

Şimdi, bu karşılıksız çekler de gayrisafi yurt içi hasılanın içinde görünüyor. Bunun oranının ne olduğuna falan bakabildiniz mi acaba hiç ekonomik olarak?

Teşekkür ediyorum.

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Değerli Vekilimizin sorusuna şöyle cevap vereyim...

BAŞKAN – Bir dakika Sayın Bakan.

Buyurun Sayın Ayhan.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Tasarı gerekçesinde ekonomik yönü hiç incelenmemiş; arz ediyorum. O neden acaba?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Şimdi, baktığımız zaman millî gelir içinde, karşılıksız çekin millî gelire...

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Sayın Bakan “Millî gelir” demeyin, siz bari “Millî gelir” demeyin “Gayrisafi yurt içi hasıla” deyin.

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Gayrisafi yurt içi hasıla içinde karşılıksız çeklerin oranı 2008 yılında 1,4; 2009’da 1,64; o tarihten sonra giderek düşmüş ve 2011 yılında 0,68 yani yüzde 1’in de altına inmiş, oldukça gerilemiş aslında.

Tabii, gayrisafi yurt içi hasıla hesaplanırken yurt içinde bir yıl içinde üretilmiş toplam mal ve hizmetlerin bedeline bakılır.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Tüketim ve üretim giriyor mu bunun içine?

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – O bedelin, hani, ödeme sisteminde karşılığı olup olmadığı, oradaki hukuksuzluklar toplam varlığın tutarını, mal ve hizmetin değerini değiştirmez. Borç-alacak ilişkilerini, ihtilafları olsa olsa etkileyebilir. O anlamda, millî geliri...

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – İşlem görmüş oluyor. Millî gelir bu şekilde...

KALKINMA BAKANİ CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Evet, Millî geliri değiştirdiğini ifade edemeyiz.

Sayın Ayhan “Gerekçede ekonomik boyut yer almamış.” dedi ama biraz daha belki açarsa, tam neyi kastettiğini, doğrusu, tam soruyu şey yapamadım. Yani biraz daha belki detay almamızda fayda var.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, benim sorumda Sayın Bakanın anlamayacağı bir şey yok, gayet açık ve net. Bu tasarının bir de ekonomik yönü var, hukuki yönünün ötesinde. Bu kadar çek ödenemiyor. Bunun bir meblağı var ve piyasada karşılığı var. Bunun neden ekonomik yönünün getirisini götürüsünü hesaplamadan bu işi yaptık? Biz anlıyoruz ki, Plan ve Bütçe Komisyonuna, artı Sanayi ve Ticaret Komisyonuna bu tasarının tali komisyon olarak gelmemesi bile, bunun, yeteri kadar ekonomik anlamda incelenmediğini çok açık ve net bir şekilde gösterir. Onu ifade etmek istedim. Sayın Bakan daha fazla izahat istiyorsa, devam ederim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.