

EK-2: 7/18718 Esas No'lu Yazılı Soru Önergesinin Cevabı:

Tunceli Milletvekili Sn. Sinan YERLİKAYA tarafından tevcih edilen 7/18718 esas no' lu yazılı soru önergesine cevap teşkil eden görüşlerimiz maddeler itibarıyla aşağıda yer almaktadır:

- 1- Soru önergesi konusu rapor, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmiştir.
- 2- Disiplin kurulu 05.10.2006 tarihinde toplanmıştır.

Bilindiği üzere, 24.10.1982 gün ve 17848 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinde, Başbakanlık ile Bakanlıkların ve bunlara bağlı, Müsteşarlık, Genel Müdürlük ve Başkanlıkların kurum merkezindeki Disiplin Kurulları ve Yüksek Disiplin Kurullarının aynı maddede belirtilen esaslara uymak kaydıyla Kurumlarınca kurulacağı hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsamda, 18.10.1993 tarihinde dönemin Gümrük Müsteşarlığı' ndan sorumlu Bakanın "olur"uyla, Gümrük Müsteşarlığı Yüksek Disiplin Kurulu' nun Müsteşar' ın Başkanlığında oluşturulması kararlaştırılmış olup, 05.10.2006 tarihinde toplanan Gümrük Müsteşarlığı Yüksek Disiplin Kurulu' nun Müsteşar V. başkanlığında toplanmasında herhangi bir sakınca görülmemiştir.

- 3- Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğüne vekalet eden Cemil EMRE' nin vekaleti sonlandırılmıştır.
- 4- Gümrük Müsteşarlığı' nın Teftiş Kurulu Başkanlığı, ortak kararname ile atanılan bir unvan olup, Erdener DEMİRAĞ bu görevden ortak kararname ile alınmıştır. Müsteşarlıkça, adı geçen "kınama", Gümrük Başmüfettişi Mehmet ERYILMAZ ise "uyarma" disiplin cezaları ile tecziye edilmiştir.
- 5- Bilindiği gibi, 4483 sayılı "Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun"un 3 ve 6. maddeleri hükümleri ile, aynı Yasanın "Ön inceleme" başlıklı 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında hüküm altına alınan "ön inceleme, izin vermeye yetkili merci tarafından bizzat yapılabileceği..." yetkisinden hareketle bizzat yapılan ön inceleme neticesinde, Gümrük Müsteşar Vekili Mehmet ŞAHİN' in, Teftiş Kurulu Raporlarına konu edilen eylem yada söylemlerinin hukuk karşısında suç teşkil eden ve/veya delil olarak nitelendirilebilecek türden olmadığı, bir başka ifade ile iddia edilen hususların yasalar karşısında takibatı gerektirebilecek nitelikte olmadığı ve bu itibarla da adli yada idari takibata konu edilmesine gerek bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Diğer taraftan, yukarıda da belirtildiği üzere, söz konusu Rapor Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmiştir.

- 6- Gümrükler Genel Müdür Yardımcısı Remzi AKÇİN ve Daire Başkanı (halen İzmit Gümrük ve Muhafaza Başmüdür Vekili) Şükrü KELEŞ hakkındaki öneriler Gümrük Müsteşarlığı Yüksek Disiplin Kurulu gündemine alınmış olup, idari süreç devam etmektedir. Soru önergesi konusu diğer görevliler hakkında yapılan işlemler ise idarenin takdiridir. Ayrıca, idarenin her türlü eylem ve işlemi yargı denetimine açıktır.

38.- Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet KOCA' nın, Afyonkarahisar' a yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE' nin cevabı (7/18760)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu delaletinizle arz ederim.


Ahmet KOCA
Afyonkarahisar Milletvekili

SORU:

Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarınca Afyonkarahisar ve İlçelerine ayrı ayrı 58. ve 59. Hükümet dönemlerinde hangi yatırımlar yapılmış ve planlanmıştır. Yapılan yatırım ve planlar için ayrılan ödeneklerin yıllar itibarıyla miktarı ne kadardır?