

bir olarak kabul edilmiş olan neşir yasağı keyfiyeti, mahkemelerimize mutlak bir salâhiyet şeklinde tanınmış olmayıp birtakım unsur ve şartlara tâbi tutulmuş bulunmaktadır.

Nitekim, Basın Kanununun 6733 sayılı Kanunla muaddel 30 ncu maddesinde (Tahkikatın seyri ve mahkemenin karar ve muameleleri üzerinde tesir yapabilecek mahiyette olan neşriyatın ancak yasak edilebileceği) hususu sarahaten ifade olunmuştur.

Şu halde, hakkında neşir yasağı verilmiş olan bir adli hâdise dolsysisiyle yapılacak her hangi bir neşriyat mahkemenin karar ve muamelelerine tesir edebilecek mahiyette değilse, bu neşriyatın tecrim edilebilmesine hukukan imkân mevcut değildir.

Esasen tatbikat da daima bu esasa uygun şekilde cereyan etmiş ve neşir yasağı vaz'olunmuş bulunmasına rağmen birçok hâdiseler hakkında matbuatımızda tesadüf edilen neşriyattan dolayı, yukardaki unsurları ihtiva etmemeleri hasebiyle hiçbir zaman cezai takibat cihetine gidilmemiştir.

Bu prensip dairesinde cereyan eden tatbikatta, neşir yasağına aykırı görülen neşriyattan dolayı mevkuateler hakkında bir tefrik yapılmaksızın gerekli kanuni takibat iera olunmuş ve ezeümle İstanbul'da müntezir «Havadis» gazetesinin 28 Aralık 1957 tarihli nüshasında (Hediye kampanyası) başlığı altında yayınlanan bir yazı Gazianteb hâdiseleri dolayısıyla Basın Kanununun mezkûr 30 ncu maddesi hükmüne muhalif görülerek gazetenin Yazı İşleri Müdürü İlhan Bardakçı hakkında

6 . I . 1958 tarih ve 28 sayılı talepname ile İstanbul Birinci Sorgu Hâkimliğine âmme dâvası açılmış bulunmaktadır.

Yayılan bir tezkibin, Basın Kanununun 19 ncu maddesindeki hükümlere uygun olup olmadığı ve binnetice neşrinde kanunen bir mahzur bulunup bulunmadığının takdiri keyfiyeti, C. Müddeiumumilerine mevdu salâhiyetlerden bulunması hasebiyle mezkûr salâhiyetin hüsni'stimalinde C. Müddeiumumiliklerince gerekli hassasiyet gösterilmekle beraber, meselenin arz ettiği ehemmiyete binaen, mezkûr müessesenin kanunun ruh ve mânasına tamamen uygun olarak işliyebilmesini temin maksadiyle, mevzu üzerinde vekâletimize de titizlikle durulmakta ve tatbikat yakinen takibolunmaktadır.

Her ne kadar Ulus gazetesinde neşrine karar verilen bir tezkip yazısından dolayı mezkûr gazete Umumi Neşriyat Müdürü İhsan Ada tarafından Ankara C. Müddeiumumiliği hakkında vekâletimize bir şikâyet vâkı olmuşsa da, keyfiyet derhal, Hâkimler Kanununun hükümlerine tevfikân usulü dairesinde tetkik ettirilip neticede mevcut takdir hakkına istinatla ittihaz olunan kararda iddia edildiği şekilde vazifeyi suiistimal suçunun kanuni unsurları bulunmadığı kanaatine varılarak alâkahlar hakkında muamele ifasına mahal görülmemiştir.

Keyfiyetin taktir sahibine bildirilmesine müsaadelerini saygılarımla arz ederim.

Adliye Vekili
E. Budakoğlu