

**İBRAHİM ARVAS (Van)** — Bir kelime. Meralara dokunmamak şartıyla 50 dönüme kadar müsaade edelim.

**KOMİSYON ADINA ABDÜRRAHMAN KONUK (Bursa)** — Arkadaşlar; bu endişe vârit değildir. Kabul buyurduğunuz ek maddelerden biri, «Köy, kasaba ve şehirler halkının münferiden veya müştereken, faydalanmalarına terkolunan mera ve yaylaklar özel mülkiye konu olamaz» diyor. Düşündük ve mütalâa ettik hususi mülkiyeti iktisap ile müruruzaman ve saireye düşar olmasın diye hususi bir madde kabul ettik. Bu hususta yine şunu da arz ediyim ki, şimdi müzakere edilen maddenin birinci fıkrasında Devletin özel mülkiyetinde bulunmayan araziye yapılan tecavüzlerin o şahıslar adına tescil edilebilmeleri için iskân kaydı vardır. İkinci fıkrada hadsiz olduğu için 25 - 50 dönüm yolunda teklifler vâkı oldu. Birinci fıkra gereğince Devlet arazisi mahiyetinde olan yerlerin işgalinden, ihyasından dolayı sahibi adına tapu verilmesi iskân haddiyle mukayyettir. Onun için taşlık, pırnalık yerlerde emek sarfederek tarla haline getirilen yere munhasır olarak bir miktar teklif edildi. Bu vaziyete göre mevzu aydınlanmıştır.

**BAŞKAN** — Mevzu aydınlandı, mera meselesi halledildi. Şimdi 25 mi, olsun 50 mi olsun meselesi var. Önergeleri okutuyorum.

Yüksek Başkanlığa

Maddeye 25 dönüme kadar kaydının konmasını rica ve teklif ederim.

İstanbul  
Arı

Yüksek Başkanlığa

Köy meralarına ve muammi yollara tecavüz olmamak şartıyla (50) dönüm.

Van Sinob  
İbrahim Arvas C. K. İncedayı

**BAŞKAN** — 50 dönüm teklifi en aykırı teklif olduğu için evvelâ onu oya sunacağın: 50 dönümü dikkate alanlar... Dikkate almayanlar... Anlaşılmadı. 50 dönümü dikkate alanlar lütfen ayağa kalksınlar... Dikkate almayanlar ayağa kalksınlar... Dikkate alınmıştır. Diğer önergeyi oya sunmaya lüzum kalmadı.

Komisyon, maddeyi nasıl yazacak?

**ADALET K. ADINA ABDÜRRAHMAN KONUK (Bursa)** — Maddeyi şu şekilde yazıyoruz: «Tarla haline getirilmiş 50 dönüme kadar topraklar» ondan sonra: «Miktar her ne olursa olsun» kelimeleri çıkıyor. Yani, «Bağ, meyvalık ve tarla haline getirilmiş 50 dönüme kadar topraklar» deniyor bundan sonraki «Miktarı ne olursa olsun» kelimeleri çıkıyor.

**İBRAHİM ARVAS (Van)** — Bir soru: Bundan sonrası için vârit değil midir? Yalnız şimdiye kadar yapılmış olanlar içindir, bu hüküm ilânhaye uzayıp gidecek midir?

**ADALET K. SÖZCÜSÜ ABDÜRRAHMAN KONUK (Bursa)** — Halen mer'i olan kanunun 64 nci maddesinin 6 ncı fıkrasında yazılı olan bu hüküm ancak şu tarihler arasındakiler için meri olacak bundan sonraları için yürürlükte olmayacaktır.

**BAŞKAN** — Maddenin münazaalı kısmını tavsib etmek maksadiyle maddeyi tekrar okutuyorum.

**ÜÇÜNCÜ MADDE** — 4753 sayılı Kanunun geçici maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir :

**GEÇİCİ MADDE** — 4753 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce, Devletin hususi mülkiyetinde olmayıp hüküm ve tasarrufu altında bulunan ve âmmenin hizmetine tahsis olunmayan sâhipsiz ham toprağı işgal edenlere hiç toprakları yoksa, bu yerlerin 5098 sayılı Kanunun 5 ncı maddesine göre tâyin olunacak iskân haddi içindeki miktarı, toprağı olup da iskân haddini geçmezse bu yerlerin iskân haddini dolduracak miktarı parasız terk olunarak adlarına tescil edilir.

Ancak bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar taşlık ve pırnalık olup da imar için masraf ve emek sarfederek bağ, meyvalık ve tarla haline getirilmiş 50 dönüme kadar topraklar imar edene parasız terk olunarak adlarına tescil edilir.

1515 sayılı Kanun ve 11 . V . 1929 tarihli ve 501 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi kararı hükümleri mahfuzdur.

**SİNAN TEKELOĞLU (Seyhan)** — Burada yukarıdaki hükmün katıyetle ifade ettiği mânayı (ancak) demek suretiyle bozan bir mahiyet var. Binaenaleyh buraya yukarıdaki kaydı tekrar koymak lâzımgelmez mi? Meselâ herhangi bir köyün arazisini ve sairesini alıyor, ötekileri veriyor.