

AHMET REMZİ YÜREGİR (Seyhan) — Önergemi ikmal edemedim, Başkanlıktan rica ederim, fırsat versinler birkaç kelime ile ifade edeyim.

BAŞKAN — Şimdi müsaade buyursanız önergeleri okutayım.

Yüksek Başkanlığa

Geçici birinci maddenin ikinci fıkrasının ancak (Taşlık ve pırnallık) kelimeleriyle başlayan yazının sonlarındaki (Bağ ve meyvalık) sözlerinin sonuna «Tarla» kelimesinin ilâvesini arz ve teklif ederim.

Seyhan Milletvekili
A. R. Yüregir

Yüksek Başkanlığa

Arzettiğim sebepler dolayısıyla geçici birinci maddenin birinci fıkrasında «Yürürlüğe girdiği tarihten önce» ibaresi yerine «Tatbik edileceği tarihe kadar» ibaresinin konulmasını ikinci fıkrasından «Taşlık ve pırnallık» kelimelerinin çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

İstanbul Milletvekili
A. R. Arı

Yüksek Başkanlığa

4753 sayılı Kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesine dair olan kanunun geçici maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini dilerim.

Muğla Milletvekili
Necati Erdem

Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar Devletin hususi mülkiyetinde olmayıp hüküm ve tasarrufunda bulunan ve âmmenin hizmetine tahsis olunmayan sahipsiz ham toprağı işgal edenlere hiç toprakları yoksa bu yerlerin 5098 sayılı Kanunun beşinci maddesine göre tâyin olunacak iskân haddi içindeki miktarı, toprağı olup da tutarı iskân haddini geçmezse bu yerlerin iskân haddini dolduracak miktarı parasız terkolararak adlarına tescil edilir.

Ancak, taşlık ve pırnallık olup da imar için masraf ve emek sarfederek tarla veya bağ ve meyvalık haline getirilmiş topraklar, miktarı her ne olursa olsun, imar edene parasız terk oluna rak adlarına tescil edilir.

1515 sayılı Kanun ve 11 . V . 1929 tarihli ve 501 sayılı Kamutay kararı hükümleri mahfuzdur.

Yüksek Başkanlığa

Geçici birinci maddenin aşağıda yazılı şekil-

de tadilen kabulünü teklif ederim:

Konya Milletvekili
H. Karagülle

Ancak belediye sınırları içinde olsa bile sahipsiz topraklardan masraf ve emek sarfederek bağ, meyvalık haline getirilmiş topraklar... ilâh

BAŞKAN — Ahmet Remzi Yüregir.

AHMET REMZİ YÜREGİR (Seyhan) — Zannediyorum ki, bendenizin önergem, kanunun esas bakımından, en müsait, en yumuşak olanıdır. Emek, para sarfederek taşlık ve pırnallık ihya edenlerin bu topraklarda çavdar, arpa ekmesine imkân vermekten ibarettir. Belediye filân diye karıştırırsak iyi olmaz, Hükümet de, Komisyon da zannediyorum ki, teklifime taraftar olacaklardır.

Takririmin kabul buyurulmasını rica ederim.

BAŞKAN — Abdürrahman Bey, şimdi evvelâ Ahmet Remzi Yüregir'in ve diğer bir arkadaşın önergelerinde bahis mevzuu olan tarla ekimi hakkındaki mütalâanızı söyleyiniz. Başka türlü olursa karışır.

İBRAHİM REFİK SOYER (Niğde) — Söz rica ediyorum.

BAŞKAN — İzah etsin. Size söz vereceğim. Belki tenevvür eder o zamana kadar mevzu.

ADALET KOMİSYONU ADINA ABDÜRRAHMAN KONK (Bursa) — Arkadaşlar, mevzu arkadaşlar başka türlü telâkki ettiler. Yürürlükte bulunan Çiftçiyi Topraklandırma Kanununun 64 nci maddesi (Tapu Kanununun 6 ncı maddesi hükümleri kaldırılmıştır) der. Ancak bir geçici madde ile bu altıncı maddenin hükümleri bu kanun yani şimdi mer'i olan kanun yürürlüğe girdiği tarihten altı ay müddet içinde bu tarzda açmak ve saire suretiyle işgal suretiyle edinilmiş olan toprakların sahibi olmayı istihdaf eden bir geçici madde kabul edilmiştir. Esas itibariyle Tapu Kanununun altıncı maddesi mülgadır. Bu tarzda arazi işgal altına alanlara altı aylık bir müddet verilmiştir. Müracaat etsinler ve bu haklarını tapuda tescil ettirsinler diye. Bu müddet geçmiştir, tatbikatı yapılmıştır, olduysa oldu, olmadıysa olmadı. Biz düşündük ki, Tapu Kanununun 6 ncı maddesindeki hükümden henüz faydalanamamış kimseler varsa bunlar da ifade etsinler.