

kurullarının vazifeleri nihayet milletvekili seçilenlere tutanaklarını verdikten ve kararları ittihaz ettikten sonra bitmektedir. Seçim kurullarının vazifeleri sona erdiği gününe kadar Yüksek Seçim Kuruluna vâkı olacak müracaatleri kesin karara bağlar ve bu kararlara il seçim kurulları ittibaa mecbur olurlar. Birinci fıkranın ifade ettiği mâna bu.

Üçüncü bir fıkra da bir ayırmaya tâbi tutuk. O da şunun için olmuştur: İl seçim kurulunun teşekkül, işlem ve kararları öyle bir zamanda itiraza uğramıştır ki, Yüksek Seçim Kurulu bu hususta karar da vermiş olsa, il seçim kurulu dağılmış olduğu için ne muameleyi teşekkülü tasbih ne de kararının tağyiri imkân kalmıştır. Bu gibi ahval, Hükümet tasarısına göre büsbütün açıkta kalmış mahiyetteydi. Bu hususun da açıkta kalmaması itiraza uğrıyan ve il seçim kurulları dağıldığından dolayı tashihi de kabil olmıyan kararlar hakkında noktai nazarını Büyük Millet Meclisine bir raporla bildirsün diye bu şekle konmuş ve Hükümet tasarısı tevsi edilmiştir.

İlave ettiğimiz fıkranın birisi 2 numaralı benddir. Bu da adaylığa ait itirazlar hakkında 38 nci maddedeki kesin karar hakkında bir hüküm vardır. Yüksek Seçim Kurulunun görev ve yetkilerinden bahseden bir maddede bunun da yer alması ve lâzım geldiği için hepsini bu bölüme aldık. Ne bir şey ilâve edilmiş ne de tay edilmiştir. Dördüncü ve beşinci bentlerde yazılı hükümler Hükümet tasarısında mevcut olan hükmün tamamen aynıdır. Yalnız tahrir tarzı değişiktir.

Mâruzatım bundan ibarettir.

YUNUS MUAMMER ALAKANT (Manisa)

— Komisyona alıyorlar mı?

GEÇİCİ KOMİSYON ADINA SAİT AZMİ FEYZİOĞLU (Kayseri) — Lüzum var mı?

BAŞKAN — Hayır, siz önergenizi geri alıp almayıcağımızı ifade ediniz.

SALAMON ADATO (İstanbul) — Efendim biz, Yüksek Seçim Kurulunun hakikate vâsıl olması için lüzumlu göreceği tetkik ve tahkiki yapmak salâhiyetinin kendisine verilmesi lâzımgeldiği kanaatindeyiz. (125 nci maddede sesleri).

Evet, her ne kadar 125 nci maddede tetkik ve tahkik usulünden bahsedilmekte ise de 123 nci maddenin üçüncü fıkrasının son satırında «İtirazları inceleyip» kelimeleri vardır. Belki

yarın bir suitefekhüme mâruz kalınabilir. Bu bakımdan bendeniz buraya «İtirazları inceleyip lüzumlu tahkikatı yaptıktan sonra» ibaresinin ilâvesini teklif ediyorum.

Dr. ADNAN ADIVAR (İstanbul) — Efendim, bendeniz mütevazi bir yazılış tarzının tasbihini rica edeceğim. O da şudur: 123 nci maddenin 4 nci bendinde «Tahakkuku halinde milletvekilliğine seçildiğine dair tutanak verilen bir kimsenin milletvekili seçilmemesini intaç edecek» deniyor, fıkranın başındaki «Tahakkuku halinde» kelimelerini baştan kaldıralım buraya koyalım, daha vuzuhlu olur. O halde cümle şöyle oluyor:

(Milletvekilliğine seçildiğine dair tutanak verilen bir kimsenin milletvekili seçilmesini, tahakkuku halinde intaç edecek olan oy farkı busule getiren vakıalara)... devam edip gidecek.

BAŞKAN — Komisyon bu «Tahakkuku halinde» kelimesinin aşağıya ikinci satıra alınmasına ne diyor?

GEÇİCİ KOMİSYON ADINA ABDÜRRAHMAN KONUK (Bursa) — Muvafık efendim alalım.

BAŞKAN — Buna komisyon da iştirak ediyor.

HÜSEYİN ULUSOY (Niğde) — Çok fark vardır, (ve) nin konması mânayı değiştiriyor.

BAŞKAN — Bu meseleyi halletmek için evvelâ size söz veriyorum. Buyurun.

HÜSEYİN ULUSOY (Niğde) — Efendim, buraya (ve) kelimesine ilâve ettiğimiz zaman mâna çok değişiyor. (Yok sesleri).

BAŞKAN — Abdürrahman Konuk.

ABDÜRRAHMAN KONUK (Bursa) — Vazgeçtim.

BAŞKAN — Refik Koraltan.

REFİK KORALTAN (İçel) — Vazgeçtim.

BAŞKAN — Yalnız Adato'nun önergesi vardır, onu okutuyorum.

Sayın Başkanlığa

123 nci maddenin 4 nci fıkrasında yazılı «İtirazları inceleyip» kelimelerinden sonra «Lüzumlu tahkikatı yaptıktan sonra» ibaresinin ilâvesini teklif ederim.

İstanbul Milletvekili
Salamon Adato

BAŞKAN — Komisyon ne diyor?