

rüşülecek bir iş değildir. Şayet Meclisi Âliniz buna lüzum görüyorsa pekâlâ yapabilir. İcabe-derse salâhiyetli bir makama yaptırabilir. Hülâsa; ben, Aynı Kurtkaya hakkında verilmiş olan kararın kaziyei muhkeme teşkil etmediği kanaatindeyim. Bu itibarla bu arkadaşın vukubulan şikâyetini Büyük Millet Meclisince tetkik ve muktezasına göre bir karara bağlanması reyindeyim.

ABDÜRRAHMAN KONUK (Bursa) — Efendim; Adalet Komisyonu raporu lehinde konuşan arkadaşlarla aramızda hukuki bakımdan hiçbir fark kalmamıştır. Onlar da diyorlar ki, Yargıtay, kanaate müstenit verilen sicilin tetkikından, kanun maddeleriyle menedilmiştir. Binaenaleyh Yargıtay bunu tetkikten kanunen menedildiğine göre böyle bir kararı da veremez ve kanaatlere müstenit hususları tetkik edip bir kanaate bağhyamaz ve bu itibarla kaziyei muhkeme bulunmadığı neticesine varıyoruz.

Şimdi, bir nokta kalıyor. Bu gibi sicile mütaallik hususlar mahkeme tarafından da tetkik edilemeyeceğine göre, bu adamı dertleriyle, ıstıraplarıyla başbaşa mı bırakalım, yoksa bunu alıp burada tetkik edelim mi? Mesele binnetice buraya geliyor. Ben sicillerin tamamen indî ve keyfi verileceği kanaatinde değilim, ve mevzuat da böyle değildir. Siciller tamamen hâdiselerin işlenmiş olduğu vakıa defterlerinin bir neticesidir. Terfi edemez, üst vazife yapamaz, emekliye sevk edilir gibi hükümler indî ve keyfi olamaz. Bu, terfi müddeti içinde başından geçen hâdiseler, kendisine verilen emirleri ne dereceye kadar yaptığı hususlarında hâdisler ve vâkıalar bir deftere yazmakla mükelleftirler. Sicil neticesi, kanaati bu hâdis ve vâkıaları tesbit etmeli. İşte tetkiki yapılacak olan husus sicilin bu kanaatin bu vâkıalara uygun olup olmadığı noktasıdır. Dilekçe Komisyonunun ilk kararı, emeklilik muamelesinin iptaline karar vermiş ve kanaatini izhar etmiştir. Sonradan değiştirdiği karar, kaziyei muhkeme bulunduğundan dolaydır. Şimdi ise kaziyei muhkeme bulunmadığı anlaşıldığına göre evvelki karar kendiliğinden mevkii muameleye konulmaması ve bu karara bağlanması lazımdır.

Bu itibarla bir kaziyei muhkeme bulunmadığına ve Dilekçe Komisyonunun evvelce verdiği

kararın yani iptaline dair olan kararın reye konulmasını teklif ediyorum.

DİLEKÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ VASİ GERGER (Urfa) — Bendeniz Rifat Güllü arkadaşımızın işaret ettikleri bir mesele üzerinde mâruzatta bulunmak mecburiyetini hissettim.

Arkadaşımız buyurdular ki; reislik yaptığım Muvakkat Dilekçe Komisyonunda Askerî Yargıtayın tetkikından geçmiş, kesinleşmiş bir karar olduğu halde, bizim komisyon, Jandarma Binbaşı Şemsi Bey hakkında iptal kararı verdi ve bunu cetvele dâhil ettik ve âzayı kirama tevzi ettik, ittıla vukubuldu, itiraz olmadı, kat'ileşmiş karar mahiyetini aldı.

Şimdi arkadaşlar; hâtıralarınızı tazelemek isterim, kapalı oturumda bendeniz mâruzatta bulunurken, Sedad Çınralı arkadaşımız bir soru sordular, Güllü arkadaşımızın işaret ettiği bir mesele hakkında böyle bir şey oldu, bendeniz dedim ki; işte bütün bunları önlemek için mahkeme kararında kaziyei muhkeme olup olmadığını tesbit edecek vaziyeti görüştük, Dilekçe komisyonları politik birer komisyondur. Rey ve mütalâalarından kimseye karşı mesul değildir. Ancak Tüzük mücebince, ittibaz eylediği kararlar âzaya dağıtılır, âzadan birisi, bir ay zarfında itirazda bulunursa B. M. Meclisinde müzakere mevzuu olur. İtiraz vâkı olmazsa, karar kesinleşir. Meclis kararı halini alır. Binaenaleyh, arkadaşlar tarafından itiraza uğramamış bir kararı burada misal diye göstermek, Yargıtayın ve Danıştayın kararlarına karşı misal gibi göstermek, bendenizce yanlıştır. Bu şekil, Meclis Tüzüğüne uymaz.

Arkadaşımız; kaziyei muhkeme yoktur diye ısrar ediyor. Birinci kararı, müsaade ederse- nize tekrar okuyayım:

« Dâvacının 1944 sicili terfiini karşılayacak mahiyette olmadığından Millî Savunma Bakanlığınca hakkında ittibaz olunan işlemde mevzuata aykırılık görülmemiştir. Bu bakımdan dileğinin reddine ... ».

Arkadaşlar, bu bir karar ve hükümdür. Yalnız kendisi sonra bu hüküm üzerine tashihi karar istiyor, diyor ki, benim hakkımda verilen yetersizlik sicili yanlıştır. Niçin? Çünkü bana Albaylığım tefle tefliğ edildi, bunun üzerinde Yargıtayda tashihi karar talebi hakkında münakaşa devam ediyordun, bu dosyanın tetkikin-