

best bırakılmasının,

(1) Bunu takiben de kısa bir müddet sonra şeker satışının durdurularak fiyat artırılmasını mücbir sebepleri nelerdir?

4. Bu fiyat artırımından, gayrimişru kazançlara moynan verilmesi ne suretle temin olunmuştur??

5. Şeker fiyatlarının artırılmasının şekerli maddelere sirayeti tabii olduğuna göre, bütün bu maddelerdeki artışın mâkul ve ölçülü nispetler dâhilinde yapılması işi nasıl düzenlenmiştir?

6. Şeker ve şekerli maddelerden başlıyan bu fiyat artışının diğer maddelere de aksederek yeni bir hayat pahalılığına sebebiyet verip vermemesi üzerinde durulmuş mudur?

7. Şeker gibi esaslî ve hayati bir gıda maddesinin istihsaline göre istihlâki ayarlanırken halkımızın satınalma kabiliyeti az ve mahdud olanlarını güç durumu ne için düşünülmüştür?

8. Şeker hakkında - evvelce aksi beyan edilmiş olmasına rağmen - Hükümetçe alınan bu kararın halkımızın sağlığı üzerinde ekonomik bünyemizde ve nihayet halk ve Hükümet münasebetinin mânevî yapısında vukuu muhtemel zararlarına karşı hangi tedbirler alınmıştır?

Yukardaki sorulara Ekonomi Bakanının sözle cevap vermesini saygılarımla rica ederim.

Ankara Milletvekili
Hıfzı Oğuz Bekata

EKONOMİ BAKANI CAVİT EKİN (Diyarbakır) -- Arkadaşımın sorusunda mevzu bahis olan noktalara zannediyorum ki Gensoru münasebetiyle kâfi nispette, açık ça cevaplar arzettim.

Bekata arkadaşımın ayrıca söyleyecekleri bir nokta yoksa cevabım bundan ibarettir.

BÂŞKAN -- Söylüyeceğiniz bir şey varmı? (Yok sesleri)

HIFZI OĞUZ BEKATA (Ankara) -- Hayır.

2 -- *Denizli Milletvekili Reşad Aydın'ın, şeker fiyatına yapılan zam hakkında Ekonomi Bakanlığında sözlü sorusu ve Ekonomi Bakanı Cavit Ekin'in cevabı (6/171)*

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1 -- Hükümet olarak şekerle zata yapılmıyacağı ifade edildiği halde bu defa Hükümet şekerle zam yapmıştır. Niçin bu zammı yapmıştır?

Hangi derin sebeplere dayanarak halkın sırtına bu pahalılık yükünü tahmil etmiştir?

2 -- Hayatı ucuzlatmak için bütün gayretimizle çalışarak çareler ararken en mühim, hayati bir ihtiyaç maddesine yapılan bu zammın diğer ihtiyaç maddelerimize de aksedeceği ve memlekette tekrar umumî bir fiat artışına sebep olacağı düşünülmüş müdür?

3 -- Şeker ithali için 3 milyon dolar ve 330 bin sitemin ödendiğini Başbakanın beyanatında öğreniyoruz? Bir ton şekerin dolârla maliyeti nedir ve bu şekerler nereden alınmıştır?

Dolârla mübayaâ zarureti hâsıl olduğu ifade edildiğine göre menşeyinden daha çok ucuza temin edilerek mühim bir dolar tasarrufu mümkün değil mi idi?

4 -- 1940 yılındanberi bütçe açığını kapamak maksadiyle halkın hayati mübrem ihtiyacı bulunan gıda maddelerine zam yapmak siyaseti Hükümetler tarafından defatla tecrübe edilmiş, bu çeşit tecrübelerin paramın devalüasyonuna (Paramın satınalma gücünün azalmasına) sebebiyet verdiği görülmüş, ayrıca istihsal ve istihlâkin tevazününü meselesinin de fiat zammı ile kabil olmayacağı sabit olmuştur.

Bütçe açığını kapatmak için yapılagelen bu gibi zamların fiyat mekanizmasını alt üst ettiği, ve cemiyeti kemiren karakteriyle zaten mevcut olan hayat pahalılığını kamçılacağı hakikati de çıplak olarak karşımızda durmaktadır. Binaenaleyh bu türlü bir siyasete daha ne zamana kadar devam edileceği veya devam ediliş edilmeyeceği hususlarında sözlü olarak tenvir buyurulmasını Ekonomi Bakanlığında saygıyla rica ederim.

Denizli Milletvekili
Reşad Aydın

EKONOMİ BAKANİ CAVİT EKİN (Diyarbakır) -- Bu sözlü sorunun da cevabını arzemiş oldum. (Kâfi sesleri).

BÂŞKAN -- Soru sahibi Reşad Aydın'ın bir diyeceği var mı?

REŞAD AYDINLI (Denizli) -- Yoktur.

5. -- *İzmir Milletvekili Ekrem Oran'ın, şeker fiyatına yapılan zamna dair Başbakanlıkta sözlü sorusu (6/175)*

BÂŞKAN -- Soru sahibi burada mı? (Yok sesleri).