

Anayasada sarahati kanuniye vardır, kanun karşısında içtihadı mesâğ yoktur.

Binaenaleyh gerek Büyük Millet Meclisi, gerek Karma Komisyon, gerek emsali komisyonlar Milletvekilinin masuniyeti teşriyesinin kaldırılıp kaldırılmaması hakkında kazai tahkik ve kararlarında bulunabilirler, anlayışın budur.

Bir de gelelim Sadık Aldoğan'a isnadedilen suç, 159 ncu madde kanuniyenin ikinci fıkrasına tevafuk eder etfâlden midir, değil midir? Bir de bunu arıyalım :

Burada, benden evvel söz söyleyen arkadaşlarım Devletin emniyet kuvvetlerinin tahkik suçunun mevcut olduğunu söylediler. Ben müsadelerine istinaden arz edeyim ki, Devletin emniyet kuvvetleri yalnız jandarma değildir. Devletin emniyet kuvvetleri içerisinde polis kuvvetleri de mevcuttur. 159 ncu maddenin 2 nci fıkrasındaki askerî kuvvetler, emniyet kuvvetleri, muhafaza kuvvetleri ile kanun bir mefhumu külliye kasdetmiştir, yoksa ferdi kasdetmemiştir. Eğer fert maksud olsaydı Türk Ceza Kanununun 266 nci maddesine mugayır düşerdi. Türk Ceza Kanununun 266 nci maddesi mucibince herhangi bir kimsede vazife sırasında veya ifa ettiği vazifeden dolayı bir jandarma veya bir polisi tahkir ederse bunun cezasının haddi asgarisi üç aydır. Görülüyor ki, 266 nci maddede jandarma fertleri kastedilmiştir; ama 159 ncu maddenin ikinci fıkrasındaki emniyet kuvveti mefhumu külli, yani bütün efradını içine alan gayrimuayyon, gayrimüşahhas bir mefhumu kastedilmiştir. Halbuki Devletin umumi emniyet kuvvetleri yalnız jandarma değil, bunun içinde polisler, sivil polisler de dâhildir. Böyle ise Sadık Aldoğan'ın bilfarz jandarma kuvvetlerini tahkir ettiği kabul edilse bile 159 ncu madde kanuniyeye temas etmez, suç unsuru mevcut değildir; Devletin emniyet kuvvetlerini tahkir etmemiştir. Yalnız jandarmayı tahkir etmiştir; yani emniyet kuvvetlerinden bir kısmını tahkir etmiştir. (Anladık, yeter sesleri.) Anhyamadım. Sorulacak bir şey varsa başka: onlara cevap verebilirim. ((Hülûşmeler.) Bendeniz Sadık Aldoğan'ın jandarmayı tahkir ettiğini söylemiyorum. Bahsimiz suç unsurunun mevcut olup olmadığıdır. Şayet Sadık Aldoğan'da jandarmayı tahkir kastinin mevcut bulunduğu kabul edilirse 159 ncu maddenin dairesi şümulüne giremez diyorum. (Mahkeme bilir sesleri.) Evet

biz bunu burada düşünebileceğiz. Çünkü mücazati terhibiyeyi müstelzim midir, yoksa mücazati terhibiyeyi istilzam etmeyen bir suç mudur, bunu ayırmak zorundayız. Çünkü mücazati terhibiyeler Anayasanın 12 nci maddesine dâhildir. Fakat mücazati terhibiyeyi istilzam etmeyen suçlar Anayasanın 12 nci maddesi haricindedir ve 27 nci maddeye hiç girmez. Biz 12 ve 27 nci maddeye dâhil midir, hariç midir? Bunu ararken acaba bilfarz bir kasti cürminin mevcudiyetini kabul ettiğimiz takdirde dahi 159 ncu maddenin ikinci fıkrasına temas eden mücazati terhibiyeyi müstelzim bir suç olur mu, olmaz mı? İşte 12 ve 27 nci maddeye girer mi girmez mi? Bunu mülâhaza etmek lâzımdır. Kanaatime göre kasti cürminin mevcudiyetinden sonra dahi mücazati terhibiyeyi müstelzim değildir. Olsa olsa 266 nci maddeye girer. Fakat oraya girmesi için de çok zorlamak lâzımdır. Çünkü oraya girmesi için, bir vazifenin ifası esnasında gibi bir kayıt vardır. Bu kayıt bu hâdisede mevcut değildir. İşte arkadaşlar neresinden tutulursa tutulsun Sadık Aldoğan'a isnadedilen fiilin Anayasanın 12 ve 27 nci maddesine ithali mümkün değildir. Binaenaleyh teşrii masuniyetinin iptası, tahkikat ve muhakematın dönem sonuna bırakılması zaruridir.

BAŞKAN — Efendim iki arkadaş daha söz istemiştir, fakat bir de yeterlik önergesi vardır.

EKREM ORAN (İzmir) — Yeterlik aleyhinde konuşacağım.

BASKAN — Önergeyi okutayım da.

FAZIL AHMED AYKAÇ (Diyarbakır) — Benim söz sıram arkadaşımızdan daha evveldir.

#### Başkanlığa

Müzakerecin kifayetinin oya konulmasını rica ederim.

İstanbul

İstanbul

Dr. Akil Muhtar Özden

Dr. Adnan Adıvar

BASKAN — Fazıl Ahmed Bey, sizin söz sıranız daha evveldir. Arzu buyursanız kifayet aleyhindeki sözü size vereyim.

FAZIL AHMED AYKAÇ (Diyarbakır) — Arkadaşım buyursun.

EKREM ORAN (İzmir) — Aziz arkadaşlar bu rapora bendeniz muhalif kalınmış olmasına rağmen söz alacak değilim. Fakat mesele prensip noktasından o kadar karıştı ki, yarın ve bun-