

2. — Bugün mevcut yabancı okullarda Türk öğrencilerine müessir olacak yabancı milliyetçiliklere ait baskı ve atmosfer olduğu kanaatinde misiniz? Bundan önce Bakanımızın sözlerine ait zabitlerden şu sözlerimi tespit ettim :

3. — Yabancı öğretmenler, Türk öğrencileri üzerinde hedef tuttıklarını neticeyi sağlayabilirler,

4. — Yabancı okulların masum oldukları kabul edilemez.

5. — Ne zaman bu yabancı okullardan kurtulacağız.

6. — Yabancı okulların kendi millî çizgilerini Türk öğrencileri üzerinde gizmektedirler.

7. — Yabancı okullarda dil öğrenilir ama kapıdan çıkarken orada bir şeyler de bırakılır.

Muhterem Bakandan rica ediyorum, bunlar tefsire muhtaç, umumi efkâr tarafından kolaylıkla yanlış anlanabilen tezlerdir, bunları tasrih buyursunlar. Ben buna vesile oluyorum.

Muhterem arkadaşlar, bir noktayı ilâve etmek isterim. Bakanımızla polemik halinde olan bir başyazar diyor ki: Gandhi ve Nehru Oxford'da yetiştiler, memleket ve milletleri için İngilizlerle savaştılar, Burgiba, Fransız kolejinden yetişti ama memleketin istiklâli için Fransızlarla çarpıştı ve kazandı.

Kısaca son sorum şu olacaktır Bakanımızdan. Şu meselenin tavrı için bir ricada bulunacağım.

Geçici Komisyon gerekçesinde bu maddeyi ele alarak (22 madde) şöyle diyor (Yurdumuzda bugüne kadar bir çok faydalı hizmetleri görmüş bulunan yabancı öğretim kurumları binalarının... vesaire) siz muhterem Bakan bu Geçici Komisyonun faziletli ve idealist kanaatine iştirak ediyor musunuz? Etmiyor musunuz? Bunu belirtin efkârı umumiyeye anlatın. Teşekkür ederim. Hürmetlerimle arkadaşlarım.

BAŞKAN — Sayın Aydın Bolak, maddenin aleyhinde.

AHMET AYDIN BOLAK (Baıkesir) — Muhterem arkadaşlar, 5 nci madde dolayısıyla ve tasarının tümü üzerinde yapılan müzakereler esnasında temel konu, Türkiye'de yabancı kişilere eğitimde bir tahsis yapıp yapılmayacağı, Türkiye'de eğitim müesseseleri açıp açılmıyacakları noktasında inhisar etti ve böylece tartışmalar zaman zaman eğitim felsefesi, mil-

liyetçilik hümanizm cereyanlarının karşılıklı tartışmaları arasında devam etti.

22 nci madde, Hükümet tasarısının 22 nci maddesi bu tartışmaların dışında bırakılması lâzımgelen ve bir bakıma tamamen teknik bir hüviyet içerisinde mütalâası mümkün olan bir hüküm.

Bununla beraber çok Sayın Ulusoy'un biraz evvel lehte ve şimdi tasarının hükmü aleyhinde konuşan Sayın Zeren hocamızın konuşmalarıyla da mevzuu yine 5 nci maddede, yine tasarının tümü üzerinde yapılan müzakerelerdeki seviyesine ulaştı. Ve bu istikamete teveccüh etti. Bu müzakerelerin devamı boyunca yerimden takibedebildiğim bir hususiyeti, yerimden tesbit edebildiğim bir hususiyeti evvelâ arz etmek isterim.

Türkiye'de Devlet eğitiminin, Devletçe yürütülecek eğitimin dışında özel şahısların da eğitim müesseseleri açabilmelerine ait bir kanun hükmünün müzakeresi, muhtelif nesillerin bir arada oturduğu sıralarda yapılmaktadır. Benim çok yakınımında çok Sayın Dursumoğlu bir nesli temsil etmekte ve benim civarında muhtelif nesillerin mensupları bulunmaktadır. Hattâ çok saygı değer komisyonun içinde de muhtelif neslin çocukları bir araya gelmiş ve Türk Millî Eğitiminin temel prensiplerini üzerinde tartışmalara girişmiş bulunmaktadır. Şurasını sevinçle ifade etmek isterim ki, bu kanun müzakereleri boyunca Parlâmentonun şahid olduğu, benim bulunduğum devre içinde şahit bulunduğu en seviyeli müzakereleri yaşıyan ve en zevkli müzakereleri yaşıyan bir kanun olmak bahtlılığına da sahiptir. Zaman zaman mevzuun hudutları aşılmışsa da daima bir nokta Türk Millî Eğitiminin temel prensipleri noktası tesbit edilmiş, bu nokta üzerinde leh ve aleyhte fikirler serd edilmiştir. Bendeniz meseleyi daha değişik bir açıdan vaz'etmek isterim.

Türkiye'de millî eğitim munhasıran Devlet tarafından yürütülsün. Millî eğitimin Devlet tarafından yürütülmesi, Anayasada hükmünü bulan üniversitelere ait hükümlerde olduğu gibi, millî eğitimin ilkokuldan başlayan orta, lise ve yüksek tahsil dediğimiz devrelerinde de tamamen Devlet inhisarında bulunsun. Bu bir siyasi tercihin ifadesi olarak, Parlâmentonun üzerinde muhtemelen ittifak edebileceği veya