

TBMM

(S. Sayısı: 256)

**Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında
Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve
Anayasa Komisyonu Raporu (1/598)**

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: B.02.0.KKG/196-279/2460
Konu: Yenileme

03/06/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığımıza sunulan ve İçtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan 1/1300 Esas Numaralı “Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-127/308

23/01/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 19/1/2007 tarihinde kararlaştırılan “Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

GENEL GEREKÇE

3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun bazı maddeleri, 15/5/2002 tarihli ve 4756 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu; Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla değiştirilmiştir.

Ancak, Anayasa Mahkemesinin 4/8/2006 tarihli ve 26249 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 21/9/2004 tarihli ve E.2002/100, K.2004/109 sayılı Kararı ile 3984 sayılı Kanunun bazı hükümlerinin iptaline karar verilmiştir. Söz konusu Kararda 3984 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin son fıkrasında yer alan “Üst Kurul, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun denetimine tâbidir.” hükmü ile 33 üncü maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan “Bu süre içinde programın yapımcısı ve varsa sunucusu hiçbir ad altında başka program yapamaz.” hükmüne ilişkin iptallerin doğuracağı hukuksal boşluk kamu yararını ihlâl edici nitelikte görülerek iptal kararının, Resmî Gazetede yayımlanmasından başlayarak altı ay sonra yürürlüğe girmesi öngörülmüştür.

Bu nedenle Tasarı ile; 3984 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin son fıkrası ve 33 üncü maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesi değiştirilerek Anayasa Mahkemesinin iptal kararı sonrasında ortaya çıkan hukuksal boşluğun giderilmesi amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Anayasa Mahkemesinin “Radyo ve Televizyon Üst Kurulu’nun denetiminin de Anayasa’nın 160. maddesi uyarınca Türkiye Büyük Millet Meclisi adına görev yapan Sayıştay tarafından yerine getirilmesi gerekmektedir.” şeklindeki iptal gerekçesine uygun olarak Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun Sayıştayın denetimine tabi olması sağlanmaktadır.

Madde 2- Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesi esas alınarak 3984 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinin birinci fıkrasında değişiklik yapılmaktadır. Program yapımcısı ve sunucusunun uygulanan program durdurma yaptırımı nedeniyle başka bir program yapamaması veya sunamaması, cezaya yol açan fiilde sorumluluklarının olması koşuluna bağlanmaktadır.

Madde 3- Yürürlük maddesidir.

Madde 4- Yürütme maddesidir.

Anayasa Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa Komisyonu

Esas No.: 1/598

18.6.2008

Karar No.: 7

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca 10/6/2008 tarihinde esas komisyon olarak Anayasa Komisyonuna havale edilen “Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” (1/598) Komisyonumuzun 17 Haziran 2008 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Tasarı ile; 3984 Sayılı Kanunun Anayasa Mahkemesinin 21/9/2004 tarihli ve 2004/109 sayılı kararı ile iptal edilen 9 uncu maddesi ile 33 üncü maddesinin birinci fıkrası iptal gerekçeleri doğrultusunda yeniden düzenlenmekte, Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun denetiminin Sayıştay tarafından yapılması hükmüne bağlanmakta, program yapımcısı ve varsa sunucusuna cezaya yol açan fiilde sorumluluklarının belirlenmesi halinde bu süre içinde herhangi bir ad altında başka bir program yapma ve sunma yasağı getirilmektedir.

Toplantımıza Devlet Bakanı Sayın Mehmet Aydın, RTÜK Başkanı Sayın Zahid Akman ve diğer yetkililer katılmışlardır.

1/598 esas nolu Tasarı; 22 nci Dönemde de Anayasa Komisyonunda görüşülmüş, ancak dönem sonuna kadar kanunlaşmadığından hükümsüz sayılmıştır. Bu Tasarı Bakanlar Kurulunca yenilenmiştir.

Komisyon Başkanı Prof. Dr. Burhan Kuzu, Tasarıyı sunuş konuşmasında gündemdeki konuyla ilgili 22 nci Dönemde de görüşme yapılarak rapor oluşturulduğunu, ancak Genel Kurul görüşmelerinin gerçekleşmemesi nedeniyle Tasarının hükümsüz kaldığını ifade etmiştir. Tasarının; Anayasa Mahkemesinin verdiği iptal kararı doğrultusunda, 3984 sayılı Kanunun 9 ve 33 üncü maddelerinde değişiklik öngördüğünü belirtmiştir.

RTÜK Başkanı, Kurulun teknolojik yenilikler doğrultusunda yeni bir taslak hazırladığını ancak bu yasama döneminde kanunlaşamayacağı anlaşıldığından, Anayasa Mahkemesinin iptalinin gereğini yerine getirmek amacıyla bu Tasarının gündeme geldiğini söylemiştir. Bu Tasarı ile özellikle canlı yayında sunucuların yaptığı ihlallerle ilgili sorumluluk düzenlenmektedir.

Tasarı üzerinde üyelerimiz şu görüşleri ifade etmişlerdir:

RTÜK’ün denetlenmesinin Yüksek Denetleme Kurulundan alınarak Sayıştay’a bırakılmasını öngören düzenleme olumludur. RTÜK üyelerini Türkiye Büyük Millet Meclisi seçmektedir. Dolayısıyla denetleme yetkisi de Türkiye Büyük Millet Meclisi’nde olmalıdır. Sayıştay’ın iş yükü çok fazladır. Bu nedenle RTÜK’le ilgili denetim raporlarının Meclise belli sürede ulaştırılması sağlanmalıdır. Açıklık, hesap verilebilirlik Meclis indinde hayata geçirilmelidir. Kurumsal sorumluluk yanında kişisel sorumluluk getirilmesi de uygun bir düzenlemedir.

Medya alanında bilgi kirliliği yaratılmıştır. Devletle iş yapan medya yapısı içinde dürüst haber verilmesi beklenemez. Herkes kendine göre bir medya yaratma gayreti içindedir. Denetim alanında re’sen işleyen kurumsal yapı teşkil edilmelidir. Bazı kanallar himaye edilirken bazı kanallar hedef alınmaktadır. Bu da RTÜK’ün ciddiyetini azaltmaktadır. RTÜK üyeleri kişisel durumlarının üzerine çıkarak bu çalışmayı yapmalıdır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 256)

Radyo ve televizyonlarda Türkçenin doğru, temiz ve düzgün kullanılması teşvik edilmelidir. RTÜK'ün son yıllarda bu alanda yaptığı çalışmalar övgüye değerlidir. Dili asıl şekillendirenin basın olduğu unutulmamalıdır. Sunucular, Türkçeyi düzgün kullandıklarını gösteren bir sunucu belgesi almalıdırlar. Bu konuyla ilgili yasal zemin hazırlanmalıdır.

Kamu parası kullanan hiçbir kurum denetim dışında kalmamalıdır. Anayasamızda bu yönde yaptığımız değişikliklerle ilgili uyum yasası çıkarılmalıdır.

Son dönemlerde yarışma, eğlence ve sabah programlarında belli bir seviyenin yakalanmış olması sevindiricidir.

RTÜK Başkanı kamuoyuna yönelik bilgilerin çarpıtılarak verilmesi durumunda muhatabının RTÜK'e müracaatının gerektiğini, bu durumda gereğinin yapılacağını belirtmiştir. Aynı durum kanallara yönelik ayrımcılık için de söz konusudur. Kasıtlı durumlar kesinlikle örtbas edilemez, RTÜK'ün hasmane bir tutumu olamaz. Kurulun tüm kararları yargı denetimine açıktır. Sunucuların eğitimi ile ilgili konu taslakta düzenlenmektedir. Kurul, sunuculuk yapacak kişilerin Türkçeyi kullanma eğitiminden geçirilmesi gerektiği görüşünü paylaşmaktadır. Aynı durum habercilik alanı için de geçerlidir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerden sonra oy birliği ile maddelerine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci maddesi üzerinde iki önerge verilmiştir. Önergelerden biri maddenin çerçevesini düzenlemektedir. Anayasa Mahkemesinin bu konuda verdiği iptal kararı yürürlüğe girdiğinden, beşinci fıkranın yeniden düzenlendiği ifade edilmektedir. Bu önerge Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

İkinci önerge Sayıştayın RTÜK'le ilgili hazırladığı denetim raporlarının en geç otuz gün içinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sunulmasını öngörmektedir. Bu düzenlemenin şeffaflık ve hesap verilebilirlik açısından gerekli olduğu gerekçesinde belirtilmektedir. Bazı üyelerimiz ise ikili bir uygulamaya yol açmamak açısından bu düzenlemenin Sayıştay Kanununda yapılması gerektiğini söylemişlerdir. Bazı üyelerimiz ise bu konuda genel düzenleme yapmanın zorluğuna dikkat çekmişlerdir. Bu önerge de oya sunulmuş ve Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Tasarının 1 inci maddesi benimsenen önergeler doğrultusunda oya sunulmuş ve Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Verilen bir önergenin kabulü ile Tasarıya yeni 2 nci madde eklenmiştir. Bu önerge 3984 sayılı Kanunun 10 uncu maddesine bir fıkra eklenmesine ilişkindir. Buna göre Üst Kurul üyelerinin görevleriyle bağlantılı olarak işledikleri iddia edilen suçlara ilişkin soruşturmalar, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanuna göre yapılacak ve soruşturma izni Başbakan tarafından verilecektir. Önerge görüşmeye açılmıştır. Bazı üyelerimiz bu önergeyi yadırgadıklarını, hukuk devleti ve denetim kavramıyla bağdaşmadığını söylemişlerdir. Soruşturma izninin Başbakana bırakılması; siyasi iradeye verilmesi yanlıştır. Bilgi karartma, haber kirliliği bu düzenleme ile kurumsallaştırılmaktadır. İlerleyen süreçte yeni bir huzursuzluk ortamı başlatacağıdır.

Devlet Bakanı Sayın Mehmet Aydın her konunun kendi çerçevesi içinde değerlendirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Üyelerin sıkıntı içinde olduklarını, düzenlemenin bir ihtiyaçtan kaynaklandığını, mevcut durumda kendi işlerini yapmaktan alıkonulduklarını söylemiştir. Bir hakkın suiistimali önlenmelidir. Kurumun karşılaştığı zorluk giderilmelidir. Bazı üyelerimiz bu düzenleme ile dokunulmazlık alanının genişletildiğini ifade etmişlerdir. RTÜK üyelerinin bu özel durumları örnek alınarak dokunulmazlık alanında olumlu düzenlemeler yapılmalıdır. RTÜK Üyeleri parlamento tarafından se-

çilen tek kurumdur. Bu yönüyle diğer kurumlardan ayrılmaktadır. RTÜK üyeleri hakkında soruşturma izninin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanınca verilmesinin daha uygun olacağı bazı üyelerce ifade edilmiştir. Madde önergede yer aldığı şekilde Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Tasarının 2 nci maddesi eklenen madde nedeniyle 3 üncü madde olarak görüşülmüştür. Program durdurma ve yayın durdurma kararlarına uyulmamasının ihlalin tekrarı sayılmasını içeren bir önerge verilmiş, görüşmeye açılmış ancak geri çekilmiştir. Madde Tasarıda yer alan şekliyle kabul edilmiştir.

Yürürlük maddesi 4 üncü, Yürütme maddesi 5 inci madde olarak oya sunulmuş ve kabul edilmiştir.

Tasarının tümü oya sunulmuş ve Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
<i>Burhan Kuzu</i>	<i>Ayşe Nur Bahçekapılı</i>	<i>Ayhan Sefer Üstün</i>
İstanbul	İstanbul	Sakarya
Üye	Üye	Üye
<i>Atıla Emek</i>	<i>Mehmet Daniş</i>	<i>Mahmut Durdu</i>
Antalya	Çanakkale	Gaziantep
(Muhalefet şerhi ektedir)		
Üye	Üye	Üye
<i>H. Hasan Sönmez</i>	<i>Haydar Kemal Kurt</i>	<i>Nevzat Korkmaz</i>
Giresun	Isparta	Isparta
		(Eklenen 2. maddeye usul olarak muhalifim)
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Ali Özpolat</i>	<i>Mevlüt Akgün</i>	<i>Sadık Yakut</i>
İstanbul	Karaman	Kayseri
(Muhalefet şerhim vardır)		
Üye	Üye	Üye
<i>Turgut Dibek</i>	<i>Hasan Kara</i>	<i>Atilla Kart</i>
Kırklareli	Kilis	Konya
(Muhalefet şerhim vardır)		(Muhalefet şerhim vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Faruk Bal</i>	<i>Hüsnü Tuna</i>	<i>Şahin Mengü</i>
Konya	Konya	Manisa
(Eklenen 2. maddeye usul olarak karşıyım)		(Muhalefet şerhim ektedir)
	Üye	Üye
	<i>Suat Kılıç</i>	<i>Mustafa Çetin</i>
	Samsun	Uşak

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 256)

MUHALEFET ŞERHİ

1/598 esas ile getirilen tasarı sonucunda düzenlenmiş olan Komisyon raporuna aşağıda yazılı sebeplerle muhalefet ediyoruz;

(1) 22. Yasama Döneminde hazırlanan ve İçtüzüğü'nün 77. maddesi uyarınca hükümsüz sayılan, yürürlük ve yürütme maddeleriyle birlikte 4 maddeden ibaret olan tasarıya, esas itibarıyla bir itirazımızın bulunmadığını Komisyon görüşmeleri esnasında açık bir şekilde ifade etmiştik.

Anayasa Mahkemesinin 21.09.2004 tarihli ve 2002/100-2004/109 sayılı iptal kararı doğrultusunda düzenlenen bir tasarı söz konusu olup, iptal kararı çerçevesinde görüşmeler yapılmıştır. Bu sebeple de tasarinın Komisyona geliş halindeki içeriğine herhangi bir itirazımız olmamıştır.

(2) Ancak bu nitelikteki ve kapsamdaki tasarıya, çoğu kritik olayda olduğu gibi, İktidar Grubunun "son dakika önergesiyle" getirilen ve yeni madde ihdası niteliğinde olan düzenlemeye ise; hem getiriliş yöntemi ve zamanlaması ve hem de içerik olarak şiddetle muhalefet ediyoruz;

Yukarıda da ifade edildiği gibi tasarı; Anayasa Mahkemesinin iptal kararı sebebiyle ve bu kardaki çerçeveye sınırlı olarak düzenlenmiştir. Gerçekten de, RTÜK'ün Sayıştay denetimine tabi tutulması doğru bir düzenleme olduğu gibi, program yapıcısı ve sunucusunun sorumlu olabilmesi için cezaya yol açan fiilde irtibatlarının bulunması, başka bir ifadeyle eylem ile sonuç arasında illiyet bağının bulunması yolundaki düzenleme de hukuka uygun olan bir düzenlemedir.

Görüşmeler esnasında, son anda yeni madde ihdası yoluyla getirilen düzenlemenin ise hiçbir hukuki dayanağı yoktur.

RTÜK üyeleri hakkındaki adli kovuşturma prosedüründe eksiklik ve yetersizliklerin bulunduğu bir gerçektir. Bu konuda yasal düzenleme yapılması zorunluluğu vardır. 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması hakkında Kanun Sistematigi göz önüne alınarak ve keza denetim kavramının niteliğini ve hiyerarşik özelliğini zedelemeyecek esaslar göz önünde bulundurularak yeni bir yasal düzenleme yapılmalıdır.

Bu arada, 6 yıldan bu yana diğer kamu görevlilerinin de dokunulmazlığı bulunduğunu söyleyip, Milletvekilliği dokunulmazlığı konusundaki taahhütlerini gerçekleştirilmeyen Siyasi İktidarın; bu konuyu yasal-anayasal anlamda bir sisteme bağlamak yerine, gelinen aşamada soruşturma izni kavramını, kurumsal anlamda daha da genişleten fırsatçı bir girişimde bulunmasını; ciddiyetten uzak ve Makyavelist bir yaklaşım olarak gördüğümüzü önemle ifade ediyoruz.

Bunun değerlendirilmesi kamuoyu huzurunda ayrıca yapılacaktır.

Bu nitelikte bir düzenleme yapılırken; bir taraftan diğer Üst Kurul'larda (SPK, BDDK, Rekabet Kurumu, Kamu İhale Kurumu gibi) nasıl bir düzenleme yapıldığını araştırmak, diğer taraftan da RTÜK üyelerinin doğrudan TBMM tarafından seçildiği göz önüne alınarak düzenleme yapılması zorunluluğu vardır.

RTÜK Üyelerinin, konuları gereği objektif ve dürüst haberciliği gerçekleştirmek sorumlulukları vardır. Bu sorumluluğun hukuki denetime tabi tutulması önemlidir. Bu denetimi yapacak mekanizmanın, yürütme organından bağımsız bir yapıda olması gerekir. Aksi takdirde, medya sektöründe bilgi kirliliği ve karartmaya yol açan sürecin daha da ileri boyutlara varması, Hükümet'in görsel medya aracılığıyla propagandasının kurumsallaşması sonucu doğacaktır.

Hükümet yanlısı ve bağımlısı medya yapılanmasının, ekonomik çıkar ilişkileri ve kamu yetkisinin kötüye kullanılması suretiyle gündemde yoğunluk kazandığı bir dönemde ; böylesine kritik ve önemli bir maddenin son dakika önergesiyle gündeme getirilmesi, iyi niyetli ve özgür bir yasama girişimi olarak kabul edilemez. Kumandayla ve organize bir şekilde getirilen bir önerge ve düzenleme söz konusudur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 256)

Medyanın kontrolünü doğrudan ve mutlak anlamda Başbakan'ın-Başbakanlık Makamının iznine bırakan bu nitelikteki bir düzenlemenin hukuki geçerliliği ve meşruiyeti olamaz. Hukuk dışı denetimin kurumsallaştırılması anlamına gelen böyle bir düzenleme hiçbir şekilde kabul edilemez. Ancak Hitler Almanyası'nda örnekleri görülen, Göbels'vari propagandayı yerleşik bir hale getirecek olan bu düzenlemenin; böylesine kritik Anayasal süreçlerin tartışıldığı ve keza ara seçim – erken genel seçim ve yerel seçim tartışmalarının yapıldığı bir dönemde gündeme getirilmesi son derece anlamlıdır.

Çoğunluk diktası yoluyla ve fırsatçı bir anlayışla yapılan bir düzenleme konusudur. Bu durum demokrasimizin geleceği adına ayrıca sorgulanması gereken ve talihsiz nitelikte olan düşündürücü bir gelişmedir.

(3) Açıklanan sebeplerle;

Parlamentonun seçmiş olduğu RTÜK Üyelerinin, fiili denetimi anlamına gelen soruşturma izni yetkisinin Başbakan'a verilmesi, nihai anlamda, Başbakan iradesinin, Meclis'in iradesine üstün tutulması anlamındadır. Başbakan'a tanınan bu yetkiyle, Parti Devleti yapılanmasından öte "Tek Adam" yönetimini gerçekleştirmeye yönelik olan, hukuk devleti kavramı adına vahim sonuçları olan bir düzenleme yapılmıştır.

Siyasi İktidarın çarpık ve sakat demokrasi anlayışını gösteren bu düzenlemenin, demokrasimizin geleceği adına çok ağır sonuçları ve bedelleri olacağını önemle ifade ediyor; bu sebeple hem Siyasi İktidarı bir kez daha uyarıyor ve hem de bu gelişmeyi kamuoyunun dikkat ve takdirlerine önemle sunuyoruz.

Tüm bu sebeplerle Komisyon Raporuna muhalefetimizi içeren görüş ve eleştirilerimizi Komisyon Başkanlığına saygıyla sunuyoruz.

Atıla Emek
Antalya

Mehmet Ali Özpolat
İstanbul

Turgut Dibek
Kırklareli

Şahin Mengü
Manisa

Atilla Kart
Konya

(KARŞI OY YAZISI)

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

17 Haziran 2007 Salı günü yapılan komisyon toplantısında "Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" görüşülmüştür. Bu görüşmede komisyon iktidar partisi üyelerince 1. madde ile 2. madde arasına Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Üyelerinin soruşturulması usulünü düzenleyen bir madde eklenmesi ve izleyen maddelerin kanun numaralarının da teselsül ettirilmesi teklifi yapılmıştır.

Komisyon üyesi milletvekillerinin komisyon çalışmalarına etkin bir şekilde katılmasını engelleyici, özellikle önemli hukuki sonuçlar doğuracak tekliflerin son anda komisyona getirilmesi usulünü benimsememekteyiz. Bu usul parmak çoğunluğu ile beslenmekte ve yasama organının hizmet kalitesini düşürmektedir. Bu nedenle teklife muhalifiz.

Faruk Bal
Konya

S. Nevzat Korkmaz
Isparta

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 256)

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

RADYO VE TELEVİZYONLARIN KURULUŞ VE YAYINLARI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 13/4/1994 tarihli ve 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanununun 9 uncu maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“Üst Kurul Sayıştayın denetimine tâbidir.”

MADDE 2- 3984 sayılı Kanununun 33 üncü maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Cezaya yol açan fiilde sorumlulukları belirlendiği takdirde programın yapımcısı ve varsa sunucusu da bu süre içerisinde hiçbir ad altında başka bir program yapamaz ve sunamaz.”

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.
A. Gül
Devlet Bakanı
B. Atalay
Devlet Bakanı
N. Çubukçu
Millî Savunma Bakanı
M. V. Gönül
Millî Eğitim Bakanı
H. Çelik
Ulaştırma Bakanı
B. Yıldırım
Sanayi ve Ticaret Bakanı
A. Coşkun

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.
A. Şener
Devlet Bakanı
A. Babacan
Devlet Bakanı
K. Tüzmen
İçişleri Bakanı
A. Aksu
Bayındırlık ve İskân Bakanı
F. N. Özak
Tarım ve Köyişleri Bakanı
M. M. Eker
En. ve Tab. Kay. Bakanı
M. H. Güler
Çevre ve Orman Bakanı
O. Pepe

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.
M. A. Şahin
Devlet Bakanı
M. Aydın
Adalet Bakanı
C. Çiçek
Maliye Bakanı V.
H. Çelik
Sağlık Bakanı
R. Akdağ
Çalışma ve Sosyal Güv. Bakanı V.
C. Çiçek
Kültür ve Turizm Bakanı
A. Koç

MADDE 4- Tasarının 3 üncü maddesi 4 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5- Tasarının 4 üncü maddesi 5 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

ANAYASA KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

RADYO VE TELEVİZYONLARIN KURULUŞ VE YAYINLARI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 13/4/1994 tarihli ve 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanununun 9 uncu maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.
“Üst Kurul Sayıştayın denetimine tabi olup, Sayıştayın hazırladığı denetim raporları en geç otuz gün içinde Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne sunulur.”

MADDE 2- 3984 Sayılı Kanununun 10 uncu maddesine son fıkra olarak aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Üst Kurul Üyelerinin görevleriyle bağlantılı olarak işledikleri iddia edilen suçlara ilişkin soruşturmalar 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanuna göre yapılır ve bunlar hakkında soruşturma izni, Başbakan tarafından verilir.”

MADDE 3- Tasarının 2 nci maddesi 3 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.



(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 256)

tansel durak-256-(1-16)

/