

KIRIKKALE F TİPİ YÜKSEK GÜVENLİKLİ CEZA İNFAZ KURUMU'NDA YAŞANAN HAK İHLALLERİ

16 Haziran 2016 tarihinde İHİK'nun Cezaevi Alt Komisyonu, olarak KIRIKKALE F TİPİ YÜKSEK GÜVENLİKLİ CEZA İNFAZ KURUMU'na düzenlediğimiz ziyarete ilişkin olarak düzenlenmiş olan raporda eksik olduğunu saptadığım kimi yakınmaları ve bunlara ilişkin görüşlerimi ekte sunuyorum:

1- Düzenlenmiş olan raporda anılan cezaevinde herhangi bir kötü muamele, aşağılayıcı söylem ve kötü muamele ile karşılaşmadığı ifade edilmektedir. Oysa görüştüğümüz tutuklu ve hükümlüler, Diyarbakır L Tipi Cezaevinden kaçma olayının ardından bu cezaevinde de "Gizli Genelge" geldiği iddiasıyla yoğun hak kayıpları ortaya çıktığını belirterek, bu genelgeyi uygulamak için hücrelere baskınlar düzenlendiği, Ekmek kovası, su kovası, bulaşık ve çamaşır leğeni, plastik ayakkabılık, plastik tabure gibi eşyaların alınarak teke indirildiğini, çekpasların sopalarının yarıya indirildiğini açıklamışlardır. Bu baskınlar sırasında haksız bir biçimde Mehmet Emin Ülper ve Mehmet Bağrıyanık hakkında Memura mukavemetten dava açıldığını, ayrıca Ülper'e 15 günlük hücre cezası verildiğini, buna karşın daha sonra da anılan "gizli genelgeyi" defalarca istemelerine rağmen kendilerine tebliğ edilmediğini belirtmişlerdir. Yasal dayanağı olmaksızın yapılan bu işlemlerin "kötü muamele" olduğu açıktır. Baskın ve zor uygulamak yerine "gizli" denilerek, bir idari işlemin ilgisine bildirilmemesi, aynı zamanda görevin kötüye kullanılmasıdır. Raporda bu uygulamanın "mevzuat gereği" olarak nitelendirilmiş olmasını kabul etmek olanaksızdır.

Ayrıca, tutuklu ve hükümlüler, Cezaevi ikinci Müdürünün, infaz koruma memurlarından bazılarının ve Cezaevi öğretmenin kendilerine hakaret ettiklerini ve özellikle sol gruba karşı ideolojik tutum aldığını belirtmişlerdir. Bu iddianın araştırılması konusunda bir önerme gereği açıktır.

2- Raporda sağlık hizmetlerine ilişkin prosedüre yer verilmiş olmasına karşın, sonuç bölümünde, üç kişinin kaldığı bir yerde özellikle giysi yıkanan çamaşır leğenlerinin ve yiyecek temizliğinde de kullanılan bulaşık leğenlerinin alınmış olmasının ciddi sağlık sorunları yaratacağına değinilmiş, ancak tehlike yaratma durumunun doktor raporu ile tespiti istenilmiştir. Bu denli açık ve bilinir bir hijyen kuralının varlığına karşın, idareden doktor raporu istenilmesi gibi dolaylı bir yola neden olacak bu açıklamanın yanlış olduğu inancındayım. İdareye, hatalı olan işlemin açıkça belirtilerek, gerçekten sağlık konusundaki sorumluluklarını anımsatmak gerektiğini düşünüyorum.

3- Tutuklu ve hükümlülerin yakınmaları arasında, sohbet saatlerinin idarecilerin de ifade ettiği gibi 10 saatten 6 saate indirildiği, kütüphaneye gitme isteklerinin sürekli biçimde ret olduğu, resim atölyesine ve diğer etkinlik alanlarına götürülmedikleri, boya kalemi alınmadığı, aile hekimin haftada 2 gün gelmesi nedeniyle ciddi sağlık sorunları yaşandığına ilişkin yakınmalara raporda değinilmemiş ve çözüm de önerilmemiştir. Tutuklu ve hükümlülerin sosyal hakları, yasa ve tüzükle korunmaktadır. Bu hakların, hukuki olmayan bir gerekçe ile ortadan kaldırılması kabul edilemez.

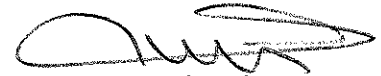
4- Yakınmalar arasında yer alan, sağlık sorunları nedeni ile ceza ertelemesi isteyen kişiler hakkında Kırıkkale Hastanesi'nin objektif raporlar vermediği iddiası da raporda yer almamıştır. Ceza ertelemesi isteği, doğrudan sağlık sorunları ile ilgili olduğundan yaşam hakkı gibi temel bir hakkı ilgilendiren bu yakınmanın gerçekliğinin araştırılması gerektiği düşüncesindeyim.

5- Görüşmelerde, hastaneye ve duruşmalara sevk sırasında ters kelepçe uygulamasının halen sürdüğü, ayrıca muayeneleri esnasında kelepçelerinin çıkarılmaması nedeniyle pek çok tutuklu ve hükümlünün muayene olmadan geldiği, doktorla görüşürken de kelepçelerin açılmıyor oluşunun hukuksuzluğu

raporda eksik bırakılmıştır. Doktor görüşmelerinde, uygulanan Protokol'ün yasaya dayalı olmadığına mutlaka işaret edilmelidir.

6- Görüş saatlerinin 1 saatle sınırlı olduğunu, 15 kişi dahi gelse tek tek bu 1 saati kullanmak durumunda olduklarını, görüşçülerin tek tek getirilip götürülmesi nedeniyle süre kaybı yaşandığını, böylece görüşmelerin usulüne uygun yürümediğine ilişkin iddianın yasalar çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiğine dikkat çekilmesi yerinde olacaktır.

Saygılarımla bilgilerinize sunarım. 22.05.2017



Şenal Sarıhan
Ankara Milletvekili