



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı

TEKİRDAĞ 1 Ve 2 NOLU CEZA İNFAZ KURUMLARI VE EDİRNE F TİPİ
CEZA İNFAZ KURUMU İNCELEME RAPORU

1. OLAY

Komisyonumuza Tekirdağ 1 ve 2 Nolu Ceza İnfaz Kurumları ve Edirne F Tipi Ceza İnfaz Kurumu'ndan çok sayıda şikayet gelmektedir. Bu ceza infaz kurumlarından gelen şikayetler muhteviyat bakımından tüm cezaevlerinden gelen şikayetleri kapsamaktadır. Bu nedenle Tekirdağ 1 ve 2 Nolu Ceza İnfaz Kurumları ve Edirne F Tipi Ceza İnfaz Kurumu'nda inceleme yapılması gerekli görülmüştür.

2. AMAÇLAR

1. Adalet Bakanlığı'nın 45/1 Nolu Genelgesi'nin ortak etkinliklere ilişkin üçüncü bölümünün 13. maddesinde yer alan sohbet faaliyetinin gereği gibi uygulanıp uygulanmadığının tespiti,
2. Hükümlü ve tutukluların telefonla görüşme haklarının kısıtlanıp kısıtlanmadığının tespiti,
3. Hükümlü ve tutuklular ile ziyaretçilerin üst aramaları sırasında rahatsız edilip edilmediklerinin tespiti,
4. Ceza infaz kurumlarının koşullarının incelenmesi,



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı

3. HEYETİN OLUŞUMU

Heyet, Her Türlü Şiddet, Kötü Muamele ve İşkence ile Ceza ve Tutukevleri ile İlgili Sorunları İncelemekle Görevli Alt Komisyon Başkanı ve Çorum Milletvekili Murat YILDIRIM, Denizli Milletvekili Mithat EKİCİ, Kahramanmaraş Milletvekili Fatih ARIKAN, Sivas Milletvekili Malik Ecdar ÖZDEMİR ve Kars Milletvekili Gürcan DAĞDAŞ'dan oluşan Alt Komisyon ile Komisyon Uzman Yardımcısı Halil İbrahim BAYAR'dan oluşmuştur.

Heyet, 12-13 Mayıs tarihlerinde 3686 Sayılı İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Kanununun 5. maddesinin 2. fıkrasında belirtilen Ankara dışında inceleme yapması yetkisine dayanarak Tekirdağ ve Edirne F Tipi Ceza İnfaz Kurumları'nda incelemelerde bulunmuştur.

4. GÖRÜŞMELER ve İNCELEMELER

Heyet, 12 Mayıs tarihinde Tekirdağ 1 ve 2 Nolu F Tipi Ceza İnfaz Kurumları'nda, 13 Mayıs'ta da Edirne F Tipi Ceza İnfaz Kurumu'nda görüşme ve incelemeler yapmıştır. Heyet, ilk olarak ceza infaz kurumlarının savcılarını, yöneticilerini, diğer görevlilerini ve ceza infaz kurumları ve tutukevleri izleme kurullarıyla ceza infaz kurumundaki şikayetlerle ilgili toplantılar yapmış, toplantılardan sonra ceza infaz kurumlarında incelemeler yapılmış, hükümlü ve tutuklularla görüşülmüştür.

4.1. 45/1 Nolu Genelge'nin Ortak Etkinliklere İlişkin Üçüncü Bölümünün Gereği Gibi Uygulanıp Uygulanmadığına İlişkin Yapılan Görüşmeler

Adalet Bakanlığı'nın 01.01.2007 tarihli 45-1 Nolu Genelgesi'nin Ortak Etkinliklere ilişkin üçüncü bölümün 13. maddesinde yer alan "Güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutuklular, 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam 10 saati aşmamak üzere sohbet



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı

amacıyla bir araya getirilebilir. “ hükmünün ceza infaz kurumlarında gereği gibi uygulanmadığına dair çok sayıda şikayet yapılmıştır.

Tekirdağ 1 Nolu Ceza İnfaz Kurumu Savcısı, Müdürleri ve çalışanlarıyla yapılan görüşmede Genelgenin 13. maddesinin 30 sohbet grubunun haftada 6 saat sohbet için bir araya getirilerek uygulanabildiği, sohbetlerin haftada 10 saat olarak uygulanmasının hasım grupları bir araya getirmenin sorunlara yol açması, mekan ve personel yetersizliği nedeniyle mümkün olmadığı belirtilmiştir.

Tekirdağ 1 Nolu F Tipi Cezaevi’nde farklı siyasi görüşlerden terör suçları, çete suçları, uyuşturucu ve adli suçlardan hükümlü ya da tutukluların bulunduğu, özellikle siyasi suçlardan hükümlü ya da tutuklularla sohbet grubu oluşturmanın hükümlü ya da tutukluların birbirlerine hasım olmaları nedeniyle mümkün olmadığı, bu nedenle çok sayıda sohbet grubu oluşturulması gerektiği ancak bu durumda da sohbet grupları için mekan sorununun ortaya çıktığı beyan edilmiş ve norm kadroya göre 94 eksik kadronun bulunmasının da sohbet faaliyetinin ancak 6 saat uygulanmasına imkan verdiği açıklanmıştır.

Sohbet grupları haricinde ceza infaz kurumunda spor gruplarının oluşturulduğu, kütüphane ve sinema faaliyetlerinin yapıldığı, resim, badminton, halk oyunları ve okuma yazma kurslarının açıldığı belirtilmiştir.

Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Ceza İnfaz Kurumu Savcısı, yöneticileri ve diğer görevlilerle yapılan görüşmede 01.01.2007 tarihli 45-1 Nolu Genelge’nin 10 kişiyi aşmayacak gruplar halinde haftada 10 saati aşmayacak şekilde sohbet grupları oluşturulabilir hükmünün 56 sohbet grubu ve haftalık 6 saat olarak uygulanabildiği açıklanmış, ancak terör suçlarından hükümlü ya da tutuklu 6 grubun sohbet programında yer almasına rağmen kendi istekleri doğrultusunda faaliyete katılmadıkları belirtilerek, bu ceza infaz kurumunda da hasım grupların varlığı, mekan ve personel yetersizliği nedeniyle haftada 10 saat sohbet uygulamasının yapılamadığı açıklanmıştır.

Ayrıca ceza infaz kurumunda spor grupları oluşturulduğu, kütüphaneden 50 grubun 2 haftada 3’er saat olarak faydalandığı, çini, bakır, ağaç işleri, resim ve terzi atölyelerinin faaliyette olduğu, resim, halk oyunları, tiyatro, etkili iletişim, öfke kontrolü gibi kursların açıldığı ifade edilmiştir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı

Ceza infaz kurumunda 24 saat vardiyalı çalışıldığı, norm kadroya göre değişik unvanlardan 94 münhal kadro olduğu, hükümlü ve tutukluların sohbet için bir araya getirilmesinde bu eksikliğin güvenlik nedeniyle sorunlar çıkartabileceği belirtilmiştir.

Ceza infaz kurumunda sohbet dışında, spor, kütüphane, sinema gibi faaliyetler uygulandığı, resim, badminton, squash, halk oyunları ve okuma yazma kurslarının açıldığı ifade edilmiş, ancak bazı siyasi hükümlü ve tutukluların kasıtlı olarak katılmadıkları vurgulanmıştır.

Edirne F Tipi Ceza İnfaz Kurumu'nda 45-1 Nolu Genelge'de yer alan hükümlü ve tutukluların en fazla 10 kişilik grupların haftada 10 saati aşmayacak şekilde sohbet için bir araya getirilmesi hükmünün haftada 6 saat uygulanabildiği belirtilmiştir. Hükümlü ve tutukluların birbirlerine hasım olmaları nedeniyle grupların 10'ar kişi yapılamadığı, bu nedenle grup sayısının çok fazla olduğu, bunun sonucu olarak da kısıtlı mekanlarda 10 saat sohbet uygulamasının yapılamadığı açıklanmıştır. Tekirdağ 1 ve 2 Nolu F Tipi Ceza İnfaz Kurumlarında olduğu gibi hasım grupların varlığı, fiziki imkan ve personel yetersizliğinin sohbet hakkının 6 saat olarak uygulanmasına imkan verdiği anlaşılmıştır. Bu ceza infaz kurumunda da 75 münhal kadronun bulunduğu bilgisi verilmiştir.

Edirne F Tipi Ceza İnfaz Kurumu'nda ayrıca, futbol, badminton, çinicilik, ağaç işleri, bakır işleri ve kütüphane faaliyetlerinin de yapıldığı ifade edilmiştir.

Ceza infaz kurumu yetkilileri üst araması yapılırken hükümlü ve tutukluların rahatsız edici tavırlarda bulunmadıklarını, zaten kameraların üst aramalarını da kayda aldığını belirtmişlerdir.

Tekirdağ ve Edirne Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları üyeleri sohbet faaliyetinin ceza infaz kurumu fiziki yapısı, personel yetersizliği ve farklı hükümlü ve tutuklu grupların varlığı nedeniyle 6 saat uygulanabildiğini açıklamışlardır.

Tekirdağ 1 Nolu F Tipi Ceza İnfaz Kurumu'nda kütüphanede sosyal faaliyet halinde olan terör suçu nedeniyle hüküm giymiş 10 kişi ile görüşme yapılmıştır. Görüşmede hükümlüler 10 saatlik sohbet uygulamasının 10 saat değil de 6 saat uygulanmasının haksızlık olduğunu, F Tipi ceza infaz kurumlarının tecride yol açtığı, sohbet faaliyetinin 10 saat uygulanması gerektiğini, yöneticilerin mekan ve personel yetersizliği nedeniyle sohbet faaliyetinin 6 saat yapılabildiğini açıklamasının gerçeği yansıtmadığını ifade etmişlerdir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı

Kütüphanedeki görüşmelerden sonra Heyet, bakır, ağaç ve çini atölyesinde inceleme ve görüşmelerde bulunmuştur. Atölyede faaliyet halinde olan adli suçlardan hükümlü ya da tutuklu kişilerle görüşülmüştür. Görüşmede, yemeklerin önceki yıllarda daha iyi olduğunu, bunun haricinde önemli sıkıntılarının olmadığını çünkü; bütün günü atölyede çalışarak geçirdiklerini, terör ya da siyasi suçlardan hükümlü ya da tutuklu olanların atölye faaliyetlerine katılmak istemediklerini belirtmişlerdir.

Sosyal faaliyet alanlarındaki incelemeden sonra odalarda ceza infaz kurumu yöneticileri olmadan inceleme ve görüşmeler yapmıştır.

İlk olarak üç kişilik adli suçlardan hüküm giymiş olan kişilerin bulunduğu odaya girilmiştir. Odada bulunan hükümlüler, az sayıda kişiyle görüşmenin kendilerini etkilediğini, bu nedenle sosyal faaliyetlerin arttırılmasını talep etmişler, ceza infaz kurumu hakkında başka bir şikayetlerinin olmadığını belirtmişlerdir.

Heyet sonra tek kişilik odada bulunan bir hükümlü ile görüşmede bulunmuştur. (5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunun 25. maddesine göre; ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasının infazı tek kişilik odalarda yapılır) Görüşülen hükümlü ceza infaz kurumu ile ilgili şikayeti olmadığını ifade etmiştir.

Heyet, Tekirdağ 2 Nolu Ceza İnfaz Kurumu'nda terör suçundan tutuklanmış 3 kişinin bulunduğu bir odada inceleme ve görüşmede bulunmuştur. Görüşmede tutuklular ; F Tipi ceza infaz kurumlarının kendilerini tecrit ettiğini, 45-1 Nolu Genelge'de yer alan 10 saatlik sohbet haklarının 6 saat uygulanmasının haksızlık olduğunu, bu nedenle de sohbe katılmadıklarını belirtmişlerdir.

Yine terör suçundan 3 tutuklunun bulunduğu başka bir odada inceleme yapan Heyete tutuklular, F tipi cezaevlerinin tecride yol açtığını, en önemli sorunun bu olduğunu bu çözülmeyen diğer sorunların önemi olmadığını, 10 saatlik sohbet haklarının verilmemesinin haksızlık olduğunu belirtmişlerdir.

Edirne F Tipi Ceza İnfaz Kurumu'nda terör suçundan hüküm giymiş ya da tutuklanmış kişilerle odalarında yapılan görüşmede, sohbet faaliyeti uygulanmasının en önemli sorunları olduğu bu sorun haricinde başka şikayet dile getirmeyeceklerini ifade etmişlerdir. Sohbet uygulamasının öneminin F Tipi ceza infaz kurumlarının tecrit koşullarını hafiflettiğinden



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı

kaynaklandığı ifade edilmiş, ancak sohbet faaliyeti için yeterli zaman verilmediği, 10 saat yerine 6 saat uygulama yapıldığı, sohbet gruplarını idarenin tespit ettiği, grupları oluştururken hükümlü, tutuklu, yaş gibi tasnifin yapıldığı, arkadaşlarıyla sohbet edemediklerini belirtmişler, idarenin sohbet faaliyetini bu şekilde uygulaması nedeniyle sohbete katılmadıklarını açıklamışlardır.

4.2. Hükümlü Ve Tutukluların Telefonla Görüşme Haklarının Kısıtlanıp Kısıtlanmadığının Tespiti

Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzük'ün 88. maddesinin (p) bendinde “ Telefon görüşmeleri Türkçe yapılır. Ancak, hükümlünün Türkçe bilmemesi veya görüşeceğini bildirdiği yakınının mahallinde yaptırılacak araştırma ile Türkçe bilmediğinin tespit edilmesi hâlinde, konuşmanın yapılmasına izin verilir ve konuşma kayda alınır. Kayıtların incelenmesi sonucu, konuşmanın suç teşkil etme ihtimali olan faaliyetler için kullanıldığının anlaşılması durumunda, bir daha hükümlünün aynı yakını ile Türkçeden başka bir dille konuşmasına izin verilmez.” denilmekte, aileleri Türkçe bilmeyen hükümlü ya da tutukluların Türkçe bilmediği tespit edilerek, Türkçe bilmediğine dair bir belge hazırlanmaktadır. Bu uygulamanın onur kırıcı olduğu yönde Komisyonumuza çok sayıda başvuru yapılmıştır.

Bu hususla ilgili olarak her üç ceza infaz kurumunda da telefonla konuşma hakkının mevzuatta belirtildiği üzere haftada 10 dakika olarak uygulandığı, disiplin cezaları olsa bile, anne, baba, eş, çocuk ve kardeşlerin ölüm veya ağır hastalıkları veya doğal afet hâllerinde, hükümlülerin telefon görüşme haklarının hiçbir şekilde engellenmediği açıklanmıştır.

Telefon görüşmelerinin Türkçe'den başka dille yapılması ile ilgili olarak, Tüzük'ün (p) bendindeki yukarıda belirtilen hükmün uygulandığı ifade edilmiştir. Hükümlü ve tutukluların konuşmak istedikleri kişilerin Türkçe bilmediklerinin tespit edilmesinden sonra Türkçe dışında bir dille konuşabilmelerinin onur kırıcı bir davranış olarak algıladıkları hatırlatıldığı zaman yetkililer, söz konusu uygulamanın mevzuatta yer aldığını bu hususta kendilerinin takdir yetkilerinin olmadığını ve bu uygulamanın güvenlik nedeniyle yapıldığını, hükümlü ve tutukluların telefon görüşmelerinde talimat verebileceklerini belirtmişlerdir.

Bu hususta; Edirne Ceza İnfaz Kurumu ve Tutukevleri İzleme Kurulu, hükümlü ve



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı

tutukluların kendi aralarında ve ziyaretçilerle Türkçe dışında bir dille konuşabildikleri, talimat vereceklerinden endişe edilerek Tüzük'e ilgili hükmün konulmasının bu durumda anlamsız olduğunu, ayrıca; hükümlü ve tutukluların telefon görüşmesi yapacakları kişilerin Türkçe bilmediği tespit edildiğinde, Türkçe dışında bir dille konuşabildiklerini, talimat verilecekse bu durumda da verilebileceği, dolayısıyla Tüzük'te yer alan ilgili hükmün bu gerekçe bakımından işlevsiz olduğu görüşünü belirtmiştir.

Tekirdağ 1 Nolu Tipi Ceza İnfaz Kurumu'nda kütüphanede faaliyet halinde olan hükümlülerle yapılan görüşmede telefonla konuşma haklarından faydalanmak için aileleriyle konuşmak istediklerini, ancak ailelerinin Türkçe bilmediğini, başka dilde konuştukları anda ise; telefon konuşmasının kesildiğini ifade etmişlerdir. Bu hususta Heyet Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi İle Ceza Ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzük'ün 88. maddesi (p) bendindeki "Telefon görüşmeleri Türkçe yapılır. Ancak, hükümlünün Türkçe bilmemesi veya görüşeceğini bildirdiği yakınının mahallinde yaptırılacak araştırma ile Türkçe bilmediğinin tespit edilmesi hâlinde, konuşmanın yapılmasına izin verilir.." hükmünü hatırlatarak, aileleri Türkçe bilmeyenlerin bunu tespiti halinde Türkçe haricinde bir dille konuşabileceğini belirtmiştir. Ancak hükümlüler esasında, ailelerinin Türkçe bilip bilmediklerinin resmi görevliler tarafından tespit edilerek Türkçe bilmedikleri belgesinin hazırlanmasının onuru kırıcı olduğunu, ikinci sınıf vatandaş muamelesi gördüklerini ifade etmişlerdir.

Bu hususla ilgili olarak Tekirdağ 2 Nolu Tipi Ceza İnfaz Kurumu'nda hükümlü ve tutuklularla yapılan görüşmede telefonla Türkçe haricinde bir dille konuşabilmek için dil belgesi hazırlanmasının ayrımcılık olduğu ifade edilmiştir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı

4.3. Hükümlü ve Tutuklular ile Ziyaretçilerin Üst Aramaları Sırasında Rahatsız Edilip Edilmediklerine İlişkin Yapılan Görüşmeler

5275 Sayılı Ceza Ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunu'nun 26. Maddesinde;

“ (1) Kurumlarda, odalar ve eklentilerinde, hükümlülerin üst ve eşyasında habersiz olarak her zaman arama yapılabilir. Her ay bir kez mutlaka arama yapılır.

(2) Aramalar, gerektiğinde dış güvenlik görevlileri veya kolluk kuvvetleriyle veya diğer kamu görevlilerince ortaklaşa gerçekleştirilebilir.” denilmektedir

Hükümlü ve tutukluların ve ziyaretçilerin üst aramaları sırasında rahatsız edildikleri hususunda, ceza infaz kurumunun yüksek güvenli olması nedeniyle aramaların sürekli yapıldığı ancak rahatsızlık verilmediği belirtilerek, ziyaretçilerin duyarlı kapıdan geçtikleri, kapının ötmemesi için ayakkabılar ve tüm metal eşyaların çıkartılması gerektiği, Cumhuriyet Başsavcısının dahil herkesin ayakkabılarını ve metal eşyalarını çıkartarak kapıdan geçtikleri beyan edilmiştir.

Ceza infaz kurumu yetkilileri üst araması yapılırken hükümlü ve tutukluları rahatsız edici tavırlarda bulunmadıklarını, zaten kameraların üst aramalarını da kayda aldığını belirtmişlerdir.

Hükümlü ve tutuklular odalarından her çıkışlarında üst araması yapılmasının kendilerini rahatsız ettiğini, zaten ceza infaz kurumunun kameralarla izlendiğini, içeriye aramayı gerektirecek herhangi bir şeyin sokulmasının mümkün olmadığını, sıkı aramalar yapılmasından hoşlanmadıklarını ifade etmişlerdir.

4.4. Ceza İnfaz Kurumu Koşulları

Ceza infaz kurumlarında doktor ya da Valilik tarafından tahsis edilen sürekli görev yapan geçici sağlık personelinin sağlandığı, hastaneye sevk gerektiren durumlarda hemen devlet hastanesine sevk edildiği gerekirse üniversite hastanesinde tedavilerin yapıldığı ifade edilmiştir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı

Hükümlü ve tutukluların yemek konusundaki şikayetlerine ilişkin olarak, gıda fiyatlarındaki sürekli artışa rağmen 3 YTL'lik günlük iâşe bedelinde, 01.02.2006 tarihinden bu güne kadar bir fiyat artışı yapılmadığı ifade edilerek 14.03.2007 tarihinde 1.95 YTL'ye alınan sıvı yağın 07.03.2008 tarihinde 3.91 YTL'ye alınabildiği, bulgurun fiyatının aynı tarih aralığında 0.93 YTL'den 1.46 YTL'ye yükseldiği anlatılmış ve 3 YTL iâşe bedeliyle günde 3 öğün yemek çıkarmakta zorlanıldığı vurgulanmıştır.

Yemekler kötü olduğu konusunda İzleme Kurulu, kendilerinin de yemeklerden yediklerini ve yemeklerin iyi olduğunu belirtmiştir. Tüm personelin hükümlü ve tutuklularla aynı yemekleri yedikleri, kişi başına günlük 3 YTL lik bedel karşılığında 3 öğün yemek hazırlandığını bu bedelin artırılması gerektiği vurgulanmıştır.

Ayrıca, İzleme Kurulları üyeleri; ceza infaz kurumunda gece gündüz inceleme yapabildiklerini bu konuda hiçbir sıkıntı yaşamadıklarını belirtmişler.

Üyeler devamla, görüşme talebi olanlarla görüştiklerini, ancak son yıllarda şikayetlerin azaldığını ifade ederek, aynı dilekçenin bir çok kişi tarafından imzalandığını, imzalayanların bazılarının “ne şikayet etmişim bir dilekçeye bakayım” diyerek aslında dilekçeden hiç haberdar olmadan dilekçeyi imzaladıklarını anladıklarını, bunun da bazı siyasi hükümlü ve tutuklu grupların maksatlı yaklaşımlarından kaynaklandığını, temsilcilerin hükümlü ve tutukluları yönlendirdiğini açıklamıştır.

Hükümlü ve tutuklular ceza infaz kurumunun koşullarıyla ilgili olarak; yemeklerin önceki yıllarda daha iyi olduğunu, son 2 yıldır yemeklerin yeterince besleyici ve çeşitlilikte olmadığını belirtmişlerdir.

5. SONUÇ ve ÖNERİLER

1. Tekirdağ 1 ve 2 Nolu Ceza İnfaz Kurumları ve Edirne F Tipi Ceza İnfaz Kurumu'nda Adalet Bakanlığı'nın 45/1 Nolu Genelgesi'nin ortak etkinliklere ilişkin üçüncü bölümünün 13. maddesinde yer alan sohbet faaliyetinin fiziki imkan ve personel yetersizliği nedeniyle ancak 6 saat uygulanabildiği ve bu uygulamanın 10 saate kadar çıkartılabilmesi için ceza infaz



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı

kurumlarının fiziki imkanlarının geliştirilmesi ve münhal kadrolara atama yapılması gerektiği tespit edilmiştir.

2. Ceza infaz kurumlarında telefon görüşmelerinde hükümlü ve tutukluların görüşeceğini bildirdiği yakınının, mahallinde yaptırılacak araştırma sonucu, Türkçe bilmediğinin tespit edilmesi suretiyle telefon görüşmesi yapılmasına izin verilmesinin insan hak ve özgürlükleri bakımından değerlendirildiğinde kimi zaman hükümlü, tutuklu ve ailelerini zor durumda bırakan ya da onurunu zedeleyen bir uygulama olduğu gözlemlenmiş, bu konuya ilişkin gerekli diğer önlemlerin idare tarafından alınarak, Türkçe bilinmediği tespiti yapılmadan da Türkiye’de konuşulan başka bir dille konuşmaya izin verilmesi gerektiği kanaatine ulaşılmıştır.

3. Ceza infaz kurumlarının üst aramalarını 5275 Sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunu’nun 26. Maddesine göre yaptığı ve yüksek güvenlikli F Tipi ceza infaz kurumlarında üst aramalarının kötü muamele yapmadan sık sık yapılabildiği, incelenen ceza infaz kurumlarında hükümlü ve tutukluların üst aramaları esnasında kötü muameleye maruz kaldıklarına dair şikayetlerinin olmadığı tespit edilmiştir.

4. İncelenen ceza infaz kurumlarında yemeklerin önceki yıllara göre kaliteli ve çeşitlilikte olmamasının günlük iâşe bedelinin, artırılmamasından kaynaklandığı tespit edilmiştir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı

Murat YILDIRIM,
Çorum Milletvekili

Fatih ARIKAN,
Kahramanmaraş Milletvekili

Mithat EKİCİ,
Denizli Milletvekili

Malik Ecdar ÖZDEMİR,
Sivas Milletvekili

Gürcan DAĞDAŞ,
Kars Milletvekili