

KÜPELİ RAPORU (ŞANLIURFA-BOZOVA)

Şanlıurfa'nın Bozova ilçesine bağlı Küpeli Köyüne 10 Temmuz 2003 Perşembe günü sabah 06:30 sularında yaklaşık otuz kişilik jandarma timinin gelerek bütün köylüyü okul bahçesinde topladığı, köyün erkeklerini sıcak betonun üzerine yüzüstü saat 13.00'e kadar yatırdığı, bu süre zarfında ise sadece 15-20 dakikalık su içme molası verildiği, 12 ila 14 yaş arası çocukların okul binasının içerisine alınarak 'Babanızın silahı var mı, yok mu?' diye sorgulandıkları ve bu esnada oradan geçen çobanların sopalarının alınarak çocukların bazılarının dövüldükleri ve kadınların da okul bahçesinde toplattırıldıkları ancak onlara müdahale edilmedikleri iddiaları Komisyonumuza intikal etmiştir. TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu tarafından iddiaları yerinde incelemek üzere Adıyaman Milletvekili Ahmet Faruk ÜNSAL, Kırşehir Milletvekili Hüseyin BAYINDIR ve Komisyon Uzman Yardımcısı İzzet EROĞLU'dan oluşan bir heyetin bölgeye gönderilmesine karar verilmiştir. Heyet, 16 Temmuz 2003 tarihinde Ankara'dan saat 10:00 da hareket eden uçakla Diyarbakır'a intikal etmiş ve akabinde valilik tarafından tahsis edilen araçla Hani'ye varmıştır. Heyet Hani'deki incelemelerini tamamladıktan sonra Şanlıurfa'ya 17 Temmuz 2003 tarihinde ulaşmıştır. Sonrasında ise Şanlıurfa Valiliği tarafından tahsis edilen araçla Bozova'ya geçilmiştir.

Bozova Kaymakamı İsmail GÜLTEKİN'le Görüşme:

Bozova Kaymakamı İsmail GÜLTEKİN makamında ziyaret edildi. Olayla ilgili olarak ilçe kaymakamı özetle şunları söyledi:

"Üniversite sınavının yapıldığı 15 Haziran 2003 tarihinde, Küpeli köyündeki bir düğün esnasında silahla ateş etme olayı oluyor. Köye yakın bir yerde Yaylak Sulama Suyu Projesi için kanal açma çalışmaları yapılmaktadır. Kanal açma çalışmaları sırasında dinamitle patlatma yapıldığından bölgede jandarma devriyesi bulunmaktadır. Burada devriye gezen iki jandarma eri, silah sesinin duyulması üzerine köye gidiyorlar. Jandarmalar köyde düğün için toplanmış olan kalabalıktan üç kişinin silahlı olduklarını fark ederek iki Kaleşnikof ve bir tabancaya el koyuyorlar. Jandarmalar hem karakola haber vermek hem de ek kuvvet istemek için telefon etmek amacıyla muhtarın evine gidiyorlar. Muhtar, 'Meseleyi aramızda halledelim, karakola bildirmenize gerek yok.' diyor. Jandarmalar bu isteği kabul etmeyince telefon bozuk denilerek karakolla irtibata geçmeleri sağlanmıyor. Bunun üzerine jandarmalar muhtarın evinden aşağıya iniyorlar. Bu arada kalabalık, muhtarın evinine gelerek silahları geri almak ve silahlıları da ortamdaki uzaklaştırmak amacıyla askerlerle itişme içine giriyor. Grup, itişme esnasında jandarmaların el koydukları silahları alıyor. Bu esnada jandarmalara darp fiilinin vuku bulunduğu iddia edilmektedir. Jandarmalar köyden ayrılıyorlar ve öğleden sonra büyük bir grupta tekrar köye geliyorlar. Yapılan tahkikatta dokuz kişi gözaltına alınıyor ve savcılık tarafından ifadeleri alınmasını müteakiben hakim kararıyla tutuklanıyorlar. Daha sonra ise bir kişi daha tutuklanıyor. Bu olayın olmasından bir ay sonrasına kadar köylüler tarafından hiçbir şikayet yapılmadı. Jandarmanın elinden silah alınması sonucu silah ve silahlı halen kayıp olduğu için faili meçhul olay statüsü varlığını devam ettirmektedir. Faili meçhullerin belirli periyotlarla araştırılması bir gereklilik olduğu için savcılık talimatıyla jandarma ikinci kez köye tahkikat yapmaya gidiyor. Daha sonra köye giden astsubay hakkında kötü muamele iddiası ileri sürüldü. Jandarmalarla birebir görüştüm. Onlar kesinlikle kötü muamele yapılmadığını ifade ettiler. Daha sonra il milletvekillerinin bazılarıyla köye gittik ve köylülerle sohbet ettik. Köylülerin endişeli olduklarını gözlemledik. Bir köyden, hepsi de akraba olan 10 erkek tutuklanmış ve köyde, iş yapacak, ziraat işlerini takip edecek, köye sahiplik edecek kimse kalmamıştı. Tutukluların serbest bırakılmasını talep ediyorlardı. Savcıya çocukların darp edildiği yönünde iddialar gelmesi üzerine, çocuklar vakit geçirilmeden hastaneye sevk edilerek sağlık raporu aldırıldı. Hatta bu da yeterli bulunmayarak çocuklar Diyarbakır Adli Tıp'a gönderildi. Sonuçtan haberim yok."

Köylülerle Yapılan Görüşme:

Heyet ilçe kaymakamı ile görüşmesini tamamladıktan sonra Küpeli köyüne giderek köylülerle görüşmüştür. Köylüler tarafından karşılanan Heyetimiz görüşmelerini köy odasında yapmıştır.

Olayı yaşayanlardan Ramazan TANRIVERDİ olayı özetle şu şekilde anlatmıştır:

“Bir ay kadar önce köyde düğün oldu. Düğün esnasında Yaylak Sulama Projesinde devriye gezen iki jandarma geldi. ‘Silah sıkımsınız’ dediler ve müdahale ettiler. Ancak silahlar verilmeyince köyü terk ettiler. Bu durumu üstlerine şikayet etmişler. Aynı gün Yüzbaşı, 12 araba, yaklaşık 100 kadar jandarma ile köye geri geldiler. Tekrar silah istendi ancak köylüler vermediler. Yüzbaşı yaklaşık 100 kişiden oluşan köylüleri ve düğüne gelen misafirleri okulun avlusuna götürdü ve betonun üzerine yüzüstü yatırdı. Ancak misafirlerin bir kısmı serbest bırakıldı. Bu durum öğlen saat 12’den ikindi vakti saat 5’e kadar sürdü. Bu sırada bize hakaret edildi. Tekmeleme olayı da oldu. Biz bu zulmü 12 Eylül zamanında bile görmedik. Mustafa TANRIVERDİ, Hasan TANRIVERDİ ve benim evim arandı. Aramalarda ev sahipleri olarak biz de hazır bulunduk. Aramada bir şey çıkmadı. Bunun üzerine üç araba dolusu yaklaşık elli kadar köylü karakola götürüldü. Bizi akşam saat 10’a kadar beklettiler. On kişi nezarethanede tutuldu. Diğerleri serbest bırakıldı. Yüzbaşı ‘Bir silah getirin olayı kapatalım.’ dedi. Saat gece 12 sıralarında bir tane Kaleşnikof silah teslim edildi. Silahı İbrahim TANRIVERDİ’nin küçük oğlu teslim etti. Ben sabaha kadar arkadaşları bekledim. Sabahleyin arkadaşların gönderilmeyeceklerini anlayınca köye döndüm. Bu olaydan 25 gün sonra 10 Temmuzda saat 06.30 sıralarında köye tekrar 25-30 jandarma geldi. Caminin hoparlöründen ilan yapılarak köyün erkeklerinin okulun avlusunda toplanması istendi. Erkekler okulun önündeki betona yüzüstü yatırıldı. Kadınlar da meraklarından okul duvarının etrafında toplandılar. Bizim toplanmamız saat 08:30-09:00’u buldu. Bu saatlerden öğlen saat 1’e kadar, kimimizin sorgusu yapıldı, kimimiz de sorgusunun yapılmasını yüzüstü yatırılmış vaziyette bekledi. Sadece 15 dakika su molası verildi. Sekiz ila dokuz çocuk okul binasının içine alınarak sopalarla dövüldü. Çocuklara silahların yerinin söylenmesi için para teklif edildi. Bir tane daha silah istendi. Ancak çocuklar ‘Silah yok.’ dediler. Süleyman TANRIVERDİ mahkemesi olduğunu söyleyince ifadesi erkenden alınarak serbest bırakıldı. Süleyman TANRIVERDİ Bozova’ya gittiğinde olay hakkında savcılığa ihbarda bulunmuş. Biz yüzüstü yatarken astsubaya telefon geldi ve biz serbest bırakıldık. Astsubay ‘Bir sefer oldu, şikayet de etmeyin.’ dedi. Sonra biz köylüler jandarmalara yemek ve su verdik ve gittiler.”

Heyetimize gelen, yaşları 14 ila 20 arasında değişen sekiz köylü - Sedat TANRIVERDİ (15), Süleyman TANRIVERDİ (18), Bülent TANRIVERDİ (14), İbrahim Halil TANRIVERDİ (15), Cengiz TANRIVERDİ (19), Mehmet TANRIVERDİ (17), İbrahim Halil TANRIVERDİ (14), Seydi Vakkas TANRIVERDİ (16) - astsubay tarafından çoban değneği ile el ve ayaklarına vurularak dövüldüklerini ifade ettiler.

Ramazan TANRIVERDİ olayla ilgili olarak kısaca şunları anlattı:

“Ben Almanya’dan geldim. Adıyaman’a araba almaya gittiğimde eşim aradı ve çocukların dövüldüğünü söyledi. Bunun üzerine ben cumartesi günü savcılığa dilekçe verdim. Bunun üzerine çocuklar doktora gönderildi. Daha sonra savcı araç temin ederek çocukları önce Urfa’ya, sonrasında ise Diyarbakır’a gönderdi. Ben de çocuklara bir şey olur diye Diyarbakır’a gittim. Astsubayın bizi takip ettiğini gördüm. Çocuklarla konuştuğumuzda çocuklar bize astsubayın ‘Sizi yine iki seksen yere yatırırım.’ dediğini söylediler.”

Mehmet TANRIVERDİ olayla ilgili olarak özetle şunları söyledi:

“Yaylak Sulama Suyu Projesinde devriye gezen iki jandarma geldi. Düğünde av silahı, tabanca ve kuru sıkıyla havaya ateş edildi. Silahların Jandarmaya teslim edilmemesi için

Jandarma ile köylüler arasında arbede oldu. Topluluk büyük olduğu için silahlar teslim edilmedi. Daha sonra jandarmalar gittiler. Saat on ikiye doğru 50-60 civarında jandarma on iki cip ve bir de Yüzbaşı arabasıyla geldiler. 100-150 kişiyi okulun bahçesinde topladılar. Misafirlerin bir kısmı bırakıldı. Okul bahçesinde olanlar anlatılanlar gibidir. Köylüler daha sonra iki minibüs ve bir kamyonete bindirilerek karakola götürüldüler. Temmuzun onunda jandarma yine geldi. Bizi sabah altıdan on ikiye kadar okulun bahçesinde yüzüstü yatırdılar. Kadınlara bir şey yapılmadı. Onlar kendi isteğiyle okulun çevre duvarına geldiler.”

Heyetimiz olayla ilgili kişileri dinledikten sonra bahse konu okul ve bahçesinde incelemelerde bulundu. Okul iki sınıflı bir köy okulu olup okulun önünde tahminen eni 3-4, boyu 7-8 metre ebadında bir beton saha bulunmaktadır. Heyetimiz 100-150 kişinin betona sığmayacağını söylemesi üzerine köylüler bazılarının da toprağın üzerine yatırıldığının söylediler. Ayrıca köylüler okul içersinde bulunan sınıfta sorgulandıklarını ifade ettiler.

Astsubay Şahin GÖCEN'le Görüşme:

Heyetimiz Küpeli köyündeki incelemelerini tamamladıktan sonra Bozova'ya dönmüştür ve İlçe Jandarma Komutanlığında Astsubay Şahin GÖCEN ile görüşmüştür. Bu görüşmede kısaca şu bilgiler aktarılmıştır:

“10 Temmuz 2003 tarihinde, 15 Haziran'da meydana gelen jandarmaya mukavemet olayının faillerini ve kaybolan silahları ve aranan silahlıları bulmak amacıyla savcılığın talimatıyla görevlendirildik. Sabah saat 7 gibi köye geldik ve her evden bir erkeğin okulun bahçesine gelmesini anons ettik. 15-20 vatandaş toplandı. Gölgeleğe yere oturdular. Köylülerden üç kişi mahkemesinin olduğunu söyleyince onları gönderdik. Silahı alan vatandaş tespit edildi. Olayla ilgili olarak çocuklara soru sormadık. 11-12 gibi de köyden ayrıldık. Köylülerden 10-11 kişi tutuklu olduğundan bize karşı iftira kampanyası başlatıldı.”

Yüzbaşı Tansel BOZKURT'la Görüşme:

İlçe Jandarma Komutanlığında görevli Yüzbaşı Tansel BOZKURT olayla ilgili olarak özetle şunları anlattı:

“15 Haziran 2003'te Yaylak Sulama Suyu Projesi çalışmalarında devriye gezen iki jandarma askeri düğünden silah sesleri gelmesi üzerine, bu olaya müdahale etmişler. Jandarmalar iki Kaleşnikof ve bir tabanca alıyorlar. Daha sonra karakola bilgi vermek için muhtarın evine çıkıyorlar. Muhtar ‘Olayı aramızda halledelim.’ diyor. Muhtarın talebini jandarmalar kabul etmeyince muhtar telefonun çalışmadığını söylemiş. Jandarmalar muhtarın evinden çıkıyorlar. Dışarıda büyük bir kalabalık var. Kalabalık jandarmalara silahlarını vermelerini söylüyor. Kaleşnikof'un cezası ağır olduğu için ‘Biz size av tüfeği verelim.’ demişler. Jandarmalar teklifi kabul etmeyince kalabalıktan birkaç kişi öne çıkarak jandarmaların yüzüne vuruyor. Bir kadın da mahsustan bayılıyor. Silah sahipleri ve akrabaları jandarmalardan silahları zorla alıyorlar ve jandarmaların yüzlerine vuruyorlar. Jandarmalar bunun üzerine köyden ayrılıyorlar. Jandarmalar, Yaylak Sulama Suyu Projesi şantiyesinden karakolu arayarak olay hakkında nöbetçi subaya bilgi veriyorlar. Nöbetçi subay da durumu bana bildirdi. Ben de savcıya bilgi vererek iki komanda timini de yanıma alarak Küpeli köyüne gittim. Sayımız elliye geçmez. Köyün giriş ve çıkışını kapattık. Olayı soruşturma yeri için de okul bahçesini seçtik. Erkekleri okulun bahçesinde topladık ve sıraya dizdik. Erkeklerin hepsini üst baş araması yapmak, silah olup olmadığı tespit etmek ve güvenlik nedeniyle yere yatırdık ve arama yaptık. Bu arama 15-20 dakika kadar sürdü. Daha sonra erkekler oturtuldu. Olaya karışan jandarmaları çağırdık ve jandarmadan silahı alan ve jandarmaya mukavemet gösterenler teşhis edildi. Sekiz kişiyi gözaltına aldık ancak silahı bulamadık. Ayrıca şüphelenilen beş kişinin evinde arama yaptık. Akşama kadar soruşturma devam etti. Gözaltına alınanları akşam 5-6 gibi karakola getirdik ve kısa ifadelerini aldık. Ertesi sabah bir

kişi daha teşhis edilerek gözaltına alındı. İlgililerin evrakları tanzim edildikten sonra ilgililer savcılığa götürüldü. Hakim gözaltına alınanlar hakkında tutuklama kararı verdi. Biz de tutukluları cezaevine koyduk. Gece düğün sahibinin oğlu bir adet Kaleşnikof getirdi. Getiren küçük olduğu için gözaltına alınmadı. Mukavemet gösterilen iki jandarma 15 Temmuzda terhis olacağından 10 Temmuzda savcılığın talimatıyla Şahin Astsubay tahkikat için görevlendirildi. Şahin Astsubay bir uzman çavuş ve sekiz jandarmayla birlikte köye gitti. Camide erkeklerin okul bahçesinde toplanması anons edilmiş. Aranan şahıs teşhis edilerek karakola getirildi. Köyden 10 kişi tutuklu olduğundan jandarmayı baskı altında tutmak için bize karşı kampanya başlattılar. Dövüldüğü iddia edilen çocuklar adli tıpa gönderildi. Ancak raporlar daha gelmedi. Mesele yargı aşamasındadır.”

Kenan NAYMAN'ın İfadesi:

Heyetimiz sözkonusu iki jandarma terhis edildiğinden savcılıktaki ifadelerine başvurmuştur. İki jandarmadan biri olan Kenan NAYMAN 15.06.2003 tarihinde meydana gelen olayı özetle şu şekilde anlatmıştır:

“15.06.2003 tarihinde görevli olduğum Önleyici Kolluk Devriyesinde Küpeli köyünden silah sesi geldiğini duydum. Devriyemizin yeri silah atılan Küpeli köyüne çok yakındı. Ben ve diğer arkadaşım Sefer BAYRAM gizlenerek silah atılan noktaya doğru gittik. Düğün evinin ön tarafında gizledik, düğün evini izledik. İki küçük çocuğun elinde birer tane olmak üzere iki adet Kaleşnikof tüfek ile ateş ettiklerini gördük. Kendimizi saklayarak tüfekleri çocukların elinden aldık. O sırada yetişkin 30-35 yaşlarında ismini bilmediğim bir şahıs da belinden Baretta marka silahı çıkararak kapı tarafına doğru attı. Ben tabancayı aldım. Sefer BAYRAM da Kaleşnikofları aldı. Ayrıca düğün sahibi olan ismini sonradan öğrendiğim Mustafa TANRIVERDİ de dışarıda idi. Çocuklar tüfekle ateş ederken onları görüyordu. Kimliğini istediğim zaman vermedi. Düğün sahibi olduğu için Mustafa TANRIVERDİ'yi de yanımıza alarak köy muhtarının evine telefon etmeye gittik. O sırada muhtar bizi gördü. Muhtar evinin önünde idi. Telefon açacağımızı söyledik. O da bize 'Yukarı çıkın, açın.' dedi. Telefon için yukarı çıktığımızda muhtar; 'Komutanlarınıza bildirmeyin, aramızda bu olayı çözelim.' dedi. Biz kabul etmeyince dışarı çıktık. Dışarıda da adını sonradan öğrendiğim Ahmet TANRIVERDİ Sefer Bayram'a arkadan yaklaşarak ensesine vurdu. Üzerine saldırmaya başladı. Sonradan ismini bilmediğim tabancayı atan şahıs Sefer BAYRAM'ın elindeki tabancayı aldı ve kaçtı. Diğerleri de saldırdılar. İsimlerini bildiğim Hasan TANRIVERDİ, Emin TANRIVERDİ ve Galip TANRIVERDİ Sefer BAYRAM'ı yumruklamaya başladılar. Köy imamlığı yaptığını öğrendiğim Hasan TANRIVERDİ de bende bulunan Kaleşnikof tüfeğin birini asılarak aldı ve köy içine doğru kaçtı....Daha sonra olayı karakola bildirdim ve destek istedim.”

Tespit ve Kanaatler:

- 1) Heyetimiz, silah atışı yapıldığı için düğüne müdahale eden jandarmalarla köylüler arasında silahların teslimi konusunda bir itiş-kakış yaşandığını ama iddia edildiği gibi bir dövme hadisesinin yaşanmadığı kanaatindedir. Toplum psikolojisi gereği, fiili darp durumunda çok ağır yaralamalı veya ölümlü bir kavganın başlamış olabileceği düşünülmektedir. Jandarmanın silahlara el koyduğu ve sonra köylüler tarafından ellerinden zorla geri alındığı iddiası ile silahların Jandarmaya teslim edilmeyerek o kargaşada kaçırıldıkları iddiaları eşit derecede ispatı güç olarak değerlendirilmektedir. Heyetimiz bu müdahalenin itişme-kalkışma düzeyinde olduğu kanaatindedir. Bu olay üzerine jandarmalar tarafından istenen destek kuvveti Yüzbaşı Tansel BOZKURT komutasında köye intikal ederek köy erkeklerini okul bahçesinde toplamıştır. Burada yapılan yüzüstü aramada sınırın aşıldığı izlenimi edinilmiştir. Yüz üstü yatırılma olayının, tarafların iddia ettikleri gibi 4-5 saat gibi uzun veya 15-20 dakika gibi kısa olmadığı ama cezalandırma kastı da taşıyacak şekilde uzunca tutulduğu izlenimi

edinilmiştir. Ancak mahkeme evraklarında bu tarihte olan olayla ilgili kötü muamele iddiasından bahsedilmemiştir. Bu durum da bu tarihte yaşanan olaylarla ilgili kötü muamele iddiasının biraz abartıldığını göstermektedir.

2) 10 Temmuz 2003 tarihinde yapılan tahkikatta arama maksadıyla da olsa köylülerin sıcak betona yatırılmaları ve uzun bir süre bu vaziyette tutulmaları, sözlü ve fiili hakarete maruz kalmaları kötü muamele örneğidir. Ayrıca bu süre zarfında çocuklara ve gençlere okul binası içinde kaba dayak atıldığı iddiası bütün köylüler tarafından ittifakla söylenilmektedir. Gençlerin doktora götürülmeleri ile dayak iddiasının oluş tarihi arasında 2 günlük süre geçmiştir. 12.07.2003 tarihli Bozova ve Şanlıurfa'dan alınan raporları tatminkar bulmayan Bozova Cumhuriyet Başsavcılığı 14.07.2003 tarihinde gençleri Diyarbakır Adli Tıp Kurumu Başkanlığına muayeneye göndermiştir. Bozova Cumhuriyet Başsavcılığından raporlarla ilgili olarak alınan yazı sonradan Komisyonumuza intikal etmiştir. Bu yazıya göre kişiler hakkında aşağıdaki bilgiler bulunmaktadır.

- Mehmet TANRIVERDİ(17), Süleyman TANRIVERDİ(18) ve Cengiz TANRIVERDİ(19) : Diyarbakır Adli Tıp Kurumu Başkanlığının raporunda 'Olay sonrası düzenlenmiş geçici raporu bulunmayan ve her iki avuç içinde ağrı olduğunu beyan eden şahsın yapılan muayenesi normal olarak değerlendirildi, avuç içlerinde palpasyonla yapılan muayenede belirgin bir hassasiyet saptanmadı.' ile sonuçta ise 'Şahısta travmatik nedene bağlı hayatını tehlikeye maruz kılacak veya mutad iştigaline engel teşkil edecek bir yaralanma tespit edilmediği' belirtilmektedir.
- Sedat TANRIVERDİ(15): Bozova Merkez Sağlık Ocağının 12.07.2003 tarih ve 284 sayılı raporda, sol el serçe parmağında inter falangeal eklem ve kemikte hassasiyet, burun kökünde hassasiyet, radyolojik olarak incelenmesi için Şanlıurfa Devlet Hastanesinde ortopedi polikliniğe sevk edildiği ve hayati tehlikesi bulunmadığı yazılıdır. Şanlıurfa Devlet Hastanesinin 12.07.2003 tarih ve 13318 sayılı geçici raporunda, şahsın subjektif şikayetlerinin tespit edildiği, burun muayenesinde ödem hassasiyet, ekimoz sıyrık saptanmadığı ve hayati tehlikesinin bulunmadığı kayıtlıdır. Diyarbakır Adli Tıp Kurumu Başkanlığının teşhisinde ise şahıstaki yaralanmanın şahsın on gün mutad iştigaline engel teşkil edeceği ve şahsın künt vasıflı bir yaralanmaya maruz kalmış olduğu belirtilmektedir. Anlaşılacağı üzere Şanlıurfa Devlet Hastanesi on günlük mutad iştigaline engel olabilecek yaralanma olduğu halde bunun olmadığı yönünde rapor vermiştir. Bu durumda gerçek durum Şanlıurfa Hastanesi tarafından ihmal sonucu tespit edilememiştir. Doktorlar ve diğer sağlık görevlileri, görevlerini icra ederken tarafsız bir şekilde hareket etmelidir ve ihmali davranışlardan kaçınmalıdırlar.
- Bülent TANRIVERDİ(14): Şanlıurfa Devlet Hastanesinden alınan geçici raporda 'sol scapula altında üstü kabuklanma, sağ scapula altına doğru hafif sarı-mor renkli ekimoz, sağ pazu üst kısmında, diz topuğunda, sol tibia alt kısmı ön yüzde sarı-mor ekimoz alanlar tespit edildiği ve hayati tehlikesinin bulunmadığı belirtilmiştir. Diyarbakır Adli Tıp Kurumu Başkanlığının teşhisinde ise şahıstaki yaralanmanın şahsın üç gün mutad iştigaline engel teşkil edeceği ve şahsın künt vasıflı bir yaralanmaya maruz kalmış olduğu belirtilmektedir.
- İbrahim Halil TANRIVERDİ(14): Bozova Merkez Sağlık Ocağından 12.07.2003 tarih ve 282 sayılı raporda bilinç açık, koopere, vücudunda darp ve cebir izine rastlanmadığı ve hayati tehlikesinin olmadığı belirtilmektedir. Şanlıurfa Devlet Hastanesinden alınan geçici raporda sol pazu iç ve dış kısmında sıyrık tespit edildiği ve hayati tehlikesinin görülmediği belirtilmektedir. Diyarbakır Adli Tıp Kurumu Başkanlığının teşhisinde ise şahıstaki yaralanmanın şahsın bir gün mutad iştigaline engel teşkil edeceği ve şahsın künt vasıflı bir yaralanmaya maruz kalmış olduğu belirtilmektedir.

- Seydi Vakkas TANRIVERDİ(16): Bozova Merkez Sağlık Ocağından 12.07.2003 tarih ve 283 sayılı raporda bilinç açık, vücudunda darp ve cebir izine rastlanmadığı ve hayati tehlikesinin olmadığı belirtilmektedir. Şanlıurfa Devlet Hastanesinden alınan geçici raporda sol pazu dış yüzünde sıyrık, sarı-mor hafif ekimoz tespit edildiği belirtilmektedir. Diyarbakır Adli Tıp Kurumu Başkanlığının teşhisinde ise şahıstaki yaralanmanın şahsın iki gün mutad iştigaline engel teşkil edeceği ve şahsın künt vasıflı bir yaralanmaya maruz kalmış olduğu belirtilmektedir.
- 3) doktor raporundan da anlaşılacağı üzere kamu görevlilerinin kötü muamelesinin vuku bulunduğu tespit edilmiştir. Kötü muamelede bulunan kamu görevlileri hakkında gerekli yasal işlem yapılmalıdır.
 - 4) Kamu görevlileri yaptıkları işlerde hukuk ölçüsünü daima göz önünde bulundurmalıdır.
 - 5) Devlet bireysel silahlanmayı sınırlandırmalıdır. Toplu bulunulan yerlerde, kalabalık ortamlarda silah atışının engellenmesi desteklenmeli ve teşvik edilmelidir. Bu itibarla Jandarmanın görev yapmasının engellenmeye çalışılması kabul edilemezdir.

Hüseyin BAYINDIR

Kırşehir Mv.

Ahmet Faruk ÜNSAL

Komisyon Sözcüsü
Adıyaman Mv.

Muhalefet Şerhi

Tespit ve kanaatler kısmının 4. maddesinde “Devlet bireysel silahlanmayı sınırlandırmalıdır.” ifadesine katılmıyorum. Çünkü uygulamada vatandaşlarımızın büyük bir kısmının silah sahibi olduğu bir gerçektir. Suç işlenmesi durumunda ruhsatı olmadığı için balistik raporu ile kimin suç işlediği bazen tespit edilememektedir. Bu nedenle ruhsat talepleri iyi araştırılmak kaydıyla vatandaşlar lehine kolaylaştırılmalıdır.

Gürsoy EROL

İstanbul Mv.