

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Kararı

Dilekçe No:

4450/4450

Dilekçe Sahibinin Adı Soyadı ve Adresi:

İbrahim YILMAZ
Ayazpaşa Kutlu Sok. Uygur İşhanı
No:41/43 Kat :2
Taksim/İSTANBUL

DİLEKÇE ÖZETİ : Sabit (ev ve iş yeri) telefonları ile cep telefonlarından alınan sabit ücretin yasal dayanağının ne olduğunu soruyor ve yasal dayanağı yok ise sabit ücret adı altında ödemiş olduğu paranın iadesini istiyor.

Başkanlık Divanının bu kararı sonucu Komisyonumuz, bu dilekçeyi Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın Başkanlığında Ulaştırma Bakanlığı Haberleşme Genel Müdür Yardımcısı (Atilla Çelik), Telekomünikasyon Kurumu Regülasyon Otoritesi Tarifeler Dairesi Başkanı (İhsan Kulalı), Türk Telekom Hukuk Müşavirinin (Tolga Cem Seyfeli) hazır bulunduğu 29.04.2004 tarihli birinci toplantısının üçüncü gündem maddesi olan dilekçeyi görüşmüştür.

AÇIKLAMA VE GENEL DEĞERLENDİRME

Ulaştırma Bakanlığı temsilcileri tarafından,

-Telekomünikasyon sektörünün tekel niteliğinin ağır bastığı, bu nedenle sabit maliyetlerin çok yüksek olduğu, maliyet yüksekliğinin GSM Operatörleri için de geçerliliğini koruduğu, dolayısıyla sabit maliyetlerin sabit ücretle karşılandığı, değişen maliyetlerin ise konuşma ücretleriyle karşılanmasının gelişmiş bir genel kabul olduğu, dünyadaki uygulamalarında bu şekilde yapıldığı, dolayısıyla sabit ücretin konulma gerekçesinin konuşmayan abone için de yapılmış olan yatırımın geri dönüşümünü hedeflediği, Avrupa Birliği müktesebatı, Uluslar arası Telekomünikasyon Birliği dahil bu konudaki otoriteler tarafından tavsiye edilmiş bir uygulama olduğu,

-Telekomünikasyon Sektörünün 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun düzenlediği bu kanunda 27 Ocak 2000 tarih ve 4502 sayılı kanunla değişiklik yapıldığı, 4502 Sayılı kanun öncesi (değişiklik yapılmadan önce) sabit ücret uygulamasıyla ilgili bir çok dava açıldığı, mahkemelerce muhtelif kararlar verildiği, bu kararların büyük kısmının Yargıtay İçtihatı Birleştirme Büyük Genel Kurulunun 1962 yılında vermiş olduğu “ Posta Telgraf ve Telefon İşletmesi Genel

Müdürlüğünün telefon abonelerinden her ne ad altında olursa olsun, abone parasından başka hiçbir şey istemeye hakkı bulunmadığı şeklinde bir tespitin bulunduğu, bu karar nedeniyle mahkemelerin 4502 sayılı kanun öncesi çok sayıda açılan davanın 1962 yılındaki verilen bu karar nedeniyle abonelerin lehine sonuçlandığını,

-Ancak 4502 sayılı kanunla 406 sayılı Kanununun 18 inci maddesine bir fıkra eklendiği, bu düzenleme ile “Bir iş ve hizmetin karşılığı olarak alınan ücret, abonman ücreti, sabit ücret, konuşma ücreti, hat kirası ve benzeri kira, ücretler ve bunlar gibi değişik ücret kalemlerinden birisi veya bir kaçısı olarak tespit edilir” hükmünün getirildiği,

-Van Birinci Asliye Hukuk ve Bursa Birinci Ticaret Mahkemesinin sabit ücret ibaresinin iptali istemiyle Anayasa mahkemesine başvuru yaptığı, Anayasa Mahkemesi tarafından 04.02.1924 günlü, 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun Ek 18 inci maddesinin sonuna 4502 sayılı Yasanın 12.maddesi ile eklenen fıkrada yer alan “sabit ücret” sözcüklerinin Anayasa’ya aykırı olmadığına ve itirazın reddine 10.02.2004 gününde oy birliği ile karar verildiği ifade edildi.

Karar Resmi Gazetenin 11 Mayıs 2004 tarih ve 25459 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

KARAR

Türkiye Büyük Millet Meclisi Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunda, Sabit (ev ve iş yeri) telefonları ile cep telefonlarından alınan sabit ücretin yasal dayanağı konusunda İbrahim Yılmaz’a ait dilekçenin Komisyonumuzdaki görüşmeleri tamamlanmıştır.

Bu görüşmeler sonucunda Komisyonunda,

Sabit ve cep telefonlarından alınan sabit ücretlerin iptaline ilişkin dava açılmayacağı yönünde bir fikir oluştuğu, Anayasa Mahkemesinin konuya ilişkin gerekçeli kararıyla sorunun açıklığa kavuştuğu anlaşıldığından İlgili dilekçeler hakkında 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 116 ncı maddesi uyarınca Komisyonumuzca başka bir işlem yapılamayacağına karar verildi.

Yahya AKMAN Başkan Şanlıurfa Milletvekili	Mikail ARSLAN Başkanvekili Kırşehir Milletvekili	Turan TÜYSÜZ Katip Şanlıurfa Milletvekili	Abdullah ÇETİNKAYA Sözcü Konya Milletvekili
Tevfik AKBAK Üye Çankırı Milletvekili	Fahri ÇAKIR Üye Düzce Milletvekili	Mehmet KILIÇ Üye Konya Milletvekili	Abdülmecit ALP Üye Bursa Milletvekili (İmzada Bulunamadı)
Kenan ALTUN Üye Ardahan Milletvekili	Hamit TAŞCI Üye Ordu Milletvekili	D.Mehmet KASTAL Üye Osmaniye Milletvekili (İmzada Bulunamadı)	A. İsmet ÇANAKCI Üye Ankara Milletvekili
Nezir BÜYÜKCENGİZ Üye Konya Milletvekili	Muharrem TOPRAK Üye İzmir Milletvekili	Abdulaziz YAZAR Üye Hatay Milletvekili (İmzada Bulunamadı)	

