

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Kararı

Karar No: 24

Tarih: 15/06/2006

Dilekçe No	Dilekçe Sahibinin Adı, Soyadı Adresi	Dilekçelerin Konusu
8449	Iğdır İl Genel Meclisi IĞDIR Ardahan İl Genel Meclisi ARDAHAN	Türkiye- Ermenistan sınırına 16 km. mesafede eski teknolojisi ile faaliyet gösteren Metzamor Nükleer Santralının sınır bölgesindeki çevre ve insan sağlığını tehdit ettiğinden dolayı gerekli önlemlerin alınması ve bu santralin kapatılmasının sağlanması talebini içeren, dilekçeler.
8540	Trabzon İl Genel Meclisi TRABZON Artvin İl Genel Meclisi ARTVİN	
8685	Yalova İl Genel Meclisi YALOVA	

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu 20.04.2006 tarihli 14 üncü toplantısında Türkiye-Ermenistan sınırına 16 km. mesafede eski teknolojisi ile faaliyet gösteren Metzamor Nükleer Santralının sınır bölgesindeki çevre ve insan sağlığını tehdit ettiğinden dolayı gerekli önlemlerin alınması talebini içeren –yukarıda belirtilen İl Genel Meclislerine ait- dilekçeleri, gündemine almış ve konunun bütün boyutlarıyla incelenmesi ve idari muhataplarıyla tartışılması için Mersin Milletvekili Mustafa EYİCEOĞLU, İstanbul Milletvekili Ali Rıza GÜLÇİÇEK ve Ardahan Milletvekili Kenan ALTUN'dan oluşan bir altkomisyon oluşturulmasına karar vermiştir.

Öncelikle belirtmek gerekirse gündem konusunu teşkil eden dilekçelerde;

- Iğdır iline 20 km mesafedeki Metzamor nükleer santralinden radyoaktif madde sızıntısının olduğu ve insan sağlığının ciddi tehlike içinde bulunduğu,
- Ermeni yetkililerin Arpaçay ve Aras nehirlerinden santralin soğutulmasında kullanılmak üzere çektikleri suyu, tekrar bu nehirlerle geri verdikleri, bu şekilde su kaynaklarının kirlenmeye maruz bırakıldığı,

- Santralin fay hattında olmasından ve dünyada mevcut 146 nükleer santrali içerisinde en kötü ikinci teknolojiye sahip bulunmasından dolayı son 10 yılda 150 yakın kaza yaşandığı,
- Bölgedeki kanser vakalarında %40'lara varan artış yaşandığı,
- Bütün bu sebeplerden dolayı Metzamor nükleer santralının kapatılmasına ilişkin çalışmalara hız verilmesi gerektiği, şikayetleri, başlıca iddialar ve talepler olarak görülmektedir.

Anılan karar doğrultusunda çalışmalarını yürüten altkomisyon, Dilekçe Komisyonunun konuya ilişkin bilgi talebi içeren yazılarına gelen, Dışişleri Bakanlığının, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının ve Çevre ve Orman Bakanlığının cevabî yazılarını incelemiş; 04.05.2006 tarihinde yaptığı toplantıyla, konuya ilişkin detaylı bilgi almak ve yapılan idari tasarrufları öğrenmek amacıyla, Dışişleri Bakanlığının ve Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun temsilcilerini dinlemiş; yine, çeşitli yayın organlarında şikayet konusu hakkında çıkan bilgileri incelemiştir.

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu 15.06.2006 tarihli 16 ncı toplantısında bütün bu iddiaların ne kadar gerçekliği yansıttığını ve (varsa) sorunların giderilmesine yönelik olarak yapılan idari tasarrufların kamu hizmet gereklerine uygunluğunu müzakere etmek üzere, şikayet konusunu tekrar gündemine almış, yaptığı toplantıda Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu başkanlığında çalışmalarını tamamlayan alt komisyonun edindiği bilgiler doğrultusunda konuyu inceleyip görüşmüştür.

I- İlgili Bakanlıklar Tarafından Komisyonumuza Sunulan Bilgiler

a) Dışişleri Bakanlığınca Verilen Bilgiler

Dışişleri Bakanlığının Komisyonumuza muhatap 22.11.2005 tarihli cevabi yazısında ve konuyla ilgili çalışmalarını tamamlayan altkomisyonun yapmış olduğu 04.05.2006 tarihli toplantısında Dışişleri Bakanlığı temsilcisi tarafından yapılan şifahi açıklamalarda:

Ermenistan'ın Metzamor sahasında Türkiye'ye 16 km. mesafede bulunan Armenia-1 ve Armenia-2 nükleer santrallerinin eski Sovyet yapımı bir santral olduğu, Armenia-1 santralının 1979 yılında devreye girdiği ve meydana gelen deprem nedeniyle 1989'da kapatıldığı,

1980 yılında işletmeye alınan Armenia-2 nükleer santralının de deprem nedeniyle 1989 yılında kapatıldığı, Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nın (UAEA) tavsiyeleri doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirmeleri takiben 1995 yılında yeniden çalıştırıldığı,

UAEA'nın bir ülkedeki nükleer tesisi kapatma yetkisi bulunmadığı, Ajansın sadece taraf ülkelerin Nükleer Güvence Denetim Anlaşması'nı ihlal etmesi durumunda konuyu BM Güvenlik Konseyi'ne rapor etme yetkisinin bulunduğu,

Ermenistan'nın, Ülkemizin de taraf olduğu Nükleer Güvenlik Sözleşmesi'nin 6. maddesinde yer alan "...Reaktörü kapatmanın zamanı belirlenirken ekonomik ve sosyal etkilerinin yanı sıra ülkenin genel enerji durumu ve muhtemel alternatifler de dikkate

alınabilir” hükmünden yararlandığı ve santralin kapatılması konusunda Ermenistan’ın içinde bulunduğu ekonomik sıkıntıları ve özellikle elektrik ihtiyacının başka kaynaklarca karşılanamayacağını öne sürdüğü,

Anılan nükleer santralin durumunun Dışişleri Bakanlığınca TAEK’le işbirliği halinde yakından izlendiği, güvenlik bakımından eksiklikleri gerek UAEA ve BM, gerek Avrupa Komisyonu nezdinde gündemde tutulduğu,

Ermenistan Cumhuriyetiyle diplomatik ilişkilerimizin kesik olduğu için ikili ilişkiler çerçevesinde konuya ilişkin çözüm üretilmesinin mümkün olmadığı, UAEA aracılığıyla sorunun çözümüne yönelik girişimlerde bulunulduğu,

Şeklinde bilgiler verilmiştir.

b) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca Verilen Bilgiler:

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Komisyonumuza muhatap 29.09.2005 tarihli cevabi yazısında ve konuyla ilgili çalışmalarını tamamlayan altkomisyonun yapmış olduğu 04.05.2006 tarihli toplantısında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı adına katılan TAEK temsilcisi tarafından yapılan şifahi açıklamalarda;

Metzamor Nükleer Santralının ilk ünitesinin inşasına 1973 yılında başladığı, bu ünitenin 1979 yılında ticari işletmeye alındığı, ikinci ünitenin inşasına 1975 yılında başladığı ve 1980 yılında ticari işletmeye alındığı,

Bu iki ünite, Aralık 1988’deki Spitak (sahaya yaklaşık 90-100 km mesafede) depreminden sonra, Rusya tarafından, sismik güvenliğin yeterli seviyede olmadığı düşüncesiyle Mart 1989’da kapatıldığı, söz konusu santralinin teknolojisinin eski olduğu ve Uluslar arası güvenlik standartlarının altında faaliyet gösterdiği,

1993 yılında Ermenistan hükümetinin resmi olarak ikinci üniteyi tekrar açma kararı aldığı ve bu üniteyi 1995’de şebekeye bağlayıp, o tarihten beri çalıştırdığı, Ermenistan’ın elektrik ihtiyacının yaklaşık %40’ını bu üniteden karşıladığı, santralin 2016 yılına kadar çalıştırılmasının öngörüldüğü,

Uluslararası alanda yapılan gözlemlerden, ABD ve AB’nin 2016’ya kadar Metzamor santralının çalıştırılmasını zımnen kabul ettikleri izleniminin ortaya çıktığı,

Ermenistan hükümetinin 1992 yılı sonunda resmi olarak ikinci üniteyi tekrar açma kararı alacağından duyulmasından itibaren TAEK’in Metzamor reaktörlerini teknik açıdan incelemeye aldığı, bu reaktörlerin teknik değerlendirmesini içeren “Ermenistan WWER-440/230 Reaktörleri” isimli bir raporu Şubat 1993’de yayınladığı,

1995 yılında Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (UAEA) aracılığıyla, TAEK’ten iki daire başkanı ve bir öğretim üyesinden oluşan heyetin Metzamor santralına bir inceleme gezisi yaptığı,

Metzamor Nükleer Reaktörünün bulunduğu Erivan yöresinin, İğdır ovası ile aynı coğrafi özelliklere sahip olduğu, bölgenin kuzey, batı ve güneyi dağlarla çevrili ve sadece Aras Nehri boyunca batıya dar bir şeritle açılan bir çanak şeklinde olduğu,

Metzamor Nükleer Reaktörü'nden kaynaklanabilecek tehlikeye karşı TAEK tarafından, reaktörün yeri ve teknik özellikleri, bölgenin coğrafi özellikleri ve meteorolojik koşulları da dikkate alınarak, atmosferik dağılım modellemesi ve doz-risk hesaplarına ilişkin bilgisayar kodları marifetiyle, bir senaryo dahilinde nükleer kaza sonuçları hesaplandığı, bir kaza durumunda alınabilecek önlemlere yönelik çalışmalar yapıldığı,

Bu çalışma sonuçlarına ve Uluslararası Atom Enerjisi Ajansının güvenlik kriterlerine göre; İğdır yöresinin, Metzamor Nükleer Reaktörüne yaklaşık 16 km. uzakta olması itibarıyla sığınma, tahliye ve iyot tableti dağıtımı gibi acil koruyucu önlemlerin alınması gereken bir konumda olduğu, bu çalışmanın sonuçları ilk kez 1996 yılında ilgili tüm bakanlık, kurum ve kuruluşlara aktarıldığı, bu bilgilendirme çalışmalarının her yıl seminer veya raporlarla tekrarlandığı, konu ile ilgili olarak İçişleri Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı bünyesinde halen yürütülen çalışmalara katkı sağlandığı,

Özellikle Metzamor Nükleer Reaktöründen kaynaklanabilecek tehlikeler dikkate alınarak TAEK koordinasyonunda, Sivil Savunma Genel Müdürlüğü, Sağlık Bakanlığı, Çevre Bakanlığı, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ile müştereken Nükleer ve Radyolojik Tehlike Durumu Ulusal Uygulama Yönetmeliğinin hazırlandığı ve bu yönetmeliğin 15/01/2000 tarihi itibarıyla yürürlüğe girdiği, bu yönetmeliğin, önemli radyolojik etkilerin olduğu veya olmasının beklendiği nükleer ve radyolojik bir kaza veya tehlike durumunda ilgili bakanlık, kurum ve bağlı kuruluşları ile valiliklerin kaza veya tehlike durumuna ilişkin yetki ve sorumluluklarını tarif etmek, halkın ve çevrenin sağlık ve güvenliğinin korunması faaliyetlerini düzenlemek amacını taşıdığı,

Bölge yetkilileri ile görüşmeler yapılarak konuya ilişkin bilgilerin aktarıldığı, Nisan 2003 tarihinde Kars, Ağrı, Ardahan ve İğdır illerimizde “Ermenistan Reaktörü ve bir kaza durumunda alınması gereken önlemler konusunda” seminerler verildiği, ayrıca, “Bir Nükleer Kaza Durumunda Alınması Gereken Önlemler”, “Radyasyon Nedir, Nasıl Korunulur” ve “İyot Tabletleri” konularını anlatan afişlerin TAEK tarafından hazırlanarak yöredeki valiliklere ve tüm bakanlık, kamu kurum ve kuruluşlarına gönderildiği,

Bölgede doğal radyasyon seviyesini tespit etmek üzere çeşitli tarihlerde ekiplerin görevlendirilerek gerekli ölçüm ve analizlerin yapıldığı, ayrıca, Çevre Bakanlığı ile TAEK arasında yapılmış ikili işbirliği protokolü kapsamında bölgede çevre numunelerinin, ölçüm ve analizlerinin düzenli olarak devam ettiği, ölçüm ve analiz sonuçlarına göre doğal seviyenin üzerinde herhangi bir radyoaktivite kirlenmesine rastlanılmadığı,

Nükleer tehlike durumlarına ilişkin ulusal ve uluslar arası tatbikatlara düzenli olarak katılım sağlanarak iletişim ve karar verme süreçlerinin test edildiği,

Yurtdışından kaynaklanabilecek çıkması muhtemel radyasyon ve radyoaktif bulaşma tehlikesine karşı, kişilerin, toplumun ve çevrenin korunması için TAEK tarafından alınması gereken önlemleri ve tehlike durumunda yapılacak faaliyetleri belirlemek amacıyla TAEK Kriz Merkezi oluşturulduğu,

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan ve Ukrayna Cumhuriyeti Hükümetleri arasında Nükleer Kazaların Erken Bildirimi ve Nükleer Tesislere İlişkin Bilgi Değişimi ikili Anlaşmalarının imzalandığı, ve bunların 02/05/2001 tarihinde onaylandığı, aynı çerçevede yapılması düşünülen iki anlaşmanın ise Romanya ve Rusya Federasyonu ile müzakerelerinin sürdüğü, benzer bir anlaşmanın Ermenistan ile de yapılabilmesi için taslak bir anlaşma metni hazırlanarak Mart 2004'de Dışişleri Bakanlığımız aracılığıyla Ermenistan yetkililerine iletildiği, Ermenistan, iki ülke arasındaki diplomatik ilişkilerin normal seviyede olmadığı gerekçesiyle bu anlaşmanın imzalanmasını geciktirdiği,

Nükleer ve radyolojik tehlike durumlarında kullanılmak üzere konu ile ilgili bakanlık, kurum ve kuruluşlarda 24 saat kullanılabilir irtibat noktalarının tespit edildiği, ayrıca, ALO TAEK – 172 hattı devreye sokulduğu, bu hat ile Türkiye'nin her yerinden 24 saat ulaşılabilecek şekilde radyoaktif kaynak veya radyasyon üreten cihazlarla ilgili olay veya kazaların, nükleer madde ve radyoaktif kaynak kaçakçılığının, nükleer tehlike içeren olayların acil bildirim için hizmet verdiği,

TAEK'in Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü ile müştereken Çevresel Acil Durum Müdahale Sistemi projesi hazırladığı ve bir protokolle iki tarafın konu üzerinde işbirliğine karar verildiği, bu sistemin uluslararası hava tahminlerini, rüzgar, yağış, sıcaklık gibi meteorolojik verilerini ve nükleer kaza ile ilgili verileri işleyerek radyoaktif parçacık taşınımını, radyoüklit yoğunluklarını, doz ve kirlenmeyi hesaplayabildiği,

Nükleer Güvenlik Sözleşmesi'nin 20 nci maddesi gereği UAEA'nın Viyana'daki merkezinde, 1999 yılından bu yana 3 yılda bir Gözden Geçirme Toplantıları yapıldığı, ülkemizi temsilen ilgili kurum uzmanlarının toplantılara katıldığı, heyetlerimizin başta Metzamor santralleri olmak üzere çevremizdeki riskli santrallere ilişkin kaygı ve teknik eleştirilerini bu toplantılarda dile getirdiği ve bu santrallerin mevcut durumu ve yapılan iyileştirme çalışmalarına ilişkin resmi ve detaylı bilgi edinildiği,

Metzamor endişeleriyle ilgili olarak TAEK uzmanlarından bir ekibin 9-10 Haziran 2004 tarihlerinde Iğdır ve çevre ilçelerdeki halka yönelik bilgilendirme toplantıları yaptığı,

Kars ilinde Kafkas Üniversitesi ile işbirliği içerisinde sürekli çevresel ölçüm ve değerlendirme yapacak bir laboratuvarın kurulduğu, halihazırda bu laboratuvarın deneme faaliyetlerine devam ettiği,

Çevre ve Orman Bakanlığı ile yapılan bir protokol ile 2002 yılından bu tarafa ilçerinde Kars ve Iğdır'ın da bulunduğu 4 ilde 6 ayda bir toprak ve yer altı, yerüstü ve şebeke suyu örneklerinin toplandığı ve bunların radyoaktivite analizlerinin yapıldığı,

Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ile TAEK arasında 2005 yılında yapılan bir protokol sayesinde 81 ilde bitkisel ve hayvansal gıda örnekleri toplandığı ve analizlerinin yapıldığı,

Komşu ülkelerdeki nükleer güç santrallerinin yerleri ve meteorolojik koşulları da göz önüne alınarak, tamamen TAEK üretimi bir ulusal erken uyarı sistemi kurulduğu, bu sistemin, 24 saat kesintisiz çalıştığı ve Türkiye sathında kurulu 67 istasyon vasıtası ile o bölgelerdeki radyasyon düzeylerinin sürekli kontrol edildiği, edinilen verilerin Ankara'daki TAEK Kriz

Merkezini otomatik olarak uyardığı, bu istasyonların özellikle Metzamor'a yakın bölgelerde yoğun olarak (12 adet) konuşlandırıldığı,

Çeşitli basın organlarında yer alan, söz konusu santrallerde bugüne kadar 150 civarında kaza olduğu yönündeki haberlerin gerçekliği yansıtmadığı, yapılan ölçümlerde radyoaktif sızıntıyı gösteren bir bilgiye ve veriye ulaşılmadığı,

Uzmanlarca yapılan incelemeler sonucunda faaliyette olan santralin (8) şiddetinde bir depreme dayanabilecek yapıda olduğu, santralin coğrafi durumu ile birlikte dikkate alınması durumunda orta büyüklükte depremler açısından endişe edilecek bir durumun olmadığı,

1986 yılından itibaren TAEK tarafından yapılan bütün ölçüm değerlerinin alenen yayımlandığı,

Şeklinde bilgiler verilmiştir.

II- Komisyonca Yapılan Değerlendirmeler ve Karar

Komisyonumuz çalışmaları sonucunda gündem konusunu, iki boyutuyla değerlendirmeyi uygun bulmuştur.

Bunlardan birincisi, iddia edildiği üzere söz konusu santrallerde nükleer sızıntı olduğu gerekçesiyle, santrallerin kapatılmasının sağlanması konusudur.

Komisyonumuzca yapılan incelemeler ve araştırmalar sonucunda, Ermenistan sınırında bulunan nükleer enerji santrallerinde çevre ve insan sağlığını olumsuz etkileyen radyoaktif sızıntı olduğu veya bu sızıntıya sebep olacak kazaların yaşandığı iddiasını destekleyecek ciddi bir bilgiye veya veriye ulaşamamıştır. Tabii bu tespitimiz söz konusu santrallerin çevreye ve insan sağlığına tehlike arz etmediği anlamına gelmemelidir. Uluslararası kuruluşlarında raporlarında açıkça belirtildiği üzere söz konusu santrallerin teknolojik yetersizliği ve coğrafi koşulları dikkate alındığında, bölge için ciddi bir potansiyel tehlike olduğu ve miadı dolmuş bu santrallerin ivedilikle faaliyetlerinin sonlandırılması gerektiği aşikar ve herkesçe dile getirilmesi gereken bir durumdur.

Ermenistan'nın, Ülkemizin de taraf olduğu Nükleer Güvenlik Sözleşmesi'nin 6 ncı maddesinde yer alan "*...Reaktörü kapatmanın zamanı belirlenirken ekonomik ve sosyal etkilerinin yanı sıra ülkenin genel enerji durumu ve muhtemel alternatifler de dikkate alınabilir*" hükmünden yararlandığı ve santralin kapatılması konusunda Ermenistan'ın içinde bulunduğu ekonomik sıkıntıları ve özellikle elektrik ihtiyacının başka kaynaklarca karşılanamayacağını öne sürdüğü, santralin kapatılması için beynelmilel kuruluşlar nezdinde yürütülen girişimlerin de bu gerekçeye dayanılarak istenilen sonucu doğurmadığı anlaşılmıştır.

Komisyonumuz, adı geçen santrallerin faaliyetlerinin sonlandırılması ve tehlikelilik potansiyellerinin azaltılması için gerek Dışişleri Bakanlığınca gerekse TAEK Başkanlığınca bu güne kadar Ermenistan hükümeti nezdinde ve beynelmilel alanda yapılan girişimleri, takdire değer bulmakta; bu çalışmaların arzu edilen sonuç alınıncaya kadar özellikle beynelmilel alanda etkin bir şekilde arttırılmasını önemsemekte ve gerekli bulmaktadır. Yine Komisyonumuz kamu idarelerinin bu yönde yapacakları çalışmaları da desteklemektedir.

Komisyonumuz, yaşanması olası tehlikelere karşı idari makamların aldıkları tedbirlerin ne ölçüde ihtiyacı karşıladığının sorgulanmasını konunun ikinci boyutu olarak ele almıştır. Yapılan araştırmalar sonucunda:

Önemli radyolojik etkilerin olduğu veya olmasının beklendiği nükleer ve radyolojik tehlike durumunda ilgili kamu kuruluşlarının kaza veya tehlike durumuna ilişkin yetki ve sorumluluklarını tarif etmek, halkın ve çevrenin sağlık ve güvenliğinin korunması faaliyetlerini düzenlemek amacıyla yönelik başta TAEK marifetiyle gerekli idari düzenlemelerin yapıldığı ve mevzuat bakımından eksikliklerin giderildiği,

Metzamor santralinde yaşanması olası kazalarda alınması gereken önlemlere ilişkin olarak özellikle TAEK birimlerince, bölgede kamu kurumlarına ve halka yönelik çeşitli bilgilendirme çalışmalarının yapıldığı,

Gerekli önlemleri almak için, yaşanabilecek radyoaktif sızıntıları en kısa süre içerisinde tespit etmek üzere gerekli teknik ve insan kaynakları donanımının sağlandığı, oluşturulan erken uyarı sistemi ile bölgede 24 saat kesintisiz ölçüm yapıldığı ve bölgenin kontrol altında tutulduğu,

Çevre ve Orman Bakanlığı, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ve TAEK'in işbirliği ile Kars ve Iğdır'ın da bulunduğu 4 ilde 6 ayda bir toprak ve yer altı, yerüstü ve şebeke suyu örneklerinin toplandığı ve bunların radyoaktivite analizlerinin yapıldığı, yine 2005 yılı itibariyle 81 ilde bitkisel ve hayvansal gıda örnekleri toplandığı ve analizlerinin yapıldığı,

Anlaşılmıştır.

Komisyonumuz, yapmış olduğu araştırmalar sonucunda edindiği bu bilgilere karşın alınması gereken önlemlere ilişkin kamu idarelerinin faaliyetlerinin kamu hizmet gereklerine uymadığını veya yapılan hizmetlerin hukuka aykırı yapıldığını gösteren ciddi ve somut bir veriye ulaşamamıştır. Bu itibarla Komisyonumuz yaşanması olası tehlikelere karşı kamu idarelerin aldıkları tedbirleri olumlu karşılamakta ve bu hizmetlerin kamu oyu tatminini sağlayacak şekilde geliştirilmesini ilgili kamu idarelerine tavsiye etmektedir.

Gereği Düşünüldü: Türkiye- Ermenistan sınırına 16 km. mesafede eski teknolojisi ile faaliyet gösteren Metzamor Nükleer Santralının sınır bölgesindeki çevre ve insan sağlığını tehdit ettiğinden dolayı gerekli önlemlerin alınması ve bu santralin kapatılması için gerekli girişimlerde bulunulması talebini içeren dilekçeler hakkında yukarıda yapılan tespit ve değerlendirmeler çerçevesinde, ilgili kamu idarelerinin kanunlarında kendilerine yüklenen görev ve sorumluluklarını ihmal ettiklerine veya hukuka aykırı kullandıklarına dair somut bir veriye ulaşamadığı için, bu aşamada, söz konusu santralin tehlikelilik durumunun ortadan kaldırılmasına ilişkin beynelmilel alanda ilgili idarelerce yapılan girişimlerin arttırılması tavsiye edilerek, talep konusu hakkında başkaca bir işlem yapılamayacağına, itiraz yolu açık olmak üzere, 3071 sayılı Kanun ve Meclis İçtüzüğü'nün ilgili maddeleri gereğince oybirliğiyle karar verilmiştir.

Yahya AKMAN
Şanlıurfa Milletvekili
Başkan

(Toplantıya Katılmadı)
Fehmi ÖZTUNÇ
Hakkari Milletvekili
Katip Üye

Cahit CAN
Sinop Milletvekili
Üye

Ali TEMÜR
Giresun Milletvekili
Üye

(Toplantıya Katılmadı)
Ali Rıza GÜLÇİÇEK
İstanbul Milletvekili
Üye

Alaettin GÜVEN
Kütahya Milletvekili
Başkanvekili

(Toplantıya Katılmadı)
Abdülmecit ALP
Bursa Milletvekili
Üye

Mahmut GÖKSU
Adıyaman milletvekili
Üye

(Toplantıya Katılmadı)
Şevket ARZ
Trabzon Milletvekili
Üye

Kenan ALTUN
Ardahan Milletvekili
Sözcü

(Toplantıya Katılmadı)
Mustafa EYİCEOĞLU
Mersin Milletvekili
Üye

(Toplantıya Katılmadı)
Muharrem CANDAN
Konya Milletvekili
Üye

(Toplantıya Katılmadı)
Zeynep Damla GÜREL
İstanbul Milletvekili
Üye

(Toplantıya Katılmadı)
Hasan ÖZYER
Muğla Milletvekili
Üye