



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ DİLEKÇE KOMİSYONU

KARAR

Karar No: 10

Tarih: 21/06/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu, belediye imar planlarında okul alanı olarak ayrılan gayrimenkuller hakkında, ilgili idari makamlar tarafından yasal süresinde kamulaştırma veya imar planında revizyon işlemleri yapılmadığı için mülkiyet haklarının Anayasaya aykırı olarak sınırlandığı iddiasını içeren dilekçeler hakkında verdiği, 29/9/2005 tarihli ve 8 sayılı Karar Cetvelinde yayımlanan 16 Numaralı Kararı, Meclis İçtüzüğü'nün 119'uncu maddesine göre milletvekillerince itiraz edilmediğinden 29/10/2005 tarihi itibarıyla kesinleşmiş, kesinleşen karar dilekçe sahiplerine ve alınan karar doğrultusunda yaptıkları işlemleri bildirmeleri amacıyla ilgili kurumlara gönderilmiştir.

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu, 29/12/2005 tarihli 19 Numaralı Kararıyla, Komisyonun yukarıda belirtilen 16 numaralı kesinleşen kararının muhatap idari makamlarca tam anlamıyla uygulamaya aktarılamadığı gerekçesiyle, Meclis İçtüzüğü'nün 120'nci maddesine istinaden, konunun TBMM Genel Kurulunda görüşülüp karara bağlanmak üzere sevkine karar vermiştir. Bu çerçevede hazırlanan (5/21) Esas Numaralı Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu, TBMM Genel Kurulu gündemine alınmıştır.

TBMM Başkanlığı 1/10/2007 tarihli yazısıyla, 22'nci Yasama Döneminde görüşülüp sonuçlandırılmayan ve İçtüzük gereği dönemin değişmesine rağmen hükümsüz sayılmadıkları için 23'üncü Yasama Dönemine intikal etmiş bulunan ve (5/1) Esas Numarasını alan Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun söz konusu raporu, Komisyonumuz tarafından değerlendirilmiştir.

TBMM Başkanlığı 23'üncü Yasama Döneminde görüşülüp sonuçlandırılmayan ve İçtüzük gereği dönemin yenilenmesine rağmen hükümsüz sayılmadıkları için 24'üncü Yasama Dönemine intikal etmiş bulunan ve (5/1) esas numarasını alan Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun söz konusu raporunu, Komisyonumuza tekrar havale etmiştir.

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu, 27/10/2011 tarihli toplantısında, (5/1) Esas Numaralı raporunun yenilenmesi hususunu inceleyip değerlendirmek üzere Balıkesir Milletvekili Ali AYDINLIOĞLU Başkanlığında kurulan Alt Komisyona havale etmiştir.

Alt Komisyon, incelemeleri sonucunda (hazırladığı raporunda), "mülkiyet hakkı ihlallerinin devam ettiği" gerekçesiyle (5/1) Esas Numaralı rapora konu Komisyon kararının TBMM Genel Kuruluna gönderilmesinin uygun olacağı görüşünü bildirmiştir.

Alt Komisyon 27/10/2011 tarihli toplantısında soruna ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı temsilcilerinden bilgi almış ve konuyu tekrar değerlendirmiştir. Komisyonumuz, anılan değerlendirme sonucunda gerekli bütçe planlamasının yapılamadığı ve yeterli ödeneğin oluşturulmadığını tespit etmiş olup, konunun Maliye Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığınca incelenmesini ve ilgili idarelerin Komisyon kararları doğrultusunda yaptıkları işlemleri bildirmelerini talep etmiştir.

Bu çerçevede:

Milli Eğitim Bakanlığının 13/12/2011 tarihli yazısında; il ve ilçelere “üzerinde eğitim tesisi bulunmayan okul alanları tespit formu” göndermek suretiyle bir sonraki yıl ihtiyaç duyulacak kamulaştırma ödeneğinin bütçe planlamasına esas teşkil edecek takribi miktarının tespit edileceği,

Milli Eğitim Bakanlığının 24/01/2012 tarihli yazısında; imar planlarında yer alan özel kişilerin mülkiyetindeki eğitim alanlarından, Bakanlıklarınca belirlenecek usul ve esaslara uygun olarak eğitim ihtiyacının olmadığı tespit edilmesi halinde imar planında revizyon yapılabilmesine yönelik mevzuat düzenleme çalışmalarının yapıldığı, imar planlarında yer alan gerçek kişi mülkiyetindeki eğitim alanlarının üst hakkı tesis etmek ve üst hakkı sonunda mülkiyeti “Maliye Hazinesi” adına tescil edilmek üzere 49 yıla kadar kiralanabilmesi hususunda yasal düzenleme çalışmalarının yapıldığı,

Maliye Bakanlığının 17/01/2012 tarihli yazısında; imar planında belirtilen ve okul alanı olarak ayrılması nedeniyle inşaat yapılmasına izin verilmeyen arsalar için, imar planının kesinleştiği tarihi takip eden yıldan itibaren 1/10 oranında olmak suretiyle kısıtlı vergi alındığı, söz konusu arsaların imar programına alınması halinde ise, emlak vergisi ödenmesinin arsanın programa alındığı tarihten itibaren kamulaştırma yapıncaya kadar durdurulduğu, kamulaştırmanın yapılması halinde ise, durdurma tarihi ile kamulaştırma tarihi arasında tahakkuk eden ve ödenmesi durdurulmuş olan emlak vergisinin kamulaştırmayı yapan idareden tahsil edilmesi gerektiği


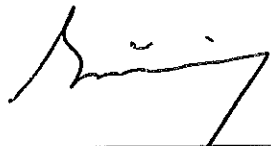
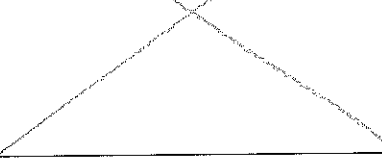
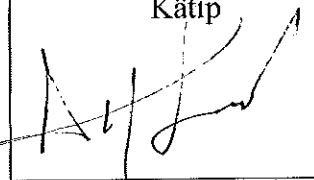
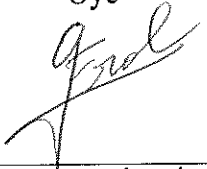
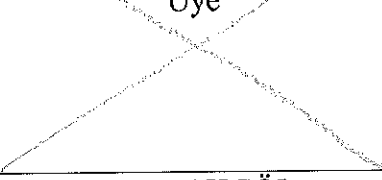
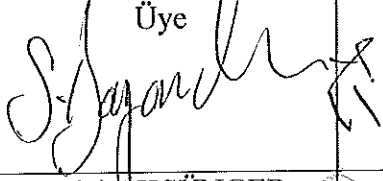
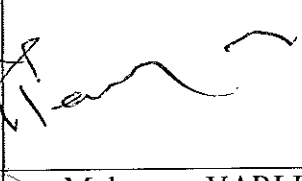
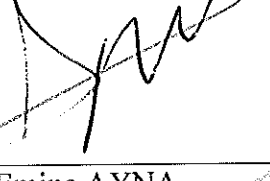
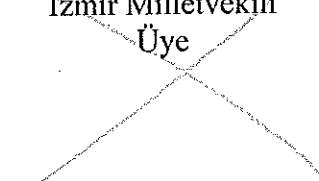
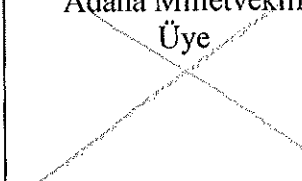
bilgisi paylaşılmıştır.

Komisyonumuz, belediye imar planlarına alındığı için mülkiyet haklarının yıllarca sınırlandırıldığına ilişkin gelen şikayet başvurularının devam ettiğini, Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 15/12/2010 tarihli ve E:2010/5-662, K:2010/651 sayılı Kararıyla kamulaştırmaz el atma olgusunun varlığının kabul edildiği ve yargı kararları doğrultusunda idarenin büyük miktarlarda bedel ödemek zorunda kaldıklarını tespit etmiştir. Dilekçe Komisyonunun 22/02/2012 tarihli Genel Kurul Toplantısında konu tekrar gündeme getirilerek tartışılmış ve Maliye Bakanlığınca sorunun çözümüne yönelik çözüm önerileri, tesis edilmiş idari işlemler, geleceğe yönelik projeler ile yapılması düşünülen işlemlerin sorulmasına karar verilmiştir. Komisyonumuzun bahse konu hususları içeren 28/02/2012 tarihli yazısına cevaben Maliye Bakanlığı 23/05/2012 tarihli ve 14581 sayılı yazısı ile söz konusu konunun birden fazla Bakanlığın yetki alanında olduğuna ilişkin görüşlerini belirtmiştir.

Tüm bu bilgiler ve değerlendirmeler ışığında, belediye imar planlarında okul alanı olarak ayrılan gayrimenkuller hakkında, ilgili idari makamlar tarafından yasal süresinde kamulaştırma veya imar planında revizyon işlemleri yapılmadığı için mülkiyet haklarının

Anayasaya aykırı olarak sınırlandırıldığı iddiasını içeren dilekçelere ilişkin verilen Komisyon Genel Kurulu Kararının ve bu konunun Meclis İçtüzüğü'nün 119 ve 120'nci maddelerine istinaden TBMM Genel Kurulunda görüşülmesine dair (5/1) Esas Numaralı Komisyon Genel Kurulu Raporunun benimsenmesine oy birliğiyle karar verilmiştir.

Raporumuz, Meclis Genel Kuruluna sunulmak üzere arz olunur.

Mehmet DANIŞ Çanakkale Milletvekili Başkan 	Halil ÜRÜN Afyonkarahisar Milletvekili Başkan Vekili 	Ali AYDINLIOĞLU Balıkesir Milletvekili Sözcü 
İsmail AYDIN Bursa Milletvekili Kâtip 	Gürsoy EROL İstanbul Milletvekili Üye 	Enver YILMAZ İstanbul Milletvekili Üye 
Sevde Bayazıt KAÇAR Kahramanmaraş Milletvekili Üye 	Kemal EKİNCİ Bursa Milletvekili Üye 	Hasan AKGÖL Hatay Milletvekili Üye 
Erdal AKSÜNGER İzmir Milletvekili Üye 	Muharrem VARLI Adana Milletvekili Üye 	Emine AYNA Diyarbakır Milletvekili Üye 