

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

KADIN ERKEK FIRSAT EŞİTLİĞİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

03 Kasım 2011 Perşembe

KADIN ERKEK FIRSAT EŞİTLİĞİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

03 Kasım 2011 Perşembe

---0---

K O N U

Sayfa

24'üncü Dönem için yol haritasının belirlenmesi, komisyonun gerçekleştireceği faaliyetler, projeler ve komisyona yapılan başvurular hakkında bilgilendirme

1:25

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:25

Gökalg İZMİR (Komisyon Uzmanı)		1
Dr. Leyla ŞEN		1
Dilekçeler		2
Binnaz TOPRAK	(İstanbul)	2, 4:5, 7
Mesut DEDEOĞLU	(Kahramanmaraş)	2, 5, 22:23
Gökalg İZMİR (Komisyon Uzmanı)		2:3
Ayşe Nedret AKOVA	(Balıkesir)	3, 4, 6:7, 8
Kemalettin AYDIN	(Gümüşhane)	3, 4, 10:11, 20
Öznur ÇALIK	(Malatya)	4, 7, 10, 22, 24
Alev DEDEĐİL	(İstanbul)	4, 6, 10
Zeynep KARAHAN USLU	(Şanlıurfa)	5:6, 18:19, 25
Gürkut ACAR	(Antalya)	6
Gönül Bekin ŞAHKULUBEY	(Mardin)	7:8
Dr. Leyla ŞEN		8:9, 10:11
Fatma ŞAHİN (Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı)	(Gaziantep)	11:12, 16:17, 18:19, 21, 23:25
Özlem BOZKURT GEVREK (Kadın.Statü.Gen.Müdüğü)		12:14, 18:19
Hatice KARA (Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Müst.Yrd.)		14:16, 21
Mehmet Kasım GÜLPINAR	(Şanlıurfa)	19:20
Safiye SEYMENOĞLU	(Trabzon)	21
Nurcan DALBUDAK	(Denizli)	22

Açılma Saati: 10.10

Kapanma Saati: 12.37

03 Kasım 2011 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.10

BAŞKAN: Azize Sibel GÖNÜL (Kocaeli)
BAŞKAN VEKİLİ: Binnaz TOPRAK (İstanbul)
BAŞKAN VEKİLİ: Öznur ÇALIK (Malatya)
SÖZCÜ: Tülay KAYNARCA (İstanbul)
KÂTİP: Mesut DEDEOĞLU (Kahramanmaraş)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, öncelikle hepinize hoş geldiniz diyorum.

Toplantı yeter sayımız var.

Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonumuzun 24'üncü Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı'nın 2'nci toplantısını açıyorum. Toplantımızın, 24'üncü Dönem çalışmalarımızın ülkemize, milletimize hayırlı olmasını ve yararlar getirmesini temenni ediyorum ve geçen hafta 88'inci yılı kutladığımız Cumhuriyet Bayramı'nı ve önümüzdeki hafta sonu kutlayacağımız Kurban Bayramı'nı da şimdiden tebrik ediyorum.

Değerli üyelerimiz, gündemimize Sayın Bakanımızın katılım sağlayacağı bilgisiyle toplantımızı açmak istiyorum. Bugünkü gündemimizi komisyonumuzun 24'üncü Dönem için yol haritasının belirlenmesi, komisyonumuzun gerçekleştireceği faaliyetler, projeler ve komisyonumuza yapılan başvurular hakkında bilgilendirmeler oluşturmaktadır. 24'üncü Dönemde komisyonumuza 5 adet dilekçe gelmiştir. Bunlarla ilgili bilgi sunmuyorum. Bunu sizlere daha sonra iletirim çünkü toplantıdan ayrılacak arkadaşlarımız var ve alacağımız kararlar var.

Bununla ilgili bilgiyi sizlere sunacağım ve yapılan işlemler hakkında da size bilgilendirme daha sonra yapacağım.

Değerli üyeler, yasama döneminizin başında komisyonumuzun alması gereken kararları sizlere şimdi dağıttırıyoruz. Bu kararları, Komisyon Uzmanımız Gökalp Bey şimdi size okuyacak.

Buyurun.

KOMİSYON UZMANI GÖKALP İZMİR – 1) Genel Kurulun çalışma saatlerinde, komisyon toplantısına devam edebilmek için TBMM Başkanlık Divanından izin alınması,

2) Komisyon toplantılarında tam tutanak tutulması,

3) Yurt içi ve yurt dışında düzenlenebilecek toplantılarda komisyonumuzun temsil edilmesine, komisyon görevlilerinin söz konusu heyetlere eşlik etmesine,

4) Basın mensuplarının ve diğer kişilerin komisyon toplantılarına katılabilmesine ilişkin karar.

5) Komisyon üyeleri ile komisyon görev ve yetkililerini tanıtan Türkçe ve İngilizce hazırlanacak kitapçığın bastırılması,

6) 23'üncü Dönemde hazırlanan erken yaşta evlilikler hakkında inceleme yapılmasına dair komisyon raporu ile kadına yönelik şiddetin önlenmesinde mevzuattaki ve uygulamadaki noksanlıkların tespitine ilişkin komisyon raporunun tekrar bastırılarak dağıtılması.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Evet, kabul edilmiştir.

Şimdi, UNDP ile Kadın Erkek Fırsat Eşitliğinin ortaklaşa hazırladıkları proje kapsamında aslında size bir ön bilgi sunmak istiyoruz. Bu sunumu Doktor Leyla Hanım yapacak.

Leyla Hanım, ne kadar sürecek toplam?

DR. LEYLA ŞEN – Çok kısa.

BAŞKAN – Tamam.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Acaba komisyon görev gündemini öne alsak da...

BAŞKAN – Öyle yapalım o zaman.

Şöyle yapalım: Komisyonumuzun çalışmasında bir çalışma ayağının bu olduğunu biliyoruz. Bununla ilgili çalışacak gene bir ekibi oluşturmak arzusundayız. Artı komisyonun ağırlıklı olarak gündemini alacağı için bu çalışmanın alt komisyon olarak da iki tane alt komisyon kurulmasıyla ilgili dilekçeler var, onları sizlere sunmak istiyorum.

Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Başkanlığına

“Toplumsal cinsiyet açısından Anayasa” konulu bir alt komisyon kurulması hususunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

Canan Candemir Çelik

Mehmet Kasım Gülpınar

Alev Dedegil

Bursa

Şanlıurfa

İstanbul

Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Başkanlığına

Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu bünyesinde toplumsal cinsiyet eşitliğinde medyanın rolü konusunun araştırılarak konuyla ilgili bir alt komisyon kurulması konusunda gereğini arz ederim.

Zeynep Karahan Uslu

Şanlıurfa

BAŞKAN – Şimdi, alt komisyonlarla ilgili en fazla yedi üye yapabiliyoruz. Dolayısıyla bu 7 üyenin dağılımlarıyla ilgili 4-2-1 şeklinde dağılım oluyor. Bu dağılıma göre, demin de siz talep ettiniz “2 kişi olabilir mi?” diye. 5 düşünüyorduk, 7’ye çıkarttığımızda 2 olabilir. Dolayısıyla görev almak isteyen arkadaşları ben not alırdım. Şimdi, bununla ilgili komisyon dilekçesi veren arkadaşlar Sayın Zeynep Karahan Uslu görev alacaktır herhâlde, değil mi Sayın Vekilim?

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Evet.

BAŞKAN – Canan Hanım şu anda yurt dışında olduğu için burada değil, o da görev almak istiyor.

Şimdi Anayasa’yla ilgili görev almak isteyen?

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Gürkut Acar ile Ayşe Nedret Akova diyelim.

BAŞKAN – Buyurun.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan. Şunu söylemek istiyordum: Bizim komisyon üyelerimizden iki üyemiz eksik, yurt dışındalar. Acaba bunu bilahare konuşup hangimiz hangi komisyona gireceğiz, onu kararlaştırıp size daha sonra haber versek olur mu yoksa komisyon üyeleri burada oylanacak mı?

BAŞKAN – Komisyon üyelerini burada aslında oylayalım. Komisyonun kurulmasıyla ilgili kararı almamız iyi olacak çünkü uzadığı zaman çalışmalar da bayramdan sonraya kalacak, daha da uzayacak. Bununla ilgili onun için karar almak istiyoruz.

Şimdi, arkadaşlar, bugün bu kararı alalım, komisyonla ilgili üye kararlarını alalım. Siz bu arada kendi aranızda istişarenizi yapın, diğer gruplardan üye olmak isteyen arkadaşlar beyanlarını söylesinler, onları not alalım. Siz bu arada istişarenizi yapın.

Mesut Bey, buyurun.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Komisyondaki diğer arkadaşlarımız Milliyetçi Hareket Partisi grubu olarak şu anda burada değiller, bir kısmı yurt dışında.

BAŞKAN – Bir arkadaş var.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Evet, bir arkadaşımız daha var. Onlarla bir istişare ettikten sonra bildireyim bunu.

BAŞKAN – Biriniz bir komisyonu, biriniz bir komisyona, hangi komisyona?

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Birine ben girebilirim tabii ki, birine de onu bugün olmak kaydıyla bilahare bildireyim.

BAŞKAN – Hangisine girmek istediğinizi söylerseniz.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Medyayla ilgili olanı.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Dedeoğlu, Ruhsar Hanım’ı da Anayasa’ya yazalım.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Gıyabında bir şey söyleyemiyorum çünkü ikisi de genel başkan yardımcımız. Hangisinin durumu müsait, onun için fikirlerini almam lazım.

BAŞKAN – Şimdi, Anayasa’yla ilgili müracaat eden arkadaşlarımızı okuyalım:

KOMİSYON UZMANI GÖKALP İZMİR – “AK PARTİ milletvekilleri olarak Sayın Canan Candemir Çelik, Sayın Mehmet Kasım Gülpınar, Sayın Alev Dedegil, muhalefetten Sayın Gürkut Acar ve Sayın Ayşe Nedret Akova.”

BAŞKAN – Bizim bir arkadaşımızı daha söyleyelim.

KOMİSYON UZMANI GÖKALP İZMİR – Dilek Yüksel. Toplam 6 kişi oldu Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir kişi daha...

Nedret Hanım, size söz veriyorum. Belirlediniz mi?

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Şimdi, Anayasa'yla ilgili komisyonuna iki kişi hakkımız vardı, onu belirledik, okundu.

BAŞKAN – Gürkut Acar, Nedret Akova.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Bu tamam.

Şimdi, bir şey sorabilir miyim? Türkiye'de cinsiyet eşitliğini teşvik için mevcut ortamın güçlendirilmesi projesi ayrı bir proje. Ona da isim önereceğiz. Bir de medyayla ilgili mi, üç proje mi var, onu tam anlamadım. Komisyon daha doğrusu.

BAŞKAN – İki alt komisyon var. Diğeri zaten komisyonun çalışması gereken bir proje. Burada komisyonun haricinde kalan arkadaşlarımız da o projeye daha...

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Yani şunu demek istiyorum: İki alt komisyon, bir proje. Yani üç seçim yapacağız. Onun için, kendi aramızda konuşmak için soruyorum. O zaman Anayasa'ya tamam, bz bildirdik. Basınla ilgili olarak Sedef Hanım'ı öneriyoruz, Hülya Güven'i öneriyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, hepsini okuyalım:

KOMİSYON UZMANI GÖKALP İZMİR – Toplumsal cinsiyet eşitliğinde medyanın rolü konulu alt komisyon üyelerini okuyayım: Medyanın rolü konulu alt komisyon üyeleri Sayın Zeynep Karahan Uslu, Sayın Tülay Kaynarca, Sayın Kemalettin Aydın, Sayın Gökçen Özdoğan Enç, Sayın Sedef Küçük, Sayın Hülya Güven, Sayın Mesut Dedeoğlu.

BAŞKAN – Arkadaşlar, şimdi, toplumsal cinsiyet eşitliğinde medyanın rolü alt komisyonunda görev alan arkadaşların isimlerini okuduk, 7 kişi oluştu.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Tekrar okuyun isterseniz.

KOMİSYON UZMANI GÖKALP İZMİR – Toplumsal cinsiyet eşitliğinde medyanın rolü konulu alt komisyon üyeleri: Sayın Zeynep Karahan Uslu, Sayın Tülay Kaynarca, Sayın Kemalettin Aydın, Sayın Gökçen Özdoğan Enç, Sayın Mesut Dedeoğlu, Sayın Sedef Küçük, Sayın Hülya Güven.

BAŞKAN – Anayasa'yla ilgili alt komisyon için de okutuyorum:

KOMİSYON UZMANI GÖKALP İZMİR – Toplumsal cinsiyet açısından Anayasa konulu alt komisyon üyeleri: Sayın Canan Candemir Çelik, Sayın Mehmet Kasım Gülpınar, Sayın Alev Dedegil, Sayın Dilek Yüksel, Sayın Gürkut Acar, Sayın Ayşe Nedret Akova.

BAŞKAN – MHP'den bir isim daha gelecek.

Bu şekilde oylayabilir miyiz?

KOMİSYON UZMANI GÖKALP İZMİR – Evet efendim.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyoruz: Kabul edenler... Kabul edilmiştir. Hayırlı olsun.

Değerli arkadaşlar, toplantımızdaki şu hâlimizle, toplantıdan ayrılmadan arkadaşlarla bir resim alırsak ilk toplantı için hem basılacak kitapçık için de eksik olan arkadaşlarımız var, eğer en yakın zamanda bir toplantı yaparsak tekrar çektirebiliriz ama bir resim elimizde hazır bulunsun diyorum ve komisyon üyesi arkadaşlarımızın özellikle yakın durarak bir resim vermesini rica ediyorum. Ondan sonra da UNDP ile ortaklaşa yapacağımız proje hakkında bilgilendirme kısmına geçelim.

Kemalettin Bey'e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Vekil.

KEMALETİN AYDIN (Gümüşhane) – Resimden önce bir erkek, bir milletvekili, bir baba olarak NÇ davasının tüm kararlarını kınadığımı bildirmek istiyorum. Türkiye değil, dünyanın en geri kalmış ülkesinde dahi bu kararların alınmamış olması gerekirdi. Bir tıp hekimi olarak da on üç yaşındaki bir çocuğun farig mümeyiz ya da akli ve ruhi melekelerinin yerinde olmadığı kesindir, on beş yaşının altında olduğu için. Böyle bir vakanın nasıl hukuksal olarak bu şekilde pejmürde bir sonuçla Türkiye kamuoyunun önüne atıldığından da söylediğim gibi erkek, milletvekili ve bir baba olarak utanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Kemalettin Bey.

Biz de aynı duyguları paylaşıyoruz.

Buyurun Sayın Vekilim.

ÖZNER ÇALIK (Malatya) – Sayın Başkan, Kemalettin Bey'in belirtmiş olduğu NÇ diye çocuklarımızın isimlerini bile ellerinden aldığımız bir pozisyonda on üç yaşındaki bir çocuğa babaları, dedeleri yaşındaki insanların yapmış oldukları tecavüz yargı tarafından insanlık suçu olarak tarihe geçmiştir. Anne olarak, baba olarak, ebeveyn olarak ve Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak yargının bu konuda, uygulamalar konusunda nasıl eksiklikleri olduğu çok aşikârdır. Türk Ceza Kanunu'nun özellikle yargı konusunda sekiz yıldan on beş yıla kadar ceza uygulama hakkı varken en alt sınırdan bu cezanın uygulanmasına hüküm vermesi ve "Rızası vardır" demesi çok can acıtmaktadır. Bu vesileyle de yargının uygulama noktasında çok daha hassasiyet göstermesi gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda yargı mensupları böyle evlatlarımızın kendi evlatlarının başına geldiklerinde nasıl tepki koyacaklarını yüreklerine ve vicdanlarına sorması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Dedegil, buyurun.

ALEV DEDEGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkanım.

NÇ davasıyla ilgili olarak belki hukuki açıdan da bakmakta fayda var. Biz tabii hep insani açıdan, eşitlik ve çocuk hakları konusundan bakıyoruz ama aramızda çok değerli hukukçu üyelerimiz var. Bu karar, mevcut Türk Ceza Yasası'nın ilgili maddelerine göre, yani 103'ten, 102'den falan ya da 104'ten verilmiş bir karar değildir. Bir önceki dönemde 765 sayılı Türk Ceza Yasası'ndan veriliyor. Bu da şunu gösteriyor aslında. Tabii 2005 öncesinde yapılan bir fiil ve ilgili hüküm gereğince yapıldığı zamanki meri hukuktan yargılama yapılabilir ama bu bize bir şey gösteriyor. Demek ki ülkemizde bazı hak ihlallerinin bir an önce bitmesi açısından da hukuki mevzuatın sık sık değişen ihtiyaca göre kontrol edilmesi, madde değişikliklerinin çok seri yapılması gerekiyor. Bana soruyorsanız - bilmiyorum, avukatlar var burada- herhâlde bugün yargılama olsa, bu mevcut 5237 değil mi, ondan yargılanırdı ve böyle bir ceza zaten çıkmazdı, Yargıtaydan da böyle bir karar çıkmazdı.

Artı, bildiğim kadarıyla Yargıtay zaten bir kısmına da bozma verdi yani burada hükmün bir kısmı yeniden gözden geçirilecek. Yeni bir yargılama süreci yani bu tamamlanmış bir süreç de değil. O anlamda belki bizim de Komisyon olarak bu karardan memnuniyetsizliğimizi ama reel şeylere dayandırarak yani hukuki, gerçek pozisyonlara dayandırarak bir basın açıklaması yapmamız ve bundan sonraki yargılama süreçlerinde de bunu izleyen bir komisyon olduğumuzu belirtmemizde fayda görüyorum. Yani henüz tamamlanmadı, tamamlanmakta olan bir sürece şu anda müdahale edersek zannediyorum kamu vicdanını rahatlatacak bir sonuç çıkar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Akova...

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Tabii, hukukçu arkadaşım bu işi özetledi aslında evet, 765'e göre tabii. Biliyorsunuz yasalarımız da geriye yürümüyor, makabline şamil değil. Ancak kamu vicdanı çok rahatsız olmuştur. Bu nedenle bu gösteriyor ki Türk Ceza Kanununun -5237 sayılı- değiştirilmesi gereken hükümler vardır. 103'üncü maddede "rıza aranmaksızın" hükmünün konulması lazım. Bu konuda ben de meslektaşına katılıyorum. Mutlaka Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonumuzun bu konuda bir basın açıklaması olmasını ve bu konuda yasa tekliflerimizi, hazırlıklarımızı yapacağımızı, bu konuyu takip edeceğimiz hususunda mutlaka bir açıklama yapmamızı istiyorum, bir duruş sergilememizi istiyorum.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Toprak...

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Biz bu konuda dün bir basın açıklaması yaptık zaten CHP'li kadınlar olarak ve orada da belirttim ki bu mesele sadece CHP'nin...

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Erkekler niye yapmadı?

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Erkek de vardı aramızda, Sayın Rıza Türmen vardı.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Bu sosyal bir sorun.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Tabii ki sosyal bir sorun ve orada da belirttik bu meselenin bir parti meselesi olmadığını, hakikaten kamu vicdanını yaraladığını.

Bunu tekrarlamak istemiyorum da ben Sevgili Alev'in –"Alev" diyorum, benim eski öğrencim çünkü- söylediğine ilişkin şunu düzeltmek istiyorum: Şimdi, her ne kadar bu eski yasaya tabi olmuş olsa da bu dava, herhâlde hâkime "İlle de ve muhakkak indirim yap çünkü bu çocuk, on üç yaşındaki çocuk ne yaptığını biliyordu." demiyor yasa. Dolayısıyla da bunu bahane olarak göstermek -yani "Alev bunu yapıyor." demiyorum ama kamuoyunda bu tartışıldı- yani "Efendim, yeni kanuna göre olsaydı bu böyle olmazdı, kanun maddesi eskiden olduğu için bu şekilde tecelli etti." sözü bunu mazur gösteriyor bir miktar diye düşünüyorum. Çünkü yeni kanuna göre verilen bir sürü kararda da bu yapılıyor. Nitekim Sayın Bakanımız Fatma Şahin'in düzenlediği ve çok yakın zamanda Mecliste onaylayacağımız bu kadına karşı şiddet yasasında bu husus da belirtiliyor yani hâkimlerin, savcılarının, polisin ve bu kadın sorunlarıyla ilgili, bu şiddet meseleleriyle ilgili her kim varsa, birtakım kamu görevlilerinin eğitilmesi gerektiği. Kaldı ki mesela bu meselede bu fiili yapan o 26 kişi görevlerine iade edilmiş yani bu kabul edilemeyecek bir şey. Biz CHP olarak zaten buna önerge vereceğiz. Aralarında bir öğretmen var, benim aklım duruyor yani bunu yapan bir öğretmen on üç yaşındaki kızla cinsel ilişkiye giriyor. Bu öğretmen de görevine iade edildi mi bilmiyorum, onun için bilmeden konuşmayayım ama memurlar var, askerler var, yüzbaşılarda var, muhtarlar var yani bir sürü kamu görevlisi var ve bu insanlar görevine iade edilmiş vaziyette.

Şimdi, dolayısıyla –çok kısa keseyim- "Bu eski kanuna göre karar verildi." falan değil. Burada hukuka sığınarak... Yani mesele şey değildir, kanunlar hukuka aykırı olabilir, hukukun ruhuna da aykırı olabilir; hâkim bal gibi de farklı bir karar verir, verebilirdi, vermedi.

Dolayısıyla da kınanması gerektiğini ben de düşünüyorum. Hiç de beklememiz gerekmez davanın sonucunu. Zaten gösterilen tepkiler üzerine Yargıtay "Yeniden bunu değerlendireceğiz." dedi. Kimse sesini çıkarmasaydı bu böyle kesinleşmiş bir karar olarak kalacaktı. Onun için ben de önerilere katılıyorum, muhakkak ki bizim Komisyonumuz bu konuda bir şeyler söylemek zorunda.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Bu konu tabii ki toplumumuzu ve tüm Türkiye'yi çok büyük bir üzüntüye sevk etti. Konunun iki boyutu var. Birincisi: Böyle bir çocuğun ve böyle insanlar tarafından başına gelen bu kötü olay. İkinci boyutu da hukuksal anlamda.

Temenni ediyorum ki önümüzdeki dönemlerde böyle durumlar söz konusu olmasın, kimsenin başına böyle bir şey gelmesin. Ve yine ikinci temennim, en önemli temennim de Komisyon olarak önümüzdeki dönemlerde çıkacak olan kanunlarda böyle olaylar bir daha yaşanmasın. Artı, yaptırım gücü çok yüksek olan kanunlarımızın çıkması...

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, birincisi: Burada, biraz önceki ifadeler çerçevesinde Sayın Bakanımızın da yaptığı açıklamayı hatırlatmakta yarar görüyorum. O da şudur ki: TCK 103'üncü maddede bu vahim olayın da bir kez daha gündemimize getirdiği gibi, mağdurun rızası olsun ya da olmasın yani böyle bir kararın çıkmasını tamamen engellemek üzere yeni bir değişiklik yapılması zaten Hükümetimizin gündeminde. Eminim ki Komisyonumuza da gelecektir, doğru olan da budur.

Ve diğer taraftan da belki söylenmesi gereken husus adalet mekanizmasının ne kadar ağır işlediğidir. Buradan yargı da kendi payına düşeni çıkarmak durumundadır. Birincisi: Hukuk sadece normatif bir bilim değildir, buna göre karar verilmez, "kamu vicdanı" olgusu da dikkate alınmak durumundadır; ki keza insani hassasiyetler, ikisi de birleşik bir bakış açısıyla ele alınmalıdır. Ve bu yargı kararında her iki hususun da dikkate alınmadığını görüyoruz. Bu anlamda, bu tür kararları veren yargı kurumlarının da kararlarını bu ilkeler doğrultusunda almak durumunda olduklarını bir kez daha hatırlatmakta yarar görüyoruz.

Aynı zamanda da "Geç gelen adalet adalet değildir." prensibi çerçevesinde 2002'de başlamış bir davanın nihai kararının 2011'de çıkmış olması Hükümetimizin inisiyatifıyla bölge istinaf mahkemelerinden başlamak suretiyle yargı sürecinin hızlandırılması anlamında yapılan çalışmaların ne kadar önemli olduğunu bir kez daha Türkiye'nin gündemine getirmiştir. Ve nihai noktada en kısa sürede Komisyonumuzun ve aynı zamanda da Hükümetimizin inisiyatifıyla 103'üncü maddede yapılacak değişiklik çerçevesinde oluşturulacak ve sorun nihai olarak yeni trajedilerin yaşanmaması adına gerçekleştirilecektir. Ve tabii Türkiye adına da bir yüzleşme yapmak gerekiyorsa gönül ister ki... Çünkü ben inanıyorum ki... Bu davanın seyirinde AİHM'e başvurulacağı da avukatlar tarafından

açıklandı ve AİHM sürecinde bu dava Türkiye'ye cezai müeyyide olarak dönecek bir davadır, ben o kanaattiyim ve gönül ister ki ülkemiz bu tür davaların bu kamu vicdanını yaralayan kararlar neticesinde muhatabı olmamasıdır. Onun için de yine bir kez daha Türkiye'nin Anayasa'ında yaptığı değişiklikler çerçevesinde hukuk mensuplarının bu tür kararlar alırken bu kararların hem kendilerini hem de kurumlarını hem de ülkelerini zor duruma düşürecek nitelikte olmamasına ve üst yasal müktesebatı, hukuki müktesebatı, uluslararası hukuki müktesebatı da dikkate alarak -çünkü onlar da bağlayıcıdır bildiğiniz gibi Anayasa değişikliğimiz çerçevesinde- karar vermeleri gerekirdi. Artık Türkiye sadece ulusal müktesebatıyla karar veren bir ülke değildir, dolayısıyla da eğer istenseydi Yargıtay kararında uluslararası müktesebat dikkate alınmak suretiyle de bu karar çok farklı bir biçimde çıkabilirdi. Bunun da yine Hükümetimizin inisiyatifıyla ortaya konmuş yasal çerçeveyi geliştirme çalışmaları bazında mümkün olduğunu da hatırlatmak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu konuyla ilgili gerçekten toplum vicdanını yaralayan bir karar olması dolayısıyla Komisyonumuzun böyle bir bildiriye paylaşmasını uygun görüyor herhâlde Komisyon üyelerimiz. Bununla ilgili nasıl bir şey yapalım? Basın toplantısı gibi mi yazalım, yoksa bir basın bülteni gibi mi yapıp...

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Burada tutanaklara geçecek şekilde kınayalım işte.

BAŞKAN – Tamam, tutanaklara...

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Ama kamuoyu da duysun bunu.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Burada zaten basın, medya burada. Oylayarak kınarız.

ALEV DEDEGİL (İstanbul) – Usulle ilgili bir...

BAŞKAN – Usulle ilgili bir söz veriyorum.

Buyurun Sayın Dedegil.

ALEV DEDEGİL (İstanbul) – Bu bildirin hazırlanmasında usulle ilgili şöyle bir teklifim var: İçimizde hukukçu arkadaşlar var. Bence gerekçeyi ve kararı mutlaka onlar bir incelesinler. O gerekçe üzerine biz argümanlarımızı sağlam oturarak bildiriye yayınlatalım. Yoksa onun ötesinde bu Komisyondan gerekçeli kararı bilmeden çıkacak olan bir bildiri tartışma konusu ya da eleştiri konusu olabilir. Sonuçta burada konuştuğumuz şey hukuk.

BAŞKAN – O zaman gerekçeli karar...

ALEV DEDEGİL (İstanbul) – Tabii, gerekçeli kararı birkaç arkadaşımız toplanıp çalışırsa...

BAŞKAN – Ama şu anda gerekçeli kararı çıkmadığı için zamanı geçer. Biz bunu bu toplantıda...

ALEV DEDEGİL (İstanbul) – Ama şu anda içeriğini bilmediğimiz bir şeye hangi argümanla karşı çıkacaksınız? İnsani olarak kınayabilirsiniz ama bu Komisyon şeyi de yapmalı yani hangi gerekçelerle olduğunu da bence oraya koymalı çünkü bu bir Parlamento Komisyonu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – O zaman arkadaşlar, gerekçeli kararlar ilgili henüz yayınlama olmadığı için bu iş uzayacak, biz insani olarak bir kınama yapalım.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Sayın Başkan, usulle ilgili bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Usulle ilgili söz vereceğim ama çok az söz vereceğim arkadaşlar çünkü diğer konularla ilgili sıkıntı var, çok çabuk olarak söylerseniz.

Buyurun.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Üç kelime olarak söyleyeyim Sayın Başkan.

Bakınız, biz burada bir Parlamento Komisyonuyuz. Yargıya müdahale anlamına gelebilecek bir biçimde açıklama yapmamız doğru değildir. Yani biz yasamayız, yasamanın yargıya müdahalesi veya yargıyı kınaması biçiminde çıkacak olan bir karar sakıncalıdır. Ancak biz şunu yaparız: Bu olayın gelişimini anlatarak bu yasal düzenlemenin yeniden yapılması konusunda irademizi belirtebiliriz, tekliflerimizi sunabiliriz kamuoyuna. Ama kınama şeklinde, yargıyı kınama şeklinde bir kararın Komisyondan çıkması çok sakıncalı olur, yargıya müdahale anlamına gelir. Bundan sakınmak lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tabii ki öyle bir tavsiye ve telkinde bulunmamız mümkün değildir yargı kararlarıyla ilgili.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Sayın Başkan, çok kısa hemen...

BAŞKAN – Buyurun.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Ben de şunu düşünüyorum, arkadaşşıma katılıyorum: Bence bir basın açıklaması, bülten şeklinde yapmak için mahkeme kararını getirmek lazım, gerekçeli kararı almak lazım. Şimdi, ben Diyarbakırlı avukatlardan dosyanın hepsini istiyorum. Mahkeme kararını, gerekçeli kararı bekliyoruz. Sonra Komisyonumuz hukukçu arkadaşlarımızla birlikte oturuyoruz, bu konudaki görüşümüz ve tekliflerimizi hazırlarız ama meslektaşımızın da dediği gibi bir kınama şeklinde bir karar bizi sıkıntıya koyar ama insani olarak tabii bir tepkimizi de koyabiliriz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Toprak.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Ben kesin bir tepki koymak gerektiği kanaatindeyim. Yani “Hukuka karışamayız.”ın arkasına bu Komisyon sığınmaz. Eğer hukuk bütün bir toplum vicdanını rahatsız eden bir karar almış ise bence buna tepki göstermek gerekir diye düşünüyorum, bu bir.

İkincisi de: Bu sadece ve sadece vicdani bir mesele de değil, aynı zamanda bir hukuk meselesi de. Hiçbir hukuk sisteminde on üç yaşındaki bir çocuk sanki reşitmiş gibi -kanunlarımızda da yok bu, on üç yaş reşit yaş olarak kabul edilmiyor- “Ne yaptığını biliyordu, psikolojik olarak zarar görmemiştir.” falan gibi saçma sapan raporlarla böyle bir karar verilemez. Yani bu bir hukuk ayıbıdır. Nitekim Ömer Çelik’in kendisini tebrik ediyorum. Bu konuda son derece hoş, ilk günü hemen Twitter üzerinden bir demeç vermiş. Diyor ki: “On üç yaşındaki çocuğu koruyamayan bir yargı sistemi kimi koruyabilir ki?” Hakikaten buna katılıyorum.

Dolayısıyla, aman bizim Komisyonumuza, yok gerekçeyi bilmediniz... Gerekçe, dediğiniz gibi çok uzun süre çıkmayabilir. Kamuoyunda, Türkiye’de biliyorsunuz öyle heyecanlı bir ülkede yaşıyoruz ki bir günden ötekine meseleler gündemden düşüyor, hiç kimse de duymaz. Biz bunu üç hafta sonra, dört hafta sonra... Gerekçe de yazıldı, zaten yazıldı. Bir: “Ne yaptığını biliyordu.” gerekçesinde bu var; “Zaman aşımına uğramıştır.” iki. Bu zaman aşımı meselesi de aynı zamanda hukuk sisteminin Türkiye’de ne kadar çarpık işlediğinin bir başka göstergesi çünkü geç gelen adalet hakikaten adalet değil. Yani bu kızın on üç yaşında ırzına geçilmiş, şimdi yirmi üç yaşında, aradan yedi yıl geçmiş, mahkemelerimiz böyle bir dava hakkında ancak karar verebiliyor. Yani sırf bunu da kınamak lazım, bir şey söylemek lazım bu konularda.

Dolayısıyla ben sessiz kalmanın fevkalade yanlış olacağı kanaatindeyim. Böyle bir Komisyon, hele böyle bir Komisyon – yani biz herhangi bir komisyon değiliz- bu konuda sessiz kalamaz diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Onu yapacağız zaten Sayın Toprak, usul hakkında konuşuyoruz şu anda sadece, yoksa kınamayla ilgili...

Buyurun.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Değerli Başkanım, kesinlikle benim kanaatim sadece burada kınamakla geçirmemeliyiz. Bunun insanlık ayıbı olduğunu ve hukuksuzluk ayıbı olduğunu, çok net, vicdanları kanattığını, yasaların ötesinde uygulayıcıların bu konuda hatalı olduğunu çok açık ve net bir dille iletmeliyiz. Haksızlık karşısında suskun kalan dilsiz şeytandır. Biz on üç yaşındaki evladımızın dokuz yıl önce ismini çaldık ve tecavüz edildikten sonra indirimine gittik, zaman aşımına uğrattık ve bu kadar toplum olarak, Komisyon olarak alınan karardan rahatsızlığımızı dile getirmeyeceksek, “Yargının kınanması bize şöyle sıkıntılar getirecek.” deyip usul hakkında sessiz kalacak olursak Komisyonumuzun kurulmasındaki “hak ve özgürlüklerin aranması” maddesine aykırı hareket edeceğimizi düşünüyorum. Dolayısıyla basın toplantısını yapıp bunu da çok net bir dille ifade etmemiz gerektiğini düşünüyorum. Tüm partilerin katılımıyla sizin Başkanlığınızda, TBMM’de basın odasında bir toplantı yapılması gerektiği kanaatindeyim Sayın Başkanım. Yani Sayın Fatma Şahin Bakanımızın söylemiş olduğu yasal değişikliği de tabii ki gündemimize alacağız, sadece bu işi uygulayıcılara bırakmadan yasal altyapıyla doldurmamız gerektiği kanaatindeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Vekilim.

GÖNÜL BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin) – Teşekkürler Başkanım.

Şimdi, burada bir ciddi hukuki hata olduğu kesin ama tabii gerekçeli kararı beklemek çok geç olacak çünkü burada o kadar çok ciddi hatalar var ki bu davada... Mesela çoğu kimsenin gözünden kaçan N.Ç.’nin on sekiz yaşını geçtiği için devlet korumasının kalktığını ve dolayısıyla Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu avukatlarının da bu davadan çekilmesi gerektiğini söylüyor. Tabii, işin acı yönü esasında bu çocuğu koruması gereken birçok kamu görevlisinin, sadece birisinin değil birçok kamu görevlisinin esasında o çocuğa sahip çıkması gerekir ama bu işi yapmış olması –biz hukukçu değiliz- yani o bile bu kararın verilmemesi gerektiğinin en bariz örneği. Yani çocuklarımızı emanet ettiğimiz birçok, sadece öğretmen değil, muhtar, astsubayı, birçok kişi var tabii, hepsi

çocuğumuzu koruması gereken birimler yani onların olması bile... Yani çocuğunuzu kime teslim edeceksiniz? O yönde bile yani bu kararı veren insanlar nasıl vicdanen rahat olacak, nasıl gece rahat uyuyacak? Yani çok hukuki hata olduğu barizken ama insanlık olarak bizim bunu acilen kınamamız gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

KEMALLETİN AYDIN (Gümüşhane) – Evet, hiç olmazsa insanlık tarafını kınayalım.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Şimdi biraz karmaşa oldu gibi geliyor bana.

Biz mutlaka bu Komisyon olarak bir tepkimizi, duruşumuzu gösterelim, bir kınayalım. Bu, işin insani tarafı, bir çerçeve içinde, geniş bir fotoğrafta.

BAŞKAN – Buna “Hayır.” diyen yok tabii ki.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Onun dışında bir şey zaten düşünmedik, hiçbirimiz düşünmedik. O, tepkimizden belli. Ancak biz bunu bir kere açıklamakla yetinmeyelim, bunun takipçisi olalım. Yani diyoruz ki: Bundan sonraki aşamada da... Mahkeme kararını bir kere kınayalım ama ikinci adımda mahkeme kararını alalım, Yargıtayın gerekçesini alalım, bunun üzerinde çalışmalar yapalım, sıcak tutarak yeniden basın açıklamaları yaparak devam edelim yani bunun birkaç ayağı olsun, devam etsin gibi.

ALEV DEDEGİL (İstanbul) – Örnek dava kabul edelim bunu.

BAŞKAN – Evet, olabilir.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi, tabii, tutanaklara bunların hepsi geçti. Dolayısıyla bununla ilgili, Komisyon olarak hem takipçisi olma hem de bu olayın şu anda kınanmasıyla ilgili Komisyonun bir hemfikirliği gözüküyor.

Bu şekilde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Hem takipçisi olacak Komisyon bu davayla ilgili hem de bu toplantıda yapılan konuşmalarla bu olayın kınandığı toplantı gündemimize...

KEMALLETİN AYDIN (Gümüşhane) – Tutanaklara geçmesi açısından oy birliğiyle...

BAŞKAN – Oy birliğiyle kınandığı şeklinde tutanaklara geçecek ve bununla ilgili basın toplantısı ya da basın bildirisini gibi...

GÖNÜL BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin) – Bayram tatili giriyor, geç olacak yani bugün yapılması gerekir.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Sayın Başkan, bizim toplantımız var, eğer izin verirseniz biz ayrılalım.

BAŞKAN – Tamam.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Sayın Bakanımızdan da özür diliyoruz, katılacaklar herhâlde, bugün erken ayrılmamızı izah ederseniz toplantımız için...

BAŞKAN – Tamam ama toplantı sonunda yemeğimiz var, toplantınız o saate biter tahmin ediyorum, yemeğe iştirak edersiniz. “Görüşmek üzere.” diyorum. Teşekkür ediyorum.

Şimdi Leyla Hanım’a söz verelim.

Buyurun Sayın Şen.

DR. LEYLA ŞEN – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın vekillerim, herhâlde bugün sunumu yapmak çok da iyi bir zamanlama oldu biraz önce tartıştığımız konu ışığında çünkü aslında projenin stratejik amacına baktığınız zaman proje tam da bu dediğiniz, ifade ettiğiniz kamu vicdanını zedeleyen kararlar olduğu zaman gerek yaşamayı... Eğer yürütme erkinde de sorunlar varsa yürütme erkiyle ilgili de bazı düzenlemeleri içeren bir proje.

Şimdi, proje iki yıl olarak öngörülüyor. Tahmini başlangıç tarihi olarak Mart 2011’i koyduk çünkü Mart 2011’de birçokunuz katılmadınız o dönemde yine ülkedeki, gündemdeki çeşitli yoğunluklardan dolayı ama Sayın Başbakanın açılışını yaptığı bir uluslararası kurultayla başladı ve yakında da onun kitabının basımıyla karşınıza çıkacağız inşallah.

1 milyon dolarlık bir proje. İş birliği yapan uluslararası kuruluşlar olarak UNDP ve BM Kadın sizlerle birlikte olacak. Temel ortağımız Komisyonumuz, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığımız, Türkiye Belediyeler Birliği ve CEDAW şartları ışığında kadın STK’lar ve akademilerin kadın çalışmaları birimleri.

Şimdi, ülkemiz toplumsal cinsiyet alanında çeşitli çalışmalar ve sistematiki kuruyor olmasına rağmen çok genel olarak aldığı eleştiri -biraz önce Sayın Vekilimizin de söylediği AİHM olsun, diğer uluslararası gözetim mekanizmaları olsun- sistematiki çok da güçlü olmadığı şeklinde, bir kapasite sorunu olduğu şeklinde sürekli bir eleştiri alıyor.

Buradaki en önemli amaçlardan bir tanesi, projede toplumsal cinsiyet eşitliğinin yasa ve politika yapma süreçlerine tümüyle dâhil edilmesi. Yani bir yasada ele alınıp da diğer bir yanda bırakılmaması, mükellef bir şekilde uygulanması... Sizler benden çok daha iyi bilirsiniz, ülkemize yönelik en önemli eleştiri nedenlerinden bir tanesi Türkiye'nin formalistik bir ülke olduğu, çok iyi yasaları olduğu ama uygulamasının genelde kadük kaldığı şeklinde. Özellikle bu proje bu alandaki yasaların uygulanması boyutuna da bakacak. Periyodik olarak uygulamanın izlenmesi, değerlendirilmesi ve gerekli durumlarda yine biraz önce sizlerin de ifade ettiği gibi yeniden düzenlemelerin yapılmasını amaçlayan bir proje.

Çıktılara baktığımız zaman sistem... "Sistem" den neyi anlıyoruz? Yasama, yürütme ve yargıyı kapsayan toplumsal cinsiyet alanında eğer eşitsizliğe neden olan düzenleme ve uygulamalar varsa bunun önüne geçecek sistemin kapasitesinin güçlendirilmesi. Bir diğeri: Yasal mevzuatın, temel mevzuatın gözden geçirilmesi ve eğer gerekli olursa yine revizyonlar yapılması. Bir üçüncüsü: Biliyorsunuz, ülkemizin taraf olduğu CEDAW Kadına Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Ortadan Kaldırılması Sözleşmesi'nin önemli yükümlülüklerinden bir tanesi de Türkiye Cumhuriyeti devletinin kadın hakları ve toplumsal cinsiyet alanında çalışan sivil toplum kuruluşlarıyla diğer ilgili birimlerin kapasitesinin güçlendirilmesinin sağlanması. Bu proje bunu da amaçlıyor.

Şimdi, ilk alana baktığımız zaman: Yasal mevzuat. Temel yasal mevzuatta yine Komisyonumuzun taslak olarak bize hazırlayıp verdiği otuz sekiz tane temel kanun var. Bunlar arasında Medeni Kanun, Ceza Kanunu, İş Kanunu, Belediye Kanunu, ailenin korunmasına dair kanunlar. Bunların, sizin alt komisyon kurulduktan sonra gözden geçirilmesi çalışması başlayacak. Bununla ilgili olarak nasıl hayata geçirilecek, bununla ilgili birkaç iyi uygulama, ülke uygulamasının raporunu hazırlayarak Komisyonumuza sunacağız. Diğer ülkeler, örneğin İsveç'te, örneğin Güney Afrika'da, örneğin Almanya'da çok farklı sistemlerin olduğunu biliyoruz. Bu sistemler sizin değerli takdirinize sunarak Türkiye'de de benzer bir sistem geliştirilebilir mi geliştirilemez mi bununla ilgili bir çalışma yapılacak proje kapsamında.

Biraz önceki konuya yine işaret etmek istiyorum izninizle. Yine, Türkiye'nin özellikle toplumsal cinsiyet alanındaki önemli eleştiri aldığı alanlardan bir tanesi, evet, Komisyon kuruldu, çok önemli; Bakanlık çalışıyor, çok önemli; yargı işlevini yapıyor ama bu üç ayak arasında yeterli etkileşim ve iletişimin olmadığı şeklinde. Bununla ilgili nasıl bir ihtiyacı var ülkemizin, nerelerde eksikliğiz, bunun bir haritası yapılacak. Yine size bir koordinasyon sistemiği önereceğiz. Tabii ki bunun uygulanıp uygulanmayacağı sizin değerli takdirinize kalmıştır. Kapasite geliştirme çalışmaları -KSGM dâhil- ilgili yerlerdeki valilikler ve yerel yönetimler dâhil ve son dönemde dünyada artan bir şekilde bir trendle karşı karşıyayız cinsiyet duyarlı hizmet sunumu, cinsiyet duyarlı bütçeleme. Bu proje kapsamında sizlerin belirleyeceği alanlarda belki pilot yönde bu çalışmalara da eğilmemiz gerekecek.

Şimdi, savunu ve lobiye yönelik faaliyetler önemli bir ayağı oluşturuyor. Biraz önce ifade etmiştim CEDAW'ın şartlarından bir tanesi evet, yasama, yargı, yürütme birbiriyle çok iyi etkileşim içerisinde olacak ama bunların yanı sıra diğer aktörlerin de güçlendirilmesi gerekiyor. Kadın STK'larla akademisyenlere yönelik de çalışmaları öngöreceğiz.

Tabana erişim ve iletişim stratejisi: Biz geçen sene Sayın Başbakanla bu projeyi başlattık ama bu sene 25 Kasım'da bir yılı kapsayan yeni bir kampanya sürecini de öngörüyoruz. Tabii bunu sizin değerli takdirlerinize sunacağız. Bu kapsamda uluslararası toplantılar yapmak... Şu anda otuz üç tane parlamentoyla ön yazışmalar yapıldı, eğer Komisyonumuz "Bir uluslararası toplantı yapalım." derlerse sizin muadiliniz olan otuz üç parlamentonun komisyonunu mart ayında Türkiye'de toplamak yönünde bir toplantı hazırlığına hemen başlayabiliriz.

Bölgesel toplantılar: Burada kastımız hem yakın coğrafya, komşu ülkeler hem de ülke içindeki bölgelerde toplantılar ve bilinç oluşturma yönünde de kampanyalar yapmak.

Ben zamanın çok sınırlı olduğunu bildiğim için hemen kısa bir sunum yapmak istedim. Sunum zaten dağıtıldı, arzu eden olursa Sayın Başkanım, sayın vekillerim; biz projenin iki üç sayfalık özetini de yine değerli takdirlerinize sunarız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Soru sormak isteyen arkadaşlarımız var mı bu konuyla ilgili?

Şimdi, bu projeye ilgili çalışma grubu... Aslında alt komisyonunda görev alan arkadaşlarımızın haricinde diğer arkadaşlarımızla birlikte bu projeyi yürütürüz diye düşünüyorum ama bunun haricinde de böyle ayrı bir sıkı takip yapacak, iş birliği için bir çekirdek yani 3 kişilik, 5 kişilik bir çekirdek de oluşturalım mı? Bunu Komisyonun görüşüne sunmak istiyorum ve bununla ilgili bilgilendirme toplantılarını on beş günde bir yaparak hem projenin gelişmesiyle ilgili, yapılacak faaliyetlerle ilgili bilgilendirmeyi tüm

komisyon üyelerine yaparız, yapılacak toplantılar ve bunlarla ilgili kararları alırız. Sormak istediğiniz, söylemek istediğiniz bir şey varsa bunları da konuşalım.

Bu projeye ilgili öncelikle şunu soruyorum: Bir çekirdek ekip sürekli takip edecek koordineyle ilgili şey yapalım mı, yoksa alt komisyon haricindeki tüm komisyon üyeleri bu konuyla ilgili çalışma içerisinde mi olsun?

Buyurun Sayın Dedegil.

ALEV DEDEGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu Komisyonumuz büyük bir komisyon. Bu da önemli bir konu ve benim bildiğim kadarıyla zaten komisyon üyesi arkadaşlarımızdan UNDP çalışmaları yapanlar var. Öznur Hanım bu konuları çok yakından takip ediyor. Şahsen benim açımdan, bir komisyon üyesi olarak, böyle bir çekirdek ekibin Öznur Hanım'ın yönetiminde, Başkanlığında vesaire, bu konuyu takip edip bizi de sık sık bilgilendirmesi çok daha kolay olur gibi geliyor. Çünkü Komisyona her bir gelişme olduğunda tekrar bir araya getirip sırf bilgilendirme çalışmaları uygulamada biraz sıkıntı çıkarabilir. O yüzden bu ekip bunu zaten izlesin, bizi bilgilendirsın, biz zaten Komisyon olarak ayrıca da ... Zaten her konu ile meşgul oluyoruz. Bence böyle 3 kişilik, 4 kişilik, 5 kişilik bir şey kurulursa izleme komisyonu gibi, çok daha verimli geçer diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Çalık.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Sayın Başkanım, ben çok teşekkür ediyorum UNDP'ye ve özellikle Doktor Leyla Şen'e çok teşekkür ediyorum. İlk günden itibaren Türkiye'deki kadının toplumsal cinsiyet eşitliğini yükseltmek adına çok önemli projelere imza attılar. Geçen dönemde yine UNDP'yle Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu olarak uluslararası anlamda hem geziler hem programlar hem de Türkiye'de programlar yaptık. Bugünkü bu toplumsal cinsiyet eşitliğini teşvik için mevcut ortamın güçlendirilmesi projesi de çok önemli bir adım.

Benim kanaatim, küçük bir çekirdek kadronun takibi çok daha sağlıklı olacaktır. Bunun sebebi de, biraz evvel kurumlar arasında zaten koordinasyon sistematiği konusunda bir sıkıntı var. Dolayısıyla bu koordinasyon, işte bakanlıklar arasındaki koordinasyon sistematiğini daha yakın takip edecek, projeyi daha yakın takip edecek bir ekibin bu koordinasyonu oluşturması gerektiğini, projeyi de yakın takip etmesi gerektiğini düşünüyorum.

Tekrar Leyla Hanım'a da teşekkür ediyorum.

Ayrıca, UNDP'yle beraber çalışacak olan BM kuruluşlarından bir tanesi de UN Kadın ve bunun da Türkiye'ye Doğu Avrupa ve Orta Asya Bölge Ofisinin kazandırılmasıyla alakalı olarak da yine New York'ta görüşmelerimizi yaptık ve daimî temsilcimiz de bu konuda gereken takibi yapıyor. Sayın Dışişleri Bakanımızla da bu konuları görüştük. İnşallah BM'nin Women bölümünün Doğu Avrupa ve Orta Asya Ofisinin İstanbul'a kazandırılmasını sağlayacağız. UNDP'yi kazandırdık, sırada onlar var inşallah. UNDP'yi de inşallah alacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, buyurun.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Teşekkür ediyorum.

Hazırlayabileceğimiz bir projenin değerlendirilmesi bu aşamadan sonra mümkün mü? Yani bir teklif geldiğinde onun değerlendirilmesi ve planlanması mümkün mü?

DR. LEYLA ŞEN – Tabii efendim, her zaman mümkün.

(Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin geldi)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, hoş geldiniz.

Biz de gündemimizi bitirmek üzereyiz. Sözü size bırakacağız.

Sayın Vekilimizin söylediği konuyla ilgili Sayın Şen...

DR. LEYLA ŞEN – Ben gerekli bilgilendirmeyi yaptım. Eğer sayın vekillerimizin önerileri varsa biz büyük bir memnuniyetle proje dokümanımıza bunu yansıtabiliriz. Her türlü iyileştirme önerisine açığız Sayın Başkanım.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Projeyi şimdi kısa başlıkla... Aşkın Hanım da geldiği için, Aşkın Hanım'la paylaşmış olduğumuz bir proje. Bu Beyaz Kurdele... Dünyada kadın erkek fırsat eşitliğine taraf olan erkekler ağırlı olmak üzere bir network ortamında, web ortamında buluşmak. PGA diye milletvekillerinin üye olduğu bir kurul var, onlar yıllık toplantıyor, onun kadın

formatında diyelim, kadın ve erkek fırsat eşitliği formatında bir proje planlamıştık Aşkın Hanım'la, Fatma Hanım'ın da direktifleriyle. O projeyi sizin projenin içerisinde çalışabilir miyiz?

DR. LEYLA ŞEN – Bizim için mümkün efendim.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Teşekkür ederim. O zaman biz altyapımızı hazırlayıp gelelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, özellikle diğer üyelerimizin hepsi bu Komisyon çalışması içerisinde olabilir ama bununla ilgili bir üst başlık, hızlı takibi yapacak ekibi oluşturmak gerekiyor. Bununla ilgili çalışma yapalım o zaman. Bu konuyla ilgili çalışacak ekibi de belirleyelim diyorum.

Bununla ilgili, Komisyonunda bu şekilde çalışacak, yani tam zamanlı çalışabilecek arkadaşlar bize müracaat ederlerse bu şekilde bir değerlendirme yapacağız.

Sayın Bakanım, hoş geldiniz. Biz gündemimizi Komisyon olarak tamamladık. Alınması gereken kararlarımızı aldık ve şimdi sözü size veriyoruz. Bakanlıkla ilgili, artı kadın erkek fırsat eşitliğiyle ilgili, artı önümüzdeki günlerde gündemimize gelecek olan kadına karşı şiddetle ilgili hem uluslararası sözleşme ve hem kanunla ilgili bilgi almak isteriz Komisyon olarak.

Sözü size bırakıyoruz, buyurun efendim.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunun Değerli Başkanı, Başkan Yardımcıları, değerli milletvekili arkadaşlarım; ben de hepimizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum ve yeni dönemin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Bugün Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı olarak, Müsteşarımız, Bakan Yardımcımız, Genel Müdürümüz, Müsteşar Yardımcımız Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonuna geldik. Buradaki hedefimiz, muradımız, Bakanlıkla Fırsat Eşitliği Komisyonunun şu ana kadar yaptıkları, bundan sonra yapılması gerekenleri bir planlamak, istişaremizi yapmak, gerekli çalışmaların, birlikte yapacağımız çalışmaların başlangıcını ve devamını getirmek.

Burada ben özellikle sizin Başkanlığınızı heyetin önünde kutluyorum, tebrik ediyorum. Biz dört yıl sizinle AK PARTİ Genel Merkezi, ben Kadın Kolları Başkanı, siz Siyasi İşler Başkanı olarak beraber çalıştık. Ne kadar disiplinli çalıştığının birer şahidiyim. Fırsat Eşitliği Komisyonunda da bu disiplininizin ve güzel çalışmalarınızın devam edeceğini düşünüyorum.

Başkan Yardımcısı arkadaşlarımızın ve milletvekillerimizin... İkinci Dönem, Üçüncü Dönem milletvekillerimiz var, yeni milletvekili arkadaşlarımız var. Fırsat Eşitliği Komisyonunda bundan önceki dönemde ne kadar önemli çalışmalar yaptıklarını birer biliyoruz ve bu konuda emeği geçen herkese çok teşekkür ediyorum. Ülkemizin kadın sorunları konusunda özellikle Medis bünyesinde zaten böyle bir komisyonun kurulması başlı başına önemli bir devrimdir. Komisyonun kurulması aşamasında da birçok milletvekilimiz burada, ismini tek tek saya da bilirim ama hakikaten çok ciddi emekleri oldu. Burada Safiye Hanım'ın, Öznur Hanım'ın, Zeynep Hanım'ın, daha önceki dönemde beraber bir araya geldiğimiz arkadaşlarımızın kurulması aşamasında çok büyük emekleri oldu, çünkü Avrupa Birliği standartları, ileri demokrasi Parlamentoda güçlü bir fırsat eşitliği komisyonunun temsili gerekiyordu. Alev Hanım'ın, Aşkın Hanım'ın bu konuda yaptığı daha önceki dönemden çok önemli gayretleri ve çalışmaları vardı. Emeği geçen herkese çok teşekkür ediyorum.

Özellikle geçen dönem kadınla alakalı, kadının ekonomik, sosyal, siyasi olarak yaşadığı sorunların çözümüyle alakalı önemli alt komisyonlar oluşturuldu. Çıkan raporlar bizim açımızdan, Bakanlığımız açısından da yol gösterici, politika üretici bir çalışma olarak karşımızda oluştu ve ben Bakan olur olmaz ilk talimatım, sizin Komisyonunuzda daha önceki dönemde çalışılan alt komisyonların ve çıkan raporların hızlı bir şekilde bizim politikalarımızda öncü olması ve burada gerekli planlamayı yapmamızdı. Özellikle Öznur Hanım'ın çocuk gelinlerle ilgili altı aylık ve beraberindeki arkadaşlarımızla beraber hazırlamış olduğu raporda da - geçen sunumunu da yaptık hep beraber, bütün milletvekili arkadaşlarımızla- önemli bir planlama ve sorun analizleri, nasıl çözüleceğiyle ilgili de iyi bir eylem planı oluşturulmuştu. Bundan sonraki süreçte de ben bu Komisyonun ülkemdeki kadınlara, ülkemde insanlarına ve sorun alanlarına çözüm odaklı bakış açısıyla, bizim Bakanlığımızla da önemli iş birlikleri yapacağını ve çözüm odaklı götürüp hem yasal süreçteki eksiklerimiz nedir, burada hukuki yapımızı nasıl güçlendirebiliriz hem uygulama alanlarında yaşadığımız sorunları daha nasıl detaylı bir şekilde çözebiliriz, bunun çalışması içerisinde olacağımıza güveniyorum, inanıyorum. Çünkü buradaki arkadaşlarımızı birer tanıyorum, kabiliyetlerini ve kapasitelerini biliyorum. Bu takımla beraber Bakanlığımız sizin hizmetkârınız olacaktır ve bizim Bakanlık bünyesinde çalışan bütün arkadaşlarımızın bu Komisyondaki bütün milletvekili arkadaşlarımıza gerekli her türlü desteği verip beraber iş birliği yapacak bir çalışma ortamını hazırlayacağımızı da heyetin huzurunda sizlere ifade etmek istiyorum.

Tabii, şimdi burada biz kadın meselesine dönüp baktığımız zaman, toplumun yarısı olan kadınlarımızı, üç bakış açısıyla süreci yönetiyoruz Bakanlık olarak. Birincisi, birey olarak kadının güçlendirilmesini önemsiyoruz. Kadının birey olarak güçlendirilmesi, bugün birçok soruna dönüp baktığımızda koruyucu ve önleyici tedbir olarak karşımıza çıkıyor. Özellikle kız çocuklarımızın eğitilmesi, ekonomik olarak güçlendirilmesi Bakanlığımızın en önemli şu anda çalışma alanı olarak, politika ürettiğimiz bir alan olarak karşımızda duruyor.

İkincisi, sorunlara hızlı çözüm bulacak hem hukuki altyapıyı güçlendirmek hem de uygulamada yaşanan sorunları çözecek mekanizmaları güçlendirmeyi çok önemsiyoruz.

Üçüncüsü de, kadının sorununu tek başına kadınlarla çözmek mümkün değil. Farkındalık yaratmak, toplumu bilinçlendirmek, erkek bakış açısını, ataerkil bakış açısını artık "Bir dakika, siz böyle bakamazsınız." diyecek bir seferberlikle, topyekün bir seferberlikle süreci yönetmemiz gerekiyor.

O yüzden bu üç bakış açısının her bir bacağına da tek tek çalışarak Kadının Statüsü Genel Müdürlüğümüz bünyesinde 2012 planlamamızı yaptık. Komisyonumuz ve siz değerli Başkanımız eğer uygun görürse, biz çalışmamızı bugün önce Kadının Statüsü Genel Müdürlüğümüz şu ana kadar ne yaptı, bundan sonraki 2012 eylem planımız nedir, onu Komisyon üyelerimizle paylaşmak istiyoruz.

İkincisi: Hepimizin bildiği ve herkesin takip ettiği, artık bizim de sonuna geldiğimiz "Kadına Yönelik Şiddet, 4320" diye bildiğimiz, Şiddet Uygulayan Erkeğin Evden Uzaklaştırılması Kanunu'nun artık temel bir kanuna dönüşmesi gerektiğiyle ilgili yaptığımız çalışma tamamlanmakta. Bugün anayasa hukukçularıyla da Anayasa açısından hazırladığımız taslağın son değerlendirmesini yapacağız. Ama size kısaca şunu ifade etmek istiyorum ki herhâlde hiçbir kanun bu kadar çok görüş ve öneri alınarak, bu kadar katılımcılıkla değerlendirilmemiştir. En son iki yüz yirmi bir derneğin görüşünü alarak aile mahkemesi hakimleri, baro başkanları, yani işin bütün muhataplarının görüş ve önerilerini alarak ve ilk hâline göre de ciddi manada revize ederek bugüne getirdik.

Bugün sizlere anlatacağımız tasarımı ve taslak sizlerin görüş ve önerileri doğrultusunda şekillenecektir. Bayramdan sonraki sürece kadar fırsat eşitliğinin... Zaten milletvekili arkadaşlarımızla bir ön görüşme yapmış ve Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünün web sayfasında da son hâlini yayınlamıştık. Ama bugün de olur, yarın da olur, "Bizim bu konuda şöyle de bir önerimiz var." dediğiniz her konuya açık olduğumuzu ve her konuyu da değerlendirip ona göre da Bakanlar Kuruluna göndermeyi arzuladığımızı düşünüyoruz. Çünkü bu tür sorunlara çok kapsamlı bakmadığımız sürece, ufukumuzu genişletmediğimiz sürece, yarın öbür gün uygulamada... "Bunu niye düşünemedik?" dediğimiz sıkıntıları yaşayabildiğimiz bir tecrübemiz de oldu. O yüzden biz bütün bakışları görmek istiyoruz. Katılımcılığı önemsiyoruz. Sizin de bu konuda bize vereceğiniz her türlü destek için şimdiden teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, müsaade ederseniz, önce Özlem Hanım'a sözü bırakalım. Özlem Hanım önce kendini kısa bir şekilde tanıtsın, ondan sonra da Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünün politikalarını hep beraber bir izleyelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanımız.

Buyurun.

KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRÜ ÖZLEM BOZKURT GEVREK – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, Komisyonun çok değerli üyeleri; ben Özlem Bozkurt Gevrek. Kadının Statüsü Genel Müdürü olarak kurumum ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum sizleri. Yüce Meclisin çatısı altında bulunmaktan ve sizlere bu sunumu yapmaktan onur duyuyorum.

İki aydan beri bu görevi yürütmekteyim. Daha önce Türkiye'nin ilk kadın kaymakamı olarak yirmi yıl kadar, Türkiye'nin çok çeşitli il ve ilçelerinde mülki idare amiri olarak, kaymakam ve vali yardımcısı olarak görev yaptım. En son iki ay önce bu göreve atandım ve Sayın Bakana yardımcı olmaya çalışıyorum. Bu görevden de onur duyuyorum.

Müsaadenizle Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü hakkında biraz bilgi vermek istiyorum size.

Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü kadına karşı ayrımcılığı önlemek, kadının insan haklarını korumak ve geliştirmek, kadınların toplumsal hayatın tüm alanlarında hak, fırsat ve imkânlardan eşit miktarda yararlanmalarını sağlamak üzere ulusal politika ve stratejilerin belirlenmesini koordine etmek, kadınlara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetlerini yürütmek ve bu alanda kamu kurum ve kuruluşlarıyla koordinasyonu sağlamak amacıyla ilk kez 1990 yılında kurulmuş, ancak 2004 yılında kanunla oluşturulmuştur. Genel Müdürlüğümüz toplumsal cinsiyet eşitliğini ana plan ve politikalara yerleştirmeyi hedeflemekte ve bu alanda çalışmalarını sürdürmektedir.

633 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle Genel Müdürlüğümüz Ekonomik Statü Daire Başkanlığı, Sosyal Statü Daire Başkanlığı ile Kadın Hizmetleri Daire Başkanlığı; bu en önemli icrai daire başkanlığımızdır.

Daha önce daha çok akademik çalışmalar, eğitim çalışmaları yapan Genel Müdürlüğümüz ilk kez sığınma evlerinin kendisine bağlanmasıyla artık daha çok sahaya inmek ve sahada çalışmak imkânını bulmuştur. Bu amaçla özellikle kadın konuklarına yönelik olarak bir birim oluşturulmuş ve Sağlık Bakanlığı bünyesinde şu anda hizmet vermekte olan çocuk izleme merkezlerinin benzeri olarak kadın izleme merkezlerinin de oluşturulması, özellikle sizlerin de çalışma sahasını oluşturan erken yaş evlilikleri ve şiddetle mücadele birimlerinin de oluşturulması planlanmaktadır.

Bunun yanı sıra Araştırma, Geliştirme ve Yönetim Hizmetleri Daire Başkanlıkları da bünyemizde mevcuttur.

Şu ana kadar gerçekleştirdiğimiz çalışmalar mevzuat alanında, Anayasa, Medeni Kanun, Ceza Kanunu, Belediyeler Kanunu, gelir vergisi ve özellikle 4320 sayılı ailenin korunmasına dair ilk yasa değişikliğinin yapılmasında kurumumuz tarafından destek verilmiştir. Bunun yanı sıra Başbakanlığın çok önemli üç tane genelgesinde de yasal altyapı çalışması verilmiştir.

Ülkemizde kadın erkek eşitliğinin sağlanması, toplumsal yaşamın tüm alanlarında kadınların konularının güçlendirilmesi ve kadınlara karşı her türlü ayrımcılığın önlenmesi amacıyla yapılan çalışmalarda görme engelli kadınlar kurultayları, Van'da mikro kredi projesi ve kadın girişimciliğinin teşvik edilmesi amacıyla bazı paneller ve ev ekseni çalışan kadınlara yönelik çalışmalar gerçekleştirilmiştir.

Özellikle medya dilinin kadın lehine kullanılmasına ilişkin olarak iletişim fakülteleri öğrencilerine yönelik çalışmalar yürütülmüş, yerel medyada çalışanlara yönelik olarak çalışmalar yapılmış, kadına yönelik aile içi şiddetle mücadele, sivil toplum gönüllüleri, avukatlar ve kadın konukevi çalışanlarıyla eğitici çalışmalar yapılmış ve Kadına Yönelik Aile İçi Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı hazırlanmıştır 2007-2010. Şu anda da kurumumuz bünyesinde 2012-2016 dönemini kapsayan plan hazırlığı devam etmektedir.

Aynı şekilde, toplumsal cinsiyet eşitliği eğitim programları çerçevesinde 2.100 kamu görevlisi eğitilmiş, CEDAW ülke raporları hazırlanmış, aynı şekilde basılı yayınlara ve görsel yayınlara ağırlık verilmiştir.

Tamamlanan projelerimizi görüyorsunuz bu yansıda. Kurumsal kapasitemizin güçlendirilmesiyle ilgili olarak Avrupa Birliği projeleri gerçekleştirilmiş, kadına yönelik aile içi şiddetle mücadele projelerimiz gerçekleştirilmiş ve en önemlisi, Türkiye'deki en geniş kapsamlı kadına yönelik aile içi şiddet araştırması 2008 itibarıyla gerçekleştirilmiştir.

Hepinizin de bildiği gibi, aile içi şiddet araştırması 2008 yılında yüzde 40 gibi çok ciddi bir oran olarak açıklanmış, bu kamuoyunda bazı tartışmalara da yol açmıştır. Şu an hâlâ yürütülmekte olan projelerimiz UNFB'yle gerçekleştirilen Beşinci Ülke Programı, Kadın Erkek Eşitliği ve Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Eğitim Programı, yurt dışında yaşayan Türk vatandaşlarımızla ilgili olarak gerçekleşen Materyal Geliştirme Projesi; bu kapsamda özellikle Hollanda, Avusturya ve en son iki hafta önce Almanya'ya bir ziyaret gerçekleştirdik. Toplumsal Cinsiyet ve Medya Atölyesi çalışmalarımıza devam ediyoruz. Kadına yönelik şiddetle mücadelede yerel medyanın bilinçlendirilmesine hâlen devam ediyoruz.

Aynı şekilde planlanan projelerimiz, kadına yönelik şiddetin ulusal düzeyde izlenebilmesi amacıyla kadına yönelik şiddet veri tabanı oluşturulması pilot projesi ki bu çok önemli. Mayıs 2011'de İstanbul'da imzalanan sözleşmede de belirtildiği üzere, şu anda bütün kurumlar tarafından ferdî olarak toplanan verilerin bir ulusal veri tabanında toplanması projesidir ki bu Bakanlığımız tarafından yürütülen çok ciddi bir proje, pilot proje olarak başlandı 2012'de. Tüm kurumların birlikte hareket etmesi sağlanacak ve ulusal düzeyde bu verilerin toplanması bizim çok önem verdiğimiz bir proje. Kadın Erkek Eşitliği, Kadın Hizmetleri Kapasitesinin Artırılması Projeleri de hâlen devam etmekte olan projelerimiz.

Tabii kadına yönelik şiddetle mücadele sadece yasal bazda yürütülen bir proje değil, aynı zamanda zihinsel dönüşümün de gerçekleştirilmesi için kadına ilk etapta ulaşan kamu yürütücülerinin eğitilmesine yönelik olarak şu ana kadar yapılan eğitim çalışmalarında 45 bin polis, 65 bin sağlık personeli ile 326 aile mahkemesi hakimi ve cumhuriyet savcısı eğitilmiş olup 2015 yılı itibarıyla 100 bin din görevlisinin de eğitilmesi planlanmaktadır.

Ayrıca, 2009 yılında İçişleri Bakanlığıyla imzalanan protokol neticesinde Aile İçi Şiddet Olayları Kayıt Formu geliştirilmiştir. Bunu şöyle açıklamak istiyorum ben: Daha önce ben bir mülki idare amiri olduğum için çok iyi takip ettim, daha önce "aile içi şiddet" kavramı bizde darp olarak klasifike ediliyordu. Yani biz bunları eğer aile içinde bir şiddet varsa darp olarak değerlendiriyorduk ve devlet bunu darp olarak kayıtlara geçiyordu. Bu protokol imzalandıktan sonra biz devlet olarak aile içi şiddet kavramıyla tanıştık ve yüzde 1.400'lük artış bundan sonra gerçekleşti ve maalesef, biz bu 1.400'lük artışı hep böyle söyleye gelir olduk.

Bakanlık olarak kadına yönelik şiddetle mücadelede sıfır tolerans ilkesini benimseyerek koruyucu, önleyici tedbirler ve etkin müdahale yöntemlerinin geliştirilmesi, kadın eğitim ve istihdamı ile güçlendirilmesinin sağlanması, hukuki altyapıda sağlanan

ilerlemenin uygulama alanına taşınması, kadın ve aile bireylerinin şiddetten korunmasına dair kanun tasarısı taslağının yasallaşması ve kadın sığınma evleri mevzuatının yeniden düzenlenmesine yönelik çalışmalar yürütülecektir.

Biraz önce bahsettiğim yasa taslağında hazırlanması sürecinde -ki az sonra Sayın Müsteşar Yardımcımız bu konuda size ayrıntılı olarak bilgi verecektir- toplumun tüm kesimlerinin görüş ve önerilerine başvurmak üzere bir dizi çalışma toplantıları düzenlenmiş olup, bu kapsamda Sayın Bakanımızın Başkanlığında 13 Eylül tarihinde baro başkanlarımızla, 19 Eylülde sivil toplum kuruluşu temsilcileriyle, 21-22 Eylülde kadın konukevi yöneticileri ve temsilcileriyle, 22 Eylülde aile mahkemesi hâkimleri ve 22 Ekimde de İstanbul'da 211 kadın sivil toplum kuruluşunu temsilen Hülya Gülbahar ve ekibiyle bir araya gelinerek görüşleri alınmıştır yasa taslağı hakkında.

Kadın sığınma ve konukevlerine gelince, sığınma ve konukevleri konusunda Bakanlığımıza bağlı olarak 1.133 kapasiteyle 52 belediye ve sivil toplum kuruluşuna bağlı toplam 27 konukevi ya da sığınma evi bulunmaktadır. Literatürde anlaşılmadıkları için kavram konusunda biz her ikisini de kullanmayı tercih ediyoruz. Önümüzdeki dönemlerde kadına yönelik şiddetle mücadelede kadın danışma ve izleme merkezlerinin kurulması planlanmaktadır. Şiddet mağduru kadınlara danışmanlık ve rehberlik yönlendirme hizmeti vermek üzere yedi/yirmi dört çalışma esaslı ve hizmet sonrası en az bir yıl kadını desteklemek ve izlemek üzere bu merkezleri oluşturmayı planlıyoruz, altyapı çalışmasına başlamış bulunmaktayız.

2012'yle ilgili olarak mevcut çalışmalarımızı devam ettirme amacındayız.

Saygılar sunuyorum.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HATİCE KARA – Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığında Müsteşar Yardımcısı olarak görev yapıyorum. 1993 yılında hâkimlik mesleğine başladım. On yıl kürsüde çalıştıktan sonra 2003 yılında Adalet Bakanlığında görev aldım. Sekiz yıl orada çalıştıktan sonra Sayın Bakanımızın görevlendirmesiyle, yaklaşık iki aydır Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığında çalışmaktayım.

Sayın Bakanımız ve Genel Müdürümüz bahsettiler aklında. Şu an kadın ve aile bireylerinin şiddetten korunmasına dair bir kanun tasarısı üzerinde yoğun bir şekilde çalışıyoruz.

Ben kısaca ana hatlarıyla bu tasarısı hakkında bilgi vermek istiyorum: Bakanımızın gösterdiği hassasiyetle hakikaten tüm gelen görüşleri ayrıntılı bir şekilde değerlendirmeye çalışıyoruz. Hâlen görüşler gelmeye devam etmektedir. Görüşlerin değerlendirilmesi sonucunda şu an oluşan son şeklini almamış olmakla birlikte oluşan taslağımıza göre şu bilgileri verebilirim sizlere.

Biliyorsunuz 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun uygulamada birtakım sıkıntılara sebep oluyordu. Özellikle yasanın kapsamının çok dar olduğundan bahsediliyordu. Usul düzenlenmemişti 4320'de. Uygulayıcılar çok hassasiyetle bu hükümleri uygulamayabiliyorlardı. Bu sebeple biz tasarısı hazırlığına başladık ve taslağımıza göre şu an 4320 sayılı Kanun'a göre kapsam çok daha genişletilmiş bir durumda. Bu kanun tasarısı taslağında kimler yer alacak, kimler korunacak? Bunlar kadınlar, çocuklar, eşler, nişanlılar, yakın ilişki içinde yaşayanlar, nişanlılığı, evliliği, birlikteliği sona ermiş olsa dahi tüm bireyler, aile bireyleri ve tek taraflı, ısrarlı takip mağduru olan kişiler korunacaktır. Artık evli olup olmadığı, aynı çatı altında yaşayıp yaşamadığı koşuluna bakılmayacaktır. Çok geniş bir alanı koruyacağını düşünüyoruz.

Yine taslağımızda uluslararası belgelere uygun olarak şiddetin tanımı yapılmıştır. Bu çok önemli çünkü hangi eylem, hangi hareket şiddettir diye belki çok dar yorumlanabilir diye bunun tanımını taslağa koymayı uygun gördük. Taslağa göre şiddet bireyin fiziksel, cinsel, ekonomik, psikolojik zarar görmesiyle, acı çekmesiyle sonuçlanan sonuçlanması muhtemel hareketleri, buna yönelik tehdit ve baskıyı ya da özgürlüğün keyfi engellenmesini de içeren toplumsal veya özel alanda meydana gelen fiziksel, cinsel, ekonomik, sözlü, her türlü tutum ve davranışı içerecek şekilde tanımlanmış durumda. Yani olayın özelliğine göre öyle bir şey olabilir ki yüksek sesle konuşmak, sesin yükseltilerek hitap edilmesi bile belki aile hâkimlerimizin yorumlarıyla şiddet kabul edilecek olabilir. Bu tanım o nedenle çok önemli.

Taslağa göre koruyucu tedbirler yine ayrıntılı olarak düzenlendi. Şiddet uygulayan için hangi tedbirler uygulanacak, şiddete maruz kalanlar için hangi tedbirler uygulanacak? Bunu ayrıntılı bir şekilde düzenlemeye çalıştık.

Şiddet uygulayana aile hâkimleri tedbir kararı verdikten sonra bir de zorunlu olarak verilmesi gereken tedbir kararlarını da taslakta yer vermeye çalıştık. Bunlar da bu kişilerin öfke kontrolü, stresle başa çıkma, şiddeti önlemeye yönelik farkındalık sağlayarak tutum ve davranış değişikliğini hedefleyen eğitim programlarına katılmasının zorunlu olması taslakta öngörülmüştür.

4320'nin en çok eleştirilen noktalarından birisi de "Usul nedir, karar ne kadar sürede verilecek, itiraz mümkün mü, kimler itiraz edecek?" şeklinde eleştiriler vardı. Bu usul de düzenlenmiş oldu taslağımızda. Buna göre kendisine şiddet uygulandığını iddia eden

kişi ya da bu kişinin iddiası bile olmasa savcılık eğer bu durumu biliyorsa resen aile hâkimine başvuracak, aile hâkimi hiçbir delil, belge aramaksızın aynı gün derhâl olayın özelliğine göre uygun olan tedbir kararını verecektir. Biz duruşma yapılmamasını öngörüyoruz ama zaruret varsa bazı tedbirlere hükmedebilmek için duruşma yapılması da mümkün olacaktır ama duruşma istisnaen düzenlendi.

Bu aile hâkiminin vereceği karar ivedilikle cumhuriyet savcılığına tevdi olunacak ve cumhuriyet savcılığı da teknik araç ve yöntemlerle derhâl bu kararı uygulaması için kolluğa gönderip takip edecek. Gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde ne olacak aile hâkimine ulaşılamazsa diye. Bu konu da açıkta kalmaması için cumhuriyet savcılığına da bu yetkiler verildi ama sadece gecikmesinde sakınca bulunan hâller yönünden savcı da öngörülen tedbir kararlarına karar verebilecek. Ancak yirmi dört saat içerisinde aldığı tedbir kararını hâkimin onayına sunacak.

Koruyucu tedbir kararı verinceye kadar şiddete maruz kalan kişi yönünden neler yapılacak? Bunun için de kolluğa da özel görev veriyoruz. Zaten genel hükümlere göre kolluğun bu görevleri yapması gerekiyor ama tasarıda özellikle vurgulamak istedik. Tedbir kararı verinceye kadar olayın özelliğine göre gerekli güvenlik tedbirlerini kolluk ivedilikle alacak. Ayrıca, zorunlu görülmesi hâlinde mahallin mülki amiri tarafından da şiddete maruz kalan yönünden derhâl koruma kararı verilecek. Mülki amir de bu şekilde şiddet olaylarında karar verme yönünden taraf hâline getirilmiş oldu.

Koruyucu tedbir kararlarının süresi yönünden hiçbir kısıtlama getirmedik. Süre beş ay da olabilir, altı ay da olabilir, bir yıl da olabilir. Bu kararı hâkim takdir edecek. Sadece bu tedbirin süresi, şeklinin değiştirilmesi, devam edip etmeyeceği, kaldırılması yönünde tarafların isteği üzerine ya da savcının isteği üzerine resen de olabilir altı ay aralıklarla aile hâkimi verdiği kararı gözden geçirebilecek.

Bize gelen görüşlerde en çok iletilen şeylerden birisi de şiddet olaylarına boşanma davaları sırasında çok rastlanıyor. “Hâkim ya daha kısa süreli tedbir kararı verirse boşanma davası çok uzun da sürebilir, ne olacak, bunu nasıl sağlayacaksınız?” dediğinde bu görüşü dikkate aldık ve yine bunu sağlayacak bir hüküm taslağımızda yer almakta. Eğer şiddet uygulayan ve maruz kalan kişi arasında bir boşanma davası varsa, evlenmenin butlanı davası varsa bu davalarda verilen hükmün kesinleşmesine kadar bu tedbir kararları devam edecektir. Bu zorunlu hâle getirilmiş oldu.

Koruyucu tedbir kararlarına karşı kanun yolu düzenlendi. Talep reddedilirse yine itiraz yolu mümkün ama yapılan itirazlar kararın uygulanmasını hiçbir şekilde durdurmayacak. Yani kötü niyetle yapılan itirazlar da şiddete maruz kalan kişiyi etkilemeyecek olumsuz bir şekilde.

Bildirim yükümlülüğüne ilişkin tasarımda bir hüküm yer almakta. “Herkes herhangi bir şekilde öğrendiği şiddet eylemini ilgili mercilere bildirmekle yükümlüdür.” şeklinde hükme yer verdik.

Uygulayıcıların aile hâkiminin verdiği kararları daha hassasiyetle uygulaması, ihtisaslaşmayı sağlamak yönünden cumhuriyet savcılığında ve kollukta şiddetten koruma birimleri kurulmasına ilişkin hükmümüz yer almakta. Böylece o birimlerde, bürolarda çalışacak kişilerin daha iyi eğitim alarak konuya hassasiyetle önem vereceklerini düşünüyoruz.

Koruyucu tedbir kararlarının takibi başında da çok yer alıyor, herkes tarafından bilinmekte. Bu takip teknik araç ve yöntemlerle de takip edilecek kararların uygulanması.

Korunan birey için hükmedilen nafakanın tahsili prosedürü taslaktaki yer alan hükme göre çok kolaylaştırılmış bir durumdu. Hâkim eğer nafakaya karar verirse bu kararını derhâl icra müdürlüğüne gönderecek yani ilgili kişinin icra dairesine başvurup takip talebi formunu doldurması, daha sonraki sürecin devam etmesi beklenmeksizin aile hâkimi doğrudan icra müdürlüğüne bu kararı gönderdiğinde nafakayla yükümlü olan kişinin eğer sosyal güvencesi varsa doğrudan maaşından kesilip nafaka alacaklısına ödenecek. Bu prosedür de şiddete maruz kalan kişilere kolaylık sağlayacak diye düşünüyoruz.

Yine bu taslağımıza göre kanunlaştığı takdirde yapılan başvurular, verilen kararların icra ve infazı için yapılan işlemlerden hiçbir surette harç ve posta giderleri adı altında hiçbir şey talep edilmeyecek.

Bu kanun hükümlerinin yerine getirilmesinde kurumlar arası koordinasyon Bakanlığımız tarafından gerçekleştirilecek. Kamu kurum ve kuruluşları, diğer gerçek ve tüzel kişiler kanunun uygulanmasıyla ilgili olarak kendi görev alanına giren konularda iş birliği ve yardımda bulunmakla ve alınan tedbir kararlarını uygulamakla yükümlüdürler.

Yine bu tasarıyla medya hizmet sağlayıcı kuruluşlara yayın yükümlülüğü öngörülüyor. Bu yayın yükümlülüğü neyi kapsıyor, bunu hemen ifade edeyim. Toplumsal cinsiyet eşitliği, kadınların çalışma yaşamına katılımı, özellikle kadın ve çocukla ilgili olmak üzere şiddetle mücadele mekanizmaları ve benzeri politikalar konusunda bilgilendirme materyalleri medya hizmet sağlayıcı kuruluşlar tarafından yayınlanacaktır. Kısaca bu şekilde ifade etmek istiyorum.

Yine tasarıdaki hükümlerimizden birisine göre kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, üniversiteler, yerel yönetimler, vakıflar, dernekler, tüm sivil toplum kuruluşları, gerçek ve tüzel kişiler, bu kanunda öngörülen hizmetlere katkıda bulunmaya teşvik edilecektir Bakanlığımız tarafından.

Yine 4320 sayılı Kanun'da tedbir kararlarına muhalefet edilmesi hâlinde bir hapis cezası öngörülmüştü. Bizim düzenlememize göre daha önce üç aydan altı aya kadar olan hapis cezası dört aydan sekiz aya çıkarılmış durumda. Yine bu davalar acele işlerden sayılacak ve adli tatilde de görülecek.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun kamu davasının açılmasının ertelenmesine, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, hükmolunan cezanın ertelenmesine ilişkin hükümlerin uygulanmayacağına ilişkin hükme tasarıda yer verdik. Buna göre, şiddet uygulayana verilen hapis cezası, daha doğrusu tedbir kararına muhalefet etmesi sebebiyle verilen hapis cezası kanunlaştığı takdirde paraya çevrilmeyecek ve ertelenmeyecek.

Yine korunan bireye maddi durumunun iyi olmaması hâlinde geçici maddi yardım yapılmasına ilişkin bir hükmümüz var. Bu geçici maddi yardımlar da Bakanlığımız bütçesinden karşılanacak.

Yine sosyal güvencesi olmayan şiddet mağdurları ile şiddet uygulayan hakkında bazı rehabilite ve diğer tedavi hizmetlerinden faydalanması söz konusu olacağı için sosyal güvencesi yoksa bu giderlerin hepsi de Sağlık Bakanlığı tarafından karşılanacak.

Yine bu kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları çok ayrıntılı bir şekilde yönetmelikle düzenlemeyi düşünüyoruz ve bu yönetmeliği de Adalet, Sağlık, Millî Eğitim, İçişleri ve Bakanlığımızın ortak hazırlayacağını ifade etmek istiyorum ve bu hazırlanan taslak kanunlaştığı takdirde de 4320 sayılı Kanun'umuz yürürlükten kaldırılacak.

Bu konuda da şöyle dilekler vardı: "4320'ye biz çok alıştık, bunun sayısını değiştirmeyin." diye ama siz de biliyorsunuz ki Genel Kurulda kabul edilince otomatik olarak bu sayıyı alıyor. Bunu değiştirmemiz, buna müdahale etmemiz mümkün olmayacak ama yine kanunun sayısına da alışılacağını düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Öncelikle teşekkür ediyorum sunumu yapan arkadaşlara.

Sayın Bakanım, bu konuyla ilgili bir şeye dikkat çekmek istiyorum. "Avrupa Konseyi İstanbul Sözleşmesi" olarak bilinen kadına karşı şiddetin önlenmesiyle ilgili sözleşmeyle uyum konusunda bir çalışma oldu mu?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – O konuda açıklama yapabilirim.

BAŞKAN – Tamam Sayın Bakanım, buyurun.

Teşekkür ediyorum.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; milletvekillerimize, şu ana kadarki Bakanlık bünyemizde diğer birimlerle ilgili de dün Plan Bütçeye hazırladığımız bilgi notlarını hem de kanunla ilgili şu andaki son hâlini milletvekili arkadaşlarımıza da dağıttık. Sizin söylemiş olduğunuz İstanbul Sözleşmesi'yle ilgili de gelinen durum şudur: Biliyorsunuz Avrupa Konseyi yaklaşık üç ay önce İstanbul'da bir toplantı yaptı. Ahmet Davutoğlu, Dışişleri Bakanımız da Hükümet adına bu Avrupa sözleşmesi kadına yönelik şiddetle ilgili kısmı ilk imzalayan ülke oldu. Bundan sonraki süreçte Bakanlar Kurulundan geçirilmesi ve Meclisle paralel bir şekilde, hem İstanbul Sözleşmesi onaylanması hem bizim yasanın ikisinin beraber birbirini tamamlayacak şekilde geçmesini sağlamak için gerekli çalışmaları yaptık. Adalet Bakanlığı buna çekince koymaya uğraştı. Dışişleri Bakanımız "Ben bunu Hükümet adına imzaladım." dediği için uluslararası anlaşmaları da biliyorsunuz, ya reddediyorsunuz ya kabul ediyorsunuz İç Tüzük'ümüze ve Meclis çalışmalarımıza göre. Dolayısıyla çekincesiz olarak şu anda Bakanlar Kurulunda imzaya açıldı. Geçen Bakanlar Kurulunda da ben imzayı attım. Şu an imzaların tamamlanıp Meclise sevk edilmesini bekliyoruz. Bu konuda Komisyon Başkanımız Volkan Bey'le, Meclis Başkanımızla konunun önemini, bir an önce hızlandırılmasıyla ilgili de Başbakan Yardımcımız Parlamentoyla Hükümetin arasındaki bu yasal altyapıyı programlayan Bekir Bozdağ, Başbakan Yardımcımızla gerekli görüşmeleri yaptık. Biz istiyoruz ki paralel bir şekilde aynı zamanda hem bu hem bu beraber çıksın, hukuki altyapımızla ilgili yapılması gereken her şey tamamlansın.

Fakat gördüğümüz bir gerçek var ki bugün NÇ olayında da yaşadığımız hukuk her şey demek değil. Dünyanın en mükemmel yasasını da yapsanız onun içindeki ona bakan bakış nereden bakıyorsa ona göre karar veriyor ve hakikaten Türk yargı sistemi içinde baktığınız an on bir yıllık süren ve sonunda da rızaya dayalı bakış açısıyla çıkan, kabul edilemez, hepimizin, toplumun bütün vicdanını da yaralayan bir karar çıkabiliyor.

O yüzden, biz bütün tedbirleri yalnızca hukuki boyutta değil diğer boyutları da, bütün değişkenleri de kontrol ederek süreci yönetmek durumundayız. Biz Bakanlık bünyesinde, özellikle kadınlarla ilgili kısımda epey bir altyapıyı kuvvetlendirecek mekanizmaları güçlendirecek politikayı oluşturduk. Şu anda bu yaptığımız çalışma işin bir birimi. Beraberinde biz özellikle şu anda kadın sığınma evlerini gezen arkadaşlarımız görmüşlerdir, içeriğinin yani sayısal olarak sıkıntımız olmakla beraber içeriğinde de ciddi manada yapılması gereken işler var. Bir yerlerde olmaması gereken gruplar bir arada olabiliyor. Dolayısıyla kadın sığınma evlerinin ihtisallaşarak kendi içinde yapılanması, oradaki kadınlarımızın girerkenki birey olarak, ki pozisyonuyla çıkarkenki birey olarak yaşamla mücadele etme, donanımına sahip olma, dirence sahip olma konusunda bizim Bakanlık olarak yapılması gereken işlerle ilgili bir kurultay yaptık. Belediyeler, AK PARTİ'li olan olmayan bütün belediyeler, sivil toplumun bütün Türkiye'deki yöneticilerini topladık, 120 kişi iki gün burada "Ne yapabilir?"i masaya yatırdık. Şu anda Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünde de bir uzman grup bu kurultaydan çıkan sonuca göre bizim ne yapmamız gerektiğini tamamlamak üzere. 2012 planlaması içerisinde hem sayısal olarak yeterli olmayan süreci yönetmek hem de içeriğini hızlı bir şekilde daha sorun çözecek şekilde o kadının okuma yazması yoksa okuma yazma kursu alması, bunu mesela en son Millî Eğitim Bakanlığımızla yaptığımız protokole koyduk. Şu an kadın sığınma evlerinde 8 tane kadınımlar bir araya gelip "Ben kurs almak istiyorum, okulumu bitirmek istiyorum." dediği, meslek edindirme kursları da dâhil alabilecek bir protokol imzaladık. Takibini de şu anda Genel Müdürlüğümüz başlattı.

Ayrıca, yasada da söylendiği gibi en büyük sıkıntı ekonomik sıkıntı. Zaten aile yoksul, çocuklarıyla beraber erkek geçim kaynağı olduğu için onla da sıkıntı yaşayınca bizim orada ekonomik destek vereceğimiz hızlı bir şekilde onun yaşamını kolaylaştıracağız Bakanlık bünyesinden mali destek geliyor. Bittikten sonra onun barınma ihtiyacı hayatını devam ettirebilmesi için bir izleme ve takip sistemi koymamız gerekiyor ve en önemlisi bugün çocuk için yaptığımız ve burada hakikaten milletvekili arkadaşlarımızın Sağlık Bakanıyla beraber yaptığı ve Ankara'da da model olan şu anda birçok arkadaşımız onu gördü herhâlde, Çocuk İzleme Merkezini, aynalı oda sistemini. Buradaki sistemin kadın izleme merkezleri yani kadın cinsel tacize, tecavüze uğradıysa, istismara uğradıysa aynı modelin, tek kapı sisteminin kadınlar için de hayata geçeceği bir mekanizmayı bizim hayata geçirmemiz, işi kolaylaştırmamız gerekiyor. Aynı travmayı binlerce defa yaşatmak, binlerce defa "Ne oldu?"yu sormak çok yanlış, artık modern devlet anlayışına da uymayan insani bir bakış açısı da, yönetim tarzı da değil. Bir defa olan olayın anlatıldığı ve dinlenmesi gereken herkesin aynalı odada dinlediği bir sistemi kadınlar için de hayata geçirmemiz gerekiyor. Dolayısıyla bizim hukuki boyut ve bu yasal altyapı işin yalnızca bir noktası, olmazsa olmaz ama işin yalnızca bir noktası. Esas yapılması gereken, alanda yapılması gereken çok daha fazla iş var. Bu konuda da Bakanlık bünyemizde bu işin takibini yapacak 2012 planlamasını da başlatıyoruz.

Ayrıca, çocukla ilgili kısmın iki hafta önce stratejik planlamasıyla ilgili bir ön toplantısını yaptık. Bir yıl önce Sayın Başbakanımızın da katıldığı Çocuk Hakları Kurultayında çocuk strateji belgesi açıklandı. Sayın Başbakanımız da bu strateji belgesine "Ne gerekiyorsa yapılması." talimatı verildi. Şimdi, biz o strateji belgesinde... Bizim Bakanlığımız koordinasyon. Millî Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, YÖK için dört beş tane bakanlığın bir araya gelerek o belgeyi hemen protokole dönüştürmesi gerekiyor ve ondan dolayı gerekli çalışmayı başlatması gerekiyor. Biz Bakanlık bünyemizde ilk toplantımızı yaptık müsteşarlar nezdinde. Çocukla ilgili kısımda da bu bakış açısına göre kadındaki gibi hem önleyici hem koruyucu, koruyamıyorsak buradaki istismarı azaltacak ve istismarı önleyecek tedbirleri alamıyorsak bu süreci doğru dürüst yönetecek mekanizmaları güçlendirmek ve suistimallerin ve istismarlardan sonraki süreci rehabilite edecek modern yöntemleri kullanacak şekilde, bilimi ve akıllı kullanacak şekilde mekanizmaları güçlendirecek tedbirleri almamız gerekiyor. İzlememiz ve sonradan da izlememiz ve bu işin takibini yapmamız gerekiyor. Bu konuda da daha önce Parlamentoda zaten önemli bir yasal altyapı başlamıştı. En son Meclis kapanmadan üç gün önce Meclise geçti, Parlamenteoya gelemeyen kadük oldu.

Bizim bu bakış açımız içerisinde o yasal altyapıda da çok önemli bir emek var; büyük bir Sağlık Bakanlığı, Adalet Bakanlığı onayı var; Alev Hanım'ın, Aşkın Hanım'ın hep beraber yaptığı bir çalışma var. Bu bakış çerçevemizde de oradan alınması gerekenleri de beraber alarak bunun stratejik planlamasını yapacağız.

Çocuğu da şu an kadın gibi çalışmaya başlıyoruz. Bu konuda da ben yapılması gereken ne varsa, hem birey olarak vekil arkadaşlarımızdan hem komisyon olarak değerli komisyon üyelerinden her türlü katkıyı da beklediğimizi ifade etmek istiyorum ve sözü size bırakıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz verdiğiniz bilgilerden dolayı. Özellikle de Genel Müdürümüze ve Müsteşar Yardımcımız Gevrek ve Sayın Kara'ya teşekkür ediyorum.

Şimdi, söz isteyen arkadaşlarım var, onlara söz vereceğim. Ondan sonra devam edeceğiz.

Buyurun Sayın Uslu.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, size de teşekkür ediyoruz bizi bilgilendirdiniz ve son derece yetkin bir biçimde süreci başlattığınızı görüyoruz. Onun için de ülkemiz adına büyük memnuniyet duyuyorum.

Bu arada biraz önce Genel Müdürümüzün ifade ettiği bir husus var. Bu, zaman zaman ve son derece haksız ve hatta açık ifade etmek gerekirse manipüle edilerek Türkiye'nin gündemine getirilen bir konu. O da şu ki: AK PARTİ İktidarının kadına yönelik şiddete dair gerçekleştirdiği büyük mücadeleye ve alınan büyük mesafeye rağmen sadece bir rakamsal veriye bakarak ve o rakamsal verinin arka planını hiçbir şekilde ortaya koymaksızın, işte, Türkiye'de sanki şiddet vakaları AK PARTİ İktidarı döneminde patlama yapmış gibi bir propagandist yaklaşım sürekli ısıtılarak ülke gündemine sokuluyor. İşte, yüzde 1.400 diye bir rakam var, önü yok, arkası yok, bu rakam var. Bu açıdan verilen cevap... Yani bu zaten bizim bildiğimiz bir şeydi. Türkiye her konuda olduğu gibi bu konuda da kayıtlı topluma geçmiş olduğu için daha önce kaydedilmeye dahi değer bulunmayan suçların bugün açık yüreklilikle ve sorunla net bir biçimde yüzleşme yöntemini seçerek yani sorunu çözmeye gerçekten niyet etmiş bir iktidarın bakış açısıyla kayıt altına alınıyor.

Yalnız, burada bir şey oldu. Bu bilginin hem kayıtlara geçmesi hem de bizler tarafından net bir biçimde paylaşılması için aslında sormak istiyorum. Şimdi, bizim 2006'da bir İçişleri Bakanlığıyla imzalanan ilgili bakanlığımızın, yani şimdi adı değişti ama Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, muadili bakanlığın bir 2006'da İçişleri Bakanlığıyla imzaladığı bir protokol vardır, bir de 2009'da Adalet Bakanlığıyla imzaladığı bir protokol vardır. Sizin bahsettiğiniz protokol hangisi yani hangisine istinaden suçun vasfı değişmiştir? Bu bilinirse eğer bu çok daha berrak bir biçimde kamuoyuna da çeşitli vesilelerle deklare edilebilir. Bir bunun öğrenmek istiyorum.

Bir de, şu an itibarıyla 787 kadın sığınma evlerimizden hizmet alıyor. Toplam kapasitesi nedir bu 52'nin yani biz bunun yüzde ne kadar kapasitesini kullanıyoruz ve de ihtiyaç ne kadardır reel olarak? Yani optimum duruma geçtiği takdirde ki Sayın Bakanımızın yönetiminde ben geçeceğimize bütün içtenliğimle inanıyorum. Ama nedir yani? Bu iki hususu da öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRÜ ÖZLEM BOZKURT GEVREK – Efendim, şimdi, bizim Bakanlığımıza bağlı 52, belediyelere bağlı 24, 3 tane de sivil toplum örgütlerinin bünyesinde şu anda toplam 79 ve 1.700 kapasite olarak biz hesaplıyoruz Bakanlık olarak.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Bizimki dersek... Yani 52'nin kapasitesi?

KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRÜ ÖZLEM BOZKURT GEVREK – 1.133'tü zannediyorum.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Toplam kapasite değil. Aslında, bunu bilmek lazım yani başvuruda önemli bir şey.

KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRÜ ÖZLEM BOZKURT GEVREK – Ama bu borsa gibidir yani her gün giriş ve çıkışlar farklıdır. Tam kapasiteyle çalışıp çalışmadığı ya da her gün ne olduğu belli değildir Sayın Milletvekilim.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Ama yatak sayısı bellidir.

KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRÜ ÖZLEM BOZKURT GEVREK – Yatak sayısı üzerinden gidiyorum ben.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Yani 1.133 kişiyi yatırabildiğiniz hâlde sadece 787 kadın hizmet almaya gönüllü olmuş. Neticede, bu gönüllülük esaslı bir şey yani cebredemezsiniz. Kadın sığınma evinde kalmak isterse kalır, istemezse kalmaz. Biz tam kapasite talebine de şu anda toplumsal talep bazında sahip değiliz.

KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRÜ ÖZLEM BOZKURT GEVREK – “Toplumun ihtiyacını karşılıyor mu?” dersiniz toplumun ihtiyacını karşılamaktan uzaktır Sayın Vekilim bu rakamlarımız bizim. Hani optimum bir kapasiteden bahsetmemiz mümkün değil tabii ki. Bu, bizim elimizdeki kapasite ama doluluk oranını sorarsanız doluluğu her gün değişmektedir.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Yıl ortalaması vardır ama.

KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRÜ ÖZLEM BOZKURT GEVREK – Tabii...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Ortalama yüzde 80 civarında.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Yine yüzde 20 yani boş kapasite kalıyor. Aslında o önemli bir şey.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Biraz daha mı dövelim yani?

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Hayır, dövmeyelim yani ama bunu görmek, yani durum nedir yani durumu bilmek ayrı bir şey yani. Bu başka bir şey.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Zeynep Hanım, önemli bir şey söylüyorsun da orada şey çok önemli, il bazlı. Mesela, göç alan yerlerde, risk faktörü çoğalan yerlerde kapasite yetmeyip yan illere, komşu illere de gönderilen yerler de oluyor, bazı illerde boş kaldığı da oluyor. Mesela, ben Gaziantep'ten biliyorum, hep bölgeden geliyor. Dolayısıyla orada planlamayı yaparken o şehrin risk faktörüne ve göç alan yerlerdeki şeyin daha kapasiteyi yüksek tutacak şekilde kullanmak gerekiyor. Zaman içerisinde ama ortalama ben yüzde 80 kapasiteyle çalıştığını, yıl ortalamasını da hesaplattık, böyle bir şey.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Yani o bizim için bence olumlu bir şey, şu bakımdan: Yani demek ki her ne kadar optimumda olmasa bile Türkiye zaten hepimiz bunu kabul ediyoruz ama yani yüzde 80 doluluk şu demektir, yani acil durumda yan ile gönderebileceğin yüzde 20'lik ortalama bir boşluk söz konusu oluyor ve bir şekilde Türkiye'deki şiddet mağduru kadınlar da öyle ya da böyle kaydırma usulüyle bu bile olsa şu anki hâlimizle dahi hizmet verebilir bir ülke konumundayız. Yani bunu aslında görmek adına bir veri olabilir mi diye bunu analiz etmek istedim.

KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRÜ ÖZLEM BOZKURT GEVREK – Hayır, efendim, bu şekilde değerlendiremeyiz çünkü bazen can güvenliği dolayısıyla, mesela özellikle doğu ve güneydoğuda özellikle aşiret ve namus davası dolayısıyla sürekli olarak batı illerine kaydırma söz konusu olabiliyor, yani bu şekilde kriterler koymamız mümkün değil.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Mümkün olduğu kadar kapasiteyi o 50 bin sınırına göre uygun hâle dönüştürmek ve burada altyapıyı güçlendirmemiz gerekiyor.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – İdeali kaçtır Türkiye nüfusuna göre, sizce kaç olmalıdır?

KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRÜ ÖZLEM BOZKURT GEVREK – Yani öyle bir değerlendirme yapmak şu anda mümkün değil, ben de çok yeni olduğumu için ama bu 50 bin kriterini rahatlıkla çalıştırmak gerektiğini düşünüyorum.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Daha sonra nasıl olsa yaparsınız. Bir de öbür hususta bir bilgi verirseniz.

KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRÜ ÖZLEM BOZKURT GEVREK – 2008 yılında İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğüyle imzalanan, daha sonra Jandarmayla da aynı protokolün tekrarı var. 2008'den sonra, 2009 yılında hayata geçirildi bu protokol. Klasifikasyon ondan sonra başladı Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Kasım Bey, buyurun.

MEHMET KASIM GÜLPINAR (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, öncelikle yeni görevinizde ben sizi tebrik ediyorum, hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Sayın Bakanım, biraz önce konuşmanızda gerçekten olayın can alıcı noktalarını tespit ettiğinizi, ben çok büyük bir mutlulukla müşahede etmiş bulunuyorum. Hakikaten bugüne kadar tabii rastladığımızın dışında çok güzel tespitleriniz var. Ben bu konuda da bu görevi başarıyla yürüteceğinize, bu tespitlerden sonra yürekten inanıyorum. Fakat benim ufak tefek bazı eklemelerim olacak. Özellikle bu mali destek konusundaki tespitiniz gerçekten çok önemli. Yani olayı sadece kanunu çıkarıp uygulayıcıya ve uygulatıcıya bırakmak bu sorunu çözmeye yetmez. Yani burada mali destek olmadan bu konunun kadına özellikle yönelik sorunun çözümü mümkün değil. Şimdi, biliyorsunuz, sanırım dünyanın en çok kanun çıkaran meclislerinden biriyiz. Belki de en çok kanun çıkaran meclisiyiz fakat bu kanunlar nazariyete alındığı zaman şöyle bir görüntü oluşması lazım. Bizim toplumumuzda, ülkemizde hiçbir konuda, özellikle kadın konusunda hiçbir sorun olmaması lazım. Ama sizin de belirttiğiniz gibi, siz gelmeden önce Sayın UNDP direktörünün de belirttiği gibi dışarıda da bu imaj tabii var. En güzel kanunlar bizde ama maalesef uygulamada ciddi sıkıntılar var.

Şimdi, kanunlar tabii ki insanlar içindir. Bunu uygulayanlar da uygulatıcılar da insan olduğuna göre, bizlerde de tabii şöyle bir inanış var toplum olarak: Bir kanun çıktıktan sonra “Bunu nasıl uyguluyoruz?” değil de vatandaşlarda “Bu kanunu nasıl deleriz, bu kanunu nasıl bir şekilde zedeleriz” gibi bir anlayış var maalesef. Bu her alanda böyle. Şimdi, genelde de maalesef kanunu delme konusunda muvaffak olunuyor. Bunun için benim şahsi kanaatim, önemli olan çok kanun, detaylı kanun çıkarmak değil de ülke şartlarını göze alıp gerçekten böyle ayakları sağlam, yere basan kanunlar ve uygulanabilir en verimli kanunları çıkarabilmek.

Şimdi, bu işi tabii sadece sivil toplum kuruluşlarına, vakıflara, derneklere devretmek, yüklemek de biraz bana ters geliyor açıkçası. Yani devletin ağırlığını özellikle arazide hissettirmemiz lazım, yani devleti araziye mutlaka indirmemiz lazım Sayın Bakanım. Yani teori ile pratik her zaman farklıdır. Özellikle bizim ülkemizde maalesef bu konuda ciddi sıkıntı var. Yani, araziye çok iyi bilmek lazım dedim ve devlet görevlilerinin mutlaka arazilerde... Ben bugüne kadar açıkçası rastlamadım. Yani bunu bir eleştiri olarak kabul edin. Yani bugün, bakın, okullar açılalı yaklaşık iki ay oldu, bizim bölgemizde en azından şu anda okullaşma oranı yüzde 50'yi dahi bulmamış durumda. Şimdi, baktığınız zaman nerede bu kız çocukları? Özellikle de kız çocukları açısından bu ciddi bir mağduriyet. Gidin, herkes işlerde, arazide, çadırlarda, işte pamuk topluyor, pancar topluyor, falan. Yani bunun için bir kere o devlet görevlilerinin

mutlaka o çadırlarda, o arazilerde bu çocukları eğitime nasıl kazandırabiliriz, işte burada da bu mali sorun devreye giriyor. Tabii hep bunlar maddi açıdan kaynaklanan sorunlar olduğu için bu konulara da mutlaka çözüm bulunması lazım. Şimdi, bu çocuklar eğitim görmediği zaman, kızıyla, erkeğiyle işte çadırlarda işbaşında kaldığı müddetçe, bizim, istediğimiz kadar kanun çıkartalım, istediğimiz kadar proje yapalım, kesinlikle bir netice almamız mümkün değil.

Ben bu bağlamda son olarak projelere de ufak bir gönderme yapmak istiyorum. Tabii ben teoriyi çok iyi bilmiyorum, onu açık yüreklilikle ifade ediyorum ama araziye gerçekten iyi biliyorum. Sekiz yıldır hasbelkader işte bu işlerle iştigal eden daha önce bir bürokrat, şu anda bir milletvekili olarak onlarca projenin şahidi oldum açıkçası ve hep şunu merak etmişimdir: Bu projelerin verimlilik açısından hiçbir değerlendirmesi oldu mu? Hep benim kafamda şu vardır: Mesela bir patent başvurusunda bulunursunuz, yüzlerce, binlerce patent başvurusunda bulunursunuz ama bunun baktığınız zaman ekonomiye katma değer olarak hiçbir artışı yoktur. Sadece başvuru olarak kalmıştır. Projelerde ben belki yanlış olarak algılıyor olabilirim ama kimse lütfen üstüne alınmasın. Bu projeler hep benim kafamda böyle bir imaj bırakmıştır. Yani projeler bir yerde uygulanıyor veya proje devreye sokuluyor ama neticesi ne oluyor, ne kadar verimli oluyor, ne kadar yararlı oluyor, ne kadar faydalı oluyor, insanlar ne kadar istifade ediyor, özellikle bu eğitim açısından en alt tabakadaki insanlar, ben özellikle bunların üzerinde durulması hususuna da dikkatinizi çekmek istiyorum. Özellikle bu kesime bu projelerin yansması nasıl oluyor, bunların da mutlaka bir değerlendirilmesi lazım. Yani dediğim gibi, çok kanun çıkarmak gibi çok proje yapmanın da bence fazla bir ehemmiyeti yok; önemli olan verimlilik açısından bunu iyi değerlendirmek lazım.

Ben teşekkürlerimi sunuyorum. Saygılar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Aydın...

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; öncelikle yeni görevinizde başarılar diliyorum. Son günlerdeki NÇ davasındaki ortaya koyduğunuz tavırdan dolayı da tebrik ediyorum. Siz gelmeden önce de biz komisyon olarak uzunca bir tartıştık ve duygularımızı orada belirtmiştik. Sizin de Bakan olarak, Bakanlık statüsünde ve yönetici mağduriyetine sığınmayıp gerçek duygularınızla tavır koymanızın da hoşumuzu gittiğini şahsi olarak da belirtmek istiyorum.

23'üncü Dönemdeki Kadına Şiddet Alt Komisyonunda da çalıştığımızda ortaya çıkan en önemli problemlerden birisi şiddetin başladığı andan itibaren koruyuculuk durumu ortaya konuluyordu ama korunan kişinin mağduriyeti de söz konusu oluyordu. Yani evden uzaklaştırılan birey eğer evin ekonomisini yürütüyorsa, evin elektrik faturasından, telefon faturasından gaz parasına, kirasına gibi birçok sorun ortaya çıkıyordu. Oradaki, bizim o raporlarımızdaki en önemli unsur, anında koruma kararı alındığı anda hâkimin de buna ait kararlar almasıydı. Ben bu taslağı okumadım, bilmiyorum. "İnternette var" dediniz ama bizlere böyle bir bilgi gelmediği için takip edemedik, özür dilerim ama buradaki dinlediğim ve hızlıca okuduğumdan soruyorum bunu. Burada da hâkim koruma kararını aldığı anda evde kalanların, yani korunanların tüm ekonomik şeylerini karşılıyor mu, çok kısa bir zaman dilimi içerisinde çocuğun okul parası da dâhil, bu yüksek ekonomik durumlu aile de olabilir, ayda 1,5-2 milyar da çocuğun kolej parası da vardır, o parayı devlet karşılayacak mı, nasıl? Yani inanılmaz bir maddi boyutu var. Bir diğer taraftan da benzer şekilde boşanmaların olduğunu biliyoruz. Parayı, yani ekonomik girdiyi alabilmesi için babadan, anneden, bir yerlerden kalan gazilik paraları gibi paraları alabilmek için -Türkiye'de istatistiki olarak Sosyal Güvenlik Kurumunda bu var- kanı koca boşanıyor ama aynı evde yaşıyorlar çünkü devleti başka bir yerden dolandırma statüsünü kullanmak istiyorlar. Burada da paraya ihtiyaç olduğu zaman hadi bir kavga edelim, ihtiyaçlarımızı bir süre giderelim gibi bir durum ortaya çıkıp daha sonra da bu nafakanın tahsilini okuduğunda ya da düşük ekonomik düzeyli ailelerde bu kavga daha çok oluyor. Bir gerginlik şiddet anında olan kavgadan sonra karşılan ekonomik yük, burada anladığım kadarıyla da 6183 ile Amme Alacakları doğrultusunda ekonomik durumu olan, şiddeti uygulayandan alınmaya başlanacak. Bu alınmaya başlandığında tekrarlayan ve kontinün şiddete neden olabilir mi? Yani bir yıl önce bir gerginlik anında bir kavga, kadının mahkemeye gidişi, sonra altı ay uzaklaştırma, altı ay süresi boyunca devletin ödediği parayı altı ay sonra barıştıklarında bu sefer kocadan tahsili durumu ortaya çıkıyor. Tahsili durumunda zaten ekonomik durum kötü, her ödediğinde eve gelip "Senin yüzünden bu parayı geri benden alıyorlar, o gün böyle yapmasaydın bu böyle olmazdı." diye tekrarlayan şiddetler olabilir mi diye bir endişe taşıyorum. Onu geniş görüşlerinize bırakmak istiyorum.

Diğer konuları da daha sonra Meclise geldiğinde, Komisyonumuza gelirse inşallah uzun uzun konuşuruz. Bir önceki dönemde ortaya çıkan ana sorunlar bunlardı. Teşekkür ederim, elinize sağlık. Daha çok şeyler bekliyoruz. Özellikle Kasım Bey'in söylediği gibi sahada çok ihtiyaç var size. Bu kâğıtları bir an önce bitirip hep beraber sahaya inmeyi yürekten diliyorum.

Teşekkür ederim.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Evet.

Önce hukuki yönden mali destekle ilgili Hatice Hanım'ın söyleyeceği şeyler varsa Sayın Vekilim onu bir dinleyelim.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HATİCE KARA – Tasarımda Maliye Bakanlığından gelen görüşler doğrultusunda bu hüküm son şeklini aldı. Geçici maddi yardım yapılmasına aile hâkimi karar verdiğiğinde bizim Bakanlığımızca teklif edilen ve Maliye Bakanlığının uygun gördüğü miktarda günlük ödeme yapılması şeklinde. Yani sizin dediğiniz şekilde okul masraflarının karşılanması falan şu an taslağa göre çok mümkün görünmüyor.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Aslında aile mahkemesi hâkiminin oradaki ailenin durumuna vereceği bir karar var.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HATİCE KARA – Takdir, aile hâkiminin takdiri.

KEMALETİN AYDIN (Gümüşhane) – Anında vermesini istiyoruz.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Anında veriyor da miktar olarak oradaki ailenin her bir olayı çünkü burada kendi içinde değerlendirmesi gereken, genellemek veya standartlaştırmak mümkün değil. Aile mahkemesi hâkimine o yetki veriliyor. Bakanlık olarak da biz o mali desteği veriyoruz. Maliye Bakanlığının onayını da aldık fakat ne kadar verilir ne olur bu bir görmek gerekiyor. Mahkemedeki hâkimin oradaki ailenin durumuna göre vereceği bir karar. Şu anda o konuda kesin bir şey söylemek doğru olmaz ama biz hâkimin elindeki yetkiyi kuvvetlendiriyoruz ve mali olarak da Bakanlıktan mali destek verecek altyapıyı oluşturuyoruz. Bunu süreç içerisinde göreceğiz ama sizin de söylediğiniz, Kasım Bey'in de söylediği yaşama dokunmak çok önemli. Mesela biz sağlıkta dönüşüm de yaşama dokunduk, fırsat eşitliği sağladık ve herkesin o sağlıktan istifade edeceği mekanizmaları kurduk ve yaşamda onu hissettik. Hepimiz kendi memleketlerine gittiği zaman onu gördü ve biz de beraber yaşadık. Dolayısıyla bu söylediğiniz şeylerin yaşama dokunması çok önemli. Bu özellikle Şanlıurfa gibi yerlerde çok çok daha önemli, sahada, arazide gördüğünüz. Ben de o bölgeyi biliyorum, yani bölgenin çocuğuyum. Aynen size katılıyorum. Dolayısıyla bizim bunlardan sonra, işte o tek kapı sistemi, uygulamalar, hepsi zaten yaşama dokunmanın gerektirdiği şeyler ama bu olmadan da o olmuyor. Şimdi paralel bir şekilde hem bunu götürürken hem de öbürünün de beraber takibini yapmamız gerekiyor. O alt komisyondaki yaptığınız çalışma için de ben size hakikaten teşekkür ediyorum. Fırsat Eşitliği Komisyonunda bundan önceki başkan yardımcılığındaki aslında bizim en büyük şeyimiz, erkek bakış açısının nasıl baktığı noktasında. Siz hep bu konuda öncülük ediyorsunuz. Bundan sonraki kampanyadaki o dediğiniz noktalarda da önemsiyoruz. Uluslararası boyutta da onun bir karşılığı oluyor sürekli. Yapacağınız her noktada da bizim yanınızda olduğumuzu ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – İsterseniz soruların hepsini bir alalım, öyle cevap verelim. Daha pratik olabilir.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Evet, tamam.

BAŞKAN – Sayın Seymenoğlu, buyurun.

SAFİYE SEYMENOĞLU (Trabzon) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Sayın Genel Müdürümün ve Sayın Müsteşarımın verdiği bilgilerden dolayı ben öncelikle teşekkür etmek istiyorum. Çok aydınlatıcı oldu bizler için.

Bu yasa tasarısı özellikle beklenen önemli bir tasarı. Sonucun iyi olacağına eminiz. Yalnız, benim kafamda bir iki soru işareti var. Bunları sizinle paylaşmak istiyorum. Özellikle madde 1'de "Yakın ilişki içinde yaşayanların" diye bir ifade var. Yakın ilişki içerisinde yaşayanların evlilik bağıyla bağlı olmayarak yaşayanlar olduğunu düşünüyorum. Yalnız, şimdi, bunlar kapsam olarak kimleri kapsıyor? Böyle bir soru sormak istiyorum. Ayrıca bir de şiddete uğrayanın beyanı esas alınıyor. Bununla ilgili bir örnek vermek istiyorum. Üniversitede iki öğrenci yakın ilişki içerisindeyseler ve beyan esas alınıyorsa, uzaklaştırma cezası verildiğinde karşı taraf mağdur edilebilir mi, bunun belirleyicisi ne olacak, nasıl bir yaklaşım burada gerekiyor? Bununla ilgili bir sorum var.

Bir de mesela yasalarla hiçbir sorun yok. Yasalar gayet güzel. Önemli olan uygulayıcıların bu görevlerini layıkıyla yerine getirmeleri ama işte emniyette olsun, işte kolluk kuvvetlerinde yaşanan sorunları biliyoruz. Bunları da ayrıca denetleyecek bir mekanizma var mı? Bu yasa tasarısında bununla ilgili bir madde düşünülmüş mü Sayın Bakanım?

Teşekkür ediyorum.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Toplu cevap vereceğiz, o yüzden diğerlerini de alalım.

BAŞKAN – Evet.

Sayın Çalık...

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Değerli Başkanım, Değerli Bakanım; çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, biraz evvel çok güzel bir tarif kullandınız: “Yaşama dokunmak.” Bu konuda sizin hassasiyetinizin inaniyorum ki dokunulmayan yaşamlara dokunulacağı kanaati var. Hazırlayacağınız yasa tasarısının hassasiyetlerini ilk günden itibaren çok yakın takip ediyoruz. Özellikle öncelikle kadını alıp, arkasından çocukla ilgili yasal düzenleme yapacak olmanız çok ciddi memnuniyet verici bir durum ve sorunlarımızdan bir tanesi olan kadın sığınmaevleriyle ilgili de ayrı bir başlık açıyor olmanız bizim için de çok önemli ve biraz evvel UNDP'nin yapmış olduğu sunumda çok önemli ve hepimizin tespit olarak ortaya koyduğu bakanlıklar arası koordinasyon sistematigindeki eksiklik, Millî Eğitim Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Diyanet, Sağlık ya da biraz evvel sizin söylediğiniz YÖK dâhil olmak üzere bu koordinasyonla ilgili bir çalışma ve en azından -nasıl Ekonomik Koordinasyon Kurulu toplanıyorsa- kadın ve çocukla ilgili de böyle bir koordinasyon kurulu oluşturulabilir mi? Bu koordinasyon kurulu inaniyorum ki yasal düzenlemelerle ilgili ve diğer boşluklarla ilgili daha sağlıklı çalışır ve koordinasyonu sağlar.

İkinci söyleyeceğim hadise, biraz evvel Değerli Başkanımızın söylediği, İstanbul'da Sayın Davutoğlu'nun Hükümetimizin adına imzalamış olduğu İstanbul Sözleşmesi, Avrupa Konseyiyle birlikte yapmış olduğu imza ve çekincesiz atılan imza gerçekten çok önemli. Bununla birlikte bizim çekincesiz olarak imzaladığımız başka bir uluslararası sözleşme var, CEDAW. Kadına Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi'nde 2010 Temmuz ayında yapılan komitenin hem raporu hem de tavsiye kararları inaniyorum ki Bakanlığınız tarafından da çok yakın hem takip edildi hem de onun önerileri gündeminize alındı ve komitenin tavsiye kararları içerisinde özellikle yasal düzenlemeleri, Türk Ceza Kanunu, Türk Medeni Kanunu, 4320 ve Anayasa'yla ilgili yasal düzenlemelerin değiştirilmesine dönük tavsiye kararları var ve bunlarla ilgili şu an çalışmalar yapıyoruz ve farkındalık yaratmak adına sivil toplum örgütleri çok ciddi çalışıyorsunuz. Çok teşekkür ediyorum. Fakat konuşmalarımız arasında bu tavsiye kararları içerisinde atladığımız bir tavsiye kararı var diye düşünüyorum. Bu da eğitim, istihdam, sağlık, siyaset ve kamu yaşamında başörtü takma yasağından etkilenen kadınların sayısına ilişkin istatistiki veriler bir an önce hazırlanmalı, başörtüsü takılmasına ilişkin yasağın etkilerini değerlendirmek için çalışmalar yapılmalı, bir sonraki raporda çalışmanın sonuçları ve yasağın ayrımcı sonuçlarını ortadan kaldırmak için alınan önlemlere ilişkin iki yıl içerisinde bir yazılı bilgi verilmeli. Bununla ilgili benim istirhamım, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu olarak da kadına karşı bir ayrımcılık olarak tespit edilen ve kadına karşı başörtüsünün bir şiddet olduğu çok net ifade edilen, ilk kez CEDAW Raporu'na giren bu konunun da sizlerin bilgisi ve inaniyorum ki incelemesi içerisindeki olacaktır. Bununla ilgili olarak, hiç olmazsa kamu kurum, kuruluşlarına bununla ilgili bir veri tabanı oluşturmak adına bir çalışma yapabilir miyiz? Zaten iki yıl sonra bu rapor CEDAW'a verilmesi gerekiyor. Bu konuda istirhamımız var Sayın Bakanım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Dalbudak...

NURCAN DALBUDAK (Denizli) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdürümüze bir sorum olacaktı. Biz Denizli'de sığınmaevini ziyaretimizde en büyük sorunun süreyle ilgili olduğunu öğrendik, yani orada kalma süresi ve bu sürenin uzatılması. En fazla üç ay kadar kalılabiliyor, özel durumlarda da altı aya kadar çıkartılabiliyormuş fakat bu sürede yeterli olmadığı durumlar olabiliyormuş, en büyük sorunun bu olduğunu, hani şartlarının düzenlenildiğini, iyileştirildiğini, yeni bir yere geçiş yapacaklarını biliyoruz ama sürede bir sıkıntımız var. Genel Müdürüm açıklama yapmadı. Sadece onu soracaktım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Dedeoğlu...

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım, Sayın Bakanım. 24'üncü Dönemin hayırlara vesile olmasını diliyorum. Sizin yeni görevinizde başarılar diliyorum.

Sayın Genel Müdürümüze ve Müsteşar Yardımcımıza çok teşekkür ediyorum. Çok aydınlatıcı bilgiler aldık. Her gün gazetelere baktığımız zaman ikinci, üçüncü sayfalarında devamlı, Türkiye'nin de bir kanayan yarası olarak malum haberler toplumu çok rahatsız ediyor, hepimizi rahatsız ediyor. Bu konuda temenni ediyorum ki Bakanlığınız olan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığından radikal kararlar alınması bekliyor halk. Şimdi, “Öyle bir konum ki hem sizin Bakanlığınızla hem de Adalet Bakanlığıyla ilgili ortak bir çalışma yapıp bir an önce bu toplumu, günlük hayatımızı meşgul eden ve bizleri çok üzen bu olaylardan bir an önce kurtulmak” cümlesini kullanmak istiyorum ben. Bu çalışmalara elbette ki tüm Türkiye olarak, 74 milyon insan olarak ve Parlamentoda milletvekilleri olarak kanun tekliflerinin hazırlanması konusunda ve yasal düzenlemelerin bir an önce hayata geçirilmesi konusunda

bekleme içerisindeyiz. Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak da bu konularda hazırlıklı olduğumuzu ve her türlü katkıyı sağlayacağımızı da belirtmek istiyorum.

Çok teşekkür ediyorum, başarılı çalışmalarınızın devamını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanım...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Sayın Seymenoğlu'nun yakın ilişkisiyle ilgili sorduğu soruya şöyle cevap vermek istiyorum. Bu yaşadığımız son olaylarda özellikle nikâhlı beraberliklerin dışındaki nişanlılık, boşanma sonrası olayların devam ettiğini gördük ve aile mahkemesi hâkimi resmî nikâh olmadığından dolayı bunları bu yasa kapsamına alamadığından dolayı kadını koruyamadığımızı gördük. Dolayısıyla bu yakın çevreyle ilgili bizim buradaki cümlemizin nedeni aile mahkemesinin oradaki hâkiminin elini güçlendirmek, kadının yaşam hakkını koruması noktasında kadının ne şekilde “resmî nikâhı var mı, yok mu” dan daha önce kadının yaşamını nasıl koruyabiliriz? Çünkü yaşam hakkı en önemli insan hakkıdır. Orada aile mahkemesi hâkiminin eli nasıl güçlenebilir anlayışıyla biz bu cümleyi koyduk. Özellikle son yaşadığımız olaylarda da evlilik birliği bitmesine rağmen erkeğin kafasında bunun çözülmediği, resmî nikâh bitmesine rağmen hâlâ kadını ciddi manada taciz ettiğini gördüğümüz ve bundan dolayı şiddetin devam ettiğini gördüğümüz olaylardan dolayı bunu koymak zorunda kaldık veya bir nişanlılık olayında da bunların yaşandığını gördük.

İkinci sorunuzla ilgili, şiddete uğrama beyanıyla ilgili sorunuzda, bu olaylar tabii şiddet, karşılıklı ilişki, bunların hepsi o kadar izafi ve o kadar soyut kavramlar ki bu konuda bir hüküm vermek veya şöyle olacak demek mümkün değil. Biz genelde kapsamı genişleterek takdir hakkını güçlendirmeye çalışacak bir bakış açısı koyuyoruz. Uygulamada da dediğiniz noktada bir sıkıntı çıkabilir mi, çıkmaması için ne yapılabilir, onu yeniden bir değerlendirelim.

Denetleme sistemi en önemli sistem çünkü denetleyemediğiniz zaman, takip edemediğiniz zaman sonuçlandıramıyorsunuz ve buradaki hangi noktada zayıf halkınız var ve burada hangi noktayı güçlendirmeniz gerekiyor, onu da bilemiyorsunuz. Dolayısıyla bizim devletin yönetim sistemindeki izleme, denetleme ve ölçme sisteminin çok daha güçlendirmemiz gerekiyor. Artık geldiğimiz nokta bizi buraya götürüyor. Bunu yapmamız gerektiğini görüyoruz.

Denetim mekanizması şu anda bizim kendi bakanlığımızın koordinasyonunda kanunen gözüküyor. Burada biz izleme, değerlendirme kısmının takipçisi birim olarak olacağız ve birçok sorunu belki bu bakış açısıyla hem olmadan önleyecek hem de olduktan sonra kolaylaştıracak şekilde mekanizmayı güçlendirmiş olacağız diye düşünüyorum.

Öznur Hanım'ın da söylediği koordinasyon hakikaten en büyük sorunlarımızdan bir tanesi. Bırakın bakanlar arası koordinasyonu, Bakanlığın kendi içerisinde, genel müdürlükler arası koordinasyonda da zaman zaman sıkıntının yaşandığı, birçok olayların olduğunu biliyoruz. Benim on yıllık Ankara tecrübemde, Ankara'nın en büyük sorunun da bu olduğunu biliyoruz. Mutlaka bir üstten bir üst kurul, bir üst makam, bir koordinasyon, bir takip sistemi gerektiriyor. Aslında bunu özümsemek ve herkesin kendi işini iyi yaptığı ve herkesin kendisiyle ilgili birimin koordinasyonunu önemseyeceği bir bakış açısını bizim devletin bakış açısı olarak koymamız gerekiyor. Bu, bizim bir özel sektörde en önemli bakış açılarından bir tanesidir ve farkı da budur onun. Devlet tabii büyük bir yapı içerisinde olunca burada zaman zaman bunun sıkıntıları yaşanıyor ama koordinasyon konusunda biz çok önemsiyor, özellikle Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, çok geniş bir alanı kapsadığı için mümkün olduğu kadar koordinasyonu bünyemize almak veya bizim gücümüz yetmiyorsa bir Başbakanlık müsteşarlığı, Başbakan müsteşar yardımcılığı bünyesinde bu işi başarmanın gerektiğini biliyoruz. Çünkü çıkardığımız genelgede bile Bakanlık genelgesiyle, Başbakanlık genelgesinin ne kadar farklı uygulandığını ve takip edildiğini biliyoruz. Aslında dediğim gibi topyekûn bunun bir zihinsel olarak dönüşmesi gerektiğini, her bireyin, her kamu görevlisinin bu konuda daha farklı bir ufka ve vizyona sahip olması gerekiyor ama biz bize düşeni yapıp bunun da daha güçlenmesini de geliştirecek mekanizmayı da güçlendirmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Ayrıca sizin söylemiş olduğunuz CEDAW'la ilgili kısım, tabii ki hepimizin altına imza attığı ve hepimizin çok önemseydiği, İstanbul Sözleşmesi kadar da önemli bir uluslararası sözleşmedir ve biz de Bakanlık olarak onun altına imza attığımız konularda yapmamız gereken taahhütlerimizi yerine getirmek durumundayız.

Başörtüsüyle ilgili söylediğiniz şeyin biz insan hakkı ihlali olduğunu, temel hak ve özgürlükler noktasında da artık bu sorunun, özellikle bu sivil Anayasa sürecinde çözülmesi gereken bir sorun olarak görüyoruz. Geriye dönük bu raporun takibi noktasında da en büyük sıkıntının o konuda karar verilirken “disiplinsizlik suçu” deyip genel bir aynen mahkeme kararında “şiddetli geçimsizlik” deyip birçok şeyin o bünye altına konduğu gibi burada da işte “disiplinsizlik, disiplin suçu” deyip o madde altında başörtüsü mağduru

olan, olmayan veya diğer genel kapsam içerisinde de değerlendirildiğinden dolayı bunu ayırmak kolay olmuyor ama en azından bunun geriye dönük çalışmasına bakmak ve bu bakış açısına göre de mağduriyeti görmemiz gerekiyor; ne kadar insanın eğitim hayatını engelledik, ne kadar insanın çalışma hayatını engelledik, ne kadar insanın psikolojisini zorladık ve bozduk. Dolayısıyla bu önemli bir istatistiki veridir. Biz de uluslararası sözleşmelere imza atmış, iç hukuka göre de, Anayasa'nın 90'ncı maddesine göre de bizim iç hukukumuz olmuş bir Anayasa'dan bahsediyoruz. Bakanlık olarak da benim gereğini yapma görevim var. Ben de gereğini yapmak için gerekli mekanizmaları çalıştıracam.

ÖZNER ÇALIK (Malatya) – Sayın Başkanım, çok özür dileyerek son bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZNER ÇALIK (Malatya) – Sayın Bakanım, ben çok teşekkür ediyorum. Geçen sene Dünya Ekonomik Forumu'nun yayınlamış olduğu ve hepimiz derinden yaralayan, üzen bir hadise vardı. Yaptıkları raporda tüm dünya ülkeleri içerisinde Türkiye 135 ülke içerisinde 129'uncu sıradaydı. Şu an 122'nci sıraya ilerlemiş vaziyette. Bunda sizin atamış olduğunuz kadın bürokratlarımızın, Değerli Bakan Yardımcımızın ve var olan valimizin etkisi çok fazla. Bu konuda size kadın bakış açısıyla bakıp özellikle bürokratlarımızı kadın atamanızdan dolayı da özel teşekkürlerimi iletiyorum ve Dünya Ekonomik Forumu da 6 ve 7 Aralıkta İstanbul ve Samsun'da toplantılar yapacak. Bu konuda da komisyon olarak inşallah bizler de oralarda oluruz. Çok teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANİ FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Şimdi, Öznur Hanım, çok önemli bir rapordan bahsettiğiniz için o konudaki düşüncelerimi de belirtmek istiyorum. Özellikle biz uluslararası istatistiklerle kendi istatistiklerimizi güncellememiz gerekiyor. Biz on beş gün önce İstatistik Kurumu Başkanımızla bir araya geldik. Nasıl biz aylık işsizlik oranımızı çıkarıyorsak, sanayi kapasitemizi çıkarıyorsak, enflasyonu çıkarıyorsak ve bunun üzerinde politika üretiyorsak, sosyal konular ya da sosyal politika üreteceksek bunu güncellememiz ve bunu görünür kılmamız gerektiğini söyledik. Bugün yaşadığımız... Biz asla 122'nci sırada değiliz. Bunu hepimiz biliyoruz. Ülkenin 74 milyonunun yaşadığı ve kadın-erkek arasındaki sorunlarımız olmasına rağmen 122 değiliz biz. Dönüp baktığımız zaman hâlâ uluslararası istatistiklerde yüzde 14 olmasına rağmen kadın temsilinin yüzde 9'a göre işlem gördüğünü, nüfusa dayalı sistemde 2009 verilerinin değil, 2003 verilerinin kullanıldığını gördük. Bu konuda da...

ÖZNER ÇALIK (Malatya) – Anne-çocuk ölümlerinde 2002 verileri kullanılmış.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANİ FATMA ŞAHİN (Devamlı) – Yani bu böyle kabul edilemez. Hatta ben Birleşmiş Milletlerin gelen temsilcisine dedim ki: "Bizim arkadaşlarımız bu raporu kimler hazırlıyorsa oraya gitsinler." Ne yapmak gerekiyorsa... Bu işi hızlandıralım. Şu andaki üç dört kademe yükselmeyi ben kabul etmiyorum. Bizim olmamız gereken yerde olmamız gerekiyor. Burada da bizim o değişkenleri kontrol etmemiz gerekiyor. Okumaz yazmaz oranı en büyük olansa şu an temel eğitimde yüzde 98'i yakaladık. E, o zaman onun o rapora yansımış olması gerekiyor. İstatistik Kurumu Başkanı da bu konuda -yeni bir Başkan, Çalışma Bakanlığı Müsteşarımız İstatistik Kurumu Başkanı oldu- bu konuda çok hassas olduğunu ve gerekli çalışmaları başlattığını söyledi. Bakanlık olarak biz bunu çok önemsiyoruz.

BAŞKAN – Evet, aynı şekilde Komisyon olarak da biz de böyle bir taramanın ihtiyaç olduğunu düşünüyoruz. Özellikle UNDP ile yaptığımız ortak projede de bu tür istatistiklerin... Türkiye'nin şöyle bir handikabı var: Bilgiler, çalışmalar o kadar çok fazla fakat hiçbir kurumun veya bilgilerin derlenip toplandığı ve katma değere dönüştürülebildiği bir sistemi yaratmada biraz sıkıntısı var. Bu her alanda gözükken bir şey, bu alanda da gözüküyor. Dolayısıyla böyle bir taramanın yapılması -bu konuda iş birliği de yapabiliriz- derlenip toplanmasına ihtiyaç var Türkiye'de. Öylelikle Türkiye'nin durumunun çok daha farklı bir noktaya geleceği aşikâr. Özellikle 2000'li yılların başında uykuya yatmış olsak ve şu anda gözümüzü açmış olsak o aslında çok çarpıcı bir şekilde ortaya çıkacaktır.

Bunun haricinde şunu söylemek istiyorum Sayın Bakanım: Komisyon olarak arazi toplantılarını bizim de yapmamız gerektiğine inanıyorum ve daimî orada bu bakış açısını yerleştirecek ve savunuculuğu yapacak, kadın-erkek fırsat eşitliği açısından çalışacak ve savunuculuk yapılacak birimlerin oluşturulmasında araziye gitmenin çok fazla etkisi olacağını düşünüyorum. Bu noktada bölgesel çalışmaları yapmak gerekiyor, bununla birlikte sosyolojik çalışmaların da yapılması gerekiyor. Her ilin yapısının ve sosyolojik durumunun algısının farklı olacağı da göz önünde bulundurulduğunda belki seksen bir il olmasa bile en azından bölgesel olarak toplantıları bu proje içerisinde gerçekleştireceğimizi bilgimize sunayım.

Bunun haricinde de iki tane alt komisyon oluşturduk bugün gündemimizde. Birisi anayasa ile ilgili, Anayasa'da toplumsal cinsiyet eşitliği; diğeri de toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanmasında medyanın rolü konulu iki tane alt başlık yaptık ama arazi çalışmalarından dolayı alt komisyon sayısını çok fazla yoğun tutmadık. Bundan sonraki dönemimiz hızlı ve sıkı takiple geçecek bir dönemdir. Dolayısıyla bu konudaki koordine olmak bilgilerin bir noktada toplanıp katma değere dönüşmesi noktasında iş birliği çok

önemli. Bu katma değeri kurumlar arasında da sağlayabilmek ve kurumlarda da bunu yaygınlaştırabilmek için de büyük bir çabaya, enerjiye ihtiyacımız var.

Yapacak işimiz çok, gidecek yolumuz çok ama biz bu konuda kararlı bir şekilde, iş birliğine açık bir şekilde ve tüm noktada bu iş birliğini sağlama konusunda da elimizden gelen gayreti göstereceğiz.

Ben bugün toplantımıza katıldığınız için, verdiğiniz bilgilerden dolayı başta Bakanım size, Bakan Yardımcıma, Müsteşarımıza, Genel Müdürümüze, Müsteşar Yardımcıma çok çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, birde burada tekrar bir komisyon toplantısı olacağı için...

Zeynep Hanım, söz mü istemiştiniz?

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – İstemiştim evet ama...

BAŞKAN – Görmemişim, çok özür dilerim.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Ben bir de Sayın Başkanım, Sayın Dedeoğlu'na çok teşekkür ediyorum Milliyetçi Hareket Partisi olarak verdikleri destekten dolayı. Kadın meselesi partiler üstü bir meseledir, hep öyle yaklaşıyoruz. Toplumsal sorunu toplumsal destekle çözebiliriz. Çok teşekkür ediyorum bu düşüncenizden ve bundan sonraki desteğinizden dolayı.

BAŞKAN – Zeynep Hanım, söz istiyor musunuz?

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Gözden kaçtı herhâlde, sorun değil.

BAŞKAN – Peki, son sözü Zeynep Hanım'a verelim.

ZEYNEP KARAHAN USLU (Şanlıurfa) – Bu raporla ilgili belki son bir ek...

Sayın Bakanımızın söylediği çok yerinde ama ben o raporu daha önce bir akademisyen olarak çalışmış biriyim. Oradaki temel hata şu: Belli kriterlerin ağırlıklandırması üzerinden bir not ağırlıklandırmasıyla yapıyorlar o raporu ve orada örneğin kamudaki yönetici kadın parametresi bir örnektir, birkaç parametre daha var. Onların ağırlıklı not ortalaması çok yüksek, onlar çarpan etkisi yapıyor ve Türkiye'yi aşağı çekiyor. Yani eğitimde, sağlıkta Türkiye'nin ilerlemesinin farkındalar fakat iki kategoriydi özellikle, birisi kamudaki üst düzey atamalar, diğerini de bakıp söylemek lazım; o iki kategorideki Türkiye'nin düşük pozisyonu bize bunu getiriyor. Aslında birçok kategoride Türkiye birçok ülkeden çok daha önde bir durumda.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Toplantımızı sona erdiriyoruz.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – Arkadaşlarımızı yemeğe davet ediyoruz Sayın Başkanım, Komisyon üyelerimizi.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz.

Kapanma Saati: 12.37