

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

**MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

18 Ocak 2012 Çarşamba

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

18 Ocak 2012 Çarşamba

---0---

K O N U

	<u>Savfa</u>
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğinin Güçlendirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/476)	1:12
Türkiye Cumhuriyeti Millî Eğitim Bakanlığı ile Kosova Cumhuriyeti Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/527)	12:18
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/529)	18:19
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/531)	19:20
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Spor Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/532)	20:22

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:7
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğinin Güçlendirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	1:12
Fatma Nur SERTER (İstanbul)	1:2,3:4,5:6,12
Cemal ERBAY (Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi)	2
Ziya YEDİYILDIZ (Millî Eğitim Bakanlığı Temsilcisi)	2:3
Özcan YENİÇERİ (Ankara)	4
Ayşenur İSLAM (Sakarya)	4:5
Fikri IŞIK (Kocaeli)	5,9:10
Avni ERDEMİR (Amasya)	6:7
Engin ÖZKOÇ (Sakarya)	7
Selçuk ÖZDAĞ (Manisa)	8:9
Metin Lütüfî BAYDAR (Aydın)	10:11
Suat ÖNAL (Osmaniye)	11:12
Türkiye Cumhuriyeti Millî Eğitim Bakanlığı ile Kosova Cumhuriyeti Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	12:18
Ziya YEDİYILDIZ (Millî Eğitim Bakanlığı Temsilcisi)	13,15:16
Metin Lütüfî BAYDAR (Aydın)	13:14,14:15
Özcan YENİÇERİ (Ankara)	14
Selçuk ÖZDAĞ (Manisa)	16:18
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	18:19
Onur GÖZET (Kültür ve Turizm Bakanlığı Dış İlişkiler ve AB Koordinasyon Daire Başkanı)	19
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	19:20
Uğur ÜNAL (Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürü)	19:20

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap
Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Spor Alanında
Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun
Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı**

20:22

Tamer TAŞPINAR (Gençlik ve Spor Genel Müdür
Yardımcısı)

20

Metin Lütfi BAYDAR

(Aydın)

20:21

Özcan YENİÇERİ

(Ankara)

21

Ferhan ERKMENOĞLU (Dışişleri Bakanlığı
Anlaşmalar Dairesi Başkanı)

22

Açılma Saati: 11.04

Kapanma Saati: 12.16

18 Ocak 2012 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.04

BAŞKAN: Nabi AVCI (Eskişehir)

BAŞKAN VEKİLİ: Avni ERDEMİR (Amasya)

SÖZCÜ: Fikri IŞIK (Kocaeli)

KÂTİP: Osman ÇAKIR (Düzce)

-----0-----

BAŞKAN – Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun değerli üyeleri, ilgili kurumlarımızdan gelen değerli katılımcılar, basınımızın değerli mensupları; toplantı yeter sayımız var. Komisyonumuzun 24' üncü Dönem İkinci Yasama Yılı 4' üncü toplantısını açıyorum.

Bugünkü gündemimizde beş uluslararası anlaşma yer alıyor. Öncelikle bu gündemimizde yer alan anlaşmalarla ilgili bir hususu ifade etmek istiyorum. Bilindiği üzere, bu gündem maddelerinin tümünde Komisyonumuz tali komisyon konumundadır ve İç Tüzük' ün 23' üncü maddesi çerçevesinde bu anlaşmaların görüşmelerini tümü üzerinde yapılarak Komisyonumuzun görüşlerini bu çerçevede esas komisyona bildirilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum, tümü üzerinde görüşme yapıp esas komisyona görüşümüzün bildirilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Oy birliği ile kabul edilmiştir. Etmeyenleri sormadım oy birliği olduğu için, öyle gördüğüm için.

Gündemimizin ilk sırasında yer alan kanun tasarısı Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğinin Güçlendirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

Şimdi tasarının tümünü görüşlerinize açacağım. Yalnız, söz alan üyelerimiz ve kurum temsilcilerimiz, lütfen, tutanak için isimlerini ve unvanlarını konuşmalarının başında bildirirlerse Şükran Hanım' ın işini kolaylaştırmış oluruz.

Çok teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Serter.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Benim bir sorum var bu konuda. Biz, birtakım ülkelerle eğitimde iş birliği anlaşmaları imzalıyoruz, protokoller imzalıyoruz. Mesela, ben buna bakıyorum, Pakistan diploma denkliği ve öğrenci değişimi. Esas önemli olan bu iki konu, diploma denkliği ve öğrenci değişimi. Aynı zamanda bizim Avrupa Birliği ülkeleriyle de diploma denkliği, esas onlara odaklı bir şekilde yapılan ve öğrenci değişimi programlarımız var. Açıkçası, Pakistan bir İslam devleti, Türkiye laik bir devlet. Bu diploma denkliği üniversitelerde olsa hiçbir sorun olmayacak ama özellikle

ilk ve ortaöğretim okullarında okutulan dersler itibarıyla nasıl sağlanacağını, öğrenci değişimi programında diyelim onlar bize bir öğrenci gönderdi, biz onlara bir öğrenci gönderdik, orada okunan bir yılın Türkiye’de okunan bir yıla nasıl eşdeğer sayılacağını, Avrupa ülkeleri için imzalanmış programlarla karşılaştırdığımda anlamakta zorluk çekiyorum. Yani bu nasıl sağlanacak? Biz çünkü bütün sistemi Avrupa Birliğine odakladık şimdi karşımıza, bu ilk değil daha önce de böyle imzalanan anlaşmalar oldu, bu nasıl kotarılıyor? Yani ben sadece bu konuda bilgi edinmek istiyorum. Bu anlaşmaların çoğunun siyasi amaçla imzalanmış anlaşmalar olduğunu, fiilen bunların hiç yürürlüğe sokulmadığını, işte bir cumhurbaşkanının bir ülkeye ziyarete gittiğinde “Hadi bununla da bir anlaşma imzalayalım.” diyerek benzeri türde anlaşmalar imzalandığını biliyorum, üniversitelerde de böyle olur ama ciddi bir iştir, Meclisten geçecek, Komisyondan geçecek. Onun için, ben bu konuda bir bilgi rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, uygun görürseniz, konuyla ilgili, Sayın Serter’in sorusuyla ilgili bilgi almak üzere Dışişleri Bakanlığımız temsilcisi Cemal Erbay Bey’e söz vereyim.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ CEMAL ERBAY – Sayın Başkan, değerli üyeler; ilk ve orta dereceli okullarda verilen diplomaların denkliği konusunda belki Millî Eğitim Bakanlığımız temsilcisine söz vermek ve onun görüşlerini almak daha uygun olabilir kanaatindeyim.

BAŞKAN – Siz, prosedürün nasıl işlediğini, bu mutabakat zaptının nasıl oluşturulduğunu kısaca özetlerseniz daha sonra Millî Eğitim Bakanlığımız temsilcisine söz vereceğim.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ CEMAL ERBAY – Efendim, müzakere süreci konusunda doğrusunu isterseniz bilgim yok. O tarihte çünkü o şeyde görevli değildim fakat ilgili maddesine bakarak bunun, Sayın Milletvekilimizin de ifade ettiği gibi, standart bir hüküm olduğunu düşünüyorum. Yani buna benzer diğer anlaşmalara dercedilen bir hüküm olduğu kanaatini taşıyorum. Bunun dışında fazla bir bilgim yok.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Millî Eğitim Bakanlığımız temsilcisi Ziya Yediöldiz...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZİYA YEDİÖLDİZ – Efendim, genelde bu tür eğitim anlaşmalarında bu tür ifadeler genel ifadelerdir, bir kere onu belirtmek istiyorum. İkincisi, Pakistan’la olan bizim tarihe dayanan bir dostluğumuz var, geçmişe dayanan tarihî bağlarımız var. Bu açıdan, bunun buraya konması, ilk ve ortaöğretim denkliğinin konmasında hiçbir mahzur olmayacağını düşünüyorum ben açıkçası.

İkinci bir husus da ilk ve ortaöğretimde Pakistan’dan Türkiye’ye gelen genelde diplomatların çocukları söz konusu olabilmekte, bizim de gene diplomatların çocukları Pakistan’a gidip orada eğitim

öğretim görmeleri söz konusu olabilmekte. Aslında bu iki diplomat çocuklarını kapsayan bir uygulama söz konusu. Onun dışında herhangi bir uygulaması da söz konusu değil şu aşamada.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, ben bir soru sorayım, belki Sayın Serter’in sorusuna ilişkin olan bir konu. Bu diploma denklikleri tanınırken müfredat karşılaştırmaları yapılıyor mu iki kurum arasında?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZİYA YEDİYILDIZ – Efendim, şöyle: Karşılıklı olarak ders kitapları konusunda bir arındırma ve güncelleme çalışmaları yapılıyor ama bu anlaşma yapılırken herhangi bir karşılıklı müfredatta herhangi bir şey yapılmadı.

BAŞKAN – Başka ülkelerle yapılıyor mu, Avrupa ülkeleriyle yapılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZİYA YEDİYILDIZ – Genelde hayır, yapılmıyor.

BAŞKAN – Yapılmıyor, peki.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZİYA YEDİYILDIZ – Zaten, mutlaka denklik yaparken müfredat göz önüne alınıyor, karşılıklı müfredatlar yapılıyor ama anlaşma esnasında herhangi bir müfredat araştırılması yapılmıyor.

BAŞKAN – Ön hazırlığında yapılıyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZİYA YEDİYILDIZ – Yapılıyor ama mutlaka denklik yaparken araştırma, müfredat inceleniyor.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Kendilerine bir şey daha sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Serter.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Şimdi, eğitim dili tabii, çok önemli. Bakın, Urduca eğitim yapacaklar. Bir şey yaptığımız zaman ciddi olmamız lazım. Biz bir iş birliği, eğitim iş birliği anlaşması protokolü imzalıyorsak bunun bir ciddiyeti var, ben çok önemsiyorum eğitimle ilgili konuları. Urduca eğitim yapacak, yani buradan bir çocuk gidecek Pakistan’a, Urduca eğitim yapacak. Ben iddia ediyorum ki Türkiye’de Urduca eğitim veren yükseköğretim kurumu sayısı da çok sınırlıdır, bir tanesi İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesidir. “Urdu dilinde eğitim yapalım mı?” diye bir soru kafamızdan geçmişti, hemen Pakistan Konsolosu bizi ziyarete geldi “Aman sakın Urducadan vazgeçmeyin.” diye. Urduca eğitim göreceğ öğrenci oraya gittiğinde, o da geldiğinde Türkçe göreceğ. Yani fiiliyatta uygulanmayacak bir şeyi sırf diplomatların çocukları için bir eğitim anlaşması olarak getirmenin açıkçası Meclise çok da saygı içermediğini düşünüyorum. Yani yapacaksak bir şeyi doğru dürüst yapalım. Denkliğin sağlanması mümkün değil, bu iki ülkenin eğitim programları birbirinden son derece farklı. Yani işte “Yapalım ne olacak? Bir tane de onunla anlaşma yapalım.” Ben son derece gayriciddi buluyorum bu tutumu, bu Komisyonun da bu konuya daha ciddi bir şekilde eğilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, yani gerekçeye baktığımızda eğitim alanında karşılıklı olarak uzman heyetlerinin değişimi, dostane ilişkilerin geliştirilmesi anlayışıyla ders kitaplarının karşılıklı olarak gözden geçirilmesi, ilk ve ortaöğretimde verilen diplomaların denkliğinin karşılıklı olarak tanınmasına yönelik bilgi ve belge değişimi ve diğerleri geliyor. Bunları incelediğinizde burada “Diplomalar denk olacaktır.” diye de zaten bir kural, bir hüküm de yok. Diplomaların tanınmasında şöyle diyor: “Taraflar ilk ve ortaöğretimde verilen diplomaların ve geleneksel becerilere ait sertifikaların denkliklerinin karşılıklı olarak tanınması amacıyla yetkili kurumları vasıtasıyla eğitim sistemleri hakkında bilgi ve belge değişiminde bulunacaklardır.” Pakistan’da bir yığın insan var Türkiye’den ve orada eğitimden geçen de bir yığın insan var. Bu insanlar oradan birtakım diplomalar alıyor. Yalnız, Pakistan’la ilgili değil bu dünyanın her tarafındaki, yöresindeki insanlarla ilgili ve onlar geldikleri zaman Türkiye’ye diplomalarının tanınmasını istiyorlar, diplomalarının denkliğinin ortaya konulmasını istiyorlar. Nereden istiyorlar? YÖK’ten istiyorlar. YÖK’ün elinde böyle bir verinin bulunması, böyle bir bilginin bulunması, böyle bir kültürel bagajın olması onlara verilecek cevabın “denk” ya da “değildir” cevabının da altyapısını hazırlamak bakımından enteresan ve ilginç. Kaldı ki Pakistan yani hiçbir tartışma kabul etmeyecek derecede Türkiye’yle ilişkileri olan ve Türkiye’nin kültürel, ahlaki, tarihî kodları olan bir ülke. Pakistan’ı kendimizin dışında bir ülke olarak görmek de bana biraz abesle iştigal gibi geliyor. Yani Pakistan elbette rejimi farklı olabilir, eğitim sistemi farklı olabilir. Her türlü bu konuda bizden değişik uygulamaları söz konusu olabilir ama burada özellikle eğitimle ilgili, kültürel değişim, kültürel tanınma ve kültürel entegrasyon hadisesine katkı sağlamak amacıyla hazırlanmış bir anlaşma gibi oluyor, görünüyor. Dolayısıyla, bu anlaşmayı yani başka boyutlarıyla ele alarak hırpalamak, örselemek çok da akli gelmiyor bana.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Ayşenur Hanım.

AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben sorunun haklı bir soru olduğunu düşünüyorum ancak 4’üncü maddenin çok iyi düzenlendiğini düşünüyorum bu manada. Sayın Yeniçeri’nin de değindiği gibi, sertifikaların denkliklerinin karşılıklı olarak tanınması amacıyla yetkili kurumların vasıtasıyla eğitim sistemleri hakkında bilgi ve belge değişiminde bulunulmasını taahhüt ediyor, otomatik denklik sağlamıyor. O açıdan, alt mevzuata ihtiyacı var. Eğer bu tür bir denklik söz konusu olursa veya oluyorsa her iki ülkenin millî eğitim bakanlıklarının ilgili birimleri bir denkliğin şartlarını ayarlayacaklar ve düzenleyecekler anlamına geliyor. Yani bu madde, denkliğin

tartışılmasının yolunu açtığı için iyi düzenlenmiş bir maddedir diye düşünüyorum. Hiçbir ülkeye, Avrupa ülkesine de, doğu ülkesine de otomatik denklik verilmemesi gerektiğini düşünüyorum. Bu manada rahatlatıcı ve iyi bir madde. O açıdan, sorun yok gibi görünüyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Fikri Bey.

FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Bugün sadece Pakistan’la değil, bugün, gelişmiş Avrupa ülkeleriyle de Türkiye’nin müfredatta uyum sorunu var. Mesela, ben matematik alanında biliyorum ki bizim ortaokulda okuttuğumuz matematiğin pek çok şeyini Amerikalılar lise son sınıfta hatta bazı bölümlerini üniversiteye bile bırakabiliyorlar. Dolayısıyla, ülkenin rejimiyle bu işlerin çok fazla alakası yok. Ülkeler sonuçta temel eğitimleri büyük ölçüde aynı şeyde veriyorlar. Burada Türkiye bir model ülke hâline geliyor. Bu anlaşmalarla Türkiye’nin eğitim sisteminin diğer ülkelere örnek alınmasının da önü açılmış oluyor. Karşılıklı eğer anlaşmayı yaparsanız o ülkelerin sizin eğitim sistemini incelemelerini, sizin de o ülkelerin eğitim sistemini incelemenizin önünü açmış oluyorsunuz. Karşılıklı iletişim ve etkileşim her zaman iyidir. Yani o noktada Türkiye’nin açık olması, bu tip anlaşmaları imzalaması Türkiye açısından da iyidir, bölge açısından da, anlaşmayı yaptığımız ülkeler açısından da iyidir. Kaldı ki dediğim gibi, pek çok Avrupa ülkesiyle bizim bile müfredat uyumsuzluk sorununuz var. Bunlar otomatik diplomaya geçmediği için bunların araştırılması, hangi sınıfın hangi sınıfa denk olacağı, hangi farklı derslerin okutulacağı bunları bu protokol çerçevesinde ilgili teknik tarafların çalışması sonucunda ortaya çıkacak gerçekler. Ben anlaşmanın doğru ve yerinde olduğunu düşünüyorum. Her anlaşma siyasi, yani siyaset de kötü bir şey değildir. Her anlaşmanın siyasi olması gayet tabiidir, biz de burada zaten siyaset üzerinde bulunuyoruz. Ben bir herhâlde yanlış ifade olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ben “Anlaşma yapılmasın.” demiyorum, ”Yaptığımız şeyin, altına imza attığımız şeyin bir ciddiyeti olsun.” diyorum.

FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Var, yok mu yani?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yapmayın Allah aşkına, sanki ilk defa Türkiye’yi...

BAŞKAN – Sayın Serter, düşmenize basarsanız...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani sanki Türkiye ilk defa birileriyle anlaşma... Bin senedir vardır bu, açın, bakın. Anlaşma imzalamadığımız...

FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Niye itiraz ediyorsunuz peki?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Şimdi, yapıyorsak bir şeyi...

Niye itiraz ediyorum biliyor musunuz? Bu eyyamcılıktan vazgeçelim diye itiraz ediyorum.

FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Neresi eyyamcılık?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yapacağımız ciddi olsun diye... Ben “Pakistan’la anlaşma yapılmasın.” demiyorum. Bakın, bir taraftan Avrupa Birliği ile uyum için eğitim sistemimizi altüst ederken ve yeni bir formata endekslerken üniversitelerin Avrupa Birliğindeki programlarla değişimini sağlamak için bütün sistemini yeni baştan dizayn ederken bunun tamamen dışında bir başka ülkeyle öğrenci değişimini de içeren bir anlaşma imzaladığınız zaman bunun samimiysiz olduğu ortada. Bunun için daha fazla emek sarf etmek, daha içten, daha samimi, daha ciddi tutmak lazım. Ben “Anlaşma imzalanmasın.” demiyorum ama bir şeyi yaparken bu gayriciddi tavırdan uzaklaşalım, bir konuyu ciddi ciddi irdeleyelim, biraz da düşünelim. Her gelen anlaşmayı siyasi olduğu için altını imzalayıp çıkarmayalım. Sadece ben bu Komisyonu bu ciddiyete davet etmek için, bu soruların sorulması gerektiğini düşündüğüm için bu konuyu açtım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Erdemir.

AVNİ ERDEMİR (Amasya) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; tabii, burada sanki ilk defa bir uluslararası sözleşme ve diploma denkliği konusunu görüşüyoruz gibi bir his oluştu. Oysa şu anda bu sözünü ettiğimiz konu yıllardır ülkemizde uygulanan bir konu ve diploma denkliği konusu da uygulanan bir konu.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, dünyanın her tarafında insanımız var, her ülkede insanımız var. İşçi olarak gidiyor, diplomat olarak giriyor, görevli olarak gidiyor ve Pakistan’ında da var, Libya’ında da var, İngiltere’inde de var, Amerika’ında da insanımız var ve oradan da burada insanlar var, ülkemizde insanlar var ve bu diploma denkliği konusu şu anda Millî Eğitim Bakanlığında yıllardır uygulanan bir konu. Bu da şu anlama gelmiyor: Yani diyelim ki Pakistan’da veyahut da Libya’da okuyan bir öğrenci mezun olmuşsa Türkiye’ye geliyor ve diploması aynen denk lise mezunu olarak üniversiteye giriyor diye bir durum söz konusu değil. Millî Eğitim Bakanlığında, Millî Eğitim müdürlüklerinde komisyonlar var, diploma denkliği komisyonları var. Diyelim ki dört yıllık bir liseyi Pakistan’da okuyan bir öğrencinin üçüncü sınıftan itibaren ailesi buraya gelmiş. Bu çocuğun Pakistan’daki eğitimini nasıl yok sayacağız biz, üç yıl okumasını? Aldığı eğitimi yok saymamız mümkün mü? Değil. Bunun için, Bakanlığımızda, Millî Eğitim müdürlüğümüzde bu öğrencinin getirdiği belgenin transkriptini değerlendiriyorlar, ders tanımlarına bakıyorlar, ders içeriklerine bakıyorlar. Kaç kredi okumuş? Diyelim ki üç yıl okumuş öğrenci ama bizim ülkemizdeki müfredat karşılığı üç yıla tekabül etmiyor, diyor ki: “Sen ikinci sınıftan itibaren Türkiye’deki şu lisede okumaya devam edeceksin.” Yani uygulamalar uluslararası sözleşmenin içeriğinde nasıl yapılacağı tabii ki net olarak ifade edilmez, bunlar yönetmeliklerle ve bakanlıktaki yetkili kurullar tarafından değerlendirilir. Bu durumda şu ana kadar aşağı yukarı cumhuriyet tarihi boyunca uygulanan bir durumdur, Millî

Eğitim Bakanlığının denklik komisyonları bunları değerlendirir hatta veliler itiraz eder. Ben Millî Eğitim M¼d¼r¼yken çok itiraz eden veliler geldi “Benim ¼đrencim d¼rd¼nc¼ sınıftaydı, siz nasıl ¼¼nc¼ sınıftan bunu başlatırsınız. Oysa aldığı derslerin kredi toplamı şu şekildeydi.” Yani bu bir uygulanan bir durumdur. Bunu Komisyonun bilgisine sunmayı arzu ettim.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teřekk¼r ederim.

Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Konunun uzmanı çok değerli vekillerimiz olduğunu, çok saygıdeğer insanlar olduğunu biliyorum ancak Sayın Serter’e daha sonradan katılıp da dinlememe rağmen hissettiğim bir şeyi ifade etmeden geçmek istemedim.

Bakın, Azerbaycan’la biz b¼yle bir anlaşma yapmışız. B¼yle bir anlaşma yaptıktan sonra burada petrol gazı boru hatlarının ve depolarının projelendirilmesi b¼l¼m¼nde okuyan ve d¼rt yılını tamamlayan ¼đrencilerimiz şu anda denklikle ilgili YÖK’e başvurdukları h¼lde h¼l¼ karşılarına “şuna denktir.” diye bir ibare konamadığından onlarca, y¼zlerce arkadaşımız hem odaya ¼ye olamamakta hem de işe girememektedirler. Komisyonların zaten varlığının nedeni bu. Elbette ki bizim ¼lkemizdeki siyasilerimiz uluslararası ilişkilerin altına imza atan gerçekten bu konuya ciddiyle imza atan insanlarımız olacak, başbakanlarımız olacak, dışışleri bakanlarımız olacak ama bir konu komisyona geldiği zaman bunun eğer bir eksiği varsa, ¼lkeler arası gerçekten ileride bir b¼t¼nleřebilmesi, samimiyetle bir araya gelebilmesi, k¼lt¼r anlamında altyapısının oluşturulabilmesi için eğer gerçekten burada ciddiyle ele alınırsa o zaman bir anlam ifade eder.

Bizler burada s¼zlerimizi s¼ylerken kim olduğumuza değil de ne s¼ylediđimize bakılırsa daha doğru anlaşılırız, hangi partinin milletvekili olduğu değil... Ben burada diğer arkadaşlarımı dinlerken gerçekten b¼y¼k bir saygıyla dinliyorum.

şimdi ben soruyorum: B¼yle bir anlaşma yapmışız, b¼yle bir anlaşma geçmiş Azerbaycan’la ilgili, çocuğumuzu g¼t¼rm¼ř¼z, okutmuşuz, babalar zorluk çekmişler, aylardan beri, yıllardan beri işe giremiyorlarsa hiç mi payımız yok? Elbette ki buraya gelsin, tartışalım.

Ben çok dikkat ediyorum, değerli milletvekili arkadaşlarımın birbirlerini dinleme alışkanlıklarına çok dikkat ediyorum. Eğer biz baştan daha kelimeleri s¼ylemeden mimiğimizle onu reddettiğimizi ifade eden bir anlayış içerisine b¼r¼n¼rsek Komisyonun verimli bir çalışma yapabileceğini d¼ř¼nm¼yorum. Bu anlamda sizlerden bir kere daha rica ediyorum, gerçekten ¼đrencilerimizin ileride mağdur olmaması ve ciddi ve samimi ilişkilerin olabilmesi için Komisyon bu konuya Sayın Serter’in de ifade ettiği gibi ciddiyle eğilirse bir anlam ifade edebileceğini d¼ř¼n¼yorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Özkoç, teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Özdağ.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekilleri; meselenin iki boyutu var, birincisi ilk ve ortaöğretim, ikincisi yükseköğretim. İlk ve ortaöğretim boyutunda Batı dünyasını hemen hemen herkes biliyordur burada, Sayın Serter de biliyordur. Batı dünyasında devlet okulları haricinde pek çok okul vakıf okullarıdır ve dinî okullardır bunlar. Eğer Pakistan’la ilgili bir endişemiz varsa aynı endişeler Batı için de geçerlidir. Batıda da bütün okullar ya Protestan okuludur ya Katolik okuludur ya Anglikan okuludur.

Şimdi burada denklikle ilgili çalışmalar yaparken alt komisyonlar vardır, kendisi de üniversite hocasıdır, bilir bunları, üniversite ile ilgili denklikleri o ülkelerin yükseköğretim kurumları sağlar. İlk ve ortaokula gelince, şimdi Sayın Milletvekilimiz bir konuya temas etti, dedi ki: “İşte, bir öğrenci, Azerbaycan’la anlaşma yaptık ve o başka bir fakültede okudu, yüksekokulda okudu, geldi burada denkliğini istedi.” Öğrenciler başka ülkelere giderken -aileler- önce denklikleri araştırırlar, hangi bölümü istiyorlarsa orada bakarlar, Türkiye’yle ilgili bir denklik yoksa o maceraya girmezler. Eğer o maceraya girmişlerse Türkiye’de onun için, bir öğrenci için mutlaka denklikle ilgili çalışmalar yapmış ve boşluk da oluşmuşsa, bunu sağlayamamışsa burada Türkiye’nin veyahut da yükseköğretimin hiçbir suçu yoktur. Bütün okullarda böyledir, Bulgaristan’da da böyledir, Yunanistan’da da böyledir, Macaristan’da da böyledir, Azerbaycan’da da böyledir. O nedenle şimdi burada bu Komisyon... Elbette ki Sayın Serter’in sormuş olduğu soru doğru bir soruydu yani “Bu denklikler nasıl sağlanıyor?” diyerek... Bu denklikleri kim sağlıyor? Aşağıda millî eğitim komisyonları sağlıyor, millî eğitim müdürlükleri sağlıyor, bakanlıklar sağlıyor, genel müdürlükler sağlıyor, ilgili daire başkanlıkları sağlıyor. O nedenle bu Komisyonda bu soru doğrudur ama bu Komisyonu ciddiyetsizlikle suçlamak doğru değildir. Bu Komisyon ciddi bir iş yapmaktadır, bunlar siyasi anlaşmalardır, siyasi anlaşmaların altyapılarını bizler değil, ilgili bürokratlar sağlarlar. O nedenle Pakistan da ciddi bir ülkedir, sıradan bir ülke değildir ve siyasi problemler yaşasa da hem bilim dünyasında hem de teknoloji de oldukça ileriye gitmiş bir ülkedir. Orada insanlar sadece Urduca eğitim görmüyorlar, Pakistan’da ciddi bir İngilizce eğitimi vardır, Pakistan’ı görmüş, gezmiş birisi olarak söylüyorum. Buradan giden bürokratların veyahut da teknokratların, ataşelerin çocukları da orada Urduca eğitim yapan devlet okullarına gitmiyorlar, daha çok özel okullara gidiyorlar, Amerika’nın, İngiltere’nin okullarına gidiyorlar veyahut da Türkiye’nin açmış olduğu okullara gidiyorlar. Onlar buralara geldikleri zaman da bizim devlet okullarımız yerine yine özel okulları tercih ediyorlar. O nedenle bir endişeye kapılmaya gerek yok. Bu anlaşma doğrudur, Pakistan’la eğitim ilişkilerimizin yapılması da şu açıdan doğrudur: Biz Batı’ya entegre olmak için Batı bizi çok sıkıştırdı. Biraz önce Sayın Milletvekilimizin söylemiş olduğu gibi, bizim çocuğumuz buradan 4’üncü sınıftan gitti, orada

1'inci sınıftan başladı, hatta üniversitelerde de böyle oldu yani 3'üncü sınıftan giden bir çocuğumuz orada Almanya'da Köln'de veyahut da Fransa'da "Denkliğinizi yaptığımız zaman siz 1'inci sınıftan başlayacaksınız." dediler çoğu zaman. Aynı şeyler Pakistan'dan gelen öğrenciler için de geçerli veya bizden, buradan oraya giden öğrenciler için de geçerli. Her ülkenin kendine has eğitim müfredatı vardır. Elbette ki orada yani "İslam Cumhuriyeti" ismini kullanmış olması -Pakistan İslam Cumhuriyeti- oradaki eğitimin tamamen İslami bir eğitim olduğunu söylemiş olmak da doğru değil. Şimdi, İngiltere'nin ismi de İngiltere Cumhuriyeti falan değil, Hollanda'nın ismi de Hollanda Cumhuriyeti değil, Belçika'nın ismi de Belçika Cumhuriyeti değil efendim, krallıktır bunlar. "Orada krallık var, krallığa ait eğitimler yapılıyor." demek de doğru değil. Orada dinî eğitimlerin adı zaten din kültürü ve ahlak bilgisi veya din bilgisi şeklinde değerlendirilir, orada Kur'an dersi, hadis dersi şeklinde değerlendirilmez, bunlar da varestede tutulur, ayrıca değerlendirilir, bu da fiziktir, kimyadır, matematiiktir, tarihtir, bunlar değerlendirilir, denklikleri alt komisyonlarca yapılır.

Bu anlaşma doğru bir anlaşmadır ama Sayın Serter'in sorusuna da katılıyorum, o soruyla ilgili bizim de teknik araştırmalar yapmamızın da doğru olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Işık, buyurun.

FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Başkan, amacım polemik yapmak değil ama şunun kayıtlara geçmesini özellikle arzu ediyorum ki hiçbir Türkiye Cumhuriyeti hükûmeti, -buna AK PARTİ hükûmetleri de dâhil, Cumhuriyet Halk Partisi hükûmetleri de dâhil, Milliyetçi Hareket Partisi hükûmetleri de dâhil- eyyamcılık olsun diye dış anlaşma yapmaz. Bunun kayıtlara geçmesi lazım. Bu anlaşmalar ülkelerin karşılıklı ihtiyaçlarından doğan anlaşmalardır. Biz burada ne yapmış oluyoruz? Bizim, biliyorsunuz, teklif vererek bu anlaşmayı değiştirme hakkımız yok, anlaşmayı kabul edip etmeme hakkımız var, burada da tali komisyonuz, böyle bir şeyimiz de yok, sadece rapor vereceğiz. Esas komisyon Dışişleri Komisyonu, onlar görüşecekler, indirecekler Genel Kurula, Genel Kurulda da üzerinde görüşmeler yapıldıktan sonra tamamlanacak görüşme. Orada da önerge verme hakkı yok, anlaşmanın onaylanması veya onaylanmaması söz konusu. Biz burada ne yapmış oluyoruz Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak? Bu tip çalışmaların başlayabilmesi için yasal zemini oluşturmuş oluyoruz. Yoksa biz bu anlaşmayı onayladığımız zaman "Tamam, denk oldu, Pakistan'da 5'i bitiren, burada da 5'i bitirmiş sayılacak." diye bir şey yok. Biz bakanlıklara karşılıklı olarak bu çalışmayı yapmak için yasal zemin veriyoruz. Dolayısıyla anlaşma doğru bir anlaşmadır, yerinde bir anlaşmadır, belki geç kalmış bir anlaşmadır. Çünkü bunları bizim daha önceden halledebilirmemiz lazım.

Bugün Türkler artık sadece Türkiye'de kalmadı, pek çok yerde girişimcilerimiz var, pek çok yerde yatırımcılarımız var, pek çok yerde öğretmenlik yapan insanlarımız var. Bu insanların

karşılaştıkları sorunların çözümüne yönelik yasal alt yapıyı hazırlamak bizim görevimiz. Sayın Milletvekilimiz bir spesifik problemi doğrusu ortaya koydu ama o da doğru, bunların hepsi bizim problemimiz. Biz Meclis olarak bunların yasal altyapısını hazırlarız, yasal zeminini hazırlarız, uygulamayı yürütme halleder. Dolayısıyla anlaşmanın bir gereklilik olduğunu, yerindelik olduğunu ve hatta belki biraz gecikmiş bir anlaşma olduğunu da ifade etmek durumundayım. Ümit ederiz ki en kısa zamanda da Meclis Genel Kuruluna gelir ve görüşülür.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, usul hakkında ben bir şey söyleyeyim. Gündemimizde buna benzer beş tane daha anlaşma metni var. Şu ana kadar serdedilen görüşlerden de anlaşılıyor ki aslında spesifik olarak, özel olarak Pakistan özelinde bir şey tartışmıyoruz, genel ilkeleri tartışıyoruz. Dolayısıyla, uygun görürseniz, diğerlerini de gördükten sonra, diğerlerinin de tümü üzerindeki görüşmelerimizi tamamladıktan sonra son anlaşma metnini tartışırken bu genel... Çünkü farklı coğrafi bölgelerden, farklı kültürel alanlardan ülkelerle yapılmış anlaşmalar var, yapacağımız bu genel tartışmayı -bunun için uygun zaman veya aşama- son anlaşmayı konuşurken yaparsak daha uygun olur.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Eğer söyleyeceğiniz Pakistan özelinde bir şeyse söz vereyim ama değilse genelse bu dediğim usul üzerinden gidelim.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Onun özelinde yani kayıtlara geçmesi için bir cümle söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Efendim, biz Türkiye olarak “Jive Pakistan” şarkısını söylemiş ve ezberlemiş bir milletiz. Pakistan halkının her zaman kardeşimiz olduğunu biliyoruz ve oradaki bir acıyı da her zaman kendi acımız gibi hissetmişizdir. Pakistan’ın da birçok uluslararası özellikle olaylarda ilk yanımızda olan bir ülke olduğunun da bilincindeyiz. Bu konuda yani Cumhuriyet Halk Partisinin böyle bir yanlış algılama içerisinde olmaması açısından bunun altını çizerek ifade ediyorum. Nur Hocamın da Cumhuriyet Halk Partisinden diğer arkadaşlarımda da bu konuda buradaki tüm arkadaşlarımızın da görüşü bu noktadadır. Pakistan bizim için önemlidir, kardeş ve dost ülkedir. Bu ülkeyle bir anlaşmanın yapılması da bizim için önemlidir. Bizim itirazımız, Hocamın da belirttiği gibi...

BAŞKAN – Genel ilkeler üzerinden...

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Evet, yani özellikle teknik konu olarak... Biliyorsunuz, birçok arkadaşım da konuya vâkıf, iki temel konu var burada. Bir, ilköğretim ve lisenin denkliği konusu ki tamamen Millî Eğitim Bakanlığının yetkisindedir. İkincisi, üniversitelerin denkliği konusu,

bu da üniversitelerin yetkisindedir. Üniversitelerimiz özellikle Bologna sürecinde Avrupa Kredi Transfer Sistemi ile oldukça önemli bir yol da katetmişlerdir yani neyin matematiğinin ne kadar olacağı konusunda da denklikte bir şeyimiz vardır. Bu anlaşmaların yapılmış olması önemlidir, bunu da önemsiyoruz fakat özellikle Millî Eğitim denklikleri konusunda bir berraklığımızın olmadığını altını çiziyoruz ve bu anlaşmalarda, bundan sonra yapılacak olan anlaşmalarda özellikle Millî Eğitimdeki bu ilköğretim ve ortaöğretimde yapılacak olan diploma denkliklerinde biraz daha bu anlaşma metinlerinde -ki biz bunlara “partnership agreement” diyoruz yani bu uluslararası anlaşmalarda- bunlar önemlidir daha ciddi olarak birtakım şeyler... Sadece böyle çok genel, kapsayıcı şeylerden ziyade, bizim var olduğumuz, bağlı bulunduğumuz Bologna süreci çerçevesinde onlara da ağabeylik yapacak tarzda bir yapımızın olduğunun altının çizilmesi ve bu uyumun sağlanmasını önemsiyoruz. Bu kadar efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

SUAT ÖNAL (Osmaniye) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Yine bu anlaşma özelindeyse... Ama genelse son aşamada konuşalım.

SUAT ÖNAL (Osmaniye) – Bu anlaşma ile ilgili, Pakistan’la ilgili efendim. Birkaç cümle söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

SUAT ÖNAL (Osmaniye) – Sayın Başkan, değerli üyeler; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Metin Lütfi Baydar’a da bu son yapmış olduğu açıklamalardan dolayı özellikle teşekkür etmek istiyorum çünkü Pakistan’la ilgili bu tartışmaları, bu konuşmaları dinlerken özellikle ben de şuna dikkat etmeye çalıştım: Yani bir akademisyen olarak genel bir çerçeveye mi bakıyoruz, yoksa isimlerden içimizde kalan birtakım duygu ve düşüncelere yönelik hissiyatımızla mı konuşuyoruz? Ama Metin Lütfi Baydar Bey bunu hakikaten güzel bir şekilde açıkladı, ben tekrar teşekkür ediyorum.

Ben de üniversitede yirmi üç yıl görev yapan birisi olarak ve diploma denkliği koordinatörü olarak görev yapmış birisi olarak şunu ifade etmek istiyorum: Bu diploma denkliği komisyonları denklik verirken zaten oturuyorlar, karşılıklı olarak müfredatın çakıştığı yerleri, dolayısıyla kredi başına denk gelecek şekilde detaylı olarak konuşuyorlar. Bunlar genel bir çerçeve çizilmiş anlaşmalar. Dolayısıyla genel çerçevenin altında bu kadar detaylı açıklamaları bulamayabilirsiniz ama Ayşe Hanım’ın da ifade ettiği gibi, buradaki madde 4’te zaten doğrudan denklik veriliyor duygusu yok. Bunun bilgi ve belge değişiminde bulunulacağı ve bundan sonra da karşılıklı anlaşma yapılırsa denklik sağlanacağı hükmü burada ifade ediliyor.

Ben sadece Nur Hanım’a bir şey söylemek istiyorum, belki onu ifade etmek istemedi ama ilk konuşurken “Bunun adı Pakistan İslam Cumhuriyeti.” gibi bir ifade kullandı yani “İslam” kelimesi

rahatsız etmesin sadece, o ayrı bir konu. Bizim akademik yönümüzle bu eğitimin içeriğine bakmamız lazım. Ben bunu ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yeni bir tartışma açmamak için mikrofona basmıyorum.

BAŞKAN – Açmayın lütfen, evet.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Beni rahatsız eden “İslam” kelimesi değil, olayı çarpıtmayın lütfen, rica ediyorum.

BAŞKAN – Yok, zaten sizi rahatsız ettiğini söylemedi Sayın Önal.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Burada farklı sistemi olan bir devlet, burada da Avrupa Birliği. Türkiye her ikisiyle birlikte samimi denklik anlaşmaları yapmakta zorlanır. Teorik olarak bunun çözümlerinin ne olduğunun burada konuşulması gerektiğini söyledim. Yoksa yani konuşan benim diye amacını aşan yorumlar yapmayın.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, efendim, toplantımızın başında tasarının maddeleri üzerinde görüşme yapmayı tümü üzerinde görüşme yapmayı karara bağlamıştık.

Uygun görürseniz, şimdi Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğinin Güçlendirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı'nı uygun bulup bulmadığınızı oylarınıza sunuyorum: Uygun bulanlar... Uygun bulmayanlar... Uygun bulunmuştur.

Şimdi, gündemimizin 2'nci sırasından devam edeceğiz ve biraz önce söylediğim gibi, eğer uygun görürseniz, bu tür mutabakat zabitleri, uluslararası eğitim iş birliği anlaşmaları konusundaki ilkesel, genel kanaatlerimizi son anlaşmayı konuşurken yapalım. Böylece çok farklı özellikleri olan ülkelerle ilgili beş altı anlaşmayı konuşmuş olarak oraya geleceğiz. Orada bu genel ilkeleri daha rahat konuşabiliriz diye onu en sona bırakalım diye öneriyorum. Tabii yine de sayın üyelerimizin söz hakkı mahfuz.

2'nci sıradaki tasarı, Türkiye Cumhuriyeti Millî Eğitim Bakanlığı ile Kosova Cumhuriyeti Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı.

Şimdi, birinci anlaşmada da kararlaştırdığımız üzere tasarının tümünü görüşlerinize açıyorum.

Söz isteyen sayın üyemiz var mı?

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Kosova ile ilgili mi, yoksa genel olarak mı?

BAŞKAN – Bu anlaşmayla, Kosova'yla ilgili... Sonra genel kanaatlerimizi en sonunda tartışalım.

Ama arzu ederseniz ilk önce Millî Eğitim Bakanlığı Temsilcimizden bu konuyla ilgili bir açıklama alalım.

Buyurun Ziya Bey.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZİYA YEDİYILDIZ – Efendim, Kosova'yla ilgili bizim daha önce olmayan bir eğitim alanındaki iş birliğimizi daha ileriye dönük geliştirmek için yapılmış bir anlaşma metnidir bu. Metni Dışişleri Bakanlığımız hazırlamıştır ve zamanın Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu Hanımefendi tarafından ve Kosova Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanı tarafından imzalanmış bir anlaşmadır. Bu, daha çok, okul öncesi eğitim, mesleki ve teknik eğitim, çıraklık eğitimi, bilgi iletişim teknolojileri, ölçme, değerlendirme ve merkezî sınavlar ve özel eğitim ve rehberlik konularında karşılıklı bilgi, belge ve tecrübe değişimini öngörmektedir.

Bunun dışında söyleyeceğim fazla bir şey yok, arz ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Sayın Baydar, buyurun.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Kosova'yı detaylı bilen birisi olarak konuşmak istiyorum. Burada bizim Mamuşa'da Millî Eğitim Bakanlığına bağlı olarak çalışan bir ilköğretim okulumuz var. Onun dışında da Kosova'ya baktığımız zaman bir Priştina Üniversitesi var sadece üniversite olarak. Yalnız, bildiğim kadarıyla, bunun Millî Eğitim Bakanlığı yetkililerinden şeyini de öğrenmek istiyorum, Orta Doğu Teknik Üniversitesinin ya da Türkiye'den bir üniversitenin Kosova'ya kampüs kurması konusunda bir teklif vardı. Zamanında, öncelikle Süleyman Demirel Üniversitesi olarak bizden de böyle bir şey istenmişti, özellikle Mamuşa'da bize bir yer verilmişti, yer tahsis edilmişti. Bunun hangi aşamada olduğunu öğrenmek istiyorum.

Onun dışında, Kosova'yı gidenler çok iyi bilecektir yani Prizren ve Mamuşa bölgesinde hakikaten Türkiye Türkçesiyle konuşan çok Türkiye'ye gönülden bağlı insanlar vardır. Hatta Sayın Recep Gürkan Bey de hatırlayacaklardır, beraber bir seyahatimizde Kosova'nın Çevre Bakanıyla birlikte Türkiye-Almanya millî maçını seyrediyorduk, maçı kaybettik, Kosova Çevre Bakanı Sayın Mahir Yağcılar'ın cebinden Türk Bayrağı çıktı. Bu derece gönülden bağlı insanlarımız vardır.

Bu anlaşmayı önemsiyoruz ancak bunun daha da derinleştirilerek, özellikle orada Türkiye'deki üniversitelerden birisinin bir kampüsünün olmasını ve Türkçe ve sanıyorum Türkçe-Arnavutça ve İngilizce adlı üç temel alanda eğitim verecek bir üniversitenin kurulması konusunda Kosova Millî Eğitim Bakanının da bir talebi ve isteği vardı. Bunun derinleştirilmesini önemsiyoruz ama bu önemsememizin ötesinde özellikle diploma denkliği konusunda Türkiye'nin Bologna sürecine dâhil olan bir ülke olarak Pakistan İslam Cumhuriyeti'yle yapmış olduğu diploma denkliğindeki bu anlaşmanın biraz önce belirtmiş olduğumuz özellikle Millî Eğitimdeki teknik detaylarının belirginleşmesi konusundaki... Yani özellikle diploma denkliği YÖK'te AKTS ile bir miktar

şeffaflaştırmıştır, bunun da özellikle ilköğretim ve lise diploma denkliklerinin şeffaflaştırılması konusundaki aynı teknik çalışmanın burada da olmasını ve bundan sonraki süreçlerde de Millî Eğitim yetkilisi arkadaşımızın geldiğinde böyle bir anlaşmanın ne gibi teknik bir çalışma yapılarak, nasıl denkliklerin verildiği konusunda bir bilgilendirmeleri olmasını da rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yeniçeri, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ben diploma denkliği konusunda bir şey söylemek istiyorum yani bu sürekli tekrarlanıyor da bütün şeylerde var, aynı hüküm var. Şimdi diploma denkliği diye bir şey yok bu metinde yani burada diploma denkliği de koyamazsınız zaten. Bu, ilgili kurumların yaptığı bir şey ve yapacağı bir şey. Diploma denkliği amacıyla bir havuz oluşturma, bir bilgi, belge toplamayı içeren bir metin var ve dolayısıyla diyor ki: “Taraflar ilk ve ortaöğretimde verilen diplomaların denkliklerinin karşılıklı olarak tanınması amacıyla yetkili kurumları vasıtasıyla eğitim sistemleri hakkında bilgi ve belge değişiminde bulunacaklardır.” Bulunmasın mı efendim? Bulunsunlar ve dolayısıyla da diploma denkliği yapılırken bunlara bakılarak “Denktir.” ya da “Değildir.”, “3’ten başlayacaksın.” ya da “2’den başlayacaksın.” denilsin yani bunun çok fazla bir kusurmuş gibi veya bir eksiklik gibi görülmesini ben doğrusu anlayamadım.

Teşekkür ederim.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Müsaade ederseniz anlatayım efendim.

BAŞKAN – Şimdi yine genel ilkeleri tartışmaya başladık ama peki, burada bitiririz, orada devam etmeyiz o zaman.

Buyurun Sayın Baydar.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Sayın Yeniçeri’ nin özellikle bu hassasiyeti için teşekkür ederim. Ne güzel yani özellikle iktidar partisi tarafından yapılmış olan, Hükûmetlerimiz tarafından yapılmış olan bu anlaşmaları bu derece hassasiyetle savunmasını çok önemsiyoruz.

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti adına yapılıyor anlaşmalar.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Tabii ki Türkiye Cumhuriyeti adına efendim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Millî bir sorun bu yani parti sorunu değil ki!

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Tabii ki biz de millî sorun olduğu için zaten üzerinde bu derece hassasiyetle duruyoruz ama bizim söylemek istediğimiz şudur arkadaşlar: Bunlar açıklanırken tabii ki bunların bir arada toplanması... Dikkat ederseniz biraz önceki şeye de “Evet” oyu verdik, oy birliğiyle çıktı burada, biz karşı çıkmıyoruz ama gelen metinler üzerinde bundan sonra daha iyi metinler yapabilmek için Cumhuriyet Halk Partisi olarak, Ana Muhalefet Partisi olarak bazı eleştirilerimizi de müsaade ederseniz yapmak zorundayız. Bunları ifade ediyoruz.

BAŞKAN – Şöyle yapalım mı Sayın Baydar, isterseniz, nasıl olsa son turda genel şeyi konuşacağız, Sayın Dışişleri Yetkilisine ve Millî Eğitim Bakanlığı Yetkilisine de yardımcı olmak bakımından ve tutanağa geçmesi için bu maddenin, biraz önce Sayın Yeniçeri' nin okuduğu maddenin sizce eksik kalan tarafı her ne ise “Onun şöyle olması daha iyi olurdu.” diye bir taslak hazırlarsanız, yani bizim burada madde değiştirme yetkimiz yok ama tutanağa geçmesi için onu son turda okursunuz, olur mu?

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Tamam, efendim, hazırlarız. Bizim böyle bir derdimiz de yok. Bizim derdimiz -bunların toplanması konusunda bir anlaşma yapılmasında karşı çıktığımız bir şey yok- özellikle Millî Eğitim denkliklerinin şeffaflaştırılması açısından nasıl olması...

BAŞKAN – İşte onları sağlayacak ibare her ne ise onu siz hazırlayın o arada.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Veririz efendim, onlar problem değil.

O anlamda, bundan sonrakilerin de yani Millî Eğitimde bu... Şimdi, anladığım kadarıyla il millî eğitim müdürleri veriyor, Millî Eğitim Bakanlığında daire başkanları veriyor, bunlarda genel bir çerçevede, nasıl YÖK' te bir denklik komisyonu var, Millî Eğitim içerisinde de bunun tek bir merkezde olmasının ve yani bilemiyorum oradaki süreci ama bunun tek merkez içerisinde, bunun AKTS kriterlerine göre yapılmasının uygun olacağını ifade ediyoruz yani Kosova' yı da önemsemiyor değiliz, Kosova' nın yani Türkiye' ye ne kadar bağlı olduğunu biliyoruz, maddeye de karşı çıkmıyoruz, sadece daha net olsun, daha iyi olsun, yemek daha iyi pişsin diyoruz, dediğimiz bu.

FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Ayrıca da “Mamuşa” dediğimiz Mahmut Paşa' dır, Mahmut Paşa' nın kısaltılmışıdır, biliyorsunuz yani.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Tabii, canım.

Bu işler nasıl oluyor, onu da bir öğrenmiş olalım arkadaşımızdan. Kötü niyetli değiliz burada, bunun bilinmesini istiyoruz Nabi Bey.

BAŞKAN – Anladım efendim, şimdi öğreneceğiz.

Ziya Bey, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZİYA YEDİYILDIZ – Efendim, teşekkür ediyorum.

Efendim, şimdi, denklik konusu bütün ülkelerle aynı şekilde yürütülmektedir yani şu ülke ayrı, bu ülke ayrı şeklinde değil. Bizim “Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı” adı altında bir başkanlığımız var malumunuz. Bu Başkanlıkta denklik mevzuatıyla ilgili bir birimimiz vardır. Bu birim en son kararı veren birimdir ama il millî eğitim müdürlüklerimizde de denklik şube müdürlükleri mevcuttur. Diyelim ki Pakistan' dan ya da herhangi bir Avrupa ülkesinden bir öğrenci Türkiye' ye geldi, Türkiye' deki bir okula kaydolmak istiyor. Önce bulunduğu il millî eğitim müdürlüğünün denklik bölümüne müracaat eder, orada ilgili arkadaşlar getirdikleri evrakları, tabii istenen bazı ders

çizelgeleri ve diplomalar verilir, onlar incelenir arkadaşlar tarafından. Eğer anlaşılamayan, karar verilemeyen bir husus söz konusuysa Talim Terbiye Kuruluna sorarlar ve Talim Terbiye Kurulu inceler, karar verir ve il millî eğitim müdürlüğüne “Bunu şöyle yapın, bu şekilde denkliğini yapın.” diye bildirir. Yani şu sanıyorum anlaşılamadı gibi geliyor bana: Bir yabancı ülkeden gelen öğrencinin buradaki maddede yazıldığı şekliyle illa 2’nci sınıftan gelen bir öğrenci 2’nci sınıfa kaydolacak, denkliği denk olacak diye bir şey söz konusu değildir. Çocuk belgeleri inceletir, karşılıklı müfredatlar incelenir, hangi sınıfa denk geldiği, o geldiği ülkedeki sınıfı burada hangi sınıfa denk gelmişse o sınıfa kaydedilir yani denk sınıflara kaydedilmeyebilir.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Yani bunun bir matematiği var diyorsunuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ZİYA YEDİYILDIZ – Kesinlikle tabii.

Bizim denklikle ilgili yayımlanmış olan bir kitabımız vardır. Bütün ülkeleri kapsayan denklik kitabımız söz konusudur.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özdağ.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Lütfi Baydar biraz önceki Pakistan İslam Cumhuriyeti ile ilgili anlaşma için “Oy birliğiyle çıktı.” dedi ama...

BAŞKAN – Ben onu göz zaafıma bağlayarak kabul ettim yani demek ki ben göremedim bazı oyları.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Oy birliğiyle çıkmadı efendim. En azından tutanaklara geçmesi açısından söylüyorum, bazı arkadaşlarımız çekimser kaldılar.

BAŞKAN – Hayır, muhalif oy yoktu yani reddetme oyu yoktu.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Hayır, muhalif yoktu.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Çekimser kalındı.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – El kaldırmayan kabul etmiş demektir.

BAŞKAN – Evet, biz öyle kabul ettik. Oy birliğiyle.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Eyvallah o zaman, özür...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bu ne canım, ayrıca yani bu niçin konuşuluyor, bir şey anlamıyorum. Yani, affedersiniz, biz muhalefet partisi olarak, iktidar partisinin getirdiği her şeyi “evet” deyip onaylamak mecburiyetinde miyiz?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Bir saniye efendim, ben sözümü tamamlamadım ama...

Sayın Başkanım, sözümü tamamlamadım.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, MHP böyle yapıyor diye MHP gibi davranmak zorunda mıyız? Yani yok böyle bir şey.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Efendim, bakınız, aynı dili konuşmuyoruz. Sevgili Hocam...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bu ne baskı yani! Ben bu baskıyı anlayamıyorum, kusura bakmayın.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Hanımefendi, aynı dili konuşmuyoruz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yok, ben bu baskıyı anlamakta zorlanıyorum.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Bakınız, burada bir tashihi. Sizi tenzih ederim ama ben burada Sayın Metin Lütfi Baydar'ın konuşmasıyla ilgili, “Biz burada oy birliğiyle çıkarttık” dedi.

BAŞKAN – Evet, öyle olduğunu anladık.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Burası madem ciddi bir komisyon, ciddi işler yapıyoruz madem “Burada bazı arkadaşlarımız ellerini kaldırmadılar.” diyerek, ben de tutanaklara geçmesini söyledim. Burada Sayın Milletvekilimiz...

BAŞKAN – Ben de onun sorumluluğunu Başkan olarak aldım, oy birliğiyle onayladık. İtiraz da yok zaten, “hayır” ben muhalif oy verdim diyen de yok Sayın Özdağ.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Milletvekilimiz uyardı dedi ki: “Çekimser değil, muhalefet olmayınca bunlar kabul edilmiş demektir.” dedi. Yoksa burada bir baskı yok. Burada farklı fikirlere tahammül var, demokrasi böyle bir şey zaten. Güzelliği burada demokrasinin. O nedenle Sayın...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Denetçi Beyefendi herhâlde. Oy denetçisi!

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Nur Serter'in “hayır” vermesinden de...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Böyle bir kategori açın komisyona, Beyefendiyi denetçi koyun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Hanımefendi, lütfen...

BAŞKAN – Şimdi, karşılıklı... Bakın, ben aynı anda iki mikrofonu birden açamam.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Herkesin parmak usulünü...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Hayır, hanımefendi. Burada Sayın...

BAŞKAN – Sayın Özdağ...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Biz zaman zaman...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ya ne manasız bir konuşma.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Manasız bir konuşma değil. Lütfen... Bakınız, yine sınırları aşıyorsunuz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Dört senedir bu komisyondayım, böyle bir şeyi ilk defa görüyorum.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sınırları aşıyorsunuz. Sınırları aşmayın lütfen. Lütfen sınırları aşmayın.

BAŞKAN – Sayın Özdağ...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Size ne! Siz bunun kaydını yapmakla mükellef misiniz?

Orada Başkan var.

BAŞKAN – Sayın Serter...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Hayır, ben Sayın Lütfi Baydar'ın konuşmasına...

BAŞKAN – Sayın Özdağ...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Milletvekiline bir tashihte bulunmak istedim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yorum yapmak zorunda mısınız!

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Evet, yorum yapmak zorundayım.

BAŞKAN – Sayın Özdağ...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Evet, yorum yapmak zorundayım. Niçin yorum yapmayayım?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hayret! Hayret!

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Siz yorum yapacaksınız, ben de yorum yapacağım tabii

burada.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Denetçi olarak oturun, parmak kontrolü yapın.

BAŞKAN – Sayın Özdağ, teşekkür ediyorum.

Sayın Serter, teşekkür ediyorum.

Çok da anlamlı olmayan bir karşılıklı konuşma şeyine girmeyelim. Bir arkadaşımız “oy birliği” dedi. Ben de öyle olduğunu... “Başkan olarak görmediğim oylama varsa onu zaafıma bağışlayın.” demiştim. Dolayısıyla oy birliği olduğu anlaşılıyor Sayın Özdağ.

Şimdi, Kosova'yla yapılan eğitim anlaşmasını komisyonumuzun uygun bulup bulmadığını oylarınıza sunuyorum: Uygun bulanlar... Uygun bulmayanlar... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Sizi ilgilendirmez. Siz benim karşımda benim kolumu denetlemek mecburiyetinde değilsiniz. Böyle bir mantık var mı ya! Size ne! Ben burada aleyhte oy kullanmıyorum. Elimi ister kaldırırım ister kaldırmam.

BAŞKAN – Şimdi bakın, zaten Sayın Serter...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Genel Kurulda elini kaldırmayan herkesle ilgili “çekimser” diye kayıt var mı? “Kabul” veya “ret” var burada, çekimser diye bir oy da yok ayrıca.

BAŞKAN – Sayın Serter, zaten imza tutanağımızda herhangi bir şerh olmadığı için oy birliği buradan da imza altına alınmış oluyor.

Şimdi, gündemimizin 3'üncü maddesine geçiyoruz, aynı usul ve esaslar çerçevesinde. Başlangıçta kabul ettiğimiz, oy birliğiyle kabul ettiğimiz usul ve esaslar çerçevesinde, yani maddelere girmeden bütünü üzerinde görüşmeyi kabul etmiştik.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

İlgili Bakanlık temsilcisi bu konuda bir ön bilgi vermek ister mi?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI DIŞİLİŞKİLER VE AB KOORDİNASYON DAİRE BAŞKANI ONUR GÖZET – Ben verebilirim Sayın Başkan.

BAŞKAN – İyi olur çünkü daha sonra bazı tartışmalarda bu ön bilgi olmadığı için sıkıntı yaşıyoruz.

Lütfen, siz buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI DIŞİLİŞKİLER VE AB KOORDİNASYON DAİRE BAŞKANI ONUR GÖZET – Saygılar sunuyorum.

Çin Halk Cumhuriyeti'yle Kültür Değişim Programı, 1993 yılında yapılan Kültür İşbirliği Anlaşması dayanak alınarak yapılmıştır. Tabii konuları itibarıyla yalnız Kültür ve Turizm Bakanlığı değil, Dışişleri Bakanlığımız koordinasyonda Millî Eğitim Bakanlığı, Kültür Turizm Bakanlığı, Başbakanlık Devlet Arşivleri gibi birçok ilgili kurumun katkısıyla, görüşüyle ve müzakereleriyle, Çin Halk Cumhuriyeti'nin ilgili kuruluşlarıyla, kurumlarıyla müzakereleriyle oluşmuş bir anlaşmadır. Kültür, eğitim, arşivler gibi birçok alana yasal temel altyapı oluşturmaktadır.

Arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerinde söz almak isteyen sayın üyemiz var mı? Yok.

O zaman, tasarının tümü üzerindeki görüşmelerimiz tamamlanmıştır.

Tasarının uygun bulunup bulunmadığını oylarınıza sunuyorum: Uygun bulanlar... Uygun bulmayanlar... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Efendim, 4'üncü sırada, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı var.

Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürümüz, buyurun.

BAŞBAKANLIK DEVLET ARŞİVLERİ GENEL MÜDÜRÜ UĞUR ÜNAL – Şimdi, tabii kültürel faaliyetleri geliştirmeye ve ikili iş birliği artırmaya katkı sağlamak amacıyla, daha önce Türkiye Cumhuriyeti ile 34 ülke arasında yapılmış olan protokollere benzer şekilde Karadağ ile de bir iş birliği protokolü konusu burada. Şimdi, tabii millî mevzuatlara uygun olarak özellikle karşılıklı esasıyla belge örnekleri temini, karşılıklı belge örneklerinin alışverişi, çeşitli envanterlerin, kılavuzların, araştırma vasıtalarının mübadelesini esas alan, aynı şekilde arşivistlerimizi,

uzmanlarımızı belirli süre içerisinde, karşılıklı iki ülkeyi ve arşivlerini tanıma yönünde ziyaretleri içeren bir iş birliği protokolüdür.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerinde söz almak isteyen sayın üyemiz var mı?

Tasarının uygun bulunup bulunmadığını oylarınıza sunuyorum: Uygun bulanlar... Uygun bulunmayanlar... Oy birliğiyle uygun bulunmuştur.

5'inci ve son madde, burada genel biraz önce konuştuğumuz gibi sadece özel olarak bu anlaşmayla ilgili değil, bu tür anlaşmaların tümüyle ilgili ilkesel ve yöntemsel görüşlerimizi bu aşamada tartışabiliriz. Görüşmeye açmadan önce artık bu genellik içinde konuşabileceğimizi vurgulamak için söylüyorum.

Gündemimizin 5'inci sırasında Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Spor Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı var. İsterseniz önce özelini konuşalım.

Konuyla ilgili Gençlik Spor Bakanlığı temsilcisi arkadaşımız kısa bir bilgi arz edecek, sonra genel görüşmeye geçeceğiz.

GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI TAMER TAŞPINAR – Mısır'la sportif talepler yüzme, basketbol, atıcılık, jimnastik, judo, bisiklet, güreş ve halter gibi spor dallarında karşılıklı iş birliğinin yapılması. Ayrıca taraflar arasında özel spor branşlarında antrenör, spor faaliyetleri ve spor gelişim programlarında uzman kişiler arasında karşılıklı ziyaretlerin düzenlenmesi, uluslararası ilişkiler, üniversite ve engelli spor dalları ile spor yaralanmaları ve antidoping alanlarında uzman kişiler arasında karşılıklı değişimin sağlanması öngörülmektedir. Bu konuyla ilgili de 13 Ocak tarihinde mutabakat zabitlerinin Türkçe ve İngilizce versiyonları uygun bulunarak Dışişleri Bakanlığına bildirilmiştir. 13 Eylül 2011 tarihinde Kahire'de Dışişleri Bakanı Sayın Ahmet Davutoğlu tarafından mutabakat zabitleri de imzalanmıştır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, tasarının tümü üzerinde görüş bildirmek isteyen sayın üyemiz var mı?

Sayın Baydar, buyurun.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Sayın Tamer Taşpınar gibi daha önce tekvando yapmış bir arkadaşımızın... Bu metinde neden tekvandonun olmadığını gariptediğimi söyleyerek ifade etmek istiyorum. Yani bu ikili anlaşma içerisinde Türkiye'nin oldukça önemli olduğu tekvando branşının, daha önce Tekvando Millî Takımının ve Olimpik takımların doktorluğunu yapmış birisi olarak ifade ediyorum. Bunu herhâlde en kısa zamanda Tamer Kardeşimiz telafi edecektir diyorum. Bunu önemsiyorum.

Özellikle Cumhuriyet Halk Partisi olarak bizler de ülkelerle bu tip sportif anlaşmaların yapılmasını, karşılıklı özellikle eğitim, yani spor eğitimi ve bu anlamda, bunun ötesinde antrenman eğitiminin ortak kamplar gibi şeylerin yapılmasını çok önemsiyoruz. Bunları destekliyoruz bu anlamda, desteklediğimizi de ifade etmek istiyorum.

Biz burada özellikle ikili anlaşmalarda olumlu oylar veriyoruz. Bunun altını çizerek belirtiyoruz ama olumlu verdiğimiz oyun içerisinde de içerik olarak, hani hangi alanların bundan sonraki çalıştırılması veya üzerinde düşünülmesi gerektiğinin de altını çiziyoruz. Bunu da belirtmek istiyoruz. Burada bir kötü niyetimizin olmadığını anlaşılmasını istiyorum. Sadece eleştirmek amacıyla eleştirmiyoruz, daha iyi metinler ortaya çıksın, ikili anlaşmalar daha kapsayıcı olsun. Gerçekten bundan faydalanalım diye düşünüyoruz ve görebildiğimiz kadarıyla, anlayabildiğimiz kadarıyla daha önceki bildiklerimizi de sizlerle bu anlamda paylaşıyoruz. İşte mesela görebildiğimiz, tekvandonun olmaması beni üzdü. Hele bu metni Tamer'in okuması beni de üzdü. Yani Tamer tekvandocu, çok iyi de biliyorum ama orada tekvando yok. Bunun da altını çiziyorum. Herhâlde en kısa zamanda telafi edecektir diyorum.

FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Mısırlılara öğretir diye mi?

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Mısırlılarla iyi bir şeyimiz de var, ortak çok kamp da yaptık ama bunun bir şey temelini de oluşturmamız lazım. Kore'yle böyle bir anlaşmamız var. En az on dört, on beş defa ben Millî Takım doktoru olduğum süre içerisinde Kore'yle kamp yaptık. Yani dünyada biz tekvandoda Korelilerden sonra 2'nci geliyoruz, İran'la 2'ncilik, 3'üncülük çekişmesi yapıyoruz. Mısır da onlardan sonra gelir. Amerika şu anda yükseldi ama bunu da takip eden birisi olarak bunun niye olmadığını soruyorum. Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Baydar.

Buyurun Sayın Yeniçeri.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ben bu anlaşmaların aslında çok gecikmiş ve geciktirilmiş anlaşmalar olduğunu, eleştirilecekse aslında bu yönünün eleştirilmesi lazım geldiğini düşünüyorum; bir. İkincisi de bu anlaşmaları ayrıntılara boğmak ve teknik unsurları bunların içerisine katmak kanun tekniğine de aykırı. Dolayısıyla daha net, daha vurucu ve daha etkileyici olması bakımından genel ilkeleri, temel prensipleri ortaya koyar, ayrıntıları teknik kurullar ve diğer kurumlar zaten belirler ve şekillendirir. Muhalefet her şeye “hayır” demek, iktidar ise her getirilen teklifi reddetmek anlamına gelmiyor. Onun için, burada biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak da bir anlamda bir örnek duruş sergiliyoruz. Önümüzdeki dönemlerde getireceğimiz veya ortaya koyacağımız görüşlerin çoğunluk tarafından nasıl biz burada doğruya doğru diyorsak onların da aynı şekilde o görüşlerin doğru olan yanlarına doğru demek alışkanlığını inşallah öğretiriz diyorum. Ne diyeyim artık.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

METİN LÜFTİ BAYDAR (Aydın) – MHP'yle koalisyonunuz hayırlı olsun Meclise. Artık ne diyelim!

BAŞKAN – Tasarının tümü üzerinde söz almak isteyen başka sayın üyemiz var mı? Yok.

Peki, tasarımı oylarınıza sunuyorum: Uygun görüş bildirilmesini kabul edenler... Etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Efendim, sayın üyelerimiz ayrılmadan karar defterine de imzalarını atarlarsa daha sonra komisyonumuzun işini kolaylaştırmış olurlar.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI ANLAŞMALAR DAİRESİ BAŞKANI FERHAN ERKMENOĞLU – Sayın Başkan, komisyonun değerli üyeleri; efendim, bir hususa eğer siz de uygun görürseniz açıklık getirilmesini istiyoruz. Hâlen görev yapmakta olduğumuz bu komisyondan sonra bugün ele aldığınız ve karara bağladığınız anlaşma tasarıları hangi komisyona gidecek ve ondan sonraki adım ne olacak? Bu konuda bizi aydınlatırsanız biz de görevimizi başına döndüğümüz zaman ilgili ülkelere bugün böyle oldu, bu aşamadayız, bundan sonraki aşamalar da bunlardır diye bilgi verme imkânına sahip olacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bu bütün görüştüğümüz beş anlaşmanın asli komisyonu Dışişleri Komisyonu. Biz oraya karar altına aldığımız uygun görüşlerimizi bildireceğiz, oradan da Genel Kurula inip Genel Kurulda kararlaştırılmış olacak yani üç aşamalı bir sürecin birinci aşamasını başarıyla tamamlamış bulunuyoruz. Muhataplarınıza bunu söyleyebilirsiniz. Bütün anlaşmalarda komisyonumuzun oy birliğiyle uygun görüş bildiriliyor. Bu da muhataplarınız için anlamlı olabilir.

Ben, bütün komisyon üyesi arkadaşlarımıza, ilgili kurumlardan gelen arkadaşlarımıza ve komisyon çalışanlarımıza bugünkü toplantımıza yaptıkları katkılar için çok teşekkür ediyorum, iyi günler diliyorum.

Kapanma Saati: 12.16