

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

9 Mayıs 2012 Çarşamba

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

9 Mayıs 2012 Çarşamba

---0---

K O N U

Sayfa

**Mera Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
Tasarısı (1/604)**

1:81

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:46

Tümü Üzerinde Görüşmeler

1:81

Vedat MİRMAHMUTOĞULLARI (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşarı)		1:2,2,35,36:46
Bedrettin YILDIRIM (Bursa)		2,4
Yaşar DOSTBİL (Tarımsal Kalkınma Vakfı Başkanı)		2
Vahap SEÇER (Mersin)	2,3,4,6:11,16,17,23:25,44,46	
Yunus KILIÇ (Kars)		3,15:18
Mehmet ERDOĞAN (Adıyaman)		3,4,26:29,36
Ramazan Kerim ÖZKAN (Burdur)		3,4,11:15,28,29:31
Seyfettin YILMAZ (Adana)		4:6,33:34
Sadir DURMAZ (Yozgat)		17,18:21,27,39,40,41,43
İlhan DEMİRÖZ (Bursa)		21:23,27,34:35,41,42,43,45
Selahattin KARAAHMETOĞLU (Giresun)		25:26,28,38,40,41
Osman KAPTAN (Antalya)		31:32
Rami s TOPAL (Amasya)		35

İKİNCİ OTURUM**47:66****Madde 1****47**

Vahap SEÇER	(Mersin)	47:48,53,54
İlhan DEMİRÖZ	(Bursa)	48:49
Sadir DURMAZ	(Yozgat)	49:50,51
Vedat MİRMAHMUTOĞULLARI (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşarı)		49,51:54
Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Temsilcisi		50
Seyfettin YILMAZ	(Adana)	52,53,54,54:55
Tarım, Orman ve Köyişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliği Temsilcisi		54
Mehmet ERDOĞAN	(Adıyaman)	55
Yunus KILIÇ	(Kars)	55:56

Madde 2**56**

Ramazan Kerim ÖZKAN	(Burdur)	57
İbrahim KORKMAZ	(Düzce)	57
İlhan DEMİRÖZ	(Bursa)	57:58
Seyfettin YILMAZ	(Adana)	58:60
Vahap SEÇER	(Mersin)	60:61
Sadir DURMAZ	(Yozgat)	61:62
Bedrettin YILDIRIM	(Bursa)	62
Ali AŞLIK	(İzmir)	63
Vedat MİRMAHMUTOĞULLARI (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşarı)		63:65
Talat ŞENTÜRK (Bitkisel Üretim Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı)		65:66

ÜÇÜNCÜ OTURUM**67:81**

Selahattin KARAAHMETOĞLU	(Giresun)	67
Ramazan Kerim ÖZKAN	(Burdur)	67:68
Nursal SEÇKİN (Ziraat Mühendisleri Odası Temsilcisi Ziraat Yüksek Mühendisi)		68:70,71
Yunus KILIÇ	(Kars)	70:71

Önerge**71:72**

Vahap SEÇER	(Mersin)	72:73,74,77,78:79
Vedat MİRMAHMUTOĞULLARI (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşarı)		73:77,78
Selahattin KARAAHMETOĞLU	(Giresun)	76,78
İlhan DEMİRÖZ	(Bursa)	77

Önerge**79****Gerekçe****80****Madde 3****80**

Madde 4

80

Ramazan Kerim ÖZKAN

(Burdur)

80

Açılma Saati: 10.38

Kapanma Saati: 16.42

9 Mayıs 2012, Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.38

BAŞKAN: İbrahim YİĞİT (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet ERDOĞAN (Adıyaman)

SÖZCÜ: Mehmet ERDEM (Aydın)

KÂTİP: Tülay BABUŞCU (Balıkesir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın komisyon üyeleri, arkadaşlarım, değerli bürokratlar, sivil toplum kuruluşlarımızın ve basınımızın değerli temsilcileri; hepinize hoş geldiniz diyor, saygılarımı sunuyorum.

Yeterli çoğunluğumuz vardır, gündemimizde yer alan konuyu görüşmek üzere komisyon toplantısını açıyorum.

Değerli arkadaşlar, bugün (1/604) esas numaralı Mera Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı görüşmek üzere toplanmış bulunuyoruz.

Çeşitli nedenlerle amacı dışında kullanılan mera, yaylak ve kışlakların tekrar eski durumuna getirilmesi, bu amaçla yapılan ve yapılacak ıslah masraflarının bu durumlara neden olanlardan tahsili, yapılan masraflar için tahsil edilen tutarların genel bütçeye, yapılacak masraflar karşılığı tahsil edilecek tutarların ise ıslah projelerinde kullanılmak için köy sandığı adına ya da belediye bütçesinde açılacak hesaba gelir kaydedilmesi, kiralanan mera alanlarında hayvancılık konusunda barınma ve bakım için zorunlu tesisler kurulmasını amaçlamaktadır.

Şimdi, tasarının tümü üzerinde görüşmeleri açıyorum.

İlk sözü Hükûmet adına Sayın Müsteşarımız Mirmahmutoğulları'na veriyorum.

Buyurun Sayın Müsteşarım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri, çok değerli katılımcılar; Sayın Başkanın da belirttiği gibi 1998'de çıkarılan Mera Kanunu'nda amaç dışı kullanım nedeniyle bozulan mera alanlarının tekrar eski konuma getirilmesi için yapılan masrafların kişiden tahsil edildikten sonra nereye yatırılacağı hususunda herhangi bir hüküm bulunmamaktaydı. Şimdi bunu hükme bağlıyoruz, yani yeni önerilen değişiklikle bunun hükme bağlanması öngörülüyor. Yani yapılacak masrafların sebebiyet verenlerden peşin olarak tahsil edilmesi ve il müdürlüklerince hazırlanan ıslah projelerine uygun olarak o yerin ıslah çalışmalarında kullanılmak üzere köy

sandığında veya belediye bütçesinde açılacak hesaba gelir olarak kaydedilmesi, yapılacak masrafların sebebiyet verenlerden peşin olarak tahsil edilemediğinde il müdürlüklerince yapılan masraflar karşılığı tahsil edilen tutarların genel bütçeye kaydedilmesi amaçlanmaktadır.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Müsteşarım.

Söz talep eden sayın üyelerimiz varsa kendilerine söz vereceğim, sonra da sivil toplum kuruluşlarına.

Sayın üyeler, söz talebi olan var mı?

Buyurun Sayın Yıldırım.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Değerli Başkanım, değerli bakanlık yetkilileri; Mera Kanunu'yla ilgili uzun süreden beri bir sıkıntının olduğunu bizzat yaşamıştık biz de. Bu meraların bir yandan ıslahı ve ıslahının sürdürülmesi, buralardaki verimliliğin artırılması açısından, hayvan varlıklarımızın barınmasıyla ilgili bu düzenlemenin doğru olacağı kanaatindeyim ben de.

Şimdi den hayırlı uğurlu olsun diyorum ve inşallah komisyonumuz tarafından gerekli katkılar da yapılacaktır.

Ben herkesi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Yıldırım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Başkan, siz geneli üzerinde demiştiniz, ben 4'üncü maddedeki değişikliği anlattım, nedenlerini, gerekçesini, eğer uygun görürseniz 12'nci maddedeki değişikliği de anlatalım, ondan sonra geneli üzerinde görüşme olursa...

BAŞKAN – Ama başlangıçta geneli üzerinde görüşüyoruz, sonra maddelere geçiyoruz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Peki, anlaşıldı efendim.

BAŞKAN – Evet, sivil toplum kuruluşlarından söz talebi olan arkadaşlarımız var mı?

Buyurun, şöyle ön tarafa gelin. Kendinizi tanıtın lütfen.

TARIMSAL KALKINMA VAKFI BAŞKANI YAŞAR DOSTBİL – Sayın Başkanım ve muhterem hazırım; meraların ıslah edilmesi ve Türkiye'de meraların hayvancılığın geliştirilmesinde çok büyük öneminin olduğu bilinmektedir. Özellikle erozyona sebep olması dolayısıyla meraların tahrip edilmesi çok büyük önem arz etmekle beraber, meraları çeşitli maksatlarla vatandaşlarımız bozmakta veyahut da diğer maksatlarla kullanılmaktadırlar. Bunun önüne geçilmesi ve meraların ıslah edilerek hayvancılığa ve erozyonun önlenmesine katkı sağlayacağı muhakkaktır.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, aceleniz ne yani? Muhalefet olmadan görüşme başlatılır mı?

BAŞKAN – Ama muhalefet var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Olur mu öyle şey canım? Siz çoğunluk sağlamadığınız zaman biz bekliyoruz ama, olur mu böyle bir şey?

YUNUS KILIÇ (Kars) – Bekledik, bekledik...

BAŞKAN – Bekledik arkadaşlar, on dakika bekledik, lütfen...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Siz acemi milletvekillerinin sözüne bakıp niye böyle yapıyorsunuz?

YUNUS KILIÇ (Kars) – Bekliyoruz da yarım saat...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yahu, sen her şeye konuşma kardeşim! Bir dinlesene! Bir dinlesene!

YUNUS KILIÇ (Kars) – Bağırma kardeşim!

BAŞKAN – Sayın Seçer, bir dakika... Sayın Kılıç...

YUNUS KILIÇ (Kars) – Bağırma, otur yerine!

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sen otur!

Biz bu komisyonda beş yıldır çalışıyoruz, yöntemini biliyoruz, terbiyesizlik yapmayın!

YUNUS KILIÇ (Kars) – Yöntemi biz de biliyoruz...

BAŞKAN – Sayın Kılıç, Sayın Seçer, lütfen...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Öyle saçma sapan şey mi olur! Bu kadar önemli bir konu, muhalefet yok, toplantı başlatıyorsun!

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Vahap Bey, lütfen, yani geldiniz, teşekkür ederiz...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bırakın Allah aşkına ya!

BAŞKAN – Sayın Seçer, lütfen...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Siz çoğunluk sağlamadığınız zaman biz burada yarım saat bekliyorduk. Başkan! Ayıp olmuyor mu!

BAŞKAN – Çoğunluk sağlanmıştı, arkadaşlar “başlayalım” dediler, muhalefet de vardı.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Siz bizi nasıl yok sayarsınız! Böyle bir anlayış olabilir mi!

BAŞKAN – Yok saymıyoruz, ama on dakika bekledik.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İş bilmeyen insanların tahrikiyle toplantı açıyorsun Sayın Başkan! Söylesene kardeşim “Teamüller var bu komisyonda, biz muhalefete de saygılıyız, onları beklemek durumundayız.” Cep telefonlarımız var, “Arkadaşlar, lütfen bir arar mısınız.” demeniz doğru değil miydi?

BAŞKAN – Ya, arkadaşlarım, dünden herkes arandı, saat 10.30’ da toplantı başlayacak diye.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Başkanım 10.00’ da geldik biz Meclise.

BAŞKAN – Nerede 10.00’ da geldiniz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Olur mu böyle bir şey! Yani bizim de kendimize göre belki mazeretimiz var.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Bir adım ilerdeydik, grubumuzdaydık.

BAŞKAN – Grubunuz varsa mazeretinizi bildirin, ondan sonra beklitem.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İşi bilmiyor, gücü bilmiyor, laklak konuşmakta! Yani mesele muhalefet yapmaksa ben burayı birbirine katayım, bu görüşmeler de olmasın. Bugüne kadar hep yardımcı oluyoruz size değil mi?

BAŞKAN – Lütfen... Tamam da burada art niyet yok, öyle bir düşünce yok, bir dakika, lütfen...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Olur mu ama Sayın Başkanım! Olur mu ama! Bu saygısızlık ya! Yani ister olun ister olmayın! Muhalefet olmuş, olmamış! Sayın Bakan nerde? Benim muhatabım siyasi muhatap. Siz Müsteşarı buraya oturtmuşsunuz, olur mu böyle bir şey!

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Sen sabah sabah şov mu yapmaya geliyorsun buraya!

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ne şovu ya! Ne şovu! Şovu senin gibi adamlar yapar şovu!

BAŞKAN – Sayın Seçer lütfen ortalığı germeyin!

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Artistik mi yapıyorsun!

VAHAP SEÇER (Mersin) – Artist sensin! Terbiyesiz herif!

BAŞKAN – Arkadaşlar, herkes yerine otursun lütfen!

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Vahap Bey, sakın olun!

VAHAP SEÇER (Mersin) – Toplantıyı başlatmak ne demek ya muhalefet olmadan!

BAŞKAN – Çoğunluk olduğu zaman başlatırım. Lütfen...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Peki, peki, Sayın Başkanım, bundan sonra biz de yöntemimizi belirleyelim. Buyurun... Buyurun...

BAŞKAN – Evet, sayın üyelerimizden söz talebi olan var mı geneli üzerinde?

Buyurun Sayın Yılmaz.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, çok değerli bürokratlar; hepinize saygılar sunuyorum.

Bugün yine Mera Kanunu'yla ilgili alıncı bir tasarı önümüze geldi. Ben öncelikle şunu ifade etmek istiyorum. Geçen alt komisyonda Sayın Mehmet Erdoğan Beyin Başkanlığında toplandığımız 2/B' de ve daha sonra üst komisyonda aldığımız kararlar var, hatta Sayın Komisyon Başkanının da oluruyla bir karar çıkarttık. Bunu öncelikle bir değerlendirmemiz lazım komisyon üyeleri olarak.

Biz burada devletimizin, milletimizin ve kanunun lehine, vatandaşın lehine doğru olanı beraberce karar verdik ve önermeleri ortak olarak imzaladık ve netice itibarıyla Meclis Genel Kurulunda Maliye Bakanlığının yetkililerinin talimatı doğrultusunda diyeceğim büyük ihtimalle, ne yazık ki buna “evet” veren komisyon üyelerimiz... Alt komisyonda özveriyle saatlerce çalıştık. İşte, arkadaşlarımız burada. Ve üst komisyonda da aynı ortak önermelerle birtakım çalışmalar yaptık ve sonuç itibarıyla Meclise geldiğinde bu komisyonun yok sayıldığı ve komisyon görüşlerinin yok sayıldığı bir durumla karşı karşıya geldik Sayın Başkanım. Yani bu da bizim komisyon çalışmalarına olan ilgimizi, saygımızı bir noktada rencide etmek manasına geliyor. Yani bunun üzerinde bir durmak gerekiyor. Bizim yaptığımız iş doğrudur. Bunu saatlerce tartışabiliriz, ama ne yazık ki eğer buralarda bir yerlerden gelecek konunun uzmanı olmayan, sadece olaya para gözüyle bakan mantıkla, günü kurtarma mantığıyla, talimatla, Meclis Genel Kurulunda buradaki çalışmalarımız yok sayılacaksa, burada ne milletvekillerinin yorulmasına ne sivil toplum örgütlerinin burada saatlerce bir şeyler ifade etmesinin çok bir mantığı yok.

Şimdi, bu manada baktığımızda, mera alanları açısından ülkemiz gerçekten çok sıkıntılı. Yani meralarımızın verimliliklerine baktığımızda, birçoğunun, büyük bölümünü zayıf ve orta sınıf meralar olarak değerlendirebiliriz. Ben yıllarca orman teşkilatında, orman işletme şefliğinden, orman bölge müdürlüğüne kadar çeşitli kademelerde görev yaptım. Meralarımızın büyük bir bölümü erozyona konu hâle gelmiş.

Burada, bizim oturarak, Tarım, Orman Komisyonu olarak yapmamız ve değerlendirmemiz gereken, özellikle Hükümet temsilcisinin, Sayın Müsteşarın da dikkate alması gereken husus şu: Şimdi, biz, hazine arazilerinin, tarım amaçlı hazine arazilerinin satışlarından 2/B'nin satışlarına, bugün mera alanlarının da özellikle sermaye gruplarına kiraya verilmesi de gündemde olmak üzere, kırsal kesimin ötelendiği bir süreci yaşıyoruz. Buna çok dikkat etmek gerekiyor.

Bakın, ülke yaşadığı sosyal, ekonomik ve sanayileşme neticesinde kırsaldan kentlere yoğun göçler aldı. Yani bundan elli yıl önce yüzde 75'e yakın nüfusumuz kırsalda yaşarken, bugün tam tersi, yüzde 75'i şehirlerde yüzde 25'i köylere döndü. Bu bir süreçti.

İşte, İstanbul'un taşı toprağı altın diye, Ankara'da veya büyük şehirlerde sanayileşmenin artmasıyla insanlar bir umutla bu kentlere göç ettiler, ama bugün kentlerin içinde bulunduğu durum ortada. İşte, bunlardan elde edilecek gelirlerin, 2/B'de ve hazine arazilerinde, İstanbul gibi kentsel dönüşümlere aktarıldığı bir süreci yaşıyoruz.

Şimdi, on yıldır, on beş yıldır, yirmi yıldır aynı zihniyet bu kentleri yönetiyor ve bu kentlerde bu kentsel dönüşümü getirecek, oluşturacak safhanın sorumluları da olan insanlar -şimdi bu bizim konumuz değil ama- belki de rant uğruna birçok imar çalışmalarının yapıldığı ki hepiniz biliyorsunuz İstanbul'da on yıl boyunca, İstanbul metropoliten merkezinde 550 akademisyenin çalıştığı, on yıllık

görüşler, raporlar, İstanbul çevre planı düzeni bir gecede değiştirildi ve bir talimatla İstanbul'un güneye akışı kuzeye kaydırıldı ve şimdi buradaki gelirler oralara aktarılacak.

Ben şunu söylemek istiyorum. Bakın, gelinen noktada Türkiye'miz açısından da, dünyamız açısından da çevremize bir baktığımızda, bugün artık kentlerden köylere göç başladı, çünkü kentlerdeki o sıkıntılı süreç, stresli ortam, işsizlik, sıkıntılar yavaş yavaş köylere, yeniden kırsala göçün zorlandığı bir dönemi yaşıyoruz.

Burada da bu mera alanlarının bir şekilde ona buna kiraya verilmektense, işte, 2/B'yle, efendime söyleyeyim, hazine arazilerinin satışlarıyla ciddi bir gelir elde edilecek. Yani devlet olarak, bunları, bu noktada, bu mera alanlarının yoğun bir şekilde ıslah edilerek kırsal kesimin kalkındırılması. 2/B'de bağıra bağıra söyledik, defalarca söyledik, bu orman köylülerimizin yerinde kalkındırılması, kırsal kesimdeki köylülerimizin yerinde kalkındırılması için birtakım yatırımlar yaparak, bunların köyden kente geçişini önleyelim istedik.

İşte, neler yapılabilir? İşte, bunlardan bir tanesi de bu. Mera alanlarını, ister köy bütçesine aktararak ister belediye bütçesine aktararak veya isterse Tarım Bakanlığı eliyle bunların ciddi manada ıslah edilerek hayvancılığın, hayvan açığımızın da olduğu bir süreçte yoğun bir şekilde bunların desteklenmesi noktasında aktarılabilceği kanaatindeyim.

Yine, buradan, işte, birilerine kiralayarak, Sayın Müsteşar bilir, benim kendi bölgemde de var, 30 bin baş hayvancılık yapan büyük sermaye grupları var, 15 bin baş büyük sermaye işi yapan gruplar var. Yani biz burada sermaye gruplarının önünü açmaktan ziyade, sosyal sorumluluk projesi gereğince buradaki kırsal kesimi kalkındırmamız lazım.

Ben, birçok yörede biliyorum, büyük çapta hayvancılık yapanların gelirleri belki çok iyi olabilir, burada ancak bizim köylülerimiz amelelik yapıyorlar. Ya, yıllarca bu dağları bekleyen bu köylüler, bunların sıkıntısını yaşayan bu köylüler. Şimdi, burada da yine aynı problemle karşılaşacağız, aynı şeyle karşılaşacağız, yarın göreceğiz ki birçok mera alanlarımız sermaye gruplarının elinde, yatırım yapacak. Devlet, bu kadar imkânsızlıklara mı sahip? İşte, bir sürü gelir geliyor, yani 20 milyar, 25 milyar dolarlardan bahsediyoruz, hazine arazileriyle beraber belki 40 milyar dolarları bulacak ciddi bir rakamdan bahsediyoruz. Yani Tarım Bakanlığına aktarılınsın, buradan bu şeyleri ister köylülerimizin eliyle isterse başka bir şekilde aktararak bu meraları kırsal kesimin emrine sunmak zorundayız, burada yine bir yanlış, hata yapmayalım, bunun sorumluluğunu biz yaşarız.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yılmaz.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sanıyorum biz toplantıya katılmadan önce Hükümet bilgi verdi. İsterseniz Hükümet tekrar bir bilgi versin, eğer uygun görmüyorsanız biz bildiğimizi okumaya devam edelim isterseniz, nasıl arzu ediyorsanız...

BAŞKAN – Buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, değerli arkadaşlarım, öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

2007'den bu yana Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda Cumhuriyet Halk Partisini temsilen çalışıyorum. Komisyonumuzun belli teamülleri vardır. Biz genelde buraya gelen yasaları, iktidar-muhalefet ayrı bir pencereden bakmadan, gerçekten toplum yararına mı, değil mi, yasaların içeriği gerçekten tarım sektörünü ya da ilgili orman konularına bir katkı sunuyor mu, hep beraber bunları değerlendiririz. Yani burada muhalefet olsun diye, asla Cumhuriyet Halk Partisi grubu olarak muhalefet yapmış değiliz. Sanıyorum bu tespitlerimi, bu görüşlerimi Sayın Başkan da beş yıldır çalışma arkadaşımız olarak doğrulayacaktır.

Bizim komisyonda, daha önce birçok kez toplantılarda iktidarın çoğunluk sağlayamadığı durumlarda, on beş dakika, yirmi dakika, otuz dakika, biz muhalefet olarak iktidar milletvekillerinin toplantıya katılmalarını beklemiştir. Ancak görüyorum ki her ne kadar 2 maddelik, içerik açısından dar bir mesele de olsa Mera Kanunu gibi önemli bir kanunda değişiklik yapacağız. Dolayısıyla, burada ana muhalefet partisinin milletvekillerinin toplantıya gelişlerinin beklenmesi gerekiyordu. En azından buradaki görevli arkadaşlarımın, komisyondaki görevli arkadaşlarımın, bizlere telefonlarımız vasıtasıyla ulaşarak, acaba gerçekten geçerli bir mazeretimiz mi var, yoksa toplantıya mı katılmayacağız, bu konuda bilgi alınmasını isterdik.

Şimdi biz geldik, toplantıya katıldık, Sayın Bakan da burada değil. Asıl, burada, iktidar-muhalefet tüm milletvekillerinin muhatabı siyasi makamlardır, benim muhatabım Sayın Müsteşar değildir. Sayın Müsteşar bana teknik konularda bana bilgi verebilir ya da sayın bürokratlar, ama benim siyasi muhatabım Sayın Bakandır, bir kere bunun altını çizmek istiyorum.

Buradan şu anlamı çıkartıyorum: Ya Sayın Bakan komisyonu önemsemiyor ya Sayın Bakan konuşulacak meseleyi ya da üzerinde çalışacağımız kanun değişikliğini önemsemiyor ya da bir saygısızlık var bu meselenin içerisinde. Yani Sayın Bakanın buraya gelmemesinin üç sebebi olabilir ya da bize bildirilmeyen dördüncü bir sebep, gerçekten yurt dışı gezisi vardır ya da önemli bir mazereti vardır.

Şimdi, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu faal çalışan bir komisyon değil. Bir yıl içerisinde, bir yasama yılı içerisinde, sanıyorum bu yasama yılından bu yana bugünkü toplantımız ya 5'inci ya 6'ncı toplantıdır. Yani bir Sayın Bakan bir yasama yılında ilgili komisyonun 5 toplantısına

katılmıyorsa, burada bir soru işareti olması lazım. Sayın Bakanı kınıyorum. Böyle bir meselenin tartışıldığı toplantıda Sayın Bakanın olması gerekiyordu.

Şimdi, değerli arkadaşlar, geçtiğimiz günlerde burada Türkiye toplumunun da önemle izlediği bir yasa değişikliğini tartıştık. 2/B meselesi, kamuoyunda 2/B meselesi olarak bilinen konuyu tartıştık. Burada bir alt komisyon oluşturduk, alt komisyonda çalışmalar yaptık, mümkün olduğunca Milliyetçi Hareket Partisini temsil eden Seyfettin Bey kardeşim, ben Cumhuriyet Halk Partisini temsilen ve iktidar partisini temsil eden alt komisyon üleriyle tasarı üzerinde birtakım değişiklikler yaptık. Esas, ana komisyona geldi, burada da üzerinde mutabık olduğumuz birtakım önergelerin altına hep beraber imza attık. O kanun tasarısının en önemli maddesi 2/B alanlarının satışındaki satış bedeliydi. Bu konuda burada bir mutabakat ortaya çıktı. Dendi ki, orijinal metindeki satış bedelinin, rayiç bedelin yüzde 70'lik kısmının satış bedeli olarak belirlenmesi hükmünü biz bir önergeyle yüzde 50'ye çekelim. Yani 2/B alanlarını satacaksak, satış bedeli mal müdürlüklerince belirlenecek rayiç bedelin yüzde 50 seviyesinde olsun. Hayhay, bu önergeyi hepimiz destekledik ve Genel Kurula indi. Genel Kurulda Hükûmetin talimatıyla ve siz sayın milletvekilleri, o önergeye imza atan milletvekillerinin hiçbir itirazı olmadan o tasarının ilgili maddesi orijinal metnine, yani ilk önümüze gelen şekliyle, satış bedeli olarak rayiç bedelin yüzde 70'i uygulaması tekrar Genel Kurulda kabul edildi.

Şimdi, burada bir zafiyet var. Değerli iktidar partisine mensup arkadaşlarım eğer görüşlerini kendi siyasi partilerine ya da gruplarına kabul ettiremeyeceklerse, burada bu tip birtakım iddialı işlere soyunmamaları gerekiyor. Eğer böyle iddialı işler yapıyorlarsa, bu tip önergelerin altına imza atıyorlarsa, Genel Kurulda da o imzalarının arkasında durmaları gerekiyor.

Bunu niçin söyledim? Bu mesele, bu hadise, bundan sonraki çalışmalarımıza da ışık tutacak. Yani biz, bundan sonra yasalar geldiği zaman sizin konsensüs arayışınıza, eskisi gibi, maalesef, samimi bakamayacağız. Bu iktidardır, bunların sağı solu belli olmaz, akşam başka konuşurlar sabah başka konuşurlar ya da komisyonda başka konuşurlar Genel Kurula inerler farklı bir uygulamayla karşı karşıya kalabiliriz diye bakacağımızı belirtmek istiyorum.

Son günlerde okullarda öğrencilere dağıtılan sütle ilgili önemli bir sorunla karşı karşıyayız. Hükûmet bu konuyu gündeme getirdiğinde ki, biz muhalefet olarak da evvel eski hem hayvancılık sektörünü, süt üreticilerini destekleme adına hem Türkiye'de çocuklarımızın daha sağlıklı, daha dengeli beslenmesi adına, daha sağlıklı nesiller yetiştirme adına Okul Sütü Projesi'ni evvel eski destekleyen bir siyasi partiyiz. Bu, bizim seçim bildirgemizde de vardı. Bu konu gündeme geldi ve geçtiğimiz haftada bu konuyla ilgili, süt dağıtımıyla ilgili uygulama başladı. Başladığı gün de iş fiyaskoyla neticelendi. Bugün, bu meselenin üzerinden yaklaşık olarak bir hafta geçti, hâlâ bakıyoruz her gün basında Türkiye'nin muhtelif yerlerinde, bir gün Manisa'da, bir gün Diyarbakır'da, bir gün

Ankara'da, gün geçmiyor ki, bu proje kapsamında dağıtılan sütlerden dolayı öğrenciler rahatsızlanıyor.

“Okul sütü akıl küpü” sloganıyla bu proje adlandırıldı ama bakıyorsunuz ki, bu proje okul sütü dert küpü hâlini aldı. Niçin dert küpü hâlini aldı? Ortada bir sorun var, bir dert var. Bunu çözecek olan Hükûmet, bunu çözecek olan yetkililer. Bu projeyi kim üstlendi? Millî Eğitim Bakanlığı üstlendi, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı üstlendi. Bu konuda, Allah aşkına, bana birisiniz söyleyebilir misiniz, bir haftadır bu mesele kamuoyunda tartışılıyor, bir Hükûmet yetkilisi çıkıp da gerçekten bizleri ikna edecek bir açıklamada bulundu mu bugüne kadar? Bakıyorsunuz, sütün hiçbir suçu yok, sütte herhangi bir sıkıntı yok, bütün suç çocuklarımızda, çocuklarımızın midesinde, çocuklarımızın bağırsaklarında, bütün suç burada ve Sayın Başbakanın dünkü bu konuyla ilgili açıklamalarını okuyunca, dinleyince gerçekten dehşete düştüm. Sayın Başbakanın da bu konunun detayından haberi yok. Sayın Genel Başkanımız bunu dün grup konuşmasında dile getirdi. Dağıtılan sütün sterilizasyon tekniği pastörizasyon süt mü bunlar? Değil, kutu süt; değil mi? Farklı bir teknolojiyle sterilize edilen süt. Ama Sayın Başbakan, bu konuda bilgilendirmeyi kim yapmışsa bilemiyorum, herhâlde yanlış bilgilendirme yapılmış ya da Başbakan bilgilendirilmemiş, kendince bu konudaki kendi bilgi birikimiyle birtakım değerlendirmeler yapıyor. Yapılan değerlendirme de abesle iştigal. Dolayısıyla, burada bu işin muhatabı kim? Bakanlıkta ilgili arkadaşım kimse, bu toplantı vesilesiyle hiç olmazsa bu konuda bizlere dolayısıyla da kamuoyuna akla yatkın, bizleri ikna edici bir açıklama yapması gerektiğini düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, aslında Mera Kanunu'yla ilgili yapılan değişikliklerde, bugün daha önce ağustos ayında kanun hükmünde kararnamelerle yapılan değişiklik üzerine bir ilave yapılıyor. Kanun hükmünde kararnameyle yapılan değişiklik yani 17 Ağustos tarihindeki 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle 3194 sayılı İmar Kanunu'na eklenen değişiklikte meraların 29 yıllığına tahsis edilebileceği yönünde bir değişiklik yapılmış. Bunun detayları da bu kanun değişikliği içerisinde konmuş.

Şimdi, burada görüşeceğimiz kanun değişikliği içerisinde özel sektöre kiralanan mera alanlarının içerisinde hayvancılıkla ilgili birtakım yapılaşmalara izin verilecek; bunların usulünü, esasını, şartlarını, sınırlarını belirlemek için toplandık. Buraya, önümüze hazır bir tasarı geldi. Burada, kiraya verilen mera alanlarının toplam yüzölçümünün yüzde 1'i hayvancılık faaliyetinde kullanılmak üzere ihtiyaç duyulan tesisler için ayrılabilir. Ayrıca, bu yüzde 1 oranı Bakanlar Kurulu kararıyla 2 katına çıkabilecek yani 1.000 dekar bir alanı hayvancılıkla iştigal eden bir firma bizden kiraladığı zaman bunun 10 dekarını bu kanun kapsamında yapılaşmaya açabilecek. Bakanlar Kurulu kararıyla da bu oran 20 dekara çıkacak.

Şimdi, burada şuna dikkat etmemiz lazım: Biz meraları kiraya vermeyi düşünürken, buna başta karşı çıkmıyorum yani muhalefettir aman bunlar zaten Türkiye’de özel sektörün önünü tıkamak için vardır, Türkiye’nin hayırına olan işler de olsa bunlar bunu bile bile hemen sahneye çıkarlar bunu reddederler. Hayır, böyle bir şey yok. Şimdi, Hükümet yetkililerinden bunun teyidini de isteyeceğim. Bir bölgede devlete ait mera alanları var. Bu, kanunlarla da zaten hüküm altına alınmış, meraları, kışlakları, yaylakları devletin koruması altına vermiş ormanları verdiği gibi. Burada mücavir alanlar içerisinde belediyeler, dışında il özel idaresi bu konuda Mera Komisyonu bir tespit yapıyor, o mera alanının olduğu bölgedeki yerleşim birimindeki hayvancılık işletmelerini, küçük aile işletmeleri ya da orta ölçekli işletmeleri tespit edecek, bunların hayvan sayılarını tespit edecek ve bunların ihtiyaçları doğrultusunda ortak kullanıma bir mera alanı ayıracak. Doğru mu bunlar? Doğru. Kalan yer özel sektöre ihtiyaç hâlinde yirmi dokuz yıllığına tahsis edilebilecek. Şimdi, bir bölgede 10 birim meramız var, orada yaşayan tüm yurttaşlarımızın, hayvancılıkla iştigal eden vatandaşlarımızın ihtiyacı varsayıyorum 5 birim, kalan 5 birim atıl kalacak; bunun korunması için, ıslahı için, ihyası için, sürdürülebilirliği için, varlığının devamı için orada atıl kalacağına özel sektör ki... Türkiye’de çok ciddi hayvancılığa destekler verildi. Sadece o kadarını söylüyorum, bunun içeriği tartışılır. Yaklaşık olarak 5 milyar liranın üzerine çıktı sanıyorum sıfır faizli hayvancılık kredisi, çok önemli bir rakam. Elbette ki, 300 başlık, 500 başlık büyük işletmeler var, bunların Türkiye’de kaba yem ihtiyacı vardır. Bunları sadece silaj yaparak karşılayamayabilir. En azından silaj yaparak da karşılayabilirse de maliyetleri çok yüksektir silaj yapmanın. Dolayısıyla, mantıklı bir mesele, verelim, yirmi dokuz yıllığına tahsis edelim, dediğim koşulları yerine getirmek şartıyla yani bir taraftan yasanın açık bir tarafından girip birtakım toplumun aleyhine olacak kararların altına bürokratların imza atmaması koşuluyla diyorum. Her şey iyi niyet çerçevesinde, her şeyin mükemmel gittiğini varsayarak bunları söylüyorum.

Şimdi, ben bir hayvancılık işletmesiyim. Devletten merayı niçin kiralayacağım? Kaba yem ihtiyacımı karşılamak için kiralayacağım. Benim kurulu bir düzenim var, bir hayvancılık işletmem var yani orada ahırım var, padokum var, süt sağım ünitem var, kendi yemimi yapıyorsam yem yapım ünitem var ya da yem hazırlama ünitem var, lojmanım var, sosyal tesislerim var, gübre çukuru var, her şeyim var, bir tesisim var. Buradaki temel amaç, bu özel sektörün kaba yem ihtiyacını karşılamak, bunun altını çiziyorum. Buradaki amaç, ben bir hayvancılık tesisi kurmak istiyorum, arazi satın alsam belki yüksek bedeller ödeyeceğim, onun için böyle bir imkân açmış devlet, burada her ne kadar derse de “Biz kaba yem ihtiyacını karşılamak için bu mera alanlarını tahsis ediyoruz.” gideyim, atıyorum, İzmir’de falanca ilçenin falanca yerinde 2 bin dekar arazi var, buranın da 40 dekarını, yüzde 2’sini yapılaşmaya açtırabilirim kanun gereği Bakanlar Kurulu izniyle, oraya işletmemi yapayım, sosyal tesislerimi yapayım, ahırımı yapayım, padokumu yapayım, sıfırdan yeni bir işletme kurayım. Şimdi,

ilk söylediğim mi burada gerçekleştirilmek istenen yoksa ikinci söylediğim mi? Yani yeni hayvancılık işletmelerine aynı zamanda işletme yapmaları için bir olanak mı sağlıyoruz? Eğer ikincisi değilse, sadece mera amaçlıysa bu rakamların revize edilmesi lazım. Burada uzman arkadaşlarımızın görüşünü alalım. Veteriner arkadaşlarımız var hem milletvekillerimiz içerisinde hem de bürokrat arkadaşarımdan, belli bir ölçekteki bir mera için gerçekten bu oran yüksek midir, düşük müdür, optimum mudur, nedir? Bunu bir tartışalım. Tekrar tekrar söylüyorum, eğer amaç birilerinin sıfırdan hayvancılık işletmesi kurması amacını gütmüyorsa bu yasa, birtakım şeyleri gizlemiyorsa, örtmüyorsa, bunu bir tartışalım. İş yönetmeliğe bırakmayalım. Usul ve esasları... Bu yapı nasıl olacak? Betonarme mi? Niteliği nedir? Nevi nedir? Yarı açık sundurma mıdır, prefabrik midir? Geçici midir, kalıcı mıdır? Bir kere bunları bir ortaya koyalım. Burada kimseye güvenmeyelim. Bugün iktidarda sizsiniz, yarın bir başka siyasi parti gelir yani bu işi kötü niyetli kullanmaya açık şekilde Genel Kuruldan çıkarmayalım.

Meralar önemli, ilerleyen dakikalarda arkadaşlarımıza sorular da yönelteceğiz. Türkiye’de otuz yıl önce mera alanımız neydi, on yıl önce neydi şimdi ne? Ne oluyor? Meralarımız gerçekten talan mı ediliyor iddia edildiği gibi?

Bakın, şimdi sanıyorum bugün görüşülecek aşağıda afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi meselesi var. Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerin Aşıltilması Hakkında Kanun, Mera Kanunu, Orman Kanunu, Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu, Turizmi Teşvik Kanunu, Boğaziçi Kanunu, Askerî Yasak Bölgeler, Kıyı Kanunu vesaire. Diyor ki: Kardeşim, ben afet riski altındaki alanları dönüştüreceğim, kentsel dönüşüm yaparsam bu yasalar masalar benim için hikâye, tek yetkili benim, gelirim, buna ihtiyaç duyuyorum dediğim zaman mera falan dinlemem, zeytinlik dinlemem, orman dinlemem, onu dinlemem, bunu dinlemem; bu yasanın Türkçesi budur.

Şunu anlatmaya çalışıyorum: Meralarımız da, ormanlarımız da, kıyılarımız da eğer biz burada yasaları zapturapt altına almazsak yani disiplin altına almazsak koyduğumuz hükümleri, açık kapı bırakırsak... Her zaman söylüyorum, hırsız zaptedemem, hırsız, kardeşim işi bilir, pencereni kapatırsın kapıdan girer, kapını kapatırsın bacadan girer, ne kapı açık kalsın ne pencere açık kalsın ne baca açık kalsın.

Maddelerde tekrar söz alacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Seçer.

Sayın Özkan, buyurum.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Komisyonun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, sivil toplum örgütlerimizin değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben, önce metnimizi sizinle paylaşacağım, daha sonra irticalen değerlendirme yapacağım.

Orta malı cinsinden kamu malları arasına giren meralar devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. 1938 yılında 41 milyon 68 bin hektar mera alanı, bugün yüzde 50 oranında azalarak 21 milyon 700 bin hektara düşmüş bulunmaktadır. Bu düşüş hızla çoğalan nüfusun ekilebilir toprağa olan baskısıyla kısmen tarıma elverişli arazinin artması şeklinde olmuşsa da çoğunlukla tarıma elverişsiz ve eğimi fazla arazilerin açılmasıyla mera niteliği bozulmuş ve toprakların tamamen elden gitmesi sonucunu doğurmuştur. Orman, deniz, göl nasıl devlet malı ise, nasıl satılmazsa meralar da bu kapsamdadır. Bunlar hazine arazisi bile değildir, asla satılamaz ve el değiştirmez. Merada sadece kamu yararına yararlanma tesisi hakkı vardır. Bu yasayla meraları işgal edenler artık yasal zemine kavuşmuş olacak, yeni konutlarla birlikte mevcut alanlar daha da küçülecektir. Yapılan bu değişiklik mevcut Mera Yasası' nı deldiği gibi, Anayasa' ya da aykırıdır. Anayasa' ya aykırılığı olan bu tasarının yasalaşması zaten başlı başına bir suçtur. Ayrıca kıt kaynaklara sahip olan Türk tarımı açısından endişe verici bir gelişmedir. Tasarının elle tutulur bir tarafı yoktur. Yalnız tek amacı Hükûmete yakın çevrelere, rantiyecilere, köşe dönücülere, iktidar yakınlarına kolaylık sağlamaktır. Bu yasa daha önce aynen çıkarılmak istenmiş ancak eski Cumhurbaşkanımız Sayın Ahmet Necdet Sezer' in yasayı Meclise iade etmesiyle sonuçlanmıştır. İade gerekçesi olarak da mera alanlarının devletin kontrol ve denetiminde olması gerekliliği belirtilmiştir. Ancak tasarıyla meraların korunması, ıslah edilmesi ve yönetilmesi görevini devlete yani Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına vermiştir.

Tasarıyla meraların bir bölümünü kiraya vererek bu görevini devretme planlanmaktadır. Bu, birtakım suiistimallere yol açacağı gibi kiralanacak şahıslar arasında nasıl bir seçim veya tercih yapılacağı konusu tamamen suiistimale ve şayiye açık bir konu olması gerekçesiyle kafalarda karmaşa yaratacak ve bu durum, bir anlamda, ticari bir alışveriş görünümüne dönüşecektir ki, bu da çok sakıncalıdır. Zira bundan sonraki süreçlerde bu kiralanmış alanlarda yapılaşmanın artması neticesinde “Buralar kiracılarına satılsın.” gibi tartışmaları beraberinde getirecek ve sonuç olarak da 2/B arazilerinin satışındaki tartışmaların bir benzerinin yaşanmasına yol açacaktır. Her ne kadar burada yani komisyonda hangi kararı verirsek verelim aşağıda imam bildiğini okuyor, onu da sizlerle paylaşmak isterim.

Bu tasarının yasalaşması durumu da ise zaten sosyal ve ekonomik gerginlik ve huzursuzluk konumunda olan yöre halkı arasında kiralayana ve kiralayamayanlar arasında maddi ve manevi çatışmalara zemin hazırlayacaktır. Sonuçta, bu araziler yıllarca yöre halkı tarafından hiçbir tartışma zeminine meydan vermeden, Türk insanının paylaşma ve yardımlaşma mantığı ve zihniyeti içerisinde kullanılmaktadır. Ancak bu alanların sermayesi fazla olan kişiler tarafından kiralanması ve kiralanmış şahsın yöre halkını arazisi kapsamına haklı olarak almak istememe girişimi gerçekten ileride önü alınamayacak çatışma, husumet ve düşmanlığa yol açacağı kaçınılmaz bir gerçektir. Bu nedenle, böyle

bir girişimin ne gereğini ne de açıklamasını yapmak mümkün olmayacağı gibi bu yasanın çıkmasında katkıda bulunanlar vebal altında kalacaklardır.

Yine, mantıksız bir uygulama ise, bu alanlarda hayvancılık tesisleri kurulmak istenmesi gerekçesidir çünkü bu girişim sonuçta yol, su, elektrik gibi yatırımlara gereksinim duyuracaktır ki, bunun maliyeti de oldukça yüksek olacaktır.

Ayrıca, böyle bir uygulamaya ne gerek vardır? Hangi mantıkla açıklanabilir? Hayvancılık yatırımı yapılacak yer bulunamamış mıdır meranın ortasına hayvancılık tesisi yapılacaktır? Meralar hayvanların beslenmesi ve otlanması ve yayılması için ortak alanlardır, tesis yapılacak yerler değildir. Böylelikle, yayla ve meralar bırakın korumayı resmen çevre kirliliğine maruz kalacağından kullanılamaz hâle gelecektir.

Anılan gerekçelerle yasa tasarısının tümüne karşı olduğumuzu belirtir, geri çekilmesi yönünde sizleri duyarlılığa davet ederim.

Değerli arkadaşlarım, Vahap Kardeşim, gayet güzel konuyu açıkladı. Biz sorun yaratmak istemiyoruz. Biz, sorun varsa o çözümden yanayız Cumhuriyet Halk Partisi olarak. Zaman zaman söyleniyor, sanki bugünler...

Şu fotoğrafa bakın. Fotoğrafta Yüce Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün kullandığı aracın lastik tekerlekleri yok, demir tekerlek. Var da mı kullanmadı? Yoktu. Günün koşullarında, şartlar gelişti, bugün dünya bal oldu ama kaşığın sapı kırıldı.

Meralar bitiyor. Hayvancılık alanları, bunlar otlama alanları. Bu meralar için kanlar dökülmüş. Sorunlar... Tarım Bakanlığımızın yetkilileri bu meralardaki sorunları çözmüş zamanında, meraları paylaşmış, koyunları saymış, tavukları saymış, hindileri saymış, insanları saymış, meraları öyle bir dizayn etmiş ki, o kavgalar, o husumetler bitmiş şu anda. O yaylalarda şu anda hayvancılık yapılıyor ama hayvancılığın girdileri pahalandı, ürün maliyeti bulamadığı için hayvancılıktan bir kaçış var. Koyun popülasyonumuz yarı yarıya düştü bugün ülkemizde, 52 milyon koyumuzun vardı, 26 milyonlarda şu anda sayılar deklare ediliyor. Neden? Çünkü, yurt dışından getirdiğimiz Romanov koyunları benim Dağlıcıma, benim İvesime, benim Ak Karamanıma, benim Mor Karamanıma rakip çıktı. Romanov geliyor, benim koyunumu yiyor.

Türkiye'de Kastamonu'dan bir amca aradı, iktidar partisine üç dönemdir oy veren bir seçmeniniz, emekli öğretmen. "Boş durmayıp, üretime katkı yapmak istiyorum." dedi, 700 liradan Romanov koyun aldı, 700 liradan ama diyor ki: "Etini satamadım, sütünü satamadım, koyunlar 300 liraya düştü. İki dairem vardı, bir Şahin arabam vardı, Şahin arabayı da yedi, evleri de yedi, sıra bana geldi, intihar etmek istiyorum." diyor. Bu duruma geldi hayvancılık. Neden? Çünkü biz bu adamların kaba yem ihtiyacını karşılayamıyoruz, meraları bu adamlara tahsis etmemişiz. Bu adam dökme suyla değirmen döndürüyor. Karma yem olarak sanayi yemi yediriyor. Dökme suyla değirmen dönmüyor.

Sanayi yemi yedirdiği için sütü pahalıya mal ediyor, eti pahalıya mal ediyor, yemin hakkından gelemiyor. Bu, Türkiye'nin her yerinde böyle, Konya'da da böyle, Edirne'de de böyle, Erzurum'da da böyle, Adana'da da böyle. Bugün, benim vatandaşım ülkemizde etin kilosunu Adana'da 15 liraya, Erzurum'da 14 liraya, Burdur'da 15 liraya, Mersin'de, Ankara'da 15 liraya mal ediyor ama bugün devletin Et ve Balık Kurumu 14 liradan kesim öneriyor yani "Kiloda 1 lira kaybet kardeşim, ne çıkar?" diyor.

Sıfır faizli kredi verdik, demin arkadaşım rakamı söyledi, 5 milyar lira civarında sıfır faizli kredi verdik. Bu adamlar inekleri 7 bin liradan aldı, düveleri 7 bin liradan aldı, düveler düştü 3,5'a, sıfır faizli kredi oldu yüzde 100 faizli. Hayvan 3 bin 500 lira, 4 bin lira. Sütünü satacak yer bulamadı, etini satacak yer bulamadı; bir de üstelik bu vatandaşın karşısına Tarım Bakanlığı Et ve Balık Kurumu aracılığıyla dedi ki: "Seni ben bitireceğim kardeşim, ben bunu veriyorum ama seni bitireceğim. Ben Meksika'dan hayvan getiriyorum." 17 bin damızlık getirdi, besi danası getirildi.

Değerli arkadaşlarım, besi dediğiniz zaman akla erkek dana gelir, erkek. Gelen hayvanlar dişi. Şartnamesi var, sekiz aylık, on iki aylık; tespitler var bugün, o tespitlerde hayvanların iki yaşında, üç yaşında ve hamile olduğu tespit edilmiş. Bu nedir? Tarım Bakanlığı nereye koşuyor Sayın Müsteşarım? Tabii siyasi yetkileri olmadığı için... Sayın Tarım Bakanımız geliyor bir gün, seyyar satıcı gibi, geliyor giriyor Meclise, biz beş dakika konuşuyoruz, yirmi dakika cevap veriyor, kaybolup gidiyor, namus gibi. Nerede Tarım Bakanı? Mazotu değerlendirmiyor, ilacı değerlendirmiyor.

Bakın, domates 5 lira olmuş. Güzel bir şey üretici için ama tüketiciyi düşünmek zorundasın. Bunun bir rasyonelliğini bulamadık. Salatalık 25 kuruşa düşmüş, domates 5 lira olmuş. Nedir bu hal? Hâlâ fazla fazla proje yapacağız diyor, fazla fazla proje yapamadık. Meralarda da aynı durum söz konusu.

Elbette, bu insanlar yıllardır bu meraları kullanır. Arkadaşım iki alternatif sundu. Bu meraları tekrar hayvancılık alanları yapma yönünde, tesis yapma yönünde değerlendiriyorsunuz biz burada kesinlikle yokuz ama bir meranın bir köşesine, kullanılmayan bir yerine, mera vasfını kaybetmiş bir yerine bir sundurma yapacak. Bunun da burada şekli belirlenir, bir sundurmadır, bir suluktur, bir hayvanların banyo yaptırılacağı yerdir, bunlarla ilgili zaten izin veriliyor, bunlar görülmüyor, bunlar yapılıyor, ikinci bir tesise gerek yok. Biz suiistimale açık bir milletiz, han yapılacak yere hamam yapmaya kalkıyoruz yani her zaman suiistimale açığız.

Benim valimin eşi Almanya'ya gitmiş, bizim Azize köyündeyiz, kadınlar kovalarla 3 kilo, 4 kilo, 5 kilo, 20 kilo süt toplama yerine getiriyorlar, dedi ki: "Avrupa'ya gittim, Avrupa'da böyle bir şey yok, 800'lük, 900'lük çiftlikler var, insanlar otomatik sağimlarını yapıyorlar, işletmenin girişinde bir süt borusu var, sayaçlı, oradan döküyorlar süt borusundan fabrikaya süt gidiyor." Hemen bizim oradan vatandaşım atıldı: "Bizim orada o borudan su gönderirler." Valinin eşi dedi ki: "Efendim, o süt

borusu, su borusu değil ki.” Dedi ki: “O sütün gittiği yerden su gitmez mi?” Biz hemen işin hilesini düşünüyoruz. Burada da hile düşünülecek. Hemen burada tesis yapmaya kalkacağız, sundurma yapmaya kalkacağız, oradaki imtiyazlı insanlarımız kamelyalar yapacak buralara. Yaylalarımız güzel, yaylalarımız yaşanılacak yerler bizim. Meralarımız da genellikle yaylalarda. Buralarda, oradaki imtiyazlı insanlar zaten orada devam ediyorlar şu anda. Bir belediye eline geçirdiği zaman, bir muhtar eline geçirdiği zaman, bu insanlar o meranın sorumlusu, o meranın kralı, o meranın padişahı, ondan başkası giremez. Arıcı gelirse rayiç fiyatın üzerinden kovandan aşırı para alınır, koyun sürüsü gelirse yabandan aşırı para alınır. Onu kontrol etmeniz mümkün değil. O yöre halkının değerlendirmesi gerekiyor.

Bu meralarımız bizim gözbebeğimiz. Hep söylüyoruz, bu ülke topraklarımızda kan var, gözyaşı var, barut var, acı var, şehitlerimiz var, gazilerimiz var, bunlar kolay da alınmadı. Bir de yabancılara mülk satışı da getirdik, yarın bu meraları yabancılara da... Arkasından o da gelir çünkü yapılıyor, kanun hükmünde kararnameyle bir şey ilave ediliyor. Yarın belki burayı, bu meraları yabancılara da açarsınız çünkü biz geçmişte bunu verdik, arkasından yabancılara mülk satışı geldi, 2/B'yi verdik, arkasından yabancılara mülk satışı geldi. Biz artık kandırılmak değil, bu ülkedeki vatandaşlar olarak, duyarlı insanları olarak, toprağını seven, ülkesini seven, bayrağını seven, ezanını seven, bu üniter yapıyı koruyan insanlar olarak bu coğrafyada bazı değerlerimizin kaybedilmemesinden yanayız. Onun için çırpınışımdır.

Bu yönde, sizleri duyarlılığa davet ediyor, hepimize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Sayın Kılıç, buyurun.

YUNUS KILIÇ (Kars) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle komisyonumuzun gergin bir havada başlamasının içerisinde bulunduğum için hepinizden özür diliyorum. Tabii biz şu alışkanlıktan geliyoruz, ben akademisyenim, öğrencilerimize bile derslerde bir dakika geciktikten sonra, gecikmek zorunda kaldıktan sonra sınıfa girip hepsinden özür diledikten sonra derse başlıyoruz, bizim böyle bir alışkanlığımız var. Herkesin buna uyacağını düşündüğümüz için böyle bir tepki içerisinde bulunduk.

Aslında bugün başka bir kanun tasarısı görüşülüyor ama muhalefet milletvekilleri genellikle daha önceki 2/B konusunda, süt dağıtımı konusunda ifadelerde bulundular. Tabii kayıtlara geçsin diye ben de bu konularda da bir iki cümle ettikten sonra kanun tasarısını değerlendirmek istiyorum.

Tabii, komisyonların görevleri belirli, belirlenmiş. Komisyonlarda kanun tasarıları, teklifleri görüşülür, gerekirse alt komisyonlar kurulur, orada değerlendirilir ve Genel Kurula gelir. Bu, komisyonların her şeyi orada bitirdikten sonra Genel Kurulun hiçbir tasarrufu olmayacağı anlamına gelmez. Asıl son karar yeri Genel Kuruldur, orada da partiler kendi görüşlerini aktarırlar, görüşülür,

oylanır, kabul edilirse ilave edilir, öyle geçer yani burada biz burada her şeyi belirleyeceğiz, Genel Kurulun hiçbir fonksiyonu yoktur yaklaşımı kesinlikle yanlıştır.

İkincisi, ülkemizde bu okul sütü projesi, sayın muhalefet milletvekilleri de ifade ettiler, yıllardır beklenen, arzu edilen bir projedir. Tabii bunun altındaki niyeti iyi analiz etmek lazım ve çıkar çıkmaz akamete uğraması için de elimizden geleni yapmamamız gerekir diye düşünüyorum.

Burada iki tane önemli niyet var; bir, ülkemizde çiftçimizi, özellikle süt üreticisini oldukça zor durumlara sokan, yıl içerisindeki süt fiyatlarındaki dalgalanmaları bir nebze, bazı dönemlerde üretilen fazla sütü piyasadan çekmek ve süt fiyatlarının istikrarını sağlamak ve üreticiyi korumaya yönelik bir tasarruftur.

İkincisi, sütün insan sağlığında, özellikle çocukluk yaşlarındaki önemini burada ifade etmeye gerek yok. Bu manada, çocuklarımızı, özellikle süt içemeyen, ekonomik sebeplerden dolayı süt içme sıkıntısında olan çocuklarımıza bu sütleri ulaştırmak gayesine yönelikti. Bu başlatıldı, gayet de güzel gidiyor, hiçbir sıkıntı yok.

Bakın arkadaşlar, buradan özellikle Tarım ve Hayvancılık Komisyonundaki insanların yanlış beyanatlarda bulunmaması için, bu projeye bir sıkıntı çıkarma gayesiyle sohbetler edilmemesi için istirham ediyorum, bilimsel tarafını lütfen verin.

Bakın, süt UHT sistemiyle paketleniyor arkadaşlar. Bu ne demek biliyor musunuz? 135 derece ile 150 derece arasında belli sürelerde tutulduktan sonra hızla soğutuluyor ve steril ortamda paketleniyor. Bu sütün içerisinde patojen olan, olmayan, bakın, spor oluşturan bakteriler dâhil, hiçbir tanesinin yaşama şansı yoktur. Bu, bir kere kesin. Bunun üzerinde tartışma yapacak bir şey yok bakın. Pastörize süt değildir bunlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Başbakan söylüyor, biz söylemiyoruz.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Efendim, bitireyim izin verirsiniz.

Bu, pastörize süt değildir. Bu, iki üç günde tüketilmesi gereken süt değildir, oda sıcaklığında hatta oda sıcaklığının üzerinde bile üç ay, dört ay rahatlıkla muhafaza edilebilir. Burada hiçbir sıkıntı yok.

Şimdi, çocuklarda meydana gelen durum nedir? Vahap Bey “Açıklama yapmadı.” diyor ama resmî olarak bir açıklama yapılmamış olabilir, yapıldı, çokça yapıldı, biz de bu manadaki kendi bilimsel görüşlerimizi ifade ettik ve bunu bütün gazetelerde okumak isteyenler gördüler. Burada, tamamen çocukların psikolojik altyapılarının yeterince hazırlanamamasından kaynaklanan, bazı çocukların süt içme alışkanlığının bulunmamasından kaynaklanan, çocuklarda toplumsal psikolojiden kaynaklanan sıkıntılarla meydana gelen olaylar idi. Hiçbir -Bakın, burası da çok önemli- besin zehirlenmesi beş dakika, on dakika, yirmi dakika içerisinde meydana gelmez. Bu, bir striknin zehirlenmesi değil arkadaşlar. Bu, kimyasal bir zehirlenme değil. Süt, bir besin maddesidir. Bunun

içerisinde ki, eğer bakteri eğer üremesi varsa bile, bulaşıksa bile alacaksınız en erken meydana gelen besin zehirlenmeleri stafilom zehirlenmeleridir ve bir saatin altında olmaz. Bakın, bir saatten önce çocuklarda, insanlarda bir belirti göstermez. Bu olaylar bir dakika, iki dakika ve beş dakika içerisinde olan olaylardır. Çocuklardan bir tanesi içiyor, süt içme alışkanlığı yok. Bunu okulda şuna benzetin daha kolay anlaşılması açısından. Çocuklarda aşı stresi vardır; aşı yapmaya kalkarsınız, çocuklar refleks olarak, sinirsel olarak kendilerini hazırlarlar. Korkarlar, ağlarlar, bayılanlar olur; daha iğneyi yanına yaklaştırmadan bayılanlar olur. Bu, bunun gibi bir şeydir ve bir çocukta bu olay meydana geldiği zaman sınıfta küçük çocuklar bundan korkarlar ve öğretmenler ve oradaki eğitimci de onlardan daha çok korkar ve bir çocukta bu olay meydana geldiği zaman hepsini hastaneye götürme ihtiyacı duyarlar. Gazeteler hemen yazar “Sivas’ ta 50 tane çocuk hastaneye kaldırıldı.” Bakın, 2 tane çocuk orada süt içtiğinden dolayı huzursuzluk duymuştur, kusmuştur ve refleks gelişmiştir. Olayların tamamı Türkiye’ de böyledir bakın ve bunların analizleri yapıldı ve hiçbirinde hiçbir bakteri üremesi ve toksin kalıntısına rastlanmadı arkadaşlar. Yani bunu ısrarla bu şekilde ifade ediyor olmamıza rağmen, bakanlar böyle açıklıyor olmasına rağmen, Başbakanımız böyle ifade ediyor olmasına rağmen, tıbbi kuruluşlar, bilimsel komite kuruldu bakın, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığının bilimsel ortak komisyonu kuruldu. Sütler alındı, tamamı değerlendirildi; hiçbirinde bir kalıntıya rastlanmadı ve bir bakteriye rastlanmadı. Bu kadar ortadayken burada ısrar etmenin, bu projeyi akamete uğratmak gayesinden başka hiçbir gayesinin olmadığını düşünüyoruz.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – 2003’ te siz kaldırdınız. Neden bahsediyorsunuz?

YUNUS KILIÇ (Devamla) - Bakın, güneydoğuda özellikle arkadaşlar, güneydoğuda milletvekilleri daha süt çocukların midesine iner inmez bağırırmaya başladılar bazı arkadaşlar. Muhalefetten de nitelikim öyle. Niye? Ya hani bunlara siyasi gözle bakmamak lazım. AK PARTİ burada acaba oy devşirir mi? Ya böyle değil bu olaylar.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – O zaman siz bakanlarınıza söyleyin. Siz önce kendi bakanlarınıza söyleyin!

YUNUS KILIÇ (Devamla) - Ben izin verirsiniz bitireyim.

BAŞKAN – Lütfen, konuşmacıya müdahale etmeyelim arkadaşlar, lütfen. Herkes kendi düşüncesini söyleyecek.

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Arkadaşlar, siz de konuşursunuz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Esas hesap verecek olan merci yok, Bakan yok.

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Eğer izin verirsiniz, yine konuşun tabii de, izin verirsiniz, bakın bunu ben sadece ortak bir bilgilendirme amacıyla söylüyorum. Siyasi bir gayesi de yoktur. Bizim mesleğimiz budur.

Bakın, Mecliste konuşmalar yapılırken, Meclisten konuşmalar yapılırken oradan ben görüyorum, izliyorum. Hakikaten ben üzülerken izliyorum. “Ben çocuk doktoruyum. Zehirlediniz çocuklarımızı.” diye bağırın milletvekilleri var. Ya bilim böyle bir şey değil arkadaşlar. Bekleyeceksiniz. Varsa da bir sıkıntı bilimsel gerçekler ortaya çıktıktan sonra konuşacağız. Bilim, kendine hürmeti gerektirir.

Bunun dışında, döneğim bu barınmayla alakalı. Neden bu sınırlar böyle? Hakikaten, yüzde 1 büyük bir alan mıdır? Bunu verirsek bu insanlara efendim, bunu çok kötü amaçlarla kullanabilirler mi? Yani kullanamazlar arkadaşlar. Niye kullanamazlar? Ya bu, dağın başındaki bir mera; burada turistik tesis mi yapacaklar? “Hayvanların su ve barınma ihtiyacına yönelik.” diyor bakın, kullanılacak amacını belirlemiştir. “Hayvanların su içmesine, yatmasına, kalkmasına, barınmasına yönelik yüzde 1’lik alanda tesis yapılabilir.” diyor.

Şimdi, bu kanunun genel olarak faydasını, arkadaşlar ben Doğu Anadolu’ dan bir milletvekili arkadaşınızm. Ülkemizin genel olarak yüzde 10-11’i meradır ama Doğu Anadolu’ da yüzde 40’ ı meradır. Ramazan Bey güzel ifade etti. Koyun vardır; meralarda özellikle Türkiye’ de koyunu düşünmek lazım. Bizim Doğu Anadolu’ da koyun varlığımız, Türkiye’ nin genelindeki düşüşten daha fazla bir düşüşe rastlanıyor son yıllarda. Tabii, bu son yirmi otuz yılın bir sıkıntısı, yani son on yılı getirip, siyaseten sıkıştırmak da çok mantıklı değil. Ama bu meralarımız şu anda boş. Bunlar, zaten valilikler aracılığıyla bir şekilde zaten kiralanıyor; yani yıllık olarak buralar zaten kiralanıyor. Fakat dengesiz, düzensiz, efendim o meralara verilen zararlar telafi edilemiyor, karşılanamıyor, bir çalışma yapıp bunların geriye dönüşü sağlanamıyor ve o meraları kiralayanlar da çok pervasız bir şekilde bu meraları otlatıyorlar ve meralara dönüşümü olmayan ciddi zararlar veriyorlar.

Bu kanunun bu şekilde çıkmasıyla, inşallah katkılarımızla, efendim bunun, bir şekilde verilen zararların telafisi olanağı geliyor ve bizim Doğu Anadolu’ da yüzde 40 olan meralarımız şu anda boş. Doğu Anadolu insanı da koyuncululuğu maalesef terk etti ve bu alanların şu anda yeniden bir şekilde hayvancılık üretiminde kullanılmaya açılması lazım. Doğu Anadolu yapmıyor, Doğu Anadolu’ daki insan bunu yapmıyor diye bu meraların ebedi billah oralarda boş kalmasına gönlümüz razı olamaz. Türkiye’ nin neresinden, kim yapmak istiyorsa gelsin, verdiği zararları da telafi edecek önlemleri bu kanun getiriyor, bunları da yapsın ve devlet de buradan bir gelir elde etsin ama genel olarak baktığımız zaman tarım ve hayvancılıktan beklenen üretim de bu arada meralardan sağlanmış olur diye düşünüyorum ve ilerleyen zamanlarda yine söz almak üzere teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kılıç.

Sayın Durmaz.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, burada bulunan herkese saygılarımı sunuyorum. Çok önemli bir konuyu tartıştığımızı değerlendiriyorum. Konunun özüne geçmeden önce bazı tespitlerimi sizlerle paylaşmak isterim.

Daha önceki bir komisyon toplantısında da yine sizinle aynı konuyu değerlendirmiştik Sayın Başkanım. Buradaki değerli üyeler ve şahsınıza olan sevgimizi, saygımızı bir kenara bırakmak kaydıyla ifade ediyorum. Öyle zannediyorum ki, bürokrasi komisyonumuzu yeteri kadar ciddiye almıyor. Bunun başında da Sayın Bakan geliyor. Daha önce de Ziraat Bankası Genel Müdürünün gelmemesi üzerine bu ikazı yapmıştım hatırlayacaksınız. Sayın Bakanın gelmesi lazım. 2/B arazileri, 2/B ile alakalı tasarımı görüşürken komisyonumuzda, Sayın Bakanın bizatihi gelip, sunumlarla destekleyerek, içerik olarak katılmasak bile fevkalade konuyu ciddiye aldığını gösterdiğini hepimiz biliyoruz ve aynı şeyi Tarım Bakanlığında da beklemek en doğal hakkımızdır diye düşünüyorum.

Sayın Müsteşar, bazı arkadaşlarımız gelmeden önce kısa bir değerlendirme yaptı ama mesela, geneli hakkında yaptığı değerlendirmede son on yılda mera alanlarından ne kadarının amaç dışına çıkarıldığına ilişkin bir bilgi alamadık. Bu alanlarda bir yapılaşma var mı yok mu hâlihazırda? Bunlar için bir tedbir alındı mı alınmadı mı geçmişten bugüne kadar? Bu konulara ilişkin bir bilgiye sahip değiliz. Mesela, villa var mı? Demin Sayın Hocam belirtti. “Buradan ne olacak?” dedi. Burası hayvanlar için tahsis edilmiş alanlar. Oralarda villalar olduğu söyleniyor.

Şimdi, ne kadar amaç dışı kullanıldı bunları bilmemiz lazım. Başkaca bir sanayi tesisi var mı? Böyle iddialar da var arkadaşlar, yani mera alanlarında sanayi tesisi var mı yok mu? Kaçak olarak yapılmış bu alanlar var ise bunun amacı, bunlara 2/B’de olduğu gibi meşruiyet kazandırmak mı? Yani belli koşullar sağlamak suretiyle bu alanlardaki yapılaşmalara, kaçak yapılaşmalara diyorum bir meşruiyet kazandırmak için mi biz bu tasarımı getiriyoruz? Elbette bunların açıklığa kavuşturulması lazım.

Bunun yanı sıra, Bakanlığın âdeta bir klasiği hâline gelen, yukarıdan talimatlarla apar topar, yeteri kadar hazırlık yapılmadan gündeme taşınmış konular var. Bunlardan bir tanesi de az önce de mevzu edildi Okul Sütü Projesi. İhale süreçlerine baktığımız zaman, Başbakanın verdiği bir talimatın neticesinde gelişen ihale süreci çok kısa bir zaman dilimini kapsıyor. Tabiatıyla burada yeteri kadar hazırlığı yapmış olmak çok uygun değil arkadaşlar, yani çok mümkün değil esasında.

Şimdi, bunun neticesinde ne oldu? Bunun neticesinde az önce de ifade edilen olaylar zinciri yaşandı ama ne hikmetse ne Hükümet yetkileri ne Bakanlık yetkilileri bu projenin dünyanın 50’ye yakın ülkede uygulandığını, hâlihazırda uygulandığı, efendim kendilerinden önce de 57’nci Hükümet döneminde 2001-2002, 2002-2003 yıllarında Ankara, İzmir, İstanbul ve Diyarbakır illerinde 1 milyon 100 bin öğrenciye bu sütün hiç sorunsuz bir şekilde başlatılıp, dağıtıldığını ifade etmiyor. Yani her şey

sizinle başlamış gibi bir anlayışla meseleleri kamuoyuna mal etme gibi bir anlayışınız var. Bunu da hakikaten anlamak mümkün değil yani.

O dönemde başlatılmış olanı 2003 yılında, fiziki koşulların yetersizliğini bahane etmek suretiyle kaldırdınız. Yani dokuz yıl sonra AKP Hükûmetinin aklı başına geldi, dokuz yıl sonra bu projeyi tekrar uygulamaya koydu. Uygulamaya koyduktan sonra meydana gelen olaylarla ilgili az önce Hocam dedi ki “Muhalefet yetkilileri böyle açıklama yapıyor.” Peki, sayın bakanlar nasıl açıklama yaptılar? Sayın Bakanlar daha birinci gününde “Böyle bir şey yoktur. Laktoz intoleransıdır” falan gibi açıklamalar yaptılar. Bir sayın vali çıktı, dedi ki: “Sütler bozukmuş; arkadaşlarımızın tespiti bu yönde.” dedi. Sonra bir bakan kendi açıklamasını düzeltmek zorunda kaldı. Yani ciddi bir kafa karışıklığına sebebiyet veren esasında bakanlar oldu, Bakanlık yetkilileri oldu. Burada yani Bilimsel Kurulun raporunun açıklanması, işte, o tahlil sonuçlarının belli olması herhalde bir haftalık süreyi en az alıyordu; onu bekleselerdi madem. Bir haftalık bir süre gerektiren böyle bir konuda ilk gün bu açıklamaları yaparak, milletin kafasını karıştıran esasında bakanlar oldu. Bir koordinasyonsuzluk var. Okul sütü meselesinde kısaca değinmek istediğim bu.

Bir diğer husus arkadaşlar, bu kanunun esas amaçlarından bir tanesi, hayvancılığın geliştirilmesine katkıda bulunmak, kaba yem ihtiyacını ortadan kaldırmak değil mi, gidermek?

Peki ben buradan söylüyorum: Sayın Müsteşar burada, Sayın Bakan yok. Allah'ınızı severseniz, bizim hayvan sayımız kaç? Bir kere doğruyu söyleyin. Tam olarak elinizde bir sayım var mı yok mu? Ne zaman yaptınız? Neye göre yaptınız? Biz bunu söylediğimiz zaman hoşunuza gitmiyor ama en son geçtiğimiz hafta içerisinde Balıkesir’de yapılan “Mavi vurgun” adıyla kamuoyunun gündemine gelmiş olan konuya baktığınızda, Bakanlıkta herhâlde raporları da vardır, açıklarlarsa memnun oluruz. Sadece Balıkesir ilinde 200 bin büyükbaş hayvan, hayali hayvan varlığından söz ediliyor. 200 bin, sadece Balıkesir’den bahsediyorum. Bu da yetmemiş, bu hayvanlara aşı yapmışlar; Bakanlık 2 kere aşı getirmek zorunda kalmış, aşılar tükenmiş. O da yetmemiş, bunları hayali olarak buzağılatmışlar. Onlara da destek almışlar. Olmayan hayvanlara aşı yapılmış, efendim, buzağılatmışlar ve onlara da destek almışlar.

Şimdi, bu sıfır faizli kredilerle ilgili olarak ben Genel Kurulda Bakan beyi iki üç kez ikaz ettiğimde, bana “Geç onları, geç onları” dedi. “Ya bu kredileri kime verdiniz?” dedim. Allah'ınızı severseniz, bunları bir listeleyin ve il bazında bir verin, bir bakalım. Gerçek çifti, üretici mi aldı, yoksa yandaşlar mı aldı? Şimdi, buradan görüyoruz ki, haramzade bürokrat, işte, efendim iş adamı, vesaire bir üçgen kurulmuş; milletin malı, devletin malı, yetimin malı birilerine peşkeş çekilmiş. Bunlara lütfen alınmadan, açıklıkla, samimiyetle açıklamalar getirin.

Süt konusunda da hangi partilerden numune alınıp alınmadığı, hepsinden alınıp alınmadığını, öyle zannediyorum ki, son kullanma tarihleri aynı olan sütler bir parti kabul ediliyor. Hayvancılık

Genel Müdürlüğünün genelgesinde bu böyle izah ediliyor. Bunların tamamından alındı mı alınmadı mı? Mesela bu Sayın Hocam demin izah etmeye çalıştı, mantıklı gelebilir; ben o konunun uzmanı değilim ama kafamı karıştıran bir şey var: Bu süt toleransı ya da süt alerjisi olan çocukların hepsi aynı okulda mı toplandı?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Aynı sınıfta!

SADİR DURMAZ (Devamla) – Aynı sınıflarda. Yani bir sınıfta var, öbür sınıfta yok. Bir okulda var, yani sadece psikolojik olarak açıklamak ne kadar mümkün. Bazı veliler açıklama yaptılar ve dediler ki, bombaj yapmış paketler var. Efendim, hava almış paketler var. Çocuklar sütü içtiğinde “Ekşi bunlar” dedikleri paketler var.

Bütün bunlar varken, bunu sadece süt alerjisi olarak açıklamak ne kadar mümkün? Bir vali de zaten sütün bozulmuş olduğunu ifade etti. Eğer öyle değilse, ne buldunuz? Bunların açıklanması lazım.

Hepinize saygılarımı sunuyorum ve ilerleyen zaman diliminde konuya ilişkin başka değerlendirmelerimiz de olacaktır.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Durmaz.

Sayın Demiröz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri, çok değerli bürokrat arkadaşlar, sivil toplum örgütlerinin başkanları, yöneticileri, basınımızın değerli mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Esasında bu bölümde konuşma yapmak istemiyordum ama şu anlamda ihtiyaç hissettim. Biz evet Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu üyeleri birbirlerine her zaman saygılıdır, Başkanımızı da seviyoruz. Ancak, bizim bu saygımızın ve sevgimizin beş dakikalık bir gecikmede bu şekilde gelmemesi lazım. Şu anlamda söylüyorum:

BAŞKAN – Özellikle bak, araya girmek istiyorum. Bu, iyi niyetli bir davranış. Keşke siz telefon etseydiniz ve biz yarım saat sonra başlatırdık.

İLHAN DEMİRÖZ (Devamla) – Başkanım, müsaade edin ben bir söyleyeyim.

BAŞKAN – Ama sizden, hiç kimseden ses çıkmadı, çoğunluk da sağlandı ve arkadaşlar başlayalım dediler. Yani burada art niyetli düşünce yok.

İLHAN DEMİRÖZ (Devamla) – Bir şey söylüyorum. Ben o anlamda söylemiyorum, başka bir noktaya bağlayacağım.

Tamam gecikmeler olabilir, 5 kişi birden gelişti; yani bunun mutlaka bir anlamı vardır. Yani birimiz gelsek, ikimiz gelsek kabul ediyorum. 5 kişi gelmediğine göre mutlaka bir nedeni vardır, bir sıkıntı olmuştur, bir durum olmuştur.

Ben şunun için söylüyorum bunu: Siz bize, bu komisyon üyelerine şimdiye kadar gösterdiğiniz saygı konusunda en ufak bir şey söylemiyorum ama bu durumlar böyle görüldükten sonra Sayın Bakan da bizi dikkate almıyor. Arkadaşlarımın ifadelerine aynen katılıyorum. Tarım Bakanı bugün bu komisyonda mutlaka olmalıydı. İki tane önemli konu vardı. Bakan burada olmalıydı. İki tane önemli konu var Türkiye’de, konuşulan konu. Yunus Bey cevap vermeyecek, o vermeliydi. Biri, sütle ilgili ve ikincisi de arkadaşımın belirttiği hayvancılıkla ilgili. 10 milyon TL’lik bir kredinin heba olduğu ifade ediliyor, gazetelerde var. 44 tane ilgili arkadaşımız, 84 kişi gözaltına alınmış. Nerede Sayın Bakan?

Tarım, Orman, Köyişleri Komisyonu üyeleri, arkadaşlar, sütlerle ilgili size telefon gelir, mikrofon uzatılır böyle konuşun. Bizim bunu konuşabilmemiz için, önce, Sayın Bakanın buraya gelmesi lazım, ciddiye alması lazım, bilgi vermesi lazım. Bizi tanımayan bir Bakan biz de tanımıyoruz. Biz de o zaman bildiklerimizle, bilgilerimizle konuşuyoruz. Bu nedir? Diğer bakanları da görüyoruz. Toplantıları görüyoruz; saatlerce oturuyor. Ama bizim Tarım Bakanına ne olduysa bizim komisyonla bir araya gelmemek için özel çaba sarf ediyor. Yani biz sadece bu komisyonu izlemiyoruz. Diğer komisyonları da izledim, hepsinde ve Genel Kurulda da aynı. Genel Kurula geliyor, yirmi dakika söylüyor arkadaşlarımızın ifade ettiği gibi ama diğerleri orada saatlerce, orada konuşuyor, insanlar konuşuyor. O zaman demek ki, gidişat iyi değil. Demek ki, bize cevap verecek, sorulara verecek cevapları olmadığı için bu şekilde hareket ediyor.

Yani sütle ilgili, şu anda CHP’li belediyelerde uygulanıyor. Benim bölgede, Nilüfer Belediyesinde uygulanıyor. Hiçbir sorun olmadı. Biz de bu işin olmasından yanayız, hiçbir zaman bunun karşısında olmadık. Çok doğru, düzgün bir iş ama beceremediğiniz işi de kabullenin veya Bakan gelsin, desin ki, şurada şu yanlış yaptık. Arkadaşlar, biz bunu her tarafta ifade edecek durumda değiliz.

Bunu söylemek için söz aldım; yani merayla ilgili de çok kısa bir şey söylemek istiyorum. Hakikaten peş peşe geliyor yasalar. Neler geldi? İşte, afet riski denildi, biz burada uyardık. Dedik ki, ekonomik bölümünü konuşuyorsunuz, bu 2/B çıkmadan bu olmasın; değiştirdiler, tamam. 2/B çıktı, afet riski çıktı, yabancılara şey satışı çıktı. Şimdi, merayla devam ediyorsunuz.

Merayla ilgili zaten istediğini yapıyor tarım il müdürlükleri mera konusunda. Bunu samimi olarak söylüyorum. Örnek de verebilirim: Bursa’da önce plan içerisinde rekreasyon alanı olarak ilan ediyor merayı, vasfını değiştiriyor ve diyor ki, burayı plan içerisine alalım. Belediye hututları içerisindeki bölümü söylüyorum. Rekreasyon alanına getirdikten sonra da üç ay bekliyor. Üç ay sonra tekrar oradan inşaatlara başlıyor. Yani bunları bu şekilde yapmanın... İşte, okuyorum maddeleri. Oradaki madde ile buradaki madde arasında, maddeler bölümünde konuşacağız hiçbir farklılık yok. Yüzde 1 ile ne yapacaksın? Neyi kastediyoruz? Nerelerde yapılacak? Yani Yunus Bey diyor, tamam

Ardahan'da, Şavşat'taki meralarla Bursa'daki meralar hiç bir değil. Yani doğrudur o tarafta böyle bir sıkıntı yoktur ama Bedrettin Bey biliyor bizim taraftaki sıkıntılar had safhadadır. Yani onun için bir şeyi ortaya getirirken, lütfen bütün gerekçeleriyle beraber getirelim. Ha şeyle ilgili bizim önerilerimizi dikkate alın demiyorum; çünkü bunun alınmayacağını öğrendik artık. Ben il genel meclisinde çalıştım. Grup Başkan Vekiliydim ve orada da biz AKP'li arkadaşlarla çalışıyorduk. Sözümüz sözdü, ifadelerimiz sözdü. Her kararda beraberce tek ses olarak hareket ediyorduk. Yeri geliyordu uyuşmadığımız oluyordu ama bir şekilde 2/B'deki gibi bir durumla hiç karşılaşmadık.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Vekilim bu projeyi muhalefetin akamete uğratma gayretleri olduğundan bahsetti.

Şimdi, böyle bir niyeti olamaz kimsenin. Biz başta söyledik bunu; bu, uygun bir projedir, doğru bir projedir. Bu, sadece mevcut iktidara matuf, ilk defa bu iktidar döneminde ortaya konulan bir proje değil. Bu daha önceki hükümetler döneminde de uygulanmış ve şu anda Cumhuriyet Halk Partisine mensup belediyelerde uygulanan bir proje.

Burada teknik olarak, Cumhuriyet Halk Partisine mensup milletvekillerinin Genel Kuruldaki birtakım savunmaları, herkes kendi mesleği icabı doktoruydu ya da süt teknolojisi konusunda bilgi sahibi olanlar elbette ki, bu konuda görüş ortaya koyabilir ama bu doğru ya da yanlış olabilir. Ama şimdi Sayın Başbakanın çıkıp kamuoyuna bilgilendirme yaparken bu sütlerin, az önce sayın vekilim dedi ki, bunlar UHT tekniğiyle paketlenen sütler ama Sayın Başbakan çıkıyor diyor ki “Belki pastörizasyonda bir sorun olabilir.” Sayın Başbakan bilmiyor vahim olan bu. Ben bunun altını çizmeye çalışıyorum.

Elbette ki, konu hakkında ihtisas sahibi olan, olmayan, bilgi sahibi olmayan herhangi bir sayın vekilin ağzına geleni çıkıp Türkiye Büyük Millet Meclisinde konuşması, kamuoyunu yanlış yönlendirmesi ya da endişeye sevk etmesi doğru değil ama bu proje tamamen bir fiyaskodur. Bunu kabul etmek durumundayız. Yani sizin sayın bakanlarınızda, sizin sayın bürokratlarınızda öngörü yoksa burada muhalefetin suçu ne? Biz mi bu projenin bu şekilde fiyaskoyla sonuçlanması için özel gayret sarf ettik? Burada bir beceriksizlik söz konusu. İlgili bakanlıkların, ilgili bakanların beceriksizliği söz konusu. Bunun hesabını sayın bakanların çıkıp vermesi lazım. Bu sorun bir haftadır devam ediyor. Yani aklıselim düşünen bir sayın bakan böyle bir büyük projeyi ortaya koyarken, en azından pilot uygulamalar yapar, belli bölgelerde başlatır. Bunun sevk ve idaresinde bir sıkıntı var mı? Bunun dağıtımında bir sıkıntı var mı? Sütte teknik olarak bir sıkıntı var mı? Önce böyle bir pilot

uygulama yapar, pilot çalışma yapar ve daha sonra tüm Türkiye genelinde bu çalışmalar başlatılabilirdi. Burada bir beceriksizlik var, Hükûmetin beceriksizliği var. Bir fiyasko söz konusu. Bunu kabul etmek durumundayız.

Şimdi, Sayın Vekilim Türkiye'deki meraların sanki tamamı dağ başında gibi bir değerlendirme yaptı. Yani bunun ranta konu olacak bir mesele olmadığını, zaten seralar dağ başında. Dolayısıyla bunların imara açılması ya da başka birtakım amaçlar için kullanılmasının mümkün olmadığını söyledi.

Şimdi, sayın bürokratlara buradan bir soru yöneltmek istiyorum: Türkiye'de şu anda mevcut ne kadar alanda tespit yaptınız? Ne kadar alanı tahdit altına aldınız, sınırladınız? Bunların bölgesel olarak dağılımı nedir? Ne kadarı belediye mücavir alanları içerisinde, sınırları içerisinde, ne kadarı belediye mücavir alanları dışarısında? Bu konularda bize bilgi vermenizi istiyorum.

Ayrıca, bakın, daha önce meri kanunda, Mera Kanunu'nun 4'üncü maddesinde şöyle diyor: "Mera, yaylak ve kışlaklar özel mülkiyete geçirilemez, amacı dışında kullanılamaz, zaman aşımı uygulanamaz, sınırları daraltılamaz. Ancak kullanım hakkı kiralanabilir. Kiralama ilkeleri yönetmelikle belirlenir." Bu, meri kanun, yürürlükte olan Kanun.

17 Ağustosta Kanun Hükmünde Kararnameyle bir değişiklik yapılmış. Yirmi dokuz yıla kadar tahsis edilebilir hükmü getirilmiş. Yalnız daha önceki meri kanununun 12'nci maddesinde şöyle bir düzenleme var: "Kiralama durumu tahsis edilen köy ve belediyelerin hayvan sayısına göre her beş yılda yeniden değerlendirilir." Az önce söyledim; orada Mera Komisyonu oluşuyor ve o bölgenin ihtiyacını belirliyor, o alanları ayırıyor. Daha sonra da kalan alanlar, fazla alanlar varsa bunlar kiraya verilebiliyor. O yasada yirmi dokuz yıl tahsis yok. Daha sonra Kanun Hükmünde Kararnameyle bu hüküm getirilmiş.

Şimdi, bunu niçin yapmış? Mera alanının olduğu bölgede nüfus artışı olur ve buna bağlı olarak hayvancılık işletmesi sayısı artabilir, hayvan sayısı artabilir. Dolayısıyla da mera ihtiyacı, mera alan ihtiyacı artabilir. Dolayısıyla beş yılda bir revize et diyor. Şimdi, yirmi dokuz yıllığına bir bölgede bir alanı özel ya da tüzel kişiye tahsis edeceksin, beş yıl sonra tekrar bir revizyonunun ne anlamı var; yani ne hükmü var? Bunu birinin bana izah etmesi lazım.

Şunu anlatmaya çalışıyorum: Kanun Hükmünde Kararnameyle yapılan değişiklik mevcut Mera Kanunu'na bir çelişki oluşturuyor, örtüşmüyor, anlamsızlaştırıyor. 17 Ağustosta Kanun Hükmünde Kararname çıktı, yürürlüğe girdi. Ben Sayın Müsteşardan o günden bugüne ne kadar alan yirmi dokuz yıllığına tahsis edildi? Bu tahsisler hangi özel ya da tüzel kişilere yapıldı? Kimdir bunlar? Hangi firmalardır? Hayvancılık işletmelerinin boyutu nedir?

Ayrıca, bu tahsislerde en çok, alan olarak en büyük kiralamayı ya da tahsisi kime yaptınız? Hangi firmaya yaptınız? Bunları öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Seçer.

Sayın Karahmetoğlu, buyurun.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de süt konusunda katkıda bulunmak istiyorum. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak bugün süt dağıtımını konusunda ortaya çıkan sağlık sorunlarıyla ilgili bundan bir istismar peşinde olmadığımızı belirtmek isteriz. Süt projesinin doğru bir proje olduğunu, hayvancılığın gelişmesine katkıda bulunacağını, çocuklarımızın beslenme eksikliklerinin giderilmesi ve sağlıklı beslenme yönünde önemli katkılar sağlayacağını biliyoruz. Ama arkadaşlarımız çıkan olaylar üzerinden bizim sanki bunu istismar ettiğimizi ifade ettiler. Gerçekten bu doğru değil. Çünkü bunu söyleyen arkadaşımız, bunu ifade eden arkadaşımızın kendi iktidarlarının 2003 yılında bu projeyi ortadan kaldırdıklarını bilerek bu imayı yapması gerekirdi. Burada bir samimiyetsizlik olduğunu düşünüyorum.

İzmir Büyükşehir Belediyesi 207 bin öğrenciye yedi yıldan beri düzenli süt dağıtıyor. Bu sütlerin birim fiyatını 37 kuruştan alıyor, sizin uygulamanızda da bu 53 kuruş, arada 16 kuruşluk da bir fark var ve Birleşmiş Milletler, Türkiye'deki, İzmir'deki bu olayı incelemek üzere heyet gönderiyor. Olay inceleniyor. Gerçekten bunun çok önemli ve olumlu bir proje olduğunu tespit ediyor ve birtakım ülkelere de UNESCO aracılığıyla da bu proje örnek gösterilerek, uygulaması önerilecek; bunu arkadaşlara anlatmak isterim ve söylenen bazı rahatsızlıkların ortaya çıkması konusunda da İzmir Belediyesinde de bu dağıtımlarda böyle olaylar olabilirdi veya olmayabilirdi, ama böyle bir şey olmamış.

Şimdi, şunu iyi biliyoruz, proteinler, ısı, ışık, alkol gibi faktörler karşısında denatüre olurlar. Bu dağıtılan sütler, arkadaşımızın da ifade ettiği gibi, UHT tekniğiyle yüksek ısıda hazırlanıyor, bu sütlerin de ömrü üç dört aylıktır, pastörize sütler de birkaç yıllıktır, iki üç yıl sürebiliyor ömürleri.

Şimdi, proje acilen uygulandığı için, bu sütler hangi koşullarda, elde önceden var mıydı, hazırlanmış mıydı, süresi ne kadardı veya çok kısa bir süre içinde hazırlandı, hangi teknikle hazırlandı, nasıl hazırlandı, gerçekten sağlığa uygun muydu, bunun araştırılması gerektiğini düşünüyorum.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – İki üç yıl değil, iki üç gün.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Evet, düzeltiyorum.

2/B konusunda komisyonda yaptığımız çalışmalarda, Sayın Komisyon Başkanımızın da gayretleriyle burada ortak bir mutabakat sağlanarak, satılacak arazilerin rayiç bedeli yüzde 70'lerden 50'lere çekildi, bunda komisyona katılan tüm üyelerin katkısı oldu, siyaset gözetmeksizin. Hiç unutmuyorum, Sayın Başkanımız da Sayın Bakana, Bakanlar Kurulunda yüzde 50'lerin de daha aşağı

çekilmesi temennisinde bulundular, ama ne yazık ki Meclise geldiğimizde, bu yüzde 50'nin yüzde 70'e çıkarılması konusunda AKP milletvekilleri arkadaşlarımız önerge verdiler ve bu önergeyle de komisyonda aldığımız ortak karar yüzde 70'e çıktı. Ne yazık ki komisyonda yüzde 50'ye indirilmesi için imza atan arkadaşlarımız, bu sefer Mecliste 50'den 70'e çıkması için parmak kaldırdılar.

Şimdi, bu konuda komisyonda birlikte çalışıyoruz, birbirimize karşı ne kadar samimi olacağız, bu gelecek için, hepimiz için bir deney olacaktır, bunu söylemek isterim.

Fırsat bulmuşken de bu yıl son ödemesi yapıldı, doğrudan gelir desteği. Bu soruyu herhâlde Sayın Müsteşara soracağım, bürokrata soracağım, doğrudan gelir desteği devam edecek mi? Bunu öğrenmek istiyorum, vatandaşlarımız da öğrenmek istiyor. Özellikle ben Giresun Milletvekili olarak, fındık bahçelerimize ödenen dönüm başına 150 liranın vatandaş açısından çok önemli olduğunu biliyorum, bunun cevabını bekliyoruz.

Bir diğer sorum da ekipman desteği. Tarımda kullanılan alet veya araçların, örneğin patoz gibi, yabancı otları biçen makineler gibi, pulluk gibi bu araçların ekipman desteği yapılacak mı ve ne zaman açıklanacak?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Karahmetoğlu.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Sayın Başkan, komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, STK temsilcileri; ben de sizleri saygıyla selamlıyorum.

Tabii, iktidarıyla muhalefetiyle Tarım Komisyonunda getirilen tasarıların, tekliflerin daha güzel bir şekilde işlenerek, eksiğiyle noksanıyla yapılabilecek güzel çalışmalarla Genel Kurula takdim aşamasını gerçekleştirmek için buradayız.

Muhalefet milletvekili arkadaşlarımızı dinledik. 2/B'yle ilgili yaptığımız çalışmalarda da neler yaptığımızla ilgili arkadaşlarımız gerekli cevapları verdiler ama bir kez daha ifade etmekte fayda var.

2/B getirildiği zaman alt komisyona havale edildi, alt komisyonda da biz 3 iktidar milletvekili, bir CHP, bir de MHP'den arkadaşla beraber çalıştık, üst komisyonda da tekrar bir değerlendirme oldu, niye yüzde 50'ye indirmiştik de niye tekrardan yüzde 70'e çıkardık?

Tabii, bazıları sadece yüzeysel bir bilgiye sahip olduğu için ifade edebilirler ama şunun da bilinmesi lazım. Rayiç bedellerin yüksek olduğu yaptığımız çalışmalarda ortaya çıktı. O zaman, biz, yüzde 50'ye düşürmeliyiz demiştik, fakat yüzde 70 tasarının geldiği şekilde vardı, o zaman bu tasarıya dokunmayalım, ama rayiç bedellerle ilgili iyi bir çalışma yapılsın, bu gözden geçirilsin, ona göre hareket edilsin denildi. Bunda herhangi bir art niyet yok, herkesin bilgisi dâhilinde, hele hele bu işlemlerle bizzat ilgilenenlerin takip ettiği, bilgisi dâhilinde olan hususlardır. Bunu ifade etmek isterim.

Burada Sayın Tarım Bakanımıza da haksızlık yapıldığının altını çizerek sözlerimi devam ettireceğim. Şimdi, Sayın Müsteşarımız, Müsteşar Yardımcımız, 5 tane genel müdürümüz, daire başkanlarımız burada.

Arkadaşlar, soracak bir şeyiniz varsa karşılığında cevabını da almaya hazırsınız. Bir kere bu bir haksızlık olur. Sayın Bakanımız müsait olduğu zaman komisyonumuza da gelmişlerdir, Genel Kurulda da bakanlarımızın içerisinde gündem dışı konuşmalara en fazla cevap veren bakanlardan birisi Tarım Bakanımızdır. Bir kere bu noktada da haksız ithamlarınız oldu, bunu da düzeltmek isterim. Biz, bugün Tarım Komisyonunda 4 tane veteriner milletvekili olarak varız, 5'incisi de Sayın Bakanımız. Yaptığınız bu suçlamalar haksızdır, bunu da paylaşmak isterim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Meslektaş olarak mı korumaya çalışıyorsunuz?

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Bir dakika.

Ya meslektaşımıdır, bakanımıdır, komisyonumuzun bakanıdır...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Yani...

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Bir dakika, müsaade ederseniz sözlerimi tamamlayayım.

Arkadaşlar, siz istediğinizi söyleyeceksiniz, iktidar milletvekili konuşmaya başladığı zaman müdahil olacaksınız. Öyle yağma yok.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hayır, müdahil olmuyoruz!

BAŞKAN – Evet, dinleyelim arkadaşlar, lütfen...

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Diyalog, uzlaşma, müzakere, karşılıklı birbirimizi dinleme alışkanlığı çok şükür hepinizde de var, müsaade ederseniz biz de bunları paylaşacağız.

Şimdi, 1,8 milyar TL tarımsal desteklemeler 2002 yılında, hayvancılığın payı

, 84 trilyon... Ne kadar hayvancılığın toplam tarımsal desteklemeler içerisindeki payı? Yüzde

4.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – 2005'i söyleyin!

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Ya, müsaade edin, geleceğim. Ben sizi dinledim. Ben sizi dinledim.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – 2005'in rakamlarını verir misiniz! Tek başına iktidarınızın sonucunda 2005'te nereye çıkardınız, şu anda ne kadar veriyorsunuz? O zaman 2005'te son derece başarısızınız!

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Ben sizi dinledim, müsaade ederseniz sizin de söyledikleriniz tutanıklara geçsin diye söyleyeceğim, onda da size söyleyeceğim bir sözüm var. Müsaade edin...

Şimdi, gelmişiz 2012 yılına, 7,6 milyar TL tarımsal desteklememiz var. Hayvancılığa verilecek pay ne kadar arkadaşlar? Yüzde 27. Epey bir mesafe almışız.

Mera alanlarında ıslah çalışmaları ne kadar yapmışız? Yem bitkilerini desteklemiştir. Bizim 25 milyon ton olan kaba yem üretimimiz 37,5 milyon tona çıkmış. Yan gelip yatarak çıkmamış herhâlde bu. Meralar ıslah edilmiş, yem bitkileri desteklenmiş, bunların getirdiği bir altyapı var. Hayvanlardaki kültür ırkı oranları artırılmış, 8,5 milyon ton olan süt üretimimiz 13,5 milyon tona çıkmış.

Şimdi, bunlarla ilgili, sütün en fazla üretildiği dönemlerde süt fiyatları düştüğü için, önceki yıllarda sanayicileri destekleme anlamında süt tozu desteklemesi yapılmış, ama yıllardır ifade edilen Okul Sütü Projesi de bu sene faaliyete geçmiş.

Yüzde 100 her anlamıyla, dağıtımından öğrencilere ulaştırılmasına kadar her şey dört dörtlüktür denebilir mi? Denemez. Burada noksanlar ve eksiklikler vardır, ama 7 milyon 600 bin öğrenciye süt ulaştırılırken burada da birkaç eksik ve hatanın olması tabiidir. Bunların düzeltilmesi lazım. Kasti bir yanlış varsa sorumlularından mutlaka hesap sorulmalı. Sayın Bakanımızın, sayın bakanlarımızın açıklamaları da vardır. Laboratuvarlarda bakteriyolojik çalışmalar yapılıyor, dün de bugün de bakteriyolojik yönden herhangi bir sıkıntı olmadığı noktasında açıklamaları mutlaka sizler de dinlemiştinizdir.

“Sıkıntı var.”, “Sıkıntı var.” diyenler, arkadaşlar, kendi partilerinde sıkıntı olan insanlar zannediyorlar ki yapılan bütün hizmetlerde de sıkıntı var gibi algılıyorlar, sıkıntıya alışmışlar, ondan dolayı böyle ifade ediyorlar.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Ne alakası var!

BAŞKAN – Arkadaşlar, polemiğe girmeyelim lütfen.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Çok mükemmel, tebrik ederim!

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Teşekkür ederim.

Şimdi, bir arkadaşımız, ne yazık ki Balıkesir’de yapılan bir yanlış var...

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Ne Balıkesir’i, Bursa, Balıkesir, 14 il var!

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Nerede yanlış yapan varsa, yanlış yapanlardan hesap sorulacak, kanun önünde bunlar cezasını çekecekler, ama şunu da göz ardı etmeyin, 2001 yılında Şubat krizinde Merkez Bankasından 1,5 milyona çıkan dolar 600 bin liradan birilerine peşkeş çekilirken, o seçkinlere bunun hesabının millet tarafından sorulduğunu da unutmamak lazım. Yaptığınız çalışmalar politik malzeme olmamalı, politizm gütmemeli, millete hizmet gayesinde olmalı.

Bir kardeşim söyledi, haramzade bürokrat, iş adamı, bir iş adamı ve bir üçgen kurulmuş. Böyle bir üçgenin içerisinde olan herkes terbiyesizdir, ahlaksızdır! Bunun adı bürokrat da olsa, iş

adamı da olsa, siyasetçi de olsa. Biz “Yolsuzluklara prim vermeyeceğiz, hesap soracağız.” demişiz, bunun da sonuna kadar arkasındayız. Bunun da bilinmesini tutanaklara geçmesi için ifade ediyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İşler böyle yürümüyor!

BAŞKAN – Lütfen, lütfen...

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Arkadaşlar, yanlış yapanlara hesap soracağız, ama tarımda, hayvancılıkta geldiğimiz noktalar, her şey dört dörtlük değildir. Et fiyatlarındaki artış, işte Et ve Balık Kurumunu kurduk, bir regüle etme görevi var, piyasada süt üreticilerimizin daha da rahat etmesi anlamında yaptığımız çalışmalar var, bunlar da bir hakkın teslimidir.

Ama bir şeyi daha sizlerle paylaşacağım, bütün bu yapılan çalışmalara asıl notunu veren milletimiz. Ben en son seçimde... Bir şeyi paylaşacağım... (Gülüşmeler)

Gülebilirsiniz, siz gülmenize devam edin, seçmenlerle, milletimizle karşı karşıya olduğunuz zaman bunun hesabını vereceksiniz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Tamam, o zaman hiç konuşmayalım.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Sayısal çoğunluk...

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Sayısal çoğunluk değil, doğru olanı yapacaksınız.

Benim seçim bölgemde Çelikhan'ın Kalecik Köyü var. Muhtarın yanına gittim, muhtar dedi ki: “Sitem ediyorum size, şikâyetçiyim.” “Niye muhtarım?” dedim. “Yav, bu yaptığınız çalışmalar, biz bunun farkındayız, diğerleriyle polemige girmenize gerek yok, biz çok iyi anlıyoruz.” dedi. Dedim ki: “Muhtar, teşekkür ediyorum.”

“Şunun bilincindeyim -yirmi beş yaşında genç bir muhtar- sabah kapıyı açtığım zaman 2 paket sütü koyamayacak nitelikte olanların söz söylediğini biliyorum, ama benim Başbakanım İstanbul'a kanal projesi açacağı dediyse hem kanalı açacak hem de suyu getirecek.” diye bir anlayış, bir tavır sergileyen bir seçmenimiz var, bir milletimiz var.

Bizim aziz milletimize hizmet etmek gibi büyük bir görevimiz var, bunun da bahtiyarlığını, gururunu, şerefini taşıyorum.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Sayın Özkan...

Değerli arkadaşlarım, bir şeyi hatırlatmak istiyorum, bakın burada hoşgörülü ve müsamahalı davranıyoruz, kimsenin sözünü kesmedik ve süre de koymadık, yalnız geneli üzerinde konuşuyoruz, bir söz alan ikinciye alıyor, üçüncüyü alıyor. Lütfen, yani bir toparlayalım, çok konuşmacı var çünkü.

Teşekkür ediyorum.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kesinlikle okul sütü kampanyası devam etmeli, o konuda Cumhuriyet Halk Partililer olarak hiçbir sorunumuz yok. Kampanya devam etmeli, hatta sadece okul sütü değil, okul elması... Şu anda elmayla ilgili sorunlar Türkiye'de had safhadadır, soğuk hava depolarında elmalar alıcı bulamamakta ve kasası 5 liradan... O konuda okul elması.

Sadece okul sütü değil, asker sütü de yapılmalı, memur sütü de yapılmalı. Ayrıca, fatura kesinlikle üreticiye çıkarılmamalı, bunun sonunda hep üretici mağdur olur, kuş gribinde biz bunu gördük. Kuş gribi, kuş gribi, Şimdi kuş gribi diye bir Şey konuşulmuyor. "Başarıyız" diyoruz. Ne yaptık da başarıyız? Göçmen kuşlar yine geliyor. Göçmen kuşların kıçına torba mı koyduk? "Başarıyız, işte UNESCO, Avrupa bize ödül verdi." ok güzel, anlaşmalı ödül bunlar.

Kuş gribi olan yerde tavukları gaz odalarında öldürdük. Tavuğu öldürmek için bir de para verdi üste, gittiler tavukları öldürdüler, yine kaynaklarımızı bitirdik. Feryat ettik o zaman "Bu yalandır, hiledir." dedik, ama kimse inanmadı.

Arkasından domuz gribi geldi, onda da milyonlarca insan kırılacaktı, basın koŐtu gitti zerine. Ne oldu domuz gribi? Domuz gribi de kayboldu. Yalanla lke yönetilmeye çalıŐılıyor arkadaşlar, bunlar olmaz.

Okul sütü kampanyası devam edecek, fatura kesinlikle üreticiye çıkarılmayacak, üretici desteklenecek.

Şimdi, ben geçen gün Eğirdir'deydim, ivril'de, Antalya'nın Korkuteli'sinde, bizim Burdur'un Tefenni YeŐilköy'nde, gerçekten soğuk hava depoları elma dolu. Bunlar retim. Bunlar ilaç kullandı, mazot kullandı, dünyanın en pahalı mazotunu kullandı, en pahalı ilacı kullandı, en pahalı gbreyi kullandı. Gbrede de zaten sınıfta kaldık. Onların cevabını verecekler.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Elmanın faydalarından bahset. Elmanın faydası ne?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – En büyük faydası A vitamini ve bir de arz-talep dengesini korumak lazım.

Ankara'da elmaya bakın. Mecliste bizim yediğimiz elmaların tanesi 1 lira burada. Sordum, İtalyan elması. Ne işi var Mecliste İtalyan elmasının? ivril'in elması mı yok, Eğirdir'in elması mı yok, Amasya'nın elması mı yok lkemizde? Yani bunları düŐünmemiz gerekiyor. Mecliste sen ithal elmayı satıyorsan, ithal yiyecekler getiriyorsan, benim tarım ve hayvancılıkta nmeme hiç gerek yok.

Ayrıca, İzmir konusunu arkadaşım gayet güzel anlattı. Biz orada günlük 207 bin kişiye pastörize süt veriyoruz, 37 kuruştan. Bu süt 53 kuruştan verildi. Uzun ömürlü sütü biz konuşmadık, bakanlık yetkilileri konuştu, arz fazlası sütü biz konuşmadık, bakanlık yetkilileri konuştu, işte, süt toleransını, alerjiyi biz konuşmadık, bakanlık yetkilileri konuştu.

Bu şekilde, yani süte karşı, ete karşı, üreticinin ürettiği ürünlere karşı, patatese karşı bir tepki olduğu zaman ben bir tarım ve hayvancılık bölgesi olan Burdur adına üzülüyorum, çünkü fatura bizim çiftçiye çıkıyor. Çiftçilerimiz bu konuda, bizlerin daha dikkatli olması yönünde, sayın bakanlarımızın, konuşmalar sergilemesini diliyorlar. 18 Mayıs'ta, biz Burdur'da 30 bin kişi Guinness Rekorlar Kitabı'na girmek üzere süt içiyoruz. İnşallah, orada da bir başarısızlık olmaz. Sizleri de oraya davet ediyorum, Tarım Bakanı da sanırım gelecek, bakanlık yetkilileri, Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği sütü sevdirmeye... Süt, çünkü düşünen, üreten beyinleri yaratıyor, her canlı doğduğu zaman sütle buluşuyor. Süt en doğal gıda, bunun alışkanlık sağlaması için Burdur üreticileri, Burdur bürokrasisi, Burdur çiftçisi olarak bir kampanya yaptık, sizleri de oraya davet ediyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Sayın Kaptan.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çok değerli arkadaşlarım, ben uzatmadan bir iki konunun üzerinde duracağım.

Birincisi, bu süt olayı daha yeni bir olay değil, arkadaşlarımız söz etti, daha önceleri, hatta hatta ben iyi hatırlıyorum, 1955'lerde, 1956'larda, yani 1950-1960 arasında Amerikan sütü dağıtılıyordu, süt tozu.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Ben ilkokul öğrencisiydim.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Bizim okul müdürü de -Allah rahmet eylesin, Kayserili bir müdürümüz vardı, çok da iyi birisiydi- “Çocuklar bu sütü içmeyin, ne olur ne olmaz.” derdi. Okulun arkasında bir ırmak vardı Antalya Finike'de, o ırmağa dökerdi. Gelen sütleri, biz iyi mi yaptık, kötü mü yaptık bilmiyorum, ama okul müdürü döktürürdü. Neden? Böyle psikolojik bir şey olmuş. Efendim, bu sütlerin içinde farklı şeyler olur diye döktürürdü.

Şimdi, arkadaşlar, bu süt konusunda benim gördüğüm şu, benim değil hepimizin gördüğü bu. Süt konusunda bir yanlışlık yapıldıysa bunun düzeltilmesi lazım. Yani sütü belediyeler de dağıtıyor, Hükûmet de.

Şimdi, vatandaşa sorduğumuz zaman vatandaş şunu diyor: “Arkadaş, bu Hükûmetin sütü bozuk çıktı!” Süt bozuktur. Hükûmet de, bakanlar da diyor ki: “Arkadaş, bizim yaptığımız uygulama doğru.” Biz de zaten uygulamanız doğru diyoruz, yanlış demiyoruz bu süt dağıtımına.

“İşte, çocukların midesi bozuk çıktı, bağırsağı bozuk çıktı.” Ve burada psikoloji üzerine duran oldu arkadaşlardan, Hükûmetten de.

Arkadaşlar, benim üzerinde durmak istediğim sadece çocukların psikolojisi değil, veliler. Televizyonu izlerseniz televizyonda diyor ki çocuklar “Annem bana sütü içme.” dedi, “Babam bana sütü içme.” dedi.

Burada o kadar önemli açıklamalar yapılmalı ki, vatandaş, anne, baba bir defa bu sütü içmenin yararlı olduğunu anlamalı, anladıktan sonra da çocuğunu özendirmeli bu sütün içilmesi yönünde. Söyleyeceğimin birincisi bu.

İkincisi, sayın arkadaşlar, bu 2/B yıllarca süren bir olaydı, 2/B, işte, çıkarıldı, çıkarılmadı, yapıldı, yapılmadı, bir sürü şeyler oldu, ekseriyetle muhalefetin üstüne atıldı, ondan sonra ne oldu? Şimdi 2/B çıktı, ama 2/B' de rayiç bedel konusunda şimdi vatandaşlar çok sıkıntılı.

Bak, bir tane örnek vereyim size, Antalya Kaş'ın -Antalya Türkiye'de en fazla 2/B olayının olduğu bir yer- Sarıbelen Köyü var. Oraya yabancılar da geliyor, İngilizler falan yer alıyor, ev alıyor, rayiç bedel bir anda yükseliyor, yabancı gittikten sonra da rayiç bedel düşüyor. Şu anda gerçek rayiç bedel orada 15 bin lira, yani eski parayla 15 milyar lira.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Dönümü mü?

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Evet, dönümü.

Şu anda belirlenen fiyat 40 milyar. Yani rayiç bedel üzerinden vatandaşın şeyinden alsalar 15 milyardan alması lazım, ama devletin belirlediği fiyat rayiç bedelin bile üstünde. Neye göre? Eskiden yabancılar gelmiş ya, onlar yer alınca bilmem ne olunca orası bir kıymetlenmiş falan, böyle bir şey olmuş.

Bizim Antalya'da rayiç bedel konusunda herkes çok şikâyetçi, bunu bildirmek isterim, yani buna yeniden bakılması gerekiyor.

O iki tapu üzerinde 2/B olanlar, o şerhler kalktığı için onlar çok memnun, mahkemesi olanlar memnun, ama Antalya'daki 45 bin hektar yerin 15 bin hektarından yararlanıyorlar, 30 bin hektarı, yani üçte 2' sinde insanların şikâyeti bitmiyor, onu söylemek istiyorum.

Son olarak da şunu söylemek istiyorum. Arkadaşlar, biz buraya gelirken kendi aramızda toplandık. Niye? Yardımcı olalım, bu en iyi şekilde çıksın diye. Yani biz birbirimizi beklemedik, hepimiz de beraber geldik zaten, çünkü bu komisyonlarda böyle beş dakika, on dakika, zaten böyle gecikmeler oluyor, ama burada Vahap Bey arkadaşımızın söylediğine ben katılıyorum. Niye biliyor musunuz? İktidarın bir iktidar olma ağırlığı olmak zorunda arkadaşlar. Bu bütün dünyada böyle. Yani iktidarın dayanılmaz bir iktidar olma hafifliği yok, ağırlığı vardır, bizim de eleştirilerimiz olacaktır tabii, ama bu eleştirilerimiz milletimizin iyiliği içindir, çıkacak kanunların vatandaşımıza yararlı olması içindir, yoksa başka bir niyetimiz söz konusu değildir.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaptan.

Şimdi, 2/B konusu çok konuşuldu. 2/B konusunda, rayiç bedeller konusunda biz de sıkıntılıyız ve Antalya'da, İstanbul'da, özellikle büyük kentlerde bunu tespit ettik ve bunun yanlışığını ortaya koyduk, fakat en son Millî Emlakın, Maliye Bakanlığının ortak görüşü, tüm genelde rayiç

bedeller yeniden belirlenecek. Yani yüzde 50' ye bile benim gönlüm razı değildi, bunu kabul edin, o rayiç bedellerine göre, fakat yeniden komisyon oluşuyor, rayiç bedelleri yeniden belirlenecek. Rayiç bedeller adam gibi olsun, yüzde 100 olsun, hiç önemli değil. Onun için yeniden komisyonlar oluştu ve devam ediyor çalışmalar.

Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Yılmaz.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, burada usulü çerçevesinde bir tartışma yürütmeye çalışıyoruz, Mehmet Bey'in tavrını hoş karşılamadığımı ifade etmek istiyorum.

Bakın, burada alt komisyonda olan Antalya Milletvekili ve Ali Aşık Bey İzmir Milletvekili ve Vahap Bey, biz, burada Mehmet Erdoğan Bey'i her toplantıda yirmi beş dakika ve yarım saat bekledik. Yanlışım varsa düzeltsin, tutanaklardan da çıkar. 13.30 dendiye, yarım saat -ben şurada oturuyordum- bekledik, hiç sesimizi çıkarmadık. Saygı duyduk, bir iş vardır, toplantısı vardır, şeyi vardır, hiç ses çıkarmadık, herkes de şahittir buna.

Şimdi, buradan bu tür tarzlarla, yani muhalefetin söylediği her şeyi küçümseyen, iktidarın verdiği bir çoğunlukla, bu bakış açısı hoş değil, biz burada katkı koymaya çalışıyoruz.

«2/B'yle ilgili yüzeysel biliyorsunuz,» falan filan. Değil, bakın, Türkiye'de -ben ormancı kökenliyim- 2/B'nin en çok bulunduğu iller Antalya, Mersin, Muğla, Adana ve İstanbul.

Hodri meydan diyorum, gelin gidelim oralara. Bakın, ben bunu Mediste yine çektim, Sayın Bakan Bakanlar Kurulunda oturuyordu, dedim ki “Sayın Bakan, orman alanlarını toprak döküm yeri için İstanbul Büyükşehir Belediyesine verdiniz ve burada çok ciddi rant işleri var ve kardeşinizin oğlunu bunun başına getirdiniz.” Yani bunları böyle şöyle söylemedik, uyardık, bunları defalar kere şeye yansımadan bunun düzeltilmesi için kendisini uyardık, “Bu etik değil, doğru değil” dedik ve oradan bize laf atmalar oldu. Dedik ki “Arkadaşlar, bunlar bilgilere, belgelere dayalı. Önemli olan yanlışın üzerine ortaklaşa gidebilmemizdir, yanlışta hep beraber gidelim. Ve ne oldu? On gün önce İstanbul Büyükşehir Belediyesine cumhuriyet savcılığının talimatıyla baskın düzenlendi. Sayısını tam hatırlamıyorum ama çıkacak, devam ediyor. Yani basına yansıyanları takip edebilirsiniz, toprak döküm işiyle ilgili, tahmin ediyorum 18'e yakın kişi içeri alındı, soruşturma hâlâ devam ediyor. Yani bir şey söyleniyorsa, önemli olan senin, benim söylemem değil. Ben bu teşkilatın ekmeğini yiyen de bir adamım, uyardık defalarca, bu yanlıştır. Siz toprak döküm yerini Büyükşehir Belediyesine verecekseniz, ormanda yıllık 10-20 trilyon gelir getiren ve onun başına da kardeşinizin oğlunu getirirseniz, bu size de yansır.

Şimdi, burada da bu kanunun sıkıntısı şu... Bakın, bedelli askerlikte yaşadık. 30 bin lira konuldu. Dedik ki “Bu yüksek. Eğer bir adalet, hakkaniyet sağlayacaksanız...” “İşte, şu kadar gelir

bekliyoruz.” Sağlayabildiniz mi? Parası olan, tuzu kuru olanlar 30 bin lirasını askerliğe yatırdı, ama yüksek lisans yapmaya çalışan, şartları zor olan, bilmem ne olan -eşitlik sağlayacaksınız- gidemediler. Ne kadarını sağladınız? Açıklayın.

Şimdi, 2/B’de de Allah rızası için bunu söylüyoruz ya. Yani “Bunu yüzeysel biliyor, bunlar bilmeden konuşuyorlar.” Bu doğru değil. Gelin gidelim. Şimdi, birçok, yirmi yıldır, otuz yıldır, kırk yıldır sırtında -ben yaşadığım için biliyorum- kum taşıyarak oluşturduğu 3 dönümü, 5 dönümü alamayacak insanlar var. Yani bunun neyini bilmeyeceğiz biz? Gelin gidelim. Yani her gün ben hâlâ telefon alıyorum. Benim seçim bölgem Adana olmasına rağmen, Antalya’ dan, Muğla’ dan, Mersin’ den telefon alıyorum, yani “Bizim bunu almamız mümkün değil.” Şimdi oradaki adam alamayacak, başkası alacak. Ne komisyon oluşacak Sayın Başkan, bunun süresi belli? Altı ay içerisinde müracaat etmediğiniz takdirde yasada bizim getirdiğimiz hakkı kaybolacak. Neyi belirleyip de neyi ne zaman yapacaksınız? Neye itiraz edecek, itiraz hakkı da yok. Yani söylediğimiz bu. Bizi bilmemekle suçlamakla, hafife almakla, ciddiye almamakla ne alakası var? Yani biz burada hep doğru bildiklerimizi söylüyoruz. Yani doğru bildiklerimizle ilgili yanlış bilginiz varsa söyleyin, ama iş bilmezlikle, bilmem neyle suçlarsanız bunlar doğru tavırlar değil Sayın Mehmet Erdoğan.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim Sayın Yılmaz.

Sayın Demiröz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Mehmet Bey’ in ifadesiyle başlamak istiyorum. Ben Tarım Bakanıyla ilgili sözlerimin arkasındayım, biz de o Meclisteyiz, biz de izliyoruz, ama eğer meslektaş diye korumaya kalkıyorsa onu bilemem. Benim de Komisyon Başkanı meslektaşım, onun için demek ki burada devamlı olarak söz alacağım, onu ifade etmek istiyorum, bir.

İki, gerçekten, Başkan, rayiç bedellerle ilgili çok telefonlar alıyoruz. Mesela Bursa’nın Fidyekızık köyünde -isim de veriyorum, Ahmet Gültekin Bey aradı, 120 bin TL dönümü.

Şimdi bunu bunların alma şansı yok. Altı ay içerisinde, Seyfettin Bey’ in dediği gibi, müracaat da edemeyecek. Kimler alacak? Niçin alacak? Ha, “Rayiç bedelleri düşürecek.” Bu da siyasi bir ifade, çünkü hemen gidiyor vatandaş, onlara gidince, “Dur kardeşim, 120 bin dedik ama, biz biraz daha düşürecek.” Bu da olmaz yani, bunun da etik olmadığını söylemek istiyorum.

Bir konu daha söylemek istiyorum Sayın Başkan. “Desteklemeler” dedi Sayın Erdoğan. Evet, desteklemeler var. Ben şimdi burada sayın arkadaşlarıma da sormak istiyorum. Tarım Kanunu çıkardınız 2006 yılında ve Tarım Kanunu’nda dediniz ki “Yurt içi hasılanın yüzde 1’inden az olmamak üzere her yıl destek vereceğiz çiftçiye.”

2007’den itibaren bakalım, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 yıllarında verilmeyen destek miktarı çiftçiye 20 milyar civarında. Yani kalkıp biz bu kadar destek veriyoruz, 7,6 dediğiniz zaman,

biz de bunları söylemek durumundayız arkadaşlar. Hiç olmazsa şu Tarım Komisyonunda bu konuları doğru ve bir şeye bağlayarak konuşun. Bizim söylediklerimiz aydın namusu içerisinde gerçekten bilgilere, gerçeklere dayanan...

Şimdi ben soruyorum, 20 milyar borcunuz var mı yok mu? Bunu ifade ettikten sonra şunu da ifade etmek istiyorum. Tarım Bakanına -arkadaşlar gelmiş- soracağımız sorular var. Bursa'da zeytinle ilgili bizim yapmadığımız -siz de buna şahitsiniz- hiçbir şey kalmadı. Sayın Bakanın yanına gittik, burada konuştuk, bütün ziraat odalarını çağırdık, bir arpa boyu bir şey ilerlemedi. Bu ne demektir? Demek dikkate alınmıyorsunuz.

Şimdi, Sayın Erdoğan, ondan sonra "Meslektaşım, dikkate alın." ifadelerinin peşine bir de arkadaşımın söylediği gibi işin içinden çıkamayınca, "Ya, vatandaş, böyle değerlendiriyor." Bu da çok yanlış bir ifade. Ne demek vatandaş... Vatandaş sizi böyle değerlendiriyorsa, sizi bu şekilde değerlendirmeyen bir başka grup da var. Yani bunlara lütfen dikkat edelim diyorum, diğer maddelerde de söz hakkımı meslektaşım olacağı düşüncesiyle... Selamlar, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demiröz.

Sayın Topal.

RAMİS TOPAL (Amasya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Sabahtan beri burada konuşuyoruz bir şeyler ama, herhâlde arkadaşlarımız sokağa inmedi, pazarlara gitmedi. Ben Amasya Milletvekiliyim. Geçen sene Bakanımız da burada konuşurken "Canlı eti 14 liradan kesiyoruz." demişti. Doğru mu Müsteşarım? Kasaplarda, Et ve Balık Kurumunda 21 ile 25 liradan. Şu anda kaç paradan kesiliyor canlı et öğrenebilir miyim Müsteşarım?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Ben sorulara...

BAŞKAN – Lütfen, toplayın soruları, sonunda cevap verirsiniz.

RAMİS TOPAL (Amasya) – Ben size söyleyeyim, şu anda Amasya'da 8 ile 9 lira arasında kesiliyor, canlı. Ben geçen hafta Amasya mal pazarını gezdim, hayvancılıkla uğraşan halk perişan durumda. Bu mallar artık bahara çıkmış, şu anda en fazla para edeceği dönem.

İkinci bir sorum, Amasya Türkiye'nin soğan üretiminin yüzde 40 ile 45'ini karşılıyor. Geçen sene soğan üreticisi, torba parası, ekme parası, sökme parası derken soğanı 24 kuruşa mal etti ama ne yazık ki, 16 kuruştan satamadılar. Aynı sıkıntıyı soğan üreticileri bu sene de Amasya'da yaşayacak mı yaşamayacak mı?

Ben sizden bunu öğrenmek istiyorum.

Sevgiler, saygılar sunuyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Topal.

Sayın Erdoğan.

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii burada Seyfettin Bey bazı konularda açıklama yaptı. Ben Seyfettin Bey'e ve muhalefet partisinin diğer milletvekilleriince, alt komisyonda 3 AK PARTİ'li arkadaşımızla beraber çalıştık, ben hem komisyon çalışmalarında hem de Genel Kurulda katkılarından dolayı teşekkür ettim. Herhâlde kendisi de bunu dinlemedi, dinlediyse de...

Şunu söyleyeyim, burada konuşuyoruz, belki çok farkında olmadan incittiğimiz sözler de olabilir ama bir de siz kendinizi de çek edin, muhalefet iktidara, Bakanımızdan, vekillerine, Hükûmete kadar en ağır hakareti yapacak... Demin bir arkadaşımız -gitti- “Hükûmetin sütü bozuk.” dedi. Bakın “Hükûmetin sütü bozuk.” dedi, şimdi buna verilecek cevap hazır da bizim sütümüz sağlam da mayada mı bir problem var diyeceğim? Yanlış bütün bunlar.

Bakın, yanlış olur.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Erdoğan, komisyonda...

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Vahap Bey, sözümü bitireyim. Bakın, konuşulan şeyleri söylüyorum. Siyaset, bürokrat, iş adamı üçgeniyle ilgili laflar edildi.

Arkadaşlar, yanlış yapan elbette cezasını çekecek.

BAŞKAN – Hükûmetin dağıttığı süt şeklinde değerlendirin onu. Lütfen Mehmet Bey, girmeyelim o konuya.

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) - Burada ben Seyfettin Bey bu işi bilmiyor anlamında söylemedim. Seyfettin Bey işinin uzmanlarından birisi ama rayiç bedellerin nasıl yapıldığı, nasıl çalışma sergilendiği, bundan sonraki süreçte de neler yapıldığını bilmedikleri için konuşuyorlar. O noktada bir açıklama yaptım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi cevap hakkını Sayın Hükûmete veriyorum.

Buyurun Sayın Mirmahmutoğulları.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Sayın Başkanım, bütün saygıdeğer milletvekili arkadaşlarımızın sorduğu soruların hepsine cevabımız var. Eğer vaktimiz varsa bunların hepsine teker teker cevap vereyim.

BAŞKAN – Tabii.

Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Sütle ilgili konuya değinmek istiyorum öncelikle.

Bildiğiniz gibi, bundan sekiz dokuz yıl önce Türkiye'nin süt üretimi -Sayın Vekilimiz de söyledi- 8,4 milyon tonda. Şimdi 13,5 milyon tona çıktı. Tüketimin çok üzerinde bir süt üretimiyle karşı karşıyayız. Herkesin de amacı süt üretiminin artırılması değil miydi? Biz onu yaptık. O zamanlar 18 bin süt tozu ithal ediliyordu. Şimdi, ithal edilen 1 kapsamında sanayicilerin ihtiyacı olan süt tozunu artık dışarıdan ithal etmeyerek içeriden arz fazlası sütü süt tozu olarak işleyecek tedbir aldık. O yetmedi Süt tozu ihracatına yönelik tedbir aldık. O yetmedi, kazein ithalatını da durdurduk 1995'te sıfır gümrükle kazein ithal edileceğine dair devletin taahhüdü olduğu hâlde. Üreticiyi koruma pahasına bunların hepsini yaptık ama gelin görün ki, hâlâ daha fazla ve hâlâ Türkiye'nin tüketmesi gereken süt Batı ülkeleriyle karşılaştığımızda çok daha düşük yani sütü tüketmemiz lazım. Bu sütü tüketmeyle ilgili değişik dönemlerde değişik politikalar uygulama konmuş. Sayın vekillerim söylediler doğrudur, 2002 yılında da uygulama konmuş. 2002 yılında da aynen bugün yaşadığımız sorunlar yaşanmış ve bir basın bildiriyle o zamanın bu projeyi uygulamaya koyan Bakanı bunu kamuoyuyla paylaşmış -şimdi isim vermek istemiyorum- ve hemen bir cümlesini okuyacağım: "Diyarbakır, İstanbul, Ankara'da 6 okulda 505 öğrenci içtikleri süttten rahatsızlıklarını beyan ederek sağlık kontrolünden geçirilmiştir. Bu öğrencilerden 32'si serum bağlanarak 1'i midesi yıkanarak bir süre hastanede alıkonmuştur." Vaktinizi almak için söylemiyorum, süt 28 Şubat'ta dağıtılıyor, basın açıklaması 19 Nisanda yapılıyor, buraya da dikkatinizi çekmek istiyorum. Ayrıca, oluşturulan bilim kurulu adına bilim adamı açıklama yapıyor. Bu bilim adamı da okul sütü programının gönüllü danışmanlığını sürdüren Hacettepe Üniversitesi Beslenme ve Diyetetik Bölümü Diyetetik Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Perihan Aslan, şu şekilde dile getiriyor: "Süt içme alışkanlığı olmayan çocuklarda her gün düzenli olarak içilen süt mide bulantısına neden olabilir. Buna yol açan sütün karbonhidratı olarak tanımlayabileceğimiz laktoz adı verilen bir maddedir. Okul sütü programlarının uygulandığı pek çok ülkede bu tür rahatsızlıklar zaman zaman ortaya çıkmaktadır. Yapılan araştırmalarda bu rahatsızlıkların nedeni şöyle açıklanmaktadır..." diyor. Orada da laktoz intoleransı dediğimiz, bilimsel, hem Sağlık Bakanlığının 4 tane profesörü, bilim kurulu üyesi hem Tarım Bakanlığının 4 tane profesörü dün değil öbür gün bununla ilgili açıklamaları yaptılar. Dün değil öbür gün Habertürk televizyonu Bakanlıktan müstakil süt örneklerini değişik illerden alarak değişik laboratuvarlarda tahlil ettiriyor ve deklare ediyor kamuoyuna, diyor ki: "Sütte hastalık yapan hiçbir unsur bulunamamıştır, şaşırtıcı ama bulunamamıştır." diyor, böyle bir ifade kullanıyorlar.

Şu gösteriyor ki, bu durum son derece normal, Tarım Bakanlığı da bu durumun normal olduğunu bildiği için velilere bir form doldurtuyor, diyor ki: "Zaman zaman bu tür olaylar olabilir." Laktoz intoleransına bağlı olarak yani mideden salgılanan salgılar laktozu parçalayamıyor.

Parçalayamadığı zaman bu bulantıya neden oluyor ve bütün laboratuvarların sonuçları da gelmiştir şu anda, hastalık yapıcı hiçbir etkenle karşılaşmamıştır. Ancak bu bir nakliyeden geçiyor, Türkiye'nin en ücra köşelerine bu süt naklediyor ve tabii ki, nakliye esnasında üzerine konan ağırlıklarda, sterilizasyon esnasında meydana gelen bombaj gibi konular varsa bunlar çok sıkı takibe alınarak o sütlere zaten el konuluyor, imha ediliyor ve o firma da bu işten el çektiriliyor ve firma hakkında soruşturma açılıyor. Gayet şeffaf.

Gelelim İzmir'le ilgili konuya. İzmir'le ilgili konuda dendi ki: "İzmir 37 kuruşa satıyor." Doğru değil. Neden doğru değil? Çünkü biri pastörize süt, biri UHT süt. Biz bunların hepsinin analizlerini yaptık. Bir kere maliyetlerinin farklı olduğunu hepimiz takdir edersiniz. Ayrıca, İzmir'deki en fazla yarım saatlik bir mesafeye dağıtıyor, bu, Türkiye'nin Şemdinli'nin bilmem ne köyüne kadar giriyor.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Bu fiyatın doğru olduğu anlamına gelmez ki.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Ben şey yapayım Sayın Vekilim, müsaade ederseniz.

Yaptığımız analizlerde şu unsurlar dikkate alınıyor:

- 1- Nakliye farkı, yaptık.
- 2- Ambalaj farkı, biri UHT ambalajı biri pastörizasyon ambalajı.
- 3- Sayın milletvekillerimiz, bilhassa veteriner hekim milletvekillerimiz çok iyi bilir, işleme biçimi, biri pastörizasyon için gerekli olan 87-90 derecede biri 135-150 derecede yani enerji gideri; sütün özelliği, işte dedik demin de...

Haa, burada sütün özelliği çok önemli. Neden? Çünkü biz sözleşmemize sütün bekleyen süt olmaması için, taze süt olması için tam yağlı süt şartını koyduk. Tam yağlı sütün minimum değeri kodekste yüzde 3,5'tur. Bu, İzmir'in dağıttığı süt -sırf, bu kamuoyunda yer aldığı için sizi bilgilendirmek istiyorum, bütün maksadım o- yüzde 3,3 yağlı bir süt yani yağlı sınıfına giren süt, tam yağlı sınıfına giren süt değil. Dolayısıyla, bunların hepsini karşılaştırdığınızda şu anda bizim dağıttığımız süt 2 kuruş daha ucuzdur.

Onu takdirlerinize sunmak istiyorum.

"Bu programı herkes sürdürmelidir." dendi. Elhamdulillah, programın sürdürülmemesini gerektiren hiçbir şey yoktur ortada. Bütün gelen sonuçların hepsi, çok şükür, iyi ve biz de bu programı sürdüreceğiz. Bu programı, sayın vekillerimizin dediği gibi, başka ürünlere de teşmil etmemiz lazım.

Gündemle ilgili konuya gelince. Vaktinizi almamak için söylüyorum bunu, daha fazla derine girmek istemiyorum, Sayın Vekilimiz, 17/8/2011'de Resmî Gazetede yayımlanan 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında yirmi dokuz yıl olayı var ya, yirmi dokuz yıl, Çevre ve Şehircilik

Bakanlığımızın çıkardığı, onun teşkilat ve görevleri hakkındaki kanun hükmünde kararnamede yer alan bir süre o süre. O sürenin de... Kanun çıktı ama henüz yönetmelikleri çıkmadığı için Sayın Vekilim “Ne kadar, kimlere dağıtıldı?” dediniz ya, o tür bir uygulamaya geçilemedi henüz. Bizim Bakanlığımızı ilgilendirmemiş olmasına rağmen, onu sizin bilgilerinize arz etmek istiyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Daha önceki kanun kapsamında kiraya verdiğiniz...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Sayın Vekilim, daha önceki kanun kapsamındaki bizi ilgilendiriyor, onu size arz edeceğim.

183 bin dekarlık bir alan, kanunun 14’üncü maddesine göre yani kamu yararı görülen konularda, siz de takdir edersiniz, il mera komisyonu buna karar veriyor, kamu yararı görülen konularda... 2001 yılında “Türkiye’nin 14,6 milyon hektar mera varlığı var.” diyor ya öyle bir çalışma henüz TÜİK tarafından yapılmadı ama Tarım Bakanlığı tarafından, Sayın Vekilim yine onu sordu, söyleyeyim, ne kadar tespit, ne kadar tahdit, ne kadar tahsis edilmiştir onu bilgilerinize arz etmek istiyorum.

2011 itibarıyla 8,7 milyon hektar alan tespit yapılmıştır. 4,3 milyon hektar tahdit yapılmıştır, bunun 2,3 milyon hektarı tahsis yapılmıştır ve mera ıslahı çalışmaları da yıllar itibarıyla vermem gerekirse örneğin 2002 yılında 83 bin dekarken şimdi, 500 bin, 600 bin dekarlara çıktığı yıllar olmuş olmasına rağmen, toplamda ıslah edilen mera varlığımız 4,2 milyon dekarıdır.

Siz de iyi biliyorsunuz ki efendim, hayvancılığın birinci girdisini ve girdi maliyetleri içerisinde yüzde 70’ini yem teşkil ediyor. Hayvancılığa önem verirken yeme de çok büyük önem verdik. Bunu rakamlar olarak bilgilerinize sunmak istiyorum çünkü Sayın Vekilim de gayrisafi hasılanın yüzde 1’i olarak ilgili konuya değindi. Onu da arz etmeye çalışacağım. 2000 yılında Türkiye’nin tarıma verdiği destek 344 milyon TL idi. 2001 yılında 590 milyon TL’ydi, 2002 yılında 1,868 milyar TL’ydi; şimdi tarıma verilen destek -faiz sübvansiyonlarını hariç tutuyorum- 7,6 milyar TL. Faiz sübvansiyonu 1,2 milyar TL’yi de bunun üzerine ilave edecek olursanız 8,8 milyar TL olduğunu görürsünüz. Bunun içerisinde hayvancılığın payı, demin Sayın Vekilimin dediği gibi yüzde 27-28 şimdi, daha önceki yıllarda yüzde 4,4’tü. Eğer 2002’yi alırsanız, yüzde 4,4’ünü alırsanız 19 milyon TL gibi...

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Oran olarak söyler misiniz Sayın Müsteşar.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Ona cevap vereceğim, o kapsamlı bir çalışma. Vereyim.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Kanun yoktu önce, kanun sonra çıktı, 2006 yılında.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Kanun aynen şöyle diyor Sayın Vekilim: “Tarıma bütçeden ayrılan

destek...” Algılanma eğer transfer harcamalarıysa bu yanlış. Bütçeden ayrılan destekle 2010 yılında tarıma ayrılan kaynak yüzde 0,98’ dir.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Kanun metnini okur musunuz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Tabii, kanun metnini bulup hemen okuyayım.

Dolayısıyla, şunu demek istiyorum: Bunun içerisinde transfer harcamaları vardır, bunun içerisinde TMO’nun ödediği görev zararı vardır, olmalıdır da zaten, bunun içerisinde faiz sübvansiyonları vardır, olmalıdır da zaten ancak OECD’nin her gün eleştirisine tabiyiz, Avrupa Birliğinin her gün eleştirisine tabiyiz. Neden? OECD kriterlerine göre, diyor ki: “Türkiye tarıma bütçesinin yüzde 3,7’sini vermektedir.” Neden? Çünkü OECD ithalat vergilerini de alıyor, dünya fiyatı ile yurt içi fiyat farklarını da alıyor, bütün bunları hesaplıyor, tüm OECD ülkelerinin ortalaması yüzde 0,8 iken yani binde 8 iken Türkiye’nin tarıma verdiği destek yüzde 3,7.

Bunu da resmî rakamlar olarak takdirlerinize arz etmek istiyorum.

Ayrıca, Makine Kimyanın desteği devam edecektir.

Fındıkla ilgili, çok şükür, bir Fındık Strateji Raporu’nu hazırlayarak herkesin, her tarafın, iktidarıyla muhalefetiyle mutlu olduğu bir çözüme ulaştırdık fındığı. Bu, fındıktaki alan bazlı desteğin... Şu anda fındıkta alan bazlı destek vermeseniz bile fındıkçı kâr ediyor ama alan bazlı desteğin verilmesi bizim de arzumuz ve isteğimiz. Fakat, bu siyasi iradenin...

SELAHATTAN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Verilecek mi verilmeyecek mi? Net bir şey söyler misiniz. Doğrudan gelir desteği verilecek mi verilmeyecek mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Bu bütçeyi ilgilendiren bir konu, Maliye Bakanlığını direkt ilgilendiren bir konu. Maliye Bakanlığı ile Hazineyle görüşmelerimiz devam ediyor Sayın Vekilim.

Arz ederim.

“Kanunu okur musunuz.” dediniz, eğer müsaade ederseniz o kanunu okuyayım “Tarımsal desteklemelerin finansmanı” başlığı altında 21’nci madde: “Tarımsal destekleme programlarının finansmanı bütçe kaynaklarından ve dış kaynaklardan sağlanır.”

Çok şükür, dış kaynaklardan, ARIP zamanında, 2001’den sonra ARIP Projesi kapsamında muazzam bir dış kaynak temin edildi ama biz eşleştirme projeleri, AB’yle müzakere süreci, tarama süreci kapsamında dış kaynağa ihtiyaç duyacak... Yalnız bunda kırsal kalkınma projelerini de bir tarafta tutuyorum yani Türkiye’de uygulamakta olduğumuz. Millî bütçeyle bu ülkenin tarımını sekiz yıl büyüttük. Millî bütçeyle bu ülkenin tarımı, nüfusu 8 milyon daha az, turisti de 16,5 milyon daha azken, ihracatını 4 milyar dolardan aldık 15,3 milyar dolara getirdik. Diyeceksiniz ki, ithalat yapmadınız mı? İthalat da yaptık fakat şu anda...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ne kadar yaptınız Sayın Müsteşar? Onu da söyleyin.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Onu da söyleyeyim: 17 milyar TL de ithalat yaptık ama 17 milyar TL'nin içerisinde 5,3 milyar TL'si... Kauçuk ithalatı mesela 1,5 milyar TL. Benim ülkemde, ekoloji müsait değil kauçuk ithal ediyorum, sanayim gelişmiş, teker sanayisi gelişmişse, bunu da ithal ediyorsa bu benim haneme yazılıyor ama bunun alternatifi yok ki, ben bunu üretemem ki. Bunun dışında, palm yağı...

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) - Kaçtan 17,5 milyar dolara çıktı ithalat?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - O da 3,6'dan oraya çıktı.

Ben müsaade ederseniz, şunu söyleyeyim: Esas burada ihracat fazlası nedir? İhracat fazlasını esas konuşuyorum ben.

Gıdada Türkiye dünyanın...

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Doğrudan işlem rejimi rakamı olarak söyler misiniz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Ben hep rakamlara dayanırım.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Doğrudan işleme rejimi kapsamında ne kadar var? Onu da açıklarsanız...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Müsaade edin, şunu bitireyim.

Türkiye'nin ihracat fazlası olarak, bundan sekiz dokuz sene evvel gıdada 1,6 milyar dolarlık ihracat fazlası vardı yani 8 milyon nüfus daha az, 1,6 milyon turist daha azdı. Şimdi, Türkiye'nin gıdada ihracat fazlası 4,3 milyar dolar. Ben, Müsteşar olarak bunları söylemek durumundayım. Bu kadar nüfus ve bu kadar turisti besledikten sonra ihracat fazlası Türkiye'nin budur. Türkiye, o zamanlar dünyada ürettiği hasıla değer itibarıyla 11'inci sıradaydı, şimdi Türkiye dünyada 7'nci sırada: Bu seneki rakamlarla, Dünya Bankası ve FAO henüz açıklamadı, ben inanıyorum ki, inşallah 6'ncı sıraya yükselmiş olacağız. Avrupa'nın 4'üncü sırasındaydı Türkiye. Bugün, İspanya'yı, İtalya'yı, Fransa'yı da sollayarak Türkiye ürettiği hasıla değeri itibarıyla Avrupa'nın 1'inci sırasında. Türkiye, o zamanlar ürettiği hasılanın kırsal kesimde yaşayan nüfusa bölünmesiyle 1.000 dolar dolayında bir pay alırken, şimdi Türkiye artık 3.680 dolar dolaylarında pay alıyor. Dolayısıyla, bizden öncekilerin ne kadar güzel işler yaptığını şükranla, minnetle anıyoruz. Biz de bunu yapmanın gayreti içerisindeyiz. Bizden sonrakiler de gelecek bizi beğenmeyecekler inşallah ve bizden alacaklar, onlar da bizim 2003'te hedeflediğimiz 150 milyar dolarlık bir hasıla değeri, 40 milyar dolarlık bir ihracat ve 5 milyon hektarlık sulanan alandan 8,5 milyon hektar sulanan alan ve kırk bir yılda 445 bin hektar

toplulaştırılan alandan bugün 3 milyon hektara çıkardık ama 14 milyon hektar toplulaştırması yapılmış bir alanı da 2023 yılında, Allah izin verirse, biz, yoksa bizden sonrakiler gerçekleştirecek, biz de bunları yaptık diyecekler.

Sayın Vekilim, kanuna gelince, bu konuyla ilgili kısma gelince, konuyla ilgili kısımda en çok eleştiri alan konular “Burada hangi tür yapılanmaya müsaade ediliyor?” denmişti. Orada yapılar şunlar: Ahır, samanlık, padok...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Kanunu okuyordunuz Sayın Müsteşar, araya başka konular girdi. Gelirlerde yüzde 1’i diye okuyordunuz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Öyle mi? Onu bitirmedim mi? Çok özür diliyorum.

BAŞKAN – Konuyla ilgili sorulara yanıt verin, lütfen.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Tarımsal desteklemelerin finansmanı başlığı, 21’inci madde.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – “Dış kaynaklı..” dediniz, oradan...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – “Tarımsal destekleme programlarının finansmanı bütçe kaynaklarından ve dış kaynaklardan sağlanır. Bütçeden ayrılacak kaynak gayrisafi millî hasılanın yüzde 1’inden az olamaz.”

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bizim sorduğumuz soru, 2011 yılı...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - 0,98 onu söyleyeyim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – 2011 yılını söyler misiniz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Hemen buluyorum. 2010’u söylemişim. Yüzde 0,98 yani 1’e yakın.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Nasıl olur efendim?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Öyle efendim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Miktarını söyler misiniz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Ben size söyleyeyim...

BAŞKAN – Arkadaşlar lütfen, karşılıklı...

Siz de toparlayın lütfen Sayın Müsteşarım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Bakın, görev zararları, bunun içerisinde TMO, Şeker Fabrikaları A.Ş, Çay-Kur, TİGEM...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Görev zararlarının desteklemeyle ne alakası var efendim?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Tabii efendim, çiftçiye niye görev zararı oluyor? Fiyat desteği veriyorsunuz. Dünya fiyatları x iken, siz 2x dersiniz...

SADİR DURMAZ (Yozgat) - Görev zararı diye bir şey kaldı mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Ama kanun öyle diyor zaten. Millî bütçeden ayrılan destek Sayın Vekilim.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Görev zararı kalmadı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Görev zararı kalkar mı? Hayır efendim. TMO'nun görev zararı kalkar mı?

SADİR DURMAZ (Yozgat) – 4092'yle kaldırılmadı mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Olur mu efendim? TMO hububat almıyor mu? Biz bir fiyat vermiyoruz mu? Veriyoruz. Bu fiyata göre TMO alıyor. TMO ne yapıyor? Bunu ilânihaye stoklayacak hâli yok ya, piyasaya sürüyor, sürdürdüğü piyasa dünya fiyatları. Benim çiftçimin girdileri, sizin de buyurduğunuz gibi, pahalı olduğu için ürünü de dünya fiyatlarından pahalı alıyor TMO o balansı ayarlamak için ve dolayısıyla da...

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Onlarca açıklamaları var görev zararı yok diye.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Sayın Vekilim, aldığı ucuz fiyattan satıyor çünkü dünya fiyatlara daha ucuz ve o arada görev zararı oluşuyor. Bunu TMO nasıl karşılayacak? Bu da bütçeden karşılanıyor. Onun için arz ediyorum.

Müsaade ederseniz, kanuna geçeyim mi?

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Hükûmet yetkililerinin defalarca açıklaması var görev zararı yok diye.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI - Yüzde 1 olayı mı?

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı konuşmayalım.

Sayın Mirmahmutoğulları, lütfen konuyu toparlayalım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Peki, efendim.

VAHAT SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, benim sorularımın tamamını yanıtlamadı.

Hangi firmalar bu kiralamayı yaptı? En fazla miktar hangi firmaya verildi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Vekilim, söylediğiniz yirmi dokuz yıl olayı bizim kanun değil, o kanun değil.

Siz şeyi söylüyorsunuz eğer yanılmıyorsam, kamu yararı güdülerken mera dışına çıkarılan araziyi söylüyorsunuz değil mi?

VAHAT SEÇER (Mersin) – Kamu yararı diye bir şey yok.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Ancak öyle çıkar, başka türlü çıkmaz ki.

VAHAT SEÇER (Mersin) – Meradan yol geçecek, elektrik hattı geçecek; bunlar kamu yararı. Bu başka bir şey.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Ama bir fabrika kuruluyor, o da kamu yararı olabilir.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Müsteşarım, ben şunu soruyorum: Hayvancılık faaliyetlerinde kullanılmak üzere ne kadar alan... Mera Kanunu bunu engelliyor muydu? Daha önceki kanun, meri kanun özel ya da tüzel kişilikler ihtiyaç fazlası mera alanını sizden talep edecek, bunu kiralayabiliyorduk değil mi? 4'üncü madde.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kanunun 4'üncü maddesi. Bakın, tekrar okuyorum: “Mera, yaylak ve kışlaklarda özel mülkiyete geçirilemez, amacı dışında kullanılamaz, zaman aşımı uygulanamaz, sınırları daraltılamaz ancak kullanım hakkı kiralanabilir. Kiralama ilkeleri yönetmelikle belirlenir.” Bu kapsamda.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Vekilim, size bu sorunun cevabını bilahare az edelim mi? Arkadaşlarım çalışsınlar.

VAHAT SEÇER (Mersin) – Tamam.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Kanunla ilgili olarak en çok gelen eleştiri, haklı olarak “Buraya ne tesisi yapacaksınız?” idi. Kanun taslağında bu derç ediliyor, çok ciddi şekilde derç ediliyor. Ahır, samanlık, padok, gübre çukuru, silaj yeri, yem hazırlama ünitesi, sağımhane, doğumhane, genç

ahırları, buzağı barınakları, alet ekipman, bakıcı barınağı ve benzeri. Bunlar da yönetmelikle belirlenecek diyor, kanun da bu yani bunun dışında, zaten Bakanlığa müracaat ediliyor, Bakanlık o sizin yüzde 1'i... Biz de taşıyoruz endişeyi. Çok büyük bir alansa yüzde 1'i çok büyük bir alan olur kiralanacak alan. O zaman, projeye uyumlu bir alana ancak bunu yapar. Sizin de belirttiğiniz gibi, işe yaramayan, mera vasfı olmayan, iyileştirilemeyen alanlara bunu yapar. Yönetmelikte bunların hepsine de yer verilmek durumunda yoksa sizin de endişelerinizi biz de paylaşıyoruz. Onun için, yönetmelikte buna yer vereceğiz.

Onu arz edeyim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bakanlar Kuruluna niye yetki veriyorsunuz?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, lütfen karşılıklı konuşmayalım. Bitirsin, lütfen...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Soru Sayın Başkan.

BAŞKAN – Soru ama söz almadan soru soruyorsunuz ondan sonra da konu yarım kalıyor.

Lütfen, devam edin ve toparlayın.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Vekilimin bu sorusu da bir hayli tartışıldı, Maliye Bakanlığıyla da tartışıldı, Hazineyle de tartışıldı, diğer kurum ve kuruluşlardan görüş alındı. O görüşte, Prof. Dr. Murat Altun, Tekirdağ Ziraat Fakültesi “Binde 2.” diyor, Prof. DR. Fikri Akın “Binde 4.” diyor, Mustafa Erten -rahmetli oldu- “Binde 4.” diyor, Hayvancılık Genel Müdürlüğü “Binde 4.” diyor, Numan Akman “Binde 24 yani 2,4.” diyor. Değişik şeyler geldi. Biz de Maliyeyle oturduk, dedik ki... Bunun ortalaması yüzde 1,3 çıktı, taleplerin ortalaması. Biz bunu 1'e indirdik ama esas endişelerinize ben de katılıyorum.

Bu, çok büyük alanlarda yüzde 1'i çok büyük bir yekûn oluşturacağı gibi, çok küçük alanlarda da yüzde 1'i bir yekûn oluşturmayacak, bir işe yaramayabilecek. Dolayısıyla da bunun proje bazlı değerlendirilmesi çok daha uygun olur diye düşünüyoruz.

VAHAT SEÇER (Mersin) - Sayın Müsteşarım, araya girdim ama 1.000 metrekare alan demektir yüzde 1'i ve Bakanlar Kurulu Kararıyla da bu 2.000 metrekareye çıkıyor, 2 dönümü konuşuyoruz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Ama burada, kanun taslağında “Geçemez.” diyor. Geçemezliğinin birinci belirleyici unsuru projesi yani başvurulacak proje. Biz çıkardık, istiyorsanız onları paylaşalım sizinle. Bir hayvan için, iyi bir merada, ıslah edilmiş bir merada ne kadar alan lazım, orta kalitede bir merada ne kadar, zayıf merada ne kadar alan lazım? Burada hangi barınaklar olur, barınakların yüksekliğinin ne kadar, genişliğinin ne kadar olması lazım? Bunların hepsi teknik olarak elimizde var

yani şunu demek istiyorum: Bu çok düşünöldü esasında kurumumuz tarafından. İnşallah uygulama süresinde de sizlerle beraber...

VAHAT SEÇER (Mersin) – Sayın Müsteşarım, her iki tarafın da endişe bakışı diyorsanız...

Sayın Müsteşar, bakın, sizin de endişe taşıdığınız, iktidar milletvekilinin de endişe taşıdığı, bizlerin de endişe taşıdığı spesifik konuları gelin kanuna derç edelim yani ikinci, üçüncü derecede önemli işleri bırakalım, yönetmelikle belirleyin ama hakikaten, kardeşim bu rakam fazladır, Bakanlar Kuruluna bu yetki alınıyor. Niye Bakanlar Kuruluna yetki alınıyor? Getirin, kanunda neyse o olsun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Vekilim, onları hep tartıştık.

Şu endişeyle karşılaştık: Ben şimdi bir aile ortamı olarak...

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, son cümleleriniz lütfen çünkü maddeler üzerinde de zaten arkadaşlarımız konuşacak siz de cevaplandıracaksınız. Çok uzattık konuyu.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – “Ziraat Mühendisleri Odasından görüş alındı mı?” dendi. Ziraat Mühendisleri Odasından görüş alındı, ondan endişeniz olmasın.

“Bunu kanun maddesine koyalım.” dediniz. Onu uygulamakta çıkaracağı sorunlarla tekrar kanun değiştirme gibi bir durum olabilir endişesiyle yapılan mutabakat neticesi yüzde 1’de karar kılındı.

Sayın Başkanım, arz ediyorum.

Vaktinizi aldığım için de özür diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın üyeler, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saat 14.30’ ta toplanmak üzere toplantıya ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.58

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.40

BAŞKAN : İbrahim YİĞİT (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ : Mehmet ERDOĞAN (Adıyaman)

SÖZCÜ: Mehmet Erdem (Aydın)

0

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, toplantı yeter çoğunluğumuz vardır; kaldığımız yerden devam ediyorum.

1'inci maddeyi okutuyorum:

MERA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

Madde 1- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Amaç dışı kullanılmak suretiyle vasıfları bozulan mera, yaylak ve kışlakları tekrar eski konumuna getirmek amacı ile yapılan veya yapılacak olan masraflar sebebiyet verenlerden tahsil edilir. Yapılan masraflar karşılığı tahsil edilen tutarlar genel bütçeye, yapılacak olan masraflar karşılığı tahsil edilen tutarlar ise il müdürlüklerince hazırlanan ıslah projelerine uygun olarak o yerin ıslah çalışmalarında kullanılmak üzere köy sandığında veya belediye bütçesinde açılacak hesaba gelir kaydedilir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde Hükümetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Madde üzerinde söz almak isteyen sayın üyeler?..

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tutanaklara geçmesi adına söyleyeceğim, az önceki toplantının oturumunda gündeme ilişkin değerlendirmeler yaparken bu süt krizini konuşmuştuk.

Sayın Müsteşar bir açıklama yaptı. Bundan önceki hükümetler döneminde de projeler hayata geçirilmiş, uygulamalar olmuş ve orada aslında çok ilginç not da verdi bize. O dönemde de, sanıyorum 2002 koalisyon hükümetleri döneminde, bu proje uygulanmaya konulmuş ve aynı sıkıntılar o dönem de yaşanmış. Aslında bu bir şeyin işareti. Az önce de bu konuda birtakım eleştiriler getirmiştik. Yani

bu proje uygulamaya konulmuş ama enine boyuna bu projeye ilgili görev alan bürokrat arkadaşlarımız ciddi değerlendirmeler yapmadan ve ortaya bir öngörü koymadan bu proje uygulamaya geçmiş. Eğer ki on yıl önce buna benzer bir uygulamada ortaya çıkan sakıncalar bir bürokratımızın aklına gelmiş olsaydı ve aynı sıkıntıların bu proje uygulanırken de ortaya çıkabileceği ihtimali göz önüne alınmış olsa idi çıkarlardı derlerdi ki, kamuoyuna bir açıklama yapılırdı: “Okul Sütü Projesi’ ni başlatıyoruz. Bunun örnekleri vardır. Daha önceki uygulama dönemlerinde birtakım sıkıntılar yaşanmıştır. Bunun nedeni de süt içme alışkanlığı olmayan çocuklarımızda birdenbire düzenli süt içmeye bağlı olarak birtakım sıkıntılar yaşanabilir. Bunda endişeye mahal verici bir durum yoktur. Kamuoyunun dikkatine” diye bir duyuru yapılsa idi belki bugünkü kaos ortamı yaşanmazdı. Demek ki, bu projeyi uygulamaya koyan arkadaşlarımız işlerini ciddi yapmıyor. Ben bu sonuçtan bu anlamı çıkartırım.

Konuyla ilgili yapılan düzenlemede daha önceki yürürlükteki kanunda 4’üncü maddede sadece “Amaç dışı kullanılmak suretiyle vasıfları bozulun mera, yaylak ve kışlak gibi alanları eski konumuna getirmek amacıyla yapılan masraflar” ibaresinin yanına “Yapılacak olan masraflar” yani olası ortaya çıkacak birtakım sonuçların tedbirini baştan alma gibi bir düzenlemeye mi gidiliyor Sayın Müsteşarım? Yani buradaki espriyi anlayamadım; onu biraz açmanızı rica ediyorum sizden.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Müsteşar, tek tek cevap vermeyelim. Arkadaşlarımızın da soruları olacak muhakkak ve ben de size tekrar Hükümet adına söz vereceğim.

Buyurun Sayın Demiröz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi yürürlükteki metnin dördüncü fıkrasında işte “tahsil edilir”e kadar devam etmiş, ondan sonra bir ilave kısım var “il müdürlüklerince ıslah projelerine uygun olarak yapılması, çalışılması” şeklinde.

Şimdi, benim aklıma gelen veya takıldığım husus şu: Ne sakıncası oldu bugüne kadar? Bozulan mera, yaylak ve kışlakları tekrar eski konumuna getirmekte bir sıkıntı mı yaşandı? Bu kişilerden tahsil edilemedi mi? Neden burada hemen tarım il müdürlüklerince hazırlanan projelere bu konuyu atıyoruz?

Şimdi, arkadaşlar, mesela Maden Yasası var. Ankara’da Bursa’nın dağlarının, tepelerinin hepsini çeviriyorlar. Geliyor, efendim, diyelim ÇED raporundan kaçmak için de 19 dönümlük bir bölümde çalışma yapıyor. Ankara’dan bunu aldığı için il özel idaresinden işletme ve çalışma ruhsatı alması lazım. Şimdi, oradaki bir çevre mühendisi veya bir başka mühendis zaten Ankara’dan almış, gereğini yapmış; hiç kimsenin buna karşı çıkma şansı yok. Yani burada il müdürlükleri bu projeyi hazırladı, üç sene sürdü ve bu arada bundan tahsil edilecek mi edilmeyecek mi veya anında mı elde edilecek? İleriye dönük yaptığınız bu projede bu vatandaş ne kadar sorumlu olacak veya yani

kesinlikle tenzih ediyorum benim kadar en az bütün arkadaşlarımızın bu konuda hassas ve doğru olduğuna inanıyorum ama bazı diyelim ki, baskılar neticesinde oradaki bu projeyi tekrar eski hâline getirme durumlarında farklılıklar mı olacak? Yani neye ihtiyaç duyuldu da veya eskiden ne zarar, eski bölümde ki, ne güçlüklerle karşılaşıldı ki, bunlar ilave ediliyor bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demiröz.

Sayın Durmaz.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben öğleden önceki bölümle alakalı zannediyorum Sayın Seçer'in de ifade ettiği, bazı kafa karışıklığına sebebiyet veren hususlar var ve onların biraz daha açıklığa kavuşturulması lazım.

Sayın Müsteşar, o dönemde yapılan açıklamayı burada ifade ettiler. 55 öğrenci toplam yanılmıyorsa...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – 505 öğrenci.

SADİR DURMAZ (Devamla) – 505 öğrenci. Kaç okulda efendim?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – 6 okulda, 4 ilde.

SADİR DURMAZ (Devamla) – Bu uygulamada sadece Sivas'ta bildiğim kadarıyla 800 idi ve Sivas'ta durduruldu.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Adana'da 4 bin idi.

SADİR DURMAZ (Devamla) – Adana'da 4 bin idi; yani biz bu konuyu getirinceye kadar Bakanlık yetkilileri ya da Bakanlık yahut da Hükûmet yetkililerinin hiçbirisi geçmişte de bu projenin uygulandığından hiç bahsetmedi. Biz burada söyleyince hemen “O dönemde de böyle şeyler olmuştu...”

Bakın, biz elbette olandan bir rant devşirmek maksadıyla söylemedik bunları. Bazı tehlikelere dikkati çekmek üzere söyledik, yaşanan bazı sıkıntılara dikkate çekmek üzere söyledik. Şimdi, süt, laktoz toleransı dedikleri, süt alerjisi olarak ifade edilen hususun elbette bugün de, dün de olabileceği, yarın da olabileceği hususunda kimsenin bir şeyi yok. Bu projenin devam etmesi konusunda da herhangi bir tereddüt yok. Yani muhalefetin tamamı bu konuda Hükûmete, yapılan bu işe daha doğrusu, doğruluğuna katılmaktadır. Tabiatıyla geçmişteki bir açıklamayı gündeme getirdiniz. Bugün Bakanlığın yaptığı açıklama var elimde ve o açıklamanın geç yapılmış olduğunu söylediniz. Geç yapılmış olmasının esprisini sizin kendi açıklamanız açıklıyor burada.

Bakın, diyor ki Bakanlık: “Konuyla ilgili teknik ve idari inceleme başlatılmıştır. Bakanlığımızca, dağıtımından önce tüm sütlerden numune alınmıştır. Ayrıca, sağlık şikâyeti olan

konulardaki numuneler analize gönderilmiştir. Sağlık kuruluşları ve gıda kontrol laboratuvarlarındaki analiz sonuçları alındıktan sonra konunun detayları kamuoyuyla paylaşılacaktır.”

O dönemde yapılan şey bundan ibarettir; yani alınan sonuçların paylaşılmasıdır. Bundan önce yapılmış olan açıklamaların tamamını da değersizleştiren, anlamsızlaştıran bir açıklamadır Bakanlığın yaptığı açıklama. O zaman bugüne kadar yapılan açıklamaların bir anlamı yok.

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – O ayın 2’indeki açıklama efendim.

SADİR DURMAZ (Devamla) – Evet, bu şeyden sonra, en son analiz raporlarından sonra hâlâ açıklığa kavuşmamış bazı hususların olduğunu düşünüyorum.

Sivas’ ta dağıtım durduruldu mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Durduruldu.

SADİR DURMAZ (Devamla) – Neden durduruldu.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – O firmayla ilgili...

SADİR DURMAZ (Devamla) – Sebebi nedir?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Başkanım, isterseniz...

BAŞKAN – Sayın Durmaz, bitti mi konuşmanız?

SADİR DURMAZ (Devamla) – Efendim, buna bir cevap alalım, ondan sonra.

BAŞKAN – Ama şimdi tek tek olmasın, ben onu söylemek istedim. Konuşun, ondan sonra arkadaşların da soruları varsa toptan alalım. Karşılıklı ondan sonra şeye girecek.

Buyurun.

SADİR DURMAZ (Devamla) – Desteklemelerle ilgili öğleden önceki bölümde Sayın Müsteşar hatırlayacaktır, hayvan sayımıyla ilgili bir soru sormuştum ve o da açıklığa kavuşmadı. O konuda da bilgi verirlerse memnun oluruz.

Desteklemeler konusundaki rakamlara da doğrusu çok itibar edemiyorum. Kamuoyuna yansıyan rakamlar başka, Sayın Müsteşarın söylediği rakamlar başka. Bu konularda bizi iyice tatmin edecek açıklamalarda bulunurlarsa memnun olurum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Durmaz.

Evet, Hükümet adına, buyurun Sayın Mirmahmutoğulları.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, Sayın Vekilim, sondan başlayayım ki “Hayvan sayısı ile ilgili bilgi veriniz” dedi. Türkiye’de hayvan sayımı ilk önce 1984 yılında başladı biliyorsunuz. 1984 yılında büyükbaş hayvan sayısı 12,4 milyon baştı. Eğer mukayese yapmamı istiyorsanız, bu 2002’de 9,8 milyon, 2003’te de 9 milyon 788 bin idi; yani 2002 ve 2003 yılının ama şimdi 11 milyon 369 bin. Yani şimdi 1984’ten daha az ama gittikçe büyüyen bir oran söz konusu, miktar söz konusu. Kaldı ki, hayvan sayısı, ülkenin hayvancılığının gelişmesini gösteren esas etken değildir. Esas etken, hayvanın genetik performansının kat ettiği iyileştirme. Mesela, bundan sekiz dokuz sene önce 1 inek 1,7 ton süt veriyordu, şimdi 1 inek 3 ton süt veriyor. Bundan sekiz dokuz sene önce kültür ırkı içerisinde, toplam popülasyon içerisinde kültür ırkının oranı yüzde 19’du, şimdi de yüzde 39.

Bundan sekiz on sene önce hayvan başına 184 kilogram iken kesme karkas şimdi TÜİK’in rakamı 217, Et Balık’ın kestiği 380 kilogramlara kadar çıkıyor. Ha buna kültür ırkı et tipi dersiniz... Yerlide, ülkedeki popülasyonda çok ciddi bir iyileşme gerek süt verimi yönüyle gerek de et verimi yönüyle açıktır; bu, büyükbaşta. Yani büyükbaş derken sığırı aldım, bunun içerisinde mandası var ve vaktinizi almamak için onu söylemiyorum.

Koyunda da 40 milyon baştı 84’te, ilk sayımda ve daha sonra, 2002’te 25 milyon baş, 2003’te 25 milyon baş ve 2010’da 23 milyon baş; bir düşüş söz konusu. Fakat 2011’de aldığımız tedbirlerle ve desteklerle bugün kulak küpesi vurarak, anaç koyuna kulak küpesi vurarak, kulak küpesi vurduğumuz anaç koyun sayısı 24 milyon baş. Burada da desteklerden ötürü dişi kuzu kesiminin ciddi şekilde önüne geçildiği görülüyor. Dişi kuzu kesiminin önüne geçtiğinizde de çok kısa sürede popülasyonu artırıyor oluyorsunuz. Çünkü hem hayvan başına verilen destekle hem koyun sütüne, keçi sütüne verilen özel destekle, büyükbaştan farklı desteklerle çok ciddi bir noktaya geldi. Kaldı ki, bunun yanında çok ciddi de araştırma projelerini uygulamaya koyduk ve vaktinizi almamak için söylemiyorum.

Sayın Vekilim, bununla ilgili size TÜİK’in tablosunu da verebilirim.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Sayımı ne zaman yaptırınız?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Tarım Bakanlığı sayım yapmaz esas. Devletin sayım yapan kurumu TÜİK’tir. TÜİK’in yaptığı sayım, bu TÜİK’in rakamları. TÜİK 2010 rakamını verdiği için ben 2010 rakamını veriyorum size. TÜİK 2010’u deklare etti ama 2011’i deklare etmedi. Fakat ben 2011’i biliyorum ki, hem büyükbaşta hem küçükbaşta da ciddi bir ilerleme var. Onun için bu evraklar da resmî rakamlara dayanıyor.

Sayın Başkan, değerli katılımcılar, sütle ilgili sayın vekilimizin söylediği gibi, bu bürokratlarla ilgili konuları ben sizinle paylaşmadım. Bu, belki de bizim sizi bilgilendirmedeki eksikliğimizden kaynaklandı. Biz bu durumun daha önceden olacağını bildiğimiz için, bakın 14 tane tedbiri aldık ve 14 tane tedbiri de velilere, okullara bildirdik. Biz kamuoyuna eğer “Süt alerji yapar, sütte laktoz intoleransı vardır.” diye söyleseydik belki süt tüketimini çok ciddi şekilde düşürüyor olacaktık. Burada tedbirlerden birkaç tanesini sayayım:

Öğretmenler sütleri dağıtmadan önce bilgilendirilmiş olacaktır. Öğretmenler bilgilendirilecek önce.

Öğrenciler sınıf öğretmenleri tarafından süt hakkında bilgilendirilecektir, ondan sonra öğretmen öğrenciyi bilgilendiriyor.

Sınıf öğretmenleri öğrencilerden süt ile ilgili alerjisi olanları tespit edip, liste hâlinde okul idaresine teslim edecektir.

Okul idaresi bu listelerin bir nüshasını sağlık il müdürlüğüne gönderecektir.

Dağıtım listesinden süte alerjisi olan öğrenciler çıkarılacaktır.

Esasında süte alerji diye bir olay yok. Alerji, ağır bir ithamdır. Süte laktoz intoleransı var. Sütün içerisindeki laktoz parçalanamıyor. Bu tür coğrafyada, Türkiye gibi coğrafyada bununla sık sık karşılaşılıyor. Bu da, laktozu parçalayamadığı için de mide bulantısına sebep oluyor.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Yapıldı mı bunlar?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Tabii, tabii.

Daha sayacağım, bitmedi daha.

Öğretmenler dağıtım öncesi teknik şartnamede yer alan kutunun fiziksel özelliklerini inceleyeceklerdir. Uygun olmayanları bir tutanakla okul idaresine teslim edeceklerdir. Çünkü bu bir kutu nihayet ve biraz da elastik; yukarıdan basınç uyguladığınız zaman, çok büyük ağırlıkları üst üste koyduğunuz zaman bu tür deformasyonlar neticesinde hava alması durumunda süt iyi bir bakteri üreme ortamıdır. Bakteri üreyebilir ve bu da bombaj etkisi yapabilir. Yani kabarma etkisi, kutuda kabarma etkisi yapabilir.

Basılı broşürler öğrenciye dağıtılacaktır. Merkezden gelen tüm afişler okulların görünen panolarına asılacaktır. Bu afişler program sonuna kadar asılı kalacaktır.

Dağıtımda meydana gelecek aksaklıklar okul idaresince komisyonlara bildirilecektir. İllerde komisyonlar kuruldu. Tutanaklar süresi içerisinde komisyonlara teslim edilecektir.

Yerel basın dağıtım öncesi idarece bilgilendirilecektir.

Öğretmenlerin süt ile ilgili sorunları merkezde kurulan www.okulsutu.com adresine online olarak gönderilecek ve gelen cevaba göre gerekli iş ve işlemler yapılacaktır.

Kampanya boyunca velilerin de bilgilendirilmesi için okul idareleri bir gün süreyle veli toplantısı düzenleyerek bilgilendirme yapacaklardır.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bunların hiçbiri yapılmadık ki!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Şimdi, şu; yapılırsa da...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Hiçbiri yapılmadı. Ne bildiri gördük ne de toplantı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Bakınız Sayın Vekilim, bu pilot bir proje değil. Bu, ülkenin tarihinde ilk defa bütün okullara uygulanabilecek ve iç kaynakla üretilen bir sütün dağıtım projesi. Bu, günde 7,2 milyon öğrenciye süt dağıtılan bir proje. Bu proje içerisinde... Maalesef anne sütünü aldıktan sonraki süt tüketimimiz yeterli değil. Süt tüketimi alışkanlığı olmayan bünyelerde de laktoz intoleransı meydana geliyor.

Bunda şu anda konuştuğumuz konuyu anlamıyorum. Şu anda 1 tane hastanede öğrencimiz yok. Böyle bir güzel projeyi ha bire eleştirerek, bu kadar tedbirler alınmasına rağmen, kaynak temini için bu kadar mücadele yapılıyor, bu kadar uğraşlar veriliyor olmasına rağmen neden bu konunun üzerinde bu kadar durulduğunu anlamış değilim. Çünkü bunun arkasından...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Müsteşar, biz tenkitlerimizi yapmayacak mıyız?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Yok yok şunu diyorum:

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Sizler bunları söylemeyin olmaz! Ne konuşacağımızı size göre mi belirleyeceğiz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tenkitlerimizi yapacağız.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Şimdi kamuoyuna...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tenkitlerimizi yapacağız, bu bizim hakkımızdır.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Vekilim, kamuoyu olarak söylüyorum, kamuoyu olarak.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Sayın Başkan, ne konuşup konuşmayacağımıza karar veremez.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlarım, sayın üyeler...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Biraz önce söylediğinizi söylüyorum; 14 tane madde okullara gönderilmiştir ve tedbirler alınmıştır; arz ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Sayın Başkan, bizim ne konuşacağımıza karar veremez.

BAŞKAN – Sizin konuştuklarınıza göre ona cevap verecek; eksik veya yanlış olabilir. Ne yapalım yani!

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tenkitlerimizi elbette yapacağız. Bakanın olmadığı yerde böyle olur!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Başkanım, diğer bir konu var. Yine sayın vekilimin söylediği, sorduğu bir soru var ve onunla ilgili de Hukuk Müşavirliğinden, Müsteşar Yardımcılığından getirdiğimiz arkadaşımız yardımcı olacak.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, Komisyonun değerli üyeleri, Sayın Milletvekilimiz Seçer'in sorusu vardı ve o konuyla ilgili açıklama yapmak istiyorum:

Şimdi, Kanunun, mevcut meri maddesinde, 4'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, amaç dışı kullanmak suretiyle vasıfları bozulan mera, yaylak, kışlakları tekrar eski konumuna getirmek amacıyla yapılan masraflar sadece sebebiyet verenden tahsil ediliyor. Yani eski hâline getiriyor Tarım Bakanlığı, ilgili birimleri, yaptığı masrafı tahakkuk ettirdikten sonra bütçeden harcadığı parayı kesinleştirdikten sonra rücu edebiliyor, tahsil edebiliyor.

Bu değişiklik ile ikiye ayrılıyor konu: Bir, var ise Tarım Bakanlığının yaptığı bir masraf onu tahsil ediyoruz. Genel bütçeden çıktığı için para, o paranın genel bütçeye geri dönmesi gerekiyor veya henüz masrafı yapılmayan bir ödenek yetersizliği nedeniyle yeterli para bulunmadığı nedeniyle ıslah bekleyen projeler var. O projeleri yapıyoruz, projenin tamamlandığı zaman finansman boyutu belli oluyor önceden. O boyutu belirlendikten sonra biz ilgili kişisine masraf yapmadan dönüyoruz, önce rızası olarak ödüyorsa ödüyor, ödemiorsa cebren tahsil ediyoruz. ıslah için harcanması gereken parayı önceden ilgisinden, bozandan tahsil edip bu amaçla kullanılmak üzere ilgili yerlere paranın yatması sağlanıyor. Amacımız budur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yılmaz...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, bu, Müsteşarın bu tavrını tasvip etmediğimi belirtmek istiyorum. Bir Sayın Müsteşar bizim ne konuşup neyi değerlendireceğimize karar veremez.

Elinize gerek yok Mehmet Erdoğan Bey.

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Ben size bir şey demedim.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bana bakarak... Gerek yok.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Yanlış anladıysam özür dilerim ama ben ne anladığımı çok iyi biliyorum.

BAŞKAN – Tamam devam edin Sayın Yılmaz.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Şimdi, bakın, ben hafta sonu Adana'daydım. Her hafta sonu Adana'ya gidiyorum, seçim bölgesi, Kozan'daydım. Oraya gittiğimizde Kozan'da sordular bunu. Adana'da televizyonlar soruyor, gazeteler soruyor. Yani vatandaşları ilgilendiren her konu bizim gündem maddemizdir.

Şimdi burada birtakım açıklamalar yaptınız. Süt dağıtımına, bu meseleye hepimizin taraf olduğunu söyledik ve Milliyetçi Hareket Partisinin koalisyon hükümeti olduğu dönemde dört bölge pilot bölge olarak seçilmiş ve başlatılmış. Süt dağıtımını tasvip ediyoruz. Hatta burada konuşan bazı vekillerimiz başka ürünlerin dağıtılması noktasında da eksik gördü. Bunların hepsini tasvip ediyor. Ama burada bir sıkıntı olmuş. Türkiye'nin gündemine düşmüş. Bununla ilgili sizin Bakanlığınız, Sağlık Bakanlığı doğru açıklamaları yapacak, kamuoyu tatmin olursa zaten bizim gündemimizden düşer. Burada bizim amacımız üzüm yemek, başıyı dövmek değil ki.

Şimdi daha yeni şunları açıklıyorsunuz. Ben de size soruyorum, benim de çocuklarım okula gidiyor. Bizi ne böyle bir veli toplantısına çağırdılar, hanımı da çağırmadılar, beni de çağırmadılar ne de benim çocuklar geldiğinde ellerinde bir bildiri görmedim. Belki yapılmıştır ama ne kadar yerde yapıldı ne yapıldı, kamuoyunu doğru bilgilendirirseniz.

Şimdi, biz vatandaşları ilgilendiren her konuyu komisyonda da Mecliste de kamuoyunun önünde de dile getiririz. Bu, buna karşı olduğumuz manasına gelmez. Bunu defalar kere, biraz önce Sayın Genel Başkan Yardımcım da söyledi, biz süt dağıtımına tarafımız ama bu işin doğru yapılmasına tarafız. Onun için bizim ne konuşacağımıza ne konuşmayacağımıza değerlendirme yapmayın lütfen.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yılmaz.

Sayın Kılıç...

YUNUS KILIÇ (Kars) – Sayın Başkan, değerli katılımcılar; özellikle süt mevzusu bu kadar bu komisyonun gündemi olmamasına rağmen madem konuşuluyor izninizle bir iki cümle daha etmek isterim.

Şimdi, aslında, sütte, arkadaşlar, iki yaşına kadar olan grupta süt alerjisi denen bir şey vardır. Bunun sebebi şudur: Süt içerisinde whey proteinleri denen proteinler var, laktoalbumin ve laktoglobulinler var. İki yaşına kadar çocuklar henüz daha kendi immün sistemleri gelişmediği için bu laktoalbuminlere karşı hassastırlar. Bunlarda alerji gelişebilir fakat bu olayların alerjiyle alakası

olmadığını sizler de zaten söylüyorsunuz, biz de söylüyoruz. Doğrudur. Niye? Çünkü yan sınıfta bir şey yok, bir sınıfta yirmi beş tane adamın birden süttten çeşitli hassasiyetleri var. Alerji olabilir mi? Olamaz. Bilimsel olur mu böyle bir şey söylesek? Olmaz. Böyle bir şey zaten söyleyen yok.

İkincisi, laktozin toleransı dediğimiz olay özellikle bazı genetik altyapıları vardır, bazı toplumlarda çok gözüktür fakat yedi yaşından, on yaşından aşağıdaki çocuklarda nadiren gözüktür. Bu da bizim sığınacağımız bir taraf değildir. Dolayısıyla bunu da söyleyen yok.

Bizim söylediğimiz olayların doğru tarafı şudur: Psikolojik altyapısı iyice hazırlanmadan sütlerin bir şekilde çocuklarla buluşturulmasının sonuçlarıdır bunlar. Burada yeterince belki, Sayın Müsteşarımın da söylediği gibi, hassasiyet göstermişlerdir ama bu zincir içerisinde görev alanlar yeterince bunu anlamamış olabilirler. Belki daha çok kamu spotu yapılabilirdi, daha çok tanıtılabilirdi eyvallah, bunların hepsi yapılabilir ama bu sağlık boyutunu özellikle birbirine karıştırmadan konuşmakta fayda var.

Sütlerde konuşacağımız mevzu üç tanedir. Süt zehirlenmesi olmadığı bilimsel raporlarla ortaya çıkmıştır. Bizim bakmamız gereken sevindirici tarafı budur. Böyle bir şey yoktur. Fakat tek tek olmaz mı? Koskoca bir ülkeden bahsediyoruz. İki tane sütün poşeti depolama şartlarına uyulmamıştır, kenarından hava almıştır, havadan bulaşan çeşitli enfeksiyonlarla bulaşmış olabilir. Tek tük çocuklarımızda bu sıkıntılar olabilir. Bu koskoca bir ülke. Bunları ayrı tuttuktan sonra bu yapılmış olan bu kampanyanın seyrine zarar getirmeyecek hâllerdir bunlar. Bunlar önlenabilir. Ama genel sağlık boyutu budur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kılıç.

Sayın üyeler, madde üzerinde herhangi bir önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

Madde 2- 4342 sayılı Kanununun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Kiralanacak alanda hayvancılık için gerekli bakım ve barınma ihtiyaçlarını karşılayacak zorunlu hayvancılık tesisleri kurulabilir. Bu tesislerin taban alanı, kiralanacak alanın yüzölçümünün yüzde birini geçemez. Bu oranı bir katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu tesislerin yapılması ve kullanılması ile ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – Hükûmetin madde üzerinde söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın üyelerimizden söz talebi olan var mı?

Buyurun Sayın Özkan.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Giriş bölümünde geneli üzerinde konuşurken besi üzerine -Et Balık Kurumu Genel Müdürümüz de burada- yetkililerden birinci ağızdan bilgi almak istiyoruz. 17 bin damızlık besi danası getirildiği söyleniyor. Bu basında da yer aldı. Bu danaların Meksika'dan gönderildiği ancak Mersin limanından teslim edilmesi gerekirken bunların Bandırma ve İzmir limanından gece teslim edildiği ve hayvanların dişi olduğu. Gereken tespitlerin de yapıldığı. Bu yargıya da yansımış. Sekiz ile on iki aylık arasında teslim edilmesi gerekirken şartnamede bunların on sekiz aylık, yirmi aylık, otuz altı aylık ve besiyeye gelmeyecek hayvanlar olduğu elimizde belgelerle bulunmaktadır. Yetkililerden birinci ağızdan bu konuda bilgi almak istiyoruz. Niçin vatandaşımız mağdur edilmiştir? Bu insanlar mağdur olmuştur. Samsun Çarşamba'da bunun örnekleri vardır. Diğer illerde de bunun örnekleri vardır. Bu konuda ben Bakanlık yetkililerinden niçin dişi getirdik, dişi şart mıydı? Bunların mavi dil hastalığıyla karşı karşıya kaldığı, mavi dilin Meksika'da görüldüğü, bir kısmının gemide öldüğü, ölenlerin Akdeniz'de denize bırakıldığı yönünde tespitler söz konusudur. Bu konuda bir açıklama bekliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Sayın Korkmaz, buyurun.

İBRAHİM KORKMAZ (Düzce) – Sayın Başkan, değerli üyeler; maddeye eklenen bölümde “Kiralanan alanda hayvancılık için gerekli bakım ve barınma ihtiyaçlarını karşılayacak zorunlu hayvancılık tesisleri kurulabilir.” diyor ama bu tesislerin ne kadar olacağına dair vermiş olduğu rakamda benim şahsi kanaatim bir sıkıntı var. Bu tesislerin taban alanı kiralanacak alanın yüzölçümünün yüzde 1'ini geçemez. Bu alan bin dönüm de olabilir 10 bin dönüm de olabilir. Burada benim şahsi kanaatim yüzde 1 minimum olsun, bir de maksimum şundan da yukarı geçilmez demekte fayda var diye düşünüyorum. Onun belirlenmesi lazım. Yoksa çok büyük alanlarda bu sefer tesis yapılacaktır. O sıkıntı diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Demiröz...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben birinci bölümdeki soruma da cevap alamadım. Amaç dışı kullanılmak, önceki, yürürlükteki metinde bir sıkıntı mı vardı, neden bunlar ilave edildi, hangi proje veya bu mera bir projeye ıslah edildikten sonra bozulduğu zaman mı ileride bir proje yapılıyor? Bu yazılanlar çok

karmaşık. Ben bile anlamakta zorluk çekiyorum ve bunu sormuştum açık ve net olarak. Ama onunla ilgili bilgi alamadım.

İkinci konu, ben mera komisyonunda da çalıştım Bursa'da. Niye yüzde 1 inşaat alanı veriyoruz, anlamakta zorluk çekiyorum. Peki, yasanın 20'nci maddesine bakıyorum mesela. Onu da mı değiştireceğiz? İnşaat yasağı koymuş. Yaylak ve kışlaklarda süreklilik göstermeyen mandıra ve diğerleri yapılacak ama lojman dâhil hiçbir şey yapamayacaksınız. Bu tarafta geliyoruz yüzde 1 inşaat alanı diyoruz. Ne yapılacak? Bunun yüksekliği ne olacak? Bölge bölge var. Sabahleyin de bazı bölgelerde az olan yerlerde yüzde 1 zaten uygulanmaz, zaten orada hayvancılık da olmaz veya orada başka amaçlarla kullanılmaktadır.

Bir yasayı yaparken en azından herkesin anlayacağı şekilde, kimseyi sıkıntıya sokmamak üzere yapmamız gerekiyor. Bunun arkasındaki nedeni bilelim. Eğer biz bir aileysek, Tarım Komisyonu olarak yüzde 1'i biz şunun için yapıyoruz. Bunlar aynen 2/B olarak yıllar sonra karşımıza gelecek. İşgal edilecek bu alanlar. Bu alanlarda önce bu şekilde yapılacak ondan sonra da değiştirilecek. Bu alanlar, ben iddia ediyorum, önce planlara girecek, rekreasyon alanları olacak, ondan sonra orada TOKİ el koyacak. Öğleden sonra başladı, şimdi Mediste görüşülüyor.

Afet riskli alanların dönüşümünün 9'uncu maddesine göre de zaten onu koyarlar, el koyuyorlar. TOKİ bunları yapıyorsa, Tarım Bakanlığını hiç dikkate almıyorsa, o zaman yüzde 1'de bari deyip insanları bu şekilde bu yola teşvik etmeyelim diye düşünüyoruz. Yani bunun hayvancılığın gelişmesiyle nasıl örtüştüğü konusunu anlamakta zorluk çekiyorum. Hakikaten sıkıntı. Bu meralar, Sayın Başkanın ifade ettiği gibi, şu anda belli bir noktaya gelmiş. Gerçi tahditler, ıslah çalışmaları tümünde yapılmamış. Çok az bir oranda olduğunu biliyoruz. Ben o konuyla ilgili çok yorum yapmak istemiyorum ama bunu yüzde 1'e açarsanız hâlâ ıslah edilmeyen, tahditli olmayan, zapturapta alınmayan bu kadar alanın inanın hepsi işgal edilecek. Ondan sonra zannediyorum beş sene sonra geleceğiz, bu adam burada altına bir sundurma yapmış üstüne bazı binalar oturturmuş, gelin bunları bu şekilde yapalım. Bunlar yazık oluyor. Bu iki maddenin bu şekilde getirilmesinin çok yanlış olduğunu, nerede, nasıl bir sıkıntı olduğunu hâlâ bize kimse söylemedi. Bunun amaçlarıyla ilgili.

Bursa'da örneğin şu kadar kişi hayvancılık yapmak üzere müracaat etti ama yer bulamıyorlar. Bunlara meradan mı tahsis edilecek diye söyleyin biz de bilelim ve ona göre hareket edelim diyorum ve sorularımızın da lütfen dikkate alınarak cevap verilmesini özellikle istirham ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demiroz.

Sayın Yılmaz...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, tabii, tasarıyla mera alanlarının özel sektör kullanımına açılmasına izin verecek bir hukuksal çerçevenin oluşturulduğunu, böylece bu alanların daha da etkin biçimde değerlendirilmesinin sağlanacağı yine tasarının yasallaşması ve mera alanlarının tam ıslahının gerçekleştirilmesi hâlinde kaba yem üretiminde bir artış olacağı ve kültür hayvanı artışının hedeflendiği Hükûmet temsilcileri tarafından söyleniyor. Bunlar hepimizin kabul ettiği şeyler.

Ben şunu ifade etmek istiyorum: Biliyorsunuz Özel Ağaçlandırma Yasası diye bir yasa var. Bu da çok iyi niyetlerle aynı bu söylemlerle söylendi. Neydi gerekçesi Özel Ağaçlandırma Yasası'nın? Türkiye'deki 21 milyon hektar ormanın yaklaşık 10-11 milyon hektarı bozuk vasıflı orman. Bu bozuk vasıflı ormanların süratli bir şekilde verimli hâle getirilmesi ve karbondioksit salınımının süratli bir şekilde artırılması çok güzel hedeflerdi. Fakat buradaki sıkıntı ne oldu? Şimdi, özel sektöre, üçüncü şahıslara bu tür yerler verilmeye başladı. Ben kendi bölge müdürlüğüm döneminde de yaşadım ve Türkiye'nin her tarafında bu sıkıntıları yaşıyorsunuz. Örneğin, Tufanbeyli ilçesi Adana'ya 250 kilometre. Yıllarca bu köylerde sıkıntı çekmiş vatandaş dururken Adana'dan bir doktor orada 2.500 dönüm yeri özel ağaçlandırma adına kiraladı. Yine Karaisalı'da –Adana'dan örnek veriyorum- Adana'da tekstil fabrikası olan, Adana'da sanayiye fabrikası olan kişiler buralarda 500 dönüm, bin dönüm, 3 bin dönüm, 5 bin dönüm yerler kiraladı ve burada söylediğimiz gibi şu sıkıntılarla karşılaşyoruz, burada da karşılaşacağız. Nedir o? Tekstil fabrikasının sahibi adam tuttu, teknik elemanlarını tuttu, köyden üç beş kişi buldu tel ihatayı çevirdi, sahayı hazırladı, ağaçları dikecek bir bakıyorsunuz sabahleyin bütün tel ihatalar sökülmüş veya Bucak'ta oldu. Dikmiş adam binlerce ağacı. Bir gece birisi ateşe verdi. Nedir bu? Bu, bu işe tepki. Yani diyor ki köylü vatandaş: Bu araziler benim arazilerim. Benim dedem, babam, biz atalarımız, yol yokken su yokken bu köylerde sıkıntılar yaşarken Adana'dan bir doktorun gelmesini, 250 kilometre öteden bir tekstil fabrikasının sahibinin gelmesini kabul edemiyoruz diye sıkıntılarla karşılaşıldı.

Şimdi, niyet halis. Türkiye'nin bozuk alanlarını verimli hâle getirmek. Biz de burada bu sıkıntılarla yine karşılaşacağız. Yarın siz Çukurova'nın merkezinde veya indiniz Karaisalı Aladağ, öbür tarafa doğru mera alanları var. Buralara üçüncü bir şahıs geldiği zaman yıllarca orayı benimsemiş, bu vatandaş oraya tesis yapılmaya başladığı zaman oraya zarar vermeye başlayacak. Bu zarar devletin zararı, bu zarar milletin zararı. Ondan sonra jandarmayı, polisi, milletle, köylüyle veya vatandaşımızla yatırımcıyı karşı karşıya getirecek, huzursuzlukların oluşacağı bir ortama sevk edeceğiz.

Biz bu görüşlerin hepsine katılıyoruz. Bunu yıllarca da dile getirdik. Mera alanlarının süratle ıslah edilmesi hayvancılığımız açısından, yem açısından çok faydalıdır diye. Yine üzerine basa basa söylüyorum. Bakın 2/B arazileriyle, hazine arazilerinin satışlarıyla birçok gelir gelirken, bu gelirleri gelin bunlara harcayalım. Kimin üzerinden yapalım? Buranın yıllarca kahrını çeken oradaki köylü

vatandaşlarımızın, çiftçilerimizin, orman köylülerimizin lehine olacak şekilde bir organizasyon yapısı içerisinde bunu yapalım. Yarın bunu bizim vatandaşımızın kabul etme şansı yok. Ankara'dan birisi gelip -ki bunun örnekleri var, Sayın Müsteşar ve Müsteşar Yardımcıları da bilir- veya İstanbul'da oturuyor Adana'da hayvan çiftliği kuruyor. Öbür tarafta bilmem ne kuruyor. Kursun, yatırımcının önü açılsın. Biz o yatırımcının teşvik edilmesi taraftarıyız da ama eğer siz köylünün kullanım alanında, köylünün hak iddia ettiği yerde yaparsanız yarın sermaye sahibiyle bu vatandaş karşı karşıya getirirsiniz ve bunun da doğru olmadığını düşünüyorum çünkü bizim önceliğimiz Tarım Bakanlığı olarak, Orman Bakanlığı olarak kırsal kalkınmayı da sağlamak. İşte kırsal kalkınmayı sağlayacak yollardan bir tanesi bu. Kaynaklarına yardımcı olalım ve bu şekilde çözelim diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Seçer...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, birtakım düzenlemeler yapmanın gerekçeleri olur. Nedir? Toplumsal talep olur. Konuyla ilgili muhatapların böyle bir ihtiyacı olur.

Bu düzenlemeden şu ortaya çıkıyor Sayın Müsteşarım: Bu konuda mera alanlarını kiralayan ya da mera alanlarını tahsis ettiğimiz bazı işletmelerin böyle bir talebi var. Bu talepler bir iş adamından mı geliyor basına yansıdığı gibi? Yani bu konuda önemli yatırımları olan bir iş adamımızın, Sayın Başbakan'a bizatihi, kişisel ricası sonucu böyle bir düzenlemenin yapıldığı, hatta çok absürt bir zamanda yani Sayın Başbakanın ciddi sağlık problemleri yaşadığı dönemde, basına yansıdığı şekliyle ben size aktarıyorum. Bundan kimse bir şey çıkartmasın. Böyle bir senaryo falan yazmıyorum, çizmiyorum.

Sayın Müsteşarım, aslında sizinle bazı konularda karşı karşıya gelmek gerçekten beni üzüyor. Yani burada genel müdürlerimiz var. Bizim muhatabımız siyasetçi. Başımızın tacısınız. Nihayetinde orada siz emek veriyorsunuz, bir emek karşılığında çocuğunuzun çoluğunuzun geçimini sağlıyorsunuz. Zaten sabah toplantı başlarken ki eleştirim, benim siyasi muhatabım karşımda olacak. Şimdi biz de belli bir kitleyi temsil ediyoruz. Dolayısıyla bu tip konulara girmek zorundayız. Toplumun en hassas olduğu konular bu konular. Yoksa burada teknik düzenleme yapmışsın yapmamışsın halkın umurunda değil. Basında bir haber çıkar, "Başbakan'a yakın bir iş adamına ayrıcalık tanınıyor." Toplumun dikkatini çeken haber odur, haber değeri olan odur. Burada yüzde 1 yapmışsın; 0,5 yapmışsın falan filan bunlar teknik meselelerdir. Bunları konuşuruz, tartışırız ayrı bir mesele. Bu konuda bizi aydınlatıcı bilgi vermeniz lazım. Bunu önemle rica ediyoruz.

Şimdi, düzenlemenin can alıcı maddesi bu. Burada da başta söylediğim gibi madem 1998 yılından bu yana kanuna göre mera alanları, fazla mera alanları işletmelere veriliyor. Bunlara da belirli

bir alan ayırılım, bunlar ihtiyaçtan doğan taleplerdir, doğrudur, bir yasal düzenleme yapalım ama bu noktada da düzenleme yaparken temel amaç meraları korumak olsun. Meraların amaç dışı kullanımını önleyici birtakım buraya şartlar, cümleler koyalım.

Ben şunu söylemeye çalışıyorum: Yüzde 1 oranı, -burada veteriner milletvekiliimiz var, bizim siyasi partimizden var, bürokrat arkadaşlarımız var- siz de dediniz ki: “Biz birtakım bilgiler aldık. Değerlendirmeler yaptık. Ortalama yüzde 1 çıktı.” Şimdi verdiğiniz rakamlarla çıkan sonuç arasında aritmetik olarak bir farklılık var, çelişki var. Falanca hoca binde 2 dedi, filanca hoca binde 4 dedi ama ortalama yüzde 1 çıktı.

Şimdi, anladığım kadarıyla makul olan rakam binde 2, binde 3 civarında bir rakam. Yani yüzde 0,2 -yüzde 0,3. İktidar milletvekili arkadaşlarıma da sesleniyorum. Yani bir zatı muhterem iş adamı istedi diye bunu yüzde 1 yapmayın. Bu yakışmaz. Ne komisyona yakışır ne de Meclise yakışır. Tamam, makul, teknik olarak neyse bu miktar başımız üzerine biz de tamam diyelim, bunu sağlayalım, onun dışına asla çıkmayalım.

Binanın niteliği, Sayın Müsteşarım, binaların niteliği. Bunu kanuna dercedelim, yönetmeliğe bırakmayalım. Bugün siz varsınız, siz iyi niyetlisiniz. Yarın bir başka iktidar gelir, başka bir müsteşar gelir, başka bir bürokrat gelir, başka bir genel müdür gelir art niyetlidir, farklı bir yönetmelik çıkarır. Yapılacak müstemilatın, binaların yüksekliği ne olacak? Bunu da belirleyelim. Buraya ne yapılacak şu anda bize anlatıldığı kadarıyla? Hayvanların barınacağı sundurma yapılacak, süt ünitesi yapılacak, yem deposu yapılacak vesaire vesaire. Sayın Müsteşarım saydı. Yaklaşık on iki, on üç kalem bu tesislerin içerisinde müstemilat olacak. Bunların yüksekliği 3 metre, 4 metre, 5 metre. Nedir bunun uzmanlarının söylediği? Arkadaşlarımızın da hemen burada bilgisini alalım. Onu da kanuna dercedelim diyorum.

Bu konuda da önergemiz var. Biraz sonra zaten önergemiz de okunacak. Bu konuda tekrar söz alacağız. Teknik anlamda da detaylarını, taleplerimizi sizlere anlatmaya çalışacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Seçer.

Sayın Durmaz...

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Su kaynakları içeren mera alanlarının kiralama konusu olmasının yöredeki hayvancılık faaliyetlerine engel oluşturabileceğine ve çeşitli ihtilaflara sebebiyet verebileceğine dair endişeler var. Bu konuda ne düşünüyor, bunun açıklığa kavuşturulması lazım.

Başka bir husus, demin Sayın Müsteşar hayvan sayımıyla ilgili TÜİK’in rakamlarını verdi ama işin doğrusu bir yandan nüfusumuz artarken bir yandan hayvan popülasyonunda ciddi gerilemelerin olduğu rakamlar söz konusu. Bunun üzerine de Hükümet bir tedbir olarak ithalat kapısını araladı. Şu

ana kadar ne kadar hayvan ithal ettik hazır Et Balık yetkilileri de buradayken, bunları türleri itibarıyla söyleyebilirler mi? Ne kadar karkas et ithal ettik? Bu ne kadar daha devam edecek? Bunun piyasaya etkileri ne şekilde oldu? Mesela et fiyatlarında bir düşüş var mı, yok mu tüketici bakımından market fiyatlarını dikkate alırsak? Bu konulara ilişkin bir açıklık istirham ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Durmaz.

Sayın Yıldırım...

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de arkadaşların kaygıları, özellikle meraların korunması konusundaki kaygılarını paylaşıyorum. Doğrusu bu meraları korumamız lazım ama burada bir ihtiyaç söz konusu. Yani siz merayı kiralıyorsunuz. O insan orada bin baş koyun yaylayacak. O koyunların gece barınacağı bir yeri ona yaptırmazsanız burada ciddi sıkıntılar oluyor. Özellikle Doğu Anadolu Bölgesi'ndeki yaylalarda, bu meralarda bunu görüyoruz. Belki batıda daha küçük ölçekli meralarımız var. Onlar daha farklı düşünülebilir; bu bir.

İkincisi, geçmişte de bu süt konusunda çok konuşuldu, burada da ben değinmek istiyorum. İki vilayetteki dağıtımda 500'ün üzerinde çocuk aynı durumla karşı karşıya kalıyor. Bugün 81 vilayette bu süt dağıtımı olmuş. Süt dağıtımını biz, doğru, hem çocukların beslenmesi hem de sütün bol olduğu bu dönemde piyasadan çekmemiz lazım ki süt fiyatları düşmesin. Çok şükür ki bugün süt fiyatları bu tür çalışmalardan dolayı geçtiğimiz dönemlerde, yıllardaki düşüşe meydan verilmedi. Bu tür bir tedbirdi bu. Bunun önümüzdeki dönemlerde, önümüzdeki yıllarda inşallah bu sıkıntılar da olmadan daha güzel bir şekilde dağıtılacağı ve süt piyasa düzenleme kurulunun da bu konuda gerekli tedbirleri alacağını düşünüyorum.

Bir diğer husus da, bütün düzenlemeler insan içindir. İnsana odaklanmayan hiçbir düzenleme, düşünce doğrusu havada kalır. Burada 2/B Yasası'yla ilgili düzenlemelerin de insana odaklı olması gerekir. Afete maruz kalan yerler, ki bunlar Bursa'da çok. Bu mahallelerin, köylerin düzenlenmesiyle ilgili 2/B Yasası'ndaki tedbirler doğru tedbirlerdir. 2/B Yasası'yla ilgili esasen Hükûmetin gönderdiği tasarı doğru bir tasarıydı. Orada düzenlemeler oldu. Genel Kurul da bunun son kararını verdi. Ben şahsen yüzde 70'in 50'ye çekilmesine de imza koymadım. Doğrusu şahsi görüşümdü. Ama buradan gelen kaynakların afete maruz şehirlerimizin, bölgelerimizin planlanmasında harcanması doğru bir şey. Bu en son Van depremi bize büyük bir maliyet getirdi. Nereden karşılayacağız bunları? Bu paralar düşmanın kasasına girmeyecek, bu ülkenin kaynakları bu ülkenin afetlerinde kullanılacak diye düşünüyorum.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım.

Sayın Aşlık...

ALİ AŞLIK (İzmir) – Arkadaşlarımızın bu kullanımla alakalı birtakım kaygıları var ama kanun tasarısı “kiralanan alanda hayvancılık için gerekli bakım ve barınma” diyor. Bunun dışında bir şey yapma şansımız yok zaten. Bunun yorumlanacak bir tarafı da yok. Dolayısıyla, tabii, siyasi takdirdir, bu yüzde 1 aşağı çekilir, yukarı çekilir, o konuşulabilir ama bu şekliyle kanun çıktığı andan itibaren bakım ve barınma dışında herhangi bir tesis yapma şansları yok burayı kiralayanların. Yaparlarsa da bu kanuna aykırı yapmış olurlar. Ben buna açıklık getirmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sizin herhangi bir yanıtınız olacak mı Hükümet adına?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Başkanım, Saygıdeğer Komisyon üyeleri; Sayın Vekilimizin ithalatta ilgili sorusu vardı. 2010 yılında başlayan ithalatta özel sektör, Et Balık Kurumu olmak üzere 2011’i de dâhil edersek, hem Et Balık hem özel sektör 2010’da:

Kasaplık sığır olarak 203 bin,

Kasaplık küçükbaş olarak 89 bin,

Besilik sığır olarak 16.600,

Kasaplık sığır olarak 20.000,

Kurbanlık küçükbaş olarak 305 bin,

Sığır eti, karkas olarak 52 bin ton.

2011’de de:

Kasaplık sığır 126.800,

Kasaplık küçükbaş 1 milyon 133 bin,

Besilik sığır 393 bin,

Besilik küçükbaş 472 bin,

Kurbanlık sığır 16.600

Kurbanlık küçükbaş 53.600,

Sığır eti, karkas olarak 116.136 ton.

Şimdi fiyatlarla ilgili müsaade ederseniz bir açıklama yapayım.

Sayın Başkan, saygıdeğer üyeler; ben Ziraat Fakültesi Zootekni Bölümü mezunuyum. Bir ülkenin hayvancılığının gelişmesi için ilk önce yem kaynaklarını ekonomik olarak temin etmesi lazım, ekonomik tedarik etmesi lazım. Türkiye’nin TÜİK’in rakamlarına göre 14,6 milyon hektar mera alanı var diyoruz. Bu bazı ülkelerin yüzölçümünden daha büyük fakat bunu köylünün tamamı kullandığı için... Benim ülkemizin çok değişik yerlerinde görev yapma şansım oldu. İnanın daha bitkiler kök

bağlamadan hayvanlar meraya salınır. Genel düşünce, ben salmazsam o salacak. Zaten kış bir hayli sıkıntılarla bahara eriyor. Bu kök bağlamadan saldığı zaman bu meraların o yıl içerisinde vereceği ot oranı son derece düşer. Ama bunu dünya başka türlü yapıyor. Dünya bunu mera amenajman kuralına göre mera yönetimi sergiliyor, ona göre otlatıyor. Çitlerle çeviriyor. Önce bir yeri ekonomik olarak otlatıyor, ondan sonra oradan alıyor, o çitle çevrili alanı onun bitişiğine taşıyor çitleri. Orada otlatma yaparken eski otlanmış olan alan dinleniyor. Şimdi köy tüzelkişiliğinin malı olan bir alanda bunu yapmanız mümkün değil.

Biz bunu niye dert ediniyoruz? Kimsenin, bilmem Sayın Başbakan'a veya bir başkasına talebi olduğundan değil. Ülkemizin kaynaklarını rasyonel kullanmak bizim sorumluluğumuz olduğu için, bizim görevimiz olduğu için bunu yapıyoruz.

Siz polikültür tarımının olduğu bir ülkedesiniz. Kuzey Avrupa gibi monokültür tarım yok. Yani yukarıdan yağış yağıp aşağıdan ot bitmiyor burada. Burada polikültür tarım olduğu için hayvancılık marjinal alanlara sıkışıyor. Hayvancılıktan daha getirisi yüksek olan tarımsal faaliyetler var. Çok şükür ülkemizde 150 ekonomik değeri olan bitki yetişiyor. Şimdi merayı da siz doğru, rasyonel kullanmadığınız zaman nereden temin edeceksiniz bunu? Çünkü ekilebilir alanların fırsat maliyeti yüksek yem bitkisi olarak. Gerçi yem bitkisini 1 milyon hektardan 2,2 milyon hektara çıkardık ama yetmiyor. Sayın Vekilimin dediği gibi 25 milyon tondan 37,5 milyon tona çıkardık ama yetmiyor. Daha 50 milyon tona tamamlayacak kısım var.

Dolayısıyla burada da bunları kiralamaya açarken şu konuya hassaten dikkatinizi çekmek istiyorum: Yönetmeliğimizin 7/a maddesinde diyor ki: "...ihtiyaç fazlası olarak belirlenen mera, yaylak ve kışlaklar ile umuma ait çayır ve otlak alanları, öncelikle:

1 - En yakın köy veya belediyeye, o köy veya belediyede oturan ve hayvancılık yapan çiftçilere veya bu amaçla kuruluşlara,

2 - Bakanlıkça açılan hayvancılık kurslarına katılarak başarılı olan çiftçiler başta olmak üzere çiftçilere veya bu amaçla kurulan ortaklıklara veya diğer talep sahiplerine,

3 - Talep olmadığı takdirde, hayvancılık yapan veya hayvancılık işletmesi kurmak amacı ile projeleri kredi kuruluşlarınca onaylanan ziraat mühendisi, veteriner hekim, ziraat teknisyeni ve veteriner sağlık teknisyenlerine,

Bu alanlar ıslah edilmek koşulu ile 25 yıla kadar kiralanabilmektedir. Ancak kiralama durumu her 5 yılda bir yeniden değerlendirilir."

Sayın Vekilim dedi ki: "Niye beş yılda bir yeniden değerlendiriyoruz?" Sayın Vekilim, etki değerlendirilmesi yapmadığınız zaman önünüzü göremiyorsunuz. Biz Bakanlık olarak bu göreve geldiğimizde Sayın Bakanla beraber önce bu kurumun derinlik analizini yaptırıldı. Derinlik analizinin içerisinde bir SWOT analizi vardı, bir de bütün paydaşların görüş ve önerileri vardı. Onun altında

stratejik planı yaptırıldı. Kurumun stratejik planı, bütün kurumlar arasında birinci geldi ve ödül aldı. Onun altında değişim ve dönüşüm programı hazırlandı. Bunu sacayağına oturttuk. Biri kanunlar, biri desteklerin yeniden yapılandırılması, biri de proje ve tedbirlerdi. Ondan sonra aksiyon planı hazırlandı. Aksiyon planına göre sınırlı kaynağımızı ülkemizin önceliklerine göre harcamaya başladık. Çeltiği aldık 360 bin tondan 900 bin tona çıkardık, mısırı aldık 2 milyon tondan 4,3 milyon tona çıkardık, muzdu aldık 90 bin tondan 217 bin tona çıkardık, zeytin ağacı sayısı 90 milyon adetten aldık 162 milyon adete yalnızca 10 dekarın üzerindeki.

Siz sabit fiyatlarda sekiz yıl dört tane kriz yaşayan bir ülke yani 2007, 2008’de kuraklık krizi, ondan sonra gıda krizi ve finans krizi yaşayan bir ülkede sekiz yıl bir gelişme kaydediyorsanız, hele hele 2011’in son çeyreğinde ekonomiden de ilerde; 6,2’lik bir büyüme gösteriyorsanız 5,2 büyürken, yıl içerisinde 5,3 bir büyüme gösteriyorsanız bunların tesadüfi olmadığını kabul etmek durumundayız. Bunlar hesap, kitap, proje işi. Ben bunu göğsümü gere gere söylüyorum kurumun Müsteşarı olarak.

Dolayısıyla islah etmek suretiyle mera, yaylak ve kışlak ile umuma ait çayır ve otlaklar kullanılacak alanların yani ihtiyaç fazlası. İhtiyacı da nasıl belirliyorsunuz? Sayın Vekilim çok güzel bir soru sordu; dedi ki: “Arkadaş, sen nasıl belirliyorsun? Binanın büyüklüğünü küçüklüğünü nasıl belirliyorsun?” Burada binalarla ilgili söylüyorum, hayvan başına alan miktarı barınaklar dizayn edilirken 15-20 metrekare. Yani biz yüzde 1’i geçmeyecek diyoruz ya. Yüzde 1 geçmeyecek şeyi öyle rastgele değil. Hesaplarla. Adamın orada ne kadar hayvan barındıracağıyla ilgili olarak orada demin arz etmeye çalıştığım konularla ilgili alanı kullanabilecek. Ayrıca, diğer müşteriler de dâhil ettiğimiz takdirde, bunun toplamını yapıyoruz, 20-25 metrekare olmakta ihtiyaç. Peki, bunun yüksekliği ne olacak dendiğinde, büyükbaş ahırlarında 5-5,5 metre, ağıl yüksekliği de küçükbaşta 2,5-3,5 metre. Zaten Ziraat Bankasının da tip projeleri var. Ziraat Bankasından kredilendirilmesi durumunda o tip projeleri esas alınıyor.

Şuraya gelmek istiyorum esasen: Tesadüfi olarak belirlenmiş değil bu yüzde 1. Yüzde 1 bir tavan. Bu tavanı sunacağı projede barındıracağı hayvan oranında bu alanı kullanma yetkisi vereceğiz, o kadar. Zaten onun da komisyonu var. O da komisyon marifetiyle oluyor zaten.

Bitkisel Üretim Genel Müdürü Arkadaşımız ve aynı zamanda da Et Balık Kurumu Genel Müdürü Arkadaşımız vekillerimizin sorularına cevap vereceklerdir müsaade ederseniz.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Pratik ve çabuk olun lütfen.

Buyurun.

BİTKİSEL ÜRETİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI TALAT ŞENTÜRK – Efendim, bu 1’inci maddeyle ilgili “Amaç dışı kullanılmak suretiyle vasıfları bozulan mera, yaylak ve kışlakları tekrar eski konumuna getirmek amacıyla yapılan masraflar sebebiyet

verenlerden tahsil edilir.” diyordu, kanun böyleydi. Şimdi biz oraya “veya yapılacak” ibaresini ekledik. Ayrıca yapılan masraflar karşılığı tahsil edilen tutarlar genel bütçeye.

Şimdi, vasfı bozulmuş bir mera var. Oraya tarım il müdürlüğü araştırma enstitüleri ve üniversitelerle birlikte bir proje yapıyor. Projede bunun geri dönüşümü için ne kadar masraf gerekiyor? Diyelim ki, 3 lira. İl müdürlüğü bu masrafı kendi bütçesinden harcadığı zaman onu ilgiliye söylüyor: “Ben bu kadar para harcadım, bu parayı bana ver.” O parayı aldıktan sonra, nereden harcama yaptı il müdürlüğü, genel bütçeden harcama yaptı, o kaynağı genel bütçeye veriyor.

İkincisi, “yapılacak masraflar” diyoruz. Yapılacak masrafları eğer tarım il müdürlüğü yaptığı projeye ilgisinden peşin olarak alabilir ise o parayı alıyor, köy sandığına veya belediyeye gelir olarak kaydediyor. Neden? Oradaki ıslah çalışmalarında kullanmak üzere.

Bunları şunun için yapıyor: O köylü için yapıyor, o belediyeli için yapıyor.

Bir ikinci konu da efendim, yapılacak masraflar eğer peşin olarak alınamazsa, kişi vermezse, bu durumda il müdürlüğü araştırmacılarla birlikte projeyi hazırlıyor, oraya masrafları tekrar kendisi yapıyor ve yaptıktan sonra da ilgiliye diyor ki, “Bu parayı bana ver.” Bu parayı ondan tahsil ediyor, onu da götürüp genel bütçeye veriyor.

Peşin alırsa köy sandığına veya belediyeye, eğer kendi masraf yaparsa genel bütçeye iade ediyor efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Toplantıya on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.41

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.57

BAŞKAN : İbrahim YİĞİT (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ : Mehmet ERDOĞAN (Adıyaman)

SÖZCÜ : Mehmet ERDEM (Aydın)

KÂTİP: Tülay BABUŞCU (Balıkesir)

-----0-----

BAŞKAN – Buyurun Sayın Karahmetoğlu.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Sayın Müsteşarımızdan bir şey öğrenmek istiyorum.

Şimdi verdiğiniz bilgilerde tarımda Avrupa'da 1'inci seviyeye geldiğimizi, dünyada da FAO'nun açıklamasını beklediğinizi, 6'ncılığa çıkabileceğinizi söylediniz. Yanlış bilmiyorsa 2010 yılında tarım ve gıda ürünlerine 20 milyar dolar para verdik. Bu vesileyle de şunu da söylemek istiyorum: Buğday, mısır, pirinç, mercimek, kuru fasulye gibi tarımsal ürünleri de dışarıdan alıyoruz. Şimdi, Anadolu toprakları, bu bereketli topraklar bu ürünleri yetiştirmemize elverişli değil mi, yetiştiremiyor muyuz, yoksa tarım politikasında bir yanlışlık mı var?

Avrupa'da 1'inci olan, dünyada 6'ncılığı hedefleyen bir ülkenin bu tarımsal ürünleri yurt dışından almasını nasıl izah edersiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Özkan...

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Biraz önce ben Et Balık Kurumu ifadesi kullanmıştım. Elbette Et Balık Kurumu da yurt dışından ama benim elimdeki dosyada o uygunsuz ithalat yapan bir şirketle ilgili, Et Balıkla ilgili değil. Onu belirtmek isterim. O şirketi ben Et Balığın denetiminde olarak değerlendiriyordum. Et Balığın denetiminde değil, Koruma Kontrolün denetimindeymiş. O bilgiyi de bekliyorum çünkü o olay mahkemeye de intikal etmiş.

Ayrıca, Selahattin Bey'in de belirttiği gibi, tarım ve hayvancılık ülkesi, ana vatani Türkiye olan cevizi, bademi, sirkeyi, süt, tereyağı, tarımsal ürünleri yurt dışından almasına anlam veremiyoruz. Biz tarımda şahlanmış bir ülkeysek bunların benim ülkemde yeri yoktur diyoruz. İthalat izinlerinin mi kaldırılması gerekiyor, onlara bir kota konması mı gerekiyor? Yurt dışından sıfır gümrükle cevizin geldiğini, bademin geldiğini, kabak çekirdeğinin geldiğini, gül suyunun geldiğini, orkide çiçeğinin geldiğini biliyoruz. Bakanlar Kurulu kararı var. "Karşılıklılık esasında bunları yapıyoruz." deniyor

ama tarım ve hayvancılık ülkesi olan Türkiye'ye, bu büyük ekonomisi olan Türkiye'ye bu ithalatların yakışmadığını, yerli üretime dönülmesi gerektiğini bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Sivil toplum kuruluşlarımızdan Ziraat Mühendisleri Odası adına buyurun.

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ZİRAAT YÜKSEK MÜHENDİSİ NURSAL SEÇKİN – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim, sayın misafirler; bu kanunda yer verilmesi planlanan “Tesislerin taban alanı kiralanacak alanın yüz ölçümünün yüzde 1’ini geçemez, bu oranı 1 katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.” ibaresi teknik yönden oldukça yanlış bir ifadedir. Planlama, otlatma mevsimi boyunca hayvanların besin ihtiyaçlarının büyük bir kısmını otlak alanlarından temin etmesi için yapılmakta ve hayvan tesisi de bu amaçla kurulmaktadır. Örneğin, 3 bin dekarlık orta sınıf bir mera alanının kiralandığını düşünelim. Bu meranın ortalama otlatma veriminin 100 kilogram olduğunu düşünelim, Türkiye mera vasıf ve özellikleri dikkate alındığında otlatma mevsiminin de en fazla beş ay, yani bu doğuda üç-dört aya kadar inmektedir, bu alandaki otlatılacak toplam ot verimi yıllık 300 ton olacaktır yani bu beş aylık sürede bu 300 tonluk otu tüketecek otlatmak suretiyle bu hayvanlar. Bu verim de otlatma mevsimi içerisinde 200 büyükbaş hayvan birimine denk gelmektedir yani 500 kilogram ağırlığındaki, bu da yaklaşık ortalama 250 kilogram hayvanları 400 başlık olarak düşünebiliriz yani bu 3 bin dekarlık alanda veya 2 bin küçükbaş hayvanın otlatmasını sağlayabilecek bir mera alanı, 3 bin dönümlük yer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 2 bin.

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ZİRAAT YÜKSEK MÜHENDİSİ NURSAL SEÇKİN – Pardon, 3 bin dönümlük, 2 bin küçükbaş.

Bu yüzde 1’lik alan burada 30 dekara denk geliyor diyelim, bu miktar Bakanlar Kurulu kararıyla 60 dekara kadar çıkarılabilecektir. Bilindiği üzere 400 büyükbaş hayvan için tüm tesisler dâhil olmak üzere toplam tesis alanı, ahır alanı 10 dekar yani bu şeyde de var, sayın vekillerimize de ben verdim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani binde 3’e denk geliyor.

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ZİRAAT YÜKSEK MÜHENDİSİ NURSAL SEÇKİN – Evet.

Bunun ekinde de var, ben koydum hesaplamalı şekilde. Burada geriye kalan 20 dekarlık alanda ne yapılacak? 2 katına çıkarılsa 50 dekarlık boş kalan alanda ne yapılacak? Koyun olduğunda, küçükbaş olduğunda 5,5 dekarlık alana denk geliyor 2 bin koyunun, geriye 55 dekar kalıyor. Yani bu şey anlamında yani bunu binde 3, binde 2 değil de, otlatma kapasitesini dikkate alarak çünkü o merada otlatma kapasitesine göre hayvan sayısının olması gerekir kiralayacak kişilerin de. 100 başsa 100

başlık bir ahır yapılacak, 50 başsa 50 başlık ahır yapılacak, buna karar verilecek teknik ölçüde. Teknik kişiler, ziraat mühendisleri, şeyler dururken Bakanlar Kurulunun buna karar vermesini biraz yani yadırgadım ben işin açıkçası. Şey olarak bu şekilde düşünülmesi gerekiyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bizim bakanlar hayvancılıktan da anlıyorlar.

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ZİRAAT YÜKSEK MÜHENDİSİ NURSAL SEÇKİN – Bir de beş aylık süre içerisinde bunun dışında otlatma yapılamaz, bununla ilgili geçi yönetmelikte bazı tedbirler alınabilir yani şey yapılabilir ama bu hayvanlar beş ayın dışında orada ahırda kalacak, gene otu veya kaba yemi o kış sezonunda oraya taşınacak, bunun da bilinmesi gerekiyor. Bir de, kriterler, bu zorunluluk durumu neden oluyor? Zorunluluk durumu köye yakındır, “Ben zorunluyum, açarım.” der. Onunla ilgili de yönetmelikte yer alması gereken şeyler vardır, onlara da atıfta bulunmak lazım kanunda en azından.

Şimdi, Mera Kanunu'nun amacına uygun olarak hareket edilmesi amacıyla kiralama yoluyla tesis kurulması durumunda hayvan sayısının ve buna bağlı olarak tesislerin oturma alanının mutlaka otlatma kapasitesine göre belirlenmesi gerekmektedir yani teknik açıdan bu böyle. Mera Kanunu'yla ilgili yönetmelik gereği kiralama işlemleri kiracıya ait, hayvan cinsi, sayısı ve mera alanlarının otlatma kapasitesi dikkate alınarak gerçekleştirilmek zorundadır. Bu hükümler dikkate alınmadan kiracının otlatma kapasitesini geçecek miktarlarda hayvanı ikame ederek mera alanlarından yararlandırması plansız ve aşırı otlatmaya neden olacaktır. Belki de bu alanların tekrar ıslahı gerekebilecektir. Bu durumlar dikkate alınmadan mera alanlarında tesis kurulması hâlinde buralardan otlak olarak değil, sadece hayvan ve insanların faydalanacağı tesis olarak yararlanma durumu ortaya çıkar ki bu da Mera Kanunu'na çok ters bir durum oluşturur.

Ayrıca, sayın milletvekillerimden birisi söylediler, 20'nci maddede belirtildiği üzere bu alanlarda süreklilik göstermeyen binalar yapılması gerekiyor. Şimdi, bunlar geçici de olabilir, beş aylık süre için oraya götürmeyebilir, sadece beş aylık dönemde götürür, daha sonra kışın başka bir yere götürebilir, sürekli de kalabilir, ona bir şey diyeceğimiz yok. Bir de kiracı meranın yakınında uygun yer olması hâlinde de mera alanında tesis kurmak isteyebilir. Bu durumda ne yapacağız? Örneğin hayvanların küçük ve büyükbaş oluşu, mera alanlarının yerleşim yerlerine uzaklığı ve bunun gibi durumlar zorunluluk durumunu etkileyebilir. Bu durumda otlatma ve bakım planlarının oluşturulması gerekiyor. Bu planlara uyulması ve sadık kalınması, otlatma mevsimi dışında otlak alanlarında hayvan otlatılmaması, kiracının herhangi bir nedenle kurulan tesisleri terk etmesi durumunda da bu tesis yerlerinin ıslahının kiracıya ait olması hususundaki gerekli kriterlere ve sözleşmelere yönetmelikte yer verilmesi gerektiği de kanuna en ufağından zerk edilmelidir diye düşünüyorum.

Bu en on hâliyle ben okuyayım efendim. Yani öyle bir aldık bu tabii teknik yönden özü değiştirilmeden kanun yazma tekniğine göre yazılabilir. Bilmiyorum itirazı olanlar varsa, edebilirler.

“Kiralanan alanda zorunlu kalınması hâlinde hayvancılık için gerekli bakım ve barınma ihtiyaçlarını karşılayacak hayvancılık tesisleri kurulabilir. Bu tesislerin taban alanı en fazla kiralanacak alanda il müdürlüklerince belirlenecek otlatma kapasitesine uygun sayıdaki hayvana hizmet verecek büyüklükte olacak ve tesiste bulundurulacak hayvan sayısı belirlenen limiti aşmayacaktır.” Amaç meralardan yararlanmaksam bunun bu şekilde yapılması lazım. Bu fazlalaşınca aşırı otlatmaya girer. “Bu alanlara tesis yapma zorunluluğu kriterleri, tesislerin yapılması, kullanılması, tesisle ilgili taban alanı yüz ölçümleri, tesislerin terk edilmesi durumunda bu alanların ıslah edilmesi, otlatma alanlarındaki otlatma ve bakım planlarıyla ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.” diye bitiriyorum.

Ben teşekkür ediyorum Sayın Başkanım, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kılıç, buyurun.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Sayın Başkan, kıymetli katılımcılar; tabii, bu tereddütlerin hepsi herkes tarafından dile getiriliyor ancak tabii biliyorsunuz arkadaşlar, kanunlarda öyle her şey açıkça yazılmaz. Yani yönetmelikler niye var? Şimdi, burada genel çerçeveyi çizmiş bakın, bunun dışında hareket etme şansınız yok yani siz Türkiye’de şu babayığitliği gösterecek adam varsa, ahır yapıp turistik tesis olarak işletecek bir adam varsa bırakın gelir elde etsin. Yani efendim, at şeyi yapacak, ondan sonra getirip bunu birilerine pazarlayacaksa bırakın o yiğitlikte, o zekâda bir adam varsa yapsın yani bunlarla bence uğraşmanın bir anlamı yok. Kanun sınırlarını çerçeve olarak çizmiş, “Tarım ve hayvancılık yapmak için gerekli olan barınma ve bakım için tesisler.” diyor. Bu kadar net. Altında “Yönetmelik çıkarılacak.” diyor. Demek ki burada kaygılanacak bir durum yok ve bunlar da zaten olmalı. Eğer bir meranın bir bakını, bir sahibi, bir kiralanı yoksa emin olun sahihsiz demektir. En kötü otlatma rejimleri orada uygulanır, meraların en büyük aleyhine olan durum zaten budur. Türkiye’den yıllardır asıl meralardaki en büyük problemi de budur.

Bakın size bir örnek vereyim. Kars da tarım ve hayvancılık noktasında biliyorsunuz önemli illerimizden bir tanesi, özellikle meracılık alanında. Son yıllarda kendi yöremizdeki insanların koyunculuktan yavaş yavaş çıkmasıyla beraber bu yaylaları, yazlıkları daha çok İğdir’den gelen insanlar kiralyorlar ve bunlar burayı çok hoyratça kullanıyorlar ve anormal derecede buraları otlatıyorlar, bin hayvan yerine 3-5 bin hayvan getiriyorlar, çevredeki köyleri de rahatsız ediyorlar, çok ciddi de hukuki sıkıntılar çıkıyor, adam falan öldürüyorlar, yani köylülerle birbirlerini öldürüyorlar ve gittikleri zaman da, tabiri caizse, merayı bir sonraki yılda bile otlatılmayacak bir hâlde bırakıp gidiyorlar. Şu anda yapılan uygulama budur. Niye? Sahipsizliğindedir ama bu yönetmelikle bunlar

zaten belirlenecek. Bir alanda ne kadar hayvan barındırılması gerekir, ot kalitesine göre, miktarına göre bunlar Tarım Bakanlığının çalışmaları zaten. Efendim, şu alan 2 bin tane hayvana verilecek. 3 bin olunca olmayacak zaten yani bunlar takip edilecek. Ha, takip etmiyorsa Tarım Bakanlığı veya ilgili bakanlıklar, bu bir eksiklik, bu yürütmedeki meydana çıkan bir sıkıntıdır yani bunu şimdiden “Böyle olacak” zannıyla hareket etmenin bir mantığı da olmadığını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kılıç.

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ZİRAAT YÜKSEK MÜHENDİSİ NURSAL SEÇKİN – Sayın Vekilim, alan açısından ben bunu şey...

YUNUS KILIÇ (Kars) – Şimdi, efendim, özür dilerim, bir cümle.

Şimdi, Sayın Müsteşarımız gayet güzel izah ettiler. Dediler ki: “Biz alanın tespitini bu ülkede adını, sanını, namını bildiğimiz fakültelerden, profesörlerden bilgi alarak oluşturduk.” Bunlar ziraat fakültesi profesörleri, bunların oluşturdukları rakamların da ortasını aldık, tabii ki arkasında onların değerler var, onlar da kafalarına göre “Hadi ya benim gönlüm istedi, ‘2’ olsun.” falan diye bir rakam söylemiş olabileceğini düşünebiliyor musunuz bilim adamının?

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ZİRAAT YÜKSEK MÜHENDİSİ NURSAL SEÇKİN – Benim de yazımın ekinde var efendim.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Okudum, biliyorum.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

Sayın üyeler, madde üzerinde iki adet önerge vardır, aykırılığına göre okutup işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/604) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ederim.

“Kiralanan alanda hayvancılık için gerekli bakım ve barınma ihtiyaçlarını karşılayacak zorunlu hayvancılık tesisleri kurulabilir. Yapılacak tesisler prefabrik, geçici mera alanlarına zarar vermeyecek malzemelerden yapılabilir. Bu tesisler betonarme olamaz, binaların yüksekliği 5 metreyi geçemez. Bu tesislerin taban alanı kiralanan alanın yüz ölçümünün binde 3'ünü geçemez. Bu tesislerin yapılması ve kullanılmasıyla ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

Vahap Seçer

Mersin

Selahattin Karahmetoğlu

Giresun

Rami s Topal

Amasya

İlhan Demiröz

Bursa

Osman Kaptan

Antalya

Ramazan Kerim Özkan

Burdur

BAŞKAN – Evet, önerge sahipleri, gerekçeyi mi, söz mü istiyorsunuz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Söz istiyorum.

BAŞKAN – Tamam.

Buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, az önce Sayın Müsteşar, “Mera alanlarının kiralanmasının temel sebeplerinden bir tanesi -konuşmasının mealini söylüyorum- devlet eliyle, devlet marifetiyle meraları ıslah edemiyoruz ya da yetersiz kalıyoruz, dolayısıyla da özel sektöre bunları vermemiz daha makul, daha doğru, hem mera amenajmanın kurallarının uygun bir şekilde bu alanlar üzerinde hayata geçirilmesi açısından hem meraların rasyonel kullanımı açısından uygun.” dedi. Şimdi, temel amaç bence bu değil, bu olmamalı en azından. Düşünün ki 14 milyon hektar mera alanından bahsediliyor, Türkiye’deki hayvancılığın durumu rakamsal olarak belli, Türkiye’nin et üretimi yetersiz, Türkiye’nin süt üretimi yetersiz, diğer gelişmiş ülkelerle ortalama aldığınız zaman hem et tüketiminiz hem süt tüketiminiz yetersiz. Hayvansal üretimin her kademesinde, her alanında mutlaka Türkiye’nin üretim artırmasına ihtiyacı var. Özellikle süt üretiminde, et üretiminde kaba yem ihtiyacını karşılayacak alanlar da mera alanları.

Toparlayacak olursam, özel sektör olmaz ise devletin gücü mera alanlarımızı ıslah etmeye, ihya etmeye ya da mera alanlarımızı korumaya yetmeyecek mi? Dolayısıyla böyle bir anlayışı kesinlikle reddediyorum.

Şimdi, önergemizde hepimizin ortak endişesi olan mera alanlarının farklı kullanımının önüne geçecek ya da onu engelleyecek birtakım teknik değişiklikler yaptık. Sayın Müsteşarım dedi ki: “Değişik bilim adamlarından, değişik fakültelerde değişik isimlerden, bu konuda otorite, uzmanlardan rakamlar aldık.” Ben notlarımı aldım. Söylediği rakamlar yaklaşık olarak binde 2-binde 4 aralığında rakamlar, değişik yerlerden. Bunun ortalamasının yüzde 1 çıkması aritmetik olarak mümkün değil. Ziraat Mühendisleri Odasını temsilen konuşan arkadaşım önemli bir çalışma yapmış, mutlaka bu konunun uzmanlarıyla oturdular, çalıştılar, ondan ortaya çıkan sonuç rakamsal olarak da binde 3’e tekabül ediyor. 3 bin dekar üzerinde 400 büyükbaş, 2 bin küçükbaş hayvan üzerinde belirli hesaplamalar yapmış. Diyor ki arkadaşım: “3 bin dekarlık bir mera alanında 10 dekarlık bir yapılaşma, müstemilat yapılaşması kifayet eder.” Ama bugün bizim burada görüştüğümüz düzenlemede baktığınız zaman tasarıda sadece tasarının cevaz verdiği, izin verdiği alan yüzde 1 yani 30 dekar. Bakanlar Kuruluna veriyor, bu da gerçekten çok enteresan. Geçtiğimiz hafta Genel Kurulda yabancılara mülk satışıyla ilgili görüşmelerde de 2,5 dekardan kanun 30 dekara çıkarıyor, Bakanlar Kuruluna 60 dekar yetkisi veriyor. Diyor ki: “60 dekara kadar çıkarabilirsiniz.” Şimdi, bunu Bakanlar

Kurulunun inisiyatifine bırakmadaki temel gayeyi de anlamakta zorluk çekiyorum. Yani “Maksimum şu olsun.”, olsun, burada olsun. Yani mantıklı olan yüzde 2 ise burada olsun. Diyelim ki maksimum yüzde 2’ye kadar izin verilebilir ama bunu Bakanlar Kuruluna bırakmaktaki amacı anlamış değilim. Önergemizde de zaten Bakanlar Kuruluna bu yetkinin verilmemesi doğrultusunda bir madde metni hazırladık.

Yükseklik konusu çok önemli. Merada maksimum iki tip hayvancılık olacak, küçükbaş hayvancılık, büyükbaş hayvancılık. Büyükbaş hayvancılıkta da yapılacak ağıldı, vesaire, diğer tesislerin yüksekliği maksimum 5 metre sanıyorum kifayet eder, bunu da sınırlayalım. Tutar oraya 3 kat, 5 kat, 7 kat betonarme bina da yapabilir. Böyle bir sınırlandırma getirmiyorsunuz yani yapının ne olduğunu, nitelik olarak betonarme mi, değil mi, geçici mi, prefabrik mi, bu konuda da yasa da herhangi bir şey belirtmiyorsunuz. Bunu yönetmelikle düzenleyeceksiniz, doğrudur ama tekrar tekrar söylüyorum, bugün sizler varsınız, sizlere inanalım, güvenelim ama şimdi devlet idaresi birilerinin birilerine güveniyle olmaz, bunları kanunlarla düzenleyeceksiniz, zapturapt altına alacaksınız.

Sayın Müsteşara bir-iki konuda teknik sorularım olacak. Şimdi, mera alanı kiralandı on yıllığına, on beş yıllığına bir kullanıcıya verdik bunu, belirlediğimiz sınırlarda da yapılaşma oldu, on yıl sonra kira süresi bitti, kullanıcı mera alanını terk etti. Şimdi, o verdiğimiz sınırlar içerisinde bir kere o alan mera vasfını yitirmiş oluyor. Doğru mu? Üzerinde bir müstemilat oluyor. Terk ederken bunlar ne olacak, bu müstemilat ne olacak? Mera vasfını yitirmiş o alanın tekrar ihyası için ortaya çıkacak bir maliyet var, bunu kim karşılayacak? Bunu bir notlarınıza almanızı rica ediyorum.

Sayın Müsteşarım, önemli bir soru soracağım. Bu farklı kanunlara da atıfta bulunabilir, bilgim olmadığı için soruyorum. Bir mera alanını kiralandık, burada da bir yer altı suyu çıktı, içilebilir niteliği olan yani bunu şişeleme imkânı var, bunun satış imkânı var. Böyle bir durumda -farklı birtakım kanunlar belki engelleyicidir, bilmediğim için soruyorum- bu mera alanı tekrar o kiraya verdiğimiz kullanıcı tarafından “İstediğin gibi bu yer altı kaynaklarını kullan.” mı diyeceğiz, “Hayır, falanca yasanın falanca maddesine göre sen bunu kullanamazsın, biz buna el koyuyoruz.” mu diyeceğiz. Bu da önemli bir konu, bunun da aydınlatılmasını istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Seçer.

Sayın Müsteşarım, buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

En son sorudan başa doğru gidelim. “Oradan su çıkarsa ne olur?” Su hazinenindir, su DSI’ nin uhdesinde olan bir konudur ancak oradan çıkan sudan o işletmenin su ihtiyacını karşılayacak derecede sudan yararlanabilir. Bu ilgili kanunlarda var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Amaç dışı kullanamaz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Amaç dışı kullanamaz, evet.

Geri dönüşümde, çok güzel bir soru sordunuz. Evet, bu yapılanmış alan, adam diyelim ki yirmi beş yıl sonra terk etti, bu yapılanmış alan ne olacak? Bana arkadaşlarımız bunun yönetmelikte yer alacağını söylediler ama mevzuatta şu şekilde geçiyor: Buna geri dönüşüm projesi uygulanacak. Yani hangi şartlarda bırakmışsa bize, o şartlarda geri devlete iade edecek.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yönetmelikle mi belirleyeceksiniz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Kanun taslağında aynen bu geri dönüşüm var, onu ben de okudum ve bunun detayları da yönetmelikte yer alacak. Ha, geri dönüşümü kolay mı? Değil fakat...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Mümkün değil.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – “Mümkün değildir.” de diyemeyiz efendim. Bu nihayet belirli bir toprak derinliğine kadar yapılan inşaat yani onu yıkar, doldurur, mera hâline getirir, bir geri dönüşüm projesi uygulayacak. Bize teslim ederken teslim aldığı şartlarda teslim edecek.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Üzerindeki müstemiilatla beraber.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – İşte, yani bizden teslim aldığı gibi teslim edecek yani o müstemiilatı...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Alacak, götürecektir.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Yönetmelikte o müstemiilatı terk etmek onun daha çok işine geliyorsa, yıkmak, imha etmek değil, o zaman terk edecek, biz de eğer devlet olarak bunu kullanma imkânımız varsa kullanacağız, fakat taslak teslim aldığı şekilde iade etmesi. Bu da bir geri dönüşüm projesi, ildeki mera komisyonu bunu zaten belirleyecek, bu geri dönüşüm projesinin nasıl olacağını. Yönetmelikte yer alıyor.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; Sayın Özkan’ın sorusuna cevap vererek devam edeyim müsaade ederseniz.

“Dişi besi materyali adı altında dişi hayvan geldiği.” şeklindeki soruyu cevaplıyorum. Bana verilen notta 9/3/2012 tarihinde isimsiz bir mektupla Meksika’dan gelen hayvanların bir, on iki aylıktan büyük oldukları, bu besin materyali; iki, “besilik dana” adı altında getirilerek damızlık olarak

satıldığı ve devletten vergi kaçırıldığı iddia ediliyor. Bu Maliyeye, Gümrüğe, İçişlerine ve bize de bildiriliyor. 3'üncü ayın 14'ünde yani ondan dört gün sonra, 2012 tarihinde, hayvanlar İzmir ve Mersin limanına geliyor, intikal ediyor. Bunun sayısı 8.625 besi, 4.422 de kasaplık hayvan. Bunlar Meksika'dan geliyor dedim, demin arz ettim ve bununla ilgili olarak oraya hem Daire Başkanı hem de Şube Müdürü arkadaşlar gidiyorlar ve gittiklerinde yaptıkları tespitte görüyorlar ki bu iddialar doğru değil. Bunu bu şekilde arz ediyorum.

Bir diğer vekilimiz "Burası bir tarım ülkesi, bu kadar ithalat yapıyoruz, bunu nasıl açıklıyorsunuz?" dedi, ben de sizlerle çok önemseydiğim bu konuyu gerçekten paylaşmak istiyorum. Tarımsal ürünlerin ticareti ile gıda, ham gıda maddelerinin ticaretini birbirinden ayırmamız lazım, zaten ayırıyoruz ama bu ayırdığımızda gıdada göreceğiz ki Türkiye çok ciddi oranda bir ihracat fazlası veriyor elhamdulillah yani ihracattan ithalatı düşürüyoruz, ihracat fazlası veriyor. Demin arz ettim, bu yıllar itibarıyla yani 3,5 milyar dolar ile 4,7 milyar dolar arasında değişiyor. Bu güzel ama ithalat artıyor, doğru. Fakat ne artıyor sayın vekillerim, bunu sizinle paylaşmak istiyorum. İşlenmemiş kösele deri ve kürk: Bu, 2011 ithalatını söylüyorum, "tarımsal ürünler ithalatı" adı altında, 409 bin dolar. Ham kauçuk: Türkiye kauçuk üretmiyor ama endüstrim var, sanayim var elhamdulillah, bu kauçuğu ithalat ediyor, bu da tarımda gözüktüyor fakat esas tarımın geleceğe yönelik sorunu başka bir sorun, bu kauçuk ithal eden ülke değil, kauçuk üretilebilecek ülkelerde artık kauçuk üreten ülke durumuna gelmemiz lazım. Neden? Artık dünya öyle bir noktaya geldi ki yalnızca üretim yetersizliğinden dolayı fiyatlar artmıyor, tabii burası bir aile olduğu için, siz de bu konunun uzmanı, Türkiye'yi yöneten kitle, kanunları çıkararak kitlesiniz, bir analiz sonucunu sizinle paylaşmak istiyorum. 2008'de gıda krizi oldu mu? Oldu. O zamanlar buğday yıl başı stoku 127 milyon tondu, üretim de 607 milyon tondu. Evet, üretim yetersizdi, stok da yetersizdi ve buğday fiyatı yüzde 60 arttı. 2010'u 2011'e bağlayan yılda buğday stoku dünyanın zirvesiydi, 199 milyon tondu, üretim de yine dünyanın zirvesiydi, 677 milyon tondu, yıl sonu stoku da tüketim 1 milyon ton arttı yani 198 milyon ton oldu. Böyle bir stok yüksekliğinde, böyle bir üretim yüksekliğinde Rusya dedi ki: "Ben lokal olarak iklim şartlarında meydana gelen değişikliklerden ötürü buğday ihraç etmiyorum." Buğday ihraç ettiği de 10 milyon ton buğday, ticarete konu olan buğday. Düşünün 677 milyon tonun içerisinde 10 milyon tonu. "Ben ihraç etmiyorum." dedi. Ne oldu fiyatlar biliyor musunuz efendim? Ekmeklik buğdayda dünyada yüzde 178 artış oldu, makarnalık buğdayda yüzde 165, arpada yüzde 105 artış oldu, mısırdaki yüzde 89 artış oldu, çeltikte, pirinçte yüzde 23 artış oldu. Biz piyasayı doğru yönettik o zamanlar. Türkiye'deki buğdaydaki artış yüzde 12 oldu, arpada hakikaten bir sıkıntı vardı o zamanlar, yüzde 32, çeltikte, pirinçte de yüzde 1,5 bir düşüş oldu. Şuna gelmek istiyorum: Dünya yalnızca üretim yetersizliğinden dolayı alabora olmuyor, spekülasyon davranışlarından ötürü de çok rahatlıkla alabora oluyor, dolayısıyla biz "kauçuk" diyorum. Niye? Kauçuğa ekolojimiz müsait değil, artık Türkiye kauçuğu ithal eden

değil, kauçuğu kauçuk üretilecek ekolojilerde üreten ülke olması lazım. Ham madde kaynaklarımızın garanti altına alınmasının yolu bu. Palm yağı mı ithal ediyoruz? Evet. Artık palm yağı üreten girişimcilerimiz olması lazım, millî politika olarak onun önünü açıp Endonezya'da, Malezya'da palm yağı üreten, girişimcisi olan ülke olmamız lazım.

Şimdi, ham kauçuğu dedik, yani bir 1 milyar 650 milyon dolarlık ham kauçuk. Mantar, odun ve kereste 600 milyon dolar; kâğıt hamuru ve kullanılmış kâğıt 603 milyon dolar; dokuma elyafı ve bunların artıkları 3,3 milyar, toplam 6 milyar 605 milyon bu ürünler ithal ediliyor ve tarımda ithalatta gözükmüyor. Şimdi, bu ürünler endüstride işleniyor, ihraç ediliyor, hiçbiri tarımsal ihracatta gözükmüyor. Şimdi adaletli olabilir mi? Biz bunlarla ilgili olarak tarımsal ithalat arttı diyebilir miyiz? Endüstrisi gelişen bir ülkeyiz, endüstrinin ihtiyacı var ve endüstri ihtiyacı olan ürünler ithal ediliyor ama bu da tarımda gözükmüyor. Burada esas, dünya da bunu böyle değerlendiriyor, gıda ürünlerindeki ithalat ve ihracat oranlarıdır. Burada ihracat fazlasının esas gündeme gelmesi lazım. Dünyanın en stratejik konusu gıdadır, ham gıdadan bahsediyorum, işlenmiş gıdadan bahsetmiyorum. Ham gıdada Türkiye en düşük olduğu dönemde 3,5 milyar dolar, bu kadar nüfus, bu kadar turisti besledikten sonra bir ihracat fazlası vermektedir, onu bilgilerinize arz ediyorum.

Bakın, ette, benim bilgisayarına her gün saat 10.00'da... Ben bununla sık sık oynuyorum, lütfen yanlış anlamayın, o bilgiyi elde etmek için. Şöyle bir tablo var: Bütün toptan satış yerleri olan firmaların, kıyma, kuşbaşı, biftekten tutun da on beş-yirmi tane kalemede günlük fiyatları bana gelir.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Sayın Bakan da aynı şeyi söylüyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Bakan da aynı şeyi söylüyor çünkü Sayın Bakana da aynı şekilde gelir bu, doğru. Bir de buna inanmayız, fotoğraflarını alırız, fotoğraflarını getirirler arkadaşlarımız.

Şimdi, bundan tam iki yıl önce yani o zaman 24 Nisandı, şimdi mayıs, iki yıl önceye göre karkas fiyatı, enflasyon dâhil, yüzde 20 oranında düştü. Şimdi, kıyma fiyatı 24,24'tü TL olarak, iki yıl sonra bu kadar enflasyona rağmen 20,90'a düştü, kuşbaşı fiyatı 27'ydi, şimdi 22'ye düştü. Vaktinizi almak istemiyorum. Ha, üretim artmadı mı? Süt üretimi artmadı mı? Arttı. Et üretimi artmadı mı? Et üretimi de arttı ama politikada şöyle bir değişiklik yaptık ki bu daha önce yapılması lazımdı. Hep süt yönlü bir seleksiyon, süt yönlü bir ıslah politikası izlendi şimdiye kadar bütün hükümetler tarafından. Etteki artış -çok değerli milletvekillerim iyi bilir- sütteki artış hızı oranında artmıyor. Dolayısıyla Türkiye'de bir süt popülasyonu oluştu mevcut popülasyonun yüzde 39'u kadar ama bir damızlık et popülasyonu yoktur, yok denecek kadar az. Şimdi, bütün destekleme politikalarımızda hedefe bunu koyduk, damızlık etçi işletmelerin kurulmasına çok ciddi teşvikler veriyoruz. Bu etçi boğanın spermasyonu ile döllenerek elde edilen düvelere çok ciddi destek veriyoruz, yüzde 100 daha fazla veriyoruz süte verdiğimizden yani süte 75 TL verirken, süt ırkından elde edilen düveye, et ırkından

elde edilen düveye 150 TL veriyoruz. Burada iki amaç güdüyoruz. Bir: Kullanma melezlemesi yapmak istiyoruz yani et tipi spermayı verelim erkek doğanı hemen besiyeye alalım, dişisini de tekrar et tipi spermalar vererek yerli popülasyonun melezi de yerliyi de et tipine doğru yönlendirelim diye bunu hayata geçirdik. Hayvan başına verdiğimiz...

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Toparlayın lütfen.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – ...destekte de çok ciddi farklılıklar oluşturduk.

Doğru, et tipi olması durumunda hayvan başına 350 TL destek veriyoruz ki böyle bir popülasyon oluşsun diye.

Sayın Başkanım, hoşgörünüze sığınıyorum.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Seçer, zaten önerge hakkında konuştunuz, tekrar mı söz alacaksınız?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, Sayın Müsteşarımız tabii çok konuya değindi, tutanaklara geçmesi açısından da bazı değerlendirmeler yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Çok kısa lütfen.

Değerli arkadaşlarım, bakın, sabahtan beri daha iki madde görüşemedik, yani tarımın bütün alt konularına girdik, a' sından z' sine kadar. Biz burada bir kanun tasarısı görüşüyoruz fakat tasarıyı bırakıyoruz, süttten girdik, ondan sonra 2/B' ye gittik, yasa...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Tarım Bakanının açıklayacağı şeyleri Müsteşarımız açıklıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ama bir dakika, lütfen. Yani Meclis İç Tüzük' ü aşağıda neyse burada da aynen geçerli fakat biz bunu uygulamıyoruz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Anladım ama konunun dışında bütün şeyleri açıklıyor Sayın Müsteşar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, şimdi Sayın Müsteşar “2008 gıda krizini iyi yönettik.” dedi. O dönemi hatırlayın, tabii bu konuda ben buraya hazırlıklı gelmedim, elimde rakamlar yok...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – 2010 krizi, düzeltiyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 2008 krizinde Türkiye özellikle pirinç, tahıl, mısır konusunda ciddi sıkıntılar yaşadı. Öngörüden yoksun birtakım politikalar, uygulamalar ortaya koydunuz, hem

TMO ciddi görev zararı yazdı hem de dâhilî işlem rejimi kapsamında yurt dışından ithalat yapan sanayiciler mağdur oldu hem de Türkiye'nin ithalattan dolayı yurt dışına optimum koşullarda çıkması gereken miktardan çok daha fazla döviz çıktı. Onun için Hükûmetin 2008 gıda krizinde sınıfta kaldığının bugün 2012 tarihinde tekrar altını çizmemiz lazım.

Sayın Müsteşar ithalat ve ihracat dengesinden bahsetti, tarım ürünleri açısından değerlendirdiğiniz zaman açık ara ihracatımızın ithalatın önünde olduğunu söyledi. Buna gerçekten katılmak mümkün değil, yani birtakım rakamlara.

Sayın Müsteşarım, yanlış değerlendirmeyin ama keşke yani karşımızda siyasi muhatap olsa da çok daha rahat konuşsak.

Şimdi, bakın, Türkiye, bir kere açık ara yağlı tohumlar konusunda ciddi sıkıntılar yaşıyor; 3,5 milyar dolar sen her yıl yağlı tohum ithalatı yapıyorsun, 600 bin ton, 800 bin ton, 1 milyon ton soya ithalatı yapıyorsun, soya fasulyesi, soya küspesi, palm yağı, vesaire, vesaire, aspir, kanola. Mısır üretiminin arttığından bahsediyorsun, diğer taraftan, bakın, uzun yıllar Türkiye net pamuk ihracatçısı bir ülkeydi, Türkiye 800 bin ton pamuk ithal eder duruma geldi, elyaf pamuk ithal eder duruma geldi. Şimdi, geçtiğimiz yıl havza bazlı üretim ve destekleme modeline geçildi, bu mantıklıdır, doğrudur, teknik olarak işte otuz havzada zannediyorum, on altı üründe gerçekten Türkiye'nin önemli miktarda döviz ödeyerek ithal ettiği mallara yönelik, ürünlere yönelik daha fazla destekleme primiyle teşvik yaptınız, gayet doğru bir uygulamadır. Bugün daha henüz neticeleri alınmış değildir.

Şunun da altını çizeyim: "Türkiye, bilmem kaç yıl önce her alanda kendi kendine yeten bir..." Böyle bir cümleyi de kabul etmiyorum, bu mantık dışı bir şey.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Bazı ürünlerde.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bakın, böyle bir şey olmaz. "Efendim, gıda da kendi kendimize..." Tamam, ithalat da yapacaksın, Sayın Müsteşarın dediği gibi ekolojik koşullardan dolayı üretim yapamadığın kalemler vardır, olmuyor, yani bu hinterlandtaki iklim koşulları, toprak koşulları bunu üretime müsait değil, ithalat yaparsın, başka ülkelerin de ihtiyacı olan ürünleri ihraç edersin ama -sözlerimi bitiriyorum Sayın Başkan- şu bir gerçek: Türkiye'de on yıldır mevcut siyasi iradenin ortaya koyduğu tarım politikalarıyla tarımı yönetiliyor.

Bakın, mantıklı olmak lazım, şimdi birtakım sorunları örterek gelecekte daha iyi politikalar uygulayamazsınız. Hayvancılıktan bahsedildi, astarı yüzünden pahalı, hayvancılığa, toplam tarım sektörüne verilen destek yüzde 30 miktarda şu an sanıyorum, çok düşük rakamlarda, daha önceki hükûmetler döneminde...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Yüzde 27.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Onu da kabul ediyorum ama astarı yüzünden pahalı yani bu kadar sıfır faizli krediler, efendim buzağı desteği, süt sağım makinesi desteği, alet ve ekipman desteği, ötekisi, berikisi. Karşılığında Türkiye ne alıyor bundan? Koca bir hiç. Hâlâ istikrarlı yani yarınını görebilen bir hayvancılık politikasından ya da hayvansal ürün üretiminden bahsetmek mümkün değil.

Türkiye'nin tarımsal alanları artmış değil, siz iktidara geldiğinizde de yaklaşık 24-25 milyon hektarda tarımsal üretim yapılıyordu, bugün de aynı miktarda yapılıyor, yani teorik olarak sizin dediğiniz gibi, astronomik ürün artışları da mümkün değil. Önemli bir eksiğiniz, yeterli sulama yatırımları yapamadınız, bunun da altını çizmek istiyorum. Hâlâ Türkiye'nin...

BAŞKAN – Sayın Seçer, lütfen toparlayın.

VAHAP SEÇER (Mersin) - ...3 milyon 750 bin hektarda sulama yatırımları yapması gerekiyor. Bu konuda da sizin yaptığınız yatırımlar karınca hızıyla gidiyor.

Geçen bir hesaplama yaptık bu konuyla ilgili bir çalışmada, yaklaşık bu hızla giderseniz Türkiye'nin yüz yıl sonra sulanabilir alanlarının yaptığınız yatırım hızıyla sulanabileceği sonucu ortaya çıkıyor.

Sayın Müsteşar bu konuda bu kadar uzun konuştuğu için, reklamlara girdiği için ben de söz alma ihtiyacı duydum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Hayır efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer bir önerge var, onu okutuyorum:

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/604) esas numaralı Mera Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinde geçen “bakım ve barınma” ibaresinin “bakım, barınma ve su” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Erdoğan

Bedrettin Yıldırım

Bünyamin Özbek

Adıyaman

Bursa

Bayburt

Adem Tatlı

Yunus Kılıç

Giresun

Kars

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kiralanacak alanlarda hayvancılık faaliyetleri için o mahal ve mevkide yeteri kadar suyun olmaması veya bulunmadığı durumlarda su ihtiyacının karşılanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3' üncü maddeyi okutuyorum:

Madde 3.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

4' üncü maddeyi okutuyorum:

Madde 4.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkan.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Ben, şimdiden Bakanlar Kurulunu uyarmak istiyorum. Bu işlerde, bizim ülkemizde bu rahmani işlerin yanında şeytani işler de çok yapılmaktadır. Yani bu meraların tamamen il özel idarelerinin, emniyetin, jandarmanın kontrolünde işlevlerini yerine getirdiği yönünde, Bakanlar Kurulunu, o mevsimlerde, meraların kullanıldığı mevsimlerde mutlaka ve mutlaka kontroller gerçekleştirmelidir, bugünden uyarıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Madde üzerinde Hükûmetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI VEDAT MİRMAHMUTOĞULLARI – Hayır Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece, tasarının tüm maddeleri kabul edilmiştir.

Şimdi, tasarının tümünü, redaksiyon yetkisi Komisyonumuza verilmek üzere, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı Komisyonumuzca kabul edilmiştir. Ülkemiz için hayırlı olmasını diliyorum.

Eğer varsa sayın üyelerimizin muhalefet şerhlerini 11 Mayıs 2012 Cuma günü saat 17.00'ye kadar Komisyonumuza ulaştırmaları gerekmektedir.

Komisyon toplantımızı kapatırken tüm Komisyon üyelerine ve katılımcılara katkılarından dolayı teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Kapanma Saati: 16.42