

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**YASAMA DÖNEMİ**

24

**YASAMA YILI**

4

**MİLLİ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU**

**TUTANAK DERGİSİ**

***22 Şubat 2014 Cumartesi***

MİLLİ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

22 Şubat 2014 Cumartesi

---0---

K O N U

Savfa

Millî Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884) (Devam)

1:82

İ Ç İ N D E K İ L E R

Savfa

**BİRİNCİ OTURUM**

**1:19**

**Madde 1**

**1**

Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	1:2, 6
Nabi AVCI (Millî Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	2, 3, 3:4, 5
Selçuk ÖZDAĞ	(Manisa)	2:3
Bedrettin YILDIRIM	(Bursa)	3
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	3:5
Tülay BAKIR	(Samsun)	6

**Önerge**

**7**

**Madde 2**

**7**

Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	7:9, 10:11
Nabi AVCI (Millî Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	8:9
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	9, 10
Tülay BAKIR	(Samsun)	9:10
Orhan ATALAY	(Ardahan)	10

**Önergeler**

**11**

Nabi AVCI (Millî Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	12
---------------------------------	-------------	----

**Madde 3**

**12:13**

Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	13
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	13, 14
İsmet UÇMA	(İstanbul)	13
Muzaffer ÇAKAR	(Muş)	14
Bedrettin YILDIRIM	(Bursa)	14
Nabi AVCI (Millî Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	14:15

**Önergeler**

**15**

**Madde 4**

**15**

<b>Madde 5</b>		<b>15:16</b>
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	16
Selçuk ÖZDAĞ	(Manisa)	17
Orhan ATALAY	(Ardahan)	17
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	17:18
Tülay BAKIR	(Samsun)	18
Temel COŞKUN	(Yalova)	18
Çiğdem Münevver ÖKTEN	(Mersin)	18:19
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	19
<b>İKİNCİ OTURUM</b>		<b>20:59</b>
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	20:21
Bedrettin YILDIRIM	(Bursa)	21
<b>Önerge</b>		<b>21</b>
<b>Önerge</b>		<b>21:22</b>
<b>Madde 6</b>		<b>22</b>
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	22
<b>Madde 7</b>		<b>22:23</b>
<b>Önerge</b>		<b>23</b>
<b>Madde 8</b>		<b>23:24</b>
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	24, 25, 28, 30
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	24, 25, 28:30
Bedrettin YILDIRIM	(Bursa)	25
Emrah KILIÇARSLAN (Maliye Bakanlığı Temsilcisi)		25:27, 29:30
İsrafil KIŞLA	(Artvin)	26
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	27:28
<b>Önerge</b>		<b>30:31</b>
<b>Önerge</b>		<b>31</b>
<b>Madde 9</b>		<b>31</b>
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	31:33
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	32:33
<b>Önergeler</b>		<b>33</b>
<b>Madde 10</b>		<b>33</b>
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	33:34
Yusuf TEKİN (Milli Eğitim Bakanlığı Müsteşarı)		33:34
Mehmet KÜÇÜK (MEB Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürü)		34
<b>Önerge</b>		<b>35</b>
<b>Madde 11</b>		<b>35</b>
<b>Madde 12</b>		<b>35:36</b>
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	36:37, 39:40
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	37:38
Orhan ERDEM (Milli Eğitim Bakan Yardımcısı)		38:39
Yusuf TEKİN (Milli Eğitim Bakanlığı Müsteşarı)		39
Tülay BAKIR	(Samsun)	40
İsmet UÇMA	(İstanbul)	41
<b>Önerge</b>		<b>41</b>
<b>Önerge</b>		<b>41:42</b>
<b>Önerge</b>		<b>42</b>
<b>Madde 13</b>		<b>42</b>
<b>Önerge</b>		<b>42:43</b>
<b>Madde 14</b>		<b>43</b>

Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	43, 46
Orhan ERDEM (Milli Eğitim Bakan Yardımcısı)		43, 46
Mehmet KÜÇÜK (MEB Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürü)		44
Tülay BAKIR	(Samsun)	44
Temel COŞKUN	(Yalova)	44
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	44
Bedrettin YILDIRIM	(Bursa)	46
İsrafil KIŞLA	(Artvin)	46
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	47
<b>Önerge</b>		<b>47</b>
<b>Madde 15</b>		<b>47:48</b>
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	48
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	48
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	48:49, 49
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	49
<b>Madde 16</b>		<b>49:50</b>
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	50
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	50:51
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	51
Bedrettin YILDIRIM	(Bursa)	51:52
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	52
<b>Önerge</b>		<b>52</b>
<b>Madde 17</b>		<b>52:53</b>
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	53:54
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	54
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	54
Mehmet PINARDAĞ (TEM-SEN Genel Başkanı)		55
<b>Önergeler</b>		<b>55</b>
<b>Madde 18</b>		<b>56</b>
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	56
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	56
<b>Madde 19</b>		<b>56</b>
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	57
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	57
<b>Madde 20</b>		<b>57</b>
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	57:58
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	58
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	58
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	59
<b>ÜÇÜNCÜ OTURUM</b>		<b>60:82</b>
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	60
<b>Madde 21</b>		<b>60:61</b>
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	61
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	61
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	61
<b>Önerge</b>		<b>61</b>
<b>Önergeler</b>		<b>62</b>
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	62
<b>Madde 22</b>		<b>62:63</b>
Suat ÖNAL	(Osmaniye)	63

Fatma Nur SERTER	(Eskişehir)	63
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	63:64
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	64
<b>Önergeler</b>		<b>64</b>
Avni ERDEMİR	(Amasya)	65
<b>Madde 23</b>		<b>65:66</b>
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	66
Orhan ATALAY	(Ardahan)	66
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	66, 68
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	66:67
Avni ERDEMİR	(Amasya)	67, 68
Nebi BOZKURT	(Mersin)	67
Bedrettin YILDIRIM	(Bursa)	67
Osman ÇAKIR	(Düzce)	68
Tülay BAKIR	(Samsun)	68
<b>Önerge</b>		<b>38:69</b>
<b>Önerge</b>		<b>69</b>
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	69:70
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	70
Tülay BAKIR	(Samsun)	70
<b>Önergeler</b>		<b>70</b>
<b>Madde 24</b>		<b>71</b>
<b>Önerge</b>		<b>71</b>
<b>Madde 25</b>		<b>71:72</b>
Özcan YENİÇERİ	(Ankara)	73:74, 75
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	74:75, 76:77
Mehmet HABERAL	(Zonguldak)	75:76
Fatma Nur SERTER	(İstanbul)	76:77
<b>Önerge</b>		<b>77</b>
<b>Önerge</b>		<b>77:79</b>
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	79
<b>Madde 26</b>		<b>79</b>
<b>Madde 27</b>		<b>79:80</b>
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	80
<b>Önergeler</b>		<b>80</b>
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	81
<b>Önerge</b>		<b>81</b>
<b>Gerekçe</b>		<b>81</b>
<b>Madde 28, 29</b>		<b>81</b>
Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)	(Eskişehir)	81:82

**Açılma Saati:** 13.30

**Kapanma Saati:** 21.09

## BİRİNCİ OTURUM

22 Şubat 2014 Cumartesi

Açılma Saati: 13.30

BAŞKAN: Mehmet Naci BOSTANCI (Amasya)

BAŞKAN VEKİLİ: Avni ERDEMİR (Amasya)

SÖZCÜ: Çiğdem Münevver ÖKTEN (Mersin)

KÂTİP: Osman ÇAKIR (Düzce)

0

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi 25'inci toplantısını açıyorum.

Bütün arkadaşlara hoş geldiniz diyorum.

Dün, tümü üzerindeki görüşmeleri tamamlamış, maddelerine geçmiştik.

1'inci maddeyi okutuyorum:

### MİLLÎ EĞİTİM TEMEL KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Enebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "müsabaka" ibaresi "yazılı ve/veya sözlü sınav" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerindeki görüşmeleri başlatıyorum.

Söz almak isteyen? Fatma Nur Hanım, Bedrettin Bey, Özcan Bey.

Değerli arkadaşlar, dün çocuğunu dershaneye göndermeyen vekil aranıyordu, öyle pankart vardı burada. Benim oğlan da bana mesaj atmış "Baba, böyle bir vekil arıyorlarmış, diplomamı kapıp geleyim." diye. Oğlum dershaneye gitmedi, ODTÜ elektroniği bitirdi, orayı kazanmıştı, şimdi de EPDK'da çalışıyor. Sanıyorum başka vekiller de vardır. Dershanenin şart olmadığını aslında hepimiz biliyoruz.

Evet, Fatma Nur Hanım'dan başlıyoruz.

Hocam, buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; dün aslında bu konuların üzerinde bir miktar konuşmuştuk ama bugün aynı şeyleri tekrarlama ihtiyacını duyuyorum. Belki bu 1'inci maddede yer alan "yazılı ve/veya sözlü sınav" ibaresine neden gerek görüldüğünün önce açıklanması gerekir. Yani, bu maddelere geçerken her madde için Sayın Bakanın önceden söz alıp bunun mantığını açıklamasının ve bizim de o mantık üzerine yorum yapmamızın daha anlamlı olacağını düşünüyorum. Çünkü yabancı ülkelere gönderilecek öğrenciler seçilirken kuşkusuz bu öğrencilerin hem bilimsel düzeyleri hem kişilikleri, Türkiye'yi temsil yeteneğinde olup olmadıkları gibi kriterler dikkate alınır. Bunun yanı sıra, sanıyorum, yabancı dil bilgisi aranmıyor çünkü bu çocuklar oraya zaten yabancı dil öğrensinler diye gönderiliyor. Şimdi, herhangi bir sınavda "yazılı ve sözlü" gibi bir ibare olsa bunun bir mantığı olabilir. Yani, çocuğun bilimsel düzeyi yazılı sınavla ölçülür, karakter açısından Türkiye'yi temsil yeteneğinde olup olmadığını saptamak için de "Çocuğu bir görelim, bir konuşalım, bir ülkesiyle ilgili bilinç düzeyi nedir, Türkiye'yi temsil edebilecek niteliklere sahip midir diye karşılıklı bir sohbet yapalım." denilebilir. Ama, buradaki "veya" ibaresi doğrudan sözlü sınavla bu seçimin yapılabileceğinin işaretini veriyor. Şimdi, bu 1'inci maddeyle ilgili esas itirazım benim budur. Yabancı ülkede temsil açısından çocuğu sadece kâğıt üzerinden değil, karşımıza alarak da bir konuşarak değerlendirmesini yapmak isteyebiliriz. Ama, sadece sözlü sınavla bilimsel düzeyinin ölçülebilmesinin son derece taraflı, siyasi yorumlara açık, torpil mekanizmasını işletebilen sonuçlar verebileceği geçmişteki uygulamalardan görülüyor, hatta tamamından görülüyor. Yani, şaibeli olmayan bir sözlü sınav ben hatırlamıyorum. Haklı ya da haksız sözlü sınavın yapıldığı her yerde, her ortamda daima itiraz olur, itiraz doğru da olabilir olmayabilir de ama yaparı şaibe altında bırakır. Dolayısıyla, bu "veya" ibaresinin burada mutlaka kaldırılması, sözlü ve yazılı sınav oranlarının yani sonuca etkilerinin net olarak belirtilmesi... Şimdi, biliyorum, "yönetmelik"

filan denilecek, o yönetmelikte de her şey eski tas eski hamam olacak. Yani, yazılıya yüzde 10, sözlüye yüzde 90 puan verirseniz bunun bir anlamı yoktur. Bunun doğrusu, en azından yazılının yüzde 80, sözlünün de en fazla yüzde 20, mümkünse yüzde 10. Yani, bakacaksınız, bu çocuğun hakikaten birtakım eksiklikleri var, Türkiye'yi temsil edebilecek yetenekte değildir. Böyle bir düzenleme yapılırsa biz bu maddeye "Evet." deriz. Ama, bu "veya" burada kaldığı ve bu sınavların ağırlıklarıyla ilgili bir bildirimde bulunulmadığı takdirde bunu kabul etmemiz mümkün değil.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkürler.

Sayın Bakanım, doğrudan bir cevap vermek ister misiniz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hemen cevap vereyim.

Şimdi, Sayın Serter'in açıklamaları çok makul. Zaten, onunla ilgili olarak Halil Aksoy Bey'in burada bir önergesi de var, "yazılı ve/veya sözlü sınav" ibaresinin 'yazılı ve sözlü' sınav şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim." diye bir değişiklik önergesi var. Bu, bizce uygun. Yani, kastımız bu değil. Çünkü, Halil Bey burada, gerekçesinde diyor ki: "Siz bir yıl yazılı yaparsınız, ertesi yıl sözlü yaparsınız veya bir yıl hem yazılı hem sözlü yaparsınız, bu, değişik yıllarda gönderilecek öğrencilerin arasında da bir eşitsizliğe neden olabilir. Dolayısıyla, biz şöyle bir şey öngörmüştük bunu yazarken yani niyetimiz tam da böyle: Yazılı ve sözlü; ALES'in yüzde 40, mezuniyet ortalamasının yüzde 20, mülakatın yüzde 40 olarak değerlendirilmesi gibi yönetmelik şeyimiz böyleydi. Dolayısıyla, bu değişiklik önergesini herhâlde okutacaksınız. Biz buna olumlu bakıyoruz. Nur Hanım'ın önerisi haklı bir öneri. Bu değişikliği yapabiliriz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yüzde 40 ama çok yüksek bir sözlü.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – ALES veya yazılı yüzde 40, mezuniyet...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Mülakatın yüzde 40' ı çok yüksek.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Onu ayarlayabiliriz yönetmelikte.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani, biz yüzde 20' yle, yüzde 10' la neler yapıldığını gördük. Yani, burada bir kayırma söz konusu olduğunda bu yüzde 40 alır, götürür.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Haklısınız.

BAŞKAN – Acaba mülakata ilişkin birtakım kategoriler olacak mı, nesnel birtakım kategoriler, neyi değerlendireceksek?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Tabii.

Yönetmelikte işte hangi, işte temsil kabiliyetinden ilgili alana, öğrenim görmek istediği alana yönelik gerçek ilgisi. Mesela, geçen sene gönderdiğimiz öğrenciler, müracaat ettiği alanın ne olduğunu bile bilmiyor çocuk. Yani şöyle müracaat etmiş: Muhtemelen bu alanda müracaat az olur, benim şansım burada yüksek olur, onun için ben –atarak söylüyorum- biyolojiden gitmek istiyordum ama astronomide talep az, ben astronomiye gideyim. Bu tür şeyleri önlemek bakımından, o yönetmelikte gitmek istediği veya öğrenim görmek istediği alana ilişkin gerçek ilgisini, bilgisini ve yeteneğini de o mülakatta bir şekilde ölçmüş oluruz diye ümit ediyoruz. Yüzdeler değişebilir ama sizin dün verdiğiniz örnek yani sıfır vererek bile kötü niyet olduktan sonra bunun önüne...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ama, işte onu mümkün olduğu kadar azaltmakta yarar var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Mümkün olduğu kadar aza indirecek bir tedbiri yönetmekte almakta yarar var.

Dolayısıyla, biz bu öneriye katılıyoruz. Eğer Halil Bey'in önergesi...

BAŞKAN – Önerge işleme geçtiğinde konuşuruz.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) - Affedersiniz efendim...

Zaten, çoğu sınavlarda, mesela bizim Soma'da Kömür İşletmelerine eleman alınırken orada sözlü sınavlar kayıt altına alınıyor.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) - Tam onu söyleyecektim.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Manisa'da, bizim deyince gene Süleyman Bey belki itiraz edebilir ama...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – "Bizim" deyince olmaz efendim, "benim" deyince olur.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – "Bizim" deyince olmaz, değil mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Olmaz.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Peki, tamam.

Bizim Soma'da, hepimizin Soma'da, zaman zaman Kömür İşletmelerine eleman alınıyor; mühendisler, memurlar alınıyor. Bunların bir kısmı da sözlü sınavla, yüzdeliğin bir kısmı da, kriterin bir kısmı da sözlü sınav. Sözlü sınav da kayıt altına alınıyor. Zaten kayıt altına alınmadığı zaman Danıştay da iptal ediyor gibi geliyor, öyle tahmin ediyorum. Herhâlde sizler de öyle bir şey yapmayı düşünüyorsunuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet, yönetmelikte yapıyoruz onu.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Teşekkür ederim, sağ olun Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Bedrettin Bey...

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Sayın Başkanım, Değerli Bakanım; ben de bu sınavın objektif yapılması hâlinde verimli olacağını düşünüyorum. Asıl söylemek istediğim de şu: Bu öğrencileri gönderdiğimizde bunlara sahip çıkılmasını özellikle belirtmek istiyorum. Gittikleri ülkelerde misyonerlerin, yabancı ülke ajanlarının, bölücülerin etkilerinden bunları korumamız lazım, Millî Eğitim Bakanlığı olarak oraları da takip etmemiz gerekiyor. Geçmişte bunun kötü örneklerini bu ülke gördü. Hatta Osmanlı Devleti Döneminde de bu, özellikle Osmanlının son yıllarında Fransa'ya gönderilen öğrencilerin büyük bir kısmı Osmanlının parçalanmasına, toprakların parçalanmasına âdeta çanak tutar oldular. Bu, Cumhuriyet Döneminde de ne yazık ki oluyor. Bu konuda, Millî Eğitim Bakanlığımızın, oradaki özellikle Kültür ve Millî Eğitim müşavirlerinin ve başka araçları da kullanarak öğrencilerimizin orada milletimize bağlı olarak yetişmeleri ve ülkelerine dönmeleri konusunda katkı koymasını belirtmek istiyorum ve bu maddenin çok da güzel olacağını vurguluyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Bedrettin Bey'in konuşmasından sonra Özcan Bey, hâlen ısrarlı mısınız, yoksa, sizin meramınızı da anlattı mı Bedrettin Bey?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bir kısmını söyledi ama şunu söyleyeyim: Bir defa, bu “ecnebi memleketlere gönderilecek talebe” diyor. Yani, bunun adını bir “yabancı ülkeler” diye değiştirmek mümkün ama kanunun adı öyleymiş, herhâlde ondan dolayı böyle yazılmış.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – 1929 tarihli Kanun...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – 1929'da da iyi Türkçe'ymiş, kabul etmek lazım.

Şimdi, şöyle: Bir defa, bu sözlü sınavlar her zaman tartışmaya açık. İzafi, sübjektif ve ön yargıya dayalı prangalardan bu sınavları kurtarmak mümkün olmuyor. O zaman, bir tane yol kalıyor: Sözlü sınavları önce yapmak, sözlü sınavları geçenleri yazılı sınava almak ve yazılı sınavın sonuçlarına göre göndermek. Bunun objektif kriteri bu.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Korkunç bir şey bu!

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sözlü sınavlara alırsınız, çocuklarda eğer sakatlık, efendim, işte, bununla ilgili...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Bakanımızın bir teklifi vardı, “Yazılı sınavların sonuçlarını jüriyeler görmesin.” demişti.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ben de aynı şeyi önerdim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ancak, şunu söyleyeyim: Bu sözlü sınavlardaki sübjektivizmi ortadan kaldırmanın imkânı yoktur. Onun için, eğer yapılacaksa -ki bana göre sözlü sınava hiç gerek yok- sözlü sınavlar yazılı sınavlardan önce yapılmalı ve yazılı sınavlardan... Yani, görüntü, bazı temel kriterlerde arızası olmayan sınava alınma...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – O daha çok kayırma...

BAŞKAN – Keyfiliğe açık hâle getirir.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Korkunç bir şey bu!

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Niye” korkunç bir şey” canım? Eleme hakkını yüzde 20 koyarsınız, yüzde 80'ini alırsınız. O, doğrudan doğruya belirleyici faktör olarak bilgisi, kendisine sorulan sorulara vermiş olduğu cevaplar vesaire dikkate alınır. Aksi takdirde, ister yüzde 20'ye çekin bunu, ister yüzde 40'a çekin bu tartışmalardan azade olamaz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Özcan Bey, yazılıdan önce böyle bir şey yapmak “Yazılı sınava sadece kendi adamlarını sokuyorlar.”ın kapısını açar. Siz istediğiniz kadar iyi niyetli yapın “Adam bana baktı, tipimi beğenmedi, beni yazılıya bile sokmadı.”

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ha, yani, böyle bir şey ihtimali var ama yazılı...



MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ötekinde şu oluyor hiç olmazsa: Yazılıya önce aldığımız zaman, “yazılıdan en az şu kadar almış olanlar” veya “mezuniyetten şu kadar almış olanlar” diye herkese bir defa aynı kulvarda koşma şansını veriyorsunuz.

Sözünüzü bölüyorum ama belki konuşmanıza katkı olur diye..

Mülakatta da geliştirilen bütün kamu kuruluşlarında da kullanılan, hatta özelde de kullanılan yetkinlik bazlı, davranış odaklı mülakat alanları tespit edilmiş, bunlar: İletişim, takım çalışması, zaman yönetimi, ilişki yönetimi, problem çözme, yaratıcılık, karar alma, strese dayanıklılık, risk alma, sonuç odaklılık gibi kriterlere dayalı bir mülakat. Tabii, bunlarda da subjektif değerlendirme imkânı her zaman vardır ama en azından bu alanlara ilişkin soru sorulmasını garanti altına almış oluyoruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Vallahi, ben şahsen şunu düşünüyorum: Bu memlekette zaten ne kadar farklı bir düşünce ortaya koyduğun zaman hemen onun önüne inanılmaz bir barikat getiriyorlar. Ya, bunu bir konuşun. Şu adam geldi, dilekçesini size veriyor değil mi? Başvuruyor size. Başvururken onun konuşmasından, ifade tarzından bir iki şeyini göz önüne alırsınız ve sözlü sınavı âdeta bir formaliteye indirgersiniz, sonra asıl sınava sokarsınız, o sınavın sonucuna da herkes riayet eder. Yani, bu, böyle bir şey olmayacak, bu sanki yapılan şey çok az tartışmasız bir şey de öbür türlü olmayacak. Bal gibi olur. Yeter ki bunu yapacak bir irade ortaya koyabilelim.

Ben aslında bir cümleyle ifade edecektim, belki çok ön yargılı bir şekilde tartışmalar başladığı için... Aslında dün bunun alt komisyona gitmesini önermiştik. Siz de milleti oyaladınız, yordunuz, en sonunda alt komisyona gitmeme kararını oylattınız.

BAŞKAN – Aşk olsun, aşk olsun! Özcan...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, burada şöyle bir şey var: Bir konsantre madde tadil komisyonu, bana göre, kurulması lazım, maddelere madem geçiyoruz veya geçtik. Her siyasi partiden birer kişi ve bir bürokratin katılımıyla maddeler üzerinde bir hazırlığın yapıldı ondan sonra tartışılması daha yararlı olur diyordum ama şimdi baktım ki değişiklik önerileri geliyor.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Hocam, ne güzel işte, katkıda bulunuluyor. Daha bunu komisyon kurmak, komisyona havale etmek...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Burada halledelim dedik işte hallediyoruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır, şimdi, burada da konuşulur ama tabii, önceden hazırladığınız için bunları. Bunlardan bizim haberimiz yok.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Canım bizim de Nur Hanım'ın önerisinden haberimiz yoktu. Bakın, getirdi önerisini, değişiklik önermesini hazırlamışlar, tamam, makul. Alt komisyon da yapsaydı bunu orada böyle konuşacaktık, burada da konuşuyoruz. Yani, buna mani bir hâl yok. Sizin varsa değişiklik öneriniz alt komisyon gibi söyleyin, burada hemen karara bağlayalım. 2 defa işlem yapmayacağız, şimdi alt komisyon olsa orada bir görüşülecek, sonra buraya gelecek, burada biz ya kabul edeceğiz ya etmeyeceğiz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Konsantre komisyon olsun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ya, konsantre...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yoğunlaşmış bir komisyon kuralım, ciddi söylüyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Siz önerilerinizi söyleyin, biz konsantre oluruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – O zaman, gerçekten, madem, eğer Sayın Halil Aksoy verdiği önergede şey diyor: Ve, veya...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yerine...

BAŞKAN – “Ve” diyor.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – O zaman mülakatı en alt düzeye indirelim, mülakatın puanlamasını.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yazılı şey yalnız ALES sınavı, onu da biz yapmıyoruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Gayet güzel yani ALES sınavı yapılacak ve bu şey de yüzde 10' luk gibi bir...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ha, bir de unuttuğum şey var, mezuniyet puanı da esas alınıyor. 70 ve üzeri...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bunlar hep objektif kriterler, bunda bir problem yok.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – ...70 veya 4 üzerindense... ODTÜ mesela 2,5.

SUAT ÖNAL (Osmaniye) – Özcan Bey, biz hep objektif bakıyoruz da siz bir türlü buna alışmadınız.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ya, sen iktidar gözlüğüyle baktığın için dünyaya hep, baktığın gibi görüyorsun.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Siz de muhalafet gözlüğüyle bakıyorsunuz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır, muhalafet değil, biz milletin gözüyle bakıyoruz.

Bakın, şimdi, millet haksızlık istemiyor, sizin gibi haksızlık mı istiyor? Sizin gibi hukuksuzluk mu istiyor?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Y apma ya!

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Millet haksızlık istemiyor, millet diyor ki: “Benim evladım sınava girdiği zaman hiçbir etki altında kalmadan, adaletli bir şekilde değerlendirilsin.” Sizin kumpasınız var, paralel devletiniz var, kimi yargı... Neyse, onlara girmeyelim.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Üniversitede hoca oldunuz, hiçbir yerde sözlü sınavın önce yapıldığını gördünüz mü?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Kardeşim yaparsın, bu sefer görürsün.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Daha şimdiye kadar hiç yapılmadı.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sözlü sınav hiçbir yerde olmadı diye olmayacak anlamına gelmiyor. Benim sözlü sınavdan kastettiğim şey şu: Başvuru sırasında bakarsınız, başvurusu uygun görüldükten sonra alırsınız sınava. Sınava girdikten sonra da sonuç zaten alınır.

NEBİ BOZKURT (Mersin) – Hocam o daha tehlikeli.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Siz diyorsunuz tehlikeli aslında o noktada...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Her fikre açığız, en aykırı fikirlere de açığız ama bir cümlelerinizi tashi edin lütfen “Millet sizin gibi haksızlık istemiyor.”

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır, iktidar anlamında söyledim, sizi ifade etmiyorum. İktidar anlamında...

BAŞKAN – Özcan Bey, her zaman iktidara karşı, o çerçevede söylüyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sayısal olarak da mümkün değil, 100 bin kişi müracaat ediyor, bunların büyük kısmı yazılıda eleniyor. Yani darala darala geliyor. Aksi takdirde, 100 binini önce ben bir görevim, sonra bunlardan 50 binini yazılıya sokayım, filan bu sayısal olarak da mümkün değil, pratik değil.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Öyle zaten göremezsiniz onu da. Ben başvuru sırasındaki kriterleri...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – ALES'e girecekler önce mezuniyetten eleniyor, yüzde 70'in üzeri, onlar müracaat ediyor.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Daha doğrusu, ben “Sözlü kaldırılсын.” demeye getiriyorum işi.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ama orada da bakın şimdi, ALES'te çok başarılı puan alabilir. Adamın yurt dışında temsil kabiliyeti yok. Yani bunun altına artık siz istediğiniz özelliği sayın. E, onu da göndermeyelim yani.

BAŞKAN – Özcan Bey, çok teşekkür edebilir miyim?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür şöyle edeceksin: Şeyi en alt düzeye indiriyoruz, dışarıdan...

BAŞKAN – Bir teklifte bulunuyorsunuz.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Yönetmelikte olur o, yönetmelikte.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yönetmelikte... Sayın Bakanım, yüzde 10, benim tutturduğum rakam, yüzde 10 düzeyinde olsun.

MUZAFFER ÇAKAR (Muş) – Yüzde 10'la hiçbir şey olmaz. Yüzde 10'la hangi eliminasyonu yapacaksınız?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yüzde 10 verirsin kardeşim. Yani yüzde 90'ı diğer taraftan getiriyle girer.

BAŞKAN – Evet, karşılıklı konuşmayalım lütfen, bir uğultu var salonda.

Teşekkür ederim Özcan Bey, sağ olun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Anlaşıldı değil mi mesele?

BAŞKAN – Anlaşıldı, evet.

Teşekkürler.

Fatma Nur Hanım bir cümle söyleyecek.

Buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Sayın Bakanım, ben tabii çok teşekkür ediyorum, çok memnun oldum bu değişikliğe. Yalnız şunu, tabii ki takdir sizindir, bizim burada konuştuğumuz yapılacak yönetmeliğe akseder mi etmez mi bilmiyorum ama çok iyi niyetle şunu söylemek istiyorum: Şimdi, koymuş olduğumuz bu maddede sözlü ve yazılı sınav birlikteliğini sürdürürken bunun olumlu sonuç verebilmesi ve “Gerçekten tarafsız, adil bir sınav yapılmıştır.” denilebilmesi yönetmelikte belirlenecek esaslarla hayata geçecektir. O nedenle, tekrar ediyorum: Sözlü sınavın ağırlığının düşürülmesi, benim önerim yüzde 20'nin üstünde olmamasıdır. Bunların kayıt altına alınması, mutlaka kayıt altına alınması ve üçüncü olarak da: Sayın Bakanım, yazılı sınav sonuçlarının jüri üyeleri tarafından bilinmemesi.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ha, evet, ona göre ayarlama yapamamışlar.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yazılı sınav sonuçlarını bilmeden geçen öğrencileri sınava alsın ki o mülakat notunu ayarlayamasın ve öğrenciye de sormamalarının telkin edilmesi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Bu mühim hakikaten, jüri üyelerinin bilmemesi. Ben de bunu teyit edeyim.

Sayın Bakır, buyurun efendim.

TÜLAY BAKIR (Samsun) – Sayın Bakanım, Saygıdeğer Başkanım ve değerli üyeler; ben de şunu söylemek istiyorum: Yurt dışına gönderilişte gerçekten sınavların ciddi tutulması çok önemli ama orada öğrencilerin takibi de çok önemli. Çünkü gittikten sonra şöyle yapıyor: “Ya, ben yarın bu ödevi hazırlayacak mıyım acaba? Bu gece burada şu gösteri vardı. Ben kafeye gitmeyecek miydim, ben “pub” a gitmeyecek miydim?” ve gayet güzel, oradaki zamanını boşu boşuna geçiriyor. Demin arkadaşlarımız kültür atışlıklarının ilgilenmesi gerektiğini söylediler. Hiçbir şekilde böyle bir güç yok efendim, zaten onların da bunu denetleyebilme imkânları da yok. Bence bu yönden, gönderilen müesseselerdeki şeylerle çok yakın -çünkü bir ücreti yatırılıyor devletimiz tarafından- iş birliği şart ve bunların anlık ders takipleri olsun, sınav notlarının dikkatle izlenmesi ve aynen TÜBİTAK burslarında olduğu gibi, ihtar alarak gerekirse “Ben senin bursunu keserim ve geri çağırırım.” in o dönem bitmeden yapılması gerekli.

Şimdi, yine, çocuklarını nedeniyle öğrendiğim bir başka şey var. Şimdi, dil kursuna gittikleri zaman, aslında oradaki hocaların tek görevi İngilizce öğretmek ama zaman zaman “ülkemizi aşçılayıcı” diye bir tabir kullanmak istemem ama zor duruma düşürücü bazı şeyler konuşuyorlar. Mesela, bir dil dersinde Türklerin 5 tane soykırım yaptıkları, bunların şu şu şu delilleri olduğunu bir İngilizce hocası söylüyor. Hayret bir şey, yani onun görevi onu vermek değil, hani, ilgili, siyasi bir ders olur, olabilir. ve burada bizim öğrencilerin bir tanesinin tepkisi olmuyor, Cezayirli öğrenciler onu kayda aldıkları gibi, oradan da dersi terk ediyorlar ve burada bizim öğrencilerimiz buna hiçbir tepki vermiyor, bu da acı. Onun için, mülakat sınavı bana göre bu yönden çok önemli.

Bir başka şey de efendim: Artık dünyanın her yerinden üst düzey insan yetiştirmek için milletler büyük gayret sarf ediyor. Hatta burada belki yeri değil ama iletmeyi görev sayarım kendime, bizim tabii üniversite sayımız belli bir yere kadar ulaştı aslında Sayın Bakanım, bu iyi bir rakam ama artık bundan sonra özellikle özel sektörün, belli gücü olanların -eğer ülkemize gerçekten hizmet etmek istiyorlarsa- yurt dışındaki büyük üniversitelerin “research” bölümlerine ve üniversiteye bağış yapmalarında çok büyük fayda var. Ben Ertegün Ailesi'nin, zannediyorum ya 1 milyon pounddu ya 10 milyon, yanlış rakam söylemek istemem kayda gireceği için, Oxford Üniversitesine bağışlaması sonucunda, burada artık Türk öğrencilere büyük kolaylık gösteriliyor. Şu anda, kuzey Irak'taki yerel Kürt yönetimi İngiltere ve Amerika'daki büyük üniversitelerin en büyük bölümlerinde hem öğrenci okutuyor hem master yaptırıyor hem doktora öğretimi yaptırıyor hem de öğretim üyesi kalmaları için gayret sarf ediyor. Suudi Arabistan Kralının -tabii, onlarda maddi yönden bir sıkıntı yok- özellikle kız öğrencilerin üniversite öğrenimi ve doktora yapmaları için ayrı kontenjanlar için para bağışı var. Bizim ülkemizin de artık bunu yapması gerekli.

Son noktayı da şöyle iletiyim yurt dışı öğrencilerde efendim: Artık dünyadaki ileri ülkeler öğrenciye o kadar doymuş ki umurunda değil, gelirse daha sevinecekler ve bu çocuklar çok ciddi kayıt altında ve bunlar en küçük bir olayında terörist damgası yiyebiliyorlar, bunu da bilmek lazım ve bu grupların içine de girebilirler. En son, 250 öğrenci Suriye'deki çatışmalara girdi ve geri döndü diye durmadan polis araçlarıyla aranılıyordu. Onun için, mülakat sınavında ve bundan sonraki o okuldaki buldukları dönemde çok yakinen Hükümetin ilgisi, Bakanlığın ilgisi şarttır diye düşünüyorum efendim.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

1'inci madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, bir önerge var, onu okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 1'inci maddesinde geçen "yazılı ve/veya sözlü sınav" ibaresinin "yazılı ve sözlü sınav" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

BAŞKAN – Efendim, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge ittifaken kabul edilmiştir.

Önergenin değişikliği istikametinde ve burada müzakere edilen, CHP ve MHP üyelerinin dile getirdiği görüşlerin de dikkate alınarak o çerçevede 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1'inci madde ittifakla geçmiştir.

Şimdi, 2'nci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 2-** 1416 sayılı Kanununun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 3- Bu Kanun kapsamında yurtdışına gönderilecek öğrencilerin seçimi yazılı ve/veya sözlü sınavla olur. Yazılı sınav Millî Eğitim Bakanlığınca veya düzenlenecek protokolle Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılabilir. Millî Eğitim Bakanlığınca, Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitimi Giriş Sınavı yazılı sınav yerine kullanılabilir.

Öğrencilerin seçiminde yazılı sınav ve/veya sözlü sınav ile mezuniyet not ortalaması Bakanlıkça belirlenecek ağırlıklarla dikkate alınır.

Sözlü sınava çağrılan adaylar;

- Genel alan bilgisi konularına ilişkin bilgi düzeyi,
- Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade kabiliyeti ve muhakeme gücü,
- İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti,
- Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı,
- Akademik çalışmalara yatkınlığı,

yönlerinden Bakanlıkça oluşturulacak komisyon tarafından değerlendirilir. Adaylar, komisyon tarafından (a) ila (e) bentlerinde belirtilen özelliklerin her biri için yirmişer puan üzerinden değerlendirilir ve verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir. Bunun dışında sözlü sınav ile ilgili herhangi bir kayıt sistemi kullanılmaz. Sözlü sınav soru ve cevaplarının önceden hazırlanması zorunlu değildir.

Sözlü sınav komisyonu, Bakanlık personeli, öğretim elemanları ve Bakanlıkça uygun görülen ilgili kurum personeli arasından Bakanlıkça seçilen bir başkan ve iki asıl üyeden oluşur. Bakanlık, aynı usulle asıl üye sayısı kadar yedek üye belirler. Asıl üyelerin bulunmadığı durumlarda yedek üyeler komisyonda görev yapar. Bakanlık, gerekli durumlarda uygun görülen yerlerde birden fazla komisyon ve bütün komisyonlar için ortak yedek üye listesi oluşturabilir. Yurtdışına gönderilecek öğrencilerin seçimi, başvuru şartları ile sınavlara ilişkin diğer usul ve esaslar Bakanlık tarafından yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN – Efendim, 2'nci madde üzerine söz isteyenler; Fatma Nur Hanım, Özcan Yeniçeri.

Fatma Nur Hanım, buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, zannediyorum, 1'inci maddede mutabakata vardığımızı göre... Bu maddede de aynı sakıncalar var, bunda da birtakım değişiklikler gerekiyor. Burada da "yazılı ve/veya" ibaresinin değiştirilmesine ihtiyaç var. Şimdi, tabii, onu değiştirdiğiniz zaman "...Millî Eğitim Bakanlığınca veya düzenlenecek protokolle Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılabilir." ibaresinin de "yapılır" şekline dönüştürülmesi gerekiyor.

Ben bu arada şunu da merak ediyorum: Şimdi, Millî Eğitim Bakanlığının yaptığı merkezî sınavlar var, bir de ÖSYM'nin yaptığı merkezî sınavlar var. Şunu anlayabiliyorum: İlk, ortaöğrenimle ilgili sınavların Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılmasının bir mantığı var ama kimi zaman -ileride de bu maddeyi görüşeceğiz ama- çeşitli kurumların sınavlarını da kurumun tercihine göre Bakanlığın yaptığını görüyoruz; bu bir iki başlılık yaratıyor. Belki Bakanlığın bundan elde ettiği bir gelir olabilir sınava karşılık, bunu anlıyorum da... Yani, bunda ne gibi bir amaç güdüyor, niye böyle bir iki başlı yapı var; bunu da açıkça öğrenmek istiyorum.

Tabii, buradan sözlü sınavla ilgili, a, b, c, d, e şıklarında hangi konularda değerlendirme yapılacağı yazılmış. Şimdi, yıllardır öğretim üyeliği yapmış bir kişi olarak baktım şöyle, bir jürinin bunları böyle en fazla yarım saatlik bir sınavda değerlendirebilmesinin kesinlikle mümkün olmadığına inanıyorum. Bence bir kere bu bilgi düzeyi meselesinin buradan çıkarılıp tamamıyla yazılı sınavın

kapsamı içerisine alınması lazım çünkü yarım saatlik bir sınav olduğunu farz edelim -ki bu kadar da sürmez- siz istediğiniz öğrenciye daha kolay bir soru sorarsınız, geçirirsiniz; istemediğinize -her zaman o hocanın elindedir istemediği öğrenciyi başarısız kılmak- çok zor bir soru sorarsınız, çok çetrefilli bir soru sorarsınız, bırakabilirsiniz. Dolayısıyla, bir kere bilgi düzeyinin sözlü bir sınavla ölçülmesi çok büyük haksızlık ve adaletsizlik yaratır.

Gelelim kavrama, özetleme, ifade kabiliyeti ve muhakeme gücüne: Yani, ne kadar zor şeyler bunlar, siz ne soracaksınız? Yani, o jürideki insanlar nasıl olağanüstü, yüce varlıklar da soracakları bir soruyla muhakeme gücünü ölçüyor, bir soruyla işte kavrama özelliğini saptıyor. Bunlar hiç kolay şeyler değil. İnsanlar bunları saptayabilmek için özel testler uyguluyorlar.

Gelelim üçüncüye: İletişim becerileri, özgüveni, ikna kabiliyeti. Yani, kimi ikna edecek? Jüriyi mi ikna edecek? Ne söyleyecek de ikna edecek? Yani, bunları bir somuta indirgeyerek düşünelim. Kim, kimi, ne için ikna edecek? Karşınızdaki öğrenci sizinle aynı şeylere inanmıyorsa siz hiçbir zaman ikna olmazsınız ki zaten. Her iki taraf için de bu geçerli. Dolayısıyla, bu kadar subjektif faktörler... İşte, hadi bilimsel, teknolojik gelişmelere yatkınlığını test edebilirsiniz, bir iki soruyla ölçebilirsiniz. Akademik çalışmalara hepsi yatkın görünecektir soracağınız sorulara göre çünkü akademik eğitimi yurt dışında yapmak istiyor yani "Yok, ben akademik çalışmalara yatkın olmadım, değilim." gibi bir cevap vermeyecektir. Dolayısıyla, bir kere bu kriterlerin değerlendirilmeye ihtiyacı olduğunu ve sadece sözlü sınavla saptanabilecek öğelerden oluşması gerektiğini, o öğrencinin yurt dışında ciddi, disiplinli çalışmalar yapıp yapmayacağına -biraz önce sayın milletvekilimizin ifade ettiği gibi- Türkiye çıkarına aykırı durumlarda Türkiye'ye sahip çıkıp çıkmayacağına ilişkin daha net, saptanabilir öğelerden oluşması gerekir. Çünkü ben bu 5 maddeyi saptayacak bir jüri üyesi şu anda düşünmüyorum yani her birimizi -ben de yıllarca öğretim üyeliği yaptım- kendimi de içine katarak söylüyorum.

Tabii buradaki kayıt sistemi meselesinin mutlaka çıkarılması lazım, "kullanılmaz" ibaresinin "kullanılır" a dönüştürülmesi lazım.

Bakın, zaten buradan iş kopuyor: Bakanlıkça uygun görülen ilgili kurum personeli arasından 3 kişi yani Bakanlık personeli, öğretim elemanı ve uygun görülen ilgili kurum personelinden 3 kişi. Yani, nasıl bir olağanüstü kurum personeli bunlar, bütün bunları saptayacak.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Diğer kurumlardan gelecek olanlar.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Tamam ama yani niye?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Maden Tetkik mesela...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Niye? Mesela, adam o alanda... Çocuk şeye gidecek...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Onun adına gidiyor Hocam.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ha, onun adına gidiyor diye.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Tabii.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Maden Tetkik gönderiyor, sınavı biz yapıyoruz.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Hangi kurumun adına gidiyorsa...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – O kurumun temsilcisi...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Tamam, yani, mesela, bu kriterler değişmek koşuluyla o kurumun da "Ben bu elemanı şöyle yetiştirmek istiyorum." demeye hakkı elbette olabilir ama çok subjektif, çok zor. Bu nedenle de sözlü sınavın ağırlığının işte neden düşürülmesi gerektiği zaten çok açık ortaya çıkıyor diye düşünüyorum. Ama 1'inci madde doğrultusunda bir kere burada da en azından temel değişikliklerin yapıp kayıt sisteminin kullanılabilir kılınması lazım.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – "Veya" ibaresinin çıkarılması lazım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – İşte, onu hemen önerge olarak bizim hazırlayalım.

BAŞKAN – Sayın Serter, teşekkürler.

Sayın Bakanım, bu konulara ilişkin...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet, 1'inci maddede yaptığımız değişiklik zaten burada da "ve/veya"ları kaldırmamızı gerektiriyor, redakte ederiz onu. Yalnız, bu adaylara sorulacak soru alanları... Şimdi, buraya ne yazsak aynı gerekçelerle o da eleştiri... Yani, mesela, buraya sizin önerdiğiniz, benim de katıldığım...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Yönetmekle...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – ...Sayın Yeniçeri'nin de katıldığı, işte yurt dışında temsil kabiliyeti... Şimdi, bu da mesela çok subjektif...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Tabii, jüriye göre değişir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) - ...değerlendirmelere açık ve hangi yüce bakışla insanlar bu adamın yurt dışında temsil kabiliyeti olup olmadığını ölçebilecek diye söylenebilir. Dolayısıyla, burada mümkün olduğu kadar subjektiviteye yer vermeyecek...

Bir de ALES'te alan bilgisi sorusu sorulmadığı için ve farklı farklı adaylar farklı alanlardan... Yani, maden mühendisliği için gidecek adam da var, sinema için gidecek adam da var. Ama ALES bize onların bu alana ilişkin performansları hakkında bir fikir vermiyor. İlgili kurum temsilcisinin de bulunacağı bir komisyon, gitmek istediği alana ilişkin bilgisini de veya ilgisini de... Dediğim gibi, adam aslında biyolog, astronomide şansını yüksek gördüğü için oraya gitmek istiyor. Bunları filan ayıklamak bakımından bu tür şey gerekli olabilir ama bu demek değil ki buraya yazdığımız "iletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti..." Biz adama bir bakarsanız, bunların hepsini ölçeriz; bunu iddia edemeyiz ama en azından "Sorularınızı öyle çok subjektif sormayıp şu alanlarda sorun." demiş oluyoruz bununla. Bu bir yol göstericilik...

BAŞKAN – Sınırlama...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet, bir çerçeve çiziyoruz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yönetmeliğe bırakmakta yarar olabilir, değiştirebilirsiniz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Özcan Bey, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Evet, -Nur Hanım söyledi- gerçekten bu "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılabilir." diyor; bu keyfi bir tabir, yapmayabilir de. Demek ki onun için bunun "yapılır" şeklinde düzeltilmesi lazım.

Sayın Bakan da söyledi, gerçekten öyle. İşte, onun için, ben bu sözlü sınavların etkisini ya minimuma indirmek ya da bunu bir çeşit formaliteye çekerek kaldırmak gibi bir görüşü demin söyledim ama arkadaşlar onu farklı bir şekilde değerlendirdiler. Buradaki soruların da, yönetilecek soruların sınırlandırılması yani bu şekilde kategorize edilmesi de aslında doğru, fakat bunlar daha da netleştirilebilir. Yani, çocuğun iletişim becerisini anlamak için neyi şey yapacaksınız? Hangi kriterden yola çıkarak onu algılayacaksınız? Ya da işte bu bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığını hangi sorularla tespit edebileceksiniz? Bunlar tabii hepsi tartışmaya açık konular. Ama yine de bana göre, bunların burada ifade edilmesi de yasa mantığına biraz ters olmuş, çok aşırı ayrıntı olmuş.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Aynen, aynen.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bunların yönetmelikte ifade edilmesi çok daha doğru olacaktır. Bana göre, bu adaylara sorulacak soruları buradan çıkarmak gerekiyor, bunları yönetmeliğe bırakmak gerekiyor. Yönetmelikte de çok açık, hangi davranışın, hangi sonucu verdiğinin belirtilmesi lazım yani ne sorduğumuz zaman ne cevap verirse çocuk, nasıl davranırsa çocuk, bunun iletişim becerisinde olduğunu anlayacağız ya da anlamayacağız diye görmemiz lazım. Ama şöyle bir şey oluyor: Şimdi, her hoca kendisine göre bir iletişim algılama ve değerlendirme biçimi var, onlara bırakırsak o da fena hâlde tartışılır hâlde olacaktır çünkü birisinin öngördüğünü bir başkası başka türlü değerlendirme içerisine girebilecektir. Birisinin çok başarılı bulduğunu -çünkü biz jürilerde bunları gördük- bir başkası son derece başarısız bulabiliyor ve değerlendiriyor diye ifade etmek gerekir.

Benim söyleyeceklerim bu kadar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tülay Hocam, buyurun.

TÜLAY BAKIR (Samsun) – Efendim, şöyle: Bu sınav jürilerinde tabii sözlü mülakatta öğrencilerin yurt dışındaki öğrenimlerinde başarılı olup olamayacağı konusunda aslında ciddi bir sınav yapılırsa gayet iyi bir ayırım yapılabileceği düşüncesindeyim çünkü bir eğitimci, o dalda olmasa dahi yani siz sadece eğitim fakültesi mezunu olabilirsiniz ama bir tıp fakültesi mezununun ne yapıp yapamayacağını gayet rahat bir şekilde kavrayabilirsiniz efendim. Bu o kadar zor bir şey değil, soracağınız sorularla o öğrenci gerçekten belirli bir yetenekte mi, değil mi bunları anlayabilirsiniz. Burada bence çok şeye gerek yok.

En büyük sıkıntımız aslında bizim efendim, gerek liselerimizde gerekse üniversitelerimizde şimdi, tabii, ilk ve ortaöğretimde çok şükür ki artık öğrenci sayıları derslikte çok düştü, çok sayıda az öğrenciyle muhatap oluyor öğretmenler ama üniversitelerde hâlen bu büyük bir sıkıntı, öğrencilerimizi her zaman yakinen tanımıyoruz ama bu şu anlama asla gelmiyor: Benim karşıma bir öğrenci çıkacak, bir tıp fakültesi mezunu ve ben bunun bilgi derecesini, anlayışını anlayamayacağım. O zaman ben bu mesleği yapmam, öğretim üyesi de olamam efendim. Ben asıl burada kayırmacılığın bitmesinin en önemli iş olduğunu düşünüyorum

yani bunun bitmesi hâlinde gerçek reel referansları koyduğumuz zaman hiçbir şekilde zorlanacağımızı düşünmüyorum, o jüri üyeleri bunları gayet rahat bir şekilde eledebilirler. Hiç dalına bile gerek yok yani sadece millî eğitim camiasındaki bir jüri bile bütün öğrencilerin yeteneklerini ortaya çıkarabilir, yeter ki burada niyet iyi olsun.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Orhan Hocam, buyurun...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Burada bir şeyi şey yapayım da ben...

Şimdi, ben doçentlik jürisine gittim İstanbul Marmara Üniversitesine. Marmara Üniversitesinin “mavi salon” diye bir salonu var, orada sınava gireceğiz. İçeriye girenler hep dil altı şeyiyle çıkıyorlar, bir şey koyuyorlar ve büyük bir kısmının da başarısız olduğu için yanında da insanlar var, hemen çıkar çıkmaz su veriyorlar filan. Ben de tek başıma gittim, ne dil altı var ne de yanımda dokunacak birisi var fakat kapı bir türlü açılmıyor. Kapıyı bastım açılmıyor, bir daha bastım açılmadı, omuzumla bir tane vurdum kapı açıldı ama ben de böyle biraz...

BAŞKAN – Ben de tam bunu bekliyordum, Özcan o kapıları açar.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, tam içeriye girdim, jüri güldü. Dedim ki: Yahu, koskoca Marmara İşletme Fakültesi bir kapıyı işletemiyorsunuz, bir de bana gülüyorsunuz. Bu kapı bir biçimde açılmalıydı, ben de böyle açtım bu kapıyı. 5-0 kaybettik sınavı da yani orayı anlatmıyorum. Şimdi, benim bu tavrımı...

BAŞKAN – Kapı öyle açılınca.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – ...birileri medeni cesaret olarak yapıcı ve yaratıcı bir davranış olarak görebildiği gibi, bir başkası ise saygısızlık, efendim münasebetsizlik veya bir başka algıyla değerlendirebilir. Kişiler kendi alanındaki etkinlik, bilgi beceri, yeterliliği algılayabilir ama genel insani anlamda, düşünsel anlamdaki o tavrı belirlemede sıkıntı çekebilir. Benim demin açıklamaya çalıştığım şey buydu.

BAŞKAN – Özcan Bey, teşekkürler.

Tabii, omuzla kapı açıldığında girdiğiniz sınavın farklı bir sınav olması lazım, onun yaratıcılık olarak değerlendirilmesi için.

Teşekkür ediyorum.

Orhan Bey, buyurun.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, bu sözlü sınava çağrılan adaylardan itibaren ki kısım, aslında o paragraf Sayın Başkanım, bunun hem yönetmelikle düzenlenmesinin daha uygun, muvafık olacağını düşünüyorum hem de mesela “genel alan bilgisi konularına ilişkin bilgi düzeyi”, bu zaten yazılı sınavda tespit edilir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANİ NABİ AVCI (Eskişehir) – Orhan Bey, yokmuş. Tek tek spesifik alanlara ilişkin bilgi düzeyi ölçmüyor.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Peki Hocam, anladım.

Şimdi, bu bir konuyu kavrayıp özetleme, bu makul sözlüde fakat iletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti... Şimdi, hepimiz bu süreçlerden az çok geçtik hem jüriyle girdik hem jüri olduk. Öğrenci jüri karşısında heyecanlanabilir, zaman darlığından dolayı kendisini rahat ifade edemeyebilir. Aslında bunlarda olabildiğince gerçekten subjektif şeyler, belki daha nesnel yani ilk bakışta kendisini ifade edebilme kabiliyeti varsa çocuğun bunun dışındaki donanımına bakılır, bilimsel, teknolojik gelişmelere açıklığı... Hocam, artık beş yaşındaki çocuklar yeni çıkan telefonu bizden çok daha rahat kavrayabiliyorlar, bunların olabildiğince belki nesnelleşmesi gereken şeyler çünkü biz ne kadar nesnelleştirsek sözlü sınavlardaki kayırmacılık da o kadar azalır. Dolayısıyla, sözlü sınavlara ilişkin toplumdaki güvensizlik de o oranda ortadan kalkar. Aksi takdirde biz maddeleri ne kadar artırırsak o zaman subjektivizm de o kadar derinleşir, sıkıntı da o oranda büyür, toplumun adalet duygusu zedelenebilir. Ben bu nedenle bunların yönetmelik kapsamına alınması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) - Bir iki cümle söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun efendim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) - Sayın Bakanım, şimdi, bu sözlü sınavda ölçmeyi planladığınız; muhakeme gücü, ikna kabiliyeti, ifade gücü gibi şeyler aslında yazılıyla çok daha net ve daha kalıcı iz bırakacak şekilde yapılır. Bir kompozisyon konusu gibi

verirsiniz, bir şeyi kanıtlamasını istersiniz, bir iddiayı savunmasını istersiniz kendi alanıyla ilgili, çocuk bunu yazılı olarak getirir hem elinizde belge olur hem değerlendirmeyi yapacaklar daha rahat değerlendirir çünkü sözlü sınavda sınava girenin üstü başı, kıyafeti, görüntüsü, ses tonu, birçok şeyi de insanı etkiliyor. Bunu böylece de saptamak mümkündür yani illaki bunların sözlü sınavda ben saptanamayacağını düşünüyorum. Katılıyorum yani bu saptanamaz ama bir de yazım, ifade, muhakeme bunlar en güzel yazılı kompozisyon türü bir sınav türüyle, ikinci bir sınav türüyle saptanır yani bu jürinin yükünü de azaltır, elde de daha kalıcı, sizi zahmete sokmayacak bir belge çıkar ortaya. Düşünün isterseniz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

2'nci madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 2'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

Madde 2- 1416 sayılı Kanunun 3'üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 3- Bu Kanun kapsamında yurtdışına gönderilecek öğrencilerin seçimi yazılı ve sözlü sınavla olur.

Yazılı sınav notu Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitimi Giriş Sınavının (ALES) %60'ının, Yabancı Dil Sınavının (YDS) ya da eşdeğerliliği kabul edilen sınav puanının %15'inin ve lisans mezuniyet notunun (100'lük sisteme göre) %25'inin toplamından oluşan puandır.

Sözlü sınav bakanlıkça oluşturulacak komisyon tarafından yapılır. Bu komisyon bir başkan ve dört asıl üyeden oluşur. Komisyon üyelerinin ikisi bakanlık personeli veya bakanlıkça uygun görülen ilgili kurum personeli tarafından diğer üçü ise ilgili alanda çalışan öğretim üyeleri arasında başvuruda bulunanlardan kura ile belirlenerek seçilir. Komisyon için aynı sayıda yedek üye de belirlir. Asıl üyelerin bulunmadığı durumlarda yedek üyeler komisyonda görev yapar.

Sözlü sınav komisyonu her bir alan için müracaat eden adaylar arasından ilan edilen kontenjan sayısının üç katına kadar adayı yazılı sınav notu en yüksekten başlayarak belirleyip sınava çağırır. Bu sıralamaya göre son sırada aynı puana sahip birden fazla adayın olması halinde, bu kişilerin tamamı sınava çağırılır. Başvuru sayısının ilan edilen kadronun dört katından az olması halinde, adayların tamamı giriş sınavına alınır. Sözlü Sınavla çağırılan adaylar;

- Genel alan bilgisi konularına ilişkin bilgi düzeyi,
- Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade kabiliyeti ve muhakeme gücü,
- İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti,
- Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı,
- Akademik çalışmalara yatkınlığı,

yönlerinden komisyon tarafından değerlendirilir. Komisyon yazılı sınav notunu ve sözlü sınavdaki değerlendirmesini göz önüne alarak başarılı adayları belirler. Yapılacak sözlü sınavlar ses ve görüntü kayıt sistemleri ile kayıt altına alınır. Yurtdışına gönderilecek öğrencilerin seçimi, başvuru şartları ile sınavlara ilişkin diğer usul ve esaslar bakanlık tarafından yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Aksoy' un sunduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 2'nci maddesi ile değiştirilmek istenen maddede yer alan "ve/veya" ibarelerinin "ve" şeklinde değiştirilmesini; birinci fıkrada yer alan "yapılabilir" ibaresinin "yapılır" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten

Mersin

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.



Önergeyle değiştirilen 2'nci maddeyi...

Buyurun Sayın Bakanım.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – O kayıt sistemini çıkaracaktık, onu yönetmelik konusu yapacaktık.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi tam onunla ilgili açıklama yapacaktım.

Şimdi, biz bu maddeyi düzenlerken 657 sayılı Yasa'nın ek 41'inci maddesini esas olarak aldık. Niye? Çünkü, bu madde uzman istihdamına ilişkin madde, 657 sayılı Yasa'nın ek 41'inci maddesi, uzman istihdamı. Bizim bu yurt dışına gönderdiğimiz, göndereceğimiz öğrenciler de dönüşlerinde Millî Eğitim Bakanlığında uzman olarak görevlendirilecekler. Dolayısıyla, bunların 657'nin tanımladığı uzman sınavına uygun, paralel bir sınavla -burada paraleli iyi anlamda kullanıyorum- yani başka uzmanlarımız nasıl alınıyorsa bunların da aynı uzmanlık sınavından geçmiş olmaları koşulu aranacağı için burada bir hukuki sorun çıkmasın diye ek 41. Buradaki alan konuları da aynen buradaki gibi yani bizim şurada... Bunların yönetmelikle düzenlenmesi tabii ki bence de kanun ruhu bakımından daha uygun ama burada kanunla düzenlendiği için daha sonra yönetmeliklerin iptal edilme ihtimali ve bunların uzmanlıklarının tehlikeye girme ihtimali olduğu için ek 41 madde aynısını sayıyor yani sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi, bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade ve yeteneği, muhakeme gücü filan, bilimsel ve teknolojik şeylere kadar devam ediyor.

Yalnız biz buradaki bir yanlış da buraya aktarmışız. Madde, bu a, b, c diye giderken Türk alfabesindeki ç'yi burası atlamış, biz atlamayalım, bizimkinde öyle bir...

BAŞKAN – O şekilde redaksiyon yetkisini de...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Kayıt...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Kayıt meselesi burada da var.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) - Olmasın, ne olacak? O, Allah'ın kelamı değil ki yani çıkaralım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ama işte oradaki uzmanın da aynı koşullarla burada uzman olması gerektiği için...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ama yani kayıt sisteminin uzmanın alanıyla bir ilgisi yok ki Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, hayır.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) - Yani, kayıt sistemini kullanmak sınavın güvencesi açısından, objektivitesi açısından, tartışılmaz kılınması açısından ve sizin açınızdan yararlı bir şey.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Eyvallah, bizim açımızdan da kayıt sistemi şey fakat 657, uzmanı hangi koşullarla alırsın diyorsa biz de o koşullarla almış olalım ki orada bir değişiklik...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – 657'de bir değişiklik önergesi verirsiniz, bunun maddeye...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – O zaman bu da buna...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) - Nasıl olsa torbalara alıştık, onu değiştirin.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Onu yapabiliriz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) - Herkes bundan memnun olsun. Bunu da ona göre değiştirin.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Olabilir ama şimdi bizim uzmanlarımızı bu uzmanlarla eş prosedürlerle almamız lazım.

BAŞKAN – Sayın Sertes'in torba yasa talebini burada kayıt altına alıyorum.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ne olacak, her şey torba zaten. Torbalara alıştık.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bu ç'yi de teselsül, redaksiyon yetkisi...

BAŞKAN – Efendim, sonunda zaten redaksiyon yetkisi aldığımızda bunları da o redaksiyona katacağız.

Önergeleri ve buradaki tartışmaları da dikkate almak kaydıyla, o çerçevede 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3-1416 sayılı Kanunun 21'inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 21- Bu Kanun uyarınca mecburi hizmet karşılığı yurtdışına gönderilenler öğrenimlerini başarıyla tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere, adlarına gönderdikleri kurumların ilgili kadrolarına atanır.

Millî Eğitim Bakanlığı adına bu Kanun kapsamında yurtdışına gönderilenlerden gönderdikleri ülkede doktora öğrenimlerini tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere yurda dönenler Eğitim Uzmanı kadrolarına atanır.

Bu kişilerin yurtdışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin tamamı memuriyette geçmiş sayılarak, bu sürelerin her yılı bir kademe ilerlemesine ve her üç yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirilir ve 657 sayılı Kanununun 68 inci maddesinin (B) fıkrasında öngörülen çalışma sürelerinin hesabında da dikkate alınır.

Kamu kurum ve kuruluşlarınca staj amacıyla yabancı ülkelere gönderilecek memurlar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz."

BAŞKAN – 3' üncü madde üzerinde söz isteyenler...

Fatma Nur Hanım, buyurun efendim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Ben bu vesileyle bir konunun altını çizmek istiyorum: Şimdi, burada öğrenci seçerken, özellikle yurt dışına göndereceğimiz akademisyenleri belirlerken Türkiye'yi tanıtmaktan bahsettik, bunun öneminden bahsettik. Tabii oradaki öğrencilerimizi korumamız ve takip etmemizin de altı çizildi ve çok önemsiyorum. Şimdi, eğer biz yurt dışında okuyan öğrencilere yeteri kadar ödenek ayırmıyorsak ve burs vermiyorsak o zaman seçimi yaparken ne kadar dikkatli olursak olalım orada onların bazı kişilerin eline geçmesini, olumsuz koşullara itelenmelerini, bazı yurtlarda barındırılmalarını önleyemiyoruz. O nedenle bu konunun öncelikle ele alınması, özellikle Amerika Birleşik Devletleri'ne giden öğrencilerin burslarının orada bağımsız bir biçimde, kimseye muhtaç olmadan, kimsenin egemenliği altına girmeden yaşayabilecek düzeye çıkartılmasının çok önemli olduğunu düşünüyorum. Bu yasayı hangi amaçla getirdiğinizi söylemeseniz de biliyoruz. O nedenle bu söylediğimi de o doğrultuda değerlendirmenizi rica ediyorum. Anlarsınız Sayın Bakanım biraz düşününce.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ben anlamadım ama anlayan arkadaşlarım...

BAŞKAN – Ben de Komisyon Başkanı olarak anlamadım ama Sayın Serter ile Sayın Bakan arasında gizli bir anlaşma var galiba, gizli bir anlayış ortaklığı.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Özel, özel.

BAŞKAN – Özcan Bey, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sayın Başkan, ben de aynı konuya temas etmek istiyorum. Biz öğrenciyi Millî Eğitim Bakanlığı prosedürleri çerçevesinde birinci sınıf seçip ondan sonra kurtların önüne atmayalım. Çocuklar buradan gittikten sonra gittikleri yerde bunlara sahipliğin devam etmesi gerekir. Yani, çok açık ki küreselleşen sistemde küçük birimlerin çok büyük etkileri var. Burada bir organik dayanışma var. Bu dayanışma çerçevesinde insanlar mesreplerine benzer tiplerle ilişki kurmakta ve onlarla bir araya gelmektedir. O bakımdan, buradan yurt dışına gidenlerin, devletin imkânlarıyla, milletin imkânlarıyla devlete ve milllete aykırı bir yapılanma içerisine girmemeleri için, onların orada izlenmesi, onların uygun şartlarda yaşamalarının sağlanması -Nur Hanım'ın da ifade ettiği gibi- gerçek manada başkalarının ellerine düşmelerinin engellenmesi gerekiyor. Şimdi, şöyle bir şey oluyor, onu söyledik işte yani bir şeyi kapatmak değil, ona giden yolları kapatmak lazım. Şimdi, ona giden yollardan birisi bu. Bu, üzerinde çok ciddi bir biçimde durmayı hak ediyor, bunun üzerinde durun. Ben bu açıklamayı bu vesileyle, bu biçimde yaptım.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun İsmet Bey.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Sayın Başkanım, Bakanım; çok teşekkür ediyorum.

Sevgili arkadaşlar, çok verimli gidiyor hamdolsun çalışmamız ama bu çocuklarımızı izleme, gözleme, tarassut, vesayet, ben bunlara itiraz ettiğimi ifade etmek istiyorum, affedersiniz efendim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sahiplik etme anlamında, yoksa izleyin, gözleyin demiyorum.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Şimdi, bunu Nur Hocam da sık vurguladı, Yeniçeri Hocam da sık vurguladı. Ben milletimizin evlatlarına güveniyorum. Dün Fransa'ya gittiler, Amerika'ya gittiler, İngiltere'ye gittiler, Japonya'ya gittiler, dünyanın her bir bölgesine gittiler. Bazen koloni dervişler oldular, bazen gerçekten koloni tüccarlıklar oluşturdular, bazen Türkiye'yi yani üçte 2 coğrafyada rüçhan hakkımız nasıl oluştu bizim? Dolayısıyla, ben özellikle gençlerimize, çocuklarımıza son derece güvendiğimi ifade etmek istiyorum. Bu milletin çocukları, önüne engel konulmadığı sürece yanlış yapmazlar. Herhangi bir yere de -Nur Hanım, muhtemelen Hocam biraz ona vurgu yapmaya çalıştı- akıllarını ipotek etmezler. Ben gençlere güveniyorum ve güvenilmesini istiyorum.

Çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Biz de istiyoruz da yani siyasi bir konuşma oldu, gerçekçi olmadı.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Mesaj veriyorsun da yani tam üç aydan bu yana “Paralel yapmayın.” diyorsunuz yani herkes güveniyor gençlere.

BAŞKAN – İsmet Hocam, çok teşekkür ediyorum.

Özcan Bey’in “Çocukları kurtların önüne atmamalısın.” sözünün altını çiziyorum. Tabii, kurtların çeşitli türleri var; gri kurtlar, bozkurtlar. Yarın bu aleyhine kullanılabilir. Tashih etme ihtiyacı var mı acaba? Şimdi, tashih var mı Özcan Bey?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, ben bir şey söyleyeyim...

BAŞKAN – Özcan Bey, pot kırdınız galiba.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Kurt, özgürlük ve bağımsızlığın adıdır.

BAŞKAN – Atalım yani.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Kim ki bağımsız ve özgür bir kafa yapısına sahipse onun adına da “bozkurt” denir.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Boz olanların önüne atabilirsiniz yani.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bu, “İyyâke nâbudu ve iyyâke nestâîn” diyen bir zihniyeti anlatır. Allah’tan başka kimsenin önünde başını eğmez. Zaten ona da Müslüman denir.

Ama ben İsmet Bey’e bir şey söylemek istiyorum: Kardeşim, bugün yurt dışında gerek misyonerlerden kaynaklanan gerekse çeşitli unsurlardan kaynaklanan ciddi bir avlama, ele geçirme, idrak fethi yapma gibi faaliyetler söz konusu. Ben ona dikkat çektim. Eğer siz çocukları oraya gönderir de ona uygun şartları yaratmaz, onları uygun kalacak yerlerde barınacak şekilde tutamazsanız bunun sonucu olarak, gönderdiğiniz çocuklar bir patlayıcı olarak geri dönebilirler, ona dikkat çektim. Dışarıya gidenler de hep sümme haşa, şey olarak içeri gelmemişlerdir, sizin söylediğiniz gibi koloni dervişi filan olmamışlardır, Jön Türk olarak gelmişlerdir ve bilmem ne olarak gelmişlerdir. Onlardan da bu Osmanlı Devleti’nin ne çektiğini benden daha iyi sen bilirsin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Özcan Bey.

Muzaffer Hocam, buyurun.

MUZAFFER ÇAKAR (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Burada, ben de İsmet Hocam gibi gerçekten gençlere güveniyorum fakat bu yurt dışına gönderilen gençler ekseriyetle çok başarılı oluyorlar, oralarda da üniversitelerde ciddi manada teklifler alıp oralarda kalabiliyorlar, Türkiye’ye gelemebiliyorlar. Burada belki bir önlem şu şekilde alınabilir: Bunlara dönmeleri hâlinde ciddi müeyyidelerin uygulanması, teminat alınması caydırıcı olabilir. Onu dikkatlerinize arz etmek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Muzaffer Hocam.

Bedrettin Bey, buyurun.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Çok teşekkür ediyorum Başkanım. Ben bir başka noktaya temas edeceğim.

Sayın Başkanım, 1990’lı yıllarda yurt dışına gönderdiğimiz öğrencilerden geri dönenler 28 Şubat sürecinde -yakinen bildiklerim olduğu için söylüyorum- üniversiteler adına gönderilen gençler geldiler, o üniversite o insanlara dört yıl, beş yıl ne yazık ki kadrolarını vermedi, hatta altı yıl. Doktor olmuş kişi, üniversitede bir eleman gibi çalıştırıldı. Bunu da doğru bulmuyorum. Bununla ilgili bir tedbir alacak mıyız? Yani, üniversiteye gelince bu yetişmiş elemanın doktorasını kabul ediyor ama ilgili kadroya atamıyor. Niye atamıyor? “Bu bana oy vermeyecek.” kaygısıyla atamıyor. Bu da doğru değil.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Bakanım buyurun, Süleyman Bey’in hatırlatması çerçevesinde. Sayın Çelebi yok galiba ama...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ben de hepinizin Bakanı olduğumu zannediyorum.

Şimdi, bu maddeyle biz gerçekten birkaç tane çok olumlu düzenleme yapıyoruz. Bir tanesi, daha önce yurt dışına YÖK adına gönderilen öğrencilerle Millî Eğitim Bakanlığı adına gönderilen öğrenciler arasında çok ciddi bir fark vardı ve Millî Eğitim Bakanlığı adına giden öğrenciler adına da haksızlıktı. YÖK adına gidenlerin memuriyetlerine sayılıyordu orada geçirdikleri süre oysa Millî Eğitim Bakanlığı adına gidenlerin memuriyetten sayılmıyordu. Bu yasayla bu haksızlık giderilmiş oluyor, bir bu tarafı var işin.

Bir diğeri, tabii, tek saik o değil ama çocukların veya gençlerin orada aldıkları burs miktarı da onların namerde muhtaç olmamalarını sağlamalı. Bu konuda -burada görülüyor ama- son dönemde biz yüzde 20 artırdık bu bursların miktarını. Hatta, şimdi

İngiltere' de öğretmenlerimiz şeye başladılar, "Öğrencilere bu kadar veriyorsunuz, bize bu kadar veriyorsunuz. Bizimkini de..." diyorlar. Birkaç tanesini örnek olarak vereyim: Almanya' da 1.490 avro, Amerika' da 1.780 dolar, Avusturya' da 1.380 avro, Avustralya' da 1.980 Avustralya doları, İngiltere' de 1.200 pound, İrlanda' da 1.680 avro, Japonya' da 230 bin Japon yeni –tek tek ülkeleri saymayayım- Rusya' da 1.530 dolar, Rusya için iyi bir para ve diğer ülkelerde de 1.200-1.500 arasında yani yüzde 20 ile ciddi bir artış sağlanmış oldu.

Memuriyetten sayılmaları koşulu da şöyle: Gelip göreve başladıkları takdirde millî eğitim uzmanı olarak –birazdan bir değişiklik önergesi size ulaşacak- eğitim uzmanı değil, millî eğitim uzmanı olarak... Dolayısıyla, buraya döndüklerinde, gördükleri eğitime mütenasip bir memuriyete de atanmış olacaklar inşallah.

BAŞKAN – Sayın Bakanımıza teşekkür ediyoruz.

3' üncü madde üzerine iki önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 3 üncü maddesinin MADDE 21- ile başlayan ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, üçüncü fıkrasının kanun tasarısı metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

"MADDE 21- Bu Kanun uyarınca yurtdışına gönderilip öğrenimlerini başarı ile tamamlayanlar mecburi hizmetlerini ifa etmek üzere doğrudan gönderildikleri kurumların uzman kadrolarına atanır. Bu kişiler, mecburi hizmet sürecinde, kamu üniversitelerince açılan ilgili alandaki kontenjanlara ilişkin yeterlilik sınavlarına başvurup başarılı olmaları halinde kamu üniversitelerinde öğretim üyesi kadrolarına geçebilirler ve mecburi hizmet sürelerini burada tamamlayabilirler."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 3 üncü maddesi ile 1416 sayılı Kanunun yeniden düzenlenen 21 inci maddesinin ikinci fıkrasında geçen "Eğitim Uzmanı" ibaresinin "Millî Eğitim Uzmanı" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten

Mersin

Osman Çakır

Düzce

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Değiştirilen önerge çerçevesinde madde 3' ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 3 kabul edilmiştir.

Madde 4' ü okutuyorum:

MADDE 4- 1416 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 3- 21 inci madde hükümlerinden, yurtdışına eğitim amacıyla gönderilenlerden öğrenimlerini tamamlayıp mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmeye başlayanlar (bu yükümlülüklerini bitirenler dâhil) ile halen yurtdışında eğitimlerine devam edenler de yararlandırılır.

Bu Kanunla değiştirilen 3 üncü madde hükümleri, yurtdışına gönderilecek öğrencilerin seçimine yönelik olarak 2013 yılında gerçekleştirilen sınavlar hakkında da uygulanır."

BAŞKAN – 4' üncü madde üzerine söz isteyenler...

Söz isteyen yok.

Önerge yok.

Madde 4' ü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4' üncü madde kabul edilmiştir.

5' inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 43 üncü maddesine dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş ve mevcut dördüncü fıkrasının ikinci cümlesi ile mevcut yedinci ve sekizinci fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

"Aday öğretmenliğe atanabilmek için; 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan şartlara ek olarak, yönetmelikle belirlenen yükseköğretim kurumlarından mezun olma ve Bakanlıkça ve/veya Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak sınavlarda başarılı olma şartları aranır.

Aday öğretmenler, en az bir yıl fiilen çalışmak, adaylık döneminde herhangi bir disiplin cezası almamış olmak ve performans değerlendirmesine göre başarılı olmak şartlarını sağlamak kaydıyla, yapılacak yazılı ve/veya sözlü sınava girmeye hak kazanırlar. Sınavda başarılı olanlar öğretmen olarak atanır. Sınavda başarılı olamayanlar bir başka il veya ilçede görevlendirilerek, bu kişilere bir yıl içinde tekrar sınava girme hakkı tanınır. Sınava girmeye hak kazanamayanlar ile üst üste iki defa sınavda başarılı olamayanlar aday öğretmen unvanını kaybeder ve memuriyetle ilişkisi kesilir.

Sınav komisyonu üyeleri, Bakanlık personeli, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personel ile öğretim elemanları arasından seçilir. Bakanlık gerekli gördüğünde illerde veya merkezde birden fazla komisyon oluşturabilir. Performans değerlendirmesinde dikkate alınacak meslekî ölçütler, sınav konuları, komisyon üyelerinin seçimi, görevleri, çalışma usul ve esasları ile sınava ilişkin diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN – 5'inci madde üzerine söz isteyenler...

Fatma Nur Hanım, buyurun efendim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, önce bir konunun altını çizip dikkat çekmek istiyorum. Burada "herhangi bir disiplin cezası almamak kaydıyla" ibaresi Anayasa Mahkemesi tarafından 14/11/2013'te iptal edilmiş. Şimdi ne değişti?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN - O yayınlanmadı efendim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Resmî Gazete'de yayınlanmamış ama iptal edilmiş. Şimdi, Anayasa Mahkemesinin daha önce iptal etmiş olduğu bir koşulu buraya niye koyuyorsunuz?

Şimdi hepimiz bu ülkede yaşadığımız için çok iyi biliyoruz, öyle disiplin cezası almak her zaman hak etmekle olmuyor. Birisi birinin ayağını kaydırmak istiyor, haksız dahi olsa, eğer ona o cezayı verebilecek gücü varsa o cezayı pekâlâ verdiriyor. Yani yaşamda bunun sayısız örnekleri vardır.

Dolayısıyla, şimdi öğretmenlik için insanların ne kadar çaba sarf ettiğini, ta ilk üniversite giriş sınavlarından atama aşamasına gelene kadar neler yaşadığını, bazen yıllarca kapılarda beklemek mecburiyetinde kaldığını, boynu bükük olarak bir aday öğretmenlik statüsü elde ettiğini biliyoruz. Bu insanların yaşamlarını, birilerinin kimi zaman kaprisleri uğruna böyle çöpe atmanın insani ve vicdani olmayacağını düşünüyorum. Dolayısıyla, bir kere, bu ibarenin çıkarılmasını arzu ediyoruz.

İkincisi: Burada da bu sözlü sınav yani gerçekten buradaki "yazılı ve/veya sözlü sınav" bütün sistemin güvenilirliğini ortadan kaldıracak bir sınav. Bakın "ve/veya sözlü sınav"la kabul ediyorsunuz öğretmenliğe. Şimdi bu olmaz. Yani burada sözlü sınav olmaması gerektiğini düşünüyorum. Burada seçmenin yazılı sınavla olmasını gerektiğini, burada "...yapılacak yazılı sınavla sınava girmeye hak kazanırlar." Yani bu yazılı sınavla öğretmenliğin belirlenmesi lazım, sözlü sınavın buraya dâhil edilmemesi lazım. Sözlü sınavın buraya dâhil edilmesi hâlinde, sadece sizin iktidar döneminizle ilgili söylemiyorum, hangi dönemde olursa olsun üzerine çok dikkat çekilmiş bir meslek olan şu yaşadığımız süreçte öğretmenlik mesleğinin ciddi anlamda şaibe altında kalacağına inanıyoruz biz. Yani biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak böyle düşünüyorum.

Dolayısıyla, burada öğretmenliğe giriş sınavının yazılı olması, bu disiplin cezasıyla ilgili hükmün kaldırılması ve belki Sayın Bakan izah ederler, ben buradaki "diğer kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin sınav komisyonu üyesi olması"nın ne demek olduğunu anlayamadım. Sonuçta bunlar öğretmen değil mi? Yani Bakanlığın dışında diğer kamu kurumlarında kim sınav yapacak bunlara? Yani öğretmeni neye göre seçecek? Bunu da anlayamadım ama bizim talebimiz, özellikle bu sözlü sınav ve disiplin cezalarıyla ilgili.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Serter, teşekkürler.

Sayın Bakanım, hemen bir cevap verecek misiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – İki üç dakika ara alabilir miyiz?

BAŞKAN – Tabii.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Yalnız, ben aynı konuyla ilgili isterseniz bir konuşma...

BAŞKAN – Tabii, biz konuşmaya devam ediyoruz.

Selçuk Bey, buyurun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; biraz önce Sayın Serter'in de söylemiş olduğu gibi, öğretmen olabilmek için çocuklarımız, gençler çok ciddi aşamalardan geçiyorlar; ilkokul, ortaokul, lise, daha sonra üniversitelere girebilmek, oralarından mezun olabilmek, ardından da KPSS'ye girerek öğretmenlik puanlarının belli noktalarının üstüne çıkabilmek, daha sonra da kuralarla Türkiye'nin çeşitli yerlerine gönderilebilmek.

Şu ana kadar stajyer öğretmenlik yapanların ben çoğunun, hemen hemen hiçbirinin diyebilirim, kendi hatası haricinde yani oraya, okula gelmeyen, çok ciddi suç işleyenler haricinde kimsenin stajyerliğinin kaldırılmadığına şahit olmadım diyebilirim. Varsa istisnadır bunlar.

O nedenle, burada disiplin cezası almamış olmak şartının kaldırılması daha uygun diye düşünüyorum, madem Anayasa Mahkemesinin de böyle bir kararı var.

Diğer bir husus ise ilk sene “ve/veya” kelimesine ben de takılıyorum, “yazılı ve sözlü” olması daha uygun diye düşünüyorum.

Aynı zamanda, “Sınavda başarılı olanlar öğretmen olarak atanırlar.” cümlesi var. Ardından da “bir yıl sonra başka bir ilde tekrar görevlendirilirler, yine aynı şekilde bir yıl sonra bir sınava girerler yazılı ve/veya sözlüyle ve bu şahıslar başarılı olurlarsa öğretmen olur, olamazlarsa memuriyetle ilişkileri kesilir.” cümlesi biraz ağır geliyor bana. Memuriyetle ilişkileri kesilmesin çünkü bunların içinde zaten 70, 75, 80, 90 puanın üzerinde alarak, 97'nin üzerinde alarak öğretmenliklere girenler var, matematiklerde çok ciddi puanlarla giriyorlar.

O nedenle, bunlar yine Millî Eğitim Bakanlığının uhdesinde kalmak üzere değerlendirilirse güzel olur diye düşünüyorum çünkü insanları bir anda kurumların dışına çıkarmanın, bu kadar merhaleyi, bu kadar aşamayı başarmış olan kişileri memuriyetin dışına atmanın doğru olmadığı inancı içerisindeyim. O nedenle, bu noktada de en azından bir değişiklik yapılırsa, yine Millî Eğitim Bakanlığının çeşitli kurumlarında değerlendirilirse iyi olur, şahıs tekrar sınava girer, yine öğretmenlik hakkını kazanır, yine gelir böyle bir hakkı deneyebilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Selçuk Bey'in bahsettiği konuya ilişkin maiyet memurluğunda da bir uygulama var; kaymakam olamayanlar hukuk müşaviri oluyorlar bir alt kategori olarak. Belki o düşünülebilir.

Orhan Bey, buyurun.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, gerçekten burası sorunlu bir madde. Yani öğretmen olduğu güne kadar insanların hangi süreçlerden geçtiğini ve ne kadar zorluklar yaşadıklarını hepimiz biliyoruz. Şimdi bütün bu badireleri atlattıktan sonra... Bu madde yürürlükte olsaydı Hocam, ben asla öğretmen olamazdım çünkü fakülteden yeni çıkmışsınız, gençsiniz, idealleriniz var, ateşlisiniz, heyecanlısınız, bazen o mevzuatın daracak labirentlerine sığmayabilirsiniz yani müdürle ya da idarecilerle bir şekilde bir probleminiz olur. Dolayısıyla, müdürlerin bunu gerçekten Demokles'in kılıcı gibi kullanmaları son derece müsait. Bu da öğretmeni kişisiz yapar, bizim en çok sıkıntı çektiğimiz, toplum olarak da insan olarak da sıkıntı çektiğimiz bir fiile yol açabilir. Gerçekten ağır bir madde. Yani yirmi yıl boyunca yol yürümüşsünüz, bir disiplin cezası velev ki aldınız, o disiplin cezasından dolayı ilelebet öğretmen olamayacaksınız.

Peki, geri dönüşümü yok, ne olacak bu adam şimdi, öğretmen de olmadığınca göre? Yani cezayla suçun muadilliği açısından bakıldığında da sorunlu bir şey.

O yüzden, bu maddenin gerçekten yeniden elden geçirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Özcan Hocam, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Evet yani burada hakikaten bir sağduyuya ihtiyaç var çünkü bakın, aday öğretmenliğe atanabilmek için, işte, Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesinde sayılan ek şartları bir defa edinmiş olacak. Bunlarla da yetinmiyor, yönetmelikle belirlenen yükseköğretim kurumlarından mezun olacak ve Bakanlıkça –bu “veya” kelimesi yok, onun çıkarılması lazım- Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak sınavlarda da başarılı olacak. Bu şartları kazanan kişi aday öğretmen olarak atanıyor.

Şimdi, aday öğretmen olduktan sonra da en az bir yıl fiilen çalışıyor ki o bir yılın sonunda stajyerliğinin ya da adaylığının asil öğretmenliğe dönüşüp dönüşmemesine karar verilecek. Bu da adaylık döneminde herhangi bir disiplin cezası almamış olmak.

Şimdi bu, tabii hakikaten sıkıntılı bir durum çünkü o dönem, Orhan Bey'in de söylediği gibi, ben de şöyle geçmişe geriye doğru bakıyorum çünkü ben bu sisteme tabiydim. O dönemde aslında...

BAŞKAN – Sen almışsındır Özcan.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – ...yani disiplin cezası almamak suç olması lazım çünkü o kadar statik, o kadar oturmuş kalıplar, o kadar böyle rutin vardı ki bu rutinin dışına çıkan kişi, hele hele başındaki müdüre ya da millî eğitim müdürüne yönelik onun söylediği tarzda tavır koymuyorsa mutlaka bir şeyler kendisine ilave ediliyor. Ben mesela çivili bir sınıf yapmıştım. Sınıfa çiviler çaktım 20'ye 20. O çivili sınıf da öğrencilerin dikkatini geliştirmek, yürürken önlerine bakmayı öğretmek, alansal becerilerini artırmak, bastıkları yeri tanımaları amacına yönelikti. Müfettiş takıldı, düştü, başıma iş geldi. (Gülüşmeler)

Yani şimdi onun için, bu bazen, yapıcı, yaratıcı düşüncenin önündeki engel de oluyor. Bu bakımdan, bu “Adaylık döneminde herhangi bir disiplin cezası almamış olmak” tabirinin şart olarak burada bulunmasını uygun görmüyorum; bir.

Bir de -yine Orhan Bey'in söylediği, Nur Hanım'ın da söylediği- yani sınava giriyor ve sınavda başarısız oluyorsa bu aday öğretmenin unvanını kaybetmesine bir şey demeyiz ama memuriyetten çıkarılmasına itirazlarımız olabilir. “Bakanlıkça uygun görevlere atanır.” şeklinde bir ifade koymak, bana göre daha uygun olur diye düşünüyorum çünkü o yaştaki çocukları kazanmak hayati derecede önemlidir. Biraz da burada bir toleransa ihtiyacımız var; yani, on sekiz yaşındaki, yirmi yaşındaki, yirmi iki yaşındaki bir delikanlının o dönem içerisindeki davranışlarını eğer biz çok sert bir biçimde engeller ve cezalandırırsak onu paranoyak ve patolojik bir vakıa hâline getiririz, buna da herhâlde bir eğitimcinin hakkının olmaması gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN - Teşekkürler.

Özcan Bey isyan ahlakıyla yetiştiği için söylediklerini bu çerçevede görmek lazım.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Özcan Bey, merak ediyorum, çivilere takılıp da Allah korusun...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) - Hikâyesini anlatırım, yok, kaza olmadı ama dikkatle...

BAŞKAN - Tülay Hocam, buyurun.

TÜLAY BAKIR (Samsun) - Efendim, tabii, disiplin cezalarının hiç verilmemesi diye bir şey olamaz. Çünkü bir kişi okulunda çok başarılı olabilir ama özellikle eğitmen olmak başka hasletleri de gerektirir. Bunların bütünü okulda değerlendirildiği düşüncesinde değilim. Mutlaka, mevcutlar tarafından da değerlendirmesi lazım kişilerin. Ama sözlü sınavda bunlar zaten yeteri kadar ayrılacaktır.

Tabii, bizim en büyük sıkıntımız, genellikle psikiyatrist ya da psikologlar, kişilerin ruhsal durumlarıyla ilgili konularda genelde çok bariz bir hastalık yoksa fazla bir karar vermek istemiyorlar. O zaman, yine, bu mevcut jüri tarafından o öğretmenin değerlendirilmesinde yarar var. Elbette, mesleğini kaybederse öğretmenlik yapamaz olabilir ama başka bir kuruma ya da memuriyete geçilebilir. Ama öğretmenliğe eğer devam etmesi sakıncalıysa buna devam ettirmek pek çok öğrencinin hayat boyu etkilenmesine yol açar diye düşünüyorum.

BAŞKAN - Sayın Hocam, teşekkürler.

Temel Bey, buyurun.

TEMEL COŞKUN (Yalova) – Galiba bu maddeye itirazda bir ittifak var, yani hepimizi rahatsız eden bir şey Değerli Başkanım. Çünkü öğretmenin o noktaya gelene kadar hangi badirelerden geçtiğini biliyoruz. Orada bir disiplin cezasıyla geleceğinin karartılmaması yanındayım ben de. Ama hocamın da dediği gibi, disiplinsiz de hayat olmaz, mutlaka bir süzgeç var. Ancak, tabii, hayatını sonlandıracak bir müeyyideyi uygulamanın da çok ağır olduğunu düşünüyorum. Bunun tekrar bir revize edilmesinde fayda var.

Bir de, diğer sınavlarda kamu kurum ve kuruluşlarından nasıl bir destek veya yardım alınır, onu da herhâlde Sayın Bakanımız açıklayacak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - O açıklanacak.

Sayın Bakanım, size söz vereceğim ama bir de Çiğdem Hanım'ın bir sorusu var.

Buyurun Çiğdem Hanım.

ÇİĞDEM MÜNEVVER ÖKTEN (Mersin) - Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; ben, bu disiplin cezası almamakla ilgili patolojik anlamda rahatsızlığı olan öğretmenleri bir tarafa koyarak –çünkü, böyle vakılarda var- şunu açıklıkla dile getirmek istiyorum ki, bizim burada özellikle üzerinde hassasiyetle durmamız gereken şeylerin başında da bu “performans değerlendirmesine göre başarılı olmak şartlarını sağlamak kaydıyla” ibaresinin muğlak olmasıdır. Yani, bunun daha açıklanabilir olması, daha çerçevesinin konması

gereklidir. Çünkü, siz, performans değerlendirmesini denetleyecek olandan başlayarak neye göre... Bu performans değerlendirmesinin başarılı olma şartlarına haiz olmasıyla ilgili bir muğlaklık ortaya koyarsanız, o öğretmeni değerlendirecek olan şahsın kişisel fikirlerinden tutun –o skala çok geniştir- siyasi fikrine kadarki bölüm içerisinde bir haksızlığa maruz kalabilir endişesiyle bunu hatırlatmak istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkürler.

Sayın Bakanım, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, efendim, iki konuda ara açıklama yapma ihtiyacı duydum, belki tartışmaları daha netleştirir.

Şimdi, Sayın Serter’in ve diğer arkadaşların da paylaştıkları bu disiplin cezası meselesi... Zaten Anayasa Mahkemesinin de şeyi var. Dolayısıyla, biz, verdiğimiz değişiklik önergesiyle o şeyi kaldırıyoruz, bizce de uygun değil, onu kaldırıyoruz. Anayasa Mahkemesinin böyle bir kararı olmasaydı bile, biz, daha yüksek disiplin cezalarıyla sınırlı olmasını, müdürlerin veya idarecilerin daha subjektif değerlendirmelerle verecekleri disiplin cezalarının buna dahil edilmemesi gerektiğini...

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) - Kınama ve üstü...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Üstü gibi düşünüyorduk.

Ama şimdi onu tümüyle kaldırdığımız zaman, zaten, neticede, buradaki performans değerlendirmesinde de eğer daha üstünde bir disiplin cezası almışsa... Burada “performans değerlendirmesinde dikkate alınacak mesleki ölçütler” diyoruz. Eğer, bu meslekle uyuşmayan bir suç nedeniyle...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Davranış bozukluğu varsa ne yapalım..

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – ...üst dereceden bir ceza almışsa, onu ayrıca bu performans değerlendirmesinde dikkate alacağız zaten.

Diğer konularla ilgili de, bir üç dakikalık ara alırsak daha sonra görüşmeye devam ederiz.

BAŞKAN - O zaman, beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati : 14.56**



## İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.11

**BAŞKAN:** Mehmet Naci BOSTANCI (Amasya)

**BAŞKAN VEKİLİ:** Avni ERDEMİR (Amasya)

**SÖZCÜ:** Çiğdem Münevver ÖKTEN (Mersin)

**KÂTİP:** Osman ÇAKIR (Düzce)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Bakanım, size söz veriyorum.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bu 5'inci maddeyle ilgili biraz önce, aradan önce söylediğim gibi, bu adaylık döneminde “herhangi bir disiplin cezası almamış olmak” koşulunu bir değişiklik önergesiyle buradan çıkartılması önerisine biz katılıyoruz. Buradaki “yazılı veya sözlü sınava girme” meselesi ise, bizim için gerekli.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – “veya” değil herhâlde.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – “ve”, “yazılı ve sözlü...”

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Sadece sözlü sınav değil yani.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet değil, yazılı ve sözlü.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – “ve”, “veya” değil.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Onu “ve”ye dönüştürerek... Ama sözlü bir sınavın, bir mülakatın daha doğrusu...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ona “mülakat” desek daha iyi değil mi? Yani, amacına daha uygun değil mi?

SEVİM SAVAŞER (İstanbul) – Bilim sınavı gibi anlaşılıyor.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Öyle anlaşılıyor, yazılı bilim sınavı ve mülakat...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Buradaki amacı evet “mülakat” daha iyi karşılıyor ama daha önce hep sözlü, sözlü dediğimiz için yine bu bir mülakat olarak...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bunun ağırlığı konusunda bundan daha önceki yöntemler, kriterler geçerli olacak mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet “Performans değerlendirmesinde dikkate alınacak meslekî ölçütler, sınav konuları, komisyon üyelerinin seçimi, görevleri, çalışma usûl ve esasları ile sınava ilişkin diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir.” diyoruz. Onun ağırlıklarını yönetmelikle şey yapabiliriz. Burada başka kurumlardan da görevlendirme konusunu zannediyorum açıklığa kavuşturduk.

Bir de, burada, adaylığı onaylanmayan öğretmenlerin görevlerine son verilmesi veya Bakanlıkta bir başka görevde, uygun bir şeyde görevlendirilmesi konusunu biz ilke olarak benimsiyoruz ancak bu konuda Maliyenin görüşüne ihtiyacımız var. Buradaki Maliye Bakanlığı uzmanı arkadaşlarımız bu konuda Maliye Bakanlığının çekinceleri olabileceğini o nedenle buna ilişkin değişiklik önergesinin Genel Kurulda verilmesinin uygun olacağını bize hatırlattılar, bence de bu uygun. Uygun görürseniz, bunu Maliye Bakanlığını da işin içine katacak şekilde Genel Kurulda vereceğimiz bir değişiklik önergesiyle karara bağlayalım.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani “...memuriyetle ilişkisi kesilir.” kaldırılıyor o zaman.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, buradaki şimdi kalıyor bu hâliyle.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani, Genel Kurulda kaldırılıyorsunuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Genel Kurulda kaldırabiliriz Maliyeden de destek alarak. Çünkü, Maliyeyle ilgili buradaki sorun şu: Diyelim ki -biz, bir atamada 40 bin öğretmen, 50 bin öğretmen alıyoruz, sayılar çok büyük- öğretmenlikle ilişkisi kesilecek insanları...

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Bin tane adam çıkarsa nereden bulacağız?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bin tane adam çıkarsa bu bizim öğretmen kadromuzdan gidecek demektir. Eğer, biz onu memur yaparsak onun yerine bin tane öğretmen alamayız.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ama şu anda zaten öyle değil mi Sayın Bakanım, ne değişiyor? Yani, bu değişiklik bununla getiriliyor. Şu anda, zaten, aday öğretmenlikte başarılı olamayan sınırlı sayıda insan memur kadrosuna...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hiç olmadı bugün kadar, olmuyor yani.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani, olmadı ama önü açık.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Biz de Maliyeyi Genel Kurulda böyle ikna etmeyi düşünüyoruz. Yani “Merak etmeyin her dönemde bin kişi gelmez ama bu yol açık da olmalı. Dolayısıyla memuriyete aktarılabilecekler 50 kişi, 100 kişi olabilir, olmalıdır. Bu, Maliyeye büyük bir yük getirmez.” argümanı ile Genel Kurulda bunu değiştirebiliriz diye ümit ediyoruz.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Sayın Bakanım, yani, burada, Maliyeye görüşme yapılırken başka kamu kurumlarının da başka ihtiyaçları bu insanlardan karşılanabilir. Yani, 80-90 puanla öğretmenliğe hak kazanan bir kişinin yanında 60 puanla bir başka kuruma kişi memur oluyor. O yüzden Maliye “large” bir anlayışı sergilerse burada dışarı atılan, başka kurumlarda görevlendirilir. Çünkü, hakikaten, Millî Eğitim Bakanlığının kadroları bu sefer yetmez yani, orada sıkıntı olur.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Öğretmen olamayabilir ama tapu memuru olabilir, iyi bir tapu memuru da olabilir pekâlâ.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Matematik mezunu istatistikçi olabilir mesela.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hiç mahzuru yok.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Onu Genel Kurulda çözebileceğimizi zannediyoruz ama bir nezaket gereği bunu Genel Kurula erteleyelim diye öneriyoruz.

BAŞKAN – Efendim, Başkanlık otoritesi bakımında Bedrettin Bey’e söz veriyorum, sonradan teşekkür ediyorum benden habersiz söz aldığı için.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Ben katkıda bulundum, söz hakkımı kullandım.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkürler sağ olun.

Bu işin şakasıydı.

Evet, madde üzerinde görüşmeler tamamlandı.

Şimdi, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 5inci maddesinin tasarı metninden çıkartılması arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

BAŞKAN – Evet, Sayın Aksoy’un önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının 5 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten

Mersin

Osman Çakır

Düzce

“14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 43 üncü maddesine dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş ve mevcut dördüncü fıkrasının ikinci cümlesi ile mevcut yedinci ve sekizinci fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

"Aday öğretmenliğe atanabilmek için; 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan şartlara ek olarak, yönetmelikle belirlenen yükseköğretim kurumlarından mezun olma ve Bakanlıkça ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak sınavlarda başarılı olma şartları aranır.

Aday öğretmenler, en az bir yıl fiilen çalışmak ve performans değerlendirmesine göre başarılı olmak şartlarını sağlamak kaydıyla, yapılacak yazılı ve sözlü sınava girmeye hak kazanırlar. Aday öğretmenlere uygulanacak olan sözlü sınavlarda aday öğretmenlerin;

- Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade kabiliyeti ve muhakeme gücü,
- İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti,
- Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı,
- Topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri, yönlerinden Bakanlıkça oluşturulacak komisyon tarafından değerlendirilir.

Sınavda başarılı olanlar öğretmen olarak atanır. Sınavda başarılı olamayan aday öğretmenler il içinde veya dışında başka bir okulda görevlendirilerek bir yılın sonunda altıncı fıkrada belirtilen değerlendirmeye tekrar tabi tutulurlar.

Aday öğretmenlik süresi sonunda sınava girmeye hak kazanamayanlar ile üst üste iki defa sınavda başarılı olamayanlar aday öğretmen unvanını kaybeder ve memuriyetle ilişkisi kesilir.

Ancak aday öğretmenliğe başlamadan önce 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre aday memurluğu kaldırılarak asli memurluğa atanmış olanlar hakkında sekizinci fıkra hükümleri uygulanmaz. Bu kişiler Bakanlıkta kazanılmış hak aylık derecelerine uygun memur kadrolarına atanırlar.

Sınav komisyonu üyeleri, Bakanlık personeli, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personel ile öğretim elemanları arasından seçilir. Bakanlık gerekli gördüğünde illerde veya merkezde birden fazla komisyon oluşturabilir. Performans değerlendirmesinde dikkate alınacak meslekî ölçütler, sınav konuları, komisyon üyelerinin seçimi, görevleri, çalışma usul ve esasları ile sınava ilişkin diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin olarak 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun aday memurluk ile ilgileri hükümleri saklıdır.”

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Önerge istikametinde 5'inci maddeyi oyluyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 5'inci madde kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

**MADDE 6-** 1739 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 4- Bu maddenin yayımı tarihinden önce, uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik unvanlarını mahkeme kararıyla elde edenlerin, mahkeme kararının aleyhlerine kesinleşmesi halinde bu kişilere unvanlarının iptal edildiği tarihten önce yapılan ödemeler geri alınmaz.

43 üncü maddeye bu Kanunla eklenen beşinci, altıncı ve yedinci fıkra hükümleri, bu Kanunun yayımı tarihinden sonra aday öğretmen olarak göreve başlayanlar hakkında uygulanır."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyenler?

Özcan Bey...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Çok enteresan bir madde bu. Şimdi, "...yayımlı tarihinden önce, uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik unvanlarını mahkeme kararıyla elde edenler..." diyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Mahkeme kararının aleyhlerine kesinleşmesi hâlinde... Yani, önce mahkeme bir karar veriyor, sonra Yargıtaya gidiyor, mahkeme kararı lehinde fakat Yargıtay aleyhinde karar veriyor ve o zaman geri ödeme yapmasını deniliyor.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Kişilerin lehine bir düzenleme.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Kişi lehine düzenleme, evet, bunda söyleyecek bir şey yok. Bu, uygun bir madde.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 7-** 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 53 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b. Öğretim elemanları, memur ve diğer personele uygulanabilecek disiplin cezaları uyarı, kınama, yönetim görevinden ayırma, aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması, görevinden çekilmiş sayma, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarıdır. Hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, bu bentte sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkileri, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da gözönüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir."

BAŞKAN – Evet, 7'nci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Bir önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 7'nci maddesinin kanun tasarısı metninden çıkartılması arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 7'nci maddesi ile değiştirilmesi öngörülen 2547 sayılı Kanunun 53'üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "görevinden çekilmiş sayma," ibaresinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten

Osman Çakır

Mersin

Düzce

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Önerge çerçevesinde, önerge değişikliği esasında 7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7'nci madde kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 8-** 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 16- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununa göre en az üç yıl süreyle aynı gerçek kişi veya tüzel kişiler için çoğunluk hissesi itibarıyla aynı ortaklar tarafından işletilen ve aynı il sınırları dâhilinde faaliyetini sürdüren ve 5580 sayılı Kanunun geçici 5'inci maddesine göre dönüşüm programına dâhil olmak suretiyle 1/9/2015 tarihine kadar özel okula dönüşüm taahhüdünde bulunan dersanelerden Millî Eğitim Bakanlığına müracaat edenler lehine, adı geçen Kanun maddesinin uygulanmasına ilişkin olarak söz konusu Bakanlık aleyhine varsa açılan davalardan tüm yargılama giderleri üstlenilerek kayıtsız ve şartsız feragat edilmesi halinde, Hazine taşınmazları üzerinde eğitim tesisi yapılması amacıyla ilk yıl için yatırım konusu taşınmazın emlak vergisine esas asgari metrekare birim değerinin binde beşi tutarındaki bedel üzerinden, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51'inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine göre pazarlık usulüne göre yirmibeş yıla kadar bağımsız ve sürekli nitelikte irtifak hakkı tesis edilebilir.

Ancak, bunlar tarafından daha sonra herhangi bir şekilde 5580 sayılı Kanunun geçici 5'inci maddesinin uygulanmasına ilişkin dava açılması halinde irtifak hakkı tesisi işlemi iptal edilir. Bu durumda, ilgililer tarafından herhangi bir hak veya tazminat talebinde bulunulamaz ve taşınmazın üzerindeki yapı ve tesisler sağlam ve işler vaziyette Hazineye intikal eder.

Birinci fıkrada belirtilen koşulları taşıyan birden fazla istekli olması halinde birinci fıkradaki bedelin dışında bu istekliler arasında bir defaya mahsus alınacak katılım payı üzerinden arttırma ihalesi yapılır. İhale sonucunda en yüksek katılım payını teklif eden yatırımcı lehine irtifak hakkı tesis edilebilir.

Bu Kanunun ek 2'nci maddesinde düzenlenen hâsılat payı, bu madde kapsamında tesis edilecek irtifak haklarından alınmaz.

Aynı taşınmaz için birden fazla irtifak hakkı tesis talebi olması halinde, 5580 sayılı Kanunun geçici 5'inci maddesine göre dönüşüm programına alınan dersanelerden gelen irtifak hakkı talepleri öncelikle değerlendirilir.

Aynı ilde ve bir başka dershanenin şubesi niteliğinde olmaksızın faaliyet gösteren birden çok dershanenin kurucusunun bir araya gelerek kurdukları şirket tüzel kişiliklerince aynı taşınmaz için müracaat edilmesi durumunda bunların başvuruları öncelikli olarak değerlendirilir. Bu koşulları taşıyan birden fazla talebin gelmesi halinde üçüncü fıkra hükümleri uygulanır.

Mülkiyeti Hazineye ait ve Millî Eğitim Bakanlığına tahsisli taşınmazlar üzerindeki okul binalarının tamamı veya bir kısmı ile bu binaların eklenti ve bütününcü parçaları, eğitim ve öğretim faaliyetlerinde kullanılmak üzere, ilk yıl için 29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 29 uncu ve 31 inci maddelerine istinaden yayımlanan Emlak Vergisine Matrah Olacak Vergi Değerlerinin Takdirine İlişkin Tüzük hükümlerine göre hesaplanan emlak vergisine esas asgari metrekare birim değerinin yüzde biri tutarındaki bedel üzerinden 2886 sayılı Kanunun 51 inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine göre, pazarlık usulüyle, on yıla kadar yukarıda belirtilen şartlarda Millî Eğitim Bakanlığınca kiraya verilebilir.

Bu madde kapsamındaki Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okul ve eğitim kurumlarında bulunan ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde kiralanmış kantin, salon, açık alan ve benzeri yerlere ilişkin kira sözleşmeleri, Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen eğitim-öğretim dönemi sonu itibarıyla, fesih tarihinden önceki dönemlere ilişkin bedeller tahsil edilmek suretiyle ve tazminat alınmaksızın feshedilir. Bu durumda, okul-aile birliği ve işleticiler tarafından herhangi bir hak ve tazminat talebinde bulunulamaz.

Mülkiyeti 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (II) sayılı cetvelde yer alan kamu idareleri ile mahalli idarelere ait olan taşınmazlar da Millî Eğitim Bakanlığının talebi üzerine bu madde kapsamında değerlendirilebilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar ile bu maddede öngörülen irtifak hakkı ve kiralamadan 5580 sayılı Kanunun geçici 5 inci maddesi kapsamındaki hangi kişilerin, hangi şartlarla yararlandırılacağı Millî Eğitim Bakanlığı ve Bakanlıkça müştereken hazırlanan yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – Evet, uzun bir madde.

Madde üzerinde söz isteyenler? Fatma Nur Hanım...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bu maddenin önce bir açıklamasını yapınlar. Maddenin gerekçesi nedir? Satır satır, bunun her birini bir öğrenelim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani, yine madde çok kötü yazılmış, berbat bir yazım, bölünmesi lazım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sayın Başkan, bu konuyla ilgili, Maliye Bakanlığından, Millî Emlak Genel Müdürlüğünden bir uzman arkadaşımızı biz komisyonumuza bilgi vermek üzere davet ettik. Beş dakika içinde burada olacak. O süre içerisinde... Geldikten sonra, size, maddenin bütün teknik özelliklerini, ayrıntılarını arkadaşımız izah edecek, uygun görürseniz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Tamam, biz şimdiden başlayalım.

BAŞKAN – Buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, zannediyorum, bu maddeyle ilgili olarak ilk yapılması gereken, bunun yeniden yazılması çünkü çok uzun bir madde, hiçbir bölüm yok. Oysa burada iki ayrı düzenleme yapılıyor yani bir hazineye ait taşınmazlar bir de Bakanlığa ait taşınmazlarla ilgili düzenleme yapılıyor. Dolayısıyla, bir kere, anlaşılır kılınması lazım ve redaksiyon komitesince bu maddenin bölümlere ayrılarak belki bir iki maddeye ayrılarak yeniden düzenlenmesi gerekir diye düşünüyorum.

Şimdi, benim anladığım kadarıyla, burada, bir, hazineye ait taşınmazlarla ilgili bir düzenleme var, bir de Millî Eğitim Bakanlığınca ait taşınmazlarla ilgili. Hazineye ait olanlarda "taşınmaz" ibaresi kullanılmış ama bu bildiğim kadarıyla hem arsa hem de binaları kapsıyor çünkü "...üzerine eğitim tesisi inşa edilecek filan" dediğine göre yani hazineye ait arsaların yanı sıra birtakım belki binaların da dersanelere tahsis gibi bir algı yaratıyor. İkincisinde de millî eğitime ait okul binaları ve bina tesisleri.

Şimdi önce şunu söylemek istiyorum: Değiştireceğinizi hiç tahmin etmiyorum ama ben önerimi yapayım. Şimdi bir kere burada dershanecilerle çok görüşme yaptığını biliyorum ama tayin edilen tarihle ilgili -o ayrı bir maddede düzenleniyor ama dershanenin dönüşüm tarihiyle ilgili, yani kapatılma tarihiyle ilgili bir yıl erteleme talepleri var onların, size de mutlaka iletilmişlerdir. Birtakım borçları olduğunu ve bu borçları kapatabileceklerini bu süre içinde düşünüyorlar.

Şimdi şunu ben tabii sormak istiyorum: Maddenin birinci satırında "...bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 8/2/2007 tarihli kanuna göre en az üç yıl süreyle aynı gerçek kişi veya tüzel kişiler için çoğunluk hissesi itibarıyla aynı ortaklar tarafından işletilen, aynı il sınırları dahilinde faaliyet sürdüren falanca kanunun maddesine göre dönüşüm programına dahil olmak suretiyle bunların işte özel okula dönüşüm tarihinde bulunduğu dersaneler." Şimdi, bu niye üç yıl? Şunu anlarım: Mesela bir yıl dense kimse bir şeyler koparmak için yeni bir dersane açıp da bunun üzerinden bir rant temin etmeye çalışmasın ama bu konu yeni gündeme geldi. Üç yıl oldu mu bu konu gündeme gelesi Sayın Bakan? Onu mu amaçlıyor bu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bu yasanın getireceği imkânlardan muhtemel rakiplerine karşı avantaj tesis etmek isteyen girişimler olabilir.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Onun için üç yıl.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bunların bu konular konuşulmaya başladıktan sonra bu niyetle yapılan düzenlemelerin önüne geçmek adına böyle bir üç yıl.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Sanki hani bana üç yıl çok uzun bir şey gibi geldi. Yani ona dayalı olarak üç yıl. Yani gerekçesini öğrendim böylece.

BAŞKAN – Buyurun Bedrettin Bey.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Şimdi burada dersanelerle ilgili Bakanlığın tavrı ortaya çıkınca daha önce bir kesim dersaneler işte vatandaşın kaynaklarıyla kuruldu ve bu kaynaklar işte mütevellî heyetleri tarafından idare ediliyor. Şimdi bunlar, vatandaşın bu kaynakları şirketlere dönüştürerek 4-5 kişilik bir gruba devrediliyor. Bu, milletin parasını 4-5 kişiye transfer etme anlamı taşıyor ki bizim buna tedbir almamız gerekiyor. Esası budur.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Anladım.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Buna tedbir almak lazım. Çünkü nihayet bunları bu millet yapmış. Böyle bir tesisi 5 kişiye tahsis etmek ve onların mal varlığı hâline dönüştürmek doğru değil. Bunun tarihini de Bakanlığımız üç yıl koymuş.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Üç yıl işte, üç yıl.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ben de teşekkür ediyorum.

Şimdi ikinci sormak istediğim, yasada gerçekten anlaşılıyor bu yazım üslubuyla. Bu hazine taşınmazlarından ve Bakanlığa ait binalardan yararlanacak olanlar sadece dönüşümdeki dersaneler midir, yoksa başka özel sektöre de bunların kiralanması veya irtifak hakkının kullanımının önü açık mıdır?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Burada bir şeyi açıklamam lazım. Bir, öncelik olarak. Yani diğerlerine de açık...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Herkese açık.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Herkese açık ama öncelik dönüşüm programına dahil olanlara verilir diyoruz. İkincisi, bu çok az uygulanabilecek bir hüküm çünkü bu Millî Eğitim Bakanlığının boş bıraktığı, şu anda kullanmadığı, mesela köy okullarında bunu çok sık yapıyoruz, nüfus azlığı veya taşınmaz eğitime geçmek nedeniyle boş kalan okullarımız var. Bunlar bu hâllerinde bırakıldığı zaman çok kısa sürede yıkılabilirler. O zaman köy idaresine veya talep olan başkaları varsa -Kur'an kursu yapıyorlar mesela bazıları- bu bizim için aynı zamanda binanın bakımı, onarımı anlamına da geliyor. Bu tür tahsisler yapıyoruz ama bu genellikle küçük köy okullarında ve mezralarda karşımıza çıkıyor.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Binalarla ilgili söylüyorsunuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Binalarla ilgili. Onun dışında şehir merkezlerinde bizim böyle özel okullara veya dershaneden dönüşecek okullara bu tarzda tahsis edebileceğimiz boş okulumuz hemen hemen hiç yok.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Peki, hazinenin var mı? Hazineninki de açık değil mi özel sektöre, yani özel teşebbüse? İlla ki dönüşüm aşamasında mı olması gerekiyor?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, hazine normal şartlarda kendine ait binaları tahsis ediyor, ihale yaparak filan yapıyor o.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Burada öyle bir şey yok ama. Yani birden fazla kişi isterse ihale koşulu var, onun dışında emlak vergisine esas bedelin binde 5'i tutarındaki bedel üzerinden. Bu ilk yıl için midir, yoksa diğer yıllara da sari bir açıklama mıdır?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, biraz önce sözünü ettiğim Maliye Bakanlığından arkadaşımız geldi. Önce kendinizi tanıtır.

Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz, Maliye Bakanlığından gelen uzman arkadaşımız bu maddeyle ilgili ayrıntıları açıklasın.

BAŞKAN – Rica ederim, hayhay.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Maliye Bakanlığı, Millî Emlak Genel Müdürlüğü Maliye Uzmanı Emrah Kılıçarslan. Komisyonu saygıyla selamlıyorum.

Biz kanun tasarısı kapsamında, isterseniz fıkra fıkra anlatarak hani neyi amaçladık veya madde kapsamında neler yapılacak...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi biz bu yüzde 5'e kadar gelmiştik zaten.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Binde 5'ten açıklayacaksınız. Yüzde 1, binde 5.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Şimdi bu ilk yıl için binde 5. Bizde 2886 ihalelerinde ilk yıl bedeli üzerinden ihaleye çıkılıyor. İlk yıl bedeli üzerinden emlak vergi değerinin binde 5'i üzerinden ihaleye çıkıyoruz. Bu 51/g'ye göre pazarlıkla ihaleye çıkılıyor. Daha sonra 2886 sayılı Kanun'un genel hükümlerine göre sözleşme süresi boyunca bu yıllık bedeli, yani binde 5 yıllık.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Her yıl bunu ödeyecek.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Evet. Bu, yıllık bedeli.

İkinci fıkrasında dava açılmasıyla, yani dava açmamayı taahhüt ettikten sonra -bunlara ihale yapılacağı için- daha sonra dava açılması hâlinde bu sözleşmenin iptal edileceğine yönelik hüküm var. Birden fazla istekli olduğu zaman, mesela üç senedir bu işi yapan dersanelerden birden fazla aynı taşınmaz için istekli olduğu zaman kendi aralarında ihale yapılmak suretiyle sözleşme yapılıyor. Bunlardan biz hasılat payı almıyoruz. Normalde irtifak hakkı sözleşmelerinde irtifak hakkı bedelinin dışında ayrıca bir de hasılat payı alınır. Biz madde kapsamında hasılat payı almıyoruz bu özel eğitim kurumlarından. Şimdi aynı...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Bir şey sorabilir miyim.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Tabii, buyurun.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Şu anda teşvik kapsamında 5'inci, 6'ncı bölge teşvikleri var. Diyelim ki bir özel okul yatırımı yapmak isteyen bir müteşebbis, bir arsa talebinde bulunduğu zaman aynı prosedür değil mi orada da uygulanan? Binde 5' ile onlarda da ihaleye çıkarak veriliyor sanıyorum.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Yok, şöyle: 4706 sayılı Kanun kapsamında eğitim, spor, sağlık hizmetlerini yerine getirmek üzere bu kamuya yararlı derneklere ve vakıflara yapılan ihalelerde de biz emlak vergisi değeri üzerinden direkt ihaleye çıkıyoruz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani aynı koşullar mıdır demek istiyorlar. Şimdi, dershaneden dönüşüp yeni kurulan bir okulla sıfırdan kurulan bir özel okul aynı şartlar altında mı hazineye ait taşınmazlardan yararlanmakta?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Hayır, değil. Bu biraz daha düşük bedelle.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Birazı nedir? Onu bir öğrenebilir miyiz? Ne kadar biraz?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Esasında, normalde 4706 sayılı Kanun'a göre binde 1 üzerinden alınıyor diye biliyorum ben. Özür dilerim...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Yani teşvik bölgelerinde ne kadar?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani dersanelere bir ayrıcalık tanınmamıştır anlamına...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Aynı teşvik uygulamıyor muyuz?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Galiba aynı teşvik uyguluyoruz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Demiyor ama öyle, farklı diyor.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Şimdi 4706 sayılı Kanun maddesini tam hatırlayamadım ama...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Şimdi yüzde 1, Millî Eğitime ait olanlar. Hazine de binde 5 var burada.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Binde 5 doğru.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – İrtifak hakkı binde 5 üzerinden veriliyor.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Yani tam şu anda emin de olamıyorum. Normalde 4706 sayılı Kanun'un uygulamasına göre.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Onu bir öğrenebilir misiniz? O bizim için önemli.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Sayın Bakanım, uygun görürseniz, hemen bu soruyla ilgili daha sonra tekrar bilgi vereyim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Şunu bitirdikten sonra onu bizimle bir paylaşırsanız.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Şimdi, bir taşınmaz için bu özel eğitim kurumu, dersaneler tarafından talep bulunduğu zaman, aynı taşınmaz için başka bir amaçla yatırım talebinde bulunanlar arasında öncelik bu dersanelere veriliyor kanun kapsamında.

Daha önce millî eğitime tahsis edilmiş olan millî eğitim okullarının bulunduğu arsaların bir kısmı üzerinde de gene 51(g)'ye göre bu madde kapsamında pazarlık usulüyle kiraya verme. Bu takdirde, Emlak Vergisi Kanunu'nun 29 ve 31'inci maddelerine istinaden emlak vergisine matrah olacak vergi değerinin takdirine ilişkin tüzük hükümlerine göre hesaplanan emlak vergisine esas matrah değerinin birim değerinin yüzde 1'i tutarındaki bedel üzerinden...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bununla onun farkı nedir? Ben bilmiyorum bu konuları. Niye biri binde 5, neyin binde 5'i, öbürü neyin yüzde 1'i?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Bu millî eğitime tahsisli hâlihazırda okul olarak kullanılan, millî eğitimin okulları üzerinde yüzde 1.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Onu anladım. Farkı anlamadım? Niye biri binde 5 de öbürü yüzde 1? Sonuçta ikisi de emlak vergisi bedeli üzerinden değil mi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Şöyle: Bunu bir yatırımı bütünü olarak görelim. Orada bir bütün olarak özel eğitim kurumu kuruluyor. Esasında burada biraz daha tali bir unsur olduğu için çünkü millî eğitime tahsisli olan okulun bir kısmını alıyorlar, biz onu tamamen...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani millî eğitim daha pahalı -basite indirgeyecek olursak- şey daha ucuz. Millî eğitimin daha yüksek bedelle kiraya vermesi. Şimdi biri kira biri irtifak hakkı tesisi. Bunu teknik olarak anlayan varsa anlatsa iyi olur. Biz anlamadık.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Millî eğitimin hâlihazırda kurulmuş olan tesislerini bütünüyle...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hazinesinin de öyle.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Ama burada kurulmuş bir okul var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bizim kiraya vereceğimiz okullar, eğer böyle bir şey olursa, zaten okul olan, ayrıca bir tanıtım gerektirmeyen asgari bir öğrenci potansiyeli olan kurumlar. Dolayısıyla bunun daha pahalı olması daha makul.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Sayın Bakanım, burada hâlihazırda bir okul olarak işletmek için fiziki unsurları tam olarak tamamlanmış bir yer olduğu için, bir de millî eğitimin okullarını da bu amaçla kullanmayı teşvik etmek yerine diğer yerlerde tam bir teşvik yapılması.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Biz daha çok diğerine yönlendirmeyi amaçlıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Özcan Bey, buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ben daha konuşmadım. Sadece öğrendim. Özcan Bey konuşsun, sonra ben tekrar talep edeceğim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bu yani anlaşılmaz bir biçimde yazılmış madde. Anlaşılmaz olması için de elden gelen her gayret gösterilmiş.

Şimdi şöyle, özel okula dönüşüm taahhüdünde bulunan dersanelere birtakım şartlar konmuş: Üç yıl söz konusu olacak, özel okul dönüşüm taahhüdünde bulunacak, Bakanlık aleyhine açtığı dava varsa bundan vazgeçmiş olacak, yargılama giderlerini de üstlenecek, hazine taşınmazı üzerinde eğitim tesisi kurmayı taahhüt edecek. Bunlar şartlar gördüğümüz kadarıyla. Eğer dava açarsa, kendilerine verilen irtifak hakkı düşüyor, iptal ediliyor. Hak ve tazminat talebinde de bu durumda bulunamıyor. Yapı tesisleri işler vaziyette bu durumda hazineye intikali gerekiyor ve öncelikler burada dönüşüm programında alınan dersanelerden gelen irtifak hakkı öncelik olarak ortaya çıkması söz konusu oluyor.

Şimdi, burada, bu maddenin çok daha açıklayıcı bir şekilde ortaya konması lazım. Şurada mesela diyor ki: "Bu madde kapsamındaki Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okul ve eğitim kurumlarında bulunan ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde kiralanan kantin, salon, açık alan ve benzeri yerlere ilişkin kira sözleşmeleri, Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen eğitim-öğretim dönemi sonu itibarıyla fesih tarihinden önceki dönemlere ilişkin bedeller tahsil edilmek suretiyle ve tazminat alınmaksızın feshedilir."



Şimdi, bu “Millî Eğitim Bakanlığı eğitim-öğretim dönem sonu itibarıyla.” derken, yirmi yıllığına, on yıllığına tahsis ettiği bu binanın yirmi yılın sonundaki eğitim-öğretim döneminin sonu mu, yoksa normalde bir eğitim-öğretim döneminin sonu mu? Burada çok açık bir şekilde anlaşılıyor. Her anlama gelecek şekilde bu yorumlanabilir.

“Bu durumda okul aile birliği ve işleticiler tarafından herhangi bir hak ve tazminat talebinde bulunamaz.” diyor. Dolayısıyla şöyle çok açık bir şekilde üstten aşağı şartlar ortaya konup bu şartları yerine getirmeyenlere uygulanacak müeyyideler ortaya konup onun arkasında da bağlanması gerekir. Kulağı taa dolaştırarak tutmuşlar ve çok da yoruma açık bir şekilde tutulmuş. Her bürokratin bunu başka bir türden yorumlama ihtimali var buradaki şeyleri. Onun için bana göre bunların biraz açığa kavuşması lazım.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Bakanımız.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi bunu ben bile izah edebilirim.

Burada kira sözleşmesi feshedilirken Bakanlığın kaybını önlemek üzere dönem sonuna kadar buradan şey alınır diyoruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bir dönem mi? Bu dönemin sonunda mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sizinle bir sözleşme yapmışız. Siz ocak ayında sözleşmeyi feshediyorsunuz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sözleşmenin fesih tarihi mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Siz sözleşmenizi ocak ayı itibarıyla feshediyorsanız, biz şimdi hangi eğitim-öğretim yılındaysak –ki, Millî Eğitim Bakanlığı olarak 2013-2014 eğitim-öğretim yılındayız- bu eğitim-öğretim yılının sonuna kadar olanı sizden alırız diyor. Daha önceden borcunuz varsa onu da alırız.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bunun için sizin gibi yorum yapacak biri lazım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ben bile bu yorumu yapabiliyorsam...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Her maddeye beraberinde bir bakan lazım.

BAŞKAN – Buyurun Fatma Nur Hanım.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Şimdi benim anladığım:

1) “Bu dersaneler dönüşsün, biz bu dersanelere gerekli imkânları sağlıyoruz, işte arsa veriyoruz, bina veriyoruz.” gibi söylenen şeyler gerçek değil. Herkese verdiği bunlara da veriyorsunuz. Bunlara tanıdığınız tek şey öncelik.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Yüzde 50 bir fark var.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hayır hiçbir şey yok, biz sorduk işte.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Millî Emlakten ben sordum. Normal okullara teşvik kapsamında yüzde 1’den az olamamak kaydıyla bir kural vardır. Yüzde 1 demek binde 10’a denk. Buna binde 5 demişler. Yüzde 50 avantajlı bir pozisyon var.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Maliyeden gelen arkadaş “Öyle bir şey yok.” diyor.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Yüzde 1’den az olamaz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Genel Kurula geldiğinde net olarak açıklarlar.

Yani öyle söylendiği gibi dersanelere tanınan bir büyük avantaj falan yok. Normal özel okul kurmak isteyen neden yararlanıyorsa, dersane de aşağı yukarı aynı şeyden yararlanıyor; bu bir. Birinci tespit.

2) Ben şunu öğrenmek istiyorum: Şimdi, hazineye bir arsa aldı. Arsanın üzerine bir bina yaptı, okul binası. Sonra bir sorun oldu, Millî Eğitim Bakanlığına dava açtı. Arsa da gitti bina da gitti değil mi? Sonuç bu. Ya da bir okulun tesislerini kiraladı. Tabii ki kiraladığı tesis bu özel bir eğitim kurumu olacağına göre içinde bir şeyler yaptı etti, onu daha albenisi yüksek hâle getirdi, özel okul standartlarına kavuşturdu ama Bakanlığın bu sözleşmeyi tek taraflı fesih hakkı var. Açıkça yasa maddesi onu söylüyor. Neyi neye göre feshediyor? Bu nedir biliyor musunuz, bunun verdiği izlenim şudur: Ben dersaneleri dönüştürmek için çok şey veriyorum deniyor, aslında bir şey vermiyor. Verdiği şeyde de sopanın ucu ortada, davayı açarsan geri alırım, kafamı kızdırırsan tesisinle ilgili kira sözleşmesini iptal ederim. Her an sopa elde yaptığını da geri alırım tehdidi altında bir madde bu. Yani kamuoyunda yaratılan albenili durumun tam tersi var burada.

Ben buna bireysel olarak niye böyle filan demiyorum. Ben özel sektöre millî eğitimden kamu kaynaklarının aktarılmasını yanlış buluyorum çünkü devlet okullarının bu kadar ihtiyacı varken, o ayrı ama kamuoyunda başka bir izlenim yaratıldı yani “Ne güzel, ah, bütün dersaneler gelin, koşun, biz size şunları veriyoruz...” Gerçekte öyle bir şey yok, bir de sopa var. Yani biraz hani dava açtın,

“Geri alırım, sözleşmeyi feshederim.” Yani bu madde belki de onun için çok anlaşılır yazılmamıştır diyorum Sayın Bakanım. Anlaşılır yazılırsa gerçek ortaya çıkacak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Tek yanlı fesih var mı?

BAŞKAN – Yani benim anladığım Fatma Nur Hanım mevcut hâliyle maddeyi destekliyor...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hayır...

BAŞKAN - ...ama AK PARTİ'nin doğurduğu izlenimi eleştiriyor.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hayır, başka bir şey daha var, onu da söyleyeyim.

Şimdi, bakın, bu maddenin en son cümlesi de çok ilginç. “İşte, falanca sayılı kanunun 5'inci geçici maddesi kapsamındaki hangi kişilerin hangi şartlarla yararlanacağı...” Yani bu nedir Allah aşkınıza yahu? Millî Eğitim Bakanlığı ve bakanlıkça müştereken hazırlanacak yönetmelikle belirlenir. Yani daha da belli değil, daha da bunun altından ne çıkacağı belli değil. Burada sopa mopa var ama daha bir de bilmediğimiz bir yönetmelik var. Kim yararlanacak, hangi kişiler, kaşı gözü nasıl olacak, altyapısı ne olacak, daha o da belli değil. Yani bu kadar belirsiz, bu kadar ucu açık ama kamuoyunda bu kadar farklı izlenim yaratılmış, biraz aldatmaca olduğu bir madde olarak görüyorum.

BAŞKAN – Öyle demeyin...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani ben bunu, zaten bu düzenlemeyi kabul etmiyorum, o ayrı bir şey, biz kabul etmiyoruz CHP olarak ama sonuçta, hiç olmazsa kamuoyu doğruları bilseydi diyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Müsaade ederseniz bir tashihsin arkadaşımız.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Tek yanlı fesih yok.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Koşulları ne?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Şöyle: Yani sözleşme normal 2886 sayılı Kanun hükümlerine...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Sözleşme süresinin bitimini beklemeden...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – O sadece Millî Eğitim Bakanlığındaki okul ve kantinlerle ilgili...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Kira sözleşmesi...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Ama bu özel okullarla yapılan sözleşmenin feshi değil, bu hâlihazırda Millî Eğitim Bakanlığındaki hâlen Okul Aile Birliği Yönetmeliği kapsamında verilmiş kantinlerle münhasıran özel...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Şimdiden sonra vereceğiniz kantinleri kapsamıyor mu bu? Şimdi, siz bir okul binasını kiraya verdiğiniz gibi onun tesislerini de kiraya veriyorsunuz. O kiraya verdiğiniz tesisler özel okulun tesisi. Bunu siz... “Fesheder” diyor işte ve “Eğitim öğretim dönemi sonu itibarıyla fesih tarihinden önceki dönemlere ilişkin bedeller tahsil edilmek suretiyle tazminat almak için feshedilir. Bu durumda Okul Aile Birliği ve işletmeciler tarafından herhangi bir hak ve tazminat talebinde bulunulamaz.”

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Münhasıran okul aile birlikleri tarafından işletilen kantinlerle ilgili madde kapsamında kurulması öngörülen özel eğitim kurumlarıyla ilgili değil sayın vekilim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Allah Allah ya... Peki, o zaman bunun burada ne işi var?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Şimdi, hâlihazırda, burada “Millî Eğitim Bakanlığı tarafından belirlenen” diyor ya, “Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen eğitim öğretim dönemi sonu itibarıyla fesih tarihinden önceki dönemlere ilişkin bedeller...”

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bu da dersanelerle ilgili değil ki zaten. Bu bütün herkese verilen haklar.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bu fesih olup da dönem sonu itibarıyla bu fesihle dönem sonu arasındaki...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – İyi de fesih olursa ne demek? Benim derdim dönem sonu, dönem başı değil. Yani bir gerekçeli... Bakın, kira sözleşmesi sona ermeden fesih, neye göre o feshediliyor? Yani sormak istediğim bu.

BAŞKAN – Onun genel hukuki ilkeleri vardır.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bunu bir izah eder misiniz? Emin misiniz?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Şöyle: Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen eğitim öğretim dönemi sonu itibarıyla bu şey Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okul ve eğitim kurumlarında bulunan ilgili mevzuat hükümleri, buradaki ilgili mevzuat Millî Eğitim Temel Kanunu'nda ve Okul Aile Birliği Yönetmeliği gereğince daha önceki mevzuat uyarınca daha önceden okul aile birliklerine yapılan kiralama ile ilgili. Burada eğer bir dershaneye bir bütün olarak bir yer veriyorsak veya millî eğitim okullarında burada o bütün olarak devralabilmelerini sağlamak için oradaki...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Boşaltıyor kantini...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Yani boşaltabilme hükmü esasında yani.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ama 3 kişiye mi ihtiyaç var yani? Siz böyle ekip olarak bunu anlatacaksınız.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Bu daha önce yapılan kiralama ile derhanelere yani orada hani işletme unsurlarıyla birlikte devralabilmek için burada Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen dediği husus...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Daha önceden verilenler şimdi bir dershaneden veya neyse dönüşen yeni bir okul kurulurken bunun sosyal tesisi olacaksa öncekini mi feshediyorsunuz?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Evet, aynen öyle.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bayağı zor ama yani kabul edin. Bayağı zorladım ama anladık sonunda yani.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ama bunlar şimdi yani herhangi bir şekilde yargı konusu olursa bu burada yaptığımız müzakere tutanakları orada yol gösterici olur.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bunu değiştirmek daha kolay değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Tabii, onu da yapalım ayrıca.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bu madde kimsenin anlamayacağı bir madde olmak zorunda mı?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Burada bir de açılan her türlü dava değil bu 5580 sayılı Kanun'un geçici 5'inci maddesi kapsamında açılan davalara ilişkin bir koşul var burada, ona ilişkin dava açılması.

BAŞKAN – Bürokrasinin bir meslek olarak daha teknik bir dili var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sayın Başkan, komisyonumuzun bu maddenin daha şu anda müzakereler sonucunda nispeten netleşmiş olan hâlinin ifadeye de yansıtılmasına ilişkin talebi Genel Kurulda arkadaşlarımız tarafından hazırlanacak bir değişiklik önergesiyle buraya dercedilecek uygun görürseniz.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Özcan Bey Max Weber'den bahsetti. Bürokrasiyi rasyonel bir organizasyon olarak görür Weber ama daha sonra bu çok eleştirilmiştir. Zygmunt Bauman Modernizm ve Holocaust'ta bürokrasiyi yerden yere vurur.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bürokrasi olmazsa devlet olmaz.

BAŞKAN – Evet, onun o teknik diline ilişkin epey eleştirisi vardır.

8'inci madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bir dakika... Bir açıklama yapmamız lazım.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ EMRAH KILIÇARSLAN – Bir de sayın vekilimin bahsettiği konuyla ilgili "Bu hangi kişilere hangi koşullarla..." Esasen, biz, burada, kanun maddesi açıkça, esasında kazuistik yazılan bir ayrıntılı yazılan bir madde. Buna dayanarak yapılacak alt metinlerin hiçbirisi zaten bu çerçevelerin dışına çıkamayacağı gibi bunun uygulanmasını gösterecektir. Burada kimlere verileceği, zaten hangi şekillerde verileceği, hani belli bir yerde üç seneden beri çalışan veya aynı burada bir ihale mi konusu var. Bu ihalenin nasıl yapılacağı, kimlere verileceği... Mesela, üç senedir veya daha evvelden beri dersane olarak çalıştırılan bir kurumun başvurusu bir başka kurumun başvurusu olduğu hâlde hangisine verileceği veya dışarıdan başka bir amaçla... Buradaki kasıt da odur. Maddenin uygulanmasını göstermek için düzenlenecek bir metin...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Keşke öyle söylenseydi.

BAŞKAN – Yani rastgele bir "hangi" değil, evreni belli bir hangi.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – "Uygulamayla ilgili koşullar yönetmelikle düzenlenir." dense bu olmaz.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Şimdi, önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve sekizinci maddesinin kanun tasarı metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı Millî Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 8 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasına aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Öktem

Osman Çakır

Mersin

Düzce

“Ancak Millî Savunma Bakanlığına tahsisli olarak Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletmesi Başkanlığınca kullanılan taşınmazlar ile Savunma Sanayisi Müsteşarlığı mülkiyetindeki taşınmazlar için Millî Savunma Bakanlığının uygun görüşü aranır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Önergeyle değiştirildiği şekilde ve aynı zamanda Sayın Bakanın ifade ettiği sarahatle yazılması talebi dikkatiyle birlikte 8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 8'inci madde kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi okutuyorum:

**MADDE 9-** 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c), (g) ve (j) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkranın (b) bendinde yer alan "dershaneleri," ibaresi ile (f) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

"c) Okul: Özel eğitim, okul öncesi eğitim, ilkokul, ortaokul ve lise özel okulları ile Bakanlıkça dönüşüm programına alınan kurumların dört yıllık geçiş sürecine mahsus olmak üzere kurdukları açık öğretim yapan özel liseleri,"

"g) Çeşitli kurslar: Ortaöğretime veya yükseköğretime giriş sınavlarına hazırlık niteliğinde olmamak kaydıyla, kişilerin sosyal, sanatsal, sportif, kültürel ve mesleki alanlarda bilgi, beceri, dil, yetenek ve deneyimlerini geliştirmek, isteklerine göre serbest zamanlarını değerlendirmek amacıyla faaliyet gösteren özel öğretim kurumlarını,"

"j) Öğrenci etüt eğitim merkezi: Oniki yaş ve altındaki öğrencilerin, derslerine çalışmalarına, ödev ve projelerini yapmalarına yardımcı olmak; ilgi, istek ve yetenekleri doğrultusunda sosyal, sanatsal, sportif ve kültürel faaliyetler yürütmek üzere kurulan özel öğretim kurumlarını,"

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?

Fatma Nur Hanım, buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, şimdi, bu maddede de sizin keşke bir ön açıklamanız olsaydı. Şimdi, ilkokul, ortaokul, lise, özel okulları anlıyoruz bu dönüşümde neler olacağı kapsamında. Bu açık öğretim yapan özel liseler... Yani açık öğretim açıktı. Kapalı mı oluyor? Belli bir ders saati devam yükümlülüğü mü getiriliyor? Açık öğretim yapan bir özel liseye gerçekten talep olacağını düşünüyor musunuz? Yani niye insanlar bir açık liseye para verip çocuklarını göndersinler? Yani bu dershanelerden böyle bir talep mi aldınız? Bir, bunu öğrenmek istiyorum. Yani açık lise olmak isteyen var mı gerçekten?

İkincisi: Bu (j) bendinde “öğrenci etüt eğitim merkezleri” ibaresi var. Biliyoruz öğrenci etüt eğitim merkezinin ne olduğunu. 12 yaş ve altındaki öğrencilerin derslerine çalışması, projeleri, vesaire. Yani daha çok bundan ailesi, annesi çalışan çocuklar yararlanıyor. Gidiyor, anneleri gelene kadar derslerini orada yapıyorlar. Şimdi, burada 13'üncü maddede diyorsunuz ki: “Bu gerekli dönüşümü tamamlayan öğrenci etüt eğitim merkezlerinin” diye bir ibare var. Bakın, 13'üncü maddede –bununla bağlantılı olduğu için o maddeyi geçmek zorunda kaldım- geçici madde 5' in ikinci satırında “Gerekli dönüşümü tamamlayan öğrenci etüt eğitim merkezlerinin eğitim öğretim faaliyetleri şu tarihe kadar devam edebilir.” Ne demek bu gerekli dönüşümü tamamlayan?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Tamamlamayan.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ha, tamamlamayan. Nedir o işte? Tamamlamak veya nedir yani gerekli öğrenci etüt merkezi, neye dönüşecek? Onu bir açıklayabilerseniz sevinirim.

Teşekkür ederim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bizim şu anda özel etüt eğitim merkezi adı altında faaliyet gösteren üç tip kurumumuz var. Bir, özellikle Doğu’da ve Güneydoğu’da Sosyal Destek Projesi (SODES) kapsamında Kalkınma Bakanlığından alınan maddi finans destekleriyle sivil toplum kuruluşları tarafından açılmış özel etüt eğitim merkezleri var. Bunlar, normal şartlarda sivil toplum tarafından ve herhangi bir ticari amaç gözetilmeksizin faaliyet göstermesi gereken ve o koşulla finansmanı Kalkınma Bakanlığı tarafından karşılanmış olan kurumlar. Bunlar devam ediyor ama onun dışında bir de yine özel etüt eğitim merkezi altında ücretli, yine, özel şahıs veya kişiler tarafından açılan kurumlar var. Bunlar da hem bu maddede de muhafaza edilen, özellikle çalışan anne-babaların küçük çocuklarını emanet ettikleri ve derslerine de yardımcı olunan şeyler olabildiği gibi daha üst sınıflara yönelik dershanecilik faaliyeti yapan ama resmen dershane olmadığı için bir anlamda kayıt dışı dershanecilik yapan kurumlar var.

Şimdi, bu düzenlemeyle SODES kapsamında ücretsiz olanlar devam ediyor. Onun dışında, özel kişiler tarafından açılan ücretli özel etüt eğitim merkezlerinin sadece 12 yaş altı çocuklara yönelik bir gelişkin kreş statüsünde çalışmalarına izin vermiş oluyoruz. Onun dışında, 12 yaş ve yukarısı için kayıt dışı dershanecilik yapılmasının böylece önüne geçmeyi amaçlıyoruz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bir de açık lise...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, onunla ilgili bir değişiklik önergesi var zaten ama önce bu açık lise neydi, bunu da kısaca özetleyeyim.

Bizim şu anda 90’lı yıllardan beri yürürlükte olan bir açık lise uygulaması var ve buraya daha çok mevsimlik işçi olduğu için düzenli eğitim alamayan çocuklarımız veya herhangi bir nedenle çocuğunu örgün eğitime göndermeyen ailelerin çocuklarının eğitim içinde tutulmasını amaçlayan bir düzenleme yapılmış daha önce. Şimdi, buradaki eğitimde şu ana kadar, mevcut açık lise uygulamasında halk eğitim merkezlerinden gidip sene başında kayıtlarını yaptırıyorlar, kitaplarını alıyorlar ve sadece sınav döneminde biz bu çocukları halk eğitim merkezlerinde sınava alıyoruz, o kadar. Herhangi bir yüz yüze veya hatta uzaktan eğitim bile almıyorlar. Sadece aldıkları ders materyalini çalışarak sınava giriyorlar.

Şimdi, dershanelerin dönüşüm sürecinde, altyapısı itibarıyla hemen özel okula dönüşemeyecek olan okullara bir ara geçiş formülü olarak bunlar dershane sektörü tarafından bize önerildi. “Biz dört yıl içerisinde özel okula dönüşmek isteriz ama bize bunun için süre lazım. Bu süreyi de biz bir ara kurum olarak açık lise olarak değerlendirelim.” Biz de dedik ki: Mevcut açık liseyle olmaz bu iş. Madem özel okula dönüşmeyi de hedefliyorsunuz, o zaman bunun da bileşenini buraya şimdiden koyalım. Onda da şöyle uzlaşmış olduk: Özel açık lise kuran dershaneler haftada en az yirmi saat yüz yüze eğitim, yirmi saat de uzaktan eğitim...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Adını değiştirsinler bunun, yarı açık lise falan...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yarı açık cezaevini çağrıştırabilir.

Şimdi, bizim buna sıcak bakışımız ve bunu buraya derç etmemizin bir sebebi de bizim zaten şu anda... Hani açık lise uygulamasında yüz yüze eğitim yok dedim ama bunun bir istisnası var bizim uygulamasında, açık meslek liseleri var. Bu açık meslek liselerinde çocuk yine örgün eğitime dâhil değil ama bazı derslerini, özellikle atölye derslerini örgün eğitimden alıyoruz yani haftada belli bir saat yüz yüze eğitim de görüyor. Bu tecrübeyi buraya tercüme etmeye çalışarak, haftada asgari yirmi saat yüz yüze eğitim ve onu takviye edecek uzaktan eğitim koyarak dört yıllığına bunu öngörüyoruz. Dört yılın sonunda bunların özel okula dönüşmüş olacaklarını varsayıyoruz. O yüzden bir değişiklik önergesi var şimdi. Bu, kamuoyunda da yanlış algılamaları önlemek için...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Terminolojik olarak sistem dışı bir şey gibi görünüyor. Onun adının değişmesinde fayda var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yeni bir kurum kalıcı hâle gelmesin diye, “ortaöğretim özel okulları” diye şey yapıyoruz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Normal açığı varken bir de yarı açığı yan yana, aynı ad altında olur mu? Yani onun adını değiştirip başka bir formülasyon içerisine sokmak lazım. Yani kaotik bir tablo çıkıyor ortaya.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Zaten ona açık lise demiyoruz artık.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Tamam, göreceğiz önergeyi, belki vazgeçmişlerdir.

BAŞKAN – Fatma Nur Hanım’ı bu yeni liselerin isim annesi olarak...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Neyi önerdi? Ben kaçırdım.

BAŞKAN – “Yarı açık lise” diyor ya, yirmi saat, yirmi saat.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Onun çağrışımını öğrencilerimize uygun görmüyoruz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hangi sini?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yarı açık lisenin getireceği çağrışımı.

Burada değişiklik öneresinde zaten açık lise kavramı kalkıyor okul tanımında. Onu herhâlde birazdan okuduğunuzdan yeni müzakereye açacaksınız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

9’uncu madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 9 uncu maddesinin 2 nci fıkrasının madde metninden çıkartılmasını, 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 2 inci maddesine eklenmek üzere aşağıdaki bendin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

“ö) Belediye Kursları: Kişilerin sosyal, sanatsal, sportif, kültürel ve mesleki alanlarda bilgi, beceri, dil, yetenek ve deneyimlerini geliştirmek, isteklerine göre serbest zamanlarını değerlendirmek, okulu destekleyici eğitim öğretim faaliyetlerini yürütmek amacıyla yerel yönetimler tarafından açılan kurumları,”

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 9 uncu maddesi ile değiştirilmesi öngörülen 5580 sayılı Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“c) Okul: Özel eğitim, okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve ortaöğretim ile Bakanlıkça dönüşüm programına alınan kurumlardan 2017-2018 eğitim öğretim yılının sonuna kadar faaliyetleri devam eden ortaöğretim özel okulları,”

Çiğdem Münevver Ökten

Mersin

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9’uncu madde kabul edilmiştir.

10’uncu maddeyi okutuyorum:

**MADDE 10-** 5580 sayılı Kanununun 3 üncü maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu Kanun kapsamındaki ilkokul, ortaokul, lise ve Özel eğitim okulları için 1 Eylül tarihinden sonra verilen kurum açma izinleri, ertesi eğitim öğretim yılından itibaren geçerlidir."

"Her ne ad altında olursa olsun, eğitim ve öğretim sunmak amacıyla yürütülen faaliyetler Bakanlığın izin ve denetimine tabidir. Bu faaliyetleri yürütenler özel öğretim kurumları için bu Kanunda öngörülen kuralara uymakla yükümlüdür."

BAŞKAN – 10’uncu madde üzerine söz isteyen Fatma Nur Hanım.

Buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bu 1 Eylül yerine bu tarih daha erkene çekilemez mi acaba? Yani, 1 Temmuz falan gibi bir tarihe çekilemez mi? Çünkü, 1 Eylül işin bittiği yerdir yani 1 Eylül’den sonra bir ders yılı zamana ihtiyaç var. Tabii, bu öğrenci kaydı vesaire gibi şeyler de gündeme geliyor. Onun için, biz bunun, örneğin 1 Temmuz veya işte 30 Haziran falan gibi bir tarihe çekilmesini öneriyoruz uygun görülürse, isterseniz önergemizi verdim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Çok özür dilerim, 1 Eylül’e kadar verilenler o eğitim öğretim yılında geçerli. 1 Eylül’den sonra kurum açma izni verdiğimizde, bir sonraki eylül ayında...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Tamam da öğrenci kayıtları itibarıyla...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – 1 Eylül'e kadar verdiğimiz izinler için kayıtlarını yapacak okullar.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ama, izinden önce kayda başlamış olacak değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – 1 Eylül'den sonra bizden izin alırsa okul, 1 Eylül'den sonra da bize başvurabilir.

NEBİ BOZKURT (Mersin) – Zaman olmadığı için...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – 1 Eylül'den sonra sizden izin alırsa okul bir sonraki ders yılı...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – O yıl kayıt yaptıramıyor, evet.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Tamam yani bu tarihi erkene çekersek, 1 Eylül'de çünkü kayıtlar ağustos ayında yapılıyor, onun için söylüyorum. Kayıtlar ağustos ayında yapılmıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Evet.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Siz okula bilmem kaç ağustosta verirsiniz, kayıt sürecini kaçırmış oluyor. Bunu erkene çekerseniz öğrenci kaydetme imkânı netleşiyor diye söylüyoruz onu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Sayın Başkanım, ilgili genel müdürümüz biraz daha açabilir konuyu müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Kendinizi tanıtırsanız...

MEB ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KÜÇÜK – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; saygılar sunuyorum.

Mehmet Küçük, Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürüyüm.

BAŞKAN – Buyurun.

MEB ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KÜÇÜK – Şu andaki mevcut durumda, eğitim öğretim başladıktan sonra bir ay içerisinde verilen kurum açma izinleri geçerlidir deniyor, bu da yaklaşık 15 Ekim'e tekabül ediyor, sıkıntı doğuruyor. Yani, 10 Ekim'de kurum açıldığı zaman öğretime başlayabiliyor, 1 Eylül'e çekilerek yaklaşık kırk beş gün öne çekilmiş oluyor. Ortaöğretim kurumları genelde eylül ayında kayıt yapan kurumlardır yani önce öğrenciler sınava giriyor, devlet okuluna yerleşemezse resmî özel okula gidiyorlar. Dolayısıyla, bu tarihin yeterli olduğunu düşünüyoruz, on beş günlük bir süreleri kalıyor. Ortalama 15, 16, 17 Eylül'de eğitim öğretim yılı başlar, 1 Eylül yeterli diye düşünüyorum.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – İlkokullar ne oldu?

MEB ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KÜÇÜK – Onlar da efendim...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani, daha erken eğitime başlıyor; ilkokul açacak, özel ilkokul açacak, ilkokullar daha erken eğitime başlıyor.

MEB ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KÜÇÜK – İlkokulda sadece 1'inci sınıflar bir hafta önce başlıyorlar.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – 2'nci sınıfta bir özel okula vermek istersek çocuğumuzu ne olacak kayıt için? 1'inci sınıfta vermedim, 2'nci...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Ama, müteşebbisler orada...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Olur mu? Okul açılmamış ki, açılma izni verilmemiş, söylemek istediğimiz o. Yani, bu tarihi bir ay, bir buçuk ay, iki ay erkene çekmiş olsanız bunun kayıt süreci çok daha rahat yürür. Yani, bunun ne sakıncası var?

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – 15 Ekim'den 1 Eylül'e alınıyor...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Allah aşkınıza bir aydan kıyamet mi kopar?

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Ama, işte iznini yetiştirememiştir.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Tercih yapabilecekleri önceki zamana...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Şimdi, açılış iznini yetiştirememiştir ve bir seneyi kaybeder tabii orada. On beş gün en azından...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yine, eylül'de yetiştiremeyen bir seneyi kaybediyor; ekim'de çıkarsa yine bir seneyi kaybedecek.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – On beş gün orada bir süre makul bir süre bence de.

BAŞKAN – Evet, Fatma Nur Hanım bunu öneriyor, teşekkürler.

10'uncu madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasının madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederim

Halil Aksoy

Ağrı

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 10'uncu madde kabul edilmiştir.

Bu madde tekrar değerlendirilirken Fatma Nur Hanım'ın itirazını da teknik olarak değerlendirmekte fayda var. Genel Kurula inerken yani bir ay öncesine alınabilir mi, alınırsa ne olur...

11'inci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 11-** 5580 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Söz konusu eğitim öğretim hizmetini sunan veya yararlananların, gerçek dışı beyanda bulunmak suretiyle fazladan ödemeye sebebiyet vermeleri durumunda bu tutarların, ödemenin yapıldığı tarihten itibaren 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammı ile birlikte bir ay içerisinde ödenmesi, yapılacak tebligatla sebebiyet verenlerden istenir. Bu süre içerisinde ödenmemesi halinde bu tutarlar anılan Kanun hükümlerine göre Maliye Bakanlığına bağlı vergi daireleri tarafından takip ve tahsil edilir. Bu fiillerin tekrarı halinde, ayrıca kurum açma izinleri iptal edilir."

BAŞKAN – 11'inci madde üzerine söz isteyen yok, önerge yok.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 12-** 5580 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 5- Bu maddenin yayımı tarihi itibarıyla, ilgili mevzuat uyarınca faaliyet gösteren dershaneler ile öğrenci etüt eğitim merkezleri işyerlerinde öğretmen olarak çalışmakta olan ve herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan emeklilik, yaşlılık veya malullük aylığı almaya hak kazanmamış olanlardan, bu işyerleri üzerinden sigorta primi ödenmiş çalışma süresi 1/7/2015 tarihi itibarıyla en az altı yıl olup 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlar 1/7/2015-1/8/2015 tarihleri arasında başvurmaları halinde, Kamu Personel Seçme Sınavına girme şartı aranmaksızın Bakanlıkça belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde yapılacak sözlü sınavda başarılı olmaları kaydıyla, kadro ve ihtiyaçlar dikkate alınmak suretiyle belirlenen hizmet bölge ve hizmet alanlarında istihdam edilmek ve sağlık özürlü hariç dört yıl süreyle başka bir yere atanmamak üzere, öğretmen unvanlı memur kadrolarına atanabilirler.

Bu Kanun kapsamında örgün eğitim yapan özel ilkokul, özel ortaokul ve özel liselerde öğrenim gören Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı öğrenciler için, resmî okullarda öğrenim gören bir öğrencinin okul türüne göre her kademede okulun öğrenim süresini aşmamak üzere, eğitim ve öğretim desteği verilebilir. Bu fıkra kapsamındaki eğitim ve öğretim desteğinden özel okul öncesi eğitim kurumlarından eğitim alanlar da, 48-66 ay arasında olmak şartıyla en fazla bir eğitim öğretim yılı süresince yararlandırılabilir.

Eğitim ve öğretim desteği, Bakanlıkça eğitim kademelerine göre her bir derslik için belirlenen asgari öğrenci sayısının üzerinde ve her halükarda derslik başına belirlenen azami öğrenci sayısını geçmemek üzere, özel okullarda boş kalan öğrenci kapasitesi için verilebilir. Eğitim ve öğretim desteği verilecek toplam öğrenci sayısı her yıl Maliye Bakanlığı ve Bakanlıkça müştereken belirlenir.

Eğitim ve öğretim desteği; yörenin kalkınmada öncelik derecesi ve gelişmişlik durumu, öğrencinin ailesinin gelir düzeyi, eğitim bölgesinin öğrenci sayısı, desteklenen öğrenci ve öğrencinin gideceği okulun başarı seviyeleri ile öncelikli öğrenciler gibi ölçütler ayrı ayrı veya birlikte dikkate alınarak verilebilir.

Söz konusu eğitim öğretim hizmetini sunan veya yararlananların, gerçek dışı beyanda bulunmak suretiyle fazladan ödemeye sebebiyet vermeleri durumunda bu tutarların, ödemenin yapıldığı tarihten itibaren 6183 sayılı Kanununun 51 inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammı ile birlikte bir ay içerisinde ödenmesi, yapılacak tebligatla sebebiyet verenlerden istenir. Bu süre içerisinde ödenmemesi halinde bu tutarlar anılan Kanun hükümlerine göre Maliye Bakanlığına bağlı vergi daireleri tarafından takip ve tahsil edilir. Bu fiillerin tekrarı halinde, ayrıca kurum açma izinleri iptal edilir.



Dönüşüm programı kapsamındaki kurumları, aynı amaç ve niteliklerinin korunması şartıyla devir alanlar, bu madde hükümlerinden Bakanlığın izni ile yararlandırılabilir.

Dönüşüm sürecinin bitiminde dönüşme talebinde buldukları örgün eğitim kurumunun haiz olması gereken şartları karşılayamayanların kurum açma izinleri iptal edilerek faaliyetlerine son verilir. Bu durumdaki kurumlardan, teşvik uygulamaları kapsamında yararlandıkları eğitim ve öğretim desteği, istisna, muafiyet ve haklar ile diğer teşviklerin parasal tutarının, ilgili teşvikten yararlandırılma tarihinden itibaren 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammı ile birlikte bir ay içerisinde ödenmesi yapılacak tebligatla ilgililerden istenir. Bu süre içerisinde ödenmemesi halinde bu tutarlar anılan Kanun hükümlerine göre Maliye Bakanlığına bağlı vergi daireleri tarafından takip ve tahsil edilir.

Bu madde kapsamında Bakanlıkta istihdam edileceklerde aranacak şartlar, eğitim ve öğretim desteğinin verilmesine ilişkin ölçütler, desteğin verileceği eğitim kurumu türleri, eğitim kademeleri ve kurumlar itibarıyla verilecek destek tutarları, eğitim ve öğretim desteğinin kontrol ve denetimi ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Bakanlıkça müştereken hazırlanan yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – 12'nci madde üzerinde söz isteyen Fatma Nur Hanım, buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Maşallah yine çok kallavi bir maddeyle karşı karşıyayız yani oku oku bitmiyor.

Şimdi, tabii ben bu maddenin tümüyle çıkarılmasını isterim, çok açık söyleyeyim. Yani bu kadar çelişkili, bu kadar anlamsız, bu kadar eşitliğe, adalete aykırı bir madde olamaz. Neresinden baksanız elinizde kalacak bir madde bu. Bir kere, dersaneleri dönüştürüyorsunuz, dersane öğretmenlerine çok ayrıcalıklı bir statü getiriyorsunuz. KPSS şartı aramadan, sadece sözlü sınavla dersane öğretmenlerini -kapıda 300 bini aşkın öğretmen beklerken- kadroya alıyorsunuz. Bir kere bunun kabul edilebilir bir tarafı yok. Bu haksız, hukuka aykırı ve büyük ihtimalle davalara neden olacak bir madde. Bir de üstelik, dört yıl süreyle başka yere atamamak üzere de söz veriyorsunuz. Şimdi, ben dersanelerdeki öğretmenleri zor durumda bırakmak için falan da konuşuyor değilim, onlar da insan tabii, onların da koşullarını düşünmek zorundayız. Yaklaşık 50 bin tane öğretmen dersanelerde çalışıyor ama şimdi hiç olmazsa bu dersane öğretmenlerini normal öğretmenlerin sahip olduğu veya normal öğretmenlere uygulanan koşullarda atamak gerekir bu itirazların önünü kesmek için yani onlara böyle pamuklar içerisinde sus payı olarak dağıtılacak bir nimet burada sunuluyor. Tabii ben şunu da biliyorum, bunların büyük bir kısmını da belki okullara öğretmen olarak atamayıp belki halk eğitim merkezlerinde vesaire yerlerde değerlendirmeyi, sadece onların açıkta kalmasını önlemeyi düşünen bir madde ama çok büyük itirazlara yol açacak, huzursuzluklara yol açacak bir madde.

Gelelim ikinci paragrafa: Yine öyle güzel yazılmış ki metin yani anlamak için 8 kere filan okumak gerekiyor. Şimdi, bu destekten, eğitim öğretim desteğinden bütün özel okullardaki boş kalan kontenjanlardaki öğrenciler mi yararlandırılıyor yoksa sadece dersanelerden dönüşmüş okullardaki boş kalan kontenjanlardaki –tekerleme gibi oldu- öğrenciler mi yararlandırılıyor? Yani 20 kere filan okudum anlayabilmek için, hâlâ da kesin olarak şöyledir diyemiyorum. Onun bir kere cevabını istiyorum. Bu "Her kademede okulun öğrenim süresini aşmamak üzere eğitim ve öğretim desteği verilir." diyor. Sonra diyor ki: "48-66 ay arasında olmak şartıyla en fazla bir eğitim öğretim yılı süresince yararlandırılabilir." yani bu eğitim öğretim desteği sadece bir yıllık mı veriliyor? Yoksa sadece 48-66 ay arasındakilere mi bir yıllık veriliyor? Bütün öğrencilere mi veriliyor, dönüşenlere mi veriliyor? Yani gerçekten anlamadım, anlayan varsa onun veyahut da yazarken ne amaçla yazdığını bilen varsa bu açıklamayı rica ediyoruz.

İkincisi: Şöyle bir ifade kullanıldı, Sayın Bakan da çeşitli açıklamalar yaptı. Bu açıklamalarda önce dedi ki işte: "Biz bu dersaneleri özel okullara dönüştüreceğiz, çok destek vereceğiz." Şimdi desteğin boyutunu gördük. İkincisi, dendi ki: "Bu özel okullar, zaten mevcut özel okullar kontenjanlarını dolduramıyorlar." Dolduramıyorlar, üniversiteler de dolduramıyor. O zaman Sayın Bakan da dedi ki: "Biz bunların kontenjanlarını doldurabilmeleri için ailelere destek vereceğiz ki çocuklarını özel okula gönderebilsinler." Önce bu sadece dönüşen dersaneler içindi, sonra Sayın Bakan "Bütün özel okullara vereceğiz." dedi, ben hayretle dinledim, bunun altından Millî Eğitim nasıl kalkacak ve de niye kalsın yani neden böyle bir şey olsun? Yani bu devlet okulunda binbir tane olumsuz koşulla eğitim gören gariban çocuklarımız varken niye özel okullara kamu kaynakları transfer edilsin? Bunu hiç anlamamıştım ama şimdi bu yasaya baktığımda –yanlış anlıyorsam lütfen düzeltilsin- şunu anlıyorum: Bütün okullarda, kontenjanı, sınıfta boş kalan kontenjanı kadar öğrenciye yani 100 kişilik kontenjanı var okulun, 80'i doldu, 20'si boş kaldı, bu 20 kişi için destek verilecek. Sadece bir yıl mı, her yıl mı onu hâlâ anlayabilmiş değilim, çözemedim onu bu üslubun içinde. Ve bunun sayısı da her yıl Maliye Bakanlığıyla Millî Eğitim Bakanlığının kararına tabi. Yani hem boş kontenjan kadar ama bu da belli değil. Her yıl oturacak, bakanlıklar konuşacak, "Biz bu yıl şu kadar sayıda öğrenciye destek verebiliriz." diyecek ve ona göre tayin edilecek. Yani bunun gerçekten, çok samimiyetle söylüyorum, yani

iyi niyetle bu yasaya yaklaştığımı bilmenizi istiyorum yani bu maddenin savunulabilir, tutulabilir tarafı yok. Özel okulların yıllık bedelinin Türkiye'de en az 15 bin olduğunu biliyoruz, 25'e kadar 30'a kadar çıkıyor.

Şimdi, bunun içinden Millî Eğitim Bakanlığı Allah aşkınıza kaç liralık katkı yapacak yani? Kaç liralık, 5 bin yapsın yılda yani o 5 bini verdiği zaman ailenin çocuğunu özel okula gönderebilmesi için cebinde, o çocuk için o yıl harcayacağı en az bir 20 bin lirasının daha olması gerekiyor. Gerçekçi olarak bakmak zorundayız buna. Niye yapsın ayrıca, niye? Bu sadece dönüşen okullara veriliyorsa neden bir haksız rekabet yaratılıyor diye sormaz mı insanlar? Bir özel okula veriyorsun, öbür özel okula vermiyorsun. Niçin böyle bir haksız rekabet yaratıyorsun. "Ben de kendi imkânlarımla kuruldum, mücadele ediyorum, boş kontenjanım var, binbir tane ekonomik sorunla uğraşıyorum, niye beni bırakıyorsun da dönüşene veriyorsun?" diye sormaz mı? Yani gerçekten, bu maddenin kanun metninden çıkarılması gerekir, bu maddeyle hiçbir yere varılmaz. Eğer, Millî Eğitimin öğrenci başına yılda 3 bin, 4 bin, 5 bin ödeyecek bir gücü varsa lütfen bu gücünü devlet okullarında okuyan, imkânları olmayan öğrenciler için kullansın.

Ben, ayrıca, peşin hükümlerle "Özel okul iyi eğitim verir, devlet okulunu biz gözden çıkardık." diyecek bir yaklaşıma da kesinlikle karşıyım. Çok kötü özel okullar olduğunu, para verip diploma alınan özel okullar olduğunu da biliyorum. Özel okul kalitenin garantisi değildir, özel okula verilecek olan kaynakların kaliteli eğitim için devlet okullarına harcanması gerekir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Çok teşekkürler.

Özcan bey, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Gerçekten, sorunlu bir maddeyle yine karşı karşıyayız. Şunu ifade etmek lazım: Tabii, şimdi bu, dershanelerdeki ya da işte özel okula dönüştürülecek dershanelerdeki öğretmen miktarı, Millî Eğitim Bakanlığının istihdam edeceği seviyenin çok üzerinde. Millî Eğitim Bakanlığı, bu mevcut öğretmenleri kadro bulup yerleştiremezken, atayamazken, özel okullardaki öğretmenlere yönelik bir atamayı gerçekleştirmedi de çok mantıklı görünmüyor. Şimdi, 300 binin üzerinde atanamayan öğretmen var. Bu öğretmenlerin çok ciddi bir biçimde örgütlenmiş yapıları da var. Bunlar sürekli bir biçimde -bilmiyorum, muhtemelen bütün arkadaşlara geliyordur- bizi, bir taraftan e-postalara, bir taraftan mektuplara, bir taraftan görüşmelere davet ediyorlar ve her birisinin gözü Millî Eğitim Bakanlığının ağızına bakıyor; "Acaba, ne zaman, ne kadar kadro ilan edilecek ve biz nasıl atanacağız?" kaygısı ve endişesi içerisinde bulunuyorlar. Şimdi, bunlar, eğer özel okullarda bu dönüşüm projesi çerçevesinde oradaki öğretmenlerin bir biçimde tamamı zaten mümkün değil ama belli bir kısmı KPSS' siz üstelik bir girişe alınmaya, istihdama kalkılırsa burada çok ciddi bir huzursuzluğun zuhur edeceği ve bunun da sosyal patlama yaratma riskinin bulunduğunu özellikle burada açıklamak isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Daha bitmedi Başkan.

BAŞKAN – Affedersin. Jestlerinizden öyle çıkarttım.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ses tonu.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yavaş konuşmaya çalışıyorum.

BAŞKAN – Ne kadar güzel, heyecan verici.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Benim sesim yaşadığım coğrafyanın sesi, ezilmiş bir coğrafya; orada yüksek sesle ancak iş yapabiliyorsunuz; bir. İkincisi; aile, geniş aile.

BAŞKAN – Burası o coğrafya değil Özcan Bey.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – İşte, buraya intibak olmuyor. Kişilik hâline gelmiş bu.

TEMEL COŞKUN (Yalova) – Bugün iyisiniz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Değil mi, iyiyiz. Teşekkür ederim.

Arkadaşlar, şimdi, biz oradan, diyelim, işte o öğretmenlerin yarısını aldık yani dershanelerden; diğer yarısı da dershanelerdeki alınmayan öğretmenler de başımıza sıkıntı olacaklardır. Şimdi -daha dün de söyledik- 5 bin fizik, 5 bin kimya, 5 bin matematik öğretmeni var bize gelen rakamlarda. Millî Eğitim Bakanlığı her sene 150 kişi veya 150-200 arasında bir kadroyla öğretmen alıyor. Şimdi, bunları almayı nasıl açıklayacak kamuoyuna? Bu da ayrı bir problem olarak karşımızda duruyor ama şunu da söylemek lazım: Buradaki birikimi ne yapacağız yani dershanelerdeki birikimi? Onları da göz ardı edemeyiz, onları da ihmal edemeyiz; onlar da bir yuva kurmuş, bir düzen kurmuş ve bu düzen içerisinde belirli bir istikrar edinmiş insanlar. Şimdi, bu istikrarı bozduğunuz zaman orada, birdenbire "Biz bunu kapattık, dönüştürdük, siz de kapıdasınız." dediğiniz zaman da başka bir ilişkiyle karşı karşıya kalınacak.

Konu çok ciddi bir konu. Bu maddenin çözebileceği bir konu değil ve özellikle de işte bu boş kadrolar için Bakanlık eğer ödeme yapacaksa ya bir sınıfa alır 10 kişi koyar “20 tane boş kadrom var.” der, öbür sınıfa 5 kişi koyar “15 tane boş kadrom var.” der. Yani, bunlar yarın yaşanacak şeyler. Bir nevi, Bakanlığın bütçesini sömüren bir asalak hâline de işler gelebilir. Yani, nereden baksak iyi düşünülmemiş, bu konu yani bu sorun iyi düşünülmemiş. Başlı başına bu okulların millî eğitim sistemine entegre edilebilmesi için üzerinde çok yönlü, çok boyutlu çalışmalar yapılması gerekiyor. Yasa maddesiyle bunu başaramazsınız. Bunlara başka alanlar da bulmak lazım. Yani, geçmişte Sayın Dinçer bir ara söylemişti: “Biz bu kadar alamıyoruz, siz artık başka yerlerden istihdam imkânı araştırın.” şeklinde. Bu yanlış bir yaklaşım biçimi değil aslında da, söylenmez çünkü öğretmen olarak yetişmiş... Siyaseten söylenmez, onu söyleyeyim. Şeran caiz olanlar bazen siyaseten caiz olmuyor. Siyaseten caiz olanlar da bazen şeran caiz olmuyor.

Şimdi, bu bakımdan, bizim, bu meseleyi çok ciddi biçimde ele almamız lazım. Ben de bunun bu yasa tasarısından çıkarılmasını, bu meselenin ayrıca çok yönlü tartışılarak bir sonuç üretilecek şekilde yeniden gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bu hâliyle çıkarsa, en önce buna bu atanamayan öğretmenler itiraz edecek; sonra, buraya giremeyenler itiraz edecek. Ne İsa'ya yaranılabilecek ne Musa'ya yaranılabilecek. Bunun üzerinde arkadaşların ciddi bir şekilde mesai sarf etmesi lazım. Bana göre şimdilik bunun çıkarılmasında fayda var diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Başkanım, bir izahta bulunmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; hocamın ve Sayın Yeniçeri'nin eleştirilerinin, belki yapacağımız açıklamayla bazı kısımları giderilmiş olur. Yine anlaşılmayan hususları açabiliriz.

Bu madde, dönüşüme esas maddelerden biri. Millî eğitimin, uzun yıllardır şura kararlarında ve kalkınma planlarında, özel öğretim kurumlarını yüzde 9'lara -şu anda yüzde 3,5-4 arasında- çekmek gibi bir hedefi var. Burada kamu kaynaklarının aktarılmasından öte, dünyada bütün gelişmiş ülkelerde yüzde 10-15, hatta 40'lara varan oranda özel öğretim kurumları var. Türkiye de, bu rekabet şartlarını oluşturmak üzere, geçmişten bu yanaki bu kararını biraz daha netleştiriyor. Burada, kamu kaynaklarının aktarılması aslında söz konusu değil çünkü biz, zaten devlet okulunda, örneğin bir öğrenciye 3 bin lira veriyor isek -maliyeti bize, bunlar yönetmelikle daha şekillenecek- özel okulda da o kadarlık kısmını desteklemeyi taahhüt ediyoruz.

Şu anda, sadece boş kontenjanlar göze alınmıyor yani hani “Dönüşümdeki dersaneleri mi?” diyorsunuz ya hocam, değil.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hepsi.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Mevcutta da tüm okulları dikkate alıyoruz çünkü bir tarafı düzeltirken bir başka kesime zarar vermek istemiyoruz.

Özel okul açacak dönüşümle birlikte dersaneler ve şu andaki özel okullar, boş kontenjanlarının belli bir oranını Maliye ve Millî Eğitim Bakanlığımızın oluşturacağı destek şekliyle kısmen desteklenmiş olacaklar.

Bu maddede asıl -belki çok üzerinde durmadığımız- en önemli değişiklik ve getiri, 48-66 ay arasındaki çocuklara özel okul öncesi eğitim kurumlarına destek vermek. Bu, zorunlu olmayan bir eğitim alanımız. Bilhassa Güneydoğu'da çocuklarımızın 1'inci sınıfa başlamakla birlikte, ilk yıl Türkçeyi öğrenme ve başka zorluklar çektiğini biliyoruz. Başka bölgelerimizin kendine göre sorunları vardır. Burada bir yıl öncesinden okul öncesi de desteklenilerek 1'inci sınıfa hazırlanmış oluyor. Ayrıca, dersanelerin en hızlı dönüşebilecekleri alan da burası. Personeli ve istihdam yönüyle çok daha kolay olduğu için onlara böyle bir alan da açılmış oluyor.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Her yıl mı bu destek, boş kontenjan desteği yoksa bir yıl mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Şimdi, o belli bir noktaya getirilene kadar Millî Eğitim ve Maliyenin belirleyeceği...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani, her yıl mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Şu anda her yıl görünüyor ama bunu dört yıl mı yapar...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bu olmayacak, belli yani bu bir yıl yapılacak, arkası tavsayacak, gidecek; izlenim o yönde.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Hocam, bu noktadaki şeyinize katılıyorum. Tabii, biz tek başımıza karar verici değiliz, hani Maliye de giriyor, o bakımdan biraz muallakta kaldı. Sayın Müsteşarımızla da şimdi konuştuk. Belki, hani bir iki önergeyle bunu daha Millî Eğitim Bakanlığının kontrolüne almak mümkün, haklısınız. Aslında, önce dört yıllık destek vardı,

sonradan bu yönetmelikle düzenlenir hâline geldi yani sekiz yıl da olabilir, üç yıl da olabilir. Hani, o kurumların artık kendi ayakları üzerinde durabileceği süreyi devlet desteklemiş olacak. Sonra, artık, sistemdeki yerlerini alacaklar.

Öğretmenlerle ilgili, evet, zor bir karar ancak Sayın Hocam Yeniçeri'nin de dediği gibi, bir tecrübe var burada. Bu öğretmenlerimizi de bir anda boşta bırakmamak adına, biz zaten bu kanunla birlikte, öğrencilerin ek ders alma imkânını ücretsiz hâle getiriyoruz. Yani, okullarımızda, ihtiyaç duyan okullarda, matematik, biyoloji, hangi derste ihtiyaç varsa ders alabilecekler. Bu hocalarımızı oralara da kanalize edebiliriz. Bunlar çözülebilir konular diye düşünüyoruz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Dershanelerdeki hocaları özel okullara da mı kanalize edeceksiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Özel okul değil. Yani, biz bunları devlet bünyesine aldığımızda farklı bir statüde, halk eğitimlerde veya okullarımızda vereceğimiz kurslarda kullanabiliriz veya ihtiyaç olan illerde de eğitim şartları tutuyorsa kullanabiliriz.

Sayın Müsteşarımızın da ilavelerine, Başkanım, müsaadenizle...

Teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Avni Erdemir geçti)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşarım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Hocamın önerilerden sonra ya da Hocam “20 defa okudum, anlayamadım.” dedi. Şimdi, ben sürekli içinde olduğum için, yazarken sürekli içindeydik, o yüzden acaba neresi anlaşılmalı diye merak ediyorum.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Sakın siz “Ben yazdım.” demeyin, kayıtlara geçmesin.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Peki.

Şimdi, bir açıklama yapmam lazım, o da şu, Orhan Bey de açıkladı: Bizim buradaki temel hedefimiz, Türkiye’de özel sektörün eğitimdeki payını OECD ortalamalarına yaklaştırmak. Şu anda OECD ortalaması yüzde 15’ler civarında, bizde ise yüzde 3,5, yüzde 4 civarında, eğitim kademesine göre değişiyor. Dolayısıyla, burada özellikle Özcan Hocamın söylediği, sektördeki 5 bin, 10 binlerle ifade edilen branş öğretmenlerinin tamamının bizler kamuya istihdam edileceğini varsayıyoruz ama o, eğer böyle düşünürseniz bizim çıkış noktamız yanlış anlaşıldığı anlamına gelir. Bizim çıkış noktamız, tam tersine, bu öğretmenlerin mümkün olduğunca özel sektörde istihdamının önünü açmak yani sektördeki pazarı büyütme. Pazarı büyüttüğümüzde zaten sektördeki öğretmenlerin kamuya gelmelerine çok da ihtiyaç kalmayacak. Dolayısıyla, biz, özel dershanelerin özel okullara dönüşmesini teşvik ettiğimizde oradaki öğretmen istihdamını da artırmış olacağız yani yüzde 15’lere çıktığında sektördeki öğretmenler de daha çok özel okullarda istihdam edileceklerdir. Bunu söyleyelim.

Bir diğeri, burada Fatma Nur Hocamın söylediği, bu öğretmenlerin dört yıl boyunca tayin istememesi. Zaten normal koşullarda, Millî Eğitim Bakanlığı bünyesindeki öğretmenler üç yılda bir tayin istiyorlar, bunlara ekstradan sadece bir yıl böyle bir şey tanımlamış oluyoruz; onlarda özür anlamında bu şey söz konusu.

Orhan Bey’in söylediği şey özellikle çok önemli. Dün burada bir eleştiri konusu oldu, “Okul öncesi eğitimi ortadan kaldırdınız tamamen.” diye, yine bir vekilimiz söyledi okul öncesi eğitimle ilgili olarak “Öldürdünüz.” gibi bir ifade kullandı bir vekilimiz. Burada da açıkça görüleceği üzere, okul öncesi eğitim de ciddi biçimde teşvik edilecektir. Çok sayıda aile, çok sayıda veli çocuğunu okul öncesi eğitim kurumlarına göndermiş olacaktır.

Ben bu açıklamaları yapmış olayım.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Serteser.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Sayın Müsteşarım, bunu ben dinlerken tabii bazı şeyler düşündüm. Şimdi, eğitimin bu kadar çok sorunu varken, başka konularda Türkiye’yi OECD ortalamalarına taşımak yerine tutup da illaki özel okul oranında OECD ortalamalarına taşımaya çalışmayı bir kere kabul etmem mümkün değil. Yani, eğitimin temel sorunlarında biz aşağılardayken, PISA sınavlarında yerlerde sürünürken “Efendim, özel okullarda OECD ortalamasına ulaşmaya çalışıyoruz.” Niye çalışıyoruz? Yani, önce öbürlerini bir tuturalım; bir.

İkincisi: Özel okullar, adı üzerinde, serbest piyasa, rekabete göre, talebe göre, arz-talep ilişkisine göre gelişir. Bu ülkede arz-talep ilişkisi özel okulları demek ki yüzde 4’lük, yüzde 5’lik oranda tutuyor. Burada özel okulların uyguladığı yüksek öğretim ücreti

politikasını tartışmak yerine, bunlara cepten para verip de “Özel okullara daha çok çocuğunu gönder.” demenin tam da bir haksız rekabet olduğunu düşünüyorum. Yani, özel okul öğrenci sayısını artırmak istiyorsa kaliteli eğitim verir ve düşük öğrenim bedeli alır. 25 bin lira istiyor anaokulu bugün, 25 bin lira, el insaf! Benim torunum, haftada üç yarım gün anaokuluna gidiyor, haftada üç yarım gün, 14 bin lira ödüyor ailesi yılda, insaf! Yani, kimse bunların aldığı olağanüstü bedelleri tartışmıyor, sonra devlet olarak ben cebimden, devlet okuluna harcamak yerine bunlara katkı yapıp bunların oranını yüzde 15'e, 10'a yükseltmeye çalışacağım; bir.

İkincisi: “Bu dersane öğretmenleri özel okulları büyütürsek onlarda çalışır.” dediniz. Bu, Nasrettin Hoca'nın hikâyesi gibi. Yani, hani koyunlar geçiyor, tel örgü yapıyorum, tüyleri takılacak, yünü... Yani, bu nedir? Adamlar ölür zaten bizim özel okulların oranı yüzde 15'lere gelene kadar yani bu, daha zamana ihtiyacı olan bir şey. Dolayısıyla, bu madde yanlışır yani neresinden tutsanız bu maddenin doğru bir tarafı yoktur. Türkiye özel okullardaki seviyeye yetişmeyi bir yana bırakıp eğitimde diğer alanlarda OECD seviyelerine yetişmeye çalışmalıdır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Serter.

Sayın Bakır, buyurun efendim.

TÜLAY BAKIR (Samsun) – Teşekkür ediyorum efendim.

Dün gece maddelere geçilmeden önce konuştuğum, ileri sürdüğüm bir fikrim vardı. Ben yine aynı fikrimde ısrar ediyorum. Biz hep eğitim çağındaki çocuklarımızı düşünürüz ama toplumun genelinin eğitimini de yükseltmemizin çok büyük yararı olacağı düşüncesindeyim. Ben, geçen sene, üniversitemle de konuşarak, kadınlara yönelik birer saatlik konferanslar verdirdim öğretim üyelerine, ilçelere götürdüm. Götürdüğüm bir ilçemin örneğini vermek isterim. Bir farmakoloji hocasıyla beraber gittik oraya. İyi ilaç, kötü ilaç kullanımıyla ilgili bir konferans verdi bir saat süresince ve gittiğimiz o ilçe iyice kırsal, gerçekten kırsalın kırsalı bir ilçe. Oradaki o kadınların sorduğu soruları... Sanki orada farmakolojide o kişi en az master yapıyordu. İnsanların buna çok fazla ihtiyacı var ve büyük bir keyifle dinliyorlar.

Şimdi, kış aylarında Anadolu'nun birçok ilinde çiftçilik işleri de bitiyor, ilçe merkezlerine geliyorlar, bir kısmı il merkezlerine geliyor. İnanın, bu dershanelerin yerlerini yurtlarını bile değiştirmeye hiç gerek yok çünkü birçok şeyi okula dönüştürdüğünüz zaman, tabii sizler kadar ayrıntısını bilemem ama işte yanında başka bir kafeterya olmayacak, bir içki satan yer olmayacak falan, buna bile gerek yok. Ben haftada on, on iki saatlik eğitimin dahi yeteceğini düşünüyorum çünkü halk eğitimde verilen birçok kurs - hepimiz seçim bölgelerine gittiğimiz zaman çok fazla ilgiliyiz ve ben özellikle de ziyaret ediyorum- tamam, çok güzel, alınan kursların zararı yok el işlerinden ama o kadın yine bir iş tutamıyor, yine ürettiğinin kalitesi olmuyor ve arkası gelmiyor, bir yıl alıyor kurs, arkası gelmiyor. Şimdi, diyoruz ki otantik yemekler yapsın bu kadınlar, bir yer açsınlar. Ama bakıyorsunuz, halk eğitimden alınan kursla onun açacağı bir aşevine kimse gidip de yemek yemez çünkü onu nasıl sunacağını da orada öğrenemez. Ama, bakıyorsunuz, olgunlaşma enstitülerimiz var -inşallah bir süre sonra onları da gelip sizlerle Bakanlıkta da konuşacağım, toplantılarım devam ediyor- onların açtığı kurslarda yetişen kadınların eğitimleri çok daha farklı ya da efendim, oraya da ilkokul mezunu gidiyor ama onun ürettiği el işi birbirinden çok farklı.

Onun için, ben, yetişkin eğitimine hem kadın hem erkeklerde çok önem verilmesi gerektiğini ve özellikle dersanelerdeki öğretmenlerin de bu yönde değerlendirilmelerinin çok yararlı olacağını hem de sapa samanın da karışmayacağını düşünüyorum. Düşünün ki bizim -benim burada, elimdeki listede mevcut- 2010 yılındaki veriye göre, toplam lise öğrenimi yapmış kişi sayımız toplumumuzda 15 milyon. Bizim bunu 40 milyona çıkarmamızın ne zararı olur arkadaşlar? Ve bunun içinde, sadece benim 7 milyon gibi bir üniversite bitirmiş oranım var. Bunu 15 milyona çıkarmanın bize getireceği yararları çok iyi düşünmemiz gerekli ve bunlar için hiç de, normal eğitim çağındaki çocuk kadar büyük bir, her gün sekiz saat, sekiz saat derse de ihtiyaç yok. Çünkü bu insanlar da o yaşa gelene kadar belli eğitimleri almaya bile görgüleri artmıştır ve haftada on-on iki saati çok rahat bir şekilde tolere ederler. Kadını da, erkeği de bu dersanelere gelir, eğitimlerini alırlar, ilköğrenimini bitirmişse ortaöğrenimini, ortaöğrenimini bitirmişse liseyi bitirir ve üniversitelerde de bunlara ayrı kontenjan verilir ve Türkiye -ben tekrar söylüyorum- en az kırk yıl eğitimde ileriye gider ve biz o zaman OECD ülkelerine biraz daha yaklaşırız diye düşünüyorum.

Ben bu şekilde değerlendirmenin yararlı olacağını düşünüyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Bakır.

Evet, söz sırası Sayın İsmet Uçma'da.

Buyurun Sayın Uçma.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, Sevgili Bakanımın ve Müsteşarımın açıklamalarından sonra diğer konuşacaklarımı geri çektim. Nur Hocamın kaygılarının bir kısmına hakikaten katılmamak mümkün değil, Celal Hocam da onları ifade ettiler. Her değişim dönüşüm, kuşkusuz ki sancılı olur ve belli alanların tamamını telafi etmesi mümkün değil. Ama her iki Hocamdan da ben, özellikle Nur Hocamdan buna çözüm önerisinde de bulunmasını... Mesela iki paydaş var burada yani; birisi, dönüşen dersanelerimiz, bir diğeri de bunlarda çalışan öğretmenlerimiz. Şimdi, dönüşümde, işte, Millî Eğitimin aldığı, Maliye Bakanlığının aldığı kararlarla ya da tedbirlerle bunları gerçekleştiriyoruz ama öğretmenlerle ilgili, işte herkes söylüyor ki yani bu bir problem. “Bu probleme yönelik en uygun çözüm.” bu diye önümüze geliyor ama varsa hakikaten çözüm önerileri onları da almak lazım.

Ben bu şeylerin, dönüşen dersanelerin ve mevcut özel okulların kontenjan konusunun çok iyi takip edilmesini talep ediyorum. Bu, istismlara açık olabilir arkadaşlar. Bunun kayıtlara da geçmesini istiyorum. Çünkü bildireceği kontenjanları, nihayet okulları bize bildirmiş olacaktır. Bu okullar kontenjan bildiriminde yani kümes gibi bir çatı yaparak, orayı bize sınıf göstererek... Yani bu önemli bir husustur, bunun altını çizmek istedim.

Şimdi, Tülay Hocamın söylediği şeyi sağlamanın en kestirme yolu, belli becerileri olan... Ben şimdi Bakanım da, Müsteşarıma da buradan ifade ediyorum. Ben bunu bir kere daha belki ayaküstü gündeme getirdim. Türkiye’de belli alanlarda becerileri olan insanları bir jüri önünde sınava tabi tutarak bunlara diploma vermek... Mesela, diyelim ki -biraz önce Nur Hocam da söyledi ya, Tülay Hocam da söyledi- çok iyi yemek yapıyor bir hanımefendi. Bunu belgelendirelim arkadaşlar. Hem OECD ülkeleri seviyesine bir adım, bir santim de olsa bize katkı sağlar Hocamın söylediği gibi. Biz bunlara bundan sonra fizik, kimya falan öğreterek bilim insanı yapamayacağımıza göre, bunları yeteneklerine, becerilerine göre... Öyle terzi hanımefendiler tanıyorum ki Hocam ben, yani gerçekten İtalya’daki terzilere taş çıkartır. Efendim, oya, el işleri, güzel sanatlara ilişkin, biz bunları bir komisyon önünde, onların ilgi alanlarına yönelik sınavlarla diplomalarına kavuşturabiliriz. Bu, hem onları moral motive eder hem de bizim, dünya ortalamalarında belli mesafeye gelmemizi sağlar.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Uçma.

Değerli arkadaşlar, 12’nci madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, önerge işlemlerine geçiyoruz.

Madde üzerinde üç adet önerge vardır.

İlk önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Millî Eğitim temel kanunu ile bazı kanun ve kanun hükmünde kararnemelerde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarisinin 12’nci maddesinin yasa metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Metin Lütfi Baydar

Aydın

Fatma Nur Serter

İstanbul

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyoruz:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarisinin çerçeve 12 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

MADDE 12- (1) 5580 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

Ek Madde 5- Bu maddenin yayımı tarihi itibari ile ilgili mevzuat uyarınca faaliyet gösteren, dersaneler ile öğrenci etüt eğitim merkezleri işyerlerinde çalışan öğretmenlerden 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48’inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlar, 01/07/2015-01/09/2015 tarihleri arasında

başvuruları halinde, Kamu Personeli Seçme Sınavına girme şartı aranmaksızın Bakanlıkça belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde belirlenen hizmet bölge ve hizmet alanlarında istihdam edilmek üzere öğretmen unvanlı memur kadrolarına atanabilirler.

2) 1739 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

Ek Madde 2- Bu maddenin yayımı tarihi itibari ile ilgili mevzuat uyarınca Milli Eğitim Kurumlarında görevli ücretli öğretmenlerden, eğitim fakülteleri mezunları ile diğer fakültelerden mezun olup pedagojik formasyona sahip ataması yapılmamış öğretmenlerden 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48'inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlar, 01/07/2015-01/09/2015 tarihleri arasında başvuruları halinde, Kamu Personeli Seçme Sınavına girme şartı aranmaksızın Bakanlıkça belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde belirlenen hizmet bölge ve hizmet alanlarında istihdam edilmek üzere öğretmen unvanlı memur kadrolarına atanabilirler.

(Oturum Başkanlığına Başkan Mehmet Naci Bostancı geçti)

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 12 nci maddesi ile 5580 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen ek 5 inci maddenin birinci fıkrasında yer alan "dershaneler ile öğrenci etüt eğitim merkezleri işyerlerinde" ibaresinden sonra gelen "öğretmen" ibaresinin " eğitim personeli" şekilde değiştirilmesini, birinci fıkranın sonuna aşağıdaki cümlelerin eklenmesini ve üçüncü fıkrasında yer alan ", özel okullarda boş kalan öğrenci kapasitesi için" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

"Bu fıkraya göre Bakanlıkta istihdam edilenler ayrıldıkları özel öğretim kurumundan kıdem ve ihbar tazminatı talep edemez."

Çiğdem Münevver Ökten

Mersin

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Madde 12'deki ek madde 5 sehven yazılmış, ek madde 1 olacak. Çünkü başka ek madde yok.

Kabul edilen önerge istikametinde 12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi okutuyorum:

**MADDE 13-** 5580 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 5- Bu maddenin yayımı tarihinde faal olan dershaneler ile bu Kanunla yapılan düzenlemelere göre gerekli dönüşümü tamamlamayan öğrenci etüt eğitim merkezlerinin eğitim öğretim faaliyetleri 1/9/2015 tarihine kadar devam edebilir.

Bakanlık, bunlardan 1/9/2015 tarihine kadar başvurularını, belirlenecek esaslara göre uygun görülmesi halinde öğretim kurumlarına dönüşüm programına alır. Dönüşüm programına alınan kurumların, 2017-2018 eğitim öğretim yılının bitimine kadar mevzuatta öngörülen şartları karşılamaları kaydıyla dönüşebilecekleri okul ve diğer kurum türleri ile dönüşüm esas ve usulleri Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz isteyenler?

Madde üzerinde söz talebi yok.

İki adet önerge vardır.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 13 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

Madde 13- 5580 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 5- Bu maddenin yayımı tarihinde faal olan dershaneler ile sınavlara hazırlayıcı nitelikte eğitim öğretim hizmeti veren öğrenci etüt eğitim merkezlerinin eğitim öğretim faaliyetleri 1/9/2015 tarihine kadar devam edebilir."

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmedi.  
İkinci önergeyi okutuyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 13 üncü maddesi ile 5580 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 5 inci maddenin ikinci fıkrasında geçen "2017-2018" ibaresinin "2018-2019" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten

Osman Çakır

Mersin

Düzce

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

14' üncü maddeyi okutuyorum:

**MADDE 14-** 5580 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin dördüncü fıkrasının ikinci cümlesi ile 9 uncu maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – 14' üncü madde üzerinde söz isteyenler?

Fatma Nur Hanım, buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Şimdi, 14' üncü maddede diyor ki: "5880 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin 4' üncü fıkrasının falanca cümlesi yürürlükten kaldırılmış." Yürürlükten kaldırılan nedir değerli arkadaşlar? Yürürlükten kaldırılan şudur: Özel okullarda yöneticilik ve eğitim öğretim hizmeti yapanlara kademelerine göre, emekliler hariç, dengi resmî okullarda ödenen aylık ile sosyal yardım kapsamındaki ek ödeme tutarından az ücret verilemez. Yani, neydi? Diyordu ki: "Özel okuldaki öğretmene de devlet okulundaki öğretmen kadar en az ücret ödemek zorundasın." Şimdi, bu kaldırılıyor yani özel okullarda öğretmenlerin emek sömürüsünün önü açılıyor, böyle bir şey olabilir mi? Yani, öğretmen devlet okulunda daha fazla para alacak, özel okula gittiğinde daha düşük ücretle çalıştırılacak. Yani, bunun hangi mantıkla buraya yazıldığını, hangi adalet anlayışına uygun olduğunu gerçekten çok merak ediyorum. Özel okullara sağlanan avantajlar yetmedi; arsa verdiniz, bina verdiniz, o da yetmedi işte öğrencilerine kaynak aktardınız, o da yetmedi bir de öğretmeni orada daha düşük ücretle çalıştırmayı öneriyorsunuz. Yani, bunu hakikaten ayıplıyorum, böyle bir öneri bütün öğretmenler için hakaret niteliği taşır. Öğretmenin emeğinin sömürülmesi bu maddeyle açılıyor. Yani, şu Komisyonunda bugüne kadar, şu ana kadar yaptığımız çalışmalarda, hangi partiden olursa olsun, hiçbir milletvekili arkadaşımın vicdanının da bunu kabul edebileceğini düşünmüyorum. Kapıda bekleyen 300 bin öğretmen var, dershanelerden de bir sürü öğretmen açığa çıktı, biz bunları düşürelim ve 300 liraya, 500 liraya, 600 liraya özel okullar da alsınlar, bununla kâr etsinler. Böyle bir zihniyeti reddediyorum, kınıyorum ve bu maddenin kanun metninden çıkarılmasını istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Fatma Hanım'ın sert bir üslupla sorduğu soruyu ben daha yumuşatarak sorayım: Bu maddenin getirilme maksadı nedir efendim?

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; bu maddede özel okullara, devlet okullarında ödenen öğretmen maaşlarının zorunluluğu vardı, o kaldırıldı. Sebebi: Zaten, özel okullar bunu farklı şekillerde baypas etmeye çalışıyorlardı, bir zorlama hükmüydü ama kendilerinin de bizle yaptığı toplantılarda haklı gerekçeleri var. Şunu ifade ettiler Sayın Hocam, dediler ki: "Bu hüküm nedeniyle biz daha fazla öğretmen istihdam edemiyoruz. Evet, ben okuluma devletin ödediği ücretle bir öğretmen tamam bulundurayım ama daha kaliteli eğitim için 3-4 tane de stajyer öğretmen de istihdam edebilirim. Bunlara daha uygun rakamlarla... Bu madem ki özel okul ve özel sektörde siz devletin ürettiği bir mamulün yöneticilerine benim fabrikamdaki, benim işletmemdeki ücreti ödüyor diyor musunuz? Demiyorsunuz. Burada niye böyle bir zorlama var? Biz, daha çok öğretmen istihdam edebiliriz ve göreceksiniz eğitimin kalitesini çok da artırabiliriz." dediler. Öğretmenlerle yapılan şeylerde muhakkak Nur Hanım'ın, Hocamızın dediği eleştirilere maruz kalacaklar olabilir ama çok daha fazlasının katkı alacağını düşündüğümüz için içine koyduk. İsterseniz, ilgili Genel Müdürümüz birazcık daha bu konuda bilgi verirse daha açmış olabiliriz diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hocam buyurun.



MEB ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KÜÇÜK – Efendim, öncelikle, özel okulda çalışan öğretmenler İş Kanunu'na tabi olarak çalışıyor ve devlet hiçbir sektörden bunu istemiyor yani bir mühendisten, avukattan, başka mesleklerden istemiyor.

İkinci husus: Kanunun şu andaki metninde “emekliler hariç” ibaresi var. Yani, emekliler asgari ücretle veya bin liraya 1.500 liraya çalışabiliyor ama yeni öğretmen 2 bin liradan aşağıya çalışmıyor. Bu madde, özel okulları emekli öğretmen çalıştırmaya zorluyor. Şu anda özel okullarda 80 bin öğretmen var, bunların yaklaşık 15 bini emekli. Bu maddeden dolayı çalışıyorlar yani bu madde kalktığı zaman emekli öğretmenin yerine -zaten bir emekli maaşı var- boş gezen, eğitim fakültesini bitirip henüz devlete atanamayan genç öğretmenleri çalıştıracaklar, orada istihdam artacak diye düşünüyoruz. Bir de Sayın Bakan Yardımcımın söylediği gibi; okullar, özellikle stajyer öğretmen, yeni mezunları derse girmeden çalıştırmak istiyorlar. 2 bin lira verdikleri zaman fazla maliyetleri oluyor, bunu çalıştırmama yoluna gidiyorlar ve önümüzdeki öğretim yılında, bu maddenin yürürlükten kalkması durumunda çok daha fazla öğretmenin özel okullarda çalışacağı planlanıyor.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Tülay Hocam, buyurun.

TÜLAY BAKIR (Samsun) – Teşekkür ederim efendim.

Şimdi, zaman zaman bu Samsun ilinde tarımla ilgili toplantıları yaptığım zaman tarım işletmelerinde şunu söylüyorlar: “Yani, Hocam, iyi, biz gıda mühendisi çalıştırmak zorundayız ama yani aslında burada belli bir yasa olmasa -sanıyorum 3 bin, 3.500 lira gibi bir ödenecek ücret var- biz 1.500 liraya da mühendis çalıştırırız. Yani, acaba bunu değiştirmek mümkün olur mu?” diyorlar. Doğrusu, koskoca müesseseyi kurduktan sonra -okullar için bir şey diyemiyorum ama- bir tane, iki tane gıda mühendisini ya da ziraat mühendisini ille de asgari ücret gibi düşük bir ücretle çalıştırmalarından da yana değilim. Yani, ne olursa olsun bir mesleği yürüten insanın da belirli haklarının verilmesi gerekli. Eğer bu sistemi de yürütemiyorsa o özel okulu açmasın diye düşünürüm, ben de haksızlık olacağını düşünürüm yani belli bir rakamı da o öğretmenin alması lazım, öyle düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

TEMEL COŞKUN (Yalova) – Bir şey ekleyebilir miyim bir cümleyle, müsaade ederseniz?

BAŞKAN – Buyurun.

TEMEL COŞKUN (Yalova) – Tabii, burada biz dershanelerden sonra ağırlığı devlet okullarına verelim diye bir tezimiz var savunmamız var, bunu da çok önemsiyoruz, sanki bir alternatif gibi oluştu diye. Özel okulların da güçlenmesi -biraz önce söylediniz Sayın Bakanım OECD seviyesi, vesaire gibi- tabii ki bu önemli ama şöyle bir algı oluşursa bunu izahda zorlanırsınız biz. Yani, hem birtakım imkânları tahsis etmede hem de orada çalışacak olan öğretmenleri de bu kadar, diğer devlet okullarına göre öne çıkarmada ciddi sıkıntılar yaşayabiliriz. Ben de bu görüşümü açıklamak istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Özcan Bey, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, insandan tasarruf, yapılabilecek en kötü tasarruf olur özellikle eğitimde, bunu Sayın Bakan Yardımcısı açıkladı ama. Şimdi, belki, okulların bazı imkânlarını denetlemek ya da bazı maliyetlerini kontrol altına almak için bu bir çıkış yolu olarak görülmüş olabilir ancak bu yol bana göre doğru bir yol değil, istismara çok müsait, çok miktarda bu tür düşük ücretle çalışmaya razı olabilecek insanlar çalıştırabilirler, bunların miktarının ne olabileceğini biz burada belirleyemiyoruz. Bu, hem orada çalışan insanlar arasında bir ücret ve maaş bakımından adaletsizlik oluşturur, en kötü şeydir aynı işi yapıp da farklı ücrete tabi olmak en büyük hakkaniyetsizliği ortaya çıkaracaktır. Bir yöntem olarak düşünülmüş ama ben bunun çok sakıncalı yanlarının olabileceğini... Onun için, aslında bu maddeyi gelin buradan çıkarın, ne siz söylemiş olun ne de biz duymuş olalım. Çünkü bu madde, bir anlamda yasa yoluyla öğretmenin sömürülmesine izin veren bir madde. Bunun da normal ve makul karşılanması doğru değil. Tasarruf edeceklerse başka yöntemler kullansınlar. Düşük ücretle ancak düşük performans ortaya konulabilir. Bunu da hesaba katmak lazım. Marifet iltifata tabidir. İnsanlara siz eğer normalde diğer arkadaşlarının aldığı ücretten de daha aşağı bir ücret veriyorsanız o insana aslında bir değer de affetmiyorsunuz anlamı da çıkar. Yani, bunun sosyal yönü var, psikolojik yönü var; aynı zamanda bireyin yaşantısıyla ilgili yönleri var. Birçok sıkıntı ortaya çıkarabilecek diye düşünüyorum ve genelleştirilebilecek gibi de bir madde. Mesela, çok miktarda düşük ücretle çalıştırabilir ve bu durumda inanılmaz sakıncalar ortaya çıkarabilir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ben de birkaç cümle edeyim izninizle.

Fiilî durum bir ülkenin maddî şartları çerçevesinde şekilleniyor. Siz hukuken eğer bu maddî şartların doğurduğu fiilî durumla gelişen düzenlemeler yaparsanız insanlar fiilî olarak o hukukî normların üstüne çıkıyorlar. Özellikle çalışma hayatında bunun örneklerini biliyoruz. Mesela şöyle bir örnekle karşılaşmış ve çok şaşırılmışım: Bir fabrika, işçilerini belli bir ücretle çalıştırdığı iddiasıyla onların hesaplarına para yatırıyor, aynı zamanda paranın yarısını kendisi tekrar geri çekiyor bankomat kartlarıyla. Çok ilginç. Siz ne yasa çıkarırsanız çıkarın eğer her zaman daha düşük ücrete çalışacak bir emekçi kesimi var ise işverenler bu ülkenin fiilî şartlarından, istihdamından kaynaklanan bu problemin iktisadî hayata tahvilini, o ucuz emeği kullanmanın bir yolunu mutlaka buluyorlar.

Önemli olan Türkiye'nin zenginleşmesi. Hakikaten Türkiye zenginleştiğinde Türkiye'nin maddî şartlarının doğurduğu fiilî sonuçlarla uygun yasalar çıkartırsanız ancak o yasalar işlerlik kazanıyor. Ücrete ilişkin dikkat ederseniz bir yasa çıkartılmıyor, sadece mevcut yasaklayıcı bir unsur devreden çıkarılıyor. Yoksa, daha az ücret verirsiniz diye bir yasa çıkartılmıyor. Ama, fiilen zaten daha az ücret veriyorsa ve buna insanlar...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır, yol açıyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, “Yol açıyorsunuz.” değil, insanlar buna rıza gösteriyorlarsa, daha fazla insanın istihdamına imkân verecekse bu manada kabul edilebilir diye düşünüyorum. Yani, biz işsiz bir iş yapmış oluruz burada.

Teşekkür ediyorum.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Tamamen yanlış bir değerlendirme. Yani, bu kadar da kapitalizm olmaz.

BAŞKAN – Kapitalizmle alakası yok.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Fena hâlde var. Birtakım insanlara uyguluyorsunuz, kendinize uygulamıyorsunuz.

BAŞKAN – Bakın, 19'uncu yüzyılda İngiltere'de köylerden şehirlere müthiş bir nüfus, iş gücü transfer olduğunda oradaki işçiler on sekiz saat çalışıyorlardı ve karınlarını doyuracak parayı zor buluyorlardı. Sonra sendikalar devreye girdi. Örgütlü mücadeleyle bir yere kadar getirdiler ama her hâlükârda bu insanların çalışma saatlerini aşağıya doğru gidişi hem örgütlü mücadelenin neticesidir hem de toplumsal zenginleşmenin, sermayenin orta ve alt sınıflara doğru dağılmasının neticesidir. Fiilî durum değişmiştir. Fiilî durum değişmeden o on sekiz saat çalışan insanları on yedi saat, on altı saat çalıştıramazsın. Böyle bir gerçeklik var.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ya, o kötü emsal emsal olmaz, bir. İkincisi...

BAŞKAN – Ben daha düşük ücrete insanlar çalışsın demiyorum, mümkünse daha fazlasına çalışsın. Hepimiz el birliği edeceğiz Türkiye'yi zenginleştireceğiz. Bunun tek yolu budur. Türkiye zenginleşecek kardeşim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Biz önünü açıyoruz, 9'uncu maddeyi kaldırarak. 300 liraya çalışacak, 500 liraya çalışacak öğretmenin önünü açıyoruz ve bunları ne kadar çalıştıracağını da bilmiyorsunuz. Belki büyük nüfusunu bunlardan meydana getirecek okulun kadrosunun.

BAŞKAN – Türkiye'de ne yazık ki, keşke bunlar önlenbilse.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Kayıt dışılığı meşrulaştırıyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, hayır...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Kayıt dışı düşük ücretle emek sömürsünü “Bunu önliyorum ben.” adı altında meşrulaştıran bir düzenleme, bunu başka şekilde izah edemezsiniz.

BAŞKAN – Fatma Nur Hanım, siz de gerçekten çok iyi biliyorsunuz ki burada birçok öğretmen 800 liraya, 900 liraya da çalışmaya hazır bir şekilde bekliyor. Ben kesinlikle bunu vicdanım...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Onu istismar edelim öyleyse!

BAŞKAN – Hayır. 800-900 liraya çalıştırmayı benim vicdanım da kabul etmez ama eğer o insana iş veremiyorsanız bu hiç olmazsa kötünün iyisidir.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Böyle bir mantık olabilir mi?

BAŞKAN – Nasıl olacak? Kim iş verecek bu insanlara, kim verecek?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Olur mu öyle şey?

Yani, bir okul açmışsa, o okul da özel okulsaydı tabii ki verecek, bugüne kadar nasıl verdiyse bundan sonra da verecek.

BAŞKAN – Versin, versin, haklısınız. Ben de versin diyorum.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Millî Eğitimin “Ben onları denetleyemiyorum.” demesidir bu. Ben orada düşük ücretle emeği sömürenleri denetleyemiyorum onun için bu yasa maddesini çıkarıyorum, karın tokluğuna alın, buyurun, çok da var, kapının önünde 300 tane bekliyor, alın...

BAŞKAN – Yok, yok. Bu çok haksız bir değerlendirme.

Buyurun Bedrettin Bey.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Sayın Başkanım, yani “Siz 5 bin lirayla çalıştıracaksınız öğretmeni.” diyebilirsiniz. Bir taraftan 5 bin lirayı yatırır, diğer taraftan 2.500’ünü geri çeker, bunlar olan şeyler Türkiye’de. Şu anda asgari ücretle çalıştırılan insanların, birtakım iş yerlerinde bir kısım paraları geri alınıyor. O yüzden bence rekabet ortamının oluşması, piyasa ekonomisinin oluşması doğru bir işlem.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz kısaca...

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Siz de çok güzel açıkladınız, Komisyonumuzun ve aşağıda Genel Kurulun vereceği kararlarla tabii ki maddeler son şeklini alır ama burada karar vermemiz gereken... Emeklilere bu imkân verilmiş. Yani, bir özel okul emekli birini istihdam ettiğinde İş Kanunu’nun belirlediği asgari ödemeye istihdam edebiliyor ama yeni başlayacak bir öğretmene devlet okulundaki oranı vermek durumunda kalıyor. Bu yüzden de 14 bin 800 emekli öğretmen özel okullarda çalışıyor. Bu, dışarıda iş bekleyen genç öğretmenlerin önünde bir engel olarak gittikçe büyüyor. Gerçekten çekincelerimize katılıyoruz, vardır ufak tefek bu konuda geriye gitmeler ama çokça istihdamı artıracığına inanıyoruz. Ayrıca, büyük şehirlerde zaten devlet okullarının verdiği oranın üzerinde ödeme yapılıyor. Bu daha çok kırsal kesimde, Anadolu’nun iç ilçelerinde, şehirlerinde yaşanan bir durum...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hiç öyle bir ödeme yapılmıyor Sayın Bakan Yardımcısı. Her yıl öğretmenleri işten atıyorlar, sonra yeniden mukavele yapıyorlar. Yapılmıyor yani çünkü denetlenmiyor, Millî Eğitim onları denetlemek gibi bir misyon üstlenmiyor çünkü.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – Yani, onlar tabii Çalışma Bakanlığının konusuna giriyor. Biz de muhakkak denetlemeler yapmak durumundayız ama sizin de ifade ettiğiniz gibi, siz buraya kıstaslar getirdikçe özel sektör kendi çaresini buluyor. Dediğiniz gibi yıl sonunda çıkarıyor, bir daha başlatıyor veya hesabına yatırıyor, geri o hesaptan elden zarfla alıyor.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Aynı şey asgari ücret için de söz konusu. O zaman asgari ücreti de kaldırırsanız, insanlar 3 liraya, 5 liraya çalışsın. Aynı şey orada da söz konusu, aynı şey kayıt dışı çalışmada söz konusu. Siz, insanları kayıt dışı çalıştırılıyorlar diye asgari ücreti kaldırıyor musunuz? Kaldırmıyorsunuz. İşte, bu da onun gibi bir şey. Madem ki kayıt dışısını engellemek için asgari ücreti kaldırmıyorsunuz sosyal gerekçelerle, bu da aynen onun gibi bir şey. Hiç ondan bir farkı yok.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hâlbuki bir yığın iyileştirme yapıldı. Yani, bunu öğretmenin maaşından telafi etmenin bir mantığı yok.

BAŞKAN – Teşekkürler.

İsrafil Bey, buyurun.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Şimdi, tabii, emekli öğretmenlerin de istihdam edilmesinde böyle bir şartın olmayışı bir haksız rekabeti doğuruyor ister istemez. Ama, düşük ücretle eğer bir barem de konmazsa çalıştırılmanın da çok da etik olmadığını insan...

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI ORHAN ERDEM – İş Kanunu...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Amenna. Yalnız, ben de biliyorum, mesela özelde, STK’larda birçok yurt müdürlerini istihdam ederken genelde eğiticilerdir. Eğer bir öğretmen ayarında ücret veriyorsanız o elemanı orada tutabiliyorsunuz, vermediğiniz takdirde sürekli her yıl eğitmeni, idareci değiştirmek zorunda kalıyorsunuz çünkü devlete, kamuya geçiyor, bir an önce geçmenin yollarını arıyor. Aslında, burada şöyle bir yöntem de uygulanabilir mi, bilemiyorum: Özel okulların emeklileri istihdam etmesine bir kota konabilir mi? Mesela, diyelim ki “Öğretmen sayısının yüzde 5’inden fazla emekli istihdam edilemez.” gibi bir şey yani çünkü orada bir haksız rekabet... Sürekli emeklileri çalıştırarak genç öğretmenler istihdam edilme fırsatı bulmuyor, onları düşük ücretle çalıştırıyorlar. Onun için, belki böyle bir yöntem denenmiş ama öyle bir kota getirilerek de bir çözüm düşünülebilir mi?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Haberal...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Efendim, teşekkür ederim.

Şimdi, tabii, ben her iki tarafı da uygulayan bir kişi konumundayım. Şimdi, eğer biz gerçekten eğitime katkı sağlayacaksa önce öğretmenlere katkı sağlamak durumundayız ve kural koymak durumundayız, o kuralı da koyacak yer burasıdır Sayın Başkan. Dolayısıyla, şöyle bir şey yapamayız: Biz inisiyatif doğrudan doğruya işveren kişinin arzularına bırakamayız. Böyle bir şey olamaz. O zaman kuralların bir anlamı olmaz. Şimdi, bunun en çarpıcı örneği araştırma görevlilerindedir. Biz tıp fakültesine araştırma görevlisi aldığımız zaman, vakıf üniversitesi olmamıza rağmen, devletin üniversitelerinde araştırma görevlilerine uygulanan sistem neyse onu uygulamak zorundayız. Burada da öyledir. Hiç kimse kusura bakmasın, biz birilerine “Siz özel kolej kuracaksınız.” demiyoruz. Bu görev devletindir ve kuralı koymak da devletin görevidir yani bizim görevimizdir, biz buradan o kuralları koyarız, standardı koyacak olan biziz. Biz diyeceğiz ki: “Burada eğitimde eğer bir kişi bir eğitim kurumu kuracak ise onun uyması gereken kurallar şunlardır.” Devletin kurumlarında öğretmene ne kural uygulanır ise oradaki kurumda da bu kuralların uygulanması gereklidir, aksi hâlde bunu kabul etmek mümkün değil. Dolayısıyla, ben her zaman şunu söylüyorum: Devlet standardı koyar, biz buradan standardı koyacağız, ha, gerekirse elbet ki birtakım kurumların kuruluşuna da devlet katkı sağlayabilir. Ne yapar? İşte, arazi tahsisi yapar, onun yapabilecekleri. Yani, yine yasalar çerçevesinde devlet o kuruluş, eğitime katkı sağlayacak kişi için gerekli katkıları sağlar. Ama, onun dışında devlet kontrol etmek durumundadır. Dolayısıyla, o kurumda işte siz öğretmen alacaksınız ama sizin istediğiniz şekilde, sizin koyacağınız kurallar içerisinde alacaksınız bir şeyi kabul etmek mümkün değildir. Bu, normal diğer iş yerlerinde de böyledir. Nur Hanım söyledi. O zaman asgari ücretin bir anlamı yoktur. Niye biz asgari ücret diye kural koymuşuz? Çalışma Bakanlığı bir bakıma oralarda bu durumları değerlendirmek zorundadır. Dolayısıyla, hani, İsrail Bey’in söylediği emeklilere kota, o ayrı bir konu. Zaten emeklilerin pozisyonu belli. Eğer bir kişi emekli olduktan sonra bir özel kuruluşta çalışmak istiyorsa yine o kurallar içerisinde ki o bellidir, onların sanıyorum...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Sağlık...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Tabii, şöyle: Onlar, Emekli Sandığına ait olduğu için ayrıca bir sigorta primi ödemiyorlar, o çerçevede çalışıyorlar. Dolayısıyla, burada mutlaka biz kuralları koymak durumundayız. O kolejler... Eğer gerçekten kolej açacaklarsa burada konulan kurallar içerisinde açmalıdırlar ki ülkemizin eğitimine katkı sağlasınlar, aksi hâlde oralar birer ticarethane hâline gelir. Ben her zaman şunu söylüyorum: İki konuda ticaret yapılmaz, bunlardan birisi sağlıktır, diğeri de eğitimidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Aslında buradaki tartışmamız, çok temel ve teorik bir tartışmanın sembolik bir karşılığı oldu. İktisadi hayatta da çok derin tartışmalara konu olan bir husustur bu. Bakanlığın buradaki tartışmaları da dikkate alıp yeniden bir değerlendirme durumu olur diye ümit ediyorum.

Şimdi, madde üzerine önerileri okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Millî Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 14'üncü maddesinin yasa metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Metin Lütfi Baydar

Aydın

Fatma Nur Serter

İstanbul

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bununla birlikte yine Bakanlığın Genel Kurula gelirken bu tartışmaları dikkate almasını tavsiye ediyoruz.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 14'üncü madde kabul edilmiştir.

15'inci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 15-** 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnenin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına (ğ) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (h) ve (ı) bentleri eklenmiş, diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir ve mevcut (m) ve (n) bentleri (o) ve (ö) bentleri olmak üzere aşağıdaki şekil de değiştirilmiştir.

"h) Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü.

ı) Yükseköğretim ve Yurtdışı Eğitim Genel Müdürlüğü."

"o) Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı,

ö) İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı."

BAŞKAN – 15' inci madde üzerine Fatma Nur Hanım, buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Doğrusu, ben bir şey öğrenmek istiyorum. Bunlar neden sürekli bir değişim ve dönüşüm hâlinde? Yani, Millî Eğitim Bakanlığı neden sürekli olarak kendi birimlerini yapıyor, bir daha yapıyor, bozuyor, adını değiştiriyor, grup başkanlığı genel müdürlük oluyor, daire başkanlığı genel müdürlük oluyor? Yani, bu rahatsızlığın sebebini doğrusu merak ediyorum. İnşaat ve Emlak Daire Başkanlığı oluyor şimdi, Yatırım Tesisleri Grup Başkanlığıydı galiba daha önce. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü oluyor, daha önce bu birimde bir grup başkanlığıydı. Yani, bunu siz yaptınız zaten yaklaşık iki yıl önce. İki yıl önce yapıyorsunuz, iki yıl sonra bozuyorsunuz, sonra tekrar değiştiriyorsunuz. Adının öyle ya da böyle olması bizim açımızdan bir şey değiştirmiyor da neden sürekli dönüşüyorlar, değişiyorlar, bir türlü rahat edemiyorlar, ulaştıkları noktada hep rahatsızlık ifade ediyorlar, her gelen bakan, birisi bunları bir şekle dönüştürüyor? Yani, bunu gerçekten anlamakta zorlanıyorum. Bunun cevabının verilebileceğini de düşünmüyorum, böyle uygun görmüşler. Umarım, Bakan Bey değişmez de bir daha bunların adı değişmez diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Özcan Bey...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Tabii, işte, yine o bürokrasi meselesine geldik. Yani, eğer yapısal olarak bir süreklilik yoksa ve ona ciddi bir şekilde uyum sağlanmıyorsa isim değiştirerek, bunlara değişik formlar vererek tabiri yerindeyse yeni bir şey yapıyor gibi bir durum ortaya çıkar. Acaba, bunlarda şu mu var: Şimdi, bu daire başkanları bu aşağıdaki genel müdürlüklere bağlı rehberlik denetleme, strateji geliştirme başkanlığı, hukuk müşavirliği filan... Bunların başındaki insanları görevden alabilmek için yeni makamlar üretmek böyle bir tedbir içerisine girildi. Doğrusu, benim bu yönde biraz endişelerim var. Bunlar gerçekten aşırı örgütlenmenin ürünü olan bir durumu çözmek için mi, yoksa eksik bir örgütlenme vardı, bunu telafi etmek için mi bu gerçekleştirildi, ben de merak ediyorum yani açıklarsa Sayın Bakan burada memnun oluruz.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Bakanım, muhalefetten güzel sorular var, ben de topu size atıyorum bu 15' inci maddeyle ilgili.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Şimdi, benden herhâlde bir mucize beklemiyorsunuz, duymadığım soruların bilmediğim cevaplarını üretmemi. Uygun görürseniz...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bunların hepsi; daire başkanlığı, genel müdürlük, grup başkanlığı niye devamlı değişiyor diyoruz. İki yılda bir, bir hareket var, sürekli neden bu değişikliğe ihtiyaç duyuluyor? Çünkü bunlar zaten iki yıl önce değişmişlerdi, şimdi yeniden değişiyorlar, onu sizden öğrenmek istiyoruz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Tabii, haklı olarak şöyle bir varsayımdan hareket ediliyor: Aynı siyasi partinin farklı bakanları nasıl oluyor da...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bazen aynı bakan bile yapıyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bazen aynı bakan bile yapıyor.

Bu da gerek atamada gerek değişikliklerde siyasi mülahazalarla hareket edilmediğinin bir kanıtı gibi de okunabilir.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Tam tersi de doğru ama...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Tam tersi de olabilir, istikrarsızlık...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yani, şu: Eğer siyasi mülahazalarla adı değişir, hükümet değişir, yeni gelen bir iktidar, eski iktidarın atadığı kişileri kendi programına uygun görmediği için, kendi siyaset felsefesiyle uyumlu çalışmayacağını düşündüğü için değiştirebilir veya atamayı öyle yapabilir. Şimdi, burada, aynı partinin iktidarda olduğu bir süre içinde bu değişiklikler yapılıyorsa demek ki...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Orada bir paralel devlet de var demek ki...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – ...bir siyaset değişikliğinden ziyade performansa ve profesyonel ilkelere dayalı bir değerlendirme. Şimdi, bizimkinin büyük bir kısmı böyledir. Yani, bu, yeni ihdas edilen... Zaten, dikkat ederseniz en çok eleştiri aldığımız alanda bir genel müdürlük ihdas etmeye çalışıyoruz. Daha doğrusu, 2 genel müdürlük ihdas ediyoruz ama bunlardan bir tanesi ölçme, değerlendirme ve sınav hizmetleri genel müdürlüğü. Bilmiyorum ona geldi mi?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi geldik.

BAŞKAN – Evet, isimlendirmeye ilişkin.

Çok teşekkür ediyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Değişiklikler gerçekten performansa dayalı. Bir de tabii şu da oluyor: Aynı iktidarın bakanları tarafından atanmış olsa bile bazen üslup farklılıkları da olabilir, ince bir ayar yapmak gerekebiliyor.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Haberal...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Sayın Başkan...

Sayın Bakan: gerçekten, bu konu çok önemli, bu ölçme, değerlendirme konusu.

Şimdi, benim dikkatimi şu çekiyor. Aslında, dün ben bu konuyu gündeme getirmiştım. Şimdi, 2002'den beri ülkemizi partiniz yönetiyor, ben de bunu görüyorum ve gerçekten, bakın, değişiklikler oluyor, her gelen bakan aynı şeyleri değiştiriyor. Tabii, bu arada bu değişiklikler nedeniyle elbette ki birtakım mağduriyetler oluyor gibi geliyor bana. O zaman, bunları yapmadan önce acaba daha detaylı değerlendirip ona göre karar vermek gerekmez mi? Eğer öyle yapıyorsak ve ilave... Tabii, şu olabilir: Ben sizin takdirinize her zaman saygı duyarım, her gelen kişi ilave birtakım şeyler yapabilir. Yani, şimdi, siz bu mevcutların yeterli olmadığını düşünüyorsunuz ve ona göre bu değişiklikleri yapıyorsunuz veya siz yeni birtakım şeyler yapacaksınız ama bunlar yetmediği için isim değiştiriyorsunuz. Ama, bu arada çok önemli olan şey, bu değişiklikler nedeniyle acaba birtakım insanlar mağdur oluyor mu ve o mağduriyeti nasıl gidereceğiz ve onu nasıl değerlendireceğiz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkürler.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Müsaade eder misiniz...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şüphesiz bu tür değişikliklerde istemeden de olsa birtakım mağduriyetlere yol açılabilir ancak bizim gerek bu tasarı çerçevesinde gerekse daha önce 652 ile yapılan düzenlemelerde görevleri değiştirilen arkadaşlarımızın özellikle özlük hakları bakımından bir mağduriyete uğramamaları için özlük haklarını muhafaza eden şahsa bağlı kadrolara atanmasını öngördük. Daha önceki kanun hükmünde kararnamede de öyle. Yani, bugün Beşevler'deki havuz problemi diyelim, biraz da bundan kaynaklanıyor. Çünkü, bu arkadaşlarımız eskiden buldukları görev itibarıyla farklı yerlerde görevlendirilmeleri bir tür mağduriyete yol açabilir endişesiyle, kendileriyle müktesebatları ile uyumlu bir biçimde Bakanlık hizmetlerinde değerlendirilmek üzere bütün özlük haklarını muhafaza eden bir statüyle şahsa bağlı kadrolarla görevden alındılar. Şimdi, birazdan burada gündeme gelecek diğer değişikliklerle ilgili olarak da buna benzer bir düzenlemeyi biz yine takdirlerinize sunacağız. Bu tür mağduriyetleri mümkün olduğu kadar önlemeye çalışıyoruz.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Toplumsal mağduriyet, örneğin, öğrencileri ölçme, değerlendirme bakımından çok önemli tabii. Bunu ikiye ayırmak lazım: Biri çalışanların mağduriyeti, diğeri de toplumsal mağduriyetler oluyor bu arada.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – En son değişikliği yaparken bunun toplumsal bir faydası olacağı yönüyle de yapıyoruz.

BAŞKAN – Çok teşekkürler.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 15'inci madde kabul edilmiştir.

16'ncı maddeyi okutuyorum:

**MADDE 16-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye 15'inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 15/A ve 15/B maddeleri eklenmiştir.

"Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü

MADDE 15/A- (1) Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

- Merkezî sistemle yürütülen resmî ve özel yerleştirme, bitirme, karşılaştırma sınavlarını planlamak, uygulamak ve değerlendirmek.
- Kamu kurum ve kuruluşları ile Özel hukuk tüzel kişileri tarafından talep edilen mesleğe giriş, yeterlik, görevde yükselme ve benzeri sınav hizmetlerini yürütmek.
- Sınavlara ilişkin değerlendirme ve sonuç belgelerinin düzenlenmesi ile itirazların incelenmesi işlemlerini yürütmek.

ç) Genel Müdürlük tarafından yapılan sınavlarda sorulacak soruları hazırlamak veya hazırlatmak, denetlemek ve güvenli bir şekilde saklanması için gerekli tedbirleri almak.

d) Ölçme ve değerlendirme teknikleri üzerine araştırmalar yapmak veya yaptırmak.

e) Gerekli durumlarda oluşturulacak başvuru merkezleri ve sınav koordinatörlüklerinin koordinasyonunu sağlamak, sınavlarda görev alacak personeli belirlemek ve bu kişilere gerekli hizmet içi eğitimi vermek.

f) Genel Müdürlükçe yürütülen sınav, ölçme, değerlendirme, yerleştirme ve diğer hizmet bedellerini belirlemek, tahsil etmek ve döner sermaye hesabında tutmak.

g) Yapılan sınavların sonuçlarını değerlendirmek suretiyle eğitim politikalarının oluşturulması ve geliştirilmesi amacıyla ilgili hizmet birimlerine veri desteği sağlamak.

ğ) Bakan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak.

Yükseköğretim ve Yurtdışı Eğitim Genel Müdürlüğü

MADDE 15/B- (1) Yükseköğretim ve Yurtdışı Eğitim Genel Müdürlüğü'nün görevleri şunlardır:

a) Yükseköğretim politikasının, strateji ve amaçlarının belirlenmesi, geliştirilmesi ve etkili bir şekilde yürütülmesi için gerekli tedbirlerin alınmasında ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapmak.

b) Yükseköğretime giriş sistemine ilişkin usul ve esasların belirlenmesinde ilgili birim, kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapmak.

c) 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bakanlığa verilmiş olan görev ve sorumlulukları yerine getirmek.

ç) 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnabi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanun hükümlerine göre yurtdışına yükseköğrenim görmek amacıyla gönderileceklerin sayısı, eğitim alanları, gönderileceklerde aranacak nitelikler, yurtdışındaki öğrenim çalışmalarını ve istihdamlarının sağlanması ile ilgili işleri yürütmek ve koordinasyonu sağlamak.

d) Yurtdışında bulunan vatandaşlarımızın eğitim ve öğretim hizmetlerini yürütmek, yurda dönüşlerinde eğitim sistemimize uyumlarını sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri almak.

e) Bakanlığın yurtdışındaki okul ve kurumlarının eğitim ve öğretim programlarını, ders kitaplarını, eğitim araç ve gereçlerini hazırlamak veya hazırlatmak, Talim ve Terbiye Kurulunun görüşüne sunmak.

f) Bakan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak."

BAŞKAN – Teşekkürler.

16'ncı madde üzerine söz isteyen...

Fatma Nur Hanım, buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Ben daha önce de sormuştum Sayın Bakanımıza, tekrarlamak istiyorum: Şimdi, Millî Eğitim Bakanlığı bana göre gerçekten yapı itibarıyla en karmaşık, çok hassas bir hizmet sunan ve sunduğu her hizmet toplumun her bireyine ulaştığı için de sürekli mercek altında olan, dolayısıyla işi gücü en çok olan bakanlıklardan biri. Böyle bir bakanlık neden acaba bütün bu işlerinin yanı sıra, bir de "ölçme, değerlendirme ve sınav hizmetleri genel müdürlüğü" adı altında son derece riskli, her an olacak bir hatadan dolayı eleştirilere açık olacak bir görevi ifa etmek ister? Diyelim ki bu görevi yapmaya kalktı, neden bu görevi sadece ortaöğretim yani eğitim kurumları ile sınırlamaz da bir de çeşitli meslek gruplarına bu konuda hizmet vermeyi arzu eder? Ve bir tarafta ÖSYM varken, bu çift başlılığın Türkiye'de yaratacağı birtakım sıkıntılar da varken -bırakın, ÖSYM yeteri kadar hata yapıyor zaten- bir de Millî Eğitimin yaptığı hatalarla bu toplum zaman sarf etmesin. ÖSYM zaten yeteri kadarını yapıyor. Niye böyle bir çift başlılığa ihtiyaç duyuyorsunuz? Bundan ciddi bir gelir mi elde ediyorsunuz, bunu merak ediyorum, öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Haberal...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, ben de benzer soruyu soracaktım. Şimdi, bir taraftan ÖSYM var, bu ölçme, değerlendirmeyi yapıyor, diğer taraftan sizin yani Millî Eğitim Bakanlığının yaptığı bu değerlendirme.

İki: Bu yükseköğretim ve yurt dışı eğitimiyle ilgili bir defa şu (ç) maddesinde "ecnabi memleket" diye bir ifade var.

SUAT ÖNAL (Osmaniye) – Kanun öyle Hocam.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Kanun öyle.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Kanun öyle mi? Ha, o şekilde mi geçiyor? Tamam.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – 20'lerdeki aynen devam ediyor.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Şimdi, burada da Sayın Bakan, YÖK ile bu müdürlüğün iletişimi ve organizasyondaki etkinliği ne şekilde organize ediliyor? O konuda bilgilendirirseniz memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Yeniçeri...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, 5'inci maddede biz aday öğretmenlerle ilgili bir husus görüşülürken “Bakanlıkça ve Ölçme ve Seçme, Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak sınavlarda başarılı olma şartları aranır.” demiştik. Yani burada Ölçme ve Seçme, Yerleştirme Merkezinden bahsediyor, biz de şimdi Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü kurduk ya da bu yasayla getiriliyor. Şimdi, niye bizim Bakanlığa alacağımız aday memurların sınavlarını Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün yapmasını düşünmedik de -madem böyle bir kuruluş meydana getiriyoruz- yine öbür taraftaki Ölçme ve Değerlendirmeye bunu ikame ediyoruz veya ona veriyoruz bu görevi? Bu üzerinde durulması gereken bir husus. Acaba bunlar başka bir şey mi yapacak, ölçme ve değerlendirmenin dışında veya sınavın dışında başka bir şey mi yapacak bu genel müdürlük, bunu ortaya koymak gerekiyor, bir.

İkincisi: Şimdi arkadaşlar, düzen diye bir şey var. Düzen, her şey için bir yer, her şey kendi yerinde. Eğer varsa böyle bir şey burada bir düzen var demektir. Yani her şey için bir yer varsa, her şey de yerli yerindeyse düzenli demektir. Eğer birtakım şeyler eksik ve aksak gidiyorsa iki hatadan kaynaklanır, özellikle yapısal anlamda. Bunlardan bir tanesi: Ya bazı fonksiyonlar vardır, işlevler vardır, görevler vardır; bunları yerine getirecek makamlar yoktur, onun için bir eksik örgütlenmeden söz ederiz, eksik organize olmadan söz ederiz, bunların yerine biz bu eksik örgütlenmeyi ortadan kaldırarak o fonksiyonlara uygun makamlar kurarız. İkinci bir yanlışlık veya hata da -yapısal anlamda söz ediyorum- aşırı örgütlenmeden kaynaklanabilir. Yani birtakım makamlar var fakat bunların fonksiyonlarını... Çok düşük seviyede işler yapıyorlar ya da âdeta bankamatik gibi oradaki memurlar çalışıyor veya bürokrasi çalışıyor. Böyle bir durum varsa bu sefer ne yapmamız gerekiyor? O aşırı örgütlenmiş olan makamları ilga ederseniz, lağvederseniz, dolayısıyla, daha dinamik, daha işlevsel bir konuma ve duruma işi getirir oturtursunuz. Şimdi, bir kural vardır burada, bir kural, temel kural vardır. Makamlar fonksiyon yaratmaz, fonksiyonlar makam yaratır. Eğer bu kuraldan hareket etmezsek biz ya aşırı örgütleniriz ya da eksik örgütleniriz. Her ikisinin de hem maliyeti vardır, birisinin alternatif maliyeti vardır, birisinin de doğrudan, yaptığı işle ürküttüğü kurbağa, maliyet-fayda arasında bir paralellik olmadığından büyük zararlara sebebiyet verir. Onun için, bizim Millî Eğitim Bakanlığımızın, Bakanlığımızın bütün kurum ve kuruluşlarının fonksiyonlarına bir bakmak lazım. Yani yaptığınız iş ürküttüğünüz kurbağaya değişiyor mu? Siz şu şu kadar büyük birtakım amaçlar, birtakım ilkeler ortaya koyuyorsunuz ve bir bakıyorsunuz, isminiz çok büyük ama yaptığınız iş, çıkardığınız iş çok küçük ve işte, performans denilen şey de bundan ibaret olur. Ben Bakanlığa gittiğimde hep şunu görürdüm: Şimdi çok fazla gitmediğim için bilmiyorum, herhâlde yine vardır. “APK” yazar, araştırma, planlama, koordinasyon. Ne araştırma vardır ne planlama vardır ne de koordinasyon vardır orada.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Hepsi var Hocam, hepsi var.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Orada birtakım adamlar oturur, daktiloların başında oturuyorlardı, şimdi de bilmiyorum, herhâlde bilgisayarların başında oturuyorlardır.

Şimdi, bu kurumlar güzel yani bunlara söylenecek hiçbir söz yok. Okudum ben, her ne kadar madde okunurken burada yoksam da. Çok güzel fonksiyonlar yüklenmiş. Ama bu yüklenen fonksiyonlar yerine getiriliyor mu? Getirilmiyor. Etkinlik ölçüsünde... Etkinliği nedir? Ona bakarak onun üzerinden hareket etmek gerektiğini söylüyorum.

Söyleyeceklerim bu kadar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olun.

Bedrettin Bey...

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, değerli arkadaşlar, 17 milyon öğrencinin eğitiminden sorumlu Millî Eğitim Bakanlığının ölçme, değerlendirmeyi yapması çok doğaldır ve tabiidir. Millî Eğitim Bakanlığının çok zengin bir soru bankası da vardır. Yine, Millî Eğitim Bakanlığı sadece kendi ölçme, değerlendirmesi dışında, kamunun da çok ciddi şekilde bu tür sınavlarını yaptırmaya ihtiyaç duyduğu bir kurum vardır. Üniversitenin yani YÖK'ün birimi olan yer hem pahalı bir ölçme, değerlendirme yapmaktadır hem de bu tür ölçme, değerlendirmeleri



ÖSYM yapamamaktadır. Yani kendi, sadece üniversite sınavlarıyla meşguldür, zaman zaman onu yaparken de sıkıntılara düşmektedir. Benim şahsi görüşüm: Bu tür bir genel müdürlüğün Bakanlığın bünyesinde olması uygundur. Esasen, geçmişinde de ölçme, değerlendirme birimi Millî Eğitim Bakanlığının var idi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Bedrettin Bey’in konuşmasından sonra hâlâ cevap vermek istiyorsanız buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet, sizin de ima ettiğiniz gibi, Bedrettin Bey zaten verilecek cevabı özetledi ama ben de kısaca şunu arz edeyim: Millî Eğitim Bakanlığı geçen yıl mesela, 100’ü aşkın sınav yaptı, 20 milyon kişi bu sınavlardan... Sadece kendi sınavlarımızı değil, bildiğiniz gibi, başka kurumların da sınavlarını yapıyoruz. Bu hiç istediğimiz bir şey değil, bu işten para kazanmıyoruz, bu bizim sırtımızda bir yük. ÖSYM’ye biz müteaddit defalar, her bakan arkadaşımın da aynısını yaptığını biliyorum, ben de göreve başladığımda bu sınav işlerinden Bakanlığımızın kurtulması gerektiğini, ÖSYM’nin bu konuda ciddi bir altyapısı ve birikimi olduğunu, dolayısıyla, bizim Bakanlığımızın işlemleri de dâhil olmak üzere, bütün bu üzerimizdeki, diğer kamu kuruluşlarından da bize tahmil olan bu sınav yükünden bizi kurtarmalarını istedik. Fakat ÖSYM şu andaki altyapısı ve imkânları itibarıyla buna yanaşmıyor. Bu bizim sırtımızda. Biz de bu yükü daha fonksiyonel bir biçimde, yani Özcan Bey’in söylediği gibi, bu fonksiyona uygun bir yapılanmaya ihtiyaç duyuyoruz çünkü bununla bu altyapıyla başa çıkamıyoruz. Bu, sınavlarla ilgili tartışmaların filan gerisinde, büyük bir kısmında... Mesela, şeye varıncaya kadar, bu düzenlemeler olmadığı için soru hazırlatacak öğretmenlerimize ücret ödeyemiyoruz. Yani öğretmen, okulunda görev yaptığı zaman ek ders ücreti alabildiği için maaşı 100 ise buraya aldığımız öğretmenler ek ders ücretinden de mahrum kaldığı için ve mevzuat da ona ekstra bir ödeme yapmamıza imkân vermediği için buraya insanlar âdetâ cebren geliyorlar. Onun için, örgütsel olarak da yapımız buna yetmiyor. Fiziksel altyapımızda da ciddi sıkıntı var, bununla ilgili olarak inşallah Hasanoğlu’daki altyapıyı tekrar devreye almak istiyoruz ve ÖSYM’nin kendi sınavları için de sağladığı altyapıya yakın bir altyapıyla bunu oluşturmak istiyoruz ama ilkesel olarak dediğiniz çok doğru, biz ne böyle bir sınav holdingi olmak istiyoruz ne inşaat işleriyle uğraşmak istiyoruz. Mesela, biz Türkiye’nin en büyük müteahhidiz aynı zamanda. Bir sürü arsa, okul, inşaat işleriyle de uğraşan bir Bakanlığımız. Dolayısıyla, biz aslında bütün bu diğer altyapı hizmetlerinin Millî Eğitim Bakanlığının sırtından alınıp Millî Eğitim Bakanlığının münhasıran eğitim konusuna odaklanacağı bir yapıya kavuşturulmasını arzu ediyoruz. Onun için de muhtemelen yakın bir gelecekte size başka teşkilatlanma değişikliği önerileriyle de gelebiliriz.

BAŞKAN – Çok teşekkürler.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Bir şey söyleyebilir miyim, “ÖSYM buna yanaşmıyor.” dediniz...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet, “Yetmem, ben başa çıkamam.” diyor.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Öyle bir yetkisi var mı?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hayır, kapasitesi yetmiyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yok, adamın gücü yetmiyor, “Ben yapamam.” diyor. “Ben kendi işimle zor başa çıkıyorum. Benim altyapı imkânlarımla sizin bu sınavlarınızı ve diğer yüklerinizi almaya gücüm yok.” diyor.

BAŞKAN – Madde üzerine görüşmeler tamamlanmıştır.

Bir önerge var, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 16 ncı maddesinde 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen 15/A maddesinin (g) bendinden sonra gelmek üzere (ğ) bendine eklenmesi ve diğer bentlerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

“ğ) Yapılan sınavların teknik raporlarını ve temel istatistiklerini hazırlamak ve yayınlamak.”

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

17’nci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 17-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 17 - (1) Rehberlik ve Denetim Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Bakanlığın görev alanına giren konularda Bakanlık personeline, Bakanlık okul ve kurumlarına, özel öğretim kurumlarına ve gerçek ve tüzel kişilere rehberlik etmek.

b) Bakanlığın görev alanına giren konularda faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşları, gerçek ve tüzel kişiler ile gönüllü kuruluşlara, faaliyetlerinde yol gösterecek plan ve programlar oluşturmak ve rehberlik etmek.

c) Bakanlık tarafından veya Bakanlığın denetiminde sunulan hizmetlerin kontrol ve denetimini ilgili birimlerle işbirliği içinde yapmak, süreç ve sonuçlarını mevzuata, önceden belirlenmiş amaç ve hedeflere, performans ölçütlerine ve kalite standartlarına göre analiz etmek, karşılaştırmak ve ölçmek, kanıtlara dayalı olarak değerlendirmek, elde edilen sonuçları rapor hâline getirerek ilgili birimlere ve kişilere iletmek.

ç) Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini Eğitim Denetmenleri aracılığıyla yapmak.

d) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları ile il ve ilçe millî eğitim müdürlüklerinin rehberlik, işbaşında yetiştirme, denetim, değerlendirme, inceleme, araştırma ve soruşturma hizmetlerini Eğitim Denetmenleri aracılığıyla yürütmek.

e) Bakan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak.

(2) Denetime tabi olan gerçek ve tüzel kişiler, gizli dahi olsa bütün belge, defter ve bilgileri talep edildiği takdirde ibraz etmek, para ve para hükmündeki evrakı ve ayniyatı ilk talep hâlinde göstermek, sayılmasına ve incelenmesine yardımcı olmakla mükelleftir. Eğitim Denetmenleri, görevleri sırasında kamu kurum ve kuruluşları ve kamuya yararlı dernekler ile gerçek ve tüzel kişilerden gerekli yardım, bilgi, evrak, kayıt ve belgeleri istemeye yetkili olup kanunî engel bulunmadıkça bu talebin yerine getirilmesi zorunludur.

(3) Başkanlığa verilen görevlerin yerine getirilmesi amacıyla illerde il millî eğitim müdürlükleri bünyesinde Eğitim Denetmenleri Başkanlığı oluşturulur.

(4) Eğitim Denetmenleri Başkanlıklarının görev, yetki ve sorumlulukları, Eğitim Denetmenlerinin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin usûl ve esaslar ile diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN – Efendim, yaptığımız hatalara karşı, muhalefetimizin bizi uyarmasına çok bel bağlamışız. Biraz önce bir hata yaptım, 16'ncı maddeyi oylatmadım...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Oylatmadınız.

BAŞKAN - ...muhalefetimiz de bizi uyardı. Çok üzüldüm.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Başkanlık Divanı düştü.

BAŞKAN – 16'ncı maddeyi, sehven atladığımız 16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

17'nci maddeyi okuttum. Şimdi, söz isteyenlerden devam edecek.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Avni Erdemir geçti)

BAŞKAN – 17'nci madde üzerinde, Sayın Yeniçeri, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür ederim.

Biraz önce eleştirdiğimiz konu burada bir kez daha önümüze geliyor. Bir kavram kargaşası oluyor. Sürekli, makamların değişmesi, isimlerin değişmesi, kurumların değişmesi, yapıların değişmesiyle ister istemez insanlar neyle muhatap olduğunu, nerede bulunduğunu ve ne yaptığını anlamada ve idrak etmekte sıkıntı çekiyor.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Değişerek geliyoruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Fena değişiyorsunuz. Saatlik değişmez işler. Bakın -Naci Bey gitti buradan ama değişmeyle ilgili bir şey söyleyeyim: Her değişme bir değişmeyen üzerinden gerçekleşir. Bizim değişmeyen taraflarımız vardır; işte, kadınlığımız, erkekliğimiz değişmez, Türklüğümüz değişmez gibi. Yani, demek ki bir değişme değişmeyen üzerinden yapılır. Ben değişiyorum diye maymuna döndürmeyelim kanunu, kuralı, kaideyi yani onun üzerinde özellikle duralım.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu tasarının 27'nci maddesinin (1)'inci fıkrasıyla 6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 33'üncü maddesinin (b) fıkrasında yapılan değişiklikle, geçen, bu "eğitim denetmeni", "eğitim denetmen yardımcısı" ibarelerinin "eğitim müfettiş" ve "eğitim müfettiş yardımcısı" olarak değiştirilmesi gerekmektedir. Bu, müfettiş ile denetmeni özdeş anlamda kullanılıyor ama ayrı ayrı yerlere koydular ve dolayısıyla müfettişten kaçıyor, denetmene gidiyor, "denetmen" kavramı kullanıyor ama vatandaş ne

olduğunun çok farkına varmıyor. Bu konuda bize çok miktarda şikâyet geldi. Bununla ilgili bir değişiklik önergesi de zaten zannediyorum biraz sonra gelecek.

Yine, mevcut tasarının 17'nci maddesinin (3)'üncü fıkrasında "Başkanlığa verilen görevlerin yerine getirilmesi amacıyla illerde il millî eğitim müdürlükleri bünyesinde Eğitim Denetmenleri Başkanlığı oluşturulur." diyor. Bu ibarede eğitim denetmenlerinin Bakanlığın bir merkezî birimi mi, yoksa il millî eğitim müdürlüğü bünyesinde yer alacak bir taşra birimi mi olduğu konusu da, eğitim denetmenlerinin disiplin amiri zincirinin kimlerden oluşacağı konusu da biraz muallakta kalmış durumda. Onun için bunların da açıkça ifade edilmesi ve ortaya koyulması gerekiyor diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Yeniçeri.

Buyurun Sayın Haberal.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bu "rehberlik ve denetim" denildiği zaman bu arkadaşlar denetleyecek, aynı zamanda bir bakıma meslek içi eğitim düzenleyecek mi, yoksa sadece bir denetleme yapacaklar, o kadar mı? Yani, meslek içinin esas amacı meslek içi eğitime katkı sağlamak, bir taraftan da bu şekilde denetim yapma... Âdeta, şu International Organization for Standardization (ISO)'ya benzer bir sistem herhâlde, öyle mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Çok teşekkür ederim.

Şimdi, hem Sayın Yeniçeri'nin hem Sayın Haberal'ın görüşlerine istinaden söylüyorum. Bir defa bu "müfettiş" tabiri bizim millî eğitim kültürümüzün çok önemli bileşenlerinden bir tanesi. Ben ilk göreve başladığımda müfettişlerimizle toplantı yaptım, daha doğrusu eğitim denetmenlerimizle ve kendilerine orada Can Yücel'in babası için yazdığı, Hasan Âli Yücel için, eski bir maarif müfettişi olan Hasan Âli Yücel için yazdığı bir şiiri okudum. "Hayatta ben en çok babamı sevdim" başlıklı şiirinde Can Yücel, eski bir maarif müfettişi olan babası için yazdığı şiirin bir yerinde diyor ki: "Geldi mi de gidici hep, hep acele işi/ Çağın en güzel gözlü maarif müfettişi." Böyle bir şiiri olan bir kültürün, eğitim denetmenleri gibi, biraz holding, biraz ticaret, başka çağrışımları olan bir tabirle değiştirilmesinin doğru olmadığını, hatta mümkünse "maarif müfettişi" tabirini kullanmamızın bizim Millî Eğitim Bakanlığının tarihî hafızasına çok yakışacağını... Müfettişlerimiz de bana her ziyaretlerinde veya her görüşmemizde "Para da istemiyoruz, pul da istemiyoruz, zam da istemiyoruz, bizim müfettişlik unvanımızı lütfen geri verin." diyorlar. Burada müfettişlerimize bir vefa borcumuzun olduğunu düşünüyorum. Uygun görürseniz onu bu şekilde değiştirelim diyorum.

Sayın Haberal, işlevsel olarak da şunu yapmaya çalışıyoruz: Müfettiş arkadaşlarımızla yaptığımız toplantılarda da, şimdi, Teftiş Kurulumuzun yaptığı çalışmalarda da bu teftişlerin ve rehberlik faaliyetlerinin özellikle sınıflarda öğretmenlerimizi öğrencilerinin önünde rencide edecek uygulamalardan kesinlikle kaçınmalarını... Yani buna izin vermeyeceğiz, vermiyoruz; öğretmenlerimizi yönlendirmeleri tamam, onlara rehberlik yapmaları, onları daha iyiye, daha doğruya yönlendirmek için onlarla sınıf dışında... Ama sınıfa öğretmenimizi öğrencilerinin gözünde zor durumda bırakacak bir üslupla, herhangi bir üslupla girmelerini doğru bulmuyoruz ve bunu kaldırıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

Eğitim müfettişleri temsilcimizin biz söz talebi vardı ama Sayın Bakanımızın bu ifadesinden sonra herhâlde konuşmazlar diye düşünüyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Benim küçük bir ilave yapmama müsaade eder misin?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Biraz önce sözünü ettiğim "maarif müfettişi" tabirini şey olarak söylemedim, hakikaten, uygun görürseniz bizim için çok uygundur. Eğitim müfettişi yerine buraya "maarif müfettişi" tabirini koymak bizim millî eğitim kültürümüze çok yakışır.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hiç farkı yok, hemen koyalım şuraya.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Böylece bize gelen çok sayıda talebi de bu şekilde gidirmiş oluruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Buyurun efendim.

TEM-SEN GENEL BAŞKANI MEHMET PINARDAĞ – Ben saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Kendinizi tanıtırsanız.

TEM-SEN GENEL BAŞKANI MEHMET PINARDAĞ – Mehmet Pınardağ, Tüm Eğitimciler ve Eğitim Müfettişleri Sendikası Genel Başkanı.

Sayın Bakanım çok teşekkür ediyorum, gerçekten bu isim konusundaki duyarlılığı bizi çok mutlu etti. Ben izin verirseniz Sayın Bakanım, daha etkin, daha verimli bir işleyişi sağlama anlamında bu müfettişlerde, hepsinde bulunan, bütün kurumların müfettişlerinde, denetim elemanlarında bulunan kariyer basamaklarının müfettiş yardımcısı, müfettiş, başmüfettiş gibi unvanların verilmesinde de işleyiş bakımından, işin disiplini bakımından fayda olduğunu düşünüyorum.

Bir de millî eğitim müdürlüğü bünyesinde olma kısmını Sayın Bakanım yeniden dikkatlerinize bir arz etmek istiyorum çünkü görev alanı sayıldığına gördük ki gayet güzel bir sıralama var. Millî eğitim müdürlüklerinin denetimi, Bakanlık teşkilatının denetimi, bu kurumlara verildiğine göre, millî eğitim müdürlüğü bünyesinde istihdamını, denetlediği bir kurumun bünyesinde istihdamını biraz ben farklı görüyorum, o bakımdan başka bir yol, düzenleme bulursanız çok mutlu oluruz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Evet, 17'nci madde üzerindeki görüşmeler sona ermiştir.

Maddeyle ilgili iki önerge var, ilk önergeyi okuyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarisinin çerçeve 17 nci maddesinde 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapılan 17 nci maddesinin üçüncü fıkrasının aşığıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

"(3) Başkanlığa verilen görevlerin yerine getirilmesi amacıyla Türkiye İstatistik Kurumu İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflandırması ikinci düzey esas alınarak 26 bölgede Bölge Eğitim Denetmenleri Başkanlığı oluşturulur. Bölge Eğitim Denetmenleri Başkanlığı bakanlığa bağılı olarak çalışır."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyoruz.

Sayın Bakanım, burada diğer önerge "eğitim müfettişi" idi, maarif müfettişi olarak mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Eğer önerge sahibi arkadaşlarımız uygun görürse...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir hususu paylaşmak istiyorum ben de Komisyon üyesi olarak: Yarın derler ki "Maarif Bakanlığı" olsun yani bence "eğitim müfettişi" olarak kalsa daha iyi olur düşünüyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Millî eğitim müfettişliği, bu çok özel bir durum.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Maarif müfettişliği olsun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Maarif müfettişliği çok daha ve iyi ve özel bir isim.

BAŞKAN – Önerge sahibi..

ÇİĞDEM MÜNEVVER ÖKTEN (Mersin) – Ben de maarif istiyorum, evet.

BAŞKAN – Evet, önergeyi "maarif müfettişi" şeklinde okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarisinin çerçeve 17 nci maddesinde geçen "Eğitim Denetmeni" ibarelerinin "Maarif Müfettişi" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten Osman Çakır

Mersin

Düzce

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Önergenin ittifakla kabul edilmiş olmasına da ayrıca çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Kabul edilen önerge doğrultusunda 17'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 17'nci madde kabul edilmiştir.

18'inci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 18-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 22 nci maddesinin başlığı "Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı" şeklinde, birinci fıkrasının birinci cümlesi ve aynı fıkranın (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:"

"c) Bakanlığın internet sayfaları, elektronik imza ve elektronik belge uygulamaları ile bilişim sistemleri (MEBBİS) ve e-okul uygulamalarını yürütmek, geliştirmek ve bunlara ilişkin teknik çalışmaları yapmak."

BAŞKAN – Evet, 18'inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yeniçeri.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sayın Bakanım, ben bir şeyi öğrenmek istiyorum.

Şimdi, bu, Millî Eğitim Bakanlığına intikal eden kimliklerin Bakanlık tarafından, Bakanlığın çeşitli birimleri tarafından birtakım ticari şirketlere bunların aktarıldığı ve bununla ilgili çeşitli yakınmaların ortaya çıktığını biliyoruz. Şimdi, burada bu kurulan sistem acaba bunu önleyici bir tedbir de öngörüyor mu? Bu konuda ticari birtakım şirketlere bu tür işlemler yapanlar konusunda sizin yaptığınız bir uygulama var mı, bunun takibatı ne oldu?

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, bu düzenleme münhasıran böyle bir ihtiyaca cevap vermek üzere yapılmış bir düzenleme değil ama bizde sadece bize değil, bütün, bu ölçekte -gerçi çok fazla bu ölçekte kurumumuz yok ama böylesine geniş ölçekte bir kurum, ticari amaçlarla daha çok kimliğe ulaşmak isteyen insan veya kuruluşlar için çok cazip bir hedef oluşturuyor. O yüzden bizim bilgi işlem dairemiz, bilgi işlem sistemimiz ciddi tehdit altında, sürekli girişimler olduğunu da biliyoruz, o girişimlerin bugüne kadar bilinen, en azından bizim tarafımızdan bilinen bir başarılı sonuca ulaşmadığını da biliyoruz ama bu bilgisayar teknolojisi, bu konudaki en son teknolojik gelişmeler bizim farkında olmadan bile sizin bir takım verilerinize başkalarının ulaşmasına da imkân verebiliyor. Biz elimizden geldiği kadar tedbir alıyoruz, Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğümüz bu konuda çalışıyor. Bilgi işlem dairemiz bu konuda sık sık uyarılıyor ama böyle bir tehdidin olduğunu biliyoruz da bu tehdidin hangi boyutlarda başarıya ulaştığı konusunda elimizde somut bir bilgi açıkçası yok.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Herhangi bir tahkikat yok mu efendim?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yok, zaman zaman böyle ihbarlar olduğu zaman araştırıyoruz ama bu alanda iz sürmek ve şey bulmak her zaman çok kolay olmuyor ama sonuçlar itibarıyla zaman zaman kamuoyuna da yansıyan, bazı illerden, bazı birimlerin bilgisayarlarından ticari amaçlarla kullanmak üzere, ticari veya başka amaçlarla kullanmak üzere veri aktarımı söylentileri ve tehditleri olduğunu biliyoruz ama şu ana kadar... Evet, arkadaşlar çok net olmadığını söylüyorlar ama ben de hani bu teknolojinin veya bu alanın muğlaklığı sebebiyle çok net konuşamıyorum ama bize verilen bilgi yani yönetime verilen bilgi, Bakan Yardımcımızın da şimdi uyardığı gibi, arkadaşlar bu konuda bugüne kadar somut bir olay, böyle bir olay olmadığını söylüyor.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ordu'nun bir kasabasında -ismini veririm- orada Millî Eğitim Müdürünün bunu verdiği ifade edildi.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – İşte ha, o ölçekte olabilir yani ben merkezî veri depomuzdan söz ediyorum ama dediğim gibi, il müdürlüklerimizde, ilçe müdürlüklerimizde hatta okul bazında zaman zaman böyle paylaşımlar olduğunu zaman zaman biliyoruz. Büyük ölçekli, merkezî yapımızda henüz bir şey olmadı çok şükür.

(Oturum Başkanlığına Başkan Mehmet Naci Bostancı geçti)

BAŞKAN – Teşekkürler.

18'inci madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19'uncu maddeyi okutuyorum:

**MADDE 19-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 23 üncü maddesinin başlığı "İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı" şeklinde ve birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:"

BAŞKAN –19'uncu madde üzerinde bir söz talebi var.

Buyurun Sayın Haberal.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) –Sayın Bakan, tabii, hep böyle değişiklikler yapıyoruz, burada da aynı şekilde işte “İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığının görevleri” diye değiştiriliyor. Burada herhâlde, ben şöyle düşünüyorum, pastanızı genişletmek yani bu dairenin çalışmalarını genişletmek için mi bu şekilde değiştiriyorsunuz? Öyle mi algılayalım?

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) –Şimdi, buradaki yaptığımız değişiklik daha önce İnşaat ve Emlak Grup Başkanlığı, bu “Grup Başkanlığı” sözünü de değiştiriyoruz, onu da yine bizim eski kurum kültürümüzde olduğu şekilde ve başka bakanlıklarda da olduğu şekilde “Daire Başkanlığı”na dönüştüreceğiz eğer uygun görürseniz. Bu bir daire başkanlığı düzeyindeydi, biraz daha yukarı taşıyoruz bunun statüsünü.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Çok önemli bir birim de onun için söylüyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Çünkü, bu birimlerimiz -Bilgi İşlem de aynı şekilde- muhataplarıyla zaman zaman bir eş düzey sorunu yaşıyorlar. Yani, bir başka bakanlıkta genel müdür düzeyinde muhatap oluyor, diyelim Çevre ve Şehircilik Bakanlığıyla -en çok ilişkide olduğu Bakanlık o olduğu için- veya Maliye Bakanlığıyla ama bizim o konudaki en yetkili birim amirimiz daire başkanı veya grup başkanı düzeyinde olunca zaman zaman protokoller ve yetkiye dayalı sorunlar da çıkabiliyor. Onun için yaptığımız işle uyumlu bir statüye taşımaya çalışıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

19’uncu madde üzerinde önerge yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 19’uncu madde kabul edilmiştir.

20’nci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 20-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "karar" ibaresi "inceleme", altıncı fıkrasının (a) bendinde yer alan "uygulama kararlarını Bakan onayına sunmak" ibaresi "bunlara ilişkin olarak görüş bildirmek", aynı fıkranın (b) bendinde yer alan "nihaî şeklini vererek Bakanın onayına sunmak" ibaresi "bunlara ilişkin olarak görüş bildirmek" şeklinde, ikinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin dördüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"a) Öğretim üyeleri,"

BAŞKAN – 20’nci madde üzerinde söz...

Buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) –Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, burada sanıyorum ki önümüzdeki günlerde kamuoyunda da tartışma yaratacak olan bir konu gündemde, Talim Terbiye Kurulu fiilen etkisiz hâle getiriliyor yani bir istişari organ statüsüne indirgeniyor, karar organı olma özelliği sonlandırılıyor. Şimdi, ben gerekçeye bakıyorum, gerekçede, Talim Terbiye Kurulunun bir karar organı olmaktan çıkarılma gerekçesinde âdeta iki müsteşarlı bir yapı olduğu, bu yetkilerin Müsteşarda olması gerekirken Talim Terbiye Kurulunun bir karar organı olmasının iki müsteşarlı bir yapıya yol açtığı yolunda bir açıklama var. 1926 yılından bu yana Talim Terbiye Kurulunun bir karar organı olması hiçbir bakan açısından sakınca yaratmamış.

Doğrudan Sayın Müsteşarı ilgilendiren bir konuyu konuştuğum için yani dinlemesini arzu ederim.

1926’ dan bu yana Talim Terbiye Kurulu bir karar organı olarak görev almış, hiçbir sakınca olmamış ama bugün Müsteşara karşı iki müsteşarlı bir yapı gibi karar sürecinde bir kaos yaratacağına ilişkin açıklama var. Sayın Bakanım, bir tarafınızda Müsteşarınız oturuyor, öbür tarafınızda da Bakan Yardımcınız, bunu ikili bir yapı olarak görmüyor musunuz? Yani, bunu ikili bir yapı olarak görmeyip de sadece bunun, Talim Terbiye Kurulunun burada bir sıkıntı yarattığını ifade etmenin hiç de doğru, hakkaniyete uygun bir açıklama olmadığını, demokrasiyle son derece güzel bir biçimde örtüşüğünü, bütün yetkilerin tek tek elde toplanması yerine alternatif bir denetim mekanizması oluşturduğunu düşünüyorum. Çünkü, Talim Terbiye bir tür kontrol mekanizmasıdır her bakan için. Bugün Talim Terbiyenin aldığı pek çok kararı ben onaylamıyorum şahsen ama bir kontrol mekanizması. Gerçek anlamda tarafsız bir biçimde bu Kurul oluşturulursa yani Talim Terbiye Kurulu, birtakım manipülatif düzenlemelerle, sayısal düzenlemelerle, Bakanlık atamalarıyla yapısının dışına çıkarılıp o yönetim anlayışına bağımlı hâle getirilmez de gerçek ruhuna uygun bir biçimde çalışırsa ben her bakanlık için, bakan kim olursa olsun, bir kontrol mekanizması, bir sağduyu işareti, bakanın kendisini denetleyebileceği bir araç olarak bu Kurulu gördüm. Böyle de bu statüde de kalıp bu kararları vermesinin de demokrasinin ruhuna çok da uygun olduğunu, bir şirket anlayışıyla filan

-buradaki izahatlar gibi- asla bağdaştırılmayacağını düşünüyorum. Dolayısıyla, bir tarafınıza Bakan Yardımcınızı, bir tarafınıza Müsteşarınızı almış bir Bakan olarak bir üçüncü karar organının, hem de çok daha nahif, çok daha belirli konularda, yetkileri sınırlı, belli bir alanda faaliyet gösteren ve tarihsel... Demin “maarif müfettişi” dediniz, Talim Terbiye Kurulu da en az maarif müfettişliği kadar maarifin, millî eğitimin ruhunu yansıtan bir kuruldur. Bunun yetkilerinin tırpanlanmasına da gönlünüzün el vermemesini diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN –Teşekkürler.

Sayın Yeniçeri...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bu maddeyle aslında Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının eğitim öğretim programları ve materyallerine ilişkin görev ve yetkilerini incelemek, incelemek ve nihai şeklini vermekten görüş verme ve incelemeye dönüştürülmesi öngörülmektedir. Yani, bu şekilde aslında Talim Terbiye Kurulunun Bakanlık içindeki yeri bilimsel bir danışma ve inceleme organı olarak yeniden düzenleniyor ve Talim Terbiye Kurulunun yetkileri aslında Müsteşarlık ve ilgili daire başkanlıklarına aktarılmaktadır. Metinde, özellikle gerekçede Millî Eğitim Bakanlığının en yüksek karar mercisi olarak Bakan ve Müsteşarın olduğu vurgulanarak deniliyor ki: Bu Kurulun karar organı olarak öngörülmesi Bakanlık organizasyonundan ziyade bir şirket organizasyonuna benzemektedir ya da şirket organizasyonuna uygundur. Bunun da Talim Terbiye Kurulunun karar alıcı yetkisinin Bakanlığın etkin yönetim ve karar alma mekanizmasına ters olduğu vurgusu yapılmaktadır. Bakanlık hizmet birimlerinde eğitim plan ve programı konusunda aslında uzman personelin mevcudiyetiyle Talim Terbiye Kurulu Başkanlığının karar alıcı rolüne aslında ihtiyaç olmadığı gibi bir vurgu yapılmaktadır.

Ancak hiç unutulmasın ki bir kurumu kaldırmak kolaydır yani üzerine bir çarpi koyarsınız, devre dışı bırakırsınız, yasayı kaldırırırsınız fakat şunu unutmamak lazım ki toplumların, kurumların, insanların varlığı, kimliği kurumlarının müktesebatıyla bağlantılıdır. Şimdi, devam ederek gelişmek, gelişerek devam etmek yalnız milletlere mahsus değil, aynı zamanda kurumlara da mahsustur. Kurum ne kadar etkinse, kurumun ne kadar tarihi varsa milletlerin de o kadar tarihi vardır. Onun için ben kesinlikle bizim bu hafızamızı silen, yapboza döndüren anlayışlara şiddetli bir şekilde karşıyım. Bunları fonksiyonel hâle getirecek, daha da çağa uydurup ileriye taşıyacak yerde onları formaliteden ibaret birer yapı hâline getirip sonra da pundunu bulduğunda bir biçimde devre dışı bırakmaya kalkmak doğru bir yaklaşım tarzı değildir.

Arkadaşlar, bu Bakanlık daha önce 652 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname'yle teşkilatlandı. Bu 652 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname inanılmaz bir mağduriyet ve zulüm getirdi. Birçok insan bu kararnameyle havuza dolduruldu, makamlarını kaybetti, yargıya gitme imkânlarını bulamadı ve onun sonucunda bir yapı oluştu. Şimdi bu yapı yeniden Sayın Bakan tarafından zorlanıyor, bu bir sistematiğe kendisine göre oturtulmaya çalışılıyor. Buna itiraz edemeyiz ama bir şeyi söylemek gerekiyor: Burada bizim artık kişisel inisiyatiflere, kişisel yorumlara kurumların geleneklerini ve kurumların geleceklerini feda etmememiz gerekir. Bir tutarlılık, bir devamlılık ve bu tutarlılık ve devamlılık içerisinde sürekli ileriye, sürekli gelişmeye yönelik bir yapıyı bu kurumların çalışma zihnine, beynine ve davranışına yansıtmamız gerekiyor. Bu kurumların adını değiştirerek, fonksiyonlarını değiştirerek veya fonksiyonlarını başka kurumların fonksiyonlarıyla birleştirerek, oradan alıp öbür tarafa, oradan alıp diğer tarafa aktararak buradan bir sonuç elde edilmesini beklemek doğru bir bekleme biçimi değil. Talim ve Terbiye Kurulunun yetki ve birtakım görevlerinin müsteşarlığa aktarılması da aslında günümüzdeki gelişmelerle de bağdaşmıyor çünkü daha çok özerk kurumlar, daha çok yerelin güçlendirilmesi, daha çok aşağıdan örgütlenmenin yukarıyı zorlayacak şekilde bir sistematiğe bağlanması günümüzün uygulamalarından birisidir.

Ben bu eleştirileri yapıyorum. Umarım bu çerçevede şekillenir.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Sayın Haberal, buyurun.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Sayın Bakan, Millî Eğitim Şûrası'yla ilgili ne düşünüyorsunuz? Yani, ondan yararlanmayı düşünüyor musunuz?

SUAT ÖNAL (Osmaniye) – Onu karıştırmayalım.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Ama şimdi şöyle bir şey var: Bu Talim ve Terbiye Kurulunu bu şekilde getirdiğimize göre...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yani, evet, sanki elimizde bir mayın var, ne yaşanacağını biliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Bakan, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Önce şûrayla ilgili olan kısmını söyleyeyim: Bu yıl şûra yılımız, onunla ilgili hazırlıklarımız sürüyor. İnşallah bu yıl “şûraların şûrası” diye yapmayı düşünüyoruz, şöyle: Daha önce yapılmış bu şûralarda alınan kararlar nelerdi, bugüne kadar onlarla ilgili ne yapıldı, yapılanlar nasıl yapıldı, yapılamayanlar niye yapılamadı; yani, bütün bir şûra tarihimizin gözden geçirilip önümüzdeki sorunları bu şûrada tartışmak.

Bu, Talim ve Terbiye ile ilgili eleştiriler için çok teşekkür ediyorum, uyarılar için çok teşekkür ediyorum. Uygun görürseniz bir yemek arası vererek biz bu eleştirilerinizi de değerlendirerek bu konudaki nihai önerimizi bu arada biçimlendirdim. Bu eleştiriler bizim için çok yararlı oldu.

SUAT ÖNAL (Osmaniye) – Maddeyi oylasaydık.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, bu maddeyle ilgili bizim bir çalışmamız lazım. Eğer uygun görür de ara verirsiniz hem yemeği bu arada hallederiz hem de biz bu çalışmamızı yapma fırsatı buluruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, böyle bir teklife itiraz mümkün mü?

Çok teşekkür ediyoruz.

19.30' a kadar ara veriyoruz.

**Kapanma Saati: 18.34**



## ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.34

**BAŞKAN: Mehmet Naci BOSTANCI (Amasya)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Avni ERDEMİR (Amasya)**

**SÖZCÜ: Çiğdem Münevver ÖKTEN (Mersin)**

**KÂTİP: Osman ÇAKIR (Düzce)**

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, toplantıyı başlatıyorum.

20'nci madde üzerine değişiklik teklifi vardı; o teklif önerge olarak...

Affedersiniz, sizin bir açıklamanız olacaktı 20'nci maddeye ilişkin.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet.

BAŞKAN – Bu Talim Terbiye Kurulu...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, sayın misafirlerimiz; bir önceki oturumda Talim Terbiye Kuruluna ilişkin yapılan eleştiriler doğrultusunda, Sayın Serter ve Sayın Yeniçeri'nin de eleştiri ve önerileri doğrultusunda Talim Terbiye Kurulunun işlevlerinin muhafazasına yönelik bir değişiklik önergesi hazırladığımız var. O hazırlanana kadar, onunla ilgili kısaca bilgi arz edeyim.

Birinci fıkradaki "inceleme ve karar organıdır" sözünü değiştiriyoruz, onda bir şeyimiz yok. Çünkü, müteaddit defalar açıkladığımız gibi, bütün bakanlıklarda ve Millî Eğitim Bakanlığında da karar organı bakandır, nihai kararları bakan verir, siyasi sorumluluğunu bakan üstlenir.

Onun dışında, gerekçede yer alan diğer ifadeler, maksadını aşan ifadeler. Yani "bakan ve müsteşardır" gibi veya işte "ikinci bir müsteşarlık oluşturuluyor" gibi ifadeler maksadımızı aşan ifadeler. O nedenle, şunu tashih ediyoruz yapacağımız, önerdiğimiz değişiklikle: "Talim Terbiye Kurulu danışma ve inceleme organıdır." "Danışma ve karar organıdır" yerine "Danışma ve inceleme organıdır." Ama yaptığı işlemlerin nasıl yürüyeceğini ve bakan onayıyla karar hâline geleceğini, şimdi getireceğimiz değişiklik önergesiyle netleştiriyoruz. "Talim Terbiye Kurulu inceler, görüş bildirir ve bu bildirdiği görüşler ve sonuçlar bakan onayıyla karar hâline gelir." Bu hâle getiriyoruz. Yine bakana bağlı bir danışma kurulu olarak; zaten öyle, onu devam ettiriyoruz.

Ayrıca -daha sonra gelecek- bu üst düzey yönetimde görev değişiklikleriyle ilgili madde konuşulurken de hep söylenegelen yani müsteşar dışında diğerleri değişiyor maddesi; Talim Terbiye Kurulu Başkanını oradan çıkarıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkürler.

O zaman, bu önerge ve madde hususunu atlıyorum, 21'inci maddeye geçiyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Buna usul olarak tekrar geri dönebiliriz miyiz?

BAŞKAN – Tabii, dönebiliriz, bir problem yok.

21'inci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 21-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 31 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(2) Yurtdışı teşkilatı kadrolarına sürekli görevle atanabilmek için atılan tarih itibarıyla en az bir yıldır fiilen Bakanlık merkez veya taşra teşkilatında ya da üniversitelerde çalışıyor olmak ve görevlendirmenin yapılacağı ülkenin resmi dilini veya Almanca, Fransızca ya da İngilizce dillerinden birini bilmek şarttır.

(3) Ancak, ikinci fıkrada belirtilen dillerin resmi dil olarak konuşulduğu ülkelerde, Yükseköğretim Kurulunca denkliği kabul edilen lisans, yüksek lisans veya doktora eğitimi tamamlayanlar; resmi dili Türkçe ve lehçesi olan ülkelere görevlendirilecekler ile Bakanlıkta müstakil daire başkanı ve üzeri görevlerde asaleten bulunmuş olanların yurtdışı teşkilatında sürekli görevle atanmalarında hizmet süresi ve yabancı dil şartı aranmaz.

(4) Yurtdışı sürekli görev süresi üç yıldır, bu süre hizmetin gerektirdiği hallerde Bakanın onayıyla bir katına kadar uzatılabilir. Daha önce yurtdışı sürekli göreve atanmışlar, yurtiçi göreve dönmelerinin üzerinden en az iki yıl geçmeden yeniden atanamazlar. Yurtdışı teşkilatı kadrolarına sürekli görevle atanacaklarda aranacak yabancı dil seviyesi, personelin atanması, eğitimi, yeniden atanması, görevden alınması ile diğer hususlar Bakanlıkça hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.

(5) Türkiye’de veya Yükseköğretim Kurulu tarafından denkliği kabul edilen yurtdışındaki üniversitelerin eğitim fakültelerinin ilgili bölümlerinden lisans düzeyinde eğitimini başarıyla bitirenlerden ilgili ülke vatandaşlığına sahip olanlarla süresiz oturma ve çalışma izni bulunanlar, Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonunca mahallinden sözleşmeli statüde öğretmen olarak istihdam edilebilir. Bunlara, ilgili ülkede sürekli görevle bulunan ve 9 uncu derecenin 1 inci kademesinden aylık alan bekâr meslek memuruna ödenmekte olan yurtdışı aylığının yüzde seksenini geçmemek üzere Maliye Bakanlığı tarafından tespit edilecek tutarda ödeme yapılır. Bu kapsamda istihdam edilecek personelin sayısı, nitelikleri, seçim usûl ve esasları, görev yerleri ve süreleri, izinleri, görevlerinin sona erdirilmesi ve verilecek iş sonu tazminatı ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usûl ve esaslar, Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonunun teklifi üzerine Maliye Bakanlığı ve Bakanlıkça müştereken belirlenir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?

Fatma Nur Hanım, buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Bir tek şeyi sormak istiyorum: Bu (3)’üncü fıkrada, “Bakanlıkta müstakil daire başkanı ve üzeri görevlerde asaleten bulunmuş olanların yurtdışı teşkilatında sürekli görevle atanmalarında hizmet süresi ve yabancı dil şartı aranmaz.”

Şimdi, daha önce konuştuk, çok sayıda insan yurt dışına gönderiliyor, eğitime gönderiliyor. Bu yurt dışında eğitim alıp yabancı dil bilen pek çok uzman var. Bunlar, bilmiyorum, kaç kişi ve hangi unvanlara sahip? Bugüne kadar Millî Eğitimin hangi birimlerinde görev yaptılar? Ama bunlar varken, böyle yabancı dil şartı aranmaması veya hizmet süresinin ucunun açık bırakılmasının bir nedeni var mıdır, bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkürler.

Sayın Bakanım, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bu, sabahki oturumda sözünü ettiğimiz, yurt dışına gönderilen öğrencilerin yakın takibi ve onların gerçekten oraya gönderilme amaçlarına uygun bir şekilde öğrenimlerini tamamlayabilmeleri için Bakanlığın tecrübeli bürokratlarının o ülkelerde özellikle bu konularda görevlendirilmiş olmak üzere gönderilmelerini sağlamayı amaçlıyoruz.

Ben bunu kişisel şeyimden de biliyorum, benim ilk yurt dışı görevim Kopenhag Büyükelçiliği’ydi ve muhtemelen sizlerin de hatırlayacağı rahmetli Ömer Bayın –kimya kitaplarının yazarı- orada eğitim müşaviri olarak vazife yapıyordu. Ve gerçekten, İngilizcesi veya Dancası olmadığı hâlde oradaki vatandaşların çocuklarının eğitimleri konusunda çok yararlı oluyor. Yani, bu tecrübenin oralarda işe yarayacağını, bunun için de illa yabancı dil şartı... Çünkü, bu eski bürokratların büyük bir kısmının dil sorunu maalesef var ama onu mahallinden tercümanlarla halledebiliyorlar. Önemli olan, eğitimi ve öğrenciyi bilmeleri diye düşünüyoruz.

BAŞKAN - Sayın Haberal...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Sayın Bakan, tabii, çok doğru ama acaba, lisan bilen bir kişinin orada görevlendirilmesi çok daha yararlı olmaz mı? Tabii, irtibat bakımından filan...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Gayet tabii, öyle bir tercihle karşı karşıya kaldığımız zaman, alternatifin o olduğunu şüphesiz öngörüyoruz.

BAŞKAN - Teşekkürler.

Madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarisinin çerçeve 21 inci maddesindeki düzenlemenin kaldırılmasını arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

21’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 21’inci madde kabul edilmiştir.

Daha önce görüşmeleri tamamlanmış olan 20’nci maddeye ilişkin iki adet önerge geldi. Önerge işlemlerine geçiyorum, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Milli Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına  
Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 20'inci maddesindeki düzenlemenin kaldırılmasını arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

BAŞKAN - 20'nci madde için verilmiş bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 20 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten

Mersin

"MADDE 20- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "karar" ibaresi "inceleme", altıncı fıkrasının (a) bendinde yer alan "uygulama kararlarını Bakan onayına sunmak" ibaresi "uygulamaya ilişkin görüşlerini Bakana sunmak", aynı fıkranın (b) bendinde yer alan "nihaî şeklini vererek Bakanın onayına sunmak" ibaresi "sonucunu Bakana sunmak" şeklinde, ikinci fıkrasının (a) bendi ile üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Öğretim üyeleri,"

"(3) Kurulda görüşülen konularla ilgili olarak Bakan onayı ile görevlendirilen ilgili birim amiri veya amirleri Kurul toplantısına katılır ve oy kullanırlar."

"(4) Kurul görüş ve inceleme sonuçlarını Bakana sunar."

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bir açıklama yapmama müsaade eder misiniz?

BAŞKAN - Buyurun efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, orada, getirdiğimiz yeni bir düzenlemeyle, ilgili birim amirlerinin Talim Terbiye Kurulu toplantılarına oy hakkıyla katılmalarını getiriyoruz. Bu, şu: Ortaöğretim, temel öğretim gibi eğitimle ilgili birimlerimiz hazırladıkları kitap, vesaireleri Talim Terbiyeye sunuyorlar, fakat daha sonra, Talim Terbiye Kurulu toplantılarında onlar bulunmuyorlar. Hem bulunsunlar hem de oylamalara katılsınlar, kimlerin bu toplantılara katılacakları da Bakan onayıyla belirlensin dedik. Burada yaptığımız düzenleme...

Dün akşam, sendikacı arkadaşlarımızın "Talim Terbiyeyi aynı zamanda bir icra birimi de olacak biçimde, icra birimlerini de içerecek şekilde düzenleyebilir miyiz?" teklifinin bir yumuşak versiyonu bu. Yani, icradan arkadaşlarımız da Talim Terbiye kararlarına katılmış oluyorlar.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

20'nci maddeyi önerge istikametinde değiştirilmesi kaydıyla oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 20'nci madde kabul edilmiştir.

21'inci maddeyi görüştük.

Şimdi, 22'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 22- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin üçüncü fıkrasının Anayasa Mahkemesince iptal edilen üçüncü cümlesi "Bakanlıkça belirlenen özür gruplarına bağlı yer değiştirmeler ise yarıyıl ve/veya yaz tatillerinde yapılır." şeklinde yeniden düzenlenmiş, yedinci ve sekizinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(7) İl Millî Eğitim Müdürü, İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı, İlçe Millî Eğitim Müdürü, İl ve İlçe Millî Eğitim Şube Müdürü, Eğitim Denetmeni, Okul ve Kurum Müdürü, Müdür Başyardımcısı ve Müdür Yardımcısı olarak görev yapanların hizmet süresine ve/veya isteğe bağlı yer değiştirmelerine ilişkin usûl ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

(8) Okul ve Kurum Müdürleri, İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcıları ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirilir. Bu görevlendirmelerin süre

tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usûl ve esaslar yönetmelikle düzenlenir. Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz.

(9) Yurtiçi veya yurtdışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle işbirliği anlaşması çerçevesinde kurulan ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlar, Bakan onayı ile proje okulu olarak seçilen ve belirli eğitim reformu ve programları uygulanan okul ve kurumlar ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır.

(10) Öğretim üyeleri ile Bakanlıkta görev yapmakta olan öğretmenlerin dokuzuncu fıkra kapsamındaki kurumlarda atanma ve görevlendirilmelerinde bu Kanun Hükmünde Kararname, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve diğer mevzuatın sınavlar ve atanmaya ilişkin hükümleri uygulanmaz. Dokuzuncu fıkra kapsamındaki kurumlara yönetici görevlendirmeleri Özlük hakları, atanma ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz.

(11) Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar kurumlarının ve kendilerinin muvafakati ile aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali ve sosyal hak ve yardımları kurumlarınca ödenmek kaydıyla geçici olarak Bakanlıkta görevlendirilebilirler."

BAŞKAN - Maddeye ilişkin söz almak isteyen...

Buyurun Suat Bey.

SUAT ÖNAL (Osmaniye) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Bu 22'nci maddede, özellikle "özür gruplarına bağlı yer değiştirmelerde yarıyıl ve/veya yaz tatillerinde" şeklinde iki döneme ait bir düzenleme yapılmış olması güzel bir uygulama. Ayrıca, okullardaki okul müdürlerinin daha önceki süreçte atanmalarında hizmet puanlarına dikkat edilmesi ve özellikle de performans dayalı değerlendirmenin önüne bu hizmet yılının konulması birçok okulda geçmişte sıkıntılara yol açtı.

Bunu, ben, kendi ilimdeki merkezî okullarda... Başarılı okullara atanan heyecanını yitirmiş ama kırk yıllık öğretmenlik yapan, hizmet puanı dolayısıyla oraya doğrudan atanabilen kişilerin gelmesiyle bu sıkıntıların yaşandığını görmüştük. O anlamda, ben bu şekilde bir değişime imkân vermenin faydalı olacağını düşünüyorum.

Burada da, tabii ki "Maarif Müfettişi" demiştik, redakte edilirken "Eğitim Denetmeni" ifadesinin çıkarılması gerekiyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Fatma Nur Hanım.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Öncelikle, (7)'nci fıkradaki "Eğitim Denetmeni" sözünün değiştirilmesi gerekiyor aldığımız karar uyarınca.

(8)'inci fıkrada da, okul ve kurum müdürlerinin, il millî eğitim müdürünün teklifi üzerine vali tarafından görevlendirilmesi meselesi dün de çok konuşuldu, ayrıntıları tekrarlamak istemiyorum. Bu, bir tür yerleşme anlamına da geliyor. Yani, bir okul müdürünün valinin tanınması, bu konuda bir takdir hakkını kullanması için o müdürün, o vilayette, o ilde yaşıyor olması gerekir ama müdürlerin iller arası değişimi bir kere söz konusu. Dolayısıyla, valinin hem böyle bir yük altına sokulmaması hem de Millî Eğitimin en önemli gücü ve yetkisi olan atama yetkisini valiye devretmemesi gerektiğini düşünüyoruz.

Ayrıca, bu dört yıllık meselesini biraz sonra tekrar konuşacağız. Birtakım emsalleri de dikkate alarak 4x2 olarak öneriyoruz. Yani, 2 kere dört yıl olabilir. Çünkü, üniversiteler de falan da öyle biliyorsunuz. Yani, dört yıl çok kısa bir süre yöneticilik için.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Dördü tekrar takdire mi bırakıyorsunuz?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Haberal...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Sayın Bakan, bu (11)'inci fıkra, zaman zaman kurumlar arası kişiler tayin ediliyor, atanabiliyorlar. Şimdi, orada "Her türlü ödenekleri ilgili kurumu tarafından ödenir." diyorsunuz. Tabii, bazı kurumlarda o kişilerin diğer arkadaşlarıyla beraber aldıkları işte primdir, zamdır, bunları aynen içeriyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – İçeriyor.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – O zaman...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Özlük haklarında, bağlı olduğu kurumdaki...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Bütün her şeyiyle olduğu gibi oraya naklediliyor, değişme yok.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Devam ediyor, evet.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Tamam.

BAŞKAN – Teşekkürler.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bir şey sorabilir miyim, ben anlamak için soruyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, arkadaşlarımız da uyardılar, burada, daha önce yaptığımız bu “Eğitim Denetmeni” yerine “Maarif Müfettişi” isim değişikliğini, bunu bir genel kararla mı, bir redaksiyon yetkisiyle mi buralarda düzeltilebiliriz; yoksa her maddede geçtiği yerde bir değişiklik önergesi gerekiyor mu?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Her maddede değişiklik önergesiyle Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Önergeyle.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – O zaman önerge var mı?

BAŞKAN – Var, önerge var.

Evet, teşekkürler.

Madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Madde üzerinde iki adet önerge vardır, birinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas Numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 22 inci maddesinin kanun tasarısından çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 22 nci maddesinde geçen “Eğitim Denetmeni” ibarelerinin “Maarif Müfettişi” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten

Mersin

Osman Çakır

Düzce

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarının 22. Maddesinin (8) bendinde yer alan “dört yıllığına” ibaresi “2 kere 4 yıllığına” olarak değiştirilmiştir.

Fatma Nur Sertter

İstanbul

FATMA NUR SERTTER (İstanbul) – Sayın Bakanım, kabul ediyor musunuz “2 kere 4 yıllığına” yı?

BAŞKAN – “2 kere 4 yıl” olarak diyor önergede.

FATMA NUR SERTTER (İstanbul) – Yani, maksimum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yani, pratikte zaten mümkün, tekrar atanması mümkün.

FATMA NUR SERTTER (İstanbul) – Ama onun psikolojik etkisi var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – “...bir dört yıl daha uzatılabilir.” biçiminde mi önergeniz?

FATMA NUR SERTTER (İstanbul) – Evet.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Tamam.

BAŞKAN – Yok “...uzatılabilir.” diye değil.

OSMAN ÇAKIR (Düzce) – Efendim, öyle yapılırsa 2 defa olur, 3 olmaz, 4 olmaz.

AVNİ ERDEMİR (Amasya) – Sayın Bakan, 3’te yapılabilir, 4’te olabilir bu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Onu mu öyle diyorsunuz?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hayır “2 kere 4 yıllık” yani.

OSMAN ÇAKIR (Düzce) – O zaman 3’üncü defa olamaz ama.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Gitsin başka bir ilde yapsın. Ben aynı yerde değil...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Ha, o zaman değişiklik yapmamız lazım.

BAŞKAN – Fatma Nur Hanım, o zaman sınırlama getirmiş oluruz.

OSMAN ÇAKIR (Düzce) – Efendim, sınırlama getirilmiş oluyor, 3’üncü defa dört yıl olamaz o zaman.

AVNİ ERDEMİR (Amasya) – Belki 4’üncü defa dört yıl olacak, burada bir engel yok zaten.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Tekrar atanma şansı...

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Belki aynı kurumda 4x2 olabilir.

OSMAN ÇAKIR (Düzce) – Hayır, onda bir sınırlama yok zaten. Bir sınırlama yok Sayın Bakanım onda zaten.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sınırlama yok da...

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Sekiz yıl bir kurumda müdürlük yapan bir başka yerde...

TEMEL COŞKUN (Yalova) – Sayın Bakanım, aslında önerge doğru bir önerge. Yani, hem bazen “Çok kalıyor.” diyoruz bir yerde... Şimdi, bir yerde dört yıl da az.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Çok özür diliyorum, önergeyi dinleyememiştim, bir okuyabilir miyiz önergeyi tekrar?

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Sayın Bakanım, şimdi “2’nci kez atanabilir.” derse, dört yıl...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ama arkadaşlarımız da diyorlar ki, 2’nci...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ama diyorlar ki “İsterse 5’inci kez atanabilir.”

OSMAN ÇAKIR (Düzce) – Herhangi bir sınırlama getirmeye gerek yok.

AVNİ ERDEMİR (Amasya) – Sayın Başkanım, değerli Bakanım; kanun metni zaten “...dört yıllığına görevlendirilir.” diyor, ondan sonra 2’nci bir dört, 3’üncü bir dördün önünde herhangi bir engel yok. Eğer, biz “2 defa yapılır.” dersek sınırlandırmış oluruz. Başarılı müdürümüz zaten yeniden görevlendirilebilir görevlendirme yetkisi elinde olanlar tarafından.

Onun için, ben, “2”yle sınırlandırmış oluruz diye düşünüyorum, aynen kalması daha uygun gibi geliyor.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Aynı yerde müdürlüğü sekizle sınırlandırsak?

OSMAN ÇAKIR (Düzce) – O atama yetkisine sahip olan kişiye ait bir yetki yani isterse devam ettirmez.

AVNİ ERDEMİR (Amasya) – O yönetmelikle yapılabilir.

BAŞKAN – Süreyle oynamayalım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – “8” dersek sorun olur.

Fatma Nur Hanım, önergenizi oya sunuyorum: Kabul edenler...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yani, bir anlamı yoksa zaten oya sunmayın.

BAŞKAN - Önergeyi geri çekiyorsunuz, peki.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 22’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Muhalefete çok teşekkür ediyorum.

23’üncü maddeyi okutuyorum:

**MADDE 23-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 41 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Eğitim Denetmenleri

MADDE 41 - (1) İl millî eğitim müdürlükleri bünyesinde oluşturulan Eğitim Denetmenleri Başkanlığında Eğitim Denetmenleri ve Eğitim Denetmen Yardımcıları istihdam edilir.

(2) Eğitim Denetmen Yardımcılığına atanabilmek için 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde sayılan genel şartlara ek olarak aşağıdaki şartlar aranır:

- a) En az dört yıllık lisans eğitimi veren eğitim, fen-edebiyat, hukuk, siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler, iktisat, işletme fakülteleri ile hizmet birimlerinin görev alanına giren ve yönetmelikle belirlenen yükseköğretim kurumlarından veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurtdışındaki veya yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak.
- b) Yapılacak yarışma sınavında başarılı olmak.
- (3) Eğitim Denetmen Yardımcısı kadrolarına, öğretmenlikte sekiz yıl ve daha fazla hizmeti bulunan arasından ayrıca yapılacak yarışma sınavında başarılı olanlar arasından da atama yapılabilir.
- (4) Eğitim Denetmen Yardımcılığına atanalar, en az üç yıl fiilen çalışmak kaydıyla yapılacak yeterlik sınavına girmeye hak kazanırlar. Sınavda başarılı olamayanlara veya sınava girmeye hak kazandığı hâlde geçerli mazereti olmaksızın sınav hakkını kullanmayanlara, bir yıl içinde ikinci kez sınav hakkı verilir. İkinci sınavda da başarı gösteremeyen veya sınav hakkını kullanmayanlar Eğitim Denetmen Yardımcısı unvanını kaybeder ve Bakanlıkta durumlarına uygun kadrolara atanırlar.
- (5) İhtiyaç halinde Eğitim Denetmenleri, Rehberlik ve Denetim Başkanlığında görevlendirilebilir. Bu kapsamda görevlendirilebilecek Eğitim Denetmeni sayısı elliye geçemez.
- (6) Eğitim Denetmenlerinin, her hizmet bölgesinde iki yıldan az olmamak üzere Bakanlıkça belirlenecek süreler kadar çalışmalarını esastır. Hizmet bölgelerinin oluşturulması ve bu bölgelerdeki çalışma süreleri; Eğitim Denetmenleri ve Eğitim Denetmen Yardımcılarının nitelikleri, mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri, yarışma ve yeterlik sınavları, atanmaları, çalışma ve yer değiştirmelerine ilişkin usûl ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyenler?

Fatma Nur Hanım, buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Tabii, eğitim denetmeni ibareleri değişiyor, o ayrı. Şimdi, (a) bendinde, en az dört yıllık lisans eğitimi veren eğitim, fen edebiyat, hukuk, siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler, filan filan birimlerinin görev alanına giren ve yönetmelikle belirlenen yükseköğretim kurumlarından ve bunlara denkliği kabul edilen yükseköğretim kurumlarından mezun olmak ve sınavda başarılı olmak... Şimdi, bunlar için, eğitim denetmeni olmaları hâlinde herhangi bir hizmet süresi aranmıyor, ben yanlış anlamıyorum değil mi? Sadece öğretmenlik için aranıyor. Peki, şimdi böyle bir ayırım yapılıyor? Yani, fen edebiyat fakültesinden mezun olandan herhangi bir hizmet süresi aranmıyor da denetmen olabilmesi için, öğretmenden niye aranıyor? Yani, mantığı nedir? Ben şeyi anlıyorum, hukuk, siyasal bilgiler, öbürlerini anlıyorum çünkü belki onlar mali konularda denetim yapacaklardır ve onların öğretmenlik yapmasına ihtiyaç yoktur, onu anlıyorum ama fen edebiyat fakültesi mezunu olanın öğretmen olmasının dışında bir özelliği olmuyor ki zaten bizim ülkemizde. Niye onların atanmalarının yapılması için hiçbir hizmet süresine ihtiyaç yok da bir tek öğretmenlerin sekiz yıl öğretmenlik yapması şartı konup bir de sonunda "Atama yapılabilir." gibi, böyle, çok muğlak, çok belirsiz yani hani, siz de olabilirsiniz olursunuz gibi bir ifade var? Yani, öğretmenlere burada bir haksızlık yapılmış gibi geliyor.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Orhan Bey, buyurun.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Teşekkür ederim Başkanım. O (a) bendinde fakülteler sayılırken ilahiyat fakültesine yer verilmiş. Oysa ilahiyat mezunu ya da din kültürü, Kur'an'ı Kerim, siyer, imam-hatip meslek dersleri öğretmenleri...

SUAT ÖNAL (Osmaniye) – "Yükseköğretim kurumları..." diyor ya.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Hayır. "En az dört yıllık lisans eğitimi veren eğitim, fen-edebiyat, hukuk, siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler, iktisat, işletme fakülteleri ile..." Yok geresi. Dolayısıyla buraya bir ilahiyat fakültesinin eklenmesi gerekir kanaatindeyim.

BAŞKAN – Evet, teşekkürler.

Sayın Haberal...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Bu 3'üncü fıkrada bir sekiz yıl aranıyor. Arkasından deniyor ki: "Ayrıca yapılacak yarışma sınavında başarılı olanlar." Onun anlamı nedir Sayın Bakan? Şimdi, diyorsunuz ki: Sekiz yıl tecrübesi olanlar, bir de ayrıca, yapılacak yarışma sınavında başarılı olanlar. Kimler olacak onlar?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Onların hizmet...

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, efendim, bu (a) bendindeki şey bütün öğretmenleri zaten kapsıyor bir kere; sıfırdan öğretmen olmuş, KPSS'yle öğretmen olduğu için, bunlar zaten yükseköğretim mezunu. Bunlar zaten yani 35

yaşın altındaki bütün öğretmenler KPSS'yle kazandıkları için, bu (a) bendinden zaten onlar müfettişiğe müracaat edebiliyorlar. Bu sekiz yıllık öngören 3'üncü bent, KPSS'ye girmemiş, 35 yaşın üzerindeki öğretmenlere de, mesleğinde sekiz yıl tamamlaması demek, belli bir yaş sınırına gelmesi anlamına geliyor, 35 yaş ve üzeri öğretmenlere de ayrı bir sınavla yine müfettiş olma şansını veriyor yani...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – O şekilde bir açıklama yapmak gerekmez mi?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Anlaşılmıyor.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Ayrıca, muğlak bir ifade oluyor.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Çok yanlış yönlendirmelere...

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Onu açmamız lazım.

MİLLİ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Nasıl açabiliriz onu?

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Öğretmenler fıkrasının...

MİLLİ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yani, 2'nci şeyin (a) bendi bütün öğretmenleri zaten kendiliğinden kapsıyor, hepsi yüksek okul mezunu.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Tamam. O zaman (b) bendinde çok geniş düşünülmüş. Yani, sizin dediğimize burada açıklık... KPSS'ye girmiş de olabilir.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Önerge getirelim.

BAŞKAN – Evet, Avni Bey'e söz veriyorum.

Buyurun Avni Bey.

AVNİ ERDEMİR (Amasya) – Sayın Başkanım, Çok Değerli Bakanım; şimdi, burada (a) fıkrası ve (b) fıkrası var. Burada, bana göre, biraz önce ifade edildiği gibi, eğitim fakültesi ve fen edebiyat fakültesi mezunlarını buradan çıkarmamız gerekiyor. Şunun için: Orada hukuk, siyasal, bir bakıma, eğitim müfettişi olmayacak, araziye çıkmayacak, öğretmenin denetim ve teftişini yapmayacak olanlar, mezun olduğu takdirde, direkt, bunlar sınavla müfettiş olarak alınabilecek ama anladığım kadarıyla Bakanlığımız bunları Bakanlık kadrosunda eğitim müfettişi olarak değil de, kadrosu eğitim müfettişi olmak kaydıyla, hukukla ilgili konularda, iktisatla, maliyeyle ilgili konularda değerlendirecek. Aşağıda, eğitim ve teftiş, denetim işlerine girecek olan öğretmenlerimizle ilgili husus zaten çok net. Deniyor ki orada: "Sekiz yıl öğretmenlik yapmış olmak." Yani, orada, ilahiyat fakültesi mezunu da olabilir, öğretmen olan herkes olabiliyor ama yukarıdakiyle aşağıda bir çelişki var. Siz eğer hem eğitim fakültesi mezununu hem de fen edebiyat fakültesi mezununu mezun olduğu yıl sınavla müfettiş yaparsanız aşağıdaki sekiz yıllı ile ilgili bir çelişki kendiliğinden doğmuş oluyor. Onun için, yukarıdaki o "fen edebiyat mezunu" ve "eğitim" ifadelerinin çıkartılması... Bana göre, ilahiyatı eklemeye de gerek yok çünkü aşağıda, sekiz yıl öğretmenlik yapmış olan her arkadaşım -ilahiyat fakültesi mezunları da öğretmendir- onlar da zaten müfettişlik sınavına girebileceklerdir. Ben yukarıdaki fen edebiyat ve eğitim.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Bunların buradan çıkması lazım.

AVNİ ERDEMİR (Amasya) – Çıkması gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – O zaman, bir önergeyle düzelteyim.

BAŞKAN – Nebi Bey, buyurun.

NEBİ BOZKURT (Mersin) – Sayın Hocam, hepinizi selamlıyorum.

"Yapılacak yarışma sınavında başarılı olmak." ifadesine takıldım. Yani, şimdi zaten sınavla yarışma... Bunların ikisi beraber olmasa daha uygun değil mi? Hayır, "yarışma" kelimesine orada ihtiyaç var mı diye soruyorum?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Başvuru çok. "En yüksek puan alanlar arasından kontenjan kadar seçilecek." demek doğru. Yani, sınavdaki başarı...

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Buyurun Bedrettin Bey, söz mü istediniz?

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Sayın Başkanım, şimdi, burada, 1'inci fıkrada, hukuk ve siyasal bilgilerin dışındakileri oradan çıkarırsanız, siz müfettiş yardımcılığı sınavı, sıfırdan, yani bir mezunu, uzmanlıkta olduğu gibi, müfettiş yardımcılığı sınavı açacaksınız; adam, edebiyat mezunu ya da tarih mezunu ya da işte ilahiyat mezunu girip orada müfettiş olarak yetişebilir. Onu çıkarırsanız nasıl yapacaksınız? Sadece öğretmenleri kastediyorsunuz o zaman.



AVNİ ERDEMİR (Amasya) – Şimdi, Sayın Başkanım, Değerli Bakanım; benim anladığım kadarıyla Bakanlığımızın muradı da bir defa, eğitim müfettişi yani yeni adıyla maarif müfettişi olanların, öğretmenler arasından, hangi bölüm mezunu olursa olsun, hangi fakülte mezunu olursa olsun, sekiz yıllık öğretmenlerden seçilecek ama ayrıca, Bakanlığımızın hukuk alanında, maliye alanında ihtiyacıyla ilgili olarak bir durum var. Şöyle bir çelişki var: Bir tutuyoruz sekiz yıllık olmayan kişi, bir öğretmenliğe başlamışsam ben, ikinci yılımda, bana “Siz müfettiş olamazsınız.” diyorsunuz ama yeni mezun olmuş bir arkadaşın, eğitim fakültesi -buradaki ifadeye göre- fen edebiyat fakültesi mezunu olarak müfettişlik sınavına giriyor, yedi yıllık bir öğretmen giremiyor. Buradaki ifadeye göre, eğer ilk atanmada, ilk mezun olduğu sene sınava girerek müfettiş olmamışsa sekiz yılı beklemek zorunda.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, hayır.

AVNİ ERDEMİR (Amasya) – Burada bir çelişki var. Benim gördüğüm şu: Sayın Bakanlığımızın muradı, bu yeni mezun olanlardan müfettiş alırken hukuk, maliyeyle ilgili Bakanlığımızda gerekli uzmanları almak için o konmuş diye konuşuyorum. Çünkü onlar öğretmen olmuyor zaten. Hukuk fakültesi mezunundan, iktisatçıdan genelde olmuyor. Onun için, Bakanlıkta o tür nitelikte müfettişlere de ihtiyaç olacağı için mali teftiş açısından, hukuki teftiş açısından onlarla ilgili istisnai bir durum var diye düşünüyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Öyle değil. Muradımız tam bu değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Osman Bey, buyurun.

OSMAN ÇAKIR (Düzce) – Sayın Başkanım, Değerli Bakanım; burada aslında bu kadar çok teferruata girmeye gerek yok. Yani “Bakanlık ihtiyaç duyduğu alanda lisans mezunlarından müfettiş alır.” deyin geçin. Yani teferruata niye bu kadar giriliyor, ben anlamıyorum. Yani öğretmenler de diğer memurlar da lisans mezunu olan, siz hukukçu lazımsa, kaç tane hukukçu lazımsa Bakanlık bu ilanda bunu belirtir, dolayısıyla bunu bu kadar uzun teferruata girmeye gerek yok. Lisans mezunlarından ihtiyaca binaen Bakanlık gerekli müfettişler için sınav açar denir ve kapatılır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hiç öğretmenlik yapmamış birinin müfettişlik yapabileceğine inanıyor musunuz? Hiç öğretmenlik yapmamış, mezun olmuş okuldan, gelmiş, sınıfa girmiş, denetim yapıyor, olabilir mi bu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Zaten sınıfa girmeyecekler bunlar.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Yönetmelikte düzenlenebilir arkası.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yönetmelikte var zaten.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Sayın Bakan, şimdi tecrübe çok önemli. Hangi birimden alırsanız alın, şimdi boşuna yüksek lisans konmuyor. Eğer şöyle söylersek, oraya “Alınacak kişilerin asgari yüksek lisans düzeyinde eğitim yapmış” gibi bir ifade kullanırsak o zaman hepsini içine alabilir ama doğrudan söylendiği gibi “Lisans mezunu olan herkesi alırız.” dersek ne kadar yararlı olacak ki? Birinci sene hukuk fakültesinden mezun olmuş veya tıp fakültesinden mezun olmuş bir arkadaşım -bu pratiyendir- ne kadar yararlı olacak size? Dolayısıyla muayyen oranda mutlaka tecrübesi olan ama adını siz sekiz değil de dört yıl koyabilirsiniz. Bunların hepsini içine alacak şekilde koyarsak o zaman problemi çözmüş oluruz.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bir önerimiz var lisansüstü eğitimle ilgili. Bu konuda lisansüstü eğitim yapmış olanlardan alınması için bir önerimiz var.

SEVİM SAVAŞER (İstanbul) – Öyle bir program var mı ama lisansüstü eğitimde?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hatta oradan mezun olabilir.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakır, buyurun.

TÜLAY BAKIR (Samsun) – Efendim, ben de Sayın Çakır gibi düşünüyorum. Orada lisansüstü eğitim demeye gerek yok çünkü tüm bankaların ve bakanlıkların teftiş kurullarında da zaten lisans eğitimini alan insan giriyor sınava, başardıysa zaten onunla ilgili bir eğitime giriyor. Bence ayrı bir şeye gerek yok. Hatta belki yarın mühendislikten alacak birisini, bina denetimine verecek.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Açık öğretim de lisans sayılıyor yalnız. Yani bu konuda altını çizmekte fayda var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Dört adet önerge var, önergeleri sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 23 üncü maddesi ile 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 41 inci maddesine değişiklik yapılmasını öngören 1 ila 3 üncü fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

"MADDE 41- (1) Doğrudan Bakanlığa bağlı olmak üzere Türkiye İstatistik Kurumu İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflandırması ikinci düzey esas alınarak 26 bölgede oluşturulan Bölge Eğitim Denetmenleri Başkanlığında Eğitim Denetmenleri ve Eğitim Denetmen Yardımcıları istihdam edilir.

(2) Eğitim Denetmen yardımcıları; Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi ile Eğitim Yönetimi ve Politikaları Anabilim Dallarında yüksek lisans yapmış ve aday öğretmenlik sürecini tamamlamış öğretmenler ve öğretmenlikte sekiz yıl ve daha fazla hizmeti bulunan öğretmenler arasından yapılacak yazılı ve sözlü sınav puanlarına göre mesleğe alınırlar.

Millî Eğitim Bakanlığı tarafından oluşturulacak sözlü sınav komisyonu sözlü sınava açılan kadro sayısının üç kat kadar fazlasını yazılı sınavı puanı en yüksek adaydan başlamak üzere çağırır. Sözlü sınavlarda sesli ve görsel kayıt sistemleri kullanılır. Sınavlara ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi ile Eğitim Yönetimi ve Politikaları Anabilim Dallarında doktorasını tamamlamış öğretmenler eğitim denetmeni kadrolarına atanır."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 23 üncü maddenin (2)'nci fıkrasının (a) bendine "Eğitim bilimleri alanında yüksek lisans yapmış olmak" ibaresi eklenmiştir.

Fatma Nur Serter

İstanbul

BAŞKAN – Önergeye ilişkin değerlendirme?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Söyledik.

BAŞKAN – Buyurun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Şimdi, müfettişlik ciddi bir iş, bilgiyi, birikime gerektiren bir iş, hatta deneyimi de gerektiren bir iş. Dolayısıyla bugün lisans eğitimi artık açık öğretimle de olabiliyor. Bu konuda gerekli bilgi ve birikime sahip olmak için lisansüstü eğitim gibi bir koşulun getirilmesinin doğru olacağını düşünüyorum ben.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hepsi için mi diyorsunuz? Siyasal da, hukukta...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Evet, evet. Çünkü bakın, şimdi o kadar çok yüksek lisans yapmış insan var ki bu insanlar iş bulamıyorlar. Yani artık yüksek lisans, lisans gibi olmaya başladı Türkiye'de. Yaş olarak da, bakın, 22, 23 yaşındaki bir gencin denetim yapmasıyla biraz daha olgunlaşmış bir kişinin müfettişlik yapması arasında fark var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ama bu zaten hemen denetime çıkmıyor, üç yıl müfettiş yardımcılığı yaptıktan sonra.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ee anca oluyor işte.

BAŞKAN – Yalnız şöyle bir şey var: Bütün bakanlıklar müfettiş alırken lisans mezunlarından alıyorlar. Millî Eğitim Bakanlığının ayrı bir tanımlama yapması çok doğru olmaz. O da benzeri bir hukuki problem doğurur. Lisans mezunları mahkemeye müracaat etseler geri döner.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Peki, bir kategorizasyon yapılabilir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – "En az" diyoruz zaten. Mülakatta da...

BAŞKAN – Avantaj sağlayabilir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sözlü sınavda da avantaj oluşturuyoruz zaten.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Yönetmelikle belirlenir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, o zaten hesaba katılıyor. Yönetmelikte de yüksek lisans sahibine ayrı bir muamele vardır. İlane çıkarken de yapılabilir.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – İlane çıkarken yapabilirsiniz çünkü artık öğretmenlik bile lisansüstü eğitimi gerektiriyor birçok ülkede de.

BAŞKAN – Fatma Hanım, önergeyi oylatayım mı, çeker misiniz?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yönetmelikte yaparız diyorsanız çekebiliriz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Uygulamada yapılabilir.

BAŞKAN – Tamam, çekiyoruz o zaman.

Sayın Haberal, buyurun.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Sayın Başkan, tabii siz haklı olabilirsiniz de yalnız biz gerçek anlamıyla doğru olanı yapmak durumundayız. Belki o söylediğiniz lisans düzeyinde insanların alındığı dönemlerde yeteri kadar eğitim imkânlarımız, yeteri kadar fizikî imkânlarımız müsait olmayabilir. Bugün artık teknolojiyle bütün imkânlarımız, çok şükür, hakikaten iftihar edilecek bir duruma gelmiştir. Dolayısıyla tecrübe ve bilgi, bunları birleştirdiğimiz zaman çok daha yararlı olacağımız kanaatindeyim. Dolayısıyla özellikle denetim yapacak kişilerin eğitimi çok önemli. Onun için, bunların yüksek lisans düzeyinde veyahut da asgari düzeyde... Diyebilirsiniz ki “İki sene mesleğinde tecrübe sahibi olmuş insanlar.” Ama onların bir farkı olması gereklidir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylatıyor muyum efendim?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hayır, hayır.

BAŞKAN – Hayır, peki.

Önergeyi çekiyorlar.

Buyurun Sayın Bakır.

TÜLAY BAKIR (Samsun) – Efendim, şimdi yüksek lisans doğru da hukuk fakültesinin medeni hukukta yüksek lisans yaptı. Ne işimize yarayacak o? Ya da gitti insan hakları yaptı, anladık. Yani yüksek lisansın...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Eğitim bilimleri de diyebiliriz.

TÜLAY BAKIR (Samsun) – Ama yüksek lisans bin dalda yapılır, birçok şeyde yapılır. Efendim, bunu zaten, sınava girerken o kurul kendine uyan insanı tespit eder.

BAŞKAN – Onu pozitif olarak seçerler. Yani zaten kurum ister onu.

Teşekkürler, sağ olun.

Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 23 üncü maddesi ile değiştirilen maddenin (2)'nci fıkrasının (a) bendinde yer alan “işletme fakülteleri” ibaresinin “işletme, ilahiyat fakülteleri” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Atalay Temel Coşkun İsrail Kışla

Ardahan Yalova Artvin

Suat Önal

Osmaniye

BAŞKAN – Sayın Bakanım, işletme ve ilahiyat olarak değiştiriyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Tamam, olur.

BAŞKAN – Peki, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 23 üncü maddesinde geçen “eğitim denetmeni” ibarelerinin “maarif müfettişi”, “eğitim denetmen yardımcısı” ibarelerinin “maarif müfettiş yardımcısı” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten Osman Çakır

Mersin Düzce

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler istikametinde 23' üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 23' üncü madde kabul edilmiştir.

24' ü okutuyorum:

**MADDE 24-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Telif ve sınav ücretleri ile yurtdışı okul giderleri

EK MADDE 1- (1) Bakanlık;

- a) Kamu veya özel hukuk tüzel kişileri ile gerçek kişilere, okul ve kurumların eğitim ve öğretim programları, taslak ders kitapları ve diğer yayınları ile eğitim araç ve gereçlerinin ve Bakanlıkça yapılan sınavların sorularının hazırlanması veya incelenmesi karşılığı ilgili mevzuatı uyarınca ödenecek bedel ve telif ücretinin,
- b) Taslak kitap, ders kitabı, eğitim araç ve gereci ile sınav sorularının hazırlanmasında görevlendirilenlere, bu amaçlarla oluşturulan komisyon, sınav başvuru merkezi ve sınav koordinatörlüklerinde görev alan personele, Bakanlıkça yapılan sınavlarda görev alanlara, sınav güvenliğini sağlamakla görevlendirilenlere ve benzeri çalışmalarda görev alan diğer personele ilgili mevzuatı uyarınca ödenecek ücretin,

Bakanlık döner sermaye hesabından ödenmesine ilişkin usul ve esasları Maliye Bakanlığının görüşünü de alarak tespit eder.

- (2) Bakanlığa sunulan taslak ders kitapları ile diğer eğitim araç ve gereçlerinin incelenmesi ve Bakanlıkça yapılan sınavlar karşılığında Bakanlık döner sermaye hesabına yatırılacak bedelin tutarı ile tahsiline ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça tespit edilir.
- (3) Yurtdışında, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı olarak büyükelçilikler ve başkonsolosluklar bünyesinde faaliyet gösteren okulların hizmet binası yapımı, donatımı, kefalet ücreti ve kira giderleri ile Bakanlıkça uygun görülen diğer ihtiyaçları Bakanlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanır."

BAŞKAN – Madde 24 üzerine söz talebi? Yok.

Madde üzerine bir adet önerge var, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 24 üncü maddesiyle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenmesi öngörülen ek 1 inci maddenin üçüncü fıkrasında geçen "Yurtdışında, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı olarak büyükelçilikler ve başkonsolosluklar bünyesinde faaliyet gösteren okulların" ibaresinin "Yurtdışında, büyükelçilikler ve başkonsolosluklar aracılığıyla Millî Eğitim Bakanlığına bağlı olarak faaliyet gösteren okullar" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten Osman Çakır

Mersin Düzce

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 24' üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 24' üncü madde kabul edilmiştir.

25'inci maddeyi okutuyorum...

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bir önceki maddeyle ilgili bir tekriri müzakere talebimiz var uygun görürseniz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, hemen değilse biz 25' i konuşalım...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Onu tekriri müzakere kararını aldysak...

BAŞKAN – 24' üncü maddenin tekrar görüşülmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25'inci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 25-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Bütçe ve personele ilişkin geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 10- (1) Yükseköğretim ve Yurtdışı Eğitim Genel Müdürlüğü teşkilatlanıncaya kadar, bu Genel Müdürlüğe verilen görev ve hizmetler daha önce bu görevleri yapmakta olan birimler ve mevcut personel tarafından yapılmaya devam edilir. Yükseköğretim ve Yurtdışı Eğitim Genel Müdürlüğünün 2014 malî yılı harcamaları, 6512 sayılı 2014 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe

Kanununa istinaden Maliye Bakanlığı tarafından yeni bir düzenleme yapıncaya kadar Ortaöğretim Genel Müdürlüğü ve Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğünün ödeneklerinden karşılanır.

(2) Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü teşkilatıncaya kadar, bu Genel Müdürlüğe verilen görev ve hizmetler daha önce bu görevleri yapmakta olan birimler ve mevcut personel tarafından yapılmaya devam edilir. Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 2014 malî yılı harcamaları, 6512 sayılı 2014 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa istinaden Maliye Bakanlığı tarafından yeni bir düzenleme yapıncaya kadar Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün ödeneklerinden karşılanır.

(3) Millî Eğitim Bakanlığı merkez teşkilatında Talim ve Terbiye Kurulu Başkanı ve Üyesi, Müsteşar Yardımcısı, Genel Müdür, Strateji Geliştirme Başkanı, İnşaat ve Emlak Grup Başkanı ve Grup Başkanı kadrolarında bulunanlar ile Bakanlık taşra teşkilatında İl Müdürü kadrolarında bulunanların görevleri bu maddenin yayımı tarihinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Bunlardan Talim ve Terbiye Kurulu Başkanı ve Üyesi, Müsteşar Yardımcısı, Genel Müdür ve Strateji Geliştirme Başkanı kadrolarında bulunanlar ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen Bakanlık Müşaviri kadrolarına, diğerleri ile geçici 3 üncü maddeye istinaden şahsa bağlı Daire Başkanı, Şube Müdürü ve İl Müdürü kadrolarında bulunanlar ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen Eğitim Uzmanı kadrolarına, hâlen buldukları kadro dereceleriyle hiçbir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır. Ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen kadroların herhangi bir sebeple boşalması hâlinde bu kadrolar hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

(4) Bu madde uyarınca ekli (3) sayılı listede anılan kadrolara atanmış sayılan personelin yeni kadrolarına atanmış sayıldıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti hariç) toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atanmış sayıldıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla, kendi istekleriyle başka kurumlara atanana fark tazminatı ödenmesine son verilir.

(5) Üçüncü fıkraya göre Eğitim Uzmanı kadrolarına atanana, Bakanlık merkez ve taşra teşkilatında Bakan tarafından belirlenen birimlerde sürekli görevle istihdam edilir. Bunlardan daha önce öğretmen olarak görev yapmış bulunanlar hizmet süreleri, hizmet puanları ve tercihleri dikkate alınmak suretiyle, ihtiyaç bulunan okullarda öğretmen olarak görevlendirilebilir. Bu personelin sürekli görevle istihdam edildiği yerle ilgili olarak 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun geçici göreve ilişkin hükümleri uygulanmaz.

(6) 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ait bölümünde yer alan boş ve dolu İl Eğitim Denetmeni ve İl Eğitim Denetmen Yardımcısı kadrolarının unvanı sırasıyla Eğitim Denetmeni ve Eğitim Denetmen Yardımcısı olarak değiştirilmiştir.

(7) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Millî Eğitim Başdenetçisi, Millî Eğitim Denetçisi ve İl Eğitim Denetmeni kadrolarında bulunanlar Eğitim Denetmeni; Millî Eğitim Denetçi Yardımcısı ve İl Eğitim Denetmen Yardımcısı kadrolarında bulunanlar ise Eğitim Denetmen Yardımcısı kadrolarına, başka bir işleme gerek kalmaksızın buldukları kadro dereceleriyle atanmış sayılır. Bunların Millî Eğitim Başdenetçisi, Millî Eğitim Denetçisi, İl Eğitim Denetmeni, Millî Eğitim Denetçi Yardımcısı ve İl Eğitim Denetmen Yardımcısı olarak geçirdikleri süreler, ilgisine göre Eğitim Denetmeni ve Eğitim Denetmen Yardımcısı olarak geçmiş sayılır. Bu şekilde Eğitim Denetmeni ve Eğitim Denetmen Yardımcısı kadrolarına atanmış sayılanlara, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre söz konusu kadrolarına bağlı olarak mali haklar kapsamında fiilen yapılan her türlü ödemeler toplamı net tutarının, atanmış sayıldıkları kadro unvanları için öngörülen mali haklar toplamı net tutarından fazla olması halinde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte anılan kadro unvanlarında bulunanlar hakkında (Millî Eğitim Denetçi Yardımcılığından Eğitim Denetmenliği kadrolara atanana dâhil), atanmış sayıldıkları kadroda buldukları sürece bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(8) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla halen Okul ve Kurum Müdürü, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcısı olarak görev yapanlardan görev süresi dört yıl ve daha fazla olanların görevi, 2013-2014 eğitim öğretim yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Görev süreleri dört yıldan daha az olanların görevi ise bu sürenin tamamlanmasını takip eden ilk eğitim öğretim yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?

Sayın Yeniçeri, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Evet, belki de bu yasa tasarısının en vahim maddesi bu. Bu yasa tasarısını kim yazdı, bilmiyorum. Yani bu bir çeşit ihtilal öngörüyor bürokraside, millî eğitim bürokrasisinde. Bu kesinlikle kabul edilemez. Yani, şurada, taslağın bu 25'inci maddesi, bu 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye ek maddeyle, bu 10'un 8'inci fıkrasında “Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla halen Okul ve Kurum Müdürü, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcısı olarak görev yapanların görev süresi dört yıl ve daha fazla olanların görevi 2013-2014 eğitim öğretim yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Görev süreleri dört yıldan daha az olanların görevi ise bu sürenin tamamlanmasını takip eden ilk eğitim öğretim yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer.” Böyle bir şey nasıl kaleme alınmış, böyle bir şey bu hukuk düzeni içerisinde nasıl buraya yazılmış hayret edilecek bir durum.

Bir defa kurum müdürlerinin göreve gelmeleri yasayla yani Türkiye Büyük Millet Meclisinde yapılan yasalarla olmuyor. Kurum müdürleri göreve geldikten sonra da onların görevden gitmeleri için yasa çıkarmaya gerek olmuyor ve dolayısıyla bir idari durumu bir hukuki durumla ortadan kaldırmak gibi bir garabetin içerisine düşüyor burada. Bu hükümler doğrultusunda 100 bine yakın kişinin görev yerleri ve görevleri düşecek veya değişecek çünkü 50 küsur bin okul ikiyle, müdür, müdür yardımcısı olarak en mütevazı şeyiyle bakarsanız 100 bin kişi eder ve bunlar düşer.

Bir de şu bir devlet geleneğini bir yerleştirelim şu kurumlara. Devlet geleneği yani kişilerin buldukları yerler kendilerine bu toplum tarafından tayin edilmiş, tespit edilmiş yerlerdir. Bir kişinin iki dudağının arasına veya keyfine dayalı olarak kişilerin görevde kalmaları veya bir kalemde görevden alınmalarının kabul edilebilir hiçbir tarafı yok. Şimdi, taslağın 25'inci maddesinde hakeza “Millî Eğitim Bakanlığı merkez teşkilatında talim terbiye kurulu başkan, üyesi, müsteşar yardımcısı, genel müdür, strateji geliştirme başkanı, inşaat emlak grup başkanı, grup başkan kadrolarında bulunanlar ile bakanlık taşra teşkilatında il müdür kadrolarında bulunanların görevleri bu maddenin yayım tarihinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın sona erer.” Bu da ayrı bir handikap. Yani buradan şöyle bir şey aklımıza geliyor bizim: Bir parti bakanlığı mı teşkil ediliyor? Yani bunlar görevden gidecek, okul müdürleri görevden gidecek, ondan sonra buraya Adalet ve Kalkınma Partisinin yandaşları getirilip oturtulacak. Soru bu çünkü bol miktarda...

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Sayın milletvekilim...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Farkında değilsiniz işte. Hiç gideceğiniz aklınıza gelmiyor, hiç gelmiyor ya da çok anormal bir şekilde geliyor, ikisi de bir arada geliyor.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hiç aklımızdan çıkmıyor Hocam.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Tamam, peki.

Şimdi, bu bakanlık kadrolarının müsteşar dışında boşaltılması ve görevlerinin sona erdirilmesi, bir defa kesinlikle olamaz bu. Külliyyen yok hükmündedir aslında bu madde, Anayasa'ya da aykırıdır. Onu da isterseniz geniş geniş açıkla.

Bakanlık kadrolarında yine sadece müsteşar kapsam dışında tutularak bakanlık merkez ve taşra teşkilatında il müdür kadrolarında bulunanların görevleri sona erdirilecek olanlardan üyesi, müsteşar yardımcısı, genel müdür, strateji geliştirme başkanı, talim terbiye kurulu başkanı ve kadrolarında bulunanların dışındakiler eğitim uzmanı kadrolarına atanmış sayılacaklar ve bunlardan daha önce öğretmen olarak görev yapmış bulunanlar ihtiyaç bulunan okullarda öğretmen olarak görevlendirileceklerdir.

Sayın Bakan, şimdi, daha önceki bakan geldi bir tırpan attı, doldurdu bunları havuza. Şimdi bu insanlar sürekli bir biçimde baskı altında yaşadılar. Ne zaman başlarına ne gelecek bilmiyorlardı, şimdi bununla da son tırpan vuruluyor. Bunlara deniliyor ki: “Siz her ne kadar yirmi sene öğretmenlik yaptınız veya işte daire başkanlığı yaptınız, şube müdürlüğü yaptınız, Bakanlıkta belli bir yere gelmişseniz de biz seni şimdi alıyoruz, gelmişsin yaşı 53'e, 55'e, gönderiyoruz falanca ortaokuldaki Türkçe öğretmenliğine gönderiyoruz.”

Mutsuz bir adam, ezilmiş bir adam, senelerdir zaten darbe üstüne darbe yemiş bir adama...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hocam, sizi yormamak için değiştirdik...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Değiştirdik mi bunu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Peki, tamam, mesele yok o zaman.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yalnız şu son söylediğinizi... Öğretmen yapma meselesini.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Peki, yukarıdakileri? Tam Müslümanlaşmadı mı bu iş? Ya, kelime-i şehadet getirin, şuna bir çekidüzen... Bunlar alınır. Şu okul müdürlerini yani millî eğitim müdürlerini, yardımcılarını... Düşecek mi şimdi bu yasayla?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, bakın...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Açıklayın da benim de söyleyeceklerim var.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Avni Erdemir geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Yeniçeri.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, aslında problem şuradan çıkıyor: Okul müdürlüğü, müdür yardımcılığı, başyardımcılığı, bunlar görevlendirme. Nasıl görevlendiriyoruz? Yönetmeliğe göre bir sınava giriyorlar, o sınavda en yüksek puanı alan 6 kişi komisyona çağrılıyor, komisyonda mülakattan geçiriliyor, 3'e iniyor. Onlardan daha sonra vali tarafından 1 tanesi atanıyor, bu şekilde yapılıyordu. Fakat netice itibarıyla bu bir görevlendirme. Şimdi, bu konuda bizim hukuk pratiğimizde iki farklı zıt görüş var. Anayasa Mahkemesi diyor ki: "Bunlar görevlendirme olduğu için gerektiğinde görevden alınabilirler. Bu bir müktesep kadro hakkı doğurmaz." Buna karşılık Danıştayın verdiği bir kararda ise "Bunlar sınavla geldiklerine göre bu bir kadro tesisi gibidir ve dolayısıyla bu bir müktesep haktır, bunları, üstelik süre de yok, hiçbir şekilde görevden alamazsınız." Şimdi, biz Anayasa Mahkemesi kararına uyarak veya Anayasa Mahkemesinin içtihadına uyarak bir okul müdürünü görevden aldığımız zaman o da mahkemeye gidiyor ama Danıştayın içtihadı doğrultusunda göreve iade kararı alıyor. Şimdi, bu getirilen düzenlemeyle biz, verdiğimiz değişiklik önergesi de onu biraz daha netleştirmiş olacak, bu görevlendirmelerin bir görevlendirme olduğu, görevlendirilen kişiler açısından bir kadro müktesebi anlamına gelmediği ve dolayısıyla gerekli görülen hâllerde yasal karşılığı da olmak koşuluyla bunların görevden alınabileceği hükmünü getirmiş oluyoruz. Üstelik burada o dört yıl şartını koymakla biz daha önce yani Anayasa Mahkemesinin içtihadına göre herhangi bir zamanda, herhangi bir süreyle kayıtlı olmaksızın her an görevden alma yetkisini verdiği hâlde Anayasa Mahkemesinin içtihadı burada dört yıllık bir güvence de getirilmiş oluyor bunlara bizim önerdiğimiz şeye göre.

Ayrıca, bu atamalar da yine yönetmelikte o sınav, mülakat, hatta mülakat aşamasını öğretmen temsilcisiyle veya sendika temsilcisiyle takviye edebiliriz yönetmelikte yapacağımız bir değişiklikle diye bunu da kamuoyuna deklare ettik ayrıca.

Ayrıca, şu da var: Yani burada öyle 100 bin kişi falan değil, rakam bütün hepsini kattığınız zaman 16 bin civarında müdür ve diğerleriyle beraber müdür yardımcıları, başyardımcılar 39-40 bin falan. Bunların hepsinin görevden alınacağı anlamına gelmiyor.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ama "Görevleri sona erer." diyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Görevleri sona erer ama görevlendirme olduğu netleştirilmiş ifadeyle tekrar görevlendirilecek bunlar.

Şimdi, açıkçası şunu söyleyeyim, yapmak istediğimiz şu: Şimdi, performans değerlendirmesine göre baktığınız zaman görevden alınması gereken mesleki profesyonel ilkeler açısından da müdürlük yapma kabiliyeti olmadığını fiiliyatıyla kanıtlamış adamları, alamıyorsunuz görevden. Anayasa Mahkemesi "Alabilirsin." diyor. Danıştay "Alamazsın." diyor. Herkes işine geleni yorumluyor. İdare Anayasa Mahkemesine göre bir tasarrufta bulunuyor. Muhatap alan kişi Danıştay içtihadına göre kendini savunup geliyor. Dolayısıyla biz bununla, siz musalli bir adamsınız, şunu yapmaya çalışıyoruz: Saffarı düzgülüştürmek için hani cami de kalabalıkta imam diyor ya: "Kalkın, oturun." Biraz yaptığımız iş ona benziyor. Cemaati ayağa kaldırıyoruz. Mecburen, başka yolumuz yok.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hangi cemaati?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Paralel cemaat mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Vallahi bilerek söylemedim bunu. Cami cemaatini kastettim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yani o kalkın yine yerine oturacak.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Başka çare kalmadı.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) - Ama Sayın Bakanım, şimdi şöyle: Ben çok açık bir şey söyleyeyim. Siz şimdi bu yasayı çıkardınız, bu yasa çıktı, diyelim çarşamba günü. Muhtemelen çarşambayı düşünüyorsunuz değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – İnşallah...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, Türkiye'nin her yerindeki okul müdürleri görevden gitti...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ha, bir de o var, hemen değil. Ders yılı sonu itibarıyla yani yasa çıktığı itibarıyla değil.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bürokrasinin evcilleştirilmesi anlamına geliyor bu. Bu, tamamen bağımlı.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hemen yapsak bir türlü...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hemen olur mu? Sistem ortada kalır...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Onun için ders yılı sonunda diyoruz, burada öyle değil mi? Eğitim öğretim yılı sonu itibarıyla...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bu “görevleri düşer” ibaresi fevkalade tehlikeli bir ibare.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ders yılı sonu itibarıyla bu arkadaşlarımızın hemen hemen tamamını tekrar, bu sefer Danıştayın da bunun bir görevlendirme olduğunu veya herhangi bir idare mahkemesinin bunun bir kadro oluşturmadığını... Zaten şeyimiz de o var, şimdi değişiklikte de ona göre, bunu ısrarla iki üç defa tekrar ederek söylüyoruz, “Bu bir görevlendirmedir, müktesep hak doğurmaz.” filan diye değişiklik önergesiyle bir kere daha vurguluyoruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – O vurgu olsun, onda problem yok fakat bu görevden alma, “görevleri sona erer” ibaresi tamamen bağımlı bir yapı ortaya çıkarır. İl ve ilçelerde bütün okul müdürleri Adalet ve Kalkınma Partisinin ilçe binalarına, il binalarına gidecektir; siz bana sorun, ben bilirim o işleri yani bunu söyleyeyim. Bu durum bir parti devleti, parti bürokrasisi ortaya çıkarır; fevkalade tehlikeli, yanlış, hukuka aykırı, adalete aykırı, eşitliğe aykırı, bizim devlet geleneklerimize aykırı bir şeydir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ama, şu var: Yani, buralara hangi koşulları taşıyanların atanabileceği zaten yönetmelikte var yani öyle önüne gelen bir hamilikart şeyiyle dolaşamaz ortada. Buraya kimlerin okul müdürü olabileceği, hangi ön yeterliliklere sahip olanların okul müdürü olabileceği yönetmelikte var zaten.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Onlar var da Sayın Bakanım, şimdi, bu mevcut müdürler zaten o özelliğe sahip ama...

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – ...oradaki il başkanı beğenmemiş, ilçe başkanı beğenmemiş.

NEBİ BOZKURT (Mersin) – Ne alakası var onunla?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Tabii, canım, siz...

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri, maksat hasıl oldu herhâlde, teşekkür ediyoruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – ...Allah'ın bildiğini kuldan esirgemeyin yani bu iş böyle. Beğenmemiş, adamın otomatik olarak görevi düşüyor, bir de atamasını...

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri, çok teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz.

Söz sırası Sayın Haberal' da.

Buyurun Sayın Haberal.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Sayın Bakanım, inanıyorum ki sizden önceki Sayın Bakan da aynı sizin söylediklerinizi söyleyerek bu insanları o mevkilere getirdi. Şimdi, bir yerde sanıyorum birkaç eksiklik yapıyoruz; hata demeyeceğim, eksiklik demekte yarar görüyorum. Bunlardan birisi şu: Bir makama birisi atanırken inanıyorum ki birtakım kriterleri kullanarak o kişiyi oraya getiriyorsunuz. Hani, emaneti ehline teslim edin, insanları yönettiğiniz zaman adil olun, öyle değil mi Sayın Bakanım?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Ha, şimdi, bu, işin bir tarafı. Diğeri, karşımızda bir insan var, o insanın bir yerde hayatı değişiyor, yaşamı değişiyor. Dolayısıyla, siz ister bunu şimdi yapın ister sezonun sonunda yapın, değişen çok fazla bana göre bir şey olmuyor, bir yerde bir eksiklik oluyor. Nedir o eksiklik? Oraya kişiler atanırken herhâlde o makamın birtakım kriterleri var. Şimdi, örnek veriyorum: Tabii, zıttalınız benim gibi üniversite öğretim üyesi yapmış, bugün de öğretim üyeliğini sürdüren bir kişisiniz. Şimdi, ne diyoruz? Örneğin, bir kişinin örneğin yardımcı doçent olabilmesi için şu, şu, şu kriterleri haiz olması lazım, işte profesör, doçent vesaire. İnanıyorum ki devletin kademelerine atanacak insanların da bu tip kriterlere dayanarak... Tabii, her bakanlığın, her makamın kendine özgü mutlaka birtakım kriterleri kullanılarak o insanlar oraya getirilmiştir. Eğer bu yapılmamış ise o zaman bir eksiklik var demektir; eğer bu yapılmış buna rağmen bugün bu uygulama yapılacak ise, o zaman burada bir adaletsizlik var demektir. Dolayısıyla, şimdi, şu an için ben bu şöyle yapılacak diye konuşmuyorum ama bana göre, devlet yönetiminde bunun olması gerektiğine inanıyorum, onun için söylüyorum. Ben yıllardır yöneticilik yapan bir kişiyim. Eğer bir yere getirdiğiniz kişi kriterlere dayanarak getirilmiyor ise o, tamamen bir kişinin iki dudağı arasındaki bir kişinin geleceğiyle ilgili verilecek karardır. O da şimdi sizin de ifade ettiğiniz gibi, Sayın



Yeniçeri'nin de ifade ettiği gibi, bir anda "Tamam, sizi aldım görevden, öteki, seni buraya getirdim." şeklinde oluyorsa o kabul edilecek bir şey değildir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Haberal.

Sayın Bakanım, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sayın Hocam, şimdi, siz de üniversite kurdunuz, yönettiniz, yönetiyorsunuz, görev değişiklikleri de mutlaka yapmışsınızdır, hatta kendi atadığınız kişiler de bile zaman içerisinde performansından memnun kalmadığınız ve değiştirdiğiniz yöneticiler de olmuştur. Şimdi, düşününüz ki Başkent Üniversitesi ölçeğinde bile bu tür -yanlış tahmin demeyeyim de- umduğunuz bulamadığınız örnekler karşınıza çıkıyor. Bizim de, 25 bin müdür, şu kadar müdür yardımcısı, bunların içinden tabii ki performansından memnun olmadığımız, değiştirmek istediğimiz, ama biraz önce anlattığım içtihat farkları yüzünden değiştiremediğimiz insanlar var. Bir defa kesinlikle şunu bir kere daha söylemek istiyorum: Bu düzenlemeyle görevleri sona erenler tamamen gidecekler, yerine bambaşka insanlar gelecek değil ama biz, şu anda gerçekten performansı konusunda objektif kriterlerle sizin önünüze getirdiğimiz zaman da değişmesi gerektiğine kani olacağınız insanları dahi görevden alamıyoruz.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – O zaman, öyle bir ifade kullanılamaz mı Sayın Bakanım?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Nasıl?

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Yani, şöyle: Gerçekten performans veya bir... Yani, şunu söylemek istiyorum: Yaptığımız iş tamamen hukuksal olsun, tamamen insani olsun diye bunları söylüyorum çünkü -söylediğim gibi- bu kişileri sizden önce gelen Sayın Bakan getirmiş oraya. Şimdi, tabii, Allah uzun ömürler versin, siz bu makamda yıllar yılı oturun yani...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Yok canım...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Hayır, yani... (Gürültüler)

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sizin kişisel nezaketiniz ile partisel nezaket çatıştı.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Sizden sonra gelecek olan da aynı şeyi yaparsa, o zaman gerçekten bir kaos olur, samimi olarak bunu söylüyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bir hususu hatırlatmak istiyorum.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Bir şey...

BAŞKAN – On uçağıyla herhâlde yolculuk yapmak isteyen arkadaşlarım var.

Sayın Serter, buyurun efendim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Evet, çok kısa bir şey söyleyeceğim.

Şimdi, Sayın Bakan, zannediyorum sorun şu: Şimdi, bu insanlar bu makamlara Medisten bir yasa çıkartılarak atanmadılar, getirilmediler. Dolayısıyla, bu insanların bu makamdan bir yasayla alınması kendi içinde büyük bir çelişki oluşturuyor. Şu yapılabildi: Yasa birtakım kriterleri belli eder, belirler ama "Şu gün, şu tarihte, bu yasa çıktıktan sonra bu insanların hiçbir işleme gerek kalmaksızın ilişkisi kesilir." lafını, sözünü oraya koymak yerine kriteri belirlersiniz, o kritere uymayanı alırsınız zaten; o kriteri belirleyin.

NEBİ BOZKURT (Mersin) – O daha tehlikeli.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hayır, "Bunlar görevlendirmedir." deyin yani açıklık getirin, yasa hükmü hâline getirin bunu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Bunu çok uzun tartıştık. Aynı soruyu ben de hukukçu arkadaşlarımıza, uygulamadan gelen arkadaşlarımıza sordum. Dedim ki: "Hiç böyle görevden almasak, sadece maddede şunu söylesek: Bu okul müdürleri ve müdür yardımcılarının görevleri 657 sayılı Kanun'da -var aslında kanunda- zikredilen ikinci görev kapsamına girdiği için görevlendirmedir çünkü 657 bunları ikinci görev addediyor ve dolayısıyla, görevlendirme, kadro değil. Böyle yazsak..." dediğim zaman arkadaşlarımız dediler ki: Böyle yazdığımız zaman, ha görevden alınmışsın, mahkemeye gidiyor, ha statüsünü tanımlarken yaptığınız değişiklik yani "Siz kadrolu değilsiniz, görevlendirmelisiniz." dediğiniz zaman da "Ben sınavla gelmişim, müktesep hakkım vardı, bu müktesep hakkımı gasbedecek şekilde benim statümü yeniden tanımlayamazsın." der ve Danıştay içtihadı gereğince de tekrar geri döner. O zaman ne yapmak gerekiyor? Danıştayın bu içtihadının dayanağı olan bütün ifadeleri ortadan kaldırıp "Siz görevlendirmesiniz..." Yaptığımız iş aslında tam bu, "Siz görevlendirmesiniz kardeşim." deyip onların yerine oturun.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Onun için mi sınav yapmıyorsunuz okul müdürlerine?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yapıyoruz, sınav var yönetmelikte yine var.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Sözlü sınav.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, yazılı var.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hayır, vali, atarken okul müdürlerine sınav yok diye hatırlıyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Gene sonra vali atıyor.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Yok, bundan sonrasında yok. Sınava ihtiyaç kalmaksızın, değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, yönetmelikle düzenlenir diye...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hayır, okul müdürlerinin atamasında sınav yok, değil mi? Sınavı onun için mi kaldırdınız? Yani şu anda sınav yok.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yönetmeliğimizde var.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ama yasada yok. Sınava ihtiyaç yok yani sınav yapılmaksızın valilik tarafından atanıyor.

TEMEL COŞKUN (Yalova) – Şöyle Sayın Bakanım: "Millî eğitim müdürünün teklifi ve valinin onayıyla..."

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ama sınav yok.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sınav var da yasada yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Serter, Sayın Bakanımız.

25'inci madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi madde üzerindeki önergelere geçiyoruz. Madde üzerinde iki adet önerge vardır, ilk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Milli Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 25 inci maddesinde yapılan teklifle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenmesi öngörülen 'Geçici Madde 10' un (3), (4), (5) ve (8) inci fıkralarının madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeye geçiyoruz.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 25 inci maddesi ile 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenmesi öngörülen geçici 10 uncu maddenin üçüncü, beşinci, altıncı ve yedinci fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, maddenin sonuna aşağıdaki fıkranın eklenmesini ve maddeye bağlı ek (3) sayılı listenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten

Mersin

"(3) Millî Eğitim Bakanlığı merkez teşkilatında Talim ve Terbiye Kurulu Üyesi, Müsteşar Yardımcısı, Genel Müdür, İnşaat ve Emlak Grup Başkanı ve Grup Başkanı kadrolarında bulunanlar ile Bakanlık taşra teşkilatında İl Müdürü, İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı ve İlçe Millî Eğitim Müdürü kadrolarında bulunanların görevleri bu maddenin yayımı tarihinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Bunlardan Talim ve Terbiye Kurulu Üyesi, Müsteşar Yardımcısı ve Genel Müdür kadrolarında bulunanlar ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen Bakanlık Müşaviri kadrolarına, Grup Başkanı ve İl Müdürü kadrolarında bulunanlar ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen Grup Başkanı ve İl Müdürü kadrolarına, diğerleri ile geçici 3 üncü maddeye istinaden şahsa bağlı Şube Müdürü kadrolarında bulunanlar ise ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen Eğitim Uzmanı kadrolarına, hâlen buldukları kadro dereceleriyle hiçbir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır. Ekli (3) sayılı liste ile ihdas edilen kadroların herhangi bir sebeple boşalması hâlinde bu kadrolar hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır."

"(5) Üçüncü fıkraya göre ekli (3) sayılı listeye göre Grup Başkanı ve İl Müdürü kadrolarına atanmış sayılanlar Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğüne bağlı hizmet içi eğitim enstitülerinde görevlendirilir. Üçüncü fıkraya göre Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmalar, Bakanlık merkez ve taşra teşkilatında Bakan tarafından belirlenen birimlerde sürekli görevle istihdam edilir. Bunlardan daha önce öğretmen olarak görev yapmış bulunanlar hizmet süreleri, hizmet puanları ve tercihleri dikkate alınmak suretiyle,

ihtiyaç bulunan okullarda öğretmen olarak görevlendirilebilir. Bu personelin sürekli görevle istihdam edildiği yerle ilgili olarak 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun geçici göreve ilişkin hükümleri uygulanmaz.

(6) 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ait bölümünde yer alan boş ve dolu İl Eğitim Denetmeni ve İl Eğitim Denetmen Yardımcısı kadrolarının unvanı sırasıyla Maarif Müfettişi ve Maarif Müfettiş Yardımcısı olarak değiştirilmiştir.

(7) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Millî Eğitim Başdenetçisi, Millî Eğitim Denetçisi ve İl Eğitim Denetmeni kadrolarında bulunanlar Maarif Müfettişi, Millî Eğitim Denetçi Yardımcısı ve İl Eğitim Denetmen Yardımcısı kadrolarında bulunanlar ise Maarif Müfettiş Yardımcısı kadrolarına, başka bir işleme gerek kalmaksızın buldukları kadro dereceleriyle atanmış sayılır. Bunların Millî Eğitim Başdenetçisi, Millî Eğitim Denetçisi, İl Eğitim Denetmeni, Millî Eğitim Denetçi Yardımcısı ve İl Eğitim Denetmen Yardımcısı olarak geçirdikleri süreler, ilgisine göre Maarif Müfettişi ve Maarif Müfettiş Yardımcısı olarak geçmiş sayılır. Bu şekilde Maarif Müfettişi ve Maarif Müfettiş Yardımcısı kadrolarına atanmış sayılanlara, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre söz konusu kadrolarına bağlı olarak mali haklar kapsamında fiilen yapılan her türlü ödemeler toplamı net tutarının, atanmış sayıldıkları kadro unvanları için öngörülen mali haklar toplamı net tutarından fazla olması halinde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte anılan kadro unvanlarında bulunanlar hakkında (Millî Eğitim Denetçi Yardımcılığından Maarif Müfettişliği kadrolara atanmalar dâhil), atanmış sayıldıkları kadroda buldukları sürece bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerinin uygulanmasına devam olunur."

"(9) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde; bir defaya mahsus olmak ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ait bölümünde yer alan Millî Eğitim Uzmanı unvanlı toplam serbest kadro adedini geçmemek üzere, kamu kurum ve kuruluşlarında görevli olup mesleğe özel yarışma sınavı ile girilen ve belirli süreli meslek içi eğitimden ve özel bir yeterlik sınavından sonra 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" başlıklı bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde belirtilen kadrolara atanmış olanlar, Bakanlığın görev alanı ile ilgili dallarda doktora yapmış olmak kaydıyla üniversite öğretim elemanları ile öğretmenler arasından Bakanlıkça belirlenen esas ve usullere göre yapılacak sınavda başarılı olanlar Millî Eğitim Uzmanı olarak atanabilir. Bu şekilde atanacakların mesleklerinde en az beş yıllık deneyime sahip olmaları ve Bakanlıkça belirlenecek düzeyde Kamu Personeli Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavından veya dil yeterliği bakımından bunlara denkliği kabul edilen ve uluslararası geçerliliği bulunan başka bir belgeye sahip olmaları gerekir."

### (3) SAYILI LİSTE

**KURUMU** : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

**TEŞKİLATI** : MERKEZ

### İHDASEDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest	Toplamı
			Kadro Adedi	
GH	Bakanlık Müşaviri	1	15	15
GH	Grup Başkanı	1	35	35
GH	Eğitim Uzmanı	1	300	300
	<b>TOPLAM</b>		<b>350</b>	<b>350</b>

**KURUMU** : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

**TEŞKİLATI** : TAŞRA

### İHDASEDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest	Toplamı
--------	--------	----------	---------	---------

			Kadro Adedi	
GH	İl Müdürü	1	37	37
GH	Eğitim Uzmanı	1	1060	1060
	TOPLAM		1097	1097

(Oturum Başkanlığına, Başkan Mehmet Naci Bostancı geçti)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde maddeyi oylarına sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın Bakan, bir açıklama mı var?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Evet. Artık kabul ettiniz, açıklamanın bir değeri var mı bilmiyorum ama burada yaptığımız düzenleme biraz önce Özcan Bey'in dile getirdiği mahzurları... Yani il müdürü, daire başkanı veya grup başkanı olarak görev yapanların öğretmenliğe değil, şahsa bağlı kadrolarla unvanlarını muhafaza ederek istihdam edilmeleri öngörülüyor. Bunların da bu unvanla Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü tarafından hizmet içi eğitim merkezlerinde görevlendirilmeleri öngörülüyor. Burada hep söyleniyordu: "Müsteşar hariç, bütün bakanlık üst düzey yönetimi değişiyor." diye. Şimdi, o cümleyi şöyle değiştiriyoruz: "Müsteşar ve talim terbiye kurulu başkanı hariç." Talim terbiye kurulu başkanını da bu çerçevenin dışına çıkarmış olduk. Şube müdürü olan arkadaşlarımız, şu anda zaten havuzda addedilen şube müdürü olan arkadaşlarımız tekrar şube müdürü olarak taşrada atanabiliyorlar, atanabilecekler. İstekleri hâlinde öğretmen olarak da görevlendirilebilir, tercihleri hâlinde.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde 26' yı okutuyorum:

**MADDE 26-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin;

- a) 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (d), (e), (f) ve (g) bentleri,
- b) 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi,
- c) 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi,
- ç) 30 uncu maddesinin üçüncü fıkrası,
- d) 40 ıncı maddesinin başlığında yer alan "ve Denetçi" ibaresi, birinci fıkrasında yer alan "ile Millî Eğitim Denetçileri ve Denetçi Yardımcıları" ibaresi ile aynı maddenin ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları,

yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok, önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...26' ncı madde kabul edilmiştir.

27' nci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 27-** (1) 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasında yer alan "Millî Eğitim Denetçileri ve Millî Eğitim Denetçi Yardımcıları ile İl Eğitim Denetmenleri ve İl Eğitim Denetmen Yardımcıları" ibaresi "Eğitim Denetmenleri ve Eğitim Denetmen Yardımcıları" şeklinde değiştirilmiştir.

(2) 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (8) sayılı tarifinen "VH-Okul diplomaları" bölümünün (2) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

(3) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

- a) 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde yer alan "İl Eğitim Denetmen Yardımcıları" ibaresi "Eğitim Denetmen Yardımcıları" şeklinde ve "İl Eğitim Denetmenliğine" ibaresi "Eğitim Denetmenliğine" şeklinde değiştirilmiş, aynı bentte yer alan "ve Millî Eğitim Denetçi Yardımcıları" ve "ve Millî Eğitim Denetçiliğine" ibareleri yürürlükten kaldırılmıştır.
- b) 152 ncı maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "A- Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (g) bendinde yer alan "Millî Eğitim Denetçi ve Denetçi Yardımcıları," ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve (h) bendinde yer alan "İl Eğitim Denetmenleri" ibaresi "Eğitim Denetmenleri" şeklinde değiştirilmiştir.

c) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (g) bendinde yer alan "İl Eğitim Denetmenleri" ibaresi "Eğitim Denetmenleri" şeklinde değiştirilmiştir.

(4) 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin onüçüncü fıkrasında yer alan "Yönetim Kurulunun teklifi üzerine" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

(5) 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerin Millî Eğitim Bakanlığına ait bölümünde yer alan "Baş Denetçi", "Denetçi" ve "Denetçi Yardımcısı" unvanlı boş ve dolu kadrolar iptal edilmiş ve anılan bölümden çıkarılmıştır.

(6) Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ait bölümünden çıkarılmış ve ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek aynı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz talebi yok.

Sayın Bakanım, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, bu maddede de çok sık geçiyor bu eğitim denetmeni, eğitim denetmeni yardımcısı. Bunların düzenlemeler doğrultusunda düzenlenmesini genel bir redaksiyon yetkisi alarak mı yapacaksınız?

BAŞKAN – Önerge var efendim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Önerge var, tamam.

BAŞKAN – Madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Önergelere geçiyorum.

Birinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı kanun tasarısının çerçeve 27 inci maddesinin 4 üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Halil Aksoy

Ağrı

"(4) 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri hakkında Kanun Tasarısının 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasına (k) bendi eklenmiştir.

'k) "Yapılan sınavların teknik raporlarını ve temel istatistiklerini hazırlamak ve yayınlamak."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 27 nci maddesine aşağıdaki birinci ve ikinci fıkraların eklenmesini ve mevcut fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini; madde metninde geçen "Eğitim Denetmeni" ibarelerinin "Maarif Müfettişi" şeklinde, "Eğitim Denetmen Yardımcısı" ibarelerinin "Maarif Müfettiş Yardımcısı" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten

Mersin

Osman Çakır

Düzce

"(1) 10/6/1930 tarihli ve 1702 sayılı İlk ve Orta Tedrisat Muallimlerinin Terfi ve Tecziyeleri Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

(2) 13/1/1943 tarihli ve 4357 sayılı Hususi İdarelerden Maaş Alan İlkokul Öğretmenlerinin Kadrolarına, Terfi, Taltif ve Cezalandırılmalarına ve Bu Öğretmenler İçin Teşkil Edilecek Sağlık ve İçtimai Yardım Sandığı İle Yapı Sandığına ve Öğretmenlerin Alacaklarına Dair Kanunun 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10 ve 15 inci maddeleri ile geçici 1, 2, 3 ve 4 üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 27'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28'e geçmeden, 24'e ilişkin tekrar müzakere talep edilmişti. Şimdi ona geçiyor ve tekrar müzakere gerekçesine ilişkin Sayın Bakana söz veriyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Size sunulan değişiklik önergesinde tekrar müzakere talebimizin şeyi var, o nedenle biz de...

BAŞKAN – Tamam.

24'üncü maddeye ilişkin önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 Esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 24 üncü maddesiyle eklenen Ek Madde 1 in birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “ilgili mevzuatı uyarınca” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Çiğdem Münevver Ökten

Mersin

**Gereke:**

Önerge ile, madde kapsamında Bakanlıkça yapılan sınavlarda görev alanlara, sınav güvenliğini sağlamakla görevlendirilenlere ve benzeri çalışmalarda görev alan diğer personele ödenecek ücretin belirlenmesi usulünde değişiklik yapılması öngörülmüştür.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge istikametinde 24'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28'inci maddeye geçiyorum, maddeyi okutuyorum:

**MADDE 28-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Sayın Grup Başkan Vekiline söz veriyorum.

Buyurun Engin Bey.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Yürütmesi yok bunun.

BAŞKAN – Yürütmesi var efendim. Bir maddesi eksik mi kalmış?

ENGİN ALTAY (Sinop) – Bence öyle.

BAŞKAN – Var var, en sonunda efendim.

28'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 28'inci madde kabul edilmiştir.

29'uncu maddeyi okutuyorum:

**MADDE 29-** Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 29'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 29'uncu madde kabul edilmiştir.

Efendim, tümünün oylamasına geçmeden önce Komisyonumuza redaksiyon yetkisi verilmesini ve İç Tüzük'ün 45'inci maddesine göre Artvin Milletvekili Sayın İsrail Kışla'nın ve Ardahan Milletvekili Sayın Orhan Atalay'ın özel sözcüler olarak seçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü kabul edilmiştir.

Toplantıyı sona erdirmeden önce şerhlere ilişkin olarak ne zaman şerh verecek olan...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ben verdim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Pazartesi.

BAŞKAN – 24 Şubat Pazartesi günü saat 14.00'e kadar muhalefet şerhlerinin Komisyonumuza iletilmesini rica ediyorum.

Katkı verdiğiniz için herkese çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Bakana söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; gerçekten çok teşekkür ediyorum. Sayın Başkana, Divana, Komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarımıza, diğer milletvekili arkadaşlarımıza, görüşmelere katılan sendika temsilcilerimize, sivil toplum örgütü temsilcilerine, Bakan Yardımcımıza, Sayın Müsteşarımıza, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanımıza, genel müdürlerimize ve Bakanlık mesai arkadaşlarımıza ve burada görev yapan diğer Meclis çalışanı arkadaşlarımıza ayrı ayrı çok teşekkür ediyorum. Gerçekten bizim için çok anlamlı bir çalışma düzeni oldu. Komisyon Başkanı olarak da çok imrendiğim bir çalışma

düzenini gerçekleştirdiniz, size ayrıca çok teşekkür ediyorum. Katkıda bulunan bütün arkadaşlarımıza ayrı ayrı çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz arkadaşlar.  
Toplantıyı bitiriyorum.

Kapanma Saati: 21.09