

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

## DIŐIŐLERİ KOMİSYONU

### TUTANAK DERĐİSİ

*15 Şubat 2012 arŐamba*

**DIŐIŐLERİ KOMİSYONU**  
**GÖRÜŞME TUTANAKLARI**

15 Şubat 2012 arŐamba

---0---

**K O N U**

	<u>Sayfa</u>
<b>Faik TUNAY'ın Suriye'deki Çeçenler konusundaki sunuşu</b>	2, 26:27
<b>Sinan OĞAN'ın Hocalı katliamıyla ve DıŐıŐleri Komisyon Başkanının tutumu hakkındaki nerisi</b>	2:3, 27
<b>Uluslararası Para Fonu Ana Sözleşmesinde İcra Direktörleri Kurulu Reformuna İlişkin Olarak Yapılması Teklif Edilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/546)</b>	4:7
<b>Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Guvernörler Kurulu Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/551)</b>	7:9
<b>Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 137 ve 138 Sayılı Guvernörler Kurulu Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/553)</b>	9:14
<b>Türkiye Cumhuriyeti Hkmeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hkmeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/529)</b>	15:19
<b>Türkiye Cumhuriyeti Hkmeti ile Jersey Hkmeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Anlaşmanın Yorumlanması veya Uygulanmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/459)</b>	19:23
<b>Türkiye Cumhuriyeti ile Malta Cumhuriyeti Arasında Gelir zerinden Alınan Vergilerde ifte Vergilendirmeyi nleme ve Vergi Kaaklığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/542)</b>	23:25
<b>DıŐıŐleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Büyükelçi Mehmet GÜCÜK'n Çin Halk Cumhuriyeti ile ülkemiz arasındaki kültürel değişim programları bağlamında yöneltilen sorularla ilgili bilgi sunuşu</b>	

# İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>BİRİNCİ OTURUM</b>	<b>1:33</b>
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	1:2
<b>Faik TUNAY'ın Suriye'deki Çeçenler konusundaki sunuşu</b>	<b>2, 26:27</b>
Faik TUNAY (İstanbul)	2
<b>Sinan OĞAN'ın Hocalı katliamıyla ve Dışişleri Komisyon Başkanının tutumu hakkındaki önerisi</b>	<b>2:3, 27:33</b>
Sinan OĞAN (İğdır)	3
<b>Uluslararası Para Fonu Ana Sözleşmesinde İcra Direktörleri Kurulu Reformuna İlişkin Olarak Yapılması Teklif Edilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı</b>	<b>4:7</b>
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	4:5
Cavit DAĞDAŞ (Hazine Müsteşar Yardımcısı)	5
Aytuğ ATICI (Mersin)	5:6
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	6
<b>Madde 1, 2,</b>	<b>6</b>
<b>Madde 3</b>	<b>7</b>
<b>Önerge</b>	<b>7</b>
<b>Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Guvernörler Kurulu Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı</b>	<b>7:9</b>
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	7:8
Cavit DAĞDAŞ (Hazine Müsteşar Yardımcısı)	8
<b>Madde 1, 2, 3</b>	<b>8</b>
<b>Önerge</b>	<b>8:9</b>
<b>Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 137 ve 138 Sayılı Guvernörler Kurulu Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı</b>	<b>9:14</b>
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	9, 11, 13
Cavit DAĞDAŞ (Hazine Müsteşar Yardımcısı)	9:10, 10:11, 14
Aytuğ ATICI (Mersin)	10, 13
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	10:11
Emrullah İŞLER (Ankara)	11, 13
Şaban DİŞLİ (Sakarya)	12
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	12
Sinan OĞAN (İğdır)	12
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	13
<b>Madde 1, 2, 3</b>	<b>14</b>
<b>Önerge</b>	<b>14</b>

<b>Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı</b>	<b>15:19</b>
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	15:16, 17, 18
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	15:16
Sinan OĞAN (Iğdır)	16:17
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	17
Şaban DİŞLİ (Sakarya)	18
<b>Madde 1</b>	<b>18:19</b>
<b>Madde 2, 3</b>	<b>19</b>
<b>Önerge</b>	<b>19</b>
<b>Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Jersey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Anlaşmanın Yorumlanması veya Uygulanmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı</b>	<b>19:23</b>
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	19:20
Hasan KARAÇAM (Gelir İdaresi Başkanlığı Başkan Yardımcısı)	20:21, 21:22
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	21
Mehmet Ali EDİBOĞLU (Hatay)	22
<b>Madde 1, 2, 3</b>	<b>23</b>
<b>Önerge</b>	<b>23</b>
<b>Türkiye Cumhuriyeti ile Malta Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı</b>	<b>23:25</b>
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	24
Hasan KARAÇAM (Gelir İdaresi Başkanlığı Başkan Yardımcısı)	24
<b>Madde 1, 2, 3</b>	<b>25</b>
<b>Önerge</b>	<b>25</b>
<b>Büyükelçi Mehmet GÜCÜK'ün (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı) Çin Halk Cumhuriyeti ile ülkemiz arasındaki kültürel değişim programları bağlamında yöneltilen birkaç soruyla ilgili bilgi sunuşu</b>	<b>25:</b>
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	25:26
<b>Faik TUNAY'ın Suriye'deki Çerkezler konusundaki sunuşu</b>	<b>26:27</b>
Faik TUNAY (İstanbul)	26:27
<b>Sinan OĞAN'ın Hocalı katliamıyla ve Dışişleri Komisyon Başkanının tutumu hakkındaki önerisi</b>	<b>27:33</b>
Sinan OĞAN (Iğdır)	27, 31
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	28:29, 32
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	29
Şaban DİŞLİ (Sakarya)	29:30
Emrullah İŞLER (Ankara)	30

İdris BAL  
Aytuğ ATICI  
İsmail SAFİ

(Kütahya)  
(Mersin)  
(İstanbul)

30:31  
32  
32:33

**Açılma Saati: 11.05**  
**Kapanma Saati: 12.34**

15 Şubat 2012 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.05

BAŞKAN: Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

-----0-----

BAŞKAN – Arkadaşlar, toplantı yeter sayımız vardır. Dışişleri Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı 20'inci toplantısını açıyorum.

Komisyonumuza bugüne kadar 248 tasarı geldi, 154 tasarı komisyonumuzda kabul edildi, 96 bakiye tasarı mevcut, Genel Kurulda da 26 anlaşma kabul edildi.

Gündemimizde ayrıca 11 kanun hükmünde kararname, 2 tasarı ve 5 teklif bulunmaktadır.

Bugün uluslararası finans alanında 3 anlaşma, kültürel değişim programı konulu 1 anlaşma ve vergi konulu 2 anlaşmayı görüşmeyi planlıyoruz.

Basın mensuplarına da teşekkür ediyorum.

Gündem maddelerine geçmeden önce, komisyon gündeminde yer almayan bir konunun görüşülmesi talep edildiği takdirde, İç Tüzük'ün 26'ncı maddesinde yer alan "Komisyon gündemine hâkimdir, üyeleri tarafından gündeme alınması teklif edilen işler hakkında karar verir." hükmünü hatırlatıyorum ve gündeme alma konusunda da komisyonun oyuna sunacağım.

Gündem dışı konu talepleri olarak dört tane konu bana geçen hafta iletilmişti. Bunlardan birincisi, Sayın Sinan Oğan'ın Hocalı katliamının gündeme alınması konusudur. İkincisi, Sayın Faruk Loğoğlu'nun Meclis Genel Kurulunda cereyan eden olaylarla ilgili görüşme talebidir. Üçüncüsü, Sayın Sinan Oğan'ın Dışişleri Komisyonu çalışmaları ve Başkanın tutumu hakkındaki görüşme talebidir. Dördüncüsü de Sayın Faik Tunay'ın Suriye'deki Çeçenler konulu bir sunuş yapma talebidir.

Bunları, izninizle, önce öneriyi veren Sayın Komisyon üyemiz bir dakika içinde komisyona sunsun, sonra oylamaya koyacağım.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Sayın Loğoğlu'nun konuşmak istediği konunun güncelliği kalktı. Dolayısıyla o konuyu çekiyoruz.

BAŞKAN – Hayhay.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Bir de bu vesileyle bir şey söylemek istiyorum. Bu gibi konular tabii güncel olduğu zaman konuşulduğunda anlam ifade ediyor, güncelliği geçtikten sonra şey etmiyor. Onun için bu gibi konular zuhur ettikçe, zamanlıca ve yerinde karar alırsak bunları konuşup aramızda tartışmış oluruz.

Teşekkür ediyorum.

Bu konuyu biz çekiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sinan Oğan dışarıda mı acaba?

Faik Bey, siz sunarsanız Komisyonumuza bu Suriye'deki Çeçenler konusundaki sunuş talebinizi.

Buyurun.

FAİK TUNAY (İstanbul) – Herkese öncelikle günaydın.

Geçen hafta, daha doğrusu, benim üç hafta önce Kafkas Dernekleri Federasyonuna yaptığım ziyaret sonrasında –ki genel merkezleri Ankara'da- Kafkas Derneği Federasyonu Genel Başkanı ve yönetim kurulu üyelerini Sayın Dışişleri Komisyonu Başkanımız Volkan Bey'le de görüşürdüm.

Şimdi, hepimizin bildiği üzere, çok kısa bir şekilde özetleyeyim...

BAŞKAN – Yalnız, sunuşu yapmadan önce nedenini açıklarsanız oya koyacağım. Gündem maddeleri bittikten sonra da size söz vereceğim.

FAİK TUNAY (İstanbul) – Pardon, özür dilerim, duymadım.

Nedeni şu: Türkiye dışında, ana vatanları dışında, Türkiye dışında en çok Çerkezlerin yoğun olarak yaşadığı ülke Suriye ve Suriye'de bu olan olaylardan dolayı Çerkezler de Türk Hükûmetinden ciddi anlamda yardım istiyorlar, Dışişlerinden, kendi vatandaşlarının ana vatanları Rusya ve Türkiye'ye gelmesi konusunda. Bununla ilgili bizden bir talepleri oldu. Bu konuyla ilgili eğer siz de uygun görürseniz Komisyon toplantısından sonra bir beş dakika sizi bilgilendirmek isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bu konunun gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündem maddelerinden sonra gündeme alacağız.

Sayın Oğan, siz dışarıdayken izah etmiştim, tekrarlıyorum: Komisyonun gündeminde yer almayan bir konunun görüşülmesi talep edilirse İç Tüzük'ün 26'ncı maddesine göre komisyon karar verecek. Bunun için oylama yapacağım.

Sizin iki talebiniz vardı. Bir tanesi, Hocalı katliamıyla ilgili öneriniz. İkincisi de Dışişleri Komisyon Başkanının tutumu hakkındaki öneriniz. Bunları kısaca izah ederseniz gündeme alıp almama konusunu oya koyacağım.

Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Birincisi: Biliyorsunuz, 26 Şubat 1992 tarihinde Hocalı’da katliam yapıldı. Bütün dünyanın gözü önünde, kameraların gözü önünde, belgeleriyle ortaya konulmuş bir soykırımdır bu ve bu soykırımın Türkiye tarafından da artık soykırım olarak tanınması, bununla ilgili olarak 26 Şubatın Türkiye’de soykırımı anma günü kabul edilmesi ve Türkiye’nin değişik noktalarında Hocalı soykırımıyla ilgili anıtların yapılması konusunda Meclis Başkanlığımıza bir kanun teklifinde bulduk. Bununla beraber, ilgili Komisyon olduğu için Dışişleri Komisyonumuz olarak da bir bildiri ele alınması, bir açıklama yapılmasının uygun olacağı kanaatindeyim. Nitekim benzer bildiriye Pakistan’ın Dışişleri Komisyonu yaptı, Türk basınına da yansıdı. Benzer bir tavır içerisinde Meksika Parlamentosu bulundu. Bir milletin iki devleti olarak Türkiye’nin de bu manada hem Meclisinin hem Dışişleri Komisyonunun bu konuda bir açıklama yapmasının uygun olacağı kanaatindeyim ve bunun da bu görüşmede ele alınması eğer kabul olunduğu takdirde memnuniyet duyacağız.

İkinci husus...

BAŞKAN – Birinciyi oya koyalım müsaade ederseniz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Tabii ki.

BAŞKAN – Sayın Oğan’ın Hocalı katliamıyla ilgili önerisini oya sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BAŞKAN - Gündemin akabinde bunu görüşeceğiz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Diğer konuyu buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Diğer husus, sadece Komisyon Başkanı değil, Komisyonun genel olarak çalışma esasları, yurt dışı ziyaretleri, bunların görüşülmesi. Eğer, bu konuda bizim farklı düşüncelerimiz var, kabul buyrulduğu takdirde bununla ilgili de Komisyonda bir görüşülmesini arzu ediyoruz.

BAŞKAN – Bu öneriyi oya koyuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Loğoğlu, sizin bulunmadığınız bir ortamda geçen haftaki teklifinizin geri çekildiğini Sayın Korutürk ifade etti. O nedenle oylamaya koymuyorum.

Teşekkür ederim.

Gündem maddelerine geçeceğim ve Sayın Oğan’ın önerisinin görüşülebileceği kadar bir zaman dilimi bulmaya da gayret edeceğim.



Faik Bey'inkini oyladık. Onu en sonda yani gündem maddelerinden sonra ele alacağız. Dolayısıyla gündem maddelerimizin sonunda Sayın Oğan'ın önerisini detaylıca görüşmeyi ben de şahsen arzu ediyorum.

Gündemin 1'inci maddesine geçiyorum.

Uluslararası Para Fonu Ana Sözleşmesinde İcra Direktörleri Kurulu Reformuna ilişkin Olarak Yapılması Teklif Edilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı.

(1/546) esas numaralı tasarı, 9 Ocak 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Bu konuda sözü Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Büyükelçi Mehmet Gücük, Dışişleri Müsteşar Yardımcısı.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –  
Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şahsınızda yüce Meclis Dışişleri Komisyonu üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Gündemdeki yasa tasarısı, 2010 yılı içerisinde IMF kotalarının adil bir şekilde dağıtılmasına ve yönetim yapısının iyileştirilmesine yönelik yapılmış olan reformun ülkemizce kabulüne matuftur. Son yıllarda Uluslararası Para Fonu içerisindeki kota dağılımının ve temsil yapısının gelişmekte olan ve yükselen ekonomiler bakımından yetersiz kaldığı yönündeki eleştiriler yaygındır. Bu çerçevede 2008 ve 2010 yıllarında IMF'nin kota ve yönetim yapısında ciddi reformlar yapılmıştır. 2008 yılında yapılan kota ve yönetim reformu ile elli dört ülkenin kotalarının artırılmasına karar verilmiştir ve bu reform neticesinde ülkemizin de yaklaşık 1,2 milyar özel çekim hakkı olan kotası 1,45 milyar çekim hakkına, yüzde 0,55 olan oy hakkı ise yüzde 0,61'e yükselmiştir. 2010 yılında daha kapsamlı bir kota ve yönetim reformu hayata geçirilmiştir ve IMF toplam kotalarının yüzde 100 oranında artırılmasına ve dinamik yükselen piyasa ekonomilerine de yüzde 6'lık bir kota payı transfer edilmesine karar verilmiştir.

Ayrıca İcra Direktörleri Kurulunda gelişmiş Avrupa ülkelerini temsil eden iki sandalyenin gelişmekte olan ülkelere verilmesine ve tüm icra direktörlerinin de seçimle iş başına gelmesine karar verilmiştir.

Bugün itibarıyla, 2010 anlaşmasının onay sürecini tamamlayan ülkeler 50 civarındadır. Anlaşmanın ilgili hükmü kapsamında kotaların yüzde 85'ini temsil eden 113 üye tarafından onaylanması gerekmektedir.

Ülkemiz, bu İcra Direktörleri Kurulunda iki gelişmiş Avrupa ülkesinden transfer edilecek iki sandalyeden birine de bu kapsamlı reformlar çerçevesinde talip olma imkânını kazanmış olacaktır.

Ayrıci lke olarak G-20 içerisinde de ülkemizin eŐ baŐkanlıđını yürütmekte olduğu Uluslararası Finansal Mimari alıŐma Grubu kapsamında bu anlaşmanın onaylanmasının hızlanması için çaba sarf edilmektedir. G-20' nin son Cannes Zirvesi sırasında da bu anlaşmanın 2012 Ekim ayına kadar onaylanması taahhüdü verilmiştir.

Fon Ana Sözleşmesi deđiŐikliklerinin i hukukumuzda aktarılmasını sağlamak amacıyla hazırlanmıŐ olan söz konusu yasa tasarısının kabul az önce değindiğim ve arz ettiğim hususlar çerçevesinde önem arz etmektedir.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Hazine Müsteşar Yardımcısı Cavit Dağdaş, buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI CAVİT DAĞDAŞ – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de Hazine Müsteşarlığı adına Komisyonunuzu saygıyla selamlıyorum.

Bu reformun Türkiye açısından en önemli unsuru, oy gücümüzün 0,95 seviyesine çıkması. Mevcut durumda, bizim içinde bulunduğumuz grupta 0,61'le 3'üncü sırada olan Türkiye, yeni durumda 0,98'le 2'nci duruma geçiyor. Dolayısıyla Türkiye'nin IMF İcra Direktörleri Kurulunda temsil edilme ihtimali ortaya çıkıyor. Bu bizim açımızdan önemli bir reform, IMF İcra Direktrlerinde yer alma ihtimali. Bu konuda Hazine Müsteşarlığı olarak çalışmalarımızı sürdürüyoruz.

Diğer bir önemli reform, bu çerçevede iki sandalyenin gelişmiş ülkelerden gelişmekte olan ülkelere aktarılması kararı. Bu da Türkiye'nin icra direktrlerinde yer alma Őansını artırıyor.

Bir diğer önemli husus, IMF'nin yürütmesinde tüm icra direktörlerinin seçimle gelmesi. Mevcut durumda 5 ye direkt seçilebiliyordu, Şimdi bu üyeler de seçimle gelecek. Dolayısıyla Türkiye'nin bir grup kurma ve bu grupla beraber icra direktrlerinde temsil edilme Őansı oldukça artmıŐ durumda.

İlave olarak bunları söyleyebilirim.

Teşekkür ederim.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen Komisyon yelerimiz varsa söz vermek istiyorum.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ağırlığımızın yüzde 1 olmadığını anlıyorum buradan, değil mi? Bu reform dediğiniz Őeyden yüzde 1 bile bir ağırlığımızın olmadığını anlıyorum.

Esas söz alma nedenim, bugün önümüze gelen ve tali komisyon olarak Plan ve Bt Komisyonuna yönlendirilen hiçbir tasarının Plan ve Btden geçmediğini görmüŐ olmam. Bunlar son

derece teknik ve önemli konular. O yüzden, Plan ve Bütçe Komisyonunun yeterince çalışmadığını, yeterince hızlı çalışmadığını görmek beni üzüyor, ülkem adına üzüyor; bir.

İkincisi: Bu anlaşmaların içerisinde acil olanlar varsa acil kotlu olarak onu da anlayışla karşılarım, görüşülebilir fakat Sayın Başkanın da bahsettiği üzere, 154 tane anlaşma kabul etmişiz. Bununun 126'sı Genel Kurulda kabul edilmiş, 128 tane bekleyen uluslararası anlaşma var sırada. Şimdi, onlar beklerken acil olmayan konuları doğrudan, on gün geçtikten sonra buraya getirmek yerine Plan ve Bütçeye biraz daha zaman tanıyıp, onların da süzgecinden geçip, ülkemiz için yararlı anlaşmaların yapılmasının daha uygun olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim. Kayda geçmiştir görüşünüz.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben, sadece siyaset felsefesi ve siyaset etiği açısından bir noktaya dikkat çekmek istiyorum. Bu kanun tasarısının onaylanması için ileri sürülen temel gerekçe, Türkiye'nin IMF içindeki temsil gücünün güçlendiği, icra direktörlüğü seviyesinde temsil imkânına kavuşuyor olması, bu güzel ama öbür yandan, siyasete baktığımızda, IMF yerden yere vurulan, Türkiye'nin ihtiyacı olmadığı, Türkiye'nin rest çektiği bir kurum olarak takdim ediliyor. Bu ikisi arasındaki çelişkinin gündeme ve kayda geçirilmesini istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**ULUSLARARASI PARA FONU ANA SÖZLEŞMESİNDE İCRA DİREKTÖRLERİ KURULU REFORMUNA İLİŞKİN OLARAK YAPILMASI TEKLİF EDİLEN DEĞİŞİKLİKLERİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** (1) 15 Aralık 2010 tarihinde kabul edilen “Uluslararası Para Fonu Ana Sözleşmesi’nde İcra Direktörleri Kurulu Reformuna İlişkin Olarak Yapılması Teklif Edilen Değişiklikler” in onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 3-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/546) esas numaralı Kanun Tasarısının Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 2'nci maddesine geçiyorum.

Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Governörler Kurulu Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/551) esas numaralı tasarı, 11 Ocak 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sözü önce Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Gücük.

**DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –**

Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankasının Kuruluş Anlaşması, 26 Temmuz 1996 tarih ve 4150 sayılı Kanun ile Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından onaylanmıştır.

Söz konusu kuruluş anlaşmasında Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankasının işlem kuru özel çekme hakkı olarak tanımlanmıştır ancak banka faaliyetlerinin büyük çoğunluğunu ABD Doları ve euro cinsinden gerçekleştirmektedir. Buna mukabil muhasebeleştirme ise özel çekim hakkı cinsinden gerçekleştirilmektedir. Bu durum, bankanın mali bildirimleri uluslararası muhasebe standartlarıyla çelişmekte ve aynı zamanda kur dalgalanmalarından kaynaklı zararlara da yol açabilmektedir. Bankanın işlem kurunu değiştirmeye Governörler Kurulunun yetkili kılınması ve bu yetkinin Governörler Kurulunun oy birliğiyle alınacak kararları arasına eklenmesi hususları geçtiğimiz yıl haziran ayında Tirana'da düzenlenen 13'üncü Governörler Kurulu toplantısında kararlaştırılmıştır ancak bu kararlarda tanımlanan düzenlemeler banka kuruluş anlaşmasının ilgili maddelerinde de tadilat gerektirmektedir. Bu itibarla bu yasa tasarısı gündemde bulunmaktadır.

Bugüne kadar banka üyelerinden sadece Ukrayna iç hukuk sürecini tamamlamış olup, diğer üyeler iki ay içerisinde onay süreçlerini tamamlamayı umduklarını bildirmişlerdir.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Dağdaş, buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI CAVİT DAĞDAŞ – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İlave olarak, bu bankada Türkiye, Rusya ve Yunanistan’la yüzde 16,5 oy oranına sahiptir. Üç büyük ortak Türkiye, Rusya ve Yunanistan’dır. Başkan yardımcılığını bir Türk arkadaşımız yürütmektedir. Bankadan bugüne kadar 312 milyon avro kredi kullanılmıştır Türkiye’ye. 2012-2014 döneminde de 40 milyon SDR tutarında bir finansman sağlanması öngörülmektedir.

Yapılan değişiklik, muhasebelerin daha etkin ve daha şeffaf olmasına yöneliktir.

Takdirlerinize arz ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen komisyon üyemiz var mı?

Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**KARADENİZ TİCARET VE KALKINMA BANKASI KURULUŞ ANLAŞMASINDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN GUVERNÖRLER KURULU KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** (1) “Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşması”nda değişiklik yapılmasına ilişkin Guvernörler Kurulu Kararı’nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 3-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/551) esas numaralı Kanun Tasarısının Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 3' üncü maddesine geçiyoruz.

Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 137 ve 138 Sayılı Governörler Kurulu Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/553) esas numaralı tasarı, 11 Ocak 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sözü Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası, kuruluş anlaşmasının 1'inci maddesi uyarınca, sadece merkezî ve Doğu Avrupa ülkeleri ile Moğolistan'da faaliyet gösterebilmektedir. Son zamanlarda Orta Doğu ve Kuzey Afrika bölgesinde yaşanan ve "Arap baharı" olarak adlandırılan halk hareketleri nedeniyle, uluslararası finans kuruluşları, Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası dâhil, bölge ülkelerindeki faaliyetlerini artırmışlardır. Bu nedenle, bankanın Güney ve Doğu Akdeniz Bölgesi ülkelerinde de faaliyetlere başlayabilmesi için anlaşmanın 1'inci kuruluş maddesinde değişiklik yapılması gerekmektedir. Bu çerçevede banka kuruluş anlaşmasının ilgili maddelerindeki değişiklik önerileri Governörler Kurulunca 30 Eylül 2011 tarihinde kabul edilmiştir. Gündemdeki tasarıyla değişikliklerin iç hukukumuz yönünden onaylanarak yürürlüğe girmesi amaçlanmaktadır.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Dağdaş, buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI CAVİT DAĞDAŞ – Sayın Başkan, ilave olarak, Avrupa İmar Kalkınma Bankasından önümüzdeki dönemde yıllık ortalama 1 milyar avro civarında bir finansman Türk özel sektörüne sağlanması öngörülmektedir. Türkiye, İcra Direktörlerinde temsil edilmektedir geçen yıldan itibaren, bir grup kurarak icra temsil görevini de almıştır. Tasarıyla, Kuzey

Afrika ülkelerinde de faaliyetlerinin yaygınlaştırılması önerilmektedir. Hazine Müsteşarlığı olarak biz de uygun görüyoruz.

Tensiplerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen Komisyon üyelerimiz var mı?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Başbakan imzasıyla önümüze gönderilen bir kanun tasarısı var ve bu tasarıda diyor ki “Kanun tasarısı ile gerekçesi ilişkide gönderilmiştir.” Gerekçenin birinci paragrafını okuyorum: “Son zamanlarda Orta Doğu ve Kuzey Afrika bölgelerinde yaşanan ve Arap baharı olarak adlandırılan halk hareketleriyle nedeniyle –burayı dikkatle, altını çizerek okuyorum- uluslararası finans kuruluşları bölge ülkelerindeki faaliyetlerini artırmışlardır.”

Buradaki iki buçuk satırlık gerekçenin birinci paragrafı Arap baharının ne demek olduğunu tüm dünyaya anlatıyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Bir nokta üzerinde bilgilenmeme yardım etmenizi istirham ediyorum. Konu şu: Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası, merkezî ve Doğu Avrupa ülkelerinde faaliyette bulunuyor, bir de Moğolistan’da faaliyette bulunuyor ama Moğolistan’a kadar giden Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası, ancak şimdi Güney ve Doğu Akdeniz bölgesine ilgi gösteriyor. Bunu anmakta ben zorlandım. Acaba yapısı ve faaliyeti veya politikaları açısından aydınlanmamıza yardım eder misiniz?

BAŞKAN – Sayın Dağdaş, çok kısa olarak özetlerseniz...

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI CAVİT DAĞDAŞ – Çok kısa arz edeyim.

Avrupa İmar ve Kalkınma Bankasının ilk kuruluşunda geçiş ekonomileri dediğimiz bu Sovyetler Birliğinin dağılmasından sonra ortaya çıkan ülkeleri desteklemek amacıyla kurulmuş bir banka.

Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası, geçiş ekonomilerini desteklemek üzere Avrupa Birliği bünyesinde kurulmuş bir banka. Oradaki yatırımları ve özel sektörü desteklemek üzere kurulmuş bir banka. Daha sonra faaliyetlerini genişleterek, Türkiye’de bir alıcı ülke statüsü kullanarak orada, Türkiye’de bir finansman imkânı sağlandı. Şimdi bir adım daha ileri giderek bu geçiş ülkeleri statüsüne gelebilecek Kuzey Afrika ülkelerinde faaliyet göstermeyi amaçlamakta. Esas itibarıyla, kuruluş amacı, geçiş ekonomileri desteklemek.

BAŞKAN – Buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Aslında bu resmin içinde Moğolistan biraz tuhaf bir görüntü veriyor da özellikle onu öğrenmek ihtiyacıyla soruyu sormuştum.

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI CAVİT DAĞDAŞ – Moğolistan ilk kuruluş anlaşmasında yoktu, 2005 yılında anlaşma değiştirilerek Moğolistan'ın talebi üzerine Moğolistan'a da açılma kararı alındı, 2005 yılında Moğolistan dâhil oldu faaliyetlerini genişletmek üzere.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen?

Buyurun Sayın İşler.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz önce Sayın Atıcı'nın değinmiş olduğu husus gerçekten benim de dikkatimi çekti. Bunun burada bu şekilde ifade edilmesinin nedeni ne, bunu bir açıklasa yani garip bir ifade var burada. Bunu bir açıklığa kavuşturmakta fayda var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Bu “Arap baharı” olarak adlandırılan gelişmeler kapsamında ilgili ülkelerin gerçekleştirecekleri siyasi ve sosyal reformlara paralel olarak ekonomik alandaki reformların gerçekleştirilmesi ve bu anlamda yapısal bir geçiş sürecinin de başarıyla sağlanması amacıyla özellikle bu ülkelerin finansman, altyapı başta olmak üzere finansman ihtiyacı ön planda yer alıyor ve bu çerçevede de yani bu finansmanın nerelerden sağlanacağı hususu gündemin öncelikli maddeleri arasında. Bunlar arasında tabii başta IMF, Dünya Bankası olmak üzere Avrupa Yatırım Bankası, Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası, İslam Kalkınma Bankası gibi uluslararası ve bölgesel finans kuruluşları da bu çalışmalar içerisinde belli yerlere konulmaya çalışılıyor. Bu arada da tabii bu alanlarda çeşitli konferanslar düzenleniyor. Örneğin bu Deauville süreci gibi mesela G-8 tarafından gündeme taşınan veya Birleşmiş Milletler çerçevesindeki kalkınma ve gelişme programları çerçevesinde de ele alınan birtakım çalışmalar söz konusu. Dolayısıyla bu Avrupa İmar ve Kalkınma Bankasının bu konuda katkılarını gündeme taşımak amacıyla gerçekleştirdikleri, bu kendi kuruluş yasalarında gerçekleştirdikleri bu yasal düzenlemenin de bu kapsamda değerlendirilmesi uygun olur.

Banka, 63 ülke ve 2 hükümetler arası kuruluştan oluşan 65 hissedara sahip. Bu iki hükümetler arası kuruluş Avrupa Birliği ve Avrupa Yatırım Bankası. 63 ülke arasında Türkiye de yer alıyor. Dolayısıyla yani bankanın yapılanmasıyla bankanın dâhil edilmek istendiği süreç arasında bir paralellik kurulacak ise siyasi anlamda, bunun ardında çok fazla siyasi neden aranmamasının isabetli olacağını düşünüyoruz.

Arz ederim.



BAŞKAN – Sayın Dişli, buyurun.

ŞABAN DIŞLİ (Sakarya) – Sayın Başkanım, biliyorsunuz, bu bölgelerde Arap baharı çerçevesinde halk hareketleri ve bir demokratikleşme süreci başladı. Bu demokratikleşme sürecine Avrupa Birliği, Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi katkı yapma gayreti içindeler. Mesela Fas'ı Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisinde partner ülke olarak seçtiler ve Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisinde temsil ediliyorlar. Yine, Avrupa Birliği, işte buraların hızla demokratikleşme ve yeniden ekonomiye kazandırılması için gayretler içinde bulunuyorlar. Dolayısıyla, bu partner ülkeler, bu demokratikleşme sürecinde ve ekonomik kalkınma sürecinde daha fazla katkıda bulunmak için işte değişik uluslararası kuruluşların da bu faaliyetlerinin bu bölgeleri kapsayacak şekilde geliştirilmesini istediler. Yani bu paragrafın anlamı, hem demokratikleşmelerine hem ekonomik kalkınmalarına bir katkı sağlamak amacıyla bankanın faaliyet alanlarının bu bölgelere geliştirilmesidir. Yoksa burada bir çelişki yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Burada belki çelişki olmayabilir ama çok böyle derin bir sorun var yani Arap ülkelerinde bu hareketlenmeler olmasaydı, Arap baharı dediğimiz süreçle bugün karşı karşıya olmasaydık bu banka oralarda demek ki faaliyet gösterme ihtiyacını hissetmeyecekti. Peki, bu ülkelerde bu hareketler, halk hareketleri başlamadan önce bu bankanın faaliyetlerine ihtiyaç yok muydu yani şimdi mi akıllarına geliyor, şimdi mi aklımıza geliyor? O bakımdan yani bu gerekçeyi ben etik anlamda biraz yanlış görüyorum.

BAŞKAN – Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Şimdi, bundan çok değil bir buçuk sene veya yaklaşık iki sene önce işte Tunus'ta bir sene oldu bu Arap baharı dedikleri, demokratikleşme dedikleri hadisenin gerçekleşmesi. Tunus baharı gerçekleşmeden önce, Dominik Strauss Kahn, Tunus için “Örnek bir ülke, reformları geliştirmede son derece uyumlu çalıştığımız, diğer ülkelere de örnek göstereceğimiz bir ülke.” demişti.

Şimdi, dün bu şekilde ifade edilen bir ülke bugün farklı şekilde devrim yapıyor ve orada yeniden bir demokratikleşme örneği sergilediği ifade ediliyor. Bu da bize şunu gösteriyor: Dün Tunus'ta devrim yapılmadan önce orası örnek ülke gösteriliyor iken bugün orada devrim yapıp yeniden demokratikleşen bir ülke gösterilmesi, o da Batı'nın işine geldiği gibi oradaki hadiseleri değerlendirdiğine bir örnektir. Bu vesileyle bu gerekçeyi de bugün için doğru kabul etseniz bile bunun yarın farklı bir şekilde yorumlanmayacağından da garantisi yoktur. Ortada ciddi bir çelişki vardır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu odada bulunan bütün arkadaşlarım, Türkiye'nin zekâ yönünden, gerçekten, bana göre, benim gördüğüm kadarıyla, tanıdığım kadarıyla en üst düzeyinde olan insanlar. Tutanakları okuma isteğinde bulunanlar da belli bir seviyenin üstünde olacaktır. Bir değerlendirme yapanlar, benzer gerekçelerle Afganistan'a on bir yıl önce demokrasi götürmeye çalışanları, Irak'a on yıl önce demokrasi götürmeye çalışanları görecekler ve bir değerlendirme yapacaklardır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Korutürk, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Çok küçük bir ilave yapmak istiyorum.

Sayın başkan, burada çelişki yok, burada bir tespit var ve bu tespit de doğru bir tespit yani Arap baharının esası nedir, neye yöneliktir, Batı'nın Arap baharına ilgisi nedir, onu çok güzel gösteren bir cümle bu cümle. Onun için yerinde bir cümle ve ben bu cümlede bir çelişki görmüyorum açıkçası.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın İşler.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Ben, bu cümlelerin çok özenli yazıldığı kanaatinde değilim yani burada gerçekten bu cümlelerin, bu gerekçenin ilk paragrafının yeniden gözden geçirilmesinin daha yararlı olacağını ben düşünüyorum. Aksi takdirde yani yanlış anlamalara yol açabiliyor.

Biraz önce Sayın Oğan da söyledi, Tunus'a karşı işte Batılıların bir yıl önceki tavrı ve bir yıl sonraki tavrı. Şu da bilenen bir gerçek ki yıllardır bu diktatörlerin arkasında işte bu malum güçler oldu ama şimdi artık mızrak çuvala sığmadığı için halk hareketleri başladı ve artık halkın demokrasi talepleri neticesinde bu değişimler yaşandı.

Benim kanaatim bu şekilde.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –  
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir ufak noktaya dikkat çekmek istiyorum. Mısır, Ürdün, Fas, Tunus banka üyeleri arasında ve talep de bu ülkelerden geliyor yani Avrupa İmar ve Kalkınma Bankasının bu ülkelerin kalkınma çabaları içerisinde finansal boyutta yer almasını teminen bu ülkelerin bu yolda talepleri var.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Dağdaş, söz almak istiyor musunuz?

Buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI CAVİT DAĞDAŞ – Sayın Başkanım, biz de kullanıcı ülke olma statüsünü talep ettik ve kullanıcı ülke olduk üyesi olmamıza rağmen ondan sonra finansman sağlamaya başladık. Benzer şekilde Mısır ve Fas daha önce üyeydi, onlar bu aşamada kullanıcı ülke, finansman kullanıcı ülke olma taleplerini bankaya iletiler. Tunus ve Ürdün de 29 Aralık 2011’de üye oldular ve onlar da kullanıcı ülke olma taleplerini bankaya iletiler. Bankanın bu ülkelere kullanıcı ülke olma statüsünü kazandırmak için anlaşmasında değişiklik yapması gerekiyor bu talepleri karşılamak için. Bu tasarı da bu değişikliği kabul ettiğimizi gösteren bir tasarı şeklindedir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz yoksa...

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**AVRUPA İMAR VE KALKINMA BANKASI KURULUŞ ANLAŞMASINDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN 137 VE 138 SAYILI GUVERNÖRLER KURULU KARARLARININ NAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** (1) Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşması’nda değişiklik yapılmasına ilişkin 137 ve 138 sayılı Guvernörler Kurulu Kararlarının onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 3-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/553) esas numaralı Kanun Tasarısının Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 4' üncü maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/529) esas numaralı tasarı, 23 Kasım 2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. Tasarı üzerinde tali komisyon olan Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun olumlu görüşü bulunmaktadır.

Sözü Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çin ile aramızda 1993 yılında imzalanan ve 1997 yılında yürürlüğe giren bir kültür anlaşması mevcuttur. 2010-2013 yıllarına ilişkin kültürel değişim programı da anılan anlaşmaya istinaden imzalanmıştır. Türkiye-Çin Halk Cumhuriyeti diplomatik ilişkilerinin 40'ncü yıl dönümü vesilesiyle 2012 yılı Türkiye'de "Çin Yılı", 2013 ise Çin Halk Cumhuriyeti'nde "Türk Yılı" olarak ilan edilmesi açısından söz konusu kültürel değişim programı önem taşımaktadır. Kültürel değişim programı, kültür ve sanat, eğitim, bilim, basın yayın, gençlik ve spor faaliyetleri ve tarihi ile iki ülke halklarının yaşam tarzları konusunda karşılıklı anlayışın mümkün olan en yüksek seviyede geliştirilmesi amacına yönelik karşılıklı iş birliği ve değişimlerle ilgili hükümler içermektedir. Söz konusu programın Çin Halk Cumhuriyeti ile ikili ilişkilerimize katkıda bulunacağı değerlendirilmektedir.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, bu tasarının metnine söyleyebilecek bir şey yok ama 2012 yılı Çin'de Türkiye Yılı, 2013 yılı Türkiye'de Çin Yılı yahut da tersi diye bir şey var burada.

Şimdi 2012 yılının ikinci ayının içerisindeyiz. Bunlar niye bu kadar gecikiyor? Benim bildiğim kadarıyla, bu hazırlıklar yapılırken bu birkaç sene öncesinden yapılır ve Türkiye'de Çin Yılı yapılacaksa onun çok ciddi bir hazırlığı vardır. Biz daha önce başka yerlerde bu yılların hazırlığında, çalışmalarında bulduk, çok ciddi çalışma yapılır, birtakım kaynaklar aktarılır, o kaynakların işleri sağlanır. 2012 yılının ikinci ayına geldik, bu bizim önümüze geliyor. Biz bunu onaylayacağız, kim

bilir bu Genel Kurula ne zaman gelecek? Belki 2012 yılı geçtikten sonra Türkiye' de bu işler yürürlüğe konulacak. Bunun gecikmesinin sebeplerini öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –

Bu konuda ön temas ve çalışmaların başlatılmış olduğunu düşünüyorum ancak bu çalışmaların içeriği hakkında ayrıntılı bilgiyi ilgili birimlerimizden talep edip arz edeceğim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Genel Kuruldan geçmeden kaynak aktarımı filan müsait değildir, olamaz yani. Onun için buna bir bakmak lazım.

BAŞKAN – Kayda geçmiştir.

Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Sayın Korutürk, daha önce burada süresi bitmiş anlaşmalar da gündemimize geldiğine göre yani yapılmış, uygulanmış, artık bitmiş anlaşmalar; dolayısıyla normaldir.

Şimdi, Türkiye' de Çin yılı başladı eğer yanlış bilmiyorsam, 2012 Türkiye' de Çin Yılı' ydı. Biz de bu yakınlarda Milliyetçi Hareket Partisi olarak Çin' e bir ziyaret düzenlemiştik. Orada örneğin madde 37' nin konusu olan taraflar, iki ülkenin kültürel mirasının korunması noktası var. Hakikaten orada bazı Türk kültür mirasının durumu içler acısı. İnşallah, bu tasarının kabul edilmesiyle bu konular orada yeniden ele alınacaktır yani Türkiye' nin orada kültür mirasına, Türk kültür mirasına sahip çıkması lazım.

Madde 43' te taraflar yayıncılık alanında karşılıklı yedi gün süreli ziyaretlerde bulunacaklardır. Çok algılayamadım yani sekiz gün olsa veya altı gün olsa ne olur yani bu yedi günün özel bir manası var mıdır?

Bir de madde 71' de istek duyan kentler arasında kardeş şehir ilişkilerinin kurulması ve yürütülmesi özendirilecek ve kolaylaştırılacaktır. Bu da son derece bir madde. Mesela biz oradayken Kaşgar şehrinin böyle bir talebi oldu ve Türkiye' deki şehirlerle Kaşgar şehrinin kardeş şehir olması isteği gündeme geldi.

Şimdiye kadar, tabii, Doğu Türkistan ve oradaki Türk kültür mirası, Türk şehirleri Türkiye' den hep uzak tutulmuştu. Şimdi, bu maddelerin hayata geçmesiyle, bu kanunun hayata geçmesiyle, burada gerçi yazılmıyor, belki o anlaşılabilir, Doğu Türkistan veyahut da oradaki Türk şehirlerine hiçbir vurgu yok, bunu anlayabilirim ama uygulamada biz bunu nasıl sağlayacağız yani gelen heyetlerin tamamı Çinli olduğu takdirde oradaki Türk varlığının bir şekilde Türkiye' yle kültürel iletişime geçmesini nasıl sağlayacağız?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Önemli bir husus, az önce arkadaşlarımdan talep ettiğim bilgiler kapsamında bu konudaki bilgileri de az sonra arz edeceğim.

BAŞKAN – Talep ediyorsanız söz vereyim Sinan Bey.

Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Bir de siz konuşuyordunuz, muhtemelen kaçırdınız, yedi gün süreyi de eklerseniz sevinirim.

BAŞKAN – Ziyaretlerle ilgili “Yedi günlük ziyaretler yapılacaktır.” tabiri var Sayın Gücük, “Yedi gün sekiz gün olursa ne olur?” diye bir soru sordu. Herhâlde Çin’de bir anlamı var yedi günün.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Sayın Başkan, az önce dile getirilen neden bu programın geciktiği hususu. Aslında bu değişim programı Ekim 2010’da imzalanmış ancak daha sonra programın içeriğinde birtakım değişikliklerin mevzuat ve yasalar açısından gerekli olduğu mülhazasıyla Başbakanlıktan geri dönmüş. Tekrar imza ve müzakere keyfiyeti söz konusu olduğundan imza keyfiyeti gecikmeye tabi kılınmış.

Bu hususu da teyiden arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Kültürel değişim anlaşmaları, Dışişleri Bakanlığından gelen bir insan olarak, biliyorum ki çok yararlı, özellikle kültürleri bu kadar çok zengin olan iki ülke arasında yani Türkiye ile Çin arasında böyle bir anlaşmanın olması tabii ki daha da yararlı.

Benim hatırladığım kadarıyla, Sayın Oğan temas eder gibi oldu ama ben biraz daha kabartmak istiyorum konuyu, Türkiye ile Çin arasındaki hassas, duyarlı sorunlardan bir tanesi Uygur Türklerinin durumudur. Uygulaması epey süredir geçerli olan bu anlaşma çerçevesinde doğrudan Uygur Türklerini etkileyen herhangi bir olumlu gelişme, onların varlıklarını pekiştirmek, anlatmak ve Çin yönetimi bakımından bir sorun olmaktan çıkartacak herhangi bir katkı bu anlaşma yapmış mıdır? Bu konuda belki şu anda bilgi veremeyebilir Dışişleri Bakanlığı temsilcimiz ama daha sonra bu konuda aydınlanmak isterim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Gücük.

DIŐIŐLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Evet, tabiatıyla, bilinen, malum hassasiyetler çerçevesinde bu husustaki açık ifade ve hükümlerin anlaşmalara, protokollere ve benzer belgelere yansıtılmasında birtakım güçlükler söz konusu. Uygulamaya gelince, elbette bu konu öncelikli mülahazalarımız kapsamında değerlendirilmektedir. Esasen son dönemde Çin Halk Cumhuriyeti kanadında da bu bölgeye, Çin Halk Cumhuriyeti'ne ziyarette bulunan yetkililerimizin Uygur Özerk Bölgesine ziyaretleri konusunda da eskisine nazaran daha az sıkıntı yaşandığı gözlemlenmektedir. Bu malum hassasiyetler çerçevesinde daha çok Çin Halk Cumhuriyeti ile ilişkilerimizin bütünü içerisinde uygulamada sağlanacak iyileŐtirmelere bağlı olarak izlenen bir politikanın parçası Đeklinde değerlendirilmelidir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Dişli, buyurun.

ŞABAN DIŞLİ (Sakarya) – Teşekkür ederim Başkanım.

Tabii, kültürel alışveriŐ, mal ve hizmet alışverişini de doğurabilmelidir. Tabii ki Uygur bölgesi ve oradaki varlığımız çok önemlidir. Sanıyorum, ilgili bakanlarımız veya komisyonlarımız, her Çin ziyaretinde muhakkak o bölgeyi ziyaret ediyorlar, o hassasiyeti göz önünde bulunduruyorlar. Sinan Bey'in söylediklerine aynen katılıyorum ama en büyük ticaret ağığımız da Çin'le. Bu çerçevede acaba Hazine'den gelen arkadaşlarımız...

BAŞKAN – Hazine'den gelen arkadaşlar ayrıldılar.

ŞABAN DIŞLİ (Sakarya) – Ayrıldılar mı...

Yani bu konuda acaba bir çalışma var mıdır, bu ticari ağığımızı daraltıcı bir etkisi olacak mı? Onu sormak istemiŐtim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz yoksa...

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ÇİN HALK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA 2010-2013 YILLARINA İLİŞKİN KÜLTÜREL DEĞİŞİM PROGRAMININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** (1) 8 Ekim 2010 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programı"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 3-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/529) esas numaralı Kanun Tasarısının Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 5'inci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Jersey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Anlaşmanın Yorumlanması veya Uygulanmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/459) esas numaralı tasarı, 23'üncü Yasama Döneminde 22 Nisan 2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ancak komisyona havale edilemeden kadük olmuştur.

Sözü Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun. Bize Jersey'in yerini de bir anlatırsanız...

**DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –**

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İzninizle, ben de öncelikle Jersey'in yerini anlatarak başlayayım. Kraliyete bağlı topraklar olarak adlandırılan Manş Adaları (Channel Islands) hukuken Birleşik Krallık'ın ve Avrupa Birliğinin bir parçası olmayan, büyük ölçüde kendi kendilerini yöneten birimler olarak biliniyor. Doğrudan seçimle gelen yasama organları, kendi idari, mali, hukuku yapıları, ayrı para birimleri, göç ve gümrük mevzuatları, posta ve iletişim sistemleri bulunuyor. Birleşik Krallık Parlamentosunda temsil edilmiyorlar, sadece savunma ve dış politika konularında Birleşik Krallık Parlamentosu ve Hükümetinin yetkisine tabi bulunuyorlar. 2007'de yapılan anlaşmalar uyarınca, Birleşik Krallık



Hükûmeti dış politikada kraliyete bağlı yönetimler adına tasarrufta bulunmadan önce bunların rızasını almak durumunda.

Dört büyük ada ve birkaç küçük adacıktan oluşan bu Manş Adaları “Bailiwick” adı altında geçmişte iki ayrı yönetim altında birleştirilmiş bulunuyor. Bailiwick of Jersey, Jersey Adası ile meskûn olmayan birkaç adacıktan, Bailiwick of Guernsey ise Geurnsey’in yanı sıra Sark, Alderney, Brecqhou, Herm, Jethou ve Lihou adalarını kapsıyor.

Bu kraliyete bağlı toprakların geçmişi Vikinglere kadar yani 11’inci yüzyıla kadar uzanıyor. Birleşik Krallık’la ilişkileri denizaşırı topraklardan farklı bir nitelik taşıyor. Bunlar hiçbir zaman Birleşik Krallık’ın sömürgesi olmamışlar.

Kraliyete bağlı yönetimle ilişkiler Birleşik Krallık Hükûmeti içerisinde Adalet Bakanlığının yetki alanında bulunuyor. Bu adaların her birinde monarkı temsil eden bir vali bulunuyor ancak bunun yetkileri daha ziyade sembolik. Valiler, son döneme kadar Birleşik Krallık Hükûmetinin tavsiyesi üzerine hükümdar tarafından, kraliçe tarafından atanmakta iken 2010 yılında yapılan bir değişiklikle ada parlamentosunun tavsiyesi üzerine gene hükümdar tarafından atanıyor.

Bu entity’yle neden bir vergi kayıp ve kaçakçılığının önlenmesi ve bilgi değişimi anlaşması imzalandığına gelince, bu özellikle bu vergi cenneti uygulamalarından dünya ülkelerinin her geçen gün daha fazla zarar görmeye başlamasıyla birlikte ülkemiz dâhil bütün ülkeler vergi konularında bilgi değişimi anlaşması akdetmeye başlamış bulunuyorlar.

Bu gelişmeler doğrultusunda ülkemiz de özellikle vergi cenneti olarak kabul edilen ülkelere vergi konularında bilgi değişimi anlaşması akdetmek üzere anlaşma görüşmelerine başlamış bulunuyor. Bu gündemde bulunan anlaşmanın onaylanmasıyla birlikte Jersey yetkili makamlarından ihtiyaç duyulabilecek bu vergiler konusunda her türlü bilgi talep edilebilecek karşılıklı olarak tabiatıyla. Ayrıca ilgili yetkililerimizin de bu ülke ilgili yetkilileriyle görüşebilmesine ve yapılmakta olan bir vergi incelemesine katılması da imkân dâhiline girecek.

Anlaşma tasarısının kabulünü onaylarına arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı Sayın Hasan Karaçam, sizin ilave etmek istediğiniz bir husus var mı?

Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI HASAN KARAÇAM – Sayın Başkan, sayın komisyon; Gelir İdaresi ve şahsım adına saygılarımı sunuyorum öncelikle.

Sayın Müsteşar Yardımcımızın sözlerine ilaveten, bu vergi cenneti diye tabir edilen adalarla görüşmelere başlanmış olup dört tanesiyle görüşmeler devam ediyor, bir tanesiyle müzakere yapılmakta, bir tanesiyle de anlaşma tamamlanmış, imzalanmış bulunmakta. İlave olarak, bu

anlaşmalar, çiftte vergilendirme önleme anlaşmaları ve bilgi değişimi anlaşmaları, karşılıklı parlamentolardan geçmesiyle birlikte yürürlüğe giriyor. Jersey tarafından 25 Şubat 2011 tarihinde bu söz konusu anlaşmanın yasama organları tarafından kabul edildiği tarafımıza bildirilmiş bulunmakta. Bizim de yasama organımızdan söz konusu anlaşmanın onaylanmasına müteakiben yürürlüğe girecektir.

Arzu edilirse ilave bilgiler vermeye hazırız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen?

Sayın Korutürk, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, birkaç soru sormak istiyorum bu konuda. Şimdi, birincisi, bu Jersey adasıyla, Jersey Hükümetiyle yapılan vergi konularında bilgi değişimi anlaşması İngiltere'yle yani Birleşik Krallıkla da bizim aramızda var mı? Yoksa Birleşik Krallıkla olmayan bir anlaşmayı mı biz bunlarla yapıyoruz? Bir onu öğrenmek istiyorum.

İkincisi: Bu vergi konularında bilgi değişimi hangi bilgilerin değişimini kapsıyor. Bu vergi konularında bilgi değişimi -bizim Jersey'de ne kadar yurttaşımız var bilmiyorum, belki vardır, belki yoktur ama- yurttaşlarımızın yoğun yaşadığı yerlerde vergi konularındaki bilgi değişimi orada yaşayan yurttaşlarımızı zora sokacak bazı sonuçlar doğuruyor. Özellikle çift vatandaşlığın söz konusu olduğu yerlerde vatandaşlık konusunda Almanya'da, bu çift vatandaşlığın söz konusu olmadığı yerlerde bu sıkıntı yaratıyordu, burada böyle bir sıkıntı olması ihtimali var mı?

Üçüncü sorum da, bu "vergi cenneti" lafı hiçbir zaman iyi bir çağrışım yapmıyor. "Vergi cenneti" bu birtakım Türk vergi mükelleflerinin başka taraflarda vergi mükellefiyetinden sıyrılmalarına sebep olabilecek bir çağrışım yapıyor. Burada böyle bir ihtimal var mı? Bu üç konuda fikir rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Karaçam.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI HASAN KARAÇAM – Sayın Başkanım, şu bilgiyi paylaşmak isterim Sayın Komisyona: Türkiye'de bulunan Jerseyli firma sayısı, 31/12/2011 tarihi itibarıyla yirmi dokuz tane firması bulunuyor. Jersey'de bulunan Türk firması ise 30/9/2011 tarihi itibarıyla sekiz tane firma söz konusu.

Sayın Vekilimizin bahsettiği şey, evet, olumsuz bir algılama var çünkü özü itibarıyla "vergi cenneti" tabiri niçin böyle bir anlaşma ya da niçin böyle bir mücadele içerisine giriliyor? Matrahları, Türkiye'deki bir matrahı aşındırmak üzere söz konusu "ada" tabir edilen, "vergi cenneti adaları" diye

tabir edilen merkezmiş gibi gösterip yüksek maliyetlerle ödemelerin önüne geçebilmek. Buradaki gerçek mahiyeti yakalayabilme adına, onu Türkiye'deki fazla vergi ödenmesini ya da vergiden kaçınmayı ve kaçırmayı önleme amaçlı yapılan anlaşmalar, dolayısıyla oradaki vatandaşlarımıza değil, Türkiye'deki mükelleflerimizin yurt dışından kaynaklı, varmış gibi gösterilen mükelleflere fazla ödemelerini, dolayısıyla Türkiye'deki vergi matrahlarını aşındırmayı önlemek amaçlı yapılmakta.

Bir ikinci, başka soru: İngiltere'yle çifte vergilendirmeyi önleme anlaşmamız bulunuyor, o anlaşma çerçevesinde de bilgi değişimi söz konusudur.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – “Hangi tür bilgiler?” diye de bir soru sormuştum.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI HASAN KARAÇAM – Mükelleflerin mükellefiyetinin olup olmadığı, hangi süreler içerisinde mükelleflerin olduğuna dair ve bu bizdeki işlemlerin karşılığının olup olmadığına dair.

BAŞKAN – Sayın Edi boğlu, buyurun.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

8'inci maddede “gizlilik” başlıklı bir paragraf var. Bu, rutin bir uygulama mı, değilse neden gerek görülmüştür?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Karaçam.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI HASAN KARAÇAM – Sayın Başkanım, esas itibarıyla biz bu anlaşmaları, 2002 tarihinden itibaren yürürlükte bulunan, OECD'nin model anlaşması çerçevesinde yapıyoruz. Bu model anlaşmasında da söz konusu madde bulunuyor, yani bu çerçevede yapılmış gizlilik maddemiz bulunmakta yani paralel bir uygulama.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Şimdi, diğer hükümetlerle yaptığınız anlaşmalarda da bu madde var mı?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI HASAN KARAÇAM – Sayın Başkanım, bu anlaşmaların müzakerelerinde bulunan arkadaşımdan aldığım bilgi çerçevesinde, Türkiye'de de normalde de bir vergi mahremiyeti müessesemiz var. Bu vergi mahremiyeti müessesesi çerçevesinde bir örnek vermek istiyorum. Bir mükellefe ait bilgileri avukatı dahi genel bir vekâletnameyle alamaz, özel nitelikteki bir vekâletnameyle verebiliriz yani “Ben sizin avukatınızım.” deyip sizin vergilendirmeye ilişkin iş ve işlemlerinizi ve bilgileri vermemiz söz konusu değil. Yine, buradaki bir paralel uygulama, avukatlarına dahi bu söz konusu, özel bir şey olmadığı takdirde, bilginin verilmemesi, gizlilikten kastedilen budur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz yoksa, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE JERSEY HÜKÜMETİ ARASINDA VERGİ KONULARINDA BİLGİ DEĞİŞİMİ ANLAŞMASI VE ANLAŞMANIN YORUMLANMASI VEYA UYGULANMASINA İLİŞKİN MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** (1) 24 Kasım 2010 tarihinde Londra’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Jersey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması” ve “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Jersey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Yorumlanması veya Uygulanmasına İlişkin Olarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Jersey Hükümeti Yetkili Makamları Arasında Mutabakat Zaptı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 3-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/459) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 6'ncı maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti ile Malta Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/542) esas numaralı tasarı, 6 Ocak 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sözü Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Güçük.

**DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –**

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Söz konusu anlaşma Malta ile aramızda 14 Temmuz 2011 tarihinde imzalanmıştır. Anlaşmayla kişilerin aynı gelir üzerinden iki devlette birden vergilendirilmesinin önlenmesi amaçlanmaktadır. O amacı sağlamak üzere vergileme hakkı gelir unsurları itibarıyla ikamet edilen veya kaynak devletlerinden birine bu yetki bırakılmakta veya bu mümkün olmazsa iki devlet arasında paylaştırılmaktadır. İmzalanan bu anlaşmayla iki ülke vergi idareleri arasında OECD standartlarına uygun bilgi değişimi yapılması imkânı da getirilmektedir. Malta'da anlaşmanın yürürlüğe girmesi açısından yasal süreç tamamlanmış olup, anlaşmanın ilgili maddesi uyarınca Türkiye'nin onay süreci beklenmektedir.

Tasarının kabulünü tensiplerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Karaçam, sizin ilave etmek istediğiniz bir husus var mı?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI HASAN KARAÇAM – Evet Sayın Başkanım.

Özü itibarıyla çifte vergilendirmeyi önleme anlaşmasıyla gelirin iki ülkede de vergilendirilmemesi amaçlanmakta, ilave olarak da “dar mükellef” diye tabir ettiğimiz bir diğer ülkenin kendi ülkemizde ya da bizim bir mükellefimizin diğer ülkede teşebbüste bulunması hâlinde kendi mükelleflerinden, kendi teşebbüslerinden farklı vergi uygulamalarına tabi tutulmaması amaçlanmakta. Bu amaçla imzalanmış olan anlaşmada gelir unsurları itibarıyla hangi ilkeler çerçevesinde vergilendirileceğinin belirlemeleri yapılmış bulunmakta. Şu ana kadar yetmiş altı ülkeyle yapmış olduğumuz vergi anlaşmaları yürürlükte bulunmakta, seksen dört ülkeyle de imzalanmış bulunmakta, onay aşamasında olan söz konusu anlaşmalar da bulunmaktadır.

Arz olunur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok. Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE MALTA CUMHURİYETİ ARASINDA GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE VERGİ**

## **KAÇAKÇILIĞINA ENGEL OLMA ANLAŞMASI VE EKİ PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** (1) 14 Temmuz 2011 tarihinde İstanbul’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Malta Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması” ve eki “Protokol”ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 3-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/542) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemimizdeki konuları tamamlamış bulunuyoruz.

Bürokrat arkadaşlarımıza teşekkür etmeden Sayın Gücük galiba bir şey söylemek istiyor.

Buyurun.

**DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –**

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu Çin Halk Cumhuriyeti ile ülkemiz arasındaki kültürel değişim programları bağlamında yöneltilen birkaç soru vardı, onlardan bazılarıyla ilgili bilgi arz etmek istiyorum.

2013 Çin’de Türk yılı için hazırlıklar henüz başlamamış. 2012 Türkiye’de Çin yılı için Çin Halk Cumhuriyeti tarafından yürütülen çalışmalar hakkında ilgili birimlerimizden bilgi talep ettim, bunları yüce Komisyonun bilgisine arz edeceğim.

Bu yedi gün konusu: Bu yedi günlük sürenin Çin Halk Cumhuriyeti tarafından gelen talep üzerine programda yer aldığı anlaşılıyor. Şahsi düşüncem Çin tarafı açısından bunun yedi günü

bulması, Türk tarafı açısından da yedi günü geçmemesi mülahazasıyla konulmuş bir hüküm olduğu yönündedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim. Katıldığınız için de teşekkürlerimi sunuyorum.

Bürokrat arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

Gündeme bugün oylamayla ilave ettiğimiz iki konuya geçiyorum.

İlk önce sözü Sayın Tunay'a veriyorum. "Suriye'deki Çerkezler" konulu sunuşunu yapın, ondan sonra Sayın Sinan Oğan'ın önerisini konuşacağız.

Buyurun.

FAİK TUNAY (İstanbul) – Çok uzatmadan kısaca toparlayayım, geçen hafta da derneğimiz zaten ziyaret etmişti sizi.

Şimdi, hepimizin bildiği üzere "Kafkasya" dediğimiz zaman Kafkasya ikiye ayrılıyor, bir Kuzey Kafkasya, bir Güney Kafkasya; Kuzey Kafkasya'da Rusya Federasyonu'na bağlı cumhuriyetler var, işte Çeçenistan, Dağıstan, İnguşetya, Karaçay, Çerkez diye, Güney Kafkasya dediğimiz de işte bugünkü Ermenistan, Azerbaycan ve Gürcistan devletlerinden oluşan bir bölge. Şimdi Kafkas halkları daha çarlık zamanında, 1864 yılında çok yoğun bir soykırıma maruz kalmışlar ve topraklarından sürülmüşler, dünyanın çeşitli yerlerine gitmişler, işte Türkiye'ye gelenler olmuş, Amerika'ya gidenler olmuş. Bugün onların verdiği bilgiye göre, ana vatanları haricinde, Türkiye haricinde en büyük Kafkas halklarının, Kuzey Kafkas halkının olduğu yer Suriye. Minimum 30 bin rakamından bahsediliyor, 30 bin ile 100 bin arasında Kuzey Kafkas halkı Suriye'de yaşıyormuş. Bu 1864 sürgününden sonra gitmişler ve bugün hâlâ oralarda yaşıyorlar. Şimdi, yaklaşık 500 aile, bugün Suriye'de yaşayan bu 500 aile ana vatana yani Rusya Federasyonu'na bağlı topraklara geri dönmek istiyormuş. Bunun bir örneğini Kosova'da yaşamışlar, Kosova'daki o karışıklık zamanında, Balkanlardaki karışıklık zamanında oradan yaklaşık 300 aileyi Rusya Federasyonu'yla da görüşerek, Rus Dışişleri Bakanlığıyla da görüşerek güvenli bir şekilde Kosova'daki o 300 tane aileyi alıp tekrar ana vatana göndermişler. O zaman da Türkiye buna önyak olmuş.

Kısa ve öz talepleri şu: Bu 500 tane ailenin geri dönme taleplerinde Türkiye'nin aktif rol oynamasını istiyorlar. Rus Dışişleri Bakanlığına bu konu iletilmiş, görüşmeler de yapılmış, Sayın Başkanımız Volkan Bey'den biraz daha Dışişleri Bakanlığımıza, Dışişleri Bakanlığı temsilcilerimize bu konuyu bir daha hatırlatıp bu 500 tane ailenin bir an önce ivedi bir şekilde, güvenli bir şekilde Suriye'den ana vatana, bu cumhuriyetlere sevk edilmesini, gönderilmesini istiyorlar, talep ediyorlar. Biz şöyle bir şey sunduk: Yani bunların illa talebi Rusya Federasyonu'na bağlı bu cumhuriyetlere geri dönmek midir, Türkiye'ye de gelebilirler mi, böyle bir seneği düşünür müsünüz? Onlar oraya dönme taraftarılar çünkü orada nüfus yapısının da değiştiğinden bahsettiler bize özellikle Rusya Federasyonu

tarafından, nüfusun tekrar artırılması yönünde işte böyle 300, 500, bin aile deyip uzun vadede nüfus yapısını da kendi lehlerine döndürmek istiyorlar. Sayın Başkanımız da tabii Rusya'nın Suriye konusundaki tutumundan bahsetti, Birleşmiş Milletlerdeki özellikle Rusya'nın ve Çin'in vetosundan dolayı bazı kararların alınmadığını, eğer biz aktif olarak devreye girersek Rusya tarafından bunun bir rahatsızlık yaratabileceğinden bahsetti, onlara bunu ilettik. Onların bizden tek talebi, Dışişleri Bakanlığı olarak, Dışişleri Komisyonu olarak buradaki 500 ailenin güvenli bir şekilde Suriye'den ana vatanlarına, Rusya Federasyonu içerisindeki cumhuriyetlere gönderilmelerini sağlamak. Konunun özeti bu.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tunay.

Sayın Oğan, önerinizle ilgili olarak size söz veriyorum.

Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Azerbaycan'ın bu anlamda gözü Türkiye'de. Biraz önce de ifade ettiğim şekilde Hocalı soykırımıyla ilgili Türkiye Parlamentosunun ve Dışişleri Komisyonunun bir bildiri mi yoksa bir başka formatta mı bir şey sunmasını bekliyor. Bu çerçevede Komisyon olarak bu konuda bir karar alınmasının doğru olacağını düşünüyorum. Bu konuda bilmiyorum hangi çerçevede bunu yapabiliriz ama bir şekilde, şahsi kanaatim, Hocalı'da yaşananların soykırım olduğunu, biraz önce de ifade etmişim, bununla beraber Türkiye'nin bu konuda Azerbaycan'la beraber olduğunu, Azerbaycan'da yaşanan Ermenilerin yaptığı bu soykırımın Türkiye tarafından da soykırım acısının hissedildiğinin bir şekilde ifade edilmesi lazım ancak bunun formatı ve işte Komisyonumuzun vereceği karar önemli.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sizin bildiriyle ilgili bir taslak öneriniz var mı?

SİNAN OĞAN (İğdır) – Elimde bir taslak var, bilmiyorum uygun görüldüğü takdirde bu taslak üzerinde çalışılabilir.

BAŞKAN – Onu dağıttırabilerseniz arkadaşlarımızın da bilgisi olsun. Fotokopi yaptırırım isterseniz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Olur, dağıttırırız, yalnız bunun, yani prosedür nedir onu bilmiyorum.

BAŞKAN – O zaman müsaade ederseniz ben bir-iki hususu Komisyonumuzun takdirine sunmak istiyorum.

Şimdi, 26 Şubat 1992 tarihinde 613 Azeri vatandaşının Ermeni kuvvetlerince hunharca öldürülüşü hepimizin nefretle kınadığı tabii bir trajedidir, büyük bir insanlık ayıbıdır. İnsan Hakları İzleme Örgütü de olayı Dağlık Karabağ'da yapılan en büyük katliam olarak nitelmiştir. Hepimiz bu insanlık dışı vahşet konusunda Azeri kardeşlerimizin duygularını, acılarını paylaşıyoruz. Bu katliamın



tüm dünyaya duyurulması, anlatılması yönünde de Azerbaycan'ın faaliyetlerini destekliyoruz. Bunda benim Başkan olarak bir tereddüdüm yok ancak buradaki iki hususu Komisyonun takdirine sunmak istiyorum. Bu olayların soykırım olarak ilan edilmelerinin ülkelerin siyasi organlarının işi olmadığına inanıyoruz ve bunu savunuyoruz devlet politikası olarak, son Fransa'daki İnkâr Yasası'yla ilgili olarak çalışmalarımızda da bütün üç grup, Mecliste grubu bulunan üç partimizin ortak bir anlayışı olmuştur ve soykırım olaylarına medislerin değil, tarihçilerin karar vermesi ve bir mahkeme kararı olmadığı takdirde de soykırımın gündeme getirilmemesi yolunda bir tez savunuyoruz. Dolayısıyla burada Komisyonumuzun takdirine sunmak istediğim birinci husus bu.

İkincisi de, uluslararası hukukta soykırımın tanımı tabii açıkça yapılmıştır. Birleşmiş Milletlerin 1948 tarihli Soykırım Suçunun Önlenmesine ve Cezalandırılmasına Dair Sözleşmesi'nin 2'nci ve 3'üncü maddelerinde belirtilen "soykırım" tanımı ve soykırım suçu için gerekli unsurlar Uluslararası Ceza Mahkemesi Roma Statüsü'ne de aynen girmiştir. Bu çerçevede bir suçun soykırım suçu olarak tanınması ve kabulü için uluslararası mahkemenin bu hukuk kuralları çerçevesinde karar alması gerekmektedir. Bu iki hususa dikkat etmediğimiz takdirde 1915 olaylarını soykırım olarak tanıtmaya çabası gösteren Ermenilerin faaliyetleriyle ilgili olarak mücadelemizde elimizi zayıflatacak ve aleyhimize kullanılabilecek bir durum ortaya çıkabilecektir. Dolayısıyla Komisyonumuzun bugün yapacağı görüşmede bu hususların da dikkate alınmasını takdirlerinize sunuyorum.

Ayrıca, Sayın Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve Mersin Milletvekili Mehmet Şandır tarafından aynı şekilde Hocalı kentinde gerçekleştirilen katliamın soykırım olarak tanınması, "26 Şubat"ın "Hocalı Soykırımını Anma Günü" olarak kabul edilmesine ilişkin bir kanun teklifiyle, Ankara Milletvekili Sayın Sinan Aydın Aygün'ün Fransa'nın Cezayir ve Ruanda'da Yaptığı Katliamların Soykırım Kabul Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve Bolu Milletvekili Sayın Tanju Özcan'ın Fransa'nın Cezayir ve Ruanda Halkına Yönelik Soykırımı Hakkında Kanun Teklifi Komisyonumuza tali komisyon olarak havale edilmiştir ve bunlar Adalet Komisyonu esas komisyon olarak görevlendirilmiştir. Bunu da Komisyonumuzun bilgisine sunmak istiyorum. Bu çerçevede görüşmeleri başlatıyorum. Söz almak isteyen üyelerimize söz vereceğim.

Buyurun Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

İşaret ettiğiniz iki nokta önemli, onlara aynen katılıyorum, şu anlamda: Türk tarafının Ermeni soykırım iddiaları konusundaki tezlerinin temel bir boyutu parlamentoların bu konularda hüküm veremeyeceği, bu konuların parlamentoların yetkisi dâhilinde olmadığı şeklinde bir görüşümüz var. Dolayısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinin bizim açımızdan haklı gerekçelerle de olsa başka ülkelerin yaptıklarını soykırım olarak nitelendirmeye kalkışması Türk tezinin bu temel boyutunu geçersiz kılacağı için yanlış olur diye düşünüyorum.

Şimdi bunu söyledikten sonra bu sabah yine bu çatı altında katıldığım bir başka toplantıda şu bilgileri edindim: 26 Şubat Hocalı katliamı nedeniyle Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bir fotoğraf sergisi, bir belgesel gösterimi, hatta bir toplantı yapılacağını anlıyorum. Yine, bu toplantıda yani bu konuda belki bilgi vermeye yetkili değilim ama paylaşmak istiyorum, o da şu: Grup sözcülerine bu günü hatırlatmak üzere kısaca söz verilmesi, hatta Azerbaycan'dan bazı yetkililerin davet edilerek konuya ilişkin görüşlerini açıklaması için onlara dahi Türkiye Büyük Millet Meclisinde fırsat verilmesi konusunda bir anlayış var. Bunları da bilginize getirmek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Korutürk, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Loğoğlu'nun söylediklerine ben de katılıyorum. Bizim genelde tezlerimizin kendimiz açısından tutarlı olması gerekiyor ki dışarıda da aynı tutarlılıkla bu tezleri savunalım fakat Sayın Oğan'ın söylemiş olduğu Dışişleri Komisyonunun bir bildiri yayınlaması da yabana atılacak bir şey değil yani bunun yapılmasında fayda var. Bunun tabii yazımı üzerinde çalışılabilir. Sizin demin söylediğiniz gibi, eğer Dışişleri Komisyonu üyelerine bunun metni dağıtılsa biz hepimiz çalışalım, gelecek toplantıda ortak bir metin çıkarmaya çalışalım. Ortak bir metin derken burada bir şeyi daha ifade etmek istiyorum. Şimdi, biz burada bir komisyonuz, komisyon olarak birlikte çalışmamızda fayda var diye düşünüyorum. Birlikte, bazı konularda aynı istikamette çalışmamız mümkün olabiliyor bunun gibi. Aynı istikamette çalışacağımız konularda muhalefetin katkısına da önem verilmesini dikkate sunmak istiyorum çünkü muhalefetle iktidar beraber çalıştığı zaman, beraber bir metin çıkardığı zaman bunun ağırlığı çok daha başka türlü oluyor ama oylamaya koyup “Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.” deyip de bir tarafın oyu kabul edilirse, bir tarafın yazısı kabul edilirse bu iyi olmuyor. Ona da bizim kendi komisyonumuz içerisinde dikkat etmemiz gerektiğini vurgulamak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Dişli, buyurun.

ŞABAN DİŞLİ (Sakarya) – Sayın Başkan, ben de tabii katılıyorum bütün söylenenlere. Burada hassas konu buna “soykırım” denip denmemesi üzerine yoğunlaşıyor. Aynen üç partinin bütün platformlarda, gerek Hükûmetin gerek diğer partilerin yöneticilerinin yurt dışında yaptığı bütün görüşmelerde işte ortak komisyon kurulması ve bu kararın bu komisyonlarca alınması, mahkemenin dışında, isteniyor. Bence sizin çizdiğiniz çerçeve konusunda bir taslak metin hazırlayalım, bende de bir taslak metin var, bu iki metni alalım, birlikte daha önce Mecliste de yaptığımız gibi, Meclis Genel

Kurulunda da yaptığımız gibi bir ortak taslak metni hazırlayalım ama buradaki hassas konu “soykırım” denip denmemesi şeyi. O çerçeveye dikkat ederek bir taslak metin hazırlayalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şunu öneriyorum: Bugün komisyon üyesi 3 milletvekilimiz bir taslak sundular Başkanlığa, Sayın Aşkın Bak, Sayın Hasan Karal ve Sayın Şaban Dişli. Sayın Oğan’ın taslağını da alalım ve aslında 26 Şubat olduğu için katliamın günü önümüzdeki hafta toplantı imkânımız da var. Hatta bu toplantıyı da 22 Şubat Çarşamba günü yapacağız, dolayısıyla Fransa olayında olduğu gibi hani gündemin yakın tarihinden birkaç gün önce yapılmasının tesiri de oldu. Eğer Komisyonumuz uygun buluyorsa 3 milletvekilimizin verdiği, komisyon üyemizin verdiği taslağı dağıtalım bugün, Sayın Oğan’ın düşüncelerini içeren taslağı da dağıtalım, sonra uygun bulunacak üç gruba mensup komisyon üyesi bir araya gelsinler. Önümüzdeki haftaki toplantıda bu bildiriye yine basına önceden haber vererek toplantı hitamında birlikte açıklayalım. Eğer bu yöntem uygunsa gelecek haftaya konuyu erteleyelim.

Buyurun Sayın İşler.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, burada aslında güzel görüşler ortaya atıldı, ben Parlamento tarihimizin geçmişinde bu tür bildirimlerin yayınlanıp yayınlanmadığını bilmiyorum, eğer yayınlanmamışsa, böyle bir ilk olacak ise o zaman bizim biraz önce dile getirilen devlet politikamıza zarar vereceğini ben düşünüyorum. Bir de tabii ki buradaki hassas nokta, biraz önce Şaban Bey de söyledi, katliam mı yoksa soykırım mı meselesi olacak. Onu tabii ki arkadaşlar muhakkak görüşecekler, ancak diğer hususun yani bilemiyorum o konuda bilgi varsa, arz ederseniz sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bal.

İDRİS BAL (Kütahya) – Değerli arkadaşlar, tabii ki bizim tezimizin ne olduğunu hepimiz biliyoruz, “Tarihçilerin bu işten sorumlu olması lazım, siyasi olarak kararların verilmemesi gerekir.” dedik, diyoruz ama maalesef yirmi civarında zaten dünyada ülke fazlasıyla bunu kabul etmiş durumda. Yani bu da şunu gösteriyor ki evet biz öyle düşünüyoruz, bunu savunuyoruz ama aslında mesele sadece sonuçlarına baktığımız zaman, icra ettiği fonksiyonlara, işlevlere baktığımız zaman bunun aslında uluslararası ilişkilerin bir aracı, siyaset aracı hâline geldiğini, Ermeniler için bir varlık ideolojisi hâline geldiğini, Türkiye’ye karşı ilişkiyi üretirken pazarlık kartlarından biri olduğunu biz görüyoruz, bu da tabii ki mesele aslında sadece tarihsel bir mesele olmanın çok çok ötesine geçmiş olduğunu, bazı ülkelerde iç siyaset malzemesi olarak seçimlere yatırım anlamında kullanıldığını -ki bunları uzatmak istemiyorum- hepimiz çok iyi biliyoruz. Dolayısıyla tabii ki tezimiz bağlamında böylesine bir tanıma bizim tezlerimizi, bugüne kadarki iddialarımızı zayıf düşürecektir ama diğer

taraftan da bilmekte çok fayda var yani bizim aslında o anlamda nasıl bir işletmeci, bir iş adamı bile dünya genelinde küresel bazda hesap yapması gerektiği gibi, bizim de Türkiye olarak Avustralya'da ne olduğu, yerlilere ne yapıldığı, Fransa'nın Cezayir'de, başka yerlerde ne yaptığı, İngiliz sömürgeciliği ya da Amerika'ya taşınan o zencilerin hâli ya da Amerika'daki yerliler, buna dair "tanıma" demiyorum ama çok iyi bir arşivimiz ve bilgi birikimimiz olması lazım ve Türkiye'yi temsil kabiliyetine sahip herkesin bunları çok çok iyi bilmesi lazım, aksi takdirde müzakerelerde, her türlü platformlarda bunu dokundurmakta fayda olduğunu düşünüyorum ama diğer taraftan, tabii ki "soykırımı" denmeden bizim bu tür katliamları özellikle mevzubahis olan "Bir millet, iki devlet" dediğimiz Azerbaycan'la alakalı bu kınamalarımızı ortaya koymamızın her zaman için doğru ve faydalı olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bu arada Sayın Bak, Sayın Karal ve Sayın Dişli'nin bana verdikleri taslağı dağıttırdım, ona bakıp inceleme fırsatı bulursunuz.

Sayın Oğan, size veriyorum sözü.

Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdir) – Teşekkür ederim.

Şimdi, doğrudur, bizim Türkiye olarak siyasetimiz bu konuların Parlamento dışında kalması. Şimdiye kadar böyleydi, biz bunu sürekli ifade ettik ama herhangi bir netice elde etmedik. Kanaatime göre Türkiye'nin bu anlamda siyaset değiştirmesinin vakti gelmiştir. Biz istediğimiz kadar böyle diyelim, biz istediğimiz kadar "Bu işe parlamentolar bakmasın." diyelim sonuç ortadadır, olmayan bir şeyi Batı ülkeleri parlamentolarında kabul etmektedirler. Bu konuda uluslararası bütün basın yayın organlarının materyalleri ortadadır ve bizim artık bence Hocalı'ya "soykırım" dememizin zamanı gelmiştir. Pakistan bile, Pakistan Parlamentosunun Dışişleri Komisyonu bile buna "soykırım" demiştir, bununla ilgili bildiri yayınlamıştır. Dolayısıyla bizim sadece buna "soykırım" dememiz değil, aynı zamanda 26 Şubat gününün de Hocalı'ya yapılan soykırım günü olarak anılması gerektiği kanaatindeyim. Bununla ilgili öğleden sonra ben de düşüncelerimizi içeren bildiriye arkadaşlara dağıtacağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bu konuda sanıyorum görüşmeler bugün için tamamlanmıştır. Gelecek haftaki toplantımıza kadar hazırlıkları tamamlarız.

Sayın Oğan, siz taslağınızı bana iletirseniz ben dağıtayım sizin taslağınız olarak.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Komisyonumuzun çalışmalarını daha iyi bir duruma getirmek adına zaman zaman yaşanan sorunları inceleyelim diye bir öneri vermişti bir komisyon üyemiz...

BAŞKAN – Onu oya koydum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biliyorum efendim, oya koydunuz ve reddettiniz. Sadece bundan duyduğum üzüntüyü dile getirmek istiyorum. Bu şekilde insani düzeyde yapılan, “Daha iyi çalışalım, daha yararlı hizmet verelim.” denen bir önerenin neden reddedildiğini anlamakta çok zorlanıyorum. Bütün komisyon üyesi arkadaşlarımin empati yapmasını rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Herkes empati yapacaktır eminim.

İki husus var anons etmek istediğim. 17 Şubat Cuma günü saat 10.30’da NATO Genel Sekreteri Rasmussen’i bu odada ağırlayacağız; Dışişleri Komisyonu, Millî Savunma Komisyonu ve NATO Parlamenter Asamblesi Türk Grubu temsilcilerinden oluşan bir heyetle NATO Genel Sekreteri Rasmussen’i bu odada ağırlayacağız. Dışişleri Komisyonumuzdan Sayın Aşkın Bak, Sayın Loğoğlu, Sayın Türkeş, Sayın Çonkar ve Sayın Kılıç bizi temsil edecek. Millî Savunma Komisyonumuzdan Sayın Köksal Başkanlığında Sayın Şirin Ünal, Sayın Dilek Yüksel, Sayın Ahmet Toptaş, Sayın Ruhi Açıkgöz, Sayın Münir Kutluata temsil edecek. NATO Parlamenter Asamblesi Türk Grubunu da Sayın Ali Rıza Alaboyun’un Başkanlığında Muzaffer Baştopçu, Vecdi Gönül, Muhammet Çetin, Metin Lütfi Baydar ve Oktay Vural’dan oluşan bir heyet düşündük. Odamızın kapasitesi itibarıyla böyle bir ortak karar alındı, cuma sabahı burada birlikte olacağız.

Bunun dışında gelecek hafta toplantımız için “22 Şubat Çarşamba günü saat 11.00” diye anons ettim, yalnız Dışişleri Komisyonumuzun Macaristan’a yapması söz konusu bir ziyareti olabilecek. Şayet bu olursa o zaman 22 Şubat Çarşamba yerine 23 Şubat Perşembe günü saat 11.00’de toplanacağız. Bunu size hafta sonu bitmeden bilgi arz edeceğiz.

Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teveccühünüz için teşekkür ediyorum, yalnız 17 Şubat günü parti meclisi toplantısı var Cumhuriyet Halk Partisinin. O bakımdan başka bir arkadaş görevlendirilebilirse çok sevinirim.

BAŞKAN – Tabii, sizin takdirinizdedir yani sayı olarak bizim bir sıkıntımız oldu. Zaten öğleden sonra sanıyorum zatiâlinizle şeyde beraber olacağız.

Buyurun Sayın Safi.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Bu bildiriyle alakalı ilavede bulunmak istiyorum. Şimdi, işte bu soykırım ve benzeri olayların tarihçilere bırakılmasıyla alakalı Türkiye'nin bir tezi var. Biz bütün

çalışmalarımızı bu tez etrafında yapıyoruz. Şimdi burada sanki hani “Soykırım tarihçilere bırakılsın ama katliam tarihçilere bırakılmasın.” gibi bir şey de ortaya çıkmayın. Hatta bu bildiri de benim düşüncem Türkiye'nin tezinin bu olduğu fakat buradaki katliamın, yani yaşanan katliamın tarihî bir vakıa değil, günümüzün bir sorunu olduğu, bütün dünyanın gözü önünde olduğu ve onun mağdurlarının hâlen ayakta olduğu ve o sıkıntıların devam ettiği gibi yani bu şeyi tarihî bir vakıa olmadığının vurgusu yapılırsa ve Türkiye'nin tezinin de altı orada çizilirse daha iyi olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, görüşlerinizi kaydettik.

Toplantıyı sona erdiriyorum.

Hayırlı günler temenni ediyorum.

Kapanma Saati: 12.34