

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

MİLLİ SAVUNMA KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

23 Ocak 2014 Perşembe

MİLLİ SAVUNMA KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

23 Ocak 2014 Perşembe

---0---

K O N U

Sayfa

Askerlik Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

1:53

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:53
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas) 1:5, 10:11
Turhan TAYAN	(Bursa) 5:7
Mustafa MOROĞLU	(İzmir) 7:8, 11
Tolga ÇANDAR	(Muğla) 8
Orhan DÜZGÜN	(Tokat) 8
Ali ÖZGÜNDÜZ	(İstanbul) 9
Madde 1, 2, 3, 4	12
Madde 5, 6, 7	13
Mustafa MOROĞLU	(İzmir) 13:14
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas) 14
Madde 8	14:15
Madde 9, 10, 11	15
Madde 12	16
Alpaslan KAVAKLIOĞLU	(Niğde) 16
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas) 16
Madde 13	16
Madde 14	16:17
Madde 15, 16, 17	17
Madde 18	18
Mustafa MOROĞLU	(İzmir) 18
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas) 18
Ersin TAYFUR (Maliye Bakanlığı Temsilcisi)	18
Önerge	18
Gerekçe	19
Madde 19	19
Mustafa MOROĞLU	(İzmir) 19
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas) 19, 20

Yıldırım M. RAMAZANOĞLU	(Kahramanmaraş)	19:20
Mesut DEDEOĞLU	(Kahramanmaraş)	20
Madde 20, 21		20
Mustafa MOROĞLU	(İzmir)	20:22
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	21:22
Madde 22		22
Mustafa MOROĞLU	(İzmir)	22:23
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	22
Madde 23, 24, 25		23
Madde 26		23:24
Madde 27, 28, 29, 30		24
Mustafa MOROĞLU	(İzmir)	24:26
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	24:26
Madde 31		27
Mesut DEDEOĞLU	(Kahramanmaraş)	27
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	27
Yıldırım M. RAMAZANOĞLU	(Kahramanmaraş)	27:28
Önerge		28
Madde 32, 33, 34		28
Madde 35		29
Önerge		29
Madde 36, 37		29
Mustafa MOROĞLU	(İzmir)	29:30
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	29:31
Madde 38		31
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	31
Madde 39, 40, 41		32
Mustafa MOROĞLU	(İzmir)	32, 33
Orhan DÜZGÜN	(Tokat)	32:33, 33:34
Yıldırım M. RAMAZANOĞLU	(Kahramanmaraş)	33
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	33, 34
Madde 42 (Ek Madde 31, 32, 33)		34:35
Mustafa MOROĞLU	(İzmir)	35, 36
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	35:36
Madde 43 (Geçici Madde 36, 37)		36
Madde 44, 45, 46		37
Madde 47		37:38
Ali ÖZGÜNDÜZ	(İstanbul)	38
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	38:39
Yıldırım M. RAMAZANOĞLU	(Kahramanmaraş)	39
Madde 48, 49		39
Madde 50		39:40
Madde 51, 52, 53, 54		40
Madde 55, 56		41
Ali ÖZGÜNDÜZ	(İstanbul)	41:42
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	41:42
Madde 57, 58		42
Madde 59		43
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	43:44
Galip HAKSEVER (Maliye Bakanlığı Temsilcisi)		43
Hakan DİLMEN (Maliye Bakanlığı Temsilcisi)		44
Madde 60		44
Madde 61		44:45

Mustafa MOROĞLU	(İzmir)	45, 48
Ali ÖZGÜNDÜZ	(İstanbul)	45:47
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	46:48
Önerge		48
Ali ÖZGÜNDÜZ	(İstanbul)	48:49
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	49, 51
Mustafa MOROĞLU	(İzmir)	50, 51
Turhan TAYAN	(Bursa)	50
Yıldırım M. RAMAZANOĞLU	(Kahramanmaraş)	50:51
Önerge		51
Mustafa MOROĞLU	(İzmir)	51
Ali ÖZGÜNDÜZ	(İstanbul)	51
Madde 62		51:52
Madde 63, 64		52
Alpaşlan KAVAKLIOĞLU	(Niğde)	52
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	52
Mustafa MOROĞLU	(İzmir)	53

Açılma Saati: 11.07

Kapanma Saati: 14.15

BİRİNCİ OTURUM

23 Ocak 2014 Perşembe

Açılma Saati: 11.07

BAŞKAN: Oğuz Kağan KÖKSAL (Kırıkkale)

BAŞKAN VEKİLİ: Şirin ÜNAL (İstanbul)

SÖZCÜ: Alpaslan KAVAKLIOĞLU (Niğde)

KÂTİP: Mustafa AKIŞ (Konya)

0

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım ve sayın milletvekilleri, Komisyonumuzun diğer uzmanları, Sayın Bakanım ve Sayın Bakanımızın çalışma arkadaşları; bugün burada askerlikle ilgili bazı kanunlarda değişiklik yapan Hükümet tasarısını görüşmek üzere toplanmış bulunuyoruz.

Tabii, 2014 yılındaki ilk toplantımız Millî Savunma Komisyonu olarak ve ben bu vesileyle Komisyon üyesi arkadaşlarımıza da 2014 yılında başarılı çalışmalar dileyerek sözlerimi sürdürmek istiyorum.

Şu anda önümüze gelen, torba kanun diye genellikle tabir edilen kanunda çeşitli hükümler ve bölümler var. Bunlara baktığımızda, özellikle Askerlik Kanunu'ndaki değişiklik ve gene, çeşitli kanunlar derken, Terörle Mücadele Kanunu'ndan Askerî Yargılama Usulüne varan genişlikte bir tasarı. Bu genellikle tamamen Türk Silahlı Kuvvetlerini ihtiyacına yönelik hazırlanmış bir çalışma ve bu çalışmayı biraz sonra Sayın Bakan ve ekibi bize bir sunumla tanıtacaklar, ondan sonra da tümü ve geneli üzerinde konuşma yaptıktan sonra maddelerine geçeceğiz.

Ben şu anda açıklama yapmak üzere Sayın Bakanıma söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Millî Savunma Komisyonunun Sayın Başkan ve üyeleri; öncelikle Türk Silahlı Kuvvetlerimizin zamanla değişen ihtiyaçlarına karşılık verebilmek için hazırlanan Askerlik Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın Komisyon gündemine alınarak görüşülmesi vesilesiyle sizleri saygıyla selamlıyorum.

Açıklamalarıma geçmeden önce, bugün Kayseri' de meydana gelen trafik kazasında hayatını kaybeden 21 vatandaşımıza Allah'tan rahmet diliyorum, yakınlarına sabr-ı cemil diliyorum. Allah bir daha böyle kazalar göstermesin.

Komisyonumuzun bugün gündeminde görüşülen tasarı ile toplam 15 kanun ve 1 kanun hükmünde kararnamede değişiklik öngörülmektedir. Bu kapsamda, 1111 sayılı Askerlik Kanunu'nda yapılan değişiklikler ile -yaklaşık 6 maddesinde değişiklik yapılmakta- celp dönemleriyle celp ve sevk esaslarının Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine Millî Savunma Bakanlığınca belirleneceği, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'na uyum doğrultusunda, askere alınmadan önce veya askerlik hizmeti sırasında askerî yargının görev alanına giren suçların dışındaki suçları işleyen yükümlülerin kesinleşmiş cezalarının infazına ilişkin usul ve esaslar yeniden belirlenmekte, yedek subay adaylarının test ve mülakat merkezlerine sevk uygulamasına son verildiğinden, tabi oldukları celp döneminde silah altına alınacakları bildirilmiş olan yedek subay aday adaylarından sevk öncesi hazırlık işlemlerini yaptırmak maksadıyla askerlik şube başkanlıklarına gelmeyenler, gelip de sınıflandırılmalardan sevk tarihlerinde sevk evrakını almayanlar yahut sevk evrakını alıp da kendilerine verilen yol süresi sonunda sınıf okullarına katılmayanların da bakaya sayılmalarına, bu durumda olanların geldikleri takdirde derhal birliklerine veya sınıflandırma okullarına sevk edileceklerine yönelik düzenleme yapılmakta. Yine, terhisten sonra eksik askerlik hizmetinin tamamlattırılmasına dair usul ve esasların Genelkurmay Başkanlığımızın görüşü alınarak Millî Savunma Bakanlığı tarafından belirleneceği, hava değişimi ve istirahat sürelerinin askerlik süresinden sayılacak kısmı on iki aylık hizmete tabi olanlar için doksan günden otuz güne, altı aylık hizmete tabi olanlar için kırk beş günden on beş güne düşürülmüş. Ayrıca, uyuşturucu madde kullanımından dolayı mahkemelerce verilen kararlar uyarınca tedavi görenlerin bu sürelerinin askerlik hizmetinden sayılmayacağı yönünde düzenleme yapılmaktadır.

5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nda yapılan değişiklik ile millî istihbarat hizmetleri ve emniyet hizmetleri sınıfına mensup emekli personel ile çarşı ve mahalle bekçilerine her ay ödenmekte olan 100 Türk lirasının makam tazminatı almayan subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaş emeklilerine de ödenmesi sağlanmaktadır.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun kimlik kartları, özlük dosyaları ve sosyal hizmetlere ilişkin hükümleri günümüz ihtiyacını karşılamamaktadır. Sosyal tesislerin işletilmesinde erbaş ve erlerin büyük bir bölümünün çekilmesinden sonra ve gazilerimiz için amatör askerî spor kulüpleri kurulmasında karşılaşılan sorunların çözülmesi gerekmektedir.

Diğer yandan, ordu evleri, askerî gazinolar, kışla gazinoları ve eğitim merkezleri ile askerî kantinlerde görevli personelin bu tesislerin işletilmesine yönelik özel ihtisaslarının olmaması, personelin sık sık hukuki ihtilaflarla karşılaşması personel yetersizliği nedeniyle sistemin tıkanmasına ve bazı hizmetlerin hakkıyla yerine getirilmesine engel olmaktadır. Bu kapsamda, bahse konu tesislerin tamamında veya bir bölümünde verilen hizmetlerin üçüncü şahıslara kiralanması, işlettilmesi veya hizmet alımı yöntemiyle ihtiyacın karşılanması ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, söz konusu tesislerin vergi mükellefiyetleri konusunda mevcut kanunda geçen hükümler daha sonra yürürlüğe giren kanunlarla çeliştiğinden buna bağlı olarak ortaya çıkan tereddütlerin giderilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Bu kapsamda, 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 12'nci maddesinde değişiklik yapılmakta, bir maddesindeki bir fıkrası ise yürürlükten kaldırılarak yapılan değişikliklerle askerî kimlik kartlarının Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarıncı her zaman üzerlerinde taşınacağı ve resmî belge olduğu yönündeki hüküm muhafaza edilmiş, personelin kişisel veriler ile nüfus, iletişim ve askerî bilgilerinin personel bilgi sistemlerine kayıt edileceği esas getirilmiş, erbaş ve erler ile öğrencilere gelen posta gönderilerinin emniyet, istihbarat ve huzur açısından amirlerince denetlenebilmesine imkân tanınmıştır.

Harp, vazife malulü ve gaziler tarafından rehabilitasyon amacıyla kurulan spor kulüplerinin Türk Silahlı Kuvvetleri spor tesislerinden yararlanmasına da imkân tanınmıştır.

Her birlik tarafından kurulabilen ordu evi, askerî gazino, vardiya yatakhaneleri, askerî müzeler gibi sosyal tesislerin kurulması Genelkurmay Başkanlığının iznine bağlanmış, bu tesislerin aylık gayri safi hasılatının yüzde 1'inin bütçeye aktarılması kaydıyla sosyal tesislerin vergiden muaf tutulması uygulamasına devam edilmiştir.

İhtiyaç hâlinde, Genelkurmay Başkanlığının izniyle rehabilitasyon merkezleri, gazi uyum evleri ve refakatçi misafirhaneleri kurulmasına imkân tanınmıştır.

Ordu evi, askerî gazino, vardiya yatakhaneleri ve askerî kantinler gibi sosyal tesislerde özel ihtisas gerektiren hizmetlerin personel yetersizliği veya maliyeti nedeniyle verilememesi durumunda bu hizmetlerin hizmet alınması suretiyle veya kiralama yoluyla dışarıdan karşılanabilmesine de hukuki imkân sağlanmaktadır.

Taşıt Kanunu'nda yapılan değişiklik ile de Taşıt Kanunu kapsamında kanunda belirtilecek kişilerin edinilecek taşıtlarının menşei, silindir hacimleri ve diğer niteliklerine belirleme ve sınırlamalar getirilmeye de Bakanlar Kurulu yetkili kılınmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda yapılan değişiklikle, Genelkurmay Başkanlığı ve kuvvet komutanlıkları kadrolarında da, Millî Savunma Bakanlığı kadrolarında olduğu gibi, silahlı kuvvetler uzmanları ve silahlı kuvvetler uzman yardımcılarını unvanıyla kariyer grubu personel istihdamına olanak sağlanmıştır.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nun 19 maddesinde değişiklik, 2 ek madde, 2 de geçici madde ilavesi şeklinde yapılan değişiklikler ile Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin bedensel yönden her zaman güçlü olması gereğinden hareketle fiziki yeterlilik değerlendirme testi sonucundan alınan puanların sicil sistemine dâhil edilmesi uygulaması yasal dayanağa kavuşturulmaktadır.

Ayrıca, Yüksek Askerî Şûraya, "Mevcut general, amiral sayısına dokunulmaksızın her rütbedeki general ve amiral sayısının bekleme sürelerine bölünmüş sonucu çıkan miktar." olarak tanımlanan yıllık kontenjanlarda değişiklik yapma yetkisi verilmektedir.

Dış kaynaktan subay temininde, mevzuatta öngörülen şartları ve sınavı kazananlar subay nasbedilerek Türk Silahlı Kuvvetlerinde göreve başlamakta, müteakiben göreve girdikten sonra subay temel askerlik ve subaylık anlayışı kazandırma eğitimi, temel askerlik eğitimine tabi tutulmaktadır. Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yapısı, emir komuta ilişkisi, askerliğin temel değerleri ve hizmet şartları hakkında bilgi sahibi olunduktan sonra bu personelin teğmen rütbesine nasbedilmesinin daha uygun olacağı düşünülmektedir. Bu nedenle, tasarı ile sivil kaynaktan muvazzaf subaylığı alınanların temel askerlik eğitimini başarıyla tamamlamaları hâlinde rütbe takarak subaylığa nasbedilmeleri öngörülmektedir.

Subaylığa nasip işlemlerinde kararname esası kaldırılmıştır. Şu anda mevcut uygulamada bir teğmenin ataması dahi üçlü kararnameyle Cumhurbaşkanımıza çıkmakta ancak gereksiz bürokrasi olduğu düşünölen bu uygulamadan vazgeçilerek bu işlemin üçlü kararname yerine kuvvet komutanlıkları personeli için Millî Savunma Bakanı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı personeli için ise İçişleri Bakanının onayı ile ilk nasip işleminden sonraki rütbe terfi işlemleri ise ilgili komutanlığın kurmay başkanının onayıyla yapılması esası benimsenmiştir. Albayların tuğgeneral ve tuğamiralliğe terfileri ile general ve amirallerin bir üst rütbeye terfilerinde mevcut sistem korunmuştur.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin teşkilat yapısında meydana gelen değişiklikler dikkate alınarak rütbe miktarlarındaki toplam sayı aynı kalmak kaydıyla, tuğgeneral, tuğamiral, tümgeneral, tümamiral kontenjanlarında olduğu gibi -şu anki mevcut Yüksek Askerî Şûra Kanunu'nda bu yetki var- bundan sonra yapılacak değişikliklerle korgeneral ve koramiral rütbe kontenjanlarında da Yüksek Askerî Şûra kararı ile değişiklik yapılmasına imkân tanınmıştır.

Diğer yandan, kuvvet komutanlarının görev süresi iki yıldır ve bu süre Genelkurmay Başkanının teklifi, Millî Savunma Bakanının inhası, Başbakanın imzalayacağı ve Cumhurbaşkanının onaylayacağı kararnameyle -yasadaki ibaresi aynen böyle- bir yıl daha uzatılabilir. Ancak, kadro ve teşkilat yapısında meydana gelebilecek değişiklikler ve bununla bağlantılı hizmet ihtiyacı nedeniyle kuvvet komutanlarının üç yıldan fazla görev yapabilmelerine imkân sağlanması gerektiği ortaya çıkabilmektedir. Bu nedenle, kuvvet komutanlarının görev sürelerinin, sadece bir yıl değil, mevcut usulle birer yıllık sürelerle yaş haddine kadar uzatılabilmesi öngörülmüştür.

Subay ve astsubaylar yetersiz sicil alsa dahi haklarında yetersizlik nedeniyle ayırma işlemi ancak personele ait sicil notu ortalaması belli bir seviyenin altına düştüğü takdirde uygulanabilmektedir. Mevcut uygulamada, meslek safahatları boyunca birçok kere yetersiz sicil notu alan bazı disiplinsiz personel, bahsi geçen düzenleme nedeniyle Türk Silahlı Kuvvetlerinde kalmaya devam etmektedir. Düzenlemeyle, teğmen rütbesi hariç olmak üzere, meslek hayatı boyunca en az 4 farklı sicil üstü tarafından 3 kez sicil tam notunun yüzde 60'ından daha düşük sicil alan personel hakkında, yetersizlik nedeniyle Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayırma işlemi başlatılmasına imkân tanınmaktadır.

Albay rütbe bekleme süresi beş yıl, general, amiral rütbe bekleme süresi ise dört yıl olarak belirlenmiştir mevcut kanunda. Kanunun 38'inci ve 47'nci maddelerindeki düzenleme nedeniyle bir üst rütbeye terfi edebilmek için bulunan rütbeye ait bekleme süresinin doldurulmuş olması gerekmektedir. Emeklilik, ölüm ve terfiye engel durumların ortaya çıkması gibi nedenlerle yıllık kontenjan kadar bir üst rütbeye yükselecek sayıda rütbe bekleme süresini doldurmuş personelin bulunmadığı veya rütbe bekleme süresini doldurmuş personel sayısının yetersiz olduğu durumlarda, liyakatli olanın seçilebilmesinin mümkün olmadığı durumlarda da karşılanabilmektedir. Bu durumdan, bu olumsuzluktan kaçınmak için de tasarı da rütbe kontenjanlarını tamamlamak ve daha çok sayıda personel arasında liyakatli personelin terfi etmesine imkân sağlamak amacıyla rütbe bekleme süresini doldurmaya bir yıl kalanların da Yüksek Askerî Şûra'da değerlendirmeye alınmasına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Subaylar gibi astsubayların da nasip ve rütbe terfi işlemleri yeniden düzenlenmiş, rütbe terfileri ve kıdemleri ilgili bakan yerine, ilgili Kuvvet Komutanlığı Kurmay Başkanının onayına bırakılmıştır.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin pilot ihtiyacı dikkate alınarak pilotaj eğitimini bitirenlerin mecburi hizmet süresinin bu eğitimlerde geçen sürenin 2 katı yerine 3 katı kadar uzatılması amaçlanmıştır. Böylelikle, pilot subayların mecburi hizmet süresi pilotaj hizmet süresine göre on üç yıldan on beş yıla çıkarılmış olacaktır.

Atamaya tabi tutulan personelden izinli, raporlu, tutuklu, açıkta, firarda veya izin tecavüzünde olanlar ile hastanede yatanların ilişkilerinin birliklerince evrak üzerinde yolluklarının kesilebilmesine de yine getirilen düzenlemeyle imkân tanınmaktadır.

Sağlık kurulu raporu üzerine verilen hastalık izinleriyle, kanser, verem, akıl hastalığı, şeker hastalığı ve açık kalp ameliyatı gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananların kullandığı hastalık izinleri ve terörle mücadele veya hudut birliklerindeki görevleri nedeniyle yaralanan personel hariç olmak üzere, hastalıkları sebebiyle resmî yataklı tedavi kurumlarında yatarak gördükleri tedavi süreleri hariç, bir takvim yılı içinde kullanılan hastalık izin süreleri toplamı on beş gün aşan personele, devlet memurlarında olduğu gibi, aşan günlere hizmet isabet eden yan ödeme puanından kaynaklanan zam ve tazminatların ödenmemesi yolunda da bir düzenleme yapılmıştır. Böylelikle, sivil memurlar ile rütbeli personel arasında da benzer uygulama sağlanmış olacaktır.

Öte yandan, görevine devam etmesine engel teşkil etmemekle birlikte, göreve yönelik faaliyetlerinden belirli bir süre muaf tutulan personelin zam ve tazminatlardan hangi oranda kesinti yapılacağına ilişkin usul ve esasların da yine Bakanlar Kurulunca tespit edilmesi esas kabul edilmiştir.

Millî Savunma ve İçişleri Bakanlarına, subay ve astsubayların emeklilik ve istifa işlemlerine ilişkin onay yetkisini devretme hakkı tanınmaktadır. Devlet memurlarında olduğu gibi, askerî hizmete ilişkin görevleri sebebiyle haklarında kamu davası açılmış olan subay, astsubay, uzman erbaş, uzman jandarma ve sözleşmeli erbaş ve erlerden, haklarında görevleri nedeniyle dava açılmış ancak bu davalardan beraat edenlerin vekâlet verdikleri avukata avukatlık asgari ücret tarifesi üzerinden yapmış olduğu ödemeler kendilerine geri iade edilmektedir, kendilerine ödeme yapılmaktadır.

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nda yapılan değişiklikle Başbakanlıkça tahsis edilecek kamu kurum ve kuruluşlarına ait konutları belirlemek gerektiğinde, bu amaçla taşınmazın kiralanması ve edimine ilişkin işlemleri yürütmek ve bu işlemde usul ve esasları belirlemek Başbakanlığın görevleri arasına eklenmekte, Katma Değer Vergisi Kanunu'nda yapılan değişiklikle de orduve ve bağlı şubeleri, askerî gazinolar, kışla gazinoları, vardiya yatakhaneleri ve bunların müştemilatı, özel, yerel ve kırsal eğitim merkezleri, askerî kantinler ve askerî müzelerin kuruluş amaçlarına uygun olarak yaptıkları teslim ve hizmetler, askerî fabrika, tersane ve atölyeler de istisna kapsamına alınmıştır.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; Türk Silahlı Kuvvetlerinin imkân ve kabiliyetleri çerçevesinde kendi ihtiyaçları için ilgili mevzuata uygun olarak üretilerek veya tedarik edilmek suretiyle Türk Silahlı Kuvvetlerinin envanterine giren, piyasadan temini mümkün olmayan veya güçlük çekilen her türlü mal ve hizmetin mevzuat çerçevesinde devredilmesi, satılması, kiralanması, lisans verilmesi, teknoloji transferi, tahsisi ve mübadelesi, savunma sanayisi alanındaki teknolojik gelişmelerin takibi ve özellikle Türk Silahlı Kuvvetlerinin projelerine yönelik tedarik faaliyetlerinin yürütülmesi büyük önem taşımaktadır. Bu çerçevede, 3212 Sayılı Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal Ve Hizmetleri Satış, Hibe, Devir Ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı Ve Yurt İçi Alımların Yapılması Ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanun'da yapılan değişiklik ile kapsam maddesine hâlen malın bedelsiz olarak devredilmesi, satılması, kiralanması, lisans verilmesi, teknoloji transferi ve bunların ürettikleri ve sahip oldukları malzemeye mübadelesi imkânı mevcut düzenlemede bulunmaktadır. Bu getirilen düzenlemeyle bu maddeye "hizmet" ibaresi eklenmektedir. Bu düzenleme ile de örneğin Hava Kuvvetleri Komutanlığının mevcut uçak bakım hangarlarının gerektiğinde uçak bakımlarına yönelik Türk Hava Kurumunun kullanımına tahsis edilmesi ve Hava Kuvvetleri Komutanlığı birimlerinde mevcut test ve ölçüm cihazlarından yararlanılması hizmetleri karşılığında Türk Hava Kurumu tarafından planör eğitimi verilmesi veya Hava Kuvvetleri Komutanlığı envanterinde bulunan planörlerin bakımının yapılması yahut Hava Kuvvetleri personelinin sportif havaacılık eğitimlerinden faydalandırılması bedel ödemesi yapılmadan mümkün olabilecektir.

Ayrıca 3212 sayılı Kanun'a göre, gerçek kişilere sadece satış işlemi yapılabilmektedir. Bilindiği üzere, Türk Silahlı Kuvvetleri Türkiye çapında yaygın bir teşkilat yapısına ve arazi kullanım hakkına sahiptir. Bu teşkilatlar il, ilçe merkezlerinde bulunduğu gibi, dağ başında, karakollarda, diğer kuruluşlardan farklı olarak köylerde, mezra gibi meskûn mahallerden uzak yerlerde de olabilmektedir. Özellikle bu tip bölgeler bakımından ot, meyve, artan yemek gibi askerî nitelikli olmayan, kullanım yeri olmayan veya ihtiyaç fazlası bulunan malların köylülere satışı yanında hibesi gibi taleplerle de karşılaşabilmektedir. Yapılan değişiklikle söz konusu taleplerin karşılanması, anılan malların israfının önüne geçilmesi ve ekonomik değere dönüştürülmesi sağlanmaktadır.

Bir diğer düzenlemeyle, kamu veya özel nitelikte kuruluş ve şahıslar ile dost veya müttefik devletlerin Türk Silahlı Kuvvetlerinin patlayıcı madde imhası ile zamanla kazanmış olduğu teknik destek ve geliştirme kabiliyetinden yararlanmasına da imkân tanınmaktadır. Ayrıca, dost ve müttefik devletlerde bulunan özel nitelikteki kuruluşlardan mal ve hizmet tahsis edilemeyeceği yönündeki düzenlemeye Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından yürütülen savunma ve güvenlikle ilgili proje veya ön çalışmalar kapsamındaki tahsislerin istisna olduğuna dair de hüküm eklenmiştir.

Başta karşılıklı üst düzey ziyaretlerde verilen taahhütlerin yerine getirilmesi olmak üzere, dost ve müttefik ülkelere yapılan yardım faaliyetlerinin yürütülmesi uzun süreklere yayılmakta ve ihtiyaç zamanında karşılanamamaktadır. Hibe sürecinin uzamasının temel nedeni, 244 Sayılı Milletlerarası Antlaşmaların Yapılması, Yürürlüğü Ve Yayınlanması İle Bazı Antlaşmaların Yapılması İçin Bakanlar Kuruluna Yetki Verilmesi Hakkında Kanun kapsamında yapılması gereken işlemlerin uzun süreç olmasıdır. Söz konusu sürecin kısaltılabilmesi için, 3212 sayılı Kanun kapsamındaki işlemler için, 4749 sayılı Kamu Finansmanı Ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'da belirtilen usul ve esaslar getirilmektedir.

Yine, 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu'nda yapılan değişiklikler ile diğer kamu personeli gibi uzman erbaşların askerlik hizmetinde geçen sürelerinin memuriyetten sayılması, uzman jandarmalar gibi uzman erbaşlara da eğitim durumlarına göre 2.200 rakamını geçmemek üzere astsubaylar için belirlenmiş olan ek göstergelerin 2/3'ünün uygulanması yönünde değişiklik yapılmaktadır. Yine, bir tam yıldan eksik kalan hizmet sürelerine de ikramiye verilmesi uygulaması hükmü getirilmektedir.

Diğer yandan, Türk Silahlı Kuvvetleri personeli gibi, uzman erbaşları da görev yaptığı birlik dışındaki diğer birliklerde görevlendirmeye ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Yine, 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu'nda yapılan değişikliklerle işlem sürecinin kısaltılması amacıyla uzman jandarmaların terfileri Jandarma Genel Komutanı yerine Kurmay Başkanının onayına bırakılmıştır.

4678 sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay Ve Astsubaylar Hakkında Kanun'da yapılan değişiklikler ile subaylığa nasip işlemlerinde kararname esası kaldırılmış, bu işlemin üçlü kararname ile kuvvet komutanlıkları personeli için Millî Savunma Bakanı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı personeli için İçişleri Bakanının onayıyla yapılması esası benimsenmiştir. Yine, bir tam yıldan eksik kalan süreler için de tazminat verilebilmesi hükmü getirilmiştir.

Yine 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nda yapılan değişiklikle korunmaya alınmış emekli personelden meskende korunmaları mutlak surette zaruri bulunanların Başbakanlıkça belirlenecek konutlardan yararlandırılması öngörülmektedir. 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanunu'nda yapılan değişiklikle, yapılmış olan, daha önce yapılmış olan Anayasa'daki değişikliğe uyum gereği olarak Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri komutanları ile Jandarma Genel Komutanının görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılanması usulü düzenlenmiştir. 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede yapılan değişiklikle de 5837 sayılı Kanun ile getirilen astsubay, kademeli kıdemli üstçavuş ve astsubay kademeli üstçavuş rütbeleri ek ödeme oranlarına ilişkin tablo da bu mevcut kanuna eklenmiştir.

Yapacağınız değerlendirme ve katkılarınızla bu kanunun Silahlı Kuvvetlerimizin güncel ihtiyaçlarına da cevap vereceğini bekliyorum. Hepinizi bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım teşekkür ediyorum. Tabii, kameraman arkadaşlara da teşekkür ediyoruz, bundan sonra şey geçeceğiz.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Kameraman arkadaşlar buradayken biz de bir şey söylesek geneli üzerine.

TURHAN TAYAN (Bursa) - Geneli olarak...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Geneli üzerinde...

BAŞKAN – Basın kalıyor, basını götürmüyoruz. Geneli ne geçiyorum.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Kameraman arkadaşlar dışarıya gibi bir şey söylediniz de.

BAŞKAN – Genellikle hep öyle yapıyoruz.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Geneli üzerindeki müzakerelerin kameralar tarafından zapt edilmesinin ne mahzuru var?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Alınmasında bir sakınca yok.

BAŞKAN - Hiç mahzuru yok da usulen ben hep öyle yaptım, yoksa hiçbir mahzuru yok bizim için.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkanım, talebimiz budur.

BAŞKAN – Bizce hiçbir mahzuru yok.

Peki, bir müddet daha şey yapalım da ondan sonra şey geçtiğimizde...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Maddelere geçince Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, Komisyon üyelerimiz; şimdi, Sayın Bakanımız tasarımı açıkladılar. Ben tasarının tümü üzerindeki görüşmelere geçmek istiyorum. Söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Bakanım.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri; Türkiye 17 Aralık 2013 günü bir olay yaşadı. Bazı bakanların ve yakınlarının yolsuzluk ve rüşvet iddiaları yargı tarafından gündeme getirildi. O günden bugüne Türkiye'de özellikle son on yıldır, çok moda deyim olan “darbe” sözü, “darbe” anlayışı bir konsept değiştirerek 17 Aralık rüşvet ve yolsuzluk iddialarını da darbe hâline getirdi. Darbenin her türüsü, her çeşidi, hangi gerekçeye dayanırsa dayansın, demokrasiyle yönetilen ülkelerde onaylanamaz, savunulamaz. Biz de Cumhuriyet Halk Partisi olarak her türlü darbeye ve darbe teşebbüsüne karşı olduğumuzu bir defa daha bu yasa tasarısı sebebiyle ifade ediyoruz.

Değerli arkadaşlarım, darbe ithamı ciddidir. Her konu, her oluşum darbe olarak nitelendirilmeye kalkılırsa ne darbenin ciddiyeti, vahameti, tasvip edilmezliği değerini korur ne de işin tehlikesi fark edilmiş olur. Şimdi, darbe demokratik muhalefeti susturmak için bir tampon olarak kullanılmaz. Darbe ithamı yolsuzluk ve rüşvet iddialarını kapatmak için kullanılan bir araç olamaz.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, konumuzla ilgisi yok ki bu konuşmaların. Yani konumuzla ilgili beyanlar bekliyoruz.

BAŞKAN – Biliyorum.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sizi kendi görevinize davet ediyorum. Burada Sayın Başkan yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun ama mevzuya da gelelim lütfen çünkü herkesin sırası var, bekliyor.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Efendim, gayet tabii, çok önemli. Efendim, daha bir dakika olmadı, bu ne baskı?

Türk Silahlı Kuvvetlerinin çok değerli mensupları son yıllarda tartışmalı, adil olmayan, uydurma delil, gizli tanık ve kasetlerle mahkûm edilmiş ve hâlen yargılanmaktadırlar. Gelecekleri karartılmış, çoluk çocuğu sefalate ve baba hasretine terk edilmiştir. Şimdi ise Başbakanın Başdanışmanı Milletvekili Akdoğan “Millî orduya kumpas kuruldu.” diyerek, yaşanan bu acı gerçeğe ışık tutmuşlardır. Şimdi ne olacak? Biz bu yargı skandallarını, yanlışları bu Komisyon zemininde zaman zaman konuştuğumuz, dile getirdiğimiz zaman bize -Sayın Bakan da dâhil olmak üzere- “Yargıya karışmayız, yargı bağımsızdır.” denmiştir. Şimdi ise “Kumpas var, yargıda çete var.” diyorsunuz. Peki, ne olacak gencecik genç subaylar, ne olacak komutanlar, ne olacak Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ’un hâli? Hükûmetimizin net sesini duymak istiyoruz, somut önerisini duymak istiyoruz, Sayın Bakanın vicdanının sesini duymak istiyoruz. “Darbeyle mücadele askerî vesayete son verme.” sloganı ve anlayışı ile Türk Silahlı Kuvvetleri pasifize edilmiştir. Pasif ve pısrık hâle getirdiğinizi...

BAŞKAN – Sayın Tayan, lütfen birazcık mevzuya gelelim artık.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Efendim, çok rica ederim.

BAŞKAN – Ben de rica ediyorum, biraz mevzuya gelelim herkesin de şeyi var. Size söz verdik, sonra çıkın basın toplantısı yapın.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Efendim...

ALİ ŞAHİN (Gaziantep) – Ayrıca basın toplantısı yapın. Yani burası basın toplantısı yeri değil ki, Komisyon yeri yani.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Efendim, ben 61’inci maddeyle ilgili görüşümü söylüyorum burada.

ALİ ŞAHİN (Gaziantep) – Sanki burada basın toplantısı yapıyoruz, burası basın toplantısı yeri değil yani.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Şimdi, Türk Silahlı Kuvvetler ocağına nifak düşmüştür. Bu nifakın açtığı yaranın tedavisi fevkalade zordur. Bu nifak öyle hâle gelmiştir ki artık açıkça konuşulmaktadır. Türk Silahlı Kuvvetlerini itibarsızlaştırmak, askerî vesayete son vermenin çaresi olarak kabul edilmiş ve maalesef bunda başarılı olunmuştur. Türkiye bu yanlışın faturasını çok ağır ödeyecektir. Bin yıllık bir itibarı yok etmeye vicdanlar nasıl izin verdi anlamakta zorluk çekiyorum. Türk Silahlı Kuvvetleri ne sızan, iç ve dış güçleri kullanarak bölgenin en güçlü ordusu açınacak hâle düşürülmüştür. Hele hele askerî okullara son yıllarda musallat olan ele geçirme gayretleri başarılı olursa bugünü de arayacağız Sayın Bakan.

Terfi sistemi yılların tecrübesiyle alışılmış, oluşmuş ve olgunlaşmış idi. Şimdi, bu tasarı ile tahribatınızı tamir etmeye çalışacaksınız. Türk Silahlı Kuvvetler içindeki dengeleri, gelenekleri, saygı ve disiplini yok ettiniz. Şimdi, ordudaki delikleri yama ile örtmeye çalışıyorsunuz. Bu tasarı yapılanları ortadan kaldırmıyor, mahkeme başkanını bir yere tayin etmek sorunu çözmemiyor. Millet vicdanı çare, çözüm bekliyor. Oyalamaya gerek yoktur. Bu durumu siz yarattınız, seyrettiniz, masum değilsiniz ve bal altındasınız. Sayın Cemil Çiçek “Anayasa’nın 138’inci maddesinin öldüğünü, çöktüğünü” söylüyor. Sayın Adalet Bakanı “Geçmişte yeteri kadar gür sesimizle itiraz edemedik.” diyor. Bütün bunlar birer itiraftır. “İsimsiz, takma isimli, imzasız, delil gösterilmeden yapılan ihbarlar işleme konulmayacak.” Getirdiğiniz öneri budur.

Bu değişikliğe neden ihtiyaç duydunuz? Bunun anlamı şudur: Yüzlerce kahraman vatan evladı düzmece ihbarlarla itham edildi, gelecekleri karartıldı, şu anda cezaevindeler, acı çekiyorlar. Yıllarca bu tertip ve tuzakları anlatamadık, sizler anlamadınız. Bu teklif, çok şeyin itirafıdır. Yapılan yanlışları, bilerek bilmeyerek işlenen hukuk rezaketlerinin bir daha olmaması için yasa çıkartacağız; çok güzel de, asker ocağına düşen bu ateşi söndürmek için Hükûmet olarak teklifiniz nedir? Her gün işkence sürüyor, kaybedecek zaman yok. İçeride yatan vatan evlatlarının özgürlüğe kavuşması için somut ne öneriniz var? Ortada büyük bir acı ve haksızlık var. 2010 yılında Anayasa değişikliğiyle “Genelkurmay Başkanı, kuvvet komutanları görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılanır.” hükmüne rağmen özel yetkili mahkemelerde Sayın Başbuğ yargılanabilmiştir. Sayın Başbuğ’un hangi fiili görev dışıdır? Sivil kıyafet giyerek senelik izni kullanırken Taksim Meydanı’nda silahlı gösteri mi yapmıştır? Ama tüm itirazlara rağmen işinize geldiği gibi yorumladınız, şimdi pişmansınız, mahcupsunuz. Yasa değişikliği Anayasa maddesinin aynen yazılmasıdır. Şu anda -vaktinizi almak istemiyorum- Anayasa’nın 148’inci maddesindeki cümleyle sizin getirdiğiniz teklif arasında hiçbir fark yoktur; onu az sonra, arkadaşımız değişiklik önerisini ifade edecek.

Birbirimizi aldatmayalım, bu maddeye kesin şekil verilmedi, açıklık kazandırmalı. Aksi hâl "Şimdi ne olacak İlker Başbuğ'un hâli?" sualini ortaya çıkaracaktır.

Bu düşüncelerle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, toptan mı cevap vereceksiniz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Toptan efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Moroğlu.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun görüşlerini çok kısa -sizin de vaktinizi almadan, basın mensuplarının da vaktini almadan- açıklamaya çalışacağım.

Evet, Türk Silahlı Kuvvetlerinin Askerlik Kanunu ve bazı kanunlarda değişikliklerle ilgili yine bir torba yasa Komisyonumuza geldi. Dün de bilgilendik biraz, bugün de Komisyonumuzda görüşmeye devam ediyoruz.

15 kanunu ilgilendiren bir tasarıyla karşı karşıyayız. Tabii hep istediğimiz şey, aslında her kanunun kendi komisyonlarınınca incelenerek sonraları -tıpkı, demin Bakanımızın da ifade ettiği gibi- önümüze sorun çıkarmayacak, diğer komisyonlarda görüşülerek ince elenip sık dokunarak kanun çıkartılmasıydı ama AKP İktidarı döneminde alıştığımız torba kanunlardan biriyle daha karşı karşıyayız.

Sayın Bakanın açıkladığı gibi Türk Silahlı Kuvvetlerine gerekli bazı iyileştirmeler ve Askerlik Kanunu'ndaki bazı iyileştirmelerle ilgili yasal düzenlemeler var, bunlar olumlu şeyler. Ama asıl bugün Türkiye'deki kamuoyunun ve Komisyonumuzun da tartışacağı şey, Bakanımızın da, eski Bakanımızın da ifade ettiği gibi 61'inci maddenin niye değiştirilmek istendiği, 15/A maddesiyle niye gündeme getirildiği ve bundaki eksiklikler. Yani buradan amaçlanan nedir? Bu torba kanunun daha önce Türk Silahlı Kuvvetlerine gerekli olan bazı düzenlemeler için hazırlandığı ama son olarak da bu 61'inci madde bir gereklilikten ötürü buraya konuldu.

Bu gereklilik neden doğdu kısaca o konudaki düşüncelerimizi anlatmaya çalışacağım ama bütünüyle hem 61'inci maddedeki değişiklikten hem terfilerle ilgili maddedeki değişiklikten hem Türk Silahlı Kuvvetleri komutanlarının korunmasına ilişkin yapılan değişikliklerden araç alımlarına kadar tek tek bütün maddelere, yani araya gizlenen, sıkıştırılan maddelere baktığınızda, Türk Silahlı Kuvvetlerinin sivil iktidar üzerindeki vesayetini kaldırmak iddialarıyla gündeme gelen iktidarın Türk Silahlı Kuvvetleri üzerinde direkt Hükümetin, sadece Hükümetin ve Bakanların da değil, direkt Başbakanın vesayeti altına sokulmak istendiği birkaç maddelik tasarıyla karşı karşıyayız. Bunlardan da en önemlisi 61'inci maddeyle eklenen 15/A maddesidir. Basın mensubu arkadaşlarım o teklifi alabilirler, ben uzun uzun okumayayım fakat özeti şudur: Genelkurmay Başkanı ve komutanların yargılanma izni Jandarma Genel Komutanı dışında Başbakana verilmiş, Jandarma Genel Komutanını yargılama izni de İçişleri Bakanına verilmiş. Peki, bu yargılama iznine itiraz nereye edilebiliyor? Cumhurbaşkanı. Cumhurbaşkanı'nın izni eğer Başbakanın istediği gibi olmazsa yani Başbakan bu izni verdi, izin verilen kişi Cumhurbaşkanı'na itiraz etti, Cumhurbaşkanı da bu iznin doğru olmadığını yaptığı zaman tekrar Başbakan kendi oluşturacağı bir kurulla bu soruşturma iznine devam edecek ve onlara Ceza Muhakemeleri Usulündeki savcıya verilen yetkiyi verecek.

Şimdi, sadece bu düzenlemeyle ilgili bile baktığınızda, tümüyle bugün Mecliste görüşülen ve tümüyle yargı yürütme ve yasama üç sacayağının birbirinden bağımsızlaştırılmasının önündeki bütün engelleri kaldırmaya yönelik tasarının buradaki yansımaları da görüyoruz. Yani Başbakanın görevlendireceği kişiler, 1 kişinin geleceği hakkında karar verecek; bu doğru değil. Buradaki düzenlemeleri maddeler hâlinde soracağız ama bizim önerimiz, bunların da, elbette idari bir işlemi Başbakan ve İçişleri Bakanı soruşturma iznini inceledikten sonra verebilir ama bunun itirazına bakacak olan yer yine yargı olmalıdır diye düşünüyoruz. Onun karşısında ise kısaca diğer maddelerle ilgili niye Başbakana direkt bağlanıyor? Örneğin, bir komutanın nerede, hangi konutta korunup korunmayacağına da Başbakan karar veriyor. Komutanlara alınacak araç ve gereçlerin markalarına menşesine Başbakan karar veriyor. Yani böyle bütün düzenlemeleri, Türk Silahlı Kuvvetlerinin bütün tasarruflarını, birbirleriyle olan bütün ilişkilerini, rütbe terfilerini Başbakana bırakan bir düzenlemeyle karşı karşıyayız. Evet, biz ta başından beri komutanların ve özellikle Genelkurmay Başkanı'nın Yüce Divanda yargılanmasını savunduk, savunmaya da devam ediyoruz. Bununla ilgili eğer var olan duruma yani sizin iddia ettiğiniz "Millî orduya kumpas kuruldu, bundan ötürü haksız yargılamalar yapıldı." iddiasını düzeltecek bir yasal düzenleme yapılmak isteniyorsa ve 61'inci madde bunun için konulduysa oraya eklenmesi gereken şey, bu maddenin aynısını eklemek değil, oraya "görevleri sırasında" ibaresinin eklenmesiyle mümkündür bu yanlışlığı düzeltmek. Sayın Bakanım sizden duymak istediğimiz de budur, Komisyon üyelerimizden de duymak istediğimiz budur.

Bazı maddelerin çıkarılmasıyla ilgili düşüncelerimizi iletacağız. Umarım bu Komisyon, muhalefet-iktidar üyeleri olarak çalışmaz. Bakanımız yürütmenin isteklerini yerine getirmekle ilgili değil, daha çok bu Komisyon üyelerinin hepsinin birer milletvekili

gibi, Cumhuriyet Halk Partisinin, Adalet ve Kalkınma Partisinin, MHP'nin, BDP'nin milletvekilleri gibi değil hakikaten milletin vekilleri gibi ve özellikle şu an ülkemizin içinde bulunduğu devlet krizini çözmeye bir nebze de olsun yardım edecek bir anlayışla, bu 61'inci maddeyle ilgili düzenlemeyi bu adaletsizliği giderecek bir noktaya getiririz ve bir nebze de olsa halkımıza ve haksız yere içeride tutuklu bulunan subaylarımıza adaletin sağlanması konusunda çaba göstermiş oluruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka tümü üzerinde söz almak isteyen...

Buyurun Sayın Çandar. Kısa kısa lütfen şey yapalım da Sayın Bakan...

TOLGA ÇANDAR (Muğla) – Evet Sayın Başkan, olabildiği kadar kısa olacak.

Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri; ben biraz farklı düşünüyorum, tabii, Türk Silahlı Kuvvetlerinin son derece seçkin, son derece saygın komutanlarının trajik davalar sonucunda cezaevlerine kapatıldığı bir dönemde bu fiili durumu yaratan siyasal otoritenin hazırladığı bir metne, samimi bir metin gözüyle bakamıyorum açıkçası; bu bir.

İkincisi, muhalefetin bir Komisyon üyesi beş dakikalık bir muhalif konuşma yapacak, bu konuşmaya dahi tahammül edilmeyen bir Komisyonunda bulunmanın da herhangi bir anlamı olmadığını düşünüyorum. Bu trajedir. Bir muhalefet milletvekilliğinin kısacık bir açıklamasına dahi tahammülü olmayan bir siyasal otoritenin samimi olduğuna beni hiç kimse inandıramaz.

Bu nedenle Sayın Bakanım, değerli Komisyonunun değerli üyeleri; sizlere çalışmalarınızda başarılar diliyor ve bu tavrınızı şiddetle kınayarak Komisyonu terk ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Düzgün.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Bakan, Sayın Komisyon Başkanı; öncelikle ben de bu Komisyon toplantımızda herkesin sağduyusunun hâkim olduğu ve ordunun karşı karşıya kaldığı problemlerin çözüldüğü sonuçlar elde ederiz diye umut ederek başlıyorum.

Maddeler üzerinde geldiğinde tek tek konuşacağım ancak benim hekim kimliğim de, asıl mesleğimin o olması nedeniyle de sağlıkla ilgili yapılan düzenlemelerin son derece yanlış olduğunu düşünüyorum. Çünkü, biz burada sıradan devlet memurlarından bahsetmiyoruz, bunlar savaşa hazırlanan gerektiğinde savaşabilecek kapasitede olacak insanlar. Dolayısıyla, fizik güçlerinin çok yerinde olması gereken, yaptıkları eğitimler nedeniyle sık sık yaralanmaları, hastalanmaları söz konusu olan bir kurumdan bahsediyoruz. Burada da insanların on beş günle raporlarını kısıtlıyoruz, “Eğer on beş günden fazla rapor alırsan maaşını keseriz.” diye tehdit ediyoruz.

Şimdi, burada bence 2 şey önemli. Birincisi, biz bu memleketin doktorlarına güvenmiyor muyuz ki raporlarına güvenmiyoruz? İkincisi, eğer bu insanları böyle bir ekonomik kıstasın içerisine sokarsak bu defa hastalıklarını gizlemeye, doktora gitmemeye başlarlar ve çok daha vahim, acıklı sonuçlarla karşılaşırız.

Bir diğer belirtmek istediğim nokta, düşük rütbeli subaylarla ilgili yapılan düzenlemeler, maaş düzeltilmeleri. Bana sorarsanız son derece yetersiz, buradaki düzenlemelerin daha ciddi olması lazım. Bunun haricinde söylediğim gibi maddelerle ilgili geldiğinde konuşacağız ve Sayın Başkanım, size daha önce yazılı olarak da müracaat etmiştim, orduda çok ciddi intihar vakaları var, lütfen Komisyon olarak, Komisyon Başkanı olarak bu konuda Meclisin bir araştırma komisyonu kurmasını ve bunların nedenlerinin araştırılmasını talep ediyorum.

Tekrar bir kez daha teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii, ben Komisyon Başkanı olarak bir şeye cevap vermek durumundayım: Az önceki arkadaşımız “Muhalefetin sözüne veya muhalefete beş dakika bile çok görüldü, Komisyonu terk ediyorum.” gibi bir ifadeye bulundu. Burada basın mensupları var, herkes var; şu anda 4 kişiye söz verdik tümü üzerindeki görüşmelerde, 4'ü de muhalefet, daha bundan fazla nasıl söz verebileceğiz, Komisyon bundan fazla nasıl daha adil davranacak ben bunu doğrusu sizlerin takdirine bırakıyorum.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Ama Sayın Başkan, Sayın Bakan konuşurken beş dakikada müdahale edildi, yapmayın yani!

BAŞKAN – Gene de konuştunuz, herkes diyeceğini söyledi ama...

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Hayır, konuştuk ama müdahaleye itiraz etti arkadaşımız.

BAŞKAN – ...Komisyon Başkanı olarak diyorum ve 4 kişiye söz verdik, 4'ü de muhalefet. Ha, bundan sonrasına ben bir şey demem, herkesin kendi takdiri ve herkese de rahatça konuşma imkânı tanındı.

ZELKİF KAZDAL (Ankara) - Sayın Başkanım, “konuşmayın” denilmedi, “Konuyla ilgili konuşun.” denildi.

BAŞKAN – Konuyla ilgili... Ayrıca da “konuşmayın” demedik yani “mümkünse toparlayalım” anlamında... Konuyla ilgili söz verdik ve herkes de konuştu, herkes de söyleyeceği lafı söyledi. Ha, bizim Komisyonumuzda tabii, daha da başka bir usul biliyorsunuz uygulanıyor. Dün, muhalefet ve iktidar milletvekillerinden bazıları da geldiler, burada Komisyonun ilgili çalışmalarını bizzat teknik insanlar, bunun mutfağında olanlar gelip tek tek bilgilendirdiler. Mesela, sayın milletvekilimizin az önce söylediği bir husus var, kendi kafasına takılan bir problem, aslında o dün burada tartışıldı ve meselenin çözüm noktası zaten yapıldı mesela, biraz sonra izah edecekler. Hani böylesine teknik bir çalışma yapılan şeyde Komisyonumuza da ilk defa katılan bir arkadaşımızın söylediği noktayı ben kabul etmiyorum ve Sayın Bakanım herhâlde siz açıklamaya başlayacaksınız.

Var mı başka...

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Efendim, bir söz...

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen var mı?

O zaman son olarak size söz verdim, ondan sonra Sayın Bakanımıza geçelim.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, burada tabii, bu kanunun asıl, en can alıcı maddesi 61’inci maddesi, Yüce Divanda yargılama konusu. Fakat, bu maddeyle Sayın Başkan, aslında Hükümetin başı olan Başbakan aynı zamanda yargının da başı oluyor. 61’inci maddenin sonundan bir önceki fıkrası diyor ki: Bu inceleme kurulu yaptığı soruşturma sonucunda bir rapor tanzim edecek, izin vermeye yetkili merci olan Başbakana yani Genel Kurmay Başkanı ve kuvvet komutanları konusunda Başbakana sunacak, izin vermeye yetkili merci kamu davasının açılmasına gerek görmezse kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verir. Şimdi “kovuşturma yapılmasına yer olmadığı” kararını cumhuriyet savcısı verir. Yani bu resmen Başbakana cumhuriyet savcısı yetkisi vermektir ve “Bu karar kesindir.” diyor. Şimdi bu düzenleme olmaz.

İkincisi bir şey de yine “Başbakanın ön incelemeyle ilgili vereceği karara karşı itiraz Cumhurbaşkanına yapılır.” diyor. Şimdi, biliyorsunuz daha önce bizim Memurin Muhakematı Kanunu vardı, orada ilçe idare kurulunun verdiği kararlara karşı il idare kuruluna itiraz ediliyordu. Meşhur Cizre davası Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gittiği zaman, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bağımsız ve tarafsız bir yargıda bu konu incelenmediği için, bu konuyu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 6’ncı maddesine aykırı bulmuştu ve bunun üzerine de biz Memurin Muhakematı Kanunu’nda bir değişiklik yaptık, idari yargıya gitmesi yolunu açtık. Dolayısıyla, sizin getirdiğiniz bu düzenleme eski Memurin Muhakematı Kanunu’na dönmek gibi bir şeydir.

İki, Sayın Cumhurbaşkanını da işin içine katıyorsunuz, Sayın Cumhurbaşkanı biliyorsunuz, Anayasa’ya göre, vatana ihanet dışında sorumsuzluk taşımıyor. Dolayısıyla, Sayın Cumhurbaşkanı itiraz mercisi yapmanız, Cumhurbaşkanını tartışmaya açmanız demektir. Dolayısıyla, bu hâliyle bu çıksa dahi bazı isnatlarla ilgili yargılama yolu kapandığı zaman, konu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gittiği zaman, bu bir insan hakkı ihlali olarak düşünülecektir. Dolayısıyla, bunun düzeltilmesi gerektiği kanaatindeyim.

Bir başka konu, yine ben daha önce bu konuyla ilgili, Sayın Başbuğ’yla ilgili Yargıtay Kanunu’nda değişiklik teklifi vermiştim, şu anda Adalet Komisyonunda ancak bizim bu konuyu da ilgilendiriyor çünkü Yüce Divanda biliyorsunuz, başsavcılık görevini Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yapar. Şimdi, suçun görevle ilgili olup olmadığının tespitini kim yapacak Sayın Bakanım? Yani, asıl tartışma, İlker Başbuğ’un olayında da bu çıktı biliyorsunuz. Sayın Başbuğ özel yetkili mahkemeye dedi ki: “Siz beni sorgulayamazsınız, sizin yetkiniz yok.” Savcı dedi ki: “Hayır, ben yetkilimim.”

Şimdi, burada, bizim verdiğimiz teklifte biz diyoruz ki: “Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Anayasa Mahkemesinde yargılanacak kişilerle ilgili soruşturma yapmak, iddianame düzenlemek, suçun bu kişilerin görevleriyle ilgili olup olmadığı konusunda karar vermek...” Yani yargılama makamının savcısına yani Yargıtay Başsavcısına siz bu yetkiyi vermezseniz, burada bir düzeltme yapmazsanız eğer herhangi bir savcı çıkar, “Bu konu görevle ilgili değil.” der, yine kanun zımnen ilga edilmiş olur yani kanun etkisiz olur. O yüzden yapıcı bir katkı... Bu konuyu da Komisyonun birlikte değerlendirmesini düşünüyorum, onu belirtiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Milletvekilim.

Şimdi tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı, Sayın Bakanımız sorulan şeylere cevap verecek.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; tabii, öncelikle açıklamada bulunan herkese sonsuz teşekkür ediyorum, gerçekten aydınlandık. “Fikirlerin çatışmasından hakikat doğar.” diye genel kültürümüzde kabul edilmiş bir söz vardır, konuşa konuşa, tartışa tartışa, farklı fikirleri dinleye dinleye biz de doğrusunu buluruz.

Sayın vekilimiz de söyledi, ola ki Türk yargısında bir yanlış karar verildi ve Türk yargısı bir de Avrupa İnsan Hakları... Şimdi, bireysel başvuru da var. Bakın, en azından bu milletvekilleriyle ilgili olaylarda, işte -öyle diyelim- yerel mahkemelerin bir şekilde kararı, bireysel başvuru yolunun açılmasıyla birlikte orada düzeltildi, hemen hemen herkes oy birliği, çok istisnai olmak kaydıyla ki... Diyor ki: “Bu bireysel başvuru yolunun açılması doğru oldu.” Ola ki bireysel başvurudan başvuruldu ama netice alınmadı. Yine, bizim hukukumuzca tanınmış bir mahkeme, yabancı bir mahkeme değil, hukukumuzun tanıdığı bir mahkeme Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gider, o diyor ki: “Tazminat öde.” Kendi mahkememizin kararı gibi kabul ediyorum, tazminat ödüyorum. “Yeniden yargılama yap.” diyorsa yeniden yargılama yapıyorum, bunu geçersiz sayarsa geçersiz... Dolayısıyla, o da, o mahkeme de bize yapmış olduğumuz işlemlerin doğru mu, yanlış mı olduğunu ayrıyeten belirtir.

Bir başka, burada sayın milletvekillerimiz, Sayın Bakanımız da açıklamada bulundu. Bir sefer, gerçekten, bu Türkiye güçlü bir Türkiye ise... Kemal Karpat, biliyorsunuz -hiç kimse şunu söylemez, ya, bu AK PARTİ'lidir, ön yargıyla bakıyor değil- 80 yaşın üzerini geçmiş, Romanya'da doğmuş, Osmanlı İmparatorluğu döneminde İstanbul'da okumuş, şimdi Amerika'da olan bir bilim adamı “Türkiye Cumhuriyeti devleti, şu anda son iki yüz yıllık devlet süreci içerisinde en güçlü döneminde ve hiçbir dönemde, o iki yüz yıllık süreçte de üzerine çekmediği kadar da bir iltifata tabi.” diyor. Osmanlı ile Türkiye Cumhuriyeti, biri diğerinin devamıdır. Osmanlıdaki sınır, İran'la neyse veya Rusya'yla, Sovyetlerle neyse şimdi de aynı, değişmedi. Osmanlı dönemindeki İngiltere'deki büyükelçilik neresiyse Türkiye Cumhuriyeti geçtikten sonra da aynı büyükelçiliği kullandık. Tahran'a gidin, Abdülhamit döneminde alınmış büyükelçilik binasında Osmanlı vardı, cumhuriyet geldi, devlette devamlılığı göstermek açısından aynı büyükelçiliği biz Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçiliği olarak kullanıyoruz. Dolayısıyla bu iki yüz yıllık süreçte Türkiye Cumhuriyeti en güçlü döneminde. İşte bu güçlü olmamızın bir gerekçesi de Silahlı Kuvvetlerimizin gücünden gelmekte.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Ama siz budadınız!

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Eğer başımız dikse, alınımız açıksa, sesimiz gür çıkıyorsa, inanın bunu Millî Savunma Bakanı olarak söylüyorum, bir siyasi veya siyaset zaten her şey de bir politika olarak söylemiyorum veya laf olsun diye de söylemiyorum, gurur duyacağımız bir seviyededir, her dönemde öyledir, kişilere de bağlı değildir. Tabii, Türk Silahlı Kuvvetlerini -hepimizin ortak değeri- siyasi tartışmaların dışında tutarsak bundan Türkiye kazanır, AK PARTİ kazanmaz, bundan Türkiye kazanır. Dolayısıyla da bütün arkadaşlarım bu ortak değerimizi yıpratmayacak şekilde davranırsa Türkiye güçlenir. Türkiye'nin güçlenmesi hepimize değerlidir.

Bakın, yurt dışına çıkanlara önceden bir bakın, Türkiye pasaportunun itibarı, yurt dışından gelenlerle görüşüyorum da öyle, “Eskiden bu kadar değildi.” diyor, “Şimdi Türkiye Cumhuriyeti pasaportu gösterdiğinde hamdolsun.” diyor. Yani böyle gelişmiş ülkelerden, onurlu, bağımsız politika üretebilen ülkelerden ve dünyada 2,5 milyar dolarlık yardım edebilme kapasitesine ulaşmış bir devletin vatandaşı olmaktan herkes gurur duyar. Bu hepimizin ortak paydası, bunu Türkiye üretti.

Tabii, yine bir sayın vekilimiz -Sayın Bakanım da olabilir- dedi ki: “Yasa maddesi Anayasa'nın aynen yazılmasıdır.” Zaten Anayasa'nın dışında bir başka şey yazmış olsaydım Anayasa'ya ben aykırılık yapardım, bir şekilde Anayasa'ya uydum. Ne zamanda çıkmış? 2010 yılında çıkmış. Normalde -uyum yasasını- çıkardın yasayı ama Anayasa'nın bir uygulama kanunu olması lazım, Anayasa'ya uygun bir yasal düzenleme yapılması lazım. 2010'da bu kabul edilmiş, 2011'de yapmamışız, 2012'de yapmamışız, 2013'te... E, şimdi de yapmayalım, 2015 geliyor, 2016 geliyor ama bilin ki Türkiye'de mutlaka bu uyumun bir an önce yapılması gereklidir diye düşünüyorum.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Bakan, uygulama yasası... Açıklığa kavuşturulması lazım, tekrar tartışılacak.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yine on beş günden fazla rapor alanların tazminatları eğer bu istirahatler sağlık kurullarından rapor alınmışsa kesinlikle kesilmiyor, kanser, verem gibi uzun süreli tedavi gerektiren rahatsızlıklar nedeniyle de veriliyorsa kesilmiyor, yatarak tedavi edilirse de kesilmiyor, terörle mücadelede veya hudut birliklerinde yaralananlarda ise kesinlikle kesinti yok. E, bunun dışında, hastaneler değil, evinde yatıyorsa 657'ye paralellik olsun diye bir düzenleme getiriliyor.

Bir başka husus, tabii, Cumhurbaşkanımızın acaba bu süreç içerisinde bir rolünün olması uygun mudur, değil midir? diye Anayasa'mıza bakıyoruz; diyor ki: “Cumhurbaşkanı Devletin başıdır. Bu sıfatla Türkiye Cumhuriyetini ve Türk Milletinin birliğini temsil eder; -bundan hiç kimsenin şüphesi yok- Anayasanın uygulanmasını, Devlet organlarının düzenli ve uyumlu çalışmasını gözetir

ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin Başkomutanlığını da temsil eder.” Eğer başkomutanı olduğu bir kurumun en üst düzey yöneticileri hakkında da Cumhurbaşkanımızın bir söz hakkı olmasının...

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Ama yargı merci değil Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, yok...

Bakın, Başbakanlığa bağlı olan MİT mensupları hakkında soruşturma yapılması Başbakanın -yasayla çıktı- iznine tabi olduğu durumlar da Anayasa’da yazar açıkça, Başbakana bağlıdır, Başbakana karşı sorumludur Genelkurmay Başkanı. E, Cumhurbaşkanı da devletin başı olması...

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Burada yürütme, yargıya...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Biliyorsunuz, burada bir sıkıntı yoktu. Kaldı ki sizin bir cümleniz daha oldu, o cümledeki bazı savcılar yani bunun böyle değil de normal yargıda mı bilmiyorum... Koruma sağlanıyorsa Cumhurbaşkanıyla bu koruma sağlanıyor. Eğer koruma istemiyorsanız, bir başka cümlede... İşte o da biraz önce Sayın Bakanım dedi ya, darbe, hukuk düzenini sarsan, hukuk düzenini işlemez hâle getirmeye amaçlayan faaliyetler öyle ilintilenirken görevin değildir diyerek üçüncü kimse yine bu sürece müdahale edebilir dedi. Bu süreçte edilirse de yine hukuk yoluyla yapılanın doğru olmadığını söylersiz.

Burada sadece bir husus var, belki önümüzdeki süreçte o gündeme gelir. Görevi kim tanımlayacak? Birinci husus, görevi, görevi veren bilir. Ona ne görev verdiniz? Bir görev... İkincisi de yasayı yorumlamak da her zaman hâkimlere aittir. Biz ne yazarsak yazalım, biraz önce siz de söylediniz, sonuçta hâkim diyor ki: “Ben böyle yorumladım.”

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – İşte, Sayın Bakanım, Yargıtay Başsavcısına bırakalım, savcılık yani...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dolayısıyla, efendim, bu yapılan düzenlemenin hem Silahlı Kuvvetlerin Başkomutanı olan hem devletimizin başı olan, organlar arasında uyumdan, ahenkten sorumlu olan Cumhurbaşkanımıza bırakılmasında da bir sakınca yoktur diye düşünüyorum.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bakana bir cümle bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Peki.

Bir cümle... Ondan sonra bitiriyorum.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Bakanım, kamuoyunun duymak istediği bir şeyi sordum, ona cevap vermediniz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Maddelere geldim...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Yok, yok, bir cümle, o da şu: Dedik ki “Anayasa maddesi yazılmış -Bakanımın ifade etmek istediği şey de oydu- Yüce Divanda yargılanır.” diye ama buradaki madde “görevleri nedeniyle” diyor ya, “görevleriyle ilgili suçlardan dolayı” diyor ya, bu “dolayı” dan sonra “veya görevleri sırasında” cümlesinin eklenmesi birçok sorunu çözeceği inancındayız. Yani bunu uygulayacaklar elbette yargıçlar falan ama aynı şekilde gitmesi çünkü bunu önümüze getirdiyse bu bir ihtiyaçtan doğdu, öyle mi? Yani durup dururken... Zaten devam etseydi bir ihtiyaç gerekmiyordu. Bu ihtiyacın da nereden doğduğunu hem iktidar mensuplarının açıklamalarıyla hem de kamuoyunun beklentileriyle biz biliyoruz. Yani bir adaletsiz yargılama yapıldı, bu yeniden yargılamanın yolu açılması nedeniyle bu ihtiyaç doğdu. Bu şekilde gelirse bu ihtiyaç karşılanmaz. O nedenle “görevleri sırasında” ibaresinin de eklenmesi konusunda düşünceniz nedir? Şimdi, şimdi, basın buradayken...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Moroğlu, bu madde geldiğinde öneriler olacak. Ola ki diğer vekil arkadaşlarımızın da açıklamaları olur. Barikâi hakikat, müsademei efkârdan doğar. Fikirleri çatışsın, bakılsın, o madde geldiğinde konuşalım.

BAŞKAN – Peki Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Kameraman arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

Sayın milletvekillerim, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; tabii, tasarının tümü üzerindeki görüşmeleri tamamladık ve şimdi maddelere geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlarımız...

Evet, maddelere geçilmesi kabul edilmiştir ve daha önceden de tasarı dağıtıldığı için zaman kaybını önlemek için teker teker maddeleri okumadan madde numarası üzerinde görüşmelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, bu çerçevede kanunun 1’inci maddesini görüşmelere açıyorum.

ASKERLİK KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 8 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Her sene yoklamaları sonucunda askere elverişli oldukları tespit edilenler, Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine Millî Savunma Bakanlığınca belirlenecek celp ve sevk esaslarına göre 21 yaşına girdikleri sene askere alınmak üzere çağırılırlar."

BAŞKAN – Söz almak isteyen var mı 1'inci maddede?

Söz almak isteyen olmadığına göre 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Evet, kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi görüşmelere açıyorum.

MADDE 2- 1111 sayılı Kanunun 39 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 39- Barışta, muvazzaf ve yedek erbaş ve erlerden askere çağırıldıkları sırada tutuklu ve hükümlü bulunanlar, tahliyelerine kadar sevk edilmezler. Bunlardan askerlikle ilişkisi olanlar tahliyelerinde serbest bırakılmayarak, ilgili kolluk kuvvetlerinde askerlik şubelerine teslim edilirler.

Askere alınmadan önce veya askeri yargının görev alanına girenler hariç askerlikleri sırasında işledikleri suçlardan dolayı, bir yıl ve daha az süreli hürriyeti bağlayıcı bir ceza, kısa süreli hapis cezaları yerine hükmedilen Türk Ceza Kanununun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (c), (e) ve (f) bentlerinde yazılı tedbirler veya adli para cezasına mahkûm edilen er ve erbaşlar ile yedek subaylar hakkında verilen ceza ve tedbirlerin yerine getirilmesi askerlik hizmetlerinin sonuna bırakılır. Bu durumdakiler terhis edildikleri zaman serbest bırakılmayıp cezalarının çektilmesi için kitalarınca buldukları yer Cumhuriyet Başsavcılıklarına teslim edilir.

Bir yıldan fazla hürriyeti bağlayıcı cezaya hükmedilenler kitalarınca buldukları yer Cumhuriyet Başsavcılıklarına teslim edilirler. Tahliye olanlar geri kalan askerlik hizmetleri tamamlanmak üzere en yakın askerlik şubesine teslim edilirler.

İnfazları geri bırakılan mahkûmiyetler için zamanaşımı işlemez."

BAŞKAN – 2'inci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar...

Kanunumuzun 3'üncü maddesini görüşmelere açıyorum.

MADDE 3- 1111 sayılı Kanunun 47 nci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Tabii oldukları celp döneminde silâh altına alınacaklar bildirilmiş olan yedek subay aday adaylarından, sevk öncesi hazırlık işlemlerini yaptırmak maksadıyla belirlenen tarihlerde yurt içinde askerlik şubesi başkanlıklarına gelmeyenler, yabancı ülkelerde buldukları yerin elçilik veya konsolosluklarına müracaat etmeyenler ile sınıflandırılan yedek subay adaylarından askerlik şubesi başkanlıklarına gelip sevk tarihlerinde sevk evrakını almayanlar yahut sevk evrakını alıp kendilerine verilen yol süresi sonunda sınıf okulu veya eğitim merkezine katılmayanlardan birinci fıkrada belirtilen mazeretleri bulunmadığı anlaşılanlar bakaya olarak kabul edilirler."

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı 3'üncü madde üzerinde?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi görüşmelere açıyorum.

MADDE 4- 1111 sayılı Kanunun 53 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 53- Terhis edilen yükümlüler için birlik komutanlığı veya kurum amirliğince terhis belgesi tanzim edilerek yükümlünün kendisine verilir ve kayıtlı olduğu askerlik şubesine gönderilir. Eksik hizmetle terhis edilenlerin eksik hizmetleri ile askerlik yükümlülüğü esnasında yerine getirilemeyen hizmetten men cezaları nedeniyle eksik kalan hizmetler tamamlattırılır. Eksik kalan hizmetin tamamlattırılması ile ilgili usul ve esaslar Genelkurmay Başkanlığının görüşü alınarak Millî Savunma Bakanlığı tarafından belirlenir."

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı 4'üncü madde üzerinde?

Olmadığına göre 4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi görüşmelere açıyorum.

MADDE 5- 1111 sayılı Kanunun 78 inci maddesinin birinci, dördüncü ve beşinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Erbaş ve erlere verilen hava değişimi ve istirahat sürelerinin toplam otuz güne kadar (dahil) olan kısmı muvazzaf askerlik hizmetlerinden sayılır."

"1076 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi uyarınca, erbaş ve er statüsüne geçirilenlere, verilen hava değişimi ve istirahat sürelerinin toplam onbeş güne kadar (dahil) olan kısmı muvazzaf askerlik hizmetlerinden sayılır.

Kendilerini askerliğe elverişsiz hale getirmeye veya getirtmeye teşebbüs ettikleri mahkeme karar ile sabit olan erbaş ve erlerin yargılanmalarına esas eylemleri dolayısıyla ortaya çıkan rahatsızlıklar ile uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanması nedeniyle mahkeme tarafından haklarında tedaviye karar verilen erbaş ve erlerin bu karar nedeniyle yatarak gördüğü tedaviler veya istirahatte ya da hava değişiminde geçirdikleri süreler muvazzaf askerlik hizmetlerinden sayılmaz."

BAŞKAN - 5'inci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, 6'ncı maddeyi görüşmelere açıyorum.

MADDE 6- 1111 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Durumları 47 nci maddenin ikinci fıkrasına uyanlar ile sınıflandırılan yedek subay adaylarından askerlik şubesi başkanlıklarına gelip sevk tarihlerinde sevk evrakını almayanlar ve sevk evrakını alıp kendilerine verilen yol süresi sonunda sınıf okulu veya eğitim birliğine katılmayanlardan durumları 47 nci maddede belirtilen mazeretler dışında kalanlar eğitim birliği veya sınıf okuluna sevk olunurlar."

BAŞKAN - 6'ncı madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, geldik 7'nci maddeye.

MADDE 7- 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun ek 81 inci maddesinin birinci fıkrasına "dâhil kadrolar" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 7'nci maddeyle ilgili görüşme yapmak isteyen, fikrini beyan etmek isteyen arkadaşımız var mı?

Buyurun Sayın Moroğlu.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - Efendim, burada yani hemen geçirdiniz, bu önergeyi de geri çekmiştik ama 7'nci maddeyle ilgili geçici madde 46'ya bir önergeyle teklifte bulunmak istiyoruz uygun görürseniz, bu bedelli askerliğe ilişkin olarak bunun eklenmesini talep ediyoruz. Bununla ilgili de değişiklik var, bunu size sunuyoruz. Kısaca da "Bu kanun yürürlüğe girdiği tarihte her ne sebeple olursa olsun fiilî askerlik hizmetine başlamamış, 31 Aralık 2013 tarihi itibarıyla 28 yaşından gün almış ve 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 sayılı Askerlik Kanunu'na tabi yükümlüler istekleri hâlinde bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde askerlik şubelerine başvurmaları ve bu yıllık gelir toplamı,

- 14 bin Türk lirasından az olanlar veya hariç geliri olmayanların herhangi bir bedel ödememeleri, 14.001 Türk lirasıyla 25.000 Türk lirası arasında olanların 7.500 Türk lirası ödemeleri, 25 bin Türk lirasından fazla olanların 15 bin Türk lirası ödemeleri hâlinde temel askerlik eğitimine tabi tutulmaksızın askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar."

Gerekçeleri ekte ama Bakanımızın da bilgisi dâhilinde daha önce çıkan bedelli askerlikler amacına ulaşmadığı için bu askerlik kanununda bu önergemizin dikkate alınmasını ve bedelli askerliğin bu şekilde yasalaşmasını teklif ediyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Tabii, biraz geç kaldın bunu vermekte. Biz, tabii, şeyini de çok inceleyemedik.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - Yok, Komisyon devam ediyor.

BAŞKAN - Hayır, hayır, geç kaldın derken süreyi geçirdin anlamında söylemiyorum. Daha önce gelip bir inceleyemediğimiz için, bu sanki bana ayrı bir çalışmanın konusu gibi geliyor da o anlamda. Bunun birleştirilmesinin çok uygun olmadığını düşünüyorum da, onu söylüyorum.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, bu konuda yeni bir çalışma değil, çok çalıştık değil mi Sayın Bakanım? Siz de çalıştınız, biz de çalıştık. Torba olduğu için bu, halkın yararına bazı şeyleri de torbaya atalım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hem bizim Genel Başkan Yardımcımız Numan Bey, diyor ki, “Bu çağrının toplumda bir karşılığı var yani çıkmasını isteyenler var. İşte, kaç olur bilmem.” Bir öncekinde biz 100 bin başvuru olur dedik, 70 bin başvuru oldu. Bizce bu hedefine ulaştı. 100 söyleyip de 70’i tutturduysanız...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – 400 bin dedik Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, hayır, hiçbir yerde 400 bin... 400 bin kişi bu haktan faydalanır ama şahsen ben şunu net söyledim ki “Bedelli askerlikten yararlansam dahi ben bedel ödemem, askere giderim.” Dolayısıyla da herkes yani ona değil, birçok arkadaşım da var çok net de söyleyeyim. Altı aylık askerlik hakkı olmasına rağmen “Ben on iki aylık yapmak istiyorum.” diyor. Dolayısıyla da bir tercih etmez. Bu kapsama girenlerin sayısı 430 bin-470 bindi fakat başvuru sayısı 100 bin olabilir dedik, ancak 70 bin başvuru... Biz hedefe ulaştığını düşünüyoruz. Hâlâ da yine sizlere de SMS’ten gelir, e-mail’den gelir, Twitter’den gelir, böyle bir talep var. Fakat Sayın Moroğlu, bu talebi ihtiyaç sahibi makamın da görüşünü almak lazım. Muhakkak ki siyaset son kararı verir ama karakoldaki askeri Genelkurmay Başkanım bilir. Buradan kaç asker çekilecek bunu yaptığında, kaç kişi? Görev yapanlar değil ama onlar da terhis olacak, biliyorsunuz on iki aya indirdik, on beş aylık askerliği on iki aya indirdik. Bunlar terhis olacak, buradaki olanlar da gelmezse bir zafiyet olur mu olmaz mı diye Genelkurmay Başkanlığımızın yani eli taşı altında olanların görüşünü aldıktan sonra gündeme getirdik.

Biz bir torba yasa daha getireceğiz. O torba yasaya kadar da Genelkurmay Başkanının...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Tamam, anlaşılıyor. Bunu şöyle bağlayabilir miyiz Sayın Bakanım: Hemen hemen iki hafta sonra falan gelecek bu şeye, öyle gözüküyor. Yani, önümüzde...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani, bana ifade edilen şey... Biliyorsunuz bizdeki mutfak, ihtiyaç sahibi hazırlar, hazırladıktan sonra Bakanlığımıza gelir. Bakanlığımıza geldikten sonra Maliye Bakanlığının mutlaka görüşünü alırsız çünkü bir suiemsal oluşmasın. O zaman diyorlar ki: “Bak, Millî Savunma Bakanlığı aldı. O aldığına göre biz...” Millî Savunma Bakanlığına, ilgisi ise Sağlık Bakanlığına, eğitimle ilgili ise Millî Eğitim Bakanlığının görüşlerini alırız. Aldıktan sonra da tekrar kendi arkadaşlarımızı Bakanlığımızda toplarız, biz çalışmayı olgun hâle getiririz, buraya getiririz. Buraya getirdikten sonra da size bir gün önce veya iki gün önce bir bilgi sunarız. Mesela, o açıkladığınız bazı hususlar arkadaşlar geldiler, “Efendim, bunların düzeltilmesi gerekir.” dediler. Yine, ihtiyaç sahibi makamıyla bir araya oturup gerçekten bu yapılan itirazlar doğrudur, bunun da değiştirilmesi gerekir, önergeyle düzeltilmesi gerekir diyoruz. Usulümüz bu doğrultuda. Dolayısıyla, bu çalışma inşallah nisan ayında geleceği söylendi. Nisan ayında geldiğinde de bunu tekrar yaparız ama...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sağ olun, anladım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Özür diliyorum. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Tabii, zaten dediğim gibi bu önergeyle şeyle direkt alakalı olmadığı için bu önerenin gündeme alınması da, ki Sayın Bakan zaten gerekli açıklamayı yaptı, onun için ben bu önergeyi gündeme almıyorum.

Ve devam ediyoruz arkadaşlar. 7’nci maddede kalmıştık. 7’nci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre 7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 8’i görüşmeye açıyorum.

MADDE 8- 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 34 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 34/A maddesi eklenmiştir.

"Kimlik kartları, özlük dosyaları, kişisel veriler ve posta gönderileri

MADDE 34/A- Askerî kimlik kartı; kişinin, Türk Silahlı Kuvvetleri personeli olduğunu ve kimliğini gösteren resmî belgedir. Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları, yönetmelikle belirlenen istisnalar saklı kalmak kaydıyla askerî kimlik kartlarını resmi ve sivil olarak üzerlerinde bulundurlar.

Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin temin, yetiştirme, istihdam, emeklilik, ayırma, atama, yer değiştirme, görevlendirme, seferberlik ve özlük hakları gibi işlemleri ve askerî hizmetlerin yürütülmesine ilişkin kişisel verileri personel bilgi sistemlerinde ve özlük dosyalarında muhafaza edilir.

Uzman erbaşlar hariç erbaş ve erler ile askeri öğrenciler tarafından gönderilen ve kendilerine gelen posta gönderileri ilgilinin amirince denetlenebilir."

BAŞKAN – 8'nci maddeyle ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 9' u görüşmeye açıyorum.

MADDE 9- 211 sayılı Kanununun 43 üncü maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları kendi kıta, karargâh ve kurumları içinde amatör askerî spor kulüpleri kurabilir ve bu kulüplerde faaliyette bulunabilirler. Bu kulüplerin kurulması için Genelkurmay Başkanlığının müsaadesi ile ilgili makamlara müracaat edilir. Harp ve vazife malulleri ile gaziler tarafından rehabilitasyon amacıyla kurulan spor kulüplerinin Türk Silahlı Kuvvetlerinin spor tesislerinden istifadesine Genelkurmay Başkanlığınca izin verilebilir. Amatör spor kulüplerinin kurulması, faaliyet ve denetimleri ile rehabilitasyon amacıyla kurulan spor kulüplerinin spor tesislerinden istifadesine ilişkin usul ve esaslar ile diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN – Madde 9'un üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, madde 10' u görüşmelere açıyorum.

MADDE 10- 211 sayılı Kanununun 46 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 46- Garnizon komutanlığı görevinin hangi kıta komutan veya kurum amiri tarafından yapılacağı Genelkurmay Başkanlığınca düzenlenir. Bu görevin yürütülmesi maksadıyla, Genelkurmay Başkanlığınca garnizonda bulunan kıta, karargâh ve kurumların dışında kadro ve teşkille oluşturulabilir."

BAŞKAN – Madde 10 üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 11- 211 sayılı Kanununun 98 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Orduevleri, askerî gazinolar, kışla gazinoları veya vardiya yatakhaneleri ile diğer tesisler

MADDE 98- Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin sosyal ve moral ihtiyaçlarını karşılamak, dayanışmayı artırmak, meslekî, sosyal gelişmelerini mümkün kılacak imkânları hazırlamak maksadıyla ve Genelkurmay Başkanlığının izni ile;

a) Orduevi ve bağlı şubeler,

b) Askerî gazinolar, kışla gazinoları ve vardiya yatakhaneleri, kurulabilir.

Orduevi ve bağlı şubeler ile askerî gazinolar, kışla gazinoları ve vardiya yatakhanelerinin kadro, kuruluş, idare, yapılacak denetleme ve işletme şekilleri, verilecek hizmetler, üye aidatı ve kart ücreti alınmasına ilişkin usul ve esaslar, ihtiyaçların tespit ve temini ile elde edilen gelirlerin harcanacağı yerler ve diğer hususlar Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine yönetmelik ile belirlenir.

Orduevi ve bağlı şubeler, askerî gazinolar, kışla gazinoları ve vardiya yatakhanelerinin yıllık merkezi yönetim bütçe kanunu ile belirlenen giderleri genel bütçeden karşılanabilir."

BAŞKAN – 11'inci maddeyle ilgili herhangi bir açıklama veya söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre 11'inci oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bizim önerlerimiz var.

BAŞKAN – Hangi sinde?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Verdik ya önerleri.

BAŞKAN – Sayın Moroğlu, önermeniz olan maddede de söyleyin, ona göre bakalım çünkü karışıklık olmasın.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Fotokopiye gitmiş Başkanım.

BAŞKAN – Hangi madde üzerinde Moroğlu önermeniz?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Devam edin yani onların çabuk gelmesini istiyorum da ondan.

BAŞKAN – Tamam tamam mesele yok o zaman.

12'nci maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 12- 211 sayılı Kanununun 99 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Özel, yerel veya kış eğitim merkezleri

MADDE 99- Belirli zamanlarda özel askerî eğitimlerin yapılması, personelin moral ve motivasyonuna katkı sağlanması amacıyla Genelkurmay Başkanlığının izni ile özel, yerel veya kış eğitim merkezleri kurulabilir.

Bu tesislerin işletilmesi ve diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Özel, yerel veya kış eğitim merkezlerinin yılı merkezi yönetim bütçe kanunu ile belirlenen giderleri genel bütçeden karşılanabilir."

BAŞKAN – 12'nci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Evet buyurun Sayın Kavaklıoğlu.

ALPASLAN KAVAKLIOĞLU (Niğde) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım; burada "...özel, yerel veya kış eğitim merkezleri kurabilir." diye bir ifade var. Bunu bu şekilde tasnif etmesek de "Eğitim merkezleri kurabilir." desek. Çünkü yarın başka bir ihtiyaç ortaya çıkar, bu özel midir, genel midir, yerel midir, kış mıdır, değil midir gibi...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Olabilir yani bütünleşme amacından ama sonuçta bu amacı karşılıyor yerelde, yoksa bu daha genişletilebilir. Bu mevcut düzenleme oturmuş bir şey, uygulaması da var. Mesela yaz eğitim merkezi herkes biliyor, kış eğitim merkezi herkes biliyor. Dolayısıyla da oturmuş, herkes biliyor, kafasında kalan bir şey. Değiştirilirse daha uygun olur diye düşünüyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Peki.

Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum... Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 13- 211 sayılı Kanununun 101 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 101- Orduvevleri, askerî gazinolar, kışla gazinoları ve vardiya yatakhaneleri ile özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin gelirleri;

a) İşletme gelirlerinden,

b) Kira gelirlerinden,

c) Üye aidatlarından,

d) Bağış ve kart ücretlerinden,

e) Diğer orduvevi, askerî gazino, kışla gazinoları ve vardiya yatakhaneleri ile özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin gelir ve sermayelerinden yetkili Komutanlığın izni ile yapılacak aktarımlardan,

f) Sergi, fuar, promosyon, reklam ve diğer gelirlerden,

g) Yukarıda sayılan gelirlerden elde edilecek faiz gelirlerinden, oluşur.

Orduvevleri, askerî gazinolar, kışla gazinoları ve vardiya yatakhaneleri ile özel, yerel veya kış eğitim merkezlerinin sermayeleri birinci fıkrada belirtilenlere ilave olarak Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçelerine konulacak ödeneklerden oluşur."

BAŞKAN – 13'üncü madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum... Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü maddeyi görüşlerinize açıyorum.

MADDE 14- 211 sayılı Kanununun 102 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 102- Genelkurmay Başkanlığının izni ile lüzum ve ihtiyaç görülen yerlerde, rehabilitasyon merkezleri, gazi uyum evleri ve refakatçi misafirhaneleri ile kreş, gündüz bakımevleri ve özel bakım merkezleri açılıp işletilebilir.

Bu tesislerin işletilmesi ve diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15'inci maddeyi görüşmelere açıyorum.

MADDE 15- 211 sayılı Kanunun 103 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 103- Orduveleri, askerî gazinolar, kışla gazinoları, askerî müzeler ve vardiya yatakhaneleri ile özel, yerel ve kırsal eğitim merkezlerinde, özel bir ihtisas gerektiren hizmetlerin; personel yetersizliği veya maliyeti nedeniyle verilememesi durumunda bu hizmetler, hizmet alımı veya kiralama yoluyla dışarıdan karşılanabilir. Aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olması halinde mal ve hizmet alımları birlikte yapılabilir.

Bu tesislerin kiraya verilmesi, işletilmesi, işletirilmesi, mal ve hizmet alımı işlemleri tesis müdürlüklerince yerine getirilir. Bu şekilde elde edilen gelirler, genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis gelirlerine dâhil edilir.

Tesislerin kiraya verilmesi, mal ve hizmet alımı sonucu sağlanan gelirlerin dağıtım yerleri, oranları ve kullanılması, yapılacak denetimler ve diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine yönetmelik ile belirlenir."

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16'ncı maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 16- 211 sayılı Kanunun 104 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Askerî kantinler

MADDE 104- Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin dayanıklı tüketim malları hariç zaruri ihtiyaçlarının daha ucuz ve kolaylıkla sağlanmasını temin amacıyla her kışlada kantin kurulabilir. İhtiyaç halinde bu kantinlerin kışla içinde veya dışında şubeleri açılabilir.

Askerî kantinlerin tamamı, bir kısmı, bazı şubeleri veya reyonları kiraya verilebilir ya da üçüncü şahıslara işletilebilir. Özel bir ihtisas gerektiren hizmetlerin; personel yetersizliği veya maliyeti nedeniyle verilememesi durumunda bu hizmetler, hizmet alımı yoluyla da dışarıdan karşılanabilir. Aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olması halinde mal ve hizmet alımları birlikte yapılabilir.

Askerî kantinlerin işletilmesi, işletirilmesi veya kiraya verilmesi kışla komutanlıklarınca yerine getirilir. Bu şekilde elde edilen gelirler, genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin kantin gelirlerine dâhil edilir.

Kantinlerin; teşkili, idaresi, işletilmesi ve kontrol şekilleri; gelirleri ve gelirlerinin harcanması; işletilmesi, işletirilmesi veya kiraya verilmesinden sağlanan gelirlerin dağıtım yerleri ve oranlarına ilişkin usul ve esaslar ile yapılacak denetimlere ilişkin hususlar Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine yönetmelik ile belirlenir."

BAŞKAN – 16'ncı madde üzerinde herhangi bir söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Evet, olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17'nci maddeyi görüşlerinize açıyorum.

MADDE 17- 211 sayılı Kanunun 105 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Askerî müzeler

MADDE 105- Türk Silahlı Kuvvetlerinin sosyal, tarihi ve teknik gelişimini dönemlere göre yansıtmak, dünya tarihindeki etkinliğim, kahramanlığım, yerine getirdiği görevlerini sergileyerek; Türk Milletinin millî birlik ve beraberlik duygularını geliştirmek, kendi sahasındaki tarih ve askerlik ile ilgili bilimsel araştırmalar ve incelemeler için bir ortam hazırlamak, bu hususları belgeleyen kültür varlıklarının korunmasını, saklanması, sergilenmesini sağlamak amacı ile 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa göre askerî müzeler kurulur.

Askerî müzelerden elde edilen gelirler, bu yerlerin yenilenmesine ve yeniden inşasına veya idamesi ile modern hale getirilmesine ve kitaplıkların tesis ve zenginleştirilmesine sarf olunur."

BAŞKAN - Söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 18'inci maddeyi görüşlerinize açıyorum.

MADDE 18- 211 sayılı Kanunun 106 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Muafiyet ve istisnalar

MADDE 106- Bu Kanun kapsamında Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından kuruluş amaçlarına göre işletilen veya kiralanan orduevi ve bağlı şubeleri, askerî gazinolar, kışla gazinoları, vardiya yatakhaneleri ve bunların müştemilatı, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri, askerî kantinler ve askerî müzeler kurumlar vergisinden muaftır. Bu muafiyet, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu uyarınca yapılacak vergi kesintilerini kapsamaz.

Bu maddede sayılan tesisler emlak vergisinden, bu tesislerin mal ve hizmet alımları nedeniyle düzenlediği ödemeye ilişkin kağıtlar damga vergisinden istisnadır."

BAŞKAN - 18'inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - Sayın Başkan, bir itirazımız yok da bir uyarımız var yani şimdi fark ettim, onu da değerlendirirse komisyonumuz iyi olur.

Şimdi, burada bir muafiyet söz konusu, sosyal tesislerin, işletmelerin vergilerinden falan. Acaba, Kamu İhale Kurumunu ilgilendirir mi? Oradaki muafiyet istisnasına giren kurumlar arasına yerleştirilmesi daha uygun olur mu? İleride karşımıza bir sorun çıkarmasın. Çünkü Kamu İhale Kurumu Kanunu'nda vergi muafiyetinden istisna olan kurumlar belirtilmiş. Burada Türk Silahlı Kuvvetleri Kanunu'nda düzenlemeyle halloluyorsa mesele yok. Bunun değerlendirilmesine istinaden.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Sayın Başkanım, bu Sayın Moroğlu'nun dediği husus üzerinde gerçekten çalışılıyor. Ancak bu şeyden muaf olması mevcut kanunda da öyle. Eski İç Hizmet Kanunu 106'da da "Kurumlar vergisinden muaftır." diye zaten mevcut bir durum da var. Dolayısıyla, burada farklı bir husus yok, sadece bir önerge var şu anda. O önergenin işleme alınması, Komisyonumuz tarafından kabul edilmesi uygun olur diye düşünüyorum. Sıkıntı ne? Orduvelerindeki, diyelim ki kuaförü, biz kuaförü özel bir birime verdiksek, özel kimsenin de vergiden muaf olması hissini doğuracak bir yanlış anlaşılmayı ortadan kaldırmak için "kiralanan" bölümünün çıkartılması uygun olur diye düşünüyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu madde üzerinde önergeye geçmeden önce başka söz almak isteyen var mı? Yoksa önergeye geçeceğim. Yalnız önergeye geçmeden bir hususu ben, burada, zannediyorum Maliye Bakanlığı temsilcimiz de var. Var mı Maliye temsilcisi arkadaşımız? Sayın milletvekilimizin söylediği hususta bir açıklama yapacak mısınız?

Maliye temsilcisini de dinleyelim de daha rahat bir şey yapalım.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ERSİN TAYFUR - Sayın Bakanımızın açıklamış olduğu gibi buradaki yazılım yapılırken Türk Silahlı Kuvvetlerine ait olan bütün kurum ve kuruluşlara bir muafiyetimiz var. Ancak "veya" dan sonra gelen ifadede bir tereddüt ortaya çıkıyor. Yani Sayın Bakanımızın arz ettiği gibi buradaki yapılacak kiralama sonucunda o alacak işletme de muafiyet kapsamına girebilir. Biz, buradan "veya kiralanan" ifadesinin çıkartılarak bu sorunun çözülmesinin uygun olacağı kanaatindeyiz.

Takdir komisyonundur.

Arz ederim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Kamu İhale Kanunu'nda da böyle bir değişiklik yapmak uygun oluyor, onunla ilgili bir çalışmamız var Sayın Moroğlu.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - Çelişmesin.

BAŞKAN – Şimdi, bu maddeyle ilgili verilen önergeyi okutuyorum:

Milli Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/877) sayılı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 18'inci maddesiyle 4/1/1927 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun değiştirilen 106'ncı maddesinde yer alan "veya kiralanan" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal
İstanbul

Ali Şahin
Gaziantep

BAŞKAN – Önerge sahipleri?

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Gerekçeyi okutun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kiralanan orduevi ve bağlı şubeleri askeri gazinolar, kışla gazinoları, vardiya yatakhaneleri ve bunların müştemilatı, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri, askeri kantinler ve askeri müzelerin Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından işletilmesi hâlinde kurumlar vergisi muafiyeti bulunmakla birlikte bu tesislerin kiraya verilmesi durumunda işleten kiracılar açısından kurumlar vergisi muafiyetinin olmayacağına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Evet, gerekçesini okuduğumuz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

19' uncu madde...

MADDE 19- 211 sayılı Kanununun 107 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Hazine payı

MADDE 107- Orduevi ve bağlı şubeler ile özel, yerel veya kış eğitim merkezleri ve kışla dışındaki askeri kantinlerin aylık gayrisafi hasılatının %1'i ile askeri müzelerin kültür sitesi aylık gayrisafi hasılatının %1'i en geç takip eden ayın 20'sine kadar genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır. Bu oram, sayılan tesislerin faaliyet türleri itibarıyla topluca veya ayrı ayrı ya da her bir tesis için ayrı ayrı sifıra kadar indirmeye Maliye Bakan yetkilidir."

BAŞKAN – 19' uncu madde üzerinde, Moroğlu buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - Sayın Başkan, Sayın Bakan; bu maddenin tümüyle çıkarılmasını talep ediyoruz. Nedeni de şu: Zaten, Türk Silahlı Kuvvetlerinin sosyal tesisler ihtiyacı yaptığı görev zorluklarından ötürü doğuyor. Buralarda hem kaliteli hizmet verecek hem ucuz hizmet verecek. Zaten hasılatları da çok düşük oluyor buraların, yani dün akşam biraz çalıştık arkadaşlarla. 100 bin lira bir hasılattan bin lira gelir alacak, ki yine maddede Maliye Bakanlığına -kârdan değil hasılattan- bunu sıfırlama yetkisi de verilmiş. Bence o anlamda gereksiz bir madde. Tümüyle çıkarılmasını, eski hâliyle devam edilmesini, yani hasılattan herhangi bir Maliyeye aktarılması çok doğru olmayacak gibi geliyor.

Takdir komisyonomuzun.

BAŞKAN – Bu teknik bir işlem.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - Hesap ortada.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) - Sayın Başkanım, biz bunu çıkarırken hem Maliyeye hem Silahlı Kuvvetlerimizle hem Bakanlığımızla mutabakata vararak çıkardık. Bazen kantinlerimiz askerî bölgelerin içinde de olmuyor, dışarıda da oluyor, dolayısıyla üçüncü kimselerin de bazen alışverişine açık oluyor da. Dolayısıyla kusura bakmayın giremezsin. Nasıl bir gelir oluyor mu? Başkaları için de "Haksız rekabet oluşturuyor." deniyor. Hiçbir vergi falan ödemiyorsun. Dolayısıyla, yüzde 1 hasılattan mutabakata varılmış bir metindir. Bakalım uygulamada, eğer ki zaten bin lirada yüzde 1, 1 lira verecek yani hasılattan. Bir bakalım, sıkıntı olursa Bakanlar Kuruluyla bunu dediği gibi Maliye Bakanı sifıra kadar indirmeye yetkili. Dolayısıyla, bir uygulamaya bakalım sifıra indirmede sizin dediğiniz noktaya gelmiş oluruz.

Teşekkür ederim.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım, teşekkür ederim Sayın Bakanım açıklamalarınız için.

Şimdi, bu konuyla ilgili Sayın Moroğlu'nun belirtmiş olduğu hususa ben şöyle bir eleştiri getirmek istiyorum izin verirseniz.

Şimdi, bu yüzde 1 bir gibi bir rakam dahi olsa, gerekirse yüzde yarım da olabilir, bu aynı zamanda arkadaşlar aylık bir denetim demektir maliye tarafından. Yani netice itibarıyla, böyle bir otokontrole en azından, ben, uygun görülmesi kanaatindeyim çünkü ayda bir de olsa yüzde 1'inin hesaplanacağı bir matrah hem bu ticareti yapanlar tarafından hem de maliye tarafından denetlenmiş olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Sayın Başkanım, özür diliyorum sadece bir bilgi vermek açısından, konu vuzuha kavuştu da.

54 tane yaklaşık orduevimiz var. Gayrisafi hasılatı yıllık eğer 2013 rakamı dikkate alınsaydı 139 milyon kârımız var. Bunun hasılatı var, gayrisafi hasılat diyoruz. Hazine payı burada 139 milyondan 1 milyon 300 bin, yani 139 hasılat 1 milyon 300 bin. Kantinlerle ilgili 147 milyon. Ne kadar kantinimiz var? Yaklaşık 100 tane. 147 milyon gayrisafi hasılatı var, hazine payı 1 milyon 400 bin. Sayın Ramazan Yıldırımoğlu'nun da dediği gibi, bunun en azından bir denetimi, bir sürekliliği, gidişatı görmesi açısından da uygun olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Başkanım, bir sorum vardı.

BAŞKAN - Buyurun.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) - Bu konuyla ilgili değil de dünkü toplantıyla ilgili.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, çok değerli komisyon üyesi arkadaşlarım; ilk önce teşekkürle başlamak istiyorum. Dün "ön bilgilendirme" adı altında bir toplantı yapıldı. Birçok konu da komisyon üyelerimizin ve katılan üyelerimizin bilgilerine sunuldu, bu kanun maddesi. Tabii ki, Türk Silahlı Kuvvetlerinde çalışan personelimizin özlük haklarıyla ilgili gönlümüzdeki temennimiz şudur ki: Daha iyi artırılsın, daha iyi noktalara gelsin.

Yine, dünkü konuşmalarımızda atlanmaması adına konuşuyorum. GATA'da çalışan profesör, doçent seviyesinde çalışan bazı özellikle mikrobiyoloji bölümünde çalışan arkadaşlarımızın profesörlerden ve doktorlardan alamadıkları haklar vardı. "O konuyla ilgili bir önerge verelim, onu orada öyle düzenleyelim." demiştik hep beraber, siz de hatırlarsanız. O konuyla ilgili bir önergemiz var mı acaba, bir hazırlık yapılmış mı, onu merak ediyorum.

BAŞKAN - Şimdi şöyle Sayın Dedeoğlu, oraya gelince söylerim.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) - Önceden şey yapayım dedim.

BAŞKAN - Şimdi şöyle bir şey oldu: Dün beraber çalıştığımız şey üzerinde GATA'yla ilgili bazı önergeler vardı. Bu önergeler verilirken bunları da gündeme getirilelim diye düşündük ama daha sonradan sabahleyin bana bildirdikleri, GATA'yla ilgili önergeleri tamamen geri çektiler sadece önergeyle değil daha geniş bir çalışma yapılması gerektiği düşüncesinden GATA'yla ilgili olan önergeler çekildi. Çekilince tabii bu da verilmemiş oldu. O, daha sonraki yapılacak -bana ifade edilen- geniş çalışmanın içerisine alınacak.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Evet, Başkanım, orada Türk Silahlı Kuvvetlerinde çalışan Komutanlarımızın komisyonumuza arz ettiği gibi orada büyük haksızlıklar var. Onların en kısa zamanda düzeltilmesi, onu temenni ediyoruz.

BAŞKAN – O, GATA'yla ilgili zaten, şimdi, az önce, biraz sonra bir önerge daha gelecek. Onunla ilgili değil ama.

Şimdi 20'nci madde üzerinde görüşmeye açıyorum.

MADDE 20- 211 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinin (e) fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - Söz almak isteyen?

Olmadığına göre 20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21'inci maddeyi görüşlerinize açıyorum:

MADDE 21- 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununun 10 uncu maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanun kapsamında edinilecek taşıtların menşei, silindir hacimleri ve diğer niteliklerini belirlemeye ve sınırlamalar getirmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir."

BAŞKAN – Var mı söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Moroğlu.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkanım, dün bir talebimizi iletmıştik, onunla ilgili bir çalışma yapılacaktı, yapıldı mı bilmiyorum? Yani bu bir cetvelle belirlensin alınacak taşıt, araçlar dahi Bakanlar Kuruluna bırakılmasın Bakanlar Kurulunu meşgul etmeyelim bu işle diye öyle bir talepte bulunmuşuk, bir çalışma yapıldı mı bilmiyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, biz de diyoruz ki: Bütün bütçeyi harcama yetkisini Meclis Bakanlar Kuruluna veriyor, Hükûmete veriyor. Hükûmet de bir iki tane aracı komutanların ihtiyacına göre o da zaten 1 ve 2 sayılı cetvelde özel korunmaya da gerekli olan kimseler hakkında belli kriterler getirmeyi de Bakanlar Kuruluna yetki verilsin diye Komisyonun takdirine sunuyoruz.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bakanım, şöyle bir itibarınız var...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bilin ki vermiş olduğunuz bütçeyi en hassas şekilde Hükûmet kullanıyor.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – ...inanın yani bunu bir muhalif olmak gibi algılamayın...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, anladım, daha iyiye, açıklığa kavuşsun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Hem açıklığa kavuşsun hem de şöyle bir algı yaratıyorsunuz kamuoyunda: Yani, alınan araçlara kadar, oturulacak konutlara kadar, terfilere kadar her şeyi Bakanlar Kuruluna bağlıyoruz. Bağladıkça da bu “Türk Silahlı Kuvvetlerinin vesayetini iktidardan kaldıracacağız.” denilerek çok haklı bir gerekçeyle, şimdi tersi oluyor gibi bir algı yaratıyorsunuz. Onun için, bu araç alımlarını dahi bırakın Türk Silahlı Kuvvetleri kendi cetvelinde halletsin istiyoruz değilse harcama... Bir de sizin işinizi kolaylaştırmak istiyoruz, o kadar çok işiniz var ki bunlarla da uğraşmayın diyoruz yani.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bakanlar Kurulu kararı çıkar efendim, o da genel düzenleyici işlemdir. Kaldı ki, o Bakanlar Kurulu da yine idarenin tüm eylem ve işlemleri yargı denetimine tabi olduğu gibi o da yargı denetimine tabi.

Arz ederiz.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Zaten dünkü şeyde de hemen oyladıktan sonra ben Komisyon Başkanı olarak bir açıklama yapayım, dün zaten bu konuda biraz tartışıldı zannediyorum Silahlı Kuvvetlerin içerisinde 1 no.lu ve 2 no.lu cetvelin yeniden tanzimiyle ilgili bir çalışma şu anda sürüyor zaten, o cetvel tanzim edilip de yürürlüğe konduğu zaman bu problemlerin büyük bir kısmı da kendiliğinden ortadan kalkmış olacak.

Evet, şimdi, yeni madde ihdası var 22'nci madde ihdası olarak. Bu madde ihdası konusu tabii, az önce önümüze geldi önerge, bunun tasarıyla doğrudan doğruya ilişkisi olmadığı için aslında gündeme alınması mümkün değil ama istiyorsa sayın tasarı sahibi Orhan Düzgün, Turhan Tayan, Ali Demirçalı ve Sayın Moroğlu istiyorlarsa, bu konuda bir açıklama yapmak isterlerse onların açıklamalarına bir şey verelim ama gündeme alma imkânı yok bu şeyi, işleme koyma imkânımız yok çünkü doğrudan doğruya ilgili değil.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Şimdi, Sayın Bakan, şöyle bilgilendirme açısından söyleyeyim, aslında bir torba kanunu görüşüyoruz, ben başta da belirttim, keşke bu kanun görüşmeleri Adalet Komisyonunu ilgilendiren kanun var, Plan Bütçeyi ilgilendiren kanun var, Anayasa Komisyonunu ilgilendiren kanun var, bunlarla ilgili, uzman alımıyla ilgili konularda bazı düzenlemeleri yapacağı gerekçesiyle şöyle bir madde önerdik, yani vaktinizi alacağım ama önemli bir şey...

BAŞKAN – Estağfurullah, buyurun. Ben zaten hani baştan fikrimi söyledim ama açıklama yap ki herkes öğrensün diye onun için söylüyorum.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Şimdi, bazı nedenlerle görevlerine son verilen kamu personeliyle kamu görevine alınmayanların haklarının geri verilmesine ve 1402 Numaralı Sıkıyönetim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun'un geçici 1'inci maddesinin aşağıdaki şeklide düzenlenmesini istiyoruz. Çünkü bunlarla ilgili birazdan getireceğimiz 40'ıncı maddedeki öneriye de tabi bu, hepimizin bildiği, uzun uzun anlatmayayım, bu 1402 Sıkıyönetim Yasası'yla hakları elinden alınan ve görevlerine son verilen personelin büyük bir bölümünün özlük hakları iade edilmemişti, o özlük haklarını düzenleyen bir yasa tasarısı, burada kabul edilirse yeni bir maddeyle bu haksızlığı gidermiş oluruz, edilmezse Mecliste yine gündeme getiririz. Belki Meclise kadar görüşlerimiz değişir, biz de biraz bu 1402'liklere Hükûmetimizin, Bakanımızın ve AKP üyesi arkadaşlarımızın ikna edilmesi için çaba göstermelerini sağlarız. Daha kolay olsun diye burada değiştirelim istiyoruz.

Teşekkür ederim, bunu iletayım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Üzerinde çalışılması... Mali hükümler şey ediyorsan Maliyenin mutlaka yazılı görüşünü almamız lazım. Zira, bu öyle bir şey ki bir yerden dokunduğunuzda bir başka yerde bir başka sıkıntısı çıkıyor yoksa gerçekten bu bir de...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Ama hak değil mi Bakanım yani vicdanan hak değil mi?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Mağduriyet var, yok ona inanıyorum, kesinlikle mağduriyet var.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Düzeltelim o zaman yani.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – ...adım gibi eminim mağduriyet var ama bir mağduriyetin de...

Bir husus diyeyim: 1963'te Talat Aydemir döneminde harp okullarında ilişkisi kesilmiş kimseler bana mektup gönderdi. Haksız yerde harp okulundaki bütün herkesin ilişkisi kesilmiş, "Biz mağdur olduk, mağduriyetimizi giderin." diyenler de var. Dolayısıyla...

Yine, bir başka, 6191 sayılı eklenenle yargı yolu kapalı işlemlerde atılanlar, atıldıktan sonra hakları verildi, bunun dışında arada geçen sürelerin aylıklarının da ödenmesi doğrultusunda mağdur oldukları için tekrar bir dava açanlar da var. Dolayısıyla bir mağduriyet kesin var ama bu mağduriyete bir sınır çekebilme de mümkün değil. Bunu da Komisyonun bilgilerine sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Zaten şey olmadığı için ben gündeme almayacağımı söyledim, sadece tartışsın diye tartışmaya açtım.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bir sefer bizimkini gündeme alsanız ilişkiler çok güzelleşecek, bir defa.

BAŞKAN – 22'nci maddeyi görüşmeye açıyorum:

MADDE 22- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek 41 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "merkez teşkilatlarında" ibaresi "merkez teşkilatları ile Genelkurmay Başkanlığı ve kuvvet komutanlıklarının merkez karargâhlarında" şeklinde ve aynı maddenin son fıkrasında yer alan "istihdam edilen uzman ve uzman yardımcıları," ibaresi "istihdam edilen uzman ve uzman yardımcıları ile Genelkurmay Başkanlığı ve kuvvet komutanlıklarının merkez karargâhında istihdam edilen Silahlı Kuvvetler Uzmanları ve Silahlı Kuvvetler Uzman Yardımcıları," şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – 22'nci maddenin, yanlış hatırlıyorum değil mi Sayın Bakanım bu uzman alımıyla ilgili?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uzman, doğru.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Biz hep şundan yana olduk, yine onu da not düşmek anlamında iletayim çünkü yine kabul olmayacak, kabul olsa zaten dişimi kıracağım. Şöyle: Türk Silahlı Kuvvetlerinin kendi uzmanlarını kendileri yetiştirdiği ve yetiştirebileceği inancındayız. Dolayısıyla dışarıdan uzman alınması Türk Silahlı Kuvvetlerinin genel disiplinini, yapısını bozabileceği gibi ve bozduğu gibi özellikle son dönemlerde yaşadığımız uygulamalardan ötürü endişelerimiz var. Bu endişelerden ötürü bu maddenin tümüyle iptal edilmesini talep ediyoruz. Karar Komisyon üyelerimizin.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, biz burada Genelkurmay Başkanlığı ve kuvvet komutanlıklarına böyle bir uzman personel çalıştırma yetkisi veriyoruz, emri vermiyoruz. Eğer ihtiyaç duymazsa almaz yani "Silahlı Kuvvetler bu uzmanlığı kendi içinde karşılasın." diyor ama bazen mümkün olmuyor. Gerek Genelkurmay Başkanı veya kuvvet komutanlarımız NATO'ya gittiğinde örneğin NATO'nun teknik bölümü var, ekonomik bölümü var, siyasi bölümü var, siyasi analiz istihbarat bölümü var, birçok konularda herkesin uzmanlığının olabilmesi mümkün değil, muhakkak ki Silahlı Kuvvetlerin kendi içerisinde bir uzmanlaşması var ama bunun yeterli olmadığı durumlarda da pekâlâ Genelkurmay Başkanı ve kuvvet komutanlarımızın Silahlı Kuvvetler uzman yardımcısı istihdam edebilmeleri yolunda bir "Seviyeyi arttıralım." diyoruz ya, "Seviyeyi yükseltelim." diyoruz ya dolayısıyla bu onlara verilmiş bir haktır, eğer ki disiplini bozacağını düşünürlerse mesela benim bildiğim hususlar var "Bazı şeyleri artık bundan sonra pek almak istemiyoruz." diyorlar çünkü Silahlı Kuvvetler de çok çeşitlendi sözleşmeli subay var, uzman erbaş var, uzman jandarma var, sözleşmeli erbaş var, dolayısıyla çok çeşitlendi bunların da Silahlı Kuvvetlerin mevcut o kök yapısını oluşturan subay ve astsubaylar kadar da ayrıldıktan sonra veya devam ederken de aynı disiplin standardını yakalayamadığı da görülmektedir. Dolayısıyla Silahlı Kuvvetlerimiz, bunu olayın içinde yaşayan kimse kendisi değerlendirir, ihtiyaç duymazsa almaz.

BAŞKAN – Almayabilir yani tabii.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tabii, almayabilir.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Çok gerekli bir görüş Sayın Bakan, biz sadece olağanüstü bir dönemden geçtiğiniz için uzun yıllardır ve bu bir süre daha devam edeceği için yani hem emniyette hem orduda hiç istemediğimiz ilişki ağları sizin de iktidarınızda tanımlandığı gibi sızmalar olabileceği endişesiyle bunu size öneriyoruz. Onu da ifade edeyim ben.

BAŞKAN – Yani buradaki şey tabii, Sayın Bakanın dediği gibi mecburiyet değil, bunlara verilmiş bir yetki. O yetkiyi kullanır veya kullanmaz ama bütün bakanlıklarda uzman yardımcılığı son yıllarda özellikle gelişti ve uzmanlaşmaya gidiliyor.

Ben maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 23- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının 0), (1), (m) ve (r) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"j) Yeterlik: Ahlaki, askeri, mesleki, fiziki, zihni kifayet ve üst rütbeye liyakatidir."

"1) Yıllık kontenjan: Her rütbedeki general ve amiral sayısının bekleme sürelerine bölümü sonucu çıkan miktardır. Yüksek Askerî Şûra karar ile yıllık kontenjanlarda değişiklik yapılabilir.

m) Sicil notu: Sicil üstü değerlendirme notlarının ortalaması ile general ve amiraller hariç fiziki yeterlilik değerlendirme testinden elde edilen notun, sicil yönetmeliğinde belirlenecek esaslar dâhilinde, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığınca toplanmasıyla tespit edilen nottur."

"r) Sicil tam notu: Sicil tam notu yüzdür."

BAŞKAN – 23' üncü maddeyle ilgili görüşleri olan arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

24' üncü maddeyi görüşe açıyorum:

MADDE 24- 926 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "yedek subay olma koşullarını taşımak" ibaresinden sonra gelmek üzere ", yönetmelikte öngörülen sınavlar ile uygulanacak temel askerlik eğitiminde başarılı olmak" ibaresi eklenmiş ve yedinci fıkrasında yer alan "kararname" ibaresi "onay" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Var mı 24' üncü madde üzerinde söz almak isteyenler?

Olmadığına göre 24' üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25' inci madde...

MADDE 25- 926 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 34- Subaylığa nasıp, ilgili kuvvet komutanının (Jandarma subayları için Jandarma Genel Komutanının, Sahil Güvenlik subayları için Sahil Güvenlik Komutanının) teklifi ve Genelkurmay Başkanının lüzum göstermesi üzerine, Milli Savunma Bakanı (Jandarma ve Sahil Güvenlik subayları için İçişleri Bakanı) onayı ile yapılır.

Asteğmen-albay rütbeleri arasında rütbe terfileri, ilgili kuvvet komutanlığı (Jandarma subayları için Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik subayları için Sahil Güvenlik Komutanlığı) Kurmay Başkanının onayı ile yapılır.

Albaylıktan tuğgeneral/tuğamiral rütbelere terfiler ile general ve amirallikte bir üst rütbeye terfiler 54 üncü maddede belirtilen esaslarla Millî Savunma Bakanı (Jandarma ve Sahil Güvenlik subayları için İçişleri Bakanı) ile Başbakanın imzalayacağı ve Cumhurbaşkanın onaylayacağı kararname ile yapılır."

BAŞKAN – 25' inci maddeyle ilgili herhangi bir söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26' ncı maddeyi görüşmeye açıyorum:

MADDE 26- 926 sayılı Kanunun 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (d), (e) ve (f) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"d) Fakülte veya yüksekokulları kendi hesaplarına bitirenlerden Türk Silahlı Kuvvetlerinde branşları ile ilgili muvazzaf subaylığa geçme talebinde bulunanlar, subaylığa nasıp onayı tarihinden geçerli olarak muvazzaf subay nasbedilirler. Bu personelin subaylık nasıpları hangi tarihte olursa olsun, kademe ilerlemesi veya üst rütbeye yükselmelerine esas olacak nasıpları onay takvim

yılı'nın 30 Ağustos tarihi esas alınır ve kademe ilerlemesi veya üst rütbeye yükselmelerinde 31 ve 32 nci madde hükümlerine göre işlem yapılır. Nasıp düzeltilmesinden ötürü maaş, maaş farkı ödenmez ve diğer özlük hakları verilmez.

e) Askerlik hizmeti esnasında veya terhisini müteakip muvazzaf subaylığa geçirilmesi uygun görülürse, subaylığa nasıp onayı tarihinden geçerli olarak muvazzaf subay nasbedilirler. Bunların askerlik hizmetinde geçen süreleri nasıp tarihine eklenerek bekleme süresinden sayılır ve üst rütbeye terfileri, bu şekilde bulunan nasıplarına ve bu fıkranın (d) bendi ile 31 inci, 32 nci ve 64 üncü maddelere göre yürütülür. Nasıp düzeltilmesinden dolayı maaş, maaş farkı ödenmez ve diğer özlük hakları verilmez.

f) Fakülte veya yüksekokulları kendi hesabına bitirip de kendi sınıflarında veya öğrenimlerinin ilgilendirdiği ihtiyaç duyulan sınıflarda muvazzaf subaylığa geçmek için müracaat eden ve 14 üncü madde çerçevesinde müracaatları kabul edilen astsubaylar, subaylığa nasıp onayı tarihinden geçerli olarak teğmenliğe nasbedilirler. Bu personeli subaylık nasıpları hangi tarihte olursa olsun, kademe ilerlemesi veya üst rütbeye yükselmelerine esas olacak nasıplarında onay takvim yılının 30 Ağustos tarihi esas alınır."

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27'nci maddeyi görüşmeye açıyorum:

MADDE 27- 926 sayılı Kanunun 37 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "kararnamesinin" ibaresi "onayı" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28'inci maddeyi görüşmeye açıyorum:

MADDE 28- 926 sayılı Kanunun 38 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Bu Kanunun 54 üncü maddesinde belirtilen durumlar hariçinde rütbeye mahsus bekleme süresini tamamlamış olmak,"

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir madde.

29'uncu maddeyi görüşmeye açıyorum:

MADDE 29- 926 sayılı Kanunun 47 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Bu Kanunun 54 üncü maddesinde belirtilen durumlar hariçinde rütbeye mahsus bekleme süresini tamamlamış olmak,"

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30'uncu maddeyi görüşlerinize açıyorum:

MADDE 30- 926 sayılı Kanunun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "Tuğgeneral-Tuğamiral, Tümgeneral-Tümamiral" ibareleri "Tuğgeneral-Tuğamiral, Tümgeneral-Tümamiral ve Korgeneral-Koramiral" şeklinde, (i) bendinde yer alan "bir yıl daha" ibaresi "bire yıllık sürelerle yaş haddine kadar" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Moroğlu.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – 30'uncu maddeye ilişkin bazı endişelerimizi yine paylaşmak istiyoruz, görüşlerimizi. Uygun görürseniz de hep beraber -yani herhangi bir şeye gerek kalmadan- değiştirmek gibi bir talebimiz var.

30'uncu maddede "Tuğgeneral-Tuğamiral, Tümgeneral-Tümamiral" ibarelerine bir de "Korgeneral-Koramiral" ekleniyor. Buna herhangi bir itirazımız yok, eklenebilir. Ama, diğer kısımların eski hâliyle devam edilmesini istiyoruz. Yani sadece "Korgeneral ve Koramiralde eklenir" bendinde yer alan kısma katılıyoruz ama iki yıl süreyle bir defaya mahsus olan erteme kanunu aynı şekilde, uzatma öyle devam etsin istiyoruz. Bunun şöyle bir sakıncası olacak çünkü: Getirilen teklifle bir yıl her yıl birer yıl artırılsın, ne zamana kadar? Yaş haddi sonuna kadar, yani emeklilik yaş haddi gelinceye kadar. Bu, iki sakınca doğuracak: Birincisi, görevde kalmak isteyen komutan ve subayların kendi iradeleriyle daha çok özgürce görev yapmalarını engelleyecek hem de yaşlanmaya neden olacak. Yani alttan gelen genç komutanların görev almalarını engelleyecek. Öyle bir durumla karşılaşınca komutanlar Genelkurmay Başkanından

belki daha yaşlı durumda olacak. Türk Silahlı Kuvvetlerinin, bu, geleneğini biraz bozacak ve yapılanması açısından, terfi işlemleri açısından da altüst olacak gibi bir endişemiz var, onu da belirtmek isteriz. Bununla ilgili bir çalışma yapıldı mı, bilmiyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, hâlihazırda 22 yaşında mezun olan teğmen, normal bekleme süresinin sonunda -çünkü her rütbede bekleme süresi yasayla belirlenmiş, albaylıkta, binbaşılıkta, yarbaylıkta, işte yüzbaşılıkta, üsteğmenlikte, teğmenlikte de, dolayısıyla, bunları üst üste koy, 22 yaşında mezun, işte kaldı ki 22 yaşında mezun da olamaz, liseden mezun hazırlık okulları da var. 18 yaşında girdi 22 yaşındadır. Yani 17 yaşında girse ki pek artık liseler öyle değil, liseler de dört yıl, beş yıla falan çıktı eskisi gibi dolayısıyla, 23-24 yaşında bile olsa, ama biz 22 yaşında- 25 yıl sonra ancak tuğgeneral oluyor 47 yaşında. Bundan sonra paşaların bekleme süresi dört yıl. 47, dört yıl da tuğgeneral oldu 47 yaşında, 51’de tümgeneral oldu. Dört yıl geçti 55’te korgeneral oldu, dört yıl geçti; tuğgeneral, tümgeneral, 55’te korgeneral, 59’da orgeneral oldu.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Onu üçe indirmedik mi? İndirmiyoruz mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, yok, burada bir indirme yok. Deniyor ki: Bazen gerçekten şuraya girdiğinizde iki tane farzımuhal korgeneral terfi ettirmeniz lazım veya orgenerale çıkarmanız lazım. Ama bakıyorsunuz önünüzde yok. E, ne yapacaksınız? Ya önünüzde olanı 2’yi otomatikman terfi ettireceksiniz, işte şeye bakmadan. Ama önünüzde bir alternatif açarsa Genelkurmay Başkanı, herkes değil. Diyor ki: “Üç yılını dolduran.” Yine bekleme süresi dört yıl. Fakat Yüksek Askerî Şûrada, ola ki bu sıkıntılarda Genelkurmay Başkanı karar verecek. O önümüze getirecek, diyecek ki: “Biz normalde paşaları, dört yıllık süresi tamamlandıktan sonra bir tümgenerali orgenerali, dört yıllık süresini tamamladı, “rütbede bekleme süresi” diyoruz, ondan sonra Şûrada değerlendirmeye alıyoruz acaba emekli mi olacak acaba terfi mi edecek?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, o, daha sonraki madde.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – İtirazımız ona değil.

BAŞKAN – Ona değil, ona değil.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, o, işte, “birer yıllık sürelerle” diyor da... Ha, buradan şuna geliyorum efendim, kuvvet komutanı olduğunda 63 yaşına geliyor efendim. Bundan sonra ya bir yıl uzatılabilir ya iki yıl uzatılabilir. Somut hayatta bunun uygulaması sizin düşündüğünüz gibi dört beş yılda olmayacak, onu söyleyelim yani, bir iki yılı geçmeyecek.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Tamam, anlaştık o zaman. Şimdi zaten yürürlükte “iki yıl uzatılabilir bir defaya mahsus” diyor. Eğer hesap doğruysa...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bir yıl, bir yıl uzatılabilir...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Yo, şu ankinde diyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, mevcutta “bir yıl uzatılabilir” deniyor.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - 2 defa mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, 1 sefer, 1 sefer uzatılabilir.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – O zaman şöyle...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani dolayısıyla da...

Buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – İki yıl da sanki süresiz bir şeymiş gibi. Şunun için söylüyorum: Bir sonraki...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 65 yaş emekliliği...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – ...Başkanımızın ifade ettiği ve sizin de demin izah etmeye çalıştığınız terfi sırası gelmeyenlerin de terfi ettirilmesi...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bir yıl...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - Bir yıl öncesine mi?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ama şöyle yani: Dört yıl bekleyecekken ola ki duruma bakıldı, Genelkurmay Başkanlığı ya bu üç yıl terfi etmiş olanları da bekleme süresini doldurmuş sayalım ve değerlendirmeye alalım, hepsi bu.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben, şimdi, 30’uncu maddeyi yanlış anlaşılmasın için bir kere daha tekrar...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Siz bir anlatın, biz mi yanlış anladık. Çünkü farklı şeyi tartışıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Tekrar okuyorum: 926 sayılı Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "Tuğgeneral-Tuğamiral, Tümgeneral-Tümamiral" ibareleri "Tuğgeneral-Tuğamiral, Tümgeneral-Tümamiral -ki bu var zaten- ve -yeni eklenen-

Korgeneral-Koramiral" şeklinde, (i) bendinde yer alan "bir yıl daha" ibaresi "birer yıllık sürelerle yaş haddine kadar" şeklinde değiştirilmiştir.

Ya, ben, şimdi, bir hususu şeyden sormak istiyorum aslında, komutanımız bilir. Yani tümgenerallikte veya tuğgenerallikten tümgeneralliğe terfi etmeden uzatma ne kadar oluyor, bir yıl mı iki yıl mı üç yıl mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dört yıl, dört yıl.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, dört yılını tamamladı tuğgeneral, terfi etmesi lazım. Edemiyor kadro yok, ama emekli etmeyelim uzatalım diyoruz. Ne kadar uzatıyoruz? Şimdi, buradaki incelik orası.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nda "Bir üst rütbede yıllık kontenjanı olmayan gruplardaki general ve amirallerin aynı rütbede bir yıl daha hizmete devam edebilmeleri diğer kuvvetlerden yıllık kontenjanı olan gruplardaki emsalinin terfi veya hizmete devam ederken aldığı yeterlik notu kadar veya daha fazla not alması şartıyla yukarıdaki fıkra hükümlerine ..." Orada ne diyor? Her yıl en fazla 36 general ve amiral terfi için yapılan yeterlik sıralamasında yıllık kontenjana göre yeterlik notu bir üst rütbeye yükseltilenlerden sonra gelmek şartıyla Genelkurmay Başkanının teklifi ve Yüksek Askerî Şûranın üçte 2 çoğunluğunun kararıyla bir yıl daha aynı rütbede hizmete devam edebilir. Bunların da üst üste uzatılma süresi üç yıl.

BAŞKAN – Yani, şimdi, bu maddeyle üst üste üç yıldan daha fazla uzatma getirmişler, işte artık yaş haddi neyse.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, bu, sadece, kuvvet komutanları için efendim, sadece kuvvet komutanları için, paşalar için değil. Kuvvet komutanları iki yıl görev yapıyor efendim. Zaten, yaş haddinden dolayı en fazla Bakanlar Kuruluyla bir yıl daha uzatılabilir daha doğrusu üçlü kararnameyle.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - Kuvvet komutanlarında bir problem yok. 30'uncu maddede bir yanlış yazılma var o zaman.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Şimdi, dördüncü süre uzatılma imkânı...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bir başka şey Moroğlu: 65 yaş artık yaşlı gibi gözükmüyor, 63 yaş yaşlı gibi gözükmüyor. Türkiye'nin yaş ortalaması 75'e çıktı. Yani buradakilerin de birçoğlarına bakarsak 65'e geldi gibi gözükmüyor. Dolayısıyla da, Silahlı Kuvvetlerimizde üst seviyede kuvvet komutanlığında tecrübeli olan insanların bulunmasında fayda vardır. Bir proje bazen iki yılda da tamamlanmıyor. İşte, bir de projeyi yapacağını düşün... Dolayısıyla, bir komutan, kendi döneminde bir projenin hayata geçirilebileceği kadar bir sürede çalışabilmesinin...

BAŞKAN – Tamam, mesele anlaşıldı. İki madde de ayrı yazılmış, şimdi şeye bakınca, oradaki boşluk (i) bendinde yer alan "bir yıl" daha, yani "i" bendi...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Kuvvet komutanları için efendim.

BAŞKAN – Hah, şimdi, Sayın Bakanın dediğine, oraya geldik. O zaman, yani, taş çatlasın iki sene, bilemedin üç sene olur, fazla olmaz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bir veya ikiyi geçmez efendim.

BAŞKAN – Şimdi düzeldi, o (i) bendi farklı tamam anlaşıldı.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Tam da ben anladığım...

BAŞKAN – Ben, oylarınıza sunuyorum maddeyi...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Dur, oylayalım da sonra konuşun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Tam da ben anladığım gibi anlamışım. Şeyimiz şundandır -biraz sonra pilotlarla da gelecek- yani bu Türk Silahlı Kuvvetlerinin sistemiyle, terfi sistemiyle çok oynamanın çok doğru olmadığını düşünüyoruz. Aslında, sizin ifade ettiğiniz gibi, uygulamalar, komutanlar dışındaki uygulamalar zaten açık, komutanlar da açık. İhtiyaç, durmadan eğer değişirse terfi sistemleri ve kuvvet komutanlarının orada kalması Bakanlar Kurulunun emriyle sağlanmaya devam ederse endişelerimiz yine hâlâ – başa döneceğim- hep Türk Silahlı Kuvvetleri üzerinde iktidar istediği zaman istediği terfiyle oynuyor gibi bir algı yaratıyor. Buna gerek yok bir yıl, iki yıl için, öyle anladım ben.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

31'inci maddeye geçiyoruz.

MADDE 31- 926 sayılı Kanunun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Teğmen rütbesi hariç olmak üzere mesleki safahatı boyunca, ikisi farklı birinci ve ikinci sicil üstlerinden olmak üzere üç kez sicil tam notunun %60'ından daha düşük sicil notu alan subaylar,"

BAŞKAN – 31'inci üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

31'inci maddenin (b) bendinde "Teğmen rütbesi hariç olmak üzere mesleki safahatı boyunca, ikisi farklı birinci ve ikinci sicil üstlerinden olmak üzere üç kez sicil tam notunun %60'ından daha düşük sicil notu alan subaylar" 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na göre gereği yapılır diyor sonuç itibarıyla. Bunu üç defa üst üste yüzde 60'ın üzerinde alırlarsa 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun gereği yapılır diye dün görüşmüştük. Bu konuyla ilgili bir şey yapıldı mı acaba? Çünkü, üst üste olmadığı zaman, diyelim ki iki defa sicili yüzde 60'ın altında aldı, ondan sonra da ömür boyu sıkıntı içerisinde yaşayacak bu çalışanlarımız.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, dün bunu biz epeyce tartıştık. Ya, burada birazcık da bana göre de çok adil olmayan bir şey var çünkü insanlar iki defa kötü sicil aldı mı nasıl olsa üçüncüyü de kötü alacak zihniyetinden hareketle baştan siliyorsunuz adamı. Hâlbuki bizim dünkü iddiamız şuydu: Evet, insan bir defa, iki defa bozuk sicil alabilir ama sonra nadim olur düzelir, çalışır kendini kurtarır ama aradan diyelim ki beş sene geçti -o andaki sicilinde bir amiriyle geçimsizlik olabilir, ailevi bir durum olabilir vesaire- altı sene sonra bir sicil daha bozuk aldığı zaman "Senin altı sene evvel de sicilini bozduktu hadi seni atalım." gibi bir şeyle karşı karşıya geliriz ki, bence bu, kişinin motivasyonunda olumsuz bir etki yaratır veya insanlar burada devamlı hayatı boyunca tedirgin yaşar. Onun için, biz buna dün tam bir değişiklik önermedik ama şöyle bir çalışma yapın dedik: Yani nedir? Bir: Üst üste beş sene içerisinde, üç sene içerisinde, on sene... Yani, belli bir süreyi gittikten sonra en azından geride kalanların artık şeyden düşmesi lazım diye düşünüyoruz biz. Yani ona göre insanlara belli bir süre sonra kendini yenileme imkânı veririz. Yani, buradaki iş ihraç etmek değil, buradaki cezalandırmanın ötesinde düzeltmek, düzenlemek, düzgün olmasına sebep olmak diye düşündük. Öyle bir tartışma dün kaldı, şimdi bu madde üzerinde Komisyon olarak genel ağırlığımız da böyle Sayın Bakanım.

Buyurun sizin de...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın başkan, dün arkadaşların Komisyonu bilgilendirmesinden sonra Komisyonun bu konudaki kaygıları yine geldi Bakanlıkta değerlendirildi. Bu değerlendirme sonucunda deniyor ki: Bir subay veya astsubay 60 aldığı anda onun sicil amiri değişiyor, yani aynı sicil amiri... Ya, işte, frekansları tutmadı, her yıl bu buna negatif sicil verir gibi de denmiyor. Teğmen ve astsubay rütbesi hariç olmak üzere, mesleki safahatı boyunca ikisi farklı, birinci ve ikinci sicil üstlerinden olmak ile üç kez sicil tam notunun yüzde 60'ından daha düşük sicil notu alanların Türk Silahlı Kuvvetleriyle ilişkilerinin kesilmesi... Tabii bu dediği gibi ola ki hep başında bir kılıç olarak kalıp da kişinin kişiliğinin gelişmesine engel olabilir mi şeklinde bu kaygıyı bizler de paylaştık. Eğer uygun görürseniz, konuya ilişkin olarak yapılan açıklamada mevcut kanundaki hüküm gereği bu maddeden dolayı işlem yapılan personel bulunmadığı -şu ana kadar hiç yok- isteksiz, gönülsüz ve yetersiz personelin tespitinde aktif rol oynayacak olan böyle bir düzenlemenin -bir de geçici maddemiz de var, bu tarihten sonraki üç sicili alırsa uygulanır, geçmişe yönelik bir uygulama da olmayacak- Türk Silahlı Kuvvetlerinin sicil sisteminin işleyişi açısından önemli olduğu, ancak muhafaza edilmesi kabul edilmezse ki -şimdi Komisyonumuz o doğrultuda- en son alınan yetersiz sicil dâhil geriye doğru son on yılda alınan sicillerden toplam üç defa yüzde 60'ın altında alanların şeklinde bir düzenlemenin uygun olabileceği düşünülmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Tamam, o bence -bilmiyorum arkadaşların şeyini ama- bir denge...

ALİ DEMİRÇALI (Adana) – İki yılda bir mi terfi Sayın Bakan?

BAŞKAN – Belki beş yıl kendi sistemi içerisinde olmayabilir, sistem içerisinde bir şey...

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Tefi için sicil dönemi her yıl mıdır...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Her yıl. Sicil dönemi yok, her yıl.

BAŞKAN – Yani, bir şey tanımış olacağız, adam diyecek ki: "Ya, bak şurada bir senem kaldı, aman iyi yapayım da şu gerisi silinsin." Yani, netice itibarıyla motivasyon sağlayacağız.

Sayın Ramazanoğlu, siz bir şey söyleyecektiniz.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, burada şöyle bir mantıklı hataya da düşmememiz lazım. Yani, üst üste üç defa kavramı yanlış. Şöyle bir mantıklı yanlışlık var yani ben Sayın Bakanımı teyit etmek için söylüyorum.

Şimdi, üç defa üst üste düşüş getirmek gibi bir şart konulması hiç kimsenin atılamaması anlamına gelir ki mantıken de üç defa üst üste kötü sicil alması mümkün değil çünkü neden mümkün değil...

BAŞKAN – Hayır, hayır. Zaten üst üste değil ki mesele.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Yok, yok. Öyle bir talep var da ben o talebe karşı bu argümanı ortaya koyuyorum. “İkisi farklı, birinci ve ikinci sicil üstleri” deyince zaten üç defa üst üste kötü sicil alması burada mantıken de mümkün değil. Onun için mevcut hâlini aynen uygun görmekte fayda var diye düşünüyorum.

EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – ...mantıken, farklı sicil amiri de 60’ in altında not verebilir. Neden mantıken...

BAŞKAN – Hayır, şimdi...

EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – Böyle bir yaklaşım olur mu?

BAŞKAN – Şimdi Sayın Bakanımızın söylediği şey bence en önemli çözüm yolu.

EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – Onu öyle o şekliyle genellemezsiniz.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Önergeyle düzelmiş mi oluyor Sayın Başkanım bu?

BAŞKAN – Şimdi okuyoruz işte, düzelterecğiz onu.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Tamam.

BAŞKAN – Şimdi bu konuda verilmiş bir önerge var, okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/877) esas numaralı Askerlik Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 31’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“1. Teğmen rütbesi hariç olmak üzere son on yıl içerisinde, ikisi farklı birinci ve ikinci sicil üstlerinden olmak üzere üçüncü kez sicil tam notunun %60’ından daha düşük sicil notu alan subaylar,”

Şirin Ünal

Zelkif Kazdal

İstanbul

Ankara

BAŞKAN – Tamam, on yılı şey koyduk.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Beş yıl diyorduk, on yıl olmuş, o da olabilir.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

32’nci madde...

MADDE 32- 926 sayılı Kanununun 54 üncü maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Rütbe bekleme süresini tamamlamaya bir yıl kalanlar da Yüksek Askerî Şûra değerlendirmesine alınırlar. Bunlardan terfi ettirilene ile kadrosuzluktan emekli edilenler rütbe bekleme sürelerini tamamlamış sayılır."

BAŞKAN – Söz almak isteyen var mı?

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çünkü, tartışacağımız maddeler geride, onun için hızlandırıyorum.

MADDE 33- 926 sayılı Kanununun 82 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "ve rütbe terfileri" ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Rütbe terfileri, ilgili kuvvet komutanlığı (Jandarma astsubayları için Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik astsubayları için Sahil Güvenlik Komutanlığı) Kurmay Başkanının onayı ile yapılır."

BAŞKAN – 33’ üncü madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 34- 926 sayılı Kanununun 84 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "bakanlık onayı" ibaresi "onay" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 34’ üncü madde üzerinde konuşmak isteyen var mı? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

35'inci maddeyi görüşmelere açıyorum.

MADDE 35- 926 sayılı Kanununun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (2) numaralı alt bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

"1. Astsubay çavuş rütbesi hariç olmak üzere mesleki safahatı boyunca, ikisi farklı birinci ve ikinci sicil üstlerinden olmak üzere üç kez sicil tam notunun %60'ından daha düşük sicil notu alan astsubaylar,"

BAŞKAN – 35'inci maddeyi görüşmelere açıyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 35, 31'e paralel bir nedenle... Orada subaylar içindi bu da astsubaylar için. Son on yıl içerisindeki bir düzenlemeyi yapmak lazım.

BAŞKAN – Şu anda aynı konuda demin okuduğumuz önerge astsubaylar için de verilmiş durumda.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/877) esas numaralı Askerlik Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 35'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"1. Astsubay çavuş rütbesi hariç olmak üzere son on yıl içerisinde, ikisi farklı birinci ve ikinci sicil üstlerinden olmak üzere üçüncü kez sicil tam notunun %60'ından daha düşük sicil notu alan subaylar,"

Ali Şahin

Gaziantep

BAŞKAN – Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 36- 926 sayılı Kanununun 109 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "kararname" ibaresi "onay" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 36'ncı madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37'nci maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 37- 926 sayılı Kanununun 113 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan "iki katı" ibaresi "üç katı" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Moroğlu.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; burada pilotlarla ilgili önümüze bir sorun çıkıyor. Daha önce on üç yıla indirdiğimiz mecburi hizmet süresi on beş yıla...

ALPASLAN KAVAKLIOĞLU (Niğde) – On dört buçuk...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – On dört buçuk, buçuktan on beşe çıkıyor zaten.

BAŞKAN – “Geri aldım.” diyor...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Geri alıyoruz ama işte buna hazırlanan pilotlar açısından bir sıkıntı yaratıyor. Acaba, oraya, bu Komisyona gelinceye kadar yani Bakanlar Kurulu kararıyla Komisyonumuza sevk edilinceye kadar başvurmuş olanların bu haktan yararlanmalarını engelleyen bir düzenleme yapmamız gerekir diye düşünüyorum.

Sayın Bakan, bir daha tekrar edeyim: Şimdi, on üç yıla indirmiştik ya geçen yıl, şimdi on dört buçuk yıla çıkarıyoruz fakat bu yasadın...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – On yıla indirmiştik, on beşte on yıla indirmiştik.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Ben on üç biliyorum, yanlış mı?

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) - On yıla indirdik de sizin ki...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, yok, şeylere efendim...

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) - On yılı geçenleri 2 katıyla çarpıp şey yapıyoruz ya...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Anladım, neyse.

Eski haklarından yararlanmak isteyen pilotlarımız aradı bizi dün yani haberleri olmuş. Diyorlar ki: “Biz dilekçemizle başvuruda bulunduk, düzenimizi ona göre kurduk, kararlarımızı ona göre aldık, çocuğumuzu ona göre okuluna yazdırdık; şimdi eğer bu yasa yürürlüğü girdiği anda bizim bu talebimize karşılık verilmemiş olursa bundan yararlanamayacak mıyız?” Hakikaten hassas bir konu ve bunu düzenlememiz gerekiyor. Bunun için de önerimiz -yani hazırlayabilir arkadaşlar- “Bakanlar Kurulu tasarısı Komisyona sevk edilinceye kadar, Kanun yürürlüğe girinceye kadar” desek şimdi herkes başvurur, yani öyle bir karışıklığa da neden olmayalım.

BAŞKAN – Bakanlar Kuruluna sevk meselesinde bir şeylik...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Yani bilmiyorum, kanun tekniği açısından...

BAŞKAN – O zaman “Kanunun yürürlük tarihi” diyebilirsin.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – O zaman “Yürürlüğe girdiği tarihe kadar müracaat etmiş olanlar bu haklardan faydalanabilirler.” diye bir düzenleme yapmamız lazım.

BAŞKAN – Veya açık tarih yazmak lazım. Mesela “Şu tarihe kadar müracaatını yapanlar uygulanmaz.”

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Tarih yazalım. Sanırım Komisyonumuz bunu kabul eder.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ben de bir bilgi vermek isterim.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Anlatabildim değil mi derdimi?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Anladım, yok anladım. Diyorsunuz ki: “Pilotlar böyle bir karar vermişler, ayrılacaklar, işte, yeni bir yapılanma var.”

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Dilekçesini vermişler.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dilekçe de vermişler. “Dolayısıyla bunları muaf tutarak yola ilerleyelim, yani bir geçici maddeyle bir düzenleme yapalım.”

Tabii, son dört yılda istifa eden ve emekli olan pilotların sayısını söylemek isterim: 2010 yılında 167 kişi istifa etti, 2011’de 149 kişi, 2012’de 174 kişi, 2013’te 214 kişi.

Tabii 2013’te 214 kişinin olması, daha önce mecburi hizmeti biz on beş yıldan on yıla indirdik, dolayısıyla on yıla indirdikten sonra âdete üç dönem üst üste gelerekten şey oldu. Şu anda pilotlar için, bütün herkes için on yıl, yok, askerler için on yıl diyelim. Fakat orada dedik ki; eğitimin 2 katı kadar uçuş yılı bu mecburi hizmete ekleniyor. Pilotlar için şu anki olan nedir? On üç yıla denk geliyor. Biz şimdi diyoruz ki bu üç yıla çıksın. O zaman da ne olacak? On dört buçuk yıla denk gelecek.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bir buçuk yıl daha ekleniyor.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani bir buçuk yıl daha olacak.

Tabii, muhakkak ki pilotlara, haklarına, taleplerine saygı duyulur ama bizim de önceliğimiz “Önce vatan” dememiz lazımdı. “Söz konusu vatansa gerisi teferruat” derler ya güzel kardeşim, vatana hizmet ediyorsun yani amenna kendini de düşün ama vatana hizmet ediyorsun. “Bizim şu anda pilota ihtiyacımız var.” deniliyor. Gerçekten de çok tecrübeli pilotlar, dolayısıyla bu insanların kendisinin önceliğini düşünmeden ziyade bizlerin de hem vatani hem de onların da hizmet ettiği kurum yabancı bir kurum değil, içinden doğduğu, kendisinin yetiştirmiş olduğu, bu bilgi ve tecrübeyi ona kazandıran kuruma bir buçuk yıl daha hizmet etsin; bunu talep ediyoruz.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Asla itirazım yok, benim asla itirazım yok ama dönüp de bize derlerse ki “Ya bir yıl önce de ihtiyaç vardı, aklınız neredeydi?” derlerse ne diyeceğiz yani?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, yani hukuk yaşayan bir olgu, bir baktık... Sonra, özür diliyorum, pilotluk eğitimi gerçekten zor bir eğitim. Simülasyon eğitimi için yaklaşık 30 bin TL para ödeniyor, dışarıdan gidenler.

Peki, şu an 17 Ocak 2014 tarihi itibarıyla istifa ve emeklilik dilekçesi veren ne kadar? Bakın, geçen yılki sayıyı veriyorum 214. Bu, muhtemelen çok daha fazla artmaz ve şu anda 47 kişi. Dolayısıyla size ulaşan kimse, bir şekilde bize şubat ayı...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bundan yararlanabilecek mi şimdi, benim endişem o?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok. Eğer bu yasa o zamana kadar çıkarsa, ki biz tabii Meclis gündemi izin verince çıkarmayı ve bu pilotlarımızı Silahlı Kuvvetlerimizde tutmayı ülke menfaati açısından daha doğru olduğunu düşünüyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir şey sorabilir miyim ben burada? Şimdi, arkadaşlarımıza soruyoruz belki siz teknik olarak bilemeyebilirsiniz. “Silahlı Kuvvetlerden ben ayrılmak istiyorum.” diye dilekçe veriyorum; şartlarım tutuyor, mecburi hizmet, şu bu...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – On yıl mecburi hizmet...

BAŞKAN – Her şey tutuyor ve “Ayrılmak istiyorum.” diye dilekçe verdiği zaman “Hadi ayrıl” mı diyorlar; yoksa “Şu tarihten itibaren mi ancak ayrıl...” Yani belli bir süresi, tarihi var mı? Devlet memurunda, sivilde yok; ben dilekçeyi veririm ve en fazla bir ay beklerim, ondan sonra ayrılıyorum ama askerde...

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Her yılın ocak ayında...

BAŞKAN – Her yılın ocak ayında ayrılması...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ocak ve şubat ayında en son dilekçe veriliyor. Dolayısıyla bundan sonraki olağanüstü şartlar olmazsa ki, o bölümün komutanına ait... Dolayısıyla istifalar, istifa dilekçeleri ocak ve şubat ayında veriliyor ve istisnai, olağanüstü durum komutanlarınca kabul edilmediği sürece diğer zamanlarda verilen...

BAŞKAN – Yani şimdi, ayrılmak isteyenler zaten dilekçeyi vermiştir anlamında herhâlde.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Verdi, dolayısıyla da diğer vakitlerde, olağanüstü şartlarda ama ocak ve şubat ayında istifa dilekçesi veriyor, bunun dışındaki verilen istifa dilekçeleri kabul edilmemektedir.

BAŞKAN – Bu sefer de onlara problem olur, en iyisi bu böyle gitsin başka çaresi yok. Benim sormak istediğim o; şimdi, bir tarih koysak 28 Şubata kadar bu sefer ötekilerin de hâlâ müracaat hakkı varken orada ters bir işlem yapmış oluruz.

Bu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

38'inci maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 38- 926 sayılı Kanununun 120 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 120- Subay ve astsubaylar, ilk ve görev süresi içinde atanmalarında;

a) Aynı belediye hudutları içinde veya aynı garnizon dâhilinde bulunanlar, ilişik kestikleri günü takip eden 24 saat içinde, bu süre resmi tatil gününe rastlıyorsa hizmetin başladığı gün mesai saati içinde,

b) Belediye hudutları dışında veya başka bir garnizona atanmalarda ilişik kestikleri günden itibaren yollukları hakkındaki özel kanunda belirtilen seyahat süresi dışında 15 gün içinde,

atandıkları göreve katılmak zorundadırlar.

Bu süreler dâhilinde mazeretsiz göreve katılmayanlar hakkında özel kanunlar gereğince işlem yapılır.

Yer değiştirme suretiyle yapılan atamalarda personelin izinli, raporlu, tutuklu, açıkta, firarda, izin tecavüzünde olması veya hastanede yatması tebligata engel olmaz. Ancak birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki süreler, tebligata engel olmayan hallerin bitiminde başlar.

Atamaya tabi tutulan personelden izinli, raporlu, tutuklu, açıkta, firarda, izin tecavüzünde olanlar ile hastanede yatanların ilişkileri, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığınca uygun görülmesi durumunda giyaplarında evrak üzerinden yapılabilir. Bu personelin yeni görevlerine katılışları da giyaplarında evrak üzerinden yapılır ve özlük hakları yeni birlikleri tarafından ödenmeye başlanır."

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, belki bir redaksiyon mu olur veya düzeltme mi olur, arkadaşlarımızın da söylediği, 38'inci maddenin son fıkrasında “Hastanede yatanların ilişkileri...” yerine “Hastanede yatanların ilişik kesme işlemleri...” şeklinde bir düzeltme yapılması fıkranın anlam bütünlüğünü sağlayacaktır.

BAŞKAN – Yani “ilişkileri” yerine “ilişik kesme işlemleri” denilecek. Evet o redaksiyon yetkisinde olabilir, sonunda nasıl olsa redaksiyon yetkisi...

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Bu yetkiyi en son biz size verelim Sayın Başkanım, o redaksiyon yetkisini her zaman yaptığımız gibi en son verelim biz size.

BAŞKAN – İsterseniz şimdi, şu anda Sayın Bakanım, düzelterek de oylarız, isterseniz redaksiyona kalmayın.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Olur efendim, daha iyi olur.

BAŞKAN – Bu şekilde, söylendiği şekilde düzelterek oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir; biz düzeltelim ki sonradan karışmasın, o ki redaksiyonda da unutturuz eksik kalır.

39' uncu maddeyi görüşmeye açıyorum:

MADDE 39- 926 sayılı Kanunun 146 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "karaname veya karar" ibaresi "onay" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

40' inci maddeyi görüşmeye açıyorum:

MADDE 40- 926 sayılı Kanunun 148 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "karaname, karar veya" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – 40' nci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

41'inci maddeyi görüşmeye açıyorum:

MADDE 41- 926 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve aynı maddenin mevcut ikinci fıkrasına "ödeme usul ve esasları" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile görevine devam etmesine engel teşkil etmemekle birlikte göreve yönelik faaliyetlerden belirli bir süre muaf tutulan personelin zam ve tazminatlarından hangi oranda kesinti yapılmasına ilişkin hususlar" ibaresi eklenmiştir.

"Ancak;

a) Sağlık kurulu raporu üzerine verilen hastalık izinleri,

b) Kanser, verem ve akıl hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananların kullandığı hastalık izinleri,

c) Hastalıkları sebebiyle resmi yataklı tedavi kurumlarında yatarak tedavi gördükleri tedavi süreleri ile terörle mücadele veya hudut birliklerindeki görevleri nedeniyle yaralanan personel,

hariç olmak üzere bir takvim yılı içinde kullanılan hastalık izin süreleri toplamının 15 günü aşması halinde, aşan günlere isabet eden zam ve tazminatlar ödenmez."

BAŞKAN – 41' inci madde üzerinde söz isteyen var mı?

Buyurun Sayın Moroğlu.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, 41'inci maddede bazı şartlar sayılarak işte, "Sağlık kurulu raporu üzerine verilen hastalık izinleri hariç, kanser, verem, vesaire hastalıkları hariç, hastalıkları sebebiyle yataklı tedavi hariç" diyerek izin alan memurların on beş günden fazla rapor izni aldıkları zaman ücretlerinden, zamlardan ve tazminatlarından yararlanamayacakları gibi bir maddeyi içeriyor bu.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Çok cüzi bir şey ve dışarıdaki memurlarla eşitliği sağlıyor.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Şimdi, dışarıdaki memurların -ona da baktım ben- döner sermayeden ve ek ödemelerinden kesiliyor yani maaşlarından, yapılan zamlardan bir kesinti söz konusu değil Sayın Bakan, yani bir eşitsizlik olacak o nedenle.

Bir de, Türk Silahlı Kuvvetlerinde çalışanların zaten diğer memurlara göre bir ayrıcalıkları olması lazım yaptıkları görev nedeniyle, yani rütbeleri, silahları nedeniyle değil de yaptıkları görev nedeniyle, zorlukları nedeniyle ayrıcalıkları olması lazım.

Daha önce üç aydı galiba bu. Evet, on beş gün sürenin yine sizin biraz önce yaptığınız gibi otuz günle, yani beraberce bir kararla otuz güne çıkarılmasının daha uygun olacağını düşünüyoruz. Çünkü hani sakatlanabilir, ayağını burkabilir, bileği burkulabilir, grip olabilir. Özellikle mesela son dönemde grip çok ağır geçti ve askerler daha ağır şartlarda... Otuz günle değiştirilim istiyoruz kısacası.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Düzgün.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Bakanım, geneli üzerinde de söyledim. Tabii ki, sağlık raporlarının zaman zaman suistimal edildiğini hepimiz biliyoruz, bu bir vakıa. Bu tür durumlarda hem hekimlerin hem de raporu talep eden kişinin zor durumda kaldığını da biliyoruz. Ancak bahsettiğim gibi biz burada sıradan devlet memurlarından bahsetmiyoruz, savaşa yeteneğini haiz insanların pozisyonundan bahsediyoruz. Bu insanlar sürekli eğitim yapıyorlar, tatbikat yapıyorlar ve yaralanma riskleri yüksek. Zaman

zaman açık havada, zaman zaman da iklim koşullarının sert olduğu dönemlerde görev yapıyorlar. Eğer bu insanların rapor hakkını bu şekilde iyice kısıtlarsak, yani bunlara normal devlet memurlarına yaptığımız tavrı sergilersek çok daha vahim sonuçlarla karşılaşırız. Yani size şöyle söyleyeyim: Grip olur, iki gün istirahatle geçecektir ama istirahat hakkı doludur ve istirahat almaz, gitmez hekime, viziteye çıkmak ve ondan sonra zatürre olur bir ay yatar, üç ay yatar, beş ay yatar hatta belki Allah vermesin ölür. Yani bu anlamda bu insanların rapor haklarını ücretleriyle karşı karşıya getirerek viziteye çıkmaktan kaçınır hâle getirmeyelim, bu konuda hassas davranalım. Yani Sayın Moroğlu'nun söylediği, bana sorarsanız, otuz gün bile kısıtlayıcı bir faktör, doğru değil. Çünkü burada evet suistimal olmuyor mu? Oluyor zaman zaman biz bu mesleğin içinden geliyoruz fakat suistimal yapıldığında da yasal yollar açık, yani siz eğer bir kişinin usulsüz rapor aldığını, hak etmeden rapor aldığını düşünüyorsanız bununla ilgili yöntemler belirli. Hakem hastaneye gönderirsiniz raporu hem alan hakkında hem veren hakkında gereken yasal işlemler yapılır. Ancak, dediğim gibi, asker kişilerin rapor alma haklarını bu şekilde kısıtlarsak çok daha vahim sonuçlarla karşılaşabiliriz. Bunu önemsemenizi arz ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Ramazanoğlu.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, burada, üzerinde konuştuğumuz 41'inci maddenin (c) fıkrasında cümlenin sonu şöyle bitiyor: "...süreleriyle terörle mücadele veya hudut birliklerindeki görevleri nedeniyle yaralanan personel" Şimdi, "görevleri nedeniyle yaralanan personel" dememiz, kapsamı daha rahatlatması bakımından uygun olur gibi geliyor bana. Çünkü "terörle mücadele veya hudut birliklerindeki görevleri nedeniyle" dersek o zaman bu yaralanmaya neden olan görev alanını çok kısıtlamış oluyoruz. Başka görev nedenleriyle yaralanan personellerimiz olabilir. Onun için, bunu sadece terörle mücadele veya hudut birliklerindeki göreve münhasıran kısıtlamamak, dolayısıyla görevi nedeniyle yaralanan tüm personeli kapsamasını sağlamak daha uygun olmaz mı acaba?

Teşekkür ederim.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Üstada bir şey ekleyeyim, orada bir tartışma şöyle yaratılır...

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Yani, o konuda ben katılıyorum size.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Doğru, yani önerin doğru ama bu defa raporu kabul edecek komutan ya da amir -ben yolda yürürken ayağımı burktum- "Görevin nedeniyle mi, pazarda mı burktun? Üzerinde askerî elbise mi vardı, sivil miydin?" bir sürü tartışmaya neden olur, altından kalkamayız. Yani "hudut", o tanımlama çözmeyecek işi.

Onun için, Orhan Vekilimin dediği gibi, otuz gün bile az ama bir otuz günle bir rahatlık sağlayalım diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Burada, sağlık raporu olanda problem yok zaten, kaç ay olursa olsun. Şimdi buradaki on beş günlük meselesini tartışıyoruz.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Ben yaşadığım için...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, yok, anladım, konuyu anladım.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Şuna da dönecek Bakanım... Sağlık kurulu raporu almak için farklı ilişkilerin falan da yaşanmasına neden olmayan bir düzenleme yapalım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, bir mevcut 657'nin maddesini okuyorum: "Yukarıdaki ortak zam ve tazminatlarla hak kazanmada ve bunların ödenmesinde aylıklara ilişkin hükümler uygulanır. Ancak sağlık kurulu raporu üzerine verilen hastalık izinleri, kanser, verem ve akıl hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananların kullandığı hastalık izinleri, hastalıkları sebebiyle resmî yataklı tedavi kurumlarında yatarak tedavi gördükleri tedavi süreleri hariç olmak üzere bir takvim yılı içinde kullanılan hastalık izin süreleri toplamının 7 günü aşması hâlinde..." 657'de yedi gündü, hatta paralel olsun diye birçok yerde, biz bunu, on beşi yediye düşürsek daha uygun olur mu diye tartıştık. Dolayısıyla 657'deki yediyi biz tuttuk, on beş güne çıkardık. Burada heyet raporuna hiçbir itiraz yok ama tek doktordan alınan raporun...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Kesintileri ne Sayın Başkan, 657'nin kesintileri?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Aynen böyle. Kesintiler, burada, yan ödeme ve özel hizmet kesiliyor 657'de, bizde ise sadece yan ödeme kesiliyor. Yani dolayısıyla da bakıldığında, bizimkiler daha iyi durumda oluyor.

Arz ederim efendim, mevcut uygulama uygundur.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Şimdi, Sayın Bakanım, yasa üzerinde söylediklerinize katılıyorum kâğıt üzerinde. Fakat pratikte bu uygulama böyle olmuyor.

Şimdi, asker kişi gelecek, muayene olacak, diyecek ki hekim: "Kardeşim, senin bir hafta istirahat etmen lazım, sana bir hafta rapor yazıyorum." İlgili kişi bu defa şu talebi sunacak hekime, diyecek ki: "Bakın, ben hasta mıyım? Evet. Bir hafta rapora ihtiyacım var

mı? Var. O zaman beni heyete çıkar.” Çünkü o hakkının yanmasını hiçbir şekilde istemeyecek. Şimdi, hekim eğer derse ki: “Hayır kardeşim, ben seni heyete çıkarmıyorum.” Bu defa hastayla karşı karşıya gelecek çünkü siz ona zaten hasta olduğunuzu ve bir hafta istirahatinin gerekli olduğunu beyan etmiş olacaksınız. O da diyecek ki: “Madem ki bu benim hakkım, beni heyete çıkar ki hiç olmazsa benim maaşım kesilmesin veya o on beş günlük hakkım yanmasın.” Bunun tersi olduğunda, hekim “Tamam, peki kardeşim, sen hastasın, bir hafta rapora da ihtiyacın var. Ben seni heyete çıkarıyorum.” dediğinde de zaten heyet işlemleri öyle hastanede bir iki günde halledilen işler değil. Hem oradaki heyetin, heyete mensup olan en az 9-10 tane hekimin karşısına çıkmasını sağlayacaksınız, hastanenin iş yoğunluğunu artıracaksınız hem o kişiyi birkaç gün hastaneye gidip gelmek zorunda bırakacaksınız.

Dolayısıyla uygulamada çok daha ciddi zorluk olacak. Yani onun yerine, dediğim gibi, on beş günle otuz gün arasında çok da büyük bir fark yok aslen. Yani bunu otuz yapalım ki hem hastaneleri tıkamış olmayalım hem hekimle asker kişileri karşı karşıya bırakmış olmayalım. Bu nedenler biz ısrar ediyoruz.

BAŞKAN – Şu ana kadar hiç kesilmiyor değil mi Sayın Bakanım?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, hayır, kesilmiyor.

Şimdi, özü şudur efendim: Eskiden tek rapordan ziyade heyet raporu alınıyordu, heyet raporlarının hepsi sayılıyordu. Ancak tek doktordan rapor alma arttığı için böyle bir ihtiyaç doğdu. Zaten hukuk ihtiyaçtan, ondan oldu, problem burada.

657’de yedi gün olduğunu da söyleyelim. Biz onun 2 katını aldık.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Bakanım, 657’deki uygulama da doğru değil işte. Ben de o pratikteki uygulama zorluğunu size anlatarak...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Onu on beşe çıkarttığınızda biz otuza çıkarmayı kabul ediyoruz. Hep onun 2 katını uyguluyoruz ya, 657 on beşe çıktığında biz de otuza çıkarırız.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Peki, tamam.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, bu hususta başka görüşü olan var mı?

O hâlde ben maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, 42’nci maddeye geçiyoruz.

MADDE 42- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

EK MADDE 31- Millî Savunma Bakan veya İçişleri Bakan, subay ve astsubayların istek üzerine yaş haddi, adi malullük dahil malullük veya vazife malullüğüne bağlı emeklilik işlemleri ile istifa işlemlerine ilişkin onay yetkisini devredebilir.

BAŞKAN – Bu, 3 tane ayrı ek maddenin bir araya toplandığı madde. Onun için ek maddeleri de ayrı ayrı oylatacağım.

42’inci maddeye yazılmış, dercedilmiş ek madde 31 üzerinde söz almak isteyen var mı?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sonra bir madde ihdası öneremiz olacak 42’nci maddeye ilişkin.

BAŞKAN – Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

EK MADDE 32- Askeri hizmete ilişkin görevleri sebebiyle haklarında kamu davası açılan personelden beraat edenlerin, vekalet verdiği avukata Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre ödedikleri ücret ile belgelendirilmiş olmak şartıyla dava ile ilgili olarak yaptıkları masraflar mensup olduğu Bakanlığın bütçesine konulacak ödenekten karşılanır.

BAŞKAN – Madde 42’nin ek 32’nci maddesi üzerinde söz almak isteyen var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

EK MADDE 33- Uzman erbaşlıktan astsubaylığa geçenlerin yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbeler	Yaş Haddi
Astsubay Çavuş ve Kıdemli Çavuş	43
Üstçavuş ve Kıdemli Üstçavuş	52
Başçavuş	54
Kıdemli Başçavuş	55

Uzman erbaşlar buldukları derece ve kademelerine bir kademe ilave edilerek astsubay nasbedilirler. Yaş hadleri dışında kalan hususlar için bunlara astsubaylar hakkındaki hükümler uygulanır.

BAŞKAN – Aynı şekilde, madde 42'nin ek 33'üncü maddesi üzerinde söz almak isteyen var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, bu alt ek maddelerini oyladığımız 42'nci maddenin tamamını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bizim, 42'den sonra gelmek üzere bir ek madde önerimiz var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet ama demin görüştüğümüz değil mi bu?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Değil, değil. O 1402'likle ilgiliydi.

BAŞKAN – Bunlar neci?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Anlatayım?

BAŞKAN – Hadi bakalım, hadi buyur.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Benim en büyük görevim -Sayın Bakanım biliyor- yani Millî Savunma Komisyonu üyesi olarak görevi daha şevkli yapmamı sağlayacak nedenlerden birisi: Ben her kanun geldiğinde Sayın Bakanımdan rica ediyorum, Komisyondan da rica ediyorum, bu yargı kararına açık olan konularla ilgili, disiplin cezalarıyla ilgili Türk Silahlı Kuvvetleriyle ilişkili kesilenlerin, 12 Mart 1971 tarihinden bu yana kadar ilişkili kesilenlerin tekrar görevlerine dönebilmeleri ve özlük haklarını alabilmelerine ilişkin geniş bir madde. Bunu -vaktinizi almayayım, çok uzunca okumayayım ama- Bakanımız ve Komisyonumuz uygun görürse, tek tek maddeleri konuşarak, tartışarak bu mağduriyeti de giderelim istiyoruz artık. Çünkü her defa Sayın Bakan "Evet, çalışma yapıyoruz. Üçüncü yılımız bu. Bunlarla ilgili bir ayırıştırma yapalım ve bu mağduriyeti giderelim." dedi. Görevimizin sonuna gelmek üzereyiz. Gitmeden, bu kanunla bu sorunu çözelim istiyorum Sayın Bakanım.

Onun için bu önergeyi yani öyle sırf konuşmak için konuşmuyorum, çok uzun bir yazı, vaktinizi de almak istemiyorum ama lütfen bir irade beyan ederseniz beraberce okur, bu maddeyi çözeriz diye düşünüyorum. Reddederseniz zaten hiç okumayalım, vaktinizi almayalım yani.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Üzerinde çalışalım.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Gene "Çalışalım." diyor Başkanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Üzerinde çalışılması lazım.

BAŞKAN – Bu zaten şeye, Sayın Moroğlu, bu kanunun da müdереcatı...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bir daha şöyle bir...

BAŞKAN – Sayın Bakanımız o konu üzerinde çalışsınlar diye...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – O konuyu çok iyi biliyorum.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Biliyorsun Sayın Bakanım. Onun için, gerçekten, şöyle klasik bir, ben okuyayım ardı ardına maddeleri, şeye geçsin, tarihe not düşeyim şeyinde değilim. Sorunun çözülmesinden yanayım. Bunun için de sizin "Hep çalışıyoruz." dediğinize güvendim ama burada Komisyon... Yani ben bir daha şuna gelmeyeceksem bu tartışmayı keseceğim, Mediate görüşülürken de getirmeyeceğim.

"Evet, bir daha, biz nisan ayında bir torba yasa getiriyoruz. Nisan ayındaki yasa tasarısı gelinceye kadar bunu çalışalım. Siz de bana yardımcı olun grup olarak. Bu tasarıyı çıkaralım ve bu mağduriyeti giderelim." diyorsanız o sözü alayım. Bütün Komisyon üyeleriyle çalışalım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, bu, biliyorsunuz, daha önce 6191 sayılı Yasa'ya eklenen yasayla yargı yolu kapalı işlemler nedeniyle Silahlı Kuvvetlerden ilişkili kesilenlere, yargı denetimine tabi olmadığından bu ilişki kesme, tekrar dosyaları Millî Savunma Bakanlığınca incelendi ve bunlardan uygun görülenler göreve başlatıldı. İtiraz ettiklerimiz arasından da tekrar Askerî Yüksek İdare Mahkemesine gidip de mahkemenin "Bizim yaptığımız işlemler doğru." dedikleri de oldu, "Yanlış" dedikleri de oldu. Dolayısıyla yargı karar verdi her hâlde.

Şimdi, Sayın Moroğlu'nun dediği husus ise, yargı yolu açık işlemler... Yargıya gitmiş, yargı demiş ki: "Ya, sen gerçekten işte bu Disiplin Kanunu'nu ihlal ettin. Senin ilişkini kestim." Bana gerçekten bu dosyalardan birçoklarını gönderdiler. Dosyalara baktım ki mağduriyet var mı? Kesin var, adım gibi inanıyorum yani onda hiç şüphe yok. Peki, yargı işlemi var. Diyor ki: "O zamanın yargısı yargı değildi." "Yani komutanı bir adamı atmışsa bu yargıdaki görevli olan kimse 'Ya, kusura bakma, komutan böyle atmış ama bunun yaptığı da yanlış.' diyebilme durumunda değildi." diyorlar. Ben hep bu talep geldiğinde "Bunun üzerinde epey çalışılması gerekir, biraz daha çalışılması gerekir." sözünü gerçekten samimi olarak söylüyorum. Bunun üzerinde çalışılması lazım. Bakın, bu, 657 sivillere

tanındı fakat biraz önce söylediğim gibi mağduriyette de bir sınır yok. Bundan sonra da öğrenciler de gelecekler size. Şimdi, siz, diyorsunuz ki...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Tabii tabii, tasarıda hepsi var.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Aynen öyle, bundan sonra öğrenciler de gelecek ama tıp fakültesinden atılanlara bakın, başka fakültelerden atılanlara bakın bir şeyde. Dolayısıyla bir mağduriyetin sınırı yok ama nerede bunun bir orta noktası bulunabilir, ona bir bakmak lazım ama bu nisana kadar biz Genelkurmay Başkanlığımızın bir görüşünü alalım efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, zaten ben de başta söyledim. Şeyle ilgili olmadığı için gündeme almayacağım ama şöyle bir tavsiye veya öneride de Komisyon Başkanı olarak bulunmak istiyorum çünkü Sayın Moroğlu her toplantıda getiriyor bunu. Ha, içerisinde birtakım haklı noktalar da var, ona da asla şey yapmıyoruz çünkü o günkü şartlarda... Bize de çok gelen oluyor. Onun için acaba hukuken nerelerde durabiliriz, nasıl çözeriz? En azından hani o meşhur çalışma, inceleme var ya, gene onu devam ettirelim, en azından ondan vazgeçmeyelim. Belki bir yerde ortayı buluruz yani. Gerçekten, içinde, benim bizzat görüştüğüm, bana gelen mağdur bir sürü insan var, bizzat geldiler, anlattılar. Bana kalsa “Hemen gidin kardeşim, başlayın.” diyeceğim adamlar var içinde. Terside de var, onu da söyleyeyim, terside de var yani atılanlar, gerçekten hak edenler de var içerisinde.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Çok haklısınız.

Sayın Bakanım, talebimiz şu: Şimdi, özellikle darbe dönemleri insanların daha çok yaftalandığı ve bu yaftalamalarla ilişki kesildiği dönemler. Bu dosyalara baktığımızda bunları göreceğiz zaten; “Sen solcusun.” at, “Sen dincisin.” at, “Sen milliyetçisin.” at. Yani bunları biz yaşadık hep beraber. Bu darbe dönemlerinin hukukunu ortadan kaldırmak için bizim başaracağımız en önemli şey bu. Cinayet işlemiş, mahkeme kararı açık, hiç kimse şey yapmaz, komutanına küfredmiş, hakaret etmiş... Ama bu yaftalamalar nedeniyle atılanları, biz bu dosyaları incelersek -Genelkurmay Başkanlığında vardır bunlar- bir sonuç elde ederiz. En azından bunu giderelim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Moroğlu, son bilgi olarak, bu kapsamda olan personel sayısı bizde görülen 1.555 kişi.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – O kadar.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 1.555 kişinin de tekrar bir dosyası incelenerek hangisi sizin dediğiniz gibi mağduriyet, hangisi gerçekten komutana fiilî saldırı veya hakaretle olmuş şeklinde bir ilave çalışması yapılması gerekir diyoruz. Bu söylediğiniz doğru bir tespittir.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Teşekkür ediyoruz. Bunu yapalım.

BAŞKAN – Evet, bu önergeyi işlemekten kaldırıyoruz.

Madde 43...

MADDE 43- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 36- Bu Kanun ile 50 nci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi ve 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yapılan değişiklikler, bu Kanunun yayımı tarihinden sonra alınan siciller için uygulanır.

BAŞKAN – 43' üncü maddede, gene iki geçici alt maddesi var. Onun için önce geçici maddeleri görüşmeye açıyorum.

Madde 43' ün **Geçici 36' ncı maddesini** görüşmeye açıyorum.

Söz almak isteyen var mı? Yok.

O hâlde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gene aynı maddenin Geçici 37' nci maddesini görüşlerinize açıyorum.

GEÇİCİ MADDE 37- Bu Kanun ile eklenen ek 33 üncü madde, bu Kanunun yayımı tarihinden önce uzman erbaşlıktan astsubaylığa geçenler hakkında da uygulanır. Ancak bu hükmün uygulanmasında, bu Kanunun yayımı tarihinden önceki süreler için herhangi bir ödeme yapılmaz."

BAŞKAN – Söz almak isteyen olmadığına göre oylamaya geçiyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 43' üncü maddenin tamamını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gene, Sayın Moroğlu' nun bir önergesi var, bu da aynı mealde bir önerge.

İsterseniz buna deminki cevabı kabul edelim mi Sayın Moroğlu?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Doğrudur.

BAŞKAN – Tamam, o şekilde o incelemeye bunu da dâhil etsinler.

Madde 44...

MADDE 44- 10/10/1984 tarihli ve 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

"d) 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 20 nci maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde Başbakanlıkça tahsis edilecek kamu kurum ve kuruluşlarına ait konutları belirlemek, gerektiğinde bu amaçla taşınmaz kiralınması ve edinimine ilişkin işlemleri yürütmek ve bu işlemlere ilişkin usul ve esasları belirlemek."

BAŞKAN – Madde 44 üzerinde söz almak isteyen var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 45...

MADDE 45- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 17 nci maddesinin (3) numaralı fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Askerî fabrika, tersane ve atölyeler, orduevi ve bağlı şubeleri, askerî gazinolar, kışla gazinoları, vardiya yatakhaneleri ve bunların müstemilati, özel, yerel ve kıy eğitim merkezleri, askerî kantinler ve askerî müzelerin kuruluş amaçlarına uygun olarak yaptıkları teslim ve hizmetler ile bu kurum ve kuruluşların yapacağı Gelir Vergisi Kanununun 70 inci maddesinde belirtilen mal ve hakların kiralınması işlemleri,"

BAŞKAN – Madde 45 üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 46' yı görüşmeye açıyorum.

MADDE 46- 30/5/1985 tarihli ve 3212 sayılı Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanununun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 1- Bu Kanunun amacı; Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından üretilen veya çeşitli yollarla temin edilen veya ihtiyaç fazlası bulunan her cins ve sınıf ikmal maddeleri ile bunlardan HEK durumunda olan veya hurdaya ayrılan mal ve hizmetlerin satışı, kiralınması, tahsisi, lisans verilmesi veya teknoloji transferi yolu ile değerlendirilmesi ve eğitim görecek yabancı askeri personele dair esas ve usulleri belirlemektir."

BAŞKAN – Var mı söz almak isteyen?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 47...

MADDE 47- 3212 sayılı Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 2- Bu Kanun, Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından üretilen, yurt içinden veya yurt dışından çeşitli yollarla elde edilen her cins ve sınıf ikmal maddeleri ile HEK ve hurdaya ayrılan veya ihtiyaç fazlası bulunan veya çeşitli sebeplerle kadro dışı bırakılan mal veya hizmetleri;

a) Türkiye'deki kamu veya özel kurum ve kuruluşlarına kiralınması, bedelli veya bedelsiz tahsisi, bedelsiz olarak devredilmesi, satılması, lisans verilmesi, teknoloji transferi veya bunların ürettikleri veya sahip oldukları mal veya hizmet ile mübadelesini;

b) Türkiye Cumhuriyetinin dış siyasi tutum ve menfaatlerine aylan olmadığının Dışişleri Bakanlığının mütalaasıyla belirlenmesi şartıyla dost veya müttefik devletlerde bulunan kamu kurum ve kuruluşlarına; (1) ve (2) alt bentlerde öngörülen hususlar hariç olmak üzere, bu devletlerde bulunan özel kurum ve kuruluşlara;

1) Bağışlanmasını,

2) Usulüne uygun olarak belirlenen değerinden az bedel karşılığında yardım olarak verilmesini,

- 3) Satılmasını, kiralanmasını, bunların ürettikleri veya sahip oldukları mal veya hizmet ile mübadelesini, lisans verilmesini ve teknoloji transferini,
- 4) Satılan silah ve malzemenin diğer devlet, kurum ve kuruluşlara satışı konusunda alıcı devlete, kurum ve kuruluşlara yetki verilmesini,
- c) Yurt içi kurum ve kuruluşlar ile diğer devletlere satılan silah ve malzemenin bakım, onarım, yenileştirme, teknik hizmet ve eğitiminin sağlanmasını;
- d) Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaçları kapsamında yürütülen savunma ve güvenlik ile ilgili proje veya ön çalışmalarda bedelli veya bedelsiz tahsisini;
- e) Her türlü masrafların ilgili devletler tarafından karşılanması şartı ile bu devletler adına yurt içi ve yurt dışı alımların yapılmasını;
- f) Silahlı Kuvvetler tarafından üretilen malzeme için siparişlerin kabulünü;
- g) Dost ve müttefik devletlerin personeline sağlanacak askeri ve teknik eğitim karşılığı alınacak döviz, mal veya hizmetleri;
- h) Yurt içindeki gerçek kişilere, kullanım yeri bulunmayan veya ihtiyaç fazlası durumundaki askeri nitelikli olmayan taşınır malların; satış, hibe, mal veya hizmet ile mübadele işlemlerini;

kapsar.

Hazinenin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazların satışı, kiralınması, mübadelesi, bedelsiz tahsisi ve hibe edilmesi bu Kanun kapsamı dışındadır.

Ancak, Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından yürütülen savunma ve güvenlik ile ilgili proje veya ön çalışmalarda, taşınmazlar kamu veya özel kurum ve kuruluşlara ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya Milli Savunma Bakanlığınca bedelli veya bedelsiz tahsis edilebilir."

BAŞKAN – Madde 47 üzerinde...

Buyurun.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bu konuda ben Sayın Bakanım bir şey öğrenmek istiyorum. Şimdi, Dışişleri Bakanlığı tarafından dost ve müttefik devletlerde bulunan kamu kurum, kuruluşlarına Türk Silahlı Kuvvetlerinin tesislerinin kiralınması, tahsisi, bir kısım malzemenin bağışlanması yetkisi tanıyorsunuz. Şu ana kadarki uygulamada var mı? Yani bu kanun çerçevesinde Dışişleri Bakanlığı tarafından dost ve müttefik olarak görülen hangi ülkenin, hangi kuruluşuna ne gibi bir tahsis yapıldı? Bu çok önemli bir konu yani bu sadece NATO çerçevesinde değil çünkü. Siz başka bir kıstas getiriyorsunuz. "Dışişleri Bakanlığınca dost ve müttefik kabul edilen ülke..."

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – "Dost veya müttefik..."

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Yani düne kadar Mısır dost veya müttefik örneğin. Ee, şimdi, Suriye düşman ama iki sene önce dost ve müttefikti. Yani bu Dışişleri Bakanlığına tanınan bir kıstas da ne tür işler yapılacak, bunun kapsamını öğrenmek istiyorum çünkü. Burada, bu silah bağışını kapsıyor mu, askerî malzeme bağışını kapsıyor mu? Türkiye içindeki askerî tesislerin ne tür tesisler, nasıl tahsisler yapılacak? Amaç nedir? Bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, şimdi, Türk Silahlı Kuvvetlerinin projelerin yapılmasında bazen silahlı kuvvetlerin elinde bulunan envanterlere ihtiyaç bulunmaktadır. Mesela füze yapıldı, diyelim ki ROKETSAN. Bu füzenin test edilecek bir atış mahalline ihtiyacı var. Nerede var Türkiye'de? Bir tane silahlı kuvvetlerin var. Neresi bu? Karapınar. Bu tahsis edilme yazışmaları inanın ki bazen dört beş ayı buluyor. Dolayısıyla da bunların en kısa zamanda... Birisi, yurt içindeki bunlar için diyorum veya diyelim ki gene Türk Silahlı Kuvvetlerinin AWACS uçağını Boeing firması dışarıda yapıyor yani Silahlı Kuvvetlerimizimizin projesi. Ola ki onun yurt içindeki Silahlı Kuvvetlerin bir radar veya bir tesisiyle ilgili bu sistemin çalışacağı bir yerle tahsisat gerektiğinde yer tahsis edip bunu yapabilmeliyiz.

Bir diğer husus da, diyelim ki Somali'nin silahlı kuvvetlerinin eğitimi bizden istendi. Silahlı kuvvetlerin eğitimi istendiğinde "Kabul, yapalım." diyoruz ama inanın ki buna Somali dâhildir, belki Libya dâhildir yasaları, buna diyelim ki Tunus dâhildir, Afrika'daki ülke dâhildir, kabul diyoruz fakat bizim "kabul" dedikten sonra görüşmelerde gerek Dışişleri Bakanlığımız gerekse Millî Savunma Bakanlığı görüşükten sonra inanın ki, onlara önce bir çerçeve sözleşmelerimiz gidiyor. Bir madde değişince gidip gelmesi, imzalanması, imzalandıktan sonra Meclise gelmesi, onay çıkana kadar bu ülkeler inanın gider sizden önce Fransa'dan doğrudan hizmet alır, İngiltere'den doğrudan hizmet alır. Dolayısıyla ülkeyi idare edenlere güvenmek lazım. Ha, bunların içine silah da dâhil midir? Silah da

dâhildir ama Silahlı Kuvvetlerin ihtiyacı kalmamış olanlar. Bu ana kadar hangilerini biz hibe ettik? Afganistan'a yaptıklarımız var, Türkiye Cumhuriyetler çok, Azerbaycan'a yaptıklarımız var ama isterseniz size bir listesini de çıkarıp veririz diyoruz. Bu bir güncel ihtiyaçtan doğmuştur. Bazen istiyorsunuz, onu da yaptık, Azerbaycan'a yine bir şey oldu, "Bunu size hibe edelim." dedik, önce talep ettiler, aradan zaman geçtikten sonra "Hadi verelim." "Kusura bakmayın, ihtiyacımız da kalmadı." dediler hibe olmasına rağmen. Dolayısıyla, talebi zamanında karşılamak doğru olur diyoruz, bunu sağlayabilmek için de bu düzenlemeyi getiriyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Ramazanoğlu, buyurun.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Bakanımızın bu değerli açıklamasından sonra bende şöyle bir çağrışım yaptı da sırf hani paylaşmak adına söylüyorum. Bu "dost ve müttefik devletlerin personeline sağlanacak askerî ve teknik eğitim karşılığı" ibaresinde acaba "dost ve müttefik devletler" ibaresi yerine "yabancı uyruklu personele sağlanacak" desek Türk Silahlı Kuvvetlerimizin elini daha da rahatlatsak, Millî Savunma Bakanlığımızı daha da rahat hareket edebilir hâle getirsek daha uygun olabilir mi acaba? Yani "dost ve müttefik devletlerin personeli" yerine "yabancı uyruklu personele..."

Teşekkür ederim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Aslında bakarsanız Silahlı Kuvvetlerin orada "dost ve müttefik" tabirine "dost veya müttefik" dememiz daha uygun olur. Müttefiklerimiz bellidir, NATO üzerinde, NATO çerçevesinde olan. Ama "dost" dediğiniz zaten kime hizmet veriyorsak o dost izafi bir kavramdır. Benim "dostum" dediğime bir başkası ne derse desin bir şey olmaz. "Dost veya" olması uygundur.

Arz ederim.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Onun bir ölçüsü de yok zaten.

BAŞKAN – Onun için ben maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 48- 3212 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendi ve aynı maddenin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"5. Hizmet:

Taraflar (kamu veya özel nitelikteki kuruluş ve şahıslar ile dost veya müttefik devletler, bu devletlerde bulunan kamu veya özel nitelikteki kurum veya kuruluşlar) arasındaki anlaşmaya göre bir işin yapılması için; verilecek eğitim, teknik bilgi, destek, geliştirme, bakım, onarım, kurtarma, imha, liman ve müşavirlik desteği ile mülkiyeti elde olmak kaydıyla tahsis edilebilecek kara, deniz ve hava araç, gereç, silahları, bina ve araziyi;

Ancak, Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından yürütülen savunma ve güvenlik ile ilgili proje veya ön çalışmaları kapsamında bulunan tahsisler dışında, dost ve müttefik devletlerde bulunan özel nitelikteki kuruluşlar hakkında birinci fıkranın (5) numaralı bendindeki tahsis hükmü uygulanmaz."

BAŞKAN – 48'inci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 49- 3212 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 6- Dost veya müttefik devletlerin silahlı kuvvetleri personeline, Türkiye'de veya o ülkede yaptırılacak askeri eğitimin gerektirdiği malzemenin değeri, sevki ve teslimi ile ilgili harcamalara ve eğitim personelinin yolluk, aylık ve diğer özlük haklarının ödenmesi ile ilgili bütün masraflara, tarafların hangi nispette ve ne şekilde katılacakları bu Kanunun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasında belirlenen usulle yürürlüğe konulacak anlaşmalarla tespit edilir."

BAŞKAN – 49'uncu madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

50'nci maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 50- 3212 sayılı Kanunun 7 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu Kanun kapsamında, dost veya müttefik devletlere ve bu devletlerde bulunan kamu veya Özel nitelikteki kurum ve kuruluşlara mal veya hizmetin hibesi, mübadelesi veya yardım olarak verilmesi işlemleri ile ilgili anlaşmaları imzalamaya,

Cumhurbaşkanı ve Başbakanın yetkileri saklı kalmak kaydıyla, ilgili bakanın teklifi ve Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenecek kişi ve kuruluşlar yetkilidir. Bu andlaşmalarda değişiklik yapmaya ilgili bakan yetkilidir. Söz konusu andlaşmalar, andlaşmada aksine bir hüküm bulunmamak kaydıyla, imza tarihi itibarıyla Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe girer."

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

51'inci maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 51- 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun 9 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Muvazzaf askerlik görevini yaptıktan sonra uzman erbaşlığa alınanların muvazzaf askerlikte geçen süreleri aylığa esas kademe ilerlemesi yapılmak suretiyle derece yükselmesinde de değerlendirilir. Yapılan intibaktan dolayı aylık veya diğer özlük haklarına ilişkin olarak herhangi bir fark ödemesi yapılmaz."

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 52- 3269 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler ile aynı fıkranın sonuna aşağıdaki cümle ve ikinci fıkrasına üçüncü cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Ayrıca, uzman erbaşlara dereceleri itibarıyla astsubaylar için belirlenmiş olan ek göstergelerin 2/3'ü uygulanır. Ancak, bunlara uygulanacak ek gösterge rakamı 2200'ü geçemez."

"Ayrıca, Askeri hizmete ilişkin görevleri sebebiyle haklarında kamu davası açılanlar hakkında 926 sayılı Kanun hükümleri uygulanır."

"Bir tam yıldan eksik kalan hizmet sürelerinin ikramiyeleri kıst olarak ödenir."

BAŞKAN – 52'nci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 53- 3269 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Geçici görevlendirmelere ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN - 53' üncü maddeyle ilgili söz almak isteyen var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

54' üncü maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 54- 3269 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 2- Muvazzaf askerlik görevini yaptıktan sonra uzman erbaşlığa alınanlardan bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu görevleri sona ermiş olanların, uzman erbaşlık statüsünün sona erdiği tarihteki kazanılmış hak aylık derece ve kademeleri, muvazzaf askerlikte geçen süreleri kademe ilerlemesi yapılmak suretiyle derece yükseltilmesinde de değerlendirilerek yeniden tespit olunur.

Yapılan bu tespit dolayısıyla emeklilik keseneği ve kurum karşılığı veya sigorta primi (genel sağlık sigortası primi dahil) çalışan ve işveren paylarında oluşacak fark tutarı; gecikme cezası, gecikme zammı veya faiz uygulanmaksızın, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde ilgisine göre Milli Savunma Bakanlığı veya İçişleri Bakanlığı tarafından Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenir. Ancak, birinci fıkra kapsamında kazanılmış hak aylık derece ve kademesi yükseltilecek olanlara, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki dönem için aylık ve emekli aylığı veya diğer özlük haklarına ilişkin olarak herhangi bir fark ödenmez."

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

55'inci maddeyi görüşmelere açıyorum.

MADDE 55- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Uzman jandarma çavuşluğa nasıp Jandarma Genel Komutanının, terfiler ise Jandarma Genel Komutanlığı Kurmay Başkanının onayı ile yapılır."

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylamaya geçiyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

56'ncı maddenin iki ek maddesi olduğu için önce ek maddelerden başlayarak görüşmeye açacağım.

MADDE 56- 3466 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

"EK MADDE 2- Askeri hizmete ilişkin görevleri sebebiyle haklarında kamu davası açılanlar hakkında 926 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – 56/ek madde 2 üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre ek madde 2'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şu anda 56/ek madde 3'ü görüşmeye açıyorum.

EK MADDE 3- İçişleri Bakanı, uzman jandarmaların istek üzerine veya yaş haddi, adi malullük dahil malullük veya vazife malullüğüne bağlı emeklilik işlemleri ile istifa işlemlerine ilişkin onay yetkisini devredebilir."

BAŞKAN - Buyurun.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, burada "Emeklilik işlemleri, istifa işlemlerine ilişkin onay yetkisini İçişleri Bakanı devredebilir." diyor da, burada kime devreder konusu... Yani onay yetkisini müsteşara mı devreder, genel müdüre mi devreder, Jandarma Genel Komutanına mı devreder; o açık değil.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Genelkurmay talep ederse Genelkurmay devredeceğiz, yok, kuvvet komutanı talep ederse kuvvet komutanına devredeceğiz. Burada talep edecek, Genelkurmay Başkanlığımız uygun görürse... Şu anda bizdeydi hepsi. Zaten 65 yaş veya işte, yaşlarına göre 46, 48, 52, 54, yaş haddi gelmiş, siz isterseniz de tutamazsınız, zaten emekli olup gidecek ama bunun emeklilik evrakını bile onaylamanız lazım. İşte bu zorunlu, zaten yapmanız gereken, yasayla olan şeyleri Genelkurmay Başkanlığıysa Genelkurmay ama genel uygulama, şu anki uygulama o kuvvet komutanına veya kuvvet komutanının kurmay başkanına devredeceğiz.

Arz ederim.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Sayın Bakanım, o zaman tümünü ona verelim yani onay yetkisi yine Bakanlıkta kalıyor da siz devrediyorsunuz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Biz devrediyoruz, evet, öyle.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Tümüyle verelim yani bu zaten mutlak bir işlemse ona verelim o zaman.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Onun belki üzerine...

BAŞKAN – Zaten şimdi burada da biraz açık yazmışlar Sayın Vekilim, şöyle bir bakarsak diyor ki: "İçişleri Bakanı, uzman jandarmaların istekleri üzerine veya yaş haddi, adi malullük, dâhilî malullük veya vazife malullüğüne bağlı emeklilik, istifa işlemlerine ilişkin onay yetkisini devredebilir."

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Yani kime?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – "Kime devredebilir?" noktasını soruyor dediği gibi. Biz kuvvet komutanı...

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Kuvvet komutanı mı, müsteşar mı...

BAŞKAN – Şimdi, İçişleri Bakanı olduğu için bir şey var: Bakana mı, jandarmaya...

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – ...genel müdür mü, Jandarma Genel Komutanı mı?

BAŞKAN – Emniyet olmaz da müsteşar veya Jandarma Genel Komutanı olabilir.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Bunu kuvvet komutanına veya jandarmada veya Sahil Güvenlik Komutanlığında da...

BAŞKAN – Bu jandarma olduğu için kuvvet değil de Jandarma Genel Komutanı...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet efendim, Jandarma Genel Komutanı, sahil güvenliğinde de Sahil Güvenlik Komutanına.

Bunu gerekçe kısmında veya bu açıklamalar kısmında dile getirmiş olduk efendim.

BAŞKAN – O zaman şimdi burada bir boşluk var gerçekten bunu düzeltelim Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Olur efendim, uygundur.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Onu tümüyle onlara verelim Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tamam efendim, uygundur.

BAŞKAN – Şimdi şöyle tekrar bir bakalım: “Onay yetkisini devredebilir.”

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Devredebilir efendim.

BAŞKAN – “Onay yetkisini” şu “devredebilir” den önceye gelmek üzere “ilgili genel komutanlığa” desek...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uygundur efendim.

BAŞKAN – Tamam, ilgili genel komutanlığa devredebilir.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Çok daha uygun olur.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tamam, uygundur efendim.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Bakandan tamamen alalım.

BAŞKAN – Tamamen değil, o zaman kanunun diğer maddelerine gitmek lazım. O zaman olmaz o.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Öyle mi? Tamam.

BAŞKAN – Çünkü 15 yerde var, oraya gitmek lazım.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Tamam Sayın Başkan, ilgili genel komutanlığa...

BAŞKAN – “İlgili genel komutanlığa devredebilir.” “Devreder.” değil zaten “Devredebilir.” “Ben Bakanım, devretmiyorum; ben oturacağım, uzman çavuşların malullüğünü de imzalayacağım.” diyorsa da kendi bilir.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Tamam Sayın Başkanım, bu iyi.

BAŞKAN – Yalnız, bu maddede sadece jandarma maddesi olduğu için “Jandarma Genel Komutanlığı” diyeceğiz. İleride gelecek, öbürlerinde de söyleriz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Zaten bir de uzman jandarma Sahil Güvenlik Komutanlığının henüz yok.

BAŞKAN – Henüz yok, sahilin yok daha. Onun için, “Jandarma Genel Komutanlığına devredebilir.”

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Devredebilir, uygundur.

BAŞKAN – O da kime istiyorsa devreder, yetki devri yapar. Bunlar sivilde zaten bir onayla olduğu için aslında kanuna filan konulmayan şeyler ama askeriyede oluyor.

Ek madde 3’ü değiştirilen şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oraya “Jandarma Genel Komutanlığı” ibaresini yazacağız.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 57- 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 20 nci maddesinin üçüncü fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Korumaya alınmış emekli personelden, meskende korunmaları mutlak surette zorunlu bulunanlar Başbakanlıkça belirlenecek konutlardan yararlandırılır."

BAŞKAN – 57’nci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 58- 13/6/2001 tarihli ve 4678 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "nasıp kararnamesinin onay" ibaresi "nasıp onayı" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 58’inci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

59'uncu maddeyi tartışmaya açıyorum.

MADDE 59- 4678 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

"Bir tam yıldan eksik kalan hizmet sürelerinin tazminattan kıst olarak ödenir. Tazminattan damga vergisi hariç vergi kesilmez."

BAŞKAN – Söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Burada tartıştığımız bir konu vardı bizim, not almışım, yanılıyorsam özür dilerim.

BAŞKAN – Hangisi o?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bu kesilenler ne olacak? Dün konuştuk ya sayın komutanlar bir çalışma yapacaktı. Onunla ilgili bir bilgi rica ediyorum.

BAŞKAN – Hangisiydi o ya?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; sözleşmeli subay ve astsubaylara ödenen tazminatlardan gelir vergisi kesilmemesi yönünde düzenlemenin şu mevcut... Yapılan incelemede bugüne kadar tazminat olarak ayrılan 516 sözleşmeli subay, astsubay bulundu. Hâlihazırda Türk Silahlı Kuvvetlerinde 3.599 sözleşmeli subay, 1.336 sözleşmeli astsubay mevcuttur. Bu mevcut sözleşmeliilerden sadece 8 kişiden -6 subay ve 2 astsubaydan- kesinti yapıldığı tespit edilmiştir. Ancak Maliye Bakanlığıyla yapılan koordine kanun hükmünün geriye yürütülmesinin uygun olmayacağı ifade edilmiştir. Dolayısıyla da genelde geriye dönük bir ödeme devletin pek geleneğinde...

ALİ DEMİRÇALI (Adana) – 8 kişi ya! Yazık değil mi?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 8 kişiye, aynen böyle, her birisini isim isim de...

BAŞKAN – 8 kişi zaten Sayın Bakanım.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bunları niye mağdur ediyorsunuz?

BAŞKAN – 8 kişi ve haksız alınmış bir para.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, Maliye Bakanlığı "evet" derse bizim için bir sıkıntı yok.

BAŞKAN – Nerede Maliye Temsilcimiz? Burada.

Gerçekten haksız alınmış bir para.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Mahkemeye mi gidecekler, yoksa...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Maliye Bakanlığı açıklama yapsın efendim, eğer ki bir sıkıntı yoksa bizim için de bir sakıncası yoktur.

BAŞKAN – Bir dinleyelim çünkü aynı birlikte Sayın Bakanım birinden kesilmiş, birinden kesilmemiş.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Mali konularda Maliye Bakanlığımızın görüşünü alacağız efendim.

BAŞKAN – Bilgi versin, bir anlayalım.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ GALİP HAKSEVER – Daha önceki yapılan kesintilerle ilgili, sizin de belirttiğiniz üzere, herhangi bir geriye dönüş söz konusu olamayacak. Bu madde üzerinde daha önceden bu şekilde Bakanlığımızın görüşü ve bu hâliyle aynen devam ediyor efendim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, ben şöyle diyeyim: Bu konuda eğer gerçekten somut bir hata varsa –çok güzel söyledi- yani bunları yargıya mı gönderelim? Yüzde 100 kaybedeceğimiz davaya mı muhatap olalım? Ben bunu, nisan ayında bir torba gelecek ya, Maliyeden de yazılı görüşünü alırım çünkü o arkadaşım da daire başkanıdır, yeteri kadar bilgisi olmayabilir, amirleriyle de bir görüşmesi lazım. Bunu, dediğim gibi, nisanda tekrar değerlendirmek üzere bilgi arz ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, belki nisana da kalmayabilir yani gerçekten görüşülebilirse.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, bir bakayım, eğer haksız kesilmişse efendim ben hukuk müşaviri...

BAŞKAN – Kanun görüşülürken önergeyle de alabiliriz yani.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Haksız kesilmişse Başbakanlık hukuktan veya Maliye hukuktan görüş alarak ödeme keyfiyetini de getirebiliriz.

BAŞKAN – Çünkü buradaki yapılan şey tamamen yoruma dayanan bir kesinti, kanuna dayanan değil.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanım, bir açıklama belki bir Maliye Bakanlığı yetkilisi...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ HAKAN DİLMEN – Şimdi, efendim, bu konuyla ilgili Yükseköğretim Kurulunda da benzer sorunlar olduğu için bu 2 konunun birlikte değerlendirilmesi noktasında Bakanlığımızın bir görüşü var. Yani bu konuyu çalışacağız, bu 2 konuyu birlikte çözme planlıyoruz, yani hedefimiz o.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Günahdır 8 kişiye ya, neyi çalışacaksınız?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, biz kanundan evvel bir yazı yazalım Maliye Bakanlığına. Bir yazı yazalım, bunu bir soralım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tamam, olur.

BAŞKAN – Genel Kuruldan önce bunu bitirip almaya çalışalım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yazılı soru...

BAŞKAN – Yazı yazıp cevap alalım buna.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Bakanım, mahkemeye verirse bu 8 kişi hem Bakanlığı hem de herhâlde saymanı mahkemeye verecek yanlış bir muamele yaptığından.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Özür diliyorum, burada da bir husus varmış, neden olduğunu bilmiyorum ama “Mahkemede de kaybettiler.” diye de bir hüküm var yani. Ancak...

BAŞKAN – Hayır, hayır, şimdiye kadar kaybedebilirler.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Şu anda, bu yasadan sonra kaybetmez.

BAŞKAN – Bu yasadan sonra...

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Türk adaletinin hâli bu.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ha, bu yasa...

BAŞKAN – Bu yasadan sonra tabii.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ben Maliye Bakanlığından yazılı görüş alacağım efendim, tamam.

BAŞKAN – Tamam Sayın Bakanım.

O zaman maddeyi oyluyorum, kabul eden arkadaşlarımız... Evet, kabul edilmiştir.

MADDE 60- 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 2- Askeri hizmete ilişkin görevleri sebebiyle haklarında kamu davası açılanlar hakkında 926 sayılı Kanun hükümleri uygulanır."

BAŞKAN - 60' ıncı madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

O zaman oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

61'inci maddeye geldik.

MADDE 61- 25/10/1963 tarihli ve 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununa 15 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 15/A maddesi eklenmiştir.

"Yüce Divanda yargılanacak asker kişilerle ilgili soruşturma usulü:

MADDE 15/A- Genelkurmay Başkam, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutadan ile Jandarma Genel Komutam, görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılanırlar.

Bu suçlardan dolayı soruşturma açılmasına, Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri komutanları hakkında Başbakan, Jandarma Genel Komutam hakkında İçişleri Bakam karar verir.

Bu suçlara ilişkin herhangi bir ihbar veya şikayet aldıklarında veya böyle bir durumu öğrendiklerinde, Genelkurmay Başkam, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri komutanları hakkında Başbakan, Jandarma Genel Komutam hakkında İçişleri Bakam, araştırma, gerekiyorsa ön inceleme yaptırarak soruşturma izni verilmesine veya verilmemesine karar verir. Soruşturma izni verilmiş bulunanlar izin vermeye yetkili merci tarafından soruşturmanın emniyeti ve sıhhatli olarak devam etmesi amacıyla geçici süre ile

görevden uzaklaştırılabilir. Anılan kararlara karşı ilgililer on gün içinde Cumhurbaşkanlığına itiraz edebilirler, itiraz üzerine Cumhurbaşkanı tarafından verilen karar kesindir.

İsimsiz, imzasız, adresiz yahut takma adla yapıldığı anlaşılan ya da belli bir olayı ve nedeni içermeyen, delilleri ve dayanakları gösterilmeyen ihbar ve şikayetler işleme konulmaz.

Araştırma veya ön inceleme, izin vermeye yetkili merci tarafından bizzat yapılabileceği gibi, görevlendireceği denetim elemanları eliyle de yaptırılabilir. Bu şekilde görevlendirilen kişiler, 4483 sayılı Kanunda ön inceleme ile görevlendirilen kişilere tanınan yetkilere sahiptir.

Soruşturma izni verilmemesi karar hakkında ilgililer tarafından yapılan itirazın Cumhurbaşkanı tarafından kabul edilmesi veya soruşturma izni verilmesi kararına karşı süresi içinde itiraz edilmemesi ya da bu itirazın Cumhurbaşkanı tarafından reddedilmesi üzerine, izin vermeye yetkili merci tarafından soruşturmayı yapmak üzere denetim elemanlarından üç kişilik bir soruşturma kurulu oluşturulur. Kurul, soruşturma sırasında 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Cumhuriyet savcısına tanıdığı bütün yetkilere sahip olup, soruşturma şuasında hakim kararı alınması gereken hususlarda yetkili mahkemelere başvurur.

Kurul, yaptığı soruşturma sonucunu bir rapor ile tespit ederek izin vermeye yetkili mercie sunar. İzin vermeye yetkili merci kamu davasının açılmasına gerek görmezse kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verir. Bu karar kesindir.

İzin vermeye yetkili merci kamu davasının açılmasına gerek görürse, soruşturma dosyasını Yüce Divan sıfatıyla yargılama yapmak üzere Anayasa Mahkemesine gönderir."

BAŞKAN - 61'inci madde üzerinde söz almak isteyen?

Buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Bakan, Sayın Başkan; "Madde gelince görüşülür, beraberce bir çözüm buluruz." denmişti. Buraya ilişkin 2 tane önerge verdim, gerekçelerini sözlü olarak ifade edeyim daha sonra da. Konuşmamın başında böyle bir maddeye niye gerek duyduğumuzu anlatmıştım, tekrar anlatmayacağım. Onun için, önergemin birinde, madde 15/A bölümünde "Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlarıyla, Jandarma Genel Komutanı görevleriyle ilgili..." ibaresinden sonra "Görevleri sırasındaki suçlardan dolayı, görevleri sırasındaki..." ibaresinin eklenmesiyle ihtiyaca cevap vereceğini düşünüyoruz, birinci önergemiz bu.

İkinci önergemiz de yine 15/A maddesinin devamında "Soruşturmaya verilen izne ya da verilmemesini ilişkin itirazların Cumhurbaşkanlığı tarafından karar verilir ve bu karar kesindir." ibaresi var. "Cumhurbaşkanlığı" ibarelerinin "Danıştaya" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ediyoruz.

BAŞKAN – Sizi de dinleyelim.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Daha önce de, girişte de ben söylemişim. Sayın Bakanım, bu gerçekten, bu haliyle olmaz. Yani bu hâliyle siz Başbakana başsavcı yetkisi veriyorsunuz çünkü "Genelkurmay Başkanı ve kuvvet komutanlarının yargılama merci Anayasa Mahkemesi." diyorsunuz. Yargıtay Kanunu'na göre Anayasa Mahkemesindeki savcılık görevini Yargıtay Başsavcısı yapar. Fakat burada, dolayısıyla yargılama merciinin, ilgili mahkemenin yanında kurulan savcılığın soruşturma merci olması gerekirken sizin bu düzenlemeyle Başbakan aynı zamanda başsavcı oluyor, yani bu kadar açık. Niye açık? Çünkü diyorsunuz ki: Efendim, soruşturma izni vermezse eğer Başbakan, buna karşı itiraz edilecek. Tamam, Cumhurbaşkanına gitti. Cumhurbaşkanı itirazı kabul etti, soruşturma iznini verdi, çok güzel. Tekrar ilgili makam, yani soruşturma izni verecek makam olan Başbakanlık bir kurul kuracak, 3 kişilik bir kurul, doğru mu? (5)'inci fıkra, evet, 3 kişilik kurul kuracak. Bu kurul, Ceza Muhakemesi Kanunu'ndan kaynaklanan cumhuriyet savcısına ait bütün yetkilere sahip olacak, cumhuriyet savcısı gibi soruşturma yapacak, mahkemeden alınması gereken kararları alacak. Sonuçta, hazırladığı raporu yine Başbakana sunacak. Hazırladığı raporu Başbakana sundu. Bu kurul farazi dedi ki: "Soruşturma açılması gerekir" ama Başbakan: "Hayır, kardeşim ben kovuşturmaya gerek görmedim, dolayısıyla takipsizlik kararı veriyorum." diyebilir ve "Bu karar kesindir." diyorsunuz. Şimdi, bu yetki... Bakın, bu tamamen cumhuriyet başsavcılığı yetkisidir. Yani Hükümetin başı, yargının da başı oluyor. Bu kanun ve aşağıda görülen -şu anda Genel Kurulda- HSYK Kanunu çıktıktan sonra artık yürütmenin başı yargının da başı oluyor. Bu kadar açık, bu kadar açık ve bu karar kesindir, böyle bir şey olmaz. Sayın Bakanım, yani bu düzenlemeyle birlikte artık Genelkurmay Başkanı, kuvvet komutanlarının kaderi Başbakanın iki dudağının arasına... Ve enteresan bir yetki.

Şimdi, bir ihbar ve şikâyet geldi Başbakana, Başbakan bundan dolayı ilgilileri geçici olarak görevden uzaklaştırabilecek. Yani Genelkurmay Başkanını ya da Kara Kuvvetleri Komutanını "Kardeşim ben ciddi gördüm, soruşturma açıyorum." dediği anda

görevden uzaklaştırma yetkisi veriyorsunuz, geçici görev. Yani bu çok vahim bir durumdur. Yani biz, düne kadar, efendim, işte “askerî vesayet”, “ülkeyi kurtardık” falan derken kişi vesayeti geliyor. Yani kişi vesayeti mi, kurum vesayeti mi? Bana tercih et dersiniz, ben kurum vesayetini tercih ederim. Hayır, vesayet kötüyse, kişi vesayeti daha kötü. Yani tek adam yönetimine gidiyor Türkiye. Bu kanun çıktığı anda, HSYK Kanunu'yla birlikte -Adalet Bakanlığı zaten işin hikâyesi, Başbakanıdır, Müsteşarı bile Başbakan atadı- Başbakan, Türkiye Cumhuriyeti Başsavcısı oluyor, bu kadar açık, hiç kimseyi kandırmasın. Ne Genelkurmay Başkanının ne kuvvet komutanlarının hiçbir güvencesi kalmaz, bu kadar açık. Başkomutanlığı da alır. Yani Cumhurbaşkanı her ne kadar Anayasa'ya göre Başkomutan ise de Başkomutanlık da buna göre Başbakana geçer ve bu durumda hakikaten bütün yetkilerin tek adam elinde toplandığı totaliter bir rejim olur Türkiye. Bu konu, Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın şahsıyla ilgili değil, böyle bir yetki, kim olursa olsun Başbakana verilemez. Mutlaka bir yargı mercisi tarafından bu işin yapılması lazım. O da Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakan; bu yargı mercisi Yargıtay Başsavcılığıdır. Benim Yargıtay Kanunu'yla ilgili verdiğim teklif de budur. Burada böyle bir iddia oldu mu, bu suç görevle ilgili mi, değil mi, bu konuda Yargıtay Başsavcısı soruşturma yapmalı, yani bu 3 kişilik kurul falan değil ve o karar vermeli. Onun kararlarına karşı da itiraz yolu bellidir.

Niye Sayın Bakan? Bakınız, Yargıtay Başsavcısına siyasi parti kapatma yetkisi veriyorsunuz siz, o görevi var, yetkisi var. Yani iktidar partisi, sizin partiniz, hakkında daha önce bir kapatma davası açıldı değil mi? Yani kapansa Türkiye'de Hükümet değişecekti, siyasi tablo değişecekti. Bu kadar bir yetkiyi Yargıtay Başsavcısına veriyorsunuz da, efendim ülkenin Genelkurmay Başkanı, kuvvet komutanları hakkındaki bir yetkiyi, soruşturma yetkisini niye vermiyorsunuz? Bu yetkiyi Başbakana, Başbakanın atayacağı 3 kişiye nasıl verirsiniz? Ve bu karar nasıl kesin olur? Bu işin sonunda nereye gider?

Bakın, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; şu anda Türkiye'nin gündeminde olan biliyorsunuz Roboski (Uludere) olayı var. O konuyla ilgili askerî savcılık bir karar verdi, takipsizlik kararı verdi. Şimdi mağdur aileleri bu kanun çıktıktan sonra diyebilir ki: Bu işin sorumlusu... Nitekim takipsizlik kararında da geçiyor, Genelkurmay Başkanına bilgi verildi, Kara Kuvvetleri Komutanına bilgi verildi, efendim, en sonunda işte bu kaçınılmaz bir hata oldu. Mağdur aileleri, Genelkurmay Başkanı ya da Kuvvet Komutanı hakkında şikâyette bulunduğu zaman, bu kanun çıktıktan sonra, prosedür nasıl işleyecek? Başbakan soruşturma izni vermeyebilir. Vermediği zaman aileler, Cumhurbaşkanına itiraz edecek. Cumhurbaşkanı da “Hayır, kardeşim Başbakanın soruşturma izni vermemesi doğrudur.” dediği anda bu iş kapandı. Bu iş kapandı ama konu nereye gidecek? Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine. Efendim, Başbakan soruşturma açılması yönünde izin verdi, 3 kişilik soruşturma kurulu kuruldu. Bu kişiler araştırdılar, dediler ki: “Bu konuda Kara Kuvvetleri Komutanı hatalıdır.” Örneğin, yani atıyorum. Başbakan dedi ki: “Hayır, ben kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar veriyorum.” dediği anda yine kapandı.

Sayın Bakanım, daha önce de dediğim gibi -Memurin Muhakematı Kanunu- zamanında ilçe idare kurulunun kararlarına karşı yargı yolunun kapalı olmasını Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi “Tarafsız ve bağımsız bir mahkeme önünde hak arama hürriyetinin ihlali, yani Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6'ncı maddesinin ihlali.” diyerek Yeşilyurt davasında Türkiye'yi mahkûm etti ve biz o nedenle değiştirdik. O zaman sadece tazminatla hükmetmedi, bir başka şey daha dedi Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi. “Bu yöndeki mevzuatınızı değiştirin.” deme yetkisi var ve Bakanlar Komitesi takip ediyor biliyorsunuz. Şimdi, dolayısıyla bu oradan döner. Dolayısıyla mutlaka yargı denetiminin açılması lazım, Cumhurbaşkanlığı işin içinden çıkarmamız lazım ve dediğim gibi, soruşturma mercisi Yüce Divanın savcısı olan Yargıtay Başsavcısı olmalıdır. Diğer türlü, hakikaten Başbakan tek adam olur bu saatten sonra... Yani Recep Tayyip Erdoğan meselesi değil, o gider, Ahmet gider, Mehmet gelir ama böyle bir yetki 1 kişiye verilemez diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

İki önerge var bu konuda ama arkadaşlar zaten bir noktada önergeyi açıklamış oldular, sizi de dinleyelim de ondan sonra önergeleri işleme alacağım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Öncelikle Muhterem Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; önümde, Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Millî İstihbarat Teşkilatı Kanunu'nda soruşturma izni 26'ncı madde “MİT mensuplarının -veya belirli bir görevi ifa etmek üzere- bu kamu görevlilerinin, görevlerini yerine getirirken görevin niteliğinden doğan veya görev sırasında işledikleri iddia olunan suçlardan dolayı Başbakanın iznine bağlıdır.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Ama bakın soruşturma makamı orada savcıdır yine. Bakın, soruşturma izni vermek başka bir şeydir, soruşturma kurulu başka bir şeydir Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İzin ver.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Burada Başbakan soruşturma izni verdiği zaman yine soruşturmayı savcı yapacak MİT Kanunu'na göre, dikkat edin, burada öyle değil.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İzin verir mi, vermez mi? Bizim şu andaki Başbakanın yapmış olduğu şey, MİT mensupları için verilenler Silahlı Kuvvetlerin bu bu Anayasa'daki yazılan...

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Sayın Bakanım...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz, Hava Kuvvetleri komutanları, Jandarma Genel Komutanı, görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılanırlar.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Tamam.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İyi de, her olayda, her isimsiz ihbarda, dediğin gibi, Genelkurmay Başkanını Yüce Divana göndersen Türkiye'de istikrar olur mu, Türkiye'de huzur olur mu?

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Gönder...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dolayısıyla yapılan ihbarların ve şikâyetlerin bir elekten geçmesi, aynı, Başbakanın iznine tabii olduğu gibi...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Ona bir itirazımız yok.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Ona bir itirazımız yok.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Burada da bir Başbakanın izninden geçmesi lazım.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Sayın Bakanım, MİT Müsteşarı hakkında, MİT personeli hakkında Başbakan izin vermezse de bakın, o kararı idari yargı denetimine tabidir; dikkat edin. Burada öyle bir şey yok.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bir başka hususu söyleyeyim: Yine, denildi ki: "Görevden alıyorlar. Başbakan çok güçlü oluyor." Oysa, Türk Silahlı Kuvvetlerinin 926 sayılı Personel Kanunu'nda, gerek kuvvet komutanları gerekse Genelkurmay Başkanlığının, atanma usulü takip edilerek, geri işlemlerle görevden alınabilir. Dolayısıyla da kuvvet komutanları üçü kararnameyle atanır, pekâlâ geri üçlü kararnameyle görevden alabilirsiniz, paralel işlem. Genelkurmay Başkanı Bakanlar Kurulu kararıyla atanır ve Bakanlar Kurulu kararıyla geri görevden alabilirsiniz.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Ama buna göre, Başbakan geçici olarak görevden uzaklaştıracak.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ama, hakkında ciddi bir soruşturma izni var ise geçici olarak uzaklaştırılabilir.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – O zaman Bakanlar Kurulu yapsın, paralel işlem.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Aksi hâlde, burada şu: Kuvvet komutanı veya Genelkurmay Başkanı görevde kaldığı sürece bir incelemenin sıhhatli yapılmasında belki sağlıklı olmayacağı şeklinde toplumdaki bir algılama olduğundan dolayı onu yapıyor.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Ama paralel işlem, Bakanlar Kurulu alsın. Yani, Başbakanın iki dudağı arasına niye veriyoruz biz bu yetkiyi? Paralel işlem yapalım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani, Bakanlar Kurulunun Başkanı da Başbakandır.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – İyi ama, işte, o zaman çok itiraf ediyorsunuz: Yani, Hükümetin başı, Bakanlar Kurulunun Başkanı, Medisin hâkimi, bir de yargının başı oluyor yani bu kadar açık.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bir başka husus da...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Bakanım, orada bir –özür dilerim- MİT Kanunu'ndan bir şey okudunuz ya, bir daha rica etsem, mümkün mü?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – MİT'i mi? Yoksa...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – MİT'i, MİT'i... Orada başka bir cümle takıldı kafama da.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – MİT mensuplarının ve kamu görevlilerinin -bu hususta görevlilerin- görevlerini yerine getirirken, görevin niteliğinden doğan veya görevin ifası sırasında... Siz buna mı şey ettiniz?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Evet.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başbakanın iznine tabidir.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - Tamam, şimdi, bir uyum olsun diye örnek verdiniz ya bunu.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Verdim.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Tam da bizim öneremize uygun olarak...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Doğrudur.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Biz o ibarenin de...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sizin bu ibareniz bu MİT Yasası'na uygun fakat sizin...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Yok...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Doğru, doğru...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – O ibare şeyde de yer alsın istiyoruz. Bu, komutanların yargılanması meselesi, “görevlerinden dolayı” ibaresinin arkasına “görevleri sırasında” eklenmesini istiyoruz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Moroğlu, sizin teklifiniz bu MİT Yasası'na çok uygun çünkü burada açıkça yazıyor, diyor ki: “Görevleri sırasında...” Fakat, biz bunu koyamayız, Anayasa'ya aykırı. Anayasa'da diyor ki: “Görevleriyle ilgili suçlar...” “Görevleri sırasında...” demiyor. Eğer Anayasa'da bir değişiklik yapılırsa o zaman sizin önereniz de Anayasa'ya uygun bir öneri hâline gelir. Komisyonun...

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Sayın Bakanım, bir başka şey...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Bakanım, öyle, bak şimdi, 15/A maddesi ekliyoruz ya buraya... “Genelkurmay Başkanı, vesaire vesaire, görevleriyle ilgili suçlardan dolayı...” bölümüne... Biz bir kanun yapıyoruz, demin siz de açıklama yaparken dediniz ki: “Anayasa bize bir görev veriyor, biz de bu görevlerin ifa edilmesine ilişkin bir kanun yapıyoruz.” Kanun yapıyoruz, bu kanuna uygun... Şimdi, alttaki Anayasa değişikliği değil, onun kanununu yapıyoruz biz. Yani, oraya bir “görevleri sırasında” ibaresinin eklenmesi birçok sorunumuzu çözecek; eğer amaç buysa. Yok, amaç başka bir şeyse yani bundan sonraki yargılamalarla ilgili –demin Ali Bey'in de ifade ettiği gibi- Roboski'yle ilgili bazı yargılamaların önünü tıkamak içinse... Yani, biz o amacı öğrenmek istiyoruz. Kamuoyunun da, benim de algım, o açıklamalardan sonra, 17 Aralıktan sonra gelişen olaylarla ilgili açıklamalardan sonra, Hükümet yetkilileri tarafından yapılan açıklamadan ötürü, komutanlarımızın yargılanmasının hukuksuz ve adaletsiz olduğuna ilişkin hukuksuzluğun giderilmesi gerekiyordu. Giderilmesi için yapılacaksa kanun, bu “görevleri sırasındaki suçlardan ötürü” ibaresinin eklenmesi Anayasa'ya aykırı değil, onun yapılmasını istiyoruz. Ayrıca, Başbakanımız birçok konuda “Anayasa'ya aykırıysa Anayasa Mahkemesine gidersiniz, Anayasa Mahkemesi kararını verir.” gibi bir tavra giriyor. Ona biz karar vermeyelim, o zaman Anayasa Komisyonunu talep etmemiz lazım, oraya gitmesi lazım.

BAŞKAN – Sayın Moroğlu, bir şey söyleyeceğim ben. Şimdi, zaten aslında...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Evet. Bu önemli bir şey yani hepimizin problemini çözecek.

BAŞKAN – Aslında, sizin verdiğiniz önergeyi tartışıyoruz da önergeyi okumadık. Ben şu önergeyi okutayım da hem de bir taraftan da işlemini yerine getirelim yani siz zaten onu anlatıyorsunuz. Onun için, şu önergeyi bir okutalım da onun da hukuki işlemini de bir taraftan yerine getirelim.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Askerlik Kanunu ile bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarılarının 61. maddesinde 15/A maddesinin “görevleriyle ilgili.” ibaresine “veya görevleri sırasında” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Moroğlu

Turhan Tayan

Orhan Düzgün

İzmir

Bursa

Tokat

Ali Demirçalı

Adana

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Moroğlu önergesini açıkladı.

Bu önergeyi tartışıyoruz, sadece bunu bir an önce neticelendirelim.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Bakın, Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; şimdi, şu anda, Türkiye'nin Genelkurmay Başkanı sıradan bir mahkeme tarafından, yani “sıradan” dediğim, tabii özel de özel ama sonuçta Anayasa'ya aykırı olarak, Yüce Divan statüsünde olmayan, yüksek mahkeme olmayan bir mahkeme tarafından yargılandı, tutuklandı, mağdur edildi, bir sürü uyduruk delil, falan filan.

Şimdi, az önce konuşmanızda diyorsunuz ki: “Efendim, Türkiye Cumhuriyeti’ nin pasaportu daha itibar gördüyse, bu, güçlü ordu sayesinde.” Ee, biz de zaten bunu diyorduk. Şimdi, sizin geldiğiniz nokta “Güçlü ordu, güçlü Türkiye.” noktasına geldiniz. Ee, Genelkurmay Başkanı bunu yazdığı zaman “Vay efendim, sen niye yazıyorsun, güçlü ordu, güçlü Türkiye?”

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Güçlü Türkiye, güçlü ordu; önce çerçeve.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) - Yani düne kadar, bu, işte, askerî vesayet falan filan diye eleştiri yapıyordunuz. Bakın, tabii ki ordu göz bebeğimiz. İnsanın gözünün bebeği olmazsa nasıl kör olursa, ordunuz yoksa da siz hikâyesiniz, körsünüz. Yani, hangi devleti, hangi rejimi kuracaksınız kurun, kafanızda hangi rejim olursa olsun, güçlü bir orduya ihtiyacınız vardır. Dolayısıyla orduyu, uyduruk delillerle -Balyoz, Ergenekon- Türkiye’nin Genelkurmay Başkanı içeri tıkacaksınız, yargılanacak; e şimdi, getireceksiniz bir düzenleme.. Eğer samimiyseniz, Sayın Başbakan da Genelkurmay Başkanıyla ilgili samimiyse, bir defa burada bir şey dememiz lazım: “Bu hüküm, şu anda yürütmekte olan davalar hakkında da uygulanır.” Yani, enteresan bir şey çıkar çünkü. Niye Sayın Bakanım? Bugünden itibaren, bu kanun yürürlüğe girdikten sonra, üç sene, beş sene önceki bir kuvvet komutanı hakkında bir iddia olsa, soruşturma usulü buna göre yapılacak -dikkat edin- ama İlker Başbuğ eski usule göre yargılanacak.

Şimdi, burada, bakın, bu eşitlik ilkesine de aykırı, Anayasa Mahkemesi de iptal eder o noktada. Zaten bunu, bana göre, güçler ayrılığı prensibine, efendim, yargı bağımsızlığı ilkesine aykırılıktan zaten Anayasa Mahkemesi iptal edecek ama bir de o noktadan, yani eşitlik açısından, yani Genelkurmay Başkanı Sayın İlker Başbuğ’un Genelkurmay Başkanı olduğu dönemde bir kuvvet komutanına şu anda bir isnat olsa, soruşturma açılrsa, bu usule göre yapılacak, ama o dönemi, yani suçları eski olsa bile -çünkü bu bir soruşturma usulüdür, Usul Kanunu’na ilişkin bir şeydir- ama Sayın Başbuğ eski dönemde soruşturulduğu için, bu da böyle gidecek. Şimdi, bu olmaz, eşitlik ilkesine de aykırı. Dolayısıyla Sayın Başbuğ’un davası henüz sonuçlanmadı, henüz karar dahi yazılmadı, dolayısıyla Yargıtay aşaması olacaktır. Soruşturması devam eden, kovuşturması devam eden dosyalarda da bu usule dönülmesi ve dolayısıyla İlker Başbuğ’un dosyasının ayrılarak ve diğer kuvvet komutanları varsa onların, derhâl Yargıtaya göndermesi gerekmektedir. Eğer samimiyseniz, Sayın Başbakan samimiyse, Hükümet samimiyse, millî orduya kumpas kurulduğu yönünde hakikaten ciddi şüpheleriniz varsa, hakikaten devlet içinde, paralel midir, üçgen midir, yuvarlak mıdır, kare midir bir devlet varsa, o “devlet” denilen bir çete uyduruk deliller uyduruyorsa -ki, biz geçmişten beri bunu söylüyorduk zaten, o zaman bize “Ergenekoncu” diyordunuz- o zaman buraya bir madde koyun, bu hatadan dönün. Yeniden yargılamaya falan da gerek yok ki o zaman yani yeniden bir yasa, yok efendim, yeniden yargılama, yok işte “Adalet Bakanına talimat verdim, bu olacak, o olacak.” demeye de gerek yok yani bu sorunu bu şekilde çözersiniz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sağ olun Sayın Özgündüz.

Sayın Bakanım, siz artık bir açıklama yapın, ondan sonra da ben bu önergeyi işleme alacağım. Bunun işlemine geçeceğim, o arada da, siz söyledikten sonra bir şey söyleyeceğim ben.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, bir tanesi, kuvvet komutanları üçlü kararnameyle atanır, üçlü kararnameyle alınır. Dolayısıyla bunlarda bir sıkıntı yok. Genelkurmay Başkanı, pekâlâ, Bakanlar Kurulunda Başbakan... Yani “Bu Bakanlar Kurulu kararı çıkacak.” denildi, görevden alındı. Dolayısıyla yani bu kuvvet komutanlarını Başbakana bağlamak veya onlardan kurtulmanın bir yolu şeklinde değil, sadece, özel bir yere sahip Türk Silahlı Kuvvetlerinin başında olan komutanların, Anayasa’da yazılan hükümle “...komutanı da görevleriyle ilgili suçlardan Yüce Divanda yargılanırlar.” Bunun bir usul kanununun oluşması lazım. İşte, biz bunu getirdik. Bunu getirirken de gerek bu MİT Kanunu’nda, gerekse Memurlar Ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun’da da “Bu soruşturmayı yapanlar, Ceza Kanunu’ndaki, Ceza Usul Kanunu’ndaki hükümlerden aynen faydalanırlar.” şeklinde var, sadece burada yok. Dolayısıyla, yapılan işlemler uygundur.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) - Ama o kararlar yargıya açık Sayın Bakanım. Bakın, MİT’te de, 4483’te de verilen kararlar yargı denetimine açık.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tamam, Cumhurbaşkanı da devletin başıdır, Silahlı Kuvvetlerin...

BAŞKAN – Oraya gelmedik daha, o öbür önerge Sayın Bakanım. Şu önergeyi bitirdim.

Şimdi siz şeyi söylediniz. Bir taraftan da Anayasa’ya baktığımız zaman, Anayasa’da da “sadece görevleri” diyor. Burada bir çelişki olur, olmayabilir. Bunu oyalayalım ama burada zihinlerde bir soru işareti var belki. Bunu siz buradan alın götürün hukukçulara,

şuraya buraya, yeniden bir çalıştırın. Biz burada oylayalım, yeniden çalıştırın Genel Kurula getirin eğer düzeltmede Anayasa'ya aykırılık yoksa. Çünkü Anayasa' da direkt yazmış yani.

Buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - Sayın Başkan, sadece bir ibareyle ilgili bir talepte bulunuyoruz.

BAŞKAN – İşte o ibare, Anayasa' da olmayan bir ibare ama.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) - Rica ediyorum. Anayasa' da olmayan ibare filan değil o.

BAŞKAN – Problem yoksa, mesele yok.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Ben de diyorum ki: Problem varsa...

BAŞKAN – Varsa da Genel Kurula kadar getirsin, çalışsın.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Bakan, bir gün, iki gün bir insanın özgürlüğü açısından çok önemli. Bu insanlar yıllardır yatıyor. Diyoruz ki sadece “görevleri sırasında” ibaresinin eklenmesinde kim ne sakınca görüyorsa, Anayasa Mahkemesi mi görüyor Anayasa Mahkemesi, Komisyon mu görüyor Komisyon. Komisyon üyelerinin oylarıyla bu ibarenin konulmasını...

BAŞKAN – Anayasa'ya aykırı oylama yapabilir miyiz? Öyle şey olmaz.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Anayasa Komisyonuna havale edin, biz bakarız Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tayan.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Konuşmamda da ifade etmeye çalıştım. Anayasa'mızın 148'inci maddesinde yapılan değişiklikle “Görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılananlar” hükmünü koyduk ama görüldü ki, Sayın İlker Başbuğ'un yargılanması konusunda somut olarak görüldü ki, isnat edilen, Sayın Başbuğ'a isnat edilen suçlar görevleriyle ilgili midir, değil midir? Özel yetkili mahkeme “Bu görevleriyle ilgili değildir.” dedi ve kendisini yetkili kıldı.

Şimdi devletimizi idare edenlerin beyanları, konuşmalarından hâlâ görüyoruz ve anlıyoruz ki Genelkurmay Başkanının hangi hareketi görevleriyle ilgilidir, hangisi değildir? Bunu böyle bir yasa tasarısı önümüze gelmişken açıklığa kavuşturmak, netleştirmek, inşallah bir daha böyle bir durumla karşılaşmayız ama devletin en üst kademesinde görev yapan insanları örselemek, onları sarsmak, devlet geleneklerini berhava etmek yerine, daha açık, daha net bir şekilde bunun tarifini buraya koymanın hiçbir engeli yoktur. Yani biz Anayasa maddesini, 148'inci maddeyi değiştirmiyoruz. Buraya konan madde, eğer Anayasa maddesi yetiyorsa zaten buraya bir şey koymaya gerek yok.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – O yetmedi ki Genelkurmay Başkanı orada.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Yetmediği için sizler de, bir ihtiyaç gördünüz, bir yanlışlık var, bir hukuk faciası var, bunu nasıl düzeltebiliriz diye böyle bir değişiklik getiriyorsunuz ama getirdiğiniz değişiklik derde deva, sadra şifa değil. Yarın yine size göre çete, bir başkasına göre mete çıkacak “Hayır arkadaş, bu hareket Genelkurmay Başkanının göreviyle ilgili değildir.” diyecek, işlem yapacaktır. Onun için burada bir açıklığı ortaya koymak devletimiz için de, bu devlete hizmet edenler için de, demokratik özgürlükler açısından da, hukukun üstünlüğü açısından da yararlı olacaktır, bunun düşünülmesi gerekir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Size de son defa söz vereyim ondan sonra, Sayın Bakanımın sonra, şeye geçelim, yeterince tartışıldı.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, bazı konulara sadece hukuki açıdan değil mantıki açıdan da bakmamız lazım. Onun için Sayın Moroğlu'nun bu “görevleri nedeniyle” ibaresinin “görevleri sırasında olarak” ilave edilmesi hususunda aslında şöyle bir mantıki yanlışlık yapacağız. Yani ben kendisinin önerisine karşı olduğumu beyan etmek için söz aldım.

Şimdi görevleri nedeniyle dediğimiz zaman kapsam daha geniş, görevleri sırasında dediğimiz zaman kapsam daralıyor. Şöyle bir örnek vereyim: Şimdi diyelim ki bir komutana emir verildi, git falan ildeki mühimmat sayımını yap denildi. Görev yerine intikal olayı ayrı bir konu, görev mahalline vardikten sonra görevin başlaması ayrı bir konu. Görev yerine intikal sırasında bir suç işlediğinde de aynen görevin ifası sırasında gibi yine Yüce Divana muhatap olması gerekiyor, ki talep edilen şey anladığım kadarıyla bu.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Hayır, öyle değil.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Dolayısıyla “görev nedeniyle” zaten “görev sırasında” kavramını otomatikman kapsıyor, daha bir üst başlık; bu bir.

İki, eğer burada bir değişiklik olacaksa, bu “görev nedeniyle” kavramı 4 maddede daha geçiyor bu metinde. O zaman onların da düzeltilmesi lazım. Onun için olduğu gibi kalmasını ben öneriyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Bununla onlar ayrı madde.

Sayın Bakanım, buyurun sizi de son defa...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bir yanlış anlaşılma var. Biz o “görevleri nedeniyle” ibaresini kalsın istemiyoruz; bir.

Bir de söz konusu kişi Genelkurmay Başkanı ve komutanlar, yani sayım yapmaya gidecek Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu değil.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, burada “Görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılanırlar.” hükmü Anayasa'nın hükmüdür. Anayasa'nın dışına eğer görevleri sırasında işledikleri göreviyle ilgili olmadığı suçlar koyarsak Anayasa'nın dışına çıkacak.

Ancak, Sayın Bakanımın söylediği çok haklı, yerinde bir şey var. Biz de bunun üzerinde çalışıyoruz, nisanda oraya gelecek. Bu görevin hangisi göreve dâhildir, hangisi göreve dâhil değildir? Biraz önce şunu söyledim: Bizde kanunu bir hâkim yorumluyor, görevin mi değil mi, o karar veriyor. Bir de görevi ona veren, işte komutan, astındaki kimseye git bunu yap diyor. Bu onun görevi midir değil midir, dışarıdaki kimseden ziyade onu o görevi verene sormak gerekir.

Bir çalışmamız var. Nisan ayında bu gelecek. Görevi verenin takdir hakkı doğrultusunda bir soruşturma izni talep edeceğiz, ama nisanda bu gelecek. Bu bir ihtiyaçtır, yoksa “bu görev değildir” diyerek, “görev sırasında işlenmemiştir” diyerek de başka açık yol ararsanız bulunur. Ama bununla ilgili çalışmayı biz yapıyoruz. Ne görevdir ne görev değildir, buna kim karar verir?

Tabii, bu yeniden yargılamayla ilgili bir çalışmayı da Adalet Bakanımız kendisi “Bakanlığımızda böyle bir çalışma vardır.” diye açıklama yaptı. Onu da beklemek lazım.

BAŞKAN – Sağ olun Sayın Bakanım.

Sayın Moroğlu ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Öbür önergeyi okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve K.H.K. Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 61'e 15/A maddesindeki “Cumhurbaşkanına” ibarelerinin “Danıştaya” ibareleriyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Düzgün Turhan Tayan Mustafa Moroğlu

Tokat Bursa İzmir

Ali Demirçalı

Adana

BAŞKAN – Evet...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bu gerekçeler demin de tartışıldı Sayın Bakanım, büyük ihtimal yine reddedilecek. Onun için sizi fazla yormayalım. Reddedin.

ALİ ÖZGÜNDÜZ (İstanbul) – Affedersiniz, ben kısa bir şey söyleyeyim.

Sayın Bakanım, bu sürede tartışılan neydi? Efendim, Genelkurmay Başkanının, kuvvet komutanının görevi darbe planı yapmak mı? Hiçbir kamu görevlisinin görevinde suç yok ama işte görevleri nedeniyle ve görev sırasında işlenen suçlar kavramı başka türlü... Bakanın görevi mi rüşvet almak? O zaman niye rüşvetten fezleke geldi? Yani anladınız mı? Bu işin sonu olmaz. O zaman her savcı istediği adamı tutar suç işleme görevin değil ki kardeşim der. Başbakan'a da birisi hesap sorar. Bu iş oraya gider. Dolayısıyla bunun netleşmesi lazım. Ama bunu netleştirirken kim bunu tayin edecek, neyin görevi oldu, onu da Başbakan'a bırakıyorsanız hakikaten kapatıp gidelim yani. Artık her şeyi Başbakan belirleyecek.

BAŞKAN – Evet, Sayın Moroğlu'nun önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bu kabul edilmeyen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MADDE 62- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı Cetvelin "B- Aylıkların 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununa Göre Alanlar"

kısımının "2-Astsubaylardan" grubuna; (d) sırasından sonra gelmek üzere aşağıdaki (e) sırası ve mevcut (e) sırasından sonra gelmek üzere aşağıdaki (g) sırası eklenmiş ve mevcut sıralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

"e) Kad.Kd.Üçvş. 68"

"g) Kad.Üçvş. 68"

BAŞKAN - 62' nci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre 62' nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 63- Bu Kanun yayım tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 63' üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 64- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - 64' üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının bütün maddeleri görüşülmüştür.

Şimdi, tasarının...

ALPASLAN KAVAKLIOĞLU (Niğde) – Bitmeden bir şey söylemek isterim.

Şimdi, kayıtlara girmesi açısından söylemek istiyorum da, iktidardan da kimse konuşmadı.

Biliyorsunuz bu bedelli askerlik beklentisiyle bazı gençlerimiz bakaya kalıyorlar ve bunlar çok gürültü çıkartıyorlar. Hatta, işte 700 bin, 400 bin bakaya oldu.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 600 bin.

ALPASLAN KAVAKLIOĞLU (Niğde) – Onu burası öyle diyor. Ve bunlar bize müthiş bir yüklem yapıyorlar. Ve bunlarla ilgili olarak da şu anda mevcut kanunumuzda yoklama kaçağı, saklı ve bakaya kaldıktan sonra kendiliğinden askerlik işlemlerini başlatanlara 118 TL ile 22.285 TL, yakalanarak askerlik işlemleri başlatılanlara 118 TL ile 46.355 TL idari para cezası verilmektedir. Yani, bunlar çok büyük cezalar olduğu için böyle de bir sıkıntı var.

Bir de şey var: Ayrıca idari para cezası kesinleştikten sonra askere gitmeyenlere süresine göre altı ay ila üç yıl arasında hapis cezasına hükmedilmektedir. Burada getirilen hapis cezası ve para cezası esas itibarıyla gençlerimizi askere yönlendirmekten ibaret.

Bunu dün de konuşmuştuk, burada para cezalarının kaldırılması, ertelenmesi ya da kendiliğinden askere gidenlerin para cezalarının belli bir kısmının alınması, gitmeyenlerin...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yüzde 50 indiriliyor, kendiliğinden askere gidenler yüzde 50 indiriliyor, askerlik döneminde bu ceza alınmıyor. Terhis edildikten sonra da taksitli alınıyor yani şu ana kadar... Bir de bu yasa 2009' da şeydi yani TRT tarafından ilanından sonra tebliğe geldi. Dolayısıyla, şu anda dört yıldan fazla hiç kimse bakaya üzerinde değil. Dolayısıyla yani kâğıt üzerinde "Yirmi yıl bakaya kalan şu kadar ceza ödeyecek." diye bir şey var ama şu anda bu yasa kapsamında dört yıldan fazla bakaya yok. Dolayısıyla, bunun ödeyeceği miktar 4 bin TL, orada bir bakmak lazım. Askere gidersen yarısı düşüyor, askerdeyken ödenmiyor, terhis olduktan sonra onun da yarısı düşüyor peşin ödemede... Yani bayağı büyük bir kolaylık var ama eğer bu çok rahatsız edici duruma geldiğinde...

ALPASLAN KAVAKLIOĞLU (Niğde) – Biraz daha azaltsak onları.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bunda da azaltma yolunda bir niyetimiz var.

Arz ederim.

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyeleri ve Sayın Bakanım; şu anda tasarının maddeleri üzerindeki görüşmeler tamamlandı.

Ben, tasarının tümünü oylamadan önce, tasarının yazımı sırasında herhangi bir yazım hatası varsa Komisyona redaksiyon yetkisi verilmesini önce oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

O hâlde, şimdi, tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bir hususu daha burada ifade etmek istiyorum: Eğer muhalefet şerhi yazmak isteyen varsa yarın saat 11.00'e kadar yazarlarsa önümüzdeki şey belki kanun gündeme gelebilir.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, Komisyon üyesi arkadaşlarım ayrılmadan bir şey rica edeyim.

Tasarının hemen yarın, öbür gün gelme şeyi yok, onun için yani muhalefet şerhini yarın...

BAŞKAN – Bir dakika. Sayın Bakanım soracağım, haftaya gelecek mi?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Haftaya biz talep edeceğiz. Tabii işte başkası var mı?

BAŞKAN – O zaman muhalefet şerhini pazartesiye bırakalım.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Pazartesiye bırakalım, bir. Bir ikincisi, beni bu...

BAŞKAN – Uygun mu Sayın Bakanım?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Lütfen, bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Uygun mudur pazartesi?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet efendim, pazartesi.

BAŞKAN – Tamam, pazartesiye bıraktık.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bir şey söyleyeceğim Bakanımıza ilişkin. Bu Komisyon görüşmelerinin beni sevindiren üç konusu oldu: Bunlardan birincisi, resen emeklilerle ilgili yapacağımız çalışma; ikincisi, hangi görevin görev suçu olup olmadığına ilişkin yapılacak çalışma. Bunlar için teşekkür ediyorum. Bir de, bizim yaptığımız, Mustafa Moroğlu'nun verdiği bir kanun dışarıda o kadar beklenti yaratmıyor da, iktidar mensuplarının söylediği bir söz çok beklenti yaratıyor. Bedelli askerlikle ilgili böyle bir beklenti yaratıldı kamuoyunda. Bunu da belirtmek ve bir an önce çözmenizi rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben, bir hususu, söz verdiğim için burada söylemek istiyorum. Emekli ve normal jandarma uzman çavuşlar...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uzman erbaş...

BAŞKAN – Yok, erbaş değil onlar.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uzman jandarma.

BAŞKAN – Uzman jandarmalar, bunlar geçen gün geldiler, dün de geldiler, gruba da gittiler, bana da geldiler; birtakım istekleri var parasal filan ama onları ayrıca söylerim. Bir başka istekleri var, bana göre çok da makul geliyor; bu bir genel şeyle çözülür. Astsubay orduevlerinden istifade etmek istiyorlar yani aynı şeyler. İki satır yazıyla, gitsinler de bunlar da oradan istifade etsinler. Böyle bu kadar da dışlanmış olmasınlar yani. Bu bir genelgeyle olur. Ben onlara söz verdim "Komisyonda dile getireceğim." dedim. Şu anda getiriyorum.

Buyurun, siz de bir şey söyleyeceksin.

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, vekiller de istifa etsin.

BAŞKAN – Olur.

MESUT DEDEOĞLU (Kahramanmaraş) – Başkanım, pazartesi günü Medis yok malumunuz, salı günü Medisimiz var. Bu muhalefet şerhlerimiz salı günü olursa daha rahat edeceğiz.

BAŞKAN – Belki o hafta içinde gündeme girecekse pazartesi olunca gündeme girsin, salı günü gündeme girmez, haftaya kalır. Pazartesi öğleden sonra getirsinler, ne olacak. Cumartesi, pazar çalışsınlar ya, biz hep çalışıyoruz burada.

Efendim, teşekkür ediyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Biz teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Güzel bir şey oldu, güzel şeyler tartışıldı. Herkese ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati : 14.15