

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

3'üncü Toplantı

10 Nisan 2020 Cuma

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II-OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Emrullah İşler'in, Komisyon gündeminde bulunan (2/2778) esas numaralı Kanun Teklifi'ne ve coronavirüs salgını nedeniyle çalışma ortamının daha sağlıklı olması için Plan ve Bütçe Komisyonu salonunda toplantıyı yaptıklarına ilişkin açıklaması

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2778)

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

3'üncü Toplantı
10 Nisan 2020 Cuma

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu 14.00'da açılarak üç oturum yaptı.

Komisyon Başkanı Emrullah İşler, Komisyon gündeminde bulunan (2/2778) esas numaralı Kanun Teklifi'ne ve coronavirus salgını nedeniyle çalışma ortamının daha sağlıklı olması için Plan ve Bütçe Komisyonu salonunda toplantıyı yaptıklarına ilişkin açıklama yaptı.

Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2778), görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 20.31'de toplantıya son verildi.

10 Nisan 2020 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.06

BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)

BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)

SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)

KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun değerli üyeleri, değerli milletvekillerimiz, ilgili kurumlarımızdan gelen değerli katılımcılar, basınımızın değerli mensupları, toplantı yeter sayımız vardır. Komisyonunun 27'nci Yasama Dönemi 3'üncü Yasama yılının 3'üncü Toplantısını açıyorum.

Gündemimizde, Meclis Başkanlığınca 8 Nisan 2020 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen (2/2778) esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi yer almaktadır. Teklifin geneli üzerinde görüşmeyi açıyorum. (*)

II-OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Emrullah İşler'in, Komisyon gündeminde bulunan (2/2778) esas numaralı Kanun Teklifi'ne ve coronavirus salgını nedeniyle çalışma ortamının daha sağlıklı olması için Plan ve Bütçe Komisyonu salonunda toplantıyı yaptıklarına ilişkin açıklaması

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Değerli milletvekilleri, bu kanun teklifiyle yükseköğretim ve millî eğitim alanında yürütülen hizmetlerin ülkemizdeki gelişen ihtiyaçlara uygun, kaliteli, verimli ve yüksek standartlarda sunulabilmesi için çeşitli konularda kanun düzenlemelerinin hayata geçirilmesi amaçlanmıştır. Bu kapsamda çoğu 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda olmak üzere toplam beş kanunda değişiklik yapılmaktadır. Söz konusu değişikliklerle hâlihazırda yılda iki kez yapılabilen doçentlik başvuru sayısının artırılarak bekleme süresinin azaltılması öngörülmektedir. Yükseköğretimde niteliğin ve verimliliğin artırılması amacıyla öğretim görevlisi kadrosuna başvuracak adaylarda en az tezli yüksek lisans derecesine sahip olma, araştırma görevlisi kadrolarına başvurabilmek için ise 35 yaş şartı aranacaktır.

7100 sayılı Kanun'la kadroları öğretim görevlisi kadrolarına dönüştürülen uzman, araştırmacı gibi öğretim elemanlarına ders verme imkânı bakımından emsalleriyle aynı haklar tanınmaktadır. Ayrıca yükseköğretim kurumlarına devlet ve vakıf üniversiteleri kadro ve pozisyonlarında çalışmayan doçent veya profesör öğretim üyelerini sözleşmeli olarak istihdam edebilme imkânı getirilmektedir. Hâlihazırda tıp ve diş hekimliği fakülteleri için yürürlükte olan hüküm, diğer birimleri de kapsayacak şekilde genişletilmektedir.

Açık öğretim sistemine 2 milyonu aşkın pasif öğrenci kayıtlı olup, bu durum, öğrenci planlamalarının sağlıklı sonuçlar vermesini engellemektedir. Düzenlemeyle açık öğretim öğrencilerinin katkı payı veya öğrenim ücretini ödemesi ve her dönem başında kaydını yenilemesi şartıyla öğrencilik haklarından yararlanmalarıyla üst üste 4 dönem bu şartları sağlamayanların ilgili programdan ilişğinin kesilmesi öngörülmektedir. Anayasa Mahkemesinin 17/7/2019 tarihli ve 30834 sayılı Resmî

* Coronavirüs salgını sebebiyle toplantı salonundaki Başkanlık Divanı üyeleri , milletvekilleri , katılımcılar ve görevli personel maske takarak çalışmalara katılmaktadır.

Gazete’de yayımlanan 2017/33 esas numaralı Kararı çerçevesinde 2547 sayılı Kanun’da var olan disiplin hükümleri muhafaza edilmiş ve 657 sayılı Kanun’daki disiplin fiillerinden sadece amacına ve niteliğine göre öğretim elemanları için de geçerli olabilecek fiiller, teklife aktarılmıştır. Bu kapsamda disiplin cezalarına karşı itiraz başvurusunun yapılacağı disiplin kurallarının oluşumu ve yönetimi de düzenlenmektedir.

Yine üniversitelerimizin ulusal veya uluslararası kuruluşlar tarafından desteklenen projelerine, toplam proje bedelinin yüzde 30’unu aşmamak kaydıyla kaynak aktarılabilmesi ve bilimsel araştırma projelerine hakem değerlendirmesi yapan alan uzmanlarına ücret ödenebilmesi öngörülmektedir. Devlet yükseköğretim kurumlarında ARGE kapsamındaki projelere yardımcı olmak üzere doktoralı araştırmacılara ödenecek ücrete esas gösterge rakamının yükseltilmesi öngörülmektedir. Ayrıca birden fazla yükseköğretim kurumunun iş birliğiyle ortak uygulama ve araştırma merkezi kurulabilmesi düzenlenmektedir.

Teklifle 2547 sayılı Kanun’un 50’nci maddesinin 1’inci fıkrasının d bendi kapsamında araştırma görevlisi kadrolarına atanıp tezli yüksek lisans eğitimini tamamlamamış olanların, yeterlilik eğitimine başlamaları için kadrolarıyla ilişkilerinin en fazla 6 ay daha devam etmesi öngörülmektedir.

Vakıf yükseköğretim kurumlarında çalışan öğretim elemanlarının mali haklarının devlet yükseköğretim kurumlarında çalışan emsalleriyle eşitlenmesi de bu teklifle düzenlenmektedir. Vakıf yükseköğretim kurumlarının her bir diploma programında en yüksek yerleştirme puanına sahip en az yüzde 15’i kadar öğrenciyi ücretsiz okutması öngörülmektedir. Ayrıca vakıf yükseköğretim kurumlarının ödeme gücüyle çekmeyecek ve mali durumlarının sürekliliğini sağlayacak şekilde faaliyette bulunmalarını öngören düzenlemeler de getirilmektedir.

Ayrıca Ankara Bilim Üniversitesi ve Kocaeli Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi adıyla 2 vakıf üniversitesi kurulmaktadır. Yapılan bir başka değişiklikle 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu tüm öğretmenleri kapsamadığından öğretmenlerin izinlerine ilişkin hükümler yürürlükten kaldırılmıştır. Bir boşluk oluşmaması için de 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanun’un da düzenlemeye gidilmiştir. Ayrıca rehberlik öğretmenlerinin öğrencilerin tercihlerine yardım etmeleri için yaz tatilinde görevlendirilebilmeleri de düzenlenmektedir.

1739 sayılı Kanun’a eklenen deprem, salgın hastalık ve elverişsiz hava koşulları gibi olağandışı hâllerde eğitim öğretim faaliyetlerine uzun süreli ara verildiğinde telafi eğitim yapılabilmesine ilişkin hüküm ise bu tarz durumlara yönelik ihtiyatî bir hükümdür.

Görüldüğü üzere teklifle, yükseköğretim ve millî eğitim alanında ihtiyaç görülen çeşitli konularda düzenlemeler yapılmaktadır. Yapılacak tüm bu düzenlemelerin ve çalışmalarımızın ülkemiz için faydalı olmasını diliyorum.

Şimdi teklif hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere sözü teklifin ilk imza sahibi Ardahan Milletvekili Sayın Orhan Atalay’ a veriyorum.

Sayın Orhan Atalay söze başlamadan önce de bugün bu toplantıyı malum nedenden dolayı, koronavirüsle mücadele yürüttüğümüz için ve çalışma ortamının sağlıklı olabilmesi için bugün Plan ve Bütçe Komisyonu salonunda yapmak durumunda kaldık buranın daha geniş olması hasebiyle, bunu da dikkatlerinize sunuyorum.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi

(2/2778)**)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Buyurun Sayın Atalay.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Değerli Başkan, sayın Komisyon üyesi arkadaşlarım, milletvekili arkadaşlarım ve ilgili kurumlardan gelen katılımcılar; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bu teklifimizin öncelikle ülkemize hayırlı olmasını diliyorum.

Bildiğimiz üzere, yükseköğretim alanı sürekli gelişen, dinamik üniversite çağına gelen genç nüfusumuzun ve yabancı öğrenci sayımızın artışı sebebiyle canlı ve genişlemeye müsait bir alandır. Örneğin, bu yıl itibarıyla yükseköğretim kurumu sayısı 129'u devlet, 78'i vakıf 5'i, meslek yüksekokulu olmak üzere toplam 207, öğrenci sayımız ise yaklaşık 8 milyonu bulmuş. 2019-2020 eğitim öğretim yılında 178 bin civarında da yabancı öğrenci sayısı mevcut.

Yükseköğretim Kurulumuz nitelikli bilgi ve nitelikli insan gücü hedefi çerçevesinde belirlenen ağ teknolojileri, akıllı ve yenilikçi malzemeler, güç elektroniği, motor teknolojileri, görüntü işleme dâhil uzaktan algılama, aşı, ilaç araştırmaları gibi ülkemizin stratejik olarak ihtiyaç duyduğu toplam 100 tematik alanda YÖK 100/2000 doktora projesiyle bugün sayısı 4.600'ü aşan öğrenci doktora eğitimine başlatılmıştır.

Ülkemizin öncelikli hedefleri ve alanları kapsamında nitelikli bilgi üretimi sürecinin teşvik etmek için 10 araştırma üniversitesi ve 15 bölgesel kalkınma odaklı üniversite belirlenmiştir. Yükseköğretim alanındaki bu olumlu gelişmelerin devamlılığının sağlanması doğrultusunda, kanun teklifimizle, Yükseköğretimde niteliğin ve verimliliğin artırılması amacıyla lisans programından mezun olduktan sonra yüksek lisans ve doktora programlarının tamamlanmasını hedefleyen bir akademik meslek olan araştırma görevlisi kadrolarına başvurabilmek için 35 yaşını doldurmuş olmamak şartı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen uzmanlık alanlarına başvuracak olanlar hariç öğretim görevlisi kadrosuna başvuracak adaylarda ise en az tezli yüksek lisans derecesine sahip olma şartı getirilmektedir.

1/1/2018 tarihinden itibaren 2547 sayılı Kanun'un 50'nci maddesinin 1'inci fıkrasının d bendi kapsamında yani 50 d'li kapsamında yapılmakta ve lisansüstü eğitim süresi tamamlandığında araştırma görevlisi kadrolarına atananların kadrolarıyla ilişkileri kesilmektedir.

Bu teklifimizle, araştırma görevlisi kadrolarına atanıp tezli yüksek lisans eğitimini tamamlamış olanların alanıyla ilgili doktora veya sanatta yeterlilik eğitimlerine başlamaları ve bu süreçte mağdur olmalarını engellemek amacıyla kadrolarıyla ilişkilerinin en fazla 6 ay daha devam etmesi öngörülmektedir.

Mevcut uygulamalarda kimi vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanlarına devlet yükseköğretim kurumlarındaki emsallerine ödenen ücretten daha düşük miktarda ücret ödedikleri görülmektedir.

Bu tür suistimallerin engellenebilmesi için vakıf yükseköğretim kurumlarında çalışan öğretim elemanlarının özlük haklarının devlet yükseköğretim kurumlarında çalışan emsalleriyle eşitlenmesine yönelik bir düzenleme de yer almaktadır.

Keza, telifimizle, yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim lisans üstü öğretim ücretlerini Yükseköğretim Kurulunca belirlenecek üst sınırı aşmamak şartıyla bölgeleri akademik kapasitelerine bağlı olarak belirleyebilmesine imkân sağlamaktadır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; yükseköğretim kurumlarımızdaki karar alma, akademik atama ve değerlendirme süreçlerinin hızlandırılması ve niteliğin artırılması, proje tabanlı uluslararası iş birliklerinin kolaylaştırılması, nitelikli araştırmacı kümelenmesini temin edecek ortak uygulama ve

** esas numaralı Kanun Teklifi tutanağa eklidir.

araştırma merkezleri kurulması, AR-GE kapsamındaki projelerde doktoralı araştırmacı istihdamının teşvik edilmesi hedeflerine ulaşılması amacıyla doktoralı araştırmacılara ödenecek ücrete esas gösterge rakamı 40 binden 60 bine yükseltilmeyi öngörmektedir.

Bir başka husus: eğitim öğretim hizmetleri alanında devletin yükünü paylaştan vakıf yükseköğretim kurumlarımızın yaşatılması esastır. Vakıf yükseköğretim kurumlarının faaliyetlerinin geçici olarak durdurulmasını veya faaliyet izinlerini kaldırılmasını gerektiren hâller sınırlı sayıdadır.

Bu sonuca yol açabilecek hâllerden birisi ve özellik arz eden ise vakıf yükseköğretim kurumlarının ödeme güclüğü içerisinde bulunması ve ekonomik ve mali durumlarının zayıflığıdır. Bu kriterin çerçevesinin çizilmesi önem taşımaktadır. Teklifte, bu konuya ilişkin esaslara ve sonuçlara da açıklık getirilmektedir.

Bir başka husus: Anayasa Mahkemesinin 17/7/2019 tarihli, 2017/33 esas ve 2019/20 sayılı Karar'ı doğrultusunda 2547 sayılı Kanun'un disiplin hükümlerinde düzenleme ihtiyacı ortaya çıkmıştır . Bu doğrultuda teklifimizle yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim elemanlarının tabi olduğu disiplin hükümleri konu hakkındaki Anayasa Mahkemesi kararı da dikkate alınarak bilimsel özerkliğe uygun ve günün ihtiyaçları doğrultusunda yeniden düzenlenmektedir.

Bir başka konu: Kanun teklifimizle ülkemizde meydana gelen deprem, salgın hastalık ve elverişsiz hava koşulları gibi olağandışı hâllerde eğitim öğretim faaliyetlerine uzun süreli ara verilmesi gereken durumlarda telafi amacıyla yapılacak eğitimlerin ders yılında tamamlanamaması durumunda yaz tatilinde eğitim öğretime devam edilebilmesi veya telafi eğitimi yapılabilmesine yönelik bir düzenleme yapılmaktadır. Kanun teklifimizle ayrıca Ankara'da Türkiye Verimlilik Vakfı tarafından Ankara Bilim Üniversitesi adıyla, Kocaeli'de ise Avrupa Eğitim Vakfı tarafından Kocaeli Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi adıyla iki vakıf üniversitesi kurulması öngörülmektedir.

Teklifimizin ülkemize hayırlı olmasını diler, hepinizi saygıyla selamlarım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER– Teşekkür ediyorum Sayın Atalay.

Şimdi teklifin tümü üzerinde söz isteyen milletvekillerimize söz vereceğim ancak söz vermeden önce, bugün kurumlarımızdan gelen misafirlerimiz var.

Önce, YÖK'ten Prof. Dr. Rahmi Er Hocamız, Başkan Vekili, burada, hoş geldiniz.

Prof. Dr. Metin Topcuoğlu, Yürütme Kurulu üyesi, hoş geldiniz.

Millî Eğitim Bakanlığından Ahmet Emre Bilgili Hocamız burada, Yükseköğretim ve Yurt Dışı Genel Müdürümüz, hoş geldiniz.

Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığından İbrahim Şenel, Başkan Yardımcısı, hoş geldiniz.

Halil İbrahim Kurdoğlu, Daire Başkanı, hoş geldiniz.

Adalet Bakanlığında Abdullah Kamil Sarıyıldız, hoş geldiniz; Daire Başkanı ve Mevzuat Genel Müdürlüğünden.

Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığında Hasan Doğa Altay, Genel Müdür Yardımcısı, hoş geldiniz.

Vakıflar Genel Müdürlüğünden Gülizar Malkoç, hukuk müşaviri, hoş geldiniz.

Bir de Şerafettin Akın, Müdür, hoş geldiniz.

Şimdi, sırasıyla söz isteyen vekillerimize söz vereceğim.

Yıldırım Bey, buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, önce, sağlıklı günler diliyorum tüm arkadaşlarımıza. Kanun teklifini hazırlayan arkadaşımıza ve arkadaşlarımıza da hazırlıkları için, katkıları için teşekkür ediyorum.

Şimdi, toplumun çok güncel ve çok temel sorunları varken böyle bir konuyu gündeme getirmiş olmalarını da aslında tam anlamış değilim, onu belirtmek isterim. Tabii ki üniversitemizde ciddi sorunlar var. Özellikle vakıf üniversitelerinde yaşanan sorunlar, öğrencilerin sorunları, akademisyenlerin sorunları toplumun da sorunu demektir. Bu konuda genel olarak ihtiyaç olan düzenlemelerin olduğunu görmekteyiz. Büyük bir bölümü ihtiyaca yanıt veren düzenlemeler ancak özellikle akademisyenler, öğrenciler ve vakıf üniversiteleri ile kamu üniversiteleri arasındaki ayrımlar noktasında ciddi çelişkilerin olduğu bölümler de var.

Maddelere geçtiğimizde ilgili maddelerde itiraz ettiğimiz noktaların altını çiziceğiz. Burada şunu özellikle belirtmek istiyorum: Gerçekten bu koşullarda, coronavirüsün en yaygın olduğu koşullarda eğer bir yasa taslağı görüyorsanız burada tüm arkadaşlarımızın fedakârlık yaptığını biliyorum. Toplum da zaten fedakârlık yapıyor. Burada uzlaşabileceğimiz, ortaklaşabileceğimiz konularda teklifi getiren arkadaşlarımızın direnmemesini, karşı çıkmamasını temenni ediyorum çünkü yapacağımız önerilerin hiçbirisi teklifi getiren arkadaşlarımızın düşüncesini zayıflatmak ya da bu teklifin içeriğini boşaltmak amacı taşımayacaktır, mutlaka katkı sunan ve katkıyı daha üst noktaya taşıyan bir boyutu gündeme getirecektir.

Daha önce özellikle YÖK Başkanımızın gelip bir sunum yaptığında kamu üniversitelerinde yaşanmayan ama vakıf üniversitelerinde yaşanan, akademisyenlerin yeşil pasaport sorununu gündeme getirmiştik. Ne yazık ki teklifinizde bunu göremedim. İlgili madde geldiğinde...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu konuda bir açıklama yapayım Sayın Kaya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Buyurun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir önergemiz var, onun hazırlığı, çalışması biraz geciktiği için yapıldı. Önergeyle o düzeltilecek, bilginiz olsun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Tamam, bizim de bir önergemiz vardı. O zaman belli ki ortaklaşıyoruz. Özellikle bursluluk konusunda getirmiş olduğunuz teklifi takdirle karşılıyorum ancak yetersiz buluyoruz. O konuda teklifimiz olacak.

Sizler de takdir edersiniz ki -sizlere de mutlaka telefonlar geliyordu, mesajlar geliyordu- özellikle af beklentisi içerisinde olan ciddi bir öğrenci potansiyeli var. Bu potansiyele yanıt vermemiz gerekiyor burada. Büyük bir bölümü vakıf üniversitelerini ilgilendiren konu olmasına rağmen iki maddede Millî Eğitim Bakanlığını da -özellikle de öğretmenleri- ilgilendiren konu gündeme alınmış, 222 sayılı Yasa'yla ilgili. Buralarda ciddi sorunlar görmekteyiz, onu görüyoruz.

Daha önce gene Komisyonumuzda tartışmıştık, söylemiştik, özellikle barış akademisyenlerinin Anayasa Mahkemesinin kararına rağmen hâlâ görevlerine dönmemiş olmaları konusunda bizim bir ön açıcı adım atmamız gerektiğinin altını çizmiştik. Bu konuda da bir önerinin gelmediğini görüyoruz. Özellikle düzenlemelerin bütününde iyilikler olmasına rağmen eksik yanların da olduğunu bir kez daha belirtmek istiyorum. Vereceğimiz önergelerin eksiklikleri daha iyiye ulaşmak için tamamlayıcı noktada olacağını özellikle kanun teklifini getiren arkadaşlarımızın görmesini tekrar tekrar rica ediyorum.

Disiplin konusunda gelmiş olan maddelerde üniversitenin özerkliği ve bilimselliğinin dışına çıkma kaygısını taşıdığımız bölümler var. Özellikle vakıf üniversitelerinde de bir sendikalaşma var biliyorsunuz ama kamu üniversitelerindeki kamu çalışanları sendikalarının örgütlenme alanı vakıf üniversitelerinde yok. Onlar işçi statüsünde tarif edildiği için yok ama kamu üniversiteleriyle vakıf üniversitelerinin aynı yasayla düzenlenip aynı yönetmeliklerle yönetiliyor olması, vakıf üniversitelerindeki örgütlenmenin de

sadece işçi sendikalarıyla sınırlı kalmasını tartışmalıyız diye düşünüyorum çünkü bu alanda yaklaşık 75 vakıf üniversitesi var ve burada bir sendikal örgütlenmenin olmadığını ya da çok cılız olduğunu belirtmem gerekiyor. Bu konuda bir duyarlılık göstermemizde fayda var.

Özellikle disiplin konusunda sendikalar üyelerinin haklarını ve çıkarlarını koruduğu gibi aynı zamanda üyelerini de kontrol etmekle görevlidir. Sendikaların üyelerini kontrol edebilmesi için, otokontrol sistemini yerleştirebilmek için disiplinle ilgili oluşturulan kurullarda sendika temsilcilerine yer verilmemesi sanırım atlanmış yoksa siz de takdir edersiniz ki sendika kendi üyesinin çalışma alanında daha başarılı, daha yetenekli, daha disiplinden uzak ve başarılı çalışma isteyen bir yanı olduğunu gördü.

Diğer bir temel nokta, yaklaşımınızda, özellikle ikinci öğretimde ve harçlar konusunda vakıf üniversitelerinin ücretleri konusunda herhangi bir değişiklik yok. Özellikle rektörlerin ücretlerinin makul noktaya çekilmesi konusunda yapmış olduğunuz teklifi de teşekkür ediyorum. Gerçekten rektörlerin bir meslek ve... Milletvekili bile milletvekilliğini bırakıp rektör olmak istiyor. Bunu cazip kılan sanırım ücretleri olması nedeni. Buna ilişkin de bir çözüm önerinizin olması bizim açımızdan bir olumluluk.

Özellikle maddeler konusunda ayrıntılı tartışırız, konuşuruz ama genel olarak ağırlığına baktığımızda, yapılan tekliflerde, yasa tekliflerinde önemli olumluluklar var fakat vakıf üniversitelerinin sayısının artırılması, Türkiye açısından bir problem. Siz de takdir edersiniz ki her ile bir üniversite açıldı. Her ile bir üniversite açılması önceleri başarılı bir adım gibi görüldü ama daha sonra hep beraber şunu gördük: Üniversite mezunlarının yüzde 25'i işsiz. Üniversiteyi bitirmiş ama her 4 üniversite mezunundan 1'inin işsiz olduğu bir Türkiye tablosuyla karşı karşıyayız. Özellikle de taşra üniversitelerinde öğretim görevlisi ihtiyacı tamamlanamıyor bir türlü. Öğretim üyeleri daha çok büyük metropol kentlerde kalmayı tercih ediyorlar. O, onların, kendilerinin doğal hakkı ama bizim Hakkâri'deki üniversitenin de Edirne'deki üniversitenin de Ankara'daki üniversitenin de öğrencilerini eşit yararlanma noktasında değerlendirmemiz gerekiyor. Bu açıdan baktığımızda, 75 vakıf üniversitesinin yeterli olduğunu hatta fazla olduğunu düşünmekteyim. Siz şimdi 2 üniversitenin daha kurulması teklifiyle geliyorsunuz. Bence bu üniversitelere neden ihtiyaç var, kurmayı düşündükleri illerde gerçekten bu kadar acil bir ihtiyaç var mı yok mu, buna neden ihtiyaç duyulmuş? Biz buna izin verip vermeyeceğimiz konusunu... Bu illerin ve bu bölgenin ihtiyaçlarına yanıt üretiyor mu üretmiyor mu? Bu soruya yanıt ürettiğimizde ancak izin verilebilir. Ben çok gerekli olduğunu düşünmüyorum.

İkili öğretim yapan üniversitelerde hocaların bize anlattığı, bizim de öğretmenlik yaptığımız dönemde yaşadığımız tablo şudur: Normal gündüz eğitim yaptığımızda tüm veriminizi öğrencilerle paylaşıyorsunuz. İkinci öğretime geçtiğinizde ücreti fazla alıyorsunuz öğretim üyesi olarak ama öğrenciye verdiğiniz yeterli değil çünkü veriminiz düşüyor. Takdir edersiniz ki sekiz saat çalışan biri, ikinci sekiz saate girdiğinde verimi düşer, başarılı olamaz. Böyle olmasına rağmen, ikinci öğretimden alınan harçlar ve ücretler çok yüksek. Bunu dengeleyen bir iş yapılması gerekir. Getirdiğiniz teklifte bunu dengeleyen bir yan da yok. Bu eksiklikleri, umarım, maddeler üzerinde hep beraber tartışır, tamamlarız. Bunları tamamladığımızda toplumun ihtiyacı olan üniversite camiasının, gençlerimizin ihtiyacı olan sorulara da yanıt üretmiş oluruz diye düşünüyorum.

Bir kez daha hazırlığımız için teşekkür ediyorum. Ortaklaşacağınızı, ortak akılla Genel Kurul salonuna bu taslağı indirme umudunu taşımak istiyorum. Umudumuzu yeterine coronavirus kırıyor, siz de umudumuzu kırmayın. Gelin, hep birlikte Parlamento üzerine düşen görevi birlik beraberlik içerisinde yerine getirsin diyorum. Tekrar çalışmalarda tüm arkadaşlarımıza başarılar diliyorum, sağlıklı günler diliyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Umutsuzluğa yer yok, mahal yok, inşallah hep birlikte bu sıkıntılarında üstesinden geleceğiz, ondan hiç şüphemiz olmasın. Bu millet güçlü bir millet; ne badireler atlattık, inşallah en az zararlı bu koronavirüs belasından da -Allah nasip ederse- kurtulacağız.

Tabii, sizin bu mülahazalarınıza Sayın YÖK Başkan Vekilimiz diğer konuşmalar tamamlandıktan sonra gerekli açıklamaları yapacaklar.

Sayın Tiryaki, Buyurun

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ediyorum, Başkan.

Ya, hangi acil gereksinim, hangi acil ihtiyaç bu yasayı ivedi olarak görüşmemize neden oldu; doğrusu, emin değilim. Yani çok ciddi bir tartışma yürüyor Türkiye Büyük Millet Meclisinde infaz yasasıyla ilgili; onda bile hani ciddi tartışmalar, işte sayıyla ilgili sorunlar, yaşlılarla ilgili sorunlar var, bir an önce bitirelim tartışması varken Komisyonun ivedi olmayan bir konuda toplanması ve tartışması ne kadar gerekli bilmiyorum. Benim gördüğüm, çok ivedi olmadığı yönünde.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu konuda müsaade ederseniz şunu söyleyeyim: Biliyorsunuz, hayat devam ediyor yani tedbirlerimizi alarak özellikle Büyük Millet Meclisinin bu dönemde açık olmasının toplu üzerinde elbette ki psikolojik etkisi olacak. Dolayısıyla, biz de bu hazırladığımız kanun teklifinin yani arkadaşlarımızın sunduğu teklifin, Komisyonumuza gelen teklifin görüşülüp önümüzdeki haftalarda Genel Kurula hazır hâle getiriyoruz ki bu dönemde Türkiye Büyük Millet Meclisinin açık olmasını ben son derece önemsiyorum yani milletvekillerinin Meclisi tamamen, iki üç ay, bu sürenin sonuna kadar kapatmaları herhâlde millet üzerinde çok olumsuz etki yapardı. Onun için, bunu bu şekilde değerlendirmenizde fayda olduğunu düşünüyorum.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Söylemek istediğim şey o değil Başkanım yani hangi acil gereksinim? Yoksa Türkiye Büyük Millet Meclisi elbette açık olmalı, buna kuşku yok yani bunu sonuna kadar destekliyoruz.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Telafi eğitimi için yasama faaliyeti.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani hani daha öncelikli millî eğitim sistemimizin, yükseköğretim sistemimizin daha ivedi gereksinimleri var diye düşünüyorum.

Şimdi, kısaca çerçevesiyle ilgili bir şey söyleyeyim, çok çok sorunlu bir teklif olmadığını söyleyeyim yani çok temelden karşı çıktığımız sorunlu bir yasa teklifi değil ama ben yine de birkaç maddesiyle ilgili görüşlerimi paylaşmak isterim.

Şimdi, doçentlik sınavı yılda 2 kez yapılıyordu şimdiye kadar, 2'nci maddede artırıyorsunuz bunu. Sayı sınırı kalkıyor, bu iyi bir şey, olumlu bir şey, bunu destekliyoruz yani böyle bir teklif yapılmasında herhangi bir sakınca yok.

Yine, teklifin 3'üncü maddesiyle öğretim görevlisi kadrosuna atanacakların şimdiye kadar lisans mezunu olması gerekiyordu, bunda yüksek lisans mezunlarının artık öğretim görevlisi olarak atanabileceğini, görevlendirilebileceğini söylüyorsunuz; bu da olumlu bir gelişme. Lisans üstü eğitim almış çok sayıda insan var, bu niteliğine umarım katkı sunacaktır. Bunun da olumlu bir düzenleme olduğunu düşünüyorum.

Teklifin 4'üncü maddesiyle bir yaş sınırı getiriyorsunuz, araştırma görevlisi olarak atanabilmek için 35 yaşını getiriyorsunuz. Şimdi, kamu kurumlarının tamamında olmasa da bir kısmında bir üst sınırı var, 18 yaşından başlar ama kamu kurumlarının tamamı bir üst yaş sınırı belirlemezler. Bu üst yaş sınırı her kurumun kendi iç işleyişine dair bir şey. Yani niye 35 yaşını belirlediniz, tam anlayabilmiş değilim. İki şey söyleyeceğim bu konuda, birincisi şu: Bu akademik eğitim, akademi camiasıyla ilgili insan

hayatının her devresinde olabilir yani 50 yaşındaki bir insan da akademik çalışmalar içerisinde yer almak isteyebilir. Dolayısıyla, buna bir üst sınır getirmekle 35 yaşının üstündeki insanların içlerinden böyle bir tercih geçse de bunu engelleme şansınız var. Dolayısıyla, bunun ne kadar yararlı olduğu tartışılır. Bir yaş belirlenecekse bunun için bir neden söylemeniz lazım yani niye 34 değil de niye 36 değil de niye 35? Ama ben size anlamlı bir yaş söyleyebilirim yani illa bir yaş belirleyecekseniz, mesela 40 olabilir. Neden 40 olabilir? Bir kamu görevlisinin emekli olabilmesi için, bir erkek kamu görevlisinin emekli olabilmesi için en az yirmi beş yıl çalışması gerekir. 65 yaşına kadar çalışabileceğini varsayarsanız yirmi beş yıl çalışıp emekli olabilmesi için 40 yaşında bir kişiyi devlet memuru yapabilirsiniz. Böylece, onu kamuda yirmi beş yıl çalıştırabilirsiniz, yirmi beş yılın sonunda da emekli edebilirsiniz. Diyelim ki 45 yaşında, 50 yaşında yaparsanız bunu başaramayabilirsiniz çünkü o zaman çalışması gereken hizmet süresini tamamlamadığı için emekli olma koşulunu taşıyamayacaktır. İlla bir yaş belirleyecekseniz makul olanın 40 olduğunu düşünüyorum ama bir daha söylüyorum, akademi camiası için illa bir üst yaş sınırı -ben içinde değilim, aramızda akademisyenler var, benden çok daha iyi bilirler- gerekir mi? Onların sözünün benimkinden daha kıymetli olabileceğini düşünüyorum, en azından bu konuyla ilgili söyleyeyim.

Şimdi, bu uzman çevirici eğitim planlamacıları bundan sonra ders verebilecek, teklifin 5'inci maddesinde böyle bir şey var. Yani bu doğru mu, bundan da emin değilim, bu tartışılır. Şimdi teklif sahiplerinin şöyle bir gerekçeleri var: “7100 sayılı Yasa’yla bunların hepsi öğretim görevlisi oldu zaten. Dolayısıyla, diğerlerinden bir farkları yok. O yüzden bunlar da ders verebilirler.” Bu makul bir gerekçe ama yani herkesin, bir uzmanın, bir çeviricinin... Başka anlamda uzman olarak alıyorsunuz üniversiteye, çevirmen olarak alıyorsunuz bu insanları. Üniversitelerde ders verebileceklerini düşünmek bence yanlış. Bunu tartışmalı buluyorum.

BAŞKAN EMRULLAN İŞLER – Yalnız orada bir yanlış bilgi var herhâlde, orada doktorasını tamamlayanlar var. Orada o gözünüzden kaçıyor herhâlde.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Onu bir daha okumanız lazım.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Evet, doktorasını tamam...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani anlattırsanız bilgi sahibi oluruz ama ben bunu biraz tartışmalı buluyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Metinde var zaten, doktorasını tamamlayanlar için.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Çeviriciler için yok, diğerleri için var.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Hepsi zaten öğretim görevlisi kadrosuna dönüştürüldüğü için...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Onu ben söylüyorum zaten. Yani gerekçeniz o diyorsunuz ki: 7100 sayılı yasayla bunların hepsi zaten öğretim görevlisi oldu, öğretim görevlisi zaten ders verebilecek, dolayısıyla bunlar da öğretim görevlisi olduğuna göre bunlar da ders versin. Ama tek başına bunun yeterli olmadığını düşünüyorum. Peki, çevirmenler?

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Aynı şeyi söylüyoruz.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Şimdi, teklifin 7'nci maddesinde disiplin hükümlerine ilişkin düzenleme yapılıyor. Bu Anayasa Mahkemesi kararı uyarınca yaptığımız bir düzenleme. Daha önce Yüksek Öğretim Disiplin Yönetmeliği vardı. Bu yönetmelikle düzenleniyordu. Bir yasal güvenceye kavuşması gerekiyordu Anayasa Mahkemesinin kararı doğrultusunda. Bu bir yasal statüye kavuşuyor 2547'yle, buna ilişkin bir düzenleme yapıyorsunuz.

Ben burada iki şey söyleyeceğim. Birincisi, 2914 sayılı Yasa kapsamında yükseköğretimde çalışanların bir kısmının 657'ye, bir kısmının 2547'ye tabi olması doğru mu tartışılır.

Şimdi, diyeceksiniz ki bunların hepsi aynı işi yapmıyor. Yani, orada hizmetli olarak çalışan, büroda memur olarak çalışan birisiyle akademisyenin statüsü aynı değil. Mesela diyorsunuz ki, işte disiplin hükümleri içerisinde ders vermekten uzaklaştırıyorsunuz. Yani bu bir hizmetlinin, bir memurun...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Uyarma, kınama.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Buna tabi olamayacağı disiplin cezaları. Fakat sorun şu, yani sonuçta, içerik itibarıyla zaten 657'ye alıp getirdiniz 2547'ye. Yani farklı bir şey koymadınız ki. Hani özel birkaç tane hüküm var. Mesela onu söyleyeceğim, işte intihalle ilgili olarak madde ekliyorsunuz, bu iyi bir şey. Ama büyük bir bölümü zaten 657'den alınmış hükümler. Dolayısıyla, iki farklı disiplin rejiminin aynı kurum içerisinde uygulanmasını tartışmalı buluyorum. Yani bunun üzerinde düşünülmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teklifin 8 ve 9'uncu maddelerinde disiplin kurulları ve itiraz düzenlenmiş. Yıldırım Hoca'da söyledi. Şimdi bu sendika temsilcilerinin yer alması çok tartışıldı. Yani şöyle diyor, YÖK de bunu söylüyordu, bazı üniversiteler de söylüyordu. Deniliyordu ki, kurullarda kimlerin yer alacağı, yasada düzenlenmiş. Yanlış hatırlamıyorsam 51 veya 53'üncü madde olacak. Burada, sendika temsilcisi yer almıyor. O yüzden ben sendika temsilcisini disiplin kuruluna almam diyordu yani üniversitelerin böyle bir eğilimi vardı. Fakat sendikaların toplu sözleşmeyle elde ettikleri bir haktı. Yani disiplin kurullarında, o memurun üyesi olduğu sendikanın temsilcisi de katılır diye toplu sözleşme hükmü var. Anayasa diyor ki: "Toplu sözleşme hükümleri, bir biçimde yasanın üzerine konulmuş durumda." Yani aslında diğer yasaların üzerinde. Yani yasaya aykırı bile olsa toplu sözleşme hükümlerini doğrudan uygulayabiliyorsunuz. Bu, uzun tartışmalardan sonra, bazı mahkeme kararlarından sonra fiilen uygulanmaya başlandı, YÖK'te de bazı üniversitelerde de sendikaların temsilcileri disiplin kurullarına girdiler. Ben de aynı Yıldırım Hoca gibi düşünüyorum. Burada bir boşluk var herhâlde, atlanmış olmalı. Üyesi olduğu sendika temsilcisinin de katılmasına olanak verecek şekilde 8'inci maddeyi düzenlerseniz o sorun çözülmüş olur.

Şimdi bu 10'uncu maddeyle ulusal, uluslararası kuruluşlar tarafından desteklenen projelere yüzde 30'u kadar kaynak aktarılabilir. Bu iyi bir şey yani kaynak yaratılması. Burada hangi projelere destek verileceğini bir kurul belirlese, bir denetime tabi olsa yararlı olacağını düşünüyorum. En azından objektif ölçütlere göre belirlensin. Yani, ben, işte bir üniversite, işte yükseköğretimin başında birisi olarak, bana yakın, istediğim birilerine değil de, daha objektif koşullara göre yapayım. Böyle yapılmalı bence. O yüzden, buna bir düzenleme yapılabilir.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Hâkim incelemesi için...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Evet.

13'üncü maddesinin iyi niyetli bir düzenleme olmadığını düşünüyorum. Teklifin 13'üncü maddesi geldiğinde söyleyeceğim ayrıntılı olarak.

16'ncı maddesinde şimdi bu üniversitelerde, 33/a, 50/d meselesi bir türlü çözülemiyor. Burada da bunu çözmediğinizi düşünüyorum, ama bunu da yeri geldiğinde tartışacağız.

Şimdi teklifin 19'uncu maddesinde diyorsunuz ki: "Bu açık öğretim yapan yükseköğretim kurumlarının döner sermaye gelirlerine YÖK el koyacak." Bunun adil olmadığını düşünüyorum yani...

ORHAN ATALAY (Ardahan) – YÖK el koymuyor, gelir fazlası YÖK'e aktarılıyor.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani YÖK'e aktarılmasın, niye YÖK'e aktarılıyor? Yani uzaktan eğitimi kim veriyorsa o üniversitenin geliri olsun.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – YÖK de eğitim amacıyla kullanacak zaten.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ben böyle düşünüyorum.

Bu teklifin 21 ve 22'nci maddesiyle bu izne ilişkin bir düzenleme yapıyorsunuz. Doğru, 222 İlköğretim ve Eğitim Yasası'nda bütün öğretmenler dâhil değildi. Bunu düzenlemiş olmanız iyi bir şey fakat burada şöyle bir sorun var, onun da tartışılması gerekir yani bu öğretmenlerin yaz tatilleri içerisinde bir kısmını, rehber öğretmenleri çalıştıracaksınız, onları yaz tatilinin dışında tutacaksınız. Bunu iyi tartışmak gerekir. Öğretmenlere dair olumsuz bir bakış açısı var bazı kişilerin, toplumun genelinin değil. Çok saygın bir mesleği yerine getirdiğini düşünüyor toplumun büyük bir kesimi. Ama işte herkes 40 saat çalışınca bunlar 15 saat çalışıyor, şubat tatili yapıyorlar, yaz tatili yapıyorlar diye olumsuz algı üretmeler var çalışmalarını, hazırlıklarını, bütün bunları, ne kadar yoğun çalıştıklarını bir tarafa bırakan. Şimdi sanki rehber öğretmenlerin yaz tatillerinin bir kısmının kırpılacağı gibi... Bunu doğru bulmuyorum.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Sayın Vekilim, o söylediğiniz şey istisnai bir durum.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Benim bu konuyla ilgili tek görüşüm var. Cehenneme giden yol iyi niyet taşları ile örülüdür. Yani öyle bu niyetlerle falan olacak bir iş değil.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Karşılıklı olmasın da bitirsin. Sayın Tiryaki, siz bitirin.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Evet, şimdilik söyleyeceğim bunlar. Teklif sahiplerinin emeği için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bülbül, buyurun.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ediyorum.

Yıldırım Bey'in ve Mehmet arkadaşımızın ifade ettiği konular biraz teknik ayrıntı. Sayın Başkan, şimdi diyoruz ya hani bu süreçte Türkiye Büyük Millet Meclisi açık olmalı, faal olmalı; faaliyetleri ile verdiği moral motivasyonla toplumu yönlendirmeli. Biz Türkiye'nin Büyük Millet Meclisiyiz. Canlıyız, yerimizdeyiz, faaliyetimiz var. Ülkemize, insanımıza, toprağımıza, sağlığımıza, varlığımıza sahip çıkmak için ne gerekiyorsa yapıyoruz, mesajını veriyoruz, vermemiz gerekiyor fakat mesaj bu değil. Şimdi bakınız -izliyoruz sanıyorum- Şu anda dünya genelinde bir tartışma var: Tıpkı İsa'dan önce ve İsa'dan sonra, milattan önce ve milattan sonra gibi coronavirüsten önce ve sonra. Değerli bilim insanları, akademisyenler en çok da sizi ilgilendiriyor. Coronavirüsten önce yaşam tarzı nasıldı, sağlık sistemi nasıldı, üretim nasıldı, insan ilişkileri nasıldı, sistemler nasıldı, devletler nasıldı, üniversiteler nasıldı, şimdi nasıl olacak? Temel meselenin bu olması gerekiyor. Temel mesele bu olunca, sevgili bilim insanları, aziz dostlarım, şimdi bu biraz çok tali kaıyor yani talinin de ötesinde bir şey oluyor. Şimdi, bütün dünyanın kilitlendiği, sistemlerin kilitlendiği bir noktada aslında, tam da universal sistemlerden tutalım, universal sistemlerdeki üniversitelerdeki eğitim programları, üniversitelerdeki bilim insanlarının üretme biçimi, öğrenciyle ilişkisi, üniversitelerin üretim alanları vesaire konusunda

derinlemesine bir çalışma, çok geniş kapsamlı bir çalışma yapılması gerekiyor. Bunun belki sistemi revize eden, sistemi reorganize eden sistemi, sistemi gözden geçiren bir bakış açısı olması gerekirken, bu bakış açısı oturtulduğunda elbette içinde ayrıntılar falan çıkabilir, farklı şeyler olabilir.

İşin bir başka yanı, madem ki bir moral motivasyondan bir ortak akıldan, bir ortak iradeden, bir Türkiye varlığından, bir Türkiye iradesinden söz edeceğiz, O zaman baksanıza şu barış akademisyenlerine dair durum nedir? Barış akademisyenlerine dair durum tavsatılıyor, uzatılıyor, ipe un seriliyor. İşte, moral verme şeyidir bu; adı konmamış bir idam cezasıdır bu, adı konmamış bir idam cezası. İhraç edilmiş olmaları, ekmeğe muhtaç edilmiş olmaları, tecrit edilmiş olmaları, mahkûm edilmiş olmaları; bu da yetmiyor, bir anlamda psikolojik olarak, bir anlamda bilimsel olarak bunun üzerinde ayrıntılı bir şekilde durulması gerekirken maalesef bu da olmuyor.

Şimdi, YÖK'ün varlığı şu anda baştaki gibi tartışılmıyorsa bu “YÖK kurumu kanıksandı, kabul edildi, YÖK sahiden çok gerekli bir şeydir.” anlamına gelmez. Maalesef, zamana yayılmış bir unutkanlık, bir yabancılaşma söz konusu. Sayın YÖK Başkanı geçen Komisyon toplantısında bu eleştirmimize ilişkin “YÖK olmazsa üniversite sayısı kadar YÖK olur.” demişti. Üniversite sayısı kadar YÖK olsun canım. Biz bilimsel, özerk, demokratik üniversitelerden söz ediyor isek eğer ve bu üniversiteler kendi iradeleriyle, kendi öğretim elemanları, bilim insanlarıyla kendi kendilerini idame ettirsinler ve buradan bir irade, buradan bir bilim üretimi, buradan üniversitenin çalışma alanı neyse onu üretsin gibi bir muradımız var ise bunun sayısının azlığı, çokluğundan öte verimliliği ve verimsizliğidir söz konusu olan.

O nedenle tekrar söylüyorum: Evet, Türkiye Büyük Millet Meclisi açık olmalı. Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türkiye'yi tüm kimlikleriyle, etnik, inançsal, sınıfsal, cinsel, siyasal tüm kimlikleriyle sevdiğini ve saydığını ifade eden bir tarz uygulamalı. Bu tarz yoktur, şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu tarz maalesef yoktur. Ben uzun süre sonra, yaklaşık bir hafta sonra ilk defa geliyorum Meclise. Televizyondan izledim, tüyler ürpertici bir durum söz konusu. Türkiye bu bakış açısıyla mı “Meclisimiz ne güzel çalışıyor, Meclisimiz bizi düşünüyor, hepimizi kapsıyor, birlik ve beraberlik oluyor.” diyecek? Birlik beraberliği vurgulayan, önceleyen ve bunu Türkiye'ye teşmil eden bir bakış açısı maalesef yoktur; herkesin kendi bildiğinde ısrar etmesi vardır ve akabinde de şöyle denilmektedir: “Millî birlik ve beraberlik, dayanışma...” Benim varlığımı, etnik kimliğimi, inancımı, siyasal değerlerimi inkâr edenle benim millî birliğim, dayanışmam olmaz. Yoldaşlarımın hapiste olmasına onay veren bakış açısıyla benim bir arada olmam mümkün değil.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Bir gündemle topladık bugün, gündeme dair bir şeyler söyleyin lütfen.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Gündeme dair konuşuyorum, toparlıyorum.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Gündemle ne alakası var senin konuşuklarının?

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Gündemle alakası var ve sizi ilgilendirmez, Başkan yönetiyor.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Rahatsız oldum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Bülbül, teklif hakkında...

YAŞAR KARADAĞ (İğdir) – “Yoldaşlarım” dedğiniz ve hapisten çıkamayanlar kimler; onları bir açıklayın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, karşılıklı olmasın. Lütfen kanun teklifiyle ilgili konuşursak...

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Benim ne demek istediğim anlaşılıyor.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Top ortada kaldı, açık açık konuşun.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Selahattin Demirtaşlardan, Figen Yüksekdağlardan, İdris Balukenlerden söz ediyorum ben. Siz her konuyu her yerde gündeme getiriyorsunuz oluyor da biz bir konuyu gündeme getiriyoruz, olmuyor mu?

Evet, tekrarlıyorum: Türkiye Büyük Millet Meclisi açık olmalıdır. Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türkiye halkının, Türkiye halklarının, Türkiye'nin çıkarlarını, değerlerini, sağlığını, varlığını, birliğini savunan bir noktada olmalıdır. Çıkar, varlık, birlik, dirlik böyle olmaz. Çıkarı, varlığı, dirliği savunabilmek için asgari bir akıl ortaklığı, duygu ortaklığı, bilinç ortaklığı lazım. Bizim bilincimizi, duygumuzu, irademizi öteleyen, iteleyen, aşağılayan bakış açısıyla bir birlik sağlanması mümkün değildir. O nedenle, bakınız, biz demiyoruz ki siyasal olarak örtüşelim, siyasal olarak aynı düşünelim. Hayır, siyasal olarak farklı düşüneceğiz fakat şu anda yaşam bitiyor arkadaşlar; yaşamın varlığı yokluğu, kainatın, insanın, eşrefi mahlukatın, canın, cananın varlığı yokluğu tehlikedeysen bizim tartışma biçimimiz, bizim dâhil olmamız, bizim adaptasyonumuz eksiktir, yanlıştır, yetersizdir. Bu nedenle, herkesin siyasal görüşünü kabul ederek ve saygı duyarak, bu siyasal görüşün bir farklılık olduğunu da var sayarak bu farklılıklara rağmen Türkiye'nin şu anda içinde bulunduğu her türlü soruna -moral, duygusal, siyasal, ekonomik, sağlık- çözüm bulacak gücümüz ve irademiz vardır. Ben bir başkasını eleştirmek istemiyorum çünkü kimsenin ayakta duracak hâli kalmamış, herkes yardıma muhtaç, herkes dostluğa muhtaç, herkes bir el uzatmaya muhtaç. Ben de herkesten biri olarak diyorum ki: İyilik, sağlık, eşitlik, varlık, birlik, dirlik, özgürlük için el uzatalım, bu el uzatmayı da önümüzdeki dönemde gündeme gelecek olan ağır sorunları şimdiden... Şununla bitireyim: Önümüzdeki dönemde yaşam yeniden dizayn edilecek; üniversiteler, eğitim programları, bunların yürütülmesi, her şey yeniden dizayn edilecek, düzenlenecek. Bu dizayn ve düzenlemeye hemen vakit kaybetmeden başlayalım sevgili bilim insanları, değerli milletvekilleri, sevgili Komisyon Başkanım ve Divan.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Sunat, buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu teklife baktığımızda, genel içerik bakımından değerlendirdiğimizde, gerçekten bazı aksaklıkları ve eksiklikleri gideren bir kanun teklifi olduğunu görüyoruz. Bu yüzden de bazı konularda bazı önerilerim olacak. Özellikle vakıf üniversiteleri konusundaki eksikliklerin giderilmesi çok önemliydi; bir kısım konular ele alınmış ve değerlendirilmiş.

Şimdi, baktığımda, madde 5'le ilgili ben de öyle algıladım yani 2018'de 7100 sayılı Kanun'la getirilen bu madde, öğretim görevlisi kadrolarına dönüştürülen uzman, çevirci, eğitim öğretim planlamacısı, öğretim elemanlarına ders verme imkânı sağlayan bir madde. O dönemde bunların içinde doktoralı olmayan, yüksek lisanslı olmayanlar da var. Böyle olunca hatta ben bir önerge, teklif de hazırladım. Doktoralı kişilerin ders vermediği bir dönemden, süreçten geçerken yani birçok doktoralı kişi üniversitelerde yer bulamazken en azından yüksek lisansını tamamlamış olanların ders vermesi getirilmelidir diye bir önergeyle oraya o cümle eklenebilir diye düşünüyorum.

Şimdi, efendim, disiplinle ilgili 657'ye atıfta bulunularak bazı disiplinli şeyleri getirilmiş. Devlet memurlarına da uygulanan o maddelere şöyle bir baktım ama akademisyenliği iyi değerlendirmek, biraz farklı ele almak gerekir diye düşünüyorum. Şimdi, tabii ki devlet memurlarında bile bu değerlendirilmeli çünkü Türkiye'de o kadar çok mobbing uygulamasıyla karşı karşıya geliyoruz ki. Bu kurumların başında da üniversiteler geliyor.

Şimdi, mesela uyarma kısmında, (d) şikkında “usulsüz müracaat veya şikâyetle bulunmak...” Şimdi, nedir bu usulsüz müracaat veya şikâyetle bulunmak? Onun yerine “somut olmayan gerekçelerle müracaat ve şikâyetle bulunmak” daha doğru gibi geliyor bana, hukuken de böyle yani somut olmayan... Aslında tamamen de çıkarılabilir bu. Zaman zaman karşılaştık, ben de üniversitede hocalık yaptığım için biliyorum. Zaman zaman bu tür şikâyetlerle disiplin kurulları karşı karşıya gelebilir ama bu “usulsüz”ün çok muğlak bir ifade olduğunu düşünüyorum; birini kabul edersiniz, birini etmezsiniz falan. Hele hele böyle iyice kamplaştırılmış, kutuplaştırılmış bir süreçte çok şeyler yaşandığını bildiğim için ifade etmek istedim.

Yine, kınama kısmında, (r) şikkında görevi sırasında amirine sözle saygısızlık etmek... Çok subjektif bir şey; sözle saygısızlığın ahlaki ölçüsü ve sınırı belirsiz burada. Ayrıca saygısızlığın amirlere yapılacağı, amirlerin ise yapmayacağı gibi bir mantıkla yazılmış. Değerli arkadaşlar, bu madde Anayasanın eşitlik ilkesine de aykırı. Yine, genel ahlak kurallarına uymamak, edep dışı tutum ve davranışlarda bulunmak gibi çerçevesi belli olmayan, muğlak ifadeler akademik alan için asla uygun değil. Şimdi, nedir bu genel ahlak kurallarına uymamak? A hocasına göre farklı, B idarecisine göre farklı olabilir ki bu ifade özgürlüğüne, bilim ve sanat özgürlüğüne ve akademik özgürlüğe, bu hak ve özgürlüklerin niteliklerine aykırı şekilde sınırlamalar getirir; yani gerçekten kişilere göre değiştiği için. Hâlbuki bilim alanı özgür olmalı, özerk olmalı ama maalesef günümüzde - geçmişte de yaşamıyorduk ama - asla ve asla yaşamıyoruz. Yani böyle muğlak ifadelerle amirlerin astlarına keyfi kınama ve uyarma yaptırılmalarının uygulamasının önü açılır. O yüzden illa “657’de bunlar var.” diyerek akademik alanı bunlara mahkûm etmeyelim. Sizlerden ricamdır, bunları düzeltmek kolaydır.

Evet, madde 16, bu üzerinde çok uzun süredir tartışılan bir konu; 50/d tezli yüksek lisans yapan araştırma görevlilerinin kadrolarını altı ay öğretim kurumlarında alanlarıyla ilgili uzatıyor. Şimdi, öyle alanlar var ki üniversitelerde her altı ayda bir doktora veya sanatta yeterlilik bölüm dersleri açılmaz, imtihanları açılmaz. Yani, bazen bir yılda bir açılır. Yani o, altı ay yüksek lisansını tamamlamış ama branşıyla ilgili doktora programı açılmadığı için altı ay sonra işine son veriyorsunuz. Bunun, sizlerden ricamdır, bir yıla çıkarılması yani yüksek lisans şeyinde bir yıla... Esas önemli konu burada, ya tamam yüksek lisansı düşünmüşüz ama doktorayı bitiren, sanatta yeterliliği bitiren kişileri niye düşünmüyoruz? Yok efendim...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – O da dâhil.

ORHAN ATALAY (Ardahan) Gelecek efendim.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Ha, gelecek mi? Sonradan. Mesela birçok bölüm ve alanda altı aylık süreçte doktorayı bitirmiş olan kişilerin kadro bulamadığı takdirde ilişkisi kesiliyor değil mi? Kadrolarında, Allah versin, hangi hocanın yakını, hangi siyasi görüşün taraftarı, hangi cemaatin mensubu, buna göre, maalesef bunlar gerçeklerimiz. O yüzden, birkaç öğretim görevlisiyle eğitimini sürdüren birçok üniversite varken, bir havuz sistemiyle, en azından YÖK’te, altı ay süreyle bu doktorayı ve sanatta yeterliliği bitirenlerin talebi de dikkate alınarak yönlendirilip diğer üniversitelerimizin de hoca sıkıntısının ortadan kaldırılması daha doğru olur diye düşünüyorum. Zaten onu da herhâlde önergieyle getirecekseniz çok iyi olur.

Sayın Başkan, zamanım var değil mi? Çok kısa tutmaya çalışıyorum. Polemik de yapmak istemiyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Ama muhtelif şartlar ve nedenlerden dolayı üniversiteyi yarıda bırakmış öğrenciler af bekliyor. Evet, 2018’de bir af çıktı. “Çok fazla kişiyi, 500 bin kişiyi kapsayacak.” dendi ama çok fazla kişi yararlanmadı. Çok büyük bir talep var toplumda. Bir af üniversite öğrencilerine... Ben, özellikle, yüksek lisans ve doktora tez aşamasına gelmiş ama işte devlet memurluğu, çok uzak yerlerde olması veya şartlarının iyi olmaması nedeniyle doktora ve yüksek lisansını özellikle de tez aşamasında bırakmış kişilerin mutlaka bir kere daha değerlendirilerek affedilmesinin ve en azından ülkemize yeni araştırma yapabilecek insanların işin içine katılmasının önemli olduğunu düşünüyorum.

Evet, madde 23 ve madde 24’te 2 yeni üniversite açılacağı ifade edilmiş. Ben ilk önce çok heyecanlandım isminden dolayı, Ankara Bilim Üniversitesi. Kimmiş bunlar dedim. Böyle bilimle ilgili, herhâlde bilime kendini adanmış bilim adamlarının içinde olduğu bir üniversite açılıyor Ankara’ımıza diye düşündüm. “Türkiye Verimlilik Vakfı” çıktı karşıma. “Türkiye Verimlilik Vakfı”nı ilk defa duydum. Bir etkinliğine gitmiştim. Sonra internette biraz araştırınca Bilkent’te 35.435 metrekairelik hazine alanının bu vakfa verildiğini, tahsis edildiğini ve bu vakfın yöneticilerinin, kurucularının -çok daha yeni bir vakıf- AK PARTİ il teşkilatında Başkan Yardımcıları, işte üyeleri, vesaire vesaire olduğunu gördüm.

Şimdi acaba bilim mi yoksa film mi var diye geldi aklıma açıkçası. Baktım sayfalarına, sekiz dergi çıkarmışlar, üç toplantı yapıp Sayın Emine Erdoğan Hanımefendi’yi de bu şeyin içine katmışlar. Çok böyle parlak görünüşlü ama maalesef bir üniversite kurabilecekleri yetkinlikte olmadıklarını, daha çok danışmanlık hizmeti verdiklerini gördüm. Yani, YÖK tabii kendilerine müracaat eden kişilere bu hakkı veriyor mu vermiyor mu bilmiyorum ama vakıflar aracılığıyla... Sayın Başkanım, yani sizlerin de bilgisi dâhilinde çok büyük iş. Çünkü vakıflar açısından birçok üniversite kuruldu ama birçoğu doğru dürüst eğitim yapmıyor. Üç beş tanesi iyi, güzel, Bilkent gibi, Koç gibi vesaire üniversiteler; evet, iyi de öğrenci yetiştiriyorlar ama böyle son on yılda vakıflar aracılığıyla hazine arazileri maalesef talan ediliyor. Bu, bizim çocuklarımıza bırakacağımız bir miras olmalı. El vicdan, el insaf yani, bu tür hazine arazilerine el konuyor, bir de üstüne üniversite binaları yapılıp milyonlar götürülüyor. Yani inanın ki keşke iyi bir bilim üniversitesi... Hele hele bu coronadan sonra bilime doğru yüzümüzü çevirmemiz gerektiğini hepimizin çok iyi algılaması gerektiği bir süreçte yine bakıyoruz ki birileri bir şeyler yapıyor. Diğer üniversite Avrupa Eğitim Vakfı diye geçiyor, Kocaeli’nde. Hadi onun daha önce eğitimle ilgili bir şeyi var, çalışması var. Yani Kıbrıs’ta bir üniversite kurmuş, Kocaeli’nde meslek yüksek okulları oluşturmuşlar, bir çalışma gördüm ama aslında YÖK’ün -Sayın YÖK temsilcimiz burada- bu tür konularda her önüne gelen vakfa birileri istiyor diye üniversite kurma hakkını, -önümüze de kanun teklifi getirerek, çoğunlukla da geçiyor bunlar- vermemesini, kriterleri ona göre uyarlamasını istihram ediyorum. Yani, bu kişilerin üniversiteyi kurabilecek, binaları yapabilecek ve götürebilecek imkânları var mı yok mu onları da sizin takdirinize bırakıyorum.

Ben çok teşekkür ediyorum. Sağ olun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Sunat.

Yalnız, bir hatırlatma yapmama müsaade eder misiniz? Kanunun geneli hakkında konuşursak eğer... Zaten genelde konuşan arkadaşlar hep maddelere girdiler. Gerçi o sürelerini şimdi kullanmış oldular ama geneli hakkında konuşursak... Burada kanun teklifini veren arkadaşımız var, YÖK’ten başkan vekillerimiz var, onlar hem sorunlarınıza da cevap verecekler.

Buyurun, Sayın Koncuk.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkan Değerli Milletvekilleri, kıymetli bürokratlar; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, madde madde inceledim kanunu, bu maddelerin büyük bir çoğunluğu gerçekten gerekli maddeler. Bilhassa vakıf üniversiteleriyle ilgili düzenlemelerin aslında geç kalmış düzenlemeler olduğunu da ifade etmek lazım. Bunu geçen komisyon toplantımızda ve Genel Kurulda da ifade etmiştik. Bir keyfiyet vardı bu öğrenci kontenjanlarıyla ilgili, onların düzeltilmesi ve belli oranda, yüzde 2 para yatırması belli bir süre sonuna kadar, bunlar güzel gelişmeler. Tabii, burada 50/d maddesiyle ilgili yapılan düzenlemeyi bir gelişme olarak görüyorum ama yeterli bir gelişme midir? Yeterli bir gelişme değildir. Bunun için, altı aylık sürenin on iki aya çıkartılmasıyla ilgili bir teklifimiz olacak ama bunu bir gelişme olarak görüyoruz.

Tabii, burada yapılması gereken başka şeyler de var yani bu yüksek lisansı tamamlamış kişilerin doktora eğitiminden sonda bir yere girememesi durumunda YÖK'ün bir havuz oluşturarak üniversitelerin ihtiyacını bu havuzdan karşılaması konusunda da bir teklif akademik çevreden bana geldi. YÖK'ün de tahmin ederim bu çerçevede bir çalışması önümüzdeki süreçte olacak. Bu güzel bir adım olur diye düşünüyorum ben.

Değerli milletvekilleri bu kanunun belki de en tartışacağımız yeri bu telafi eğitimiyle ilgili. Sayın Bilgili de burada. Şimdi, bu telafi eğitimine karşı değiliz tabii, bu yanlış anlaşılmasın yani bir eksiklik varsa elbette bu telafi edilmek zorundadır. Şimdi, bu öğretmenler şöyle düşünüyor: Acaba temmuz ağustos aylarında mı bu telafi eğitimi yapılacak? Bu son derece yanlış olur. Neden yanlış olur? Bunun uygulanma imkânı yok. Yani masa başında karar almak çok kolay yani masa başında aldığımız kararlarla Türkiye'nin hiçbir problemine çare bulamayız. Şimdi siz yazın böyle bir eğitimi zorladığınızda emin olun öğrenciyi okula getiremezsiniz zaten. Öğretmen gider de, öğrenciyi okula getiremezsiniz. Ben eskiden, öğretmenlik hayatımdan hatırlarım, gider öğrencileri dağda ki davarın başından bulurduk, getirir zorla, kulağından tutup bütünleme sınavına sokardık. Şimdi, bunları, bilmeden masa başında öyle keyfi, işte ben ağustosta telafi eğitimi yapacağım. Yok canım! Böyle bir şey yok, böyle bir şey olamaz. Nasıl olur bu? Sayın Bilgili'den Sayın Bakana iletmesini diliyorum. Bu 1 Eylül tarihi esas alınır. 15 Temmuzda okulların başlayacağını düşünelim. Normal döneme 15 Temmuz'da başlamayız, 1 Eylül-1 Ekim tarihleri arasında bir aylık süre içerisinde yoğunlaştırılmış bir eğitimde telafi eğitimi yapılabilir. Ama, öyle yazın yapacağım bilmem ne yapacağım gibi iddialar sonuç getirmez yani Türkiye gerçeklerini bilmemiz lazım. Yaylasına çıkmış, davarının başındaki çocuğu, aileyi siz şehre getiremezsiniz; denize gitmiş, yazlığına gitmiş, getiremezsiniz. Getirirsiniz, belli sayıda öğrenci getirirsiniz, yaptığımız iş hiçbir işe yaramaz. Bir kere bunları bilerek bu kararları almamız lazım. Gerçi burada kanunda telafi eğitiminin hangi ayda yapılacağı ifade edilmiyor ama böyle bunlar konuşulduğu için söylüyorum.

Bir de bu telafi eğitiminde bir yeni düzenleme yapıldı, bundan bahsetmek istiyorum. Ücretli öğretmenlerin, işte usta öğreticilerin ve diğer öğretmenlerin ücretleri ödeniyor. Gerçi halk eğitimlerde hâlen problem düzeltilmedi yani orada da bir aldatmaca var. Yani bu işsiz kalmış, ayda 1.000-1.500 lira verdiğimiz bu çocuklara 1.500 lira vermekten imtina ediyoruz. Kursun bitmiş gerekçesiyle birçok öğretmenin, usta öğreticinin, SGK çıkışının yapıldığını duyuyoruz bunu da mutlaka düzeltilmesi lazım. Bu bize yakışır, sosyal devlete yakışır bir uygulama değildir.

Burada yeni bir düzenleme yapıldı, ücret düzenlemesi. Diyor ki: "Telafi eğitimi yapılırsa öğretmenlere, usta öğreticilere, ücretli öğretmenlere bir ek ders ücreti ödenmeyecektir" Bakın, bu düzenlemeyi yapanların toplu sözleşme kararlarından ya haberi yok ya toplu sözleşme kararlarını anlamsız buluyorlar. Toplu sözleşme maddesine göre, idari izinli olan herkes görevini yapmış sayılır. Yani, siz, biz size para verdik, tekrar vermeyiz, eğer gelmezsiniz yine o para tahsil ederiz. Madde böyle

düzenlenmiş. Bu tamamen toplu sözleşme kararlarına hatta mevcut mevzuatımızdaki toplu sözleşme kararlarına atıf yapılarak yapılmış ek ders esasları var bizde, ona da aykırı. Bu aykırılık biline biline böyle düzenlemeleri yapıyoruz.

Değerli milletvekilleri, bu maddeye karşı çıkmıyorum. Telafi eğitimi yapılabilir, zamanı dediğim gibi olmak şartıyla yapılabilir ama bu kanunda ek ders yönünden bir eksiklik var. Ek ders yönünden şöyle eksiklik var; yarı yıl ve yaz tatillerinde yapılan ek derslerin, dersler daha doğrusu, tamamı ek ders sayılır, tamamı, yani girdiğiniz her ders yarı yıl ve yaz tatillerinde ek ders sayılır ve gece ücreti üzerinden ücretlendirilir. Gündüz ücreti değil, gece ücreti üzerinden. Dolayısıyla bu kanunda bu keyfiliğe son vermek, bu keyfiyete son vermek amacıyla bir iki düzenleme yapılması gerektiğini de düşünüyoruz ki bu konuda bir teklifimiz de olacak İYİ PARTİ olarak.

Diğer maddelerle ilgili çok büyük sıkıntı görmüyorum. Ben YÖK'ü tebrik ediyorum böyle gerekli olan maddeleri düzenlediği için. Bu hızla devam etmeli YÖK. Başka şeyler de yapılmalı. Bunları da yakında takip edeceğiz. Hayırlı uğurlu olsun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Koncuk.

Son olarak komisyon üyelerimizden sayın Çilez size de söz vereyim.

Buyurun.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Öncelikle tüm komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarımıza, değerli bürokratlarımıza ve divana saygılar sunuyorum. İnşallah çalışmamız hayırlara vesile olur.

Değerli arkadaşlar Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışması bu süreçte çok ama çok önemlidir. Çünkü Meclisimiz Türkiye'nin hem kalbi hem de beynidir. Çünkü ülkemiz durmuyor arkadaşlar, çalışıyor. Maske, ilaç, ekme, gıda maddeleri gibi birincil ihtiyaç maddelerimiz başta olmak üzere üretim her alanda devam ediyor ve etmelidir de. Ventilator, aşı, Covid-19 için ilaç geliştirme gibi faaliyetler bu dönemde çok çok daha önem arz etmektedir. Bu hayatın devam etmesinden mütevellit burada ülke durmuyorsa Türkiye Büyük Millet Meclisi de durmamalıdır. Başımızda bir musibet var, buna yenilmeyip bu süreci en az hasarla atlatalım. Bu en az hasarla her alanda olmalıdır. Eğitimde, ekonomide, sağlıkta, ticarete, tarımda, sanayide ve toplumumuzun psikolojisinde de en az hasara ulaşmak zorundayız. Bunun için en önemli görev her alanda olduğu gibi Türkiye'nin kalbi ve beyni olan Türkiye Büyük Millet Meclisindedir. Hayatı durdurmadan gerekli tedbirleri alarak süreci yönetmemiz gerekiyor. Bu sebeple, Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışması milletimizin moralini yükseltecektir. Salgınla olan mücadelelerimizde sözlerimizle tavırlarımızla, maskelerimizle milletimizin motivasyonunu artırmalıyız.

Bu yasa teklifinde ise özellikle, salgın sebebiyle telafi eğitiminin yapılabilmesinin çok önemli olduğunu düşünüyorum ve zamanlaması çok doğru. Komisyon çalışmaları bitecek, daha sonra Genel Kurula incek yani bu sürecin sonunda bu işi hazır etmemiz gerektiğini düşünüyorum ve bu konuda zamanlama çok iyi. Allah'a şükürler olsun, Komisyonlarımız çalışıyor, Genel Kurulumuz çalışıyor, Türkiye Büyük Millet Meclisimiz milletinin emrinde, görevinin başındadır.

Sayın Başkanım, fazla da süreci uzatmak istemiyorum; çalışmaların hayırlara vesile olmasını diliyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Çilez.

Evet, Komisyon toplantımıza katılan sayın vekillerimiz var.

Sayın Sibel Özdemir, size bir söz vereyim.

Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar; ben de hepinize öncelikle tabii ki sağlıklı günler diliyorum.

Evet, gerçekten çok ciddi bir süreçten geçiyoruz ve Meclis de -değerli hatibin de söylediği gibi- hız kesmeden çalışmalarına devam ediyor. Sayın Başkan da “Hayat devam ediyor.” dedi. Evet, hayat devam ediyor ancak sağlıksız ortamlar var maalesef. Evet, belki elzem, yapılması gereken konular var ama gerek Genel Kurul sürecinde gerekse Komisyon sürecinde bizler, burada çalışan arkadaşlarımız, tedbirlerin en yüksek seviyede olması gereken bir süreçte çalışmak durumundayız, buradayız. Biraz daha hassasiyet gösterilmesi gerektiğini düşünüyorum ben. Evet, çok acil çözüm bekleyen sorunlar var, Genel Kurul da çalışıyor, zaten Meclisin kapanması gibi bir süreç yok, sadece Komisyon ve Genel Kurul süreci var. Vatandaşlarımızın bu süreçte gerçekten çok elzem, acil çözüm bekleyen -önce sağlık tabii ki- sağlık alanında, sonra da ekonomi alanında gerekli çok önemli tedbirler var ise tabii ki hepimiz burada çalışacağız ve bunları hangi koşulda olursa olsun yapmaya çalışacağız. Ama şu aşamada gerek Genel Kuruldaki infaz yasası teklifi gerekse bugün görüştüğümüz eğitimle ilgili yasa teklifi; uzun süredir hazırlıkları yapılıyordu bu çalışmaların, özellikle, eğitimde de bu çalışmalar yapılıyordu, oldukça da uzun süre öncesinde yapılıyordu. İnfazla ilgili şeyler de yargı reformu sürecinde vardı ama bunlar ne olduysa tamamlanamadı, ertelendi, ötelendi. Ki vakıf üniversiteleri ağırlıklı düzenlemeler yıllar öncesinden yapılması gereken düzenlemeler. Yargı reformunda da öyle, adalet sistemimizin yapısı böyle. Ama biz bunları acil, bu ortamda, işte, vatandaşa “Üç adım yaklaşmayın birbirinize.” derken biz burada, bu kalabalık ortamda, bir hengâme içinde bu yasaları yapmaya çalışıyoruz. Ki bugün görüşülen her iki teklif de çok önemli –bakın, hafta sonu da çalışacak büyük ihtimalle- bunlar gerçekten, detaylı, kapsamlı, bütün tarafların görüşleriyle getirilip ve bir mutabakatla çıkarılması gereken –eğitim ve adalet- yasalar. Ama bundan uzak, bir aceleyle yapmaya çalışıyoruz ve en ciddisi de çok kritik bir dönemde ve sağlıksız bir ortamda.

Neticede toplandık, bu yasa teklifini görüşeceğiz. Biraz daha kapsamlı ve belki tarafların görüşleri de katılabilirdi içine çünkü tartışılmalı alanlar da var. Değerli Başkan Vekilimiz burada, bunlar belki biraz daha detaylı çalışabilirdi, kapsamlı görüşler alınabilirdi. Çünkü gerçekten, temel sorun alanı olan eğitim sistemi zaten, temel eğitimden yükseköğretime de akseden, yansıyan temel sorun alanları var eğitim sistemimizde. Ama bugün biz yükseköğretimle ilgili düzenlemelere odaklandık. Burada 1984 yılında ilk defa Bilkentle beraber bir vakıf üniversitesi süreci yaşıyoruz, 1990’larda artış ama en çok vakıf üniversitesinin açıldığı süreç 2000 yılı ve sonrası. Ciddi bir sayı var, benim baktığıma göre yüzde 65-70 arası 2000 yılı sonrası sanırım. Ki ben kaç yıldır Meclisteyim, kaç tane vakıf üniversitesi kurduk, sayısını bilmiyorum. Kurduk, değiştirdik, kapattık, birçok süreç var. Bu üniversiteler kurulurken çok ciddi yasal düzenlemeler gerekiyordu, kriterler gerekiyordu. Ben de görev yaptım iki vakıf üniversitesinde, gerçekten ciddi temel sorunları vardı, kurulurken de vardı bu sorunlar; eğitim kaliteleriydi, altyapılarıydı, mali idari yapılarıydı, bunlara izin verildi. Bugün mesela, kısmen bunları çözmeye çalışıyoruz şu an ki yeterli değil, daha çok düzenleme gerekiyor. Finansal kaynakları... Birçoğu gerçekten sonradan nasıl başımıza bela oldu, cemaat finansörleri vardı arkalarında. Denetimsizce açıldılar, şeffaflık yoktu. Ciddi teşvikler aldılar, muazzam teşvikler aldılar gerçekten. Bugünkü bir madde de hatta bunu kaldırıyor değil mi Sayın Başkan Vekilim? Devlet desteklerini kaldırıyor. Ama bunlar kuruldu, yığınla kuruldu, 2000’ler sonrası yani bu dönemde, bu dönemin idaresindeki YÖK tarafından kuruldu, bunlara izin verildi, bu Meclis, 2002’den itibaren, Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidar olduğu dönemde kuruldu bunlar. Mütevelli heyetleri, rektörler, idari yapıları, dekanları, yönetim

yapısındaki çelişkiler, ilişkiler; sanıyorum, bunlara daha hâkim YÖK. Kadroları var, özlük hakları var. Bakın, 2000'den itibaren kuruluyor bunların yüzde 70'i, hızla, biz buradaki akademisyenlerin yasayı şimdi yapıyoruz, 2020 yılında yapıyoruz bu yasayı. Orada devletten gelen kadrolar vardı ama artık kendi kadroları var, orada akademisyenliğe başlayan genç akademisyenler var ve onların özlük hakları, çalışma koşulları; bunlar hiç tartışılmadı ve o okullar ısrarla açıldı. Aşırı derecede ders yükleri, çalışma koşulları; bunlar hiç düşünülmedi, değerlendirilmedi, ısrarla kontenjan verildi, kontenjanları artırıldı bu üniversitelerin.

Öğrenim ücretleri başka bir kaos... Bugün bursu getiriyoruz mesela, bursla ilgili bir kriter koyuyoruz. Çünkü, artık olay çığırından çıktı, öğrenim ücretleri kontrol edilemez noktaya geldi, burada da ciddi bir düzenleme gerekiyor ama bu da biraz siyaset dışı tartışılması gereken bir konu ve hep beraber belki bunda da bir düzenlemeye gitmek gerekiyor. Tercih dönemlerini hatırlıyorsunuz, bir sektör hâline gelmiş ve dediğim gibi, siz daha hâkimsiniz bu konulara YÖK olarak. Burslarla ilgili düzenleme bugün yapılacak, yüzde 15 gibi bir öneri getirildi. Kontenjanlar artırıldı. Neyse ki başarı sırası getirildi bir çözüm olarak ama açılırken niye bunları değerlendirmediniz? Neden ısrarla onlara, vakıf üniversitelerine o kontenjanları verdiniz?

Vergi muafiyetleri vardı, harcama kalemleri hiç şeffaf değildi. Nasıl harcadılar bu kalemleri? Daha geçen yıl ilk defa YÖK -gerçekten YÖK'ü bu noktada takdir ve tebrik ediyorum- bir akademik değerlendirmelerini yaptı bu okulların, 2019 yılında yapabildik biz bunu. Bu kadar üniversite açıldı, hiçbir şekilde değerlendirilmedi, şimdi o kriterler, veli, öğrenci ya da biz akademisyenler hangi skalada, nasıl kriterlere tabi ve gerçekten nasıl bir kaotik tabloyla karşı karşıya kaldığımızı gördük, değil mi? Yani harcamaların nereye gittiğine... Kütüphanesi olmayan, bilimsel araştırmaya harcama yapmayan birçok üniversiteyle karşı karşıya kaldık ama bu tablo ortaya çıktı en azından. Bunlar önemli, bu yasa teklifiyle de kısmen, çok az bir kısmını düzelterek, çoğunluk yine duracak.

Değim gibi, akademisyenlerin hakları gerçekten çok önemli burada, buna çok dikkat etmek gerekiyor. Burada özlük haklarıyla ilgili nihayet bir düzenleme getirildi. Pasaport düzenlemesini Sayın Başkan da söyledi. Benim de bu konuda bir kanun teklifim vardı, Değerli Ayhan Hocam'la beraber de konuşmuştuk, Sayın YÖK Başkanımıza iletmiştik, iktidar partili, AK PARTİ'li akademisyen arkadaşlarımızla da sohbetlerimizde söylemiştik bunu. Bu düzenlemeye girecek olması önemli, önemli bir kazanım olacak.

Burada birlikte ve gerçekten, detaylı tartışarak en azından, kamuoyunda bu tartışmadan uzaklaşıldı. En azından, burada detaylı tartışarak gerçekten bu üniversitelerle ve yükseköğretimle ilgili sorunlara biraz daha dikkatli yaklaşmamız gerekiyor ve sorunu çözmek gerekiyor.

Önemli düzenlemeler var, belki daha detaylı bilgiler verilecek maddeler var. Burada özellikle, üniversitelerin o faaliyetlerinin durdurulmasıyla ilgili biraz daha detaylı, mevcut neydi ve şu an nasıl bir süreç olacağıyla ilgili bilgi verirseniz...

Disiplin konusu gerçekten değerli hocalarım -ben de görev yaptım, disiplin kurullarında da görev yaptım- sorunlu bir alan ama bu yasa teklifinde de sorunlar var. Belki daha dikkatli kavramlar, terminoloji kullanılabilir çünkü akademisyenlik çok özel bir alan, çok özel bir meslek, burada çok değerli akademisyen, hatta idari görevleri olan hocalarımız var. Disiplin mevzuu sübjektiflikten uzak olmalı ve akademisyenlerle yan yana getirmeyeceğimiz, üniversitelerle yan yana getirmeyeceğimiz -Değerli Ayhan Hocam da bahsedecek- bazı terminolojik kavramlar, muallaklıklar var. Zaten oradaki kurulların oluşumu sıkıntılı olabiliyor, sübjektif kararlar verilebiliyor, benim şahsen yaşadığım vakalar oldu. Burada belki YÖK bu sübjektifliği ortadan kaldıracak daha objektif, daha önemli ve gerçekten

akademisyenlere uygun... Çünkü çalışma saatleri, koşulları, mesai, bu kavramlar... Terörle ilgili bir kavram burada, bunun bu yasa teklifinde yer alması bile gerçekten ilginç geliyor -ya da başka kavramlar- bunlara biraz daha dikkat etmemiz lazım.

İntihalle ilgili düzenleme önemli, intihal gerçekten önemli. Belki de amaç da buydu. Çünkü tezler giderek nitelik kaybı yaşıyor bildiğiniz üzere. Tezlerle ilgili ve bilimsel özerklik, özgür bir ortamın olması bu çok önemli. Bunlara daha da dikkat etmek gerektiğini düşünüyorum. Yine, rektörlerle ilgili o çalışma, o maddeyi de biraz daha ayrıntılı yapabilirseniz daha iyi olabilir. Vakıf üniversitelerinin o yüzde 2 payı o banka hesabı nasıl olacak, kim tarafından yönetilecek, yönetmelikle düzeltileceğini söylüyorsunuz; Maliye Bakanlığı ve YÖK'le beraber. Nasıl olacak? Orada yine bir muallak ve tartışma olduğunu düşünüyorum ben. Doktoralı araştırma görevlileri ve ihtisaslaşma, üniversiteler, araştırma uygulama merkezlerinin desteklenmesi önemli. Çok çok geç kalmış zaten. Biz doktoralı araştırma görevlilerimizle ilgili ve gerçekten akademik hayata temel ilk başlayan akademisyenlerimizle ilgili desteklerde ülke olarak çok geriye kaldık. Zaten bununda sonuçlarıyla karşı karşıya kalıyoruz. Bilimsel gelişme ve araştırma alanındaki uluslararası alanlardaki geri kalmışlığımız bunu gösteriyor. Bunların dikkate alınması gerektiğini düşünüyorum ben. Bir taraftan yetki devri yapıyor YÖK.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Özdemir, toparlarsanız, son olarak, lütfen...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Toplayacağım Sayın Başkan.

Yetki devri yapıyor ama bir taraftan da bakıyoruz üniversiteler giderek merkezileşiyor. İşte rektör atamaları mesela. YÖK bir taraftan gerçekten hani o yetki devri konusunda daha hassas davranırken ama rektör atamalarının Cumhurbaşkanlığı tarafından yapılması bu üniversiteler açısından bir sorun. Bilimsel özerklik derken bir taraftan da gerçekten şu an bizim hala terörün tanımını tartışmamız gereken bir noktada böyle bir yasal düzenlemeye ihtiyaç varken bunu terörle ilişkilendirip birçok akademisyen mesleklerinden uzaklaştırıldı mesela. Yani YÖK bilimsel özerklik, bilimsel daha hareket alanını artırıyorum derken uygulamalarıysa bunların tersi bir durum ortaya çıkartıyor. Bunların daha da dikkatli, benim maddelerde de görüşlerim var ama genel olarak hani bunların da gerçekten kapsamlı olarak düşünülmesi gerektiğini düşünüyorum. Önemli düzenlemeler var ama detay bilgi ihtiyacımız olan maddeler var. Maddeler geldiğinde de bu detayları verirsiniz daha açıklayabiliriz. Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim Sayın Özdemir. Yalnız söz verdiğim arkadaşlar kısa tutarlarsa çok memnun olacağım. Sayın Altıntaş, sizin bir söz talebiniz var size de veriyorum.

Buyurun.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Komisyon, saygıdeğer milletvekilleri ve değerli bürokratlar; ben de üniversitede otuz yedi yıl çalışmış birisi olarak; idarecilik yapmış, dekanlık, rektör yardımcılığı yapmış birisi olarak bu konularda görüşlerimi aktarmak istiyorum. Yurt içi ve yurt dışında değişik üniversitelerde çalıştım. Türkiye’de ODTÜ ve Bilkent’te çalıştım.

Şimdi, bu, ülkemizde yükseköğretimle ilgili yasal düzenlemeler konusu, iyi niyetle hazırlanmış, öyle görünüyor ama yeteri kadar tartışılmadan ve biraz da akademik özerkliğe ters bir yaklaşımla yapılmış görünüyor. Bunun biraz daha tartışılarak, çeşitli kesimlerden görüş alınarak sonuçlandırılması daha iyi olurdu. Yükseköğretimde yapılan faaliyetler temel olarak 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu kapsamında düzenlenmekte ve yürütülmektedir. Ancak 28 maddeden oluşan ve yüce Meclise sunulan bu kanun teklifi üniversitenin akademik ve bilimsel amaç ve ilkeleriyle tabandan ters bir anlayış taşımaktadır. Özellikle kanun teklifinin 7’nci maddesinde yer alan ve üniversitelerdeki öğretim

elemanlarının disiplin cezalarıyla ilgili yapılan düzenleme temelinde antidemokratik olmakla birlikte ülkemizdeki akademik teşkilatı baskılayıcı, bilimsel özerkliğe ve özgürlüğe ters unsurlar taşımaktadır. Disiplin cezası hükümleri ivedi olarak geri çekilmelidir. Teklifte ilgili tüm paydaşlarla birlikte kamuoyunda tartışılmalı, üniversitelerimiz ve akademik personelimiz için evrensel bilimsel normlar taşıyacak biçimde yeniden düzenlenmelidir.

Öncelikle şundan bahsedeyim: Bazı gereksiz ifadeler var örneğin; “genel ahlak ve edep dışı tutum ve davranışlar, göreve sarhoş gelmek, terör örgütleriyle ilişki” şeklindeki ifadeler özel olarak üniversiteler ve akademik personelle ilke olarak uyuşmayan ve bağdaşmayan kavramlardır. Bu ifadeler kamuda çalışan tüm devlet memurları açısından dikkate alınması gereken, genel olarak 657 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmesi gereken ve yazım dili ve hukuk açısından Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararı dikkate alınarak düzenlenmelidir. Dolayısıyla zaten 657’de olan bir şeyi ayrıca Yükseköğretim Kanunu’na eklemenin gereği yoktur. Belirsiz kavramlar da var. Taslakta öğretim elemanları için uyarma cezası kapsamında “maiyetindeki elemanların yetiştirilmesinde özen göstermemek” ifadesi bulunmaktadır. Bu ifade akademik personel ve bilimsel ilkeler açısından oldukça tutarsızdır, hiçbir kriteriyle ölçülemez niteliktedir, soyut ve subjektif unsurlar taşımaktadır, keyfi bir anlayış barındırmaktadır. Yetiştirme ifadesiyle ne kastedilmektedir? Kınama cezası kapsamında “görevi sırasında amirine sözle saygısızlık etmek” ibaresi vardır, ne anlam taşımaktadır? Yine “gerçeğe aykırı rapor düzenlemek” ifadesinde ölçüt nedir? Öğretim elemanlarınca bilimsel veri ve belgelere dayalı hazırlanan teknik raporlar, örneğin hazırlanan bir ÇED raporu iktidarın hoşuna gitmeyen nitelikteyse bu gerçeğe aykırı rapor niteliğinde midir? Meslekten çıkarma cezası kapsamında “bilimsel kurallara uygun biçimde atıf yapmadan” ifadesi neyi amaçlıyor? Bunun ölçüt tanımları yeteri kadar yapılmış mıdır? Atıf ölçütü nedir? Ayrıca “üniversite ve akademik çalışmanın ne olduğunun bilinmemesi” de var taslakta. “Özürsüz ve kesintisiz üç ila dokuz gün göreve gelmemek” ifadeleri üniversitenin ne anlama geldiğinin bilinmediğinin en tipik ifadeleridir. Bilimsel çalışmaların 08.00-17.00 arasında yapıldığının zannedilmesi ülkemizde üniversitenin liseye dönüştürülmesinin yarattığı sosyal maliyetlerdendir. Şu anda biliyorsunuz corona yüzünden hiç kimse ofisine gitmeden derslerini veriyor, milyonlarca öğrenci ders alıyor. Yani bunun sabah sekiz akşam beş arasında olmasının öyle bir gerekliliği, öğretim üyesinin ofisinde olmasının gerekliliği yoktur; kütüphanede olabilir, araştırma yapabilir. Bunu böyle disiplin cezası arasına koymak çok gereksiz.

Dolayısıyla Anayasa Mahkemesi kararlarında da öğretim üyelerinin kendilerine özgü önem ve değerinde bir meslek sınıfı olduklarının tespit ve bilimsel ve akademik özgürlükleri kısıtlayan değil, akademik özgürlüğün öneminin altını çizerek akademisyenin içinde çalıştığı kurum ve sistem hakkında kendini özgürce ifade etme serbestisiyle herhangi bir sınırlama olmadan bilgi ve gerçeği yayma özgürlüğünü genişleten şekilde olmalıdır. Bu ifade Anayasa Mahkemesinin. Dolayısıyla taslak biraz daha detaylarda düşünülmesi gereken bir taslak örneğin vakıf üniversiteleri için yüzde 2 teminat gibi bir bloke konulmuş. Bu yüzde 2 ebediyen devam edecek mi?

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Hayır.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Yani bir üst sınırı olması lazım herhâlde. Peki yani işte onun bir ölçüsü olması lazım.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU - Yazıyor efendim, var metin içinde.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Ayrıca bu yüzde 2’den örneğin corona olayı oldu üniversitelerde olağanüstü bir durum oluştu ve bir para harcanması gerekti. Belli bir miktarını izin alarak, YÖK’ün izniyle, üniversitelerin kullanması mümkün olmayacak mı?

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU - Ayrıntıları usul ve esaslara bıraktık.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Yani bunları daha belki detaylı düşünmemiz gerekecek.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Altıntaş, bu kanunlar hazırlanırken çok etraflı bir şekilde ilgili kurumlarla bu çalışmalar yapılıyor. Tabii, belki siz ilk bakışta bazı eksikler görüyor olabilirsiniz ama elbette ki bu sayın YÖK yetkililerinin de burada açıklamaları olacak. Eğer sözünüzü bitirdiyse ben...

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Bir iki cümle söyleyeyim o zaman.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, buyurun, kısa olursa.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Bu vakıf üniversitelerindeki öğretim üyelerinin yeşil pasaport konusunda Meclis Başkanımızla da görüştüm. YÖK Başkanımızla da görüştüm. Ama orada mesela böyle bir yasa hazırlığı hiç gündeme gelmedi YÖK Başkanımız tarafından .

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bizim o önergemiz hazır. O buradan bugün çıkacak.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – İşte, onun da içeriğini tam bilemiyorum. Nasıl bir...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gelince görürsünüz, burada eğer olursanız göreceksiniz onu da.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Şimdi bu tezli, tezsiz konusunda da biraz, bir iki nokta var; tezsiz master yapmış ve şu anda çalışan kişiler var sözleşmeli. Sözleşmeleri bittiğinde ne olacak?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Onları kapsamıyor efendim, yeni gireceklerle alakalı.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Ama onlar da yeniden sözleşme yeniliyorlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Karşılıklı olmasın Sayın Er. Hocam bir bitirsin.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) - Sayın Başkanım, kısaca biraz daha detaylı üzerinde düşünülmesi gereken konular var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir de YÖK’ün cevaplarını dinlediğinizde herhâlde tatmin olursunuz.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Maddeler konusunda inşallah tekrar söz vereceksiniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Polat sizin de bir söz talebiniz var. Size de bir söz vereyim.

Buyurun Sayın Polat.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Başkan, ben de 4’üncü maddede akademisyenlerin yaşının araştırma görevlisi için 35 yaş ile sınırlandırılması için konuşmak istiyorum. Üniversiteye akademisyen olarak, araştırma görevlisi olarak girmek isteyen bir insan yaş ile sınırlanmamalı çünkü onun üniversiteye katacağı özgeçmiş ve yaşından dolayı belki tecrübeleri üniversiteye daha faydalı olacaktır. O yüzden öğrenmenin ve öğretmenin yaşı olmayıp burada kişi yaşıyla sınırlandırılmamalı, dosyasıyla değerlendirilmeli. Belki hayat tecrübesi ve üniversite yüksek lisansla doktora arasında kaldığı dönemde kazandığı deneyimler üniversiteye daha da faydalı olabilir. O nedenle üniversitenin, rektörlüğün katılan kişiler arasından, dosyası üzerinden değerlendirilmesi daha doğru olacaktır. 35 yaş sınırı akademisyenlerde özellikle de araştırma görevlisi hayali kuran insanlar için bence büyük bir sınırlandırma. Sahada da bu 35 yaşa karşı özel bir tepki var. Lütfen, akademisyen olmak isteyen insanların yaşıyla hayallerini sınırlandırmayın, onların üniversiteye vereceği belki de daha büyük faydalar olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, tabii, ben de akademisyenim, Kamil Bey de akademisyen. Tabii, burada görüş farklılığı olabilir ama 35 yaşında artık mevcut sistem içerisinde profesörler oluyor. Yani dolayısıyla bunları da göz önünde bulundurmakta fayda var.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Araştırma görevliliği diyor hocam.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ben, araştırma görevliliği tabii ilk basamak olduğu için bu ilk basamak çok önemli. İlk basamak olduğu için masterını yapacak, doktorasını yapacak vesair. Dolayısıyla bu 35 yaş öyle, evet...

Önce, sayın teklif sahibine bir söz vereyim.

Buyurun.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Değerli Başkanım, sayın arkadaşlar; tabii itirazlar olacak, itilaflar olacak, karıştırlıklar elbette ki olacak. Zaten bu bir teklif. Buradaki müzakereler bu teklifimizin olgunlaşmasına elbette ki katkıda bulunacak. Biz bu manada bütün itirazlara da katkılara da açığız. Öncelikle onu söylemek gerekir. Neticede bütün çabamız daha iyiye ulaşmaktır. Burada herhangi bir ön yargı söz konusu değil.

“Sırası mıdır?” şeklinde bir itiraz yapıldı öncelikle. Elbette ki Türkiye, insanlık tarihinde hiç rastlamadığı, olağanüstü bir olay yaşıyor, doğrudur ama hayat tek boyutlu da değil, hayat bütün boyutlarıyla devam ediyor, güneş yine doğuyor, yine batıyor. Yalnız bunun aciliyetini gerektiren Anayasa Mahkemesinin amir bir hükmü vardı. Üniversitelerde disiplin sorusunu düzenleyen 53’üncü maddeyle ilgili Anayasa Mahkemesi hükümlerine “dokuz ay sonra yürürlüğe girmek üzere iptal edilmiştir.” diye bir not düşmüştür ve bu dokuz ay, önümüzdeki hafta 17 Nisanda doluyor. Dolayısıyla bir boşluğa mahal vermemek için bu kanuni düzenlemeye ihtiyaç vardı, bir sebebi bu.

Bir milletvekili arkadaşımız, işte “Türkiye’de birlik beraberliğe ihtiyacımız var.” dedi. Doğrudur, her ülkenin her toplumun birlik beraberliğe ihtiyacı vardır. Birlik beraberlik konusu ayrı, Mecliste ya da komisyonlardaki farklılıkları, farklı görüşleri, farklı siyasal, ideolojik, inançsal bakış açıları perspektifleri elbette ki olacak, bu birlik beraberliğimize halel getirmez. Neticede her insan özgündür, fikirleriyle beraber özgündür, düşünceleriyle beraber özgündür. Bu özgünlüğünü koruyarak burada tartışacağız, müzakere edeceğiz; hakaret etmeden, bağırıp çağırmadan görüşlerimizi ortaya koyacağız. Sonra, her görüşün mutlaka doğru tarafları vardır ve hepsinden yararlanmak zorunludur.

Disiplin bölümüyle ilgili, evet, bazı itirazlar haklıdır, elbette ki nesnel, sana bana göre değişmeyen, subjektif anlamlar içermeyen... Çünkü neticede insanların özlük hakkı önemlidir. Yani bir akademisyen olarak, hele hele 28 Şubat’ta buna benzer bir sürü subjektif yaklaşımlardan dolayı, 10 yıl bütün akademik haklarını mahkeme kararıyla almış bir arkadaşınız olarak bunu en iyi anlayanlarımızdan biriyim. O yüzden biz de mümkün mertebe teklifimizde insanların özlük haklarıyla ilgili, hayatlarıyla ilgili eğer bir karar verilecekse keyfiliğe terk etmeden, bir insanın iki dudağına mahkûm etmeden indi subjektif yaklaşımlarına kurban etmeden, özellikle akademisyenlerimizin daha özgün, daha özgür, daha rahat, yarınlarını düşünerek, yarınları da endişelere kapılmadan kendi düşünsel varlığını, inançsal varlığını, bilimsel varlığını bütün endişelerden azade, bağımsız bir şekilde ortaya koymasını istiyoruz, arzu ediyoruz. Bu da hepimizin temel arzusudur. Hepimizin, hepinizin katkıları elbette ki bu manada bize aydınlatıcı bir rol oynayacaktır. Buradaki müzakerelerde inşallah biraz daha çalışır, bunları nesnel hâle getiririz.

Değerli bir milletvekili arkadaşımız kadrolarda kayırmacılık yapıldığını söylüyor. Değerli Hocam, evet, tarih boyunca ne yazık ki bilim, iktidar arasında sorunlar yaşanagelmektedir, bugün de yaşanıyor, yarın da yaşanacaktır. Bu çok yadırganacak bir şey de değildir ama özellikle üniversitelerin, özellikle

üniversitelerimizin mümkün mertebe iktidarın etkisinden uzak durmaları hepimizin arzusudur; bu konuda bizim partimizin de arkadaşlarımızın da -özellikle teklife imza atan arkadaşlarımızın- bu teklife katkıda bulunan arkadaşlarımızın hepsinin görüşü bu. Fakat, şunu da bilelim, yani zaten, üniversite araştırma görevlisi alımında ciddi nesnel kriterler konuldu ve bu dönemde konuldu, bunu bilelim.

İki, geçmişte de en baskıcı dönemlerde de her ne kadar rektörler birilerini almak, ötekilerini harcamak gibi birtakım yollara saptılsa da Türkiye’de, hamdolsun, namusuyla hüküm veren çok ciddi manada, ciddi sayıda öğretim üyesi arkadaşlarımız vardır ve jüri kurullarında bunlar hep ters tepmiştir. Jüri, yüzde 90 itibarıyla kanaatim o, en baskıcı dönemlerde dahi vicdanına göre kanaatini belirtmiş ve hak edene hakkını vermiştir. Ben o yüzden bu dönemde de böyle bir kayırmacılığın yapıldığını kabul etmiyorum. Ha, bu yüzde 100 kesilmiştir demek bir iddiadır, bunu söylemiyorum ama geçmişle mukayese ettiğimizde, ki biz bu ülkenin üniversite tarihinde ne trajedilerin yaşandığını biliyoruz, bilmez değiliz, üniversitelerin tarihi okunduğunda belki yüzlerini kıyamete kadar karartacak nice uygulamaların yapıldığını, üniversite hocalarının harcadığını, Türkiye’nin onlara adeta mezar kılındığını, Türkiye’yi, ülkeyi terk etmek zorunda kalan nice üniversite hocalarımızın olduğunu biliyoruz. O yüzden böyle bir lüksümüz yok, ülke olarak, millet olarak böyle bir lüksümüz yok.

Vakıf üniversitesi kurmayla ilgili bir şey söylemek istiyorum. Arkadaşlar, bakın, dünyadaki ülkelere baktığımızda, mesela Çin’in binin üzerinde üniversitesi var, bizimle hemen hemen aynı nüfusa sahip İran’ın 350’den fazla üniversitesi var. Biz özellikle AK PARTİ’yle birlikte üniversite sayımızda ciddi artışlar oldu, her ilimize bir üniversite kurduk. Elbette ki üniversite bir ağaç gibidir, iki günde kurdunuz, akşamdan sabaha meyve verecek bir üniversite beklemek eşyanın gerçekliğine aykırı bir şeydir. Yani Atatürk Üniversitesi mezunuyum, Erzurum’da 57’de kurulmuştu Atatürk Üniversitesi, 57’de kurulduğunda seçkinci diye tanımlayabileceğim birçok çevre “Baraka Üniversitesi” diye aşağılamıştır, hakaret etmiştir. Ama ben bugün de Atatürk Üniversitesi mezunu birçok arkadaşım burada, özellikle Anadolu’nun üniversiteleşmesi sürecinde Atatürk Üniversitesinin çok ciddi manada katkısı vardır. Yani Ankara’da, Bursa’da, İstanbul’daki öğretim üyesi arkadaşlarımız, hepsini tenzih ederim ama çoğu itibarıyla kendi rahatlarına hanel gelmesin diye gidip Şırnak’ta bölüm başkanlığı ya da Hakkâri’de, Ardahan’da, Kars’ta bölüm başkanlığı, hocalık yapmayı düşünmemişlerdir ama Atatürk Üniversitesi, Ardahan’dan Edirne’ye kadar hemen hemen her yerde kendi varlığını hissettirmiş ve ülkenin üniversiteleşmesi noktasında Atatürk Üniversitesinin ciddi katkıları olmuştur ki 57’de kurulduğunda bu “Baraka Üniversitesi” diye alay konusu edilmiştir. O yüzden 2008’de, 2010’da kurulan, Anadolu üniversitelerinin bir on yıl sonra, on beş yıl sonra, yirmi yıl, elli yıl sonra göreceğiz, hepimiz göreceğiz, nasip olursa, nice cevherlerin, gelişmelerin sebebi olduğunu hepimiz göreceğiz. Ha, bırakın eğitime katkıda bulunmak isteyen herkes katkıda bulunsun; onların inançlarını, ideolojilerini, siyasal görüşlerini baz alarak bir değerlendirmede bulunmak yanlış Değerli Hocam, ama kriter koyarsınız, denetlersiniz. Kriterlere uyan kim olursa olsun yolunu açalım, yardım edelim, kolaylaştıralım ve bu ülkenin bilim dünyasına katkıda bulunsun. O yüzden, henüz görmeden peşinen bir ithama mahkûm etmek bilimsel olmasa gerek diye düşünüyorum.

Son olarak detaylarıyla ilgili değerli hocamız biraz sonra bilgi verecek. Burada bu teklife, gördüğüm kadarıyla, bütün Komisyon üyelerimizin -öncelikle teşekkür ediyorum- herkesin bir olumlu bakışı var, genel çerçeve itibarıyla.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 13’üncü maddeye niye ihtiyaç duyduunuz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Maddede konuşalım isterseniz.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Hocam, onu maddelere gelince daha geniş müzakere edelim.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ben teşekkür ediyorum Sayın Atalay.

Şimdi, YÖK Başkan Vekilimize söz vereceğim. Genelini bitirdikten sonra, oylamayı yaptıktan sonra da kısa bir ara vereceğim, onun da bilgisini şimdiden vermiş olayım.

Buyurun Sayın Er.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Sayın Başkan, değerli üyeler; hepinizi Yükseköğretim Kurulu adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanımız Profesör Doktor Yekta Saraç bugün burada olmayı çok arzu etmişti, kendisi Ankara dışında fakat dönüşte bir sıkıntı çıktığı için gelemedi. Sizlerle birlikte olmaktan ve sizlerin sorularınıza cevap vermekten her zaman mutluluk duyan bir kişi, dolayısıyla selam ve saygılarını sizlere sunmamı özellikle benden rica etti.

Efendim, biz yeni YÖK olarak aldığımız bütün kararların arkasında ve bütün program ve projelerimizin arkasında iki hususa özellikle önem veriyoruz. Bunlardan birisi kalite, diğeri ise kamu yararı.

Şimdi, efendim, burada öncelikle bu 50/d bağlamında yüksek lisans öğrencisi, yüksek lisansını tamamladıktan sonra kadrosuyla ilişki kesiliyordu ve sorun yaşayabiliyordu. Bunu önleyebilmek amacıyla biz altı aylık bir süre öngördük burada. Düşününüz, aslında bu altı aylık süre son derece yeterli. Aslında üniversitelerimizin bir bölümü doktora programlarını haziran ayında da başlatabiliyorlar. Yani sınavlarını haziran ayına çekmiş durumda pek çok üniversitemiz, pek çok programı. Haziran ayında olmadığı takdirde eylülde yapılıyor. Bu, yüksek lisansını tamamlayan arkadaşımız doktorasına devam edecek, zaten kendi programında da devam etme imkânı var.

Burada asıl problem, belki, doktoralarını tamamladıktan sonra doktor öğretim üyesi kadrosuna atanabilmek için gereken süre tartışılabilir, ki bu gündeme getirildi. Burada da efendim, bize doktorasını tamamladıktan sonra bir kişinin eski tabiriyle yardımcı doçent, yenisiyle doktor öğretim üyesi kadrosuna atanabilmesi için altı aylık süre fazlasıyla yeterli. Biz her ay kadro izni veriyoruz. Dolayısıyla bunlarla ilgili süreçler de kısa, altı ayın yeterli olduğunu düşünüyoruz. Tabii ki takdir Komisyonumuzun, yani on iki aya gerek olmadığını düşünüyoruz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Doktora bitirenler için mi?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Doktora bitirenler için de.

Bu bağlamda, hemen şunu da belirtiyim: Bu 50/d bağlamında biliyorsunuz arkadaşlar, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Boğaziçi Üniversitesi gibi üniversitelerimiz ve yurt dışında gelişmiş ülkelerin pek çok gelişmiş üniversitesi kendisinde doktora yapanları istihdam etmiyor “Benim tecrübemi, başka üniversitelere taşısınlar.” diye onları kapı dışarı ediyor. Dolayısıyla buradaki arkadaşlarımızın da ilişkileri kesilmesin...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Rahmi Bey, o tabiri düzeltelim.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Şöyle söyleyelim, düzeltiyorum efendim, özür diliyorum. Yani kendisi “Başka bir üniversitede kendinize bir kadro bulun, belli bir tecrübeyi kazandıktan sonra başka yerlerde, ondan sonra bana gelin.” diyebiliyor. Bundan da, doğrusu, Orta Doğu Teknik Üniversitemiz herhangi bir şey kaybetmiş değil, bunun da doğru olduğunu düşünüyoruz fakat bu bağlamda işte, “Acaba doktoralarını tamamlayan akademisyenler için YÖK bir havuz oluşturabilir mi?” Doğru, bu bağlamda da bizim Yükseköğretim Kurulu olarak çalışmamız var. Samiyorum, Sayın Başkanımız da bir vesileyle size bunları iletmiştir diye düşünüyorum.

Diğer bir husus efendim, af konusuna gelince, af konusu açıkçası bizim çok arzu ettiğimiz bir şey değil. Yani bugün aslında bir öğrencinin başarısız olması önemli bir başarı. Yani öğrenciye başarılı olması için o kadar imkânlar sağlanıyor ki pek çok sınav imkânı sağlanıyor, eğitim süreleri zaten kısaldı. Yani eğitim öğretime başlıyor, birkaç hafta sonra birkaç haftalık ders notlarıyla öğrencimiz sınava giriyor. Dolayısıyla şu sistemde aslında üniversitelerde başarısız olmak gerçekten bir başarı niteliğinde. Şimdi, başarısız olan öğrencilere ilişkin olarak bunlara sürekli bir af kapısı, af yolu açılmasının aslında sistemi sıkıntıya sokacağımı düşünüyoruz biz. Hem bu akademisyenler açısından...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Cinsel suçlara bir af geliyor şimdi.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Efendim, içimizde akademisyen kökenli hocalarımız da var, çok değerli Kurul üyeleri arasında, onlar da gerçekten bu hususun önemini bilirler. Daha önceki aflu ilgili, yaklaşık 500 bin öğrenciyi kapsayan bir aflu ilgili biz bir araştırma yaptık “Bu aflu yararlananlar içerisinde başarı oranı nasıl?” diye. Gerçekten çok düşük. Dolayısıyla biz YÖK olarak sistemde başarılı hoca kalsın istiyoruz, başarılı araştırma görevlisi sistemde kalsın istiyoruz ve başarılı öğrenci sistemimizde olsun istiyoruz, tabii takdir Komisyonumuzun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yani en az bir 3 bin mezun verdi mi, bu af için başvuranlar? Öyle bir bilgi okumuştum, o bile bir kazançtır diye düşünüyorum.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Sanmıyorum, yok.

Şimdi, bu araştırma görevliliğinde, işte, başvuru için 35 yaşını tamamlamış olmanın bir sınır olarak getirilmesi meselesi, takdiriniz ve biliyorsunuz ki bu aslında bizim otuz beş yıldır uyguladığımız bir husustu. Yani biz bunu yönetmelikle belirlemiştik ve araştırma görevlisi olabilmesi için bir kişinin 35 yaşını aşmamış olması gerekiyordu. Daha sonra bir şikâyet üzerine bu konu Danıştaya taşındı ve Danıştay da bunun yönetmelikle düzenlenemeyeceğini, bunun kanunla düzenlenmesi gerektiğini söyleyerek bizi buna sevk etmiş oldu.

Aslında şöyle: Sayın Başkanımız da ifade etti, 35-40 yaşlar aslında doçentlik, profesörlük yaşı. Şimdi, siz düşününüz, 35-40 yaşında bir doçentimiz, bir profesörümüz; karşısında 55 yaşında, 60 yaşında bir araştırma görevlisi mi olacak? Yani bu olmaz ki, araştırma görevliliği zaten aslında yüksek lisans ve doktora da yapacak ki bu, en az bir beş yıl gerekiyor. Aslında ondan beklenen akademik çalışmalar ve bilimsel çalışmalar ve alana katkıdır. Dolayısıyla biz kamu yararı açısından da bunun önemli olduğunu düşünüyoruz. Kaldı ki öğretim görevliliği bağlamında herhangi bir yaş kısıtlaması, sınırlaması da bulunmamaktadır. Öğretim görevlileri için böyle bir yaş tahdidi söz konusu değildir. Dolayısıyla biz 35 yaşın kanunla düzenlenmesinin uygun olduğu şeklindeki Danıştay kararını huzurunuzda taşımış oluyoruz, takdir tabii ki Komisyonumuzun.

Tabii, dediğim gibi, biz gerçekten kaliteye önem veriyoruz. Sistemimizde bazı özel alanlar dışında, öğrencilerimizin karşısına çıkan akademisyenlerin en azından yüksek lisans yapmış olmasını arzu ediyoruz, tabii doktora yapmış olmaları daha da tercih sebebidir. Dolayısıyla bu teklifimiz de aslında kaliteye duyduğumuz hassasiyetin bir yansıması olarak değerlendirilmelidir diye düşünüyoruz.

Şimdi, efendim, ikinci öğretimlerin sayısını gerçekten biz mümkün olduğu ölçüde her geçen yıl peyderpey ülke ihtiyaçları bağlamında ve doluluk oranları dikkate alınarak azaltıyoruz.

Şimdi, 2 yükseköğretim kurumunun kurulması, 2 vakıf üniversitesi kurulması teklifi var. Bunlardan birisi zaten yükseköğretim kurumu olarak varlığını hâlen İstanbul’da sürdürüyor idi, Avrupa Meslek Yüksekokulu. Şimdi artık İstanbul’da vakıf üniversitelerinin yoğunlaşmasını çok arzu etmiyoruz. Bunlar olacaksa İstanbul dışına çıksın hatta büyük şehirlerin dışına çıksın istiyoruz, o bağlamda şartları da o çerçevede güncellemiş vaziyetteyiz. Şimdi, Avrupa Meslek Yüksekokulu yeni bir adla Kocaeli’de

faaliyete geçecek. Doğrusu biz bunu destekliyoruz çünkü İstanbul dışına çıkıyor ve oradaki birimlerini de yeni üniversitenin bünyesine katmış olacak. 2'nci üniversitemize gelince, bu üniversitemiz tabii ki aslında bir süredir bize gelip giden, YÖK'e giden bir dosya bu ve dolayısıyla biz tabii şekil olarak inceliyoruz bunları, başvurulara bakıyoruz ve aslında buraya öylesine her başvuruyu da sayın üyelerimiz, getiriyor değiliz; onlar gerçekten hem finansal açıdan hem de efendim, bu projelerini hayata geçirebilme noktasında bize üç yıllık bir süre için söz veriyorlar ve bu süre içerisinde bu projeleri hayata geçirip geçiremeyeceklerine ilişkin bize sunumlar gerçekleştiriyorlar. Ardından beş yıllık da bir projeksiyon çiziyorlar bize. Sonuçta bunlar, finansal açıdan da, bu açılardan da üzerlerine düşen gereklilikleri yerine getirmiş oluyorlar. Buradaki Ankara Bilim Üniversitesi aslında bir butik üniversite, küçük bir üniversite, daha çok sanat ve tasarım alanında faaliyet yürütecek olan bir üniversite, zaten üç birimden oluşuyor aslında, dolayısıyla tabii ki bizde Yükseköğretim Kurulu olarak, süreci tamamladığı için -elimizdeki dosyaları da böylece aslında bitirmek de istiyoruz-. Komisyonumuzun gündemine taşıdık takdir Komisyonumuzun efendim.

Şimdi, gelir fazlalığından işte, belli oranının YÖK'e aktarılması meselesi var; yüzde 2 oranında. Sayın Başkan, çok değerli Komisyon üyeleri; efendim, biz biliyorsunuz yaklaşık dört yıldır bir Türkiye projesini hayata geçiriyoruz, daha doğrusu yaşıyoruz ve yürütüyoruz. Bu, 100/2000 projesi yani 100 öncelikli alanda 2 bin doktoralı eleman yetiştirme projesidir. Ve bu projeye alınan elemanların alınışıyla ilgili de şu ana değin hiçbir yerden, hiçbir şikâyet gelmiş değildir. Tamamıyla bu asistanları, araştırma görevlilerini yetiştirme kapasitesine sahip olan üniversitelerin aldıkları ve bizim kontrolümüzde yetiştirdikleri bir sistem bu. Bu sistemin finansmanı işte buradan elde ediliyor, yani dolayısıyla kalıcılığı açısından bunun önemli olduğunu düşünüyoruz ve bir kanunda yer almasıyla bu projenin geleceğinin sürdürülebilir olmasını arzu ediyoruz. Şu anda 5 bine yakın 100 öncelikli alanda -ki bu 100 öncelikli alan, yıldan yıla değişebiliyor, yenileri ekleniyor, bir bölümü çıkartılıyor- doktora eğitimi alıyorlar, bunlardan şu ana değin yaklaşık on ikisi doktorasını tamamladı ve bundan sonraki süreçte daha fazla mezun söz konusu olacak ve hem akademi dünyamıza hem de kamuda ve özel sektörde ülkemize alanlarında önemli açılım kazandıracak nitelikli insan kaynağını oluşturacaktır diye düşünüyoruz, takdir tabii ki Komisyonumuzun efendim.

Şimdi, uzman çeviriciler... Yani ben Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi mensubuyum, orada da uzun yıllar yöneticilik yapmış bir kişiyim. Orada da söz gelimi bizim arkeolojide veya paleoantropolojide uzmanlarımız vardı. Bu uzmanlar, doktorasını yapmış olan insanlar. Şimdi yeni sisteme göre bunlar öğretim görevlisi olarak tanımlandı ama bunlar ders veremiyor hâlbuki bunlar ders verme yeterliliğine ve yetkinliğine sahip arkadaşlarımız. Aslında bunların bir bölümü ders veriyor ama nasıl ders veriyor .

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Uygulamalı diye bir şey var da oradan karışıyor.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF DR. RAHMİ ER – Uygulamalı onlar hocam, hani laboratuvarlarda, hani şunlar bunlar zaten, bunlar uzmandır vesaire. Bunlar ders veriyor ama ders hocasının üzerine açılıyor yani bunu söyleyeyim ama derse giren bu arkadaşlar. Fakat bunlar, emsalleri belki kendilerinden daha sonra intisap etmiş olan arkadaşları, öğretim görevlileri ders veriyor ve onlar işte ders ücreti alabilirken bu arkadaşlarımız bundan yararlanamıyorlar dolayısıyla bunun da doğru olduğunu düşünüyoruz. Bu arkadaşlarımızın değerlendirilmesinin akademinin menfaatine olduğunu düşünüyoruz, takdirinize sunuyoruz efendim.

Uluslararası projelere katılım gerçekten fevkalade önemli bu bağlamdaki üniversitelerimizin desteklenmesi, katkı ayırmaları. Şu anda ülke olarak biz, yurt dışı uluslararası fonlara çok sayıda katkıda bulunuyoruz fakat akademi dünyamızın buradan istifadesi aslında yaptığımız katkının yüzde

50'si bile değil. Bu ne anlama geliyor? O hâlde Türkiye, aslında başka ülkelerin üniversitelerinin araştırma kuruluşlarını fonlayan, destekleyen bir ülke durumunda ama öyle projeler oluyor ki bir üniversitemiz yeterli gelmiyor ya da üniversitelerimizin desteklenmesi, proje ayırmaları gerekiyor oralarda ve dolayısıyla üniversitelerimizin bu bağlamda ellerini güçlendirmemizin önemli olduğunu düşünüyoruz efendim.

Evet, vakıf üniversitelerindeki akademisyenlerin maaşlarıyla ilgili husus... Tabii ki efendim, şimdi, bunu neden bugün getiriyoruz, daha önce olmadı? Çünkü böyle bir şey aklımıza gelmedi. Yeni YÖK olarak "kalite, önemli dedik, lisans programları için asgari hoca kriterleri belirledik, program bazında; yüksek lisans için belirledik, doktora için belirledik, ön lisans programları için belirledik, hatta lisans ve lisansüstü için unvan da belirledik. Şimdi, bir bakıyoruz... Vakıf üniversitelerinden normalde ne beklersiniz? Aynen devlet üniversitelerindeki sistem neyse vakıf üniversiteleri de aynısını uygulasin istiyoruz. Fakat vakıf üniversitelerine baktık, ne gördük? Efendim, orada biz araştırma görevlisi istihdam edeceksiniz dedik; birisini araştırma görevlisi olarak almış ama sırf YÖK'ün bu şartını yerine getirmek için, asgari ücretten maaş veriyor. Efendim, bir doçent, bir profesöre asgari ücretten maaş veriyor. Niye? Sanki, diplomasını kiralayan eczacılar gibi. Hani, böyle bir şey ne kadar doğru bilmiyorum ama burada söyledim, geri alabilirim bunu. Bu da suçtur, biliyorsunuz. Şimdi, böyle durumda sadece o üniversitenin akademik kadrosunda görünen hocalar bunlar. Ne ödüyor, ona da asgari ücret, cüzi bir ücret ödüyor ve dolayısıyla az öğretim elemanıya yine eğitim öğretim faaliyetini sürdürüyor. Peki, o hoca geliyor mu, görünen hoca? Hayır, o aslında o üniversiteye hiç gelmiyor. Ve dolayısıyla biz de oradaki eğitimden arzu ettiğimiz kaliteyi, kaliteli sonucu alamıyoruz. O yüzden bunu teşvik etmek amacıyla dedik ki: Eğer sen orada bir doçent istihdam edeceksen, o doçent devlet üniversitesinden ne alıyorsa o maaşı ödeyeceksin. Bu da SGK'de de görünecek diyoruz. Takdir sizlerin efendim.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hocam, düşük alanlar da var, antrparantez; reel olarak düşük ücretle çalışanlar da var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tabii daha düşük alanlar da var. Fazla ders yükü var.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF DR. RAHMİ ER – Doğru, reel olarak çalışanlar da var tabii ki onları da öğretim üyesi saygınlığı itibarıyla da öğretim üyesinin hak ettiği saygınlık bağlamında da bunların önemli olduğunu düşünüyoruz efendim.

Şimdi, tabii rektörlerin bu ek maaş dışındaki

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Projeler

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF DR. RAHMİ ER – Evet, o şeylerle alakalı olarak.

Efendim, tabii ki şimdi bu rektörlerimizin, üniversite hastanesi olan rektörlerin bu döner sermayeden, üniversitesi zarar etse bile kendilerinin 20-25 bin lira civarında döner sermaye katkıları aldıklarını biliyoruz. Ayrıca açık öğretim fakültesi olan üniversitelerin açık öğretimden önemli ölçüde yani bu da 15-20 bin liraya düşen ek bir katkı aldıklarını biliyoruz. Yine, üniversite içerisinde çeşitli efendim, teknopark, teknokent veya işte, iktisadi kuruluşlarda, yine oralarda yönetim kurulu başkanlığı gibi görevleri dolayısıyla 20 bin liradan 25 bin liraya kadar ek bir gelir aldığını biliyoruz. Formasyon eğitiminden katkı alan rektörler var. Dolayısıyla, çok Kıymetli Başkanım, çok kıymetli komisyon üyeleri; biz YÖK olarak yani bu rektörlük makamının maddi katkıları için tamah edilen makamlar olsun istemiyoruz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Doğru.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Doğru.

YÖK BAŞKANVEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER - Teşekkür ediyorum dinlediğiniz için. Yalnız, disipline ilişkin hususlarda yürütme kurulu üyemiz, hukukçu arkadaşımız Metin Hocamız bilgilendirebilir, notları çerçevesinde. Dinlediğiniz için çok teşekkür ediyorum. Sabrınızdan dolayı da saygılarımı sunuyorum hepinize.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Er.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır, maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum.

ORHAN ATALAY (Ardahan) - Metin Hocam...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Bunu maddesinde artık Metin Hocamdan alacağız.

Oylarınıza sunuyorum: kabul edenler... Kabul etmeyenler... Maddelere geçilmesi kabul edilmiştir.

On beş dakika ara veriyorum arkadaşlar.

Kapanma saati:16.11



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 16.38****BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)****BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)****SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)****KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)**

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değerli milletvekilleri ve sayın katılımcılar, gündemimizde yer alan (2/2778) esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Şimdi 1'inci maddeyi okutuyorum:

**YÜKSEK ÖĞRETİM KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 8 inci maddesinin sekizinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum kabul edenler... Etmeyenler... madde kabul edilmiştir.

Şimdi 2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2-2547 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin (a) fıkrasına “takvime göre yılda” ibaresinden sonra gelmek üzere “en az” ibaresi eklenmiş ve (b) fıkrasının ikinci paragrafının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Jüri üyelikleri, jüri, değerlendirmeye esas alınan raporlar ve başvuru sonucu ilgililere elektronik ortamda erişime açılır ve bu bilgiler, erişime açıldığı tarihi izleyen beşinci gün ilgililere tebliğ edilmiş sayılır.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, madde üzerinde söz talebi yok.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Başkanım...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, burada sadece, değerli YÖK Başkan Vekilimize şunu iletmek istedim: Burada doçentlik sınavı biliyorsunuz artık değişiklikle sözlü aşama yerine sadece eser incelemesi üzerinden yapılıyor. Şimdi, bununla ilgili bir geri bildirim yapıldı mı Değerli Hocam? Hani, nedir bu? Çünkü benim akademisyen hocalarımdan duyduğum, bu sürecin biraz sıkıntılı olduğu yani sözlü aşamasının daha nitelikli değerlendirme açısından daha isabetli olduğuna dair; yani YÖK bu konuda bir çalışma yaptı mı, bir geri bildirim alındı mı izleme komitelerinden, jürilerden; süreç nasıl gidiyor, daha mı verimli oldu yoksa sıkıntılar var mı? Bir de şunu ekleyeceğim sadece, izinizle Sayın Başkanım: Biliyorsunuz, Kasım 2018’de bir yasa çıktı ve burada norm kadrolarla ilgili, profesörlerin. Burada şimdi, doçent olan birçok hocamız, özellikle sağlık alanında, Gazi gibi büyük üniversitelerde maalesef o profesör norm kadro sayısı nedeniyle doçentlikle profesörlüklerini alamadılar. Bu alanda da böyle belli sıkıntıları... Bana özellikle sağlık alanında akademisyen olan hocalarımızla ilgili bir bilgi ulaştırıldı. Bu konuda da bir çalışma yapacak mı YÖK yani kadro bekleyen akademisyenlerle ilgili, doçentler özellikle?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Er, buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Efendim, şimdi, bu doçentlikle ilgili olarak, biliyorsunuz, unvanı Üniversitelerarası Kurul veriyor ve doçent unvanı verilmesi için mülakat şartı kaldırıldı ve ondan sonraki süreçte üniversitelerimiz doçent kadrolarına atanacak adaylarda aradıkları şartları belirlediler. Burada üniversitelerimiz arasında çeşitlilik oluştu. Bazı üniversiteler doçent kadrolarına atanacak adaylarda doçentlik unvanının mülakatla alınmış olması şartını getirdi ve bu üniversiteler doçent kadrolarını ilan ettikleri zaman bize bildiriyorlar, diyorlar ki: “Jüriyi kurunuz.” YÖK olarak biz jüriyi oluşturuyoruz, yani Üniversitelerarası Kurul jüriyi oluşturuyor, ondan sonra bütün o lojistiğini üniversite sağlayarak adaylar orada mülakat sınavına giriyorlar. O mülakat sınavına giren diyelim ki bir doçentlik kadrosu için 5 kişi müracaat etti ama 15 kişi de oraya başvurabilir çünkü önemli olan o kadroya atanmak değil, doçentliği mülakatla atayan üniversitelerin şartlarını yerine getirebilmiş olmak amacıyla yapıyorlar bunu. Oraya girip de 15 kişinin 15’i de başarılı olduysa tamam, onlar doçentliğini mülakatla almış oluyorlar. Dolayısıyla bazı üniversitelerimizde mülakat şartı yok, o üniversiteler zaten doçent unvanı aldıktan sonra kendi aradıkları kriterleri, nitelikleri taşıyan kişileri otomatik olarak yani jüri değerlendirmesi sonrasında doçent kadrolarına atayabiliyorlar. Burada bir problem yok.

Norm kadrolar bağlamında ise efendim, biz onu dedim ya, hani kalite... Şimdi, bir yerde, çocuğunuz gidiyor, bütün hocalarınız doktor öğretim üyesi, orada mı öğrenim görsün istersiniz yoksa doçenti de olsun, profesörü de mi olsun istersiniz? Biz norm kadro çalışmasını bu bağlamda yaptık, en önemli kuralımız 2/3 kuralı. “Bir kadroya atanacak öğretim üyesi oradaki kadroların 2/3’ünden fazlası olamaz.” dedik. Dolayısıyla eğer... Diyelim ki orada hepsi profesör ve doldurdu, 2/3 kuralına takılacak. O zaman altta doktor öğretim üyesi ilan etsinler, onları alsınlar, ondan sonra yukarıya doğru gitsinler. Biz geleceği de sağlamak durumundayız yani geleceğimizi de teminat altına almak durumundayız. Böyle bir durum var ya da onu istemiyorsa gitsin başka üniversiteye çünkü oraların da profesör kadrosuna ihtiyacı var, profesöre ihtiyacı var. Dolayısıyla böyle bir hareketliliği de teşvik amacıyla bunu getirdik efendim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Çok uzatmayı istemiyorum ama şöyle bir durum var: Yasa çıktığı gün başvurusunu vermiş.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Neye başvuru yapmış efendim?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Profesörlük kadrolarına atanması gerçekleşmesi gerektiği vakit...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Kadroya başvurmuş...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet ama bu yasanın çıkmasıyla beraber atamaların doğal olarak ötelendiği... Çünkü norm kadro istisnası...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Yok, onun bizimle bir ilgisi yok, YÖK’le ilgisi yok, üniversitenin uygulamasıdır.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Üniversitenin uygulaması, tamam.

Bende bilgiler var, size vereyim.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Tabii ki, tabii ki.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kamil Bey’in de bir soru soracak.

Hocam, buyurun.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hocam, çok kısa, konuyla ilgili olması hasebiyle ben de bir merakımı gidermek adına bir şey soracağım.

Şimdi, bize mütemadiyen özellikle doçentlik başvuruları esnasında, size de geliyordu, bize de ulaşıyor; jüri üyelerimize maalesef bir aylık süre veriyoruz, bazı bilim dallarında öğretim üyesi sayısı az, profesör sayısı az, değerlendirmeye katılım sağlamak için. E, şimdi, iki dönem, altı aylık süreci daha da uzatacağız. Bu doğru bir şey ama bu arkadaşların yükü de çoğalacak. Yani düşünebiliyor musunuz, doçent başvurusu çok ama hoca sayısı az olan bir bilim dalında peş peşe dosyalar, dosyalar, dosyalar... Bu arkadaşların karşılaştığı en büyük sıkıntı şu –merakımı bağışlayın lütfen çünkü şikâyet bu bağlamda geliyor- Etik Kurulun ya da başvuru koşullarının incelenmesi gereken farklı bir Üniversitelerarası Kuruldaki bir birimin bunu deruhte etmesi gerekirken hoca bazı jüri üyeleri, bunu, bazıları böyle durumdan vazife çıkarma adına kendisinde görüyor, “Senin şu yayının bana göre kurallara aykırı.” diyor ve olumsuz bir rapor yazıyor ya da gözden kaçmış usulsüz bir müracaat söz konusu, hoca bunu görmüyor, olumlu yazıyor, bu sefer bir üçüncü şahıs şikâyetinde bulunuyor ve YÖK’te böyle biriken bir şey var, bize de yansıyor, biz arada kalıyoruz. Burada çok kesin hatlarıyla bir iş bölümü olsa yani Üniversitelerarası Kurul o dosyayı jüriye göndermeden önce artık “Bütün şekli, bütün ön koşulları taşıyor.” deyip “Siz sadece akademik açıdan, yeterlilik açısından, bilim dalına uygunluk açısından değerlendirin hocam.” deyip göndermek daha yerinde olur mu, bu konuda öngörünüz nedir, bilmiyorum.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Cevap verebilir miyim Sayın Başkanım?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tabii, buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Teşekkür ediyorum.

Tabii ki bunlar Üniversitelerarası Kurul marifetiyle yürütülüyor biliyorsunuz. Önceden öyleydi zaten, daha sonra peyderpey tümüyle jüri üyesine bırakıldı. Eğer bir jüri üyesi atlamışsa diğerinin raporu da önemli ama hilafihakikat bir beyanda bulunan bir jüri üyesinin o beyanı dikkate alınarak işlem yapılıyor diye o da inceleniyor. Sonuçta üçüncü bir hakeme danışılıyor. Bu bağlamda Üniversitelerarası Kurulda işlemler yürütülüyor, tesis ediliyor diye biliyorum.

Metin Hocam, ekleyeceğiniz bir şey var mı?

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – İzin verirseniz...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Metin Hocam.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Sayın Hocamın sözlerine ilave olarak, doçentlikle münhasıran doçentlik alanıyla ilgili etik ihlalleri Üniversitelerarası Kurul marifetiyle ve oradaki etik kurullar marifetiyle değerlendirilir ve sonuçlandırılır. Hakikaten Sayın Vekilimizin bahsettiği ilk aşamada bütün bu süreçler tamamlansa da jüri üyelerine bırakılmasa, bu, malumunuz işin tabiatına da aykırı, bilimsellik açısından değerlendiren yer veya işte kişi, jüri. Doğal olarak jüri, adayın eserlerini değerlendirirken bunları tespit ediyor ve ÜAK’a bildiriyor. Jüri üyesinin bunu bildirmesi tek başına o işlemin sonuçlanması anlamına da gelmiyor. ÜAK bunu etik kurula yönlendiriyor, etik kurul da şeklen eğer yeterli nitelikte değilse zaten orada sonuçlandırılıyor iddia ancak hakikaten içerik itibarıyla ciddi, gerekçeli bir raporsa hakeme gönderiliyor. Hakem jüriye gönderiliyor. Oradan da eğer “ihlal var” raporu gelirse doğal olarak, tabii, işleme konuluyor ve doçentlik süreci durduruluyor olduğu yerde. Doğal olarak bütün yollar değerlendirme yapan jüri üyesinin raporuyla tükenmiş olmuyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Emrullah Bey...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 2’nci maddeyle ilgili mi?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 2’nci maddeyle ilgili...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 2’nci maddeye “en az” sözcüğünü eklemek mümkün mü?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Eklendi zaten.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Eklenmedi.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Var ya zaten, maddede var.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Maddenin özgün hâlinde var Sayın Hocam.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – “En az iki kez...”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Zaten öyle, “ibaresi eklenmiş” diyoruz ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Eklenmiş mi?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, şu an öyle zaten.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Tamam.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 2547 sayılı Kanunun 31 inci maddesinin birinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş ve fıkra da yer alan “öğretim üye yardımcısı” ibaresi “araştırma görevlisi” şeklinde değiştirilmiştir.

“Meslek yükseköğretiminin Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen uzmanlık alanlarına başvuracak olanlar hariç olmak üzere öğretim görevlisi kadrosuna başvuracak adaylarda en az tezli yüksek lisans derecesine sahip olmak şartı aranır.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

4’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4-2547 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinin (a) fıkrasının birinci paragrafına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Araştırma görevlisi kadrosuna başvurabilmek için sınavın yapıldığı yılın ocak ayının birinci günü itibarıyla otuz beş yaşını doldurmamış olmak gerekir.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde 1 adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Eğitim, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 4’üncü maddesinde yer alan “35 yaşını” ibaresinin “40 yaşını” biçiminde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ruştü Tiryaki

Kemal Bülbül

Batman

Antalya

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi mi okutayım, konuşacak mısınız?

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani ben anlattım. Yani bana kalırsa Başkanım böyle bir sınırlama getirilmesini doğru bulmuyorum ama 40 yaşının daha makul olduğunu söylüyorum. Gerekçesi de...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Biraz önce bu konu konuşuldu ama siz yoktunuz herhâlde. Bu konu da cevaplandı Sayın YÖK Başkan Vekilimiz tarafından.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani olmasını öneriyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- 2547 sayılı Kanununun 36 ncı maddesinin üçüncü fıkrasının dördüncü cümlesine “yeterlik kazanmış olan” ibaresinden sonra gelmek üzere “22/2/2018 tarihli ve 7100 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrası kapsamındakiler de dahil olmak üzere uygulamalı birimlerde görev yapan öğretim görevlileri ile” ibaresi ve beşinci cümlesine “ders görevi verilen” ibaresinden sonra gelmek üzere “uygulamalı birimlerde görev yapan öğretim görevlileri ile” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, madde üzerinde söz talebi yok. Maddeyi oylarınıza...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Var mı söz?

Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan bir şey söylemek istiyorum. Yani tam açıklığa kavuşmadığı için.

Şimdi bu 34'üncü maddenin ikinci fıkrası kapsamında normal lisans mezunları var mı bunların içinde? Yoksa, bu uzman, çevirici, öğretim ve eğitim planlayıcısı...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Zaten yönetim kurulları tarafından kabul edilmesi gerekiyor bunların. Bunlar zaten fakültelerdekilerin, biliyorsunuz ders verebilmeleri için doktor unvanı alması gerekiyor. Belli alanlarda bu şartımız yok tabi. Bu özel alanlarda gerekmiyor yani ders verebilecek öğretim görevlisinde aranan şartlar neyse bunları taşımaları kaydıyla bunlar.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Tamam bir yanlış algılama oldu orada da onun için sordum. Teşekkür ediyorum.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Onları haiz ama kadrosuz değil.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kadrosu işte öbürkü tarafta olduğu için...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bunlar daha önce uzmandı falan ama hepsi öğretim görevlisi oldu 7100'le ama bunların şartları zaten öğretim görevlisinin, normaldeki öğretim görevlisinin şartlarına uyuyor.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Evet efendim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, biraz önce Rahmi Hocam da açıklarken onu söyledi, Şenol Hocam da bilir zaten üniversiteden geldiği için. Bu arkadaşlar, uzman vesaire bunlar fiilen derse de giriyor ama hocanın üzerinde görülüyordu ama bunlara biz diyoruz ki doktorasını yapmışsa eğer biz bunlara öğretim görevlisinin haklarını verelim diyoruz. Onu yapıyoruz bence çok yerinde bir düzenleme.

Teşekkür ediyorum.

Peki, maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6-2547 sayılı Kanununun 44 üncü maddesinin (c) fıkrasının üçüncü paragrafının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve paragrafa aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Açık öğretim öğrencileri, katkı payı veya öğrenim ücretini ödemesi ve her dönem başında kaydını yenilemesi koşuluyla bu sürelerle kısıtlı değildir.”

“Açık öğretim sisteminde üst üste dört dönem bu koşulları yerine getirmeyen öğrencinin ilgili programdan ilişiği kesilir.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınızı sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7-2547 sayılı Kanununun 53 üncü maddesinin (a) fıkrasında yer alan “ve 53/Ç maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan fiillerle ilgili olarak öğretim elemanlarının” ibaresi madde metninden çıkarılmış, (b) fıkrasının birinci paragrafında yer alan “elemanları, memur ve diğer personeline” ibaresi “elemanlarına” şeklinde değiştirilmiş, paragrafa aşağıdaki cümleler eklenmiş, fıkranın (1) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkranın (2) numaralı bendine birinci cümlesinden önce gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiş, mevcut birinci cümlede yer alan “657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kınama” ibaresi “Kınama” şeklinde değiştirilmiş, (a), (c) ve (l) alt bentleri yürürlükten kaldırılmış, (m) alt bendinde yer alan “, terör ve” ibaresi “veya” şeklinde “veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek” ibaresi “veya bunları teşhir etmek yahut kurumların herhangi bir yerine asmak” şeklinde değiştirilmiş ve bende aşağıdaki alt bentler eklenmiş, (3) numaralı bendinde yer alan “Devlet yükseköğretim kurumlarında brüt” ,ibaresi “Brüt” şeklinde, “; vakıf yükseköğretim kurumlarında brüt” ibaresi “veya” şeklinde, “657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için aylıktan” ibaresi “Aylıktan” şeklinde değiştirilmiş, (f) alt bendi yürürlükten kaldırılmış ve bende aşağıdaki alt bentler eklenmiş, (4) numaralı bendinde yer alan “bulunulan kademedeki ilerlemenin,” ibaresi “görev yapan aylıklı öğretim elemanlarının buldukları kademedeki ilerlemelerinin” şeklinde, “vakıf yükseköğretim kurumlarında” ibaresi “vakıf yükseköğretim kurumları öğretim elemanlarının” şeklinde, “brüt ücretten 1/4 ila 1/2” ibaresi “brüt ücretinden 1/30 ila 1/8” şeklinde ve “657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kademe ilerlemesinin durdurulması” ibaresi “Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme” şeklinde değiştirilmiş, bendin (h) alt bendine “ayrımı yapmak,” ibaresinden sonra gelmek üzere “görevin gereklerine aykırı davranmak suretiyle” ibaresi eklenmiş, (i) alt bendi yürürlükten kaldırılmış ve bende aşağıdaki alt bentler eklenmiş, (5) numaralı bendin son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bende aşağıdaki alt bentler eklenmiş, (6) numaralı bendinde yer alan “657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kamu” ibaresi “Kamu” şeklinde ve bendin (a) alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (c) fıkrasının (6) numaralı bendinin birinci paragrafının birinci cümlesinde yer alan “rektörlerin 1609 sayılı Bazı Cürümlerden Dolayı Memurlar ve Şerikleri Hakkında Takip ve Muhakeme Usulüne Dair Kanun” ibaresi “rektörler hakkında 19/4/1990 tarihli ve 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu” şeklinde değiştirilmiş, ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış, bendin ikinci paragrafında yer alan “1609 sayılı

Bazı Cürümlerden Dolayı Memurlar ve Şerikleri Hakkında Takip ve Muhakeme Usulüne Dair Kanun” ibaresi “3628 sayılı Kanun” şeklinde ve fıkranın (8) numaralı bendinde yer alan “4 Şubat 1329 tarihli Memurin Muhakematı Hakkında Kanun” ibaresi “2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun” şeklinde değiştirilmiştir.

“Öğretim elemanları dışında iş sözleşmesiyle çalışan personel 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ve iş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesine tabidir. Memurlar hakkında ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi uygulanır.”

“(1) Uyarma: Öğretim elemanına, görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir. Uyarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Maiyetindeki elemanların yetiştirilmesinde özen göstermemek.

b) Destek alınarak yürütülen araştırmalar sonucu yapılan yayınlarda destek veren kişi, kurum veya kuruluşlar ile bunların katkılarını belirtmemek.

c) Görevin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, kayıtsızlık göstermek veya düzensiz davranmak.

d) Usulsüz müracaat veya şikayette bulunmak.”

“Kınama: Öğretim elemanına, görevinde ve davranışlarında kusurlu olduğunun yazı ile bildirilmesidir.”

“o) Görevin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, kusurlu davranmak.

p) Mevzuatta öngörülen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmemek.

r) Görev sırasında amirine sözle saygısızlık etmek.

s) Görevle ilgili resmi araç, gereç ve benzeri eşyayı özel işlerinde kullanmak veya kusurlu davranışlarıyla bunlara zarar vermek.

t) Taşındığı sıfatın gerektirdiği özen yükümlülüğüne aykırı, genel ahlak ve edep dışı tutum ve davranışlarda bulunmak.

u) Görevi gereği katılmakla yükümlü olduğu kurul ve toplantılara izinsiz veya özürsüz olarak bir yıl içinde birden fazla katılmamak.”

“k) Akademik atama ve yükseltmelere ilişkin başvurularda bilimsel araştırma ve yayınlara ilişkin yanlış ve yanıltıcı beyanda bulunmak.

l) Kasıtlı olarak; görevi tam ve zamanında yapmamak, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasları yerine getirmemek.

m) Özürsüz ve kesintisiz 3 – 9 gün göreve gelmemek.

n) Görev yeri sınırları içerisinde herhangi bir yerin toplantı, tören ve benzeri amaçlarla izinsiz olarak kullanılmasına yardımcı olmak, bu yeri kullanmak veya kullandırmak.

o)Yasaklanmış her türlü yayını basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya teşhir etmek.

j) Mükerrer yayınlarını akademik atama ve yükseltmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.

k) Göreve sarhoş gelmek, görev yerinde alkollü içki içmek.

- i) Gerçeğe aykırı rapor ve belge düzenlemek.
- m)İlgili kanunların tanıdığı istisnalar dışında ticaret yapmak, yasaklanan diğer kazanç getirici faaliyetlerde bulunmak.
- n) Görevi gereği öğrendiği ve gizli kalması gereken bilgi ve belgeleri açıklamak.
- o)Amirine, maiyetindekilere, iş arkadaşları veya hizmetten yararlananlara hakarete bulunmak veya bunları tehdit etmek.”

“Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır”:

“a) Başkalarına ait özgün fikir, metot, veri veya eserleri bilimsel kurallara uygun biçimde atf yapmadan kısmen veya tamamen kendisine ait gibi göstermek.

b)Atama ve yükselmelerde, unvan veya derece kazanılmasında; anket uygulama, veri toplama gibi akademik değerlendirme içermeyen katkılar dışında kişisel emek ve birikimine dayanmayan, başkaları tarafından ücret karşılığında veya ücretsiz olarak üretilmiş yayın ve çalışmalar kullanmak.

c)Özürsüz veya izinsiz olarak bir yılda toplam 20 gün göreve gelmemek.”

“a) Terör örgütlerinin propagandasını yapmak, bu örgütlerle eylem birliği içerisinde olmak veya yardım etmek, kamu imkân ve kaynaklarını bu örgütleri desteklemeye yönelik kullanmak ya da kullandırmak.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde önergeler var, önergeleri okutup işleme alacağım.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Madde üzerinde konuşabilir miyiz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Söz talebiniz var.

Buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben hem Komisyonumuzun değerli üyelerine hem de dışardan katkı sağlayan milletvekillerimiz ve kamu kurumlarının temsilcilerini, YÖK Başkan Yardımcımızı ve basın mensuplarımızı saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, şimdi bu tabii gerekçede de söyleniyor, Anayasa Mahkemesinin iptal kararı üzerine yapılan değişikliklerden biri ancak burada, anlayabildiğimiz kadarıyla, daha önceki hâli özellikle son okunan yani üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezası gerektiren fiillerde “a” denen bent “terör niteliğinde eylemlerde bulunmak ve bu eylemleri desteklemek” şeklindeydi. Şimdi, bu “terör örgütlerinin propagandasını yapmak, örgütlerle eylem birliği içerisinde olmak veya yardım etmek, kamu imkân ve kaynaklarını bu örgütleri desteklemeye yönelik kullanmak yada kullandırmak” şeklinde değiştirildiğini anlıyoruz. Bu, tabii, önemli bir genişletme. Biliyorsunuz şu anda Genel Kurulda infaz paketine ilişkin görüşmeler devam ediyor. Orada da bizim en fazla üzerinde durduğumuz, daha doğrusu kamuoyunun en fazla üzerinde durduğu husus, bu “terör tanımı” meselesi yani terör gerekçe gösterilerek eline taş dahi almamış gazeteciler cezaevinde, siyasetçiler cezaevinde, akademisyenler cezaevinde.

Buradan şuraya gelmek istiyorum: Şimdi, bu “propaganda” lafı özellikle burada da konulan “propaganda” lafı, maalesef, Türkiye’de her yere çekilebiliyor. Sadece bu dönem değil, her dönem çekilebiliyor. Propaganda nedir, ne değildir... Bu en ağır şekilde öğretim mesleğinden çıkarma şekline geliyor. Anayasa Mahkemesinin üniversite özerkliği vurgusuyla öğretim üyelerinin devlet

memuru statüsünde olmadığını belirterek, disiplin suçlarının da aynı olamayacağını belirten kararına karşılık bu düzenleme, terör tanımının kapsamını daha da genişletmekte. O yüzden bizlerin kaygısı var, üniversiteden birçok akademisyenin yeniden -zaten biliyorsunuz sıkıntılı bir dönem, az önce de dile getirildi defalarca- haksız hukuksuz bir şekilde KHK'yle uzaklaştırılan öğretim görevlileri, Anayasa Mahkemesi kararıyla hak ihlali olduğu ortaya çıktı ama hâlâ görevlerine geri dönemiyorlar. Şimdi bu maddeyle, biz yeni akademisyen ihraçlarının veya akademiden atılmanın önünü açacağımız şeklinde bir -doğal olarak- kaygı duyuyoruz. Maddenin gerekçesinde AYM kararları da dikkate alınarak “Bilimsel özerkliğe uygun ve günün ihtiyaçları doğrultusunda yeniden düzenlenmektedir.” denilmekte ama bu düzenleme bilimsel özerkliğe uymaz; tam tersine, bu çok keyfî uygulamaların kapısını açabilir. Mesela, çok kısa süre önce bizim Eskişehir’de Anadolu Üniversitesi, Hukuk Fakültesinde 2 genç öğretim görevlisi, şeylere destek veriyorlar gerekçesiyle gerçekte olmayan, gerçeği yansıtmayan iddialarla görevlerinden, sözleşmeleri uzatılmayarak, üniversiteden uzaklaştırılmış oldular ve maalesef çok sevdikleri mesleklerinden, üniversitelerinden ayrılmak durumunda bırakıldılar. Bunun başka üniversitelerde de olduğunu gözlemliyoruz. O yüzden burada bu tanımın yani yargıda bizim çok maalesef karşı karşıya kaldığımız bu propaganda tanımının daha özerkliğe yani bir akademisyenin özerkliğini, düşünce özgürlüğünü daha geniş kullanabilmesini sağlamamız lazım. Bu madde birçok akademisyenin üniversiteyle ilişkisinin kesilmesine yol açabilecek bir genişlik tutmaktadır diye düşünüyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER –Teşekkür ediyorum.

Sayın Topçuoğlu, sizin bu konuda bir söz talebiniz vardı. İsterseniz derli toplu bir değerlendirme yapın.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPÇUOĞLU – Teşekkür ederim, Sayın Başkanım.

Değerli vekiller, değerli bürokrat arkadaşlarım; bu fıkrayı biz tamamıyla 657’den aldık efendim. Kendi yazdığımız, formüle ettiğimiz bir fıkra değil, oradan iktibas etmiş olduk.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 657 de yanlış yapabilir.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPÇUOĞLU – Eyvallah, ancak bizim daha önceki kanunumuzdaki -2016’daki çalışmalarında da ben bulunmuştum- formüle ettiğimiz şekliyle terör niteliğinde eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek, özellikle “veya bu eylemleri desteklemek” ibaresi burada bahsedilen ibareleri de kapsayacak, onları da yorum çerçevesinde içine alabilecek bir ibare. Bu sebeple 657’den aynen değiştirmeden aldığımız bu ibarenin bu çerçevede değerlendirilmesini takdirlerinize arz ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Atalay, buyurun.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Başkanım tabii, ceza ağır yani öğretim mesleğinden ihraç gibi ağır bir ceza. Dolayısıyla bu cezanın subjektif ifadelere getirilmemesi gerekir kanaatindeyim. Mesela o “propaganda” kavramı sana bana göre değişen bir şey, adam kendi özgün düşüncelerini açıklar ama bir başkası sen bu düşüncelerinle, bu konuşmalarınla şu terör örgütüne müzahir bir imada bulundun ya da ifadede bulundun denilebilir ve hakikaten de ağır bir ceza da verilebilir. Komisyonumuzun takdirine bırakıyoruz ama bu propagandayı çıkartsak doğrudan terör örgütleriyle eylem birliği... Şimdi ilk şekli daha nesnel bir şey çünkü propaganda nedir? Size göre değil, bana göredir; o sıkıntı yaratabilir. Bir

adamı, diyelim doçent oldu, doktor oldu, profesör oldu, ama şimdi subjektif bir yorumdan dolayı kapı dışarı etmek gerçekten doğru değil diye düşünüyorum. Bu propagandayı kaldırabiliriz ya da Metin Hocanın söylediği o ilk hâlini kabul edebiliriz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaya, buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Teklifin başında, imzası olan vekil arkadaşımız benim söyleyeceklerimin önemli bir kısmını söyledi. Çok net, somut bir olay yaşadık. İbrahim Kaboğlu, şu anda İstanbul Milletvekili, burada. Barış akademisyenleri diye tabir edilen bir bildiriye imza atmaktan mesleğinden ihraç edildi. Şimdi milletvekilliği yapıyor. O kadar çok akademisyen var ki sadece düşüncesini açıklamış, herhangi bir terör örgütüyle ilişkisi yok, terör örgütleriyle mesafesi var üstelik ve karşı bir pozisyonu var ama kendi bilimsel açıdan da bakarak bir barış talebini dile getirmiş “Savaş olmasın, insanlar ölmesin, barış gerçekleşsin.” demiş. Bu herhangi bir terör örgütünün propagandası şekliyle değerlendirildi ve kanun hükmünde kararnamıyla ihraç edildi. Anayasa Mahkemesi bu durumu bozdu ama bu durum bozulmasına rağmen bu akademisyenler görevlerine hâlâ dönemediler. Görevlerine dönseler bile aynı üniversitede görev yapamıyorlar. Zaten Yükseköğretim Kurumunun da bu konuda gerçekten daha duyarlı bir adım atması gerekir. Ben şunu biliyorum: “3 tercih yapar, yaptığı tercihlerden ilk tercihe vermeye çalışırız.” diyor ama “İhraç edildiği ya da görevden uzaklaştırıldığı üniversiteye dönemez.” diyor. Şimdi, biz bunu kanun hâline getirirsek gerçekten içinden çıkılmaz hâle gelir. 657’de bir eksiklik olmuş olabilir, bir yanlışlık olmuş olabilir. 21’inci yüzyıla geldik, 657’yi de bu Meclis değiştirmeli zaten. Burada da üniversitelerden başlarsak üniversiteler bu noktada öncülük eder.

Teklifi getiren arkadaşlarımızın o bir cümleyi çıkarma düşüncesine ben de katılıyorum. Eğer Komisyon da buna katılırsa faydalı bir iş yapmış oluruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Tiryaki.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, bu açıklamadan anladığımız kadarıyla, bu yasa teklifinin ivediliğinin gerekçesi Anayasa Mahkemesinin kararı. Anayasa Mahkemesi 10 Nisan 2019 tarihinde bir karar verdi 53 ve 53/a maddesiyle ilgili. İptal edilen 2 tane hüküm var. Bir tanesi şu: Anayasa Mahkemesi diyor ki: “Bir genel düzenleme yaptınız, dediniz ki daha önceki iptal kararından sonra...” Önce yönetmelikle düzenlenmişti “Bunu yasayla düzenleyeceksiniz.” dedi ve bir yasa düzenlemesi yapıldı, Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçti. Şimdi bu yasal düzenlemeyi incelediğinde, en son kararında Anayasa Mahkemesi dedi ki: “Siz, öğretim elemanları, öğretim görevlileri için öngördüğünüz disiplin cezalarını saydınız. Bunun yanında dediniz ki: ‘Ayrıca, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125’inci maddesinde işlenen fiiller ve belirtilen suçlar da geçerlidir.’” Bunu Anayasa’ya aykırı buldu. Neden? Uzun uzun anlattı yani “Özerkliğine aykırıdır.” dedi, mesela “Basına demeç verdiği için bir akademisyene nasıl ceza verebilirsiniz?” dedi; bunun gibi alt alta sıraladı. Şimdi, Anayasa’nın üstünlüğüne göre burada yapılması gereken şey ne yani? Anayasa Mahkemesinin bu kararı doğrultusunda 657 sayılı Yasa’ya atf yapan hüküm kaldırılacak, 657 sayılı Yasa’nın öğretim üyelerine, öğretim görevlilerine uygun olduğunuz cezalar her neyse, bunlar eklenebilecek; böylece Anayasa’ya uygun bir iş yapılacak.

İkincisi neydi, Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği ikinci hüküm? 2547 sayılı Kanun’un 53’üncü maddesinin (Ç) bendi. Orada ne vardı? Orada da şu var, diyor ki Anayasa Mahkemesi: “Üniversiteler özerk; öğretim elemanlarının, öğretim görevlilerinin disiplin amirlerinin kim olduğu belli; işte dekanlar, rektörler.” Siz, Yükseköğretim Kurulu Başkanına da disiplin amiri yetkisi verdiniz, doğrudan

Türkiye'deki bütün üniversitelerin bütün öğretim üyeleriyle ilgili doğrudan soruşturma yetkisi verdiniz. Bunu, Anayasa'nın 130'uncu maddesi, 131'inci maddesi ışığında bilimsel özerkliğe aykırı buldu yani bunların ikisini değiştirmek çok zor bir şey değil. Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda her ikisini çıkaracaksınız, düzelteceksiniz.

Peki, ne getiriyorsunuz? Yani gerçekten akademiyle bağdaşmayacak, işte amirine saygısızlık... Bu saygının sınırı ne yani neyi saygısızlık olarak göreceksin? Bir öğretim üyesinin önünü iliklememesini saygısızlık olarak görebilir mi mesela dekan, rektör? Görebilir "Bunu ben saygı olarak değerlendiriyorum." der yani bu tür hükümleri koymak yanlış.

Terör meselesi ise başlı başına sorunlu bence, nedeni şu: Bakın, terör eylemlerinde bulunmak, mevcut kanuna göre zaten devlet memurluğundan çıkarma cezasını gerektirmiyor mu? Var zaten kanunda. Bu eylemleri desteklemek de yine devlet memurluğundan çıkarmayı gerektiriyor. Bakın, bunu tartışabiliriz ama şu anda mevcut kanunda somut olarak ortalama zekâyâ sahip herkesin anlayacağı bir şey var, diyor ki: "Birisini terör niteliğinde eylem yapacak, terör eylemi yapacak, sen bu eylemi destekleyeceksin ya da bu eylemi yapacaksın." Yani ya terör eylemini yapacaksın ya da bir terör eylemi olacak, sen onu destekleyeceksin. Eğer böyle bir davranışta bulunursa birisi, öğretim üyeliğinden öğretim görevliliğinden çıkarılacak. Şimdi sizin getirdiğiniz düzenleme ne? O kadar uçsuz bucaksız ki. Propaganda... Zaten ne geldiyse başımıza bu propagandadan geldi yani kurulu düzenin, statükonun beğenmediği her görüş Türkiye'de terör sayılabilir. Bu kadar net, tartışmasız. Gazetecilerin terörist olması da akademisyenlerin terörist olması da yani bilim insanlarının, sokaktaki insanların, siyasetçilerin terörist olarak nitelendirilmesi de böyle bir şey. Her dönem kendi teröristini yaratıyor. Bakın, akademi üstelik çok hassas.

Hani Adalet ve Kalkınma Partisinin geldiği siyasi gelenek açısından söyleyeyim, bakın, bunu çoğunun bilmesi gerekir: Edward Said Filistin'e gitti, Amerika'da bir öğretim üyesi. İntifada sırasında İsrail askerlerine dönerek taş attı Edward Said. Amerika'daki üniversitede Yahudi lobisi Edward Said'in üniversiteden atılması için girişimde bulundu ama Amerika'daki üniversite dedi ki: "Ben bunu, düşüncesini eylemli olarak göstermek olarak değerlendiriyorum; bunun terör propagandasıyla falan alakası yok. Bu fiili nedeniyle bir kişi öğretim üyeliğinden atılamaz." dedi. Bakın, taş attı yani İsrail askerine taş attı Edward Said. Şimdi, bu öyle bir iş ki...

Şimdi, bu çokça tartışılıyor: Bakın, katılır veya katılmaz insanlar bu barış akademisyenlerinin görüşüne; söyledikleri çok saçma gelebilir, tehlikeli gelebilir, kıskırtıcı gelebilir, doğru gelmeyebilir; hatta yazan insanlar, imza atan insanlar da "Tam olarak beni yansıtmıyor." demiş olabilir ama bu insanların hepsi akademinin dışına itildi ve bu ülkenin en seçkin üniversitelerinin en seçkin bölümlerinde çalışan ve bütün dünyanın kabul ettiği akademisyenlerdi. Neden? Bir barış bildirisine imza attıkları için. Ne istiyorlardı onlar? Dediler ki: Sokağa çıkma yasakları döneminde bu devletin uygulamalarını protesto ettiler. Devletin uygulamalarını protesto ettiler, orada yapılanları desteklemek anlamında değil. "Devlet bizim muhatabımızdır, devletin uygulamalarını protesto ediyoruz." dediler. Şimdi, bu bir terörizm mi? Eğer bu terörizmse yani bu uygulamayı, devletin bu uygulamasını eleştirmek terörizmse Türkiye Cumhuriyeti devletini yöneten herkes teröristtir; bu kadar net söylüyorum, örneğini de söyleyeceğim.

Şimdi, Türkiye Cumhuriyeti devletinin resmî politikası İdlib'de nedir? Barışçıl bir yöntemle o sorunun çözülmesidir yani "Gökyüzünden o insanların üzerine bomba yağdırmayın, sivil, örgüt üyesi ayrımı yapmadan o insanları öldürmeyin." Bu, Türkiye Cumhuriyeti devletinin resmî politikası. Üstelik, Türkiye Cumhuriyeti devletinin terör örgütü olarak nitelendirdiği örgütler var orada El Nusra gibi.

Türkiye Cumhuriyeti devleti diyor ki: “El Nusra terör örgütüdür.” Orada başka örgütler var Türkiye Cumhuriyeti devletinin terör örgütü demediği ama Rus devletinin terör örgütü olarak gördüğü, Suriye devletinin terör örgütü olarak gördüğü, Amerika’nın terör örgütü olarak gördüğü örgütler var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Tiryaki, konu anlaşıldı.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Sayın Başkanım, anlamak çok önemli.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Artık çok farklı boyutlara gidiyor ya.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Bitiriyorum Sayın Başkan, bitiriyorum.

Sorun şu: Demek ki insancıl bir şeyi savunmak sizi terörist yapmaz tek başına, tek başına bu yapmaz. Neden? Siz oradaki örgütlerin... Türkiye Cumhuriyeti devleti İdlib’de yapılan her şeyi, o İdlib’teki örgütlerin yaptığı her şeyi savunduğu için yapmıyor bunu; insancıl bir tepki gösteriyor, diyor ki: “İdlib’de sivillere zarar veriyorsunuz, orada yüz binlerce insan var; bunu başka biçimde çözelim, başlarına bomba yağdırmayalım.” Türkiye’de barış akademisyenleri bunu söyledi diye hepsini kapı dışarı attık, Türkiye Cumhuriyeti devleti aynı şeyi Suriye’de yapıyor; söylemek istediğim bu.

Propaganda meselesi, terör meselesi zamana, döneme, ülkeden ülkeye çok değişebilir, hepimize zarar verebilir şeyler. O yüzden çerçevesi net belirlenmiş bir şey...

Ben, mevcut yasadaki hüküm çok doğrudur demiyorum ama en azından sınırları belirlenmiş bir şey: “Terör niteliğinde bir eylemde bulunacaksınız veya terör niteliğinde bir eylemi destekleyeceksiniz.” Eğer bunu yaparsanız mevcut kanun diyor ki: “Devlet memurluğundan çıkarılırsınız.” Ama siz şimdi bunun içerisine “propaganda” “düşüncesini destekleme” falan filan, bunları koyarsanız gerçekten bunlar muğlaklık yaratıyor diyorum.

Uzattığım için kusura bakmayın Başkan, teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Tiryaki.

Şimdi, zaten madde üzerinde öneriler de var. Bazı arkadaşlarımızın söz istediğini de görüyorum. Şöyle yapalım, hem ilerleyelim hem de konuşmalarımızı öneriler üzerinde yapalım.

Ben önerileri okutacağım ve öneriler üzerinde de söz vereceğim.

Önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 7’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ruştü Tiryaki

Kemal Bülbül

Batman

Antalya

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Tiryaki, bu konuda ilave bir şey söyleyecek misiniz yoksa gerekçeyi mi okutayım?

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yok, görüşlerimizi söyledik zaten.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Söylediniz evet.

Sayın Aydın, buyurun.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Başkan, şimdi, tabii netameli bir konuya girdik. Şimdi, burada öyle dışarıdan örnekler vermemize gerek yok. Bazı kavramlara da böyle müphemlik yüklemeye çalışıyoruz. Hâlbuki burada söz konusu kavram çok sarih ve açık. İki kavram burada söz konusu: Bir tanesi terör örgütü, terör; diğeri de propaganda.

Şimdi, Allah'a şükür, ben bir vasat zihinsel yeteneğe sahip bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak söylüyorum, bir milletvekili olarak değil, bir akademisyen olarak değil: Çok net bir şekilde biliyorum ki Türkiye Cumhuriyeti devleti, Anayasası'yla, kanunlarıyla, kurallarıyla yönetilen güçlü bir devlet yapısı. Şimdi, 657'ye atıfta bulunuldu. Sanki kavramlar çok müphem yani soyut, muhayyilesi bile zor kavramlarmış gibi; hâlbuki çok net. İşte, hukukçu arkadaşlarımız da var. Dediğim gibi, vasat bir zihinsel yapıya sahip her Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı buradan şunu anlar: Benim kanunum, Anayasa'm, kurallarım kime terörist demişse, terörist olarak, resmî olarak açıklamış, kabul etmişse... Somutlaştırıyorum: Yani, PKK bir terör örgütüdür, DHKP-C bir terör örgütüdür, İŞİD bir terör örgütüdür. Dolayısıyla, bunların lehine yapılacak bir propaganda... Efendim, "Propaganda kime göre, nasıl değişir?" Çok sarih, uluslararası her dildeki terminolojiye bakarsak propaganda şudur: "Bir yapı, düşünce, davranış lehine birtakım şeyler söylemek, lehinde konuşmak, iyileştirmek, efendim, olumlama anlamında yapılan eylemin adıdır." Şimdi, Allah aşkına, Bernard Lewis'i biliyoruz, Edward Said benim hocam. Şimdi, öyle bir mukayese yapıldı ki üzuldüm yani. Yani, İsrail'in, efendim, Batı Şeria'yı işgal etmesi, Filistin'de bir büyük bir işgal hareketi yapması ve bir Filistin kimliğini de... Bir akademisyenin gidip sembolik olarak orada "Ben de bunu protesto ediyorum. Bu bir işgaldir, bu bir devlet terörüdür." diyerek sembolik bir taş atmasıyla... Şimdi, bizim ülkemizde, bizim "terörist" diye, "terör" diye çok açık, sarih bir şekilde tanımladığımız örgütlerin yaptığı faaliyetlerle mukayese hakikaten kabul edilemez bir şey. Örnekleri çoğaltabiliriz, dışarıdan örnek vermeye gerek yok. Efendim, sürekli bu barış akademisyenlerine atıfta bulunularak bir olumlama... İşte bu bir propaganda, açık konuşayım. Neye imza attılar, neydi o metinde ve neyin sonrasında yapıldı? Yani, şimdi, siz terör örgütü diye nitelendirdiğiniz bir yapıya karşı bütün kolluk kuvvetinizle mücadele ediyorsunuz, bir harekât düzenliyorsunuz, ama bu bir savaş yaftalaması gibi algılatılarak bir metin hazırlanıyor. Savaş, sanki karşı tarafta ki de legal bir yapıymış gibi, tüzel bir kişilikmiş gibi.. Hâlbuki çok açık ve net: Efendim, PKK ve onun türevleriyle yapılan bir mücadele karşısında efendim, benim akademisyenlerim bunu bir savaş olarak niteleyip Allah korusun eşitleme yoluna giderek... İşte, biraz önce Filistin, İsrail eşitlemesini Türkiye'ye projekte etmek gibi. Bunlar, gerçekten kabul edilebilir şeyler değil.

Sayın bürokratımız dedi ki: "Biz bunu 657'den aldık." Yani çok açık ve net. Burada kavramlara müphemlik... Kime göre propaganda, kime göre değil? Propagandanın tanımına bakar bu ülkenin savcısı, hâkimi bugüne kadar yaptığı gibi, eğer burada bir propaganda içeriği varsa Anayasası'nda da hangi terör örgütü tanımlanmış, terör örgütü olarak varsa bunun lehine, bunu olumluyucu, bunu övücü birtakım kavramlar kullanıyorsa buna gereğini yapar. Yani burada müphemlik bir şey yok. Dolayısıyla, ben, imza koyan, komisyonda imza sahibi arkadaşımızın da yani burada affına sığınarak burada bir müphemlik olmadığını... Kişiyi göre bir şey söz konusu değil. Bunun böyle kalması yönünde ben şahsi düşüncelerimi ifade ettim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Aydın.

Önergeyi oylarınıza sunacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin 1'inci fıkrasının (d) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

İsmail Koncuk

Şenol Sunat

Adana

Ankara

“Somut olmayan gerekçelerle ve müracaat ve şikâyetle bulunmak”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, Sayın Sunat bu konuda açıklamada yapacak mısınız?

Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Evet, biraz önce madde hakkında da konuşmak istedim ama neticede vermiş olduğumuz önerge doğrultusunda ama ondan önce madde hakkında konuşmak istiyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Şimdi, 657’ye uygun bir şekilde değerlendirildiği söylendi. Biz biliyorsunuz uzun yıllardır kişiye göre, duruma göre, istenilene göre yasalar yapıyoruz, madde ihdas ediyoruz, değişiklikler yapıyoruz ve baktığımız zaman bu duruma, keşke hukuk devleti olabilmeyi başarabilseydik, hukuk güvenliğimiz olsaydı. Biraz önce, evet, o madde de terör propagandası yapmak konusu geçmişteki yıllarda birilerine fatura edildi, şimdi birilerine fatura edilebiliyor ve üniversite gibi bilimin, fikrin, ifade özgürlüğünün en iyi şekilde yer bulması gereken üniversitemizin doğrular karşında bile örneğin, hukukla ilgili yapılan bir değişime bile cevap vermediği bir yapı ortaya çıktı yani bilimsel özgürlük uzun yıllardır... Geçmişte de vardı bunlar; zaman zaman dediğim gibi, yönetimlerin, algıların, anlayışların, ideolojilerin durumuna bağlı olmak üzere ama son yıllarda özellikle, kimsenin doğru olmayan, hukukun katledildiği hatta şu anda “infaz yasası” olarak görüşülen konuda bile hukukçuların maalesef sesini çıkaramadığı, konuşamadığı, hatta görüşlerine yer verilmediği bir süreçten geçiyoruz.

Artık 21’inci yüzyılda ve çok badireler atlatmış bir ülkenin evlatları, insanları olarak lütfen, bu senci benci, ocu buculuktan kurtulup hukuk ne gerektiriyorsa onu yapabilecek, hukukun gerekleri ne gerektiriyorsa onu uygulayabilecek bir yapıyı 27’nci dönem milletvekilleri olarak bir görev addedelim.

Şimdi, burada terör örgütlerinin propagandasını yapmak... Ya, düşünebiliyor musunuz, neler yaşadık bizler. 12 Eylül’leri yaşayan, 12 Eylül öncelerini yaşayan, kişiler olarak nasıl iftiralara -üniversitelerde olsun veya üniversite dışında olsun- nasıl haksız yere yargılanmalara sizler de... Sayın Hocam siz de 28 Şubattan bahsettiniz. Bırakın üniversitelerde bu şekilde terör propagandası gibi muğlak bir ifadenin yer bulmaması gerektiğini ifade ediyorum. Yani, evet, terör örgütüne yardım, yataklık veya terör örgütüyle iş birliği yapanlar tabii ki üniversitede yer almaz. Ama terör örgütünün bile yarın, terör örgütü mü yoksa başka bir şey mi olduğu da yarın bir gün değişebilir bu ülkede, onu söyleyeyim. Biz 2007-2008 yıllarında çözüm sürecini yaşadık yani orada nasıl kol kola girildiğini gördük. FETÖ’cülerle neler yapıldığını gördük. Bugün terör örgütü olarak ifade ediliyorlar. Ya yapma ayıptır, kendinize gelin.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Burada neyin hesabını yapıyorsunuz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Karşılıklı konuşma yapmalım.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Öyle şey yok. Herkes şapkasını önüne eğecek, kafasının önüne eğecek ve meseleleri değerlendirecek Değerli Milletvekilim. Şimdi, bu vatan evlatlarını birbirine böyle hiç durmadan birbiriyle çekişmeli ve kutuplaşmış bir hâle getirmekten bu ülkeyi bir an önce kurtarma mecburiyetimiz var, söylemek istediğim o. Gelelim benim vermiş olduğum 657 sayılı. Evet onu uygun görmüşünüz, bazı ifadeleri akademik duruma göre değerlendirmişsiniz ama biraz önce ben genel konuşmamda ifade ettiğim gibi böyle muğlak bir ifadeye gerek yok. Neydi o ifade? “Usulsüz müracaat veya şikayette bulunmak.” Yani bu çok muğlak bir şey, hukuki olarak da muğlak. Nedir o usulsüzlük, nasıl usulsüz müracaat etti veya şikâyetle bulundu. Onun yerine somut olmayan gerekçelerle böyle

çok insan suçlandı bu dönemde, geçmiş dönemlerde; bunları hep gördük. Yani birisini şikâyet ediyor mesela usulsüz, yalan yanlış, “mı”la yapabiliyor. Somut bir gerçekle ortaya koysun dersiniz daha iyi olur diye düşünüyorum.

Sonra mahiyetindeki elemanların yetiştirilmesinde özen göstermemek.. Gerçekten bunun da nasıl bir temele dayandığı ortada değil. Ben bu konuda en azından bu değişikliği 657 uyguluyorsanız ki bana göre 650’yi uygulamadan –53/D miydi daha önce- buna belki biraz bir şeyler eklenip akademik camiaya daha değişik bir disiplin kuralları getirilebilirdi diye düşünüyorum. Ama öyle uygulanmış hiç olmazsa burada muğlak olan hukuki bir anlamı olmayan ifadelerin değişmesi. İsterseniz devam ediyor, ben ayrı ayrı vermişim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Onun üzerine geleceğiz Sayın Sunat.

Şimdi, Sayın, Topcuoğlu, sizin bu konuda söz talebiniz var.

Buyurun.. onu da karşılayalım.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Değerli vekillerim, Sayın Vekilim; katkınız içinde özellikle de teşekkür ediyorum.

Ancak, bunu iki açıdan değerlendirdiğimizde sanki maksat tam olarak hasıl olmadı gibi hissettim. Bir kere şikâyet gerçeğe aykırıysa bunun iftira niteliği taşıyacak, suç niteliği taşıyacak bir boyutu olacağı hiç şüphesiz ve ayrıca zaten disiplin cezasını gerektiriyor. Burada kast ettiğimiz husus, özellikle bölüm başkanının çözebileceği bir sorunu rektöre taşımak, olmadı Yükseköğretim Kuruluna taşımak gibi pekâlâ kurumları meşgul eden, gereksiz yere yoran... Bunu bir akademisyenin bilmemesi, fark edememesi malumunuz mümkün değil.

Artı bir şey ilave edelim yani usulsüz bir ihbarın... Bizde uygulamaları çok fazla efendim. Rektöre şikâyet edilebilecek bir olgunun, iddianın pekâlâ Yükseköğretim Kuruluna taşındığı onlarca olay var efendim, maalesef var.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Velev ki taşındı Hocam. Ne olacak?

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Ancak bir şikâyetin ihbarın nasıl olacağı 4483 sayılı Kanun’da Memurun Muhakematı Hakkında Kanun’da zaten özellikle de tanımlanmış, içeriği belirlenmiş, müphem bir şey yok bize göre burada.

Takdirlerinize arz ediyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hukuki bir mevzuat bakımından...

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Kesinlikle.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki bu önergeyi oylarınıza sunayım. Kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 7’nci maddesinin beşinci fıkrasının (r) ve (t) bentlerinin kaldırılmasını arz ve teklif ederiz.

İsmail Koncuk

Şenol Sunat

Adana

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Şenol Hanım, siz yine burada varsınız.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yine aynı şekilde, kınamayla ilgili. Görevi sırasında sözde saygısızlık etmek, çok sübjektif. Yani, burada sözle saygısızlığın ahlaki ölçüsü ve sınırı belirsiz burada. Ayrıca saygısızlığın amirlere yapılacağı, amirlerin ise yapmayacağı gibi bir görüş ortaya çıkıyor, mantıklı değil bana göre. Şu var: Yani saygısızlık ölçüsü nedir? Ben idareciyim, kızıyorum da o memura -ki bunlar çok oluyor- fikri ayrılığım var, görüş ayrılığım var, tahrik de ederim, anlatabiliyor muyum? Tahrik edersiniz ve bana saygısızlık diye o memura kınama verirsiniz, hatta bunu ileriye götürürsünüz. Biz bunları yaşadık üniversitelerde, emin olun. Yani bu tür şeylerin doğru olmadığını ve bunların çıkarılması gerektiğini... Bir de genel ahlak kurallarına uymamak, edep dışı tutum ve davranışlarda bulunmak. Tam yani şu anda kutuplaşmış, kamplaşmış bir ülkeden söz ediyoruz. Burada herkesin ahlak kuralları anlayışı değişken. Şimdi, burada edep dışı tutum nedir? Yani idareci, hâl ve hareketi, bir asistanın, bir öğretim üyesinin hâl ve hareketini, yaşayış tarzını farklı görüp bunu edep dışı olarak kabul edebilir. Bu, üniversite camiası için çok ayıp bir şey, bunların konuşulmaması gerektiği kanaatindeyim. Akademik kariyer yapmış insanların, edep dışı, genel ahlak kurallarına uymayan davranışlarda ve tutumlarda bulunması konusu bile çok şeye aykırı bence.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Tacize uğrayanlar var üniversitelerde, sanki ilahi bir kurumdan bahsediyoruz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) - Efendim, üniversitelerden değil daha alttan başlayacaksınız ona, Kur'an kurslarında var, Ensar Vakıflarında var Sayın Hocam; var, doğru. Ama üniversitelerde bu şekilde.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi karşılıklı tartışmalıyım arkadaşlar, bir dakika...

ŞENOL SUNAT (Ankara) - Hayır, ben görüşlerimi ifade ettim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Sunat, bir de Sayın Hocamızı bir dinleyelim, YÖK'ten Sayın Topcuoğlu...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bu iki maddenin kaldırılmasını en azından...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, buyurun Sayın Topcuoğlu.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu konuların hepsinin bizde bir uygulaması var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika bir açıklama...

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Çok kaba örneklerle, çok özür diliyorum. Gece öğrencisine WhatsApp üzerinden -bayan bir öğrencisine- samimi ifadeler atan bir öğretim elemanının davranışını herhâlde hiç birimiz burada ahlaki kabul etmeyiz ya da bir öğrencisiyle lojmanda birlikte yaşayan bir öğretim elemanının davranışını ahlaki kabul etmeyiz. Efendim, saygısızlık olsun, ahlaki davranışlar, edep; bunların aslında hepsinin bir tanımı var, genel çerçevesi var. Hakikaten insan olarak uygulama, yorum elbette bunlar yozlaştırılabilir fakat bizde çok yeni olan şeyler değil. Bunlar bizim yıllardır

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Efendim, ... Araştırır, bakar.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Evet, doğru.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, şöyle yapalım arkadaşlar: Ben bu önergeyi de oylatacağım, ondan sonra söz taleplerini karşılayacağım.

Önergeyi kabul edenler...Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Şimdi maddeyi oylamaya geçmeden önce 7'nci maddeyle ilgili söz talepleri var.

Buyurun, Sayın Yıldız.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bende evvelce aslında söz talebinde bulunmuştum. Teşekkür ediyorum talebe cevap verdiğiniz için.

Az evvelki konuşmalara istinaden ben açıkçası burada sessiz kalmış olmamak adına söz talep ettim. Şöyle ki: Barış için akademisyenler metninin bildirisinin içeriğinde nelerin yer aldığını aslında hepimiz biliyoruz, aslında hepimiz okuduk ve orada nasıl kavramların devlete isnat edildiğini ve bizim oradaki güvenlik güçlerimize isnat edildiğini her birimiz çok iyi biliyoruz ve ben açıkçası burada akademisyen titrini taşıyan bir insana gerçeğe aykırı beyanda bulunma, nefret dili kullanma gibi haklar tanımadığı kanaatindeyim akademisyen titrinin ve bu bildiri de bana göre içerdiği kelimeler ve kavramlar itibarıyla açıkçası nefret çağrışımı yapıyordu ve gerçeğe aykırı unsurları da barındırıyordu. Dolayısıyla, burada “terör propagandası yapma” unsurunun çok müphem, muğlak bir kavrammış gibi başka bir noktaya çekilmesini çok doğru bulmuyorum. Çünkü orada o metnin nasıl bir propagandaya ön açtığını her birimiz müşahede ettik ve ben de burada bu husus konuşuluyorken asla sessiz kalamayacağımdan hareketle söz alma ihtiyacı hissettim. Zira, 657 aslında... Bir şirket düşünün, bir çalışanı var ve o şirkette çalışıyor olmak ona bir sadakat yükümü yükler, 657’ye tabi olmak da aslında böyle bir yükümü içerir. Hâl böyleyken biz de kimsenin terör propagandası yapmasını... Gerçeğe aykırı beyanlarda bulunan bir kimsenin ve nefret dili kullanan kimselerin öğrenci yetiştiriyor olmasını çok kabul edilebilir bulmuyorum. Dolayısıyla, bizler de bu maddeyi bu bağlamda destekledik.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Yıldız.

Sayın Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Tabii, görüşleri ben de dinliyorum. Sayın Hocamız da “Aynen 657’yi aldık.” dedi ancak Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesine dikkatinizi çekmek isterim. Net bir şekilde diyor ki: “Dava dilekçesinde özetle, söz konusu ibarelerle devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının personeline uygulanabilecek disiplin cezalarını gerektiren fiillere 657 sayılı Kanun’daki disiplin cezasını gerektiren fiil ve hâllerin de ilave edildiği; bu şekilde, 657 sayılı Kanun’da sayılan fiil ve hâllerin 2547 sayılı Kanun kapsamına alındığı; üniversite öğretim elemanlarının memur statüsünde olmadığı hâlde bu statüye ilişkin disiplin hükümlerine tabi tutulmalarının amacı aşan bir düzenleme olduğu...” Şimdi, buna baktığımızda net bir şekilde, ben değerli Adalet ve Kalkınma Partili teklifi getiren milletvekili arkadaşımıza katılıyorum, gerçekten şeyi aşılıyor. Şu olabilir: Mesela, propagandayı başka bir yere alabiliriz yani çıkarmaya almalıyız; kınamaya alalım, uyarıya alalım, bir yere sokabiliriz. Ceza Kanunu’nda bile şeyler ayrı oluyor yani propagandaya ayrı ceza veriliyor, üyeliğe ayrı ceza veriliyor, desteğe ayrı ceza veriliyor. Burada “öğretim üyeliğinden ihraç”a koyulması doğru değil. Az önce konuşan milletvekilimizin sözlerine, Kamil Hocamızın sözlerinin bir bölümüne katılıyorum ama şu var: Anayasa Mahkemesi bir karar verdi –şimdi ayrı karardan bahsediyorum- hem bu konudaki kararı var, bir de eleştirdiğiniz... Ben de mesela “barış akademisyenleri” bildirisini dengeli bulmuyorum, şey bulmuyorum ama bu bildiriye imza attı diye insanların tamamen akademiyle bağlarının kesilmesini de doğru bulmuyorum, başka bir ceza, yaptırım uygulanabilir. Bence ifade özgürlüğü kapsamında ama illa bir şey yapılacaksa başka şeyler söylenebilirdi ama insanlar işinden, aşından oldu, ailelerine aynı şekilde yaptırım uygulandı vesaire. Sonunda da Anayasa Mahkemesi “hak ihlali” dedi, öyle ya da böyle dedi bunu. Şimdi, bu noktadan sonra, beğenmeyebiliriz, kızabiliriz ama hukukun “yüksek mahkeme”

dediğimiz organı “Burada hak ihlali yapıldı bu insanlara.” dedi. Şimdi tekrar aynı hatalara düşmeyelim diye söylüyorum, ayırım yapmakta fayda var burada, kapsamı daraltmak lazım. “657’yi aynen aldık, alıyoruz.” demek, Anayasa Mahkemesi kararının özüyle uyumlu olmamak demektir, karara uymamak demektir; o yüzden, bir ayırım olabilir. Dediğim gibi, propaganda tanımı çok geniş kullanılıyor, çok insanın hayatıyla oynayacak bir madde hâline gelebilir. Başka bir düzenleme yapılmasını takdirlerinize sunuyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Çakırözler, konu anlaşılmıştır.

Sayın Altıntaş, buyurun.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

“Destek alınarak yürütülen araştırmalar sonucu yapılan yayınlarda destek veren kişi, kurum ve kuruluşların adını belirtmemek.” Bu, aslında, destek veren kişi, kurum ve kuruluşların şikâyetine tabi olur. Bazen de destek veren kişi, kurum istemeyebilir. Yani yurt dışından örnek vereyim: Mesela, bazen NASA bir projeyi destekliyor ama o desteğinin belirtilmesini istemeyebilir, tercih etmeyebilir; Türkiye’de de olabilir bu, ben özellikle yurt dışından verdim. Dolayısıyla, bu biraz şey yani destek veren kurum ile kişi arasında daha çok, bunun bir disiplin işlemine tabi olması çok doğru gelmiyor bana.

Bir başka konu: “Görevi gereği öğrendiği ve gizli kalması gereken bilgi ve belgeleri açıklamak.” Burada daha çok rektör, rektör yardımcısı, dekan gibi idari görevdekilerin herhâlde, kurullardaki belki...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şöyle bir durum var Sayın Altıntaş: Bazı üniversitelerimizin çok hassas bazı projelerde görevleri var, özellikle savunma sanayisi vesairede dolayısıyla bu sadece rektörlerle ve yöneticilerle sınırlı değil, orada görev alan akademisyenler var, onları da kapsayacak şekilde...

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Ama onlarla zaten bir sözleşme imzalanmıyor mu? Sözleşme gereği zaten gizli kalması...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama neticede, bu üniversitenin personeli olduğu için bunu gündeme getiriyorlar.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Yani buna üniversite içinde bir şey yapmaya bence gerek yok.

Mükerrer yayın konusu var. Yani bir kitabın ikinci bir baskısını yaptıysa genişleterek bu mükerrer yayını mıdır, değil midir? Yani burada muğlak kalmasını diye söylüyorum.

Ayrıca, “gerçeğe aykırı rapor ve belge düzenlemek.” Gerçek nedir? Yani bir yerde bir projeye ÇED raporu hazırladı hoca, gerçek değil diye ceza mı alacak? Yani o biraz muğlak bir şey, bence onun ucu açık.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Hasta olmadığı hâlde öğrenciye hasta raporu vermek.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Hocam, niyetinizi anlıyorum da bunlar suistimal edilebilir mi diye endişe taşıyorum. Öyle düşünmemiz lazım, hani “şeytanın avukatlığı” derler ya, öyle bir şey yapmamız lazım burada.

“Üniversite öğretim mesleği” böyle bir tanım var mı bizde? Yani bu, İngilizceden tercüme mi? “Teaching job”un tercümesi mi acaba? Yani “akademik görevlerden çıkarılma” denilebilir.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Öğretim mesleğinden çıkarılma, liselerde de öğretim var; üniversite öğretim mesleğinden çıkarma yani lisedeki öğretim mesleği değil.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Tamam yani “Bu yeteri kadar açık.” diyorsunuz.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Yani kamu görevinden çıkarma, bir altı çalıştığı kurum, üniversite.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Tamam, açık mı diye merak ettiğim bir şeydi.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Topçuoğlu, sizin ekleyeceğiniz bir şey var mı bu konuda, sorularla ilgili?

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU - Hayhay.

Sayın Başkanım, öncelikle, terör örgütlerine üyelikle ilgili maddenin 657 uygulamasından aldığımıza yönelik hükme bakış açısıyla ilgili... Öncelikle, şunu hepimiz biliyoruz: Ceza hükümleri ile disiplin hükümleri birbirlerinden farklı amaçlara hizmet eden yaptırımlardır. Hakikaten, az önce bir sayın vekilimizin ifade ettiği gibi, disiplin hükümleri tamamıyla memurun, bulunduğu ortamdaki huzuru bozmak, devlete sadakati, kurumuna sadakati vesaire... Dolayısıyla, 657’de olan hükümleri buraya aktarırken o hükümlerin akademisyenler tarafından da uygulanabilir olup olmadığına, işlenebilir olup olmadığına bakarak bunları aktardık; tamamıyla, farazi bir uygulama değil.

Bir diğer husus, etikle ilgili konu: Sayın vekilimize teşekkür ediyorum, verdiği örnek hakikaten çok istisnai bir örnektir, iradi bir örnektir. Taraf zaten bu konudaki iradeyi ispat ettikten sonra bunun bir yaptırma bağlanması düşünülemez. Bu özellikle, kurumların ciddi destekler vermesine rağmen o desteğin anılmaması, oradaki haksızlıkları, etik ihlalini bertaraf etmeye yönelik bir davranış ve etik ihlalleri bizim yönergemizde ayrıntılı olarak tanımlanmıştır. İntihalden dilimlemeye kadar hepsi, bir şüpheye mahal bırakmayacak şekilde ortaya konulduğu için bir sorun yoktur.

Çok teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ben teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Kaya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – YÖK temsilcisi arkadaşımızın, Komisyon üyelerinin birçoğunun ortaklaştığı konuda da bu kadar, 657’ye sarılarak direnmesini anlayamıyorum. Şimdi, bakın, oturuma başladık, başladığımızda gelen değişiklik tekliflerinin büyük bir bölümünün çok olumlu olduğunu ve bunun ihtiyaçtan kaynaklandığını, bunun hızla telafi edilmesi gerektiğini söyledik. Bunu İYİ PARTİ temsilcisi de söyledi, AK PARTİ temsilcileri de söyledi, MHP, HDP, Cumhuriyet Halk Partisi temsilcisi olarak biz de söyledik. Şimdi, hemen hemen birçok arkadaşımızın kafasındaki soru işaretlerini gidermeye açıklamalarınız yetmiyor. Tek söylediğiniz şu: “657’de bu böyle, biz de oradan aldık, koyduk.” Sizin göreviniz, 657’nin de önünü açmak olmalı. Bu konuda sizden ricamız şudur... Ben Orhan Bey’den rica edeyim çünkü teklifi getiren siz değilsiniz, siz ısrarla savunuyorsunuz; bir ortak yol bulmak için çaba sarf ediyoruz. Biz terörün desteklenmemesi gerektiğinde hemfikiriz. Terör örgütlerinin desteklenmemesi gerektiğinde hemfikiriz. Ama bu kadar açık, muğlak olan bir şey var. Bakın, bu ülke 28 Şubat sürecini yaşadı. Arkadaşlar, bu ülke 28 Şubat sürecini yaşadı. Başlı örtülü olduğu için mesleğinden ihraç edilen akademisyenler oldu, öğrenciler okuluna gidemedi. Bunu...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Propaganda... Propaganda...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Propagandayla bunun ne ilgisi var?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir saniye... Var, çok ilgisi var, çok ilgisi var. Bakın, bu dönemin sancılarını hep beraber yaşadık. Bakın, biz şunu ısrarla söyledik...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Keyfi uygulamaydı.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Keyfi uygulama değil. Şimdi de keyfi uygulamayı yasal hâle getiriyorsunuz.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – O zaman insanda sıkıntı var, uygulayıcıda sıkıntı var.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi, bakın, yaptığınız iş şu...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, şimdi, karşılıklı konuşmayalım Sayın Kaya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Keyfi uygulamayı yasal hâle getiriyorsunuz. Bu yarın sizin başınıza bela olur.

Bakın, rahmetli Kamer Genç döne döne bu Parlamentoda Türkiye’yi ve Parlamentodaki milletvekillerini uyardı, dedi ki: “Bu Fetullahçı terör örgütünün bana zararı olmaz, en çok size zararı olur, yalvarıyorum.” Üzerine yürüdünüz. Daha sonra ne oldu? Kamer Genç’in söyledikleri haklı çıktı. Hepimiz birlikte Kamer Genç’in söylediğini beş yıl sonra, rahmetli olduktan sonra nakarat hâlinde tekrar ediyoruz. Biz diyoruz ki bu, bugün...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Aynı şimdi Kamer Genç’e benziyorsun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi, gene aynısı söylüyorum. Bak, yarın...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – 28 Şubatı örnek verirken “Kamer Genç”leşiyorsunuz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – “Kamer Genç”leşmek benim için bir onurdur. Rahmetlinin arkasından da söz söylemek de hiç kimseye yakışmaz. Çok açık ve net, burada uyumlu bir çalışmayla süreci olumlu götürelim diyorum. YÖK, inatlaşmaktan vazgeçsin, direnmekten vazgeçsin. Bakın, bu yaptığınız doğru değil. 657’nin arkasına sığınarak bu işi yapmayalım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaya, şöyle yapalım: Yani burada bu konuları biz tartışıyoruz. Tabii, bu işin Komisyon aşaması ve Genel Kurul aşaması var. Mesela kanun teklifi verildi. Tekliften sonra biz de kanun teklifini veren iktidar grubu olarak ayrıca bazı önerelerde de bulunabiliyoruz. Ama bu yapılan tartışmalar behemehâl faydalıdır, elbette ki bunlar değerlendirilecek. Biz de ona göre önümüzdeki süreçte bakarız, yapılması gerekenleri yaparız.

Ben şimdi çok kısa, birer dakika söz veriyorum. Sayın Tiryaki, sonra Sayın Özdemir’e veriyorum; bir dakikayla sınırlı tutacağım. Oylama yapıp kısa bir ara vermemiz lazım.

Buyurun.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Şimdi, Sayın Başkanım, bu akademinin özerkliği önemli bir şey. Mesela, örneğin, diyelim ki dünyanın herhangi bir üniversitesinde bir akademisyen İŞİD üzerine araştırma yapabilir mi?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu sıra yalnız şunu da hatırlatayım. Hepimiz kullanıyoruz “mesela, örneğin” diyoruz, çok da komik oluyor ama hepimiz yapıyoruz.

Buyurun.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ediyorum Başkanım. Şimdi İŞİD üzerine, El Kaide, üzerine El Nusra üzerine bir akademisyen araştırma yapabilir mi? Yapabilir değil mi? Peki bunu isterseniz propagandaya sokamaz mısınız?

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Sokamazsınız.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani akademik... Sokarsınız yani hani örgütle ilgili... Şimdi, bu akademide bu işi iyi tartışmak lazım. Bitiriyorum. Bir de şöyle bir cezasızlıktan bahsetmiyoruz Başkanım yani sonuçta, insanlar örgüt üyeliğinden yargılanabilirler, örgüt propagandasından yargılanırlar. Bir yılın üzerinde hapis cezası aldığı için -doğal sonucu- memuriyetine son verilebilir. Yani sanki bu yer almazsa herkes her şeyi söyleyebilir, yapabirmiş gibi .

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Zorlamayın Sayın Tiryaki. Ne olur, uygulamadaki hatayı oraya teşmil etmeyin.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) - Böyle değil. Hayır, hayır öyle değil, başka çözümler var. Son bir şeyi söyleyeyim. Bence teklifin birinci imza sahibi olarak Orhan Bey'in açıklaması çok değerli.

Bakın, bir örgütün terör örgütü olması için Türkiye'de iki tane koşuldan birinin olması gerekiyor. Ya Bakanlar Kurulu bir örgüte terör örgütü diyecek ya da Yargıtay diyecek ki bir örgüt terör örgütü. Onun söylediği ana kadar hiçbir örgüt terör örgütü değildir. Niye söylüyorum bunu? Türkiye'de yakın geçmişte terör örgütü FETÖ üyesi diye ihraç edilen insanların büyük bir bölümü terör örgütü kararı alınmadan önceki filleri nedeniyle örgüt üyesi gibi cezalandırılıyor. Şimdi siz bu propagandayı yazarsınız. Yarın öbür gün bir hükümet gelir, siz 17-25 Aralık dersiniz kimse takmaz, emin olun takmaz. Mahkeme kararından öncesini siz yaptığınız için, yaptığınız her şeyi, her fiili bugün yaptığınız her fiili yarın öbür gün terör örgütü üyeliği der. O yüzden gerçekten özen göstermek lazım. Bunu yani bir kardeşiniz olarak dostça söylüyorum. Bu tür şeylerden uzak durmak lazım. Orhan Bey'in söylediğine de çok kıymet veriyorum, çok değerli buluyorum. Umarım Genel Kurula gelinceye kadar düzelir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim, sağ olun.

Sayın Özdemir, kısa, bir dakika lütfen .

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, çok teşekkür ederim Başkanım.

Ben aslında geneli üzerinde konuşmamda da bu konuya ağırlık vermiştim. Buradaki muallak olan ifadeler... Benden önceki bütün hatipler bunlara vurgu yaptı. Gerçekten bu yani özerk üniversite anlamında çok kısıtlayıcı bir noktaya getirecek Hocam. Çünkü üniversitede küçük küçük "case"ler, disiplin kurullarını bilirsiniz birçok... Onların hepsinin zaten yasaya konulması mümkün değil. Ama burada o kadar geniş, ucu açık ifadeler var ki... Çünkü kurullarda görev yaparken bilirsiniz hani...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Özdemir, konu anlaşıldı yani.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Affedersiniz, tamamlayayım cümlemi isterseniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamamlayın.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kurullarda görev yaparken buradaki ucu açık ifadelerde ne kadar zorlandığımızı biliyorsunuz. Şimdi yasa bunu daha da zorlaştıracak hâle getirecek. Terör konusundaysa propagandanın bizimde önergemizden çıkarılması noktasında. Bu da ucu açıklığı... Gerçekten Türkiye'de yaşanan son durumlara baktığımız zaman, terörle ilişkisi, iltisakı olanlar zaten cezalarını alacaklar. Bırakın üniversiteyi, hiçbir kurumda görev yapamazlar, yapmamalılar zaten. Burada biz, spesifik üniversitedeki disiplin sürecinden bahsediyoruz, bu farklı bir şey. Bu ayrımı yapmak zorundayız biz. O yüzden daha dikkatli bir yasa gerekiyor, acele olmaması gerekiyor bu konunun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim Sayın Özdemir.

Değerli arkadaşlar, 7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7'nci madde kabul edilmiştir.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 17.57

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.20****BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)****BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)****SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)****KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)**

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değerli milletvekilleri ve sayın katılımcılar; gündemimizde yer alan (2/2778) esas numaralı YüksekÖğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Şimdi 8'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8- 2547 sayılı Kanunun 53/E maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Üniversite disiplin kurulu üniversite yönetim kuruludur. Üniversiteye bağlı birimlerin yönetim kurulları disiplin kurulu olarak görev yapar. Rektörlüğe bağlı birimlerdeki disiplin kurulu; akademik personel ve daire başkanı kadrosunun dengi ve üstü kadrolarda bulunanlar için Rektör yardımcısı başkanlığında üniversite yönetim kurulunca her takvim yılı başında belirlenen profesör unvanlı dört öğretim üyesinden, memurlar için ise Genel Sekreterin başkanlığında, Hukuk Müşaviri ile Personel Dairesi Başkanından oluşur.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, madde üzerinde 1 adet önerge var -sizin önergeniz- okutup işleme alacağım.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Bizim de bir önergemiz var ama herhâlde gelmedi önergemiz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 8'inci maddede sizin yok.

YASAMA UZMANI MURAT EKER– Gelmedi efendim.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman)– Sendika temsilcisi, üyesi olduğu sendikanın temsilcisinin katılması hakkında.

YASAMA UZMANI MURAT EKER– Kürsiye ulaşmadı efendim 8'inci maddeyle ilgili.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 8'inci maddede sizin yok. 7'de vardı, geçtik.

Önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) sıra sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Yıldırım Kaya

Ankara

“MADDE 8- 2547 sayılı Kanunun 53/E maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Üniversite disiplin kurulu üniversite yönetim kuruludur. Üniversiteye bağlı birimlerin yönetim kurulları disiplin kurulu olarak görev yapar. Rektörlüğe bağlı birimlerdeki disiplin kurulu; akademik personel ve daire başkanı kadrosunun dengi ve üstü kadrolarda bulunanlar için Rektör Yardımcısı

başkanlığında üniversite yönetim kurulunca her takvim yılı başında belirlenen profesör unvanlı dört öğretim üyesi ve sendika temsilcisinden, memurlar için ise Genel Sekreterin başkanlığında, Hukuk Müşaviri, Personel Daire Başkanı ve sendika temsilcisinden oluşur.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Yıldırım, buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, öncelikle Yüksek Disiplin Kurulu Başkanlığı, 22/2/2018 tarihinden başlayarak, sendika temsilcilerini, dosyası görüşülen üyelerinin temsil etmekte oldukları toplantılara çağırmamıştır. Bu işlem ise 29/11/2018 gün ve 2018/125 sayılı karara dönüştürülmüştür. Bu karar sendikalar tarafından idari yargıya taşınmış ve en son olarak da Ankara 12. İdare Mahkemesi bu kararı iptal etmiştir.

İsmail Koncuk Bey ayrıntılı olarak, bu konunun ayrıntısını da anlattı, ben zaman kazanmak için ayrıntısını da anlatmak istemiyorum. Toplu sözleşmelerde de bu madde eklenmiştir. Şimdi, sendika temsilcilerinin, ilgili kişinin üyesi olduğu sendika temsilcisinin disiplin kurulunda mutlaka temsil edilmesi gerekir. Zaten toplu sözleşmede bu kural var; toplu sözleşmede olan bu kural, sadece yasada olmadığı için, keyfi olarak bazı yerlerde uygulanmadı. Özür diliyorum, keyfi olarak, yasada olmadığı hâlde uygulayan yerler oldu ama uygulamayan yerler de çok oldu. Dolayısıyla bu iş keyfiyete bırakılamayacak kadar önemlidir, bu değişikliğin kabul edilmesini Komisyon üyelerinin takdirine sunuyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – YÖK’ün bu konuda herhangi bir görüşü var mı? Söyleyecek bir şeyi var mı Sayın Hocam?

Buyurun.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Sayın Başkanım, biz daha önceki uygulamamıza davet ediyorduk. Sonra bir mahkeme kararı gereği süreç kesilmiş oldu ancak biz o mahkeme kararı sonrasında... Yine uygulamamızda bir sorun olmaz ancak takdire bırakıyoruz tabii ki düzenlemeyle ilgili olarak.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, başka söz talebi?

Sayın Tiryaki, size de kısa bir söz veriyorum, buyurun.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Şimdi, tek gerekçesi şuydu Başkanım, yani 53’üncü maddede disiplin kurulunda görev alacak kişilerin tek tek sayıldığı, bunun içerisinde sendika temsilcisinin geçmediği. Bu yüzden zaten yargılamaya konu oldu, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) daha sonra almaya başladılar, sendika temsilcisini davet etmeye başladılar, sonra lehe bir mahkeme kararı çıktı, tekrar sendika temsilcisini almamaya başladılar. Bazı üniversiteler de aynı tavrı sergiledi, açık toplu sözleşme hükmü olduğu hâlde. Devlet Personel Başkanlığının bu konudaki görüşü çok açık olduğu hâlde hâlâ sendika temsilcilerini almayan üniversiteler ve Yükseköğretim Kurulunun bu tür sorunları var. Açık bir ifade eklenecek. Bizim söylediğimiz şey şuydu: Bu “dört öğretim üyesinden” veya “hukuk müşaviri” ifadelerinden, her iki ifadeden sonra “hakkında disiplin soruşturması yürütülen kişinin üyesi olduğu sendikanın temsilcisi”. Yani eğer 53’üncü maddeye bu ifade eklenirse bu sorun bir bütün olarak ortadan kalkacaktır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Tiryaki.

Sayın Çakırözer, sizin de söz talebiniz var, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Ben maddenin geneline ilişkin söz istemiştim; belki gözden kaçtı ama burada görüşümü ifade etmek isterim.

Tabii ki önergemize katılıyorum, sendika temsilcisi katılmalı ama ben başka bir konuya dikkat çekmek istiyorum. Üniversite yönetim kurulunun üniversite disiplin kurulu olarak görev yapması ifade ediliyor bu madde değişikliğiyle. Akademik Teşkilat Yönetmeliği uyarınca üniversite yönetim kurulu, rektörün başkanlığında dekanlardan, üniversiteye bağlı değişik öğretim birim ve alanlarının temsil edilecek şekilde senatoca dört yıl için seçilecek 3 profesörden oluşur. Mezkûr durumda hükmün önceki hâlinde rektör bu kurulda yer alamazken yeni teşekkülde yer almaktadır. Bu hususun üniversite disiplin kurulunun etkinliğini azaltacağı, rektörlerin hemen her cezanın neticelendirilmesi veya kaldırılması hususunda tek başına söz sahibi hâle geleceği endişesi bulunmaktadır. Aynı şekilde diğer birimlerde de dekan ve müdür kurulda yer alacak olduğunda, yer almalarının kurulların hâlihazırda az olan etkinliğini tamamen ortadan kaldıracığı ve amirin tek başına kurul görevi göreceği düşüncesi vardır. Bu husus 53/F’de yapılan değişiklikle sınırlanmış olsa da müdür ve dekanın yer almayacağı belirtilmelidir. Disipline ilişkin uyuşmazlıkların hemen hepsinin bağlı birimlerin iç işleyişinde ve öğretim elemanları ile idari personelin birim içerisindeki uzlaşmazlıklarından doğduğu göz önünde bulundurulduğunda bu kurulların birim dışından oluşturulması, yani baro disiplin kurulu emsaliyle ihtisaslaşması ve mutlak surette hukuk müşavirliğinin dâhiliyle ilerlemesi daha doğru olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9-2547 sayılı Kanunun 53/F maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Uyarma ve kınama cezalarına karşı itiraz, ilgilinin görevli olduğu birimin disiplin kuruluna, Rektör tarafından verilen uyarma ve kınama cezalarına karşı üniversite disiplin kuruluna, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir. Cezayı veren disiplin amiri disiplin kurullarına katılamaz. Bu halde ilgili disiplin kuruluna, üyelerden en yüksek unvanlı öğretim üyesi, en yüksek unvanlı öğretim üyesinin birden fazla olması halinde en kıdemli üye, öğretim üyesi bulunmaması halinde en kıdemli öğretim görevlisi başkanlık eder.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, söz talebi var mı?

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, şimdi burada, özellikle 53/F maddesindeki değişiklikte “soruşturmayı yürüten veya soruşturma komisyonunda yer alanlarla, soruşturmanın tarafı olan kimselerin, birinci derece akrabalarının da ilgili konular görüşülürken kurulda yer almaması” şeklinde bir ibarenin oraya eklenmesinde fayda var. Çünkü birinci derecede akrabalar varsa kurulda ve bu soruşturmada, kurulda karar sürecine dâhil oluyorsa bu kararın şaibeli hâle gelme ihtimali yüksek. Bunu dikkate alırsanız sevinirim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, teşekkür ediyorum.

Peki, maddeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9’uncu madde kabul edilmiştir.

10’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10- 2547 sayılı Kanununun 58 inci maddesinin (b) fıkrasının dördüncü paragrafına “uygulanması ve izlenmesi” ibaresinden sonra gelmek üzere “, ulusal veya uluslararası kuruluşlar tarafından desteklenen projelere, toplam proje bedelinin yüzde otuzunu aşmamak kaydıyla kaynak aktarımı, proje değerlendirmesini yapacak uzmanlara 10.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere ödenecek ücretin belirlenmesi” ibaresi eklenmiş, paragrafta yer alan “Maliye Bakanlığının” ibaresi “Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Strateji ve Bütçe Başkanlığının” şeklinde, (f) fıkrasının birinci paragrafının ikinci cümlesinde yer alan “600” ibaresi “400” şeklinde, “300” ibaresi “200” şeklinde ve “200’ünü” ibaresi “150’sini” şeklinde değiştirilmiş ve paragrafa aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu kimselere ayrıca mesai saatleri dışında döner sermaye gelirlerine katkıları sebebiyle ek ödeme yapılmaz.”

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Acaba bilgi verebilir mi Başkan Vekilimiz bu konuda?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, orada bir önerge var, önergeyi de okuyalım, ondan sonra.

Madde üzerinde 1 adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) esas numaralı Kanun Teklifi’nin çerçeve 10’uncu maddesinde yer alan”, (f) fıkrasının birinci paragrafının ikinci cümlesinde yer alan “600” ibaresi “400” şeklinde, “300” ibaresi “200” şeklinde ve “200’ünü” ibaresi “150’sini” şeklinde değiştirilmiş ve paragrafa” ibaresinin “değiştirilmiş ve (f) fıkrasının birinci paragrafına” şeklinde değiştirilmesini ve maddeye eklenen cümlelerin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Bu kimselere döner sermaye gelirleri dışında üniversitenin; teknokent, teknopark, teknoloji transfer ofisi, iktisadi işletmeler ve iştirakleri gibi gelir getirici müesseseler ve birimleri sebebiyle ayrıca huzur hakkı, yönetici payı, koordinatörlük, danışmanlık ve benzeri ücret ödenmez.”

Fehmi Alpay Özalan

Hacı Ahmet Özdemir

İzmir

Konya

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Rektör, rektör yardımcısı ve genel sekreterlere döner sermaye gelirleri dışında üniversitenin; teknokent, teknopark, teknoloji transfer ofisi, iktisadi işletmeler ve iştirakleri gibi gelir getirici müesseseler ve birimler sebebiyle ayrıca huzur hakkı, yönetici payı, koordinatörlük, danışmanlık ve benzeri ücret ödenmemesi öngörülmektedir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu konuda söz talebi var mı?

YÖK herhangi bir açıklama yapacak mı?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu değişiklik...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi şöyle oluyor: Bu değişiklik öncesindeki bu rakamlar, göstergeler aynı eskisi gibi kalıyor. Bu rektörlerin çeşitli yerlerden elde ettikleri gelirlere bir engel söz konusu. Onun için de burada özellikle teknopark, teknokent, teknoloji...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Şunu soracağım: Açıkça belirlenmesini nasıl değerlendiriyor YÖK?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sadece döner sermaye gelirlerinden pay alabilecekler. Onun dışında aldıkları paylar kesiliyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Önergeyle bu getiriliyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu getiriliyor, evet.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Önerge öncesi bu paylar...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önerge öncesi ise bunlardan alıyorlardı ama oranlar düşürülüyordu, 600'den 400'e düşüyordu. Şimdi, yine eskisi gibi oranlar kalıyor ama bu diğer taraflardan aldıklarını alamayacaklar.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Şöyle Sayın Başkanım; şunu söyleyeceğim sadece: YÖK Başkan Vekilimiz, sizin bu verilen önergeyle ilgili görüşünüz nedir? Uygun mudur sizin için bu?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Bizce uygundur, evet.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yani rektörlerin o aşırı almış oldukları kazançların yine önünde engel olacak...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Doğrudur, takdire bırakıyoruz. Bizim için de uygun, kabul edilebilir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kabul edilebilir bir süreçtir çünkü biz bu maddeyi destekliyoruz bu hâliyle yani maaşları dışında ek bir gelir elde etmeleri...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Böyle daha güzel olacağını şey yaptık, evet.

Peki, önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11-2547 sayılı Kanunun ek 8 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Vakıf yükseköğretim kurumlarında çalışan öğretim elemanlarına, unvanlarına göre Devlet yükseköğretim kurumlarında ödenen ücret tutarından az ücret verilemez. Bu fıkra kapsamında Devlet yükseköğretim kurumlarında ödenen emsal ücretin hesaplanmasında ilgili mevzuat uyarınca aylıklara ilişkin hükümlerin uygulandığı kadroya bağlı ödemeler dikkate alınır.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12-2547 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Vakıf yükseköğretim kurumları, önlisans, lisans, tezli yüksek lisans ve doktora düzeyindeki her bir diploma programında öğrenim gören öğrencilerden; ilgili programın en yüksek merkezi yerleştirme puanına sahip en az yüzde onbeşi kadar öğrenciyi, söz konusu programın öğrenim süresi boyunca ücretsiz okutmakla yükümlüdür. Bu öğrencilerden eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin herhangi bir ücret talep edilmez. Tezli yüksek lisans, doktora ve özel yetenek sınavı ile öğrenci alan programlarda en yüksek yerleştirme puanı sıralaması dikkate alınır. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde 1 adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) sıra sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesindeki "onbeşi" ibaresinin "yirmibeşi" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Yıldırım Kaya

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Kaya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi, aslında getirilen teklif yeni bir teklif ve çok anlamlı. Eğer gerçekten okumada sorun yaşayan öğrencilerimizi düşünürsek, Türkiye'deki yoksulluğun boyutlarını da düşünürsek oranın yükseltilmesi konusunda bir teklifimiz oldu. Eğer Komisyon üyeleri de takdir ederse biz yüzde 25 olmasını teklif ediyoruz. Gelen teklif yüzde 15, bunun yüzde 25 yapılması... Vakıf üniversiteleri zaten "malımı vakfetmek"ten geldiği için onlar zaten hayırseverler, hayırseverliklerinin biraz oranını yükseltelim istiyorum.

Takdirlerinize sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Sayın Rahmi Er Hocamızın bir açıklaması olacak.

Buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Evet, teşekkür ediyorum bu katkı için.

Aslında konuşmamın başında da söyledim, gerçekten yeni YÖK kamucudur yani kamuyu, kamu yararını gözetiyoruz. Burada yüzde 25 oranını açıkçası yüksek buluyoruz ve yıkıcı etkileri olabileceğini düşünüyoruz. Bu bağlamda arzu ettiğimiz şeyi alamayabiliriz ve bu aşındırılır ve farklı bir noktaya da çekilebilir, onu da kaybedebilme riski taşıdığı düşüncesiyle katılmıyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 13- 2547 sayılı Kanunun ek 11 inci maddesinin üçüncü fıkrasına ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, mevcut üçüncü cümlesinde yer alan "Bu şekilde faaliyet" ibaresi "Faaliyet" şeklinde değiştirilmiş ve fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiş, maddeye sekizinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra, mevcut dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, maddenin mevcut onuncu fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş ve mevcut onbirinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Vakıf yükseköğretim kurumunun faaliyet izninin kaldırılması, kurucu vakfın tüzel kişiliğini etkilemez."

"Öğrenciler, bursluluk durumları gözetilmek şartıyla eğitim-öğretim ücretlerini garantör üniversiteye ödeme devam eder."

"Faaliyet izni kaldırılan vakıf yükseköğretim kurumu adına, mülkiyeti Hazineye ait veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında olan taşınmazlara ilişkin tesis edilen irtifak hakları ile verilen kullanma izinleri iptal edilir ve bu taşınmazlar ile fiilen kullanılan taşınmazlar aynı amaçla kullanılmak üzere garantör üniversiteye tahsis edilir."

“Vakıf yükseköğretim kurumunun muaccel ve kısa vadeli borçlarını, toplam yıllık eğitim ve öğretim gelirleriyle veya mevcut mal varlığıyla ödeme imkânının bulunmadığının Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü ve Yükseköğretim Kurulunun kararıyla tespit edilmesi halinde, faaliyet izni geçici olarak durdurulur.”

“Vakıf yükseköğretim kurumunun faaliyet izninin kaldırılması halinde, kurucu vakfa atanan kayyımın görevi sona erer.”

“Faaliyet izni geçici olarak durdurulan vakıf yükseköğretim kurumunun, eğitim-öğretim faaliyetleri için mülkiyetinde yeterli taşınmaz bulunmadığının veya mevcut malvarlığıyla eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmeyeceğinin garantör üniversite tarafından tespiti ve Yükseköğretim Kurulunca onaylanması halinde, üçüncü fıkraya uyarınca faaliyet izni kaldırılır.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, bu madde üzerinde söz talebi...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Başkanım, önce bir soru soracağım YÖK Temsilcisi arkadaşımıza.

Öncelikle bu maddeyi getirmekteki amacınız nedir? Şundan dolayı diyorum: Bu maddede sıraladığımız usuller, işleyişler; Cumhurbaşkanı tarafından rahatlıkla uygulanabilir bir özelliği var bildiğim kadariyle, yasada da böyle bir hak var ama siz ayrıntılı bir şekilde 13'üncü maddeyi getiriyorsunuz. Bunun nedeni nedir? Bunun nedenini aldıktan sonra ayrıntısına ilişkin kısa bir açıklamam, önerim olacak ama önce sizden dinlemek isterim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Mevcut durum ile şimdiki durum Sayın Hocam...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, tabii ki efendim, şu anda gerçekten biz yeni YÖK olarak pek çok yetkimizi devretme yoluna gittik biliyorsunuz ya da yetki paylaşımı yoluna gidiyoruz. Şu anda bu vakıf üniversitelerinin işte, faaliyet izninin durdurulması veya kapatılması noktasında tek yetkili olan YÖK. YÖK bu kadar sınırsız bir yetkiye sahip. Biz istiyoruz ki bu, sadece bizim yetkimizde olan bir şey olmasın, raporlara bakılsın, ilgili yerlerden görüşler alınsın ve o çerçevede değerlendirilerek... Yani bunların kapatılması süreçleri sadece YÖK'ün inisiyatifinde değil, YÖK'ün dışında da birtakım unsurlar bulunsun istiyoruz. Bir tür yetki paylaşımı veya devri diyebilirsiniz, amacımız budur.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hocam, niye ihtiyaç duyduunuz yetki paylaşımı konusuyla alakalı?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Bundan memnun musunuz? Yani bilmiyorum ama, bu sorum doğru mu ? Bu durumun bizim açımızdan yetki devrini önemseyen bir YÖK olarak... Hani, biz sadece YÖK karar versin istemiyoruz bu bağlamda.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yani bu 13'üncü madde bana Şehir Üniversitesini hatırlatıyor.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Bu kadar... Yani hepimizin aklına gelen şey o.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yani onun altyapısı mı hazırlanıyor diye aklıma geldi.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi Şehir Üniversitesinde de şöyle bir şey var: Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın kurdelesini kestiği ve açtığı bir üniversite. Onun kapısına kilit vurma şeyini bir başka kuruma da devredebilir. Ama mesele şu: Bu konuda YÖK, yeni bir YÖK anlayışıyla, kendisini yavaş yavaş lağvediyor. Ama disiplin kuruluyla, disiplinle ilgili kısımda öyle yapmadı.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Orada da öyleydi.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Kendisini, YÖK Başkanı bile, disiplin kurulunun tepesine oturtan bir iş yapıyor. Hatta, ileride göreceğiz, payını arttıran bir işde yapıyor. Yeni YÖK, bazı noktalarda bu tür davranışlar içerisine giriyor ama noktalarda da farklı. Eğer bu madde kabul edilirse... Getirdiğinizde

şöyle bir şey var, diyorsunuz ki: “Garantör devlet üniversitesi ödenmesi...” şimdi “öğrenciyi devreder” diyorsunuz. Öğrenci, vakıf üniversitesine ödemek yükümlü olduğu parayı, garantör üniversiteye devredildiği için borcunu oraya ödemeye devam eder. Orada şöyle ikili bir durum çıkıyor: Bir parasız okuyan öğrenciler var, bir de paralı okuyan öğrenciler olmaya devam edecek. Madem vakıf üniversitesi kapatıldı ve tüm mal varlıklarıyla birlikte garantör üniversiteye devredildi. O devredildiğinde öğrenciler niye hâlâ oraya para ödesin? Bu, Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırı değil mi? Anayasa’nın 130’uncu ve 10’uncu maddesine göre bir aykırılık teşkil etmez mi? Bu ayrıca, diyelim ki Anayasaya aykırılık teşkil etmiyor, hukukta da herhangi bir problemi yok, peki, öğrenciler arasında bir eşitsizliği yaratmıyor mu? Madem üniversite işlevini göremedi, kapandı, öğrencisi geldi, malları da geldi, öğrencinin para ödemeye devam ediyor olmasının, YÖK’ün yeni YÖK anlayışına çok uyduğunu düşünmüyorum teşekkürler.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Topcuoğlu sizin bir açıklamanız vardı.

Buyurun.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; değerli katkılarınız için çok teşekkür ediyorum.

Malumunuz, 2016’da bizim Şehir Üniversitesi uygulamamızdan önce bir Haliç Üniversitesi uygulamamız oldu oradaki kötü yönetimden dolayı. Hakikaten bu gündem bizde vardı ancak dün işte Haliç Üniversitesi oldu, bugün başka, yarın başka örnekler de olabilir. Dolayısıyla, çok samimiyetle, şu düzenlemenin Şehir Üniversitesiyle bir bağlantısı yok, epey zamandır yapmaya çalıştığımız bir düzenlemeydi; disiplinle beraber bugüne denk gelmiş oldu, disiplinin böyle bir faydası oldu.

Şimdi, mevcut durum şuydu sayın vekillerim: Bizim mevcut durumdaki uygulamamız zaten buydu ancak bu uygulamayı yönetirken, yaparken kanunun bize yönetmelikle düzenleme yetkisini verdiği o yaptırımlar ve yaptırımların içeriğini tespit etme yetkisini kullanıyorduk. Ancak burada hakikaten çok önemli bir durum var: Faaliyet izninin kaldırılması veya faaliyet izninin geçici durdurulması. Özellikle de bu önümüzdeki maddede mali durumun bozulması sebebiyle ilgili bir tanımlama var. O tanımlamayı biz, YÖK’ün yetkisi olarak da çok önemli görüyoruz. Böylelikle, mali durum hangi ölçülerle yetersiz kabul edilir, eğitim öğretimini sürdürmez kabul edilir bunu tanımlıyor ve bir bakıma da sınırlandırıyor. Yetmiyor, eğer bizim yönetmeliğimize göre hareket edilirse üç sene - ki faaliyetin geçici olarak durdurulması süresi maksimum üç senedir- 3’üncü senenin sonunda eğer düzelmeye imkân yoksa doğrudan faaliyetinin kaldırılması yetkisi veriliyor. Şimdi, bu da hakikaten sıkıntılı bir şey. Biz bu düzenlemeyle ona da aslında - önemli bir kriter deyin, efendime söyleyeyim önemli bir şart deyin, ne dersek diyelim - diyoruz ki: Eğer eğitim öğretimini sürdürmeye yeterli taşınmazı varsa, mali durumu bozuk olsa bile; iki, varlıkları yeterliyse - hakikaten ödeme güçlüğü içine düşebilir, kişi de kurumlarda - bu ihtimallerde söz konusu vakıf yükseköğretim kurumunun faaliyet izninin kaldırılması mümkün olmayacaktır, islah edilerek kurucu vakfa iadesi yoluna gidilecektir. O sebeple biz buradaki bu sınırsız yetkiyi kayıt altına alıyoruz. Kurumlarımız da -Sayın Başkanvekilimizin de söylediği gibi- paylaşıyor ve bunu olabildiğince makul hâle getirmeye, kurumları yaşatmaya -aslan odur çünkü- gayret eden bir düzenleme.

Takdirlerinize arz ediyoruz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Öğrencilerle ilgili...

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Ha, onu da söyleyeyim Sayın Vekilim.

Aslında bu uygulama bize tevarüs eden ve 2016'da kapattığımız üniversitelerle beraber sürdürdüğümüz bir uygulama. Eşitlik ilkesiyle ben kişisel olarak bunu aykırı görmem, şöyle: Bu öğrencilerin zaten, eğer puanı yetiyorsa, yatay geçiş yoluyla her zaman bir yükseköğretim kurumuna geçebilme imkânı var. Kazanamayan öğrencilerle ilgili uygulama ne ise mezun oluncaya kadar... Çünkü bu kamuya bir yük. Bu öğrencilerle ilgili garantör üniversite ilave tedbirler alacak, ilave yükümlülükler altına girecek ve bunu da bir yerlerden karşılması lazım. O sebeple ücretle ilgili konu noktasında bizim eşitlik ilkesiyle ilgili böyle bir yaklaşımımız var.

Takdirlerinize arz ediyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, konu anlaşılmıştır.

Sayın Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, biz burada, bu Mecliste, hem Genel Kurulda hem Plan ve Bütçe Komisyonunda birçok torba yasa geçirirken birçok sektöre birçok maddi imkânlar, aflar, ödeme kolaylıkları, ertelemeler vesaire çıkardık ve bunu da hep o sektör yaşasın, o sektörde istihdam edilen insanlar yaşasın diye çıkardık ama ilginç bir şekilde iktidar, geçtiğimiz aylarda büyük olasılıkla -tabii, yorumu sizlere aittir- içinden çıkan muhalif hareketlere tepki olarak bir üniversiteyi ve onu kuran bir vakfi resmen kapattı; işte, adı kapanma olmadı da devredildi. Aslına bakarsanız, üniversite yönetimi, onun kurucu vakfı çok talepte bulundu “Biz bunu ödemek istiyoruz, buna bir ödeme kolaylığı sağlanabilir mi?” diye ama işte medya satın almasına kredi veren, uzun süre, yıllarca kredi açan, bunların uzun vadede ödenmesini sağlayan kamu bankaları bile buna tabii sırt döndü ve bu noktada bir başka Şehir Üniversitesi bir başka üniversiteye devredildi, vakfına kayyum atandı. Geldiğimiz noktada da bu madde çok açık bir şekilde, nokta atışı bir şekilde, Şehir Üniversitesinin artık kapatılmasını, tamamen öğrencilerini de artık bir şekilde... Aslında söz de verilmişti biliyorsunuz, akademik faaliyetlerine devam edeceği ve kapatılmayacağı açıklanmıştı ama akademik kadrosu, bilimsel çalışmalarıyla öne çıkan bir eğitim kurumu, bir akademi, bu düzenlemeyle resmen kapatılmış olacak. Bunun doğru olmadığını, bu tür kararları, iktidarın kendi içindeki ya da kendine karşıt yapılara göre hamle yaparak bizim üniversitelere açmaya kapatmaya karar vermememiz gerektiğini hatırlatmak isterim. Gerek Şehir Üniversitesine gerekse onun kurucu vakfı Bilim ve Sanat Vakfına yapılan düzenlemenin demokrasiyle bağdaşmadığını uzun erimde... Yani bugün belki muhaliflerinize hamle olarak görürsünüz ama yarın öbür gün, bu şekilde, benzer bir düzenleme başka kurumlara da yapılabilir. Bunun önünü açmayı doğru bulmadığımızı ifade etmek isterim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim.

Sayın Altıntaş, buyurun.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Merak ettiğim bir şey var. Öğrencilerin aslında para vermeye devam etmelerini ben sakıncalı bulmuyorum çünkü onlar zaten para ödemeye hazır dılar. Ayrıca da vakıf üniversitelerinde de her öğrenci para ödemiyor; burslu öğrenciler var, yarı burslu öğrenciler var, farklı farklı para ödeyenler var ama ben şunu merak ediyorum. Ben, öğrenci velisi olarak çocuğumun girdiği üniversitenin garantör üniversitesi hangisi onu bilmek isterim. Bu konuda biraz şeffaf olunması lazım. İkincisi de madem garantör üniversite var ama vakıf üniversiteleri satılıyor, garantör üniversitesinin haberi oluyor mu bundan? YÖK'ün haberi oluyor mu? Bilgi Üniversitesi satıldı Amerikalı Laureate grubuna, sonra geri alındı. Bunlar nasıl oluyor?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim Sayın Altıntaş. Sayın Tiryaki...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) - Ben kayıtlara geçsin diye bir şey söyleyeceğim. Ben de bu 13'üncü maddenin iyi niyetli bir düzenleme olduğu kanısında değilim. YÖK temsilcileri “Biz bu yetkiyi dağıtıyoruz.” diyorlar ama ben de Bilim ve Sanat Vakfına bağlı İstanbul Şehir Üniversitesinin tüm varlıklarına Halkbank tarafından el konulmasından sonra böyle bir tartışma başladığı düşünüyorum, asıl amacın bu olduğunu düşünüyorum. O yüzden, 13'üncü madde değişikliğini doğru bulmuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özdemir, size de söz veriyorum buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, Şöyle ki: Hatiplerde belirtiler, bu üniversitelerle ilgili, özellikle son Şehir Üniversitesinin hukuksal kısmını da incelemiştik detaylı bir şekilde. Bu üniversitenin faaliyetlerinin durdurulması sürecinde belirsiz ve karmaşık bir durum var ve bu kesin. İşte, üç yıl bir faaliyet izni durduruyor, YÖK karar veriyor, bunun nasıl olacağına ama şimdi getirilen düzenlemeyle... Bir düzenlemeye ihtiyaç var, bu kesin ama şimdi burada ise bu üç yıllık süre yok sanırım artık. Kaldırılıyor mu bu üç yıllık süre?

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU - Üç yıllık süre var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – O değiştirilmiyor, sadece garantör üniversitesinin kararıyla değil mi? Yani bunu biz biraz açmanızı istedik. Garantör üniversitesi kararıyla YÖK'ün burada etkisi nasıl olacak? İşte, Hazine ve Maliye Bakanlığından da bir görüş alınacak sanırım bu üniversiteyle ilgili, ödeme yapısıyla ilgili. Bununla ilgili bilgi istemiştik ben açıkçası. “Bilgi verin.“ derken yasa açık ama şimdiki durum nasıl olacak? Bununla ilgili bilgi verirseniz biraz daha açık olacak.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Topçuoğlu, siz mi açıklama yaparsınız, Rahmi Bey siz mi?

Sayın Topçuoğlu, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bir de vakıfla iletişimi kesiliyor.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF.DR. METİN TOPCUOĞLU – Tabii ki belli bir üniversite bağlamından hareketle bunun değerlendirilmesi gerektiğinin altını çizmek istiyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben öyle değerlendirmiyorum Hocam, ben değerlendirmiyorum. Yok, yok...

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF.DR. METİN TOPCUOĞLU – Bunun daha da iyileştirilmesi adına, üniversitemizin yaşatılması adına hazırlanan, getirilen bir tekliftir bunun altını çizdikten sonra...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben bir düzenlemeye ihtiyaç olduğu söylüyorum. O süreçte karşılaşılmış bir belirsizlik var ve üniversite personeli ve öğrenciler mağdur oluyordu. Çünkü bu son dönemlerde özel kurumların nasıl mali olarak sorunlu hâle geldiğini, sadece yükseköğretimde değil, temel eğitimde de birçok velinin, öğrencinin neler yaşadığını biliyoruz. Bununla ilgili bir garantörlük var tabii vakıf üniversitelerinde. Genel olarak özel kurumlarla ilgili bir düzenlemeyle ihtiyaç var faaliyetlerinin durdurulması noktasında. Ama şuan getirdiğinizi biraz netleştirebilir misiniz? Ben sadece bunu söylüyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Mikrofonunuz açık Sayın Topçuoğlu, buyurun.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF.DR. METİN TOPCUOĞLU – Teşekkür ederim efendim.

Öncelikle, üniversitelerin vakıf yükseköğretim kurumlarının garantörü daha baştan tespit ediliyor, kuruluşta tespit ediliyor. Bugüne kadar da değişen bir örneğini görmedim yani “Bunu beğenmedim, bir başka devlet üniversitesi.” diye bir uygulaması yok. Dolayısıyla burada bilinmeyen bir durumun olduğunu söyleyemeyiz.

Bu mevcut uygulamamızla ilgili üç yıllık sürenin dayanağı, bize yetki veren yönetmelik, kanun da “Yönetmelikle düzenlenebilir.” hükmü çerçevesinde, biz faaliyetin geçici olarak durdurulmasını, Üç yıl olarak sürdürebileceğiz ancak işte, bu yönetmelik çerçevesinde eğer uygulamayı sürdüreceksak biz bunu tek başımıza, başından sonuna kadar yürütme imkânına sahibiz. Ancak bu düzenlemeyle birlikte, bizim kurumlarımızın da bundan haberdar olması arzusuyla, Maliye Bakanlığının da daha başta, ödeme gücülüğüyle ilgili iddianın tespitinde, sadece bizim tespitimizi yeterli görmeyip Maliye Bakanlığının bu konudaki görüşüyle birlikte değerlendirerek bir zincir işlem olarak düşünülebilir bu süreç. Eğer bu süreçler örtüşürse vakıf yükseköğretim kurumunun faaliyetin geçici olarak durdurulmasına karar vereceğiz. Bir yıllık süre içerisinde eğer durumla ilgili bir iyileşme olursa zaten, hiç tartışmasız onu kurucu vakfa iade edeceğiz .

Bu durum ikinci yıl yıl sürdü, üçüncü yıl sürdü; mevcutta, üçüncü yılın sonunda yönetmelik “Bu vakıf yüksek öğretim kurumunun faaliyet izni kaldırılır.” diyor. Başkaca bir değerlendirme, bir kriter, bir şart söz konusu değil. İşte, biz tam bu noktada bu düzenlememizde bir kere mali durumun güçlüğünü tarif ediyoruz. Mali durumun güçlüğünden ne anlaşılacağı, açıkça muhasebenin dili, ekonominin dili malumunuz belirlidir.

Onu tespit ettikten sonra, eğer ıslah edilme imkânı yoksa orada ki ıslah edilip edilmeyeceği konusu garantörün bize sunacağı raporlar hakikaten gerçekle ilgili bir durum, fotoğrafla ilgili bir durum. Eğer durumun sürdürülemediği yönünde... O yüzden, “Garantörün tespiti.” dedik, o da sorumluluk alsın, düzenlediği, bize sunduğu fotoğraf gerçeği yansısın. O fotoğraf, o görüş, o tespit de bizim için son işlem, nihai işlem değil. Onu yine biz denetleme kurulumuz marifetiyle ki her yıl zaten rutin denetimlerimiz oluyor. Bu denetimlerle beraber veya özel denetimlerle bu durumu tespit edeceğiz. Gerçekten yaşama imkânı yoksa... Onu da neye göre değerlendireceğiz? Yine bu önümüzdeki düzenlemeye göre, mevcutta yok böyle bağlayıcı bir hüküm; iki şeye göre değerlendireceğiz: Bir, gerçekten eğitim öğretimini sürdürmeye yeterli bir taşınmazı varsa o yeterli taşınmazda... Yani keyfi bir şey değil, biz yükseköğretim kurumlarının, fakültelere göre, laboratuvarları vesaire ne kadar bir uygulama alanı, ne kadar açık alan, kapalı alan onları tespit ettik ve var bunları zaten mevcut denetimlerimizde de gözetiyoruz.

Taşınmaz durumunu dikkate alarak bir değerlendirme yapacağız, bu bir. Yeterli taşınmazı varsa bu vakıf yükseköğretim kurumunun bir kere tasfiyesi mümkün olmayacak efendim bu bir.

İkincisi: Yeterli taşınmazı yok ancak varlığını idame ettirecek, eğitim öğretimini sürdüreceksak yeterli varlıkları varsa bu varlıklar içerisinde, malumunuz parayla değeri ölçülebilen her şey hukuken varlık olarak nitelendirilir. Taşınmazlarda varlıkların bir parçasıdır ama onu özel olarak söyledik. Çünkü taşınmazlar eğitim kurumları için son derece önemli varlıklardır, eğer taşınmazınız varsa diğer sorunları önemli ölçüde zaten aşmış olacaksınız. O sebeple, hastanenizdeki malzemeleriniz, laboratuvarınızdaki varlıklar vesaire değerlendirildiğinde, yeterli taşınmazı yoksa bile, yine bunun faaliyet iznini kaldıramayacağız. Bu açıdan önemli gördüğümüz bir hüküm ileride gelecek. Bu yüzde 2 teminat fonu olarak yapacağımız kesinti, vakıf yükseköğretim kurumunun varlıklarının değerlendirilmesinde de dikkate alınacak ve belki de bundan sonra, bir vakıf yükseköğretim kurumunun faaliyet izninin geçici

olarak bu sebeple durdurulması da mümkün olmayacak. Yani bu kadar olumlu zorlamaya rağmen bir vakıf yükseköğretim kurumu mali açıdan zor duruma düşecekse artık, hakikaten çok önemli bir sorun veya çok önemli bir sıkıntı var demektir.

Son bir şey daha ilave edeyim Sayın Başkanım. Malumunuz, vakıflar üyeliklerle, mütevellî heyet üyeleriyle yönetilen, sürdürülen özel hukuk tüzel kişileri. Buralara üyelikleri bizim kontrol edebilmemiz, sınırlandırabilmemiz mümkün değil maalesef. Bize sadece bildirim yapılıyor, biz bu durumdan haberdar oluyoruz. Ama içerideki çok özür dileyerek, tırnak içerisinde, tezgâhı yada muvazaalı ilişkileri bizim bilmemiz genellikle ihbarlarla, şikâyetlerle veya kovalayabildiğimiz, yakalayabildiğimiz ölçüde anlaşılabilir. Onlarla ilgili de gerekli işlemleri yapıyoruz.

Çok teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ben bu açıklamalar için teşekkür ediyorum. Gayet net bir şekilde anlaşılmalı oldu.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...13'üncü madde kabul edilmiştir.

14'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14-2547 sayılı Kanunun ek 18 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, burada söz talebi yok? Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ben bir şey sorabilir miyim Başkanım? İzin almadan konuşmuş oldum, kusura bakmayın Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Estağfurullah.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani bu karmaşık olduğu için kaldırılıyorsunuz da yerine ne koyuyorsunuz? Şimdi 177 zaten yürürlükte olan bir madde, hani gelir vergisi desteği veriyorsunuz. Şöyle bir şey olsa, gelir vergisi desteği getiren Yükseköğretim Kurumları Teşkilat Kanunu'nun ek 177'nci maddesi yürürlüğe girdiğinde “İşte 2547 sayılı Kanun'un ek 18'inci maddesini yürürlükten kaldırıyoruz deseydiniz, o zaman şöyle anlaşılabilir: Ya, işte vakıf üniversitelerine bir kaynak yaratılıyor, o kaynak yaratıldığı için zaten karmaşık olan bu uygulamaya, bu desteğe son veriyoruz. Ama o gelir vergisi desteğini yürürlüğe koyduğunuz 2018'di sanırım o yasa değişikliği, aradan yaklaşık iki yıl geçtikten sonra şimdi diyorsunuz ki -anlaşılmaz işte- “Biz o zaman değiştirmiştik, gelir vergisi desteği verdik ya, bu zaten karışık, biz bu desteği kaldırıyoruz.” Bu çok oturmuyor kafamda en azından benim açımdan söyleyeyim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Topcuoğlu, buyurun, bir açıklama yapın.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Sayın Başkan, izninizle. Çok teşekkür ediyorum efendim.

Efendim, bu devlet yardımı, vakıf yükseköğretim kurumlarına en son 2007 yılında yapılmış bildiğim kadarıyla ve Sayıştayın zimmet çıkarması sonucu Yükseköğretim Kurulu üyelerimizle ilgili, bu uygulamadan artık bütünüyle vazgeçilmiş, vazgeçilmek zorundaydı. Sınav sistemine endeksli pek çok parametreyi içeren bir düzenlemeydi ek 18'inci madde. Hakikaten, bugün uygulayabilme imkânı yok. Ancak hayatta olan bir müessese de her zaman bir ümit de doğuruyor, talep de doğuruyor. Bu maddelere dayanarak neden yardım yapılmadığı, vesaire talepleri hâlâ iletiliyor. Haklısınız, 2809'un ek 177'nci maddesi var ve o da bir nevi devlet yardımı, “bir nevi” diyorum, gerçekten gelir iadesi

şartına bağlı ama burs ön şartıyla beraber işte hayata geçirilebilecek bir düzenleme. Bu sebeple, uygulayamadığımız bir maddeyi bizim mevzuat müktesebatımızda tutmanın da yararlı olmadığını düşünerek kaldırmayı takdirlerinize arz ediyoruz efendim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Konu anlaşılmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

15’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15- 2547 sayılı Kanunun ek 34 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “40.000” ibaresi “60.000” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

16’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16-2547 sayılı Kanunun ek 38 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi hükümlerine göre araştırma görevlisi kadrolarına atanıp, doktora veya dış hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olanların kadro ile ilişkileri kendiliğinden kesilir. Bu kapsamda atanıp tezli yüksek lisans eğitimini tamamlamış olanların araştırma görevlisi kadrolarıyla ilişkileri en fazla altı ay süreyle daha devam eder. Altı aylık süre içerisinde devlet yükseköğretim kurumlarında alanıyla ilgili doktora veya sanatta yeterlik eğitimine başlamayanların araştırma görevlisi kadrolarıyla ilişkileri kendiliğinden kesilir.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde 2 adet önerge var, okutup işleme alacağım:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 16’ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şenol Sunat

İsmail Koncuk

Ankara

Adana

Madde 16-

2547 sayılı..

“50’nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi hükümlerine göre araştırma görevlisi kadrolarına atanıp, doktora veya dış hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olanlar YÖK tarafından oluşturulan bir havuzda toplanırlar ve ihtiyacı olan üniversitelere talebi halinde 6 ay içinde yerleştirilirler.

Bu kapsamda atanıp tezli yüksek lisans eğitimini tamamlamış olanların araştırma görevlisi kadrolarıyla ilişkileri 12 ay devam eder.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu konuyu aslında konuştuk ama bir daha açıklama yapacak mısınız, gerekçeyi mi okutayım?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Orhan Bey, “Biz doktoralı olanlara bir önerge vereceğiz.” dediniz, verdiniz mi, burada mı veriyorsunuz?

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Genel Kurulda.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Ha, Genel Kurulda mı vereceksiniz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – O konuyu biz grubumuza da ilettik, onlar ilgili kurumlarla da görüşür çünkü bu işin mali durumu vesaire var, onu bir çalışacaklar, eğer fırsat olursa onu da Genel Kurul...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Şimdi, tamam, çok da güzel, yani...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Bir de tam olarak nasıl vermeyi düşünüyorlar?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Tam olarak, işte onu anlamak istiyorum ben de. Şimdi, bizim buradaki teklifimiz, doktoralı ve sanatta yeterliliğe sahip olanlara, işte, havuzda toplanıp altı ay içinde -talepleri üzerine tabii ki yani zorlanmaz da bu insanlar talepleri üzerine diğer üniversitelere hoca olarak atanabilme imkânı, hani kadro bulunmuyorsa kendi üniversitelerinde.

İkinci şeyimiz, yüksek lisans için, o zaman ilk konuşmamda da söyledim, her bölüm için doktora ve sanatta yeterlilik programı her üniversitede açılmıyor. Onun için, altı ay daha kısa bir süre, bir yıl olmasını söylemiştik bu önergemizle. Sizininki nasıldır bilmiyorum, biz önergemizin kabulünü istiyoruz sayın Komisyon üyelerinden.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim.

Hemen oylatalım önergeyi: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Ne güzel! Ne güzel! O zaman biz burada niye varız? Yani ayıp oluyor gerçekten.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) sıra sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 16'ncı maddesindeki "altı ay" ibaresinin "bir yıl" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Yıldırım Kaya

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Benzer bir önerge.

Sayın Kaya, gerekçeyi mi okutayım, size söz mü vereyim?

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Gerekçeyi okutmaya gerek yok.

Şimdi, bir önceki önergeyi aynı gerekçeler varken reddeden arkadaşlarımızın bu önergeyi kabul etmesi İYİ PARTİ ile CHP arasında bir yarılmaya neden olabilir. Dolayısıyla bunu da reddedin de iş adaletli olsun bari.

"Altı ay"ı "bir yıl"a çıkarmak bu kadar zor değil. Bunun neresi yanlış? Niye bu sıkıntı var? Bunu neden reddediyoruz, anlayabilmiş değilim.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bakın, Sayın Başkan, geçmiş dönemlerde, zaman zaman vermiş olduğumuz önergeler kabul görüyordu ama son zamanlarda ne kadar doğru da olsa yani bu kanun hepimizin olacak, bu ülkeyi yönetenlerin eline, bürokrasideki insanların eline doğru şeyler verebilmek amaç. "Bilmem A partisi vermiş, B partisi vermiş" demenin ne kadar yanlış olduğunu, bu anlayıştan vazgeçmemiz gerektiğini ifade ediyorum. Ne olacak yani? İYİ PARTİ'nin vermiş olduğu bir önerge niye reddedilsin?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, Sayın Sunat, tabii ki bu önerge reddedilir veya kabul edilir, ayrı mesele ama gönül ister ki master yapan, doktora yapan herkes, bütün üniversitelerde ömür boyu çalışsın, hiçbir zaman maaşsız kalmasın, görevini yapsın. Yine, Yıldırım Kaya'ya biraz önce takılıyordum. Genel Kurulda yaptığı bir konuşmada “650 bin atanamayan öğretmen var, bizim iktidarımızda atayacağız.” dedi. Böyle bir dünya yok. Olsa da keşke yapabilesek ama şimdi üniversitelerde de belli kadrolar var, o kadroların işte dolması veya dolduysa bazılarının açıkta kalması söz konusu. Onun için, biz de bu konuda yapılabilecek bir şey var mı, daha onu çalıştırıyoruz. Olursa Genel Kurul aşamasında ilave bir şeyler olabilir ama tabii, bunun elbette ki bütçe açısından, birtakım kriterler açısından çalışılması lazım. Muhalefet olarak şunu kabul etmek lazım: Önerge vermek kolay yani bir sorumluluk yok tabii ki ama bir de bütün imkânların göz önünde bulundurulması lazım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sorumluluk olmaz olur mu? Devleti kuran partinin sorumluluğu herkesten fazla.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Şimdi, Sayın Başkanım, Millî Eğitim Komisyonu olarak, biliyorsunuz, başından beri öyle çok fazla polemige girilmeden iyi bir şeyler yapılmaya çalışılıyor yani bütün parti milletvekilleri tarafından. Yani Millî Eğitim Komisyonunda –millî eğitim diyoruz- siyaset girmeden eğitimize katkılar ne olabilir, bunları değerlendirmek lazım. Biz ona dikkat ediyoruz zaten. Ha, Genel Kurulda belki daha polemik yapacak konuşmalar veya meselelerin üzerine gidebileceğimiz bir alan oluşabilir ama komisyonlara öyle bakmıyoruz.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Şimdi 17'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 17-2547 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 42- Vakıf yükseköğretim kurumları, her yıl, öğrenci gelirleri toplamının %2'sini bir kamu bankasında kendi adına açılan vadeli bir hesaba söz konusu vakıf yükseköğretim kurumunun faaliyet izninin geçici olarak durdurulması veya kaldırılması halinde öğrencilerinin eğitimlerinin tamamlanması amacıyla teminat kaynağı olarak aktarır. Düzenli olarak aktarılacak ödemelerin toplamı, ilgili vakıf yükseköğretim kurumunda kayıtlı tüm öğrencilerin mezun olabilmeleri için gerekli eğitim ücretine ulaştığında aktarım durdurulur. Bu hesap, Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Yükseköğretim Kurulu tarafından izlenir ve ilgili vakıf yükseköğretim kurumunun faaliyet izninin geçici olarak durdurulması veya kaldırılması halinde hesapta biriken tutar, öğrencilerin eğitimlerinin tamamlanması dışındaki başkaca amaçlar için kullanılamaz. Faaliyet izni geçici olarak durdurulan veya kaldırılan vakıf yükseköğretim kurumları ve alacaklılar, söz konusu hesapta biriken kaynak üzerinde hiçbir hak talep edemez. Teminat kaynağı olarak yatırılan bu hesabın işleyişine dair usul ve esaslar ile uygulaması, izlenmesi ve diğer hususları Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu madde üzerinde bir adet önerge var. Onu okutup işleme alacağım, o konuda da görüşlerinizi alırız.

Buyurun.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 17'nci maddesindeki “%2’sini” ibaresinin “%5’ini” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Yıldırım Kaya

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi mi okutalım, konuşacak mısınız, Sayın Kaya?

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, eğitim hakkı biliyorsunuz her insanın temel dayanağı olan temel bir haktır. Kadın erkek ayrımı yapılmadan, herkese uluslararası sözleşmelerden de doğan bir hak olarak Anayasanın ve diğer mevzuatların da önünü açtığı bir haktır. Bu hakkın kullanılması için öğrencilerin, özellikle desteklenmesi gerekiyor. 2018–2019 eğitim ve öğretim yılında yükseköğretim kurumlarımıza, örgün eğitim kapsamında 3 milyon 180 bin, toplamda ise 7 milyon 740 bin 502 öğrenci eğitim görmüştür. Son yıllarda ülkemizde yaşanan ekonomik sorunlar çocuklarımızın eğitim öğretim hayatına da yansımıştır. Ekonomik güçlükler, disiplin sorunları gibi nedenlerle binlerce çocuğumuz eğitim öğretim hayatını da yarıda bırak zorunda kalmıştır.

Kanun teklifiyle, yükseköğretim düzeyinde eğitim öğretim ortamından kopan çocuklarımızın yeniden eğitime kazandırılması için, özellikle vakıf üniversitelerinin kendi paylarından kamu bankasına yüzde 2’lik oranda değil de, yüzde 5’lik oran yatırıldığında, binlerce, milyonlarca öğrencimizin mağduriyetinin de önüne geçilmiş olacaktır. Eğer böyle bir ihtiyaç doğmazsa zaten, o para kamu bankasında vakfın kendi parasıdır. Vakfetmek, biraz da kendinden fedakârlık etmek anlamına gelir. Dolayısıyla bu oranın yüzde 2 olması anlamlı bir öneridir ama bunun yüzde 5 olarak değiştirilmesi daha büyük yaralara merhem olacaktır. Dertlere derman olmak hepimizin görevidir diye düşünüyorum. Bu konuda vefa örneği göstereceğinizi umuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya. Biz tabii, bu konuyu, biz yüzde 2 oranını konuşurken acaba çok mu oluyor, yüzde 1’e mi düşürsek dedik çünkü bu, üniversiteler üzerinde ciddi bir yük ama Sayın Metin Hocam sizin mikrofonunuzu açtım, neden yüzde 2, 5 değil, 10 değil, 15, 20 değil ya da yüzde 100 değil de neden yüzde 2? Bir izah ederseniz uygulamadan gelen...

Buyurun.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim. Ortalama vakıf yükseköğretim kurumlarımızın öğrenci sayıları üzerinden, yıllık gelirleri üzerinden yaptığımız hesaplamalarda ortalama öğrenci sayılarına göre kimilerinde yüzde 2 olduğunda rakam yüksek ama öğrenci sayısı yüksek olan vakıf yükseköğretim kurumlarında bu sayı hakikaten anlamlı miktarlara ulaşıyor. O yüzden, biz de fazla mı olur acaba yüzde 2 endişesini taşımış idik. Yüzde 1 çok düşük kaldı, sembolik bir rakam olarak kaldı. O yüzden yüzde 2 dedik.

Takdirlerinize arz ediyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Altıntaş sizin bir söz talebiniz var.

Buyurun.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Sayın Başkanım, çok küçük bir şey ilave öneriyorum. Öğrenci gelirleri toplamının yüzde 2’sini, öğrenci eğitim ücreti gelirleri toplamının yüzde 2’si olarak netleştirsek daha iyi olur. Çünkü başka gelirler olabilir, öğrencilerden gelen; yurt veya başka gelirler olabilir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Öğrenim ücretleri gelirleriyle mi olacak?

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Evet. Eğitim ücreti.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, bu konuda bir önerge yok. Onu o zaman, biz Genel Kurul aşamasında değerlendirebiliriz eğer sizce de bir sakınca yoksa, bu çalışılabilir, onu not alalım.

Peki, Sayın Özdemir, sizin bir sorunuz var herhâlde.

Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Şimdi bir kaynak aktarılacak işte bir önce konuştuğumuz vakıf üniversitelerinin bu mali sorunlarıyla ilgili. Şimdi, yatırılan hesabın işleyişine dair, usul, esaslar, uygulaması, izlenmesi, diğer bütün hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşüyle YÖK'ün çıkarttığı bir yönetmelikle... Burada şimdi, bu fon nasıl... Üniversite bir kamu bankasına açacak... Bu fon nasıl olacak? Üniversite kendi hesabı ve bunu işleyebilecek mi? Ya da bununla ilgili açık kanunda bir şey yok, bir yönetmelik yapacak... Ne düşünüyor acaba YÖK bu konuda?

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Hesapta değerlendirilecek efendim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Üniversiteye ait bir hesap?

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Tabii, tabii. Üniversiteye ait. Biz sadece izlenmesi noktasında bir gözlem yapacağız. Ancak en önemli tarafı, vakıf yükseköğretim kurumunun görünümünü her zaman pozitive yönlendiren bir katkı olacaktır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, sanırım anlaşıldı konu. Arkadaşlar önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

18'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18-2547 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 43- Yükseköğretim Kurulunca, devlet yükseköğretim kurumlarında kalkınma planları hedefleri doğrultusunda bilimsel ve teknolojik gelişmeye katkı sağlayacak nitelikte Ar-Ge faaliyetleri için bir koordinatör yükseköğretim kurumunun bünyesinde birden fazla yükseköğretim kurumunun işbirliği ile ortak uygulama ve araştırma merkezi kurulabilir. Aynı ad, görev ve misyonla kurulacak ortak uygulama ve araştırma merkezi sayısı ikiden fazla olamaz.

Ortak uygulama ve araştırma merkezlerinin kuruluş ve işleyişine ilişkin usul ve esaslar Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Strateji ve Bütçe Başkanlığının görüşü alınarak Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu konuda söz talebi olan var mı? Yok

Maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

19'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19-2547 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 44- Açık öğretim hizmeti veren yükseköğretim kurumlarının döner sermaye işletmelerinin açık öğretim fakültelerine ait alt hesaplarında oluşan gelirler münhasıran bu faaliyetlerin gerektirdiği giderlerde kullanılır ve bu hesaplarda üçer aylık dönemler itibarıyla oluşacak gelir fazlalarının yüzde 80'i her üç ayda bir izleyen ayın on beşine kadar Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı muhasebe birimi hesabına aktarılır. Aktarılan bu tutar, Başkanlık bütçesinin (B) işaretli cetveline öz gelir, (A) işaretli cetveline ödenek kaydedilir ve Devlet yükseköğretim kurumlarına kaynak aktarmak suretiyle

doktoralı bilim insanı ve araştırmacı yetiştirilmesi için kullanılır. Devlet niversitelerinde bulunan Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenecek öncelikli alanlarda yapılan doktora programlarındaki öğrencilere 5102 sayılı Kanuna tabi olmaksızın burs verilebilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Strateji ve Bte Başkanlığının uygun görüşü zerine Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Altıntaş.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Ben burada da bir kısa ilave yapmak istiyorum. Hocam biliyorsunuz, araştırma niversiteleri belirlendi. Onları daha cazip kılmak için bu fondan da bir destek yapılabilir mi? Zaten doktora öğrencileri orada yetişiyorlar, o tür bir destek ama belki daha çok kadro verilebilir, araştırma niversitesi. Böyle bir düşünceye ne dersiniz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Er sizin mikrofonunuzu açıyorum.

Buyurun.

YK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Biz zaten araştırma niversitesi statüsündeki niversiteler; farklı biçimlerde destekliyoruz; hem kadro bakımından destekliyoruz hem Bte Başkanlığıyla görüşmek suretiyle onlara farklı, kendi alanlarında mali destekler sağlıyoruz ve 102 Bin Projesi kapsamındaki bu 5 bine yakın öğrencimizin, doktora öğrencilerimizin büyük bir bölümü de zaten güçlü olan üniversitelerde, araştırma üniversitelerinde bunlar öncelikli alanlarda doktora yapıyorlar. Dolayısıyla zaten oradaki 102 Bin Projesi’ndeki doktora öğrencileri de o üniversitelere zaten katkı sağlıyor.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Yani maksat hasıl oluyor diyorsunuz.

YK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Amacımız şu anda devam ediyor fakat bunun sürdürülebilir olması açısından bir kanunla bunun düzenlenmesinin uygun olacağını düşündük ve o yüzden arz ediyoruz.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Mnhasıran doktora değil de biraz daha araştırmaya yönelik genel bir ifadeyle belki yazsak bunu, elinizi de daha rahatlatır belki ama siz bilirsiniz.

YK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Sadece orada kullanılır diye zaten bunu belirlemiştik.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim Sayın Er.

Sayın Sunat, buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Hocam, kusura bakmayın bu konuda bilgim yok, açık ğretim hizmeti veren yükseköğretim kurumunuz kaç tane?

YK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – şu anda 3 ama bunun sayısı artabilir.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yani birisi Eskişehir Anadolu, başka?

YK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – İstanbül ve Atatürk. Yani başka adaylar da var, onlar da olabilir.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Belki bundan sonra da artabilir, özellikle bu coronadan sonra, büyük bir şekilde artacak herhâlde.

YK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Olabilir tabii ki.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Oldu, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim.

Sayın Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında 19'uncu madde üzerinde konuşuyorum ama hem 19 hem 20 yani açık öğretim sistemine ilişkin maddelerle ilgili görüşlerimi ifade etmek isterim.

Sayın Başkan, köy enstitüleri, halkevleri, Ali okulları gibi modeller cumhuriyetin kendi yurttaşlarına fırsat eşitliği vermek için yarattığı modellerdir biliyorsunuz ama yine cumhuriyetimiz, bir şekilde bu kendi yarattığı modelleri zaman içinde kendisi bir şekilde ortadan kaldırmıştır. Şu anda 19 ve 20'nci maddeleri geçirdiğimiz takdirde biz de aslında yükseköğrenimde imkân ve fırsat eşitliği sağlayan açık öğretim sistemimizin aslında temelini yok etmek üzereyiz. O yüzden burada söz almak istedim. Sizi bu konuda bilgilendirmek ve Eskişehir'den gelen ama Eskişehir'de olmak önemli değil, Eskişehir'de kuruldu sistem, Anadolu Üniversitesinde ama daha sonra tüm Türkiye'de, hatta yurt dışında milyonlarca kişiye yayıldı.

Şimdi, değişiklik kabul edildiği takdirde Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesinin ve diğer açıköğretim fakültelerinin gelir fazlaları deniyor ama gelirin önemli bir bölümünün yüzde 80'i YÖK Başkanlığı muhasebe birimi hesabına aktarılacak. Konya'daki, Erzurum'daki fakülteler de var ama en çok da Anadolu Üniversitesi bu gelirden mahrum kalacak. Anadolu Üniversitesinde örgün eğitimle birlikte şu anda Eskişehir Büyükşehir Belediye Başkanlığı yapan Profesör Doktor Yılmaz Büyükerşen'in aslında kazandırdığı uzaktan öğretim sistemi de uygulanmakta ve yaklaşık 1 milyon 400 bin öğrenci -belki daha fazla- buradan eğitim almakta. Örgün eğitimde Avrupa'nın herhangi bir üniversitesinden hiçbir farkı yok, açık öğretimde ise dünyanın en büyüğü. Diğer üniversitelerle iş birliği içinde tüm illerde öğrenci büroları var. Şimdi, böyle bir üniversitenin gelirinin yüzde 80'inin YÖK'e devredilmesini konuşuyoruz. Bu üniversitenin gelirleri maddi anlamda zayıflatılmaktadır. Bizler, tabii ki elbette ülkemizde daha çok doktoralı bilim insanı, araştırmacı yetiştirilmesini, ülkemizin bilimde en iyi şekilde temsil edilmesini istiyoruz ama bunu yaparken bunun, başka bir üniversitenin gelirlerine el koyarak, orada eğitim veren akademisyeninden öğrencisine, orada hizmet veren tüm personelin gelirlerine el koyarak yapılmasını doğru bulmuyoruz. Açıköğretim Fakültesi öğrencileri, bütün dünyadaki örgün üniversiteler ve onların bağlı oldukları yükseköğretim kuruluşlarınca kendi ülkelerindeki eğitim sistemlerine eş değer eğitim verdiğini kabul ettiler. Bu yüzden Açıköğretim Fakültesi öğrencileri 2'nci sınıftan itibaren yatay geçişle yurt dışındaki üniversitelere de kayıt yaptırıp her 2 üniversiteyi de bitirebiliyorlar. Ayrıca, Açıköğretim Fakültesinden aldıkları dersleri kredi olarak yabancı üniversitelere kabul ettirebiliyorlar. Hâlen dünya çapında 1 milyon 400 bin öğrencisi olan Açıköğretim Fakültesi öğrencileri Türkiye'deki örgün eğitim öğrencileriyle aynı haklara sahip olmaları gerekirken onların ödedikleri harçlar karşılığında işte, yemek, barınma, sağlık, spor gibi imkânlardan aslında yararlanamıyorlar. Eğer bu kaynak fazlaysa buralara aktaralım yani yine Açıköğretim Fakültesi öğrencileri bunu kullanabilsin. Şimdi, öyle bir sistem kurmalıyız ki ödenen paraya karşılık bu eşitlik sağlanabilmeli. Açık öğretimin felsefesi, her yaştan insana ve beşikten mezara kadar eğitim imkânına sahip olmasıdır. Oysa bu tasarıda açık öğretim ve diğer örgün üniversitelerdeki gibi belli sürede bitirmeyi şart koşturmaktadır. Bu, büyük yanıltır; bu, tam açık öğretim felsefesinin temelini dinamitlemektir. Doğru olan, 1980 ve 1990'larda uyguladığımız, bütün dünyanın kabul ettiği sisteme geri dönmektir. Dünyanın hiçbir yerinde hükümetler üniversitelerin gelirlerinden kendilerine kaynak yaratmazlar; aksine, üniversitelere projeler için merkezden kaynak aktarırlar. Açık öğretim sistemi, hükümetlerin gelir kaynağı gibi kullanılamaz. Eğer bu yapılırsa sistemin güvenilirliği, inanılabilirliği sarsılır. Bu değişiklik, başta söylediğim gibi, tıpkı köy enstitüleri ve halkevleri gibi modelleri kuranları yine onlara kapattıkları gibi cumhuriyet tarihimizin çok büyük bir yanlışı olacaktır. Bu konuda, hazır

Komasyon aşamasındayken söylüyorum ama Genel Kurula kadar iyi düşünmeyi ve açık öğretimin bu kaynaklarının ki pek telaffuz edilmiyor, belki teklifi getiren değerli milletvekilimiz ya da YK temsilcileri söylerler, yüz milyonlarca liradan bahsediyoruz, öyle birkaç milyon liradan değil. Bu kaynağın doğrudan açık ğretimden, Anadolu niversitesinden ya da diğer bahsedilen üniversitelerden alınmasından bahsediyoruz. Bu, fevkalade çok büyük bir yanlış olacaktır. Benzer şekilde, 20'nci maddede de açık öğretime sınırlama getirme düşüncesi de bunu, sistemin temelindeki mantığı ortadan kaldıracaktır. Bir kez daha bu konuda birlikte düşünelim diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Çakırözer.

Sayın Topcuoğlu, bir açıklama yapacaksınız herhâlde.

Buyurun.

YK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Madde konusu olan aktarım sadece gelir fazlalıklarına ilişkin aktarımdır sayın vekillerim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, gayet açık.

YK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Dolayısıyla asgari harcamalar, zorunlu harcamalar, demin sayın vekillerimle de bunu konuştuk, İğdir'da yapılacak açık ğretim masrafları vesaire bunlar zaruri masraflar, zaten onlara dokunmak mümkün değil. Buradaki amaç, oluşan ve dağıtılmayan yıllık fazlalıkların kamu yararı için kullanılmasına yönelik bir tasarruftur.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Takribi ne kadar?

YK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – Onu bilmiyorum.

KAMİL AYDIN(Erzurum) – ğrenci sayısına göre yıldıan yıla o değişir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın zdemir, sizin bir söz talebiniz var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Şu bende aslında değerli hocamız cevap verdi kısmen, diyor ki: Bu alt hesaplardaki gelirler bu faaliyetler için yani açık ğretim eğitimindeki o altyapı faaliyetleri için kullanılmakta. Peki, bu fazla gelirler ne amaçlarla kullanılıyor bu üniversitelerde ki böyle bir maddeye ihtiyaç duyuldu? Yani bunu merak ediyorum, böyle tespitler mi var acaba?

Utku Bey'in atf yaptığı açık ğretim eğitim sistemi... Şimdi, gerekçede Şöyle bir Şey yazmışsınız: 2 milyona yakın pasif ğrenci var sistemde yani kayıtlarını yenilemiyor, gözüküyor. Şimdi, bu ikinci tabii niversite hakkı getirdik. Herkesin tekrar açık öğretimde bir bölüme kayıt yapma hakkı var. Bu 2 milyon pasif hangi gruptan acaba hocam? Bu veri var mı? Bu da önemli çünkü açık ğretim gerçekten Eskişehir niversitesinin Yılmaz Hocanın kazandırmış olduğu hem altyapısıyla hem de eğitimiyle önemli bir hak sağlıyordu birçok kesime gerçekten. Bununla ilgili verileriniz nedir acaba?

Teşekkürler.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Strateji Başkan Yardımcımızın bir açıklaması olacak biraz önceki soruyla ilgili buyurun.

CUMHURBAŞKANLIğI STRATEJİ VE BÜTÇE BAŞKAN YARDIMCISI İBRAHİM ŞENEL – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, hepimize saygılar sunuyorum. Aslında YK Başkan Vekilimiz konuşmasında ifade etmişti ama tekrarında fayda görüyorum. Bu aslında yeni getirilen bir Şey değil. Bundan nceki bütçe kanunlarında zaten Meclisimizin kabulüyle uygulanmakta olan bir düzenleme bu.

Burada sadece yapılan şey, her yıl bunu bütçe kanununda Meclisin gündemine getirmek yerine YÖK Kanunu'nda bunun düzenlenmesidir, bundan ibarettir. Diğer taraftan, rakamlarla ilgili olarak da şu hususu ifade etmek istiyorum: Anadolu Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesinin bu kapsamda gelir fazlası oluşmaktadır. Zaten kanun metninde de ifade edildiği gibi, münhasıran ihtiyaçları olan giderler karşılandıktan sonra artan kısmın yüzde 80'inin aktarılması söz konusu. Anadolu Üniversitesinin 2020 yılı bütçesi kapsamında 50 milyon TL, İstanbul Üniversitesinden 10 milyon TL, Atatürk Üniversitesinden 15 milyon TL...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bunun yüzde 80'i, öyle mi?

CUMHURBAŞKANLIĞI STRATEJİ VE BÜTÇE BAŞKAN YARDIMCISI İBRAHİM ŞENEL – Hayır, o aktarılan kısım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Aktarılan kısmı söylüyor.

CUMHURBAŞKANLIĞI STRATEJİ VE BÜTÇE BAŞKAN YARDIMCISI İBRAHİM ŞENEL – Yüzde 80'i buna tekabül etmektedir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bunun AR-GE için kullanılmasını zorunlu hâle getirebilirsiniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Rahmi Hocam.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Bunları nerelerde kullanıyoruz? Dediğim gibi, bu 100 öncelikli alanda yetiştirdiğimiz, o yaklaşık 5 bine yakın doktora öğrencisine burs veriyoruz, bu kaynaktan sağlıyoruz. Onlar da araştırma görevlisi gibi fakültelerinde buldukları birimlerde hizmet ediyorlar. Her yıl bu bütçe kanununa ekleniyordu. Biz bunu artık her yıl bütçe görüşmelerine girmesin, e-cetvelde bu şekilde yer almasın, artık kanunla 2547 sayılı Yasa kapsamına alalım ki bu sürdürülebilir olsun istemiş idik. Aslında, bu Açıköğretim Fakültesinde kayıt yenilemeyen, pasif durumda olan öğrenciler her alanda var ve biz zaten onlar için iki yıl üst üste yani 4 dönem kayıt yenilememişse bunlarinkini... Çünkü gereksiz yere her yıl biz zaten bunların verilerini alıyoruz. Bu gereksiz bir veri transferine yol açtığı gibi, öğrenci sayılarımızın da gerçeğin dışında, daha şişkin bir rakamda ortaya çıkmasına yol açıyor. Bunların önüne geçmek amacıyla... Reel durum nedir? Gerçek manada açık öğretime devam etmek isteyen öğrenciler bunu bilerek ya kayıtlarını yenilesinler ya da onların kayıtları makul bir süre sonunda, iki yıl sonunda silinsin istiyoruz; teklifimiz bundan dolayıdır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, konu anlaşılmıştır, teşekkür ederim.

Sayın Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Belki sayın milletvekillerine hatırlatma babında... Şimdi, doğru söylüyorlar, Maliye Bakanlığına alınıyordu, bütçeye alınıyordu bir süredir bu ama bu da yanlıştı zaten, onun da yanlış olduğunu ifade ediyorduk. Şimdi diyorsunuz ki: “Bunu her yıl yapmak yerine bir kanuna bağlayıp doğrudan bunu alalım.” Bu doğru değil, açık öğretimin parasını bu şekilde Hükümetin bütçeye...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Çakırözer, Açıköğretim Fakültesi yani Anadolu Üniversitesi kamu kurumu değil mi?

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Kamu kurumu ama para oraya harcansın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – E, nereye harcayacak, fazlasını nereye harcayacak yani oranın bütçesi genel bütçeden alıyor zaten.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Merkezî hükümetin müdahaleleriyle ne yapıldı? Hani çok lokal bir şeye giriyoruz ama bunu söylemek zorundayım. Bakın, merkezî Hükümetin müdahaleleriyle “Türk Dünyası Vakfı” diye bir vakıf kuruldu. Ondan sonra, o Vakıf üzerinden yüz milyonlarca lira açık öğretimin parası transfer edildi ve açık öğretimle ilgisi olmayan işler yapıldı. Bunların arasında bir tane de -hicap duyuyorum burada söylemekten ama- Eskişehir’in yeni stadı var. Açık öğretim paralarıyla, bu çocuklara, eğitime harcanması gereken parayla bu yapıldı. Açık öğretime harcansın. Ben hocama katılıyorum, tamam, doktoralılara para bulunsun ama bu para açık öğretimin parasından bulunmasın. Açık öğretim sisteminin geliştirilmesi lazım, açık öğretimde görev yapan insanların kendilerini geliştirmesi lazım. Bunu sizler benden daha iyi bilirsiniz, eğitimcilersiniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bunlara zaten harcanıyor ama Sayın Çakırözer, onlara gereken harcamalar yapılıyor.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Şu anda, işte, maaşıyla, ödeneğiyle kesinti olacak ama olan bütçeyi yeni teknolojiye, yeni dijital tekniklere vesaireye harcamak varken şimdi o doğrudan kaynak bu tarafa aktarılacak.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Oralarda harcanmasına engel bir durum yok ki Sayın Vekilim. Oraya harcayacaklar, harcadıktan sonra artan kısmının yüzde 80’ini, tümünü de değil. oralarda zaten harcayacaklar, harcadıktan sonra geriye kalan paranın yüzde 80’i...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, konu anlaşılmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 19’uncu madde kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına yönelik 3 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) sıra sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

GEÇİCİ MADDE -

(1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, 2547 sayılı Kanunun geçici 53 üncü maddesinin birinci fıkrasında belirtilen durumda olup, aynı Kanunun 35 inci maddesi uyarınca yurtiçinde görevlendirilenlerden geçici 53 üncü maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen sürede borçlarını ödemek için başvurmamaları ile söz konusu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar geçen süre içerisinde 2547 sayılı Kanunun geçici 53 üncü maddesinin birinci fıkrası (c) ve (d) bentlerinde belirtilen nedenlerle haklarında borç takibi yapılanların veya yapılması gerekenlerin, kendilerine Türk Lirası olarak yapılmış olan her türlü masrafa ilişkin borç tutarları, bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen üç ay içerisinde borçlu oldukları idarelere başvurmaları halinde, imzaladıkları yüklenme senedi ile muteber imzalı müteselsil kefalet senedi hükümleri dikkate alınmaksızın ve ilgililere ödeme yapma sonucunu doğurmaksızın yeniden hesaplanır ve başvuru süresi içerisinde tahsilat işlemi durdurulur. Yapılacak hesaplamada, bu kişilerin hizmetleri karşılığında aldıkları yurt içi maaşları ve buna yönelik cezai şart talep edilmez, bunlar haricinde Türk Lirası olarak yapılmış olan her türlü masraf tutarına, sarf tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar geçen süre için 1/1/2006 tarihinden geçerli olmak üzere tespit ve ilan edilen kanuni faiz işletilerek hesaplama yapılır. Bu kişiler hakkında bu maddenin ikinci fıkrası hükümleri uygulanır.

(2) Bunların daha önce ödemiş oldukları tutar ile mecburi hizmetlerinde değerlendirilen sürelere isabet eden tutar, yukarıdaki şekilde belirlenecek tutardan düşülür. Bu madde uyarınca vazgeçilen borç tutarına isabet eden vekâlet ücreti de dâhil yargılama giderleri tahsil edilmez.

Hesaplanan borç tutarı, ilgilinin durumu ve ödenmesi gereken meblağ dikkate alınarak azamî beş yıla kadar taksitlendirilebilir.

(3) Bu madde kapsamında bulunanlardan, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce borcunun tamamını ödemediği veya mecburi hizmetini tamamlamadan vefat edenlerin borç yükümlülükleri ortadan kalkar. Buna bağlı olarak, borçlunun kendisi, mirasçıları ve kefilleri hakkında her türlü borç yükümlülükleri ortadan kaldırılır ve her türlü borç takibi işlemlerine son verilir.

Yıldırım Kaya

Ankara

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Gerekçe...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle amaçlanan, 5535 sayılı Kanun'un geçici 53'üncü maddesi, 6552 sayılı Kanun'un geçici 1'inci maddesi ve 6111 sayılı Kanun'un geçici 4'üncü maddesine benzer bir geçici madde eklenmesiyle mağduriyetlerin giderilmesidir. Bu geçici madde, maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla üniversitedeki görevinden ayrılmış olan araştırma görevlileri ya da akademisyenleri kapsayacak olup yurt içi görevlendirilen araştırma görevlilerinin hizmetleri karşılığı almış oldukları maaşların iadesi değil, sadece yapılan masrafların faiziyle ödenmesini içermektedir. Anılan düzenlemelerde öngörülen zaman diliminde müracaat edememeleri nedeniyle bu hükümlerden yararlanamayanlar ile söz konusu tarihten bugüne kadar aynı durumda kalanlar için de benzer kolaylıkların sağlanması uygun görülmektedir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) sıra sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 19'uncu maddesinden sonra aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre sıralanmasını arz ve teklif ederiz.

“MADDE 20- 3843 sayılı Yükseköğretim Kurumlarında İkili Öğretim Yapılması, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin (d) bendi ve 7 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.”

Yıldırım Kaya

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaya, buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, değerli üyeler; burada ikinci öğretim konusunu konuşmamın başında da ilk açılış bölümünde de söylemiştim. Birinci öğretim ile ikinci öğretim arasındaki farklılıklar iki temel noktada ayrışıyor: Birincisi, öğretim üyeleri ikinci öğretime girdiklerinde birinci öğretimdeki performanslarının yüzde 50'si düşüyor. Bunu derse giren hocalardan da dinlemek mümkün. Verimliliği azalan hocalarla verimliliği az olan hizmeti alan öğrencinin 2 kat para ödemesi,

daha fazla para ödemesi anlaşılabilir değil. İkincisi de şu: İkinci öğretimi tercih edenlerin her ne kadar puanı yetişmediği için ikinci öğretime gittiği varsaylsa da esasında gündüz çalışmak zorunda olan, ailesinin okutmadığı ya da herhangi bir bursla okuyamayan öğrencilerin ikinci öğretimi tercih ettiği biliniyor. Gündüzleri çalışıp akşamları okuyarak okullarını tamamlamak istiyorlar. Biz bunun önüne engel koymayalım istiyoruz. İkinci öğretimdeki harçlar ve ödeme planlarının 2 katına çıkarılması doğru değil. Bu konuda gerekli hassasiyeti göstermemiz lazım. Mağduriyetlerin giderilmesi bizim en temel görevimiz olmalıdır, sosyal devlet olmanın...

Yeni YÖK'ün en önemli değişimlerinden biri de bu olsun. Eğer gerçekten YÖK yeni YÖK olacaksa işte bu noktalarda yenilikler yaparsa yeni YÖK olur, yoksa eski YÖK'ten hiçbir farkı kalmaz diye düşünüyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aydın'ın kısa bir açıklaması olacak.

Buyurun Sayın Aydın.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Evet, ben Sayın Yıldırım'ın çok iyi niyetle dile getirdiği bu meselede biraz da sahadan birisi olarak bir iki cümle söylemek istiyorum. Tabii, bizim gibi, her iki öğretimde de yani hem örgün öğretimde hem de ikinci öğretimde eğitim veren, öğretim üyeliği yapan öğretim üyesi arkadaşlarımız var. Şimdi, bir kere, bu çalışma mantığına göre -bütün kamuda da bu geçerlidir- ikinci öğretim ekstra bir fedakârlığı gerektirir. Yani normal bir öğretim üyesinin vermekle yükümlü olduğu zorunlu on saatlik dersi vardır, bunun üzerine... Kuruluş felsefesinden bahsederek söylüyorum, bugün zaten YÖK, tedrici olarak, bunlardan yavaş yavaş arınmaya eğitim fakülteleri üzerinden başladı, bu ikinci öğretimler kapatıldı; diğer branşlarda da tedrici olarak devam ediyor. Kapatılacak çünkü Türkiye artık bu bağlamda bir doyuma ulaştı, eğitim öğretim camiası, o oluştu. Ama inanın, ben şimdi biraz da şöyle zülfüyâre dokundu diye söz aldım. İnanın, ikinci öğretimdeki performansla bir kere puan farkı yok. 1 nokta küsur ya fark ediyor ya etmiyor. Sanki gündüzün devamı gibi yani, atıyorum 357,8'de kalan bir öğrenci 357,9'dan devam ediyor geceye biz de bunu böyle öğreterek aynı gündüz müfredatını gece uygulayarak.

Şimdi, bu öğretici açısından ya da çalışan idari personel açısından da öyle, bir fazla mesai mantığıyla düşünün. Ekstra bir efor sarf ediyor. Kendinden fedakârlıkta bulunuyor.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 2 katı maaş alıyor ama.

KAMİL AYDIN (Erzurum) - Ve alıyor tabii alacak yani hafta sonu çalışan işçi nasıl alıyorsa o da öyle alacak mesai sonrası ama inanın, öğretim eğitim kalitesi açısından, performans düşüklüğü açısından ben söylediklerinize katılmıyorum. Somut bir örnek vereyim, biz en parlak öğrencilerimizi asistan atardık ya da öğretim üyeliğine geçişte bazen ikinci öğretim öğrencileri aynı programın birinci öğretiminden daha başarılı olup çok rahat bir şekilde şey yapıyorlardı yani.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, teşekkür ediyoruz.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hocaların bir katkısı yok diyorsunuz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hocasına bağlı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, herhangi bir açıklamanıza gerek var mı arkadaşlar? Peki, anlaşılmıştır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 20 - 2547 sayılı Kanunun geçici 55 inci maddesindeki ikinci fıkrasında yer alan “Devlet üniversitelerinde” ibaresi “Devlet üniversiteleri ile Kafkas Üniversitesi ve Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi” şeklinde “2020” ibaresi “2025” şeklinde değiştirilmiştir.”

Fehmi Alpay Özalan

Hacı Ahmet Özdemir

İzmir

Konya

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi okutalım.

Gerekçe:

Önergeyle, 5467 sayılı 5662 sayılı ve 5765 sayılı kanunlarla kurulmuş üniversitelerde görev yapan öğretim üyelerinin emeklilik yaşınının 75 yaşın doldurulduğu tarih olarak düzenlendiği maddenin kapsamına Kafkas Üniversitesi ve Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi de dahil edilmekte ve maddenin son uygulama tarihi 31 Aralık 2025'e uzatılmaktadır.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ahmet Hocam, açıklama yapacak mısınız?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

HACIAHMET ÖZDEMİR (Konya) – Efendim, şöyle tamamen teknik bir husus. Bu üniversitelerin kuruluş tarihiyle alakalı hepimizin bildiği gibi bir uygulama söz konusu. Devlet üniversiteleri dediğimizde Kafkas Üniversitesi ile Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi kapsam dışı kalıyor. Kuruluş tarihleri itibarıyla onları ayrıca sarahaten zikrederek uygulamadaki eksikliği böylelikle gidermiş oluyoruz. Uzatılan tarihle alakalı da 31 Aralık 2025'e çekilerek yine aynı mağduriyet ve karışıklık önlenmiş oluyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ederim Sayın Hocam.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Evet, herhangi bir karışıklığa mahal vermemek amacıyla görüşmelere teklifte bulunan mevcut madde numaraları üzerinden devam edilecektir. Madde numaraları Başkanlıkça kanun yazımı sırasında teselsül ettirilecektir.

Buyurun Hocam, şimdi söyleyin hemen açıyorum.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Tabii Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi bağlamında, tabii Kütahya'da bir başka üniversitemiz daha var Kütahya Dumlupınar Üniversitesi biliyorsunuz ve orada emeklilik yaşı tabii ki 67. Şimdi böyle bir günde Kütahya'nın nüfusunu, büyüklüğünü de dikkate alalım. Elbette ki Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitemiz yeni kuruldu. Bu bakımdan tabii ki desteklenmesinde fayda görürüm ama aynı yerde küçük bir ilde bu acaba devlet üniversitesinin aleyhine bir gelişmeye yol açabilir mi diye bir endişem söz konusu oldu ama tabii bunu sadece dikkatinize sunuyorum. Takdir tabii ki sizin fakat Kafkas Üniversitesiyle ilgili şeye tamamıyla katılıyorum. Çünkü çevresi tamamıyla 75 yaş ve oralara kayışlar var. Kafkas Üniversitesinin bu bağlamda desteklenmesi lazım.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Hocam.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Sayın Başkanım, şöyle arz edeyim: Eğer, bu mantıkla hareket edecek olursak İstanbul’daki, Ankara’daki hatta benim kendi milletvekili olarak temsil etmekte bulunduğum, Konya’daki mesela Karatay Üniversitesindeki yaş uygulamasını ayrıcalıklı bir uygulama hâline getirmiş oluruz. Yani Kütahya’ya; Konya’dan, Ankara’dan, İstanbul’dan ayrı bir konuma oturtmuş oluruz ki bu çerçevede büyükşehirdir diyecek olursak Kütahya ile herhâlde Konya kıyaslandığında, hele hele Ankara, İstanbul kıyaslandığında hangisinin büyükşehir olduğu apaçık ortaya çıkar. Dolayısıyla, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesini diğer üniversitelerden ayırt etmiş oluruz ki kanunen zaten bu eşitlik ilkesine aykırıdır yani.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bir ekleme yapabilir miyim?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Vallahi Sayın Özdemir, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Başkanım, hızlı tamamlamak istiyorsunuz, çok az kaldı ama...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Vallahi kaç saat oldu, evet, haklı olarak.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya şöyle bir şey, ben o nedenle YÖK’ün fikrini almak istedim. Bu bir yol açıcı olmaz mı hocam hani farklı üniversiteler de bu tür taleplerde bulunup da hani böyle bir açıklık oluşmaz mı? Yoksa...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Yok burada normal bir durum yok. Çünkü önerilen aslında yerinde Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi’nin desteklenmesi, Kafkas da çok yerinde fakat sadece Kütahya özeli için söylemişim. Ben orada acaba bunları da değerlendirir misiniz diye yanlış anlaşılmasın.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Üniversiteler arasında, gelişmekte olan üniversiteler için bu tür bir uygulama getirilebilir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum.

Şimdi yirminci maddeyi okutuyorum.

MADDE 20 - 2547 sayılı Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Geçici Madde 81 - Bu maddeyi ihdas eden kanunla 44 üncü maddede yapılan değişiklik 2020-2021 eğitim-öğretim yılından itibaren uygulanır.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına yönelik üç adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) sıra sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 20’nci maddesinden sonra aşağıdaki maddenin eklenmesini, sonraki maddelerin buna göre sıralanmasını arz ve teklif ederiz.

MADDE 21- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 81 - Yükseköğretim Kurumlarında hazırlık dâhil bütün sınıflarda intibak, ön lisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar kendi isteğiyle ilişkileri kesilenler dâhil, terör suçundan hüküm giyenler ile terör örgütlerine veya Millî Güvenlik Kurulunca Devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı nedeniyle ilişkisi kesilenler hariç, her ne sebeple olursa olsun ilişkisi kesilenler ile programı kazandıkları

halde kayıt yaptırmayanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren sekiz ay içinde ilişkilerinin kesildiği yüksek öğretim kurumuna başvuruda bulunmaları şartıyla bu kanunun 44'üncü maddesinde belirtilen esaslara göre 2020-2021 eğitim öğretim yılında öğrenimlerine başlayabilirler.

Müracaat edenlerden askerlik zamanı gelmiş olanların askerlikleri tecil edilmiş sayılır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte askerlik görevini yapmakta olanlar terhislerini takip eden iki ay içinde ilgili yükseköğretim kurumuna başvurmaları halinde bu maddede belirtilen haklardan yararlandırılır.

Bu maddede yer alan hükümlerden yararlanarak ayrıldığı yükseköğretim kurumuna kayıt yaptırmayı işi veya ikametinin başka bir ilde bulunduğunu belgeleyenler, üniversiteye giriş yılı itibarıyla geçmek istediği diploma programının taban puanı sağlamaları ve ikamet ettikleri ildeki yükseköğretim kurumlarının senatolarının da uygun görmesi halinde, senatolar tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde ikamet ettikleri ildeki üniversitelerdeki eşdeğer diploma programlarına yatay geçiş yapabilirler.

Bu maddeden yararlanıp bir yükseköğretim kurumunda öğrenci statüsü kazananlar ve başvuruları halinde Anadolu Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi bünyesindeki açık öğretim ön lisans veya lisans düzeyindeki eşdeğer bölümlere yatay geçiş yapabilirler. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Yükseköğretim Kurulu yetkilidir.

Yıldırım Kaya

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi mi okutayım Sayın Kaya?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bu konuda ben bir açıklama yapayım.

Şimdi, Parlamentoda bir af yasası görüşülüyor, af yasası görüşülürken toplumun tüm kesimlerinin bu konuda devletten beklentileri oluşuyor. Özellikle son dönemlerde öğrenciler ve lisans tamamlayan öğretim üyeleri ve benzeri ilişkide olan insanların da bu konuda şu ya da bu nedenlerle okulundan uzaklaşmış, okuluna gidememiş, devam edememiş durumları söz konusu. Her ne kadar YÖK bu af meselesine karşı tutumunu devam ettirse de... Gerekçesi de şu YÖK'ün, defalarca görüştüğümüz YÖK yöneticileriyle: Sık sık af geliyor, dolayısıyla öğrenciyi kazanmak yerine, öğrenciyi kaybediyoruz gibi bir gerekçe sunuluyor. Ama Türkiye'de sık sık özellikle cezalara da aflar geliyor bu da suç unsurunu çoğaltan bir neden değil. Af suçu çoğaltan bir neden olarak değerlendirilemez. Ben, öğrencilerin bu taleplerinin yerine getirilmesinin bu dönem açısından oldukça önemli olduğunu düşünüyorum. O ki Parlamentoda sınırlayan bir af tartışması devam ediyor. Biz de bu Komisyon olarak özellikle birçok arkadaşımız eğitimci burada, öğrencisini seven, öğrencisiyle ilişkilerini iyi tutan insanlardan oluşuyor. Ben, öğrencilerin bu talebinin yerine getirilmesinin doğru olacağını düşünüyorum. Komisyon üyelerinin, çocuklarımızın bu taleplerine "Hayır." demeyeceğini umuyor ve bekliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Bu konuda daha önce zaten konuşmuştuk.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 20'nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre sıralanmasını arz ve teklif ederiz.

“Madde 21- 15/7/1950 tarih ve 5682 sayılı Pasaport Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (A) bendinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 14 – A) Hususi Damga Pasaportlar; birinci, ikinci, ve üçüncü derece kadrolarda bulunan veya bu kadrolar karşılık gösterilmek veya T.C Emekli Sandığı ile ilgilendirilip emekli kesenekleri bu derecelerden kesilmek suretiyle sözleşmeli olarak çalıştırılan Devlet memurları, son beş yılı aynı yükseköğretim kurumunda olmak üzere en az 10 yıldır vakıf yükseköğretim kurumlarında çalışmakta olan öğretim elemanları ve diğer kamu görevlileri ile birinci derece kadro ile emekliliğe hak kazanmış olan belediye başkanlarına; diplomatik pasaport verilmesini gerektiren vazifelerden başka herhangi bir resmi vazife ile veya kendi hesaplarına yabancı ülkelere gittikleri zaman verilir. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu üyeleri için, T.C Emekli Sandığı ile ilgilendirme ve emekli keseneklerinin bu derecelerden kesilmesi şartı aranmaz.

Yıldırım Kaya

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

Vakıf yükseköğretim kurumlarında görev yapan öğretim üyelerine hususi damgalı pasaport verilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER –Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 21) 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 14'üncü maddesinin (A) fıkrasının birinci paragrafına “diğer kamu görevlileri” ibaresinden sonra gelmek üzere, “vakıf yükseköğretim kurumlarında görev yapanlardan en az 15 yıl mesleki kıdemi olan öğretim üyeleri” ibaresi, “Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu üyeleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile vakıf yükseköğretim kurumlarında görev yapan öğretim üyeleri” ibaresi eklenmiştir.

Fehmi Alpay Özalan

Hacı Ahmet Özdemir

İzmir

Konya

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

Vakıf yükseköğretim kurumlarında görev yapan ve en az on beş yıl mesleki kıdemi olan öğretim üyelerine hususi damgalı pasaport verilmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

21'nci maddeyi okutuyorum

MADDE 21- 5/1/1961 tarihli ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 43 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER –Sanırım burada da mutabakat var.

Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

22'nci maddeyi okutuyorum

MADDE 22- 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununa 50 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 50/A maddesi eklenmiştir.

“IX — Öğretmenlerin izin ve tatilleri:

MADDE 50/A- Öğretmenler, yaz tatili içinde aralıksız iki ay izinlidirler. Ancak bu iki aylık izin sürelerine dokunulmadan kalan tatil zamanlarında yönetmeliğinde saptanacak meslekle ilgili çalışmalara katılmakla yükümlüdürler.

Rehberlik öğretmenleri tercih danışmanlığı, alan ve ders seçimi, öğrenci tanılama sürecine bağlı olarak yapılacak çalışmalarda ihtiyaç duyulması halinde izin ve tatil dönemlerinde de görevlendirilebilir. Bu durumda rehberlik öğretmenlerinin izinleri bir aydan az olamaz.

İlçe, il veya ülke genelinde genel hayatı etkileyen salgın hastalık, doğal afet, elverişsiz hava koşulları gibi nedenlerle eğitim öğretim faaliyetinin iki haftadan fazla süreyle yapılamaması halinde uygulanacak telafi programlarının ders yılı içerisinde tamamlanamadığı durumlarda yaz tatilinde yapılacak eğitim ve öğretim faaliyetleri nedeniyle Millî Eğitim Bakanlığınca öğretmenlerin izinleri kısaltılabilir. Bu durumda öğretmenlerin izinleri bir aydan az olamaz.

Kendilerine ikinci görev olarak okul/kurum yöneticiliği verilenler ve yüz yüze eğitim yapılmayan eğitim kurumlarında görevli öğretmenler ile Bakanlık merkez teşkilatı ve il/ilçe millî eğitim müdürlüklerinde görevlendirilen (yöneticilik dahil) öğretmenler yıllık izinlerini 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 102 nci maddesi ve 103 üncü maddesinin birinci fıkrası hükümlerine göre kullanır. Okul müdürleriyle müdür yardımcılarının tatil aylarında okul işlerini ayarlamak ve düzenlemek şartı ile, sıra ile izinlerini kullanırlar.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Burada önergeler var, onları okutup işleme alıyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 22'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

“MADDE 22- Maddenin IX öğretmenlerin izin ve tatilleri başlığının 2'inci paragrafından sonra gelmek üzere “Rehber öğretmenlerin bu kapsamda yaptığı tüm çalışmalar günlük 8 saat ek ders ücreti ile değerlendirilir. Ek ders ücreti gece ücreti olarak ödenir.”

3'üncü paragrafından sonra gelmek üzere telafi eğitimine katılan tüm öğretmenlerin girdiği tüm dersler ek ders olarak değerlendirilir ve gece ücreti olarak hesap edilir.”

Şenol Sunat

İsmail Koncuk

Ankara

Adana

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi mi okutayım Sayın Koncuk siz konuşacak mısınız?

İSMAİL KONCUK (Adana) – Konuşacağım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkan, biliyorsunuz, yeni bir düzenleme yapıldı. Konuşmamın genel bölümünde de bu düzenlemenin mevcut mevzuatı dikkate almadan yapıldığını ifade etmiştim. Böyle bir düzenleme mümkün değil. Yani düzenleme şu şekilde, diyor ki:”Biz öğretmenlerin ücretini ödeyeceğiz, eğer bir telafi eğitimi yapılırsa herhangi bir ücret ödemeyeceğiz

ve bu telafi eğitiminde görev almak istemeyenlerden verdiğimiz ücreti geri alacağız.” Şimdi, kimse hak etmediğini istemiyor. Mevzuatın dışında bir düzenleme kabul edilemez. Bu, mevzuat dışı bir düzenleme, toplu sözleşmeyi renk olsun diye yapmıyoruz, toplu sözleşme kararlarına aykırı bir düzenleme. Toplu sözleşme kararları “İdari izinli olunan günlerde görev yapılmış sayılır.” hükmü getirmiş. Şimdi, bu öğretmenler idari izinli, siz buna rağmen böyle bir düzenleme yapamazsınız. Telafi eğitimi elbette yapabilirsiniz, yoğunlaştırılmış eğitim yapabilirsiniz ama “Ben size ücret ödemeyeceğim, katılmayanların ücretini geri alacağım...” Böyle bir şey olamaz. Kimse babasının bağından bağ bağışlamıyor. Dolayısıyla, devlet hukuk devletidir. Mevzuata göre yürütülmelidir. Bu yapılan yanlıştır, işte, o yanlıştın bu kanun maddesinde düzeltilmesi amacıyla bu değişikliği teklif ettim. Eğer bu kabul edilmezse zaten önümüzdeki süreçte yapılacak telafi eğitimlerinde uygulama o esaslarda yapıldığı gibi, ilan edildiği gibi mevzuata uymayan esas üzerinden yapılırsa hukuki bir çok problemi de birlikte yaşayacağımızı bilmenizi istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Hayır, şöyle, Bakanlar Kurulu kararında bir düzenleme yapıldı, burada yok. İsmail Başkanın söylediği gibi var, o duyuruldu zaten.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Neyi geri alıyor?

İSMAİL KONCUK (Adana) – Yeni, yeni bu, Yaşar Başkan.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Şimdi, şöyle: Bu öğretmenler derslere girmiyorlar ya şu an, derslere girmiyorlar fakat ek ders ücretlerini alıyorlar. “Telafi eğitimi zamanında size görev vereceğiz, eğer bu göreve gelmezseniz ek ders ücretlerinizi alacağız.” denildi. Şimdi, sonuçta; hani “Öyle bir şey yok.” diyorsunuz ya, ben de İsmail Bey’in söylediği şey var diyorum.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Şimdi, bakın, burada, Sayın Başkanım, özür diliyorum, bu yanlış anlaşılmayı düzeltmemiz lazım.

Şimdi, burada arkadaşlarımızın bilmediği bir husus olabilir. Şimdi, bir idari izin sebebiyle öğretmenler ders görevlerini yapmış sayıldığı için ücret ödeniyor ama siz bir telafi eğitimi yapacaksınız, ona da ücret ödemek zorundasınız. Mevzuat gereğince yarıyıl ve yaz tatillerinde yapılan derslerin karşılığı gece ücretidir, normal ücret değildir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Fakat biz bu maddeyle onu düzenlemiyoruz, burada ücrete girmiyoruz bakın.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Bu yönü mevzuatta yanlış düzenlendiği için o eksikliği düzenlemek için kanun hâline getirmeye çalışıyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İsmail Bey, bu olağanüstü durumdan dolayı yazın telafi eğitiminin önünü açabilmek için getirilen bir madde bu.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Tamam. Neye göre ücret ödeyeceksiniz Sayın Başkanım? Keyfilik oluyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, ücrete girmiyor dikkat ederseniz, burada ücrete girilmiyor.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Ama “Girelim.” diyorum ben de.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu uygulama yapıldığı zaman o konu tekrar ele alınabilir ama şu an zaten devlet öğretmenlerimize göreve gitmedikleri hâlde maaşlarını verdiği gibi, ilave alması gereken ders ücretini de veriyor. Bu öğretmenlerimiz de bu telafi eğitimi yapıldığı zaman tabii ki bu millet için, bu devlet için elbette ki görevlerini yerine getirecekler.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, o tarafı başka bir şey, vatanseverlik konusunda yarışmayalım, orada herkesle yarışırız.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, önceden peşinen aldıkları paranın karşılığını verecekler Sayın Koncuk.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Ama vatanseverlik derken öğretmene üç kuruşu da çok görmeyeceğiz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama parasını zaten alıyor peşinen.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Almıyor, mevzuat öyle, idari izinli olduğu için görevini yapmış sayılıyor. Kimse babasının bağından mal bağışlamıyor burada, bunu söyleyelim. Öğretmenleri de kimse zor durumda bırakmasın burada.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim.

Sayın Kaya, buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sevgili arkadaşlar, anlaşılmayan bir nokta var; öğretmenler şu anda idari izinli, idari izinli iken öğretmen öğrencisiyle temasını kesmiş değil. Uzaktan eğitim yapıyor, uzaktan eğitim yapılırken Millî Eğitim Bakanlığının yayınlamış olduğu genelge ve talimatlarda öğretmenin öğrencileriyle sürekli temas hâlinde olması öngörüldü ve öğretmenler bu konuda, uzaktan eğitimde öğrencileriyle bir ilişki hâlinde. Yani öğretmen evinde otururken 7/24 öğrencisinin sorunlarıyla bizzat ilgileniyor, çalışıyor. Öğretmen, sadece öğrenci okulda olmadığı için öğrencinin evine Zoom’u da kullanarak onun da ücretinden, kendi ücretinden 58,5 dolar ödeyerek bu cefaya katlanıyor.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Onun yanlış olduğu açık zaten.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – O yanlış değil. Bu konuda öğretmenlerin bir eksikliği var, eksiklik de şuradan kaynaklanıyor: Millî Eğitim Bakanlığı bu konuda genel bir bilgilendirme yapmadığı için öğretmen kendi kredi kartıyla giriş yaptığından öğretmenden kesiliyor. Hâlbuki, Millî Eğitim Bakanlığı bütünlüklü bir sözleşme yapmıştı, o sözleşmeye istinaden bu eğitimi vermesi lazım. Özeti şudur: Öğretmen şu anda yatmıyor, öğretmen çalışıyor. Eğer öğretmen 7/24 bu olağanüstü koşullarda çalışması gerekirse zaten çalışıyor. Şimdi, öğretmenleri DEVA yardımında görev aldığını hepimiz biliyoruz değil mi?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – DEVA kötü dolaştı diline.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – DEVA’dan olumsuz etkilenme.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Aralarında bu mesleği para karşılığı yapmaktan hicap duyanlar var.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ben de tam onu söylüyorum, İsmail Başkanın söylediği tam da bu; öğretmen fedakârlığını yapıyor. Şimdi şurada anlaşalım: Öğretmen şu anda çalışıyor mu? Çalışıyor. Öğretmen sınıfta, kara tahta başında değil diye ücret ödemezlilik de yapılmıyor. Bizim yapmış olduğumuz takipler sonucu, Millî Eğitim Bakanlığına da bu konuda teşekkür ediyoruz, onlar da bu ücretleri ödedi. Ama şunu gözden kaçırmayın lütfen, size de geliyordu: Ücretli öğretmenlerin bir bir sözleşmeleri iptal ediliyor, ücret ödememek için. Öğretmene hep beraber sahip çıkalım; öğretmenler, hepimizin öğretmenleridir, hak ettiklerini de verelim, bu konuda sıkıntıya düşmeyelim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) sıra sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 22'nci maddesiyle 1739 sayılı Kanun'a eklenen 50/A maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinin ve maddenin ikinci fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yıldırım Kaya

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu düzenlemelerin kalıcı maddeyle yapılmasının uygun olmadığı düşünülmektedir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

22'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 22'nci madde kabul edilmiştir.

23'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 23- 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Ankara Bilim Üniversitesi

EK MADDE 203- Ankara'da Türkiye Verimlilik Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip Ankara Bilim Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak:

- a) Mühendislik ve Mimarlık Fakültesinden,
 - b) Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesinden,
 - c) İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesinden,
- oluşur.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu konuda söz talebi yok, daha önce de konuşuldu.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

24'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 24-2809 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Kocaeli Sağlık ve- Teknoloji Üniversitesi

EK MADDE 204- Kocaeli'de Avrupa Eğitim Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip Kocaeli Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak:

- a) Dış Hekimliği Fakültesinden,

- b) Sağlık Bilimleri Fakültesinden,
- c) Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesinden,
- ç) Lisansüstü Eğitim Enstitüsünden,

d) 17/8/2009 tarihli ve 2009/15382 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kurulmuş bulunan ve bu maddeyi ihdas eden Kanun ile tüzel kişiliği sona erdirilerek Rektörlüğe bağlanan Avrupa Meslek Yüksekokulundan, oluşur.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Yılmaz, buyurun.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Değerli Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, kamu kurumlarımızın değerli temsilcileri; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teklifimizin sonuna geldik, hayırlı olmasını Cenab-ı Hak’tan niyaz ediyorum.

Burada, Kocaeli Milletvekili olarak, Kocaeli’yi ilgilendiren önemli bir maddeyi inşallah oynayacağız. Kocaeli için önemli çünkü bir ilk, ilk defa Kocaeli’de bir vakıf üniversitesi ihdas ediliyor. Bu noktada, hem seçildiği alan, ihtisas alanı itibarıyla hem de Kocaeli’yi tercih etmeleri bakımından hem mütevellî heyetini hem de YÖK temsilcilerini, Yükseköğretim Kurulumuzu tebrik ediyorum. İstanbul, Ankara dışına çıkarak Kocaeli’de ilk defa kurulacak. Tabii, Kocaeli’de mevcut, şu anda 2 devlet üniversitemiz var; biri, hepinizin malumu, yirmi yedi yıllık geçmişiyse, 83 bine varan öğrencisiyle Kocaeli Üniversitemiz, diğeri de Gebze bölgesindeki, gerçekten, teknik alanda çok kısa zamanda Türkiye’de sayılı üniversiteler arasına giren Gebze Teknik Üniversitemiz, daha önce, biliyorsunuz, Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsüydü. Bu 2 üniversitemiz eğitimde öncü üniversiteler ama tabii, ihdas etmiş olduğumuz bir vakıf üniversitesi. Kocaeli halkının genelini beklentisini karşılayacak, paralı olduğu için bütün öğrencilerimize hitap eden bir üniversite olmayacak maalesef. Ben burada, bu kuruluş vesilesiyle Kocaeli’nin bir üçüncü devlet üniversitesini beklediğini hem YÖK yetkililerine hem Komisyonumuza arz etmek istiyorum. Zira, geçen dönemde malumunuz, hep birlikte birçok yeni üniversite ihdas ettik, bunun da gerekçeleri belliydi; öğrenci nüfusunun fazlalığı, daha işlevsel hâle dönüştürülmesi. Bu manada, Kocaeli Üniversitesi de öğrenci nüfusu itibarıyla Türkiye genelinde ilk 10’a giriyor. Bu noktada, yeni bir üniversitenin Kocaeli Üniversitesinden doğması, devlet üniversitesinin doğması bizim için çok önemli. Bu üniversite de elbette ki yeni bir üniversite olmasıyla eğitim alanında bizim için önemli. Alanının sağlık ve teknoloji alanında belirlenmesi de Kocaeli için çok büyük önem arz ediyor. Zira, hepinizin malumu, Kocaeli sanayinin, üretimin, teknolojinin başını çeken, âdeta Türkiye ekonomisinin kalbi olan bir şehir ve yıllar yılı da yıllara sari bu yükün getirdiği her türlü çevre ve insan sağlığı yükünü ciddi manada taşıyan, bu sorunlarla boğuşan bir şehir. Sağlık seçilmesi, teknoloji de bilişim vadisiyle şu anda hem AR-GE hem teknoloji üretiminde öncü olmaya aday bir şehirde teknolojinin de seçilmesi önemli oldu bizim için. Bu yüzden, Kocaeli için bu vakıf üniversitemizin tekrar hayırlı olmasını, Ankara Bilim Üniversitesinin de Ankara’ya ve tüm Türkiye’ye hayırlı olmasını diliyorum, tekrar tebrik ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum. Ben de her 2 üniversitenin hayırlı olmasını diliyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

25’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 25-2809 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 53- Bu maddeyi ihdas eden Kanunla tüzel kişiliği sona erdirilerek Kocaeli Sağlık ve Teknoloji Üniversitesi Rektörlüğüne bağlanan Avrupa Meslek Yüksekokulunda halen öğrenimlerini sürdüren öğrenciler ve öğretim elemanları ile Avrupa Meslek Yüksekokulunun mal varlığı adı geçen Üniversiteye devredilir.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sadece bir şey sormak istiyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Sunat.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Şimdi, meslek yüksekokulu bu üniversiteye devredilecek. Meslek yüksekokulu devam edecek mi etmeyecek mi?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Hayır, İstanbul’dan Kocaeli’ye... Aynı statüde devam edecek.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Daha önce Kocaeli’de değildi öyle mi? İstanbul’daydı, oradan oraya. Ama meslek yüksekokulu olarak devam etmeyecek.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Aynı statüde devam edecek.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Aynı, Kocaeli olarak ismi değişti.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Yeni üniversiteye bağlı bir birim.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bir şey daha sormak istiyorum.

Şimdi, hep bakıyoruz, işte, dış hekimliği fakültesi, sağlık bilimleri fakültesi, mühendislik ve doğa bilimleri fakültesi, lisansüstü eğitim... Şimdi ileride de tıp bilimleri fakültesi gelecektir buna veya başka fakülteler de eklenip yine bildiğimiz üniversitenin fakülte ve bölümleri gibi aynı tip üniversitelere müsait olacaktır. Yoksa en azından işte belli konularda ihtisaslaşmış ki hani onu daha önce Sayın Başkan açıklamıştı bize. Yani bu tür yerlerde Kocaeli’de özellikle Gebze çok önemli bir yer tutuyor. Devlet teknoloji birimi olarak yani mesela enerji üniversitesi veya otomatik böyle branşlaşmış üniversiteler mi kurmak daha iyi bunların alt birimleri de olmak üzere yoksa yine aynı tip üniversitelere vakıf veya şey olarak aynı tip üniversitelere mi sahip oluyoruz?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Sayın Başkanım, tabii ki üniversite kurulur ama üniversitenin faaliyet alanları sınırlı olabilir. Yani bugün teknik üniversitelerde bile -biz geldiğimizde de onu gördük- sosyal bilimlerin olduğunu gördük. Belli oranda tabii ki sosyal bilimler de teknik üniversitelerde yer alabilir; ama bunun ölçüsü vardır. Burada da kendisi de belli temaları seçmiş 2 üniversite görüyoruz. O alanlara bağlı kaldıkları ve o alanlarda geliştikleri sürece daha doğru olacağını düşünüyoruz, mümkün olduğu ölçüde biz de yaymaktan yana değiliz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama yeni açılanlar bu bağlamda olmuyor.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Aynı tip olmaya başlıyorlar Hocam, onun için.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Zaten, biliyorsunuz, hani misyon farklılaşmasını yani üniversitelerin misyonlarının farklılaşmasını yeni YÖK getirdi, yani tek tip olmasın diye. Tabii ki biliyorsunuz, bu çerçevede bakıyoruz, gerçekten belli temalarda öne çıkmalarını arzu ediyoruz, bunu başarabileceğimizi düşünüyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Hocam.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Sağ olun Sayın Başkanım, hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 26’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 26- 19/11/1992 tarihli ve 3843 sayılı Yükseköğretim Kurumlarında İkili Öğretim Yapılması, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanunun 14 üncü maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İkinci lisansüstü öğretime kabul edilecek öğrencilerin ödeyecekleri öğrenim ücretini, maliyetleri dikkate alarak Yükseköğretim Kurulunca belirlenecek üst limiti aşmamak şartıyla ilgili üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsü yönetim kurulu tespit eder.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) - Bir şey sorabilir miyim?

Şimdi, ikisi arasındaki fark ne? Diyorsunuz ki “Üniversitenin önerisini alarak Yükseköğretim Kurumu belirler.” değil mi? Mevcut birincisi için diyorum. Bundaya YÖK üst sınırı belirleyecek, ikincisinde üniversitenin kendisi belirleyecek doğru mu?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Bununla ilgili üniversitelerden ikinci lisansüstü öğrenimler ücretli olduğu için bunlarla ilgili ücretlerin onaylanması talebi geliyor bize. Yani biz bu yetkimizi üniversitelere bırakalım diyoruz ama üst sınırı biz belirleyelim. O üniversite kendi bölgesi için kendi alanı için kendisine üst sınırın altında kalmak kaydıyla ücreti kendisi belirlesin istiyoruz. Bize gelsin istemiyoruz. Yani bu yetkimizi üniversiteye bırakmak istiyoruz.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Neye göre belirliyorsunuz? Kriter ne?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. RAHMİ ER – Üst düzeyi belirleyeceğiz biz yani burada tabii ki öğrenci cari maliyeti hesapları var, biliyorsunuz. Bunu o çerçevede belirliyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde ihdasına yönelik 2 adet önerge vardır, okutuyorum:

Milli, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 26’ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve diğer maddelerin buna göre sıralanmasını arz ve teklif ederiz.

Şenol Sunat

İsmail Koncuk

Ankara

Adana

MADDE 26- Yükseköğretim kurumlarında hazırlık dahil bütün sınıflarda intibak, önlisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar, kendi isteğiyle ilişkileri kesilenler dahil, terör suçundan hüküm giyenler ile terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı nedeniyle ilişkisi kesilenler hariç, her ne sebeple olursa olsun ilişkisi kesilenler ile bir programı kazandıkları halde kayıt yaptırmayanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört ay içinde ilişkilerinin kesildiği yükseköğretim kurumuna başvuruda bulunmaları şartıyla bu “Kanunun 44 üncü maddesinde belirtilen esaslara göre 2020-2021 eğitim-öğretim yılında öğrenimlerine” başlayabilirler.

Müracaat süresi içinde askerlik zamanı gelmiş olanların askerlikleri tecil edilmiş sayılır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte askerlik görevini yapmakta olanlar terhislerini takip eden 2 ay içinde ilgili yükseköğretim kurumuna başvurmaları halinde bu maddede belirtilen haklardan yararlandırılır.

Bu maddede yer alan hükümlerden yararlanarak ayrıldığı yükseköğretim kurumuna kayıt yaptırıp işi veya ikametinin başka bir ilde bulunduğunu belgeleyenler, üniversiteye giriş yılı itibarıyla geçmek istediği üniversitenin taban puanını sağlamaları ve ikamet ettikleri ildeki yükseköğretim kurumlarının senatolarının da uygun görmesi halinde, senatolar tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde ikamet ettikleri ildeki üniversitelerdeki eşdeğer diploma programlarına yatay geçiş yapabilirler.

Bu maddeden yararlanıp bir yükseköğretim kurumunda öğrenci statüsü kazananlar başvurmaları halinde Anadolu Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi bünyesindeki açık öğretim önlisans veya lisans düzeyindeki eşdeğer bölümlere yatay geçiş yapabilirler. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Yükseköğretim Kurulu yetkilidir.

Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı kapsamında 33 üncü maddenin (a) fıkrası uyarınca araştırma görevlisi kadrosuna atanmış olup statüleri 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen statüye dönüştürülmüş sayılan ve ek 30 uncu madde uyarınca 33 üncü maddenin (a) fıkrasına göre yeniden ataması yapılmayanlardan bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte;

a) Başarısızlık ile Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı kapsamında süresi içinde lisansüstü eğitimlerini tamamlayamama veya terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olmaları nedeniyle araştırma görevlisi kadrosuyla ilişkisi kesilenler hariç olmak üzere, Devlet yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanı kadrolarında bulunmayan ancak doktora veya sanatta yeterlik eğitimini tamamlayanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içerisinde,

b) Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı kapsamında lisansüstü eğitimine devam eden araştırma görevlilerinin maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içerisinde, kadrosunun bulunduğu yükseköğretim kurumuna müracaat etmeleri halinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde belirtilen genel şartları taşımaları kaydıyla ilgili üniversite tarafından 33 üncü maddenin (a) fıkrası kapsamında yeniden atamaları yapılır. Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı kapsamında eğitimlerini tamamlayan araştırma görevlileri ihtiyaç halinde başka üniversitelerde de görevlendirilir. Görevlendirmeden itibaren üç ay içerisinde görevine başlamayanlar müstafi sayılır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekeceyi okuyalım..

Gerekece:

Ülkemizde yaşanan ekonomik, sosyal sebeplerle her yıl binlerce öğrenci okullarını bırakmak zorunda kalmaktadır. Bu gün ceza infaz yasasının (kısmi af) tartışıldığı, kanun yapıldığı düşünülünce, mağdur olmuş öğrencilerimize af çıkarmak hakkaniyet veyahut devlet olmanın gereğidir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Koncuk.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Bu öğrenci affı mevzuu on binlerce öğrencinin talebi. Gerçi, YÖK temsilcimiz “Üniversiteye başlayıp da bitirememek biraz zor.” dedi ama maalesef bu zoru dayatan zorluklar var, hayatın zorlukları var, ekonomik zorluklar gibi, ailevi zorluklar gibi. Yani bu zorlukların neler olduğunu bizim tahayyül etmemiz bile mümkün değil Sayın Başkanım. Onun için burada, bakın, gerçekten şu anda bir infaz yasası görüşülüyor, af yasası görüşülüyor. Yıldırım Bey de ifade etti, yani hapis hanesindeki vatandaşlarımız hangi cezayı işlemiş olursa olsun, bir kısmına en azından, bir af getiriliyor. Şimdi, bunu, bizim normal kabul edip, gerekli kabul edip; “ikra” diyen, “ikra bismi rabbike” diyen yani “Oku.” diye başlayan bir dinin mensuplarının “Kardeşim, sen hata yaptın, okulunu bıraktın, hak etmedin.” filan diyerek bunlara bir ikinci hakkın verilmemesi bizim kültürümüze, inançlarımıza da tamamen ters. Beşikten mezara

kadar “Oku.” diyeceğiz, “yok kardeşim, sen beceremedin bu işi.” deyip kaldırıp atacağız. Bu, bizim inançlarımızdaki insanlara yakışır bir davranış olamaz. 2018 yılında yapıldı, daha önceki yıllarda da yapıldı, 2020-2021 eğitim öğretim yılı itibarıyla bunu istiyoruz, tekrar bu hakkı öğrencilerimize vermek boynumuzun borcudur diyorum. Az önce reddettiniz ama burada belki yeni bir ufuk açmak adına bir şeyler söylemeyi arzu ettim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Koncuk.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2778) sıra sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 26'ncı maddesinden sonra aşağıdaki maddenin eklenmesini, sonraki maddelerin buna göre sıralanmasını arz ve teklif ederiz.

Yıldırım Kaya

Ankara

“MADDE 27- 08/02/2007 tarih ve 5580 sayılı Özel Eğitim Kurumları Kanunu'nun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasından sonra aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Özel öğretim kurumlarında eğitim hizmetlerinde çalışan yönetici ve öğretmenlere kıdemlerine göre resmi okullarda ödenen ücret tutarından az ücret verilemez. Bu fıkra kapsamında resmi okullarda ödenen emsal ücretin hesaplanmasında ilgili mevzuat uyarınca aylıklara ilişkin hükümlerin uygulanacağı kadroya bağlı ödemeler dikkate alınır. Bu fıkra hükümleri emekliler için uygulanmaz.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi mi okutayım?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Gerekçeyi okutun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

2014 yılına kadar özel öğretim kurumlarında eğitim iş kolunda çalışanlara, resmî okullardakinden az ücret ödenemiyordu. 2014 yılında yapılan kanun değişikliğiyle özel öğretim kurumlarının asgari ücretle öğretmen çalıştırmasının önü açıldı. Teklifte özel öğretim kurumlarında eğitim iş kolunda çalışan yönetici ve öğretmenlere resmî okullarda çalışan yönetici ve öğretmenlerden daha az ücret ödenmemesi amaçlanmaktadır.

MEHMET RUŞTU TIRYAKİ (Batman) – Üniversiteler için öneri vardı burada, bunun okullar için bir benzeri.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, benzeri.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi, 27'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 27- Bu Kanunun;

a)19 uncu maddesi 1/1/2021 tarihinde,

b)Diğer hükümleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

28'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 28- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bir şey söyleyebilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde teklifin kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlık Divanına redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 45'inci maddesi hükmü uyarınca özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

2/2778 esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin komisyon raporu hakkında İç Tüzük'ün 45'inci maddesine göre Konya Milletvekili Orhan Erdem, Sinop Milletvekili Nazım Maviş ve Amasya Milletvekili Hasan Çilez'in özel sözcüler olarak seçilmesini teklif ederim.

Emrullah İşler

Ankara

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve

Spor Komisyonu Başkanı

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Özdemir, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Çok özür dilerim, biliyorum sıkıntılı oldu artık. Sadece şunu belirtmek istiyorum: Bütün katılımcılara teşekkür ediyorum, önemli bir çalışma oldu burada. Gerek teklif sahibi Sayın Atalay, çok objektif şekilde değerlendirmelerde bulundu, YÖK'ten gelen değerli hocalarımız da çok kapsamlı bilgiler verdiler.

Şu disiplin ve 50/d konusu önemli, Şenol Hoca 50/d konusunda çok önemli vurgu yaptı gerçekten. O sürenin, işte, tekrar bir programa başlamaları konusunda, bunun Genel Kurulda değerlendirilmesini takdirlerinize sunuyorum. Ama şunu ben sadece eklemek istiyorum; bu dönem, değerli milletvekilleri, Plan ve Bütçe Komisyonuna birçok torba yasa geldi ve orada eğitim ve üniversitelerle ilgili gerçekten düzenlemeler oldu ve buna biz şiddetle karşı çıktık. Bu tür düzenlemelerin, Millî Eğitim Komisyonunun gündemine gelmesi gerektiğini söyledik. Bugün olduğu gibi gerçekten etkin şekilde tartışılıp, detaylı konuşulması üniversitemizin sorunlarının burada tartışılması gerektiğini, bugün bu anlamda zor koşullarda ama önemli bir toplantı oldu. Şunu vurgulamak istiyorum: Genel Kurul aşamasında bazen bu tür kanunlara, bu kanunun dışında kapsam dışında -affedersiniz- bir fırsatçılık ve başka alanlardaki konular da eklenebiliyor. Lütfen buna izin vermeyelim, iktidar partisi milletvekillerimizin getirdiği

özellikle kabul edilen önergeler ya da madde çıkarılması ya da madde eklenmesi bunlar oluyor. Bunların yerine tekrar Komisyonun toplanarak burada YÖK'ün de YÖK üyelerinin de katkılarıyla değerlendirilmesini yani burada madde çıkarılması veya madde eklenmesine...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Özdemir, öyle bir usul yok biliyorsunuz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bazen oluyor Sayın Başkanım. Eğitimle ilgili geçen karşılaştığımız süreçler oluyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Eğer bu konuda bir şeyiniz olursa Genel Kurul aşamasında gerekli katkıları verirsiniz hem iktidar milletvekilleri hem muhalefet milletvekilleri verir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama bunu Komisyon sürecini çalıştırarak...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Müsaade ederseniz, artık bitirelim.

Teşekkür ederim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkürler.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Atalay, buyurun, son olarak size söz veriyorum.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Değerli Başkanım, çok kıymetli Komisyon üyesi arkadaşlarım, milletvekillerim, YÖK'ümüzün ve diğer kurumlarımızın kıymetli temsilcileri; hakikaten bugün bu Komisyonda Millî Eğitim Komisyonunun şanına uygun, son derece faydalı, düzeyli bir müzakere sürecini tamamlamış bulunuyoruz. Ben, öncelikle her kesimden arkadaşşıma teşekkür ediyorum. Elbette ki mükemmellik diye bir şey yoktur ama mükemmelliğe doğru bir çaba olmalıdır. Bu çabayı böyle tanımlıyorum, böyle görüyorum. Burada tabii ciddi bir iş yapıyoruz, kanun yapıyoruz.

Bir dakikanızı istirham ederek aklıma gelen bir şeyi paylaşmak istiyorum: Rousseau'ya sormuşlar ki “Kanun nasıl yapılırsa ona adil sıfatı verelim ve o kanun itaat edilmeyi hak etsin?” Rousseau şöyle ilginç bir cevap verir: “Toplumun farklı kesimlerini temsilen birer kişi seçersiniz, bir masanın etrafında otururlar, kanun görüşmesine başlamadan önce bir ilke üzerine anlaşılır, derler ki “Biz bu kanunu bitirdikten sonra hepimiz öleceğiz, tekrar dirileceğiz ama dirilirken farklı kesimlere mensup olarak, farklı toplumsal kesime kimliğe mensup olarak dirilebiliriz, böyle bir ihtimal var. İş veren olarak kanunu yaptım ama işçi olarak dirileceğim”. Eğer herkes şu kanaate varırsa, ben hangi kesimi temsilen dirilirsem dirileyim, bu kanun bana zulmetmeyecek, haksızlık etmeyecek, bu konuda gönülleri ferah olursa böyle bir kanun hakikaten adil bir kanun olur ve itaat edilmeyi hak eder.” der. Burada da elbette ki farklı görüşler ortaya konuldu, hepsinden katkı aldık, henüz daha her ne kadar komisyon aşamasını tamamlamış olsa bile süreç devam ediyor, Genel Kurulda bunun son noktası konulacak, o ana kadar da biz görüşmelerimizi devam ettireceğiz, inşallah orada herkesin faydasına bir kanun sürecini tamamlamış olacağız.

Değerli Başkanım, ben hepinize teşekkür ediyorum, sağ olun, var olun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Biz de teşekkür ederiz.

Son olarak Komisyon raporuna muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz varsa pazartesi günü saat on ikiye kadar muhalefet şerhlerini Komisyon bürosuna iletmelerini istirham ediyorum.

Ben, bütün katkı veren vekillerimize, herkese, bürokratlarımıza teşekkür ediyorum, hayırlı uğurlu olsun.

Kapanma Saati: 20.31

