

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**  
**MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR,**  
**GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU**  
**TUTANAK DERGİSİ**

—●—  
**5'inci Toplantı**  
***10 Mayıs 2019 Cuma***

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

**Sayfa**

**I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR**

**II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER**

***A)KANUN TEKLİFLERİ***

***1.- Kapadokya Alanı Hakkında Kanun Teklifi (2/1811)***





# MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

## 5'inci Toplantı

10 Mayıs 2019 Cuma



### I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu 14.05'te açılarak iki oturum yaptı.

Kapadokya Alanı Hakkında Kanun Teklifi (2/1811) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 16.37'de toplantıya son verildi.





10 Mayıs 2019 Cuma

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 14.05

**BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)**

**SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)**

**KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)**

BAŞKAN – Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun değerli üyeleri, değerli milletvekillerimiz, ilgili kurumlarımızdan gelen değerli katılımcılar, basınıımızın değerli mensupları; toplantı yeter sayımız vardır.

Komisyonun 27'nci Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı'nın 5'inci Toplantısını açıyorum.

## **II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER**

### *A)KANUN TEKLİFLERİ*

#### *1.- Kapadokya Alanı Hakkında Kanun Teklifi (2/1811)*

BAŞKAN - Gündemimizde, Meclis Başkanlığı'nca 8 Mayıs 2019 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza ve tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna havale edilen (2/1811) esas numaralı Kapadokya Alanı Hakkında Kanun Teklifi yer almaktadır.

Teklifin geneli üzerinde görüşme açıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu kanun teklifiyle Kapadokya'nın tarihi, kültürel ve doğal dokusunun korunması, yaşatılması, gelecek kuşaklara aktarılması ve turizm potansiyelinin geliştirilmesi hedefleri doğrultusunda alanın bütüncül bir bakış açısıyla ele alınıp planlamasının yapılabilmesi amaçlanmaktadır. Teklif, kültürel ve doğal varlıklar bakımından farklı kurumlara ait planlama yetkilerini tek bir kurumda toplayarak bugüne kadar bu konuda yaşanan yetki karmaşasını ortadan kaldırmayı öngörmektedir. Ayrıca, getirilen düzenlemeyle, bölge halkı ve yatırımcı açısından zorluklar yaratan uzun ve ağır bürokratik süreçler ve gün geçtikçe artan kaçak yapılaşma engellenerek bu eşsiz kültürel mirasımız hak ettiği şekilde korunacaktır. Kanun teklifiyle, alanın ihtiyaçlarına kısa sürede etkin çözümler bulunabilecek, gerektiğinde yerel yönetimler ve diğer kurumlarla koordinasyon sağlayarak Kapadokya alanında yürütülecek iş ve işlemler tek bir kurum tarafından düzenlenecektir.

Şimdi, teklif hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere ilk sözü teklif sahibi Sayın Mustafa Açıkgöz'e veriyorum.

Buyurun Mustafa Bey.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla ve hürmetle selamlarım.

Ramazan ayınız ve cumanız hayırlara vesile olsun. Bu mübarek ay ve günde ülke turizmi ve insanlığın ortak mirası Kapadokya için hayati ve çok önemli bir işe hep birlikte vesile olacağız.

Güzel atlar diyarı Kapadokya. İnsanlığın ortak mirası, UNESCO Dünya Mirası, Türkiye turizminin en önemli destinasyonu, doğa ve kültürün buluştuğu, büyüleyici yerleşim, masallar diyarı Kapadokya. Eşsiz güzellikleri, derin kültürel zenginlikleri, eşsiz doğal güzellikleri, medeniyetlerin üstü üste çakıştığı, insanlığın gelişimine tanıklık eden en önemli millî hazinemiz.

Kapadokya çok sayıda medeniyete, sayısız devlete, farklı inançlara, farklı kültürlere ev sahipliği yapmıştır. Kapadokya, milattan önce yedi binden günümüze uzanan yolculuğunda Hititler, Frigyalılar, Persler, Romalılar, Bizanslılar, Selçuklular ve Osmanlılar bu coğrafyada pek çok güzellikler ve eserlerle iz bırakmışlardır.

Kapadokya'da turizm çeşitliliği çok zengindir. Doğa ve kültür turizmi, inanç turizmi, sıcak hava balonu, el sanatları, özellikle Avanos'taki çanak çömlek ve ateşte pişirilen o değerli el sanatlarımız, atlı turizm, ATV'miz, safari, son zamanlardaki yamaç ve yer paraşütü, bisiklet yarışları, vadi yürüyüşleri gibi sportif faaliyetler bulunmaktadır.

Kapadokya'da konaklama açısından öne çıkan mağara otel, kaya otel dediğimiz konsept butik otellerimiz vardır. Doğal kayalık yapı içerisinde yer alan mağara, kayalık boşluklarına ve eski tarihî evler üzerine inşa edilmiş, sunduğu ambiyansı, havuzuyla, şöminesiyle, çok lüks ortamıyla yerli ve yabancı misafirlerimizin çok tercih ettiği pek çok ödüllü butik otellerimiz bulunmaktadır.

Peki, tüm bu özellikleri ve güzellikleri barındıran Kapadokya'da hâlihazırda işleyiş nasıl? Niçin böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyuldu?

Sayın milletvekilleri, şimdi anlatacağım üst üste gelen girift yapıya dikkat etmenizi ve dikkat edilmesini istiyorum. Geçmişten günümüze gelen koruma kararları:

Bir: Arkeolojik sit. 1 ve 2'nci derece olarak adlandırılmış. Alanımızda 76 bin dönümde arkeolojik sit statüsü uygulanır. Bu alanda Kültür ve Turizm Bakanlığı yetkilidir.

İki: Kentsel sitler. Yaklaşık 6.200 dönüm de kentsel sit statüsündedir ve yine bu alanda da Kültür ve Turizm Bakanlığı yetkilidir.

Üç: Kapadokya Kültür ve Turizm Koruma Gelişim Bölgesi yaklaşık 480 bin dönümdür. Yine bu alanda Kültür ve Turizm Bakanlığı yetkilidir.

Dört: Dünya Mirası Alanı 96 bin dönümdür. Göreme Açık hava Müzesi, Kaymaklı, Derinkuyu gibi birçok kilisenin yer aldığı yerdir. Bu alanda da yine Kültür ve Turizm Bakanlığı yetkilidir.

Beş: Doğal ve çakışan 1, 2 ve 3 dereceli sitler yaklaşık 300 bin dönümdür. Bu alanda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yetkilidir.

Altı: Millî parklar yaklaşık 96 bin dönümdür. Bu alanda Tarım ve Orman Bakanlığı yetkilidir.

Tabii, bu saydığım alanlar ayrı ayrı alanlar değil, birbirinin içerisine girmiş girift yapılar arkadaşlar. Bu çok önemli yani bunlar ayrı ayrı bölümlerde, ayrı ayrı birimlerde yer alan değil; üst üste çakışmış, aynı alanda bulunan yerler.

Özetle Kapadokya bölgesi, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Tarım ve Orman Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, valilik ve belediyenin yetki ve sorumluluğundadır. Yetmezmiş gibi, Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu, Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu gibi pek çok kurumun ve kuruluşun etkisi vardır.

Görüldüğü gibi, alanda birden fazla kurumun yetkisinin bulunması tam bir yetki karmaşasına yol açmaktadır. Gereken tedbirlerin alınması ve uygulanması gecikmekte, bu durum da alanda kaçak yapılaşmaya ve bölgenin tahribine yol açmaktadır ve yatırımcıların gecikmesine sebep olmaktadır.

Mevcut yapıyla bu eşsiz, kültürel ve doğal mirasımızın ne hak ettiği şekilde korunması sağlanabilir ne de hak ettiği ve hedeflediği başarıya ulaştırabiliriz. Tabii, bununla da kalmıyor, Kapadokya Kültür ve Turizm Koruma Gelişim Bölgesi'nde bir, onay planı bulunan yerleşimler var, planı onaylanmışlar;

iki, revizyon çalışmaları yürütülen yerleşimler; üç, ilk defa plan çalışılan yerleşimler bulunmaktadır. Koruma amaçlı imar planını uzun yıllardır bekleyen beldemiz, ilçelerimiz gibi merkezlerimiz vardır. Kapadokya’da koruma amaçlı imar planlarımız sekiz ila on yıl gibi sürelerdir bekliyor.

Kapadokya Kültür ve Turizm Koruma Gelişim Bölgesi’nde yüzde 95 özel mülkiyet vardır, yaklaşık yüzde 5 de Hazine ve Maliye Bakanlığına ait arazilerimiz mevcuttur.

Görüldüğü gibi, iyi bir üst ölçekli planlama yapılması gerekmektedir. Mevcut durumda bir yatırımcının yapı yapmak isterse başvuracağı yollar var. Önce belediyeye başvuruyor, belediyeden daha sonra Tarım Bakanlığına, Kültür ve Turizm Bakanlığına -burada arkeolojik sitler ve kentsel sitler- yine Kapadokya koruma amaçlı planlamaya gidecek, daha sonra Çevre ve Şehircilik Bakanlığında doğal sitlerle ilgili komisyona, yetmiyormuş gibi Tabiat Varlıklarını Koruma ve Kültür Varlıklarını Koruma Kurulundan başvuracak, dosyası incelenecek, raporlanacak. Buradan da on yıl içerisinde görünen bir rapor çıkacak ve böylece yatırımcılar da canından bezmiş olacaklar. Bu da insanlarımızın kanun dışı işlere yönelmesine sebep oluyor ve birçok da kaçak yapılaşmaya sebep oluyor.

Kapadokya alan yönetimi yaklaşık yerleşik 150 bin nüfusa hizmet edecek; 4 tane ilçemize, Gülşehir, Derinkuyu, Avanos ve Ürgüp’ümüze hizmet edecek. Yine 9 tane beldemiz -Sulusaray, Çad, Göre, Nar, Ortahisar, Uçhisar, Kavak, Kaymaklı ve Göreme- ve 21 köy alan sınırları içerisinde yer alacaktır.

Çin, Güney Kore, Malezya, Tayvan gibi Doğu Asya ülkeleri ağırlıklı olmakla beraber, son zamanlarda Avrupa ve Güney Amerikalı misafirlerimizi de bölgede ağırlamaktayız. Türkiye’ye gelen turist sayısının yalnız yüzde 1’i bölgede konaklamaktadır. 2018 verilerine göre yaklaşık 1,5 milyon misafirimiz konaklamıştır. Gecelik, günlük ortalama kalma süremiz 1,8’dir. Müze ve ören yerlerini yaklaşık 3 milyon misafir ziyaret etmiştir. Türkiye genelinde bu oran yaklaşık yüzde 15’tir. Bu da gayet iyi bir orandır. Dikkat edersek 3 milyon ziyaretçimizin, misafirimizin bulunduğu bir yerde 1,5 milyon misafirimiz konaklamaktadır; burada bir sıkıntı var, onu ileride anlatacağım inşallah. Burada, bu bölgede teknik personel sayımız 56’dır. Bu da bu geniş alanda kaliteli ve hızlı hizmetin sunulmasına imkân vermemektedir.

Sonuç olarak, 1980’li yıllardan beri hükümetler ve Turizm Bakanları tüm çalıştaylarında, toplantılarında ortak bir hayal olan ve bölgeyi çok başlılıktan kurtarıp yetki karmaşasını ortadan kaldıracak olan alan yönetimini istemişlerdir. 2023 yılında 70 milyon ziyaretçi hedefleyen ülkemizde Kapadokya’nın -beklenen 7 milyon turist- daha çok konaklanacağı ve daha çok vakit geçirileceği bir yer olması için alan yönetimi istenmiştir. Hâlâ keşfedilmemiş kilise, yer altı şehri ve oluşacak rezerv peribacalarını bizden sonraki nesillere koruyarak bırakmak için alan yönetimi istenmiştir. Bölge insanını ve yatırımcıyı canından bezdirmemek için, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine uygun, hızlı bir hizmet alınması için alan yönetimi istenmiştir. Komisyonların bölgesini bilen ve seven yerel insanlardan ve sektör temsilcilerinden oluşturulmasıyla yerelden bütüncül bir bakış için alan yönetimi istenmiştir. Bölge insanının turizm konusundaki bilgi birikimi ve tecrübesini kullanması için, Kapadokya’nın ülkeler arasındaki tanınırlığının yüksek olması ve bunu daha çok avantaja çevirmek için, balon ve sportif faaliyetlerin bölgedeki etkinliğini artırmak için alan yönetimi istenmiştir.

Bu kanunla Kapadokya’nın tarihî, kültürel ve doğal yapısının korunması, bölgede yaşanan yetki karmaşasının önüne geçilmesi, kararların doğru ve hızlı alınıp hızlı bir şekilde uygulanması; bu kanunla bölgenin geliştirilmesi, tanıtılması ve gelecek nesillere aktarılması için sürdürülebilir stratejilerin, eylem planlarının hazırlanması ve yürütülmesi, bu bölgenin ihtiyacı olan planlama ve uygulama çalışmalarının sağlanması; bu kanunla bölgede doğal oluşumlara zarar veren etkilerin ve kaçak yapıların tek elden denetlenmesi ve gerekli yatırımların yapılmasını sağlamak; bu kanunla dünyada eşi

ve benzeri olmayan, tüm insanlığın ortak mirası olan ve ülkemizin en önemli turizm bölgesi ve değeri olan Kapadokya korunacak -birincisi bu- yaşatılacak, geliştirilecek, tanıtılacak, çocuklarımıza miras bırakılacak, doğru planlanacak ve ülkemizin en çok gelir getiren turizm kaynağı olacaktır.

İnşallah, hepinizi bu eşsiz güzellikler diyarı, dünyada eşi benzeri olmayan Kapadokya'mıza bekleriz ve ağırlamaktan onur, şeref duyarız. Şimdiden vereceğiniz katkılar için teşekkür ediyorum. Hepinizi saygıyla, muhabbetle selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Açıkgöz, bu bilgilendirmeniz için.

Şimdi, yürütme adına aramızda bulunan Bakan Yardımcısı Sayın Nadir Alpaslan'a söz veriyorum.

İlave etmek istediğiniz hususlar varsa buyurun Sayın Alpaslan.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Sayın Başkanım, çok değerli milletvekilleri; hepinize saygılarımı sunuyorum.

Sizin açılış konuşmanızda, sayın milletvekilimizin de sunumunda ifade ettiği gibi Kapadokya bölgesi tarihimiz, kültürümüz ve turizmimiz açısından olağanüstü önemi haiz, çok ünik bir bölge. Biz bu bölgenin hem insanların kullanımı açısından planlı bir yapıya kavuşmasını... Ki bölgede koruma statüsü oldukça fazla, sunumunda da milletvekilimizin ifade ettiği gibi birden fazla kurumu ve kuruluşu ilgilendiren, çok sayıda otoritenin söz sahibi olduğu bir alan; girişte de ifade ettiğim gibi, diğer taraftan da olağanüstü hassasiyete sahip, kültürel, tarihî ve turizm açısından da büyük bir potansiyele sahip bir bölge. Bizim bu bölgeyi çok etkin ve verimli kullanabilmemiz açısından -ki bugüne kadar burası çok etkin ve verimli kullanılmadı maalesef- bunu yapabilmek için bu kanuna ihtiyaç duyuldu. Sayın milletvekilimiz bunu Meclise arz ettiler. Biz bu kanunla buradaki, planlı bir şekilde, birden fazla otoritenin yetkisinde olan alanlarda tek bir komisyona, kültür varlıklarının, tabiat varlıklarının ve millî parkların karar verdiği kurulların hepsinin birleşiminden oluşan tek bir kurula yetkiyi vereceğiz. Oluşturacağımız alan başkanlığı da bu kurulun almış olduğu planları ve kararları uygulamaya geçirecek. Biz bununla bölgenin tarihinin, kültürünün korunarak turizme daha etkin ve verimli bir şekilde hizmet vermesini, insanların bürokratik süreçlerden arındırılarak daha net bir şekilde daha kısa zamanda talep ve başvurularının sonuçlanmasını amaçlamaktayız.

Sunumunda vekilim de ifade ettiler yani bu yasanın ülkemize, milletimize, kültürümüze ve turizmimize hayırlar getireceği inancımınla –maddeler görüşüldükçe de biz düşüncelerimizi ifade edeceğiz- tekrar ben huzurunuzda milletvekillerimize saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Alpaslan.

Şimdi Komisyon üyelerimize istem sırasına göre söz vereceğim.

Sayın Sunat, buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; UNESCO Dünya Miras Listesi'nde -Göreme'nin de içinde olduğu- yer alan Kapadokya, evet, turizmde sahip olduğu payla ülkemizin ekonomik gelişimi açısından önemli bir yere sahip ki yılda 3 milyona yakın turist ziyaret ettiği bir alan.

Arkeolojik, kentsel ve doğal sit alanları, kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi, millî park gibi birçok farklı koruma statüsü ve bu koruma statülerine ilişkin farklı mercilere tanınmış yetkiler bulunuyor yani kanun teklifinde yetki karmaşasından bahsediliyor. Türkiye'de bu konuda yetki karmaşasının alabildiğince karıştığı ve kanunların uygulanamaz bir hâl aldığı, herkesin yetkisini ve kanunları uygulamaktan korktuğu ve kaçındığı, tepeden gelen talimatlarla iş görüldüğünden bu süreçte bu bölgemizde de bu konular yaşanmakta ve kaçak yapıların arttığı görülmektedir.



Jeolojik özellikli alanların yönetimleri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından sağlanmaktadır. Mevzuat açısından ise birincil mevzuat olarak uluslararası sözleşmeler, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 2873 sayılı Millî Parklar Kanunu ile Yönetmeliği, 2872 sayılı Çevre Kanunu ve 6831 sayılı Orman Kanunu hükümleri uygulanmaktadır. Jeolojik özellikli sahalar bu mevzuatlar gereği doğal sit alanı, arkeolojik sit alanı, millî park, tabiat anıtı gibi statülerle korunmaktadır. Bugün dünya, jeopark konusunda çalışmalar yapıyor ve turizm gelirlerini alabildiğince artırıyor ve bugün Kapadokya'nın UNESCO'nun jeopark ağına dâhil edilme şartlarını keşke burada konuşuyor olabilseydik. 2014 yılında Türkiye'nin ilk ulusal jeoparkı, biliyorsunuz, Kula Volkanik Jeoparkı ve dünyada gerçekten emsali görülmemiş Kapadokya'nın bu jeopark ağına katılması için çalışmalar yapabiliyor olsaydık, ülkemizdeki yasal ve yönetsel düzenlemeler kapsamında jeositlere ya da jeoparklara yönelik bir tanımlama olmadığı için özel koruma ve kullanma şartlarını belirleyen düzenlemeler de henüz mevzuatımızda bulunmamaktadır. Yasal olarak terminolojideki bu eksikliğin şüphesiz ki pek çok olumsuz etkisi olmaktadır. Bunların başında, millî park, tabiat anıtı ya da doğal sit olarak ilan edilen her alanda aynı hükümlerin geçerli olmasıdır. Örneğin, Uludağ Millî Parkı, ormanlık alanları ve zengin habitat çeşitliliğine sahip olup bu kaynak değerleriyle koruma altına alınmıştır. Kapadokya bölgesi içindeki Göreme tarihî, millî parkı ise Erciyes ve Hasandağı'nın volkanları ile oluşan eşsiz jeolojik güzellikleri ve bu jeolojik yapılarda yaşanmış kültürel zenginliklerle millî park kategorisinde bulunmaktadır. Ancak Uludağ Millî Parkı da Göreme Millî Parkı da aynı mevzuatla yönetilmekte ve uygulamalara konu olmaktadır.

Birkaç daha örnek verebilirim ama vermeyeceğim vakit dar olduğu için.

Dolayısıyla ülkemizde henüz kaynak değerlerin niteliklerine yönelik bir mevzuat geliştirememiştir.

Gelelim söz konusu kanun teklifine. Kapadokya bölgesinin bütünlüğünü sağlamak ve bütünlük içinde korunması, yaşatılması ve geleceğe tüm varlık değerleriyle aktarılması noktasında tek elden planlanması, yönetilmesi ve denetlenmesi öngörülmektedir. Evet, planlama sistematığı açısından baktığımızda, planlamanın tek elden yürütülmesi doğrudur. Ancak bu kanun teklifiyle sınırları belirlenen Kapadokya alanında aynı değerde önemli bazı yerlerin ihmal edildiği görülmektedir. Tarih ve doğanın iç içe geçtiği, dünyanın sayılı en büyük kanyonlarına sahip açık hava müzesi niteliğindeki Ihlara Vadisi'ni Kapadokya alanından ayırmak imkânsızdır; özel coğrafik oluşumlarıyla da Kapadokya bölgesinin temel karakteristiğine sahiptir. Her ne kadar Ihlara, Güzelyurt yerleşkesi içinde yer alsada konum olarak "Güzelyurt bölgesi" ve "Ihlara Vadisi" diye tanımlamak daha anlamlı olacaktır. Güzelyurt bölgesi de yer altı şehirleri, kaya mezarları, tarihî, kültürel değerleriyle Kapadokya bölgesinin tüm özelliklerine sahip bir bölgedir ve dolayısıyla Ihlara Vadisi ve Güzelyurt bölgesinin de bu kanunla teklif edilen Kapadokya alan sınırları içinde yer alması daha uygun olacaktır.

Yine bu kanun teklifinde alan sınırları içinde tüm plan yapma, yaptırma, onama ve resen onama yetkisinin idareye verildiği görülmektedir. Ancak söz konusu alan içindeki kurumların yani kuruluşların, kamu kurum ve kuruluşlarının plan teklif etme yetkisinin olup olmadığı belirsizdir. İlgili kurum bünyesinde ilgili kurum tarafından idareye plan teklifinin sunulabilmesine ilişkin düzenlemelere bu kanun teklifinde yer verilmelidir.

Yine geçici 1'inci maddede, kanun öncesinde sözleşmeye bağlanmış işlerin idare teşkilatının kurulmasını takiben sözleşmelerle birlikte tüm hak ve alacak ve borçların da idareye devredilmesi sayılacağı belirtilmektedir. Alanda yürütülen işlerin tür ve niteliği düşünüldüğünde, bu madde hükmüyle hukuki büyük sorunlar yaşanacağı da aşikârdır.

Kanun teklifinin 1'inci geçici maddesinin (4)'üncü bendinde tüm alanda uygulanacak imar planı yapılması öngörülmektedir. Oysa üst ölçek planla uygulamaya geçilecek alanlar da vardır. Bu hükmün "üst ölçekli imar planları" olarak değiştirilmesi daha hayata geçirilebilir ve doğru olacaktır.

Yine sizlerle paylaşmak istediğim: Bu kadar yetkiye sahip idare ve oluşturulacak olan komisyonun üyelerini kim seçecek, üyeler hangi kriterlerde olacak, çalışma ve karar alma yöntemleri nasıl olacaktır? Biraz önce de ifade ettiğim gibi, planlama sistematığı açısından planların tek elden yürütülmesi doğru bir yaklaşım olabilir ama "Uzmanlık isteyen kültürel ve doğal değerlerin korunmasını, arazilerin planlanmasını ve kiralınmasını ve satışını mümkün kılan bu kanunla yeni rantlara yelken mi açılıyor?" diye sormak istiyorum. Rant yolları tek yetkili kurumla daha kolaydır. Türkiye'nin tüm turizm bölgelerinde böyle alan idareleri kurma yoluna gidildiğinde, belediyeler dâhil, birçok ilgili kurumun devre dışı bırakılarak yandaşların ve ülke yönetiminde bulunanların iş görmesi kolaylaşacak olabilir.

Kanunlar ve yönetmelikler uygulanamaz, kurumlar işlev göremez hâle getirilmişse, yargı bağımsız değilse yeni kurumlar oluşması bütçesiyle, kadrolarıyla da devlete yük olur; bunu da hepimizin bilmesi gerekir.

Evet, Kültür ve Turizm Bakanının şirketi olan ETS'nin, Gökova ve mavi yolculuğun ilk konaklama koyu olan Adalyalı'da inşaat yapılması yasak ve sakıncalı olan toplam 124 bin metrekaarelik alanda inşa edilecek otel gündemde. İki gün önce, uluslararası kredi alabilmek için alelacele bir ÇED toplantısı düzenlendi. Yürütmeyi durdurma kararı verilen 25.000'lik plana rağmen, 1.000'lik ve 5.000 ölçekli plan nasıl yapılabilir? Bütün bölge arkeolojik deniz alanı ve tamamen dalışa yasak bölge olmasına rağmen ve buranın deniz turizm alanı ve mavi yolculuktaki teknelerin konaklama alanı olmasına rağmen ekosistemin bozulmasına sebebiyet verebilecek ve köylülerin ekmeğiyle oynayabilecek bu faaliyete nasıl müsaade edilmektedir? Mavi turu, denizi, doğayı ve güneşi, arkeolojiyi ve tarihini eklersek satabileceğimiz başka bir turizm de bu bölgede yoktur. Kissebükü'nü ve Adalyalı'yı yok etmek mi acaba dert, bunu da sormak gerekir.

Bu bölgede köylünün tapulu arazileri imara kapalı ama otel inşaatına açık hâle getirilmek istenmektedir. Bilirsiniz, 1970'lerde bu bölgede 88 koy varken artık bugün 44 koya düşmüştür. Şimdi, balık baştan kokuyor. Marmaris Oklu Koyu'nda saray yapılıp ormanlar yok edildi, Bakanımızın şirketi de Adalyalı'da böyle bir inşaatla girişmiş bulunuyor. Şimdi, değerli Komisyon üyeleri, çıkarılan kanunlar alanları korumaya çalışırken biz şimdi koylarımızı veya bu arkeolojik ve tarihî alanlarımızı bakanlardan mı korumaya çalışacağız?

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sunat.

Yürütme olarak cevap vermek istediğiniz, açıklama yapmak istediğiniz hususlar olabilir, söz veriyorum.

Sayın Alpaslan, buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; tekrar saygılarımı sunuyorum.

Sayın milletvekilimizin ifade ettiği hususta, tabii, bölgede kanun teklifinde sunulan alanlar dışında da olağanüstü, çok güzel yerler var; İhlara Vadisi ve Güzelyurt bunlardan birkaçı. Elbette bu da bu kapsam içerisine alınabilirdi ama biz yasanın mantığında, vekilimizin de teklifinde çakışan alan, bir yerde birden fazla koruma statüsü var ise onlar teklif kapsamının içerisine alındı. İhlara Vadisi'nde sadece Çevre ve Şehircilik Bakanlığının ÖÇK statüsünde bir alan olduğu için ve Aksaray iline bağlı olduğu için kapsam dışında bırakıldı. Tabii, takdir, alınabilirdi ama Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ÖÇK

çerçevesinde burada özel bir planlama, süreç, zaman... Bizim kanunun ruhunda öngördüğümüz o çoklu otoriteyi ve sürecin hızlandırılmasıyla ilgili yaklaşıma çok uygun olmadığı için kapsam dışında bırakıldı.

Diğer taraftan, burada kanun teklifiyle getirilen, bu bölge, ilan edilen alan özel arazi yoğunluklu, bütün kamu arazilerinin payı yüzde 5 civarında ve burada kamu arazilerinin satışı, izni, bu koruma statüsünde ilgili kurumların izni olmadan bunların kiralanması, satışı zaten mümkün değil. Dolayısıyla, biz diğer, farklı kurumlarda olan o izni, satış ve kiralamaya uygunluk iznini yasada komisyona verdik. Dolayısıyla, burada herhangi bir rantın veya herhangi bir çıkar sağlamanın gündeme gelmesi mümkün değil, teknik olarak, potansiyel olarak öyle bir durum söz konusu değil. Tam tersine, alanda komisyonla, alan başkanlığıyla yapılacak planlamayla kimin ne yapabileceği öngörülebilir bir alan olduğu için bu tür spekülasyonların da önüne geçilmesi açısından -özel mülkler için söylüyorum- daha uygun ve daha doğru.

Yasanın gündemi değil ama ben hem sayın milletvekilimizin hem de hazırunun bilgilenmesi açısından Sayın Kültür ve Turizm Bakanımızın Adalıyalı'da gerçekleştirdiği turizm yatırımıyla ilgili bir bilgi vermek istiyorum. Burası Sayın Bakanımızın Bakan olmadan çok önce Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından Turizm Bakanlığı yatırımı için planlanan ve tahsise çıkan "Burada turizm yatırımı yapılacaktır şu şu koşullarda, şu planlarda." diye açık ilanla kamuoyuna çıkan -2015 yılında yanlış hatırlamıyorsam- bir tahsis. Dolayısıyla, bu tahsis, ilgili kurumların, diğer yetkili, organize olan tüm kurumların uygun görüşü alındıktan sonra ancak tahsise çıkabiliyor. Burada Adalıyalı ile Kissebükü'nün statüleri birbirinin içerisine geçirilerek kamuoyunda ifade ediliyor Sayın Vekilim, onu da açıklamak istiyorum. Kissebükü'nde koruma statüsü var, Adalıyalı buradan 3 kilometre daha batıda bir alan, burada herhangi bir koruma statüsü...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Doğal sit değil mi orası?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Değil, hayır, herhangi bir koruma statüsü yok.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Nasıl ÇED raporu verildi oraya? İsterse 2015'te olsun Sayın Bakan Yardımcısı, belge kimler tarafından verildi?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Bakanlık tarafından verildi.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Niye Bakanlık tarafından verildi?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Bakanlığın yaptığı açık ihaleyle... Yıllardan beri Kültür ve Turizm Bakanlığı kamu arazilerinin turizm yatırımlarıyla turizme kazandırılması amacıyla planlanan alanları kamuoyuna açık...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Nasıl koruyacağız? Bakanlardan koruyamıyoruz biz bu alanları.

BAŞKAN – Sayın Sunat...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Burası turizm yatırımı için uygun bir yer Sayın Vekilim, uygun bir yer olmasa zaten Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından tahsise çıkılmazdı. "Turizm" dediğimiz şey zaten sürdürülebilir, çevresiyle uyumlu...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bakın, bunun peşindeyiz Sayın Bakan Yardımcısı.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Uyumlu olabilmesi için, turizmin ancak sürdürülebilir olabilmesi için çevreye duyarlı, hassas olması zaten gereklidir. Kültür ve Turizm Bakanlığı turizmimizin başkenti olan gerek Antalya’da gerek Türkiye’nin her bölgesinde, bir yerde turizm yatırımı planlaması yaparken sürdürülebilirliğe, çevreye duyarlılığa dikkat ediyor. Dikkat etmek zorunda, yoksa turizmimiz sıfır noktasından bu noktalara gelmezdi. Yani burada...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Etik değil, etik değil. Sayın Bakanın...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın Bakanın burada suçlanması, tam tersine... Yani 2015 yılında, bakan olmadan, ilgili bir durum yokken...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – 2009 yılından beri devam eden bir süreç bu.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - ...açık olarak, herkese açık olarak, şeffaf olarak girdiği bir ihaleyle almış olduğu bir yatırım. Başka yatırımları da var. Burada biraz kişisel...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bir kere, bir bakanın hâlen...

BAŞKAN – Sayın Sunat, lütfen, eğer karşılıklı olmazsa... Tekrar söz isterseniz söz veririz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Cevap vereceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın Vekilim, tabii, benim amacım sizinle tartışmak değil ama Kültür ve Turizm Bakanlığı diğer kamu kurum ve kuruluşlarından ilgili bütün prosesleri tamamlayarak kamuoyuna açık bir şekilde ihaleye çıkılıp Sayın Bakanın da bakan olmadan önce tahsisine aldığı ve bölgede herhangi bir turizm yatırımını engelleyici bir koruma statüsünün olmadığı, yıllardan beri, uzunca yıllardan beri planlamasının, çalışmasının yapıp onun üzerine alınan bir...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Keşke Sayın Bakan olsaydı.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Kissebükü’yle ilgili bir yer olsaydı bu bitişindeki, yakınındaki “bitişindeki” demeyeyim, dedikleriniz yüzde yüz doğru olurdu ama bu alanda zaten öyle bir şey söz konusu değil. Adalıyalı ile Kissebükü’nün statüleri ve durumları farklı. Dolayısıyla her şey sürdürülebilirlik, çevre koruma ilkelerine –ki ÇED raporunun da alındığını siz ifade ettiniz- uygun olarak, hukuka uygun olarak...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hayır, ÇED raporunun nasıl alındığını soruyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - ...her şey kendi prosedürü içerisinde yürümüştür. Sayın Bakan bakan olmadan çok öncesinde zaten yatırım yapılabilir hâlde gerekli prosesler tamamlanmıştı.

Tabii, ben konuyu çok uzatmadan, asıl...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Keşke sizin yerinize Sayın Bakan gelseydi, o cevap verseydi.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Elbette, kendisi de buyurur, gelir ama kendisi Ankara dışında daha önceden planlanan bir programı olduğu için.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Zaten usuller de değişti, böyle bir kanun teklifinde bakanın olması lazım.

BAŞKAN – Sayın Alpaslan, teşekkür ediyorum açıklamalarınız için.

Bu komisyonun oluşumuyla ilgili bir soru vardı, ona da bir açıklık getirecek misiniz? Sayın vekilin “Komisyon kimlerden oluşacak?” diye bir sorusu vardı, o konuda...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın Başkanım, biliyorsunuz, bölgede tabiat varlıklarını koruma kurulu, kültür varlıklarını koruma komisyonu, millî parklar ve kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi var. Bütün bunları dikkate alarak, bunun teşkilat yapısının çıkarılacağı kararnamede bunlar düzenlenecek. Bizim öngörümüz, bu komisyon, kültür varlıklarını koruma kurulunda olduğu gibi, alanında uzman mimar, mühendis, şehir plancısı, hukukçu ve jeologdan oluşan bilim adamları; artı, Millî Parklar Başkanlığının önereceği 1 komisyon üyesi, yine Çevre ve Şehircilik Bakanlığının önereceği tabiat varlıkları konusunda uzman 1 üyeden olmak üzere bilimsel bir heyet; artı, tabii, Nevşehir ilinde olduğu için Nevşehir belediyeleri ve Valilikle koordinasyonu sağlaması açısından il genel sekreteri; artı, konusu, hangi konu konuşuluyorsa, görüşülüyorsa o konuyla ilgili belediye veya sivil toplum kuruluşları veya kamu kuruluşlarının temsilcilerinin olacağı bir komisyon olacak ama Kültür ve Turizm Bakanlığının atayacağı o bilimsel yeterliliğe sahip, az önceki saydığım alanlardaki ve millî parklar ve çevre ve şehircilik komisyonu ve genel sekreterin olduğu kişilerin oy hakkı var, diğerleri katılımcı olarak katılacaklar Komisyona, şu anki öngörümüz öyle.

ŞENOL SUNAT (Ankara) - Sayın Başkan, müsaade eder misiniz ben bir şey ilave etmek istiyorum?

BAŞKAN – Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Konuyla ilgili, şimdi, Ihlara Vadisi ve Güzelyurt bölgesinin neden katılmadığını sorduğumda Sayın Bakan Yardımcısının ifadesi -bu başka bir bakanlığa- kanunun biraz aceleye geldiği, aynı zamanda STK’lerin büyük bir baskısıyla -turizmle ilgili STK’lerin- ortaya çıktığı, o bölgeyle, Ihlara ve Güzelyurt’la daha ziyade Çevre ve Şehircilik Bakanlığının payının olduğu şeklinde. Siz koalisyon hükümeti değilsiniz yani, bir araya gelinir, bunlar değerlendirilebilir.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın Vekilim, özür dilerim, yanlış anlaşıldı herhâlde, ben öyle bir şey söylemedim. Benim söylediğim şu: Ihlara Vadisi’nde tek bir koruma statüsü var. Bizim yapmak istediğimiz, kanunumuz, çakışan, birden fazla koruma statüsü olan yerlerdeki kargaşayı, prosesleri basitleştirmek için...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Mevzuatta bir sıkıntı var yani, bu mevzuatı düzenleyin.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Mevzuatta sıkıntı yok, Ihlara Vadisi ÖÇK alanı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yetkinde; tek bir kurum, tek bir muhatap var.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Aklıma benim hiç iyi şeyler gelmiyor. “Acaba kişisel olarak bu bölge ayırt edilip de bir yerlere pazarlanacak mı?” diye bile düşünüyorum, emin olun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Öyle bir şey mümkün değil.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bu hâle geldik, maalesef. Keşke bunları düşünmesek, keşke burada hep birlikte, en iyi şekilde bu kanunu buradan çıkarmaya çalışsak ama bunları sormak zorundayım.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Elbette, muhakkak, her şeyi sorabilirsiniz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Beni tatmin etmiyor, efendim, “Burası bilmem, tek koruma alanı, diğer yerlerde birçok koruma statüsü var.” demek benim için... Çünkü bütün özellikler bakımından Ihlara ve Güzelyurt bölgesi, Kapadokya bölgesinin bütün özelliklerine sahip. O zaman mevzuatta sıkıntılar var, söylemek istediğim o. Ben ona göre önergemi veririm.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Teşekkür ediyorum Sayın Vekilim.

Bir ilave yapabilir miyim Başkanım?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Alpaslan, yapın.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Başkanım, gerek kanunun içeriğini açıklarken gerekse de vekilimizin sunumunda buradaki amacımız... Birden fazla koruma statüsü olan bu bölgede, Kapadokya bölgemizde eşsiz, tarihi, kültürel ve turizm değerlerine sahip bu bölgede, hepimizin gözümüz gibi koruyacağımız bu bölgede, birden fazla koruma statüsü nedeniyle iş ve işlemler çok fazla uzuyor. Bu alanının tamamı, bizim kanun kapsamında olan yerlerin tamamı, yüzde 95'i özel mülk. Burada vatandaşlarımız iş ve işlemlerini yaparken yıllar süren, on yılı bulan işlemler var. Kendi binasının basit bir onarımında bile yıllar süren prosesler var. Dolayısıyla biz çakışan, birbirinin üstüne olan, birden fazla koruma olan alanlarda tek bir koruma statüsüne dönüştürüyoruz ve vatandaşlarımızın, yüzde 95'i özel mülk olan iş ve işlemlerini koruyarak burada planlı bir gelişim, kültürümüze, tarihimize ve turizmimizin gelişmesine katkı sağlayalım istiyoruz.

Sayın vekilimizin ifade ettiği gibi, burada özel bir şey, bu alanı yok etme gibi herhangi bir şey asla ve asla söz konusu değil. Kültür ve Turizm Bakanlığı olarak bizim sorumluluğumuz zaten ülkemizin bu değerlerinin korunarak, geliştirilerek gelecek kuşaklara aktarılması ve bundan ülke olarak kazanç elde etmemiz. ÖÇK alanı olarak dediğim husus, bu Güzelyurt, Ihlara Vadisi elbette aynı değerlere, aynı özelliklere sahip, burayı da gözümüz gibi koruyacağız ama burada tek bir koruma statüsü var ve burada özel mülk yok, bu dediğimiz kargaşa yaşanmıyor. Dolayısıyla burada kanun yapma amacımız, sayın vekilimizin ifade ettiği hususlar açısından şey değil ama tabii ki yüce Meclisimiz irade buyurur, bu alan da bunun içerisine alınır; bizim buna da herhangi bir itirazımız yok. Aceleye getirilmiş bir husus da yok. Bu, uzunca bir süredir gerek milletvekillerimizin... Ki bizim Bakanlığımızdan önce de zaten kamuda bu, konuşulan, çalışılan ve bu kanunun getirilmesi gereken bir husus.

Yine, sayın vekilimiz konuşmasında ifade ettiler, Uludağ'da da benzer sorunlar var. Orada da belki böyle bir çalışma yapılması bizim arzumuzdur.

Ben tekrar saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Alpaslan teşekkür ediyorum, konu anlaşılmıştır.

Sayın Kaya, size söz vereceğim ama teklif sahibi olarak bu konuda eğer ilave etmek istediğiniz bir şey varsa buyurun Sayın Açıkgöz, ondan sonra da Sayın Kaya'ya söz vereceğim.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Sayın vekilimiz için... Tabii bu söylenenler bizi biraz üzdü ama bölgede yaşayan bir insan olarak yani yıllardır oradayız, biz dünya mirası diyoruz, çocuklarımıza bırakacağımız çok güzel bir yer. Tabii Ihlara'yla ilgili de Ihlara komşumuz, Güzelyurt komşumuz, Mecliste onunla ilgili karar da tabii hep beraber alınabilir. Ama ben rantla ilgili şunu söyleyeceğim: Bizi bu çok üzer, gerçekten o bölge, geleceğe taşınabilecek ve çocuklarımıza miras bırakılacak bir yer. Biz bölgede yaşayarak orada çalışmamamızın, yatırım yapamamamızın, insanlara hizmet edemememizin sıkıntısını yaşıyoruz. Bizim burada amacımız, sadece o bölgeyi korumak, gerçekten korumak.

İnanın, bölgeye gelip gezseniz, görerseniz oradaki kargaşayı... Sayın Bakanımın da belirttiği gibi, Ihlara farklı bir yer ama biz, oradaki o kargaşayı ortadan kaldırıp çocuklarımıza miras bırakmak... İnsanlığın mirası bu. Asla ve kata, biz orada ne bir ranta ne de başka bir şeye müsaade edebiliriz. Zaten yüzde 95'i özel mülkiyet, insanların mülkiyeti. İnsanların elinden alıp da başka bir yere peşkeş

çekemeyiz ki, bu bizi üzer. Burada, siyasi ortak bir akılla, siyasi bir duruşla bunu siyasetin dışına çıkarıp Türkiye'nin en önemli, en güzel mirası Kapadokya'yı hep beraber korumak. Tek amacımız bizim bu. Dediğim gibi, yüzde 95'i zaten özel mülkiyet, insanların mülkiyeti.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Vekilim, ben sizin iyi niyetinizden asla şüphem yok, tenzih ediyorum. Yani bu, sadece sizinle alakalı, kanunu getirenlerle alakalı bir mevzu değil; bunlar Türkiye'de yaşanan gerçekler.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Şimdi, şöyle, bakın: Bu kanunla ilgili dört yıldır çalışılıyor Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Sayın Sunat, konu sanırım anlaşılmıştır yani Sayın Bakan ve sayın vekilimiz konuyu izah ettiler. İsterseniz karşılıklı tartışmayı bırakalım.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Tamam, ben şöyle son noktayı koyayım.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bu tartışma değil, gayet iyi niyetli sohbet ediyoruz.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Sayın Vekilim, bunu biz dört yıldır çalışıyoruz inanım, aceleye gelmiş bir kanun değil. Dört yıldır üzerinde durduğumuz, Sayın Cumhurbaşkanımıza ilettiğimizde bunu, onun da katkısıyla hep beraber konuşup çalıştığımız bir kanun.

Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kaya, size söz veriyorum.

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle kanun teklifini hazırlayan milletvekili arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. Önemli bir çalışma yapmışlar. Cumhurbaşkanıyla da birlikte bir çalışma yaparak gelmişler.

Öncelikle Komisyonumuzun ve Parlatentonun çalışmasında yaşadığımız sıkıntılar burada da bir kez daha net ortaya çıktı. Şimdi, kanun teklifini hazırlayan milletvekili arkadaşlarımız. Kanun teklifine ilişkin tartışmaya yanıt veren bakan yok -bakan yardımcısı da hemşehrim yani ondan da muzdarip değilim ama- bakanın kendisi yok. Zaten bakanın kendisi olsa bile kanun teklifini kim hazırlıyorsa bu teklifte gelen eleştirilere yanıt doğrudan teklifi hazırlayanın vermesi esastır. Ne yazık ki Parlamento kendi işlevine sahip çıkamaz hâle geldi. Buna bir an önce son vermek gerekiyor. Eğer milletvekilleri olarak biz kanun teklifi hazırlayacaksa -ki bu doğru bir yöntemdir- kanun teklifini hazırlayacağız, hazırladığımız kanun teklifini de kendimiz savunacağız. Kimden görüş alacağız? Cumhurbaşkanından da görüş alabilir arkadaşlarımız, ilgili bakanlardan da görüş alabilir, konunun uzmanlarından da görüş alabilir, uluslararası boyutta da görüşler alabilir ama burada savunma mekanizmasında kendilerinin olduğunu ve kendilerinin bu kanun teklifini savunmak zorunda olduklarını bilmeleri gerekiyor. Ya da hepimiz biliyoruz, arkadaşlarımız da biliyor mutlaka, ama bunun işleyişinde bir sorun var. Genel Kurula bu kanun indiğinde, sanırım bakan yardımcısı kürsüye çıkıp bu sorulara yanıt vermeyecek. Bu tartışmalara yanıt verecek olan ya grup başkan vekilleri olacak, kanun teklifini veren milletvekillerimizin grup başkan vekili ya da kanun teklifini hazırlayan arkadaşlarımız kendileri kürsüde bu yanıtları verecek. Dolayısıyla burası tamamen yanlış olduğunu zaten gösteren bir şey.

Biraz önce Sayın Bakan Yardımcısı da söyledi, “Çok hızlı karar vermemiz gerekiyor.” diye. Aslında yaşadığımız tablo şu: Her şeyi rejim değişikliğinden sonra Ankara'dan başlayarak tüm illere yayan bir uygulamayla karşı karşıyayız. Aslında getirilen kanun teklifindeki maddelere baktığımızda -belediyeyi de devre dışı bırakan bir kanun teklifinde- anladığımız şudur: Yetkilerin tek adama devri.



Yetkilerin tek adama devri yukarıda başladı, bunu taşraya da yayma çabası olduğu çok açık ve net gözükmemektedir. Bu kabul edilebilecek bir iş değildir. Kanun teklifini hazırlayan arkadaşlarımız kanun teklifinin uluslararası sözleşmelere aykırı olduğunu mutlaka biliyorlardı.

İki: UNESCO'nun dünya mirasını savunurken ve anlatırken ortaya koyduğu çok önemli bir değer var: "Tek akıl değil, ortak akıl" diyor. Tek akılla verilecek kararın bu alanlarda sorun yaratacağını, sorunu tam tersine karmaşık hâle getireceğini belirtir. Hepimizin söylediği de odur zaten. Hep birlikte tartıştığımızı göre... Tek insanın fikriyle olsa imzasını atar, kanunlaşır, geçer gider. Burada tartışmamızın nedeni, çoklu fikirleri koruma iddiasını taşıyan arkadaşlarımız -ki kendi şehirleri, kendi memleketleri, orada yaşıyorlar- doğal olarak orada en iyisini yapmak için çaba sarf eder, niyetlerinden asla kuşquamız yok ama cehenneme giden yolun taşları da iyi niyetle döşeniyor. İyi niyetle bu işler olmaz, bu işlerin yasal zemine oturtulması gerekir. Eğer hızlı karar vermek istiyorsak tüm kurumların tek yetkiye bağlanması lazım. Zaten son dönemde de YSK hızlı karar veremedi, yaklaşık bir aya yakın uğraştı, tek adamın sözünü dinleyeceklerini baştan biliyorlardı, kendileri bununla uğraşmaya da tek adam karar verse olurdu.

Yerel yönetimler bunun neresinde? Nevşehir Belediye Başkanı, son günlerde, peribacalarını ve Kapadokya bölgesini koruma ve orada yeni bir anlayışı, dünyayı oraya çekecek bir uygulamayı hayata geçirmek yerine -oturduğu yer ile müdahale ettiği yer, İstanbul birbirinden tamamen farklı- diyor ki: "Her şey güzel olacak diyen sanatçılar Kapadokya'ya giremez." Oysa "Kapadokya'yı berhava edecek, Kapadokya'nın burnunun dibine, peribacalarının burnunun dibine 3 katlı, 4 katlı binalar yapılırken bunlara ruhsat vermeyeceğim, asla burayı talan edecek müteahhitlere açmayacağım." dese ayakta alkışlar ama o dünyaya Kapadokya'yı tanıttaklar sanatçılara bile burayı kapatacağını söylüyor. Dolayısıyla, bizim meseleye bütünlüklü bakmamız gerekiyor.

Bakalım, şimdi, 2'nci maddede ne diyor? "Komisyon" ve "idare" tanımlanmasına rağmen, bunların kimlerden nasıl oluşturulacağı belli değil. Bakan Yardımcısı da soruya yanıt verirken bu kurulun kimlerden oluşacağını tanımlamamış, açmamış buraya. Diyor ki: "İki kurul oluşturulacak." Ama bu kurullar nasıl oluşacak, oluşurken belediye bunun neresinde, Turizm Bakanlığı neresinde, Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu bu komisyonun neresinde, bunlara dair en ufak bir belirleme yok, böyle bir kanun teklifi olmaz.

6'ncı maddede harita ve Kapadokya alanına hangi belediyelerin girdiği belirtilmemiş, ekli haritada alanın bölgede nereye karşılık geldiği görülüyor, daha büyük ölçekli harita üzerinde alan net olarak gösterilmelidir. Bu hususa açıklık getirilmeden alan tarifi el yordamıyla yapılamaz, alan tarifinin çok iyi yapılması, haritanın buraya getirilmesi gerekir, bu haritada... (Gürültüler)

Arkadaşlar, siz buraya dinlemek için geldiniz.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Dinliyoruz sayın vekilim.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Siz dinliyorsunuz ama danışman arkadaşlar biraz dikkat ederse iyi olur.

Kanun teklifinin 6'ncı maddesindeki bu meselenin çözülmesi gerekiyor, alanın nasıl tarif edildiği, nerelerden oluştuğunun harita üzerinde gösterilmesi gerekiyor.

8'inci maddeye bakıyoruz, (3)'üncü fıkrada yaptırım uygulanacak fiilleri belirleme yetkisi idareye veriliyor. Yaptırım uygulanacak fiillerin ve cezaların tutarlarının kanunda belirtilmesi daha doğru bir uygulama değil mi? Kime veriliyor bu cezai uygulamaların yetkisi?

9'uncu maddeye baktığımızda, aslında bu soruların tümünün yanıtı orada kendini açığa çıkartıyor; tüm işlemlerin tek yetkilisi Cumhurbaşkanı.



Aslında, konuşmamın başında da söylediğim gibi, yukarıdan aşağıya tek adam rejiminin ilçelere, beldelere, hatta köylere kadar indirilmesinin önünün açıldığı bir süreç var.

Kapadokya alan komisyonuna verilen yetkilerle, 2863 sayılı Kanun, 3194 sayılı İmar Kanunu ve yerel yönetimler burada çok açık bir şekilde baypas edilmiştir.

Biz, Kapadokya'nın ne yaşayacağını, hangi sorunlara nasıl müdahale edeceğini, Ankara'da oluşturacağımız, sarayda oluşturacağımız kurullarla yanıt üretemeyiz. Buraya yanıt üretecek olan, Kapadokya bölgesinde olan belediyelerin sözü nasıl yansıyacak? Belediyeler buraya nasıl katkı sunacak? Belediyelerin yetki alanları buralarda ne olacak? İmar yetkisini belediyeler mi verecek, burada sizin kuracağımız, kurmayı öngördüğünüz komisyon mu verecek? Kanunu hazırlarken doğal olarak kendi siyasi liderinize danışarak getirdiğinizi söylüyorsunuz, bundan daha doğal yok, ben de kanun teklifi getirsem Genel Başkanımıza sorarak getiririm, siz de Genel Başkanınıza sorarak getirmişsiniz, bu doğal ama, buralarda bence Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a da buradaki eleştirilerin yeniden götürülmesinde fayda var. Eğer yetki oradaysa bizim eleştirilerimizin muhatabı da orası oluyor doğal olarak.

Kapadokya bölgesinde yaşanan ve yaşanacak sorunlara ayrıntılı olarak Nevşehir Milletvekilimiz Faruk Bey ayrıntılı hazırlıkta, Komisyon üyeleri konuştuktan sonra yanıt verecek ama burada, esaslı şudur: Biz, burada eksik olan ve yanlış olan maddeleri lütfen düzeltilim. Eğer niyetimiz Kapadokya alanını korumaksa, peribacalarını korumaksa, dünya mirasını korumak ve oraya bir hanel gelmemesi için gerçekten iyi niyetli bir mücadeleyle bunun ayrıntılı bir şekilde yazılması ve hazırlanmasında fayda var. Tek elden yürütülmesi, inşaat yapılması için, oraya büyük oteller yapılması için -belki çok kolay bir karardır- tek adam karar verir, anında yapılır ama muradımız Kapadokya bölgesini korumak, peribacalarını korumaksa o zaman çoklu kurul şarttır. Buraya yerel yönetimler mutlaka girmelidir, odalar, sivil toplum örgütleri mutlaka bu komisyonun üyesi olmalıdır, Kültür ve Turizm Bakanlığı mutlaka burada söz söyleyen ve etkili bir merci olmalıdır. Son sözü Cumhurbaşkanı değil kurulun kendisi söylemelidir çünkü burada Cumhurbaşkanıyı ilgilendiren bir konu yok, o bütününe hâkim, Türkiye'nin bütününe yönetmeye taliptir; yoksa Kapadokya bölgesinde atılacak bu adımları atmaya yetkili olarak görülmemelidir diye düşünüyorum.

Özet olarak, 2'nci madde, 6'ncı madde, 8'inci madde ve 9'uncu maddelerde yeniden bir düzenlemeye ihtiyaç var. Bir de genel yaklaşımı, tek adama değil ortak akla yönelen bir yaklaşımla yeniden düzenlenirse biz de tabii ki bunun arkasında oluruz, yanında oluruz, katkı sunarız ama tek adamın vereceği kararların arkasında olmamız da mümkün değil.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Öncelikle İç Tüzük'ten bir iki maddeyi sizlere okumak istiyorum. İç Tüzük'ün 30'uncu maddesi komisyonlarda yürütmenin temsili ve uzman çağrılması konusunda. “Komisyon toplantılarına Cumhurbaşkanı yardımcıları, bakanlar, bakan yardımcılığı ve üst kademe kamu yöneticileri de katılabilir. Komisyonlar fikirlerini almak üzere uzmanlar çağırma yetkisine sahiptirler.” Bu, 30'uncu madde. 31'inci maddede, aynı şekilde “Komisyonlarda Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, yürütme adına Cumhurbaşkanı yardımcılığı, bakanlar ve bakan yardımcılığı söz alabilirler.” deniyor.

Dolayısıyla, Sayın Bakan Yardımcısının Komisyonumuzda bulunması İç Tüzük...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, ona itirazım yok. Önce kanun teklifini veren arkadaşlar sorulara yanıt verir, daha sonra, Komisyon, ihtiyaç hâlinde uzman, bakan, bakan yardımcılarının da görüşüne başvurur.

BAŞKAN – Biz, zaten ilk sözü kanun teklifi sahibine verdik.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır, milletvekilimizin konuşmasından sonra sorulara yanıtı Bakan Yardımcısı verdi.

BAŞKAN – Tabii, yürütme adına burada bulunuyor.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Bakan itham edildi.

BAŞKAN – Bakın, Türkiye’de, biliyorsunuz erkler ayrılığı var. Yürütmeyi temsilen Sayın Bakan Yardımcısı burada bulunuyor.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Kanun teklifinin sahibi cevap versin daha sonra da onlar devam etsin.

BAŞKAN – Sayın Kaya, ben bu hususu hatırlatmak istedim; bir. İç Tüzük’e uygundur.

İkincisi “tek adam rejimi” diyorsunuz, bu sözü size iade ediyorum. 16 Nisanda millet bir karar vermiş, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemine geçmiştir. “Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi” demeniz gerekirken “tek adam” diyerek Sayın Cumhurbaşkanımızı itham etmeniz doğru değildir, yakışık almıyor. Dolayısıyla, bu söyleminizi düzeltmenizi rica ediyorum.

Üçüncüsü, Türkiye’de, başkentte “saray” diye bir şey yoktur, Beştepe Külliyesi vardır. Lütfen, bunları usulüne uygun kullanırsanız memnun oluruz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ramazanın ilk gününde sarayın içinde davullarla karşılandığını gördük.

BAŞKAN - Bir de konuşmanızın içerisinde, bakınız, şöyle bir ifadede bulundunuz -ben yanlış anlamadıysam- Sayın Kaya, dediniz ki: “Bu kanun teklifi uluslararası sözleşmelere aykırı.” Hangi sözleşmelere aykırı? Komisyonumuzu aydınlatır mısınız?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Aydınlatayım.

BAŞKAN – Bilelim ki ona göre yapılabilecek bir şey varsa...

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Biraz önce de söyledim, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yerel Yönetimler Kanunu’na aykırı, 2863 sayılı Kanun’a aykırı. Uluslararası sözleşmelerde bu tür UNESCO’nun koruması altına alınmış eserlerin tamamı sadece bizim eserlerimiz olmaktan çıkıyor, dünya eserleri hâline geliyor. Dolayısıyla uluslararası boyutta bu alanda hazırlanmış olan kanunlarla paralellik taşıması gerekiyor. Eğer onlara aykırılık taşıyorsa bunun yeniden dizayn edilmesi lazım. Zaten şerh koyduğumu belirttim, ayrıca Genel Kurula geldiğinde yazılı olarak da madde madde bunların hangi noktalarda aykırılık teşkil ettiğini de hem Komisyonumuza hem de Genel Kurulumuza takdim edeceğim.

BAŞKAN – Bu kanun teklifi ile bu uluslararası yani UNESCO’nun, vesair...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Kanunlar hazırlanırken uluslararası sözleşmeleri dikkate alarak... Ne yazık ki bizim Türkiye Büyük Millet Meclisinde biz bazen kanunları hazırlarken uluslararası sözleşmelerin altına imza atmış olmamıza rağmen o sözleşmelere uygunluk göstermeyen teklifler de dönem dönem getirmekteyiz, bu da onlardan bir tanesi. Zaten üç temel maddeyi söyledim, hangi maddelere itiraz ettiğimizi.

Siz şöyle bir şey yapabilirsiniz: “Kurul oluşturuluyor.” diyor. Dikkat ederseniz, sayın vekilimiz konuştu, hem teklifi getiren milletvekilimiz hem Bakan Yardımcımız bu komisyonların, bu kurulun kimlerden ve nasıl oluşacağına dair bir yanıt veremedi çünkü taslakta da yok.

BAŞKAN – Sayın Bakan Yardımcısı o konuda bilgi verdi Sayın Kaya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bilgi verdi...

BAŞKAN – Yalnız, bakın, ben soruyu tekrar ediyorum: Şimdi, siz “Uluslararası sözleşmelere aykırı.” diyorsunuz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Evet.

BAŞKAN – Bu subjektif bir değerlendirme, bunu somut hâle de getirmiyorsunuz. O zaman diyeceksiniz ki: “Şu uluslararası sözleşmeye...” Bir defa, bu kanun, buradaki kültürel mirası yıkmaya yönelik, yok etmeye yönelik bir kanun teklifi mi ki uluslararası sözleşmelere aykırı olsun, bunu nasıl söyleyebiliyorsunuz?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bakın, çok açık söylüyorum...

BAŞKAN – Yani, lütfen... Burası Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu, dolayısıyla söylemlerimize lütfen dikkat edelim Sayın Kaya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bunların tümünü biliyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Eleştirebilirsiniz, haklısınız ama “Uluslararası sözleşmelere aykırı.” dediğiniz zaman bunu delillendirmeniz lazım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – “Aykırı” diyorum, bakın, söylüyorum.

BAŞKAN – Hani, nerede? Bir delil getirmediğiniz. Hangi maddeye, hangi sözleşmeye aykırıdır lütfen söyleyin o zaman.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Hangi madde? “Şu sözleşmeye, şu madde aykırı.” diyebiliyor musunuz?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Diyebilirim.

BAŞKAN – Yani, bu sözünüzle siz teklif sahiplerini itham ediyorsunuz yani oradaki kültürel mirası yok etmekle itham ediyorsunuz. Böyle bir şey olabilir mi!

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi, bakın, UNESCO da bir iş birliği şartı getiriyor, UNESCO, açın, bakın. Arkadaşlar, kanunu hazırlayan arkadaşlar ve Bakan Yardımcısı bu konunun ayrıntılarına hâkim. Bırakın, Bakan Yardımcısı konuya yanıt üretecekse, kanun teklifini veren arkadaşlar da konuya yanıt üreteceklerse ben üç temel noktanın altını çizdim: “Bir: Uluslararası sözleşmelere aykırı.” dedim. Şerhimi koydum, yazıp getireceğim. İki: UNESCO iş birliğinde UNESCO’nun bize ve tüm kurumlara söylediği şudur: Tek yaklaşımla değil ortak akılla bunların...

BAŞKAN – Elbette, bir komisyon kuruluyor orada. Tek kişiden oluşmayacak ki bu komisyon.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Kimlerden oluşuyor bu komisyon?

BAŞKAN – O Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle belirlenecek.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ya, niye Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle belirleniyor?

BAŞKAN – Yeni sistemde bu, Cumhurbaşkanının yetkisine verilen bir husus.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, kanun teklifi getiren arkadaşlar oraya yazsınlar o zaman “Komisyonun kimlerden oluşacağı Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle belirlenecek.” desinler, bundan niye çekiniyorlar?

BAŞKAN – Sayın Açıkgöz, sizin açıklamanız olacak mı bu konuda?

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Tabii, öncelikle bu tek adam rejiminden bir an önce kurtulmak gerekiyor çünkü Cumhurbaşkanımız 24 Haziranda yüzde 52 oyla seçilmiş ve ülkenin de rejimi cumhuriyettir, yeni bir hükümet sistemine kavuşmuştur. İnşallah bundan kısa zamanda Cumhuriyet Halk Partisi kurtulur.

Tabii, Rasim Başkanımızla ilgili de, Rasim Başkanımız orada sadece bu sanatçılarımızla ilgili bir etkinlikte yer vermeyeceğini belirtmiştir.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bu yetkiyi nereden alıyor Rasim Başkanınız? Kim o?

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Bir saniye Sayın Vekilim.

Kendi düzenleyeceği etkinliklerde bu sanatçılara yer vermeyeceğini... Kendi inisiyatifi. Nasıl ki o sanatçı arkadaşlarımız kendi düşüncelerini özgürce söyleyebiliyorlarsa, Rasim Başkanımız da... Kapadokya'ya almama gibi bir yanlış anlaşılma yok. Bunu lütfen başka yere çekmeyiniz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yasak getiriyor.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Hayır, olur mu, lütfen... Açıklama burada. Açıklamayı düzgün okursak, açıklamayı doğru okursak, açıklamayı başka yerlere çekmezsek hepsi burada. Kendi düzenleyeceği sanat etkinliklerinde bu arkadaşları davet etmeyeceğini ya da kullanmayacağını söylüyor?

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sebebi ne peki? Gerekçesi ne, gerekçesi? İnsanların hür iradesini seslendirmesini...

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Sanatçılarımızın hür iradesiyse, Rasim Başkanımız da kendi...

BAŞKAN – Sayın vekiller, karşılıklı konuşmayalım.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Hangi görüş olursa olsun...

BAŞKAN – Bir dakika...

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Hiç sıkıntı yok.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Hangi görüş olursa olsun...

BAŞKAN – Bir dakika Sayın Koncuk.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Kapadokya dünya mirasıdır. Kapadokya'ya her türlü görüşten, her türlü fikirden insan gelebilir.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Bunu savunuyor olamazsınız Sayın Vekil, bunu savunuyor olamazsınız!

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Sayın Rasim Başkanımız da burada, kendi düzenleyeceği etkinliğe... Bakın, lütfen başka yere çekmeyiniz, başka amaca hizmet etmeyiniz. Burada söylediği şey, kendi düzenleyeceği etkinliğe çağırarak istemiyor.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Böyle bir hakkı var mı belediye başkanının? Böyle bir hakkı var mı?

BAŞKAN – Sayın Koncuk...

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Kapadokya herkesin ortak malıdır. Kapadokya'ya herkes davetlidir, herkes gelebilir. Lütfen, Sayın Belediye Başkanımızın söylediği sözü başka bir siyasi mecraya çekmeyiniz. Diğer taraftan...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir yere çektiğimiz yok ya! Bir belediye başkanı...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Çağırılmayabilir ama böyle ilan etmeye hakkı yok!

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Niye arkadaşlar? Sanatçılar ilan ediyor da benim başkanım ilan edemez mi? Lütfen ya!

Arkadaşlar, Kapadokya hepimizin ortak malıdır, herkes gelebilir, herkes ziyaret edebilir ama etkinliğe davet etmek başka bir şeydir.

BAŞKAN – Sayın Açıkgöz, lütfen kanunun içeriğine gelelim.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Böyle bir açıklama yapamaz, hedef gösteremez. Bunu yapıyorsunuz hep.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Kimseyi hedef göstermiyoruz.

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – Sanatçılar hedef göstermiyor mu Sayın Vekilim?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Kim?

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – Sanatçılar gayet güzel hedef gösteriyor.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Kimseyi hedef göstermiyoruz.

BAŞKAN – Sayın vekiller, karşılıklı lütfen...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – “Tek adam” demeyin diyor da. İnsanlara bu kadar baskının olduğu bir ülkede bunu yapmaya kimsenin hakkı yok.

BAŞKAN – Sayın Sunat, lütfen, size söz vermedim; Sayın Açıkgöz konuşuyor.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Siz yapıyorsunuz!

FEHMİ ALPAY ÖZALAN (İzmir) – Galatasaray camiasının geçen günkü açıklamasını duydunuz değil mi?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Demek ki insanlarda buraya kadar geldi!

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Olur mu arkadaşlar, lütfen!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, karşılıklı konuşmayalım.

NAZİM MAVİŞ (Sinop) – Böyle bir müzakere yöntemi olur mu? Biz de buradan bağıralım o zaman.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – İnsanlar bu kadar baskı altında tutulmaz.

BAŞKAN – Sayın Açıkgöz, lütfen toparlar mısınız?

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Toparlıyorum Sayın Başkanım.

Arkadaşlar, burada UNESCO dünya mirasıyla ilgili sözleşmeleri askıya almışlığımız falan yok, onları reddetmişliğimiz de yok, yasalara uygun bir şekilde dünya mirasıyla ilgili UNESCO'nun sözleşmelerine aynı şekilde devam ediyoruz. Arkadaşlar, ben hiçbir yerinde buna aykırı bir madde görmedim. Siz gördünüz mü bilmiyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Çok fazla okuduğunuzu da zannetmiyorum ama!

NAZİM MAVİŞ (Sinop) – Bu saygısızlık ama ya!

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Ya, lütfen arkadaşlar!

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – Zanla konuşuyorsunuz ama!

BAŞKAN – Sayın Sunat yani bu teklifi hazırlayana böyle bir şey yapmayın yani!

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Sayın Vekilim, dört yıldır çalışıyoruz. Sayın Vekilim, emek hırsızlığı yapmayın lütfen, biraz saygı duyunuz. Dört yıldır çalışıyoruz bunun üzerinde, lütfen ya! Allah rızası için...

BAŞKAN – Bitirdiniz mi sözünüzü Sayın Açıkgöz?

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Tamam Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Alpaslan, sizin söyleyeceğiniz bir şey var mı?

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Sizin karşınızda teklif sahibi bir milletvekili var.

BAŞKAN – Pardon, bir dakika Sayın Maviş...

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Teklif sahibi bir milletvekiline “Okumamışsınız bile.” demek, buradaki bir Komisyon üyesine yakışmaz Sevgili Hocam, yakışmaz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hanımefendiye “saygısız” diyemezsiniz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Öyle mi dedi, duymamıştım iade ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Sunat, lütfen, siz de itham etmeyiniz.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Özür dilerim söylediğim son sözden ama sizin de arkadaşımızdan özür dilemeniz lazım.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hayır, ben genel anlamda söylüyorum.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Bakın, sizin karşınızda teklif sahibi bir milletvekili var ve siz diyorsunuz ki...

BAŞKAN – Sayın Sunat, lütfen, temiz dil kullanalım.

Sayın Maviş, lütfen...

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Teklif sahibi milletvekiline “Okumamışsınız bile.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Maviş, tamam...

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Teklif sahibi milletvekiline karşı saygısız tutumunuzun göstergesi. Benim söylediklerim de ağır kaçmış olabilir ama siz de saygısızlık yapıyorsunuz, ayıptır!

BAŞKAN – Sayın Maviş, lütfen, ben Sayın Alpaslan’a söz verdim.

Buyurun Sayın Bakan Yardımcısı...

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Ayrıca bir şey daha söyleyeyim...

BAŞKAN – Sayın Maviş, lütfen...

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Böyle bir müzakere yöntemiyle bu Komisyonunda çalışacaksa biz de hepimiz hep birlikte bağıralım.

BAŞKAN – Sayın Maviş, tamam... Sayın Maviş, Komisyonu ben idare ediyorum, lütfen!

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Kusura bakmayın, siz hangi belediyenize AK PARTİ’li ya da AK PARTİ’den yana tavrımı koymuş olan bir sanatçıyı çağırıyorsunuz da Nevşehir Belediye Başkanının böyle bir tutum koymasını yadırgıyorsunuz ya! Ayıptır ya!

ŞENOL SUNAT (Ankara) – On yedi yıldır yapıyorsunuz ya! Ayıptır!

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum arkadaşlar.

**Kapanma Saati: 15.08**

**İKİNCİ OTURUM****Açılma Saati: 15.15****BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)****BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)****SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)****KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)**

BAŞKAN – Kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Buyurun Sayın Alpaslan.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilimizin teklifi değerlendirirken belirttiği hususlarla ilgili birkaç hususun açıklığa kavuşturulması için söz almak istiyorum. Sayın milletvekilimize teşekkür ediyorum, bazı hususların tekrar açıklanmasına vesile kıldığı için.

Tabii, Kültür ve Turizm Bakanlığı olarak Bakanlığımızın ana misyonu, ana amacı, kanunen bizim en önemli sorumluluğumuz, en önemli görevimiz Türkiye'nin kültürünün ve tarihî varlıklarının korunması. Bu bölgede de çok zengin bir kültür ve tarihî varlığımız olduğu için zaten buranın korunması... Gerek bu kanunumuzda gerek diğer tüm mevzuatımızda, çalışmamızda, anlayışımızda bu bölgenin korunması bizim en öncelikli, vazgeçemeyeceğimiz bir görev. Gerek UNESCO gerek diğer uluslararası sözleşmeler de hep bu korunan alanların bir bütünlük içerisinde korunmasını önerir bu uluslararası sözleşmeler. Bu çerçevede bırakın, uluslararası herhangi bir sözleşmeye aykırılık, tam tersine, uluslararası sözleşmelerin ruhuna uygun bir düzenleme var. Bizim zaten böyle bir düşüncemiz asla olamaz ama hiçbir uluslararası sözleşmeye bir aykırılık yok tasarıda.

Diğer bir husus: Bu kanunla hiçbir belediyenin hiçbir yetkisi alınmıyor. Mevcutta olan belediyelerin yetkisi her neyse yine alınmıyor. Dediğimiz gibi, burada belediyeler çalışmalarını yaparken Tabiat Varlıklarını, Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu, Millî Parklardan gerekli izinler ve iletişimleri neyse, bunu üç ayrı kurulla yapmak yerine tek bir kurulla yapacak.

Tekrar -konuşmalarında ifade ettiği gibi, Komisyonunda burada aslında bir şüphe oluşturacak bir durumun tersine- tam, net olarak tekrar açıklıyorum: Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun, Kültür Varlıklarını Koruma Kurulunun gerek 2863 sayılı Yasa gerek diğer mevzuatta nasıl oluşacağı çok açık ve net. Biz burada üç ayrı kurulun yetkisini tek bir komisyonunda birleştirirken Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu her nasıl oluşuyorsa -ki Kültür ve Turizm Bakanlığınca alanında uzman 7 üyeden oluşuyor- aynı şekilde yine Kültür ve Turizm Bakanlığınca bu komisyona alanında uzman şehir plancısı, mimar, arkeolog, jeolog, sanat tarihçisinden ve hukukçulardan oluşan uzmanlar atanacak. Yine, aynı şekilde bunlar atanacak. Bunlara ilaveten millî parkları temsilen Orman Bakanlığı, yine tabiat varlıklarını temsilen de Çevre ve Şehircilik Bakanlığının uzman elemanı olacak. Bunun yanında, belediyelerin temsilcisi olacak. Bir bütün içerisinde, il olduğu için valiliğin bir temsilcisi olacak. STK'ler, ilgili kuruluşlar da gönüllü ve gözlemci olarak istediği toplantılara katılabilirler. Yani burada esas olan, bizim, Türkiye'nin her bölgesinde olan Kültür Varlıklarını Koruma Kurulunun işleyişi ve atanması her nasılsa bu da burada bu şekilde olacak. Teknik olarak teşkilat yapısı Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenleneceği için orada bunlar açıkça şey yapılacak ama Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu her nasıl oluşacaksa Sayın

Vekilim, burada da bu şekilde oluşacak. Ona ilaveten de alanda eskiden millî park statüsü ve tabiat varlıkları olduğu için onları temsilen ve belediyeleri temsilen bir husus olacak.

Kanunda, Cumhurbaşkanımızın mevcut sistemimizdeki yetkileri dışında bu kanuna özel, burada özel bir icra yetkisi söz konusu değil. Cumhurbaşkanımızın genel yetkileri, kanunlardan ve yürütmenin başı olarak yetkilerinden kaynaklanan yetkileri dışında bu kanuna özel, tek başına verebileceği herhangi bir karar yok. Burada koruma statüleri açısından kültür, tabiat varlıkları, kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi ve UNESCO alanı olduğu için, Kültür ve Turizm Bakanlığının ağırlığı olduğu için burada kurulun oluşturulmasında, alan başkanlığının personelinin atanmasında ağırlıklı olarak Kültür ve Turizm Bakanlığı yetkili, Kültür ve Turizm Bakanlığının yetkisi söz konusu. Dolayısıyla yine teknik olarak burada, daha önceki kanunlarda olduğu gibi, koordinatları net bir şekilde kanunun ekinde yazılmıştır. Dolayısıyla alanın sınırları içerisinde herhangi bir tereddüde düşülecek bir alan yoktur. Dolayısıyla hiçbir belediyenin bir yetkisi ilave olarak alınmamaktadır. Hiçbir uluslararası sözleşmeye aykırı bir durum söz konusu değildir. O konuda sizin hassasiyetiniz kadar en az bizim Bakanlık olarak da diğer milletvekillerimiz de tüm Meclisimiz de ülke olarak hepimizin de hassasiyeti olduğuna inancımızı bir kez daha belirtiyor dolayısıyla sizin üç hususta belirttiğiniz hususların kanunda getirilmediğinin, durumun da öyle olmadığına açıklığa kavuşması açısından ben tekrar ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Alpaslan.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, pardon, bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Sayın Kaya, karşılıklı yapmayalım. Yine söz alırsanız, Sayın Koncuk’un...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, kısa bir şey. 2’nci maddede...

BAŞKAN – 2’nci maddeye geldiğimizde konuşalım müsaade ederseniz. Maddeleri görüşeceğiz. Maddeler üzerindeki eleştirilerinizi maddelerde söyleyin isterseniz. Genelini konuşuyoruz.

Sayın Koncuk, buyurun.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkan, değerli üyeler; saygıyla selamlıyorum.

Tabii bu Kapadokya bölgesi ülkemiz açısından son derece önemli bir bölge. Sayın Milletvekilimiz Açıköz’ün hassasiyetlerine ben de katılıyorum, o yönüne katılıyorum. Ama tabii “Kanun incelendiğinde Cumhurbaşkanlığı sistemiyle uyumlu bir yaklaşım.” dedi. Doğrudur fakat bu, devlet yönetiminde biz nereye gidiyoruz sorusunu da benim aklıma getiren bir kanun. Şimdi burada bir ara “paralel devlet yönetimi filan” denildi biliyorsunuz. Bu FETÖ meselesinden dolayı “paralel devlet yönetimi filan” çok konuşuldu bu ülkede. Şimdi idare tahsis ediyoruz biz yani yeni bir kurum tahsis ediyoruz ve valiliğin, belediyenin, Tarım Bakanlığının, Orman Bakanlığının, işte Tabiatı Koruma Kurulunun filan yetkilerini alıyoruz, bu idareye veriyoruz. Bu, bir paralel yönetimdir devlet yönetimi açısından. Şimdi bu kurullar niye var? Yani bir başka yöntem bulunamaz mıydı? Yani bu kurullarımızı da elimine etmeden, pasivize etmeden, yetkilerini bir anlamda almadan ellerinden, Kapadokya bölgesi için bu kurullardan oluşan bir komisyon oluşturulup daha hızlı karar almaları sağlanamaz mıydı? Şimdi burada devlet yönetimi açısından bir hata var sanki, bir yanlış var. Yani biz her bölgeye, her yere böyle idare, böyle kurullar, komisyonlar kurarsak bu devleti ne hâle getiririz, bu devlet nasıl yönetilebilir? O zaman sorarım: Kültür Bakanlığı niye var? Şimdi koskoca bir Kültür Bakanlığımız var. Kültür Bakanlığına bu yetki tamamen verilebilir mesela. Niye “bir idare” diye bir anlaşılamaz... Gene Sayın Bakan Yardımcım kimlerden kurulacağını ifade etti ama yarın, bu kanunda yazmadığı için Sayın Bakan Yardımcımızın bu sözlerinin havada kalma ihtimali de çok kuvvetle muhtemel. Onu da burada ifade edeyim. İnşallah öyle bir durumda kalmazsınız. Yarın yüz yüze geldiğimizde yine sorarız. Dolayısıyla bu kanun bizi bu



yönüyle öncelikle ilgilendirmeli. Kapadokya'nın hassasiyeti, özelliği önemi, orada şüphe yok, orada problemimiz yok ama bu kanunu, devlet yönetimimiz açısından, devlete bakış açımız açısından arızalı bir teklif olarak düşünüyorum ben. Dolayısıyla bu yönden değerlendirilmeli diyeceğim ama siz zaten değerlendirmeyi yapmışsınız. Ama ben burada tarihe bir not düşmek açısından bu kanaatlerimi de ifade etme gereği duyuyorum. Yoksa diğer konular mesele değil, onların maddeleri filan mesele değil. Bu perspektif ören perspektiftir.

Bir de, az önce bir tartışma yaşandı. Nevşehir Belediye Başkanının "İmamoğlu'na destek açıklaması yapan sanatçıları etkinliklere davet etmeyeceğim." sözü. Şimdi, bakın, Türkiye Büyük Millet Meclisi öncelikle demokrasiyi özümsemiş insanların oluşturduğu bir meclistir. Kimse kanaatlerinden dolayı ayıplanamaz. Herkes siyaseten kanaatlerini kırmadan, dökmeden ifade etme hakkına sahiptir. Biz buna demokrasi diyoruz zaten. Anayasa'mızda da bu garanti altına alınmıştır. Mevzuatımızda bu hak garanti altına alınmıştır; kimse inançlarından, düşüncelerinden dolayı kınanamaz.

Şimdi, bir sanatçının, herhangi bir insanın Sayın Binali Yıldırım'a destek açıklaması takdir edilecek bir davranış ise Sayın İmamoğlu'na ya da başka bir siyasi görüşe bağlı insanlara destek açıklaması da ayıplanamaz. Şunu demeye belki hakkı vardır, şunu yapmaya daha doğrusu Belediye Başkanının: Oraya gelecek sanatçıları kendisi belirler, ona saygı duyarız ama ilan ederse "Filan, filan, filan sanatçılar kardeşim, benim etkinliklerime gelemez." bu, cezalandırmadır. Bunu CHP'li bir belediye başkanı da yapsa ayıplı bir davranıştır, desteklenemez; İYİ PARTİ'li de yapsa, MHP'li de yapsa, AK PARTİ'li de yapsa. Dolayısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinde demokrasiyi, insan haklarını savunması gereken insanların, efendim "Bu doğrudur." yaklaşımını ben anlamakta zorlanırım. Olmaz. Yani biz herkesin hukukunu, herkesin hakkını savunmak iddiasıyla zaten yeminimizde de bunu ifade etmiş insanlar olarak, herhangi bir gruba yönelik olarak yapılan kirletici, yok sayıcı, cezalandırıcı bir açıklamayı hangi belediyeden gelirse gelsin, kim yaparsa yapsın bizim her birimizin, hepimizin ortak bir fikirle bunu kınamamız gerekir diye düşünüyorum, saygılar sunuyorum. Fazla da uzatmaya gerek yok, arkadaşlarımızın görüşlerine de katılıyorum, inşallah bunlar değerlendirilir.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Koncuk.

Evet, kanun teklifinin bütünü üzerinde söz talebi...

Sayın Sariaslan, buyurun.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Öncelikle, ben de bir Nevşehir Milletvekili olarak Nevşehir Belediye Başkanının açıklamasını en hafif deyimiyile, şık ve doğru bulmuyorum. Neden şık ve doğru bulmuyorum? Sanatçının görevi, muhalif olmaktır, aykırı şeyler söyleyebilmektir ve bu söylediğinden dolayı da üzerinde psikolojik baskının oluşmaması gerekir. Gelişmiş bütün ülkelere baktığımız zaman, sanatçıların her biri iktidarın yanında olmak zorunda kendilerini hissetmezler. Mesela, sahadan bir örnek vereyim size: Ozan Arif; Ozan Arif'in çok güzel, çok da beğendiğim bir şiiri var. Ben sol kökenli bir insanım, kendisi de sağ kökenli bir insan. "Dış Güçler" diye bir şiiri var. Ben belediye başkanı olsam mesela CHP'den onu çağırır, okuttururdum; hiçbir mahzuru yok.

Şimdi, bunun şöyle bir mahzuru var: Belediye Başkanı tabii ki açıklayabilir ama Kapadokya bölgesi turizm bölgesi olduğu için zaman zaman oraya sanatçılar davet edilir, oraya işadamları sanatçıları davet eder. Fakat bu psikolojik baskı üzerine bunların davet edilmemesi gibi, edilmez demiyorum, edilmemesi gibi bir sorunla da karşı karşıya kalabiliriz. Bunu böylelikle bitireyim.

Bu Kapadokya bölgesindeki alanla ilgili yapılan çalışmayı doğru buluyorum bir Nevşehir Milletvekili olarak, o bölgenin milletvekili olarak. Gerekçelerini doğru buluyorum ama eksikliklerini de belirtmek isterim.

Şimdi, burada diğer konuşmacı arkadaşların hemen hemen hepsi “Kurulacak kurulda kimler olacak? Bu, net değil.” dediler, bence de doğru söylüyorlar, değiller.

İkincisi; Bakan Yardımcısı olarak yerel yönetimlerden kişilerin olacağını söylediniz ama ben size şimdi belgeler göstereceğim olacak mı olmayacak mı? Yine burada, oranın halkından kim olacak olmayacak; o konuda da size belgeler göstereceğim.

Şimdi, bakın, 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Kararname Taslağı. Bilmiyorum, sizde var mı Sayın Bakan Yardımcım? Adını bir daha okuyayım: 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Kararname Taslağı; kararname numarası yazılmamış.

Şimdi, burada Başkanlık teşkilatı sayılmış. Sizin bilginiz yok herhâlde?

“Başkanlık; başkan, idare ve teknik başkan yardımcıları ve hizmet birimlerinden oluşur.

Başkanlığın en üst yöneticisi olan başkan, başkanlığın genel yönetim ve temsilinden sorumludur.

Başkan, Nevşehir Valisidir.”

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Bilgim var.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Ama “Bilgimiz yok.” dedin. Okuyacağım şimdi, sizin söylediklerinizle ters düşüyor, bitireyim.

“Başkan, bu bölüm ve diğer mevzuatta kendisine verilen yetki ve görevleri Bakana karşı sorumlu olarak kullanır ve yerine getirir. Bakan, başkanlık hizmetlerinin mevzuat ve hükümlerini başkanlığın amaç ve politikalarına, strateji planına uygun olarak düzenler ve yürütür. Bu amaçla başkanlık birimlerine gereken emirleri verir, bunların uygulanmasını gözetir ve sağlar.

Bu bölümde verilen görevlerin yerine getirilmesinde başkana yardımcı olarak üzere 1 idari ve 1 de teknik olmak üzere başkan yardımcıları atanır. Başkan yardımcıları bu görevlerinin yerine getirilmesinde başkana karşı sorumludur. Başkan yardımcılarının en az dört yıllık eğitim veren yükseköğretim kurumlarından veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun, mesleki açıdan yeterli bilgi ve deneyime sahip, kamuda veya özel sektörde en az on yıl çalışmış olanlar arasından Bakanlığın teklifi üzerine Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle atanır.

Teknik başkan yardımcısının atanmasında ayrıca ülkemizin tarihi ve kültürel değerleri ile doğal dokusunun korunması, yaşatılması...” Saymış, saymış; onları geçiyorum. “Başkanlığın hizmet birimleri şunlardır: Alan planlama ve uygulama grup başkanlığı, alan planlama tanıtım başkanlığı, personel ve hukuk müşavirliği.”

Şimdi, burada yerel yönetimden kimse yok yani ne belediyelerden temsilciler var, ne Nevşehir’de -bizim milletvekili arkadaşlarımız bilir- KAPTİD diye bizim bir kuruluşumuz var, yine bilirsiniz turizm kuruluşları var, bu kuruluşlardan temsilcilerin olacağına dair burada hiçbir isimden bahsedilmemiş. Bunun düzeltilmesi gerektiğine inanıyorum. Benim yaptığım bu konuşmalar, eleştiriler bu yasada değişiklik yapıldıktan sonra Meclise getirilsin diyedir yoksa genel olarak Nevşehir’in böyle bir yasaya, alanla ilgili bir çalışmaya ihtiyacı vardı, doğru da buluyorum ama bu eksikliklerin de giderildikten sonra yani yerel insanların da buraya katkısının sağlanması gerekir.

Yine, neden biz bunu Cumhurbaşkanlığı kararnamesine bırakıyoruz, onu da anlamıyorum. Mademki kanun geçecek, kanun uygulanacak, biz bunu Cumhurbaşkanlığı kararnamesine bırakmak yerine Sayın Başkanım, biz bu kanunda bunları belirtelim. Kimlerden oluşur? Mesela kararnamenin ben size taslağını getirdim, bu taslakta yerelle ilgili kimse yok. Biz bunu burada tartışalım, Komisyonda görüşelim. Mesela oradan, turizmcilerden...

BAŞKAN – Taslağı nereden elde ettiniz yani böyle bir...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Yönetmelik taslağı bu.

BAŞKAN – Yani farazi bir şey üzerinde konuşuyoruz. Şu an bir kanun çıkmadı, kanun çıktıktan sonra olacak bir şey bu. Yani nereden aldıysanız...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – İşte olmadan önce...

BAŞKAN – Kim yani, ne bu yani...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Anlatayım size.

BAŞKAN – Ama bu bir belge değil ki, siz şimdi niye birden...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Cevabımı vereyim inşallah. Ben size elime geçen belgeyi söylüyorum.

BAŞKAN – Ama elinize geçen belge doğru bir belge mi, sağlıklı bir belge mi yani şimdi?

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Belgeyi de anlatacağım. Bu belge turizmci arkadaşlara gönderilmiş, onların görüşü sorulmuş, turizmci arkadaşlardan da ben aldım yani belge istiyorsanız bu.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Haksızlıkların böyle yapıldığını biliyoruz Sayın Başkan, “Nereden aldınız?” diye soruyorsunuz.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Şimdi bir şey anlatayım Başkanım, ben anlatırım, anlatırım.

BAŞKAN – Ama şimdi bakın, biz kanunu çıkarmadık ki. Kanunu zaten...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Bakın, ben bunu niye okudum biliyor musunuz?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yani “Nereden aldı” diye soruyor.

BAŞKAN – Şimdi, olmayan bir şey üzerine konuşuyoruz Sayın Kaya, olmayan bir şey üzerinde konuşuyoruz yani.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Sayın Başkanım, şimdi bir taslak var önümde, ben bu taslağı okuyorum. Bu taslak da turizmci arkadaşlarımıza gönderilmiş, arkadaşlarımızın görüşü sorulmuş. Bana gönderdiler milletvekili olarak, dediler ki: “Biz burada yokuz. Bizim burada olmadığımızı Komisyonda anlattırsanız seviniriz. Oradaki Komisyon ya da Başkanlıktaki arkadaşlar sizin söylemenize inanmayabilirler ama siz bunu Cumhurbaşkanlığından teyit ettirebilirsiniz, sizin elinizde böyle bir yetki var.”

BAŞKAN – Bir dakikanızı alabilir miyim?

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Tabii.

BAŞKAN – Böyle bir şey var mı Sayın Alpaslan? Lütfen bir açıklama getirir misin.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Şöyle Başkanım: Burada biraz önce de ifade edildiği gibi, bu kanun düşüncesi, Kapadokya Alan Başkanlığının ve bu alanın korunmasıyla ilgili düşünce ta uzun yıllar, Tınaz Titiz Bakanımız, Fikri Sağlar Bakanımız, Erkan Mumcu Bakanımız zamanından beri düşünülen, o zamanlar belli çalışmaları olan ve günümüzde de, dört yıl önce de bizim, Nevşehir milletvekillerimizin de çalışmaya başladığı, uzunca yıllardır düşünülen

bir düşünce. Amaç da buradaki kültürel, tarihî alanların korunması. Biz bu çalışmayı yaparken de arkadaşlarımızla, sektörle, kültür birimleriyle, tüm alanlarla, tüm yasalarımızla Bakanlık olarak çalışırken bir sürü fikir teatisi, bir sürü çalışma yapıyoruz. Bu çerçevede de bu Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenecek alanlarla ilgili de birtakım çalışmalarımız oldu.

Ben milletvekilimizin ifade ettiği hususların olması gerektiğini söylüyorum, onun o şekilde olması lazım. Niye? “Orada yerelden veya Nevşehir’den kimse olmuyor.” ifadesi tam doğru değil. Şöyle: Bu, bir idari birim. Zaten orada bizim Bakanlık olarak Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu Bölge Müdürlüğümüz var. Bölge Müdürlüğünde bir belediye temsilcisi yok diye veya işte, oradaki bir müzede belediyenin bir temsilcisi yok diye “Yerelden kimse yok.” nasıl denilmezse bu Alan Başkanlığı dediğimiz birim yöneticileri devlet memuru statüsünde görev yapacak ve kendileri, komisyon tarafından alınmış, onaylanmış plan kararlarının hayata geçirilmesinde çalışacak memur arkadaşlar. Dolayısıyla, bizim söylediğimiz komisyonun oluşumunda... O kararname taslağına da bakarsa milletvekilimiz görecektir, o komisyonun taslağı da vardır.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Yani sizin de bilginiz var bundan, öyle anlaşılıyor.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Var. Sayın Vekilim, komisyon taslağına bakarsanız -son hâli değil o, belki daha güncellenecek, ilgililerle çalışacağız ama- orada Kültür Varlıklarını Koruma Kuruluna atanacak üyeler, artı Millî Parklar, artı Tabiat Varlıkları Kurulu, artı belediyelerin temsilcilerinin olacağını görürsünüz.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Sayın Bakan Yardımcım, ben okudum onları, bilgin yok değil, okudum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Dolayısıyla, şunu demek istiyorum Sayın Vekilim. Valinin başkanı olacağı bu Alan Başkanlığı dediğimiz idari bir birim. Dolayısıyla, bunlar memurlardan oluşuyor. Bir memurun yani belediyenin bir temsilcisi olsun demek neyse... Burada esas olan, yetkili olan komisyon. Komisyonun aldığı kararları uygulayacak olan Alan Başkanlığı birimi memurlardan oluşuyor. Dolayısıyla, bir belediyenin temsilcisi veya yerelden veya turizmcilerin bir temsilcisi... Yani nasıl ki bir müzede, bir kurul müdürlüğünde olmazsa, burada da olacak değil. Valiyi öngörmemizin sebebi...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Ya, somut soruyorum, bu taslaktan haberiniz var mı yok mu?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – “Var.” dedim ya Sayın Vekilim.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Bitti. Ama Başkan bana dedi ki: “Hayalî bir şeyden konuşuyorsunuz.”

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – “Hayalî” derken resmî bir şey değil Sayın Vekilim.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Şimdi hayali bir şeyden mi konuşuyorum, gerçek bir şeyden mi konuşuyorum, ben bunu öğrenmek istiyorum. Başkanım, hayalî bir şey olmadığı anlaşılıp mıdır?

BAŞKAN – Devam edebilirsiniz.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Ha, meselenin özeti bu. Bu tutanaklara geçti.

BAŞKAN – Ama yani son hâli olmadığı konusunda...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Evet, şimdi anlatacağım. Zaten benim burada hedeflediğimi baştan yine söylüyorum, yine söylüyorum bir Nevşehir Milletvekili olarak, böyle bir tasarıya ihtiyacımız var ve doğrudur ancak demin Bakan Yardımcım dedi ki: “Biz bunu milletvekilleriyle tartışıyoruz.” Ben

de Nevşehir'in milletvekiliyim, benim bu taslaktan haberim neden olmuyor? Yani ben burada katkı sunamaz mıyım? Yani illa muhalefet vekili oldum diye her şeye muhalefet mi olacağım? Ben söyledim, gerekçesi çok doğru bir gerekçe, haklı bir gerekçe, böyle bir yasaya ihtiyacımız var ama böyle değil, maddelerde değişiklik yapmamız lazım. Şimdi Cumhurbaşkanlığı bu taslağı hazırlıyor, ben haricen elden edeceğime yere siz bana gönderebilirsiniz. Sağ olsun, Mustafa Bey bana bundan üç ay önce dedi ki: "Böyle böyle bir çalışmamız var Bakanlık olarak, Bakan Başkan Bey'le de görüştüm, muhalefet milletvekillerine de bu taslağı verelim, baksın, kendisi de bize muhalif olduğu konular varsa onları da söylesin." dedi. Ben de kendisine teşekkür ettim. "Evet, ben size yardımcı olayım, eleştireceğim yanlar varsa onları söyleyeyim." dedim. Ama altı ay sonra, hiçbir milletvekili arkadaşımından değil, Komisyondan değil, haricen bir şekilde ben bunu Kapadokya bölgesinde yaşayan turizmci arkadaşlarımdan öğrendim. Beni üzen bu. Yani ben Kapadokya'nın, Nevşehir'in Milletvekiliyim, ben oranın gözümüz gibi korunması gerektiğine inanandanım ama sanki gizli bir şey yapıyormuşuz gibi, sanki yasa dışı bir şey yapıyormuşuz gibi çalışmalar yapıp sonradan da Komisyonda gelip... Başkanım, üzülererek söylüyorum, siz bana dediniz ki: "Hayalî bir şeyden bahsediyorsunuz." Keşke hayalî bir şeyden bahsedip bahsetmediğimi Bakan Yardımcısına sorsaydınız, ondan bir cevap alsaydınız da öyle deseydiniz.

BAŞKAN – Yani kesinleşmiş, resmiyete binmiş bir şey yok, onu demek istiyorum.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Başkanım, kesinleşmiş bir şeyi biz burada tartışamayız.

BAŞKAN – Yani biz burada resmiyete binmemiş bir şey üzerinde konuşuyoruz, biraz afaki oluyor, onu demek istedim.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Sayın Başkanım, kesinleşmiş maddeler üzerinde zaten Komisyon tartışamaz. Komisyonun görevi, kesinleşmemiş maddeler üzerinde tartışmak, eksikliklerini ortaya koymak, düzelecek yerler varsa düzeltmek, bunu Meclise o şekilde indirmek. Bizim amacımız bu. Birbirimizi burada itham ederek bir yere varamayız. Benim amacım, hedefim belli, net, şunu diyorum: Bu yasa geçmelidir, ihtiyaç vardır, gerekçesi gerçekten son derece düzgündür, hazırlayan arkadaşlarıma da teşekkür ediyorum ama maddede yanlışlıklar var, bu yanlışlıkların giderilmesi lazım.

Şimdi burada Ankara'da oturanlar olarak ben size örnek vereyim: Sayın Bakan Yardımcım bilir. Avanos'ta bizim 18 tane eskiden kalma evlerimiz var. Şimdi, siz burada bunu bilemeyebilirsiniz ama yereldeki belediye başkanımız ya da oradaki yerel yöneticilerimiz bunu bilir. Şimdi, KAPTİD'de başkan olan arkadaşlarımızın mesela Ürgüp'te yaptıkları bir yer var. Ne kadar biliyor musunuz günlüğü? 150 dolardan başlıyor bir günlük, 150 eurodan 1.500 euroya kadar fiyatları var. Şimdi oradaki insanlar bunu bildiği için, nasıl değerlendirileceğini, nerede çalışma yapacağımızı da bilirler. Bizim muhalefete ihtiyacımız var, muhalif de olsunlar, bizi eleştirsinler, muhalefet yapsınlar, farklı belediyeden olsunlar. Önemli olan doğruyu, güzeli bulalım diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sariaslan.

Sayın Özdemir, buyurun.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; zannediyorum, ramazan ayında olduğumuzu unuttuk. Öncelikle ben size hakikaten huzurun, sükûnun ayı olan ramazan ayında olduğumuzu hatırlatmak istiyorum. Belki ortadaki elektriklenmenin de ramazanla bir ilgisi vardır, şöyle: Sigara içenler oruç tuttuklarında genelde biraz agresif bir yapıya bürünürler, belki onun etkisi de söz konusu olabilir.

Ben tasarının hakikaten Nevşehir vekillerimizin söylediği tarzda... Hazırlayan Vekilimize, Mustafa Bey'e ayrıca teşekkür ediyorum. Buralarla yakinen ilgilenen bir üniversite hocasıyım. Kapadokya, hakikaten tarihi değeri olan, bizim açımızdan da fevkalade önemi olan bir turistik bölge. Biz burayı dinler tarihi açısından önemsiyoruz, sanat tarihi açısından önemsiyoruz, arkeolojik açıdan önemsiyoruz ve bu önemsememiz sonucunda da... Bakın, ta Tınaz Bakan zamanından bu yana, Fikri Bey'in ismi anıldı, diğer sayın kültür bakanlarımızın ismi anıldı, bu bölgeyi korumaya yönelik bir plan, proje hazırlanmış, sonuç itibarıyla da bugün bizim Komisyonumuzun önüne gelmiş. Bize düşen, bunu akliselikle tartışarak, olgunlaştırarak Meclis Genel Kuruluna indirmek, Genel Kurulda da olgunlaşmasını temin ederek sonuçta yasalaşmasını, kanunlaşmasını sağlamaktır. Onun için bu konunun ben en kolay anlaşabileceğimiz hususlardan bir tanesi olduğu kanaatindeyim. Yani eğer biz Kapadokya'yı koruma konusunda anlayamazsak başka yerde nasıl anlaşacağız? Yani böyle bir değeri korumak yönünde ve... Çok nefis ifadeler var.

Burada ben kanun teklifinde görmedim ama Sayın Bakanın ve Açıkgöz'ün ifadelerinden çok net anlaşılıyor. Yüzde 95'i özel mülk buranın şu anda yani bizim yasa olarak üzerinde tartıştığımız kısımdan bahsediyorum, yüzde 5'i de kamu mülkü. Ne güzel ifade ettiniz, vatandaşın, 150 dolar, 1.500 dolar gecelikler aklını başından alacak rakamlar. Yerin altını korumak onun hiç derdi olmaz rant söz konusu olduğunda. Onun için böyle bir komisyon kurularak burada rantın önlenmesi, vatandaşın tarihi dokuyu zedelemesinin önüne geçilmesi, yapılacak binaların, yapılaşmanın, Kapadokya'nın özünü koruyacak şekilde sağlanması amaçlanmaktadır. Dolayısıyla bizim buna niye, nasıl itiraz edeceğimizi benim doğrusu aklımı almıyor. Ha, ama kurulun kimlerden oluştuğu...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Niye Kültür Bakanlığına verilmediğini bize nasıl söyleyeceksin? Kapatalım Bakanlığı.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Sayın Şenol Sunat dedi ki: "İhlara Vadisi ile Güzelyurt niye dâhil edilmedi?" Onun da açıklamasını aldık. İhlara ve Güzelyurt'un büyük oranda kamu arazisi olduğu, çok az oranda özel arazi olduğu, dolayısıyla zaten burada mevcut kurulların görevlerini ifa ettikleri, diğer yerlerde kurullar arasında, gruplar arasında, yönetimler arasında bir karmaşa olduğu hususu ileri sürüldü, dile getirildi.

Bir iki hususa da izninizle cevap vermek istiyorum. Tek akıl değil, ortak akıl... İşte Komisyon. Komisyon ortak akıl değil midir? Kurul ortak akıl değil midir?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ortak akıl dinlenirse tabii...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yani tek akıl derken neyi kastediyoruz?

Efendim, Yüksek Seçim Kurulunun kararını geç verdiği... Yüksek Seçim Kurulu kararını geç falan vermemiştir. Ben hukukçu değilim ama Yüksek Seçim Kurulu hukuk çerçevesinde çalışır ve hukuki sürece uygun hareket eder ve hareket etmiştir; bunu böylece ifade etmekte yarar var.

Gelelim, Nevşehir Belediye Başkanının açıklamasına. Ya, sahil belediye başkanları "tweet" yağmuruna tutuyorlar "Biz sahilleri, plajları kapatacağız 23 Haziranda, 24 Haziranda tekrar açacağız." diye. Yani onlar başlamış, buradan da belediye başkanı tepki olarak demiş ki: "Ben de sanatçılara görev vermeyeceğim o zaman." Yani eğer belediye başkanlarını suçlayacaksak...

İSMAİL KONCUK (Adana) – AK PARTİ'li de varsa girsin, CHP'li de girsin.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Anlıyorum, hayır, ben konuyu ortaya koyalım diye söylüyorum.

Gelelim...

BAŞKAN – Toparlayalım lütfen.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Toparlıyorum Sayın Başkanım.

İSMAİL KONCUK (Adana) – AK PARTİ'liler de denize girmiyor mu?

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Bir dakika efendim.

BAŞKAN – Sayın Koncuk, lütfen, bir müsaade edin konuşsun.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yapmayın, benim dediğimi anlamadınız.

Şimdi, en son Sayın Kaya'nın bir ifadesi var: "Cumhurbaşkanına dayanıyor." Ya, Sayın Kaya, 14 Nisan 2016'da biz halka gittik.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 31 Martta da seçim yaptık, sonuç aldık. Yani bunları tartışmayalım.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Bir dakika, gittik millet Cumhurbaşkanlığı sistemini onayladı. Onayladıktan sonra çıkarttığımız yasaların sonunda yer alan "Bu maddeleri Bakanlar Kurulu yürütür." ibaresinin yerine halkın onayıyla değiştirilen sistem gereği "Bu maddeleri Cumhurbaşkanı yürütür." diyoruz çünkü yürütmenin başı olduğu için de bu böyle yazılacak. Bugün Sayın Recep Tayyip Erdoğan vardır Cumhurbaşkanı olarak, yarın bir başkası olacaktır ve bu ifadenin içeriğini o isim yürütmekle mükellef olacaktır. Dolayısıyla, burada tek adamlığa atıflar filan yapmanın ben yani milletle alakası olmadığını, milletin bu konuda herhangi bir kafa karışıklığı olmadığını söyleyeyim. Yani bu polemik konusu olduğu için ben hanı girmek istemiyorum fakat bunları ifade etme ihtiyacı duydum. Bakın, tekrar söylüyorum: Eğer biz Kapadokya'yı koruma konusunda anlaşamayacaksak hangi konuda anlaşacağız?

Getirilen tasarı...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yanlış bir şey söylüyorsunuz, Kapadokya'yı koruma konusunda anlaşık ama yasalar çerçevesinde anlaşalım.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Sayın Kaya, şunu söylüyorum, bir daha söylüyorum, tekrarı sevmemekle beraber bir daha söylüyorum, lütfen, diyorum ki: Bu zaten tasarıdır. Tasarı demek komisyonda tartışmaya açık teklif demektir. Tasarının eksiklerini eleştirmek, ilaveler yapmak, yanlışlarına işaret etmek haydi Anadolu tabiriyle söyleyelim: Ananın ak sütü gibi helaldir iftardan sonra. Tamam.

Peki, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdemir.

Sayın Karadağ, mikrofonunuzu açtım, buyurun.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; ben öncelikle seçim bölgem olan İğdir'da bugün sabah saatlerinde Dilucu bölgesinde 5'inci Hudut Alayı bünyesinde görev yapmakta olan sözleşmeli piyade er Hakan Özdemir şehit oldu ve bir kahraman askerimiz de yaralı. Şehidimize Allah'tan rahmet diliyorum, kederli ailesine başsağlığı diliyorum ve ayrıca ülkemize başsağlığı diliyorum. Bir kahraman askerimiz de aynı zamanda yaralandı ve kahraman gazimize de acil şifalar diliyorum.

Şimdi, değerli milletvekillerimiz, Türk milletinin tarihi binlerce yıl öncesine dayanmakta, bin yıldır da Anadolu toprakları yurt edinilmiş. Türk milletinin de katkılarıyla Anadolu toprakları tarihî birikimine çok daha fazlasını eklemiştir. Doğal çekicilik noktasında da yer yüzünde ender görülen ülkemizin doğal özelliği dikkat çekicidir. Bu özelliklerden bir tanesi de Kapadokya bölgesi diye adlandırdığımız bu tarihî ve doğal güzellikleri olan bölgedir. Hem jeolojik bakımdan değerlendirdiğimiz



zaman ülkemizin 4'üncü jeolojik döneminde genç volkanik arazilerinden birisi olan bu bölge bu İç Anadolu bölgemizdeki Erciyes, Hasan Dağı, Melendiz, Karadağ ve Karacadağ günümüze en yakın jeolojik dönemde faaliyete geçmiş volkanların çıkarmış oldukları malzemeyle oluşan bu bölge. Şimdi, İç Anadolu Bölgesi'ndeki bu sahadaki çıkan tüf malzemesi üzerine sonradan akan lavlarla birlikte bir jeolojik yapı... Sonraki dış kuvvetler sayesinde, erozyonla, rüzgârla, yağmur sularıyla, sel sularıyla birlikte de aşınmaya uğramış ve o aşınma sonucunda özellikle bu tüf tabakasının, o aşınabilen tüf tabakasının kalın olması, üstteki lav tabakasının ince olması bu doğal mucizenin bir nevi bu bölgede oluşumuna sebep olmuştur. Şimdi, aynı volkanik faaliyetler Doğu Anadolu Bölgesi'nde de vardır ama çıkan lav tabakalarının çok kalın olması ister istemez o tufün üstünü kapattığı için bu yer şekillerine Doğu Anadolu'da çok fazla rastlanmamaktadır.

Şimdi, dünyada ender görünen bu sahanın tabii ki dünya turizmine açılması ve tabii ki o sahanın insanlığın ilk döneminden beri yerleşim alanı olarak bulunması... Ve özellikle dinler açısından çok büyük bir önem arz ediyor, Romalılar döneminde, Hristiyanlığın ilk yayıldığı, yayılmanın ilk başladığı dönemde insanların inançlarını rahat yaşayabilmeleri için; bir nevi o tufün yumuşak olması orada mağaraları da beraberinde getirmiş, insanlar o bölgelerde gizli gizli ibadetlerini sürdürmüşler. Tabii ki bu coğrafyayı bütün olarak ele almamız lazım; demin Bakan Yardımcımız da arz etti, bunu değerlendirirken, "coğrafi bölge" kavramı içerisinde değerlendirirken bütün olarak ele alınsaydı daha iyi olurdu. İlerleyen dönemlerde özellikle İhlara Vadisi'nin, o bölgenin de buraya, aynı kapsama alınmasının daha faydalı olacağı kanaatindeyim.

Şimdi, bu bölgede bunlar bizim jeomorfolojik mirasımız; turizmimizin en büyük değerlerinden biri Kapadokya bölgesi. Artı, üstüne bir de doğal turizm alanı konmuş, dış kuvvetlerin oluşturduğu o şekiller ortaya çıkmış ve üstüne bir de inanç turizmiyle ilgili bir yapısı var; bu, çok büyük bir turizm potansiyeli ortaya çıkarıyor.

Şimdi, yüz binlerce yıl boyunca oluşan bu doğal, tarihî, kültürel saha, emin olun, dünyada eşî benzeri görülmeyen bir saha. Bunun tahrip edilmesi, yüz binlerce yıl boyunca oluşan bir sahanın tahrip edilmesi çok kolay olur. Onun için, hem bölgede yaşayan vatandaşlarımızın bu alanda bilincinin yükseltilmesi bence -olaya bir eğitimci olarak bakıyorum- çok çok önemli hem de bizlerin burada çıkaracağı kanunlar da çok çok önemli. Tabii ki olayları değerlendirirken bu millî mirasımızı aynı zamanda millî ekonomimize, millî turizmimize katkı sağlayacak şekilde değerlendirmemiz en doğrusu olur. Kanun teklifini incelediğimizde, hem şahsım olarak hem de partimiz olarak bu kanun teklifiyle birlikte özellikle turizm alanında potansiyelimizin daha fazla artırılabilceğini, o bölgede özellikle özel teşebbüsle ilgili rekabet imkânlarının daha da artırılabilceğini görüyoruz, daha fazla turist çekebileceğimizi görüyoruz. Ama tekrar tekrar bir şeyin de üstünde durmamız gerektiğine inanıyoruz: Özellikle, kurulacak kurumun teşekkülünde bilinç açısından ve akademik olarak da hem tarihçilerden, arkeologlardan, sanat tarihçilerinden ve bu tarihi değerlerin önemini farkında olan liyakatli kişilerden oluşturulacak bir kurulla bunun gelecek nesillerimize daha iyi taşınacağı kanaatindeyim.

Hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Karadağ.

Sayın Kaşlı, buyurun.

RAMAZAN KAŞLI (Aksaray) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kapadokya'nın önemini, tarihini, kültürünü, inançlara ev sahipliğini yaptığını Sayın Açıkgöz sunumunda çok güzel belirtti, teşekkür ediyorum.



Kapadokya'nın giriş kapısı Ihlara Vadisi'dir. Aksaray ili Güzelyurt ilçesi Ihlara beldemizde bulunan, farklı inançlara ev sahipliği yapmış, 14 kilometre uzunluğunda dünyanın en uzun kanyonudur. İçerisinde 100'ün üzerinde kilise ve kaya içi oyma yerleşim alanı bulunan vadimiz her 3 turistten 2'sinin görmek istediği ancak 382 merdivenle inilebilmesi dolayısıyla ülkemize gelen turistin yaş ortalaması da değerlendirildiğinde bölgeye gelen her 5 turistten ancak 1'i vadi içerisine inebilmektedir. Vadi içerisinde İç Anadolu iklimine inat Akdeniz iklimi yaşanmaktadır. 2016 yılında Ihlara Belediye Başkanımızın gayretleriyle 10 milyon TL civarında tahmini bedelle ve yap-işlet-devret modeliyle vadiye giriş ücretininin 2-3 katı bir bedelle bir asansör ya da teleferik kurulması kaydıyla hayata geçirilebilecek böyle bir projenin her alanda bölgeye çok önemli katkılar sağlayacağını belirtiyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaşlı.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ben söz istemiştim ama...

BAŞKAN – Neyse, 1'inci maddede söz verelim artık.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Tiryaki, mikrofona basmadığınız için göremedim, ondan dolayı söyledim.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Aslında ben ara verildiğinde istemiştim.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çok uzun konuşmayacağım ama canımı yakan bir şey var, o yüzden söylemek istiyorum.

Şimdi, “Kapadokya'nın tarihi ve kültürel değerleri ile jeolojik/jeomorfolojik dokusunun ve doğal kaynak değerlerinin korunması, yaşatılması, geliştirilmesi, tanıtılması, gelecek kuşaklara aktarılması, planlanması, yönetilmesi ve denetlenmesi...” Yasa teklifinin amacı bu. Herhâlde bu salonda bulunan hiç kimse buna karşı çıkmayacak yani bunda kuşku yok. Yasa teklifinin genel amacıysa şu şekilde tarif ediliyor yine teklifte, deniliyor ki: “Kapadokya alanında hâlihazırda arkeolojik, kentsel ve doğal sit alanları var. Kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi var. Yine millî park gibi pek çok farklı koruma statüsü ve bu koruma statülerine ilişkin farklı mercilere tanınmış idari yetkiler var. Bu durum ciddi bir yetki karmaşasına ve dolayısıyla bölge halkı ve yatırımcı açısından çok uzun ve ağır bürokratik süreçlerin yaşanmasına yol açtığından kaçak yapılaşma gün geçtikçe artıyor. Buna bütünsel bir bakışla hareket ederek, planlama yetkilerini tek bir kurumda toplayarak yetki karmaşasının ortadan kaldırılmasını amaçlıyoruz.” Yasa teklifinin genel amacı da bu.

Şimdi, teklif sahipleri demek ki şöyle düşünüyorlar, diyorlar ki: “Herhangi bir bölgede farklı koruma statüleri varsa, bu statülere ilişkin farklı idari merciler varsa bu başlı başına bir sorundur. Bunun çözümü bu farklı statülere sahip kurumların ve bu bölgede farklı yetkililerin ortadan kaldırılarak yetkiyi tek bir komisyona vererek bu sorunu çözebiliriz.” Şimdi, eğer böyleyse o zaman bu kolay yani sadece Kapadokya için böyle bir yasa yapmaya gerek yok yani daha genel bir yasa yapılarak bu ülkenin dört bir yanında uygulanması mümkün. Kapadokya için ayrı bir yasa, yarın Ihlara için ayrı bir yasa, Uludağ için ayrı bir yasa yapmaya gerek yok, daha genel bir yasa yaparak bu sorun çözülebilir. Şimdi, geneli itibarıyla bir sakınca olmadığını düşünüyorum ama maddeler itibarıyla sorunlar var: Komisyonun kimlerden oluşacağını belirtmemesi gibi. Ama başta da söylediğim gibi asıl söz almak istememin nedeni bu değil, başka bir şey.

Şimdi, diyor ki teklif sahipleri: “Tarihi korumak istiyoruz, kültürel değerleri korumak istiyoruz, jeolojik/jeomorfolojik dokusunu korumak istiyoruz, doğal kaynak değerlerini korumak istiyoruz.” On iki bin yıllık geçmiş olan bir kent Hasankeyf, elli yıllık elektrik enerjisi karşılması amacıyla sular altında bırakıldı, on iki bin yıl. Yirmi beş yıldan hesap edersek 480 kuşak yapar. 480 kuşağın yaşattığı, yikamadığı Hasankeyf’i bu Hükümet on yedi yıllık iktidarı döneminde suların altına gömmeye karar verebildi. Gerçekten tarihe, gerçekten bu ülkenin, bu toprakların tarihine, gerçekten bu ülkenin, bu topraklarının kültürüne sahip çıkan bir Hükümet Hasankeyf’i sular altında bırakabilir miydi? Dünya Kültür Mirası Listesi’ne girmesinin önünde esasen hiçbir engel yoktu. Bu 10 koşuldan en az 9 tanesi yerine getirilmişti ve bizim gibi Batman’da yaşayan insanlar, Batmanlıların önemli bölümü aslında bu başvurunun yapıldığını sanıyorlardı ve biz yıllar sonra öğrendik ki aslında böyle bir başvuru bile yapılmamış Dünya Kültür Mirası Listesi’ne eklenmesi için. Hem böyle bir başvuru yapılmadı hem de on iki bin yıllık tarih, 480 kuşağın yaşattığı tarih bu Hükümet döneminde sular altında bırakıldı. Dolayısıyla kültürümüzün, tarihimizin korunması yönündeki samimiyeti doğrusu kuşkulu buluyorum. Bu açıdan bakıldığında, en azından ülkenin bir yerinde bazı tarihsel, kültürel varlıkların korunması amacıyla yasal düzenleme yapılırken ülkenin bir başka noktasında on iki bin yıllık tarihî bir kentin sular altında bırakılmasına göz yumulması bu açıdan en azından tutarsız bir bakış açısidir diyorum. Umarım Adalet ve Kalkınma Partisi, umarım Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri bunun bir yanlış olduğuna karar verir ve hâlâ sular altında kalmayan Hasankeyf’in kurtarılması için bir adım atar diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tiryaki.

1’nci maddeyi okutuyorum:

## KAPADOKYA ALANI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

### BİRİNCİ BÖLÜM

#### Amaç, Kapsam, Tanımlar ve Genel Esaslar

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; Kapadokya Alanının tarihi ve kültürel değerleri ile jeolojik/jeomorfolojik dokusunun ve doğal kaynak değerlerinin korunması, yaşatılması, geliştirilmesi, tanıtılması, gelecek kuşaklara aktarılması, planlanması, yönetilmesi ve denetlenmesine ilişkin hususları düzenlemektir.

BAŞKAN – Madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Bakan: Kültür ve Turizm Bakanını,

b) Bakanlık: Kültür ve Turizm Bakanlığını,

c) Başkan: İdare Başkanını,

ç) İdare: Kapadokya Alanının tarihi ve kültürel değerleri ile jeolojik/jeomorfolojik dokusunun ve doğal kaynak değerlerinin korunması, yaşatılması, geliştirilmesi, tanıtılması, gelecek kuşaklara aktarılması, planlanması, yönetilmesi ve denetlenmesi amacıyla kurulan idareyi,

d) Geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları: Kapadokya Alan planları yürürlüğe girinceye kadar uyulacak esasları,

e) Kapadokya Alanı: Ekli harita ve koordinat listesinde sınırları belirtilen ve bu Kanun kapsamında İdarenin yetkili ve görevli olduğu alanı,

f) Kapadokya alan planları: Bu Kanun hükümlerine göre hazırlanan, Kapadokya Alanının korunması, geliştirilmesi, yönetimi, tanıtılması, koruma esasları ve kullanma şartlarının belirlenmesi, bölgenin sağlıklaştırılması, yenilenmesi, açık alan sistemi yaya dolaşımı, taşıt ulaşımı ve altyapı tesislerinin tasarım esasları ile bölge halkının sosyal ve ekonomik yapısının iyileştirilmesi konularında hedefler, stratejiler ve kararları belirleyen her tür ve ölçekteki planları,

g) Komisyon: Kapadokya Alan Komisyonunu,  
ifade eder.

BAŞKAN – 2’nci madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1181) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesinin “e” bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Şenol Sunat

Ankara

MADDE 2-

e) “Kapadokya Alanı: İhlara Vadisi ve Güzelyurt Bölgesini de içeren ekli harita ve koordinat listesinde sınırları belirtilen ve bu kanun kapsamında idarenin yetkili ve görevli olduğu alanı,”

BAŞKAN – Sayın Sunat, söz talep ediyor musunuz, gerekçeyi mi okutayım?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Okutun efendim. Aynen ben devam ediyorum iddiama, bu bölgenin de alınması gerektiğine.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kapadokya alanında aynı değerlerde olan, tarih ve doğanın iç içe geçtiği dünyanın sayılı en büyük kanyonlarına sahip açık hava müzesi niteliğindeki İhlara Vadisi’ni Kapadokya alanından ayırmak imkânsızdır. Özel coğrafi oluşumlarıyla da Kapadokya bölgesinin temel karakteristiğine sahiptir. Güzelyurt bölgesi, yer altı şehirleri, kaya mezarları ve tarihî, kültürel değerleriyle Kapadokya bölgesinin tüm özelliklerine sahiptir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

Genel esaslar

MADDE 3- (1) Kapadokya Alanında geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları ile meri planlara ve komisyon kararlarına aykırı uygulama yapılamaz. Bu alanda her türlü aykırı uygulamanın giderilmesini sağlamak, gerektiğinde aykırı uygulamaya konu yapı ve tesisleri yıkmak veya yıktırmak İdarenin yetkisindedir.

(2) Kapadokya Alanında bulunan Hazine ile kamu kurum ve kuruluşlarının özel mülkiyetindeki taşınmazların satışı, trampası, arsa veya kat karşılığı inşaat yaptırılması, kiraya verilmesi, ön izin verilmesi ve üzerlerinde irtifak hakkı kurulması, Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerin kiraya verilmesi, ön izin ve kullanma izni gibi işlemler İdarenin uygun görüşü alınarak yapılır. Ancak, Vakıflar Genel Müdürlüğünün idaresi ve denetiminde bulunan mazbut vakıflar ile temsilen yönetilen mühlak vakıflara ait taşınmazlar hakkında bu fıkra hükümleri uygulanmaz.

(3) Bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu, 12/3/1982 tarihli ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

## İKİNCİ BÖLÜM

### Kapadokya Alanı Yapılaşma Esasları

Kapadokya alan planları

MADDE 4- (1) Kapadokya Alanında yapılacak uygulamalar meri planlar ile geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına göre yürütülür.

(2) Kapadokya Alanının bütününe ilişkin üst ölçekli plan İdarece hazırlanır ya da hazırlatılır. Bu plan Komisyonun uygun görüşü ve Bakan onayı ile yürürlüğe girer. Üst ölçekli planlara uygun olarak hazırlanan ya da hazırlatılan nazım ve uygulama imar planları ise, Komisyonun uygun görüşü ve İdarenin onayı ile yürürlüğe girer.

(3) Kapadokya Alanında diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ilgili mevzuatla verilen plan yapma, yaptırma, onama ve resen onama yetkisi bu maddede belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde yürütülür.

(4) Kapadokya Alanında bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra ilgili diğer idarelerce yeni plan onaylanamaz.

(5) Kapadokya Alan planı yapımı ve yürürlüğüne ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelik ile belirlenir.

BAŞKAN – 4'üncü madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1181) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin (4)'üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Şenol Sunat

Ankara

MADDE 4-

(4) “Kıpadokya Alanında bu kanunun yrrlge girdiği tarihten sonra ilgili idarelerce yeni plan onaylanamaz. İlgili idarelerce Alan Başkanlığına plan teklifi yapılıır.”

BAŞKAN – Gerekeeyi mi okutayım?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Gerekeeyi okutun lütfen.

BAŞKAN – Gerekeeyi okutuyorum.

Gerekee:

4’üncü maddenin 3’üncü fıkrasında diğer kamu ve kuruluşlarının kendilerine ilgili mevzuatla verilen plan yapma, yaptıırma, ve onama yetkisinin idareye verildiği görülmektedir. Bu ilgili kurum ve kuruluşlara plan teklif etme hakkı verilmelidir.

BAŞKAN – nergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... nerge reddedilmiştir.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 4’üncü madde kabul edilmiştir.

5’inci maddeyi okutuyorum:

Kıpadokya Alan Komisyonu

MADDE 5- (1) Kıpadokya Alanında, 2863 sayılı Kanun ile kültür varlıklarını koruma bölge kurulları ile tabiat varlıklarını koruma bölge komisyonlarına verilen yetki ve görevler Komisyon tarafından kullanılır. Ayrıca, Komisyon Kıpadokya Alanı içerisinde doğal sit alanlarının tescili, sınıır değişiklikleri ve yeniden değerlendirilmesine yönelik karar almaya yetkilidir.

(2) Komisyon, Kıpadokya Alanında geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları ile meri planlara ilişkin her türlü fiziki ve inşai uygulamaya yönelik karar almaya yetkilidir.

(3) 2863 sayılı Kanunda ve diğer mevzuatta kültür varlıklarını koruma bölge kurulları ile tabiat varlıklarını koruma bölge komisyonlarına yapılan atıflar Kıpadokya Alanı bakımından Komisyona yapılmış sayılır.

(4) Kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler ile gerçek ve tüzel kişiler Komisyon kararlarına uymak zorundadır.

BAŞKAN – Söz talebiniz mi var?

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Var efendim.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Kaya’nın da var.

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, başlangıç itibarıyla, genel, bütünü üzerinde yaptığımız tartışmalarda da komisyonun açık olarak tanımlanmadığı, komisyonlarda hangi kurum ve kuruluşların ve kimlerin yer alacağı belirtilmediği ve bunun bu şekliyle geçmesinin biraz önce Nevşehir Milletvekilimiz Sayın Faruk’un açıkladığı ve “Bu nereden çıktı?” dediğiniz için arka planı olduğu çok açık. Eğer gerçekten arkadaşlarımız bu kanunun Parlatentonun bir kanunu, yasası hâline gelmesini istiyorlarsa... Bir de gerçekten, hocam sık sık “Ortak akıl komisyondur. İşte, komisyonda konuşuyoruz ya.” diyor ya, ortak akıl konuşmaktan ibaret değil, konuştuktan sonra birinden de bir cümleyi de alıp oraya ilave edebilmektir. Gördüğüm kadarıyla verilen değişiklik tekliflerinde bile hepsini oy birliğiyle

–reddeden kısım için söylüyorum- reddedebiliyor. Demek ki ortak aklın yeniden bir tanımına ihtiyaç var. Ben bu konuda kanun teklifini hazırlayan arkadaşların komisyonun açık olarak nasıl oluşacağını, kimlerden ve hangi kurumlardan oluşacağını yazması gerektiğini düşünüyorum.

Ayrıca zaten şerh yazacağım ayrı, tek tek bu maddelere ilişkin; 2’inci maddeye ilişkin, 5’inci madde, 6, 8 ve 9’uncu maddelere ilişkin yazılı olarak da görüşlerimizi sunacağız ama bir kez daha eğer komisyon burada ortak aklı çalıştırırsa... Hiç olmazsa oluşacak komisyonların tanımında ortaklaşalım derim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaya.

Sayın Sariaslan, sizin söz talebiniz var.

Buyurun.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Ben buna aynı şekilde katılıyorum, ilave olarak da şunu söyleyeyim: Şimdi, burada yerelden yönetime katılacaklar olursa KAPTİD var mesela Nevşehir bölgesinin, TÜRSAB var, Nevşehir Ticaret Odası var; bunların da bu komisyonun içerisinde yer alması gerektiği kanaatindeyim. Sayın Kaya’nın da söylemiş olduklarının hepsine katılıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyi okutuyorum:

### ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

#### Mali ve Cezai Hükümler

İdareye aktarılacak gelirler

MADDE 6- (1) İdareye aktarılacak gelirler şunlardır:

a) Nevşehir İl Özel İdaresi, Kapadokya Alanı sınırları içerisindeki belediyeler, Ürgüp Ticaret ve Sanayi Odası ve Nevşehir Ticaret ve Sanayi Odasının bir önceki yıl kesinleşmiş bütçe gelirlerinden en az yüzde bir oranında ayrılacak paylar.

b) İdarece verilecek idari para cezalarından elde edilecek gelirler.

c) Bakanlık Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü bütçesinden aktarılacak tutarlar.

(2) Birinci fıkranın (a) bendinde belirtilen pay oranını iki katına kadar arttırmaya Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen Sayın Kaya.

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi, sadece tutanaklara geçsin diye söylüyorum, konuşmamın bütününde de söylemiştim; 6’ncı maddedeki, özellikle kanun teklifine ekli haritanın nereleri kapsadığını, hangi belediye sınırları içerisinde olduğunu da tanımlayan bir şey göremedim ben. “Büyütülerek bunların konulması...” dedik. Arkadaşlar, ayısının geçmesi konusunda eğer gerçekten ısrarcıysanız buna sayısal olarak gücünüz yetiyor zaten, yapın ama lütfen biraz daha, gerçekten bütünlüklü Kapadokya’yı ve tarihi eserleri koruma konusunda bir ortaklık, ortak hareket etmeyi kelif ediyoruz. Bu teklifin ısrarla reddedilmesini anlamış değiliz. Bu konuda siz değerli vekil arkadaşlarımı bir kez daha uyararak istedim. Şerhte bunların ayrıntısını yazacağım, şimdi konuşup uzatmak istemiyorum, iftara yetişmek isteyen arkadaşlarımızın ve hepimizin bu konudaki hassasiyetini de biliyorum, Başkanımız da hızla bunları geçirmek istiyor, onu da anlıyorum ama şu bilinsin: Burada bir ortak akıl işletilmiyor, görüşlerimizi

yazılı olarak da vereceğiz, Parlamentoda da bunun için bir çaba yürüteceğiz. Şu çok net bilinsin: Hem Kapadokya hem de Türkiye sınırları içerisinde bulunan tüm tarihî değerlerimizi koruma konusunda, Türkiye sevdası konusunda hassasiyetimiz neyse tüm bölgeler konusundaki hassasiyetimiz de odur. Bunun bilinmesini istiyorum. Diğer maddelerde söz almayacağım, zaten şerhimi yazıp göndereceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Yalnız, Sayın Kaya, şunu hatırlatmak istiyorum: Kanun teklifinin arkasında bütün koordinatlar var, görmediniz mi acaba?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yok, küçük. Gördüm evet ama hangi belediye sınırlarına ait olduğunu açıklarsanız...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Zamanla belediye sınırları değişir, koordinatlar önemli.

BAŞKAN – Evet, koordinatlar önemli.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Koordinatların hangi belediye sınırlarına dâhil olduğu belirtilmesi lazım.

BAŞKAN – Peki, teklif sahibi Sayın Açıkgöz'e bir söz veriyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir zamanlar rahmetli Menderes'in rahmetli Osman Bölükbaşı yüzünden Kırşehir'i Nevşehir'e bağlayan... Orası benim ilimdi, Konya'dan daha önce orayı severim, merak etmeyin.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Dolayısıyla koordinasyon önemli.

BAŞKAN – Sayın Açıkgöz, herhâlde bir açıklama yapma ihtiyacı doğdu.

Buyurun.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Çok Sayın Kıymetli Başkanım ve değerli vekillerim, aslında koordinatları belli ama ben sunumunda söyledim, 4 tane ilçemiz Gülşehir, Derinkuyu, Ürgüp, Avanos; 9 tane beldemiz Çat, Ortahisar, Uçhisar, Kavak, Kaymaklı, Nar, Göreme... Ve 21 tane köyümüz, isimleri tek tek var, isteyen arkadaşlarımıza verebiliriz buradan. Sayın Başkanım, yani yasama tekniğindeki şeye uydüğümüz için bu şekilde verdik ama isteyen arkadaşlarımıza tek tek ilçelerimizi, beldelerimizi, köylerimizi de verebiliriz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Açıkgöz, yeterince açık.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Komisyon üyelerimize de verirseniz iyi olur.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Derhâl, derhâl verelim Sayın Kaya.

BAŞKAN – 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

Muafiyet ve indirimler

MADDE 7- (1) İdare, bu Kanunda ve ilgili mevzuatında sayılan faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu gereğince alınan harçlardan ve harcamalara katılma paylarından, düzenlenen kâğıtlar yönünden damga vergisinden, kendisine yapılan bağış ve yardımlar nedeniyle veraset ve intikal vergisinden, sahip olduğu taşınmazlar dolayısıyla emlak vergisinden ve tapu ve kadastro döner sermaye hizmet bedelinden muaftır.

(2) İdareye yapılan her türlü nakdi ve aynı bağış ve yardımlar ile sponsorluk harcamalarının tamamı, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ve 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu hükümleri çerçevesinde gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde, gelir veya kurumlar vergisi beyannamesi üzerinde ayrıca gösterilmek şartıyla beyan edilen gelirden veya kurum kazancından indirilebilir.

(3) İdarenin bu Kanunda ve ilgili mevzuatında sayılan görevleriyle ilgili yaptığı faaliyetlerinden elde ettiği gelirleri dolayısıyla iktisadi işletme oluşmuş sayılmaz.

(4) İdarenin görevlerine ilişkin mal ve hizmet ile yapım işleri 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi değildir. Bu istisna, ceza ve ihalelere katılmaktan yasaklama hükümleri ile İdarenin Kapadokya Alanına ilişkin faaliyetleri içinde olmayan, İdarenin idari ihtiyaçları ile ilgili mal, hizmet alımları ve yapım işlerini kapsamaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7’nci madde kabul edilmiştir.

8’inci maddeyi okutuyorum:

Cezalar

MADDE 8- (1) Kapadokya Alanının tarihi ve kültürel değerleri ile jeolojik/jeomorfolojik dokusunun ve doğal kaynak değerlerinin korunmasına ve yaşatılmasına yönelik alınan tedbirlere aykırı davranılması halinde elli bin ilâ ikiyüz bin Türk Lirası idari para cezası uygulanır.

(2) Birinci fıkra kapsamına girmeyen, Kapadokya Alanının mevcut durumunu bozmayan ve yapısal uygulamalar içermeyen konulara ilişkin belirlenecek tedbirlere aykırılık halinde ise beşyüz ilâ beş bin Türk Lirası idari para cezası uygulanır.

(3) Birinci ve ikinci fıkra kapsamında idari para cezası uygulanacak fiiller ile bu fiillerin aykırılık durumuna göre uygulanacak idari para cezasının miktarı İdarece belirlenir.

(4) Yukarıdaki fıkralar uyarınca İdarece belirlenen fiiller dışında kalan ve 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanunu, 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanunu, 1/7/2003 tarihli ve 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanunu ve 22/3/1971 tarihli ve 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununda yasaklanan fiillerin Kapadokya Alanı sınırları içerisinde işlenmesi hâlinde bu kanunlarda tanımlanmış idari para cezaları iki misli artırılır ve bu kanunlarda yetkili kılınan ilgili idarelerin yetkili personellerinin katılımı ile tespiti yapılarak İdarece uygulanır.

(5) Bu madde uyarınca verilen idari para cezaları Başkan tarafından uygulanır ve İdareye gelir kaydedilir.

BAŞKAN – 8’nci madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1811) esas numaralı Kapadokya Alanı Hakkında Kanun Teklifi’nin 8’inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “elli bin ilâ ikiyüz bin Türk Lirası” ibaresinin “ellibin Türk Lirasından ikiyüz bin Türk Lirasına kadar” şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan “beşyüz ilâ beş bin Türk Lirası” ibaresinin “beşyüz Türk Lirasından beşbin Türk Lirasına kadar” şeklinde değiştirilmesini, üçüncü fıkrasında yer alan “idarece” ibaresinden sonra gelmek üzere “çıkartılan yönetmelikle” ibaresinin fikraya eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Erdem

Konya

Cemal Taşar

Bitlis



BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Uygulamada yaşanabilecek tereddütlerin önüne geçilmesi amacıyla ibare değişiklikleri yapılması ve birinci ve ikinci fıkra kapsamına giren fiiller ile bu fiillerin aykırılık durumuna göre uygulanacak idari para cezasının miktarının İdarece çıkarılacak yönetmelikle belirlenmesi önerilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi okutup işleme alacağım.

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### Çeşitli ve Son Hükümler

#### Çeşitli hükümler

MADDE 9- (1) 2863 sayılı Kanun kapsamında kültür varlıklarını koruma bölge kurulu müdürlüklerine, koruma, uygulama ve denetim bürolarına ve çevre ve şehircilik il müdürlüklerine verilen görev ve yetkiler Kapadokya Alanında İdare tarafından yürütülür.

(2) İdare tarafından talep edilmesi halinde Kapadokya Alanı sınırları içerisinde kalan Hazinesin özel mülkiyetindeki veya Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlar, ormanlık alanlar dâhil tahsisli olanların tahsisleri kaldırılarak bu Kanunda belirtilen amaçlara uygun olarak kullanılmak üzere bedelsiz olarak İdareye tahsis edilir. Genel kolluk kuvvetlerine tahsisli veya bunların kullanımında olan taşınmazlar hakkında bu fıkra hükümleri uygulanmaz.

(3) Kapadokya Alanının sınırları bölgenin kültürel ve doğal varlıkları ile turizm potansiyeli göz önüne alınarak İdarenin teklifi ve Bakanlığın uygun görüşü üzerine Cumhurbaşkanı kararı ile değiştirilebilir.

(4) Kapadokya Alanında 2863 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde tanımlanan nitelikteki taşınmazların Hazine taşınmazları ile değiştirilmesi işlemleri 2863 sayılı Kanun ve ikincil mevzuatı hükümlerine göre İdarece yürütülür.

(5) İdareye ait taşınır ve taşınmazlar Devlet malı hükmündedir. Bunlar aleyhine suç işleyenler Devlet malları aleyhine suç işleyenler gibi cezalandırılır.

(6) Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen Devlet memurları, kamuda çalışan sürekli işçiler ile öğretim elemanlarından gerekli nitelikleri taşıyanlar, kendilerinin isteği ve kurumlarının muvafakatıyla İdare kadrolarında istihdam edilebilir. Bunların kurumlarıyla olan ilişkileri, iş sözleşmesinin yapılmasıyla son bulur. İdarede bu fıkra uyarınca istihdam edilmeye başlanana, önceki kurumlarıyla ilişkilerinin kesilmesinden dolayı emekli ikramiyesinin hesabına esas toplam hizmet süresi onbeş yıldan az olanlara emekli ikramiyesi ödenmez ve ödenmeyen emekli ikramiyesinin hesabına esas hizmet süreleri İdarede geçecek hizmet süreleriyle birleştirilmek suretiyle kıdem tazminatının hesabına esas hizmet sürelerine dâhil edilir. Ayrıca, bu şekilde kıdem tazminatının hesabına esas hizmet süresine dâhil edilecek süreler ile emekli ikramiyesinin hesabı açısından onbeş yıldan fazla hizmeti olanların bu hizmet süreleri kıdem süresine bağlı diğer hakların tespitinde de dikkate alınır. Bu şekilde istihdam edilenlerden, sosyal güvenlik kuruluşlarından aylık bağlanması veya iş sözleşmesinin işveren tarafından haklı nedenle derhâl feshi kapsamında iş sözleşmesi sona erenler hariç olmak üzere, İdaredeki görevleri sona erenlerden, önceki kurumlarındaki ilgili kadrolara atanma şartlarını kaybetmemiş olanlar; önceki

kurumlarında yürürlükteki mevzuat hükümlerine uygun olarak öğrenim durumları, hizmet yılı ve kazanılmış hak aylık derecelerine uygun boş bir kadroya en geç bir ay içinde atanırlar ve herhangi bir işleme gerek kalmaksızın en geç bir ay içinde göreve başlatılırlar. Bu fıkra uyarınca önceki kurumlarına dönen kişilerin İdarede geçen hizmetleri kazanılmış hak aylık derece ve kademeleri ile kıdeme bağlı haklarında değerlendirilir. Önceki kurumlarına tekrar atanana iş sözleşmesinin sona ermiş olmasından dolayı İdarece kıdem tazminatı veya başkaca bir tazminat ödenmez ve bu süreler sonraki hizmetlerine göre hak kazanacakları emekli ikramiyesi hesabında dikkate alınır.

BAŞKAN – Söz talebi yok...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Söz talebim var Başkan.

BAŞKAN – Var mı?

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Var.

BAŞKAN – Buyurun Tiryaki.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ederim Başkan.

Yani kayıtlara geçsin diye söylüyorum, ana istihdam biçiminin sözleşme olduğu anlaşılıyor. Üniversitede öğretim üyesi de olsa herhangi bir kamu kurum ve kuruluşunda devlet memuru da olsa bu idareye atıldığı andan itibaren sözleşmeli olarak çalışacak. Bu istihdam biçiminin çok yanlış bir istihdam biçimi olduğunu düşünüyorum. Burada bir kamu otoritesinden bahsediyoruz, kamusal bir hizmet sunuluyor, özel bir şirket yönetmiyoruz. Kamu otoritesinin Anayasa'nın 128'inci maddesi uyarınca asli ve sürekli görevlerini kamu görevlileri eliyle yürütmesi gerekir, bu biçimde istihdam biçiminin aynı zamanda Anayasa'nın 128'inci maddesine de aykırı olduğunu düşünüyorum çünkü bu hizmet geçici bir hizmet değil...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Kamu görevlileri eliyle...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Geçici mi Hocam? Kapadokya'yı geçici olarak mı koruyorsunuz, öyle mi?

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Üniversitedeki hocayı kurula atıyorsunuz üç beş yıllığına, neyse, sözleşme yapıyorsunuz, daha sonra da diyorsunuz ki: “Sizin göreviniz tamamlandı, bir başka hocayı getiriyorum, siz asli görevinize dönün, buradaki görevi bir başkası deruhte edecek.”

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Hizmetin kendisinden bahsediyoruz.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Nadir Bey...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Kapadokya'da sunacağınız...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Sayın Bakanım, bu böyle mi...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Kapadokya'da sunacağınız hizmet, bu idarenin sunacağı hizmet...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yıllardır uygulanan bir şey, herhâlde o konuda bir yanlış bilginiz var.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Anlamadım yani neyi yanlış biliyorum?

BAŞKAN – Sayın Tiryaki, bütün devlet kurumlarını...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani benim söylediğim şey yanlışsa, Bakan burada, teklif sahipleri burada. İstihdam biçimi sözleşmeli mi, değil mi? Bitti.

BAŞKAN – Sayın Alpaslan, bir açıklama yapar mısınız?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – İfade edeyim Başkanım.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ben de diyorum ki bu hizmet geçici bir hizmet mi, kalıcı bir hizmet mi?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın vekilim, devlet memuru da var.

BAŞKAN – Bir dakika Sayın Alpaslan...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Eğer asli ve sürekli bir hizmetse Anayasa'nın 128'inci maddesi uyarınca kamu görevlileri eliyle yürütülmesi gerekir. Evet, sözleşmeli personel de kamu görevlisidir, onu söylemiyorum ama sözleşmeli istihdam biçiminin bu biçimde yaygınlaştırılmasının kamu hizmetleriyle bağdaştırılmayacağını söylüyorum, çok açık.

BAŞKAN – Evet, bir açıklamanız olacak mı Sayın Alpaslan?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Başkanım, açıklayayım.

Başkanım, sayın vekilimizin söylediği gibi burada alan başkanlığı Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı bir idari birim. Bu teşkilatın içerisinde devlet memuru statüsünde de, sözleşmeli statüsünde de, işçi statüsünde de yani diğer kamu kurum, kuruluşlarımızda olan statüler burada da olacak. Buradaki kasıt diğer kurumlarda sözleşmeli statüde çalışan buraya geldiği zaman buradaki sözleşmeye, o haklarının buraya aktarılmasıyla ilgili...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Hayır, hayır, çok özür dilerim, “diğer kurumlarda sözleşmeli” demiyorsunuz, diğer kurumlardaki devlet memurları için de söylüyorsunuz.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Virgül var Sayın Vekilim...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Hayır, şimdi hüküm çok açık.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – ...devlet memurlarını siz bir şeyle sözleşmeli yapamazsınız ki zaten.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – E, siz bunu söylüyorsunuz.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Devlet Personel Başkanıyla görüştüm.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – “Oradaki ilişkisini keseceğim, burada sözleşmeli yapacağım.” diyorsunuz.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Hayır, Sayın Vekilim, öyle demiyoruz.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ya, bir daha okuyalım yani.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Okuyalım Sayın Vekilim.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Tamam belki yanlış düşünebiliyoruz ama okuryazarlığımız var herhâlde.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım ben de aynı konuda iki kelam edeyim de Bakan Yardımcımız öyle cevap versin.

BAŞKAN – Sayın Koncuk, size de söz vereyim.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Okuyabilirim Sayın Başkanım, burada hüküm çok açık: “Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen devlet memurları, kamuda çalışan sürekli işçiler ile öğretim elemanlarından gerekli nitelikleri taşıyanlar kendilerinin isteği ve kurumlarının muvafakatiyle idare kadrolarında istihdam edilebilir, bunların kurumlarıyla olan ilişkileri iş sözleşmesinin yapılmasıyla son bulur.” Dolayısıyla, devlet memurları da akademisyenler de sözleşmeli olarak çalışacak burada. Dolayısıyla “Diğer kamu kurum ve kuruluşlarında sözleşmeli olarak çalışanlar geldiğinde sözleşmeli çalışır.” demiyor. Yasa hükmü açık, devlet memurluğu orada son bulacak, gelecek burada sözleşmeli olacak. “Akademisyenin devlet memurluğu orada son bulacak, gelecek burada iş sözleşmesiyle çalışacak.” diyor. Yasa hükmü çok açık.

BAŞKAN – Sayın Alpaslan, sizin bu konuya bir ilaveniz var mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – İfade ettiğim gibi Sayın Başkanım, burada diğer kurumlarda sözleşmeli statüde olanlar bu duruma tabi olacak. Devamını bir bütün hâlinde okursanız, bunların emekli durumları, yükselmeleri, terfileri, bunlarla ilgili Devlet Memurları Kanunu’nda kazanılmış haklarındaki durum neyse o geçerli. Dediğimiz gibi, bir kurumda devlet memuru statüsünde olanı diğer kurumda sözleşmeli yapamazsınız. Kaldı ki “kadro karşılığı sözleşmeli dediğimiz” devlet memurlarının bizzat sözleşmeyle çalıştırıldığı usul de var. Dolayısıyla, bizim kamuda çalıştırma usul ve esaslarında, direkt devlet memuru, kadro karşılığı devlet memuru statüsü, sözleşmeli, işçi statüsünde kamu görevlilerinin çalışma usul ve esasları var. Dolayısıyla burada, kaldı ki sözleşmeliyle kendisine sağlanan hak... Çanakkale Alan Başkanlığında da aynı hükümle devlet memuru statüsünde çalışanlarımız var, orada da aynı hüküm var.

Devlet Personel Başkanlığının da uygun görüşüyle aldığımız bir düşünce. Dolayısıyla öyle bir şeyiniz olmasın.

BAŞKAN – Bu konu teknik bir mesele.

Bir de Sayın Koncuk’a söz vereyim.

Buyurun.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, burada aslında bizim personel rejimimize uygun olmayan bir ifade... Yani şu ifadeyi 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun ne 4/A’sına ne 4/B’sine ne 4/C’sine sığdıramazsınız. Bu teknik olarak arızalı bir madde, bu yapılamaz. Şöyle denilebilir mesela: Devlet memurları, kamuda çalışan sürekli işçiler ile öğretim elemanlarından gerekli nitelikleri taşıyanlar kendilerinin isteği ve kurumlarının muvafakatiyle idari kadroda istihdam edilir, kadrolarıyla geçer. Yani mevcut kadrosu 4/A’ysa 4/A’yla, 4/B’yse 4/B’yle. Şimdi, burada aslında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda olmayan bir istihdam türünü de farkında olmadan yaratmış oluyorsunuz. Bu hukuki bir arızadır. Bunun burada mutlaka düzeltilmesi lazım. Ruştü Bey, çok haklı Sayın Bakan.

BAŞKAN – Bu konu tartışmaya açıldı ve tartışıldı. Bu konunun yine değerlendirilmesini yapalım, Genel Kurul aşamasında gerekirse düzeltilir.

Sayın Alpaslan Bey, bunun yani daha anlaşılır bir ifadeyle düzeltilmesinde fayda görüyorum ben.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın Başkanım, gerek Maliye Bakanlığımız gerek Devlet Personel Başkanlığı gerek Cumhurbaşkanlığındaki personelden sorumlu yetkililerle görüşerek hazırladığımız metin. Ama buraya not aldık, tekrar çalışalım, hayhay.

BAŞKAN – Genel Kurul aşamasında gerekirse düzeltiriz.

9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Geçici Madde 1’i okutuyorum:

Geçiş dönemi bütçesi ve diğer işlemler

GEÇİCİ MADDE 1- (1) İdarenin 2019 mali yılı harcamaları yeni bir düzenleme yapıncaya kadar Bakanlığın 2019 yılı bütçesinde yer alan Ödeneklerden karşılanır.

(2) Kapadokya Alanına ilişkin olarak bu Kanunla İdareye devredilen yetki ve görevler kapsamında kalan ve Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce ilgili idarelerce sözleşmeye bağlanmış olan işler, İdare teşkilatı kuruluncaya kadar bu idarelerce yürütülür. İdare teşkilatı kurulduğu tarih itibarıyla bu sözleşmeler ilgili idarelerce hak, alacak ve borçlarıyla birlikte İdareye devredilmiş sayılır.

(3) İkinci fıkra uyarınca İdareye devredilen sözleşmelerden dolayı ilgili idarelerce taraf olunan davalar, Kapadokya Alanı ile ilgili kültür varlıklarını koruma bölge kurulu kararları ve tabiat varlıklarını koruma bölge komisyonu kararlarına karşı açılan davalar ile başlatılmış olan takiplerde İdare kendiliğinden taraf sıfatını kazanır. Bu sözleşmelere ilişkin olarak bu maddenin yürürlüğe girmesinden önce ilgili idarelerce yapılmış iş ve işlemler sebebiyle açılacak dava ve takipler İdareye yöneltilir.

(4) Bu Kanunun 4 üncü maddesi uyarınca Kapadokya Alanında uygulamaya yönelik imar planları yürürlüğe girene kadar geçerli olmak üzere, Kapadokya Alanının ihtiyaçları göz önünde bulundurularak belirlenecek geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları, İdarenin teşkilatlanmasını müteakip üç ay içerisinde İdarenin teklifi ve Komisyonun onayı ile yürürlüğe girer.

(5) Kapadokya Alanı içerisinde meri tüm planların uygulaması, geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları belirlenene kadar devam eder. Geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarının belirlenmesi ile meri planların uygulanması durdurulur. Üst ölçek planların hazırlanması sürecinde uygulanması durdurulmuş olan mevcut planlar İdarece incelenerek Komisyonun uygun görüşü ile yeniden yürürlüğe konulabilir.

(6) Bu Kanunun uygulanmasına dair yönetmelikler, İdarenin teşkilatlanmasının tamamlanmasını müteakip en geç üç ay içinde yürürlüğe konulur. Bu Kanunda öngörülen Kapadokya Alan planları iki yıl içinde Komisyona sunulur.

BAŞKAN – Geçici madde 1 üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1181) esas numaralı Kanun Teklifi'nin geçici 1'inci maddesinin 4'üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Şenol Sunat

Ankara

“Geçici Madde 1- (4) Bu kanunun 4'üncü maddesi uyarınca Kapadokya Alanında uygulamaya yönelik ‘imar planları’ yerine ‘üst ölçekli imar planları’ ibaresinin getirilmesi.”

BAŞKAN – Gereçeyi mi okutalım Sayın Sunat?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Kısaca izah edebilirim.

BAŞKAN – Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyeleri; burada geçici maddenin 4’üncü fıkrasıyla kanunun 4’üncü maddesi çelişiyor. Daha önce üst ölçekli imar planlarından bahsedilmiş ama geçici maddede imar planı olarak geçiştirildiği için daha uyumlu, hem 4’üncü maddeyle uyumlu hem de daha hayata geçirilebilir olması açısından “imar planları” ifadesinin “üst ölçekli imar planları” olarak değiştirilmesini ben teklif ediyorum.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – İmar planına dâhil...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hayır, üst ölçekli imar planları bunun içinde. Ama 4’üncü maddedeki ifade biraz daha da genişletilebilir. Çünkü 4’üncü maddede şöyle diyor: “Üst ölçekli planlara uygun olarak hazırlanan ya da hazırlatılan nazım ve uygulama imar planları.” Bu şekilde de geçici 1’inci maddenin 4’üncü fıkrasına eklenebilir.

Benim teklifimdir bu.

Eğer üst ölçekler önce hazırlanmış ise yanlışlıklar varsa, biliyorsunuz, zaten geri bildirim söz konusu oluyor. Onun için daha önce hazırlanmış üst ölçekli planları göz ardı etmemenin de doğru olduğuna inanıyorum. O yüzden böyle bir değişiklik önergesi verdim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sunat.

Sayın Alpaslan, bu konuda bir izahınız olacak mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN – Sayın Vekilim, üst ölçekli planlar bu geçiş dönemiyle ilgili, geçici maddeler geçiş dönemiyle ilgili olduğu için uygulama planlarıyla ilgili bir iptal söz konusu olduğunda üst ölçekli planlar zaten geçerliliğini koruyacak. Ona uygun olarak geçiş dönemi şartlarını belirlemeye yönelik teknik bir husus. Dolayısıyla sizin korumaya çalıştığınız hassasiyet zaten korunuyor. Dolayısıyla bu teknik bir ibare. Genel anlamda bu geçerli, bu geçiş dönemiyle ilgili olarak uygulama imar planı... Üst ölçekli planlar biliyorsunuz imar planının genel stratejisini, bakış açısını belirliyor. Dolayısıyla bu uygulama imar planlarıyla ilgili sorun olduğu zaman geçiş dönemiyle ilgili buna ilişkin düzenlemeyi sağlayan bir husus, teknik bir husus.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum izahatınız için.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Geçici madde 1 kabul edilmiştir.

10’uncu maddeyi okutuyorum:

Yürürlük

MADDE 10- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 11’i okutuyorum:

Yürütme

MADDE 11- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Teklif üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde teklifin kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlık Divanına redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 45'inci maddesi hükmü uyarınca özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

(2/1811) esas numaralı Kapadokya Alanı Hakkında Kanun Teklifi'nin Komisyon Raporu hakkında İç Tüzük'ün 45'inci maddesine göre Konya Milletvekili Orhan Erdem, Sinop Milletvekili Nazım Maviş ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Akif Yılmaz'ın özel sözcüler olarak seçilmesini teklif ederim.

Emrullah İşler

Ankara

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz varsa pazartesi günü saat 11.00'e kadar muhalefet şerhlerini Komisyon bürosuna iletmelerini istirham ediyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Salı olsun, salı.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Hafta sonu giriyor ya.

BAŞKAN – Salı günü Genel Kurulda görüşülmesi planlanıyor, ondan dolayı pazartesi denildi; öyle bir durum var.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – İleri bir saat olsun.

BAŞKAN – Pazartesi günü bu şekilde, okuduğum şekilde...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 13.00 olarak...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – 17.00.

BAŞKAN - Pazartesi 11.00 olarak muhalefet şerhinizi bekliyoruz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Muhalefet istiyor.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 11.00 değil de, 13.00 olsun bari.

BAŞKAN – Tamam, 13.00 olsun, peki.

Komisyonumuzun kabul ettiği Kapadokya'yla ilgili kanun teklifinin hayırlı olmasını diliyorum.

Hepinize katkılarınızdan dolayı teşekkür ediyorum arkadaşlar.

**Kapanma Saati: 16.37**

