

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

İÇİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

20 Ekim 2012 Cumartesi

İÇİŞLERİ KOMİSYONU
GÖRÜŞME TUTANAKLARI

20 Ekim 2012 Cumartesi

---0---

K O N U

Sayfa

Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/690) (Devam) (*)

1:72

(*) (1/690) esas no.lu Tasarının Alt Komisyon Metni 14/10/2012 tarihli İçişleri Komisyonu Tutanağına eklidir.

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:27

Ali SERİNDACI	Gaziantep	1:2, 4, 9:12
Mehmet ERDOĞAN	Muğla	1, 2, 3, 8, 9, 20
Hasan Hüseyin TÜRKÖĞLU	Osmaniye	2:3, 4, 6:7, 8, 18:22
Mehmet GÜNAL	Antalya	3, 6:7, 8, 9, 12:14
Celal DİNÇER	İstanbul	4:5, 14:18
Alpaslan KAVAKLIOĞLU	Niğde	4
Enver ERDEM	Elâzığ	5:6, 13, 19
Muharrem İŞİK	Erzincan	7:8, 22
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		10
Alim İŞİK	Kütahya	13, 15, 20, 22:25
Ali TURAN	Sivas	18
Sadir DURMAZ	Yozgat	20
İlhan DEMİRÖZ	Bursa	22
Mustafa KALAYCI	Konya	25:27

İKİNCİ OTURUM

28:52

Sadir DURMAZ	Yozgat	28:30
Alim İŞİK	Kütahya	30, 37
Enver ERDEM	Elâzığ	30:32, 33, 34, 38, 45, 46, 47, 48
Hasan Hüseyin TÜRKÖĞLU	Osmaniye	32, 34, 35, 36:37, 39, 41, 45
Ali SERİNDACI	Gaziantep	32, 39, 41, 43:44,

		46:47, 48
İlhan DEMİRÖZ	Bursa	32:35, 36
Muharrem IŞIK	Erzincan	35:37
Mehmet ERDOĞAN	Muğla	35, 38:42, 43, 46
Mustafa KALAYCI	Konya	38, 39, 41
Mehmet Emin DİNDAR	Şırnak	41
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		41, 43:48
Celal DİNÇER	İstanbul	45
Önerge		48
Mehmet ERDOĞAN	Muğla	48, 49, 51, 52
Hasan Hüseyin TÜRKOĞLU	Osmaniye	48, 49, 50:51, 52
Alim IŞIK	Kütahya	48, 50
Ali SERİNDAG	Gazi antep	48, 49:50, 52
Ahmet YÜKSEL (Komisyon Uzman Yardımcısı)		48
Cuma IÇTEN	Diyarbakır	49
ÜÇÜNCÜ OTURUM		53:72
Önerge		53
Yavuz Selim KÖŞGER (Mahalli İdareler Genel Müdürü)		53
Gerekçe		53:54
Önerge		54
Yavuz Selim KÖŞGER (Mahalli İdareler Genel Müdürü)		54
Gerekçe		54:55
Mehmet ERDOĞAN	Muğla	55
Ali SERİNDAG	Gazi antep	55
Önerge		56
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		55
Mehmet ERDOĞAN	Muğla	55
Gerekçe		55:56
Önerge		56
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		56
Ali SERİNDAG	Gazi antep	56, 57
Komisyon Uzmanı		56
Celal DİNÇER	İstanbul	56
Önerge		57
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		57
Ali SERİNDAG	Gazi antep	57
Önerge		57
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		57
Ali SERİNDAG	Gazi antep	57
Gerekçe		57:58
Önerge		58
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		58
Ali SERİNDAG	Gazi antep	58
Gerekçe		58:59
Önerge		59
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		59
Ali SERİNDAG	Gazi antep	59
Gerekçe		59:60
Önerge		60:61
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		60
Ali SERİNDAG	Gazi antep	60

Celal DİNÇER	İstanbul	60
Önerge		61
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		61
Ali SERİNDAG	Gazi antep	61
Celal DİNÇER	İstanbul	61
Önerge		61
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		61
Ali SERİNDAG	Gazi antep	61
Muharrem IŞIK	Erzincan	61:62
Önerge		62
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		62
Ali SERİNDAG	Gazi antep	62
Muharrem IŞIK	Erzincan	62
Önerge		62
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		62
Ali SERİNDAG	Gazi antep	62:63
Önerge		63
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		63
Ali SERİNDAG	Gazi antep	63
Celal DİNÇER	İstanbul	63, 64
Ahmet Tevfik UZUN	Mersin	63, 64
Mehmet ERSOY	Sinop	63
Cuma İÇTEN	Diyarbakır	64
Önerge		64
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		64
Hasan Hüseyin TÜRKOĞLU	Osmaniye	64
Mehmet ERDOĞAN	Muğla	65
Önerge		65
Mehmet ERDOĞAN	Muğla	65
Gerekçe		65:66
Önerge		66
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		66
Hasan Hüseyin TÜRKOĞLU	Osmaniye	66
Alpaslan KAVAKLIOĞLU	Niğde	66
Önerge		66
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		66
Hüseyin BÜRGE	İstanbul	66:67, 68:69
Celal DİNÇER	İstanbul	67, 68, 69
Hasan Hüseyin TÜRKOĞLU	Osmaniye	67
Mehmet ERSOY	Sinop	68
Ali Haydar ÖNER	Isparta	69
Mehmet ERDOĞAN	Muğla	69
Ahmet Tevfik UZUN	Mersin	69
Önerge		69:70
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		70
Alpaslan KAVAKLIOĞLU	Niğde	70
Gerekçe		70
Önerge		70
Mehmet ERDOĞAN	Muğla	70
Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		70
Alpaslan KAVAKLIOĞLU	Niğde	70
Gerekçe		70
Önerge		70

Seyfullah HACİMÜFTÜOĞLU (İçişleri Bakanlığı Müsteşarı)		70
Ali SERİNDAĞ	Gaziantep	70:71
Feyzullah KIYIKLIK	İstanbul	71, 72
Celal DİNÇER	İstanbul	72
Hasan Hüseyin TÜRKOĞLU	Osmaniye	72
Mehmet ERDOĞAN	Muğla	72
Mehmet ERSOY	Sinop	72

Açılma Saati: 15.35

Kapanma Saati: 23.56

20 Ekim 2012 Cumartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.35

BAŞKAN: Muammer GÜLER (Mardin)

BAŞKAN VEKİLİ: Fezullah KIYIKLIK (İstanbul)

SÖZCÜ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

_____0_____

BAŞKAN – İçişleri Komisyonunun toplantısını açıyorum.

Çoğunluğumuz vardır.

Alt komisyon raporunun geçici 1'inci maddesi üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

Buyurun Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, Sayın Başkanın bir değerlendirmesi oldu “Herkes İç Tüzük'ten kaynaklanan Başkanlık yetkilerine saygı gösterebilir.” diye.

BAŞKAN – “Arkadaşlarımızın da hakları vardır.” dedim ama önce.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Gerçekten, biz İç Tüzük'ün tam anlamıyla uygulanmasından yanayız. Sadece İç Tüzük'ün değil, tüm mevzuat hükümlerinin uygulanmasından yanayız. Nereden başlamalı? Başbakanlık Mevzuatı Hazırlama Yönetmeliği'ne de Başbakanlığın ve ilgili bakanlıkların uyması lazım, Komisyonun uyması lazım. Ama gelen tasarıda, maalesef, ne tasarımı yazıp gönderenler ne de Komisyonumuz buna uymamıştır. Meclis Başkanlığı da mevzuata uymamıştır. Niye? Çünkü, bu tasarı pek çok mali hüküm içermektedir. Aynı zamanda Anayasa'ya ciddi şekilde aykırı olduğu iddia edilen hükümler vardır. Anayasa'ya aykırılık niteliğinin mutlaka Anayasa Komisyonunda değerlendirilmesi lazımdı, Başkanlıkça Anayasa Komisyonuna havale edilmemiştir. Pek çok mali hüküm var bu tasarıda. Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi lazımdı, Başkanlıkça Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiş olmasına rağmen, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı, yetkisini de aşarak, gündemlerinin yoğun olduğu gerekçesiyle bu tasarımı görüşemeyeceklerini İçişleri Komisyonuna bildirmiştir. Biz tabii Sayın Başkanın ifadesine göre konuşuyoruz, Sayın Başkan bize bu şekilde bir bildirim yapıldığını ifade etti. O da doğru değil, çünkü iki haftadır Plan ve Bütçe Komisyonu herhangi bir konu görüşmemiştir, yani gündemi yoğun değildir. Bu, baştan itibaren bu tasarıya şekil itibarıyla ilgili mevzuata uyulmadığını gösterir. Yani bu tasarıya Meclise gönderilmesinde, Meclisteki işlemlerde maalesef mevzuat hükmü göz ardı edilmiştir. Tabii Komisyonumuzun da bu konuda üzerine düşeni yapması lazımdı, Komisyon Başkanlığının üzerine düşeni yapması lazımdı.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, eğer uzayacaksa konuşmanız, tabii ki ben siz başlangıçta...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bu benim sürem değil miydi?

BAŞKAN – Hayır, başlangıçta siz “Sadece küçük bir şeye giriş yapacağım.” dediniz de...

O zaman, bir dakika, sürenizi alayım.

Geçici 1'inci madde üzerinde söz talebinde bulunanlar, ilk sıra sizde olmak üzere Sayın Serindağ...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Usulle ilgili iki cümle de ben söylemek istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – O zaman usulleri bitireyim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ben bitiriyordum.

BAŞKAN – Usul üzerinde bir şey söyleyecekseniz bitirin.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Usul şöyle: Başkanlığımızın bu konuda -aynı usule ilişkindir- İçişleri Komisyonu Başkanlığının bu konuda üzerine düşeni yapması lazımdı. Gelen tasarımı inceledikten sonra, bunun Anayasa'ya aykırı olduğu savının ciddiye alınması lazımdı. Siz illa aykırıdır veya değildir, zaten biz bunu şey edemeyiz, ama bu bir ciddi iddidir. Bu iddianın açıklığa kavuşması için Komisyonun karar alıp Anayasa Komisyonuna göndermesi lazımdı, Komisyon Başkanlığımız bunu yapmamıştır.

İkincisi: Komisyon Başkanlığının hazırlanan tasarıya Başbakanlık Mevzuatı Hazırlama Yönetmeliği'ne aykırı olduğunu göz önünde bulundurması lazımdı ve ona uygun hâle getirildikten sonra Komisyona gönderilmesini isteyebilirdi. Maalesef, Komisyon Başkanlığı bunu da yapmamıştır.

Önümüze, tasarı, ilgili mevzuata uyulmaksızın ve “Bir an önce çıkarılsın.” düşüncesiyle alâcele getirilmiştir. Siz de biliyorsunuz, bu işlem beraberinde birtakım huzursuzlukları getirmiştir. Komisyonda gereksiz yere tartışmalar olmuştur. Tasarı bu şekilde hazırlansaydı, bu kurallara riayet edilseydi bu tartışmaların hiçbiri olmayacaktı.

Usulle ilgili ben bu hususu dile getirmek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, teşekkür ederim.

Sayın Erdoğan, size de usulle ilgili...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İki cümle de müsaade ederseniz ben usulle ilgili söz istiyorum.

BAŞKAN – Usulle ilgili olduğu için biraz kısa tualım.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Biz tabii ki hukuk devletine sonuna kadar saygılıyız. Savunduğumuz şey de zaten hukuk devleti esas itibarıyla. Bunun dışında hiçbir şeyi şimdiye kadar kimseden talep etmedik, kimseden de istemiyoruz. Ama hâkim devletine de sürekli itiraz ediyoruz.

Şimdi, hâkim devleti deyince, sadece mahkemelerdeki hâkimden bahsetmiyorum. Olaya hâkim olanların, komisyona başkanlık edenlerin, hükümet edenlerin, Meclisi yönetenlerin, ülkeyi yönetenlerin kendi hâkimlerinin hukukunu bize uygulamaya kalkmasına itiraz ediyoruz.

Dün burada saatlerce tartıştık. Niye tartıştık? Usulle ilgili tartıştık. Haklı olduğumuz için sonuçta Başkanlık bizim dediğimiz yere geldi. Yani biz diyoruz ki bunları tartışmayalım. Zaten İç Tüzük'ü herkes biliyor. Ayrıca, takıldığımız noktada -bu Meclisin İç Tüzük konusunda yeteri kadar uzmanı var- İç Tüzük'le ilgili Meclisin uzmanlarının da görüşlerine başvurarak işi çözelim istediğimizde Meclisin uzmanları buradan kayboldular.

Şimdi, bu kanun tasarısıyla ilgili baştan beri söylediğimiz konularda hukuk yerine getirilmedi. Ne kanun hazırlanırken Başbakanlığın kendisinin koyduğu kurallara göre hazırlandı ne buraya geldikten sonra defaatle bildirilen Anayasa'ya aykırılıktan dolayı Anayasa Komisyonuna gönderildi ne de çok ciddi mali hükümler içermesine rağmen Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderildi. Pekâlâ, yani siz hukuka saygılısınız, biz mi saygısızız? Biz başka bir şey istemiyoruz ki kimseden. Hukuk dışında burada bir talebimiz oldu mu? Bugün on üç gündür bu tasarımı görüşüyoruz. Bu gidişle kaç gün daha görüşeceğiz, bayrama gidebilecek miyiz gidemeyecek miyiz, kimse bunu bilmiyor. Yani sadece kendimizi de artık hapsedmiyoruz, basın mensuplarını, Meclis çalışanlarını, herkesi hapsediyoruz. Yani, arkamızdan kovalayan mı var? Usulüne uygun bir şekilde, uhuletle suhuletle bu tasarımı tartışıp bayramdan sonra çıkarmamızın önünde hukuki bir engel varsa, İç Tüzük'te ya da Anayasa'da ya da başka bir yerde aykırı bir hüküm varsa lütfen onu da siz bize hatırlatın, deyin ki: “Şu mevzuattan dolayı olmaz.” O zaman biz de daha fazla şevkle, daha fazla heyecanla kanunların bize verdiği görevleri milletvekili olarak, muhalefet olarak yerine getirme gayreti içerisinde olalım.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, ben de teşekkür ediyorum.

Sayın Türkoğlu, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, iktidar partisinin bugüne kadar kulaklarımızda birçok defa tekrarlanması sebebiyle çınlayan bir sözü var “üstünlerin hukuku değil, hukukun üstünlüğü kavramını yerleştirmek” diye. Çünkü tartışmalar sırasında İç Tüzük hükümlerinin uygulanmamasının istenmesinden dolayı üstünlerin hukukunun hâlâ geçerli olduğunu görmekten ziyadesiyle üzüntülü olduğumu ifade etmem lazım. Komisyonda ve Genel Kurulda iktidar partisi çoğunluğu, maalesef, ne Anayasa'nın ne İç Tüzük'ün ne de diğer mevzuatın gereğini yapmadan “Ben yaptım oldu.” anlayışıyla ne demokrasiye ne de hukuk devletine yakışabilen bir tavır sergilememekte. Dolayısıyla, bizim yine Anayasa'dan kaynaklanan uygulamayı isteme hakkımızın var olduğunu hatırlatmak istiyorum. Bu çerçevede, lütfen, Komisyon çalışmalarını sırasında, şu ana kadar nasıl yapılmışsa bundan sonra da İç Tüzük hükümlerine uyulması gerektiğini, Komisyon üyelerinin gece, gündüz, tatil, mesai günü denmeksizin çok da insani olmayan şartlarda çalıştırılmasının angaryaya girdiğini de hatırlatmak isterim.

Bu çalışmalar sırasında çok insani olmayan bu durumu bir parça unutturması gayesiyle, Komisyon Başkanı olarak zatalinizden ve üye arkadaşlardan istirhamım, dün bizim bu salonlarda huzur içinde çalışmamız için hayatını kaybeden şehitlerimize temsili olarak saygı nişanesi olarak -yanılmıyorsam bugün onlardan birisi, Ankara'da, cenaze namazı kılınmak suretiyle defnedilecek- bu

Komisyonun birlik ve beraberlik ruhu içerisinde, Türk milleti için her türlü fedakârlığı yapacağına işaret olsun niyetiyle cenaze namazına gitmesini, orada hep beraber cenaze namazını kılmayı teklif ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – İkindide mi kılınacak?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şu anda bile yetişebiliriz.

BAŞKAN – Sayın Günal, buyurun efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben de, arkadaşlarım kısaca söylediler ama, İnternet'e düşen haberlere bakınca bir düzeltme yapmam gerektiğini düşünerek söz aldım, çok kısa bir iki cümle söyleyeceğim: Tabii ki olmaması gereken bir gerginlik yaşadık gecenin o saatinde ama bizim görevimiz milletvekilleri olarak, sadece muhalefet olarak değil, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ve yasamanın kişiliğini korumak; bir.

İki: Ettiğimiz yemine sadık kalmak.

Şimdi, burada etmiş olduğumuz yemini ortadan kaldıracabilecek gelişmelere yol açacak bir tasarı görüşülüyorsa yani bir taraftan yemini çiğneme söz konusu ise, öbür taraftan siz zaten İç Tüzük'ü çiğniyorsanız o zaman biz de fiilen -zaten o kâğıt geçersiz hâle gelmiş demektir- İç Tüzük'ün sembolik olarak çiğnendiğini göstermek için çiğnedik. Siz de aklîselimle arkadaşlara danışıp zaten gelince, bizim söylediğimiz yöntemin doğru olduğunu gördünüz. Biz doğruları savunuyoruz. Tabii ki iktidar kendi görüşünü söyler, muhalefet de söyler ama zorlamayla, dayatmayla bir şey yapma şansız olamaz. Kurallar neyse uygularız. Ha, eksik varsa konuşuruz, bir şey varsa dediğiniz gibi müracaat ederiz, beğenmiyorsak tekrar diğer denetim usulleri, Anayasa Mahkemesine gidilir, o başka bir şey ama usulen burada Meclise yakışır bir şekilde bunları yapmamız lazım. Uzarsa uzar, artık tartışma kısımları, işte geç çalıştık, olmaması gerekir... Normal insanlara burada çalışma haklarına ilişkin kanun çıkarıyoruz ama kendimizin çalışma haklarını koruyacak bir şey yok. Haftalık çalışma saati belli, günlük çalışma saati belli, biz bir şekilde sürekli olarak bunu yapıyoruz. Tabii, gecenin o saatinde zorlama olunca, sınırlar gerilince de bunlar yaşanıyor. Eğer siz İç Tüzük'ü çiğnemezseniz biz de çiğnemeyiz Sayın Başkanım.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, hemen bir konuyu açıklığa kavuşturalım.

Şimdiye kadar olduğu gibi, terörle mücadelede, bu ülkenin birlik ve beraberliği uğruna, bu ülke insanının terörle mücadeledeki kararlı ve dik duruşunun simgesi olan ve hayatını kaybeden değerli evlatlarımız, polisimiz, askerimiz, korucumuz, vatandaşımız, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünden yana olan herkes için bu şehadetleri, elbette ki inanç değerlerimizde ayrı bir yeri vardır ama, ciğerlerimize de, yüreklerimize bir kor gibi düşmüştür. Şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum.

Biraz sonra bir şehit kardeşimizin cenazesinin defnedileceğini söylediniz. AK PARTİ Grubundan Sayın Kavaklıoğlu, Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan bir arkadaşımız ve Milliyetçi Hareket Partisinden bir arkadaşımız Komisyonu temsilen hemen şimdi geçsinler ve cenaze namazına katılsınlar. Bizim de taziyelerimizi iletsinler. Toplantıyı açmış oldum. Yetişebilecekler mi?

Eğer yetişecekseniz buradan söyleyelim, yetişemeyecekseniz... Hemen gidin ama...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım, ara vermeden siz devam ediyorsunuz, ötekiler gidemeyecek. Nasıl olacak şimdi?

BAŞKAN – Hayır, temsilî bir heyet göndereceğiz oraya. Arkadaşlar gitmeyeceklerse yani hemen çıkmayacaklarsa ben bir şeyler söyleyeceğim de onun için.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Gidelim. Anlamlı olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Ben de anlamlı olacağını düşünüyorum.

Kaç dakikanız var Sayın Türkoğlu?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Komisyon olarak gidersek bize kırk beş dakikaya mal olur.

BAŞKAN – Hayır, siz şu anda kaç dakika içinde gideceksiniz Sayın Türkoğlu şimdi?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bir tek ben mi gideceğim?

BAŞKAN – Hayır hayır, ben şimdi bir şeyler söylemek istiyorum da siz de dinleyin anlamında yani. Eğer gidecekseniz...

Şimdi, değerli arkadaşlarım, ben de şunu ifade edeyim: Başlangıçtan beri buraya büyük bir gayretle, fedakârlıkla katılan bütün arkadaşlarıma teşekkür ederim. Tabii, bir yasama görevi yapılıyor, dar bir takvimde çalışılıyor. Elbette ki bu dar takvimin beraberinde getirdiği sıkıntılar var. Tabii ki İç Tüzük hükümlerinin uygulanmasında...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bir saat ara verilir, gider geliriz.

BAŞKAN – Bir heyet göndereceğiz arkadaşlar.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Heyetten ziyade Komisyonu temsilen bir kişi gitsin yahut da ara verin...

BAŞKAN – Her gruptan bir arkadaşımızı göndereceğiz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şu anda bütün Türkiye bizim Komisyonumuzun çalışmalarını izliyor. Gerçekten orada bulunmamız çok hoş bir şey olur.

BAŞKAN – Arkadaşlar, her gruptan bir arkadaşımız Komisyonu temsilen gidebilecek.

Şimdi, İç Tüzük hükümlerinin geçmişteki uygulamalarda ve Komisyon çalışmalarında bazı düzenlemelerin yapılmamış olmasının doğurduğu boşluk değişik komisyonlarda, değişik zamanlarda, değişik tasarıların görüşmelerinde farklı uygulamaları beraberinde getirmiştir. Nitekim, çerçeve kanun ve kod kanun uygulamalarında farklı uygulamalar yapılmıştır. Biz de başlangıçtan itibaren yürüttüğümüz yöntemi uygulamak istedik, ama arkadaşlarımızın ısrarlı itirazlarını nazara aldım. Elbette ki burada önceki yaşanmış kötü olayları bir daha tekrerrür ettirmeyecek bir olayı yaşamaktansa beş saat, altı saat fazla çalışmanın daha ehven olacağını düşünerek böyle bir davranışta bulunacağız.

ALPASLAN KAVAKLIOĞLU (Niğde) – Cenaze yarın öğlenmiş.

BAŞKAN – Yarın öğlense o zaman hep beraber gideriz arkadaşlar.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yarın iki tane var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam arkadaşlar, bakın, ben toplantıyı açmadan söyleseydiniz belki... Açmış bulunduk toplantıyı.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ben aradım efendim, zatialinizin telefonu çok meşguldü. 6 kere aramışım efendim. Kim arıyorsa sizi efendim, hep çok meşgul oluyor. Niye bilmiyorum.

BAŞKAN – Kaçta?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bir saat evvel falandı.

BAŞKAN – Bir saat önce, acaba arkadaşlar şey mi yapıyorlardı?

Değerli arkadaşlarımız, elbette ki İç Tüzük hükümlerinin uygulanmasını istemek sizin hakkınızdır. Burada herkes bir fiilî durum yaratarak bir hak elde edilmesinin mümkün olmadığını bilir. Dayatmayla bir yere varılması mümkün değildir. Keşke ortak çok nokta bulabileceğimiz ortamlarda çalışsak ve buradaki bütün meslektaşlarımız Türkiye'nin tamamını ilgilendiren konularda, biliyorum ki -bakın "diliyorum ki" demiyorum- birçok konuda siyasi görüşlerimiz birbirinden farklı da olsa buluşabileceğimiz çok ortak nokta vardır. Bunların devam etmesini isteriz.

En son sözüm de şu olsun: Elbette ki bir siyasi görüş bu tasarıyla ilgili zamanlama açısından, Genel Kurula indirme açısından farklı bir talepte olabilir. Bir siyasi görüş de bunun geciktirilmesi veya gündeme hiç gelmemesi anlamında bir talepte bulunabilir. Ama tabii ki demokratik kuralar içerisinde bunlar işlemelidir. Gönül çok daha rahat ortamlarda çalışılmasını arzu eder. Tabii, arkadaşlar, bunun anayasa yargısı vardır, İç Tüzük yargısı vardır bir de tabii en çok millîete verilecek, millîet nezdinde bunun bir siyasi sorumluluğu, bir karşılığı vardır. Elbette ki bunları sizler hem siyasi çalışmalarınızda hem hukuki çalışmalarınızda dile getirirsiniz. Ben de bizim komisyonumuzun çalışmalarının hep huzur ortamı içerisinde olmasını dilediğimizi, böyle bir gayret içinde olduğumuzu, hiçbir arkadaşımızın bir önyargı içinde bulunmadığını ve İçişleri Komisyonunun, özellikle bizim ve sizlerin bulunduğu bir dönemde böyle bir olayı, bir gerginliği, bir fiilî durumu, bir sıkıntıyı yaşamayacak bir ortam içinde olmayı hep beraber arzu ettiğini de söylemek isterim.

Sayın Dinçer, önce size, sonra Sayın Erdem, size.

Buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım. Ben de usulle ilgili konuşacağım.

Bizim Komisyonumuz, ben iddia ediyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisinde en düzenli, birbirine saygıda kusur etmeyen bir komisyon. Akşamki kırınglık olmamalıydı, arzu edilen bir şey değildi ama neticede tatlıya bağlandı, bu Komisyon çalışmalarına gene huzur içinde devam edecektir. Bundan hiç kimsenin şüphesi olmasın.

Ama Sayın Valim, ben şunu söylemek istiyorum: Bu çalışma düzeni çok doğru değil. Yani "Angarya yasak." diyoruz ama tabii caiz ise, bağışlayınız, köle düzeninde çalıştırılıyor, bu çocuklar, bu memurlar, bizler, herkes.

Şimdi, bu kadar acele ne gerek var? Bir söz var, atasözü şeklinde geçer: "Padişaha kelle yetiştirilecek." Şimdi ne olacak, biz padişaha kelle mi yetiştireceğiz, niye bu kadar acele ediyoruz, nedir bu hızımız?

Birisi diyor "Ben şu tarihte istiyorum." öbürü diyor "Uzasın." Hayır, biz bu yasada söyleyeceklerimizi zaten söylüyoruz, bir hafta sonra olsa gene söyleyeceğiz, laflarımızı esirgemeyeceğiz. Siz bir hafta sonra Meclise sunsanız bu yasa belki çoğunluğunuza dayalı

gene geçecek. O zaman niye bu çileyi çekiyoruz? Dolayısıyla sınırlar de gergin. Bu kadar gerginliğin gene de iyi atlatılmış olması sizin başarınıza bağlı. Ayrıca onun için de teşekkür ediyorum.

Ancak, çok üzüntülü günler yaşıyoruz Sayın Başkanım. Gene dün 3 şehidimiz vardı. Tanrı'dan rahmet, yakınlarına, Türk milletine başsağlığı diliyorum.

Ben şimdi size, bu şehitlerimizle bağlantılı olarak, yurdumuzun çok önemli, temel yapısını değiştirecek bu yasayı görüştüğümüz günlerde kısa bir not okuyacağım, yüksek müsaadenizle: "Sayın Milletvekilim, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kuruluşu ve varlığı göz önüne alındığında, bu aziz vatanın şehit ve gazilerini, yüce Meclisimizin manevi varlığından ayrı düşünmenin söz konusu olamayacağı kanaatindeyim.

63 şube, 36 temsilcilik ve 29 irtibat bürosu hâlinde yurt içinde teşkilatlanan derneğimiz -ki bu derneğin ismi Türkiye Muharip Gaziler Derneği- 37 bin Kore ve Kıbrıs gazisi ile 11 bin dul eşe hizmet vermekte ve gazilerimizin aileleri ile birlikte yaklaşık 500-600 bin kişiye hitap etmektedir.

Derneğimiz, aziz vatanımızın kurtuluşu ve bekası için yapılan savaşları, bu savaşlarda sergilenen Türk kahramanlığını, cesaretini ve fedakârlığını başta genç nesiller olmak üzere topluma anlatmak, üyelerimizin hak ve hukukunu savunmak ve onlara günümüzün ekonomik ve sosyal alanda her türlü yardımı sağlamak suretiyle çalışmalar sürdürmektedir.

Sayın Vekilim, 1005 sayılı Kanun'a tabi olan Kore ve Kıbrıs gazileri bugün 60-90 yaş grubundadırlar. Kore ve Kıbrıs gazilerimize devletimizin sağladığı imkân, gösterilen ilgi ve yakınlık arzu edilen ve hak edilen seviyede değildir. Kore ve Kıbrıs'ta vatani uğruna canlarını ortaya koymaktan çekinmeyen, devletimizin bekası ve bugünlere gelmesinde en büyük payı olan gazilerimiz üzgün ve rahatsızdırlar, maddi ve manevi yokluk çekmektedirler. Bu gazilerimize sağlanan imkânlar günümüzün ekonomik ve sosyal şartları göz önüne alındığında yetersizdir.

Müsaadelerinizle, size muharip gazi ve malul gazilerin 2847 sayılı Kanuna göre aldıklarını söylemek istiyorum. Sayın Milletvekilim, Kore ve Kıbrıs gazileri 1005 sayılı Kanun gereği "şeref aylığı" almaktadırlar. 2007 yılında çıkarılan 5595 sayılı Kanun'la gazilerimiz sosyal güvencesi olan ve olmayan şeklinde ayrıma tabi tutuldular. Sosyal güvencesi olmayanlara 701 TL, sosyal güvencesi olanlara 450 TL. şeref aylığı verilmektedir. İki ayrı Şeref Aylığı arasındaki fark yaklaşık 250 TL'dir. Şeref aylığının farklı verilmesi gazilerimiz arasında üzüntüye ve ikiliğe neden olmuştur. Bir savaş mükâfâtı olan şeref aylığının verilisinde ayırım yapılmamalı, tüm gazilere eşit olarak verilmelidir. Bu ayrımcılığın ortadan kaldırılmasını ve şeref aylığının eşitlenerek asgari ücretin net seviyesine getirilmesini talep ediyoruz.

3713 sayılı Kanun'a tabi şehit yakınlarına ve malul gazilere faizsiz konut kredisi verilirken, altmış yaş ve üzerinde olan ve başını sokacak bir konutu olmayan Kore ve Kıbrıs gazileri bu haklardan mahrum bırakılmışlardır.

3713 sayılı Kanuna göre, şehit yakınlarına ve malul gazilere iş istihdamı sağlanırken Kore ve Kıbrıs gazilerinin çocuklarına bu hak tanınmamıştır.

Kore ve Kıbrıs gazilerinin bu aziz vatana hizmetleri göz ardı edilmemelidir. Onların devletimize kazandırdıkları değer hiçbir zaman ölçülemez, maddi karşılığı da olamaz. Bizleri gazilik unvanıyla onurlandıran Kurtuluş Savaşı'mızın kahraman gazi Meclisinin gazilerine sahip çıkacağına, mağdur etmeyeceğinize inanıyoruz. Muharip gaziler yüce Meclisin iradesini muharebe meydanlarından gerçekleştiren kahramanlardır. Ahde vefa duygusuyla Türkiye Büyük Millet Meclisinde sorunlarımızın yer alması ve çözümünde yardımcı olunması hususunda girişimde bulunmanızı takdir ve tensiplerinize arz ediyorum.

Tüm Kore ve Kıbrıs gazileriyle onların bizlere emanetleri olan dul ve yetimleri adına sizlere en içten sevgi ve saygılarımı sunuyor, Meclis çatısı altında yapacağınız tüm çalışmalarda sizlere başarılar diliyorum." diyor Dernek Başkanımız.

Sayın Valim, bu konuda her gün şehit haberleri alıyoruz ama maalesef, işte bu acı gerçekler de var Türkiye'de. Bunu da tutanaklara geçmesi için okudum. Bundan sonraki çalışmalarda inşallah bu tür sıkıntılar, bu tür ayrımlar yapılmaz diyorum, hepimize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim Sayın Dinçer. Söylediğiniz konu hakikaten Türkiye Büyük Millet Meclisinde ele alınması... Gazilerimizin, malul gazilerimizin sorunlarının çözümü konusunda umarım ki bütün partilerimiz de aynı düşünce içerisinde. Hükümetimizin de böyle bir çalışması olduğunu biliyorum. Bu konuda Komisyonumuz ama yalnız Komisyonumuzla sınırlı değil, Mecliste milletvekili olarak da hepimiz buna özel bir katkı sağlarız.

Sayın Erdem, buyurun efendim.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

On üç gündür geceli gündüzlü bu tasarıyı görüşüyoruz. Biraz önce de söylendi. Aslında çok sağlıklı şartlarda çalışmıyoruz, çalışma düzeninin ne şekilde olması gerektiğiyle ilgili olarak da sizden herhangi bir açıklama da duymuyoruz Sayın Başkanım.

Tasarının önemi malumunuz yani bu tasarıyı biz milletin bekasıyla ilgili olarak çok önemli bir düzenleme olarak görüyoruz. Bu nedenle yani “Bu tasarıyı en kısa süre içerisinde buradan Genel Kurula gönderelim.” yaklaşımınızın doğru olmadığını düşünüyoruz. İç Tüzük’ün bize vermiş olduğu bütün hakları, yetkileri kullanarak muhalefetin “obstrüksiyon” denilen, buradaki geciktirmeyle alakalı bütün usullerinin ve yöntemlerinin uygulanmasıyla alakalı da kararlıyız.

Şimdi, Komisyon üyelerinin bile tasarının içeriğini henüz tam olarak anlayamadığı bir hızda ve bir şekilde, bir yöntemde gidiyoruz. Bir defa, çalışırken madde diye başlıyoruz, maddenin ne olduğunu bile, Sayın Başkanım, hiç kimse bilmiyor. Yani burada okumaya çalışıyoruz, bir taraftan not almaya çalışıyoruz, bir taraftan yapacağımız konuşmaları, bir kısım yapılmış değerlendirmeleri incelemeye çalışıyoruz. Ama bunların hepsinin içerisinde sizlerde ben bu konuda samimiyet olduğuna inanmıyorum, özür dileyerek söyleyeceğim. Yani bunun gerçekten incelenmesi, bütün fikirlerin ortaya konması noktasında Komisyon Başkanı olarak da sizlerin bu konuda istekli olmadığınızı biliyorum yani bir an önce buradan gitsin istiyorsunuz.

Yine, anayasaya uygunlukla, daha doğrusu mevzuata uygunlukla ilgili Başkanlık makamının tutumlarının şahsınızın nezaketinin dışında bir farklı algı var. Yani siz Anayasa’ya veya İç Tüzük’e veya mevzuata uygunluğu sizin kendi anlayışınızla özdeşleştiriyorsunuz. Yani “Anayasa’ya aykırı.” dediğimiz zaman “Bana göre değil.” diyorsunuz ama “Anayasa’nın 3’üncü maddesine aykırı.” dediğimizde, siz “Anayasa’nın 3’üncü maddesinin filanca düzenlemesine göre aykırı değil.” diyemiyorsunuz. Aynı şeyi 10’uncu madde, işte, 90’ıncı madde, 123, 126, 127, 69,70... Bütün hepsindeki bu -yani 169’dan, 170’den bahsediyorum- bunlarla ilgili siz “Şu noktada Anayasa’ya aykırı değildir.” diyemiyorsunuz. Esasında aykırılıkları siz kendiniz de hukuk bilginizle bunun böyle olmadığını biliyorsunuz. Yine, benzer bir uygulamayı İç Tüzük’le alakalı, ben gördüm. “Bana göre değil.” diyorsunuz Sayın Başkanım yani size göre olmayan şeyin İç Tüzük’teki karşılığını söylerseniz size olan saygımızı artırırınız. Aksi takdirde, burada, Komisyonda yani siz bizim hem meslek büyüğümüzünüz hem ağabeyimizsiniz. Şimdi, ama insanların hakkını ve hukukunu normal yollarla alamadığı durumlarda artık ne şekilde alması gerekiyorsa tartışmanın boyutu da oraya doğru gidiyor.

Dolayısıyla, özet olarak aslında sizin nezaketinize uyan yöntem bence bugün, başlayan bu çalışmanın hangi saatler arasında yapılması gerektiğiyle alakalı bir değerlendirme yapmanız lazım. Şimdi sizler bizim, biz de sizin sabrınızı ölçüyoruz, bunun farkındayız ama Allah’a şükür bizim sabrımızda en küçük bir azalma olmaz. Yani bugün vereceğimiz öneriler dünkü önerilerden gerekçeleri de dâhil olmak üzere İç Tüzük’ün sınırlarına kadar bu gidecek. Dolayısıyla bence, hangi saatler arasında çalışılacak, ne şekilde bir çalışma düzeni uygulanacaksa bunun başlangıçta belli olması... Yani sabah yedilere, sekizlere kadar süren toplantıların zatialinize, Komisyon üyelerine -sağlıklı bir değerlendirme olması açısından- milletimize, vatanımıza faydalı olmayacağını sizler de biliyorsunuz. Eğer yani bu kanun dışılığı tamamen yapmak istiyorsanız bence görüşmeyi, vesaireyi aşmadan da direkt olarak kendi yetkinizle bunu Genel Kurula gönderebilirsiniz, aksi takdirde doğru bir yaklaşım olmayacağını düşünüyorum, teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Erdem, ben de teşekkür ediyorum.

Tabii ki bizim burada şahsen bir karar verme yetkimiz yoktur, onu söyleyeyim ve Başkanlık Divanı olarak biz değerlendiriyoruz. Verdiğimiz kararlar sizler açısından, Anayasa’ya uygunluk, İç Tüzük’e uygunluk açısından farklı olarak algılanabilir. Bunun tabii ki değişik denetim yolları vardır, ona tabii saygı duyarım ama İç Tüzük’ün verdiği yetkileri, dünkü şeydeki ısrarınızı anlayışla karşıladım ama İç Tüzük’ün vermediği bir yetkide, özellikle de öneriler konusunda ben hep sizlerle karşılıklı görüş alışverişisi şeklinde bunları götürmeye çalışıyorum. Bu çalışma takvimi konusunda...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İç Tüzük’ün verdiği bir yetki Başkanım, öyle demeyin. O, İç Tüzük’ün verdiği bir yetki. Yoksa niye ısrar edelim?

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Bir de efendim, siz hani, biz bir şey sorduğumuzda İç Tüzük’le ilgili, hemen cevap veriyorsunuz, hani, Başkanlık Divanı olsa efendim...

BAŞKAN – Ama dünkü, inanın ki arkadaşlar, bakın dünkü ben Sayın Günal’la görüştüm, biraz sonra yine görüşeceğim, bakın.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Başkanım, Türk filmlerinde bir sahne vardır, mahkeme sahnesi, hani, usulen böyle üyeler hafifçe son konuşmayı... Siz onu da yapmayınca hani bu Başkanlığın kararı diye...

BAŞKAN – Değil, değil, bakın. Bakın, dün o konular içeride tarafımdan hep önceden konuşularak oradan aldığım bilgilere göre verilen cevaptı.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Soracağımız soruları içeride öngörüyorsunuz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben size şunu söyleyeceğim: Siz bunu tekrar söyleyin Başkanım.

Arkadaşlar ben net bir şey söyleyeyim. Genel Kurula gittiğinde, siz bu kanunu sizin istediğiniz gibi görüştürebilirseniz Genel Kurulda söz alıp sizden ve bütün arkadaşlarımdan özür dileyeceğim, bütün arkadaşlarımdan ve kamuoyuna özür mektubu yazacağım çünkü davranışından dolayı ama yaptırılmazsanız, ama benim dediğim gibi Genel Kurulda tek tek oylanıp önergeler görüşülürse siz ne diyeceksiniz?

BAŞKAN – Tabii çünkü... Bakın, çünkü maddenin tek tek oylanacağı konusundaki fikrinize iştirak ettiğim için bu uygulamayı yaptım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu tür maddelerin tamamı, altında farklı madde olanlar ayrı ayrı oylanır.

BAŞKAN – Anladım, anladım. Ben de sizin görüşünüze geldim canım, tamam yani.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, başka olursa ben yine özür dilemeye hazırım.

BAŞKAN – Hayır, bakın, şimdi şunu söylüyorum Sayın Günal: Arkadaşlarım bana farklı da olabileceğini ama bakın, ideal olanın bu olduğunu söylediler, ben de ideal olanı tercih ettim arkadaşlar, bakın açık söylüyorum size. Ama onun dışında da aynı şey talep edilirse o zaman arkadaşlarla oturup...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İçeriği farklıdır o uygulamanın yani kendi içerisinde bent olur, alt bent olursa o zaten devam eder ama ayrı fıkra olarak konulur, farklı bir düzenleme getirirse yani kendi başına bir madde olacak nitelikte, onlar ayrı madde.

BAŞKAN – Evet, belki yani Genel Kuruldaki ayrılma durumuna göre... Tabii biz burada bir redaksiyon yetkisi vereceğiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ayrı olacak yani, ayrı olacak.

Peki, şimdi, yeteri kadar konu aydınlanmıştır.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Usulü bozmayayım, ben de bir şeyler söyleyeyim.

BAŞKAN – Usulü bozmadan bir usul üzerine konuşayım diyorsun Sayın Işık.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu çok usulden oldu.

BAŞKAN – Fakat Sayın Işık dün bir inisiyatif kullanmadı Sayın Serindağ. Arada bir gerekçeler okunuyor ya burada, dedim ki: “Ya, bir tanesinde söz al, de ki: ‘Önergemizin kabulünü...’”

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Kullandım, daha uzun okudum ya.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hep kullandık efendim.

BAŞKAN – Sayın Işık kullandın da, gerekçeden daha uzun kullandın canım.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yani grup sözcüsüne yürekten bağlı olduğunu gördüm.

Evet, buyurun.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Yok, siz de aldınız son... Önergeleri geri aldığımda teşekkür ettim zaten.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Evet, biz de teşekkür ediyoruz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sabah namazına yetiştik efendim hepimiz.

BAŞKAN – Hep beraber yetiştik, evet.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Tam, ezan okunuyordu.

Sayın Başkanım, öncelikle bizim sizin şahsınıza olan saygımızda hiçbir azalma olmaz, saygımız da farklı bir şeydir, o farklı ama...

BAŞKAN – Ben de hepinizi seviyorum, sayıyorum.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Şimdi, Komisyon başladı başlayalı iki olay nasılsa beni çok derinden etkiledi, gerçekten derinden etkiledi. İlk gün olan, işte Sayın Müsteşarımızın oradaki yetkisi olup olmazı tartışılırken Müsteşarımızın o yüz şeklinin o kıpkırmızı rengi alması beni çok üzdü mesela, Müsteşarımız adına beni çok üzdü yani burada, milletvekillerinin önünde Müsteşarımız o duruma düşmemeliydi.

İkinci olay, dün akşamki olayda Sayın Vekilimin haklı olarak İç Tüzük’e uyulması gerektiğini söylerken buradaki Kanunlar Dairesindeki Daire Başkanımızın o duruma düşmesi yine bizi çok üzdü.

Yani, Sayın Başkanım, biz şunu istiyoruz –yani ben şahsım adına- biz bir açıklama istiyoruz. Niyе bu kanun bu kadar sıkıştırılıp getiriliyor?

Şimdi, burada içinizde en şanslı işte ben, Mehmet Ağabey, diğer arkadaşlar. Belli bir yaştan sonra on beş saat oturmak demek en basitinden bir “derin ven trombozu” dediğimiz bir hastalık var, atması için bire bir bir şey. Tansiyon fırlaması, özellikle belli bir yaştan sonra çok büyük bir risk. Yani şu anda biz burada otururken... Dün on beş saat oturduk, üç saat herhâlde dolaştık, ortalama, diyelim ki on iki saat rahat, durduk biz burada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanın şekerinin düşmesi gibi...

BAŞKAN – Hayır, ben şeyi unuttum Hocam, bir dakika, bir dakika. Sayın Gunal, dünkü olayların bir sebebinin de bu badem şekerinin olmayışından kaynaklandığını tespit ettim efendim. Bu olsaydı belki senin...

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Olmayabilirdi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bana değil de size faydası olurdu.

BAŞKAN – Sana da faydası olacaktı epey canım. Yani yiyenler sakinleşiyor.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Biz burada çalışırken, hadi diyelim biz milletvekiliyiz, görevimiz, ama burada olmayacak... İnsanların yüzüne bakıyorum, böyle çalışan arkadaşlarımızın, burada görevli insanların yüzüne bakıyorum, inanın ki içlerinden bize küfrediyorlar yani bu kadar uzatmaya, bu kadar şey etmeye... Çünkü orada oturup orada kendilerini boşu boşuna... Bir şey çıkarıyoruz da ama bunun çıkmasının yöntemi kesinlikle vardır çünkü biliyorsunuz seçim zamanının da ne zaman olacağı belli değil. Çok rahat çıkar yani bu baskı yapıp böyle...

Sonra bayram gelecek, şimdi herkesin memleketine gitmesi lazım, bayramda orada olması lazım. Gelmişiz, bir aydır gitmemişiz, orada bir sürü cenaze oldu, onları gidip ziyaret etmemiz lazım, bayramlaşmamız gereken insanlar var. Yani bu konuda Sayın Vekilimin dediği gibi bir saatin verilmesi lazım, belli bir düzen verilmesi lazım ki biz de rahat rahat çalışalım yoksa burada hep böyle stres, sıkıntı, başka bir şey yok. Tabii sonuçta, siz dediniz ki “Siyaset yapacağız burada.” Tabii, haklısınız, seçimi kazanmak için her türlü yol denenebilir ama burada farklı şeyler de dönüyor yani burada “Biz getirdik, olacak; kesinlikle bu böyle çıkacak.” zihniyeti... “Tartışalım.” diyorsunuz ama hiç tartışılan bir şey olmuyor. Söylediğimiz hiçbir şeyi, doğru bile olsa... İşte dün verdiler, vekilim, burada önerge verdiler, aynı önerge reddedildi, Hükûmetin verdiği önerge kabul edildi. Yani tartışmalar hep...

BAŞKAN – Memurdan kaynaklandığını biliyorsunuz canım, artık onun üzerine fazla...

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Ama “Tartışalım.” diyorsunuz onu da yapmıyoruz. Biz de burada yaptığımız işte biraz zevk alalım yani bir şey söylediğimiz zaman...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ama Hükûmet verdiği önergeye katılmadı, aynı mahiyetteki öbür önergeye katıldı yani bu da çok yakışsız bir tavır.

BAŞKAN – Hayır, dördünü beraber işleme alacaktık ama dördünü beraber işleme almamızı memurun bir hatası olarak değerlendirdik canım, onu biliyorsunuz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Hatadan başka, bir iradeyi de temsil ediyor ama.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Sayın Valim, son olarak...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arkadaşlar içeriğine bakmıyor. “Hükûmet mi önerdi, kimin önergesi?” diye bakıyorlar. O anda Hükûmetse kaldırıyor, içeriğini okuyacak vakti yok ki.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Sayın Valim, yani son olarak sağlık konusunda cidden düşünmeniz lazım. Yani, dediğim gibi en şanslılardan bir tanesi benim burada. Ama çünkü yaştan sonra onu da düşünmek lazım, ona göre artık bir tedbir almanız lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Görüşmelere başlıyoruz. Söz talepleri Komisyon üyelerimizden Sayın Serindağ'ın... Sayın Türkoğlu, Sayın Erdoğan, söz talebiniz var mı Komisyon üyesi olarak?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Önce Mehmet Gunal konuşacak ondan sonra...

BAŞKAN – Dur bakalım, o kadarına biz karar verdim canım.

Sayın Erdem, söz talebiniz var. ayın Işık, sizin talebiniz var. Sayın Gunal'ın da talebi var.

Evet, ilk sözü Sayın Serindağ'a veriyorum ama bugün, arkadaşlar, süreyi hassasiyetle uygulayalım, rica ediyorum sizden.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bitirecek miyiz bugün Başkanım?

BAŞKAN – Bugün hepsini bitiririz işte ya, bu hızla gidersek.

Evet, buyurun Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, sayın katılımcılar; hepinize en içten dileklerimi ve saygılarımı iletiyorum.

Sayın Başkan, şimdi, demin hitabınızda şöyle bir deyim kullandınız, dediniz ki: “Bir siyasi görüş bu tasarinin belli bir sürede görüşülmesini isteyebilir, belli bir görüş geciktirebilir.” Şimdi, elbette siyasi partiler öyle bir özlem içerisinde olabilirler, siyasi parti grupları belli bir tasarinin belli bir süre içerisinde görüşülmesini isteyebilirler, öyle bir...

Şimdi, öyle dediniz, yanlış anladıysam lütfen düzeltiniz. “Bir siyasi görüş bu tasarinin belli bir sürede görüşülmesini isteyebilir, bir siyasi görüş bu tasarinin belli bir sürede görüşülmemesini veya engellenmesini isteyebilir.” dediniz değil mi, yanlış anlamadıysam öyle.

BAŞKAN – Evet, öyle.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi şöyle, partiler öyle bir arzu içerisinde olabilirler. Biz bir Komisyonuz Sayın Başkan, bizim bir irademiz var. Biz Komisyon olarak kendi irademizi başkasına ipotek edemeyiz. Onlar öyle bir arzu içerisinde bulunuyorlarsa tasarını daha erken bir zamanda buraya gönderirlerdi ve tasarı o şekilde görüşülürdü.

Şimdi, esas olan, burada yapılan işlerin teamüllere ve mevzuata uygun olup olmamasıdır. Demin sözlerimin başında da arz ettim. Bu tasarı acele görüşülmüştür, diğer kesimlerin görüşü alınmamıştır. Hadi, bunu Hükümet istememiş olabilir, bu bir nebze anlayışla karşılanabilir. Demek ki Hükümet yüzde 50'nin görüşlerine değer vermiyor, olabilir. O, Hükümetin kendi anlayışdır ama tasarı Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine geldikten sonra artık Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının tasarını havale ettiği Komisyon teamüllere ve mevzuata uygun davranmak zorundadır.

Şimdi, Komisyonumuz maalesef bu konuda üzerine düşeni yapmamıştır, bunu kabul edelim. Yani şimdi, elbette kişisel ilişkilerimizi ve Komisyon çalışmalarımızı birbirinden ayırıyoruz. Elbette kişisel ilişkilerimiz insani olmalı, o konuda herkes azami gayret gösteriyor, bizler de, sizler de. Zaten yapılması gereken de odur ama Komisyon çalışmalarında kişisel sempati veya ilişkileri, Sayın Başkan, çok fazla öne çıkarmamak lazım.

Şimdi, bu tasarı Meclis Genel Kurulunda altı madde olarak görüşülecekse bir sorun yoktur. Bakınız, şimdi dört madde görüştük, iki geçici madde var, altı; bir de yürütme maddesi var, toplam sekiz. Şimdi bu tasarı Mecliste sekiz madde olarak görüşülecek mi? Görüşülmeyecek, bunu siz de biliyorsunuz, tüm Komisyon üyeleri de biliyor. E, peki biz niye buna alet oluyoruz? Tasarını hazırlayan ve Meclise gönderen kurumun, iradenin mevzuata uygun hareket etmesini niye istemiyoruz, niye göndermiyoruz? Yani bizim irademizin üzerinde bir ipotek yok ki.

Şimdi, esas olan burada, tekrar ediyorum: Bir siyasi görüşün istemesi, diğerinin istememesi değildir, yapılan işlemin mevzuata uygun olup olmadığıdır, tüm mesele bu. Yoksa elbette siyasi partilerin farklı düşünceleri, programları, amaçları, hedefleri olabilir, o konu çok doğaldır bu. Zaten öyle olmasaydı ayrı ayrı siyasi partiler kurulmazdı ama ne olursa olsun bizim mevzuata uygun hareket etmemiz lazım çünkü biz bir hukuk devletiyiz, iddiamız öyle. Gerçi, gene bizim iddiamıza göre hukuk devletinden eser kalmadı ama, fakat Anayasa'da demokratik bir hukuk devleti olduğumuz ifade ediliyor. E, biz şimdi kanunları mevzuata uygun hazırlamazsak, peki, kanunun düzenleyeceği alanda hukuku nasıl tesis edeceğiz?

Bu tasarı bu hâliyle sorunlu gelmiştir, Komisyon Başkanlığı da -şunu tekrar, yani alınmaya gerek yok- üzerine düşeni yapmamıştır. Baştan itibaren, belli bir süre içerisinde bu tasarını görüşme ve sonuçlandırma telaşına düşmüştür.

Şimdi şöyle, bu tasarı geldiği vakit dedik ki: “Alt komisyon kuralım.”, “Kurman.” dediniz, sonra alt komisyon kuruldu. Şimdi, alt komisyon toplantısı –alt komisyona katılan arkadaşlarımız biliyorlar- sabaha karşı 04.45'te bitti, siz on ikiye kadar, yani demek ki altı saat sonra karşı görüş yazısını istiyorsunuz, böyle bir şey olmaz ki. Yani fiilen imkânsız, imkânsız istiyorsunuz. Daha sonra karşı görüş yazısı, efendim, Komisyon raporuna eklenmeden Komisyon gündemine getiriyorsunuz. Yapılan tartışmadan sonra ertesi güne kaldı.

Şimdi, bunların hiçbirine Sayın Başkanım, gerek yoktu, öyle bir zaman kısıtlamasına hiç gerek yoktu. İnsanları sabah altıya kadar çalıştırmanın hiçbir anlamı var mıdır, nerede böyle bir çalışma düzeni var? Saat on dördte toplan, ertesi günü saat yediye kadar toplantı devam etsin. Bu, insan tabiatına aykırıdır, insan tabiatına uygun bir şey değildir.

Şimdi, benim acizane görüşüm Sayın Başkan, bundan sonraki tasarıların görüşülmesinde bu kurala uyalım lütfen. Bizi memnun etmeniz gerekmez, biz “Bizi memnun edin.” gibi bir çaba içerisinde olmayız. Bizim sizden istediğimiz İç Tüzük’ü harfiyen uygulamaktır, İç Tüzük’e sadık kalmaktır, teamüllere uygun davranmaktır, mevzuata uygun davranmaktır, bizim istediğimiz budur.

Şimdi, bunu belirttikten sonra tasarı hakkında görüşlerimi izin verirseniz ifade etmeye devam edeyim. Şimdi, keşke... Ha, Sayın Müsteşarımız gelmiş. Tasarıya geçmeden evvel bir iki gündür bazı basın organlarında yer alan bir haber var Sayın Müsteşar. Hatay’da 2 yaralı Suriyelinin Suriyeli muhalif askerlerce kaçırıldığı, bir iddiaya göre serbest bıraktıkları, bir iddiaya göre de öldürdükleri söyleniyor. Bu konuda bir şeyiniz var mı bilmiyorum. Bu konuda Komisyonumuzu aydınlatır iseniz çok memnun oluruz. Çünkü bir iki gündür bu konu bazı basın organlarında yer almaktadır.

Şimdi mi Sayın Başkan, sonra mı?

BAŞKAN – Tabii, siz yani not alacaksınız... Ama hemen acil bir bilgi vermek gerekiyorsa da sizin konuşmanızın sonunda da verebilir yani.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Kendisinin takdiri, hemen veriyorsa tabii...

BAŞKAN – Sayın Serindağ’ın konuşmasından sonra da verebilirsiniz bilgi.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Şimdi vermek istiyorum.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Şimdi vermek istiyor, buyursun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Bildiğim sadece şu: Elbette bende bir kısım bilgiler var ama daha sahîh bilgiyi hemen alayım, sonra Komisyona sunayım elbette.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz Sayın Müsteşarım.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Şimdi, Sayın Başkanım, geçici 1’inci maddeyi görüşüyoruz. Geçici 1’inci madde ağırlıklı olarak, efendim, kapatılan idarelerin mal paylaşımını ve personelinin tabi olacağı hususları düzenlemektedir. Şimdi, bu konuda valinin bir komisyon kuracağı ve bu komisyonun bu konuda yetkili olacağı ifade edilmektedir. Biz tasarı metnine baktığımız vakit bu komisyonun teşekkül tarzını aşacak nitelikte ağır görevler altına sokulduğu görülüyor. Bu kanundaki devir, tasfiye ve paylaşım işlemlerini yürütmek üzere vali tarafından bir vali yardımcısının başkanlığında valinin uygun göreceği kurum ve kuruluş temsilcilerinin ve ilgili belediye başkanlarının katılımıyla devir, tasfiye ve paylaşım komisyonu kurulur. Bu komisyona yardımcı olmak üzere valinin görevlendirmesiyle alt komisyonlar da kurulabilir.

Şimdi, hep söylüyoruz, 1.582 belediyenin tüzel kişiliği sona erdiriliyor, 16.082 köyün tüzel kişiliği sona erdiriliyor. Bazı yörelerde köylerimizin mal varlıkları oldukça fazladır. Mesela, Trakya’da –ben Kırklareli’nde de görev yaptım biliyorsunuz- hemen hemen... Gerçi Kırklareli, büyükşehir belediyesi değil ama yani örnek olsun diye söylüyorum. Çünkü benzer uygulama Tekirdağ’da olacak yani Tekirdağ’la Kırklareli üç aşağı beş yukarı, nüfus hariç, benzer nitelikleri taşımaktadır.

Şimdi, tüm köylerde köy konakları var hatta bazı köylerde belediye binalarından çok daha iyi köy konakları var. Şimdi, biz bunları ne yapacağız? Köy mahalleye dönüştüğüne göre köyün tüzel kişiliği olmayacak. Tabii, dolayısıyla mahalle tüzel kişiliği olmadığı için hak ve borç sahibi de olmayacak. Belki –bilmiyorum, mevzuata göre nasıl- kiralama da yapamayacak, mahalle idaresi herhâlde kiralama yapamaz yani hak ve borç sahibi olmadığı için, tüzel kişiliği olmadığı için kiralama da yapamaz, kiralama da yapamaz. Peki, o, köylere ait mülk, köylünün imeceyle ve maddi imkânlarını ortaya koyarak meydana getirdiği bu mülkler ne olacak? Belediyeye devredilecek. Peki, belediyeler dilediği gibi tasarruf edebilecekler mi? Tasarı metninden öyle anlaşılıyor, dilediği gibi tasarruf edebilecek belediyeler. Dilerlerse kiraya verebilecekler, dilerlerse satabilecekler vesaire. Ama mahalleye dönüştürülen ve o binanın veya başka varsa tesisin ortaya çıkmasında büyük emeği geçen insanların iradelerine hiç değer verilmemektedir burada. Bu konuda –bilmiyorum Hükümetin düşüncesi nedir- bizi aydınlatırlarsa sevinirim.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu kanuna göre –yani 6’ncı fıkrayı okuyorum- “Tüzel kişilikleri kaldırılan İl Özel İdarelerinin personeli Komisyon kararıyla ilgisine göre Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, Büyükşehir Belediyesi bağlı kuruluşu veya ilçe belediyesine devredilir. Peki, biliyorsunuz bu özel idareler pek çok bakanlığın görev alanına giren konularda hizmet yapıyorlardı. Devredilecek personelin nereye devredileceği hususu düzenlenirken bakanlıklar burada yer almamış yani demek ki özel idare personeli bakanlıklara devredilemeyecek. Hâlbuki diğer devirlerde genellikle şu deyim geçiyor: “İlgisine göre, belediyeye, ilgili bakanlıklara, efendim, valiliklere devredilir.” diyor. Şimdi, düşünün, diyelim ki bir inşaat mühendisi... Biliyorsunuz, bazı illerde özel idarelerin kurduğu ekipler vardı. Bayındırlık müdürlükleri bir ara –şimdi ismi değişti tabii- Millî Eğitim Bakanlığının merkezden ihale ettiği, daha doğrusu bayındırlık teşkilatı marifetiyle ihale etmediği okulların denetim işini üstlenmiyordu ve özel idareler ekipler oluşturdular. İşte,

içinde inşaat mühendisinin, elektrik mühendisinin, makine mühendisinin ve diğer teknik elemanların bulunduğu ekipler oluşturdular. Şimdi özel idareler ortadan kalkacağına göre, bunlar ilgisine göre ya belediyeye veya koordinasyon başkanlığına devredilecek. Şimdi, koordinasyon başkanlığı için öngörülen kadrolara bakıyoruz, öyle çok fazla kadro ihdası da yok gibi görünüyor, sınırlı sayıda. Peki, böyle bir hüküm konulsaydı da onların gerektiğinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığına devir imkânları sağlansaydı daha iyi olmaz mıydı, uygun olmaz mıydı? Bunun düşünülmesinde fayda var.

Şimdi, devredilen bu personelin maruz kaldığı işlemler Türkiye’de hep personelin mağduriyetine sebep olmuştur, bunu hepimiz biliyoruz. Siz yıllarca alışık olduğunuz kurumdan personeli alıyorsunuz, başka bir kuruma veriyorsunuz. Gittiği kurumda hem kurum o kişiyi kabul etmemekte hem de o kişi kurum kültürüne uyumda zorluk çekmektedir. Geçen bana bir bilgi geldi, onu yerinden de teyit ettim. Belediyenin norm fazlası olan bir personel mahallî millî eğitim müdürlüğüne aktarılıyor. Şimdi, o millî eğitim müdürlüğüne aktarıldıktan sonra ne giden personel oraya uyum sağlayabiliyor ne de millî eğitim o personeli kabullenebiliyor. Böyle verimsiz bir durum ortaya çıkıyor. Bunun mutlaka giderilmesi lazım.

İkincisi, insanlar hak kaybına uğruyor burada. Bunun daha önce örneklerini gördük. Biliyorsunuz, kanun hükmünde kararnamele pek çok bakanlığın bünyesinde değişiklikler yapıldı. Eski unvanlı personel o unvanlarından, o görevlerinden alındı, o kanun hükmünde kararnamede belirtilen kadrolara geçirildi ve eski unvanlarını kaybettiler. Örneğin, pek çok ilde il müdür yardımcılarını yeni düzenlemede yer almadı. Bunun bir örneği, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında bildiğim kadarıyla mesela Antep’te kaldırıldı ama tüm illerde mi bilmiyorum, zannediyorum tüm illerde müdür yardımcılığı kadrosu yok. İşte, il müdürü var, altta da şube müdürlükleri var. Efendim, il müdür yardımcılarını ancak şube müdürü olabildiler. Hâlbuki bu nedir, bir tenzilirütbedir. Şimdi, siz kazanılmış hakkı göz önüne almaz da memurları tenzilirütbe sayılabilecek bir...

BAŞKAN – Sayın Serindağ, mikrofonu biraz yaklaşır mısınız lütfen.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Peki, dikkat ederim efendim.

Şimdi, personelin bu tür bir mağduriyetine sebep olmamak gerekirdi. Gene tasarının metninden şunu anlıyoruz: “Bu kanuna göre belediye ve bağlı kuruluşlara devredilen personelden ihtiyaç fazlası olanlar ilgili belediye ve bağlı kuruluş tarafından en geç üç ay içerisinde valiliğe bildirilir. Komisyon ilgili idarelerden gönderilen listeleri...” Madde uzun, zamanınızı almamak için tümünü okumuyorum. En sonunda “İçişleri Bakanlığınca atama teklifleri yapılmak üzere Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.” diyor. Şimdi, genel bir anlayış var veya genel bir algı var. Siz şimdi personel fazlası var diye istemediğiniz personeli Devlet Personel Başkanlığına bildiriyorsunuz. Devlet Personel Başkanlığı o personelin atamasını başka bir kuruma yapıyor. Bir süre sonra da o idare yeniden personel alıyor. Buraya bunu önleyici bir hükmün konması yerinde olurdu. En azından benim personelim ihtiyaç fazlası diyen belediyenin veya kurumun o personel oradan ayrıldıktan sonra yani Devlet Personel Başkanlığınca başka bir kuruma aktarılması yapıldıktan sonra hiç olmazsa iki yıl süreyle başka personel almaması lazım. Ancak bu yolla kötüye kullanımları önleyebiliriz veya yeni personel alacaksa isteği hâlinde, istiyorsa eski personelinin tekrar alma zorunluluğunda olmalı. Aksi hâlde bilhassa bazı kurumlar -bunların içerisinde belediyeler de var tabii- kendine yakın personeli almak için bir bölüm personeli ihtiyaç fazlası olarak bildiriyor, onlar ayrıldıktan ve Devlet Personel Başkanlığınca başka kurumlara atandıktan sonra, bir süre sonra yeniden personel alıyor. Bunu önleyici ve bu imkânı kötüye kullanmaya engel olucu bir düzenlemenin yapılması uygun olurdu.

Şimdi, gene metinde şöyle bir hüküm var: “4046 sayılı Kanun’un anılan maddesi uyarınca...” “Anılan maddesi” dediği 22’nci madde. Bu, aktarılan personele ödenecek özlük haklarıyla ilgili bir madde. “4046 sayılı Kanun’un anılan maddesi uyarınca yapılacak fark tazminatı hesabında 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kanun’un 32’nci maddesine göre yapılan ödeme dikkate alınmaz.” Bu hüküm şöyle midir yani anlamak için soruyorum, bu hükümden şunu mu anlamak lazım yani eski kurumunda ödenen bazı ödemelerin nazarıdikkate alınmayacağı anlamına mı geliyor? Bunu nasıl anlamamız lazım? Herhâlde ilgililer bununla ilgili not almışlardır.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, bugün sayın vekillerimizin yapacakları görüşmeler daha ziyade teknik konulara ilişkin olacak. Daire başkanı arkadaşlarımız da not alırlarsa tüm sorulara...

Toparlayalım Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tabii, bu geçici maddede pek çok teknik husus düzenlenmiş ancak belediyelerin özellikle de büyükşehir belediyesi uygulaması yapılan yerlerde görev ve yetki karmaşasına son vermek lazım ve bu konuda ilgili idareler arasında anlaşmazlık çıkmayacak şekilde düzenlemeler yapmak lazım. Ancak biliyorsunuz ki bu konuda maalesef büyükşehir belediyeleri ilçe

belediyeleri üzerinde büyük bir tahakküm kurmak amacıyla onların bazı çalışmalarını engelliyorlar. Bunun en önemli örneği, daha doğrusu gözümüzün önündeki örneği Ankara Büyükşehir Belediyesi'dir.

Şimdi, çok kısa bir süre önce Batıkent İnönü Mahallesi'nde yaklaşık 12 dekarlık bir alanda Yenimahalle Belediyesinin yapmış olduğu park Büyükşehir Belediyesi tarafından engellenmiştir, müdahale edilmiştir Büyükşehir Belediyesi tarafından. Biliyorsunuz, benzer örneği Çankaya Belediyesi ile Büyükşehir Belediyesi arasındaki anlaşmazlıklarda da gördük. Bu, basına da yansıdı, televizyon yayınları da yapıldı. Bir belediyenin iş makineleri çalışıyor, büyükşehir belediyesinin iş makineleri geliyor buna engel oluyor. Bu tür anlaşmazlıkları giderecek düzenlemeler yapılmalıydı. Büyükşehir belediyeleri ilçe belediyesinin yetkili olduğu alanlarda herhangi bir düzenleme yapmak istiyorsa veya öyle bir gereklilik ortaya çıkarsa mutlaka büyükşehir belediyesinin ilçe belediyelerinin görüşünü alması lazım, bu hususun yasa metnine konulması lazım. Yani büyükşehir belediyelerinin ilçe belediyelerinin amiri olmadıkları, daha doğrusu büyükşehir belediyelerinin ilçe belediyelerinin kendilerine bağlı bir şube olmadıkları konusunda mutlaka yasadan kaynaklanan bazı düzenlemelerin olduğunu bilmeliler. Yasaya bu konuda mutlaka hüküm konulmalı.

Şimdi, bazı görevler var, her iki belediyeye de verilmiş. Örneğin, 5216 sayılı Yasa'nın 7'nci maddesinde büyükşehirin bütünlüğüne hizmet eden sosyal donatılar, bölge parkları, hayvanat bahçeleri, hayvan barınakları, kütüphane, müze, spor, dinlenme, eğlence ve benzeri yerler yapmak, yaptırmak; işletmek veya işlettirmek vesaire gibi görevler verilmiş. İlçe belediyelerine bakıyoruz, benzer görevler onlara da verilmiş. O zaman, bu görev ve yetki karmaşasını giderecek düzenlemelerin yapılması lazım.

Biliyorsunuz, mülga 3030 sayılı Yasa'da yer alan bazı hükümler vardır. 30 bin metrekareden daha büyük alanlarda park yapma görevi zannediyorum büyükşehir belediyelerine de verilmişti ve hâlâ bazı büyükşehir belediyeleri buna dayanarak ilçe belediyelerinin bu alanda yapacağı tesislere engel olmaktadır. Bu müdahalelerin olmaması için yasaya bununla ilgili düzenlemelerin konulması lazım diye düşünüyorum.

Şimdi, Sayın Başkan, siz gözüme bakıyorsunuz, yeter diyorsunuz. Tabii, sabrınızı daha fazla zorlamayacağım, yalnız şu var, zaman zaman bu maddeyle ilgili görüşlerimi tekrar ifade edeceğim. Sayın Başkan, bu madde zannediyorum 26 fıkra, bir de bentleri var ve dolayısıyla 40-50 maddede düzenlenecek bir bölümü tek madde olarak düzenliyoruz.

Şimdilik ben sözlerimi burada bitiriyorum, saygılar sunuyorum ama izin verirsiniz maddeyle ilgili değerlendirmelerimi zaman zaman ifade edeceğim.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Kanunlar Kararlarla da şimdi görüştüm, Genel Kurulda da bu tek madde olarak görüşülecek bir maddedir.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, tekrar hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Usul üzerinde kısaca söylemiştim dünkü şeyi. Evet, Sayın Başkanın söylediği gibi, geçici maddeler tek madde olarak olur, arada da geçiş hükümleri olur ancak onun içerisindeki ayrı maddeler için ayrı ayrı önerge verilir, tartışılır veya tartışılmaz, o ayrı bir şeydir, istendiği takdirde. Burada da ben bazı hükümlere baktım, onu söylemiştim Sayın Başkan ama arkadaşlar “Redaksiyon yetkisi alıp biz düzelteceğiz maddelendirilmesi gereken şeyleri.” diyorlar. Genel Kurula kadar onlar biraz daha netleştirilmiş olur. Burada önergelerle... Çünkü her geçiş önergesi aslında buradaki maddeler bir düzenleme gibi Sayın Başkanım ve bütün toplumu ilgilendiriyor. Onun için sanki ayrı madde durumunda yani kurumsal olarak bakınca bunlar sanki böyle geçiş hükümleri gibi görünüyor ama her birinde... Örneğin, burada 15'inci şeye bakıyorum, tamamıyla vergiyle ilgili, işte, efendim, beş yıl ötelendi... Beş yıl sonra ne olacak? Veya işte diyor ki: “Kendi özel kanununda varsa -14'üncü maddede- bunlar ruhsatlandırılmış sayılır.” Bu güzel ama “ancak” diye bir hüküm koymuşsun, diyorsun ki: “Bu maddenin öngördüğü uygulamaların özel kanun hükümlerine aykırı olması durumunda...” İyi de bunların hepsiyle ilgili ayrı kanun var zaten yani sağlıkla ilgili var, güvenlikle var, köydeki şeylerle ilgili kanun var. Şimdi, hem ruhsatlandırılmış sayılır diyoruz, kooperatiflerin de her şeyi ruhsatlandırılmış sayılır, büfelerin de, bakkalların da ama öbür taraftan gelirse birisi, o ruhsata itiraz ederse filanca kanun gereği, bu sefer yine geçersiz olacak. Dolayısıyla farklı farklı düzenlemeler içeriyor ama burada hakikaten dikkati çekmemiz gereken başka bir husus var bu kanunla ilgili.

Aslında ciddi anlamda bu tartışılan siyasi konular, federatif bir yapıya dönüştürmesi, merkezî idareyle ilgili birtakım sorunların yaşanması, yerinden yönetim derken sanki yetkilerin devri gibi birtakım hususlar var ama bunun da ötesinde sosyolojik bir gerçek var ortada. Köy hayatı ne olacak yani köylü dediğimiz şey ne olacak? Bizim Milliyetçi Hareket Partisi olarak hepinizin bildiği gibi “Dokuz Işık” ilkemiz var, bunun bir tanesi köycülüktür. Onun ötesinde geçmiş zamandan bu yana seçim beyannamelerimizde

söylediğimiz cazibe merkezleri projemiz var yani toplu kentler, biraz kentleşme, kırsal alanda belli köylerin bir araya gelmesi, çekim merkezleri olması. Bugün bu fonksiyonu bu küçük kasabalar yapıyordu. Kentleşmeye doğru gidiyorduk, şimdi kasaba belediyelerini kaldırıyoruz yani bunu nasıl yapacağız, bununla ilgili sosyolojik geçiş öngördük mü, bu köylünün durumu ne olacak? Köyde hepimizi kendine göre manevi hatıraları var. Ben bayramdan bayrama gidiyorum ama dedemin evi benim için önemli, altında ahır da var, çocukluğum geçti, dün söyledim, her türlü müstemilatıyla orası bir köy evi. Ben oraya gittikçe huzur buluyorum. Arife gününde de şimdi gidince bakacağız. Ne yapıyoruz; bayramda büyüklerimizin mezarını ziyaret ediyoruz, dualarımızı yapıyoruz, orada manevi bir iklim yaşıyoruz. Şimdi orası olacak mahalle, gittiğimiz zaman bunları yapamayacağız yani yapamayacağız derken, o evin o kutsallığı, köy evi hâli kalmayacak. Yani ne yapacağız? O yanındaki samanlığı yıkacak mıyız, ahırımız ne olacak? Yani bunların hiçbirisi, geçiş hükmü olarak birtakım şeyler söylenmekle beraber, düzenlenmemiş yani birçok sosyolojik sorunlara yol açacak. Kendisini köylü derken bir anda kentli bulacak. Kentli olan, bir anda mahalleli olacak, belde sakiniyken, oraya birtakım belediye hizmetleri geliyorken bir anda orası bir mahalle olacak.

Sayın Başkanım, dün söyledim yani Antalya'nın doğusu ile batısı arası 650 kilometre. Yukarıdan aşağıya şöyle gitmeye çalıştığınız zaman, biz batı ilçelerine gidince o gün orada kalıyoruz, diğer ilçeye program yapıyoruz; doğuya gidince ayrıca... Şimdi, Gündoğmuş'un Karadere köyüne, yukarıya nereden getirecek? Yani benim yaylama elektrik gelinceye kadar kaç sene geçti. Yayla dediğiniz, beş yüz-bin haneli şeyler oluyor, yazın daha fazlası oluyor. Şimdi, burası nasıl mahalle olacak? Antalya Büyükşehir Belediyesi dört tane, beş tane merkez ilçe var, ona yetişemiyor; Kaş'ın Kınık'ındaki bir kasabaya... Şimdi, bir kasaba, Kalkan bir kasaba. Dün söyledim, şimdi, Side Belediye Başkanının şeyini ilk gün size söyledim, "Umut ederim bu yanlış düzeltilir." diyor. Adalet ve Kalkınma Partisinin belediye... Bir tarihî kent yani oraya hizmeti... Köy hâlini de biliyorum, çocukluğumda çok dolaştığım yerler, plajlarını da biliyorum, şimdiki hâlini de biliyorum. Şimdi, o belediye hizmetlerini mahalle veya belediyenin şubesi mantığıyla yapma şansımız yok ki. Öyleydi de niye böldük, yeniden böyle sürekli kasaba kurulmasına izin verdik?

Büyükşehir belediyesi olmasına bizim itirazımı yok. Bakın, on üç tane il olur, on beş olur, o ayrı; nüfusa göre, kritere göre yapabilirsiniz ama bunun mülki sınırlarına il sınırı deyip yarı federatif bir sistemin altyapısını yaparsanız, hele de sosyolojik geçiş, ekonomik yetkilerini, köylünün maruz kalacağı vergi düzenlemelerinden dolayı sıkıntıyı, sosyolojik sıkıntıyı... Dün söyledim, köyde düğün yapamayacaksınız bağıra bağıra, meydana, evinizin önünde yapamayacaksınız. Şu anda bu yaşanıyor, şu anda ilçe sınırına katılmış, mahalle olmuş köylerde bu yaşanıyor. Şimdi bu sosyolojik gerçekleri dikkate almadan aceleyle bunu çıkaralım... Ben anlamıyorum. Şu anda seçim de aslında... Dün de görüşmeler oldu partiler arasında, henüz seçimin erkene alınmasıyla ilgili de bir şey yok, hani bu acele niye, ben onu anlayamadım. Dün de zaten gerilimin nedeni oydu. Yavaş yavaş konuşalım, soralım, sizin dediğiniz olur, ara verelim, danışalım, tekrar bakalım, ertesi gün yine konuşalım. Arkadaşlarımız ne diyorsa eyvallah, ona boynumuz kıldan incedir ama şimdi burada biz kendi bilgimiz içerisinde, kendimiz önümüze...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Hep bizim boynumuz kıldan ince olmasın, biraz da onlarınki olsun Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok yani kanunun söylediğini doğru uygularlarsa boynumuz kıldan incedir ama buradaki şey yasaya karşı...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Hep bizimki ince oluyor da...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onlarınki kesmiyor, boyun değil yani boynumuz değil, bıçak kesmiyor onlara gelince, onun için.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – İç Tüzük'ün tamamını çiğnerim diyorsun yani...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani geçersiz hâle gelince fark etmiyor Sayın Erdem.

Burada hakikaten, buralarla ilgili sosyolojik sıkıntıları düzenlemeden ve geçiş hükümlerinin ötesinde, hakikaten buralara belli araştırmalar yapıp bu köy halkı ne olacak, bunun kimliği köylü mü, kentli mi, "Köylü milletin efendisidir." derken "Mahalleli milletin efendisidir." mi diyeceğiz, değiştirecek miyiz şimdi o lafları? Nasıl olacak ben anlayamıyorum yani o köye belediyenin, bırak hizmet götürmeyi, geçmesi mümkün değil. Melih Gökçek Şereflikoçhisar'ın bilmem ne köyüne ne zaman gidecek, hangi birine uğrayacak? Beş senede bir defada uğrayabilirse ben alınandan öperim. Valilik yaptınız, bütün köylere kaç sefer gidebiliyorsunuz üç sene, dört sene boyunca? Ha, bir çıkıyorsunuz geldiğinizde -hayırlı olsun diye- muhtarları bir geziyorsunuz, güzergâh üzerinden geçerken kaymakamı alıp bir uğruyorsunuz. Bütün köyleri gezme şansınız yok ki. Şimdi, nasıl peki hizmet götüreceksiniz, ne olacak, nereden bilecek? Ama oradaki kasaba belediye başkanı veya encümen üyeleri, belediye meclisi üyeleri gidiyor, selamın aleyküm, aleyküm selam, bir çayını içiyor, geliyor, anlatıyor, bir şehir kültürü oluşuyor. Biz bir yandan ne yapacağız şimdi? Kent merkezleri tam tersine çekim

merkezi olacak. Bir taraftan bundan şikâyet ediyorsunuz, “Efendim, İstanbul kocaman köy oldu.” diyorsunuz, şimdi, tam tersine, şehir merkezi çekim merkezi olsun, köyler, kırsal alanlar boşalsın. Peki, nasıl yapacağız, o yoğunluğu nasıl dağıtacağız Sayın Valim, Sayın Başkanım? Dolayısıyla bunların dikkate alınmadan böyle bir şeyin çıkarılması hakikaten böyle bir garabet içeriyor yani burada gerekçede birkaç şey yazılmış ama gelen hükümlere baktığımız zaman yani bunların düşünülmediği görülüyor. Maalesef bunu tekrar tekrar düşünmeden, “Biz yaptık, oldu.” diye çıkarmak doğru değil, onu söylüyoruz zaten. Hele hele ekonomik hususlara baktığımız zaman, vergi mağduriyetlerine baktığımız zaman, yarın bunlar üstüne geldiği zaman hayvancılıkla da uğraşan kalmayacak. Zaten fazla kalmadı, elli yerlerde kaldı, lokal olarak yapıyoruz.

En önemlisi, tarım alanlarımız ne olacak Sayın Başkanım, Sayın Müsteşar? Şimdi, bakın, geldiniz, köyü, kasabayı kaldırdınız. Örnek vereyim, Kumluca’da Beykonak var, Mavikent var, ikisinde de hal var. Şu anda belde belediyeleri, biri MHP’de, biri AKP’de. Şimdi, onu kaldırdık, büyükşehir oldu, bitti. Peki, buradaki tarımsal şeylerle ilgili vali oradan nasıl, bunlar ne olacak, hangi düzenlemeye tabi olacak, o ziraatla uğraşan yerler yarın şehre mi dönüşecek, yoksa köye mi dönüşecek? Yetki vermişsiniz büyükşehir, buraların hepsini yarın rant alanı yaparsa... Yani yapmaz demeyin, daha dün SPK Kanunu’nu konuştuk, İMKB kendi yerlerini TOKİ’ye vermiş, “İş yeri yap; bana üç tane okul ver, yeter.” diyor. Yani şimdi bunlarla karşılaştığımız için o vereceği yetki... Efendim, şöyle olurdu, böyle olurdu falan diye bakmayalım çünkü vali artık göstermelik kalacak. Çoğunuzun mesleği ama bir süre sonra da diyeceksiniz ki: “Zaten göstermelik kaldı, büyükşehir belediye başkanı var, burası da zaten belediye meclisi değil, il genel meclisi değil, özel idareyi kaldırdık, burası yerel eyalet meclisi olsun, biz seçelim.” Bunu mu diyeceğiz? Öbür türlü bir mantığı yok. Eğer bunu diyorsanız onu savunun ama bunu demiyorsanız bu söylediğimiz hususları lütfen dikkate alın, Genel Kurul safhasına gelinceye kadar bunların hepsinin dikkate alınması gerekiyor.

Ben tekraren söylüyorum arkadaşlar: Burada birçok kanun görüşülüyor, bu Komisyonunda da görüşülüyor, bizler de aşağıda görüşüyoruz beş yıldır. Zaman zaman tartıştığımız da olur doğrular konusunda anlaşamayınca, gerilimler de yaşarız ama bizim Milliyetçi Hareket Partisi olarak tek kaygımız, burada milletin çıkarıdır yani koyduğumuz ilkeler vardır, ona göre bir milliyetçi, toplumcu iktisat düzenimiz vardır, köycülük ilkemiz vardır. Bu kanun özü itibarıyla siyasi sakıncalarının yanı sıra sosyolojik ve ekonomik olarak da halkımıza ciddi sıkıntı getirecek. Biz “Önce ülkem ve milletim, sonra partim, sonra ben.” diyen bir anlayışa sahibiz. Aynı zamanda yapıcı, yol gösterici, uzlaşmacı bir muhalefet anlayışına sahibiz. Milletin çıkarını gerektiren bir şey olunca anında uzlaşırız, sizin getireceğiniz önergelere de imza atarız ve uzlaşma sağlanırsa da o kanun çok kısa sürede geçmiştir, birçok da örneği vardır. Amma velakin eğer bizim söylediklerimiz zaten dikkate alınmıyorsa, hele bir de zorlamayla, birtakım şeyler, aceleyle belli bir periyoda sıkıştırılarak geçirilmeye çalışılıyorsa o zaman da hem uyarımızı yaparız hem görüşümüzü söyleriz, önergelerimizi veririz, daha da zorlanırsa doğal olarak tepkimizi de göstermek zorunda kalırız. Amacımız, o kanunun daha düzgün çıkmasıdır, Türk milletinin çıkarına olacak şekilde, millete hizmet edecek şekilde, en azından onu yapamıyorsa en az zararla çıkmasıdır, siyaseten bölünmemize, birliğimizin, bütünlüğümüzün zedelenmesine vesile olmayacak şekilde çıkmasıdır. Bütün kaygımız ve tepkilerimiz bundandır. Bunlar dikkate alınıp görüşüldüğü sürece tabii ki burada demokrasi içerisinde çoğunluk esası var, siz de oylayacaksınız, bakacaksınız ama hepimiz kurallara uyacağız.

Sonuç olarak, biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak milliyetçiliği ve demokrasiyi ikiz kardeş gibi görürüz. Demokrasi olmadan milliyetçilik olmaz çünkü “demos” ve “krasi” diye hep tanımladıkları şey halkın kendi kendini yönetmesi. Halk da milletin bugünkü unsuru olduğuna göre, adında “milliyetçi” olan bir partinin de doğal olarak, demokratik olarak sürece katkıda bulunması ama demokratik haklarını da sonuna kadar kullanması gerekir. Bütün tepkimiz ve söylemlerimiz bu çerçevedeydi. İnşallah, bunları hiç olmazsa Genel Kurul sürecine kadar not alır, oradaki düzenlemelerde hem Hükümet kanadında bu sosyolojik, ekonomik, mali külfetleri kaldıracak ve yapının da daha etkin bir şekilde işlemesine vesile olacak bir şey olursa tabii ki büyükşehirlerin kurulmasına da itirazımız yok, birtakım yeniden yapılandırılmalara da itirazımız yok; kaygımız bu temel siyasi, ekonomik ve sosyal konulardaki çarpıklıklardır. İnşallah düzeltilir diyorum, milletimiz için daha hayırlı olur; olmazsa daha az zararla en azından olmasını -nasıl olcaksa- temin ederiz diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Günal, ben de teşekkür ediyorum.

Sayın Dinçer’ in herhâlde bir programı var, ona yetişmeye çalışıyor. Arkadaşlar, ona söz verelim diyorum, ne diyorsunuz?

Buyurun Sayın Dinçer.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın Müsteşarım, Genel Müdürüm, değerli bürokrat arkadaşlar, milletvekillerim, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Adet oldu, her toplantı başında bu kanunun, özellikle yerel yönetimleri geliştirmek değil, yerel yönetimleri yok edip merkezi bir yapı kurmak için çıkarılmak istendiğini hep söylüyoruz ve her seferinde diyoruz ki: Siz bu kadar belediye kapatıyorsunuz, bu kadar köy kapatıyorsunuz, acaba oradaki seçmenler ne düşünüyor, hiç o seçmenlerin görüşüne başvurduz mu, hiç sordunuz mu? Sizin yörede örgütleriniz var, acaba örgütleriniz halkın içine çıkıp hiç sordular mı? Ne diyorlar oradaki insanlar bu kapatmaya?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yasak var yasak, konuşmıyorlar.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Konuşmıyorlar, evet, biz de bunu biliyoruz.

Ben çok fazla sayıda olduğu için her seferinde iki tane getiriyorum, okuyorum, Sayın Valim, eğer tutanakları incellerseniz görürsünüz, çok fazla vakit almaması için.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yasakların şiddeti devamlı artarak devam ediyor.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Aksaray ili Armutlu Belde Belediyesinde 19/10/2012 tarihinde gerçekleştirilen referandum sonucunda 837 seçmen oy kullanmış. Buna göre, 714 kişi “hayır”, 34 kişi de “evet”, 1 tane de geçersiz sayılmış. Gene Aksaray ili Kutlu Beldesinde 19/10/2012 tarihinde gerçekleştirilen oylamada da 1.277 seçmenden 700’ü oy kullanmış. Bunların 700’ü de beldelerinin kapatılmaması yönünde oy kullanmışlar. Bunlar elimize ulaşan, faksla gelen iki tane tutanaktan örnekler.

Sayın Başkanım, bu kanunun Türkiye’de büyük bir kaosa yol açacağını, gerçekten görevlerin tek elde toplanacağını, Anayasa’ya aykırılığını, Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmeden geldiğini, Anayasa Komisyonunda görüşülmeden geldiğini defalarca söyledik. Artık kaba tabirle sağır sultan dahi duydu ama üzülerek söylüyorum, bu Komisyonun Değerli Başkanı, bu Komisyonun değerli üyeleri, özellikle iktidar kanadındaki üyeleri bir türlü duymadı. Umarım, bu yanlışlıklar, bu feryatlar Genel Kurulda duyulur, toplum yararına olacak veya toplum zararına olan maddeler orada ayıklanır. Artık en büyük ümidimiz Genel Kurula kaldı.

Ben, her zaman olduğu gibi, çok fazla siyasi konulara girmeden bu Kanun’un maddelerini teknik açıdan incelemeye çalıştım. Geçici 1’inci maddenin ikinci fıkrasında deniyor ki: “Devredilecek mallar -ki bunlar kaldırılan köy ve belediyeleri içeriyor- devredilen taşınır mallar, iş makineleri ve diğer taşınır mallar, kamu kurumlarından alacaklar, borçlar ilçe belediyesine bu kanun yayımlandığı tarihten itibaren bir ay içinde bildirilir.” Özü şu: Kapatılan beldelerin ve köylerin malları bağlı olacakları belediyeye bildiriliyor. Bu Kanun’un yürürlük tarihi de ilk mahallî idareler seçimine kadar geçerli, ilk mahallî idareler seçiminde yürürlüğe girecek. Bu yaklaşık bir yıllık süre içinde belediyeler -mevcut belediyeler- tüzel kişiliklerini koruyacaklar, hukuki varlıklarını koruyacaklar. Bir yıl içinde bu belediyeler eli kolu bağlı olarak oturacaklar, zaten daha nisan ayından itibaren başlamıştı bu eli kolu bağlama olayı. Biliyorsunuz Mahallî İdareler Genel Müdürlüğümüzün bir genelgesiyle her türlü taşıt alımı, mal devri, borçlanma gibi hususlar bakan onayına tabi tutulmuştu, şimdi yapacağı işlerin hemen hemen tümü bağlanacakları belediyenin onayına bağlı tutuluyor geçici 1’inci maddenin ikinci fıkrası ile. Bunun kanunlara uyar tarafı var mı Sayın Başkanım? Şu anda siz bir belediyesiniz ama bir işlem yapmak için bağlanacak olan -henüz hukuken hiçbir şey bağlanmamış yani bunu bir düşündüğümüz zaman hiçbir yetkisi olmamış- ama bir kişi düşünün “Ben yakında bu ile vali olacağım, onun için bana danışacaksınız.” demek gibi bir şey. Kanun’un yayımlandığı tarihte yürürlüğe koyun. İlk mahallî idareler seçimine kadar yürürlük... Kalacak bu beldeler, köyler ama hiçbir işlem yapmayacaklar. Kukla gibi, biblo gibi gidip masalarında oturacaklar. Bunun kanunla, bunun hakla, hakkaniyetle hiçbir uygun tarafı yoktur.

Aynı şekilde, il özel idarelerin devrinde de bakan onayına tabi. Demek ki bir yıl mevcut il özel idareleri ve o ildeki vali devre dışı bırakılmış olacak. Yani vali il özel idaresinin başı, bir yıl da görev yapacak, henüz kapatılmayacak o özel idareler yeni kurduğumuz büyükşehirlerde ama vali en küçük bir icraat yapamayacak, vali orada devletin en üst bürokrati, devletin temsilcisi olarak çok küçük düşürülecek. Ben sizlerden istirham ediyorum, bu konuda da bir düzenleme yapılsın, vali bu kadar etkisiz bu kadar güçsüz, bu kadar aciz konuma sokulmasın Sayın Başkanım. Bu konuda hiç olmazsa gene kapatılacağı güne kadar icraatlarına devam edebilsin, yarım kalmış işlerini bitirebilsin. Bu, çok ağır bir madde. Bu maddenin yeniden gözden geçirilmesini hassaten istirham ediyorum. Ama diyor ki dikkat ediniz geçici 1’in ikinci fıkrasını okuyunuz, bakan onayına tabi icraatları. Ben mi yanlış anlıyorum acaba Sayın Müsteşarım, Sayın Genel Müdürüm? Orada yapacağı işler bakan onayına tabi. Dolayısıyla bir yıl özel idareler, kapatılacak olan belediyeler ve hizmet yürütmekte olan köyler bir yıl yatacaklar tabiri caizse ağaç gölgesinde.

Şimdi, geçici 1’inci maddenin beşinci fıkrasında deniyor ki: “Taşınır ve taşınmaz mallar Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına verilebilir.” Evet, tekrar dikkatli okuyalım değerli arkadaşlar: “Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına...” Beşinci maddede var isterseniz, okumak istiyorum: “Bu Kanun ile tüzel kişilikleri kaldırılan il özel idarelerinin her türlü taşınır ve taşınmaz malları hak, alacak ve borçları Komisyon kararıyla ilgisine göre bakanlıklara, bakanlıkların bağlı veya ilgili kuruluşları ile bunların taşıma teşkilatına, valiliklere, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına verilebilir.” Tamam, Yatırım İzleme ve Koordinasyon

Başkanlığının tüzel kişiliği var mı? Bence bu cümle de yanlış. Yani, hazineye verdim, bir altta var biraz "hazineye verilebilir..." Hazine adına kaydedilmeye ilgili bazı bildirimler var ama Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına siz taşınmaz malları nasıl verebileceksiniz? Ancak tahsis edebilirsiniz. Onun için "Maliye hazinesine devredilerek Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına tahsis edilebilir." şeklinde düzenlenmesinin kanun yapma tekniğine daha uygun olacağını düşünüyorum.

Gene, geçici 1'inci maddenin dokuzuncu fıkrası: "İhtiyaç fazlası personel valilikçe tespit edilip bakanlığa bildirilecek, daha sonra da bizim "havuz" dediğimiz sistemle bu personel gönderilecek." Geçmişte özelleştirilen birçok KİT dediğimiz kuruluşlar, kapatılan birçok kuruluşların personelleri gerçek anlamda mağdur oldular. Binlerce kişi bu Balkan göçmenleri gibi yollara döküldü. Hayatında İstanbul'dan dışarı çıkmamış birçok insan Anadolu'nun en ücra köşelerine atandı. Amaç neydi? Amaç, onun emekliliği gelmişse emekli etmek, emekliliği gelmediyse istifasını sağlamak. Benim çok tanıdığım insanlar oldu, mağdur edildiler. Ailesi burada, çocukları üniversitede okuyor. Tayin edildiği Doğu'da herhangi bir göreve gitse -ki Van mesela örnek veriyorum- orada ev tutacak, yaşayacak, çocukları burada okula gidecek. Gerçekten çok perişan oldu memurlar. Bu konuda da geçici 1'inci maddenin dokuzuncu fıkrasındaki bu uygulama da çok zalimane uygulama, "sosyal devlet" ilkesine yakışmayan bir uygulama.

Ali Bey de bahsetti, birçok unvanlı müdür, memur, daire başkanı arkadaşlar gerçekten hak kaybına uğradılar, ezildiler, döküldüler. Ben, Ankara Valiliğinde görev yaptığımda şahit olmuştum, bir yerde müdürlük yapan -gerçekten müdürlük yapan- bölge müdürlüğü yapan bir arkadaş Ankara Valiliğinde İnsan Hakları Kurulunda uzman kadrosunda çalışıyordu. Bu, çok acıdır. Yıllarca müdürlük yapmış, "bölge müdürü" unvanını almış bir kişi hâlâ daha da çalışıyor sanıyorum, hiç ayrılmadı oradan.

Şimdi, gene köylerdeki muhtarlıklar ve köy konakları var. Köy konaklarını gerçekten dışından tırnağından artırdığı paralarla köy konağı yapan köylerimiz var, Ali Bey gene bahsetti. Peki, biz, köyleri kaldırıyoruz tüzel kişiliklerini, mahalle yapıyoruz. Niçin "Bu binalar otomatik olarak mahalle muhtarlığına tahsis edilir." diye bir maddeyi esirgiyoruz? Mahalle muhtarlıkları, İstanbul'da -ben görüyorum uzun yıllar görev yaptık, barakalarda çalışanlar, karavanın içinde çalışanlar- mahalle muhtarlıkları vardı, gerçekten mahalleri muhtarları çok sahipsizdi. Son zamanlarda özellikle birkaç yıl içinde belediyeler mahalle muhtarlıklarına yer yapmaya başladılar, binalar yapmaya başladılar. Hatta bazıları iç döşemesini de yapmaya başladı. Takdirle karşılıyorum ama birdenbire 16 bin köy gündeme geliyor. 16 bin köy aniden belediyelerin sırtına bir yük olarak gelecek. Dolayısıyla, bir hüküm koyarak veya o köylerde kapatılmış okullar -buna benzer sağlık ocakları olabilir, sağlık evleri olabilir- kamu binaları otomatik olarak mahalle muhtarlıklarının binası olarak tahsis edilebilmesi ve o muhtarlarımız gene eskiden olduğu gibi o köylünün başvuracağı en yakın devlet makamı gibi işlev görebilmeli, aksi takdirde her şey kâğıt üzerinde kalacak ve köylü mağdur olacak, köylü sesini duyuramayacak.

Bir diğer önemli konu: Geçici 1'inci maddenin on dördüncü fıkrası. On dördüncü fıkrası, üstü örtülü olarak bir af getiriyor değerli arkadaşlar. Bu, Anayasa'nın "eşitlik" ilkesine aykırı. Ne diyor? Büyükşehir olan yerlerde ruhsat almış olacak. Bütün binaları ruhsata aykırı olsa da ruhsat almış olacak. Her türlü bakkal, manav, berber, fırın, kahve, lokanta gibi yerler otomatikman bir gecede ruhsata bağlanacak. Dünyanın neresinde görülmüş? Depreme uygun mu değil mi? Statik projelere uygun mu değil mi? Yol, hâlihazır haritaları yoksa bile yolu işgal etmiş mi? Hazine işgalinde mi? Bunların hiçbiri araştırılmadan otomatik olarak siz af getirirseniz bu yasa ile peki, büyükşehir olmayan, aynı konumda olan yüzlerce tekrar belde var, köyler var, oradaki vatandaşlar ne olacak? Onların da benzer konumdaki durumlarında ne yapıyorsunuz? Yıkım kararı veriyorsunuz. Yıkıracaksınız. Peki, bu af konusunda, madem yapıyorsunuz onlara da af getirin. Oradaki insanların ne günahı var? Onlar niye binalarını yıkacaklar? Ve böyle yüzlerce örnek var, her yerde örnek verebiliriz size.

Geçici 1'inci maddenin on beşinci fıkrası: Değerli arkadaşlar, on beşinci fıkra Anayasa'nın "eşitlik" ilkesine, külliyen aykırı. Ben iddia ediyorum bu madde Anayasa Mahkemesinden dönecektir. Ne diyor? "Beş yıl süreyle harç ve katılım parası almıyor, içme suyunu ücretsiz, yüzde 25 olarak veriyor. Peki, büyükşehir olmayan hemen komşu köy, 50 metre uzaktaki, 100 metre uzaktaki büyükşehir olmayan bir köyde insanlar suyu... Vergisini verecek, katılım paylarını belki verecek, vergilerini verecek ama bunlardan vergi alınmayacak, beş yıl süreyle alınmayacak. Bu ayrımı siz nasıl yapılabiliyorsunuz? O köylerde niçin... Su getirmek için, belki elektrik parasını fazlasıyla verecekler, motopomp parasını verecekler, ücretini verecekler ama öbür köylerde en düşük ücreti alacaksınız, vergi de almayacaksınız. Devlet, ceberut devlet değildir, kerim devlettir. Herkese eşit gözle bakacak, herkesi eşit gözle görecektir yani köylerin tüzel kişiliğini kaldırdık diye o köylerde siz af getireceksiniz, ucuz su vereceksiniz, vergi almayacaksınız, hemen komşusu büyükşehir olmadığı için ondan vergi alacaksınız. Bu konu da Anayasa'nın "eşitlik" ilkesine aykırıdır, bu konuda da ben doğru olmadığını sadece oy kaygısıyla buraya beş yıllık bir muafiyet tanıdığını düşünüyorum, bu şekilde bu fıkra hükmünün de doğru olmadığını söylemek istiyorum.

Bir diğer konu, gene on altıncı fıkrada “Belediye hizmetlerinin aksaması hâlinde valiler seçim tarihinden itibaren altı aylık sürede bu Kanun’la kurulan belediyeler arasında koordinasyonu sağlar ve gerekli tedbirleri alırlar.” Ne demek oldu şimdi? Başka bir maddede de büyükşehir belediyesini koordinasyonla görevlendirmiştiniz. Hangisi daha önde gelecek? Vali ne koordinasyonu yapacak burada? Yani, oturacak masaya Doğu’ daki aşiretleri barıştırmak gibi iki kurumu barıştıracak mı vali, ne görev yapacak burada? Orada da bir açıklık yoktur, bu madde ne için kondu oraya anlamak mümkün değil.

Evet, geçici maddelerin, 1’inci maddenin yirmi üçüncü fıkrasında deniyor ki: “İl özel idaresi, belediye ve köy tüzel kişiliklerinin kaldırılmasına, il belediyesinin büyükşehir belediyesine dönüştürülmesine, büyükşehir belediye sınırının ilin mülki sınırlarına genişletilmesine, ilçe belediyesi kurulmasına dair hükümler ilk mahallî idariler genel seçimlerinde uygulanır ve seçimler bu yerlerin yeni durumuna göre yapılır. İlçe kurulmasına ilişkin hükümler bu kanunun yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.”

Peki, değerli arkadaşlar, burada geçen gece yarısı verilen bir önergeyle İstanbul’un Şişli ilçesinde Maslak, Huzur mahallesi gibi üç mahalle alındı Sarıyer’e bağlandı. Bu bağlantıyla ilgili bu kanunda en küçük bir düzenleme yoktur. Ne zaman yürürlüğe girecek bu? Yirmi üçüncü fıkradaki düzenlemede böyle bir hüküm yoktur. Kesinleştiği tarihte mi yürürlüğe girecek yoksa 2023’te mi yürürlüğe girecek? O konu da havada kalan bir durum, açıklığa kavuşturulması gerekiyor.

Birinci fıkranın 25’inci maddesinde deniyor ki: “Ayrıca kaynağı gönderen bakanlıklar, merkezi idare kuruluşları söz konusu kaynağın iadesi yerine aralarında yapacakları protokole göre işi ilgili belediyeye devredebilirler.” Özü şu değerli arkadaşlar: Kapatılan özel idareleri biliyorsunuz, merkezi idare kuruluşlarının taşradaki yatırımlarını da ihale makamı olarak ihalesini yapıp, kontrolünü yapıp, işi bitirip teslim ediyorlardı, çok önemli bir görevi ifa ediyorlardı. Şimdi, yirmi dokuz ilde bunlar kaldırılınca il özel idarelerinin bu işevi ortadan kalkmış oluyor. Birçok yerde devam eden işler var. Bu işler diyor ki: “Çevre ve Şehircilik Bakanlığına devredilecek.” Zaten günlerce biz hep söyledik, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Türkiye’nin belediyesi oldu, verilen birçok kanunla yetkiler genişledikçe Türkiye’nin belediyesi konumuna geldi. Bu maddede buna bir örnek, gene bir görev daha veriliyor Çevre ve Şehircilik Bakanlığına. Bir taraftan yerelleşiyoruz diyoruz ama bir taraftan da merkezi idarenin görevlerini 1984’ten itibaren merkezden alıp taşraya verdik, şimdi taşradan alıp merkeze doğru yığıyoruz. Peki, bakanlık ve merkezi idare kuruluşları tarafından il özel idaresine yaptırılan işler işte burada problem olmaya başlıyor. Deniyor ki: “Kaynağı gönderen bakanlık, merkezi idare kuruluşları söz konusu kaynağın iadesi yerine aralarında yapacakları protokole göre işi ilgili belediyeye devrederler.” Buradaki konuşmalarda şahit olduk, İl Yatırım ve İzleme Koordinasyon Daire Başkanlığı kuruldu Bakanlık bünyesinde. “Ne iş yapacak?” dedik, “İşte, oradaki yatırımları takip edecek, gerekirse bizzat yapacak.” Merkezi idarenin bu işlerini niye yapmıyor, niye belediyeye devrediyoruz? Biz günlerce söylüyoruz burada yaklaşık on gündür, siz bu yasayla valilikleri bitiriyorsunuz, merkezi idareyi bitiriyorsunuz, belediyeleri o bölgede tek yetkili kişi yapıyorsunuz. Van’da, Urfa’da, Erzurum’da, Ankara’da artık cezaevi yapımını da belediye üstlenecek, artık okul yapımını da -ki yapıyor zaten- hastane yapımını da demek ki belediye üstlenecek ve merkezi idarenin özel idareye yaptırdığı bütün hizmetler bu yolla artık merkezi idare tarafından ve yerel idare tarafından yapılır olacak. Bu da ayrı bir çelişki, bir tarafta Çevre ve Şehircilik Bakanlığına veriyorsunuz bir taraftan da tekrar protokollerle ilgili belediyelere hizmet yaptırabiliyorsunuz.

Geçici 26’ncı madde, birliklerin durumu çok kötü. Şimdi, deniyor ki: “Tüzel kişiliği kaldırılan belediye, il özel idaresi ve köylerden oluşan veya bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren amaçları ortadan kalkacak olan mahallî idare birlikleri ilk mahallî idareler yerel seçimlerinden önce tüzüklerindeki hükümlere göre tasfiye olunurlar.” Yirmi dokuz il özel idaresi kapandı ama açık olanlar var. İl özel idarelerinin kendi aralarında kurduğu Vilayetler Hizmet Birliği devam edecek mi? Bu maddeye göre “Tasfiye edilir.” diyor yani o kapatılan il özel idarelerinin oradaki hakları ne olacak, nereye geçecek, bu hakları kim devam ettirecek? Bu maddede çok fazla bir açık hüküm yoktur. Ayrıca, peki, taşınır taşınmaz malları ne olacak? Tüzüklerinde yazılı olabilir, tamam, onları devrettiniz, taşınır mallarını hazineye veya başka bir yere, bakanlığa devrettiniz, Tüzükte ne yazıyorsa. Personellere ne olacak? Orada çalışan binlerce personel var. Bu personelin durumu burada açık değil, kapatılacak olan birliklerin personellerinin de havuza alınarak en azından kendilerine bir ücret sağlanabilmesi için bunların da haklarında bir düzenlemenin yapılmasının doğru olduğuna inanıyorum.

Son olarak söyleyeceklerim şudur: Bu kanunun hangi maddesini incelersek inceleyelim, bu kanunun hangi fıkrasına bakarsak bakalım bir eksiklik var, bir yanlışlık var, bu kanun külliye yanlış, tümünden yanlış. Bu kanunun umarım -tekrar tekrar söylüyorum- Genel Kurulda bu yanlışları giderilir, siz çünkü burada dikkate almıyorsunuz, verdiğimiz bütün önergeleri okumadan katılmıyorsunuz, reddediyorsunuz. Ne olur bir tanesini de okuyun veya okunanları dinleyin “Ya, acaba bu da böyle de olabilir mi?” diye bir kafanızda yorumlayın, ona göre davranın, sizlerden istirhamımız budur.

Sabrınız için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Dinçer, ben de teşekkür ediyorum.

ALİ TURAN (Sivas) – Gereğeyi demedi mi?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ben inanıyorum bu konuştuklarımların hepsini ilk defa duydun Ali Bey, ilk defa duydun.

ALİ TURAN (Sivas) – Hayır, o kadar çok konuştunuz ki...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Konuşmak ayrı bir şey, madde madde hepsini ilk defa konuştum ben. Geçici maddeyi ilk defa konuşuyoruz. Maddelerle ilgili sen nerede duydun?

ALİ TURAN (Sivas) – Hayır, maddelerle ilgili ama bugüne kadar konuşmak...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Genel... Başındaki okuduğum dilekçeler, onlar klasik. Maddelerle ilgili hepsini ilk defa duydun.

BAŞKAN – Evet, Sayın Türkoğlu, konuşacak mısınız?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Lütfen, dikkate al.

BAŞKAN – Evet, Sayın Türkoğlu'nda şimdi sıra.

Evet, buyurun efendim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama illa bildiğini okuyacağı için okuyacaksın bildiğini, tabii dinlemiyorsunuz.

ALİ TURAN (Sivas) – Ama geç kaldınız.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Hükümet temsilcisi arkadaşlarım, Komisyonumuzun saygıdeğer üyesi milletvekili arkadaşlarım, misafir milletvekili arkadaşlarım ve değerli basın mensupları, meslek kuruluşlarının, sivil toplum örgütlerinin kıymetli mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlarken dün terör eylemlerinde hayatını kaybeden emniyet mensuplarına ve köy korucularına cenabı Allah'tan rahmet diliyorum, kederli ailelerine ve yüce Türk milletine başsağlığı diliyorum. Rakamları konusunda emin olamadık, bir türlü öğrenemedik dün akşam ama yaralılarımız var, onlara da acil şifalar diliyorum.

Bu cümlelerle başladıktan sonra Hükümet temsilcisi arkadaşlarımdan öğrenmek istiyorum, yani Türkiye coğrafyasının belli bir bölümünde yirmi sekiz yılı aşkın bir süredir, on yılı AKP iktidarları döneminde geçen yirmi sekiz yılı aşkın bir süredir devam eden, toplumsal huzurumuzu bozan, ekonomik refah seviyemizi aşağılara çeken bir terör olayıyla muhatabız. Bu yirmi sekiz yılın içerisinde özellikle AKP iktidarının kurulduğu 2002 yılında neredeyse sıfırlandığı rakamlarla da tespit olan terör örgütünün kayıtlarından da artık tasfiye sürecine gittiği anlaşılan bu olayın çözümü konusunda İktidarın Hükümet Programı'nda bir düzenleme, bir proje, bir anlayış olmadığını yaklaşık bir buçuk yıldır sürekli dile getiriyorum. Cevap da yok, aslında bazen hamaset türünden "Ya var." falan filan diye bize cevap vermeye çalışan arkadaşlarımız yok değil ama belgeler ortada.

Buradan Hükümetin temsilcileri aracılığıyla Hükümette karar veren şahsa gönderilmesi için bir mesaj vermek istiyorum: Bahsettiğim bölgede yaşananlar olağan mıdır? Burada olan biten, hayatını kaybeden insanlar şaka mıdır, gerçek değil midir? Orada, yolları kesip gündüz ortasında kimlik kontrolü yapan terör örgütleri yok mudur? Askerlerimizin, polislerimizin üniformalarıyla bazı şehirlerde gezemedikleri yalan mıdır, böyle bir şey yok mudur, olmamış mıdır? Hastane koridorlarında bile terör örgütü mensuplarının gelip katledilen, şehit edilen çocuklarımız yok mudur? Bunların hepsinin cevabı: "Hayır, var."dır. Peki, varsa bu durum olağan mıdır? Buna birisinin olağan deme şansı var mı? Hayır. Bu olağan değildir, olağanüstü bir durumdur. Peki, olağanüstü bir durum ise, yani Türkiye'nin belli bir coğrafyasında önlenemeyen asayiş olayları varsa, terör olayları varsa sizin Hükümet Programı'nızda bir hüküm, bir düzenleme yok ise bu alanı tanzim edecek başka bir mevzuat yok mu? Var, o da var, Anayasa var. Bu Anayasa'ya göre salgın hastalık durumlarında, ağır ekonomik bunalımlar söz konusu olduğunda ya da önlenemez asayiş olaylarının, terör olaylarının gündeme geldiği durumlarda Cumhurbaşkanının başkanlık ettiği bir Bakanlar Kurulu toplantısı ile yurdun bir ya da birden fazla ilini kapsayacak şekilde olağanüstü hâl ya da sıkıyönetim ilanı söz konusu olabiliyor. Hâlâ bu geçtiğimiz yaz yaşadığımız o kadar terör olayından sonra hâlâ Anayasa'nın bu hükmünü işletmemeye kararlı mısınız? Biz, yazın sonunda Bingöl saldırılarından sonra İktidar Partisine şöyle seslendik: "Eğer Anayasa'da öngörülen bu hükümleri, bu düzenlemeleri hayata geçirmez iseniz bundan sonra akacak kandan, kaybolacak, yitirilecek yaşamlardan siz sorumlusunuz." diye Hükümete seslendik. Genel Başkanımız da seslendi, Partimizin mensubu diğer yönetici arkadaşlarımız da seslendi. Bugün de sesleniyoruz: "Eğer, bu Anayasa'da olağanüstü hâl yönetimi önlenemeyen terör olayları, asayiş olayları için öngörülmüş ise bu Hükümet behemehâl daha fazla can kaybına, daha fazla kan akmasına müsaade etmemek gayesiyle bu tedbiri almalı, bu hükümleri Anayasa'nın bu hükümlerini işletmelidir. Bunu yapmadığı sürece ağır vebal altındadır. Bu bölgedeki

olaylarla ilgili olarak toplumda inanılmaz bir kirli bilgi, inanılmaz bir psikolojik olarak bölünmeye hazırlayan haberler, bilgiler dolaşmakta. Öyle bir abluka altına alınmış ki basın, kurtuluş mücadelesi veren Mustafa Kemal ve bir avuç arkadaşının mücadelesini İstanbul halkından gizleyen o “mütareke basını” dediğimiz Mondros Mütarekesi’nden 1923’e kadar geçen zaman içerisinde İstanbul medyasının takındığı tavrı ifade eden o “mütareke basını” kavramı maalesef bugünkü toplumun bilgilendirilmesi noktasında ya da doğruların gösterilmesi noktasında “mütareke basını”na rahmet okutacak seviyeye gelmiştir. Artık, coğrafyamızın bir bölümündeki insanlar her vesileyle bahse konu coğrafya için zihinlerinin bulanık olduğunu, oralarla ilgili ümitlerinin azaldığını, bittiğini ifade edebilmektedirler. Hepimiz milletvekili olarak halkın arasına girdiğimizde bunu duyuyoruz. O bölgede görev yapmış, o bölgeyle hâlâ bağlantısı olan birisi olarak ben o bölge insanı için de benzer duyguların olduğunu çok iyi biliyorum. Komisyon Başkanı olarak Sayın Muammer Güler Beyefendi de bunu sık sık duyuyordur seçim bölgesinde ama bütün bu anlayışlara sebep olan bilgilerin yanlış olduğunu geçtiğimiz günlerde İğdir’de bir köyde öğretmenlerin kaçırılması olayında bütün bu bilgilerin yanlış olduğunu gayet net ve açık bir şekilde görme imkânı bulduk. İğdir’deki köy öğretmenleri bölücü terör örgütü mensupları tarafından kaçırılmak istenmiştir. Hatta okullarından alınıp bir süre belli bir mesafe de götürülmüşlerdir fakat o Kürt kökenli İğdirli köylülerimiz terör örgütü mensuplarının elinden bu öğretmenleri zorla almışlar, öğrenciler öğretmenlerine sahip çıkmışlardır. Bu, bu konuda yazılmış, akademisyenlerce tespit edilmiş kitaplardaki bilgileri teyit eden bu durum, aslında hepimizin yüreğine su serpmeli, yöre halkının elinde silahla gezen teröriste rağmen ilim öğretmeye gelmiş, çocuklarını eğitmeye gelmiş öğretmenlere nasıl cansiparane karşı durduklarını göstermek açısından çok güzel bir örnektir. Bu, aslında, ümitlerimizi, devletin bu konuda tedbir almayan, teröristlerle müzakere eden anlayışından vazgeçmesi gerektiğinin çok önemli bir delilidir, işarettir. Hâlâ yöre halkı, kendi çocuğu olmayan öğretmenleri ama kendi çocuğuna eğitim verdiği için, kendi çocuğu gibi gördüğü öğretmenleri silahlı teröristlerin elinden silahsız iken alabilmekte ve teröristlere “Sizin gibi Kürt olmaz olsun!” diyebilmektedir. Bu, aslında çok önemli bir olaydır. Bunu Hükümetin yanlış siyasetlerine karar veren aktörlerine özellikle hatırlatmak istiyorum. Yöre halkı gönülünden Türk bayrağına bağlıdır, gönülünden Türk devletine bağlıdır, gönülünden Türkçeye bağlıdır. Yöre halkı da benim kadar Türk’tür, Türk milliyetçisidir. Sizin yapmanız gereken tek şey, yöre halkının üzerindeki terör baskısını kaldırmaktır. Terör baskısını kaldırın, hür, demokratik bir ortamı temin edin bakın yöre halkı sizi de göklere nasıl çıkarır, bizleri de göklere nasıl çıkarır, bunu rahatlıkla göreceksiniz. İğdir’deki bu olayın bu çerçevede değerlendirilmesi gerektiğini özellikle istirham ediyorum.

Bu konuya ilişkin bir hususun daha altını çizmek isterim: Yirmi sekiz yıldan beri muhatap olduğumuz terörün mevzuatımıza getirdiği bazı düzenlemeleri ele almak gerekir. Bakın, emniyet kuvvetleri, jandarma birimleri, asayişle görevli bütün birimler, terörle mücadelede kullanılan bütün unsurlar cansiparane bir vazife aşkıyla enerji sarf etmekte.

Hepimizce malum, devlet memurlarının ödüllendirilme sistemi vardır. İşte, emniyet teşkilatında da farklı ödüllendirme sistemleri var, takdirin, teşekkürün vesairesinin dışında, aylıkla ödüllendirmenin dışında. Mesela kaçakçılıkla mücadele eden unsurlar özel olarak maddi ödüle tabi tutulurlar. Bizim Terörle Mücadele Kanunu’muzun bir 19’uncu maddesi var. “Ödüllendirme” başlıklı bu 19’uncu madde terörle mücadelede başarı gösteren personelin, kişilerin ödüllendirilmesini düzenliyor. “Bu düzenleme İçişleri Bakanlığınca çıkarılmış bir yönetmelikle yapılır.” diye de hüküm altına alınmış. Bugün terörle mücadele ettiği için hapse atıldığı düşünülen birçok insan var. Bunlardan birisi de bizim partimizin milletvekili Sayın Engin Alan. Kamuoyuna mal olmuş birçok davada yatan muvazzaf ya da emekli subaylar var, astsubaylar var, uzman çavuşlar var. Kamuoyunda şöyle bir algı var: Hükümet tarafından reddedilmeyen bir KCK mutabakatı var. Bu mutabakatta terörle mücadele eden güvenlik birimlerinin savaş suçlusu statüsünde yargılanacağına ilişkin verilmiş sözlerden bahsediliyor. Bu çerçevede, toplum, bırakın terörle mücadelede ödüllendirilmeyi, terörle mücadele edenlerin cezalandırıldığı kanaatine sahip ve maalesef, Hükümetin bu olguyu değiştirmek diye bir çabası yok. Bu konuda daha önceki konuşmalarımızda da ifade ettik, Hükümet üyeleri içerisinde bir tek İçişleri Bakanı kendince bir mücadele içerisinde, bir çaba içerisinde ama diğerlerinden tık yok.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Sanırım bu değerlendirmeler sonucunda İçişleri Bakanı...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yani İçişleri Bakanının sonu olabilir bu kanun. Biz “Kanun sonu” demiştik ama herhâlde bu bir iki gün içerisinde görev değişikliği olabilir.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Cenabıallah bu milleti sevenleri bu millete yönetici olmaktan alıkoymaz inşallah.

Benim Hükümet temsilcisi arkadaşlardan ricam şu: Terörle Mücadele Kanunu’nun 19’uncu maddesi çerçevesinde terörle mücadelede başarılı olan personeli ödüllendirmeye ilişkin bir yönetmelik çıkarılma vazifesi amir hükmü var iken bu yönetmelik

çıkarılmış mıdır, çıkarılmamış mıdır? Çıkarılmış ise bu yönetmelik çerçevesinde kime, hangi ödüller verilmiştir? Kim olduğu gizli ise rakamları almak bile bizim için tatmin edici olabilir. Bunu rica ediyorum. Bunun önemli olduğuna dikkat çekmek istiyorum. Benim bildiğim, terörle mücadele için ödüllendirilmiş bir kamu personeli yok. Cevabın da bu şekilde olacağını tahmin ediyorum, yine de başkalarının alanında kesin hükümde bulunmak istemiyorum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bütün paralar Hakan Fidan'a gidecek, dağdaki zavalılara hiçbir şey yok.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Dolayısıyla, bu mücadelede bu ödüllendirmenin niye çalıştırılmadığını da merak ediyorum? Varsa önümüzde bir planlama, şu zamana kadar bir mevzuat çalışması yapacağız, şu zaman yapacağız diye bir düşünceniz, planınız, niyetiniz varsa onu da öğrenmek istiyorum.

Dün akşam bir değişiklik yaptık, büyükşehir belediye sınırları içerisinde ilçe kurabilmek için 50 bin nüfus şartını 20 bine düşürdük. Yani bu tasarının her yeri Anayasa'ya aykırı ama bu Komisyon da hâlâ Anayasa'ya aykırı işler yapmaya devam ediyor. İşte, 1593'ün 246'ncı maddesini getirdik koyduk buraya. Şimdi, büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde nüfusu 20 binin üzerinde olan birimler ilçe olacaklar. Peki, büyükşehir dışındakiler niye olmasın? Yani niye olmasın? Mesela Kahramanmaraş'ta Şekeroba ile Beyoğlu'nun toplam nüfusu -bunlar birbirine birleşik sayılır- 22-23 bin. Bunlar ayrı birimler yapmayacaksınız, büyükşehir Kahramanmaraş. Peki, başka ilçeler yok mu başka illerde? Hiç bunu çalıştık mı?

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Yapacaklar, Köksal Bey söz vermiş.

Sayın Başkan, çok özür dileyerek, araya girerek ben bir şey söylemek istiyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Feyzullah Kıyıklık geçti)

BAŞKAN – Arkadaş bitirsin, sonra size...

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Benimki uzun sürebilirim efendim, tazeyken söylemesinde fayda var. Ben müsaade ediyorum siz müsaade ederseniz.

BAŞKAN – 4,5 dakikanız var, ondan sonra.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Burayla ilgili olduğu için söylüyorum. Sen söyle o zaman. Köksal Toptan Kilimli ve Kozlu için evvelsi gün orada açıklama yaptı, söz verdi, "Başbakan'dan şey aldım." dedi. Şu anda Kilimli ve Kozlu ilçe olacağı...

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Şimdi, Sayın Genel Başkan Yardımcımızın ifade ettiği hususu ben de biliyorum yani dün akşam kendileriyle konuşmuştuk o şekilde biliyorum. Kilimli'de Köksal Toptan Bey söz vermiş, "Biz sizi ilçe yapacağız" vesaire diye. Yani devlet böyle yönetiliyor. Ben Osmaniye ile ilgili bazı öneriler verdim, Osmaniye'ye gerçekten bağlanması gereken Hatay'dan, Kahramanmaraş'tan ya da deniz bağlantısını sağlamak için Adana içerisindeki bazı beldelerin ilçe yapılmasına ilişkin. Bunlarda ciddi derecede kamu yararı vardı, sebeplerini de anlattım. Tabii, burada bizim sadece tutanaklara geçmesi sonucu doğuran konuşmalarımız olduğunu hepimiz biliyoruz ama burada kanunun gerekçesindeki o "etkinlik", "verimlilik" kavramlarının riya çerçevesinde kullanıldığına en güzel örnekler de budur. Etkinlik, verimlilik olacaksa işte otururuz ortak akılla buluruz etkin ve verimli bir düzenlemeyi dolayısıyla böyle bir şey yok. Köksal Bey orada -siyasi hayatının da artık belki sonbaharındadır, Allah hayırlı uzun ömür versin- işte giderayak Zonguldak'a bir hediye vermek istiyordur. Devlet böyle yönetiliyor, "Ben yaptım oldu" anlayışıyla. Dolayısıyla, Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı bir hüküm daha dün akşam belki de koyduk ama Anayasa Mahkemesi anayasa mahkemesi olsa gereğini yapar ama Anayasa Mahkemesinin kimin mahkemesi olduğunu da 12 Eylül 2010 günü maalesef karar verdi milletiimiz.

Bu tasarının getirdiği düzenlemelerle ilgili çok farklı birimlerden çok farklı değerlendirmeler yapıldı. Gerçekten olumsuz değerlendirmeler, böyle sel gibi akıyor. Bu tasarıyla devlet örgütlenmesi kökten değiştiriliyor. Bu, sadece bir idari değişiklik düzenlemesi değil. Anayasa'nın idarenin bütünlüğü ilkesi çiğnenerek merkezi yönetim-yerel yönetimler arasındaki yerel yönetimler lehine bozuluyor. Bu, aslında Türkiye'nin iktisadi, toplumsal, siyasi ve idari açıdan dönüşümünün düzenlemesidir. Bu düzenlemeyle yerel demokrasinin geliştirilmesi gereken Türkiye'de maalesef yerel demokrasi yok edilmekte, yerel yönetimlerin varlığı da ortadan kaldırılmaktadır. Halkın yönetime katılımının sağlanması, temsilin, temsil sisteminin demokratikleşmesi gerekirken beldelerin ve köylerin kapatılmasıyla maalesef yerel demokrasi adına kötü bir düzenleme yapılmakta ve yerel demokrasi yok edilmektedir.

Tasarının gerekçesinde zikredilen "bütünşehir" dediğimiz bu İstanbul ve Kocaeli'deki uygulamalar sayesinde daha kaliteli hizmetin sunulacağı iddiaları yer alıyor. Aslında Kocaeli ve İstanbul örnekleri Türkiye'nin diğer yörelerine ilişkin bir örnek teşkil etmiyorlar. Bu bölge hem nüfus yoğunluğu açısından hem de sanayileşme açısından bu tasarıyla bütünşehir yapılacak olan diğer yirmi

yedi ile göre çok daha farklı özellikler arz ediyor. Ama eğer 2008 yılından beri bu iki ilde bütüncül uygulamaları yapıyor ise, etkinlik ve verimlilik açısından da iyi sonuçlar alınmış ise biz bunu...

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, sözlerimizi toplarsak...

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Fezullah Ağabey, çok önemli bir yerdeyim, az bekle.

BAŞKAN – Biraz acele edersek çok memnun olurum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Biz bu iki ilde gerçekten önemli bir projeyi başarıyla uygulamışsak, ne olurdu, bu iki ilin yöneticileri, bu iki ilin yerel ve merkezî idare temsilcisi yöneticileri ya da Bakanlığımızın Mahallî İdareler Genel Müdürlüğü, bu iki ilde bütüncül uygulaması öncesinde ve sonrasındaki başarılı çalışmalarını yani çöp ayıklama, su, kanalizasyon, imar, numarataj, aklınıza ne geliyorsa, keşke bununla ilgili uygulamaları şurada bir “sinevizyon” mu dersiniz, bir projeksiyon cihazıyla bize anlatsalardı. Biz de bu uygulamanın başarısını... Bakın, yine aynı şeyi söyleyerek, aynı şartta bağlayarak söylüyorum bunu, diğer coğrafyalar farklı olmasına rağmen bu iki ilde, keşke bu iki ildeki başarılı uygulamaları bize burada gösterselerdi.

Mesela bize optimal ölçekte hizmet üretebilecek güçlü yerel yönetim yapılarına duyulan ihtiyaçtan bahsediliyor. Bu iki ilde ölçek hizmet analizi yapılmış mıdır? Ölçeğin büyümesi hizmet açısından hangi sorunu çözecektir? Bunları bize burada gösterselerdi kendileri açısından, tasarının benimsenmesi ve anlaşılması açısından çok daha faydalı olurdu diye düşünüyorum.

Bu büyükşehir statüsüne kavuşturulan illerde belde ve köylerin kapatılması, mallarının tasfiyesi söz konusudur. Yani bu, acaba Anayasa’daki mülkiyet hakkı açısından değerlendirilmiş midir? Bu, mülkiyet hakkında bir müdahale değil midir? Bu köy tüzel kişiliklerinin, belde belediyelerinin malları niye tabi oldukları, devredildikleri birimlere veriliyor? Bunu mülkiyet hakkı açısından da değerlendirmek lazım.

Aslında yerleşme adına yapılmış bir tasarı ama aslında yereli yok ediyor. Vatandaşın kendisine en yakın birim olan köyde ya da beldede yönetime katılma anlayışını yok ediyor bu tasarı. Sizi ta ilerideki büyükşehir ya da ondan biraz daha beridedeki ilçe belediyesine bağlıyor, oradaki yönetime katılmanızı sağlıyor. Bu, baştan beri söylüyoruz, Yerel Yönetimler Özerklik Şartı açısından, hizmetin en yakın birim tarafından verilmesi açısından, her açıdan düzenlemeler, taahhütlere aykırı. Zaten tasarının gerekçesinde bize Avrupa, Avrupa Birliği, Avrupa Konseyi, oralardan da hiç bahsedilmiyor. Aslında tasarımı hazırlayanlar bu tasarının Yerel Yönetimler Özerklik Şartı’na aykırı olduğunun mahcubiyetiyle bahsedememişler gerekçelerinde bu hususlardan.

Biz bu yirmi dokuz ilde niye il özel idaresini kaldırıyoruz? İl özel idaresi tamam yüz yıllık bir yapı ama yine siz 5302 sayılı Kanun’la il özel idaresini yeniden tanzim etmişsiniz. Hem tanzim ederken o kadar süslü cümlelerle tanzim ettiniz ki “Vali sistemin dışına atılıyor, artık il özel idarelerinde halkın seçtiği temsilciler kendileriyle ilgili konularda kendileri karar verecekler.” diye bize süslü cümlelerle, meydanlarda bağıra bağıra nutuk atarak bu özel idareleri siz kurdunuz, siz tanzim ettiniz, siz tesis ettiniz, daha doğrusu revize ettiniz. Şimdi niye kaldırılıyorsunuz? Hangi acil ihtiyacımız var? Neye yetişmeye çalışıyoruz? Tasarının yasalaşma sürecinde de var bu eleştiri, yedi yıl evvel tanzim ettiğiniz, tesis ettiğiniz özel idareleri niye kaldırılıyorsunuz? Bunun için gerçekten haklı bir gerekçeniz yok. “Etniklik”, “Verimlilik”, boş verin siz bu izahtan uzak kelimeleri!

Bizim bu tasarıyla ilgili birçok eleştirimiz var. Mesela, bu tasarı büyükşehir belediyelerinin borçlarının artmasına sebep olacaktır çünkü... Hoş, büyükşehir belediyelerinin borçları konusunda da kesin bir bilgi alamadık. Sayın Genel Başkan Yardımcımız herhâlde biraz sonra bu konuya da değinecek yani bazı birimlerden, maliyeden gelen rakamlar başka, diğer, “Devlet Planlama Teşkilatı” dediğimiz eski adıyla, o Bakanlıktan gelen rakamlar başka, bir çelişki var. Dolayısıyla, siz zaten büyükşehir belediyelerinin borçlanmasıyla ilgili sistemde kontrolü elden kaçırmışsınız. İşte, herkesçe malum bir belediye, bir belediye başkanı var yani adamın borcunu öğrenemiyoruz.

Bu tasarıyla mahalleli yapıldığı iddia edilen, kentli yapıldığı iddia edilen köylülerimiz ciddi derecede fakirleşecektir. İmar mevzuatından, çevre mevzuatından, altyapıyla ilgili düzenlemelerden tutun birçok alandan, köylüken, köy tüzel kişiliği çerçevesinde yaşarken muaf oldukları birçok yükümlülüğün bu tasarıyla köylülerimiz muhatap olacaklardır bu yükümlülüklere ve fakirleşeceklerdir, yoksullaşacaklardır.

Çok uzakta oldukları için hizmet de alamayacaklardır, bir süre sonra bu köylüler, mademki şehirli statüsünde vergilendiriliyor, giderlerimiz şehirli statüsünde, hizmeti de şehirli kadar alamıyoruz, o zaman bu köyleri terk edelim diyeceklerdir. Bunun neticesinde de, yine bu tasarıyla getirdiğiniz “Nüfusu 500’den az mahalle kurulamaz.” hükmü çerçevesinde bu köylerin hepsinin hükmi şahsiyetleri, mahalle statüleri, hepsi hak ile yeksen olacak ve buralar metruk, unutulacak yerler hâline gelecektir.

Tasarıya ilişkin söylenilecek çok şey var ama yine konuşmamın başında söylediğim konuyla alakalı olarak, bu tasarı terörle mücadelenin bir parçası olarak düşünülüyor. Bu tasarı bölücü örgütün ve onun siyasi uzantılarının demokratik özerklik beklentilerinin bir karşılığı olarak düşünülüyor. Bu, onun karşılığı değildir. Siz bununla terörü önleyemezsiniz, siz bununla onların taleplerini durduramazsınız, siz bununla sadece Türk devletinin bekasını tehlikeye sokarsınız, Türk milletinin birliğini bozacak bir adım atmış olursunuz ve Türk vatanının bölünmez bütünlüğüne hâle getirirsiniz. Bu vebal sizi her yerde yakalar, hiçbir yere kaçamazsınız.

Teşekkür ederim Hasan Hüseyin Bey.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, saygıdeğer milletvekilleri, değerli bürokratlar; 8 Ekim 2010 tarihinden bu yana Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminde olan bu tasarıyla ilgili birçok öneri, birçok eleştiri, birçok katkı yapılmaya çalışılıyor ama ne hikmetse, kim, kimin için bu kadar ısrarcıysa ne dile getirilen bu öneriler, katkılar ve eleştiriler dikkate alınıyor ne de sorulan sorulara ertesi gün veya iki gün sonra olumlu bir cevap veya getirilen önerilere böyle bir düzenlemeye dâhil edildiğine dair herhangi bir işaret dahi alınmıyor.

Sayın Başkan, öncelikle merak ettiğim bir konu var: İki gündür medyada ve kamuoyunda bir iddia dillenmeye başladı, Sayın Bakan bu toplantıları neden terk etti? Sayın Başbakanın bu konuyla ilgili olarak “Hâlâ bu kanun tasarısını bu Komisyondan İdris niye çıkarmadın?” diyerek sıkıştırdığı ve Sayın Bakanın bu konuşmadan sonra burayı artık terk ettiği iddiaları var. Buna Hükümetten samimiyetle cevap bekliyorum. Bu Bakan, Sayın Bakan burada bu kadar eleştirilerimize rağmen hiç ağzını açmıyor ve saygıyla dinliyorsa Sayın Başbakanın buna da mı tahammülü yok? Cevap istemiyoruz zaten, cevap vermiyor. İyi de Sayın Başbakan evindeki oğluna mı emrediyor, “Bu hemen şu tarihe kadar bu Komisyondan çıkmalıydı, bitmeliydi.” diye. Ne zannediyor kendini?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Daha önce çıktığı için...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Kusura bakmasın! Şimdi, burada bir devletin Bakanı Sayın Başbakana “Hayır.” diyemediği için iki gündür buraya gelemiyorsa bu Türkiye’yi bir düşünmemiz lazım. Nereye gidiyor bu ülke? Biz kime hizmet ediyoruz?

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Neye “Hayır.” diyememiş, onu anlayamadım ben?

ALİM IŞIK (Kütahya) – “Neden bugüne kadar çıkarmadın, çabuk, bu Komisyonda niye oyalıyorsun bu tasarıyı İdris Bey?” demiş. O da “Efendim, çıkaramıyorum” deyince artık ne dediler bilmiyorum. Bu iddia bugün kamuoyunda. Sayın Bakan iki gündür niye gelmiyor? Rahatsız mı, yurt dışında mı, Türkiye’de mi, Ankara’da mı? Ankara’daysa niye gelmiyor, ben bunu öğrenmek istiyorum?

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – İstanbul’da...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Biz, bu tasarı görüşmeleri başladığından bu yana milletvekilleri olarak, Komisyon olarak, parti grupları olarak bazı konuları öğrenmek istiyoruz. Dedim ki mesela: “Bu değişikliklerle, en son Tapu ve Kadastro Kanunu’nda yapılan değişik dikkate alındığında, örneğin Urfa’nın ne kadarını İsrail parasına satacaksınız?” Bir cevap bekliyorum. Hayır efendim, bu düzenleme, getirdiğimiz büyükşehir yasası, örneğin daha önceki yaptığımız Tapu Kanunu’ndaki değişikliğe göre yüz ölçümünün yüzde 10’u toplamını aşamaz denildi. “Bu yüz ölçümü toplamı yine eskisi gibi kalacak.” diyebiliyor musunuz? Bir bürokrat, bir bakanlık, bir hükümet bunları hiç mi ciddiye almıyor? Ben iddia ediyorum, bu tasarı geçtiği gün yirmi dokuz büyükşehirdeki -tüm coğrafya çünkü mülki sınırlar artık şehir sınırı olmuştur, ilçenin mülki sınırları ilçe sınırı olmuştur- o ilçede yabancıların parayı bastırarak alacağı taşınmazlar ilçe yüz ölçümünün dolayısıyla il yüz ölçümünün yüzde 10’una kadar dayanacaktır. Benim bu iddiamı çürütün diyorum. Sayın Bakan veya Bakanlık bürokratları eleştirilerimizi giderecek, bizi rahatlatacak bir düzenlemeyi bu tasarı görüşmeleri sona ermeden bir önergeyle niye getirmiyorlar? Yani her geçen gün bozulan ekonomiyi, kapalı kapılar ardında yapılan düzenlemelerle, acaba vatan topraklarını satarak mı düzeltmeyi düşünüyoruz? Bu endişemin giderilmesini istiyorum ben ama bugüne kadar hiçbir sorunun ya da dile getirilen hiçbir endişenin cevabı verilmiyor. Özellikle bu düzenleme içerisinde yabancılara satılan taşınmaz topraklarının hangi sınırlarda, hangi illerde neye ulaştığı ve en son düzenlemeye rağmen sınıra gelmiş ilçeler var mı, bunu görmek, duymak istiyoruz? Bilelim, örneğin Muğla’nın Fethiye ilçesinde yüzde 10 yüz ölçümü sınırına dayandı, artık satacak mal kalmadı da mı Muğla’yı büyükşehir yapıyorsunuz veya Urfa’nın Akçakale’inde yüz ölçümünün yüzde 10’unu sattınız, bu yetmedi, Akçakale’nin tamamını mı, Urfa’nın tamamıyla değerlendirirsek yeni satışlara alan mı açıyorsunuz? Ben bu endişemin giderilmesini istiyorum, bu millet adına istiyorum ama Sayın Bakan yok, gelen arkadaşlar bu konuda herhangi bir görüş beyan edemiyorlar, beyan ettikleri görüşler teknik görüşler. Bu, siyasi bir tasarı. Bu siyasi tasarinın sorumluluğunu üstlenen Sayın Başbakan Yardımcısı Beşir Atalay, “Oslo görüşmelerini

ve açılım politikasını sonuna kadar devam ettireceğiz.” diyen zatı muhterem neden gelmiyor? Biz bu endişelerimizin mutlaka karşılık bulmasını istiyoruz.

Sayın Başkan, ben dün kendi seçim bölgem Kütahya’ya gittim, geldim. Bir uyarıyı, şahsımın nezdinde bu Komisyonda görev alan tüm milletvekillerine söylenen bir uyarıyı sizlerle paylaşmak istiyorum: “Değerli milletvekilleri, koltuğunuz rahat olabilir. O Komisyonda parmak kaldırarak bizim beldemizi kapatan kim olursa olsun, Allah bir gün onlarla bizi karşılaştırırsa herkes ayağını denk alsın.” diyorlar. Durum aynen böyle.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, sizin ilinizde de böyle, benim ilimde de böyle. İktidarıyla muhalefetiyle milletvekilleri parmağını kaldırırken dikkatli olmak zorundadır, ben bunu size söyleyeyim. Eğer böyle giderse, bu ısrar devam ederse, Sayın Başbakanın bu despotluğu eğer bu kabinenin üzerinde aynı şekilde sürdürülecek olursa bu ülkede iyi şeyler olmayacak. Her ne kadar Sayın Cumhurbaşkanı iyi şeyler olacağını söylese de bu ülkede iyi şeylerin olmayacağını eğer sahaya giderseniz, normal bir vatandaşla görüşürseniz inanıyorum ki siz de anlarsınız. Bundan sonra iyi şeyler olmayabilir. İki köy birbirine düşman olur da o iki köy arasında kavga çıkar, orada birileri canını yitirirse bunun vebali bu parmakları kaldıran insanların omuzlarındadır, bunu biliniz.

Şimdi, yaşanan gerçekler var kapatılan beldelele ilgili. Soruyor vatandaş, belediye başkanı, iktidar partili belediye başkanı: “Sayın Milletvekili kimliği açıklama ama benim belediyemi niye kapatıyorsunuz? Borcum yok, 250 bin TL bankada yaklaşık nakit param var. Beldemde iyi-kötü çalışan 2 tane tekstil işletmesi var. 150 tane, yarısı erkek, yarısı bayan işçi çalışıyor. Bu kapatılınca elinize ne geçecek? Bu fabrika sahibini ben burada tutabilir miyim?” diyor adam. “Köy olunca biz ne olacağız? Allah aşkına, hiç mi bunlar sizlere sorulmuyor? Dolayısıyla, hangi kritere göre kapatıyorsunuz sadece nüfus kriteri bunun için çok mu önemlidir? Borcu olanla, olmayan ayrılmayacak mı? Şu anda yeterli donanımı, alet edevatı olan belediyeyle, olmayan belediye birbirinden ayrılmayacak mı?” diyor. Sonra “Şehir merkezine, ilçe merkezlerine 5-10 kilometrelik alanlardaki beldelele en yakın ilçeye 60-70-100 kilometre uzakta olan belde aynı mı tutulacak?” diyor.

Şimdi, “50 kilometre uzaktaki beldeyi kapattığınız zaman elinize geçecek olan nedir?” diye soruyor bize. Biz en azından bunun cevabını, Hükümetin düşüncesini alıp o insanlara aktarmak istiyoruz. Ama bize bilgi verilmiyor. Turizm bölgesi içinde bulunduğu gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi kararıyla son kez belediye başkanlığı seçimlerine girme hakkı verilen bazı belediye başkanları soruyor: “Anayasa Mahkemesinin kararı, nüfus kriterine bakılarak tarihî ve turizm bölgelerindeki belediyelerin kapatılmayacağı yönünde.” Buna “ne oldu?” diyor.

Şimdi, “Bu listede, biz turizm bölgesinde olduğumuz hâlde neden yer almaktayız.” diye soruyor. Dolayısıyla bunların cevabını öğrenmek istiyoruz. Sizlerden aldığımız cevabı da, Hükümetin ağzından bu açıklamalar bu şekilde, işte bunun tutanakları, buyur belediye başkanı sana okuyayım, kararını sen ver dememiz lazım.

Yani, şimdi, iktidar partisinin bu günahına muhalefet partili milletvekilleri olarak biz niye katılalım? Niye, ben cephedeki vatandaşlarla karşı karşıya geleyim? Niye, onunla kavga yapmak zorunda kalayım? İnanmıyor, diyoruz ki: “Bak, sabahlara kadar uğraşyoruz, ikna edemiyoruz, geri adım atıramıyoruz. “O zaman sen niye milletvekilisin?” diye soruyor bana, adamı “Nasıl olur” diyor, “Komisyonda bir milletvekili benim verilerimi ortaya koyacak, durumumu söyleyecek, öbürleri de kabul etmeyecek. Böyle bir şey olur mu?” diyor. Düşünemiyor böyle bir atmosferi vatandaş. Anlatmaya çalışıyoruz, “Biz her şeyi söyledik. Sayın Bakana, nezaket sınırları içerisinde olabilecek en ağır ifadelerle, sizin bu düşüncelerinizi aktarıyoruz. Ama Sayın Bakan cevap dahi veremiyor.” dediğimiz zaman. “Olur, mu böyle şey” diyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar gerçekten Türkiye’ye iyiye gitmiyor, eğer bu tasarıda ısrar ederseniz, milletvekilliğinize falan güvenmeyin. Milletvekilliğinin itibarını bu tasarı çıkarsa sıfır değil, eksiye düşürdünüz, bunu baştan kabullenin. Bu tasarı geçmesi hâlinde sizi kimse Anadolu’da milletvekili olarak “Vekilim hoş geldin.” diyen falan karşılamaz. Bizleri karşılamayacaklar, göreceksiniz. Çünkü bu getirilen düzenlemeyle bu memleketin lehine hiçbir adım atılmıyor, var olan imkânları ellerinden alıyorsunuz, çözüm önermiyorsunuz, çare bulmuyorsunuz, işsizliği ve göçü körüklüyorsunuz.

Benim ilim her yıl ortalama 15-20 bin kişiyi başka illere, özellikle genç nüfusunu göçle kaybeden bir il. Bu beldelele de köye dönüştürdüğünüz zaman -ki Türkiye birincisi oluyor- oran olarak var olan belediyelerimizin yüzde 80’ini tasarıyla yakında kaybedeceğiz. İnanınız Kütahya bu göçü çok daha acı bir şekilde yaşayacak. Dolayısıyla, Kütahya böyle de Afyon farklı mı, Isparta farklı mı, Kastamonu farklı mı? Anadolu’ nun her tarafı aynı.

Şimdi, gelin, vicdansızlık etmeyelim, insafsızlık etmeyelim. Önce, dürüstçe, bu tasarının faydalı bir tarafı var mı yok mu, bunu da Hükümetin ağzından biz bir duyalım. Alternatif ne düşünüyor? Beldeyi kapattınız, köy olunca oradaki işsiz gençlere ne vade

ediyorsunuz, o göçü nasıl önleyeceksiniz? Var mı böyle bir şey? Hiçbir şey olmadığı gibi var olanı tamamen alıyorsunuz. Bu anlamda özellikle bu tasarıda -yarın muhtemelen daha görüşeceğiz üzerinde, hiç olmazsa bugünden bir kez daha dile getireyim de- yarın bu madde görüşülürken bize, Hükûmetin “Biz şöyle düşünüyoruz.” diye cevabını beklediğim iki konuyu daha paylaşmak istiyorum.

1) Kapatılan belde belediyelerine, kapatılmayan başka bir belediyeye katılma talebi söz konusu olduğunda altı ay geçiş süresi veriyorsunuz. Ama kapatılan iki belde belediyesinin birbiriyle birleşmesi gündeme gelirse önüne referandum şartı koyuyorsunuz ve kanunun yayımlandığı tarihe kadar bu işi bitir diyorsunuz. Değerli arkadaşlar, bu iş için her şey en yüksek hızla ilerlese en az yirmi bir gün süre lazım. Bir aydan önce, bu vatandaşların tümü istese bu işin gerçekleşme şansı yok. Siz milletle alay mı ediyorsunuz, yoksa -çok özür dileyerek- küfür mü ediyorsunuz? Bu insanlara diyorsunuz ki kardeşim birleşmek için adım falan atma. Kaldı ki bürokratik engelleri falan hiç saymıyorum, bakınız. Yüksek Seçim Kurulundaki memurla valiliğin mahalli idareler müdürlüğündeki memur arasındaki tartışmanın etkisinden tutun, valinin hâkime “rica ederim” yazısından kaynaklanan gecikmeler bunun içinde değil. Biz bu ülkede yaşıyoruz ve beraber yaşıyoruz. Sonra, Sayın Bakanlığın bürokratlarının valilere “Aman böyle bir talep gelirse fırsat vermeyin.” dedikleri de veya diyecekleri de bunun içinde yok. Her şey iyi niyetle, her şey zamanında olduğunu var sayarsanız en az yirmi bir gün süre lazım. Siz bu kanunu 27 Ekim'e kadar geçirmek için buraya getirdiniz. Millet'in hiçbir değer yargısını dikkate almadan yok saydınız. Aşağıda anayasa oylamaları devam ederken nasıl olsa 27 Ekim'e seçim tarihi alınıyor, hemen muhalefet uyanmadan bu işi de yukarıdan başlatalım, 27' sine kadar bunu getirelim gibi düşünceyle bizlerle alay ettiniz. Yapmayın bunları, bunlar insanların ağırına gidiyor, buralarda çok kötü şeyler olabilir. Bu memleket hepimizin ortak mekânı, başka bir Türkiye yok. Bu Türkiye' de hep beraber yaşayacağız, birbirimizi sevssek de sevmesek de. Ama bu birleşme imkânını tanımazsanız, buna özellikle milletle alay eder gibi “Kanunun yayımlandığı tarih kadar bu işi bitir.” dersiniz, diretirsenez kötü şeyler olabilir bu ülkede. Ben bunu hisseden birisi olarak söylüyorum.

Bakınız, benim ilimde iki belde sakinleri neredeyse kavgaya eşiğine geldi. Birisi diyor ki: “Bağlanalım” Öbür taraf... Tabii ki iki belde birleşince kalmak istiyor. İktidar, muhalefet seçmenleri neredeyse birbirine girecek hâle geliyor, değerli hemşehrilerim.

Değerli milletvekilleri, bakınız, bunların önüne geçmezseniz, bu yasal zorlamaları ortaya koyarsanız milletimiz birbirine girecek. Bu ayrımı Anadolu'nun en merkezindeki yerlerde de yapacaksınız. Gelin, bu eşitlik ilkesinden yola çıkarak değerine altı ay süre veriyorsanız buna da bir altı ay verin ya da ötekini de üç aya indirin, bu birleşme için makul süreyi tanıyacak bir zaman tanıyın. Bunu söyledik, bunun cevabı yok. Yarın mutlaka bunun cevabını istiyoruz, millet bizden bunu bekliyor. “Biz birleşecek miyiz? Tamamen gittik mi? Yoksa, hâlâ bize dendiği gibi “Kurtulma ihtimaliniz de var.” gibi lafların doğruluğu nedir?” diyor insanlar.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, son iki dakikanız.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Dolayısıyla Sayın Başkanım sabrınıza özellikle teşekkür ediyorum.

Ama bunu gerçekten söylüyorum, ciddi bir konu ve Anadolu'da birçok ilimizde yeni kavgaları tetikleyecek bir konu. Fıtl ateşlenmek üzere, gelin buna tedbir alalım. Milleti yok saymayın, millet'in hafızası çok kuvvetli, zannetmeyin ki size yüzde 49,8 oy verilince yaptığınız her iki şeyden birisi doğru. Böyle bir şey yok, yaptığınız her şey yanlış olabilir. Bu kanundaki her şey yanlış, doğru hiçbir şey yok bunun içinde. Bu tehdidi özellikle vatandaşın, hiçbir sansüre tutmadan, temennisi olarak size iletiyorum. “Bize vekiliz diye gelip de caka satmayın.” diyor insanlar. Bunu bana oy veren de diyor, vermeyen de diyor. Size oy veren de, vermeyen de diyecek. “Vekiliz diye efe gibi gezme git orada bu kanunu engelle, benim beldemi kapattırma.” diye bana, benim de, sizin de, başka arkadaşımın da seçmeni aynı şeyi söylüyor. Bunun tedbirini almamız lazım. Bu tedbiri almazsak bakınız ileride biz bu sahalarda eskiden olduğu gibi, “Hoş geldin vekilim, çay içer misin, kahve içer misin?” Teklifleriyle karşılaşmayacağız. “Ne yüzle geziyorsun burada.” diyecekler bize ve diyorlar bunu. “Bu Başbakanın talimatı bizim elimizden bir şey gelmiyor...” Bu, sizi kurtarmaz değerli arkadaşlarım, bizi de kurtarmaz. Dolayısıyla, buna aklıselimde birleşip çözüm bulmak zorunluluğumuz var, bunu özellikle bugün dile getirdim. “Turizm bölgeleri ve nüfus kriterlerine göre birleşme, bağlanma, mevcut nüfusunu hâlen 2.000 üzerine çıkarmış olanları niye ediyorsunuz kardeşim?” diyor adam. “Benim nüfusum 2.100 diyor. Deprem oldu, deprem vurduysa ben mi yaptım bunu?” diyor adam. Şimdi buna nasıl bir cevap vereceğiz? Aklıselimde buluşalım, bu Hükûmetin diretmesine değerli iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımdan da elinden gelen direnci gösterdiğine inanıyorum. Ama yetmiyor arkadaşlar, yetmeyecek, yanlış yaparsak bu yanlış siz de savunamazsınız, biz de ne kadar mücadele ettiyse bunları döndüremedik desek de, inanın, inandıramayacağız. Gelin, bu aklıselimde birleşelim, mevcut nüfusu eğer illa da ileri yönelik 2012 sonuna almak istemiyorsanız, güncel nüfus değerlerine göre inanıyorum ki 559 beldenin belki en az 20 tanesi kurtulacak. Hiç olmazsa o insanları rahatlatacağız. “Benim nüfusum 2.000' nin üzerinde, beni niye kapatıyorsun?” diyen insanlara bir cevabınız olacak.

2) Eşitlik ilkesine aykırı olan, birleşmeye dargın ama katılmaya uzun vade olmaz... Peki, karşı taraftaki belediye meclisinin kararı -tüm insanlar iyi niyetle bu işi başlattı- "Hayır" olursa nasıl cevap vereceksiniz? "Ben, öbür taraf gelirse seçimi kaybederim." endişesiyle meclis kararı belki olumsuz çıkacak, vatandaş referandumda katılmak istiyor, "Beldem kurtulsun." diyor. Örneğin, olduğu için söylemiyorum ama olabilecekleri söylüyorum, mevcut iktidarın ya da belediyenin meclis üyeleri hesap yaptılar, "Gelecek beldede şu kadar seçmen var, bunların örneğin yüzde 80'i bize oy vermez. Birleşmeyi kabul etmiyoruz." derse ne yapacaksınız arkadaşlar? Ne yapacaksınız? Bu olacak, bunu ben bugünden görüyorum. Örneğin, bağlanmak için altı ay verdiğiniz ilçe belediyesi diyor ki: Kusura bakma arkadaş, seçimleri bir geçireyim ondan sonra bakarız.

Şimdi, gelirsen, öbür partiye oy vermemen hâlinde belediye başkanlığı koltuğunu kaybedersen ben niye seni kabul edeyim, diyenler var. Bunlar ülkenin gerçekleri bunda haklı, Yatırımını başlatmış belediye başkanı, bundan dolayı sıkışmış, sizin verdiğiniz bir hakkı fırsat bilerek katılmak isteyen beldeye karşı hesabını yapıyor. Belediye başkanını eleştirmiyorum, o da kendine göre haklı ama vatandaş da haklı ama gelin bu muvazaalı konuları burada ayıklayalım. Aceleye getirmeyelim ama bu söylediklerinizin cevabını mutlaka ve mutlaka doğru bilgilerle Hükümet kanadı bize önce açıklasın. Biz sizin niyetinizi bir öğrenelim yani bu kadar dili, bu kadar nefesi boşuna mı tüketiyoruz? Yoksa sadece figüran gibi burada bize rol mü oynatıyorsunuz? Bunu bilelim, biz de ona göre tavır geliştireceğiz.

Dolayısıyla, değerli milletvekilleri bu konu gerçekten hepimizi milletvekilliği itibarı olarak sıfırlayacak demiyorum, eksini n eksisine götürecek bir konu, aklımızı başımızı toplayalım. Ben sadece hepimizin gelecekte karşılaşabileceği bazı muhtemel tehlikeleri, tehditleri beraber sizlerle paylaşarak bu konuya işaret etmek istedim. Sabrınızdan dolayı Sayın Valim özellikle size teşekkür ediyorum ama size de özel selam getirdim. "Sayın Valime de lütfen memleketin çok değerli hizmetlerine imza atmış bir yetişkin insan olarak bu talebimizi iletin." diye Kütahyalı hemşehrîmden selam getirdim "Eğer buna müsaade ederse Sayın Vali de eğer Kütahya'ya yolu düşecek olursa eski itibarını da bizden görmez." Samimiyetle söylüyorum bu özellikle size iller.

BAŞKAN – Teşekkür ederim. Kütahyalıların selamı başım gözüm üstünerdir.

Evet, değerli arkadaşlarım, ben, Sayın Kalaycı'ya da bu vesileyle söz vereyim, sonra Sayın Demir'e de söz vereyim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım öncelikle çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, kıymetli bürokratlarımız, sayın basın mensupları; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, ben öncelikle kapatılan il özel idaresi ve belediyelerin personeliyle ilgili konularda düşüncelerimi ifade edeceğim. Şu anda gerek il özel idarelerimizin, bu 29 ilde kapatılacak olan il özel idarelerimizin gerekse 1.591 belde de kapatılacak belediyemizin çalışanları teyakkuz hâlinde. Aslında şunu da ifade etmek istiyorum: Gerek Sayın Başbakanın gerekse Hükümetin sayın bakanlarının verdikleri sözlere de sahip çıkılmıyor. Nasıl çıkılmıyor? Hemen örneklerini vereyim, biliyorsunuz 2005 yılında Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü kapatılırken -il özel idaresine çalışanlar devredilirken- işçilerin tepkileri üzerine Sayın Başbakan aynen şu ifadeyi kullanmıştır: "İl özel idaresine devredilen işçilerin sadece işvereni değişecek, onun dışında başka bir sorun yaşamayacaklar, kefilim benim." demiştir. Ancak bu kefalet -beş yıl sonra çiğnenmiş, o da şöyle: 2011 yılında çıkarılan 6111 sayılı torba kanun ile il özel idarelerindeki istihdam fazlası personel olduğu gerekçesiyle bazı işçiler yerlerinden edilmiş, yurtlarından edilmiş, iş yerleri değiştirilmiştir.

Yine, bu tasarının, görüşmekte olduğumuz maddenin altıncı, dokuzuncu ve onuncu fıkraları ile yapılan düzenlemeyle çalışanlara sürgün yolu görülmekte yine mağdur edilmekte.

Bakıyoruz, altıncı fıkrada "Öncelikle bu personelin, tüzel kişilikleri kaldırılan il özel idarelerinin personelinin, Komisyon kararıyla, ilgisine göre yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, büyükşehir belediyesi bağlı, kuruluş veya ilçe belediyelerine devredilir." diyor.

Dokuzuncu fıkrada da: Bu devredilen personellerden ihtiyaç fazlası olanların, belediye, bağlı kuruluşlara devredilen personelden ihtiyaç fazlası olanların önce havuza, oradan diğer kamu kurumlarına nakliyle ilgili (A),(B),(C) alt fıkralarında düzenleme yapılıyor.

Bunun adı nedir, Sayın Başkanım? Bu gerçekten sürgün etmektir. Ben, Konya Özel İl İdaremizle ilgili bana iletilen talebi de Komisyona iletmek istiyorum. Dün, Konya İl Özel İdareesi çalışanları eylem yaptı, kara yolunu kapattılar. Sayın Başkan, talepleri de şu: "Bizi kapatıyorsunuz bari yeni kurulan yatırım izleme ve koordinasyon merkezine doğrudan atayın. Yerimiz, yurdumuz değişmesin, sadece adımız değişmiş olsun, biz yeni kurulacak birimin personeli olalım." diyorlar. Yani, bundan daha makul bir talep olabilir mi Sayın Başkanım? İl özel idare çalışanlarının yeni kurulan birime nakledileceğine dair niye hüküm yazmıyoruz açıkça? Burada başka

belediyelere, büyükşehirle bağlı kuruluşlara da gönderilebileceği, belediyelere gidenlerden fazla olanların havuza gönderilip devlet personel kanalıyla sürgün edileceği açık bir şekilde düzenlenmekte.

Yine, biliyorsunuz 2011 Haziran seçimlerinden bir hafta önce çıkarılan 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca, kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatıyla bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4'üncü maddesinin (B) fıkrası ve 4924 sayılı Kanun uyarınca sözleşmeli personel pozisyonlarında çalışanlar memur kadrolarına atanmışlardır. Ancak, burada Hükümet bir ayrımcılık yapmıştır, bir eşitsizlik, bir adaletsizlik yapmıştır. İl özel idareleriyle, belediyeler ve bağlı kuruluşlarında çalışan sözleşmeli personeli bu imkândan yararlandırmamıştır. Bu personelin aynı durumda olduğu hâlde hatta 5393 sayılı Kanun'da bunlar hakkında 4/B hükümleri uygulanacağına dair ifade de yer almış olmasına rağmen memur kadrolarına atamaları maalesef yapılmamıştır. Bu çalışanların yoğun tepkileri üzerine, hepimiz hatırlarsınız değerli milletvekili arkadaşlarım, o süreçte tekrar sözler verildi, bizzat, Sayın Başbakan tarafından ve Sayın Çalışma Bakanı Faruk Çelik tarafından.

Ben, 2012 Şubat ayında basınımıza yansıyan, televizyonlarda Sayın Bakanın yaptığı açıklamalardan birkaç hususu burada ifade etmek istiyorum. Bir TV programında Sayın Çelik sözleşmeli personeli kadrolu yapacak yasada sona geldiğini, son sözü Sayın Başbakanın söyleyeceğini belirtti ve daha önce 200 bine yakın memur ve 127 bin işçiyi kadrolu yaptıklarını, şimdi de içlerinde 17.800 belediye çalışanı da dâhil bunların memur kadrolarına geçireceği çalışmayı tamamladığı söylüyor. Bunlar kendimizin de bizatihi Sayın Bakanın azından işittiğimiz konular. Defalarca, özellikle belediye ve il özel idarelerinde çalışan sözleşmeli personelin kadroya alınacağı sözü verildi ve bu çalışmanın da tamamlandığı söylendi. Peki, bu ne lahana turşusu bu ne perhiz Sayın Başkanım: Önümüzde bir düzenleme var, kapatılan il özel idarelerinin ve belediyelerin sözleşmeli statüde çalışan personeli yine memur kadrosunda alınmıyor, alınmadığı gibi başka kurumlara da maalesef sürgün ediliyor. Bu adaletsizliği yapmayalım, bu haksızlığı yapmayalım. Bu düzenlemeyi burada yapabiliriz. Bu belediyelerde ve il özel idarelerinde sözleşmeli statüde çalışan arkadaşlarımıza haklarını bu tasarıyla verebiliriz. Ben bunu Komisyonumuzun dikkatine sunuyorum.

Yine, belediyeleri bilen arkadaşlarım bilirler, geçici statüde mühendisler çalışıyor, belediyelerimizde. Onların durumu ne olacak? Birçoğu geçici işçi statüsünde ama sürekli çalışıyor. Bunlarla ilgili bir düzenleme hiç yok burada Sayın Bakanım, Sayın Başkanım. Yani, geçici statüde teknik personel olarak belediyelerde çalışan arkadaşlarla ilgili de mutlaka buraya bir düzenleme yapılması lazım. Bizim Milliyetçi Hareket Partisi olarak görüşümüzde bu arkadaşlarımıza kadro verelim. Madem bir düzenleme yapılıyor, burada bu sorunu da çözelim.

Sayın Başkan, Konya'yla ilgili birkaç hususu da dile getireceğim izniniz olursa.

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Şimdi, malum, büyükşehir belediyelerinin mevcut sınırları içerisinde kalan hizmet alanlarına henüz tam anlamıyla yetemezken belediyenin yetki alanının il hududuna kadar genişletilmesi gerçekten endişe verici Sayın Bakanım. Özellikle, Konya ölçeğinde de bunu bir düşünebilirsiniz ki bazıları 200 kilometreyi aşan uzaklıkta bulunan ilçe, belde ve köylerdeki belediye hizmetlerinin büyükşehirle bağlanması durumunda gerçekten kırsalda kamu hizmetleri aksayacaktır.

Sayın Başkanım, Konya'nın temel bilgilerini ben Komisyona arz etmek istiyorum. Konya'nın yüz ölçümü 40 bin 814 kilometrekare, gölleri hariç tuttuğumuz zaman 38 bin 873 kilometrekare, Avrupa'da birçok ülkeden büyük, ülkemizin en büyük yüz ölçümüne sahip olan ili. 31 ilçesi var, 168 beldesi var, 584 köyü var. Nüfusu 2 milyon 38 bin 555, 2011 TÜİK sayımına göre. Şehirlerde yani il ve ilçe merkezlerinde yaşayan nüfusumuz 1 milyon 527 bin 937, belde ve köylerde yaşayan nüfusumuz da 510 bin.

Şimdi, Sayın Başkanım, bu tasarıyla Konya'nın bu 168 beldesi mahalleleriyle ilçeye bağlanıyor, kapatılıyor, 584 köyü kapatılıyor. Her şeyden önce şunu ifade edeyim, Komisyon üyeleri bunu net olarak bilsinler: Her şeyden önce tutarsızlık var, gelişmeler var. Nasıl tutarsızlıklar var? Biraz önce ifade ettiğim Konya'nın 31 ilçesinin 13 tanesinin nüfusu 5 binin altında.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, toparlarsanız seviniyim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Toparlıyorum Sayın Başkanım.

Bunlardan 4 tanesinin nüfusu 2 binin altında Sayın Başkanım, 825 nüfuslu benim ilçem var.

Şimdi, 8 bin, 10 bin, 15 bin nüfuslu beldemi kapatıyorsun ama 800 nüfuslu ilçem kalıyor ki bana söylenen özel bilgiyi de söyleyeyim: "Sayın Dışişleri Bakanımız Taşkentli olduğu için ilçe kapatmaktan vazgeçildi." deniliyor.

BAŞKAN – Hangi ilçe?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Taşkent.

Mesela, 800 nüfuslu olan Ahırlı. Ahırlı'ya bağlı beldemiz var, nüfusu 3 bin civarında o kapanıyor ama Ahırlı ilçemiz kalıyor. Bizim tabii Milliyetçi Hareket Partisi olarak düşüncemiz, ilçelerimiz de kalmalı mutlaka, hatta ilçeliği hak eden, yıllardır da beklentisi olan nüfusu da yeterince olan, 7 bin, 8 bin, 10 bin nüfusu olan beldelerimiz var, buralara da ilçelik verilmesi.

Şimdi, hizmet yönüyle bir konuya dikkatinizi çekmek istiyorum. Hani önceki konuşmalarımızda ben de ifade ettim, birçok arkadaşımız ifade etti, idarenin bütünlüğü bozuluyor, vatandaşa ayrı hukuk uygulaması geliyor. Nasıl geliyor? Konya'nın etrafında büyükşehir olmayan Karaman, Aksaray, Niğde, Afyon, Isparta gibi illerimiz var. Şimdi, düşünün Sayın Başkanım, özellikle komşu olan yani bu illerle komşu olan Konya'nın ilçe, belde ve köylerindeki hukuk ile o illerdeki, o illerin Konya'ya sınırı olan köy, belde ve ilçelerdeki hukuk farklı Nasıl farklı? Benim Konyalı köylünün tarlasından sen vergi alacaksın, evinden vergi alacaksın ama bitişiğinde Aksaray'ın, Niğde'nin, Karaman'ın, Afyon'un, Isparta'nın köyü var, onun emlak vergisinden muafiyeti devam edecek. Böyle bir şey olabilir mi Sayın Bakanım?

Yine, Konya'nın sizin bu tasarıyla mahalle yapmak istediğiniz köyünde yaşayanlar suya para ödeyecek. "Beş yıl yüzde 25'i..." diyorsunuz. O da yani gerçekten biraz alay eder gibi yani "Beş yıl sonra canına okuyacağım." demek gibi bir ifade. Hemen komşu illerdeki, bitişiğinde yani yan yana iki köyü düşünün Sayın Başkanım, şu anki yan yana iki köyü düşünün, köyün biri Karaman'a bağlı olduğu için su parası vermeyecek ama Konya'ya bağlı olduğu için su parası verecek.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, ben dün de söyledim köyler su parası vermiyor mu? Veriyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Elektrik parası veriyor Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Su parası da veriyor efendim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok Başkanım. O zaman bu maddeyi niye düzenliyorsunuz?

BAŞKAN – Hayır, su parası var, beş yıl alınmayacak, beş yıl sonrası da en ucuz tarifenin yüzde 25'i alınacak. Bunları da söyledik ama düzenli alımı var.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ben de onu ifade ediyorum. O kandırmaca, emlak vergisinde yine aynı durum biraz önce dediğim gibi. Esnafımızla bile ayrıcalık olacak Sayın Başkanım. Basit usule tabii olan bakkalım, kasabım, manavım yani köyümdeki, beldemdeki ilçemdeki basit usule tabii olan esnafım gerçek usule geçecek ama benim komşum olan illerdeki, büyükşehir olmayan illerdeki esnaf farklı hukuka tabii tutulacak. Bu adaletsizliktir, haksızlıktır, Anayasa'ya aykırılıktır. İdarenin bütünlüğünü bozan bir uygulama olacaktır.

Ben sabrınız için teşekkür ediyorum. Bu konuların mutlaka tekrar tekrar dikkate alınmasını sizlerden rica ediyorum. Tekrar, Komisyonu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Birleşime bir saat ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.31

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 19.37

BAŞKAN: Muammer GÜLER (Mardin)

BAŞKAN VEKİLİ: Feyzullah KIYIKLIK (İstanbul)

SÖZCÜ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli komisyon üyeleri, toplantıyı açıyorum. Geçici 1'inci maddeyle ilgili görüşmelere devam ediyoruz.

Söz sırası Sayın Durmaz, zatıinalinizde.

Buyurun efendim.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli Bakanlık temsilcileri, kıymetli milletvekili arkadaşlarım, değerli basın mensupları; herkese iyi akşamlar diliyor, saygılar sunuyorum.

Günlerdir üzerinde tartıştığımız bu tasarıнын mahzurlu yönlerini, ülkemizin birliği, bütünlüğü, millî üniter yapısına vereceği zararları dilimizin döndüğü ölçüde izah etmeye gayret ettik. Öyle zannediyorum ki eksik bıraktığımız çok bir şey kalmadı. Bundan sonrasının takdiri Genel Kurulda ve milletimizde olacaktır.

Sayın Başkan, ben bu tasarıyla ilişkilendirmek suretiyle kendi ilim, seçim bölgem olan Yozgat'a ilişkin ve orada kapanan belde belediyeleriyle alakalı bir değerlendirmede bulunmak istiyorum.

Türkiye İstatistik Kurumunun rakamlarına göre ülkemizde her 5 kişiden 1'i, kendine yetecek kadar gelir elde edememekte, başkasının yardımına muhtaç şekilde yaşamını sürdürmeye çalışmaktadır. Gerçekte bu oran çok daha yüksektir ancak açıklanan resmî rakamlar bile milletimizin hâlini ortaya koymaya yetmektedir.

Siyasi iradenin adil bir yönetim için herkese eşit davranma, geliri adil dağıtma zorunluluğu bulunmaktadır. Ülkenin huzur ve refahının anahtarı nimette de külfette de eşitlik ve adaletten geçmektedir. Ancak, AKP gelir dağılımında adaleti sağlamanın önemini bir türlü kavrayamamakta, sürekli belli çevreleri gözetmektedir. Ülkemizde doğrudan alınan vergilerin oranı yüzde 30'lar düzeyinde iken dolaylı vergilerin oranı yüzde 70'ler seviyesine tırmanmıştır. Devlet doğrudan gelir ve kurumlar vergisini toplayamamakta vatandaş günlük kullanımda pek çok mal ve hizmet için yüksek tutarlarda vergi ödemektedir. Dolaylı vergilerin yüksekliği, günlük hayata etkilerinin yanı sıra vergideki adaletsizliği de beraberinde getirmektedir.

Bu tablo içinde, en adil vergileme biçimi olan gelir ve kurumlar vergisi tahsilatı azalırken katma değer vergisi, özel tüketim vergisi, özel işlem vergisi gibi vergilerde ise sürekli artışlar meydana gelmektedir. Çiftçi, memur, işçi, gibi geçimlerini kıt kaynaklarla sağlamaya çalışan vatandaşlarımız sürekli bir önceki yılı arar hâle gelmişlerdir.

Değerli milletvekilleri, AKP iktidarları döneminde gelir dağılımı dengesi büsbütün bozulmuş, orta sınıf erimiş, üstte bu ülkenin kaymağını yiyen bir yiyici sınıf türemiştir. Buna karşılık daha önceki yıllarda orta direği oluşturan ve şu anda en altta kalan çiftçi, memur, esnaf ve işçi sınıfı yok edilmiştir. Zengin biraz daha zengin, fakir biraz daha fakir olmuştur. Gelir dağılımındaki adaletsizlik, işsizlik ve yoksulluk nedeniyle her gün cinayetler işlenmekte, soygunlar yapılmakta, aileler parçalanmaktadır. Sosyologlar "En yüksek gelirli grup ile en düşük gelirli grup arasında 8 kat fark oluştuğunda o ülkede kargaşa yaşanır, sosyal patlamalar olur." demektedir. Türkiye İstatistik Kurumunun verilerine göre ülkemizde bu fark 8,1 katın üzerindedir.

Vatandaşlarımızı ekonomik krize ezdirmediğini iddia eden Hükümet yetkilileri, çiftçinin, memurun, işçinin hâlini görmezden gelmektedir. Çiftçileri, dar ve sabit gelirli ezmekte sınır tanımayan siyasi irade, yapılan zamlar ve vergi artışları ile yetinmemiş, sağlık ve sosyal güvenlikte yaptığı düzenlemelerle de milletin cebine el atmıştır.

Değerli milletvekilleri, 36 belde belediyesi kapatılmak istenen Yozgat ilimizle ilgili bilgileri sizinle paylaşmak istiyorum. Yozgat, coğrafi olarak Anadolu'nun merkezinde, tarım sektörünün ağırlıkta olduğu, gelişmekte olan bir kenttir. İlimiz, tarım ekonomisinden, sanayi ve hizmet ekonomisine geçerek sosyoekonomik gelişimini hızlandırma çabası içindedir. Anadolu'nun merkezinde bulunan ve coğrafi konum olarak avantajının yanı sıra Kayseri ve Ankara gibi büyük şehirlere yakınlığının ilimizi daha avantajlı bir konuma getirmesi gerekirken Yozgat en iyi durumda olması gereken "erişilebilirlik" sıralamasında dahi 66'ncı sıradadır. Hükümetin her fırsatta övündüğü duble yol çalışması Yozgat güzergâhında o kadar özensiz ve kalitesiz yapılmaktadır ki şu anda 5'inci defa yenilenmektedir.

Sorunların hissedildiği turizm sektörü, bu olumsuz tablodan en çok zarar gören sektör konumundadır. Turizmin geliştirilmesine müsait bazı beldelerdeki belediyelerin kapatılması, zaten yetersiz olan turizmin tamamen ortadan kalkmasına neden olacaktır. Göç olgusu temel olarak bir ilin dinamik ve üretken nüfusunun azalmasını ifade etmektedir. Yozgat ilimiz sürekli olarak göç vermektedir. AKP iktidarları döneminde Yozgat'tan göç alabildiğince hızlanmıştır. 2007 yılından itibaren TÜİK'in rakamları ortadadır. Son olarak 2010-2011 dönemi baz alındığında Yozgat, deprem felaketi yaşanan Van ilimizden sonra en çok göç veren ikinci il durumundadır. Van'daki göçün nedeninin deprem olduğu herkesin malumudur ancak Yozgat'taki göçün nedeninin araştırılarak yetkililerce açıklanması ihtiyacı bulunmaktadır. Yaş guruplarına göre bakıldığında, göç eden nüfusun büyük bir bölümünün kırk yaş ve altı olduğu görülmektedir. Bu da göstermektedir ki Yozgat her geçen yıl genç, dinamik ve üretken nüfusunu kaybetmektedir.

AKP iktidarları döneminde Yozgat ilimize herhangi bir yatırım yapılmamış, istihdam sağlanmamış, gereken ilgi gösterilmemiştir. Kalkınma Bakanlığı verilerine göre, 2003 yılından bu tarafa kamu yatırımlarının illere göre dağılımı sıralamasında Yozgat ilimiz 81 il arasında 60'ıncı sıranın üzerine hiçbir zaman çıkamamıştır. Nüfus yoğunluğu ve coğrafi büyüklük bakımından Yozgat'tan küçük olan iller bile daha fazla yatırım almışlardır.

AKP hükümetleri döneminde Yozgat'ta üretime dönük bütün kamu yatırımları kapatılmış ya da özelleştirilmiş, istihdama dönük yeni hiçbir yatırım yapılmamıştır. Bazı bölge müdürlükleri de kaldırılmıştır. Özelleştirmenin ve kamu kurumlarındaki kadroların başka illere gitmesinin sıkıntısını atamayan ilimiz ekonomide ancak 63'üncü sırada yer bulabilmiştir. İlimizin şehirleşme oranı ve gelişmişlik sıralaması Türkiye ortalamasının çok altındadır. Yapılan araştırmalara göre Yozgat, ülkemiz illeri genel sıralamasında 67'nci, eğitimde 61'inci, sağlıkta 68'inci, güvenlikte ise ülke genelinde 32'nci sırada bulunmaktadır.

İl yöneticilerinin iddialı açıklamaları Avrupa Birliği şehri olma yolunda önemli adımlar atıldığı söylemleri durumu düzeltmemekte, Yozgat maalesef gelişmişlik sıralamasında son sıralarda yer almaktadır. Yozgat yıllardır yaşadığı altyapı sıkıntılarını nedeniyle eğitimde 61'inci sırada kalmıştır.

Değerli arkadaşlarım, bütün bunlar ortadayken şimdi bu kanunla bir de Yozgat'ta 36 belde belediyemiz kapatılmak istenmektedir. Bu belediyelerden 9'u MHP'li, 5'i CHP'li, 3'ü Demokrat Partili, 1'i Saadet Partili, 18'i ise AKPLi belediyelerdir. Küçük de olsalar vatandaşlarımızın doğrudan ve yerinden hizmet aldığı belediyeler, devletin o çevrede ilk temsilcisi konumundadırlar. Kısıtlı imkânları ile etraflarındaki köy ve mezralara mümkün olan yardım ve katkılarda bulunmaktadırlar. Hizmet araçları ve personeliyle beldesine veya ihtiyaç duyulduğunda civar köylere de yardım götürülen belediyelerimizin kaldırılışı aynı zamanda belediyenin bulunduğu çevreyi de oldukça mağdur edecektir. Vatandaşlarımızın daha çağdaş yaşam şartlarına kavuşması için elde etmiş olduğu kazanımları bir anda ellerinden almak yerine, bu yapının daha da güçlenmesini sağlamak gerekmektedir. Bu bakımdan belediyelerle ilgili olarak yapılacak düzenlemelerin etki analizlerinin sağlıklı yapılması gerekir. Bu analiz ve araştırma yapılmadan yapılacak düzenlemeler yeni problemlere neden olacaktır.

Yozgat'ta bulunan 51 beldeden 36'sı tüzel kişiliğini yitirip köye ya da mahalleye dönüşecektir. Bazı ilçe belediyelerinin kendi ilçelerinde yeterince hizmet veremedikleri göz önüne alınırsa, kapanan beldelere ve bu beldelerin civar köyllerine hizmet götürmeleri mümkün olmayacaktır. Kapanan belediyelerin köye dönüştürülmesi ile belediye personeli de il özel idaresine devredilmiş olacaktır. Bahse konu personel havuz sistemi ile il dışına da gönderilebilecektir. Her geçen gün göç veren, yıllar itibarı ile nüfusu hızla azalan ve bu yüzden milletvekili sayısı 6'dan 4'e düşen Yozgat'ta, belediyelerin kapanması ile yeni bir göç dalgasının yaşanması kaçınılmaz olacaktır. Beldelerimizde yaşayan gerek kamu görevlisi gerekse işçilerimizin beldelerden ayrılması ile o bölgedeki ticari hayat durma noktasına gelecek ve bütün ticari hayat olumsuz etkilenecektir.

Biz, Yozgat'ta yaşanan hızlı göçe acil tedbirler alınmasını beklerken AKP Hükümeti almış olduğu bu kararlarla Yozgat'ı tamamen köye çevirmektedir. Bunu kabul etmemiz mümkün değildir. Kaldı ki Yozgat ilimiz 2002'den beri, milletvekili genel seçimleri, mahallî idareler seçimleri ve yapılan referandumlarda büyük oranlarda AKP'ye destek vermiş, hak ettiği yatırımları alabilmek için Yozgat halkı büyük bir sabırla beklemiş ve hâlâ beklemektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Yozgatlıdır, Başbakan Yardımcısı Yozgatlıdır, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Yozgatlıdır. 4 milletvekilinin 3'ü AKP'ye mensuptur. Bütün bunlara rağmen Yozgat maalesef her alanda geri gitmektedir. Yozgat halkı daha ne yapmalıdır ki hak ettiği yatırımları alsın. Garip bir tesadüf olarak İçişleri Bakan Yardımcısı da Yozgatlıdır ve onun döneminde 36 belde belediyesi kapanmaktadır. Bu da kendisi açısından tarihe geçecek bir talihsizlik olarak dikkatleri çekmektedir.

ALİM IŞIK (Kütahya) - Sayın Vekilim, kabineyi almışsınız.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Efendim, kabinenin hepsi bir Köksal Toptan etmiyor yani. Baktığınız zaman, ilinde 2 tane yeni ilçenin kuruluşunun müjdesini üç gün öncesinden verdi Köksal Bey.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Meclisin personel giderlerinin yarısı size gidiyor o zaman.

SADİR DURMAZ (Yozgat) – Buradan, sizlerin aracılığıyla AKP Hükûmetine ve onların Yozgatlı mensuplarına çağrıda bulunuyorum. Yozgat'ın geleceği için bu gidişe bir “Dur.” demelerini bekliyor, heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Durmaz, teşekkür ederim ben de efendim.

Sayın Erdem, sıra sizde efendim.

Buyurun.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri, Sayın Müsteşarım, Bakanlığımızın değerli temsilcileri, kıymetli basın mensupları; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii, bu (1/690) sayılı tasarının görüşülmesi sırasında, bu görüştüğümüz durumda bir gariplik var. Şimdi, bu yaptığınız düzenleme bizim Anayasa' mıza aykırı. Bizim Anayasa' mızın en az 6 maddesine aykırılık teşkil ediyor ama sizin anayasana aykırı değil. Yaptığımız bu düzenleme, usul ve erkân bakımından bizim İç Tüzük hükümlerine aykırı, sizin iç tüzük hükümlerinize aykırı değil, onlara göre uygun. Yine bu düzenleme, bizim milletimizin aleyhine ama sizin millet anlayışınızın aleyhine değil. Bu düzenleme bize göre ülkeyi böler, size göre bölmez. Bize göre bu düzenlemeyi PKK, Oslo, KCK, teröristbaşı Öcalan istiyor, size göre Başbakan istiyor. Bize göre bu düzenleme tarafında olmak vatana ihanettir, size göre vatanperverlik. Bize göre kara, size göre ak. Bu nasıl komisyon Allah aşkına? Yani bizim inançlarımız bir, değer yargılarımız bir, eğitimlerimiz bir, birçoğunuzla mesleklerimiz aynı ama geldiğimiz nokta itibarıyla bize bu kadar yanlış gelen şey size de bu kadar doğru geliyor. Burada bir gariplik olduğunu ben düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, bu düzenleme bir anda ortaya çıktı, iyi hazırlanmadan gündemimize getirildi, iyi özümsememiş bir tasarımı konuşuyoruz. İzlenen yol ve yöntemler, Anayasa' ya uygunluk, uluslararası antlaşmalara uygunluk, yasalara, İç Tüzük' e uygunluk açısından baktığımız zaman, ciddi olarak bu geçtiğimiz on üç gün süresince eleştirdik ve bundan sonraki süreçlerde de eleştireceğiz, Genel Kurulda da bu aykırılıkları ortaya koyacağız. Böylesine önemli, sadece gelecek seçimleri değil gelecek nesilleri de ilgilendiren bu yasanın böyle üstünkörü bir şekilde düzenlenmesi, komisyonda görüşülmesi ve Genel Kurula gönderilmesi oldukça manidardır ve bu düzenleme bizim birliğimizin, beraberliğimizin, üniter yapımızın aleyhine durumlar oluşturacaktır. Tabii “Türk yönetim sisteminin birtakım aksaklıkları yok mudur?” diye baktığımız zaman, elbette aksayan kısımları vardır ve bunun çözümüyle ilgili olarak da beş bin yıllık Türk tarihi, altı yüz yıllık dünyayı yönettiğimiz Osmanlı tarihi ve yüz yıllık cumhuriyet kültürümüz göz önünde bulundurulduğu zaman, böyle bir düzenlemenin aslında tartışılması bile abesle iştirğaldir. Şimdi, bu düzenlemeler tabii, tarihimizde hep söylenir, yüz yılda bir önümüze getirilen aynı teranelerdir yani 1808' de, 1908' de, 2008' de önümüze getirilen teraneler, hep aynı senaryonun sahnelenme şekilleridir. Hatırlayınız, tarihimize şöyle bir geri dönüp baktığımız zaman, 1915 yılında tablonun doğumuzu ilgilendiren kısmına bakalım, batımızda yaşananlara bakalım ve o dönemdeki taleplerin neler olduğuna bakalım ve günümüze gelelim, farklı bir şey var mı? Ama çok önemli bir farklılık var, onu da bu değerlendirmenin sonunda yapayım.

Şimdi, 1915 yılında, tabii, 1800' lü yılların sonundan itibaren doğumuzda “tebayı sadıka” dediğimiz Ermeni vatandaşlarımıza bağımsızlık verileceği, özerk yönetimler verileceği, hak verileceği hususunda batıların, iç ve dış mihrakların kışkırtması sonucunda Taşnak, Hınçak yapıları oluşturulmuş, bugünkü PKK' nın yaptığı eylemleri, terörü o gün Ermeni terör örgütleri yapar durumdaydı. O zaman da kamu görevlilerimiz, askerimiz, polisimiz, vatandaşlarımız öldürülüyordu, köylerimiz basılıyordu, bugün de aynı şeyler oluyor. Şimdi tabii, o günlerde bunu yapan Ermeniler, onlar da devlet kuracaktı, onlar da hak istiyorlardı. Yine, ülkemizde yeni bir anayasa yapılması, azınlık sayılan gruplara haklar verilmesi konuları tartışılıyordu. Şimdi, çok ilginç olan bir şey vardı, 1915 yılında, Çanakkale' de aynı zamanda Çanakkale Savaşı vardı ve bu ülkenin ordusu Çanakkale' de, hani metrekaresine 6 bin top mermisinin düştüğü, imanın, inancın barutu ve çeliği yendiği, 253 bin Mehmetçik' imizin şehit olduğu bu savaşta oradaydı ve bizim doğumuzda maalesef ordumuz ve bu yapılar olmadığı için de bu terör örgütü, Ermeni örgütleri çok ciddi eylemler yapıyordu. Ermenileri burada durduran, bizim Kürt kardeşlerimizdi. Şöyle tarihe dönüp baktığımız zaman, çok ilginç bir şey, ayrılık isteyen, hak isteyen, özgürlük isteyen, üniter yapıyı bozmaya çalışan Ermenileri durduran Kürtlerdi. Aradan geçen yüz sene içerisinde roller tamamen değişti, Ermenileri doğuda durduran Kürt kardeşlerimiz bugün aynı hak talepleriyle karşımıza çıktı. Uyguladıkları yöntemler aynı, taktik aynı, talepler aynı, terör eylemleri aynı. Şimdi, burada bir gariplik yok mu değerli arkadaşlar?

Şimdi, biz de bu uygulamalara uygun birtakım düzenlemeler yapıyoruz. Şimdi, olayın bir boyutu bu. Demek ki her yüz yılda karışımıza çıkarılan bu anayasa talepleri, hak, hukuk talepleri yeni gördüğümüz bir uygulama değil. Şimdi, bu yeni anayasa talebine baktığımız zaman da yeni anayasa talebinin de esasında bütün bu taleplerden farklı olarak görülmemesi lazım. Türkiye'nin yeni bir anayasa ihtiyacı olduğu ifadelerini en çok dillendirenler, işte, ülkenin bu üniter yapısını bozmak, özerklik istemek, ana dilde eğitim istemek, birlik ve beraberliğimizi bölmeye çalışan insanların temel talebi olmuştur. Elbette ki bizim Anayasa'mızda antidemokratik sayılabilecek, kişisel temel hak ve hürriyetlerin önünde birtakım kısıtlamalar olabilir, bunların kaldırılması farklı bir şeydir. İnsanlarımıza daha fazla hak verme noktasında eşit bir şekilde, bu farklı bir taleptir ancak bu birliğimizi, beraberliğimizi bozmaya ilişkin "Yeni Türkiye" kavramı adı altında bu yeni Türkiye'ye, birlik beraberliği bozulmuş Türkiye'ye giydirilen aslında hukuki kılıfın adı "Yeni Anayasa" dır. Buna dikkat etmek gerekmektedir.

Yine, benzer bir şekilde, başkanlık sistemi tartışmaları vardır yani başkanlık sistemini, yeni anayasa talebini, bu getirmiş olduğunuz Büyükşehir Belediyesi Yasası Tasarısı'nı, bu bağlamda birbirlerinden farklı olmayan, her biri -daha önceki ifadelerimde de kullandım- yazbozun parçalarından her birisidir değerli milletvekilleri. Lütfen, bunları birer parça olarak bakıp yani zehirle balın karıştırılmış ve insanlara yedirilmiş şeklini gözden uzak tutmayalım. Şimdi, bunların her birini yedikten sonra, bu milletimizin birliği ve beraberliğiyle alakalı, üniter yapının bozulmasıyla alakalı sonuçlarını o gün yaşayacağız ve bunu da hiç kimse şöyle düşünmesin: Arkadaşlar, büyükşehir yasası yapmakla bu ülke bölünmez. Evet, tek başına büyükşehir yasası yapmakla bölünmeyebilir ama paralelinde getirdiğiniz düzenlemelerle hepsini bir araya koyduğunuz zaman arkadaşlar bu ülke bölünür. Bunu yapmaya da kimsenin hakkı yoktur. Bunu yapmanın önünde de Milliyetçi Hareket Partisi duvar gibi duracaktır yani canlarını feda etme pahasına da olsa bu mücadeleyi verecektir.

Şimdi, bunu Bakanlığımızın değerli bürokratlarıyla konuştuğumuz zaman da söylüyorlar yani Türkiye'de bu idari reform noktasında bir ihtiyaç yok mudur? Bu vardır ama bu idari reformu millî üniter yapımıza uygun olarak yapabilecek bizim bilgi birikimine sahip, tarih bilincine sahip, bizim bakanlık personellerimizin, bilim adamlarımızın, tecrübeli insanlarımızın bunu elbette bir araya gelip konuşması lazım. Şimdi siz yıllarca belediyelerin gelirlerini sıfıra indirip sadece personel maaşını ödeyecek hâle getirip daha sonra da "Bunlar başarısız, başarısız olduğu için kapatıyoruz." dersiniz vallahi kusura bakmayın buna, kimse size inanmaz. Böyle bir olay yok. Yani siz, belde belediyelerinin sorunlarını çözmek üzere, il özel idarelerinin sıkıntılarını çözmek üzere, köylerin yönetimle alakalı ihtiyaçlarını gidermek üzere çözümler getirdiniz de bu sistem işlemediği için mi bunları kaldırılıyorsunuz? Böyle bir şey yok.

Büyükşehir yasasını bu bağlamda, teknik olarak, hemen hemen her maddesinde muhalefet partisi milletvekillerimiz en ince ayrıntılarına kadar karışımıza çıkacak bütün sorunlar, bütün tehlikelerle beraber irdediler. Ben bunun tekrar tekrar üzerinde durmak istemiyorum. Ancak bu düzenlemeden sonra federe yapıların, özerk yönetimlerin ortaya çıkacağı kaçınılmaz bir durumdur. Yeni büyükşehir belediye başkanları aslında bu otonom, bu federe yapıların başkanları konumuna gelecektir. Yine bunun getirmiş olacağı ekonomik, mali yönlerden külfetler vardır. Tasarının tarım ve hayvancılığımıza vuracağı darbeler vardır. Kapatılan il özel idare, belediye personelinin ne olacağıyla alakalı ciddi sorunlar vardır.

Şimdi arkadaşlar, burada yasa yaparken bak hem yemin ettik hem de biz adalet kuracağız, hukuk yapacağız diye söz verdik. Yani bizim adaleti bozmaya, hukuku bozmaya, insanların rahatını bozmaya ve yahut da insanları perişan etmeye hakkımız yok. Bir tanenin bir tane yakınının yanlış bir yere tayininin çıkmasına hanginiz müsaade edersiniz? Ama şimdi on binlerce buradaki köy hizmetleri eski özel idare personeli, belediye personeli bunlar önce bir yerlere atanacak; daha sonra ihtiyaç olmayanlar Devlet Personel Başkanlığına gönderilecek. Bunlar hepsi mahallî memur. Mahallî memurları nasıl gönderirsiniz? Ya bu adam zaten işçi konumunda, az bir ücretle yaşayan insanlar bunu başka bir ile gönderip üniversitede çocuğu olan, eğitim hayatında çocuğu olanları nasıl yapacaksınız bunları? Bunların hepsini beraber düşünmek lazım. "Bir kişiyi yaşatmak bütün insanlığı yaşatmaktır." diyor Peygamber Efendimiz. Yani biz bir kişinin rahatını bozmakla bütün insanların rahatını bozmuş olacağız, bir kişiyi huzursuz etmekle bütün Türk milletini huzursuz etmiş olacağız. E, bunların hepsine gözümüzü ve kulağımızı kapatarak bunları çıkaramayız.

Şimdi "Büyükşehir yapmanın kriterleri" dediniz. Allah aşkına, defaaten vurgu yaptım, köy nüfusuna göre büyükşehir yapılıyor ve buna da hiç kimsenin sesi çıkmıyor. Ya böyle bir şey olabilir mi? Köy nüfusu fazla olan büyükşehir olur, diyoruz. Akla ziyan bir kriter. Büyükşehir yapmanın kriterleri nedir ya? Hakkını, hukukunu... Büyükşehir yapmak iyi bir şey ise merkez nüfusu 410 bin olan Elazığ ilini, 355 bin olan Batman ilini veyahut da 354 bin olan Sivas ilini büyükşehir yapmamak bu insanların, 720, evet 720 küsur bin toplam nüfusu olan Ordu ilini yapmamak... Ya bu adaletsiz bir yaklaşımdır yani.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Biz önerge verdik kabul etmediler Ordu'yu.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Ordu'yla ilgili önergeyi de ben verdim ama Sayın Bakan buradaydı. Kendi ilinin... Bu da politik bir söylem olsun. Ama bunun dışında...

ALİ SERİNGAĞ (Gaziantep) – Sadece politik değil ki gerçek.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Bunun dışında, dediğim gibi, bu yüz binlerce, milyonlarca insanı böyle ikili bir yönetime, bölünmeye, parçalanmaya, bir sürü gizli niyetlere teşni olan bu düzenlemenin bu Komisyondan geçmesini gerçekten esefle, üzüntüyle karşılıyorum.

Ve yine Sayın Başkanım, şahsınızı direkt olarak ortaya koymayın ama bu Komisyonda olmaktan, hatta bu dönemde Türkiye Büyük Millet Meclisinde olmaktan ciddi olarak milletimiz adına üzüldüğümü ve bunun için de duygusal olarak yani bunun için gerçekten çok sıkıntılar çektiğimi de ifade etmek istiyorum. Şimdi ben Elazığ insanına ne diyeceğim? Elazığ insanı sizin bu kadar gizli niyetinizi nereden bilsin? Şimdi “Şehir merkez nüfusu en büyük olan benim.” diyor. “Yapacağınız şu andaki 13 tane büyükşehirden 7'sinden benim merkez nüfusum büyük.” diyor. “Daha önce yapmış olduğunuz 16 tane büyükşehirden de ikisinin merkezinden daha büyüğüm.” diyor. “Beni niye büyükşehir yapmıyorsun?” Şimdi, ne diyeceğiz yani bu insanlara? Bu kadar insanın hakkını ve hukukunu kim savunacak?

Dolayısıyla, Sayın Başkanım, 2.950 belediyenin 1.591'ini kapatarak “yerleşiyoruz” diyorsanız ee, Allah sizin -ne diyeyim- yani Allah bizim aklımıza mukayyet olsun. Şimdi dünyada yerleşme kavramı içerisinde artık nüfusu çok daha düşük olan yerler belediye yapılırken, ortalama işte Almanya'da 9.600, Fransa'da 16 bin, İsveç'te 26 bin gibi kişiye bir belediye düşerken; bizde daha önceki 26 bin rakamını 55 bine çıkararak dünya rekoruna da imza atmış oluyoruz. Yani biz yerleşmeyi... Büyükşehir yasası, yerel yönetimler yasası; yerleştiriyoruz. Yahu şimdi öyle birbirine karıştırıyoruz ki... Zehri karıştırıyoruz, yani siyanürü karıştırıyoruz, şekeri karıştırıyoruz; ondan sonra her bir boyutunda kime ne lazımsa buradan istifade etsin, diyoruz. Yani dolayısıyla kırsal bölgelere hizmet götürme noktasında dünyada en çok eleştirilen noktalardan birisi “Belediyeler kırsala hizmet götürmede başarısızdır.” deniyor. Ee, bütün bunlara rağmen, kırsalda hizmet etmek üzere özel, mahallî yönetim birimleri oluşturulmuşken, bizde de işte köyler, il özel idareleri, birlikler bunun için oluşturulmuştu, şimdi siz bu yapıları kaldırılıyorsunuz. Dün de ifade etmiştim, Sayın Bakan Yardımcımız kesinlikle akla ziyan açıklamalar yaptı. Güvenlik açısından sadece baksanız karakollarınızın yolunu Sayın Müsteşarım, bu kanun çıktıktan sonra siz, bölücü örgüte yakın düşüncelere sahip belediye başkanlarına açtıramazsınız. “Yok, biz izleme kurullarına para koyacağız ve yahut da bu işi yapmadığı zaman valiye yetki vereceğiz bunu yaptıracağız, onların parasından kesecek” uygulamasının ne kadar akla ziyan bir uygulama olacağını sizler benden çok daha iyi biliyorsunuz. Siz şimdi eklemek götürmek için, gıda götürmek için, erzak götürmek için o yolları açık tutamazsanız oradaki polisi, oradaki askeri, oradaki sınır birliklerini nasıl orada barındıracaksınız? Siz BDP'li belediyeye burayı nasıl açtıracaksınız? “Açmıyorum, bunun parasını veriyorum.” dediği zaman yani birkaç gün içerisinde orada o yolları açabilecek teknolojiye, bilgiye, makineye, elmana sahip hangi kurumu bulup açtıracaksınız, hangi özel şirkete açtıracaksınız? Parası mesele değil, siz de biliyorsunuz ki bunlar parayla olmaz, çok kolay değil.

Dolayısıyla ben sözlerimi çok daha fazla uzatmadan, yani bu tasarının hâlâ vakit çok geçmeden -çünkü tasarıların, buradaki düzenlemelerin Anayasa'ya aykırılığıyla alakalı her maddesinde her an gündeme getirilebileceği için- Sayın Başkanım bu husustaki yetki ve sorumluluğun da size ait olduğunu tarih önünde bir defa daha ifade ederek geri çekilmesinin uygun olacağına, uygun bir düzenleme yapılarak hem milletimizin hem idari sistemimizin ihtiyaçlarına cevap verecek bir tasarının gündemimize getirilmesinin doğru olacağına inanıyorum.

Sabırınızdan dolayı da teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Erdem, biz de teşekkür ediyoruz.

Şimdi, İlhan Bey gerçekten bu tatil gününde de çıktı geldi. Çok teşekkür ediyoruz Sayın Demiröz buyurun, size söz verelim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, İçişleri Bakanlığının çok değerli bürokratları, sevgili basın mensupları, öncelikle kıyafetim için özür diliyorum. Bugün, burada bu toplantının olacağını düşünmüyordum. Geçerken arkadaşlarımla telefonlu üzerine veya sorunca “hâlâ devam ediyor” şeklindeki ifadeden sonra geldim. Ama İçişleri Komisyonunun dışında, takip eden birisi olarak gerçekten Komisyondaki arkadaşlarımı kutluyorum. İdari yönden, teknik yönden, sosyal yönden çok değerli bilgi ve katkıları oldu. Dilerdim ki bu yasa eğer ihtiyaçsa onun çerçevesi belirtilsin ama içerisine hiç bir şey yazmadan... Tabii ki İçişleri Bakanlığındaki bürokrat arkadaşlarımı tenzih ediyorum. Ben inanıyorum ki İçişleri Komisyonu uyuşarak, bu maddeleri hazırlayarak çok daha güzel, hem memleketimize hem milletiimize yararlı ve faydalı bir yasa hazırlamış olurdu, diyorum.

Sayın Başkanım, ben bir başka açıdan bu konuya bakmak istiyorum çok kısa, fazla zaman almadan. Tarım, hepimizin bildiği gibi, doyuran, çalıştıran çok ekonomik bir sektör. Ve yurtiçi hasılaya yüzde 9, istihdama da yüzde 25 katkı koyan bir sektördeki, bu sektör yüzde 33'lerden, istihdam da yüzde 25' geriledi. Avrupa Birliği süreci içerisindeki görüşmelerde Türkiye'deki tarım nüfusunun yüzde 10'lara, 15'lere çekilmesi gerekiyordu. Sayın Tarım Bakanı bu konuda çok başarılı, zaten tarım oldukça çöktü ama ben inanıyorum ki Tarım Bakanı için bu bir şans, bu yerel yönetimler yasası yasalastıktan sonra köylerdeki tarım da tamamen bitecek ve bu oran, tarımdaki istihdam sayısı zannediyorum yüzde 10'lara ve 15'lere çok rahatlıkla inecek. Yani altını çizerek tekrar söylemek istiyorum zira yüksek mühendisi olarak, maalesef, bu yasayla beraber köy tüzel kişiliğini kaybeden bütün bu yörelerimizde tarım tamamen bitecek.

Yine bir başka açıdan Gıda Gününü kutladık 16 ekim. FAO'nun bu yılki ana teması kooperatiflerdi. 2005 yılında Dünya Bankası... Dünyada her gün 1 milyar insanın açlık sınırında olduğunu, altı saniyede bir çocuğun açlıktan öldüğünü hepimiz biliyoruz. Bu yıl tema olarak koydukları, kooperatiflerin desteklenmesiydi FAO'nun ana teması. Bunu şunun için söylemek istiyorum: 2005 yılında, Dünya Bankası raporlarında açlığın ve yoksulluğun giderilmesinde küçük çiftçilerin veya beldelerin birleştirilerek büyük işletmelerle çözüm olacağını ifade etmişlerdi ama 2009 yılında, yine aynı Dünya Bankasının raporunda bunun yanlış olduğuna kanaat getirmişlerdi. Buradan şuraya geleceğim: Köylerde bu kadar köy kalkındırma kooperatifleri var, sulama kooperatifleri var, köyü yaşatma kooperatifleri var... Siz bir anda bu köy tüzel kişiliğiyle beraber bu kooperatifleri de tamamen ortadan kaldırılıyorsunuz ve bu kooperatif birlikleri, buradaki çalışmaların hepsinin heba olacağını... İşte bununla ilgili üretim birlikleri kurdunuz, yeni yasa çıkarttınız; bunların tamamen bu 29 ilimizde ortadan kalkacağını ifade etmek istiyorum.

Ben il özel idare mensubuyum, yani daha doğrusu toprak su mensubuyum. Toprak su kapatıldı, köy hizmetlerine geçti. Köy hizmetlerine geçerken açıldık, sızıldık ama şöyle düşünüyorum: Beterin beteri varmış, yani, bunu da her zaman ifade etmek lazım. Köy hizmetlerine geçtiğimiz zaman toprak su mensupları hepsi bir aradaydı ve görev dağılımları... Hepsi ne oldu? Binalarımız birleşti, makine parkımız birleşti; kısa sürede kaynaşarak köy hizmetleri köylülere çok iyi hizmet götüren bir kurum oldu. Sonra ne oldu? Dediler ki 2005 yılında efendim, Sayın Başbakan işte il özel idaresine. "Sizde en ufak bir sıkıntı memurunda, işçisinde hiçbir şey olmadan şey yapacağız, devredeceğiz." Dedi. E ne yapalım yine onda da üzülük ama gene de dedik ki: Tamam, il özel idaresi olsun. İl özel idaresi oldu ve il özel idaresinde il genel sekreterliği oluştu. On üç tane birim oluştu ve ben iddia ediyorum çok güzel başarılı işler yaptı arkadaşlar, Sayın Vali'nin başkanlığında.

Şimdi buradan İçişleri Bakanlığı bürokrat arkadaşlarıma soruyorum: Her ilde stratejik plan yapılacak. Ben iddia ediyorum hiçbir belediyenin, büyükşehir belediyesi de dâhil stratejik planıyla bir de il özel idarelerinin hazırladığı stratejik planları lütfen bir karşılaştırın.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Üniversitelere 100 bin...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ha, evet belediyelerle bunlarla ilgili doğrudur.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Ne strateji ne plan.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Şimdi, böyle bir konuma gelmiş, ki ilde inanın hukuk yönüyle, sulama yönüyle, her yönüyle bir daire başkanlığı olan bir kurum maalesef kapatılıyor. Yani, buradan ben kendi ilime gelmek istiyorum ama yani il özel idaresinin bugün yapmış olduğu bu sulamayla ilgili, efendim gözetlerle ilgili, diğer hususlarla ilgili neler yapacağı, kimin yapacağı konusunda çok büyük tereddütler var. Tarımın çöküşünü bundan dolayı dedim. Bursa, büyükşehir ve acaba Bursa'nın 30 kilometrelik pergelindeki köylere lütfen bir soralım, telefon açalım, hiçbir tane tarımla ilgili büyükşehirin çalışması olmamıştır, büyükşehirde tarımla ilgili bir daire başkanlığı henüz kurulmamıştır.

Sonra, il özel idaresinde yirmi yılını, yirmi beş yılını doydurun arkadaşlarımız var. Bu arkadaşlarımız çocuğunun düğününü yaptı, sünnetini yaptı, burada çalıştı. Bir anda tarihi, onları yok ediyorsunuz. Diyor ki sizin koyduğunuz ifadelere göre veya geçici maddelerde efendim "Büyükşehir belediyesine gönderir." Bursa Büyükşehir Belediyesi için diyorum, norm kadrolar içerisinde il özel idaresinden hiçbir tane eleman almayacaktır, çok az, belki çok büyük torpille.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Sayın Vekilim özel idareden tarım müdürlüğüne bir bütçe ayrılıyordu, şimdi belediyeden mi ayrılacak? Yani tarım müdürlüğü belediyenin bütçesinden mi tarım hizmetlerini... Nasıl olacak? Yani çünkü özel idarede bir bütçe vardı ve tarımla alakalı da tarıma kaynak ayırıyordu, destekliyordu. Şimdi bu uygulamadan sonra nasıl olacak? Yani, büyükşehir belediyesi tarımla uğraşacak, ayrıca tarım müdürlüğü de iki başlı; biri merkez, biri mali yönetimler tarımcılık yapacağız.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hiç onu öyle düşünmüyorum. Ben diyorum ki zaten tarımı bitirmek istiyorlardı ama değerli arkadaşımın ifade ettiği gibi mesela tarımla ilgili demiyorum. Biz il özel idarelerinin bütçesinde -bu bir kere mecburiyeti- yüzde 25 eğitime ayırıyorduk. Biz Bursa'da yüzde 25 olarak karar alınmıştı. Efendim?

BAŞKAN – Aşgari yüzde 20, ama çoğu vilayet daha fazla pay ayırıyordu.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Evet, yani yüzde 25 olarak böyle bir kararımız vardı.

BAŞKAN – İstanbul'da yüzde 40.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Peki, ben soruyorum yani büyükşehirler bunu nasıl yapacak? Yine biz, değerli milletvekilimin dediği gibi, tarımla ilgili ki Bursa 241 bin hektarlık bir tarım alanı var hâlâ biz yüzde 49 kısmına sulama götürmüşüz, toplulaştırma ise henüz yüzde 1'ler civarında. Biz bunları nasıl yapacağız, kimle yapacağız? Nelerle yapacağımızı gerçekten anlamakta zorluk çekiyoruz ama en fazla bu konuda emek veren arkadaşlarım için de üzülüyorum çünkü ben il özel idaresinin hem bu tarafında hem de il genel meclisi üyesi olarak çalıştım. Bu arkadaşlarımız hor görülecek, büyükşehir belediyesi almayacak, havuza gelecek, sayın valilere "Efendim işte fazlalıkları tespit edin, şu işleri yapın, falan edin..." Bence özellikle işçilerle, memurları valilerle karşı karşıya getirerek ondan sonra iş bittikten sonra da büyükşehir belediyesi başkanı kendine göre bir sistemle bu işe devam edecek. Bence çok yazık olacağını ifade etmek istiyorum.

Ayrıca ben daha önceki konumda da sormuştum, bağışlar vardı. Mesela Bursa'nın il özel idare kaynakları oldukça geniş. Bağış yapmış vatandaş il özel idaresine ve 100 milyar aylık kira bedeli var. Bahar hastanesinin. Ne olacak? O bağış yapanların etleri sızlayacak. Siz bir tarihi ne yapıyorsunuz? Kapatıyorsunuz. Geçici işçilerimiz vardı köy hizmetlerinde. Bir dönem bu sona erdirilmişti ama şu anda yine belli yerlerde mesela Bursa'da 100'ün üzerinde geçici işçi vardı. Bunlarla ilgili hiçbir madde yok ve onlar tamamen şu anda çalışmadıkları için tamamen devre dışı kalacak.

Bir de İnegöl'ümüz var. Bunu şunun için söylemek istiyorum. Bursa büyükşehir olduktan sonra Gemlik ilçesi büyükşehir hudutları içerisindeydi, İnegöl büyükşehir hudutları içerisinde değil. Bana göre büyükşehir hudutları içerisine giren ilçelerinde kimlikleri kayboluyor. Sadece ve sadece çöp toplama işleri var. Mezarlık dâhil hepsini büyükşehir alacak. Meydanların yapılması büyükşehir aittir, planların yapılması büyükşehir aittir; ondan sonra diyelim ki oradaki pano, ilan her şey büyükşehir aittir. O ilçeye gelen İller Bankasından ki gelirlerin yüzde 45'i yine büyükşehir'e gönderilecek. Ne olacak? Bu ilçeler, kimliklerini kaybediyor. Bu arada bizim mesela bu kadar ilçe falan yapılıyor herhalde İnegöl'ün de bizim gönlümüzde... Kapanan dört beldenin ilçe ve İnegöl'ün il olmasının da gerçekten bizim için çok önemli olduğunun, İnegöl'ün 230 bin nüfusla iki tane sanayisiyle, biri mobilya ve normal OSB'siyle çok önemli bir ilçemiz olduğunun, artık kabuğuna sığmadığını, buranın bu ilçenin kimliğinin büyükşehir, Bursa Büyükşehir Belediyesine bağlamakla yok edileceğinin, İnegöl'e yazık olacağını -diğer ilçelerimize de yazık olacak ama- İnegöl'e daha fazla yazık olacağını altını çizmek istiyorum. Kendi ilimle ilgili sıkıntıları ön plana çıkarmak istemem ama ben biliyorum ki Bursa Büyükşehir Belediyesinin ekonomik koşulları artık tıkanmıştır ama Karacabey'le, Mustafakemalpaşa'yla, İnegöl'le bunu da biraz daha götürecektir.

Son olarak, gerçekten yıllarca ben de otuz üç yıl devlet memurluğu yaptım, ayrıca on üç yıl da idarecilik yaptım. Sayın valiler adına da çok üzülürüm çünkü hakikaten 29 ilin valisinin hangi görevi yapacağını, neler yapacağını düşündükçe şöyle aklıma geliyor: Tanıdığım valilere telefon ederek, bu yasa çıkıyor, çıkmadan önce 52 ilden bir tanesine, çalışmak istediğiniz bir yerde talebiniz daha uygun olur veya 29 ilden bir tanesinde belediye başkanı olun. Eğer 29 ilde bir vali olarak kalırsanız sizin herhangi bir etkinizin olmayacağını, çok zor pozisyonlarda olacağını, sizi bütün insanların -biz de dâhil olmak üzere- bir devletin simgesi olarak gördüğümüzü, burada sizlerin zayıflatılmasının hem oradaki halkı hem köylüyü herkesi üzeceğini, köye gittiğiniz zaman "Vali baba" diye bağırıp çağırın insanların sizinle artık görüşmeyeceğini ifade etmek istiyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Havuza atsak onları, havuza atsak valileri. Bu 29 valiyi havuza atılabilir mesela.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Bu 22 ildeki tecrübelerini 29 ilde yazacaklar.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Peki, sözlerimi... Yani ben de uzun yıllar çalışan birisi olarak yani hem il özel idaresinden, il genel meclisinden hem de vali beyden gelen sıkıntılardan dolayı böyle ifade ettim.

Ve dilerim ki değerli Sayın Başkanım, inanıyorum ki, Sayın Bürokrat arkadaşlarımız da ilgili mercilere buradaki bu serzenişleri ifade ederek bu yasa geri çekilir veya en azından nedir, askıya alınarak daha uygun bir şekilde dönüştürülür diye düşünüyorum.

Tekrar hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum; sağ olun, var olun.

BAŞKAN – Sayın Demiröz biz de teşekkür ediyoruz.

Efendim, sayın Komisyon üyelerimizden Sayın Işık ve Sayın Erdoğan'ın görüşleri kaldı.

Sayın Işık, buyurun efendim.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Teşekkür ederim Sayın Valim.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Ben bu yasada biraz daha farklı bir giriş yapmak istiyorum Sayın Valim, Sayın Komisyon üyelerim. İşte biliyorsunuz, geçen hafta Toplu İş Sözleşmesi Kanunu Meclisten geçti. Tabii yasa ne yazık ki her zamanki gibi demokratik evrensel hukuk normlarına tamamen zıt maddeler içeriyor. Ve ne yazık ki hedef tamamen sendikalaştırılmamak üzerine kurulmuş. Özellikle işveren önermiş, iki sendika da bunları -sanki hiç dilleri yokmuş gibi- kabul etmişler ve aynen onaylamışlar. Biliyorsunuz, beş ay önce yine biz bu Komisyonunda – ama tabii bu odada değil- hiçbir gerekçe yokken ve yine yasada olduğu gibi, bu yasada olduğu gibi asıl görüşülmesi gereken yer başka olması gerekirken bizim Komisyonunda hava işkoluyla ilgili bir yasa görüşmüştük. O zaman yine arkadaşlarımız itiraz ettiler, bu yasanın burada görüşülmemesi gerektiğini söylediler ama yine o zaman da dinlenmedik bizim Komisyonumuzda görüşülerek hava işkolundaki işçilere grev yasağı getirilmişti. Evet, buradaki daha doğrusu aslında itiraz ettiğimiz hâlde, reddetmeyerek yasayı da hızlı bir şekilde torba yasa olarak da kabul etmiştik. O zaman hedefteki Sayın Milletvekilimiz Metin Külünk Bey'e havale etmiştiniz, çünkü günlerce ismi söylenmişti. Sayın Metin Külünk Bey'e HAVA-İŞ sendikasında çalışanlar ve işçi kesimi büyük bir düşmanlık beslemeye başladı sırf ismi orada var diye halbuki yani sonuçta yasa hazırlanmış gelmişti bir yerlerden. Bu yasada da aynı şekilde...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yasa teklifini imzalayıp gelmişler.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Evet, evet. pardon özür dilerim.

Bu yasada da kapanan belediyelerdeki, yok olan köylerdeki, hizmet alamayacağını şimdiden gören büyükşehir taşrasında yaşayanları, haksız yere böldüğünüz, öteleştirdiğiniz insanları, etkisizleştirdiğiniz valileri, kaymakamları, yok ettiğiniz belediye başkanlarını, yerel demokrasinin temeli olan illeri ve il genel meclisi üyesiye çalışanlarını, rant yaratmak için yok ereceğiniz köylülerin ve beldelerin haklarını, bol bol vergi alacağınız “Sizi şehirli yapacağız.” diye kandırdığınız köylüleri, çok oyunu aldığınız ama “Size tuvaleti bile biz getirdik.” diyerek aşağıladığınız köylüleri, fındık taban fiyatına, yaşanan zorluklara dikkat çekmek için eylem yapan vatandaşları ezdiğiniz hâlde yine size oy verenleri, HES yapımına karşı çıkan köylüleri, coplattığınız kişileri, “On sekiz yaşında seçilme hakkı vereceğiz.” diye kandırmaya çalıştığınız ama ücretsiz eğitim istedi diye organik gaz sıktığınız, zindanlara attığınız öğrencilerin nefretini kazanacaksınız. Bunu kesinlikle unutmayın.

Tabii, bu HAVA-İŞ Sendikasına engel olaraktan Uluslararası Taşımacılık İşçileri Federasyonu ve ILO gibi örgütler ve o zaman biz muhalefet olarak, ayrıca sendikalar itiraz ettiler, bunun yanlış olduğunu gündeme getirdiler ama siz o zaman bildiğinizi okudunuz. HAVA-İŞ Sendikasına grev yasağı getirmiştiniz, sonra 305 işçiyi işten attınız. Şimdi de geçen haftaki yasada bu yasağı kaldırdınız, tekrar grev hakkı verdiniz. Peki, bu beş ayda ne değişti, ne oldu? Bütün mesele bu 305 işçinin atılması mıydı? Ne istediniz bu zavallı 305 emekçiden. Hastanede yatan, raporlu olan insanı bile işten attınız. Bu 305 kişiyi şimdi ne yapacağız? Tekrar işe alınacaklar mı? O zaman biliyorsunuz açıkladılar, “Kesinlikle bunlar işe alınmayacak.” diye karar verilmişti. Hatta o zaman Çalışma Bakanımız yine bir yasa tartışılırken araya girdiğini söyledi, işe alınması için çabaladığını söyledi ama maalesef aldırnamıştı. Tekrar ediyorum bu: 305 işçinin günahı neydi? Niye bunlar için çıktı, bu yasa onlar için mi çıkarıldı? Bunu düşünmeden geçemiyoruz. Yani orada çalışan işçilerin bir özelliği mi vardı, size tersler miydi? Bunların hepsini düşünüyoruz şu anda bu yasa çıktığı zaman. Tabii, bu yüce Mecliste yaptığımız şeyde hep böyle bir kesimi öteleştirdiğiniz görülüyor, bu işçilere de aynı şey yapıldı. Şimdi, tabii sormadan geçemiyoruz: Tekrar ne değişti de bu yasayı çıkardınız? Bu 305 işçinin vebali -ki ben ilk defa bunu kullanıyorum- sizin üstünüze kalacak. Zaten bu yaptığınız yasada da, daha önce vekillerim çok kullandılar, vebal altına girdiğiniz söyleniyor; ben de düşünmeye başlayınca, evet, olacağını düşünüyorum. Bunları, bu 305 kişi işe almak zorundasınız bence. Bu yasaya bir madde koyalım, diyelim ki: “Hava-İş Sendikasına üye oldukları için ve demokratik haklarını kullandıkları için işten atılan 305 işçi derhâl işlerine geri alınır, atıldıkları günden itibaren de hakları ödenir.” Olur değil mi böyle bir yasa?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Olur tabii de biz anlatamıyoruz.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Hani bir teklif dedim, vebal falan kattım ya işin içine.

Ayrıca, diyacaksınız “Zaten yaptığımız yasaların çoğu Anayasa'ya aykırı.” Onu da biliyorsunuz, o yüzden bu maddeye koymak da eğer kanunlara aykırıysa bence hiçbir sakınca olmaz, çünkü birkaç sefer Komisyon olsun, uygulamalar olsun, İç Tüzük'ü olsun, Anayasa'yı olsun, değişik olan şeyleri getirdik, onları uyguladık.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Anayasa bu Hükümet için önemli değil, koyabiliriz.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – 10 Ağustos 2012’de Avrupa Komisyonu Türkiye İlerleme Raporu yayınlanmış. Bu raporda “Toplu İş Sözleşmesi, Grev, Lokavt Kanunu havacılık sektöründeki grevlerin yasaklanması amacıyla mayıs ayında değiştirilmiştir. Bu değişiklik Türkiye’nin iş mevzuatının AB ve ILO standartlarından daha da uzaklaştırılmasıdır.” diye açıklama yapmışlar, yani onlar da o zaman karşı çıkmışlar. Demek artık onlar mı baskı yaptılar geri alındı, ama benim asıl şeyim hep o 305 işçiye takılıyor, onların atılması için sanki çıkarılmıştı.

Tabii, bu arada sendikaların o kadar içini boşaltmışız ki hep yandaş sendika olduğunu da biliyoruz. Sayın Bakan geçenlerde Mecliste bir konuşmasında sendikanın yandaş olmayacağı, hiçbir sendikayla görüşmedikleri yönünde bir söylemde bulundu. Tabii buna hiç kimse inanmaz, siz de inanmazsınız, biz de inanmayız; sendikaların şu anda nasıl olduğunu hepimiz biliyoruz. Yani kurumlar öyle bir safhaya geldi ki artık müdürler işçileri, memurları çağırıp “Şu sendikaya geçmezsen başına gelecekle düşün.” diye söylemeye başladılar. Onunla ilgili de bir yasa teklifi buraya koyalım, diyelim ki: “İl müdürleri sendikaların, en fazla üyesi olan sendikanın doğal başkanıdır. Görevde kaldığı sürece de orada görevini yapsın.” Yani bir daha seçimler olmasın.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – En fazla olan değil, iktidar partisinin istediği...

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Zaten en fazla oluyor ama o, üyesi en fazla oluyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Olsun, yine de sağlama almak lazım.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Doğru.

Şimdi, öyle şeylerle karşılaşıyoruz ki Sayın Başkanım, en son bir olay başımıza geldi, Erzincan’da tarım il müdürlüğünde çalışan bir vatandaş Kamu-Sen’e bağlı olan sendikaya üye, sürekli bir yerlere gönderiliyor; en son Van’a gönderildi, herkes üç gün için gönderilirken bu vatandaş tam on beş gün için gönderildi. Tek şeyi de bu diyor, o sendikadan bu tarafa gelmek istemiyor. En son bu yazın öğrendim, hatta biraz da çocuğa darıldık, mecburen geçmiş. Yani o seviyeye gelmiş artık Türkiye’de bu durum. Buna da bir...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Kendisi için hayırlı olmuş.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Kendisi için olmuş tabii.

Yani o şekilde bir iş yapabiliriz, hem de rahatlatırız diye düşünüyorum.

Tabii burada en önemli olan nokta, şimdi bu yasada getirilen özel idarelerin kapanmasıyla birlikte, belediyelerin kapanmasıyla birlikte ne olacağı. Şimdi, hiç kendimizi kandırmamıza gerek yok, işçi çıkarmaya çalışıldığı zaman neler yapıldığını biliyoruz. Daha bu torba yasa çıkmadan önce Erzincan’da köy hizmetlerinden özel idareye geçen işçileri işten çıkarmak için, emekliye zorlamak için, emekliliği gelenlerden 53 kişinin -ben de oranın kurum hekimiyim- tayinleri sabahleyin çıkmış, imzalanmış, önlerine gelmiş; bütün ilçelere dağıtılmışlar. İlçelere dağıtılırken de hiçbir tanesi -orada özel idarenin şantiyeleri var- şantiyeye falan değil, hepsi bir köy okuluna hizmetli olarak gönderilmişler. O 53 kişiden 4 kişi çok yukarıdan torpil yaptılar geri döndüler, 49 kişi emekli oldu. En son belediyede bizim yaklaşık 410’a yakın bir personelimiz vardı toplamda, onun 213’ü bu torba yasayla dağıtıldı, şu anda geçen öğrendim ben 750’den fazla personel olmuş. Tabii şirketler taşeron, hiç yoktan alınmışlar; madem o zaman fazla vardı niye gönderdiniz? Şimdi, bu gelen işçilerin ne olacağını da akıbeti belli bence, yani hiç kimsenin kendini kandırmasına gerek yok, burada maddelerin konulmasında olacak şey değil. Diğer belediyelerden gelen, eğer kendi görüşlerine yakınsa o belediyeden gelen müdürler müdür olarak, şefler şef olarak atanacak; diğerleri de hiçbir zaman için, orada yazmış işte “Kendi eş kadrosuna atanır.” diye ama o mümkün olmayacak, onlar da başka yerlere... İşçilerin zaten bir kısmı alınacak, diğerleri... Biraz önce Sayın Vekilim söyledi, özellikle işçiler ben Erzincan’dan örnek vereyim yine, yüzde 80’i çiftçilik yapıyor, yani bu insanlar hem işçilik yapıyor hem çiftçilik yapıyorlar o şekilde geçimlerini sağlıyorlar. Dolayısıyla, bu insanlar orada kalmayıp başka yerlere gönderildiği zaman nasıl geçineceklerini bir düşünün veya yıllarını oraya vermişler, orada aileleriyle birlikte yaşıyorlar, akrabaları var, bu insanların götürülmemesi lazım. Burada cidden buraya çok önemli maddeler koymamız lazım, yani böyle kesin hüküm içeren maddeler koymak lazım, böyle esnek olmasın. Mademki kapatıyorsunuz, bu insanların hakkını elinden alıyorsunuz, o zaman bari çalışma yeri olarak güzel bir yer ayarlayın, işte “Denk olan bir yerde çalışır.” diye bir madde koyun, “Kendi şehrinde çalışır.” diye bir madde koyun, “Kendisi gitmek isteyen gitsin.” diye bir madde koyun. Onların şartları neyse ona göre bir düzenleme yapmak lazım diye düşünüyorum.

Tabii, burada diğer önemli bir şey de köylere her ne kadar vergi gelmiyor desek de beş sene sonra sonuçta gelecek belediye olanlar, bunlara insanlar şimdiye kadar hiçbir şey ödemediler. Tabii onun da savunması güzel, “Şimdiye kadar beş yaşadılar.” diyeceksiniz ama o köylülerin yasası da öyle gitmiş. Ee, bundan sonra beş yıl sonra gelecek veya şu anda su parası ödemeye başlayacak, emlak vergisi ödemeye başlayacak, dolayısıyla bunların da sırtına bir yük gelecek. Zaten köylerin hâli belli, ne yaptıkları belli, nasıl

geçindikleri belli. Dolayısıyla, bu konuda da eğer gerçekten o köylüleri düşünüyorsanız, o köylüler hakkında "Alınmayacak." diye bir madde koyarsınız, hiç değilse köylü olan belediyeler vergi vermezler.

Tabii orman köylüleriyle ilgili kesinlikle çok söylendi, büyük bir rant alanı olacağını düşünüyoruz. Bir de eğer sahil kesimindeyse, böyle turistik bir alansa orada daha kötü şeyler olacak, ormanda herhâlde özellikle Erdoğan Bayraktar Bey çok sevinmiştir, Sayın Bakanımız çünkü TOKİ'ye yeni işler çıkacağını düşünüyorum ben.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Rant çıkacak.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – İş diyelim, rant diyelim...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – TOKİ Erdoğan Bey'den alındı yalnız.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Alındı mı?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Tabii, Erdoğan Bey Bakan artık.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Bakan, evet.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – TOKİ'deki araçların hepsi gitti, direkt Başbakan ilgileniyor.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Doğru, doğru.

Bir de bir şey sormak istiyorum Sayın Başkanım aracılığınızla. 2023 yılında, o büyük hedefinizde, Türkiye nüfusunun 7 milyona düşeceği diye bir söz verdiniz mi herhangi kimseye Hükümet olarak?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Şu anda 75 milyonuz zaten nasıl olacak?

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Hayır, hayır; köylü nüfusu.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Tutanaklara geçiyor, sonra yanlış bir şey olmasın.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Köylü nüfusu... "Köylüler 7 milyon olacak." diye kimseye söz verdiniz mi? İşte bu belediye yapmayla bir anda onun belli bir miktarını herhâlde sağladınız, gerisi de gelecek diye düşünüyorum.

ALİM IŞIK (Kütahya) – 7 bin falan olması lazım, sen bir daha kontrol et.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Ben öyle duydum, 7 milyon diye duydum ama o zaman tabii bu tüm şehir şeyi yoktu, şimdi çıkınca değişmiş olabilir.

Tabii, köylü nüfusunu biraz önce İlhan Ağabey de söyledi, köylü nüfusu diye bir şey de bu gidişle kalmayacak. Zaten samanın, buğdayın, özellikle nişasta bazlı şekerin dışarıdan getirildiği veya Türkiye'de üretildiği, pancarın yok olduğu, canlı hayvan ithalatının böyle arttığı yerde zaten köylü nüfusu kalmayacağı için köylü nüfusunun yok olacağı da kesin bir şey bu gidişle. Ama nasıl geçecekler? Varoşlara götürüp varoşlarda özellikle işte oradaki makarna, kömür veya başka şey dağıtarak oylarına talip olmayı mı düşünüyorsunuz? Bütün bunları düşünmek lazım.

Ben son olarak şunu söylemek istiyorum: Bence köylü nüfusu Türkiye'nin asıl lokomotif olan kesimdir. Yani biz şu anda köylerimize eğer gerçekten yatırım yaptırırsak, o köylülerimizi gerçekten çalıştırırsak, onlara gerçek tohumunu verirek... Adam ekiyor, ektiği kadar, işte bizim orada "god" derler, onu çıkartamıyor; adam diyelim 10 godluk tarla ekiyor, altığı zaman 15 god alıyor. Artık tohumda ne var, toprakta ne var, bunların hepsine bakılması lazım. İşte sulamayla ilgili, sulamayı birliklere vermişiz, kendi üstümüzden atmak için birliklere vermişiz. Birlikler zaten TEDAŞ'a olan borcunu ödeyemedikleri için hiçbir şey yapamıyorlar, bunu DSI'nin tekrar alması lazım köylülerin gerçekten kalkınmasını istiyorsak.

Dolayısıyla, bütün bunları topladığımız zaman köylünün ne olduğunu bilerek... Bir milletvekilimizin söylediği laf da köylülerimizi incitmiştir, köylülerimiz... Ben şu anda kırk beş yaşıma geldim, bizim köy en ücra köylerden bir tanesiydi, ben kalktığım zaman bizim köyde tuvalet vardı, herkes de biliyordu tuvaletin ne olduğunu. Dolayısıyla, bu, milleti üzdü. Yani biz öyle göstermelik "Köylü milletin efendisidir." demeyelim de gerçekten köylünün milletin efendisi olduğunu söyleyelim.

Bir de biraz önce yine kafama takıldı -bugün çenem açıldı herhâlde- gazetede okudum, Sayın Başbakanımız demiş ki: "İleri demokrasiye evet, demokrasinin fazlasına hayır." BDP'liler için söylemiş. Ne demek istediğini de anlayamadım. Onu da bir bilen olursanız anlarız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Işık, biz de teşekkür ediyoruz.

Sayın Erdoğan, en son söz sizin efendim; buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, bürokrasinin, değişik bakanlıklarımızın değerli temsilcileri, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sekiz maddelik bir kanun tasarısını bugün on üçüncü gündür...

BAŞKAN – On üç oldu mu?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – On üç.

...en yoğun şekilde -sanıyorum İçişleri Komisyonu tarihinde elbette bundan daha yoğun görüşülenler vardır ama yakın tarihte en yoğunlarından birisi olduğu kesin, bu tartışmasız bir şey- görüşmeye devam ediyoruz. Tabii bundan sonra ne kadar daha görüşebileceğiz onu merak ediyorum.

Ama tabii bugün yeni öğrendiğimiz bir bilgiden sonra bu çalışmayı hemen bitirebilecek yeni bir formül geldi aklıma. Şimdi, aldığımız bilgilere göre bayramdan sonraki hafta sonu AKP'nin Kızılcahamam kampı var; meşhur, her sene yaptıkları. Şimdi, biz burada on üç gündür kavga ediyoruz, bundan sonra kaç gün daha kavga edeceğiz, derdimizi anlatacağiz bilmiyoruz ama biz burada ne yaparsak yapalım bu kadar tartışmanın sonucunda bu tasarı Kızılcahamam'da yeniden yazılacak. Dolayısıyla, birbirimizi fazla yormayalım. Çünkü şimdi bu tasarıyı bitirirsek Genel Kurula bu sefer şu anda tasarıda hiç yer almayan, alt komisyon raporunda hiç yer almayan bazı yeni hükümler getirilecek, şu anda var olan birçok şey de çıkartılacak. Dolayısıyla, Genel Kurula Komisyonunda görüşmediğimiz bir kanun tasarısı gelecek.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – İnşallah (!)

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sonuçta, İçişleri Komisyonunun raporu etkisiz, yetkisiz, manasız kalacak. Gerçekten bunu samimi bir teklif olarak getiriyorum; bu tasarının görüşmelerini burada durduralım, Kızılcahamam kampından sonra ortaya çıkacak tasarıyı burada değerlendirip Genel Kurula gönderelim. Çünkü, bakın, buraya, Komisyona bir kanun taslağı geldi, her ne kadar adı kanun tasarısıysa Bakanlar Kurulu kararına bağlanmış bir şey falan gelse de üzerinde çalışılmamış, İçişleri Bakanlığının bile haberdar olmadığı bir metin geldi. Alt komisyonunda iktidar kanadına mensup onlarca milletvekili tarafından verilen önergeyle, Meclise ilk gelen tasarı ile Komisyona gelen tasarı arasında çok ciddi farklılıklar oluştu. Yani, şimdi görünen o ki, burada görüştüğümüz kanun tasarısıyla Kızılcahamam'da yapılacak görüşmelerden sonra Genel Kurulda görüşülecek kanun tasarısı farklı bir hâl alacak. Hem bizi yoracaksınız hem Genel Kurulu yoracaksınız hem basın mensuplarını yeniden yoracaksınız, onlar da şimdi kaç gündür...

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Elâzığ'ı da büyükşehir yapacaklar herhâlde.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Daha neler olacak bilmiyorum ama tabii bunları söylerken herkes biliyor, başından beri söylediğimiz birkaç konuyu tekrar etmeden geçmeyeceğim, belki Sayın Başkan, Hükümet yetkilileri ve iktidarın Komisyon üyeleri “Ya siz bazı konuları çok da fazla tekrar ediyorsunuz.” diye bizi eleştirebilirler ama biliyorsunuz namaz kılarken her rekâta Fatihâ'yı okuyoruz, demek ki bazı şeylerin tekrar edilmesinde fayda var. Bu kanun Anayasa'nın 3'üncü maddesine, 90'ıncı maddesine, 10'uncu maddesine, 126 ve 127'nci maddelerine, 169 ve 170'inci maddelerine aykırı.

Şimdi, bu geçici maddede özellikle yine çok enteresan bir düzenleme var. Geçici maddenin (1)'inci fıkrasında devir, tasfiye vesaire konusunda valilere bir top atılmış, “Valiler bu meseleyi çözsün.” diyor. Şimdi, vali, kardeşim, neye göre çözecek önüne gelen sıkıntıyı? Kanuna göre çözecek. Şimdi, kanun özel idarenin görevlerini tek tek saymış ama biz burada diyoruz ki, özel idarenin mal varlığı, görevleri, personeli ilgisine göre ilgililere taksim edilir. Şimdi, bundan sonra mesela eğitimin ilgisi, ilgilisi kimdir taşrada? Bundan sonra sağlığın ilgisi kimdir, bundan sonra tarımın ilgisi, ilgili bakanlığı, ilgili yerel kurumu kimdir? Bunların hiçbirisi bu kanunda sayılmadı. Dolayısıyla, şu anda bu geçici 1'inci maddeyle el bombasının pimini çekip 29 tane büyükşehir valisinin eline veriyoruz, “Bombayı al.” diyoruz. Ondan sonra valinin eli nerede terlese bu bomba orada patlar arkadaşlar. Bu (1)'inci fıkranın, bir kere bu görevler tekrar sayılarak hangi görevin bundan sonra kim tarafından yapılacağını, hangi kurum tarafından yapılacağını detaylandırılması yapılarak çözülmesi lazım.

Şimdi, geçici maddenin (2)'nci fıkrası çok önemli. Arkadaşlar, bakın, geçen haftalarda aşağıda bir Anayasa değişikliği konusunu görüştük. Anayasa değişikliğinin konusu neydi? Mahallî seçimlerin üç beş ay öne alınmasıydı. Belki bu konu önümüzdeki günlerde yeniden gelecek. Şimdi, biz bu aşağıdaki konuyu niye görüştük, niye uğraştık aşağıda? Mahallî idarelerin seçilmiş organları var, bunlar kanunla belirlenen süre için seçilirler. Kanunla belirlenen süre de Anayasa'nın teminatı altına alınmış. Bu süre nedir? Beş yıl. Biz, işte mevsim şartlarından kaynaklanan bir seçim tarihi değişikliğini hep beraber birçoğumuz kabul edildiği hâlde -hem iktidar partisi hem Milliyetçi Hareket Partisi kabul etti- Parlamentonun da bu Anayasa'yı değiştirecek çoğunluğuna sahip bir kesim tarafından kabul edildi ama biz, bunu bile Anayasa'da bir geçici maddeyle ancak aşabiliyoruz. Ama şimdi Anayasa'da hiçbir düzenleme yapmadan şu

geçici maddeye koyduğumuz hükümlerle bu görüşmekte olduğumuz tasarı yürürlüğe girdiği tarihten itibaren mahallî idarelerin seçilmiş organlarının, köylerin, büyükşehirlere, ilçe belediyelerine katılacak belde belediyelerinin yetkilerini askıya alıyoruz hem de hem Anayasa'ya aykırı hem de siyasetin uygulamalarına, mantığına aykırı bir şekilde.

Şimdi, atıyorum, taşrada bir ilçemizdeki bir belde başkanı ve şu anda o ilçedeki belediye başkanı belki önümüzdeki mahallî seçimde aynı parti içerisinde belki ayrı partiler içerisinde tekrar belediye başkanlığı için yarışacaklar. Ama siz, şimdi o belde belediye başkanını daha seçime bir yıl kala, iki yıl kala, bir buçuk yıl kala, her neyse, ilçe belediye başkanına bağlıyorsunuz. Şu anda 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun, 442 sayılı Köy Kanunu'nun o belde belediyesine ve köy muhtarına verdiği yetkileri bir başkanın iznine hem de yarın seçimde kendisiyle birlikte yarışabileceği, rakip olabileceği birisine veriyorsunuz yani vesayet makamına, valiye, kaymakama, İçişleri Bakanına vermiyorsunuz. Diyorsunuz ki: "Fethiye'deki beldelerin belediye başkanlarını Fethiye Belediye Başkanı, Köyceğiz'dekini Köyceğiz Belediye Başkanı, Bodrum'daki 10 tane belde başkanının iş ve işlemlerini bundan sonra Bodrum Belediye Başkanı kontrol edecek." Yani, mantıklı, akıllı, kaynağı olsa bile siyaseten bugün öbür belde belediye başkanını engelleyecek. Yani o belde belediye başkanının itiraz edeceği bir yer de yok kanunda. "Efendim, idare mahkemesine gitsin." falan diyorsunuz, idare mahkemesine gitti, yürütmeyi durdurma kararı aldı, geldi, gitti, zaten bu altı aylık mesele, ondan sonra adamın yatırım yapacak zamanı kalmayacak. Dolayısıyla, bu da hem Anayasa'ya aykırı hem de siyasetin mantığına aykırı.

Şimdi, tabii bir de çalışan personel konusu var bu maddede düzenlenen. Şimdi, arkadaşlar, elbette insanlar iş, çalışma tercihlerini yaparken eskiden özellikle nerede yaşamak istediklerinin de tercihini yapar, işte tayin olan bir mesleği mi seçecek, yoksa yerel bir kurumda çalışıp orada mı yaşayacak; buna karar verirdi. Gerçi artık işsizlik o kadar artınca insanlar nerede iş bulursa orada çalışıyor şimdi. Yıllardır bu beldelerde, özel idarelerde çalışan personeli şimdi tutuyorsunuz, Devlet Personelinin havuzuna atıyorsunuz. Bu havuzda kim boğulacak, kim yüzüp yukarı çıkacak belli değil, ama havuza bu kadar personeli kimin attığı belli. Havuza bu kadar personeli AKP İktidarı atıyor, Hükümet atıyor; bunun tartışılacak bir tarafı yok, bu tasarı iktidarın tasarısı. Şimdi, bu insanların bir kere hiç olmazsa kendileri o ilde kalmak istiyorsa, şimdi Muğla özel idaresindeki adam Muğla'da kalmak istiyorsa bunların sıkıntılarının öncelikle Muğla'da çözülmesiyle ilgili bir hüküm yok bu tasarıda. Ee, şimdi adam yıllardır Muğla'da özel idarede ya da oradaki belde belediyelerinde çalışmış, bütün hayatını buna göre şekillendirmiş, adama diyorsunuz ki: "Haydi bakalım, sen zaten yürüktün, yükünü deveye yeniden sar, yola düş. Bundan sonra deve nerede çökerse oraya konarsın." (Gülüşmeler) Gülmeyin arkadaşlar, gülünecek bir şey yok, yani yapılan iş bu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Komik ama, niye gülmelerine engelliyorsun ki Sayın Vekilim? Komik olduğu için gülüyor insanlar yani.

Efendim, Hatibi uyarır mısınız, gülenleri uyarıyor.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, tabii bir de bu tasarıdan baksak orası elimizde kalıyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Başkan ona bir tabir bulmuştu, "Bırak dağınık kalsın." diye.

BAŞKAN – Canım, o espriydi.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani şimdi diyor ki: "İlgisine göre..." Bu "ilgisine göre" hakikaten nasıl bir tariftir, hangi kanun yapma tekniğinde "ilgisine göre" görevler, personel, vesaire dağıtılır? Yani ilgisi nedir? Biz o zaman kanunu niye yapıyoruz? Bu kanunda bunları saymayacaksak, yarın hangi işin kiminle ilgili olduğuna, hangi personelin kiminle ilgili olduğuna kim, nasıl karar verecek?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yandaş, yandaş, yandaşlık esas alınacak.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yandaşlık esas alınacak ağabey de, hangi yandaşlar nerede konuşlandırılacak o bile ayrı bir tartışma konusu olacak.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Erdoğan, yandaşları belirleyen uzmanlar var, o konunun uzmanları var.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, (4)'üncü fıkrada "Kanun ile tüzel kişilikleri kaldırılan il özel idareleri personelini, her türlü taşınır ve taşınmaz mallar ile hak, alacak ve borçlarını bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir ay içinde valiliğe bildirir. Bu idarelerin, taşınmazların satışı, tahsisi ve kiralınması, iş ve toplu iş sözleşmelerinin yapılması her türlü imar uygulaması (inşaat ruhsatı hariç) iş makineleri ve diğer taşıtların satışı ile borçlanmaları İçişleri Bakanlığının onayına bağlıdır." Şimdi, aslında bu da kanunun kendi içinde bir çelişki. Şimdi, beldeler ve köyler açısından bu yetkiyi ilçe belediyesine ve il belediyesine veriyor ama özel idarenin birçok görevi de yerel yönetime, belediyeye geçtiğine göre valiler de özel idarenin tasfiyesiyle ilgili işleri niye İçişleri Bakanına sorsunlar?

Oradaki belediye başkanına sorsunlar. Yeni oluşacak büyükşehir belediye başkanı nasıl talimat buyurursa ona göre yaparlar. Yani kanun kendi içinde bile bir tutarlılığa sahip değil.

Sonuçta, bu memurlarla ilgili hiç olmazsa memurlara o il içerisinde çözüm getirmek lazım. O il içerisinde çözüm getirilmezse memurlara, hakikaten çok ciddi bir hak gasbı burada insanlar açısından söz konusu. Biz bile, tabii ki mülki idare amiri olduğumuzda biliyorduk, bizden ilk istenen şey Türkiye'nin her yerinde görev yapabilir raporuydu. Gençlik yıllarımızda, çoluk çocuk okula başlayınca kadar her tayin olduğumuzda yeni bir yere giderken yeni bir yer göreceğiz, oranın heyecanıyla, sevinciyle gidiyorduk ama ne zamanki çoluk çocuk bizimle beraber tayin olmaya başladı, biz tayin olduğumuzda onun düzeni bozulmaya başladı o zaman bu göçler zorlaştı.

Şimdi, tasarıda tabii sorulması gereken çok soru var, bu tasarının bütçeye maliyetiyle ilgili ne Bütçe Plan Komisyonuna gitmediği için biz bilgi alabildik ne burada Hükümet adına sunum yapılırken bütçeye yüküyle ilgili bir bilgi verildi ne de bugüne kadarki geçen süre içerisinde Maliye Bakanlığında bir uzman çağrılıp, yetkili çağrılıp buraya işin bu tarafıyla ilgili Komisyon bilgilendirildi. Şimdi, ortada doluşan bir sürü rakam var. Efendim, birçok uzmanımızın bize haricen verdiği bilgilere göre yıllık 4 milyar ilave yükten bahsedilmektedir. Şimdi, "Efendim, işte büyükşehir olunca bu iller büyüyecek, bu illerdeki hizmet kalitesi artacak." falan deniyor ama bu illerde öyle bir yapı oluşacak ki bu illerdeki yönetimin başına geçen krallardan vatandaş hesap soramaz hâle gelecek ama şu andaki sistemimizde vatandaş hem il genel meclisine seçtiği il genel meclisi üyelerinden hem il özel idareleriyle ilintili çalışan köylere hizmet götürme birliklerinde hem muhtarlardan hem il genel meclisi üyelerinden temsilciler seçiyor vatandaşımız, onlardan hesap sorabiliyor; belde belediye başkanlarından, ilçe belediye başkanlarından hesap sorabiliyor ama yeni sistemde bir tane kral... Yani şimdi, Şereflikoçhisar'ın bilmem ne köyündeki vatandaş gelecek Melih Gökçek'ten hesap sorabilecek. Yok böyle bir şey arkadaşlar, yani bunu geçelim. Yani ama şimdiki yapıya bu 4 milyarlık kaynak aktarılsa, hatta 29 ile değil Türkiye'deki 81 ile aktarılsa bu yeni oluşturulacak yeni krallık sisteminden, yeni eyalet sisteminden daha etkin, daha nitelikli, daha kaliteli, daha ulaşılabilir ve daha ötesi demokratik olarak sorgulanabilir, denetlenebilir bir yapı ortaya çıkacak ve hem de köylünün, belde yaşayan vatandaşın, ilçede yaşayan vatandaşın, ilçede yaşayan vatandaşın hizmet konusundaki bütün ihtiyaçları şimdi gerçekleştirme yapılan sisteme göre katbekat daha verimli bir şekilde sağlanabilir.

Yine, büyükşehirlerde kişi başına şu anda devlet olarak ne kadar kaynak aktarıyoruz, yeni yapıda ne kadar kaynak aktaracağız? Yani bu kaynağı şimdi köylere, beldelerimize, özel idarelere, il belediyelerimize, ilçe belediyelerimize aktarırsak bu sorun çözülebilir mi, çözülemez mi? Yani bu konuda şimdiye kadar bu tasarımı hazırlayanlar tarafından bir fayda maliyet analizi yapılmış mıdır? Bize ulaşmadığına göre, biz de istesek de istemesek de yapılmadığını düşünüyoruz.

Şimdi, gene, bu (12)'nci fıkrada "1 inci maddeye göre tüzel kişiliği kaldırılan belediye ve köylerin taşınmazlarının satışı ile vadesi tüzel kişiliğin sona ereceği tarihi aşan borçlanmaları İçişleri Bakanlığının onayına tabidir." hükmü var.

O baştaki (2)'nci fıkrayla birlikte bu konuyu yeniden düşündüğümüzde, aslında gündeme yeni bir soru daha geliyor, o da şu: Şimdi, biliyorsunuz, bu kanun çıkmadan aslında İçişleri Bakanlığı köylerin ve beldelerin yetkilerini gasbetti bir genelgeyle. Orada birtakım usuller getirildi. Yeni alınacak, işte İçişleri Bakanlığında, valiliklerden neyse alınacak izinlere göre yapılacak işlemler vardı. Birtakım izinler alındı ve şu anda devam eden işlemler var. Şimdi, bu hükümlerle, kanunun yayımı tarihinde yeni izin makamları oluşturulmaktadır ama o genelgeye göre izin alınıp devam eden işlerin akıbetiyle ilgili bu kanun tasarısında gene bir açıklık yoktur.

Gene, (14)'üncü fıkrada yeni bir düzenleme var. Bu kanunla mahalleye dönüşen köylerdeki konutların ruhsatlandırılması konusu var. Şu andaki konutların, iş yerlerinin, vesairenin ruhsatlandırılması konusu var. Şimdi, bu kanun tasarısı buradayken, inşaat teknolojisi de hızlandı, bundan sonra vatandaşımız yeni kaçak konutlar yaparak bu örtülü aftan yararlanabilecek mi? Bu bir.

İkincisi: Mesela, Muğla'da çok sayıda hazine arazileri, 2/B arazileri üzerindeki konutlar var. Şimdi bu konutlar ruhsatlandırıldı, o 2/B arazisini alabilecek mi, alamayacak mı? Hazine arazisini alabilecek mi, alamayacak mı? Bu nasıl çözülecek? Miras mülkleri üzerindeki yapılar kimin adına ruhsatlandırılacak? Velhasıl burada o kadar çok soru var ki neresinden tutsak peşinden yeni yeni sorular geliyor.

Gene bu kanunda (15)'inci fıkrada "Tüzel kişiliği kaldırılan köylerde, 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 246 nci maddesi hükmü uygulanmaz." deniyor. Efendim "2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu uyarınca alınması gereken vergi, harç ve katılım payları beş yıl süreyle alınmaz. Bu yerlerde içme ve kullanma suları için alınacak ücret beş yıl süreyle en düşük tarifenin %25'ini geçmeyecek şekilde belirlenir. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 2 nci maddesi ile köy tüzel kişiliği kaldırılarak mahalleye dönüştürülen yerlerde de bu fıkra hükmü uygulanır." deniyor.

Şimdi, arkadaşlar, bu maddede düzenlenen bütün hükümler, kanun önünde eşitlik ilkesine aykırı yani sonuçta bu vatandaşlarımız şehirli oluyorsa, artık bundan sonra 1593 sayılı Kanun'un işte şu hükmü uygulanmaz. Neye göre uygulanmaz, ne zamana kadar uygulanmaz? Bu meselenin duracağı yer, ucu açık bir düzenlemedir.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Büyükşehirlerde ahır yapılabilir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Kardeşim, adam hem şehirli olacak hem ahır yapacak hem hayvan bakacak, öyle şey olur mu? Böyle bir mantık var mı?

Şimdi, tabii, gene kanunda garip bir başka şey var arkadaşlar. Şimdi, her okuduğumuzda, her göz attığımızda kanundan yeni bir cin çıkıyor, çok verimli bir kanun. Şimdi, bu kanunla, 16.082 köyün köy tüzel kişiliğini kaldırıyoruz, şehirli yapıyoruz. 559 tane belediyeyi kapatıyoruz, onları da köylü yapıyoruz. Yani şehirli olmak, köylü olmak artık vatandaşın keyfine göre değil. Biz bundan sonra Meclisi toplayacağız, ne zaman, kimi şehirli yapmak istiyorsak onu şehirli yapacağız, kimi köylü yapmak istiyorsak onu yapacağız. Tabii, komik bir düzenleme yani.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Şehirliyi köylü, köylüyü şehirli yapmak da eşit vatandaşlık şeyi geliyor...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bu kadar kolay olsa...

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, 29 ilde olanlarla diğer illerde olanlar...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ama sonuçta, şimdi 559 belediyenin ortalama bin nüfus olduğunu -yani bunlar 2 bin nüfusun altında- hesap edersek, yaklaşık 500-600 bin vatandaşımızı şimdi köylü yapıyoruz, öbür tarafta da birkaç milyon vatandaşımızı şehirli yapıyoruz. Yani bu nasıl bir kanun? Şimdi biz köylü sayısını mı artırmak istiyoruz, şehirli sayısını mı artırmak istiyoruz? Bu kanunun mantığı bir garip yani hakikaten, bir taraftan insanları zorla şehirli yapıyoruz, bir taraftan da zorla köylü yapıyoruz. “Ben şehirli olmak istemiyorum.” diyenleri şehirli, “Köylü olmak istemiyorum.” diyenleri köylü yapıyoruz. Yani “Kimse bize meydan okumaya kalkmasın, yani herkes haddini bilsin, biz ne zaman kimi köylü yapacağımızı, ne zaman kimi şehirli yapacağımızı biliriz.” Bu çok garip bir mantık.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, Sayın Başkan ve Sayın Erdoğan izin verirse burada bir fıkra anlatayım.

Belediye meclisi imar planını görüşüyor, efendim, bir yere gelmiş. İnsanlar diyorlar ki “Efendim, oradan fay hattı geçiyor, olmaz.” Diyor ki: “İşin kolayı var ya. Karar alırız, fay hattını 5 kilometre kuzeye kaydırırız, ne olacak.”

Bunun gibi, ne olacak, bir gecede köylerimizi şehir yaparız işte, bu kadar basit.

Teşekkür ederim, sağ olun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu Meclisin yapamadığı tek şey, erkekleri kadın kadınları erkek yapmak.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, Sayın Başkanım, bu (15)'nci fıkradaki düzenleme -hani daha önce de anlatıldı bu Temel fıkrası- bu kanunun o köylüler açısından aldatmaca kısmı, 15'nci fıkrada düzenlenen kısmı, köylüler açısından aldatmaca.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Affedersiniz Sayın Erdoğan, bu temel fıkrası değil, bizim oralardan fay hattı falan geçmiyor.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi siz ikisini... Yeni bir Temel fıkrası çıkmasın ortaya?

Şimdi (15)'nci fıkrada diyor ki işte şu hükümler beş yıl süreyle uygulanmaz. Hani Temel diyor: “Sarıdır, dalda asılıdır, cik cik öter.” Ondan sonra “Sarıdır, nedir bu? Bilemedim, hamsi.” “Sarıdır.” dedin, “Boyadım onu.” “Asılıdır.” dedin, “Astım onu.” “Cik cik ötüyor.” dedin, “O da kandırmacasıdır.” diyor.

Şimdi, arkadaşlar, bu “Beş yıl uygulanmaz.” köylünün sırtına binecek olan yükün kandırmacasıdır. Şimdi bu beş yıl erteleme köylüye “Gürültü etmeyin, hele siz beş sene gezinin, beş sene çok zaman. O zamana kadar köprülerin altından çok su geçer.” Bu kanunun kandırmaca hükmüdür bu (15)'nci fıkra.

Şimdi, gene (18)'nci fıkrada “Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında belirtilen illerdeki belediyeler yetkili organlarının kararıyla bu Kanunla sorumluluk alanlarına dâhil edilen yerleşim yerlerine yetkisi dâhilindeki her türlü yatırım ve hizmeti götürebilir.” Şimdi, arkadaşlar, bu çok istismara açık bir konu. Yani düşünün, gene mesela Bodrum'da dedim 10 tane belde belediyesi var. Bodrum Belediye Başkanı şimdiden seçim çalışmalarına başlayacak, o beldedeki seçilmiş bir başka belediye başkanı varken “O, o işi yapamadı, geldim ben yapıyorum.” onu falan diyecek. Bu, taşrada çok ciddi bir siyasi çekişmeye sebep olur, çok sıkıntılı anlar yaşatır insanlara, asayiş olaylarına bile sebep olabilecek bir düzenlemedir, bu hükmün bir kere defaten buradan çıkartılması lazım.

Hem orada tabii iki tane de sakatlık var. Birincisi, şu andaki Bodrum merkezine gönderilen parayı, Bodrum'daki vatandaşın hakkını alacak, götürülecek bir başka beldede kullanacak hem de oradaki o beldede seçilmiş iradenin temsilcisi konumundaki belde başkanının, belde belediye başkanının yetkisine tecavüz edecek.

Şimdi bu (24)'üncü fıkrada da "İstanbul ve Kocaeli hariç, büyükşehir, büyükşehir ilçe belediyeleri ve bağlı idareler yatırım bütçelerinin en az % 10'unu on yıl süreyle bu Kanun kapsamında belediye sınırlarına dâhil olan yerleşim yerlerinin altyapı hizmetleri için ayırır ve kullanırlar." deniyor.

Şimdi, arkadaşlar, Muğla'nın 850 bin nüfusu var, bu nüfusun yaklaşık yüzde 58'i köyde yaşıyor. Yani Muğla'daki vatandaşın yaklaşık 500 bini köyde yaşıyor. Şimdi bu kanunda öngörülen yatırım miktarı yüzde 10, "Yüzde 10'undan az olamaz." diyor ama yüzde 10'undan fazlasını da kimse özellikle uzak köylere aktarmaz. Dolayısıyla Muğla gibi merkezî nüfusu çok küçük olan... Muğla'nın merkezî nüfusu 60 bin, kendisinden büyük birden fazla ilçesi var. Siyaseten bu kadar kaynağın alana doğru dağıtılması mümkün değil yani merkezin büyük olduğu yerlerde belki bu iş biraz daha kolay ama Muğla'da bu iş nasıl yapılacak? Bu yüzde 10 kaynakla Muğla'daki kırsal alanın sorunları nasıl çözülecek? Bu da tabii, bu kanunun her noktası izaha muhtaç olduğu gibi bu noktası da izaha muhtaç.

Gene mahallî idare birliklerinin tasfiyesi de bu kanunla getirilmektedir. Mahallî idare birlikleri, gerçekten, Türkiye'de genel idarenin başı konumundaki vali, kaymakam ve işte oradaki yerelin temsilcisi, il genel meclisi üyeleri, muhtarlar birlikte güçlerini birleştirence, akıllarını birleştirence, kaynaklarını birleştirence neler yapabileceğini son yıllarda çok açık olarak göstermişlerdir. Bu, bundan sonra hem özellikle kaymakamlarımızın sahada hizmet üretme imkânını tamamıyla ortadan kaldırmaktadır hem de çok büyük bir eksiklik olarak önümüzdeki dönemde bu birliklerin tasfiyesi tarihteki yerini alacaktır ve bunu tasfiye edenlerin yeniden maalesef bunları oluşturmaları da çok zor olacaktır.

Tabii, kanunun tümü üzerindeki endişelerimiz, bu kanunu görüşmeye başladığımız günden bu yana hiç eksilmedi. Hatta bu tasarıyı görüştüğümüz süre içerisinde aldığımız her şehit haberiyle üzüntümüz bir kat daha arttı ve endişemiz bir kat daha arttı. Şimdi iktidar diyor ki: "Biz iktidarız, biz güçlüyüz, ne istersek yaparız, kimseyi kale almayız." Şimdi, biz, başından bu yana bu mantığa direndik, bundan sonra da bu mantığa direneceğiz. Tarihimize, kültürümüze, geleneklerimizle çelişen, ülkemizin bekasını sıkıntıya sokacak olan kanun tasarısına muhalefetimiz sonuna kadar devam edecektir. Bin senedir bu toprakları bize vatan olarak bırakmak için şehit olanlara, gazi olanlara saygımızdan dolayı bu muhalefetimiz artarak devam edecektir.

Şimdi, 1071'den bu yana Anadolu'da olup bitenlere bir bütün olarak baktığımızda, aslında bu yedi düvelle Müslüman Türk toplumu arasındaki savaş hep farklı isimlerle devam etmiş. Önce organize, papanın kontrolündeki haçlı ordularıyla Anadolu'da bu savaşlar devam etmiş, sonrasında başka fitnelerle devam etmiş, Osmanlı'nın dağılma sürecinde Arap Yarımadası'ndaki din kardeşlerimizin bize kıskırılmasıyla devam etmiş. Çanakkale Harbi'nde yedi düvel başka türlü toplanıp gelmiş. Arkasından Ermeni olaylarında, Asala olaylarında başka türlü toplanıp gelmiş. Bugün de bu Türkiye'deki birtakım bölücü örgütün arkasına saklanıp gelmiş ama sonuçta, o Büyük Orta Doğu Projesi'nin, Haçlı zihniyetinin Türkiye üzerindeki bölücü, fitneci zihniyetinde hiçbir değişiklik olmamış. Ben o milletin temsilcisi olan bu Meclisten bu yasanın geçmeyeceğini ilk söze başladığım gün söyledim, şimdi tekrar etmek istiyorum: Bu Meclis, bu milletin iradesine aykırı bir kanunu buradan geçirmez. Sokağa çıktığımız zaman, bu görüşme sürecinin bu kadar heyecanlı, bu kadar yüksek katılımlı, basınımızın yüksek ilgisi altında devam etmesi, gerçekten ülkemizin birliği, dirliği açısından çok önemli faydası olmuştur. Çünkü bu kanun alelacele, kamuoyuna hiç duyurulmadan, hiç bu konuda daha önce kamuoyunda ciddi tartışma yaşanmadan komisyona getirildi ama şu on-on beş günlük süre içerisinde, gerek medya gerek sivil toplum kuruluşları gerek vatandaşlarımız artık bu kanunun içindeki fitneyi, bu ülkenin bundan sonraki karşılaşılabileceği –bu kanun dolayısıyla- sıkıntıları daha iyi fark etti. Şimdi, Genel Kurula gelmeden önce, tabii önümüzde bir de Kurban Bayramı var. Bu Kurban Bayramı'nda da gene bu yüce Meclisteki çok değerli muhalefet milletvekilleri ve iktidar milletvekillerini de birçoğunun sessiz bir şekilde, gene bu kanunun sakıncalarını sessiz de olsa dile getireceklerine inanıyorum. Dolayısıyla bayramdan sonra geldiğimizde, bu kanunun Türkiye gündeminden düşeceğine olan inancımı tekrar ediyorum ve çıkmaması gerektiğini de tekrar ederek hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, biz de teşekkür ediyoruz.

Sayın Filiz, hoş geldiniz. Konuşmak isterseniz... Bizim Komisyonumuzda konuşmak muayyendir, her gelen konuşabilir.

Değerli arkadaşlarım, başka söz talebi yok.

Şu ana kadar geçici 1'inci madde üzerinde dile getirilen, diğer hususlarda da dile getirilen konular hakkında Sayın Müsteşarım görüş, düşünce, yorum, cevap; bu konularda Komisyon üyelerimizi aydınlatmanızı rica ediyorum.

Buyurun efendim.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Sayın Başkanım, çok değerli Komisyonun aziz üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğrusu on günü geçen süredir birlikte olup Komisyon üyelerini yakından tanımaktan memnunum ben esasında ve bu kıymetli Komisyonun fikirlerinden de istifade etme mutluluğuna eriştim, teşekkür ediyorum katkısı olan bütün Komisyon üyelerine.

Tasarımız -en çok ona üzülüyorum- “Başka yerde hazırlandı.” dediğinde hakikaten üzülüyorum. Yani bu kadar birikimi olan bir Bakanlığın, böyle kolayca “İşte bir yerde hazırlandı.” diyerek kıyıya atmayı doğrusu çok şık bulmadım, denmeseydi daha çok iyi olurdu diye düşünüyorum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Esas sahiplerinin sesi...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Yani o kadar mesai harcayan, özellikle beraber çalıştığım Mali İdareler Genel Müdürlüğündeki arkadaşlarıma da haksızlık edildiğini düşünüyorum.

Çok değerli bir üyemiz “Bu boş bir tasarıdır.” dedi. Boşsa niye on gündür kavga ediyoruz, madem bir şey getirmiyor? Boş bir şeydir, hiçbir işe de yaramazsa... Yani demek ki iyi bir şey yapıldı, iyi bir şey ister istemez beraberinde tartışmayı da getirir. Neden? Bize göre iyidir, size göre veyahut da görüş bildirene göre değildir. Demek ki bir şeyler getirdi, bir şeyler söylüyor bu tasarı. O kadar yerden yere vurulacak bir tasarı değil. Yani Bakanlık cihetiyle bunu söylüyorum. Bir kişi de bize teşekkür edebilirdi yani “Epey zahmet çektiniz, bu kadar kötü bir şeyi yapmak için epey zahmet çektiniz.” deseydiniz de memnun olurum. Yani biraz yok sayılmayı alınganlık olarak alırsanız, evet, alınganlık yani. Bu kadar emeğin karşılığı böyle olmamalıydı diye düşünüyorum.

Ben Sayın Serindağ’a teşekkür ediyorum bir hassasiyeti dolayısıyla ve öyle başlamıştık. Kaçırıldığı iddia edilen 2 Suriyeli için bir bilgi notu hazırladık hemen.

Pasaportlarıyla Türkiye’ye giriş yapan 2 kişi bunlar ve şu anda Hatay’da, can güvenlikleriyle ilgili herhangi bir sıkıntıları yok, güvenlik güçlerinin elinde, sağlıkları açısından da bir problemin olmadığını... Haberlere de baktım, yeniden baktım. Bu bağlamda hassasiyetiniz dolayısıyla da teşekkür ediyorum. Ben de sağlıklı bilgiyi aktarayım istedim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Kaçırıldıkları doğru mu?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Hayır, kaçırıldıkları doğru değil. Bize gelen resmî bilgi, Sayın Valiyle yaptığımız resmî görüşmede. Ben hemen siz söyledikten sonra çıktım ve aldığım bilgi bu. Herhangi bir sıkıntının olmadığını sizinle paylaşayım. Ayrıca teşekkür ederim. Yani böyle bir iddia varsa bunu incelemek bizim Bakanlığın işidir, cevap vermek de bizim işimizdir.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani bilginiz olsun diye söylüyorum. Dün Sayın Valinin bir açıklaması vardı gazetede. Bugün aynı gazetede bir Sayın Milletvekilinin açıklaması vardı. Sayın Valinin açıklamasıyla Sayın Milletvekilinin açıklaması birbirine çok zıt, daha doğrusu birbirlerinden çok farklı. Sayın Milletvekilinin iddiası, o kişilerin kampa götürüldüğü ve orada öldürüldükleri yolundadır. Sayın Vali, kaçırılmadığını, o kişilerin emniyete intikal ettirildiğini ve o kişilerin kaçırılmadıklarını söylediklerini söylüyor. Yani hem Sayın Milletvekilinin hem Sayın Valinin açıklamaları çok zıt. O konuda, tabii, kamuoyunun bilgilendirilmesi açısından yeteri kadar araştırmanın yapılması iyi olur tabii.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Sayın Serindağ, teşekkür ederim. O zaman ben notu tam okuyayım, kayıtlara da geçsin.

“2 Suriyeli askerle ilgili kaçırılma iddialarının güvenlik birimlerimize ihbar edilmesi üzerine, kaçırıldığı ve kaçırıldığı iddia edilen kişiler bulunarak Reyhanlı Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmiştir. Kaçırıldığı iddia edilen askerlerin verdikleri ifadelerde, herhangi bir kaçırılma olayının söz konusu olmadığını, kaldıkları evden muhaliflerle birlikte bazı konuları görüşmek üzere ayrıldıklarını beyan etmeleri üzerine savcılık takipsizlik kararı vermiş ve tarafları serbest bırakmıştır. Şu anda Hatay ilimizde güvenlik güçlerinin koruması altında misafir edilmektedir. “ Şey bu.

Yani bundan ötesi bende bilgi olarak yok. Bu bilgi sanıyorum sizi tatmin etmiştir. Önemli olan bunların can güvenliği ve bunlar pasaportla giriş yaptı. Bunu da özellikle söylemekte fayda var.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkanım, izin verir misiniz.

Tabii, siz gerekli araştırmayı yaptınız, açıklamayı yaptınız.

Şimdi burada sorun şu: Değerli arkadaşlarım, biz bağımsız ve egemen bir ülkeyiz. Bağımsız ve egemen bir ülkede bir komşu ülkenin askerleri, aynı komşu ülkenin başka bir grup askeri tarafından alınıyor, gidiyor. Şimdi bu beyan doğru olsa bile “Efendim, biz

işte muhaliflerle bazı konuları görüşmeye gittik.” diyorsa bile, gene bu bile üzerinde durulacak bir husustur. Bizim ülkemiz, başka ülkelerin askerlerinin cirit attıkları bir ülke olamaz. Bizim ülkemiz ciddi bir ülkedir. Bizim ülkemiz demokratik bir ülkedir, anayasal bir devlettir bizim devletimiz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Lütfen bir sözümü bitireyim.

Hükûmetin bu konu üzerinde ciddiyetle durması lazım. Yani Hatay’da o zaman bir problem var demektir. Hatay’da asayiş ve güvenlik yönünde bir problem var demektir. Efendim, Esat yanlısı ve Esat karşıtı askerler orada, demek ki oraya gelebiliyorlar, efendim, orada kaçırıldılar veya kaçırılmadılar, onu bir tarafa bırakıyorum tabii. Şimdi, resmî bilgiler dışında elimde başka bir kanıt olmadığına göre aksini söyleyecek değilim tabii ancak bu bize bir olayı gösteriyor; Hatay’da bir problem olduğunu, bu probleme mutlaka el koymak gerektiğini ve Hatay’ın yabancı askerlerin ve kişilerin asayiş bozucu hareketlerinin önlenmesi gerektiğini bize gösteriyor. Ben bunu özellikle belirtmek istiyorum Sayın Başkan. Gerçekten bu konu çok önemli. Bizim ülkemizde başka ülkelerin askerleri cirit atamaz, öyle bir şey olmaz.

Teşekkür ederim, sağ olun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Sayın Serindağ, bir şeyi söyleyeyim: “Pasaportla giriş yapan.” dedim. Bunun nereden, kimden olduğunu bilme imkânınız var mı? Pasaportla giriş yaptı. Girdikten sonra kendi beyanı “Ben şu gruptanım, öbürü bu gruptan.” Bunu, istirham ediyorum, burada bitirelim. Yani bilgi istediniz, ben bilgiyi aktardım, bundan ötesini tartışmak istemiyorum işin doğrusu.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkanım, izin verir misiniz.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, bakın, Sayın Müsteşarım, bu konu sizin biraz değerlendirmenizi aşar. Siz değerlendirmenizi yaptınız.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Ben cevabımı verdim, orayı bırakalım diyorum artık. Bundan sonrasının cevabı bana ait değildir.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bakın, siz, size düşeni yaptınız. Siz konuyu araştırdınız, size gelen bilgileri bize aktardınız, teşekkür ediyoruz ama sizin şeyiniz burada bitti. Bundan sonrası artık siyasi otoritenin el koyması gereken bir şey. Benim burada muhabatım zatıalınız değil, benim burada muhabatım Hükûmet. Hükûmet bu konuyu ciddiye almalı ve ülkemizde gerekli huzuru sağlamalıdır. Şimdi zaten bizim üzerinde durduğumuz konu odur.

Şimdi, Suriye’den gelenler, efendim, pasaportla gelenler var, şu veya bu şekilde sınırı geçerek gelenler var, kaos ortamından kaçarak gelenler var, orada herhangi bir şekilde suçla bulaşmış ancak Türkiye’ye kapağı atmak isteyenler var, masumane bir duyguyla, daha iyi bir yaşam sürdürmek amacıyla Türkiye’ye gelenler var. Yani Suriye’den Türkiye’ye gelenler tek bir grup değildir. Ben Suriye’ye komşu bir ilin milletvekiliyim. Burada, zannediyorum, gene bölgeye yakın sayın milletvekillerimiz var. Zaten sorun buradan kaynaklanıyor. Pasaportla girenler var, fakat tüm bu olayların kontrol altına alınması lazım.

Arkadaşlar, şimdi sınır illerinin pek çoğunda kiralık ev bulunmuyor. Bunların bir bölümü, doğru, pasaportla girmiş yani yasal yollardan girmiş. Ev bulunmuyor. 1 kişi veya 2 kişi ev kir alıyor, 8-10 kişi, 20-30 kişi aynı evde kalıyor. Bunlar ne yapıyorlar, ne yerler, ne içerler, nasıl geçinirler; bu bilinmiyor. Gelenler arasında terör örgütleriyle irtibatlı kimse var mı yok mu; bu bilinmiyor. Pasaportla gelenler gene kimliklerine göre ancak şu veya bu şekilde sınırı geçenler, tabii, beyanlarına göre kayıt altına alınıyor. O beyanlar doğru mudur, yanlış mıdır, kimdir bilinmiyor yani burada belirsiz bir durum var. Hükûmetin bu konuda üzerine düşeni yapması ve bilhassa sınır kentlerini rahatlatması lazım, bizim üzerinde durduğumuz budur.

Sayın Müsteşarım, siz üzerinize düşeni yaptınız, görevinizi yaptınız, gerekli bilgileri aldınız ve bize aktardınız. Teşekkür ediyorum ama benim bu değerlendirmelerim biraz Hükûmete yöneliktir ve Sayın Hükûmet tarafından dikkate alınmalıdır.

Teşekkür ediyorum.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Şimdi, bu, Sayın Başkanım, biraz karşılıklı diyaloga döndü. Ancak ben herhangi bir müsteşar değilim, ben asayiş ve güvenlikten de sorumlu olan İçişleri Bakanlığının Müsteşarıyım. Dolayısıyla söylediğim her sözün bir kıymeti harbiyesinin olması lazım gelir.

Elbette, Hatay’da veya diğer illerimizde veya Türkiye’nin herhangi bir noktasında, bir gramlık yerinde de meydana gelebilecek herhangi bir asayişsizliğin de sorumlusuyum ben, en üst mercide olma, bu Bakanlığın Müsteşarı olmak hasebiyle. O

bağlamda, söylenen her sözü hem dikkate alırım hem gereğini yerine getirmekle mükellef olduğumu da Komisyonun bilmesini isterim. Yine de Sayın Serindağ'ın açıklamalarına teşekkür ediyorum.

Ayrıca, bizim bir görevimiz buradaki hassasiyetlerin Hükûmete iletilmesidir, onu da yerine getireceğimizden hiç kimsenin şüphesi olmasın.

Efendim, çoğu değerlendirmeler siyasal olduğu için isterseniz ben onlara girmeyeyim. Ancak Sayın Türkoğlu'na bir cevabım var, kendisi de izin verirse... Yani bu "Her yüzyılda bir dönüşüm oluyor." sözünü dün akşam ben bir sohbette kişisel olarak söyledim ama onun "terane" olarak adlandırılmasına üzüldüm, işin doğrusu. Aynen öyledir, kayıtlardan çıkarabiliriz, dün biz konuştuk.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ben sizin konuşmalarınızı kastederek bir şey söylemedim.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Her yüzyılda bir dönüşüm, 1808, 1908, 2008... Bu söz...

BAŞKAN – Sayın Erdem, siz beyan ettiniz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Affedersiniz, tamam, Sayın Erdem siz, evet.

Yani onun öyle değerlendirilmesinin onca tarih okumaları yapan birine, iyi tanıdığınız birine karşı yapılmasından çok mutlu olmadım işin doğrusu. "Toplumsal bir taleptir bu yasanın arkasında var olan." diye düşündüğümü söyledim. Ama öyle değerlendirilmesinden dolayı da üzüldüm, işin doğrusu, o fikrimin, bu fikir bana aitti. Onu bilmenizi isterim.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Size ait olan bölüm, bir cümle, size ait olabilir öyle düşünebilirsiniz de ama benim yaptığım değerlendirme...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU Yok, kısım yani bu yüzyıllık, bunlar...

Türkoğlu özür dilerim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Müsteşarım, cevap hakkımı kullanacağım.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Zor biraz. Peki.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Sizin bulduğunuz bir fikir değil, onu da söyleyeyim.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Yani şüphesiz "Benim de okumalarım var." dedim ben de, onu söylüyorum.

Sayın Celal Dinçer, "Feryadımız umarım ki Genel Kurulda duyulur." dedi. Ben bunu değerli Hükûmete aktarırım, burada söylenenleri aktarırım.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bu kanunun aksaklıklarıyla ilgili dikkat ederseniz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Evet, evet.

"Birlik elemanlarının durumu ne olacak?" sorusu var.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Evet, onu da sormuştum.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Evet, sizin sorunuzdur.

Şimdi, mahallî idare birliklerinin personelinin devriyle ilgili, mahallî idare birliklerinin personeli birlik tüzüğündeki hükme göre bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren seçimden önce üye mahallî idarelere geçecektir. Bu mahallî idarenin il özel idaresi, belediye veya köy, tüzel kişiliğinin sona ermesi durumunda onlar da diğer personelleri gibi bir sisteme tabi tutulacaktır.

Sırası gelmişken ben bu Devlet Personel ve havuz konusunu açayım.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Köy birlikleri de dâhil mi Sayın Müsteşarım?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Efendim?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Mesela kaymakamlıkların köy birlikleri var, çalıştırıyor, personel çalıştırıyor.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU Evet, evet, tamamı bizim...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Onlar da bu yasaya dâhil olacak mı?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Tamamını biz düzenledik ama neye tabiyse ona göre.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yani şimdi ne olmuş oluyor, havuza mı atılacak?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Tüzükteki hükümlerine göre devrolacak ve neye tabiyse ona göre işlem görecektir Sayın Dinçer yani bizim tasavvurumuz bu.

Bu Devlet Personel ve havuz konusunu söyleyeyim. Burada bir havuz yok. Yani Devlet Personelcimizden gelen ve havuz dolayısıyla oluşan beklmeleri ve sıkıntılarını gidermek babında yazılırken arkadaşlarımızla birlikte refakat ettiğimiz bir maddedir bu, havuza gitmeyecek. Sistem, yeri belli oluncaya kadar eski tabi olduğu sisteme tabi olacak. Yeni yeri belli oluncaya kadar sisteme tabi olacak ve maaşını bulunduğu kurumdan alacak.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Diğer özelleştirme işlemlerinde de aynı usul uygulanmıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Hayır, aynıysa değil, işte orada havuza gidiyordu, burada havuza gitmek yok.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ne fark var arada?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Aradaki fark şudur: Şimdi, isimler havuza bildiriliyor, ilişki kesiliyor, o arada maaşını almaya devam ediyor, burada işine devam ediyor ve yerinden ayrılmıyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ne fark eder?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Çok şey fark eder, artı...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sonuçta adamın yeri yurdu, değişecek mi değişmeyecek mi?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Değişmeyecek, onu da söyleyeyim.

Bir defa, Devlet Personelde uyguladığımız sistem yüzde 98, yüzde 99 ilinde kalmaktır.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ama böyle bir hüküm yok.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – İlinde kalmaktır ama usul öyledir. Yani onu söyleyeyim, ilinde kalmaktır. Gönüllü olarak başka yere gitmek isteyen Devlet Personel yerleştirir. Mesela müracaat eder, der ki: "Ben yeteri kadar burada çalıştım, artık bundan sonra filan ile gidiyorum, o imkânı sağlamak babında bu hüküm konulmuştur, -özellikle Devlet Personel- yoksa başka türlü de düzenlenebilirdi ama başka ile gidebilmesinin ve gittiği yerde istediği yere gidebilmenin önünü...

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Düzenlemede farklı hükümler var.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Şimdi, bir bitireyim...

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Giden indirilecek, ondan sonra ihtiyaç fazlasını bildirecek, fazla olanı daha sonra buraya gönderecek.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Tamam, tamam.

Bakın, Devlet Personele gitse de kendi ilinde kalmak istiyorsa kendi ilinde kalır, onu söyleyeyim. Devlet Personelin kıymeti burada şudur: "Ben almıyorum." diyemez gönderdiği kurum. Mesela, Millî Eğitime göndermişse Millî Eğitim "Ben bunu almıyorum." diyemez. Yani iki yıl Devlet Personel Başkanlığında Başkan Yardımcılığı yaptım, bildiğim için söylüyorum. Öyle gitti, geri iade etti, buna itiraz eden kurumlar oldu. İtiraz eden...

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Ona öyle diyen...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU - İşte onu söylüyorum, Devlet Personelin varlığı bundan dolayı kıymetlidir.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Burada esas olan personelin kendi isteği dışında başka bir kuruma atanmasıdır.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Başka bir kurum ayrı bir şeydir. Bakın, tümünün talebi alınacak mı? Alınacak. İstedikleri yer belirlenecek mi? Belki hiç problem de çıkmayacak, onu bilmiyoruz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Belki çıkmayacak, belki de çıkacak.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Şüphesiz. Belki de çıkacak. Herkesi memnun edecek yeni bir mekanizma kurmak mümkün değil ama bunun yüzde 95 diyelim, ben 99 dedim çok iddialı, yüzde 95 problemsiz çözüldüğünü size söyleyebilirim. Kendi ilinde kalır yüzde 99, başka yeri istiyorsa başka yere de gitme imkânı vermiş oluyoruz. Hiç gidemeyen...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tüm sorun kendi ilinde kalması mı? Onun daire başkanıdır, ne görev vereceksiniz?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Üç yıl...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Genel sekreter yardımcısıdır, genel sekreterdir, genel sekreter genel müdür statüsündedir, ne görev vereceksiniz?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Onun da geçmiş...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İlde hangi eş değer görevi vereceksiniz?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Eş değer görev veremiyorsunuz orada. Ücreti aynı kalarak uzman kadrosuyla çalışmak istediği yerde çalışır.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Yani ortada bir mağduriyet var, değil mi?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Efendim, üç yıldır bu. Ama şunu bir söyleyelim: Kimin genel müdürlüğü garantidir ki, olaya neden sabit olarak bakıyorsunuz?

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Şimdi, Sayın Müsteşarım, bakın haddiniz bilin, birincisi bu.

Ben sabahdan beri sabrediyorum. Siz bir kamu görevlisisiniz. Sizi kırmamaya çalışıyorum. Siyasi konulara girmeyiniz. “Kimin genel müdürlüğü garantidir.” dersiniz, sınırınızı aşarsınız, o ayrı bir şey. Bakın, o ayrı bir şey.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – İyi de bu soruyu bana sordunuz ama.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Biz burada o personelin tabi tutulacağı işlemi konuşuyoruz. Lütfen o sınırınızı bilin, ona göre değerlendirmelerinizi yapın.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU Sayın Serindağ, sorunun muhatabı benim. Cevap verdim, vermeyeyim mi?

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Cevabı onunla sınırlı olarak vereceksiniz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU Peki, peki.

Evet, bütün notları aldım. Benim burada aldığım notların tamamı bu şartlarda siyasi dir, bunlara girmiyorum. Teknik olarak söyleyeceklerimi söyledim.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, ben teşekkür ederim.

Bir hemen söyleyelim arkadaşlar, tabii ki Sayın Serindağ'ın da değerlendirmelerine kısmen katılıyorum, şu anlamda: Yani tabii Hükûmeti siyasi anlamda ilzam eden veya onun yorumlarını, değerlendirmelerini tabii teknik bir görevli olarak, bir bürokrat olarak zaten kendisinden de beklemeyiz esasen.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Ben girmedim zaten yani ben sadece teknik olarak söylüyorum.

BAŞKAN – Evet, girmenizi arzu etmeyiz ama esasen bu anlamda...

Evet, Sayın Erdem, buyurun.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Müsteşarımızın yapmış olduğu değerlendirmeyi ben gerçekten yadırgadım. Çünkü kendisiyle dün akşam konuştuğumuzda kullanmış olduğu bir cümlenin yani kendisine ait olduğu şeklinde bir zehaba kapıldı ama...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU Hayır, hayır “Ben kendime ait.” demedim, “Ben dün konuştum.” dedim.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Yani tarih okuyan birisi olarak bu bizim tespitimiz gibi düşündünüz ama.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU Hayır, estağfurullah, öyle bir şey demedim.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Milliyetçi Hareket Partisinin özellikle bu yeni Anayasa çalışmalarında bütün gerekçelerine aynen bu sıralamayla koyduğu ve bu öyle yani bir icat anlamına gelmeyen, yani bizim normal literatürümüzde her gün kullandığımız, yani bunun sizin tarafınızdan kullanılmış olması...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU Sayın Erdem, ben okumadan bahsediyorum yani dün ben kullandım.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – İşte bu literatürün sizin tarafınızdan da kullanılmış olması aslında bu tespiti sizin de yaptığınızı gösteriyor ama bu düşüncelerin size ait olduğunu sanmayın.

Ben teşekkür ederim.

Yani bun kullanmış olmayı siz bir eleştiri olarak...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Bağışlayın, bakın, “okuyan adam olarak” dedim. Okudum, kötü mü?

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Yok, oradaki sorunun ne olduğunu ben anlamıyorum da. Yani bu bizim Milliyetçi Hareket Partisi olarak kullandığımız literatürü sizin kullanmanızdan biz memnun olduk, o ayrı bir şey. Ama bu fikirlerin veyahut da kullanım tarzının size ait olduğunu düşünmenizi de ben gerçekten yadırgadım, keşke bu ifadeyi kullanmasaydınız, çok daha uygun olurdu.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU Ama dün konuştuk, sizinle konuştuk, onun üzerine söyledim onu.

ENVER ERDEM (Elâzığ) – Yani bu Milliyetçi Hareket Partisinin özellikle yeni anayasa yapma noktasındaki temel süreci okuma şeklidir.

Teşekkür ederim.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyeleri, geçici 1'inci madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Önerge işlemlerine geçiyoruz.

Önerge işlemlerine geçmeden önce, geçici 1'inci maddenin 19'uncu fıkrasına bağlı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Taşra Teşkilat Cetveli'nde yer alan "Tapu Sicil Müdürü" unvanının "Tapu Müdürü" olarak redaksiyona tabi tutulması gerekiyor ve okutma sırası geldiğinde bu şekilde okutacağım. Bu "Tapu Müdürü" standart bir tabiriymiş.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, önerge işlemlerine geçmeden önce Başkanlığımıza verilen bir önerge vardır, onu okutup sonra ilgililerden görüş alıp, sonra sizlerin bu konudaki...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Demek ki önergelere geçtik Sayın Başkan.

BAŞKAN – İşte, konuşma sırası olmayınca...

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın alt komisyon raporunun geçici 1'inci maddesi üzerindeki görüşmeler sırasında her milletvekiline ancak 2 önerge verilebilmesi ve önerge sahibinin önergesini savunabilmesi için tanınan sürenin de 5 dakika ile sınırlandırılması hususunu arz ve teklif ederiz.

Cuma İçten Gülay Samancı
Diyarbakır Konya

BAŞKAN – Evet, bu önergeyle ilgili Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğü'nün uzmanlarına bir görüş sormak istiyorum, teknik bir açıklama yapınlar arkadaşlarımıza.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani bu görüşü sormadan önce ben bir şey söylemek istiyorum. Yani bizim burada kaç önerge vereceğimiz iktidar grubunun milletvekilleri tarafından başka önergeyle mi belirleniyor, yoksa İç Tüzük hükümlerine göre mi belirleniyor?

BAŞKAN – İç Tüzük hükümlerine göre.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani bu iş, gerçekten bu Komisyonun çalışma biçimine uygun değil. Efendim, bu önergeyi işleme koymayın.

BAŞKAN – Ben size söz vereceğim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Burada sizin bir öneriniz olsun. Başkan olarak İç Tüzük deseniz olur ama iktidar partisinin önergesiyle olmaz bu.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani bu usul usul değildir. O zaman Başkanlık Divanına ne gerek var? Yani o zaman İç Tüzük'e ne gerek var?

BAŞKAN – Bir dakika... Bir dakika... Bir şekilde oya sunmam lazım arkadaşlar ama. O zaman ben Komisyon Başkanlığı olarak da, Divan olarak da önerebilirim size. Tamam, olabilir, tamam olabilir. Ben orada şimdi düzeltceğim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Onda problem yok ama bir önergeyle olmaz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – O zaman "Komisyonun çalışma usulünü çoğunluk belirler." diyelim, İç Tüzük'ü çekelim geriye, Anayasa'yı çekelim...

BAŞKAN – Peki, peki, düzeltiyorum arkadaşlar.

Hayır, Komisyon Başkanlığı olarak da böyle bir öneride bulunabiliriz, tamam.

ALİM IŞIK (Kütahya) – A menna.

BAŞKAN – Peki, peki, tamam, anladım.

İlk defa böyle bir işlem yaptığımız için, daha önceden biz hep prensip olarak anlaştığımız için söylüyorum.

Buyurun Değerli Kardeşim, konuyla ilgili teknik bir bilgi verin. Bir dinleyelim arkadaşlar da ondan sonra.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Komisyon Başkanlığının...

BAŞKAN – Evet, Komisyon, Divan olarak böyle bir öneride de bulunuyoruz.

KOMİSYON UZMAN YARDIMCISI AHMET YÜKSEL – Efendim, öncelikle geçici maddeler kod madde niteliğinde olan maddelerdir. Bu maddeler Genel Kurulda bir bütün olarak görüşülmektedir, önce onu arz edeyim. Komisyonlarda önerge verilmesi hususunda ise İç Tüzük'te bir düzenleme bulunmamaktadır. Bu konuda komisyonların bir takdir yetkisinin bulunduğunu değerlendirmekteyiz.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Tutanaklara “Divanın bir önerisi olarak” geçelim lütfen.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Efendim, önerge çekilsin.

BAŞKAN – Tamam, önergeyi çekiyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Önerge sahipleri çeksin efendim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkanım, bu usulle ilgili söz istiyorum.

BAŞKAN – Bir dakika, tamam çekeceğim.

Evet, Sayın İçten, çekiyor musunuz? Eğer çekiyorsa daha usule gerek var mı Sayın Erdoğan?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ben söz almak istiyorum, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – O zaman çekmeden önce söz alın.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) - Yok, eğer o “Önergemi çektim.” veya...

BAŞKAN – “Çektim.” diyorsa mesele yok artık.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Önergemi çektim.

BAŞKAN – “Çektim.” Tamam, o zaman gerek yok.

Divanın önerisi üzerinde... Evet, tamam, şimdi oldu arkadaşlar, düzeltelim işleri.

Sayın Erdoğan, bir söz daha vereceğim, buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, Sayın Başkan, teşekkür ediyoruz.

Dün de bu önerge konusunu burada çok tatsız bir şekilde tartıştık. Bugün inşallah çünkü geldiğimiz yere gelmeden bu meseleyi hep birlikte çözeriz. Şimdi arkadaşlarımız her ne kadar bu maddeyi bir kod madde olarak değerlendiriyorsa da bu madde üzerinde, bu geçici madde üzerinde, bakın, binlerce personelin özlük hakları, efendime söyleyeyim, il özel idarelerinin, belde belediyelerinin, köy tüzel kişiliklerinin miktarını bilmediğimiz ama çok olduğunu bildiğimiz taşınır, taşınmaz mal varlıkları ve bir sürü başka konular var. Yine Anayasa'ya aykırı bir şekilde, birtakım seçilmiş mahallî idare organlarının yetkisinin gasbedilmesi var ortada. Yani bu kadar geniş konuları içeren, adına nasıl bir madde dersiniz deyin, her birisi ayrı bir maddede düzenlenmesi gereken işleri bir geçici maddeye sıkıştırdığınızda burada 1 önerge, 2 önerge falan muhalefetin söz hakkını sınırlamaktır. Lütfen bu kanaatinizi, bu kararınızı kendiniz bir daha değerlendirin, ondan sonra konuşmaya devam edelim.

BAŞKAN – Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben söz istemeden bana söz verdiğiniz için teşekkür ederim. Sağ olun, gerçekten bu şeyinizi değerlendireceğim.

Sayın Başkan, bundan sonra yine herhâlde bir söz hakkımız olacak değil mi, ona göre konuşacağım çünkü?

BAŞKAN – Önergelerle ilgili tabii canım.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tabii, önergelerle ilgili söz hakkımız olacak.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; biz yaklaşık olarak 10 Ekimden bu yana bu tasarımı tartışıyoruz ve gerçekten herkes yoğun mesai sarf etti. Muhalif olalım veya destekleyelim, tüm Komisyon üyeleri geceli gündüzlü bu konuda mesai sarf ettiler. Özellikle alt komisyonda görev alan arkadaşlarımız çok büyük mesai sarf etti. Tabii, tasarı hazırlanırken tasarımı hazırlayanlar da mutlaka büyük mesai sarf etmişlerdir.

Şimdi, ben, tabii, yeni bir tartışma açmak istemem ama hepimizin söylediği şeydu gerek Milliyetçi Hareket Partili arkadaşlarımızın gerekse bizim: Biz “Bu tasarı İçişleri Bakanlığında hazırlanmamış.” derken şundan hareket ediyorduk, biz diyorduk ki:

Biz orada yetiştik. Orada hazırlanan bir tasarı olsaydı bu şekliyle gelmezdi yani çok daha iyi bir tasarı olarak gelirdi. Burada İçişleri Bakanlığını devre dışı bırakmak değil, tam tersine İçişleri Bakanlığının bu konuda çok titiz olduğunu, bu konuda usule çok daha riayet edeceğini ve ortaya çok daha iyi bir tasarı çıkacağını ve Türkiye Büyük Millet Meclisine gelen tasarinin mutlaka dört başı mamur bir tasarı olacağını... Yani "İçişleri Bakanlığı hazırlasaydı böyle bir tasarı olurdu." savından hareketle biz onu söyledik. Yine de bu konuda ben kişi olarak da hâlâ o kanaatteyim. İçişleri Bakanlığının bu konularda çok titiz olduğunu düşünmek istiyorum, o konudaki umudumu muhafaza etmek istiyorum.

İkincisi: Değerli arkadaşlarım, bu tasarı ilgili komisyonlarda görüşülmeden geldi; Anayasa Komisyonunda görüşülmedi, Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmedi ve aletacele Meclis gündemine geldi. Niçin geldiğini hepimiz biliyoruz. Belli bir tarihte mahallî idare seçimlerinin yapılacağı öngörülyordu, bu tasarinin o bir yıllık süreden önce buradan geçmesi gerekiyordu, Türkiye Büyük Millet Meclisinden; acelenin sebebi bu yani hiç birbirimizden inkâr etmeye gerek yok. Sebep buydu.

Bize göre bu tasarinin birkaç amacı var. Birinci amaç, seçim kazanmaya yönelik bir amaçtır. Yani Adalet ve Kalkınma Partisi şimdiye kadar seçim alamadığı bölgelerde her ne pahasına olursa olsun seçimleri almak istemektedir. Bu nedenle böyle bir düzenleme yapmıştır, seçim çevrelerini değiştirmiştir, seçim çevrelerinin sınırlarını değiştirmiştir, tamamen seçim kazanma stratejisine uygun olarak bu tasarı hazırlanmıştır. Peki, seçimi kazanıp ne olacak? Şimdi, yine biz şunu milletimize söylüyoruz: Yeni rant alanları açılacaktır. Kırsal alanlarda yeni rant kapıları açılacaktır. Bilhassa kıyılarda yeni rant alanları açılacaktır. Bu alanların alınmasını ve kendilerine bağlı birimlerin, belediyelerin orada hâkim olmasını istiyor AKP, bu nedenle bu tasarıyı hazırlamıştır. İlçe sınırları ona göre tespit edilmiştir. Daha önce bunu çok konuştuk burada, yeni katılan arkadaşlarımız olabilir Sayın Filiz gibi, biz bu konuyu gerçekten çok tartıştık. İlçe sınırlarını...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sataşmadan söz alacak biraz sonra.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Alsın, alsın.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, affedersiniz, bu Başkanlık Divanı önerisi üzerine değil mi? Benim Başkanlık Divanı önerim vardı, onunla ilgili konuşuyorsunuz değil mi?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Genel, genel...

BAŞKAN – Hayır, hayır, genele söz vereceğim, ben Başkanlık Divanı önerisi...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Öyle mi? tamam, peki.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sözlerimi burada bitiyorum, devam edeceğim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, Başkanlık Divanı önerisiyle ilgili ben de bir şeyler söylemek istiyorum. Bizden daha önce milletvekilliği yapan arkadaşlar var burada, onlar da bilirler, doğrusu Komisyon Başkanı olduğumda bu İç Tüzük'ü ve özellikle komisyona ilişkin hükümleri çok okudum, çok komisyonlarla temasa geçtim ve "Bu tip, üzerinde ittifak edilmeyen veya kamuoyunda tartışılan veya arkadaşlarımızın üzerinde hassasiyetle durduğu konularda komisyonda neler yapabiliriz?" konusunu çok, bazen de böyle endişeyle, "Acaba nasıl yapalım? Bunun doğrusu nedir?" şeklinde veya "Verilen zamanlama içerisinde bunu hangi takvim içinde götürebiliriz?" şeklinde çok düşündüm.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, dünkü olay da dâhil olmak üzere İç Tüzük'te komisyonların görüşme usullerinde maalesef -bu bizim İç Tüzük'ümüzün bir eksikliğidir ve diğer komisyon başkanları da bunu bana hep ifade ettiler- gerçekten muğlak hükümler var. Bazen komisyonların kendi takdirleriyle ki "Komisyon gündemine hâkimdir." genel ilkesi ışığında, bazen de Genel Kuruldaki usullere niyabeten bir uygulama yapıldığı görülüyor. Şimdi, son tasarı buraya gelirken, Sayın Şandır'ın Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Başkanlığa yaptığı itirazda da bir cevap verilirken orada da belirtilmiş, deniyor ki: "İşte bazen çerçeve madde içerisinde birden fazla konu da konabiliyor, işte komisyonların da bunları farklı usullerde görüştükleri oluyor." Bu, demek ki komisyonların tasarinin durumuna, o andaki üyelerin tepkilerine göre yaptığı usuller.

Şimdi öncelikle dünkü konuya tekrar dönüyorum. Kanunlar ve Kararlarla görüştüğümde değişik yollar önerdiler. Bu yollardan bir tanesi benim dün ilk uygulamak istediğim bir tarzı ve bunun da örnekleri olduğu söylendi ve bunun "Komisyonun takdirinde olan bir husustur ve komisyon çoğunluğunun kararıyla hayata geçirebilir." şeklinde olduğu ifade edildi. Ancak buradaki arkadaşların itirazları ve içeride tekrar bu konuyu görüşmemizde ideal olanın ve tabii, talebin de ısrarlı olması karşısında böyle bir yola gidilmesinin uygun olacağına karar verdik. Şimdi, o tabii çerçeve bir kanun ve Genel Kurulda ayrı ayrı fıkraları oylanacağı için bizim de burada böyle uygulama yapmamızın doğru olacağı söylendi. Şimdi, bu maddeler bölünemeyecek, bu hâliyle Genel Kurula indiği zaman

da hiçbir şekilde bölümlere ayıramayacak –dediğim gibi- ve tek madde olarak görüşülecek, üzerinde de en fazla 7 önerge verilerek görüşülecek hususlardan olduğu için burada çok sayıda önerge verilmesinin görüşmeleri belki uzatabileceği veya...

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Başkanım, şimdi, bu ama şöyle yapılması daha uygun olur diye: Yani biz sizin endişenizi anlıyoruz...

BAŞKAN – Nitekim sizlerle de görüştük sabahtan beri.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Efendim, yani adil olan bu madde içerisinde 26 tane fıkra var, bu fıkraların konularına göre tasnif edilmek suretiyle yani fiili bir birleştirme bu. Fıkraları aynı fıkra içine dercetmekten, birleştirmekten bahsetmiyorum ama en azından işte “657’yle ilgili olanları” ya da “komisyonla, o tasnif komisyonu ile ilgili olanları” diye böyle başlıklar altında birleştirip kaç taneyse o kadar sayıda önerge verilmesi bence müzakere sağlığı açısından daha iyi diye düşünüyorum. Dolayısıyla bunu getirip belli bir sayıda... 2 mi düşünüyorsunuz?

BAŞKAN – Evet, öyle.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – “2” kelimesi zikredildi. Yani bunun çok adil olmadığını düşünüyorum.

BAŞKAN – Tabii, o zaman 52 önerge bir... Sonuç olarak 26 kişi olduğumuza göre...

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Toplamda 52 oluyor, evet.

BAŞKAN – Tabii, fiilen siz dersiniz ki: “Ya iktidar partisi milletvekilleri az kullanıyor bu hakkı, ağırlıklı olarak 10X2=20 gibi yani 10 muhalefet üyesi var, belki öyle de değerlendirilebilirsiniz. Dediğinize katılıyorum ama işte böyle bir düzenleme yapmak Komisyonun yetki içinde.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Şimdi, bizim iktidar partisi grubunun tasarıyla ilgili bazı niyetlerini bilmiyoruz, öğrenmeye çalışıyoruz, sorarak öğrenmeye çalışıyoruz. Mesela özel idare personeli var, bunların içinde genel müdür statüsünde olan büyükşehir belediyeleri için ek göstere 6.400 olan, işte oralarda genel sekreter yardımcıları var, daire başkanları var. Bunların hepsini bir yerlere göndereceğiz. Şimdi, bunlar uzun uzun müzakere edilmeli ki sağlıklı bir sonuç çıkmalı ya da diğer o tasfiyeye ilişkin hükümler, belediyelerin, köylerin tasfiyesine ilişkin hükümler, yani her birisi bir derya bu maddelerin.

BAŞKAN – Evet, Sayın Erdoğan’la da biz onu özel olarak görüşürken böyle konular üzerinde yapılabilir mi diye düşündük, işte personeldir, makinedir... Biz de ikişer önergenin toplamda bu ihtiyacı karşılayabileceğini düşündük.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İkişer önerge de yetmez Sayın Başkanım. Yani şimdi, o kadar çok farklı düzenleme var ki bunu mantıklı bir yere getirmemiz lazım.

BAŞKAN – Şimdi, bir de şunu söyleyeyim arkadaşlar: Tabii, görüşüldü, arkadaşlarımızın takdirlileridir. Şimdi, önergelerin genelde hem görüşmeleri aksatmayacak hem amaca ulaşacak şekilde de olması lazım. Ben dünkü olayı arkadaşlarımızın İç Tüzük’ten doğan haklarını kullanması anlamında asla ve asla bir yargılamaya tabi tutmam. Ama aynı konunun, 3 ayrı arkadaş tarafından aynı gerekçenin... Allah aşkına, dün buradan sadece bir formaliteyi yerine getirmek için yapılmış bir İç Tüzük şeyiydi.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Biz bunu inkâr etmiyoruz efendim.

BAŞKAN – Bir lazımeydi ama şimdi böyle de olmaması lazım, keşke...

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Hayır, Sayın Valim, Sayın Başkanım, bizi sakına yani o...

BAŞKAN – Bakın, söyledim, baştan söyledim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Engelleme yapmıyoruz biz.

BAŞKAN – Bakın, Sayın Türkoğlu, onu söyledim, baştan söyledim onu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Özcan Hocam ne dedi? Hukuk içi dışı...

BAŞKAN – Elbette, bakın, ben de baştan onu söyledim. Hakkınızı kullandınız, İç Tüzük’ten... Ama bunun da içinin ne anlama geldiğini siz de gördünüz. Onun için biz Komisyon olarak, Komisyon Başkanlık Divanı olarak bu maddenin görüşmelerinde kişi başına 2 önergenin kullanılmasının uygun olduğunu düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu hususu, Komisyonun önergesini Komisyonun oylarına sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkanım, şimdi, her şeyi çoğunluk gücüyle sınırlamayalım.

BAŞKAN – E, daha ne olabilirdi, bunun ötesinde? Sayın Erdoğan, daha ne olabilirdi bunun ötesinde?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, şimdi, her şeyi çoğunluk gücüyle sınırlamayalım.

BAŞKAN – Daha ne olabilirdi bunun ötesinde, Sayın Erdoğan, daha ne olabilirdi bunun ötesinde?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani şimdi, dün biz, biliyorsunuz her fıkra üzerinde, her milletvekili birer önerge verdik. Bugün de hiç olmazsa her milletvekilinin... Hakikaten, yirmi altı tane ayrı fıkrayı düzenleyen bir kanun maddesi görüşüyoruz burada. "Birbirine benzer." diyorsunuz ama gerçekten bu düzenlemenin boyutu çok fazla. Hiç olmazsa beşer tane önerge verelim.

BAŞKAN – Ben de size şunu söyleyeyim, hatırlatayım.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Her fıkraya bir önerge...

BAŞKAN – Bir önergede geçici birinci maddesinin birçok fıkrasının da değiştirilmesine yönelik hükmün olabileceği hususunu ben de size cevaben söylemiş olayım.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bütün önergelerimizi geri çekip, bir saat ara verip...

BAŞKAN - Hayır. Ben şimdi onu söyleyeceğim.

Evet aynı konu değil mi?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) - Kısa bir...

BAŞKAN – Buyurun, tabii.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben bu konuda bir temennimi dile getirmek istiyorum. Bu oylamanın bundan sonraki çalışmalarımıza emsal olmamasını diliyorum.

BAŞKAN - Hayır efendim, geçici 1'inci maddeye ilişkin olarak söyledim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, bundan sonraki çalışmalarımıza emsal olmamasını diliyorum.

İki: Bundan sonra komisyonumuza gelecek tasarıların Başbakanlık Mevzuatı Hazırlama Yönetmeliğine uygun olarak önümüze getirilmesini diliyorum. Bu iki hususu da hem sizin hem komisyonun hem de ilgililerin dikkatine sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet. Ben de size 1'inci, 2'nci ve 3'üncü maddede, Sayın Serindağ, yaptığımız uygulamanın da buna bir örnek teşkil ettiğini size söylemek istiyorum.

Evet teşekkür ederim.

Şimdi, değerli arkadaşlarım toplantıya on beş dakika ara veriyorum. Arkadaşlarımızın önergeleri kendi takdirleri doğrultusunda...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - On beş dakikada bir ne yapacağız şimdi onu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) - Birleşmez Sayın Enver yarım saat olması lazım.

BAŞKAN - Peki yarım saat olsun, canın sağ olsun. Peki.

Yarım saat ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.02

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 22.30

BAŞKAN: Muammer GÜLER (Mardin)

BAŞKAN VEKİLİ: Feyzullah KIYIKLIK (İstanbul)

SÖZCÜ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

-----0-----

BAŞKAN – Toplantıyı açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Önergeleri, arkadaşlarımızın uzmanımıza göndermesini rica ediyorum.

Sayın Erdem'in iki önergesi var, onları işleme alıyoruz.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile bazı KHK'lerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın Geçici 1'inci maddesinin 1'inci fıkrasının tasarı metninden çıkarılmasını arz ederim.

Enver Erdem

Elâzığ

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu, sayın temsilciimiz?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MAHALLİ İDARELER GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SELİM KÖŞGER – Katılmıyorum.

BAŞKAN – Katılmıyorlar, evet.

Sayın Erdem burada yok, o zaman gerekçeyi okutuyoruz:

Gerekçe:

Tasarı bu haliyle Anayasamızın 3. maddesi olan devletin bütünlüğüne, 10. maddesi olan Kanun önünde eşitliği ilkesine, 90. maddesi olan Kanunların usulüne uygun olanı kabul edilmiş kabul edilmiş anlaşmalara uygun olmasının gerektiği ilkesine, 123. maddesi olan İdarenin bütünlüğü ilkesine, 126. maddesinde belirtilen “yetki genişliği ilkesine” 127. maddesi olan Mahalli İdareler olarak İl belediye ve köy şeklinde düzenlenmiş olmasına, 169 ve 170. maddelerinde Orman köylerine ilişkin düzenlemeye aykırılık teşkil ettiği.

Ayrıca tasarının Ülkenin üniter yapısını tehlikeye sokacak, vatandaşlarımıza ek yük getirecek, telafisi mümkün olmayan zararlara neden olacağından düzenlemenin ortadan kaldırılması amaçlanmıştır.

Diğer taraftan, Tasarı bir bütün olarak ele alındığında Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını, vatandaşlık hukuku bakımından iki farklı statüye tabi tutmaktadır. Büyükşehir belediyesi olan illerde yaşayan ayrı bir idari teşkilatlanmaya tabi statüde, büyükşehir belediyesi dışında kalan illerde yaşayanlar ise ayrı bir idari teşkilatlanmaya tabi statüde yer alacaktır.

Farklı statülerde yaşayacak vatandaşlar, büyükşehir belediyesi olan illerdeki vatandaşlar sadece büyükşehir belediyesi kanununa tabi, olmayan illerde yaşayanlar ise il özel idaresi, belediye ve köy kanunlarına tabi olarak yaşayacaklardır. Bu öncelikle Anayasamızın 10. maddesinin birinci fıkrasında zikredilen “kanun önünde eşitlik” ilkesine ve aynı maddenin son fıkrasında zikredilen “herkes dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep vb. sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir” ilkesine aykırılık teşkil eder.

Büyükşehir belediye sınırlarının il mülki sınırı olarak belirlenmesi ve bu illerde il özel idarelerinin ve köylerinin kamu tüzel kişiliğinin kaldırılması Anayasamızın; “123. maddesinin 1. fıkrasındaki İdare, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir” hükmüne ve 127. maddesinin 1. fıkrasında düzenlenen “Mahalli idareler; il, belediye veya köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları, gene kanunda gösterilen, seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişilidir” Hükümlerine açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

İl özel idaresi, belediye ve köy kamu tüzel kişilikleri anayasa ile öngörülmüştür yasa ile kaldırılmaz. Oysaki tasarı, il özel idarelerinin kamu tüzel kişiliğini kaldırmaktadır ve bu yönüyle anayasayı amir hükmüne aykırıdır. Tasarı köy kamu tüzel kişiliklerini ise kamu tüzel kişiliği olmayan mahallelere dönüştürmektedir. Bir köy kamu tüzel kişiliğinin varlığına kanunla son verebilir ancak kamu tüzel kişiliğini ortadan kaldıracak bir statü dönüşümüne tabi tutulamaz.

Anayasanın 123. maddesinin 2. fıkrası “İdarenin kuruluş ve görevleri, merkezden yönetim ve yerinden yönetim esaslarına dayanır.” hükmüne amirdir. Tasarı 29 Büyükşehir kurulan ilde bir denge içerisinde tesis edilmiş merkezi idare-mahalli idare ilişkisini ve bu bağlamda idarenin bütünlüğü ilkesini ihlal etmektedir.

Anayasaya göre merkezi idare illere ve diğer kademeli bölümlere ayrılmakta iken mahalli idareler il, belediye ve köylere ayrılmaktadır. Yine Anayasa’ya göre bu iki yönetim esasları arasından bütünlüğü sağlayacak araç idari vesayettir. Tasarıda yer alan düzenleme ile sözü edilen iller açısından idari bütünlüğü sağlayacak vesayetin ortadan kaldırıldığı görülmektedir.

Öte yandan, Köy Kanunu ile ilgili en önemli hususlar olan mera, yayla ve otlak gibi ortak alanların akıbetleri büyük bir belirsizliğe sürüklenmektedir. Bu ortak alanlarda büyükşehir belediyelerine imar uygulamaları yapma yetkisi verilmektedir. Bu da vatandaşların kanun önünde eşitlik ilkesine ve hukuk güvenliği ilkesine aykırılık teşkil etmektedir.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Erdem’in ikinci önergesini işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile bazı KHK’lerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın Geçici 1. maddesinin 2. fıkrasının tasarı metninden çıkarılmasını arz ederim.

Enver Erdem

Elâzığ

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

MAHALLİ İDARELER GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SELİM KÖŞGER – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Erdem yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarı bu haliyle Anayasamızın 3. maddesi olan devletin bütünlüğüne, 10. maddesi olan Kanun önünde eşitliği ilkesine, 90. maddesi olan Kanunların usulüne uygun olanı kabul edilmiş anlaşmalara uygun olmasının gerektiği ilkesine, 123. maddesi olan İdarenin bütünlüğü ilkesine, 126. maddesinde belirtilen “yetki genişliği ilkesine” 127. maddesi olan Mahalli İdareler olarak İl belediye ve köy şeklinde düzenlenmiş olmasına, 169 ve 170. maddelerinde Orman köylerine ilişkin düzenlemeye aykırılık teşkil ettiği.

Ayrıca tasarının Ülkenin üniter yapısını tehlikeye sokacak, vatandaşlarımıza ek yük getirecek, telafisi mümkün olmayan zararlara neden olacağından düzenlemenin ortadan kaldırılması amaçlanmıştır.

Diğer taraftan, Tasarı bir bütün olarak ele alındığında Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını, vatandaşlık hukuku bakımından iki farklı statüye tabi tutmaktadır. Büyükşehir belediyesi olan illerde yaşayan ayrı bir idari teşkilatlanmaya tabi statüde, büyükşehir belediyesi dışında kalan illerde yaşayanlar ise ayrı bir idari teşkilatlanmaya tabi statüde yer alacaktır.

Farklı statülerde yaşayan vatandaşlar, büyükşehir belediyesi olan illerdeki vatandaşlar sadece büyükşehir belediyesi kanununa tabi, olmayan illerde yaşayanlar ise il özel idaresi, belediye ve köy kanunlarına tabi olarak yaşayacaklardır. Bu öncelikle Anayasamızın 10. maddesinin birinci fıkrasında zikredilen “kanun önünde eşitlik” ilkesine ve aynı maddenin son fıkrasında zikredilen “herkes dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep vb. sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir” ilkesine aykırılık teşkil eder.

Büyükşehir belediye sınırlarının il mülki sınırı olarak belirlenmesi ve bu illerde il özel idarelerinin ve köylerinin kamu tüzel kişiliğinin kaldırılması Anayasamızın; “123. maddesinin 1. fıkrasındaki İdare, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir” hükmüne ve 127. maddesinin 1. fıkrasında düzenlenen “Mahalli idareler; il, belediye veya köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları, gene kanunda gösterilen, seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişileri” hükümlerine açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

İl özel idaresi, belediye ve köy kamu tüzel kişilikleri anayasa ile öngörülmüştür yasa ile kaldırılmaz. Oysaki tasarı, il özel idarelerinin kamu tüzel kişiliğini kaldırmaktadır ve bu yönüyle anayasamızın amir hükmüne aykırıdır. Tasarı köy kamu tüzel kişiliklerini ise kamu tüzel kişiliği olmayan mahallelere dönüştürmektedir. Bir köy kamu tüzel kişiliğinin varlığına kanunla son verebilir ancak kamu tüzel kişiliğini ortadan kaldıracak bir statü dönüşümüne tabi tutulamaz.

Anayasanın 123. maddesinin 2. fıkrası “İdarenin kuruluş ve görevleri, merkezden yönetim ve yerinden yönetim esaslarına dayanır.” hükmüne amirdir. Tasarı 29 Büyükşehir kurulan ilde bir denge içerisinde tesis edilmiş merkezi idare-mahalli idare ilişkisini ve bu bağlamda idarenin bütünlüğü ilkesini ihlal etmektedir.

Anayasaya göre merkezi idare illere ve diğer kademeli bölümlere ayrılmakta iken mahalli idareler il, belediye ve köylere ayrılmaktadır. Yine Anayasa’ya göre bu iki yönetim esasları arasından bütünlüğü sağlayacak araç idari vesayetlerdir. Tasarıda yer alan düzenleme ile sözü edilen iller açısından idari bütünlüğü sağlayacak vesayetin ortadan kaldırıldığı görülmektedir.

Öte yandan, Köy Kanunu ile ilgili en önemli hususlar olan mera, yayla ve otlak gibi ortak alanların akıbetleri büyük bir belirsizliğe sürüklenmektedir. Bu ortak alanlarda büyükşehir belediyelerine imar uygulamaları yapma yetkisi verilmektedir. Bu da vatandaşların kanun önünde eşitlik ilkesine ve hukuk güvenliği ilkesine aykırılık teşkil etmektedir.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Önergeler hâlâ dağıtılmadı yani biz bundan sonra ne önergeler gelecek, onu bilmiyoruz.

BAŞKAN – Bekliyorum o zaman, çıksın. Haklısınız.

Metinden çıkarmaları alalım.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bizim önergemiz önemli, ona bir sıra bırakalım.

BAŞKAN – Memnuniyetle, tabii.

Şimdi, Sayın Mehmet Erdoğan’ın bir önergesi var.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İki önergem olacak.

BAŞKAN – Bir tanesini işleme alıyorum, birincisini işleme alıyorum.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile bazı KHK’lerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın Geçici 1. maddesinin 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26. ncı fıkralarıyla birlikte tasarı metninden çıkarılmasını arz ederim.

Mehmet Erdoğan
Muğla

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Hayhay. Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarı bu haliyle Anayasamızın 3. maddesi olan devletin bütünlüğüne, 10. maddesi olan Kanun önünde eşitliği ilkesine, 90. maddesi olan Kanunların usulüne uygun olanı kabul edilmiş anlaşmalara uygun olmasının gerektiği ilkesine, 123. maddesi olan İdarenin bütünlüğü ilkesine, 126. maddesinde belirtilen “yetki genişliği ilkesine” 127. maddesi olan Mahalli İdareler olarak İl belediye ve köy şeklinde düzenlenmiş olmasına, 169 ve 170. maddelerinde Orman köylerine ilişkin düzenlemeye aykırılık teşkil ettiği.

Ayrıca tasarının Ülkenin üniter yapısını tehlikeye sokacak, vatandaşlarımıza ek yük getirecek, telafisi mümkün olmayan zararlara neden olacağından düzenlemenin ortadan kaldırılması amaçlanmıştır.

Diğer taraftan, Tasarı bir bütün olarak ele alındığında Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını, vatandaşlık hukuku bakımından iki farklı statüye tabi tutmaktadır. Büyükşehir belediyesi olan illerde yaşayan ayrı bir idari teşkilatlanmaya tabi statüde, büyükşehir belediyesi dışında kalan illerde yaşayanlar ise ayrı bir idari teşkilatlanmaya tabi statüde yer alacaktır.

Farklı statülerde yaşayacak vatandaşlar, büyükşehir belediyesi olan illerdeki vatandaşlar sadece büyükşehir belediyesi kanununa tabi, olmayan illerde yaşayanlar ise il özel idaresi, belediye ve köy kanunlarına tabi olarak yaşayacaklardır. Bu öncelikle Anayasamızın 10. maddesinin birinci fıkrasında zikredilen “kanun önünde eşitlik” ilkesine ve aynı maddenin son fıkrasında zikredilen “herkes dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep vb. sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir” ilkesine aykırılık teşkil eder.

Büyükşehir belediye sınırlarının il mülki sınırı olarak belirlenmesi ve bu illerde il özel idarelerinin ve köylerinin kamu tüzel kişiliğinin kaldırılması Anayasanın; “123. maddesinin 1. fıkrasındaki İdare, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir” hükmüne ve 127. maddesinin 1. fıkrasında düzenlenen “Mahalli idareler; il, belediye veya köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları, gene kanunda gösterilen, seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişileri” hükümlerine açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

İl özel idaresi, belediye ve köy kamu tüzel kişilikleri anayasa ile öngörülmüştür yasa ile kaldırılmaz. Oysaki tasarı, il özel idarelerinin kamu tüzel kişiliğini kaldırmaktadır ve bu yönüyle anayasanın amir hükmüne aykırıdır. Tasarı köy kamu tüzel kişiliklerini ise kamu tüzel kişiliği olmayan mahallelere dönüştürmektedir. Bir köy kamu tüzel kişiliğinin varlığına kanunla son verebilir ancak kamu tüzel kişiliğini ortadan kaldıracak bir statü dönüşümüne tabi tutulamaz.

Anayasanın 123. maddesinin 2. fıkrası “İdarenin kuruluş ve görevleri, merkezden yönetim ve yerinden yönetim esaslarına dayanır.” hükmüne amirdir. Tasarı 29 Büyükşehir kurulan ilde bir denge içerisinde tesis edilmiş merkezi idare-mahalli idare ilişkisini ve bu bağlamda idarenin bütünlüğü ilkesini ihlal etmektedir.

Anayasaya göre merkezi idare illere ve diğer kademeli bölümlere ayrılmakta iken mahalli idareler il, belediye ve köylere ayrılmaktadır. Yine Anayasa’ya göre bu iki yönetim esasları arasından bütünlüğü sağlayacak araç idari vesayettir. Tasarıda yer alan düzenleme ile sözü edilen iller açısından idari bütünlüğü sağlayacak vesayetin ortadan kaldırıldığı görülmektedir.

Öte yandan, Köy Kanunu ile ilgili en önemli hususlar olan mera, yayla ve otlak gibi ortak alanların akıbetleri büyük bir belirsizliğe sürüklenmektedir. Bu ortak alanlarda büyükşehir belediyelerine imar uygulamaları yapma yetkisi verilmektedir. Bu da vatandaşların kanun önünde eşitlik ilkesine ve hukuk güvenliği ilkesine aykırılık teşkil etmektedir.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Evet. Metinden çıkarma önergesi var Sayın Serindağ’ın, okutalım:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı’nın Geçici 1. Maddesinin 1 ve 2. fıkralarının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Ali Serindağ

Gazi antep

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyor.

BAŞKAN – Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gazi antep) – Sayın Başkan, biz bu tasarinin seçim kazanma amacina yönelik oldugunu dusunuyoruz. Bu nedenle bu fıkra metninin tasarı metninden çıkarılmasını öneriyoruz. Komisyonun bu önerimizi kabul edeceğini düşünürüz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

KOMİSYON UZMANI - Efendim, farklı bir önerge hazırlayacak mısınız? Yoksa bu önergeyi mi işleme alalım?

BAŞKAN - Burada bir imzanız daha var, onu mu işleme alalım?

ALİ SERİNDAG (Gazi antep) – Elle yazdığım önerge...

BAŞKAN – Elle yazdığınızı bir başkasının imzasıyla da alabiliriz.

ALİ SERİNDAG (Gazi antep) – Ama ben yine kısa bir açıklama yapayım.

BAŞKAN – Yapacaksınız da burada bir tane daha var, imzanızı taşıyan; 3 ve 4. fıkraların çıkarılmasına ilişkin. Bunu mu esas alalım?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – 1 ve 2. çekildi... Arkadaşlar adına şey yapabiliriz, benim imzam var nasıl olsa.

BAŞKAN – Tamam, peki, işlem den kaldırılmaları alalım.

ALİ SERİNDAG (Gazi antep) – Hepsinde imzamız var zaten, fark etmez.

BAŞKAN – Önergeleri okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın Geçici 1. Maddesinin 3 ve 4. fıkralarının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Muharrem Işık

Mehmet S. Kesimoğlu

Gaziantep

Erzincan

Kırklareli

Birgül Ayman Güler

Celal Dinçer

Namık Havutça

İzmir

İstanbul

Balıkesir

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önerge sahiplerinden konuşmak isteyen...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkanım, deminki önergede tasarının birinci amacını söylemiştim. İkinci olarak, biz bu tasarının rant amaçlı olduğunu düşünüyoruz. Bu nedenle, bu hükümlerin tasarıdan çıkarılmasını öngörüyoruz. Komisyonun takdirine sunuyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın Geçici 1. Maddesinin 5 ve 6. ncı ve fıkralarının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Muharrem Işık

Mehmet S. Kesimoğlu

Gaziantep

Erzincan

Kırklareli

Birgül Ayman Güler

Celal Dinçer

İzmir

İstanbul

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, Sayın Kesimoğlu yok, gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Alt komisyon, gerçekte bir Tasarı değil Taslak üzerinde çalışmak zorunda bırakılmıştır. Bilindiği gibi Taslak, yasaların Hükümet kararına kadar geçen süredeki adı, Tasarı ise TBMM Başkanlığı'na sunulduğunda kazandığı sıfattır. Görüşülen Tasarı, kamuoyunda yaklaşık bir yıldan bu yana söylenti halinde dolaşan, ancak üzerinde çalışma yapılabilecek bir metin olarak ilgili taraflarca ulaşılamayan bir metindir. Alt komisyon çalışmalarında, Tasarı'nın yasama sürecinin gerekleri doğrultusunda kamu kurum ve kuruluşlarından da görüş alınmaksızın hazırlandığı anlaşılmıştır. Bu durum, Hükümet tarafının görüşmeler sırasında 27 önerge vererek metnin içeriğine de etki eden değişiklikler yapması ile kanıtlanmıştır. Tasarı'nın Komisyon inceleme süreci eksik bırakılmıştır. TBMM Başkanlığı, Tasarı'nın tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu, ana komisyon olarak İçişleri Komisyonu tarafından görüşülmesini kararlaştırmıştır. İhtüyük gereğince ana komisyon çalışmalarının, makul süre içinde tamamlanacak tali komisyon raporunu da temel alarak yürütmesi gerekir. Ana komisyonda dile getirilen bu durum karşısında Plan ve Bütçe Komisyonu'ndan "işlerin yoğunluğu nedeniyle görevin yapılamayacağı yazısı" getirilmiştir. Oysa Tasarı, Maliye Bakanlığı temsilcilerinin verdiği bilgiye göre, bütçeye aylık 250 milyon TL yılda toplam 3 milyar TL ek maliyet getirme özelliğine sahiptir. Yönetimler arası mali paylaşım sisteminin ilkelerine ve oranlarına ilişkin değerlendirilmeye muhtaç değişiklikler getirmektedir. Tek komisyon olarak çalıştırılan İçişleri Komisyonu, Tasarı'yı TBMM Başkanlığı'na (8 Ekim 2012) sunulduktan sonra 48 saatlik bekleme süresinin hemen sonunda 10 Ekim 2012 günü görüşmek zorunda bırakılmıştır. Partilere metin üzerinde görüşme ve hazırlanma süresi tanınmamış, bunun yanı sıra Komisyon'un çalışmalarını beş gün içinde tamamlamak zorunda olduğu bildirilmiştir. İhtüyük şeklen uyan, ancak ruhunu derin biçimde zedeleyen bu tarz, Hükümet

temsilcilerinin her türlü oylamayı kendi oylarıyla istedikleri gibi sonuçlandırma olanağına sahip bulunmaları nedeniyle her türlü uyarıya karşın terk edilmemiştir.

Tasarı metni, yasa yazım kurallarına aykırı bir metindir. Tasarı, kamuoyunun görüş ve eleştirisine kapatıldığı için yasamanın demokratik yol ve yöntemlerinden yoksunluğun ve yasama hazırlığının bürokratik gereklerinden uzaklığın sonucunda, yasal metinlerde yerleşik hale gelmiş her türlü kuralı ihlal eden bir metin olarak sunulmuştur. Tasarı, ikisi yürütme-yürürlük olmak üzere toplam 7 Madde ile 2 Geçici Madde'den oluşmakla birlikte, toplam 20 sayfa uzunluğunda bir ana metin ve 60 sayfalık eklerle 80 sayfadır. Örneğin Madde 4 üç sayfa, Madde 5 altı sayfa uzunluğunda tek maddedir. Bu özelliğe başka bir örnek, "çeşitli hükümler" başlığının tek temalı ana düzenlemelerden önce Madde 3 olarak yerleştirilmiş olmasıdır.

Tasarı bir "seçim kanunu"dur. Tasarı, Hükümet'in yerel genel seçimleri Mart 2014'ten Ekim 2013 tarihine çekme amaçlı Anayasa değişikliği ile birlikte gündeme gelmiştir. Tasarı açıkça seçim çevrelerini değiştirmektedir. Yeniden ve köklü değişikliklerle yeniden belirlendiği seçim çevrelerinin, erkene alınmaya çalışılan ilk yerel seçimlerde uygulanması amaçlanmaktadır.

Günümüzde söz konusu seçimlere bir yıllık bir zaman kaldığı göz önüne alındığında, Tasarı'nın bir seçim koşullarını yeniden belirleme özelliğine sahip olduğu akılda tutulmalıdır. Tasarı'nın TBMM görüşmelerinde izlenen takvim bakımından görüşmelerin verimliliğini dramatik biçimde düşürecek kadar kısa bir zaman dilimine sıkıştırılmasının yakın nedeni bu durumdur.

Bu düşüncelerle özensiz olarak hazırlanmış düzenlemenin yeniden hazırlanmak üzere madde metninden çıkarılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın Geçici 1. Maddesinin 7, 8 ve 9. fıkralarının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Muharrem Işık

Mehmet S. Kesimoğlu

Gaziantep

Erzincan

Kırklareli

Birgül Ayman Güler

Celal Dinçer

Namık Havutça

İzmir

İstanbul

Balıkesir

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önerge sahiplerinden...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, Sayın Kesimoğlu yok burada, gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Alt komisyon, gerçekte bir Tasarı değil Taslak üzerinde çalışmak zorunda bırakılmıştır. Bilindiği gibi Taslak, yasaların Hükümet kararına kadar geçen süredeki adı, Tasarı ise TBMM Başkanlığı'na sunulduğunda kazandığı sıfattır. Görüşülen Tasarı, kamuoyunda yaklaşık bir yıldan bu yana söylenti halinde dolaşan, ancak üzerinde çalışma yapılabilecek bir metin olarak ilgili taraflarca ulaşılamayan bir metindir. Alt komisyon çalışmalarında, Tasarı'nın yasama sürecinin gerekleri doğrultusunda kamu kurum ve kuruluşlarından da görüş alınmaksızın hazırlandığı anlaşılmıştır. Bu durum, Hükümet tarafının görüşmeler sırasında 27 önerge vererek metnin içeriğine de etki eden değişiklikler yapması ile kanıtlanmıştır. Tasarı'nın Komisyon inceleme süreci eksik bırakılmıştır. TBMM Başkanlığı, Tasarı'nın tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu, ana komisyon olarak İçişleri Komisyonu tarafından görüşülmesini kararlaştırmıştır. İhtüzük gereğince ana komisyon çalışmalarının, makul süre içinde tamamlanacak tali komisyon raporunu da temel alarak yürütmesi gerekir. Ana komisyonda dile getirilen bu durum karşısında Plan ve Bütçe Komisyonu'ndan "işlerin yoğunluğu nedeniyle görevin yapılamayacağı yazısı" getirilmiştir. Oysa Tasarı, Maliye Bakanlığı temsilcilerinin verdiği bilgiye göre, bütçeye aylık 250 milyon TL yılda toplam 3 milyar TL ek maliyet getirme özelliğine sahiptir. Yönetimler arası mali paylaşım sisteminin ilkel erine ve oranlarına ilişkin değerlendirilmeye muhtaç değişiklikler getirmektedir. Tek komisyon olarak çalıştırılan İçişleri Komisyonu, Tasarı'yı TBMM Başkanlığı'na (8 Ekim 2012) sunulduktan sonra 48 saatlik bekleme süresinin hemen sonunda 10 Ekim 2012 günü görüşmek zorunda bırakılmıştır. Partilere metin üzerinde görüşme ve hazırlanma süresi tanınmamış, bunun yanı sıra Komisyon'un çalışmalarını beş

gün içinde tamamlamak zorunda olduğu bildirilmiştir. İhtüzüğe şeklen uyan, ancak ruhunu derin biçimde zedeleyen bu tarz, Hükümet temsilcilerinin her türlü oylamayı kendi oylarıyla istedikleri gibi sonuçlandırma olanağına sahip bulunmaları nedeniyle her türlü uyarıya karşın terk edilmemiştir.

Tasarı metni, yasa yazım kurallarına aykırı bir metindir. Tasarı, kamuoyunun görüş ve eleştirisine kapatıldığı için yasamanın demokratik yol ve yöntemlerinden yoksunluğun ve yasama hazırlığının bürokratik gereklerinden uzaklığın sonucunda, yasal metinlerde yerleşik hale gelmiş her türlü kuralı ihlal eden bir metin olarak sunulmuştur. Tasarı, ikisi yürütme-yürürlük üzere toplam 7 Madde ile 2 Geçici Maddeden oluşmakla birlikte, toplam 20 sayfa uzunluğunda bir ana metin ve 60 sayfalık eklerle 80 sayfadır. Örneğin Madde 4 üç sayfa, Madde 5 altı sayfa uzunluğunda tek maddedir. Bu özelliğe başka bir örnek, “çeşitli hükümler” başlığının tek temalı ana düzenlemelerden önce Madde 3 olarak yerleştirilmiş olmasıdır.

Tasarı bir “seçim kanunu”dur. Tasarı, Hükümet’in yerel genel seçimleri Mart 2014’ten Ekim 2013 tarihine çekme amaçlı Anayasa değişikliği ile birlikte gündeme gelmiştir. Tasarı açıkça seçim çevrelerini değiştirmektedir. Yeniden ve köklü değişikliklerle yeniden belirlendiği seçim çevrelerinin, erkene alınmaya çalışılan ilk yerel seçimlerde uygulanması amaçlanmaktadır.

Günümüzde söz konusu seçimlere bir yıllık bir zaman kaldığı göz önüne alındığında, Tasarı’nın bir seçim koşullarını yeniden belirleme özelliğine sahip olduğu akıldaki tutulmalıdır. Tasarı’nın TBMM görüşmelerinde izlenen takvim bakımından görüşmelerin verimliliğini dramatik biçimde düşürecek kadar kısa bir zaman dilimine sıkıştırılmasının yakın nedeni bu durumdur.

Bu düşüncelerle özensiz olarak hazırlanmış düzenlemenin yeniden hazırlanmak üzere madde metninden çıkarılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı’nın Geçici 1. Maddesinin 10, 11 ve 12. fıkralarının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Muharrem Işık

Mehmet S. Kesimoğlu

Gaziantep

Erzincan

Kırklareli

Birgül Ayman Güler

Celal Dinçer

İzmir

İstanbul

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim önergeye?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge sahipleri...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Güler yok, gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Alt komisyon, gerçekte bir Tasarı değil Taslak üzerinde çalışmak zorunda bırakılmıştır. Bilindiği gibi Taslak, yasaların Hükümet kararına kadar geçen süredeki adı, Tasarı ise TBMM Başkanlığı’na sunulduğunda kazandığı sıfattır. Görüşülen Tasarı, kamuoyunda yaklaşık bir yıldan bu yana söylenti halinde dolaşan, ancak üzerinde çalışma yapılabilecek bir metin olarak ilgili taraflarca ulaşılamayan bir metindir. Alt komisyon çalışmalarında, Tasarı’nın yasama sürecinin gerekleri doğrultusunda kamu kurum ve kuruluşlarından da görüş alınmaksızın hazırlandığı anlaşılmıştır. Bu durum, Hükümet tarafının görüşmeler sırasında 27 önerge vererek metnin içeriğine de etki eden değişiklikler yapması ile kanıtlanmıştır. Tasarı’nın Komisyon inceleme süreci eksik bırakılmıştır. TBMM Başkanlığı, Tasarı’nın tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu, ana komisyon olarak İçişleri Komisyonu tarafından görüşülmesini kararlaştırmıştır. İhtüzük gereğince ana komisyon çalışmalarının, makul süre içinde tamamlanacak tali komisyon raporunu da temel alarak yürütmesi gerekir. Ana komisyonda dile getirilen bu durum karşısında Plan ve Bütçe Komisyonu’ndan “işlerin yoğunluğu nedeniyle görevin yapılamayacağı yazısı” getirilmiştir. Oysa Tasarı, Maliye Bakanlığı temsilcilerinin verdiği bilgiye göre, bütçeye aylık 250 milyon TL yılda toplam 3 milyar TL ek maliyet getirme özelliğine sahiptir. Yönetimler arası mali paylaşım sisteminin ilkelerine ve oranlarına ilişkin değerlendirilmeye muhtaç değişiklikler getirmektedir. Tek komisyon olarak çalıştırılan İçişleri Komisyonu, Tasarı’yı TBMM Başkanlığı’na (8 Ekim 2012) sunulduktan sonra 48 saatlik bekleme süresinin hemen sonunda 10 Ekim 2012 günü görüşmek

zorunda bırakılmıştır. Partilere metin üzerinde görüşme ve hazırlanma süresi tanınmamış, bunun yanı sıra Komisyon'un çalışmalarını beş gün içinde tamamlamak zorunda olduğu bildirilmiştir. İktidara şeklen uyan, ancak ruhunu derin biçimde zedeleyen bu tarz, Hükümet temsilcilerinin her türlü oylamayı kendi oylarıyla istedikleri gibi sonuçlandırma olanağına sahip bulunmaları nedeniyle her türlü uyarıya karşın terk edilmemiştir.

Tasarı metni, yasa yazım kurallarına aykırı bir metindir. Tasarı, kamuoyunun görüş ve eleştirisine kapatıldığı için yasamanın demokratik yol ve yöntemlerinden yoksunluğun ve yasama hazırlığının bürokratik gereklerinden uzaklığın sonucunda, yasal metinlerde yerleşik hale gelmiş her türlü kuralı ihlal eden bir metin olarak sunulmuştur. Tasarı, ikisi yürütme-yürürlük üzere toplam 7 Madde ile 2 Geçici Madde'den oluşmakla birlikte, toplam 20 sayfa uzunluğunda bir ana metin ve 60 sayfalık eklerle 80 sayfadır. Örneğin Madde 4 üç sayfa, Madde 5 altı sayfa uzunluğunda tek maddedir. Bu özelliğe başka bir örnek, "çeşitli hükümler" başlığının tek temalı ana düzenlemelerden önce Madde 3 olarak yerleştirilmiş olmasıdır.

Tasarı bir "seçim kanunu" dur. Tasarı, Hükümet'in yerel genel seçimleri Mart 2014'ten Ekim 2013 tarihine çekme amaçlı Anayasa değişikliği ile birlikte gündeme gelmiştir. Tasarı açıkça seçim çevrelerini değiştirmektedir. Yeniden ve köklü değişikliklerle yeniden belirlendiği seçim çevrelerinin, erkene alınmaya çalışılan ilk yerel seçimlerde uygulanması amaçlanmaktadır.

Günümüzde söz konusu seçimlere bir yıllık bir zaman kaldığı göz önüne alındığında, Tasarı'nın bir seçim koşullarını yeniden belirleme özelliğine sahip olduğu akılda tutulmalıdır. Tasarı'nın TBMM görüşmelerinde izlenen takvim bakımından görüşmelerin verimliliğini dramatik biçimde düşürecek kadar kısa bir zaman dilimine sıkıştırılmasının yakın nedeni bu durumdur.

Bu düşüncelerle özensiz olarak hazırlanmış düzenlemenin yeniden hazırlanmak üzere madde metninden çıkarılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın Geçici 1. Maddesinin 13 ve 14. fıkralarının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Muharrem Işık

Mehmet S. Kesimoğlu

Gaziantep

Erzincan

Kırklareli

Birgül Ayman Güler

Celal Dinçer

İzmir

İstanbul

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge sahipleri adına...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Dinçer konuşacaklar.

BAŞKAN – Sayın Dinçer, buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

14. fıkroda "mahalleye dönüşen köylerde bu kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla tarım, hayvancılık amaçlı yakıtlar ile bu yerlerde oturanların ihtiyaçlarını karşılayacak bakkal, manav, berber filan gibi yerlerin otomatik olarak ruhsatlandırılması söz konusu olacak" deniliyor.

Bunun hemen büyükşehir olmayan yerleşim yerlerinde aynı durumda olanlar için yıkım kararı verilip para cezaları uygulanıyor ama bunlar için uygulanmayacak. Bu Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı olduğu için bu fıkranın tasarı metninden çıkarılmasını öneriyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Dinçer teşekkür ederim.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın Geçici 1. Maddesinin 15 ve 16. fıkralarının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ
Gaziantep

Muharrem Işık
Erzincan

Mehmet S. Kesimoğlu
Kırklareli

Birgül Ayman Güler
İzmir

Celal Dinçer
İstanbul

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önerge sahipleri adına...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Dinçer konuşacaklar.

BAŞKAN – Sayın Dinçer, buyurun efendim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu fıkra da aynı 14' te olduğu gibi, büyükşehir katılan yerleşim yerlerinde her türlü vergi, harç ve katılım payları beş yıl süreyle alınmıyor, ayrıca içme suyu da en düşük tarifenin yüzde 25' i olarak, geçmeyecek şekilde belirleniyor. Bu da Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırıdır. Bu maddenin de tasarı metninden çıkarılmasını öneriyoruz.

Müşterek iki madde için söylediğimiz için Sayın Başkanım, 16' ncı maddede de gene çok önemli bir hüküm var: "Valiler seçim tarihinden itibaren altı aylık sürede bu kanunla kurulan belediyeler arasında koordinasyonu sağlar ve gerekli tedbirleri alırlar." Benzer hükümler büyükşehir yapılan illerde büyükşehir belediye başkanlığına da verilmiş. Büyükşehir belediye başkanlığının yapacağı koordinasyon ile valinin yapacağı koordinasyon arasında sıkıntı yaşanır mı bu nasıl çözülecek? Bu konuda da kanunda bir belirsizlik var. Bu nedenle, madem büyükşehir yaptık, bu koordinasyonu da büyükşehir belediyeleri yapsın, valilerin bu konudaki koordinasyonundan, fazla olduğunu ve ileride sıkıntılara yol açabileceğini, çelişkilere yol açabileceğini düşünüyorum.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dinçer.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın Geçici 1. Maddesinin 17 ve 18. fıkralarının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ
Gaziantep

Muharrem Işık
Erzincan

Mehmet S. Kesimoğlu
Kırklareli

Birgül Ayman Güler
İzmir

Celal Dinçer
İstanbul

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – İmza sahipleri adına...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Işık konuşacaklar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Hocam.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tabii burada önerilen madde ne olursa olsun, Sayın Başkanım, gördüğümüz şu: Doğru da olsa, yanlış da olsa kesinlikle kabul edilmeyeceği. Tabii Komisyon, sayın milletvekillerimiz, başından beri bu konuda gerekli açıklamaları yaptılar, yanlışları belirlediler. Ama tabii burada otomatiğe bağlanmış gibi Hükümet kabul etmiyor, çoğunluğa bağlı olarak da kabul edilmiyor. Dolayısıyla burada verdiğimiz şeylerin hepsi ayakta kalıyor. Demek ki buradan çıkan sonuç şu: İleri demokrasilerde hep verilen önergeler doğrudur ama muhalefet her zaman için yanlış söylüyor, yanlış biliyordur ama ben başta da söylemişim. Bunu bir paranoya olarak görüyoruz artık biz çünkü bu kadar saplantı olmaması lazım. En azından, verilen bir önergede haklı olan ki bildiğiniz bir sürü önerge olduğu hâlde

hiçbirinin kabul edilmemesi tabii toplumu üzdüğü gibi, bizleri de üzmektedir. Keşke biraz daha böyle, anlaşmadan, uzlaşmadan falan bahsediliyor ama hiç uzlaşma olmadan gidiyor. Hayırlı olsun diyoruz, başka bir şey diyemiyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın Geçici 1. Maddesinin 19, 20, 21. fıkralarının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ
Gaziantep

Muharrem Işık
Erzincan

Mehmet S. Kesimoğlu
Kırklareli

Birgül Ayman Güler
İzmir

Celal Dinçer
İstanbul

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – İmza sahipleri adına...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Işık konuşacaklar.

BAŞKAN – Sayın Işık, buyurun efendim.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Sayın Başkanım, biraz önceki konuşmamdan devam edeyim.

Tabii, burada dediğim gibi, önemli olan toplumun gerçekten nasıl en iyi şekilde yönetileceğini bulup halkın da katılımının sağlanmasının amaçlanmasıdır. Ama biz, burada, “tabii yerel yönetimi güçlendirdik” derken gördüğümüz şey, yerel yönetimleri güçlendirmek değil, merkezde bir kişiyi güçlendirme oldu. Tabii çelişki olarak görülecek bu. Bu bir çelişki değil, gerçek olan, artık “merkezlerde birer tane tek adam” zihniyetini getirip... Burada maddeleri okurken ufak tefek tuzaklar da konulmuş, onlar da ne olmuş? “Kimi illerde vali şey olacak” demiş ama tabii valinin iktidar partisinden olup olmadığına göre yetkileri değişeceğini düşünüyoruz. Keşke, biraz önce dediğim gibi, bu madde oluşturulurken oturup uzlaşarak en iyi yönetim şekli hangisi olur, en iyi şey nasıl olur, insanlar hangi şeyi istiyor... Gitmişiz, Avrupa Yerel Yönetimler Şartnamesi'ne imza atmışız, orada demişiz ki “Yerel yönetimleri güçlendireceğiz.” Ama biz buradaki beldeleri yok ediyoruz, oraya hizmetin gitmesini engelliyoruz. O yüzden, bu yasa olduğu gibi Anayasaya da aykırı, dolayısıyla çekilmesini tekrar talep ediyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Serindağ, bir arkadaşımızın imzası olmadığı için on altı önergeyi işleme alacağız. Sayın Havutça'nın imzası...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Konuşma yapacağımız bir önerge var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Var, var tabii. Ben sadece çıkarma anlamında söylüyorum.

Bir dakika... 16 yerine 18 oluyor mu? 18 oluyorsa mesele yok. Tamam...

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın Geçici 1. Maddesinin 22 ve 23. fıkralarının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ
Gaziantep

Muharrem Işık
Erzincan

Mehmet S. Kesimoğlu
Kırklareli

Birgül Ayman Güler
İzmir

Celal Dinçer
İstanbul

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – İmza sahipleri adına...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ben konuşacağım efendim.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, buyurun efendim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, ilçe sınırları tespit edilirken objektif kurallara uygun davranılmamıştır. İlçe sınırları tamamen seçim nasıl kazanılabilir düşüncesiyle çizilmiştir. Bu nedenle, biz, bu fıkraların metinden çıkarılmasını öneriyoruz. Komisyonun takdirine sunuyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Serindağ teşekkür ederim.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın Geçici 1. Maddesinin 24, 25 ve 26. fıkralarının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Muharrem Işık

Mehmet S. Kesimoğlu

Gaziantep

Erzincan

Kırklareli

Birgül Ayman Güler

Celal Dinçer

İzmir

İstanbul

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – İmza sahipleri adına...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Dinçer konuşacaklar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dinçer.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

25'inci maddede, merkezî idarenin yapacağı işlerin -özel idareler kapandığı için- belediyelerle yapılacak protokol doğrultusunda belediyelerin yapması yetkisi veriliyor. Bunu ben tekrar ediyorum. Bunu ben, o ilde valinin zayıflatılıp valinin bitirilmesini amaçlayan bir madde olarak görüyorum. 25'inci fıkranın bu nedenle çıkarılmasını talep ediyorum.

Diğeri, 26'ncı madde: Acaba birlik görevlileri sokağa mı atılacak diye bir endişem vardı çünkü KÖYDES'te çok başarılı çalışmalar yapmışlardı, köy birliklerinin personeli. Ben, Sayın Müsteşarımdan özel bir bilgi notu şeklinde aldım, bu konuyu soru önergesi hâline getirdikten sonra. Bu haberde Sayın Müsteşarım diyorlar ki "Bunlar sokağa atılmayacak, eğer kendi tüzüklerinde bir hüküm yok ise bu birlik personeli de tüzel kişiliği kaldırılan belediye ve il özel idarelerinin personelinin tabii olduğu usule göre diğer devredildikleri kurumlara gönderilecek." Bu, bence olumlu bir haber. İnşallah bu şekilde uygulanır Sayın Müsteşarım, sokağa atılmaz bu çocuklar, sözleşmeleri feshedilmesin.

BAŞKAN – Bakanlığa verilen yetki var, orada düzenleme yapılacak.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Son olarak da Sayın Başkanım, İçişleri Komisyonunun ilk defa, belki de tarihinde ilk defa, muhalefet milletvekillerinin tek kelime konuşmadan bu kanun tasarısının üst komisyondan geçmiş olması olacak. Bunu da tarih böyle yazacak. Muhalefet milletvekillerinin tek kelime...

AHMET TEVFIK UZUN (Mersin) – Teşekkür ederiz!

CELAL DİNÇER (İstanbul) – İktidar... Çok özür diliyorum çünkü muhalefet çok konuştu.

AHMET TEVFIK UZUN (Mersin) – Kayıtlara böyle geçti! Bu kadar çok konuştunuz, hâlâ...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Evet, tek kelime konuşmadan, olumlu da olsa, bari "Bu yasa şöyle güzeldir." diye... Bu sözüm de kime gitti, biliyor... Alim Bey yok mu buralarda?

BAŞKAN – Ama daha tasarının görüşmeleri bitmedi.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ben Komisyon olarak söylüyorum Sayın Başkanım.

Muhalefetin söyleyecek kelimesi yok ki konuşsun!

BAŞKAN – Hâlâ "Muhalefet" diyorsun ya!

MEHMET ERSOY (Sinop) – Yüreğine sağlık, ağzınıza sağlık!

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Özür diliyorum. Tekrar özür diliyorum. İktidar olarak... Ben buraya “muhalafet” diye yazdığım için, notu okuyorum. Ama takdir edin efendim, sabahlara kadar çalışıyoruz. Yani benim kimi kastettiğimi sizler çok iyi anlıyorsunuz. İktidarı kastettiğimi çok iyi anlıyorsunuz.

AHMET TEVFIK UZUN (Mersin) – Biz de düzeltiyoruz zaten.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Düzeltin. Ama keşke kanunda da böyle konuşup düzeltseydiniz, çok mutlu olacaktık. Niye kanun tasarısında bir iki kelime konuşup düzeltmediniz?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Düzeltilecek bir şey yok.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Elle tutulur bir yanı yoktu bu kanunun ama ben bunun tutanaklara geçmesi için tekrar söylüyorum, düzelterek: İktidarın tek kelime konuşmadan kanunun lehinde veya aleyhinde konuşmadan geçen ilk kanun olacak Türkiye Cumhuriyeti tarihinde. Bu ve bu şekilde tarihe geçecek.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Dinçer, teşekkür ediyorum.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, Sayın Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun bir önergesi var, onu işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın Geçici 1. inci Maddesinin 6.ncı fıkrasının aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Osmaniye

"(6) Bu Kanuna göre tüzel kişilikleri kaldırılan il özel idarelerinin personeli Komisyon kararıyla ilgililerin taleplerine göre bakanlıklara yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı, büyükşehir belediyesi ve ilçe belediyesine devredilir".

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, konuşacak mısınız?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Evet efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, tabii önergemizi hazırlamak için bir süreye tabi olmamız sebebiyle dar zamanda hazırladığımızı itiraf etmeliyim. Hem önerge sayımızın kısıtlanması hem de belli bir süreye tabi olması fakat bu önergeden muradımız şu: İl özel idaresi personeli arasında özellikle 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu çıkarılırken ihdas edilen genel sekreterliklere daha evvel il özel idaresi müdürü olarak görev yapan birçok arkadaşımız atandı. Bunlar, bu Bakanlığın personeli. Şimdi, bunları Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı sonradan eklendi ama büyükşehir belediyesi, ilçe belediyesi gibi birimlere dağıtacaksınız, Hükümet dağıtacak bu yasalarsa bu tasarı. Burada bir kapı aralamak istiyorum. Yani bunlar Bakanlık tarafından değerlendirilmeli. Çok kıymetli, çok cevval personel var içerisinde, çok nitelikli.

BAŞKAN – Katılıyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Mesela Celal Bey'in ve zatı talinizin de tanıdığı, İstanbul'da bir Özel İdare Genel Sekreteri var, Kemal Kaya; dört dörtlük birisi. Yani bu insanları böyle çok da hırpalamamak lazım, sayıları da çok fazla değil. Kaldı ki gittikleri her bakanlık da, her kurum da bunlardan faydalanır bilgileriyle, birikimleriyle. Benim bu önergeyle kastettiğim bu. Tabii Komisyonun takdirine.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Ancak şu kadarını da söylemiş olayım Sayın Türkoğlu: Bu konuda Sabri Bey'in de bana birçok hazırlığını intikal ettirdiği, özellikle Bakanlık müşavirliğine atanma konusunda genel sekreterlerin bir talebi var, onu biz teknik olarak inceleyiyoruz, ek gösterge yönünden, diğer hizmetler yönünden. Genel Kurul aşamasında, bu konuda bir çalışma yapabileceğimizi umuyorum.

Ben de kendimde şahsen böyle bir...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Siz çalışıyorsunuz, biz biliyoruz. Mesela Sakarya'da da Recep var...

BAŞKAN – Tabii genel sekreterler açısından ama iş yalnız genel sekreterlerde bitmiyor, genel sekreter yardımcıları var, daire başkanları var. Yani bence onların o yeteneklerinden...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Valim, tabii burada çok ciddi konular getirildi. İnşallah, Kızılcıhamam'da bunları çözersiniz.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, seni Kızılcıhamam'a davet edeceğim!

Teşekkür ederim.

Sayın Erdoğan'ın 7'nci fıkra üzerinde bir önergesi var, okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Büyükşehir Belediye Kanunu ile Bazı KHK'lerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Geçici 1. Maddesinin 7. fıkrasının aşağıdaki gibi değiştirilmesini teklif ederim.

Mehmet Erdoğan

Muğla

“(7) Bu Kanuna göre büyükşehir belediyesine dönüşen il özel idarelerinin personeli Komisyon kararıyla ilgisine göre büyükşehir belediyesi ve ilçe belediyeleri arasında paylaşılır.”

BAŞKAN – Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Gerekçe okunsun.

Gerekçe:

Tasarı bu haliyle Anayasamızın 3.maddesi olan devletin bütünlüğüne, 10. maddesi olan Kanun önünde eşitliği ilkesine, 90.maddesi olan Kanunların usulüne uygun olanı kabul edilmiş anlaşmalara uygun olmasının gerektiği ilkesine, 123. maddesi olan İdarenin bütünlüğü ilkesine, 126.maddesinde belirtilen "yetki genişliği ilkesine" 127.maddesi olan Mahalli İdareler olarak belediye ve köy şeklinde düzenlenmiş olmasına, 169 ve 170.maddelerinde Orman köyleriyle ilişkin düzenlemeye aykırılık teşkil ettiği.

Ayrıca tasarının ülkenin üniter yapısını tehlikeye sokacak, vatandaşlarımıza ek yük getirecek, telafisi mümkün olmayan zararlara neden olacağından düzenlemenin ortadan kaldırılması amaçlanmıştır.

Diğer taraftan, Tasarı bir bütün olarak ele alındığında Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını, vatandaşlık hukuku bakımından iki farklı statüye tabi tutmaktadır. Büyükşehir belediyesi olan illerde yaşayan ayrı bir idari teşkilatlanmaya tabi statüde, büyükşehir belediyesi dışında kalan illerde yaşayanlar ise ayrı bir idari teşkilatlanmaya tabi statüde yer alacaktır.

Farklı statülerde yaşayacak vatandaşlar, büyükşehir belediyesi olan illerdeki vatandaşlar sadece büyükşehir belediyesi kanuna tabi, olmayan illerde yaşayanlar ise il özel idaresi, belediye ve köy kanunlarına tabi olarak yaşayacaklardır. Bu öncelikle Anayasamızın 10. maddesinin 1. fıkrasında zikredilen "kanun önünde eşitlik" ilkesine ve aynı maddenin son fıkrasında zikredilen "herkes, dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep vb. sebeplerle ayrımı gözetilmeksizin kanun önünde eşittir" ilkesine aykırılık teşkil eder.

Büyükşehir belediye sınırlarının il mülki sınırı olarak belirlenmesi ve bu illerde il özel idarelerinin ve köylerinin kamu tüzel kişiliğinin kaldırılması Anayasamızın; "123. maddesinin 1. fıkrasındaki İdare, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir" hükmüne ve 127. maddesinin 1. fıkrasında düzenlenen "Mahalli idareler; il, belediye veya köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları, gene kanunda gösterilen, seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişileri" hükümlerine açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

İl özel idaresi, belediye ve köy kamu tüzel kişilikleri anayasa ile öngörülmüştür yasa ile kaldırılmaz. Oysaki tasarı, il özel idarelerinin kamu tüzel kişiliğini kaldırmaktadır ve bu yönüyle anayasamızın amir hükmüne aykırıdır. Tasarı köy kamu tüzel kişiliklerini ise kamu tüzel kişiliği olmayan mahallelere dönüştürmektedir. Bir köy kamu tüzel kişiliğinin varlığına kanunla son verebilir ancak kamu tüzel kişiliğini ortadan kaldıracak bir statü dönüşümüne tabi tutulamaz.

Anayasamızın 123. maddesinin 2. fıkrası "İdarenin kuruluşu ve görevleri, merkezden yönetim ve yerinden yönetim esaslarına dayanır." hükmünü amirdir. Tasarı 29 Büyükşehir kurulan ilde bir denge içerisinde tesis edilmiş merkezi idare-mahalli idare ilişkisini ve bu bağlamda idarenin bütünlüğü ilkesini ihlal etmektedir.

Anayasaya göre merkezi idare illere ve diğer kademeli bölümlere ayrılmakta iken mahalli idareler il, belediye ve köylere ayrılmaktadır. Yine Anayasa'ya göre bu iki yönetim esasları arasında bütünlüğü sağlayacak araç idari vesayettir. Tasarıda yer alan düzenleme ile sözü edilen iller açısından idari bütünlüğü sağlayacak vesayet ortadan kaldırıldığı görülmektedir.

Öte yandan, Köy Kanunu ile ilgili en önemli hususlar olan mera, yayla ve otlak gibi ortak alanların akıbetleri büyük bir belirsizliğe sürüklenmektedir. Bu ortak alanlarda büyükşehir belediyelerine imar uygulamaları yapma yetkisi verilmektedir. Bu da vatandaşların kanun önünde eşitlik ilkesine ve hukuk güvenliği ilkesine aykırılık teşkil etmektedir

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Türkoğlu'nun bir önergesi vardır, onu okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın Geçici 1. nci Maddesinin 15. nci fıkrasının aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu
Osmaniye

"(15) Bu Kanuna göre tüzel kişiliği kaldırılan köylerde, 24/4/1930 tarihli ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 246 ncı maddesi hükmü uygulanmaz ve 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu uyarınca alınması gereken vergi, harç ve katılım payları alınmaz. Bu yerlerde içme suyu ve kullanma suları için alınacak ücret alınmaz."

BAŞKAN - Hükûmet önergeye katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Türkoğlu, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu önergeyle maksadımız kendilerine sorulmadan, rızası var mı, yok mu diye herhangi bir değerlendirmeleri alınmadan, tüzel kişiliği ellerinden alınarak "Haydi, sizi şehirli yaptık" denilen, köyde yaşayan vatandaşlarımıza hiç olmazsa Hıfzıssıhha Kanunu'nun 246'ncı maddesi biraz sonra sizin önergelerinizle kaldırılacak ama bu Belediye Gelirleri Kanunu uyarınca alınması gereken vergi, harç, katılım payları ve içme suyu ve kullanma suları için ücret alınmamasını istiyoruz. Yani bu köylüler...

ALPASLAN KAVAKLIĞOLU (Niğde) – Ödeyen köyler var şu anda.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani eğer bu kanundan dolayı bir mükellefiyet doğacak ise bu köylülere, bu olmasın, engellensin. İçme suyu ve kullanma suyu için para alacak büyükşehir belediyesi, ilçe belediyesi, neyse, bu tesisleri zaten kendileri yaptılar. Yani büyükşehir belediyesinin bir şeyi mi oldu? Kaldı ki uygulamada, çok söyledik, çok konuştuk bunu, karşılaştığımız tablo şu: Belediye bunlardan paraları alma konusunda çok mahir, hizmet götürme konusunda da oldukça aksak olacak, zayıf olacak. Dolayısıyla bu yerleşim birimlerindeki insanlar yine o bahsettiğimiz hüküm çerçevesinde mahalleden de olacaklar ve bir süre sonra, şehir merkezlerine doğru, sırf bu kanun sebebiyle göç ortaya çıkacak. Bu sebeple, bu önergenin kabulünü Komisyondan istirham ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türkoğlu.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Fıkra 15'te Sayın Hüseyin Bürge'nin bir önergesi vardır, bu fıkraya gelmişken onu da okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Onüç İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmiüç İlçe Kurulması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın Geçici 1 nci maddesinin onbeşinci fıkrasındaki "Bu Kanuna göre tüzel kişiliği kaldırılan köylerde, 24/4/1930 tarihli ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 246 ncı maddesi hükmü uygulanmaz ve" ibaresinin fıkra metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Bürge
İstanbul

BAŞKAN - BAŞKAN - Hükûmet önergeye katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz efendim.

Sayın Bürge, bir izahatta bulunabilir misiniz?

Buyurun.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

20 binin altında yerleşim alanlarıyla ilgili belediyelerin böyle bir hakkının olduğunu biliyorum. Hıfzısıhha Kanunu'na göre bahsettiğimiz, arkadaşlarımızın da hassasiyetle üzerinde durduğu, köylerimizin hayvan barınaklarıyla ilgili olan yapılacak yerler sadece ana arterlerdeki olan hükmünü koruyabilmek adına, ana arterlerin dışındaki yerlerde zaten böyle bir hüküm var, yapılabilir düşüncesi var. Belediyenin de yetkisini kaldırmamak açısından yetkinin belediye ve belediye meclisi içerisinde olmasının faydalı olacağını düşünüyorum. Takdir Komisyonumuzun.

Yalnız, Celal Bey veya muhalefetteki arkadaşlarımızın bizim, bu kanunlarla ilgili genelde konuşmadığımızı ifade ettiklerinde fırsat buldukça söz aldığımızda da söylemeye çalıştığım, 1984 yılından 2004 yılına kadar büyükşehir yasa tasarıları görüşülüyorken, aynı söylemlerin sizlerin tarafından da dile getirildiğini ifade etmeye çalıştım. Yani Anayasa'nın 127'nci maddesine aykırılığı sizden önceki muhalefetteki arkadaşlarımızın da, milletvekillerimizin de gündeme getirdiğini ifade ettim ancak bunu bunun için söylüyorum: Eğer iktidar partisiyle alakalı, yasa tasarısını gündeme getirmiş Hükümetin, iktidar partisinin bir milletvekili olarak, Yerel Yönetimler Başkan Yardımcılığından arkadaşlarımız da var burada, bizler, kendi milletvekillerimizin arasında uzun, aylardan beri, birlikte çalıştığımız, bununla ilgili, büyükşehirle ilgili Başbakanımızın start verdiği 2011 seçim çalışmalarında 13 ilin büyükşehir olmasıyla alakalı yaptığı çalışmadan sonra, biz Yerel Yönetimler Başkanlığımız olarak, milletvekillerimizle ilgili yani şu 13 ilin bölge milletvekilleriyle alakalı her bir arkadaşımıza bu fikrimizi beyan ettik, onların endişelerini aldık, onların şerhlerini aldık. Bu şerhleri de biz Yerel Yönetimler Başkanlığımız olarak da Hükümetimize, Bakanlığımıza bildirdiğimizi, zaten Muhalefetin amacı eleştirme babından olduğu için konuşursak "İktidar konuşuyor, bize söz hakkı düşmüyor." çok konuştukları hâlde biz de nezaketimizi, arkadaşlarımızın daha çok konuşmalarına fırsat ve imkân verebilmek adına böyle bir tutum içerisinde olduğumuzu ifade etmek istedim. Siyam Kesimoğlu hemşehrimiz burada olsaydı, onun için de isim vermediğimi, özellikle, yine aynen söylüyorum: 1984 yılında da, 2004 yılında da belediye başkanlığı yaptığım dönem içerisinde bunlarla ilgili yapılan konuşmalarda tutanaklardan aldım. İsmi söylemenin esprisinin var olup olmadığı da uygun düşmeyeceği için ifade etmedim. Yoksa, bu konularda söz alan milletvekillerimiz vesayet yetkisinden bahsetmişler, Anayasa'ya aykırılık boyutu gündeme gelmiş ama bunlarla ilgili Büyükşehir Yasası da var 5216 da var, 5393 de var. Ben, belediye başkanlığı döneminde, 1930 yılında yapılmış -ben 1955 doğumlu bir milletvekili olarak- yasayla belediye başkanlığı yaptım yani 1580'den bahsediyorum. 5393'le, 5216'yla 3030'la emhâl olmuş bir belediye başkanıyım. Bunların her birisinin yapıldığı zamanlarda aksaklıklar olmuştur. Gelişen dünyayı küçücük bir dünya olarak bir köy hâline gelmiş bir dünyadan bahsediyoruz. Gelişmişlik süreci içerisinde yapılan bir yasada bana diyorsanız ki: "Bu yasa tasarısı dört dörtlük bir yasa tasarısı mı?" hayır. Hiç kimse, yeryüzünde insan olarak dört dörtlük bir yasa yapamayacağımızı biliyoruz. 3030'da da, 1580 sayılı Yasa'da da, 5216 sayılı Yasa'da da mutlaka haksızlıklar olduğunu, aksaklıklar olduğunu biliyorum, bunlar zamanı geldikçe telafi edilecektir diye düşünüyorum. En iyisini yapmanın mücadelesini veriyoruz. Endişeleri gündeme getirmek haklarına sahiptir, Türkiye'de terör denen bir hadise var, ona karşı olan zindeliğimizi korumakta haklılığımız var. Elbette ki bunlarda ben muhalefet partisinde söz alan arkadaşlarımızın endişelerine de katılarak bu yasayla ilgili muhalefet partisinin "İktidar partisinden niye sesi çıkmıyor?" sözünü de haksızlık olarak kabul ediyorum, takdiri ben Komisyon üyelerime bırakıyorum.

Arz ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Oylamayı bitireyim hemen size söz vereceğim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sataşma var, ben söz istiyorum yani oyladıktan sonra.

BAŞKAN – Tabii, tabii onu söylüyorum ben de.

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, önce Sayın Türkoğlu'na söz vereceğim bu konuda.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, tabii "İnsanın, insanoğlunun dört dörtlük, dört başı mamur bir düzenleme yapması mümkün değildir." dedi Hüseyin Bürge Bey. Biz de dört dörtlük olmasa da dört dörtlüğe yaklaşsın diye çaba gösteriyoruz. "Uzun zamandan beri bu tasarının tartışıldığını." da söyledi. Çok güzel, buna çok memnun oldum ama neyi tartıştınız siz bilmiyorum? Çünkü şu anda oylanana önergeyle tasarıya alt komisyonda girmiş bir hükmü esas komisyonda geri çıkarıyoruz. "Dokurcun" diye bir oyun var, taşlarla oynarız biz, böyle, üç taş yan yana getirdiğinizde rakibin bir taşını alırsınız, orada "virtgel" diye bir şey var, bu yasa tasarısını siz "virtgel"e çevirdiniz yani bir giriyor, bir çıkıyor, bir giriyor bir çıkıyor, başı döndü yasanın. O yüzden bizim aklımızla da lütfen... Aklımızı ciddiye alın yani başka bir şey demeyeceğim ama aklımızı ciddiye alın, yasa yaparken de işinizi ciddiye alın.

BAŞKAN – Sayın Dinçer, size de söz veriyorum.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Hüseyin Bey, çok sevdiğim, takdir ettiğim, başarılı bir belediye başkanı. Bu Komisyonda geneli üzerinde konuşmadan sonra en uzun konuşmayı yaptığı için de kendisine teşekkür ediyorum.

Evet, Hüseyin Ağabey, dediklerinize şöyle bir bakalım: “Cumhuriyet Halk Partisi 2004’te neyse şimdi de o.” Evet, doğrudur. Cumhuriyet Halk Partisi anayasal haklardan, evrensel ilkelerden, özgürlüklerden, temel hak ve özgürlüklerden, yerel yönetimlerdeki anlayışından hiç taviz vermiyor. Yerelleşmeyi savunuyor, özgürlüğü savunuyor, demokratikleşmeyi savunuyor. Dün ne ise bugün de aynı şeyleri savunuyor. O yüzden 2004’ten beri biz aynı fikirleri savunuyoruz çünkü evrensel ilkelere ve bu konudaki dünya standartları neyse biz onu kabul ediyoruz. “Dün dündür, bugün bugündür.” demiyoruz.

Bir diğeri, “Kendi vekillerimize bunu çok uzun süre anlattık.” dediniz, bu Türkiye sadece sizin vekillerle oluşmuyor, bu Meclis sadece sizin vekillerle oluşmuyor. Burada muhalefet de var ve size yüzde 50 oy verdi, yüzde 50 de oy vermeyen insanlar var, biz de onların sesiyiz, onlara da biz bir şeyler anlatmak zorundayız, neler oluyor, neler bitiyor... Biz bu yasayı burada tartışırken sadece aksaklıklarını dile getirdik, yanlışlıklarını dile getirdik. Keşke siz de çıkıp deseydiniz: “Celal Bey veya Mehmet Bey veya Hasan Bey, Hüseyin Bey; Yahu, siz böyle eleştiriyorsunuz ama biz şunu şu, şu, şu konulardan dolayı koyduk ve bunda çok faydalı oldu.” İşte, ben, “Geçici 1’inci maddenin (26)’ncı fıkrasında tereddütlerim var.” dedim, Sayın Müsteşarım, bana bilgi notu gönderdi, dedi ki: “Hayır, bu birlik personeli mağdur edilmeyecek.” ben ikna oldum. Belki bundan önceki maddelerde de siz bize bunları anlatabilseydiniz bizim belki ikna olacağımız çok maddeler vardı. Eleştirmek istediğim buydu, kişisel olarak asla, hepimize saygım sonsuz. Üstelik size kişisel olarak da saygım ayrıca sonsuz. Yani biz de ikna olmak istiyorduk, bize niye anlatmadınız, niye konuşmadınız? Benim eleştirim o yöneydi. Ben de sizin bu yaptığınız eleştiriye haksızlık olarak görüyorum ve teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

MEHMET ERSOY (Sinop) – Haftalardır böyle yaptık da ancak on beş günde bitirebilirdik, bir de konuşsak ne olurda hâli miiz?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Daha çabuk biterdi, daha çabuk biterdi. Müsteşarın yaptığı mesaj gibi gönderseydiniz daha çabuk biterdi.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Sayın Türkoğlu gerçekten sözlerinize itibar ediyorum. Şunu da ifade etmek istiyorum: 3030 sayılı Yasa’dan sonra 5216 sayılı Yasa yani İstanbul’un mülki sınırlara ulaşmasıyla ilgili görüşmelerde, tutanaklarda, şimdi ismini söylemek istiyorum, Nurettin Sözen İstanbul’da belediye başkanlığı yapmış -benim inancım da, bu ülkemde taş taş üstüne koyan herkese saygı duyuyorum- parti farkı gözetmeksizin bir belediye başkanı anlayışıyla, bunun hakkını vermek istiyorum. Çünkü giden belediye başkanı da seçilerek gelmiştir, gelen belediye başkanı da seçilerek gelmiştir, gelmeyen arkadaş da seçilmeyerek gelmemiş olur. Yani demokrasinin vazgeçilmez unsurudur ve belediyeciliği de böyle biliyorum. Onun için de hem kendisine teşekkür ediyorum ve 5216... Yasa tasarısı görüşülüyorken söylediği söz çok manidardır: “İstanbul’da, 5216 mülki idare sınırına ulaşan İstanbul’da geç kalındı. Bir tarafı Trakya, bir tarafı Adapazarı’na kadar olan İstanbul’da üst ölçekli planlarda geciktik.” diyor. “Eğer bunu zamanında yapabiliyorduk Sultanbeyli olmazdı.” çarpık yapılaşmadan örneklemeyle ifade ediyor. Şimdi, burada aslında ideal olan şey, büyükşehir yasa tasarısının bana göre altı çizilmesi gereken en önemli hususlarından bir tanesi plan bütünlüğünün sağlanmasıdır. Öncelikle şu değildir, benim anlayışında şöyle bir şey var: Çocuklarımıza bakmayalım, çocuklarımızla ilgilenmeyelim, çocuklarımız köprü altına düşsün, ondan sonra akil olan insanlar, siyaset üretenler de “Bu köprü altındaki çocukların hâli ne olacaktır.” diye telaşlanmak yerine çocuklarımız köprü altına düşmeden çocuklarımıza sahip olmak esprisinden hareketle söylediğim, çarpık yapılaşmanın önüne geçmenin temeli büyük ölçekteki planlarla, büyükşehirlerin böyle bir atmosfer içerisinde yakalanmasıyla alakalı söylediğim söz. Yani mülki idare sınırlarıyla alakalı hadise yapılanlarla ilgili, il özel idaresinin güçlendiğine ne diyoruz: “Köy Hizmetleri kapandıktan sonra Köy Hizmetlerinin imkânları özel idareyle bütünleşti ve çok ciddi hizmetler edildi.”ğini söylüyoruz. Ama Köy Hizmetlerinin kapatıldığı zamanki söylediklerinizi de, muhalefet partisi olarak söylediklerinizi de belediye başkanı olarak izlemiştim. Yani o zaman da “Eyvah, şöyle gidiyor, böyle gidiyor.” Demek ki gördüğünüz her olumsuzluk da sizin gördüğünüz şekilde ülkede arzıendama edecek şekilden de uzak kalmak gerekiyor diye düşünüyorum. Yapıcı eleştirilerinize “Eyvallah” ama biraz daha kişiliklerimize dokunan, inançlarımıza, örflerimize dokunanlarla alakalı sıkıntılarımızın olduğunu ifade ediyorum. Yani burada, yüzüne söylediğim için Mehmet Bey’in dün akşam “Sizi Anayasa hukukuna davet ediyoruz, İçtüzük’e davet ediyoruz.” derken yere atmasıyla alakalı, her birimizin arasında yanlış olduğunu söyledik. Yani şunu söylüyoruz: “Burada elbette ki iç hukuka göre, İçtüzük’e göre hareket edelim, haklarımızı sonuna kadar savunalım.” Kendisine söylediğim için burada da rahatlıkla söylemek istiyorum çünkü biz burada hakikaten her birimizi tanıdıkça, insanlar birbirini tanıdıkça birbirinden uzaklaşırlar. Bazen de insanlar birbirini tanıdıkça birbirine çok yaklaşırlar. Ben Komisyon üyesi

arkadaşlarımla bir hukuk geliştirdiğimi düşünüyorum, parti farkı gözetmeksizin burada bir hukukumuz oluştuğunu düşünüyorum ve bu hukuka hâlel getirmedik, ümit ediyorum ki bundan sonra da hukuklarımıza hâlel gelmez.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, bu kadar katkıya teşekkür ederiz.

Önergelere devam edelim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Efendim, bu konuda ben de bir söz istiyorum önerge dışı, Sayın Bürge'nin açıklamasına yönelik.

BAŞKAN – Çok kısa olursa... Çünkü önergeleri görüşüyoruz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yok, ama genel konu...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İki dakika da ben.

BAŞKAN – Peki, olur. Ben küçük bir değerlendirme gibi alıyorum.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ben genel olan bir hususu vurgulayacağım izninizle.

Teşekkürler Sayın Başkanım.

AHMET TEVFIK UZUN (Mersin) – Centilmenlik anlaşması yapmıştık.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Centilmenliğe aykırı bir şey yok.

Yalnız bu salon çok ilginç bir salon, bu salonda daha önce Adalet Komisyonu toplandı. O toplantıda MİT Yasası'yla ilgili hususlar görüşüldü, sadece muhalefet konuşmuştu. Bu salonda daha sonra 4+4'le ilgili konular görüşüldü, tartışıldı. Biliyorsunuz, bura çok olumsuz sahnelerle anılan bir pozisyona girdi. Orada da yine muhalefet partileri konuştular, iktidar partisi mensubu arkadaşlarımız konuşmadı. O zaman da vurguladım: "Niye böyle oluyor?" diye. Şimdi de, İçişleri Komisyonu olarak büyükşehir belediyeleri konusunda aynı durumun tekrar ettiğini görüyoruz. Bu herhâlde muhalefete daha çok söz hakkı tanıma niyetiyle oluşan bir durum değil.

AHMET TEVFIK UZUN (Mersin) – Nutkumuz tutuluyor.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Biat kültürü demek ki bu. "Ağabeyimiz bilir, ağabeyimiz ne derse o olur, biz fazla karışamayız." anlayışının bir sonucu gibi geliyor.

Peki, teşekkürler Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim sağ olun. Sayın Öner, teşekkür ediyorum.

Sayın Erdoğan, buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Tabii, İçişleri Komisyonu, inşallah, Millî Eğitim Komisyonundaki gibi bir sahneye ulaşmadan komisyon çalışmalarını bitiririz ama tabii, burada Sayın Bürge örnek verirken Köy Hizmetlerini örnek verdi. Köy Hizmetleri konusu Türkiye gündeminde yaklaşık yirmi beş otuz sene, biz mesleğe başladığımızdan bu yana tartışıldı ve Köy Hizmetleri lağvedilirken doğru bir sistem kuruldu. Bir tarafta devletin valisi, kaymakamı; bir tarafta il genel meclisi birlikte, işin içerisine birlikler de katıldı daha sonra, gerçekten Türkiye'de bir hizmet örneği sergilendi yani burada ortak bir akıl vardı. Şimdi, bu kanun tasarısında gene Sayın Bürge diyor ki: "Efendim, biz bunları tartıştık kendi aramızda." E, güzel tartıştınız, zaten o görüşmelerin bir kısmını da dışarıya sızdığı kadıyla biliyoruz, oradaki işin safahatını da biliyoruz. Ama burada muhalefetin söylediklerini de doğru algılamak lazım. Biz büyükşehirin Anayasa'daki sınırlar içerisinde yani belli büyüklüğe ulaşan merkezlerde büyükşehir kurulmasına karşı çıkmadık ki. Köyleri, kasabaları yok eden; ülkenin birliği, bütünlüğüyle ilgili bizi endişeye sevk eden büyükşehir karşı çıktık. Yani burada muhalefetin yaptıklarını böyle biraz daraltarak, sanki muhalefet Türkiye'nin plan bütünlüğünün, Türkiye'deki işlerin, Türkiye'deki vatandaşa giden hizmetin kalitesinin artmasını istemiyormuş algısına sebep olacak bir açıklamayı Sayın Bürge'nin şimdiye kadarki tutumuyla bağdaştıramadım.

Teşekkür ediyorum.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Evet, ben de altına imzama atıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

Şimdi Sayın Kavaklıoğlu'nun iki önergesi var, onları işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Onüç İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmiüç İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın Geçici 1 nci maddesinin ondokuzuncu fıkrasının "Bu Kanunla kurulan

ilçelerin" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarının" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Alpaslan Kavaklıoğlu
Niğde

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kavaklıoğlu bir...

ALPASLAN KAVAKLIOĞLU (Niğde) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçe.

Gerekçe:

Özel idarelerin kapandığı illerde kurulan yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarının ihtiyacı olan personel kadrolarının ihdas edilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Kavaklıoğlu'nun diğer önergesini işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Onüç İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmiüç İlçe Kurulması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın Geçici 1 nci maddesinin yirmiüçüncü fıkrasındaki "büyükşehir belediye sınırlarının ilin mülki sınırlarına genişletilmesine," ibaresinden sonra gelmek üzere "mülki sınır değişikliği yapılmasına ve" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Alpaslan Kavaklıoğlu
Niğde

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Buna bir izahat alalım.

BAŞKAN – Hemen söyleyeceğim, anlatacağım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Kavaklıoğlu...

ALPASLAN KAVAKLIOĞLU (Niğde) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi...

Gerekçe:

Bu Kanunla gerçekleşen katılımlar sonucu mülki sınırlarda meydana gelen değişikliklerin düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, son önerge Sayın Serindağ'ın önergesidir, buyurun.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/690) Esas Numaralı Kanun Tasarısı'nın geçici 1. maddesinin (26) fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki (27) fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ Celal Dinçer
Gazi antep İstanbul

(27) Kültür ve Turizm Bakanlığının önerisi ve Bakanlar Kurulu Kararı ile bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar ilan edilmiş "turizm bölge, alan ve merkezleri ve kültür ve turizm koruma gelişim bölgeleri" kapsamında kalan belediyeler ile "Mülga Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca veya Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca kanunun yayımlandığı tarihe kadar tespit edilen turizm öncelikli yöreler" listesinde yer alan belediyeler kapatılmazlar ve faaliyetlerine devam ederler.

BAŞKAN – Önergeye Hükümet katılıyor mu efendim.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI SEYFULLAH HACİMÜFTÜOĞLU – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gazi antep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Zannediyorum son önerge. Çok fazla zamanınızı almayacağım. Ama bir iki hususa izninizle değinmek istiyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) –Şimdi, bizim buradaki sözlerimiz sırf muhalefet etmek için değildir, bunun böyle bilinmesini istiyoruz. Elbette, muhalefet ediyoruz yani onu inkâr etmiyoruz ama biz gerçekten de katkı yapmak istedik. Çünkü bakın, meşhur bir söz vardır: “Barıkayı hakikat müsademeyi efkârdan doğar.” O nedenle muhalif seslere de bazen kulak vermek lazım. Biz sadece muhalefet etmek için değil, gerçekten ülkemizin geleceği açısından çok önemli olan bu yasaya katkı yapmak ve yasanın bize göre eksiklerini ve yanlışlarını dile getirmek istedik. Maalesef bu görüşlerimiz çok fazla kale alınmadı, iktidar getirdiği tasarıdan vazgeçmedi, ısrar etti. Tabii, bunu milletimiz ileride değerlendirecektir.

Sayın Başkan, şimdi, demin Sayın Bürge bir şey söyledi, doğru söyledi aslında, Sayın Sözen’in görüşlerini açıkladı. Zaten Sayın Sözen’in görüşleri bizim parti programımızda da var, izninizle ben Cumhuriyet Halk Partisi Parti Programı’nın o bölüme ilişkin kısmının küçük bir bölümünü sizlere aktarmak istiyorum, bakın ne diyor: “Plana, çevreye, yeşile ve insana saygılı yerel yönetimler” bizim temel ilkimiz bu. “Metropoller üst ölçekli planlama kararı ile belirlenecektir.” diyoruz. “Metropoller bölgesel, bütüncül planlama çerçevesinde, en üst düzeyde yönetici ve yönlendirici merkez olarak yeni bir yapılanmaya ve yeni bir yönetim anlayışına kavuşturulacaktır. Metropol alanların yönetim sınırları -dikkatinizi çekiyorum- mekânsal yayılım, coğrafi sınırlar, ekonomik ilişki düzeyleri de dikkate alınarak üst ölçekli plan kararlarına dayalı biçimde belirlenecektir.” Yani biz sadece tek ölçüt almıyoruz, pek çok ölçütü bir arada değerlendiriyoruz ve metropol alanların buna göre belirlenmesini öneriyoruz. Bakın, büyükşehir yönetimleri için küçük bir paragraf okuyorum, gene parti programımızda: “Cumhuriyet Halk Partisi metropol niteliği kazanmakta olan büyük kentler için kendine özgü koşulları, sorunları ve beklentileri yanıtlayacak metropol yönetim modellerinin özel yasalarla oluşturulmasını öngörmektedir.” Şimdi, burada dikkati çeken husus nedir? Böyle tek bir yasayla tüm illeri düzenlemek yerine her ili kendi özelliklerine uygun bir şekilde ele alarak ona göre bir büyükşehir modeli oluşturmak. Çünkü siz de biliyorsunuz, bizim illerimizin coğrafi alanları, nüfusu, bölgesel gelişmişlik düzeyi birbirinden çok farklıdır. Yani bizim büyükşehir yönetimleriyle ilgili düşüncemiz bu, inşallah bunu uygulamaya geçirecek imkân buluruz, vatandaşlarımız bu konuda bize yetki verir.

Şimdi, izninizle, bu önergeyi niye verdiğimi izah etmek istiyorum. Sayın milletvekilleri, Anayasa Mahkemesinin bir kararı var. Anayasa Mahkemesinin -zaten gerekçede de belirttim ben- 2008 tarihli esas 2008/34, karar sayısı 2008153, 6/12/2008 tarihli Resmî Gazete’de yayınlanmış bu karar. Bu karar daha önce kapatılan bazı belediyelerle ilgili -biliyorsunuz Anayasa Mahkemesi kararları idareyi ve tüm makamları bağlar, yargı organlarını da bağlar- bakın şöyle diyor: “Kültür ve Turizm Bakanlığının önerisi -zaten bizim oradaki deyimimiz buradan alınmıştır- ve Bakanlar Kurulu kararı ile ilan edilmiş turizm bölge, alan ve merkezleri ve kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri kapsamında kalanlar ile -yani kalan belediyeler ile, burada belediye deyimini yok ama yukarıdan itibaren geldiği için öyle- Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca saptanan -çünkü o zaman biliyorsunuz, bununla ilgili bakanlık Bayındırlık ve İskân Bakanlığıydı, şimdi Çevre Şehircilik Bakanlığına dönüştü- 2008 yılı turizm öncelikli yöreler listesinde yer alanlar yönünden Anayasa’ya -dikkatinizi çekiyorum arkadaşlar, Komisyon üyesi arkadaşlarımız; bakınız- aykırı olduğuna ve iptaline.” diyor Anayasa Mahkemesinin kararı. Bizim şimdi, bu yasa metninde öngördüğümüz -daha doğrusu- sizin öngördüğünüz şekil Anayasa Mahkemesinin bu kararına aykırı. Hâlbuki Anayasa Mahkemesi kararları bağlayıcıdır, Anayasa Mahkemesi kararlarına riayet etmek lazım. O nedenle biz bu öneriyi yaptık, Sayın Celal Dinçer’le beraber, Sayın Muharrem Işık’la beraber. Diğer arkadaşlarımız da bu görüşlere katılıyorlar zaten daha önce de konuşmuştuk, diğer, Komisyon üyesi arkadaşlarımız. Bunun hiçbir siyasi amacı yoktur, bu tamamen objektiftir, geneldir, tüm belediyeler içindir. Büyük bir ihtimalle, bu belediyelerin çoğunluğu da AKP’li belediye başkanları tarafından yönetilmektedir. Ancak Anayasa Mahkemesinin bu kararının ve ülkemizin turizm potansiyelinin de dikkate alınması, turizmin ülkemiz açısından önemli olduğunun bilinmesi açısından biz bu öneriyi yaptık, umarım Komisyon bunu dikkate alır ve önerimizi kabul eder.

Şimdiden teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Serindağ.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Başkanım, 3 kişi el kaldırdı kabul etmeyenlerden.

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Hayır, niye 3 kişi canım? Biz kaldırdık.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

Sayın Serindağ, böyle yapıyorlar da... Onun için mesela ben de şöyle yapıldıkları için görmedim.

Kabul etmeyenler...

Tabii, anlıyorum sizi. Esasen sizin bu konudaki hassasiyetinize ben de katılıyorum.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Anayasa Mahkemesinden döner Sayın Başkanım bu maddeler.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Dönmez efendim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Eski Anayasa Mahkemesinden döner.

BAŞKAN – Bununla ilgili, yalnız, başka bir, farklı bir görüş daha var, onu da belki önümüzdeki günlerde sizinle paylaşırız. Yani bu konuda farklı bir görüş daha var ama şimdi yeri olmadığı için uzatmak istemiyorum.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, kapatmadan önce, yarın malumunuz bir şehidimiz cenazesine katılacağız. Arkadaşlar, buradan toplanıp bir tek araçla mı gidelim, yoksa herkes orada mı buluşsun?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Arkadaşlar, Komisyon olarak tavır koyup gideceksek buradan tek araçla gidilmesi ve o araca İçişleri Komisyonu... Yani oraya bizim gittiğimizin basın tarafından görülmesi lazım.

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Güzel, çok teşekkür ediyorum, aynen öyle olsun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ama İçişleri Bakanlığının üyelerinin münferiden cenazeye katılmasının doğrusu...

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Hiçbir anlamı olmaz.

BAŞKAN – Ben de sizinle aynı fikirdeyim. Burada saat kaçta buluşalım arkadaşlar? Onun tedbirini alırdıcağım, araba temin ettireceğim. 12.10' da filan buradan çıkmamız lazım.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şehit cenazesinde genel de kalabalık olur arkadaşlar.

BAŞKAN – Arkadaşlar, gelin şöyle yapalım: 12.00' de toplanalım burada.

MEHMET ERSOY (Sinop) – Peki, Sayın Başkanım, başka bir şey daha yapsak: 10.00' da toplanıp 12.00' ye kadar çalışmalarını tamamlayıp oradan cenazemize katılsak.

BAŞKAN – Arkadaşlar biraz yorgunlar, ben de yorgunum.

Şöyle yapıyoruz arkadaşlar: 12.00' de burada toplanıyoruz. Şimdi bir dakika oturalım.

Değerli arkadaşlarım, geçici 1' inci maddenin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi, kabul edilen önergeler ve alınan redaksiyon yetkisi kapsamında geçici 1' inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alt komisyon raporunun görüşmelerine kaldığımız yerden devam etmek üzere 21 Ekim 2012 Pazar günü saat 14.30' da toplanmak üzere toplantıyı kapatıyorum.

Katkılarınız için teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 23.56