

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ

KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

3'üncü Toplantı

24 Ekim 2018 Çarşamba

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.-KONU

A)GÖRÜŞMELER

1.- Türkiye Elektrik İletim Anonim A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TEİAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

2.- Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TETAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM "web" sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletilebileceğine ilişkin açıklaması

2.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM "web" sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletilebileceğine ilişkin açıklaması

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

3'üncü Toplantı

24 Ekim 2018 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM KİT Komisyonu saat 11.02'de açılarak iki oturum yaptı.

Türkiye Elektrik İletim Anonim A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TEİAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yapılarak ibra edildi.

Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TETAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yapılarak ibra edildi.

Komisyon Başkanı Mustafa Savaş, yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM “web” sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletilebileceğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 13.29'da toplantıya son verildi.

24 Ekim 2018 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.02

BAŞKAN: Mustafa SAVAŞ (Aydın)

BAŞKAN VEKİLİ: Nevzat ŞATIROĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: Mevlüt KARAKAYA (Ankara)

KÂTİP: Yavuz SUBAŞI (Balıkesir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın ve kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

27'nci Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı'nın 3'üncü Birleşimini açıyorum.

Bugünkü gündemimizde, Türkiye Elektrik İletim AŞ Genel Müdürlüğü ile Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt AŞ'nin 2015 ve 2016 yıllarının bilanço ve netice hesapları yer almaktadır.

II.-KONU

A)GÖRÜŞMELER

1.- Türkiye Elektrik İletim Anonim A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün (TEİAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN - Toplantımıza TEİAŞ Genel Müdürlüğü'nün 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle başlıyoruz.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Sayın Başkanım, üye tam sayısı var mı, onu bir tespit yapalım.

BAŞKAN – Var var, sayımız var.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Onu bir tespit yapalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – 17 şü anda hazır. 12 kişiyle zaten toplantı başlıyor Sayın Vekilim. 12 kişiyle başlıyoruz, 10 kişiyle de karar alıyoruz, tamam mı Sayın Vekilim?

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Tamam.

BAŞKAN – Sayın Yönetim Kurulu Başkanımızdan başlamak üzere toplantımıza katılan temsilcilerimizin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

(Kurum temsilcileri kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, Sayın Genel Müdürüm, buyurun, sunum yapabilirsiniz.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekillerim ve kamu kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi şahsım ve kurulum adına saygıyla selamlıyorum.

Bugün kurumumuzun 2014 yılı KİT üst komisyonundan kalan öneriler ile 2015 ve 2016 yılları KİT alt komisyonlarından KİT üst komisyonu gündemine bırakılan önerilere verdiğimiz cevaplarla ilgili hazır bulunmaktayız, bunun için toplanmış bulunmaktayız.

Sayın Başkanım, müsaade ederseniz toplantı gündemine geçmeden önce kurumumuzla ilgili bazı bilgiler vermek istiyorum. Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi merkezde 1 hukuk müşavirliği, 1 teftiş kurulu başkanlığı, 13 adet daire başkanlığı ve 5 adet müstakil müdürlükten oluşmaktadır; taşrada ise 1 adet millî yük tevzi müdürlüğümüz, 9 adet bölgesel yük tevzi müdürlüğümüz, ayrıca da 22 adet

bölge müdürlüğümüzden oluşmaktadır. 2017 yılı sonu itibarıyla 8.140 TEİAŞ personeli, 8.209 hizmet alımı olmak üzere, toplamda 16.349 personel çalışmakta idi. Yine, 2017 yılı sonu itibarıyla kurulu gücümüz 85.200 megavat, üretimimiz de 297.278 gigavatsaat mertebesindeydi. Bu oranlar 2018 Eylül sonu itibarıyla da 87.948 megavat kurulu güç, 227.484 gigavatsaat de üretilen elektrik olarak gerçekleşmiştir.

Bu tabloda da yerli ve yenilenebilir oranlarının Ocak 2017'den Eylül 2018'e kadar ay ay gerçekleşmesini görmekteyiz. Yine aynı şekilde, yerli ve yenilenebilir kurulu güç ve üretim oranlarını 2006 yılından itibaren bu tabloda görmekteyiz.

Müsaade ederseniz gündeme geçmek istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sunumunuz bitti mi?

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM – Evet, sunumumuz bu kadar.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi, önerilerin görüşmelerine başlıyoruz.

Kurumun 2014 yılından kalan 4 önerisi, 2015 yılında 6 önerisi, 2016 yılında 1 önerisi bulunmaktadır. 2014 yılının 1 numaralı önerisi, 2015 yılının 3 numaralı önerisi, 2 numaralı önerisi, 2015 yılının 1 numaralı önerisi ile; 3 numaralı öneri, 2015 yılının 5 numaralı önerisi ile ve 4 numaralı öneri 2015 yılının 2 numaralı önerisiyle aynı mahiyette olup önerilerin görüşmelerini birlikte yapacağız.

Şimdi 2014 yılının 1 numaralı önerisiyle aynı mahiyette olan 2015 yılına ait 3 no.lu öneriyi okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – SCADA sisteminde tespit edilen arızaların zamanında giderilmesi, gerekli tedbirlerin alınması, Yük Tevzi Bilgi Sistemi'ne (YTBS) verilerin zamanında ve doğru girilmesi, Yük Tevzi Bilgi Sistemi'nin mükerrer veri girişine izin vermeyecek şekilde düzenlenmesi, bölge müdürlükleri veya bölge yük tevzi müdürlükleri ile diğer ilgili birimlerin "SCADA sistemi RTU iletişim linki arızaları ve hatalı bilgilerin takibi ile bu konudaki uyarı ve ceza uygulamalarına ilişkin prosedür"üne göre işlem yapılması ile zaman ve iş gücü kaybı yaşanmaması için,

- SCADA sistemi RTU iletişim linki arızaları ve hatalı bilgilerin takibi ile bu konudaki uyarı ve ceza uygulamalarına ilişkin prosedürün Yük Tevzi Bilgi Sistemi üzerinden yapılması, ilgili birimler tarafından Yük Tevzi Bilgi Sistemi'ne verilerin zamanında ve doğru girilmesi, mükerrer veri girişine izin vermeyecek şekilde sistemin düzenlenmesi ve tespit edilen SCADA arızalarının zamanında giderilmesi hususunda gerekli önlemlerin alınması,

- 2014 ve 2015 yıllarında, SCADA sistemi RTU iletişim linki arızaları ve hatalı bilgilerin takibi ile bu konudaki uyarı ve ceza uygulamalarına ilişkin prosedürüne göre hareket edilmemesinin ve bu nedenle Sistem Kullanım Anlaşması'nın 9'uncu maddesi kapsamında kesilmesi gereken cezaların kesilmemesinin TEİAŞ Teftiş Kurulu Başkanlığınca incelenmesi,

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, yanıt için buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz verdiğimiz cevaplarla ilgili ben bizim Strateji Müdürümüz Murathan Kara Bey'e söz hakkı vermek istiyorum.

BAŞKAN – Tabii ki, buyurun.

TEİAŞ STRATEJİ VE İŞ GELİŞTİRME MÜDÜRÜ MURATHAN KARA – SCADA Sisteminde ve RTU iletişim linklerinde meydana gelen arızaları 25/2/2015 tarihinden itibaren Yük Tevzi Bilgi Sistemi üzerinden takip etmekteyiz. 4/9/2015 tarihinden itibaren log kayıtları tutulmaya başlanmış olup, 6/5/2018 tarihinden itibaren de arızaların mükerrer girişlerini engellemek için Yük Tevzi Bilgi Sistemi üzerinde yeni alanlar oluşturulmuştur.

Şirketlere Yük Tevzi Bilgi Sistemi vasıtasıyla bildirilen SCADA arızalarının süresi içerisinde giderilmesi için uyarı yazıları yazılmakta olup süresi içerisinde giderilemeyen arızalarla ilgili olarak cezai işlemler uygulanmaktadır.

Uyarılara rağmen zamanında giderilmeyen SCADA arızalarıyla ilgili, sistem kullanıcılarına 2014 yılında 15 sistem kullanıcılarına 5 milyon 76 bin 966 TL, 2015 yılında 15 sistem kullanıcılarına 902 bin 976 TL, 2016 yılında 14 sistem kullanıcılarına 715 bin 271 TL, 2017 yılında ise 19 sistem kullanıcılarına 1 milyon 98 bin 899 TL ceza kesilmiştir.

Teftiş Kurulu Başkanlığınca mahallinde yapılan çalışmalar sonucunda tanzim edilen 24/10/2016 tarih, 12-24-26 no.lu İnceleme Raporu'na ait 28/10/2016 tarih, E.588645 sayılı Makam tarafından onaylanan Müzekkere'ye istinaden,

a- Sistem kullanıcılarına yönelik olarak tespit edilen “hatalı SCADA bilgisi arızalarının” ilgili kullanıcılara, “RTU iletişim linki arızalarının” ise ilgili Bölge Müdürlüklerine, tespite müteakiben bekletilmeden derhâl yazılı olarak bildirilmesi hususunda,

b- Yük tevzi işletme müdürlüklerince tespit edilen SCADA sistemi RTU iletişim linki arızaları ve hatalı bilgilerin, ilgili işletme müdürlükleri tarafından Yük Tevzi Bilgi Sistemi'ne zamanında girişinin sağlanması hususunda, Yük Tevzi Dairesi Başkanlığı aracılığıyla tüm bölge yük tevzi işletme müdürlüklerine,

c- SCADA Sistemi RTU iletişim linki arızaları ve hatalı bilgilerin takibi ile bu konudaki uyarı ve ceza uygulamasına ilişkin prosedüre titizlikle riayet edilmesi hususunda Yük Tevzi Dairesi Başkanlığı aracılığıyla tüm bölge yük tevzi işletme müdürlüklerine ve teşekkülümüz bölge müdürlüklerine yazılı talimat verilerek işlemler tamamlanmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Öneri üzerine söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Yavuzyılmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, değerli komisyon üyeleri ve kurum yetkililerimiz; öncelikle Komisyonumuza hoş geldiniz.

Şimdi, bu maddede “Sistem Kullanım Anlaşması'nın 9'uncu maddesi kapsamındaki” ifadesi bulunuyor. Ben açıklık getirmek için önce bu maddedeki ilgili kısımdan birkaç noktayı okuyacağım. Burada 9'uncu maddede diyor ki: “TEİAŞ'ın kullanıcıya taahhüt ettiği kapasiteyi kullanıcıdan kaynaklanmayan bir nedenle sağlayamaması durumunda kapasite sağlanamayan süreye karşılık gelen sistem kullanım bedeli kullanıcıya ödenir. TEİAŞ tarafından ödenecek bedeller hakkında sağlanamayan kapasitenin gerçekleştiği trafo merkezinin adı, gün ve saati ile süresini içeren iade faturası ilgili kullanıcı tarafından düzenlenir.”

Şimdi, bu noktada ben bununla ilgili raporlarınızı okudum, burada ne kadar ceza kesildiği yazıyor ama ne kadarlık bir süreye karşılık gelen bir ceza olduğu belirtilmemiş. Yani bu noktada sizin kurum olarak kullanıcıya taahhüt ettiğiniz bu iletim bedelini, elektrikle ilgili kapasite bedelini ne kadar süre

zafiyete uğrattığınız belirtilmiyor. Bu noktada sizden hangi kuruluşa, hangi kullanıcıya ne kadar ceza kestiğinizin yanında ne kadar süreyle bu hizmeti veremediğinizin, gecikme yaşadığınızın da bilgisini ayrı ayrı talep ediyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM – Sayın Vekilim, müsaade ederseniz bunu yazılı olarak daha sonra bildirelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Öneriyle ilgili başka söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Peki, Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, ikinci tireyle ilgili inceleme yerine gelmiştir. Tespit edilen SCADA arızaları devam ettiğiinden birinci tirenin izlenmesini arz ediyorum.

BAŞKAN – Hepsinin izlenmesiyle ilgili...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 2014 yılının 2 no.lu önerisiyle aynı mahiyette olan 2015 yılının 1 no.lu önerisini okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Öneri 2: Piyasa yönetim sistemindeki 1 kodlu talimat verileri ile güç kalitesi izleme cihazlarındaki verilerin büyük oranda uyuşmaması, iletim sistemi anlık olarak değişkenlik gösterdiğiinden yük akış analizlerinin yazılım programı marifetiyle yapılarak belgelendirilmesi ve talimat verme sürecinin bu veriler ışığında yapılması gerekirken 1 kodlu talimatların operatörler tarafından tamamen tecrübeye dayanılarak verilmesi nedeniyle sağlıklı bir karar verme sürecinin bulunmaması, 6446 sayılı Kanun kapsamında ticaret sınırlarının ve teklif bölgelerinin belirlenmesine ilişkin usul ve esasların Enerji Piyasası Düzenleme Kuruluna sunulmaması, kapasite yetersizliği nedeniyle genişleme veya yeni yatırım gerektiren ve sistem güvenliği için devreye alınması büyük önem taşıyan yatırımların tamamlanmaması ve zamanında devreye alınmaması, iletim sistemindeki uzun vadeli, büyük çaplı ve süreklilik arz eden kısıtlar için gerekli tedbirlerin yeterince alınmaması nedeniyle verilen 1 kodlu talimatların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Denetim Hizmetleri Daire Başkanlığınca incelenmesi,

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM – Murat Bey cevap verecekler.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ MURAT TOKAT – Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Denetim Hizmetleri Daire Başkanlığınca gerçekleştirilen denetim sonucunda hazırlanan rapor doğrultusunda TEİAŞ'ın Bakanlık makamınca talimatlandırıldığı konularla ilgili olarak;

-Mart 2017'den itibaren her türlü YAL ve YAT talimatları; PSS-E aracılığıyla gerekli analizler yapılarak, en düşük maliyeti oluşturacak şekilde verilmektedir.

Bu kapsamda 2016 yılında 10.227.026 MWh enerji karşılığında 1.121.272.184 TL maliyet oluşmuş olup 2017 yılında ise 2.287.424 MWh 1 kodlu talimat miktarı karşılığında 411.904.503 TL maliyet gerçekleşmiştir. Talimat miktarları yaklaşık yüzde 77,6 gibi önemli oranda azalmıştır. 2018 yılında 1

kodlu talimat miktarı Eylül ayı dâhil olarak 420.089 MWh olmuş ve maliyeti ise 70.646.875 TL olarak gerçekleşmiştir. Rakamlardan anlaşılacağı üzere 1 kodlu talimatlar sebebi ile oluşan kısıt miktarları ve maliyetleri ciddi anlamda düşürülmüştür.

-Elektrik Piyasalarının Teklif Bölgelerine Ayrılması ve Gürcistan ile Piyasa Birleşmesi konulu İnceleme Raporu 16/05/2018 tarih ve E.200302 sayılı Yazı'yla Bakanlığımıza bildirilmiştir. Raporda sonuç olarak, elektrik piyasalarının teklif bölgelerine ayrılmasının ileriki dönemlerde değerlendirilmesinin uygun olacağı belirtilmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Öneri üzerine söz almak isteyen üyemiz var mı?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yavuzyılmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Bahsedilen inceleme raporunda 16/05/2018 tarihli “Bakanlığımıza bildirilmiştir.” ibaresi var. “Raporda sonuç olarak elektrik piyasalarının teklif bölgelerine ayrılmasının ileriki dönemlerde değerlendirilmesi” ifadesi bulunuyor. Biz bu elektrik piyasalarının teklif bölgelerine ayrılmasını ileri dönemlere bırakan -aynı zamanda Komisyon süresince de bu konuya tekrar döneceğiz- bu inceleme raporunu talep ediyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM – Sayın Vekilim, müsaade ederseniz yazılı olarak daha sonra bunu bildirelim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz yoksa Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü almak istiyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, mevcut durumda 2016 yılına göre 1 kodlu talimat tutarı yüzde 53 oranında azalarak 1,4 milyar TL'den 654 milyon TL'ye düşmesine rağmen hâlen 2016 yılına göre 1 kodlu talimat tutarı yüzde 43 oranında artarak 398 TL megavata yükselmiştir. Sıfır bakiye düzeltme tutarı ise 2016 yılına göre yüzde 12,3 oranında azalarak 1,4 milyar TL'den 1,2 milyar TL'ye düşmesine rağmen hâlen istenilen seviyelere düşülmediğinden dolayı bu önerimizin izlenmesini arz ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 2014 yılının 3 no.lu önerisiyle aynı mahiyette olan 2015 yılının 5 no.lu önerisini okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Öneri 3: 380 kV ve 154 kV Trafo Merkezlerinin İşletmesinin Hizmet Alımı Yolu İle Yapılmasına Yönelik Teknik Şartname'nin “5.9” maddesi çerçevesinde trafo merkezlerinin kumanda odalarındaki ısıtma amaçlı soba miktarları ve güçlerinin yıllık olarak bir protokolle belirlenmesi gerekirken belirlenmemesi ve protokol yapıldığı hâlde protokolle belirlenmiş değerleri aşan yüklenicilerden tahsil edilmesi gereken elektrik sarfiyatının tahsil edilmemesine ilişkin işlemlerin TEİAŞ Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından incelenmesi,

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ MURAT TOKAT – Sayıştay denetçileriyle yapılan görüşmeler neticesinde konu hakkında daha önceden verilen talimatların işleyişinde görülen lüzum üzerine ilave inceleme ihtiyacı hasıl olduğundan Müfettişlikçe konu yeniden incelenmiş olup, düzenlenen 15/03/2018 tarihli ve 07 no.lu İnceleme Raporu Makam tarafından onaylanmıştır. Makam onayı doğrultusunda;

-Bölge Müdürlüklerince ihale edilerek hizmet alımı yoluyla işletilmekte olan trafo merkezleri için devir komisyonları kurularak devir protokollerinin düzenlenmesi, bu doğrultuda yüklenicilerle yapılan sözleşmeler ve şartnamelerde yer alan hükümlerin eksiksiz yerine getirilmesi ve gerekli takiplerin yapılması için tüm bölge müdürlüklerine,

-2013 ile 2014 yıllarına mahsus elektrik kotası aşımı karşılığı tahsilat yapılması gerektiği hususunda ise aşım yapıldığı tespit edilen merkezlere gerekli talimat verilmiştir.

BAŞKAN – Öneri üzerine söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Öneriyle ilgili Sayıştayın görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bu önerimizle ilgili, teftiş inceleme ve soruşturması sonucu gereği yapıldığından gündemden çıkarılmasını arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi de 2014 yılının 4 no.lu önerisi ile aynı mahiyette olan 2015 yılının 2 numaralı önerisini okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Öneri 4: Ankara 8. Bölge Müdürlüğü tarafından, merkez ve sorumluluk sahasındaki trafo merkezlerinin başta kamera, güvenlik sistemleri ve led armatür alımları ile tamirat-tadilat, bir kısım yapım ve alım işlerinin kamu ihale mevzuatına aykırı olarak parçalara bölünmek suretiyle belirli firmalara yaptırılmasına ilişkin hususların TEİAŞ Teftiş Kurulu Başkanlığınca incelenmesi,

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ MURAT TOKAT – Yapılan teftiş sonucunda tanzim edilen 30/09/2016 tarihli ve 06-12-13 no.lu Soruşturma Raporu ile bu rapor üzerine hazırlanan 25/10/2016 tarihli ve E.383802 sayılı Müzekkere'nin A) “Disiplin İşlemleri Yönünden” başlıklı bölümüne istinaden;

Üç yöneticinin eylemlerinin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125'inci maddesinin C bendinin (a) alt bendinde yer alan fiile uyması nedeniyle, “Aylıktan Kesme (1/30)” cezası ile cezalandırılmalarına,

Bir yönetici hakkında, eylemlerinin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125'inci maddesinin B bendinin (a) alt bendinde yer alan fiile uyması nedeniyle “kınama” cezasıyla cezalandırılmasına,

İki yöneticinin ise “Yazılı olarak dikkatlerinin çekilmesine”,

Genel Müdürlük makamınca 25/10/2016 tarihinde karar verilmiştir.

Ancak ilgili yöneticiler kendilerine verilen cezalara itiraz etmeleri üzerine konu Genel Müdürlük makamının 09/11/2016 tarihli ve E.405796 sayılı Olur'u ile görüşülmesini teminen Merkez Disiplin Kurulu gündemine alınmış ve söz konusu Kurulda, adı geçenlerin itirazlarının reddine 11/11/2016 tarihinde oy birliğiyle karar verilmiştir.

Yine söz konusu müzekkerenin B) "İdari İşlemler Yönünden" başlıklı bölümünde özetle; 8. Bölge Müdürlüğünde (Ankara), görevlerine devam etmelerinin ileriye dönük başka problemler doğurma ihtimalinin yüksek olması nedeniyle üç yöneticinin görevden el çektilmesi, bir yöneticinin ise görevlendirilmesinin kaldırılarak memur olarak atanması Genel Müdürlük Makamının 27/10/2016 tarih ve 387495 sayılı Olurları doğrultusunda gerekli işlem ihdas edilmiştir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz var mı? Söz almak isteyen üyemiz yok.

Öneriyle ilgili Sayıştayın görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneriyle ilgili Teftiş Kurulu Başkanlığı gereğini yaptığmdan gündemden çıkarılmasını arz ediyorum.

BAŞKAN - Önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul emeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 2015 yılının 4 no.lu önerisini okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Öneri 4: İletim sisteminin gerçek zamanlı olarak izlenebilmesi, sistem emniyeti, güvenilir bir veri akışı ile mevcut SCADA sisteminin doğru ve güvenilir bir biçimde çalışması için;

-Elektrik Şebeke Yönetmeliği gereği dağıtım sistemine bağlı 30 MW ve üzeri üretim tesisi ile 10 MW ve üzeri olan yenilenebilir enerji santralleri için 31/12/2017 tarihine kadar kurulması gereken SCADA kontrol merkezlerinin TEİAŞ SCADA sistemine aktarılması hususunda ilgili dağıtım şirketleri ile dağıtım lisansı sahibi organize sanayi bölgeleri nezdinde girişimlerin sürdürülmesi,

-İletim sistemine bağlı olup ancak SCADA sistemi kapsamında bulunmayan TM ve santrallerin SCADA sistemine dâhil edilmesi,

-Mevcut SCADA sisteminde tespit edilen arızaların zamanında giderilmesi, hususunda gerekli tedbir ve önlemlerin alınması,

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ MURAT TOKAT – Dağıtım şirketleri ve dağıtım lisansı sahibi organize sanayi bölgelerinin yürürlükteki Elektrik Şebeke Yönetmeliği uyarınca 31/12/2017 tarihine kadar çalışmalarını tamamlayarak SCADA sistemleri ile teşekkülümüz SCADA/EMS sistemine bağlantı sağlamaları gerekmektedir. Ancak söz konusu çalışmalar tamamlanmadığı için 13/03/2018 tarihli ve 2660 sayılı Yazımız ile dağıtım şirketleri ve dağıtım lisansı sahibi organize sanayi bölgelerinin yükümlüklerini yerine getirmedikleri Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna bildirilmiştir. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu da işbu yazımızı müteakip dağıtım şirketleri ve dağıtım lisansı sahibi organize sanayi bölgeleri muhatap yazılarında Elektrik Şebeke Yönetmeliği hükümleri gereği, yükümlüklerini yerine getirmeleri gerektiğini aksi takdirde Elektrik Piyasası Kanunu'nun 16'ncı maddesi gereği kurumları tarafından idari soruşturma başlatılacağını talimatlandırmıştır.

Ayrıca, GEDİZ, AKEDAŞ, ADM EDAŞ, BEDAŞ, VEDAŞ, ÇORUH EDAK, ULUDAĞ EDAŞ, KCETAŞ, FIRAT EDAŞ, ARAS EDAŞ ve OSMANGAZİ EDAŞ'ın, teşekkülümüz SCADA/EMS sistemine bağlantı yapmak için, teşekkülümüz muhatap yazdıkları yazılara cevap verilerek TEİAŞ SCADA/EMS sistemine bağlantı için gereken parametreler gönderilmiştir. Teşekkülümüz SCADA/EMS sistemine bağlanması gereken dağıtım şirketleri ve dağıtım lisansı sahibi organize sanayi bölgelerinin bağlantı süreçleri titizlikle takip edilecektir. 2018 yılı Ekim ayı itibarıyla yükümlülüklerini sadece SEDAŞ ve TREDASŞ yerine getirmiştir.

Denetim Raporu'nda belirtilen iletim sistemine bağlı olup ancak SCADA sistemi kapsamında bulunmayan 111 adet santralden; teşekkülümüzle bağlantı anlaşması imzalamış olan elektrik şebekesine orta gerilim seviyesinden bağlanan santrallere, tarife ve Müşteri Hizmetleri Dairesi Başkanlığının 27/07/2018 tarihli ve 308390 sayılı yazısına istinaden gönderilmiş olan revize bağlantı anlaşmasının orta gerilim seviyesinden bağlı ve kurulu gücü 30 megavatın altındaki ilgili şirketlerin imzalaması şartıyla 30 megavatın altında olan bu santrallerin TEİAŞ/SCADA sistemine doğrudan bağlanması zorunlu olmayacağı sistem kullanıcılarına bildirilmiş olduğundan 67 adet santralin TEİAŞ/SCADA sistemine bağlanması yükümlülüğü bulunmamaktadır. 7 adet santralin dağıtım şirketleriyle bağlantı anlaşması imzaladığı, 3 adet santralin de farklı nedenlerden sistem kullanım anlaşması feshi, bağlantı anlaşması feshi ve üretim lisansı iptali, dolayı teşekkülümüz SCADA/EMS sistemine bağlanmadığı tespit edilmiştir. Hâlihazırda, 28 adet santralin teşekkülümüz SCADA/EMS sistemine bağlı olduğu, 4 adet santralin ceza süreçlerinin başlatıldığı, 2 adet santralin de teşekkülümüz SCADA/EMS sistemine bağlantısıyla ilgili sürecin devam ettiği tespit edilmiştir. SCADA sisteminde tespit edilen arızaların zamanında giderilmesi için yapılan çalışmalara titizlikle devam edilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Öneriyle ilgili Sayıştayın görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 23/01/2018 tarihi itibarıyla mevcut durumda 721 trafo merkezinin 351 trafo merkezinde SCADA olmasına rağmen 370 trafo merkezinde hâlen SCADA bulunmadığından bu önerimizin izlenmesini arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 2015 yılının 6 no.lu genel önerisini okutuyorum, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 6) Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan yer, öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ MURAT TOKAT - Öneriler doğrultusunda hareket edilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genel Müdürüm.

Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı?

Buyurun Sayın Yavuzyılmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – 20’nci öneride, “Enerji iletim hatlarının helikopterle denetlenmesi ve raporlanması işinden istenilen verimin alınması, tespit edilen arızaların giderilip giderilmediğinin sorgulanması ve raporlanması için...” diyor. Bu helikopter adetleri de verilmiş zaten detayında. Bu helikopterlerin ağırlıklı olarak hangi bölgelerde çalıştıkları bilgisini rica ediyorum.

Bir de helikopter konusunun şöyle bir boyutu da var TEİAŞ’ı ilgilendiren: Biliyorsunuz 1 Haziran 2017 yılında Şırnak Uludere’ye bağlı Şenova beldesinde 23. Sınır Tümen Komutanı Tümgeneral Aydoğan Aydın ile ekibinin içerisinde olduğu helikopter, kalkıştan üç dakika sonra yüksek gerilim hattına takılarak düşmüştü. Bu noktada iki tespit yapılmıştı: Bir tanesi, helikopterler için tasarlanan bir pasif koruma sisteminin helikopterde henüz tamamlanmadığına ilişkin. Bir diğeri de tellere takılan ışıltak özellikli ikaz kürelerinin takılı olmadığı, bir yandan da bir boyutu itibarıyla bu ikaz küreleri – Ankara’da da öyle, yurdumuzun çeşitli yerlerinde de zaman zaman görüyoruz- böyle yuvarlak bir küre, birkaç tane renk oluyor. Bunların gündüz görüldüğü ama gece görülemediği, dolayısıyla helikopterler açısından ciddi bir tehlike arz ettiği konusu gündemde. Bu bağlamda, bildiğimiz kadarıyla Amerika ve Fransa’da bu noktada gece de görüşü sağlayabilen özellikteki küreler kullanılıyor. Bu doğrultuda benim sorum: Türkiye’de bu anlamda sizler iletim hattı uzunluğu verdiniz açılış konuşmanızda, raporlarınızda da var ama bu yüksek gerilim hatlarında Türkiye’de kaç adet ikaz küresi bulunmaktadır? Helikopterlerin aynı zamanda da Türk Silahlı Kuvvetlerimizin de daha geniş kapsamlı, inisiyatifli, farklı hava koşullarında gece gündüz rahatlıkla helikopterleri kullanabilmesine imkân verecek tarzda bu kürelerin gece de kullanımını sağlayacak bir değişikliğe gidecek misiniz? Bu doğrultuda şu ana kadar bir analiz ve çalışma yaptınız mı? Yaptığınız boyutunu yazılı, kalanını şu anda yanıt vermek isterseniz de sözlü olarak dinlemek isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yavuzyılmaz.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM - Sayın Vekilim, bu küreler Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği’ne göre fosforlu bir şekilde tesis edilmektedir. Bunların hangi mesafede nasıl montaj edileceği hususu da zaten açık ve nettir. Aslında bunlar gece görülebilir şekildedir. Bununla ilgili de Türkiye’de kaç tane ve nerelerde ikaz küresi bulunduğuyla ilgili raporu da daha sonra size –müsaade ederseniz- yazılı olarak arz ederiz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Herhangi bir tehlike arz etmiyor yani?

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM - Şu an için etmiyor, dediğimiz gibi, fosforlu zaten onlar, gece de görülebilir.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Genel Müdürüm.

Buyurun Sayın Peköz.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Sayın Başkan, sayın milletvekili arkadaşlar; hoş geldiniz, öncelikle kolaylıklar diliyorum.

Ben çalışanlarla ilgili birkaç şeyi öğrenmek istiyorum, bir hayli yüksek bir çalışan sayısı var. Faaliyet yapısı nedeniyle çalışma saatlerinin düzenli olamayacağı düşünüldüğünde, işçiler veya bu hizmeti veren ekiplerle ilgili nasıl bir uygulamanız var onu öğrenmek istiyorum. Özellikle

mühendislerin çalışma koşulları göz önüne alındığında aynı düzeydeki başka işletmelerde, başka kuruluşlarda çalışanlarla aralarında ciddi bir ücret farklılığı olduğu iddiası söz konusu olmuştu, bununla ilgili bilgi alabilir miyim?

Bir de ekim ayında yapılan son elektrik zammıyla ilgili bir açıklama yapabilir misiniz? Gerekçesini, niçin olduğunu, neden olduğunu öğrenebilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, Sayın Vekilimizin sorduğu sorularla ilgili geneli üzerindeki görüşmelerimiz esnasında yanıtlayabilirsiniz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Başkanım, bir ilave yapabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii ki, buyurun Sayın Yavuzyılmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Genel Müdürümüz gece gördüğünü söyledi ama şöyle bir tespit var, onu biraz daha detaylı olarak paylaşmak istiyorum, soruyu açmış olalım. Deniyor ki: Bu sistem sadece gündüzleri ve arkasına kontrast bir açıdan bakınca görülüyor. Güneşe karşı uçulurken görünmediği, geceleriye gece görüş gözlüğü kullanan pilotlar tarafından görülüyor. Sadece gündüz farkındalık sağladığı ifade edilmiş. Yani bu kısa raporda, Amerika ve Fransa’da kullanılan ışıldak sisteminin olması durumunda öyle bir sıkıntıya yol açmayacağı ifade ediliyor. Yani şunu ifade etmeye çalışıyorum: Bu doğrultuda bir rapor tanzim ederken bizler tabii mühendisler, elektrik mühendisleri veya konunun uzmanları olarak bir boyutuyla yaklaşıyoruz ama aynı zamanda da Türk Silahlı Kuvvetlerinden, Türk Hava Kuvvetlerinden bu konuda görüş alınması gerekiyor. Dolayısıyla, bize tevdi edeceğiniz raporda aynı zamanda da bu görüşle ilgili de ifadeler bulunmasını sizden rica ediyorum.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM – Tabii ki.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, yazılı olarak detaylı bilgilendirme yaparsınız.

Teşekkür ederim Sayın Yavuzyılmaz.

Böylece 2014 yılı gündemde kalan öneriler ile 2015 yılının önerilerinin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi, 2016 yılının önerilerinin görüşmelerine başlıyoruz.

2016 yılının 1 no.lu genel önerisini okutuyorum, buyurun.

SAYIŞTAŞ TEMSİLCİSİ – Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI VEKİLİ MURAT TOKAT - Verilen öneriler doğrultusunda hareket edilecektir Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı?

Buyurun Sayın Yavuzyılmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayfa 93’te, “Şoförlü yakıtsız araç kiralama hizmet alımı sözleşmesi kapsamında yapılan fazla çalışma saatlerinin tespitinde sözleşme hükmüne uygun hareket edilmesi...” Burada 2015-2016 yıllarında kaç adet şoförlü yakıtsız araç kiralananmıştır, hangi amaçlarla kiralananmıştır? Bunu sormak istiyorum.

Aynı zamanda, 4'üncü madde, "Sebebi tespit edilemeyen arızaların araştırılması ve azaltılmasını teminen bu arızaların yakından takip edilmesi..." Bu konuyla ilgili biliyorsunuz geçtiğimiz süreçlerde, Türkiye'de nedeni bir türlü anlaşılamayan garip ve değişik, teknik olarak da tam olarak izahı yapılamayan elektrik kesintileri oldu. Bunlardan bir tanesi, 31 Mart 2015 tarihinde iletim sisteminin çökmesiyle meydana gelen ve ülkemizde yirmi dört saat karanlıkta kaldığımız bir arıza. Bu arızayla ilgili ben geçmiş dönem tutanaklarını okudum, bir önceki genel müdürümüz de bazı açıklamalar yapmış ama bir elektrik mühendisi olarak bu açıklamaları tatmin edici bulmadım. Çünkü biz sistemimiz itibarıyla bir anda bütün Türkiye'de aynı anda elektriğin kesilmesi gerçekten çok anlaşılması güç bir durum. Dünyada da sadece birkaç kere yaşandığını biliyoruz. O nedenle, bu doğrultuda sizden tekrar Komisyonumuza bu konuda tatmin edici bir açıklama yapmanızı istiyorum.

Bunun haricinde de Türkiye'de elektrik kesintileri ciddi bir problem. Zaman zaman, biliyorsunuz biz sürekli, yaklaşık olarak yılda bir veya iki yılda bir kere olmak üzere ülkede seçimlere gidiyoruz ve dolayısıyla geçtiğimiz süreçlerde de bu konuda spekülasyonlar olmuştu. Enerji Bakanımız Taner Yıldız'ın "Trafoya kedi girdi." şeklinde bir açıklaması olmuştu. Biraz da esprili bir boyutu olmakla birlikte o kısmı size okumak istiyorum. Demişti ki birkaç teknik açıklamadan sonra: "Arkadaşlar, espri gibi kabul etmeyin lütfen. Bir trafo merkezine kedi girdi ve kısa devre yaptı. Yaklaşık 3,5-4 metreden atlayan bir kedi bunu yapabiliyor. Bu, geçen ay da, seçim öncesinde de olmuştu. Bunu seçime bağlamak yanlış." diye bir ifadesi olmuştu.

Dolayısıyla bu noktadan hareketle önümüzdeki yerel seçim sürecinde biz Türkiye'de yaşayan vatandaşlar olarak, aynı zamanda milletvekilleri olarak bu tip bir zafiyetle karşılaşmak istemiyoruz. Ne trafoya ne Türkiye'de kozmik odaya herhangi bir kedinin girmesini, bu doğrultuda bir zafiyet oluşmasını istemiyoruz.

Dolayısıyla burada belirtilen noktadan hareketle trafolarla veya enerji iletim hatlarında bir problem olmasını önlemek adına bu periyotta yaşanan sıkıntılara ne gibi önlemler aldınız? Siz Genel Müdürlüğe geldiğinizden beri bu konuyla ilgili ne tip çalışmalar yapıyorsunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yavuzyılmaz.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM – Şimdi, Sayın Vekilim, ilk önce bu 31 Mart vakasıyla ilgili ve 2015-2016 yıllarında kullanılan şoförlü araçlarla ilgili bilgi notunu müsaade ederseniz size daha sonra yazılı olarak arz edeyim. Bununla ilgili çünkü kurulmuş komisyonlar var.

BAŞKAN – Sayın vekilimin de söylediği gibi detaylı olarak izah ederseniz.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM – Genel olarak da iletim sistemindeki arızalar 2016, 2017, 2018 yılları karşılaştırıldığında yüzde 50'ler civarında bir iyileşme olduğu görülmektedir. Mesela, 2017 ilk dokuz aylık 3,48 iken 2018 ilk dokuz aylık arıza endeksimiz 1,37'ye düşmüştür. Tabii, bu düşüş yüzde 100 civarında ama ortalama aldığımızda ortalama minimum yüzde 50'dir. Onun detaylarını da size verebiliriz isterseniz.

Genel olarak biz tabii ki sistemde yapılması gereken tüm bakımları süresi dâhilinde yapıyoruz kodlu bakım mantığıyla beraber. Arızalara gerektiği sürede müdahale ediyoruz. Bunlarla ilgili bütün analizleri yapıyoruz. "OES" dediğimiz programda bütün envanterimiz kayıt altındadır. Her şeyi kontrollü bir şekilde takip ediyoruz ve bununla ilgili herhangi bir sıkıntımız yok. Bunlarla ilgili de eğer isterseniz size detaylı bir rapor verebiliriz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Başkanım, bir şey ilave edeceğim, bir sorum daha var. Herhâlde başka sorusu olan yok.

BAŞKAN – Buyurun.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Bu noktada vatandaşlarımıza bizler sandık güvenliği eğitimleri verirken -yani durumun hassasiyetini özellikle vurgulamak için söylüyorum- şöyle ifadeler kullanıyoruz, diyoruz ki: “Sandık başında pusulalar tanzim edilirken, oy sayımı yapılırken yanınıza bir fener alın, mum alın.” gibi. Dolayısıyla seçimler de bütün vatandaşları aynı anda ilgilendirdiği için bu boyutu itibarıyla çok hassasız. Sizlerden ricamız, lütfen o seçim dönemine giderken de özellikle bu konulara eğilir, dikkat ederseniz yani halkımızı bir endişe içine sokmayalım.

Bir de 28’inci maddede H-330 sözleşme referansı Hadımköy...

BAŞKAN – Sayın Yavuzylmaz, toplu olarak sorarsanız. Tekrar tekrar şimdi geri dönüyoruz. Söz verdiğimizde 1, 2, 3, 4, kaç tane eğer diğer öneriler kısmında sormak istediğiniz soru varsa toplu olarak sorun. Cevapladıktan sonra tekrar size söz veriyoruz, olmuyor böyle.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Tamam, bu son zaten, tamamlayayım.

BAŞKAN - Son olarak, evet, öneriler kısmında lütfen... Geneli üzerinde görüşmelere başlayacağım çünkü.

AHMET TAN (Kütahya) – Sayın Başkanım, bu soru da değil yani tamamen paranoya yani. Yani elektrik kesintilerinin...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani kayda geçiyor. Söylediğiniz şeyin, ifadenizin kabalığının farkındasınız herhâlde değil mi?

AHMET TAN (Kütahya) – Efendim, kabalık falan değil.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani bütün Türkiye halkı paranoya mı yaşıyor?

AHMET TAN (Kütahya) – Siz yaşıyorsunuz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – “Siz”den kastınız nedir?

AHMET TAN (Kütahya) – Şahsınız.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Şahsım. Yani bir tek benim kaygım mı bu?

AHMET TAN (Kütahya) – Yani bu Türkiye’de siz hangi seçimde elektrik kesintisi...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani siz böyle bir sorun olmadığını mı söylüyorsunuz? Yani böyle bir endişe olmadığını mı söylüyorsunuz?

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ahmet Bey, karşılıklı konuşmamaya söz vermiştik.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, karşılıklı konuşmayalım.

AHMET TAN (Kütahya) – Bu hadise böyle olmaz ki. Aklına gelen her şeyi söylüyor.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Söz alıp cevap verebilirsin Ahmetçiğim.

BAŞKAN – Tamam, lütfen.

Son olarak, buyurun Sayın Yavuzylmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – “28’inci madde H-330 sözleşme referansı Hadımköy. İS Çorlu VH 282 sözleşme referanslı Osmanca ada 2 DKCS 380 kilovoltluk enerji iletim hatlarının ihale şartnamelerinde olduğu gibi kamu ihale mevzuatına aykırı olarak idari şartnameye dâhil edilen

53'üncü maddedeki birim fiyatların isteklilerce sıfır verilmesi hâlinde işin bilabedel yapılacağı kabul edilecektir. Hükmün şartnameden çıkartılması ve ihalelerde sıfır TL olarak verilen tekliflerin mevzuatta öngörüldüğü şekilde değerlendirilmesi." diyor.

Buradaki ifadede "idari şartnameye dâhil edilen" diyor. İdari şartnameye bu maddeyi hangi merci, hangi nedenlerle, gerekçelerle dâhil etmiştir?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdür.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM – Bu madde zaten 2017 yılından sonra şartnamelerden çıkartılmıştır.

DENİZ YAVUZYLMAZ (Zonguldak) – Biliyorum, bu 2015-2016 denetimi olduğu için dolayısıyla o tarihte de geçerli olduğundan hangi mercinin bunu koyduğunu öğrenmek istiyorum çünkü bu anlaşılması güç...

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, yazılı olarak yanıtlarsınız.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM – Evet, yazılı olarak onun detaylarını size arz ederiz Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Genel Müdürüm, yaklaşık 16 bin civarında çalışmanızı olduğunu söylediniz. Bunların ne kadarı mühendis, ne kadarı teknik eleman, ne kadarı işçi? Bununla ilgili bize yazılı bir -şimdi bilginiz olduğunu düşünmüyorum ama- cevap iletirseniz memnun olurum.

Aynı şekilde biliyorsunuz bu hatların bakımı, bu kayıp kaçakların düşürülmesi bir noktada çalışanlarla doğru orantılı. Mesela, 2017'de, 2016'da ne kadar elektrik mühendisi veya yazılımcı, iletişimci işe aldınız? 2018-2019'da böyle bir projeksiyonunuz var mı? Özellikle son günlerde Mecliste en fazla talep gelen konuların başında boş, işsiz mühendisler ordusu oluşmaya başladı. Mezunlarımız inanamayacağınız seviyede -aşağı yukarı bütün üniversitelerde mühendislik konusunda ciddi mezunlarımız var- ama devlette maalesef işe yerleştirme konusunda çok ciddi talep yok. Sizin oluşturduğunuz sorular ve cevapların önemli bir kısmı kişi endeksli, yazılım endeksli, program endeksli. Dolayısıyla bununla ilgili bir çalışmanız var mı? Ne kadar daha mühendis almayı veya yazılımcı almayı düşünüyorsunuz?

Tabii, seçim güvenliği de önemli. Önümüzde 31 Mart yerel seçimleri var. Artık geçmişi bir tarafa bırakıp ama bazı şeyleri öngörmek mümkün. Bugün de eğer tedbir alırsanız arkadaşlarımızın da otomatikman endişeleri orta yerden kalkmış olur. Bu hakikaten önemli. Testiyi kırmadan şimdiden -zamanımız var, vaktimiz var- artık trafiklere kedi de girmesin, işte yük artışından dolayı enerji kesintileri de olmasın en büyük arzumuz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Sayın Genel Müdürüm, vekilimiz Sayın Yaşar'ın sorduğu soruları geneli üzerinde değerlendirmeler kısmında yanıtlayabilirsiniz.

Şimdi, önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Geneli üzerinde görüşmelere geçiyoruz.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM "web" sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletilebileceğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, sayın üyelerimizce sorulan sorulardan yazılı olarak cevap verilmesini gerektiren konularla ilgili cevaplarınızı tutanakların Türkiye Büyük Millet Meclisi Web sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içerisinde bütün üyelerimize Komisyon Başkanlığımız aracılığıyla iletebilirsiniz.

II.-KONU (Devam)

A)GÖRÜŞMELER (Devam)

1.- *Türkiye Elektrik İletim Anonim A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TEİAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri (Devam)*

BAŞKAN – Geneli üzerinde söz almak isteyen üyelerimize şimdi söz vereceğim.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Sayın Genel Müdür, başarılar diliyorum.

Benim dikkatimi bir konu çekti. Bu Genel Müdürlük görevini hazirandan bu yana vekâleten yürütüyorsunuz. Tabii ki bu sizin elinizde olan bir durum değil. Sizi atamayanlar için sorulan bir sorudur. Bunun yanı sıra 4 genel müdür yardımcısı da vekâleten yürütüyor. Yani asaleten olmamasının nedenini doğrusu merak ettim ama tabii bu sizin yanıtlayacağınız bir soru değil. Ben ama asaleten bu önemli kurumun görevlerinin asaleten yürütülmesi gerektiği düşüncemi belirterek başlamak istiyorum. Bu konuya dikkat çekmek istedim.

Şimdi, arkadaşlarımız gündeme getirdi ama buna derli toplu bir yanıt vermek lazım. Sizin geçmişte bakanlığınızı yapan şimdi Maliye Bakanı olan Berat Albayrak kamuda araç tasarrufuna gideceğini açıkladı eylül ayında ve tüm kurumlardan envanter istedi. Yani “Siz ne yapıyorsunuz, nasıl araç kullanıyorsunuz?” diye. Sizin de hem kiralık araç hem de diğer araç sayısı geçmiş dönemden bu yana Sayıştay raporlarına yansımış durumda.

Şimdi, 2018 yılı başından itibaren geçmişten bu süreçte kullanılan kiralık araç sayınız kaçtı, bugün itibarıyla bu sayı kaç?

Yine, 2018 yılı başında makam aracı sayınız kaçtı? Bu kararname, daha doğrusu tasarrufa gidileceği açıklandıktan sonra düşme oldu mu? Ben makam araçlarının markaları, modellerini de merak ediyorum çünkü “millî ve yerli” söylemlerinin çok olduğu dönemde bu marka ve modeller bizim dikkatimizi çekmeye başladı.

Bir de bu araçların son üç yıldaki yakıt faturalarını rakamsal olarak istiyorum. Bugün itibarıyla şoförlü/şoförsüz kiraladığınız araç sayısı ve kiralık araçlar için yıllık ödediğiniz rakam nedir? Yıllık yakıt alımı nedir? Bunların hepsini rapor olarak istiyorum.

2018 yılında yakıtsız araç kiralamalarında ödenen fazla mesai ücretleriniz de mutlaka var; bu nedir, bunu da öğrenmek istiyorum.

Arkadaşlarımız söyledi, tabii bir elektrik kesintisi Türkiye'nin hemen her yerinde, ilçelerinde sürekli oluyor. Yani bu elektrik kesintisi süresini gün ve zaman olarak saptıyorsunuzdur mutlaka. Yani “Türkiye’de üç yüz altmış beş günde şu kadar gün bir elektrik kesintisi oldu, şu saatlere denk geldi, gerekçeleri bunlardır.” diye bir rapor hazırlıyorsunuzdur mutlaka çünkü önce hastalığı teşhis etmek lazım ki tedavi ona göre olsun diye. Ben onu da istiyorum. Yani bu elektrik kesintilerinin bir kısmı planlı olabilir yani süreli olabilir, bir kısmı da plansız. Bunu rapor olarak bize vererseniz yani “Bu kadar

süre biz kesinti önermiştik ve bu kadar sürenin dışında da plansız olarak gerçekleşen elektrik kesintileri oldu. Bunun gerekçeleri de şudur şudur.” Madde madde verirsek bence iyi olur. Yani en azından bizim de kafamız daha berraklaşır ve artık birbirimizi anlar vaziyete geliriz.

Yıllık ortalamalara baktığınızda yine en çok kesinti yaşanan iller ve en az kesinti yaşanan illerle beraber mevsimsel özellikler de bunda var mıdır? Bunları da ay itibarıyla ayrıntıya girmenizi istiyorum. Yani biz kışın mı daha çok elektriksiz kalıyoruz, yazın mı? Onları da bir rapor hâline getirirseniz iyi bir şey olur. Ben 10 ilin sıralamasını istiyorum. “En çok elektrik kesintisi olan 10 il şu şu iller.” diye. Hiç elektrik kesintisi olmayan il varsa gerçekten onu da başarıyla söyleyebilirsiniz bize. “Şu ilimizde üç yüz altmış beş gün boyunca hiç elektrik kesintisi olmadı, bu ilimizdeki yatırımlarımızı da tamamladık, hiçbir kusura mahal bırakmadık.” diye onu da açıklayabilirsiniz.

Elektrik kesinti oranlarında Avrupa’yla kendimizi kıyaslayalım. Biz Orta Doğu veya Afrika ülkeleriyle kendimizi kıyaslayacak değiliz. Çok medeni ve ileri bir ülke olduğumuz söyleniyor. Avrupa ortalamalarında bizim elektrik kesintilerinde sıralamamız nedir? Onu da ben öğrenmek istiyorum.

Bir şey daha söylemek istiyorum: Bu helikopter olayı, işte Sayıştay raporlarında da geçiyor. 14,8 milyon TL tutarında müşavirlik hizmetleriyle 13 milyon tutarında bir helikopter kiralama ödenekleri gerçekleştirmişiz, sayfa 36. Bugünkü rakam nedir? Yani bu helikopter masrafı bugün itibarıyla artmış mıdır? Ayrıca müşavirlik hizmetleri artmış mıdır? Bu müşavirlik hizmetleri neye dayanmaktadır? Hangi kuruluşlardan ne gibi müşavirlik hizmetleri almaktasınız? Bu kuruluşlar acaba sizin önünüzde ve önde kuruluşlar olup size çok büyük yarar mı sağlıyor ki 14,8 milyon TL geçmiş dönemde –bugün bilmiyorum rakamı- aktarmak zorundasınız, onu da merak ettim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sertel.

Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben de tabii, genel müdür yardımcılarımızın hepsinin vekâletle temsil edilmesini çok fazla anlayabilmiş değilim. Hakikaten, bu tür kuruluşların başındaki arkadaşlarımızın böyle emin bir vaziyette görevlerini yapması hepimizin tercihi.

İkincisi, özellikle bu yatırım planlamasıyla ilgili benim Sayın Genel Müdürdün istirhamım şu: İşte, planlamalar bir türlü tutmuyor yani her seferinde ek ödenekler isteniyor “yüzde 25” diyorsunuz, o da yetmiyor, biraz daha istiyorsunuz. Şimdi, bunlar hakikaten önemli. Siz bütçenizi bilmediğiniz sürece nasıl yatırım yapacaksınız, neye göre yapacaksınız? Bundaki artışların sebebi nedir? Biz neden bu planlamayı net olarak yapamıyoruz? 2019 yılı bütçesi içinde yine bu planlamalarınızda bir değişiklik olacak mı?

Üçüncüsü, bazı malzemelerin seçiminde, işte, bütün malzemelerin TSE belgesi var ama bazı malzemelerin kalitesi düşük, TSE belgesi olmasına rağmen farklı malzemeleri de kalitesinden dolayı tercih ettiğiniz raporlarda yazılı. Bu, bir noktada TSE’yi yani Türk Standartlarını aşağıya çekmek demektir. Eğer TSE ona mühürünü vurmuşsa bizim bunu kaliteli addetmemiz lazım. Yoksa uluslararası arenada kendi standardımız yerine başkasının standartlarını ön plana çıkarıp onlarla işlemler yaparsak bizim müesseselerimize en büyük zararı bu verir. Ben bu konunun altını çizmek istiyorum yani eğer bir kullandığınız malzemenin üzerinde TSE belgesi varsa bunun her şeye yeterli olması lazım.

Bunun dışında, ihaleler konusunda toplam bütçenizin ne kadarını doğrudan temin yöntemiyle yapıyorsunuz? Yüzde kaçını açık artırma yapıyorsunuz? Yine, yüzde kaçını da davetiye usulüyle yürütüyorsunuz? Bunlar önemli. Bunların da oranını bize bildirirseniz memnun oluruz.

Yine, devamında, sizin bir maliyetiniz var yani sattığınız, taşıdığımız veyahut da ilettiğiniz enerji başına birim maliyetiniz ne kadar? Ben bunun analizini bir görmek istiyorum yani bu neleri içeriyor, sizin maliyetiniz nedir? Bu, sizin kârlılığınızı doğrudan etkileyen bir faktördür. Bu maliyet dökümlerinizi ayrı ayrı çıkarırsanız, işte, personeldir, araçtır, kiralamadır, adına ne diyorsanız, ben birim maliyetinizi görmek istiyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yaşar.

Buyurun Sayın Yavuzyılmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Öncelikli sorum, bir önceki Komisyon tutanaklarında EİAŞ Genel Müdürümüz Sinan Yıldırım'ın şöyle bir ifadesi var, diyor ki: “Şu anda bütün elektrik sektörü içinde ilk defa enerji altında çalışmayı gerçekleştiren bir kuruluşuz. 400 kilovolt ve 154 kilovoltta hiç enerjiyi kesmeden her türlü arızaya müdahale etmek üzere çekirdek bir ekip kurduk.” Daha sonra bu ekipte çalışan sayıları vermiş. Aynı zamanda da diyor ki: “Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi özel ihtisas gerektiren bir kuruluş. Burada yetişmiş arkadaşlarımız özel sektör tarafından 3-4 kat maaşlarla istifa etmeye zorlanmakta. Bu da bizim kaliteli, güçlü, yetişmiş insan gücümüz açısından bizi sıkıntıya sokmakta. Personel politikası ve yapılan işin stratejik önemi, güçlülüğü, kalifiye insan gücü gereksinimi dikkate alınarak yeniden değerlendirilmeli.” demiş 2016 yılında. Bu bağlamda bize de gelen talepler var, özellikle bu sektörde çalışan personelle ilgili. Birisi bana bu geçtiğimiz süreç içinde şöyle bir talepte bulunmuştu, dedi ki: “Örnek vermek gerekirse ben yüksek gerilim ve orta gerilim hatlarında ve direklerde çalışmaktayım. Normalde işimiz ağır ve tehlikeli iş olarak görünüyor. İşe girerken hastanelerden ‘Ağır ve tehlikeli işlerde çalışabilir.’ raporu alıyoruz ama nedense yıpranma payı alamıyoruz. Bu, Türkiye’de gerçek bir sorun.” Dolayısıyla, yıpranma payı noktasında biz Komisyon olarak da bir çalışma yapabiliriz. Sadece benim bölgem Zonguldak termik santrallerin de ağırlıkta olduğu bir bölge olduğu için özellikle yüksek gerilim hatlarının da yoğunluklu bir şekilde bir arada toplandığı bir merkez diyebiliriz. Bu bağlamda, gerek kurum çalışanları gerek de özel sektöre de emsal olması bakımından çalışanlarınıza bir ayrıcalık sağlama doğrultusunda bir çalışmanız var mı, bunu sormak istiyorum veya bu noktada bir tavsiyede bulunuyor musunuz işiştare ettiğiniz kuruluşlarla ilgili?

Aynı zamanda, Türkiye Elektrik Kurumu 1970 yılında kurulmuş, 1994 yılında TEDAŞ ve TEAŞ olarak ikiye ayrılıyor, daha sonra TEAŞ 2011 yılında üçe ayrılıyor TEİAŞ, TETAŞ, EÜAŞ olarak, daha sonra TETAŞ ile EÜAŞ birleşiyor. Şimdi, bu tabii ki bir devlet politikası, bu boyutuyla ilgili size çok fazla şey söyleyemem ama tabii yani kurumla birlikte kurum hafızaları da bir şekilde başka bir kuruma entegre olarak artık bir ölçüde de yok hükmüne doğru gidiyor. Dolayısıyla, 2018’de bu bağlamda daha önce belki özelleştirmeleri kolaylaştırmak için yapılan bu çeşitli uygulamalar veya tam tersi, şu anda artık ihtiyaç noktasında son birleşmelerle ortadan kalkıyor mu? Siz TEİAŞ olarak çünkü devlet kurumunda olan son ve en büyük elektrik kurumlarından bir tanesisiniz. Bu bağlamda, TEİAŞ’ın herhangi bir kısmının özelleştirilebilir özelleştirilemeyeceği noktasındaki değerlendirmenizi sizden kurum genel müdürü olarak istiyorum.

Şöyle, şu şekilde devam edeyim: Bir, kurum olarak bir ödenek probleminizin olup olmadığını aynı zamanda size sormak istiyorum.

Kayıp kaçak bedellerinden bahis olunan kısımlar var. bu kısımların kullanıcı faturalarına yansıyor yansmadığı, hangi parametrelere göre yansıdığı noktasını size sormak istiyorum.

Aynı zamanda, Akkuyu Nükleer Santrali'nin devreye girdiğinden itibaren geçecek sürede şebekeye bağlanmasının planlaması nasıldır? Bu bağlamda şu anda bir problem var mı yoksa Türkiye'deki sisteme konnekte olduğunda şu anda hâlihazırda bir problem bekliyor musunuz veya bekliyorsanız bunu aşmak için ne yapıyorsunuz?

Daha önce Başbakanlık genelgesiyle Enerji Yatırımları Takip Koordinasyon Kurulu kurulmuştu, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Müsteşarı Sayın Fatih Dönmez Başkanlığını yapıyordu. Bu kurul hâlâ faaliyette midir, çalışmakta mıdır?

Bir de geçtiğimiz periyotta TEİAŞ'ın bir problemi vardı. Bağlantı görüşü alan şirketlere kapasite tahsis bedeli türü mali bir yükümlülük getirilmesini talep etmişti çünkü aksi takdirde bu bağlamdaki planlamayı zorlaştırdığı noktasında bir düşüncesi vardı. Bu noktada mali bir yükümlülük getirilmiş midir bağlantı görüşü alan şirketlere tahsis bedeli noktasında?

Özellikle Doğu Anadolu, Güneydoğu, tabii, Trakya'dan da bahisle –çünkü Keban Barajı hattına bir şekilde bağlanıyor- bununla ilgili de çeşitli çözümler üretmeye çalıştığınızı biliyorum ama Türkiye'de özellikle fabrikaların çalışması noktasında birçok bölge ciddi gerilim düşümleriyle mücadele etmekte. Buna kendilerince tedbirler alıyorlar. Biliyorsunuz, işte, reaktif güç kontrol röleleri koyuyorlar, trafodan tedbir alıyorlar, birçok tedbir almaya çalışıyorlar ama çok ciddi bir gerilim düşümü, dalgalanması problemi var. Bu noktada açıkçası ortaya çıkan zararları karşılamak veya tespit etmek amacıyla bir çalışma yürütüyor musunuz?

Bir Zonguldak Milletvekili olarak, Zonguldak –biraz önce de bahsettiğim gibi- termik santrallerin çok yoğun olduğu bir yer. Bu bağlamda, Zonguldak'ta şu anda Çatalağzı bölgesinde 7 ünite toplam 3 bin megavatın üzerinde bir kurulu güç kapasitesi var, bu 4 tane termik santral. Bunlara da ilave edilmek istenen 3 tane ilave ünite daha var. Dolayısıyla bu bağlamda sorum şu: Özellikle Cumayanı mahallesinde bu yüksek gerilim hatları, direkler, hepsi bir örümcek ağı gibi birbirine geçmiş durumda. Dolayısıyla bir planlama yapılırken termik santralde tabii ki ÇED raporları çok önemli ama aynı şekilde de TEİAŞ'ın bu yatırımlarını yaparken, direklerini dikerken bir şekilde somut olarak da fiziken de imkânı olan yerlere bunu yapması mümkün. Bu bağlamda, Zonguldak'la ilgili raporunuzu, analizinizi sizden talep ediyorum. Yani insanlar nefes alamıyor bir konu, bir boyutu itibarıyla da artık o dar bölge teknik olarak da değil sadece termik santral yapmak, neredeyse direk dikmek bile imkânsız hâle gelmiş durumda.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Yavuzyılmaz.

Buyurun Sayın Kartal.

İRFAN KARTAL (Van) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bölgeyle ilgili bir konuyu Komisyonumuzdan istirham edeceğim. Erciş, Muradiye, Çaldıran ilçeleri TEİAŞ'a ait Erciş trafosundan beslenmektedir, enerji almaktadır. Çaldıran ilçemiz ise Doğubeyazıt'a bağlı trafodan enerji almaktadır. Çeşitli terör olaylarından dolayı sık sık elektrik kesintisi olmaktadır. Biz bu Muradiye ve Çaldıran arasına bir trafo merkezinin kurulması, beslenmesi için TEİAŞ tarafından bir trafo merkezinin kurulmasını istiyoruz.

Çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

Teşekkürler dinlediğiniz için.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kartal.

Buyurun Sayın Tuncer.

MUSTAFA TUNCER (Amasya) – Öncelikle toplantı için, bilgilendirmeler için başta Sayın Genel Müdürüm olmak üzere hepinize teşekkür ediyorum.

Benim genel bir sorum olacak. 15 Temmuz 2016 tarihinde yaşanan hain darbe girişimi öncesinde ve sonrasında kurumunuzda, kuruluşunuzda ve bağlı ortaklıklarında Fetullahçı terör örgütünün yapılanmasına ilişkin herhangi bir inceleme yapılmış mıdır? Yapıldı ise bu hain terörist yapılanmanın kurumunuzda, kuruluşunuzda ve bağlı ortaklıklarında tespit edilen sızmasının boyutu nedir? Kaç personel hakkında FETÖ incelemesi yapılmış, kaç personeliniz -kadro ve unvan bazında istiyorum- ihraç edilmiş ve kaç görevi iade edilmiştir? FETÖ'nun kurumunuzda, kuruluşunuzda ve bağlı ortaklıklarında yapılanmasına ilişkin olarak tutuklu, tutuksuz yargılanan ve hüküm giymiş kişiler kimlerdir, neyle suçlanmaktadırlar ve hüküm giyenler hangi suçlara ilişkin hüküm giymişlerdir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tuncer.

Buyurun Sayın Peköz.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Kurumun personel yapısına baktığımız zaman, kendi bünyesinde 8.140 personel görünüyor, hizmet alımıyla 8.209, bir de ELTEMTEK'le ilgili 52 kişilik bir personel görünüyor. Ben kurumun ELTEMTEK'le çalışmaları hakkında bir bilgi alabilir miyim?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Peköz.

Buyurun Sayın Çelik.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sayın Başkanım, Sayın Genel Müdürümüze ve ekibine çok teşekkür ediyorum başarılı çalışmalarından dolayı. Benimki bir öneri aslında. Şimdi, Uludere Şenoba'da helikopter kazası oldu. Tabii, iletim hatlarında ışıldak sistemi var, küreler var. Tabii, helikopter kullanan çok kurumumuz var, Millî Savunma Bakanlığı var, Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, Orman Genel Müdürlüğü, sizin helikopterleriniz var, bir de özel helikopterler var. Tabii, bu helikopter kazaları bizi çok üzüyor ama tabii, sadece sizin kurumunuzu ilgilendirmiyor, bu kurumları da ilgilendiren olaylar var. Yani helikopterlerin oradaki küreleri görebilecek, ışıldak sistemini değerlendirebilecek de sistemlere sahip olması gerekiyor. Bu kapsamda Avrupa çapında yani diğer gelişmiş ülkelerde olduğu gibi “Bizim iletim hatlarımız gece ve gündüz her türlü görüşü sağlayacak donanımdadır.” diyebilmemiz lazım. Bir eksiğimiz varsa inşallah gidermenizi temenni ediyoruz ama aynı zamanda bu kurumlarla da iş birliği yapılarak “Bakınız, bizim sistemlerimiz şudur ama sizin de helikopterlerinizde şu şu sistemleriniz olması gerekiyor.” demeniz lazım. O sistemleri haiz olmayan helikopterlere de örneğin “Gece uçuşu uygun değildir.” gibi bir birliktelik sağlanabilir mi? Bu, ülkemiz açısından son derece önemli. İlgili kurumlarla bu konuda da bir yazışma yaparak, gerekirse toplantılar yaparak... Çünkü özellikle özel sektörde rastgele helikopterler var ve bu helikopterlerin çok kaza yaptığını görüyoruz. Yani Türkiye’de bu konuda bir birlikteliğe ihtiyaç olduğunu düşünüyorum ve Sayın Genel Müdürümüzün de buna önderlik yapmasını şahsen rica ediyorum.

Çok teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelik.

Buyurun Sayın Şatıroğlu.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri, kuruluşumuzun çok değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla, sevgiyle, muhabbetle selamlıyorum.

Bugün TEİAŞ'ımızı dinledik, TEİAŞ'ımız Enerji Bakanlığımızın gerçekten güzide kuruluşlarından bir tanesi. Gerek üstlendiği misyon itibarıyla gerekse yapısı itibarıyla çok ciddi bir görevi ifa etmektedir; Türkiye'de elektrik üretim ve tüketim dengesini sağlayan, frekansını sağlayan bir kuruluştur. Dolayısıyla gece gündüz, kar, kış kıyamet demeden yirmi dört saat hizmet vermek zorunluluğu olan, elektrik kesintilerine tahammülü olmayan bir kuruluştur. Benim bu sözü almaktaki maksadım kısaca bu misyonu ifade etmek, bir de bir iki algıyla ilgili bilgilendirme yapmaktan ibarettir.

Şimdi, TEİAŞ üstlendiği bu misyon çerçevesinde elektrik kesintileri konusunda çok ciddi bir sistem operatörü görevi üstlenmektedir. Seçimlerde elektrik kesintileriyle ilgili konu gündeme geldi, şunu çok net ifade edebilirim ki sadece TEİAŞ değil, Bakanlığımız nezdinde bir müsteşar yardımcımız düzeyinde -o tarihlerde- elektrik üreten özel ve kamu şirketleri -kamu EÜAŞ- elektrik iletimi yapan TEİAŞ, elektrik dağıtımını yapan tüm 21 dağıtım şirketinin bütün yetkilileri bir koordinasyon çerçevesinde seçimden günler önce bir planlama dâhilinde bir araya gelerek seçimlerde arz güvenliğini masaya yatırmışlardır. Bu, her seçimde böyle olmuştur, her seçimde bunu yaşamışızdır ve seçim günü de bütün sistem operatörleri, TEİAŞ, Elektrik Üretim Anonim Şirketi, özel üretim şirketleri, özel dağıtım şirketlerinin tamamı bir SCADA sistemiyle, Enerji Bakanlığında kurulan bir on-line izleme sistemiyle masa başında ve sahada izler hâle gelmiştir. Dolayısıyla seçimlerin elektrik konusunda bir zafiyete uğramaması anlamında çok ciddi bir irade ortaya konduğunu ifade etmek isterim.

Bir ikinci husus: Sayın Yavuzylmaz -yanlış bilgi verdi sanırım- "31 Mart olayında yirmi dört saat ülke karanlığa gömüldü." diye bir ifadeye bulundu; doğru olmadığını ifade etmek istiyorum. O gün TEİAŞ'ın yaptığı bir çalışmayla sistem ortalama altı saatte toparlamaya başlamış ve dokuz buçuk saat gibi bir sürede de tüm Türkiye'de elektrik arzı sağlanmıştır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şatıroğlu.

Sayın Karakaya, buyurun.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Türkiye Elektrik İletim AŞ'nin çok değerli yöneticileri, diğer kamu kurumlarından katılan arkadaşlar; hepinizi selamlıyorum.

Öncelikle, bu görüşmelerin -diğer kurumlarda olduğu gibi- hem bu kurumumuza, bu KİT'imize hem de ülkemize hayırlara vesile olmasını, güzel kararlara vesile olmasını diliyorum.

Mali tablolara baktım -birçok konu öneriler üzerinde burada konuşuldu- mali tablolarda genellikle -ben diğer KİT'lerde de benzer konulara dikkat çekmeye çalışıyorum- kıdem tazminatları konusu var. Aslında bu kurumumuzda kıdem tazminatlarının karşılığının ayrıldığını görüyoruz çünkü bu birçok KİT'te yapılmayan bir davranış ama 2015-2016 yıllarına baktığımızda, bu kıdem tazminatlarında bir azalma söz konusu. Bunun nedenini tabii buradan görmemiz mümkün değil, bunun bir izahı mümkün olabilir mi? Yani bir personel çıkışından kaynaklanan bir durum mu? Yani normal şartlarda bunun artarak devam etmesi beklenen bir durum.

Yine bir başka husus burada detay olarak göremediğimiz, olağan dışı gider ve zararlar, olağan dışı gelir ve kâr kalemleri var. Bunların detaylarını verebilerseniz -yazılı olarak istiyorum bunları- çok memnun olacağım.

Bir de tabii, ticari alacaklar burada önemli bir kalem olarak ortaya çıkıyor. Bu ticari alacakların 2014 ve 2015 yıllarındaki durumlarını görüyoruz ama 2016-2017 yıllarında ne oldu yani bunlarla ilgili bir alacak politikasıyla da bir değişiklik söz konusu oldu mu? Bu konularla ilgili mümkünse bir yenilik ya da politikalarda bir değişiklik varsa onların verilmesini rica ediyorum.

Yine aynı şekilde, diğer alacaklar içerisinde bir... Çok önemli bir rakam değil diğerlerine göre ama onun içeriğinin ne olduğunu yazılı olarak verirseniz çok memnun olacağım.

Bir de bu direklerin yenilenmesi sonuçta EİAŞ tarafından sağlanıyor değil mi? Şimdi, tabii, birçok yerde belki değişiklikler yapıldı yeni şartlara göre, yeni teknolojik durumlara göre yenilemeler söz konusu oldu ama Ankara'nın... Maalesef özellikle iki tane Ankara var, birisi merkez, hepimizin de yaşadığı Ankara bir de Ankara'nın bir çevresi var, hep şeyde kalmıştır değil mi Sayın Milletvekilim, biz özellikle o çevreden olan Ankara milletvekilleri o sıkıntıyı en fazla görüp çeken, duyan milletvekilleriyiz. Dolayısıyla o çevre Ankara hep ihmal edilir, Anadolu'nun birçok kentinden, birçok şehirden daha da geridedir ve o başkentte olmanın hiçbir zaman avantajını da yaşamamışlardır, onun şeyini de almamışlardır. Sayın Milletvekilim, öyle bakmayın, Adana'da da bu konuda da çok sıkıntı olduğunu...

TAMER DAĞLI (Adana) – Adana'yı hemen unuttun herhâlde.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Unutmadım, kesinlikle unutmadım. Yani elektrik kesintisinin en fazla olduğu il de Adana'dır, onu da bir kez daha... Geçen dönem hepsini tek tek detaylı olarak bu komisyonlarda dile getirdim. Ama Ankara'nın çevresinde, benim köyüm, doğduğum, yaşadığım, atalarımın yaşadığı köy Çankaya'nın şu anda mahallesi hâlinde, Sayın Başkanım biliyor, elektrik direkleri altından geçerken üzerime devrilecek diye korkuyorum. Dolayısıyla Ankara'nın bu hâline de dikkati çekerek bu konularla ilgili nasıl bir program uygulanıyor, bu programlar hazırlanırken ne tür kriterlere dikkat ediliyor onu bilmiyorum ama eski bir KİT genel müdürü olarak da şunu biliyorum ki bizim KİT'lerin oturmuş, kurumsal yapıları vardır; mutlaka belli, uygun kriterlere göre hareket ediliyordur ama gözden kaçan bazı şeylerin de olduğunu dikkate getirerek çok teşekkür ediyorum, çalışmalarınızda da başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Karakaya.

Buyurun Sayın Kaşıkçı.

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Şimdi, bu Sayıştay raporlarından elektrik direklerinin koordinatlarının belirlenmesi hususunda bir faaliyet olduğunu ve 2015 yılında 10.159 adet elektrik direğinin koordinatının belirlenmeye başladığını ve bugün itibarıyla da bu sayının 2.101'de kaldığını görebiliyoruz. Bu çalışma devam ediyor mu? Şu an hâlihazırda koordinatları belirlenmeyen kaç direğimiz var? Birincisi bu.

İkincisi: Bu elektrik direklerinin koordinatları belirlenirken sadece kurumun enerji iletim hatlarının helikopterle denetlenmesi ve raporlanması içinde mi kullanılacak? Onun dışında, bu direklerin koordinatlanmasında, biraz önce sayın milletvekilimizin de söylediği gibi, helikopter kullanan Millî Savunma Bakanlığı gibi bakanlıklarımızla da bu bilgiler paylaşılacak mı? Bunu öğrenmek istiyorum ikinci olarak.

Üçüncüsü de, bu kurumunuz tarafından kiralanan şoförlü ve şoförsüz araçların takibiyle ilgili kurumunuzda bir sistem var mı? Bunları sahada takip edebiliyor musunuz? Bu sistem hakkında da bilgi alırsak sevinirim.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Kaşıkçı.

Buyurun Sayın Zeybek.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Merhabalar.

Sayın Genel Müdürümüz ve kurumumuzun değerli üyeleri; şimdi, benim sorum şu: Tabii, ülkemizin değişik bölgelerinde özelleştirme yapıldı dağıtımlar için, Orta Karadeniz Bölgesi'nde de Yeşilirmak AŞ bu bölgenin dağıtımını sağlıyor. Şimdi, ben bütçelerinden anladığım kadarıyla, yatırım izlemelerinden anladığım kadarıyla yapabilecekleri yatırım ölçeklerini belli yıllarda belli bir milyon değerinde öngörüyorlar, bu öngördükleri yatırımlarda da gerçekleşme oluyor ama bunun denetimi, bunun kontrolünde şebekedeki değişikliklerin yapıldığı yerlerde daha çok böyle fiziki yapısı, coğrafi yapısı daha uygun olan yerlerin öncelikle yapıldığını görüyoruz; daha zaruri olan, yapılması gereken ve maliyeti yüksek olan yerlerin de daha ötelendiğini görüyoruz. Hâlbuki biz o bölgelerimizde de yani coğrafi yapısı ve ulaşımı zor olan, maliyeti daha çok yüksek olan yerlerde de bizim sanayi bölgelerimiz ve hane halkının kullandığı elektrikleri söz konusu. Buralara da daha öncelikli verilse uygun olmaz mı diye düşünüyorum ve bu konudaki sizin takip ve denetimlerinizin ne ölçüde olduğunu bilmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Zeybek.

Sayın Karaman, buyurun.

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Sayın Karakaya'nın dediklerine birkaç tane ekleme yapmak istiyorum.

Öncelikle TEİAŞ Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Başkanı ve arkadaşlarına başarılar diliyorum, hakikaten epeyce okuduk, başarılı işler yapıyorlar. Ama bu şehir içi direkleriyle ilgili hakikaten doğuda -biraz önce Karakaya vekilimiz de söyledi- burada bile sıkıntılar var. Bir miktar incelemiştim ben onu, işte “Otuz yılı doldurmadan değişilmez bu direkler.” gibi bir kural var galiba. İşte yirmi yedi yılı doldurmuş ama böyle düştü düşecek direkler için şöyle bir şey yapılsa: Belediyeye bir anlaşma yapın üç yılı da o ödesin neyse gideri, şu direkleri bir değiştirin. Türkiye’de şehirlerin artık bir bölümünü, daha çok merkezlerini belediyeler form direklerle falan süslemeye çalışıyor ama kenarlarda hakikaten riskli direkler var. Bu otuz yıl şartını, ayet de olmadığına göre belediyelerle oturup anlaşabilirsiniz. Lütfen, burada bir çaba gösterebilirdiniz çok seviniriz. Benim ilimde de, Erzincan’da da, hakikaten Başbakanın memleketi ama direklerin altından geçmekten zorlanıyoruz. Bunu söylemek istedim.

Çok teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Karaman.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Başkanım, çok özür diliyorum, bir cümle ilave edeceğim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Karakaya.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Demin bahsettiğimiz elektrik direkleri 1970 yılında dikilmiş o ağaç direkler yani onun için ikinci otuz yılı da doldurmak üzereler.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karakaya.

Buyurun Sayın Esgin.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) - Sayın Genel Müdür, öncelikle teşekkür ederim.

Çok sayıda yatırımınız var, bunlardan birisi de iletim hatları noktasında Bandırma-Gemlik iletim hattı. Tabii ki yerleşim bölgelerine yakınlık uzaklık noktasında bu koordinatlar ve iletim hatlarının geçirilmesinde hangi kıstaslara göre hareket ediyorsunuz? Bununla ilgili vatandaş taleplerini bölgemizden daha önce size iletmiştim. Bununla ilgili de bir geri dönüş yaparsanız memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Esgin.

Buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Efendim ben kendi adıma konuştum ama parti Meclisinde üyemiz Sevda Hanım var, KİT Komisyonu üyesi. Ona gelen bir yazılı metni tutanağa geçirilsin diye sadece baş kısmını söylüyorum ve size vereceğim, onun yanıtlanmasını istiyorum. TEDAŞ'ın bu kreş ve anaokulunda var olan bir problemi dile getirmiş uzun uzun. Okumayacağım ama tutanaklara geçsin diye size yazılı olarak vereceğim, buna ilişkin de yazılı yanıtınız bizi memnun eder.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sertel.

Evet, başka da söz almak isteyen üyemiz yok.

Sayın Genel Müdürüm, sayın milletvekillerimizin görüşlerini, sorularını dinlediniz, şimdi sözü size veriyorum. Bu sorulan soruları kısa, öz yanıtlarsanız seviniriz, ayrıca yazılı olarak da verebilirsiniz.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM - Sayın Başkanım, müsaade ederseniz ben sırayla gideyim. Daha sonra yazılı cevap vereceklerimizin de zaten üstünden geçiyor olacağım.

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM - Şimdi, ilk önce sayın vekilimiz kesinti raporunu istedi, il bazında bildirimli, bildirimsiz endekslerin olduğu gibi bütün bilgilerin görülebileceği detaylı bir raporu yazılı olarak sunacağız.

Aynı şekilde araç sayılarıyla ilgili, şoförlü, şoförsüz ödenekler... Bunu da sunacağız, işte markası, modeli, kullanılan miktarı.

Bu, helikopter harcamalarıyla ilgili de zaten yazılı olarak sunmuş olacağız.

Yatırım planlarının gerçekleşmesiyle ilgili, 2016 yılından 2018'de dâhil olmak üzere onları da yazılı olarak sunacağız.

Doğrudan temin oranlarıyla ilgili bilgi istendi, birim fiyat maliyet analizi istendi, onları da yine yazılı sunuyor olacağız.

Bir başka konu, bu bizim çalışanlarla ilgili ne tür tazminatlar verildiğiyle ilgili. Şimdi, biz bir defa yüksek gerilim altında çalışanlarımıza -bunun içerisinde mühendisler de dâhil- yüksek gerilim tazminatı veriyoruz. Bu da toplu sözleşmede zaten gündeme geliyor, işçilerle ilgili. Ayrıca arazi tazminatı da veriyoruz. Bunların nasıl verilebileceğiyle ilgili zaten kanunen kısıtlar da var, işte “Maksimum yirmi dört gün verebilirsin.” diyor, işte şu kadar TL'yi geçmemesi gibi atıflarda bulunuyorlar. Bunlar tabii tekrar toplu sözleşmelerde gündeme gelecek. Onun haricinde vardiya tazminatlarımız var, bunları da zaten yasal olarak vermek zorundayız ama bizim yönetim kuruluna ait verebileceğimiz bunlar haricinde herhangi bir ücret bulunmamaktadır.

Kayıp kaçakların faturaya yansmasıyla ilgili bir soru geldi. Tabii, bu bizim kurumumuzla ilgili olan bir soru değil, bu Enerji Piyasası Denetleme Kurumuna ait bir konu.

Akkuyu nükleer santraliyle ilgili son durum soruldu. Akkuyu nükleer santrali nihai durumda ilk ünitesi 2023'te devreye girecek, 2026'ya kadar 4,8 gigavatlık bir santral. Burada bizi ilgilendiren boyutu iletim hatları. Biz yaklaşık 4,8 gigavatlık gücü 6 tane iletim hatlarıyla çeşitli trafo merkezlerine taşımayla ilgili bütün projelerimizi bitirdik. ÇED raporlarını aldık, acele kamulaştırma kararlarını aldık, çok yakın zamanda bunları ihale edeceğiz.

“Enerji Takip Komisyonu faaliyette mi?” diye bir soru geldi. Evet, faaliyette, çalışmalarına devam ediyor.

Kapasite mekanizması, santrallerin desteklenmesiyle ilgili bir soru geldi. Kapasite mekanizmasının bütçesi 2018 yılında 1 milyar 410 milyon civarındaydı. Bunun yaklaşık 925 milyonu harcandı, 2019 yılında ne kadar verileceğiyle ilgili de çalışmalarımız devam ediyor. Tabii burada amaç santrallerin desteklenmesi ve yerli kaynakların kullanılması, temel amaç o.

Gerilim düşümüyle ilgili bir soru geldi. Gerilim düşümü, genelde tabii dağıtım şirketleriyle ilgili bir sorun. Çünkü bizim dağıtım şirketlerinin irtibatında olduğu, bizden enerjiyi teslim aldıkları “bara” diye nitelendirdiğimiz yerlerde teknik kalite çerçevesinde zaten biz o gerilim sınırlarına uyuyoruz. Bizden enerjiyi aldıktan sonra dağıtım şebekesiyle ilgili eğer gerilim düşümü oluyorsa o konuda bizim herhangi bir yaptırımımız yok. O konu tamamıyla Enerji Piyasası Denetleme Kurulu ve Bakanlığımız adına TEDAŞ’a ait bir konudur.

Çatalağzı’yla ilgili bir konu gündeme geldi, sayın vekilimiz ondan bahsetti. Bunu inceleyeceğiz ve yazılı olarak geri dönüş yapacağız.

Sayın vekilimiz Muradiye’de bir trafo merkezi isteğinde bulundu. Bu bizim etüdümüzde, inşallah 2020 yılında biz bunun ihalesini yapmış olacağız. Ortalama ihale süresini de on sekiz ay gibi düşünürsek iletim hattıyla beraber, bunu da inşallah 2021 yılında devreye almış olacağız.

FETÖ’yle ilgili ne tür çalışmaların yapıldığı soruldu. Bunlarla ilgili de yine detaylı bir şekilde, hangi kadroda, hangi suça istinaden kaç kişi görevden alınmış gibi bilgilerin de olduğu detaylı raporu yazılı olarak size sunacağım sayın vekilim.

ELTEMTEK’le ilgili bir soru soruldu. ELTEMTEK bildiğiniz gibi bizim de ortak olduğumuz bir iştirakimiz. Bunlarla ilgili de ne tür işler yapıldığını yine yazılı olarak size sunacağız.

Sayın vekilim, bu bizim ikaz küreleriyle ilgili diğer kurumlarla da ilişkili olmamız gerektiğini söyledi. Biz tabii bu öneriyi dikkate alacağız, bununla ilgili bir AR-GE çalışması yapacağız, konuyla ilgili de yine sizi bilgilendireceğiz.

Kıdem tazminatı ve diğer alacaklarla ilgili bilgi notunu yine aynı şekilde yazılı olarak vereceğiz.

Yine, sayın Ankara vekilimiz direklerin durumuyla ilgili işte “Altından geçmeye korkuyorum.” şeklinde ifadelerde bulundu. Tabii, bunlar genelde dağıtım şirketlerine ait direkler, daha doğrusu dağıtım şirketlerinin işlettikleri direkler diyelim, çünkü mülkiyeti TEDAŞ’a ait. Tabii, hangi direk olduklarına bakmak lazım aslında. Çünkü genelde bizim direkler çok yüksek olduğu için, muhtemelen siz şebeke içerisinde kullanılan alçak gerilim direklerinden bahsettiniz, o konu bizim dışımızda tabii. Ama yine de bu bize ait direklerle ilgili herhangi bir sıkıntı varsa da, hangi direkse ona özellikle bakmak gerekir diye düşünüyorum.

Direk koordinatlarıyla ilgili son durum soruldu. Şu an itibarıyla 2.101 tane bizim koordinatını belirlemediğimiz direk var, bunlar Batman bölgesinde. Tabii, bunlar terör nedeniyle zamanında tespit edilememiş. 10/03/2019’da tekrar ihalesi yapılmış, işin süresi 270 gün. Bu süre içerisinde de inşallah kolluk kuvvetlerinin desteğiyle de bunların koordinatlarını almış olacağız. Tabii, koordinatların alınması bizim her türlü işimizi yarıyor. Yani bunlar diğer kamu kuruluşlarından istenildiğinde biz direkt, koordinatlı bir şekilde bunları vermiş oluyoruz. İşte Jandarma Genel Komutanlığımız istiyor, işte Sivil Havacılık Genel Müdürlüğümüz istiyor. Diğer türlü, bununla ilgili tabii değişik sıkıntılar da geçmiş dönemde yaşanmış.

Araç takip sistemimiz soruldu, bu araç takip sistemimiz tabii ki var, bunları biz takip ediyoruz.

Yeşilirmak'a yatırım yapılmamasından veya gereksiz yerlere yatırım yapılmasından bahsedildi. Bu da yine Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ve Bakanlığımız adına da TEDAŞ'a ait bir konu, bu da bizim kurumumuzla ilintili bir konu değil.

Şehir içindeki direklerin otuz yılı doldurmadığı sürece değiştirilmediğinden bahsedildi. Bu da yine dağıtım şirketleriyle ilgili bir konu. Yönetmeliğe göre, evet, yenileme yatırımlarının yapılabilmesi için otuz sene şartı var, doğru. Ama özel durumlar da var, işte can ve mal emniyeti olduğu zaman, işte bununla ilgili belirli, teknik doneler hazırlandığı zaman otuz sene altında da yenileme yapılabiliyor ama bu konu da yine bizim kurumumuzla ilintili değil.

Bandırma-Gemlik hattındaki, Sayın Vekilim o bizim konuştuğumuz konu. Onunla ilgili basın açıklaması da yaptık, orada yönetmeliklere göre olması gereken mesafelerden daha uzak mesafede bizim hatlarımız. Ayrıyeten biz onu köyün dışına da tabii ki etüt çalışmasında çıkartmayı düşündük, fakat orada bir gölet var, orman yangınlarından dolayı eğer helikopterler oradan su almaya kalkıyorsa şu an için en optimum mesafe o, diğer türlü biz gölete yaklaştıkça o işi engellemiş olacaktık. Ama hâlihazırda insan sağlığı açısından herhangi bir problem bulunmamakta.

BAŞKAN – Yazılı da verebilirsiniz Sayın Genel Müdürüm diğerlerini.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM - Söyleyeceklerim bu kadar Sayın Başkanım. Eğer benim not almadığım bir konu varsa, onu da daha sonra değerlendiririz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Tutanaklarda var zaten, tutanaklardan bakabilirsiniz.

Teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi, TEİAŞ'ın 2015 yılı hesap dönemine ilişkin sonuç bölümünü okutup ibraya sunacağım. TEİAŞ'ın 2015 yılı sonuç bölümünü okutuyorum, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketinin 2015 yılı bilançosu ve 1.354.968.125,53 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN - İbra edenler... İbra etmeyenler... İbra edilmiştir.

Şimdi, TEİAŞ'ın 2016 yılı sonuç bölümünü okutup ibraya sunacağım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketinin 2016 yılı bilançosu ve 1.957.186.851,49 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN - İbra edenler... İbra etmeyenler... İbra edilmiştir.

Türkiye Elektrik İletim AŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait üst komisyon toplantısı tamamlanmıştır. Tüm katılımcılara teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdürüm, kapanış konuşması için buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ ORHAN KALDIRIM - Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim ve değerli katılımcılar; kurumumuz ve şahsım adına hepinize saygılarımı sunuyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz Sayın Genel Müdürüm.

Değerli komisyon üyeleri, toplantımıza Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt AŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam edeceğiz.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati:12.45

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 12.48

BAŞKAN: Mustafa SAVAŞ (Aydın)

BAŞKAN VEKİLİ: Nevzat ŞATIROĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: Mevlüt KARAKAYA (Ankara)

KÂTİP: Yavuz SUBAŞI (Balıkesir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın ve kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepimiz hoş geldiniz.

27’nci Yasama Dönemi 2’nci Yasama Yılı’nın 3’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

2.- Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TETAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN – Bu oturumda Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt AŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarını görüşeceğiz.

Sayın yönetim kurulu başkanımızdan başlamak üzere toplantımıza katılan temsilcilerin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Kurum temsilcileri kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdürüm, buyurun sunum için.

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri, Sayıştayın değerli üyeleri, değerli hazrun; mülga TETAŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yılları denetim dönemi KİT Üst Komisyonu toplantısına hoş geldiniz.

Elektrik enerjisi piyasasının rekabete dayalı ve şeffaf bir piyasa anlayışı çerçevesinde yeniden yapılandırılması ve serbestleştirilmesi sürecinde, sağlıklı ve yumuşak bir geçişin sağlanabilmesi için, devletin genel enerji politikasına uygun olarak elektrik ticaret ve taahhüt faaliyetlerini yürütmek amacıyla 2001 yılında kurulmuş olan şu anda mülga olan TETAŞ Genel Müdürlüğü, malumlarınız üzere 9/7/2018 tarih ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle EÜAŞ bünyesinde birleştirilmiştir. Bizim de İzzet Bey’le birlikte burada bulunmamızın sebebi budur EÜAŞ Genel Müdürü olarak ve Yönetim Kurulu Başkanı olarak.

Türkiye’nin ilk ve kamunun tek ticaret toptan satış şirketi olarak kurulmuş olan mülga TETAŞ Genel Müdürlüğü, faaliyette bulunduğu sürede mevcut sözleşmeler çerçevesinde yap-işlet, yap-işlet-devret, işletme hakkı devir modeli ve tesis edilen santrallerden ikili anlaşma yoluyla Elektrik Üretim AŞ ve yerli kömür yakıtlı özel elektrik üretim şirketlerinden, mübadele ve ithalat anlaşmaları ile yurt dışından elektrik enerjisi satın almış ve aldığı bu enerjiyi; 21 dağıtım ve 21 görevli tedarik şirketlerine, serbest tüketicilere, mübadele ve ihracat anlaşmalarıyla yurt dışına satmıştır.

Kurulduğundan itibaren elektrik piyasasında bir denge unsuru olan, sektörün değişim ve gelişim sürecine önemli katkılar sağlayan TETAŞ’ın Türkiye elektrik ticaretindeki payı Haziran 2018 sonu itibarıyla yüzde 38 olmuştur.

Mülga TETAŞ Genel Müdürlüğünün enerji alım anlaşması ve toplam kurulu gücü 7.763 megavat olan 5 adet yap-işlet, 12 adet yap-işlet-devret ve 3 adet işletme devir hakkı modeliyle işletilen santraller EÜAŞ portföyüne dâhil olmuştur.

TETAŞ tarafından 2015 yılında 113,03 milyar kilovatsaat elektrik enerjisi ortalama 17,87 kuruş/kilovatsaat üzerinden toplam 20 milyar 195 milyon Türk lirası bedelle satın alınmış olup 111,8 milyar kilovatsaat elektrik enerjisi ortalama 17,49 kuruş üzerinden satılmış ve karşılığında 19,551 milyar TL tahsilat elde edilmiştir.

2015 yılında 264 milyar kilovatsaat elektrik enerjisinin tüketildiği ülkemizde TETAŞ'ın elektrik ticaretindeki payı yüzde 42 olmuştur.

Bu rakamlar 2016 yılında ise 104,39 milyar kilovatsaat elektrik enerjisine tekabül etmektedir ve bu enerji ortalama 16,31 kuruş/kilovatsaat üzerinden toplam 17,009 milyar TL bedelle satın alınmış olup, aynı miktar elektrik enerjisi ortalama 16,23 kuruş/kilovatsaat üzerinden satılmış ve karşılığında 16,947 milyar TL tahsilat elde edilmiştir.

2016 yılında 278,3 milyar kilovatsaat elektrik enerjisinin tüketildiği ülkemizde TETAŞ'ın elektrik ticaretindeki payı yüzde 38 olmuştur.

Mülga TETAŞ Genel Müdürlüğü, 2015 yılını 559 milyon TL zarar, 2016 yılını 190 milyon TL kâr ve 2017 yılını ise 14,9 milyon TL kârla kapatmış olup 9/7/2018 tarihi itibarıyla 731 milyon TL zararla EÜAŞ bünyesine dâhil olmuştur.

Heyetinizi saygılarımla selamlıyor, çalışmaların hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi önerilerin görüşülmesine başlıyoruz.

Kurumun 2015 yılından iki önerisi ve 2016 yılından iki önerisi bulunmaktadır.

Kurumun 2015 ve 2016 yıllarına ilişkin alt komisyon raporlarındaki 1 numaralı öneriler aynı mahiyette. Bu sebeple iki öneriyi birlikte görüşeceğiz.

Şimdi, 2015 yılının 1 no.lu önerisiyle aynı mahiyette olan 2016 yılının 1 no.lu önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 1) Diyarbakır Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 18/11/2005 tarih ve 490 no.lu kararıyla üretimi durdurulan Hazar I ve Hazar II santrallerinde imtiyaz sözleşmesinin sona ereceği 2022 yılına kadar tekrar üretim yapma imkânının bulunmadığı, üretim imkânı bulunmayan dönemde kesilen eksik üretim cezalarının tahsili amacıyla açılan davaların teşekkül aleyhine sonuçlandığı ve söz konusu davalar nedeniyle önemli tutarlarda vekâlet ücreti ödenmek zorunda kaldığı hususları da dikkate alınarak; imtiyaz sözleşmesi kapsamında şirketin üretim sorumluluğunun devam edip etmediği hususu ile üretim yapılmayan dönem için eksik üretim cezası kesilip kesilmeyeceği hususunun değerlendirilmesi için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı nezdinde girişimde bulunulması.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Sayın Başkanım, izninizle ilgili arkadaşımız cevabı okuyacak.

TETAŞ TEMSİLCİSİ – Cevap: Yönetim Kurulumuzun 23/3/2018 tarih ve 7-26 sayılı kararı ile 2016 yılına kadar her yıl Bilgin Elektrik Üretim AŞ'ne karşı açılan eksik üretim tazminatı istemli davaların teşekkül aleyhine sonuçlanması nedeniyle bundan böyle eksik üretim tazminatı davası açılmamasına karar verilmiştir. Konuyla ilgili ayrıca Bakanlığımız 18/4/2018 tarihli yazımızla bilgilendirilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Şimdi, Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, mahkeme süreci devam ettiğinden bu önerimizin izlenmesini arz ediyorum.

BAŞKAN – Evet, oylarınıza sunuyorum: İzlemede kalmasını isteyenler... Kabul etmeyenler. İzlemede kalması kabul edilmiştir.

2015 yılının 2 no.lu genel önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 2) Sayıştay Raporunun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdürlük.

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Sayın Başkanım, izniniz olursa ilgili arkadaşımız cevabı okuyacak.

BAŞKAN – Tabii ki.

TETAŞ TEMSİLCİSİ – Cevap: Raporun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor ekinde (Ek: 11) listesi verilen diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı?

ESİN KARA (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Diğer öneriler bölümünde 10'uncu maddede Arnavutluk'tan alacağımız 3 milyon 239 bin 725 dolar var ve 1990 yılından beri alınamamış bir tutar. Bununla ilgili bir gelişme olursa, 2018 8/6'da bir talepte bulunulmuş, bizlere de bilgi verilmesini rica edeceğim.

Yine 12'nci maddede avukatlara ödenen ya da hesaplarına geçirilen vekâlet ücretleri var. Bu konuyla ilgili yapılan işlemlerin de tarafımıza yazılı olarak bildirilmesini isteyeceğim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim Sayın Kara.

Buyurun Sayın Genel Müdürlük.

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Eğer yazılı olarak talep ediliyorsa yazılı olarak cevabımızı sunacağız.

Arnavutluk'la ilgili olarak da süreç devam ediyor, Dışişlerinin de takibinde. Benzer bir konumuz Gürcistan vardı, bunu çözüme ulaştırdık mesela. Şu anda Gürcistan'ın bize olan borcunun da şu anda ödemesi gerçekleşmeye başladı. Üç yıllık da toptan ödemeyi kendilerinden aldık bu yıl itibarıyla.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdürlük.

Şimdi, 2016 yılının önerilerinin görüşülmesini geçiyoruz.

1 no.lu öneri 2015 yılının 1 no.lu önerisiyle aynı mahiyette olduğu için toplantının başında görüşmüştük.

Şimdi, 2'nci öneriye geçiyoruz.

2 no.lu öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 2) Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdürlük.

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – İzinizle ilgili cevabı arkadaşım okuyacak Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

TETAŞ TEMSİLCİSİ – Cevap: Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor ekinde (Ek:12) listesi verilen diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı? Gördüğüm kadarıyla yok.

Önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Geneli üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARINI (Devam)

2.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM "web" sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletilebileceğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürlük, toplantı esnasında sorulan sorular dâhil sayılı üyelerimizce sorulan sorulardan yazılı olarak cevap verilmesini gerektiren konularla ilgili cevaplarınızı tutanakların Türkiye Büyük Millet Meclisi web sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içerisinde bütün üyelerimize Komisyon Başkanlığımız aracılığıyla iletilebilirsiniz.

II.-KONU (Devam)

A)GÖRÜŞMELER (Devam)

2.- Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TETAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri (Devam)

BAŞKAN – Şimdi, geneli üzerinde söz almak isteyen üyelerimiz varsa onlara söz vereceğim.

Buyurun Sayın Yavuzılmaz.

DENİZ YAVUZILMAZ (Zonguldak) – Evet, aslında diğer öneri ve tavsiyelerde de söylenebilecek, konuşulabilecek şeyler vardı ama bağlam birbirine yakın olduğu için genelde söz almayı tercih ettim.

Tabii, karmaşık bir durumdayız. -Sayın Genel Müdürlük İzzet Alagöz de burada.- EÜAŞ Komisyon toplantımızda birçok konuyu dile getirmiştik, ben tekrar etmeyeceğim o konuyu ama TETAŞ'la bağlı bir ortaklık, daha sonra o ortaklık neticesinde EÜAŞ'tan alınan bir iş ve aynı zamanda şimdi de TETAŞ'ın tabii, artık faaliyetleri EÜAŞ'a aktarılmış olacak.

Dolayısıyla bir bağlamda TETAŞ'ın özellikle sektörde belirleyici etkisi vardı, devlet alım garantilerinde de bir fonksiyonu vardı. Şimdi, bu noktada özellikle Akkuyu Nükleer Santrali'yle ilgili yine Sayıştay raporunda bulunan bazı fiyatlamalar var. Bu fiyatlamalarla ilgili sizlerden bilgi talep edeceğiz, yani birincil muhataplardan sayılırsınız.

Bu bağlamda, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Rusya Federasyonu Hükûmeti arasında 2010 yılında onaylanan anlaşma kapsamında Akkuyu Nükleer Güç Santrali'nden alınacak elektrik enerjisinin fiyatı güç ünitelerinin ticari işletmeye alınmasından itibaren on beş yıl boyunca 12,35 cent-kilovatsaat olarak Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Japonya Hükûmeti arasında Türkiye Cumhuriyeti'nde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesi Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşma kapsamında alınacak elektrik enerjisi fiyatı 10,80 cent/kilovatsaat olarak öngörüldüğü, Kahramanmaraş Elbistan sahasıyla ilgili olarak 14/11/2014 tarih ve 7919 sayılı Bakanlık oluru kapsamında TETAŞ ile ilgili şirket arasında 14/01/2015 tarihinde imzalanan elektrik enerjisinin fiyatı da yirmi yıl boyunca 9,33 cent/kilovatsaat olarak belirlenmiştir.

Şimdi, buraya kadar en azından ölçülebilir, kıyaslanabilir birbirine yakın fiyatları duyduk. 12,35 cent, Akkuyu Nükleer Güç Santrali ki devlet alım garantisi verdiğimiz fiyat bu, Japonya'yla yaptığımız anlaşmaya göre 10,80 cent, Kahramanmaraş Elbistan sahasıyla ilgili de 9,33 cent. Bu kısımlar birbiriyle kıyaslandığında birbirine yakın rakamlar.

Peki, 2016 yılı ortalama satış fiyatımız nedir? Onu da Sayıştay yazmış. 2016 yılı ortalama satış fiyatı 16,23 kuruş/kilovatsaat yani 2,93 cent. Yani Akkuyu'da anlaşılıyor ki 12,35 cent bizim fiyatımız da 2,93 cent; arada çok ciddi bir uçurum var. Dolayısıyla bu bağlamda sizden bu konunun açıklamasını istiyoruz.

Aynı zamanda Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Rusya Federasyonu arasında yapılan anlaşma, bu anlaşmada da birkaç dikkat çekici nokta var. Yani anlaşma incelendiğinde, Rusya Federasyonu'nun Türkiye'de kendilerine ait bir nükleer santral inşaat ettikleri gibi bir sonuç çıkıyor aslında çünkü anlaşma metinlerinde proje şirketi diye tabir edilen ve on beş yıl boyunca yüzde 100 hisseye sahip olacak olan kuruluş Rusya Federasyonu'nun Atom Enerjisi Kurumunun oluşturduğu bir anonim şirket. Burada Türkiye olarak bizim hakkımız on beş yıldan sonra başlıyor, yüzde 51'den de Rusya Federasyonu'nun az olamaz gibi bir durum söz konusu. Yani güç üniteleri bize de devredilse, netice itibarıyla yüzde 51'i her halükârda, her zaman Rusya Federasyonu'nda olacak diye görünüyor. Daha sonra da bize Rusya Federasyonu demiş ki –bu anlaşmanın bir parçası olduğunuz için bu doğrultuda bazı sorular yönelteceğim, o nedenle bunları söylüyorum- “Üniteler devreye alındıkça da bunlardan size yüzde 20 kâr veririz.” Tabii, orada da yine çeşitli oranlamalar var santralle ilgili.

Şimdi, bu anlaşmaya göre, yine lisans hakları, fikri mülkiyet hakları tamamen Rosatom'da yani Rusya Federasyonu'nun Atom Enerjisi Kurumu veya oluşturdukları o anonim şirket üzerinden proje şirketi diye tabir ettikleri yapıya ait ve yine özel gizlilik içeren kısımları da bizimle paylaşmayacaklarını ifade etmişler, onlara da “‘confidentiality’ diye bir ibare konulacak, sizinle paylaşmayacağız.” diyorlar.

Sonra uranyumun zenginleştirilmesi noktasında bize katkı vermeyeceklerini ifade etmişler. Yani işin bu AR-GE boyutunda bizi dışarıda bırakmışlar, ona da zaten bir oran vermişler. “Uranyum 235 olarak yüzde 20'den fazla zenginleştirilmeyecektir.” diyor. Tabii, biz bir terör ülkesi değiliz. Biz Amerika'nın veya diğer birçok ülkelerin kendilerine sınırsız yetki tanıyarak zenginleştiribildikleri, kullanabildikleri, teknolojisinden istifade edebildikleri bir noktada Rusya Federasyonu dahi maalesef bize bir ölçüde mesafeli yaklaşmış bulunuyor. Yine bu sözleşmede atf yapılan uluslararası birçok anlaşma var tabii bizim de taraf olduğumuz ama o uluslararası anlaşmaların hangi maddelerine bağlam yapıldığı, atf yapıldığı da ayrıca belirtilmemiş.

Şimdi, bu noktada deniliyor ki: Biz tabii, Rusya Federasyonu ile sıkıntı yaşayabiliriz hâliyle ve o uzlaşma durumunda da “Uluslararası Adalet Divanına gidecekseniz ve oradaki Divanın Başkan Yardımcısı da hakem olacak.” deniliyor, yani bir hakem bulamazsanız o hakem olacak deniliyor. Dolayısıyla bu noktada da şu anda Başkan Fransa’dan... Bilgi amaçlı söylüyorum bunu; Uluslararası Adalet Divanındaki yapı dokuz yılda bir değiştiği için, nükleer santralin yapıldığı yıllar içinde -ki zaten bu da bir süre alacağı için- bunlar muhtemelen aynı kalacak veya ikinci kez seçilebiliyorlar, Başkan Fransa ki yani bizim zaten nükleer santrali kurmamızı istemeyen, kendi teknolojisini ihraç edip sürekli olarak okyanuslarda nükleer çalışmalar yapıp patlamalar gerçekleştiren bir ülke. Bu bağlamda Başkan Vekili Somali ve birkaç tane ülkeyi de sayayım; Japonya, Slovakya, Fas, Brezilya –kıdeme göre sayıyorum, kıdeme göre geçerli- Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Çin, Amerika Birleşik Devletleri, İtalya, Uganda, Mısır, Jamaika, Avustralya, Rusya Federasyonu ve Belçika’dan oluşuyor.

Bu bağlamda mutlaka bir değerlendirmenizi almak istiyorum. Hangi stratejiyle hareket ettik? Çünkü şöyle de bir enteresan durum var. Rusya Federasyonu ile oluşturulan bu konsensüste. Bizim doğu sınır ucumuz “Güneşin doğduğu yer” diye tabir edilen İğdır ilimiz, aynı zamanda orada bir Dilucu Sınır Kapımız var. Küçük iki cümleyle de şunu ifade edeyim: Bu Dilucu Sınır Kapısı Nahçıvan sınırımızı teşkil ediyor ve 12-13 kilometrelik bir hat bu. Sovyetler Birliği dağıldıktan hemen sonra bildiğiniz üzere Ermenistan’ın Yukarı Karabağ gibi Nahçıvan’a da yönelmesi, oraya teknolojik silahlarla yüklenmesi durumunda Nahçıvan’a da bizim destek vermemizi; öyle korunmuş bir yer. Bu yer aynı zamanda Mustafa Kemal Atatürk tarafından bizzat kendi parasıyla İran’dan satın aldığı bir yer 12-13 kilometre. Dolayısıyla öyle bir sınır kapımız var.

Şimdi, bu noktada niye bu kısma geldim onu hemen size ifade edeyim: Burada Metsamor Nükleer Santrali var Ermenistan’a ait. Ermenistan bu noktada 25 Ocak 2001 tarihinde Avrupa Konseyine üye olurken nükleer santralının kapatılması şartını ortaya koydu; hatırlayacağımız üzere, Güney Kıbrıs Rum kesiminin AB’ye kabul edilme şartları gibi. Dolayısıyla bu noktada hemen sınırımızın 16 kilometre ilerisinde aslında kapatılması gereken, zaman zaman sızıntıları olan İğdır’da, Kars’ta, Ardahan’da, yaklaşık 100 kilometrelik bir bölgede hayatı durdurulabilecek, bitirecek nitelikte bir nükleer santral var.

Şimdi bu noktada şunu sormak istiyorum. Nükleer santrallerin tipleri de aynı bu arada yani bir bölümünün teknolojisi farklı olmakla birlikte bir bölümünün de teknolojisi aynı formatta çalışıyor. Bu bağlamda Rusya Federasyonu’yla yaptığımız bu ilişki çerçevesinde... Şuradan okuyayım: “Avrupa Birliği ve ABD’nin en tehlikeli nükleer santrali ilan ettiği Metsamor İğdır’a 16 kilometre uzaklıkta, İstanbul’a denk bir deprem riskine sahip Metsamor’un nükleer yakıtını koruyacak bir koruma havzası da bulunmadan faaliyetine devam ediyor.” Ermenistan Başbakanı Nikol Paşinyan nükleer enerjinin Ermenistan için önemli olduğunu kaydederek şu anda nükleer santral işletim süresinin 2040 yılına denk uzatılması umudunu taşıyoruz ve bu süreye kadar yeni bir nükleer santral inşa etme gayretinde olacağız. Rusya’nın bize bu süreçte...”

BAŞKAN – Sayın Yavuzylmaz, toparlayalım, toparlayalım, lütfen, lütfen...

DENİZ YAVUZYLMAZ (Zonguldak) – Bitiriyorum, bitiriyorum.

“Rusya’nın bize bu süreçte...”

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Böyle bir şey var mı?

DENİZ YAVUZYLMAZ (Zonguldak) – Bakın, bu kısım çok önemli.

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Hiç önemli değil, o kadar önemli değil.

DENİZ YAVUZYLMAZ (Zonguldak) – Bakın, tam durduğunuz...

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) –Yani böyle bir şey var mı?

BAŞKAN – Tamam, son sözüünüz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – “Hiç önemli değil.” dediğiniz noktada söylüyorum.

Bakın, öyle bir yerde kestiniz ki..

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) –Ama olmaz ki. Ben de bütün sözleşmeleri isterim, getirin hepsini okuyup tartışalım bunları.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Söz alınca konuşursunuz.

BAŞKAN – Bir saniye... Lütfen karşılıklı konuşmayalım.

Bitirelim artık. Sayın Vekilim, bitirelim; lütfen...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Şimdi, ben bir cümle...

BAŞKAN – Tamam, karşılıklı konuşmayalım.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) - İnşallah okumuşsunuzdur da sözleşmeyi.

Bir cümle okuyacağım, ne demek istediğim netleşecek. “Rusya’nın bize bu süreçte yardım edeceği umudunu taşıyorum.” diyor Ermenistan Başbakanı ve aynı zamanda, aynı Rusya Federasyonu da şu anda Akkuyu Nükleer Santralini yapıyor. Bu bağlamda TETAŞ olarak bu anlaşmaya katıldınız, görüş verdiniz, bu boyutlarıyla ilgili değerlendirmenizi almak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yavuzylmaz.

Buyurun Sayın Peköz.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Öncelikle, hoş geldiniz, kolaylıklar diliyorum.

Ben birkaç şey hazırladım, onları daha sonra size takdim de edebilirim, yazılı cevap vermek isterseniz o da olabilir.

TETAŞ tarafından 2015 yılında elektrik enerjisi ortalama 17,87 kuruştan satın alınmış, daha sonra da 17,49 kuruştan satışı yapılmış ve dolayısıyla da 559 milyon liralık bir zarar söz konusu olmuş. Aradaki farkın sebebi nedir, niçin böyle bir fark oluştu, tam olarak nelerden kaynaklandı, onu bir öğrenmek istiyorum.

2016-2017 yılını kârla kapatan TETAŞ’ın EÜAŞ’a dâhil olması durumunda sizlerden bir talep oluşmuş mudur? Yani “Devredelim, bu şu anda artık kârlı duruma geçti.” filan gibi bir şey söylenmiş midir, onu merak ediyorum.

Bilanço dipnotlarında belirtilen yurt dışından alacaklar döviz cinsi Amerikan doları olarak belirtilmiş ve 2,9076 olduğu ifade edilmiştir. Bu belirtilen kurun herhangi bir şekilde sabitlendiği söz konusu mudur? Aksi durumda, alacak tahsili durumu söz konusu olduğunda bugünkü kurla mı hesaplanacaktır? Bunu öğrenmek istiyorum.

Kasa ve bankalardaki döviz miktarının dolar kurunun arttığı dönemde bozdurulduğu, Türk lirasına çevrildiği şeklinde bazı söylentiler dolaştı. Bu gerçekten olmuş mudur? Bu yaz için söylüyorum bunu.

2016 yılında satın alınan elektrik enerjisinin nerelerden alındığı ve kaç kuruştan alındığı ifade edilmiş ama satılırken sadece kimlere verildiği söylenmiş, satış fiyatı konusunda herhangi bir açıklık gözüküyor.

TETAŞ’ın elektrik enerjisi alım fiyatları Hazine Müsteşarlığınca belirlenen mali defterler doğrultusunda, hedefler doğrultusunda, alım garantili özel sektör santrallerinin yüksek maliyetleri ile EÜAŞ’ın hidroelektrik santrallerinde gerçekleştirilen alımların düşük maliyetleri paçal yapılmak

suretiyle belirlenmekte olduğu ifade edilmiştir. Buna göre bahsi edilen alım garantili özel sektör santralleri hangileridir? Ne kadarlık alım garantisi taahhüt altına alınmıştır? Bu konuda kamuoyuna bir bilgi verilmiş midir? Bize bilgi verebilir misiniz?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Peköz.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Genel Müdürüm, ben de Peköz'ün doğrultusunda bu zararlar ilgili rakamları ifade etmek istemişim. Yedinci ayın 9'u 2018 itibarıyla 731 milyon lira zararlar bu iş kapandı ve EÜAŞ'a devredildi. Şimdi, bunu çok anlamak mümkün değil yani neticede sizin üretimle ilgili bir maliyetiniz yok, hazır bir emtiayı alıyorsunuz ve de satıyorsunuz. Şimdi, devlet neden 731 milyon lira zarar etsin? Hani desek ki bir fabrika yaptınız, üretim tesisi yaptınız, bundan dolayı da girdi maliyetleriniz arttı veya yurt dışından enerji alıyorsunuz, bunu satıyorsunuz, bir maliyetiniz var. Yani zarar ne demek? Maliyetin altında satış demektir. E, o zaman... Veyahut da çok farklı bir şeyleriniz var, maliyetin dışında personeliniz veya satışla ilgili girdileriniz var. Bu 731 milyon liralık devir esnasındaki zarar benim tarafımdan ciddi olarak anlaşılabilir değildir. Bunun net olarak açıklanmasını istiyorum ben. Bu zararın gerekçesi nedir, parametreleri nedir? Bunun net olarak ifade edilmesi lazım.

İkincisi de devletin bu ticaret işinde kâr ettiği bir şeye ben daha rastlamadım. Yani daha önceden de KİT Komisyonunda bulunmuştum, 99 yılında. Böyle bir olay aynı şekilde TEKEL'de de yaşanmıştı. Yani sadece bu alkollü içecekleri TEKEL ithal ediyordu, dağıtımını da o yapıyordu. O da aynı böyle zarar etmişti. 1 trilyon cirosu vardı, onun da normalde yüzde 25 üzerine ilave ettiği zaman 250 milyon lira kâr etmesi gerekirken 250 milyon lira zarar etmişti. Yani bu çok anlaşılabilir bir şey değil. Burada da siz alıyorsunuz veya satıyorsunuz, gerek yerli üreticilerden gerekse yurt dışından bu enerjiyi alıp satıyorsunuz ama bundan da 731 milyon lira bizim devletimiz zarar ediyor. Bu anlaşılır bir şekilde cevaplandırılırsa memnun olurum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yaşar.

Buyurun Sayın Çelik.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sayın Başkanım, bu nükleer anlaşmalarla ilgili bazı hususlarda ben de açıklamada bulunmak istiyorum.

Şimdi, nükleer anlaşmaları yaparken uluslararası nükleer anlaşma standartları var. Bu uranyum zenginleştirme maddesini de bu kapsama koymak zorundasınız. Bu ayrıdır, bir de nükleer teknolojilere sahip olma projesi Türkiye'nin ayrıdır. Türkiye'nin nükleer teknolojiye sahip olma gibi yani Akkuyu'nun yanında bir projesi de var ve bunu uyguluyor, geçen de kısaca bahsetmişim.

İkincisi: Ben Iğdır'da kaymakamlık yaptım, 90'da, o zaman daha ilçeydi. Orası, Iğdır Ovası bir deprem bölgesidir. Iğdır'dan baktığınız zaman Erivan'daki bu nükleer santrali görürsünüz, muhakkak görülüyor. Yani deprem bölgesine Ruslar zamanında bu nükleer santrali yapmıştır. Bu, Avrupa için de, dünya için de, Türkiye için de büyük bir tehlikedir. Türkiye'nin de bunun kapatılması yönünde ciddi talepleri vardır ama Akkuyu'yla bunu karıştırmamak lazım. Akkuyu -geçen de söyledim- 1976 yılında Türkiye Cumhuriyeti devletinin kurumlarının planladığı bir olaydır ama kırk yıldır bir çivi çakılamamıştır. İlk defa Akkuyu'da başlanmıştır, tebrik etmek lazım. Tabii, nükleer karşıtlığı nükleer

santrallere sahip ülkeler tarafından yapılıyor çünkü Türkiye’de bu istenmiyor, bu santrallere ve bu teknolojiye Türkiye’nin sahip olması istenmiyor ama bizim karşı olmamızı da anlayamıyorum. Çok karşı olmayalım, şu nükleer santralimizi bir yapalım.

Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Çelik.

Sayın Genel Müdürüm, sayın milletvekillerimizin sorularını, görüşlerini dinlediniz, yanıtlamak için size söz veriyorum. Kısa, öz bir şekilde yanıtlayın, burada yanıtlamadığımız soruları da yazılı olarak verebilirsiniz.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Tabii ki Sayın Başkanım.

Hepsini uzun uzun cevaplamamanın sizlerin de takdir ettiği gibi pek imkânı yok ancak belirli konularda, özellikle TETAŞ’ın özellikle de enerji alış-satışının ilgili olduğu noktaları burada sözlü olarak açıklamaya çalışacağım ama bunları yazılı olarak da cevap olarak kendilerine iletmeye çalışacağız.

Öncelikle, Sayın Yavuzylmaz’ın fiyatlarla başladığı bir kısım vardı. Sonuçta enerji kaynağına göre belirli fiyatlar arz eden bir konu ve siz ülkenizde enerji güvenliğini sağlamak için farklı kaynakları portföyün içine dâhil etmek durumundasınız. Farklı kaynaklar sonuçta sizin enerji güvenliğinizi sağlamak için de olmazsa olmazlardan bir tanesi. Bu yapının içinde pahalı olanları da bu güvenliği sağlamak adına bir şekilde dâhil ediyorsunuz. Bunların içeride olması enerjinin pahalı olacağı anlamına gelmemeli çünkü bunların hepsinin toplamından oluşan bir enerji fiyatı üzerinden çalışan piyasamız var. Bizim de TETAŞ olarak, şu hâliyle EÜAŞ olarak fiyat belirlerken aldığımız bir portföy çalışmamız var. Bu portföy çalışmamızın içinde şu anda nükleer yok ama ileride dâhil olacak.

Şu anda Afşin’den bahsettik. Afşin sözleşmesi hayata geçmemiş bir sözleşme, geçip geçmeyeceği konusunda da önümüzdeki günlerdeki gelişmeleri göreceğiz.

Var olan portföyümüzün içinde farklı fiyatlara sahip kaynağına göre farklı enerji fiyatlarımız var ancak Türkiye’de oluşan fiyat bunların paçalından oluşan bir ortalama fiyattır. Dediğim gibi, belirli oyuncuların ve belirli kaynakların Türkiye’de çalışabilmesi ve arz güvenliğinin sağlanması için de belirli yüksek enerjili kaynakları mutlaka kullanmanız gerekiyor. Aksi takdirde Türkiye’de bir ya da iki kaynağa sabit olarak bağımlı kalırsınız, bu da ileride çıkabilecek herhangi bir sorunda Türkiye’nin enerji konusunda dengesizliğe düşmesine sebep olabilir. Uzun anlattım, kusura bakmayın.

Özellikle Sayın Vekilimizin Rusya’nın santraliyle ilgili olarak yüzde 51 gibi konuları... Bunlar TETAŞ’ın ilgili alanının ve bilgi alanının dışında olan konular olduğu için bunları ilgili kurumlardan yazılı olarak biz de tedarik edip sizlere sunmaya çalışacağız.

Lisans ve fikrî mülkiyet hakları da hakeza aynı durumda şu anda bizim için.

Uranyum zenginleştirme tamamıyla teknik bir konu olduğu için bunu ilgili taraftan sorarak sizlere tedarik edip ulaştırmaya çalışacağız.

Tahkim konusu... Bu hangi tahkim? Özellikle ESA’mızda böyle bir tahkim maddesi yok. Bu, herhâlde üretim ve teknik kısım ile ilgili bir tahkim maddesi. Onun için bununla da ilgili taraftan bilgi alarak sizlere yazılı ulaştırmaya çalışacağız Sayın Vekilim.

Nahcivan kısmıyla ilgili çok fazla bilgim olmadığı için cevaplandıramıyorum ancak o santralin şartları ile bizim santralimizin şartlarını yaşı ve yılı itibarıyla ve kapasitesi itibarıyla kıyaslamak yine teknik bir uzmanın yapabileceği bir konu. Ben bu konuda yine cevap vermek istemiyorum.

BAŞKAN – Yazılı olarak mı vereceksiniz?

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Yazılı olarak vereceğim tabii ki, kusura bakmayın.

Sayın Peköz'ün 2015'teki zararla ilgili olarak sorduğu bir soru vardı.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Burası.

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Pardon, kusura bakmayın. Benim heyecandan dolayı belki de böyle bir şeyim var.

2015'te zarar, aslında dönemin gerektirdiği şartlar itibarıyla dövizdeki dalgalanmayla olan ve hedeflerin bazen de tutmamasından kaynaklanan bir zarar olarak karşımıza çıkmakta. Bununla ilgili olarak yine sizlere yazılı bir detay vermeye çalışacağız. Ancak özellikle zarar kısmı, kâr kısmında şöyle bir bilgiyi sizinle paylaşmamız doğru olacak, sonuçta kâr amacı güden bir kurumdan bahsetmiyoruz, sonuçta KİT'lerin böyle bir realitesi var: Minimum kârla, göstermelik bir kârla ki genelde 10 milyon lira seviyelerinde tutan bir kârla hedef tutturmaya çalışıyoruz. Bu hedef tutturma konusunda bizim dışımızda gerçekleşen belirli faktörlerden dolayı da o hedefin tutmaması söz konusu olabiliyor. Aslında 10 milyon liralık hedef belirlediğinizde bir zarara düşmeniz bu hedeften biraz sapsmış olmanız anlamına geliyor ama 190 milyon liralık bir kâr ettiğinizde de -2016'da, hemen takip eden yılda- yine hedeften sapsmış oluyorsunuz ama bu hedeften sapmaları da belirli bir miktarda doğal karşılamak gerekiyor. Bunların hepsinin de yazılı olarak size vereceğimiz cevapta açıklamaları olacaktır Sayın Vekilim.

Sizin bahsettiğiniz konuda, biraz önce bahsettiğim gibi, fiyatlandırmada alım taahhütleri kısmında bir paçal uygulaması söz konusu. Fiyatların kaynağını sizler sormuştunuz diye hatırlıyorum.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Ben sormuştum.

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Kaynak konusunda da, evet, belirli kaynaklardan belirli fiyatlarda, farklı fiyatlarda alınıyor ama bu fiyatlar sonuçta satışı ve alışı oluştururken paçalın ortalaması üzerinden veya girdiye göre oranı üzerinden hesaplanarak bir fiyat belirleniyor. Belirlenen fiyatın üzerinde veya altında alım olması da sonuçta sizlerin de takdiridir ki doğaldır, böyle de santralimiz var. Farklı fiyatlarda alım yaptığımız kaynakları da sizlerle yine yazılı olarak paylaşacağız.

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Genel Müdürüm.

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Bunlar dışında benim şu anda gündeme getirmediğim konularda da Sayın Başkanım, yazılı olarak...

BAŞKAN – Zaten Sayın Genel Müdürüm, sizin kurumunuzla ilgili olanlara yazılı olarak cevap vereceksiniz.

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Tabii ki.

BAŞKAN – Sizin kurumunuzla ilgili olanları vereceksiniz. Bitti mi?

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Bitti.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdürüm.

TETAŞ'ın 2015 yılı hesap dönemine ilişkin sonuç bölümünü okutup ibraya sunacağım.

Şimdi TETAŞ'ın 2015 yılı sonuç bölümünü okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt AŞ'nin 2015 yılı bilançosu ve 559.069.628,05 Türk lirası dönem zararıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – İbra edenler... İbra etmeyenler... İbra edilmiştir.

Şimdi TETAŞ'ın 2016 yılı sonuç bölümünü okutup ibraya sunacağım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt AŞ'nin 2016 yılı bilançosu ve 190.078.245,56 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – İbra edenler... İbra etmeyenler... İbra edilmiştir.

Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt AŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait üst Komisyon toplantısı tamamlanmıştır. Tüm katılımcılara teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdürüm, teşekkür konuşması için son sözü size veriyorum.

Buyurun.

TETAŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET GÖKAY ÜSTÜN – Belki fazla konuştum, bazı konularda ve isimlerde sürçülisan ettim, kusura bakmasınlar.

Ben tüm Komisyona teşekkürlerimi sunuyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, biz de teşekkür ediyoruz.

Değerli Komisyon üyeleri, gündemimize 25/10/2018 Perşembe günü programda belirtilen kuruluşların 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam edeceğiz.

Toplantıyı kapatıyorum, teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 13.29

