

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
DİLEKÇE KOMİSYONU İLE İNSAN
HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU
ÜYELERİNDEN KURULU
KARMA KOMİSYON
TUTANAK DERGİSİ



2'nci Toplantı
17 Ocak 2018 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KARARLAR

A) KOMİSYON KARARLARI

1.- 9 Ocak 2018 tarihli ve 215683 sayılı yazıyla Karma Komisyona sunulan alt komisyon raporunun kabul edilmesine ve 3 kamu denetçisi adayı üzerinden seçim yapılmasına ilişkin karar

B) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- Kamu denetçisi adaylarının dinlenmesine ilişkin karar

III.- KARMA KOMİSYONLAR

A) KONU

- 1.- Kamu denetçisi adaylarının dinlenmesi*
- 2.-Kamu denetçisinin ant içmesi*

IV.- SEÇİMLER

- 1.- Kamu denetçisi seçimi*

Dilekçe Komisyonu İle İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon
2'nci Toplantı
17 Ocak 2018 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon saat 15.07'de açıldı.

9 Ocak 2018 tarihli ve 215683 sayılı yazıyla Karma Komisyona sunulan alt komisyon raporu ve 3 kamu denetçisi adayını üzerinden seçim yapılması kabul edildi.

Komisyonunda 3 kamu denetçisi adayının dinlenmesi kabul edildi.

3 kamu denetçisi adayını Komisyonunda dinlendi.

1 kamu denetçisi seçildi.

Kamu denetçiliğine seçilen Sadettin Kalkan ant içti.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 16.12'de toplantıya son verildi.

17 Ocak 2018 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.07

BAŞKAN : Mihrimah Belma SATIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail BİLEN (Manisa)

SÖZCÜ: Canan CANDEMİR ÇELİK (Gaziantep)

KÂTİP: Ramazan CAN (Kırıkkale)

(Oturum, Başkan Vekili İsmail Bilen tarafından açıldı)

BAŞKAN - Komisyonumuzun değerli üyeleri, basın mensupları ve kıymetli katılımcılar; toplantı yeter sayımız vardır.

Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun 26'ncı Dönem 12'nci toplantısını açıyorum.

Değerli arkadaşlar, bildiğiniz üzere, 20/12/2017 tarihli ve 204383 sayılı çağrı yazımız ekinde denetçi aday adaylarının tanıtım bilgileri ve öz geçmişlerini sizlere göndermiştik.

22/12/2017 tarihli toplantımızda ise 3 kamu denetçisi adayını belirlemek üzere bir alt komisyon oluşturmuştuk. Söz konusu alt komisyon 9/1/2018 tarihli ve 215683 sayılı yazıyla belirlediği 3 kamu denetçisi adayını Komisyonumuza sunmuştur. Alt komisyonun raporunu ve yazısını sizlere dağıtmış bulunmaktayız.

II.- KARARLAR

A) KOMİSYON KARARLARI

1.- 9 Ocak 2018 tarihli ve 215683 sayılı yazıyla Karma Komisyona sunulan alt komisyon raporunun kabul edilmesine ve 3 kamu denetçisi adayı üzerinden seçim yapılmasına ilişkin karar

BAŞKAN - Verilen kısa bilginin ardından gündemimize geçiyorum.

6328 sayılı Kanun'un 11'inci maddesi gereğince alt komisyonun karma komisyona 3 kamu denetçisi adayını sunmasından sonraki on beş gün içerisinde karma komisyonumuzun kamu denetçisi seçmesi gerekmektedir. Kamu denetçisi adayının belirlenmesine ilişkin alt komisyonun raporu ve yazısı zannediyorum sizlere dağıtılmıştı.

Öncelikle 9 Ocak 2018 tarihli ve 215683 sayılı yazıyla karma komisyonumuza sunulan alt komisyon raporunun kabul edilmesini ve belirtilen 3 kamu denetçisi adayı üzerinden seçim yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... İttifakla kabul edilmiştir.

B) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- Kamu denetçisi adaylarının dinlenmesine ilişkin karar

BAŞKAN – Gündemimizin 2'nci sırasında ise 3 kamu denetçisi adayının dinlenmesi hususunu öncelikle oylarınıza sunacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... İttifakla kabul edilmiştir.

III.- KARMA KOMİSYONLAR

A) KONUSU

1.- Kamu denetçisi adaylarının dinlenmesi

BAŞKAN – Kamu denetçisi adaylarının dinlenmesi için soy isimleri itibarıyla harf sırasına göre

adayları davet edeceğim.

Hacı Adnan Cengiz, Sadettin Kalkan, Bilal Özden.

Evet, önceki toplantımızda zannediyorum arkadaşlarımızı tek tek davet etmiştik. Diğer iki adayımızı dinlenme salonuna davet edeyim, Hacı Adnan Cengiz arkadaşımızı dinlemeye başlayacağız.

(Oturum Başkanlığına Başkan Mihrimah Belma Satır geçti)

BAŞKAN – Hoş geldiniz.

Buyurun.

HACI ADNAN CENGİZ – Hoş bulduk, iyi günler diliyorum hepinize.

Allah hakkımızda hayırlısını versin diyerek başlıyorum.

18 Mart 1970 Ankara doğumluyum. Sırasıyla, Kızılcahamam Orhan Gazi İlkokulu, Kızılcahamam İmam Hatip Lisesi orta kısım, Ankara Maliye Meslek Lisesi ve Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümünden mezun oldum.

Maliye Meslek Lisesini bitirdikten sonra Maliye Bakanlığının çeşitli birimlerinde vergi memuru, gelir memuru, yoklama memuru, milli emlak memuru ve muhasebe memuru olarak görev yaptım. Daha sonra, Maliye Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünde uzman olarak çalıştım. Maliye Bakanlığı Bitlis Defterdarlığı ve Isparta Defterdarlıklarında Personel Müdürü olarak görev yaptım ve son olarak Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna nakil oldum; orada Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı, Uluslararası İlişkiler Dairesi Başkanlığı, İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı yaptıktan sonra hâlihazırda Kurul İşleri ve Kararları Dairesi Başkanı olarak görev yapıyorum.

Evliyim, eşim ev hanımıdır. 2 kızım, 1 oğlum var; büyük kızım Bandırma 17 Eylül Üniversitesinde araştırma görevlisi ve Hacettepe Üniversitesinde yüksek lisans yapıyor fizyoterapi ve rehabilitasyon ana bilim dalında. Küçük kızım Kırıkkale Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesinde Çocuk Gelişimi Bölümü birinci sınıf öğrencisi, oğlum Alaattin Özdenören, imam hatip orta okulu üçüncü sınıf öğrencisidir.

Benim şu anda söyleyebileceğim şeyler bunlar. Sormak istediğiniz şeyler varsa ona göre daha detaylı bir tanıtım yapabiliriz inşallah.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Evet, buyurun Sayın Vekilim.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Öncelikle hoş geldiniz diyorum.

HACI ADNAN CENGİZ – Hoş bulduk efendim.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Başvurunuz için de sizi kutluyorum.

HACI ADNAN CENGİZ – Teşekkür ederim.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Hangi nedenle kamu denetçisi olmak istediğinizi ifade eder misiniz? Bunu neden tercih ediyorsunuz?

HACI ADNAN CENGİZ – Şimdi, yaklaşık olarak otuz yıllık bir devlet tecrübemiz var. Memuriyette uzmanlık, müdürlük, daire başkanlığı dâhil, yöneticilik görevlerimiz de oldu. Şu an için yaptığımız görev, evet, kurum itibarıyla Türkiye'nin en önemli kurumlarından biri ve yaptığımız görev de orada çok önemli bir görev. Kurulun bütün kararları, tavrı, her şey bizim elimizin altından geçiyor. Güvenilir olmanın yanında hem işi bilmek hem de insanlarla iyi diyalog kurabilmek vasıfları gerekli bu görev için de.

Kamu denetçiliği söz konusu olduğunda, ben de neden başvururum diye bir düşündüğümde, işin

**Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon**

17 . 1 . 2018

T: 2

O: 1

açıkçası kendime şöyle cevap verdim ve kendime verdiğim cevabı size de söyleyeyim:

Birincisi, bizim şu an bulunduğumuz yere göre sosyal, ekonomik hakları daha iyi; ilk başta bunu düşündük. İkincisi, toplum içerisinde pozisyonunuz, insanlara yaklaşımınız, insanların size yaklaşımı ve insanların sorunlarına çözüm noktasında daha faydalı bir şeyler yapabileme imkânı da var. Bunları düşünerek kamu denetçisi adayı olmak için başvurduk.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Başka soru sormak isteyen var mı adayımıza?

Çok teşekkür ediyoruz.

Hayırlısı olsun inşallah.

HACI ADNAN CENGİZ – Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Alt komisyon tarafından karma komisyona sunulan ikinci isim olan Sayın Sadettin Kalkan Bey’i davet edelim ve onun da özgeçmişini dinleyelim.

Saadettin Bey, hoş geldiniz.

SADETTİN KALKAN – Hoş bulduk. Sağ olun.

BAŞKAN – Hayırlı olsun.

SADETTİN KALKAN – Çok teşekkürler.

BAŞKAN – Kamu denetçiliği için müracaat yaptınız ve alt komisyon sizin isminizi de karma komisyonumuza bildirdi.

Kısaca bize özgeçmişinizi anlatır mısınız lütfen? Kendinizi tanıtır mısınız?

Bu arada değerli milletvekillerim, geç kaldığım için özür dilerim. Başka bir toplantıdan arkadaşlarımla beraber geldik ve Başkanımıza çok teşekkür ediyoruz, toplantıyı açtı.

Buyurun.

SADETTİN KALKAN – 1962 İzmit doğumluyum. İlk, orta ve lise tahsilimi İzmit’te tamamladım. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi 1986 yılı mezunuyum. 1987’de mülki idare amiri olarak göreve başladım ve Türkiye’nin birçok yerinde vali yardımcılığı ve kaymakamlık yaptım. En son, İstanbul Vali Yardımcısı iken 2010 yılında Meclis Genel Sekreterliğine atandım ve hâlen şahsa bağlı kadroda devam ediyorum.

RUHİ ERSOY (Osmaniye) – Nerelerde kaymakamlık yaptınız?

SADETTİN KALKAN – İlk görev yerim Bartın Ulus Kaymakamlığı, oradan Giresun Çamoluk, Diyarbakır Vali Yardımcılığı, Rize, Trabzon ilçelerinde kaymakamlık, sonra Kırşehir Kaman Kaymakamlığı, Sarıkamış Kaymakamlığı, Manisa Gölarmara ve Turgutlu kaymakamlıkları, Osmaniye Kadırlı Kaymakamlığı, son olarak İstanbul Vali Yardımcılığı ve oradan da buraya geldim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Soru sormak ister misiniz?

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Biraz yoracağım ama.

BAŞKAN – Estağfurullah, ne demek.

Buyurun.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Hoş geldiniz, başarılar diliyorum size.

SADETTİN KALKAN – Hoş bulduk.

**Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon**

17 . 1 . 2018

T: 2

O: 1

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Herhâlde duyurabildim sesimi ama üç kez “Hoş geldiniz” oldu ve başarı dileğini üç kez yinelemiş oldum.

Biraz önceki arkadaşımıza da benzer soruyu sordum. Kamu denetçisi olmayı hangi nedenle istediniz ve tercihinizin ana nedenleri birkaç başlıkla nedir? Bunu rica edeceğim.

SADETTİN KALKAN – Türkiye’nin tüm coğrafi bölgelerinde idareci olarak görev yaptım ve çalıştığım yöredeki insanlarla birlikte olmak ve onları tanımak, halkın kültürü, inançlarıyla birlikte yaşamak benim için bir avantaj oldu ve görev yaptığımız süre içerisinde ilçedeki İnsan Hakları Kurulunun da aynı zamanda Başkanlığını yürütüyorduk. Dolayısıyla bu anlamda da temaslarımız, denetimlerimiz ve çalışmalarımız olmuştur.

Son olarak, Turgutlu Kaymakamıyken İspanya Ombudsmanlığını incelemek üzere Başbakanlık İnsan Hakları Kurulu tarafından bir haftalığına İspanya Ombudsmanlığına görevlendirilmişti. Oradaki ombudsmanlığın incelenmesinde bir fırsatımız oldu. Dolayısıyla, sahip olduğum yani atanmış olduğum en üst düzey sivil yöneticilik vasfı dolayısıyla da bu işin ehli olduğumu düşünüyorum ve kolaylıkla ve kendime güvenerek kamu denetçiliğini yürüteceğimi düşünerek başvurdum; bu sebeple.

BAŞKAN – Evet, Teşekkür ediyoruz.

Sayın Selçuk Özdağ Milletvekilim, buyurun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sadettin Bey, hoş geldiniz.

SADETTİN KALKAN – Hoş bulduk, sağ olun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Siz şu anki görev itibarıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi şahsa bağlı Genel Sekreterlik yapıyorsunuz.

SADETTİN KALKAN – Evet.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Neden şahsa bağlı Genel Sekreteriniz? Ve de Türkiye Büyük Millet Meclisinin Genel Sekreterliğinden neden kamu denetçiliğine geçme lüzumu hissettiniz, niçin buraya müracaat ettiniz? Sadece bir haftalığına İspanya’ya gitmiş olmanız yeterli midir böyle görevlere talip olmak için?

SADETTİN KALKAN – Şüphesiz değildir. Ben görevdeyken, 2011 yılı sonunda Teşkilat Kanunu’nda yenileme yapıldı, gerçekleştirildi, daha doğrusu yeni bir Genel Sekreterlik Teşkilat Kanunu çıkarıldı, ihdas edildi. O bir geçici maddeyle yürürlüğe girdiği anda ki “Genel Sekreterlikte, Genel Sekreter dâhil, yöneticilerin tamamı şahsa bağlı kadroya ayrılır.” diye bir hüküm var, o sebeple biz kendiliğimizden, resen şahsı bağlı kadrolara ayrıldık ama içimizden bazı arkadaşlar yine yönetici olarak yeni kadrolara atandılar. Fakat genel sekreter olarak atanmadığım için o şahsa bağlı kadro benimle beraber bu şekilde devam etti.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Milletvekilim.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Şimdi daha önce de kamu denetçiliği üzerine bir gözleminiz, incelemeniz olmuş. Bu, bizim Kamu Denetçiliği Yasa’mızı incelediniz mi? Orada eksik gördüğünüz herhangi bir konu var mı? Görev almanız hâlinde “Değiştiririm, öneririm.” diye düşündüğünüz bir bölüm var mı? Bunu öğrenmek isterim, lütfen.

SADETTİN KALKAN – Kamu denetçiliğinin kamu kesiminde tanındığı aşikâr, daha kolay tanınmıştır kamu kesiminde görev yapanlar itibarıyla. Ancak özel sektör yani vatandaşlarımız anlamında süresi ve kuruluşu, ihdası henüz yeni olduğundan tanınması ve bu anlamda haklarını arama ve müracaat etme süreçleri biraz daha uzayacaktır. Bu da kanımca normaldir, biraz zaman alacaktır vatandaşlarımızın tanınması ve ilgilenmesi bakımından. Şu an için bir eksiklik... Kanunu inceledim,

**Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon**

17 . 1 . 2018

T: 2

O: 1

hatta ben görevdeyken yani aktif olarak Genel Sekreterken bu kanun ilk defa Meclise, Genel Kurula sunulmuştu, o anda da bakma fırsatım oldu, inceleme fırsatım oldu. Eksiklikler tamamlandı, daha sonra tekrar 2012’de yeniden sunuldu Genel Kurula. Burada önemli olan, mahkemelerdeki uzun süren mahkemelerle, süreçle askerî kitalarda askerlik vazifesinin dışındaki eylemlerden doğan hak ihlallerini de inceleme yetkisi olduğu için o anlamda bir eksikliği, çok açık bir eksikliği olduğunu düşünmüyorum. İsbetli bir görevi, yetkisi vardır diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun, hayırlısı olsun inşallah.

Alt komisyon tarafından Karma Komisyonumuza sunulan üçüncü isim Sayın Bilal Özden.

Hoş geldiniz Bilal Bey.

BİLAL ÖZDEN – Hoş bulduk Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Usulümüz gereği ve Tüzük’ümüzün bize verdiği görev gereği sizi tanımak istiyoruz. Kısaca öz geçmişinizi, neden müracaat ettiğinizi anlatır mısınız lütfen.

BİLAL ÖZDEN – Tabii efendim.

Öncelikle Sayın Başkanım, Türkiye Büyük Millet Meclisinin değerli üyeleri; bana gösterilen adaylık için, bana gösterilen teveccüh için hepinize çok teşekkür ediyorum. İnşallah yaptığımız seçimin de ülkemize, milletimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

1973 Çanakkale Biga doğumluyum. İlk ve ortaokulu Biga’da okuduktan sonra sırasıyla Ankara Adalet Meslek Lisesi, daha sonra Ankara Siyasal Bilgiler Fakültesi Uluslararası İlişkiler Bölümünden mezun oldum. Mesleğe, kamu hizmetine ilk kez 1997 yılında Refahiyol Hükümetinin son günlerinde Başbakanlık Uzman Yardımcısı olarak başlamıştım. 2001 yılında uzmanlığa, 2007 yılında Başbakanlık Dış İlişkiler Daire Başkanlığına, 2015 yılında da hâlen yürütmekte olduğum Güvenlik İşleri Genel Müdür Yardımcılığına atandım.

Niçin başvururdum? Hayatımdan kısa bir iki örnekle ben izah etmeye çalışayım lütfen. Mesleğe ilk başladığımız ilk yıllar, sizin de malumunuz, 28 Şubat günleriydi. Her ne kadar zor günlerde başlamış olsak da o dönemde bize sahip çıkan, bizi koruyan, kollayan, teselli eden büyüklerimiz oldu. Bu büyüklerimiz, baktığımız zaman yani siyasi yelpazenin her kesiminden oldu. Bu, bize, tabii, büyük bir tecrübe kazandırdı yani kişilerin siyasi görüşü, kimliği, mezhebi, yaşam tarzı ne olursa olsun idareyle bir sıkıntı, idareyle bir problem yaşadıkları zaman kendilerine yardımcı olmamız gerektiğini bize öğretti. Bu anlayışı kendimize hep rehber edindik. Bütün hayatımız boyunca kapımıza kim geldiyse -günlük yürüttüğümüz rutin işlerin yanında- bir sorunu olup da kapımıza gelen kim varsa sorununu çözmeye, problemini çözmeye çalıştık şimdiye kadar. Çözemediklerimizi en azından ilgiyle ve güler yüzle karşılamaya ve uğurlamaya çalıştık. Hatta, küçük bir anekdot, Karadeniz’de bir hastanede temizlik şirketinde çalışan bir vatandaşımız isim benzerliği yüzünden yanlışlıkla bana ziyarete geldi. Kendisine göstermiş olduğum ilgiden dolayı aradan yıllar geçmiş olmasına rağmen, hâlâ her bayramda, her kandilde arayıp hâlimizi hatırlamızı soruyor.

BAŞKAN – Güzel.

BİLAL ÖZDEN – Dolayısıyla vatandaşa yaklaşımımız bu şekilde. Tabii, bu, bizim kendi çapımızda kazmayla kürekle yaptığımız, yapmaya çalıştığımız bir şey fakat Kamu Denetçiliği özel bir kurum. Şimdiye kadar kazmayla, kürekle yaptığımız bu işleri belki iş makinesi gibi o hızda, o kuvvette yapma imkânı insana sunuyor. Dolayısıyla o heyecanla kamu denetçiliğine başvururdum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Sarıhan.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Ben de hoş geldiniz diyorum, başarı diliyorum size.

BİLAL ÖZDEN – Sağ olun Sayın Vekilim.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Sormak istediğim şu: Kamu denetçisi olmak istiyorsunuz, Kamu Denetçiliği Yasası'nı tam olarak incelediniz mi? Orada siz geldiğinizde daha farklı işler yapmayı ya da yasada belli konularda değişiklik yapmayı düşündünüz mü? Başka bir şey daha sormak istiyorum: Şimdi, sizleri Parlamento seçiyor; atama değil, seçme. Bunun anlamı üzerinde de düşündünüz mü? Neden Parlamento seçiyor ve bu ne anlama geliyor? Niye bir Cumhurbaşkanı, Başbakan ya da bir başka idare atamıyor? Bu konudaki düşüncelerinizi rica ediyorum.

BİLAL ÖZDEN – Sayın Vekilim, kamu denetçiliği idarenin her tür eylem, işlem, tavır, tutum ve davranışlarını kamu adına inceleyen bir kurumumuz, bir denetim mekanizması. Dolayısıyla bu, biraz bağımsız, tarafsız, objektif kriterlere göre yürütülmesi gereken bir görev. Dolayısıyla bu anlamda da Mecliste tecelli eden halk iradesinin seçimiyle bu göreve gelinmesi tabii ki bu işin gereği diye düşünüyorum. Yani idarenin atamış olduğu bir şey olmuş olsaydı tabii ki bunun çok bağımsız ve objektif kriterlere göre yürütülmesi belki mümkün olmayabilirdi.

Kanunda bir değişikliğe ihtiyaç olur mu olmaz mı, bu, Meclisin iradesi. Biz kanunların bize verdiği yetkiye dayanarak sorumluluk çerçevesinde elimizden geleni en iyi şekilde yapmaya, vatandaşın sorunlarını, dertlerini çözmeye talibiz. Yani herhangi bir şey olursa... Hani, kanunda bir değişiklik yapmak gibi bir şey değil de daha çok olaylara yaklaşım tarzım itibarıyla bir şey katabileceğimi ben düşünüyorum. Doğrudan vatandaşımızla yakın ilişki içerisinde olabilecek birisiyim.

Sayılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Başka soru yoksa...

Teşekkür ediyoruz, hayırlısı olsun.

BİLAL ÖZDEN – Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın milletvekillerim...

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Sayın Başkanım, oylamaya geçmeden önce izin verirseniz bu konuda konuşmak istiyorum.

BAŞKAN – Tabii ki.

Buyurun.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Değerli vekiller, tutanağa geçmesi açısından söylemek istediğim bazı şeyler var. Biraz önce son adaya bir soru yönelttim, dedim ki: “Sizin -bu atama değil-seçilme olayının Parlamento tarafından yapılmasının anlamı ve değeri nedir?” diye sordum. Kamu Denetçiliğimizin raporları çok yakında görüldü, salon çok boştu, bu kadar arkadaş bile yoktu. Biz bazı arkadaşlar düşüncelerimizi ve görüşlerimizi ifade ettik. Elbette ki bu toplantılardan edindiğimiz deneyimlerin de önerilerimizde bir katkısı vardı.

Şimdi, şöyle düşünüyorum: Bu fikrimin tutanakta kalmasını diliyorum yani burada bir tartışma açmak istemiyorum. Ama kamu denetçisinin Parlamento tarafından belirlenmesinde asıl sorun -ki çok güzel yanıtladı arkadaşımız- denetçinin bağımsız davranabilmesidir, objektif davranabilmesidir ve iktidardan, özellikle hükümetten bağımsız olmasıdır. Neden? Çünkü birey ile idare arasındaki ilişkilerde taraf olmak gibi bir durumu söz konusudur. Şimdi, biz bu yapılanmada yaptığımız oylamaları ne yazık ki -usul gereği tabii, bunda buradaki arkadaşların tek tek herhangi bir sorumluluğu

**Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon**

17 . 1 . 2018

T: 2

O: 1

söz konusu değil- eşit bir oy sayısıyla yapamıyoruz. Hangi anlamda eşit? Çoğunluk iktidar partisinden oluyor ve muhalefetten biz 3 kişi ya da 2 kişi, 1 kişi, bizim düşüncemizin ve görüşümüzün herhangi bir katkısı daha baştan itibaren anlamsız bir hâle düşüyor çünkü bağımsız bir şekilde, eşit bir şekilde kendi düşüncemizi ifade edebilmiş, kendi reyimizi, oyumuzu kullanabilmiş olmuyoruz. Bu nedenle belki ileride kamu denetçiliğinin seçimi konusunda muhalefet partileri ile iktidar partisinin eşit oyla oluşturduğu bir komisyonun karar vermesi çok daha yararlı olur inancındayım. Bu inancımı sizinle paylaşmak istedim.

Bir başka konu: Kamu denetçiliği, çok önemli bir insan hakları alanı. Bunu bizim geliştirmemiz, bunu bizim ileriye doğru taşımamız da çok değerli diye düşünüyorum ama atanan arkadaş, atanan demeyeceğim yine, seçilen...

BAŞKAN – Seçilen.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Seçilen arkadaşlarımızın tek tek durumlarını inceledim, birbirlerine çok yakın fikirlere sahip olan, birbirleriyle çok benzer nitelikte olan arkadaşlarımız. O zaman bizim bu kadar değerli bir kurumu halka mal etmemiz... Ki yine adaylar söylediler, kamuoyu tarafından bilinmiyor, gerçekten bilinmiyor. Kamu çevresi biliyor, başvuruların çoğunluğu da zaten oradan, 657’den kaynaklanan sorunlar. Bu konuda hepimize bir görev de düştüğünü zannediyorum. Parlamantonun bu işe daha çok sahip çıkması gerektiğini ve 2017 raporunu şubat ayı geçmeden onaylamamız gerektiğini –onaylamak da değil bu biliyorsunuz görüşmek- görüşmemiz gerektiğini öneriyorum. Bunu yapalım ki hem kurum Parlamantoyu arkasına almış olsun hem biz usule uygun... Çünkü dört yıl süresince görüşülemedi arkadaşlarımızın raporları; iyidir, kötüdür, eksiktir, bunu tartışmıyorum ama hepsi bir şeyler yapmak istiyorlar. Olanak varsa böyle bir tavsiyede bulunulmasını, yetkili arkadaşların, şubat ayına kadar, kamu denetçisi arkadaşlarımızın raporlarını, 2017 raporlarını hazır edip görüşmeye açmalarını öneriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Şenal Hanım, hassasiyetiniz için ayrıca teşekkür ediyorum.

Söylediğiniz gibi, kamu denetçiliği raporları, usul ekonomisi nedeniyle ve Genel Kurulun gündeminin çok yoğun olması nedeniyle maalesef yıllar içerisinde görüşülemedi. Yine burada verdiğimiz bir kararlar tek bir rapor hâline getirildi ve geçen hafta görüştük. İnşallah bu dönem... Geçen haftaki görüşmelerde -siz de oradaydınız- her partinin grup başkan vekili, Cumhuriyet Halk Partisi ve AK PARTİ Grup Başkan Vekilleri ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekilleri bu konudaki hassasiyetlerini zabitlara geçirdiler. Aynı şekilde Genel Kurulu yöneten Sayın Ayşe Nur Bahçekapılı da hassasiyetini zabitlara geçirdi. Biz de takipçisi olacağız. Bu dönem Kamu Denetçiliği Kurumu raporunu bir ikincisiyle, üçüncüsüyle birleştirmeden, zamanında Genel Kurulda görüşülmesi konusunun takipçisi olacağız. Bu konudaki hassasiyetinize yüzde yüz katılıyorum. İnşallah neticeyi alacağız bu sene.

Değerli milletvekilleri, alt komisyon tarafından Komisyonumuza gönderilen 3 adayımızı dinledik. Kendilerine başarılar diliyorum.

Şimdi “Seçim” maddesine geçiyoruz.

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Başkanım, çok kısa bir söz...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Vekilim.

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Bu düzenleme hazırlandığı dönemde ben Adalet Bakanlığındaydım ve buna ilişkin yasal düzenlemenin hemen hemen tümü, genel çerçevesi Avrupa

**Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon**

17 . 1 . 2018

T: 2

O: 1

Birliği uygulamaları araştırılarak, onlarla bir kıyaslama yapılarak hazırlandı. Hatta Venedik Komisyonu, Avrupa Birliği Kamu Denetçisi, onlardan görüş alınarak hazırlandı. Dolayısıyla o seçim sistemi burada keyfi bir sürecin ürünü değil. Hani, yapısı, seçim usulü değiştirilebilir, ona diyeceğim bir şey yok ama hazırlanış süreci Avrupa Birliğinin tüm ölkelerinin, benzer ölkelerin modellerinin incelenmesi, Avrupa Konseyi, Venedik Komisyonu, ilgili birimlerin tümünün görüşleri alınarak hazırlanmıştı. Onun kayda geçmesini istedim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

Önemli bir Komisyon, inşallah bundan sonra daha başarılı çalışmalarıyla bizimle birlikte olacak.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bir dakikalık bir söz verebilir misiniz Değerli Başkanım?

BAŞKAN – Buyurun Mahmut Bey.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Genel Kuruldaki görüşmede bir öneride bulunmuştum. Bizdeki Kamu Denetçiliği Kurumunun daha iyi tanınabilmesi için, gerçekten kuruluş amacı ve felsefesine uygun hareket edebilmesi için, nasıl Eşitlik Kurumundaki kararlar bağlayıcı ve Eşitlik Kurumundaki kararlar öneri anlamında değil, danışma anlamında değil, tamamen kamu kurum ve kuruluşlarını bağlayıcı şekilde, bu iki kurum arasında eşitlisizliğin de giderilmesi açısından mevcut olan bu Kamu Denetçiliği Kurumunun daha aktif bir vaziyete gelmesi açısından verdiği kararların da bağlayıcı olmasını önermiştim ve bununla ilgili kanun teklifini dün Türkiye Büyük Millet Meclisine sundum. Ve aynı zamanda bu kararların bağlayıcı olması ve bu kararları yerine getirmeyenler hakkında da görevi kötüye kullanma suçunun oluşacağını açık ve net yazarak kanun teklifini verdik ve bu anlamda Karma Komisyonun tüm Başkan ve üyelerinden bu konuda destek vermelerinizi istirham ediyoruz. Yani mademki hepimiz bu kurumun güzide olduğunu söylüyorsak, gerçekten toplumun ilerlemesi için, çağdaşlaşması için, uygarlaşması için bir ihtiyaç olduğuna bu kadar dört elle sarılıyorsak, bunun diğer dünya örneklerine baktığımız zaman kararları bağlayıcıdır ama bizdeki kararlar bağlayıcı değil. Bu konuda desteklerinizi istirham ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

Selam ve saygılarımla.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, teşekkür ederim.

Buyurun.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Aslında söz almayacaktım ama Sayın Tanal bu sözü Genel Kurulda da söyleyince bir şeyi düzeltme gereği hissettim.

Sayın Başkanım, hemen hemen ombudsmanlık kurumunun bulunduğu bütün ölkelerde alınan kararlar tavsiye niteliğindedir yani mahkeme değildir denetçilik kurumu, başdenetçilik kurumu. Dolayısıyla böyle bir yetkiyi, mahkemeye tanınmış bir yetkiyi bu kuruma devrettiğimiz takdirde yetki çatışması çıkacaktır ve bu çatışmadan dolayı da ciddi bir kısım huzursuzluklar meydana gelecektir.

Sayın Tanal, dünyadaki emsallerine de baktığımızda tavsiye niteliğindeki kararlar hüviyetinde verilmiştir bütün kararlar. Ve ayrıca kurumun eğer güçlendirilmesini istiyor isek Türkiye Büyük Millet Meclisinin desteğini hem Komisyon olarak hem Genel Kurul olarak kendilerine vermek durumundayız. Bundan imtina etmemiz söz konusu değil. Bu hususta da alt komisyonda beraber görev aldığımız arkadaşlarımızla -Sayın Sarıhan'la da beraberdik zannediyorum, yine Ruhi Bey'le beraberdik- alt komisyonda da kendilerine olabilecek bütün desteği Meclis olarak, Parlamento olarak vermeye gayret

sarf ettik. Ama mahkemelere tanınmış yetkiyi kalkar da bir üst kurula devredersek, eğer böyle bir kanunu geçirirsek -ki bunların tamamının hukukçu olması da gerekmiyor, yapının bir başka şekilde oluştuğunu varsayın- inşaat mühendislerine, eczacılara –bunları küçümsediğim için söylemiyorum- hukukla ya da hukuk bilgisiyle tam donanımlı olmayan insanlara böyle bir yetkiyi verdiğimizde maalesef yetki aşımı da söz konusu olacaktır, ciddi çatışmalara da sebebiyet verecektir. Dolayısıyla bunu doğru bulmadığımı ve bunun da desteklenmemesi gerektiğini ifade ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Özür dilerim.

Uzatmayacağım yani karşılıklı filan değil, bir dakika...

BAŞKAN – Buyurun.

Genel Kurul da çalışıyor, onun için...

Oylamalara da geçeceğiz, sandığı kuracağız, demokrasi işleyecek.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sağ olun.

Doğru.

Değerli Başkan, değerli arkadaşlarım; burada, biz, iki tarafa yetki vermiyoruz. Bu bir idari kurum. İdari kurumun her türlü iş ve işlemleri Anayasa'mız 125'e göre bir yargı denetimine tabi. Evet, dediğiniz gibi, bu kamu denetçiliğinin olduğu ülkelerde tavsiye niteliğinde olanlar da var olmayanlar da var. "Hepsi o şekildedir." nitelendirmemiz doğru bir açıklama olmamış olur. Ama genelde biz şuna bakıyoruz: Gelişmiş olan, biraz daha kendini sıkı zabıt, rabıt altına almak isteyen ülkeler bu bir tavsiye niteliğinde değil, bu bağlayıcı niteliğinde vermiş. Şimdi, biz eğer idare olarak kendimizi bağlamak istemiyorsak tavsiye niteliğinde, "Yok arkadaş ben idare olarak şeffaf olacağım, katılımcı olacağım, ben iş ve işlemlerimde de korkmayacağım." denilirse o zaman da zorunlu hâle getirmek lazım. Bu bir politik tercih meselesi. Bu politik tercihin kararı tabii ki sizlere bağlı ama yetkiyi devretmiyoruz, mahkemenin yetkisi baki kalıyor çünkü bu bir idari kurum. Anayasa'nın 125'inci maddesi uyarınca deniliyor ki: İdarenin her türlü eylem ve işlemi yargı denetimine tabi çünkü aynı şekilde biz Eşitlik Kurumuna o yetkiyi vermişiz, madem oraya verdiğimizde, mahkemenin yetkisini oraya devrettiğimizde sıkıntı olmuyor da burada... Bu mahkeme yetkisinin devri anlamında değildir.

Teşekkür ediyorum, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Kararların uygulanma oranını takip ederiz hep birlikte.

Teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Peki.

IV.- SEÇİMLER

1.- Kamu denetçisi seçimi

BAŞKAN – Sayın milletvekillerim, 6328 sayılı Kanunun 11'inci maddesine göre seçimlere başlıyoruz. Mevzuatımız şöyle diyor: "Komisyon sonraki on beş gün içinde –yani bugün- Denetçiler, üye tamsayısının üçte iki çoğunluğu ile seçilir. Birinci oylamada bu çoğunluk sağlanamadığı takdirde ikinci oylamaya geçilir. İkinci oylamada da üye tamsayısının üçte iki çoğunluğunun oyu aranır. Bu oylamada üye tamsayısının üçte iki çoğunluğu sağlanamadığı takdirde üçüncü oylamaya geçilir ve üye tamsayısının salt çoğunluğunun oyunu alan aday seçilmiş olur. Üçüncü oylamada üye tamsayısının salt çoğunluğu sağlanamadığı takdirde en çok oy alan adaylardan, seçilecek aday sayısının iki katı kadar

**Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon**

17. 1. 2018

T: 2

O: 1

aday ile seçime gidilir. Dördüncü oylamada karar yeter sayısı olmak şartıyla en fazla oy alan aday seçilmiş olur. Birden fazla denetçi seçimi yapılacağı durumlarda...” diyor, ona geçmiyoruz 1 denetçi seçeceğiz.

Seçimin nasıl yapılacağına dair mevzuatta bir açıklık yok ama daha evvelki uygulamalara baktığımız zaman gizli oylamayla seçim yapılmış. Bu durumda oylamanın gizli olup olmaması konusunu da oylarınıza sunmak istiyorum. Oylamanın gizli oylamayla yapılmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekillerim, bu şartlarda denetçiler üye tam sayısının 39 yani burada 39 kişi olmamız gerekiyor. Üçte 2 çoğunluğu olan 26 oyla seçilmesi gerekir. Birinci ve ikinci oylamada 26 oy alınmazsa üçüncü oylamada 20 oy alınması gerekmektedir. Üçüncü oylamada üye tam sayısının salt çoğunluğu sağlanamazsa dördüncü oylamada karar yeter sayısı olmak şartıyla üçüncü oylamada en fazla en çok oy alan iki aday arasından en fazla oyu alan aday seçilmiş olacaktır.

Adayların soyadı, adı sırasına göre birleşik oy pusulaları hazırlanmıştır. Oylamanın ne şekilde yapılacağı konusunda tekrar bilgi vermek istiyorum: Milletvekiline mühürlü birleşik oy pusulası ve zarf verilecektir. Adayların adlarının yanında kare içine çarpı işareti konulmak suretiyle oy kullanılacaktır. Seçilecek denetçi 1 olduğu için bu şekilde yapacağız. Oyunu kullanan milletvekili oy pusulasını zarfın içine koyup kutuya atacaktır.

Sayın milletvekilleri sayım ve döküm için ad çekme suretiyle 3 asil ve 2 yedek üye olmak üzere 5 kişilik bir tasnif komisyonu seçmek durumundayız. Tasnif Komisyonumuza seçilen üyeler oylama işlemi bittikten sonra tekrar yerlerini alacaktır.

Gizli oylama olduğu için kapalı odayı hazırlıyor arkadaşlarımız, orada oy kullanılacak sayın milletvekilleri.

Şimdi, Tasnif Komisyonu üyeleri için seçim yapıyoruz.

Tasnif Komisyonu birinci üyemiz Leyla Şahin Usta...

Gamze Akkuş İlgezdi? Ayrıldı herhâlde Gamze Hanım.

Osman Mesten Sayın Vekilim? Buradasınız, tamam.

Zeynep Altıok, arkadaşımız yok.

Atıla Kaya? Yok.

Sait Yüce, rahatsız, izinli bugün.

Atay Uslu Bey, eminim çok güzel yapacaksınız.

Tamam 3 tane asil üyemiz var. Yedek de çekelim ama buradan ayrılmayınız lütfen.

Orhan Atalay, arkadaşımız yok.

İsmail Aydın Bey, burada. Yedek 1 yeterli.

Sandığı kuralım, hemen oylarımızı verelim, başlayalım.

Sandık hazır, buyurun sayın vekillerim.

Şimdi pusulaları dağıtıyoruz ve hemen oylarınızı kullanabilirsiniz.

Sayın vekillerim, tabii, birazcık rutin işler ama yapmak zorundayız.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Oyların toplanmasına başlandı)

BAŞKAN – Burada olup oyunu kullanmayan? Fatma Hanım...

**Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon**

17.1.2018

T: 2

O: 1

FATMA BENLİ (İstanbul) – Hemen kullanayım.

(Oyların toplanmasına devam edildi)

BAŞKAN – Sayın milletvekillerim, oyunu kullanmayan var mı? Sayın vekilim, buyurun.

(Oyların toplanmasına devam edildi)

BAŞKAN – Bu oylamada 26 oy gerekiyor.

Son kez soruyorum: Oyunu kullanmayan milletvekilimiz var mı? Yok.

Oy kullanma işlemi tamamlanmıştır.

Tasnif Komisyonu üyelerimizi göreve çağırıyoruz ve sonucu bekliyoruz.

(Oyların ayrımına başlandı)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli milletvekilleri, yaptığımız 1’inci tur oylamanın sonuçlarını okutuyorum:

Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma
Komisyon Başkanlığına

1 kamu denetçisi için yapılan 1’inci tur oylamaya 22 üye katılmış, kullanılan oyların dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

Leyla Şahin Usta

Osman Mesten

Atay Uslu

Konya

Bursa

Antalya

Adı Soyadı

Oy Sayısı

Sadettin Kalkan

13

Bilal Özden

7

Boş

2

Toplam

22

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 1’inci oylamada 6328 sayılı Kanun’da öngörülen üye tam sayısının üçte 2 çoğunluğu olan 26 oy sağlanamadığı için kamu denetçisi seçilememiştir. Bu nedenle 2’nci oylamaya geçiyoruz.

Aynı tasnif komisyonuyla devam etmemizi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yine aynı usulle 2’nci oylama için sizi sandığa davet ediyorum.

Zarfları dağıtıyoruz, sizi sandığa davet ediyoruz değerli milletvekilleri.

Oyunu kullanmayan milletvekilimiz var mı? Yok.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN – Tasnif Kurulunu göreve davet ediyoruz.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN - Arkadaşlar, oy verme işlemi tamamlanmıştır, Tasnif Kurulu üyelerimizden son kararı bekliyoruz.

**Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon**

17 . 1 . 2018

T: 2

O: 1

Sayın milletvekilleri, 2'nci tur oylama sonuçları gelmiştir, okutuyorum:

Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma
Komisyon Başkanlığına

1 kamu denetçisi için yapılan 2'nci tur oylamaya 21 üye katılmış, kullanılan oyların dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

Leyla Şahin Usta	Osman Mesten	Atay Uslu
Konya	Bursa	Antalya
Adı Soyadı		Oy Sayısı
Sadettin Kalkan		12
Bilal Özden		9
Toplam		21

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, yasada belirtilen üçte 2 çoğunluk sağlanamadığı için 3'üncü oylamayı yapmak zorundayız.

Tasnif Komisyonuyla seçimleri yapmamız konusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oy pusulalarını dağıtıyoruz ve sandığı kuruyoruz.

Buyurun efendim.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN - 3'üncü tur için oyunu kullanmayan milletvekilimiz var mı? Yok.

Oy kullanma işlemi tamamlanmıştır.

Tasnif Komisyonunu göreve davet ediyoruz.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN - Komisyonumuzun değerli üyeleri, 3'üncü oylamanın sonuçlarını okutuyorum:

Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma
Komisyon Başkanlığına

1 kamu denetçisi için yapılan 3'üncü tur oylamaya 21 üye katılmış, kullanılan oyların dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

Leyla Şahin Usta	Osman Mesten	Atay Uslu
Konya	Bursa	Antalya
Sadettin Kalkan :		17 oy
Bilal Özden :		4 oy
Toplam:		21 oy

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, yasanın öngördüğü üçte 2 çoğunluk sağlanamadığı için 4'üncü oylamayı yapmak zorundayız.

**Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon**

17 . 1 . 2018

T: 2

O: 1

Değerli milletvekilleri, yasa gereği en çok oyu alan 2 aday arasından seçim yapıyoruz. Bu seçimde en çok oyu alan aday seçilmiş olacak. Bir de yemin merasimi olacak.

Aynı Tasnif Komisyonuyla seçime devam etmeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN - Oyunu kullanmayan milletvekilimiz var mı? Yok.

Oy kullanma işlemi tamamlanmıştır.

Tasnif Komisyonunu bekliyoruz.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN - 4'üncü oylamanın sonucunu okutuyorum:

Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma
Komisyon Başkanlığına

1 kamu denetçisi için yapılan 4'üncü tur oylamaya 21 üye katılmış, kullanılan oyların dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

Leyla Şahin Usta

Osman Mesten

Atay Uslu

Konya

Bursa

Antalya

Sadettin Kalkan :

17 oy

Bilal Özden :

4 oy

Toplam:

21 oy

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyelerimiz, sonuçları okuduk. Tasnif Komisyonu üyelerimize tek tek teşekkür ediyorum emekleri için. Bu sonuca göre Sayın Sadettin Kalkan Kamu Denetçiliği Kurumu üyeliğine seçilmiş bulunmaktadır. Usul gereği kendisini içeriye davet edelim ve yeminini de yaptırarak prosedürü tamamlayalım.

Sayın Sadettin Kalkan, hoş geldiniz. Karma Komisyonumuz oylamasını tamamladı. 4'üncü oylamada salt çoğunlukla Kamu Denetçiliği Kurumu üyeliğine seçilmiş bulunuyorsunuz. Şahsım ve heyetim adına tebrik ediyorum, kolaylıklar diliyorum, bundan sonraki çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

III.- KARMA KOMİSYONLAR (Devam)

A) KONU (Devam)

2.-Kamu denetçisinin ant içmesi

BAŞKAN – Tüyük gereği yemin etmeniz gerekiyor. Ant içme metnini okur musunuz lütfen.

Teşekkür ediyorum.

(Sadettin Kalkan ant içti)

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Tekrar iyi dileklerimi iletiyorum, başarılar diliyorum, hayırlı olsun inşallah.

ATAY USLU (Antalya) – Hayırlı olsun.

KAMU DENETÇİSİ SADETTİN KALKAN – Çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

**Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu
Karma Komisyon**

17 . 1 . 2018

T: 2

O: 1

BAŞKAN – Bundan sonra Kamu Denetçiliği Kurumundan yeni döneme ait raporu bekliyoruz.

Karma Komisyonumuzun üzerinde konuşacağı başka konu kalmamıştır. Bir sonraki toplantıda KDK raporunu görüşmek üzere, buluşmak üzere hepinize hayırlı günler diliyorum.

Teşekkür ederim.

Kapanma Saati: 16.12

