

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

11'inci Toplantı

23 Ekim 2017 Pazartesi

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, (1/884) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın kalan ve ilave edilecek maddeleri hakkında bilgi almak istediğine ilişkin açıklaması

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç'in, İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

2.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç'in, her yeni yasama yılında Komisyon toplantı numarasının 1'den başlaması gerektiğine, önce sehven söylenen numaraları şimdi düzelttiklerine; annesinin vefatı dolayısıyla Eskişehir Milletvekili Emine Nur Günay'a başsağlığı ve geçirdiği anjiyo nedeniyle Antalya Milletvekili İbrahim Aydın'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğu ilişkin açıklaması

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884)

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

11'inci Toplantı

23 Ekim 2017 Pazartesi

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 10.36'da açılarak iki oturum yaptı.

İstanbul Milletvekili Garo Paylan, (1/884) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın kalan ve ilave edilecek maddeleri hakkında bilgi almak istediğine,

Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç,

İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Her yeni yasama yılında Komisyon toplantı numarasının 1'den başlaması gerektiğini, önce sehven söylenen numaraları şimdi düzelttiklerine; annesinin vefatı dolayısıyla Eskişehir Milletvekili Emine Nur Günay'a başsağlığı ve geçirdiği anjiyo nedeniyle Antalya Milletvekili İbrahim Aydın'a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884) maddeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 16.18'de toplantıya son verildi.

23 Ekim 2017 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.36

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınıımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 11’inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır. Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, usulle ilgili söz istiyorum.

BAŞKAN – Size usulden söz vereyim, buyurun.

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan’ın, (1/884) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın kalan ve ilave edilecek maddeleri hakkında bilgi almak istediğine ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (İstanbul) – Aslında bilgi almak için.

Sayın Başkan, merhaba Sayın Bakanım, günaydın arkadaşlar.

Sayın Başkan, kalan maddelerle ilgili, bir görüşme sıramızla ilgili bir bilgi verir misiniz? Bir de ilaveler ne zaman bildirilecek, onları bize bir...

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç’in, İstanbul Milletvekili Garo Paylan’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Şöyle söyleyeyim: Değerli arkadaşlar, kalan 6 maddemiz var; iki tanesi 129 ve 130 bunlar yürütme ve yürürlük, zaten en son yapacağımız maddeler. Geride, onun öncesinde 6, 54, 121 ve 122 numaralı maddeler var. Bunların hepsi de yani 6’ncı madde hariç diğer üç madde Komisyonumuzda görüşülen maddeler. Bunlarla ilgili olarak henüz daha bir karar tam olarak oluşturamadık. Bunun görüşmelerini sürdürüyoruz yani Komisyonumuzdaki yapılan görüşmeler neticesinde ilgili kurumları, ilgili bakanlıkları komisyon görüşleri neticesinde çalıştırıyoruz. Belki vazgeçebiliriz belki önerge şey yapabiliriz ama bunları öğleden sonraki bölümde gündeme alacağım. O yüzden şimdi yaptığım ilave maddelerden devam ediyoruz.

Birinci olarak bu MASAK’la ilgili bir maddemiz var, önce ondan başlayacağım, ikinci önerge bu “stok option” dediğimiz ortaklık hisse verimiyle ilgili profesyonel yöneticilere bununla ilgili maddeyi alacağım, onun arkasından TEDAŞ’ın bu dağıtım şirketlerinin yanmayan elektrik direkleriyle ilgili getirdiği bir ceza maddesi var, onu alacağım. Dördüncü önerge olarak da bu TEDAŞ alacak yapılandırmasına ilişkin olarak bir madde var, konuştuğumuz üzerinde biliyorsunuz, onu alacağım,

ondan sonra da sırayla devam edeceğiz. Bugün EKK olduğu için Sayın Bakanımız 11.00'e kadar burada olacak, 11.00'den sonra Millî Eğitim Bakanımız gelecek, Millî Eğitim Bakanıyla çalışmalarımıza devam edeceğiz.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884)

BAŞKAN - Yeni madde ilavesine ilişkin ilk öneriyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

“MADDE ... - 11/10/2006 tarihli ve 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 3- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mesleğe özel yarışma sınavı ile girmiş ve yeterlik sınavıyla buldukları kadrolara atanmış olmaları kaydıyla, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Kanunun 152 nci maddesinin “II- Tazminatlar” kısmının “A- Özel Hizmet Tazminatı” bölümünün (e), (f), (g) ve (ğ) bentlerinde sayılan kadro unvanlarında bulunanlar ile Bankalar Yeminli Murakıpları, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ve Sermaye Piyasası Kurulu Uzmanlarından başvuranlar arasından yapılacak yazılı ve / veya sözlü sınavda başarılı olanlar, 31/12/2018 tarihine kadar merkezi yönetim bütçe kanununda yer alan sınırlamalara tabi olmaksızın naklen Maliye Uzmanı olarak atanır. Bunlar Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığında görevlendirilir. Bu şekilde atanmaların söz konusu kadrolarda geçen hizmet süreleri Maliye Uzmanı, yardımcılık veya stajyerliklerde geçen hizmet süreleri ise Maliye Uzman Yardımcısı kadrolarında geçmiş sayılır. Bunlardan 657 sayılı Kanuna tabi olmayanların anılan kadrolar ile bunların yardımcılık veya stajyerliklerinde geçen hizmet süreleri her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir. Bu madde uyarınca Maliye Uzmanı olarak atanacakların sayısı 250'yi geçemez. Başvuru ve sınava ilişkin usul ve esaslar ile bu fıkranın uygulanmasına yönelik diğer hususlar Bakanlıkça belirlenir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir açıklama rica edelim lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Biliyorsunuz, 1996 yılında Mali Suçları Araştırma Kurulu hem Türkiye'nin uluslararası yükümlülüklerinin yerine getirilmesi bakımından hem de Türkiye'de suç ekonomisiyle mücadele bakımından önemli kurumlardan bir tanesi. Özellikle suç gelirlerinin aklanmasının önlenmesi, uluslararası terörizmin finansmanının önlenmesi konusunda Mali Suçları Araştırma Kurulu çok önemli fonksiyonlar üstlenmiş durumda ve bu fonksiyonlarını da kısıtlı sayıdaki personelle yerine getirmeye çalışıyor.

Şu anda MASAK'ta kadrolu çalışan personel sayısı 177, geçici çalışan personel sayısıysa 81. Mali Suçları Araştırma Kurulu inceleme ve denetim görevlerini diğer bakanlıkların ve Maliye Bakanlığının denetim elemanlarını da kullanmak suretiyle yerine getirirse de aslında Mali Suçları Araştırma Kurulunun en önemli fonksiyonu çok daha fazla kaynaktan bilgi toplamak, bunları analiz etmek, istihbarat niteliğinde çalışmalar yapmak ve suç gelirlerinin aklanmasının önlenmesiyle ilgili

risk analizlerini yapıp sonuçlandırmak. Özellikle son yıllarda terör örgütlerine yönelik soruşturmalarda ve incelemelerde de çok ciddi anlamda MASAK'a yeni görevler yüklenmiş durumda. Ama her şeyden önemlisi gerçekten suç ekonomisinin milli güvenlik meselesi hâline geldiği bu dönemde MASAK'ın idari kapasitesinin artırılması son derece önem arz ediyor. Burada iki yol var: Birincisi, Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığına daha fazla uzman yardımcısı almak suretiyle personel sayısını arttırabiliriz ama bu, mücadelede nitelikli insan kaynağını arttırmak için bir zaman ihtiyacını doğuruyor. Bunun yerine, ikinci yöntem olarak kariyer mesleklerde bulunan, diğer bakanlıklarda ve Maliye Bakanlığında bulunan personelden özellikle bu mali suçlarla mücadele konusunda, daha doğrusu mali konularda uzmanlığı olan personelin Mali Suçları Araştırma Kuruluna geçişinin yapılmasının sağlanması. Biz burada MASAK'ın yürüttüğü fonksiyonların artan hacmi ve derinliğini de dikkate alarak acil gördüğümüz personel ihtiyacını Maliye Bakanlığının diğer birimlerinden ve diğer bakanlıklardaki kariyer mesleklerden sağlamak amacıyla 250'yi geçmemek üzere bir personelin bu kuruma dâhil olmasını öneriyoruz, takdirlerinize arz ediyoruz.

Özellikle de Mali Suçları Araştırma Kuruluyla ilgili gerçekten hem kurumun yerleşim binasının büyütülmesi konusunda Bakanlık olarak bir çalışma yaptık. Şu anda Maliye Bakanlığı kampüsü içerisinde inşa ettiğimiz yeni binanın önemli bir kısmını MASAK'a ayırdık ki burada gerçekten çok daha etkin bir şekilde bu mücadele yürütülsün. O açıdan birçok alanda hem IT teknolojilerinin geliştirilmesi, veri kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve artırılması hem de iradi kapasitenin artırılmasıyla ilgili kapsamlı çalışmalar yürütüyoruz. Uygun görürseniz böyle bir düzenlemede Mali Suçları Araştırma Kurulunun idari kapasitesine önemli bir destek verecektir.

Takdirlerinize arz ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım konuşsun, ondan sonra.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yok, sadece bir soru açısından... Bu 152'nci maddenin (e), (f), (g) ve (ğ) bentlerinde sayılan kadroların uzmanları ne şekilde sıralanıyor?

MALİYE BAKANLIĞI PERSONEL GENEL MÜDÜRÜ ŞİNASİ YURDAKUL – (e) bendinde Başbakanlık müfettiş ve yardımcıları söz konusu, (f) bendinde yine Başbakanlık, bakanlık, müsteşarlık ve Gelir İdaresi iç denetçileri ile Maliye Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Ekonomi Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığının merkez denetim elemanları dediğimiz müfettiş ve kontrolörleri, (g) bendinde başta bakanlıklarımız ile yine Bakanlıklarımıza bağlı ve ilgili kuruluşlarında bu kariyer uzman dediğimiz uzmanlar ile yine bu bakanlık ve bağlı ve ilgili kuruluşlarında müfettişlerin yer aldığı bir grup, (ğ) bendinde de yine bakanlıklarımızda yer alan adalet uzmanlarından başlamak üzere yine bakanlıklarımız ile bağlı ve ilgili kuruluşlarımızda mesleğe yarışma sınavıyla girip yeterlilik sınavı sonucunda kariyer uzman olarak atanan uzmanlar. Yani kısacası bakanlıklar ve bağlı, ilgili kuruluşlarımızda merkezi denetim elemanları, müfettiş ve kontrolörler, artı kariyer uzmanların yer aldığı gruplar.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, tabii, burada bir mevzuat düzenlemesi yaptığımız için ister istemez bu kariyer mesleklerin olduğu bölüme referanslar verdik ama bugün aşıktan şunu söyleyeyim: Bakan olarak veya Bakanlık olarak amacımız Bakanlıklarda yani bütün bakanlıklarda çalışan kariyer meslek mensuplarını buraya transfer etmek değil. Ekonomiyle ilgili birimlerde zaten mali konularda yetkinliği olan -işte ifade ediyor Başbakanlık, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Maliye Bakanlığının kendi elemanları- dolayısıyla kendi kariyer meslekleri münhasıran

mali konularla ilgili olan, ekonomik konularla ilgili olan birimlerden yetmişmiş insan kaynağı almayı düşünüyoruz. Çünkü MASAK gerçekten uzmanlık isteyen bir yer ve bu konularda da mali mevzuata hâkim olan, mali bilgiler konusunda yetkin olan bir kariyer meslek oluşturulması gerekiyor. Yoksa bu maddenin çıkmış olması bütün bakanlıklardan farklı konularda da yani bu konularla doğrudan ilgili olmayan konularda meslek mensuplarını alacağımız anlamına gelmez. Böyle bir şey yanlış olur zaten.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bence önemli bir değişiklik, desteklediğimiz bir değişiklik olduğunu söyleyebilirim ama Sayın Bakan her konuda “liyakat” diyoruz yani bu konuda da sizden bir istihdamımız liyakat konusunda bakmanız ve çoğulcu bir yer olsun, yalnızca tek bir kesimden bakan, hayata tek bir gözle bakan insanlar olmasın, hayatın her alanından insan olsun.

Bir de benim size naçizane önerim, alaylı insanlar da olsun. Yani alaydan gelen insanlar bu işlerin nasıl döndüğünü bilirler ama yalnızca hep bürokrasiden gelen insanlar bilmezler. Mesela ben size bazı uyarılar yapıyorsam alaydan geldiğim için biliyorum pek çok şeyi, o işler nasıl dönüyor? O alanda benim önerim alay köklü, alaydan gelen insanları da bu kadrolara katın ki bu işler nasıl dönüyor?

İkincisi: En çok internette dönüyor bu işler, biliyorsunuz suçlar. Orada da sonuç olarak genç insanlar var bu işlerin nasıl olduğunu bilen, eden. Bu konuda bir danışmanlar heyeti kurmanız yani bu kadroya nasıl suçlar işlenebileceğine dair genç insanlardan oluşan, bu mali suçların nasıl işlendiğini bilen bir danışman heyeti kurabilirsiniz mesela. Benim naçizane tavsiyelerim bunlar olabilir.

Bir de dediğim gibi, çoğulcu bir yapı mutlaka kurun ki “Herhangi bir kesime doğru yönelelim, buna yönelmeyelim.” demesinler. Birbirlerini “checks and balances” kendi içinde olabilsin o kadrolar içinde. Bu önemli diye düşünürüm.

Bir de -sanıyorum Sayın Bakan gideceği için- EKK’yla ilgili birkaç cümle etmek istiyorum müsaade ederseniz. Yani EKK’ya katılacak...

BAŞKAN – Keşke söylemeseydim, neyse...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama gideceğini söylediniz yani artık biz de üç dört cümle edeceğim.

Sayın Bakan, sonuç olarak ciddi bir girdaptan geçiyoruz ve buradan çıkmak için pek çok tedbir uyguladınız ama -dediğim gibi- bünyeye bir şekilde bir kortizon verildi ama bu dönemde -naçizane tavsiyem- bunun sürdürülebilir olması için Hızlı, siyasi ve ekonomik reformlara ihtiyaç var. Yani bu kortizonu sürekli veremezsiniz bünyeye, sürekli yeni kredi garanti fonları pompalayamazsınız, sürekli... İşte vergiyi de indirelim meselesi... Biliyorsunuz, bütçede açtığı yaralar belli. O açıdan Ekonomi Koordinasyon Kurulunun mutlaka acil reform önermesi lazım. Yalnızca ekonomik reform değil ama siyasete de, siyasi reformlara, bir an önce normalleşmeye dönmeyi önermeniz gerektiğini düşünüyorum.

Bakın, hafta sona bir şaya çıktı bankalarımızla ilgili. Yok, bir ceza gelecek meselesi. İnanın çok iyi gözüküyor piyasa ama çok iyi gözüktüğünde de bazen çok özgüvenli davranabiliriz ve sisteme bir şok gelir. O sistem hem bankacılık sistemimizi hem ekonomimizi tarumar edebilir bir anda ciddi bir ceza karşılığında. Bu anlamda bu tip şoklara karşı dayanıklı olmanın yolu hem siyasette istikrar hem ekonomide istikrardan geçiyor. Bu da reformdan geçiyor ve normalleşmeden geçiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Ayhan...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, burada düzenlemeyi izah ettiniz. Açıklamalar makul. Konuyla ilgili uzmanlardan teşekkül edecek bir olay ki detay açıklamayı da siz yaptınız. Kendiniz de kariyerden gelen bir insansınız. Buradan benim anlamadığım bir şey var yalnız. Bütün bu kurumlardan alacağımız şeyler zaten bu konuda yetkin, sınavlardan geçmiş insanlar. İlave bir sınav anlamında ne geliyor. Zaten bu kurumların bazıları tarumar olmuş vaziyette, denetim elemanı kalmadı buralarda. Yani o anlamda hani sizin hangi kurumdan ağırlıklı olarak neye ihtiyacımız var ise 250'yi ona göre seçmekte fayda var. Sınav sizin açınızdan şaibeyi de ortadan kaldıracak bir rahatlatma olabilir ama burada bu insanları da... Hani gelmeyebilir de açık söyleyeyim. O anlamda da hem bu kurumlardan gelen insanlar nedeniyle MASAK'a o kurumların üzerinde bir kurummuş gibi mütalaa etmek mümkün olabilir. Kamuoyunda diğer kurumları rencide edici bir olaydır. Onu da dikkate almak lazım diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, MASAK tabii ki önemli bir kurum, böyle bir personele de ihtiyacı varsa alınması gerekir tabii. Fakat geçen seferki torba konun sırasında MASAK'la ilgili bir madde de vardı o sırada. MASAK'ın nihayetlendirdiği rapor sayısının ya da işlem sayısının çok az olduğunu hatırlıyorum. Bu konuda bir bilgi verebilirseniz memnun olurum. Bir de son kanunla yurt dışından veya yurt içinden ne kadar... İki yıl önce çıkardığımız kanunla ne kadarlık bir gelir sağlanabildi, şu servet affıyla? Onunla ilgili bilgi verebilirseniz memnun olurum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Uygun görürseniz, MASAK Başkanımız geldi, bu Sayın Vekilimizin sorusuyla ilgili bir teknik açıklama yapsın.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir de o servet affıyla ilgili bilgi verebilirseniz...

MASAK BAŞKANI OSMAN DERELİ – Sayın Vekilim, MASAK'ın son dönemde yapmış olduğu rapor sayılarında aslına bakarsanız ciddi bir artış var. Önceki yıllara göre aşağı yukarı... Şu anda elimde tam net rakamlar yok. Personel konusuyla ilgili gelmiştim. Ama 20 kat civarında MASAK raporları faaliyet raporlarımızda da yer aldığı üzere arttı. Bunları kamuoyuna faaliyet raporlarımızla açıklıyoruz. Son dönemde MASAK raporları arttı. Süre itibarıyla da daha hızlı yapılıyor MASAK raporları. Fakat takdir edersiniz ki son yıllarda artan terör meselesi dolayısıyla MASAK'ın iş yükü arttı. Hem bu malum mevzular dolayısıyla aklama konuları, diğer taraftan terörün finansmanı konular MASAK'ın iş yükünü artırdı. Sayıları hemen aktarırım ben size.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Birazdan sayıları verelim.

Bir müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, MASAK, tabii, bir istihbarat birimi, bir analiz birimi, bir denetim ve soruşturma birimi. Bence özellikle bu denetim ve soruşturma raporlarının sayısı az. Yani savcılıklara intikal ettirilen rapor sayısı, savcılıklardan mahkemeye giden iddianame sayısıyla sonuçlanan iddianame sayıları aslında istediğimiz noktalarda değil. Dolayısıyla oralarda bizim mutlaka daha fazla mesafe almamız gerekiyor. Yani burada özellikle denetim ve soruşturmalarda bence kurumlar arası koordinasyonun güçlendirilmesine ihtiyaç var.

Açık söylemek gerekirse MASAK Maliye Bakanlığı denetim elemanlarının yoğunlukla denetim yaptığı bir ortam. Ama görüyoruz ki suç ekonomisi ve bununla mücadele tek başına Maliye Bakanlığının uzmanlığıyla veya Maliye Bakanlığının bilgisiyle çözülecek hadiseler değil. Bunun içerisinde aslında çok disiplinli bir çalışma ortamına gerek var. Gerek savcılık gerek emniyet makamları gerek adalet makamları gerek maliye makamları gerekse diğer sektöre göre farklı uzmanları bir arada çalışması lazım. Yani suç ekonomisiyle mücadele mükellefin öyle defter ve belgesini alarak, oraya bakarak çözülebilecek konular değil.

Bugün huzurlarınıza getirmedik ama kanaatim odur ki MASAK'ın bu anlamda çok disiplinli bir çalışma ortamına doğru evrilmesini sağlayacak bir yapısal değişime de ihtiyaç var. Yani 1990'lı yıllardakine göre suç ekonomisi çok farklı noktalara geldi ama şunda haklısınız: Soruşturma denetim sayılarının daha da artması lazım. Ha şu anda MASAK büyük ölçüde özellikle bu, FETÖ terör örgütü başta olmak üzere savcılıklardan yoğun bir şekilde gelen analiz ve bilgi isteme yazılarına odaklanmış durumda. Burada da gerçekten arkadaşlarımın özverili bir gayreti var. Çünkü binlerce, on binlerce kişiyle ilgili mali bilgilerin araştırılması, analiz edilmesi, savcılıkların bu mahkemelere gönderilmesi isteniyor. Aslında burada yapmış olduğumuz düzenlemede alacağımız 250 tane personel denetim ve soruşturmadan yetkili kişiler olmayacak. MASAK bünyesindeki bu analiz, istihbarat ve araştırma konularında görev alacak kişiler olacak. Belki başka bir zaman şunu konuşmamız lazım: MASAK'ın da kendi bünyesinde bir denetim aygıtına ve yetkisine ihtiyacı var. Çünkü bu kadarlık işin biriktiği yerde böyle bir duruma da ihtiyaç var. Şüpheli işlem bildirimleri artıyor yıllar itibarıyla ama şüpheli işlem bildirimlerinin analizi için de daha fazla sayıda personel gerekiyor. Ama raporlarla ilgili sayıları savcılıklara intikal eden dosya sayısını, mahkemelerdeki sonuçlarını...

Var mı, geldi mi?

MASAK BAŞKANI OSMAN DERELİ – Şu aşamada elimizde tam, bugün itibarıyla net bir rakam yok ama...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, bir tablo üretip verelim. Faaliyet raporundan size dağıtalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hatırladığım 8 rapor sonuçlanmıştı ama bir tanesi...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Az az. Onu bizim artırmamız lazım. Çok yargılama süreçleri de yavaş işliyor ama oralarda... Bir tablo hazırlayıp getirip dağıtalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O raporlarla ilgili bilgi verecek misiniz Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biraz çalışalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onu hiçbir yerde açıklamadınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani biliyorsunuz, bu konuda, özellikle bankacılık sistemi üzerinden başvurular olduğunu biliyoruz. Uygulamada büyük ölçüde oralarda oldu. Ama özellikle burada yurt dışındaki varlıkların Türkiye'ye getirilmesi konusunda özellikle kişiler açısından mahremiyete ve bu meselenin kendi mecrasında yürütmesine dikkat edeceğimizi ifade etmiştik. Onun için bir rakam ifade etmedim bugüne kadar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kişi isimleri değil de global bir rakam.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, onu çalışalım.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben de konunun bir başka boyutuna ilişkin bir soru sormak istiyorum.

Sayın Bakan burada 6736 sayılı Kanun'un 7'nci maddesinde varlık barışına ilişkin düzenleme yapılırken hem burada hem Mecliste bu düzenlemenin kara para aklama ve terörizmin finansmanı ile mücadelede bir engel olmadığını, OECD'nin kara paranın aklanması ve terörün finansmanı ile mücadele birimi olan Mali Eylem Görev Gücü tarafından bu düzenlenenin sakıncalı görülmediğini ifade etmişsiniz siz.

Şimdi, bugüne kadar, FATF incelemesini 3 kere geçtik, 4'üncüsü iki yıl sonra olacak. Benim sormak istediğim soru şudur: Bu kapsamda bugüne kadar katılım sağlanan FATF toplantılarında Bakanlığınız yetkilileri tarafından varlık barışı düzenlemelerinin kara para aklama ve terörizmin finansmanı ile mücadele düzenlemeleri kapsamında inceleme veya soruşturma yapılmasına herhangi bir engel teşkil etmeyeceğine dair FATF'ye yazılı herhangi bir taahhütname imzalanarak verilmiş midir? 6736 sayılı Kanun'daki varlık barışı uygulamasının kapsamında Türkiye'ye getirilen kıymetler dolayısıyla MASAK tarafından kaç adet şüpheli işlem bildirim alındığına, kara para ve terörizmin finansmanı ile mücadele amacıyla kaç adet inceleme yapıldığına ve bu incelemeler sonucunda savcılıklara kaç adet suç duyurusunda bulunulduğuna dair elinizde herhangi bir bilgi varsa bizimle paylaşır mısınız?

BAŞKAN – Sayın Bakan, en son bir Sayın Temizel'e de vereyim, hemen size veriyorum.

Buyurun Sayın Temizel.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Komisyon üyeleri, kara para aklama suçlarının, küreselleşmeyle beraber çıg gibi arttığını, dolayısıyla da bu uluslararası dayanışma da dâhil olmak üzere, bu konuda bütün ülkelerin farklı örgütlenmeler yarattığı gerçeğini bilirsiniz.

Ülkemizde de 1996 yılında MASAK kurulduğu zaman Türkiye neredeyse kara para aklayan ülkeler grubuna girmek üzereydi, o aşamaya gelmişti. MASAK'ın kuruluşu, kara para aklayan ülkeler grubunun içerisinde yer almamızı bir noktada engelledi. Bu, Türkiye açısından önemli bir başlangıçtı. Çok ivedi olarak kurulma zorunluluğu nedeniyle elemanların yetiştirilmesine ilişkin zaman göz önüne alındığında ivedi olarak palyatif tedbirlere yöneldi. Kendi uzmanlarını yetiştirmek yerine başka kurumların uzmanlarını kullanarak bu araştırmaların yapılması gereği ortaya çıktı ve bu, bu şekilde sürdü, geldi.

Başka kurumların uzmanlarıyla, daha doğrusu ödünç uzmanlarla bu işlerin yürütülmüş olması, bu konudaki gelişmeleri dikkate alarak özel olarak kara para konusunda uzmanlaşmış insanların yetişmesini çok büyük ölçüde engelledi. Bu konuda da, açık söylemek gerekirse, o uzmanların yetiştirilmesi konusunda, en azından geçmişte bildiğim kadarıyla, Maliye Bakanlığının çok büyük bir çabası da olamadı. Gönderemedik çünkü sürekli olarak iş birliği hâlinde çalışsan, her ülkede telefonu kaldırdığı zaman direkt olarak konuşacakları insanların olduğu bir ağı gerektiriyor böyle bir mücadele.

Şimdi, o konulardaki eksikliklerimizi uzun uzun burada anlatmak istemiyorum. Yani insanlar “Gelin, şurada buluşalım.” denildiği zaman, hemen anında gelip o konuyu görüştikleri, hatta bazen konferanslar bile yaptıkları bir süreç içerisinde kara paraya karşı mücadele verdiler.

Şimdi bu gereksinimin, özellikle şüpheli işlem bildirim sayısındaki artışlar nedeniyle büyük bir hızla, geniş bir kadroyla yürütülmesi gereksinimini kabul ediyorum, bu kaçınılmaz bir olay zaten. Kaçınılmaz ama bu olay yine palyatif bir çözüm gibi kalacak ortalıkta. Korkum odur, endişem de odur.

Aslında, uzmanlıklardan yararlanmayı biraz önce eleştirdim. Onlar, bu kurumun gelişmesinin bir noktada, bir nevi de engeli oluyorlar ama bu konuda birdenbire bütün bu kadroları alıp da oralarla ilişki kesmek yerine bir süre daha belki de oradaki uzmanlaşmış insanlarla iş birliği hâlinde bu olayın yürütülmesi kaçınılmaz gibi gözüküyor. “Bütün hepsini aldık.” denildiği andan itibaren o kurumların

kapılarını kapatma olasılığı yüksektir bu şeylerle ilgili olarak. Burada yapılacak olan seçim inanılmaz derecede önemli. Daha önceden söz konusu edilen kara para aklama konusunda Türkçeden daha iyi yabancı dil bilme, hatta sadece tek yabancı dil olayı değil, Arapçadan Rusçaya kadar çok nitelikli elemanların çalıştığı, oralarla sürekli olarak iş birliği hâlinde oluşan daireler oluşturularak bu işin yürütülme zorunluluğu ortada.

Dolayısıyla, bu gereksinimlerin hepsini karşılayacak bir personel politikası çıkışıdır doğru olan. Ne yaparsak yapalım, kara parayla mücadele sadece ve sadece MASAK'ın görevinden ibaret değildir, sorumluluğu Maliye Bakanlığının üstünde olan bir olay değildir. İhtisas mahkemelerini oluşturmadığımız sürece, uzman savcılıkları oluşturmadığımız sürece bu konuları yürütme olanağımız müthiş şekilde zayıftır. Yazacaksınız, düzenleyeceksiniz...

BAŞKAN – Sayın Bakan, son şu son cümleleri de alsaydınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hadi, beraber oturalım.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – O nedenle, böyle bir düzenleme yapılıyorsa eğer bu eksiklikleri gidererek bu olayın adımlarının atılmasında büyük yarar var. Dolayısıyla, daha önceden kamu içerisinde gerçekten bu konuda uzmanlaşmış, daha sonra da ortadan kaldırılmış bazı kurumların, kurulların varlığını kesin olarak göz ardı etmemek gerekiyor. Dolayısıyla, onların rutin içerisinde denetim yapan insanlar arasından çekilerek yabancı dil koşulunu da sağlamak suretiyle atılacak ilk adımın ilk öncüleri olmalarını sağlamakta büyük bir yarar vardır diye düşünüyorum.

Ancak daha önemli olanı, özellikle bu ihtisas mahkemelerinin bu konuda sürekli inceleme yapacak, dolayısıyla konuyu bilen savcılarının ve hâkimlerin bu konularda görevlendirilmesi, bu konuda inceleme yapacak uzmanların yetiştirilmesinden çok daha önemli bir konudur. Anlaşılmıyor. Sizin hazırladığınız bir raporun bilirkişiye gönderildiğini görüyorsunuz. Bilirkişinin konuyla ilgisi ne? Yok, yani kel alaka. O, kendisine göre bir yorum yaptığı andan itibaren bütün emeklerinizin hepsi boşa gidiyor. Yürümeyen olay çok büyük ölçüde bu.

Yani, tartışılacak çok fazla konu var. Adım olarak elbette ki desteklenmesi gereken bir adım ama içerisinde bazı zayıflıklar taşıyan bir ivedi düzenleme gibi gözüküyor. Ama kamunun içerisinde hâlâ bunu telafi edebilecek, bu şekilde oluşmuş olan insan gücümüzün olduğu gerçeğini kesin olarak göz ardı etmememiz gerekiyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Temizel.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İki cümleyle açıklayabilir miyim. Sorular da var.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, öncelikle teşekkür ediyorum. Burada gündeme getirilen konuların hepsi son derece haklı ve doğru konular, özellikle, bu, alacağımız personelin seçimi, bunların yabancı dil bilmesi, seçilen yerlerde o kurumlara zarar vermeyecek şekilde bir dikkat ve özenin gösterilmesi. Şunlardan emin olabilirsiniz ki bütün bu konularda, bu süreç içerisinde mutlaka ifade ettiğiniz hassasiyetleri göstereceğiz ve inşallah, bu, kara para aklamayla mücadele konusuna bu idari kapasite önemli bir katkı sağlayacak.

Diğer taraftan, 2016 yılında çıkarmış olduğumuz bu Varlık Barışı Kanunu'yla ilgili FATF bünyesinde, FATF'in kendiliğinden bu konuyla ilgili bir rapor ve değerlendirmesi oldu ve burada da Türkiye'deki yapılan bu mevzuat değişikliğinin FATF kuralları bakımından herhangi bir sakınca içermediği rapora bağlandı. Daha sonraki süreçte herhangi bir şekilde Türkiye uluslararası toplantılarda, FATF bağlamında, arkadaşların bana verdiği bilgiye göre, bir tartışmaya veya değerlendirmeye konu edilmedi ve şu ana kadar, gene arkadaşların bana verdiği bilgiye göre, bu yapılan başvurular kapsamında herhangi bir şüpheli işlem bildirimini de alınmadı.

Biz de bu varlık barışı uygulaması kapsamında Türkiye'ye gelecek kaynakların meşru ve yasal yollardan elde edilmiş olmasını son derece önemsiyoruz ve gördüğümüz kadarıyla da aslında uygulama büyük ölçüde bankalar üzerinden gerçekleşti. Bu ne demek? Türkiye'deki bir bankaya bu para geliyorsa mutlaka yurt dışındaki bir banka gönderiyordur. Gönderen menşee bankalara bakacak olursanız bunlar büyük ölçüde Avrupa'daki bankalardır. Dolayısıyla, bunu daha önce de ifade ettim, yani bugün vatandaşlarımızın çeşitli nedenlerle yurt dışında bankalarda tuttıkları varlıkları var. Özellikle 2018 sürecinde bilgi değişimi hususunun da dikkate alınarak vatandaşlarımızın bu uygulamalardan istifade ettiği görülüyor ama hiçbir zaman için şunu söylemedik: Herhangi bir şekilde Türkiye'ye getirilen bu paraların, başka nedenlerle suç ekonomisinden kaynaklandığına dair bir delil veya emare veya şüphe olursa bu, bu getirilen kaynaklarla ilgili araştırma yapmamızın önünde engel teşkil etmez. Yasanın söylediği neydi? "Sadece paranın getirilmiş olması bizatihi bir araştırmaya neden oluşturamaz." dendi. O açıdan, başka nedenler varsa her zaman için olabilir.

Teşekkür ediyorum.

Önergeye katılıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece yeni madde ihdas edilmiştir.

Sayın Bakanım hoş geldiniz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Başkanım, sağ olun.

BAŞKAN – Şu an, yeni madde ilavelerine ilişkin önergelerimiz var. Onların görüşmelerini yapıyoruz.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığından arkadaşlar lütfen gelsinler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Maddeyle ilgili bilgileri de ihmal etmiyorlar arkadaşlar, değil mi? Verecekler.

BAŞKAN – Tabii, tabii, zaten ilgili bürokrat arkadaşlar buradalar.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na 103'üncü maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki çerçeve maddenin ilave edilmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

“MADDE 104 - 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 463 üncü maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki ikinci fıkra eklenmiş ve mevcut ikinci fıkra üçüncü fıkra olarak teselsül ettirilmiştir.

“(2) Şirket çalışanlarına şirketten pay alım hakkı tanınması suretiyle yapılacak şarta bağlı sermaye artırımlarında, yönetim kurulunca, performans ve ödüllendirme kriterleri dikkate alınarak her bir çalışan bazında verilecek pay tutarını, pay alım hakkının kullanım süresi ile bu hakkın sınırlandırılması veya kaldırılmasına ilişkin şartları belirleyen bir pay edindirme programı hazırlanır.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir açıklama alalım Gümrük ve Ticaret Müsteşar Yardımcımız İsmail Bey’den.

Buyurun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Komisyonu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, Türk Ticaret Kanunu’nun 463’üncü maddesi şarta bağlı sermaye artırımını düzenliyor. Getirilen bu fıkıyla nitelikli, yetişmiş personelin şirket tarafından daha fazla değerlendirilmesi, bu birikimin üretime daha fazla katkı sağlaması hedefleniyor. Dolayısıyla Türkiye’de yetişmiş bilim adamlarının şirketlerde daha fazla motive edilerek belirli şartlarla pay sahibi edilmesini öngören bir düzenleme.

Şu anda Sermaye Piyasası Kurulu tarafından payları borsada alınıp satılan şirketler için bir düzenleme var. Pay tebliği olarak bir tebliğ yayınlanmış durumda. Bu tebliğin 17’nci maddesinin sekizinci fıkrasında “Pay Edindirme Programı” olarak ifade edilen bu düzenleme Türk Ticaret Kanunu’na taşınıyor bu önergeyle. Dolayısıyla Amerika’da da çok yaygın bir uygulaması olan...

BAŞKAN – Yurt dışında...

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Evet, yurt dışında çok yaygın bir uygulaması olan opsiyonlu payları ticaret hukukuna, şirketlerimizin uygulayabilmesine imkân sağlamış oluyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurunuz lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Müsteşarım, şimdi, önemli bir düzenleme bu. Burada “Her bir çalışan bazında verilecek pay tutarını, pay alım hakkının kullanım süresi ile bu hakkın sınırlandırılması ve kaldırılmasına ilişkin şartları belirleyen bir pay edindirme programı hazırlanır.” diyor. Bu şimdi önümüze geldiği için hatırlayamadım. Bu programın hazırlanmasından sonra bir denetim, bir müeyyide var mı sonrasında ilgili herhangi bir... Yani hazırlanır, sonra ne olur? Onunla ilgili bir düzenleme var mı acaba?

Yurt dışında nasıl uygulama, bizde nasıl olacak?

BAŞKAN – Arkadaşlar, bütün soruları alıp ondan sonra mı cevaba imkân vereyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani konu bilinmediği için belki bu şekilde bir cevap alırsak ona göre genişletebilirsiniz.

BAŞKAN – Peki, bu sefer öyle yapalım ama sonra bütün konuşmaları aldıktan sonra cevaplamanızı isteyeceğim.

Buyurun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Sayın Milletvekilim, malumunuz Türk Ticaret Kanunu’nun 210’uncu maddesi Bakanlığa düzenleme yetkisi veriyor. Bu yetki çerçevesinde bu maddeyle ilgili de ikincil düzenlemeler yapacağız ama esas olan, yönetim kurulunun belirli şartları ortaya koyarak kendi çalışanlarıyla bir mutabakat sağlaması. Bunun üzerinde şirketin yetkili organlarının denetimi de var elbette ama yeni Türk Ticaret Kanunu’nda öngörülen iç yönergede de bu şarta bağlı sermaye artırımı hükümleri çerçevesinde yine pay edindirme programına ilişkin birtakım gözetim maddeleri veya denetim maddeleri ilave etmeyi düşünüyoruz. Yani iç yönergede de şirketin temel ilkeleri arasına bu pay edindirme programının usul ve esaslarına ilişkin birtakım düzenlemeler koyacağız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Yönetim kurulunca hazırlanır.” diyor ya, yönetim kurulu bir karar olarak da sonra alıyor mu bunu? Bir karara bağlıyor mu?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Elbette karara bağlıyor, bir de tescil edilmesi gereken hususlar arasında değerlendireceğiz bunu.

BAŞKAN – Sayın Ayhan...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Şimdi, benim burada merak ettiğim şey, belki konuyu çok fazla detaylı bilmemenden.

Şimdi, maddeye baktığımız zaman “Şirket çalışanlarına şirketten pay alma hakkı tanınması suretiyle yapılacak şarta bağlı sermaye artırımlarında yönetim kurulunca performans ve ödüllendirme kriterleri dikkate alınarak” deniliyor. Yani şirkette biri çalışıyor, yönetim kurulu buna bir pay veriyor; o anlamda mı bu? Satın alma değil, pay verme şeklinde.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Şirketin yönetim kurulu tarafından belirli bir bedel ama ayrıcalıklı olarak belirli bir bedel karşılığında da verilebilir, bilabedel olarak da verilebilir. Burada şirketle çalışan arasındaki sözleşme esastır. Çok nitelikli bir mühendistir, bu mühendis ayda 10 bin lira maaş alıyordu “İki yıl süreyle şu üniteye şöyle bir performans ortaya koyduğun zaman şirketin işte nominal değerli şu kadar payını sana iki yıl sonra satacağım veya vereceğim.” diyecek...

BAŞKAN – Öncelikli hisse alım hakkı veriyor yani.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Evet, öncelikli hisse alım hakkı.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Peki, ayrıldığı zaman ne yapacaksınız; o da şarta bağlı mı? İçinde, sözleşmede kabul olan bir şey mi?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Elbette, elbette.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Çok detay bir şey bilmediğim için soruyorum.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Evet, bunların tamamını işte, o 210’uncu madde kapsamında usul ve esas olarak belirleyeceğiz ama çalışanla şirket arasında mutabakata bağlanacak hususlar bunlar. Elbette ayrıldığı zaman bunun müeyyidesini de şirket hem de o bilginin korunması anlamında sözleşmeye koyabilecek.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – O baştan tadat edilmezse sonra sıkıntı yaratabilir mi diye düşünüyorum. “Sonra belirleyeceğiz.” diyorsunuz ama her şeyi kanuna koyuyoruz. Burada kanuna her şeyi koymadığın zaman sonradan sıkıntı olabilir mi?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Ama payı verecek şirket Sayın Milletvekilim esas olarak. Dolayısıyla...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Yine şartları genel anlamda belirlerseniz...

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Evet, biz burada temel bir düzenleme alanı oluşturuyoruz. Bu düzenleme alanı aslında şirketin yönetim kurulu içindir. Yani kendi çalışanıyla şirketin tüzel kişiliği arasında bir mutabakat imkânı getiriyoruz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, değerli arkadaşlar, aslında yine hukukumuzda var olan hatta uygulanan bir kurumu yasa maddesi hâline getirip herhangi bir şey yapmıyormuşuz gibi bir şey yapıyoruz. Şu anda Türkiye’de faaliyette bulunan bir çok uluslararası -çok uluslu şirket diyelim- çok uluslu şirkette belirli görevlere getirilen -bunlar tanımlanıyor olduğu gibi- bu görevlere geldiği zaman şirketten belirli bir payın sahibi olacağına ilişkin zaten sözleşmelerinde hüküm oluyor. Bu, sadece onun nemalarından faydalanma sonucunu doğuruyor; o nihai olarak, kesin olarak ona kalan bir olay değil. O görevden ayrıldığı zaman da o bırakılıyor o kadarlık hisse, onun yerine gelen kişiye veriliyor. Bu, şirketin kârlılığında yöneticilerinin doğrudan doğruya ilişkilendirilmesi suretiyle verimliliği, gelişmeyi ve buna bağlı olan diğer unsurları, performansı artırmayı amaçlayan bir düzenleme. Zaten kanunda söylediğimiz bir şey falan da yok. Sadece “pay edinme programı hazırlanır.” deniliyor. Bunlar zaten hazırlıyorlar, pay edinme programından da ileri geçiyorlar hatta bazılarında bu düzenlemeler kademeli olarak da ilerliyor.

Dolayısıyla şirketlerde bunun şu anda yasak olduğuna, yapılamayacağına ilişkin bizim Ticaret Kanunu’nda bir hüküm olduğunu hatırlamıyorum. Böyle bir şey yok bildiğim kadarıyla. O zaman, olmayan bir hüküm nedeniyle bunu edinme hakkı bizde de vardır denildiği takdirde ne anlam ifade edecek bunu pek anlamış değilim açıkça. Yani ben kendi şirketimle ilgili olarak oturur da hatta bir genel kurul kararı alır “Burada şu görevlere getirdiğim insanlara şirket sermayesinin işte şu kadarlık payının intifa hakkını veriyorum.” dediğiniz andan itibaren hukuken yapacak herhangi bir şey kalır mı? Kalmaz. Bizim şu anda müdahale ettiğimiz herhangi bir konu da yok. Ama eğer bu konuda herhangi bir şey varsa “Pay edinme programı hazırlanır.” falan filan yerine “Şirket ana sözleşmelerinin içerisinde yöneticilere payların intifa hakkının kullanılması konusunda bir hüküm konulabilir.” şeklindeki bir düzenleme yeter de artar bile buraya. Daha fazla bunu detaylandırmaya, onları pay edinme programına zorlamaya falan gerek yok. Ana sözleşmelerine koydurursunuz “Bu tür hükümler konulur.” denilir, dolayısıyla o hükmü koyanlar da genel kurullarında, yönetim kurullarında bu olayları rahat rahat götürürler. Bunu bu şekilde belirsizliğe itmenin manası yok. Net olarak “Yöneticilerine, CEO’larına belirli bir hisse miktarının nemasından yararlanma hakkı verecek olan şirketler ana sözleşmelerine bu hükmü koyarlar.” hükmünü arıyorsak eğer biz, bunu değil aynen o cümleyi basitleştirerek koymaktan başka da bir çözüm yoktur gibi gelir.

BAŞKAN – AR-GE tarafında da çok kullanılıyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Aynı şekilde, evet. Yani o konulabilir, onun dışında program hazırlarlar, şunu yaparlar, bunu yaparlar, herkes farklı program hazırlamaya falan kalkar, altından kalkılmaz zaten onların hepsinin. Bu, şirketin tamamen kendi iç işidir, ortaklarına karşı sorumluluğudur; ana sözleşmesine koyduruyorsa, yönetim kurulu da bunu uyguluyorsa, daha önceden ihdas edilen hükme uygun olarak yapıyorsa bizlerin yapacağı bir şey yoktur; kamu olarak söylüyorum. Bilmem derdimi anlatabildim mi?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Ayar...

HİKMET AYAR (Rize) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben biraz anlamakta zorlandığım için soruyorum, kusura bakmayın, yani bu, şirket ana sözleşmesiyle ve genel kurul kararlarıyla sağlanabilecek bir durum. Yani, buna neden ihtiyaç duyulduğu, bir talep mi olduğu anlamında bir soru sormak istiyorum, hepsi bu kadar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Gerçekten ben de o anlamda anlamadım yani şirketin ana sözleşmesinde düzenlenebilecek bir madde; bu ne getirecek artı olarak, bunu tam anlamadım, onu anlatırsanız.

Sayın Bakan, hoş geldiniz bu arada.

Bir de Sayın Müsteşar, benim hassas olduğum bir konu var “bilim adamlarına” dediniz, desteklemek anlamında. Biz burada Adem’ler olarak bu yasayı yapıyoruz ama Havva’lar da var. Yani, bilim insanları, yani dilimizde o anlamda Havva’ları da katacak şekilde düzeltirse iyi olur.

BAŞKAN – İsmail Bey biraz geçmişte kalmıştır da.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, burada “bilim insanları” lafı artık oturuyor, yani Sayın Bakanım da bu konuda hassas, biliyorum kitaplarda cinsiyet eşitlikçi, kadın eşitlikçi bir bakış yavaş yavaş gördük bu seneki müfredatta. Bu anlamda dilimizi de öyle tutarsak iyi olur. Kadınların da bu anlamda bu paylardan faydalanması önemli.

Diğer bir konu, şimdi, ben açıkça söyleyeyim, şu bakış tabii ki olabilir: Bir işletme vardır, bir organizmadır, tabii ki bilim insanları buna ortak olsunlar, tabii ki yöneticiler, CEO’lar ortak olsunlar ama biz hep şöyle bakıyoruz: Ya, bir fikir varsa, o fikri getireni buna ortak edelim ama orada emek veren bir organizmadır, organizmanın bütününe bakmamız lazım. Orada, kapısındaki güvenlik görevlisinden üretimini yapan insanlara kadar pek çok fikri katkı, emek katkısı vardır. Biz burada bilim insanı, işte CEO’su noktasında tuttuğumuz zaman ne oluyor? Açıkça söyleyeyim: Servet nasıl ki sermayenin elinde toplanıyorsa, belli bir sermayenin, bilgiyi elinde tutan da bütün parayı elinde tutuyor, bir fikir geliştiren şu anda bakıyorsunuz milyar dolarlarca servet elde edebiliyor ama bu bütün organizmanın ürettiği bu değer işçiye yansımıyor, o kapıdaki işçi hâlâ asgari ücretle çalışıyor, emek veren insan 1.400 lira karşılığı emek veriyor; bir CEO 100 bin lira maaş alabiliyor, artı, bir de şirkete ortak olup yıllık 3-5 milyon lira prim alabiliyor. Ya, bu bakışı, açıkça söyleyeyim, daha eşitlikçi bir Türkiye, daha eşitlikçi bir dünya hayal ediyorsak bu eşitliği, bu kaynağı, yaratılan kaynağı bütün organizmaya yayma bakışında olmamız gerekiyor. Bununla ilgili de Sayın Bakan, sizin Hükûmetinizin de böyle bir bakışı olmalı. Yani, Sayın Cumhurbaşkanı da zaman zaman söyler bunu “Ya, kardeşim, kazanıyorsunuz, kazandırın.” noktasında, bütün organizmaya kazandırın noktasında. Bu önemli, bence bu tip yasaları da, hani zamanında 1970’lerin söylemidir, yaşı müsait olan hatırlar, “Tarla sürenin, fabrika üretenin.” diye bir slogan vardı, ona da “Vay, bu komünizmin propagandası.” diye falan bakılırdı ama sonuç olarak...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Toprak işleyenin, su kullananın...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Toprak işleyenin, su kullananın, böyle, bu sloganları hatırlarsınız, 1970’li yıllarda bu dalga vardı ama şimdi bakıyorsunuz kapitalizm bütün sistemin üzerine öyle bir geçti ki artık yalnızca kâr, rant ve başka bir şey konuşulmuyor, eşitlik noktasında çok geride kaldık bütün dünya olarak. Servet belli yerde toplandı, yüzde 1 bütün servetin yüzde 60’ını kullanıyor, geride kalan yüzde 99, yüzde 40’la idare etmeye çalışıyor; en alt yüzde 20’de servetin yalnızca yüzde 3’üne, 4’üne sahip. Bu eşitsiz dünyayı değiştirmenin yolu bu anlamda kazanılan değerleri adil bir şekilde –Sayın Erbakan’ı da burada yâd edelim- adil düzen şeklinde yaymaktan geçiyor. Bu tip yaymaları da işçiler boyutuna dillendirmeliyiz yani bütün işçilerin. Ben işletmeden geliyorum, kendi işimde de hep öyle baktım, bir değer varsa herkesle paylaşmalıyız, adil bir şekilde paylaşmalıyız noktasında bakmalıyız. İşçilere de yani “CEO” diye dillendiriyor Sayın Başkan o hep, biraz sermayeden yana, servetten yana bir başkanımız var.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydı) – Kötü mu yapıyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben diyorum ki: Kapıdaki güvenlik görevlisine kadar kazanılan değer yayılabileceği bir düzen kurmamız gerekiyor, herkesin pay sahibi olabileceği bir düzen kurmamız gerekiyor yaratılan değer ve bununla ilgili de bir vergi düzeni de kurmamız gerekiyor.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydı) – Başkanım, size sataşma var.

BAŞKAN – Madde 69’a göre konuşacağım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Müsteşar Yardımcısı, size şunu sormak istiyorum: Sonuç olarak “CEO’ya yüzde 10 pay verilir.” dediğiniz anda bu bir servet transferidir aynı zamanda, öyle değil mi? Bir anda bir servet transfer edilecek. Sayın Zekeriya Temizel’in dediği gibi işi bırakınca geri alınacaksa başka bir şey ama devam mı edecek bu servet transferi...

BAŞKAN – Ben size anlatırım biraz sonra.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Anlatın lütfen.

Bu bir servet transferiyse bir vergiye de tabidir. Bunun vergilendirmesi nasıl olacaktır? Servet transferi noktasındaysa onun daha da vahim bir durumu var. O konularda bilgi verirsiniz tekrar söz almak isterim.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, size söz vereceğim ama müsaade ederseniz önce şu sataşmaya bir cevap vereyim. Siz de sataşacaksanız size de vereyim, ondan sonra devam edeyim.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Potansiyel sataşma mı bekliyorsunuz?

Sayın Başkan, Sayın Bakan; şimdi, bu şeyde tebliğe bakıyorum da detayıyla, Sermaye Piyasası Kurulunun yayınlamış olduğu tebliğe, pay tebliğine ve orada şartla bağlı sermaye artırımını da inceliyorum.

Bir kere, SPK’dan kimse var mı burada şu anda?

BAŞKAN – Sermaye Piyasası Kurulundan kimse var mı arkadaşlar?

Yok.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani, şu anda böyle bir yapıyoruz ve böyle bir düzenlemeyi dikkate aldığımızda onların da burada olmasında fayda olduğunu düşünüyorum.

Öncelikle, şimdi burada halka açık şirket-halka açık olmayan şirket açısından değerlendirdiğimizde tebliğin içerisinde, mesela, şartla bağlı sermaye artırımını, madde 17, (1)’inci fıkrasında diyor ki: “Halka açık ortaklıkların yapacakları şartla bağlı sermaye artırımlarında Ticaret Kanunu’nun şartla bağlı

sermaye artırımına ilişkin hükümleri uygulanmaz.” Şimdi, sizin şu anda mevcut olan hükümleriniz ve düzenleme nedir? Burada uygulanmayan nedir? Bundan sonraki yapılacak olan bu düzenlemeyle, çünkü bu şarta bağlının, bir kısmı yani içeriğindeki çalışanlar için bir kısmı. Diğer taraftan, tabii, kayıtlı sermaye sistemine tabi şirketlerin yapabileceği bir işlem bu, yani bunun belli sınırları var. Artı, bir sermaye artırımını çünkü verilecek olan pay halka açık şirkette halka açık kısmındaki ortaklardan mı verilecek veya nereden verilecek? O zaman var olan değil, bir sermaye artışı söz konusu. Sermaye artışı söz konusu olduğu zaman bununla ilgili bir halka açık veya olmayan şirketlerin ayrı ayrı değerlendirilmesi lazım. Diğer taraftan, sermaye artışıyla ortaya çıkacak tabloda “halka açık bir şirket” dediğinizde ortaklık payları değişir. Yani nedir? Rüşhan kullanılmadan rüşhan hakkı yerine o çalışana verilecek bir hisse söz konusu olur ve bunun kısıtlanmasıyla payda değişim söz konusu olur. Bu sayı birden fazla olur veya oran çok daha fazla olursa ortaklık yapısı içerisinde değişimler, bu halka açık olsun veya olmasın farklı farklı gerçekleşebilir. Nedir, buna da baktığımızda? Ortaklık yapısı değişiminde hüsnüniyet içerisinde olmayan gelişmeleri beraberinde getirir. Yıllar içinde birçok şirkette işte rüşhan hakkı kullanımlı sermaye artışları olmuştur, bazı ortaklar bunu yerine getiremediği için olmuştur paylarında geriye gidiş ve sürecin getirdiği bir rekabet düşüklüğü söz konusu olmuştur. Şimdi, çalışan, başarılı olan, başarılı olduğu anlamda baktığımızda bunu bir promotif olarak değerlendirilen bir düzenleme olabilir ama diğer taraftan şirketin diğer ortakları yani şimdi baktığımızda, halka açık şirketlerin yönetim kurulu olarak düşündüğünüzde ne kadar temsiliyet ve takip; sadece “özel hâller” diye açıklanan süreçle takip edeceklerdir. Onun için SPK’dan biri var mı diye soruyorum. Şirketler arasında fark olacaktır, yanlış, hüsnüniyetsiz bir uygulama kendini gösterebilir.

Artı, ilk sorduğum bu Ticaret Kanunu şarta bağlı. Bir de şu var, bu şarta bağlı olarak gerçekleşen sermaye artışlarında yeni araçlar açısından baktığımızda borçlanma süreci de beraberinde gelir. Yani, diyelim ki bir anonim şirket yapısının çalışanlarına borcu var. “Hadi, sermaye artırım, pay verelim, borçlarını kapatalım ücretlilerin.” dediği zaman tamamen şirketin yapısı değişir. Yani, bu alternatiflerle düşündüğünüz zaman çıkan tablo nedir? Bir değerlendirme yaparsanız sevinirim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sataşmadan söz almayacak mısınız Sayın Başkan?

BAŞKAN – Madem çok ısrarla istiyorsunuz, sataşmadan söz alayım tabii ki.

“Bilim insanı” ifadenize katılıyorum ama sizin müteşebbis, girişimci, yatırımcı düşmanlığınızı da hâlâ anlayabilmiş değilim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Of, ağır bir sataşma oldu.

BAŞKAN – Bu bir katma değer meselesidir. Yani her şirkette, bugün baktığımızda, diyelim ki bir prim sistemi varsa bu prim sistemi yaratılan katma değere eş olmak üzere değişik kademelerde uygulanır. Bu da bir yerde şirketin değerinin artırılması, şirketin güçlendirilmesi, daha yüksek katma değer yaratabilmesi, çalışanlarına daha iyi imkânlar sunabilmesi açısından bunu sağlayabilecek, şirketin gelişmesine katkıda bulunabilecek insanlara böyle bir ön opsiyonlu ya da hisse alımını da temin edebilecek süre sonunda, süresi belli, zamanı belli; hatta zaman zaman fiyatı belli... Yani bunların da belirlenmiş kuralları var. Bu çerçevede desteklenmesine imkân veren bir düzenleme.

Aslında, Sayın Müsteşar Yardımcımız da söyledi, daha önce Sayın Bakanımız Sayın Temizel de söyledi, zaten Türkiye’de de şu an bilhassa uluslararası şirketler bazında uygulanan bir düzenleme. Tabii, Sayın Ayhan’ın da söylediği gibi, çerçevesinin de iyi çizilmesi gerekiyor. Yani sebep-sonuç

ilişkilerinin kesin hatlarıyla belirlenmesi gerekiyor. Ama her şeyi de kanunla yapmamız mümkün değil. İşte hep onu eleştiriyoruz ya hani yönetmelikleri, genelgeleri kanuna dercediyoruz diye. Mutlaka bir ikincil düzenleme için de Bakanlığa bu konuda yetki vermek gibi de bir mecburiyetimiz var.

Sayın Paylan, bu söylediklerim de bir sataşma değil, bir durum tespitiydi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Yatırımcı, girişimci düşmanı” dediniz.

BAŞKAN – Sadece “yatırımcı, girişimci” mi dedim? Az söylemişim ama neyse. Ben size bir söz vereyim bu sataşmadan.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben yatırımcı, girişimci düşmanı değilim. Ben insanların eşitliğine inanıyorum. Tabii ki daha fazla emek veren daha fazla kazanabilir ama bunun arasında uçurum olmamalıdır Sayın Başkan. Şu anda dünyada böyle bir gidişat var. Servetin çok büyük bir bölümünü bu “girişimci, yatırımcı” dediğiniz kesim alıyor. Geri kalana da kısıntılarını veriyor, ancak aç kalmayacağı kadar bir maaş veriyor, o da o ekmeği bulursa.

BAŞKAN – Gelir dağılımı ayrı bir başlık. Gelir dağılımından tamamen bağımsız olan bir konuyu konuşuyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın “Homo Deus” diye bir kitap var, okumanızı tavsiye ederim, yüz yıl sonraki dünyayı tasvir etmeye çalışıyor. Çok küçük bir azınlık üstün insanı oluşturacak biyolojik devrimle beraber, her türlü teknolojiye ulaşabilecek -okudunuz mu bilmiyorum, tavsiye ederim herkese- ve bunlar kendi gittolarını oluşturacaklar. Geride kalan milyarlarca insana da geri kalmış insan muamelesi yapacaklar ve onları belki bugünkü hayvan çiftlikleri durumuna getirecekler. Servetin tamamına sahip olacaklar, bilginin tamamına sahip olacaklar; bilgiye sahip olmayan insanları da aç kalmayacak şekilde tabletlerle besleyecekler. Böyle bir dünyaya doğru gidiyoruz. Bu dünya mı bizim hayal ettiğimiz, CEO’ların, servetin tek bir elde toplandığı, geride kalanların bunlara ulaşamadığı bir dünya? Eşitlikçi bir dünya hayal ediyorsak ürettiğimizi paylaşacağız, değerimizi paylaşacağız, adil bir şekilde paylaşacağız. Evet, yaratıcı bir insan biraz daha fazla kazanabilir ama kapıdaki güvenlik görevlisinden tezgâhtaki insanlara, kadınlara, erkeklere kadar herkes o değerden, o servetten, o birikimden eşit bir şekilde, adil bir şekilde faydalanmalı, yalnızca CEO’lar değil Sayın Başkan.

BAŞKAN – İsmail Bey, bir açıklama alalım lütfen.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Sayın Başkanım, yeni Türk Ticaret Kanunu’yla biz Türk şirketlerinin uluslararası kural ve kurumlarla aynı dili konuşmasını hedefledik. Burada da özellikle yabancı yatırımcılar için şirketler hukukuna dünya uygulamalarını kurumsal bir anlayışla taşımış oluyoruz.

Sayın Tamaylıgıl’ın ifade ettiği gibi, şu anda bu, Türkiye’de uygulanan bir husus. SPK bunu uyguluyor ancak sadece Sermaye Piyasası Kanunu’nda bu uygulama var. Biliyorsunuz, Türk Ticaret Kanunu temel kanun. Bu maddede şarta bağlı sermaye artırımını çerçevesinde bu düzenlemeyi getirerek kurumsal bir anlayışı da kanuna taşımış oluyoruz.

Şimdi, TTK’nın 465’inci maddesinde zaten ana sözleşmede yer alması gereken hususlar var ve özellikle altını çizerek ifade etmek istiyorum, burada birinci hedef CEO’lar değil, yöneticiler değil; burada birinci hedef çalışanlar yani Sayın Başkanımızın da çok güzel ifade ettiği gibi, AR-GE biriminde çalışanlar. Bilim insanlarının AR-GE birimindeki emeğinden şirketlerin daha fazla istifade edebilmesi, onların ticarileştirilmesi.

Bir örnekle anlatmak istiyorum: Şarta bağlı sermayeyi 50 bin liradan 100 bin liraya çıkarıyorsunuz ve şirket yönetim kurulu diyor ki: “Ben bu 50 bin lira sermaye artışının 10 bin lirasını şu şu şartlarla çalışanlarıma vereceğim.” O çalışanlar da bunu kabul ettiği takdirde, belirlenen performans kriterlerini gerçekleştirdiklerinde sermaye taahhüdü gerçekleşmiş oluyor ve o aradaki 10 bin liralık sermaye artmış oluyor.

Şu anda Sermaye Piyasası Kanunu çerçevesinde halka açık şirketler için bu uygulanıyor. Halka açık olmayan şirketlere de bu düzenlemeyi taşıyoruz. Bir imkân getiriyoruz aslında biz, bir zorunluluk getiriyoruz. Özellikle, söylediğim gibi, uluslararası faaliyette bulunan yabancı sermaye şirketlerinin de şirketler hukukundaki bu uygulamaya ilişkin daha güvenli hareket etmesini, daha öngörülü hareket etmesini sağlamaya çalışıyoruz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben bu arada bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii ki.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, 50 bin liradan 100 bin liraya çıkarıyorsunuz. 50 bin liradayken diyelim ki ortaklık yapısında ben yüzde 25’e sahibim, 50 bin liranın 12.500 liralık payı benim nominalde, değil mi? 50 bin liradan 100 bin liraya çıkarılıyor sermaye artışı -kayıtlı sermaye tavanı sistemi içerisinde olacak- o çıkış sırasında ben 12.500’lük kısmına sahipken geri kalan o 10 binliği kime veriliyorsa bu şartlı sermaye artışında, ben bunu kullanamıyorum, benim yüzde 25’lik hissem geriye doğru düşüyor 100 bin lira içerisinde, nominal 100 bin olduğu zaman. Benim burada bunu kabul etmem lazım ortak olarak çünkü bir sermaye artışı yapıyorsunuz. Bununla ilgili düzenleme nasıl yapılıyor, onu soruyorum size.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Rüçhan haklarını kaldırmıyoruz, rüçhan hakları var zaten.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Rüçhan hakkıyla alakası yok ki bunun. Siz var olan ortağın ortaklık hakkını kısıp yönetim kurulu kararıyla getirip orada başka bir, diyelim ki araştırma geliştirme, her neyse... Ama böyle yaptığımızda bununla ilgili onay ve icazet nasıl oluyor, onu soruyorum.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – İlave pay ihraç ediliyor. Zaten diğer ortağın bunu kabul etmesiyle bunu uygulamaya alıyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Genel kurul kararıyla mı?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Nasıl oluyor, genel kurul kararıyla mı? Halka açık şirketse bu, Genel kurul kararıyla nasıl olur? Yani SPK’dan birinin gelip bunu açıklamasında fayda var.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Sayın milletvekilim, maddenin bütününe baktığımız zaman, şarta bağlı sermaye artırımını düzenliyor. 1’inci fıkrada genel kurulun fonksiyonunu görüyorsunuz yani bu da ilave bir fıkradır. Dolayısıyla genel kurulda yönetim kurulunun aldığı karar onaylanıyor, diğer ortaklar da bu durumdan haberdar oluyor, onların onayıyla uygulama...

BAŞKAN – Bir soru da ben sorayım: Siz “Şu an yapmak istediğimiz bu düzenleme halka açık şirketler için var.” dediniz, öyle mi?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Evet.

BAŞKAN – Yani halka açık şirketlerde bunun nasıl yapılacağına ilişkin...

MİLLİ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – “SPK Kanunu’nda var.” diyor. Ticaret Kanunu temel kanundur, temel kanuna SPK’daki...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben de tam bunu soruyorum yani bugün konuştuğumuz düzenleme SPK'ya tabi şirketleri bağlamadığı için SPK'dan bir bilgi mi almak istiyoruz?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bilgi alalım yani nasıl uyguluyorlar. Buradaki tebliğde, buradaki düzenlemede soru işaretleri var benim kafamda.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, Türk Ticaret Kanunu'nda var zaten.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kalaycı, size de söz vereyim ben.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Türk Ticaret Kanunu'nda da bu düzenleme var yani getirdiğiniz düzenleme onu açıyor benim anladığım. Nasıl açıyor? Pay verdiğim zaman ben bunun süresini, nasıl geri alabileceğimi, ne kadar pay verebileceğimi, açıkçası ortak ettiğim kişiyi ne zaman ortaklıktan atabileceğimi... Bunun altyapısı hazırlanıyor. Normalde sermaye artırımıyla ilgili konu var, genel kurul karar veriyor. Ne kadar şartla artacak onun kararı genel kuruldan çıkıyor.

BAŞKAN – Bu da başka bir bakış açısı oldu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Hayır, başka bir bakış açısı değil.

BAŞKAN – Hisse verdiğim kişiyi nasıl atacağımın altyapısını oluşturuyoruz, evet. Bu da bir bakış açısı.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Başkanım, getirilen bir sistem değişikliği değildir, uygulamayı kurumsallaştırmaya çalışıyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, bakın, önergede diyor ki: “Her bir çalışan bazında verilecek pay tutarını, pay alım hakkını kullanım süresi ile bu hakkın sınırlandırılması veya kaldırılması...” Yani buradan çıkarılanlar bu. Yani mevcut bu düzenleme var ama bu kısmı eksik, onun altyapısı oluşuyor.

BAŞKAN – Sayın Temizel, bir de size söz vereyim, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sanki çok farklı bir şeyi tartışıyormuşuz gibi geliyor Sayın Başkan. Başlangıçta, biz, çalışanların performansına dönük olarak şirkette belirli hisselerin kâr paylarının belirli kişilere aktarılmasıyla ilgili bir düzenleme yaptığımızı düşünürken maddeyi dikkatli bir şekilde okuduğumuzda görüyoruz ki çalışanlara ön alım hakkı veren bir düzenleme yapıyoruz hisselerden. Olay bu. Açıkça şu yazılmış: Her bir çalışan bazında verilecek pay tutarını, pay alım hakkının kullanma süresi ile bu hakkın sınırlandırılmasına veya kaldırılmasına ilişkin şartları belirleyen bir pay edinme programından bahsediyoruz. Böyle şey mi olurmuş? Demokles'in kılıcı gibi adamların kafasında sürekli sallanan bir şey. O görevi yürüttüğü sürece kendisine ayrılmış payların nemalarından yararlanacak olan bir kişinin bunun pay alım tutarını belirlemeye çalışıyoruz sanki onlar kendiliğinden pay alabilirlermiş gibi. Pay alamazlar onlar. Yani ben gittiğim zaman “Ben yüzde 10 pay hakkı istiyorum.” dediğim zaman ben onu alamam ki. Daha önceden benim yaptığım işe bağlı olarak yönetim kurulunun belirlemiş olduğu bir oran olması gerekiyor. “Evet, buradaki gördüğünüz işlem nedeniyle, AR-GE faaliyetlerindeki üstlendiğiniz projenin değeri nedeniyle eğer bu gerçekleşirse size buradan elde edilen gelirlerden pay vereceğim.” demek gerekiyor. Dolayısıyla, bu ortalıkta kalan bir madde. Böyle bir düzenleme sanıyorum ne sizin gereksiniminizi karşılar ne de buradaki soruların yanıtına neden olur. Burada böyle bir olay yok. Bu işin uluslararası şirketler açısından uygulanması ana sözleşmeden de yazılmış “şu, şu, şu görevleri şey yapanlar ortak” diye çıkar zaten, “ortak partner” adı da budur, “ortak partner.” Bu hepsinde uygulanır. Siz burada ortak partner mi yaratıyorsunuz? Ne yaratıldığı falan belli değil bunun. Yani sanki isteyen çalışanların her bir tanesi gelecek, “Ben şundan pay istiyorum.” dediği

zaman, siz de onu ona vereceksiniz. Yok öyle bir olay. Bu, Türk Ticaret Kanunu'nun mantığına aykırı olur, özüne aykırı olur zaten. Burada durduk yere çok önemli bir boşluk yaratıyoruz kanun düzenlemesi yaparken.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Mustafa Kalaycı'ya teşekkür ederim. Gerçekten çok sakıncalı bir madde olarak bir anda gördüm.

Hani bu Şener Şen, İlyas Salman filmleri vardır, önce “Gel, seni ortak ettim” der...

BAŞKAN – Banker Bilo.

GARO PAYLAN (İstanbul) – ...üzerine bir şey imzalatır, sonra başına binbir türlü iş açar. Yani burada iş hukukunu konuşurken bir anda ortak hukukuna geçiliyor. Yani çok güzel bir şeymiş gibi sunulabilir bu sizin CEO'lara Sayın Başkan veya o AR-GE'deki mühendislere ama kapıdaki güvenlik görevlisini korumak lazım bu işten. Şimdi, “Ortak ettim ben seni 100 milyonda 1.” der ve sen ortak hukukuna tabi olursun. İş hukukunda burada ciddi anlamda bir sıkıntı söz konusu. Ortak hukukuna mı tabi olacak, iş hukukuna mı tabi olacak? Bütün sosyal hakları ne olacak bu ortak olan, pay sahibi olan kişinin, ne olacağına dair çok ciddi bir açık var burada.

Şeyin de cevabını alamadım. Yani servet sonuçta, bir şekilde “servet” dediğimiz küçük paylar tabii ki bunlar ama onun verilmesi, geri alınması burada sınırlanabiliyor. “Ben seni binde 1 ortak yaptım.” der, altı aylık süre koyar veya istediği zaman sınırlayabileceğine dair bir madde koyar, oradaki, AR-GE'deki kişilerin de, CEO'ların da bütün iş güvenceleri tarumar olmuş olur. Bunu çok iyi çalışmamız gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

Sayın Müsteşar, biraz daha...

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Sayın Başkanım, burada tasarruf şirket yönetiminindir. Her çalışana bu depodaki payların verilmesi söz konusu değil. Elbette, niteliğinden kaynaklı, bilgi birikiminden kaynaklı, o şirketin ürettiği değer açısından şirkete ilave değer katacak çalışanlarına verilecek ve karşılıklı sözleşmeyle mutabakat sağlanacak bir durum söz konusu. Dolayısıyla, burada her çalışanın bu paylardan istifade etmesi veya o anlamda, çalışanların hakkının zayı olması gibi bir durum söz konusu değil.

BAŞKAN – Yani zayı olma ihtimali var mı? Bundan onu mu çıkaracağım ben?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Hayır.

BAŞKAN – Bu söyleminizden ben öyle bir şey çıkardım ben.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İş hukukundan çıkacak mı?

BAŞKAN – Yani “Herkesin değil ama bunu alanların haklarının zayı olması da var.” gibi bir ifade ortaya çıktı söylediğinizden.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Hayır, ifademden öyle bir sonuç çıktıysa düzeltiyorum. Özellikle öyle bir sonuç çıkmayacağını ifade etmeye çalıştım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, iş hukukundan çıkıp ortak hukukuna mı girecek?

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz? Soruları alacağım.

Buyurun Sayın Tamaylıgil.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben tamamlayıcı bir soru sormak istiyorum.

Şimdi, bir şirket. Şirket uzun zamandır çalışanlarına mali yükümlülüklerini, maaşını ödeyemiyor, yapması gereken kendi açısından sorumluluklarını yerine getirmiyor. Şirket yönetim kurulu –ki bence genel kuruldur bu tür kararlarda, sadece yönetim kurulu değil- bir karar alıyor, diyor ki: “Biz sermaye artıralım. Artırdığımız sermayenin şu kadarını -biz nasılsa borçluyuz çalışanlarımızı- ben gideyim o payları çalışanlara vereyim.” Yani buna benzer gönüllü uygulama KARDEMİR’de zamanında bir şekilde olmuştu ama çalışanlar almıştı neticede belli hisseleri. “Ben bunu verdim.” Böyle bir işleme karar veriyor, sözleşme hazırlıyor veya yönetim kurulu kararıyla bunu uyguluyor. Şirketin kârlılığı, kârsızlığı ne olacak, zaten belli bir noktada. Bu kanun böyle olduğu zaman buna imkân veriyor mu? Fiilen bunu yapabilir mi, yapamaz mı? AR-GE, üreten, keşfeden, araştırma geliştirmeden birine tabii ki promosyonla ortaya çıkacak teşvikler verilir ama ben bunu yapıp yapamadığını sormak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şöyle: Hep bu şirketlerin CEO’su ve AR-GE’si olarak söylüyorsunuz ama bu madde geçtiğinde şirketin çaycısına, güvenlik görevlisine bu payı vermek yönünde bir engel oluşturabilecek bir şey var mı?

BAŞKAN – Böyle bir opsiyonlu paydan sahip olmanız diyelim ki sizin şirket içerisindeki sorumluluklarınızı ne noktaya taşıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Burada CEO’luk falan yok yani.

BAŞKAN – Bir hisse aldım ve burada da ben birinci satış hakkına sahibim, satın alma hakkına sahibim opsiyon olarak, böyle bir hisseyi bana verdiğinizde ben bu işin hisse sahibi ya da ortak olarak neresinden sorumluyum?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Ortaksınız Başkanım, ortaklığın bütün sonuçlarına sahipsiniz ama yönetim kurulu ile çalışan arasındaki bu maddeyle getirilen sözleşme hakkı çerçevesinde belirlenen kriterler çerçevesinde.

Sayın milletvekilimin sorduğu soru açısından da: Eğer çaycı şirketin üretimine bir değer katacaksa ve bu değer...

BAŞKAN – Soru o değil, soru şu: Ben dediğim zaman çaycıya: “Kardeşim, bak, ben sana buradan hisse vereceğim, sen bunu almak zorundasın, bu hisseyi almazsan seni kapının önüne koyacağım.’ der mi?” diye soruyor arkadaşlar?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kemal Sunal’ın filmi...

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Böyle bir şey olamaz, hayır.

BAŞKAN – Niye? Ne engel?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bu yasayla ne engel var?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu yasayla bir engel yok.

BAŞKAN – Engel olan ne yani?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Çalışanın iradesi engel.

BAŞKAN – Kapiya koyacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, Kemal Sunal’ın bir filmi vardır, bir handa çaycıdır, “Ben seni on binde 1 ortak yaptım.” der ve o ortaklıkla öyle bir sömürü düzenine dönüşür.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şimdi, koyup koymaması meselesi değil, burada mesele, belli bir şirket mali yükümlülüğü, sorumluluğu onun sırtına yıkıyor olup olmaması. Yani arkadaşlar bunu anlamak istiyor.

İsmail, doğru çerçeveyi çizdiniz, anlattınız, Komisyonu ikna ettiniz ettiniz, etmediniz, maddeyi geri çekeceğim.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Sayın Başkanım, ortaklık hukuku ile iş hukuku birbirinden farklı. Şimdi, ortaklık hukukundan kaynaklanan çalışanın bir sorumluluğu yerine gelmedi diye iş akdinin feshi söz konusu olamaz. İş hukuku o çalışanın haklarını elbette koruyacaktır. Burada, tekraren söylüyorum, AR-GE’de veya başka bir birimde o şirketin üretimine katkı sağlayacak personelle opsiyonlu bir pay sözleşmesi düzenlemesi getiriyoruz ve bu, Sermaye Piyasası Kanunu’nda düzenlenmiş, Türkiye’de uygulaması var, diğer şirketler açısından Türk Ticaret Kanunu’na taşıyoruz.

BAŞKAN – Şunu sorabilir miyim: Buna Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) ne diyor, nasıl bakıyor.? Yani bu, şu anlama geliyor: Ben birisine 10 lira ücret öderken aslında ona 100 liralık bir gelir öneriyorum ama 100 liralık geliri maaş olarak versem, bunun şirkete oluşturacağı belli payları olduğu için bunu bir hisse senedi opsiyonuyla vermiş oluyorum. Böylece de vergi tarafında herhangi bir sorun yok ama sosyal güvenlik primi tarafında ise bir negatif durum oluşturabilir.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Başkanım, bu çalışmayı yürütürken Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımın Genel Müdür -ismini hatırlayamıyorum- bir hanımefendi çalışmaya katkı sağladı. Sosyal güvenlik mevzuatı açısından, iş hukuku açısından hiçbir çekince görmediklerini ifade etti. Tekraren ifade ediyorum, bu uygulama Türkiye’de var, payları halka açık şirketlerin...

BAŞKAN – Nurcan Hanım mı?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Evet, çalışmaya katkı veren bir bürokrat arkadaşımızdı, herhangi bir çekince ortaya koymadı, mutabakat hâlindeyiz yani ve SPK’yla da... Yani biz, SPK’nin hilafında...

BAŞKAN – SPK Başkan Yardımcısı yolda, şimdi girer içeriye herhâlde.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkan, burada bir sorun çözeceksek, tam anlamıyla ne yapılmak istendiği anlatılırsa ona uygun bir metin çıkarmak zor bir olay değil, çıkartırız ama bu yazılının savunmasını böyle tutarsız bir şekilde yapmaya devam edersek, her gelen savunma veya her gelen açıklama yeni bir soru yaratırsa demek ki bu maddenin düzenlenmesinde bir sorun var. Şimdi “Şirket çalışanlarına şirketten pay alım hakkı tanınması suretiyle yapılacak şarta bağlı sermaye artırımını.” Bir sermaye artırımına gidiyorsunuz. Bizim kanunumuza göre her artırımın birisinin taahhüt etmesi lazım. Burada kim taahhüt edecek bunları? Bu kişiler neyle taahhüt edecekler? “Bana vereceğiniz ödül karşılığında ben bunu istiyorum.” mu diyecekler? Ya da başlangıçta, şirketin o zaman bu sermaye artırımını taahhüt edip... Şirketlerin belli bir orana kadar, yüzde 10’a kadar kendilerinin hisse alma hakları var ya, belki o hak çerçevesinde onu uhdesinde tutacak, daha sonradan da -ödedikten sonra- “Onu ben şunlara şunlara şartlı olarak terk edeceğim.” diyecek ki şu anda uygulanan sistem bu zaten. Yoksa, burada taahhüt eden kimse yok. “Şarta bağlı sermaye artırımında bunu dağıtmak üzereyiz.”

diyorsunuz ama taahhüt eden ortalıkta yok. Ortalıkta her sorudan sonra yeni bir soru gelmeye başlıyor. “Çalışanlar bazında verilecek pay tutarı” Sermaye artırıyoruz, çalışanlar bazında pay vereceğiz onlara. Peki, payların bedelini kim ödeyecek?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Rüçhal hakkı ne olacak?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Evet.

Gerçekten sorun yaratıyorsunuz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Sayın Bakanım, kanunun (1)’inci fıkrasında zaten “çalışanlara” ibaresi var yani yürürlükten bulunan kanunun (1)’inci fıkrasında. Bu, fikrî mülkiyet hakkı çerçevesinde değerlendirilen bir husus, yeni Ticaret Kanunu’nda da fikrî mülkiyet sermayeye katılan, sermayeden sayılan bir değer. Şimdi, eğer yönetim ile çalışan arasında sözleşme gereği o performansı ortaya koyamamışsa çalışan, o miktarda yani opsiyonlu pay olarak belirlenen toplam miktar sermaye artışı gerçekleşmemiş olacak. Az önce verdiğim örnekte olduğu gibi, 50 binden 100 bin liraya sermaye artışı yapılıyor, onun 10 bin lirası opsiyonlu pay olarak çalışanlara yönetim ile çalışan arasındaki sözleşme çerçevesinde ayrılıyor. Eğer çalışan yönetimle imzaladığı sözleşmede ortaya koyacağı performansı gerçekleştiremezse bu sermaye artışı gerçekleşmemiş oluyor, dolayısıyla sermaye 90 binde kalmış oluyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yani bir bunu gerçekleştirmemiş olması... Burada şey olan opsiyon, belirli bir süre içerisinde o kişiye verilen bir opsiyondur.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Evet.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Kişiye verilen bir opsiyondur bu, sermaye artırımı açısından bir opsiyon yok. “Bu, gerçekleştiremedi, sermaye artırımı bitti.” diyemezsiniz. Burada bir sermaye artırımına gidiyorsunuz, opsiyon ne? Opsiyon, belirli bir kişinin uhdesinde bunu tutmak. O kişi başarılı olarak bu görevi sürdürüyor ise onun uhdesinde kalacak, sürdürüyorsa alınabilecek. Sizin opsiyonunuz bu.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Evet.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ya da emekli oluyorsa alınacak, istifa ettiyse alınacak. Opsiyonlarınız onlar olabilir. Bu şekilde çıkartılmış olan bir sermaye artırımını tescil edecek olan ticaret sicil memurunun ben alını karışlarım. Yapmaz kimse, olmaz zaten yani, ortalıkta bir boşluk kalıyor. Yani gerçek anlamıyla ne yapmak istediğimizi tam olarak ortaya koyalım. Bu madde yazılır, ayrı bir olay ama burada yazdığınız şeylerin her bir şeyi, iki virgül arasındaki cümlecikleri bir soru işareti yaratıyor. Çok fazla soru işaretli bir fıkra bu. En sonunda da zaten “program hazırlanır” diye her şeyi programa atıyoruz. Yani nedir ihtiyaç, tam anlamıyla anlamış değilim. Eğer bu çok somut olarak anlatılırsa, tamam, üzerinde çalışılır, ne yapılacağına bakılır, belirli bir süre yapılabilir ama bu hâliyle şu, çok sakıncalı bir şey yaratıyormuş gibi geliyor. Ben başlangıçta katıldım ama benim tarif ettiğim olayla şimdi ortaya çıkan arasında hiçbir şey kalmadı.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, benim iş hukuku ve iş güvencesi konusunda çok ciddi kaygılarım oluştu yani bunları giderecek bir tartışmaya ihtiyaç var Sayın Bakan. Benim bir şirketim varsa, 100 çalışanim varsa yarın bu maddeyle hepsini şirket ortağı yapabilirim yani çaycısından, güvenlik görevlisinden, AR-GE’sine, CEO’suna kadar hepsini şirketin ortağı yapabilirim. Bu durumda iş hukuku konusuna hâle gelecek mi, iş güvencesi konusuna, sosyal haklar konusuna hâle gelecek mi o işçilerin,

çalışanların, bu maddede sıkıntı var. En azından bunlara hanel gelmeyeceğini belirten bir vurgu mutlaka yapılmalı. Yani herkes “Ben o şirketin ortağım.” diye gezebilir ama iş güvencesi anlamında bir anda ortada kalabilir o çalışanlar. Bence de burada bir sıkıntı var, bunu çalışmalıyız.

BAŞKAN – Sayın Öztürk...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, Sayın Müsteşarın dediğine göre, bu, Sermaye Piyasası Kanunu’nda uygulanan bir fiilî durumun yeni Türk Ticaret Kanunu’na taşınması. Ancak şurada bir şey dikkatimi çekiyor: Mesela, “şarta bağlı sermaye artırımı” diyor. Demek ki bu sermaye artırımı da belli bir oranın çalışanlara, emeğiyle katkıda bulunanlara... Burada Sayın Müsteşar özellikle “bilim insanları” dedi ama bu, her kesimden insan olabilir. Sayın Bakanımın dediği gibi, bu sermaye artırımında artırılan kısmın belli bir taahhüdü söz konusu, rüçhan hakları var ama bu şarta bağlı olduğu için o şarta bağlı olan kısmında önce bir sermayenin taahhüt edilmesi lazım. Bunun şirket kaynaklarından taahhüt edildiğine ilişkin burada bir şey yok. Çünkü, dağıtılacak kişiler sonradan da şirkete gelecek olacıklarına göre, bu sermayenin artırımı esasında şarta bağlı kısmında sermaye miktarının taahhüdü gerekiyor, bunda bir açıklık yok şu anda. Madde güzel bir madde. Madem, Sermaye Piyasası Kanunu’ndaki fiilî uygulamanın Türk Ticaret Kanunu’na taşınması, doğrudur ama uygulamaya ilişkin şeyleri nasıl düzenleyeceksiniz. Bu boşluklar kanunda yok. “Program hazırlanır” diyorsunuz, bu programı şirket hazırlayacak yani Ticaret Kanunu’nda bir açıklık yok.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, Türk Ticaret Kanunu’nun 463’üncü maddesinin başlığı “Şarta bağlı sermaye artırımı” Diyor ki “Şarta bağlı bir sermaye artırımı yapacağım.” Bu kanunda şarta bağlı nasıl... Şirketten alacaklı olanlara şirketin borcunu ödemesi lazım. Diyor ki “Sana borcumu ödemeyeyim, seni ortak yapayım.” Kabul eder, etmez ayrı bir şey, birinci husus bu.

İkinci husus da çalışanlarına. Aynı, madde böyle: “Genel Kurul, yeni çıkarılan tahviller veya benzeri borçlanma araçları nedeniyle, şirketten veya topluluk şirketlerinden alacaklı olanlara...”

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çok farklı bir pozisyon oldu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, hayır, aynı. Nereye koyuyoruz bunu, 463’e koyuyoruz. 463’ün başlığı ne?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sizin derdiniz neydi İsmail Bey? Sizin söylediğiniz bence...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, yok, o, usul ve esaslar farklı bir şey. Bakın, önce, bu 463’üncü madde “Şarta bağlı sermaye artırımı” Sermaye artırımını nasıl yapacağız? Buradaki kanunu okuyorum: İki kimseye, şirketten alacaklı olanlara, “Ben sana borcumu ödemeyeyim, şirketten pay vereyim.” diyoruz, birinci husus bu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tam Banker Bilo yasası bu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, öyle bir şey değil.

İkinci husus, ya da diyor ki “şirket çalışanlarına...” Nasıl olacak şirket çalışanlarına? “İşte, onu bir program çerçevesinde yönetim kurulu belirleyecek.” diyor ama kim yetkili? Genel kurul yetkili. Burada bir karışıklık olduğunu sanmıyorum. 463’üncü maddenin başlığı “Şarta bağlı sermaye artırımı” Bunun bir sermaye artırımı işlemi olduğunu bilelim, başka bir şey değil. Usul ve esasları nedir? Yönetim kurulu belirleyecek. Ne diyor, tekrar okuyoruz: Madde başlığı, “Şarta bağlı sermaye artırımı” “Genel kurul,

yeni çıkarılan tahviller veya benzeri borçlanma araçları nedeniyle, şirketten veya topluluk şirketlerinden alacaklı olanlara veya çalışanlara, esas sözleşmede değiştirme veya alım hakkı kullanmak yoluyla yeni payları edinme hakkı sağlamak suretiyle sermayenin şarta bağlı artırılmasına karar verebilir.” O kadar. Şirketten alacaklı olanlara, bir ya da şirketin içinde çalışanlara. Peki, bu bir imtiyaz mıdır? Bence imtiyazdır. Niye imtiyazdır? Elin taşın altında olsun ki şirkete karşı daha iyi çalış diye. Bunu bütün yöneticilere de... Eskiden de vardı. Her şirkette -anonim şirketlerde diye düşünüyorum- yönetici olanlara mutlaka bir pay verilir, ayrıldığında bırakırdı. Gerekçesi de şuydu: Eli taşın altında olsun ki sorumluluk alsın. Burada bir sakınca yoktur. Burada usul ve esaslar yerine getiriliyordur. Genel kural -Japonya’da da var, başka yerde de var- şirket ortağı ne kadar iyi olursa, sorumluluk dağıtılsa herkes o sorumlulukla çalışır.

Sayın Garo Paylan şunu söyledi: “Ortaksam çalışmaz mıyım?” Öyle şey olmaz ki, iş hukukundan doğan haklarınız, sorumluluklarınız aynen devam eder, o sözleşme ortadan kalkmadı ki. Ortaklık hakkı her zaman kullanılacak bir hak da değildir. Yıl sonunda genel kurul olur, genel kurulun kararlarına karşı, yönetim kurulunun kararlarına karşı, bihakkın ihlal ediliyorsa ona karşı da dava açma hakkınız olur. Dolayısıyla, her an kullanılacak bir hak da değildir.

Muhterem Başkanım, burada, çok net bir şekilde, şarta bağlı sermaye artırımının detaylarını yapıyoruz. Şu anda yapılabilir mi? Yapılabilir. E, nasıl olacak?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, çıkış noktası ve anlatım biraz farklıydı, siz onu çok farklı bir noktadan izah ettiniz, bizim kafamız iyice karıştı.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani bir şey diyemem de efendim, şarta bağlı sermaye artırımını maddesi altında (1)’inci fıkrası aynen duruyor, (3)’üncü fıkraya aynen duruyor, araya bir boşluk koyuyoruz. Nedir koyduğumuz şey? “Bunun esasını, süresini, usulünü ve esaslarını yönetim kurulu belirler.” diyoruz. Bunun neresinde bir sıkıntı var.

GARO PAYLAN (İstanbul) - Olmaz ki, böyle olmaz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, bir de bu hak vermedir, hak alma değildir; hak verme kararlar kabul edilirse olur.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu gerçekten karmaşık bir yere gitti, bundan üç saatte çıkamayız.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bana...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, oylayıp geçmeyelim.

BAŞKAN – Evet...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Böyle geçip oylayacaksınız biz daha söz istiyoruz.

BAŞKAN – Hayır, oylamayacağım arkadaşlar, oylamayacağım.

Sizin söyleyeceğiniz bir şey var mı?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Tekraren söylüyorum: Çalışan ile şirket arasındaki bir sözleşmedir. Bir yıllık bir süre içerisinde şirket belirlenen performansı çalışmada görmezse bu paylar verilmeyebilir. Eğer şartlar, sözleşmede belirlenen şartlar yerine gelirse çalışan tarafından o hisse senedinin itibari değeri ödenerek sermaye taahhüdü gerçekleşmiş olur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, tamam.

Sayın Müsteşarım, ben bunun son derece önemli bir madde olduğuna inanıyorum ama bir önerge şeklinde yeni madde ilavesi olarak değil de gelecek bir tasarı veya teklifte değerlendirilmesinin uygun olacağına karar verdim.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

“MADDE - 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin yedinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıda yer alan (8) numaralı fıkra eklenmiş ve sonraki fıkra buna göre teselsül ettirilmiştir.

“(8) Elektrik dağıtım şirketlerinin denetimleri haricinde de genel aydınlatma kapsamında tespit edilen yanmayan, yerinde olmayan armatür ve/veya direklere ilişkin eksiklerin giderilmesine ilişkin süre verilir. Belirlenen sürelerde eksikliklerin giderilmemesi durumunun tespiti ile belirlenen her bir direk veya armatür için Bakanlığın Kurula bildirmesine müteakip Kurul tarafından beş yüz Türk Lirası idari para cezası verilir. Tespit edilen eksikliklerin giderilmesine ilişkin verilecek süreler ve eksikliklerin tespit esasları yönetmelikle belirlenir. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, müsaade ederseniz TEDAŞ Genel Müdüründen bir açıklama alalım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Estağfurullah.

BAŞKAN – Buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri; bugün, Türkiye’de 6,6 milyon armatür bulunmakta. Bunların, bize verilen denetim görevi kapsamında içerisinde, takribi bir yıldır taramalarını yapıyoruz, ilgili dağıtım şirketlerine arızalı gördüklerimizin giderilmesiyle ilgili bildirimler de yapıyoruz. Bir dönem altı ay gibi sürede taradık tüm 6,6 milyon armatürü. Takribi 400 bin civarında arızalı armatür çıktı ama bunların arızalarının giderilmesi noktasında sıkıntı oluşmakta. Yani biz TEDAŞ olarak sahaya çıkıyoruz, bunların tespitini yapıyoruz ama daha sonradan tekrar gittiğimizde bir kısmının yapıldığını, bir kısmının yapılmadığını görüyoruz, tekrar söylüyoruz. Biz ikinci periyoda tekrar başladık, yüzde 20’sini şu ana kadar taradık, yine 104 bin civarında arızalı armatür tespit ettik. Sıkıştırmalarımıza rağmen bunlardan, tespit ettiklerimizden henüz daha 40 bin civarında yanmayanlar olduğunu gördük. Netice itibarıyla, tabii, baktığımızda bir yaptırım yok bununla ilgili. Bir yaptırım olmasının gerekli olduğunu düşündük ve bununla ilgili önerimizi sunduk.

Arz ederim.

BAŞKAN – Direk başı 500 lira ceza öneriyorsunuz.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Direk başı 500 lira çünkü Başkanım, biz gidip sahada tespit yapıyoruz. Yani elemanımız gidiyor, araç gidiyor, maliyet oluyor, masraf yapıyoruz, tekrar bir daha gidiyoruz. Yani istiyoruz ki dağıtım şirketleri de lütfetsinler yönetmelikte belirleyeceğimiz süreler içerisinde bunları gidensinler.

BAŞKAN – Arkadaşlar, söz talebi sırasına göre söz vereceğim.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Bana göre önemli bir düzenleme. Bütün arkadaşlarım seçim bölgelerinde mutlaka karşılaşmışlardır. Konya’da bizim bir türlü söz geçiremediğimiz yani iktidarın da bir anlamda, ki il başkanının açıklaması olmuştu Konya’da “Söz dinletemiyoruz.” diye... O anlamda, gerek direk gerek direklerdeki ampullerin değiştirilmesi, takılması meselesinde artık bu cezaıyla inşallah yola gelirler diyorum. Yani yeterli bir ceza mı biliyorum, direk başına 500 lira etkileyecek mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yeterli, etkiler.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bilmiyorum, direğin maliyeti daha yüksek değil mi? Bir direk dikme...

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Bizim hesaplarımıza göre bir dağıtım şirketinin, Türkiye ortalaması olarak baktığımızda, malzeme kısmı da çok işin içerisine girmeden, ufak tefek malzemelerle beraber 57 lira gibi bir maliyet var bir arızayı gidermesiyle alakalı. Değerlendirmemizde bu cezanın 10 katı gibi bir seviyede baktığımızda 500 lira...

BAŞKAN – Ben bin lira önermiştim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Eğer dediği gibi onda 1’se tamam yani herhâlde etkili olur. Olumlu bir madde olarak görüyorum.

BAŞKAN – Yumuşadınız hemen, peki.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Desteklediğimiz bir madde, onu söyleyeyim. Peki, 57 lirada bir yılda yaktığı enerjiyi falan, onu da...

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yok, yok, enerji bedeli değil, sadece maliyet. Yani teknisyenler gidiyor...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir de “6,6 milyon armatür var.” dediniz. Şimdi, bunların da yenilenmesi yani LED enerjili armatürlerle yenilenmesi noktasında Bakanlığımızın, Enerji Bakanlığının bir önerisi var. Bunun ne kadarının yenilediği konusunda bir bilginiz var mı? Çünkü şu anda dörtte 1’e kadar varan tasarruf getiriyor. Bu yönde, yenilenmesi yönünde de bir teşvikiniz, bir baskınız, bir düzenlemeniz, bir müeyyideniz var mı?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Bununla ilgili pilot uygulamalar var, yaygınlaştırılmasıyla ilgili teknik çalışmalar yapılıyor. Biz TEDAŞ olarak teknik şartnamesi üzerinde çalışıyoruz, uygulamayla ilgili Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü de çalışıyor. Zaten 2018’in başından itibaren bir uygulama trendi başlayacak, üzerinde çalışılıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tasarrufta çok büyük fark var. Çok geç kaldık LED lambalara geçme noktasında Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dağıtım şirketlerinin üstlendikleri kamu hizmetlerinin yerine getirilmemesinin bir bedelinin olması gerektiği gerçeğini hepimiz kabul ettik zaten. O nedenle de, yapmadığı takdirde hiçbir müeyyidenin olmaması konusu bu konuda ciddi anlamda sorun yaratıyordu. Bin liraya çıkartılabilir mi, bilmiyorum. Hele bir 500 lirayla bir başlayıp buna rağmen herhangi bir şey olmazsa isterseniz yüzde 50 veya yüzde 100 oranında artırabilir diye bir yetki verelim Kuruma, böyle bir yetkiyle olayı çözmüş oluruz. Yalnız, burada, verilecek bir süreden bahsediliyor yani önce tespit yapıyorsunuz, tespit yapılana kadar zaten bir süre geçiyor -o sırada karanlıkta oradaki bölge- tespit yapıldıktan sonra Kurula gidiyor...

BAŞKAN – Sadece onların tespiti değil yani bizlerin ya da vatandaşın tespiti ve TEDAŞ müracaatıyla beraber o süre başlıyor Sayın Bakanım.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Buradaki tespitleri vatandaş TEDAŞ'a bildirdiği anda süre başlıyor mu? Başlayacak mı daha doğrusu?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Zaten bize yoğun olarak geliyor bu tarz şikâyetler. Bizim düşüncemiz şu şekilde: Bu gelenleri biz dağıtım şirketine ilettiğimiz andan itibaren bu süreç başlıyor ve yönetmelikle ilgili tasarımızdan da ben bahsedeyim: Şehir içlerinde yirmi dört saat sadece armatürle ilgili müdahaleyle olacak şeylerde ama yer altı kablosu arızasından kaynaklı veya direk yıkılmasından kaynaklı ise yetmiş iki saat vereceğimiz süre, imar dışı alanlarda da bu sürelerin 2 katı. Yani tasarımız böyle, düşüncemiz bu şekilde. Biz dağıtım şirketine bildirdiğimiz andan itibaren bu süreçler işleyecek, ondan sonra biz tekrar gidip tespit yapacağız. Aslında yapacağımız maliyetler açısından da baktığımızda 500 lira çok yüksek de gözükmüyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu koşullar altında katıldığımız bir düzenlemedir ancak bir zorunluluk görülüyor ise “Tekerrürü hâlinde bu cezalar belirli bir oranda artırılır.” şeklinde müeyyidenin güçlendirilmesinde de yarar görüyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Almak istemez.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yo, alırız.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bu anlamda bir sıkıntınız olur mu?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yok, biz TEDAŞ olarak kaçmıyoruz yani giriyoruz o anlamda.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Kaçıyorsunuz anlamında söylemedim. Uygulamada sıkıntı olur mu?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Komisyon uygun görürse “Gerekirse 2 katına artırılır.” diyerek bir şey de eklenebilir buraya.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tekerrürü hâlinde.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tekerrürü hâlinde.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Zaten tekerrür etmiyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nasıl olacak?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – “Arızalı tekerrür” demek... Her bildirim yeniden başlasın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hangi lamba olduğu...

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben, Sayın Genel Müdürüm, iki hususu soracağım. Bir: Bu maddeye aykırı sözleşmelerde, dağıtım şirketleriyle yaptığımız sözleşmelerde aykırı bir durum var mı yani bu madde geçerli olabilecek mi? Bir de uygulamada şöyle bir şey var: Bu ceza hangi süreler içerisinde verilecek? Eksiklerin giderilmesine ilişkin süre verildi, yerine getirmedi; sonra, ceza verildi, ondan sonra yine yerine getirmedi; “Cezayı da yedim nasılsa.” dedi, yerine getirmedi. Bu ceza ne kadar sürede bir tekrarlanabilir, tekrar ceza verilebilir? Yılda kaç kez ceza verilebilir? Bunlar düzenlenmezse bu cezalarla ilgili mahkemeye

gittiklerinde kazanırlar yani bunları biz kanunda doğru dürüst düzenlemezsek sıkıntı olur. Bu müeyyide olmamış olur, eksik kalmış olur. Bu cezayı, süresini, tekerrür durumunu daha teferruatlı yazmamız gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Şöyle yapmak lazım: “Ceza yerine getirilmediği takdirde 1 misliyle uygulanır.” gibi bir şey söylemek lazım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hangi süre? Bir de süre vermek lazım.

BAŞKAN – Tabii, “misliyle” dediğiniz zaman, bu, yapılmadığı müddetçe yürür.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Misliyle” de süre... Hangi süre içerisinde?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yılda bir.

BAŞKAN – Veriyor zaten, süreleri bildiriyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – “Belirlenen süre içerisinde yerine getirilmediği zaman...”

BAŞKAN – Yönetmelikle belirlenecek...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Belirlenen süre yönetmelikle farklı olabilir.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – “Madde içerisinde tespit edilen eksikliklerin giderilmesine ilişkin verilecek süreler ve eksikliklerin tespit esasları yönetmelikle belirlenir.” Biz bunların bu detaylarını orada belirleyelim diye düşündük. Demin de sürelerle ilgili kısa bir izahatta bulundum düşüncemizle alakalı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ancak kanuna bu eklenmezse...

BAŞKAN – “Amaca matuf olmaması durumunda bir daha buraya gelmeyin.” diyor Sayın Bülent Bey düzenleme için.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kanunla düzenlenmezse sıkıntı olabiliyor uygulamada çünkü bu cezalar bayağı bir total tutabilir, muhakkak yargıya gidilecektir. Onun için burada biraz daha detaya ihtiyaç var diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayhan...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ederim.

Ben fazla uzatmayacağım ama özellikle özelleştirmeden sonra bu hususlarda vatandaşlardan yoğun bir şikâyet oldu. Bu özelleştirme şirketlerinin bölgeler bazında, hangilerinde ne kadar var? Bunları bilebilir miyiz? Bir. Hani toplam ne kadar var? Bir de hangi bölgelerde var? Sayın Başkanım, bunu yarın şeye çevirmeyelim, tarımsal sulamada vatandaşın ödemediği elektrik parası olayında hani sübvansiyon sağlayıp kamudan sübvansiyonu doğrudan vatandaştan, kaynaktan kesmeye benzetmeyelim. O anlamda kim, ne yapmış, şimdiden bilmekte yarar var diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Doğru bir düzenleme ama eksiği tabii ki tamamlanmalı. Bir de şöyle bir sorun yaşanıyor alanda, bilmiyorum arkadaşlar da yaşıyorlar mı: Köylerde yeni ilave konut yapımı oluyor, belli bir sürede de elektrik hizmetinin verilmesi gerekiyor ya da teşvik kapsamında, yakın mesafede, köyde hayvansal işletmeler, benzeri şeyler oluyor. Bunların elektrikleri süresinde verilmiyor. Bazen bu şirketler... Ben iki tane örnek vereyim. Biri diyor ki: “Buraya 6 direk gidiyor; 3’ünü o gariban köylü verecek, 3’ünü biz.” Arkadaşlar, elektrik, su, hava ve diğer önemli ihtiyaçlar gibi kaçınılmaz ve tasarruf edilemez bir ihtiyaç. Bu konudaki sorunlarla ilgili Genel Müdürlüğün bir çalışması, bir yaptırım gücü var mı?

Bu tür aboneler kullanıma hazırsa, ruhsatını almışsa “Şu kadar süre içerisinde elektriği verilir.” diye bir düzenleme var mı? Ya da yerel idarecilerin keyfine mi bağlı? “Ben 5 direktan fazla direk dikmem kardeşim.” diyor. Yani eskiden, devletteyken bu sorunlar yaşanmıyordu. “Özelleştirilince daha seri, daha kaliteli, daha hızlı olacak.” diye bir sunumla özelleştirildi. Biz yerelde bu tür sorunları da yaşıyoruz.

Bu konuda da bir açıklama bekliyorum Sayın Genel Müdürümüz buradayken.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Burada elektrik dağıtım şirketlerinin direklerle ilgili uygulamada; örneğin, TOKİ'nin alanları var, buralara direkler dikiliyor. Daha sonra, dağıtım şirketleri diyorlar ki: “Burası site içi.” Oysa yapıldığında orası site olarak değerlendirilmiyor. Şimdi, oralarda ışıklar yanmıyor. Direk var, lamba var, diğer her şey tamam ama site içi uygulamasına dâhil ederek elektrik verilmesi sağlanamıyor. Bu madde onları da kapsıyor mu? Çünkü bu, Türkiye'nin hemen hemen her ilinde TOKİ'nin yapmış olduğu yerlerdeki lambaların önemli ölçüde yanmadığı ve büyük de bir külfet tabii... Bu, bunu da kapsıyor mu acaba?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdür, buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Şimdi, bu aboneliklerle ilgili konu İmar Kanunu'nu ilgilendiren bir şey.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sokak aydınlatma lambası, benim söylediğim.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yok, bir öncekine cevap veriyorum da.

Dolayısıyla bununla ilgili, değişimiyle ilgili, bizim zaman zaman önerilerimiz oluyor yani kapsamın değiştirilmesiyle alakalı ama şu an bizim yönettiğimiz bir konu değil; İmar Kanunu'yla alakalı, oradan gelen bir zorunlulukla oluşuyor.

Diğer, site noktasına gelince: Biz yeni hazırladığımız aydınlatma yönetmeliğinde olayın çerçevesini biraz daha net belirlemeye çalışıyoruz. Bununla ilgili de ilgili birimlerle de tartışmalarımızı yapıyoruz. Buradaki sıkıntı şu: Etrafı çitle çevrili ve girişinde bariyer olan, güvenliği olan yer “site” diye tanımlanıyor. Genelde TOKİ arazileri de, TOKİ konutları da aynı şekilde. Şimdi, bunların ayrışmasının ne şekilde yapılacağıyla ilgili bir tartışmamız var yani gerçekten müstakil, site konumunda olan yerler var. Bunların iç aydınlatması genel aydınlatmaya dâhil mi olmalı? Diğerleri nasıl olmalı? Bunun ayrışmasını nasıl yapabiliriz? Henüz netleşmiş bir fikir yok. Şu andaki uygulama, etrafı çitle çevriliyse, girişinde de bariyer ve güvenlik var ise burası site kapsamında değerlendiriliyor.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – TOKİ alanlarında yok öyle bir şey.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yani olanları da var, olanları bu kapsama giriyor; olmuyor ise girmiyor zaten, orası genel aydınlatma kapsamında oluyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Yeni bir madde olarak ilave edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum, TEDAŞ alacak yapılandırma.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

“MADDE — 23/2/2017 tarihli ve 6824 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

‘GEÇİCİ MADDE 1- (1) Belediyeler ve bağlı kuruluşları ile sermayesinin yüzde ellisinden fazlası belediyelere ait şirketler ve il özel idarelerinin ödemekle yükümlü olduğu ve özelleştirme işlemleri sırasında TEDAŞ’a devredilmiş olan elektrik tüketiminden kaynaklanan, yapılandırılmamış olan alacaklar ile bu Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında yapılandırıldığı halde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla ihlal edilmiş olan alacakların asılları ile bu alacaklara bağlı fer’i alacaklar yerine bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar (bu tarih dâhil) Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınmak suretiyle hesaplanacak tutarın ilk taksiti 2018 yılının Ocak ayından başlamak üzere yirmi dört ayda yirmi dört eşit taksitte ödenir. Bu süre içerisinde ödenen taksitlere herhangi bir zam ve faiz hesaplanmaz.

(2) Birinci fıkra hükümlerine göre hesaplanan tutarların taksit ödeme sürelerinde ödenmemesi halinde, bu tutarlara ödemede gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında geç ödeme zammı uygulanır. Taksitlerin son taksit ödeme süresi sonuna kadar ödenmemesi halinde bakiye alacak tutarı (Belediyelerin bağlı kuruluşları ile sermayesinin yüzde ellisinden fazlası belediyelere ait şirketlerin birinci fıkra kapsamındaki borçları dahil), son taksit ödeme süresi sonuna kadar hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte Şubat 2020 ayından itibaren bu kuruluşlara 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun hükümlerine göre verilen paylardan ilgisine göre Maliye Bakanlığı ve İller Bankası AŞ. tarafından, anılan Kanunun 7 nci maddesi hükmü dikkate alınmaksızın, ayrıca aylık % 1 oranında kesinti yapılmak suretiyle tahsil edilir. Bu oranı %5’e kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

(3) Birinci fıkra kapsamındaki borçlulardan bu Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında yapılandırılan ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra yapılandırması ihlal olan borçlar hakkında da bu madde hükümleri uygulanır. Bu takdirde, Kanunun 2 nci maddesi kapsamında ödenen taksitler için yapılandırma hükümleri geçerli sayılır ve ödenmemiş alacaklar (katsayı tutarı terkin edilmek suretiyle) ödemede gecikilen her ay ve kesri için Aralık 2019 ayı sonuna kadar geç ödeme zammı hesaplanmak ve birinci fıkraya göre sürede ödenmek üzere taksitlendirilir, ihlalin birinci fıkrada belirlenen son taksit ödeme süresinden sonra gerçekleşmesi halinde, ihlali izleyen aydan itibaren bu maddenin ikinci fıkrası hükümleri uygulanır.

(4) Bu Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamına giren alacaklardan yapılandırılmamış olanlar için Ocak 2020 ayı sonuna kadar TEDAŞ’a iletilmek üzere dağıtım/ perakende satış şirketlerine veya TEDAŞ’a yazılı başvuruda bulunulması halinde bu alacaklar da anılan bent kapsamında yapılandırılır. Bu fıkra kapsamında yapılandırılan alacakların ilk taksiti 2020 yılı Ekim ayının son gününe kadar ödenmek üzere ve her yıl ilk taksitin tekabül ettiği ayda toplam beş eşit taksitte ödenir.

(5) Bu Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında yapılandırılmış olan alacaklara ilişkin taksit ödeme süreleri üçer yıl uzatılmıştır.

(6) Bu madde kapsamına giren alacaklara karşılık bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahsil edilen tutarlar, bu madde hükümlerine dayanarak red ve iade edilmez.

(7) Bu madde kapsamına giren alacaklarla ilgili olarak dava açılması ya da icra takibi yapılması halinde bu Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (i), (j), (k), (l) ve (m) bentleri gereğince işlem yapılır.

(8) Bu Kanunun 2 nci maddesi ile bu madde kapsamına giren alacaklarla ilgili olarak, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren başvuru, taksit ödeme ve/veya kesinti suretiyle yapılacak tahsilatta geçen sürelerde, ilgili kanunlarda öngörülen zamanaşımı süreleri işlemez.

(9) Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının uygun görüşü alınarak TEDAŞ tarafından belirlenir.”

BAŞKAN – Dağıtılan önergede 3’üncü maddede “Ocak 2020” görünüyordu, o “Aralık 2019” olarak revize ediyoruz, önergeyi o şekilde okuttum.

Önce, Sayın Genel Müdürdan bilgi alalım.

Buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sayın Başkanım, bu özelleştirme süreçlerinde resmî daire, belediye ve tarımsal sulama alacakları TEDAŞ’a bırakıldı. Bu, bizim ilk aldığımız dönem itibarıyla takribî 4 milyar civarındaki bir alacaktı, bugün bu 3 milyar civarına kadar inmiş durumda. Yani 1 milyarını tahsil etmiş konumdayız.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Anapara olarak mı?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Anapara olarak.

Tabii, bununla ilgili iki kere yapılandırma çıkmıştı. Bunların hepsinde bir şekilde bir tahsilat imkânı elimizde oluyor. Biz bu şekilde de yine tahsilat imkânlarımızın artması, bunları tahsil edebilmemiz için bu öneriyi getirdik. Bununla beraber yine bizim burada, bu öngördüğümüz kapsam içerisinde bu taksitlendirme süreçlerinde zaman aşımının da durdurulması... Çünkü zaman aşımı durmadığında biz icraya verme konumunda kalıyoruz, bu sefer maliyetler çok yükseliyor, tabii, karşımızdakiler belediyeler, resmî daireler, tarımsal sulama olduğundan dolayı bunu da çok fazla istemiyoruz ve kendi akışı içerisinde tahsile imkân sağlayabilme çerçevesinde talep ettiğimiz bir husus.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 3 milyarın ne kadarı belediyelere, ne kadarı çiftçilere ait?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Bu 3 milyarın 868 milyonu belediyelere ait, 1,8-1,9 milyarı tarımsal sulamaya ait.

Bir de ayrıca şunun da bilgisini vereyim: Mesela belediyelerin bu 868 milyonluk kısmında şimdiye kadarki yapılandırılan 542 milyon, kalan 326 milyon. Tarımsal sulamanın, bu 1,9 milyar çerçevesindeki alacağın yapılandırılanı şimdiye kadar 468 milyon, kalanı da 1,4 milyar civarında, genel, ana dağılımı bu şekilde.

Bir de 2016 yılında biz belediyelerden 61 milyon tahsilat yapmışız, tarımsal sulamadan 54 milyon tahsilat yapmışız. 2017 içerisinde de belediyelerden şimdiye kadar 36 milyon, tarımsal sulamadan da 15 milyon tahsilat yapmışız. Bunların bu kendi mecraları içerisinde tahsilat kabiliyetinin, biraz daha faiz yüklerinden de arındırılarak Yİ-ÜFE kapsamındaki artanlarla ödenebilme kabiliyetinin artırılması... Aynı zamanda da tabii belediyeler için özellikle bu önergemizde düşündüğümüz bir şeyi, bunu da artık bir şeye bağlayalım biz. Bundan sonra zaman aşımından dolayı belediyelerle bir hukuki icra durumuyla karşı karşıya gelmeyelim diyerek de -yüzde 5’e kadar artırma imkânı olan- yüzde 1’le yani

artık taksitlerini de ödemiyorlarsa bunları kaynağından tahsil ederek bu problemi ortadan kaldıralım diye önerimizi bu tarzda oluşturduk. Yani bu yüzde çok büyük bir oran değil. Genelde ortalamaya baktığımızda, tabii, çok uzun yıllar alanları da var, sanki yedi sekiz yıla yayılacak gibi gözüküyor.

BAŞKAN - Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bir de bu alacaklar on yılı geçti değil mi anapara itibarıyla?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yani on yıla girmeye başladı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Şimdi, malum, en son şubat ayında bir kanun çıkardık, orada yapılandırma kapsamına aldık elektrik, TEDAŞ borçlarını. Daha önce 6111’de vardı hatırladığım kadarıyla. Ben kendi seçim bölgem açısından söyleyeyim, bayağı sonuç alındı diye biliyorum yani artık çiftçilerimizden öyle talep gelmiyor. Ödemeyen belli bir yerde yoğunlaşma mı var, Türkiye genelinde dağılımda yoksa her ilde benzer ölçüde mi var, önce onu sorayım.

Bir de şunu diyeceğim: Yani belediyelerin ümüğüne çökmek doğru mu? Dün Sayın Bakanımıza da biraz espri yollu söyledim, artık bu alaktan tümüyle vazgeçsek dedim. Hani “Astarı yorganını geçti.” mi derler, bir şey derler yani bunun takibi, bilmem nesi, bir tarafta karşıdaki belediyeler zaten, neticede kamu, bu nereye kadar? Ben bu yapılandırmadan da yine büyük bir sonuç beklemiyorum açıkçası. Yani ne çiftçi bu parayı tam istenilen şekilde ödeyebilecek ne de belediyelerden... Gerçi kanuna böyle bir hüküm konuluyor ama muhtemelen yarın bunun ötelenmesiyle ilgili tekrar bir düzenlemeye gideriz gibi geliyor yeni gelecek torbada. Belediyelerden tepki geldiği zaman bu maddenin yürürlük tarihi daha ileri tarihlere atılabilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, size hitap ederek konuşacağım. Bu Plan ve Bütçe Komisyonunda Hükümetinizi eleştiriyorum. Bu kaçınıcı yapılandırmamız ve özellikle de belediyeler ve bu tarımsal sulama meselesinde herhâlde iki yılda üçüncü kez biz yeniden yapılandırma yapıyoruz.

BAŞKAN – Siz daha yenisiniz, eskisi de var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Eskileri de var tabii biz daha yeniyiz.

Sonuç olarak rakamlara bakın Sayın Bakan, 1,9 milyar alacağı karşılık 468 milyon yapılandırılmış, tahsilat 54 milyon, bu sene de 15 milyon yalnızca. Yani tahsilatta da bir başarısızlık var anladığım. Tahsilat oranı nedir? Tabii taksitli olduğu için...

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Şimdi, tarımsal sulama dönemsiz biliyorsunuz. Tarımların toplanması bu aylarda, ekim-kasım...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biliyorum, yine de... Tahsilat oranı yüzde 50 civarında mı? Nedir oranınız? Daha azdır.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Daha az.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yüzde 50... Üçte 1 ancak var gibi görünüyor bu rakamlara göre.

Yani ortada bir başarısızlık var ve bir de şöyle bir durum var Sayın Bakan: Siz getiriyorsunuz, biz Meclis olarak çıkarıyoruz. Çiftçi şöyle bakıyor: “Ya kardeşim, ne gideceğim, nasıl olsa altı ay sonra bir daha yapılandırma çıkaracaklar.” Veya yapılandırmaya giriyor, zora giriyor diyelim ki “Ne ödeyeceğim

kardeşim, nasıl olsa Hükümete bastırırız, altı ay sonra bir daha yapılandırma çıkar.” diyor. Bu hem devlet-vatandaş ilişkisinde ciddi bir sıkıntı... Ama çiftçinin de güçsüzlüğü var. Tabii güçlü olan da yine bundan faydalanmıyor. Diyelim ki daha iyi gelir elde eden çiftçi vardır, o da bu duruma “Nasıl olsa Hükümet altı ay sonra bir daha çıkarır.” diye bakıyor. Ama çiftçinin büyük çoğunluğu zor durumda olduğu için bunu ödeyemiyor.

Buna yapısal bir çözüm bulmak ihtiyacı var ve yapısal çözüm de şudur Sayın Bakan: Gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 1’ini çiftçiye destek olarak vermek sizin yasal zorunluluğunuz. Yani gayrisafi yurt içi hasıla 3,3 trilyonsa yüzde 1’i 33 milyar yapar aşağı yukarı. Sizin bütçeden çiftçiye verdiğiniz destek 17-18 milyardır. Yani her yıl çiftçiye 15 milyar TL borçlusunuz. Bunu yapısal bir çözümle ödenebilecek bir rakama... Tabii ki “Bedava olsun.” demiyoruz. Özellikle küçük çiftçiye bedava olmalı ama bu, sanayi, endüstriyel çiftçilik anlamında olanlara belli küçük rakamlarla, ödenebilecek rakamlarla verilmeli ve ondan sonra da tahsil edilmeli. Yani bu devlet-vatandaş ilişkisinde “Nasıl olsa devlet altı ayda bir yapılandırma çıkarıyor.” bakışını durdurmamız lazım.

Diğer boyutu belediyelerle ilgili. Belediyeler de aynen bakıyorlar biliyor musunuz Genel Müdür, Sayın Bakan. “Nasıl olsa benim ümüğüme mi çökecek? Lambamı mı sökecek? Bir daha yapılandırma çıkaracak altı ay sonra, bir sene sonra Plan ve Bütçe Komisyonu.” diyor. Nasıl olsa alıştık biz artık yani yapılandırma makinesine dönüştü Plan ve Bütçe Komisyonu. Burada da yapısal bir çözüme ihtiyaç var.

Güçlü belediyeler var yani İstanbul Büyükşehir Belediyesinin kaynağı, gelirleri birçok bakanlıktan daha yüksek ama gidin küçük illerin, küçük ilçelerin bütçelerine, hepsi borç içinde, maaşlarını dahi ödeyemiyorlar. Ya o açıdan güçlü belediyelere daha çok yük yükleyeceğimiz yani büyükşehir belediyeleri olabilir, güçlü belediyeler olabilir, kaynakları büyük belediyelere; küçük belediyelerin de ücretlerini, bu ödemeleri gereken rakamları çok daha makul seviyelere çekmek boyutuyla bir yapısal düzenlemeye ihtiyaç var. Altı ayda bir burada yapılandırma çıkararak bu iş olmuyor, oyuncağa döndü Sayın Başkan. Gerçekten yani çiftçi de belediye de “Nasıl olsa sekiz ay sonra bir daha gelecek bu madde.” diye bakıyor. Ya, daha mürekkebi kurumamış, şubat ayında çıkarmışız; ekim ayındayız. Yani böyle bir şey olabilir mi?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kavaklıoğlu...

ALPASLAN KAVAKLIOĞLU (Niğde) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Seçim bölgem olan Niğde’de en büyük sorunlardan bir tanesi bu sulama sularının elektrik borçları. Özel sektöre ait olan kısım bir şekilde yoluna girdi fakat hiç kimse TEDAŞ’a olan borçlarını ödemedi.

BAŞKAN – “Ödemedi.” değil “Ödeyemedi.” diyelim.

ALPASLAN KAVAKLIOĞLU (Niğde) – Ödeyemedi.

Şimdi bu yapılanmayla 2025 yılına kadar beş taksitle ödeme imkânı getiriyoruz. Bu gerçekten, borcunu ödemek isteyen çiftçilerimiz için büyük kolaylık.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum ben de.

Yani hep teşekkürle gitmeyelim o zaman, müsaade ederseniz... Sayın Müsteşarım, Sayın Kavaklıoğlu dağıtım şirketlerine yeni olan elektrik borçlarıyla ilgili olarak her şeyin yoluna girdiğini söyledi ama ben bu kanaate katılmadığımı ifade edeyim, ciddi sıkıntılar yaşıyoruz.

Her şeyden önce, elektrik dağıtım şirketlerinin bilhassa tarımsal sulamaya ilişkin istedikleri ön ödemeler, depozitolar çok yüksek boyutlarda. Bunda iki aylık fatura karşılığının altına düşmüyorlar. Yani sulama birliğinin 1,5 milyon, 2 milyon, 3 milyon lira buralara yatırması gerekiyor. Ve diyelim ki yatırdı, 2 milyon yatırdı, fatura geldi 1 milyon lira, bunu ödeyemiyor, diyor ki: “Bunu içerideki depozitomdan kes, eğer bir sorun olursa –ki toplamaya çalışıyorum- ikinci faturaya geldiğimde ben bunu ödeyeyim, üçüncüde de problem olmaz. Eğer ödeyemezsem sen ona göre içerideki depozitoyu teminat altına alırsın.” Ama dağıtım şirketleri bunu dinlemiyor ve içeride kaç para olduğuna, içeride ne kadar depozito olduğuna bakmaksızın “Fatura ödenmedi.” diye tarımsal sulamaları kesebiliyor. Hem istenen depozitolar çok yüksek hem de uygulamada çok ciddi yanlışlıklar var. Bizler oradaki çiftçi adına hakikaten dağıtım şirketlerinin önünde dilenci durumuna düştük. Oradaki genel müdürler, ilgililer karşısında “Aman şunu bir aç, üç gün aç, dördüncü gün halledeceğiz.” şudur, budur...

Siz bu işe köklü bir çözüm bulmadığımız takdirde, bugün Sayın Kavaklıoğlu'nun söylemiş olduğu “Her şey yolunda gidiyor.” meselesi iyice başka türlü sıkıntılara da düşecektir. En azından garantiye alsınlar ama mutlak surette uygulama kolaylıkları getirmeleri gerekiyor. Ben burada hem siz duyun hem de kayıtlara geçsin diye söyledim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Ben de benzeri bir şey söyleyecektim. Sayın Bakanım, bu, uzun yıllardan beri bir sıkıntı. Buna siyasi bir çözüm, radikal bir çözüm gerekiyor. Hükümetin bu konuda bir radikal karar vermesi lazım, yoksa bu, bu şekilde daha büyük bir sıkıntı olacak önümüzdeki yıllarda.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, mutlaka bu kapalı devre sulama sistemlerine geçilince, Yüksek Planlama Kurulu kararlarında, bu güneş enerjisi sistemlerinin yani buradaki kendi elektriğini üretebilecek güneş enerjisi sistemlerinin de mutlaka bu yatırımın içerisinde değerlendirilip bu şekilde bunların onaylanması lazım. Halâ bu konuda tereddütler var. Bu güneş enerjisiyle ilgili yatırımları bunun dışında tutuyor Yüksek Planlama Kurulu kararlarında Kalkınma Bakanlığı. Hükümet olarak mutlaka bu konuya el atmanız gerekiyor ki köklü bir çözüme kavuşalım, bir daha da bu bizim önümüze gelmesin.

Sayın Cora...

SALİH CORA (Trabzon) – Başkanım, benzer şeyler söylendi, ben de onları tekrar etmek istemiyorum ama belediyeler açısından baktığımız zaman -bunun ne derece analizi yapıldı bilmiyorum ama- bu düzenleme özellikle küçük illerde, o illerin küçük belediyeleri için ölüm fermanıdır. Yani bunları ödemeleri mümkün değildir. Şu anda belediyelerin işçi alacakları, vergi kesintileri, İller Bankasındaki kredileri bir tarafa bırakıldığı zaman personel maaşını...

BAŞKAN – Sayın Cora, bu düzenlemeyi yapmazsak icra takibine başlamak zorundalar, onun için.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Ve tüm faiziyle beraber.

BAŞKAN – Yoksa çözüme bakacağız ama hiç olmazsa şu an bu öncül durumu ortadan kaldıralım.

SALİH CORA (Trabzon) – Yani bunu belediye başkanlarımızla görüştüğümüzde bu hassasiyetlerini dile getirdiler.

BAŞKAN – Yapmayalım mı bu düzenlemeyi o zaman?

SALİH CORA (Trabzon) – Şöyle: Bu elektrik kesintilerinin -yüzde 20'lik kesinti var özellikle- tamamen kaldırılması noktasında bir talepleri vardır kendilerinin de.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Herkes de şunda birleşiyor: Yani bu yapılandırma sürekli yapılıyor, sonuç elde edilmiyor. Yine de sulama kooperatifleri bazında sağlıklı bir sonucun elde edileceğini zannetmiyorum çünkü köylünün, çiftçinin ürettiği ürün, onun borcunu ödeyip yaşamını sürdürecektir bir şekilde değil. Çareyi göçmekte... Kooperatiflerin birçoğu harap durumda. Seçim bölgemiz Erbaa'dan bir kooperatifi örnek vereyim. Yaklaşık 250 rakımdan 180 rakıma düşen ovada sağlıklı kanallar tahrip oldu, kooperatif de çalışmıyor. Bunun gibi birçok örneği de var. Şöyle de bir örnek vereyim: Şu anda meyve suyu fabrikaları elmayı 11 kuruştan alıyor arkadaşlar. Hadi siz o köylünün iki yakasını bir araya getirin, hem ürününün karşılığını alsın hem de o borçlarını ödesin. Bana göre çok sağlıklı bir çözümde, böyle ortak bir anlayışta birleşerek bu kooperatiflerin durumuna sağlıklı bir çözüm getirmemiz lazım. Rakamları büyütüyor. Bakın, on yıla yaklaştı, siz hâlâ bu paraları tahsil edemiyorsunuz. Oralarda da herkes bu konuda sıkıntılı.

Çözüm: Devletimiz, bir defaya mahsus mu olur, ne olur, üretim yapan bölgelerde, gerekiyorsa elektrik panellerine bir geçiş desteğiyle, o yükü azaltıp, köylünün sırtından alacak bir projeye imza atmalı. Bu borçların da üretim kooperatifleri düzeyinde silinmesinden yanayım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle, bu belediyeler konusunda şunu da ifade edeceğim ben: Mevcut belediyenin borcu değil yani on sene önce belediye borçlanmış, onun ceremesini yeni başkan... Yeni başkanın taahhütleri var, vatandaşıma karşı hizmet taahhütleri var, bunları yerine getirmede sıkıntıya sokabilir.

Şunu soracağım bir de: Faizli rakam var mı elinizde yani birikmiş ne kadara varıyor bu alacakları?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Ortalamada yüzde 180.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Alacağının 2 katı, bir de kendisi.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

Enerjiyle çıkan bu sulama suyuyla ilgili en büyük sorunlardan biri, şu anda özel şirketler daha ürün elde edilmeden, hasat dahi yapılmadan, sulama suyunu aldığı süreç içinde borçlarını -belli bir kriter koymuş- ödemediği takdirde, tarlada ürünün kurumasını göze alarak müdahale ediyor ve “Ya parayı ödeyeceksin ya da hasatını yapamayacaksın.” diyor. Çiftçi bu yönden gerçekten ciddi mağdur.

Şu anda geçmişten gelen borçlarla ilgili yapılandırma yapılsa dahi ödeme gücü için olduğu için o ana parayı da ödeyemiyor çünkü şubatta da çıktı bununla ilgili bir süreç. O anlamda, bunların tasfiyesine yönelik bir uygulama gerekiyor çünkü çoğu hacizli, evindeki eşya hacizli, traktörü hacizli. O anlamda, çiftçinin ürettiği ürün değer bulmadığı takdirde sulama suyu enerjiyle çıkan bölgelerde büyük bir mağduriyet var.

Önemli olan, Kalkınma Bakanlığının bu bölgelerde sulama suyunun enerjiyle çıkmayacağı projeleri desteklemesi. Bu bağlamda da ciddi bir eksiklik var çünkü sulama sularının çoğu denizlere akıp gidiyor, yapılan göletler de yeterli olmuyor ama yer altından enerjiyle su çıkarmak hem maliyeti artırıyor hem ödeme gücü yaratıyor hem süresi içinde ödeyemeyen çiftçiyi, daha ürününü hasat

etmeden enerjisi kesildiği için de çiftçilik yapamaz duruma getiriyor. Bu iki durumun müdahaleyle düzeltilmesi gerekiyor. Yani hasat dönemi sonunda ödemiyorsa enerji alan çiftçi, enerji bedeli tahakkuk ettirilmeli. Böyle bir düzenlemeye de ihtiyaç olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Küçük bir şey ekleyeceğim, aslında tarım politikasıyla ilgili bir şey.

Konya’da mısır ekiliyor ikinci ürün olarak. Konya mısır ekmeye uygun değil çünkü su yok. Suyu ne yapıyor? Önce 50 metreden, sonra 200 metreden, sonra 300 metreden pompayla basıyor, tabii ki enerji harcıyor. Urfa’da su olmayan yerde artezyenler basılıyor, enerji pompalanıyor. Hâlbuki, Tarım Bakanlığı dese ki –havzalar anlamında- “Burada buğday ekeceksin ve ona göre destekleyeceğim. Burada mısır ekebilirsin.” diye bu havzaları yarattırsak bu enerji bu kadar harcanmaz.

Yanlış tarım politikalarının sonucu Sayın Bakanım. O açıdan, burada da yapısal bir reforma ihtiyaç var hem destekleme anlamında hem de neyin nerede ekileceği anlamında. Su olmayan yerde sulu tarım yapılıyor, Konya’da mısır ekiliyor. Olacak iş değil yani böyle çok büyük hatalarımız var.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Şimdi tabii ki planlamaya karşı çıkmayız ama Konya dayatmaya karşı çıkıyor. Bir Sayın Bakanımız da “Pancar ekmesin Konyalılar.” demişti, 4 tane şeker fabrikası var Konya’da.

Biz öncelikle dış havzalardan su getirilmesi projelerinin programa alınmasını istiyoruz yani sadece Mavi Tünel yetmiyor Konya Ovası’na, yüzde 7’sine, 8’ine yetiyor, su gerekiyor; o konuda da maalesef bir adım atılmıyor.

Çiftçiden olan bu alacakların artık gerçekten silinmesi... Belki bu kadar bizi de meşgul etmeyecek, sizleri de meşgul etmeyecek, çiftçiyi de rahatlatacak.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, bu önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz, vatandaşın lehinedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, yeni bir madde olarak ilave olmuştur.

Değerli arkadaşlar, şimdi Millî Eğitim Bakanlığının kitap basımlarına ilişkin bir adet önerge vardır, okutup işleme alacağım:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

MADDE...- 4/1/2002 tarihli ve 4134 sayılı Kamu İhale Kanunu’na aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 11- Millî Eğitim Bakanlığına bağlı resmî ve özel okullarda öğrenim gören öğrencilere ücretsiz olarak dağıtılacak ders kitabı ve öğrenci çalışma kitabı ile ilgili öğretmenlere ücretsiz olarak dağıtılacak kılavuz kitaplarına ilişkin mal ve hizmet alımları, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç bu Kanunun diğer hükümlerine tabi olmaksızın 20 nci maddenin birinci ve beşinci fıkraları uygulanmak suretiyle yapılabilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar, Maliye Bakanlığı ve Kurumun görüşü alınarak Millî Eğitim Bakanlığı tarafından belirlenir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Birleşime saat 13.30’a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.45



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.41

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan; Komisyonumuzun 11’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARİ (Devam)

2.- Komisyon Başkanı Süreyya Sadi Bilgiç’in, her yeni yasama yılında Komisyon toplantı numarasının 1’den başlaması gerektiğine, önce sehven söylenen numaraları şimdi düzelttiklerine; annesinin vefatı dolayısıyla Eskişehir Milletvekili Emine Nur Günay’a başsağlığı ve geçirdiği anjiyo nedeniyle Antalya Milletvekili İbrahim Aydın’a geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Şunu da söyleyebilirsiniz: “Cuma günü 38’inci Birleşimken şimdi 11’inci Birleşim nasıl oldu?” Yasama yılı itibarıyla birleşimi başlatmamız gerekiyordu; onun için, orada bir takdim tehir oldu, onu sıfırladık. Onun için, 11’inci Birleşim diyorum.

Emine Hanım’ın annesi vefat etti. Bugün ikindi namazında Eskişehir’de kaldırılacak. Kendisine de başsağlığı diliyoruz, teyzemize Allah’tan rahmet diliyoruz.

İbrahim Aydın kardeşimiz geçen hafta küçük bir anjiyo geçirdi, bugün yine aramızda ama şu an Komisyon salonunda değil; ona da geçmiş olsun diyorum.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884) (Devam)

BAŞKAN - Görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Bu arada bir bilgi vereyim. Millî Eğitim Bakanlığına ait bir önergeyi okutmuştuk, şimdi onu işleme alacağım. Sayın Bakana sorduk, Sayın Bakan önergeye katıldı.

54’üncü maddeyi geri çekiyoruz, onun bilgisini de vereyim. Onu da okutacağım.

Evet, Sayın Bakan, katıldığımız önerge üzerinde, niye yapıyoruz, ne yapıyoruz, bir bilgi alabilir miyiz.

Buyurunuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Millî Eğitim Temel Kanunu’nun 53’üncü maddesinde “Millî Eğitim Bakanlığı, kendisine bağlı eğitim kurumlarının eğitim araç ve gereçlerini, gelişen eğitim teknolojisine ve program ve metotlara uygun olarak sağlamak, geliştirmek, yenileştirmek, standartlaştırmak, kullanılma süresini ve telif haklarını ve ders kitabı fiyatlarını tespit etmek, paralı veya parasız olarak ilgililerin yararlanmasına sunmakla görevlidir.” denilmektedir. Dolayısıyla, biz Bakanlık olarak, Bakanlığımıza bağlı her türlü örgün, yaygın, resmî ve özel, ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin ders kitabı, eğitim aracı ve öğretim materyalleri, özel eğitim gerektiren -işitme, zihinsel engelli gibi-

öğrencilere yönelik eğitim aracı, materyalleri, görme engelli öğrenciler için Braille baskı ders kitapları, eğitim araçları, açık öğretim ortaokulu ve lisesi öğrencilerinin ders kitabı ve notları, okuryazar olmayan vatandaşlarımıza yönelik hazırlanan eğitim araçları ve 0-18 yaş aile eğitimi için hazırlanan öğretim materyalleri; yine, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ve yurt dışında öğrenim gören Türk çocuklarının ders kitabı ve öğretim materyalleri Bakanlığımız tarafından ücretsiz karşılanmaktadır.

Peki, şimdi, yapmış olduğumuz bu sistemde bu hizmetleri biz İhale Kanunu'na uygun şekilde yapıyoruz ancak mevcut sistemde ihaleler, açık ihale usulüyle ihale edilmekte olup ihale süreçleri zaman alarak uzun süre almaktadır. İhaleler, açık ihale usulüyle yapıldığında kitap yazma ve basım konusunda yetkinlik açısından şekil ve şartları taşısa da içerik problemi olan firmalar ihalelere katılmakta, bu durum da sistemi kilitlemekte, ders kitaplarının basım ve dağıtım sürecini olumsuz etkilemekte, bu da eğitimi etkilemektedir, gecikmeye neden olmaktadır. Gecikme, eğitimin hâlihazırda, yine, aksaması demektir. Farklı firmalar tarafından yazılan ders kitaplarının sayfa, forma sayılarında farklılıklar olduğundan ekonomik nedenlerden dolayı sayfa, forma sayısı az olan kitaplar satın alınmaktadır. Daha ucuz fiyatla teklif ediyor, o zaman, pahalıyı alamıyorsun. Bu nedenle de satın alınan ders kitaplarının içeriklerinin yetersiz olduğu tartışılıyor. “Ya, öğrencilere veriyorsunuz ama aldığınız kitap yetersiz.” deniliyor, sonuçta, bir şekilde onaylanmış.

Peki, bu getirdiğimiz düzenlemeyle ne kazanacağız? İhale usulü değişince kesinlikle bir keyfilik söz konusu olmayacak. Yine, Maliye Bakanlığından ve Kamu İhale Kurumundan görüş alarak bir yönetmelik, bir usul ve esasları belirleyeceğiz. Ücretsiz ders kitabı olarak okutulacak kitapların satın alınması, baskısının yapılması ve dağıtımlarının planlanması daha sağlıklı yapılacak. Kitap yazım ve basımlarının uzmanlık gerektirmesi nedeniyle, ihale şartnamelerine yeterlilik kriterlerine ilişkin hükümler ekleyeceğiz ve yeni ihale usulünde şartnamelere daha büyük profesyonellik gerektiren kriterler ekleyeceğiz. İçerik olarak daha zengin kitapları tercih edebileceğiz. Tabii, şimdiye kadar olduğu gibi, “Bakanlığımız içeriği zengin olmayan kitaplar dağıtıyor.” eleştirisine maruz kalmayacağız.

Şimdi, Muhterem Başkanım, tek bir yazarın kitabını alıyoruz ama bundan sonra, farzımuhal, tarih konusunda iki yazarınkini, işte, diyelim ki Halil İnalçık -varsayımsal- İlber Ortaylı; iki yazarın da kitabını aynı anda alıp pekâlâ öğrencilerimize sunma imkânımız olacak. İki fen kitabını, ancak, çerçevesi Talim Terbiye Kurulu bakımından onaylanmış programlara uygun olarak yazılmış kitapları öğretmenlerimize sunabileceğiz. Mevcut ihalede bir ders kitabına on farklı firma tarafından bir kitap yazılmış olsa dahi yalnızca bir firmadan, bir çeşit kitap alınabilmektedir. Yeni usulde, aynı ders kitabından birden fazla çeşit alınabilecek olup içerik çeşitliliği sağlanacaktır ve yine, alanında otorite olan kişilere kitap yazdırma ve satın alma olanağı da doğacaktır. Dolayısıyla da Komisyonun saygıdeğer üyelerinden destek bekliyoruz. Kesinlikle istiyoruz ki bu ana kadar -bunu inanarak söylüyorum- eğitimimiz iyi bir yöne doğru gitmekte. Bülent Bey'in çok güzel bir açıklaması vardı, genelde, bizim eğitimimizde itirazı hep şuna getirirler: “Siz tek tip insan oluşturuyorsunuz.” Bülent Bey'in açıklaması şuydu: Kendi evinde iki evladı olan bile tespit eder, görür ki annesi bir, babası bir iki evladınızı yine aynı yetiştiremiyorsunuz. Dolayısıyla da siz kendi iki evladınızı bile aynı yetiştiremezken 18 milyon öğrencimizi nasıl böyle, tornadan çıkmış gibi tek şeyle yetiştirelim. Bu, sadece, “Eğitim torna şeklinde insan çıkarır.” şeklinde bir algıya dayanmaktadır. Oysa eğitimin fonksiyonu belli bir orandır; kimisi yüzde 20 der, kimisi 24 der. Ailenin bir oranı vardır, sizler de görüyorsunuz, hepimiz aynı eğitim sisteminden geçtik ama hiçbirimiz aynı şeyi düşünmüyoruz. Niçin? Aynı eğitim. Demek ki eğitim şekillendirmek için tek başına yeterli değildir. Üç: Çevreyi de ihmal etmemek lazım, çevre de önemlidir. Aile ne derse desin, okul ne derse desin, bir de çocuğun yaşadığı bir mahalle ortamı var, bir çevre var. Dolayısıyla, çevrenin de etkisi vardır.

Kesinlikle, eğitimimiz eskiye kıyasla daha iyi bir yolda ilerliyor. Daha iyisini vermek için de bu değişiklikte Komisyon üyelerimizin desteğini bekliyoruz.

Teşekkür ederim Muhterem Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Hani, hep deriz ya “Kambersiz düğün olmaz.” diye, torba kanunlarda da İhale Kanunu’nda değişiklik yapmayan madde olmadan torba kanun, maalesef, karşımıza çıkmadı.

BAŞKAN – Ben çıkacak diyordum da Sayın Bakan çıktı karşıma bu sefer.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Şimdi, Sayın Bakanım, bir defa, on beş senedir bu hüküm yürürlükte yani demek ki on beş senedir çok fazla bir problemle karşılaşmadık. Bize geçtiğimiz hafta anlatılan bilgiye göre bir ihtiyaç olduğunu kabul ettik ama onun çözüm yolu, geçici maddeyle çözmektir. Mevcut, basılmış kitapların bazılarında sorun çıkmış herhâlde, tekrar basılması gerekiyor; onu geçici maddeyle çözebiliriz. Burada tümüyle yani ana madde yazıyoruz ve açık ihale usulünden artık tümüyle belli istekler arasında ihale usulüne, onun da belli fıkraları uygulanır diyoruz. Buradaki gerekçeye baktığımız zaman da zaten bu gerekçe bunu taşımıyor. “Yoğun bir zaman planlaması gerektirmesi gibi nedenlerle...” diyorsunuz yani bunu biliyorsak zaten zamanında planlamamızı yapmamız lazım. O nedenle, Sayın Bakanım, çok olumlu bakmıyoruz biz bu maddeye. Artık bu İhale Kanunu da delik deşik oldu zaten, şimdi bir konuyu daha bu kanun kapsamından... Kapsamından demeyelim de açık ihale usulünden çıkarıyoruz yani rekabet ortamı yeterince sağlanamayacak bir şekilde ihale edilmesi yolunu tercih ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, Sayın Kalaycı’nın konuşmasının altına imza atarak başlamak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, her kurum her sıkıştığı anda ya da her çözüm bulamadığı anda İhale Kanunu’na bir madde ekleyerek ya da bir maddesini değiştirerek çalışmalarını sürdürür ise kamudaki mali disiplininin en temel unsurlarından olan Kamu İhale Kanunu diye ortalıkta bir şey kalmaz. Kamu İhale Kanunu’nun kalmadığı bir yerde de demokrasiden bahsedilemez zaten, ekonomik demokrasiyi bitirirsiniz. O nedenle “Kitap bastıracağız, İhale Kanunu’nun hükümleri dışında özel olarak şu maddeye tabi olalım.” Tabi olduğunuz maddeyle ilgili olarak kalıcı ek madde yazılması mümkün değildir. Devlet belirli esneklikleri içerisinde taşıyan kurumlara sahiptir. Bu esneklikler içerisinde çözülebilecek olan sorunlar vardır ama herhangi bir sorunla karşılaştığınız zaman hele o sorun idarenin de bazı eksikliklerinden kaynaklanıyor ise zamanında iş yapmamaktan, yeteri kadar kontrolde bulunmamaktan, gereken kontrol sistemlerini oluşturmamaktan kaynaklanıyor ise işte o zaman “Ben bunun kontrollerini bitiremedim, zamanında bu kitapları yetiştiremiyorum.” ya da “Kitapların içerisinde şöyle şöyle hatalar oldu, o nedenle bana kalıcı bir ek madde vererek normal rekabeti sağlayacak, İhale Kanunu’nun dışına çıkartın beni.” Bunu yapamayız, eğer burası demokratik bir ülkenin Parlamentosu ise ve özellikle de bu tür konularda eşitlik ilkesine dayalı bir ihale sistemimiz var diyor isek herhangi bir ayırım yapmayan bir ihale sistemine sahip diyor isek böyle bir düzenlemeyi yapmanız mümkün değil. Çok acil bir durumla karşı karşıyaysanız eğer bununla ilgili olarak kısa süreli geçici bir düzenleme yaparak ve farklı kontrol sistemleri getirerek... Sadece bir maddenin bir ve beşinci fıkralarıyla ilgili hükümleri

uygulayarak da yapamazsınız onu. Maddenin kendi içerisindeki tutarlılığı da sağlamıyorsunuz, sadece birinci ve beşinci fıkraları uygulanmak suretiyle yapılır. “20’nci maddenin birinci ve beşinci fıkrası uygulanmak suretiyle yapılır.” Aradaki fıkralar gene yok, onları da koymuyorsunuz, yepyeni bir ihale sistemi getiriyorsunuz ve bu ihale sisteminin getirilmesi için söylediğiniz gerekçelerle burada yazan gerekçelerin uzaktan yakından da herhangi bir ilgisi yok. Öyle bir düzenlemeyi yaptığınız zaman aslında burada bir düzenleme yapmış olmazsınız. Şimdiye kadar övündüğünüz, hakkaniyeti sağlayan, eşitliği sağlayan bir İhale Kanunu’nun temelini dinamit koymuş olursunuz. Böyle bir düzenleme olmaz, böyle bir düzenlemenin de bu Komisyondan çıkabileceğine olanak vermiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de Mustafa Bey’in ve Zekeriya Bey’in söylediği sözlerinin altına imza atıyorum, öyle devam edelim isterseniz tekrar etmemek için. Yani çünkü bir ihtiyaçtan kaynaklanıyor, biliyoruz ihtiyacın sebebini, basına da yansıdı. Bazı kitaplarda sorunlar var ve ivedi olarak toplatılıp yeniden dağıtılması lazım ama bunu sonuç olarak bir istisna olarak sayıp buna göre düzenleme yapmak lazım. Belki belli konularda bu tip acil durumlarda ne tip tedbirler almamız gerektiğiyle ilgili bir yasal düzenleme söz konusu olabilir veya bilmiyorum bir yönetmelikle de yapılabilir mi, bu istisnaların tanımı belki burada yapılır ama istisnaların mutlaka, kesinlikle kaideyi bozmaması gerekiyor, istisnalar yüzünden kaideyi bozacağız. Ve burada tabii ki muhalefet partilerinde şu kaygı doğuyor Sayın Bakan: Yani burada sonuç olarak belirli istekler içinden seçim durumunda mesela yandaşlara bu konunun bir şekilde peşkeş çekilebilme risklerini biz düşünüyoruz. Bu yalnızca günlük düzenleme değil, bugün sizin Hükümetiniz var, yarın başka bir hükümet söz konusu olabilir ve böyle kalıcı bir düzenlemeyle bugün bizim şikâyetçi olduğumuz konulardan yarın siz şikâyetçi olabilirsiniz, bu anlamda böyle kaygılar söz konusu. Bakın, geçenlerde bir örnek var Sayın Bakan. Sınav sistemini açıkladığınız günün ertesi günü basına yansıdı, yandaşınız olduğu düşünülen ve AK PARTİ üyelerinin ortağı olduğu bir şirket, daha açıklandığı günün ertesi günü kitabı yayımladı. Yani, bu anlamda sanki bir iltimas geçildiği, bu anlamda önden haber aldığı filan gibi kuşkular doğdu kamuoyunda. Bu anlamda belirli istekliler içinden dediğimizde burada yani tabii yandaş dışında bir kelime bulamıyorum, yandaşlara bu konuda, bu belirli istekliler konusunda ayrıcalıklar yapılacağıyla ilgili çok ciddi kaygılar oluşuyor kamuoyunda. Bunu giderecek şey de mevcut Kamu İhale Kanunu’dur ve bununla ilgili tabii ki belli kısıtları siz yönetmelikle düzenleyebilirsiniz zaten: “Ben şu şu şartlarla kitap istiyorum.” diye o kısıt, o süzgeci bence daha sıkı bir hâle getirseniz, hani kalitesi anlamında, şu bu anlamında daha sıkı bir hâle getirseniz süzgeci o kalitede kitaplar da öğrencilerimize ulaşmış olabilir. Ama sizin kaygınızı da anlıyorum, “Nitelikleri daha iyi olan, bizim memnun kaldığımız şirketlerle devam etmek istiyorsunuz ama İhale Kanunu olunca düşük fiyat verene gidiyor ve bu anlamda kaliteyi tutturamıyoruz.” diyorsunuz ama orada da sizin elinizde güçlü olan nokta bu anlamdaki sorunları haiz şirketleri elemekle söz konusu olabilir yani süzgeci daha sıkı tutup o kitapların kalitesinden memnun olmadığınız kitapları ihale şartnamesinden çıkarmakla bu sorunu çözebilirsiniz.

Bir de Sayın Bakan, bu konunun gündeme gelmesi bazı kitaplardaki hatalardan kaynaklandı. Mesela bazı nefret söylemleri oldu, Nusayrilere karşı, bunu biliyoruz -Sayın Aytağ Atıcı bunu gündeme getirdi, teşekkür ediyorum kendisine- ben de yıllarca eğitim yöneticiliği yapmış birisiyim ve ders kitaplarındaki nefret söylemi içeren konularda çalışmalar yaptık, raporlar yazdık Tarih Vakfı’yla beraber, bu konuda ciddi ilerlemeler var, teşekkür ediyorum bu anlamda ama hâlâ eksiklikler var, demek ki o konuda da süzgeçte bir sıkıntı var. Ama bu sıkıntı nereden kaynaklanıyor biliyor musunuz?

Öncelikle buna onay veren kurumun adından başlayarak kaynaklanıyor. Adı ne? Talim Terbiye. Hâlâ askerî vesayet dönemlerinden kalma bir isim. Adı ne? Talim ve Terbiye. Olacak iş değil, bu çağda, hâlâ 2017 Türkiye'si'nde bu kitapları okuyan kurulun adı Talim Terbiye, sanki askerdeyiz. Yani bu anlamda öncelikle bu kurulun isminden başlayarak, bu kurulun içeriğini, çalışma şartlarını -bilmiyorum kanunla mı düzenleniyor Talim Terbiye, herhâlde öyledir- kanununu belki tartışmamız gerekiyor. Ve öyle bir isim vermemiz lazım ki çocuklarımızı 21'inci yüzyıla hazırlayacak kurul bu kurulsu bu kurulu da 21'inci yüzyıl, isminden başlayarak, şartlarına hazırlanmamız gerekiyor Sayın Bakan. Burada da yalnızca kitabın kuşe kâğıt mı olduğu, şu kâğıt mı olduğu değil, yoksa işte efendim belli kalıplara, hani hep bir kalıba sokmaya çalışır ya o kurullar, o kalıpların dışında, bu 2017 dünyasına çocuklarımızı hazırlayacak bir kurul olmalı ve orada da mutlaka o süzgeçte nefret söylemlerini eleyecek uzman kişiler olmalı, bu kadar açık Sayın Bakan. Yani o göz o Nusayri'ye edilen küfrü görmüyorsa demek ki öyle bir formasyondan geçmemiş demektir onu okuyan veya orada bir ön yargı vardır efendim. Yani hâlbuki orası çoğul bir kurul olsa, içinde her kimlikten, Türkiye'de yaşayan her kimlikten insan olsa, değil mi, yani Hristiyan da olsa Müslüman da olsa, Alevi de olsa, Sünni de olsa, çeşitli kimliklerden... Daha doğrusu yalnızca o kimlikler değil, o insani duyguya sahip, o süzgeci kurabilecek herhangi bir kimlikten birileri olsa o kurulda, o tip nefret söylemleri de orada elenmiş olur Sayın Bakanım. Ne diyeyim, cinsiyet eşitliği konusunda, eşitlik konusunda 21'inci yüzyıl dünyasının evrensel insan hakları değerleri konusunda donanımlı insanlar yeni ismiyle taşıyacak kurulda olmalı. Bu yapısal bir reformdur Sayın Bakan, yani hep yapısal reformdan bahsediyoruz, bu da Millî Eğitim için bir yapısal reformdur, buna böyle bakmamız gerekir.

Diğer mesele, Sayın Bakan, şimdi mesela azınlık okullarında ben yöneticilik yaptım. Şimdi, materyal hazırlıyorlar, siz en son dediniz ki: "Çevirisini yapın, biz size bunları basalım." dediniz. Ancak biliyorsunuz, öğretmenler artık o sizin dağıttığınız materyalleri derslerinde yüzde 10'la yüzde 50 arasında kullanıyorlar. Öğretmenlere kendi materyallerini geliştirme haklarını verdiniz yıllar önce, -kaç yıl oldu bilmiyorum, sanırım sekiz on yıl- bu anlamda -daha fazla hatta- bir hak var, öğretmenler kendi materyallerini geliştirebiliyorlar. Ve bu anlamda da biliyorsunuz dünyada İngilizcenin bir hegemonyası var, Türkiye'de de artı, ikinci ulusal dilimiz Türkçenin bir hegemonyası var ama diğer dillerde materyal geliştirme konusunda, özellikle dezavantajlı gruplar, azınlık okulları bu dezavantajı yaşıyorlar. Bu anlamda sizden ricamız, bu dezavantajlı gruplarla ilgili, bunların hazırlanmasıyla ilgili Bakanlığınızda bir birimin oluşturulması. Bugün Ermeniceyle, Rumcayla, İbraniceyle ilgili olabilir, yarın umuyorum ki demokratik bir Türkiye'de çift dilli, ana dil temelli çift dilli eğitim, çok dilli eğitim veya kavramları konusunda bunlara materyal hazırlayacak birimlerin oluşması ve Bakanlığımızın bu çoğul, çok dilli... Çok dillilikten korkmayalım mesela Sayın Bakanım, siz korkmayacak bir Bakansınız bunu biliyorum, çok dillilik zenginliktir ve çocukları yeni dillere hazırlar. Ana dilini iyi bilen ve ulusal dilini iyi bilen bir çocuk, iki dilli yaşayan bir çocuk evrensel dili de çok daha rahat öğrenir, bu anlamda da İngilizcedeki başarısızlığımın bir sebebi de -evrensel dil anlamında- buralara verebiliriz. Ben bu anlamda sizden böyle geçici değil, yapısal reform adımları beklerim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Önce, sabahleyin gördüğümüz, MASAK'la ilgili bilgileri almadık, onu hatırlatayım Sayın Başkanım size, önemliydi.

Sayın Bakanım, ben de konuşmacıların görüşlerine katılıyorum, geçici bir maddeyle düzenlenmesi gerekir eğer gerçekten acil bir durum var ise. Buradaki gerekçede belirtilmeyen ancak bildiğimiz bir husus, açıklanan husus oydu, geçici bir madde olursa bir problem yok. Ancak şöyle bir şey var: Bu sadece kılavuz kitaplarına ilişkin mal ve hizmet alımları mıdır?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, hayır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama şöyle diyor, bakın: “Ders kitabı ve öğrenci çalışma kitabı ile ilgili öğretmenlere ücretsiz dağıtılacak kılavuz kitaplarına ilişkin mal ve hizmet alımları...”

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, şimdi, ders kitabının dışında bir de o dersi nasıl işleme gerektiği şeklinde, öğretmene âdeta çerçeve olan bir kitap var, ondan eğer bulursak şimdi arkadaşlar size göstereyim. Dolayısıyla, bu, öğrencilere dağıtılan değil, öğretmene diyor ki: Bu, program. O zaten internette var, o programa uygun şekilde bir de ders kitabı yazılmış ama o ders kitabının dışında bir de öğretmene “Ya, bu dersi işlerken şunlara dikkat et...” İşte, farzımuhal tarihten bir şey anlatacaksa, 15 Mart 1915 Çanakkale gibi, Çanakkale’yi de ziyaret o ders kitabında yazmasa bile öğretmenin bir kılavuz kitabı var, kılavuz kitabın içinde arkadaşlar bunlar kötü mü? Öğretmene verilen çerçeve program çerçevesinde, öğrenciye değil. Yani “O dersi anlatırken şu ilave programı kullanabilirsin, şu materyali kullanabilirsin.” diye öğretmene çizilmiş bir çerçeve.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, burada yalnız şöyle diyor... Bu, Millî Eğitimin olduğuna göre, bu kanunun lafzını daha düzgün hâle getirmek lazım. “Öğrencilere ücretsiz dağıtılacak ders kitabı ve öğrenci çalışma kitabı ile ilgili öğretmenlere ücretsiz dağıtılacak kılavuz kitaplarına ilişkin mal ve hizmet alımları” deyince...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, diğerinin sayısı çok azdır. Esası, öğrenciye dağıtılan kitaptır, diğeri onların arasında değildir. Öğretmen bir tanedir, öğrenci...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, size söz vereceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir de Sayın Başkanım, delaletinizle ben Sayın Müsteşara da sormak istiyorum, KİK’in görüşü ve Bakanlığın görüşü de bu yönde mi yani siz de böyle bir şeyi destekliyor musunuz? Zor soru soruyorum.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Birlikte çalışıldı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Birlikte çalıştınız. Nasıl kabul ettiniz? Maliye Bakanlığı kolay kabul etmez böyle şeyleri.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Maliye de yumuşamış demek ki.

Sayın Tamaylıgıl, buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, değerli hazırun; şimdi, tabii, bazı gerekçeler açıklanırken kalite, kâğıt, format falan dendi ama kitabın içerisinde en önemli kalite, içeriğindeki bilginin doğruluğu ve kalitesinin önemidir. Yani bir saman kâğıdında doğru bilgi verseniz bile, önemli olan, o kaliteye ulaşacak ve öğrenciye hem eğitim hem öğretim nitelikleri açısından hedeflenen noktaya ulaşma imkânı sağlayacaktır.

Şimdi, Sayın Bakan, bu seneki dönem başladı ve bu dönemin başlamasıyla beraber pek çok skandal olay da beraberinde geldi. İşte, basın özgürlüğü bir değerlendirme olarak ortaokul sosyal bilgiler kitabında yer aldı, içeriğine katıldı katılmadı ya da doğruluğu neye göre yanlış olarak görülüp apar topar o 7’nci sınıf kitabı toparlatıldı? Arkasından, işte, bir karikatür olayı oldu veya İngilizce

öğretmenleri için bir kılavuz kitap dağıtıldı. Benim merak ettiğim şey şu: Bir kere, bunların toplatılması gerektiğine karar verilmesi öncesinde basımıyla ilgili denetimi... Yani ben yayıncılık yapmadım, bilmem ama sonuçta benim adıma herhangi bir şekilde altına imza attığım bir metin yazıldığı zaman o metni üç defa okurum, altında imzam var. Şimdi, sizin de her kitabın üstünde Millî Eğitim Bakanlığının amblemi var yani imzanızı atıyorsunuz. Peki, bu imzanın getirdiği sorumluluğun paylaşıcıları kim? Yani siz veya sizinle beraber hangi arkadaşlar? Veya bu içerikler neye göre yanlış? Şimdi, bakıyorum, basın özgürlüğüyle ilgili konuda tespitler var. Bunu niye bir anda... Yani o tespitlerin tamamı mı yanlıştı, neden yanlış görüldü?

Bence, dediğim gibi, yani ihale aşamasına geçmeden önce müfredat ve içerikle ilgili, Talim Terbiyenin de ortaya koyduğu böyle bir... “Onlarca çoklu kitap” diyorsunuz, bugüne kadar uygulamalardaki yaşananları da hepimiz gördük, takip ediyoruz, biliyoruz. Ama İhale Kanunu’na geldiğiniz zaman da gerçekten, on beş yıllık iktidarınız döneminde İhale Kanunu üzerinde onlarca şaibenin birlikte değerlendirildiği bir kanun hâline dönüştü. Ha, kim haklı kim haksızdır sorgulamasını yapmıyorum. Eğer Türkiye büyük bir ekonomik kriz sonrasındaki yeniden yapılanma reformları başında İhale Kanunu’nu belli kurallarla getirdiyse ve siz kırk iki defa, 100’ü aşkın maddede değişiklik yapa yapa, aynı maddeyi de mükerrer mükerrer değiştirerek, her bakanlık kendine göre Kamu İhale Kanunu’ndan “Şurasını da ben alayım, değiştiririm.” diyorsa, o zaman buradaki -kusura bakmayın, belki laf şey ama- hüsnüniyet noktasında sorgulamalar inanılmaz dereceye geliyor.

Şimdi, kitap basacaksınız, peki bu... Mesela basılacak, şu anki acil lazım olan kitaplar. Bir müfredat değiştirildi, müfredata bağlı değişiklikler oldu, ondan önce “Hayır, böyle bir değişiklik olmayacak.” diye peşin basılmış kitaplar mıydı? Ya da hadi onlar şimdi olmuyor, tekrar değiştirelim, yenisi mi geldi? Yani nereden böyle bir ihtiyaç hasıl oldu? Bunlar çok önemli çünkü netice itibarıyla bakıldığında yeniden basımı bile... Şu anda on gündür bütçeyle ilgili, bütçe öncesi 2016-2017’yi değerlendiren çalışmalar yapılıyor burada. Artı, üstüne üstlük karşımızdaki bu materyali kullanan çocuklar yani çocukların eline giden bir kitap. O kitabı, bırakın parayla maliyetini, dönemsel olarak elinde okuduğu günlerdeki yarattığı etkileriyle de düşünmek lazım. Yani bunu sıradan bir, “Hadi çabuk alalım. Kaliteli kâğıtta olsun, yanlış basılmış.” mantığıyla İhale Kanunu özelinde düşünmeden, İhale Kanunu’nu daha da geliştirerek, daha da geniş kapsamlı bir çalışmayla kitapların basılıp dağıtılacağı bir ortama taşımak lazım.

Ben geçici maddeyle, eğer bir sorun varsa nedir, ne şekilde çözülecektir bilemem, onları Bakanımız ve değerli arkadaşlar söyledi ama artık şu Kamu İhale Kanunu’ndan da tüm Bakanlıklar sıkıştıkları anda yakasından bir kenarına yapışarak kendine bir dönemsel ve dönemsel getiriyi de uzun süreli kolaylık hâline dönüştürecek kanun yapma maddesinden vazgeçsinler diyorum. O yüzden de bu kanunun bu şekliyle, bu torba yasaya girdiği hâliyle çok önemli sakıncaları taşıdığına altını çizmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Taşçı...

ERGÜNTAŞCI(Ordu)–Başkanım, bu getirilen tasarı ile gerekçelerini birlikte değerlendirdiğimizde, az önceki eleştirilere baktığımızda bir iki hususu paylaşmak isterim.

Öncelikle, burada rekabet ilkesini zedeleyecek bir düzenleme gözüküyor çünkü kanunun 5’inci maddesi “Temel ilkeler” başlığı, rekabeti, eşitliği, saydamlığı düzenliyor. Dolayısıyla, o temel ilkelerle ilgili düzenlemeye aykırı bir öneri getirilmiyor. Gerekçelere baktığımızda, Millî Eğitim Bakanlığımızın on yıllık tecrübesiyle beraber yaşanan sıkıntıların bertarafına yönelik 20’nci maddede ihale usulleri

temel ihale usulleridir. Yani burada sanki pazarlık yoluyla bir ihale talep ediliyor gibi bir algı oluştu diye düşünüyorum. Yani 20'nci maddeye baktığımızda, belli istekliler arasında ihale usulü temel ihale usulüdür; açık ihale usulü ve pazarlık ihale usulü. Burada getirilen 20'nci maddedeki birinci ve beşinci fıkraların işleme, aradaki fıkraların işlememesinin gerekçesine de baktığımız zaman burada 20'nci maddenin iki ve üçünde 40'ıncı maddeye ve 10'uncu maddeye atıf var. Buradan niye kaçıyoruz? 40'ıncı madde zaten süreyle ilgili Bakanlığın uygulamasında bir sıkıntı yaşıyor, bu sıkıntının çözümüne ilişkin buradaki prosedürü yaşatmamak adına... 10'uncu maddedeki yeterlilik ilkelerini az önce Sayın Bakanımız ifade etti, Sayın Zekeriya Temizel. Yani devlet birtakım hizmetleri yürütürken birtakım esneklikleri de beraberinde yanında taşımak istiyor. Dolayısıyla, bu esnekliği getirecek bir düzenlemedir bu. 10'uncu maddedeki yeterlilik ilkelerini yumuşatmış oluyoruz. Şayet belli istekliler arasında ihale usulünde buradaki birtakım maddelerden muaf tutulamaz ise 40'ıncı maddeye baktığımızda, ihale sürecinin belli bir zaman aldığı, yeterlilik kriterleriyle ilgili de bu işimizi özellikle hassas bir konu olan eğitimin, ülkemiz için hayati öneme sahip, ciddi anlamda maliyet gerektiren bir hususun; daha nitelikli, daha seri bir şekilde, salt bu amaç için yapılan bir düzenlemenin gerek rekabet gerekse eşitlik anlamında bir tezat oluşturmadığını paylaşmak isterim çünkü 20'nci maddenin yürürlüğü devam eden fıkralarına baktığımız zaman, en az üç teklifin arandığı, buradaki üç tekliften sadece fiyatın değil, yeterlilik kriterlerinin de sağlanması gerektiği hususunda da... Bir defa bunu da bilmemiz lazım. Dolayısıyla, en az üç yeterlilik kriterini sağlayan firmanın varlığı gerekli, bu olmadığı takdirde ihalenin iptali sürecine gidiyoruz. Bunların da, millî eğitimin, bu yaşanan sürece ilişkin bir ihtiyacını da burada görmemiz lazım.

Tabii ki, burada 3'üncü maddeye istisna şeklinde de önerilebilirdi, hiç konuşmuyoruz ama buna ilişkin böyle bir düzenleme yaptığımız takdirde, Avrupa Birliği sürecinde bu değişik platformlarda ciddi eleştiri konusu oluyor. Dolayısıyla, bunu 3'üncü maddede düzenlemek veyahut da geçici maddeyle düzenlemek gibi gerekçe de konuşulabilir ama ek maddeyle bu sorunun çözümüne ilişkin makul bir düzenleme olduğunu düşünüyorum. Bunun, nitelikli iş yapmaya, fiyatların yarışmasına ilişkin bir engel hususun olmadığını düşünüyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, daha önce genel olarak böyle bir düzenlemenin şu andaki İhale Yasası kapsamında mümkün olmadığını belirtmeye çalıştım. Daha sonra da bunun teknik olarak değerlendirilmesi aşamasında da niye belli istekliler arasındaki ihale usulünün bu olayda geçerli olamayacağını belirteceğimi düşünmüştüm.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bizdeki ihale usulleri alt alta sıralanır; açık ihale usulü, belli istekliler arasında açık artırma, kapalı zarf usulü gibi. Bütün bunların her birisinin koşulları belirlidir, hangi hâlde hangi ihalenin yapılacağı da belirlidir. Peki, belli istekliler arasındaki ihaleyi hangi hâllerde yaparsınız? İşin özelliğinin uzmanlık gerektirmesi hâlinde bu uzmanlığı yerine getirecek olan, bu işi yapacak olanları çağırmak için, bir de çok ileri teknolojinin uygulandığı, daha aşağı teknolojilerle de ortaya kaliteli bir ürünün çıkmayacağını varsaydığımız anda. Şu anda yaptığınız iş, kitapların hazırlanması olsa -olmadığını biliyoruz- sadece bir basım işi. Kitapların hazırlanmasıyla ilgili ihaleyi siz veremezsiniz, Millî Eğitim Bakanlığı olarak sizin göreviniz bu, Talim ve Terbiye Kurulunun görevi. “Kitaplarımı da hazırlayın.” diye kitabın içeriğini de ihale edemezsiniz zaten, olmaz öyle bir şey. Öyle bir şeyi kastettiğinize ihtimal vermek istemiyorum. Bu bir kitap basımıdır, o kadar. O zaman, bu bir kitap basımıysa bunu Türkiye’de yapacak yüzlerce değil, binlerce basımevi vardır; hem de hepsi ileri teknoloji kullanır, hepsi de işinin uzmanıdır, hem de öyle harikalar yaratırlar ki, kitaplara baktığımız zaman hayran da kalırsınız. Sürat açısından da her birisi birinden daha ileri gitmeye başlar. On binlerce

kitabın, yüz binlerce kitabın bir haftalık süre içerisinde ciltlenip teslim edildiği örnekleri ben bilirim. Demek ki, bir kere, belli istekliler arasındaki ihale usulüyle ilgili olarak bu konu daha önceden örnekleri, şunları bunları olmuş olsa bile yani buna gidilse bile bu özellikleri itibarıyla uygulanacak bir olay değildir ama asıl önemli olan “birinci fıkra ve beşinci fıkra hariç diğer bentlerin uygulanmaması.” diye yazılan cümle.

Değerli arkadaşlar, bu şeyin -değiştirilene çıkarırsanız üçüncü fıkrası yani kaldırılan fıkra-kanundaki hâliyle şu andaki dördüncü fıkrası uygulanmadan beşinci fıkraya geçilemiyor, yok böyle bir olay. “Dördüncü fıkrası uygulanmaz.” dediğiniz zaman, siz beşinci fıkrayı uygulayamazsınız. Kanun bu şekilde dizayn edilmiş çünkü beşinci fıkra dördüncü fıkranın yani isteklilerin sayısının 3’ten az olması hâlinde uygulanan bir olay ve ondan sonra siz buna teklif verilmemesinin nedenlerini araştıracaksınız, düzenleyeceksiniz, daha önce teklif verenlerin hepsini ihaleye çağıracaksınız. Böyle ihale olmaz ki, böyle ihale düzenlemesi olmaz ki. Nereden bakarsanız bakın, hiçbir yerini tutamıyorsunuz, tutarlılık içeren bir şey değil bu. Neymiş? Millî Eğitim Bakanlığının kitaplarının bazılarında ifade yanlışlıkları olmuş, o kitaplar toplatılacak, yerine yeni kitap basılacak. Çıkarılan sadece ve sadece oradan ya bir fıkradır ya bir kelimedir ya da yarım sayfadır. Yarım sayfa yüzünden yüz binlerce kitabı imha edeceksiniz, yüz binlerce. Bunun bir sorumlusunun olması lazım. Bu devletin kamu harcamalarının böyle bedeli veya herhangi bir maliyet yok, isteyen istediği yanlışları yapsın, istediği kadar kitap imha edilsin, ondan sonra yenisi basılsın; hayır, olmaz böyle bir şey. Buralarda ciddi anlamda bir kamu zararından bahsediyoruz. Kim yapmamış bu denetimlerini? Kim neyi yanlış yapmış? Bu kitapların imha edilmesinin nedeni, onların yerine yeniden kitap basılmasının nedeni ne? Bunlar olmadan, bir de üstelik tamamen kanunun ruhuna aykırı bir ihale düzenlemesiyle böyle bir şey yapamazsınız. Kitap basılacak, çağırırsınız bütün isteklilerin hepsini, açık şey mi yapıyorsunuz, bir defaya mahsus olmak üzere yapacağımız bir işlemse de zaten geçici dedik ama ben bu geçici maddeyle düzenleme fikrimden de vazgeçiyorum zaten bunları dinledikten sonra. Geçici maddeyle bile yapamazsınız bunu. Burada bir suç işlenmiştir fiili olarak. Kamu zararı vardır, bu zararın da bir sorumlusu ve bunun bir tazmininin olması gerekir. “Yapamadık, zayı oldu; tamam bitti, üstüne bir bardak su içelim.” Ondan sonra da oturalım iki şey çağıralım “1’inci ve 5’inci maddeyi uyguluyoruz.” diyerek özel bir yetki alalım, arkasından da bunu yeniden bastıralım. Bu, tarihe not düşülecek olan bir konuşma olur, bir görüşme olur ve bunu biz ister yapalım ister yapmayalım, her hâlükârda, bunun, Anayasa karşısında, ekonomide eşitlik ilkesine de aykırılık nedeniyle mutlaka bir karşılığı olacaktır ve kolay kolay da bu şekilde “Tamam ya, bu yapılınsın.” diyeceğimiz bir olay olarak da bunun görülmemesi lazım. Öyle şey mi olur? Her yapılan yanlış ihaleden sonra oturulup bir geçici madde konsun, “Ya, bu olmadı, şu maddeler, şu maddeler uygulanmadan bu olaylar bundan sonra böyle yapılınsın.” diyeceksiniz. Bu olmaz Sayın Bakanım, bu çok büyük bir hatadır, çok büyük bir yanlıştır. Kitapların düzenlemesiyle, daha kaliteli kitap verilmesiyle ilgili olarak bir düzenleme değildir bu. Bu yanlışların yapılmış olması önümüzdeki dönemle ilgili olarak verilecek kitaplarda yeteri kadar zamanın olmadığı, bundan sonra yeteri kadar zamanın kullanılmayacağı anlamına gelmez. Şimdi, imha edilen şeylerle ilgili olarak bu sene kitaplardan 2-3 tanesini gelecek yıllarda bütün kitapların hepsine genelleştirerek götüremezsiniz bunu, yapamazsınız yani burada zayı olan kitap kaç tane? 5 tane, 3 tane ama önümüzdeki yıl bütün kitaplarla ilgili böyle bir şey yapıyorsunuz. Devlet tarafından bedelsiz olarak verilen kitaplar olduğu için de maliyeti direkt olarak kamunun sırtına, milletin sırtına binecek bir yüküdür.

Değerli arkadaşlar, sadece eleştiri olsun diye etmiyorum yani ben böyle bir düzenleme yapan Plan ve Bütçe Komisyonunun üyesi olmayı gerçekten istemem. İstemem yani böyle şey olmaz. Bunu da yaptıktan sonra daha ne anlamı kalıyor burada bunları konuşmanın veya yapmanın? Önünüzde bir

tane kanun var, açın şu kanuna bakın. Şu kanunu kaldırılırsunuz, atılırsınız, peşinde bir tane şey, bundan sonra Millî Eğitim Bakanlığının bilcümle kitapları arasında tutarsız bir şekilde “Sadece 20’nci maddenin birinci ve beşinci fıkraları uygulanarak iş yaptırılır.” Alın size bir madde.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ergün Bey belli istekliler arasında yapılan ihalenin de temel bir ihale usulü olduğunu söyledi. 3 tane ihale usulü var zaten kanunda dercedilen ama bunun bir sırası var yani önce açık ihale usulünün uygulanmadığı, uygulanmadığı işlemler için olmaz yani öncelikle açık ihale usulü uygulanacak. O uygulanmadığı durumlarda belli istekliler arasında ihale usulü geçerli olacak. Ve yine, burada biraz önce Sayın Bakanın söylediği gibi, 20’nci maddede bir silsile takip ediyor, diyor ki: “Açık ihale usulünün uygulamayacağı işlerin...” yani “Adayların 10’uncu maddeye göre ön yeterlilik kriterleri de belirlenecektir.” diyor yine aynı şekilde. Dolayısıyla, öyle bir hızlandırma falan da söz konusu olmayacak ama biz bunu bir garip hâle getiriyoruz Sayın Bakanım. Siz hukuku bilen bir insansınız, bu doğru değil yani siz de bu tarafta otursanız buna vicdanınız elvermez, doğru bir iş yapmamış oluruz.

Size bırakıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bu 20’nci maddede tabi olunmayan üçüncü ve dördüncü fıkraya baktığımız zaman, ön yeterlilik değerlendirmesi yapıyoruz yani firmaları davet ediyoruz, davet edilen firmaları değerlendirmeye tabi tutuyoruz kriterlerimize göre, bunların içinden yeterlilik alanlar teklif verebiliyor usul olarak. Eğer teklif verenler 5’ın altındaysa ya da yeterli görülenler 3’ün altındaysa ihale iptal ediliyor. Son fıkraya göre de 3’ün altında olması nedeniyle ihalenin iptali söz konusuysa uygulanacak hükmü sayıyor. Şimdi, üçüncü, dördüncü fıkraya tabi değilsin, beşinci fıkraya tabisin. Ya, beşinci fıkra -biraz önce Bakanım da dedi- bir önceki fıkrayla doğrudan bağlantılı, tabi olmadığınız fıkrayla doğrudan bağlantılı. Yani, ben şuna üzülüyorum: Eğer Maliye Bakanlığı buna baktıysa, bunu görmüyorsa hakikaten üzülürüm. Çok açık burada şey var Sayın Bakanım. Hemen 20’nci maddenin üçüncü, dördüncü fıkrasını burada okutalım, zabıtlara da girsin yani bu kadar da olmaz.

BAŞKAN – “Bu kadar da olmaz.” da Sayın Bakanım, sizin de bu şeyde Sayın Kalaycı’dan sonra hakikaten bir değerlendirmenizi alalım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bak, ne diyor Sayın Bakanım, dördüncü fıkranın son cümlesini alıyorum: “İhaleye davet edilebilecek aday sayısının beşten az olması veya teklif veren istekli sayısının üçten az olması hâlinde ihale iptal edilir.” Devam ediyorum beşinci fıkraya: “Teklif veren istekli sayısının üçten az olması nedeniyle ihalenin iptal edilmesi durumunda...” E, şimdi burada ne olacak? Ben o fıkraya tabi değilim. Zaten ön yeterlilik değerlendirmesi falan yapılsa yeterli görülmeyenlere falan gerekçesi bildirilir. Yani, siz diyorsunuz Sayın Taşcı “rekabet” falan, basbayağı rekabet mekabet kalmıyor burada yani İhale Kanunu’nun temel ilkesine de aykırı bir yöntemi seçiyoruz. Ha, kanun çıkarırsınız “Bu uydu mu?” dersiniz, uyar.

Başka diyeceğim bir şey yok ama büyük bir çelişki var Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Evet, uyup uymadığını soralım şimdi.

Sayın Bakan, buyurunuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Bütün Komisyon üyelerinin de, herkesin istediği daha iyi olsun, onda şüphe yok ancak Türkiye'nin geleceğini inşa edeceğini beklediklerimiz, gençlerimize daha iyi hizmet verilmesi açısından, eğer gerçekten bu İhale Kanunu'nda bir istisna sağlanması gerekirse de onun eğitim olması lazım. Yani, ihaleye çık, kim getirirse yapsın. Muhterem Bakanım da söyledi aslında, denetim eksikliği... Katılıyoruz, denetim eksikliği muhakkak yani bir şey olmaması lazım ama sonuçta Mevlana'nın güzel bir sözü var: "Yüzde ısrar etme, doksan da olur; insan dediğinde noksan da olur." İşte, çıkan kitapları gördük, bir iki eksiklik var. Peki, diyoruz ki...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu basımdan kaynaklı değil, Talim Terbiyeden kaynaklı ama.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, doğrudur. Ufacık bir şey getirmişler, mikrofilm, mikrofilimde gözüküyor. Daha sonra bunu yayınevime sordum, kendisi hazırlıyor kitabı da Talim Terbiyeden onayı alıyor. Dolayısıyla, kitap hazırlama... Sadece Bakanlık hazırlayıp da "Al baskısını." demiyoruz. İki alternatif var: Bakanlık da yapıyor, dışarıdaki de yapıyor. Dışarıdaki yaptığında o bizim program çerçevesiyle... Eğer gerçekten bir istisna yapılması gerekiyorsa Türkiye'nin geleceğini inşa eden gençlere en iyi şekilde kitabın verilmesi gerekir. Var mı burada bir eksiklik de üç, dört dışında kalan? "Usul ve esasları belirleyeceğiz." diyoruz. Kamu İhale Kurumundan görüş alacağız, Maliye Bakanlığıyla beraber bir esas şey edeceğiz ve bu da 3'ten aşağı da olmayacak. Ya, efendim, o zaman da deniyor ki: "Niye her şeyi kanuna koyuyorsun, yönetmelikte de yapamaz mısınız?" diye.

Bir husus: Bakın "Bu ihalede keyfilik yoktur." diyoruz. Temel ilke var, ne diyoruz? Bu kanuna göre yapılacak ihalelerde saydamlık olacak mı, rekabet olacak mı, eşit muamele olacak mı, güvenilirlik olacak mı, kamuoyu denetimi olacak mı? Herkesin gözü önünde duyurum, ihtiyaçların uygun şartlar ve zamanında karşılanması esastır." diyeceğiz. Dolayısıyla, burada saydamlık, rekabet, eşit muamele, güvenilirlik; hepsi var, birinci husus bu.

Gerçekten, bu iş bir uzmanlık gerektirir mi, herkes mutabık mı? Gerçekten uzmanlık gerektirir. Bakın, eğer ki uzmanlık gerektirmese bu kadar tartışma olmazdı. Bazen bir hususu görüyorsun. Bir kitap basılmış, işte, bir kardeşlerimizle ilgili. Yani, nereden aldınız, nasıl hazırladınız? İşte, bunu bir ansiklopediye veya bir kaynağa dayanarak kaynak muteber gibi kabul ediliyor. İyi ama halkın önüne çıktığında... O Talim Terbiye şuna bakıyor: Kaynaklar doğru bir kaynaktan alınmış mı? Bakıyor ki "Evet." diyor, onay veriyor ama Talim Terbiyenin vermiş olduğu onayın dahi yetmediği bu olayda görüldü.

Biz Türkiye'de yaşıyoruz, biz Türkiye'de farklı değerleri öncelikleyen, farklı değerlere sahip olan 80 milyonuz. Hiçbir kimsenin nefret söylemi olmadığına inanıyorum, varsa da çıkartırız. Bırakın nefret söylemini, incitecek, dışlayacak, birisini ikinci sınıfa koyacak ne olursa olsun, varsa bu bizim hatamızdır, lütfen bize söyleyin. İlk geldiğimde de "Biz düzeltelim." demiştik, aynen de düzeltmeye hazırız ancak hata var mı? Hata da var. E, peki ne yapacağız? Bunu düzeltereğiz. Önemli midir, uzmanlık gerektirir mi? Gerektirir. Usul ve esasları biz de belirleyeceğiz, burada bir keyfilik yoktur diye düşünüyorum.

Yine, bir başka vekilimiz dedi ki: "Bakın, siz TEOG'u kaldırdınız, yeni bir sistem için alternatifleri açıklarken bir yayınevi bunu açıkladı veya kitaplarını, sorularını yaptı." diye. Bakın, Millî Eğitim Bakanlığının kitapları vardır. İşte, bunun dışında Türkçe kitabı, ders kitabı, bu ders kitabının dışında başka hiçbir kitabımız yok, yardımcı kitabımız dahi yok. Açık genelgesi var, Bakan imzasıyla

gönderilmiştir bütün öğretmenlere “Hiçbir öğretmen yardımcı kitap tavsiye edemez.” diye. Dolayısıyla, bizim dışımızdaki bir yayınevini “Bu, bunun yardımcı kitabıdır. Bu, bunun destekleyici kitabıdır. Bu, bunun soru kitabıdır.” demesi bizce doğru değildir ama öğretmenlere “Hiçbir yardımcı kitap tavsiye edilmeyecektir.” dememize rağmen... Özel okullara bir şey demiyoruz, onların ayrı bir yetiştirme şartı ama bizim öğretmenlerin hiçbirisi yardımcı kitap dahi tavsiye edemez. Yaparsa hukuki bir soruşturma geçirir, onun müeyyidesi neyse o yapılır. Mesela, onu söylemem gerekir. Öğretmen kılavuz kitabı -Sayın Kuşoğlu’na vereceğim, o bir baksın, incelesin- şu da öğretmenin ama sadece öğretmene verilir ama bu, bütün öğrencilere verilir.

Yine, sordum bir karikatürden dolayı “Ya, bakın, sizin evlatlarınız da öğrenci olacak. Bu öğrencinin önüne bu karikatürü koyarak çıkmak doğru mu?” dedim “E, doğru değil.” “Peki, nasıl yaparsınız?” “İnceleyediniz efendim.” diyor. Ya, olabilir, gözümüzden kaçtı ama yani sen de... Yani, bunu hazırlayan da sensin. “Anladık düzeltirken, bir hatamız var, onu kabul ediyoruz ama bu sana yakışır mı?” dediğimde “E ne yapalım, görseydiniz.” diyor. Allah için, bu böyle “Görseydiniz.” sözüyle gider mi?

İki: İhtiyaç niye doğdu? Bazı hususlarda... İnanın ki bazı kitaplar geçen yıl okutulmuş, ondan önceki yıl okutulmuş, ondan önceki yıl da okutulmuş ama hiçbirisinde bir eksiklik bu ana kadar getirilmedi. Ancak biz “Yeni müfredatları değiştiriyoruz.” diye açıklama yaptıktan sonra -herhâlde aydınlatma- “Kamuyu aydınlatma budur.” diyoruz ya- daha önceki basılı kitaplar da yeniden incelenerek “Bak bu da var, bak bu da var, bak bu da var.” denilme noktasına geldi. Bizim dönemimizde, inanın, Talim ve Terbiye Kurulu tarafından onaylanmış bizim dönemimizde tek bir tane karikatür çıktı. Bunun dışında var ise bütün eksiklikler -eksiklik dersek- veya bugünkü bakışla onu yanlış gördüğümüz husus, dediği gibi... Dolayısıyla, çok eskiden yapılmış bir şey ama yeniden bir ayıklama sürecine giriyoruz, biz müfredatımızın hepsini değiştiriyoruz. Bu yıl 51 tane programda değişiklik yaptık; 1, 5, 9’u değiştirdik ama gelecek yıl bütün derslerimizi, kitaplarımızı değiştireceğiz ve her gün yeni bir değişiklik, yeni bir hata, yeni bir bakış açısı çıkarılıyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanım, kesinlikle bizim usul ve esasları çıkaracağız. Burada bir keyfilik yoktur.

Yine, Kamu İhale Kanunu’nun şeffaflık, eşitlik, adalet ilkelerine sahip olacağız ve idarenin bütün işlem ve eylemleri yargı denetimine tabi, mevcut ihaleye tabi olduğundan, onaydan sonra bile EKAP’tan ilan alıyorsun, yirmi sekiz-otuz gün sürüyor, ondan sonra da altmış günlük bir zamana ihtiyaç duyulmaktadır. Biz doğrusunu yapacağız.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şunu mu anlıyoruz: Yani “Bu mevcut durumun temizlenmesinin dışında, ileriye yönelik olarak baktığımızda da biz böyle bir düzenlemeyi yapmadığımızda Talim ve Terbiye Kurulunun görevini tam olarak yapması, bunları ayıklaması noktasında da yine eksiklikler yaşanabilir.” mi diyorsunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, yaşanabilir. Niçin yaşanabilir? Şundan: Bakış açımız değişiyor. Bana göre normal kabul ettiğim, Talim Terbiye... Bir sayın vekilimiz, her ne kadar “Talim Terbiyede çok çeşitlilik yaparsanız belki bu sıkıntı ortadan kalkar.” diyor ama Türkiye’de o kadar çok farklı bakış açılarına sahip gruplar var ki eğer bir tanesini gerçekten oraya alsak ama diğerleri dışarıda kalacak. O zaman çok geniş bir yapı oluşturmak lazım ki bu da işleri

çalışmaz hâle getirir. Dolayısıyla, bu sistem olur, bize güvenin, yine kanunumuz var, yine bu kanuna tabiyiz, yine şeffaflık olacak, yine adalet olacak. “Eğer ki 3 kişiden azsa zaten iptale gideceğiz.” diyoruz yani. Kaldı ki ihalenin bütün işlem ve eylemleri yargı denetimine tabidir Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Kusura bakmayın, biz de neredeyse on beş günlük bir çalışmanın sonundayız, biraz yorgunluğumuz oluyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Özür dileriz Başkanım.

BAŞKAN – Yo, estağfurullah.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Son kez bu maddeyle ilgili uyarımı yapacağım: Sayın Bakanım, biz samimiyetle, zaten önergeye karşı olduğumuzu ifade ettik ama önerenin içeriği bari doğru olsun, madem kabul edeceksiniz. Burada diyor ki: “Birinci ve beşinci fıkraları uygulayarak ben bu işi yapacağım.” Ben de diyorum ki: Beşinci fıkrayı yapabilmen için üç ve dördü uygulaman gerekiyor yani üç ve dörde bağımlı bir beşinci fıkra. “Ben üç ile dörde tabi olmayacağım, beşe tabi olacağım.” Ben orada yanlışlığı ifade ediyorum ama siz bana maalesef demagojiyle cevap veriyorsunuz. Eğitim önemliymiş de gençlik önemliymiş de sanki bize göre önemli değil.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) –Yok değil, öyle demiyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O zaman muafiyet getirin, tümüyle muafiyet getirin.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, bunda bir şeffaflık yönünden tabi olalım diyorum, istekliler arasında yapalım, kanun dışına çıkalım demiyoruz ki.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok madem, eğitim, gençlik önemli diyorsak o zaman...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Kesinlikle, siz de önemsiz demiyorsunuz ki.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – E demiyoruz işte ama öyle cevap veriyorsunuz Sayın Bakanım yani biz iyi niyetli şekilde, bir yanlış yapılmasın diye uyarımızı yapıyoruz ama siz diyorsunuz ki: “Eğitim, öncelikle muaf olmalı.”

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Eğer illaki uzmanlık gerektiren bir iş olarak görülüyorsa kesinlikle uzmanlık...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bir de Sayın Bakanım, ilk defa sanki Millî Eğitim Bakanlığı kitap basıyor yani bu iş geçmişte nasıl yapıyorsa yine o zaman planlamasını, her şeyini yapar yani burada kaçtığımız bir tek zaman darlığı mı?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Taşcı...

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Sayın Başkanım, az önce Bülent Bey, açık ihale usulüyle ilgili, ihalenin temel ihale usulü olduğunu söyledi. Doğrudur, ancak bu yapılan işin niteliği ve özelliği ve ciddi anlamda kendi içindeki sürecinin de belli istekliler arasında, ihale usulüne de çok yatkın ve uygun olduğu da aşikârdır. Yani herhangi bir mal ve hizmet alımı gibi değil nitelikli bir iş olduğuna ilişkin bir durum söz konusu, bu birincisi.

Mustafa Bey'in dediği bir hususa açıklık getireyim: Yani biz burada üç ve dördüncü fıkrayı çıkardığımızda, doğrudur, beş sayısı üçe düşmüştür. Dördüncü fıkranın doğal devamıdır en son fıkra. Orada biz bu düzenlemeyi yapmazsak 40'ıncı madde ve 10'uncu madde aktif olarak devrede olacak. 40'ıncı maddede fiyat dışı unsurundan ihale sürecinin uzunluğuna kadar... Bakınız, ben bu kurum on yılını verdim, Kamu İhale Kurumunda bu belli istekliler arasında ihale usulü hem şikâyet süreci itibarıyla hem usul itibarıyla beş, altı, yedi ayı geçecek şekilde ihale sürecinin bitmediğini göreceksiniz yani Türkiye'de şu anda bu düzenlemeyi yapmazsak.

Dolayısıyla, 3'üncü maddede direkt bu kanundan muaf olma, istisna olma talebi yerine bir çözümü 20'nci maddede aramış ve bulmuşlar; buna ilişkin bir bağ kopuyor mu diye baktığımızda dördüncü fıkrada rekabeti evet, beş firma yerine üç firma şeklinde bir değerlendirmeye kısmen bu konuya hak verebiliriz. Onun dışında, 10'uncu madde ve 40'ıncı madde devre dışı kaldığı takdirde daha nitelikli bir işin ortaya çıkması ve daha hızlı süreçte ihtiyacın karşılanması sağlanacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, değerli arkadaşlar, burada konuşulan şey ile Sayın Bakanın söylediği şeyler arasında ilinti kurmakta zorlandığımızı itiraf edeyim. Burada bir düzenleme yapıyorsunuz, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından bedelsiz olarak dağıtılacak ders kitabı, yardımcı kitap ve öğretmenlerin kılavuz kitabından bahsediyoruz burada biz, basılacaklar bunlar. Bunlar Millî Eğitim Bakanlığının kitapları. Eğer bunlardan bir tanesi yanlış basıldıysa bununla ilgili bir sorumluluk olgusu vardır, başkalarının yardımcı kitap olarak satıp da bilmem Talim Terbiyeden onay aldı diyerek çıkarttıklarını yasaklayabilirsiniz istediğiniz zaman. Talim Terbiye istediği kadar görüş versin, içerisinde saçma sapan bir şey varsa mecburen toplattırınız, bu listeden çıkartıldı dersiniz, Bakan olarak yetkilisiniz zaten. Bu olay o değil, burada basılmış olan kitaplar var. İçerik itibarıyla yapılmış bir yanlış var, bu kitaplar basılmış. Şimdi, aslında sorun bunu çözmekken siz bundan sonra Millî Eğitim Bakanlığının basacağı milyonlarca kitabı ve milyarlarca liralık harcamayı İhale Kanunu'nun dışına çıkartınız. Bizim buradaki ihale yöntemlerimizden birisi değil bu, değil. Yeni bir şey daha çıktı, ne kuş ne deve. Bu ihale usulü değil yani ne belli istekliler arasındaki ihale, ne açık ihale, ne pazarlık suretiyle ihale; hiçbir şey değil bu, yepyeni bir yöntem ve bu sürekli olarak kalacak. Yapmayın arkadaşlar, gerçekten bu olmaz. Burada oturup da iki saatliğine gelmiş olan bir tane teklifle eklenecek herhangi bir maddeyle, İhale Kanunu'na yeni bir ihale yöntemi ekliyorsunuz. Niye ekliyorsunuz? Millî Eğitim Bakanlığı görevini iyi yapamamış, 4 tane kitabı yeniden bastırarak diye. Oranın basımevleri vardı dünya kadar, resmî basımevlerinden bir tanesine verin basıversin onu iki gün içerisinde. Bunlar basılmayacak falan şeyler değil, tartıştığımız konu bu. Diğer kısımları önemli değil, onu Millî Eğitim Bakanlığının bütçesinde konuşuruz zaten. Önemli olan, burada bir iş yaptırılıyor, bir ticari iş yaptırılıyor. Bir matbaaya bedelini ödeyerek kitap bastıracaksınız. Bunun X matbaası, Y matbaası, Z matbaası veya 29'uncu harfin matbaası olması hiçbir şeyi değiştirmez. Teknik şartnameniz var, kâğıt kaliteniz var, baskı kaliteniz var, elinizde zaten mikrofilmleriniz var, dijital olarak basılacak olan bu kitaplarda zaten doğru düzenlenmiş bir tane baskısı varsa geri kalanına bir şey olmaz ki.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, biz şöyle bir şey yapalım: Madem, burada Komisyon üyelerimiz, aşağı yukarı hepimiz aynı düşünce noktasındayız. Mevcut yaşanan problemleri ortadan kaldırmak üzere bir geçici madde düzenlemesi yapalım, bunu kalıcı hâle getirmeyelim. Bu süreç içerisinde de siz

iç tedbir olarak yani almanız gereken gerek Talim Terbiye konusunda gerekse bu kitapların hazırlığı konusunda, basımı konusundaki kendi iç tedbirlerinizi alın; biz bir geçici maddeyle, bize Sayın Bakan Yardımcımızın da gelip anlatmış olduğu çerçeve içerisinde bir geçici maddeyle bunu düzenleyelim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Olur, tabii, olur.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkanın söylediği şey makuldür bizim için.

Sayın Bakan, kaç kitabı kaç adet bastınız bu yıl? Kaç kitapta sorun çıktı, kaç adedinde sorun çıktı? Toplam ne kadarlık kitap basım bütçeniz var, hazırlama ve basım bütçesi? Bunun ne kadarlık bölümünde, o bütçenin, sorun oldu? Bu konuda bilgi verirsiniz bir ölçek anlamında yani kaç liralık kitap konusunda sorun çıktı?

Bir de, benim şu sözümü yanlış anlamınız, ben “Her kimlikten birisini alın Talim ve Terbiye Kurulu oluşturun.” demedim. Hani mümkün merteye şu da olabilir: İlla o kurula üye yapmanız gerekmez, bir danışma kurulu gibi bir şey oluşturulur, “Arkadaşlar, şu kitabı bir de siz okuyun.” denilebilir çeşitli kimliklere. O göz daha iyi görebilir, “Ya burada bana bir ayrımcılık yapılmış.” diyebilir. Yani bir danışma kurulu gibi bir şey olsa özellikle de ayrımcılığa uğrayan dezavantajlı gruplar belli, engellilerdir, cinsiyet ayrımı konusundadır, azınlıklardır, hani hangi grupların nefret suçuna ve ayrımcılığa uğrayabileceği belli aşağı yukarı o gruplarda. O kitaplar bir tur okutulur ve bir süzgeçten daha geçmiş olur, o anlamda bir şey öneriyorum size. Bu tip hataları minimize etmek için böyle bir şeye ihtiyaç olabileceğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, önerinize katılıyorum, dediğiniz gibi yapalım. Geçici maddeyle halledelim bunu, Sayın Bakan da burada.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Bakan, arkadaşlar hemen bunu bir geçici madde düzenlemesi hâline getirecek önerge hazırlasınlar, o şekliyle biz bunu oylayalım.

Bu önergeyi geri çekiyorum, geçici madde düzenleyerek yeni bir önerge hazırlasın, acilen getirsinler.

MADDE 54- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 7 nci maddesinin onbirinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Çevresel etki değerlendirmesi işlemleri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından, diğer izinlere ilişkin işlemler de ilgili bakanlıklar ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca çevresel etki değerlendirmesi sürecinde en geç üç ay içinde bitirilir, aksi takdirde çevresel etki değerlendirmesi ve diğer izin başvuruları ile ilgili olumlu karar verilmiş sayılır ve Genel Müdürlük tarafından buna göre işlem yapılır.”

BAŞKAN - 54’üncü madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarrımın 54’üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Şahap Kavcıoğlu
Bayburt

Aynı mahiyette olmak üzere:

Zekeriya Temizel	Bülent Kuşoğlu	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Ankara	İstanbul
Mehmet Bekaroğlu	Kadim Durmaz	Musa Çam
İstanbul	Tokat	İzmir
Garo Paylan		Mustafa Kalaycı
İstanbul		Konya

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeleri oylarınıza sunuyorum:

GARO PAYLAN (İstanbul) – Söz talebim vardı.

BAŞKAN – Önergeler üzerinde mi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Katıldı Sayın Bakan, katılmasaydı söz verirdim ama katıldı teknik olarak.

Önergede imzanız yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam belki ben...

BAŞKAN – Şu önergeye bir imza atın o zaman.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Biz de atarız.

BAŞKAN – Atarsınız değil mi, tamam.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; zaten, biliyorsunuz, en sert muhalefeti yapanlardan birisi benim yani o anlamda...

BAŞKAN – Ama siz de verseydiniz önerge dedim, bir şey demedim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben de şunu söylüyorum efendim: Ben önergelerin verildiğini biliyorum. Ben de o önergeye imza atmak istediğimi, onu söylüyorum yani biz de o önergeyi desteklediğimizi söylüyoruz.

BAŞKAN – Tabii, atabilirsiniz. Sayın Kalaycı, siz atacak mısınız?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Çıkarılmasına atarım.

BAŞKAN – Tamam, imzalatın çıkarılmasına ilişkin önergeleri.

Sayın Bakanım, imza sahipleri olarak Sayın Paylan ve Sayın Kalaycı da önergelere imza attılar.

Sayın Bakanın katıldığı önergeleri -her iki önergeyi birlikte işleme alıyorum- oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

54'üncü madde de tasarı metninden çıkarılmıştır.

Şimdi, arkadaşlar, bütün önergeleri, eldeki önergeleri dağıttırdım sizlere. Bu demir yolu ulaştırmasına ilişkin bir adet önerge vardır Türkiye Demiryolu Ulaştırmasının Serbestleştirilmesi Hakkındaki Kanun'la ilgili, onu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

“MADDE ...-24/4/2013 tarihli ve 6461 sayılı Türkiye Demiryolu Ulaştırmasının Serbestleştirilmesi Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “beşinci yılın yıl sonuyla” ibaresi “2020 yılı sonuyla” şeklinde, “Bakım ve onarım” ibaresi “İşletme” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir teknik açıklama alacağız bir arkadaştan.

Kendinizi tanıttın ve bir açıklama yapın lütfen.

KAMU SERMAYELİ KURULUŞ VE İŞLETMELER GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KAYA – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Getirdiğimiz önergeyle, 6461 sayılı Demiryolu Ulaştırmasının Serbestleştirilmesi Hakkındaki Kanun'un geçici 3'üncü maddesinde hâlihazırdaki maddenin uygulanma süresi 2018 yılının sonu itibarıyla sona eriyor. Getirdiğimiz önergeyle bu sürenin 2020 yılının sonuna kadar uzatılmasını teklif ediyoruz. Hâlihazırda görüşülmekte olan torba kanunun Komisyonunuzca da kabul edilen 120'nci maddesinde de buna benzer, bununla bağlantılı bir düzenleme vardı. Orada Taşımacılık AŞ'yle ilgiliydi ve o süre de bildiğiniz gibi 2018 yılı sonunda sona eriyordu ve 2020 yılı sonuna kadar uzatılmıştır. Bu düzenlemeyle, bu önergemizle de ikisi arasındaki uyumluluğu sağlamayı hedefliyoruz.

Aynı zamanda “bakım ve onarım” ifadesi vardı, onu “işletme bütçesi” olarak değiştirmeyi teklif ediyoruz. Bunun mantığını da açıklamak gerekirse, 1/1/2017 tarihinden itibaren TCDD Taşımacılık AŞ kuruldu ve altyapı hizmetleri Devlet Demiryollarına, işletmecilik faaliyetleri de onun bir bağlı ortaklığı olarak Taşımacılık AŞ'ye devredildi. 2016 yılının 2017 yılına ilişkin bütçe kanunu görüşülürken orada yaşanabilecek muhtemel sıkıntılarla bağlantılı olarak bu “bakım ve onarım” ifadesinin, amacı tam karşılamadığını, özellikle de taşımacılık AŞ'nin kurulmasıyla da birlikte operasyonel anlamda Devlet Demiryollarının başta personel olmak üzere bazı kalemlerinin ödenmesinde, desteklenmesinde problem yaşanabileceğini öngörerek E Cetveli'ne bir madde koymuştuk. Hazır bu süre uzatılırken de biz E Cetveli'ndeki maddeyi kalıcı bir çözüm hâline getirmek amacıyla bu teklifimizi yapıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Temizel.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sadece soruydu.

Bu nasıl bir engel yaratıyor? Bu finansman engeli niye 2007 yılının...

KAMU SERMAYELİ KURULUŞ VE İŞLETMELER GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KAYA – Geçici 3'üncü maddede “bakım, onarım bütçesindeki açıklar” diyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hatların bakım, onarımı?

KAMU SERMAYELİ KURULUŞ VE İŞLETMELER GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KAYA – Ama hâlbuki biz Devlet Demiryollarına personel giderleri, yasal birtakım giderler olmak üzere bazı ödemeler yapıyoruz Sayın Milletvekilim. 1/1/2017'den önce zaten Devlet Demiryolları ile Taşımacılık

AŞ aynı bünyede oldukları ve muhasebe ve hukuki kişilikleri ayrılmadığı için toplu olarak onun üzerinde bir ödeme yapılabiliyordu ama 1/1/2017 yılında artık hukuki bir kişilik olarak ve mali hesaplar olarak ayrıldığı için bunu yapıyoruz.

Hatta o E Cetveli'ne madde koyarken de “Bunun maliyeti ne kadar?” diye sormuştunuz. Müsaadenizle onunla ilgili de hemen bir bilgi vereyim. Şu ana kadar Devlet Demiryolları, Taşımacılık AŞ'ye geçici 4'üncü madde kapsamında -ödediği finansman açığı olarak- 800 milyonluk bir açık ödüyor ve onu daha sonra hazine kendisine telafi ediyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Genel Müdür, demin, bu “2020 sonu itibarıyla” şeklindeki değiştirme için “Uyumlaştırma.” dediniz daha önce yaptığımız düzenleme için. Başka bir gerekçesi yok mu? Yani şart değil uyumlaşma. Eğer 2018 sonu itibarıyla yapılabiliyorsa, uygulanabilecekse aynı paralelde bir düzenleme, şart değil. Başka bir gerekçeniz var mı?

KAMU SERMAYELİ KURULUŞ VE İŞLETMELER GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KAYA – Şu efendim: Şu anda zaten hâlihazırda her iki maddenin de mevcut kanuni düzenlemede 2018 yılı sonu itibarıyla. Geçici 4'üncü maddede, şimdi biz bunu 2020 yılının sonuna yaptık. Bunun anlamı şu: Devlet Demiryolları, Taşımacılık AŞ'nin finansman açıklarını ödeyebilir ama geçici 3'üncü maddeye geldiğinde 2019 yılında o karşıladığı açığı hazineden alamayabilir eğer bu hâliyle kalırsa. Dolayısıyla, onun finansman açığını karşılarlarken hazineden bunun alınmaması pek doğru olmaz ve de zaten şu anda kapasite kullanım oranı olarak gerek hızlı tren ağlarının gerek demiryolu taşımacılığının 2020 yılı sonuna kadar Devlet Demiryollarının o beklediği, öngördüğü hedefe ulaşması pek mümkün gözüküyor. İkisini senkronize etmek, bence bağlı ortaklık ile ana ortaklık arasındaki ilişkiyi de daha iyi yürütmek adına doğru olacaktır Sayın Milletvekilim.

Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bu önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Elektronik ticaretin düzenlenmesine ilişkin 2 adet önerge vardır. Sırasıyla okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

MADDE ...- 23/10/2014 tarihli ve 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 11 inci maddesine aşağıdaki üçüncü ve dördüncü fıkralar eklenmiştir.

“(3) Kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve diğer gerçek veya tüzel kişiler, elektronik ticaretin gelişiminin izlenebilmesi ve değerlendirilebilmesi amacıyla Bakanlık tarafından istenilen bilgileri Bakanlıkça oluşturulan sisteme bildirir.”

“(4) Bakanlık ticari elektronik ileti onaylarının alınmasına ve reddetme hakkının kullanılmasına imkan tanıyan bir elektronik sistem kurmaya veya kurdurmaya yetkilidir. Bu Kanun çerçevesinde alınan onaylar Bakanlıkça belirlenen süre içinde sisteme aktarılır. Sisteme aktarılmayan onaylar geçersiz kabul edilir. Alıcılar, sisteme kaydedilen onayları Bakanlıkça belirlenen süre içinde kontrol eder. Bu sürenin bitiminden sonra gönderilen ticari elektronik iletiler onaylı kabul edilir. Alıcılar tarafından reddetme hakkı bu sistem üzerinden kullanılır. Sistemin kurulması, onayların sisteme aktarılması, saklanması, reddetme hakkının sistem üzerinden kullanılması ve sistemin işleyişine ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Bir açıklama alabilir miyiz İsmail Bey?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Sayın Başkanım, teşekkür ederim. Komisyonu saygıyla selamlıyorum.

Elektronik Ticaret Kanunu'nun 11'inci maddesi Bakanlık yetkisini düzenliyor. Kanunumuz Mayıs 2015 tarihinde yürürlüğe girdi. Biz bu ilave iki fıkra ile iki sistem kurulmasını öngörüyoruz. Birincisi, elektronik ticaret bilgi sistemi. Elektronik ticaret, malumunuz, çok hızlı geliyor. Bu alanın daha güvenli hâle gelmesi, tüketicilerimizin muhtemel mağduriyetlerinin önlenmesi için gerçek kişi ve tüzel kişi tacirler ile kamu nitelikli meslek kuruluşlarının, ilgili kamu kuruluşlarının bu sisteme kaydolmasını öngörüyoruz. Buna ilişkin bir sistem kuruyoruz. Yetki maddesinde ilave bir düzenleme ihtiyacı olduğunu değerlendirdik. Bu sisteme bildirimde bulunmayanlar için bir sonraki önergeyle de bir idari para cezası öngörüyoruz yani elektronik ticareti izlenebilir ve bu sisteme bildirilen bilgilerle de daha kolay politika üretilebilir hâle getirmek istiyoruz.

Bir diğer düzenleme de kamu oyunda sık sık gündeme gelen ticari iletiler. Bugün itibarıyla, Elektronik Ticaret Kanunu uygulamasıyla ilgili 345 bin şikâyet var Bakanlığa iletilen. Bunun yüzde 95'i SMS'lerle ilgili yani ticari iletilerle ilgili. Biz bununla ilgili yaklaşık 11 milyon 600 bin idari para cezası uygulamışız ama bunun gözetiminde, denetiminde Bakanlık olarak sıkıntılar yaşıyoruz. Bunun için bir onay yönetim sistemi oluşturmak istiyoruz yani vatandaşlarımızın ticari iletilerle ilgili verdiği onayları belirli bir sistem içerisinde depolayacak, bunları kayıt altına alacak ve gerektiğinde, bir uyumsuzluk hâlinde bu sistem üzerinden bunları görebileceğimiz, izleyebileceğimiz bir sistem kurmak istiyoruz. Böylece elektronik ticareti daha güvenilir bir yapıya kavuşturacağız. Bu maddeyle Bakanlığın maksadı, elektronik ticaretin daha düzenli hâle, daha izlenebilir hâle getirilmesidir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Madde üzerinde söz talebi...

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, şimdi değil de ben tam anlamadım efendim.

BAŞKAN – Sayın Müsteşar Yardımcım, tekrar anlatır mısınız? En baştan başlayın da, tane tane lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, yok, öyle değil efendim, detay anlamında eksik kaldığımı düşünüyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Örnek bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii ki.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bu bankalar, işte, önce ağustos, şimdi aralık ayı sonuna kadar internet üzerinden alışveriş yapmak için onay istedikleri kredi kartlarıyla ilgili mesajlar yolluyorlar. Oradan oluşacak olan o bilgi sistemini onların haricinde size de iletme gibi bir durum olacak mı yani takip için de değerlendirdiğinizde?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Efendim, vatandaşlarımızın -bankalar da nihayetinde bu kapsamda tüzel kişi olarak- bankalar için verdiği onaylar, elektronik ticari ileti almak için verdiği onaylar da bu sistemde kayıtlı olacak. Dolayısıyla vatandaşlarımız hangi bankaya ne için elektronik ticari ileti almak üzere verdikleri onaydan haberdar olacaklar, bu bilgiyle hareket edecekler.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Onları size bankalar mı verecekler, nasıl toparlayacaksınız onları?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Bankalar yani bizim kuracağımız sisteme gerçek ve tüzel kişiler, vatandaşlardan, tüketicilerden aldıkları onayları bildirecekler. Biz de bu sistem üzerinden vatandaşlarımızın şikâyetleri iletildiğinde Bakanlığa bakacağız. Yani X bankayla ilgili bir şikâyet ulaştığında bu vatandaşımız daha önce elektronik ileti almak üzere bir onay vermişse değerlendirmemizi buna göre yapacağız.

(1)'inci fıkrayla da -sayın milletvekilimizin belki ilave bilgi ihtiyacı- elektronik ticaretteki bütün aktörlerin bir bilgi sisteminde belirli bilgilerle kayıtlı hâle gelmesini sağlayacağız, elektronik ticarete ilişkin bir bilgi sistemi kuracağız. Alan adı, o alan adının sahip olduğu şirketin bilgileri, o alan üzerinden yapılan satışlar yani hangi ürünlerin satışının yapıldığı, hizmet sağlayıcılara ilişkin, aracı hizmet sağlayıcılarına ilişkin, kargo şirketleri de, lojistik şirketler de, ödeme şirketleri de, bankalar da, bu sistemde elektronik ticarete ilişkin bütün aktörlerin bilgileri yer alacak. Biz de bu aktörler üzerinden elektronik ticaretin daha izlenebilir, daha...

BAŞKAN – Bunun için para alacak mısınız?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Hayır.

BAŞKAN – Ne bileyim, Kişisel Verileri Koruma Kurulu alıyor da siz de alırsınız belki.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – İlave bir şey söyleyeyim, bu bildirimler de, gerçek ve tüzel kişilerin bildirimleri de bildiren aktörün niteliğine göre ilgili bilgi sisteminden teyit edilecek. Eğer ticaret sicili kapsamında tacir veya sanayici ise MERSİS'ten, esnaf ve sanatkâr ise ESBİS üzerinden doğrulanacak bu veriler.

BAŞKAN - Vermeyenleri ne yapacaksınız? Bir sonraki önergedeki cezayı getireceksiniz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Bir sonraki önergeyle ceza getireceğiz.

BAŞKAN - Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Müsteşar, ben konuyu gerçekten bilmiyorum, çok cahilce bir soru olursa... Şimdi, Google üzerinden e-ticaret yapıyoruz, değil mi, internet üzerinden?

BAŞKAN – İnternet üzerinden, Google demeyelim de.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burada “Ticari elektronik ileti onaylarının alınmasını reddetme hakkının kullanılmasına imkân veren bir elektronik sistem kurmaya ve kurdurmaya...” Bununla nasıl bu internetin bağlantısını kuracağız?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Şimdi, iki fıkra birbirinden farklı Sayın Milletvekilim, birincisinde aktörlerin kayıtlı olacağı ve elektronik ticaretin izlenebileceği bir bilgi sistemi kuruyoruz, ikincisinde onay yönetim sistemi kuruyoruz. Yani tüketicilerimizin, tacirlere kanundan kaynaklı bir onay prosedürü getirdik biliyorsunuz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu, yurt dışı alımları için de söz konusu olacak mı?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Bu yurt dışından vatandaşlarımıza yapılan satışlarla ilgili sanıyorum bir eksiklik var, bunun giderilmesine yönelik çalışmalarımız da devam ediyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Maliye Müsteşarımız orada, Gelir İdaresi Başkanımız, şimdi, biz bununla ilgili bu torba kanunda bir düzenleme yaptık. Sadece malları değil, mal konusunda bir sorun yok, hizmetler için dahi getirdik yani o paralelde aslında yapmanız lazım, beraber bir çalışma yapmanız lazım.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Biliyoruz efendim, birlikte çalıştık, mutabıkız zaten.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama yurt dışı eksik kalmış.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – O, vergi boyutuyla sanıyorum Vergi Usul Kanunu’nda yapılan bir düzenleme, vergi boyutuyla...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vergi boyutu olunca malın veya hizmetin gerçekleşmesiyle ilgili, o boyutuyla ilgili olarak da bir şeyler yapılıyor tabii mecburen. Aynı paralelde düşünüyorum ben.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Anlıyorum Sayın Milletvekilim, (2)’nci fıkrada tamamen ticari elektronik iletilerin tüketicilerin iradesi dâhilinde gönderilip gönderilmemesine ilişkin bir sistem kuruyoruz. Yani kanunda biz elektronik ticari iletileri tüketicilerin iznine tabi tuttuk ama bunun izlenmesinde büyük güçlükler yaşıyoruz. Yani siz tüketici olarak 20 tane firmaya izin vermiş oluyorsunuz ve o firmadan size ticari ileti geliyor ama belirli bir süre sonra birtakım uyuşmazlıklar yaşıyorsunuz ve Bakanlığa şikâyetle bulunuyorsunuz. Bakanlık da sizin hangi tacire, hangi firmaya ticari ileti konusunda izin verip vermediğinizi bu sistem üzerinden görebilme kabiliyetine sahip oluyor. Yani (2)’nci fıkrayla getirmek istediğimiz şey tamamen elektronik ticari iletilerin yönetimine ilişkin ama (1)’inci fıkrada bir bilgi sistemi kuruyoruz ve o bilgi sisteminde elektronik ticarete faaliyette bulunan lojistik dâhil bütün aktörlerin yer almasını istiyoruz temel bilgileri itibarıyla, alan isimleri, o alanın sahibi şirketler dâhil.

Özellikle Sayın Başkanımın ifade ettiği gibi, bir sonraki maddede getireceğimiz idari para cezasının uygulanması açısından şu anda bu yetkiye ihtiyacımız var Sayın Milletvekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Benim bir cümleye itirazım var: “Bu sürenin bitiminden sonra gönderilen ticari elektronik iletiler onaylı kabul edilir.” Yani bu sorunlu değil mi?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Hayır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onaysız kabul edilir olsun, tekrar başvuru olursa, bu, vatandaşın aleyhine bir şey.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Özür dilerim, düzeltiyorum, orada bir yanlış anlaşılma olabilir. Sistem üzerinden tacirler vatandaşlardan, tüketicilerden almış oldukları onayları sisteme girecekler. Bu bir kabul yani siz daha önce bir bankaya elektronik ticari ileti göndermesi konusunda bir onay vermişsiniz, biz bunu belirli bir süre yine vatandaşın bilgisine ve denetimine açacağız, diyeceğiz ki: “Siz hangi kuruluşlara onay vermişseniz sistem üzerinden görün ve teyit edin.” Eğer bu süre içerisinde bir itiraz gelmezse vatandaşımızdan, tüketiciden onu bir kabul sayacağız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Anladım.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Oradaki şey yeni bir onay değil, daha önce verdiği bir onayı teyit.

BAŞKAN – Doğru, doğru bir mekanizma.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir de bir şey daha var, bakın, şu anda da bir banka beni arıyor ve illallah ettiriyor, yani böyle sürekli arayan ve hani aranmak için de bir onay olsun kurumlardan. Sizi illallah ettirmiyor mu bilmiyorum yani, bir bankadır, bir sigortadır, bir bilmem ne satmak isteyendir, sizleri arıyordur eminim, olmadık bir saatte, olmadık bir şekilde arıyoruz. Yani önce bu yaygın şirketler vatandaşı aramak için bir onay alsınlar ve ısrarla arıyorlar, siz reddediyorsunuz, tekrar tekrar arıyorlar.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Bu aramayla ilgili de bir onayları vardır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok efendim.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL - Bizim kurmak istediğimiz sistem bu anlamda sizin...

BAŞKAN – Farkında olmadan mesela bir markete gitmişsinizdir, telefon numaranızı istemişlerdir, vermişsinizdir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, yok. Ama o, onay demek değil ki.

BAŞKAN – Yani işte, o, onaya giriyor.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Sayın Milletvekili...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Kredi kartının altında bir madde var, “zaman zaman bilgilendirme” diyor onun üzerinde.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama yani illallah ettiriyorlar. Yok, yok, hiç çalışmadığımız bankalar da arıyor.

BAŞKAN – Evet, hakikaten muzdaripiz bu işten Sayın Müsteşarım, düzeltin bu işi.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Son bir şey söyleyeceğim, düzeltmek için yapıyoruz, gerçekten büyük mağduriyetler var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL - Az önce bir rakam verdim, bilmiyorum, duyabildiniz mi, 345 bin şikâyet var şu anda, bu şikâyetlerin yüzde 91'i az önce ifade ettiğiniz türden.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, artık yeter, yoksa biz de sizden şikâyetçi olacağız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Aramaları lütfen düzeltin.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum, bağlantılı önergeyi daha doğrusu:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Şirin Ünal

İstanbul

MADDE ...- 6563 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının son bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

“d) 11 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aykırı hareket eden gerçek kişiler ile özel hukuk tüzel kişileri hakkında beş bin Türk Lirasından yirmi bin Türk Lirasına kadar,”

BAŞKAN – Önergeye ilişkin bir açıklama alalım İsmail Bey.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Başkanım, biraz önce de ifade ettiğim gibi, (1)'inci fıkrada getirilen yükümlülükler uymayan gerçek ve tüzel kişilere bir müeyyide getiriyoruz. Sistemin işler hâle gelmesi için bunun mutlaka olması lazım, eksik olduğumuz nokta bu.

BAŞKAN – Yani bilgileri paylaşmayanlara ceza getiriyorsunuz 5 bin ile 20 bin lira arası.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Evet, evet.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, 20 bin liranın büyük kurumlar için çok küçük bir rakam olduğunu düşünüyorum, caydırıcı değil, küçük işletmeler için belki öyle olabilir ama büyük kurumlar için, milyarlarca liralık cirosu olan büyük kurumlar için caydırıcı değil. O anlamda...

BAŞKAN – Şunu yapacaklar ama: Verecek, yapmayınca süre verecek, o süre içerisinde tamamlamazsa bir ceza daha kesecek.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama yani 20 bin lira yine bir müeyyide değil...

BAŞKAN – Katlayarak gitsin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – ...bu 100 bin liraya çıksın veya katlasın yani o anlamda söylüyorum.

BAŞKAN – Arttıralım, bu da makul.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Çünkü muzdaripiz Sayın Başkan bu konularda, caydırıcı olsun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Sayın Milletvekilim, bu, büyük firmaların temel bilgileriyle ilgili bir bildirim yükümlülüğü yani elektronik ticari iletilerle ilgili değil yani bankaların temel bilgilerini işte, MERSİS numarasını, vergi numarasını, ürün çeşidini bildirmek durumunda. Dolayısıyla, büyük firmalarda bu anlamda çok ciddi bir sıkıntı yaşayacağımızı düşünmüyorum. Bu cezalara muhatap olan daha ziyade küçük firmalar, onları dikkate alarak düzenledik.

BAŞKAN – Anlaşılmıştır.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu Millî Eğitimin geçici maddeye ilişkin önergesi Komisyon görüşmeleri çerçevesinde geçici olarak düzenlendi, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

MADDE ...- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 19- Millî Eğitim Bakanlığına bağlı resmi ve özel okullarda öğrenim gören öğrencilere ücretsiz olarak dağıtılacak ders kitabı ve öğrenci çalışma kitabı ile ilgili öğretmenlere ücretsiz olarak dağıtılacak kılavuz kitaplarına ilişkin 31/12/2019 tarihine kadar yapılacak mal ve hizmet alımları, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç bu Kanunun diğer hükümlerine tabi olmaksızın 20 nci maddenin birinci ve beşinci fıkraları uygulanmak suretiyle yapılabilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar, Maliye Bakanlığı ve Kurumun görüşü alınarak Millî Eğitim Bakanlığı tarafından belirlenir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2018 yasalım Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Yalnız şöyle bir şey yasalım: Bu “öğrenci çalışma kitabı ile ilgili öğretmenlere ücretsiz olarak dağıtılacak” diyoruz ya orayı “çalışma kitabı ve ilgili öğretmenlerimize de dağıtılacak kılavuz kitapları” diyelim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uygundur.

BAŞKAN – Bu şekliyle...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yanına 2018 yasalım Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yetişmez, yetişmez.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, “2019” dediğiniz iki yıl üç ay...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İki yıl, iki yıl.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Efendim ama geçici madde yani şimdiki meseleyi çözmek için diyoruz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani gelecek yıl, Garo Bey, inan ki 500 kitap var, bütün müfredatlar değişiyor, zaten önümüzdeki dönemde başlatıyoruz, esas ihtiyaç başlıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biliyorum ama 31/12/2018 makuldür Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok yok yetmez, inan yetmez.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bu konuda iki yıl üç aylık bir yetki alıyorsunuz, çok uzun bir dönem yani geçici madde değil, neredeyse hani iki yıl sonra da bir daha uzar, bu böyle yol olur.

BAŞKAN – Ancak bütün taramaları yapacaklar, bütün müfredatı tarayacak, onları belirleyecek, çıkaracaklarını çıkartacak, onları toplayacak yani bunu anca yapar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama sorun şu: Bakın, iki yıl boyunca bütün kitaplar böyle basılacak.

Bir de Sayın Bakan, sizden rakamları...

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir dakika efendim, lütfen....

BAŞKAN - ...oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Söz bende efendim, bitmedi sözüm.

BAŞKAN – Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bitmedi sözüm.

BAŞKAN – Siz devam edin konuşmaya, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Söz bendeydi efendim, maddeyi oyladınız da tekrar oylarsınız.

Rakamları da sizden istemiştik yani bu ne kadar bir ölçek, ne kadarda sorun var, bunlar kaç kitapta...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Garo Bey, şu anda 51 kitabı bastık ama toplam kitap 513 tane, kitabı adedi 190 milyon tane basıyoruz, dağıtıyoruz...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yıllık...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet, evet; 190 bin, yaklaşık veriyorum şu anda.

Toplam forma sayısı ne kadar, yani ne kadar? 2 milyar 703 milyon 986 bin 741, bazen tek bir kelime rahatsız ediyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 2 milyar 703 milyonluk maliyeti...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - 2 milyar 703 milyon 986 bin 741 forma, özel sektöre verilen miktarı da bunun 258 milyon liralık bir şey.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 258 milyonluk ihale ediliyor...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet, özel sektör...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yıllık ölçüğü 258 milyon mu bunun?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Toplamı 427 ama özel sektör bölümü 258 milyon.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, sorunlu kitap kaç adet Sayın Bakanım?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Her gün yeni bir şey çıkıyor ama...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şu ana kadar...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yeni çıkan herhâlde 5, 7, 8 şu anda, 10, tek tük... Özü şu: Geçen yıl sorunlu olmayan kitap bu yıl sorunlu gözüküyor, o hâlde 20 tane.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – “Forma” dediniz değil mi, giyim, forma?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, forma, şu kitapların arasındaki forma, 16 sayfaya bir forma deniliyor.

Yani ebadı fazla olduğunu, her bir sayfada bazen bir kelimenin bile değiştirilmesi gerektiği söylenebilir.

Teşekkür ediyorum.

İnanın daha iyiye gideceğiz, onu söyleyeyim.

(Oturma Başkanlığına Sözcü Abdullah Nejat Koçer geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Yeni madde ihdasıyla ilgili bir adet önerge vardır, okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

MADDE - 22/6/2004 tarihli ve 5193 sayılı Optisyenlik Hakkında Kanun'a aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Bu Kanuna tâbi meslek mensupları; meslekî faaliyetlerini geliştirip kolaylaştırmak, meslektaşlar arasında yardımlaşma ve işbirliğini temin etmek ve meslekî ahlâk ve disiplini tesis edip korumak üzere, kamu kurumu niteliğinde müstakil optisyen-gözlükçüler odaları ve Türk Optisyen-Gözlükçüler Birliğini teşkil ederler.

Odalar ile Birliğin teşkili, bunların yurt içindeki ve yurt dışındaki faaliyetleri, organları, görevleri, toplantıları, karar alışı usûlleri, gelirleri, giderleri, organlar için seçim, seçilme yeterliliği, seçimlerin yapılış usûlü, mesleki sicil, hizmet bedellerinin ve aidatın tesbiti, disiplin cezaları ile infaz edilmiş usûlü, odalar ve Birlik ile ilgili diğer iş ve işlemler hakkında, optisyenlik-gözlükçülük mesleğinin mahiyetine ve gereklerine uygun olarak, 25/1/1956 tarihli ve 6643 sayılı Türk Eczacıları Birliği Kanunu hükümleri kıyasen uygulanır. Ancak, 6643 sayılı Kanunun 5 inci maddesindeki “yüzelli” sayısı yüz, 14 üncü maddesindeki “ikiyüzelli” sayısı yüz, 51 inci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendindeki “ikiyüz” sayısı yüz, (b) bendindeki “beşyüz” sayısı ikiyüzelli, “ikiyüz” sayısı yüz, “yüzelli” sayısı yetmişbeş ve (c) bendindeki “beşyüz” sayısı “ikiyüzelli” olarak uygulanır.

Türk Optisyen-Gözlükçüler Birliğinin teşkil edilmesinden itibaren en geç altı ay içinde, bu maddenin uygulanması ile ilgili yönetmelikler Bakanlığın görüşü alınmak suretiyle Birlik tarafından hazırlanır ve Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulur.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu önergeyle ilgili teknik bilgi alabilir miyiz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sektör temsilcisi arkadaşımız bilgi verecekler.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜM OPTİSYENLER VE GÖZLÜKÇÜLER DERNEĞİ BAŞKANI MAHMUT YETİM – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim, saygıdeğer Türkiye Büyük Millet Meclisi, değerli basın mensupları; sözüme başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli Başkanım, gözlükçülük mesleğinin halk sağlığıyla ilgili bir meslek olduğu aşîkârdır. Bu nedenle yasamız 30/12/1940 tarihinde çıkmış, 1941 yılında 3958 sayılı Yasa'yla yürürlüğe girmiştir. Altmış dört yıl meriyette kalmış, günümüz koşullarına göre yetersiz kaldığından 12/06/2004 tarih 5193 sayılıyla değiştirilmiştir, hâlâ yürürlüktedir. Türkiye genelinde 11 binin üzerinde faaliyet gösteren optisyen gözlükçü bulunmaktadır. Bunun 6.265'i optisyen gözlükçü mesleğini icra etmektedir. Bu meslektaşlarımız kendi aralarında 06/10/1983 tarih, 2908 sayılı Dernek Yasası'yla dernek kurarak faaliyetlerini sürdürmüştür. Bilahare 04/11/2004 tarih ve 5253 sayılı Yasa'yla Dernekler Yasası'nın değiştirilmesi sonucu yasanın 8'inci maddesine dayanarak federasyon ve konfederasyon kurmuşlardır. Ne yazık ki, hiçbir kayıt mecburiyeti olmayan ve hiçbir yaptırım gücüne sahip olmayan dernekler çaresizlik içinde kalmışlardır. Bu nedenle eczanelerde olduğu gibi kamu sağlık hizmeti sunmaktayız. Bu hizmeti sunma amacımız kamu yararını yerine getirmek bilincimizden kaynaklanmaktadır. Kamu yararı kişinin ve toplumun huzur ve refahını sağlamak anlamına gelir. Anayasa'mızın 135'inci maddesi "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, meslekî faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlâkını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir." Bu sebeple mesleğimiz bir sağlık mesleği olması münasebetiyle Anayasa'mızın amir hükmü maddesi gereği optisyen gözlükçü oda ve birlik kurulmasını yüce makamınızda arz ve talep etmekteyiz.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önerge üzerinde söz talebi var mı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kaç üye potansiyeliniz var?

TÜM OPTİSYENLER VE GÖZLÜKÇÜLER DERNEĞİ BAŞKANI MAHMUT YETİM - 11 binin üzerinde optisyen okullarından mezun olmak üzere Türkiye genelinde meslektaşımız var, 6.265 bilfiil gözlükçülük yapan.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yine, yeni bir madde ihdası önergesi var bu optisyenlikle ilgili, onu okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

MADDE - 5193 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4 - Bu maddenin yürürlüğe girmesinden önce ruhsat alıp optisyenlik ve gözlükçülük yapmakta olanlar, faaliyette buldukları ilde bu Kanunun ek 1 inci maddesi hükmünce optisyen-gözlükçüler odası kurulmasını takiben en geç iki ay içinde odaya kaydolurlar. Aksi takdirde, Bakanlıkça müesseseleri kapatılarak faaliyetlerine son verilir.”

BAŞKAN – Bu önergeyle ilgili söz talebi var mı?

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Çok ağır değil mi Sayın Başkan “İki ay içinde, yoksa kapatılır...”

TÜM OPTİSYENLER VE GÖZLÜKÇÜLER DERNEĞİ BAŞKANI MAHMUT YETİM - Şimdi, efendim, genelde merkezde olması münasebetiyle ilçelerde ya 1 tanedir veyahut da 2 tanedir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, iki ay çok az değil mi yani?

TÜM OPTİSYENLER VE GÖZLÜKÇÜLER DERNEĞİ BAŞKANI MAHMUT YETİM - Hayır, efendim, hemen hemen...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Mesela “altı ay” desek daha makul değil mi?

TÜM OPTİSYENLER VE GÖZLÜKÇÜLER DERNEĞİ BAŞKANI MAHMUT YETİM - Altı ay olursa çok dejenere olur, öyle bir duruma geldiği zaman...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani insanların bir şeyi olabilir, iki ay biraz az bir zaman gibi geldi, bilmiyorum, “yoksa kapatılır” gibi ağır bir hüküm...

BAŞKAN – Sektörün talebi bu yönde herhâlde değil mi?

TÜM OPTİSYENLER VE GÖZLÜKÇÜLER DERNEĞİ BAŞKANI MAHMUT YETİM - Evet efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Buyurun.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Sayın Bakanım, değerli hazırım; bu yönetmeliği ele geçirmek mümkün mü? Yani hangi yönetmeliği oyladık biz, ne yaptık yani? Bir ikincisi, süre olarak iki ay çok yetersiz, en az üç ay olsun bari yani.

BAŞKAN – Maddeyi oyladık.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Yönetmelik nerede Başkanım?

BAŞKAN – Yönetmeliği isteyelim, size ulaştırırlar.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Hiçbirimizin haberi yok ki. Yani nasıl bir şey onayladık, ne yaptık yani? Binlerce esnafı ilgilendiren bir konuda burada bir karar aldık.

BAŞKAN – Sektör temsilcisi bu konuda bir konuşma yaptı, onu dinlediniz mi?

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Dinledim ama yönetmelik olmadıktan sonra dinlememiz bir şey ifade etmez ki.

BAŞKAN – Size ulaştırırlar yönetmeliği o zaman.

Yeni madde ihdasıyla ilgili bir önergemiz var, okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal
İstanbul

“MADDE - 26/12/1925 tarihli ve 697 sayılı Günün Yirmi Dört Saate Taksimine Dair Kanununun 2 nci maddesinin ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bakanlar Kurulu bir saati aşmamak kaydıyla ileri saat uygulaması yapmaya yetkilidir.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu konuyla ilgili bilgi alabilir miyiz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Enerji Bakanlığımızdan gelen arkadaşımız gereken bilgiyi verecek efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN - Sayın Komisyon Başkanım, saygıdeğer Komisyon üyelerim, Sayın Bakanım; “yaz saati uygulaması” adıyla bilinen ileri saat uygulaması yıllar içerisinde hem dünyada hem de ülkemizde değişen ihtiyaca ve günün koşullarına göre şekillendirilmiştir. Konuya dair yapılan araştırmalar yaz saati uygulamasının tüm yıl uygulanmasının değişiklik yapılan uygulamaya göre daha faydalı olduğunu ortaya koymaktadır. Günümüzde dünya üzerinde 196 devletten 76’sı tarafından hâlen kullanılmakta olan saat değişikliği uygulaması birçok ülke tarafından zaman içerisinde faydasının tartışılması söz konusu olması nedeniyle terk edildiği görülmektedir. Burada özellikle uygulayıp vazgeçen ülkeler arasında Japonya, Rusya, Güney Kore, Hindistan, Gürcistan, Kazakistan, Pakistan, Libya, Çin, Cezayir, Peru, Arjantin ve Orta Asya ülkeleri görülmektedir. Yaz saati uygulamasını ilk kez 1923’te uygulayan Türkiye bu uygulamaya 1940 yılına kadar ara vermiş, 1940’tan sonraki dönemlerde de kısmen ara vererek devam ettirmiş olup 1952-1963, 1965-1972 yıllarında uygulamaya tekrar ara vermiştir. En son 1978-1982 tarihleri arasında sürekli yaz saati uygulamasına geçilerek sabit saat sistemi uygulanmıştır. Bir ara günlük iki saat olarak da uygulanan yaz saatine 1984’te ilgili kanunla birlikte saat sınırı olarak bir saat sınırı getirilmiştir. Türkiye’de 1986-1995 yılları arasında mart ayının son haftasıyla eylülün son haftasında yirmi altı hafta olarak uygulanan yaz saati 1996’dan itibaren ekim ayının son haftasına kadar uzatılarak otuz haftaya kadar uygulanmaya başlanmıştır. Konuya dair yapılan araştırmalar ve değerlendirmeler yaz saati uygulamasının tüm yıl boyunca uygulanmasının zaman dilimi değişikliği yapılan uygulama şekline göre daha faydalı olduğunu ortaya koymaktadır. Dünyada yaz saati uygulamasını uygulayan tüm ülkeler doğu sınırını esas almış olup Türkiye 30’uncu boylam İzmit sınırını almakla beraber farklı bir uygulamada da bulunmaktaydı. Burada yaz saatiyle ilgili zaman zaman şikâyetler, zaman zaman değişiklikler, günün gerekçelerine göre farklı uygulamalar olmakla birlikte özellikle 2008-2011 yıllarında da gene bu konuyu yeniden değerlendirme ihtiyacı ortaya konmuş, 3 Şubat 2011 tarihinde yaz saati uygulamasına dair değişiklik ihtiyacı kamu yararı tespiti itibarıyla da Türkiye Büyük Millet Meclisi Dilekçe Komisyonu gündeminde de yer almıştır.

Yaz saati uygulaması özellikle geçtiğimiz dönemde uygulaması yapılmış, yıl boyunca yaz saati uygulamasıyla özellikle 08.30-17.30 mesai saatleri içerisinde 81 il, Türkiye geneli ve nüfus yoğunluğu da dikkate alındığında kişi başı altmış dört saat, toplamda altı bin yüz altmış bir saat daha fazla aydınlıktan yararlanıldığı, saat 16.00-18.00 puant yük tüketimlerinde elektrik tüketiminin azaldığı, sabah 08.00 saatlerindeyse bir miktar arttığı fakat artışın azalıştan daha az olduğu ve net bir tasarruf sağladığı tespit edilmiştir. Şebeke iletim sistemi açısından da ortalama 1.879 megavatsaatlik bir hareket kabiliyetinin

oluştugu, puant saatlerdeki fiyat esnekliğinin sağlandığı ayrıca faydalar arasında yer almaktadır. Konut ve hizmet sektöründe yaz saati uygulamasıyla elektrik tüketiminde tasarruf sağlandığı farklı metodolojilerle yapılan analizlerle ortaya konmuştur. İstanbul Teknik Üniversitesinin de yapmış olduğu ayrıca bir çalışmayla birinci uygulama döneminde elektrik tüketiminde toplam tasarruf değeri 1 milyar 300 milyon kilovatsaat olarak hesaplanmış, bunun karşılığında da tek zamanlı tarife için de 538 milyon 689 bin 139 liralık bir ekonomik tasarruf sağlandığı ortaya konmuştur.

Gereğesiyle birlikte 697 sayılı Günün Yirmi Dört Saate Taksimine Dair Kanun'a bakıldığında Bakanlar Kuruluna hizmet gereklerine göre Greenwich +2'yle Greenwich +3 saat dilimi arasında uygulamaya dair takdir yetkisi verilmektedir. Bu düzenlemeyle ülkemizin güneş ışığından daha fazla yararlanması, enerjinin kullanımında tasarruf sağlanması, sosyal, teknik ve ekonomik ihtiyaçlara, gelişmelere göre 30'uncu Doğu boylamı saatinden yani Greenwich +2 saatinden sadece yaz döneminde veya belirli dönemlerle kısıtlı olmaksızın bir saati aşmamak kaydıyla belirleneceği ileri saat uygulamasının yapılabilmesi yeni ihtiyaçlar ve gelişmeler hâlinde GMT+2, Greenwich+2 ve Greenwich+3 arasında uygulama yapılmasına, başkaca kanuni bir düzenleme yapılmadan Bakanlar Kurulunun yetkili kılınmasına dair önerimizi arz ediyoruz.

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sadece bir soru efendim: Zaten bu yasak, ileri saat uygulaması yapmıyoruz şu anda. Yapmadığımız bir uygulama için niye yetki alıyorsunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Efendim, ilk uygulamamızı 2016-2017 yıllarında yaptık. Ekim aylarının son pazarında biz kış saati uygulaması dediğimiz Greenwich+2 yani bir saat geri uygulamasına geçiyorduk. 2016 ekim ayında bu uygulamayı Bakanlar Kurulu kararıyla zaten uzattık. Ancak bu 1978'de kanunun ana çatısı oluşturulurkenki tartışmalar içerisinde de yer aldığı üzere Danıştayda herhangi bir farklılık oluşturmamak üzere, Bakanlar Kurulu kararının uygulanmasına dair bir düzenleme şeklinde. Burada sadece uygulamadaki başlangıç ve bitiş tarihleri belli olmak kaydıyla kısmi Danıştay tarafından farklı olarak mütalaa edilebilmekte. Bakanlar Kurulunun buradaki takdir yetkisinin herhangi bir kurumumuzda farklı bir algılama oluşturmayacak şekilde netleştirilmesi üzerine arz edilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdürüm, takip edemedik, biraz da kalabalıktı. Toplam olarak son beş yılın elektrik tüketimlerini verebilir miyiz? Sonra detaya geçeriz. Dağıtabilir misiniz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Şöyle arz edeyim: Yanımda elektrik tüketimine dair, özellikle 2016 yılında 275 milyar kilovatsaat gibi genel rakam var, toplam tüketim verimiz.

Burada size gene arz etmek isteyeceğim bir başlık da özellikle Türkiye'nin elektrik tüketimi 2014 yılı 2.875 kilovatsaat kişi başı olmakla beraber OECD ortalaması 7.500 kilovatsattir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Genel Müdürüm, total olarak son beş yılda total olarak ne kadar elektrik tüketmişiz, onları çıkarabilir misiniz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Yıllık ortalama yüzde 4,5 artışla 2016 yılı gerçekleşen rakamımız 275 milyar kilovatsaat.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Son beş yılı verebilir misiniz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Verebiliriz, onu hazırlarız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Lütfen.

Şimdi bana diyorsunuz ki şu yıllarda şöyle oldu, üniversite şu kadar tasarruf ettiğimizi söyledi, sabah saat sekizde bir miktar tasarruf var ama harcama daha fazla. Kafamızı karıştırdı. Biz de konuyu takip ediyoruz ama total olarak şunu verin, oradan bir bakalım. Sizin Bakanlık kayıtlarına göre son beş yıldan beri elektrik tüketimi harcaması nedir? Bakalım, ona göre bir karar verelim. Yani bunu vermediniz bize.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Efendim, onu hemen size sunalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Totalde nedir, kıyaslayalım, yıllar arasındaki farkı da görelim, daha net karar verebiliriz. Onu söylüyorum. Bunu hazırlamış olmanız lazım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Burada saat bazında yıllara sari olarak 2016 yılı verimiz var. Biz 2016, 2017 yılını saatlik olarak yaptık, bu raporumuzu size arz edelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Son beş yıl olarak alırsak daha güzel bir kıyaslama yaparız.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Hazırlayalım, size arz edelim Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yıllar arasındaki farklılıkları da net olarak görebilmiş oluruz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Şöyle; Söylediğinizi size arz edeceğim. On yıla baktık biz Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN– Özellikle son on yıl içerisindeki artış oranlarına baktık. Bunların her biri ay bazında incelenmiş durumda. Ocak, şubat, mart, nisan, mayıs, haziran, sadece yaz saatinin uygulandığı dönem değil, kış saatinin uygulandığı dönemler de olmak üzere. Buradaki artışlara baktığımız zaman son on yılın ortalama artışı yüzde 4,40, son beş yıla baktığımızda Türkiye'nin yüzde 6,35'lik standart bir elektrik tüketim artışı var. Bu gayrisafi milli hasılanın artışı, kalkınma düzeyinin artışıyla beraber, gene az önce arz ettiğim rakamlarda kişi başı bizim 2.785 kilovatsaatlik bir elektrik tüketimiz. OECD ortalamasına göre 2 ile 2,5 kat kadar artacağını öngörmekteyiz. Talep etmiş olduğunuz rakamları da size hemen arz ediyor olacağız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani sadece 2016 yılında kış saati uygulamasına geçmedik değil mi? Bir de bu yıl öyle oluyor.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Sadece 2016 yılında.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, ne farklılık oldu diğer yıllara göre, bir tasarruf sağladık mı?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O trendi görelim, toplamını alalım, onu görelim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Bir rapor var. Arzu ederseniz hemen size intikal ettirebilirim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Lütfen.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Bunu çoğaltıp sizlere de arz edebiliriz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan çoğalttırır.

BAŞKAN – Hemen raporu alalım, çoğalttırıp dağıtalım biz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, son beş yıl içerisinde -on yıl varmış- totalde ne kadar elektrik tüketimi var, ne tasarruf var yıllara göre, onları görelim, sonra detayına gireriz, aylar bazında da isteriz ama bunu bir görebilelim öncelikle.

BAŞKAN – Var değil mi elinizde?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Sayın Vekilim, biz son on yıla, son beş yıla, son dört yıla, hepsine ayrı ayrı baktık. Saatlik veriler hâlinde de baktık ancak burada teknik detayda buradaki rakamlara girmeyeceğinizi düşünmediğimiz için şu an yanımızda basılı olarak yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama bu kamuoyunun da ilgisini çeken önemli bir konu. Bunun detayına girmememiz mümkün değil ki. Girmemiz lazım, bilmemiz lazım bütün bunları.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Efendim, ben arz edeyim. Burada özellikle gene saatlik bazda analiz ettik, toplamda tüketim olarak baktığımızda şu rakamı size hemen arz ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, bu konu sadece tasarruf konusu da değil. İstanbul’da özellikle karanlıkta okuluna giden çocuklar var. İnsanlar işine sabah karanlığında gidiyor. Sıkıntılar oluyor. Trafik kazaları oldu, can kayıpları oldu, yaralananlar oldu. Yani bu yönüyle de ele almamız lazım ki bir de tasarruf meselesi var tabii ki.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – 275 milyar kilovatsaatlik elektriğin içerisinde 1 milyar 300 milyon kilovatsaatlik bir tasarruf sağlanmış olup... Burada şu rakamı da size arz edeyim, Buradaki raporu da size sunmuş olayım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O İTÜ’nün raporu değil mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Hayır, kendi raporlarımızla da teyit ettik.

BAŞKAN – Yüzde 2’lik bir tasarruf söz konusu yani.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Yüzde 1,95’lik bir tasarruf söz konusu.

Yaz saati uygulamasında konut başına, hizmet sektörü başına ayrı ayrı baktık. Abone elektrik tüketimlerine baktık, kişi başı tüketimlerine baktık. Dolayısıyla dönemsel olarak, Sayın Başkanımın da söylediği gibi yüzde 2’lik bir azaltım söz konusu. Bu azaltımdaki kıyaslamaları yaparken hem ısı derece/gün, iklim etkisinin giderilmesi sektörü açısından da baktık ve olağan artış trendini de inceleyerek yaptık. Buradaki çalışmayı yürüten farklı farklı gruplar oldu, farklı meslek grupları oldu. İTÜ’nün yapmış olduğu çalışmayı, ilk ana çalışmayı 11 akademisyen çalıştı, içinde Yıldız Teknik Üniversitesinden ilgili bir disiplin de dâhil olmak üzere. En son ara dönemini paylaştığımız 1 milyar 300 milyon kilovatsaatlik elektrik tüketimi tasarrufunu da 6 tane ilgili uzman, bunun içerisinde bir

ekonomi profesörü de olmak üzere çalıştılar. Yaptığımız çalışmanın sonucunda özellikle bütün analizler, bütün metodolojiler net bir elektrik tasarrufu olduğunu ortaya koyuyor. Az önce başta da izah etmeye çalıştığım gibi bu konu tüm dünyanın gündeminde olan bir konu. 2016 yılında da Avrupa Birliği, Estonya ve Bulgaristan Başkanlığına da buradaki saat değişikliği uygulamasının ve bir saat uygulama değişikliğinin getirmiş olduğu problemlerle ilgili soru önergesi de verilmiş durumda. Farklı uygulamalar var. Biz buradaki önergeyle aslında 30 derece boylamın üzerindeki +1 saat uygulamasıyla ilgili temel uygulamada herhangi bir değişiklik önermemekle birlikte bu konuda icrada tüm disiplinlerin temsil edildiği Bakanlar Kurulu kararının başlangıç ve bitiş tarihi açısından net bir şekilde anlaşılabilmesi noktasında bir düzenleme arz ediyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz daha önce Bakanlar Kurulu kararıyla bunu yapıyordunuz. Şimdi Danıştay iptal ettiği için kanunla yapmak durumundasınız değil mi? Biraz önceki cevabınız...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Doğrudur Sayın Vekilim. Danıştayın iptali özellikle usul olarak buradaki başlangıç ve bitiş tarihiyle ilgili net bir tanım görmediğine dair yapılan bir şeydir.

BAŞKAN – İptal gerekçesi diyelim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – İptal gerekçesi.

1978 yılındaki kanun hazırlandığında özellikle o zamanki Enerji Bakanımızın gündeme getirmiş olduğu şekliyle de İçişleri Komisyonunda da özellikle Dünya 10'uncu Enerji Kongresi'nde de ele alınan şekliyle buradaki uygulamanın, yaz saatinde sabit kalmanın faydalı olduğu ve tüm mevsimlerde uygulanmak üzere kanunun gerekçesinin oluştuğunu görüyoruz. Buradaki başlangıç ve bitiş tarihleri aslında uygulamanın başlangıcı ve bitiş olacağı varsa bunun baştan kamuoyuna yayınlanması ve süreçte uygulamaya geçilirken herhangi bir aksaklık oluşmaması yönünde. Bu anlamdaki bir eksikliği, bir gri noktayı kaldırmak noktasında önerge olarak arz ediyoruz Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, yıllardır hep kafamda sorgularım, bu yaz saati, kış saati, yaza geçtik, kışa geçtik. Bir tek çoğu okul zamanındaki en çok etkilendiğimiz geriye alındığında bir saat fazla herkes uyuyor diye sevinirdim. Sonra bunun hesabına girmeye başladık “Nasıl oluyor, nedir, etkisi ne değildir?” diye.

Şimdi, yaptığımız açıklamaları ve dayanakları dinliyorum, biraz da bu gündeme geldiği zaman tarihçesine baktım yani işte “Dünyada ne zaman, Türkiye’de ne zaman olmuş?” diye ve o tarihe içinde değerlendirdiğimizde sadece tasarruf şu kadar, tasarruftan elde ettiğimiz sonuç budur diye çıkartılan elle tutulur ne bir tarihçe var ne bir sonuç var.

Şimdi, siz 2016,2017 diye bir rakam söylüyorsunuz, “Tüketimler bu kadar.” diyorsunuz. Türkiye’nin bir gerçeği var, sadece saat uygulamasıyla mı enerji tüketimindeki artış veya eksilme net olarak hesaplanacak? Yani bugün baktığımızda üretim açısından çarkların dönmediği bir dönemi yaşıyorsak, diğer taraftan ailelerin aylık fatura yükümlülükleri açısından düşündüğünüzde enerji tüketiminin getirdiği fatura yükünden dolayı tasarrufa geçtiklerini düşünüyorsak ve bunların da genel anlamda, genel ekonomik verilerde tüketim noktasındaki sonuçları etkilediği düşünülürse sizin “Saat uygulamasıyla şu kadar tasarruf ettik.” diye bir söylem veya dayanak gerçekleştirmeniz veya dile getirmeniz temeli açısından ne kadar doğrudur demeyeyim de, hani o da bir etkidir ama yüzde yüz doğrudur diye değerlendirmek bana göre çok sağlıklı olmuyor.

Diğer taraftan baktığımızda, tamam, hadi bütün şartları yani ekonominin genel durumunu, yaşam... Ama birtakım düzenlemelerin de sosyal hayata, toplumsal hayata etkileriyle bir etki analizi düşünülmesi lazım. Şimdi, biraz önce Sayın Kuşoğlu söyledi. İstanbul’da biz eskiden ilkokul veya diğer okullara, evimize yürüyerek giderdik. Şimdi, tabii herkes servisle gidiyor okullarına ve çocuklar “Gün mü oldu, gece mi oldu, nerede, nereye gidiyorum?” Uyrurken servise binerek, serviste uyuyarak, “Aa, gece mi gittim, gece mi geldim?” böyle bir süreçten geçiyorlar. Bunun bir psikolojik etkisi de var. Onun da ötesinde bu tür uygulamaların dışarıda yaşanan günle ilgili etkisi olduğu gibi bir de geceye sirayet eden, belli yaşamsal alanlara etkisi var. Bir diğer etkisi de, şimdi, biz küreselleşen dünyanın gerçeği içerisinde ticari ilişkileri olan bir ülkemiz ve bizim beraberce iş partneri olarak kendini gösteren ülkelerle -en yakınında Avrupa’yı alın veya işte daha uzağa gitmiyorum- burada oluşan saat uygulamalarındaki bir eşlik olmayınca sabah diyelim ki karşısındaki müşteriyle konuşacak olan buradaki kişiler de problem yaşıyor. Güne başlama, banka işlemlerini gerçekleştirme, bir akreditifin sonuçlanmasında bile problemler yaşayabiliyor. Yani getirir tüketimi sadece yıllara sari olarak değerlendirir “Aa, biz yaz saati...” dersek bu doğru değil açıkçası.

Bir de bunun, dediğim gibi, sadece tüketim boyutundan çok etkilediği diğer boyutlar var. bunları da dikkate alarak bir süreç planlaması yapmanın daha sağlıklı olduğunu açıkçası inanıyorum.

Teşekkür ederim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN - Kısa kısa arz edebilirim.

Birincisi, dediğiniz çok doğru, çok boyutlu bir konu; sosyal boyutu da önemli, ekonomik boyutu da önemli. Sadece enerji tasarrufu açısından bakmak doğru olmayacaktır. Burada zaten önergede “45’inci boylama getirilmesi” gibi bir önerge yok. Burada Bakanlar Kuruluna takdir hakkı veriliyor. Burada biz birçok STK’yla da temas halindeyiz. Birçok görüşü bu uygulama dönemi içerisinde bizzat dinledik, görüştük. Bu anlamda baktığımızda birincisi evsel tüketim üzerinde ve özellikle konut tüketimi üzerinde durduk. Türkiye’de hâlâ evlerde yüzde 6 ilâ 8 elektrikli ısınma var. Dolayısıyla burada ısınma etkisi üzerinde de çok önemli bir pozitif etkisi olduğunu gördük. Alışveriş merkezlerinde ticari artırıcı yönde bir psikolojik bir etkisi olduğunun değerlendirildiğini yabancı literatürlerde gördük. Ancak kendi açımızdan bunu henüz analiz etmiş değiliz, Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü olarak da burada bir şeyimiz yok.

Tarihsel gelişimi itibarıyla 1784’e yani 1800’lü yıllara dayanıyor. İlk uygulaması 1916’da Birinci Dünya Savaşı’nda yapılmış. Aslında ileri saat uygulaması veya yaz saati uygulamasından ziyade “savaş saati” dediğimiz gün aydınlığında gün ışığından daha fazla yararlanma saati olarak uygulanmış. Dünyada da çoğu zaman terk edilmiş, farklı uygulanmış, ileri geri saat yapılmış. Bugün Fransa, Belçika, Portekiz, İspanya gibi ülkeler de Almanya’nın en doğusundan geçen sınırı almaktadır. Romanya, Bulgaristan, Yunanistan gibi ülkeler 30’uncu boylam yani kendi sınırlarının doğusunun da doğusu olan bizim sınırlarımızı almaktadır. Dünyada bütün bu uygulamalar içerisinde kendine göre yetmiş altı dakikalık, bir saat on altı dakikalık bir zaman dilimi açısından farklı olan bir dikkörtgen ülke açısından da baktığımızda göreceli olarak Batı sınırını esas alan tek ülkemiz.

Bu anlamda da Türkiye’nin incelenmesini, bu konudaki çalışmaların devam ettirilmesini... Bu konuda “Evet çok güzel oldu.” demek için de henüz daha ilk bulgular olmasına rağmen ve gayet pozitif olmasına rağmen erken olduğunu düşünüyoruz.

Bu anlamda da Bakanlar Kurulunun buradaki yetkisinin netleştirilmesini biz istedik ve 30’uncu boylam, 45’inci boylam gibi tekrar bir daha kanuni düzenleme gerektirecek bir düzenlemeyi de huzurunuzla önerge olarak arz etmedik.

Bu anlamda da gene yabancı çalışmalarda gördüğümüzde trafik kazalarında özellikle ilkbahar-yaz saati geçişlerinde ve sonbahar saatlerinde biraz daha düşük olarak artış olduğunu literatürde görüyoruz. Ülkemizde bunun etkisini henüz analiz etmedik çünkü geçen seneden bu seneye henüz istatistiki veriler ulaşmadı. Ancak burada özellikle 1990, 2001, 2011 yıllarında 275 milyon dolarlık 30'un üzerinde ölümlü kazayla -Avrupa Birliği'nin yapmış olduğu bir çalışma- yaz saatindeki saat geçişlerinin çok fazla sıkıntı oluşturduğunu örnek veriyor. Daha önce bize gelen şikâyetler vardı. İşte, 3 Şubat 2011'deki Meclise sunulan da bu şikâyet. Buradaki şikâyetler de çok yoğun bir şekilde burada öncesindeki bir hafta ve sonrasındaki bir haftada iş kaybı, uykusuzluk, odaklanma, iş kazaları gibi sosyal boyutlar vardı. Ben kendi alanımın dışında bir yorum yapmak istemiyorum ama bunlara da bakıldığını, bunların da analiz edildiğini, bunların sonucuna göre farklı uygulamaların da Bakanlar Kurulu kararıyla o günkü şartlara göre sosyal boyutu, ekonomik boyutu, çevre boyutuna göre yapabileceğini arz ediyoruz.

Ancak burada özellikle bir konu... 31 Aralık 2017 tarihini dikkate aldığımızda, evet, batı illerimizde biraz etkilenme fazla yani yedi buçukta, yedi yirmi birde hava kararıyorsa İstanbul'da sekiz yirmi bire almış oluyoruz. Pratik olarak akşam karanlık saatini gündüze çekmiş oluyoruz.

BAŞKAN – Toparlayın lütfen.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Arz ediyorum Başkanım.

Paris'te sekiz kırk, Berlin'de sekiz on dört, Amsterdam'da sekiz kırk altı, Madrid'de sekiz otuz sekiz, Brüksel'de sekiz kırk. Dolayısıyla burada özellikle büyük şehirlerimizde evet, bir karanlıkta çıkış var. Ama bu çocuklar zaten altı kırk, altı buçuk gibi saatlerde çıkıyorlar büyük şehirlerin getirmiş olduğu servis trafik amaçlı.

Buradaki gün ışığından faydalanmanın biz ekonomik etkisini net bir şekilde hem kendi kaynaklarımızdan hem teknik üniversitenin raporlarından paylaşabiliyoruz, arz ediyoruz. Bu önergemizin de...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben bir ara dışarı çıktım. Tekrar olursa kusura bakmayın.

BAŞKAN – Biz tekrar olursa tekrar der, cevaplamayız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tekrar hoş geldiniz Sayın Bakan.

Ya, yargı bir karar verdi ve bu kararın gerekçesi ve sosyal boyutları da vardı tabii ki. Aslında, sizin burada Enerji Bakanlığımı temsilen böyle bir teklifi sunmanız dahi olayın mahiyetini gösteriyor yani olayın sosyal boyutunu es geçen, yalnızca enerji tasarrufu boyutuyla bakan ve “Şu kadar 100 milyon lira tasarruf etik.” diye bakan yani her şeye para olarak bakan Hükümetimiz bu anlamda da Enerji Bakanlığı eliyle burada bu maddeyi görüştürüyor bize çünkü madde Enerji Bakanlığının maddesi değil ama Enerji Bakanlığı gelip bu sunumu yapıyor. Oysaki sosyal politikalar anlamında bir sunum beklerdik biz. Sosyal Politikalar Bakanlığından temsilci var mı burada bilmiyorum ama veya Eğitim Bakanlığı... Aslında, keşke Sayın Bakanımız kalabilseydi.

BAŞKAN – O “Ben arkasındayım.” dedi giderken bana.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, yapmayın...

Bu sabah altı buçukta evden çıktım arkadaşlar. Genelde böyle uçağa erken gideceğimiz zaman öyle çıkıyoruz. İnanın, bizim mahalleden servisler vızır vızır gidiyorlar. Ya, çocuklar inanın, hani böyle yürürken ayakta uyuyorlar yani ayakta uyuyorlar, devrilmesin diye yanında annesi duruyor, servise koyduğu anda çocuk serviste gene uyumaya başlıyor. Bir çocuğumuz öyle serviste unutuldu ve hayatını kaybetti. Ya, vücut sıhhati diye bir şey var, insanların vücut ritmi diye bir şey vardır. Genelde, ilk insanlardan beri hani güneş doğunca biz uyanır. Genelde hep böyledir yani saatin olmadığı zamanlardan beri, saatin kola takılmadığı o geleneksel toplumlardan beri güneş üzerimize vurunca uyanırız güneş battığında genelde uyurduk. Şimdi, tabii ki akşamları insanlar daha fazla akşam yaşıyorlar ışıklardan dolayı, daha geç yatıyorlar. Ama kış saatinde hani gece anlamında bir anda sabah altıda uyanan bir beden uyanamamış oluyor aslında, siz onu zorla uyandırmış oluyorsunuz. Bu yapılan büyük bir işkencedir çocuklara. Hani büyükleri geçtim, büyükler boyutunu ayrıca anlatacağım ama inanın çocukları uyandırmak, yataktan çarşafı beraber sökmek çocuğu, çocuğa yapılan bir işkencedir. Ve bunun sosyal boyutu, kaç yüz milyon tasarruf ediyordunuz bilmiyorum, inanın milyarlarca parayla ölçülmez, bırakın parayı. Bir çocuğu o yataktan çarşafı beraber sökmek parayla ölçülemez.

Bir saat bunun değişmesi hani çocuğun, insanların güneşle beraber uyanmasını sağlayan bir adımdır ve rahatlatan bir adımdır. Ve aynı zamanda, bakın, o karanlıkta sokağa düşen insanlarımız pek çok tehlikeye maruz kalıyorlar. Çünkü sokaklar biliyorsunuz daha ıssız olabiliyor. Özellikle kırsalda ıssız anda sokağa çıkan çocuklar, yavrularımız, çalışanlarımız pek çok tehlikeye maruz kalabilirler. Ve inanın, sabah altıda, altı buçukta ekmeği için sokağa çıkan işçilerin servislerine bakın, hepsi o servislerde uyukluyorlar. Hepsi uyukluyorlar Sayın Bakan, inanın diyorum. Bakın, bir tane beden uyanabilmiş bir insanla karşı karşıya kalmıyorsunuz. Velez ki bu işe parayla bakıyorsunuz Sayın Bakan, bunun verimliliği... Yani uykusunu alamamış bir insandan verim alabilir misiniz, güneş üzerine doğmamış bir insandan?

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil bu konuya çok geniş değindi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle mi? Ben tekrar etmiş oluyorum o zaman. Ama ben de kendi zaviyemden bunu kayıtlara geçsin diye söylemiş olayım.

Ve dediğim gibi, yargı bir karar verdi bunun sosyal boyutuyla karar verdi ama Hükümet eğer ki her şeye para gözüyle bakıyorsa burada parasal kayıp da var Sayın Bakan. Verimlilik anlamında büyük bir kayıpla karşı karşıya kalacağız, kalıyorsunuz.

Ve bir şey daha var: Türkiye biliyorsunuz yatay bir ülke. Doğusu batısı arasında da güneşin doğması anlamında, batması anlamında sanıyorum bir saatten fazla fark var öyle değil mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Bir saat on altı dakika.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir saat on altı dakika fark var. Bazı ülkelerde aslında çoklu saat uygulaması da var yani Amerika Birleşik Devletleri'nde üç saat fark var batısıyla doğusu arasında. Başka ülkelerde de, Rusya'da veya geniş ülkelerde de. Türkiye genişliğinde olan bazı ülkeler iki saat uygulaması da yapabiliyorlar. Yani doğuda mesela güneş o saatlerde doğmuş olabiliyor hani altıda, altı buçukta doğmuş olabiliyor ama batıda o güneş yedi buçukta doğuyor veya kış oldukça sekizde doğuyor. Bu anlamda çok ciddi sıkıntımız var. Yani bunu Enerji Bakanlığı yalnızca para boyutuyla değil, sosyal boyutuyla tartışmalı ve sonuçta yargımızın verdiği hukukun üstünlüğü anlamında karara da saygı göstermeli diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim. Kayıtlara geçti.

Sayın Böke, buyurun lütfen.

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Benim de küçük oğluma sözüm var, bu konuyla ilgili konuşmazsam, tarihe not düşmezsem beni affetmeyecek. Zira, kendisini giydirmekte müthiş zorlanıyoruz ve yalnız olmadığımı biliyorum. Yani çocuğu yataktan kaldırıyorum koltuğa zor götürüyorum, koltukta giydiriyorum, arabaya bindirir bindirmez yeniden uyuyor ve biliyorum ki tek değil. Bunun toplumsal muhalefette ortaya çıkarmış olduğu duygu neredeyse 80 milyona sirayet etmişken biz burada elektrikten yapılan tasarrufu konuşuyoruz. Oysa burada yapılan yasaların sosyal boyutunu da ekonomiye dâhil ederek konuşulması gerekliliği çok aşikâr. Yani burada suç, sağlığa etki, verimlilik, kazalara etki, bunların her biri ayrı ayrı değerlendirilmesi gereken meseleler.

Şimdi iki şeyi ayırmak gerekiyor burada gelen önergede: Burada bir tanesi, bir yetki verimi var. Esasnda önerge hangi saat uygulamasının yapılacağına dair bir şey söylemiyor. Bu uygulamaya karar verme yetkisini Bakanlar Kuruluna veriyor. Bunun iş yapma biçimine dair söylediği şeyin bir kez daha altını çizme ihtiyacı duyuyorum. Yani Danıştaydan gelen toplumsal talebe dair bir karardan sonra bunun gelmesi yine toplumu yok sayan bir yaklaşımla iş yapma ve siyaset yapma biçiminin altını çizmiş oluyor.

Bir de trafik kazalarıyla ilgili geçişte artışlar olduğu bilgisine o zaman şu eki yapma ihtiyacı duyuyorum: Bu saat değişiklikleri sadece 2 kere geçiş sürecinde etki yapmıyor, altı yedi ay boyunca o saat değişikliğini bizzat yaşıyorsunuz. Trafik kazaları, geçişler sırasında artıyor olabilir ama toplam altı aydaki etkiye bakıldığında artmadığını gösteren çalışmalar da mevcut. Onun için, istatistiklerle gerçeği yansıtacaksa hepsini dâhil eden sunumlar yapmak sadece bu anlattığınızı destekleyen istatistiği sunmaktan daha kıymetli olacaktır. Benzer şekilde elektrik tasarrufuna dair Elektrik Mühendisleri Odasının bir raporu da tam tersi veriler sunuyor. Bunların hepsini konuşarak bir karar vermek gerekir. Umuyorum ki Bakanlar Kurulu böyle bir karar vereceği zaman bunların hepsini toptan değerlendirir. Şüphem olduğunun da altını bir kez daha çiziyim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, son söz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, son beş yıllıkla ilgili istemiştim ya elektrik tüketimlerini. Bu raporda bulamadım.

BAŞKAN – 2016 ve 2017 dönemleri geldi. Önümüzde, üzerindeki kapakta yazıyor zaten. Diğerlerini de hazırlayıp gönderecekler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dolayısıyla bir karşılaştırma imkânımızın olmadı Sayın Bakan, bir karşılaştırma yapamadık.

BAŞKAN – Zaten bu tasarı olarak geldi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çok basit. Yıllara göre ne kadarlık bir artış olmuştur, mukayese ederek, sadece bunu söylüyoruz.

BAŞKAN – Onu niye vermediniz demin bastırmak için?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI YENİLENEBİLİR ENERJİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ OĞUZ CAN – Yeni geldi efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, siz bu önergeye katılıyor muydunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6- 24/3/1950 tarihli ve 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununun ek 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “10 yılı” ibaresi “30 yılı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 122- 6502 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla bu Kanunun 77 nci maddesinin onbeşinci fıkrasında yapılan değişiklik ile aynı maddenin ondokuzuncu fıkrasında yer alan parasal sınırlara ilişkin yapılan değişiklikler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce verilen idari para cezalarına uygulanmaz, bu idari para cezaları hukuki geçerliliklerini korur. Bu madde kapsamına giren idari para cezaları hakkında 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 5 inci maddesi hükümleri uygulanmaz.”

BAŞKAN - Arkadaşlar, 6’ncı ve 122’nci maddelerin tasarı metninden çıkarılmasına ilişkin bir önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarıнын 6’ncı ve 122’nci maddelerinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Abdullah Nejat Koçer
Gaziantep

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın, katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6’ncı ve 122’nci maddeler tasarı metninden çıkarılmıştır.

121’nci madde üzerinde bir tekriri müzakere önergesi vardır, okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 121’inci maddesinin İç Tüzük’ün 43’üncü maddesi uyarınca yeniden görüşülmesini arz ederim.

Şirin Ünal
İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

121’inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın çerçeve 121’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Abdullah Nejat Koçer
Gaziantep

MADDE 121- 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Kanununun 77 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 77/A maddesi eklenmiştir.

“Uzlaşma

MADDE 77/A- (1) Bu Kanunda öngörülen idari para cezaları hakkında, ceza muhatabı tarafından, tespit edilen aykırılıkların kanun hükümlerine yeterince nüfuz edememekten veya kanun hükümlerini yanlış yorumlamaktan kaynaklandığının veya yargı kararları ile idarenin ihtilaf konusu olayda görüş farklılığının olduğunun ileri sürülmesi durumunda, Bakanlık bu maddede yer alan hükümler çerçevesinde idari para cezasının muhatabı ile uzlaşabilir.

(2) Reklam Kurulu tarafından verilen idari para cezaları hariç olmak üzere, Bakanlık tarafından verilen idari para cezaları ile Valilikler tarafından verilen idari para cezalarına karşı bu madde kapsamında uzlaşma talebinde bulunulabilir.

(3) Uzlaşma talebi, idari para cezası kararının tebliğ tarihinden itibaren on beş gün içinde, henüz idari yargı yoluna başvuru yapılmamış idari para cezaları için yapılır. Uzlaşma talebinde bulunulması halinde, dava açma süresi durur, uzlaşma sağlanamaması halinde süre kaldığı yerden işlemeye başlar. Uzlaşma sağlanamaması halinde yeniden uzlaşma talebinde bulunulamaz.

(4) Bu madde kapsamında yapılan uzlaşma talepleri, uzlaşma komisyonları tarafından değerlendirilir. Uzlaşma komisyonlarının tutacakları uzlaşma tutanakları kesin olup gereği idarece derhal yerine getirilir. Ceza muhatabı, üzerinde uzlaşılan ve tutanakla tespit olunan hususlar hakkında dava açamaz ve hiçbir mercie şikâyetle bulunamaz.

(5) Bu madde uyarınca üzerinde uzlaşma talebinde bulunulan idari para cezaları hakkında 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesi uyarınca ayrıca peşin ödeme indiriminden yararlanılamaz. Uzlaşma konusu yapılan idari para cezaları, uzlaşma gerçekleştiği takdirde, uzlaşma tutanağı uzlaşma anında tebliğ edilir ve tebliğinden itibaren on beş gün içinde ödenir.

(6) Uzlaşma komisyonlarının başkan ve üyelerine, bu komisyonlardaki çalışmalarını dolayısıyla verilecek huzur hakkı ve huzur ücreti ile buna ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

(7) Uzlaşma komisyonlarının kurulması, çalışması ile bu madde kapsamında yapılacak başvurulara ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, hem önergeyle ne yapıyoruz hem de madde...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gümrük ve Ticaret Bakanlığımızdan bir açıklama alalım.

BAŞKAN – Evet.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Komisyonu saygıyla selamlıyorum.

Bu maddeyle 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Kanunu'nda öngörülen idari para cezalarında bir uzlaşma müessesesi getirilmektedir. Kanunu, mevzuatı yanlış ve eksik anlama iddiasıyla bakanlığa başvuran cezaya muhataplarla bakanlık arasında bir uzlaşma imkânı getirilmektedir. Bu uzlaşmayla kusurlu, hatalı ve eksik iş yapan ile kasıtlı işlem yaparak tüketiciyi hakikaten mağdur eden işletmeler arasında daha adil bir ceza uygulaması hedeflenmiştir. Cezanın tebliğinden itibaren on beş gün içerisinde uzlaşmaya başvuranlarla Bakanlık uzlaşacaktır, uzlaşma müzakeresi yapılacaktır. Uzlaşma

kararı kesindir. Uzlaşılan miktar üzerinde Kabahatler Kanunu'ndaki indirimden yararlanılamayacaktır ve uzlaşılan miktar on beş gün içerisinde ödenecektir. Dolayısıyla, dava hakkı olmadığı için kamunun, yargının, işletmelerin iş gücü, zaman ve kaynak açısından tasarrufu sağlanmış olacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, demin alelacele geçirdiniz maddeyi de şu kıs saati uygulaması... Bakın, rakamlar geldi, Bakanlığın verdiği, EPDK'nın verdiği rakamlar bunlar: 2012'den 2013'e 6 milyar kilovatsaatlik bir artış var, 2013'ten 2014'e 9 milyar, 2014'ten 2015'e 6 milyar, 2015'ten 2016'ya yaz saatinin uygulandığı yıl 15 milyar kilovatsaatlik artış var; tasarruf değil, artış var ya, artış var. Hiçbir zaman 15 milyar olmamış, 9'u geçmemiş ve biz buna "tasarruf" diyoruz. Ya, tasarruf yok; ekonomik sebepler, ticaret, sosyal sebepler vesaire hepsini alın bakın, saçma sapan bir iş yaptık, böyle bir şey olur mu ya? Vicdanlarınıza sesleniyorum.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben anlamak için... Bir önceki 121'inci madde ile bu madde arasındaki farkları bize söyler misiniz, biz ona göre çalışmıştık da şimdi okumak uzun. Ne değişti?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Bir önceki 121'inci maddede gayrisafı hasıla üzerinden yani brüt satışlar üzerinden verilen cezalarda indirim öngörülüyordu. Bu önergeyle idari para cezalarında ilgili ile Bakanlık arasında bir uzlaşma sağlanması hedefleniyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, tüketicileri savunan sivil toplum örgütlerinden bir temsilci vardı, onun görüşünü alabilir miyiz?

BAŞKAN – Kim var arkadaşlar?

Gelin ön tarafa, şöyle alayım lütfen.

Kendinizi tanıtır mısınız ve kısa bir açıklama...

TÜKODER GENEL BAŞKANI AZİZ KOÇAL – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, Komisyon üyesi saygıdeğer milletvekilleri; cuma günü 121 ve 122'nci maddeleri görüşülen ve şimdi de yeni önerge olarak önümüze gelen bu maddelerin toplumsal uzlaşma sağlanmadan, taraflarla görüşülmeden Başkanlığımıza geldiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Gümrük ve Ticaret Bakanlığı bunu sizlerle paylaşmadı, öyle mi?

TÜKODER GENEL BAŞKANI AZİZ KOÇAL – Evet, taraflarla da yani bir konsensüs sağlanmadı, fikir alışverişinde bulunamadık.

Tasarı bu şekilde geçtiği takdirde Anayasa'mıza, hukuka, tüketici haklarına, kamu yararına aykırı olacağını ve kamu vicdanını yaralayacağını düşünüyoruz. Nedeni: Bakın, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 79/1'inci maddesinde "Gıda ürünü olmamalarına rağmen sahip oldukları şekil, koku, renk, görünüm, ambalaj, etiket, hacim veya boyutları nedeniyle olduklarından farklı görünen ve bu sebeple tüketiciler, özellikle çocuklar tarafından gıda ürünleriyle karıştırılarak tüketicinin sağlığını ve güvenliğini tehlikeye atan ürünlerin üretilmesi, pazarlanması..." diye devam ediyor. Bunun cezai yaptırımı 200 lira. Burada hem çocuklarımızın hem bizlerin sağlığını tehlikeye atacak bir işlemden uzlaşmaya gidiyoruz. Yine, hepimizin yıl içerisinde çalışarak yıl sonunda ya da yazın paket turlarla dünya turuna çıkmayı ya da yurt dışına çıkmayı hayal ettiğimiz konuda bu yıl sadece Tüketiciyi Koruma Derneği olarak bize gelen şikâyet 70. Nitekim, Bakanlık bünyesinde çalışan

arkadaşlarımız da bu konuda mağdur. Şimdi, bunların cezalarını neden uzlaşmaya alıyoruz, bunu anlamış değilim. Şimdi, uzlaşma -benim mesleğim de aynı zamanda mali müşavirlik- Vergi Usul Kanunu'nda var, Sayın Bakanım da bilir. Orada vergi sorumluluğunu ya da yükümlülüğünü yerine getirmeyen ya da pişmanlık duyan bir müessese sistemi var. Fakat -Sayın Bakanın da bildiği gibi- bir standart koyuyor vergi dairesi müdürleri bize, yüzde 25'ten aşağıya kesinlikle inmezler, o kati kuraldır. Burada, bu okunan tasarıda bir alt limit yok. Kaldı ki -iyi niyetli düşünüyoruz- Sayın Müsteşar Yardımcımızla bire bir burada da konuyu gündeme getirdik, kanunu yanlış yorumlama ya da algılamama nedeniyle kanuna aykırı hareket ettiğini düşündüğümüz bazı küçük firmaların bir defaya mahsus olarak ilk defa işlediği bir suçta bir uzlaşma müessesesi getirilebilir belki, bir alt limit olarak belirlenir ama tekrerründe bu tür bir uzlaşmanın uygulanması bu suçları işleyen, 6502 sayılı Kanun'a aykırı olarak tüketici haklarını ihlal eden kurumları teşvik etmiş oluruz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Toparlar mısınız?

TÜKODER GENEL BAŞKANI AZİZ KOÇAL – Tabii, hemen toparlıyorum.

Ayrıca kurulan komisyonda kimler olacak? Tüketici temsiliyeti evrensel bir haktır. Eğer takdir burada, bu şekilde çıkarsa bu komisyonun nasıl oluşacağının belirlenmesinde fayda görüyorum.

Düzenlemenin hakkaniyet ve sosyal adalet doğrultusunda düzenlenmesi, 80 milyon tüketicinin haklarının korunması için iktidarı ve muhalefetiyle her biri birer tüketici olan Komisyon üyesi milletvekillerimizin sağduyulu davranacağına inanıyor, Sayın Başkanımızın ve milletvekillerimizin takdirine sunuyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Evet, biz uzlaşma müessesesi buraya da getiriyoruz ama ben de şu görüşlere katılıyorum: Bir defa, bir alt limit olsun. Bir de herhâlde uzlaşmaya girmeyecek cezalar da söz konusu çünkü birçok konu var, onların girmemesi lazım. Kısaca ifade etmek gerekirse arkadaşımızın görüşüne katılıyorum, bu uzlaşma komisyonunda tüketici temsilcisine de yer verelim çünkü özel bir konu bu, hassas bir konu, yer verelim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, vallahi, torbanın bütün maddeleri değiştiği için... Bakın, değiştirdiniz önergeyi ve sosyal taraflarla paylaşılmadan buraya getirilmiş. Hâlbuki bir hafta sonu vardı önümüzde. Bu niye böyle yapılmadı? Sosyal taraflarla bir toplantı yapılabilirdi, tüketici temsilcileriyle bir toplantı yapılabilirdi, daha etkin bir şekilde çalışılabilirdi.

Mesele şu: Cezaları yıkıcı olabildiği için bu önergeyi getirdiniz Sayın Başkan ama cezalar caydırıcı da olmalı. Yani o ifrat-tefrit meselesine savrulmamamız gerekiyor yani bu anlamda çalışılmalıydı. Eğer ki yıkıcı maddeler varsa bu yönde çalışma yapılmalı ama caydırıcılık da elden bırakılmamalı. Bu anlamda bir de alt limitin olmaması -açıkça söyleyeyim- beni kaygılandırıyor. Yani çok büyük cezalar olabilir büyük büyük şirketlere ve orada suistimaller söz konusu olabilir. Düşünsenize, 1 milyar liralık cezayı ifade eden bir şeyi siz sifra çekmeye kadar yetkili olabilirsiniz büyük büyük şirketlerde, o bürokrasi üzerinde suistimal baskısı da olabilir, başka türlü... Ve bu, kamuoyunda kamu vicdanını yaralayabilir. Yani orada ya cezayı yıkıcı hâlden çıkaralım... Bu anlamda, hani "Uzlaşmayla biz 1

milyarlık cezayı sıfıra indirdik arkadaş veya 50 milyona indirdik.” dersek kamu vicdanı yaralanır, pek çok spekülasyon olur. Bu anlamda, cezaları yıkıcı olmayacak noktada dengeleyelim ama tüketicinin haklarını koruyacak şekilde de caydırıcı tatalım. Ya, çocuklarımızı zehirleyen bir maddede 200 lira ceza olması beni ürperti açıkça söyleyeyim. Bu caydırıcı değil ya. Çocuğumuzu zehirleyen bir maddede, bir konuda 200 lira ceza olur mu? Bu da caydırıcı değil. Hani, ifrat-tefrit meselesinde yıkıcı da olmasın ama caydırıcı olsun. Açıkça söyleyeyim, bu alt limitin olmamasının da hem kamu vicdanını yaralamak anlamında hem de suistimallerin oluşması konusunda, Sayın Başkan, çok ciddi sorunları var.

Bence bu madde geri çekilsin. Sosyal taraflarla etkin bir şekilde tartışılın ve ondan sonra getirilsin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, İsmail Bey...

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Sayın Başkanım, bu madde 121’inci maddenin Komisyonda görüşülmesi ve kabul görmemesi üzerine alternatif olarak hazırlanmıştır ve az önce söz alan dernek başkanımızla da o tarihte paylaşılmıştır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hangi tarihte paylaşıldı?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Önergeyi hazırladığımız tarih itibarıyla yani cuma günü önerge hazırlandığı anda dernek başkanıyla paylaştık ve istişare de ettik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani uzlaştınız mı, uzlaşmadınız mı?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Şimdi, burada bir bilgi eksikliği nedeniyle uygulanan idari para cezalarıyla kasıtlı, örnek veriyorum, fazla temerrüt faizi tahsil edilmesi gibi bir hususun birbirinden ayırt edilebilmesi için bir uzlaşma müessesesi istiyoruz. Siz de ifade ettiniz Sayın Milletvekilim, şekil eksikliklerinden kaynaklı, 240 lira olarak ifade edeyim, bir sözleşmede bunun bulunması ve sözleşmeler standart olduğu için 1 milyon sözleşmede aynı kusurun olması hâlinde 240 milyon bir para cezası çıkıyor. Bir önceki görüşmelerde de ifade ettim, bu, kaynağı kurutucu nitelikte oluyor. Ticaretin de sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması lazım ve devam ettirilmesi lazım. Ayrıca sizin ifade ettiğiniz, olduğundan farklı görünen ürünlerle ilgili idari para cezası da şu anda kanunda 5 bin lira, 200 lira değil yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yanlış mı?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Orada bir eksik bilgi olabilir.

Bizim buradaki muradımız, elbette yönetmelikle çerçevesini belirleyeceğimiz, usul ve esasını belirleyeceğimiz bir şekilde, kasıtlı olarak tüketiciyi mağdur eden ile küçük esnaf, eksik, kusurlu, hatalı bir şekilde bu idari para cezalarına muhatap olanlar arasında bir adil uygulama sağlayabilmek.

Ayrıca, tüketicinin uzlaşma komisyonlarında yer almasıyla ilgili öneriyi de saygıyla karşılıyorum, yönetmelikle bunu değerlendirebiliriz. Bizim işimizi de kolaylaştırır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

TÜKODER GENEL BAŞKANI AZİZ KOÇAL – Başkanım, doğru, 5 bin lira, paket turda 200 lira.

BAŞKAN – Evet, 5 bin lira, anlaşılmıştır.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, tekrar arkadaşlarımıza hatırlatmak istiyorum, uzlaşmada bir alt limit yok. Bu çok büyük bir sorun ve suistimallere yol açabilir. 240 milyonluk bir cezada sıfıra kadar indirme yetkisinin uzlaşma komisyonunda olması...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bunu değerlendirelim lütfen Sayın Bakan.

BAŞKAN – Cevap alacağım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Sayın Bakanın...

BAŞKAN – Sayın Bakana da vereceğim söz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Uzlaşmada alt limitin olmaması olamaz yani.

BAŞKAN – İsmail Bey, siz söyleyeceğinizi söyleyin.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Şimdi, biraz önce söylediğim gerekçeyle yani fiilin niteliği itibarıyla değerlendiriyoruz biz. Bilgi eksikliğinden kaynaklı 240 lira, 5x240, işte, bin küsur lira. Bunun alt limitini nasıl belirleyeceksiniz? Eğer eksik bir algıdan veya yanlış anlamadan kaynaklandysa uzlaşma komisyonu bu yetkisini kullanarak bunu aşağıya indirebilir.

BAŞKAN – Tamamen ortadan da kaldırabilir ama.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Tamamen ortadan da kaldırabilir. Bu, fiilin niteliğiyle ilgili bir şey.

Tekraren ifade ediyorum: Yani tüketiciyi mağdur edecek nitelikte kasıtlı fiiller var. İşte, az önce temerrütle ilgili söylediğim gibi, bunu da aşağıya indirebilmeniz mümkün değil, onun ikisini birbirinden ayırt edebilmek için böyle bir müessese getiriyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, tabii, önerge yeni geldi. Önergede de bir husus var, nüfuz edememekten bahsediyor. Biz de henüz nüfuz edemedik. Bu subjektif bir ibare değil mi? (1)'inci fıkrada diyor ki: “Ceza muhatabı tarafından tespit edilen aykırılıkların kanun hükümlerine yeterince nüfuz edememekten veya kanun hükümlerini yanlış yorumlamaktan kaynaklandığının...” Bu çok subjektif bir şey. “...veya yargı kararlarıyla idarenin ihtilaf konusu olayda görüş farklılığının olduğunun ileri sürülmesi durumunda.” Yani kendimize göre bir gerekçe yazmışız ama yani bunun uzlaşmaya gitmesi için, bana göre olmamış. Yani bu çok subjektif bir şey.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Bir de şunu sorayım: Yani burada kapsamı (2)'nci fıkrada çizdiniz değil mi? Yani bakanlık tarafından verilen idari para cezaları, valilikler tarafından verilen idari para cezaları uzlaşmaya girebilecek.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Evet.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bankalar falan giriyor mu şimdi buna?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Tabii.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani onlarla da uzlaşacaksınız?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İSMAİL YÜCEL – Evet.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani maddeye biraz daha titizlik gösterirsek daha iyi olacak bana göre Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bana göre de biraz daha titizlik göstermek gerekiyor bu maddeye.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, önergeye katılıyorum.

Sormadınız mı önergeye katıldığımı?

BAŞKAN – Sormadım Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, ben önergeye katılıyor musunuz diye sordunuz sandım.

BAŞKAN – Görüşlere mi katılıyorsunuz diye...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, önergeye katılıyorum.

BAŞKAN – Siz de öğrendiniz Sayın Bakanım işi burada.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bazen açıkça söyleyeyim, Maliyenin kararlarında da yani X şirkete diyelim ki bir vergi kesilmiş 1 milyar lira, bir anda o sıfırlandı dendiği zaman inanın kamuoyunda -belki haklı belki haksız yani bu da Hükûmete yakın bir şirket atıyorum- yani öyle bir algı yaratıyor ki, Maliye eğer ki doğru karar vermişse bile ne o ceza olsun ne de böyle affedilsin yani. 1 milyarlık bir cezayı sıfıra indirdiğin zaman “Vay, X şirket... Orada kim bilir neler dönmüştür.” filan diye bir şayialar yürüyor, olamaz böyle bir şey. O açıdan, sizin de bu yaptığınız uygulamada... Ya, şimdi düşünsenize, X şirket, Telekom şirketi, ismini vermeyeyim şimdi, 15 milyon abonesi var, hata yapmış, öyle bir ceza çıkabilir ki... Ya, ya burada üst sınırı biz koyalım... Değil mi, cezada üst sınır koyabiliriz işlemlerde, benzer işlemlerde “Ceza 100 milyon lirayı geçemez.” deriz, yıkıcı olmayacak boyutta bir üst sınırı biz koyarız.

BAŞKAN – Anlaşılmıştır.

Sayın Bakanım, ne diyorsunuz Sayın Paylan’ın önerisine?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bitireyim efendim.

Ve uzlaşma kararları kamuoyuna açıklanır yani hakem heyeti boyutuyla tüketici içinde olur, bu uzlaşma heyetlerinin içinde tüketici olur. Ya kamuoyuyla beraber alınır ve kamuoyuna açıklanır, bir de denetlenir. Yani kim denetleyecek bu uzlaşma kararlarını? Kamu vicdanını yaralamamak mesele yani ne ifrat ne tefrit.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir açıklama alabilir miyiz bu eleştirilere karşın.

Bilhassa, altta bir taban belli olmaması, üstte bir tavanın olmaması...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır Komisyon uygun görüyorsa “Hiçbir şekilde kesilen cezanın yüzde 50’sinden aşağı olamaz.” denilebilir yani burada bir öneri geliştirilebilir.

Tabii, burada yapılmak istenen düzenlemedeki amaç, çeşitli kanunlar uyarınca kesilen idari para cezaları yargıya gitmeden idarenin bir inceleme ve denetimine, bir ön denetimine tabi tutulsun, o aşamada idare eğer bir eksiklik ve yanlışlık görürse veya hakkaniyete uygun bir durum oluşmadığı düşünülürse, böyle bir durumda yargı yolu açık kişi için. Kişi uzlaşmaya gelmek zorunda değil. Böylelikle idareyle şirketler arasındaki, firmalar arasındaki uyumsuzlukları en aza indirme imkânına kavuşuyoruz ama Komisyonun eğer burada “Kesilen para cezasının en azından belli bir oranı her hâl ve takdirde alınsın, belli bir oranın altına inilmesin.” deniyorsa, şu anda zaten arkadaşlardan...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, peki bu şekilde önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok şunu soracağım: İdari para cezalarından anladığım kadarıyla yüzde 25 zaten cezada indirim var yani kanunda yüzde 25 var, burada Komisyon pekâlâ yüzde 50'sine kadar indirme yetkisi verebilir. Bu değişiklik yapılırsa bu şekilde önergeyi uygun buluyoruz.

BAŞKAN – Katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani böyle bir değişiklik yapılmak suretiyle Komisyon da uygun görüyorsa olabilir.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, o zaman yüzde 50'sine kadar uzlaşma sağlanabileceğine ilişkin ibareyi redaksiyona tabi tutmak kaydıyla Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

121'inci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ilavesine ilişkin bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin Geçici 4 üncü madde olarak eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

GEÇİCİ MADDE 4- 14/7/1965 tarih ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli IV sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 7 inci sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

“Birinci dereceli kadroya atanmış olmak şartıyla; Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Kurum Başkanlığı ve Müstakil Genel Müdürlüklerin merkez teşkilatı Daire Başkanı, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığı Daire Başkanı, (16) kadrolarına atananlar (Bütçe Dairesi Başkanı dâhil), Millî Eğitim Bakanlığı Grup Başkanı, (15) Gelir İdaresi Grup Başkanı, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanı, (21) Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği 1. Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı ve Grup Başkanı, (19) Millî Kütüphane Başkan Yardımcısı, (1) Bölge Müdürleri (Kamu İktisadi Teşebbüsleri Bölge Müdürleri dâhil) Üniversite Genel Sekreterleri, Diyanet İşleri Başkanlığı Dinî Yüksek İhtisas Merkezi Müdürü”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyle ilgili gerekçeyi okutuyorum:

Gerekeç:

3 Nisan 1992 tarih ve 22953 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 570 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri ile İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname'nin 10'uncu maddesi ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanun'un ekli IV sayılı Makam Tazminatı cetveli değiştirilerek bazı unvanlara makam tazminatı verilmeye başlanmıştır. Bu düzenlemeyle IV sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 7'nci sırasında yer alan ibare “Birinci dereceli kadroya atanmış olmak şartıyla; Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Kurum Başkanlığı ve Müstakil Genel Müdürlüklerinin merkez teşkilatı Daire Başkanı kadrolarına atananlar (Bütçe Dairesi Başkanı hariç), Bölge Müdürleri (Kamu İktisadi Teşebbüsleri, Belediyeler ve bunlara bağlı kurum ve kuruluşlar hariç) Gümrük Müsteşarlığı Başmüdürleri, Üniversite Genel Sekreterleri ile

Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcıları” şeklinde düzenlenmiştir. Bu düzenlemeyle Bütçe Dairesi Başkanı, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Bölge Müdürleri ile Belediyeler ve bunlara bağlı kurum ve kuruluşlar uygulamanın dışında bırakılmışlardır. Bütçe Dairesi Başkanlarının mağduriyeti 22.10.2005 tarih ve 5436 sayılı Kanun ile giderilmiştir. Belediyeler ve bunlara bağlı kurum ve kuruluşlarında çalışanların mağduriyetleri de Belediyeler Kanununda yapılan değişiklik ile ortadan kaldırılmıştır.

Yaklaşık olarak 30 yıl sonra emekli olan ve makam tazminatı alan Karayolları, Devlet Su İşleri, Orman Bölge Müdürlüğü vb. bölge müdürlerinin emekli maaşları 4 bin TL iken; makam tazminatı alamayan Petrol Ofisi AŞ., PTT, Devlet Malzeme Ofisi, Devlet Demiryolları gibi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Bölge Müdürlerinin maaşı ise 2.600 TL’dir. Fark 1.400 TL civarındadır. Bu düzenleme Kamu İktisadi Teşebbüsleri Bölge Müdürlerini ciddi anlamda mağdur etmektedir. Ayrıca bu durum Türkiye’nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalarda ve Anayasa’nın 10’uncu maddesinde belirtilen eşitlik ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Bu eşitsiz durumun giderilmesi amacıyla emekli Kamu İktisadi Teşebbüsleri Bölge Müdürleri lehine bu kanun teklifi hazırlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

129’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 129- Bu Kanunun;

a) 1 inci, 3 üncü ve 87 nci maddeleri yayımlandığı ayın son günü,

b) 7 nci, 10 uncu, 11 inci, 19 uncu, 20 nci, 21 inci, 25 inci, 26 ncı, 27 nci, 28 inci, 29 uncu, 44 üncü maddeleri, 49 uncu maddesi ile 3065 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (4) numaralı fıkrasının (r) bendinin birinci paragrafında yapılan değişiklik, 74 üncü maddesi, 81 inci maddesi ile 4760 sayılı Kanuna ekli (III) sayılı listenin (A) cetvelinde yapılan değişiklik, 91 inci, 93 üncü, 94 üncü maddesi ile 5520 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan “Bankalara borçları”, “bankalara veya” ibarelerine yönelik değişiklik ile “bankaların” ibaresinden sonra eklenen hüküm ve (i) bendinde yapılan değişiklik, 101 inci maddesi ile 5809 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin ikinci fıkrasına eklenen cümle, 108 inci, 114 üncü, 115 inci, 116 ncı, 117 nci, 118 inci, 119 uncu maddeleri ve geçici 2 nci maddesi 1/1/2018 tarihinde,

c) 12 nci, 14 üncü ve 48 inci maddeleri, 49 uncu maddesi ile 3065 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (4) numaralı fıkrasına eklenen (ç) bendi ve 88 inci maddesi yayımlandığı ayı izleyen aybaşında,

ç) 15 inci ve 17 nci maddeleri 1/1/2017 tarihinden itibaren elde edilen gelirlere uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

d) 16 ncı maddesi bu Kanunun yayımlandığı tarihten sonra verilmesi gereken kurumlar vergisi beyannamelerinin ait olduğu hesap döneminde elde edilen kurum kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

e) 18 inci maddesi 1/9/2017 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

f) 68 inci maddesi ile 4733 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarında yapılan değişiklik, 69 uncu maddesi ile anılan Kanunun 8 inci maddesinin yeniden düzenlenen mülga üçüncü fıkrası, beşinci fıkrasının (b) ve (h) bentleri ve 71 inci maddesi 1/4/2018 tarihinde,

g) 82 nci maddesi 1/1/2018 tarihinden itibaren tahsil edilen gelirlere uygulanmak üzere aynı tarihte,

ğ) 95 inci maddesi 1/1/2018 tarihinden sonra verilmesi gereken beyannamelerde beyan edilmesi gereken kazançlara uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

h) 100 üncü maddesi ve 101 inci maddesi ile 5809 sayılı Kanununun 46 ncı maddesine eklenen yedinci fıkrası 1/1/2018 tarihinden itibaren elde edilecek net satışlara uygulanmak üzere aynı tarihte,

ı) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,
yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 129’uncu madde üzerinde bir adet önerge vardır, önce onu okutuyorum yürürlükle ilgili:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 129’uncu maddesinin birinci fıkrasının;

-(b) bendinde yer alan; “7 nci,” ibaresinden sonra gelmek üzere “8 inci,” ibaresinin eklenmesini, “74 üncü maddesi,” ibaresinin “74 üncü ve 78 inci maddeleri,” şeklinde değiştirilmesini, “ibarelerine yönelik değişiklik ile” ibaresinden sonra gelmek üzere “söz konusu kıymetlerin satışından doğan kazançların %75’lik kısmı” ibaresine yönelik değişikliğin parantez içi hükmü,” ibaresinin eklenmesini, aynı bentte yer alan “108 inci,” ve “, 119 uncu” ibarelerinin bent metninden çıkartılmasını,

-(ç) bendinde yer alan “ve 17 inci maddeleri” ibaresinin “maddesi” şeklinde değiştirilmesini,

-(d) bendinin çıkartılmasını,

-(f) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini,

“f) 68 inci maddesi ile 4733 sayılı Kanununun 6 ncı maddesinin dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen onuncu fıkrası, 69 uncu maddesi ile aynı Kanununun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasının (h) bendinin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin değişiklik ve Tasarıya eklenen yeni madde ile 5607 sayılı Kanununun 3 üncü maddesinin yeniden düzenlenen yirminci fıkrası 1/4/2018 tarihinde”

-(ğ) bendinin çıkartılmasını,

-(h) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bendin eklenmesini

“ı) 108 inci maddesi 1/1/2019 tarihinde,”

arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

130’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 130- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Söz alabilir miyim.

BAŞKAN – Sayın Paylan, buyurun lütfen madde üzerinde.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Herhâlde son madde, değil mi Sayın Başkan? Bitiriyoruz.

Değerli arkadaşlar, öncelikle, 130 maddenin sanıyorum 100 maddesini -ben tam sayamadım ama- önergieyle değiştirdik. Yani Hükümet ve arkadaşlarımıza rica ediyoruz: Değerli Sayın Hükümet, Sayın Bakan; bir daha böyle torba getirmeyin Allah'ınızı severseniz. Gerçekten, hepimiz yani Komisyondaki bütün arkadaşlarımız çok yoruldu, siz de çok yorulduunuz.

Size bir soru sormak istiyorum Sayın Bakan. Ekonomi Koordinasyon Kuruluna da girdiniz. Hafta sonu bir şaya çıktı bankalarımızla ilgili yani bir ceza gelebileceğine dair. Bazen şüyu vukuundan daha fazla zarar verebilir böyle durumlarda ve bununla ilgili ben henüz bir açıklama duymadım yani BDDK açıklaması var ama Hükümet boyutuyla bununla ilgili bir açıklama olmadı. Şu an dolar 3,70'i aştı ve ciddi bir kaygı var böyle bir şeyin olabileceğine dair. Bu stres testi anlamında nasıl sonuçlara yol açabileceğine dair böyle bir cezanın, bununla ilgili bir açıklama yapmanızı istirham ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, böyle bir bilgi bizde yok, sizde var mı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani haberler her yerde çalkalanıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, bu çıkan haberlerin ardından ilgili kurumlarımız resmî açıklamalarını yaptı. Dolayısıyla bu açıklamalar yapıldıktan sonra ilave bir açıklama yapılmasına gerek olmadığı aşikâr.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hükümetten bir açıklama gelmedi.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, sayın üyeler; görüşülmekte olan tasarı metninde kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesi; önergelerle yapılan değişikliklerin kanun sistematığına uygun olarak metne yerleştirilmesi; anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması; tasarının 1'inci ve 2'nci maddelerinde kabul edilen önergelerdeki atıflara ilişkin kanun tekniğine uygunluğun sağlanması bakımından redaksiyon yapılmasını; bu amaçla tasarının 1'inci maddesinde kabul edilen önergede yer alan “on dördüncü fıkrasında” ibaresi “on beşinci fıkrasında” şeklinde, 2'nci maddesinde kabul edilen önergede yer alan “(a) ve (b) bentlerinin” ibaresi “(a) bendinin” şeklinde, “maddeye aşağıdaki” ibaresi “fıkraya aşağıdaki (b), (c) ve (ç)” şeklinde değiştirilmesini; yürürlük maddesinin kabul edilen maddelere göre yeniden gözden geçirilmesi hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesini; ayrıca muhalefet şerhlerinin 26 Ekim 2017 Perşembe günü saat 14.00'e kadar verilmesini...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Onu 14.00 yapmayın efendim, 17.00 yapın lütfen.

BAŞKAN – ...özel sözcü olarak Sayın Abdullah Nejat Koçer, Emine Nur Günay, Mustafa Savaş, Şahap Kavcıoğlu, Ejder Açıkkapı, İbrahim Aydemir, İbrahim Aydın, Cemal Öztürk, Şirin Ünal, Yusuf Selahattin Beyribey, Mikail Arslan, Ebubekir Gizligider, Sami Çakır, Hikmet Ayar, Mehmet Ali Cevheri, Salih Cora, Kasım Bostan, Ergün Taşcı, Faruk Çaturoğlu ve Alpaslan Kavaklıoğlu'nun belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Hayırlı, uğurlu olsun.

Teşekkür ediyor, birleşimi kapatıyorum, yarın saat 15.30'da bütçe sunumunda buluşmak üzere.

Kapanma Saati: 16.18