

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DİLEKÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



1'inci Toplantı

22 Şubat 2017 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve trnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mihrimah Belma Satır 'ın Dilekçe Komisyonunun çalışmalarına ilişkin açıklaması

III.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki Komisyona gelen dilek ve şikâyetler hakkında yerinde inceleme yetkisinin Komisyona adına Komisyon Başkanı tarafından kullanılabilmesine ilişkin karar

2.- Komisyona gelen başvurulardan 7781, 8022, 8325 ve 1694 sayılı dilekçelerin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin karar

IV.- KONU

A) ALT KOMİSYON RAPORLARI

1.- Kamuda Çalışan Engelli ya da Engelli Yakını Bulunan İşçiler İçin Memurlara Tanınan Bazı Hakların Verilmesi Talebiyle İlgili Alt Komisyon Raporu'na ilişkin görüşmeler

2.- Araç Muayene İstasyonlarında Muayene Ücreti Ödeme Şeklinin

İncelenmesiyle İlgili Alt Komisyon Raporu'na ilişkin görüşmeler

3.- Özürlü Sağlık Kurulu Raporunda Engellilik Oranına Herediter Anjiyo Ödem Hastalığının Dâhil Edilememesi Sebebiyle Yaşanan Mağduriyetin Giderilmesi Yönündeki Talebin İncelenmesiyle İlgili Alt Komisyon Raporu'na ilişkin görüşmeler

V.- ALT KOMİSYON

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER

1.- 1694 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için mesleki eğitim kapsamında staj gören öğrencilere ücret ödenmesindeki sorunların araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi hususunda alt komisyon kurulması

2.- 8325 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için şehir merkezlerindeki işlek caddelerin trafik sorunlarının araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi hususunda alt komisyon kurulması

3.- 7781 ve 8022 numaralı dilekçeler üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için evlilik/izdivaç programlarının aile kurumuna olumsuz etkilerinin araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi hususunda alt komisyon kurulması



DİLEKÇE KOMİSYONU

1'inci Toplantı

22 Şubat 2017 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Dilekçe Komisyonu saat 14.45'te açıldı.

Dilekçe Komisyonu Başkanı Mihrimah Belma Satır, Dilekçe Komisyonunun çalışmalarına ilişkin bir açıklamada bulundu.

3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki Komisyona gelen dilek ve şikâyetler hakkında yerinde inceleme yetkisinin Komisyon adına Komisyon Başkanı tarafından kullanılabilmesine ilişkin önerge kabul edildi.

Kamuda Çalışan Engelli ya da Engelli Yakını Bulunan İşçiler İçin Memurlara Tanınan Bazı Hakların Verilmesi Talebini İçeren Dilekçelere İlişkin Alt Komisyon Raporu'na,

Araç Muayene İstasyonlarında Muayene Ücreti Ödeme Şeklinin İncelenmesi Alt Komisyonu Raporu'na,

Özürlü Sağlık Kurulu Raporunda Engellilik Oranına Herediter Anjiyo Ödem Hastalığının Dâhil Edilememesi Sebebiyle Yaşanan Mağduriyetin Giderilmesi Yönündeki Talebin İncelenmesi Alt Komisyonu Raporu'na,

İlişkin görüşme yapıldı.

Komisyona gelen başvurulardan bazılarının doğrudan gündeme alınmasıyla ilgili önerge kabul edildi.

Bursa Milletvekili Osman Mesten ile Samsun Milletvekili Orhan Kırçalı'nın, 1694 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için mesleki eğitim kapsamında staj gören öğrencilere ücret ödenmesindeki sorunların araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi,

Bursa Milletvekili Osman Mesten ile Samsun Milletvekili Orhan Kırçalı'nın, 8325 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için şehir merkezlerindeki işlek caddelerin trafik sorunlarının araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi,

Gaziantep Milletvekili Canan Candemir Çelik'in, 7781 ve 8022 numaralı dilekçeler üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için evlilik/izdivaç programlarının aile kurumuna olumsuz etkilerinin araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi,

Konularında alt komisyon kurulmasına ilişkin önergelerin görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 15.49'da toplantıya son verildi.

22 Şubat 2017 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.45

BAŞKAN: Mihrimah Belma SATIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail BİLEN (Manisa)

SÖZCÜ: Canan CANDEMİR ÇELİK (Gaziantep)

KÂTİP: Ramazan CAN (Kırıkkale)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcileri, değerli basın mensupları, kıymetli katılımcılar; toplantı yeter sayımız vardır.

Dilekçe Komisyonumuzun Genel Kurulunun 26'ncı Yasama Dönemindeki Dördüncü Toplantısını açıyorum.

Hepiniz hoş geldiniz.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mihrimah Belma Satır'ın Dilekçe Komisyonunun çalışmalarına ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Sayın vekillerim, bildiğiniz gibi Komisyonumuzun bir Karma Komisyon faaliyetleri var, bir Dilekçe Komisyonu faaliyetleri var. Karma Komisyonun faaliyetlerini hep birlikte tamamladık bu dönem için diye düşünüyorum. Yıllık faaliyet raporunun görüşülmesi, Kamu Başdenetçi ve denetçilerinin seçilmesiyle ilgili görevimiz vardı. Kamu Başdenetçisini ve denetçilerini seçtik, Genel Kurulda da oylandı, tamamlandı. Yıllık faaliyet raporunun okunmasıyla ilgili de geçtiğimiz hafta 15 Şubat 2017 tarihinde 2016 Yılı Yıllık Raporu'nun görüşmelerine başladık. Bu konuyla ilgili alt komisyonumuzu kurduk; alt komisyon çalışmalarına başlıyor, kendilerine kolaylıklar diliyorum.

Dilekçe Komisyonumuzun ikinci ve asli görevi, değerli üyeler, anayasal dilekçe hakkının kullanılması kapsamında vatandaşlarımız ve karşılıklılık esası çerçevesinde mukim yabancılar tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen dilek ve şikâyetleri incelemektir.

Öncelikle, Başkanlık Divanı olarak Komisyona gelen dilekçeleri inceleyerek 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü çerçevesinde görüşülemeyecek dilekçeleri karara bağlamaktayız.

İlki 22/12/2015 tarihinde, sonuncusu ise 14/2/2017 tarihinde olmak üzere 24 adet karar cetvelinde toplam 7.423 dilekçe hakkında 4.707 karar verilmiş bulunmaktadır. 17 adet dilekçe ise hıfz olunmuştur. Bastırılan karar cetvelleri Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin bilgisine sunulmuş ve dağıtım tarihinden itibaren on beş gün içinde itiraz olunmayan Başkanlık Divanı kararları kesinleşerek durum, dilekçe sahiplerine yazılı olarak bildirilmiştir. Ayrıca bu Komisyonumuzla ilgili şu andaki durumla ilgili de bilgi vermek istiyorum. 26'ncı Dönemde yani bizim dönemimizde yeni gelen dilekçe sayımız 22 Şubat 2017 tarihi itibarıyla 9.249 adet olmuştur.

Değerli üyeler, Komisyonumuzda Genel Kurul çalışmaları dolayısıyla arkadaşların hazırladığı konuşmaları biraz daha kısaltarak işin esasına giriyorum izninizle.

Değerli üyeler, değerli milletvekillerimiz; 1/6/2016 tarihli 3'üncü Genel Kurul toplantımızda -gündemimize geçiyoruz şimdi-. 5 tane alt komisyon kurulmasına karar vermiştik biliyorsunuz. Bunların 3 tanesi çalışmalarını tamamlayarak raporlarını Komisyonumuza sunmuş bulunmaktadırlar.

Bu raporlar, 20 Şubat 2017 tarihli yazımız ekinde sizlere tek tek gönderilmiştir. Gıda bankacılığı ve Forex işlemleri hakkındaki diğer 2 alt komisyon çalışmalarına devam etmektedir. Bu komisyonlarda görev alan Başkan ve üyelere çok teşekkür ediyorum. Yaptıkları çalışmalarını tek tek takip ettik ve raporlarını da okuduk.

Bu komisyonun raporlarıyla ilgili görüşmelere geçmeden evvel, sayın üyeler, bir konuyu daha gündemimize almak istiyorum ve bu konuda da sizin fikirlerinizi almak istiyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisine yapılan başvuruların incelenmesi ve karara bağlanması sürecinde Komisyonumuzun yetkileri 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin ikinci fıkrasında hükme bağlanmıştır. Bunlardan bir tanesi de yerinde inceleme yetkisidir. Hatırlayacağımız gibi, 1/6/2016 tarihli Genel Kurul toplantısında baraj suları altında kalan Çorum ili Alaca ilçesi Kızılyakut köyünün yerinde incelenmesine karar verilmiş ve 15 Temmuz 2016 tarihinde bu inceleme gerçekleştirilmiştir. 15 Temmuz günü biz değerli vekillerimizle birlikte Çorum ili Alaca ilçesindeki bu incelemeyi yaptık. Bu incelemenin neticesinde de oldukça yol alındı. Sayın Valimiz, bürokratlarımız devreye girdiler ve oradaki köylü vatandaşlarımızın dilekçeyle bize bahsettikleri sorunu çözme noktasına geldik.

Bunu şu anlamda söylüyorum: Yerinde incelemenin, yerine gidilerek sorunu bizzat görmenin, orada hem dilekçe sahiplerini dinlemenin hem bürokratları dinlemenin hem mülki idareyi dinlemenin çok faydalarını gördük. Bu anlamda, 3071 sayılı Kanun'da belirtilen, Komisyonumuza gelen dilek ve şikâyetler hakkında ilgili kurum ve kuruluşlardan bilgi ve belgeler isteme yetkisi Komisyon adına Başkan olarak tarafımca kullanılmaktadır. Gelen bilgi ve belgelerden Genel Kurulda görüşülemeyeceği anlaşılanlar Başkanlık Divanınca karara bağlanmaktadır. Bazı başvuruların değerlendirilmesi için sizin de takdir edeceğimiz gibi, biraz evvel de söylediğim gibi, yerinde incelemeye ihtiyaç duyulmaktadır. Bu durumda, üyelerimizin yani sizlerin yoğunluğu, takdimleri ve Meclis genel gündeminin yoğunluğu nedeniyle, özellikle önümüzdeki referandum sürecinde Meclisin tatil olma ihtimali de dikkate alınarak Komisyonumuzun toplanması zorluk arz edebilecektir. Ayrıca, Kızılyar köyünde yani Çorum'daki bu incelememizde de yaşadığımız gibi tüm üyelerin katılmasında da bazen güçlük yaşayabiliyoruz. Bu nedenlerle, 3071 sayılı Kanun'da belirtilen, Komisyonumuza gelen dilek ve şikâyetler hakkında yerinde inceleme yetkisinin Karma Komisyon adına Komisyon Başkanı tarafından kullanılabilmesine ilişkin bir çalışma yapmayı istedik. Bu konuda bir önerge var. Bu önergeyi okutacağım, bu önerge hakkında görüşlerinizi alacağım, uygun görürseniz de bu önergeyi işleme koyacağız. Gelen dilekçelerle ilgili yerinde yapacağımız her türlü incelemede her birinize, özellikle seçim bölgeleri olan milletvekillerimize bilgi vereceğiz, birlikte hareket etmeyi sağlayacağız ama bunun dışında da acil olarak mücadele etmemiz gereken konularda da yetkinin Başkanda olması hâlinde daha rahat ve daha kısa sürede olaya müdahale edip yerinde inceleme yapma yetkimiz olacak. Konu bunun için gündeme alınmıştır.

III.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki Komisyona gelen dilek ve şikâyetler hakkında yerinde inceleme yetkisinin Komisyon adına Komisyon Başkanı tarafından kullanılabilmesine ilişkin karar

BAŞKAN – Şimdi bu konudaki önergeyi takdirlerinize sunuyorum:

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki "yerinde inceleme yapmak" yetkisinin Dilekçe Komisyonunun görevleriyle ilgili olmak kaydıyla, Dilekçe Komisyonu adına Komisyon Başkanınca kullanılmasını arz ve teklif ederiz.

İsmail Bilen

Canan Candemir Çelik

Mihrimah Belma Satır

Manisa

Gaziantep

İstanbul

Ramazan Can

Kırıkkale

BAŞKAN – Bu konuda bir görüş bildirmek ister misiniz yoksa gerekçeyi okuyalım mı?

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

Türkiye Büyük Millet Meclisine yapılan başvuruların incelenmesi ve karara bağlanması sürecinde Komisyonumuzun yetkileri 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin ikinci fıkrasında hükme bağlanmıştır. 3071 sayılı Kanun'da belirtilen Komisyonumuza gelen dilek ve şikâyetler hakkında ilgili kurum ve kuruluşlardan bilgi ve belgeler isteme yetkisi Komisyon adına Başkan olarak tarafınca kullanılmaktadır. Gelen bilgi ve belgelerden Genel Kurulda görüşülememiği anlaşılanlar Başkanlık Divanınca karara bağlanmaktadır. Bazı başvuruların değerlendirilebilmesi için yerinde incelemeye ihtiyaç duyulmaktadır. Bu durumda üyelerimizin ve Meclis Genel Kurulu gündeminin yoğunluğu dikkate alındığında Komisyonumuzun toplanması zorluk arz edebilmektedir. Ayrıca, Kızılyar köyünün yerinde incelemesi sırasında tüm üyelerin katılımındaki güçlük de fark edilmiştir.

Belirtilen nedenlerle, 3071 sayılı Kanun'da belirtilen Komisyonumuza gelen dilek ve şikâyetler hakkında yerinde inceleme yetkisinin Komisyon adına Komisyon Başkanı tarafından kullanılabilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergemiz oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Tekraren söylemek istiyorum: Yerinde inceleme yapacağımız konu mesleklerinizle ilgili olduğu takdirde veya mekânlar seçim bölgelerinizle ilgili olduğu takdirde her şekilde size bilgi verilecek, katılmanızdan da ayrıca memnuniyet duyacağız. Bunu da zabıtlara geçmesi açısından söylüyorum.

Bu bilgilerden sonra sayın vekillerimiz, gündemimizle ilgili diğer konulara geçiyorum.

20 Şubat 2017 Pazartesi günü dağıtılan çağrı yazımızda, gündemimize aldığımız alt komisyon raporlarını ekte göndermiştik. Biraz evvel bahsettiğimiz gibi, geçen dönem 5 ayrı alt komisyon kurduk ve bu alt komisyonlar gerçekten çok önemli ve değerli çalışmalar yaptılar. Bunlardan 3 tanesi karara bağlandı. Şimdi bu komisyon başkanlarına önce söz vereceğim, üzerinde görüşmeleri yapacağız, ondan sonra da komisyon raporunu oylarınıza sunacağım.

IV.- KONU

A) ALT KOMİSYON RAPORLARI

1.- Kamuda Çalışan Engelli ya da Engelli Yakını Bulunan İşçiler İçin Memurlara Tanınan Bazı Hakların Verilmesi Talebiyle İlgili Alt Komisyon Raporu'na ilişkin görüşmeler

BAŞKAN – İlk komisyonumuz, kamuda çalışan engelli ya da engelli yakını bulunan işçiler için memurlara tanınan bazı hakların verilmesi talebini içeren dilekçelere ilişkin alt komisyon raporu. Dilekçe numaralarımız 1851 ve 1818. Bu komisyonun değerli Başkanı İsmail Bilen.

Komisyon raporu, yaptığınız çalışmalar hakkında bize kısaca bilgi verirseniz Sayın Başkanım çok memnun olurum.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Sayın Başkanım, değerli üyeler; hepinize hayırlı günler diliyorum. Zamanı verimli kullanmak adına ben de özet yapacağım.

Komisyonumuza -alt komisyona- sevk edilen 2 tane talep vardı. Bir tanesi ücretli izinle ilgili, bir tanesi de yer değişikliği, özürlü yakınlarının bulunması hâlinde kamu kurumunda çalışan işçilerin yer değişikliğiyle ilgili. Mevzuatı incelediğimizde bu hususta herhangi bir boşluk bulunmadığını, mevzuatın buna imkân sağladığını ve arkadaşlarımızın bu taleplerinin mevcut mevzuat çerçevesinde giderilebileceğini gördük. Özet olarak da Orhan Kırçalı ve Erkan Aydın arkadaşımızla birlikte hem dilekçeleri hem de ilgili kurumları çağırdığımızda, davet ettiğimizde bu bilgiye ulaşma imkânı bulduk.

Kayıtlara geçmesi açısından 2 arkadaşımızın müracaatıyla ilgili sıkıntıları da ifade etmek isterim kamuoyuna yanlış aksetmesin diye: Bir arkadaşımızın kadrolu işçi olarak çalıştığı kurumdan bir başka kuruma geçişiyle ilgiliydi. Burada mesela müracaatçı, belediyede çalışıyor, bir başka belediyeye gidebilmesi o belediyenin kabulüne ve kadrosunun müsait olmasına bağlı. Yine, herhangi bir kamu kurumuna belediyeden geçişin de o ilgili kurumun kadrosunun buna elverişli olması durumunda sağlandığını, bu ihtiyacın karşılandığını ifade etmekte. Diğer arkadaşımızın da talebi ücretli izinle ilgiliydi. Onda da mevzuatta bu hususta düzenleme yapıldığı, ücretli mazeret izninin bir defaya mahsus on günlük verilebileceği ya da bunun bölümler hâlinde kullanılabildiği görülmüş. Diğer bir başka şey de, doğum yapan eşin kocasına da beş gün ücretli izin verilebileceği düzenlemelerle sağlanmış. Bir başka şey de, toplu işçilerle ilgili olanını söylüyorum. Toplu sözleşmelerle işçiler kendi özlük haklarını da pazarlık usulü işverenle düzenledikleri için buraya yeni bir mevzuat eklenmesinin de mümkün olmadığı, toplu sözleşmelerin serbest yapıldığı ve bu hususta da herhangi bir işlem yapılması imkânının bulunmadığı alt komisyon tarafından karara bağlanmıştır.

Arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Bu ve benzeri bütün dilekçeler için de elimizde böyle bir alt komisyon raporunun olması da bizim için önemli oldu.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Burada bir başka husus da var, bunun zaman zaman -müracaatçılar için söylemiyorum- ücreti yüksek, özlük haklarının biraz daha geniş olduğu kurumlara naklin de önünün açılmasına yönelik bir gayrete ya da teşebbüse sebebiyet vereceği de Komisyonumuzca değerlendirildi. Dolayısıyla da mevcut mevzuata yeni bir ilavenin yapılmasına ihtiyaç duyulmadığı kanaati hasıl oldu.

BAŞKAN – Bu komisyon raporlarıyla ilgili bakanlığın bürokratları da burada sanıyorum, Sağlık Bakanlığından. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından yok. Söylemek istediğiniz bir şey var mı arkadaşlar? Yok. Zaten Sayın Başkan açıkladı.

Evet, raporla ilgili söz almak isteyen? Yeterli inceleme yapıldı.

Raporu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Tekrar teşekkür ediyorum Başkanım.

2.- Araç Muayene İstasyonlarında Muayene Ücreti Ödeme Şeklinin İncelenmesiyle İlgili Alt Komisyon Raporu'na ilişkin görüşmeler

BAŞKAN – İkinci alt komisyonumuz, kamuoyunda yine çok konuşulan bir konuydu, muhtemelen her birinize aynı talep gelmiştir, araç muayene istasyonlarında muayene ücreti ödeme şeklinin incelenmesi alt komisyonu raporu. Bu konuda Komisyon Başkanımız Sayın Özcan Ulupınar, Zonguldak Milletvekilimiz.

Buyurun Başkanım, sizi dinleyelim.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Başkanım, biz bununla ilgili raporumuzu tamamladık. Diğer bir konu FOREX'ti. FOREX'le ilgili 5 toplantı yaptık, onunla ilgili 3-4 toplantı daha yapacağız ama onu da bu ay inşallah sonuçlandırmamız gerekiyor, çok kapsamlı, detaylı, derin bir konu.

BAŞKAN – FOREX'le ilgili siz çalışmaya başladıktan sonra Maliye Bakanlığı da gündeme aldı, onunla ilgili bir çalışma da oldu.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Aldı.

BAŞKAN – Yani, Komisyon nereye elini atsa oradan bir ses getiriyoruz Allah'a şükür.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Hatta biz Komisyondayken Canikli Bakanın açıklamaları da oldu.

Araç muayeneye ilgili raporumuzu tamamladık, konu şu: Arabayı muayeneye götürüyoruz fakat orada kredi kartı yok, banka havalesi yok, küsuratlı rakamlar oluyor genelde, gecikme faizi oluyor, KDV ilavesi oluyor, dolayısıyla küsuratlı rakamlar olduğu için para üstü verilemiyor, muayene istasyonları da şehir dışında oluyor genelde, para üstü bulunamıyor. Bundan dolayı vatandaşların mağduriyeti olmuş, bize yazmışlar, göndermişler.

Sonuç: Başkanım, kredi kartıyla ödenmesi veya banka havalesi yapılması yöntemiyle ödenmesi. Bunun için biz raporumuzu hazırladık. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığından -ilgili kamu otoritesi olması sebebiyle, Başkanım, sık karşılaşılan bir durum olmamakla birlikte- araç muayene istasyonlarında vatandaşa bozuk para üstünün verilmesinin sağlanmasını, şimdilik ve gerekli önlemlerin alınmasını istedik, raporumuza bunu yansıtık ve Maliye Bakanlığı ve TÜVTÜRK'le koordineli olarak araç muayene ücretlerinin kredi kartı ya da banka havalesi yoluyla ödenebilmesi için gerekli çalışmaların yapılmasını istedik ve bu çalışmaların yukarıdaki tespitlerden anlaşılacağı gibi, şu anda uygulanmakta olan nakit ödeme sisteminden farklı olarak vatandaşa yeni bir maliyet yüklemeyecek şekilde yapılmasını öngördük. Bununla ilgili çalışmalarımızı tamamladık.

Teşekkür ediyorum.

FOREX'i de en kısa zamanda Akif Bey'le beraber inşallah tamamlayacağız, vereceğiz.

BAŞKAN – Tamam, çok teşekkür ediyorum.

Bu araç muayene istasyonlarıyla ilgili Kamu Denetçiliği Kurumuna da şikâyetler yapılmış. Kamu Denetçiliği Kurumu da kredi kartıyla kullanılmasının sağlanmasına yönelik bir karar vermiş. Verdiğiniz karar çok kapsamlı, çok teşekkür ediyorum.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Biz teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Ulaştırma Bakanlığıyla da görüştük, muhtemelen sizin raporunuz doğrultusunda onlar da bir yönlendirme yapacaklar.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Biz FOREX toplantısında, son toplantıda, buradayken de Sayın Canikli Bakanın da açıklamaları oldu FOREX'le ilgili.

BAŞKAN – FOREX'le ilgili, evet, oldu.

Buyurun.

İsmail Bilen, Manisa.

İSMAİL BİLEN (Manisa) - Sayın Başkanım, belki daha sonra geldi bana şikâyet. Bu, özellikle Özcan Bey'in de bahsettiği, Sayın Başkanın da ifade ettiği araç muayeneleriyle ilgili bir sıkıntı daha ifade ediliyor kamuoyunda. Genellikle randevu sisteminin yönlendirmeye yapıldığı ve bu yönlendirmenin de ücrete tabi olduğu ve bunun da zaman zaman gereksiz ve lüzumsuz bir şekilde, belki de maksatlı bir şekilde uzatıldığı ve buradan da bir ticari gelir elde edildiği yönünde kamuoyundan da bir şikâyet almıştım. Keşke bunu Sayın Başkana daha önce ifade edebilseydim, benim de belki unutkanlığım veya ihmalkârlığım.

BAŞKAN – Estağfurullah.

İSMAİL BİLEN (Manisa) - Bu hususun bir şekilde kayda geçmesi açısından, ilgili kurumun da temsilcileri veya Bakanlığın temsilcileri var mı bilmiyorum.

BAŞKAN – Ulaştırma Bakanlığından...

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU - Arz ederim Sayın Başkan.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Bu hususta ciddi şikâyetler var. Lüzumsuz bir şekilde randevunun oradan oraya aktarıldığı ve hatta bir şekilde, belki maksatlı, randevuların zamanında, o belirlenen süre içerisinde verilmemesi gerekçesiyle veya nedeniyle birkaç sefer aranmak durumunda kaldığı ve bunun da telefon ücretlerine ciddi rakamlar olarak yansdığı yönünde bir şikâyet var.

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Raporla ilgili söylemek istediğiniz bir şey var mı, yoksa notlarınızı aldınız, herhâlde raporla birlikte kurumda bunu değerlendirecek misiniz?

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU - Sayın Başkanım, saygı ve hürmetlerimi arz ediyorum sayın vekillerimizle birlikte.

Konuyla ilgili zaten bizim çalışmalarımız devam ediyor, Maliye Bakanlığı nezdinde girişimlerimiz devam ediyor bu kredi kartıyla ödeme hususunda. Kamu Denetçiliğinin raporu bizde de var fakat alt komisyonun raporu bize ulaşmadığı için sizin raporunuzla ilgili biz bir şey söyleyemiyoruz. Ama Kamu Denetçiliğinin raporu ve bizim yaptığımız çalışmalar hakkında isterseniz bilgi arz edebiliriz. Ama dilerseniz raporu aldıktan sonra, bizim zaten çalışmalarımız konuyla ilgili devam ediyor, hassasiyetle üstünde duruyoruz efendim.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – İsmail Bey'in söylediği farklı.

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – Sayın Vekilim, o konu TÜVTÜRK'ün kendi sitesinde bu telefonla randevu alma konusunda bir ücretlendirme yok fakat diğer özel firmalar aracılığıyla yapıldığında bu ücretlendirme var, TÜVTÜRK'ün kendi şeyinde bir ücret söz konusu değil. Ama bekletilmeyle ilgili bir araştırma yapalım, bir yoğunluktan mı kaynaklanıyor, yoksa başka arızı bir sebep var mı bir bakalım. Ama diğer husus, ücretlendirme konusu TÜVTÜRK'ün kendi şeyinde değil, diğer özel firmaların, sektörün buna girmesi sonucunda özel sektörün aldığı bir pay var.

BAŞKAN – Randevuları özel sektör mü alıyor vatandaş adına?

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – Yok yani onlara da engel olamıyorsunuz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Öyle mi?

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – Onlar da “Biz randevumuzu alalım.” diyorlar.

BAŞKAN – Eskiden ruhsat alan araçlar vardı, onun gibi herhâlde.

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – Yani internet sitesinden ilan ediyorlar. Onda yapabileceğimiz bir şey yok ama TÜVTÜRK’ün kendisinde bir ücretlendirme olmadığını biliyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Kamu Denetçiliği Kurumu ve alt komisyon raporumuz paralel, aynı neticeye varmışlar. Bizim raporumuz çok daha kapsamlı sanıyorum. Bakanlık bunu değerlendirecektir, biz de takipçisi olacağız.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – “Gelmedi.” diyorlar.

BAŞKAN – Bizim kararımız bugün, alt komisyon raporunu bugün onaylayacağız ve size göndereceğiz, biz de onların takipçisi olacağız.

Çok teşekkür ediyorum.

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – Tabii, burada biraz sıkıntılarımız var hem TÜVTÜRK hem de bizim açımızdan. Yani kredi kartının uygulanmasında bir sıkıntı yok ama maliyetinin vatandaşa yansıtılıp yansıtılmaması konusunda biz Maliye Bakanlığıyla görüşmeler yapıyoruz, burada biraz sıkıntımız olabilir. Kamu Denetçiliğinin raporunda, özelleştirme 2007 yılında yapıldı, yirmi yıllık, 2027 yılına kadar devam eden bir husus, 2027’den sonraki kamu denetçisinin raporunda bu ikinci ihalede ele alınması gereken bir husus olmakla birlikte Denetçiliğin kendi resmî görüşünde bununla ilgili çalışma yapılması tavsiye ediliyor, biz çalışmalarını yapıyoruz ancak bu komisyon ücretinin ödenmesi konusunda biraz sıkıntımız var, Maliyeyle görüşüyoruz, aşabildiğimiz ölçüde açacağız ama aşamadığımız kısmının tüketiciye yani araç muayeneye gelen vatandaşa yansıtılması konusu söz konusu olabilecek. Bu da şu açıdan, hem nakit ödeyen ile kredi kartıyla ödeyen arasında bir fark oluşması açısından da yüzde 1-yüzde 1,5’luk bir komisyonun ödenmesi söz konusu olabilecek efendim. Bunu da, eğer kredi kartıyla ödenmesi hususunu biz TÜVTÜRK’e mecbur tuttuğumuzda, bunun da ilgili istasyonlarda ve yönetmelikte biz bunun düzenlemesini yapacağız ve ilgili istasyonlarda da kredi kartıyla yapılacak ödemelerde bunun komisyonunun ne kadar alınacağı ve bunun tüketiciye yansıtılacağı hususunda gerekli ilanları da yaptırarak bunun, adaletsizliğin de önüne geçmeye çalışacağız Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Burada bir özel hukuk sözleşmesi var ama bizim Komisyonumuzun da önerisi şöyle 2027’ye kadar ama Komisyonun önerisi maliyetlerin vatandaşa yansıtılmaması yönünde. Burada artık kamu, Maliye Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı buna bir formül üretirler diye düşünüyorum.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Başkanım, ağızınıza sağlık, yüreğinize sağlık; olmazsa olmazımız bu, bizim raporumuzun en önemli kısmı bu.

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – Sayın Başkanım, bunun maliyeti, komisyon ücretinin bir yıllık çünkü TÜVTÜRK’le yapılan araç muayene sayısı 8 milyon civarında, komisyon ücretinin maliyeti de 25-26 milyon lirayı bulan bir komisyon. Tabii, özel işletmeci bu yapılan ilk ihalede böyle bir şart olmadığı için buna sıcak bakmıyor yani buna da biz zorlayamıyoruz çünkü ihale, özelleştirmenin yaptığı ihalede...

BAŞKAN – Anladım, onu söylemek istiyorum, bir özel hukuk sözleşmesi var ama öbür tarafta da bir ekmeğin bile kredi kartıyla satın alınabildiği bir dünyada böyle bir işlemin, üstelik şehir merkezinden çok uzak bir yerde yapılan işlemin kartla ödenmemesi gibi bir durum var. Buna bir çözüm bulmamız lazım. Bir şekilde bir orta yol bulunacaktır diye ümit ediyorum.

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – İnşallah, çalışmalarımız devam ediyor.

BAŞKAN - Burada vatandaşın hakları, kamu yararı ve tabii ki hukuki sözleşme şartları da önemli, bir netice bulunacak ama bizim raporumuz bu şekilde.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Başkanım.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Başkanım, bizim raporumuzda zaten bununla ilgili de önerilerimiz de var, belki bankalar üstlenir, belki TÜVTÜRK üstlenir. Sayın Genel Müdürüm peşin hükümlü, daha raporu görmeden ön yargılı konuşuyor, kafasında karar vermişler gibi. Biz istiyoruz ki bu, ücretsiz olsun, kredi kartıyla olsun, vatandaşa yansıtılmasın. Burada önerilerimiz de var, bir okusunlar, ondan sonra tekrar istişare edebiliriz.

BAŞKAN - Tabii, tabii. Bir de rakamlar yüksek yani çok küçük rakamlarda komisyon belki geçerli olabilir ama bu muayene ücretleri belli rakamın üstünde. Onlar konuşulur, biz Sayın Bakanla da aslında konuştuk, bir şekilde formül bulacaklarını söylediler.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – O zaman şunu yapsınlar efendim: Muayene istasyonlarına bozuk para bulundurma şartı koysunlar yani kredi kartı olmuyorsa da vatandaş, parasını verdiğinde en azından üstünü alabilsin. O kadar büyük rakamlar çıkmış ki ortaya.

BAŞKAN – Kredi kartı kullanma şartını getirmek lazım.

Buyurun Başkanım.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Evet, Sayın Genel Müdürüm, zannediyorum TÜVTÜRK yetkilileri de herhâlde bu ilkeliliği kendilerine yakıştırmazlar. Sayın Başkanımın da ifade ettiği gibi, büfeden bile aldığımız bir ekmeği kredi kartıyla alabilecek durumdayken TÜVTÜRK'ün bu ilkeliliği kendisine yakıştırabileceğini düşünmüyorum.

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – Biz de bu yönde gerekli şeyi yapıyoruz Başkanım.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Eğer böyle bir şey varsa ben bu ilgili kurumun iyi niyetli olduğunu düşünmüyorum. Yani maksadın üzüm yemek olduğunu düşünen bir firma, böyle bir ciddi araç sayısını –yaklaşık 8 milyondan bahsettiniz- 8 milyon aracı muayene eden ve bunun gelirlerini toplayan bir firma, hangi bankayla bir ticari sözleşme yapsa o şeyi getirir kurarlar o sistemi onlara. Yani en azından reklamları da olur.

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun raporu gelsin, o raporun görüşleri doğrultusunda biz çalışmalarımıza o minvalde devam edeceğiz.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Yani teknolojinin bu kadar ilerlediği bir günde, çağda hakikaten bu ilkeliliği, nakit alışverişi neye dayandırıyor? Nasıl savunma yapacak?

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – Sözleşmeye dayandırıyor.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Olur mu? Sözleşmede bu yok diye yani...

BAŞKAN – Sözleşme yapıldığı tarihlerde de kredi kartı gerçeği vardı, dünyada ve Türkiye’de. Dolayısıyla, burada bir, kasıt demeyeyim ama bir ihmal mi diyelim, bir şey var yani. Çözeriz inşallah.

KARAYOLU DÜZENLEME GENEL MÜDÜRÜ SAİM İLÇİOĞLU – İnşallah, bizim de çözmek için Maliyeyle sürekli çalışmalarımız devam ediyor.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Bülent Öz, Çanakkale Milletvekilimiz, buyurun.

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Başkanım ben de bu konuya ilave olarak, araç muayene istasyonu ile ilgili, ben de alt komisyondayım, ben de raporu okudum. Aynı şekilde, alternatif teklifler var. Bir de Başkanımızın da ifade ettiği gibi bugün gıda başta olmak üzere birçok ürünlerde artık kâr oranları yüzde 1’lere, 2’lere düştü neredeyse ama buna rağmen işletmeler kredi kartı kullanıyor. Örneğin hâlâ TEKEL ürünleri kredi kartıyla alınabiliyor. Dolayısıyla, maliyetlerin yüksek olduğu araç muayene istasyonlarında kredi kartı yapılabilir. Kaldı ki yine kendi ticari hayatımdan biliyorum, TEKEL’in ihalelerinde böyle bir sözleşme yoktur, kredi kartı, vesaire sözleşmeleri yoktu. Ama ilerleyen dönemlerde, tüm işletmeler kredi kartıyla hatta vadeli satışlar yapabildi. Bunu da özellikle vurgulamak istiyorum.

ÖZCAN ULUPINAR (Zonguldak) – Üstelik kârı çok düşük olmasına rağmen.

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Olmasına rağmen, onu da vurguladım özellikle. TEKEL ürünlerinde evet, gıda yüzde 1, yüzde 2 neredeyse; kârlar bayağı düşük.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Orhan Kırçalı, Samsun Vekilimiz, buyurun.

ORHAN KIRCALI (Samsun) – Ben bir hususu arz etmek istiyorum yani şimdi yapılmış olan araç muayene sayısını hepimiz biliyoruz. Şimdi, böyle bir araç muayene sayısının yoğunluğunda kredi kartı komisyonundan bahsedilmemesi gerekiyor Sayın Genel Müdürüm. Yani bu kadarlık bir şeyin vatandaşa yüklenmemesi gerekiyor. Özellikle de Başkanımızın ifade ettiği gibi, çok basit bir sigaranın bile gidip marketten alındığında ki siz buna “Şu kadar lira kredi kartı çekerseniz şu kadar lira üzerine kredi kartı komisyonu ödeyeceksiniz.” diye bir talebin olmadığı bir çağda böyle bir talebin olmaması gerekir.

Ben bir de bize gelen bir hususu da arz etmek istiyorum, tabii, bunu inceleme fırsatım olmadı: Şimdi, taleplerde mutlaka yoğunluk var. Otomobillerini muayene ettirmek isteyenlerde bilgisayar üzerinden yapılıyor. Fakat, tabii ki vatandaş bir bakıyor, iki bakıyor, üç gün dört gün muayeneler dolu. Fakat bu süre içerisinde muayene edemediği için muayene süresini geçirdiğinde cezalı duruma düşüyor. Fakat, bu, vatandaştan kaynaklanan bir kusur değil yani ona da bir çare düşünmeniz gerekiyor. Çünkü, bize de bu noktada yoğun bir talep geliyor. İfade ettiğim gibi, vatandaş buna bir haftadan önce de başlamış olsa bile araç muayenedeki yoğunluktan dolayı kendisine bir sıra verilmiyor, randevu verilmiyor; fakat daha sonradan da randevu alamadığı için geçirdiği zaman cezalı duruma düşüyor. Bu hususu da dikkatlerinize sunmak istiyorum.

BAŞKAN - Çok teşekkür ediyoruz.

Bu Komisyonda çalışan, Dilekçe Komisyonu uzmanlarından Harun Bey’in de bir konuşma talebi var.

Buyurun.

YASAMA UZMANI HARUN KAYNAK – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bizim bu Komisyon çalışmalarımızda en önemli husus şuydu Başkanım: Vatandaşlar, alamadıkları para meblağının 5 kuruş, 10 kuruş civarında rakamlar olduklarından şikâyet ediyorlardı. Şimdi, eğer kredi kartına geçilmesi durumunda bunun maliyetinin vatandaşa yansıtılması durumunda bu sefer 5 kuruşu, 10 kuruşu şikâyet eden vatandaş, bu sefer ondan da olacak yani öyle bir durum söz konusu. Buna dikkat edilmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Peki, Komisyon raporu bence –bilmiyorum katılır mısınız- son derece iyi hazırlandı, öneriler de güzel, Kamu Denetçiliği Kurumunun da raporu var, Bakanlığımız da konuya hâkim. Burada bir sorun var ve çözülmesi lazım. Biz vatandaşın dilekçesine gerekli değeri verdik, raporumuzu hazırladık. Bundan sonra bu dilekçenin kararından sonra da takipçisi olacağız hep birlikte.

Ben çok teşekkür ediyorum size ve diğer üye arkadaşlarımıza.

Komisyon raporunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

3.- Özürlü Sağlık Kurulu Raporunda Engellilik Oranına Herediter Anjiyo Ödem Hastalığının Dâhil Edilememesi Sebebiyle Yaşanan Mağduriyetin Giderilmesi Yönündeki Talebin İncelenmesiyle İlgili Alt Komisyon Raporu'na ilişkin görüşmeler

BAŞKAN - 3'üncü Komisyon raporumuz, özürlü sağlık kurulu raporunda, engellilik oranına herediter anjiyoödem hastalığının dâhil edilememesi sebebiyle yaşanan mağduriyetin giderilmesi yönündeki talebin incelenmesine dair bir alt komisyonu. Dilekçe numaramız 908, bu Komisyonun Başkanı da Sayın İsmail Bilen.

Buyurun Başkanım, sizi bir dinleyelim.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Sayın Başkanım, tekrar sizi ve arkadaşları saygıyla selamlıyorum.

Burada da başvuru sahibi Yasin Özdemir arkadaşımızın dilekçesine istinaden alt komisyon üyesi arkadaşlarımızla birlikte, yine Orhan Kırçalı ve Erkan Aydın arkadaşımızla, ilgiliyi, yakınlarını ve kamu kurumlarını davet ettik, dinledik. Burada ciddi bir eksiklik olduğuna şahit olduk. Yaklaşık 8 bine yakın bu ve benzeri hastalık çeşidi; yetim hastalık ya da –ne diyorlardı- nadir hastalık türünden hastalıkların bulunduğu ve bu hastalıkların birçok hastane tarafından veya hekim tarafından bilinmediği, hatta üniversitelerde bile bu hususta yeterince bilgi sahibi olmayan öğretim görevlilerinin de bulunabileceği; bunun yadırganmaması gerektiğini de arkadaşlarımız ifade ettiler. Biz de kendilerini dinledikten sonra bu hususta, hasta arkadaşlarımıza, vatandaşlarımıza bir muamelede eksiklik, tedavi şeklinde bir eksiklik olduğunu, bu hastalıkta anında yapılması veya verilmesi gereken ilaçların bazı en azından acil şeylerde bulundurulması gerektiğini kendilerine tavsiye etmiştik.

Hastamızın, şikâyetçimizin bir talebi daha vardı. Diğer hastalıklardan dolayı da kendisinin yüzde 30-35'ler nispetinde bir oranda özürlü, engelli olduğu, ancak bu hastalık nedeniyle kendisine ekstra bir puan verilmediği ve bu sebeple de iş yerlerinde istihdama engel olduğu ya da kamuda açılan özürlü kadrolarına müracaat edememeleri yönünde bir sıkıntısının, şikâyetinin olduğunu ifade etmişti. İlgilileri çağırdık, Sağlık Bakanlığını da davet etmiştik. Sağlık Bakanlığı yetkilileri aramızda mı bilmiyorum, kendilerini de dinlemiştik ancak o günkü verdiği bilgilerden biz biraz ümitlenmiş ve tatmin olmuş gibiydik, fakat arkadaşımızın son müracaatlarından bu eksikliğin, kendilerine tavsiye ettiğimiz eksikliğin giderilmediğini, hastanın, şikâyetçinin buna rağmen mağduriyetinin devam ettiğini, Bakanlığın devreye girmesi nedeniyle ancak bu mağduriyetin giderildiğini fakat mağduriyetin yeni bir mağduriyete de dönüştüğünü ifade etmiş. İkinci raporu da elimde. Gözden dolayı kendisine

verilen oranın düşürüldüğünü, bu sebeple kendisine herediter anjiyoödemden dolayı da yüzde 10 ilave yapıldığını, eski raporuyla bu raporlar arasında bir çelişki doğurduğu... Kafa sallamayın, var elimde, belgeler, raporları var, göndereceğim, bakın. Buna cevap istiyorum, bir.

İkincisi: Bu raporlarda Sağlık Bakanlığının belirlenen bir kriteri var mı, özürülük veya engellilik oranının tespitinde, yoksa hekimlerin inisiyatifine mi terk edilmekte? Bu hastaların sayısının 50 binde ve 150 binde 1 olduğunu hesap edecek olursak bunların sayısının da çok fazla olmadığı, dolayısıyla bu mağduriyeti giderme konusunda müspet bir gayret içerisinde olmak gerekirken hekim arkadaşların eski raporlardaki özür veya engel durumunu düşürerek bu anjiyoödem hastalığından yüzde 10'unun ancak o şekilde kendilerine verebildiği yönünde yeni bir şikâyeti var. Biz kendilerine, Sayın Başbakanlığa, Sağlık Bakanlığına, ilgili kurumlara bu hususta bir tavsiye niteliğinde görüş de iletmıştik. Doğrusunu isterseniz, ümitlenmiştik de biz Sağlık Bakanlığı yetkilileri dinleyince. Bunların, en azından sayılarının tespiti yönünde bir gayret olacağını, bir düzenleme de yapılacağını söylemişlerdi. Üniversitelerde hekimlerde, hekim adaylarına ya da uzman yetiştirilecek uzman arkadaşlara bu ve benzeri yetim veya diğer nadir hastalıkların da anlatılacağını ve bunun aynı zamanda ciddi bir risk de doğurduğunu ifade etmişlerdi. Bir gelişme kat edememişiz, o beni üzdü doğrusunu isterseniz.

Bu iki raporu Sağlık Bakanlığı yetkililerine göndereyim. Bu hususta açıklamalarımı da bekliyoruz. Komisyonumuzca yapılacak tavsiye kararlarına bundan sonra daha titizlikle uymalarını da kendilerinden bekliyoruz.

BAŞKAN – Başkanım, bunu karara bağlayalım mı? Yoksa, bunun neticesini bekleyip bir sonuç şeyde de bağlayabiliriz.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Yani, alalım bir bilgi Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Peki.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Çünkü, orada bir şey var... Bize dendi ki Sağlık Bakanlığı yetkililerince: “Biz bir cetvelde bu hastalıkların oranlarını belirliyoruz, hekim burada inisiyatif kullanamaz.” Öyle değil miydi? Hekimin kullandığı...

BAŞKAN – Söz almak ister misiniz? Sayın vekilimizin sorularına bir cevap verin, ondan sonra devam edelim.

TÜRKİYE HALK SAĞLIĞI KURUMU KRONİK HASTALIKLAR, YAŞLI SAĞLIĞI VE ENGELLİLER DAİRE BAŞKANI DR. BANU EKİNCİ – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; toplantının hemen öncesinde iki raporu görme şansımız oldu, hekimden ayrıntılı bilgi alma şansım olmadı ama şu an gördüğüm kadarıyla açıklama yapabilirim.

Söz konusu raporlar, engelli sağlık kurulu raporları hakkında yönetmelik kapsamında her hastalığı değil, her sistemi tek tek tanımlayan bir yönetmelik ekine göre hazırlanıyor. “Engelli” dediğimiz kişi, hastalığı olan kişi değil, hastalığa bağlı fonksiyon kaybı olan kişi. Değerlendirme, hekimler açısından önce hastalığın teşhisi, sonra hastalığa bağlı hangi sistemde fonksiyon kaybı varsa onun tespiti şeklinde vurgulanıyor. Burada, raporda iki ayrı gruptan engelli oranı almıştı; bir görme engeli vardı, bir de anjiyoödemden. Bu hasta hastaneye geldiği zaman değerlendirme şöyle yapılır: Anjiyoödem bir hastalık adıdır ve deri sistemini tutar ağırlıklı olarak ve deri hastalıkları nasıl değerlendiriliyorsa genel olarak o değerlendirme kapsamında fonksiyon kaybı var mı diye değerlendirilir. Görme kaybı sebebinin ne olduğuna bakılmaksızın göz hekimi tarafından belirli testler yapılarak yapılır. Örneğin, siz göz polikliniğine gittiniz -muayene olmuşsunuzdur- 10 sıra harfler gösterdiler. Bir hekime gittiniz “Üstteki 3 sırayı görüyorum.” dediniz, bir hekime gittiniz “4 sırayı görüyorum.” dediniz, engeliniz

direkt değişti. Hastanın o an poliklinikte size “Ne görüyorum, ne görmüyorum.” diye söylediği, alacağınız puanı değiştiren bir şeydir çünkü yapılan işlemlerin karşılığında puanlar verilir, toplanıp bir puan belirlenir.

Tıbbi olarak herhangi bir hastalığı değerlendirirken hastalığı 4 gruba ayırırsınız: Hafif, orta, şiddetli, çok şiddetli. Peki, yönetmelik ekindeki mantık genel olarak bu sınıflama üzerinden puanlanmıştır. Herediter anjiyoödem ya da onun yer aldığı grubun adı immün sistemden kaynaklı hastalıklardır ve ağırlıklı olarak deriyi tutar yani hastalığım adı immün sistemdedir, etkilediği sistem deridir, bu şekilde değerlendirilir. Hastalığım adının yönetmelikte direkt olup olmaması, hastalığa herhangi bir rapor verilip verilmeyeceğini belirlemez. Hangi sistemi etkilediğine bakılır, o sistemin nasıl değerlendirileceğine göre bir engel oranı belirlenir kişi için. Genel bilgilendirme bu ve tıbbi olarak en az 10-15 puandan daha az farklar tıbbi bir hata ya da değerlendirme hatası değildir. Çünkü, söylediğiniz şeyler, poliklinikte o anda hekime değerlendirirken anlattığınız şeyler, birkaç puan sapma muhakkak oluşturunacaktır.

Benim raporlarda gördüğüm, 38’ken 28 olmuş, 5’ken 10 olmuş. Tıbbi olarak ikisi arasında bir fark yok, hekim olarak bir fark yok yani her şekilde 10 puan aldığınız zaman siz hafif hasta grubusunuzdur, 28-32 arasında tıbbi olarak teknik bir hata ya da önemli bir kusur yoktur ama istihdamı buna bağladığınız zaman hasta için çok şey fark eder. Ne söylediğimim farkındayım yani hekim için fark etmez diyorum, hasta için fark etmez demiyorum. Hekim olarak hekimin değerlendirmesi... Çok ciddi bir puan oynaması değil bu hekim açısından ve o an poliklinikte hekim testleri uygularken sizin “Yaptım ya da yapamadım.” dediğiniz şeye göre hekimin vereceği puan değişecektir. Bu nedenle, yönetmelikte biz yani 20 puan, 30 puan gibi çok ciddi, sistemler arasında fark yoksa hekimin teknik olarak hata yaptığını öngörmeyiz. Buna rağmen hastaya 1 puan bile fark olsa itiraz etme hakkını açık tutarız her zaman. Çünkü, o an belki o derdini anlatamadı, belki hekime başka bir şey söyledi diye itiraz yolu açıktır.

İki rapor arasında benim şu an kısa dönem içerisinde görebildiğim farklar bunlardı. Hekim önce 5 puan vermiş, sonra anjiyoödem 10 puan vermiş. Teknik olarak 5 puan ile 10 puan arasında tıbbi değerlendirme açısından bir fark yok, ikisi de hafif grup.

BAŞKAN – Doktora bir fark oluyor mu? Sağlık raporunda, Başkanım...

TÜRKİYE HALK SAĞLIĞI KURUMU KRONİK HASTALIKLAR, YAŞLI SAĞLIĞI VE ENGELLİLER DAİRE BAŞKANI DR. BANU EKİNCİ – Eğer kümülatif olarak istihdam için kullanacaksanız çok şey fark ediyor, hasta için fark ediyor, hekim için...

BAŞKAN – Ama bu çok önemli işte.

TÜRKİYE HALK SAĞLIĞI KURUMU KRONİK HASTALIKLAR, YAŞLI SAĞLIĞI VE ENGELLİLER DAİRE BAŞKANI DR. BANU EKİNCİ – Hekim için değerlendirmede bir fark yok.

BAŞKAN – Anladım sizin dediğinizi.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Bunu anladım, bu anlaşılabilir bir şey ve kabul edilebilir bir şey.

İkinci bir sorum var. Sizinle görüştükten sonra ilgili kuruma yönlendirmenize rağmen yine zorluk yaşıyor vatandaş. Yani, bu “yetim hastalık”, “nadir hastalık” dediğimiz hastalık gruplarını bir şekilde il sağlık müdürlükleri vasıtasıyla çözmemiz gerekir. Tek tek hekimlerle veya -halk sağlığı mı diyorsunuz- yeni adıyla “halk sağlığı müdürlükleri” mi oldu bilmiyorum, bu müdürlükler vasıtasıyla çözmemiz gerekir. Bunun için Bakanlığa ya da Meclise vatandaşın ulaşmaması gerekir veya üniversitelerde en azından kürsü başkanlarının bundan haberdar olması, sorunun orada, mahallinde çözülmesi gerekir, vatandaşa yeni bir mağduriyet yaşatmamak gerekir diye düşünüyorum.

Bu izahınızla konunun anlaşıldığını, anlaşılabilceğini ve bu farklılıkların olabileceğini ve itiraz haklarının da bulunduğunu ben de biliyorum, muhtemelen kendisi de biliyor. Herhâlde yeni bir hakem hastaneye yönlendiriyor Sağlık Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumu. Oradan alacağı son, nihai raporla bu iş nihayete eriyor.

Verdiğiniz bilgiler için teşekkür ediyorum ama bu hususta halk sağlığı veya il sağlık müdürlüklerinin ivedilikle bilgilendirilmesi gerekiyor. Bu hususta Bakanlığın daha ciddi, daha kararlı bir tavır içerisinde olmasını bekliyoruz.

SAĞLIK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ HASTA HAKLARI VE TIBBİ SOSYAL HİZMETLER DAİRE BAŞKANI YUSUF ÖZTÜRK – Sayın Başkanımın, sayın vekilimin söz konusu ettiği nadir hastalıklarla ilgili çalışmaları biz yürütüyoruz. Nadir hastalıklar 2 binde 1 ya da daha az kişide görülen hastalık sınıfına deniliyor, tüm dünyada da bu şekilde değerlendiriliyor, isimlendiriliyor. 8 bin çeşidi var dünya örneklerinde. Biz yaptığımız çalışmalarda 800 çeşidinin ülkemizde daha sık görülür olduğunu tespit ettik. Dünyada da nadir hastalıklar konusu gerçekten çok çok yeni konu. 2016’da Avrupa Birliği konuyu gündeme aldı ve referans merkezleri oluşturmaya çalıştı. Bizim de bu kapsamda ülkemizde çalışan, özellikle üniversitemizde çalışan çok değerli hocalarımız var. Onlarla birlikte koordine olduk, onlarla birlikte referans merkezleri oluşturmaya çalışıyoruz. Hastalık çeşitlerinin fazla ve hasta sayılarının az olması nedeniyle elbette ki uygulamalarda güçlük çekiyoruz ancak henüz politikalarımızı yeni belirledik. Daha önceden bildiğimiz, özellikle anjiyoödem hastalığıyla ilgili çalışmalarımız ve hekimlerimize yönelik eğitimlerimi oldu. Politikalarımız hızlı bir şekilde devam ediyor.

Sayın Başkanımın söylediği gibi, elbette ki çok yeni olmasından ötürü uygulamalarımızda ve sahadaki hekimlerimizin bilgilenmeleri hususunda ciddi noksanlıklarımız ve eksikliklerimiz var ve bunun bir şekilde izale edilebilmesi için çok yoğun çalışmalar yapıyoruz. Bununla ilgili bilim kurulları oluşturduk. Hangi hastalıklarımızın daha yaygın olduğuna yönelik de hangi bölgelerimizde nasıl çalışma yapacağımızla ilgili planlamalarımız da devam ediyor. Bununla ilgili çalışmalarımız devam ediyor.

Ben Sayın Başkanıma katılıyorum. Evet, bu konuda ciddi eksiklikler ve... Hızlı bir şekilde telafi edilmesi gerekir. Ama Bakanlığımız da bunun için gerçekten büyük gayret gösteriyor.

Saygılar sunuyorum.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Başkanım teşekkür ediyorum.

Sağlık Bakanlığına, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına ve Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığına da bu hususta Komisyonumuzca tavsiye niteliğinde önerilerimiz olmuştur. Raporumuzu da bu şekilde arkadaşlarımızla ikmal edip Komisyonun takdirine arz ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Erkan Bey, sizin var mı söyleyeceğiniz bir şey. Biraz sizin meslek.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Şimdi, burada hasta yakınının bir ifadesi de var. Listede yer almadığı için itiraz etmelerine rağmen o konuda tekrardan verilen cevapta, hani bu listede olmadığı için... Belki 5 puandan 10 puana çıkmış ama tabii, o doktorlar da orada, doktor hanımın söylediği gibi, oradaki puanlamaya bakıyorlar. Orada olursa verebiliyorlar, olmazsa bir şey yapamıyorlar. Belki bu konunun tekrar bir gündeme alınıp... Çünkü nadir hastalıkların da aslında bayağı Türkiye’de şu rapora baktığımızda çoğalmaya başladığını... Bir de hani normal şartlarda bir şey olmadı ama akut nöbet geldiğinden ölümle sonuçlanan vakaların da olduğunu, özellikle nefes borusundaki o derideki alerji olduğu zaman. Ki bir tane hastayı da koymuşlar buraya. Rusya’da ilacı yanında olmasına

rağmen doktor da uygulamak istemediğinden... Ölüm de gerçekleşebileceği göz önüne alınarak ya bu puanlamada biraz artırma olabilecekseniz olması... Tabii, bir taraftan da o anki doktorun takdiri ama puan 40'ın üzerini geçer diye bize geldiğinde puanın biraz daha geri düşmüş olduğunu, bu sefer de özürlü haklarından, engelli haklarından hiçbirinden yararlanamaması olduğu için bir kez daha görüşülmesinde fayda var diye görüyorum ben de.

BAŞKAN – Buyurun, bir şey söyleyeceksiniz herhâlde.

TÜRKİYE HALK SAĞLIĞI KURUMU KRONİK HASTALIKLAR, YAŞLI SAĞLIĞI VE ÖZÜRLÜLER DAİRE BAŞKANI DR. BANU EKİNCİ – Burada benim özellikle not düşmek istediğim kısım, engellilik değerlendirmesinin mantığında riskleri puanlamak aykırı. Yani dünyanın hiçbir ülkesinde risk puanlaması yok, kalıcı fonksiyon kaybı puanlaması var. Yani burada bahsettiğimiz şey, bizim dışarı çıkıp kaza geçirip ölmeye riskimizle o kişinin o anda anjiyo ödeminde ölme riski aynı hatta belki biz daha riskliyiz bu durumda. Yani engelliliğin mantığında kalıcı fonksiyon kaybı puanlaması yapıyoruz. Yani kişinin o risk altında olabileceğini biz de biliyoruz ama başka birinin kalp krizi geçirme riskiyle o kişinin anjiyo ödemi geçirmesi arasında aslında bir fark yok risk açısından.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Aile Bakanlığında da temsilciler var mı burada?

Var mı söyleyeceğiniz bir şey? Önerilerde sizin de isminiz geçiyor.

Buyurun.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI UZMANI CANAN AKTAŞ – Sağlık Bakanlığıyla ortaklaşa biz Engelli Sağlık Kurulu raporlarının değiştirilmesiyle ilgili çeşitli çalışmalar da yapıyoruz. Burada bize verilen sorumluluğu da devam ettireceğiz.

Banu Hanım'ın söylediklerine ek herhangi bir şey yapmak istemiyorum. Engelli Sağlık Kurulu raporlarında hastanın ismi olmasa bile yarattığı fonksiyon kaybına göre kişinin özrünü, engelini tespit etmeye yönelik maddeler de söz konusudur. Bununla birlikte, sözü edilen rahatsızlık Engelli Sağlık Kurulu Raporu'nun ek-2 sayılı cetvelinde yer almaktadır aslında. Onu da zaten Komisyonca ifade etmiştik, ek cetvelin 24'üncü sayfasında anjiyo ödemiyle ilgili bir oran söz konusudur yüzde 10 niteliğinde. Ek bir şey söylemek istemiyorum bu nedenle.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyorum.

Siz hangi kurumdan? YÖK'ten.

Buyurun.

Size de bir söz verelim.

YÖK ENGELLİ ÖĞRENCİ ÇALIŞTIRMA GRUBU ÜYESİ DOÇ. DR. MÜYESSER OKUMUŞ – Kırıkkale Üniversite Tıp Fakültesi Fizik Tedavi Ana Bilim Dalındayım. Şöyle bir eksiklik olabilir belki: Asistanların özellikle eğitim esnasında sadece anjiyoödemine has bir şey değil, diğer bütün hastalıklar için de aslında eğitim açısından, asistanların eğitimi esnasında müfredata bu konunun belki biraz daha alınması konusunda çalışmaların yapılması gerektiğini düşünüyorum. Gerek YÖK açısından olabilir veya Sağlık Bakanlığı açısından olabilir. Şöyle bir şey olabilir: Asistanların uzman olduktan sonra gittiği... Perifere yayıldıkları zaman sağlık kurulu konusunda çok bilgileri olmayabiliyor. Bu konuda belki biraz daha bizim hassasiyet göstermemiz gerektiğini açıkçası düşünüyorum, bu konu üzerinde durulması gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – YÖK üzerine düşen görevi herhâlde... Bu raporda da sizle ilgili de öneriler var.

YÖK ENGELLİ ÖĞRENCİ ÇALIŞTIRMA GRUBU ÜYESİ DOÇ. DR. MÜYESSER OKUMUŞ – Şimdi, daha çok bu kurulda... Uzmanlar ya da şef, şef yardımcısı ve hoca konumunda olan kişiler daha çok kullara giriyor ama yeni uzman olmuş arkadaşlar, belki de hani bu sıkıntılar bunlardan kaynaklanmış olabilir. Periferlere gittiği zaman bu sorunlarla çok karşılaşıyorlar. Bizim mail ortamımızda da bununla ilgili, özellikle bizim dalımızla ilgili çok sıkıntılar zaten olmakta. Asistanların bu konuda çok iyi eğitilmesi, eğitim müfredatına da bunun konulması, daha ciddi üzerinde durulması gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Bu da bizim Sayın Başkanın yazdıkları alt komisyon raporunda var.

Çok teşekkür ediyorum.

Rapor hakkında söz almak isteyen yok.

Raporu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çok teşekkür ediyorum.

Böylelikle 3 alt komisyon tarafından hazırlanan rapor karara bağlanmış bulunmaktadır.

İlgili kurumlara gönderilecek olan kararlarımızda istenen hususların acilen yerine getirilmesi, vatandaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesi açısından önem arz etmektedir. Bunu raporumuza yazdığımız gibi, burada bulunan bürokrat arkadaşlara da bildiriyoruz.

Çok teşekkür ediyoruz.

Arzu eden bürokratlar oturabilir. Biz Komisyonumuza devam edeceğiz, arzu eden çıkabilir.

Çok teşekkür ediyoruz tekrar.

Sayın vekillerimiz, gördüğünüz gibi, el attığımız, alt komisyon kurduğumuz konularda ciddi anlamda yol alıyoruz. Bu anlamda Dilekçe Komisyonuna gelen her dilekçeyi ben Başkanlık Divanı ve Komisyonunda görevli bürokrat arkadaşlarla tek tek inceliyoruz.

Gündemimizde yine birkaç konu var, bunları da sizle paylaşmak istiyorum, görüşlerinizi almak istiyorum. Uygun görürseniz bu konularda da alt komisyon kurup çalışmalarımıza devam etmeyi oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 26'ncı maddesi gereğince Komisyon gündemine hâkimdir. Üyeleri tarafından gündeme alınması teklif edilen işler hakkında karar verilebilir.

Şimdi, Komisyonumuza gelen başvurulardan bazılarının doğrudan gündeme alınmasıyla ilgili önerileri okutacağım ve oylarınıza sunacağım.

Bu, bizim buraya gelen dilekçeler içerisinde hem gündemi meşgul eden hem çözülmesi gerektiğini düşündüğümüz konular. Bunun gibi birkaç konu daha var fakat yoğunluk ve Komisyon üye sayımızın az olmasından dolayı 3 dosyayı bugün getirdik. Daha sonraki dönemde diğer konuları da gündeme getireceğiz.

III.- KARARLAR (Devam)

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN (Devam)

2.- Komisyona gelen başvurulardan 7781, 8022, 8325 ve 1694 sayılı dilekçelerin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin karar

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

TBMM İttüzüğü'nün 26'ncı maddesi gereğince 7781, 8022, 8325 ve 1694 sayılı dilekçelerin gündeme alınmasını arz ve teklif ederiz.

Orhan Kırçalı
Samsun

Canan Candemir Çelik
Gaziantep

Osman Mesten
Bursa

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmiştir.

Şimdi, sayın vekillerim, mesleki eğitim kapsamında staj gören öğrencilere ücret ödemelerinin incelenmesiyle ilgili önergeler var. Bu konuda Komisyonumuza muhtelif dilekçeler geldi. Bazı öğrencilere, özellikle sağlık meslek liselerinde okuyan öğrencilere bazı özel hastanelerde staj ücretleri ödeniyor, bazılarında ödenmiyor. Bir keyfiyet var. Bunların bir kısım ücretlerinin devletten alındığına dair görüşler var ama bu çok teknik bir konu ve burada gençlerin staj şartlarını ödenmesi... Yani bu staj ücret sadece, emeklilikle ilgili konu değil, ücretleri. Bununla ilgili...

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Prim başlangıcı değil yani.

BAŞKAN – Prim başlangıcı değil Sayın Vekilim, ücretleri. Bu ücretlerin -yanlış bir şey söylemiş olmayayım ama- devletten alındığına dair görüşler de var. Bunların öğrencilere verilmesi lazım. Çok cüzi olabilir ama bu bir öğrenci için önemli bir rakamdır. Bununla ilgili bir alt komisyon kurulmasının... Çünkü çok farklı uygulamalar var, mevzuatı farklı farklı yorumlayan bürokratlar var. Onun için bununla ilgili bir çalışma yapılmasını düşündük. Bununla ilgili gelen dilekçeleri tek tek inceledik ve...

ERKAN AYDIN (Bursa) – Ona şeyi de dâhil edebilir miyiz: Bunların staj yaptıkları türde sigortalar ödeniyor ama emeklilikte sayılmıyor.

BAŞKAN – Onunla ilgili kesin hükümler var yasal hükümler var. Bir yasa değişikliği olduğu belli yani onu da ekleyebiliriz, hiçbir problem yok ama burada yasal düzenleme gerekli. Yani onda bizim yapacağımız bir şey yok. Hakikaten ciddi bir yasal düzenleme gerekiyor. Bu başka bir konu. Tamam.

V.- ALT KOMİSYON

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER

1.- 1694 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için mesleki eğitim kapsamında staj gören öğrencilere ücret ödenmesindeki sorunların araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi hususunda alt komisyon kurulması

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1694 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için mesleki eğitim kapsamında staj gören öğrencilere ücret ödenmesi hususunda aşağıdaki üyelerden oluşan bir alt komisyon kurulmasını ve bu alt komisyonun 3071 sayılı Kanun'un 8/2 hükümleri çerçevesindeki yetkileri kullanarak çalışmalarını yürütmesini arz ve teklif ederiz.

Osman Mesten
Bursa

Orhan Kırçalı
Samsun

Mesleki Eğitim Kapsamında Staj Gören Öğrencilere Ücret Ödenmesindeki Sorunların Araştırılması Ve Alınabilecek Önlemlerin Belirlenmesi Alt Komisyonu Üyeleri

- 1) Osman Mesten (Bursa)
- 2) Özcan Ulupınar (Zonguldak)
- 3) Bülent Öz (Çanakkale)

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekeç:

Komisyonumuza gelen dilekçede, Özel Gaziosmanpaşa Anadolu Sağlık Meslek Lisesinde eğitim gören öğrencisine staj çalışmaları sırasında ücretinin ödenmediği ve söz konusu kurumun öğrencilere “Staj ücreti almak istemiyorum.” ibareli belge imzalattığı şikayet edilmektedir. Bunun üzerine Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan denetim sonucunda ödemelerin yapılması sağlanmış ve ilgililer hakkında disiplin işlemi uygulanması önerilmiştir. Bunun üzerine, 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu’nun 25’inci maddesi kapsamında, ödenmesi gereken ücretlerin ve sosyal güvenlik prim ödemelerinin nasıl yapıldığının incelenmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

Komisyonumuza iletilen bu taleplere ilişkin olarak kurulacak olan bir alt komisyon marifetiyle, ilgili bakanlık ve kurum temsilcileri davet edilerek konunun ayrıntılı bir şekilde incelenmesi ve idari veya mevzuat yönünden yapılması gerekenlerin belirlenmesi mümkün olacaktır.

Ayrıca, alt komisyon çalışmaları yürütülürken kurumlardan bilgi ve belge almak, idari denetimin yapılmasını istemek, bilirkişi görevlendirmek ve yerinde inceleme yapmak gibi 3071 sayılı Kanun’un 8’inci maddesinde sayılan yetkilerin Komisyon adına kullanılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

BAŞKAN – Söz almak isteyen var mı?

Komisyonun kurulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum, başarılar diliyorum.

İkinci konumuz, sayın vekillerim, genelde Türkiye’de, özelde ise İstanbul ve Bağdat Caddesi’nde meydana gelen trafik kazalarının önlenmesiyle ilgili bir konu.

İstanbul Birinci Bölge Milletvekili Avukat Hurşit Yıldırım bize bir dilekçe verdi. Çok detaylı hazırlanmış bir dilekçe. Türkiye’de ve İstanbul’da, özellikle Bağdat Caddesi ve Bağdat Caddesi gibi işlek yerlerde... Çünkü orada yollar gayet güzel, hava şartları gayet güzel, normalde kaza olmaması gereken bir ortamda hızdan veya başka nedenlerle bu kazalar meydana geliyor, kamuoyunu çok ciddi meşgul ediyor ve hepimizi de üzüyor. Bu konuda bir alt komisyon kurulması ve bunun incelenmesiyle ilgili bir talep geldi, biz de çok doğru olduğu kanaatine vardık.

2.- 8325 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için şehir merkezlerindeki işlek caddelerin trafik sorunlarının araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi hususunda alt komisyon kurulması

BAŞKAN – Bununla ilgili bir komisyon kurulmasıyla ilgili önergeyi okutuyorum:

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 8325 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için, şehir merkezlerindeki işlek caddelerin trafik sorunları hususunda aşağıdaki üyelerden oluşan bir alt komisyon kurulmasını ve bu alt komisyonun 3071 sayılı Kanun’un 8/2 hükümleri çerçevesindeki yetkileri kullanarak çalışmalarını yürütmesini arz ve teklif ederiz.

Osman Mesten

Orhan Kırçalı

Bursa

Samsun

Şehir Merkezlerindeki İşlek Caddelerin Trafik Sorunlarının Araştırılması Ve Alınabilecek Önlemlerin Belirlenmesi Alt Komisyonu Üyeleri

- | | |
|------------------|----------|
| 1) Orhan Kırçalı | (Samsun) |
| 2) Fikri Demirel | (Yalova) |
| 3) Erkan Aydın | (Bursa) |

ERKAN AYDIN (Bursa) – Sadece Bağdat Caddesi için mi?

BAŞKAN – Hayır, mesela Ankara’da da vardır belki öyle. Normalde, dediğim gibi, yolda bir problem yok, hava şartlarında bir problem yok ama trafik kazalarının çok fazla olduğu yerler.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Komisyonumuza gelen dilekçede, başta İstanbul ve Bağdat Caddesi’nde meydana gelen trafik kazaları olmak üzere, ülkemizde şehir merkezlerindeki işlek caddelerde yaşanan trafik sorunlarının giderilmesi için gereken tedbirlerin alınması talep edilmektedir.

Komisyonumuza iletilen bu taleplere ilişkin olarak kurulacak olan bir alt komisyon marifetiyle, ilgili bakanlık ve kurum temsilcileri davet edilerek konunun ayrıntılı bir şekilde incelenmesi ve idari veya mevzuat yönünden yapılması gerekenlerin belirlenmesi mümkün olacaktır.

Ayrıca, alt komisyon çalışmaları yürütülürken kurumlardan bilgi ve belge almak, idari denetimin yapılmasını istemek, bilirkişi görevlendirmek ve yerinde inceleme yapmak gibi 3071 sayılı Kanun’un 8’inci maddesinde sayılan yetkilerin Komisyon adına kullanılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz almak isteyen yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum, başarılar diliyorum.

Üçüncü konumuz, evlilik, izdivaç programlarının aile kurumuna olumsuz etkilerinin araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi hakkındaki dilekçe.

Bu konuda da muhtelif dilekçeler geliyor. Geçen hafta, biliyorsunuz, Genel Kurulda da bu konuşuldu. Düzce Milletvekilimiz Ayşe Keşir’in Başkanı olduğu aile bütünlüğünü etkileyen unsurlar ve sorun alanları konulu Araştırma Komisyonunda bu konu incelendi. Fakat orada aile bütünlüğü genel olarak incelendiği için evlilik programlarına önemli bir bölüm ayrılmış, konu incelenmiş, öneriler de getirilmiş fakat bu konunun spesifik olarak -televizyonlarda, özellikle özel kanallarda yayınlanan-aile bütünlüğünü bozduğu, kadın haklarına özellikle aykırı olduğu, insan haklarına aykırı olduğu bildiğimiz, inandığımız, gördüğümüz bu programlar hakkında bir araştırma komisyonu kurulmasını, alt komisyon kurulmasını ve burada önerilerin etkinliğinin önemli olduğunu düşünüyorum, önerilerin yaptırım gücünün önemli olduğunu düşünüyorum. İyi bir çalışma yapılması gerektiği kanaatindeyim.

Bu konuda görüş bildirmek isteyen varsa dinleyelim, sonra önergeyi okuyalım.

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Konu belli zaten.

CANAN CANDEMİR ÇELİK (Gaziantep) – Zaten herkesin muzdarip olduğu bir konu.

BAŞKAN – Evet.

3.- 7781 ve 8022 numaralı dilekçeler üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için evlilik/izdivaç programlarının aile kurumuna olumsuz etkilerinin araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi hususunda alt komisyon kurulması

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 7781, 8022 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için evlilik/izdivaç programlarının aile kurumuna olumsuz etkileri hususunda aşağıdaki üyelerden oluşan bir alt komisyon kurulmasını ve bu alt komisyonun 3071 sayılı Kanun'un 8/2 hükümleri çerçevesindeki yetkileri kullanarak çalışmalarını yürütmesini arz ve teklif ederiz.

Canan Candemir Çelik

Gaziantep

Evlilik/İzdivaç Programlarının Aile Kurumuna Olumsuz Etkilerinin Araştırılması Ve Alınabilecek Önlemlerin Belirlenmesi Alt Komisyonu Üyeleri

- 1) Canan Candemir Çelik (Gaziantep)
- 2) Fikri Demirel (Yalova)
- 3) Bülent Öz (Çanakkale)

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Komisyonumuza gelen dilekçelerde, televizyonlarda yayınlanmakta olan evlilik/izdivaç programlarının topluma, aile kurumuna ve bireylere büyük zararlar verdiği belirtilerek gerekli önlemlerin alınması talep edilmektedir.

Komisyonumuza iletilen bu taleplere ilişkin olarak kurulacak olan bir alt komisyon marifetiyle, ilgili bakanlık ve kurum temsilcileri davet edilerek konunun ayrıntılı bir şekilde incelenmesi ve idari veya mevzuat yönünden yapılması gerekenlerin belirlenmesi mümkün olacaktır.

Ayrıca, alt komisyon çalışmaları yürütülürken kurumlardan bilgi ve belge almak, idari denetimin yapılmasını istemek, bilirkişi görevlendirmek ve yerinde inceleme yapmak gibi 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinde sayılan yetkilerin Komisyon adına kullanılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Başarılar diliyorum arkadaşlara.

Gündemimizde başka görüşülecek konu kalmadığı için toplantımızı kapatıyorum.

Hepinize çok teşekkür ediyorum.

Biraz yordum ama hepsini bir araya getirdik.

Dilekçeleri inceliyoruz, yine böyle şey olursa, sizler de yönlendirirseniz tekrar çalışma takvimimizi belirleyelim.

Kapanma Saati: 15.49

