

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
FETHULLAHCİ TERÖR ÖRGÜTÜNÜN
(FETÖ/PDY) 15 TEMMUZ 2016 TARİHLİ
DARBE GİRİŞİMİ İLE BU TERÖR
ÖRGÜTÜNÜN FAALİYETLERİNİN TÜM
YÖNLERİYLE ARAŞTIRILARAK ALINMASI
GEREKEN ÖNLEMLERİN BELİRLENMESİ
AMACIYLA KURULAN MECLİS ARAŞTIRMA
KOMİSYONU
TUTANAK DERGİSİ**

**7'nci Toplantı
25 Ekim 2016 Salı**

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Komisyona byLock listeleriyle ilgili herhangi bir bilgi gelip gelmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

III.- ARAŞTIRMA KOMİSYONLARI

A) GÖRÜŞMELER

1.- Komisyon çalışmalarında bilgisine başvurulacak isimlere ve Komisyonun çalışma usul ve esaslarına ilişkin görüşme

2.- Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Gültan Kışanak'ın Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi

3.- Gazeteci Yazar Nedim Şener'in Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi

IV.- KARARLAR

A) KOMİSYON KARARLARI

1.- Dilekçe Komisyonu Başkanı İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır ile Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri Eskişehir Milletvekili Emine Nur Günay ve İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'ın İç Tüzük'ün 21'inci maddesi dikkate alınarak araştırma komisyonu üyeliklerinin devam etmesine ilişkin karar



FETULLAHCİ TERÖR ÖRGÜTÜNÜN (FETÖ/PDY) 15 TEMMUZ 2016 TARİHLİ DARBE GİRİŞİMİ İLE BU TERÖR ÖRGÜTÜNÜN FAALİYETLERİNİN TÜM YÖNLERİYLE ARAŞTIRILARAK ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLERİN BELİRLENMESİ AMACIYLA KURULAN MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU

**7'nci Toplantı
25 Ekim 2016 Salı**

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Fetullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi ile Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu saat 15.03'te açılarak iki oturum yaptı.

İzmir Milletvekili Aytun Çıray, Komisyona byLock listeleriyle ilgili herhangi bir bilgi gelip gelmediğini öğrenmek istediğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Komisyon çalışmalarında bilgisine başvurulacak isimlere ve Komisyonun çalışma usul ve esaslarına ilişkin bir görüşme yapıldı.

Dilekçe Komisyonu Başkanı İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır ile Plan ve Bütçe Komisyonu Üyeleri Eskişehir Milletvekili Emine Nur Günay ve İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'ın İç Tüzük'ün 21'inci maddesi dikkate alınarak araştırma komisyonu üyeliklerinin devam etmesi kabul edildi.

Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Gültan Kışanak ,
Gazeteci Yazar Nedim Şener,
Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi verdiler.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 21.32'de toplantıya son verildi.

25 Ekim 2016 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.03

BAŞKAN: Reşat PETEK (Burdur)

BAŞKAN VEKİLİ: Selçuk ÖZDAĞ (Manisa)

SÖZCÜ: Mihrimah Belma SATIR (İstanbul)

KÂTİP: Serkan BAYRAM (Erzincan)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Fetullahçı terör örgütünün 15 Temmuz darbe girişimi ve bu darbe girişimini gerçekleştiren Fetullahçı terör örgütünü tüm yönleriyle araştırmak ve alınması gereken önlemler konusunda rapor sunmakla görevlendirilen Komisyonumuzun 7’nci toplantısında bulunuyoruz.

Yeterli çoğunluk vardır, toplantıyı açıyorum değerli arkadaşlar.

Bugün, daha önceden bilgisini sunduğumuz Eski Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt’ı ilk olarak dinleyecektik ancak yakınları kendilerinin dün hastaneye kaldırıldığını, hastalandığını bildirdiler. Kendisine geçmiş olsun diyoruz. Bu nedenle, bugün diğer davetlilerden Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Gülten Kışanak, Gazeteci Yazar Sayın Nedim Şener ve Gazeteci Yazar Hüseyin Gülerce Komisyonumuzda dinlenecektir.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkan bir şey sorabilir miyim?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, söz alabilir miyiz?

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray’ın, Komisyona byLock listeleriyle ilgili herhangi bir bilgi gelip gelmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, Sayın Başbakan bir açıklama yaparak byLock konusunu sonuçlandığını ifade eden söylemlerde bulundu. Komisyon, byLock ve Eagle listelerini istemişti. Şu ana kadar İçişleri Bakanlığından ve diğer herhangi bir yetkiliden byLock listeleriyle ilgili bize bir bilgi geldi mi? Bu ne zaman gelecek? Çünkü herkes şaibe altında kalmış oluyor bunun gelmemesiyle.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Daha doğrusu talep ettiniz mi bu listeleri?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Biz bu listeleri talep etmenizi sizden rica etmiştik.

BAŞKAN – Şimdi, Komisyonumuzda görüşüldüğü üzere, Başbakanlıktan bir brifing heyetinin bu bilgiler de dâhil olmak üzere Komisyonumuzu bilgilendirmesini talep ettik değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım. Dün bu konuda iki müsteşar yardımcımız bu işin için detay olarak Komisyonun neleri istediği konusunda Komisyon Başkanı olarak bana bir ziyarette bulundular, ben de burada ortaya çıkan talepleri de dikkate alarak kendilerinden detaylı bir brifing istediğimizi beyan ettim. Bu konuda çalışmalarına başladıklarını, muhtemelen önümüzdeki haftadaki bir günde tam kesinleştirerek bu brifingi alacağımızı, bu çerçevede de talep ettiğimiz, bu byLock’la ilgili olsun, hatta “İkisini birleştirmek suretiyle Emniyet Genel Müdürlüğünden gelecek bilgileri birlikte brife edebilir misiniz?” şeklinde de bu talepleri ilettik. Ümit ediyorum önümüzdeki hafta bu bilgiler Komisyonumuza ulaşır. Sadece orada

şu ifade ediliyor: Devam eden bir soruşturma süreci olduğundan dolayı, özellikle rakamlar, sayılar soruşturmada, bunlarla ilgili ancak o gün itibarıyla, sunum itibarıyla bazı rakamlar olabileceğini, çünkü devam eden bir süreç olduğu ifade ediliyor. Bunu Komisyonumuza geldiğinde zaten bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımıza...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Kamuoyu en çok bunu merak ediyor. Tutuklanma ya da dava açılma parametrelerinin en önemlilerinden bir tanesi bu.

BAŞKAN – Evet.

III.- ARAŞTIRMA KOMİSYONLARI

A) GÖRÜŞMELER

1.- Komisyon çalışmalarında bilgisine başvurulacak isimlere ve Komisyonun çalışma usul ve esaslarına ilişkin görüşme

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bir de Sayın Başkanım, kayıtlara geçsin diye söylüyorum, Yüksek Seçim Kurulu Eski Başkanı Tufan Algan Bey’i de davet etmenizi rica ediyorum.

BAŞKAN – Evet.

Değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, o konuda, ilk toplantılarda ifade ettiğimiz gibi, tabii ki tutanaklara talepler geçiyor ama bir şeyi atlamayalım diye yine biz istirham edelim, yazılı olarak da talepte bulunan arkadaşlarımıza...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, Genelkurmay Başkanı ile MİT Müsteşarını davet ettiniz mi, mevcut Genelkurmay Başkanı ile görevdeki MİT Müsteşarını?

BAŞKAN – Şimdi, ilk verilen listelerle ilgili değerli arkadaşlar, davet konusunda biliyorsunuz, ekim ayı için bir taslak program sunmuştuk, kasım ayı için bir davet listesi ve programı yapmadık. Bunu Komisyonumuzla istişare ederek bugünkü dinlemeleri yaptıktan sonra bir tarih, saat belirleyelim, Komisyonumuzda istişare ederek onları da bir karar altına alalım.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Başkanım, şimdi, hem muhalefetteki milletvekili arkadaşlar hem iktidar partisindeki arkadaşlarımız listeler verdiler. Tabii, baktığımız zaman bu listelerde hem mükerrer, çakışan isimler var hem de aynı konuda birkaç tane isim de var yani bizim 10 eski askeri ya da 10 gazeteci ya da 10 akademisyen şeklinde değil de... Gerçekten zamanımız da dar. Bu konuda daha seçici ve özellikle bu darbenin nasıl olduğu, devlete nasıl sızdıkları, kırk yıl içinde nasıl örgütlendikleri ve bu darbeyi nasıl yaptıkları, kimlerle yaptıkları konusunda daha seçici, bilgi verecek kişilerin daha seçici davranılarak Komisyonumuza davet edilmesini Başkanlığımızdan özellikle -tabii arkadaşlarla da istişare ederek yapılmasını- ben talep ediyorum. Çünkü aksi hâlde, çok fazla, zaten görüyorsunuz, ikinci, üçüncü konuşmacıdan sonra artık konu da dağılıyor çünkü sorular birikiyor, konuşmacımız bazı şeyleri anlatmak istiyor, hem Komisyondaki arkadaşlar... Sadece biz şey değiliz yani soru sorarak da çıkamayız çünkü bazı şeyleri anlamamız lazım, bazı şeyleri de anlatıp ona göre soru sormamız lazım. Ben özellikle Komisyon Başkanlığının bu konuda yani hem buradaki arkadaşlarla da istişare ederek, seçici davranarak, süremizi de dikkate alarak bir çalışma yapması gerektiğini kanaatindeyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Zekeriya Bey.

Madem ki konu açıldı, özellikle Komisyon üyesi arkadaşlarımız dışında, tabii ki Tüzük’e göre hakkı olan diğer milletvekili arkadaşlarımız da Komisyonumuza geliyor, soru yöneltiyorlar ama baştan takip edilmediği için önce konuşulan, hatta sorulmuş olan sorular mükerrer olarak sorulmaya başlanıyor. Bu konuda eğer Komisyon olarak şöyle bir şey benimserseniz arkadaşlar, Komisyon üyesi arkadaşlarımıza

diyelim ki üçer soru demiştik, dışarıdan gelen milletvekili arkadaşlarımız elbette soru yöneltebilir ama bu tekerrürden kaçınmak için birer soruyla bir tahdit, sınırlama koyarsak belki hakikaten... Şimdi baktık geriye doğru, efendim, üç saat, üç saat on beş dakika, iki buçuk saat gibi sürmüş, hatta “Artık bu eziyet yeter.” diyen konuklarımız da oldu. Yani, bu konuyu şahsen ben Komisyonumuza da teklif ediyorum. Eğer bunu böyle benimsiyorsak bugün böyle birlikte bir karar da almış olun. Yani, Komisyon üyelerimiz konuğumuza 3 soru yöneltebilir ama milletvekillerimize de adaletli bir biçimde birer soru sorma hakkı tanıyalım. Ben bu konuda...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Birçoğunun belki anlamı olmayabilir de yani 3 soru soracak, zaman belki konulabilir ama...

BAŞKAN – O da olabilir Aykut Bey yani isterseniz hani soru tahdidi değil, mesela üyelerimize soru sorması için hani beşer dakika bir süre tanıyorsak üye olmayan milletvekillerimizin bu konuda iki dakikada meramını anlatmasını talep ederiz.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkanım, sonradan gelen arkadaşlarımız bazen önceki soruları duymamış olabilir, tekrarlırsa sizin de ona “O soru sorulmuştu.” diye hatırlatmanızda fayda olur.

BAŞKAN – Hatırlatabiliriz hani bir yanlış anlaşılma olmasın diye.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Söz alabilir miyiz Başkan?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Söz alalım o zaman.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Söz sırası bana ait.

BAŞKAN – Peki, söz vereceğim arkadaşlar, bu konuyu mademki gündem açıldı böyle bir karara bağlayalım mı, farklı bir şey söyleyen yok sanıyorum?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Sırayla görüş belirtelim.

BAŞKAN – Bir saniye, bu konuda görüş belirtiyorsak o zaman Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Yani, Komisyonumuza gelen bu misafir milletvekillerimize böyle bir sınırlama getirilmesi Komisyonumuzun çalışmaları bakımından bence de uygundur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, benim de bugün yeni taleplerim var, onu hem size yazılı olarak sunacağım hem de basınla paylaşmak istiyorum.

Birincisi Semih Çetin, Emekli Tümamiral. Tuğgeneral Celal Şahin, şu anda tutuklu, 15 Temmuzda Jandarma Genel Komutanlığı Maliye Başkanı. Kemalettin Özdemir, FETÖ'nün eski emniyet imamı, televizyonlarda bolca konuşan. Gene, şu anda Van Asayiş Kolordu Komutanı görevinde olan Jandarma Korgeneral Arif Çetin'in de Komisyonumuz tarafından dinlenmesinin uygun olacağını düşünüyorum.

Yine, geçtiğimiz hafta Alman Hükûmeti diplomatik pasaport sahibi 35 kişinin aileleriyle birlikte Almanya'ya iltica talebinde bulunduğunu açıkladı. Komisyonumuzun, Almanya'ya iltica talebinde bulunanların listesini yetkili makamlar aracılığıyla talep etmesini; yine başka ülkelere de bu şekilde iltica talebinde bulunan diplomatik pasaport sahibi kişiler olup olmadığının ilgili makamlar tarafından araştırılarak varsa bunların da listesinin Komisyonumuza bildirilmesinin sağlanmasını Komisyon Başkanlığından talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Mehmet Bey.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Önümüzdeki ayın listesi konusunda da liste yapılmadan önce tabii ki bir istişare yapılırsa... Ben daha önce de talep ettiğim gibi, özellikle 15 Temmuz günü görevde bulunan Genelkurmay Başkanının, kuvvet komutanlarının, MİT Müsteşarının ve Başbakanlığın vereceği brifingün öne alınmasını, ondan sonra diğer dinlemelerimizin devam ettirilmesini talep ediyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani Genelkurmay Başkanının, MİT Müsteşarının davet edilmesini sizde mi istiyorsunuz?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tabii, tabii, ben zaten yazılı olarak da talep ettim. Ama bunların önce gelmesini ve diğer dinlemelerin yani gerek iktidar partisi gerek muhalefet partisi tarafından verilen diğer kişilerin de daha sonra Komisyonumuzun imkânları dahilinde dinlenmesini talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Başkanım, ben söz verilenlerin haklarını almak için değil de bu konuda benim daha önce, dinlenilmeleri noktasında, şehit yakınlarımız ve gazilerimizle ilgili Komisyondan -çünkü sayıları fazla olduğu için- bir talebim olmuştu, bu talebi de değerlendirmenizi istiyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Zekeriya Bey.

Sayın Tanrıkulu...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, ben de bir değerlendirmemi paylaşmak istiyorum.

BAŞKAN – Hem bu süre konusunda da görüş beyan ederseniz iyi olur.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, ben milletvekillerine bu Komisyonda sınırlama getirilmesini doğru bulmam. “Misafir milletvekili” diye bir kavram yoktur, milletvekili milletvekilidir. Komisyon üyesi olan milletvekilleri var, bir de görev yapan milletvekilleri var Parlamentoda. Dolayısıyla böyle bir ayrımı Parlamento hukuk bakımından...

BAŞKAN – “Komisyon üyesi olan ve diğer milletvekillerimiz” diye söyleyelim, düzeltmiş olalım.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Evet yani böyle bir ayrımı doğru bulmam. Ayrıca, Komisyon üyesi olmayan diğer milletvekilleri de mutlaka Komisyon çalışmalarına katkı sunabilirler, o katkıyı sınırlandırmayı da ben doğru bulmam, ilkesel olarak yani.

BAŞKAN – Peki.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, ayrıca bir değerlendirmemi kısaca paylaşmak istiyorum zabıtlara geçmesi bakımından.

Sayın Başbakan önceki günkü konuşmasında, 2004 yılındaki Fetullah Gülen cemaatine dair Millî Güvenlik Kurulu kararını bugün olsa yine uygulamayacaklarını ve kendileri bakımından FETÖ'yle ilgili miladın 17-25 Aralık olduğunu ifade etti. Bu beyan Hükûmetin devlet yönetimine ve FETÖ'ye bakışını göstermesi bakımından dikkate değerdir. Sayın Binali Yıldırım 2004 yılındaki Millî Güvenlik Kurulu kararını uygulamamakta doğru yaptıklarını söyleyerek aslında bir cemaatin kendi hiyerarşik örgütlenmesini devlet içine taşımasının ve kamu bürokrasisinin bir cemaat tarafından sistematik olarak ele geçirilmesinin kendileri bakımından bir problem teşkil etmediğini beyan etmiş olmaktadır.

Bundan çıkardığım sonuçlar şunlardır: Birinci olarak, “Kişilerin kendi özel hayatlarında cemaat aidiyetine sahip olmaları ve cemaat dayanışması sergilemeleri inanç özgürlüğü bakımındandır ve bu kapsamdadır.”

BAŞKAN - Usul hakkında olursa Sayın Tanrıkulu...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Evet, söyleyeceğim efendim, söyleyeceğim, geleceğim.

BAŞKAN - Şimdi, esasa girdiniz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Sonra oraya da geleceğim Sayın Başkan, lütfen kesmeyin.

BAŞKAN - Usul hakkında Mehmet Bey'e de söz verdim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Lütfen efendim...

BAŞKAN - Ama rica ediyorum...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Sayın Başkan, görüşlerimi paylaşıyorum.

BAŞKAN - Şimdi, esasa girmiyoruz Sayın Tanrıkulu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Efendim, esasa ilgili değil.

BAŞKAN - Bakın, Mehmet Bey talepte bulundu ve tamamen usul hakkında görüşünü beyan etti.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Sayın Başkan, sözlerimi kesmezseniz bir dakikada bitecek.

“Ancak bu aidiyetler, cemaat ve diğer gruplara ilişkin hiyerarşiler devlet bürokrasisi içine asla taşınmaz.” Başbakanın bu ifadesi kendilerinin demokratik hukuk devleti anlayışını...

BAŞKAN - Efendim, teşekkür ediyorum. Usule girmenizi rica ediyorum.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Efendim, usulle veya esasa ilgili bir şey yok ki ben burada görüşümü paylaşıyorum.

BAŞKAN - Hayır efendim. Şu anda görüş beyanı için söz vermedim Sayın Tanrıkulu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Olur mu efendim...

BAŞKAN - Usul hakkında sözünüz varsa...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Sayın Başkan, bu cümlemi bitireceğim kayıtlara bu şekilde geçsin diye.

BAŞKAN - Usul hakkında, rica ediyorum. Tamam, yine konuşacaksınız efendim. Burada mikrofonu her zaman açıyoruz ve bir sınırlama yapmıyoruz ama rica ediyorum...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Tamam Sayın Başkan, bakın, efendim, Başbakanla ilgili, AK PARTİ'yle ilgili veyahut da Hükümetle ilgili konuştuğumda sürekli sözlerimizi kesiyorsunuz.

BAŞKAN - Hayır efendim, şu anda, bakın, bütün Komisyon üyelerimizden rica ettim ve dedim ki: “Usul hakkında söz istiyoruz.” dendi...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Efendim, usule de geleceğim bundan sonra.

BAŞKAN - Efendim, “Geleceğim.” olur mu? Lütfen, rica ediyorum...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Sayın Başkanım, bakın, bu dediklerim...

BAŞKAN - Peki, usul hakkında...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Sayın Başkanım, bu dediklerim bizim çalışmamız bakımından çok önemlidir.

BAŞKAN - Efendim, önemsiz demiyorum ama bunun yeri, zamanı ve sıranız geldiğinde Sayın Tanrıkulu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Efendim, 17-25'ten öncesini araştırarak mıyız, araştırmayacak mıyız?

BAŞKAN - Peki, efendim.

Sayın Selçuk Bey, buyurun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Efendim, usule ilişkin de bir şey söyleyeceğim, daha bitmedi.

BAŞKAN - Efendim, o zaman usule geçin, yoksa ben söz vermedim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Efendim, şöyle: Tümgeneral Sayın Mehmet Dişli... Yani, hem burada ifade edildiği üzere, atanmasından sonra pozisyon değiştirilmeden karargâhta kalmış olması...

BAŞKAN - Taleplerde yazılı olarak var.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Efendim, söyleyeceğim, bir saniye.

...karargâhta kalması hem de 15 Temmuzda ve 16 Temmuzda bizzat Genelkurmay Başkanının yanında kalması bakımından son derece önemli bir pozisyonudur, darbe girişimi bakımından.

BAŞKAN - Talep var.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - O nedenle, öncelikle dinlenmesini talep ediyorum efendim.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim.

Efendim, lütfen, rica ediyorum, usul hakkında arkadaşlarımız görüş ifade edecekler, daha sonra zaten hem soru hem de kanaatlerini bildiriyor arkadaşlarım.

Selçuk Bey, buyurun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) - Sayın Başkanım, geçen hafta dinlediğimiz bir kişiyle ilgili küçük bir tavzih yapayım mı yoksa daha sonra mı bana söz hakkı verirsiniz?

BAŞKAN - İsterseniz usulle ilgili, bu talebinizle ilgili...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) - Usulle ilgili konuşuyorum: Ben dinlenecek kişiler arasında Fenerbahçe Kulüp Başkanı Sayın Aziz Yıldırım'ı buraya davet etmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Evet, teşekkür ediyorum Sayın Selçuk Bey.

Sayın Sancar, buyurun.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Öncelikle, bu dinleme konusunda öncelik sıralamasıyla ilgili baştan beri söylediğimizi tekrar hatırlatalım: Öncelikle 15 Temmuz gecesi neler yaşandığına dair bilgiler alabileceğimiz önemli üst düzey yetkilileri çağırmalıyız.

BAŞKAN - Evet.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Bunu daha önce söyledik ama bugün usul tartışması açıldı, biz de tekrar edelim.

Meseleyi şöyle almak daha faydalı olur, zamandan da tasarruf sağlar: Eğer o gün neler yaşadığına dair kamuoyunda hâlâ tartışılan, aydınlatılmayan önemli hususlar açığa kavuşturulamazsa diğer dinlediklerimizle bu çalışma sulanabilir, yani "Komisyonunun amacının hakikati ortaya çıkarmak değil,

bazı şeyleri manipüle etmek veya üstünü örtmek.” gibi bir algı doğabilir. Bunu baştan beri söylüyoruz, uyarıyoruz. O nedenle, en kısa zamanda, görevdeki Genelkurmay Başkanını ve MİT Müsteşarını dinlemeyi tekrar öneriyoruz.

Akademisyenler konusunda da, elbette her birinin değerli fikirleri, araştırmaları vardır ama öncelikle o gün görevde bulunanları dinleyelim, sonra ihtiyaç olduğunda diğer konularla ilgili uzmanları da çağıralım. Bunu tekrar hatırlatayım.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Süreyle ilgili de önerimiz var: Şimdi, tabii, “misafir milletvekili” teriminin doğru olmadığını Sayın Tanrıkulu söyledi, ben de katılıyorum. Komisyon çalışmalarının bir düzene sahip olması gerektiği de doğru ama bu düzende “bir dakika, iki dakika” gibi sınırlamalar getirilmenin iyi sonuç vermeyeceği kanısındayım. “Makul süre” diye bir şey vardır. Bu makul süreyi de ancak adil bir yönetim iyi sağlayabilir, iyi sunabilir. Eğer yönetim adil olursa, hem Komisyon üyelerine hem Komisyon üyesi olmayan milletvekillerine söz hakkı verirken adil davranırsa “Bir soruyla veya iki dakikayla sınırlayalım.” gibi gereksiz bir tartışmaya girmeye lüzum kalmaz. Makul süre, kendini ifade edebileceğini düşündüğümüz süredir. Bütün milletvekillerinin bu sorumluluğa sahip olduğunu kesinlikle önceden kabul etmemiz gerekiyor. Hangi partiden olursa olsun bütün milletvekilleri sorumluluklarının gereğini yerine getirirler ama Komisyon Başkanının adil yönetim göstermesi şartıyla.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Bir şey daha ekliyorum: Hükümetle ilgili eleştirilerde hızla sizin tepki vermeniz veya Hükümet sözcüsü gibi açıklama yapmanız yanlış Sayın Başkan. Burada siz Meclisin bir Komisyonunun Başkanısınız, Hükümetin temsilcisi değilsiniz.

BAŞKAN - Peki, eleştirinizi de yaptınız, teşekkür ederiz.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Bakın, kesiyorsunuz. Üç saniye daha sürecek...

BAŞKAN - Ama, bakın, aynı şeyi...

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Adil yönetim değil bu.

BAŞKAN - Usul dedim. Bakın, Selçuk Bey’e süre veremedim, hiç böyle bir itirazı olmadı Sayın Sancar.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Şuraya atıfla söylüyorum: Demin Sayın Tanrıkulu konuşurken süreklili müdahale ettiniz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Bunun dikkat çeken bir husus olduğunu söylüyorum, somut bir olay üzerine söylüyorum.

BAŞKAN - Efendim, bakın, sayın milletvekilleri nerede ne konuşacağını bilecek durumdadır, saygı duyarız ama usul tartışmasında bunları değil, lütfen.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Usul tartışması budur zaten yani usulü tartışıyoruz.

BAŞKAN - Serkan Bey, buyurun.

SERKAN BAYRAM (Erzincan) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hayırlı toplantılar diliyorum.

Öncelikle, Sayın Başbakanımızın söylemiş olduğu sözleri burada çarpıtmaya kimsenin hakkı da, hukuku da yoktur. Afyonkarahisar kampında en sonunda, basın açıklamasında bu net olarak söylenmiştir. Burada olayı farklı yöne çekmeye de kimsenin hukuku yoktur.

BAŞKAN - Evet, Serkan Bey, usul hakkında ne diyorsunuz?

SERKAN BAYRAM (Erzincan) - Şimdi, Sayın Başkan, dün bir İnternet sitesinde bu byLock'la ilgili, FETÖ üyelerinin kendi aralarında kullandığı şifreli mesajlaşma programı byLock'la ilgili patenti elinde bulunan Türk asıllı, New York'ta yaşayan, Amerikan pasaportuna sahip David Keynes'in açıklamaları var. "Bunun patenti bende." diyor, bütün süreci biliyor. Türkiye'de de yaşamış, Ankara'da büyümüş, okumuş bir Türk asıllı Amerikan vatandaşı da diyebiliriz. Bunun açıklamasında şöyle bir cümlesi var: "Davet edilsem bu süreci anlatabilirim." diye bir beyanatı var. Buna istinaden bu David Keynes'in ben Komisyonca dinlenmesini öneriyorum. Takdir Komisyonumuzun.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Evet, teşekkür ediyorum.

Serkan Bey, tutanaklara geçti sanıyorum ama yine yazılı olarak alırsak onu değerlendirmeye almış oluruz.

Ravza Hanım, buyurun.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) - Teşekkür ederim.

Başkanı, kıymetli Komisyon üyeleri ve arkadaşlar; ben Aykut Bey'in aslında "iki dakika" teklifine katılıyorum. Biz burada...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Ben iki dakika teklif etmedim ki.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) - Ben sizden duydum zannettim, bir "iki dakika" söylendi.

Burada tabii ki bizim bütün milletvekillerimizin katılımıyla meseleyi tartışıp anlamamız çok çok önemli ancak geçen hafta son konuşmacımız Sayın Yavuz Çobanoğlu'ydü, çok kıymetli şeyler anlattı, sosyolog. Biliyorum ki, eminim, burada bütün milletvekillerimiz akademik çalışma yapan insanlara çok kıymet veriyorlar ama en sondaydı, başka gelen misafir milletvekillerimiz oldu, sorular yirmi-yirmi beş dakika oldu, ondan evvelki konuşmacıya insan haklarına aykırı bir şekilde, kendisini zorla tuttuğumuz şekilde bir söylem yöneltildi, serzeniş oldu. Burada verimli çalışabilmek, bir şeyler üretebilmek için makul süre içerisinde bazı kısıtlamalar getirmemiz lazım çünkü burada bizim amacımız siyasi propaganda yapmak değil, Komisyonumuzun amacı bu darbe girişimini her yönüyle araştırmak.

Bir de beni şu üzüyor açıkçası: Bazen, işte, "Şu konuşmacı daha önemli, bu konuşmacı daha az önemli." gibi bir söylem oluyor. İlahiyatçı hocalarımıza karşı bir tepki oldu, akademisyen hocamız, sosyoloğumuz son kaldı.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Ama onlar kişisel değil. Onlar olayların önemine binaen söyleniyor.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) - Ama ben hepsini bir arada dinleyebileceğimizi düşünüyorum.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Ravza Hanım, "kişilere binaen" dersiniz şahıslara hakaret etmiş olunur.

BAŞKAN - Bir dakika, tamamlasın Ravza Hanım, usul açısından...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Olaylara binaen, olayların önemine binaen.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) - Ben sadece, dediğim gibi, demin söylediğim gibi, yani akademisyenlerin de gelen uzmanlar kadar, hepsinin çok kıymetli olduğunu düşünüyorum. Gönül isterdi ki hep beraber dinleyebilelim.

Bu manada, Sayın Başkanı, biz bu sürelerle devam edebilirsek ancak herhâlde günde 2 konuşmacı daha makul olabilir ya da ona göre daha verimli olabilir çünkü 3'üncü konuşmacıma vakit kalmıyor.

BAŞKAN - Üçerden altı saat sürüyor 2 konuşmacı.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) - Yani, bir düzenleme yapmamız lazım.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Aykut Bey, buyurun, söz sizde.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Şimdi, usulü İç Tüzük'e ve teamüllere göre belirlemek zorundayız. Biz burada bütün Meclis adına görevlendirilmiş milletvekilleriyiz ama her milletvekilinin yetkisi var. Elbette ki Komisyon çalışmaları açısından bir karar alınabilir. Ben "iki dakika" diye bir süre demedim ama gerekirse uzlaşmayla bir karar alıp biraz da nezaket çerçevesinde bu işi götürebiliriz. Yalnız bu usul tartışmasında şöyle bir sıkıntımız oluyor: Bizim içeriğimize müdahale gibi bir durum ortaya çıkıyor. Yani, "Komisyonda başlık başlık gideceğiz." diye bir şey yok. Sezgin Bey de başka bir tartışmayı getiriyor çünkü az sonra konuk gelecek, bir daha konuşma şansımız yok ama o sırada sizin hep beraber yüklenmeniz zaten süreyi de uzatıyor ve şimdiye kadar da böyle gidiyor.

Usul meselesi olarak bir diğer şeye baktığımızda: Ben Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiyim. Sanıyorum hanımefendi Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi ve Dilekçe Komisyonu Başkanı var. Şimdi, böyle bir tartışma ortaya çıktı. İhtisas komisyonlarına üye olmamız konusunda bir engel var ama böyle bir tartışma ortaya çıktığı için Komisyon Başkanlığının benim içinde olduğum bu 3 milletvekilinin durumunu Meclis Başkanlığına sorması... Çünkü bu Komisyonun çalışmasına bir zarar gelsin istemem. Böyle bir şey varsa benim Plan ve Bütçe Komisyonundan istifa etmem gereken bu Komisyona devam edebilmek için. Benim gördüğüm kadarıyla usulde böyle bir engel yok ama bu konunun Başkanlığa yazıyla, yarın, öbür gün can sıkıcı bir durum ortaya çıkması açısından, sorulması gerektiğini düşünüyorum.

Konuklarla alakalı da şunu söyleyeyim: Daha önce de taleplerimiz oldu bizim. Biz 15 Temmuz gecesinde özellikle görevde olan MİT Müsteşarı ve Genelkurmay Başkanını bütün muhalefetle birlikte -sanıyorum iktidardan arkadaşlar da bunun teklif ettiler ki- dinlemek istiyoruz ki ona göre ileriye ve geriye doğru sağlıklı bir araştırma yapabilelim.

Bir de o gece darbeciler arasında sayılan üst rütbeli subayların gerekirse hapis hane merkezlerine gidilerek dinlenmesi ve onların vereceği bilgilerin de burada teyit amaçlı kullanılması için bir yol almamız ve gelecek haftadan başlayarak özellikle Genelkurmay Başkanı, kuvvet komutanları, MİT Müsteşarı ve darbeye adı karışan en üst rütbeli subaylarla Komisyonun görüşmesi ve bilgi alması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

IV.- KARARLAR

A) KOMİSYON KARARLARI

1.- Dilekçe Komisyonu Başkanı İstanbul Milletvekili Mıhrimah Belma Satır ile Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri Eskişehir Milletvekili Emine Nur Günay ve İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan'ın İç Tüzük'ün 21'inci maddesi dikkate alınarak araştırma komisyonu üyeliklerinin devam etmesine ilişkin karar

BAŞKAN - Bu diğer Komisyona mükerrer üyelik konusunda müsaadenizle Komisyon Sözcümüz bir bilgilendirme yapsın.

Buyurun Belma Hanım.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) - Teşekkür ediyorum.

Herkese hayırlı günler diliyorum. İnşallah başarılı bir toplantı yapacağız.

Aykut Bey'in bahsettiği konuyla ilgili ben dün Anadolu Ajansında bir basın açıklaması yaptım ama müsaade ederseniz burada da açıklama yapmak istiyorum.

“Dün bazı basın-yayın organlarında şahsımla ilgili FETÖ/PDY Araştırma Komisyonuna üye olamayacağıma dair haberler çıkmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'ne göre FETÖ/PDY Komisyonuna üyeliğine engel tekil edecek bir durum yoktur. Şöyle ki: İç Tüzük'ün 21'inci maddesinin son fıkrasında 'Plan ve Bütçe Komisyonu ve Dilekçe Komisyonu üyeliğine seçilen milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı ve Bakanlar Kurulu üyeleri, Meclis komisyonlarında görev alamazlar.' hükmü yer almaktadır. Ancak uygulamada Plan ve Bütçe Komisyonu ile Dilekçe Komisyonu üyeleri Meclis araştırma komisyonlarına üye seçilebilmektedirler. Örneğin, 24'üncü Yasama Döneminde Son Yıllarda Türk Sporunda Yaşanan Doping Sorununun Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırma Komisyonu üyeliğine Dilekçe Komisyonu Başkanı Mardin Milletvekili Sayın Gönül Bekin Şahklubey seçilmiştir. Dolayısıyla, İç Tüzük'ün 21'inci maddesinin son fıkrası hükmü Meclis uygulamasında ihtisas komisyonları açısından tatbik edilmekte, Dilekçe Komisyonu üyelerinin Meclis araştırma komisyonlarına üye olabilmelerine engel teşkil etmemektedir.

Dilekçe Komisyonu daimî bir Komisyondur. FETÖ/PDY 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Komisyonu ise geçici olup Araştırma Komisyondur. Her milletvekili bu Komisyona üye olabilmektedir. Benzer şekilde, kanaatimce, Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri de bu Komisyona üye olabilir.”

Kamuoyuna arz ettiğim gibi sizlere de arz ediyorum.

Teşekkür ederim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Komisyon bu konuda bir karar alsın Başkanım, bu bizim talebimiz. Böyle bir şey varsa Komisyon kararıyla devam edelim. Yani, sözlü basın açıklaması...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) - Yasal olarak engel yok zaten.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Tamam, olabilir, engel olmadığına dair... Yarın, öbür gün raporumuzda bir eksiklikte en azından Komisyon kararıyla olmuş olur.

BAŞKAN - O zaman şu andaki Komisyon Sözcümüzün açıklaması dışında eğer... Aykut Bey diyor ki: “Komisyon bir karar alsın.” Çünkü Dilekçe Komisyonu Başkanımız burada. Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi başka var mıydı? 2 üyemiz var.

Bu arkadaşlarımızın şu açıklamaları doğrultusunda, İç Tüzük'ün 21'inci -değil mi efendim?- maddesi de dikkate alınarak Komisyonumuzdaki görevlere devam etmesinin bizce mahzuru olmadığı konusundaki açıklamayı Komisyonun takdirine sunduk.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, Plan ve Bütçe Komisyonu ve Dilekçe Komisyonu Başkan ve üyesi arkadaşlarımızın Komisyonumuzda devam etmesine oy birliğiyle karar verilmiştir.

Teşekkür ediyoruz arkadaşlar.

III.- ARAŞTIRMA KOMİSYONLARI (Devam)

A) GÖRÜŞMELER (Devam)

1.- Komisyon çalışmalarında bilgisine başvurulacak isimlere ve Komisyonun çalışma usul ve esaslarına ilişkin görüşme (Devam)

BAŞKAN - Şu anda usulle ilgili sanıyorum...

Zekeriya Bey, siz konuşmuş muydunuz, diyeceğiniz bir şey var mı?

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Şöyle, az önce Mithat Bey bu makul süreden bahsetti, doğru bir şey makul süre ama makul sürenin ne olduğu da yani tecrübe edilen duruma göre değişiyor.

Şimdi, burada şöyle bir şey var: Biz şu anda 7'nci toplantıyı yapıyoruz ve diğer Komisyon üyesi olmayan milletvekili arkadaşlarımızın da burada birçoğu söz aldı. Yani, makul sürenin ne olduğu noktasında eğer Mithat Bey'in bir önerisi varsa burada çünkü gerçekten bir soru soran arkadaşımız da oldu ama hakikaten çok uzatan arkadaşımız da oldu. Bence, bu makul sürenin ne olabileceği... Çünkü, tecrübemiz oldu, o konuda bir şey var.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Adil yönetimle...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Makul süre ve makul sayı.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Söyleyeyim Sayın Başkan, açıklayayım.

BAŞKAN – Zekeriya Bey bir bitirsin efendim.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Ben bir bitireyim.

Bir diğer nokta da şu Başkanım: Ben bu konuda ısrarlıyım, yani tabii ki her arkadaş...

BAŞKAN – Şehit yakınları ve gaziler...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – O, ayrı bir konu.

Bir de Komisyona çağrılan kişiler noktasında çok fazla isim var yani bu isimlerin mutlaka sınırlandırılması gerektiği kanaatindeyim ve çağırdığımız kişileri... Mesela, bakın, ben hazırlanmaya çalışıyorum, işte araştırmaya çalışıyorum, bizim burada toplantımız sabah saat 11.00'de başlıyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Cumaya bir toplantı koyalım, sırf bu gündemle olsun.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Şimdi, benim söylemek istediğim şey şu: Sabah 11.00'de başlıyor, akşam 10.00'da, 11.00'de bitiyor, yani arkasından biz gerekli hazırlıkları yapamıyoruz. Yani bence çok isim çağırıp Komisyonu yani sürekli dinlemede kalıp hazırlıksız soru sormak yerine, gerçekten arkadaşlarla da istişare ederek, isimleri sınırlandırılmalı ama hazırlıklı olarak gelelim, ha gerekirse haftanın beş günü, üç günü de çalışalım ama ben hazırlanmak için de makul bir süre gerektiği kanaatindeyim.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Çok kısa Sayın Başkan...

BAŞKAN – Zeynel Bey, buyurun.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Bir şey sordu, ona cevap vermeme izin verin Sayın Başkan. İkinci keredir söz alıyor, “adil yönetim” dediğim bu, o değil.

BAŞKAN – İşte, adil yönetim. Bakın, söz isteyen herkese veriyorum.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Adil yönetimin esası eşit davranmaktır. Biraz önce söz aldı.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Sancar, Zeynel Bey'e soralım, söz aldıysa... Söz aldınız mı Zeynel Bey?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Tamam.

BAŞKAN – Sırası geldiğinde veriyorum.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Şimdi, kısa konuşacağım, ondan sonra söz verirsiniz.

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Bir defa, şu ana kadarki Komisyon çalışmalarını göz önüne aldığımızda sürenin büyük çoğunluğunda konuşmalar Komisyon üyeleri ve gelen konuklar üzerinde oldu. Yani, buraya katılan milletvekili arkadaşların katılıp soru sorması ve toplam süre göz önüne alındığında çok büyük bir zaman aldığını görmedim ben. Dolayısıyla, en azından bir süre daha kısıtlama koymayalım, biraz daha safahat alsın, ondan sonra karar verilsin derim ben.

İkincisi: Şimdi, biz hep 15 Temmuz özelinde, o gün görev yapan kamu görevlileri olmak üzere dinlensin dedik ve bu konuda sizin de şöyle bir beyanımız oldu: “İlk etapta ortaklaşılın isimler üzerinde çağrı yapalım.” diye. Bu açıdan bakıldığında, çağrılan isimlere çok sayıda da o gün dinlenmesi istenen kişiler açısından ortaklaşılın isimler var, ağırlığı buna vermek lazım.

Bir diğer yine usule itirazım: Şimdi, biz Komisyona yazılı olarak bildiriyoruz, taleplerimiz oluyor, bu talepler konusunda Komisyon toplantısı içerisinde bir karar verilmesi lazım yani ya kabul ya ret ya da “Şu anda karar veremiyoruz, değerlendirmemiz lazım ama şu gün gündeme alıp karar vereceğiz.” gibi bir şey izlemek lazım. Mesela, örneğin, Millî Güvenlik Kurulu kararları ve muhalefet şerhleri, yakın tarihteki, biz bunu istemiştik, o yok, onun gibi bir çok örnek var.

Son olarak da yine usulde eksiklik: Uzmanların belirlenmesi konusunda başlık açtık, konuştuk, hatta isim bildirdik, isim istendi bizden, yine onu yazılı olarak verdik. Şu ana kadar uzmanlar konusunda bir karar verildi mi, verildiyse kimdir uzmanlar ya da bu ne zaman, nasıl karar verilecek?

Benim şu aşamada söyleyeceklerim bunlardan ibaret.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Zeynel Bey. Not aldım o talebinizi özellikle.

Evet Sayın Sancar, buyurun.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Evet, teşekkürler Sayın Başkan.

Makul sürenin ne olduğunu belirlemek için bir ölçüt daha söyledim Zekeriya Bey’e, o da adil yönetimdir. Şimdi, Sayın Başkan da yargıdan geliyor ve makul süre çok sık kullanılan bir şeydir. Aslında problem olmayan bir şeyi burada tartışmaya açmak da iyi yönetim örneği değil. Mesela, Zeynel Bey söyledi, bugüne kadar Komisyon üyesi olmayan diğer milletvekillerinden kaynaklı herhangi bir sorun yaşamadık; biri bir iki dakika fazla konuşmuş olabilir, biri çok daha az konuşmuş olabilir. Sorun olmayan bir meseleyi burada tartışmaya açıp böyle karmaşıktırmak doğru değil. İyi yönetim, adil yönetim bu sorunları çözer. Açın bakın tutanaklara, dediğim gibi, eşit davranması şartıyla... Ha, biri bir dakika fazla konuştu, biri eksik, o önemli değil ama esasta eşit davranmak şartıyla iyi bir yönetim, adil ölçütle makul süre bizim sorunumuzu çözer. O nedenle, bu, tartışılması gereken bir konu olmadı şimdiye kadar, bundan sonra da eğer bir sorun çıkarsa bu ölçütlere göre halledebiliriz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Şimdi, adil yönetim konusunda zorunlu açıklama yapmak durumundayım Sayın Sancar.

Sorun sadece Komisyon üyesi olmayan milletvekili arkadaşlarımızın soru sorması ve sürenin uzamasından kaynaklanmadı, en başta yeni üye arkadaşlarımız kimlerin dinlendiği ve süreleri konusu gündeme geldiğinde ortalama üç saat gibi bir süre var. Şimdi, bu süreyle arkadaşlarımızın bulunduğu talepler, bunlara yine mademki adil bir yönetimde cevap verebileceksek önümüzdeki takvimi çok iyi değerlendirmemiz ve iyi kullanmamız lazım. Yani, burada, dikkat ettiyseniz, bu Komisyonda bazı arkadaşlarımız “Komisyon ölü doğdu.” eleştirileriyle bu masaya oturmalarına rağmen, sonra memnuniyetle gördüm ki Komisyonumuzda, FETÖ’nün bir siyasi partiye değil, tüm siyasi partilere karşı ve demokrasimize, ülkemize, devletimize karşı bir darbe girişiminde olduğunun idraki içinde. Bütün siyasal partilerimizin temsilcisi değerli üyelerimiz dediler ki: “Hakikaten Komisyonumuzda dinlenenler, sorulan sorular olayları aydınlatmaya yönelik iyi gidiyor.” Ama, bunun yanında iyi

gitmeyen, gitmediğini düşündüğü tarafları da eleştirilerini de ifade ediyorlar, bunlar da tutanaklara geçiyor ve gerekli bu konudaki düzenleme, düzeltmeleri de yapmak için de gayret gösteriyoruz. O bakımdan, yani adil olmayan yönetim söylemlerini, tabii, kabul etmiyorum.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Bu itham değil ki Sayın Başkan, sadece şunu söylüyoruz.

BAŞKAN - Yok, yok. Ama, bunu bir itham gibi “Adil yönetim bunu çözer.” dediğiniz için...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Hayır, o zaman eleştirilerimizi zamanında söyledik ve bu nedenle de o eleştiriler sayesinde bugün iyi bir noktaya gelmiş gibi görünüyoruz.

BAŞKAN – Eleştiriye açtık.

Zaman zaman da bilgilendirme de yapıyorum Sayın Sancar. Yani gerçekten ben burada her bir arkadaşımızın, yani “FETÖ” ismini verdiğimiz bu terör örgütünün yapılanması, tüm yönleri ve darbe girişiminin aydınlanması, maddi gerçeğin ortaya çıkması için gayret gösterdiğini görüyorum.

Ha, bunun dışında, siyasi değerlendirmeleri, özellikle, dışarıda basın açıklaması vesaire şeklinde yapıyor. Burada da ölçülü davrandıktan sonra, biz ülkemize güzel bir hizmet yapabileceğimize de inanıyoruz.

Peki, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu konuyu yalnız karara bağlayacağız arkadaşlar.

Şimdi, üyelerimiz açısından elbette ki burada makul süre kavramından hareketle yaptığımız değerlendirmede zorlandığımızı gördüğümüz için yine üye arkadaşlarımızdan gelen teklif üzerine, eğer Komisyonumuzca benimsenirse, Komisyon üyesi arkadaşlarımızın azami beş dakika içinde sorularını...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Beş dakikalık bir süre olabilir mi komisyon üyesine ya!

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Az, Sayın Başkan az.

BAŞKAN – Efendim, Komisyon üyesi olmayan arkadaşlarımızın da –başlangıçta çoğunluğun öyle yaptığını da gördüm- iki dakika ile görüşlerini ifade etmelerini, sorularını sormalarını...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yok artık, öyle şey olur mu?

BAŞKAN – Yoksa, bakın, değerli arkadaşlar, cezaevlerine gitmeyi düşünüyoruz, aktif pişmanlık, etkin pişmanlık içinde olan, darbeye etkili rol alan, açıklamalarda bulunacak olanları yerinde dinleyelim diyoruz. Bu konuda çok sayıda isim içerisinden en hayati olanları öne çekmek suretiyle dinlemelerimize, bilgi almaya devam edelim diyoruz.

Yani, demin saati verdim, farklı kanaatte olan arkadaşlarımıza da sordum, ortalama üç saat gibi bir kişi hakkında yani 3 kişiyi çağırdığımızda, yemek arasında da düşündüğünüzde dokuz on saatlik bir süre yapıyor. Belki bu her konuk için olmayabilir ama şu ana kadar ortaya çıkan tablo da bu.

O bakımdan, ben beş dakika üyelerimiz için, iki dakika diğer milletvekillerimiz için oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, böyle bir şey olamaz ya!

BAŞKAN – Kabul etmeyen arkadaşlarımız...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kabul etmeyen biziz.

BAŞKAN – Komisyonumuzca bu şekilde benimsenmiştir arkadaşlar, bu doğrultuda çalışmalarımızı sürdüreceğiz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Usule aykırı bir şey yani bu böyle.

BAŞKAN - Eğer çok farklı, spesifik bir durum ortaya çıkar, bu konunun Komisyonumuzun görev alanında aydınlatılması için farklı bir süre Komisyonumuz ortaya koyar, bunu da o toplantıda görüşürüz, oylarız. Eğer hakikaten maddi gerçeğin ortaya çıkmasında fevkalade önemliyse Komisyonumuz burada, o konuyu açabiliriz.

Teşekkür ediyorum değerli basın mensupları.

2.- Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Gültan Kışanak'ın Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi

BAŞKAN - Şimdi, ilk konuğumuz Sayın Gültan Kışanak'ı davet ediyorum.

Buyursunlar.

Hoş geldiniz.

Siz yerinizi alıp nefes alırken Sözcümüz Sayın Mihrimah Belma Satır Hanımefendi özgeçmişinizi okuyacak.

Buyurun Belma Hanım.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın Başkan, hoş geldiniz.

Gültan Kışanak 15 Haziran 1961 Elâzığ'da doğdu. Elâzığ Öğretmen Okulunu bitirdikten sonra Ege Üniversitesi İletişim Fakültesi Gazetecilik ve Halkla İlişkiler bölümünden mezun oldu. 1991'de stajyer olarak Güneş gazetesinin ardından Yeni Ülke, Özgür Gündem, Özgür Ülke gazetelerinde gazeteci, yazı işleri müdürü ve yayın koordinatörü olarak çalıştı. 2007 genel seçimlerinde Demokratik Toplum Partisinin desteklediği bağımsız Diyarbakır Milletvekili olarak Meclise girdi. 2011 seçimlerinde Barış ve Demokrasi Partisinin desteklediği bağımsız aday olarak Siirt Milletvekili oldu. 30 Mart 2014 yerel seçimlerinde Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı seçilen Kışanak, hâlen bu görevi sürdürmektedir.

Komisyonumuza hoş geldiniz.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK - Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Belma Hanım.

Efendim, Komisyonumuza ilk gelen konuklarımıza çok kısa bir açıklamada bulunuyorum.

Komisyonumuz, 15 Temmuz kanlı darbe girişimini ve bu girişimi gerçekleştiren Fetullahçı Terör Örgütü'nün tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken -bundan sonra benzer darbe girişimlerinin olmaması için- önlemleri objektif olarak araştırıp maddi gerçeğe ulaşma noktasında gayret göstererek 4 siyasi partimizin ortak önerisiyle kurulmuş araştırma Komisyonudur.

FETÖ'yle ilgili açıklamalarınız ve soruları cevaplamanız üzere sizi de davet ettik. Hoş geldiniz, kırmadınız, toplantımıza katıldınız.

Şimdi, siz konuşmanıza başlamadan önce ben kameralı basın mensubu arkadaşlarıma teşekkür ediyorum ve ondan sonra başlıyoruz.

Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

Gültan Hanım, söz sizde, buyurun.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlar; öncelikle öz geçmişimde biraz eksik kalan yerler vardı, ben onu tamamlayarak başlamak istiyorum konuşmama. Ben aynı zamanda 12 Eylül Askerî Darbe Dönemi'nin en ağır işkencelerini görmüş bir darbe mağduruyum. İki yıl boyunca Diyarbakır

Cezaevinde insanlık dışı işkencelere karşı insanlık onurunu savunan, bunun için mücadele eden, direnen genç bir kadındım, daha 19 yaşındaydım ve darbenin ne demek olduğunu, askerî bir darbeye, o koşullarda yaşamamın, onun yaratacağı sıkıntıların ne demek olduğunu dinleyerek, okuyarak değil yaşayarak öğrenmiş bir kişiyim. Bu vesileyle bir kez daha her türlü darbeye karşı çok net bir duruşum olduğunu ve bu darbelerle karşı mücadele etmenin de bir insanlık görevi olduğunu buradan hatırlatmak isterim. Tutumumun bu şekilde bilinmesinin özellikle altını çizmek istiyorum.

Diyarbakır Cezaevi, dünyada en kötü üne sahip 10 cezaevinden biridir. Bu konuda Parlamentoda görev yaptığım süre içerisinde de Diyarbakır Cezaevinde yaşananların, 12 Eylül Askerî Darbe Dönemi'nde yaşananların açığa çıkartılması, sorumlularının yargılanması için defalarca Meclis kürsüsünden konuşmalar yapmış, önergeler vermiş, bunun için mücadele etmiş, ne yazık ki, ama darbelerin doğru düzgün yargılanmasını başaramamış bir ülkede yaşayan bir yurttaşım.

Değerli Komisyon üyeleri, bu Komisyonun kurulmasını da önemsiyoruz. Keşke Türkiye'deki bütün darbeleri, yarattığı sonuçları ve o darbe süreçlerinin nasıl hazırlandığını sorgulayacak, araştırarak, bu hakikatleri ortaya çıkaracak bir komisyon kurulsun. Bunu da bir öneri olarak Komisyonumuzun değerlendirmesini arzu ederim.

Benim bu paralel devlet yapılanmasıyla ilgili, Fetullahçı örgütlenmeyle ilgili, bu darbe kalkışmasını yapanlarla ilgili devletin bazı kurumlarında nasıl örgütlendiklerine, nasıl yuvalandıklarına dair somut bilgilerimin olması çok mümkün değil hayatımda yaptığım işler vesilesiyle. Fakat bu Parlamentoda görev yaptığım süre içerisinde bu paralel devlet yapılanmasının yarattığı sorunları, sıkıntıları, hak ihlallerini, hukuksuz dinlemeleri, hukuksuz yargılamaları, özel yetkili mahkemelerdeki yuvalanmalarını de facto yine bu Meclisin kürsülerinde ifade etmiş ve bunların ortadan kaldırılması için çağrı yapmış bir kişiyim. Bu, Meclisin bütün kayıtlarında da vardır. Gerek Meclis kürsüsünde gerek grup toplantısında gerek komisyon toplantılarında çeşitli vesilelerle bu konuda o dönemki ifadeyle F tipi yapılanma ve özellikle özel yetkili mahkemelerde, poliste, yargıdaki hukuksuzlukların, bir hukuk devletinde yaşanması mümkün olmayan durumların yaşanmasından mütevellit bu yapının açığa çıkartılması ve sorgulanması için her zaman net bir şekilde mücadele etmiş bir insanım.

Ne yazık ki o dönem bunları anlatamadık, ne yazık ki bu hukuksuzluklar sürüp gitti, devam etti. O nedenle ben hani devletin farklı kurumlarında, yargıda, Emniyette, askerde nasıl yuvalandıkları, hangi dönemde nasıl girdikleri, kimler tarafından kollandıkları, korundukları, hangi sınavları nasıl atlatarak terfi ettiklerine dair benim de bilgim kamuoyundan okuduklarımla sınırlı. Fakat özellikle Parlamentoda görev yaptığım süre içerisinde doğrudan siyasette sorumluluk almış bir insan olarak -milletvekilliği yaptım, grup başkan vekilliği yaptım, parti eş genel başkanlığı yaptım- bu süre içerisinde bu ülkede demokratik hukuk kurallarının geçerli olması, herkesin hukuk karşısında eşit olması, evrensel hukuk normlarına uygun bir devlet yapılanmasıyla ancak sorunların üstesinden gelinebileceğine dair görüşlerimi ifade ettim. Bunları birazcık daha somut bazı şeylerle açmak istiyorum.

Biz 2007 yılında seçilip geldik. 2008 yılının sonlarında... Ki Parlamentoya geldiğimizde de çok açık kendimize bir misyon biçmiştik. Bu ülkenin en ağır sorunu olan Kürt sorununu artık demokratik, barışçıl bir zeminde çözmek istiyoruz. Bu konuda katkı yapmak istiyoruz. Artık bu akan kan dursun ve bu ülkenin bütün yurttaşları farklı kimlikleriyle birlikte yan yana, beraberce, barış içerisinde herkes haklarını kullanarak yaşayabilsin. Bunun için Parlamentoya geldik. Yoksa hayatımızda milletvekili olmak, bir sandalyeye sahip olmak, belki biraz yüksek maaş almak gibi filan derdimiz yoktu. Milletvekili olmak için bu kadar zorlu bir siyasi mücadeleden tek tek bağımsız adaylar olarak, mahalle mahalle çalışarak Parlamentoya gelmemizin bir tek amacı vardı, o da gerçekten bu ülkenin en büyük sorunu olan Kürt sorununu, en temel sorunu olan Kürt sorununu demokratik, barışçıl yöntemlerle çözmeye

katkı sunmak ve bu çabalarımız Parlamento çatısı altında devam etti. O dönemin iktidarı kendileri de böyle bir yolun doğru olacağını düşünmüş olacaklar ki PKK'yle görüşmelere başlamışlar. Biz bunu sonraki yıllarda öğrendik ama 2008 yılının sonlarında Oslo'da görüşmelerin başladığı kamuoyuna yansıyan bilgilerdi. Bunlar artık kamuoyuyla paylaşılmaya az çok başlamıştı. Yani bir diyalog, bir görüşme, bir çözüm yolu bulunabilir mi, bu işin ölme öldürme dışında başka bir yolu yok mu, bu soruları çokça sorduğumuz bu dönemde ve partimizin de, şahsen benim de mücadelesini verdiğim bu barış çabalarının bir yola girmesinden hepimiz umutlanmıştık ve bu umutlarımızı büyütme istiyorduk. 2009 yılının Ocak ayında yine bu doğrultuda kamuoyuna Sayın Öcalan'ın avukatları aracılığıyla yaptığı açıklamaları var. Böyle bir diyalogun iyi olabileceği, diyalog yoluyla bu işin çözülebileceği, PKK'nin ateşkes ilan edebileceği konuşulmaya başlandı ve PKK'nin ateşkes ilan etmesi gündemdedi. Böyle bir ortamda biz Parlamente'ye binbir zorlukla girmişiz. Demokratik siyaseti güçlendirmek, barışçıl demokratik yollarla bir çözüm bulmak ve bir diyalog kapısı açmak; bu işi konuşarak, görüşerek çözümenin bir imkânını yaratmak için herkes uğraşırken tam 2009'un 14 Nisanında "KCK operasyonu" adı altında partimizin genel merkez yöneticileri, kadın meclisi çalışanları, belediye başkanları, il genel meclisi başkanları, belediye meclis üyeleri, partinin il ve ilçe örgütlerinde görevli herkes tutuklanmaya başlandı ve biz ilk günden itibaren bunun bir provokasyon olduğunu, bunun barış çabalarının önüne çıkartılmak istenen bir engel olduğunu, bunun ortadan kaldırılması gerektiğini... Çünkü tutuklanan arkadaşlarımıza bakıyoruz, partideki siyasi faaliyetleri dışında bir faaliyetleri yok. Belediye başkanlarımıza bakıyoruz, bir belediye başkanı olarak çalışmalarını yapıyorlar. Dava dosyalarına bakıyorsunuz, saçma sapan şeyler dolu. Hukuksuz bir şekilde yaratılmış, uydurulmuş deliller dışında, gizli tanık beyanları dışında suçlamayı gerektirecek bir durum yok. Bütün bunlara rağmen biz gerçekten tam beş yıl boyunca 2009'dan 2014'e kadar, bu arkadaşlarımız serbest bırakılincaya kadar bunun barış süreci önüne kurulmuş en büyük tuzak olduğunu ve bunun mutlaka önlenmesi gerektiğini, hukuk dışına çıkan bir devlet anlayışıyla karşı karşıya olduğumuzu, usulsüz dinlemeler yapıldığını, delil üretildiğini, özel mahkemeler aracılığıyla hukuka uygun olmayan yargılamalar yapıldığını, gizli tanık beyanları adı altında uyduruk gerekçeler sunulduğunu her defasında anlatmaya çalıştık. Ne yazık ki bu konudaki çabalarımızdan bir sonuç alamadık. O nedenle ben Komisyonumuza öneriyorum. Eğer gerçekten bu paralel devlet yapılanmasının bu devleti, hukuk dışına çıkararak, en sonunda da kanlı bir darbe girişimine teşebbüs eden bu yapılanmanın gerçek yüzünü ortaya çıkarmak ve bu ülkenin önüne ne gibi tuzaklar kurduğunu anlamak istiyorsak başlamamız gereken yerlerden birisi de KCK operasyonudur. Bu KCK operasyonlarını kimler yaptı, niye yaptı, nasıl yaptı? Bu hukuk dışı yol ve yöntemlerle bu yargılamaları yıllarca nasıl sürdürdüler? Nasıl insanları haksız yere beş yıl boyunca cezaevinde tuttular? Bunların sorgulanması gerekir.

Yine ne yazık ki, gerçekten, iktidar bu konuda sözlerimizin hiçbirini dikkate almadı, kulak vermedi; tam tersine, her gün bu operasyonlara sahip çıktı. Bunların mutlaka yapılması gerektiğini, yapılacağını, arkasında olduklarını bu konudaki şeyin devam edeceğini her gün beyan ettiler.

İkinci kritik konu: Bu KCK operasyonlarına rağmen... Yani demokratik siyaseti rafa kaldırma operasyonuydu bu. Biz o zaman çok net adım koyduk, bu bir "Darbedir." dedik. "Bu ülkede hukuk devleti yıkılmak isteniyor. Demokratik siyasete olan inancı bitirmek istiyorlar. Barışçıl demokratik yollarla sorunlarımızı çözümenin imkânını ortadan kaldırmak istiyorlar. Lütfen, bunu artık görün ve bunun üzerine gidelim." dediğimiz hâlde bunlar yapılmadı. Fakat barışta ısrarımızı, çözümde ısrarımızı sürdürdük. Dönemin hükümetiyle bu diyalogun devam etmesi için gayretlerimizi, çabalarımızı sürdürdük ve PKK ateşkes ilan etti mayıs ayında. Ekim ayında da bir barış grubunun Türkiye'ye gelmesi ve bu barış umutlarını güçlendirmesi arzu edildi. Yani, bir grup PKK militanının silahlarını bırakarak Habur'dan gelmesi ve "Biz barış için geldik, bu toplum, Türkiye toplumu inansın, barış

olabilir, mümkündür, bu silahlara bir gün veda edilebilir, bunun pratiğini göstermek için, bu duyguyu güçlendirmek için...” Çözüm sürecine katkı yapmak için bir grup insan silahlarını bırakıp Habur’dan geldi. Bizim, o zaman Hükümetle yaptığımız görüşmelerde hepimizin ortaklaştığı nokta şuydu: Bu insanlar madem barış umutlarını güçlendirmek için geliyorlar, madem bu sorunları biz başka bir yolla da çözebiliriz, silahlara da veda edilebilir, bunu kamuoyuna göstermek için geliyorlar. Bu insanların daha önce bir aranması yok, böyle bir grup seçilmiş, aranmayan, GBT’si olmayan, yakalama kararı olmayan kişilerden seçilmiş, bu insanlar gelince serbest bırakılınsınlar, tutuksuz yargılama devam edebilir ve bu barış umutlarını biz büyütelim fakat Habur’da tam yirmi dört saat, belki yirmi dört saati de geçen bir süre, bir ifade krizi çıkarıldı. Ben oradaydım, partimin grup başkan vekili olarak oradaydım, bütün gelişmeleri biliyorum. Türkiye kamuoyu Habur’da bizi hep şöyle suçladı: “Efendim, siz gösteri yaptınız, şaşa yaptınız, onun için Türkiye’nin batısındaki kamuoyu bundan rahatsız oldu, o nedenle biz görüşmeleri kesmek zorundayız.” denildi fakat işin gerçek yüzü bu değil, işin gerçek yüzü şuydu: Bir iki saat içerisinde onlar sınırdan alınıp getirilebilecekken orada bir ifade krizi çıkarıldı ve yirmi dört saat tutulup halkın sokağa dökülmesinin zemini oluşturuldu. İfade krizi de şuydu: Gelen insanlar “Biz, Öcalan’ın çağrısı üzerine barışa katkı yapmak için geliyoruz.” diyorlar ve oradaki ifadeyi alan kişiler eğer bu ifadeyi verirsiniz “Sizi tutuklayacağız.” diyorlar. Şimdi, onları tutuklarsa bütün barış çabaları berhava olacak çünkü biz bunlar gelsin,” Bak, silahı bırakıp gelmek mümkün, silahlara veda etmek mümkün, barış mümkün.” bu duyguyu vermek istiyoruz ama bunun için gelen insanlar tutuklanırsa biz diğerlerine ne söyleyeceğiz? Kimseye bir şey söyleyemeyiz. Onun için, bu insanların tutuklanmadan sağ salim gelmesi, demokratik siyaset kanalları içerisinde barış umutlarını güçlendiren bir rol oynaması arzu ediliyordu. Fakat, orada birkaç saat içerisinde bitirilmesi gereken bu ifadeler alınmadı, kriz yaratıldı, “Böyle ifade verirsiniz tutuklarız.” denildi, “Etkin pişmanlık yasasından yararlanmak istiyorum.” deyin diye zorlandı. Oysa insanlar “Biz, pişman olduğumuz için değil, biz barışa katkı yapmak için geliyoruz. Biz, bu ülkede barış umutlarını güçlendirmek için geliyoruz.” dediler ama onlara “Etkin pişmanlık yasasından yararlanmak istiyorum.” diye ifade verdirilmek istendiği için kriz çıktı ve yirmi dört saat sürdü, sınırdan beklenildi. Böyle olunca bütün Türkiye bunu duydu ve insanlar sokaklara döküldü. Ben, buradan o partinin bir milletvekili, grup başkan vekili ve o çalışmanın içerisinde olan bir kişi olarak bütün Türkiye kamuoyuna çok net bir şekilde söylüyorum: Bu, bir provokasyondur. Bu insanlar bir iki saat içerisinde sessiz sedasız gelip barışa katkı yapabilirlerdi. Ama, bu imkân ortadan kaldırıldı, bunların tutuklanabileceği yönünde bir algı ortaya çıkarılarak “Aman, tutuklanmaları önleyelim.” diye halk kendiliğinden sokağa çıktı. Partimizin bu yönde ne bir çağrısı vardı ne bir organizasyonu vardı ne bir örgütlenmesi vardı. Dönemin Hükümet yetkilileri de bunu çok iyi bilir ki bütün programımız onları bir iki saat içerisinde alıp gelmek yönündeydi. O nedenle, ben bu konunun da araştırılmasını, “Bunu kim provoke etti, bu barış sürecini ve Hükümet neden buna sessiz kaldı?” bunun araştırılmasını arzu ediyorum ve talep ediyorum.

BAŞKAN – Sözüünüzü kesmek istemiyorum, sadece ilk on beş dakikalık süre doldu, bir yirmi dakika serbest konuşma, ondan sonra soru-cevap bölümü geliyor; bunu hatırlatıyorum.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Şimdi, Sayın Başkan yani ben bu Parlamento çatısında 2 dönem milletvekilliği yapmış, bir partide eş genel başkanlığı yapmış, Türkiye’nin siyasi tarihinin en kritik döneminde parti eş genel başkanlığı yapmış, diyalog süreçleri içerisinde yer almış bir insan olarak bütün hakikati Türkiye kamuoyuyla paylaşmakla sorumluyum.

BAŞKAN – Sayın vekiliniz diyor ki: “Başkan, adaletli davran.” Sizden önce dinlenenlerle adaletli davranacağım, beş dakika içinde bu konuşmanın bittikten sonra soru-cevaba geçeceğiz Sayın Kışanak.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Kırk beş dakika konuşanlar ne oldu Sayın Başkan?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Neyse bunlar sorun değil, ben daha kısa...

BAŞKAN – Soru-cevap rahat, onun için problem yok.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Daha kısa da ifade edebilirim. Fakat, gerçekten, Türkiye'nin önünde bu sorunu barışçıl ve demokratik yollarla çözme fırsatı vardı ve bu fırsat heba edildiği için bugün ülkemizde oluk oluk kan akıyor. Eğer biz bu darbecileri, eğer bu paralel devlet yapılanmasını bir provokatör ve dış odaklı bir grup olarak görüyorsak bütün bunları araştırmak zorundayız. Bu ülkede yaşayan 76 milyon, 78 milyon insana verecek bir hesabı var bu Parlamentonun, bu Hükümetin, bu çalışmaları yapanların. Neden barış yoluyla çözemedik? Neden bugün çocuklarımız ölüyor? Bunu hak etmiyor bu ülke, hiçbirimiz hak etmiyoruz, herkes çocuğunu el bebek, gül bebek büyütüyor. Her gün onlarca cenaze kalkıyor bu ülkede. Bunları konuşmazsak biz başka neyi konuşacağız.

Değerli Komisyon üyeleri, ben, kritik birkaç şeye daha dikkat çekmek istiyorum: Bu söylediğim iki provokasyona rağmen KCK operasyonu 14 Nisanda başladı, 19 Ekimde Habur'da kriz çıkarıldı ve sonrasında bunun üzerinden sürekli bir medya operasyonu ile görüşmeler, diyalog kesilmek için zemin hazırlandı; buna rağmen çözümde ve barışta ısrar ettik bu yolu acaba ilerletebilir miyiz diye. Bunun için çaba sarf edilirken 2010 yılında barış için gelen bu gruplar tek tek tutuklanmaya başlandı. O dönem bu mahkemelerde kimler görevliydi? Büyük bir ihtimalle şu anda hepsi tutuklu ama bunları görevlendiren Hükümetti. Barış için gelen, bu ülkede barış umutlarını güçlendirmek için gelen insanlar, silahlarını bırakıp gelen insanlar neden tutuklanır?

Değerli arkadaşlar, 2011 yılı daha kritik bir yıldır, bütün bu krizlere rağmen biz bu ülkede demokratik siyasetin gücüne inanlar insanlar olarak demokratik siyasette ısrar ettik ve 2011 yılında da yine bağımsız adaylarla seçimlere katılma kararı aldık. Çünkü, bütün görüşmelerimizde, bütün diyaloglarımızda şu seçim barajının bir darbe hukuku olduğunu, bu barajın kaldırılması gerektiğini, bu darbe hukukuna bir son verilmesi gerektiğini söylediğimiz hâlde, “En demokratik hak olan seçme ve seçilme hakkımızı demokratik normlar içerisinde kullanmak istiyoruz, siyasete böyle katılmak istiyoruz.” dediğimiz hâlde ne yazık ki 12 Eylül darbecilerinin koyduğu yüzde 10 barajı kaldırılmadığı için 2011 yılı seçimlerine de biz bağımsız adaylar olarak girmek zorunda kaldık. Ve adaylar açıklandı, listeler alındı, Yüksek Seçim Kurulu seçime iki gün kala 7 en önemli adayımızı veto etti, bir seçim krizi çıkardılar. Kimdi bu seçim krizini çıkararlar? Milleti sokağa döken kimdi? Hepimiz biliyoruz günlerce ne yaşadığımızı. İnsanların en demokratik hakkını elinden alırsanız, adaylarını belirleme, seçime katılma, demokratik yollarla Parlamente'ya gitme haklarını elinden alırsanız insanları sokağa dökersiniz ve böyle yaptılar. Günlerce insanlar sokağa döküldü. Diyarbakır'ın Bismil ilçesinde Halil İbrahim Oruç isimli bir genç bu gösteriler sırasında öldü, öldürüldü. Ve bir süre sonra bu vetolar kaldırıldı, aynı adaylarla biz yola devam ettik. Bu vetolar o kadar provokatif bir vetoydu ki ben bir dönem önce, 2007'de milletvekili seçilmişim, 2011'de “Efendim, senin GBT'ten de bilmem ne çıkıyormuş, sen aday olamazsın.” diye beni de veto ettiler. Böyle bir ülkede yaşadık. “Bir dönem milletvekilliği yapmış bir insana sen ikinci dönem milletvekili olamazsın.” diye adaylığını veto ettiler; bunun adı provokasyondur. Bu ülkenin hangi provokasyonlardan geçtiğini açıkça gerçekten konuşmamız gerekiyor.

Arkasından, seçimlerden sonra milletvekilliğini kazandığı hâlde Hatip Dicle'nin milletvekilliği düşürüldü. O da yetmedi, bu Meclisin iradesine rağmen, siyasi partilerin kurduğu diyalog ve çözüm önerilerine rağmen tutuklu milletvekilleri serbest bırakılmadı, iki yıl boyunca cezaevinde tutuldular; kimdi onları cezaevinde tutan? Bu halkın siyasi iradesine kafa tutan kimdi, neden o makamlarda

duruyorlardı hâlâ? Bütün bunların bu Komisyon tarafından araştırılması gerekir. Ki, 2011 yılı, seçim vetosu, milletvekilliği düşürme, tutuklu milletvekillerini serbest bırakmama provokasyonlarına rağmen biz gene Parlamenteoya geldik, bize boykotu dayattılar “Gitmeyin Parlamenteoya.” diye. Aslında, bütün yaptıkları buna yönelikti. “Hayır, biz Parlamenteoya gideceğiz, demokratik siyaseti savunacağız, demokratik çözüm yollarını zorlayacağız.” diye Parlamenteoya geldik. Ama, iki ay sonra, 28 Aralıkta Roboski’de 35 insanımız savaş uçaklarıyla bombalanarak öldürüldü. Bir muamma... Soruyoruz, defalarca, defalarca sorduk. Doğru düzgün bir soruşturma yapılsın, bu savaş uçaklarının kalkmasına kim talimat verdi? Bu istihbaratı kim verdi? MİT açıklama yapıyor “Ben istihbarat göndermedim.”, Amerika açıklama yapıyor “Ben istihbarat göndermedim.” Bizzat benim Meclis kürsüsünden konuşmam var. MİT istihbarat göndermediyse, Amerika istihbarat göndermediyse asker sizi mi kandırdı? Askeri vesayetten hani kurtulacaktınız? “Bu askerlere soramıyor musunuz 34 insanı, 35 insanı nasıl gidip katlettiniz, hangi istihbarata dayanarak, kim size bunu verdi?” diye, niye bunu sormuyorsunuz diye bu Meclisin kürsüsünden konuşmam var. Ama, Hükümet buna da kulağı tıkadı. Bütün bunlar yaşandı, geçti, şimdi geri dönüp bütün bunları “Bu paralel devlet yapılanması, bu Fetullahçı terör örgütü bunu yaptı.” demek durumu bence yeterince kurtarmıyor. Bunların doğru düzgün araştırılması ve gerçekten o dönem neden bunlara sahip çıkıldı, neden bu provokasyonlara sahip çıkıldı, bu kişilerden, bunu yapanlardan neden hesap sorulmadı, bunların da açığa çıkarılması lazım.

Ki, zaten çözüm sürecini tamamen rafa kaldırmak için eylül ayında da Oslo’daki görüşmelerin ses kaydı medyaya servis edildi. O zaman da “Bunun arkasında kim var oluşturulsun.” dediğimiz zaman “Yapmadılar, örgüt yaptı.” deyip suçladılar. Ama, şimdi diyorlar ki: “Fetullahçılar yaptı bunu.” Bugün söylemenin bir kıymeti yok, o gün söylemek lazımdı ki barış sürecine sahip çıkaydık. Ama, ben gene de hâlâ umutluyum, onun için geldim bu Komisyona. Gerçekten, bütün bunlarla samimi bir şekilde yüzleşmek, samimi bir şekilde herkesin kendi sorumluluk payını görmesi ve gerçekten bir barışçı geleceğe kendimizi hazırlamamız gerekiyor, bu ülkede her gün oluk oluk kan akıyor.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Soruları soralım Sayın Kışanak. Süremiz var, cevap vereceksiniz rahat rahat. . .

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Olur. Var çünkü yaşadıklarımız çok var yani yaşadıklarımızla bildiklerimiz var.

BAŞKAN – Bir girizgâh yaptınız, çok dikkatli dinledi bütün arkadaşlarımız.

Ben, şöyle bir -notlarımı da aldım- başlamak istiyorum, bir soru: Özellikle, Oslo görüşmelerinden başlayarak, yine 2009’dan 2014’e kadar bu barış sürecinin önünde kimler engel oldu, gelenlerle ilgili yapılan muamele, KCK operasyonları, bunlar niye tutuklandı, niye tahliye edilmedi, sonra tutuklu milletvekilleri niye tahliye edilmedi sorularını madem hani o gün “paralel yapı” denen, şimdi “FETÖ” olarak ifade edilen örgüt bunları yaptıysa “O gün söylemek lazımdı.” şeklinde de bir yorum da yaptınız ve “Bunlar araştırılmalı.” dediniz. Zaten Komisyonumuz bunları araştırmakla uğraşiyor, çaba alanımız da bu.

Şimdi, burada akla şöyle bir şey geliyor: Hakikaten, tabii, kamuoyunda değişik yorumlar var. Ama, özellikle barış sürecini baltalama amacıyla, işte, o gün yargı üzerinde gerek kumpas davalarında gerek KCK davalarında, 2010 HSYK oluşumundan sonra hâkimiyet kurmuş olan FETÖ’cü ekibin ciddi provokasyonlar yaptığı ve bunların da, şimdi tespit edilenlerin soruşturmalar sonucunda pek çoğunun da tutuklu olarak soruşturmalarının, davalarının devam ettiğini biliyoruz.

Şimdi, özellikle bir isim var. FETÖ'nün yayın organı Zaman gazetesinin Genel Yayın Müdürü Ekrem Dumanlı önceden yayınlarında farklı bir perspektiften meseleye bakarken, KCK operasyonlarına farklı bakarken bir anda 11 Nisan 2015 tarihinde sizi ziyaret ettiğine dair bir resim medyaya düştü ve bunun Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinin kapsısından normal girilerek değil, gizli bir şekilde, arka kapıdan girilerek, basından da gizlenerek bir görüşme yapıldığı şeklinde de medyaya yansıyan yorumlar devam etti biliyorsunuz. Şimdi, bunu FETÖ'yle efendim, FETÖ'nün bilinmesi, siyasi partilere karşı FETÖ'nün yaklaşımı... Bu konuda, burada çok değişik arkadaşları da misafir ettik, konuştular. Özellikle, bazı tabirler var, "FETÖ'cüler duran araca değil, yürüyen araca biner, nerede menfaati varsa onlarla iş birliği yapıp o siyasal partiyle hareket eder." şeklinde yorumlar yapan misafirlerimiz, konuklarımız da oldu.

Şimdi, FETÖ'nün özellikle barış sürecine böyle zarar verdiğini ifade ettiğinizi ben algıladım. O zaman, Ekrem Dumanlı'yla bu görüşmeniz neyin nesiydi, neden böyle gerçekten ifade edildiği gibi bir gizli bir görüşme miydi, sizin iradeniz dışında mı deşifre oldu, burada neler konuşuldu? Çünkü daha sonra bu defa FETÖ'den önemli yazarlar bir baktık ki seçimlerde HDP'ye destek açıklamaları yaptılar. Mesela, Nazlı Ilıcak, Şahin Alpay, Seyfettin Gürsel, Ali Yurttagül, Ali Bulaç, Ahmet Turan Alkan gibi FETÖ'nün önde gelen yazarları "Oyumuz HDP'ye." diye açıkça yazılar yazmaya başladılar. Bu değişimi neyle izah edersiniz? Tabii bu konuda gelecek sorular da var ama ben ilk planda bunları sorayım, arkadaşlarımız sorduktan sonra eksik kalan olursa tamamlarız.

Bu sorulara ne cevap verirsiniz Sayın Kışanak?

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın Başkan, izin verirsiniz, özür dilerim, sizin grubunuzdaki bir şeyi...

BAŞKAN – Efendim, Sayın Kışanak'ta söz.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Hayır, konuşmayacağım.

BAŞKAN – Hayır, lütfen... O zaman dediğinizi yapın, konuşmayın.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Bir şey söyleyeceğim.

Seyfettin Gürsel'in cemaatçi olduğunu...

BAŞKAN – Sayın Sırrı Süreyya Önder, ben şu anda size söz vermedim, kayda da geçmiyor. Sayın Kışanak'ta söz.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Alpay da cemaatçi değil ama orada yazı yazıyor.

BAŞKAN – Sayın Kışanak, buyurun.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben, öncelikle biraz da bu ülkenin kahrını çekmiş, epeyce badiresini atlatmış bir insanı olarak bazı önerilerde bulunmak istiyorum, bu söylediğiniz sorulara cevap vereceğim ama.

Gerçeklerle yüzleşmek gerekir. Bu ülkede ne yazık ki gerçekleri kabul etmek, gerçekler üzerinden konuşmak yerine sürekli bir algı operasyonu sanal bir âlemin içerisinde bu ülke uçuruma doğru sürükleniyor, çok açık. Benim Ekrem Dumanlı'yla yaptığım görüşme gizli saklı bir görüşme değildi, gizli saklı olma ihtimali olmayan bir görüşmeydi çünkü en az 15-20 kişinin olduğu bir ortamda gizli bir görüşme mi yapılabilir. Birincisi, benim bu görüşme dışında bu Fetullahçı yapının herhangi bir kişisiyle herhangi bir yerde selam vermişliğim, selam almışlığım dahi yoktur. Ben her zaman nerede duracağımı bilen bir insanım ve mesafesini koruyan bir insanım. Fakat, ben Diyarbakır Büyükşehir

Belediye Başkanım, aynı zamanda bir gazeteciyim ve Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı olarak bugüne kadar o kadar çok insanı mecburen misafir etmek zorunda kaldım ki. Yani, bu senin özel evin değil, özel kişisel...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Mecburen mi misafir etmek zorunda kaldınız?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Lütfen susun! Ben sözümü tamamlayım, sonra sorarsınız.

BAŞKAN – Ya, o şekilde hitap etmeyin.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – “Susun!” diyemezsiniz. Bir vekile “Susun!” demek de sizin pek haddiniz değil. Kusura bakmayın ama misafirsiniz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ama siz de alay eder gibi soruyorsunuz.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Alay etmedim.

BAŞKAN – Sayın Kışanak, o tabirinizi geri alın, sükûnetle konuşuyoruz.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Alay etmek için söylemedim, davetsiz misafir olarak mı geldi, o anlamda söyledim.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Tamam. Ben sözlerimi tamamlarsam siz sorularınızı sorabilirsiniz.

Bu yapılanmayla beraber büyüyen, elini eteğini öpen, gidip icazet alan, oradan onay alarak aday olan, oradan gelerek seçilenler, onların ekmeğini yiyenler, onlarla birlikte olanlar, onlarla beraber bu ülkenin geleceğini karartan, şu kumpasların ortağı olanlar beni sorgulayamazlar. Sadece ve sadece on beş dakikalık, usulen...

BAŞKAN – Ama çok somut bir soru sordum.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben de onlara cevap vereceğim, vermeyeceğim anlamında söylemiyorum ama ben...

BAŞKAN – Çünkü burada Türkiye Büyük Millet Meclisi adına soru soruyoruz. “Beni sorgulayamazlar.” dersiniz... Soruşturma yapmıyoruz, araştırma kapsamında da bu soruyu sormak benim hakkım.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Tamam, o zaman siz bu söylediklerimi...

Sayın Başkan...

BAŞKAN – Eğer böyle dersiniz sizin zaten bu davete icabet etmemeniz gerekirdi ama konuyu aydınlatmak için buraya geldiğinizi ifade ettiniz, ben de size FETÖ'nün en önemli bir aktörünün sizinle görüşüğünü sordum. “Beni sorgulayamaz.” demeyin, böyle dersiniz Meclis iradesine, demokrasiye aykırı bir beyanda bulunmuş olursunuz.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Sayın Başkan, eğer söylediklerimi üzerinize aldıysanız bunda benim yapabileceğim bir şey yok, ben genel bir cümle kurdum, bir genel cümle çünkü medyada bir linç operasyonu var ve bu medyanın kime bağlı olduğunu biliyoruz ve bu insanların, o gazete gruplarının nasıl kurulduğunu çok iyi biliyoruz.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın Kışanak, soru çok açık. Geldiğinde ne görüştünüz.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Tamam, ben sorulara cevap vereceğim, lütfen dinleyin, dinlemeyecekseniz konuşmayalım. Yani, siz hakikatleri öğrenmek istemiyorsanız buyurun yolunuza başka bir paralel yapıyla devam edebilirsiniz, başka kumpasların bir parçası olabilirsiniz.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Ama lütfen...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben size bu ülkenin hakikatlerini ve gerçeklerini anlatıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kışanak, Komisyonda kişisel hakarete, incitici, kaba, kırıcı sözler söylenmeyeceğini siz tecrübeli bir siyasetçi olarak iyi bilenlerdensiniz, onun için... Bakın, burada sadece somut bir soru ve cevap istiyoruz dolayısıyla burada size bir soru sorulduğunda “Soru sormaya hakkınız yok.” veyahut da “Sizin bir yerlerle ilişkiniz var.” gibi tabirler kesinlikle doğru değil.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – “Soru sormaya hakkınız yok.” demedim. Ben hangi cümleyi kullandığımı çok iyi biliyorum.

BAŞKAN – Peki, o zaman lütfen cevaplayın.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – “Bunlarla oturup kalkanlar, bunlarla beraber büyüyenler, bunlarla beraber bu ülkeye kumpas kuranlar beni sorgulayamaz.” dedim, “Soru sormaya hakkınız yok.” demedim. Bu başka cümledir. Ben Türk dili ve edebiyatı okumuş bir insanım, cümleyi nereden kurduğumu çok iyi biliyorum.

BAŞKAN – Evet, cevaplayın efendim.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bu çok açık, ben bu konuda da teknik bilgi vereyim, tatmin olursunuz umarım, yoksa bu algı operasyonunu devam ettirmek istiyorsanız bunu da yapabilirsiniz. Ben hayatım boyunca...

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Yine itham ediyorsunuz.

BAŞKAN – Gerçekten çok konuk ağırladık ama Komisyonumuzu böyle itham eten cevaplar veya konuşma görmedik.

Ben size bir şey soruyorum: Sizinle görüşmeden sonra FETÖ’cü yazarlar “Oyumuz HDP’ye dediler, köşelerinde HDP’yi övücü yazılar yazdılar. Bu görüşmeyi siz HDP adına mı yaptınız, madem “Gizli görüşme değil.” diyorsunuz? Burada elbette kendi görüşünüzü beyan edeceksiniz. Bu dönüşüm ve değişimin sizinle yapılan görüşmeden sonra olduğu açık kaynaklarda ifade edildi. Ne görüşünüzü Ekrem Dumanlı’yla ve ondan sonra bu dönüşüm neden oldu bunu soruyorum?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Siz sorularınızla itham edebilirsiniz ama ben bu kumpası kuranları itham edemem yani bu da adalet değil. Ben kumpası kuranlara genel bir şey söylüyorum, lütfen üzerinize alınmayın eğer o cenahta değilseniz.

Çok net söylüyorum, ben o gün kurum dışındaydım, dışarıda programlarım vardı. Özel kalemi aramışlar, basını aramışlar “Diyarbakır’dayız, beş dakika belediyeyi de ziyaret etmek istiyoruz.” demişler, ben de programımın yoğun olduğunu, bu görüşmeyi yapamayacağımı söyledim, birkaç kez özel kalem ve basınla aramızda bu telefon görüşmesi geçti. Fakat, arkadaşlar “Çok ısrar ediyorlar, beş dakika bir gelip belediyeyi ziyaret etmek istiyorlar –ben de bir gazeteciyim- gazeteci olarak bir gazeteciyi reddetmek hoş olmaz.” falan dediler ve bana “Başkan, programınız saat kaçta bitiyor?” dediler. Ben “on iki buçuk gibi kuruma dönerim.” dedim. Bunlar da bu bilgiyi onlara söyledikleri için onlar on iki buçuk gibi çıkıp gelmişler. Özel bir randevu almak, benimle görüşmek, bir özel görüşme yapmak diye bir şey söz konusu değil, bir.

İkincisi: Arka kapı diye, gizli bir görüşme diye bir şey söz konusu değildir. Belediyemizin iki tane giriş kapısı vardır, biri personel girişi, biri de Başkanlık girişidir, aynı zamanda protokol girişidir. Bütün misafirlerimiz o kapıdan gelirler, diğer kapı personel giriş kapısıdır. Başka bir kapıdan gelmemiştir, belediyemizin gizli saklı başka bir kapısı da yoktur. Herkesin, Sayın Kılıçdaroğlu'nun, Sayın Bekir Bozdağ'ın, Beşir Atalay'ın, Sayın Erdoğan'ın, ne bileyim, burada ismini sayamayacağım herkesin geldiği protokol ve başkanlık kapısından gelip girmiştir çünkü diğer kapı personel giriş kapısıdır, belediyemizin başka bir kapısı da yoktur. Ayrıca, sır bir görüşme de değildir, bizim için kıymetsiz bir görüşme olduğu için haberini yapmadık, onlar için kıymetliymiş, bir gün sonra gazetelerinde haberini yapmışlar.

BAŞKAN – Onlar mı sızdırdı efendim?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ya, sızdırma diye bir şey yok, lütfen.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – “Açık görüşme.” diyor, “Soruşturma yapmıyoruz.” diyorsunuz, “Sızdırdı.” diyorsunuz.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Sızdırma diye bir şey yok, görüşmeden bir gün sonra Zaman gazetesinde “Kışanak’a nezaket ziyareti.” diye fotoğrafıyla beraber haber yapmışlar ve bunu bir hafta sonra Hükûmete yakın medya oradan keşfetmiş ve bunun üzerinden bir algı operasyonu yapmaya başladı. Lütfen, lütfen artık... Gerçekten, bu ülkede yalanlar üzerine, algı operasyonları üzerine bir gelecek inşa edemezsiniz. Yani, Fetullah'la, cemaatle, bu paralel yapıyla uzaktan yakından ilişkisi olma ihtimali olmayan, selam dahi vermemiş bir insan üzerinden bu algıyı yaratmak isterseniz sokakta herkes size güler. Az çok yakın biri üzerinden yapsaydınız belki tutabilirdi ama benim üzerimden bunun tutma ihtimali trilyonda 1 bile değildir.

BAŞKAN – Efendim, sizi suçlamak değil, Komisyonumuz sadece soru soruyor araştırma bağlamında Sayın Kışanak, suçlama değil, öyle...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bir kere bile gazetelerini ziyaret etmemiş, bir kere bile gazetesine demeç vermemiş... Çok açık söylüyorum, arşivlerine artık İnternet üzerinden ulaşamadığı için çıkaramadım, hakkımda defalarca yapılmış provokatif haberleri olan bir gazete, bir yayın organı ve bir yaklaşım. Yani, benim onlarla nasıl bir ilişkim olabilir, bir.

BAŞKAN – Zaten, bakın açıklama fırsatı buldunuz.

Sayın Kışanak, mesela Ekrem Dumanlı'ya “KCK operasyonları ile barış sürecine darbe vurulmasında gazeteniz çok önemli bir rol oynadı, bunu nasıl yaptınız?” diye sordunuz orada?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Aynen söyledim yüzüne, aynen bunları söyledim. Topu topu on beş dakika kaldı belediyemizde, bir çay içip gittiler. Kalabalık bir grup vardı, belediyemizden başka insanlar da vardı orada. Böyle gizli saklı bir görüşme falan yapmadım, en az 15-20 kişinin; belediyeden 3-5 kişinin, onlardan 6-7 kişinin olduğu on beş dakikalık bir çay içip kalkmaydı ve ben o süre içerisinde de kendisine aynen bunları söyledim, dedim ki: “Siz KCK operasyonlarıyla, KCK operasyonlarını destekleyen yayınlarınızla, bizi itham eden, bizi suçlayan yayınlarınızla barış sürecini sekteye uğrattınız, bunun önünü kestiniz.” diye de aynen kendisine bunları söyledim.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – O ne söyledi?

BAŞKAN – Beraberinde kimler vardı Sayın Kışanak?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben şimdi onun ne söylediğini söylesem burası karışacak. “Hükümet bizi kandırdı.” dedi. Ben de “Onlar da siz bizi kandırdınız, arada biz mağduruz, gidin kim kimi kandırıyorsa artık anlaşın birbirinizle.” deyip çıktım işin içinden.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın Kışanak, ne biliyorsanız söyleyin.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Söylediğim bu. Ben bunu söyleyince “Hükümet bizi kandırdı.” dedi. Ben de dedim ki: “Hükümet de diyor ki ‘FETÖ bizi kandırdı.’ siz de diyorsunuz ki: ‘Hükümet bizi kandırdı.’ Arada biz mağduruz, canımıza okudunuz, yeter artık, düşün bu milletin yakasından!” Kalktı gitti, hepsi bu kadar. Sizin hiçbirinizin söylemeyeceği sözleri ben söyledim.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Siz bizi nerden tanıyorsunuz da söyleyemeyeceğimizi biliyorsunuz?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Biliyorum.

BAŞKAN – Sayın Kışanak, Ekrem Dumanlı’nın yanında –tutanaklara geçsin, tarihî bir açıklama yapıyorsunuz- kimler vardı?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – İsmen bilmiyorum kim olduklarını çünkü kendisini...

BAŞKAN – Kaç kişiydiler efendim?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – 5-6 kişilerdi, saymadım.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – 10-15 dediniz biraz önce.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Toplam o kadardı çünkü belediyemizden de...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Bunlar gelen kişiler miydi?

BAŞKAN – Belma Hanım...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Müdahale edin efendim.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK -Arkadaşlar, bu konuda Zaman gazetesinde yayınlanan fotoğrafta zaten o görüşmede kimlerin olduğu var, ortada bir fotoğraf var, alır bakar teşhis edersiniz. Ben kim olduklarını bilmiyorum, tanımiyorum, tanımak zorunda da değilim.

BAŞKAN – Tamam efendim, zaten cevabınızı istediğiniz gibi veriyorsunuz, orada özgürsünüz.

Şimdi, Sayın Kışanak, bu 15 Temmuz, tabii araştırdığımız en önemli konu 15 Temmuz darbe girişimi günü. 15 Temmuz ve devamı günlerde PKK terör örgütü âdeti eylemlerine bir ara verdi yani önceki şekilde devam etmedi. Bunu bir siyasetçi ve bir Belediye Başkanı olarak, ayrıca kamuoyunda da bu konudaki terör örgütü ve HDP’ye yakın ilişkiniz nedeniyle nasıl izah edersiniz?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Böyle bir soruyu sorduğunuz için gerçekten ben esefle karşılıyorum. Burada benim de mensubu bulunduğum bir siyasi partiyi bu şekilde itham edemezsiniz. Eğer bu konuyu Komisyonunuz çok öğrenmek istiyorsa muhataplarını çağırıp kendileriyle burada görüşebilir, sorularını kendilerine yöneltebilir. Ben PKK’nin hangi saikle eylemlerine birkaç gün ara verdiğini bilemem.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir de 15 Temmuz darbe girişimini önlemek için Türkiye’de halkımız hep sokaklara döküldü, belediyeler darbecilerin yollara çıkmasını, kışladan çıkmasını engellemek için araçlarla engel olmaya çalıştılar. Siz Diyarbakır Belediye Başkanı olarak, darbe girişiminin başarısız olması konusunda Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı olarak nasıl çalışmalar yaptınız?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Bu nasıl soru ya?

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Yeter ya!

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Arkadaşlar, bence hiç şeye gerek yok.

BAŞKAN – Sayın Kışanak buna cevap veremeyecek durumda mı ki siz giriyorsunuz devreye?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Hayır soru garip geldi de.

BAŞKAN - Sayın Kışanak, buyurun.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Şimdi, Sayın Başkan...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Gazete bilgisi bunlar, gazete bilgisi, boşuna Komisyonun zamanı alıyorsunuz.

BAŞKAN – Efendim, şimdi, burada tutanaklara geçmesi için herkesin bildiğini düşündüğünüz şeyler diğer konuklara da soruldu. Yani, bundan rahatsız olacak bir durum da yok Sayın Kışanak.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) - Komisyonumuzun zamanını boşuna harcıyorsunuz efendim.

BAŞKAN – Sayın Kışanak buna cevap veremeyecek durum da değil.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Olay vermek, vermemek durumu değil ki yani, soruların saçmalığı.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Komisyonun zamanını boşa harcıyorsunuz.

BAŞKAN - Sayın Kışanak, buyurun.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bu konuda da, aslında, bence, siz birazcık iktidarla bu konuyu konuşup sormanız lazım. “Diyarbakır Valisi ne yapıyordu, Diyarbakır’daki kolorduda ne vardı, oradaki havaalanında ne vardı?” diye bunları onlara sorsanız daha iyi olur. Hani, benim bir yerel yönetici olarak bilgim şudur: O gece Diyarbakır’da bir hareketlilik olmadı ama içeride ne hareketlilik olmuş, kim kime neyi göndermiş, ne yapmış, bunu da ancak siz iktidara ve iktidarın kurumlarına sorarak öğrenebilirsiniz.

Ben, aslında, Komisyonun dikkatine daha önemli konuları getirmek istiyorum.

BAŞKAN – Onu da soru...

Aytun Bey’e soru sırasını vereyim, bekledi arkadaşlarımız.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben bir iki cümle daha söyleyeyim, önemli bir iki şeyi hatırlatayım, ondan sonra konuşabiliriz.

BAŞKAN – Sayın Kışanak, şöyle yapalım...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Şimdi, çok önemli konular var Türkiye’nin...

BAŞKAN - Şimdi, arkadaşlarımız sabırsızlandı. Ayton Bey soruyu sorsun, onu da notunuza alın, birlikte cevaplayın.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Tamam, olur.

BAŞKAN – Aytun Bey, buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Gültan Hanım, Komisyonumuza hoş geldiniz.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Hoş bulduk.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, burada, sokağa çıkıp tankın önünde duran vatandaşlarımızı, şehitleri, gazileri rahmetle, minnetle anıyorum ama eğer parametre sokağa çıkıp çıkmamaksa Adalet ve Kalkınma Partisi fena sınıfta kalır bu işte. Onun için, yani, “Kim sokağa çıktı, kim tankın önündeydi, kim lastik patlattı?” diye bu işi parametre olmaktan bir çıkaralım, büyük meseleyi konuşuyoruz.

Şimdi, sizin esasen Sayın Başkana teşekkür etmenizde fayda var çünkü sorduğu soruyla hakikaten kamuoyunda yaratılmaya çalışılan bir algıyı açıklığa kavuşturmuş oldu ama başlamışken bu algıyı tamamen bitirelim isterseniz.

Gültan Hanım, tamamen bu konunun açıklığa kavuşması için bu sorunun devam olarak soruyorum: Bir de, Dumanlı size geldiği zaman PKK’ya sızan istihbarat elemanlarının listesini vermiş, bu doğru mu? (Gülüşmeler)

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Şimdi, gerçekten, burası önemli bir konuyu araştıran ciddi bir platform.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Ama siz ciddi değilsiniz.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ama hayır, hayır...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Böyle konuşamazsınız siz de, siz ciddi değilsiniz.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Sen nasıl konuşuyorsun ya?

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Niye gülüyor, ne var?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Sayın Başkan, müdahale edin.

BAŞKAN – Evet, şimdi...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Herkese müdahale ediyorsunuz, bu hakaretlere müdahale edin.

BAŞKAN – Sayın Sancar, müdahale...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Hayır, bunda gülünecek bir şey yok ki.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Herkese müdahale ediyorsunuz, bu hakaretlere müdahale edin.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, bir dakika, bir dakika...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Gülünecek bir şey yok ki bunda.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Böyle bir şey olmaz.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Sancar...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Hiçbir toplantıda bir konuşmacıya bu kadar müdahale edilmedi.

BAŞKAN – Söz almadan konuşan herkesi ikaz ediyorum Sayın Sancar.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Hiç yapmadınız, siz müdahale etmiyorsunuz.

BAŞKAN – Yalnız, elbette ki buradaki konuşmacılar sizin üslubunuzla bağıramazlar.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Herkes karşılıklı saygı çerçevesinde konuşacak.

BAŞKAN – Ama bu kadar milletvekili ve Komisyon üyesinin huzurunda da bu şekilde alay eder gibi güler de cevap verilmez.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bu soruya...

BAŞKAN – Yani, Komisyonun ciddiyetine uygun bir cevap alalım. Lütfen, siz sakın olun.

Evet, Sayın Kışanak.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Sayın Başkan, gerçekten, yani, burada ben belli bir düzey olması gerektiğini düşünüyorum yani olduğunu düşünüyorum.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Oy oy oy, çok ağır olmadı mı Gültan Hanım?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Benim güldüğüm mesele, bu konunun, bu ithamın...

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Öyle olmadı mı?

BAŞKAN – Yaşar Bey, lütfen söz almadan...

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Buraya parti propagandası yapmaya mı geldiniz? Sorulara cevap verin.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Neye güldüğümü izah etmek istiyorum eğer müsaadeniz varsa.

BAŞKAN – Arkadaşlar, dinleyelim, lütfen...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben bu Komisyona gülmedim.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Sayın Başkanım, ben...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Siz neyi temsil ediyorsunuz, FETÖ'yü mü?

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Sözüünüzü geri alın.

BAŞKAN – Sorumuza cevap verin Sayın Kışanak.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Kışanak, olayı...

BAŞKAN – Aytun Bey'in sorusuna lütfen...

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Düzey meselesi hepimiz için geçerli mi?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Lütfen, ben böyle bir şey söylemedim.

BAŞKAN – Bakın, değerli arkadaşlar...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – “Ama bir düzey olması lazım.” diyor ya.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Bu arkadaş için de geçerli miydi bu?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ya, ben soruya güldüm.

BAŞKAN – Bütün arkadaşlar için rica ediyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – “Sorularda bir düzey olması lazım.” diyor.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Burada nezaketle bir şey konuşmaya geldik.

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyeleri, milletvekili arkadaşlarım; lütfen söz almadan müdahale etmeyelim, Sayın Kışanak, Aytun Çıray Bey'in sorusuna cevap veriyor.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Yani, Komisyonunun bir üyesi de beyefendi.

BAŞKAN – Sayın Nurettin Bey, bir saniye...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Arkadaşlar, izin verir misiniz.

BAŞKAN – Şimdi, Aytun Bey’e söz verdim, sorusunu sordu...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Sayın milletvekilimiz, eğer, hani, bir yanlış anlaşılma olduysa ben özür dilerim.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – “Ben burayı düzeyli bir yer biliyordum, ben burayı ciddi bir yer biliyordum.” demek çok ayıp.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Evet, böyle biliyorum; “...biliyordum.” demedim, “...biliyorum.” dedim.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Hepimiz Türkçe biliyoruz, hepimiz Türkçe biliyoruz.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkan, siz müdahale eder misiniz? Buranın nizamıyla, konuşma üslubunu sağlamakla ne ben görevliyim ne de buradaki başka milletvekilleri, siz görevlisiniz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir saniye...

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – “Ben burayı düzeyli bir ortam biliyordum.” dersem...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Size sıra gelince de konuşursunuz.

BAŞKAN – Nurettin Bey ve Sayın Sancar...

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Soruyorum sana: “Ben burayı düzeyli bir yer biliyordum, biliyorum.” dersem...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Öyle demedi, tutanaklara bak.

BAŞKAN – Sayın Sancar, Sayın Nurettin Bey...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Bırak o konuşsun.

BAŞKAN – Arkadaşlar, eğer devam ederse oturuma ara vermek zorunda kalacağım. Bütün arkadaşlara da sözüm: Lütfen söz almadan...

Şimdi, bakın, Aytun Bey soru sordu. Ha, burada bir gülme olduğu için ben de dâhil bütün milletvekili arkadaşlarımız rahatsız olduk, onun için de bir özür diledi Sayın Kışanak.

Sayın Kışanak, Sayın Çıray’ın sorusuna lütfen cevap verin.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; ben bu ithamın ve bu iddianın, bu algı operasyonunun kendisine güldüm. Yani, Ekrem Dumanlı’nın 20 kişinin içerisinde bana devletin MİT ajanlarının listesini vermiş olduğuna inanmak gerçekten akla ziyan bir durumdur. Eğer buna inanan birisi varsa gerçekten akla ziyan olduğunun altını çizmek istiyorum, bir.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Gültan Hanım...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – İkincisi -devam edeceğim- olabilir, bu haberi neden yapıyorlar, ben tahmin ediyorum. Bana yönelik provokasyon girişimleri oldu, bana yönelik beni tuzağa düşürecek girişimler oldu, ben bunların hiçbirine düşmediğim için ola ki “Allah Allah, bu bizim gönderdiğimiz ajanları mı biliyor?” diye akıl yürütüp böyle bir akılsız

haber yapmış olabilirler ama ben şunu açıkça söylüyorum: Hayatım boyunca yaptığım hiçbir şeyden utanmadım, sıkılmadım, çekinmedim, itham etmedim; yaptığım her şeyi inanarak yaptım, onun için de benim hayatımda...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Gültan Hanım, soruma net cevap verin, başka bir soruya geçeceğim.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Çok net söylüyorum: Böyle bir liste vermiş olması akla ziyan bir durumdur, böyle bir liste söz konusu değildir.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Tamam.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ha, ben bazı ajan provokatörlerin tuzağına düşmemişsem, böyle bir varsayım yapıyorlarsa düşmememin de iki nedeni vardır.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, bu soruyu...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Hayatım boyunca açık oldum, şeffaf oldum, ilkeli oldum. Ben bunlardan vazgeçmediğim için de böyle bir ithamla karşı karşıya kalabilirim.

BAŞKAN – Evet...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Hepimiz burada iyi insanlarız.

Gültan Hanım, benim bu soruyu sormamın nedeni şu: Herkes o kadar çok kandırılmış ki olur ya yani bu soruları konuşanlar kandırılmış olabilir diye soruyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ama gülebilir, yapmayın, böyle şeyler söylemeyin yani.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Çünkü sürekli karşılıklı kandırılanlarla Türkiye yönetiliyor. Hangi amaçla söylediğinizi bilmiyorum ama bu kadar kandırılanı çok olan bir ülkede hakikaten uçurumun eşğine gider yönetimler Allah korusun.

Şimdi, bu iki sorumu arka arkaya soracağım –lütfen not alın- bir bütün olarak sormak istiyorum, sizin de bir bütün olarak cevaplamanızı rica edeceğim.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – KCK yapılanmaları konusunda bir dava açıldı ve siz bu davaların Gülen cemaatinin AKP'yle iş birliği hâlinde yürüttüğü bir operasyon olduğunu ileri sürdünüz.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Böyle bir şey demedi.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Kim demedi?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Nurettin Bey, lütfen ama ya.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Tamam, sorun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkan, böyle bir şey olabilir mi yahu?

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Hanımefendi böyle bir şey demedi.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – İyi de siz Komisyon Başkanı mısınız?

BAŞKAN – Lütfen, arkadaşlar...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Nurettin Bey Komisyon Başkanı mı?

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Sizden sonra benim, sizden sonra benim.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Arkadaşlar...

BAŞKAN – Lütfen...

Aytun Bey'in sorusunu dinliyoruz.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Arkadaşlar, Sayın Kışanak'ın bir mülakatından sözlerini okuyorum. Ya insaf edin, bir izin verin, söylemediyse o söyleyecek zaten, diyecek ki: “Ben bunu söylemedim.”

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Ben buradaki konuşmayı kastediyorum, özür dilerim.

BAŞKAN – Tamam Nurettin Bey.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Rica ederim. Nurettin Bey, bir sabredin sonuna kadar, rica ediyorum.

BAŞKAN – Aytun Bey, buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Tekrar başlamak zorundayım anlaşılması için.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

Buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ben önce şunu söyleyeyim: Bu Komisyon hakikaten görevini yapıyor arkadaşlar. Bakın, her olay adım adım aydınlanmaya başladı Türkiye'nin önünde, onu söyleyeyim. Yani, bu Komisyon aydınlatma görevini yapıyor, hakikaten bu Komisyona da güveniyorum.

Bir, KCK yapılanmaları konusunda bir dava açıldı ve siz bu davaların Gülen cemaatinin AKP'yle iş birliği hâlinde yürüttüğü bir operasyon olduğunu ileri sürdünüz. Size göre “Gülen cemaati ve diğer İslami yapılar bu operasyona girerek bölgedeki etkilerini ve hacimlerini arttıracaklardı, buna Hükümeti de inandırdılar. Sonuç olarak, cemaat ve Hükümet din ekseninde bölgedeki sorunu bastırabileceklerini düşündüler.” demiştiniz ya da basında, mülakatınızda böyle yazdı. Sorum şu: Bu konudaki görüşünüzü sürdürüyor musunuz? Lütfen not alın.

İkinci sorumu sormak istiyorum: 24 Ağustos 2015'te T24'te bu kez Hazal Özvarış'la konuştunuz, 7 Haziran ile 1 Kasım seçimleri arasındaki döneme denk düşen bir konuşmadı. Burada da odaklandığınız mesele, bölgede yükselen terörün AKP'nin bir seçim stratejisi olduğuydu. Yani, terörün yükselişini sadece paralele değil, iktidarın HDP'yi baraj altında bırakma stratejisinin bir sonucu olarak görüyordunuz. Bunu neye dayandırdınız, bugün de böyle düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cevaba geçmeden... Aytun Bey'in özellikle konuşmasının baş tarafı tartışmayla geçtiği için, sözünü kestiğimiz için süresi beş dakika değil, dokuz dakika olarak oldu. O bakımdan, bu açıklamayı yapmış olayım.

Buyurun Sayın Kışanak.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben, biraz önceki konuyla da bağlantılı önemli bir konuya daha değinip bu sorulara da cevap vereceğim. Gerçekten bu ülkenin önüne nasıl tuzaklar kurulduğunu ve bunda kimin sorumluluğunun ne kadar olduğunu konuşmamız, ciddiyetle konuşmamız gereken konulardır bunlar.

Yine, ısrarla barış çabalarını sürdürmeye gayret ettiğimiz bir dönemde -ki barış süreci kesintiye uğramıştı, diyalog kesilmişti, yine çatışmalar başlamıştı, 2012 yılının yaz aylarından bahsediyorum, çok ağır çatışmalar yaşanıyordu ve bu ülkeye ölüm haberleri her gün geliyordu- cezaevlerindeki insanlar açlık grevi başlatarak diyalogun yolunu açmak için bir çaba ortaya koydular ve 19 Kasım'da Öcalan'la bir görüşme yapılarak bu açlık grevleri sona erdirildi ve yeniden bir diyalogun kapısı aralandı. Tam diyalogun kapısı aralanmıştı, 2013 yılının ocak ayında yine 3 Ocak günü BDP'nin bir heyeti İmralı'ya

Sayın Öcalan'la görüşmeye gitti ve bu barış çabalarının yeniden başlatılması ve Parlamentonun da, milletvekillerinin de bunun içinde yer alacağı bir süreçle daha kuvvetle yeni bir sürece girelim diye çaba sarf ettik. 3 Ocakta böylesine barış konusunda yeniden umutlarımız yeşermişken 9 Ocakta Paris'te bir cinayet işlendi, 3 Kürt kadın bir enformasyon binasına giren eli silahlı bir kişi tarafından katledildiler: Sakine Cansız ve 2 arkadaşı. Bu açıkça barış sürecinin önüne kurulmuş üçüncü en büyük tuzaktı. Biri, KCK operasyonlarıydı; ikincisi, Habur sürecinin, Habur'dan gelen barış gruplarının boşa çıkartılmasıydı; üçüncüsü de, Paris cinayeti idi. Tam "Yeniden başlayalım." derken Paris'te bir cinayet işlendi ama bu Hükümet elindeki olanakları kullanarak bu cinayetin perde arkasını aydınlatmadı. Hâlâ dünya kamuoyunda Paris'te sürdürülen soruşturma vesilesiyle, kamuoyuna sızan bilgi ve belgeler nedeniyle bu cinayetin bir MİT ajanı tarafından işlendiği, Ömer Güney isimli bir ajan tarafından işlendiği kamuoyuna sızan bilgi ama Hükümet...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sorumuza gelmesi lazım.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kışanak...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben soruya geçeceğim çünkü...

BAŞKAN – Ama süre dar. Tabii, soruyu soran vekilimiz de "Soruya cevap..." diyor.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Şimdi, tam da sorduğu soruya cevap vermek istiyorum. Bana "AKP Hükümeti ile cemaat arasında bu KCK operasyonları vesilesiyle bir iş birliği var mı, bu görüşünüzü koruyor musunuz?" diye bir soru yöneltiniz. Ben size çok daha büyük bir olaydan daha bahsediyorum. Paris cinayeti işlendiğinde ben çıkıp meydana şu konuşmayı yaptım: En nihayetinde, beğenirsin, beğenmezsin; suçlu görürsün, suçsuz görürsün Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı 3 insan Paris'te katledildiyse herkesten önce bu soruşturmayı bu devletin sürdürmesi lazım, bu Hükümetin sürdürmesi lazım. Bunun perde arkasını bu Hükümetin aydınlatması lazım. Suçlu insanları öldürmek hak mıdır? Farz edelim ki devlet açısından -tırnak içinde- onlar "suçlular", kendi vatandaşının bir başka ülkede, bir başka ülkenin başkentinde katledilmesi, öldürülmesi, kimin öldürdüğü bu Hükümet için dert değilse, konu değilse, başka ne konu olacak?

BAŞKAN – Sayın Kışanak, şimdi...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bunları şu nedenle anlatıyorum...

BAŞKAN - Hem soruya cevap vermiyorsunuz...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Soruyu cevaplıyorum.

BAŞKAN - ...hem de her ülkenin milli hudutları var, egemenlik hakları var. Türkiye de, çok iyi biliyoruz ki, o günlerde kendi vatandaşlarının hakkını aramak için kim bu cinayeti işlediği konusunda Paris yetkili makamlarıyla bütün münasebetleri kurdu. Onun için, burada kendi devletini, kendi ülkesini suçlayıcı bir konuma girmemenizi özellikle ifade ediyorum.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben devleti suçlamıyorum. "Devlet" dediğiniz soyut bir konudur. Lütfen, böyle, hani, devlet üzerinden de gereksiz bir tartışmaya girmek istemiyorum. Devlet bir soyut bir meseledir, devleti yöneten iktidarlar vardır, organlar vardır.

BAŞKAN – Efendim, bakın, lütfen, bu konuda ısrarlıyım. Sayın Kışanak, orası Fransa hükümetinin hudutları içinde bir yer.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben, iktidarın bu konuda...

BAŞKAN – Şimdi, buradan bu kadar milletvekilimizin huzurunda, medyanın huzurunda “Paris’teki soruşturmayı Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti yapmalıdır.” dersiniz bu eşyanın tabiatına aykırı, uluslararası anlaşmalara aykırı. Sadece vatandaşlarımıza sahip çıkma yönünden de Hükûmet gereğini yapmışken böyle bir suçlama son derece yanlıştır. Siz Aytun Bey’in sorusuna cevap verin lütfen.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben aynen de bu soruya cevap veriyorum, Türkiye’de de bir soruşturma var, bu soruşturmanın ciddiyetle yapılmasını, bu Komisyonun bu konuyu da ele almasını istiyorum. Paris cinayetinde yakalanan Ömer Güney Türkiye’de kimlerle irtibatlıydı? Bu cinayeti kimin talimatıyla gitti, işledi? Ne yaptı? Türkiye’deki barış sürecinin yeniden yeşermeye başladığı bu süreçte bu kadar önemli bir siyasi cinayet niye işlendi? Barış sürecinin önünü kim kesmek istedi? Bunu bu Komisyonun araştırıp açığa çıkarmasını istiyorum.

BAŞKAN – Size bir soru yöneltildi, bu konuda FETÖ’nün bir parmağı mı var, böyle bir şey mi diyorsunuz, yoksa “Araştırılsın.” mı diyorsunuz?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Zaten bu konuda şu anda Cumhurbaşkanı olan, dönemin de Başbakanı olan Sayın Erdoğan’ın kendisinin kamuoyuna beyanları var, “Bunu Fetullah’a bağlı kişiler yapmış olabilir.” diye, beyanları var.

BAŞKAN – Diğer soruyu, Aytun Bey’in diğer sorusunu...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ama bunu ne zaman söylüyor? Şimdi, benim burada eleştirdiğim konu, AKP Hükûmetinin kendisi için bir milat olarak yolsuzluk operasyonlarını kabul etmesi; ben bunu eleştiriyorum.

BAŞKAN – Gültan Hanım, lütfen... Aytun Bey sorusuna cevap alamadı, eğer vermiyorsanız “Vermiyorum.” deyin.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Gültan Hanım, rica ediyorum sizden, lütfen, şu iki soruya net cevap verin, sonra ne söyleyecekseniz Başkan ile ikiniz aranızda halledin onu.

Bir tanesi şu, hatırlatıyorum...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben biliyorum, buraya not aldım, sorunuzu biliyorum.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – İkinci soru da: 7 Haziran ile 1 Kasım arasında terörün yükselişini sadece iktidarın HDP’yi baraj altında bırakma stratejisinin bir sonucu olarak görüyordunuz. Bunu neye dayandırdınız? Bu görüşünüz devam ediyor mu? Sorduğum bu benim size.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Evet, bu konuda, birinci sorunuz... AKP’nin bütün bu süreçlerde bir Hükûmet olarak bu şaibeli, bu provokatif konuları en azından araştırmayarak, hatta KCK operasyonlarına sahip çıkarak, hatta Paris cinayeti aydınlatılsın diye konuşma yaptığım için benim hakkımda soruşturma açtırarak ben -en hafif deyimle- kusuru ve ihmali olduğunu düşünüyorum. Bir iktidarsınız, biraz önce Sayın Başkan da şunu söyledi, dedi ki: “Referandumda kabul edilen yasal düzenlemeleri de zemin yaparak yargıya daha kolay girdiler.” Biz o zaman bunu anlatmaya çalıştık, yargıda da böyle yeni bir sistem kurmaya kalkışırsanız bunu artık liyakat, hakkaniyet ve demokratik hukuk kuralları içerisinde yönetemezsiniz, bunu bir kesime tahvil edersiniz diye uyarıya çalıştık ama bu uyarılarımız dikkate alınmadı. Benim Meclis kürsüsünden yaptığım konuşmalar var. Hâkim, savcıların atanmasıyla ilgili mülakatın ağırlık oranını artırmanın

birilerine özel olarak alan açmak anlamına geleceğini, bunu yapamazsınız -insanlar yazılı sınavda 100 bile olsa bu sistemle mülakatı geçemiyorlar- değiştirmeyin diye konuşmalarım olduğu hâlde bunlar devam etmiştir. Bu açık bir beraber çalışmanın göstergesidir ki bu konuda Sayın Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın "Halk da, Allah da bizi affetsin, bir dönem onlarla birlikte çalıştık." diye kendi sözleri var, bu benim ithamım değil. Ama ben buradan bir yurttaş olarak, sorumlu bir insan olarak söylüyorum: Eğer gerçekten vatandaşın da, Allah'ın da affetmesini arzu ettiğimiz bir durum varsa bir an önce, derhâl, hemen, şimdi şu akan kanı durdurmamız, bu savaşı durdurmamız, yeniden diyalog ve demokratik yollara müracaat etmemiz lazım. Çünkü bunu bozanlar... Eğer bu yapının bu ülkeye verdiği zararlar ve kötülükler varsa en büyük zarar ve kötülük Kürt sorununun barışçıl, demokratik yollarla çözülmesini engellemektir ve Hükümet de en nihayetinde hükümetti, bu hâkimler, savcılar, bu polis müdürleri, bu askerî yetkililer, herkes... Bu Hükümetin bilgisi dâhilinde bu atamalar yapılıyordu. Bunların gerçekten geride bırakılması isteniyorsa bu hakikatlerle samimiyetle yüzleşilmesi, görülmesi ve yeni bir ufuk, yeni bir sayfa açılması lazım.

Ben çatışmalar konusunda da... Evet, ne yazık ki Hükümet –benim görüşüm budur- çatışmaların olduğu bir ortamda daha çok milliyetçi oyları alarak daha yüksek bir oy oranıyla çıkabileceğini ve bu çatışma stratejisinin HDP'yi zora düşüreceğini düşündüğünü ve o nedenle de bu görüşmelerin akamete uğramasına göz yumduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Selçuk Özdağ Bey, buyurun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Kışanak, hoş geldiniz.

Siz Diyarbakır Cezaevindeyken ben de Şirinyer Askerî Cezaevinde, Mamak'ta ve Ulucanlar Cezaevindeydim. Ben de yedi yıl işkence gördüm, cezaevinde kaldım, sadece bir kesim Türkiye'de işkence görmedi, bütün darbeler kötüdür, hiçbir darbe güzel ve iyi değildir. Türkiye bu noktaya geldiği için de memnuniyet duyuyoruz.

Birinci sorum: Biliyorsunuz, 1984 yılında Türkiye'de ilk defa Şemdinli ve Eruh'ta PKK bir eylem yaptı, orada askerlerimizi öldürdüler, bugüne kadar da 35 bine yakın insan öldü. Bunun 13 bine yakını asker, vatandaş, imam, öğretmen, çocuk, kadın, korucu; bunları öldürdüler. Burada demokratikleşme konusunda Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın iktidara gelmesiyle birlikte çok ciddi adımlar atıldı. Türkiye'de insanlar artık çok rahat bir şekilde Kürtçe, Zazaca, Lazca dillerinde konuşuyorlar. Seçmeli ders hâline getirildi bunlar. Aynı zamanda, propaganda serbestiyeti getirildi ve Türkiye demokratikleşme konusunda çok büyük mesafeler katetti. Buna rağmen PKK eylemlerine devam etti, etmeye de devam ediyor. Çözüm sürecini de ilk defa olarak... Daha öncesini de söyleyebilirim ama tarihsel kısmına geçmek istemiyorum, beş dakikalık bir sürem var. Çözüm sürecinde de Sayın Recep Tayyip Erdoğan "Baldıran zehri içiyorum, gövdemi koyuyorum, siyasi hayatımı feda ediyorum, burada akan kanı durdurmak istiyorum." dedi. Ama PKK ve KCK hiçbir zaman bunlara inanmadı. 61 kişi öldürüldü. Bu sırada bir polisin yanında hanımı ve çocuğu öldürüldü, polis memuru öldürüldü, asker öldürüldü, hanımının yanında, pazarda öldürüldü ve bunlar hep eylemler yaptılar. Hem çözüm süreci diyeceğiz hem de PKK bir diğer yandan eylemlerini yapacak. Kendilerinden olmayanlara jenosit yapacaklar, o bölgedeki Özbekleri, Kırgızları, şunları bunları gönderecekler, sonra da kalkacaklar Arapları, Türkmenleri, sonra da kendilerinden olmayan Kürtleri gönderecekler, Zazaları gönderecekler. Orada çok ciddi modern mafyacılık yaptı PKK'yla beraber KCK. Siz hâlâ çözüm sürecini baltalayanlar şunlar, şunlar, şunlar diyorsunuz, bunlar, bunlar, bunlar diyorsunuz. Siz Ekrem Dumanlı'yla bir görüşme yaptınız, "İsrar ettiler." diyorsunuz, konuşmanızdan şunu çıkardım: "KCK tutuklamalarında paralel yapının ciddi rolü vardır, Oslo'nun bozulmasında ciddi rolü vardır, aynı zamanda, Paris'teki cinayette

rolü vardır, aynı zamanda, Uludere’de aynı şekilde paralel yapının rolü vardır.” diyorsunuz. Ne zaman bu rolleri öğrendiniz? Bu şekilde bir kanaate ne zaman sahip oldunuz? Bu kanaat Ekrem Dumanlı’yla görüşmeden önce ise neden Ekrem Dumanlı’yla görüştünüz? Önce değilse siz de mi kandırıldınız, siz de mi bu noktada yanıldınız? 15 Temmuz gecesi mi bunları düşündünüz?

İkinci sorum: Abdullah Öcalan sizin lideriniz, hem HDP’nin lideri hem PKK’nın lideri hem KCK’nın lideri, sizin lideriniz. İmralı görüşmelerinde şöyle bir cümlesi var, kitap hâline getiren, yine aynı şekilde, size bağlı, sizi destekleyen bir yayınevi: “Gülen’e düşmanlığımız?” “Gülen’e düşmanlığımız falan olmaz. Söyleyin, Gülen’i en iyi anlayacak olan yine benim. Hatta kendisi ‘Sulhta hayır var.’ demişti, ben de aynen katılıyorum.” Bu görüşlere siz katılıyor musunuz, Fetullah Gülen’le ilgili Abdullah Öcalan’ın bu görüşlerine katılıyor musunuz? Acaba Abdullah Öcalan da mı yanıldı, o da mı kandırıldı? İkinci sorum da bu.

Üçüncü soru olarak da: PKK hâlâ eylemlerine devam ediyor, korucuları öldürüyor, Kürtleri öldürüyor, Zazaları öldürüyor, Türkmenleri öldürüyorlar. İki gün önce yine aynı şekilde... Alçakça eylemler yapıyorlar, bombalı saldırılar, suikastlar yapıyorlar, arkadan gelip polisleri arkasından vuruyorlar, vatandaşı öldürüyorlar. Hatta, kayyumlarla ilgili PKK şunu söyledi: “Bu kayyumlar hedefimizdedir, hepsini öldüreceğiz.” PKK’yı destekliyor musunuz? Eylemlerini destekliyor musunuz, tasvip ediyor musunuz? Bunları soracağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Kışanak.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben Sayın Başkanın Komisyonun diğer üyelerinin haklarını koruduğu gibi bir cümle benim de haklarımı korumak gibi bir sorumluluğu olduğunu düşünüyorum. Bu kadar itham eden, bu kadar suçlayan, PKK’yle eşit gören, hem partimi hem beni bu kadar itham eden uzun bir konuşmaya hiçbir şekilde müdahale etmeden...

BAŞKAN – Süresini doldurmadı Sayın Kışanak.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Süreyle ilgili değil, üslupla ilgili.

BAŞKAN – Sayın Kışanak, süresini dahi doldurmadı, lütfen...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Süreyle ilgili değil.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Soru gayet açık.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Ne açığı! Burası soruşturma komisyonu değil, itham edemezsiniz.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Deminden beri bizi itham ediyor hanımefendi.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Sizi siyaseten itham ediyor.

BAŞKAN – Sayın Sancar, Sayın Kocabiyik...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Buraya Efkan Ala geldiğinde de...

BAŞKAN – Sayın Sancar, sanki Kışanak âciz mi ki siz giriyorsunuz devreye?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Ben soru sordum, itham etmiyorum. Sorularına cevap verirsiniz, PKK’yı destekliyor musunuz, PKK’yla bağlantımız yok dersiniz, HDP ayrıdır, PKK ayrıdır dersiniz. Eğer HDP ayrıysa neden PKK’nın eylemleriyle ilgili konuşuyorsunuz onu da anlayamadım. Ayrıdır dersiniz olur biter.

BAŞKAN – Değerli milletvekili arkadaşlarım, soru soruldu, süre yönünden problem yok. Ayrıca, Tüzük’ümüze aykırı, kaba, kırıcı, hakaret edici bir kavram da yok, istediği cevabı verebilir konuşmuşuz.

Sayın Kışanak, buyurun.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Türkiye bu yaklaşımlarla yıllarını heba etti. Ne zaman televizyon programına çıksak “PKK’yi kınayacak mısın, kınamayacak mısın?”, “PKK’li misin, terörist misin?” sorularıyla karşılaştık. Böyle, bununla uğraşa uğraşa kırk yılımızı geçirdik. 1991 yılında bu Parlamente’ye gelenleri 1994’te cezaevine tıktık, demokratik siyaseti böyle akamete uğrattık ve hâlâ kan akmaya devam ediyor. Bu yolla, bu yöntemle, bu akılla bu sorunu dünyada, yeryüzünde çözmüş hiç kimse yok. Ama diyalogla, çözümle...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) –Var, Sri Lanka çözdü bunu, Peru da çözdü, Tamil gerillalarında da çözüldü, Sri Lanka’da da çözüldü, Aydınlık Yol hareketine karşı da çözüldü.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Tamam, bu yolda devam edebilirsiniz, o zaman, bu akan kanın sorumluluğunu da, vebalini de boynunuza alırsınız. Bu konuda benim size diyecek bir şeyim yok, herkes kendi yolunu kendisi seçer. Ben barış yolunu, diyalog yolunu, demokratik yolu tercih ediyorum.

Bu konuda açık söylüyorum ve bu, Meclisin kayıtlarında da sabittir: Hiçbir zaman kandırılmadık. Bu olayların her biri yaşandığında, gününde, zamanında, anında çıkıp konuşmalarımızı, açıklamalarımızı yaptık, bunun bir provokasyon olduğunu söyledik. “Paralel devlet yapılanması” tanımını ilk kez biz kullandık. KCK’nin... Darbe olduğunu, bunların darbeci olduğunu ilk kez biz söyledik. Bu konuda, Allah’a çok şükür ki zerre kadar kandırılmışlığımız yoktur, aklımız buna izin vermedi. Zamanında, gününde her birine karşı tek tek tavrımızı aldık, sözümüzü söyledik, hatta bunların önünün kesilmesi için Hükümeti uyaran konuşmalar yaptık, Hükümetten talep ettik, görüşmelerimizde ifade ettik, bunların yanlış olduğunu, bu paralel yapılanmaya, bu hukuk dışı yapılanmaya, bu kanun dışı, devleti rutin dışına çıkarıcı -moda deyişle, Sayın Demirel’in, Cumhurbaşkanının sözüyle- işlerin bu ülkenin başına felaketler getirdiğini her defasında söyledik. Dediğim gibi, çok şükür ki kandırılmışlığımız yok.

Sayın Öcalan konusuna gelince... Açıkçası, o söylediğiniz, “Sulhta hayır vardır.” sözüne karşılık söylenmiş sözleri bugün daha grup toplantımızda Eş Başkanımız Sayın Figen Yüksekdağ kamuoyuna dinletti. Dönemin Başbakanı Sayın Erdoğan’ın bu “Sulhta hayır vardır.” lafı üzerine okyanus ötesine nasıl kucak dolusu selamlar gönderdiğine dair kendi konuşması var. O zaman, siz buna ne diyorsunuz?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Biz inkâr etmiyoruz. Zaten Sayın Recep Tayyip Erdoğan söyledi bunları. Siz Abdullah Öcalan’ın bu cümlesine ne diyorsunuz?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben bunu söylüyorum, burada bir iş birliği yok, burada bir ortak çalışma yok, burada bir şey yok; sadece ve sadece...

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Sana ne?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sana ne oluyor?

BAŞKAN – Efendim, söz vermeden konuşmayın.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Hanımefendi söylesin, sana ne oluyor.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Bunu niçin söylediğini açıklayacağım.

BAŞKAN – Sayın Kürkcü, söz vermedim, lütfen... Kışanak'ta söz.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Söz istiyorum o zaman.

BAŞKAN – Söz Kışanak'ta.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Niye güldünüz hanımefendi?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Siz niye benim sözümü kestiniz samanlık çocuğu?

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Çünkü siz bunu sorma hakkına anayasal olarak sahip değilsiniz.

BAŞKAN – Sayın Kürkcü, söz vermedim, lütfen... Kışanak'ta söz.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Ben sahip değil miyim?

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Değilsin, anlatacağım.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sen samanlık çocuğusun bir kere, sen nasıl konuşuyorsun?

BAŞKAN - Sayın Özdağ, bir saniye efendim.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sen samanlıktan geliyorsun.

BAŞKAN – Bir saniye efendim, lütfen...

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Git.

BAŞKAN – Lütfen efendim.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Ne biçim konuşma bu ya, ne demek samanlıktan geliyorsun?

BAŞKAN – Sayın Kürkcü, lütfen...

Sayın Selçuk...

Arkadaşlar, Tüzük gereği hatibin sözü kesilmez, araya gerilmez. Biz burada Tüzük hükümlerine göre hareket ediyoruz.

Sayın Kışanak, bitti mi sözünüz?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Evet sözüm bitti çünkü dönemin Cumhurbaşkanı o söz üzerine kucak dolusu sevgiler selamlar okyanus ötesine göndermişti. Sayın Öcalan da siyaset yapan bir kişi, eğer barışa sahip çıkıyorsa olumludur manasına gelen bir cümle kurmuş, hani bunda ben sorulacak, başka türlü cevap verecek bir konu bulamıyorum.

BAŞKAN – Tabii, soruldu, cevap verdiniz ama tabii bu soruların size yöneltilmesinin sebebi HDP'nin Eş Başkanı "Sırtımızı PKK'ya dayadık." cümlesini ifade ettiği için bu sorulara muhatap oluyorsunuz. O bakımdan...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Başkan, böyle bir söz yok.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) - Siz Komisyon yönetiyorsunuz ya.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Kim dedi?

BAŞKAN – Sayın Sancar, Tüzük'e göre Komisyonda Komisyon Başkanı ve Hükümet üyeleri söz sırasına tabi olmadan soru da sorabilir, sözünü de kullanabilir, onun sınırını çizmek sizin hakkınız değildir.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Soramazsın, hakkımızdır, siz bunu yapamazsınız.

BAŞKAN – Lütfen rica ediyorum, biz hukuku da biliyoruz, Anayasa’yı da biliyoruz, Tüzük’ü de biliyoruz.

Emine Hanım, buyurun söz sizde.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Böyle soru sorulmaz ama itham edici bir soru bu.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) - Neden suçlanıyor şu anda?

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir dakika... Lütfen arkadaşlar... Arkadaşlar izin almadan konuşarak nereye varabiliriz! Lütfen...

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Sayın Başkanım, toplantı başında da gündeme geldi, lütfen doğal akışı bozmayalım, sonradan katılan milletvekillerimizin konuşma hakkı olacak belki ama böyle araya girerek doğal akış bozuluyor, anlamsız bir yere gidiyor tartışmalar.

BAŞKAN – Evet, Tüzük belli, söz vereceğiz, herkesin önünde mikrofon var.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) - Sonradan sizden gelenler de konuşuyor.

BAŞKAN – Efendim, lütfen rica ediyorum insicamı bozmayın, Tüzük’e uymaya davet ediyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – O tarafı da davet eder misiniz lütfen?

BAŞKAN – Herkesi, davet ediyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – İlk defa Komisyona geldim, böyle bir şey görmedim yani, inanılır gibi değil.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – O tarafı da davet edin, onlar konuşuyor, siz sesinizi çıkarmıyorsunuz.

BAŞKAN – Herkesi davet ediyorum, lütfen, tamam.

Emine Hanım buyurun.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Bir saat bir süre verelim isterseniz, herkes içindekini döksün de normal akışına geçelim yani bu şekilde olmuyor.

BAŞKAN – Hayır, efendim.

Beş dakika içinde siz de buyurun, sorunuzu sorun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – İçindekini değil, yürüdüğünüz yolları dökün.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Hoş geldiniz öncelikle.

Ben şöyle süreci bir hatırlatmak istiyorum. 2013 öncesi FETÖ elebaşı Gülen’in faşizme varabilecek kadar ırkçı söylemleri var ve tamamen Kürtleri hedef alan söylemler bunlar. Çözüm sürecine de karşı olduğu ve yazılı ve görsel karşı propaganda çalışmaları yaptığı aşikâr, hepimiz biliyoruz. Aynı zamanda 15 Temmuz darbe girişimi sonrası FETÖ üyesi olarak meslekten ihraç edilen ve tutuklanan hâkim ve savcılarının KCK davalarına baktığı da ortaya çıktı, bunu siz de biraz önce belirttiniz.

Oslo görüşmelerinin sızdırılmasında FETÖ’cü polisler olduğu gündeme geldi ancak 2013’te bir şey oldu. 2013 Mayıs’ında DBP’yle temasa geçildi, DTK Eş Başkanı Ahmet Türk ve BDP Genel Başkan Yardımcısı Nazmi Gür Pensilvanya Gülen’le bir görüşme yaptılar, bunu Ekrem Dumanlı da doğruladı.

Tekrar bir gelişme, 30 Mart 2014’te yerel seçimlerde HDP’yi desteklediğini çok açık söyledi bu örgüt, bu yapılanma. 1 Kasım öncesi de Cihan Haber Ajansı HDP’ye açık destek için çağrıda bulundu.

Siz de bahsettiniz, Ekrem Dumanlı'yla bir grup gelip Diyarbakır Belediye Başkanlığında bir görüşme yaptı, o görüşmeye “On dakika.” dediniz ama yansıyan haberler “Kırk dakika.” diyor. Bir hatırlatmak adına burada sorular da gelmişti. Kimler vardı o görüşmede? FETÖ grubundan Ekrem Dumanlı, Levent Kenez, Aziz Mahmut İstegün, İsmail Avcı gibi kişiler vardı yanında.

Şimdi, ben çok net bir şey sormak istiyorum: Bir, görüşmenizde Gülen'in talimatıyla medya desteği verileceği söylendi mi? Birtakım bilgi ve belgeler size sunuldu mu ve karşılığında ne istendi? Selahattin Demirtaş'ın “FETÖ'ye haksızlık oldu.” yönünde o dönemde söylemleri oldu, basına yansıdı. 11 Eylül 2015'te Nazlı Ilıcak “Oyum HDP'ye.” dedi. Diğer gazeteciler söylendi, tekrarlamak istemiyorum. 30 Ocak 2016'da 34'üncü Abant Platformu'nda da HDP'ye destek çok açıkça belirtildi.

Ayrıca, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesininin 272 kişilik kız öğrenci yurdunun temel atma törenine de Diyarbakır Girişimci İşadamları Derneği Başkanı Alaaddin Korkutata katıldı. Hani “Selam vermişliğim bile yok.” dediğiniz için bunları sadece gündeme getirmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Süreye de fazlasıyla riayet ettiniz.

Sayın Kışanak, buyurun.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bu soruların aslında Ekrem Dumanlı'yla ilgili olan kısımları daha önce soruldu ve yanıt verdim, onun için tekrarlama ihtiyacı duymuyorum.

Gerçekten açık bir şekilde söyleyeceğim, bu gene burada bir tartışma konusu olacak ama kırk yıllık beraberlikleri olanların, kırk dakikalık beraberliği, görüşmeyi niye bu kadar konu yaptıklarını gerçekten anlayamıyorum, yani eğer hani dediği gibi kırk dakikaysa bile.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) - Tebessümünüz psikolojik bir sorun mu?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bence sizin psikolojik sorununuz olabilir, bu sizin psikolojik sorununuz olabilir.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, hatibe müdahale etmeyelim. Lütfen...

İnsicamı bozmadan...

Tüzük'e göre söz kesmek uygun değil.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Psikolojik olarak nerede gülüneceği nerede suratın asıldığı, düşüldüğünü hepimiz biliyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) - Buyurun (!)

BAŞKAN – Sayın Yaşar...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Sizin psikolojik sorunlarınız varsa lütfen buyurun bir doktora gidin, benim bir psikolojik sorunum yok.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Kişisel sorun demedim, başka bir şey dedim.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Sadece siz, şuradan gerçekten olmayan bir şeyden bir şey yaratmaya çalışıldığı için ve bu memleketin bu kadar büyük sorunları, bu kadar büyük konuları, bu kadar büyük iş birlikleri, bu kadar beraber ortak geçmişleri varken bunları bir kenara bırakıp bir tanecik bir belediyenin... Belediyedir, herkes gelir görüşür, kapımız herkese açık, bir rutin görüşmeden, yani sinekten tereyağı çıkar, bu görüşmeden HDP-Fetullah iş birliği çıkmaz, boşuna uğraşmayın. Sinekten tereyağı çıkar, bundan çıkmaz.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Anladık, teşekkür ederiz.

Çok net diğer sorulara cevap alabilir miyim?

Sadece bir görüşme değil, benim sıraladığım başka olaylar var.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Diğer soruları kimler için söylüyorsunuz bunları kendilerine sorabilirsiniz, doğrudan muhatabı ben değilim ve burada HDP adına milletvekilleri var, Komisyon üyesi var, HDP ile Fetullah'ın seçim öncesinde bir ilişkisi var mı yok mu bunu yanıtlayabilirler. Ben o dönem milletvekili değildim, burada değildim, yani milletvekiliydim seçilinceye kadar hâlâ fakat şunu çok net olarak size söyleyeyim ki AKP'nin en çok milat olarak kabul ettiği 17-25 Aralık sonrasında benim talimatımla bizim partimizin grubu paralel devlet yapılanmasının açığa çıkartılması için araştırma önergesi verdi ve reddettiniz. Reddettiniz, benim talimatımla verildi bu araştırma önergesi. Lütfen siz de buna bir cevap verin.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Beni kişisel olarak mı sorumlu tutuyorsunuz?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Hayır, parti olarak AKP'yi söylüyorum. Neden AKP'nin oylarıyla paralel devlet yapılanmasını açığa çıkarmak için verilen araştırma önergesini reddettiniz?

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Burada soruları biz soruyoruz.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Yok canım böyle bir usul mü var? Burası bir gerçeği açığa...

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Araştırma Komisyonu.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Lütfen, o zaman bunu da araştırın, AKP'ye sorun, bu Fetullahçı terör örgütünün açığa çıkartılması için zamanında verilmiş araştırma önergelerini neden reddettiklerini lütfen çağırın buraya sorun.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Tamam, bunu bir rica olarak alalım.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben grubuma talimat veriyorum, araştırma önergesi verdiriyorum, sizin grubunuzun oylarıyla reddediliyor, sonra itham edilen ben oluyorum. Böyle bir durum mu var yani!

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bir cümle kız yurdu meselesini açıklamak istiyorum.

BAŞKAN – Evet.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – O, kamuya açık bir temel atma töreniydi, kentteki STK'ların bütün temsilcileri vardı, sen içinden bir tanesini seçmiş... Onun kim olduğunu ben de bilmiyorum, hani onun üzerinden bir şey yaratmana ihtiyaç yok o temel atma törenine... Çünkü Diyarbakır için önemli bir yatırımdı, kız öğrencilerin kalacak yerleri yoktu ve o yatırımı da bu sene tamamladık, hizmete de sunduk, temel atma törenine kentteki bütün STK'lar gelmişti, o söylediğiniz şahsın da kim olduğunu ve özel bir kişiymiş gibi burada sunulmasını doğru bulmuyorum.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Ben süreci silsileler içinde özetledim, o da onlardan bir tanesi, 2013 Mayıs ayından sonra çok net bir yaklaşma var, ben sadece örnekleri sundum.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Beni ilgilendiren kısma cevap verdim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Belma Hanım, buyurun.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın Başkan, hoş geldiniz. Ekrem Dumanlı ziyaretiyle ilgili sorulan sorulara verdiğiniz cevaplardan tatmin olmadığımı söylemek istiyorum, kamuoyu da tatmin olmadı. Ben beş dakikalık süre içerisinde 3 tane soru soracağım, mümkünse beş dakika içerisinde kısa kısa cevap vererseniz sevinirim.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Başüstüne!

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Seçimlerde FETÖ üyesi ağabey ve ablalar sandık kurullarınızda görev aldı mı; birinci sorum bu. Evet veya hayır diyebilirsiniz.

İkinci sorum: Ben 24’üncü Dönemde AK PARTİ’nin Grup Başkan Vekiliydim. 17-25 Aralıktan sonra biz FETÖ’yle ciddi bir mücadeleye başladık ve o gün için çok önemli olduğunu düşündüğümüz, bugün geldiğimiz noktada da 15 Temmuzda bize çok katkısı olduğunu düşündüğümüz İç Güvenlik Kanunu’nu çıkardık. O kanun sırasında sizin de mensubu bulunduğunuz partili milletvekilleri İç Tüzük’e aykırı, insan haklarına aykırı çeşitli gösteriler yaptılar, kürsüyü işgal ettiler, oturma eylemleri yaptılar. Biz FETÖ’yle mücadele ederken siz o zaman neredeydiniz; ikinci sorum bu.

Üçüncü sorum: 15 Temmuz gecesi sosyal medyadan ve basından takip ettiğimiz kadarıyla eş başkanınızı evinde ziyaret ediyorsunuz, kendisiyle görüşüyorsunuz, ondan sonra şehirde bir hareketlilik olmadığı için, asker dışarı çıkmadığı için, anladığım kadarıyla, yanlıssam lütfen düzeltin, evinize gidiyorsunuz ve oturuyorsunuz. Bizim de bildiğimiz kadarıyla 15 Temmuz gecesi Diyarbakırlı birçok hemşehrimiz, birçok Diyarbakırlı vatandaşımız Türk’üyle, Kürt’üyle sokaklardaydı, darbeye karşı eylem yaptılar bizim olduğumuz gibi. Biz Türkiye’nin her yerinde sokaktaydık, ben o gece Meclisteydim ama partimin bütün temsilcileri, her şeyden önce Türk vatandaşları her yerde sokaktaydı. Siz gidip evinizde oturduunuz ve Diyarbakırlı seçmenlerinize eşlik etmediniz, meydanlarda darbeyi kınamadınız, bunu içinize nasıl sindirdiniz?

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kışanak, buyurun.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Şimdi, gerçekten, ben buradaki milletvekili arkadaşlarıma, bu millete hayırlı olabilecek işlerle uğraşmamızın, bu ülkenin sorunlarını çözecek işlerle uğraşmamızın kıymetli olduğunu bir kez daha hatırlatmak istiyorum ben de bu Mecliste görev yapmış bir milletvekili olarak.

Bu Ekrem Dumanlı’yla ilgili ne sormuştunuz, onu bile, artık hani o kadar lüzumsuz bir konu ki...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – İkna olmadım.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – İkna olmamışsınız, sizi ikna etmek için ne yapabilirim onu da bilmiyorum, siz ikna olmak istemiyorsanız...

Özel olarak ben size şunu sorayım o zaman: Bu Komisyon olarak lütfen AKP’li belediyelere bu yapılanlardan ne kadar imkânlar sunulduğunu, hangi mekânların verildiğini, hangi kamu arazilerinin tahsis edildiğini, darbe gecesi hangi belediyede çorbaların hazırlandığını, hangi arazilerin peşkeş çekildiğini araştırırsanız daha hayırlı bir iş yapmış olursunuz. Gerçekten darbecilerle...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın Kışanak, soruma cevap verirsiniz, aksi takdirde ben bir adım gidip o gece evinizde oturduunuz, bunlar başarılı olsaydı tebrik mi edecektiniz diye soracağım, onun için lütfen soruma cevap verin.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Bunu yapmaya hakkınız olduğuna inanıyorsunuz değil mi?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) - Siz edecektiniz herhâlde!

BAŞKAN – Lütfen, söz almadan... Tüzük'e uyalım arkadaşlar.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Siz kendi belediye başkanlarınıza sordunuz mu? Onlara sorun.

BAŞKAN - Bitti mi Sayın Kışanak?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Hayır, ben bunu gerçekten burada bu Komisyona öneriyorum, talep ediyorum, bir yurttaş olarak talep ediyorum. Lütfen, bütün belediyeler Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinin bütün kayıtları sonuna kadar size açıktır. İstedığınız şeye gelip bakabilirsiniz. Zaten son bir yıldır en az 100 müfettiş geldi. Her ne kadar bunun yarısını şimdi FETÖ'cü diye içeri aldıysanız da bunları müfettiş olarak gönderen de gene AKP Hükümetiydi. En az 100 müfettiş geldi, hâlâ da orada 10 müfettiş var. İstedığınız dosyasını açabilirsiniz, istediğiniz Meclis kararına bakabilirsiniz. Fetullah örgütüne belediyeyle herhangi bir imkân sağlanıp sağlanmadığını görebilirsiniz. Ama aynı konunun bütün belediyeler için araştırılmasını istiyorum, bütün belediyelerin. Hangi arsaları verdiler, hangi kamusal alanları peşkeş çektiler, hangi konularda onlara yardımcı oldular, darbe gecesi hangi belediyede çorba pişti?

BAŞKAN – Şimdi üç soru sordu Sayın Belma Hanım.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Lütfen bunlar araştırılsın. Bu memleketin selameti için bizim bu soruların cevabına ihtiyacımız var, manipülatif şeylere değil, algı yaratmak üzere sorulacak sorulara değil; gerçeğe, hakikate ihtiyacımız var. Kimin iş birliği yaptığı, kimin peşkeş çektiği...

BAŞKAN – Şimdi, efendim, nasıl soru sorulacağı da, cevabı da değil de...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben soruyorum, bir vatandaş olarak ben diyorum ki bu Komisyon bunları lütfen araştırınsın, benim de hakkım var. O darbe gerçekleşeydi...

BAŞKAN – Sayın Kışanak, elbette taleplerinizi yazılı, sözlü sunabilirsiniz ama şu anda...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – ...bugün hayatta olmayacak kişilerin başında da ben geliyordum. Bu konuda benim bunları sorma, bir vatandaş olarak bunların açığa çıkartılmasını isteme hakkım var, açığa çıkartılsın istiyorum.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – “Tatmin olmadım.” deyince bozuluyorsunuz. İki soruma da cevap vermediniz, ben yine tatmin olmadım Sayın Kışanak. Sorularıma cevap vermediniz Sayın Kışanak. İkinci ve üçüncü soruma lütfen cevap verin. İç Güvenlik Yasası'nda biz mücadele ederken neredeydiniz?

Üçüncü sorum: 15 Temmuzda evde oturmayı kendinize nasıl yedirdiniz?

Teşekkür ederim.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben bu konuda da gene... Komisyon üyesi arkadaşımız muhtemelen bu konuda ayrıntılı bilgi verecektir ama o İç Güvenlik Yasası'nın hak ve özgürlükleri nasıl kısıtladığını, ne kadar sorunlu bir yasa olduğunu, bunun için de Mecliste bulunan milletvekillerimizin bu yasanın geçmemesi için nasıl bir demokratik mücadele verdiğini ben de kamuoyundan takip ettim çünkü o zaman Parlamentoda değildim.

İkinci konu şudur: Ben Diyarbakır'da Belediye Başkanlığı yapıyorum, o kentte yaşıyorum, o kentin bütün sokaklarına sahibim. O gece sokağa çıkan kişi sayısını bile size söyleyebilirim. O gün Diyarbakır'ın sokaklarında öyle dediğiniz gibi halkımız çıkmış, darbeye karşı bir gösteri, nümayiş içerisinde ya da darbeciler de sokakta, bir çatışma hâli filan yoktu.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Öyle bir şey demedim. “Darbeye karşı durdular Diyarbakırlılar.” diyorum. Lütfen Diyarbakırlılara hakaret etmeyin. Diyarbakırlılar darbeye karşı meydandaydılar dedim.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Diyarbakırlılara hakaret etmiyorum, Diyarbakırlılar bütün darbelere karşı.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Meydana çıktı Diyarbakırlılar ama siz çıkmadınız.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bütün darbelere karşı nasıl tutum alacaklarını çok iyi biliyorlar. Ben Diyarbakırlılara hakaret etmiyorum ama o gün Türkiye'nin başka kentlerinde yaşanan durumun Diyarbakır'da olmadığını, bir askerî hareketlilik olmadığını, herhangi bir yerde bir darbenin görünür reaksiyonunun olmadığını size söylüyorum.

Ve ben sorumlu bir insan olarak... Partimin Eş Genel Başkanı şehrimizdeydi, kendisini ziyaret ettim, durumu değerlendirdik. “Partimiz darbeye karşı çok net.” açıklamasını yaptı ve hani bu açıklama benim de adıma yapılmış bir açıklamaydı, o partinin mensubuydum. Herkesten önce darbeye karşı net tavrını açıklayan bir siyasi partiden bahsediyoruz. Onun için, hani bu konudaki diğer yaklaşımınızın ben cevap verilebilecek bir tarafı olduğunu görmüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kışanak.

Sayın Hüseyin Kocabıyık, buyurun efendim.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Kışanak, 7 Haziran 2015'te genel seçim oldu biliyorsunuz. Şimdi size seçim sonucu okuyacağım: Diyarbakır Bağlar sandık 9.901 ve Diyarbakır Kayapınar sandık 9.901. CHP 13 oy almış, Saadet 1 oy almış, Demokrat Parti 1 oy almış, MHP 4 oy almış, HKP 3 oy almış, HDP 856 oy almış, BBP 3 oy almış, AK PARTİ 36 oy almış. Diğer sandıkta CHP 11, Saadet 1, Demokrat Parti 1, MHP 2, HKP 2, HDP 533, BBP 2, AK PARTİ 22, Mehmet Selim Ensarioğlu 1. Kayapınar'da CHP 2, Saadet sıfır, Demokrat Parti sıfır, MHP 2, HKP 1, HDP 303, BBP 1, AK PARTİ 14.

Bu okuduğum seçim sonuçları Diyarbakır'da asker ve polislerin lojmanlarındaki sandıklardan çıkan sonuç. Açık ara HDP önde, açık ara yani hiç mukayese kabul etmez.

Bunu söyledikten sonra, biliyorsunuz 7 Haziran seçimlerinden sonra 11 Temmuzda -bir aydan birkaç gün sonra- KCK bir açıklama yaptı, yayınladı; çatışmasızlığa son verdiğini açıkladı. O tarihten üç gün sonra -14 Temmuzda- KCK'nın sanıyorum üst yöneticisi Bese Hozat, Özgür Gündem gazetesinde devrimci halk savaşını başlattıklarını yazdı, ilan etti. Ondan sonra da PKK'nın eylemleri bugüne kadar aralıksız sürdü, sadece bir tek zaman aralığında eylemleri kestiler, 15 Temmuz darbe girişiminin hemen öncesinde ve süresince.

Şimdi, birinci sorum: Bu sandıktaki dayanışmayı, HDP ile FETÖ'nün dayanışmasını neye bağlıyorsunuz, nasıl bir sürecin sonucu bu sizce? Çünkü siz herhangi biri değilsiniz, HDP'nin Genel Başkanlığını yapmış birisiniz, önemli bir siyasetçisiniz.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – HDP'nin yapmadım, Barış ve Demokrasi Partisinkini yaptım, BDP'ninkini yaptım, HDP'nin yapmadım.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Evet, düzeltiyorum, özür dilerim.

Dolayısıyla, bu iki soruma cevap verebilir misiniz lütfen.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kışanak.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Birincisi, seçim sonuçları üzerinden böyle bir sonuca varmak, otomatikman bu sandıkta oy kullanan insanların bir kısmının Fetullahçı olduğu varsayımı üzerine kurulmuş...

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Asker ve polis sandıkları yalnız.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Şu anda o asker ve polislerin büyük bir kısmı hâlâ görevlerindedir. Bütün asker ve polisleri tasfiye etmediğinize göre, herhâlde yani ortadan kalkmadığına göre böyle bir ithamda bulunmanın, sadece rakamlar üzerinden böyle bir ithamda bulunmanın doğru olmadığını düşünüyorum, bir.

Bir önceki seçim sonuçlarıyla da mukayese ederseniz belki daha şeyler çıkartırsınız.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Mukayese ettim, hiç alakası yok bununla, tam tersi AK PARTİ önde çıkmış.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bir diğeri, yani bir parti, dünyanın hiçbir yerinde bir parti oy aldığı için suçlanmamıştır, böyle bir demokrasi görülmemiştir. Bir parti oy aldığı için suçlanabilir mi? Bu nasıl bir yaklaşım?

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Asker ve polis sandıklarından çıktı.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ne olur? Tabii ki biz asker ve polisin de oyuna talibiz, herkesin oyuna talibiz. Niye almayalım? Böyle bir şey olabilir mi? Siz mesela ayırıyor musunuz? Kürtlerin oyuna talip değil misiniz? Mesela işçilerinkine ya da kadınlarinkine ya da engellilerinkine, polisinkine, böyle bir tasnifiniz mi var?

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Böyle bir tasnif yok.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Herkesten oy istiyorsunuz. O zaman HDP niye herkesten oy istemesin ve herkesten niye oy almasın? Dünyanın hiçbir yerinde bir parti oy aldığı için suçlanamaz. Bu bir itham konusu olamaz.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Tamam, tatmin oldum.

BAŞKAN – Cevap yeterli, başka sorunuz var mı Hüseyin Bey?

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Öbür soruya da...

BAŞKAN – Diğer soruya da...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Öbür sorunuz...

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Yani 15 Temmuzda bu eylemler... 11 Temmuz 2015'te başlayan eylemler neden durdu birden?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bence bu konuda... Hani bu tartışmanın sonu gelmez, çok samimi bir şekilde öneriyorum: Bu Komisyonumuz ya buraya çağırısın, ya bir heyetini göndersin, lütfen bunun muhataplarından bu sorunun cevabını öğrensin.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Kimi çağıralım, önerirsiniz?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – E, kim yaptıysa...

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Bu eylemler durdu, neden durdu?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben ne bileyim niye durdu, hangi gün durdu, kaç gün durdu.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Bu konuyla ilgili bir görüşünüz yok mu hanımefendi, bir düşünceniz, bir görüşünüz?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Sizin görüşünüz var belli ki bir şeyiniz var yani daha doğrusu yaratmak istediğiniz bir algı var.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Her şeye “algı” diyorsunuz ama o zaman niye geldiniz buraya?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bu konunun muhatabı değilim ben. Ben mi yönetiyorum?

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Olur mu ama her şeye “algı” diyorsunuz, sizden önce 10 kişi geldi buraya hiç kimse “algı” demedi.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Tam algı demiyorum. Benden önce gelenler kendilerinin sorumlu olmadığı alanların sorularına cevap mı verdiler, onları böyle mi itham ettiniz?

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Soruya cevap vermek bu kadar mı zor yani? “Hayır.” dersiniz.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK –Böyle mi itham ettiniz?

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Hanımefendi, siz her şeye itham diyorsunuz.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Lütfen, büyük bir samimiyetle söylüyorum, kayıtlara girsin: Madem Komisyonun kafasında bu konuda soru işaretleri var, muhataplarıyla bir temas kursun, ya buraya çağırın ya kendisi gitsin, lütfen bu soruların cevabını birinci adresinden öğrensinler.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz. Tekrarlar başladı, çok teşekkür ederiz.

Başka sorunuz var mıydı sizin süreniz var?

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Yani soruya cevap alamadık zaten.

BAŞKAN – Peki.

Teşekkür ederim.

Sayın Sancar, buyurun.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Hoş geldiniz Sayın Kışanak. Teşekkür ediyoruz verdiğiniz bu ayrıntılı bilgiler için.

Şimdi, şöyle bir değerlendirmeye başlayayım, sonra sorularımı ona bağlayacağım: Bu darbenin hakikatini araştırdığımızı söylüyoruz, Komisyonun kuruluş amacının bu olduğunu defalarca belirttik. Bu Komisyon 4 partinin ortak kararıyla oluşturuldu ve oy birliğiyle Genel Kurulda karar alındı komisyonun kurulması için. Şimdi, burada yapılması gereken, darbenin hakikatini aydınlatacak sorulardan ve ilişkilerden başlayarak geriye doğru gitmektir. Mesela, acaba darbe ortamı ile savaş politikaları arasında nasıl bir ilişki var? Siz bunu anlattınız, ben verilerle biraz daha açayım ve soruları da ona bağlayayım. Birincisi: Diyarbakır’daki KCK ana davasına baktığımızda duruşmalara çıkan savcılarının tamamının bugün görevden uzaklaştırıldığı görülebiliyorsunuz. KCK davalarının bir kurgu olduğu kabul edildi, evet, iktidar partisi temsilcileri tarafından da belirtildi fakat bunlarla ilgili herhangi bir tedbir alınmadı, siz de sanıktınız ana davada. Birincisi, bu ana davada savcılarının ve hâkimlerin tutumları ile bu Gülen yapılanması arasındaki ilişkiyi ve Hükümetin bu konudaki tavrını biraz daha açabilir misiniz? Bu birinci sorum olacak.

İkincisi: Habur'da ifade alan 4 savcı var. Habur'da görüşmelerde yer alan bakanlar var, inşallah davet edeceğiz, gelecek Sayın Beşir Atalay, o günü anlatacaklar. Acaba kimler bu savaş politikalarını teşvik etti, kimler sürecin savaşa dönmesi için provokasyonlar organize etti? Bu 4 savcının tamamı görevden alındı. Bu savcılardan biri MİT tırları savcısıydı ama Habur'daki o provokasyonda parmağı olup olmadığı şüphesiyle değil, MİT tırları dolayısıyla açığa alındı. Şimdi, ben de kayıtlara geçsin diye söylüyorum, Habur savcı ve hâkimleri ile KCK ana davası hâkim ve savcılarını konusunda Komisyonumuz daha ayrıntılı bir araştırma yapmalıdır, bunu yazılı bir önerge olarak da vereceğiz.

Bu Komisyon eğer darbeye kimlerin sorumluluğu olduğuna dair bulanık bir ortam yaratacak bir raya, bir mecraya girerse kuruluş amacına yazık eder. Sorumluluklarla ilgili bizim de tespitlerimiz var ve bunları söylüyoruz ama bu Komisyonunda asıl kaygımız araştırmayı teşvik eden sorular sormaktı. İktidar partisinden de buraya milletvekili geldi, kendisine nasıl sorular sorduğumuzu ve kendisiyle nasıl bir diyalogumuz olduğunu tutanaklardan araştırabilirsiniz. Gerilimin de olmaması için önerilerimiz orada var. Oysa bugün Sayın Kışanak'ın konuşmasına –tutanakları tekrar inceleyelim- şimdiye kadar yapılandan çok daha fazla müdahale edildi. Sayın Kışanak önerilerde bulunabilir. Buraya gelen akademisyenler, psikologlar, ilahiyatçılar önerilerde bulundular. Onların öneri yapma hakkı varsa Sayın Kışanak'ın -bu kadar yıllık tecrübeli bir siyasetçi- sorumluluk almış bir siyasetçi olarak siyasi değerlendirme yapma hakkı da var, siyasi önerilerde bulunma hakkı da var. Bunlarla ilgili tepki gösterilmesini anlamakta zorlanıyorum.

Şimdi, partim HDP'yle ilgili olarak da yaratılmak istenen havaya çok kısa bir cevap vermek istiyorum. Gerçekten yanlış yerde aranıyor sorumluluk ve darbeye giden ilişkilerin ortaya çıkışı. Yani, iğneyi karanlıkta samanlıkta kaybettiniz ama ışık olan yerde, sokakta, sokak lambasının altında arıyorsunuz. Eğer böyle arayacaksa sorumlulukları ortaya çıkarma ihtimalimiz yoktur. Bu Komisyonun da bir manipülasyon aracı olarak tarihe geçmesine maalesef sorumlulukla katkıda bulunmuş oluruz. O nedenle belli bir görüşmeden HDP'yi suçlayacak ya da sandıklarda çıkan oylardan HDP'yi FETÖ'yle iş birliği için suçlayacak eğer sonuçlar çıkarılıyorsa bu araştırmanın derinleştirilmesini istiyoruz. Seçimlerde, bütün seçimlerde 2013, 2015 -milat 2013- 17-25 Aralık dönüm noktası olamaz. Bütün seçimlerde AKP'ye ve diğer partilere ama en başta AKP'ye maddi ve manevi Gülen Cemaati'nin yaptığı katkıların araştırılmasını istiyorum. Bu kayda geçmeli. Bu konuda özel bilgi istememiz gereken makamları tespit edeceğiz. Onlarla ilgili de lütfen kayıtlara geçen notlar alınsın. Biz de yazılı olarak sunacağız.

Bir başka boyut var. YSK'nın o dönemde, 2011 seçimlerinde...

BAŞKAN – Ek beş dakikanız doldu.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Tamam ama başka arkadaşlar da yedi sekiz dakika konuştu, iki dakika daha sabrınızı rica edeyim.

BAŞKAN - Aykut Bey'in sözü kesildiği için. Beş dakika doldu yani ben süreyi hatırlatayım.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Tamam. Bir iki dakika daha söylüyorum bitiriyorum.

Evet, YSK'nın görevlilerinin de, o dönemde tutuklu milletvekillerinin salınmasını engelleyen mahkeme heyetlerinin de kimlerden oluştuğunu ve o dönemde bu tutuklamaların devamı konusunda Hükümetin takındığı tavrın nasıl bir ilişkiye işaret ettiğini araştırmak gerekiyor. Biz eğer sadece 2013 17-25 Aralıkla sınırlandırsak, bu, maalesef darbeyi aydınlatma değil, AKP'yi aklama komisyonuna dönüşür. Bu şüpheyi yaratmak hakkına ne siz ne de başka üyeler sahiptir. Bizim burada amacımız darbeye kim, ne şekilde yer almışsa, bu örgülle kimin siyasi maddi, manevi bağlantısı varsa onları çıkarmaktır Sayın Başkan.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sancar.

Sayın Kocabıyık...

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Ben konuştum.

BAŞKAN – Komisyon üyelerimizden söz almayan var mı arkadaşlar, talep eden? Yok.

Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, hoş geldiniz Sayın Başkan, Sayın Kışanak.

Şimdi gerçekten buradaki darbeyi araştırma ve arka planını ortaya çıkarma açısından söz konusu soruların önemli bir bölümünün bu amaca hizmet etmediğini ben de not etmek isterim. Yani burada iktidar partisini aklama partimizi de içine alacak şekilde burada gelip gönüllü bir şekilde beyanda bulunan Sayın Kışanak'a yönelik ithamlar kesinlikle komisyonun amacıyla bağdaşmamaktadır. Niye çağrılmıştır? Bu sorular sorulabilir şüphesiz ama bu sorulara gelene kadar şu anda iktidar partisinin darbeyle ilgili, darbenin arka planıyla ilgili, kendisine bağlı belediyelerle ilgili, kamuya yaptığı açıklamalarla ilgili yüz binlerce, milyonlarca soru işareti var ve bunların hiçbirinin yanıtı verilmeden sadece böyle on beş dakikalık bir görüşmenin bu şekilde bir manipülasyona ve bir algı yönetimine hizmet etmesinin sağlandığını ilk elden tespit etmiş olduk. Bunu kabul etmemiz söz konusu değil.

Çok önemli birkaç olay var bu çözüm süreci Oslo dönemiyle ilgili. Sayın Kışanak anlatmaya başladı ama maalesef kesildiği için devam edemedi. O süreci ben de yakından izleyen biri idim hem partinin eş başkan yardımcısı olarak hem de hukuktan sorumlu kişi olarak takip ediyordum. 3 Ocakta ilk heyet gitti İmralı'ya, Sayın Öcalan'la görüştü ve 9 Ocakta Paris katliamı dediğimiz 3 Kürt kadın siyasetçi öldürüldü. Ve sonrasında bir MİT belgesi ortaya çıktı. Ara dönemleri geçiyorum. Bu MİT belgesinde -şu anda elimde bu MİT belgesi- imza, tarih bütün bilgiler var ve MİT'ten Hakan Fidan bu belgenin doğru olduğunu ve soruşturmanın devam ettiğini söyledi. MİT tarafından birilerinin yetkilendirildiğini söyledi. Erdoğan o dönemin Başbakanı, Urfa'da mitingde yaptığı bir görüşmede MİT'in yaptığını mealen söyledi yani tam cümleyi çıkarabilirim, Komisyon da kayıtlardan ulaşabilir. Ve bunlar gibi birçok bilgi var ve bir hafta sonra, altı gün sonra görüşmeden bunun yapılmasını...

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sözünüz doldu efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Biz Sayın Kışanak'ın yorumunu merak ediyoruz çünkü o dönem oldu. Birazdan çıkarıp size gösteririm, ben size göstereceğim. Urfa'da yapmış olduğu mitingdeki konuşmasını çok iyi hatırlıyorum. Ben MİT belgesini gösterdim, iki sayfayı birden açamadım.

BAŞKAN – Peki efendim, teşekkür ederiz.

(Gürültüler)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Lütfen konuşmama müdahale etmeyin, lütfen.

Birinci sorum bu, Sayın Kışanak'ın bu konudaki...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Diğeri de...

BAŞKAN – Özür dilerim, süre bitti.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Diğeri de boykot sürecinde Fetullah Gülen'in "Mezardakileri de kaldırıp oy kullandırın." şeklinde bir açıklaması vardı ve nasıl AKP'yle birlikte iç içe bir siyaset yaptıklarını hepimiz biliyoruz. Fakat demin iktidar partisinden biri...

BAŞKAN – Çok teşekkürler efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – ...Eş Genel Başkanımız Sayın Demirtaş'a ithamda bulundu.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Bunun kesinlikle art niyetli ve de komplo amaçlı olduğu söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Kürkcü, buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Kışanak'ın da yorumunu...

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Soru sormadınız zaten. Soru sordunuz mu?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – İki soru sordum.

BAŞKAN - Peki, buyurun.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK - Sorularınızı tekrarlayın, duymamışlar.

BAŞKAN – Ama süre... Adaletli davranmadın diyor meslektaşlarımız.

Evet, Sayın Kışanak, buyurun.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Ben konuşuyor muyum, konuşmuyor muyum?

BAŞKAN – Yok.

Sayın Kışanak, cevap veriyor musunuz?

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Ben soru sormayacağım, usul hakkında deminki tartışmaya bağlı kanaat beyan edeceğim. O yüzden, Gültan Hanım konuşsun, daha sonra ben söz alayım.

BAŞKAN – Sanıyorum Gültan Hanım...

Cevap veriyor musunuz?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Evet evet, tabii ki.

BAŞKAN – Buyurun o zaman, buyurun.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Biraz önce de aslında bir parça ifade ettim ama hani bu tartışmalar arasında biraz kaydı. Gerçekten de bu sorunumuzu barışçıl ve demokratik yollarla çözebilme konusundaki çabaları baltalayan en büyük provokasyonlardan birisi Paris'teki cinayetti ve bu konuda ne yazık ki hani ben burada Hükümetimizin ve devletin bu konuyu araştırması gerektiğini söyleyince tepkiyle karşılandım ama bu kadar önemli bir sürecin baltalanması niteliği taşıdığı için bu soruşturmanın ciddiyetle yapılması gerekiyor.

Bu belgeler ortaya çıktı, Ömer Güney'in MİT tarafından görevlendirildiği, görev belgesini MİT teyit etti, soruşturma açıklarını söyledi ama sonuçları kamuoyuyla paylaşılmadı. Bu 17-25 Aralık operasyonundan sonra, rüzgâr başka bir yöne döndükten sonra AKP Hükümeti zaman zaman bunu politik bir argüman olarak kullandı yani bu cinayetin Fetullah'a bağlı kişiler tarafından yönlendirilmiş ve işletilmiş olduğuna dair doğrudan Sayın Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın da ifadeleri var ama bu konuda kamuoyunu tatmin eden bir araştırma, bir soruşturma, bir yargılama, kamuoyuna yapılmış bir açıklama yoktur. Bu konunun ciddiyetle araştırılması bence darbe süreciyle ilgili -çünkü bu bir süreçti, sadece bir geceden, bir andan ibaret bir durum değildi- bu sürecin doğru anlaşılması açısından kritik önem taşıyan bir konudur. Bunun araştırılmasını istiyorum.

BAŞKAN- Teşekkür ederim efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Erdoğan’ın konuşmasını buldum.

BAŞKAN – Şimdi, zaten kayıtlara geçti, siz söylediniz, Sayın Kışanak da ifade etti.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Mart 2014, Urfa’da aynen Sayın Erdoğan’ın beyanı bu: Erdoğan, Fetullah Gülen...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Kayda geçmiyor galiba.

BAŞKAN – Şimdi, efendim, özür diliyorum.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ama bu önemli bir konu.

BAŞKAN – Şimdi, ifade ettiniz...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – “Önce Oslo sürecini sabote ettiler. Arkasından MİT Müsteşarımızı tutuklatmak, onu devre dışı bırakmak istediler, arkasından Paris’te birtakım suikastlar yaptılar, süreci bozmak istediler.” şeklinde çok net beyanlar.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Bu sizin söylediğiniz şey değil.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Mart 2014, devamı da var.

BAŞKAN – Kayıtlara geçti efendim, kayıtlara geçti.

(Karşılıklı konuşmalar)

Söz Emine Hanım’da.

Buyurun.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) - Evet, Sayın Başkan, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Efendim, teşekkür ediyorum.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Beni atladınız mı?

BAŞKAN - Sizi atlamadım, komisyon üyemiz dışarı çıktığında söz hakkı kaldı, Tüzük gereği öncelik onun olduğu için ondan sonra, üyelerimizden sonra vereceğiz Sayın Kürkcü.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Üyeler söz istemeden durmuyorlar, hepsi konuşuyorlar.

BAŞKAN – Ama Türkiye Büyük Millet Meclisi önce üyeleri görevlendirmiş.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) - Ben de iki konuya değinmek istiyorum ve tutanaklara geçmesini rica ediyorum.

Bir, çeşitli söylemlerde “İktidar partisini aklama komisyonu olarak mı buradayız?” denildi. Ben Komisyon olarak herhangi bir siyasi partiyi aklamak veya karalamak için burada olmadığımızı düşünüyorum. Bu yaklaşımı da kınadığımı belirtmek istiyorum.

İkincisi de, 19 Temmuz 2015 tarihinde Milliyet’teki bir haberi paylaşıyorum, lütfen tutanaklara geçsin. Figen Yüksekdağ aynen şunu söylemiş: “Biz sırtımızı YPJ’ye, YPG’ye ve PYD’ye yaslıyoruz. Bunu söylemekte ve savunmakta hiçbir sakınca görmüyoruz.” demiş. Eğer bunun farklı bir beyan olduğu veya yalan beyan olduğu düşünülüyorsa o zaman da gerekli işlemler yapılsın. Çünkü inkâr edildi burada, “Böyle bir şey söylenmedi.” denildi. Madem o tutanaklara geçti, ben de bunun tutanaklara geçmesini istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Birkan, buyurun.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Sayın Başkan, çok değerli komisyon üyeleri; ben de hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, öncelikle Komisyonumuza hoş geldiniz. Tabii, konuşmanın başında hepimiz zaten burada 4 siyasi parti de darbeye karşı olduğumuzu beyan ettik, kınadık; siz de bunu söylediniz ve darbelerden çok çektiğinizi de söylediniz. Hem Selçuk Bey hem de siz işkenceye maruz kaldığınızı söylediniz. Tabii, işkence insanlık suçu. Burada her vekil olarak her birey, insan olarak hepimiz işkenceye karşı dik durmalıyız, kim yaparsa yapsın bundan hesabını sormalıyız. Aynı zamanda da esasen AK PARTİ iktidarında da -tabii o dönem siz de parlamentodaydınız- Ceza Kanunu'ndaki yapılan değişiklikle işkence de zaman aşımı da kaldırıldı, artık işkenceciler hiçbir zaman zaman aşımıyla da kurtulamayacaklar.

Tabii, siz bir bürokrat değilsiniz yani siz siyasetçisiniz, hem bir belediye başkanısınız hem de çok uzun yıllara dayanan bir siyasi tecrübeniz var, eş başkanlığımız var. O yüzden sizin söyledikleriniz... Çünkü biz burada darbeyi, nedenini, niçinini, bu kırk yıllık terör örgütünün devlete nasıl sızdığını, devletin neleri atladığını, diğer burada konuşmacıların da söylediği gibi nasıl metamorfoz yaparak büyüdüğünü yani her yönüyle açığa çıkmasını istiyoruz. O yüzden sizin verdiğiniz bilgilerin önemli olduğunu düşünüyorum.

Tabii, az önce aramızda talihsiz bir şey oldu, asla size hakaret etmek gibi bir şeyim olmadı yani onu özellikle belirtmek isterim. Benim sizin konuşmanızdan anladığım, görüşmenin sizin çok da gönüllü olmadığınızı yönünde özellikle Ekrem Dumanlı'nın belediyeyi ziyaretinde. Öyle bir şey çıkardım ve tabii bu çok ısrarla da sorulduğu için siz de tepki gösteriyorsunuz farkındayım ama ben araştırdım, açıklamalara baktım, özellikle arka kapıdan girdiği yönünde açıklamalar var. Sizin bu yönde... Yani kamera kayıtları var, onları da ortaya koyarak "Hayır buradan geldi." diye bir açıklamanız oldu mu? Ben atlamış olabilirim, bunu sormak istiyorum.

Bir diğer konu şu Gültan Hanım: Biliyorsunuz, sizin de az önce ifade ettiğiniz gibi, KCK operasyonlarıyla işte süreçlerin birileri tarafından sekteye uğratıldığı... Yani bu örgüt sizce "Burada hâkim benim." imajı mı vermek istiyordu? Bu örgüt "Burada hâkim benim yani istediğimi tutuklarım, istediğimi bırakırım." imajı mı vermek istiyordu?" Bu yönde bir bilginiz oldu mu?

Bir de, tabii, çok senaryolar yazıldı, söylendi. Bu soruyu sorarken siz şucusunuz, bucusunuz anlamında söylemiyorum. Yani hangi manada sorduğumu başta sizin sıfatlarınızı söyleyerek soruyorum: Özellikle darbe girişiminden önce bölgede bir hendek siyaseti ve bazı kurtarılmış bölgeleriyle terör örgütünün ciddi bir tedhiş hareketine girildiği, bir kurtarılmış bölge işgal niyetiyle olduğu söyleniyor. Tabii binlerce silahın, bombanın taşındığı söyleniyor. Bu arada da bu bölgedeki birçok mülki amirin, idare amirin de tutuklandığı görülüyor. Şimdi, darbe gecesi Silahlı Kuvvetlere mensup teröristler, üniforma giymiş teröristler darbe yaparken yasa dışı terör örgütlerinin Türkiye sınırında beklediği ve hareketlilik olduğu, Romanya ve Kıbrıs'taki üslerde askerî hareketlilik olduğu yönünde basına da haberler sızdı. Siz darbeyi yapanların bu örgütlerle bağlantısını görebiliyor musunuz, böyle bir duyum var mı sizce?

Bir diğer konu...

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Selçuk Özdağ geçti)

BAŞKAN – 4'üncü sorunuz oluyor Zekeriya Bey.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Çok özür diliyorum.

Ruşen Çakır'ın "2013'te HDP'li vekiller Pensilvanya'ya gitti, görüştü." diye bir iddiası var basına yansıyan.

Yine bir konu: Tabii, siz HDP Eş Başkanlığı da yaptınız.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – BDP.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Çok özür diliyorum.

BDP Eş Başkanlığı da yaptınız. Şimdi, 7 Haziran seçimlerinde AK PARTİ'nin alacağı oy oranından çok, HDP'nin Meclise girip giremeyeceği önemliydi çünkü siyasi aritmetik onu gösteriyordu. Bu anlamda, barajı aşmak için terör örgütünün, FETÖ yapılanmasının HDP'ye oy verdiği konusunda bir bilginiz var mı?

Ben, katılıp görüşlerinizi açıkladığınız için tekrar teşekkür ediyorum.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bu, Ekrem Dumanlı görüşmesiyle ilgili basında bu manipülatif haberler çıktığı gün, aynı gün ben basın açıklaması yaptım, durumu olduğu gibi anlattım. O gün zaten belediyemizin bir temel atma töreni vardı ve basın karşısındaydım. Ben de sabah gazetelerde gördüm ve anında orada bu konudaki durumun ne olduğunu, nasıl geldiğini, kaç dakika kaldığını, kimlerle geldiğini, nasıl bir görüşme olup nasıl gittiğini açıkladım. İkinci gün de hemen oturdum, tekzip yazdım, gazeteye tekzip de gönderdim. Bundan sonraki bütün manipülatif haberlere de tekziplerimi gönderdim. Bu konuda kamuoyunu aydınlatacak bilgileri zamanında, anında verdim.

Hani, “Bu KCK operasyonlarını yaparak ‘Bölgede hâkim güç benim.’ havası mı vermeye çalıştı?” Yani, bunu bilemeyiz. Yani, böyle bir iddiadan daha çok, şöyle bir durum var aslında hani o dönemin, o sürecin siyasi atmosferine baktığımızda...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Onu ben bir çelişki olarak gördüğüm için söylüyorum yani hem KCK operasyonları var hem de böyle bir düşüncemiz var, aynı zamanda Ekrem Dumanlı'yla da görüşmeniz var.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Arkadaşlar, bu soru 11'inci kere soruldu, 11 kere cevap verdim bütün çıplaklığıyla, bütün yalınlığıyla anlattım.

BAŞKAN – Evet.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK –

Bunlar sıradan, rutin işler. Belediyedir, halk da geliyor, gazeteci de geliyor, heyetler de geliyor. Yani, kapını tamamen kapı duvar yapamıyorsun. Bunu bir daha anlatmak için hani ne yapmam lazım bilmiyorum ama sizin ben...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Bir çelişki olarak gördüğüm için sordum ben.

BAŞKAN – Zekeriya Bey, karşılıklı konuşmalıyım da.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ha, ben bu konuda bir çelişki olduğunu düşünmüyorum çünkü o belediyede kabul ettiğim ziyaretçilerin tamamıyla aynı görüşte ve aynı kanaatte değilim. Çok farklı görüşlerde, farklı konumlarda, farklı yaklaşımlarda olan herkes... Orası bir belediye, orası bir parti binası değil. AKP'liler de geliyor, korucular da geliyor, başkaları da geliyor. Ben kimseye orayı kapı duvar yapamam. Yani, buna bu kadar siyasi bir anlam atfetmeniz... En nihayetinde, evet, geçmişte milletvekilliği yapmışım, parti eş başkanlığı yapmışım ama somut görevim Belediye Başkanlığı. Böyle bir ittifak kurulacaksa, böyle bir ilişki kurulacaksa parti var, milletvekilleri var, niye bunun üzerinden yapılmaz da oraya gelinir? Yani, böyle bir kurguyu kurmak için özel olarak zorluyorsunuz aklınızı, gerçekten zorluyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Kışanak, diğer sorulara...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bütün belediyelere gidin, günlük olarak programlarını çıkarın kimler gidiyor diye. Herkes gidiyor, belediye kapı duvar olamaz yani.

BAŞKAN – Sayın Kışanak, evet, açıkladınız bunları siz, diğer sorulara geçerseniz...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bunu bilerek ve isteyerek zorluyorsunuz ve gerçekten hani biraz önce söylendi, şeyin yönünü başka yöne çevirmeye çalışıyorsunuz. Açık, çıplak bir gerçek var ortada. O gerçeği değiştirmek için başka bir durum yaratmaya çalışıyorsunuz. Bundan çıkmaz, gerçekten, sinekten tereyağı çıkar, Ekrem Dumanlı'nın büyükşehir belediyesine beş dakika, on beş dakika gelmiş olmasından bir ittifak çıkmaz. Lütfen ya, kırk yıllık iş birlikleri ortada dururken... Yani, gerçekten insanın artık sabrını zorlayan bir yaklaşım içerisindeyiz.

Bir diğeri, bu, bölgede hâkim olma meselesi... Ben aslında o dönemin siyasi atmosferi açısından şunu söyleyeyim: Yani, AKP, en nihayetinde BDP'yle, şimdi HDP'yle rakip bir parti ve HDP'nin bölgedeki oylarını almak istiyor. Bunu da hangi yolla yapabileceğine dair bir... Hani, kendisinin herhâlde stratejisi vardı ki bunların önünü açtı. Benim röportajımda söylediğim, biraz önce başka bir üyenin de şey yaptığı, bunlar üzerinden DBP'nin, bu siyasi partinin zayıflatılabileceğini, din argümanını güçlü bir şekilde kullanarak, bir de elindeki polis ve yargı gücünü kullanarak bu siyaseti bastırıp din üzerinden propaganda yaparak bu siyasi alanı daraltabileceğini ve AKP'ye alan açacağını düşündü ki herhâlde bunların önünü bu kadar açtı diye... Hani siz benden yorumumu isteyince ben de böyle bir yorum yapıyorum doğal olarak çünkü bu operasyonlar gerçekten demokratik Kürt siyasetinin alanını daraltmak, zayıflatmak, oy kaybına uğratmak, çalışamaz hâle getirmek ve oradan başka bir partiye oy devşirme operasyonuydu. Biz 2011 seçimlerine girdiğimizde il, ilçe örgütümüz kalmamıştı, 10 bin kişi cezaevindeydi, 10 bin kişi; listeleri var burada. Çalışamaz hâldeydik, adım atamaz hâldeydik, parti örgütümüz ortada kalmamıştı, partinin genel merkez yöneticisi, il, ilçe yöneticileri, bu operasyonla 10 bin kişi cezaevine tıklararak bir siyasi parti silinmek istendi...

BAŞKAN – Sayın Kışanak...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – ...ve bunun için de bu örgütü kullandı, beraber...

BAŞKAN – Sayın Kışanak, “Bunlarla bir ittifak yapmadık.” diyebilirsiniz.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bana yorumumu soruyor, ittifak sormuyor, diyor ki: “‘Hâkim güç benim.’ demek için mi yaptı bu operasyonu?”

BAŞKAN – Evet, çok uzun bir şekilde yorumlar yapmaya gerek yok.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben de bu operasyonu niye yaptığımı söylüyorum.

BAŞKAN – Son soruya da cevap verirseniz lütfen.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Bu darbe gecesi hani “Kim hangi sınırdı bekliyordu, neydi...” Benim bunları bilme ihtimalim yok, bilen kişilere sorarsanız daha iyi olur.

BAŞKAN – Daha önce sorulmuştu zaten size bu tür soru.

Nurettin Bey, buyurun.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Sayın Başkanım, öncelikle Gülten Hanım'a teşekkür ediyorum buraya kadar teşrif ettiği için.

Ben bir iki tespitle soru soracağım. Sanıyorum, sorular soruldu ama soruların maksadı, soruluş nedeni tam izah edilemedi ya da Gülten Hanım anladığı şekilde cevap verdi, o da doğal olarak haklıdır.

Ekrem Dumanlı'nın görüşmesinin olup olmaması tek başına bir gerçekliğin bizatihi varlığı ya da yokluğu anlamına gelmiyor. Merak ettiğimiz şey şu: Ekrem Dumanlı geldi, öyle ya da böyle geldi ama sonucunda olan şeyleri birleştirdiğimiz zaman, hepimizin bir muhakemesi ve zekâsı var, dolayısıyla muhakemeyi çalıştırıyoruz, fotoğrafı görmek istediğimizde o farklı “puzzle”lar ortaya çıkıyor. Mesela, ondan sonra PKK'yla irtibatla olan MİT elemanlarının infazı gündeme geldi süreç içerisinde.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Kimler bunlar? Bence bir kamuoyuna açıklayın, insanlar bilsin.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Hayır, hayır, şöyle: Siz cevabınızı verdiniz. Dolayısıyla, haklı olarak bir sürecin miladı gibi, bir sürecin başlangıcı gibi, ondan sonrakilerden geriye doğru gidiyoruz, yoksa...

BAŞKAN – Nurettin Bey, sorunuzu sorarsanız lütfen...

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – İkincisi: Sakine Cansız olayından bahsettiniz. Mesela Osman Öcalan, Sakine Cansız'ın Rıza Altun'la olan parasal birtakım sorunlardan dolayı öldürüldüğünü söylüyor; Abdullah Öcalan'ın kardeşi Osman Öcalan. Sizin de bilginiz var bundan yani Sakine Cansız'ın da, Fidan Doğan'ın da, Leyla Söylemez'in de ondan dolayı öldürüldüğünü söylüyor. Devamında KCK operasyonları, Oslo'nun deşifresi, Habur provokasyonu dediğimiz süreçlerin arkasından böyle bir ilişkiye girilmesi ister istemez dikkatleri çekiyor.

Dediğiniz konuda haklısınız, Abdullah Öcalan'dır ilk “paralel devlet yapılanması” tabirini kullanan kişi ama 1999'da “Beni getiren irade Fetullah Gülen'i de götürmüştür.” diyen kişi de Abdullah Öcalan'dır. Bunları bir araya getirdiğimiz zaman, son seçimlerdeki, Hüseyin Bey anlattı, sandık rakamları, sayılar, bunları topladığımız zaman ister istemez bu soruyu sormak zorunda hiss ediyoruz. Sizin de o hareketin önemli bir unsuru, önemli bir aktörü olduğunuzu bildiğimizden dolayı yani size başka ne sorabiliriz bu olayla ilgili, bu darbeye ilgili? Çünkü, sadece sonuçlar üzerinden hareket edersek bir yere varamayacağımızı hepimiz biliyoruz. Burada bir vakıa var. Bu hareket...

BAŞKAN – Evet, Nurettin Bey...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, benim konuşmamı kesmişsiniz.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Arkadaşımızın konuşmasını kesmişsiniz, hiç adil bir yönetim göstermiyorsunuz.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Mithat Ağabey, iyi şeyler söyleyeceğim bak, söz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ama, ben de iyi şeyler söylüyordum, benim konuşmamı kestiler.

BAŞKAN – Nurettin Bey...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Ben zaten konuşmanız taraftarıyım, biz önerdik uzun konuşulmasını ama kabul etmediler.

BAŞKAN – Nurettin Bey, Sayın Sancar bu noktada haklı, iki dakikaydı misafir milletvekillerimizin, Komisyona sonradan katılanların konuşma süresi.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Toparlıyorum.

Yani, geçmişte, evet, doğrudur yani bahsettiğiniz şeye katılıyorum...

BAŞKAN – Nurettin Bey, sorunuzu sorun lütfen.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Mithat Bey biraz bekleseydi geçmiştim ben şimdiye kadar.

Bahsettiğiniz şeylere katılıyorum, bu üslupla, bu yaklaşımla, bu soru-cevap ilişkisiyle Türkiye bir yere varamaz. Bir şeyleri yutkunarak, bir şeyleri perdeleyerek...

BAŞKAN – Nurettin Bey, sorunuzu sorar mısınız lütfen.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – ...bir şeyleri “-mı” gibi yaparak bir yere varamayız.

Sorum şu: Bütün bunları birleştirdiğiniz zaman, sonuçta 7 Haziran sonrası, öncesi ve geldiğimiz noktada... Hatta sizin elbet sorunuz değil ama partinin yetkilileri var, parti eş başkanlarının darbeye direnen şahıslar hakkında aşağılayıcı, hakarete varan deyimlerini hep beraber dinledik. Bunları birleştirdiğimizde -doneleri koyalım- bundan sonra yuvarlak olarak toplamda cevap vermeyebilirsiniz ama sizden ricam şu: Hakikaten samimi olarak cevap verirsek Türkiye dediğiniz yere evrilir, dediğiniz siyaset dilini oluşturabilirsek. Yoksa birbirini yalanlamak, tencere dibin kara, seninki benden kara, sizinkiler şöyle yaptı...

BAŞKAN – Soruyu sordunuz mu Nurettin Bey?

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Soruyu daha sormadı.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – ...bizimki de böyle yaptı.

BAŞKAN – Nurettin Bey, bakınız...

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Tamam, neye cevap vereceğimi söyleyin.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Neye cevap vereceğim, onu sormadınız ama.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Önemli değil, Nurettin Bey kendi fikirlerini söyledi.

BAŞKAN – Bir yorum yaptı.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Sordum, dedim ki: Siz kendi değerlendirmelerinizi nasıl yapıyorsunuz?

(Oturma Başkanlığına Başkanı Reşat Petek geçti)

BAŞKAN – Sayın Kışanak, buyurun efendim.

Tam üç saatimiz, dediğimiz gibi, yine dolmuş vaziyette.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Şimdi, aslında, dönemin Başbakanı Sayın Erdoğan'ın zaman zaman yaptığı değerlendirmelere, hem Paris cinayeti için hem Oslo için hem bu Fetullah yapılanması için yaptığı değerlendirmelere baktığımızda, yani son zamanda, 17-25 Aralıktan sonra yaptığı değerlendirmelere baktığımızda, şu anda benim çizdiğim ana tablodan çok farklı bir şey söylemiyor, çözüm sürecini bunların bozduğunu söylüyor özet olarak. Demek ki aslında bunların böyle bir derdi varmışsa biz darbeyi boşa çıkardık demek bence çok gerçekçi olmayacak. Demek ki darbe başarılı olmuş çünkü şu anda Türkiye’de oluk oluk kan akıyor. Yani, 2009’dan 2015 yılına kadar -2015’te zaten Nisandan sonra görüşmeler kesildi, “Dolmabağçe görüşmesi de yok.” denildi- tam altı yıl boyunca bu süreci akamete uğratmak için elindeki bütün devlet imkânlarını, iktidarla olan bütün ilişkilerini kullanan bir yapılanmadan bahsediyoruz ve bugün eğer artık ortada bir diyalog süreci yoksa, bir barış yoksa ve bu ülkede oluk oluk kan akıyorsa demek ki başarılı

olmuşlar. Darbeyi eğer gerçek anlamda boşa çıkarmak istiyorsak bu ülkenin sorunlarını çözmek, bu ülkede yaşayan insanların, yurttaşların kimlikleri, yaklaşımları, siyasi görüşleri ne olursa olsun yurttaş haklarına sahip olarak yan yana barış içerisinde yaşayabileceği bir ülke, bir devlet yapılanması tesis etmek zorundayız. Darbe ancak böyle boşa çıkar. Bunu boşa çıkarmak istiyorsak yapmamız gereken konu bu. Bu anlamda, aslında, 7 Haziran seçimlerinde ve 1 Kasım'da HDP'nin barajı geçmiş olması belki darbeyi en azından bir yıl geciktirmiş oldu. Eğer, HDP barajın altında kalsa ve bu ülke bir yıl önceden kan gölüne dönseydi daha mı iyi olurdu? Neden bu kadar 6 milyon oyu siyaset oyununun dışına itmek diye özel bir çabamız var? Beğenmeyebilirsiniz görüşlerini, size uygun gelmeyebilir ama 1 değil, 2 değil, 3 değil, 5 değil, 6 milyon insanın oyundan bahsediyoruz. Demek ki bu ülkede 6 milyon insan başka türlü yaşıyor, başka türlü duyguları var, başka türlü bir gelecek tasavvuru var. Devlet akli olarak, hükümet akli olarak, bu ülkenin sorumlu insanları olarak neden bunları anlamaya ve “Onlarla birlikte nasıl bir gelecek kurabiliriz?” neden bunu konuşuyoruz?

Yani bu barajı, 12 Eylül darbesinin koyduğu yüzde 10 barajını aşması aslında Türkiye demokrasisine yapılmış en büyük katkıydı ve ülkemizde bir kaosun, bir çatışmanın önlenmesini sağlayabilecek en büyük siyasi çıkıştı. Bu anlamda, takdir edilmesi gereken bir şeyin burada yargılanmasını, sorgulanmasını “Neden oy aldı? Niye ondan oy aldı? Bu sandıktan niye çıktı?” diye...

BAŞKAN – Soruşturma, yargılama yok Sayın Kışanak, arkadaşlarımız görüşlerini ifade ediyor.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben bir kez daha büyük bir samimiyetle söylüyorum, bu ülkede eğer biz darbe mekaniğini yani bu darbeyi tetikleyen ve onu ören süreçleri ortadan kaldırmak, bir daha bu ülkede darbeler yaşanmasın istiyorsak bu ülkenin bütün yurttaşlarıyla barışmak zorundayız.

BAŞKAN – Zaten, Komisyonumuzun konusu da bu.

Teşekkür ediyorum.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Osman Öcalan'ın iddiası bu. O konuya değindiniz de bunu hatırlattım.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben şimdi burada Hakan Fidan'ın beyanına mı itibar ediyorsunuz, Osman Öcalan'a mı itibar ediyorsunuz diye de size sormak istiyorum.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Öyle diyor, Abdullah Öcalan'ın kardeşi söylüyor bunu.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Tamam, o da diyor ki: “MİT ve MİT'in görevlisi Ömer Güney görevlendirilmiştir.” diyor.

BAŞKAN – Peki, süre uzadı, kifayeti müzakere diyorum.

Buyurun Sayın Kürkcü.

Süreniz başladı, iki dakika.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Sayın Başkan, sevgili arkadaşlar; ben size Anayasa'mızın bir maddesini, madde 25'i okumak istiyorum: “Herkes, düşünce ve kanaat hürriyetine sahiptir. Her ne sebep ve amaçla olursa olsun kimse, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz; düşünce ve kanaatleri sebebiyle kınanamaz ve suçlanamaz.” Ben buradaki tartışmalarda bu ilkenin bütün masayı aydınlatması gerektiği kanaatindeyim. Aşağı yukarı soruların tamamı –bazılarını ayıklayabiliriz- somut bilgi talep etmekte –ki buraya gelen herkes bilgilerini paylaşmaya gönüllü olarak gelmiş oluyor- o konuda ne düşünüyor, bu konuda ne düşünüyor ve öyle retorik sorularla karşı karşıya kalıyoruz ki aslında ima edilen cevabı vermezse kendisinin kınanmakta olduğunu da hissedeceği şekilde. Ben Riyasetinizden,

Başkanlığınızdan bu ilkeyi yüksekte tutmasını rica ediyorum. Elbette soruların sınırlaması mümkün değildir fakat kanaatlerini açıklamaya buraya gelen insanların -Gülten Kışanak burada, masanın başında olmak üzere- zorlanmasının kabul edilemez olduğu kanaatindeyim.

İkincisi: Bir de bilgi notu düşeyim. PKK sadece 15 Temmuzdan sonraki birkaç gün için silahlı çatışmadan çekilmiş değildi, 11 Ekim 2011’de süresiz ateşkes, çatışmasızlık ilan etti tek taraflı, bunu 4 Kasımdan itibaren kaldırdı.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Kürkcü.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Dolayısıyla, bununla süreç arasında böyle bir bağlantı kurmak bakımından bu soru da tamamen geçersizdir, onu da ifade etmek isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tabii, Komisyonumuzda gerçekten burada birlikte hakkı teslim edelim. Konuğumuzun hiçbir şeyde zorlanması söz konusu değil, dilerse, hani Nasrettin Hoca’nın dediği gibi, yüz tane soruya tek kelimeyle cevap verebilir, “Bilmiyorum.” der veya “Cevap vermiyorum.” der, böyle bir özgürlüğü var ama belki birçok şeye tekrar tekrar cevap veriliyor. Dikkat ederseniz, üç saattir burada gayet özgür biçimde de konular konuşuluyor.

Tekrar bir sorunuz mu var?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Kısa bir açıklama yapacağım.

BAŞKAN – Beni “adaletsiz” diye suçlamazsınız değil mi, ben söz verdiğimde şimdi?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Söz vermelisiniz çünkü uygulama öyle.

BAŞKAN – Hayır çünkü herkesin söz sırası bitti, isterseniz bitirelim.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Yok, uygulama bu. Kısa bir açıklama yapmak istirhamım. Onun üzerine ben de talep ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sancar.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kısa ve net söylüyorum, tekrar söylüyorum: Eğer, suyun içinde, altında saklı bir şeyler olduğunu biliyorsanız ve onu çıkarmak istiyorsanız suyun durulması için uğraşsınız, suyu bulandırmak için değil. Suyu bulandıranların niyetinin oradaki gerçeği ortaya çıkarmak olmadığı şüphesi sürekli canlı kalır. Bu uyarımız adil bir araştırmanın devam etmesi için sürekli dile getireceğimiz bir şeydir, bunu tekrar söylüyorum.

İkincisi: Partimiz ile bu Gülen Cemaati arasında ilişki kurmaya çalışan, ikisini ilişkilendirmeye çalışan bütün açıklamalar beyhudedir, nafiyledir çünkü şunu...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Hayır, bir dakika durun efendim. Biraz önce konuştu hanımefendi, ikinci kere konuştu, sözünü kayda geçirdi, ben de geçireceğim. Yani bunu niye kesiyorsunuz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Kesmiyorum, diğer konuğumuzu alalım...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Tabii, diğer konuğumuz gelecek. Üç saat artı iki dakika. Yani bu kadar basit bu, hatta işte yüz beş saat artı iki dakika. Bir bekleyin lütfen.

Şimdi, “HDP ile bu yapı arasında ilişki var.” diyenlerin gösterebildiği kendilerince bir iki spekülasyon var. Oysa “Bu yapı araştırılsın ve iktidar buna dikkat etsin.” diye yapılmış parti genel başkanlarından açıklamalar, partinin verdiği araştırma önermeleri var. Size sadece bir tanesini, uzun

değil, bir iki satırını okuyorum, Eş Genel Başkanımız Sayın Demirtaş'ın yaptığı açıklama: “Bakın, bu darbecidir, darbeyi destekledi 12 Eylülide –Fetullah Gülen için söylüyor- 28 Şubatta destekledi.” diyor. 14 Nisan 2012 bu. Siz şimdi ülkenin yönetimini Fetullah Gülen’e bıraktınız, vazgeçin bundan.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Öyle bir şey olmadı.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Söylüyor, bizim açıklamamızdır bu. Yani biz kendi yaklaşımımızı ortaya koyuyoruz, uyarıyoruz. Öyle bir şey olmuş, olmamış cevap verirsin ayrı ama biz, bu parti, bundan önceki BDP, Fetullah Gülen Cemaati'nin devlet içinde örgütlenmesi konusunda, bu örgütlenmenin aydınlatılması ve çökertilmesi konusunda her türlü girişimi ve açıklamayı yapmıştır.

BAŞKAN – Kayıtlara geçmiştir Sayın Sancar.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Oysa yüzde 1-2 dediğiniz örnek 1-2 milyondur AKP'nin sicilinde, onu da tartışalım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Kayıtlara geçmiştir.

Çok sağ olun.

Sayın Kışanak, davetimize uydunuz, Komisyonumuza geldiniz hem açıklamada buldunuz hem de soruları cevapladınız. Komisyonumuz adına size teşekkür ediyoruz, çok sağ olun. Sizinle görüşmemiz burada sonlandı.

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI GÜLTAN KIŞANAK – Ben teşekkür ediyorum ama gerçekten bu ülkenin geleceği için hakikatten korkmadan, yalın, çıplak gerçeği aramak üzere çalışırsak hep beraber daha iyi sonuçlar elde ederiz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz efendim.

Arkadaşlar, on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.09



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.35

BAŞKAN: Reşat PETEK (Burdur)

BAŞKAN VEKİLİ: Selçuk ÖZDAĞ (Manisa)

SÖZCÜ: Mihrimah Belma SATIR (İstanbul)

KÂTİP: Serkan BAYRAM (Erzincan)

BAŞKAN – Sayın Nedim Şener’le ilgili bölüme başlıyoruz.

3.- Gazeteci Yazar Nedim Şener’in Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi

BAŞKAN – Nedim Bey, buyurun.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Öncelikle çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan davetiniz için. Sayın vekillerim, çok teşekkür ediyorum.

Tabii, Türkiye çok acı bir yüzleşmeyle karşı karşıya geldi 15 Temmuzda. Gerçekten bütün halkın içini kanatan, 241 insanımızın şehit olmasına, 2 bine yakın insanımızın yaralanmasına sebep olan korkunç bir terör faaliyetiyle karşı karşıya kaldık.

Ama şöyle söyleyeyim: Bunların bu kadar canice yüzlerini aslında kişisel olarak ben Hrant Dink cinayeti sırasında görebilmiştim biraz. Onu anlatmak için epey bir mücadele vermek gerekti fakat derdimizi anlatmakta zorluk çektik o tarihlerde. Şöyle bir tanıklığımız vardır: Biz Boğaziçi Üniversitesinin bir projesi olarak; “mahalle baskısı” -yani çok önemli bir kavramdı 2005-2006 yıllarında- işte, daha önce muhafazakâr kesimin uğradığı baskının acaba bu sefer AKP iktidarıyla beraber muhalif kesim, örneğin sosyal demokratlar veya Romanlar veya kendini azınlıkta hisseden diğer insanların üzerinde olup olmadığına dair bir araştırma yapmıştık. Onun için 12 ilde 400 grupla yüz yüze anket gerçekleştirmiştik. Bizim grubun başkanlığını -CHP’den milletvekili de oldu daha sonra- Sayın Binnaz Toprak yapmıştı, İrfan Bozan ve Tan Morgül arkadaşlarla beraber. Anadolu’yu gezerken bütün bu AKP dışında kalan kesimlerde bir mağduriyet tespiti yapmıştık fakat her gittiğimiz yerde ilginç bir şekilde bir Fetullahçı yapıyla yani cemaat olgusuyla karşılaştık. Sonra bunu rapora... Çünkü biz orada “Siyasi iktidarın değişimiyle bu kez mağdur olan kesimler hangileridir?” diye ararken karşımıza olgusal olarak cemaatin yapısı çıkmıştı. İş dünyasında, öğrenciler arasında özellikle bu yapı vardı. Tam o tarihler aslında benim de gazeteci olarak Hrant Dink cinayetiyle ilgili araştırmalara başladığım tarihlerdi. Araştırma 2008’de bitti hatırlayacaksınız. O tarihlerde o araştırmaya “Ergenekon faaliyeti” diye çok ağır yazılar yazılmıştı, özellikle cemaat medyasından, iktidara yakın medya tarafından. Yaklaşık bine yakın haber, televizyon haberi, gazete haberi, köşe yazılarına konu oldu. Aşağı yukarı vurgu hep “Ergenekon faaliyeti”, “bu Hükümeti yıpratmaya çalışan bir Ergenekon faaliyeti” gibi lanse edilmeye çalışıldı. Aslında böyle bir baskının olmadığı, toplumun herhangi bir kesimine baskının olmadığı anlatılmaya çalışıldı. Ama bu yapıcı bir öneriydi sadece, onun gereğinin yerine getirilmesi isteniyordu, bekleniyordu ve içinde Gülen Cemaati’yle ilgili de tespitler vardı. Orada cemaate yakın olursanız bir baskı görmeyeceğiniz, yakın olursanız avantajlı çıkabileceğiniz, olmazsanız zorlayıcı bir tavrının olmadığı şeklinde bir tespit vardı. Ancak ben Hrant Dink cinayetiyle uğraşmaya başladığım zaman, o tarih, hatırlayacaksınız, hemen arkasından 19 Ocak 2007 tarihinde cinayet işlendikten sonra

Malatya’da Zirve Yayınevi katliamı gerçekleşti. Orada da birtakım misyonerler, Hristiyan din adamları öldürülmüştü. Arkasından, 12 Haziran 2007 tarihinde Ümraniye’de bombalar bulundu ve Ergenekon operasyonu başladı.

Tabii, benim Hrant Dink cinayetinde sorumlu olduğunu tespit edebildiğim... Daha doğrusu nereden ulaşıyorum buna? Tamamen Hrant Dink dosyasını okuyarak, dışarıdan, haricen herhangi bir yerden, bir örgütten veya devlet kurumundan bir belge bulmama gerek kalmadan dosyayı çok ince okuduğunuz zaman ve oradaki belgeleri doğru değerlendirdiğiniz zaman ortaya bir fotoğraf çıkıyor ve hâlâ işte, bugün yargılaması süren FETÖ’cü polislerin yargılanmasına sebep olan belgeler arasında o belgelerdir. O belgeler neydi? 2006 yılının Şubat ayında, 15 Şubatında aslında Hrant Dink’in öldürüleceği açık açık ihbar edilmiş, Emniyet raporlarına girmiş. Bu Trabzon’daki İstihbarat Şube tarafından, o günkü Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek’in imzasıyla İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiş. İstihbarat Daire Başkanlığında C Şube; özellikle saha, terör ve misyonerlik gibi azınlık faaliyetlerini takip eden masaya gelmiş fakat İstanbul’a gönderilmiş. İstanbul’a “ses getirici eylem” olarak biraz -nasıl diyorlar ona- hafifleterek, işte, öldürüleceği değil de “ses getirici eylem” olarak değerlendiriyorlar, böyle bir yazı gönderiyorlar. Ve hiçbir kurum, ne İstanbul polisi ne Ankara İstihbarat Daire Başkanlığı bu konuda önlem almıyor. İşin ilginç, Ramazan Akyürek döneminde Trabzon’da çok, özellikle ulusalcı, milliyetçi, aşırı milliyetçi grupların işlediği türden olaylar, fiiller gerçekleşiyor. Mesela bunlardan bir tanesi Rahip Santoro cinayeti. Rahip Santoro cinayeti bana göre Hrant Dink cinayetinin provasıydı aslında çünkü orada da dosyayı okuduğunuz zaman çok cılız, çok az bir belge yığını vardır, sanığın neredeyse hiç konuşmadığı, ifade vermediği bir dosya yığınıdır. Dosya tamamen düzenlenerek 15 yaşındaki bir çocuğun üzerine cinayet işlenmiş ve hiçbir azmettiricisi olmayan, sanki devlet tarafından gözetilmeden, gözetimi olmadan yapılmış gibi görünüyor. Oysa Hrant Dink cinayetine gelen bir evrak Rahip Santoro’nun aslında Pontusçu olduğuna dair bir gerekçeyle telefonlarının dinlendiği tarihte öldürüldüğünü gösteriyor. Yani Rahip Santoro Katolik bir din adamı olmasına rağmen, Pontusçu diye Ramazan Akyürek dönemindeki istihbarat tarafından dinleniyor telefonları ve o sırada da öldürülüyor. Hiçbir önlem alınmıyor. Dosyayı okuduğunuz zaman oradaki Türk, Hristiyan olmuş rahiplerin ifadelerinden Emniyete bu cinayetin, daha doğrusu Santoro’ya tehditlerin de geldiği söyleniyor ama hiçbir önlem alınmıyor, göz göre göre öldürülüyor. Öyle bir cinayet ki, üstü öyle bir kapatılıyor ki İtalya’daki ailesi dahi hakkını arayamıyor, şikâyetçi dahi olmuyor, dosya kendiliğinden kapatılıyor. Biliyorsunuz, Oğuz Akdin de -katil çocuk- cezaevinde büyüdü ve geçenlerde de tahliye edildi yasa gereği.

Şimdi, bu cinayetin neredeyse bire bir kopyası bu sefer Ogün Samast eliyle organize edildi. Ben burada, dosyayı okuduğum zaman devletin parmak izi olarak Erhan Tuncel’i görmüştüm. Yani, Yasin Hayal, Hrant Dink’in hiçbir yazısını okumuş bir insan değil. Ogün Samast hayatında görmemiş, hatta Hrant Dink’in simasını, yüzünü Erhan Tuncel’in bilgisayar çıktısından görüyorlar. Yani, Hrant Dink’e bilgisayarda bakıp ya da herhangi bir yerde izlemiş ya da toplantısına gitmiş falan değil. Yazısını asla okumamış ama Erhan Tuncel isimli bir eleman tarafından onlara fotoğrafları veriliyor. Tabii, o fotoğraf bir insanı öldürmeye yeter mi? Çünkü onun verdiği fotoğrafta, örneğin, fiziksel olarak diyelim ki Hrant Dink sakalsız ama o gün sakal bıraktı veyahut da şapka giydi, onu tanımayabilir. Zaten neyi gördük daha sonra Jandarmaya yönelik operasyonda? Aslında FETÖ’cü jandarmalar da Ogün Samast’ı olay yerinde hedefe doğru yönlendirmişler, gün boyu Hrant Dink’in hareketlerini takip ederek aslında öldürme faaliyetinde onlar da...

Erhan Tuncel’in bu cinayette önemli şekilde yönlendirdiği çok açık çünkü, dediğim gibi, Yasin Hayal’in bu cinayete ilgili Hrant Dink’e yönelik beslediği bir duygu yok. Evet, daha önce “McDonald’s”a bomba atmış, evet, milliyetçi yapısıyla ve agresif yapısıyla tanınıyor ama bu tamamen

işlenebilir yani daha doğrusu yönlendirilebilir bir saldırgan profiline uygun, tek başına Hrant Dink cinayetine karar verecek bir gücü ve iradesi yok. Zaten hapisten çıktığı zaman ilk istihbarat raporlarında Hrant Dink'in isminden falan söz etmiyor, ta 2006'nın Ocağında ilk defa söz etmeye başlıyor Hrant Dink'ten. Dolayısıyla bu şunu gösteriyor: Cezaevinden çıktıktan sonra birileri Yasin Hayal'i bu konuda ciddi yönlendirdi. O yönlendirmede Erhan Tuncel isimli elemanın çok önemli rol oynadığı çok açık. Bu kişi kim? Bu kişi Ramazan Akyürek döneminde İstihbarat Daire Başkanlığı, Trabzon İstihbaratına yardımcı istihbarat elemanı olarak alınan kişi ve bu kişinin üzerinden bu cinayetin yönlendirildiği çok açık.

Şimdi, ben bütün bunları tespit ettikten sonra bununla ilgili haberler yapıyorum Milliyet gazetesinde. Sorumlular noktasında, evet, İstanbul polisinin sorumluluğu var ama aynı zamanda hiç tartışılmayan, o gün Ergenekon operasyonunu da yapan Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz gibi isimler karşıma çıkıyor. Onlarla ilgili haberler yapıyorum. 2008 yılının sonuna doğru gelirken, Başbakanlık Teftiş Kurulunun bir rapor hazırladığını öğreniyoruz ve 2 Aralık 2008 tarihinde de Recep Tayyip Erdoğan'ın imzasıyla bu rapor resmîyet kazanıyor. Bu raporun önemi şu: Hazırlayan Ayşegül Genç ve Mehmet Akın daha önce Susurluk raporunu hazırlayan Başbakanlık Teftiş Kurulunun müfettişleri, Kutlu Savaş döneminin müfettişleri. Daha önce Jandarma, MİT ve polis istihbarat arşivlerine de girdikleri için Türkiye'de derin devlet ilişkilerini biliyorlar. O tarihteki iktidar da "Bu cinayetin arkasında Ergenekoncular var." düşüncesiyle onları bu derin devlet yapısı varsa ortaya çıkarınsınlar diye hem geçmiş birikim, tecrübelerinden hem de yeni bulacakları belgeler, bilgiler üzerinden onları ortaya koysunlar istiyor ve sınırsız yetki veriyorlar yani "Kime kadar gidiyorsa gitsin." diyorlar. O rapor da 2 Aralık 2008 tarihinde çıktı.

Ben bütün bu bilgileri, hepsini beraber, daha önce kendi yazıklarım dâhil olmak üzere, "Dink Cinayeti ve İstihbarat Yalanları" diye bir kitap yazdım. Ha, bütün ne olduysa zaten bundan sonra başladı hayatımda. Bir anda Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz, Muhittin Zenit ve Faruk Sarı hakkımda şikâyetle bulundular ve ben bu kitaptaki belgeler nedeniyle otuz iki yıl hapis istemiyle yargılanır hâle geldim 2 ayrı mahkemede. O günkü tarih itibarıyla katil Ogün Samast için sadece yirmi yıl hapis cezası isteniyordu.

Fakat tabii süreç böyle, sadece bununla kalmadı, o tarihte benim telefonlarımı da dinlemeye aldılar. Tabii, büyük bir mücadele başladı, bir anda FETÖ'cü medyada benim aleyhime yazılar yazılmaya başlandı, özellikle Ergenekon operasyonunu yapan polisleri yıpratmak amacıyla Dink cinayetinden onları sorumlu tuttuğuma dair. Oysa ben kitabımda Jandarma boyutunu da yazmıştım, hatta Hrant Dink'i İstanbul Valiliğinde tehdit eden kişinin MİT İstanbul Bölge Başkan Yardımcısı Özer Yılmaz olduğunu ilk kez yazmıştım, ki kamuoyu bunları bilmiyordu. Nereden öğrenmişim? Hrant Dink'in son yazılarından, öldürülmeden önceki son yazılarından öğrenmişim.

Ben o bilginin de peşine düşerek hem MİT boyutunu hem Jandarma boyutunu hem polis boyutunu, aynı zamanda müfettişler boyutunu da -çünkü bu cinayetin karartılmasında herkesin rolü vardı- ele alan ve bütün kurumların istihbarat yalanlarından bahseden bir kitap yazmıştım ama karşımda bir anda FETÖ'cüler buldum. Sadece polisleri değil, aynı zamanda beni tehdit eden esrarengiz telefonlar, yazılar, birtakım İnternet sitelerinde sanal isimlerle yazılan yazılar, köşe yazıları, bir anda bir tehditle karşı karşıya geldim. O güne kadar birçok yolsuzluk olsun, işte, terör finansmanı ile ilgili kitaplar yazdım -AKP'lileri de çok kızdıracak kitaplar yazmıştım- o günlerde açılan davalar oldu ama tutuklanacağıma dair açık açık böyle bir şey hiç yaşamamıştım, bu olayla beraber onu gördüm.

Daha sonra bu yapının, daha önce bahsettiğim, sahadaki yaptığımız anket araştırmasından da yola çıkarak ne olduğunu anlamaya çalıştım. Çünkü o tarihleri hatırlayacağız...

BAŞKAN – Sözüünüzü kesmek istemiyorum Nedim Bey ama mesela “FETÖ”cülerden tehditler almaya başladım.” derken, eğer isimler varsa zikrederseniz, tutanaklara geçer.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hayır, isimler yok, telefon geliyor. Yani bana bir isim söylüyor, “Ben şuradan arıyorum.” diyor ama “Bu senin için iyi olmayacak.” diyor ya da “Bak, bu adamla uğraşma, bir gün üzerine bir kamyon çıkar.” diyor mesela. “Bakın, Hrant Dink’e ne oldu, farkında değil misin, sana ne olur?” diye açık açık söylüyorlar. Ben, o günlerde, hatta şöyle hissediyorum: Başıma geleceklerden etrafta o kadar çok insan haberdar ki, hani, bazen insan kanser hastası olur, ölecek durumda olur o hasta ve siz ona ne diyeceğinizi bilemezsiniz, başınızı böyle öne eğer, biraz üzgün olursunuz; benim etrafımda öyle insanlar da oldu. Çünkü herkes neredeyse, benim başıma geleceklerden haberdardı ve ben bunları da zaten Posta gazetesinde falan yazıyordum köşemde.

Daha sonra, bu yapıyla ilgili yani bu FETÖ’cülerin ne olduğuna dair bir araştırma içine girdim ben. O da şundan dolayı: Eğer Dink cinayetinde bu rolleri varsa bu adamların dayandığı örgütün ne olduğunu anlamaya çalışıyordum. Bunu da şundan yapıyorum: Eğer Dink cinayetinde bu kadar aktif rol almışlarsa bunun topluma anlatılması lazım.

O tarihi hatırlayacaksınız hepiniz, Fetullahçıların kendilerine “‘Cemaat’ demeyin bize, ‘camia’ deyin ya da ‘hizmet’ deyin.” diye böyle yazılar yazdığı, bütün medyada da buna uyulduğu, onlardan ciddi ciddi korkulduğu bir dönemdi o tarihte ve benim de elimde bulabileceğim kaynak, Ergenekon davası başlamış, ek klasörlerinde birçok raporlar vardı. Genelkurmayın, MİT’in, Emniyetin FETÖ’cülerle ilgili raporları vardı ve o gün Ergenekon operasyonu, Balyoz operasyonu çerçevesinde yaptıkları usulsüzlükleri de içine alacak şekilde hem o yapının özelliklerini hem de bu operasyonlar sırasında rollerini anlatmaya çalışan bu 2’nci kitabı yazdım. Yani bunlardan birisi 2009 yılının Ocak ayında, diğeri 2007 yılının zannediyorum Temmuz ya da Ağustos ayında yayınlandı. Çünkü bu birbiriyle bağlantılı bir şeydi. Yani tesadüf eseri yazılmadı bunlar.

Benim derdim şuydu: AKP ile cemaat iş birliği içinde, bütün operasyonlarda destekliyorlar, hukuksuzluklar yapıyor; biz bunu sahada, alanda görüyoruz ama bunu halka anlatmak lazım. Hatta bu kitabı yazarken bile birçok insan bana “Yazma bak, bunlar seninle çok uğraşırlar.” diye... Hatta benim telefon dinlemelerimde de kayıtlı olan görüşmeler vardır. Birçok meslektaşım uyarmıştır, iyi niyetle de uyarılmışlardır, “Ya, bunlarla uğraşma, bak başına şunlar gelecektir.” falan diye. Hakikaten dedikleri oldu, başıma geldi o dedikleri.

Bu süreçte benim başıma gelenin aslında Türkiye’nin başına gelenden çok farklı olmadığını daha sonradan anlayabiliyoruz. Tutuklandıktan sonra Oda TV’nin 2’nci dalgasında -18’inci dalgaydı, hatırlayacaksınız- daha sonra zaten bir dalga yaşanmadı. En son dalga Ergenekon’da bizim dalga idi. Ahmet Şık’tı, Yalçın Küçük’tü, diğer arkadaşlar, Müyesser Yıldız; biz beraber tutuklanmıştık o tarihlerde. Daha sonra, tutuklandıktan sonra -sekiz ay zannediyorum- iddianame ortaya çıktı. İddianameyi açtığım zaman gerçekten şok edici bir bilgi vardı. Benim telefonlarımın aslında -bahsettiğim kitabı- yargılanırken, 2009 yılının Ocak ayından sonra yargılamam sürerken Mayıs ayında dinlenmeye başladığını öğrendim, bir ihbar mektubuyla, M. Yılmaz isminde.

Şimdi size sunumumda -becerebilirsem- onu göstereceğim. Şimdi, bu, ihbar yazısının bütünü. Şimdi, ben şunu göstermek istiyorum: Şimdi, bakın, ben bu ihbar mektubundan bazı alıntılar yaptım. Bunu şunun için... Şimdi, Dink cinayeti savcısı Gökâl Kökçü son tutuklama sevk yazısında, jandarmalarla ilgili sevk yazısında “Hrant Dink cinayeti, FETÖ’nün 15 Temmuz darbe girişimindeki ilk altın vuruşu.” diye bir ifade kullandı. Şimdi, bunun nedeni şu: Aslında Erdoğan ile cemaatin kavgasının tohumunun Hrant Dink cinayetine ilişkin o rapor olduğunu düşünüyorum ben.

Buradaki ihbar mailinde, benim telefonlarımın dinlenmesine neden olan ihbar mektubunda açık açık şunlar yazıyor... Ben birazcık özetleyeceğim size. Benim Ergenekon...

BAŞKAN – Ne kadar özet olsa yarım saat geçti bile, bilginiz olsun.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Geçti mi? Peki, o zaman, biraz şey yapayım.

BAŞKAN – Biraz hızlı, rica edeyim.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şimdi, bakın, son cümlesinde şöyle diyor: Benim telefon dinleme... Şu, telefon dinleme kararı. Şimdi, o kararın dayandığı yazı bu. Benim Binnaz Toprak, Hakan Altınay'la beraber bir grup oluşturduğum ve bilgisini Amerika Birleşik Devletleri'nden aldığım, bir cinayet şebekesi oluşturduğumuz ve bir cinayet işleyeceğimiz, hedefin Bilal Erdoğan olduğu, Başbakan Erdoğan'ın bu cinayetten sonra gözünün hiçbir şeyi görmeyeceği açık açık yazıyor. Hatta, bakın, altta, çizdim sizin için. Bakın, "Asıl oyun cinayetin kendisi değil. Bu cinayet öyle olacak ki Hükümet ile Ergenekon savcıları ve polis karşı karşıya getirilecek."

Şimdi, mesele şu: Hükümet ile Ergenekon polis ve savcıları yani FETÖ'cü polis ve savcılar karşı karşıya geldi mi? Evet, 7 Şubat 2012 tarihinde MİT...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bir şeyi anlamak için sorabilir miyim?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Tabii.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bunu yapacak olan sizsiniz diyor değil mi?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Biz, tabii, öyle bir organizasyon yapıyoruz ki...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Örgütün amacı, Bilal Erdoğan'ın -Allah korusun- hayatını... Değil mi?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet, biz bir cinayet işleyeceğiz...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ve bütün herkesi karşı karşıya getireceksiniz.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Tabii, biz öyle bir şey yapacağız ki, kumpas kuracağız, biz cemaat savcılarıyla, FETÖ'cü savcılar ile Hükümeti karşı karşıya getireceğiz. Yani ilk çatışmanın fitilini ateşlemiş olacağız.

BAŞKAN – Bununla suçlanıyorsunuz, evet.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Bununla suçlanıyoruz. Burada çok önemli bir şifre bu. 7 Şubat 2012 tarihinde MİT Müsteşarının tutuklanma girişimiyle; yine, mesela 3 bakanın adının karıştığı, Rıza Zarraf'la kirliliğe ilişkin ilişkileri üzerinden yolsuzluk operasyonu ve en son -savcının da tespit ettiği gibi- 15 Temmuz darbe girişimiyle, FETÖ'nün 15 Temmuz darbe girişimiyle gerçekten bu bunun devamıdır. Çünkü bu sadece FETÖ'nün, daha doğrusu Dink cinayetinde sorumlu olan polislerin kişisel amaçlarıyla sınırlı değil; aynı zamanda cemaatin, aynı zamanda arkasındaki istihbarat kuruluşlarının ya da "üst akıl" denilen neyse, onların amaçlarıyla bir bütün hâlinde cereyan etti.

Dolayısıyla, Hrant Dink cinayeti aslında bize birçok olayın şifresini veriyor. Nitekim, Jandarma personeli tutuklandı geçen hafta, biliyorsunuz; hiç akla gelmedik insanlar bu şebekenin ortağı çıkıyor. Sadece polis değil, aynı zamanda mesela Zekeriya Öz bu jandarmalarla irtibatlı çıkıyor. Biz içinde FETÖ'cü olmayan polislerin, bürokratların olduğu gibi ama asıl bu cinayetin işlenmesi ve bundan yararlanarak Ergenekon operasyonuna zemin hazırlayan bir çeteyi karşı karşıyayız ve olay da, Dink cinayeti davası da bunun üzerinden yürüyor. Burayı böyle anlatayım, sonra sorularınız olursa orayı açayım.

Şimdi, bir de FETÖ konusunda Oda TV'yle ilgili konuyu anlatacağım. Şimdi, Oda TV, bildiğiniz gibi, baştan sona gazetecilerin yargılandığı ve gazeteciliğin yargılandığı bir dava. Bütün arkadaşlarım adına bunu söyleyebiliyorum rahatlıkla çünkü hepsi namuslu, işini iyi yapan gazeteciler. Bazı önemli isimlerin aşağı yukarı ortak özellikleri, yaptıkları cemaat karşıtı haberler. Hani, evet, muhalif bir yayın çizgisi, muhalif gazeteciler olarak değerlendirilir bu insanlar ama -bunu Soner Yalçın ilk savunmasında söylemişti- hemen hemen ortak özellikleri, FETÖ'cülerin yaptığı operasyonlara ilişkin yazdıkları yazılar, kitaplar. Mesela Ahmet Şık'ın daha basılmadan kitabının toplatılma girişimi başka hiçbir şekilde tarif edilemeyecek bir durum; benim, işte, Hrant Dink cinayetinde o polislerin sorumluluğunu anlatmak, aynı zamanda Ergenekon sürecinde ilk eleştirel kitabı yazmış olmak... Çünkü Bülent Keneş vardı, Today's Zaman'ın temsilcisi, şimdi kaçak gazeteci, bana Twitter'dan bunu birkaç kere sordu. "Ergenekon sürecinde ilk eleştirel kitabı sen yazdın. Bunun motivasyonunu nereden alıyorsun?" diye sormuştu. Ben dedim ki: "Zaman gazetesinden alıyorum." Çünkü Zaman gazetesi Ergenekon eklerinden çok sayıda haber yapıp Türkan Saylan'ı linç ederken o eklerde devlet kurumlarının FETÖ'yle ilgili raporlarını çoğu kişi görmezden geliyor, hiç kimse görmüyor, ben de onları derlemeyi tercih ettim. Mesela Tuncay Güney'in ifadeleri çarşaf çarşaf yayınlanıyorken, canlı yayınlarla topluma sunulurken kimse Tuncay Güney'in FETÖ'yle ilgili anlattıklarına, Fetullahçılarla ilgili anlattığına itibar etmiyordu. Oysa orada Fetullahçıların nasıl bir yapı olduğunu, hatta, işte, Ergenekon davası sanıkları olan bazı isimlerle de nasıl ilişkiler geliştirdiğini anlatabiliyorsunuz. Hatta, onu sorgulayan polis memurlarından Ahmet İhtiyaroglu "'Ergenekon' denilen yapı var ise eğer bunda Fetullahçılar da var, hatta boynuz kulağı geçer hesabı, Fetullahçılar şimdi Ergenekoncularla mücadele ediyor." diye Tuncay Güney'in ifadelerini, söylediğini bir tutanakla tespit edip eklere koymuş. Ben de bunlardan yararlanarak o kitabı yazmıştım.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – "Fetullah Ergenekonun temeli" diyor.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Öyle diyor, olayı öyle görüyor zaten yani "Onlar kuruyor." diyor. Zaten biliyorsunuz, biraz sonra dinleyeceksiniz, Hüseyin Gülerce'nin bile o şemalarda ismi geçiyordu. Hatta Tuncay Güney'in ismi de, verdiği isimlerden birisi o idi. Dolayısıyla ben bunları anlatmaya çalışıyordum insanlara.

Şimdi, Ergenekon operasyonu... Diğer sunumda anlatacağım. Şimdi buraya Hilmi Özkök de geldi, bütün herkes görevini yapmış ama nedense... Şimdi aslında devletin bu örgütü bildiğini, hatta ders kitabında bile yer verdiğini gösteren örnekler var. Bunlar, size göstereceğim belgelerin bir tanesi, MİT'in 1999 Ocak ayında basılmış olan bir kitabından; ders kitabı bu, irticai faaliyetlerle ilgili gizli yani eğitim kitabı, Eğitim Daire Başkanlığı... Şimdi burada bakın yan sayfada "Fetullah Gülen grubu" diye irticai gruplar olarak tanımlıyor ama içeriğinde tamamen paralel devlet yapılanması ve FETÖ yapılanmasını anlatıyor. Hatta ileriki sayfalarda göreceksiniz, şöyle örnek vereyim: Bakın, burada, çok meşhur Kemalettin Özdemir'in ismi var yani imamlara kadar inilmiş. Bunun tarihi Ocak 1999.

Şimdi devam edelim -zaten verdim bunları, okursunuz- bu Millî İstihbarat Teşkilatının 24 Haziran 2004 tarihinde yapılan Millî Güvenlik Kurulunda yaptığı sunum, FETÖ'cülerin yurt dışı yapılanması yani bugün FETÖ'cülerin yurt dışı yapılanması ve medyadaki yapılanmasının ayrıntılı bir anlatımı aslında 2004 yılında. Devlet bunun farkında ve bunu biliyor. Siz bunları çok tartıştınız, ağustos tarihindeki Millî Güvenlik Kurulu kararının öncesi, haziran ayında yapılan toplantının sunumu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Bir önceki toplantının.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Bir önceki toplantının sunumu ve burada bütün ayrıntılarıyla var aslında yani devletin her şeyi bildiğini biz buradan görebiliyoruz. Bunu daha ayrıntılı okursunuz.

Bu önemli, bu da Millî Güvenlik Kuruluna Genelkurmay Başkanının, Hilmi Özkök'ün yaptığı, Genelkurmay Başkanının yaptığı sunum. Şimdi, bu sunumda ilginç olan şey şu, bakan bir cümle okuyacağım oradan, yani konunun başlığı yine “Nurculuk Faaliyetleri ve Fetullah Gülen gündemi.” Bakan Hilmi Özkök yaptığı sunumda: “Fetullah Gülen irtica grubu devletin bütün kadrolarında özellikle de Millî Eğitim Bakanlığı, emniyet teşkilatı ve Türk Silahlı Kuvvetlerinde kadrolaşmayı bünyesinde bulunan vakıf, okul, dershaneler, Eğittiği gençlerden oluşan bir taban oluşturmayı ve kendisine maddi destek sağlayacak sermayeyi oluşturarak dinî esaslara dayalı bir devlet kurmayı esas alan bir stratejiyi benimsemiştir.” Yani bunu okuduğunuz zaman -lütfen, vakit ayırın, çok zamanımızı almıyor- ekonomide nasıl yapılandığımı, çok büyük ölçekli 695 şirketinin bulunduğunu, devlete paralel bir yapı oluşturduğunu -bakan aynen ifade bu, devlete paralel bir yapı oluşturduğunu- devlet içinde devlet olduğunu anlatıyor bu rapor. Bu, bir sunum. Şimdi dolayısıyla bakan, MİT'in... Ve bunlar gizli belgeler, ben başka bir yerden bulmadım; bunlar FETÖ'cülerin, Oda TV bilgisayarlarına virüslü gönderdiği mailler ve bu belgeler üzerinden Oda TV'deki arkadaşları, bizleri Kaşif Kozinoğlu'yla ilişkili göstermek istediler. İşte, Kaşif Kozinoğlu'na kurulan kumpasın belgeleri de bunlar. Dolayısıyla bu belgeler aynı zamanda bilgilennemizi sağlıyor ama asıl işlevi, Kaşif Kozinoğlu sanki Oda TV'yle irtibatlıymış gibi gösterilmek isteniyor ve o insan hapse atılıyor ve ondan sonra şüpheli bir şekilde bence ölüyor ve daha ilk savunmasını yapmadan hayattan kayboluyor. Dolayısıyla hani Oda TV kapsamında birçok mağduriyetler yaşandı ama asıl mağdurlardan bir tanesi bir devlet memuru olan ve MİT elemanı olan Kaşif Kozinoğlu'nun öldürülmesidir.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Nedim Bey affedersiniz, bu ilk defa hangi tarihte yayınlandı, Millî Güvenlik Kurulunun bu belgesi?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hiçbir yerde yayınlanmadı, bu...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Taraf gazetesi yayınlamadı mı?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sizin kitapta var mı bu?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hayır yok. Bu çünkü Taraf gazetesi 2013'te yayınladı. Zannediyorum bunun içinden atıf ama belgeyi değil o kararı gördük biz gazetenin manşetinde, o imzalı kararı. Ben bunu belge olarak, hani içerik olarak gördüm neler olduğunu ama bu detayları orada vermiyor zaten. Yani devlet içinde bir devlet olduğuna... O çünkü bir amaca matuf bir yayımlama biçimiydi yani o onların elindeymiş zaten. Yani Taraf gazetesinde -aslında ellerinde olan- Baransu imzasıyla yayımlanan o haber aslında cemaatin elinde olan bir şey. Biz bunu nerede gördük? Oda TV davasında -zannediyorum 2014-2015 yılı olabilir- Oda TV avukatları bunu çözdürerek bunun içindeki programları, bu yüklü olan dosyaları onun içinden çıkartarak erişebildiler. Daha sonra bunu Barış Terkoğlu ve Barış Pehlivan, iki Barış, “Mahrem” kitabında bir kısım yayımladılar, bahsettiler ama belge olarak burada tamamını görebiliyorsunuz ve paralel devlet yapılanmasının aslında tarif edildiğini ama hiçbir önlem alınmadığını, sadece siyasetçiler değil bürokratların da hiçbir tutum takınmadıklarını görebiliyoruz burada.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Bunları verdiniz mi Komisyona?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Bunların hepsini verdim. Bunları okumanızın şöyle bir faydası olacak...

BAŞKAN – Dijital olarak alındı, arkadaşlarımızın da istifadesine sunarız.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Ben yine yaşadığımız süreçle ilgili bazı bilgiler de verdim onları da arkadaşlardan alabilirsiniz.

Dilerseniz sorularla gidersek benim için de daha faydalı olacak.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Nedim Bey, bu görsel belgelerle yaptığınız sunumdan dolayı teşekkür ediyoruz.

Şimdi...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sorulara geçmeden önce usulle ilgili bir şeyi söyleyeyim. Nedim Bey'in anlattığı konular başta Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök gibi isimlerin tekrar dinlenmesini gerektiriyor çünkü bunlar yeni bilgiler. Bu konuda daha sonra konuşup bir karar alalım. Çünkü mesela bu bilgiler elimizde olsa soracağımız sorular da çok farklı olacaktı; bu konunun daha sonra Komisyonunda değerlendirilmesini tavsiye ediyorum.

BAŞKAN – Evet, onun için zaten esnek olalım dedik, gerekirse...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şeyi de söyleyebiliriz: Mesela, MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun'un Mustafa Balbay'la yaptığı görüşmeler var o günlüklerinde. Aslında, MİT'in her şeyi hemen hemen bildiğini görebiliyoruz. FETÖ'nün Yeşil Kuşak Projesi'nin, Amerika'nın Yeşil Kuşak Projesi'nin parçası olduğunu söylüyor. FETÖ'nün sabırla devletin içine sızarak 2025'te iktidarı ele geçirmek olduğunu da söylüyor. Dolayısıyla bu MİT'in aslında kendi personelini eğitim kitabında bile FETÖ'den bahsettiğini görebiliyoruz. Dolayısıyla her şeyi bildiklerini... Hatta Nuri Gündeş-zannediyorum İstanbul Eski Bölge Başkanı MİT'in- yazdığı kitapta FETÖ elemanlarının, İngilizce öğretmenlerinin yurt dışındaki okullarda CIA'ya çalıştığını açık açık yazdığını biliyoruz. Dolayısıyla bu yapıyla ilgili bilinmeyen hiçbir şey yok. Sadece benim kişisel olarak yaptığım şey o tarihlerde... Yani Hrant Dink cinayeti konusunda da aslında bilinmeyen bir şeyi yazmadım, FETÖ'yle ilgili de bilinmeyen bir şeyi yazmadım; sadece bilinen ama herkesin sustuğu, kimilerinin iş birliği yaptığı bir yapıyı, bir organizasyonu, bir olayı yazmaya çalıştım ve onun getirdiklerini yaşadım o süreç içinde.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Aytun Bey, buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Önce, bu ilk gösterdiğiniz ihbarla, sizinle ilgili ihbar mektubuyla ilgili izin vererseniz yorumda bulunmak istiyorum. Bu tür ihbar mektupları bir; İnanırcı olmalı. İki: Bütün bu FETÖ'nün o zaman, Hükümetin korkuları üzerine oynadığını görüyoruz daha başka şeylerde de.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Haklısınız.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – “Darbe olacak, başınıza şu gelecek, bugün suikast olacak, yarın -Allah korusun- çocuğunuz öldürülecek.” gibi korkuları sürekli kullanarak iktidarı bir nevi, bu ihbar mektubunda net olarak görüldüğü gibi, yönlendirmiş olduğunu anlıyoruz.

Şimdi, hem 2004 belgesi hem de bugün sizin bize verdiğiniz, gösterdiğiniz belge tarihî bir belge, bence bir kere daha hadiseler aydınlanıyor. Yani, devlet ve devleti yöneten hükümetler her şeyi bilmelerine rağmen hiçbir şey yapmamışlar. Bürokratlar da meselelerinin arkasında dik durmamışlar, gerekirse bürokratik görevlerinin gereği, hani tabii ki bürokratlar siyasi iradeye uyacak ayrı mesele ama görevini kötüye kullanma noktasında ya da görevi ihmal noktasında siyasi iradeye karşı da hukuk yönünde bir tavır koyması gereken makamda oturuyorlar.

Şimdi, bütün bunlar bilindiğine göre, size göre, Türk Silahlı Kuvvetleri cemaatin oluşma yöntemlerini ve anlayışını çözmüştü, MİT de biliyordu kitapta gördüğümüz gibi. Esasen ileriki günlerde görülecek Başbakanlık Eski Müsteşarını da davet ettik, çok önemli şeyleri de ortaya koyacağız yani bu işin nasıl ihmal edildiğine dair, göz göre... Zaten büyük bir devlet ihmali olmasa bu kadar açık ve aleni bir örgüt bu kadar mesafe alamazdı yani bunların gücü yetmezdi bu kadar mesafe...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Bir ekleme yapayım burada unutmadan: Cevdet Saral Ankara Emniyet Müdürü “Ben bir operasyon yapmak istiyorum bu FETÖ’cü polislerle ilgili.” diye rapor hazırladıktan sonra -hatırlayacaksınız televizyonlarda konuşuldu- Mesut Yılmaz’ın “Aman, Ecevit Hükümeti bozar.” diye itiraz ettiğini söylüyor. Oysa eğer bu bir toplumsal görevse ister hükümeti bozsun ister bozmasın zaten hukuki ise de eğer, somut delilli ise de Cevdet Saral’ın bunu yapması gerekirdi, Mesut Yılmaz’ın “Aman, hükümet bozulur.” diyerek buna sessiz kalmaması gerekirdi, hatta gidip koalisyon ortağını ikna etmesi gerekirdi yani böyle bir yapı var diye. Dolayısıyla burada son derece haklısınız bu söylediklerinizle.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Yani bırakın tarihi, şimdi bu yakın zamana bakalım mesela.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Tabii ona da bakalım.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Onlara da geleceğiz, inşallah onlarla ilgili davetlerimiz de var.

Şimdi, burada bunu bilmelerine rağmen, TSK’daki üst düzey komutanlar bunun niçin organize olmasını engelleyemediler, bunda temel faktörün siyasi iktidarın bu tehlikeyi görmezden gelmesi olarak yorumlar mısınız? Bir de bütün bu açık gerçeklere rağmen birkaç gün önce Sayın Başbakan yine Ergenekon ve Balyoz davaları için -çok affedersiniz, tırnak içinde söylüyorum söylemediyse de geri alırım- galiba “Sapına kadar bu davalar var.” dedi bütün bu belgelere rağmen. Şimdi bu, birinci sorum.

İkinci sorum: FETÖ’nün hışmını üzerinize çekmenizdeki asıl etken merhum gazeteci Hrant Dink’in katlinin Ergenekon kumpasıyla Türkiye Cumhuriyeti’nin kurucu değerlerini savunanlara mal edilmek istenmesini ortaya koymanızdı.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Bir daha söyler misiniz?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Yani, Ergenekon davası ile Hrant Dink arasında ilişki kurarak, bu devletin kurucu değerlerini savunan hakiki bürokratlara yapılan operasyonları ortaya koymanızdı.

BAŞKAN – Soru bu mu?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Hayır hayır.

Ergenekon davası ile Hrant Dink ilişkisini kurdunuz mu kitabınızda?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Ergenekon davasıyla ben kurmuyorum, zaten Ergenekon davasıyla ilişkisi...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İlişkisi olmadığını...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şöyle: Bazı Ergenekon sanıkları...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Kastettiğim şey şu: Hrant Dink katledilerek bir psikolojik operasyonla Ergenekon davalarına meşruiyet sağlanmak istendi.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – O, tamam.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bunu siz ortaya koyanlardan birisiniz.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Belki böyle ifade etmeliyim, evet.

Hrant Dink’in katlinin diğer rahip cinayetlerinin ve Danıştay cinayetiyle birlikte bu çetenin eseri olduğunu da çalışmalarınızda görüyoruz.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ancak o zamanki siyasi sorumlular, bu cinayetlerin başsorumlusu olduğu düşünülen Ramazan Akyürek hakkında soruşturma açmak yerine taltif ederek İstihbarat Daire Başkanı yapmışlar. Bu sırada yandaş medyanın da yayımlarıyla bu oyunu desteklediği görülüyor o dönemde.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Burada dönemin siyasi sorumlusu iktidarın, cemaatle bir iş birliği içinde olduğunu söyleyebilir misiniz?

Sorularım bu kadar.

BAŞKAN – Teşekkürler.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şimdi burada kilit isimlerden bir tanesinin ben Hilmi Özkök olduğunu düşünüyorum yani bu siyasi iktidarın askerî yapı içinde FETÖ yapılanmasına göz yumulmasının ana etkenlerinden bir tanesinin, kilit isimlerden birisinin Hilmi Özkök olduğunu düşünüyorum. Her ne kadar 2004 sunumunda “TSK içinde, Emniyette, eğitimde örgütlenmiştir.” dese de -deminden arz ettiğiniz gibi- kendi kurumu içindeki bu yapılanmaya karşı hiçbir mücadele vermemiştir. Hatta Hilmi Özkök’le ilgili şu cümleyi de söylemek isterim: 21 Şubat 2004 günü Hrant Dink’in ortaya çıkardığı Sabiha Gökçen’in Ermeni asıllı olabileceğine dair yazısının, haberinin yayınlanmasından sonra Genelkurmay sitesinden bir bildiri yayınlanmıştı. “Benim haberim yok, olsaydı izin vermezdim.” diyor. Oysa eğer bir bildirin yayımlandığından bir Genelkurmay Başkanının haberi yoksa onun Genelkurmay içinde bir FETÖ mücadelesi yapacağına da inanmam. Kaldı ki söylediği cümle de inandırıcı değil. Madem böyle bir bildiriye taraftar değildiniz onu kaldırtmanız gerekirdi; bir.

İki: Elbette ki siyasi iktidar o gün Hilmi Özkök grubuyla, özellikle Hilmi Özkök’le iş birliği yaparak hem tasfiyelerinin yolu açılmıştır, bakın, diğer kendileri gibi olmayan insanların tasfiyelerinin yolu açılmıştır hem de FETÖ yapılanması en hızlı dönemini yaşamıştır o tarihlerde. Ondan sonraki dönemler zaten hasat dönemi. Nedir o hasat dönemi? Özellikle 2007 Ergenekon operasyonları. Ergenekon operasyonları askeriyenin içinden, Genelkurmayın içinden çok büyük destekle yürümüştür yani Zekeriya Öz onu tek başına yürütmedi, polis tek başına yürütmedi; askerinin içinden Ergenekon operasyonu ve Balyoz operasyonuna çok büyük destekler aldı. Hatta Zekeriya Öz teşekkür etti veda konuşmasında yani Genelkurmayın da bu konuda desteklerinden dolayı.

Hrant Dink cinayetinde benim izah edemediğim çelişki şu yani bir gün Tayyip Erdoğan’ın karşısında soru sorma imkânım olsa soracağım sorulardan biri bu olur: Hem sen 2 Aralık 2008 tarihinde Ramazan Akyürek ile Ali Fuat Yılmaz’ın bu cinayetten sorumlu olduğuna dair bir rapor imzalıyorsun ama aynı kişilerden birini o tarihte İstihbarat Daire Başkanı olarak tutuyorsun –hadi diyelim o rapor çıkmadan önce atamıştın- sorumlu görmeden o raporu imzalıyorsun ama aynı zamanda Ramazan Akyürek’i İstihbarat Daire Başkanlığında tutuyorsun. Ne zamana kadar? İki buçuk yıl.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Rapor, Başbakanlık Teftiş Kurulu raporu mu?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Teftiş Kurulu raporu, evet.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Düzenleyen müfettişler Ayşegül Genç...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Ayşegül Genç, Mehmet Akın; Kutlu Savaş döneminin o Susurluk raporunu yazan müfettişler.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Pardon, özür dilerim.

Sayın Başkan, bu raporu Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığından talep eder miyiz acaba?

BAŞKAN – Evet.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ayşegül Genç ve Mehmet Akın'ın Hrant Dink cinayetiyle ilgili yazdığı bu rapor, önemli bir belge.

BAŞKAN – Kayıtlara geçti.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet, şimdi Ayşegül Genç'le ilgili size ilginç bir ayrıntı anlatacağım.

Bakın, Hükûmet, daha doğrusu cemaat, hani Ergenekon operasyonunu yapan polis ve savcılar ile Hükûmet arasındaki çatışma konusunda ipucu olacak Ayşegül Genç'in Dink cinayeti savcısına, Dink cinayetini soruşturan savcıya verdiği ifadeyi hem size okuyacağım hem vereceğim.

Şimdi, Ayşegül Genç şöyle diyor: “Ben Ali Fuat Yılmazzer'e Başbakanın bizzat talimatıyla Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluğu olup olmadığını araştırmak üzere görevlendirildiğimizi ve bu amaçla buraya geldiğimizi söylediğim anda Ali Fuat Yılmazzer'in yüzü kıpkırmızı oldu ve Ali Fuat Yılmazzer bize dönerek ‘O Başbakan sizi buraya göndereceğine Ergenekon soruşturmasına sahip çıksın.’ mahiyetinde sözler söyledi.” Bu, savcılığa sunulan ifade metni.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Kaç tarihli?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Söyleyeyim Hocam.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, görüşme kaç tarihli?

GAZETECİ-YAZAR NEDİM ŞENER – Bu 2008.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ayşegül Genç ile Ali Fuat Yılmazzer'in görüşmesi hangi yıl, hangi ay?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – 2008 Eylül ayı olacak yani daha rapor çıkmadan. Özur dilerim... Daha erken, yaz aylarında çünkü ağustos gibi İstanbul'a geliyor heyet, o zaman görüşüyorlar. 2008'in...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şu anlamda soruyorum: Bir güvensizlik var demek ki, 2008'den itibaren cemaat ile AKP arasında Ergenekon konusunda bir güvensizlik oluşmuş.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hem o var hem de Hrant Dink cinayetinin soruşturulmasından rahatsızlar cemaat grubu. Çünkü bakın, bugün ortaya çıkan bütün ipuçları bu cinayetin Ergenekon operasyonunun zeminini oluşturmak için göz yumulan... Hani işlenmesinde ne kadar planlayıcılar, onu daha bilemiyoruz çünkü o kısmı araştırılmadı ama en azından bunun göz yumularak, bundan yararlanan grubun bunlar olduğunu çok net gösteriyor. Bütün jandarma personeli olsun, istihbarat, polis personeli olsun bunlardan çıkıyor.

Dolayısıyla, bakın, bu Dink cinayetinin soruşturulması FETÖ'yü inanılmaz rahatsız ediyor. Zaten, bakın, ben bunu yazdığım için, şu kitapları yazdığım için... “Kırmızı Cuma” diye bir kitap yazdım 2010 yılında, FETÖ'cüler bana cevap olsun diye 3 kitap yazdılar. Biri Nazlı Ilıcak, biri Bayram Kaya, biri Adem Yavuz Arslan mesela. Hepsisi istisnasız beni Ergenekoncu ilan ediyorlardı ve polisleri de atıyorlardı. Dolayısıyla, FETÖ, sadece polisiyle, savcısıyla, hâkimiyle üzerimize saldırmadı bu cinayetler araştırmamızda, gazeteciyle de saldırdı...

Korkunç olan, mesleğim adına utandığım nokta şu: Gazetecilerin bu cinayette böyle bir rol oynamış olmaları bir gazeteci olarak beni çok üzüyor.

İki: Bir gazeteci, Fox TV'nin haber müdürü Dink cinayetinden tutuklu. Düşünebiliyor musunuz? Dünyanın neresinde bir gazeteci gazeteci cinayetinden tutuklu olabilir? Bizim işimiz o cinayeti aydınlatmak iken aksine Ogün Samast yakalandığı zaman jandarmalarla fotoğrafını yayınlamak için birtakım kumpasların içine giren bir kişi şu anda tutuklu bulunuyor. Yani bu dava çok çok farklı. Türkiye'de yaşanan şeyi gösteriyor.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Siyasi iradenin bakışı...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Onu söyleyeceğim şimdi.

Şimdi, benim cevabımı aradığım soru şu, anlayamadığım şey şu; onun cevabını veriyorum: Siz bir yandan Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Eryürek gibi Ergenekon'u yapan, Balyoz'u yapan -18 dalga olmuş- işte bütün o siyasi kumpas davalarının mimarları olan adamları suçluyorsunuz, "Bu Dink cinayetinden sorumludur." diye imza atıyorsunuz ama bu adamları görevinde tutuyorsunuz, 2009'da hâlâ, 2010, 2011'de Ali Fuat Yılmaz'ı İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak tutuyorsunuz, istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı yapıyorsunuz ve arkasından 6 Martta, özetle, bana karşı husumetinden dolayı -bu bildiğinden- 6 Martta ben tutuklanıyorum Ahmet Şık'la beraber ve 8 Martta da Hükümet tarafından Ali Fuat, bu kadar değerli bir bürokrat –onların gözünde, tırnak içinde söylüyorum- Ali Fuat görevinden alınıyor bakanlık emriyle. Kendisine şimdi kaçak olan gazeteci...

Ne diyorsunuz? Ön inceleme...

BAŞKAN – Soruşturma...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Nedim Şener, şimdi daha yeni Sayın Özkök'ün beyanı. Sayın Yalçın Akdoğan hâlâ ısrarla şunu söylüyor: "O dönemde irtica yaygarasıyla Hükümet etkisizleştirilmeye çalışılmıştır." Cemaat o yaygaranın başındaydı. Yani hâlâ siyasi bakış açısı bu noktada böyle. Sayın Başbakanın bu beyanı konusundaki düşüncenizi söylemediniz.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Geleceğim hocam, şimdi...

BAŞKAN – Aytun Bey'in o cümlesine ilave bir şey daha sormuş olayım, birlikte, bütünlüğü bozulmadan cevap alalım.

"Burada görevlendirilen müfettiş Ali Fuat Yılmaz'la konuştuğumda" dediniz, "Kamu görevlilerinin Hrant Dink cinayetinde rolü nedir konusunu araştırmaya geldik." diyor, değil mi?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet, evet.

BAŞKAN – Böyle deyince de Ali Fuat Yılmaz de bozuluyor, yüzü kızarıyor ve "O gitsin Ergenekon'a sahip çıksın." mı diyor?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Başbakan...

BAŞKAN – Yani burada Başbakan demek ki kamuda, Emniyette, diğer görevlilerde böyle bir suistimal veya bir organize suçun içinde olanlar var mı, bunu araştırmak, soruşturmak istiyor ama Emniyet üst düzey makamlarında veya diğerleri o hâlde organize FETÖ'nün elinde ki birini alıp diğer tarafa soruşturmaya kalkıyor, neticede de hepsi FETÖ'nün elemanları olduğu mu ortaya çıkıyor?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şimdi, Sayın Başkan, Dink ailesinin başvurusu var, Başbakanlığa doğrudan yazdığı mektup var. Onun gereği olarak Başbakan "Kime ulaşırsanız gidin bunu araştırın." diyor yani tamamen sınırsız bir yetki veriyor. Onlar da bunu doğrudan her gittiği yerde söylüyor. O yüzden bütün yardımcı, bütün arşivi istiyorlar. Ama Ali Fuat Yılmaz bunu vermiyor, hatta ne diyor? Dediğim gibi "O Başbakana söyleyin, sizi buraya göndereceğine, Ergenekon soruşturmasına sahip çıksın."

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Peki, açığa alınıyorlar mı bunlar?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hayır alınmıyor. Ali Fuat Yılmaz, bakan, bana olan husumetiyle, bana komplo kurarak... Çünkü Ali Fuat'ın başkasıyla hesabı yok, benimle hesabı var. Bana otuz iki yıl hapis istemini, ceza davasını organize eden, beni tehdit ettiren, aleyhime yazılar yazdıran, beni dinleten, bu usulsüz dinleme, bahsettiğim kararların arkasında imzası olan kişi bu. Ve rahatsız olduğu şey Dink cinayetinin soruşturulması, başka bir konu değil ve Ergenekon operasyonlarına Başbakanın sahip çıkması.

Deminden Aytun Bey'in söylediği gibi, gerçekten Ergenekon'la ilgili bir tartışma var yani FETÖ bunu yapmak istiyor da Hükümet gidiş tarzının tartışmalı olduğunu biliyor ama buna rağmen göz yumuyorlar, buna rağmen 18 dalga boyunca insanlar tutuklanıyorlar. Yani orada Yalçın Akdoğan'ın bunu söylemesi o günkü sorumluluğu asla kaldırmaz.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ama şimdi hâlâ farklı düşünmediğini gösteriyor yani “O zaman biz bunu kenara attık, 2004 MGK uygulamasını hiç dikkate almadık.” diyen siyasi, bugün de aynı şeyi söylüyor.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şimdi, bakan, Başbakan diyor ki...

BAŞKAN – Şimdi, isterseniz şöyle yapalım: Tamamen...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Başbakanın açıklaması şöyle hatalı; diyor ki: “Nurculuk faaliyeti olarak bize sunuldu. Cemaatleri soruşturmak terör soruşturması demek değildir ki.” diyor. Oysa o size verdiğim sunumlara bakın...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – “Fetullah Gülen” diye yazdığı için.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Sunumun içine bakarsanız -sizin elinizdeki- daha önce ağustos tarihli karar örneği var ve sadece başlık var. Şimdi, hazirandaki sunuma bakarsanız paralel devlet yapılanması olduğunu anlıyorsunuz zaten. Yani devletin içinde, hatta ekonomide çok büyük 695 şirket olduğunu, devlete alternatif bir yapılanma olduğu sunumda bütün MGK üyelerine anlatıldığı görülüyor zaten, medyasıyla, her boyutuyla olduğu görülüyor. Dolayısıyla onun sorumluluğunda. Buradaki dürüst...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani hem MİT hem Genelkurmay aynı şeyleri söylüyor.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Tabii, hepsini anlatıyor.

Bakan, zaten Genelkurmay iç yapıyı anlatıyor, MİT dış yapılanmayı anlatıyor yani ikiye bölünmüş durumda sunum. Dolayısıyla buradaki dürüst ve samimi tutum... Hepimiz hata yaptık. Mesele şu: Bu iş, bakan, FETÖ'yle mücadele konusu asla... Demin burada Komisyon şeyini de konuştum, tabii siyasi bir arena burası. Beni ilgilendiren siyasi tartışmalar değil, benim odaklandığım nokta tıpkı 2007'de, 2008'de, 2009'da olduğu gibi bu halkın doğru bilgilendirilme faaliyetidir ve bunun üzerinden verecekleri demokratik kararlar ve bu örgüte karşı verilecek mücadeledir, başka bir şey değil.

BAŞKAN – Şimdi, Aytun Bey, şöyle yapalım...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şu anda tutanaklara geçmesi için hemen bir belge okumak istiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle bir haksızlık olmasın diye Aytun Bey...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Gayet iyi gidiyor aslında.

BAŞKAN – O belgeyi okutmanızı elbette tutanaklara geçelim ama soruları alalım. Onu da...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Verimli bir alan yaşıyoruz şu anda, kendisi çok önemli şeyler söylüyor.

BAŞKAN – Ama mutlaka...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Diğer arkadaşlar da haklarını fazlasıyla kullansın ama...

BAŞKAN – Hayır, ben ona müsaade edeceğim.

Ravza Hanım, buyurun...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Lütfen, bağlantılı; şunu bir tutanağa geçireyim. İzninizi rica ediyorum.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, arkadaşlar, Ömer Dinçer şöyle diyor, o zaman Başbakanlık Müsteşarı...

BAŞKAN – Bu bir gazete haberi mi, ne okuyorsunuz?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Hayır, kendi kitabından okuyorum Ömer Dinçer’in.

BAŞKAN – Ha, Ömer Dinçer.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – “Tavsiye kararı Başbakanlığa bildirildikten sonra konuyu Başbakanımıza açtım ve gelen yazıyı dosyasına kaldırmaya karar verdik. Bu karar metni Bakanlar Kurulunda imzaya açılmadı ve hakkında hiçbir işlem yapılmadı. MGK’nın 1997 yılında yaptığı irticayla mücadele kararındaki düştüğü hataya düşmedik.” diyor. Bunu kayıtlara geçiriyorum arkadaşlar.

BAŞKAN – Evet, teşekkür.

Ravza Hanım buyurun.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Çok teşekkür ederiz verdiğiniz bilgiler için. Hoş geldiniz.

İki şey sormak istiyorum. Bir tanesi: Demin Ecevit döneminde Mesut Yılmaz’ın “Eğer bu mevzu gündeme gelirse koalisyon düşebilir, sıkıntı olur.” dediğini söylediniz. Bundan önce de buna benzer örnekler var mı sizin rastladığınız, önceki dönemde? Çünkü bunun kırk senelik bir proses olduğunu biliyoruz, üç günlük bir mesele olmadığını biliyoruz. 28 Şubat döneminde, daha önceki uzmanlar, askeriyede işte belirli insanların çıkartılırken asıl FETÖ’cülerin hep korunmuş olduğunu söyledi. Eski Genelkurmay Başkanımıza da bunu sorduk ama siz biliyorsunuz yani pek tatmin edici bir cevap alamadık.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hemen cevap vereyim, unutabilirim.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Tabii.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hayır öyle bir örnek yok. Şundan dolayı: Cemaatle ilgili ilk somut rapor Cevdet Saral’ların döneminde hazırlanan 1999 tarihli o rapordur. Dolayısıyla ondan önce zaten daha yapılanma aşamasında, daha henüz kendini ortaya koyacak gücü falan yok. Yani 1980’li yıllardan beri başlamışlar ama üst makamlara henüz daha gelmemişler. Dolayısıyla böyle bir diyalogun yaşanması mümkün değil. Ondandır zaten işte Süleyman Demirel’in verdiği referans mektupları veya işte fotoğrafları basına yansıyor Tansu Çillerli, Tayyip Erdoğanlı, Fetullah Gülenli Bank Asya açılışları falan filan yaşanıyor, bunlar var ama henüz daha Emniyette bu yapıda bir organizasyon kurmamışlar. Cevdet Saral grubu bunu ilk defa tespit ediyor. Ondandır sonra bu, operasyona çevrilmek isteniyor ama maalesef tabii siyasi irade bunu istemiyor.

BAŞKAN – Devam edin Ravza Hanım.

Buyurun.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Diğer sorum da Ergenekon davasıyla alakalı ve diğer davalarda sizin de sıkıntı çekmenize sebebiyet veren, haksız yere hâlâ devam eden davada bütün tutukluların tamamının suçsuz insanlar olduğunu mu düşünüyorsunuz, yoksa aralarında darbe özlemi, hasreti yaşayan insanlar da olduğunu düşünüyor musunuz?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şimdi, şöyle bir şey: Darbeye teşebbüs yani darbe düşünülmüş olmak. Yani, Allah korusun, bu 15 Temmuz gibi bir olayı bir daha kimse görsün istemez.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – 15 Temmuzdan sonra evet, daha farklı.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Yani, böyle bir darbe çağrışımı artık 15 Temmuz getirdiği için insan rahatsız oluyor. Bunun böyle olduğunun düşünülmesi bile rahatsız ediyor. Ama, onlarınki düşünce bile değil daha, yani bazı planlar yapılmış ya da düşünceler geliştirilmiş. Bunu, zaten kuvvet komutanları yazdığı anlarında birtakım cümleler söylüyorlar, bunlar zaten şu anda yargılama konusu. Ama, şunu bilin: Ergenekon davasında sizin kriminal kişi diye tespit ettiğiniz insanların hiçbirisi gerçek fiillerinden yargılanmadı. Hep denir ya “Fırat’ın doğusuna geçmedi bu dava.” diye. Mesela -orada öldürülen- terör döneminde, 1990’lı yıllarda faili meçhul cinayetlere hiçbir zaman gidilmedi çünkü bu davanın amacı gerçekten bir derin devlet araştırması, bir Ergenekon örgütü araştırması değildi çünkü “Ergenekon” adı altında... Şöyle bir şey: Birtakım insanlar bir araya gelmiş olabilir ama bunun adı “Ergenekon” falan değil. Zaten mahkemenin tespiti “Ergenekon” isminde kurulmuş bir örgüt değil. Fiiller olabilir ama bu davanın konusu asla bu olmadı. Hatta, ilginç bir şey de söyleyeyim: Ergenekon davası darbe yargılamasının olduğu bir dava da değil; sadece Danıştay saldırısı üzerinden bir fiil olarak görülmek istendi, bir cinayet dosyası gibi ama arkasında bir büyük yapı olarak lanse edilmek istendi. Hatta hatta ilginç, Hrant Dink cinayeti, Malatya Zirve Yayınevinden bahsettiği hâlde, FETÖ’cüler tarafından asla birleştirilme yoluna gidilmedi. Oysa, Hrant Dink cinayetinin işlenmesinde, Hrant Dink’in mahkemelerde linç edilmesinde bizim gözlerimizle gördüğümüz, bildiğimiz isimler vardı. Zekeriya Öz, o insanlar ile Dink davası ya da Ergenekon ile o insanlar ya da Dink davası-Ergenekon davası arasında bir bağlantı kurmadı. Oysa, beni sorguya aldığı zaman ben kendisine söylemiştim, dedim ki: Siz bana “Ergenekoncu” diyorsunuz, ben de kitabımda cinayetin Ergenekon sanıklarıyla ilişkileri, cinayetin süreciyle ilgili Ergenekon sanıklarının ilişkilerinden bahsediyorum. Bu nasıl oluyor falan... “Onların arasında bağlantı yok.” demişti. Dedim ki: Emniyetin hazırladığı, Başbakanı sunulan şemalar var, bunu yazan insanlar var. Ben yazıyorum. Diğer deliller var; ailenin şikâyetleri var, başvurular var, belgeler var. Dedi ki: “Ben ailenin avukatına buradan belge verdim.” Aynen şunu söyledim, dedim ki: Senin için belge vermek değil, bu davalarda varsa bağlantı bunu araştırmak. Çünkü, mesele şu: Bu cinayetin, Hrant Dink cinayetinin biz işlendiği anı ve işlenmesi sırasında göz yumanları ve ondan sonra bundan yararlananları, FETÖ’cü ekibi biliyoruz ama bunun planlaması, organizasyonu konusunda hâlâ muğlaklık var. Savcılığın, ailenin yaptığı başvurular... Anayasa Mahkemesine gitti, biliyorsunuz. Mahkeme, savcılık tekrar incelemeyi reddetti, Anayasa Mahkemesine gitti. Dolayısıyla, o kısmının da araştırılarak Dink ailesinin bu konuda tamamen gerçeğe ulaşmasının sağlanması gerekiyor çünkü bence bir dönemin bütün kirliliğinin şifresi Dink cinayetinde gizli. FETÖ’yü arıyorsanız bu cinayette, derin devleti arıyorsanız bu cinayette, medyadaki kirlenmeyi arıyorsanız bu cinayetin içinde hepsini görebileceksiniz.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – FETÖ gerçekten tam olarak kaç yılında en çok güçlendi Türkiye’de?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Aytun Bey, ben şöyle bir tanım yapıyorum onunla ilgili: Operasyonel hâle dönüşmesi asıl gücüyle Ergenekon operasyonlarıyla, 2007 itibarıyla artık aktif hâle geliyor. Yani, ondan önce kendini saklayan... Mesela, hatırlayacaksınız, Sabri Uzun, kitabında cemaatin Ergenekon operasyonuna aslında 2001’de başlamak istediğini söylüyor. Sonra, 2003’te, 2006’da... “2003’te de bu şemaları bana getirdiler ama ben izin vermedim.” falan diyor çünkü o arayış devam ediyor. FETÖ’cüler 2000’den sonra bu devlet içinde yapıyı yani bütün gücü ele geçirmek istiyorlar. Bunun için zaten toplumu endişeye sevk edecek provokatif eylemlerin de olmasına göz yumuyorlar. İstihbarat Şube, Emniyet İstihbarat Şube resmen buna oynuyor. Bakın, şu şemayı getirdim size. Bu,

daha Hrant Dink cinayeti, Malatya'daki katliam olmadan, Muhsin Yazıcıoğlu ölmeden, öldürülmeden önce İstihbarat Şubede bütün onlarla ilgili raporların tutulduğunu, ayrı bir şubede tutulduğunu, "C5" isimli böyle karanlık bir şubede tutulduğunu gösteriyor. Bir masa kuruyorlar, C şubesi; sağ terör ve azınlıklarla ilgili bir masa...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Kaç yılında oluyor?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – 2006 yılında. Bakın, burada, hepsi şeyin iddianamesinde var. Şöyle: Bakın, 1 Haziran 2006 tarihinde, daha Hrant Dink öldürülmemiş, Malatya'daki olay gerçekleşmemiş. Sonra mesela 2008'de, Muhsin Yazıcıoğlu ölmeden önce yani bu kaza yaşanmadan önce onunla ilgili istihbarat raporları ayrı bir yerde tutuluyor. Bunu Dink iddianamesinden görebilirsiniz. Yani, Hrant Dink iddianamesini lütfen... Bu da yer alsın, ben de yer alırım var verebilirim de...

BAŞKAN – Getirtiriz.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Hrant Dink iddianamesini okursanız orada bu eylemlerin İstihbarat Şube tarafından takibe alındığını, işlenmesine resmen göz yumulduğunu görebileceksiniz; hem de tarih tarih, İstihbarat Daire Başkanlığının raporlarıyla görebileceksiniz.

BAŞKAN – Peki, Sayın Şener.

Yeni bir soru alalım, zaman hızla ilerliyor.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Ama, Aytun Bey'in söylediği gibi, 2007 artık FETÖ'nün operasyonel boyuta geçtiği bir tarih.

BAŞKAN – Karar verdiği tarih olarak söylüyorsunuz, evet.

Belma Hanım, buyurun.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Çok teşekkür ediyoruz, faydalandık bilgilerinizden.

Sayın Şener, siz diyorsunuz ki: "FETÖ bu darbeyi yapmak zorundaydı çünkü 17 Aralıkta başarısız olmuştu, 30 Ağustos YAŞ kararlarıyla beraber de ciddi bir temizlik yapılacaktı, dolayısıyla 15 Temmuzu yapmak zorundaydılar ve 15 Temmuzdaki darbeyi tartışmasız halk önledi." Yüzde yüz katılıyoruz, iyi bir yönetim ama halkın çok büyük desteği oldu. Fakat, bugün geldiğimiz noktada o gece yaşananlar değil, birtakım insanların mağdur oldukları ve gündemi sadece onların işgal ettiğini görüyoruz. Sizin bir açıklamanız var, "Mağduriyetler abartılıyor." diyorsunuz. Bu konuda bir açıklama yapar mısınız. Birinci sorum bu.

İkinci sorum...

(Bu bölümde ses kaydı olmadığından deşifre yapılamamıştır)

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Hoş geldiniz.

Teşekkürler açıklamalarınız için.

Dink cinayetinin bu Gülen Cemaati'nin devlet içinde güçlenmesi konusunda dönüm noktası olduğunu söylediniz. Bence Dink cinayeti Türkiye'de pek çok konuda bir dönüm noktası. Başından beri bunu bizler de anlatmaya çalışıyoruz bütün gayretimizle ama...

Sizin, o dönemde yaptığımız çalışmalar da sizin başınıza böyle bir haksızlığı, felaketi... Felaket demeyelim; sonuçta direndiniz, yattınız, çıktınız ama büyük bir haksızlıktı. O dönem yaptığımız araştırmalardan bu yapının, cemaatin işleyişini, içindeki, devlet içindeki bağlantılarını epeyce bir yakalamıştınız. Tabii ki hepsini ortaya çıkarmak o kadar kolay değildi ama önemli noktaları yakalamıştınız. Şimdi, belgeler de gösterdiniz, zaten bunlar kamuoyunda da konuşuldu. Pek çok

rapor var ortada; çok sayıda siyasi açıklama, uyarı, gazete yazısı, pek çok uyarı var ama o kadar açık gösterilmesine rağmen, 2007'den sonra diyelim, acaba hükümetler neden üstüne gitmediler? Şimdi, benim aklıma iki seçenek geliyor...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Dink cinayeti mi?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Yo, hayır, bu yapının ve Dink cinayetinin, zaten o da içindeydi. Aklıma iki seçenek geliyor ama daha fazlası olabilir. Ben paylaşayım sizinle ve görüşünüzü rica edeyim.

Acaba hükümetler ile cemaat arasındaki ilişki karşılıklı menfaatin uyuştuğu noktalarda böyle bir kolaylaştırıcı veya kollayıcı bir politikayı teşvik mi etti? Yani, aralarında karşılıklı menfaat vardı, hükümetler bu ilişkiyi bozmak istemiyorlardı, yaptıkları işlerin kendi yararlarına olduğuna inanıyorlardı, o nedenle devam ettirdiler. İkinci ihtimal: Yoksa, acaba cemaat Hükümetin içine de fazlasıyla girmiş miydi? Yani, Hükümette, AKP'de, kritik yerlerde fazlasıyla cemaat mensupları veya sempatanları mı vardı veya bunların ikisinin ortası? Bu birinci soru.

İkinci soru: Acaba, bu eğer öyleyse -yani bu ikisinden biri veya ikisi bir arada fark etmez- bugün nasıl bir tabloyla karşı karşıya olabiliriz sizce? Bu kadar yakından takip ettiğiniz için soruyorum. Zaten sorulara cevap vermeme ya da istediğiniz şekilde cevap verme hakkınız var. Bugünkü tabloyu nasıl görüyorsunuz? Mesela, cemaatin AKP ve Hükümet içinde hâlâ kritik yerlerde mensupları veya sempatanları olduğunu düşünüyor musunuz?

Üçüncü soru: “Eğer darbe başarılı olsaydı MİT Müsteşarlığına Ramazan Akyürek getirilecekti.” diye bir açıklamamızı okudum, doğru değil mi?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Bunun bir tahmin olduğunu sanmıyorum, sadece tahmin olduğunu yani yakından tanıdığım, bildiğim için çalışmalarınızı da. Acaba başka kritik görevler konusunda da çalışmalarınızın size verdiği bir tahmin var mı? Yani, Cumhurbaşkanı, Genelkurmay Başkanı kim olabilirdi? MİT Müsteşarını açık söylüyorsunuz, anlıyorum çünkü zaten onun üzerine çok fazla çalıştınız, acaba diğer konularda da böyle bir tahmininiz var mı?

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Sayın Sancar.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Yok, öyle bir tahmin yok.

BAŞKAN – Nedim Bey, rica edeyim, şöyle daha özlü, kısa... Elbette ki birikiminiz çok, yaşadıklarınız çok biliyorum ama bir taraftan da gözümüz saatte, arkadaşların soruları var.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Ramazan Akyürek'in zaten 17-25 Aralıktan sonra -başarılı olmuş olsalardı yani Tayyip Erdoğan hapse atılabilseydi falan filan- o zaman o süreçte yeni şeyde pozisyonunun o olacağı zaten biliniyordu, ondan hiç vazgeçmediklerini zaten bilebiliyoruz; onun için söylemişim onu ben.

İki: Şu andaki sempatan durumu, siyasetçiden ziyade... Çünkü bildiğimiz gibi Fetullah Gülen'in stratejisi siyasette pozisyon olarak çok ilerlemedi, hep bürokrasi üzerinden, gerçek iktidarı bürokratik kadrolarda, askeriyede, mülkiyede ya da nerede varsa hâkim, savcı, yargıda ele geçirmek üzere... Bir, 2011 bunun istisnası malumunuz. Hatırlayacaksınız, Stratfor belgelerinde çıkmıştı bu biz cezaevindeyken, hatta Ahmet Şık ile benim tutuklanmamı Stratfor'cular biraz buna bağladılar yani Hükümeti zor durumda bırakmak için yaptılar. Niye? Çünkü Hükümetten 100 milletvekili istiyorlardı, oysa AKP 2 milletvekili, işte Muhammed Çetin ile İlhan İşbilen'i vermiş, Hakan Şükür sporcu olduğu için oradan sokulmuş. Dolayısıyla, onları zor durumda bırakmak amacıyla bizim tutuklandığımız şekilde Stratfor'da bir rapor çıktı, bunu Taraf gazetesi manşet yaptı biz cezaevinden çıkmadan önce.

Geçenlerde aşağı yukarı aynı rakamları Bekir Bozdağ da söyledi. Yani, cemaat bunu istedi ama siyasette o kadar etkin olmadı. Zaten devam eden çatışmaların nedenlerinden birisi bu. Ama, iki, bürokrasi içinde hâlâ sempatizan değil, uyuyan hücrelerin olduğu çok açık. Bu her an her yerden çıkabilir yani bir gün bir mahkemeden karşımıza çıkabilir, bir gün bir bakanlıktan, bir MİT'ten çıkabilir, her yerden çıkabilir; bunlar daha hâlâ çözülmüş değil çünkü byLock çözümleri hâlâ devam ediyor. Bunlar üzerinden, bakın, hâlâ biz bitti zannederken gerek askerden gerek polisten gerek istihbarattan onar, yirmişer, ellişer, işte bazı insanlar görevlerinden alınıyor ya da işte hukuki işlemler yapılıyor.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Benim sorum...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Neydi?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Seçenekleri sormuştum ya, “Neden 2007’den itibaren ya da beri bu kadar çok veri, bilgi, belge varken hükümetler üzerine gitmediler?” diye sordum ve seçenekleri söyledim.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet, çünkü o dönem koalisyon yani AKP ile cemaatin yoğun koalisyon dönemi Mithat Bey, dolayısıyla bir iş birliği içindeler. Yani, hatta o koalisyonu Oda TV’den hatırlayacaksınız. Bizim Ahmet Şık’ın yazdığı ve basılmamış kitaba Zekeriya Öz “örgütsel doküman” diye toplatmaya kalktı Mehmet Karababa diye FETÖ’cü bir hâkimden aldığı kararla, onu takiben Tayyip Erdoğan da “Kitap bombadan tehlikeli olabilir.” diye Strazburg’da açıklama yapmıştı hatırlayacaksınız. Yani, bu birbirini tamamlayan süreçler, eleştiriden uzak değil asla. Ama, şu bir gerçek: Bütün bu operasyonların hukuki olarak planlaması medyasıyla, savcısıyla, polisiyle FETÖ’cülerin en etkili olduğu grup, hatta ben Hükümetin bürokratik kadrolar konusundaki aciziyetini şöyle bir örnekle görüyorum: 17-25 Aralık operasyonu olduktan sonra İstanbul Emniyet Müdürlüğüne, hatırlayacaksınız, bir emniyetçiyi değil bir vali yardımcısını, şimdiki zannediyorum Emniyet Müdürü olan Selami Altınok’u...

BAŞKAN – Emniyet Genel Müdüri...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – ... Emniyet Genel Müdürünü getirmişti. Yani, güvenilebileceği bir polis dahi bulup İstanbul’a atayamamıştı yani o kadar... Çünkü demin de bahsedildiği gibi FETÖ’cüler... Bakın, Efkân Ala bu rakamı açıkladı. 81 ilin 74 tanesi FETÖ’cü istihbarat şube müdürü, 7 bin istihbarat elemanının 6.500’ü bunlardan, kurtulma şansız yok. Ya bunların dediğini yaparsınız ya operasyonlara destek verirsiniz ya da onlar sizi işte ailenizle, sülalenizle ya da beni onları öldürmekle, hedef gösterme gibi bir eyleme girebilirler, her şeyi de yapabilirler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Emine Nur hanım, buyurun.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Hoş geldiniz Sayın Şener, aynı zamanda geçmiş olsun diyorum.

Ben direkt soruya geçeceğim. Darbe girişiminin beyni teröristbaşı Gülen olabilir mi yoksa onu da kullanan başka beyinler var mı, bu konuda ne düşünüyorsunuz?

İkinci sorum da Kemalettin Özdemir ile “Kozanlı Ömer” diye bilinen Hilmi Özdil arasında bir iç çatışmanın olduğu bu yapı içinde biliniyor. Aynı zamanda bu “Dink Cinayeti ve İstihbarat Yalanları” kitabında da Kemalettin Özdemir ve Hanefi Avcı’nın da verdiği bilgiler doğrultusunda birtakım destek olduğunu biliyoruz. Bu iç çatışmanın nedenini biliyor musunuz, bir sorum bu.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Kitaba Hanefi Avcı ile Kemalettin Özdemir’in destek olduğunuzu mu söylüyorsunuz, benim kitabıma?

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Yani, verdiği bilgiler...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Yok, öyle bir bilgi yok.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Yok mu, onu da netleştirelim o zaman, ben o şekilde duydum.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hayır, o FETÖ’cülerin iftirası.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Tamam, onu da netleştirmiş olduk bu arada.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Zaten ondan yargılıyorlar yani hatta Hanefi Avcı’nın kitabını benim yazdığımı iddia ediyorlar.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Tamamdır, bunu da netleştirmiş olduk. Bu iç çatışmanın nedenini biliyor musunuz?

Bir de Kemalettin Özdemir’in Hakan Fidan’ın danışmanı olduğu söyleniyor; bu doğru mu, bu konuda bir bilginiz var mı?

Teşekkür ederim.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Kemalettin Özdemir’in pozisyonuyla ilgili bir değerlendirme yapamam, bilmiyorum ama ifade verdiğini basından okudum yani gerek MİT’e gerekse savcılıklara ifade verdiğini okudum, o kadar.

Çatışmanın nedenini... Kemalettin Özdemir bir başka ekol yani daha devletin içinde yine imam olarak görev yapıyor ama daha farklı. Ama, Osman Hilmi Özil, aslında Ali Fuat Yılmaz ile Ramazan Akyürek ekibinin imamı, onların belirlediği bir imam; dolayısıyla, o Ergenekon operasyonlarının hazırlığında ve onun başındaki adam. Hatta hatırlayacaksınız, FBI tarafından, zannediyorum daha Ergenekon operasyonu başlamadan önce Amerika’da havaalanında yakalanıyor, elindeki bütün dijital verilere el koyuyorlar. Ergenekon operasyonu daha başlamamışken tutuklanacak insanların isimleri Osman Hilmi Özil’in üzerinden çıkıyor ve bunlar kayda alınıyor, Ankara’da Emniyet Genel Müdürlüğüne de gönderiliyor, zaten bunlar da basına yansdı. Dolayısıyla, bunlar ayrı ekoller. Yani, artık FETÖ bir aksiyona geçmek istiyor, operasyonel boyuta geçmek istiyor, Kemalettin Özdemir herhâlde buna itiraz ediyor ya da buna katılmıyor olabilir ama Osman Hilmi Özil zaten bu işin içinde, bütün organizasyonun içinde, hatta onun Ankara’daki işyerine çok sayıda -ben kitabıma yazmıştım- Emniyetçinin girip çıktığını gören insan vardır.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Osman Hilmi Özil Emniyet imamı, Ergenekon davası öncesinde yurt dışına çıkarken Ergenekon davası kapsamında tutuklanacak kişilerin birçoğunun isim listesi...

BAŞKAN – Çıkarken değil de Amerika’da yakalanıyor.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet, tabii, hem de operasyon başlamadan önce.

BAŞKAN – Amerika’da yakalanıyor değil mi Nedim Bey?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet Amerika’da yakalanıyor. Onların kayıtlarını istemenizde büyük fayda var. Fetullah Gülençiler ile Ergenekon operasyonları arasındaki en önemli bağlantı budur. Şimdi, demin de söylediniz -Fetullah Gülen’in darbe bağlantısını da anlatacağım- dediniz ya “Bejni bu mudur?” diye. Onun en önemli delili... Hani ifadelerde Adil Öksüz’ün isminin geçmesi çok önem arz etmeyebilir çünkü bu soyutta kalabilir; adam belki korktu, belki baskıyla, belki şantajla söyledi. Ama, Adil Öksüz’ün Fetullah Gülen’le fotoğrafını biliyorsunuz, ailesiyle beraber görüntüleri yayımlandı, hâlâ İnternet ortamında var. Adil Öksüz’ün aynı zamanda darbe sabahı Akıncı Üssü’nde fotoğrafları da var. Dolayısıyla, bence en önemli bağlantı bu. Şimdi, ben o yüzden Fetullah Gülen

grubunun her konuda konuşmasına rağmen Adil Öksüz konusunda niye konuşmadığını çok merak ediyorum. Nedeni de şu: Diyebilir ki: “Biz Adil Öksüz diye birini tanımıyoruz kardeşim.” O zaman hangi fotoğrafı göstereceğiz? Evinde Fetullah Gülen ve ailesiyle beraber fotoğrafını göstereceğiz. Ya da diyecek ki Fetullah Gülen: “Adil Öksüz böyle bir darbenin içinde değil, bizden ama darbenin içinde değil.” O zaman da Akıncı’daki fotoğrafı göstereceğiz. Hatta Amerika’ya Bekir Bozdağ gitti ya, sadece bu 2 fotoğrafla gitse iade için somut gerekçeyi oluşturur, başka hiç şeyle ikna etmeye gerek yok.

BAŞKAN – O 2 fotoğrafla da gitti sanıyoruz.

Selçuk Bey, buyurun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Şener, hoş geldiniz, aynı zamanda geçmiş olsun.

Bugünkü durum geçmişin toplamı, geleceğin de tohumu. Genellikle cemaatler, dinî cemaatler Türkiye’de sağ iktidarları desteklediler. Türkiye’de zaten sol çok az iktidarda kaldı. Sayın Ecevit’in 1978-1980 dönemi iktidarı, daha sonra kısa dönem koalisyonlar; Baykal’ın, İnönü’nün, Karayalçın’ın koalisyonlara ortak olduğu dönemler ve ardından da Sayın Ecevit’in, DSP’nin tekrar yeniden MHP’yle yapmış olduğu koalisyon. Burada maksadımız şu olmalı, herkesin de bunda hemfikir olduğunu düşünüyorum, hepimiz sağduyu sahibi insanlarız: Bir terör örgütüyle karşı karşıyayız, Türkiye’de iktidarları terbiye etmek isteyen, geçmişteki vesayetçiler gibi vesayetçiliğe soyunan aynen cuntacı askerler gibi 1960’da, 1971’de, 1980’de 28 Şubat’ta, 1997’de, 2007’de bunun gibi bir cemaat, bunlar gibi Türkiye’de siyaseti terbiye etmek ve tedip etmek istiyor. Bu, Türkiye’nin geleceğini karartmak ve iktidara ortak olmak istiyor kendisi. Diyor ki: “Ben önce iktidara ortak olayım, sonra iktidar olayım, sonra da devlet olayım.” Burada, yani şunun döneminde, işte 2004 yılında Millî Güvenlik Kurulunda, biraz önce sizin söylemiş olduğunuz gibi, Hilmi Özkök Bey, o dönemin Genelkurmay Başkanı, burada, Nurcular ve Fetullah Gülen cemaatiyle ilgili “Takip edilmelidir.” “Bu yapı izlenmelidir.” daha doğrusu, ifadesini kullanıyor. “Hilmi Özkök Bey, kendisi görevini yapmamış, yapsaydı bugün darbeyi yapanlar, askerler, bugün bu duruma gelmezdi.” diye söylediniz. Başkaları da burada aynı şekilde sorumlu. “İrtica” kelimesiyle gelirsiniz, Türkiye’de hemen hemen askeriyenin içerisinde “Allah” diyen, “peygamber” diyen, “İslam” diyen, namaz kılan, başörtülü olanlara karşı hemen irtica damgası vuruluyor, bunu biz 27 Nisan e-muhtırasında da gördük, Denizli’deki ortaokul çocuklarının bir ilahi okumalarını dahi tehlike olarak görmüşlerdi.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Sayın Cumhurbaşkanımız onu muhtıra olarak görmüyor.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Muhtıra olarak görüyor.

O zaman şöyle söylerim: Türkiye’de iktidarlar her zaman Meclise geldikleri zaman çok muktedir olamadılar, ya askerler bunlara karşı geldiler bazı şeyler yaptılar ya kirli ve şantajcı sermayedarlar geldiler buraya ortak olmak istediler veya medya patronları buraya ortak istedi veya oligarşi veyahut da böyle F tipi dediğimiz veya Fetullahçı terör örgütü gibi yapılar gelip ortak olmak istediler.

Şimdi, AK PARTİ iktidar olduktan sonra bir vesayetçi yapı hep devam etti. Parti kapatılmak istendi, 367 garabeti önümüze kondu; Sarıkız, Ayışığı gibi darbe girişimleri oldu, bununla ilgili çalışmalar yapıldı. Şimdi burada şunu veya bunu suçlamak yerine benim sorum şu: Siz biz burada aynen Malcolm X’in eşinin Malcolm X’e söylemiş olduğu gibi “Elijah Muhammed’e sen çok inanıyorsun, dağın arkasını görmüyorsun.” Biz dağın arkasını göremedik, tamam. Biz bunlara okul diye baktık, biz bunlara bir yurt diye baktık, hizmet diye baktık; sonra yanıldığımızı anladığımız zaman bunlarla ilgili iktidara geldikten sonra 2009’lu yıllardan itibaren mücadele başladı. Eğer biz bu yapıya hakikaten çanak tutmuş olsaydık 2009’da mücadele etmezdik, 2011’de mücadele etmezdik, MİT krizinde, MİT operasyonunda mücadele etmezdik. Benim diyeceğim şu: Burada CHP’li milletvekili arkadaşlarımız darılmasınlar, biz bunları

göremedik, sonra hep mücadele ettik, 2011’de “boş bakan” demeye başladılar. Bana öyle demişlerdi, “Boş bakanı bir gün asacağız.” dediler, benim yüzüme karşı söylediler. “Selçuk Bey, sen oradan ayrıl, sen ülkücü kökenli bir adamsın, buradan ayrıl, bir gün bu boş bakanı asacağız.” Düne kadar “Başbakan” diyordunuz, övüyordunuz, niye şimdi “boş bakan” diyorsunuz demiştim. Ama 17-25 olmuş, MİT krizi olmuş, ardından MİT tırları operasyonu olmuş; sonra bakıyorsunuz Sayın Kılıçdaroğlu’nun 7 Haziran öncesi Washington’da bunlarla ilgili bir görüşmesi var. Bazı milletvekillerinin bunların televizyonlarına çıkararak, gazetelerine demeçler vererek işte “basın hürriyeti” diyerek –tırnak içinde söylüyorum- efendim, işte, “kayyum atanması” diyerek, “ticaret hürriyeti” diyerek, “teşebbüs hürriyeti” diyerek şu nedenle, bu nedenle, iktidarla hesaplaşmak adına buralarda olmuşlar. Siz bunu neye yorumluyorsunuz, neye bağlıyorsunuz? Birinci sorum bu.

İkinci sorum: Türkiye’de, biliyorsunuz, önce bürokrasi ve sonra yargı görevini yapar, ardından siyaset görevini yapar. Geçen gün burada söyledim, Hilmi Özkök Bey bunu söylediği zaman da ifade etmiştim, dedim ki Hilmi Özkök Bey’e: Amerika Birleşik Devletleri’nde bir suç unsurunun örgüt hâline gelmesi için Dışişleri Bakanlığı karar verir, İngiltere’de İçişleri Bakanlığı, Türkiye’de yargı karar verir. 2008 yılında, örgütlü suçlara bakan 9. Ceza Dairesi burayı örgüt olarak kabul etmiyor, “Devletçidir” diyor, “Diğer radikal unsurlar burayı rakip görüyorlar, ılımlı İslam’dır.” Sonra Ceza Genel Kuruluna gidiyor yaklaşık 40’a yakın hâkimin katılmış olduğu, “Burası örgüt değildir. İlimli İslam’dır, devletçidir.” ifadesini kullanıyor. Orada arkadaşlarım da bana şunu söylemişlerdi: “Sayın Recep Tayyip Erdoğan 17-25 Aralıkta burada bir milat koyuyor, tarih koyuyor. Suçun tarihi olmaz. Geçmişe yönelik de suç işlendiğinde zaman aşımı olur hukukta ancak. Burada, yani orada bir suç vardı, suç devam ediyordu, örgüt değildi henüz, “örgüt” kararını 5 Temmuzda Bakanlar Kurulu karar verdi, ardından da yargı verdi 15 Temmuzla beraber.

BAŞKAN – Tamamlıyoruz Selçuk Bey.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sorumu soruyorum: Türkiye’de bürokrasi görevini yapmış mıdır, yargı görevini yapmış mıdır? Ki siyaset görevini yapmak için azami gayret sarf etti. Sorum bu.

Üçüncü sorum da: Cevdet Saral’ın dediği gibi, “söylediği” diyorsunuz, operasyon yapılsaydı Mesut Yılmaz’ın dediği gibi Ecevit koalisyonu bozacak kadar tepki verir miydi?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Mesut Bey açıklama yaptı yalnız o konuda. Değerli dostum, bir açıklama yaparak bu sözü söylemediğini belirtti.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Yo, hayır, “meftun” lafını düzeltti. “O meftundur.” diye şey yaptı, o “meftun” lafını düzeltti Aytun Bey.

BAŞKAN – Soru tamam mı?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Soru şu: Sayın Ecevit Gülen’e karşı muhabbet besliyor, 1999 yılında “Yurt dışına gidin, tedavi olun, sizin sağlığınız bizim için önemlidir, ABD’ye gidin.” diyor. Sayın Ecevit koalisyonu bozacak kadar tepki gösterir miydi?

Teşekkür ederim.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şimdi ben topluca bir cevap vereyim. Bakın, hani bir laf var ya “Tehlikenin farkında mısınız?” diye. Bence bütün partiler, burada CHP, HDP, AKP, hepsi; kimi yakın olmuştur, ilişki kurmuştur, kimi televizyona çıkmıştır ya da onların atamasını yapmıştır, desteklemiştir, ne istediye vermiştir. HDP, deminden anlatıldı, mağdur oldu. Yani herkes, bu örgütten mağdur olmayan hiçbir parti yok bu masa başında, MHP dâhil olmak üzere. Toplum, bir koca toplum mağdur oldu. Ama bakın, en son anketlerde, toplum yüzde 95 oranında FETÖ’yle mücadeleyi destekliyor. Bunun lütfen kıymetini bilin. “Bence o öyle oldu...” Ne iktidar muhalefeti suçlayarak,

kriminalize ederek bir yere varabilir ne de geçmişte yaşanan acılar tekrar tekrar hatırlatılarak. Bakın, ben kendi adıma ben hiçbir zaman “mağdur” falan demiyorum. Gerçek mağdur hayatını kaybetmiş ama telafisi olmayan zararlar. Ben zaten FETÖ’nün ne olduğunu biliyordum, bana, işte, “Arı kovanına çomak soktun.” diyorlardı. Hayır, ben elimi soktum ve bilerek çünkü gerçekten yanmayı göze almazsınız... Bakın, kitaplarımı, lütfen, okuduğunuz an, önsözünde yazıyor: “‘Başına geleceklere hazır ol.’ diye beni uyarışlardı zaten.” diyorum. Köşemde de yazıyorum, kitabın girişinde yazıyorum. Bile bile yazıyorum. Yani ben kendimi... Bakın, tekrar tekrar eğer bu örgütle mücadele için aynı fedakârlığı yapmak gerekiyorsa yapmaya hazırım. Benim gibi bir sürü insan var. Bakın, bırakın onu, 15 Temmuzda insanların böyle kahramanca o tankların önüne atılmış olmasından daha erdemli bir şey yok. Hepimiz buna, o insanlara adalet borçluyuz, o insanlara özgürlük borçluyuz, onların çocuklarına, hepimizin çocuklarına bir gelecek borçluyuz. Size yalvarıyorum, yalvarıyorum, yalvarıyorum, diyorum ki: Bakın, o siyasi tartışmaları bir tarafa bırakın. Karşınızda FETÖ diye bir örgüt var. İnanınız ki her an, her yerden hepimizin içine sızabilir. Bakın, beni bir gazeteci olarak Antalya’da bir polis arıyor, diyor ki: “ByLock soruşturmasıyla ilgili ben öyle bir yerlere vardım ki ağabey, beni görevden aldılar. Partinin üst düzey yöneticilerine gidiyordum ben.” falan diyor. “Peki, sana belgeleri vermek istiyoruz, Antalya’ya gelir misin?” Dedim ki: Antalya’da gazeteci mi yok? Yani, bakın, nereye çekmeye çalışıyorlar beni. O yüzden, sadece bildiğiniz, bulduğunuz konuları net, güvenilir bilgileri paylaşın, toplumu aydınlatın. Bu rapor ona hizmet ederse en önemli şey bu olacak. Yoksa sorunuza ayrı ayrı cevap verebilirim.

BAŞKAN – Evet.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hem AKP’ye hem CHP’ye hem MHP’ye hem HDP’ye ayrı ayrı örnekler verebilirim. İncitici olmasın, hiç gerek yok. Burada mesela Gültan Hanım’a da bir şeyler söylendi. Hiç gerek yok bu polemiklere.

BAŞKAN – Teşekkürler.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Bir şey söyleyebilir miyim not düşmek adına?

BAŞKAN – Buyurun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Ben Muhsin Yazıcıoğlu’nun genel başkan yardımcılığını yaptım öldürülmeden önce. Erhan Tuncel meselesini... Kayınbiraderim Elazığ’daydı -on bir sene hapis yattı, hukukçu- onu arıyor, diyor ki: “Erhan Tuncel diye birisi Elazığ’da var mı?” “Efendim, ben isimleri tutamıyorum ama bir araştırayım.” Sonra “Var” diyor. “Bu adamı derhâl partiden uzaklaştırın, eğer bize üyeyse bu adama karşı dikkat edin ve yakinen de izleyin.” diyor.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Kim söylüyor bunu?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Muhsin Yazıcıoğlu söylüyor bunu. Ardından Hrant Dink olayı oldu. Biliyorsunuz, adlarına “Alperen” denilen çocuklar yaptılar bu işleri. Ben o zaman kendisine şunu söylemiştim: Sayın Başkanım, biz Çiller’le ittifak yapacaktık, Çiller şunu söyledi bize, iki kişiyi istemedi; birisi Serdar Çelebi, biliyorsunuz, Papa davasında adı geçti, beraat etti; birisi de Ökkeş Şendiller. Maraş olaylarında beraat etmiş olmasına rağmen bunları önümüze koydular. Bundan sonra sizin siyasi hayatınızı bitirdiler. Bundan sonra siz ne koalisyon yapabilirsiniz, sadece sade bir milletvekili olursunuz. Bu bir operasyondur, ona göre çalışalım diye bir ifade kullanmıştım. Kendisi de rahmetli oldu ve paralel yapının da, bu Fetullahçı terör örgütünün de ölümünden sorumlu olduğunu düşünüyorum.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Son derece somut deliller var.

İki: Hrant Dink cinayetinden sonra “Bizim tarla sürülmüş.” diyen de yine Muhsin Bey olmuştu.

BAŞKAN – Evet, “Bizim tarlayı sürmüşler.” demişti, doğru.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Öncelikle geçmiş olsun diyorum.

BAŞKAN – Sırada problem yok Aykut Bey. Bakın, bilgisayar yazıyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir dahaki sefer de ben gelip bir listeyi alacağım. Ben konuştuğumda genelde böyle bir şey oluyor. Ben aralarda konuşmak zorunda kalıyorum da daha geçmiş olsun... (Gülüşmeler)

Öncelikle geçmiş olsun diyorum. Tabii, Türkiye hep böyle değildi. Beş sene sonra da farklı olacak diyorum ya. Beş sene önce Nedim Ergenekon davasında yatarken biz de Ergenekon davası için gittiğimizde, şimdi aynı ortamın tam tersi vardı. Sen içerideydin, bize “Darbeciler, Allah sizin belanızı versin, teröristlerin yanına gidiyorsunuz...”

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – İşte, bundan kaçınmak lazım, bu yanlış işte.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani şu anlamda söylüyorum: Sen bir CNN ekranına çıkmıştın, o zaman Ayşenur abla CNN’deydi, senin kızının eteğini çıkarmışlardı düğmesi ötüyor diye, hatta sen o zaman da Doğan Yurdakul’un kızına ağlamıştın kızın sütyenine bakmışlar diye.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet, maalesef.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben o zaman Ergenekon’dan yatan subayların eşlerine neler yaptığını biliyorum o Silivri Cezaevinin girişinde. Hatta otobüse yanlışlıkla galiba bir katil sanık yakını biniyor. Diyor ki: “Aranızda Ergenekoncu olmayan var mı?” diyor, “Aman, ne Ergenekoncusu, bizimkisi cinayetten yatıyor.” diyor. Otobüse yanlış binmişler, Ergenekoncuların hepsini aynı otobüse koymuşlar. Şimdi, mağduriyetler diyoruz ya, o zaman biz bu mağduriyetlerden bahsettiğimizde, “Teröristler, yere gömülü silahları görmüyor musunuz, darbeciler, postal yalayıcılar...” Neler söyleniyordu. Bugün yine söylüyorum. Ben bu Meclisteydim o gece. Daha darbeyi kimin yaptığını bile tam bilmiyorken Meclise geldik, yine söylüyorum, bombalanıyordu bu Meclis. Bu mağduriyetler konusunda çok dikkatli konuşalım. Bir terörist varsa, bir darbeci varsa en ağır şekilde, hukuk içerisinde cezalandırılın ama mağduriyet çok masum bir şey. Onun için, “mağduriyet” dedi diye insanları bu işlerle suçlamak, hele mesela “mağduriyet” diyorum ben aynı zamanda darbede öyle bir gece konduda falan saklanmadım. İşte, buradaydık, beraberdik. Bu, çok dikkat edilmesi gereken bir konu.

Şimdi bütün bu konuşmalardan anladığım soruları soracağım. İki tane temel operasyonu var bu cemaatin. Bir Ergenekon davası, yani bu darbeden önce, bir 17-25 Aralık meselesi. Aslında birbirine çok benzeyen işler. Pozisyonlar da buna göre değişiyor zaten. Gerek Ergenekon davasında ama süreç birbirinin üzerine koyarak gidiyor. Yani Ergenekon davası, 17-25 Aralık meselesi, darbe meselesi, bundan sonra müstakbel olacak bütün şeyler birbiriyle bağlantı içerisinde gidiyor. Şimdi bize diyor ki iktidar: “Ya, niye bu 17-25’te böyle yaptınız, şöyle yaptınız?” O gün Fehmi Kuru konuşuyor burada, diyor ki: 18 Aralık günü Abdullah Gül ve Erdoğan’la konuşmuş, elçi olarak gönderiliyor, hatta devlet uçağı tahsis edilerek gönderiliyor. Kendi kabul etmiyor gerçi. Hâlâ onlar da emin değiller, “Acaba cemaat mi yaptı, kim yaptı?” dedi, bu şekilde söyledi. Karşıdan bakan birinin bunu görmesi mümkün değil.

Şimdi, o zaman, şeye bakıyorum, Ergenekon davası meselesine. Bu adil yargılanma niye önemli, onu da kısa bir anekdotla anlatayım. Hurşit Tolon’a o dönemin hâkimi soruyor, ben de mahkemeyi izliyorum, “Yüzbaşı Muzaffer Tekin seni şu tarihte aramış.” diyor: “Beni Muzaffer Tekin falan aramadı.” diyor. “Hayır” diyor, “Bakın, kayıtlara göre Muzaffer Tekin seni aramış.” “Beyefendi beni aramamış, ben konuşmadım böyle biriyle.” diyor. “Hayır, aramış.” diyor ve silahlı mesele oradan bağlanıyor, bu telefon görüşmesinden. Mesela birisi sizi arasa, “İyi günler, ben halı yıkama şirketinden

arıyorum.” “Yanlış aradın kardeşim.” “Yok, yok, doğru aradım.” Bitti. Böyle bir... Ya, adam diyor ki: “İçeriği ne konuştuğumun?” Ona bile bir şey söylemiyorlar, ta oralardan bağlandı insanlar, oralardan... Ve Ergenekon sanıklarına müebbet cezalar yağarken bu Twitter’da “müebbet kuşları” lafı “top tweet” olmuştu hanımlar, beyler. Müebbet cezalarla bu insanlara zulmederken çoğu da sahte delildi, çoğu sahte delildi, o zaman Twitter’da “müebbet kuşları” sözü “top tweet” olmuştu. Şimdi kimse geçmişini hatırlamak istemiyor falan filan ama ben şimdi ben şunu sormak istiyorum: Demin bir de şeyi söyleyeyim.

BAŞKAN – Beş dakikanız doldu bu arada, hatırlatayım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Valla, beş dakika hukuka uygun değil. Ben demin de konuşmadım. Ben, hani, o nezaketle demin vakit almamak için mesela sormadım bir şey, bekledim durdum, gördünüz.

BAŞKAN – Ben hatırlatayım efendim, beş dakika kararlaştırdığımız için birlikte. Son olarak sorularınızı alalım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Selçuk Bey’in de dolmuştu.

Şimdi Selçuk Bey şeyi konuşunca, böyle bir “Bülent Ecevit şöyle mi dedi, Mesut Yılmaz mı böyle dedi?” Ya, bu ince, zeki taktiklere gerek yok. Bir partiye bağlamak istiyorsanız, delillerinizi koyun, deyin ki: “Şunu, şunu, şunu istiyoruz.” Yani çünkü bunun bir şeyi yok. Selçuk Bey diyor ki: “2009’da ‘Boş bakanı asacağız.’ dediler.” Ya, Selçuk Bey, niye gidip ihbar etmedin? Ne demek “Boş bakanı asacağız.” ya? Bu tehdittir ya. Niye ihbar etmedin, niye gereğini yapmadın? Ondan sonra da bir sürü Fetullah Gülen’in övgü konuşması var.

BAŞKAN – Dışarı çıktı, gelince soralım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Neyse, o zaman konuyu kapatayım. Nezaketsizlik olmasın ama hani, bunları söylüyor.

Benim sorum şu: Siz zeki bir adamsınız. Bir müfettiş edasıyla bunu izlediğinizi görüyorum.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Sizin gibi bir hazine kontrolörü bunu söylüyorsa...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, ben zeki değilim, ben belki biraz cesaretliyim, başıma neler geldiğini ben de biliyorum da. Şimdi herkes Fetullah Gülen cemaati hakkında konuştuğu için bana konuşmak düşmez. Yoksa dönelim, kömür yolsuzluğunu nasıl kapattıklarını... 1 milyar dolarlık kömür yolsuzluğunu kapatanlar şimdi hapiste. O zaman beraber kapatıyorlardı. Bunlara girmiyorum çünkü şöyle bir şey oluyor: Birisi düştüğünde hepsi vuruyor, birisi yükseldiğinde hepsi yükseltiyor. Şimdi mesela o dönem Nazlı Ilıcak sizin için neler demişti? Şimdi Nazlı Ilıcak içeride. Kaderin şeyine bak. Mehmet Baransu’ya bak, şeye bak. Yani, ben yine söylüyorum. Beş sene sonra da farklı bir ülke olacak. Onun için ben hep hayatta şunu ilke edindim: Ya, mümkün olduğu kadar ahlaki, temiz, vicdanlı bir çizgide kalayım. Ben bir partiliyim, evet ama partizan körlük içinde de bunları kirletmeyeyim. Ne de olsa hak doğrudan yanadır şeyindeyim.

Şimdi, şu anlamda bütün bunları şey yaptım, demin bir sürü şey oldu. Şimdi 15 Temmuz gecesini yaşadık. Siz bunlara çok derinden bakan birisiniz. 15 Temmuz gecesiyile ilgili sizin kafanızdaki soru işaretleri nelerdir?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Aykut Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yok daha sorum var babacığım, yapma, etme ya, Allah aşkına!

BAŞKAN – İnanın, bakın, sekiz dakikadır... Zaman çabuk geçiyor ama haksızlık yapmayalım kimseye.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Soru çok güzel.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sabahtan beri hiç olmadık şekilde kavgalar anlattınız ya, bir şey de demedim ya. 3 tane sorum var. Bak: 1, 2, 3.

BAŞKAN – O zaman soruverin, cevabı alalım hep beraber.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ne diyeyim? “Bir dakika kardeşim” deyip de... Bana göre bir şey değil bu ya. Tamam, sorayım ağabeyciğim ya...

BAŞKAN – Aykut Bey, bak, biz toleransımızı da sağladık, “Sekiz dakika oldu.” diyorum, daha ne diyeyim yani.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Söyleyeceğim bir şey daha vardı da söyleyemiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, sorun. Nedim Bey’le birlikte alalım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – 15 Temmuz gecesiyle şüphe uyandıran olaylar nelerdir?

Bundan sonra siz de Komisyon üyesi olarak beş dakikadan fazla konuşmayacaksınız, süre tutacağım. (Gülüşmeler)

BAŞKAN – Komisyon Başkanı serbest.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Öyle bir şey yok.

İki: Ergenekon davasında bir dış müdahale veya dış destekle ilgili sizin bir bilginiz var mı? Yani şöyle bir şeyden bahsedildi. Çankaya tarafında 530 yabancıdan kurulu bir yerde bunların konuşulduğu soru önergelerine konu edildi, Atilla Kart sormuştu. Yani, Ergenekon davasına bir dış destek veya dış müdahale hissettiniz mi? Bu konuda bilginiz var mı?

Sizce bu FETÖ neden Ergenekon ve Balyoz operasyonunu yaptı? Şimdi iktidardakiler kendilerini çok şey yapmıyorlar ama ben onlar adına da sorayım: İktidardakiler diyor ki, “Ya, biz, darbe yapılacaktı, böyle oldu, şöyle oldu, o korkuyla gittik, bu Ergenekon’a destek verdik.” Kabaca bunu söylüyorlar. Oysa ki sonuçlarını böyle mi görüyorsunuz siz? Yani Ergenekon ve Balyoz operasyonunun birincil sebebi, ikincil, üçüncül sebepleri olabilir, birincil sebebi sizce neydi? Niye yaptılar bu işi?

BAŞKAN – Evet. Çok teşekkür ederiz Aykut Bey.

Nedim Bey sanıyorum böyle bir toplu cevap verecek, öyle tahmin ediyorum.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – 15 Temmuzla ilgili kafamda soru şu: Eğer darbe 16’sı 03.00’te yapılsaydı acaba nasıl bir Türkiye’de yaşardık? Benim kafamda asıl sorun bu. Çünkü muhtemelen Tayyip Erdoğan ya yakalanmış ya öldürülmüş olacaktı. Muhtemelen darbe... Çünkü hâlen konuştuğumuz insanlardan, FETÖ başı çekmekle beraber, gidişata göre pozisyon alacak, almış olup hâlen tutuklu olanlar da var. Yani tutuklananlar içinde FETÖ’cü olmayıp ama gidişata göre pozisyon almış insanlar da var, yani buna biraz muhalif duygularla katılmış olanlar var. Dolayısıyla eğer o sabaha karşı olsaydı tabii muhtemelen 17’sinde falan ben olmazdım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yok, darbe olsaydı ne olurdu demedim.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Yok, o geceyle ilgili.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Niye sabah olmadı?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Çünkü şey sızdı. MİT’e ihbar gidince, MİT Başkanına yapılacak operasyonla ilgili bir bilgi gidince... FETÖ sekiz buçuğa kadar zaten, onun araştırması falan filan, dokuzda harekete geçiyorlar. Zaten, onlar hep kayıtlı, ortaya çıkıyor.

İki, “Ergenekon davasında...”

Ne demiştiniz Aykut Bey?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir dış müdahale...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Dış müdahale...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya da dış destek, bir ekip...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Siyasi olarak dış destek olduğunu şöyle görüyoruz: İstisnasız Avrupa Birliği ve Amerika kaynaklı bütün raporlarda Ergenekon operasyonunun övüldüğünü biliyorsunuz yani hiç eleştiri yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani, “üst akıl” denilen şey, bu korkunç, hatta Avrupa Birliği raporlarına da yansiyordu değil mi?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Tabii, tabii.

Fetullahçılar aynı zamanda Amerika Konsolosluluğuna gidip brifing de veriyorlar bu konuda.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Peki, bu Çankaya’daki 530...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Öyle bir bilgi yok, öyle bir bilgi yok yani o tarihte Abdullah Gül zannediyorum Cumhurbaşkanıydı, öyle bir bilgi yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Abdullah Gül’le ilgili değil, istihbarat dairesinde çalışan yabancılardan bahsedilmişti de...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Yok, öyle bir bilgi yok.

Ergenekon ve Balyoz’un ana motivasyonu zaten... MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun’dan sonra müsteşar olan Emre Taner’in MİT’in 75’inci yıl dönümüyle ilgili bir bildirisi, bir açıklaması yayımlanmıştı, bir görüşü yayımlanmıştı. Ulusalıcılığın artık dünyada bittiğini, yeni küresel...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – “Ulus devletlerin sonuna geldik.”

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet, ulus devletin bittiğini falan... O uluslararası projenin bir parçası olarak Türkiye’de bir tasfiyeyi amaçlayan bir şeydi bu.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Merak ettiğim şu, şöyle mi görüyorsunuz: Yani, Genelkurmay kuvvet komutanlıkları içerisinde birtakım laik cumhuriyetçi üstsubayların tasfiye edilerek onların önünün açılması operasyonu mudur sizce?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – O, hiç tartışmasız.

Şöyle: Zaten, FETÖ hem kendi elemanlarına sahada yani o alanda kadro açmak için onları yiyor hem de AKP’ye de siyasal alanda rakiplerini tasfiye imkânı veriyor. Siyasi düşünce olarak da yani mesela, laik ya da ulusalcı düşüncede olan bütün siyasi akımlara o dönemde operasyon yapıldı. Biliyorsunuz, bir sürü liberal yazar, hani meşhur liberaller var ya -aslında beş para etmeyen adamlar- şöyle diyorlardı: “Zihinsel Ergenekoncular var, zihni Ergenekoncular var.” Yani, siz eğer Atatürkçü veya ulusalcı bir düşünceyle hareket ediyorsanız siz Ergenekoncuydunuz o büyük entellektüellere göre!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şu anlamda soruyorum: Bu iç içe geçmiş darbeler zincirinin ilki Ergenekon ve Balyoz oluyor. Çünkü, orada konulan kadrolar 15 Temmuzda darbe yapıyor.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Zaten öyle.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O zincirin halkaları çünkü darbe gerçekleşecek ya.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Ama asıl Balyoz işlev görüyor çünkü Balyoz bütün kuvvetlerde, Deniz Kuvvetleri, Hava Kuvvetleri, Kara Kuvvetlerinde olmak üzere önemli bir tasfiyeyi ve kendi adamlarına alan açıyor. Zaten, biliyorsunuz, sonra terfi yılları dört yıldan üç yıla indirilerek bir anda tümgeneralliğe falan... Nitekim, bu 15 Temmuz darbesine de “tümgeneraller darbesi” falan denilmesinin sebebi de bu.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Zeynel Bey, buyurun.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Nedim Bey, hoş geldiniz öncelikle.

Verdiğiniz bilgiler için de teşekkür ederiz, hakikaten çok verimli bir görüşme oldu Komisyon açısından sizin verdiğiniz bilgiler, öyle düşünüyorum. Komisyon üyesi arkadaşlar da çok önemli noktalara temas etti ve sorular sordular, siz de bilgilerinizi paylaştınız.

Şimdi, şu açıdan bakıldığında, hükümetlerin ve devletin cemaatlerle ilişkisi bakımından aslında ibretlik bir durumla karşı karşıyayız. Yani, bu karşılıklı yararlanma adına belki de tehlikenin varlığı bilinmesine rağmen bir şekilde iktidarda olmak, iktidarın gücünü kullanmak; belki de çok haz alınmasa da zaman zaman çekişme de yaşansa ama böyle bir süreç yaşanmış. O, 2004 yılındaki Millî Güvenlik Kurulu raporu ve orada yapılan sunumdan bahsettiniz.

Benim ilk sorum şu: Bu konuda çalışmalar yaparken başka bir cemaatin, tarikatın, yapılanmanın –adı ne olursa olsun- yine benzer metotlarla devlete sızmaya çalıştığına yönelik sizce başka raporlar var mıdır? Bu yönde hiçbir çalışmaya şahit oldunuz mu, duydunuz mu? Çünkü, buradan artık bir ibretlik ders çıkarmak lazım, sağlıklı bir...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şöyle: FETÖ'nün...

BAŞKAN – Bitsin isterseniz Sayın Şener.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Cevap vereyim.

Çünkü, Fetullah Gülen'in stratejisi buna dayanıyor yani Fetullah Gülen baştan hareketi böyle kuruyor zaten. Yani, devlet içerisine öğrenciler vasıtasıyla sızacak, asıl amacı devletin kılcal damarlarına sızana kadar da sesini çıkarmayacak hücreler vasıtasıyla. Böyle, hani, virüs, bir kanser hücresi gibi devletin en üst noktasına kadar varacak. Nihayet başarmışlar da biraz.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Yani, şunu mu kastediyorsunuz...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Diğer cemaatlerde böyle bir taktik yok. Zaten, bakın, hiçbirimiz -burada olanlar dâhil, devletin içinde cemaat, tarikat ilişkileri olanlar olabilir ama- bununla uğraşmıyoruz. Mesela, ben, Nedim Şener bir siyasi düşünceyle, angajmanla cemaatlere düşman diye olaya bakmıyor. Nedim Şener, Fetullahçıların devlet içinde nereye gittiğini gördüğü için 2007, 2008'den itibaren buna yoğunlaşıyor. Bakın, başka tarikatlar yok mu? Biz mesela, İskenderpaşa veyahut da – atıyorum- Mahmut Efendi cemaatiyle uğraşılıyor muyuz? Çünkü, onların böyle bir derdi yok, böyle bir taktiği yok. Onlar kendi özel hayatlarında bunu yansıtıyorlar veya iş hayatında yansıtıyorlar.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Yani, başka türlü bir tehlikenin olduğuna yönelik herhangi bir kayıt şu anda yok diyebiliriz.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Öyle düşünmüyorum, hayır. Yani, o gücü yok. Devlet içinde böyle gücü olan, bu kadar güçlü olan bir başka yapı yok. Şöyle bir şey hatta: Devletten daha güçlü bir yapı hâline dönüşmüş durumda zaman içinde.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Şimdi, burada ben Komisyonun çalışmasına iki açıdan bakıyorum. Birincisi: 15 Temmuz gecesinin bütün yönleriyle aydınlatılması ve o sürece giden, darbe girişimine giden sürecin nasıl işlendiği, nasıl yapıldığı, ondan öncesi yaşanan o çatışma, aşırı uçlardaki siyasi çatışma, kutuplaşma ortamının yaratılması için ne gibi hamleler yapıldığı?

Bir de FETÖ soruşturmaları yani bu ikisinin kesiştiği nokta var, ayrıştığı nokta var. Mesela, darbe girişimine -demin siz de ifade ettiniz- “FETÖ’cü olmasa da katılanlar var -gözaltı ve tutuklamaların bir kısmında bunu görüyoruz- katılmayanlar var.” Dolayısıyla, bu ikisini sağlıklı bir şekilde araştırıp, kamuoyuna açıklayıp ve bir tavsiye kararı alabilmesi önemli. O nedenle, şu ana kadarki gözlemlerinizde soruşturmaların sağlıklı yürütülebildiğini, hukukun genel prensiplerine uyulduğunu... Ki ben şunu düşünüyorum: Burada soruşturmaların sağlıklı yürütülmemesi aynı zamanda FETÖ’nün amacına da hizmet edecektir. Çünkü, bu sulandırıldığı zaman, öyle bir hedef doğrultusunda ilerledikleri zaman, aynı zamanda, toplumda da farklı bir algı oluşacaktır. Dolayısıyla, bugüne kadar bu konudaki gözleminiz nedir?

Bir de mesela, Adil Öksüz olayına nasıl bakarsınız? Yani, bu kadar kritik bir pozisyonda görev yapıyor ve aktif olarak darbe gecesi, 15 Temmuz gecesi darbe girişiminin üssünün olduğu bir yerde bulunuyor ve sonrasında da böyle bir olay yaşanıyor. Ne dersiniz? Bu anlattıklarım ve sorularım karşısındaki yorumunuz ne olur?

BAŞKAN – Çok teşekkürler Zeynel Bey.

Buyurun Sayın Şener.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Darbeye giden hamlede, demin ben konuşmamın başında da anlattım, aslında Hükümet-cemaat çatışmasının ilk nüvesi Hrant Dink cinayetiyle ilgili Başbakanlık Teftiş Kurulu raporu çevresinde gerçekleşiyor. Yani, cemaat operatörlerinin, elemanlarının, FETÖ elemanlarının, istihbaratın... Ki bu bahsettiğim isimler öyle boş isimler değil. Yani, bir Ali Fuat Yılmaz faktörünü asla yabana atmayın. Hatta, şöyle bir şey: 7 Şubat 2012’deki MİT Müsteşarını tutuklama operasyonunu yöneten de o. Bunu Hüseyin Avni Mutlu tutuklandığı mahkemede söyledi yani “MİT operasyonunun başında da o adam vardı.” diye. 17-25 Aralıkta da mentor olarak da, yöneticilerden biri de oydu gerçekten. Şimdi, Başbakan Erdoğan onlarla ilgili sorumluluk raporunu imzaladığı an -bakın, size benimle ilgili ihbar mektubunu gösterdim- Hükümet-cemaat çatışması ilk defa zikredilmeye başlanıyor, Aşegül Genç’in ifadesinden okudum, “Başbakana söyleyin, bununla uğraşacağına, Dink cinayetini araştıracağına Ergenekon operasyonuna destek versin.” diye bir uyarı var. Bu, Ali Fuat Yılmaz’ın bırakacağı bir şey değil. Siz çünkü Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz’ı hedef alıyorsanız cemaati alıyorsunuz. Cemaatin bir dayanışma örgütü olduğunu düşünmeyin, onlardan birine dokunursanız hepsi üzerinize gelir. Bakın, sosyal medyada da öyle, siz birine bir şey söyleyin, bir anda ummadığımız yerlerden tepkiler alırsınız. Dolayısıyla, darbeye giden yolda bence ana başlangıç noktalarından biri bu, çatışmanın başlangıçlarından biri bu. 7 Şubat MİT krizi, Ali Fuat Yılmaz’ın yönettiği MİT olayı bunun ikinci ayağı. 17-25 Aralıkı tarif ettim; 3 bakanın adının rahatlıkla karıştığı, AKP’lilerin bile savunmadığı yolsuzluk olayı üzerinden, Tayyip Erdoğan’ı dönemin Başbakanı diye bir başka fezleke, iddianameyle tutuklama girişimi. Bunda başarısız olunca 15 Temmuz’a geldi. Nitekim, Gökalp Kökçü, Dink cinayetinin son savcısı tutuklama sevk yazısında cemaatin 15 Temmuz’a giden süreçte Dink cinayetine yaptığı atfı da bundan kaynaklanıyor. Böyle bir yapı var. Diğer bütün o bürokratik yapılanma kısımlarını anlatıyoruz zaten yani nasıl zamanla geliştiklerini anlatıyoruz.

FETÖ soruşturmasında yargının gitgide çok ciddi çalıştığını görüyorum ben. Özellikle, yargı boyutunda çıkan itiraflar, bazı darbeci subayların anlattıkları üzerinden hâlâ kamuoyuna yansımamış önemli ifadeler de var. Dolayısıyla, bunlar yavaş yavaş ortaya... Mesela, düşünün, kendisinin cemaatten olduğunu söyleyen pilot dalarak Cumhurbaşkanlığı Köşkü’nün yanına ateş ettiğini... Onun ifadesinin tam metnini okuduğunuz zaman inanılmaz ilişkileri anlatıyor, dolayısıyla, o boyutları önemli gidiyor. Ama mağduriyetler kısmı yani siz karamemelerle yüzlerce, binlerce insanı blok hâlinde işlerinden, mesleklerinden ettiğiniz zaman bir sürü yavruyu da aç bırakıyorsunuz, aileleri eşsiz bırakıyorsunuz ve

üstlerine inanılmaz bir hafta yapıştırıyorsunuz. Bence buna çok dikkat etmek gerekiyor bu süreçte. Ama FETÖ ana soruşturmalarının son derece sağlıklı gittiğini söyleyebilirim bu anlamda. Bakın, size 2004 yılının raporunu verdim, Millî Güvenlik Kurulunda Genelkurmay Başkanlığının sadece yaptığı tespiti söylüyorum: “Türkiye’nin çok büyük 695 şirketi FETÖ’cü.” diyor.

BAŞKAN – Onları geçtik, tespitleri...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – 2004-2016, geldiğiniz zaman rakamın ne kadar büyüdüğünü göreceksiniz.

Adil Öksüz konusu: Salıverilmesini, ben Türkiye Cumhuriyeti devletinin nasıl işlediğini az çok, on-on beş yıldan beri haberler vasıtasıyla izlediğimiz için normal karşılamıyorum ama olabilecek ihtimallerden biri. Yani, gelir önünüze, adam geçer gider, böyle şeyler olur ama endişem şu yazılan çizilenlerden: İki boyutu var; birisi, aslında Adil Öksüz’ün Türkiye’nin elinde olduğunu, hatta konuştuğunu ve operasyonların bir kısmının böyle yürüdüğünü söyleyenler var. İkincisi: Yurt dışına kaçırıldığını söyleyenler var, Amerika’nın güdümünde olan bir eleman olduğu için.

BAŞKAN – Evet, Burhanettin Bey...

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Nedim Bey, öncelikle teşekkür ediyoruz, gerçekten aydınlatıcı bilgi verdiniz.

Tabii, siz bütün olayları 2007’de başlatıyorsunuz konuşmaya başlayınca, 2007 öncesinde bu Fetullahçı terör örgütünün yapılanmasıyla ilgili bir çalışmanız oldu mu, yolunuz keşişti mi?

İkincisi: Bu operasyonel güce ulaştıklarını yine 2007 olarak belirlediniz ama Hilmi Özkök Paşa’yla burada konuşurken “Biz bunların operasyonel güce ulaştıklarını anladığımız için Millî Güvenlik Kuruluna getirdik.” dedi, bunu nasıl açıklarsınız?

Önemli soru, benim için önemli soru: 15 Temmuz akşamı olduğu zaman, tabii, uçaklar uçmaya başladı, Boğaz Köprüsü’nde hareketlilik var; siz şöyle bir kaniya vardınız mı: “Bu Fetullahçı terör örgütünün bir darbe girişimidir.” diye söyleyebildiniz mi?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hemen söyleyeyim: Ben 15 Temmuz gecesi, Ankara Cumhuriyet Savcılığının hazırladığı çatı iddianame var -böyle 2 bin küsur sayfa- onu okuyordum zaten yani balkonda, elimde iddianame, onu okuyordum. Bir anda darbe girişimi çıkınca hemen ne olduğunu ne bittiğini polis üzerinden öğrenmeye çalıştım. Anladım ki Emniyetin etrafı sarılmış, İstanbul Emniyetinin, saat on civarı, dokuzda onu görüyoruz, ona doğru İstanbul Emniyetinin etrafı sarılmış ve bunu tam öğrendiğim anda Bekir Bozdağ’ın televizyonda “FETÖ’cü kalkışma” açıklamasını gördüğüm an zaten ikinci defa teyit etmiş oldum. O gece son derece öfkeliydim ve hemen tepkilerimi sosyal medya üzerinden falan gösterdim ama saat on bir gibi “FETÖ’cüler kaybedecek.” diye yazdım, onu da söyleyeyim. Çünkü, halk artık sokağa çıkmıştı, FETÖ’cülerin kaybedeceğini ben anlamıştım orada. Gece yarısı oldu, kendimi sokağa atacağım, onun da gerekçesi şu: Cine 5’i basacaklarını öğreniyorum ve Cine 5 binasına gittim. Orada da asansöre binmemle beraber dışarıda insanlar var kanalı kurtarmaya gelmiş, darbeciler içeride bir yüzbaşı komutanlığında -Hürriyet binasını basanlar ayrı, bizim CNN’i basanlar ayrı- ve ben asansörle çıkınca silahlı askerler karşıma çıktı.

BAŞKAN – CNN’i diyorsunuz değil mi? CINE5 deyince...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet, ben CNN’e girdim.

BAŞKAN – Ha, tamam.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Asansörle 3’üncü kata çıkınca karşıma silahlı askerler çıktı, beni itmeye kalktılar, işte silahları çektiler. Ben de kendimi biraz kaybetmişim tabii, işte, “Evimize girdiniz, çıkın.” falan filan dedim. Yüzbaşı geldi, o da silah doğrulttu. “Vurun ulan!” falan dediğimi hatırlıyorum bir tek ama arkadaşlar beni belimden tutup “Öldürecekler.” falan diyor, ben inanmıyorum tabii ama sonra öğrendiklerimden gerçekten öldürebilecek tynette insanlarımış yani öyle bir teröristmiş bunlar.

BAŞKAN – Bu kadar “Tanıyorum.” dediniz, tam tanımamışsınız bakın.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Yok, hayır. Bakın, şöyle bir şey: Halkın üzerine ateş edebilecek bir asker düşünmüyorum ama bakın, Ömer Halisdemir’in yaptığını düşünebiliyor musunuz? Şimdi, bir askere özel bir görev verirsiniz, o görevi gereği suikast yapabilir bir başka askere harekât sırasında, savaş sırasında ya da gider, bir özel gerçekleştirilebilir ama vatanına ihanet ettiği düşündüğü komutanının başına sıkabiliyor. Bakın, bu ayrı bir ruh. Yani, o yüzden Ömer Halisdemir’in yaptığı öyle herkesin karar verebileceği bir şey değil. Komutanına yüksek derecede güven duyuyor ve “Düşman o.” diyor ve hiç düşünmeden canını kaybetme pahasına o kahramanlığı yapıyor. Dolayısıyla, o şeyi değiştirenlerden birisi.

2007’den önce gerçekten ben de bu yapının öyle devleti ele geçirmeye çalışan... Okuduk, yazdıklarımız var, hatta Nurettin Veren birtakım açıklamalar falan yapıyor ama bunu örgüt içi bir...

BAŞKAN – Çatışma...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – ...çatışma gibi düşünüyorsunuz, fazla üzerinde durmuyorsunuz. İzliyorum, yakından takip ediyorum, bir şeyler duyuyorum ama Hrant Dink... Çünkü benim derdim şu: Ben olgusal gazetecilik yapmaya çalışıyorum yani kafamda “Şu cemaat kötü, şu Ahmet kötü, bu kötü.” diye değil. Ben insanların fiiline bakarım, belgeye bakarım, olgulara bakarım. Ben Hrant Dink cinayetinde bu adamları gördüğüm için peşine takıldım ve uyararak istedim insanları. O yüzden, 2009 Ocağında ilk kitabı yazdım Dink’le ilgili, hemen arkasından cemaatle ilgili kitabı yazdım ki onlar bir bütünlük. “Kırmızı Cuma” da bu ikisinin birleştirilmiş kitabıdır. 2010 yılında nasıl bir yapının Hrant Dink’i katlettiğini, bundan yararlandığını, katledilmesinde rol oynadığını anlatmaya çalıştım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Burhanettin Bey, sizin vaktiniz vardı.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Eksik kaldı.

Şöyle: Tam öğrenmek istediğim, aslında çok güzel bir örnek verdiniz. Ben birkaç gündür aynı soruyu soruyorum.

Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanımız da diyor ki: “Bunu yapan Fetullah.” Amerika delil istiyor. Biz de yurt dışına bunu anlatmaya gittiğimiz zaman “Bunu Fetullah Gülen yaptı.” diyoruz ama somut bir şey gösteremiyorduk. Bundan öncekinde, Hulusi Akar Paşa’yı derdest eden kişilerin Fetullah Gülen’le Hulusi Akar Paşa’yı görüştürmeye çalışmasını kendi çıkarımlarımla ben bir delil olarak kafamda oluşturmuştum.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Ama, yurt dışında buna inanmıyorlar fazla.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – İnanmıyorlar işte, ben de onu diyorum. Siz şimdi “fotoğraf” dediniz. Yani aklınıza gelen daha böyle bir şey var mı? Yani sizin bunlarla yolunuz daha çok kesişmiş. Şimdi, fotoğraf... Yani “Adil Öksüz’ün 2 tane fotoğrafı var.” diyorsunuz. Yani bir Fetullah Gülen’le çekilmiş, bir ikincisi de darbe günü çekilen fotoğraf.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Bir tane delil de şu: Bakın, tutuyor... Şimdi mesela, diyelim ki bu darbeye hiç karışmamış bir insan. Böyle bir darbe girişimine niye “tiyatro” der yani niye der? Bu bir savunma psikolojisi. Yani tek başına bunu sormanız yeterli. Bir insana bir darbedir, buna kim karışmışsa biz bunun aydınlanması için yardımcı oluruz. Peki, buna “darbe” hatta “Erdoğan’ın darbesi.” demesinin anlamı ne? Bu, tamamen savunma psikolojisi. Ben bunun için şöyle bir örnek veriyorum, buna “tiyatro” diyen yabancılara da: Bir tiyatro oynayalım sizinle; ben darbeci asker olayım, siz Tayyip Erdoğan olun. Ben başarısız darbe girişiminde bulunacağım, siz de bu darbe girişimini önleyen kahraman olarak başkan olacaksınız, Türkiye Cumhuriyeti başkanı olacaksınız; değil mi, böyle bir senaryo var aramızda, böyle bir tiyatro var. Peki, darbe girişiminde bulunuyorum, önleniyor. Peki, tiyatrodan hasılat olarak bana pay ne düşünülüyor? Vatan hainliği, hapisane, ailemin... Bakın, Akın Öztürk’ün babası ölmüş 86 yaşında, ailesinden başka kimse katılmamış, kimsenin bilmediği bir mezarlığa gömülüyor. Bu kadar şerefden yoksun, cenazelerine bile böyle muamele yapılan bir yerde o askerlerden hiçbirisi, bakın hiçbirisinin ifadesinde “tiyatro” kelimesi geçmiyor. “Ben Tayyip’le anlaştım.” ya da “Erdoğan’la anlaştım.” ya da “Hükümetle anlaştım.” “Bir tiyatro yaptık.” diyen yok. Dolayısıyla, bu tiyatro savunmasına giren adam bu işin failidir, zihnen içindedir, fiilen içindedir.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Birkan...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Sayın Şener, gerçekten teşekkür ediyorum aydınlatıcı konuşmalarınızdan dolayı. Yine, sizi aynı zamanda tebrik ediyorum cesur yazılar yazdınız, kitaplar yazdınız, geçmiş olsun da diyorum.

Şimdi, az önce “Hilmi Özkök doğruları söylemiyor.” mealinde bir şey söylediniz. Hilmi Özkök’ün bahsettiği rapor 2004 yılında, AK PARTİ 2002 yılında iktidara geliyor. Şimdi siz söylediniz, o raporda paralel yapılanmanın oluştuğunu da söylediniz.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Okuduğunuz zaman göreceksiniz, örneğini alın lütfen.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Yani bir örgütün iki yılda, eğer bağlantısı varsa Hükümet...

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – İki yıl değil, bir yıl.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Tabii, bir yılda...

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – 3 Kasım 2002... Zaten 2003’ün Ocak ayında Hükümet...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Yani bir yılda böyle bir yapılanmayı yapması mümkün mü?

Bir diğer konu...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şimdi, Sayın Vekilim, bakın, bu kitapta benim yazdığım şu...

BAŞKAN – Bütününe cevap versek...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hemen söyleyeyim.

Bu kitapta 1999 tarihli raporlar var, erken raporlar var. 2000’li yıllarda, ilk 2000’de yapılmış rapor var, 2001’de yapılmış askerlerin raporları ve jandarmanın raporları var. Orada da buna benzer tespitler var zaten yani devlet içinde bir örgüt, bir yapı olduğunu, yöntemini, imamlarına kadar nasıl oluşturduğunu söylüyor zaten. Hatta, size verdiğim örnekte olduğu gibi asker içinde de örgütlendiğini söylüyor.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Bunda, bu 28 Şubat sürecinde FETÖ’cüler var mı? Çünkü, buraya gelen, bilgi veren arkadaşlar 28 Şubattan sonra bu örgütün hızla büyüdüğünü söylüyorlar.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Bakın, Fetullah Gülen darbe olacağını, 28 şubatla ilgili, bunu zaten kendi söylüyor, hatta Hükûmete “Git.” diyor yani darbe olacağını, siyasilere paylaşıyor ve “Bize gelen bilgi.” diyor. Ya, sen iyilik hareketi, dinler arası diyalog veya bir caminin imamı ya da vaiz değil misin? Sana darbe girişimi haberi nereden geliyor ve bunu meşru olarak topluma nasıl anlatabiliyorsun? Bunun gerekçesi ne olabilir? Yani herkes ona “Hoca Efendi” diyor. Birisi de demiyor ki “Ya, Hocam, bize niye darbe girişimi haberleri geliyor? Niye böyle oluyor? Bizim ne alakamız var? Bizim niye polisimiz, savcımız var?” diye sormuyor mesela. Dolayısıyla, yani hiçbir askeri yoksa bile Fetullah Gülen 28 Şubatın zaten parçası, Hükûmete “Bırak, git!” demek de zaten parçası, bir rolü oynamış, onun akabinde de zaten bunun, 28 Şubatın etkileri nedeniyle Ecevit tarafından uyarıldığı için Amerika’ya kaçmış bir adamdır.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Siz, tabii, bu Dink cinayetiyle de çok ilgilendiniz, kitap da yazdınız, bağlantı kurdunuz. Bir de, o dönemde işlenen bu Danıştay cinayeti var. Yani Hükûmetin böyle gidip geldiği, bakanların cenazede şey yapıldığı... Bu cinayette de FETÖ parmağı var mı acaba sizce?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Ben onu zannetmiyorum. Bakın, o çok daha hücrel bir cinayet. Yani o Danıştayda alınan karar çok etkili bir unsur orada. Cinayeti işleyen Alparslan Arslan ile Muzaffer Tekin arasında bir bağlantı falan kuruluyor ama onun neyi içerdiği ortaya çıkmıyor. Zaten Osman Yıldırım isimli hem tanık hem sanık hem gizli tanık olan bir kişinin ifadesiyle ki bu da Zekeriya Öz’ün telkiniyle, cezaevinde yaptığı görüşme sonucunda bu davalar birleştiriliyor. Cinayetin işlenmesinde FETÖ parmağı yoksa dahi bu cinayetin Ergenekon operasyonunun meşrulaştırılması için...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Manipüle edilmesinde değil mi?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – ...kullanılmasında, hatta o davayla birleştirilmesinde FETÖ parmağı var. Yani bu dava eğer aydınlanmamışsa, hâlâ o aile, mağdur aile eğer vicdanen rahat değilse, içi rahat değilse FETÖ’nün bu işi geciktirmesi, tıpkı Necip Hablemitoğlu’nda olduğu gibi, Muhsin Yazıcıoğlu’nda olduğu gibi ya da Hrant Dink cinayetinde olduğu gibi.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Bir de -yani çok uzattım, beş dakikayı geçtim belki ama- 2008’de kapatma davası var. Şimdi, AK PARTİ’ye bir kapatma davası açılıyor kupürler üzerinden. Bunun bağlantısı olabilir mi sizce? Yani AK PARTİ’yi baskı altına almak açısından söylüyorum.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Zannetmiyorum. Aksine o davanın... Çünkü o davayı açan kişi belli, davanın delilleri belli ama o davanın AKP’yi iş birliğine doğru, cemaatle iş birliğine götüren en önemli olay olduğunu da unutmayın. Yani bundan yararlanmasını bildi cemaat. Kapatma davasıyla daha sonra Ergenekon operasyonları başlatıldı biliyorsunuz.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Son olarak, gerçekten darbeye karşı hem anlattıklarınız -ben buradan tekrar o gece şehit olanlara da rahmet diliyorum, gazilerimize acil şifalar diliyorum- hem söyledikleriniz çok önemli. Hakikaten, tüm siyasilerin, tüm toplumun teyakkuz içinde olması gerektiği konusunda da bizi tekrar tekrar uyardınız.

Bir şey soracağım: Bu FETÖ yerli bir versiyon mu? Yani bu çünkü baktığım zaman çok yerli bir versiyon... Bu kadar üst akıl, bu kadar kılcal damarlara sızma yani yerli bir versiyon mu bu?

Tekrar teşekkür ederim.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Olmaz, mantıklı değil. Bakın, Yasin El-Kadı diye bir adam vardı hatırlar mısınız, bütün mal varlığına el konuldu 11 Eylül saldırısından sonra, bunun bir tek sebebi vardı: Bosna’da bir operasyon yapılıyor ve orada bir Arapça yazıda El Kaide’yi finanse ettiği düşünülen 20 tane iş adamının ismi alt alta yazılmış, bir Arapça yazı, ben onu “Hayırsever Terörist El Kadı” kitabına koydum ve o yazı üzerinden Amerika Birleşik Devletleri Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyine başvuruyor ve yaptırımlar komitesi onu terör listesine alıyor. Biz de o süreçte bunu araştırdık, hatta Türkiye’deki yatırımları, işte Erdoğan’ın kefil olması, boyutları, diğer ortaklıkları itibarıyla ben kitap da yaptım bunu. Sonra, 2014 yılında galiba, Amerika Birleşik Devletleri “Bunun bir ilgisi yoktur.” diye kaldırdı yaptırım komitesinden, ismini çıkarttı, şimdi dünyada serbest. Şimdi, Amerika istedi diye, bir yerde ismi geçti diye bütün dünya böyle yaptırım uyguluyorken Amerika Birleşik Devletleri birçok somut delile rağmen Fetullah Gülen’i iade etmiyor. Neden iade etmiyor? Zaten oradaki kalış biçimi, Fetullah Gülen’in kalış biçimi Amerikan derin devletinin, CIA’in bir operasyonu. Çünkü, kendisi orada yaşamak için, yeşil kart almak için Graham Fuller, George Fidas isimli CIA personelinden referans mektubu almış, burada Amerikan Büyükelçiliği yapmış Abramowitz tarafından da referans mektubu verilmiş. Oysa, ben Amerika’da şunu anlattım: Bakın, 2005 tarihli Amerikan Konsoloslugu yazışmaları WikiLeaks’de yayınlandı. İsak Haleva Hahambaşı, Rum patrik ve Ermeni patrik Fetullah Gülen’e asla referans mektubu vermiyorlar, hatta FETÖ’cüler o kadar uyanık ki Haleva’ya taslak mektup götürüyorlar “Ya şunun altında bir imza atar mısınız Fetullah Gülen’in ne kadar iyi bir adam olduğuna dair.” Bunu bütün dokümanlarını ben gösterdim Amerikalılara, var bunlar İnternet’te de var; WikiLeaks’ten de ulaşabiliyorsunuz, bende de var, ben bunları da ulaştırabilirim Komisyona daha sonra. Bakın, o Amerikan Konsoloslugu 2005’te bunu rapor etmiş, Dışişleri Bakanlığına göndermiş. Abramowitz, buradaki Amerikan Büyükelçisi 2008 yılında Fetullah Gülen’in ne kadar iyi bir adam olduğuna dair dinler arası diyalog temsilcisi olarak bir referans mektubu imzalıyor. Şimdi, bundan daha büyük saçmalık olur mu? Şöyle düşünün: Bir hareketin başındasınız ve CIA’den referans mektubuyla orada kalabiliyorsunuz. Amerikalılara şunu sordum: Lütfen, Amerikalı gazeteciler şunu araştırın, üstün yeteneklilere verilen bir vize türü, acaba dosyalarında -kaç tane, 100, 200, 500, bin- içinde bir tane dahi CIA’den alınmış referans mektubu var mıdır? Tek örnektir Amerikan tarihinde ve Amerika bunun bütün gücünü bildiği için... Bakın, ben CIA’ye kızmıyorum, mantıklı da buluyorum; kızmıyorum derken hani tepki göstermiyorum değil, tabii ki ülkesini seven bir insan olarak tabii ki tepki gösteririm ama anlıyorum, şundan: Cumhurbaşkanı’nın 5 yaverinden 4’ü FETÖ’cüyse, devletin en büyük kademelerine kadar FETÖ’cüler sızmışsa, Hulusi Akar’ı, Necdet Özel’i sabah akşam dinleyen, ensesine kadar girmiş bir örgüt elemanlarıyla çalışmayacaksınız da kiminle çalışacaksınız? Ben şunu istiyorum: Hani, asıl, FETÖ’ye inanan, onların peşinde koşan zavallı insanların bu gerçeği görüp “Ya biz neyin peşindeyiz?” demesini bekliyorum çünkü Fetullah Gülen’i asıl bitiren bu. Son zamanlarda videolarındaki o saçma sapan konuşmaları, örgütü tekrar toparlamaya çalışması bundan çünkü kendi örgütü içinde bile güvenilirliği zayıflıyor.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

ZEKERİYE BİRKAN (Bursa) – Musul operasyonuyla bu darbenin zamanlamasının bir bağlantısı var mıydı?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Onu biraz daha geniş tartışmak lazım.

BAŞKAN – Evet, Mehmet Bey buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Öncelikle teşekkür ediyorum.

Tabii, bugün 3’üncü sıramı 30’uncu sıraya getirdi Sayın Başkan!

BAŞKAN – Sayın Başkan değil, bilgisayar.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Hayır efendim yani o listeyi, bilgisayarı siz kullanacaksınız burada.

BAŞKAN – Bak, Başkan Vekilim de burada, uzman da burada.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Hayır efendim, ben 3'üncü sıradaydım, 30'uncu sıraya geldim.

Şimdi, öncelikle teşekkür ediyorum. Hani ben beş senedir Meclisteyim milletvekili olarak, ondan önce yirmi beş sene de İçişleri Bakanlığında mülki idare amiri olarak çalıştım, geçen dönem İçişleri Komisyonu üyesiydim, bu dönem de Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu üyesiyim; bizim resmî olarak yetkililer tarafından buraya getirilmediğimiz raporları siz arşivlemiş ve bunları kitaplarımızda kullanacak noktaya getirmişsiniz, onun için tebrik ediyorum çünkü yetkililerden bu raporları getirtemiyoruz ama siz buraya getiriyorsunuz.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şöyle bir katkı da olabilir: O, MİT'in eğitim kitabı “İrticai Faaliyetler” başlığını taşıyor, yaklaşık 185 sayfa. Deminden sayın vekilin sorusuna da cevap olabilir, bütün olarak bu kitabı okuduğunuz zaman “diğer irticai örgütler” diye tasvir edilen hiçbir örgütte bu şekilde bir örgütlenme ve strateji olmadığını anlıyorsunuz. Onlar inanç grupları olarak tasnif edilmiş, irticai olarak değerlendirilmiş bir risk unsuru olarak ama devletin içinde örgütlenerek bir yere varma şeklindeki tanımlama sadece Fetullah Gülen örgütüne ait.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, Fetullah Gülen örgütünün tabii ki devlet içerisindeki seyri uzunca bir süre ama 2007'ye geldiğinde yani Hrant Dink cinayeti, Ergenekon, Balyoz operasyonlarına geldiğinde önemli bir farklılık var. Sizin anlatımlarımız, şimdiye kadar buraya gelen diğer kişilerden yaptığımız dinlemeler, bir de son dönemde tabii ki 15 Temmuz sonrası bu konuyla ilgili herkes bildiklerini kitaplaştırdı ve şu anda, piyasada gerçekten birbirini tamamlayan çok ciddi bir arşiv oluştu.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Bana “Yazmayacak mısın?” diyorlar, valla ben kimse yazmıyorken yazmayı tercih ediyordum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – 2007 ve sonrasındaki en önemli özellik –benim tespitim-cemaatin MİT, Emniyet, Jandarma ve yargıda ciddi bir varlığa ulaştığı ve ayrıca bunlar arasında koordinasyon sağlayabilecek bir organizasyona da ulaştığı yani cemaatin çünkü... Bunlar, işte Hrant Dink cinayeti işlenirken, Ergenekon operasyonu yapılırken, Balyoz operasyonu yapılırken bu koordinasyon sağlanmasa bu operasyonların yapılması mümkün değil, bu cinayetin işlenmesi mümkün değil çünkü birisinin öbürü kesebilir yolunu bir yerde, bu iş bir yerde durur. Şimdi, benim buradan sormak istediğim birinci soru: Her kurumda cemaatin yeteri kadar elamanı vardı. Dolayısıyla, devletin bildiği her şeyi yani sizin bu ulaştığınız raporların hepsini cemaat de biliyordu diyebilir miyiz?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Evet. Şundan söyleyebiliriz: Bahsettiğiniz raporları Oda TV bilgisayarlarına virüslü mailler yoluyla gönderenler FETÖ'cüler zaten.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – FETÖ'cüler.

İkinci sorum...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Yani, devletin bütün arşivi ellerinde yani kendileriyle ilgili tüm raporları biliyorlar. Bakın burada bir örnek vereceğim size, hatta “İnternet Andıcı” diye bilenen davayı hatırlayacaksınız, o belge de ellerinde var ama sonra “İrticayla Mücadele Eylem Planı” diye Dursun Çiçek imzalı sahte belge de üretiyorlar. Bakın daha İrticayla Mücadele Eylem Planını AKP ve Gülen'i bitirme projesi, planı diye Taraf gazetesinin manşet atmasının özel bir nedeni var. Çünkü, AKP ile Gülen cemaati ilk defa kendi kaderini birleştiriyor, bu yolla birleştiriyor yani diyor ki: “AKP ile Gülen'i beraber bitirecekler.” bu mesajı veriyor AKP'ye. O yüzden de o sahte dokümanı, işte -hatta

Hüseyin Gülerce burada- sahte olduğu bilinmesine rağmen, Fetullah Gülen bunun doğru olduğunu düşünerek hemen akabinde açıklama yapıyor. Baransu “Bu fotokopi.” dediği hâlde, mesela Hüseyin Gülerce doğrudan yazısında “Bunun ıslak imzalı devlet elinde.” diye yazı yazabiliyor, anlatabiliyor muyum, biliniyor yani bunun bir ıslak imzalı olduğunu. Nitekim, daha sonra zaten savcılığa da bunun ıslak imzalı geliyor yani o organizasyonu da yapan kendileri. Mesela bu şeyler üzerinden, kendileriyle ilgili hazırlanmış projeler üzerinden yeni versiyonlar üretebilenler onlar. Mesela, Ulusal Medya 2010, Oda TV kapsamında ele alınan, işte bizim suç işlediğimize referans verilen belge tamamen diğer belgelerden üretilmiş bir plan ama o da sahte tamamen, onların ürettiği bir plan.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, buradan gideceğimiz ikinci konu: Yine, operasyon yapma konumunda olan, gerek siyasi iktidar gerekse Genelkurmay ve diğer anayasal kurumlar bu operasyonları yapmadılar ya da yapamadılar. Yani bu operasyonların gerçekleşmemesinde cemaatin gücünden korkmanın bir etkisi var mı sizce?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hayır, cemaatin devlete hâkim olmasının etkisi var. Şöyle bir şey, mesela bir dönem, ne, hangisi, tarih söyleyeyim: 2004’ten 2013 sonuna kadar devlette Fetullahçılarla ilgili bir belge bulamayacaksınız. Niye? Devlete tam hakim oldukları dönem o dönem. Kendileriyle ilgili soruşturmayı yapan bütün daireler, birimler onların elinde. Dolayısıyla, herhangi bir rapora rastlayamazsınız o tarihler arasında. Operasyon da yapacaklarken... Yani, Fetullahçıların kendi kendilerine operasyon yapmasını herhâlde beklemezsiniz. 17-25 Aralık bu anlamda önemli yani bir anda kendilerini açığa çıkaracak büyük bir operasyona imza atmış oldular.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Evet, şimdi yine, tabii, siyasi iktidarlar operasyon için kurumlara yeterli desteği verdi mi, vermedi mi bu süre içerisinde? Vermediyse siyasi iktidarlar şu anda ulaştığımız mevcut bilgi ve belgelerin ne kadarına vâkıftı? Yani, cemaat bu bilgilerin tamamının siyasi iktidarın eline ulaşmasını engelledi mi yani ulaşmayan kısmı kaldı mı bu bilgilerin?

Yine, iktidar vâkıf olduğu bilgilerin ne kadarını operasyonlarda cemaate karşı kullandı?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Öyle bir şey yok. Zaten, bakın, diyorum size, 2004’te bu son karardır, ondan sonra bir belgeye rastlayamazsınız yani 2005, 2006... Bu anlamda, hatta, bakın, cemaati, FETÖ’yü eleştiren ilk kitap benim kitabımdır. 2007, 2008, 2009’da yazdığım için FETÖ’cüler bunun motivasyonunu nereden aldığı sormuştur yani sanki arkamda başka bir güç olduğu zannederek. Oysa, tamamen bir gazetecilik çabasıyla yaptığımı düşünmemişlerdi, onlar başka bir amaçla, hatta o anlamda, işte Ergenekon üyesi olarak tutuklayıp hapse atıldılar. Daha sonra, işte, Ahmet arkadaşımızın, Ahmet Şık’ın yazdığı ama basılamayan 2011’deki söz konusu kitap vardır. O arada kitap çalışması... Bakın, FETÖ’yü herkes biliyordu, devlet, asker, polis, siyasetçi, herkes biliyordu. Yani, kendileri zaten varlar da medya da biliyordu, medya da susuyordu. Hatta, gazeteciler “Acaba, sıra bana gelecek mi?” diye FETÖ’cülerle ilişkiye geçip Gazeteciler ve Yazarlar Vakfındaki yöneticilerden isminin listede olup olmadığını öğrenmeye çalışıyorlardı ve herkes suskunluk içindeydi. Yani, burada, sesini çıkaran çok az insan vardı.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Kısa kısa sormak istediğim, biraz önce Zekeriya Bey’in sorduğu bir soru vardı: AKP’nin kapatılma davası. Buradan, tabii, 2010’daki referandum ve... Tabii, cemaat o tarihe kadar, 2010 referandumuna kadar yargıda var ama yüksek yargıda yok. Yani, o kapatma davasının yüksek yargının ele geçirilmesiyle sizce bir ilişkisi var mı?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Hayır, öyle bir nedensellik koyarsanız, sanki, böyle, kapatma davası olmasın, demokrasi hâkim olsun diye bir düşünce var. 2010’daki referandum tamamen cemaatin, hani, Fetullah Gülen tarafından “Ölüleri mezardan kaldırıp oy kullandı.” dediği ve yüksek yargıya tam hâkim olmasıyla ilgili bir şey.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ama, bu değişikliğe iktidarın ikna edilmesi sürecinde bunun etkisini...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Tabii ki şeyin katkısı vardır ama nedensellik ilişkisi değil, bir katkısı vardır yani düşünsel olarak ama o onu tetiklemiştir falan diye bir şey söyleyemiyorum ama bir düşünce olarak vardır. Ama asıl, FETÖ'nün 2010 referandumuna asılmasının ana nedeni yargıyı ele geçirme projesidir yani tamamen üst katları ele geçirme projesidir. Nitekim, Ergenekon, Balyoz operasyonunu hatırlayacaksınız, Balyoz özellikle, onanmıştı. Yani, şu anda serbest olan bir sürü asker 17-25 Aralık olmamış olsaydı hâlâ o onanmış yargı kararları üzerinden cezaevindeydiler. Hatta, 17-25 Aralık olmasaydı hepimiz, bizler de cezaevinde çürüyor olacaktık şimdi.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, gene, geçtiğimiz günlerde burada Ümit Dündar'ı dinledik, Genelkurmay İkinci Başkanını. Yani, siz biraz önce dediniz ki “İstihbarat olayı, darbeyi tespit ettiği için saat erkene alındı.” Ama Ümit Dündar dedi ki “Bize gelen yani ben daha sonra karargâha geldikten sonra yaptığımız istişarelerde Genelkurmay'a gelen bir darbe istihbaratı değil...”

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Hayır, öyle denmiyor zaten, deniyor ki “MİT Müsteşarına yönelik bir saldırı.” Zaten, Kara Havacılık Okuluna gönderilmesi ve orada bir hazırlık var mı yok mu diye sürecin takibi saat sekiz buçuğu falan buluyor.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani, doğrudan bir darbe istihbaratı yok.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – İhbarı gelmiyor ama yine de tabii, bu şeyi kapatmaz, bunun hazırlık çalışmasının Cumhurbaşkanının bilgilendirilmesi gerektiği konusu önemli. Yani hâlâ kafamızda şu soru var. Bu, deminden de sorulmuştu...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ya, o süreç enteresan.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Mesela, MİT Müsteşarı, tamam, MİT karargâhına saldırı yapılıyor ama neden Cumhurbaşkanıyla irtibat kuramıyor mesela, onların açığa çıkarılması gerekiyor.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Cumhurbaşkanı “Ben MİT Müsteşarına, Genelkurmay'a ulaşamadım.” diyor ama o günkü İçişleri Bakanı Sayın Efkân Ala “Başından itibaren ben Hakan Fidan'la irtibat hâlindeydim, iletişim hâlindeydim.” diyor. Tabii, orada birtakım konular var.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Orada bir problem var. Onu da şöyle izah ediyorlar: At değiştirilmez dere geçerken diye. Dereyi inşallah geçebilir Türkiye.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani, oradaki soruları da inşallah Sayın Hakan Fidan geldiğinde gideririz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Mehmet Bey, teşekkür ediyoruz.

Şu anda Komisyon üyelerimizden soru sormayan kalmadı değerli arkadaşlar ama...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Hüseyin Ağabey var.

BAŞKAN – Ha, öyle mi? Yanıp sönmedi de onun için göremedim.

Evet, Sayın Hüseyin Kocabıyık, buyurun efendim.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Nedim Bey, hoş geldiniz.

Çok teşekkür ederiz verdiğiniz çok değerli bilgiler için. Siz “Yalancı Hoca Efendi” diye bir makale yazmıştınız. Çok güzel, önemli bir makaleydi o. Orada -13 Aralık 2013 yani 17 Aralıktan dört gün önce- Ali Fuat Yılmaz size bir gazeteciyle haber gönderiyor ve bir de terbiyesiz bir laf da ediyor

yani hakaret de ediyor; “Nedim’e söyle, Hükûmetle aramızda büyük bir savaş çıkacak ve yine arada kalacak.” diyor, dört gün sonra da 17 Aralık oluyor. Zaten, siz 17 Aralık’a sanıyorum bir FETÖ darbesi olarak bakıyorsunuz.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Tabii, tabii, FETÖ’cülerin operasyonu olarak görüyorum, evet.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Bu anekdotta da yani 17 Aralık’tan önce tasarladıkları, planladıkları ve taammüden yaptıkları anlaşılıyor yani ben öyle anladım.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şöyle: 17-25 Aralıkta Rıza Sarraf isimli iş adamıyla rüşvet ilişkilerine giren birtakım siyasetçiler var. Bunu bu masa başında savunabilecek aynı partiden insanlar varsa bilmem ama Hükûmetin savunmadığını görüyoruz çünkü bir daha milletvekili olmadılar. Dolayısıyla, orada bir yolsuzluk olayı var ama yolsuzluk olaylarını aynı zamanda cemaat tarafından operasyona dönüştürme biçimi var. Şunu ben Batı’da da anlatıyorum. Hatta FETÖ yurt dışında şöyle bir algı yaratıyor, diyor ki: “Biz AKP’nin hırsızlıklarını tespit ettiğimiz için yollarımızı ayırdık.” Peki, biz 2013 Aralık’a kadar AKP’yle ilgili bir sürü yolsuzluk haberlerini yazdık; Deniz Fenerini yazdık, onu yazdık, Galataport, birtakım şeyler yazdık, FETÖ’cüler bizi, ben dâhil olmak üzere Hükûmeti devirmeye çalışmakla itham ettiler. Yani, yolsuzluk haberi yaparak Hükûmeti yıpratmaya çalışmakla suçladılar. Hiçbir zaman yolsuzlukla mücadele diye bir dertleri olmadı ama yolsuzluk operasyonlarının toplumdaki hassasiyetlerini bildikleri için, bunu da Tayyip Erdoğan’ı tutuklamayı meşrulaştıracak bir olay olarak gördükleri çok açıktı yani zaten, başından beri böyleydi. Nitekim, daha böyle bir şey olmadan, “dönemin Başbakanı” diye fezleke hazırladıkları ortada. Nitekim, Hükûmete yakın gazetecilerin, zaten “Erdoğan’ın koluna kelepçe takacağım ben.” diyen polisler, savcılar olduğunu yaptığı açıklamalardan biliyoruz.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Yani bu tehditten şeyi de anlıyorum: Biraz önce dediniz ya “17-25 Aralık püskürtülmeseydi hepimiz hapse girecektik.” Yani, o tehditten o anlaşılıyor.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – O kesin çünkü yargıda asıl değişimi yapan, sağlayan o oldu. Hatta Hrant Dink cinayeti bile asla bu boyutta aydınlanamazdı. Muammer Akkaş isimli 25 Aralık operasyonunu yapan savcı Dink cinayeti savcısıydı ve üç buçuk yıl dosyanın üzerine oturmuş, tek bir adım atmıyordu ve dosyayı kamu görevlilerinin ihmaliyle ilgili zaman aşımına sokmak üzereydi. Zaten 19 Ocak 2014’te zaman aşımına düşüyordu dosya, onu bekliyorlardı ama 17-25 Aralıkta görevden alınıp kaçınca yurt dışına, bu sefer, önce Yusuf Hakkı Doğan, sonra da Gökâl Kökçü soruşturmayı bu boyuta kadar getirebildi.

Şimdi, dediğiniz cümleye geliyorum. Ben cezaevinden çıktıktan sonra Ali Fuat Yılmaz ilk haberi şöyle gönderdi aynı gazeteci aracılığıyla: “Nedim bana hâlâ kızgın mı?” diye. Peki, ben ona niye kızgın olmalıyım? Konuşmamın başında anlattığım gibi, bana operasyonu çeken kişinin Hrant Dink cinayetinde sorumlu olduğunu yazdığım için Ali Fuat Yılmaz olduğunu biliyorum. Nitekim, ben o davanın, şimdi onların yargılandığı davanın tanıklığını da yapıyorum, tanık olarak çağırıldım ve tanık olarak da gideceğim oraya. Burada anlattığım olayları daha ayrıntılı, orada yüzlerine karşı yapacağım.

Daha sonra, bu dershaneler krizi sürecinde ben yine tabii, cemaatle ilgili -nasıl bir yapı olduğunu bildiğim için- mücadelemi kendimce gazeteci olarak anlatmaya çalışıyorum insanlara. Hatta insanlar bana “Senin cemaatten başka takıntın yok galiba.” falan filan diyorlardı, bu son darbeye kadar da böyle söylüyorlardı, sonra, onun bir takıntı değil de bir olgu olduğunu herkes maalesef, böyle acı bir şekilde kabul etmek zorunda kaldı. Tam o dershaneler olayında, işte, kasım-aralık aylarında bu yoğunlaştı, benim üzerimdeki baskı da yoğunlaştı. İşte, Nazlı Ilıcak’ın yazdığı yazılar artmaya başladı, birtakım FETÖ’cülerin yazdığı yazılar artmaya başladı ve Ali Fuat bana, aynen dediğiniz gibi, 13’ünde, çok

iyi hatırlıyorum çünkü 16'sında ben bir programa katıldım CNN Türk'te, "Tarafsız Bölge"ye, orada açıkladım bunu. Bana gazeteci aracılığıyla "Nedim salağına söyle, Hükümetle aramızda büyük bir savaş çıkacak, yine arada kalacak." diyor. Çünkü, beni, deminden size bahsettiğim ihbar mektubunda olduğu gibi -o ihbar mektubunu yazanlar onlar- bir savaşın ortasında tuttular beni, bir araç olarak kullanmaya çalıştılar. Tabii, ellerine yüzlerine bulaştırdılar. Ve sonra, gerçekten, 16'sı akşamı ben "Tarafsız Bölge"de, Ahmet Hakan'ın programında Adem Yavuz Arslan'la karşı karşıya geldim, belki izleyenleriniz vardır. Orada, Adem Yavuz Arslan beni şuna ikna etmeye çalışıyordu, lütfen onun kaydını bulun, YouTube'de var, diyor ki: "Seni kim tutuklattı biliyor musun?" "Kim dedim. "O zaman sana son yaptığın haberi hatırlatayım." Hatırlat Adem dedim. "Sen mücevher ithalatıyla ilgili bir haber yaptın, vergi düşürülmesiyle ilgili, ondan sana kızdılar." dedi. Neden kızdılar? "Çünkü Tayyip Erdoğan'ın oğlu Bilal Erdoğan o işi yapıyormuş. Sen bu mücevher ithalatının eleştirisine dair bir haber yapınca kızdılar, seni tutuklattılar." Yani dünyada gördüğüm en korkunç yalandı, tamam mı? Dedim ki: Ya, ben Tayyip Erdoğan'ı kızdıracak o kadar çok haber yaptım ki, o kadar yazı yazdım ki, o kadar çok kitap yazdım ki ben bir gün olsun tutuklanma korkusu yaşamadım. Davalar açtılar falan ama ben bunun mücadelesini veririm.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Ama buradan devam edebilir miyiz?

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Ben cümlemi tamamlayım.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Tabii.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Sonra dedim ki: "Bak, senin polisine bana bu haberi gönderdi, aynen bunu." Ve 17'si sabahı o operasyon başladı işte.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Tamam.

Şimdi, Gülen Die Zeit gazetesine -bir Alman gazetesi, önemli bir gazete bu bildiğim kadarıyla- ona bir mülakat veriyor.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Die Zeit gazetesi, evet.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) - Orada "Ahmet Şık ile Nedim Şener'i biz değil, Tayyip Erdoğan tutuklattı." diyor. Ardından, gazetenin muhabiri "Ama hizmet mensupları değil miydi bunları tutuklatan?" diye soruyor. Gülen'in verdiği cevap şu: "Hayır, Erdoğan'ın polisleriydi. Sistematik olarak karşıtlarını tutuklattı. Birdenbire subay ve generaller bile kelepçelerle mahkemeye çıkarıldılar. Bu görüntüler karşısında ağladım." Sonra, siz yazıyı çok güzel bitirmişsiniz: "Yalan söyleyen her kötülüğü yapar. Gülen yalancı değil, aynı zamanda vicdansız bir terör örgütü yöneticisidir."

Yani, sormak istediğim şu... Gerçekten, yani, burada açıkça söyleyeyim, çok dürüst bir mücadele verdiniz, hepimiz bunu görüyoruz. Bu örgüt, Fetullah Gülen, onun başındaki terörist, bunlarla ilgili hüküm verme hakkı olan birisiniz siz, nasıl bir adam bu? Yani, bir şizofren mi? Nasıl bir adam bu? Bir tarif...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Bakın, bize, bütün Türkiye'ye ve dünyaya büyük bir oyun oynuyorlar. Her gün, videolar önünde "Fetullah Gülen" denilen bir şizofrenik yapı bize sanki bütün örgütü o temsil ediyormuş görüntüsü veriliyor. Hayır; Beyaz Saray'la, Amerikan Dışişleri Bakanlığıyla, istihbarat örgütleriyle ilişkileri yürüten bir sürü adamları var, arkada bir laboratuvar var, başka türlü mümkün değil ayakta durmaları, Amerikan hukuk sistemi içinde ayakta durmaları mümkün değil. Dolayısıyla... Ama bize Fetullah Gülen üzerinden bir imaj yaratıyorlar ve biz onun cümleleri üzerinden, işte "Koltuğa oturdu mu, kalktı mı?", cüppesinin rengi üzerinden falan değil...

Bakın, Amerika... Fetullah Gülen'den daha somut delil, darbeden önce gerek Michael Rubin gerek...

HÜSEYİN KOCABİYİK (İzmir) - John Hannah...

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Foreign Policy’de Amerika’da “Darbe olacak. Bizim çıkarlarımızı düşünmemiz lazım.” diye açık açık yazıyorlar.

HÜSEYİN KOCABİYİK (İzmir) - Yazdılar.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Bunu söylemiş olan, buna benzer cümleler söylemiş olan insanlar, gazeteciler burada, “terör örgütü” diye tutuklanıyor. Ama Amerika’dan bize bu mesaj yayıldı; bunları biz yayınladık, okuduk, üzerine yazılar yazdık. Dolayısıyla, karşımızda sadece bir Fetullah Gülen olayı yok, karşımızda onu koruyan “Amerika” diye bir organizasyon var dolayısıyla, yapı o.

“Erdoğan tutuklatıldı.” meselesini de bakın, tekrar söylüyorum: Şimdi, onun polisi olmadığını şuradan biliyoruz, deminden size örnek verdim, bir müfettişin önünde diyor ki: “O Başbakanı söyleyin, Dink cinayetiyle uğraşacağına Ergenekon’a destek versin.”

Şimdi, iki: Özellikle benimle husumeti çok iyi bilindiği için Başbakanın Avukatı Ali Özkaya -şimdi Milletvekili- verdiği bir şikâyet dilekçesinde, Ali Fuat Yılmaz’la ilgili şikâyet dilekçesinde “Nedim Şener’e karşı duyduğu husumet bilindiği için -Hükümet- Başbakanın tasarrufuyla görevinden alınmıştır.” diyor. Ali Fuat Yılmaz’ın zaten Bugün TV’de kaçak gazeteci Tarık Toros’un sorularını cevaplarken aynen söyledi: “Nedim Şener ve Ahmet Şık’ı sahte delille tutukladığım gerekçesiyle görevden alındım.” diyor yani kendisi söylüyor ama buna rağmen Fetullah Gülen yalan söylüyor.

Asıl somut veri şu, delille falan: Biz 6 Martta tutuklandık, Ali Fuat Yılmaz’ın 8 Martta görevinden alındı. Eğer bu, Erdoğan’ın polisiyse... Erdoğan bizden nefret ediyor, Erdoğan bizi terörist olarak görüyor, kitaba “bomba” diyor, tamam, o zaman onun nefret ettiği adamları alıyorsan, hatta televizyonda “Onun onayıyla aldım ben bunları.” diyorsun, onayladıysa seni niye görevden alıyor, bir açıklama yap bana. Orada da “Ne olduğunu hâlâ bilemiyorum.” falan diyor.

Burada, kendimce bir açıklama yapmak istiyorum: Bakın, Cumhurbaşkanı Abdullah Gül... Bu FETÖ medyasının nasıl rezil bir yapı olduğunu şuradan anlayın: Biz 3 Mart günü gözaltına alındık, 7 Mart Pazartesi günü savcılığa sevk edilecektik ve bizim süremizin dört gün olduğu söylenmişti. Fakat, bir anda, 5’i sabahı polisler hareketlendiler, bizi savcılığa sevk ettiler ve o telaş içinde sorgular yapıldı. Şimdi, bunun sebebini sonradan anladık, o da neydi? Abdullah Gül Ahmet Şık ile benim tutuklanmam üzerine bir açıklama yapıyor, bir Fikret Bila’ya bir de Ekrem Dumanlı’ya. Ekrem Dumanlı kaçak gazeteci. Şimdi, Fikret Ağabeye sordum, dedim ki: Ağabey, bu size yazılı... Yani, şöyle: Bu açıklama polise sızmış olmalı ki bizi pazartesiden önce, cumartesi sabahı ifadeye çağırıyorlar çünkü Cumhurbaşkanının yapacağı açıklama bu tutuklamayı engelleyebilir. FETÖ’cüler bunun telaşına kapılıyorlar, 7’si yerine 5’i, cumartesi günü, bizi hiç olmayacak şekilde adliyeye sevk ediyorlar. Hatta, öyle acele ediyorlar ki Ahmet ile bizi ayrı sevk ediyorlar, beraber gözaltına alındığımız Yalçın Küçük ve ekibini geceye bırakıyorlar, onların sorgusunu geceye bırakıyorlar. Sonra anlıyorsunuz ki Abdullah Gül’ün yapacağı açıklama ve onun etkisi hesaplanmış olmalı ve bunu da sızdıran birisi olmalı. Açtım, Fikret Ağabeye sordum, dedim ki: Bu size geldi, siz herhangi birisiyle konuştunuz mu? “Hayır.” Cumhurbaşkanının Danışmanı Ahmet Sever telefonda bu açıklamayı yazdırmış, o da gazetede aynen ‘Kaygılıyım.’ diye Cumhurbaşkanının açıklaması olarak yayınlamış. Fakat, Ekrem Dumanlı bunu polisler sızdırıyor, polisler sızdırdığı için biz o sabah gözaltına alınıyoruz.

Şimdi, ben sizin söylediğiniz cümleye bir katkı yapayım: Habertürk Yazarı Muhsin Kızılkaya -AKP Milletvekilliği de yaptı geçen dönemde, şimdi Meclisin içinde değil- bizim gözaltına alındığımız günün sabahı emniyete gidiyor; PKK tehdit etmiş, kendisi öldürülebilirmiş, o yüzden saat tam on ikide, benim sorguya alındığım saatte ve o saati şöyle anlatıyor. Ne zaman anlatıyor? 24 Temmuz 2016 günü,

Habertürk gazetesinde, aynen okuyorum: “Tarih 2011’in Martıydı. PKK bir bildiriyle benim aralarında bulunduğum birkaç Kürt aydınını ölümle tehdit etmişti. Bunun üzerine İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürü telefon edip koruma vermek için beni emniyete çağırmişti. Bir cumartesi günüydü -cumartesi günü 5’i, 5 Mart- randevuya on dakika erken gitmişim. Terörle Mücadele Şube Müdürü ve İstihbarat Şube Müdürü, on dakika gecikerek birlikte geldiler.” Şu anda ikisi de Silivri’de tutuklu; birisi Ali Fuat Yılmaz, diğeri de Tufan Ergüder, Terörle Mücadele Müdürü olan da, “İkisi de terliydi...”

BAŞKAN – Toparlayalım biraz.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Az kaldı.

“...ve burunlarından soluyorlardı. Tanışma faslından sonra ‘Şu iki dangalak gazeteciyi mahkemeye göndermekle uğraşıyorduk, onun için geç kaldık, kusura bakmayın.’ dediler bana. Ben de ‘Hangi iki dangalak gazeteci?’ diye sordum. ‘Ahmet Işık ile Nedim Şener.’ dediler. ‘Onların Ergenekon’la ne alakası var? İkisini de tanıyorum.’ dedim. ‘Salaklar, Ergenekoncu olduklarını bilmiyorlar.’ dedi İstihbaratçı Ali Fuat Yılmaz.” “Nasıl? İnsan ne olduğunu bilmez mi?” diye soruyor Muhsin. Ali Fuat Yılmaz “Bilmez, bunların ikisini de kafalamışlar. Nasıl bir şeytani örgütle karşı karşıya olduğumuzu anlayın artık.” Muhsin diyor ki: “Onları neden mahkemeye gönderdiniz ki? İkisini de savcı bırakır. Keşke siz bıraksaydınız. İstihbaratçı Ali Fuat Yılmaz aynen şöyle, sert bir tonla ‘Benim tutukla dediğimi savcı serbest bırakabilir mi’ dedi. Nasıl olur? Siz polissiniz dedim. Güldü.” Dolayısıyla, onlar FETÖ’nün polisleriydi, Erdoğan’ın polisleri değildi. Zaten Erdoğan’a da kelepçe takacak olan Ali Fuat Yılmaz, Zekeriya Öz ekibiydi.

BAŞKAN- Teşekkürler.

HÜSEYİN KOCABİYİK (İzmir) - Çok teşekkür ediyorum. Yani, burada hakikaten rasyonel bir şey yok. Yani, Fetullah Gülen mesela Balyoz davasında ellerine kelepçe vurulan insanlar için ağladığını söylüyor, “Bunu da Tayyip Erdoğan yaptı.” diyor.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – O yalan, o yalan. Şöyle: Hatta hasta ve cezaevinde olan üst düzey komutanlar GATA’ya gidiyorlardı. Onu Mahmut Övür ziyaret ettiği zaman “Ya, bu bizim Erzurum’da buna ‘katakulli’ derler, işte, burada da ‘GATA-kulli’ yapıyor bunlar.” diye böyle soysuzca, insanlara merhametsizce davrandığı gazete köşelerinden okumuştuk.

HÜSEYİN KOCABİYİK (İzmir) – Çok çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Hüseyin Bey teşekkür ediyorum.

Şimdi Vural Kavuncu Bey, iki dakika içinde.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Teşekkür ediyorum.

Kısa, Komisyon dışındakiler iki dakika.

Sayın Şener hoş geldiniz diyorum. Şimdi, terör örgütünün devlete ve yargıya sızma macerasını biraz kronolojik olarak dokümanette ettiniz, bunların içinden, verdiğiniz tarihlerden önemlisi 2004 yılında devletin belki raporlama ve farkında olma anlamındaki bir belgeydi. 2007 yılında Hrant Dink’le birlikte operasyonel anlamdaki faaliyetlerine bir geçiş ve 17-25 Aralıkta da FETÖ operasyonu olarak deşifre olmalarıyla ilgili bir başka süreç. Şimdi, bu süreçten, 17-25 Aralıktan önce birtakım siyaset ilişkilerinden hatta “koalisyon” adı altında da bahsettiniz.

Birinci sorum: Bu terör örgütünün bu süre içerisindeki devlete ve yargıya sızma operasyonu sadece iktidarla ilişkileriyle sınırlı mıydı siyaset ilişkileri? Yoksa daha geniş bir marjda da cereyan etti mi size göre?

İkinci sorum: 17-25 Aralık olduktan sonra Sayın Cumhurbaşkanımızın çok açık beyanları, paralel devlet yapısını telaffuz etmesi ve 2014'teki Mart yerel seçimlerine gidişte de AK PARTİ'nin -ana argümanı- paralel devlet yapılanmasıyla mücadele temasıyla gitmesi hatta muhalefetin de tam tersi 17-25 Aralık temasıyla gitmesi, yani bu tarihte bir dönüm noktasıydı -eğer vardysa bile- bu ilişkilerde. Eğer, iktidar partisi o dönemde, Adalet ve Kalkınma Partisi, bu anlamda kendisi hem niyet olarak hem eylemsel olarak ilişkisini kestiyse bu 15 Temmuz'a giden süre içerisinde terör örgütünün siyaset ilişkilerini terör örgütü nasıl şekillendirdi, nasıl bir strateji izledi bu dönemde? Ve şu anda -bu Komisyon aynı zamanda darbeleri önleme yani tedbir alma anlamında- size göre, 15 Temmuzdan sonra, bu başarısız girişimden sonra terör örgütü şu anda size göre ne düşünüyor, nasıl bir tehlike var, ne yapabilir yani nasıl bir planlama yapabilir?

Teşekkür ediyorum.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şimdi, ben en büyük riski başta devleti yönetenler olmak üzere hani, açıkça da söyledim... Tayyip Erdoğan Meclise giderken tören kıtasını bile 160 özel seçilmiş askerden oluşturuyorlarsa, hatta, cumhuriyet törenleri sırasında oturacağı tribündeki yere camdan duvar yapıyorsa, hatta, en son, Anıtkabir'e gidişinde asker yerine polisler tarafından silahla korunuyorsa, havada uçan herhangi bir helikopterden suikast korkusu varsa çok ciddi bir risk potansiyeli olduğunu görüyorum Tayyip Erdoğan'a yönelik de. Çünkü, şimdi, şöyle bir şey, bu darbenin ana hedeflerinden birisinin Tayyip Erdoğan'ın enterne edilmesi, aynı zamanda yok edilmesi olduğu çok açık. Çünkü, planlama olarak son derece etkili planlanmış yani direnişin nereden kaynaklanacağı düşünülecek Özel Harekât, Meclis hedef alınarak, Ankara Emniyet Müdürlüğü, kendilerinden olmayan MİT mesela hedef alınarak ve sonunda tabii, toplumdaki asıl psikolojik direnci kıracak, Tayyip Erdoğan'a bir zarar verebilirlerse başarılı olacaklarına inandıkları için çok etkili bir planlama yapmışlar ve bu bir günün işi falan değil. Dolayısıyla, ben bu planlamanın arkasında olan, eğer hâlâ Fetullahçıların artık ferdi olarak da yapabilecekleri yani şeye gerek yok, toplu bir kalkışma şeklinde değil, toplumda kaos yaratmayı ve bu anlamda tekrar ordunun ya da bir başka darbenin tekrar hayata geçebileceği riskini görebiliyorum. Eğer bir toplumsal kaos olursa bundan görev çıkaracak bir silahlı kuvvetler elbette olur yani yaparlar bunu, böyle bir şey bekliyorum ama onun motivasyonu ne olur, onu bilemiyorum o an için. FETÖ'cülerin ne kadar etkili olduğunu da bilemiyoruz ama şu ana kadar ihraç edilenler edilmesi gerekenin herhâlde yüzde 10'u kadar falan, daha çok daha sayıda insan olduğunu biliyoruz. Hani, FETÖ'nün toplumsal destek yaratma anlamında da mücadelelerinin devam ettiğini de görebiliyoruz. O yüzden, bütün siyasi partiler liderleri dâhil olmak üzere çok ciddi korunmalı. Ben orada böyle bir taktik güdebileceklerini biliyorum. Onun dışında, hepimiz, kim ne yaparsa yapsın Türkiye halkı 15 Temmuz günü inanılmaz bir mücadele verdi ve artık, gerçekten, bunu sadece bir AKP yakınlığı ya da başka bir parti yakınlığı ya da milliyetçi duygular falan değil, demokrasiye sahip çıkan bir düşünce evrimine çevirmek lazım, düşünce boyutuna taşımak lazım. O insanlara, sadece Tayyip Erdoğan'a, AKP iktidarına falan değil, aslında bir bütün demokrasiye sahip çıktığının çok iyi anlatılması gerekiyor. Toplum bu anlamda kutuplaştırmadan eğer bunu birleştirici bir olay olarak kullanabilirse siyasetçiler, hani bunu benim önerim gibi, lütfen kavga etmeden, karşımızdaki tehlikenin farkında olarak birleştirici...

BAŞKAN – Teşekkürler. Onları aldık hayli, birlikte. Çok teşekkürler.

Garo Paylan Bey, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Nedim Şener, biliyorsunuz, referans verdiniz defalarca Hrant Dink cinayetini, Hrant Dink 19 Ocak 2007 tarihinde öldürüldü, yaklaşık on yıl oldu. Ben de on yıldır Hrant için adalet arayışlarından birisiyim, bunu da iyi biliyorsunuz. Ancak, hep cinayet anımı referans veriyoruz ama bunun hazırlık

aşamasıyla ilgili pek bir şey söylediğinizi duymadım. Hazırlık aşamasında baktığımızda yargısıyla, yargı kararıyla Hrant Dink bir Türk düşmanı, Türk'e hakaret eden olarak yaftalandı. Medyası her gün hakaret ederek Hrant'ı bir nefret objesi hâline getirdi. Pek çok AKP'li, Cemil Çiçek mesela, Hrant'ı "arkamızdan hançerleyen" olarak yaftaladı. Hrant Dink mahkeme kapılarında yumurtalandı Ergenekon sanıkları tarafından ve şimdi diyoruz ki on yıl sonra "Bu cinayet cemaatin cinayetidir." Biz buna, Hrant'ın arkadaşları, ben on yıldır "Bu millî mutabakat cinayeti idi." diyoruz. Yani, Hrant Dink kalemi 2001 Millî Güvenlik Siyaset Belgesi'nde kırılmıştı, azınlıklar ve misyonerler tehdit olarak ortaya konmuştu. Bu siyaset AKP döneminde de millî güvenlik siyaset belgeleri devam ettirildi, azınlıklar ve misyonerler tehdit olarak ortaya kondu. Santoro öldürüldü, Malatya Zirve Yayınevi katliamı oldu biliyorsunuz ve Hrant Dink katledildi.

BAŞKAN – Garo Bey, soru var mı, katkı için mi?

İki dakikalık süremiz doldu.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Hangi belgede azınlıklar Türkiye'de tehlike olarak kaydedildi?

GARO PAYLAN (İstanbul) – 2001 Millî Güvenlik Siyaset Belgesi'nde. Bakabilirsiniz.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Millî Güvenlik Siyaset Belgesi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, sorum şu: Burada 17-25 Aralık...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bütün milleti, bunu yapanlarla yaftalamak, 80 milyon insanın tamamı zan altında kalır, ben de kalırım... Gerek yok...

GARO PAYLAN (İstanbul) – "17-25 Aralık milat" diyor AKP şimdi, "Ondan önce olanlar önemli değil. 17-25 Aralıkta bana dokunuldu, bu milattır." diyor. Ancak, siz diyorsunuz ki: "Cemaatin operasyonel faaliyetinin başladığı cinayet Hrant Dink cinayeti idi." Şimdi, burada bir tezat var, demek ki cemaat sizin deyimimize göre orada başlamış ancak Başbakanlık Teftiş Kurulu raporunda da onlarca kamu görevlisi var, hepsi cemaatçi değil. Mesela, Engin Dinç hâlâ şu anda İstihbarat Daire Başkanı ve hâlâ görevde ve AKP hâlâ onu koruyor, bütün astları ve üstleri tutuklular, yargılanıyorlar, kendisi istihbaratın başında ve sanık olarak geçen gün duruşmaya geldi, ifade verdi "Ben Terörle Mücadeleye dönüyorum." diye gitti, bir daha da gelmedi, böyle bir durumdayız yani sanık olan bir şahıs... O açıdan, sorum şu somut olarak: Bu cinayet paralele şığar mı? Bu darbe tamamen paralele şığar mı?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, tabii, sabahtan toplantıda da konuştuk, toplantımıza sonradan iştirak eden değerli milletvekillerimiz baştaki konuşmaları dinleyemedikleri için tekerrüre, tekrara düşüyoruz. Yani bu konuyu en fazla, uzun uzun sunumlarla beraber Sayın Şener izah etti. Onun için... İlave edecek bir şeyi var mı bilmiyorum ama hakikaten Komisyona öyle söyledi.

Sayın Şener, buyurun.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şöyle söyleyeyim, hemen söyleyeyim, bu önemli... Yani, Garo önemli bir adam çünkü bu davanın çok cefasını çekmiş, çok şey yapmış önemli bir isim.

BAŞKAN – Bizim burada bulunan bütün arkadaşlarımız önemlidir.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Yo... Ama, Garo ayrıca önemli bu anlamda.

Ben cevap vermek istiyorum izin verirseniz.

BAŞKAN- Evet, buyurun.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – Şimdi, Engin Dinç'in ismi BTK raporunda geçmiyor Garo, sadece Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek geçiyor ve altında da Recep Tayyip Erdoğan'ın imzası var, bu bir.

İkincisi: Bu paralele sığar mı? Şurada, tutanakları okuyabilirsin daha sonra, cinayetin hazırlık aşaması kısmında, Ergenekon sanıkları yönünden, ailenin talebi ve bizim de yayınladığımız şemalar çerçevesinde, Ergenekon'la niye birleştirilmedi boyutuyla da soruşturulması gerektiğini söylemişim, ben bunu kitaplarımda da yazdım. Hatta, geçen gün yazdım bunu ben -kitapta da- Zekeriya Öz'e ben, Ergenekon'la niye birleştirmiyorsun ya da o sanıkları Dink davasıyla niye birleştirmiyorsun dediğimde "Arada delil yok." Ben onların avukatına belge verdim. Yani, Dink ailesinin avukatını adam kafalamış. Niye? Şimdi, en son jandarma operasyonunda ortaya çıktı -Zekeriya Öz- meğer tutuklanan Celepoğlu ve diğer jandarmalarla telefon irtibatı olan adam ve şüpheli, hiçbirisi hatırlamıyor niye olduğunu çünkü hepsi aynı takımın adamları, FETÖ'nün adamları. Cinayetin işleniş anı, işleniş boyutu, o göz yumulma olayı, Trabzon'dan başlanan hareket... İki, cinayet sonrası delil karartma boyutuyla, evet, paralele sığar ama ön kısmında yani bunun hazırlık kısmındaki Ergenekon sanıkları boyutuyla araştırılmalı dediğim için ben, daha geçenlerde Levent Temiz tarafından tehdit edildim ya Twitter üzerinden, Veli Küçük takımı tarafından tehdit edildim. Yani, neredeyse aynı reaksiyonda, hiç bırakmıyorlar. Dolayısıyla, elbette ki bunun en birinci...

Şimdi, şöyle bir şey: Bu cinayetten kim ne için yararlandı, ona bakmak lazım. İşte, FETÖ'cülerin... Bakın, Dink duruşmaları tarihinde ilk kez, Dink ailesi avukatı ilk defa bir savcıya sahip çıktı. Niye? Çünkü, gerçekten Engin Dinç'i de sanık yapabildi ve biz Engin Dinç'in... Ramazan Akyürek'in nasıl İstihbarat Daire Başkanı olarak tutulmasının yanlış olduğunu söylediysek Engin Dinç'i de tutulmaması gerektiğini, hatta, ben eğer çok seviyorlarsa MİT'e Başkan yapınlar, Güvenlik Müsteşarı yapınlar ama bu soruşturmanın bir boyutu olan Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığında tutulmaması gerektiğini söylediğim için bu anlamda çokça eleştirilmiş bir adamım ve hatta iktidar medyasında insanların suskunluğunu hayretle karşıladım bu anlamda. Çünkü, bir yanıyla sen bu cinayetin FETÖ boyutuna vurgu yaparken Engin Dinç boyutunu görmezlik yapmak Hrant Dink'in ailesine hakarettir. Ben hiç kimseden utanmam, Hosrof Dink'ten utandığım kadar bu anlamda. Eğer bir hata yaparsam, en çok onun yüzüne bakamam. O yüzden, buna emin olabilirsiniz ki ben cinayeti...

Bakın, şu kitap da dâhil, biliyorsun, bu şemaları ben Ali Bayramoğlu'ndan aldım, emniyetin şemalarını, Dink ailesinin haberi var ve gittim kitabımda yayınladım. Dink ailesi kitaptan alarak fotokopiyle, Zekeriya Öz'ün önüne koydular "araştır" diye, adam araştırmadı bile. Bu riski ben aldım, hatta dedim ki... Başbakana sunulmuş bir rapor bu, tarihini söylüyorum, 2 Şubat 2007 tarihinde Başbakana sunulmuş ve bu şemalar emniyet tarafından Dink davasına asla verilmemiştir ama savcılara gösterilmiş. Ben de bunu Dink ailesine en yakın insanlardan aldım ve kitabıma koydum ve bir risk de aldım ve bunun için de yargılandım biliyorsunuz, gizli belge... Bir yandan, "Bu sahtedir, böyle bir şema yoktur bizde." dediler, hem de bir yandan ben gizli belge yayınladığım için cezaevindeyken ring aracılığıyla getirilip Bakırköy Adliyesinde yargılanmışım hatırlayacaksınız.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Darbe tabii ki şöyle: Baş FETÖ'cülerin çektiği ama sürece ilişkin, deminden burada aynı cümleyi söyledim, içinde diğer fikir sahibi insanların da "bekle-gör" pozisyonunu aldığı ve hatta deminden buraya gelmeden yaptığım bir konuşmada- gerçekten muhalif duygularla, FETÖ'cü olmadığı hâlde, "Bu, şuna karşı yapılan bir darbedir." diyerek içine katılmış ve tutuklanmış insanlar da var elbette.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Cemal Okan, buyurun.

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Sevgili Şener, gerçekten ben çok faydalandım verdiğiniz bilgilerden.

Sayın Başkanım, daha önceden soruldu mu bilmiyorum ama bence hayati önemi olan bir soru. Anladığımız kadarıyla bu cemaatle ilgili çok geniş bilgiye sahipsiniz.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Tecrübe diyelim, yaşayarak...

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Peki, Fetullah Gülen'den sonra bu cemaatin velifi kim, ikinci adamı, üçüncü adamı kim? Bu, ilk soru.

Fetullah Gülen'in başına bir iş gelse; ölse, öldürülse ya da hiç zannetmiyorum ama Amerika Birleşik Devletleri bize iade etse bunu, bu cemaat varlığını sürdürebilir mi? Yani bize bir tehdit olarak varlığını sürdürebilir mi?

Son sorum: Şu anda bu cemaate karşı yapılan operasyonlar, tutuklamalar ya da ilerideki yargılamalar bu cemaati gerçek anlamda bize tehdit olmaktan çıkarabilecek bir ölçüde mi?

BAŞKAN – Teşekkürler.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Bu, birbirine bağlantılı bir konu. Şimdi, Fetullah Gülen'e bir şey olsa Fetullah Gülen'in yurt içindeki destekçileri nezdinde ciddi bir çöküntü olur ve psikolojik desteği sıfıra yakına iner, ondan sonra onun yerine konacak hiç kimse bulunmaz ama Fetullah Gülen yapılanmasını, FETÖ'yü siz sadece Türkiye'ye yönelik bir operasyon aracı olarak görmeyin. O, dünya üzerinde, 170 ülkede, binlerce okulda ve binlerce insanın Amerika tarafından kontrol edilen bir sistemdir ve istihbarat ağıdır. Gerektiğinde, bakın, Özbekistan'da, Azerbaycan'da darbe girişiminde bulunan insanlar, bu cemaatin içinden insanlar, bu FETÖ'nün içinden insanlar. Bu, yarın dünyanın başka yerinde başka bir şekilde tezahür edecek çünkü Amerika bunu, bu örgütü kullanmaktan vazgeçmediği sürece bu varlığını korur. Fetullah Gülen'e bir şey olmuş olsa dahi, örgüt operasyonel varlığını ve istihbarat varlığını korur çünkü Amerika bunu böyle istediği için.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Eksik kaldı mı?

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Çok özür dilerim Sayın Başkan.

Bu isimlerle ilgili soruya cevap alamadım. Yani, ikinci adam, üçüncü adam şu anda kimdir yani bizim bilmemiz gereken? Kamuoyunda bazı isimler telaffuz ediliyor.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER - Yani, söyleniyor ama benim ondan öte bilgim yok yani şu olur, bu olur diye; bakarsınız, ummadığımız başka birisi olur. Çünkü, bu örgüt -hepimiz biliyoruz artık- sadece bir inanç örgütü, insanların üzerinde mutabık kaldığı isim üzerinden şekillenen bir örgüt değil. Bu, onu destekleyen ülkelerin onayladığı isimler tarafından yönetilecek bir örgüttür.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Mustafa Hilmi Dülger, buyurun.

MUSTAFA HİLMİ DÜLGER (Kilis) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Nedim Bey, bu konuyu oldukça iyi çalışsan, irdeleyen birisisiniz, bu çabalarınızdan dolayı da teşekkür ediyorum. Kitaplarınızdan da sizi biliyoruz.

Şimdi, 1 Mart tezkeresiyle bu ülkede yaşanan oyunların bir ilgisi var mı; bu darbenin, darbe girişiminin? Bunu açacağım. 3 tane soru sormak istiyorum. 1 Mart tezkeresinde, malum, tezkere geçmeyince bunun müsebbibi olarak hem siyasi iktidar hem askerler görüldü. 1 Mart tezkeresinden

birkaç gün önce dönemin Genelkurmay Başkanının bir açıklaması var, basın toplantısı. Bu basın toplantısı da etliye sütlüye dokunmayan, “Parlamentodan ne geçerse biz ona uyarız.” türünden. Fakat, bu Amerika’da şöyle yorumlandı mı? Siz bunu çok incelediniz, biliyorum. Yani, “Nasıl bizim hayatı bir konumuza, enerjiye inen bir olaya siz sessiz kalırsınız? Bu operasyon bittikten sonra ben bunun hesabını görürüm.” şeklinde yorumlayabilir miyiz? İlk iz mermisi Süleymaniye’de atıldı. Arkasından; Balyoz, Ayışığı, Oraj, Suga, Sarıkız, Eldiven, falan, onlar geldi. Bunları yapmak için içeride birine ihtiyacımız var, bir Truva atına. FETÖ terör örgütü bu maksatla yetiştirilmiş ama az önce söylediniz, bu coğrafya içinde büyütülmüş, beslenmiş, semirtilmiş bir şeydir. 1 Mart tezkeresinden hemen sonra yazılan, hepimizin de okurken tüylerini diken diken eden ama siyasi kurgu romanı dediğimiz “Metal Fırtına”da bize bunların ipuçları verildi mi ve o romanda söylenen yerlerden bir tane emir dinlenilmeyen yer, Boğaziçi Köprüsü’nün bombalanmasıdır, bir tanesi Anıtkabir’in bombalanmasıdır. O zaman Beştepe’de Külliye olmadığı için Çankaya bombalanmıştır. Yani, o gün bize bunlar bir işaret fişegi, iz mermisi gibi atılmış mıdır, söylenmiş midir? Biz mi bunları görmedik?

Bir de FETÖ bu coğrafyada oynanan büyük oyunun bir parçası mıdır?

BAŞKAN – Çok teşekkür.

MUSTAFA HİLMİ DÜLGER (Kilis) - Bunu açmak zorundayım Başkanım.

BAŞKAN – Var mı?

MUSTAFA HİLMİ DÜLGER (Kilis) - 1960’lı yılların sonundan itibaren, Lübnan’da Lübnan Hizbullah’ı, arkasından bir İran Hizbullah’ı, sonra Hamas, sonra IŞİD, sonra Boko Haram ama eş zamanlı bir tane de -bunlar paraleli çok yaparlar- ılımlı İslam çıkartıldı ve sonunda, 15 Temmuz gecesi bu ılımlı İslam’ın bile kan, vahşet olduğu ortaya serildi. Bu, büyük coğrafyada bir oyunun parçası mıdır? Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) - “Hamas”ı geri alalım.

MUSTAFA HİLMİ DÜLGER (Kilis) - Özür dilerim “Hamas” değil.

BAŞKAN – Hizbullah mı diyorsunuz? “DEAŞ” diyor herhâlde.

MUSTAFA HİLMİ DÜLGER (Kilis) – IŞİD, DEAŞ, Boko Haram, onlar.

BAŞKAN – Teşekkürler Hilmi Bey, sağ olun.

GAZETECİ YAZAR NEDİM ŞENER – “Biz mi görmedik?” değil, siz de okumuşsunuz, görmüşsünüz ama “İnanamadık.” diyebilirsiniz ancak, bence öyle düşünebilirsiniz. Çünkü, Hulusi Akar’ın deyimiyle “Bir tanesi beynim, bir tanesi kalbim.” dediği 2 komutan, onu enterne eden, işte birisi Mehmet Dişli, birisi Partigöç, en mağdur eden insanlar.

Şimdi, o göremiyorsa sizin de bunu görememeniz, başkalarının da görememesi artık herhâlde olağan karşılanmalı.

Fetullah Gülen’in bu coğrafyada bir operasyonun parçası mı olduğunu anlamak için Türki cumhuriyetlerdeki faaliyetlerine baktığımız zaman, oradaki, Azerbaycan’daki darbe girişimi ve Özbekistan’daki Kerimova’ya yönelik suikastlarda onları net görebilirsiniz zaten.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Sayın Nedim Şener toplantıya katılıp bilgilendirme ve sorularımızı cevapladığınız için.

Bugün Hüseyin Gülerce Bey’i de dinleyecektik ama saat ilerlediği için yarın saat on bire erteledik Sayın Gülerce’yi, kendisiyle de istişare etmek suretiyle. Artık, bu gecikmeden dolayı özür dileriz.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Başkanım, on bir buçuğa alsak?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Hayır, hayır, on bir.

BAŞKAN – Şimdi, bildirildi, diğerleri de ona göre hareket edecek. Saat on birde Hüseyin Gülerce Bey’i dinlemek üzere oturumu... Önce Hüseyin Gülerce Bey’i, arkasından Işık Koşaner, daha sonra da Emin Aslan’ı dinleyeceğiz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Işık Koşaner’e bilgiyi verdiniz mi nezaketen?

BAŞKAN – Verdik efendim, bilgilendirdik.

Çok teşekkürler.

Oturumu kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.32

