

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ  
FETHULLAHCİ TERÖR ÖRGÜTÜNÜN  
(FETÖ/PDY) 15 TEMMUZ 2016 TARİHLİ  
DARBE GİRİŞİMİ İLE BU TERÖR  
ÖRGÜTÜNÜN FAALİYETLERİNİN TÜM  
YÖNLERİYLE ARAŞTIRILARAK ALINMASI  
GEREKEN ÖNLEMLERİN BELİRLENMESİ  
AMACIYLA KURULAN MECLİS ARAŞTIRMA  
KOMİSYONU  
TUTANAK DERGİSİ**

**5'inci Toplantı  
19 Ekim 2016 Çarşamba**

*(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

**Sayfa**

**I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR**

**II.- AÇIKLAMALAR**

*1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun Komisyonun önceki toplantıda yaşanan olaylar nedeniyle Başkanlık Divanından, Komisyon üyelerinden özür dilenmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması*

**III.- ARAŞTIRMA KOMİSYONLARI**

**A) GÖRÜŞMELELER**

*1.- Komisyon çalışmalarında bilgisine başvurulacak isimlere ilişkin görüşmeler*

2.- Genelkurmay eski Başkanı Hilmi Özkök'ün Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi

3.- Gazeteci Yazar Yavuz Selim Demirağ'ın Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi

4.- Üsküdar Üniversitesi Rektörü Profesör Doktor Nevzat Tarhan'ın Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi

5.- Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı Doktor Ekrem Keleş'in Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi



**FETULLAHCİ TERÖR ÖRGÜTÜNÜN (FETÖ/PDY) 15 TEMMUZ 2016 TARİHLİ DARBE GİRİŞİMİ İLE BU TERÖR ÖRGÜTÜNÜN FAALİYETLERİNİN TÜM YÖNLERİYLE ARAŞTIRILARAK ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLERİN BELİRLENMESİ AMACIYLA KURULAN MECLİS ARAŞTIRMA KOMİSYONU KOMİSYONU**

**5'inci Toplantı**

**19 Ekim 2016 Çarşamba**

**I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR**

TBMM Fetullahçı Terör Örgütünün (FETÖ/PDY) 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi ile Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu saat 11.04'te açılarak iki oturum yaptı.

İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu, Komisyonun önceki toplantıda yaşanan olaylar nedeniyle Başkanlık Divanından, Komisyon üyelerinden özür dilenmesini talep ettiğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Komisyon çalışmalarında bilgisine başvurulacak isimlere ilişkin bir görüşme yapıldı.

Genelkurmay Eski Başkanı Hilmi Özkök ,  
Gazeteci Yazar Yavuz Selim Demirağ,  
Üsküdar Üniversitesi Rektörü Profesör Doktor Nevzat Tarhan,  
Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı Doktor Ekrem Keleş,  
Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi verdiler.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 20.20'de toplantıya son verildi.



19 Ekim 2016 Çarşamba

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 11.04

**BAŞKAN: Reşat PETEK (Burdur)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Selçuk ÖZDAĞ (Manisa)**

**SÖZCÜ: Mihrimah Belma SATIR (İstanbul)**

**KÂTİP: Serkan BAYRAM (Erzincan)**

**(Oturum, Başkan Vekili Selçuk Özdağ tarafından açıldı)**

BAŞKAN – Toplantıyı açıyorum.

Bugün dinleyeceğimiz kişiler, 15 Temmuz Fetullahçı terör örgütü darbe teşebbüsüne istinaden Eski Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök, Üsküdar Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Nevzat Tarhan, Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı Dr. Ekrem Keleş, Yazar ve Gazeteci Yavuz Selim Demirağ. Bu 4 kişiyi dinleyeceğiz. Aynı zamanda, bugün için Cumhuriyet Halk Partisi Eski Milletvekili Birgül Ayman Güler Hanımefendi'yi davet etmiştik, katılamayacağını beyan etti, özür beyan etti. Kendilerine de teşekkür ediyoruz.

Şimdi, Sayın Sezgin Tanrıkulu söz istemişti.

Buyurun Sayın Tanrıkulu.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bize atılan liste ile buradaki farklı yalnız Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Neden farklı?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – WhatsApp'tan bize atılan liste böyle değil ama bu düzeltilebilir yani.

BAŞKAN – Farklı çünkü Birgül Ayman Güler “Gelmeyeceğim.” deyince... Bir de biliyorsunuz biz 5 kişi davet ediyorduk. 5 kişi yerine çarşamba ve perşembe günleri 4 kişi, salı günleri ise 3 kişi davet edelim dedik 15.00'te başlıyoruz, ucu açık. Diğerlerinde ise 11.00'de başlıyoruz, yine aynı şekilde ucu açık. Dün gördük ki 5 kişiyi dinlemek sayı olarak oldukça fazla.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bu WhatsApp'tan sabahtan da atılabilirdi. Yani, şimdi, buraya geldiğimizde görmek yerine bu haberleşme teknolojisini kullanmayı öğrenmemiz lazım yani bunu kullanamıyorsak kullanalım.

BAŞKAN – Vekilimiz de öyle söylüyor “Erken atın.” diyor. Erken atalım, peki, hayhay, dikkat edelim. Uzman arkadaşlarımızla beraber biraz daha hassasiyet gösterelim. Kusura bakmayın.

Buyurun Sayın Sezgin Tanrıkulu.

**II.- AÇIKLAMALAR**

*1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun Komisyonun önceki toplantıda yaşanan olaylar nedeniyle Başkanlık Divanından, Komisyon üyelerinden özür dilenmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması*

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, dün akşamki bir olayla ilgili olarak konuşmak istiyorum, Sayın Başkan burada yok gerçi ama.

Şimdi, biz başından itibaren Komisyonunda belirlenen bu usule karşı çıktık. Yani, Komisyona davet edilecek kişilerin bu Komisyon tarafından tespit edilmesini önerdik ilk günden itibaren ancak bu önerimiz çoğunluk tarafından kabul görmedi ve Başkanlık Divanı tespit edilecekleri saptadı ve davet ediyor. Şimdi, işte, bu sabah da -arkadaşımızın dediği gibi- başka isimlerle karşılaştık daveti Başkanlık Divanı yaptığı için ve Komisyonunda konuşulmadığı için.

Dün burada davet ettiğiniz akademisyenlerden Ahmet Akgündüz... Ya, niçin davet edildiği konusunda da bir bilgi paylaşımı olmadı bizimle, benim ısrarıma rağmen hangi nedenle çağrıldığı konusunda bir bilgi paylaşımı olmadı. Yani, hangi bilgisine başvuracağız? Eğer biz burada bir akademisyeni bu Araştırma Komisyonunun konuları konusunda çağıracağız onun akademik görüşlerinden faydalanmak için çağırıyoruz, ben böyle anladım meseleyi. Ama, kendisi konuşmaya bir siyasetçi gibi başladı ve siyasi değerlendirme yaptı. Siyasi değerlendirmeyi burada siyasetçiler yapar. Dün Sayın Bakan, kendisi siyasetçi, siyasi değerlendirmeler yaptı ve bir medeni tartışma geçirdik, medeni bir tartışma. Ama, bir akademisyen davet edildiği konu dışında, burada, bizim de hassas olduğumuz konularda siyaset yapamaz ve Başkan da kendisini uyaradı. Yani, Gezi'ye haddini aşarak "darbe" diyen bir akademisyen burada bu darbe konusunda konuşamaz. Ben bu uyarıyı kendisine yaptım fakat Sayın Başkan bunu uyaradı. Yani, hangi konuyla davet edildiği konusunda kendisini uyaradı ve haddini aşan tutumda bulundu burada. Sayın Başkan da yine bu Komisyonun adabına ve usulüne uymayan bir biçimde bana hitap etti ve "Çık dışarı." dedi. Bunlar, bu Meclis çatısı altında olmayacak işler. Dolayısıyla, bu hususun düzeltilmesini ve bu Komisyon üyelerinden özür dilenmesini Başkanlık Divanı olarak ben talep ediyorum.

BAŞKAN – Şöyle...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Tutanaklar da çıkmamış, yoksa tutanaklardan okuyacaktım.

BAŞKAN – Sayın Tanrikulu ve Sayın Ahmet Akgündüz arasında bir tartışma oldu. Daha sonra Sayın Akgündüz de toplantı sonrası özür diledi. Aynı zamanda ben Sayın Başkanımıza hatırlattım, Sayın Başkanımız da konuşmasında hiçbir parlamenterin burada tahfif edilemeyeceğini, her parlamenterin hukukunu korumanın bütün parlamenterlerin görevi olduğunu, sadece Komisyon Başkanlığımızın değil, hepimizin birbirinin hukukunu korumamız gerektiğini ifade etti ve bunu söyledi, kendisi de özür diledi. Aynı zamanda, ben de -kusura bakmayın- "Buradaki ifadeyi kabul etmiyorum." ifadesini dışarda kullandım, burada da kullanabilirim. Bütün parlamenterler çok değerlidir. Hepimiz birbirimizin hukukunu korumazsak işte o zaman burada Parlamento ve siyasetin seviyesini düşürmek isteyenlere fırsat vermiş oluruz. Biz hep beraber siyasetin seviyesini yükseltmek istiyoruz, yükselteceğiz.

Sayın Ahmet Akgündüz Beyefendi'yi de şunun için davet etmiştik: Biliyorsunuz, "Bediüzzaman Saidi Nursi'nin devamıyım." diye çıkan Fetullah Gülen, ardından vesayetçiliğe soyundu ve daha sonra da bir darbe girişiminde bulundu. Bu şahıs Bediüzzaman Saidi Nursi'nin talebesi olmamasına rağmen, talebelerine rağmen yola çıktı ve talebeleriyle hep kavga ettiler. O nedenle, bu ayrılığı bildiği için davet etmiştik, kendisinden de ben istifade ettiğimizi düşünüyorum. Dün siz de buradaydınız. Aynı zamanda bazı medya mensuplarının da "Cumhuriyet Halk Partisi üyeleri salonu terk etti." gibi ifadelerini doğru bulmuyorum çünkü siz buradaydınız, eğer o tartışma olmasaydı sonuna kadar siz dinleyecektiniz, sorularınızı da söyleyecektiniz. Ben tüm parlamenter arkadaşlarıma çok teşekkür ediyorum.

Şimdi söz sırası Sayın Mithat Sancar...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ben de bu hassasiyetinizden dolayı teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Rica ederim Sayın Tanrıkulu.

### III.- ARAŞTIRMA KOMİSYONLARI

#### A) GÖRÜŞMELER

##### 1.- Komisyon çalışmalarında bilgisine başvurulacak isimlere ilişkin görüşmeler

BAŞKAN - Buyurun Sayın Sancar.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sevgili arkadaşlar, usul konusunda baştan beri dile getirdiğimiz uyarılar maalesef dikkate alınmıyor. İsim belirleme konusu nasıl giderek daha düzensiz, hatta bir parça kaosa doğru ilerliyor, hepimiz görüyoruz. Oysa, danışma usulü işletilse, hızla danışılabilse -toplamda 15 kişiyiz- bu sorunları büyük ölçüde aşma imkânımız olurdu.

Bazı şahısların neden davet edildiğini anlamak gerçekten kolay değil. Elbette kendi alanlarında değerli çalışmalar yapıyorlardır ama Saidi Nursi hazretlerinin görüşlerinden hareketle ortaya çıkan ayrılığı anlatabilecek çok sayıda uzman vardır. Esasen, buradaki üyelerin de bu konuyu iyi kötü, az çok, işimize yarayacak ölçüde bildiğini de zannediyorum. Şimdi, bariz bir siyasi tutumu olan, medyada dili, üslubu konusunda çok ciddi tartışmalar yaşanmış bir şahsı akademisyen olarak, akademisyen statüsünde kontenjandan davet etmenin çalışmalarımıza bir faydası yok. Bu, Ahmet Akgündüz Beyefendi olabilir, başka bir şahıs olabilir.

Şuna dikkat etmek gerekiyor Sayın Başkan: Çağırduğumuz kişilerden gerçekten burada bizlerin kendi şahsi çabası veya mükteşabatıyla bilmesinin çok zor olabileceğini düşündüğümüz konularda faydalanmamız amaç olmalıdır. Yani, bu amaçla çağırırsak elbette dinleriz. Bizim fikirlerimizle, her birimizle uyumunu da gerekmiyor, farklı fikirleri de dinlemeyi elbette buradaki değerli üyeler çok iyi başarırlar, bundan benim hiç şüphem yok. Bir: Danışma usulünün işletilmemesi ileride daha fazla soruna sebep olabilir. Dolayısıyla, kimleri çağıracağımız konusunda hızla bir danışma sistemi kurup sonra karar vermek doğru olanıdır. Aksi takdirde “Bizde çoğunluk var, biz doğru bildiğimizi yaparız.” havası Komisyon Divanı ve AKP açısından yerleşir Sayın Başkan. Bu yerleştikçe de bu çalışmalardan verim almamız mümkün olmaz. Bir süre sonra burada uyum hâlinde çalışmanın da imkânsız hâle geldiği duygusu yerleşirse bu kadar çok şey beklenen bir Komisyondan hiçbir şey çıkmama tehlikesi de belirir.

O nedenle, birincisi, çağrılan şahısların neden çağrıldığı mutlaka anlatılmalı. Burada öz geçmişleri anlatılırken de, aktarılırken de “Şu sebeple çağırıldık, şu özellikleri dolayısıyla çağırıldık.” gibi bir açıklama yapılmalı ve çok önemli, buraya çağrılan konuklara mutlaka, kim yönetiyorsa Komisyon toplantısını, açıkça uyarıda bulunmalı, ihtiyaç hâlinde tekrar uyarmalı; milletvekilleriyle polemige girmek gibi bir hakları yok. Milletvekilini tahkir etmek veya aşağılamak gibi bir üsluba girdikleri anda durum çok farklı bir yere kayar. Siyasi bir şahsiyet geldiğinde siyasi tartışma, hatta polemik dahi yapılabilir, bunun da meşru bir zemini ve çerçevesi vardır ama siyasi olmayan, akademik kimliği veya başka bir uzman özelliği dolayısıyla çağrılmış şahısların buradaki üyelerle polemige girmelerine kesinlikle engel olmalıdır kim yönetiyorsa o an Komisyon toplantısını. Farklı bir tutum sadece ilgili milletvekilinin şahsına yönelik bir saldırı olarak kalmaz, aynı zamanda Komisyona, komisyon üzerinden de Parlamento'ya yönelik bir saygısızlık niteliğini alır.

Teşekkürler Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Şundan emin olun ki... Biliyorsunuz, daha önce Cumhuriyet Halk Partili bir Balıkesir milletvekilimiz bir polis memuru tarafından tahfif edilmişti. Onun için en büyük hassasiyeti ben gösterdim, -bundan da emin olabilirsiniz; o arkadaşımızın ismini biliyorsunuz, kendisi de bunu söyleyebilir- Meclis Başkanına gidip görüşerek, grup başkan vekilleriyle gidip görüşerek. Hepimiz birbirimizin hukukunu korumak zorundayız. Görüşlerinizi ve düşüncelerinizi, toplantı sonunda, Başkanımız geldikten sonra -bir mazeret beyan etti- usul hakkındaki konuşmamızı, görüşmemizi tekrar yeniden yapacağız.

Aynı zamanda, dünkü davetliler, biliyorsunuz, Genelkurmay İkinci Başkanı -darbenin olduğu gece, darbe teşebbüsünün olduğu gece 1. Ordu Komutanıydı- Ümit Dündar Paşa'yı sizler davet etmişsiniz, muhalefet partisi milletvekillerimiz davet etmişti. Aynı zamanda, Eski İçişleri Bakanımız Efkân Ala Bey, yine aynı şekilde sizlerin listesinde vardı. Sadece bir Ahmet Akgündüz Bey bizim listemizde vardı, iktidar partisinin milletvekilleri tarafından. Bugün davet edeceğimiz kişiler -Eski Genelkurmay Başkanları demiştiniz, sizler söylemişsiniz hatırlarsanız- onlardan bir tanesi Hilmi Özkök Paşa, bir tanesi Nevzat Tarhan Bey. Nevzat Tarhan Bey psikiyatrist kendisi, bu yapının bir ruh tahlilini yapmış istedik, insanlar neden kişilere bağlanmak yerine ölçülere bağlanmıyorlar, kişilere bağlanmanın problemleri nelerdir? İşte, bu kişilere bağlanmanın, ölçülere bağlı olmayan kişilere bağlanmanın sonuçları demokrasiyi askıya alma noktasına kadar gidiyor diyerek. Biliyorsunuz, Yavuz Selim Demirağ Bey'i hep beraber birlikte söylemiştik, yazarlar, bu konuda aleyhte yazı yazanlar, Fetullahçı terör örgütünün yaptıklarını çok daha önce görenler, 17-25 Aralıktan önce görenler.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ama aslında Selçuk Bey, öncelik sıralamasında Yavuz Selim Demirağ'ın somut şeyler yazan bir yazar olarak önde olması gerekmez mi dinleme konusunda?

BAŞKAN – Olur, onu yaparız. Sayın Nevzat Tarhan Bey eğer uygun görürse, müsaade ederse Sayın Hocamız, Yavuz Selim Demirağ Bey'i ikinci sıraya alırız. Teşekkür ediyorum. Onlar halledeceğimiz meseleler, tali meseleler. Hayhay, dikkate alırız efendim, Sayın Milletvekilim.

Bir arkadaşımız daha söz istiyor.

Zekeriya Bey, buyurun, Bursa Milletvekilimiz.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Sayın Başkan, çok değerli komisyon üyeleri, değerli basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, burası bir araştırma komisyonu. Hani, bizim burada dinlediğimiz kişiler sanık değiller ya da bizim sorguladığımız insanlar değiller. Tabii ki herkes üslubuna, hem burada bize bilgi verenler hem de tüm milletvekili arkadaşlarımız, hepimiz bir bir üslubumuza dikkat etmemiz lazım. Bu, zaten, asgari bir müstereğimiz.

Şimdi, ben, Mithat Bey'e katılmıyorum. Yani “Filancayı niye çağırdık?”, “Falanca neden geldi?” diye. Hepimiz bu ilk toplantıda bir liste vermiştik, “Çağrılmasını istediğimiz kişileri bildirin.” diye. Evet, bazı çağrılan kişiler ya da bize bilgi verenler, hepimiz olaya aynı açıdan bakmıyoruz, farklı gelebilir, farklı bakış açısı olabilir, başka amaç olabilir, düşünce olabilir, öğrenmek istediğimiz başka şeyler olabilir. Ama tabii ki bizim zamanımız kısa. En verimli şeyi almamız için de gerçekten çağrılması gerekenleri çağırmanın lazım. Yani konuyu dağıtmadan, kaybetmeden, ayrıntıda kaybolmadan gerçekten çağırmanın gerekenleri çağırmanın lazım. Biz, bu konuda, zaten, Başkanlık Divanına daha önce yetki vermiştik. Listeler var, dinamik olarak da devam ediyor, yeni isimler de bildirebiliriz. Ama bu konunun Başkanlık Divanınca değerlendirilmesini ben de talep ediyorum.



Diğer bir nokta da, şimdi 5 kişi çağırdık dün, gördük ki 2 veya 3'üncü kişiyi ancak dinleyebiliyoruz, yani ondan sonra biz de sıkıntıya giriyoruz ve gelen misafirlerimizi de oldukça bekletiyoruz. Bu misafirlerimizi de bekletmeme adına, bu çağrılan isimlerin zamanlamasını Başkanlık Divanının tekrar gözden geçirmesini talep ediyorum.

Diğer bir husus da şu: Dün bizimle beraber burada bekleyen misafirlerimiz vardı. Saat on buçuğa kadar beklediler. Eğer şeyse onların daha önce alınması gerektiği kanaatindeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Zekeriya Bey.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Ben teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Yarın davet edilecekleri de söyleyeyim: Eski Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ, Yavuz Çobanoğlu -Tunceli Üniversitesinde öğretim üyesi, aynı zamanda bu konuyla ilgili yazılar yazmış bir arkadaş-, Eski Bakan Mehmet Ağar Bey, aynı zamanda Gazeteci Yazar Fehmi Kuru Bey. Birlikte istemiş olduğumuz isimlerdi bunlar hatırlarsanız. Sadece Yavuz Çobanoğlu Bey'i ben önermiştim.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bu 5 kişi aynı anda mı gelecek?

BAŞKAN – 4 kişi, 4 kişi, yarın...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – 11.00'de başlıyoruz.

BAŞKAN – 11.00'de başlıyoruz.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ben Beyefendiye katılıyorum, Sayın Milletvekilimize; her birisi uzun uzun konuşulması gereken kişiler. Hem zihnen bu müsait değil, yani psikiyatri uzmanımız buradayken kaç kişinin dinlenebileceğini, -kendisini televizyonlardan tanıyoruz bu kumpas davalarından- kaç kişinin sağlıklı dinlenebileceğini bize söyleyiversin. Yani, bu...

BAŞKAN – Aytun Bey, kusura bakmayın, mikrofonunuzu açıyorum.

Buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, Sayın Başkanım, açıkça 15 Temmuz FETÖ darbesini aydınlatması görevi verilmiş, bu Komisyonun görevi burada felsefi, tıbbi birtakım analizler yapmak, bunları ortaya çıkarmak değil. 15 Temmuzda yaşanan kalkışmanın perde arkasını ortaya çıkarmak.

Değerli basın mensupları, değerli arkadaşlar; lütfen uğultu yapmazsanız beni duyabileceksiniz, rica ediyorum.

Şimdi, birkaç toplantıdır bu Komisyona çağrılanlara baktığımda, doğrusu, bu Komisyonun görevinin battal hâle getirilmesi konusunda bir tutumdan şüphelenmeye başladım. Üniversite olma yetkisi elinden alınmış bir üniversite öğretim üyesini buraya çağırıyorsunuz, bizim bir arkadaşımızla polemige girip tatsız olaylara neden oluyor. Bir milletvekili çağırıyorsunuz, burada gelip anılarını anlatıyor. Şimdi, şahsına hiçbir lafım yok, Sayın Tarhan'ı çağırıyorsunuz, psikiyatrik analiz yapacakmış, buna ne ihtiyacı var bu Komisyonun. Bu psikiyatrik analize ihtiyacı olanlar bu örgüte üye olanlar ile bu örgütü destekleyenlerdir. Buradaki insanların bu psikiyatrik analizi dinlemek gibi bir görevi ve zamanı yoktur.

Diğer taraftan, öyle anlıyorum ki geçmişte siyasi iktidar uzun süre iş birliği yaptığı FETÖ'yle kendisini ayrıştırabilmek için onun dinsiz ya da sapık bir örgüt olduğunu ortaya koymak, efendim, onunla iş birliği yapanların aslında samimi Müslümanlar olduğunu -elhamdülillah, şüphesiz hepimiz Müslümanız- ortaya koymak için birtakım insanları getirip burada konuşturmaya çalışıyor. Bunu kabul etmiyorum, reddediyorum. Bundan sonra, bu Komisyonun çalışma düzenini aksatacak, bu Komisyonun esas amaçlarının önüne mani teşkil edecek konuşmacıları burada ya soru sormayarak ya

da hiç dinlemeyerek protesto etmek istiyorum. Bu, kabul edilebilir bir iş değil. Şimdi, her gün sabah bize bir anı ya da gecenin bir yarısında WhatsApp'tan mesaj geliyor “Şunları dinleyeceksiniz, bunları dinleyeceksiniz.” diye.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Mesajla bu liste aynı değil Sayın Milletvekilim.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ve liste gene değişiyor buraya geldiğimizde. Bunu, bu Komisyonunun ciddiyetiyle bağdaştıramıyorum. Onun için, bugünden itibaren bir... Mesela sizin yarın söylediğiniz konuşmacı listesinde her birisi uzun uzun sorulara muhatap olacak, kimisi mağduriyetleri nedeniyle, kimisi bana göre -varsa eğer hukuk onu ortaya koyacak bir suç- o suça iştirak etmiş olmaları, en azından görmezden gelip görevini ihmal etmiş olmaları dolayısıyla önemli kişiler. Bunlara soru soracakken bunu 4-5 kişiye çıkarmak bu Komisyonun çalışmasını engeller, dün akşam olduğu gibi.

BAŞKAN – Bu toplantının sonunda...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Onun için, rica ediyorum Başkanlığımızdan, baştan verdiğiniz, hani “Hangi kararı buradan çıkarırsak çıkaralım, ortak kararlarla bu komisyonu yürüteceğiz.” prensibine uyanızı rica ediyorum ve sizi davet ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Yoksa, bu Komisyon, sonuçta, ortaya hiçbir şey çıkaramayacak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Milletvekilimiz.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sıradan bir olayla karşı karşıya değiliz. Benim bugüne kadar dinlediklerimden bir “Şark Ekspresi’nde Cinayeti” yaşıyoruz şu anda.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Özellikle şuna vurgu yapmak isterim: Yaşar Büyükanıt Paşa’ya itirazınız yok herhâlde.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Hayır.

BAŞKAN - Nedim Şener Bey’e bir itiraz yok.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Hayır.

BAŞKAN – Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Gültan Kışanak Hanımefendi’ye, Vali Emniyet Genel Müdürü Mehmet Kılıçlar gelecek aynı zamanda, daha sonra Işık Koşaner Paşa gelecek, Hüseyin Gülerce gelecek, Alexandr Dugin’i davet ediyoruz. Emin Arslan Emniyet Genel Müdür Yardımcısı ve daha sonra da Tayyibe Gülek Hanımefendi’yi davet ediyoruz. Ardından Necdet Özel Paşa gelecek. Ziya İlgen, Sayın Cumhurbaşkanımızın Eniştesi ve Eski MİT Müsteşarı Emre Taner Bey, Ali Bardakoğlu Diyanet İşleri Eski Başkanı. Bunların tamamına birlikte karar vermiştik.

Şimdi, söz sırası Sayın Erdoğan’da.

Buyurun Sayın Erdoğan.

Bu sırada hatırlatayım: Sayın Genel Kurmay Başkanı gelmişler. Beş dakikamız var. Usul tartışmasını daha sonra toplantının sonunda yapacağız. Sayıyı 4’e mi çıkartalım...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Niye beş dakika olsun?

BAŞKAN – 11.30’da burada olmasını istihdam etmiştik.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Öyle bir söylediniz ki Genelkurmay Başkanı gelmiş, beş dakika içinde her şey bitecek gibi bir şey çıktı.

BAŞKAN – Hayır, onu söylemeyeceğimi bilmeniz gerekir.

Teşekkür ederim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, kıymetli misafirler, saygıdeğer basın mensupları; öncelikle, itiraz ettiğimiz husus dinlenecek kişilerin listesinden öteye bir şey. Baştan beri konuştuğumuz “Oldu-bitti.”, “Biz böyle uygun gördük.” mantığının dışında bu işleri biraz daha yakın istişareyle götürebilmektir. Yani ilk Komisyon Başkanlık Divanı seçimi sırasında burada ısrarla üzerinde durduğumuz konu, Yenikapı ruhunu ayakta tutacak bir görüntünün bu Komisyon için çok gerekli olduğu ve sonuç itibarıyla da, bu ruhla yapılacak bir çalışmanın Türk milletini tatmin edebileceğini burada uzun uzadıya anlattık. Ama her gün, şimdi, bizim, bugün WhatsApp’tan telefonumuza gelen mesaj ile önümüze konan liste farklı. Dün de aynısı oldu. Yarın da benzer bir şeyle karşılaşacağımız maalesef gözükmektedir.

Şimdi, benim Komisyondan, Milliyetçi Hareket Partisi temsilcisi olarak başından beri istediğim şey, öncelikle 15 Temmuz günü görevde olan Genelkurmay Başkanı, MİT Müsteşarı, kuvvet komutanları ki dün Sayın Genelkurmay İkinci Başkanını dinledikten sonra işin kronolojisiyle ilgili bugün şimdi birkaç yeni isim daha önereceğim biraz sonra. Öncelikle o gece olup bitenleri ortaya doğru koyalım. Çünkü dün Paşa’yı dinlerken gördük ki konuşulanlar ile burada verilen bilgiler, yaşananlar aynı şeyler değil. Öncelikle o gece olup biteni ortaya doğru koyalım ki bundan sonrası için yol haritamızı daha düzgün ortaya koyalım. İşin felsefesinden ziyade “O gün ne oldu, o gün yaşananlara nasıl geldik?” kısmının biraz daha ortaya konması ve kamuoyunun bu konuda bilgilendirilmesi ve Komisyon raporunun bu mantık çerçevesinde ortaya konması gerektiğini defalarca söyledik, ama, maalesef, hep eski bakanları çağırıyoruz, yeni bakanlar yok, hep eski komutanları çağırıyoruz, yeni komutanlar yok. Şimdi, MİT Müsteşarı niye gelmiyor? Onunla ilgili süreç ne durumda? Ve dün Paşa’yı dinledikten sonra, ben, ısrarla, artık, bundan sonrası için o gün yaşananların yakın şahitleri olan -ki dün Sayın Ümit Dündar Paşa İstanbul’daki görüşmelerin çoğunun kendisi tarafından değil, İstanbul Valisi tarafından yapıldığını söyledi- İstanbul Valisi Vasip Şahin’in, o gün, 15 Temmuz günü görevde olan Ankara Valisi Mehmet Kılıçlar’ın, 15 Temmuzda görevde olan Emniyet Genel Müdürü Mehmet Celalettin Lekesiz’in, gene o gün olayların çok içerisinde olan ve hedef olan Özel Harekât Dairesi Başkanı Turan Aksoy’un ve kuvvet komutanlarının öncelikle dinlenmesini, bunlar zaten listede var ama...

BAŞKAN – Var.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – ...bunların önce dinlenmesini diğerlerinin daha ikinci sırada dinlenmesini talep ediyorum. Bu konuda da şimdiye kadarki ısrarlarımızdan hiç sonuç alamadık. Ya, bizim, arkadaşlarımızın Komisyon tarafından dinlenmesini istediği isimlere şahsi olarak benim bir itirazım yok. Burada ne kadar çok insan dinleyebilirsek, ne kadar çok insanın bilgisine başvurabilirsek, elbette ki daha farklı bilgilerle bir rapor yazma imkânımız olur ama o gün yaşananların yakın tanıkları varken, bizim başkalarıyla vakit geçirmemizin, başkalarına öncelik vermemizin ve işin aslından çok felsefesiyle uğraşmamızın yanlış olduğunu düşünüyorum. Bu öncelik konusundan ısrarcı olduğumu tekrar beyan ediyorum. İnşallah, bundan sonra Komisyonun dikkate almasını diliyor, hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Emine Hanım, buyurun.

Kısa lütfen.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – 15 Temmuz akşamı yaşananlar çok önemli. O sürece tanık olmuş yetkili kişilerin dinlenmesi tabii ki önceliğimiz. Ama ben tekrar bir konuya dikkat çekmek istiyorum. O geceye gelirken neler yaşandı, ülke olarak hangi aşamalardan geçtik? Bu kırk yıllık oluşum nasıl bu hâle geldi? Bunun üzerinde durmamız gerektiğine inanıyorum. O nedenle, bunu tekrar vurgulamak istedim. Tekrar üç yıl, beş yıl ya da kırk yıl sonra aynı şeyleri yaşamamak adına da burada bir sorumluluğumuzun olduğunu düşündüğüm için bu oluşumu sadece askerî ve siyasi boyutlarıyla değil, felsefî, dinî, ekonomik, sosyolojik, psikolojik yönleriyle de dinlememiz gerektiğini düşünüyorum. Hepimizin iki üç saat bu uzmanlara ayıracak vaktimizin olduğunu düşünüyorum. Arka planda zaten uzmanlarımız bu konuları araştırarak ve bir bütüncül bakış açısıyla bu çalışmayı bitirmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Emine Hanım.

2.- Genelkurmay Eski Başkanı Hilmi Özkök'ün Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi

BAŞKAN - Sayın Özkök, hoş geldiniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bendeniz Doçent Doktor Selçuk Özdağ, Manisa Milletvekili; 15 Temmuz Darbe Girişimini Araştırma Komisyonu Başkan Vekili. Komisyon üyelerimiz adına bir kez daha “Hoş geldiniz.” diyoruz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Davetimizi kabul ettiğiniz için...

Malumlarınız olduğu üzere, 15 Temmuz akşamı cumhuriyet tarihinin önemli anlarını yaşadık, trajik anlarını yaşamıştık. Kanlı bir darbe girişimiydi. Cumhuriyet tarihinin son altmış yılı darbeler tarihi. 1960 darbesi, 1971 darbesi, darbe girişimleri, 1980 darbesi, ardından 28 Şubat postmodern darbe, ardından 27 Nisan 2007 e-muhırası, daha sonra da, biliyorsunuz, 15 Temmuz bir darbe girişimi. Adına bir “cemaat” denilen, Türkiye’de siyaseti dizayn etmek, vesayetçiliğe soyunmak adına yola çıkan, önce devleti kullanan, iktidarları kullanmak isteyen, ardından da devleti terbiye etmek, devleti ele geçirmek, iktidara ortak olmak, daha sonra da devletin yönetimini kendi düşünceleri doğrultusunda dizayn etmek adına bir darbe girişimiyle yola çıkanları gördük. Bunlarla ilgili olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinde bulunan dört partinin temsilcileri birlikte bir Meclis araştırma önergesi verdiler ve tüm milletvekillerinin oylarıyla beraber böyle bir Meclis araştırma komisyonu kuruldu. Bu darbenin öncesini ve sonrasını, ardından bir daha darbe olmaması için neler yapılması gerektiğini araştırmak adına yolma çıkmış bulunuyoruz.

Sizi de Genelkurmay Başkanlığı yaptığınız için, arkadaşlarımız Eski Genelkurmay Başkanlarının ve yeni Genelkurmay Başkanımızın da burayı teşrifleriyle beraber bildiklerini anlatmalarını istediler. Bu noktada yaklaşık 20 dakika kadar süre vereceğiz zatalinize ve sizlerden acaba bu konuyla ilgili, bu Fetullahçı terör örgütüyle ilgili, darbelerle ilgili, darbe girişimleriyle ilgili ve bu yapıyla ilgili bilgileriniz var mı, varsa bu bilgilerinizi ne zaman öğrendiniz, bu konuda Komisyonumuzu bilgilendirmenizi istirham ediyoruz.

Önce sizin kısa bir öz geçmişinizi Komisyon Sözcümüz, İstanbul Milletvekilimiz takdim edecekler. Daha sonra sözü size vereceğiz efendim.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Peki, teşekkür ederim, sağ olun.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Hoş geldiniz Komisyonumuza.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Sağ olun.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Hilmi Özkök, orgeneral. Türk Silahlı Kuvvetlerinin 24'üncü Genelkurmay Başkanı olan Orgeneral Hilmi Özkök 1940 yılında Manisa Turgutlu'da doğmuş, 1959 yılında Kara Harp Okulundan, 1961 yılında Topçu Okulundan mezun olmuştur. Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Özel Kalem Müdürlüğü ve Kara Harp Okulu Öğrenci Alay Komutanlığı görevlerinde bulunmuştur. 1984 yılında tuğgeneralliğe, 1988 yılında tümgeneralliğe terfi etmiştir. Tümgeneral rütbesiyle Genelkurmay Personel Daire Başkanlığı görevinde bulunmuş, 1992 yılında korgeneralliğe terfi etmiştir. 1996 yılında terfi ettiği orgeneral rütbesiyle NATO Güneydoğu Avrupa Müttefik Kara Kuvvetleri Komutanlığı Genelkurmay İkinci Başkanlığı, 1. Ordu Komutanlığı, Kara Kuvvetleri Komutanlığı görevlerini yürütmüştür. 28 Ağustos 2002 tarihinde atandığı Genelkurmay Başkanlığı görevinden 30 Ağustos 2006 tarihinde emekliye ayrılmıştır. Orgeneral Özkök, Türkiye Cumhuriyeti Devlet Şeref Madalyası, Türk Silahlı Kuvvetleri Şeref Madalyası, Türk Silahlı Kuvvetleri Üstün Hizmet Madalyası, Türk Silahlı Kuvvetleri Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası sahibidir. Evli ve 2 çocuk sahibidir. İngilizce bilmektedir.

Tekrar hoş geldiniz Komisyonumuza.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Şimdi, siz sözlerinize başlamadan önce Sayın Özkök, kameraları, lütfen –görevlerini tamamladılar- dışarıya istirham ediyorum.

Çok teşekkür ederiz kameraman arkadaşlarımıza.

Yazılı basın izleyecek efendim.

Sayın Paşam, buyurun.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütün elemanlarına, bütün milletvekillerine, Sayın Başkan Vekilimize tekrar saygılarımı sunuyorum ve bu vesileyle son FETÖ harekâtında şehit olanlara Allah'tan rahmet ve yaralı olanlar veya bundan acı çekenlere de şükranlarımı sunuyorum.

Efendim, müsaade ederseniz, kısaca, benim askeriye girişimden itibaren gözlemlediğim şeyleri anlatacağım ki sizin suallerinizin daha anlamlı ve benim vereceğim cevapların daha iyi anlaşılır olması için.

Efendim, ben, 1940 doğumluyum biraz önce söylendiği gibi ve 1954 yılında ortaokulu bitirdim. Manisa'nın Turgutlu ilçesinde lisemiz yoktu, trenle Manisa'ya gidip geliyorduk, orada haylazlık yaptığımız için çoğumuz okuyamıyorduk. Yani bizim için okumak çok önemli bir konuydu. Ve bu arada bir arkadaşım geldi, bana dedi ki: “Leyli meccani bir okul var, buna gider misin?” “Yatılı ve bedava” demek. Yani Anadolu çocukları böyle giriyordu. Askerî lise imtihanıydı. Kompozisyon ve matematikten imtihana girerek kazandık ve Bursa Işıklar Askerî Lisesine 14 yaşında gittim. Işıklar Askerî Lisesindeki öğrencilik hayatım üç sene sürdü. Bu üç sene içerisinde çok mümtaz öğretmenlerimiz, hocalarımız oldu ve orada, şöyle, sonradan da düşünüyorum, bizi kötü yollara yönlendirecek veya sonradan kötü olduğu anlaşılan yollara yönlendirecek bir girişimde bulunulmadı ve çok iyi yetiştirildik.

1957 yılında Harp Okuluna geldik, Ankara'ya. Biz, taşradan gelen arkadaşlarımız, biraz tabii görgülerimiz itibarıyla inançlı kişileriz ve orada namaz kılan arkadaşlarımız vardı, Harp Okulunda ve bize bir yer tahsis edilmişti, bir salon, o salonda biz namaz kılıyorduk ve orada Kuleli Askerî Lisesinden gelen bir grup da vardı, bunların ayrı olduğunu gördük, bize yaklaşmıyorlardı, diğer, Işıklardan gelen

veya sivilden gelenlere ve tuhaf kitaplar okuyorlardı, aralarında konuşuyorlardı. İlk defa Nurculukla böyle tanıştık. Ellerinde “Seâdet-i Ebediyye” diye bir kitap vardı, onları okuyorlardı. Bize de bunları okumamızı öneriyorlardı.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yıl kaç dediniz Paşam?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – 1957.

Ve orada Kuleli Askerî Lisesindeki bir öğretmen tarafından bu öğrencilerin bu şekilde etkilendiğini o vesileyle öğrenmiş olduk ama okuduğumuz zaman -o kitapları bize de verdiler okuyun diye- daha başlangıçtan itibaren çok şartlandırılmış olduğunu, iyi kitaplar olmadığını gördük, en azından benim için. Çünkü benim dedem cumhuriyetin ilk ilkokul öğretmenlerindendir. Aynı zamanda hafızdır ve Turgutlu'nun Musacalı köyünde hem öğretmenlik yapmış hem imamlık yapmıştır. Çok aydın bir kişiydi. O bize dinimizin bizim ihtiyaç duyduğumuz kısımlarını öğrettiği için biz başkalarından bir şeyler öğrenme arzusunda olmadık. Birçok arkadaşım da bu şekildeydi çünkü öğretmediğiniz şeyi bilmelerini istemek çok yanlış. O zaman siz öğretmezseniz başkaları öğretirdi. Bu düşüncelerle aydınlık kafalı dedem bana böyle yapmıştır.

Dolayısıyla biz orada namaz kılıyorduk. Ha, onların çok farklı olduğunu gördük ve bir gün oraya bir kâğıtlar getirdiler, koydular, “1937 CHP kongresinde alınan kararlar” diye bir belge. Çok şaşırдық ve onlara dedik ki: “Bakin, burada bize böyle bir imkân verdiler. Biz burada namazımızı kılıyoruz. Bunlar siyasi şeylerdir, böyle şey yapmayın.” Buna rağmen bu iş böyle devam etti. Fakat sonradan biliyorum ki o çocukların birçoğu ayrıldılar Silahlı Kuvvetlerden veya kendileri ayrıldılar. İlk önce böyle öğrendik, Nurculuktu o zaman, başka bir şey bilmiyorduk. “Gericilik” lafları bile daha tam yaygın değildi.

Tabii, Harp Okulunda o zaman biz iki sene talebe olarak, bir sene de subay olarak okuyorduk. Bilahare Topçu Okuluna gittik. 1961 yılında Topçu Okulunu bitirdim ve uzun bir meslek hayatı sonunda ta 1982'ye kadar benim bu konularla fazla ilgim olmadı. Fakat, tabii, 1980'den önce Türkiye'de bu ideolojik hareketlerin çok olduğunu, çok yaygın olduğunu ve birçok gencin hayatını kaybettiğini, okula giderken, üniversiteye, yolda sağdan bir grubun, soldan bir grubun gittiğini, birbirlerine şey... Bunlar, tabii, hepimizin asker de olsak dikkatini çekiyordu, üzülyorduk. Böyle bir karmaşa içerisinde 1982'de ben Harp Okuluna öğrenci alay komutanı olarak atandım.

Harp Okulunda olup bitenleri anlamak için Harp Okulunun nasıl bir yer olduğunu, müsaade ederseniz, kısaca anlatayım Sayın Başkan Vekilim. Harp Okulu dört seneydi ben alay komutanı olduğumda. Bu dört senenin her bir sınıfı bir sınıftı, dört tane taburdan oluşuyordu. Bu dört tane taburun başında 4 tane tabur komutanı vardı, altlarında bir sürü bölük komutanı, takım komutanı. Ben öğrenci alay komutanıydım. Öğrenci alay komutanının görevi eğitim ve disiplin konularına bakmaktı. Öğretim konuları için Öğretim Başkanlığı vardı; bütün öğretim işlerini, bu sınıfların tayinini, öğrencilerin yerleştirilmesini yapan ve öğretmenleri tahsis eden, başında bir albay olan Öğretim Başkanlığı vardı. İkimizin üstünde de okul komutanı, bir tümgeneral vardı. Zaten Harp Okulunda hepimiz aynı binanın içerisindeydik.

EKMELEDDİN MEHMET İHSANOĞLU (İstanbul) – Sizin rütbeniz neydi efendim?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Albay. Albaylığımın son iki senesi efendim.

Buraya gittiğim zaman ilk karşılaştığım şey, 1980'den önceki olayların Harp Okulundaki yansımalarıydı. Bu yansımaları orada gördük ve bize anlatıldı. Orada da, tabii gençler, herhâlde genç, harbiye dışarıya gidiyor, o da etkileniyor ve onların arasında da sağcı, solcu görüşlere sahip olan, ona göre hareket eden ayrışmalar olduğunu bize anlattılar. O zamanki ekip de bunlardan aşırı olanlarını,

yanlış yola girmiş olanlarını o zamanki yönergeler ve yönetmelikler çerçevesinde ayırmışlar ve ben gittiğim zaman gerçekten Harp Okulunda öyle büyük bir irticai, solcu, sağcı veya şu, bu gibi isimler altında gruplaşmış kimseler yoktu. Birkaç kişi vardı, onlar da sonradan ayrıldılar veya ayrıldılar.

Harp Okulundaki öğrencilerin takibi tabii ancak okul içerisinde oluyor. Hafta sonları takım komutanlarına nöbet yazıyoruz, onlar şehirde dolaşarak -çünkü resmî elbiseyle çıkıyorduk o zaman-harbiyelilere bakıyorlar, yanlış yerlere gidiyorlar mı, yanlış yerlerde oturuyorlar mı, yanlış bir iş yapıyorlar mı, bunlara bakarlar, bize rapor getirirlerdi. Dolayısıyla, bizim istihbari bilgilerimiz sadece o takım komutanının dışarıda gözetlediği şeylerle bağlıydı. Bir de üst makamlardan gelen duyumlar. Tabii, yanlış yola girenler her yerde olduğu gibi Harp Okulunda da vardı. Bunlar için biz hep disiplin esasını alırdık. Çünkü bazı şeyler kanunla yasaklanmıyor. Mesela “Sağcılık yasaktır kanunen veya solculuk yasaktır veya efendime söyleyeyim, Fetullahçılık yasaktır, Nurculuk yasaktır...”, bunlar yok. Ama ne var? Bunların her biri Silahlı Kuvvetlerde emir-komuta zincirinin dışından sızma olmasına yol açan şeyler. Bunlar büyük disiplinsizlik ve Silahlı Kuvvetlerin asla kabul etmediği şeylerdir. Bu bakımdan biz bu gibi öğrencileri aramızda tutmamak için hep Silahlı Kuvvetler olarak dikkatli olmuştuk ve okulda yönetmeliklere göre bir disiplin kurulu vardı. Bu gibi öğrenciler birlik komutanlarının onların disiplin notlarını kırdıkları vesairesi gibi raporları alarak öğrencileri değerlendirirler ve öğrencinin askerî kişiliği kaybettiğini hissettikleri anda da okuldan ayırırlar ve subay çıkmaları önlenirdi. Harp Okulundaki yıllarımız bu şekilde geçti iki sene. Ben 1982 yılında başlamıştım, 1982 Ağustos ayında başladım. 1982’liler mezun olmuştu. Ondan sonra 1983 ve 1984’lüler benim zamanımda mezun oldular. Sonra ben oradan general oldum ve Genelkurmay Başkanlığına atandım.

Generallik rütbemde ilk iki sene Plan ve Harekât Daire Başkanığıydım. Tam da bu PKK olaylarının başladığı zamandı. Plan ve Harekât Daire Başkanlığı, tabii, bu konuda çalışmaları vardı. Dolayısıyla, onlara çok konsantre oldum. Ondan sonra oradan şeye gittim, üç sene tugay komutanlığı yaptım, arkasından tümgeneral oldum. Tümgeneral olarak da tümen komutanlığı yaptım, aynı zamanda Genelkurmayda Personel Daire Başkanlığı yaptım. Genelkurmayda Personel Daire Başkanlığı yaparken, tabii, bu disiplinsizlik konuları orada da gündeme geldi çünkü işlem yapan daire Personel Başkanlığıydı. Tabii, Personel Başkanlığı bir işlem şubesidir. Kuvvetler bütün personelini değerlendirir, Şûra kanalıyla ayrılması gerekenler ile Millî Savunma Bakanlığından normal prosedürle ayrılması gerekenleri bize teklif eder. Genelkurmay Başkanlığının Personel Dairesi bunları derler toplar, komuta heyetine sunar ve Yüksek Askerî Şûra’ya gelecek olanlar Yüksek Askerî Şûra’ya getirilir, diğerleri Millî Savunma Bakanlığına gönderilirdi, böyle bir işlem yapardık. O işlemler sırasında bu işin yaygınlaşmakta olduğunu hissettik yani bir şeyler oluyor, bir girme var ve bunun hep farkında olduk Silahlı Kuvvetler olarak hedef alındığımızı ve girilmek istendiğini. Yakalayabildiğimizi hep ordudan tardedtik ama şu var ki, tabii bizim dışarıda istihbarat yapmaya imkân kabiliyetimiz yok askerî olarak. Ne var? Bize ancak devletin istihbarat yapacak kurumlarından bilgi gelir, onlar şey yapar çünkü genellikle hedefe yönelmekten ziyade, biz askerî mantık olarak kaynağına yöneliriz. Kaynağı durdurursanız kolaydır ama hedefle uğraşırsanız “Askerlerimi koruyacağım, öğrencilerimi koruyacağım.” vesaire, bu çok zor bir iş. Ama, kaynağını keserse devlet -ki onu devletin yetkili organları yapabilir- bu iş daha kolay olur. O bakımdan, tabii, şeyleri hep biz dışarıdan bekledik. Dışarıya bu düşüncelerimizi bütün şûralarda... Ben tabii Personel Daire Başkanı olarak da Yüksek Askerî Şûra’ya giriyordum Şûra üyesi olmasam bile. Tabii, Sayın Başbakan ve Millî Savunma bakanları bütün hükümetler zamanında orada oldukları için bunlar orada kendilerine uzun uzun verdiğimiz brifinglerle hep anlatıldı.

Personel Başkanlığından ayrıldıktan sonra korgeneral oldum ve korgeneralliğimin üç senesini yurt dışında bir görevde Askerî Temsiliyet Başkanı olarak yaptığım için bu konularla yine ilişkim olmadı. Son sene döndüm ve son sene Kolordu Komutanlığı yaptım. Kolordu Komutanlığı yaptığım sırada

da tabii çok yoğun işlerim dolayısıyla -sadece şeyden belki olmuş olabilir- onu tam hatırlamıyorum, kolordu birliklerinden böyle bir iki olay olduysa. Onların işlemleri zaten alt kademelerde yapılır, gitmiştir ama ben bu konularda fazla bir etkilene görmedim Kolordu Komutanlığında.

1996 senesinde orgeneral olarak tayin oldum. Orada NATO askerî birliği var. Türkiye’de Kara Kuvvetleri Komutanlığı NATO’nun bir karargâhıdır. Birlikleri yoktur, kendilerine tahsis edilen birliklerle görev yapacaktır, bir karargâhtan ibarettir. İzmir’de o karargâhta dört sene görev yaptım. Sonra oradan İkinci Başkanlığa gittim. İkinci Başkanlık çok önemli bir görevdir. İkinci Başkan Genelkurmayda olan bütün işlerin yürütüldüğü yerdir, Genelkurmay başkanlarının kafasının salim tutulması lazımdır. Onların her gün oturup memleketin geleceğini, Silahlı Kuvvetlerin geleceğini düşünmesi lazımdır. Hükûmetle ilişkileri vardır, askerî politik konulara eğilirler. Dolayısıyla, kafasının salim tutulması için bütün bu yükleri İkinci Başkan alır. İkinci Başkanken tabii Yüksek Askerî Şûra bu konuyla ilgili olarak en çok bizim üzerinde durduğumuz konuydu. Yine bu askerî şûralar devam etti. Askerî şûralara yine bunları getirdik; yine Hükûmet unsurlarına, Sayın Başbakana ve Millî Savunma Bakanına anlatıldı ve böylece İkinci Başkanlığım bitti. İkinci Başkandan sonra 1. Ordu Komutanlığına geçtim. 1. Ordu Komutanlığında bazı askerî birlikler tarafından yürütülen istihbarat çalışmalarına şahit oldum çünkü Kuvvet Komutanlığından bazı unsurlar geliyordu, istihbarat yani Silahlı Kuvvetler istihbaratından, onlar dış kaynaklardan aldıkları bilgilere göre -tabii biz onları bilemiyoruz- bazı kişilerle görüşmek istiyorlardı. Tabii, Ordu Komutanının müsaadesini alıyorlar, bazı kişilerle konuşuyorlardı, o kişileri ölçüp biçiyorlardı ve sonra bunları Kuvvete götürüyorlardı. Kuvvetten bize o kişiler hakkında yapılacak olan işlemler bildiriliyordu veya bizim dikkatimiz çekiliyordu, o kişileri biz daha yakından takip ediyorduk yani bu işlem böyle devam ediyordu.

2000 senesinde Kara Kuvvetleri Komutanlığına atandım. İki sene Kara Kuvvetleri Komutanlığı yaptım. Kara Kuvvetleri Komutanlığı zamanında ilk defa Fetullah örgütünün şeyini duymaya başladık, ne şekilde bu işlere hız verdiğini ve gizli bir örgüte gittiğini çünkü o meşhur konuşması vardı: “Gizlenin, saklanın, günü gelince çıkacağız.” Bunu bir gün bize banttan dinlettiler bir şeyde. Ve hepimiz şeylerimizi bilmekle beraber yani emin olduk ki bu örgüt örgütleniyor ve iyi işler peşinde değil. O zaman da çünkü çeşit çeşit görüşler var, siyasilere tutumu ona karşı ayrı, biz asker olarak başka türlü düşünüyoruz; böyle karmaşık karmaşık şeylerimiz vardı.

Ondan sonra, tabii o seneden itibaren Millî Güvenlik Kuruluna da üye oldum Kara Kuvvetleri Komutanı olarak. Millî Güvenlik Kurulunda da bunlar gündeme getirilir oldu. Sonra, biliyorsunuz 2002 senesinde Genelkurmay Başkanlığına 57’nci Hükûmet tarafından atandım Bakanlar Kurulu kararıyla. Orada görevimize başladığımız zaman bu işin üzerine daha ciddiyetle ben şahsen ve benim karargâhım, ben ve ikinci başkanlarım... Ki, onları dinleyeceksiniz. Benden sonra üç Genelkurmay Başkanı da bana İkinci Başkanlık yapmıştır. O işleri iyice kavrasınlar diye böyle bir sistem var orduda. Yani, Genelkurmay Başkanlığına doğru gidecek olanlar aşağı yukarı bellidir, neden bellidir? Silahlı Kuvvetlerdeki istikrar için bu bellidir. O zamanlar böyle düşünülüyordu. Yani, o olabilecek kişileri -her zaman olmuyor tabii ama- böyle görevlendirmek suretiyle o göreve hazırlarız. Şimdi 3’ü de geldi, onlar da bunu size söyleyeceklerdir. Yani, gerçekten bu işin üzerinde çok duruldu ve 2004 Ağustos ayında Millî Güvenlik Kurulu toplantısında bizim önerimizle yani Silahlı Kuvvetler olarak komuta katı olarak bir şeyimiz oldu, dedik ki: “Bu örgüt çok büyük bir imkân kabiliyete kavuştu. İmkân kabiliyet yıllar içerisinde oluşur ama niyet bir gecede değişir.” Aynen böyle söyledik. Dedik ki: “Bir icra planı yapılınsın, bu iş takip edilsin.” Çünkü o zamana kadar dediğimiz gibi bu tehlikeli bir örgüt olarak görülüyor, iyi niyetli dinliyor, herkes bir şey söylüyor. Ondan sonra, şiltler veriliyor, belli kişiler o şiltleri alıyor. Bunların okullarına destek verilsin isteniyor. Bunlar hep bilinen şeyler. Ben detaya girmiyorum, tabii siyasi konular pek detayını bilmem ama bunları biz böyle alıyoruz, duyuyoruz. Biz Millî Güvenlik



Kurulunda bunu açıkça söyledik ve basında da yer aldı. Bunlar gizli şeyler aslında hiç söylenmez, söylemedik ama Taraf gazetesi bunu nasılsa ele geçirmiş ve bu açıklık kazandığı için şimdi ben de sizlere söylüyorum. Hükümeti kesin olarak orada bilgilendirdik, dedik ki: “Durum iyi değil.” Ve orada bir karar alındı, ona “icra planı” deniliyordu o zamanki ismiyle. Hükümete tabii tavsiye ediyor Millî Güvenlik Kurulu. Hükümetin aslında unsurları da orada olmakla beraber, sonra bunu biz de izledik ne yapılıyor diye ama açıkça söyleyeyim, pek fazla bir şey de yapıldığını görmedik. Yine biz her toplantıda irticanın ve bu örgütlerin tehlikesine dikkat çeken konuşmaları -Millî Güvenlik Kurulunda kuvvet komutanları da var biliyorsunuz, kara, deniz, hava, jandarma ve ben- her zaman dile getirdik. Duyduklarımızı elimizden geldiği kadar yaptık ama dediğim gibi kaynağa nüfuz etmemiz bizim mümkün olmadı.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu 2004 MGK kararını kuvvet komutanları mı talep etti sizden?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Hayır. Millî Güvenlik Kurulu toplantısından önce toplanılır, biz aramızda bunu tartışır, konuşuruz. Özellikle ben çok arzu ettim, kuvvet komutanları da beni kuvvetle desteklediler. Zaten hep aramızda devamlı konuştuğumuz şeydi yani bu özel birdenbire damdan düşer gibi olmadı, hep bildiğimiz şeydi. Böylece hepimiz birlikte bunun teklifini götürdük. Zaten orada herkes ferdî olmakla beraber, genellikle tabii bir fikir birliği yapılmış olarak gidiliyor Millî Güvenlik Kuruluna.

Evet, orada o karar alındı, ondan sonrası tabii bizim elimizde olan bir şey değil. Sonra, biliyorsunuz, 2006 yılında emekli oldum, on senedir emekliyim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Paşam, bu iki yılda siz Genelkurmayda ne yaptığınızdan biraz bahsederseniz.

BAŞKAN – Şöyle yapalım...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, geneli anlatsın.

BAŞKAN – Sözüünü tamamlıyor. Zaten birkaç dakikanız kaldı efendim. Daha sonra sorular şeklinde tevcih edersek memnun olurum.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Birkaç dakika bir şey ekleyeceğim zaten, ondan sonra sorularınızı aldığım zaman söylerim.

BAŞKAN – Evet, birkaç dakikanız var Sayın Özkök.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Ondan sonra emekli oldum ve on sene oldu emekli olalı. Benden sonra beşinci Genelkurmay Başkanı görevde. Tabii bazı suallerinize tam cevap veremiyorsam bunu yılların yıpratmış hafızama verin. Yaşımın 78 olduğunu dikkate alın.

Saygılarımı sunuyorum efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Efendim, ben zatâlinize iki soru sormak istiyorum.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tabii.

BAŞKAN – Birincisi: Kara Kuvvetleri Komutanı olarak 2000 yılında Millî Güvenlik Kuruluna girmişsiniz. Aynı zamanda Askerî Şûra’da da yanılmıyorsam eğer görev alıyorsunuz. Daha sonra da 2002 yılında Genelkurmay Başkanı oluyorsunuz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tabii, bütün orgeneraller Şûra’ya giriyor, evet.

BAŞKAN – Bu zaman dilimi içerisinde, 2000’li yıllardan itibaren Millî Güvenlik Kurulunda buna dikkat çektiniz, bu tehlikeye dikkat çektiniz. Acaba siyasilere tavrı ne oldu, ne şekilde yaklaştılar?

İkinci sorum: “Fetullahçı terör örgütü uzun yıllardır Türk Silahlı Kuvvetlerine nüfuz etmeye çalışıyor.” dediniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Evet.

BAŞKAN – Ve çok eski yıllarda da “Seâdet-i Ebediyye”den... Ama Hüseyin Hilmi Işık grubu -asker kendisi, aynı zamanda kimyager, kimyacı- onlar ayrı bir grup “İşkçılar” diye, bunlar da “Nurcular” diye. Bunların da 1970’li yıllardan itibaren, hatta 1980’li yıllardan itibaren de daha fazla bir şekilde Türk Silahlı Kuvvetlerine nüfuz etmeye çalıştıklarını söylediniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Evet.

BAŞKAN – Bu bir proje miydi yoksa şerefli Türk Silahlı Kuvvetlerinin genel yapısını tenzih ederim ama İslam’a karşı veya İslami yaşayışlara karşı birazcık uzak durmasının bir sebebi miydi bu yapı?

Teşekkür ederim efendim.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Şimdi, şöyle söyleyeyim: Tabii, siyasilere tenkit etmek benim hem haddimin dışındadır hem bilgimin dışındadır çünkü insan bazen bilmediği şeyleri yok zannediyor yani biz “Yok.” diye bir şey söyleriz ama vardı da haberimiz yoktur, olabilir. Ne yapıldı bilmiyorum. Yani, bizim algılamamız olarak bizi saygıyla dinlediler, her zaman “Evet.” dediler. Her şey yapıldı ama sonunda bir şey olduğu zaman izliyorsunuz “Böyle bir icra planı yapıldı, ne olacak?” diye. Sayın milletvekilimizin sorduğu, bize yapılan şey, bizim yapabileceğimiz şey yakaladığımızı getiriyoruz atıyoruz. Şûra kararıyla bunu tabii Fetullahçı diye atamıyorsunuz. “Fetullahçılık suçtur.” diye bir kanun yok. Nasıl yapacağız? Biraz önce onu arz ettim, disiplinsizliktir çünkü kendisinden başkalarından, kendi komuta zincirindeki komutanlarından başkalarından da emir alıyor, kendisinden düşük rütbelilerden bile emir alır bir hâle geliyor. Bunları böyle duyuyoruz, biliyoruz, öğreniyoruz. Dolayısıyla, bizim yapabildiğimiz sadece yakaladığımızı atmak; öğretimde, eğitimde vesairede böyle konulara dikkat etmeleri konusunda çocuklarımızı yönlendirmek ama şu var ki, küçük yaşta kafalara sokulan özellikle dini konuları sonradan arıtmak çok zor. Sayın psikologlarımız var burada, onlar daha iyi bilirler yani bu konu aslında büyük bir sosyal ve psikolojik konudur yani sosyolog ve psikologların incelemesi gereken bir konudur.

Benden önceki konuşmacı da söylemiş, mesela Harp Okulunda işte şunlar varmış, bunlar varmış, sonra hepsi şeye katılmışlar. Aradan yirmi beş sene geçmiş Harp Okulunda general oluncaya kadar. Yirmi beş senede en az 8-10 komutanın elinden geçmiştir çeşitli rütbelerde, çeşitli şeylerde. Bunlar nasıl kalmış yani eğer şeyse bunlar? Ki, artık ona yargı karar verecektir. Şu anda gözaltında olan, mahkemesini bekleyen kişiler, onları tabii bizim suçlamamız mümkün değil şu anda, şeyler hariç, belli açık seçik ortada olan, cürmümeşhut olanlar hariç. Dolayısıyla, bizim yapabildiğimiz sadece buydu yani sayın milletvekilime bu cevabı verebilirim. Biz yakaladığımızı, tabii bunları Şûra’da hep disiplinsizlik diye atıyorduk diğerleri suç olmadığı için ama Şûra’da alınan kararlar idari yargıya götürülemediği için -ki bu kanuni bir konu- bunlara şerh koyuyordu hükümet üyeleri, gerekçe olarak da bunu gösteriyorlardı. Bu şerhlere rağmen biz gönderdik. Şimdi bazı şeyler basında görülüyor, herkes de bu ara çok konuşuyor. Efendim, şu atılmamış da bu atılmış. Yani, dediğim gibi bir defa atmanın iki yolu var: Birincisi normal yollardan atıyorsunuz, birisi Şûra kararıyla atıyorsunuz. Normal kanaldan atılanları hiç kimse bilmiyor yani bu temizlik hareketlerini Silahlı Kuvvetleri sanki ihmal etmiş gibi bir yargı yaratılıyor; öyle değil. Bunlar hep atılmıştır, hep disiplinsizlik diye atılmıştır.

Tabii, içerisinde başka konularda disiplinsizliklerden atılanlar var ama bunların birçoğu da böylece atılmıştır. Silahlı Kuvvetlerin yapabildiği bu yani devleti, hükümeti, siyasileri uyarmıştır; ondan sonra kendi yapabileceğini elinden geldiği kadar yapmıştır, eğitim öğretim programlarında bütün bunların öğrencilere anlatılması sağlanmıştır ama dediğim gibi küçük yaşta kafalara yapıştırılan şeyleri düzeltmenin, değiştirmenin zor olduğunu bu son olaylardan sonra daha iyi anlamış bulunuyoruz.

**BAŞKAN** – Bu yapı bir proje dâhilinde mi orduya nüfuz etmek istedi yoksa Türk Silahlı Kuvvetlerinin İslami yaşayışlara bakışındaki eksikler nedeniyle mi buralara girme gibi bir ihtiyaç hissettiler?

**GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK** – Şimdi, tabii açıkça konuşacağız, tabii burası Türkiye Meclisi, halkımızın Meclisi, ben de Genelkurmay Başkanı olarak bütün halkımın Genelkurmay Başkanımı, hatta Beşiktaşlılığımı bile öne çıkarmadım, sırf “Ben bütün takımların Genelkurmay Başkanımı.” derdim.

Şimdi, açıkça konuşmak gerekirse, Türk Silahlı Kuvvetleri özellikle bazı dönemlerde artmış bir şekilde dine karşı biraz soğuk davranmıştır. Neden? Çünkü hep bunun dinden dolayı irticaya kayılacak gibi bir tehlike sezmiştir. Ta bu Osmanlı’dan beri gelen bir korkunun...

**AYKUT ERDOĞDU (İstanbul)** – Din değil de belki irticaya soğuk davranmıştır.

**GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK** – İrticaya, tabii. Dediğim gibi yani biz Harp Okulundayken namaz kılardık, bize yer tahsis edildi, Harp Okulunun camisi vardır. Eskiden mesela belli bir dönemde biraz sıkıntı oldu. Her terhis olan devre mevlit okuturdu kışlada ve şerbet dağıtıldı, ertesi sabah gittiğimizde masalarımızda şerbet bulurduk. Yani şey böyleydi. Ama bu kullanıldı.

Yani Silahlı Kuvvetler tabii ne yapıyor? Yani dinî konuların şeyden tamamen ayrı tutulmasını isteriz biz görevden. Aslında laikliğin şeyi de budur. Mesela ben de inançlı bir insan olduğumu hiçbir zaman saklamadım, onun için de başıma çok da sıkıntılar geldi. Ama bir defa makamımda namaz kılmamışım, kimse de görmemiştir. Yani o ayrı, o ayrı. Kafamın yarısı yani devlet adamıyım, tamamen, efendime söyleyeyim, şey yaparım, o konuları o konuyla hiçbir zaman birleştirmedim ve astarıma da öğrencilerime de hep bunu aşıladım. “İnancımız olabilir ama devlet idaresinde bu yoktur.” İsmet Paşa’yı hep örnek verirdik, İsmet Paşa’nın baş ucunda Kur’an varmış ama bir defa ağzına, efendime söyleyeyim, halk içerisinde, bilmem nerede bu konuları şey etmedi, almadı. Biz böyle anlardık asker olarak.

28 Şubat döneminde tabii irticai hareketler biraz da bu işi... Karşılıklı etkileşim oluyor yani belli hareketler belli düşünceleri sivrileştiriyor. 28 Şubat da böyle bu sivrileşmeler oldu. Ondandan sonra bunu düzelttik. Mesela ben Genelkurmay Başkanırken emir erime diyorum ki: “Bana bir tane başı böyle, tam böyle sıkı kapalı olmayacak ama başında mesela saçlarını örtecek kavuk giyenler vardı, bir tane böyle alacaksınız, yanında tam cumhuriyetçi bir kız olacak.” Oradan, şöyle olacak, böyle olacak... Yani vermek istediğimiz mesaj “Biz, dine, inanca karşı değiliz; biz, dinin kötü yollarda kullanılmasına karşıyız.” Bu mesajları verdik.

O bakımdan, yani Silahlı Kuvvetler -benim görüşüm- ondan sonra bütün arkadaşlarım -benden sonrakiler de öyle, tabii hepsini izliyoruz- bu konuda şey yapmışlardır.

“Bu örgütlü bir şey mi?” Tabii, planlı olarak Silahlı Kuvvetlere nüfuz edilmesine uğraşıldı. E sonuçta görüyoruz, bunca atmamıza rağmen, bunca bu işin üzerinde durmamıza rağmen bu sonuçta, şu anda olan olaylara baktığımızda, bunların bir kısmı yaş da bile olsa, ondan sonra, ama kuruların çok da olduğunu ve bunların ümitlerimizin üstünde, fevkinde olduğunu da görmüş bulunuyoruz.

**BAŞKAN** – Teşekkür ederiz Sayın Paşam.

Şimdi, buyurun Aytun Bey.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Genelkurmay Başkanımız, hoş geldiniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Sağ olun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, inançlı bir insan olduğunuz için sizin başınıza çok şey geldiğini söylediniz ama Genelkurmay Başkanlığı gene en iyi şeylerden birisi olması lazım.

Şunu söylemeye çalışıyorum: Laiklik ilkesine saygı duyarak, inanan ve inandıran herkese saygı duyarak veya hangi inançtan olursa olsun, elhamdülillah, şükür, bir Müslüman olarak sözlerimi söylüyorum ama sizin varoluşunuz zaten başlı başına laikliğin bir eseri diye görüyorum. İnançlı bir insan Türkiye Cumhuriyeti devletinin Genelkurmay Başkanı.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Sonra olabiliyor, evet.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bu önemli bir şey. Onu önce vurgulamak isterim.

Nitekim, size 2003 senesinde Jandarma Teknik İstihbarat Daire Başkanı olarak Sayın Hasan Atilla Uğur, bu FETÖ'yle ilgili –o zamanki adı neydi bilemiyorum, “cemaat” diye mi adlandırılıyordu-...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – O zaman “cemaat” deniyordu, “camia” deniyordu, çeşitli isimler vardı.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – ...bunlarla ilgili bir liste getirdiğinde, bunların böyle çok tehlikeli olduğunu, adam öldürecek kapasitede olduğunu söylediğinde, siz “Ne uğraşıyorsunuz bu işlerle, bunlar Müslüman adamlar.” demişsiniz diye basında bir beyanatta bulundu.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Bu tamamen yalan efendim.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Bir de müsaade eder misiniz sözünüz bittiyse.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Tabii ki...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Yani bir albay kalkıp da Genelkurmay Başkanına kendiliğinden getirmezdi, onun komutanı vardır, o Jandarma Genel Komutanına arz eder, ondan sonra bana gelir, bana gelmeden önce İkinci Başkan inceler yani sistem böyle çalışır. Ama kalkıp bana gelmiş, bir de üstelik Cumhurbaşkanına da gitmiş, öyle diyor kendisi. Vatan sevgisine verdim ben onu, çok seviyor vatanını, milletini diye. Öyle, bazı insanlar yapmak isteyip yapamadıkları şeyi yapmış kabul ediyorlar, kendilerini de inandırıyorlar. Yani öyle bir şey mümkün mü?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sormak istediğim o değildi ama bunun açıklanması da size fırsat vermiş oldu, iyi oldu.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tabii, sağ olun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ama burada, yine konuşmanızda çok önemli bir şekilde, 2004'ten sonra, 2004'te bütün uyarılarınıza rağmen, Millî Güvenlik Kurulu kararı çıkmasına rağmen Hükümetin hiçbir şey yapmadığını da ifade etmiş oldunuz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Ben görmediğimi söyledim yani.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Tamam, en azından şahıs olarak. Bu kayıtlara geçmiş oldu, buna memnun oldum.

Şimdi, siz bu “FETÖ” denilen, bugün “FETÖ” diye adlandırılan örgüt... TSK komutasına yönelik hamlelerinin en kritik döneminde Genelkurmay Başkanıydınız ve döneminizde yapılan seminerin teknolojik sahtekârlık ve kurumunuz için ağır bedeller üreten sonuçlarına gerçeğin ışığının düşmesi için yapabileceğiniz hiçbir şeyi yapmadığınız... Bunu neye dayanarak söylüyorsunuz? “Ete soğan doğramam.” gibi veciz bir cümleyle bunu ifade ettiniz, karışmayacağınız konusunda.

Peki, YAŞ kararları ile bu insanlar daha sizin döneminizde başlayan şerhlerle ve daha sonra YAŞ kararlarından tamamen atılımların çıkarmasıyla ordu içinde daha çok yerleşmiş olmadılar mı? Yani iktidardaki bu örgütün o dönemde, iktidardaki partnerine karşı durmaktan mı çekindiniz? Yani hiçbir müdahalede bulunmadınız Türk ordusunun generalleri tutuklanmaya başladı, hukuk dışı olaylar olmaya başladı, tasfiyeler başladı ve o dönemde size bu sorulduğu zaman “Ben, kasaptaki ete soğan doğramam.” dediniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Evet. Ben onun belgesini de getirdim size. “Kasaptaki ete soğan doğramam.” lafı, Sayın Gül Cumhurbaşkanı iken bir konuda beni çağırdılar, davet ettiler. “Baş üstüne.” dedik çünkü Cumhurbaşkanı’nın davetine icabet edilir. Gittim orada konuştuk, dönüşte bir basın ordusu ayrıldığımda oğlumun evine kadar geldi. Öyle bir şey sordular ki bana dediler ki efendime söyleyeyim “Olmamış bir şey olursa –şimdi tam da hatırlayamıyorum konuyu- ne olur?” diye. Ben babaannemden duyduğum lafı söyledim, dedim ki: “Kasaptaki ete soğan doğramam, hele bir olsun, ondan sonra.” Yani, bu, doğmamış çocuğa don biçmenin benim öğrendiğim versiyonu. 2008. Şey ne zaman başladı, Balyoz? En çok bunu Balyozcular kullanıyor. Balyoz 2010’da başladı. Yani bu davalarla ilişkisi olmamış. “Ete soğan doğramam.” lafı yani olmamış bir şey sorulduğu zaman söylenmiş bir laf.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ergenekon 2007 yılında başladı ya Paşam...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Ama Ergenekonla ilgili değildi yani bu konunun şöyle...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ergenekon’da askerler vardı ya.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Yani bu laftan bağımsız o zaman bir başka sorum var tabii. Sizin cevap vermenizi bekleyerek, onun için kusura bakmayın şey yapıyorum.

BAŞKAN - Estağfurullah.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Peki, ne yaptınız Paşam?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Ben şimdi söyleyeceğim.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ben sıradan bir hekim ve eski bir bürokrat olarak dahi o süreçlerin nasıl bir şekilde yürüdüğünü hissettim, okuyarak anladım. Yani onun bir kumpas olduğunu, daha başlangıcında bu bilgilerimle sezdim ve anladım, öğrendim. Siz sezip –çok deneyimlisiniz ve devletin en büyük güvenlik kurumunun başındaki en yüksek bürokratsınız- bu konuyu anlamış, daha doğrusu bilgi de gelmiş olmalı size, bu durumda ne yaptınız?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Efendim, benim zamanımda -bir defa şimdi, tabii siz Ergenekon’u falan hepsini birleştirerek soru soruyorsunuz- hiç kimse tutuklanmadı ki, hiçbir dava da açılmadı. Benim hiç dava açtığımı Ergenekon konusunda, Balyoz konusunda duydunuz mu? Hiçbir zaman bu konularda, efendime söyleyeyim, aleyhine “Bunlar yapmıştır, etmiştir.” dediğimi duydunuz mu? Bunlar, hep ben emekli olduktan sonra. Yani benim zamanımda hiç kimse tutuklanmadı ki, hiçbir dava açılmadı ki.

Şey konusuna gelince, Millî Güvenlik Kurulunda söylenen sözden daha güçlü bir şey olabilir mi? Yani siyasi partilerimizden en önemlilerinden bir tanesi de bunu milat olarak kabul ediyor. Çok önemli bir toplantıdır, çok önemli bir görüşür ve Silahlı Kuvvetlerin görüşüdür. Bir siyasiye bundan daha fazla ne olur? Yani siyasiye... Ben ettiğim yeminin şeyi olarak bir defa hep kendimi siyasetin altında ve siyasete bağlı olarak görmüşüm, ben Başbakana bağlıyım. Hep aslarım verdiğim şey budur: Biz siyasete düşman değiliz, siyasetçiye düşman değiliz, ondan sonra, ama siyasetin dışındayız, biz siyasete karışmayız. “Herkesin görevini yaptığı bir Türkiye istiyorum.” dedim giderken. Ben o her şeye nasıl karışayım? Şimdi öyle kişiler var, falanca, efendime söyleyeyim, rektöre, bilmem kim, savcı bilmem kime bu Hilmi Paşa niye bir şey yapmamış... Ya, ben, niye yapayım yani.

Ondan sonra, söylediğim hani “Çok sıkıntılar çektim.” dediğim konular onlar. Yani başkasından çekmedim sıkıntıyı. Genelkurmay Başkanı oldum ama basında neler yapıldı? Efendim, Hrant Dink hakkında ben niçin konuşmuyormuşum... Niye düşünüyor? Çünkü o kafa, şey zannediyor, Jandarma Genel Komutanı bana bağlı olduğu için, jandarmalar, efendime söyleyeyim, işin içinde olduğu için... Jandarma Selahiyetleri ve Görevleri Kanunu var. Jandarma, kanunda idari ve adli konularda tamamen İçişleri Bakanına bağlıdır. Genelkurmay... Ondan sonra vesayet oluyor. Ben niye karışayım adaletin işine? Hrant Dink ile Genelkurmay Başkanının bir ilişkisi olabilir mi? Ama diyorlar.

Yani şimdi tabii, Sayın Milletvekilimiz tabii –kendisi de ifade ediyor- dışarıdan aldığı bilgilerle böyle yapıyor ama gerçek böyle değil yani. Yani dediğim gibi, benim zamanımda hiçbir bu konularda dava açılmamıştır, hiç kimse tutuklanmamıştır, söylenenler tamamen tabii bilerek veya bilmeyerek biraz yanıltıcıdır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Aytun Bey, başka sorunuz var mı?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bitiyor, son sorumu sormak istiyorum.

Tabii, bence bugün bu toplantının tarihi geçecek notu, 2004 Millî Güvenlik Kurulunda ortaya koyduğunuz tavır, 2004 Millî Güvenlik Kurulu kararının bu hükümetler tarafından uygulanmamasıdır. Esasen, bu konuşmayla, bu Komisyon sonucun yarısına ulaşmış kabul ediliyor. Çok önemli buluyorum söylediklerinizi.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – O tabii Komisyonun takdiri, ben bir şey diyemem.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, Sayın Genelkurmay Başkanımız... Ben böyle hitap ediyorum çünkü bu ülkenin Genelkurmay Başkanı hepimizin Genelkurmay Başkanıdır ve bu topraklarda namus ve şerefimizle yaşamının tek yolu, sağlam Türk Silahlı Kuvvetleridir. Başka türlü bizi bu topraklarda böyle yaşatmazlar.

Ama şunu da ifade etmek istiyorum: Şüphesiz hepimiz her zaman sivil otoriteye bağlıyız. Zaten demokrasi ve sivil otorite olmazsa biz olmayız siyasetçi olarak. Bizi var eden demokrasi ve sivil otoritedir. Yalnız bunun bir tek şeyi var, bunu tespit etmek isterim: Siyasi iktidarlar yeter ki anayasal meşruiyetini kaybetmesin. Anayasal meşruiyetini kaybetmiş siyasi iktidar itaati hak ediyor mu, hak etmiyor mu, eski bir müsteşar olarak buna bir soru işaretini koyuyorum.

Şimdi son olarak sorum şu: Bütün bu kendi sorumluluklarınızdan bağımsız olarak 15 Temmuz nasıl değerlendiriyorsunuz ve Zekerriya Öz tarafından demokrasi kahramanı ilan edilmeniz sizi üzdü mü?

Teşekkür ederim Sayın Genelkurmay Başkanım.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Zekeriya Öz onu söylemiş; o, onu bağlar, beni üzmesi üzmemesi önemli değildir ama ben kendimi biliyorum, ben demokrasiye yürekten bağlı bir insanım. Bütün hareketlerim de bunu göstermiştir, beni takip edenler yakından bilirler. Ondan sonra, ben hiçbir zaman siyasetçilerle kavgalı olmadım, siyasetçilerle kavgalı olmadığım hâlde hâlâ benimle “olmadım” diye kavgaya edenler de vardır, bunu biliyorsunuz.

Herkes kendi görevini yapmalı. Siyaset, siyasetçinin işidir. Ben siyasete müdahale edersem, ondan sonra işler bozulur, herkes eder.

“Meşruiyetini kaybetmiş, kaybetmemiş...” Anayasa Mahkemesi var, muhalefet var, her şey var. Yani bu, Genelkurmay Başkanının görevi midir? Onlara zorla mı yaptırırım yani siz bunu uygulayın mı diyeyim?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Hayır, burada bir yanlış anlama var, düzeltmem lazım.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK –Yani bir şeyin değeri, alternatifleriyle değerlendirilir deniyor ya, müdahale etseydim daha mı iyi olurdu?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Hayır, burada bir yanlış anlama var, kastettiğim o değil.

BAŞKAN – Ben mikrofonunuzu açıyorum.

Buyurun efendim.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bu masanın etrafında olan herkes, her türlü sivil yönetime müdahaleye karşıdır; herkes, tartışmasız bir şekilde. Kastettiğim o değildir. Yine söylüyorum, eski bir bürokrat olarak Anayasa’yı ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nu bilen birisi olarak söylüyorum: Amirleriniz -böyle bir şeyin varlığından söz etmedim, böyle bir tespitte bulunmadım ama kendi görüşümü ortaya koydum- eğer Türkiye’yi yönetenler ve amirler siyasi ve anayasal meşruiyetin dışına çıkıp hukuksuz emirler vermeye çalışırlarsa bunu da hiçbir bürokrat uygulamak mecburiyetinde değildir, onu vurgulamak istedim. Bu benim görüşüm, bunu siz yaptınız ya da sizden bir şey yapın manasında söylemedim. Bu bir tespit. Türk siyasetine, halka doğru bir tespittir. Anlatabiliyor muyum? Yani size, niçin müdahale etmediniz filan, öyle bir şey söylemiyorum ama sizin Genelkurmay İkinci Başkanınız Sayın İlker Başbuğ dahi tutuklandı ve bunlar anayasal meşruiyet içinde mi, hukukun üstünlüğü içinde mi oldu Paşam?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Öyle bir şeyi bana niye soruyorsunuz?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Dolayısıyla, anayasal meşruiyet dışına ve hukuk dışına çıkıldığı zaman, sözlü, kendi gücüne, imkânları olan her Türk vatandaşının buna karşı bir tutum alması, vatanseverliğin ve yurttaşlığın görevidir, o manada söyledim.

BAŞKAN – Aytun Bey, teşekkür ederim.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Ben de aynen öyle yaptım. Bana geldiler “İfademi almak istiyoruz.” dediler, “Geleyim.” dedim, ondan sonra dediler ki: “Biz İzmir’e geliriz.” “İzmir’de istediğiniz yere, adliyeye gelin, adliyedir esas yeriniz.” dedim. Adliyeye geldiler, verdim.

Şeye çıktım, nedir o, Ergenekon davasında beni şey olarak davet etti mahkeme; mahkemede ifademi verdim ve Sayın Kılıçdaroğlu “Ergenekon davası, Hilmi Paşa’nın ifadesinden sonra çıkmıştır.” dedi, aynen böyle söyledi.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paşam.

Şimdi söz sırası, soru sırası Sezgün Tanrıkulu, İstanbul Milletvekili, CHP Milletvekili.

Buyurun efendim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, hoş geldiniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Buyurun Sayın Tanrıkulu. Sağ olun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ben de teşekkür ederim açıklamalarınız için. Gerçi açıklığa kavuşturduğunuz ama kayıtlara geçmesi açısından söyleyeceğim ve sizin bilginize de sunacağım verilen cevabı.

25 Ağustos 2004 tarihli Millî Güvenlik Kurulu Kararı aynen şöyle: “Fetullah Gülen konusu gündeme gelmiş, yurt içi ve yurt dışı faaliyetlerine karşı bir eylem planı hazırlanması uygun görülmüş ve bu konudaki tavsiye kararının Hükûmete bildirilmesine karar verilmiştir.” Karar bu. Ben de 2004 yılında Taraf gazetesinde bu çıktıktan sonra Hükûmete soru sordum. Hükûmet de Başbakan Yardımcısı aracılığıyla aynen şu cevabı verdi: “Önergede bahsedilen konu -2004 tarihinde cevap verdiler- Millî Güvenlik Kurulunun gündemine Hükûmetimiz tarafından getirilmemiştir.”

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Biz getirdik çünkü.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – “Ayrıca, söz konusu Millî Güvenlik Kurulu Kararı’nı hayata geçirme yönünde Hükûmetimiz döneminde herhangi bir Bakanlar Kurulu kararı alınmamıştır, herhangi bir adım atılmamıştır.”

Siz de biraz önce bunu teyit ettiniz. Ondan sonraki Millî Güvenlik Kurulu toplantılarında da Hükûmeti bu konuda uyardığınızı ve bilgilerinizi paylaştığınızı ifade ettiniz ama Hükûmetten herhangi bir adım atılmadığı...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Bizim görevimiz bunu söylemekti ve söyledik; yapıp yapmamak o Hükûmetin görevidir. Onun takdiri de halkımızın ve diğer partilerin görevidir. O bakımdan, ben... Efendim, lütfen siyasetle beni şey etmeyin.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ben teşekkür ederim. Sadece kayıtlara geçmesi açısından...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Evet ama dediğiniz doğrudur. Hatta daha başka şeyler de söylendi aynı konuda. Tabii, takdir sizlerin, Hükûmetin konusudur.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – İkinci konu: Yine siz konuşmanıza başlarken alay komutanı olarak 1982 yılında duruma açıklık kavuşturduğunuz, kendi pozisyonunuzu açıkladınız yani alay komutanı olarak neden sorumlu olduğunuzu, eğitim ve disiplinden sorumlu olduğunuzu. Evet, siz de izlemiştiniz, 13 Ekimde dinledik biz Mustafa Önsel’i -kurmaya albay- tutanakları istedim. Orada yani sizi ilzam edecek ve etmeyecek bir biçimde sizin döneminizde 1982 yılında özel bir sınıf oluşturulduğunu -1986’da mezun oluyorlar- o sınıfın tek kaynaktan beslendiğini yani askerî okul ve sivilden gelenler genellikle karma olmuştur, yirmi beş, otuz kişilik sınıflar olmuştur, yarısı sivil kaynaklı yarısı ise askerî kaynaklı olmuştur. Ama o dönemde oluşturulan sınıfın tek kaynaklı olduğunu, özel bir sınıf olduğunu, bunu tespit ettiklerini, onların 13’ünün general olduğunu, 11’inin de darbeden tutuklu olduğunu ifade etti ve bu örgütlenmeyi harp okulunda o tarihe kadar götürdü kendisi ve böyle söyledi. Bu sınıftan gerçekten de haberiniz var mıydı?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Kasaptaki ete soğan doğradığımı da söylemiş kendisi. O ifadesi de yazının değerini gösteriyor. Söylediği sözlerin değerinin bir ölçüsüdür yani şimdi durup dururken onu niye söyledim.

Şimdi, ben size şöyle söyleyeyim efendim: Öğretimle ilgili konular tamamen öğretim başkanlarının görevidir, öğretim başkanları tayin eder. Bütün okullarda olduğu gibi bazı sınıflar öğrencilerin seviyesine göre düzenlenebilir. Nasıl düzenlendiğini ben bilmiyorum ama özel bir sınıf sivillerden kurulu asla



olmamıştır benim bilgim dâhilinde, olması da mümkün değildir. Niye mümkün değildir? Şimdi, orada okul komutanı var, tümgeneral; kurmay başkanı var, albay; öğretim başkanı var, albay; 4 tane tabur komutanı. Her birisinde 5'er tane bölük komutanı, bir sürü takım komutanı. Bütün öğretmenler derse giriyor çıkıyor ve hiçbirisi bunları görmüyor, bilmiyor, özel bir sınıf kuruluyor. Buradakiler...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ama şöyle yani isimler belli tabii, hangisinin okulda okuduğu dönem de belli.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tamam ama ben size şöyle söyleyeyim Sayın Tanrikulu: Şimdi, her sene biliyorsunuz Askerî Şûra'da 20 küsur albay general yapılır. Bu ne demektir? Her devreden 20 küsur çıkar. Şimdi, onun kastettiği... Ben 1982'lilere diyor zannettim, hatta geçen gün televizyonda da müdahale ettim "1985'liler." diyor. Benden sonraki sene mezun olmuştur. Varsa öyle bir şey benden sonraki komutan da fark etmemiş demek ki, alay komutanı çünkü alay komutanının zaten görevi dışındadır da. Ondan sonra... Bunlar kaç kişi oluyor? Her devreye 20 kişi düşüyor. Yani 1985 devresinden 20 kişinin kurmay subay olması çok olağandır yani ortalama olarak.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Aynı sınıftan olmasına dikkat çekti yalnız, aynı sınıftan.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – O öyle diyor, acaba öyle mi? Yani öyle diyor. Kendisi de o zaman öğrenciymiş herhâlde.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, bunu Genelkurmay yazılı olarak soralım. Hangi sınıflar vardır? Hangi sınıfın, bunların kökenleri nereden gelmiştir ve bunların hangi generalliğe...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Evet, sorulsun.

BAŞKAN – Olur, hayhay.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – En güzeli odur yani "Askerî liseden gelmiş." deseler hadi anlayalım, oradan geldi, buradan geldi. Sonra sivilden gelmiş. Siviller... Harp okuluna her zaman sivil aldık yani şimdi harp okulunun kendine özgü şeyleri var. Mesela, harp okulunda Silahlı Kuvvetlerdeki gibi millî subay yetiştirmek için, millî ordu olmak için yazılı olmayan usuller uygulanır. Ben alay komutanıyken bana emir geldi Kenan Evren Paşa tarafından, ondan sonra "Bütün iller temsil ediliyor mu?" diye. Sadece Hakkâri'den yoktu. "Alın 1 tane öğrenci." dedi. Hileşeriyeyle Hakkâri'den 1 tane öğrenci aldık ve oraya koyduk. Bütün etnik kesimler, bütün refah kesimleri, bütün coğrafi kesimler, bütün inanç kesimleri harp okulunda ve Türk Silahlı Kuvvetlerinde temsil edilir. Onun için Türk Silahlı Kuvvetleri millî bir ordudur ve biz bunu, yazılı olan şeyi askerler olarak, komutanlar olarak her zaman gözetmişizdir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Var mı Sezgin Bey?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Bir sorum daha var.

Şu ifade ediliyor: Yani bu örgütlenmenin yargı içerisindeki ilk ortaya çıkışı bir davayla, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesiyle ilgili davadır; rektörün tutuklanması, Yücel Aşkın'ın tutuklanması olayıdır. O davada işte özel mahkeme, genel mahkeme ayrımı yapılmaksızın devlet güvenlik mahkemesi, özel yetkili mahkemede dava açıldı falan. O davayı ben de o zaman basından avukatlar vasıtasıyla falan da izlemiştim, baro başkanıyım o zaman. Erdoğan Teziç YÖK Başkanı ve 70'e yakın rektör ve profesör Adalet Bakanından randevu alıyorlar ve gidiyorlar, Adalet Bakanıyla görüşüyorlar; ertesi günü de Van'a gidecekler. Adalet Bakanıyla görüşmeden sonra siz şunu söylüyorsunuz yani sorulmadan söylüyorsunuz ve sizden de randevu istenmemiş: "Benden istenseydi ben randevu vermezdim."

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Kaç senesinde oluyor?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – 2 Kasım 2005 tarihinde.

13 Kasım 2005’te de Enver Arpalı, Genel Sekreter Yardımcısı çamaşır ipiyle asıp intihar ediyor. Yani sizden bir randevu da istenmemiş ama bu beyanda o gün bulunuyorsunuz ve diyorsunuz ki: “Benden istenseydi ben vermezdim randevuyu toplu bir şekilde.” Yani Adalet Bakanına gitmişler, görüşmüşler. Bu soru işareti hep kamuoyunda kaldı. Neden bu açıklamayı yapma gereği duydunuz?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Evet. Benim hatıramda kesin bir yeri yok ama şu var: Belki Genelkurmay Başkanlığımın ilk sırasında tabii her komutan gibi ben de bazı düzenlemeler yapmayı hep düşünmüştümdür. Hani Silahlı Kuvvetlerinin bir emir komuta zinciri vardır. Bu emir komuta zincirine nüfuz edip de düşünceleri farklılaştırmaya sıcak bakmamışım. Çünkü Silahlı Kuvvetler hep karşılıklı diyaloga, konuşmaya, beyin fırtınasına önem veren çünkü açıkça herkes konuşur, eder, söyler yani buna dışarıdan bir şey gelmez. Eğer söylemişsem bile o zaman mutlaka ona önemli bir olay etki etmiştir, onun için öyle demişimdir. Şu anda ben kesin olarak hatırlamıyorum.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Çünkü Erdoğan Teziç’in de şu açıklaması var: “Yani biz zaten bu olayın gereği olarak Adalet Bakanlığıyla görüştük. Genelkurmay Başkanından -zaten bunu ayırt edebilecek pozisyondaydık- randevu istemedik ama neden bu açıklama yapıldı, onu da, ben de bilmiyorum.” dedi. Şu nedenden biliyordu efendim, açık konuşalım, burası milletin Meclisi: Sizin bu açıklamanızın yani size sorulmadan yapılan bu açıklamanın Van’daki hâkim ve savcılarını cesaretlendirdiği ve işte ertesi gün cezaevlerine gidişlerinde hocaların büyük bir baskıyla karşı karşıya kaldıkları gibi bir inanış var, o nedenle sordum. Yani size sorulmayan bir konu hakkında ve randevu da gelmemiş, böyle bir istek de yok, neden yapıldı acaba bu açıklama?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Vallahi, öncesine bakmak lazım yani bir soru üzerine mi? Yani gerçekten durup dururken ben öyle çok konuşan bir insan da değilim biliyorsunuz Genelkurmay Başkanırken. Hatta dediler ki: “Ne az konuşuyorsun.” Ben dedim ki, birisi “Ben hep büyük başarılarımı susmama bağlarım.” demişti, onu söyledim. Yani öyle çok konuşan, gereksiz yere konuşan...

Ama şu var yani şimdi Genelkurmay Başkanı olarak görev sahanızda olmayan şeyleri gruplar hâlinde alırsanız verdiğiniz mesaj belki şu anda baktığımız zaman doğrudur ama o zaman doğru muydu acaba? Çünkü o günkü şartlar içerisinde olayları değerlendirmek lazım.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Bir açıklama varsa daha sonra da Komisyona gönderebilirsiniz eğer şeyse, belki şu anda hatırlamayabilirsiniz. Hani askıda kalmam diye ben söylüyorum.

BAŞKAN – Yazılı olarak da gönderebilirsiniz Sayın Paşam.

Sayın Tanrikulu, teşekkür ederiz.

Şimdi, efendim, söz sırası Mihrimah Belma Satır Hanımefendi, İstanbul Milletvekili, AK PARTİ.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın Komutanım, teşekkür ediyoruz açıklamalarınız için.

Benim birinci sorum Hasan Atilla Uğur’la ilgiliydi. Açıklamayı yaptınız. Dün ve bugünkü konuşmalardan anlıyoruz ki medyada yer alan, Ergenekon’dan sonra yazılan, önce yazılan kitapları da hep test ederek takip etmek ve okumak lazım. Bu açıklamalardan onların hepsinin bir kısmının veya bazı ifadelerin sorunlu olduğunu anlıyoruz. Bunu da zapta geçirmek istiyorum.

Şimdi, Hürşit Tolon Paşa'nın tutuklanmasından sonrasında darbe teşebbüsü hakkında size soru soruluyor ve siz "Ne var, ne yok." derim diyorsunuz. Ayışığı ve Yakamoz'la ilgili duyularınız olduğunu söylüyorsunuz. "Ne var, ne yok diye düşünüyorum." diyorsunuz. Bu konuda bir açıklama yapar mısınız?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tabii...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Ondan sonraki darbe teşebbüsü veya dava dosyalarıyla ilgili düşünceleriniz ile Ayışığı ve Yakamoz arasındaki düşünceleriniz nasıldır, onu bir öğrenmek istiyorum efendim.

Bir de, siz önemli bir komutansınız ve çok önemli görevlerde bulundunuz. Bu camianın, FETÖ'nün gençleri teslim aldığı, onları âdeta uyuşturduğu, bir şekilde de kullandığını ifade ettiniz. Bunların da o camiadan ayrılmadığını bir şekilde söylediniz. Emekli olduktan sonra halkı bilgilendirmek adına veya sizin gibi subay olan arkadaşlarınızla ilgili veya gençlerle ilgili bu konuda çalışma yaptınız mı? Burada bir bilgi paylaşımında bulundunuz mu? Çünkü bu bilgilerin sizinle beraber evde hapsolmemesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Efendim, sağ olun.

"Var da diyemem, yok da diyemem." efendim, bir de bu "Kasaptaki ete soğan doğramam." çok kullanıldı çeşitli yerlerde. Gene söylüyorum, bir lafin söylendiği zaman ondan önceki kelimeleri ve ondan sonraki kelimeleri çok önemlidir. Bunları dikkate almazsanız çok yanlış anlamlar gelir. Şimdi, ben Genelkurmay Başkanımı, bir dava başlamış, yargıya müdahale olur mu olmaz mı? Şimdi, "İstikbal göklerde." demiş Atatürk, değil mi? Çok önemsiyoruz. O gün birçok insan bunu söylemiştir ama Atatürk'ün söylemesi neden önemlidir? Çünkü Atatürk onu yaptırabilecek kabiliyette ve güçte olan bir insandır, onun için önem taşır. Şimdi, bir dava hakkında Genelkurmay Başkanının fikir beyan etmesi onun zamanında yargıya büyük baskıdır. Bakın, Sayın Tankıkulu'nun söylediği gibi, "Ben olsam kabul etmezdim." demem bile ne kadar etki yapmış. O zaman onu bana şey sordu, zannediyorum Bila sordu. Ona "Var da diyemem, yok da diyemem çünkü bu şu anda bir soruşturma gidiyor bu konuda." Söylediğim budur. Yani "Var da diyemem, yok da diyemem." öyle milletin aklını karıştırmak için değil. Yani bu "No comment"ın –öyle söyleyeyim- yorum yokun başka türlü ifadesi. Öyle gelmiş aklıma öyle söylemişim. Sebep? O anda, soruşturma safhasında ve Genelkurmay Başkanı olarak söyleyeceğim şey yargı üzerine çok önemli etkisi olur diye yargıya olan saygımdan dolayı o lafi söyledim ama bazıları bunu öyle yorumluyor.

Emekli olduktan sonra efendim ben prensip olarak benden sonrakilerin daima benden iyi olduğuna inanan bir insanım. Yani biz eskiden şöyle şey ederdik, alttakilerin elinden tutar böyle yukarı kaldırırdık ama bu teknoloji devrinde alttakiler bizi yukarıya doğru kaldırıyorlar dedim, korgeneralliğimden sonra bilgisayar öğrendim. Yeni nesil bizden çok daha iyi geliyor. Benden sonraki Genelkurmay başkanları benden çok daha iyidirler. O bakımdan, hiç kimseye akıl vermem, sormadan da kimse onlara gidip de şöyle böyle demem. Ziyaretimi yaparım bir Genelkurmay Başkanı olarak, âdettendir, gelir yaparım ama bana bir şey sormadıkları müddetçe asla şöyle yapın böyle yapın demem.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz.

Şimdi, soru sırası Mehmet Erdoğan Bey, Muğla Milletvekili, Milliyetçi Hareket Partisi.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Genelkurmay Başkanım, hoş geldiniz önce.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Sağ olun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - Ben 3 tane soru sormak istiyorum.

Birinci sorum: İlk ve ortaokul yıllarında yaz tatillerinde Manisa merkezde dinî eğitim veren bir kuruma gittiniz mi? Burada Nurcular ya da başka bir dinî gruptan eğitim aldınız mı?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Hayır, asla.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - Öğrenci alay komutanı olduğunuz dönemde 1982’lilerden tabii sağ ve sol görüşlü olduğu için dikkate değer sayıda öğrencinin bugünkü mevzuat gereği harp okulundan ilişişinin kesildiği ancak tarikatçı olanlara dokunulmadığı, diğer, sizden 1983, 1984’lü devrelerde de benzer uygulamaların yapıldığı iddia ediliyor. Bu döneme ait öğrenci atmalarla ilgili bir rakam verebilmeniz mümkün müdür?

Ayrıca, bu göreve atanmanız -öğrenci alay komutanlığına- bir tesadüf mü? Bu sizin seçiminiz o günkü şartlarda neye göre yapılmıştır? Mesela, 15 Temmuzda tutuklanan Genelkurmay İstihbarat Başkanı Korgeneral 1982’li Mustafa Özsoy’a niçin işlem yapılmadığı da merak edilen hususlardan bir tanesi çünkü o tarihte onun arkadaşları onun cemaatle irtibatının olduğunu iddia ediyorlar.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – “Mustafa Özsoy.” dediniz değil mi?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - Evet, korgeneral, İstihbarat Başkanı, 1982 mezunu. tutuklu bir general 15 Temmuz itibarıyla.

Gene, 28 Şubatta orgeneral olarak Askerî Şûra üyesisiniz ve 28 Şubatta irticai faaliyetlerinden dolayı da çok sayıda personelin TSK’dan ilişişği kesildi. 28 Şubatta TSK’dan ilişişği kesilen personelin içinde FETÖ’cü var mıydı? Eğer FETÖ’cü yoksa o dönemde onları kim, nasıl korudu?

Teşekkür ediyorum.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Şimdi, şöyle söyleyeyim: Bir defa, bahsettiğimiz tarih 1980, otuz altı sene öncesinden bahsediyoruz. Tabii, isim, sayı bilmek şu anda mümkün değil ama onun en kestirme yolu resmen bunu sormaktır. Silahlı Kuvvetlerin güzel arşivleri vardır, bunlar çıkar.

Attıklarımızın içerisinde o zaman FETÖ’cü değil, dediğim gibi, genellikle Nurcular vesaire vardı, ben Harp Okulunda öğrenciyken.

Harp Okulu Alay Komutanlığına atanmamı...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sağcılar ve solcular vardı, tarikatçılar yoktu.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Sağcılar ve solcular da vardı; irticacılar, Nurcular da vardı efendim, hepsi vardı, Alay Komutanıyken ben onu kesin olarak biliyorum çünkü...

BAŞKAN – Sayın Paşam, sözünüzü kesiyorum, Başkanımız geldi, ona görevi tevdi ediyorum, o yönetecek inşallah.

(Oturma Başkanlığına Başkan Reşat Petek geçti)

BAŞKAN – Efendim, hoş geldiniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Sağ olun Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Kusura bakmayın böldüğümüz için.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Estağfurullah.

BAŞKAN – Ama devlet işi hepsi, bir aksama olmasın diye...

Buyurun, lütfen kaldığınız yerden biz dinleyelim efendim.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Efendim, şeye seçtiğimi sordunuz, “Nasıl seçildiniz?” diye. Ben beni nasıl seçtiklerini bilmem ama benim Silahlı Kuvvetlerdeki çizgimi takip ederseniz biyografiden, nasıl bir çizgi takip ettiğimden bunu çıkarabilirsiniz. Ben bütün okullarda vesairede... Şimdi, ben kendimi, tabii, methetmek durumunda değilim ama bunu merak edenler sonra sorup öğrenebilirler. Ben her zaman objektif, duru düşünceli bir insan olmuşumdur, hiç kimseye yamanmamışım, hiç kimsenin adamı olmamışım ve hiç kimseyi de adamım yapmamışım. Mesela Haydar Saltık Paşa ihtilalden sonra Genel Sekreter oldu, biliyorsunuz, Millî Güvenlik Konseyinde. “Kurul” dedi biyografimde ama ben konseyinde ben Özel Kalem Müdüriydim. Herkes bana soruyordu “Sen Haydar Paşa’yla nerede çalıştın?” Ben hiç çalışmadım. “E, seni niye Özel Kalem Müdüri aldı?” Çünkü Özel Kalem Müdürlüğü çok önemli bir görev, beni dosyamdan aldı. Arkasından, Üruğ Paşa geldi, dua ettim, dedim: “Üruğ Paşa beni değiştirmesin çünkü adım ‘Haydar Saltık Paşa’nın adamı’ kalır.” Sağ olsun, o da gene, kendisiyle hiç çalışmadığım hâlde beni aldı. Ben oradan gittim. Üruğ Paşa gibi saygın bir komutanın komutası emrinde görev yaparak gittim. Genelkurmay Başkanlığının her rütbede Genelkurmay Karargâhı’nda görev yaptım. Bakın, bütün, şeyden başlayın, Doğan Paşa, Üruğ Paşa; kaç tane Genelkurmay Başkanının emrinde çalıştım; en az 4 tane, 5 tane Genelkurmay Başkanının emrinde çalıştım. Toruntay Paşa’nın emrinde çalıştım. Yani insanın bir dosyası vardır, bir geçmişi vardır; buna bakarak, çok dikkatli bir şekilde seçilir özellikle özel görevlere. Harp Okulu çok özel bir görevdir, buraya seçerler. Beni seçmişler. Ben aslanım, kaplanım demiyorum ama benim çizgime baktığınız zaman oraya niye geldiğimi anlayabilirsiniz.

Bir de ilk, sorunuza başlarken bir şey sormuştunuz, onu kaçırdım, not almadım.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – 28 Şubatla ilgili...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – 28 Şubatta ben NATO Komutanıydım, dolayısıyla bu millî işlerle bir alakam yoktu ancak Askerî Şûralara tabii orgeneral olarak katılıyordum. Ama, dediğim gibi, bu millî işlerin dışında olduğum için o konuda kimler atıldı, niye atıldı bilmiyorum ama şunu biliyorum ki: Atılanlar, her sene, aşağı yukarı, ben kendi zamanımı biliyorum, evvelkini biliyorum, mutlaka...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Komutanım, 28 Şubat, tabii, diğer dönemlerdeki Askerî Şûralardan farklı. Daha çok sayıda personelin o tarihte TSK’dan ilişkisi kesildi. Yani benim sorduğum, o zaman bunlar muhakkak orada tartışıldı. Bu, ihraç edilen, 28 Şubatta ilişkisi kesilen personelin içerisinde Fetullahçı terör örgütüyle irtibatı olanlar var mıydı? Bu sebeple ilişkisi kesilenler var mıydı? Yoksa bunlar hiç gündeme gelmedi de başka grupların ilişkisi kesildiyse o dönemde Fetullahçıları Askerî Şûrada kim korudu? Yani sorum çok net.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Şunu söyleyeyim: Tabii, baştan da anlattım, biz “disiplinsizlik” olarak çıkıyoruz Şûranın önüne ve öyle götürülüyor. Ben NATO Komutanı olduğum için karargâhtaki çalışmalarını bilmiyorum, oraya gelenlere “Disiplinsizlik yönünden atıldı.” olarak gösteriliyor. Dediğim gibi, “FETÖ’cülük” diye bir suç şey edilmemişse, kanun çıkmamışsa ne yapsın Silahlı Kuvvetler? Disiplinsizlik yönünden... Onu izah etmeye çalıştım, hep disiplinsizlik... Çünkü hakikaten o örgütün mensubu olmak bir disiplinsizliktir bizim için. Biz disiplinsizlik yönüyle attık. Onun için, FETÖ’cü var mıydı, yok muydu, neydi, ben karargâhlarda olmadığım için, millî karargâhlarda olmadığım için o anda, onu bilemiyorum. Böyle bir koruma olduğunu da asla asla düşünmüyorum.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Paşam, benim sorularımda bir şeyi unuttunuz. “Sorumluluklarınızdan bağımsız olarak 15 Temmuz nasıl değerlendiriyorsunuz?” diye sormuştum.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Onu cevaplamadım efendim, yani şu var: Yani çok hain bir şey ve beklemediğimiz bir tarzda. Yani evet, tehlike olduğunu biliyorduk ama yani bu derece cüretli olabileceğini ve yapabileceğini şahsen ben beklemiyordum, onu açıkça söyleyeyim. Hatta o gün bana telefon etti oğlum, dedim ki: “Yok, duyum almışlardır, onun için Ankara’da...” Oğlum “Baba, uçaklar gidiyor, gürültüler geliyor...” bilmem ne dedi. Yani beklemediğimiz bir konu ama çok hain bir şeydir. O gece Anadolu Ajansı’na bir beyanattım var sabaha karşı, orada aynen bunu söyledim. “Polis, askerî birlikler ve ulusumuz bunu bastıracaktır. Hükümetleri değiştirmek seçmenin görevidir, siyasi partilerin görevidir. Bu şeyi asla tensip etmiyorum.” diye bir bildirim de var ve bunu Anadolu Ajansı yayınladı, söyledi. Bu konudaki şeyim budur. Melun bir saldırdır, hiçbir zaman hoş görülmez. O bakımdan, aslında bunun dışında fazla bir şey bilmiyorum. İzmir’de Urla’da oturan bir kişi olarak bu kadarını bilebilirim. Çünkü on senede birçok şey oldu, ben emekli olduktan sonra on sene geçti. On sene içerisinde geçenleri ben takip edebildiğim kadar basından vesairenden takip ediyorum. Onun için, salim değerlendirmeler yapmamı beklememek lazım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Önümdeki tabloya göre sıra Aykut Bey’de galiba.

Buyurun Aykut Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Paşam, şimdi, biraz önceki şeyinizde “Ne vardır, ne yoktur diyemem.” ve “Bir yargı kararı var.” dediğinizde bu yargı kararını verenlerin bir örgüt mensubu olduğunu o dönem birçok insan yazıyordu çiziyordu.

Hatta Silivri’de başıma şu geldi: Silivri davalarını takip için gittik, halk orada. Orada bir Jandarma albayın bize zalimliklerini gördük; hatta fiilen saldırıya uğradık ben, Özgür Özel ve Veli Ağbaba. Oradaki sivil giyimli Jandarma istihbaratından olanlarla birlikte, asıl orada bir Jandarma albay vardı ve yanımda 75-80 yaşında, bir üniversiteden profesörlükten emekli bir hanımefendi vardı ve ona o TOMA’yla suyu vurduklarında yaklaşık 10-12 metre kadıncağız yerde sürünmüştü. 10-12 metre ve kadın 75-80 yaşındaydı. Biz de sırlısklam olduk. Yani o kadını kaldırdığımızda baygınlık geçiriyordu. O dava sırasında bizim dinleyici locasında bulunduğumuz yerlere mikrofonlar uzatılmıştı. İyi hatırlıyorum, bir savcı haber gönderdi bize Jandarma şeyiyle, “Söyle onlara, çok konuşmasınlar.” dedi benim olduğum yere. Ben de “Git o savcıya söyle, ben milletvekiliyim, bir gün o da o hesabı verecek.” demiştim.

Şimdi, sizin o “Yargıya karışmam.” dediğiniz dönemde silah arkadaşlarınızdan büyük haksızlıklarla içeride can verenler oldu, büyük acılar çekenler oldu; böyle bir durumla karşı karşıyaydık. Onun için, hani, ben kendi adıma yaşadıklarımı hatırladığımda ve yazılan... Hani, bilinmeyen şeylerden de bahsetmiyorduk. Yazılan, yaşanan şeyleri de düşündüğümde üzülürüm buna.

Şimdi, birinci şeyiniz şu: Bu, Hrant Dink’le alakalı çok konuşuldu. 2004 yılında Hrant Dink, Sabiha Gökçen’le ilgili haber yazdığında Genelkurmay sitesine -birinci sorum Hrant Dink’le alakalı- çok sert bir bildiri konulmuştu. Bu bildiriden haberiniz var mıydı? Kim kaleme aldı?

Daha sonra yazılan çizilenlerden okuduğumuz kadarıyla, dönemin MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun’u Genelkurmaydan bir yetkili arayarak diyor ki: “Bu Hrant Dink’le konuşun.” Ve Hrant Dink İstanbul Valiliğine çağrılıp MİT görevlileri tarafından tehdit ediliyor. Bundan haberiniz var mı, Şenkal Atasagun’u kimin aradığından? Ve Savcı Gökçalp Kökçü’nün “15 Temmuz’a giden yolda Hrant Dink cinayeti FETÖ’nün altın vuruşudur.” diye bir beyanı var. Bu şeye baktığınızda da sizinle ilgili, sizin döneminizle ilgili de bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili bir sürü şey yazıldı çizildi. Burası kamunun çok açık bir ortamı. Bunlara ne diyorsunuz Sayın Paşam? Öncelikle, birinci sorum bu.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Cevap vereyim efendim.

Bir defa, Hrant Dink olayı adli bir konudur. O bakımdan, benim onunla bir şeyim olamaz, ilişkim olamaz. Bu, dediğim gibi, jandarmaların karışmış olması... Jandarmaların o konuda bana bağlılığı yoktur. Jandarma Genel Komutanlığı savaş zamanında Kara Kuvvetlerinin emrine girecek, dolayısıyla Genelkurmayın emrine girecek ve bizimle savaşacak. O bakımdan, onun harekât ve eğitim konuları ve teşkilat konuları bizi yakından ilgilendirir, ilişkimiz budur, kanun bunu böyle düzenlemiştir. Yani oradaki istihbaratçıları, oradaki adli, idari konulardaki işleri benim bilmem mümkün değildir, vazife ve görevimin dışındadır.

Hrant Dink hakkında TSK sitesine bir şey konduğunu ben bilmiyorum. Yani “Yok.” da diyemem çünkü ben onu görmedim, benden izin de alınmadı. Genelkurmay Başkanlığı çok büyük bir karargâh. Genelkurmayda 7 tane J başkanı vardır, her birisi korgeneral; bir tane de orgeneral vardır başlarında, İkinci Başkan; onun altında birçok daire başkanı vardır, tümgeneral, tuğgeneral, albaylar falan da vardır. Herkesin yetki ve sorumlulukları vardır, birçok iş oraya göre yapılır. İnternet sitesine kimler koyacak, ne koyacak, nasıl yapar; bunlar yönetmeliklerle, yönergelerle tespit edilmiştir. Bunu bilmiyorum, Genelkurmaya sorulup öğrenilebilir. Bana bildirilseydi, ben “Hayır.” derdim yani kesin şeyim o, o zaman “Hayır.” derdim, herkes de bilir. O bakımdan, o konuda bir şey diyemem ama Hrant Dink’le ilgili, Genelkurmay Başkanlığım sırasında benimle hiçbir ilişkili hatıra yok ve kesinlikle de Hrant Dink’e karşı yapılan bu cinayeti hoş görür veya mazeret olabilecek düşüncesi asla aklımda yoktur. Yani tamamen telin ederim bu cinayeti.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Bu soruyu sorabilir miyiz acaba, Genelkurmaya o haberi kim koymuş? Hrant Dink’le ilgili haberi...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Açıklamayı...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Açıklamayı...

BAŞKAN – Yazılı bir şey alayım Sayın Tanrıkulu sizden.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Tamam, birazdan vereceğim efendim.

BAŞKAN – Tamam.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Gerek yok yazılıya, tutanak var burada.

BAŞKAN – Takibi ve bir aksama olmasın diye diyorum, yazılı alalım ki sonradan bir aksama olmasın.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Şöyle bir şey: Yazılı olunca bizim talebimiz gibi oluyor ama tutanaktan çıkarsa, tutanaklara geçmiş, Komisyon talebi gibi olur ve daha doğru olur.

BAŞKAN – Yok, hayır, bizden yani Komisyon Başkanlığı Komisyonumuzun tümü adına... Onda bir endişe, tereddüt yok yani yazışmalarımızın hiçbirisi...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ben, Hrant Dink’le ilgili olduğu için...

BAŞKAN – Sayın Tanrıkulu, diyelim ki “Cumhuriyet Halk Partili milletvekili Tanrıkulu’nun talebi üzerine istenmiştir.” diye yazmıyoruz zaten, “Komisyonumuzda bu bilgiye ihtiyaç olduğundan...” diye yazıyoruz, onda bir tereddüt olmasın.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tabii, orada şeyi sormuştum, sizin bilginiz dâhilinde bu MİT Müsteşarı veya... Böyle bir şey biliyor musunuz, Şenkal Atasagun’un aranması ve Hrant Dink’le alakalı “Uyarın.” diye bir konuşma yapıldığı hakkında bir bilginiz var mı?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Hayır hayır, yok. Zaten o konular genellikle gelmez bana, daha alt kademedekilere sormak lazım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Komutanım, bu darbeci askerlerin ifadelerinden, daha önce yazılmış beyanlardan, tanık ifadelerinden anladığımız kadarıyla, 1980’li yıllardan sonra Harp Okullarına ciddi bir yerleşme yapıldığına, hatta 86-87-88 devrelerinin sorularının çalındığına yönelik çok ciddi deliller olduğuna, bunların 1994’te mezun olduğuna ve 15 Temmuz darbe girişiminin ağırlıkla 1994 mezunları tarafından yapıldığına yönelik çok ciddi deliller, hatta itiraflar var. Hatta Genelkurmay Başkanı Hulusi Akar’ın Emir Subayının -Levent Türkkân’dı galiba- ifadelerine de baktığımızda...

Türk Silahlı Kuvvetleri bu anlamda bütün halkımızın göz bebeği çünkü bizi korumakla görevli bir kurum ve bu kurum devasa bir kurum. Böyle bir kurum içerisinde böylesine bir örgütlü organizasyon, işte, 1980’li yıllardan başlayarak geliyor ve benim gördüğüm kadarıyla, görünür ilk suç teşebbüsü olarak da Ergenekon davası ve kumpas davaları dediğimiz diğer davaların tezgâhlanması söz konusu. O dönem, ben hatırlıyorum basına çıkan haberlerden, birçoğunun da Genelkurmay kaynaklı çıktığını gördük yani o Hıfzı Çubuklu’nun Genelkurmay Karargâhı’nda dinlenmesinden tutun, birçok belgeye kadar. Sizin Genelkurmay Başkanlığı döneminizde ilk MİT raporu geldiği söyleniyor Ergenekon’la alakalı.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Evet, doğru.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu ilk MİT raporu geldiğinde ne yaptınız efendim? Yani nasıl adımlar attınız, onu bir söyleyebilir misiniz?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Şöyle anlatayım: İlk MİT raporu geldiğinde belgeyi inceledik. Ben de inceledim şahsen, iyice okudum ve hiçbir zaman bana olabilecek bir şey olarak görünmedi, hiçbir zaman da orada yazılan şeyler olmadı. “Ergenekon” adı böyle kondu ama o Ergenekon davasıyla ilgili herhangi bir şey olduğunu tespit etmek mümkün değil. Ve ben bunu İstihbarat Başkanına göndermekle yetindim, ondan sonra da ona daha fazla bir işlem yapılmadı. Öyle şeyler yapıyor ki mesela, bir kişi yazılmış falanca seviyeye, onun altındaki seviyeye onun komutanı olan kişi yazılmış yani tutarsız. Devletin işleri, ekonomi, bilmem ne, böyle kocaman bir şey. Bu, tabii, bana geldiği gibi devletin kademelerine gitmiştir. Yani ekonomiden tutun da siyasete kadar birçok konu olan bir belgeydi. O bakımdan, geldi, inceledim, ondan sonra bana tutarlı gelmediği için gönderdim. Bunu mahkemede de sordular, aynen böyle söyledim Sayın Vekilim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Komutanım, şimdi, bu tutarsız raporlar geldikten sonra veya bu sahte deliller de çok inandırıcı çıktıktan sonra siz, 2009-2010 yıllarında Ergenekon davasında “Bu raporlar tutarsız, bunlar gerçekten hiyerarşik sistem içerisinde yazılmayacak şeylerdir.” diye bir ifade verseydiniz belki insanların acısı daha az olabilirdi.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Efendim, Ergenekon konusunda ben de hem savcıların bütün sordukları suallere cevap verdim hem de mahkemede şahit olarak dinlendim, orada da bütün sorulan soruların, gerek mahkeme heyetinin gerek savcıya gerekse daha evvel diğer savcılara hepsinin cevabını verdim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şunun için söylüyorum Sayın Komutanım: Sizin tabii, biz doğmadan önce bir tecrübeniz var, 1957 yılında Nurcuları gördüğünüzü söylüyorsunuz ve bir grup olarak Harp Okulunda...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Harp Okuluna nüfuz etmekte olduklarını gördüm.



SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Nurcuları demiyor, orada bir yanılma var, Işıklılar onlar. “Hüseyin, Seâdet-i Ebediyye...” dedi sayın paşam, “Seâdet-i Ebediyye” Işıklılar diye bir grup, daha önce Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapmış bir yarbay veya albay kendisi ve aynı zamanda kimyager.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Evet, doğru.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Komutan “Nurcular” deyince biz...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Işıklılar ile Nurcuları ben bir, aynı yerden kaynaklanıyor... Belki farklıysa bilmem. Yani Işıklılar, tamam.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani gene onlar Nurcudur. Şimdi, şöyle bir şey, şu açıdan bu beyanınız önemli: Demek ki Türk Silahlı Kuvvetlerine sinme çabası yeni bir çaba değil.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani bu hareketi, Fetullah Gülen bunu nereden öğrendi veya böyle bir şeye nereden şey yaptı derken bunun ta köklerinin 1957 yılına kadar gittiğine yönelik Genelkurmay Başkanının bir tanıklığı söz konusu, önemli bir bilgi bu. Şu anlamda önemli: Türk Silahlı Kuvvetlerini bu yapılardan koruma açısından, işin tarihini bilmek açısından önemli söylediğiniz. Demek ki 1957 yılından beri böyle bir yapılanma söz konusu.

2004 yılında şurada gördüğüm bir MGK kararı var. MGK kararının altında Ahmet Necdet Sezer, Cumhurbaşkanı; Recep Tayyip Erdoğan, Başbakan; Hilmi Özkök, Orgeneral, Genelkurmay Başkanı; Abdullah Gül, Dışişleri Bakanı, Başbakan Yardımcısı; Abdüllatif Şener, Devlet Bakanı, Başbakan Yardımcısı; Cemil Çiçek, Adalet Bakanı; Vecdi Gönül, Millî Savunma Bakanı; Abdülkadir Aksu, İçişleri Bakanı; Aytaç Yalman, Orgeneral, Kara Kuvvetleri Komutanı; Özden Örnek, Oramiral, Deniz Kuvvetleri Komutanı; İbrahim Fırtına, Orgeneral, Hava Kuvvetleri Komutanı; M. Şener Eruygur, Orgeneral, Jandarma Genel Komutanı.

2004 yılındaki karar şunu söylüyor:

“1) Millî Güvenlik Kurulu 25 Ağustos 2004 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanının başkanlığında olağan toplantısını yapmıştır.

2) Kurulun bu toplantısında, 24 Haziran 2004 tarihli MGK toplantısının gündem konularından biri olan Türkiye’de Nurculuk faaliyetleri ve Fetullah Gülen konusu gündeme gelmiş, yurt içi ve yurt dışı faaliyetlerine karşı bir eylem planı hazırlanması uygun görülmüş ve bu konudaki tavsiye kararının Hükûmete bildirilmesine karar verilmiştir.”

Burada gördüğüm, sizin dışınızda bu 4 komutanının da Ergenekon ve Balyoz kumpaslarında tutuklandığını, hatta hapse koyulduğunu -hepsi de orgeneral olmak üzere- bir intikam alındığını da görüyoruz. Yani bu 2004 kararı, Fetullah Gülen örgütünün de elinde olduğu için zaten bu çıktı. 2004 yılından itibaren Millî Güvenlik Kurulu kararıyla Nurculuk ve Fetullah Gülen konusu gündeme geliyor ve bir terör örgütü olarak da, bir suç örgütü olarak da mücadele edilmesi gereken bir konu olarak resmî bir evraka giriyor; tarih belli, 2004 yılı. Bundan sonra siz bir adım atılmadığını söylediniz. Peki, siz bu sırada...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – “Adım atıldığını görmedim.” dedim, çok farklı.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Adım atıldığını görmediniz yani Genelkurmay Başkanı görmediyse...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Ben bilmediğim şeyi demiş olmayayım yani Hükûmet atmış da bilgim dâhilinde olmayabilir ama ben görmedim.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Aykut Bey beni bağışlasın da, çok özür dilerim sözünüzü kestim Aykut Bey.

Ben Başkanen oraya bir açıklık getirecektim Aytun Çıray Bey açıkladıktan sonra. Siz, 2004 yılında böyle bir tavsiye kararı alıyorsunuz, “Sonra Hükümetin ne yaptığını bilmiyorum.” diyorsunuz. Bir olayın suç olarak kabul edilmesi ülkelere göre değişiklik arz ediyor. Bunlar: Bir, Amerika Birleşik Devletleri’nde bir olayın suç olarak kabul edilmesi için Dışişleri Bakanlığının onaylaması gerekiyor veya İngiltere’de bir olayın suç olarak kabul edilmesi İçişleri Bakanlığının onayının olması gerekiyor, Türkiye Cumhuriyeti devletinde veya bazı devletlerde ise bu yargıyla yapılıyor. 2008 yılında özellikle 9. Ceza Dairesi bu yapıyı inceliyor, itirazlar geliyor, davalar geliyor ve terör örgütü davalarına bakan bir yargı unsuru, mahkeme burası ve şöyle diyor: “Burası terör örgütü değildir, hatta....”

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Selçuk, kanun çıkardınız.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Hayır, hayır; yok, yok; onu demiyorum.

Tamamlayayım da efendim, müsaade ederseniz eğer.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Adalet ve Kalkınma Partisi özel kanun çıkardı onu terör örgütünden çıkarmak için.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Milletvekilim, eğer tamamlamama müsaade ederseniz eğer...

Ceza Dairesi “Burası terör örgütü değildir, hatta bazı illegal örgütler veya radikal yapılar burayı devletçi olarak görüyorlar, burası terör örgütü değildir.” diyor. Sonra buna itiraz ediyor savcılık. Burası Ceza Kuruluna gidiyor, Genel Kurula gidiyor. Genel Kurul 2008 yılının sonunda yine aynı şekilde bu yapıyı terör örgütü olarak kabul etmiyor. Biz, 2011 yılından itibaren AK PARTİ Hükümeti olarak -ben de bir AK PARTİ Milletvekiliyim- burayla mücadele etmeye, onlar bizimle mücadele etmeye başladılar; hatta bunu sızdıranlar da onlar ve ardından da iktidara ortak olmak, iktidarı yönetmek, iktidarı yönlendirmek, hatta ve hatta devlet olma noktasında yürüyüşe çıktılar; bunlar belli. Bir, MİT Müsteşarına karşı yapılan operasyon, ardından MİT tırlarına karşı yapılan operasyon, ardından 17-25 Aralık operasyonu, hatta bana bazı şahıslar gelerek...

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Kumpas davalarını niye saymıyorsunuz? Onu da sayın.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Kumpas davaları, evet, onlar da öyle.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Hayır, kanunu neden söylemiyorsunuz?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – “Niye saymıyorsunuz?” değil de “Kumpas davaları da...” dersiniz, “Hatırlatıyorum.” dersiniz daha güzel olur.

BAŞKAN – Bir saniye...

Değerli arkadaşlar...

Bitirin Selçuk Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir dakika, bir dakika...

Selçuk Bey, çok rica ederim. Başkanı bu konuda uyaracağım. Siz girdiniz, ben nezaketen hiçbir şey söylemedim.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Teşekkür ederim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Ama Başkanın bu forvet davranışları... Bakın, siz konuşurken de biri müdahale ettiğinde Başkan hemen müdahale ediyor. Başkan, siz tarafsızsınız. Tarafsız kalmayacaksınız o görevi bırakın. Bakın, şimdiye kadar söyleyebileceğimiz birçok şeyi söylemiyoruz. Ama siz, muhalefet her konuştuğunda ya müdahale ediyorsunuz ya “Soruyu sor.” ya “Kısa kes.” Selçuk Bey nezaketle girdi, ben de ona söz verdim, bu böyle yürür.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Çok teşekkür ederim, çok sağ olun.

Şimdi, özür dilerim Başkanım.

Sayın Paşam, son cümlemi söyleyeyim. Son cümlem şu: Bu yapıyla mücadele devam ederken bunlar çeşitli operasyonlar yaptılar 17-25 Aralık operasyonu gibi. Şöyle veya böyle algılar oluştu ama bu, Türkiye’deki demokrasiye bir operasyondur, siyasete operasyondur. Buna rağmen daha sonra bazı siyasiler de burayla teşrikimesailerde bulundular. Onlar da farklı saiklerle bulunmuş olabilirler çünkü henüz daha buranın suç unsuru, suç örgütü olduğu kesinleşmiş değildi. Ne zaman kesinleşti burası? 15 Temmuz akşamı kesinleşti. Ondan öncekiler tahminlerdi, ondan öncekiler Silahlı Kuvvetlerde bazı operasyonlar yaptılar, üniversitelerde bazı operasyonlar yaptılar, bir rektörlüğü aldılar, kendilerinden başka kimseye yaşama hakkı tanımadılar, hatta bırakın sol yapıları, sağ yapının içindeki yelpazelere dahi yaşama hakkı tanımadılar, bırakın Alevi vatandaşlarımızı.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ya, niye 15 Temmuz Selçuk Bey?

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – 15 Temmuz milattır.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – O zaman Sayın Cumhurbaşkanını tekzip ediyorlar, Cumhurbaşkanı onları tekzip ediyor, herkes birbirini tekzip ediyor.

BAŞKAN – Bir saniye arkadaşlar...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Bakınız, 17-25 Aralık bir operasyondur ama henüz hukuk burayla ilgili kararını vermemiştir. 17-25 Aralıktan sonra Sayın Cumhurbaşkanımızın buraya atıfta bulunması dikkatleri buraya çekmek adıdır ama esas karar 16 Haziran 2016’dır. Nedir bu karar? Darbeden bir ay öncedir. Sizin Millî Güvenlik Kurulu olarak tavsiye kararınız 2016 yılında hayata geçirilmiş, henüz daha onaylanmadı. Bakanlar Kurulu tarafından burası terör örgütü olarak kabul edildi. 15 Temmuzda ise terör örgütü olduğunu bütün dünya gördü.

Teşekkür ederim efendim.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – 2000 yılında bu şahıs mahkûm edildi. Bu şahsı Yargıtayda beraat ettirebilmek için Adalet ve Kalkınma Partisi bu şahsın işlediği suçu terör örgütü kapsamında çıkartacak bir yasa çıkarttı, bu şekilde affa uğradı.

BAŞKAN – Mikrofonu alırsanız önünüze...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Benim sorumu bitirin isterseniz.

BAŞKAN – Siz müsaade ettiğiniz için sıra verdik.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Bunu gizleyerek böyle bir açıklama yapmanızı doğrusu bir suçluların telaşı hâlinde gördüm, kendini aklama telaşı gördüm burada ben; bunu ben yanlış görüyorum. Neden yani siz şimdi... Size “suçlu” diyen yok, AKP’yi bu konuda suçlayan yok. Birdenbire ortaya çıktınız dediniz ki: “Bu bir terör örgütü değildir 15 Temmuz kadar.” Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanını tekzip ettiniz, ona göre 17-25 Aralık. Bize göre 1971 senesinde daha, şu anda CHP Belediye Başkanı olan Sayın Soyer’in babası 1971’de bunun terör örgütü olduğunu söylemiş. Hadi oraya gitmeyelim, arkasından mahkeme kararı var, 2000 senesinde mahkûmiyet var. Sonra da bunu beraat ettirip buraya getirmek için bir kanun çıkarıyorsunuz, terör örgütünün tanımına “ille de silahlı olacak” kısmını koyuyorsunuz, sonra

da Yargıtay mecbur kalıp bunu beraat ettiriyor. Ondan sonra da “Bu, terör örgütü.” değildir diyorsunuz. Peki, o zaman “Ne istediler de vermedik?” sözünü de tekzip ediyorsunuz. Efendim, “Biz beraber yürüdük bu yollarda.” lafını... Herkes birbirini tekzip ediyor. Ben, Adalet ve Kalkınma Partisinde bu konuda suçluların telaşını gördüm. Biraz önce de 2004 yılından sonra Millî Güvenlik Kurulu kararının uygulanmamasının esasen bu işin yarısını aydınlattığını tekrar ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aykut Bey, buyurun, sözünüzü tamamlayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, ben tabii, kısa sözler için Komisyon üyelerine nezaket gösteririm, onda hiçbir sorun yok. Hatırlatmamın sebebi, hani benim sorumun bitmediğiymi, yoksa kesilsin anlamında söylemedim.

BAŞKAN – Tabii, ışığınız yanıyor zaten, devam ediyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yoksa ne olacak birkaç dakika Komisyon arkadaşımız konuşsa, benim için şey olmaz.

Şimdi, burada şöyle bir sıkıntı ortaya çıkıyor: Bir; şimdi, bu tarihleştirmek bir çıkar uğruna olursa, bir siyasal çıkar uğruna olursa bu adaletsiz olur ve adaletsiz şeylerin sonuçta bir şekilde döneceğini biliyoruz. Şimdi, 2004 yılında bir Millî Güvenlik Kurulu kararı var, ilk resmî belge bu konuda elimize geçen, daha önce varsa onlara da bakarız. 2004 yılında bu grubun faaliyetlerine ilişkin ilk resmî belge ve Hükümet, Sezgin Tanrıkulu'nun sorduğu soruya cevapta diyor ki: “Önergede bahsedilen konu Millî Güvenlik Kurulunun gündemine Hükümetimiz tarafından getirilmemiştir.” Zaten sayın komutan da teyit etti. “Ayrıca, söz konusu Millî Güvenlik kararını hayata geçirme yönünde Hükümetimiz döneminde herhangi bir Bakanlar Kurulu kararı alınmamıştır, herhangi bir adım atılmamıştır.” Şimdi, burada bilmemiz gereken husus şu: Zaten bu komutanların tamamı ordudan tasfiye edildikten sonra bunların yerine getirilenlerin iyice ele geçirmesi sonucunda 15 Temmuz sürecine geldik. Yani 15 Temmuz gecesi bir geceden ibaret değil, ta 1980’li yıllardan başlıyor ama asıl öldürücü darbe 2007 yılında başlayan Ergenekon ve Balyoz davalarıyla Deniz Kuvvetlerinin, Kara Kuvvetlerinin, Hava Kuvvetlerinin, tamamıyla o subayların tasfiye edilmesi. Ki 15 Temmuz gecesinde çatışan, karşı duran, vurulan, şehit olan birçok insan da, birçok subayımız, kahraman askerimiz de bu Balyoz’dan atılmış komutanlardan geri gelen komutanların birliklerinde olanlar. O gece en şey yani halk da direndi ama halktan önce birliklerde vuruşan insanlar var, can veren, şehit olan insanlar var; bu davalardan gitmiş insanların, komutanların birliklerinde olanların da... Hepsini Genelkurmaydan teyit edebiliriz, böyle bir şey olduğunu görüyoruz. Şimdi, onun için buna böyle bir milat koymaya çalışmak, önce 17-25 Aralık veya Selçuk Bey’in dediği gibi işte, bir karar veya bu kararı kabul...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – 16 Haziran 2016’da Bakanlar Kurulu terör örgütü olarak kabul etti.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, şöyle bir şey, o zaman ondan önce Fetullah Gülen terör örgütüne karşı atılmış adımların tamamı hukuksuz olur çünkü ortada bir karar yokken atılmış olur.

Şu şüpheyi halkın vicdanından silmek zorundayız yani şöyle bir gerçek sanki bizim karşımıza çıkıyor: Fetullah Gülen Cemaati ne zamanki Adalet ve Kalkınma Partisiyle anlaşmazlığa düştü ondan sonra suç örgütü, ondan önce şey yaptığı insanlar? Yani şöyle bir şey, 17-25 Aralıkta, daha sonra çünkü bunların hepsi de Hükümetin atadığı savcılar ve hâkimlerdi ve yasal bir görev yapıyorlardı sonuçta, görünürde yasal bir görev yapıyorlardı, bunların hepsi hâkim ve savcıydı, görevlerinin gereğini yaptıklarını söylüyorlardı. Oysaki ondan önce mağdur edilen insanlar suç süjesi kabul edilmiyor gibi

bir şey. Kuddusi Okkir ne olacak? Öldü adam. Dursun Çiçek, beş senesi gitti adamın, beş senesi gitti. Tamam ben de burada ölüm riski atlattım, bana karşı da suç işlediler ama o adamın beş yılı gitti. Burada bu kararı alan 4 orgeneralin tamamı da şey yapıldı.

Şimdi, paşaya sormak istediğim konu şu: 2004 yılında bu kararı aldıktan sonra burada zaten işlem yapılmayan bir tek Hilmi Özkök, diğer Genelkurmay başkanları da tutuklandı.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Aytaç Yalman da var efendim, Aytaç Paşa da tutuklanmadı.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O zaman 2 orgeneral tutuklanmadı, diğer 3’ü tutuklandı: Özden Örnek, İbrahim Fırtına ve Şener Eruygur.

Şüphemi paylaşıyorum: Herkesi dinlediklerini düşünüyorum. Sizi de bilmiyorum, siz de dinlediğinizi hiç hissettiniz mi Genelkurmay Başkanı olarak ama? 2004 yılından 2006 yılına kadar Genelkurmay Başkanı olduğunuz dönemde, bu kararın gereğinin Hükümet tarafından yapılmadığı dönemde Genelkurmay Başkanı olarak somut olarak hangi adımlar atılmıştı?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK - Daha evvel de arz ettim Sayın Milletvekili, Millî Güvenlik Kurulunda ve Askerî Şûra güvenlik brifinglerinde her seferinde bunlar söylenmiştir Hükûmete.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, mesela, “Şu liste ordudan atılsın, bunlar...”

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Bir defa, takip etmesi gereken Cumhurbaşkanımızdır, mutlaka da etmiştir.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Komutanım, şöyle somut adım sordum ya, şunu söylüyorum: Mesela, diyelim ki 2005 yılı Yüksek Askerî Şûra toplantısına “Şu listedeki subaylar Fetullahçıdır ve ordudan atılmalıdır.” diye bir teklif götürdünüz mü?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – “Fetullahçıdır.” diye götürmedik efendim, kaç defa izah ettim Sayın Milletvekili.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Efendim, burada Fetullahçılıktan açık bahsettiğiniz için söylüyorum.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Hayır, onu götürmedik. Biz Askerî Şûraya disiplinsizlik yönünden götürüyoruz ve ihraç ediliyor orada.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Komutanım, burada diyorsunuz ki: “Türkiye’de Nurculuk faaliyetleri ve Fetullah Gülen” diye Millî Güvenlik Kurulu kararı var. Bu kararı istisna tutup “Şu ekteki 180 subay veya 300 subay veya işte oradakiler belli zaten, Fetullahçılık veya şeriatçılık veya gericiilik veya laiklik ilkesine” diye bir liste göndermediniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Hayır, böyle bir liste vermedik ama bütün olarak...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O zaman Genelkurmay da Hükümet gibi 2004 yılından itibaren görevini yapmamış.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Hayır efendim, bakın ama yanlış anlıyorsunuz. Genelkurmay her Yüksek Askerî Şûra toplantısında bunları gündeme getiriyor ve problemlileri ordudan ihraç ediyor, bunu birkaç defa söyledim. Yani, onun dışında böyle şey olarak...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Komutanım, şimdi somut adımla kastımız şu... Çok özür dilerim, tartışma olsun diye...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Yani, ihraç planını uygula diye Hükûmete baskı yapmak benim görevim değil ama her seferinde biz Hükûmete arz ediyoruz, Askerî Şûra’da gündeme getiriyoruz. Her Askerî Şûra’da birçok insan atılmıştır ve benim zamanımda hatırlarsanız hepsine de şerh konmuştur.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Anladım Komutanım. Sadece şunu sorayım o zaman: Mesela, Mehmet Dişli, Mehmet Partigöç, bilmem ne gibi o gece aktif olarak “yurtta sulh komitesi” dedikleri generallerle ilgili bu 2004-2006 yılında herhangi bir işlem yapıldı mı “Bunların şu faaliyetleri var.” diye.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Onlar bilinmiyordu, bilinseydi yapılırdı. Yani, onların Fetullahçı olduğu bilinseydi mutlaka birliklerinden -Kara Kuvvetlerine mensuptur kendileri- Kara Kuvvetlerinden veya MİT’ten ve Emniyetten bize gelirdi, biz işlem yapardık. Ama gelmiyorsa -dediğim gibi- Silahlı Kuvvetlerin dışarıda istihbari bilgi toplayacak unsuru yoktur.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O zaman, Komutanım, bununla bağlantılı son sorum şu: O dönem, bu şekilde özellikle laiklik ilkesini zedeleyecek akımlarda olduğunu, aşırı radikal, gerici -dindar demiyorum- dinci akımlarda olduğunu düşündüğünüz ve bu işe daha sonra bulaşan subaylarla ilgili bir işlem yaptığınızda Hükûmetin size karşı tavrı ne oluyordu?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Hükûmet bana o konuda hiç tavır almadı. Sadece alınan tavır şerh konmasıdır ve şerh konmasına müteakip benim bir basın toplantısında verdiğim çok sert bir cevap vardır. Hâlâ bu kadar sert yazmamalıydım diye de düşünüyorum açıkçası. Bunu bugün Oda TV’de de yazdı birisi, oradan da alabilirsiniz. Ben bunu açıkça kamuoyu önünde basına şey ettim yani bu, irticai faaliyetlerde bulunanları yüreklendirmiştir dedim. Daha ne desin ki bir genelkurmay başkanı?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

Sıra Zeynel Bey’de.

Buyurun Zeynel Bey.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Sayın Paşam, hoş geldiniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Sağ olun.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Ben de en son bitirdiğiniz yerden soruyu soracaktım. “2004 Millî Güvenlik Kurulu kararı ve ondan sonra biz bunu tespit ettik ama Hükûmet ondan sonra gereğini yapmadı.” tarzında açıklamalarda bulundunuz. Yalnız, 2004’ten önce -az önce de ifade ettiğiniz gibi- 2003’te yine YAŞ kararlarında muhalefet şerhlerine yönelik, işte, dönemin Başbakanı ve Millî Savunma Bakanına hitaben şöyle bir açıklama yapıyorsunuz Gazi Orduevi’nde medya kokteylinde.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Biraz önce söylediğim konu, evet.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Burada bahsettiğiniz şey de o zannediyorum.

Diyorsunuz ki: “Türk Silahlı Kuvvetleri uzun yıllardır irticai hareketin engeli olarak görülmüş ve hedef edilmiştir. İrticai görüş yandaşları Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmak için her hareket tarzına başvurmuştur. Türk Silahlı Kuvvetleri de bu tehdide karşı savunma refleksleri ve yöntemleri geliştirmiştir. YAŞ, Anayasa’mızın 125’inci maddesi uyarınca yapılmak istenilen uygulama bu refleks ve yöntemin gereğidir. Bir Anayasa maddesinin uygulanma istemine muhalefet şerhi koymak idarenin kanunların uygulanmasını sağlama sorumluluğuyla çelişmiştir ve kanımca da bu nedenle yasal dayanaktan yoksundur. Bu konudaki farklı düşüncelerin ifade edildiği yer YAŞ olmamalıydı.

Bu, şüphesiz irticai faaliyetlere bulaşanlara cesaret vermiştir.” Yani, 2004’ten sonrası için herhangi bir açıklamanız olmuyor eleştirel tarzda ama daha önceki YAŞ kararlarıyla ilgili bu yönde sert açıklama yapıyorsunuz. Peki, bu açıklamadan sonra Başbakanla aranızda herhangi bir konuşma, herhangi bir problem oldu mu?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Hayır olmadı. Yani, Başbakanla ben sadece görevimi gerektiren zamanlarda, resmî toplantılarda bulundum. Ondan sonra, kendisiyle de sağlıklı yani olması gereken bir düzeyde olmuştur. Bir genelkurmay başkanı ile bir başbakan arasında modern bir ülkede, demokratik bir ülkede ne olması gerekiyorsa aynen o olmuştur, bu kesin olarak böyledir.

BAŞKAN – Evet, teşekkürler.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Peki, bir diğer sorum...

BAŞKAN – Buyurun Zeynel Bey.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Bir sorum daha var Sayın Başkan: Şimdi, bu yapının yöntemleri bugün tabii daha çok tartışılır durumda. Eskiden, daha öncesinde, inceleyen, araştıran gazeteciler falan çıktığında da başına gelmedik kalmıyordu. Dolayısıyla, bugün bütün açıklığıyla araştırılıyor ve kullandığı yöntemler bakımından herkesin neredeyse mutabık olduğu noktalardan biri de şu: Tehdit, şantaj vesaire gibi şeylerle işte, çeşitli kurumlarda çalışan, kritik pozisyonlarda yer alan insanları bir şekilde böyle etkisiz hâle getirip kendi kontrolleri altına aldıklarına yönelik de haberler çıkıyor, yorumlar da var. Bu konuda, siz görev yaptığınız dönem içerisinde Türk Silahlı Kuvvetleri içinde en azından böyle söylentiler hiç duydunuz mu, şahit oldunuz mu; birincisi bu.

İkincisi: Yine, bu emir komuta içerisinde yer almadığına yönelik, normal askeriye içerisinde olması gereken emir komuta değil ama işte daha alt rütbeli birinin daha üst rütbeli birine kendi aralarındaki örgütsel hiyerarşik sebepten ötürü emir verdiği, talimat verdiği konusunda. Elbette ki belki somut tespit, delil olsa bunları paylaşırdık yargıyla diyeceksiniz ama bu konuda hiç duyularınız oldu mu bugüne kadar?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tabii, efendim, duyular oldu ve bunlar dillendirildi çeşitli yerlerde. Mesela, Genelkurmayda her Askerî Şûra’da güvenlik brifingi verilir faaliyete başlamadan önce, buralarda belirttik. Daha evvel söylediğim gibi, Millî Güvenlik Kurulunda defalarca bunları gündeme getirdik, bunlar hep söylendi ama tabii işlem yapmak için somut bilgilere ihtiyaç var. Bir genelkurmay başkanının da bir hükûmete yapabileceği etki sınırlıdır, daha fazlası vesayettir. Vesayeti de hiç kimse şey etmez, kabul etmez. Şimdi, sayın milletvekilimiz de birkaç defa söyledi “Meşru zeminin dışına çıktığı zaman...” Onu ben tespit edemem ki efendim, onu tespit edecek olan Meclisteki diğer partilerdir. Hani, ben hep kendi sınırlarımda kalmaya gayret ettim çünkü yeminim de öyle. Ben kanunlara, nizamlara uyacağım diye yemin ettim. Türk Silahlı Kuvvetleri bütün siyasi cereyanların dışındadır -hatta bir kelime daha vardır, onu pek sevmez şeyler, ben söylemem- ve hep öyle tuttum. Herkes kendi görevini yapsın, ben görevimi tamamen yaptım. Her şeyi yaptık, her gördüğümüzü attık, hiç birisine müsamaha göstermedik ve bunun için bütün gayretlerimizi gösterdik ta şeyden beri yani Harp Okulu alay komutanıyken de ama mesela bir NATO komutanıyken de bunu yapmadım çünkü yarısı Amerikalı, yarısı İtalyan, bilmem ne, öyle birlikler de var. O zaman ben de orgeneralim ama bir şey yapamazsınız. Genelkurmay Başkanıyken de yani şu Millî Güvenlik Kurulunun 2004 toplantısında söylenen bir şeyin dışında... Orada, Özden Örnek hatıralarında bahsettiği gibi, çok sert bir konuşma yaptığımı da söylüyor ama bazen de hududu biraz aşmak da gerekiyor, onu da aştım. Ayıptır veya değildir, bazı söylediklerimden ben de sıkıntı duyuyorum ama bazen şartlar onu gerektiriyor, onu da kullandım ama her şeyin bir ölçüsü var. Gayet tabii ki bunları duyduk, orduyu

ele geçirmeye çalıştıklarını her zaman ilgililere duyurduk ama dediğim gibi, benim bilgim dâhilinde öyle fazla bir şey yapılmadı. Millî Güvenlik Kurulunda da bu icra planı yapılıyor mu diye de gündeme gelmedi, kimse getirmede. Biz sadece tehdidin devam ettiğini ifade etmekle yetindik.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Bir sorum daha var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Var mı sorunuz?

Buyurun Zeynel Bey.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Yine, bundan sonrasına ilişkin önlem olarak atılan çeşitli adımlar var. Mesela GATA'nın kapatılması ya da devredilmesi gibi, askerî okulların kapatılması gibi. Siz uzun yıllar görev yapmış bir genelkurmay başkanı olarak, en iyi tahlil edebilecek ya da yorumlayabilecek insanlardan biri olarak ne düşünüyorsunuz bu konuda? Yani, bu adımlar faydalı olur der misiniz, gerekli midir ya da bahsettiğiniz şekildeki bu yapının yapılmasında önemli midir GATA'nın varlığı? Son sorum da bu.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Arz edeyim efendim.

Tabii, şimdi, bu konularda aslında en doğru bilgiyi şu anda komuta katında bulunan kişiler bildirir çünkü on sene aradan geçmiştir, bazı şeyler değişmiştir. Ama genel prensip olarak benim bir kavramım vardır: Her unsurun ayrı ayrı kendine ait hastaneleri, orduevleri, şunlar bunlar olmaz. Ben mesela Silahlı Kuvvetlerin bütün sağlık teşkilatının hastanelerinin bir komuta altında birleştirilmesine imza atan genelkurmay başkanıyım. Bütün yaşlı komutanlar -hep de hastanelerde işimiz olduğu için- vasıtasıyla baskılar da gelmedi değil ama attım. Çünkü niye? Şimdi, Denizin ayrı, Karanın ayrı, Havanın ayrı; genel hastaneler bunlar, aynı işi yapan hastaneler. Deniz Kuvvetlerinin su altına dalan denizaltıcılarının rahatsızlıkları için özel bir ünitesi gayet tabii olabilir, Hava Kuvvetlerinin pilotlukla ilgili konularda özel şeyi olabilir, Silahlı Kuvvetlerin özellikle iç güvenlik harekâtındaki yaralanmalarla ilgili bazı özel bölümleri olabilir ama bütün, genel hastane gibi hepsinde olduğu zaman her birinde bir komutan, her birinde bir araba, her birinde bir sekreter, her birinde bir yardımcı, her birine bir oda; ben öyle düşünüyordum. Bir zamanlar Makine Kimya da böyleydi; her birine fabrika yapmışlar, her birine bir tane fabrika müdürü koymuşlar. Birleştiren dedim yani fikrim budur. Birçok ülkede bunların devlet çapında da birleştirildiğini gördüm.

Şimdi, GATA'ya tabii biz yürekte bağlıyız, ben orada hissi davranırım, istemem GATA'nın kaldırılmasını ama merkezileştirilmesi prensip olarak doğru olabilir. Ama bazen doğru şeyleri yaparken de çok yanlış adımlar atılarak sıkıntılar da doğabilir. Şimdi bu konuda öyle görünüyor ki GATA'da sıkıntılar olacaktır, bunu hepimiz hissediyoruz. Ama tabii sadece GATA değil, başka konularda da alınan kararlar var. Onların tabii birçoğunda emekli bir general olarak benim fazla bir bilgim yok yani sizi yanıltırım kendi düşüncelerimi söylersem. Bu konu sadece benim ana prensibimdir yani birleştirmek de, merkezileştirmek de ölçülü bir... Ama özellik isteyen ünitelerin, mesela su altı vurgunları, büyük kemik kayıpları, büyük yanıklar, bunlar için özel bölümler hariç diğerleri bu prensip çerçevesinde olabilir diye değerlendiririm ama bu konuda en iyi bilgi Genelkurmaydan gelir çünkü Genelkurmay Başkanının bu konuda bir sürü kendisine bilgi getiren kaynakları vardır; benim sadece okuduklarım, gözlerim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Detay belki ama konuşmanızın başında kendinizden bahsederken “78 yaşındayım.” dediniz ama bendeki bilgi notunda 1940 doğumlu olduğunuz, 76 yaşında olduğunuz yazıyor. Buradaki, bizdeki mi yanlış?



GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Yok, 1940 doğumluyum, 76 bitti, 77'ye girdim, yanlış söyledim. Bayanlar biraz küçültür de ben biraz büyütmişim, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Sayın Sancar, buyurun.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Teşekkürler.

Allah uzun ömürler versin Sayın Özkök.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Sağ olun.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Hoş geldiniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Teşekkür ederim.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Şimdi, tabii, bir konuda ben de değerlendirmemi paylaşarak başlayayım. “TSK tüm siyasi cereyanların dışındadır.” dediniz. Bunun doğru olmadığını bizzat şimdi bu toplantımız gösteriyor. Bu Komisyonun kuruluş nedeninde de tam da TSK'nın içindeki siyasetin ve siyasetin içindeki TSK'nın yarattığı sonuçları konuşuyoruz. Darbe girişimlerinin her biri bir siyasi projeye, bir siyasi hedefe dayanıyor. Sadece basit bir iktidar gasbı amacı taşımaz. Yani, hiçbir komuta kademesi ya da hiçbir cunta sadece iktidarı ele geçirmek, ben yöneteyim demek için darbe yapmaz. Türkiye de, maşallah, darbe girişimlerinin çok olduğu, bu açıdan verimli sayılabilecek bir ülke. Bunu şuraya bağlayacağım: Sizin Genelkurmay Başkanlığı döneminiz belki de Türkiye yakın tarihinin en kritik dönemi sayılabilir. 2002'de başladınız efendim, doğru değil mi?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Doğru.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Ardından 2003'te 1 Mart tezkeresi var, önemli bir dönüm noktası Türkiye yakın tarihi açısından. Sonra 2003 YAŞ kararları var; galiba, 27 Mayıs'tan sonra en çok generalin emekliye ayrıldığı YAŞ toplantısıydı, öyle yazıldı çizildi, 54 general emekliye ayrılmıştı. İddia şudur ki ordudaki üst komuta kademesinin yapılanmasında en önemli YAŞ toplantılarından birinin bu olduğu.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – 2003 diyorsunuz, değil mi?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – 2003 YAŞ'ı için.

Ben şunları sormak istiyorum sırayla: Birincisi: Bu 2003 1 Mart Tezkeresi ordu içinde hangi yaklaşımlarla değerlendirilmiştir? Yani, 1 Mart Tezkeresi'nin öncesi ve sonrasında sizin komutanızdaki TSK'da tartışmaları hatırlıyor musunuz acaba? Onları aktarabilir misiniz?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Hatırlıyorum.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – İkincisi: 2003 YAŞ kararlarıyla ilgili tartışmalar öncesi ve sonrası sizin tanık olduğunuz siyasi kademedede ve/veya ordu içinde onları da paylaşabilir misiniz?

Üçüncüsü: Bütün bunların bugün tartıştığımız, soruşturduğumuz, araştırdığımız darbe girişimiyle bir bağlantısı kurulabilir mi?

Bir de şahsınızla ilgili pek çok tartışma yapılıyor biliyorsunuz ve belli çevrelerde açık bir şekilde bu örgütlenmenin TSK'da mümkün olmasını sağlayan komutan olarak gösteriliyorsunuz, Genelkurmay Başkanı olarak gösteriliyorsunuz. Siz bu ithamlara çok açık cevaplar vermediniz gördüğüm kadarıyla. Olabildiğince kısa ve -nasıl söyleyeyim- çok derine girmeden, detaya girmeden, kısa ve reddeden ya da hani bunu kabul etmeyen bir tarzınız oldu. Acaba bu Komisyonla paylaşır mısınız, sizce neden bu cemaat yapılanması ya da ordudaki irticai yapılanmadan -tırnak içinde- bu kadar çok sorumlu gösteriliyorsunuz? Buna cevabınızı biraz daha burada açmak ister misiniz?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tabii, teşekkür ederim sorularınız için.

Şimdi, 1 Mart tezkeresi, tabii, bu Komisyonun görev ve şeylerinin dışında. Başkan müsaade ederse anlatırım yani. Yani 1 Mart tezkeresinin bu konuyla ilişkisi...

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Var mı yok mu diye sordum. Yoksa...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Yok ama 1 Mart tezkeresindeki şeyi eğer Başkan “Anlatın.” derse anlatırım yani.

BAŞKAN – Araştırma konumuz belli ama bağlantısını görerek Sayın Vekilimiz sorduğuna göre siz...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Bütün olaylar birbirini gölgeden de olsa etkiler tabii. O bakımdan söyleyeyim: 1 Mart tezkeresi konusu benim en çok üzerinde çalıştığım ve Genelkurmay Başkanlığına geldiğim zaman, zamanımı, beyinsel faaliyetlerimi çok tüketen bir konu olmuştur.

1 Mart tezkeresinde çok ciddi çalışmalar yaptık Genelkurmayda ve Dışişleri Bakanlığında. Ve Dışişleri Bakanlığıyla Genelkurmay Başkanlığının en verimli ve en yoğun şekilde birlikte çalıştığı bir olaydır. Biz orada 1 Mart tezkeresinin... Önce 1 Mart tezkeresi ne öngörüyor, onu anlatayım.

Biliyorsunuz, 1 Mart tezkeresinden önce Amerikalılarla ilgili bir tezkere daha kabul edildi ve o tezkere karşılığı olarak güneydoğuda onların geçeceği yolda lojistik tesisler kurmalarına müsaade edici bir tezkere çıktı. Çünkü istenen şeydu: Amerikalılar Mersin ve İskenderun limanları ve Adana'daki havaalanı -bu üçü çok güzel bir giriş bölgesidir- bu bölgeden gelecekler ve sadece bizden geçiş yaparak kuzeyden bir cephe açacaklar Irak'a, aynı zamanda güneyden bir cephe; böylece bir kısaç hareketiyle daha az gayret ve daha az kan dökülerek bu meseleyi yapacaklardı. Onun Türkiye'de kalması gibi bir söylem hep söyleniyor, öyle bir şey yoktu. Yapan kişiler hâlâ sağdır bu Mutabakat Muhtırası'nı ve çok güzel bir muhtıra atmıştır Dışişleri Bakanlığı. Sadece geçip gideceklerdi. Ondandır 1 Mart tezkeresi reddedildi. 1 Mart tezkeresi öncesinde Sayın Cumhurbaşkanının riyasetinde, başkanlığında Başbakanlıkta çeşitli toplantılar yapıldı. Bu toplantılarda biz Sliahlı Kuvvetler olarak konuyu ortaya koyduk, dedik ki: Bizim askerî ihtiyacımız büyük bir göç dalgası olursa daha evvel örnekte olduğu gibi, bunu kendi topraklarımızda değil, Irak topraklarında karşılayalım. O bakımdan oraya bazı birlikleri sokmamız için Amerika'yla anlaşmamız lazım. Onlar böyle istiyorsa bunu dikkate alacaklardır.

İkincisi: Burada bir kalma mevzu bahis değildir, gelip geçeceklerdir. Daha da önemlisi, süper devletlerin davranış biçimlerini dile getirdik, dedik ki: Süper devletler başları derde girdiği zaman, kendilerine müzahir olan, yardımcı olan kişileri hep, devamlı korurlar, ki bir daha başı derde girdiği zaman ona müzaheret gösterilsin diye. Kendine zorluk çıkaranları da hep cezalandırırlar, bir dahaki sefer kimse ona zorluk çıkarmasın diye. Süper devletler bu eğilimdedir. Bu bakımdan, diğer bir sürü -tabii, şimdi detayına girmeyeyim- tüm şeyleri, bu işin hareket tarzlarını, hangisinin doğru olduğunu ve bunların başımıza neler getirebileceğini hareket tarzları hâlinde getirdik ve teklif ederek 1 Mart tezkeresinin onaylanmasının uygun olacağını burada söyledik.

Hükümet de buna başlanıçta şey çıktı fakat sonradan özellikle Amerika'da Silahlı Kuvvetlerin bir destek sağlamasını, bunun... Onlar, hatta Wolfowitz Silahlı Kuvvetler için “İyi liderlik yapmadı.” dedi. Biz Sayın Sezer'le de konuştuk -kendisi de hayattadır, Allah uzun ömür versin- “O bir siyasi karardır, hepimizin söyleyeceklerini söylediniz siz asker olarak, siyasi iktidar siyasi kararını versin.” dedi. Onlar ne yaptılar bilemiyorum ama bir grup kararı alınmadı biliyorsunuz. Çoğunluk olduğu hâlde nisap tutmadığı için bu reddedildi ve şimdi başımıza gelen bazı şeyleri bununla ilişkilendirmek lazım yani o yönden bir ilinti olabilir. Onun ben detayına girmek istemiyorum. Bu bir.

Efendim, ikincisi: 2003 Yüksek Askerî Şûrası'nda çok generalin emekli edildiği fikrine ben katılmıyorum. Hiç öyle bir şey düşünmedik. Onu sormak lazım şeye. Ama şu var ki her dönem farklı farklı olabilir. Mesela, ben Genelkurmay Başkanırken general sayısında belli bir azaltma yaptım, biraz fazla gördüm general sayısını. O bakımdan, belki o etkiyle 3-5 tane olabilir ama öyle “Büyük sayıda kişileri emekli yapalım da ötekilere yol açılınsın.” Bunlar, olaylara sonradan konulan teşhislerdir. Hani futbol maçlarını anlatanlar atılmamış golü nasıl atıyorlar. Yani böyle, olayları sonradan gördükten sonra, o tecrübeleri yaşadktan sonra yargıda bulunmak çok kolay ama o günün şartlarında, o heyecanda düşünün, futbolcuyla veya bir Genelkurmay Başkanını, o zaman şartlar tabii değişik oluyor. Öyle bir şey olmaz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Efendim, Genelkurmay Başkanı ile futbolcuyla karşılaştırmanız çok güzel.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Öyle efendim, benim dilim de böyle maalesef. İşte hep başıma iş açıyorum dedim ya. “Kasaptaki ete soğan doğramam.” dedim, başıma neler geldi.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir de başkalarının başına neler geldiğini bilerseniz!

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – 15 Temmuz’la ilgisi yoktur.

Şimdi, müsaade ederseniz, Sayın Başkanım, ben nasıl olur terfiler ve emekliler, onu kısaca anlatayım, sayın milletvekillerim görsünler. Benim zamanımı anlatıyorum.

Bir defa, öğrenciler için de konu oldu. ÖSYM filan yoktu. Öğrenciler çok dikkatli kurullardan geçerek, efendime söyleyeyim, incelemelerden geçerek alınırdı. Yani böyle askerî okullar dışından gelenler özellikle seçilerek... Çünkü askerî okula girdikten sonra orada aşılannışsa onu mecburen alıyorsun, böyleydi. Ama general olan albaylarda ve terfi edecek generallerde evvela taa ocak ayında başlayan bir anket uygulaması yapılır. Bütün komutanlara sorulur: “Şu, şu, şu albaylar sizin terfi sıranızda. Ne diyorsunuz? Bunları değerlendirin.” Onlar da kendi astlarına sorarlar, onlara dikkat ederler. Öne çıkmış olanları gidip yerinde incelerler ve bir anket doldururlar, o anketleri birleştirir ordu komutanları, Genelkurmay karargâhına gönderir. Genelkurmay karargâhı da bu anketleri inceler; kendisine kuvvetlerden gelen, ordulardan gelen bütün bilgiler çerçevesinde, bir de kendisine dışarıdan gelen bilgiler çerçevesinde bunları değerlendirir ve müşterek bir karara varılır ordu komutanlarıyla. Şûradan iki gün önce gelirler ve orada bunlar tartışılır, “Şunlar, şunlar, şunlar, verilen görev yerine... Ama takdir Şûra'nındır, sizindir.” denir. Ondandır sonra askerî şûraya girilir, askerî şûrada bunların her birinin bütün biyografisi, yaptığı işler, cezaları konarak... Bir de bütün komutanlarının sicillerinin yanına yazdığı, taa üstteğmenlikten beri bütün yazılar o dosyalara konur ve orada gösterilir. Yani bir kişinin, iki kişinin itelemesiyle olmaz bu iş. Taa, teğmenliğinden beri aldığı bütün sicillerin, efendime söyleyeyim, özellikle son yıllarda aldığı sicillerin yanlarına yazılan yazılar çok önemlidir. Onlar sicil amirinin kanaatleridir. Ondandır sonra burada karar verilir ve bu kararın içerisinde de 15 tane karacı, ondan sonra, denizci, havacı, general ve amiraller ve arkasından da hükümeti temsilen Başbakan ve Millî Savunma Bakanının bulunduğu bir kurul tarafından bunların hepsi tek tek dinlenerek karar verilir ve böyle terfi eder. Yani “Bunları aldık, şunları attık, bunları getirdik, bilmem ne yaptık.” gibi bazı tevatürler dolaşüyor ama inanın ki öyle değildir. Ama bunlarda da hata olmaz mı? Olabilir. Sızma olmaz mı? Olabilir. Ama asgarisi olacak tarzda bütün çalışmalar yapılır, hiç olmayacak tarzda yapılır ve asgarisi de olabilir.

Bana gelince, kesinlikle benim bir şeyim yoktur. Bakın, ben size söyleyeyim, şimdi belgesini de getirdim, isterseniz vereyim size, göstereyim. Şimdi, güya Fetullah'a sormuşlar, demişler ki: “Ordunun demokratikleşmesi ne zaman sağlanacak?” Güya Fetullah da diyor ki: “Hilmi Paşa Genelkurmay

Başkanı olduğu zaman.” Ondan sonra “Çünkü onun biz albay olduğuna da şaşırдық.” demiş. Sonra bunu ismini vermeyeceğim birisi, ismini vermeyeceğim çok okunan bir gazeteciye gönderdi. O gazeteci bunu kullandı. Arkasından o kişinin şeyi olan, toplantıda bulunan ve o sormuş güya Hocaya, efendime söyleyeyim, “Ne zaman demokrasi gelecek?” diye, o kişi bir yazı yazdı, köşe yazısı; o köşe yazısında “Böyle bir şey olmadı. Hilmi Paşa’ya komplo kuruluyor” diye açıkça yazdı. Bu belge de bende var.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – “Hoca”yla kastettiğiniz nedir efendim?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Fetullah.

Ondan sonra, öyle demiş. Diyen o yani, ben demiyorum; diyen o. Bazen işte başkasının dediğini siz zannediyorlar. Bu çok kullanıldı. Bir de, biraz önce, onu kasten söyledim size. Ben inançlıyım, ben inançlarımı saklamadım. Ama benim laik kafamı da bütün benimle çalışanlar bilirler. Benim binlerce öğrencim var benden mezun olan, binlerce subay var benim emrimde çalışan. Hepsi beni tanır. Tabii ki farklı düşünen de vardır, saygıyla karşılarım, onun düşüncesi öyledir. Yani benim bununla ilgili herhangi bir şeyim yoktur; ben dedem Hilmi Özkök’ün öğrencisiyim, onu aldım. “Oğlum, kitabın budur, Peygamber’in budur, bunun dışında tarikat marikat yoktur, hiçbirisine inanma.” dedi bana. Yani ben bu kafayla geldim, bana yeter bilgiyi vermiştir. Onun için, başkasından bilgi alma ihtiyacı hissetmedim ve öyle bir yaklaşım da olmadı bana. Herhangi bir kimse “Gel Fetullahçı ol.” veya ne öğrenciyken ne subayken bana da böyle bir yaklaşım olmadı. Dediğim gibi, bu laf buradan kaynaklanıyor. Gündeme çok getirildi. Ama bir taraftan, zaten bir falsom olsaydı beni parça parça yaparlardı, bir tane bulamadılar.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özkök.

Sayın Ravza Kavakcı Hanım, buyurun.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Hoş geldiniz. Verdiğiniz bilgiler için teşekkür ederiz.

Biraz evvel de, başta, açılıшта yaptığımız gibi bir şey ifade ettiniz, hani dindar bir insan olduğunuzdan, makamınızda asla namaz kılmadığınızdan bahsetmişsiniz.

Müsaadenizle, ben, şöyle, ilk başta söylediğiniz bir husus benim kafama takıldı, onu bir netleştirmek istiyorum. Başta dediniz ki: “Hatta, şöyle başını örten ve böyle başını örten ya da başı örtülü olmayan insanları yanıma aldım.” Ben bu ifadeyi aslında kadın kimliğine bir hakaret olarak görüyorum. Bu şekilde kadınları “örtülü” ya da “örtülü olmayan” ya da örtüş tarzlarıyla ayırtırmanın hoş olmadığını düşünüyorum. Onu bir kadın milletvekili olarak ifade etmek istedim.

Bir de, sunumunuzun başında dine karşı Türk Silahlı Kuvvetlerinin soğuk davranmış olduğunu söylediniz. Özellikle, yine, bu başörtüsüyle bağdaştırdığımızda, başörtülü annelerin, işte, Türk Silahlı Kuvvetlerine ait yerlere alınmaması, boyunlarındaki iğnelerin mevzubahis edilmesi; bunlar tabii, demin ifade ettiğim gibi kadın kimliğini inciten mevzular.

Disiplin cezalarıyla Silahlı Kuvvetlerdeki Nurcuların, sizin tabirinizle, sonradan da Işıklılar olduğu da söylendi, tasfiye edildiğini ama disiplin cezası olduğu için bunun aslının ne olduğunun da bilinemediğini söylediniz yanlış anlamadıysam. Bu disiplin cezalarıyla... Şimdiye kadar dinlediğimiz bazı uzmanlar ve kitap yazmış kişilerin kitaplarını okuduğumuzda şöyle bir argüman var: Samimi dindar olan insanlar değil bunlar. Asıl Fetullahçıların bu kararlarla TSK içerisinde güçlendirilip yükseltildiği ve samimi dindar olan insanlar, vatansever insanlar, Atatürkçü vatansever insanların da, hatta ikinci nesil Türk Silahlı Kuvvetlerde olanların da bu kararlarla belirli zamanlarda ya da disiplin cezalarıyla okuldiken belirli zamanlarda tasfiye edildiği yönünde bir şey geldi.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Baskıyla, kararlar değil de, ayrılmaya zorlanıyor.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Evet, “baskıyla ayrılmaya zorlandığı” daha doğru bir ifade. Bununla alakalı, ben, öncelikle, ilk soru olarak onu sormak istiyorum.

İkinci soru olarak da: Biraz demin bahsettiniz ama farklı kişiler bizim de burada dinlediğimiz, uzman olarak davet ettiğimiz kişiler, sizin döneminizde bazı tugay komutanlarının, FETÖ’cü tugay komutanlarının da belirli noktalarda olduğunu, kritik yerlerde olduğunu söylediler. İşte, dönemin başsavcısının size FETÖ tehdidinden bahsettiği gibi, bu tip şeyler okuduk. Nuh Mete Yüksel’in hatta, isim olarak da verebilirim. Bunlar acaba doğru mu? Bunu ben de öğrenmek istiyorum.

Üçüncü olarak da: Baktığımızda, uzun dönem “irticayla mücadele” adı altında yapılan bazı operasyonlar var. İşte 28 Şubat döneminden de demin bahsedildi. Bu, uzun süre Türkiye’nin bir numaralı gündemiydi. Ama şu anda bugüne geldiğimizde görüyoruz ki bu bir numaralı gündem olduğu dönemde, sizin de Genelkurmay Başkanı olduğunuz ve ondan önceki dönemde de, özellikle 28 Şubat döneminde bir numaralı gündem olmuşken, bu kadar gündemdeyken şimdi görüyoruz ki bu Fetullahçı terör örgütü çok üst düzeye gelmiş ve bu darbe girişimini yapacak hâle de gelmiş; Türk Silahlı Kuvvetleri açısından bahsediyorum, diğer kurumlardan bahsetmiyorum. Acaba bu tehdidi önlemek için TSK içinde ne gözden kaçtı ki biz bugüne geldik? Onunla alakalı da cevap verebilirseniz, yorumlarınızı alabilirsem memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Önce sonuncudan başlayayım. “Ne gözden kaçtı?” dediniz. Dediğim gibi, Silahlı Kuvvetlerin dışarıda görev yapacak istihbarat elemanları ve bilgi toplama elemanlarının olmayışı. Biz de devletin bu işi yapacak organlarından gelen bilgilerle bağlıyız. MİT ve MİT’in koordineli olarak Emniyetten aldığı bilgiler, bunlar gelmezse -başlangıçta da anlattım- harp okulu takım komutanlarının dolaşım Harbiyeli öğrencilere bakmasıyla ne kadar toplanırsa o gelecek ama esas bilgilerin kaynağı budur. Eğer kalmışsa, kendilerini gizlemişlerse bu böyledir. Tabii, kendilerini nasıl gizlerler? Onu ben bazen söyledim. Şimdi, mesela bir komutana “Sen emir subayını tanımadın mı? Bu böyleymiş, haberin yok mu?” Yani, birisini tanımak için ne olması lazım? Onun ya “Ben şuyum.” demesi lazım veya hareketlerinin onu teyit etmesi lazım veya konuştuğu kişilerin o çevreden insanlar olması lazım, okuduğu kitapların ondan olması lazım. Şimdi, Genelkurmay Başkanı işi gücü bırakır, emir subayını takip eder mi efendim? Etmez. Nereden, bir yerden bilgi gelirse yapar. Dolayısıyla, bunlar iyi bir örgüt, dediğim gibi, böyle bunları saklamış, gizlemiş, gelmiş.

Şimdi, tabii, bu örgüt kaçta başlıyor? 1980’li yıllardan başlıyor. Benden başka bir sürü Genelkurmay Başkanı geldi, benden sonra da 5 kişi geldi. Benim -Hilmi Özkök’ün- adı çıkmış bir yerde, devamlı sanki bu iş benim yüzümden olmuş gibi söyleniyor. Söyledim, kesinlikle böyle bir şey yok. Ben görevimi hakkıyla yaptım, işte örnekleri de biraz önce sayın milletvekilimizin okuduğu Gazi Orduevindeki konuşmalarım, MGK toplantılarında söylediklerim, alınan kararlar vesaire benim kim olduğumu gösteriyor. O bakımdan öyle.

Şimdi, başörtüsü konusunda bir defa özür dilerim eğer öyle algılandıysa ama “Eskiden siz bunu Genelkurmay sokmuşsunuz.” diye teşekkür beklerdim. Ondan sonra o bir mesajdır. Bakın hanımefendi, iyi bir avcı vuracağı ördeği ürkütmez. Bazı şeyleri yaparken adım adım yapmalıyız çünkü insanların kafasındaki tarlaya olgunlaşmadan ektiğiniz hiçbir fidan canlanmaz. Dolayısıyla, bunu böyle şey edeceksiniz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Burada avcı kim, ördek kim?

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Yine kafam karıştı benim.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Şimdi böyle anlatıyorum, benim dilim kurusun. Hep olayları böyle açıkça ortaya koyuyorum. Geri alıyorum.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Gizli bir mesaja benzedi.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Gelir gelmez çimdik attım kendime aman böyle şeyler söyleme diye, yine söylüyorum. Özür dilerim efendim. Yani, bir şeyi yaparken yavaş yavaş, usulüne uygun olarak ve önce kafaları yatırtmak lazım. Bir sıkıntı vardı biliyorsunuz, bunu tabii şey etmemiz lazım. Ben öyle başlattım.

Biliyorsunuz, cenaze namazlarımızda şehidimizin cenazesine gitmeye bile korkuyorduk, korkuyorduk efendim “Ne söylenecek, ne yapılacak? Astlarımız ne düşünecek, üstlerimiz ne düşünecek?” diye. Şimdi bakın ne kadar değişti. Bizim için o zamanlar çok tuhaf gördükleri şeyler normal, olması gereken oldu. Şimdi orduvelerine de girebiliyorsunuz, Meclise gelebiliyorsunuz. Bu şey değişmiştir. Buna ben katkı olsun diye böyle bir mesaj verdim. Yine bizim dine, dinî inançlara karıştığımız yok. Benim babaannemin örtüsü vardı, dişiyle ısırırdı, önlüğü vardı, bağlardı; annemin eşarbi vardı, önden saçları görünürdü; gelinim göbeği açık geziyor. Yani, buna bir şey edemezsiniz. Normal evrim devam ediyor ama belli kişilerin belli mesajları vermesi lazım. O bakımdan, onu lütfen öyle alın ama incittiysem bayanları burada resmen özür dilerim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özkök.

Buyurun Ravza Hanım.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Ben, aslında, şöyle hemen tekrar kısaca bir soru -yarım soru diyeyim- ekleyebilirim: Yani, bunlarla gelen askerlik vazifesini yapan, vatani vazifesini yapan Mehmetçik’in annesinin örtüsüyle uğraşılacağına, acaba bu kendini gizleyen FETÖ’cüler takip edilse enerji kaybına engel olunmuş olunmaz mıydı?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Anneleriyle uğraşılmadı yani belli bir ara esti, belli bir zamanda oldu. Ondan sonra, hatta bir gün bir olay oldu; yemeğe gittik, yemekten çıktık, bütün başörtülü kadınlar -bu konuda biraz uzak düşünen, merhumdur kendisi- yanaklarından öptü. Dedim ki: “Ya, komutanım, biz bir yanlış mı yaptık? Bunlar yanaklarımızdan öpüyorlar, biz böyle diyoruz.” Yani “FETÖ’cülerle uğraşmadı.” lafınız büyük bir bühtandır bize. Çok uğraşıldı, bütün bunları ben anlattım size. “Uğraşılmadı.” değil “Başarılı olmadı.” diyebilirsiniz ama Silahlı Kuvvetler çok uğraştı.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – MİT, İçişleri Bakanlığı da yapsaydı.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Memleketi tabii sadece belli bir şey değil, memleketi muhalefet, iktidar, diğer partiler, halk, bürokrasi, askeriye hep beraber idare ediyoruz ama sorumlusu gayet tabii Hükûmettir.

BAŞKAN – Arkadaşlar, uğultu biraz kesilirse... Ayrıca arkadaşlarımızın biraz konudan çıkıldığı...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bir şey söyleyeceğim, konu dışına çıkıyoruz, konumuz Sayın Genelkurmay Başkanımızın inançları ya da dünya görüşü değil.

BAŞKAN – Bağlantı nedeniyle Aytun Bey, biraz önce de Aykut Bey sorduğunda da aynı konu gündeme geldi.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Genelkurmay Başkanının inancı tartışılıyor...

BAŞKAN – Sayın Birkan, buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Buradaki vekillerin ne kadarı dindar, ne kadarı...

BAŞKAN – Hayır, öyle bir konu...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Çok teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Birkan, buyurun.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Çok Değerli Genelkurmay Başkanımız, öncelikle hoş geldiniz. Öncelikle Komisyonumuza geldiğiniz için, bilgiler verdiğiniz için teşekkür etmek istiyorum hem şahsım adına hem de milletvekili olarak bunu yapıyorum.

Tabii, bizim ordumuz milletimizin ordusu yani bu milletin içinden çıkmış olan bir ordu. Ordumuz bizim göz bebeğimiz ama efendimiz de değil aynı zamanda. Fakat bir sorun var ki 1980 darbesi oldu, 1960 darbesi oldu, 1971 muhtıraları, 28 Şubatlar... Bir sorun var ki ordu sürekli sivil hayata şu ya da bu gerekçelerle müdahale ediyor. Yani, sistem olarak baktığımız zaman askerî vesayet yönetimi gibi sistemimiz var. Ordu zaman geliyor, 1980’de “Allah’ı bulamayanlar.” deyip darbe yapıyor; o dönemdeki solcuları ya da o dönemdeki farklı düşünceleri -bunu “Allah’ı bulamayanlar.” diye söylüyorum, bu konuda Genelkurmayın bir belgesi olduğunu daha önce bir yazıda okumuştum, belki aslını da getirebiliriz- tasfiye ediyor, yönetime el koyuyor. Aradan bir zaman geçiyor, işte 28 Şubat süreci geliyor, bu sefer de “Allah’ı bulanlar.” ya da daha çok işte “irtica, dindarlık” diye orduya bir müdahale oluyor. Tabii, her darbe kötüdür yani şu ana kadar da hiç kimsenin bu darbelerin iyi olduğunu savduğunu görmedim. Her darbe kötüdür, hem 1980’de de kötü şeyler olmuştur, artı 28 Şubat sürecinde de çok kötü şeyler olmuştur bu ülkede. Bu 28 Şubat sürecini bizzat yaşayan birisi olarak, o dönemde hem mağdurların avukatlığını yapmış hem de başörtülü olup memurluktan atılmış olan birisinin eşi olarak bizzat ailemin içinde de yaşadım. Hakikaten çok kötü şeyler oldu; birçok insan mağdur edildi, birçok dernek, vakıf kapatıldı, birçok insan, ki başbakanlarımız, birçok devlet adamımız eşleri başörtülü diye ya da farklı düşünüyor diye “kamusal alan” adı altında devletten, hatta ordudan dışlandı. Bunun ana motorunu da o dönemdeki ordu komutası sürdürdü yani 28 Şubat kararlarını aldı.

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Bugün de aynı şeyler yapılıyor.

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Aynı şeyler oluyor.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Şimdi aynı şeyler olmuyor, elma ile armudu karıştırmayalım.

İkinci bir şey: 28 Şubat sürecinde tabii siyasi iktidar da devrildi, gönderildi, tabii bu arada da devletin hazinesi yağmalandı. Yani, darbelerde kötü şeyler oldu. Tabii, 15 Temmuzda da çok kötü şeyler oldu yani Hükümet yıkılmaya, Cumhurbaşkanımız öldürülmeye çalışıldı, yüzlerce şehidimiz var, gazimiz var. Yani, darbeler çok kötü şeyler yaptılar.

Tabii, az önce konuşmanızın başında dinle ilgili şeyler de söylediniz. Ben bunlara saygı duyuyorum, kesinlikle eleştirme babından söylemiyorum ama bir ülkede dinin ya da dindarlığın nasıl olması gerektiği ne ordunun ne generallerin ne de siyasi partilerin tekelinde olmaması lazım; bunu da özellikle belirtmek istiyorum.

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Başkanım, soru yok ki burada, değerlendirme var.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Ya, size ne!

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Soru sormak için bekliyoruz burada.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Usul açısından söz hakkım var, onu kullanıyorum.

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Ben üç saattir bekliyorum. Size ne?

BAŞKAN – Zekeriya Bey, buyurun siz, sorunuzu sorun.

DUR SUN ÇİÇEK (İstanbul) – “Size ne?” Yani, bu üslup bu Meclise yakışıyor mu?

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Senin sözümü kesmen yakışıyor mu Dursun Bey?

DUR SUN ÇİÇEK (İstanbul) – Hayır ama “Soru sorun.” diyorum.

BAŞKAN – Dursun Bey, müdahale etmezseniz memnun olurum.

Evet, Zekeriya Bey...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Tabii, sizinle ilgili çok eleştiri oldu, işte şucu diye, ete soğan doğradınız diye eleştiriler oldu; onlara cevap verdiniz. Ama, az çok ben sizin Genelkurmay Başkanı olduğunuz dönemde şuna benzer eleştiriler de olduğunu hatırlıyorum: “Şöyle Hükûmete bir ayar verin, çıkın işte şunu şunu söyleyin.”

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Kim dedi onu, isim verir misiniz?

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Buna benzer size...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Söyleyen çok önemli.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Ben basındaki şeyleri söylüyorum.

BAŞKAN – Aytun Bey, bir saniye, söz isteyin, o zaman verelim. Sorusunu sorsun...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Buna benzer telkinler size oldu mu? Biri bu. Bir diğeri de...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Son söylediğinizi anlamadım, bir daha tekrar edin.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Buna benzer telkinler size oldu mu yani çıkın Hükûmete bir ayar verin diye? Bir de sizin zamanınızda yine çok konuşuldu, çok yazıldı, çok çizildi. Emir komuta dışında kuvvet komutanlarından ya da daha düşük subaylardan bir darbe girişimi oldu mu? Doğru mu bilmiyorum yani belki özel bir soru ama bu sefer tasıyla yemek şeyi var. Cevaplamayabilirsiniz yani ben merak ettiğim için söylüyorum.

Bir diğ er sorum da şu komutanım: Sizce darbe olmaması için yani ülkenin artık bir daha darbe yaşamaması için acil olarak hem askerî açıdan, ordumuz açısından hem de sizin de bir hayat tecrübeniz var yani 76-77 yaşındasınız, gerçekten çok değerli, çok önemli görevlerde bulundunuz, süzülerek geldiğiniz bir Genelkurmay Başkanlığı var. Medyayı da, gündemi de iyi takip ediyorsunuz. Hem askerî açıdan hem sivil açıdan bir öneriniz var mı?

Ben katıldığımız için tekrar çok teşekkür ediyorum.

Dursun Bey, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özkök, özür dilerim, sizin açınızdan da süre uzadı. Mümkün olduğu ölçüde kısa, öz cevaplar alırsak tabii ki sorulara yönelik olarak.

Buyurun.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – “Ordu devamlı müdahale etti.” dediniz. Biliyorsunuz, Darbeleri Araştırma Komisyonuna geldim, bu masaya yine oturdum, orada söyledim. Bunların hepsi Meclis kayıtlarında vardır -bana da gönderilmişti bir sureti- oradan darbeler hakkındaki bilgileri edinebilirsiniz. Benim zamanımda darbe girişimi oldu mu? Hayır, olmadı. Bunu kesin olarak mahkemelerdeki şahitlik şeyimde de kesinlikle söyledim. Biraz önce söylediğim gibi o Ergenekon davasının çöktüğünü buna bağlayan siyasilerimiz de olmuştur.



Sefer taşıyla yemek getirme konusu yanlıştır. Ben hiçbir zaman öyle korkmadım. Onun dışında, her yerde yemek yiyen bir insan sefer taşıyla sadece ofisine getirmez. Midem fazla asit yapıyor benim, öyle bir sıkıntım var. Sadece öğlenleri bir spor yaparım ve zeytinyağlı bir yemek yerim. Biz Egeliyiz, kendi zeytinyağımız var. Eşim dedi ki: “Oradan ben sana yapayım, göndereyim.” Gönder dedim. Gelen odur. Bunu defalarca açıkladım ama bir defa ortaya yayıldıktan sonra onu toplamak, düzeltmek çok zor oluyor. Kesinlikle böyle bir şey beklemedim. Bir Genelkurmay Başkanı olarak bir de şunu kısaca söyleyeyim: Astlarınızdan şüphe ederseniz Silahlı Kuvvetleri komuta edemezsiniz. “Şöyle niye yapmadın, böyle niye yapmadın?” konuları bazen basında yer alıyor. O görevi yapmak lazım, o görevde o şeyinizi mutlaka şüpheleriniz varsa kesin olmadan ne birisini mahkemeye verebilirsiniz, onun hakkında çok dikkatli olmanız lazım çünkü Genelkurmay demek askerlik demek, askerlik insanları öldürmeye veya ölmeye götürmek demektir. Hele hele öldürmeye götürmek ölmekten daha zordur. Başka zaman gerekirse tekrar konuşuruz. O bakımdan, Genelkurmay Başkanının veya Silahlı Kuvvetler mensuplarının hareket tarzını bile dikkate almak lazım. Güven duygularını sarsmayacaksınız, güven duygularını ikame edeceksiniz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Ne yapmak gerektiği, en son onu söyleyeyim.

BAŞKAN – Evet, son soru oydu, doğru.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tek örnek bence hedefe değil, kaynağa odaklanmak lazım. Kaynağa nasıl odaklanacak? Kaynağı yapacak olan da devletin belli organları vardır, onlar kaynağı kapatır. Kaynağı kapatırsanız ne baraj yapmaya gerek kalır ne suları kanallara dökmek gerekir, oradan söndüreceksiniz. Hedefleri yapmak, o kadar çoğalıyor ki çok zor oluyor. İşte, gördünüz, sonuçta böyle oldu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bir de “Size telkinler oldu mu?” diye sordu galiba?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Telkinler oldu ama yani onlar ciddi telkinler değildi, onlar hâlâ oluyor yani o oluyor. Onlar, tabii bilinen insanlar. Ondan sonra, bir gün bir gazeteci dedi bana “Niye?” dedi -bilmem ne buldu- gazeteci sordu. Rahmetli oldu şimdi, onun için söylüyorum, ismini de sormayın bana lütfen. Ondan sonra dedim ki: “Efendim, şimdi bir iktidar gelir –biraz önce bir milletvekilinin söylediği gibi- meşruiyetini kaybettirirse... Ki bu nereden belli olur? Anayasa Mahkemesini kapattı, onu dinlemiyor, bilmem ne yaptı, şöyle oldu, böyle oldu, o zaman belki akla gelebilir yani öyle bir şey olmadığı müddetçe gelmez. Zaten biz bunu yürekten reddeden bir grubuz.” dedim, ağzımı kapattım ve ondan sonra da bir daha onunla konuşamadık. Ama bunlar, dediğim gibi, ciddi şeyler değil, yaklaşımlar değil. Herhangi bir şeyi böyle diyemezler de zaten.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Emine Nur Hanım, buyurun.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Çok teşekkür ederiz Sayın Genelkurmay Başkanı verdiğiniz değerli bilgiler için.

Ben direkt sorulara geçeceğim: Genelkurmay Başkanı olduğunuzda kendi seçmediğiniz bir kadroyla çalışmak zorunda kaldığınız gibi konular gündeme düştü. Bu doğru mudur? Sanıyorum bu sefer taşı ve diğer konular da biraz bununla bağlantılı.

Bir de 1980 sonrası tümgeneral oldunuz ve Genelkurmay Personel Daire Başkanlığını yaptınız. Bu kritik görev sırasında şüphelendiğiniz unsurlar oldu mu? Şu anda konuştuğumuz bu yapılanmayla, hain yapılanmayla ilgili şüphelendiğiniz birtakım konular oldu mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, biz de teşekkür ederiz.

Somut soru geldi, buyurun.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Şimdi, sonuncudan söyleyeyim. Bunu daha evvel arz ettim yani bunlar kuvvetlerden gelir, Genelkurmay bunların işlemini yapar diye. Tümgeneralken bu işlemler gelmiştir. Biz bunları hazırlayıp derdest edip bir takdim şeklinde Şura üyelerine ve Hükûmete –ki onun içerisinde onlar da vardır- onlara sunduk. Yani sorunuzun cevabı budur.

Ondan sonra, kendi seçmediğim kadroyla... Aslında çoğu kez biz kendi kadromuzu seçmeyiz. Ben prensip olarak da yani Personelcilere güvenirim. Ondan sonra, bana verdikleri insanlarla iş yapmak önemlidir. Yoksa seçerseniz o zaman bazı sıkıntılar oluyor. Benden önceki komutanlar da böyle düşünmüş olabilir ama Kurmay Başkanım benim haberim olmadan atanmıştır. Onda biraz gönül koymuşumdur ama komutanımdır, öyle taktir etmiştir, mutlaka sebebi vardır. O bakımdan, Silahlı Kuvvetlerde kimi verirsiniz onunla iyi görev yapmak zorundasınız prensip olarak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Burhanettin Bey...

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Komutanım, hoş geldiniz.

Şimdi, tabii bu örgütü 1982 yılından itibaren çok detaylı bir şekilde anlattınız ama ifadenizde şöyle bir şey söylediniz: “Bu örgüt çok büyük bir icra kabiliyetine kavuşmuştu...”

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Hayır “imkân ve kabiliyete kavuşmuştur.”

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – “...kavuşmuştu ve bunu Milli Güvenlik Kurulunda karar aldırıldı.” dediniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Evet.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Burada bardağı taşıran damla neydi, birinci sorum bu.

İkinci sorum da 15 Temmuz akşamı, bunun bir Fetullahçı terör örgütünün darbe girişimi olduğuna dair somut bir şey söyleyebilir misiniz?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Birinci sualinize cevap vereyim.

İmkân ve kabiliyetlerini şuradan öğrendik: Bir sürü emekli asker arkadaşım kendilerinin bir örgüt tarafından davet edildiğini, okullara gittiklerini, FETÖ'nün okullarına gittiklerini, okullardan çok etkilendiklerini söylediler. Dediler ki: “Öğrenciler böyle duruyor, hocalarına böyle bakıyor.” Ondan sonra ve orada anladık ki böyle şartlandırılmış bir zümre var. Ondan sonra bunların bu kadar yaygın olduklarını da tabii işin sonucu görüyoruz. Ben, tabii bu 1980'den 2004'e kadar bütün gördüklerimizden -bunun birçok örnekleri var, uzatmayayım- bunun imkân ve kabiliyet kazandığına şey ediyoruz ama orada...

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Sadece okullar mı?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Hayır, okullar değil yani çeşitli örgütlenmeyen... Ne duyduysak -biraz önce hep konuşuldu bunlar- ne şey ettiyse, atıyoruz, bir daha geliyor, ondan sonra basından okuyoruz, takip ediyoruz, gidiliyor, geliniyor, büyük devlet erkanyla

kaynaşmaları var evvelden, sonradan “Okullarına gidin şey edin.” diye direktifler veriliyor. İyi ki gitmemişim. Benim de gittiğim her yerde, Moğolistan’da dahi okulları vardı. Kore’ye gittim, Güney Kore’de, atışe yaklaştı, “Komutanım, falanca kişinin okulu da şeyli, haberin olsun.” dedi. Allah razı olsun yani iyi çocuklar ama birçok arkadaşımın gittiğini, bütün bunları gördüğünü anladım ve bütün bunlardan, emarelerden bir fikir çıkarıyorsunuz ve imkân kabiliyetlerinin arttığını böyle şey ettik ama o zamanki anlayış “Efendim, iyi niyetli.” İyi niyetin bir gecede değiştiğini... İşte biraz önce söyledim yine, imkân ve kabiliyetler yıllar içerisinde oluşur ama niyet bir gecede değişir dedim, bir gecede değişti, işte böyle oldu.

Ondan sonra ikinci şeyiniz neydi?

BAŞKAN – Yok, iki soruydu zaten.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – İkinciye cevaplamadı.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Onu cevapladım, onu baştan söyledim.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – İkinci sorum yani 15 Temmuz akşamı...

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Ha, onu sormuştunuz. O şöyle: Tabii, iyi yargılara salim bilgilerle ulaşılır yani ben emekli bir general, on sene önce emekli olmuşsunuz... Basından falan okuyarak size işe yarayacak bir şey söyleyemem ama söylediğim yani şeyi ihmal etmemek lazım “Bu küçük şeydir, iyidir, bilmem nedir.” diye... Şüpheli olmak lazım. “Şüphe aklın yarısıdır.” derdi bizim bir komutanımız vardı, “Şüphe aklın yarısıdır.” derdi. Bu aklımızda olan şey. Bunu ifade etmeyebilirsiniz ama dikkatli olmak lazım. Ama şu var: Bu gibi örgütlerle uğraşmak hepimizin, bütün organların görevidir. Bir tek buna silahla, o müdahale edecek diye Silahlı Kuvvetlere yüklemeyelim. Şimdi, eğitimde, yargıda, ondan sonra tıpta, üniversitelerde, siyasete artık karışmıyorum, onu sizler bilirsiniz, her yerde birden olmuş. Yani tabii bu Komisyonun görevi 15 Temmuz olduğu için, daha ziyade Silahlı Kuvvetler üzerinde duruluyor ama her yere nüfuz etmişler. Bunları duyduğumuz için biz de imkân kabiliyetlerinin oluştuğunu, burada, Millî Güvenlik Kurulunda –tabii, şey, daha da ufuk genişliyor- bunu söyledik.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Cevap olmadı yani şunu bir açabilir misiniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Ben, tabii yani cevap veremeyeceğimi söyledim. Yani tabii bu büyük bir örgüt meselesi, büyük bir kendine güven meselesi, büyük bir istihbarat noksanlığının göstergesi. Yani bunu şeyde... Ama bunu, dediğim gibi, en iyi değerlendirecek olan, devletin organlarıdır. Yani benden bir inci beklemeyin yani benim böyle bir şeyim yok, o kadar büyük aklım da yok. Yani bir şey söyleyemem, onun için, daha fazla derine giremiyorum.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Yok. Sayın Komutanım, siz bu olayın içerisinde olduğunuz için bir yardım talebinde bulunuyoruz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Buyurun.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Yurt dışına gittiğimiz zaman bizden somut bir şey istiyorlar. Mesela 15 Temmuz akşamı Hulusi Akar Paşa’mızın derdest edilmesi, derdest edenlerin de Hulusi Paşa’mızı Fetullah Gülen’le telefonla görüştürmeye çalışmalarını, mesela bir tane somut örnek. Sizin verebileceğiniz buna benzer bir somut örnek var mı? Yani bunu bunlar yaptıysa, bu darbe Fetullahçı terör örgütü tarafından gerçekleştirilmiş diyeceğimiz somut bir şeyi soruyorum.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Ben işte bütün bu tayyareleri uçuranların veya şey edenlerin hep iddiaları var. Bunları şimdi savcılar inceliyor. Bunlar, bunları söyleyeceklerdir. Ama bizim yönümüzden hiçbir şüphe yoktur örgütün yaptığına dair, hiçbir tereddüt yoktur. Onun için, çünkü bunun adım adım gittiğini hepimiz gördük işte. Onun için Milli Güvenlik Kurulunda konuşuldu, bilmem neler yapıldı.

Yani bunu yabancılara anlatmanın yolu, evvela işte, buyurduğunuz gibi Genelkurmay Başkanı, ondan sonra o tayyareleri uçuranlar, Meclisi bombalayanlar; hepsini görüyorsunuz. Bunun, örgüt içindeki o Silahlı Kuvvetlerin emir komutasında olmadığı belli. Yani o bakımdan, daha fazla ne örnek verilebilir, bilemiyorum ben yani. Benim bilebildiğim bu kadar.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Affedersiniz, çok özür dilerim, okullarını Amerika da başladı kapatmaya. Yani okulları en büyük bu işin delillerinden bir tanesi, o okullarda yetiştirilenler.

BAŞKAN – Teşekkür.

Sayın Erdoğan, bir soru var dediniz.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Komutanım, şimdi, 15 Temmuz gecesi okunan bildirinin altında “yurtta sulh konseyi” yazmaktadır. Bu yurtta sulh konseyi kimlerden oluşmaktadır, bunun başıyla ilgili bir bilginiz var mı?

Teşekkür ediyorum.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Yok, hayır, hiçbir bilgin yok. Çok da acemice bir şey buldum ilk duyduğumda yani.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aytun Bey, buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Çok çok tarihî ve önemli bilgiler verdiniz, çok yanlış anlamların düzeltilmesine de vesile oldunuz. Bu Komisyonun hakikaten bir fonksiyon icra ettiğini gittikçe görüyorum çünkü siyasi uzantısı olmasa bile henüz, siyasi koruyucu, kollayıcılarına, yataklık yapanlara yavaş yavaş bir ışık vermeye başladı bu Komisyon bu toplantılarla.

Özellikle bugün yaptığınız 2004 yılı MGK toplantısıyla ilgili söylemlerinizi çok önemsiyorum. Şimdi, o gün o toplantıdan sonra açıklamada Gülen –o zaman ne dendiye şeyde- ya da FETÖ tehlikesinden -bugünkü ismiyle- hiç söz edilmemiş MGK açıklamasında. “Ülke genelinde güvenlik ve asayiş durumunun değerlendirilmesi yapılmış, Irak’a ilişkin gelişmeler ayrıntılı biçimde gözden geçirilmiştir.” diyerek bu tehlike kamuoyunun gözünden kaçırılmış âdeta. Tabii, bu bildirinin oradaki bürokratlarla değil, bir mutabakatla yapıldığını bilerek söylüyorum.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tabii.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Şimdi, bir başka önemli şey burada söylediğiniz -bunu açıklamanız da iyi oldu ama- size olan bütün saygıyla sitemimi kabul edin lütfen, hukukun üstünlüğünü savunmak adına “Var ya da yok diyemem.” diyeceğinize, keşke o zaman bugün bize anlattıklarınızı açıklıkla söyleseydiniz, o zaman çok daha farklı bir durum ortaya çıkabilirdi demek istiyorum.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Doğru.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, soruma geçiyorum.

FETÖ örgütü niçin Sayın İlker Başbuğ’u hedef olarak aldı, kendisini hedef kabul etti ve tutuklattı?

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Tek alınan Genelkurmay Başkanı o.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tek alınan Genelkurmay Başkanı odur.

İlker Paşa benim iki sene İkinci Başkanlığımı yapmıştır, daha evvel Kara Kuvvetleri Kurmay Başkanıydı. Kuvvet Komutanı sordu “Kimi alacaksınız?” dedi. İlker Paşa’yı alacağım dedim. Gene biraz önce izah ettiğim gibi yani kişileri her örgüt kendi liderini yetiştirmek durumunda yani fabrikada da böyle, Silahlı Kuvvetlerde de. Genelkurmay Başkanına gelecek gibi görünüyor, tabii takdir Şüranın olmakla beraber. Onun Genelkurmayda ne olduğunu öğrenmek için İkinci Başkanlık yapması lazım çünkü onu yapmayan birisi Genelkurmay Başkanlığında çok zorlanır, meseleleri tam göremez, ufkunu çok genişletemez. O bakımdan onu aldım ve çok takdir ettiğim, bana her zaman doğruları söyleyen bir arkadaşımıdır. Bunu Ergenekon davasında, o davalara katılmıyor ama bana olan saygısından geldi, o gün oturdu oraya. En çok acı çektiğim olaylardan biridir onunla göz göze geldiğim anda. Ama kalbim ona sevgiyle dolu, suçsuzluğuna yürekte inaniyorum ama orada sanık olarak oturuyor, ondan sonra aynı şeyi orada, mahkemede söyledim ve bunlar zabıtlara geçti.

“Neden onu aldılar?” Bence bir Genelkurmay Başkanı alarak şov yapmak istediler. Ama neden İlker Paşa’yı seçtiler? İlker Paşa, tabii çok sağlam bir arkadaş. Ondan sonra, o FETÖ’ye karşı olan şeylerde, dediğim gibi irticaya karşı olan –o zaman öyle diyorduk- konularda tamamen benimle hemfikir olan, Kuvvette de güzel görevler yapan bir arkadaş; onun için almış olabilirler. Bir şeye bağladılar, tam detayını bilmiyorum. Onu belki siz daha iyi, güzel izah edebilirsiniz. Onu bir vesile yaptılar, ondan sonra öyle bir acıyı yaşattılar.

Yani dediğim gibi, bir şov için, böyle bir Genelkurmay Başkanını almakla bir güç gösterisi olarak. Benim düşüncem budur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çiçek, buyurun.

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Sayın Komutanım, demokrasinin ve cumhuriyetin kalbi Türkiye Büyük Millet Meclisine hoş geldiniz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Sağ olun.

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – 2006’tan sonra Meclise gelmiş miydiniz hiç?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Geldim, Darbeleri Araştırma Komisyonunda, burada tekrar ifade verdim.

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – İfade vermişsiniz.

Şimdi, 2004 Millî Güvenlik Kurulu kararı ortada. 2011’de Sayın Genelkurmay Başkanı İlker Başbuğ’un tutuklanması ortada. 2012 yılında Ergenekon mahkemesinde ifade vermek üzere tanık olarak Silivri’ye geldiniz ve iki gün sanırım ifade verdiniz. Bu ifadeler sırasında benim mahkemeden çıkarıldığım tek olay oldu; biliyorsunuz, mahkeme heyeti beni duruşma salonundan atmıştı.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tam hatırlayamadım.

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Şimdi, o duruşmalarda karşıdaki heyetin, bu örgütün hâkim, savcı kılıklı militanları olduğunu biz gördük, hatta yeni avukat olan Avukat İrem Çiçek de görmüştü. Siz çok saygılı davrandınız. Bunun gerekçesi neydi acaba?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Ben, onları yargının temsilcisi olarak, sizi de milletin temsilcisi olarak gördüğüm için hep saygılı davranırım. Yani bu, benim yapımıdır. Ben bunu komutanlarımdan öğrendim. Eşref Bitlis Paşa Korgeneral, Kıbrıs'ta, oğullarımı tanıştırdım, daha liseye gidiyorlar, ayağa kalktı, ellerini sıkı. Biz böyle gördük. Yani saygı çok önemlidir. Ben onları yargılamak durumunda değilim, o kötüdür... İçimdeki duyguları ne onlar bilir ne siz bilirsiniz ama bir Eski Genelkurmay Başkanı olarak yargıya benim örnek olmam lazım. Yargıya saygıyı kaybedersek, efendime söyleyeyim, yargıyı kendimiz yargılamaya kalkarsak...

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Ama onlar hâkim, savcı değildi, biliyorsunuz. Şimdi daha net çıktı.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Biliyorum. Şimdi bakınca öyle.

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Keşke o gün de bizim davrandığımız gibi davransaydınız, onu bütün millet hissetseydi.

Tabii, ikinci sorum şu: Tabii, Silahlı Kuvvetlerde yıllarca görev yaptınız ve 15 Temmuz gecesi bir Afrika ordusu gibi kendi komutanlarını derdest eden, Meclisini bombalayan, vatandaşlarına silah sıkan yani üçüncü sınıf bir cumhuriyet ordusu hâline geldi. Şimdi, bu süreçte nerelerde hata yaptık? Ben Genelkurmay Başkanı olamadım, albaylıktan cezaevinde emekli oldum. Acaba önümüzdeki dönemde bu tür zorluklarla, sorunlarla, kötülüklerle karşılaşmamak için neler yapmamız gerektiği konusunda uzun uzun değerlendirip daha sonra bir rapor hâlinde bu Komisyona sunmayı düşünür müsünüz?

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Düşünebilirim yani ama dediğim gibi Dursun albayım, bu işi en iyi yapacak olan yanında bir karargâhı, sekreteri vesairesi olacak. Yani hep onu demişimdir, ben Silahlı Kuvvetlerinin beynini kendi kafatasına şey edemem, sıgıdıramam. Benim J başkanlarım var. Onlar hep beraber gelen bilgiler giriliyor, tasnif ediliyor, hareket tarzlarını bana veriyorlar; ben onunla şu olsun diyorum. Yani sen de tabii çok önemli bir dairede daire başkanlığı yaptın. Yani bir siberetik sistem gibi yani birçok algılayıcılardan bilgiler gelecek, ana “computer” bunlardan bir tanesine karar verecek. Yani durum böyle. Yani şimdi benim yok mu kendi düşüncelerim? Var, tabii, onu düşündüm yani bir defa acaba ölçüleme, ölçme sistemlerimizde bir arıza var mı? Yani generalleri nasıl seçiyoruz, nasıl terfi ettiriyoruz? Okullarda nasıl yetiştiriyoruz, ne öğretiler yapıyoruz? Ama kendi çapımda her şeyi yaptım. Mesela, baktım, birçok subay geliyor bana, hareket tarzlarını verirsem en iyisini seçiyor ama hareket tarzı yaratamıyor. Niye? Çoktan seçmeli bir sınav. Öğrenciyi çoktan seçmeliye öyle alıştırmışız. Subay geliyor, bir şey demiyor. Dedim ki yok, hemen bunu değiştireceksiniz, kompozisyon türü sorular vereceksiniz. Yani kendi çapımda bunları hep yaptım ama yeterli mi? Değil.

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Son sorum: Tabii, bu karanlık geceyi yaşadık, millet olarak yaşadık. Devletin temel kurumları itibarsızlaştı, devlet büyük bir sıkıntı yaşıyor. Bu sürece gelmemizde Silahlı Kuvvetlerin komutanlarının veya siyasetin, Türkiye'yi yöneten diğer kesimin sorumluluk yüzdeleri konusunda bir tespitte bulunur musunuz?

Teşekkür ediyorum.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tabii, yüzdeleri söyleyemiyorum, daha evvel düşünmüş değilim ama biraz önce bir şey söyledim. Ben dedim ki bu devleti iktidar, artı ana muhalefet, diğer partiler, diplomasi, bürokrasi, askeriye hep beraber idare ederiz. Hepsinin görevi, fonksiyonu vardır ama sorumlusu Hükûmettir. Benim bir şeyim var, sen onu hatırlarsın. Bir prensip emri yayınladım, orada dedim ki, bir birliğin yaptığı, yapamadığı her şeyden komutan sorumludur.

Ama komutana o kararı verdiren sizlersiniz. Ya topladığınız bilgiler eksikse, yanlışsa, hareketlerinizi güzel veremediyse siz de sorumlusunuz. Sorumluluk hepimizindir. Silahlı Kuvvetlere hepimiz sahip çıkacağız demişimdir orada, aynen böyle yazdım. Durum budur.

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Yani “Esas sorumlu hükümetlerdir.” diyorsunuz.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Tabii, en baştan odur, o kesin yani çünkü orkestra şefi o. Yani orkestra şefinin güzel çalması lazım ama görev hepimizindir yani sadece bir kişiyi suçlamamak lazım.

BAŞKAN – Sayın Özkök, ben Komisyon Başkanı olarak toplantıya geç geldim.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Estağfurullah.

BAŞKAN – Hem ilk sunumuza daha sonra tutanaklardan bakacağım. Arkadaşlarımız da sorular sorduğu için mükerrer bir durum olmasın diye soru sormayacağım.

Komisyonumuzun davetine icabet edip burada bilgi verdiğiniz için, katıldığınız için ve hakikaten son olarak da siyasi otorite ve demokrasi vurgusu yaparak bürokrasi içinde yer alan Silahlı Kuvvetlerin yasal çerçevesindeki statüyü de hatırlatan konuşmalar yaptınız. Tümü mutlaka Komisyonumuzca değerlendirilecek.

Ben çok teşekkür ediyorum katılımınız için bütün arkadaşlarım adına, Komisyonumuz adına.

GENELKURMAY ESKİ BAŞKANI HİLMİ ÖZKÖK – Teşekkür ederim sualleriniz için. Yanlışlarım olduysa kusura bakmayın.

BAŞKAN - Yarım saat ara veriyoruz arkadaşlar. Biz 14.45'te buradayız.

**Kapanma Saati: 14.05**



## İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.52

**BAŞKAN: Reşat PETEK (Burdur)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Selçuk ÖZDAĞ (Manisa)**

**SÖZCÜ: Mihrimah Belma SATIR (İstanbul)**

**KÂTİP: Serkan BAYRAM (Erzincan)**

BAŞKAN – Yeterli çoğunluk vardır.

Komisyonumuzun yemek arasından sonraki bölümünü açıyorum.

*3.- Gazeteci Yazar Yavuz Selim Demirağ'ın Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi*

BAŞKAN - Bu bölümde daha önceden bildirmiş olduğumuz, Gazeteci Yazar Yavuz Selim Demirağ konuğumuz olacak, kendisine sorular yönelteceğiz.

Yavuz Selim Bey, buyurun, hoş geldiniz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ– Sağ olun.

BAŞKAN – Dün başlattığımız gelenek üzere kısa bir öz geçmişinizi okuyacağız şimdi.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Hoş geldiniz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ– Hoş bulduk, sağ olun.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Yavuz Selim Demirağ, gazeteci yazar. 1978’de Kuleli Askeri Lisesine girdi. Mezun olduktan sonra Kara Harp Okuluna girdi. 1985’te Kara Harp Okulundan atıldı. Hâlen Yeniçağ gazetesinde yazmaktadır. “Darbe ve İnfaz”, “Dijital Terör”, “Teşkilat Ercan”, “Teğmen Çelebi” ve “İmamların Öcü” kitaplarının yazarıdır.

Hoş geldiniz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ– Hoş bulduk, sağ olun.

BAŞKAN – Evet, bu kısa takdim ve tanıtımdan sonra... Siz iki gündür toplantıları takip ediyorsunuz, usulü çok anlatmama gerek yok.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ– Biraz gazetecilik de olduğu için, tabii ki...

BAŞKAN – Buyurun, söz sizde o zaman.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ– Ömrümü de 1982 yılından itibaren bu FETÖ yapılanmasıyla mücadeleyle geçirmiş, kendisini Türk milliyetçisi, devrimci, Atatürkçü, ülkücü, Türk vatandaşı olarak tanımlayan; mensubiyetiyle gurur duyduğum milletimin bir evladıyım. Ancak, karşınızda şu anda bir FETÖ şüphelisi oturuyor. Bundan bir buçuk ay önce, 7 Eylülde FETÖ örgütü adına bir siyasi partiye sızmaya kalkışmaktan gözaltına alındım. Yaklaşık on üç saat süren bir nezaretten sonra ifadem alındıktan sonra serbest bırakıldım ama dosya hâlâ açık, onu da belirtmek isterim.

“Tarih insanın bir kere fotoğrafını çeker, dikkat et gözün kapalı çıkmasın.” demiş bir büyük düşünürümüz. Umarım 15 Temmuz darbe girişimini araştıran Komisyon üyelerinin de tarihin kendilerine yükledikleri misyon gereği bu araştırma sonucundaki fotoğrafta gözleri inşallah kapalı çıkmaz.

Efendim, bu coğrafyada, bu topraklarda yaşamının bedeli var demiştim. Bugün araştırılan bu örgütü yıllar önce Kuleli Askeri Lisesinde keşfettim. 1980 ihtilali üzerimizden geçmişti. Bu ülkenin en zeki, en çalışkan, idealist çocukları hapisanelere atıldı, çok yoğun işkenceler geçirildi. Askerî lisede



de kendisini “millî” olarak ifade eden idealist gençler üzerinde bir sürü soruşturmalar açıldı askeri okullarda, harp okullarında. Adı “ülkücü” diye, adı “devrimci” diye idealist birçok öğrenci “Kaşının üstünde gözün var.” gerekçeleriyle atıldılar.

Ben, 12 Eylülde gözaltında alındığım dönemde hemen atılmadım. Şunu ifade etmek isterim: Rahmetli babam bir inşaat müteahhidiydi. Cumhuriyet Halk Partili olmasına rağmen, merhum Turhan Feyzioğlu’yla Cumhuriyetçi Güven Partisini ayrılıp kurmuştu ve o kendisine has çevresiyle benim 12 Eylülde atılmamı engellemeye çalıştı. 1980 ihtilalini yaşadktan sonra, bir süre tabii, 12 Eylülün de etkisiyle yeniden aslı işimiz olan derslerimize döndük. Biraz da faal bir talebeydim. Bir taraftan futbol oynuyorum, bir taraftan tiyatro; sosyal bir talebeydim. Bu esnada benim arkadaşlarım zaman zaman gelip uyardılar, dediler ki: “Yavuz Selim, sen arkadaşımızsın, önder bir arkadaşımızsın ama çok yakın arkadaşlarımızı devşiriyorlar.” “Nasıl yani?” dedim. 12 Eylülün öncesindeki o Anadolu’nun pırıl pırıl, Kastamonu’dan, Yozgat’tan, Sivas’tan gelmiş, millî ve manevi inançları sağlam... Hazır potansiyeldi çünkü bunlar örgüt için ve büyük bir bölümü de milliyetçiydi bu arkadaşlarımızın, bunları devşirmeye başladılar Sayın Başkan. Devşirme şöyle oluyor: Hafta sonları evlere götürülüyor. Bizim dönemimizin -yaklaşık 600 öğrenciydi bizim devremiz- 150 tanesinin anca İstanbul’da evi vardı veya birinci derecedeki yakınlarına evci çıkabiliyorlardı, diğerleri hafta sonları çıkar İstanbul’a... Ve bir de bizim dönemimizde resmî üniforma zorunluluğu var -ben askerî öğrencilik hayatımda iki defa da sivil elbise giymekten ceza aldım- şimdi artık üniforma zorunluluğu yok. O, daha lise çağlarındaki ailelerinden kopmuş, anne baba hasreti çeken, ev yemeğini özlemiş arkadaşlarımızı evlere davet etmişler. Önce, tabii, yemek, arkasından dua, derken iş risalelere vesaireye gelmeye başlamış; bunları öğrendik. Bunun üzerine tabii ki -kendi adıma itiraz ettim- bunlarla kavga ettik, iyi de bir kavgaydı. Aslında, söylerken utanıyorum ama birkaçını da güzel dövdüm, “Bir daha... Arkadaşlarımızdan elinizi çekin.” dedik. Bu dövmelerin, tabii, genciz o zaman, liseli yıllar, elimizin de ölçüsü biraz fazla kaçmış, 1-2’si hastanelik oldu, bunun üzerine bir vukuat. Okul komutanımız merhum Doğu Aktulga çağırıldı, dedi ki: “Yeter artık ya! Nedir bu konu?” Dedim ki: Sayın Komutanım, bizi daha önce, sizden önceki -çünkü Doğu Paşa 12 Eylülden bir yıl sonra gelmişti- komutanlar bizi 12 Eylülde gözaltına aldılar, güzel güzel de dövdüler, çoğumuzu da attılar. Yani bize diyorsunuz ki -çok affedersiniz- ‘Kıçımızın bilmem nesiyle ülkeyi sevemezsiniz. Biz ne kadar izin verirsek o kadar seversiniz’ Nevzat Tandoğan’ın “Komünizm gelecekse onu da biz getiririz.” tarzındaki ifadesiyle, böyle seslenmişler. Dedim ki: Efendim, Komutanım, siz, bizlere “milliyetçi, ülkücü”, işte, diğer arkadaşlarıma “devrimci” diyerek bizi vatan haini olarak görüyorsunuz ama benim gözümde asıl hain bunlar.” “Nasıl yani?” dedi. Efendim, bunlar o zaman “Nurcu” olarak bilinirler ama Fetullah’ın adını o yıllarda pek kimse bilmez. Çok az kişi onun salya sümük kasetlerini dinlerdi, o yıllarda görüntü de yok, ses kasetleri dinlenirdi gizli gizli. Ama, sorumluluk sahibi bir aile geleneğimizden de genlerimizde olduğu için, ben bu örgütün ne kadar tehlikeli olabileceğini daha henüz sakallarım çıkmamış, şeftali tüyü olduğu liseli dönemlerde keşfettim çünkü bunlar 2 önemli kurumumuzu hedef almışlardı: Birincisi Türk Silahlı Kuvvetleri, ikincisi Emniyet teşkilatı. Biz, liseli çağımızda, o kafamızla, başımızda kavak yelleri eserken, elinde 2 silah bulunan kuruma yani Emniyet ve Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmaya kalkışan bu örgütün ileride mutlak surette bir darbe yapacağını, o “G günü”nü biz lisedeyken hesaplayabiliyoruz, düşünebiliyoruz da bugün devletin tepesinde, hatta Silahlı Kuvvetlerimizin en yüksek rütbelerinde bulunan kişilerin tahmin edemeyişi, öngörememesi de bir başka hazin olay olsa gerek.

Bu, Kuleli Askerî Lisesindeki operasyonu size -ilk operasyondur- anlatayım. Rahmetli Doğu Aktulga son derece titiz bir davranışla hemen talimatları verdi. Tabii, 1982 sıkıyönetim koşulları da var 12 Eylülün, derhâl MİT ve Emniyetin bu konudaki uzmanları geldiler. Bizim okulumuzda yani yaklaşık 2.500 kişilik okulda yapılan bir araştırmayla 136 öğrenci tespit edildi. Fakat bu, sadece bizim Kuleli Askerî Lisesi için geçerli değil, Pendik'ten Bakırköy'e kadar olan bölgede...

BAŞKAN – 1982, değil mi?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Evet efendim.

...240 ev tespit edildi. Kulelinin yanında Deniz Lisesi, Deniz Harp Okulu, Hava Harp Okulu, çeşitli sınıf okulları vardır İstanbul'da, ulaştırma okulu, piyade okulu vesaire. Bunlardan da, bu personelden de yüzlerce kişi gözaltına alındı. Kulelide yaklaşık iki ay süren bir soruşturma esnasında merhum Doğu Aktulga, sosyologların, psikologların da destekleriyle, tarihçilerin de destekleriyle bu gözaltına alınan arkadaşlara, bu kişilere özel dersler verildi iki ay boyunca. Bu esnada araştırmalar sürüyordu. Ancak malumunuz, 12 Eylül koşulları, bir de bu öğrencilerin tamamını atmak yerine bunları kazanmak için de çok çaba sarf edilmiştir. Ki bu öğrenciler arasında, okulda dereceler vardır yani bizim okul 1'incisi, 2'ncisi, 3'üncüsü dediğimiz, sınıf başkanı dediğimiz çocuklar vardı, disiplin notları 100 yani tam, dersleri çok iyi. Dönemin komutanları “Bunları atmaktansa masum olanları da kazanalım.” dediler. Nitekim, bu 134 kişiden 86'sı atıldı, geri kalanları “kazanıldı” hissiyle bırakıldılar ve 15 Temmuz gecesi yapılan darbeye bunlardan, bu atılmayanlardan 11 de general vardı. Atılanlardan birisi geçtiğimiz dönem bu Meclisin çatısı altında İstanbul Milletvekilliği yapan, benim sınıf arkadaşım Muhammet Çetin'dir. Muhammet Çetin -kitabımda yazdım- Dinlerarası Diyalog Enstitüsünün Başkanı, Pensilvanya'daki kayıp kardinalin de sağkolu olarak bilinen bir kişidir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Kimin sağkolu?

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – “Atılan” dediniz, değil mi?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Evet, Kuleli Askerî Lisesinden atılan. Onun öz geçmişinde yazmaz bunların hiçbirisi yani Kulelide okuduğunu falan yazmaz.

Bu atılanların da nasıl hareket ettiklerini, önemli bölümlerini şu kitapta yazdım. Umarım, Komisyon üyeleri kitabımızı inceleme şansı elde ederler.

Efendim, daha sonra harp okuluna geldik ama harp okulunda da yine koşullar aynı. Benden önce bu koltukta oturan Hilmi Özkök Kara Harp Okulu Alay Komutanıydı, benim de alay komutanlığımı yapmıştır, Menteş Kampı'nda atılmak üzereyken de beni kurtarmıştır bir kere. Daha sonra, biz Harp Okulundayken tuğgeneralliğe terfi etti, Siirt'e gitti; daha sonra tümgeneral oldu, Brüksel'e gitti.

Benim burada -keşke Dursun Çiçek de olsaydı, o da duysaydı- kafama takılan bir iş var. Bu askerler, bu kurmaylar Brüksel'e, yurt dışına gittiklerinde bunlara bir hâl oluyor, cidden bir hâl oluyor. Yani bu, Necdet Özel için de geçerlidir, Hilmi Özkök için de geçerlidir, bugünkü kurmay sistemi için de geçerlidir.

Şimdi, Harp Okulunda da o yıllarda, tabii, 1980'li yıllarda çok organize değiller, bireysel çabalarla, hücre çalışmalarıyla bu okullara sızıyorlar. Aynı dönemde, aynı yöntemlerle de polis kolejlerine sızmışlardır. Benim, aynı zamanda meslektaşım olan Zübeyir Kındıra var. Zübeyir Kındıra “Fetullah'ın Copları” ismini verdiği kitapta da kolej yapılanmasını, polis koleji yapılanmasını anlatır. O kitabı yazdığı için de Zübeyir'in başına birçok şey geldi ve Zübeyir'in yazdığı kitaptaki, o yıllarda, 1980'li yıllarda polis kolejlerindeki idarecilerin hepsi şimdi tutuklu, Emniyet müdürü onlar da. Onu da bir hatırlatmış olalım.

Harp okulunda da yine çalışmalar görüyorduk. Bunlar çok gizli, gizlice ama namaz kılarlar gözleriyle vesaire, hafta sonları çeşitli semtlerdeki evlere gittikleri de biliniyordu. Ama, Kuleliyle ilgili operasyonu, şu anda emekli tümgeneral olan, o dönemin kurmay yüzbaşı, benim de tabur komutanlığımı yapmış olan, onu tanımaktan hep onur duyarım, Hasan Peker Günal Paşamı buraya davet ederseniz, ki öneririm, o size o dönem yapılan operasyonun bütün ayrıntılarını anlatacaktır.

BAŞKAN – Görevde mi?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Emeklidir, İzmir’de ikamet ediyor, tümgenerallikten emekli edildi, kendisi emekli oldu.

Yine, benim Kuleli Askeri Lisesindeki tarih hocam Togan Saraçoğlu. Ben bu kitabı yazarken, daha doğrusu bu kumpas davalarını takip ederken Togan Saraçoğlu Hocam beni zaman zaman arar ve 1950’li yıllarda fakülte, yüksekokulda, ki Togan Saraçoğlu Dil, Tarih ve Coğrafya Fakültesi mezunudur, orada askerî öğrenci olarak okurken arkadaşlarına nasıl, kendisini de bir kere eve götürmüşler... Bakın, bu, 1957; 1957’den bahsediyorum. O dönemde çok küçük çalışmalar var ama hiç peşini bırakmamışlar. Nitekim, kayıp kardinal diyor ki: “50 bilgisayar mühendisi yerine 1 subayı tercih ederim.” Bu kadar önem veriyor askere. Togan Saraçoğlu Hocamı da davet ederseniz 1950’li yıllardan itibaren kimlerin nasıl çalıştığını... Ve bu askerî okullarda birkaç tane de öğretmen vardı. Ben Hilmi Paşa’yı dinlerken isim geçmedi ama ben kitabımda yazdım. Mesela, Kuleli Askeri Lisesinin 1950’li yıllardaki bir öğretmeni vardır, Hüseyin Hilmi Işık yani bu, Enver Ören’in damadı, Enver Ören de Kuleli Askeri Lisesi mezunudur.

BAŞKAN – “Işıkçılar” diye...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet, evet.

Ama, damadımı göndermemiştir harp okuluna, yanına almıştır, kızıyla evlendirmiştir. Yine, o dönem 1950’li yıllarda birkaç öğretmen var, ben kitabımda yazdım. Togan Saraçoğlu’nu davet ederseniz o çok daha geniş size izahat verecektir.

Yine, harp okulunda takım komutanı olarak görev yapmış olan, daha sonra Balyoz davasında uzun süre tutuklu kalan emekli Albay Mustafa Çalış var. Bu Mustafa Çalış o dönem bunların evlerine giden çocukları tespit etmiş, bunlarla ilgili işlem yapmış, ifadelerini almış diye de üst komutanları “Ya, bizim işimiz değil bunlar, bunlar MİT’in işi.” deyip bunu da Harp Okulundan uzaklaştırdılar.

Yine, benim sınıf arkadaşlarımdan İzmir’deki askerî casusluk davası sanıklarından, zanlılarından Hasan Kızılaslan var. Hasan Kızılaslan da 2000’li yıllarda harp okulunda bölük komutanı, kurmay. Yine, Fetullahçı terör örgütünün bu Haşhaşilerini tespit ettiği için bunu da oradan sürüyorlar.

Ki, bu isimlerin mutlaka bu konularda dinlenmesinin faydalı olacağı kanaatindeyim.

Efendim, gazeteciliğe başladım. Başladığım günden beri yani Harp Okulundan ayrıldıktan sonra gazeteciliğe başladığım günden itibaren de yine bu Fetullahçı terör örgütünü takip altına almaya gayret ettim. Bunların bir gazeteleri vardı, Zaman gazetesi, bir dönem 1 milyon sattığı iddia ediliyordu. Ne oldu bu gazeteye? Aslında, Komisyon olarak bir de şunu araştırmak lazım: Yıllarca bu gazeteyi ayakta tutan, bunlara reklam veren, bunların kâğıdı, bunların mürekkebi, bunların dağıtımı... Bakın, bir örgüt günlük, sabahları 1 milyon gazete dağıtıyor. Şimdi, rahmetli anneciğimin oturduğu binaya sabahleyin gelir, 7-8 tane bırakırlar çeşitli posta kutularına, tam beş yıl boyunca sabah erken kalktığımda yani onları gördüğümde bunları alıp çöpe atıyordum. Bunlara abone olan hiç kimse “Niye benim gazetemi çöpe attın?” demiyordu bana. Ortada bir gizlilik var çünkü bir suç var, bir örgüt var ve yıllarca bu örgütün gazetesi ne yazık ki bu çatı altında da yani hâkimiyetin kayıtsız şartsız millete ait olduğu Meclisin çatısı altında da en önemli, prestijli gazeteler arasındaydı. Bunların çıkardığı dergiler... Bana

gözümlüne alındığımda “Zaman gazetesine abone misin, Aksiyon dergisine, Sızıntı dergisine abone misin?” diye soruldu. Ama, ne yazık ki Türkiye Büyük Millet Meclisi de bu dergi ve gazetelerin bir numaralı aboneliği, bunun da sorgulanması gerektiği kanaatindeyim. Bilmem zülfüyâra dokunuyor mu?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Dokunuyorsunuz, bizimkine değil tabii.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Bizimkine de değil.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİR AĞ – Efendim, yine, sözlerimi uzatmayacağım, önümde kitaplar var, kitaplardan falan okumayacağım, sabrınızı asla zorlamayacağım.

2006 yılında ilk kumpas davaları başladığında, Şemdinli’deki kumpas davası, astsubayların tutuklanma davası başladığında rahmetli gazeteci büyüğümüz Ünal İnanç amca beni çağırdı, dedi ki: “Evlad, sen hem gazetecisin hem de eski bir askersin, şöyle bir şey olabilir mi? Bir el bombasını camdan içeri atıyorsun, aynı anda çektiğin pimi de o delikten geçiriyorsun, bu mümkün mü?” Dedim ki: “Bu mümkün değil.” Dedi ki: “Bu astsubayları bu yüzden tutukladılar, bu bir kumpastr.” Bu kumpas davasının peşine düştüm, başıma gelmeyen kalmadı.

BAŞKAN – Şemdinli Umut Kitapevinden tutuklu olanlar...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİR AĞ – Evet, evet.

Şimdi, oradaki 2 astsubay ve 1 korucu da hâlâ hapis yatıyor. Yeniden davasının görüleceği ifade ediliyor ama on yıldır hapisteler. Akabinde, yine “Atabeyler Çetesi” diye bir dava türettiler. Yani, 1 yüzbaşı, 2 komiser, 3 astsubayla nasıl bir darbe yapılacaktı, anlamıyorum dedim. Biraz da meraklıyız, endişeliyim kendi adıma çünkü yıllarca bana “paranoya” dediler. Endişe ettim ve bu işin peşine düştüm.

Yüzbaşı Murat Eren, daha işte birkaç ay önce tahliye edildi. O çocuğun da başına gelmeyen kalmadı. O çocuğu bir çağırın, dinleyin, niçin onu hemen... Bir sohbetle konu Fetullah Gülen’den açılınca “Ya, boşver o herifi, hainin birisi.” demiş. Ertesi gün çocuğu, ertesi gün, orada bulunan 2 komiser, 2-3 astsubay, orada kim varsa hepsine “Atabeyler” yaftasını astılar ve çocukları tutukladılar. Ne yazık ki yıllarca, şimdi adına “havuz” denilen, “yandaş” denilen, “candaş” denilen, hatta “merkez” denilen medya bu çocukların güya evlerinde kroki çıkmış, devrin Başbakanı Sayın Erdoğan’a suikast yapacaklarıyla ilgili de iddianameler düzenlendi, yıllarca bu çocuklar hapis yatırıldı. Ben Murat Eren’in de aslında dinlenmesinde fayda görüyorum.

Hemen arkasından Ergenekon kumpası. Ergenekon... Öyle bir çuval yaptılar ki, birbirine benzemez. Yani, o günlerde Silivri’de bir tabir vardı, “Bu adamlar bırakın bir örgüt kurmayı, bir kooperatife bile üye olmaz.” derlerdi çünkü hepsi birbirinden farklı tiplerdi, bunlar tutuklandı. İddianameler çok ilginç. Yine paranoyayla soruşturmaya başladık, yazılar yazmaya başladım. Gittim, Teğmen Çelebi’yi dinledim, şu kitabı yazdım. Bu çocuğun telefonunu emniyette alıyorlar gece saat 3’te, açıyorlar, işte, 150-200 tane görüşme yüklüyorlar ve bu kanıtlanıyor. Bunun yapıldığı yıllar sonra bilirkişilerle ortaya çıktı. Ne yazık ki bunu yapan polisler belli, fakat memur yasasında bir şey var, sizler daha iyi bilirsiniz, soruşturma yapabilmek için mülki amirden izin isteniyor; izin verilmedi, defalarca izin verilmedi ve bakın, Silivri’ye girerken böyle bir adamdı, tanıdım, Kuddusi Okkir, içeride kanser oldu, hiçbir hastane kabul etmedi. Çünkü, burada, bu çatı altında geçtiğimiz dönem milletvekilliği yapan Prof. Dr. Mehmet Haberal’a rapor verdiler diye profesörler tutuklanıyordu ve ne yazık ki medyanın hiç sesi çıkmıyordu.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – “GATA-kulli var.” diyorlardı.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİR AĞ – Evet, “Orada bir GATA-kulli var.” diyorlardı ve bugün kendilerini demokrasi havarisi ilan eden, darbe savar görünen pek demokrat kalemlerler “Ateş olmayan yerden duman tütmez.” diyordu Ergenekon ve Balyoz davasında ve bizleri -kendi adıma

söylüyorum- benim gibi arkadaşlar, birkaç kişiydik biz Silivri'ye giden, birkaç kişi, bizleri de “darbenin kaleşörleri”, “darbecilerin yandaşları” olarak ilan ettiler ve televizyon ekranlarında bizi infaz etmeye kalkıştılar. Sayın Petek de onun birkaç tanesine tanıktır, şahittir.

Bu Teğmen Çelebi'yi yazdım, bir imza günü tertiplendi birkaç küçük yerde, mesela Aydın Nazilli'de, gittim, imzaladım, akşam da konferansta konuşma yapıyorum. Ben zannediyorum ki yerel televizyon kameraları orada. Soru-cevap faslında birkaç kişi soru sordu, dediler ki: “Neden bu dokunulmazlıklar kaldırılmıyor?” Ben de dedim ki: Onu hırsızlara sormak lazım. Cümlem bu. Hemen, o konferanstan bir hafta sonra bir tebligat geldi, devlet büyüklerine hakaret suçundan soruşturma açılmış. Bir tapeler var yaptığım konuşmayla ilgili; nihayet, otuz yıllık gazeteciyim, 8-10 tane kitabım var, bu kadar televizyon programı yapmışım, bu kadar kötü Türkçe olmaz yani! Türkçeyi de iyi konuştuğumu iddia ederim. Dedim ki: Ya, bunlar gerçek değil, “Namaza yaklaşma.” gibi bir fezleke yazmışsınız. Bakın, bu, yargıya çöreklenen FETÖ'nün elemanları, beni hiç Nazilli'ye çağırmadan, burada talimatla, 1 kere ifademi alıp 3'üncü duruşmada on bir ay, yirmi gün ceza verdiler ki “Artık konuşma ve yazma.” diye. Bitmedi tabii. Biz devam ediyoruz inadına. Okuyacağız, yazacağız, konuşacağız. Bu esnada televizyon programları var ve sessiz çılgınlıklar var, duruşmalar var Silivri'de. Silivri'de duruşmalar iki hafta sürer, ikinci haftanın sonu cuma günü tahliye talepleri değerlendirilir. Yani oraya, oradaki tutuklu ailelerin eşleri, çocukları bile orada on gün, on beş gün kalamıyorlardı çünkü orada kalmanın bir bedeli var, orada bir otelde kalacaksınız vesaire. Ama, bugün, şu karşınızdaki fakir, gün geldi çadırda, gün geldi arabada yattı, onların hepsini takip etti. Arkasından, “Dijital Terör” diye bir kitap yazdım. Bu kitapta da Balyoz davasında nasıl sahtekârlıklar yaptıklarının bir bölümünü ortaya koyduk. Eve geldim, bir gecede, park hâlindeki, benim 1986 model, iki yıldır evin önünde çalışmıyor, yatıyor, bir düldül var, araba, iki yıldır hiç çalışmıyor ama daha önce Silivri'ye beni götürüp getiriyordu. O arabaya bir gecede -fotoğraflarını çekmişler- 3 ayı ceza yazdılar. Diyorum ki... O kadar çok ceza geliyor ki. Yani, araba şimdi satılmıyor da, önce cezasını ödeyeceksiniz çünkü, evin önünde duruyor. Vergi cezaları, usulsüzlük cezaları ve yazdığım yazılarla ilgili onlarca tazminat talebi ve on bir ay yirmi gün başımızda sallanıyor ya, bir dahakine içeri gireceğiz, o kadar çok dava açtılar ki haftanın bir günü, iki günü, adliyelerdeyim. Ama, biraz inatlık da var. Dedim ya, bizim Türkiye'de sağda ve solda bir hastalık var. Sağcılar “devrim” kelimesinden korkarlar, solcular da “millî” kelimesinden, milliyetçilikten korkarlar. Ben, bir Türk milliyetçisi, ülkücü olarak, aynı zamanda Atatürkçü olarak bir devrimcinin aynı zamanda milliyetçi olduğuna inanırım, bir milliyetçinin de devrimci olduğuna inanırım. Bu inançla, bu milliyetçilik, devrimcilik ve ülkücülük bir araya gelince, inatla bu işin üzerine gitmeye başladım ve buradaki gördüğünüz “Çelebi”, “Dijital Terör” ve “İmamların Öcü” dışında, aslında cezaevinde yatan, o sırada yatan arkadaşlarımın adına da 3-5 kitap yazdım. Tabii, onlar başkalarının adına olduğu için onları söyleyemeyeceğim. O kadar... Yani peşimize neler taktılar?

“İmamların Öcü”nü yazdım. Bunu 17-25 Aralık öncesinde bitirmiştim zaten ama malum, böyle bir kitabı -TSK'daki ilk cemaat yapılanması- uzun süre hiçbir yayınevi yayınlamaya cesaret edemedi. En son, sağ olsun, Kırmızı Kedi yayınları yayınladı, 26 Mayıs 2015'te yani bundan yaklaşık iki yıl önce piyasaya çıktı. 29 Mayıs'ta Genelkurmay Başkanlığı benimle ilgili suç duyurusunda bulundu. Suç duyurusunun altında, o gün, 26'sında kitap çıktı, endişelenmişler ama bu kitabın çıkacağını biliyorlar, hep öteletmeye de çalışıyorlar, engellemeye çalışıyorlar. Dost Kitabevinden 15 tane almışlar, 20 savcıcıyı çağırmış Köse, şimdi tutuklu, Sincan'da. onar, on beşer sayfa, demiş ki: “Hemen bir fezleke hazırlayıp bunu içeri atırın.” Şeyi bir okusanız, gülünç, çünkü anladım suç duyurusunda, kitabın tamamını...

BAŞKAN – Tam ismini söylerseniz kayda girmesi için, hani talimatı veren Köse...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Muharrem Köse, Genelkurmay Adli Müşaviri bu arkadaş.

BAŞKAN – Biliyorum.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Tabii, 15 ayrı savcı onar sayfa, onbeşer sayfa okumuşlar, birbirlerinden farklı, tamamını okumadıkları için çok salakça bir fezleke hazırlamışlar; suç duyurusu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına. Gittik. Benim çok değerli bir avukat arkadaşım var, o da Kuleli Askeri Lisesi mezunudur, Avukat Erhan Tokatlı, Binbaşılıktan sonra o hukuk okudu. O, sağ olsun, beni yanına aldı, gittik, ifademizi verdik. El cevap: “Kovuşturmaya gerek yoktur.”

Yine bu kitapta yazdığım ve 15 Temmuz gecesi TRT’yi basanlardan Cumhurbaşkanı Abdullah Gül’ün Muhafız Alay Komutanı Muhammet Tanju Poshor benimle ilgili suç duyurusunda bulundu, ceza ve tazminat davası açtı ve orada. Şimdi sözü de fazla uzatmak istemiyorum, bir sürü insan bize tazminat, ceza davaları açtılar ama hatta -isimlerini vermeyeyim izin almadığım için- Türkiye’nin önemli, en çok okunan yazarları, köşe yazarları, Ankara temsilcileri, bu altı, yedi yıllık Silivri sürecindeki getirdiğim, onlara da verdiğim belgelerin bir bölümünü yayınladılar, yüzde 90’ını yayınlamadılar, 16 Temmuz günü arayıp şöyle söylediler: “Ya, Yavuz Selim bir kahve içelim.” Hayırdır dedim, “Hakkını helal et. Sen gelip bize anlatıyordun, belgeler veriyordun, kitaplar getiriyordun, sen kapıdan çıkınca “Bu çocuk kafayı yemiş, paranoya olmuş.” diyorduk ama sen bize yüzde 10’unu bile anlatmamışsın.” Bunları söylediler ve bir sürü hadise.

Bu Tanju Poshor... Bakın, sadece Tanju Poshor’u değil, bu TSK’daki yapılanma içerisinde 1986 askerî lise girişlileri, 1994 mezunlarını, Harp Akademilerinde soruların nasıl dağıtıldığını şu kitapta... Geçen hafta 11’inci baskısı yapılmış. Kitap da güme gitti. Yani kitap çıktı, 7 Haziran seçimleri, arkasından yine kasım seçimleri ve merkez medya dâhil olmak üzere yandaşlar, candaşlar, hepsi ambargo koydular bu kitaba. Ne zamana kadar? 15 Temmuz oldu, burada yazılanların hepsi gerçek oldu. Bir de geçenlerde ben gözaltına alındım. İlker Başbuğ Paşa, sağ olsun, bir kitabında, bu kitabında da 8 sayfa bu kitaptan alıntılar yapmış. Öyle, yani son dönemlerde tanınır oldu. Yoksa bugüne kadar yazdığım kitapların hiçbirisinden tek kuruş para kazanmış değilim. Telif yerine, zaman zaman kitap alır, okuyuculara, Batman’daki uzman çavuş, Iğdır’daki ilkokul öğretmeni bize mektup yazarlar, e posta atarlar, onlara imzalar göndeririz. Yine, bir kitap aşamasındaydım, “İmamların Darbesi.” Ama “İmamların Darbesi” değildi, “İmamların GATAkullisi”ydi ismi. GATA’daki ve Hava Kuvvetlerindeki yapılanmayı anlattığım o kitap 15 Temmuz öncesi yayınlanacaktı ama başta İzmir Savcısı olmak üzere soruşturmayı yürüten savcılar rica ettiler, “Gizli bir soruşturmamız var.” ve ben o kitabın word dosyasını verdim, yani basılmamış kitabı “flash”la verdim, buradan da faydalanın... Nitekim, İzmir askerî casusluk davasında o tutuklama kararı verilen amirallerin, 2 amiral ve o subaylarla ilgili bilgilere de zannediyorum yardımcı oldum.

Yine, bu örgüt sadece terör örgütü değil, bu örgüt aynı zamanda... Bu örgütün öyle elemanları var ki bizim ülkemizde hepimizin en duyarlı olduğu konu çocukların istismar edilmesi, cinsel istismardır.

Bakın, Ergenekon davasında bir gizli tanık vardı. Ben bu tanığın adının Yüksel Dilsiz olduğunu faş ettiğim için hâlâ mahkemelerim devam ediyor, ceza davam. Bu Yüksel Dilsiz diyor ki... Gizli tanık, hem tanık hem sanık, tıpkı o ünlü “Osmanım” gibi. Silivri’de verdiği ifadelerde ilginç şeyler ortaya çıktı. Biz bunu faş ettik, bunun asıl adını. Orada -o tutanakları mutlaka bu Komisyonun okumasını arzu ederim- diyor ki: “Ben ortaokul talebesiydim. Ağabeylerin evlerine giderken orada cinsel istismara uğradım, tecavüze. Ve daha sonra ben büyüdüm, ağabey oldum, 24 kişiye...” Bilinen. Yüz küsur sene hapis cezası var ve Zekeriya Öz bunu çağırıyor, diyor ki: “Gizli tanık ol, ceza indirimi yapacağım.” O, bu örgütün... Özellikle bunun araştırılmasını, bunlarla psikolojik mücadelede çok önemsiyorum.

O kadar çok cinsel istismar var ki ve aile içerisindeki ensest ilişkiler gibi bunlar saklanıyor, çok ciddi. Bunlarla ilgili de keşke farklı bir araştırma yapılsa, farklı bir komisyon kurulsa. Yani, inanıyorum ki... Benim bildiğim, benim tespit edebildiğim 40-50 hadise var, bunun Türkiye'ye geneline bir düşünün. Yani, şimdi, Karaman'da Ensar Vakfı meselesinin üstü hemen kapatılmaya çalışıldı ama bu örgütün içerisindeki cinsel istismar konusunun önemle... Yalvarıyorum size -yani benim çocuklarım var, çok şükür büyüdüler, üniversitedeler ama- sokakta hâlihazırda bu çetenin ağına düşmüş ortaokullu, ilkokullu çocuklarımız var, bu çocukları kurtarmak için bu konunun üzerine ısrarla gidilmesi düşüncesindeyim.

Şimdi, irtibatı kesenlere de çok ağır cezalar veriyorlar. Önce "şefkat tokadı" diyorlar, sonra tehditler, şantajlar. Bugün ismini veremeyeceğim ama kayıtlarda bunlar var. Şimdi, kamuoyuna açık, burada gazeteci meslektaşlarım var, isimlerini veremeyeceğim bu yüzden ama özellikle Hava Kuvvetlerinden son altı yedi yılda 3 binden fazla personel "Ahlaksız." diye atıldı. Niye? "Ahlaksız." diye. Oraya bir çete çörelendi, onların hepsi o gece halkımıza bomba atan, bu binaya bomba atan çete; astsubayını, subayını... Yani, düşünebiliyor musunuz, lojmanda, balkonunda şortla oturan üsteğmeni ahlaksızlık yüzünden atıyorlar. Yine, bir yüzbaşı lojmanın balkonunda yaz günü bira içiyor diye farklı bir şeyle atıyorlar. 3 binden fazladır. Bunlardan bir yüzbaşı var, bu çocuk askerî liseye bunların sayesinde girmiş fakat sonra uyanmış, bunlarla irtibatı kesmiş. Ve bu çocuk pilottu, bu çocuk kurmaydı. Bu çocuğu ne yaptılar? "Esrarkeş." diye atıldılar. Hava Kuvvetlerinin şimdi Disiplin Kurulu diye bir kurulu var, öyle eskisi gibi mahkeme falan yok, atıyorlar hemen. Harp okullarından son yedi sekiz yılda atılan öğrenci sayısı 3 bini geçti.

Şimdi, Kuleli Askerî Lisesi dediğim anda tüylerim diken diken olur, şimdi kapatmaya çalıştıkları, o iki yüz yıllık okul. O okuldan sadece subaylar mezun olmadı; ne sanatçılar, ne bilim adamları var, ne profesörler var o okuldan mezun olan.

Yani, oralardan çocuklar dereceyle mezun oluyorlar, Kuleliden, Maltepeden, Işıklardan. Ki çok zordur yani benim dönemde matematik, fizik, kimya dersleri İngilizce okunurdu, yani Robert Kolejinden daha üstün bir seviyesi vardı o okulun. O okuldan dereceyle mezun olan, 5'incilikle, 3'üncülükle, 1'incilikle mezun olan çocuklara harp okullarında önce kamplarda mobbing uyguladılar, daha sonra, düşünebiliyor musunuz... İki yıl üst üste sınıfta kalan öğrenci atılır. Yani harp okulunun 1'inci sınıfında devre kaybını anlarım, 2'nci sınıfında çok azdır ama 3'üncü, 4'üncü sınıfta dersten atılan yoktur harp okulu tarihinde ama son beş yılda bu çete yüzünden 3'üncü sınıfta...

Bizzat tanık olduğum için kısa bir anekdotla anlatmak istiyorum: Çocuğun babası astsubay. Kuleli Askerî Lisesini bitirmiş, çok genç, pırl pırl. 3'üncü sınıfa kadar da gelmiş ama baba Atatürkçü yani milliyetçi. Bakın, çocuğun adı "Cem" diye, Alevi düşmanlığıyla "Cem"leri attılar okuldan, biliyor musunuz? "Babası sosyal demokrat, ADD üyesi, Cumhuriyet Halk Partisinin Konak İlçe Yönetiminde, Milliyetçi Hareket Partisinin Kırıkkale İl Başkan Yardımcısı." diye çocukları attılar. "Kaşımın üstünde gözün var.", "Neden ayakkabıların boyasız?", "Sakalın, saçın, bilmem ne..." Bunları attılar. Bu anekdot şöyle: Artık, çocuk o kadar dikkatli ki. Sınavlarda 85'lik kâğıt veriyor ama sınavda siliyorlar soruları. Babası bana geldi, dedi ki: "Ne yapacağız?" Yani, inanamıyorum ama rica ettik o zamanın Kara Harp Okulu Kurmay Başkanından; Kazayla, yani, harp okulunda yönetici olup da FETÖ'cü olmayan çok nadir kişilerden birisi. Dedi ki: "Madem öyle, tükenmez kalemle yaz oğlum." "Yasak Komutanım." "Oğlum, sen yaz. Birisi bir şey derse benim emrim olduğunu söyle." Çocuk o gün sınavda tükenmez kalemle yazar ve 87 alır ve sınıfını geçer. Bakın, bunlar yaşandı askerî okullarda.

Yine, Genelkurmay Başkanlığı 17-25 Aralıktan sonra, sözde, bu FETÖ örgütüyle ilgili bizim kitaplarımız, yazılarımız vesaire yüzünden bir soruşturma başlattı ama yani öyle bir şey ki Genelkurmayın Adli Müşaviri Muharrem Köse gibi darbenin beyni adamı savcılar... Yani bir nevi

çiğeri kediye teslim ettiler. Türkiye'nin bu konularla ilgili bilgisi, belgesi, kitapları olan ben dâhil -ablam da burada, Müyesser Yıldız- çeşitli kişileri çağırıp ifadesini alan, FETÖ soruşturmasını yürüten savcı Kurtuluş Kaya firarda, o gece de Genelkurmay karargâhında. 108 -benim bildiğim kadarıyla son olarak 108- askerî hâkim ve savcı atıldı, işlerine son verildi, büyük bir bölümü tutuklu. Böyle sirayet ettiler, böyle sızdılar.

Ama, dediğim gibi, FETÖ'yle bu kadar mücadele et, başına gelmeyen kalmasin, en sonunda da FETÖ'cülükten gözaltına alın. Evet, FETÖ adına bir siyasi partiye sızmaya kalkışmaktan gözaltına alındım. Bir gazetecinin en önemli iki cihazı vardır: Biri telefonu, bir tanesi de bilgisayardır. Benim telefonuma ve bilgisayarına el koydular. Diyorum ki: "Ya hiç olmazsa imajımı alın, o bilgisayarın "harddisk"inde bir sürü bilgim var." Şimdi, burada, tanıdığım... Mesela, Selçuk Hoca'nın telefonu orada gitti. Bir sürü... Kızımın, dayımın, amcamın telefonları gitti, bütün hafızam gitti. Neymiş efendim, hâlâ soruşturma sürüyormuş, siber suçlar ondan imaj alacaklarmış. Bu, altı ay da sürebilirmiş, iki ay da sürebilirmiş. Bu yapılabilir mi? Tabii, sen bu kadar imamlarla uğraş... Ama, gerçek imamlarla değil... Bakınız, sonunda benim aşiretimin, ailemizin adı "İmamoğulları"dır Kayseri'de. Kayseri'nin Talas ilçesinde Kamber köylüyüm. Dedem Kuvayimillîye'yi ilk başlatan Kamberli Osman Ağa'dır. Bizim ailemiz "İmamoğlu" olarak bilinir. Babam dâhil herkes hafızdı, hâlâ dayılarım hafız. Ben inanan bir insanım. Belki birtakım dinî görevlerimizi tam anlamıyla yerine getirmiyorsak da ben de inanan bir insanım fakat bu süreçte...

BAŞKAN – Kırk beş dakikanız doldu. Sözü kesmek istemiyorum ama...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Toparlıyorum.

BAŞKAN – Toparlarsak...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Bu süreçte bunların, Allah adına aldatan bu alçakların yüzünden, mezhepçilik yapan bu adamlar yüzünden -benim tercihim değildi zaten Sünni olmak ama- ben mezhebimi değiştirdim, Alevi oldum. Zaten meşreben Hoca Ahmet Yesevi'ye bağlıydım, zaten meşreben Mâtürîdî'ydim ama Sünniliği bu kadar istismar eden, mezhepçiliğe döken bu insanlar yüzünden -çok şükür, bununla da gurur duyuyorum- mezhebimi değiştirdim. Diyorklar ki: "Değişmez." Hayır, ben kendi adıma, fikren değiştirdim. Tabii, imamlarla uğraşınca sizin etrafınızla da uğraşıyorlar.

Bakınız, benim yetiştirdiğim, ağabeyimin kızı öğretmen, ilkokul öğretmeni. 15 Temmuzdan sonra bir kararnameyle işine son verildi. Sebep: Kocası astsubaydır; bir müddet, çok kısa, yirmi gün, 15 Temmuzda gözaltına alındı ve sonra serbest bırakıldı. Bu çocuğu kanun hükmünde kararnameyle attılar, on altı yıllık öğretmeni -pırl pırl bir çocuk- attılar.

Ablamın oğlu, 4'üncü sınıf emniyet müdürü. Bu çocuk kolejden yetişmiş. Bu FETÖ'cüler yüzünden dört yıldır kademini alamıyor, aşamasını alamıyor. Isparta'da 4'üncü sınıf emniyet müdürü. Geçtiğimiz gün "Bu da şüpheli." diye açığa aldılar. Sebep şu: Bir, sulandırmak. İki, kendilerine arka almak. Üç, kriptoları gizli tutabilmek için başkalarını ihbar etmek. Oysa, burada Sayın Başbakan bizim gözaltına alınmamızdan sonra bir açıklamayla bu yanlıştan dönüldüğünü ifade ediyor, imzasız ihbar mektuplarıyla ama o kadar çok kişinin canı yandı ki. Ve hâlâ bu FETÖ... Başta Emniyet Teşkilatı olmak üzere hâlâ bu belirlenenler buz dağının görünen tarafı diyorum. Daha fazla da uzatmayalım. Soruları bekliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Selçuk Bey, buyurun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Yavuz Selim Demirağ Bey, hoş geldiniz.



GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Sağ olun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sizi uzun zamandır tanıyorum, eski yıllardan tanıyorum. Aynı zamanda Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Sayın Devlet Bahçeli ile Sayın Meral Akşener arasındaki siyasi mücadele beni hiç ilgilendirmede, ilgilendirmiyor da. Sizin de bir yerde olmuş olmanız yine aynı şekilde beni ilgilendirmiyor ama sizin gözüne alınmış olmanızdan sonra bu benim ağrım gitti, zoruma gitti. Bütün arkadaşlarımı tanıdığım için sizlerin yanında yer aldım.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Sağ olun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Çünkü, siz FETÖ’cü değildiniz, hepimiz ülkücüydünüz. Ben de ülkücüydim. Ülkücülükleri tescil edilmiş arkadaşlarımın bu şekilde zan altında bırakılmalarını kabul edemedim. Gerekli çalışmalarda hep yanınızda oldum.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Sağ olun.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Size sorum şu... Öncelikle, tebrik ederim, Fetullahçı terör örgütünü yıllar önce göyerek bunlarla ilgili bir yazı yazdığımız için, kitap yazdığımız için. 1982 yılında Fetullahçı terör örgütü meselesini fark ettiğinizi söylüyorsunuz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Askeri okulda fark ettiniz. Bu girişler münferit miydi, yoksa örgütsel bir çalışma içinde mi sızmaya başlamışlardı, onu fark ettiniz mi?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Çok özür dilerim ama dikkatim dağılıyor burada telefonla konuşuluyor. Sorunuzu anlayamadım.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Münferit miydi bu, birkaç kişi miydiler yoksa örgütsel bir yapı mıydı? Bu birincisi.

İkinci sorum: Siz neden harp okulundan atıldınız? Sizi atanlar Fetullahçı terör örgütü müydü, yoksa kimlerdi?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Yok, o yıllar yoktu.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sizi niçin attılar, niçin atıldınız?

Bir diğer sorum da Muhammet Çetin’den bahsettiniz ve bu yapının her türlü renge, her türlü kılfı, kılığa girebildiğini söylediniz. Onlardan bir tanesi de Gökçe Fırat, Türk Solu Dergisi’nin Genel Yayın Yönetmeni.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Büyük ajanlardan, evet.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Önce “Türk Solu dergisinin Genel Yayın Yönetmeni bir evde intihar etti.” denildi, dosya kapatıldı ve o zaman da “Susun, yiğit adam uyusun” diyerek bir başlıkla çıktı bu Türk Solu dergisi. Ardından Türk Solu dergisi Recep Tayyip Erdoğan’ı koydu, “Tam asılacak adamsın” dedi. Muhsin Yazıcıoğlu’nu koydu bir sayısında, ölümünden sonra “İyi bilmezdik.” dedi. Ama Fetullah Gülen’i koydu “Fetullahçı örümcek ağı” dedi. Sanki zimnen övdü.

Sonra ben 24’üncü Dönem milletvekiliyim, Muhammet Çetin’le yan yana odalarda kalıyoruz. Bu Gökçe Fırat’ı şöyle tanıdım. Büyük Birlik Partisinde Genel Başkan Yardımcısıyım bir sayı çıkardılar: “Ey Türk! Kürtlerle evlenme, evlendiysen boşan, Kürtlerle alışveriş yapma ve azınlık yok, Türkiye’de Kürt sorunu yok, Kürt ayaklanması...” gibi bir başlıkla çıktılar. Bunun üzerine oturdum bunlara bir yazı yazdım cevap yazdım: Bu ırkçılıktır, ayrımcılıktır; hem “Türk” diyeceksiniz hem “sol” diyeceksiniz sonra kalkacaksınız ırkçılık yapacaksınız; solun evrensel kurallarıyla da bağdaşmıyor bu, ne Marksizm’le bağdaşmıyor ne de başka fikirleriyle bağdaşmıyor diyerek fakat bu mektup ulaşmadı. Çok uğraştım, böyle bir adres yok, böyle bir dergi yok, bir türlü ulaşamadım. Sonra milletvekili oldum.

İşte, bu 17-25 Aralık oldu; Muhammet Çetin partimizdeydi ve o günlerde Sayın Recep Tayyip Erdoğan sert çıkışlar yapıyor. Muhammet Çetin’le bir sohbet “Ben istifa etmeyeceğim, pazara kadar değil mezara kadar” falan deyince ben de ona şunu söylemişim: “Senin yerinde olsam hemen istifa ederim, yarın istifa ederim çünkü siz bu operasyonu yapıyorsunuz.” demişim ve ertesi gün bu Gökçe Fırat’ı bunun odasına girerken gördüm. Sonra bir tweet attım. “Zaman Gazetesi... Fetullah Gülen’in en yakın adamının Gökçe Fırat’la ne ilişkisi olabilir? Türk Solu ve ardından Fetullah Gülen Cemaati... Tırnak içinde söylüyorum. Sonra, ardından Ekrem Dumanlı’yla bir görüşmesine şahit oldum, onu tweet olarak attım. Yani burada diyorum ki, sizin de demiş olduğunuz gibi, çok ciddi şekilde her yere sızan bir ajanlar grubu da var. Bunu nasıl yorumlarsınız ve niçin ordudan atıldınız? Onu da söylerseniz memnun olurum teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi, niçin ordudan atıldım?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir şey söyleyebilir miyim, çok kısa bir ek yapayım. Bir de tutular “Ordu Göreve” diye pankart açtılar, ondan sonra da on yıl boyunca millet Cumhuriyetçileri darbeci diye andı.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Çok teşekkür ederim Aykut Bey’e.

Özür dilerim Başkanım.

Bunu açanlara hiçbir tahkikat açılmadı ve daha sonra bu, bu kişilerle beraber gözaltına alınanlar serbest bırakıldılar, beraat ettirildiler. Ardından da bu yapı, bu pankart gündeme getirilerek daima birileri suçlanmış oldu. Burada yine aynı şekilde bu Fetullahçı terör örgütünün bağlantılarını gösteriyor. Türkiye’de sağı solu birbirine karıştırmak veyahut da en azından bir hadise çıkarmak adına...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Sağ olun Hocam.

Önce, 1980 öncesinde bu yapı bu kadar güçlü değil ama bu yapının gönüllüleri vardı. Bu gönüllüler mahallerde, köylerde zeki, çalışkan çocukları bir şekilde tespit ederler ailelerine “Bu çocukların istikbali var, biz bunlara özel ders verelim, sınavları hazırlayalım.” Ama organize değil, birer... Bu şekilde yapılan bireysel çalışmalarla bunları genellikle kim yapar? Bir öğretmen yapar veya mahallenin imamı yapar. İşte, bir esnafı yüklenir bu işi ama çok organize değil, çok seyrekler.

Harp okulundan niye atıldık? Yani şimdi, 12 Eylül koşullarında Kenan Evren diyordu ya: “Bir sağdan asın, bir soldan asın.” “Bunları asmayıp da besleyecek miydik?” dediği ortamda. Ben Türk milliyetçisi ve ülkücü olduğum için, başka arkadaşlarım da vardı yani biz ülkücüler çok fazla atılmadık devrimciler daha fazla atıldı. Şimdi, biz ayda bir o atılan, dün kavga ettiğimiz, birbirimize yan baktığımız o devrimci arkadaşlarımla, en çok onlarla görüşüyorum çünkü onlar biraz durdular ama bazıları ülkücülükten atılıp da...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sizi kim attı?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – O zaman okul komutanı Fikret Küpeli’ydi dolayısıyla devlet başkanı... Beşli bir çete vardı biliyorsunuz generaller. Okul Komutanımız Fikret Küpeli’ydi, o attı. Ben şu anda daha çok o solculuktan atılan ama millî -vatansız solcu değil- olan, Kürtçülük yapmayan, bölücülük yapmayan o arkadaşlarımla en az haftada bir gün beraberim, bir araya geliyorum. Ne yazık ki ülkücülükten atılıp daha sonra bu cemaat tarafından devşirilen adamlar var, onlardan da nefret ediyorum.

12 Eylül referandumunda -burada milletvekilleri olarak sizler daha iyi bilirsiniz- askeri okullardan ve polis okullarından 12 Eylül sırasında herhangi bir sebeple atılanların geri dönmeleri ve en azından sınavsız okullara girmeleriyle ilgili bir hak doğdu. Bunun altını çizmek istiyorum, çok önemli bu. Müracaat ettik, ben müracaat... Tabii, artık saçımız sakalımız ağarmış, 50 yaşını geçmişiz ama biraz da o günlerin hatırına dedik ki haklarımızın hiç olmazsa alındığını bir görelim. Müracaat ettik, o esnada, Hocam, daha sonra tamamen duygusal meseleler yüzünden, maddi meseleler yüzünden bir iş güç kaygıları yüzünden, milliyetçilikten, ülkücülükten devşirilmiş, cemaatçi olmuş kişiler geldi, beni buldu, dediler ki: “Ağabey seni listeye yazıyoruz.” Ne listesi? İşte, yasa çıkıyor ya. Şimdi, onların büyük bir bölümü çeşitli bakanlıklarda danışman biliyor musunuz? Ama, ben “Sizin listeniz de batsın.” dedim, çok affedersiniz, küfür de ettim, bunları gönderdim. Ben dâhil 8-10 arkadaşına ve devrimci solcu arkadaşına ret yazısı geldi. Diğerleri çeşitli bakanlıklarda danışman olarak çalıştılar, hatta üniversitelere sınavsız, vesairesiz girdiler. Bunun da araştırılması lazım.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Kitabınızda “İmamların Öcü”nde de daha sonra oraya atıfta bulunduğunuz yazılarınızda da “Su uyur, Hulusi Akar” diyerek bir başlık...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Ya, onu ben söylemiyorum.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Hulusi Akar’ın Fetullah terör örgütüyle bir bağı vardır diye atıfta bulunuyorsunuz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Bağlı var demiyorum. Hulusi Akar’ın Kara Harp Okulu Komutanlığı döneminde öğrencilere yapılan baskılar var. Hulusi Paşa benim aslında uzaktan da yani bize hısımdır, akrabadır. Kayserili olarak bilinir ama Kayserili değildir. 1972 yılında nüfusunu babası Balıkesir Gönen’den Kayseri’ye almıştır, kendisi Kayseri doğumludur. Kayseri Lisesi mezunudur. Abdullah Gül 3’üncü sınıftayken Kayseri Lisesi’nde Hulusi Paşa 1’inci sınıftaydı yani birbirlerini de eskiden beri tanırlar. Ben Hulusi Paşa’yla ilgili örgütle alakası vardır demedim ama onun sorumluluk alanlarında örgütün zemin bulduğuyla ilgili iddiaları dile getirdim ve hâlâ da o iddialarımın arkasındayım.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Alevilik ile Sünnilik mezhep değil biliyorsunuz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Ben meşrep olarak.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Meşreptir.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Bakın “mezhep” demedim, “meşrep” dedim. Dikkat ettiyseniz, meşreben dedim.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi, sanıyorum, Aykut Bey, sizin...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Evet.

Şimdi, ben de Selçuk Bey’in kaldığı yerden devam edeyim çünkü sizin kitabınızı okuyan insanlar sürekli sizinle sohbet etme şansına sahip değil ama kitabınızın 84’üncü sayfasında “Su uyur, Hulusi Akar” başlığında, “TSK’daki paralel devlet yapılanmasındaki araştırmanın çoğunda yollar Hulusi Akar’ın kavşağında birleşiyor.” demişsiniz ve bu fikrinizi delillendirmişsiniz. Mesela, kitabın 88’inci sayfasında “Bu bir darbe planıdır” başlığında Ergenekon davasında “Bu bir darbe planıdır” raporunu sunan, 1994 mezunu Kurmay Binbaşı Ahmet Erdoğan’ın Hulusi Akar’ın icra subayı olduğu yazarak... Bu görevlendirmede dönemin Genelkurmay Başkanı Genelkurmaydaki Tümgeneral Muharrem Yavaş’a görev veriyor. Muharrem Yavaş İstanbul Bölge Komutanı Korgeneral Hulusi Akar’a, o, Kurmay

Başkanı Serdar Savaş silsilesiyle Ahmet Erdoğan'ı görevlendirdiğini ve Ergenekon sanıkları tarafından gerçeğe aykırı olarak düzenlendiği iddiasıyla şikâyet edilen Erdoğan'ın yargılanmasının Hulusi Akar ve Metin İyidil tarafından engellendiğini belirtmişsiniz. Bunun gibi tespitleriniz var.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet, Doğru.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kitabınızı okudum.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi, o şahıs, Ahmet Erdoğan firarda. Ya en son Londra'daydı, İngiltere'deydi, 15 Temmuz sonrası gelmedi, gelemedi.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, sadece sizin değil, Mustafa Önsel'in de kitabında gerek Hulusi Akar gerek bazı üst düzey komutanlar hakkında bu tip şüphe doğuracak tespitleri var. Bu anlamda, bütün bunları birleştirerek mevcut Genelkurmay Başkanımız Hulusi Akar'ın durumunu bir değerlendirir misiniz?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Yani şimdi, bireysel olarak tabii ki “değerlendirme” derken şu anlamda söylüyorum. Ne yazık ki Türk Silahlı Kuvvetleri...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Çok özür dilerim.

Şimdi, şöyle bir şey var Yavuz Bey: Bu kitapların şeyini okuduğumuzda, Ergenekon, Balyoz, Askerî Casusluk davalarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerinin boşaltıldığı; Türk Silahlı Kuvvetlerinin boşaltılmasında Hulusi Akar'dan önce sicil ve terfi sırasına göre orgeneral ve Genelkurmay Başkanı olması gereken komutanların tamamının tasfiye edildiğini ve Hulusi Akar'ın ve diğer komutanların da bu süreçte önünün açıldığı ve Genelkurmaydaki kariyer planına göre, sicil planına göre kuvvet komutanı ve Genelkurmay Başkanı olması gerekenlerin tamamının tasfiye edildiği ve bu şekilde önlerinin açıldığına yönelik ciddi kitaplarda, ciddi tespitler var. Siz de bu tespiti yaptığınız için soruyorum.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Ben de yazdım, evet.

Şimdi, Türk ordusunun bilenen tarihi iki bin üç yüz yıllıktır. Bu iki bin üç yüz yıllık tarihte bazı konular yönetmeliklere, yasalara, kanunlara yazılmamış olabilir ama teamül dediğimiz, gelenek dediğimiz, gelenekler vardır. Türkiye'nin son yıllarına baktığınızda Türk ordusunun önce geleneklerini yıktılar, teamüllerini yıktılar. Kulağının kenarından tek mermi geçmemiş adamlar soruların çalınmasıyla kurmay yapıldı. Çalınan sorularla askerî okullara soktuklarını kurmay yaptılar. Bir teamül vardır. Şimdi, Sayın Akar'ı burada yargılayacak değilim ama bir durum tespitinde bulunmak istiyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Amacımız Sayın Genelkurmay Başkanını yargılamak değil ama bu konuda bütün kamuoyunda, yazılan kitaplarda böyle bir şey varsa Parlamentonun da şu cesareti vardır, bu soruları sorması gerekiyor.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Sormalıdır tabii.

Şu soruları da sorsunlar: Sayın Akar kaç defa kıta görevi yapmış? Bakınız, general olmanın, terfi etmenin birtakım şartları vardır. Sayın Akar kuvvet komutanlığı yapmamış, ordu komutanlığı yapmamış tek Genelkurmay Başkanı, değil mi?

Geçtiğimiz günlerde bir karar daha çıkarıldı. Yani, dün burada dinlediğiniz Ümit Dündar Paşa ki 15 Temmuzdaki tavriyle tarihe geçmiştir, ben kendisini takdir ediyorum ama ne yaptılar? Dediler ki: Kuvvet komutanı olmadan, bilmem ne olmadan da Genelkurmay Başkanı olabilir diye, önümüzdeki günlerde Sayın Ümit Dündar'ın önünü açmak için öyle bir de yasa çıktı biliyorsunuz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Kanun hükmünde kararname.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet, kanun hükmünde kararname.

Buna benzer o kadar çok hadise var ki. Bizim mesleğe, gazeteciliğe yeni başladığımız yıllarda -buradaki arkadaşlarımız da bilirler, meslektaşlarımız ama sizler de bu konuda mutlaka tecrübe sahibisiniz- kimin Genelkurmay Başkanı olacağı neredeyse on beş yıl önceden bilinirdi, değil mi? Bu gidişle şunlar ordu komutanı, bunlar kuvvet komutanı, bu da Genelkurmay Başkanı olacak. Bugün, Türkiye'nin son on yılında, on beş yılında kimin yarın ne olacağı belli değil. Çünkü kuvvet komutanı bugün tutuklanıyor yani o kadar kaotik bir ortamdayız ki! Dolayısıyla, Türk ordusunun iki bin üç yüz yıllık geleneği berhava edilmiş. Kulağının kenarından tek mermi geçmeyen paşalar var bu ülkede ve geçip şimdi orduları yönetecekler, güvenlikle ilgili, terörle ilgili planlar yapacaklar.

Şöyle bir şey vardır askerlikte: Kurmayların masa başında ve harita üzerine diktikleri o iğneler arazide piyadenin bir tarafına batar diye. Araziyi hiç bilmeden, özel kalem müdürlüğü, yaverlik, karargâhlarda geçmiş ömürleri. Düşünebiliyor musunuz, bu darbecilerden -ben bu kitaplarda yazdım- Ankara'da yirmi yedi yıl, aralıksız, personel şubede görev yapıyor! Bir personel başkanı vardı yani tuğgeneral oluyor, kıtaya gidiyor, kıta hizmeti iki yıldır, hemen getiriyorlar karargâha. Sonra ne yapıyorlar? Tümgeneralliğe terfi ettiriyorlar. Onun bulunduğu TMK'sı yani kadrosu tuğgeneral, hemen bir yönetmelik değişikliği, tümgeneralliğe getiriyorlar, adam üç yıl, beş yıl orada kalıyor.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Mehmet Dişli mi?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet, Şaban Dişli'nin de kardeşidir. Bunun nasıl general yapıldığıyla ilgili de bir sürü hadise var. Şimdi, tabii, AK PARTİ milletvekili, Genel Başkan Yardımcısının kardeşi olduğu için belki zülfüyâre dokunuyor olabilir ama ben, Şaban Dişli'nin kardeşini nasıl korumaya gayret ettiğini biliyorum, 28 Şubat dönemi dâhil ama son yıllarda da nasıl general yapıldığıyla ilgili de çok şey konuşuluyor, elimde tabii belge olmadığı için bu konuya girmeyim.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Çok özür dilerek söz aldım ama.

BAŞKAN – Buyurun Zekeriya Bey.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Şimdi, ordunun geleneklerinden bahsettiniz ve son çıkan kanun hükmünde kararname yanlışı olduğunu söylediniz, eleştirdiniz. Şimdi, bir şey soracağım.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Bakın, yanlışı olduğunu söylemedim. Bana kalırsa -çok özür dilerim, parantez açayım- 15 Temmuz gecesi esir alınmış, kafasına silah dayanmış, kelepçe takılmış o komutanların hiçbirisinin o makamlarda durmaması lazım, bir dakika bile durmaması lazım. Bana kalırsa öyle.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Ben onu değil de şunu söyleyeceğim: Şimdi, şöyle, ordudan bahsettiniz. Cuntacıların, 1960 cuntasını yapanların anılarına baktığımız zaman, işte cunta kurduklarında filan arkadaşını filan yere, falan arkadaşını da filan yere atayıp yukarıya doğru yani ordunun üst kademesine doğru bir ilerleyiş var. Niye? Çünkü bir hiyerarşi var, yani birini sıraya soktuğunuz zaman, uçağın havalimanından kalkması gibi ya da arabanın gitmesi gibi yani on yıl sonra, on beş yıl sonra kimin Genelkurmay Başkanı, kimin kuvvet komutanı olacağı belli bu sisteme göre. Ve ne var burada da? İşte, bir çalışma var. Tabii, bunu daha önceki darbeciler de kullanmışlar. İşte, bunun istisnası nedir? Özal'ın Ürüg Paşa'yı yapmaması belki o dönem için de. Tabii, son darbeciler, FETÖ'cüler de aynı yöntemi kullanmışlar. Yani ne yapmışlar? Sürekli ordunun üst kademesine doğru kendi adamlarını, kendi terörist elemanlarını sokmaya yönlendirmişler. Peki, bu düzenleme buna bir önlem olmaz mı sizce?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Umarım olur.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Niye? çünkü artık hiç kimse şunu bilemeyecek...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Fakat, liyakat diye bir şey var. Bakın, liyakat diye bir hadise var. Şimdi, ordu geleneklerinde, bu terör örgütü sızarak bu gelenekleri ortadan kaldırırken liyakat sistemini de bozdu. Şimdi, 1960 darbesinden söz ediyorsunuz ama ben hem atılmış bir asker olarak, içinde ukde kalmış bir asker olarak hem gazeteci olarak bu darbelerin tarihini çok çok iyi araştırdım. Merhum Alparslan Türkeş'ten de bu darbelerin perde arkasını uzun röportajlarla, aylar süren röportajlarla yazdım geçmiş yıllarda.

Bakın, bugün burada eski Genelkurmay Başkanı vardı ve yine, dün 21 Mayıs-22 Şubat Talat Aydemir ihtilalinden kısa söz edildi. O ihtilalde teğmen olanlar, harp okulu öğrencisi olanlar hâlâ hayattalar, hâlâ o darbeye katılanlarla, birçoğuyla ben görüştim. O günkü koşullarda, iletişim çağında yani Binbaşı Fethi Gürcan Çankaya Köşkü'nü sarıyor, Bakanlar Kurulu içeride, istese hepsini enterne edip tutuklayabilir ama diyor ki: "İsmet Paşa içeride, nasıl yapacağız? Senelerini bize vermiş, bizim komutanlığımızı yapmış. Bırakın, evlerine gitsin herkes." Öyle bir insani durum var, bugünkü gibi buraları bombalamıyorlar. Talat Aydemir ihtilalinde hiç halka kurşun sıkılmış mı?

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Bu darbecileri mazur göstermez ki.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Hayır, bakın, öyle bir şey söylemiyorum. Asla, ben de karşıyım. Ben bir darbe mağduruyum yani ben de karşıyım ama bunlar kadar canavar değiller en azından. Bunlar kadar canavar değiller.

BAŞKAN – Aykut Bey, söz sizdeydi, tamamlarsanız...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Şimdi, birincisi, şöyle bir şey: Türk Silahlı Kuvvetleri bu ülke ve halk için çok önemlidir; bundan hiçbirimizin şüphesi yok, göz bebeğimiz gibi bakmalıyız ama göz bebeğimiz gibi bakarken de bunun böyle eksiklerini, bilmem nelerini gündeme getirmeyerek sonradan çok üzücü sonuçlarla da... Burada bir dengeyi kurmak zorundayız. Mevcut Türk Silahlı Kuvvetleri...

BAŞKAN – Gözümüze iyi bakacağımıza göre, ona zarar verecek ne varsa temizlenmesi için de çalışmalıyız diyorsunuz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tabii, tabii. Bunu, bir de, böyle bize karşı bir şey yaptı diye değil, bir eğilim olarak yapmak lazım çünkü bu Türk Silahlı Kuvvetleri en büyük yarasını bu darbeye almadı, Ergenekon'da aldı. O Ergenekon'da aldığı yaralı hâliyle bu hâle geldi zaten Türk Silahlı Kuvvetleri, bunu tespit etmek lazım. Türkiye Cumhuriyeti'ne savaşlardan daha büyük zararı bu Ergenekon, Balyoz gibi davalar... Onun sonucudur bunlar. Bunun da daha sonucu olabilir zaten, onun için çok ciddi bir iş yapıyoruz.

Şimdi, sorun şu: Bir, bu Ergenekon, Balyoz, askerî casusluk davalarıyla ordunun büyük bir şeyi tasfiye edildi, ordudaki kariyer planları değiştirildi. Tabii, biz şimdi sürekli kuvvet komutanları hakkında konuşuyoruz veya ordunun üst komutanları hakkında konuşuyoruz ama onlara görevini yaptırmayan siyasi ortamı da başka bir zaman konuşacağız, onu bir rezerv olarak koyuyorum çünkü bu kadar subay atılırken, bilmem ne yapılırken onlar da herhâlde siyasetten bağımsız olmadıklarını... Çünkü, çok büyük ihtimalle konuşamıyorlar şu an itibarıyla ama o siyasi ortamı görmezden gelerek de bir şey söylemek mümkün değil yani ellerini attıklarında dinsizlikle suçlanan bir ordunun... Bugün Hilmi Özkök çok önemli bir şey diyor: "Korkuyorduk." diyor. Yani, bu ülkede adı konulmamış bir baskı var, bu ülkede özellikle laiklere, laiklik eğilimi olanlara çok ciddi bir baskı var ve Hilmi Özkök bugün itiraf etti onu, o da kayıtlara geçecek çünkü Türkiye'de laiklerin korkusunu hiç kimse konuşmadı, herkes 28 Şubatı konuştu.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Cenazeye gitmeye...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Evet, cenazeye de gitmeye korkuyor.

Bu ülkede bir korkutma olduğunu, bunun da tek taraflı olmadığını da söyleyecek kadar namuslu bir adamıdır ben siyasette. Bu karşılıklı korkutma işinin... Zaten bu korkularımızı yükselte yükselte bu noktalara geldik. O korkular yükseldiği için koskoca bir siyasal parti gitti de bir cemaat grubuna teslim oldu.

Şimdi, sorum şu: Bu korkular yükselttiler Türk Silahlı Kuvvetlerinde, şu anda darbeden boşalmış yerlerde Işıkcılar, Okuyucular, İlim Yayımcılar, Hak Yolcular gibi gruplar da görev almaya çalışıyor mu? Benim duyduğum kadarıyla, orduda bir subayın liyakati yani savunma sistemlerini bilmesi, silah kullanma sistemlerini bilmesi, ülkesini, halkını sevmesi gibi şeylerin dışında, şu an itibarıyla, başlıca orduda olmak üzere Emniyette ve diğer bütün bürokraside görev alabilmek amacıyla kendisine Okuyucu diyen, İlim Yayımcı diyen, Hak Yolcu diyen çeşitli grupların etkin olmaya çalıştığını ve bunun da delillerini koyduğunu ve bunun da ülkede en sonunda topyekün bir çözüme ve çöküşe gideceği yönünde sizin de kaygılarınız var mı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Buyurun.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Tabii ki var. Geçtiğimiz günlerde tutuklu bir yarbay savunmasında ne diyor biliyor musunuz? “Ben cemaatçi değilim asla, hiç Fetullahçı olmadım ama Malatya’da görev yaparken Okuyucular olarak bilinen tarikatın çeşitli toplantılarına gittim, onlarla intisabım var.” diyor. Bakın, yani kendisini kurtarabilmek için.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Çok özür dilerim.

Bir savcı da konuşmasında şunu söylüyor: “Beni Fetullahçı diye açığa aldılar. Kardeşim, ben Süleymanciyim.” Aynen bu beyan var.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Tabii, tabii.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ve Süleymanciyim diyerek bir şeyde kendi aidiyetini başka bir yere koyuyor. Savcı Fetullahçılıktan çıkarsa acaba Süleymancılıktan... Çünkü, bir savcı cumhuriyetin savcısıdır, bir ordu Türk Silahlı Kuvvetlerinin şeyidir...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Ama prim yapıyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yarın öbür gün çünkü hepimiz, Süleymancılar da çıkabilir, İlim Yayımcılar da çıkabilir, bilmem ne de çıkabilir, tarafsız ve bağımsız olmak zorundayız.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Bugünlerde prim yapan Menzilciler.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Çünkü, Selçuk Bey de sürekli şeyi uyarıyor, Işıkcılar ile Nurcular farklı falan diye ama arkadaşlar bu Türkiye Cumhuriyeti’nin karşısındaki en büyük tehlike. Bunu bir kere yaşadınız, bir daha yaşamayın diye söylüyorum.

Teşekkür ederim.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Ve şu günlerde prim yapan Menzilciler tabii. Yani, gitti FETÖ, geldi Menzil. Yarın kim olur?

BAŞKAN – Şimdi, en güzeli mensubiyetleri, herhâlde örgüt farkını ortaya koymak çünkü siz de sunumunuzda, dün Sünni’ydim, meşrep olarak bugün Aleviyim, övünç duyuyorum... İnsanların demokratik hukuk devletinde düşüncesini, inancını, mezhebini, meşrebini meşru zeminde tartışmamak ama devlete sızma, devlette yapılanma, devlette örgütlenme, devlette bir darbe girişimi veya ehliyet, liyakat dışında bir yapılanma olduğunda tabii ki devlet olarak hepsine mesafeli ve ehliyet, liyakati esas alan bir seviyede bakmak sanıyorum en doğru olanı. Bunda da hemfikiriz diye düşünüyorum.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Tabii ki.

BAŞKAN – Buyurun, bu konuda Aykut Bey’e...

Bir saniye efendim...

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Liyakat değil cemaat üzerinden tekrar buna benzer bir yapılanma geliştirildiği için biz konuşuyoruz, dikkate de almak zorundayız.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ali Şeker, İstanbul Milletvekili.

BAŞKAN – Biliyorum, biliyorum Ali Bey’i. Sadece, sizin soruya cevap verdi mi? Yavuz Selim Bey, tamam mı?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Verdim galiba.

BAŞKAN – O zaman, sırayı bozmayayım diye şey yapıyorum.

Sayın Tanrıkulu, buyurun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ben de teşekkür ediyorum öncelikle açıklamalarınız için.

Konuşmanızda geçen harp okulları meselesini ben 27 Mart 2013 tarihinde Millî Savunma Bakanına sormuştum. Sorum aynen şöyle: “Ancak, son zamanlarda basında yer alan haberlere göre, harp okullarında birtakım tasfiye iddiaları yer almaktadır. Etnik köken ve dinî inançları farklı olan bazı öğrencilerin harp okullarından uzaklaştırıldığı iddia edilmektedir.” Varsa kimler ve gerekçeleri nelerdir? Harp okullarında son beş yıl içerisinde kaç öğrenci, hangi sebeplerle uzaklaştırılmıştır?” diye sormuştum, Bakan da yanıtlamış: “Etnik köken falan nedeniyle hiç kimsenin ilişkisi kesilmemiştir.” diyor ama altında şu var: 2008-2013 yılları arasında, harp okullarından çeşitli nedenlerle -kendi isteği, disiplin, akademik yetersizlik ve sağlık gibi nedenlerle- tamı tamına 2.396 öğrenci ayrılmış.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi, bu, tabii, 2008’den bu yana...

BAŞKAN – Sayın Tanrıkulu, tarih...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – 2008-2013 yılları arasında.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Yani ,beş yıl içerisinde.

BAŞKAN – Yeni bir cevap değil mi?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Yeni yok, 2013. 2013’ten sonra kaç kişi var, bilmiyorum. Ben 2013 tarihi itibarıyla sormuştum, 2008-2013.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Bunun üzerine bir 2 bin daha ekleyelim çünkü bu çocukların hepsini, hemen hemen büyük bir bölümünü tanıyorum. Bizim askerî okullarda bir gelenek vardır, köklü okullarda, sadece askerî okullarda değil, Vefa Lisesinde de Kabataş Lisesinde de vardır; “ağabeylik” diye ama cemaat ağabeyliği değil.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Pansiyon ağabeyliği, yatılı öğrencilerin...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Okul ağabeyliği. Şöyleydi: Biz hazırlık sınıfına ilk gittiğimizde, belediye otobüsüne bindiğimizde bilet parası veremezdik, ağabeyler öderdi. Askerî okullardaki ağabeylik böyle bir şeydir. O gelenek, tabii, bu cemaatin, bu örgütün sızmasıyla bir hayli yıpranmış olsa da biz bu yaşımızda hâlâ o ağabeylik sistemini devam ettiriyoruz, “ağabeylik sorumluluğu” diyelim, aynı okulun öğrencisi olmanın. Ben o çocukların büyük bir bölümüne, kim müracaat ettiyse hepsine sahip çıkmaya gayret ettim. Dernek kurduk onlara. Bir platformları var İnternet üzerinde. Onları kendi kardeşlerim gibi...



AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Dernek Başkanını da... Çünkü, en çok konuştuğumuz konular bu. Dernek Başkanını da Komisyona çağırırsak, bütün bu harp okulu öğrencileriyle kendisi öncesinden bir görüşe ve gerçekten kendilerine böyle zulüm yapılmış mı, ordudan atılmışlar mı? O Dernek Başkanını da çağırıp dinlemekte fayda olduğunu düşünüyorum. Komisyonun takdirine sunuyorum.

BAŞKAN – İsmi nedir?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – O kadar çok isim var ki.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Derneğin Başkanı...

BAŞKAN – Gerçi, zaten Yavuz Selim Bey hayli “Şunlar da faydalı olur.” diye isimler verdi, tutanaklara geçti, not da aldık, değerlendirmemiz lazım.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi, bu arkadaşlarımız binlerce.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yağız Aksakaloğlu’ymuş galiba.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Yağız, evet, şu anda Gazi Üniversitesinde. Bu çocukların büyük bölümü bitirdiler ama hâlâ devam ettiriyorlar. Son olarak kim başkanları, onu tam bilmiyorum ama ben yazılı olarak da mutlaka size 1 değil, en az 10 farklı isim tavsiye edebilirim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hani 1 kişi...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Mesela Yağız Aksakaloğlu’nu çağıralım, ben söyleyeyim gelsin.

BAŞKAN – Şöyle mi anlıyoruz Yavuz Selim Bey: Hani siz 1985’te atıldınız, resmî ilişkiniz kesildi. Ama, bu dernek çalışmalarında bulunduğunuz için daha sonradan atılanlarla dernek çatısı altında beraberliğiniz nedeniyle mi? “Çoğunu tanırım.” demeniz de oradan mı kaynaklanıyor?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şöyle: Bakın, ben 1985’te atıldım, köprünün altından bir sürü sular geçmiş ama bizde şöyledir: Yolda yürürken, vapurda, metroda, otobüste, minibüste bir Harbiyeli, bir Kuleli öğrencisi gördüğümüz zaman heyecanlanırsınız.

BAŞKAN – Yok, şimdi resmî elbise de giymiyorlar eskiden sizin giydiğiniz gibi, rastlayamıyorsunuz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet, giymiyorlar ama şimdi, o dernek 1985’ten itibaren değil, bu çocuklarımızı atmaya başladılar, öyle bu dernek oluştu yedi sekiz yıl önce. Önce kâğıt üzerindeydi, sonra hukuki bir hâle getirdik onu, hâlâ devam ediyor. Bu atılan çocukların haklarını koruyalım. Nitekim, Sayın Umut Oran’ın geçtiğimiz dönem gayretleriyle burada bir Meclis araştırma komisyonu kuruldu. Komisyon gitti, harp okulunda araştırma yaptı, burada harp okulunun öğrencileri, alay komutanı ve yöneticileri dinlendi ama hiçbir şey çıkmadı. Hatta mobbing uyguladıkları öğrencilere şunu söylediler oradaki yüzbaşılı, üsteğmenleri: İşte “15 tane milletvekili araştırdı hiçbir şey bulamadı, siz istediğiniz kadar zıplayın.” diye o çocuklara bunlar da söylendi.

O çocuklarımızın bir ağabeyleri olarak -beni zaman zaman ağabey olarak- yani benim de çocuklarım var, benim çocuklarımla yaşındalar, elbette insani olarak ilgileniyorum ve Yağız Aksakaloğlu aslında tek başına yeterlidir; çağıralım, dinlemenizde fayda var.

BAŞKAN – Sayın Tanrıkulu, sorunuza devam edin.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Orası tam açıklığa kavuşmadı, kayıtlara geçmesi bakımından önemli. Tam olarak niçin gözaltına alındınız? İyi ki Selçuk Bey varmış ilgilenmiş; yoksa yani...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Sayın Tanrıkulu, ben sekiz yıldır...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Kayda girsin diye söylüyorum, gerçekten kayda girsin.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Bu kumpas davaları başladığı günden itibaren sekiz yıldır neredeyse çantam kapının arkasında hazırdı. Yan, i bir sabah sütçü yerine kapıyı polisler çalacaklar, bir aramadan sonra gözaltına alınacağım ve en az iki yıl cezaevinden çıkamayacağımın hesabını hep yaptım. Çocuklarıma da bunu söyledim, ailem de yakınlarım da arkadaşlarım da bunları hep biliyorlardı ama bu 17-25'ten sonra bu FETÖ'nün kim olduğu anlaşılınca biraz rahatlamıştık. 15 Temmuz gecesi çok zor bir geceydi, ellerine geçirseler herhâlde çiğ çiğ, lime lime doğrarlardı. Ama en güzeli şu: Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Metin Feyzioğlu benim hem hemşehrim hem dostumdur, benim gözaltına alındığımı duyunca “Face”den bir şey yazmış, demiş ki: “Bir cin FETÖ'ye sorsa ‘Dile benden ne dilersin.’ dese ‘birinci olarak Yavuz'u gözaltına aldir.’ der.” diye bir tweet atmış. Ben onların, bu imamların öçlerini, perde arkasını aralamaya çalıştım ama onların da benden intikam almak istediklerini biliyordum. Daha önce bunu birkaç kez denediler. Bu Komisyon da söyleyemeyeceğim, bu Zekeriya Öz korkudan beni alamadı; özel bir durumumuz vardı onunla ilgili. Yani o herkese şantaj yapıyor ya... Çok açık da söyleyeyim: Zekeriya Öz insanlara şantaj yaptı, oturttu insanlara birtakım görüntüler seyrettirdi. Bende Zekeriya Öz'ün özel durumlarıyla ilgili bilgiler vardı, dedim ki: “Benim aldığı gün herkes onunla ikimizin aşkını konuşacak ve ben cezaevinde hiç boş durmayacağım, her gün mektup yazacağım; onunla ilgili bilgileri...” O yüzden korktu “Bu psikopatı bırakın.” demiş ve beni o yüzden almadılar Ergenekon, Balyoz sürecinde.

BAŞKAN – Peki, şimdi niye aldılar?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi niye aldılar?

BAŞKAN - Hep etrafında dolandınız da oraya gelmedi.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Yani bir rivayet –olacağını zannetmiyorum- Milliyetçi Hareket Partisinin içerisindeki değişim konusunda benim zaman zaman taleplerim var, yazılarım var. Bu yüzden bir gözdağı vermek amacıyla yapıldığı iddia ediliyor. Elimizde bir kanıt yok, bir imzasız ihbar mektubu var. O imzasız ihbar mektubunda, FETÖ adına biz MHP'ye sızmaya kalkışmışız. Ben gerçek anlamda bir ülkücünün böyle bir şey yapacağına inanmıyorum çünkü ülkücüler jurnalci değildir, ihbarcı değildir. Bunun yine davayı sulandırmak için FETÖ'cüler tarafından da yapılabileceğini düşünüyorum. Bayağı, eline koluna bulaştırdılar, bizden FETÖ'cü çıkarmaya çalıştılar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Rica ediyorum.

BAŞKAN – Belma Hanım, buyurun.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Demirağ, teşekkür ediyoruz. Hoş geldiniz.

Hukukçuların çok kullandığı bir tabir vardır “Hayatın olağan akışına uymaz.” derler bazı şeyler için. Sizin de hayatınız hayatın olağan akışına pek uymamış; çok mağdur olmuşsunuz, sıkıntılar yaşamışsınız.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Ben mağdurluğu kabul etmiyorum. Onlar benim hayatımın onurlu günleri; yaşadım ve onur duyuyorum.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Peki.

Şimdi, ben de genelde mağdur olanların, canı haksız yere yananların ifadelerini, kitaplarını biraz temkinli okurum. Şahsınızla ilgisi yok ama bu Komisyonunda iki haftadır izlediğimiz, dinlediğimiz bazı konuşmalardan, bazı beyanlardan anlıyoruz ki her şey bizim basında okuduğumuz gibi değil, farklı şeyler de var. Bu anlamda iyi bir çalışma yaptığınızı düşünüyorum. Sizin burada olmanız da bizim için önemli, değerli. Tekrar teşekkür ediyorum.

Kısa kısa sorularımı soracağım. Sayın Başkan, 3 taneyi geçecek ama hepsi soru cevap şeklinde olacaktır.

Okuldan atıldınız, ondan sonra yazarlığa başladınız. Çok özel değilse, nasıl geçiniyorsunuz?

Deniz, Hava, Kara Kuvvetlerinde; en çok nerede örgütlendi bu hain grup?

“Mahrem imamlar” denilen konuda bilginiz nedir? Bunlar ne iş yaparlar? Şu anda varlar mı?

“Katalog evlilikler” diye bir tabir var; bu doğru mudur? Devam ediyor mu? Bu kişilerle ilgili bilginiz var mı? Örnekler var mı bildiğiniz?

BAŞKAN – İsterseniz, unutulmasın diye not alıyor mu bilmiyorum ama...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Not alıyor musunuz?

BAŞKAN – Evet, 4 soruya 1 cevap...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Birer cümleyle de olur.

BAŞKAN – Madem bir test usulü oldu; onun için...

Buyurun Yavuz Bey.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet, şimdi neyle geçiniyorum? Şöyle söyleyeyim: Konuşmamın arasında...

BAŞKAN – Burası soruşturma değil yani cevap verip vermemekte de serbestsiniz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - ... rahmetli babamın varlıklı bir insan olduğunu, inşaat müteahhidi olduğunu söylemiştim. Babamı 6 Ocak 1991 günü kaybettiğimde sadece benim hissemeye düşen 5 daire, 3-5 dükkân, vesaire vardı. İki yılda bir onları sata sata şu ana kadar ayaktayım. Kirada oturuyorum, satacak başka bir şey de kalmadı ama onurumu satmadım, kalemini satmadım.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Güzel.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Bir ikincisi, gazeteci olarak aldığım bir maaş var tabii. Geçtiğimiz yıl emekli oldum; çok sembolik de olsa bin lirayı biraz geçen bir maaşım var. Ama, benim çocuklarım KYK bursu dahi almazlar, onlara amcalarından, dayılarından harçlık almayı yasakladım, hiçbir vakıf ve dernekten burs almayacaksınız çünkü bu cemaat bu burslarla, bu iyiliklerle... Yani, o çocuklar minnet duyuyorlar; beni aldı okula yerleştirdi, işte yükseltti, soruları çaldı, vesaire... Benim çocuklarımdan bir tanesi Gazi Üniversitesini bitirdi, şimdi birisi hâlâ Gazi Üniversitesinde okuyor. Ben çocuklarıma devlet bursu dahi aldırmadım.

BAŞKAN – Geçmişinizi açıklamış oldunuz, çok güzel.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet yani onlar da babaları gibi. Ben proleter yaşayan bir insanım, kendi sigaramı da yerli tütünle sarıp içen bir adamım.

BAŞKAN – Sigara sağlığa zararlıdır.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Ama, hâlâ belediye otobüsüyle, metroyla gidiyorum.

BAŞKAN – Diğer soru...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Deniz, Hava, Kara; hangisinde en çok örgütlendiler?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi, Enver Paşa'nın çok güzel bir sözü var. Ben biraz İttihatçıyım, Enver'i de severim, der ki: "Hainler korkak olur." Kara Kuvvetlerinde çok fazla sirayet edemediler çünkü Kara Kuvvetleri zordur. Dağlarda gezer "bitli piyade" eski deyişle, terörle mücadelenin içerisidir orası. Onlar daha ziyade Hava Kuvvetlerini tercih ettiler. Bakın, Hava Kuvvetlerinde öylesine yerleştiler ki bazı üslerde, örneğin Çiğli gibi, onlardan habersiz uçak kalkamıyordu. Yani, pilotundan teknisyenine kadar, sivil memuruna kadar en çok Hava Kuvvetlerinde yerleştiler ama TSK'daki yerleştikleri yer öncelikle personeldir, istihbarat ve bilgisayar sistemleriyle ilgili bölümlerdir. Onlar yani dağda falan savaşımazlar; korkaktırlar hainler.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Hava Kuvvetlerinin eğitim kadrosunda çok oldukları söyleniyor; doğru mudur, akademik kadroda?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet. Şöyle, son yıllarda... Yani bizim gençlik yıllarımızda, büyüklerimizin yıllarında, askerî liselerden fakülte, yüksekokullara öğretmen olarak çalışkan çocuklar giderdi orada İngilizce öğretmeni, vesaire olurdu. Dedim ya, iki bin üç yüz yıllık geleneği çiğnediler son yıllarda bir sözleşmeli model getirdiler. Bakın, bu örgütün Moldova'daki -Moldova'da yani Gagavuz Türkleri- Hristiyan bir ülkedeki okullarından mezun olan, oradan mezun olmuş ve sonra gelmiş sözleşmeli subay olmuş; o gece Genelkurmay Karargâhında o, sivil bir tip vardı.

Özellikle, son yıllarda -ben kendi adıma söylüyorum, on beş yıllık, hatta yirmi yıl- sözleşmeli olarak alınan öğretmenlerin, askerî okullara alınan öğretmenlerin mutlak suretle incelenmesi kanaatindeyim.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Mahrem imamlar ve evlilikler, katalog evlilikleri...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi, katalog evliliklerini biliyoruz. Bu örgütte evlilikler çok önemli. Yani örgütü çözebilmek için bu evliliklere çok dikkat etmek lazım. Kataloğun yanında bir de tanıdıklarının evlilikleri vardır yani aynı aileden 2 kız alırlar veya işte baldızını, vesairesini. Bu evliliklere çok dikkat etmek lazım.

Mesela biraz evvel söyledim ya Muhammet Çetin'in kız kardeşi de şimdi bir generalle evli yani onu da ifade edeyim.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Muhammet Çetin'in dönem arkadaşı olduğunuzu söylediniz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Ve atıldığını söylediniz, atmak çare değil anlamına mı geliyor geldiğimiz noktada?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi, bakın, o dönem...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Bir de hiç görüştünüz mü o günden sonra?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Yani, Muhammet'le görüşmedim çünkü o konu açıldığında kazanılabilecek çocukların kazanılması gerekiyordu. Hani bir kere meraktan gitmiş, vesaire; onlar mesela atılmadı ama ısrarla inkâr eden, çözülmeyen, itiraf etmeyen tiplerden birisi de Muhammet idi. Kırım kökenlidir, biraz da inattır, Tatar inadı vardır onda. Hiç çözülmeyen, pişmanlık duymadı, kabul etmedi o yüzden atıldı o yoksa geri kalan, bir iki kere evlerine gidip de o yemeklerden –ne diyorlardı o yemeğin adına- yiyen çocukları da, onları mesela affettiler yani hepsini öyle atmadılar.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Son bir sorum: 15 Temmuzdan sonra şu anda askeriyede hâlâ varlar mı veya sizin bilginize göre ne kadar varlar?

Çok teşekkür ederim.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Varlar tabii. Yani şimdi, ben diğerleri gibi orantı, yüzde 70-80, vesaire rakam veremem çünkü bu işin belgesi, bu işle ilgili bir bilimsel çalışma, veri yok ama tahmin ediyorum, bugün tutuklanan, atılan, vesaireyle 10 bin civarında bir personel var rakamda ama bu, buz dağının görünen tarafı ki hâlâ gizlenmiş birçok kişi var. Umarım, bu ByLock’tan ben biraz umutluyum, bu sistemden yani.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Öteki de çözülmüş galiba, bir sistem daha var.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi, bakın, ilk günlerde, 15 Temmuzun ilk günü ve ilk bir hafta birçok itirafçı çıktı, bunu burada paylaşmakta fayda görüyorum. Şimdi, o itirafçılar diyorlar ki: “Hayır, biz dayakla, işkenceyle o ifadeleri verdik; asla bunlar geçerli değildir.” Çünkü, Hazreti Yusuf geliyormuş ya, Peygamberle namaz kılıyorlar ya bunlar yalandan. Orada da ailelerine, bakın bunların ailelerine... Bir sürü mağdur var, binlerce mağdur var ama tespit ettiğim öyle aileler var ki nakit para, kart mart yok, hepsinin banka kredi kartları borçları falan ödendiği için bir arkaları var.

Bir de 10 Kasım da çıkıyorlarmış ya, o sümüklü öyle diyor, meczup “10 Kasım da çıkacaksınız.” 10 Kasım niye? Adamın asıl doğum günü, doğumu 1941 ama ne yapıyor; 1938’e çekiyor Atatürk’ün yerine doğmuş gibi. Yani, bu meczuba inananlar var.

BAŞKAN – 14 Ağustos, tarih gidiyor 10 Kasım doğru.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Bakın, benim bu kitapta yazdığım bir fizik profesörü; kaldı ki Amerika’da füze yakıtlarıyla ilgili bir tezi olan bir profesör bana şunu söyledi. Bir ortamda dediler ki: “Zaman gazetesinde Etyen Mahçupyan gibi bir Ermeni Hristiyan niye yazıyor?” “Hop, o çoktan hidayete erdi, otuz yıldır, yirmi yıldır hidayete erdi ama efendimiz ona ‘Sen uluslararası platformda böyle kal.’ dediği için yapmıyor.” Bunu söyleyen bir profesör yani iradesini teslim etmiş, tabiri caizse hipnoz seansına uğramış. David Copperfield diye bir adam var illüzyonist, aynı anda 600 kişiyi falan hipnoz ediyor ya. Ben bu işin bilimsel olarak da peşine düşmek istiyorum. Onlar televizyonlarıyla, iki üç tane kanalları vardı ya, yok bilmem ne yapıyorlar. Nasıl hipnoz ediliyor? Yani profesör olmuş adam ama sonra neyi anladık: Bunların profesörlük tezleri, doktora tezleri falan hep çalıntı çıktı, çalıntı çıktı. Ama yine ben son on beş yılda YÖK’te ve bu akademisyenlik sınavlarının da mercek altına alınmasını istiyorum zira bakın, TUS sınavı dediğimiz tıpta uzmanlık sınavları vardı -burada doktor olan var; Sayın Şeker- en zor sınavdır ve Türkiye’mizin, cumhuriyetimizin tarihinde bu sınavları birincilikle kazanan, dereceye giren üniversiteler bellidir; Çapa’dır Cerrahpaşa’dır Hacettepe’dir. Son yıllarına bir bakın, FETÖ’nün üniversitelerinden, işte o malum üniversitelerden mezun olanlar var. Aslında, o kadar geniş ki bunları yakalayabilmek için çok uğraşmamız lazım, çok uğraşmamız lazım.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Sancar.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Selim Bey hoş geldiniz.

Tek soru soracağım. Kitabınızda Hulusi Akar’la ilgili bölümü okuduktan sonra ve bu darbe de gerçekleşmişken açık, net, Hulusi Akar bu darbenin içinde olur, olmak zorunda, mantıklı sonuç bu. Yani o bilgiler, bu darbe girişimi birleşince böyle bir sonuç çıkıyor. Siz böyle bir sonuç çıkarabiliyor musunuz?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Şimdi, bakın bu kitapta bu örgütün nasıl darbe yapacağı son bölümde yazılı. Ben bunu sadece burada yazmadım, iki ayrı televizyon kanalında -ama çok bilinmiyor tabii o televizyon kanalları- biz bunu tartıştık bir programda. Yani, bunların hangi yöntemle darbe yapacağını biz iki yıl önceden tartıştık, iki yıl önceden bu kitaba yazdık. “Kemalist” görünümlü “Gülenist” bir darbe olacağını ifade ettiğimde bana “Sen kafayı yedin, uçtun, paranoyak herif.” diyorlardı. Bugün... Tabii tüm detaylara giremiyoruz ama bu kitapta yazdıklarımız keşke gerçekleşmeseydi. Bu anlattıklarımızı rapor hâlinde yazıp... Ben bir devlet geleneğinden, bir aileden geldiğim için... Bunları sadece gazetemde yazmadım, televizyonlarda konuşmadım zaman zaman -hiç de üzerime şey değil ama- devlet terbiyesi almış olarak, rapor hâlinde ülkemizin çeşitli sorumluluk makamlarına gönderdik. Ve askerinden bakanına istihbaratçısından generaline kadar bizim yani çok abarttığımızı söylediler, hatta “Ya, sen gazetecisin git gazeteciliğini yap. Niye bunlarla uğraşıyorsun?.” dediler. Onları da yaşadık, keşke yaşamayıydık.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Herhâlde Sayın Sancar...

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Ben soruyu sordum...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Yani, Hulusi Akar bu işin içinde mi? Yani, bunu tabii ki söylemek çok zor ama 15 Temmuz gecesiyle ilgili çok karanlık şey var. Yani o kadar karanlık ki hâlâ, onların açığa çıkması belki de istenmiyor.

BAŞKAN – Bir de henüz soruşturmalar devam ediyor.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Yani gizliliği...

BAŞKAN - Meclis araştırmamız da yeni başladı.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Bu soruşturma... Şimdi bunları yazdığımız, söylediğimiz vakit hukuken de suç işlemiş şeyine konacağız.

MİTHAT SANCAR (Mardin) - Burada yapılan açıklamalar suç kapsamına girmez.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Burası farklı tabii.

BAŞKAN – Yavuz Bey, Aytun Bey’den soruyu alalım belki birlikte devam ederseniz.

Buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Konuşmanızın başında adını andığımız Ünal İnanç’ı rahmetle anıyorum. Yaşlı hâlinde, o diyabetli hâliyle onu aldılar, götürdüler biliyorsunuz, o Ergenekon davasında.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet, o da gözaltına alınmıştı Ergenekon’dan cezalandırılmıştı.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, birinci sorum: Size göre 15-16 Temmuzun sorumlularının olgusal düzeyde ispatlanmasının temel koşulları nelerdir? Yani bizim Komisyonumuza da yol göstermesi açısından.

Birlikte mi soralım, devam mı? Hepsini arka arkaya sorayım mı?

BAŞKAN – Arka arkaya sorun çünkü Yavuz Bey de bütüncül bir cevap veriyor gördüğüm kadarıyla.

Buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Bu kalkışma başarılı olsaydı tam olarak ne olacaktı? Nasıl bir Türkiye’ye uyanacaktık?

Üçüncü olarak da: Bence bu Komisyon fonksiyonunu icra edecek gibi gözüküyor bu aşamada, ben öyle hissediyorum. En azından siyasal olarak ve kamuoyunun aydınlatılması açısından -burası zaten bir suçlu bulma, yargılama komisyonu değil ama- bu anlamda bir fonksiyon icra edecek gibi gözüküyor, dinlediğimiz misafirlerden çıkardığımız sonuçla. Burada sormak istediğim şey şu: Emekli olan ve olmayan asker bürokratları dinledik. Ondan sonra İçişleri Bakanını dinledik, yeni görevinden ayrılmış bir İçişleri Bakanı ve emekli, ciddi görevlerde bulunmuş insanları dinliyoruz. Benzetmek doğru olur mu bilmiyorum ama sanki maktulü millet olan bir “Şark Ekspresinde Cinayet” filmi izliyor gibiyim burada. Bakınız, Fuat Uğur diye bir yazar var, iktidara yakın Türkiye gazetesinde yazan bir yazar. Fuat Uğur 2 Nisanda ve Nisan ayında çeşitli makaleler yazmıştır. Makalelerden birisinin adı, 2 Nisanda yazdığı makale “Cemaat’in Hususileri darbe için Ankara’da toplandı.” Şimdi bu makaleler o kadar açık ki hele bu tarz makalelerin ben devletin önemli makamlarına bildirilmeyeceğini düşünemiyorum. Eğer bu kadar zaaf varsa, gerçi var diyeceksiniz de “Allah selamet versin.” demektir. Şimdi, buna baktığımızda Türkiye’de çeşitli iddialar var. Öncelikle şunu ifade etmek istiyorum: Ben çok konuşulan Sayın Cumhurbaşkanının bu konuda senaryo yazdığı, bunu oynattığı iddiasına kesinlikle inanmıyorum, bu iddia doğru değildir. Ancak, bu anlatılanlara ve olayın bu kadar açık seçik ortaya gelişi belliyken bir başka iddia konusunda kuşkuym geliştirmeye başlıyor, o da şu: Mesela bir darbe geleceğini belli çevreler haber aldı ve...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Yol verdi...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - ...bunu kontrol altına alacak şekilde, önünü hafif açtı. Böyle bir komplo teorisine ya da biliyorsunuz, komplo teorileri komplo teorisi değildir. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi, bu konuyla ilgili ciddi iddialar var; darbenin dört gün önceden haber alındığıyla ilgili. Aslında, darbe biraz telaşla gece erken saatlere çekildi, sebep ve sonuçlarını iki gündür dinliyoruz. Fakat hocam, sizin ifade ettiğiniz gibi çünkü yani Sayın Cumhurbaşkanının bu konuda, ben aleyhinde çok eleştiri yazısı yazdım ama Recep Tayyip Erdoğan’ın FETÖ konusundaki mücadelesinde samimiyetine, kararlılığına inanıyorum, keşke onun kadar kararlı 3 kişi daha olsa diyorum, bunu da söylüyorum.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Buna ben İçişleri Bakanını ilave edebilirim.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Fakat, sizin söylediğiniz gibi... Şimdi, Recep Tayyip Erdoğan -ben bu kitapta yazdım- Necdet Özel’e bir liste verdi 17-25’ten sonra dedi ki... MİT’ten aldığı bir liste... MİT’in raporlarında yani belge yoktur, değerlendirme işte kırmızı, turuncu, mavi, yeşil gibidir, şüpheli, kesif, vesaire gibidir, bunu yazdım. Genelkurmay Başkanına dedi ki: “Bunlar 2 bin civarında bir personel. MİT’ten aldığım bilgi bunlar, temizle bunları.” Necdet Özel gidiyor, tabii adli müşavirini çağırıyor. Kim adli müşavir? Muharrem Köse çünkü daha önceki adli müşavirlerin hepsi Ergenekon’a takıldı, mesela Hıfzı Çubuklu gibi. Bir sürü şeyler takıldı. Diyor ki: “Efendim, burada belge yok, yasal olarak bunu nasıl yapacağız?” Şeyleri çağırıyor... Personelcilerin hepsi, derin istihbaratçılar darbeci çıktı ya. “Yani çocuklar bunu ne yapacağız?” “Efendim olur mu bu?” En son, Tayyip Erdoğan diyor ki: “Ne yani Silivri’de belge mi vardı? Bulun bir bahane atın.” Atamadı. Zona oldu adamcağız yani üzüntüden ne yapacağım diye, hastalık geçirdi, GATA’da yattı. Hulusi daha şeydir, “Ben hallederim, siz merak etmeyin.” sözünü verdi. Fakat, işte bu birtakım hadiseler var, güneydoğudaki kalkışma vesaire. Efendim “Aman personelin morali bozulacak.” vesaire diye Hulusi Akar da ötelemeye başlayınca... Bir de bunların tabii belgesi yok, bunların ortaya çıkması lazım. Ökse kuşunun hikâyesi gibi, gösterdiler, dediler ki: Bir darbe durumunda bunlar ortaya çıkar. Onun için, yol

verildiği ama kontrollü olarak yol verildiğine dair çok ciddi iddialar var. Bunlar iddia, bunlar öngörü, ben de buna benzer şeyleri duyuyorum. Olabileceğiyle... Burası Türkiye, sabahtan akşama her şey değişebiliyor. Onun için olabilir diyorum.

Darbe başarılı olsaydı sorusuna gelince: Biz işimizi çoğunlukla Allah'a havale ederiz Türk milleti olarak. Allah bizi korudu. Bizim ülkücü gençler olarak gençliğimizde bir temennimiz vardı "Tanrı Türk'ü korusun." diye. Cidden, Tanrı Türk'ü korudu yani. Demek ki kalben istemişiz o temenniye, Allah korudu. Gece üçte olsaydı? Kısmen başarılı olsalardı ne olurdu? Ben sonuçta sonuca varamayacaklarına inanıyorum ama gece üçte olsa, halk sokakta değil, birçok yerde daha farklı olabilirdi ama, endişem şu, öngörüm şu: En az bir buçuk, iki ay sokak sokak çatışabilirdik, bir iç savaş yaşayabilirdik ve oluk oluk kan akardı. Ben hasbelkader, bu Akıncı Üssü'nde 970 ceset torbası, 13 bin tane plastik kelepçe bulundu, gözlerimle gördüm. Bunları göze almışlardı yani. Ve belki... İşte 2 bin civarında sadece jandarmanın karakolu var değil mi, karakolları, vesaireleri, çeşitli birlikler var. Yani, bu meczuplar Hasan Sabbah'ın Haşhaşileri gibi, belki aylarca sürebilirdi. Ama dediğim gibi, biz tevekkül sahibiyiz, Allah'ın bu milleti koruduğunu ve sevdiğini biliyoruz. Allah bizi korudu.

BAŞKAN - Çok şükür darbeyi püskürttük ama ben Aytun Bey'in sorusuna cevabımı tam alamadığı gibi bir kanaatim var. Yani özür dileyerek şöyle bir katkı olsun: O çatışma ihtimali gece sabaha yakın olsaydı, o değil de, velev ki başarılı olmuş olsalardı FETÖ'cü nasıl bir rejim getirecekti, nasıl bir sistemdi, bu konuda bir fikriniz var mı?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Nasıl bir rejime uyanacaktık? Eğer bu ayaklanmayı tarif etmeniz istense, bir isim koymanız istense bu ayaklanmaya -Elhamdülillah, şükür Müslüman olarak bütün Müslümanları tenzih ederek söylüyorum- bir dinbaz ayaklanması mı, bir siyasi islamist ayaklanma mı, nasıl tarif edersiniz?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Yani, bir kere kesinlikle ajan, bir dinbaz ajanlar ayaklanması olurdu. Zaten bu kayıp kardinal, Pensilvanya'daki kardinal zaten kendisini zaman zaman öyle bir tarif ediyor ki yanındakiler... Çünkü, şeyh uçmaz, müritleri uçurur. Düşünebilir musunuz, adamın saçını, tırnağını mırnağını koca koca herifler cühdanında taşıyor yani, peçetesini vesairesini. Herif buraya, Allah göstermesin ama yani peygamber gibi... Peygamber olarak da ilan edilebilirdi yani. "Gülenizm" diye yeni bir din ortaya atılabilirdi zaman içerisinde.

BAŞKAN - Yalnız, o konuda dün burada dinlediğimiz bir konuşmamız dedi ki: "Peygamber de gelse dinlemeyeceksiniz." diye talimat verdiğini ifade etti demek ki kendisini haşa peygamberden de...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Tanrı yerine koyuyor.

BAŞKAN - ...yukarıda görüyor. Böyle bir talimat verdiğini ifade etti.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Meczup ne diyelim? Meczup ama inananları var, ciddi inananları var.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Tıbbi bir konu var. Bunu ekleyebilir miyim açıklayıcı olması açısından?

BAŞKAN - Buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Siz konuşmanızda ve birçok konuşmacı burada şunu söylüyor: Nasıl bu kadar âlim insanlar, profesörler, askerler, generaller böyle bir şeye inanıyor? Şimdi bakınız, bu konuda şöyle bir bilimsel açıklamayı yani...

BAŞKAN - Soru değil de katkı yapacak anladığım kadarıyla.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) - Katkı evet, sorum yok.



Bakınız, bu dünyada yaşayan hayvanlar içerisinde hayalî gerçeklikle yaşayan, kurgularla yaşayan tek yaratık insandır; eğer belli bir zamanda iyi bir hikâyeci onlara iyi bir hikâye anlarsa her şey biter. İnsandan başka hiçbir canlıya -yüce dinimizi tenzih ederek söylüyorum- gidip “Elindeki muzı ver, sana cennette bir kamyon muz vereceğiz.” diye ikna edemezsiniz, insandan başka. Onun için, bunlar, belli bir yaşta iyi bir hikâyeci tarafından beyinleri yıkanmış insanlar, ondan sonra ne okuduklarının bir önemi yok.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ - Bir de, okumazlar zaten. Ama, en önemli hadiselerden bir tanesi de çıkar ilişkilerinin bunları bir arada tutması.

BAŞKAN – Yavuz Bey, özür dilerim, bu soru değildi. Hüseyin Bey bir soru yöneltecek. Zamanı da tasarruflu kullanmak durumundayız.

Sayın Kocabıyık, buyurun.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Çok teşekkür ederim.

Yavuz Selim Bey size çok teşekkür ederim. Bir şey söylememe izin verin. Bu 15 Temmuz, geçen bir arkadaş, “Yirmi, otuz sene sonra, kırk sene sonra Fransız İhtilali gibi konuşulacak.” böyle bir milat, böyle bir tarihsel dönüm noktası anlamında bir şeyler söyledi; ben buna biraz katılıyorum. Bu mesele ne zaman ele alınsa bir bilirkişi olarak, öngörme kapasitesi yüksek bir yazar olarak siz hep hatırlanacaksınız, yaşadığımız sürece de bilginize başvurulacak hiç şüphesiz. Bu bakımdan, sizi çok takdir ettiğimi ifade etmek isterim.

Diğer taraftan, bana göre bu “background” a çok uygun düşmeyen sert genellemeler yapıyorsunuz, biraz o dikkatimi çekti; mesela, “Teamüller berhava oldu orduda.” şeklinde bir genelleme. Evet, bu örgüt ordumuzda operasyonlar yapmıştır ama ordunun omurgasının sağlam olduğu da 15 Temmuz gecesi görülmüştür ve bugün, 15 Temmuzdan üç ay sonra, bu ordu da iki tane ülkede savaş hâlinde ve dünyanın en sofistike terör örgütleriyle de başarılı bir mücadele yürütüyor. Bunu, size cevap olsun diye değil de fikrim olarak ifade etmek isterim.

Şimdi, Yavuz Selim Bey, burada benim şöyle gördüğüm bir hava oluştu: Herkes bu örgütün nevi şahsına münhasır bir örgüt olduğunu hissediyor ama kabul etmekte âdeta direniyor. Bu örgütün varlığını siyasetçilerin üzerine atarak işin içinden çıkmak isteyen bir anlayış da zaman zaman aramızda dolaşiyor, toplumda da dolaşiyor, medyada da dolaşiyor veyahut tam tersi Türk Silahlı Kuvvetlerine atıp, kusuru yükleyip işin içinden çıkmak isteyenler de var. Bunlar doğru değil. Yani, şimdi zorunlu olarak hani mahdut tarihî olaylar metoduyla bakıyoruz çünkü sıcak bir olay ve biz spesifik olarak bir olayı, bir hadiseyi incelemek için buradayız; bunu normal karşılıyorum ama umumi tarih metoduyla baktığımız zaman bu tür örgütlerin ve bunların eylemlerinin zaman zaman belirli tarihî evrelerde karşımıza çıktığını ve hatta -diyebiliriz ki- tarihin manivelası rolünü oynadığını görebiliriz. Mesela, Hasan Sabbah işte çok konuşuluyor.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Şimdi, Hasan Sabbah ve onun örgütünün Nizamülmülk’e yaptığı suikast, Selçuklu sultanlarına yaptığı suikast olmasaydı çok muhtemeldir ki Selçuklu tarihî, Türk tarihî başka bir boyutta yaşanacaktı. Hatırlayalım yani çok bireysel bir şey ama Rasputin diye bir adam çıkıyor yani Rus çarlığını neredeyse yıkacaktı adam. Yani, böyle bir tablo. Neoconlar diye bir şey çıktı Amerika’da, bir melez mezhep mensubu, aidiyeti olan insanlar. 2000 yılında iktidara geldiler, 2003 yılına geldiğimizde bizim coğrafyamızda 1,5 milyon insanı katlettiler, 10 bin kilometreden gelip ülkeyi işgal ettiler, işgal gerekçelerinin yalan olduğu başından belliydi, sonra ortaya çıktı. Çok ilginçtir,

bu Neoconlara mensup insanlar işte birisi John Hannah -geçen gün de söyledim- Foreign Policy dergisinde, diğeri de Michael Rubin, ikisi de Neocon'dur; Türkiye'de 15 Temmuzun olacağını -sizden daha başarılı değiller ama- bir ay öncesinden, üç ay öncesinden söylediler.

Şimdi -onun üzerinde çok fazla durmuyorum- sorum şu: Şimdi, bu tür gizliliği esas alan, ele geçirmeci, devleti ele geçiren, sosyolojinin çeşitli şubelerini ele geçirerek topyekûn toplumu ele geçirmeye çalışan, totaliter, faşizan bir örgüt bu. Bu tür örgütlerin bir daha bu ülkenin halkına, devletine, devletin başına bela olmaması için bir hukuk devletinde -burası önemli- bir demokratik nizamda, birey özgürlüklerini esas alan bir demokratik düzende bu tür örgütlerin önünü kesmek için ne yapmak lazım? Yani, hangi tedbirleri almak lazım? Bunu şunun için sordum: Bakın, dersaneler yani Hükümetin, mevcut Hükümetin dersaneler konusundaki hamlesi bu örgütle mücadele tarihinin -siz de takdir edersiniz ki- en önemli hamlesiydi.

**GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet.**

**HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) –** Çünkü, insan kaynakları orası yani arı kovani orasıydı, çomağı soktuk. Muhalefet partisi, muhtemelen -iyi niyetli düşünüyorum- demokratik kaygılardan dolayı, bireysel özgürlükler, işyeri kurma özgürlüğü gibi kaygılardan dolayı Anayasa Mahkemesine gitti ve Anayasa Mahkemesi Hükümetin bu kanun teklifini bozdu. Millî Eğitim Bakanlığı bir sürü kanunları da zorlayarak ve inisiyatif alarak yönetmeliklerle falan dersanelere bir çözüm bulmaya, kapatma yönünde... Yani kolay olmuyor demokratik bir sistemde. Bir de bu örgütün evveliyatını, yaptığı eylemleri filan siyasilerin üzerine yıkmaya çalışmak hakikaten mükteşebatımıza yakışmıyor. Kimse unutmamasın ki 2008 yılında Türkiye'nin bütün parametreleri olumlu seyrederken bu ülkenin iktidar partisi Anayasa Mahkemesince kapatılıyordu ve 1 oyla kurtuldu. Siyaset kendini koruyabiliyor mu bu ülkede, koruyabildi mi? Yani sorum gayet net. Bundan sonra, bütün bu mükteşebatınızla, tecrübelerinizle, gerçekten hayranlık uyandıran öngörülerinizle, fikriyatınızla düşündüğünüz zaman, önümüzdeki dönemde, Fetullah olmaz da başka bir şey olur, ne yapmak lazım? Demokratik bir sistemde, hukuk devletinde nasıl, hangi önlemleri almak lazım? Mesela, üç tane söyleyin bana.

**GAZETECİ-YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ –** Eğitim şart, birincisi o. Artık, tabii şart meselesi...

**BAŞKAN –** İki gazeteci...

**GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ –**Bunun artık dalgasını da geçiriyorlar ama en önemli mesele bence eğitim. Bunların yükselişi, malumunuz bu çetenin yükselişi, dersaneler bunlar için çok önemli bir basamak olmuştur. Ülkemizde okullarımız gerçek anlamda görevlerini yerine getirmiş olsaydı dersanelere ihtiyaç kalır mıydı? Yani hep eğitim diyoruz ya; birincisi o, en önemlisi. Fırsat eşitliği, sosyal devletiz, Anayasa'mızda da böyle diyor. Bu dersanelerin kapatılması meselesinde benim kadar bu işe sevinen yok. Dedim ki: "Ya, bunların tam merkezleri burası, bunların kolunu burada koparır Hükümet." Ama eğitim meselesinde, geçtiğimiz günlerde okul öncesi eğitimin zorunlu olması çok önemli bir hadise. Ama, şimdi öğretmen alacağız, öğretmenlere sorduğumuz mülakattaki soru: "Reis denince aklınıza ne geliyor?" olursa, orada endişe ederim, orada kalırım, orada kalırım.

**SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) –** O konu tartışmalı.

**GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ –** Yani tartışmalı... Ama bakın, Mustafa Kemal Atatürk bize bir ülke bırakmış. Mustafa Kemal Atatürk'ün eğitimi, müfredatı, millî eğitimle ilgili okullarında problem var mıydı? Bu ülkenin yüzde 3'ü toplamda okuma yazma bilirken Gazi'nin gayretleriyle köy enstitüleri, köy okullarına kadar girilmiş bir ilke var ortada ama çeşitli sebeplerle, onun

kurduğu o eğitim sistemi siyasal endişeler, oy kaygısı... Bakın, yani gelecek nesilleri değil, gelecek seçimleri düşündükleri için oynadılar. AK PARTİ'nin on dört yıllık iktidarında kaç defa müfredatın değiştiğini biliyor musunuz?

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Tek parti döneminin doğruluğunu savunmak...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Kaç Millî Eğitim Bakanı değişti? Yani kitapları... Ücretsiz kitap güzel bir hizmettir. Bir şey söyleyeyim, şu ücretsiz kitaplar nerede basıldı? Beş yıl aynı... Bunlar cemaatin matbaalarında, şirketlerinde... Yapmayın ihaleler bunlara verildi.

Eğitim, en önemli şey eğitim ve insanımıza güveneceğiz. Bir de şark toplumlarının kötü bir huyu var -hocam bilir tabii, bilim adamlarının buna bilimsel bir şeyi var- bir alışkanlıkları var, bir mitoloji, bir mite bağlı kalmak, bir lider... Nihat Genç'in çok güzel yazısı vardı geçtiğimiz günlerde “Bu Müslümanlar Allah'tan çok şeyhlerine, tarikatlara inanıyor.” diye. Niye bu hâle gelelim?

Yani, benim adım Yavuz Sultan Selim'den dolayı, ama benim tercihim değil ki. Büyük ağabeyimin adı Osman, onunki Orhan, onun küçüğü Fatih, benim kismetime bu gelmiş. Biz mensubiyetiyle onur duyuyoruz Türk milleti olarak ama yani Eş'ari metoduna dönmeye başladı. Lafa gelinci “Matürîdî'yiz.” diyoruz, “Akılcıyız.” diyoruz ama nakilcilik yapıyor. Okuyan, işte Türkiye'deki tirajlarımız ortada, gazete sayısı ortada. AK PARTİ'nin bir bakanı demedi mi: “Bizim seçmenlerimiz kitap okumaz, gazete okumaz, televizyon seyredir.” diye. Biraz aynaya bakacağız.

BAŞKAN – Ülkenin sosyal...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Yani, bu, tabii ki dünün, on beş yıllık bir problem değil. Bu, on beş yıllık problem değil.

BAŞKAN – Evet, “eğitim” olarak bir kelimedede özetlemiş olarak...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet, bir de darbenin televolesi çıkarılıyor. Biz millet olarak bir işin cilkını çıkarmakta çok mahiriz. Bu televole kültürü...

BAŞKAN – Yavuz Bey, ben tekrar özür dileyerek şöyle diyeyim: Ravza Hanım'ın sorusunu alalım.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Buyurun.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Tekrar teşekkür ederiz geldiğiniz için, verdiğiniz bilgiler için.

Sadece şunu söyleyeyim: Aytun Hocam her seferinde “siyasal İslamist”i kullanıyor, ben de yine o geleneği devam ettirerek bu kavrama karşı olduğumu, bunun İslam'la alakası olmadığını bu...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Kesinlikle İslam'la alakası yok. O konuda sizinle en küçük...

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Tamam, onu ben bir söyleyeyim, devam edeyim.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Onu reddediyoruz.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Evet, evet çünkü bu kavramlar çok hassas şeyler.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Benim söylemek istediğim şey başka.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Anlıyorum ama ben de bu düzeltmeyi yapmak mecburiyetindeyim ya da kendi görüşümü ifade etmek mecburiyetindeyim.

Demin birçok soru cevaplandı ama... Darbe girişiminin yurt dışından da destekli olduğunu düşünüyor musunuz? Bir tanesi o. İkincisi de, 40'ı aşkın, 50'ye yakın şahitlik ettiğiniz ya da duyduğunuzu söylediniz vakaya...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Cinsel istismar...

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Cinsel istismar konusunda. Bununla alakalı acaba kayıt altında herhangi bir şey var mı?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Var.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Onu soracaktım, bu boyutu çünkü aklıma...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Bir isim verdim, Yüksel Dilsiz örneğini verdim.

BAŞKAN – Ravza Hanım bitti mi sorunuz?

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Bitti, teşekkür ederim, sağ olun.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Yüksel Dilsiz örneğini verdim, Ergenekon'un hem gizli tanığı hem sanığı. Bu konuda yine Ergenekon davasından beş yıl hapis yatan -bu ünlü Zir Vadisi aramaları var- düşünebiliyor musunuz onun oğlunu katlettiler trafik kazası süsüyle; Mustafa Dönmez'in de dinlenmesini talep ederim. Çok önemlidir Mustafa Dönmez'in anlatacakları, belki benim 100 katımı anlatacak.

Yine, Müyesser Yıldız'ı bir dinleyin, nasıl kumpasa uğradı. On altı ay yattığını... Bir dinleyin Müyesser Yıldız.

Bir başka isim daha önereyim: İsmail Saymaz var, genç, aslan gibi bir kardeşimiz, güzel de çalışmaları var. İsmail Saymaz'ı dinleyin.

Ama, bana kalırsa en önemlisi sizin bir milletvekili arkadaşınız var Şamil Tayyar'ı şuraya bir oturtun, benim oturduğum yere. Deyin ki: “Ya, o Ergenekon'la ilgili kitapları nasıl yazdın, sana kim servis yaptı, hangi emniyetten servis yapıldı?” Bir de onu sorun.

Bana kalırsa -yasalar buna izin veriyor mu bilmiyorum ama- Mehmet Baransu'yu çağırın buraya veya Komisyonla cezaevine gidip onu dinleyin veya buraya getirin. En önemli şey bu bence.

BAŞKAN – Evet.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Tabii, ben, bir kere, Türkiye'deki her türlü darbeyi...

BAŞKAN – Yurt dışı konusunu sordu sanıyorum.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Yani sadece Türkiye'mizde değil, dünyada “üçüncü ülkeler” diyebildiğimiz ülkelerin birçoğunda Amerika'sız darbe yapılmaz. Sebep ve sonuçlarını daha sonra, yıllar sonra ortaya koyabiliyoruz. Afrika'da koca koca ülkeler bölündü. Neden? İşte, iki kabile, Tutsiler ile bilmem neciler birbirini yiyor, 800 bin insanın ölümünden bahsediliyor ve bir ülke ortadan bölünüyor. Sadece madenlerin paylaşılmasıyla ilgili bir hadise. Tabii ki küresel güçler, başta Amerika olmak üzere, bunlarsız bir darbeyi gerçekleştirmek zor. Yani “Amerikalılar bu kadar salak mı?” dersiniz, niye beceremediler bu darbeyi diye? Evet, salaktırlar, çok özür dilerim ama yani kimseyi küçümsemiyorum, Amerika'da lise mezunu olup da çarpım tablosunu bilmeyen bir sürü embesil vardır. Eğitimleri o kadar kötüdür ki ama onlar şeyi beklemezler, şu iktidar gelmiş, bu iktidar gitmiş, hiç önemli değil. Onlar, o kapitalist zihniyetle, o emperyalist zihniyetle, “bu durumdan ne kadar kazançlı çıkarım”ın peşindedir.

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili Selçuk Özdağ geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz, sağ olun.

Zeynel Bey, buyurun efendim.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Yavuz Bey, aslında, uzunca bir süredir, bir saati aşan bir süredir önemli konulara temas ettiniz. Yazdığınız kitaplarda da bu konudaki tecrübelerinizi aktarıyorsunuz. Talat Aydemir darbe girişiminden bahsettiniz yani geçmiş dönemde olan, bir yerden örneklendirdiniz ve hatta o zaman öğrenci olup da bugün yaşayanlarla görüşmelerinizden bahsettiniz. Tarihe baktığımız zaman Talat Aydemir darbe girişimi için de hep şu söylenirdi: İki darbe girişimi var. Özellikle ikincisi ve daha sonradan idam edilmesi, ilkinde affediliyor. Şunu söylüyorlar, diyorlar ki: “Talat Aydemir’in arkasında da siyasi uzantılar vardı, hatta bazı senatörler vardı, işte vesaire vardı, onu oraya ittiler, baktılar ki bu iş kötüye gidiyor, arkasından çekildiler.” diye.

Şimdi, bugüne baktığımızda, bugünkü darbe girişimiyle alakalı da ne düşünüyorsunuz, böyle bir şey olmuş olabilir mi? Çünkü darbe girişimine baktığımızda, hakikaten hayatın olağan akışına da aykırı böyle gariplikler de görüyoruz yani tarihte gördüğümüz, okuduğumuz darbe girişimlerinden biraz farklı da. İlk sorum bu.

İkincisi: Şeyden bahsettiniz, daha önce Deniz Lisesi, Deniz Harp Okulu yani harp okullarında mobbing suretiyle görevden uzaklaştırılan öğrencilerden bahsettiniz, hatta bunlara yönelik işte farklı, çirkin tezgâhlar kurulduğundan bahsettiniz. Bizim önceki dönem milletvekillerimiz bu konuda önerge vermişler 2013 Kasım ayında. Bilmiyorum, bundan haberiniz oldu mu?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Var, haberim var.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Bir cevap da var burada yani verilen cevap da böyle bir şeyin söz konusu olmadığı tarzında. Bunu da söylemiş olayım, kayıtlara geçsin.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Öyle değerlenir.

ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Son olarak da gelen konuklara özellikle askeriyeyi iyi irdeleyen, oradan gelen ya da işte o konuda kitaplar yazan isimlere hep şunu da soruyorum: 15 Temmuzda darbe girişimine katılan askerlerden ziyade yine o yapıyla ilintili de ayrıyeten gözaltı ve tutuklamalar da oluyor yani emniyette de öyle. Bakıyorsunuz, işte, aidiyeti var ya da örgüt yapısı içerisinde önemli pozisyonlarda işler yapmış, belki o gece 15 Temmuzta katılmamış ama bu şekilde de operasyonlar oluyor. Siz de “Gizlenmiş birçok kişi var diye tahmin ediyorum.” dediniz. Bu açıdan bakıldığında, siz önümüzdeki dönem için bir risk görüyor musunuz, “Böyle bir şey söz konusudur.” der misiniz? Yani yorumunuz olarak soruyorum bunu. Şayet böyle bir risk varsa ki Komisyonun amaçlarından biri de şu 15 Temmuz aydınlatmak ve Türkiye’de artık bu darbe girişimlerinin de yaşanmaması için bir tespit de yapabilmek yani faydalı olması açısından. Ne dersiniz bu konularda?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Talat Aydemir ihtilaline gelince, Talat Aydemir hadisesini, o günleri çok iyi okumak lazım. Talat Aydemir eğer 27 Mayıs 1960’ta Türkiye’de olsaydı ve “Millî Birlik Komitesi” dediğimiz komitenin içerisinde olsaydı zaten böyle bir darbenin içerisinde olmazdı. Zira, Aydemir... 1956-1957’den sonra başlıyor bu subayların rahatsızlıkları. Aydemir’lerin hazırlıkları var ama Aydemir o sırada Kore’de, yanılmıyorsam Kore’de, Kore’deki alayın başında. Orada olduğu için o darbeyi gerçekleştiren Millî Birlik Komitesi içerisinde değil, olmamış. Buna da çok içerlemiş, “Bu işi biz başlattık, bunlar işte kremasını yiyor, kaymağını yiyor...” 14’ler de yurt dışına sürgün edilmişler. Yani “Onları da gönderdiniz ama bu işin fikir babası bendim, önderiniz ben olacaktım. E, burada işte bir harp okulu komutanlığıyla beni nasıl geçiştirebilirsiniz?” Nefsî bir durum var ortada, öyle bir durum var ortada. Kendisi gibi Millî Birlik Komitesi içerisine giren...

Bakın, Millî Birlik Komitesinde üsteğmen var, yüzbaşı var, general sayısı o kadar az ki. Bunlara da demişler ki: “Bize kazık attılar.” Tabiri caizse, mealini söylüyorum, Talat Aydemir’in anılarını, o davaya katılanların anılarını söylüyorum ama yanlarında da şövalye ruhlu bir binbaşı var, Fethi Gürcan yani kolu kırık, olimpiyatlarda kırık kolla altın madalya kazanan bir adam, bir idealist şövalye var. Kendisine inanan gençler var, Harp Okulu talebeleri. Onun dışında da bir şey yok. Bir romantik girişim. Ha, o koşullarda tutar mıydı? Mesela söz vermişler. Ben onları çok okudum. Harp Okulu talebeleri, üstlerinden uçak geçiyor, el sallıyorlar, uçaklar da bunlara ateş ediyor. Çünkü Talat Aydemir, saf adam, 2 tane albayla, havacı albayla konuşmuş, “Bizi destekliyor musun?”, “Destekliyorum.” Zannetmiş ki bütün Hava Kuvvetleri kendisini destekliyor.

Şimdi, Aydemir 21 Mayıs, 22 Şubat davası ile bugünkünün aralarında olağanüstü şeyler var, hiç karşılaştırılmaz bile. Yeni bir risk var mı? Bizim gibi ülkelerde her zaman için bir risk vardır.

Şimdi, bakın, kırk yıllık bir yapılanmadan bahsettik. Benim kendi tanık olduğum hadiseyi anlattım. Kırk yıl koza gibi ördüler. Şimdi o koza, biraz zarar gördü ama tamamen yok olmuş değil yani bugün Fetullah gider, yarın Hamdullah gelir, olur. Bizim gibi, bu ülke gibi, Türkiye gibi, Anadolu coğrafyası gibi bu ülkede yaşamının bir bedeli var. Biz, bin yıldır bu bedeli ödüyoruz. Bin yıl daha burada kalacaksak her türlü bedele de hazırlıklı olacağız ama gene çok dikkatle olmalıyız.

Bir kere, benim endişem şu: Darbenin hemen ertesinde de bunları çeşitli televizyon kanallarında söyledim ve yazdım. Bunlar, Türkiye’de istikrar için, bir de bu darbenin intikamını alabilmek için içeride, hapishanede bulunanlar ve dışarıda kaçaklara umut verebilmek için önemli birkaç suikast girişiminde bulunabilirler. Yani birinci hedefleri mesela Cumhurbaşkanımız. Yani Hariri hadisesini bir hatırlayın Beyrut’taki. Çok organize bir suikast girişimiydi Hariri suikastı. Ben, bu tip büyük eylemlerden önemli, ama önemli kişi hedeflerinden endişe ediyorum. Daha önce, bir gazeteci olarak, bu Başbakanın ve Cumhurbaşkanının korunmalarının abartılı olduğunu düşünüyordum ama şu günlerde daha fazla önlemin alınmasını da arzu ederim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Reşat Petek geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sondan bir önceki...

Selçuk Bey, sizin konuşmanızdan, herhâlde o notla ilgili soru yöneltecek.

Buyurun Selçuk Bey, tamamlayalım.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Bir şey hafızamda tedai etti.

15 Temmuz öncesi bir kitap yazdığınızı -Gatakulli dediniz kitabın adını- sonra İzmir Savcısının sizi arayarak bunlara...

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Sadece İzmir Savcısı değil yani Ankara’da da çeşitli savcılar çağırdılar, İstanbul’da da.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Peki, bunlar nereden biliyorlardı sizin böyle bir kitap yazdığınızı?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Ben ilan ettim, televizyon programlarımda söyledim.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – “Böyle bir kitap yazıyorum.” dediniz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Evet.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Konusu neydi? Sonra savcılar size “Biz bu konu üzerinde çalışıyoruz, yayınlamayın.” demiş. Acaba savcılar 15 Temmuz darbe girişimi üzerinde mi çalışıyorlardı?

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – İsimlerdi...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Kitabın konusu neydi? O savcıların isimlerini verebilir misiniz? Biz onları da dinlemek isteriz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Şimdi, Hocam, tabii, ben, GATA yapılanması ve Hava Kuvvetleri yapılanmasıyla beraber “İmamların Gatakullisi” ismini verdiğim bir çalışmam vardı. Burada bugün tutuklu olan çeşitli personelin de isimlerini yazmıştım. Tabii, 15 Temmuzdaki ortaya çıkanların yarısı kadar vardı. Özellikle yargı ayağındaki isimleri yazmıştım. Yine, orada, bunların, bu kitapta olduğu gibi, darbe caddesi, yoluna döşedikleri kaldırımları ortaya koymaya gayret etmiştim. Bir bunu çeşitli televizyon programlarında söyledim, röportajlarımda, “Yakında, yakında” dedik. Biz her şeye rağmen devleti ebed müddet olarak gördüğümüz için bir soruşturmanın olduğu ve bu soruşturmaya bir vatandaş olarak yardımcı olup olamayacağım teklif edildi. Yani hiç düşünmeden cebimde gezdirdiğim flash diski verdim, “Alın Word dosyasını okuyun, buradan size bir şey çıkarsa ne mutlu bana.” dedim. Sağ olsunlar, incelemişler, oradan da bir şeyler çıkardılar. Yani darbeden dört beş gün sonra “Artık o kitabı yayımlayabilirsin.” dediler ama şimdi güncelliyorum, artık şeyi kalmadı, şimdi güncelliyoruz. Önümüzdeki günlerde -biraz da tembellik var- yapacağız.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Yavuz Selim Bey.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Sağ olun.

BAŞKAN – Davetimize icabet ettiniz, bizi kırmadınız. Komisyonumuza bu konuda sorulara cevap vererek ve anlatımlarınızla istifade edeceğimiz değerli bilgileri kendi veçhenizden verdiniz. Bunlar değerlendirilecektir.

Ben çok teşekkür ediyorum.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sizinle söyleşimizi burada tamamlamış oluyoruz.

Bir taraftan -ara vermiyoruz arkadaşlar- Profesör Doktor Sayın Nevzat Tarhan Bey'i biz alıyoruz.

GAZETECİ YAZAR YAVUZ SELİM DEMİRAĞ – Nevzat Hocam gelmişken GATA'daki yapılanmayı anlattırın.

*4.- Üsküdar Üniversitesi Rektörü Profesör Doktor Nevzat Tarhan'ın Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi*

BAŞKAN – Evet, Sayın Profesör Nevzat Tarhan Hocamız, hoş geldiniz.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN - Hoş bulduk.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Siz de davetimize icabet ettiniz, bizi kırmadınız.

Çok teşekkür ederiz.

Aynı metotla kısa bir özgeçmişinizi Komisyon Sözcümüz Mihrimah Hanım okuyacak. Ondan sonra sözü size bırakacağız.

Buyurun efendim.

MİHRİMAH SELMA SATIR (İstanbul) – Hocam, hoş geldiniz.

Profesör Doktor Nevzat Tarhan, Üsküdar Üniversitesi Rektörü, 1952 yılında Amasya Merzifon'da doğdu, 1969 yılında Kuleli Askerî Lisesini, 1975 yılında İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesini bitirdi. 1982 yılında GATA'da psikiyatri uzmanı oldu, GATA Haydarpaşa'da yardımcı doçent -1988'de- 1990'da doçent oldu. Klinik direktörlüğe yaptı. 1993 yılında albaylığa, 1999 yılında

profesörlüğe yükseldi. 1996-1999 yılları arasında Yüzüncü Yıl Üniversitesinde öğretim üyeliği ve Adli Tıp Kurumunda bilirkişilik yaptı. Kendi isteğiyle emekli oldu. Hâlen Üsküdar Üniversitesi kurucu rektörlüğü görevlerini yürütmektedir. 31'i uluslararası olmak üzere 100'ün üzerinde yayını vardır.

Tekrar hoş geldiniz Hocam.

BAŞKAN – Evet, söz sizde Hocam.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN - Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Soru-cevap bölümü dikkat ettiyseniz uzun sürüyor ve konulara tekrar giriliyor. Mutlaka siz engin tecrübenizle bu konuda özlü bir anlatım yapacaksınız ama o da dikkatinizi çektiği için söylüyorum, sizden sonra bir konuğumuz var.

Buyurun, söz sizde.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN - Ben, önce teşekkür ederim davetiniz için böyle kritik bir konuda, insan psikolojisi, toplum psikolojisi, bu örgütün köklerinin psikolojik temelleriyle ilgili görüş istediğiniz için.

Benim tabii, siyasi kimliğim yok, ben mesleki sınırlar içerisinde bilgi vermek, açıklama yapmak istiyorum.

Şimdi, kertenkeleyi bilirsiniz, öldüğünde, herhangi bir darbe yediğinde kuyruğunu bırakır, sonra kuyruğu tekrar büyümeye başlar. Ben şu anda bu FETÖ örgütünün böyle bir darbe yediğini, sadece kuyruğunun bırakıldığını ve onun teorik temelleriyle çürütülmedikçe onunla mücadele edilmiş olmayacağını düşünüyorum. Bu nedenle teorik temellerini iyi bilip bunu çürütebilmek burada Komisyonumuzun önemli hedeflerinden biri olmalı.

Ben giriş kısmında 5 ana başlık ayırdım: İlki insanları nasıl inandırdı? Diğeri kullandığı yöntem neydi? Diğeri psikolojik harekâtı çok iyi kullandı. Silahlı Kuvvetlerin üç tane önemli zaafından faydalandı, benim tespit ettiğim üç önemli zaafi. Diğeri de eğitim sistemimizdeki iki tane zaaftan çok iyi faydalandı, kullandı ve Türkiye'deki cemaat yapılarının durumu burada nedir? Bu 5 konuyla hızlı bir özetleme yapmak istiyorum.

Şimdi, kötülükle ilgili, “İnsan neden kötülük yapar?”la ilgili adli psikolojide, adli psikiyatride çeşitli ölçekler geliştirilmiş. Bu ölçeklerden bir tanesi de Makyavelizm ölçeği. Bu Makyavelizm ölçeği, ben bu kişinin davranışlarını, örgütünün davranışlarını, sosyal davranışlarını incelediğimde o 20 sorudan 17'si, Makyavelizm ölçeğine uyuyor, onu söylemekte fayda var.

Şimdi, nasıl Machiavelli, İtalya'da çıkmış... “Siyaset biliminin kurucusu” diyorlar. Hatta onun o yanlış yöntemi bile siyasette Napolyon'un el kitabı, Hitler'in el kitabı, yanından ayırmadığı kitap Machiavelli'nin kitabı ve bu kitaptaki yöntemleri -biliyorsunuz “Prens” diye kitabı var- o kitaptaki yöntemleri çok güzel uyguladığını görüyoruz.

Şimdi, bunu uygularken, insanlar mantıksız şeylere nasıl inanıyorlar? Bu psikolojik açıklamalarda bu çok önemli, insanlar niye böyle saçma şeylere inanıyorlar, beyinlerini nasıl kiraya veriyor bu insanlar böyle şey kişilere? Eğitimli kişiler, çeşitli bilim alanında uzmanlaşmış kişiler, bakıyorsunuz, akla mantığa sığmayacak şeyleri nasıl yaptı, nasıl halkına silah çevirdi, nasıl böyle bir eylemin içinde bulundu diye? Burada tabii, dünyada ilk defa olmuyor bu. Bunun bu kadar etkili ve yaygın olmasının sebebi iletişim teknolojilerinin yaygın olması ve bunu çok iyi kullanması. Daha önce de sunuldu biliyorsunuz, işte, Kadıyaniler gibi, Haşhaşiler gibi veyahut da çeşitli böyle örgütler olmuş, bir şeyler yapmak istemiş ama onlar daha lokal kalmışlar, bu daha küresel bir şekilde yaptı.



Grup davranışlarında kehanet grupları var, mesela insanlar saçma sapan bir şekilde UFO'ya inanıyorlar, grup oluşturuyorlar, toplantı yapıyorlar, kongre yapıyorlar ve bu kehanet grupları FETÖ örgütünü çok iyi kullanıyor. Ebced, cifer hesaplarını kullanıyor, tarihler veriyor, insanlardaki ümit duygusunu ayakta tutmaya başararak bunu yapıyor. Kehanet grupları onunla insanları... Birisinde başarısız olsa ona bir yorum getiriyor, başka bir tarih veriyor ve bu şekilde ilerliyor. İnsandaki bazı duyguları kullanıyor bunlar. İnsanda mesela kutsallık, kutsal bir güce inanma duygusu var, yani her insanın içinde vardır bu, koruyucu babaya inanma ihtiyacı vardır insanlarda, bu gibi duyguları alarak, kötüye kullanarak insanlarda bir zihinsel yıkama yöntemleri ortaya çıkarıyor ve bazılarının hırsını kullanıyor, bazılarının nefretini kullanıyor ve bunun sonucunda bir zihinsel körlük oluşturuyor, bu zihinsel körlük sonucunda da rahatlıkla kendi Tanrı kompleksini tatmin ediyor.

Şimdi, mesela egosu yüksek, zeki, bilgili, ikna yeteneği yüksek kişilerin hipnoz yeteneği de varsa toplu hipnoz yaparlar. Hitler bunların bir örneğidir, Hitler toplu hipnoz yaparak kitleleri harekete geçirmiş, “Kavgam” kitabında da bunu doktrin hâline getirmiş, Nazi doktrini hâline getiriyor ve bu şekilde insanları gruplarla, törenlerle, ritüellerle inandırıyor, insanlık tarihinin en büyük savaşlarından birisinin çıkmasına sebep oluyor. Hitler'in de el kitaplarından biri de Machiavelli'nin meşhur “Hükümdar” kitabıdır, Türkiye’de de piyasada satılıyor.

Şimdi, bakıyorsunuz, takipçiler arasında bir Gülen fetişizmi var, Gülen fetişizmi, onun yediği portakalın kabuğunu yemek gibi, kâğıt mendilini saklamak gibi öyle ritüeller var, artık bu, herkesin bildiği bir bilgi. Bu ritüellerle aslında onun kutsala inanma duygusunu çok iyi kullandığını insanlarda görüyoruz. Bu gibi duygular nedeniyle insanlara onun kendi sezgilerini sanki vahiy gibi anlatıyor bu kişi. Her perşembe Peygamber’le görüştüğünü söylüyor ve insanlar bu şekilde buna inanıyorlar ve “Peygamber’den mesaj getiren kişi” olarak inanıyorlar. Buna tarihte baktığımda, tabii, Din İşleri Yüksek Kurulunun bunu mutlaka analiz etmesi lazım ve neye benziyor İslam tarihinde bu tarz...

BAŞKAN – Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanımız yanımızda, sizden sonra analiz yapacak inşallah.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Öyle mi? İnşallah.

BAŞKAN – Evet.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Hatta bunu şöyle söyleyeyim: Bu Müseyleme-i Kezzab vakası vardır, bu “sahte peygamber” diye geçer -hocam eksiğim varsa tamamlar- burada o vakada sahte peygamber olarak biliniyor fakat Hazreti Muhammed’in Peygamber olduğunu kabul ediyor kişi fakat “O eksik yaptı, ben onun eksiğini tamamlıyorum.” diyor ve daha sonra Hazreti Ebubekir döneminde bir savaş -20 binden fazla kişinin öldüğü taraftar topluyor- 1.600 kişi kadar da Halid bin Velid’in ordusundaki kişiler ölüyor ve o şekilde çözülüyor, burada da bu bir İslam ulemasından çıkmış gibi gözüktüyor fakat peygamberlik iddiasında olan birisi. Eğer Din İşleri Yüksek Kurulu bunun bilimsel, ilmi kanıtlarını toplar, “Bu, bir sahte peygamberdir, bunun bir Müslüman âlimi olmayla ilgisi yoktur.” tarzında bir rapor verirse bunun teorik temellerini çürütmeye çok faydası olur düşünüyorum. Ona dayanarak herkes ve özellikle İslam dünyasında bu bilgilere, verilere dayanarak çok daha kolay mücadele yapılabilir.

Şimdi, “Kullandığı yöntem ne?” dedik. Şimdi, kullandığı yöntem de çok ilginç. Yani insanlara –biraz önce Yavuz Selim Bey anlattı- bütün kötücül yöntemlerin hepsini kullanmış, kötücül yöntemler kullanmış ve o yöntemlerden bazılarını ben de maruz kaldım. Şeyde özellikle bir televizyon programında bana şeyi sordular “Fetullah Gülen’in ruh hâli?” nedir diye, “Fetullah Gülen’in ruh durumu sorgulanmalıdır.” dedim o kadar, ben bir kişiyi muayene etmeden herhangi bir şey söyleyemem, “Sorgulanmalıdır.” dedim, bunun üzerine Fuat Avni, 22 tane tweet attı benim aleyhimde ve mahkemeye verdim onu, hâlen Kartal Savcılığında sürüyor. Ve Tuncay Opçin diye birisi -o da geçenlerde yine

Amerika’da yaşadığı - o da onlarca tweet attığı benim aleyhime, onun üzerine onu da mahkemeye verdim. Daha sonra bunu yaparken enteresan bir şey oldu: Gazeteciler ve Yazarlar Vakfının Başkan Yardımcısı Erkam Tufan Aytav benim ziyaretime geldi, bu olay 2014’ün mayısında oluyor.

BAŞKAN – 2014 mü dediniz?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – 2014’ün Mayısında. Özellikle 17-25 Aralık olayı olduktan sonraki süreç içerisinde geldiğinde, ben “Toplumda şöyle bir algı var: Fetullah Gülen ABD’de yaşıyor, bu, küresel güçlerin, dış odakların, gizli servislerin aleti olma ihtimali çok yüksek, toplumda böyle bir algı var” dedim, bana “Hocam, algıyı malgıyı bırak, sen kendi düşünceni söyle.” dedi, “Ben de aynı şekilde düşünüyorum.” dedim.

Fakat ben tabii, asker kökenliyim, Kuleli mezunuyum, şu andaki Hulusi Paşa benim devre arkadaşım, bu ordunun içerisindeki yapılanmalarını biliyorum. Ona şöyle söyledim, “Böyle düşünüyorum.” dedim, baktım tehditvari bir yaklaşım var, “Eğer üzerime gelerseniz ben Hava Kuvvetlerindeki sizin yapılanmanızı biliyorum. Hava Kuvvetlerinde pilotlar arasında yüzde 60-70 sizin bağlantınız var, bunun hepsini ifşa ederim, anlatırım.” dedim ve bunun üzerine sustular ve bir daha üzerime gelmedi, ne Fuat Avni ne başkası, hiçbiri gelmedi. O kişi nerede, ne yapıyor bilmiyorum, o da çağırılıp konuşulabilir.

BAŞKAN – Özur dilerim, o isim nedir?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Erkam Tufan Aytav, Bugün gazetesinde gazeteci.

BAŞKAN - Erkam Tufan gazeteci, biliyorum.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Gazeteci.

BAŞKAN – Ona söylüyor bunu.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Ona ben söyledim.

BAŞKAN – Siz söylediniz.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – “Silahlı Kuvvetlerin içerisinde, Hava Kuvvetlerinin içerisinde böyle bir yapılanma var.” Ben bildiğim için arkadaşlardan, bunlar çok ilerlediler, böyle, böyle, ne yapalım ne yapalım diye ve biz bunu daha sonra bir dosya hâline getirip gerekli makamlara Adaleti Savunular Derneği olarak en yüksek yerlere bildirdik bu 15 Temmuzdan önce, bunu bildirdik, dosyayı. Hatta o dosyada ismi geçen Ali Yazıcı da bizim o verdiğimiz dosyanın içerisinde örgüt üyesi olarak vardı.

Şimdi, burada diğer bir konu: 17 Aralıktan sonra o televizyon programlarında şunu söylemiştim, “Bu hareketin Bediüzzaman’dan farkı nedir?” diye 17 maddelik bir yazı yazmışım o dönemde, Bediüzzaman’la ilgili kitaplarım var benim, çalışmam var, biliniyordur muhakkak.

Şimdi, orada 17 farkı ilettim, bunu kendi web sayfamda yayınladım, çünkü üzerime geliyorlar baktım, bunu netleştirmemiz lazım diye düşündüm. Onu söyledikten sonra, 17 maddelik, Bediüzzaman metodolojisi nedir, burada Fetullah Gülen ne yapıyor? Siyaset talebi yok, devlet talebi yok, o, “müspet hareket” diyor, onun yaptığı, tamamen beddua ediyor, çeşitli hareketler... Benim Topkapı’da bir vakıfta konferans vermeme istedikler, bunu anlatmamı istedikler, gittiğim toplantıda Fetullah Gülen’in sağ kolu durumunda olan Suat Yıldırım oradaydı -Suat Yıldırım şimdi Amerika’daymış galiba- ben o 17 maddeyi anlattıktan sonra şöyle söyledi kendisi bana, o konuya girmedi “Şöyle böyle hizmet var, dünya çapında böyle şeyler yapıyor.” Ben dedim ki: “Hocam, siz böyle diyorsunuz ama ben burada 17 madde tespit ettim, bununla bunun uymadığını söylüyorum, ben sizden bunun yanlış olduğunu söylemenizi bekliyorum.” Sinirlendi bu, daha sonra bu böyle sertleşmeye başlayınca ben dedim ki:

“Eğer Yavuz Sultan Selim zamanında bu olsaydı, bu hareket, 17 Aralık hareketi 5-6 bin kişinin kellesi giderdi, devlete başkaldırmadır bu.” Onun üzerine toplantıyı terk etti, gitti. Böyle bir durum da yaşadım yani hiç toleransları olmayan bir gruptu. Bunlar da aslında onların sadece bir yapılanma değil, aynı zamanda bir örgüt olduğunu ve terör örgütü olduğunu çok rahat gösteriyor.

Özellikle geçtiğimiz aylarda... ABD’de yaşayan Türk meslektaşlardan mesela Vamık Volkan Hoca vardı, 23 Eylülde bizim üniversitede kongre yapıldı, sosyal psikiyatri kongresi yapıldı. O kongrede bununla ilgili sorular soruldu, daha sonra resmî basın toplantısında değil de daha sonraki toplantıda şöyle söyledi: “Amerika’da şu anda Rumi Forum adı altında bütün üniversitelerde kapı kapı dolaşarak -Rumi Forum adı altında- kendilerini anlatıyorlar ve bu propagandayı yapıyorlar ama bana gelmediler.” Ve daha sonra başka bir hocamız da, Erol Üçer isimli hocamız da, o da psikiyatrist, şu anda siyasette bu üniversitelerde Rumi Forum adı altında Mevlâna’yı istismar ediyorlar, siyasette de Atatürk’ü istismar ediyorlar dedi ve şu anda en hızlı Atatürkçü onlar dedi ve bunu kullanarak, Atatürk istismarı yaparak ABD siyasetine etki etmeye çalışıyorlar. Bunu da Komisyonun göz önüne almasında fayda var diye düşünüyorum.

Türkiye’de de bizim gördüğümüz, mesela Bediüzzaman’ın din ile bilimi birleştirici, ikna edici kitapları var, bu kitapları çok iyi kullandılar. Bunun üzerinden hareketle insanları ikna ettikleriyle ilgili bende bir kanaat oluştu yani onlar Türkiye’de etkili olan bu yol, Amerika’daki Mevlâna çünkü Amerikalılar Mevlâna’ya sempati duyar, merak ederler. Ondan faydalandı diye düşünüyorum.

Toparlayabileceğim diğer konu da, Silahlı Kuvvetlerimizin üç önemli zaafını kullandıklarını düşünüyorum. Silahlı Kuvvetlerin yapısı içerisinde. Şimdi Silahlı Kuvvetlerin tabii, geleneği var, yani özellikle cumhuriyetle birlikte daha önceki yapıya göre yapısı değişmemiş yani geleneğini korumuş bir kurum. “Böyle bir kuruma nasıl bu derece kolay nüfuz ettiler, sızdılar, nasıl ele geçirdiler?” diye araştırınca, 3 tane zaafı benim dikkatimi çekti. Güzel bir söz vardır, Hazreti Ali’nin olduğu söyleniyor: “Cetveli eğri olanın çizgisi düzgün olmaz.” diye. Yani demek ki bu, Silahlı Kuvvetler içlerine örgütlerin sızması için çeşitli gruplarla mücadele ederken kullandıkları ölçünün sağlıklı olmadığını gösteriyor. Yani 12 Eylülde komünizmle mücadele edeyim derken, biliyorsunuz, Güneydoğu’da bir örgütün ekmeğine yağ süren politikalar ortaya çıktı. Daha sonra, 28 Şubat sürecinde “irticayla mücadele” adı altında “dinle mücadele” gibi algılanan ya da o şekilde uygulanan en azından... Niyetlerinin öyle olmadığını biliyoruz komutanların, yani Hilmi Paşa’yı da dinledik, dine karşı değiller, fakat çeşitli dinamiklerle dine yakın gözükmekten korkarak, FETÖ örgütü gibi örgütler değil de bütün dindarları karşısına almak gibi bir yaklaşım içerisine girdiler. Bu yaklaşım içerisinde, böyle olunca, insanları din karşıtı yeni bir darbe geliyor diye... Darbe korkusu var çünkü toplumda, 27 Mayısı yaşamış, 12 Mart yaşanmış, 12 Eylül yaşanmış, bütün bunların sonucunda toplumda bir darbe korkusu oluştu. Darbe korkusu nedeniyle, dine de toleranssız bir askerî yapı var, bu çerçevede içerisinde bu ortamı çok iyi kullandı ve kendisini de çok iyi kamufle ederek bir şekilde... Çünkü, kripto yeteneği çok fazla bu örgütün, bu yeteneğini çok iyi kullandı. Hatta, geçenlerde üniversitemize Sağlık Bakanımız geldi. Orada ilk açılış dersini verirken bir şey söyledi -bu konularla ilgili bir soru mu soruldu ya da kendi mi söyledi tam hatırlamıyorum- bana dedi, isim vermedi, “İsmi bende saklı.” dedi. “Bir general geldi, işte bizim bu mücadelemizi destekliyoruz, teşvik ediyoruz.” diye emekli bir generalin kendisine geldiğini... “Fakat ben televizyona baktım, emir komuta zinciri olmayan bir darbe oluyor, böyle olunca ben sizi destekledim.” demiş. Burada bunun üzerine şunu söyledi Sağlık Bakanımız: “Yani demek ki emir komuta zinciri içinde bir darbe olsa biz manayımuhalifiyle destekleyecektik.” demek. Evet, şu anda Silahlı Kuvvetlerin içerisinde böyle sağlıksız bir düşünce var: Yani “Darbe, eğer emir komuta zinciri içinde olursa doğrudur, değilse doğru değildir.” tarzındaki bir yaklaşım maalesef askerî kültür olarak fazla yaygın ve harp okullarında demokrasi dersi okutmamak.

BAŞKAN – Öbür dilerim, oraya bir cümle söylememe müsaade edin, bölmek istemiyordum.

Genelkurmay İkinci Başkanımızın açıklamalarında da hani televizyonda da yaptığında “Burada hiyerarşik bir durum yok. İşte, üç beş kendini bilmeyen veyahut da emir komutaya uymayan...” gibi. Ama, burada da dün tazvîh edildi Genelkurmay İkinci Başkanı da buradayken, tabii, sizin de ifade ettiğiniz gibi, darbe, hiyerarşi içinde de olsa, hiyerarşi dışında cunta da olsa darbe darbedir ve darbeler kötüdür, tümüne karşı olduğumuzu, burada bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımız hemfikir, bu doğrultuda çalışıyoruz, parantez içinde bunu ifade etmiş oldum.

Buyurun.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Tabii, tabii.

Yalnız, işte bunun Silahlı Kuvvetler içerisinde teğmenden orgenerale kadar hepsinin bunu bir askerî kültür olarak benimsemesi gerekiyor. Hani harp okullarında demokrasi derslerinin, muhakkak, millî iradeye itaatın eğitim olarak öğretilmesi gerekiyor. Eğer bunu öğretemezsek “Vatan için eğer şartlar hazırsa iktidar meşrudur.” diyen bir yaklaşım var. 27 Mayısın ikna yöntemi olarak maalesef bu söylendi: “Mevzubahis vatansa her şey caizdir.” tarzındaki bir yaklaşım var ve bunun kararını kim verecek? Bu nedenle bunu bir askerî kültür olarak, bir zaaf olarak görüyorum, bunun üzerinde çalışılması lazım.

“İç-düşman” tanımlamasını Silahlı Kuvvetler yaparken burada Millî Güvenlik Strateji Belgesi gibi “iç-düşman” tanımlaması yaparken bunun tanımlamasını daha açık ve net yapması gerekir, “iç-tehdit” uygulamaları esnasında. Özellikle psikolojik harekâtı çok iyi kullandı diyoruz çünkü psikolojik harekâtın yöntemlerini; işte beyaz propaganda, gri propaganda, kara propaganda gibi, silahlı propaganda gibi bütün yöntemlerini çok iyi bildiğini ve bunu çok iyi uyguladığını görüyoruz.

Burada Batı çalışma grubu bir kumpas kurdu, 28 Şubat sürecinde birçok subay, astsubay Silahlı Kuvvetlerden uzaklaştı. İlk kumpas bu, Ergenekon kumpası değildi, 28 Şubat da bir kumpastı ve o dönemde de birçok insan mağdur edildi, yani bunu da bir kumpas olarak muhakkak vurgulamak gerekir. Bunu yaparken psikolojik savaş yöntemlerini uyguladı dedik. Batı Çalışma Grubu’nun varlığına burada paralel, onun yerine geçti, iç bir grup oluşturmuş, yani sanki bir paralel çalışma grubu gibi bir grup oluşturmuş ve o grup içerisinde, emir komuta zinciri içerisinde bir odak şeklinde ciddi bir yapılanma içerisine girmiş.

“Peki, bunu Genelkurmay nasıl görmedi?” diye düşünüyorum. Şimdi, Hulusi Paşa’yla ilgili çeşitli sorular soruldu, orada parantez açarak onu söylemek istiyorum. Şimdi, nisan aylarında bizim devre arkadaşlarından birisi geldi, bu konular açıldığında o şöyle söyledi: Güneydoğu’daki o hendek vesaire gibi durumlar olurken Hulusi Paşa 3.800 tane herhangi bir yere bir yığınak yapıyor, oraya işte özel kuvvetler müdahale edecek. Bunun üzerine her validen bir yazı istediğini söyledi, artık bunun doğrulanması belki gerekir. Yani 3.800 tane... Valiler, kaymakamlar bu polislerin ya da özel kuvvetlerin müdahale etmesi talebinde bulunduğu zaman yazı da verilmesini istemiş, her şeyi yazılı istemiş. Yani bu ileride önüne çıkmasın, usulsüz bir şey olmasın diyerek, yani sivilin bunun sorumluluğunu almasını istemiş. 3.800 tane bununla ilgili yazılı emir arşivlediğini söylemişti. Yani bu şunu gösteriyor: “Yani ileride bu yaptıklarım şartlar değişirse, konjektür olarak aleyhime dönebilir.” tarzında. Bunu şunun için söylüyorum: Buradan aynı şekilde bu örgütle ilgili yapılanmasında kanıt olmadan bir şey yapmama ilkesiyle hareket edildiğini düşünüyorum ben. “Ortada somut bir kanıt olmadan ben hiç kimseyi Silahlı Kuvvetlerden uzaklaştıramam.” İşte, daha önceki Yüksek Askerî Şûrada yapılan yanlış yönlendirmelerin ve onun toplumdaki uyandırdığı yansımalarının sonuçlarını biliyoruz, aynı, yeni bir

kurbanlar ortaya çıkmasını tarzında böyle bir motivasyonla hareket ettiğini ben düşünüyorum ve bunun da onların, örgütün son derece işine yaradığını ve onlara alan açılmasına sebep olduğunu söyleyebiliriz burada.

BAŞKAN – İlk yarım saatimiz hemen hemen doldu sayılır Sayın Hocam.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Son bir cümle söyleyip isterseniz bitireyim girişi.

Şimdi, burada ben “Bu hareket eğer başarılı olsaydı ne olurdu?” sorusuyla ilgili... Ben İran kökenli bizde çalışan bir doktor arkadaş var, ona sordum böyle “Humeyni nasıl ortaya çıktı, senin gözlemin nedir?” Onun sözü beni ikna etti. Şimdi, Humeyni ortaya çıkmadan önce İran’da Rıza Pehlevi, petrolerle ilgili böyle küresel güçlerle, özellikle ABD’yle ters düşüyor o zaman 1980 öncesi, 1979’larda, ters düşüyor. Ters düşükten sonra, ondan sonra, Humeyni, Paris’te yaşıyordu biliyorsunuz, Batı onu hazırlayarak Batı bağlantılı bir Humeyni hareketi ortaya çıkıyor, Humeyni daha sonra ele geçirdikten sonra tasfiye ediyor ve kendi özerkliğini ilan ediyor, etti tarzında söyledi. Eğer bu başarılı olsaydı aynı şekilde belki Batı destekli bir ılımlı İslam Humeyni’si ortaya çıkabilirdi ve biz bu şekilde bunu da aslında bizim toplumdaki refleksler, siyasetin bu konudaki iradesi, muhalefetle siyasetin iş birliği yapması, Türkiye’nin böyle bir maceradan dönmesine sebep oldu, eğer tam başarılı olsaydı. Ama başarılı olması zaten çok mümkün olma ihtimali zayıf, en azından iç savaş olabilecekti. Yani ben özetle bunları söylemek istiyorum.

Eğitim sistemimizle ilgili konuyu atlamışım herhâlde, onu da isterseniz özetleyeyim.

Burada bizim eğitim sistemimiz biat kültürünü çok destekliyor. Yani biat kültürü dogmatik bağlılık demektir. Dogmatik bağlılık ki sorgulamadan itaat etmeyle ilgili. Aslında biat, sandığa gidip oy vermek de bir biattır ama biz biat dediğimiz zaman aklımızı liderimize teslim etmek gibi, onu kutsallaştırmak gibi, sanki yer yüzündeki temsilcisi görmek gibi anlıyoruz. Bu gibi biat kültürünün... Ve özellikle şu anda eğitim sistemimizde militarizm eğitimi yapılıyor. Maalesef, eğitim sistemimiz hiç eleştirel düşünceye açık bir eğitim vermiyor. “Orta Çağ’da hakanlar biliyormuş, daha sonra sultanlar biliyor, cumhuriyet döneminde komutanlar biliyor.” tarzındaki “Sorma, düşünme, itaat et.” diyen bir eğitim sistemimiz var. Bu eğitim sistemi içerisinde sorgulayan, eleştiren insanın yetiştirilmesinin eksik olduğunu görüyoruz. Eğitim sistemimizin bu zaafı, yani militarist bir eğitim sistemimizin değiştirilmesi gerekiyor. Mesela, şu anda çıkıp da Fatih Sultan Mehmed’in kusurunu söyleyemezsin, hemen tepki alırsın. Öyle bir eğitim sistemimiz var ki ya kötü ya iyi tarzında, böyle yetiştiriyoruz. Yani bunu değiştiren bir eğitiminin oluşması önemli diye düşünüyorum.

Cemaat yapısıyla ilgili konularda sorular geldikçe olmazsa söylerim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum bu güzel takdiminiz, sunumunuz için.

Şimdi, soruları alalım.

Bu defa Ravza Hanım, sizin ilk soru.

Buyurun.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Çok teşekkür ederiz verdiğiniz bilgiler için.

Hoş geldiniz tekrar.

Bu şeyle alakalı, cemaat yapılanmasıyla alakalı ve genel olarak felsefesiyle alakalı yoğun bir şekilde konuşmalar yapıyoruz, dinliyoruz ama psikolojik olarak yani aklı başında bir insan, bunu bugün de sorduk, aklı başında bir insan, bir profesör nasıl olur da körü körüne böyle bir şeye bağlanır? Bu cevabı tam bulamadık. Onun haricinde de, mesela dini inançları, itikat yönünde, ibadet yönünde belki

birçok insanın, kendini muhafazakâr kimlikte tanımlayan insanın hayran olacağı şekilde hareket eden ama tamamen temel dinî hassasiyetlere ters ya da haram kabul edilebilecek bir şeyi takkiye adı altında ya da başka şekillerde yapmayı da kabullenebilen bir zihniyet de var kendi içinde devamlı çelişen. Bu, o insanlarda bir travma oluşturmuyor mu? Mesela, başörtüsü çok temel bir örnektir, benim tanıdığım insanlar var bunların arasında, yani başı örtülü olmadığı zaman kendini çok kötü hisseden ama bir dava uğruna, iyi öğrenciler yetiştirmek uğruna, vatan uğruna ya da eşinin asker kimliğinden dolayı sıkıntı çekmemesi uğruna, daha büyük bir hedef uğruna dünyasını hatta ahiretini yaktıma -İslami şeyden de baktığımızda- buna talip olan ve bunu büyük bir fedakârlık olarak sunabilen, kendine de izah edebilen ama o arada sıkışmış insanlar, bunlar var. Bir yanda, bir bu grup var, bir yanda da askeriyenin içinde ya da akademinin içinde üst düzeylere gelmiş ama hiçbir kendi uzmanlık alanına yakın yani akademide ya da askeriyede ya da hangi alandıysa o alanda hiçbir yetkisi olmayan birisinden emir almada da bir sıkıntı görmeyen bir zihniyet var. Yani, bunun psikolojik şeysi nasıl acaba? Nasıl bir şekilde izah edebiliyoruz? Demin dedik ki işte David Copperfield örneği verildi, bir efsunlanma mı söz konusu, başka bir şey mi söz konusu? Dinî olarak kendilerine bunu nasıl izah ediyorlar, o ayrı bir boyutu. Bir de psikolojik olarak bu nasıl mümkün oluyor? Ben DAES için mesela aynı şeyi hep düşünürüm, bir insanın kılına zarar vermenin günah olduğuna inanan bir insan, böyle bir inançtan gelen bir insan nasıl bunları kendine izah eder? Ama, bu da farklı bir boyutu, bukalemun gibi, demin söylediğiniz gibi şekil değiştiren.

Bir de demin sanki yanlış mı duydum acaba, 28 Şubatla alakalı “Dindarlara yönelik değildi.” gibi bir ifade mi anladım, yanlış mı anladım orada acaba? Hani, “Hedef dindar insanlar değildi.” gibi bir şey mi dediniz?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Yok, hayır, öyle bir şey demedim.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Tamam, o zaman.

Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Tarhan.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Şimdi, sorunun birinci kısmına, tabii, başlangıçta biraz cevap vermeye çalışmıştım. Şimdi, orada bu “tedtalk”lar vardır biliyorsunuz, çok güzel sunumlar vardır on-on beş dakikalık. Oradaki sunumlardan birisinin adı mesela “İnsanlar mantıksız şeylere nasıl inanır?” diye soruyor. Burada insanların beyni ödül-ceza sistemiyle çalışıyor. Yani, insan gelecekteki muhtemel bir ödül için şu anda bazı fedakârlıklar yapabiliyor. O ödül sistemini kullanarak o kişiye... Maymunlarda, mesela, bu ödül-ceza sistemi anlık ödüllere ama insan, gelecekteki muhtemel ödüller için özellikle kehanet grupları oluşturuyor. Batıda çok yaygın kehanet grupları var. Bu kehanet grupları oluşuyor. Kehanet gruplarının içerisinde belli zamanlarda şu olacak, bu olacak diye insanları ikna ederek onlara olağan üstü şeyler yaptırılıyor, hatta toplu intiharlar yaptırılıyor. Yani, 38 kişi toplanıp sanki uzayda bir yolculuğa çıkacak gibi spor ayakkabılarını giyip intihar ettiği, zehir içtiğiyle ilgili literatüre geçmiş bilgiler var. Yani, insan ilginç bir varlık. Gelecekle ilgili ümitlerle insana hayatını riske atacak adımlar atılabiliyor. Diğerinde de ödül-ceza sisteminde ceza ayağıyla ilgili durum. Bu saçma şeyler talep ettiği zaman bu insanlar nasıl ikna oluyorlar, buna “Hayır.” diymiyorlar? Rahmetli Ayhan Songar’ın kendisinden dinlediğim bir hatırası vardır, biraz da tebessüm edersiniz, ilginçtir; psikiyatristler de biraz böyle aykırı şeyler yapabiliyorlar. Şimdi, hastası gelmiş bir gün öğlen otururken. “Yazın sıcakta ben dondurma yiyorum.” diyor. Sekreteri açmış, “Gelmiş, ilaç anlatıyor bana. Orada problemini halledip gitmek istiyor.” dedi. “Ben elimdeki dondurmaya suratına

attım onun ve ondan sonra oradaki arkadaşlardan biri sordu: ‘Hocam, peki hasta olumsuz etkilenmez mi bundan?’ Ya çocuklar, belli bir konumda olunca, belli bir yaşa gelince insanlar yaptığımız her şeyde bir hikmet arıyorlar dedim.” dedi. Yani, şimdi, burada da aynı şekilde, bir hasta değil, karşımızda hasta insan, hasta grup yok fakat bizim toplumumuzda bir hoca yüzüne tükürse “Bir hikmeti vardır.” deyip şapur şapur yalıyor tükürüğünü. Yani, bu hikmet anlayışıyla ciddi şekilde yasa dışı yahut da din istismarı yapan cemaat yapılarını ya da çeşitli dinî yapıları, masum insanları çok kötüye kullandığımı bu şekilde görmek lazım. İnsanları sorgulamayan insanı; muhakemesini, aklını kullanmayan bir insanı aldatmak çok kolay. Bazen öyle inanılmayacak kadar güzel fikirler var. İnternet’te de bugün rastlarsınız, “Saçma.” dersiniz, inanılmayacak kadar güzel fikirler vardır, her zaman müşterisi de çıkar, her zaman da -ona bakarsınız- satar o kitabını veyahut da bir şeyini satar, aldatır sizi ve şu an bizim eğitimli dediğimiz insanların hepsi bunu yapabiliyor. İnternet’te de pazarlama tekniği gibi bir teknik bu. Bu teknikle bunu insana rahatlıkla... İnsan bir şeyi çok arzulayınca onu sorgulamıyor, çok hayal edince sorgulamıyor, kutsallaştırınca sorgulamıyor, insandaki o kutsallaştırma ya da koruyucu baba duygusuna hitap ettiği zaman sorgulamıyor insan. Bunlar buna sebep olabilir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Selçuk Bey.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Hocam, hoş geldiniz. Verdiğiniz bilgiler için teşekkür ediyoruz.

Fuat Avni ve Tuncay Opçin “tweet” attıktan sonra onlarla baş etmek için “Canımı sıkmayın, kafamı bozmayın; sizin Hava Kuvvetlerinde yüzde 50-60’a yakın ağırlığınız var, bunu bildiririm.” dediğinizi söylüyorsunuz, ondan sonra kesildiğini.

BAŞKAN – Onu Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı Başkan Yardımcısı hakkında dediğinizi...

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – O geldi bizzat görüşmeye benimle, onun yüzüne karşı söyledim onu.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Şimdi, bir darbe girişimi oldu, Hava Kuvvetlerinde çok üstlendiklerini görüyoruz. Siz de “İsimleri de verdim, gönderdik.” dediniz hatırlarsanız eğer. Kime gönderdiniz? Gönderdiğiniz isimler ile bugün yakalanan, darbe girişiminde bulunan kişiler örtüşüyor mu? Verdiğiniz isimler arasında darbe girişimine girişmeyen, hâlâ dışarıda bulunan veya görevde bulunan kişiler var mı? Birinci sorum bu.

İkinci sorum: Siz bunları uzun zamandır tanıyorsunuz, GATA’dan tanıyorsunuz, Güllhane Hastanesinden tanıyorsunuz. İlk defa ne zaman bu örgütlenmeyi keşfettiniz veya öğrendiniz? Bu insanların hâletiruhiyeleri nasıldı? “İleride Türkiye’de bir darbe yaparız, Türkiye’yi ele geçiririz.” miydi, yoksa Fetullah Gülen’in ilk başladığı yıllarda işte, insanı, sevgiyi, sahabeleri anlatmak, Osmanlının kahramanlarını anlatmak gibi bir yol mu izliyorlardı?

Bir diğer husus da Fetullah Gülen’le ilgili “Bunun ruh tahlilinin yapılması lazım.” dediniz. Siz Türkiye’nin ünlü bir psikiyatristisiniz, ruh bilimcisiniz; konuşmalarından, yazılarından, zaman zaman ki değişik söylemlerinden; bir yanda beddua, bir yanda dua; bir yanda sevgi, bir yanda hasır üzerinde yatma; bir diğer yanda lüks içinde yaşayan insanlar... Fetullah Gülen’i psikiyatride hangi hastalık üzerinde değerlendirebilirsiniz gördüğünüz kadarıyla?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Tarhan.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Burada ben isterseniz ikinci sorudan başlayayım hemen.

Şimdi, ruh hâliyle ilgili çok soruluyor tabii, bu devamlı gündemde olduğu için yani bununla ilgili ben bir şeyler de kaleme almaya çalıştım. Şimdi, burada hasta mı, değil mi diye... Tabii, bir insanın hasta olup olmadığını da söylemek, bir insana hasta demek de çok veballi bir şeydir, iyice incelemek gerekiyor hasta mı, değil mi diye. Bu konuyu incelediğim de hasta olması ihtimali iyice zayıf. Hasta mı, değil mi? Hasta değil, kötü bu insan. Yani, kötülük yapan bir insan geldiği zaman -ben adli tıpta çalıştığım için gözlem ihtisasta- bir insan bir kötülük yapıyor, birisini öldürüyor, bir suç işliyor, geldiğinde cezai ehliyeti yerinde mi diye, şuur ve hareket serbestisi yerinde mi diye raporlar veriyorduk. Bu durumda bu kişi hasta mı, yoksa psikopat mı ya da herhangi bir kişilik bozukluğu mu, ceza ehliyeti gerektirir mi, gerektirmez mi o gözle bakabildim. İlk başta söylediğim, Makyavelizm ölçeği, mesela, orada kullandığımız ölçeklerden birisidir. Bu kadar sistematik ve organize bir yapılandırmayı uzun süreli bir şekilde tamamlaması, bitirmesi akıl sağlığı bozuk olan bir insanın gerçekleştirmesi imkânsız gibi bir şey. Yani, hayatın doğal akışına, işleyişine... Kişinin ruhsal dinamiklerinde bunun bir açıklaması yok. Bu nedenle, hasta olduğuyla ilgili hiçbir kanıt şu anda yok. Ama, kötü olduğuyla ilgili yani kötülük hareketini yaptığıyla ilgili kanıt çok fazla. Çünkü, oradan birkaç maddeyi okuyayım mesela, “Kötüyü Tanıma Ölçeği” diye geçiyor.

“Başarıya ulaşmada yardımcı olacağına inanırsa etik davranmamaya istekli olma.

Hedeflerine engel oluştursa diğerlerinin çabalarını sabote etmeye hazır olma.

Yakalanma şansı yüksekse rahatlıkla hile yapma.

Diğerlerine karşı rekabet avantajını sürdürmek için yalan söylemenin gerekli olduğuna inanma.

Diğerlerinin konuşmasının tek iyi sebebi, kendi yararına kullanabileceği bilgi almaktır diye düşünme.

Statüyü hayatta başarının en iyi göstergesidir diye düşünme.

Servet biriktirmek önemli bir hedef diye düşünmek.

Günün birinde zengin ve güçlü olmayı yaşam amacı görmek.

İnsanlar yalnızca kişisel çıkarlarla motive olur diye düşünmek.

Başka gruplara katılmaktan hoşlanmamak çünkü diğerlerine güvenmemek.” gibi okuduğum sorular. Bu soruları sorduğum zaman hemen hemen bu soruların büyük çoğunluğuna “Evet.” cevabı olabilecek bir özgeçmiş görüyoruz burada. Bu nedenle, bu hasta değil, kötülük hareketi yapmıştır diye düşünüyorum.

Diğer sorunuzun ilk kısmında da tabii, ben GATA kökenliyim, GATA’da uzun süre görev yaptım. GATA’da “Ergenekon yoktur.” diyen kişilere katılmıyorum ben. Yani, bu nedenle bu Ergenekon’un kumpas olan boyutu çok fazla ama çekirdek boyutu aynen var. “Batı Çalışma Grubu yoktur.” diyen bir insan ya saftır ya görmüyordur.

1995’te GATA’da görevliydim tabii albay olarak, doçentim ve bir gazetede haber çıkıyor o zaman “GATA’da irtica” diye. 1994’ün yazında bu manşet oluyor. Ondandı sonra, 1995’in içerisinde 35 öğretim üyesi Silahlı Kuvvetlerden uzaklaştırılıyor ve daha sonra mahkemeye verip mahkeme kararıyla döndüm ben. Çevik Bir’i mahkemeye verdim, tazminat davası kazandım vesaire, öyle bir süreç yaşadık ve o dönemde Batı Çalışma Grubu’nu hissetmedim, yaşadım. Batı Çalışma Grubu vardı ve bu Batı Çalışma Grubunu bir şekilde “force” etti, yerine geçti bu cemaat. Bu arada da Türkiye’deki sistemin ciddi bir



zaafını görmüş olduk biz. Daha sonra, bu şekilde tasfiyelerle ayrılanların yerine bu kişiler geçtiler. Silahlı Kuvvetlerin içerisinde de bakıyoruz, burada imzasız mektuplarla işlemler yapılıyor. Bunların da o dönemde, bu grubun da onların içerisinde olduğunu görüyoruz.

Hava Kuvvetleriyle ilgili konu da Hava Kuvvetlerindeki yapılanmayla ilgili o dosyayı biz -tabii, şu anda bunun kim olduğunu açıklamak ya da hangi makam olduğunu açıklamak bana düşmez- Adaleti Savunalar Derneği olarak hazırladık ve bu yapılan tasfiyede o dosyadaki bilgiler teyit edilerek -resmî kaynaklardan da teyit edildi muhakkak- bu kişilerin şu anda Silahlı Kuvvetlerden uzaklaşan kişilerle örtüşüğünü görüyoruz biz de. Yani, bu nedenle bu isabet. Mağdurlar var muhakkak yani kurunun yanında yaş da yandı ama bu yapılan tasfiyede yüzde 80-yüzde 90 oranında isabet olduğunu -özellikle Silahlı Kuvvetlerdeki tanıdığımız, bildiğimiz kişilerde- rahatlıkla söyleyebiliriz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Mihrimah Belma Satır Hanım, buyurun.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Hocam, teşekkür ediyorum.

Ben de üç soru soracağım. Bu kadar aşırı itaat, bağlılık... Yurtlarda kalan çocuklarda ya da dershanelerdeki çocuklarda veya askerî liselerdeki çocuklarda uyuşturucu vesaire kullanılmış olabilir mi? Böyle danışan veya böyle bir hasta size geldi mi? Bunların herhangi bir yemeğine, içtiği bir şeye filan, böyle şeyler basında çok geçti, böyle bir şey tespit ettiniz mi, olabilir mi?

Bir de, bu gruptaki insanların belli olmamak için, kendilerini gizlemek adına boşandıklarına dair kamuoyunda duyular var, yazılar okuyoruz. Her şeyi anlayabiliyorum, insanların baskıyla oy kullanmasını, aidiyet duygusunu hissetmesini vesaire ama özel hayatında, böyle bir nedenle boşanmış olmayı gerçekten anlamak mümkün değil. Bu konuda bir bilginiz, tespitiniz var mı? Sizin bir klinik çalışmanız da var biliyorum, böyle hiç danışan geldi mi size?

Bir de Hocam, bir nesli kaybettik yani zeki, Anadolu'dan yetişmiş, fakir aile çocuklarını aldılar, bir şekilde kendilerine uydu ve militan yaptılar. Şimdi, onların bir kısmı içeride, bir kısmı açığa alınmış durumda, mesleklerinden ihraç edildiler ama bunların da çocukları var, bunların kendi evlatları var ve hiçbir şekilde bu olayların içinde suçlu değiller aslında. Bizim AK PARTİ Kadın Kolları bununla ilgili bir çalışmaya başladı. Ama, bununla ilgili bilimsel olarak ne yapmak lazım? Bu çocukları da kaybetmemek adına nasıl bir yol ve yöntem izlemek lazım? Bunu bir akademisyen olarak sizden öğrenmek istiyorum.

Tekrar teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Tarhan.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Teşekkür ederim.

Mezopotamya kültürü, biraz önce de söyledim, biat kültürünü çok besliyor yani itaat ve sadakat çok yüceltiliyor bizim kültürümüzde. Mezopotamya kültürünün bu özelliklerini çok rahatlıkla kullandılar ve aslında, Mezopotamya kültürü bu bölgede sadece FETÖ gibi bir örgüt değil, birçok başka örgüt ve yapıları da besliyor; işte, İŞİD'in ortaya çıkması vesaire gibi. Bütün bunlara baktığımızda bu kişiler belli... Bu yıkıcı dinî gruplarda şöyle bir mekanizma, merkezî figür vardır. Bu merkezî figür efsane kişiliktir burada. Sonra, bir kahramanlık ideolojisi oluşur ve kendi ödül-ceza yöntemleri vardır; yüceltilir, sadakat... Mesela “adanmışlık” lafını çok kullanır biliyorsunuz, “adanmışlık” lafını çok kullanır FETÖ ve o şekilde insanları yüksek bir ideal için adanmışlık ve fedakârlıkla ikna ediyor. Çok usta bir hipnoz yeteneği var. Yani, onu programlarda, videolarda ben seyrettiğimde sanki grup seansı yapıyor, hipnoz

seansı yapıyor gibi ve bakıyorum, insanlarla konuşurken gözünü kaçırıyor. En çok yalancının... Adli psikiyatride bizim önemsedığımız bir şeydir yani güven telkin edip etmediğini bir insanın anlamak için göz teması kuruyor mu, kurmuyor mu ona bakılır. Göz teması kurmayan bir kişilik, devamlı gözünü kaçırıyor. İkili temaslarda bu yalan söylemeye yatkın kişiliklerde olur bu durum. Bunları görüyoruz ve bu şekilde... Ama, bilgisini, dinî bilgisini kullanarak insanların da dinî konuda...

Şimdi, eğitim sistemimizin bir zaafı dedim. Şimdi, eğitim sistemimiz biliyorsunuz, bir insanı... Bir memlekette tıp fakültesi kapatılsa ne olur? Kocakarılar ortalığı kaplar. Şimdi, Silahlı Kuvvetlerde öyle... Yahut da millî eğitim sisteminde yapılandırılmış sağlıklı dini öğretmezseniz dini yanlış öğreten kocakarı tipi, böyle FETÖ tipi insanlar hoca olarak çıkar ve 13 yaşında ortaokula girmiş bir genci alırlar “Din budur.” diyerek öğretirler, beynini yıkarlar ve onu bir tetikçi hâline getirirler. Dikkat ederseniz mesela, imam hatipte dinî eğitim alanlar çok fazla FETÖ’cü olmadılar. Bu neden? Çünkü imam hatiplerde gene gerçek bir din öğretiliyor, sorguluyor çocuklar bunu, onların arasında çok fazla tutmadı, yayılmadı; yayılmamasının sebebi, orada temel dinî bilgilerin öğretilmiş olması. Eğer biz eğitim sistemimizde insanlara doğru dini öğretirsek bu gibi yanlış itaate ve itaati yücelten tarzların aslında dinin özünde olmadığını, bunun sonradan çeşitli İsrailiyat yollarıyla vesaire dine sokulduğuyla ilgili bilgiler bilen bir genci etkileyemezler, onun beynini yıkayamazlar.

Ve dersanelerde de aynı şekilde, dersaneler onların şeyiydi, fidelik gibi orada yetiştiriyorlardı ve başarıyı çok seviyorlardı. Zeki ve yeteneklilerini alıyolar, teke tek ders, eğitim vererek yetiştiriyorlardı; bunlar hep bilinen şeyler. Bu, ciddi bir eğitim politikasıdır. Özel yeteneklilere sahip çıkan ve başarıyı ödüllendiren bir eğitim sistemi oluşturduklar ve bunu çeşitli işte, Türkçe Olimpiyatları vesaire gibi şeylerde de bunu destekleyerek pekiştirme yaptılar ve insanları ikna ettiler. Burada, bunu eğitim politikalarının aslında kötüye kullanılabilir bir sistem olduğunu ve kendi millî eğitim sistemimizin zaaflarından faydalandığını söyleyebiliriz.

Boşanma konusuna geldiğimizde, ben bununla ilgili bazı... Ben, ismini tabii, not almadım ama aklımda kalan bir örnek var böyle. Özel evlilikler yaptırıyolar, özellikle Silahlı Kuvvetlerde eşî tesettürlü olanlar eşlerinden bilerek boşandırıldılar, “Ben başımı açmayacağım.” diyen eşler boşandılar, açanlar da bir şekilde bunu normal kabul ederek, doğallaştırarak bir tarz oluşturduklar. Ve burada boşananlar var, örnekler yani burada boşanıyolar, sadece yasal olmayan bir şekilde, resmî olarak boşanıyolar ama birliktelikleri devam ediyor bir şekilde, sahte boşanmalar şeklinde. Ama, fiilen boşanan örnek ben tabii, tam hatırlamıyorum onu, bilmiyorum. Bu boşanmaları cemaat evlilikleri yaptıklarının örnekleri var, biliniyor. Evlendiriliyor, özellikle bununla önemli kişileri kendilerine bağlamak için yani cemaat...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Aslında, evlilikler hangi psikolojiyle yapıyor Hocam, bence işin o tarafı boşanmadan daha önemli.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN –Öyle ki aklımı kiralamış bu insanlar ya, aklımı bir şekilde teslim etmişler, ona körü körüne itaat ediyorlar, böyle bir tarzları var. Yani, böyle bir, kendi içerisinde ikna yöntemleri geliştirmişler, biraz önce söylediğim gibi, kahramanlık ideolojileri var. Bu gibi şeyleri yapanlara “kahraman” diyorlar. Hatta, mesela, bir örneğini ben öğrendim: İşte, Hazreti Peygamber, sahabenin birisine papaz kıyafetiyle kilisede, orada bulunup hizmet etmesini tavsiye etmiş. “Bu örneği anlatarak insanlara siz de papaz kılığına girerek her tarafta her şeyi yapabilirsiniz.” diye bunu ikna yöntemi olarak kullanıyor. Belki bir özel bir örnek, belki de doğru değil, bilemiyoruz ama küçük bir örneği alıyor, genelliyor, genel bir yöntem gibi bunu sunarak bütün takipçilerini idealize ediyor, müthiş idealize ediyor insanları ve o ideal için de kendini fedakâr etmeyle ilgili İslam tarihindeki örnekleri çok iyi anlatıyor.

“Bir nesli kaybettik.” diyorsunuz, gerçekten yani bu olay veya Anadolu çocuklarını böyle eğitimde belli bir... Daha önce okumayan Anadolu çocukları vardı, ben Cerrahpaşa mezunuyum, Cerrahpaşa’da hocalarımız vardı, mesela, soyadı Kazancıgil, kadın doğum hocamız, oğlu da Kazancıgil yani bütün kadın doğumdakilerin hepsi Kazancıgil diye gidiyordu. Böyle babadan oğula geçen, Dışişlerinde ve burada devletteki hiyerarşide yer almayla ilgili... Bunun, Anadolu çocuklarının mesela, bunun ilk güzel örneğini TUS’ta Doğramacı yaptı. Yani, liyakate göre insanlar sınava girerek Hacettepe’ye rahatlıkla Anadolu’nun bir kasabasındaki, köyündeki bir çocuk sınavı kazanıp rahatlıkla girebiliyor ama daha önce hocaların yakınları girebiliyordu. Bu sistem liyakati önemsiyor. Ama, onlar da, örgütte bunun yolunu bulmuş, tabii, o sistemi de soru çalarak yapmış. Şimdi, onlar bunu suistimal etti, soru çaldı diye tekrar mülakat sistemine dönmekle ilgili çalışmalar var, bu çok tehlikeli. Bu nedenle, burada gene liyakati gösteren daha objektif sınav yöntemlerini daha sağlıklı yapılarak götürülebilir.

Bu nesli kazanmakla ilgili, burada eğer adaletli davranılırsa yani bu adalet sistemi hızlı bir şekilde işlerse, gerçek suçluyla gerçek olmayan suçlunun iyi ayrımını yapılırsa bu travmayı aşarız. Ama, ben bakıyorum, özellikle İslam tarihiyle ilgilenen hocalarla konuştuğumda böyle mücadelelerde çok kaybeden olmuş, iki taraf da kaybediyor, en çok adil durabilen kişiler kazanabilmiş uzun vadede. Bazı fırsatçılar da ortaya çıkıyor, hatta, geçenlerde bir şeyle karşılaştık Dolmabahçe’de –oranın ismini hatırlamıyorum, hocası- dedi ki: “Ya, bizim komşu var. Ev sahibi kiracısına gitmiş, kiracısını sıkıştırmış ‘Ya, kirayı ver.’ diye, ondan sonra ertesi gün karakola çağırdılar.” dedi, FETÖ’cü diye şikâyet etmiş ev sahibini. Yani, böyle burada ciddi sulandırma, kötüye kullanmalar var, burada şey olmayan... Bunlar da tabii, işin özünü bozuyor, buna özellikle dikkat etmek lazım. Burada yani kolluk kuvvetlerinin ve yargılama sistemimizin bu konuda ne kadar... Ve adalet vurgusuna şu anda Türkiye’nin her zamankinden daha çok ihtiyacı var. Yani, yöneticilerimizin adaleti daha çok kullanması önemli.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum ben de Hocam.

Evet, Sayın Tanrıkulu...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Hocam.

Tabii, sosyal psikoloji konusunda, savaş psikolojisi konusunda çok deneyimlisiniz, hâlen de dersler veriyorsunuz, SADAT’a, yeni nesil JİTEM’e.

Şeyi soracağım Hocam. Yani, iyi, anlattınız hepsini de, şimdi arkadaşlar da, danışmanlar da baktılar, ben de daha önceden az veya çok biliyordum. Şimdi, sizin yazdığınız yazı var yani siz sosyal psikoloji konusunda uzmansınız, bu, işte, cemaati, Fetullah’ı falan tanıyorsunuz, biliyorsunuz, yazmışsınız ama şey yazmışsınız yani “Ergenekon devam ediyor, Fetullah Gülen gelmesin.” o yazıda bir sürü övücü şey var. Yani, siz de profesörsünüz, sizi nasıl bu kadar etkiledi?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – 2008’de o yazı.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Evet Hocam, 2008’de. Hocam, 2008’den önce de bu ayınları vardı, şeyleri vardı, hepsi vardı. O zaman da yani bu 2008’den sonra değiştirmede ki tarzını, üslubunu. Yani, bir ayın yaptığı zaman Amerika’da öyle yapıyordu, videosu falan filan öyle yani sonuçta, ben izlemedim ama öyle. Siz nasıl etkilendiniz, bu kadar övücü bir yazı yazmışsınız, satır satır?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Övücü bir yazı değil o.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Övücü yazı Hocam.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Hayır hayır.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Burada isterseniz kayıtlara geçmesi için hepsini okuyayım.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Okuyun, okuyun, okuyun, övücü bir yazı değil.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Uzun bir yazı, kayıtlara da koyarım gerçekleri.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Hatta, orada şöyle bir cümle...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Siz nasıl etkilendiniz? Yani niye gelmesin de Ergenekon devam ediyor? Yani, mesela, hangi psikolojiyle bu yazıyı yazdınız?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Sorunuzu not aldım ben, cevap vereyim.

BAŞKAN – Cevabı alalım, yazıyı da gerekirse... Tutanaklara geçti.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Şimdi, o, 2008’de şöyle: Ben Haber 7’de yazıyordum o dönemde. 2008’de “Fetullah Gülen gelsin mi, gelmesin mi?” diye bir tartışma var. Şimdi, ben o Ergenekon davasının resmî tanığıyım biliyorsunuz. Ergenekon davasında, üç buçuk saat orada Silahlı Kuvvetlerdeki yaşadığım örneklerle ilgili bilgi istediler, bildiklerimi anlattım ben. Ve burada hatta o yargılama şeyi içerisinde ben şöyle: Suçluların suç vasfının sorgulanması gerektiğiyle ilgili -kayıtlarda, İnternet’te var, 70 sayfalık bir kayıt olarak duruyor oradaki ifadem- o ifadede şöyle geçiyor: Bu Silahlı Kuvvetlerin olağan işleyişini gördüğümüz zaman bir komutan böyle bir darbe yapmayla ilgili bir çalışma grubu kurup emir verdiği zaman astsubaylar buna “Hayır, öyle yapmayalım.” diyemez. Bu nedenle, suçun vasfı değişiyor, emir verenle o emri uygulayanlar... Emri uygulayan emre itaatsizlik yapar sadece.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Tamam, Hocam, bu tamam da yani ben şeyi soruyorum.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Tamam, söyleyeceğim onu müsaade ederseniz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – 2008’de profesördünüz şimdi, Fetullah Gülen’i...

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Orada, o dönemde ben Ergenekon’un, zaten kendim de söyledim onu... Böyle bir durumda, o dönemde parti kapatma davası var gazete haberleriyle biliyorsunuz. Böyle bir dönemde o kişinin dönmesi Türkiye için tehlikeli, riskli; ben öyle düşünüyorum.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Hocam, kötü...

BAŞKAN – Sezgin Bey, bir müsaade edelim, belki sizin sorduğunuza cevap verecek.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – 2008’de gelmesini tehlikeli görüyordum, yanlış görüyordum, “Gelmemesi lazım.” diyordum. Hatta, orada bir cümle vardı yani hiç böyle övücü bir satırım yoktur o kişiyle ilgili.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – “Sayın Fetullah Gülen...” Yani baştan sona gerçekten de bunu...

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – 2008’de sayın demeyen mi vardı ya?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Hocam, şimdi neyse bitirin de ben cevap vereceğim.

BAŞKAN – Buyurun tamamlayın siz.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Ben herkese, zaten bak buraya dikkat ederseniz, ben Apo’ya bile sayın denmesinde sakınca görmeyen birisiyim yani bunda şey yok ki, benim bilimsel kimliğim var ve herkes insandır benim için. “Sayın” kelimesine takılıp burada kalmak bence doğru değil. Ama, onun dışında, burada suçluya da “sayın” denilir, bizim adli psikiyatride bir suçlu geldiği zaman “sayın” diye hitap ederiz biz.

Ondan sonra, ben orada, eğer Gülen’in üzerinde hesaplar varsa, bu kişinin üzerinde hesabı olanların işini kolaylaştırmayla ilgili, yanlış yaptığıyla ilgili uyarım var orada kendisine.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Yol gösteriyorsunuz. Hocam yani gerçekten de ben şunu merak ediyorum: Sizin gibi bir sosyal psikolog... 2008 yılında profesörsünüz bildiğim kadarıyla?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Evet, tabii, tabii.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Deneyimli bir profesörsünüz, sosyal psikologsunuz ve kötü olarak tanımladığınız -kötü yani psikolojik olarak- bir şeye nasıl davranılması gerektiği konusunda öğütler veriyorsunuz yazınızda. Yani, ben bunu anlamadım, biraz önce şey de söylediyim yani profesörler nasıl inanıyorlar diye. Yani, siz inanmışsınız...

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Orada inanmayla ilgili bir ifade yok.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Hocam, yol gösteriyorsunuz yani şimdi “Bunu böyle yapma, şunu böyle yapma. İşte, gelmesen, gelsen kötüdür.” falan diye...

BAŞKAN – Sezgin Bey, teşekkür ediyoruz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Yani, şöyle bir şey var, bunu öğrenmek istiyorum. Bakın, sosyal psikologdan bu cemaatin mensupları hakkında bilgi almak istiyorum, nasıl inanıyorlar. Ama, hocamızın kendisini profesörken kötü olarak tanımladığı birisiyle ilgili olarak öğütler vermiş. Bakın, aynen okuyayım: “Sayın Gülen’in geçmişte Başbakan Tansu Çiller’in ayağına gitmesi, siyasetle ilgisi var gibi anlaşılmasına neden oldu.”

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Doğru.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Şimdi, öğüt veriyorsunuz: “Siyasilerle görüşen veya yaptığı işlerden dünyevi çıkar sağlayan her din adamından kurulu düzen kuşkulandır.” Yani, “Böyle yapma, iyi değil.”

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Bu, kötü bir şey mi?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Tamam da Hocam...

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Keşke dinleseydi bizi o zaman.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Hocam, şimdi bakın, 2008’de bugün kötü olarak tanımladığınız bir şeye, bir şahsiyete yol gösteriyorsunuz yani siz de etkilenmişsiniz.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – “Kötüsünüz” diyor. “Kötüsünüz, siz gerçek din adamı olsaydınız, siyasetçinin ayağına gitmezsiniz.”

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ya, neyse size tevill düşmez hocam ya.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Tamam, özür dilerim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Hayır, size tevیل düşmez. Yani, profesör açıklar, kendi söylesin, neyse.

BAŞKAN – Bittiyse...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Bir sorum da var efendim, ilk sorumdu.

BAŞKAN – Buyurun sorun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Şeyi dedim: “Ergenekon var.” diyorsunuz. Nereden anlıyorsunuz? Beraat etmişler hepsi.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Beraat etmedi ki dava sürüyor daha, dava sürüyor, beraat etmedi, beraat yok.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Karar çıkmadı mı?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Hayır, canım çıkmadı. Ergenekon’un çekirdek... Sulandırıldı Ergenekon.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ergenekon şöyle bir şey, onu da sorayım, bir kantınız falan var, açıklamışsınız, o tartışmaya gireriz daha sonra: “Bu, Ergenekonun kumpası.” diyorsunuz.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Evet.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Kumpasla ilgili hiçbir şey dediniz mi?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Kumpasla ilgili düşüncemi söyledim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Dediklerinin değerinin anlaşılması bakımından söylüyorum.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Tabii.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Bir şeyin kötü tarafını söylüyorsunuz, doğru ama iyi tarafı da varsa onu söylemiş misiniz, söylememiş misiniz?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Tabii, kumpas yapıldı. O zaman, tabii, cemaatle ilgili bu derecede bilgi ve veri elimizde olmadığı için yani o dönemdeki yaşananın bir kumpas olup olmadığı sonradan anlaşılıyor. Yani, birileri bir kumpası yapıyor ama kim yapıyor, ne yapıyor şimdi anlaşıldı.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Siz de görmediniz o zaman?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Ya, o dönemde bir kumpas var. Ben o olayın abartıldığını yani bir anda olayla ilgili olmayan, orada birlikte çalışan, mesela, orada şeye imza atan memur bile sanıktı orada. Bunun yanlış olduğunu ben mahkemede söyledim. “Bu kişiler ancak emre itaatsizlikten yargılanmalı, darbecilikten yargılanmamalı.” diye söyledim. “Burada bir abartı yapılıyor.” diye yargılama esnasında Ergenekon davasındaki kayıtlara girmiş ifadem var.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Kumpas tarafını da ifade ettiniz.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Tabii, o zaman “kumpas” terimini kullanmadım ama “Bu oradaki kişi de eğer yargılanacaksa emre itaatsizlikten yargılanmalı, darbecilikten yargılanmamalı.” diye söyledim ben bunu, kayıtlarda var.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – GATA’da sizinle ilgili herhangi bir işlem yaptı mı bu cemaat, bu örgüt?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Ben 1996 yılında GATA’dan...

O dönemde bak, şöyle oldu: GATA Haydarpaşa Komutanı Sedat Yürütken Paşa’ydı. Sedat Yürütken Paşa’ya o zamanın Hava Kuvvetleri Komutanı Ahmet Çörekçi bir telefon ediyor -Sedat Paşa’ya söylüyor bunu- “GATA’da senin hakkında cemaatçi olduğunla, bir tarikatçı olduğunla ilgili bir ihbar var.” diyor. “Komutanım inandınız mı?” dedim.” diyor ona -o da havacıydı- “Tabii ki inanmadım fakat imzasız ihbar mektubu var, orada yazan şu kişiler hakkında o zaman işlem yap.” diyor ve ondan sonra GATA’da imzasız ihbar mektubundaki kişilere işlem yapılıyor. Tamamen bir kumpas imzasız mektupla ve Sedat Paşa kendini kurtarıyor ama diğer hocaları satıyor. Böyle bir durumda bu kumpas olayıydı. Yani, o dönemde GATA’da benim yaşadığım, Batı Çalışma Grubu’nun kumpasıdır. Onun üzerine ben kendi isteğimle emekli oldum, emekliliğim dolmuştu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Kaç yılında oldu?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – 1996’da.

28 Şubat ayında ilk GATA’da başladı. GATA’ya mahkemeye göreve dönmeler başlayınca YAŞ kararıyla bu sefer Silahlı Kuvvetlerden uzaklaştırmalar oldu. YAŞ kararı da tabii hukuka en aykırı 125’inci madde olduğu için kaldırıldı zaten ve hukuk denetimi dışındaki bir madde nedeniyle birçok insanın, binin üzerindeki insanın ekmeğiyle oynandı. Daha sonra 61, 91 yasaları çıkarıldı ve birçok haklar tam olmasa da verildi kısmi olarak. Yani, o dönemde, bak, 2002’de ben Psikolojik Savaş kitabını yazdım ben.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ben de öz geçmişinize baktım. Yani, şimdi, SADAT’a, yeni nesil JİTEM’e falan dersler verdiğiniz falan ben baktım yani.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – 2002’de o Psikolojik Savaş kitabını yazmamızın sebebi, üzerimizde Silahlı Kuvvetlerde bir yapılanma var, bir odak var, emir komuta zinciri dışında çalışan bir odak var, bu odağın oyunlarını, yöntemlerini anlatmak için o kitabı yazdım daha sonra. Yani, burada, özetle şunu söyleyebilirim: Yani, burada kurulu düzenin lehine olan örgütler iyidir, aleyhine olan kötüdür tarzında bir şeye girmemek gerekiyor. Kurulu düzenin kendisini düzeltmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ben tatmin olmadım.

BAŞKAN – Sayın Tanrıku, teşekkür ediyorum, sağ olun.

Emine Hanım, buyurun.

EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Sayın hocam, çok teşekkür ederiz değerli bilgiler için, gerçekten çok faydalandım.

Belma Hanım’ın sorusunun tekrarı gibi olacak ama çok önemli olduğu için birazcık daha somut belki bize önerileriniz olabilir diye tekrarlamak istiyorum. Bu FETÖ terör örgütü mensubu ailelerin çocukları şu anda bir mağduriyet yaşıyorlar çünkü evet, anne baba suçlu olabilir ama çocukların hayatı da etkileniyor ve bu kinle beslenip beş on yıl sonra böyle bir nesille karşılaşacağız. Şimdi, evet, katılıyorum, eğitim sistemi, adaletin hızlı olması ama bunlar hep benim dışındaki faktörler. Tabii ki bir milletvekili olarak elimizden gelen desteği vereceğiz ama ben bir siyasetçi olarak bu konuya nasıl yaklaşabilirim yani nasıl çözüm üretebilirim? Daha somut bir şeyler söyleyebilir misiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tarhan.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Teşekkür ederim.

Sayın Vekilim, şimdi, burada mağdur olanlar... Şu anda olayın sıcaklığı devam ediyor tabii. Yani, bu sıcaklık geçtikten sonra, soğumaya başladıktan sonra onların sesi daha çok çıkacak ve özellikle 12 Eylülde nasıl Diyarbakır Cezaevinin kurbanları daha sonra devletin başına problem olduysa bunlar da olacaktır. O konudaki hassasiyet çok önemli. Bunun için burada iki kişi suç yaptı diye bütün aileyi cezalandırmak gibi bir yöntem suçun şahsiliği ilkesine aykırı zaten yani çağa da uygun değil, akla da uygun değil. Burada aileden bir FETÖ'cü çıktı diye, kız kardeşin bile işten atılmasının örnekleri var. Yani, bunları en asgariye indirmek önemli. Somut olarak yapılabilir, bu insanlara ümit vermek gerekiyor. Yani, bu konuda bir siyasetçi olarak ne yapılabilir? Burada somut kanıt olmadan hiç kimse mağdur edilmeyecekti, somut kanıt olan kişiler mağdur edilecekti. Bu algı oluşursa toplumda... Yöneticilikte bu kişiler şu anda bekliyorlar ve bir şekilde mağduriyetlerinin giderileceğiyle ilgili ümitleri var. O ümitleri ayakta tutup somut adımlar atılabilir yani özellikle normalleşme sürecinin planının yapılması gerekir. Yani, bu konuya biz hassasiyet gösteriyoruz. Bunlarla, gerçek suçlularla yakınlarını ayırıyoruzla ilgili bilgi verilmesi, bununla ilgili siyasi bir duruş gösterilmesi şu aşamada önemlidir diyorum.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Hocam, gerçek suçluların çocuklarını sorduk. Yani, general bu işin başında, tespit edilmiş, silahı çekmiş ama onun çocuğu var üç yaşında, beş yaşında, on yaşında.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Tabii yani burada onun özlük haklarını vermek gerekiyor böyle durumda. Burada toplumsal ciddi baskı oluşuyor onların üzerinde, ailenin üzerinde. Zaten imkânı olanların çoğu, büyük ölçüde şu anda yurt dışına gitmiş. Gitmeyenler, imkânı olmayanlar yahut da daha taban olan kişiler Türkiye’de kalıyorlar. Yani kendi içerisinde ben zamanla erteceğini düşünüyorum. Yani, bu, işte, üç yaşındaki, beş yaşındaki çocuğu etiketlememeye ilgili hassasiyet gösterildiğini hissettirmek yeterli ve özlük haklarının devam etmesi bence... Onun dışında ayrı bir yani işte, onlara “Dernek kurun, şunu yapın, bunu yapın.” diyecek bir durum yok.

BAŞKAN – Bir de olay sıcak, devam ediyor başta dediğiniz gibi.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Daha sıcaklık geçmedi, evet.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Mehmet Bey, buyurun, zaman ilerliyor.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Benim öncelikle sormak istediğim konu, tabii, siz GATA’da yıllarca görev yapmış bir insansınız. Şimdi, GATA’nın kapatılmasının Türk ordusuna etkileri ne olacaktır? Şimdi, içeride operasyonlar devam ediyor, dışarıda savaş devam ediyor. Bundan sonra bu birliklerle birlikte hareket edecek doktorları nerede yetiştireceğiz?

BAŞKAN – Yani, GATA’nın Sağlık Bakanlığına devrini kastediyorsunuz herhâlde değil mi, kapatılma değil de?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Evet, askerî şeyden çıkarılması.



İkinci sorum: 28 Şubatla ilgili siz de önemli açıklamalarda bulundunuz. Ben bunu bugün diğer konuşmacılara da sordum ama 28 Şubat çok sayıda -herhâlde son döneme baktığımızda FETÖ operasyonları dışında- ordudan en çok personelin ilişkisinin kesildiği dönem. Bu dönemde ilişki kesilenlerin içerisinde mesela GATA'dakilerde bu yapının içinden kimse var mı? Yoksa klasik Anadolu'dan geldiği gibi İslam'ı yaşayan mütedeyyin insanların mı ilişkisi kesildi. Bu konuyu merak ediyorum.

Üçüncü sorum da şimdi, tabii ki çeşitli saiklerle mağdur sayısı artıyor. Bir aceleci davranıldı bana göre bu operasyonlarda, biraz daha hazırlık yapılarak bu iş biraz daha -sınırlı sayıda- işin elebaşı noktasından başlayarak götürülebilirdi. İkincisi: Tabii, cemaat bunu sulandırmak için, Fetullahçı yapı sulandırmak için, işte, pişmanlık yasasından istifade ederek birtakım isimler ortaya yayılıyor. Üçüncüsü de tabii, bugünkü bu puslu ortamı çeşitli saiklerle kullanan insanlar var. Sevmediği birisini ihbar ediyor.

BAŞKAN – “Kiracısını çıkarmak için.” dedi ya.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Efendim, işte, bu gibi şeyler var. Bu bulanık şu anda mağdur sayısını artırıyor. Fetullahçı terör örgütüne psikolojik olarak katkıları nedir bu bulanıklığın, bunu aşmak için alınması gereken tedbirler konusunda öneriniz var mı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Mehmet Bey.

Hocam, özlü olursa çok memnun oluruz.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Tabii, özetleyerek söyleyeyim: Şimdi uzun yıllarını GATA'da geçirmiş biri olarak, duygusal olarak GATA'nın kapanmasından rahatsız oldum ama mantıksal olarak düşündüğümde orada bir yara var, onun tedavi edilmesi gerekirdi, operasyon gerekirdi, öyle basit bir operasyon değil, köklü bir operasyon, cerrahi bir operasyonun olması gerekirdi. Bu Sağlık Bakanlığına bağlanması bir çözümdür fakat GATA'nın, özellikle askerî tababetin şöyle bir özelliği var: Bazı konularda, mesela, askerî psikiyatri olsun, harp cerrahisi olsun, bu konularda özelleşmesi gerekiyor. Bunu sivil bir GATA yapamaz. Bunu muhakkak askerî rapor sistemi... Şimdi, şu anda büyük ihtimal şu gözükecek: Çürükler artacak askeriyedeki. Artık, sivil heyetler verecek “Askere elverişli değildir.” raporunu. Bu raporu sivil heyetler verdiği zaman, çok rahatlıkla, kurulmuş bir sistem bozulduğu için, askerlik yapmak istemeyenlerin birçoğu daha kolay yolunu bulacaklar. En çok buradan patlak verecek GATA'nın olmaması. Bunu söylemek istiyorum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Operasyona giden birliklerin, mesela, doktor ihtiyacı nasıl karşılanacak?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Birliklerdeki doktor ihtiyacı... Askerî psikiyatride ya da askerî tababette 60 yataklı hastaneler vardır. O hastanelerin sıhhiye taburları vardır. O taburların eğitiminde askerî savaş alanını bilen kişiler ancak onun eğitimini yapar, askerî çadırı ancak o kurabilir, sahada cerrahi ameliyatları onlar yapabilir; bunların hepsinin eğitimi veriliyor. Bunların hepsi şu anda ne olacağı belli değil. Eğer bir savaş olursa askerî destek konusunda ciddi şey var yani kurar sistemi, sivil hocalar gelir, ameliyat ederler ama onu kuracak çekirdek yapının korunması gerekiyor., GATA'yı kapatırsınız ama bu askerî tababeti kaldıramazsınız çünkü lojistik destek, savaşın yüzde 50'si demektir. Eğer lojistiği, sağlık sistemi iyi olmayan bir ordunuz varsa insanı savaştıramazsınız. Bunu bir çözüm bulunması lazım. Şu anda bir sarkaç etkisi var, ifrat tefritle gidiliyor. GATA'yı tamamen yok etmek yerine, GATA'yı sağlıklı bir şekilde yeniden inşa etmek gerekecek gibi gözüküyor bence yakın zamanda.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Zekeriya Bey, son...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) –Diğer sorumuzun cevabını alamadık.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Hangi soruydu?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – 28 Şubatla ilgiliydi, oradaki tasfiyelerle ilgili.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – GATA'dan tasfiye olanlardan 3-4 kişinin cemaat bağlantısını biliyoruz onların. Onlar sivile ayrılmışlardı, herhangi bir yerde çalışmıyorlardı ama bu kapatılan Fatih Hastanesinde yahut da çeşitli laboratuvarlarda onların bir kısmı açıkta kaldılar tanıdığım kişiler onlarla bağlantılı olan.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ben 28 Şubatta GATA'dan ilişkisi kesilenlerin cemaat bağlantısı var mıydı?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – İlk operasyonda ilişkisi kesilenlerde -ilk 1995-1996'dakiler- cemaat bağlantısı vardı, bayağı vardı fakat daha sonra onlar hızla kendilerini gizlediler ve komutanlar da bana şöyle söyledi: “Ya bunlar artık nedamet ettiler, pişman oldular, bizim kurallarımıza uydular, işte rahatlıkla eğlencelerimize geliyorlar, toplantılarımıza katılıyorlar, bunlar bize adapte oldular.” diyerek onları doğallaştırdılar ve onlar daha sonra sinsî sinsî mekanizmayı ele geçirmişler. Yani, aslında münafık yetiştiren bir sistemimiz varmış demek ki onu gösteriyor. Bu kişiler münafıkça... Daha sonra atılanlar, FETÖ'cü kökenliler kayboldular. Bir şekilde ne yaptılarsa kendilerini göstermediler ama diğerlerini “Ben inançlarımdan vazgeçmem.” diyen insanlar, patır patır tasfiye edildi. Onlar da meydanı boş bulup yayıldılar.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bir de bu mağdur sayısının artmasının çeşitli saiklerle, bunun Fetullahçı terör örgütü mensupları açısından psikolojik bir faydası var mı yani şu an önüne nasıl geçilebilir?

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Bir zaferin kazanılması için zihinsel olarak yenilgiyi kabul etmesi lazım taraflardan birisinin. Yenilgiyi kabul etmediği için zafer kazanılmış olmaz. Şimdi, şu anda, burada psikolojik bir savaş var. Bu savaşta taraftarlarının çoğu şu anda yeni bir ümit ve beklenti içindeler yani zihinsel olarak “Bunu kaybettik.” demiyorlar. “Kaybettik.” demedikçe bu bitmez. Bu nedenle teorik temellerinin çürütülmesi derken bu hareketin dinî temelleriyle ilgili ilmî bilgilere ihtiyaç var. Diğer taraftan da bu kişilerin psikolojisini özellikle uluslararası camiada onları destekleyen ciddi bir destek var. O konuda çalışma yapılması gerekir. Bu, zaman isteyen bir süreç. Yani bir ağaç kurumaya başladığı zaman birdenbire kurumaz, yavaş yavaş kurur. Bu da yavaş yavaş, bence bu konuda bilgiler arttıkça, doğrular, gerçekler ortaya çıktıkça insanların tavırları, tutumları netleşecek diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Zekeriya Bey, buyurun.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Çok özür dilerim ama “Sıra bana gelince...” deme vakit çok ilerledi ve ara vermeden diğer hocamızı da dinleyelim istiyorum. Burada Mihrimah Hanım'ın sorduğu gibi böyle bir, iki, üç diye soru vererseniz çok çok güzel olur çünkü sizden sonra bir Hüseyin Bey kaldı, tamamlıyoruz.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Başkan, fazla müdahale ediyor.

Çok teşekkür ediyorum. Hocam, hoş geldiniz diyorum.

Tabii, bu darbenin asıl mağduru çıplak bedenleriyle, elleriyle o gece -eğer biz bugün burada oturuyorsak, eğer bugün ülkemiz hamdolsun bir kan gölüne dönmediyse- 241 tane şehidimiz var, onların çocukları var, binlerce gazimiz var, asıl mağdurlar onlar. Ben de katılıyorum size, devlet adaletli olmak zorundadır, hakkaniyeti gözetmek zorundadır. Cezaların şahsiliği prensibi var zaten. Şu ana kadar da ülkemizde annesinden ve babasından dolayı 3 yaşındaki, 5 yaşındaki bir çocuğun cezalandırılmaya tabi tutulduğunu ben duymadım, zannetmiyorum da, varsa da yani eğer bir belgesi, bilgisi varsa ulaştırsınlar bizlere. Biz milletvekiliyiz, bu konuda da her tür adımı atarız yani çünkü adaletin dışına çıkmış olur.

Az önce Mehmet Bey sordu. Yani burada dinlemiş olduğumuz uzmanlardan, görüş beyan eden değerli katılımcılardan şunu gördük ki bu örgüt 28 Şubat sürecinden sonra hızlı bir şekilde büyümüş. Yani “irtica” adı altında, dindarların, İslami kimliği olanların alanları daraltılırken bu daraltma oranında bunlar büyümüşler. Özellikle ben de merak ediyorum: 28 Şubat sürecinde bu örgüte mensup sempatanlardan atılanlar var mıydı yada atılanlar kimlerdi diye. Onu ben de merak ediyordum.

Bir de -az önce söylediniz siz- bunlar bir münafıklık gibi, hemen bir kabuk değiştirdiler kertenkele örneğinde olduğu gibi. Bu nasıl bir ruh hâli? Yani siz bir psikiyatristsiniz aynı zamanda. Yani bir kişi düşünün ki eşine yalan söylüyor, annesine babasına yalan söylüyor çünkü böyle şeylerle de karşılaşılıyor. Yani bizim yıllardır tanıdığımız insanlar var. Sen bile şoktasın çünkü her gün gördüğün bir insan. Bakıyorsun, deliller var hakkında ciddi anlamda. Bu nasıl bir ruh hâli? Bu, bir ikiyüzlülük yani bu nerede patlar? Mesela, çocuğunun yanında hiç namaz kılmayan, mübarek günde içki içen böyle değişik bir ruh hâli. Biri, bu.

Bir de, bu FETÖ yani bu elebaşı sizce böylesine sofistike olan bir örgütü -yani burada basit bir örgütten bahsetmiyoruz, sadece askeriyede darbe yapmaya kalkan romantik Talat Aydemir’den ya da 3-5 tane cuntacıdan bahsetmiyoruz yani yüzlerce ülkede faaliyet gösteren, bilim dünyasında, sanat, spor, her alanda- yönetecek şeyi var mı yani o şeyi görüyor musunuz? Siz az çok konuşmalardan mutlaka bir ruh tahlili çıkarırsınız.

Bir de -bu da merak ettiğim bir konu- bu cemaatte de -mutlaka her şeyde bir mit vardır yani her siyasi şeyde- bu rüyalar, -haşa- Peygamber’imizle görüşmeler... Tabii, bu, birçok şeyde de var Türkiye’de. Yani bu rüyalar konusunda özellikle ben dinliyorum, mesela birçok -yani tam ben âlim olmadığım için söyleyemeyeceğim- kitapta yine rüyalardan bahsedilerek yola çıkılıyor. Sizce rüyalar bilimsel olarak bazı şeylerin açıklanmasında temel bir şey olabilir mi? Bu konuda da bir şeyiniz olursa çok memnum olurum Hocam.

Tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Nevzat Bey, buyurun.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Teşekkür ediyorum.

Özetle cevap vereyim. 241 şehit yani gerçekten ciddi bir kahramanlık sergilediler hatta daha çok gizli kahramanlar da var. Olayın olduğu günün ertesi gün Üsküdar’a gittim ben; tanklar, 7 tane tank dizili duruyordu şeyde. Üniversitenin güvenlik amiri var Hüseyin diye bir emniyet müdürü. “Olay nasıl oldu?” Gece oradaydı o. Gece baştaki tankın altına askerliğini tankçı olarak yapmış bir çocuk giriyor tankın altına, tankın hortumunu kesiyor ve tank kalıyor, kalınca arkasından 6 tank daha kalıyor ve orada ilerlemiyor. Şimdi, bu çocuk kim, belli değil. Yani bu, askerliğini tankçı olarak yapmış, ilginç yani. Hatta bir panik hastası vardı, panik, ölümden korkuyor düşünün, panik hastası. Hastanenin bahçesinde yatıyor. O geceyi anlattı bana. Gece Şehzadebaşı’na gitmiş olaya. “Ya, sen ölümden korkuyordun. Nasıl gittin?” dedim. “Vallahi bilmiyorum ben, bir cesaret geldi bana gittim.” dedi. Sonra bir geçmişini

araştırdım, babası -12 Eylülde 15 yaşındaymış o- 12 Eylülde altı ay hapiste yatmış haksız yere, gelmiş. Yani darbeye karşı bir bilinçaltı travma var, oluşmuş. Yani darbeciliğe karşı toplumda bir bilinçaltı, farkında olmadan bir şey, bir öfke birikimi oluştu. O öfke birikimi o anda patlak verdi, olayın oluşunda.

28 Şubatındaki hızla büyüme konusunda, dediğiniz gibi, gerçekten o dönemde, 28 Şubatın oluşunda da bakıyoruz birçok dinamikleri de etkilemişler bu kişiler. Bunu F. Gülen'in tek başına yapması çok mümkün değil. Muhakkak bu kadar örgütlü bir yapının küresel güçler yani küresel istihbarat servisleri tarafından beslenmeden bunu yapması aklın kabul edeceği bu kadar başarılı bir yöntem değil burada.

“Bir insan bu kötülüğü nasıl yapıyor?” diyorsunuz. Burada, psikolojide “iblis etkisi” diye bir tanım vardır, “iblis etkisi”. Hatta onu Mevlanâ şöyle söylüyor: Birisi “Firavun şöyle kötü böyle kötü.” diye Firavun'u kötüleince diyor ki: “Firavun'a verilen imkânlar senin eline geçse sen Firavun olmayacak mıydın?” Yani her insanın içerisinde bir iblis var, uyuyan bir iblis vardır. O iblis etkisi, şartlar ortaya çıkınca büyür. Yani bu kimse birçok imkân elde edince içindeki iblis de kendi kutsallığını ilan etti yani Allah'ın rolünü alarak yer yüzünde bir yeryüzü tanrısı bir role girdi. Yani kendisini Allah ile Peygamber arasında bir konuma yerleştirdi ben bakıyorum kendisine, konuşmalarına kendisi de buna inanarak yapıyor bunu.

Tabii, bize, kliniğe böyle “mehdiyim” diyen insanlar hep gelir. Hatta geçenlerde de Karadeniz fıkrası gibi bir şey yaşadık. “Mehdiyim.” diye yattı bir şey, tedavi ettik. Sonra doktor arkadaş dedi ki: “Mehdilikten vazgeçti.” Sorduk, biraz kurcalayınca “Ya, ben sağlıklı mehdi olmaya karar verdim.” dedi. Mehdilikten vazgeçmemiş yani. Şimdi, mehdilik bir şey yani.

Öğrencilik yıllarımda, ilk asistanlık dönemlerimde mesela Atatürk çok çıkardı, “Ben Atatürk'üm.” diyen. Şimdi “Mehdiyim.” diye çıkan insan çok fazla. Yani böyle hezeyan olarak toplumun yücelttiği neyse o çıkıyor. Bizde demek ki mehdilik çok yüceltiliyor kurtarıcı olarak, kültürel olarak, o daha çok ortaya çıkmaya başladı. Bu bitmez yani mehdilik çünkü çok kolay bir şey. Oturuyorsun, çayını, kahveni istiyorsun, birisi geliyor, bütün dünyayı kurtarıyor. Yani bu hayal endüstrisinin, sinemalarda olan şeylerin bir yansıması gibi.

Rüyalarla ilgili sorunuza gelince, rüyaya inanmak falcıya inanmak gibidir. Falcılar zaten kendisine başvuranlardan daha zeki oldukları için o insanın ne soracağını tahmin ederler, çok güzel bir yorum yaparlar ve onu ikna ederler. Şimdi, insanın bir psikolojik dinamiği içerisinde rüya gerçekliği farklıdır, hayal gerçekliği farklıdır, fiziksel gerçeklik farklıdır. Rüya gerçekliğini rüya içerisinde çıkarıp gerçek dünyaya yansıttığın zaman kişinin gerçeklik testi bozulduğu için şizofrenik bir tepki oluyor. Bu nedenle rüyanın bir dinamiği vardır ama onu uzmanlar değerlendirir yani burada hastalıkla ilgili boyutu değerlendirilir. Yani rüyaya inanmak bir insanın falcıya inanıp hayatını berbat etmesi gibi olumsuz etkisi olur. Ama bizim rüyayla karar verilen, rüyaları besleyen bir kültürümüz var. Bu şok bizde kültürel sorgulamaya da çok sebep olacak diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz

Hüseyin Bey, buyurun.

HÜSEYİN KOCABİYİK (İzmir) – Hocam çok teşekkür ederim size.

Başkanımızın isteğine de uyarak mukaddimesiz bir soru kısaca soracağım.

BAŞKAN – Çok güzel olur.

HÜSEYİN KOCABİYİK (İzmir) – FETÖ'nün, Fetullah Gülen'in Türkiye'ye getirilmesi ve yargı önüne çıkarılması, FETÖ örgütüyle mücadelede ne değer taşır, taşıyabilir? Bunu istiyorum. Yani FETÖ'yü bir temel, Fetullah Gülen'i bir temel ana müşevvik olarak düşünürsek onun örgütünün

kalıntılarının psikolojisi üzerinde ne gibi bir etki yapar onun Türkiye'ye getirilip yargılanması? Psikolojik açıdan bu örgütün üyelerinin yani adanmış, kesin inançlı tipoloji üzerinde ne gibi bir etki yaratır?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Hüseyin Bey, sağ olun.

Buyurun Sayın Tarhan.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Şimdi, bu Gülen'in Amerika'da olması ve şu anda çok rahat şartlarda olması takipçilerini çok besliyor, destekliyor yani çok ciddi bir moral oluyor onlara. “Bak kimse bize bir şey yapamıyor.” tarzda çok ciddi bir moral oluyor. O kişi yaşadıkça ve böyle rahat, huzurlu bir ortamda yaşadıkça bu örgütle mücadele çok zordur. Bu nedenle burada çok hızlı, radikal adımlar atılması, zaten siyaseten de yapılmaya çalışılıyor. Bu insanların o konuda ümidinin bitmesi gerekiyor ki bu örgütle ilgili beslenmeler minimize olsun, zaman içerisinde yok olsun. Şimdi, eğer bu kişi Türkiye'ye bir şekilde getirilirse ne olur? Getirilirse ben şey olarak düşündüğümde tek başına bir kişiye getirilip iade edilir ama uluslararası yapının, dokunun, sistemin, küresel güçlerin maşası olan bir kişiye bunu okyanusa atarlar, gene getirmezler diye düşünüyorum. Diyelim geldi, geldikten sonra burada şimdi körü körüne inanan kişiler var ona, ciddi şekilde aklını ona teslim etmiş. Yani konuştuğun zaman hâlen “Ona ihanet edenler bunu yaptı.” diyenler var. “Kendisi böyle bir şey istemez. Ona ihanet etti bazıları, öyle yaptı.” diyor. Şu anda örgüt içerisindeki söylemin böyle olduğunu duydum ben yani bu şekilde çünkü savunamıyor böyle bir şeyi.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) - Ekrem Dumanlı söyledi.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Öyle mi? Tabii, yani böyle işte. Bu şekilde savunarak toplumdaki tabanlarını korumaya çalışıyorlar. Bunun için bunda somut kanıtlar çok fazla yani burada, Türkiye'deki adli yargı bunu somut bilgileri ortaya çıkardıkça tezler tek tek çürüyecektir. Bu nedenle yargı süreci, somut bilgi ve verilere dayanan yargı süreci birçok şeyi çözecektir diye düşünüyorum. İnsanların algısını değiştirmek için burada özellikle bu yapının bu şey yönü en zor anlaşılan... Hani bir söz vardır: “Pirincin içerisindeki siyah taş bulup çıkarmak kolay, beyaz taş çıkarmak çok zordur.” Bu örgüt, beyaz taş gibi. Herkes buradaki, dokudaki insanlar gibi. Onun için toplumun geneli gibi gözüktüğü için fakat toplumun dokusunda değil ama onun görünümünde. Bunu ayıklamak çok zor, zaman istiyor. Bu bence gerçekleşecek, ümitsiz olmamak gerekiyor bu mücadelede. Yani Türkiye Cumhuriyeti şu anda beka mücadelesi veriyor, basit bir şey değil yani ciddi bir beka, ayakta kalma mücadelesi veriyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Kayseri Vekilimiz Hülya Nergis Hanım, buyurun.

HÜLYA NERGİS (Kayseri) – Ben verdiğiniz bilgiler için çok teşekkür ediyorum.

Benim sormak istediğim, öncelikle örgütün B planı var mıydı yani 15 Temmuz darbe planı tutmadı, bir B planı var mıydı, buna hazırlıklılar mı?

İkincisi: Cezaevinde yatan binlerce insan var. Bunların çözümleri ve tabii ki bu örgüt içerisinde kopmaların yaşanması, olması anlamında cezaevindeki yönetim modeli de çok önemli. Orada ne şekil cezalandırılacakları, ne şekil cezalarını çekecekleri de çok önemli. Bu noktada neler yapılmalı?

Ayrıca, tabii ki sadece iktidarın görevi değil, bunların, bu şahısların mutlaka çözümleri noktasında siyasilerin söylemleri ne doğrultuda olmalı? Basın bu olaya nasıl yaklaşmalı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Teşekkür ederim.

Tabii, olayı daha çok sosyopsikolojik boyutu açısından ele aldığımızda, şimdi, bu örgütün... Cezaevi yönetimi çok önemli. Şu anda cezaevinde, aldığımız bazı bilgilere göre kendilerine güven tazelemek için bir araya gelip kendilerini eğitiyorlar, “Bize bir şey yapamazlar, biz şöyle büyük bir gücüz, bir şekilde bizim çizimize gelecekleler.” diye ciddi moral aşılması yapıyor. Yani, cezaevi yönetiminin de muhakkak bu tarz lider kişileri seçip onları ayrı tutması gerekiyor, örgütleyen kişileri seçip ayrı tutmak gerekiyor ve aileleri, çocuklarıyla ilgili bir rehabilitasyon programı yapılabilir burada yani suçla karışmamış ama aileleri olabilir. Yani, onlarla ilgili devlet tarafından, nasıl çeşitli suç kurbanları ve yakınları koruma altına alınıp çeşitli destekler yapılıyorsa burada bir rehabilitasyon programı, özellikle yurtlarda kalan çocuklarla ilgili, üniversiteden bir şekilde uzaklaştırılan çocuklarla ilgili, normalize olmaları için, talep edenleri en azından bu konuda “Biz mağduruz, bunda yardım talep ediyoruz.” diyenleri bir rehabilitasyon programı içerisinde onları kazanmak için bazı şeyler yapılabilir diye düşünüyorum. Çünkü örgütün yapısındaki en önemli özellik kripto yeteneği yüksek demiştik yani çok rahatlıkla güven vermeyen yaklaşımlar içerisine giriyorlar ve kendilerini kabul ettirmekte yani özellikle Silahlı Kuvvetlerin yapısı içerisine düştüğü zaman rahatlıkla farklı bir şekilde güveni sarstı şu anda. Yani, asıl düşünülmesi gereken, Silahlı Kuvvetlerin hiyerarşisi içinde üstün asta güvenmesi gerekir ki sistem hızlı bir şekilde işlesin yani Silahlı Kuvvetlerdeki sistemin işleyebilmesi için muhakkak “O emir verdiğim kişi bunu yapacak.” duygusunun oluşması lazım. Şu anda bakıyoruz ki Silahlı Kuvvetlerde bu güven ciddi şekilde sarsılmış. Komutan bir emir veriyor yani şu anda görevdeki bir komutan yani emri yapmakta zorlanan bir yapı var yani bunun onarılması zaman isteyecek. Yani, güveni kazandıracak adımlar atılması gerekiyor. Burada somut olaylar ortaya çıkacak, olayları çözdükçe yeni, güven artırıcı yani olay üzerinden çözümler getirilir, problem odaklı çözümler üzerinden gitmek burada önemli.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Ali Şeker Bey, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Hocam, son dönemde, biliyorsunuz, çok sayıda intihar vakası yaşandı bu süreç içerisinde; emniyette olsun, içeride tutuklu olanlar olsun. Şimdi, bu konuda suçsuz yere alınanlarda bu oran zannediyorum daha fazla. Yani, zaten örgüt mensubiyeti olanlar o işte kendilerinin doğru yaptığına inanmışlar ve sonuna kadar da gitmişler, dediğiniz gibi içeride bir yapılanma içerisinde hâlâ “Biz güçlüyüz.” şeklinde algı üzerinden gidiyorlar. Yani, bu konuda, özellikle bu suçsuzların, masumların intiharlarının engellenmesine yönelik bir şeyler yapılması gerekmez mi?

Bir de yeni Mehdi’ler çıkıyor. Biliyorsunuz, bir sürü tarikat yapılanması var ve bunlar da liyakat esasına göre değil, tarikatın kendi içerisindeki hiyerarşisine göre devlette yapılanıyorlar ve bugün için bunlar tehdit değil ama bir günde bunların silah kuşanabileceğini bu süreçte gördük, bundan sonrasında diğerlerinde de bunu görmemiz mümkün. Bu “Hanzala” dediğimiz, El Kaide’nin Türkiye yapılanmasının lideri ve oradaki tutukluların ve yargılananların mahkemesine gittim. O kişiler bir günde silah kuşanabilir ve Türkiye için çok büyük bir tehdit olabilir.

Şimdi, dönem dönem toplumsal psikoloji içerisinde siyasi irade göz yumabiliyor ve bu yapılara da destek olabiliyor ve bunun en bariz örneği burada çıktı zaten. Biliyorsunuz, Türkçe olimpiyatlarıyla ilgili herkes destek olsun diye hükümet kaynakları ve bürokratlar baskı yaptılar, bütün binalar donatıldı, Koç dahi bu yapıya destek oldu. Bu işin bu noktaya gelmesinde, toplumsal psikoloji olarak bu yapının güçlendirilmesinde siyasetin etkin olduğu konusunda ne düşünüyorsunuz?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim Ali Bey.

Evet, son soruydu bu Sayın Tarhan, buna cevapla birlikte tamamlarsanız çok memnun olurum.

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Evet, teşekkür ederim.

Şimdi, burada, bu Türkçe olimpiyatları gibi yahut da diğer bunun gibi faaliyetlerde... Türkiye’de biliyorsunuz, bir süreç yaşandı, özellikle 2006’larda, 2007’lerde, 2008’lerde, 28 Şubat postmodern darbe gibi derken bir 27 Nisan yaşandı. Bu süreç içerisinde insanların kendi temsil özelliklerini kaybetmeyle ilgili bir darbe korkusu vardı. Gazete kupürleriyle kapatma davası açıldı. Böyle bir dönemde insanlar, Türkiye’de darbe karşıtları artık ciddi bir “Çamurdan olsun da darbe karşıtı olsun da beraber çalışalım.” psikolojisi içerisine gittiler diye düşünüyorum ben. Yani, o ekibin faaliyetlerinin yanlış olduğunu bildiği, gördüğü hâlde birçok insan yani “Şu anda Türkiye’de gemi batacak, yeni bir darbe gelsin.” diye onaylamadığı hâlde onunla ortak... Bir köyde yaşıyorsunuz düşünün, orada birkaç aşiret var. Şimdi, dışarıdan düşman geldiği zaman aşiretler kavgayı bırakır, düşmanla mücadele eder. Yani, Türkiye’de yeni bir darbe ihtimaline karşı bir birlikte hareket etme oldu fakat örgüt yapılanıp, güçlenip sistemi ele geçirince... Ben gene ucuz kurtulduğunu düşünüyorum yani bu olayda gene Türkiye ucuz atlattı bunu, onu düşünüyorum. O dönem için belki işte “Aldatıldık, özür dileriz.” denilmesinin örneklerini yaşıyoruz, bu da bir erdemdir yani bir insanın geç de olsa özür dilemesi bir erdemdir. O olimpiyatlar, işte yahut da mesela Abant toplantıları oluyordu, bir defa çağırmadılar beni, niye çağırmadıklarını ben de merak ediyorum. Mesela, asker konuşuldu çağırmadılar, aile konuşuldu çağırmadılar, benim ilgi alanım, çağırıyorlardı ama kendilerine biat eden kişileri ya da kullanabileceği kişileri çok iyi seçiyorlardı. Yani, Türkçe olimpiyatlarında da onu bir şey olarak kullandılar, yem olarak kullandılar, PR olarak kullandılar. Yani, burada “Bu olay bize ne öğretti?” diyebilmek bu olayda... Çünkü şu anda bir yerde bir yangın çıktığı zaman “Bu yangını sen niye çıkardın?” diye düşünülmez, o yangının söndürülmesine odaklanılır.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yeni yangınları önlemeye yönelik bundan ders çıkarmak...

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. NEVZAT TARHAN – Aynen öyle, tabii. Yangın söndürülür. Yangında itfaiyeci modeli vardır. İtfaiyeci önce yangını söndürür, sonra soğutur, ondan sonra nedenlerini araştırır. Şimdi tabii bunun nedenleri var, suçlu suçsuz yani burada belki farkında olmadan bilerek veya bilmeyerek destekler var, bunların zaman içerisinde ortaya çıkarılması, üzerine gidilmesi lazım, zaten Komisyonun da amacı o.

Şimdi, burada intiharları sordunuz. İntihar olaylarını duyuyoruz yani. Hatta ilginçtir, kaderin bir şeyi yani etme bulma dünyası diye söylenir. Şimdi, Ali Tatar’ı biliyorsunuz. Bilgisayarına çocuk pornosu koyarak birçok denizci general, amiral subaya bu şekilde komplo kurmuşlar ve onların hayatlarını berbat ettiklerinin örnekleri var yani bunları görüyoruz. Yani, şimdi bu intiharlar yeni başka bir komplonun intiharı mı onu bilemiyoruz, zaman ortaya çıkaracak ama burada temiz davranabilmek yani temiz bir yargılamanın yapılmasına, temiz bir siyasetin yapılmasına Türkiye’nin her şeyden daha çok ihtiyacı var yani bu hassasiyetin gösterilmesi önemli. “Suçsuzlar ne olacak?” dediğinizde de gerçekten suçsuz olanlar varsa adalet... Bakın, Ergenekon davasından yargılananlar, suçsuz olanlar bir şekilde geç de olsa çıktılar, artık başı dik dolaşabiliyorlar yani temiz olanlar. Burada da öyle olacak, belki mağdur olacaklar ama bir müddet sonra adalet... Bu öbür dünyaya kalmıyor, bu dünyada büyük ölçüde tecelli ettiğini görüyoruz böyle olaylarda. Adalet işlesin, sistem işlesin, iyi kötü ayırt edilecektir diye düşünüyorum. Cezaevlerinde belki böyle intiharlar çok oluyorsa psikolojik destek verilebilir yani bu kişilere yeni, haksız uygulamaları önlemek için o yönde bir plan yapılabilir.

Herhâlde tamamlamış olduk.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Değerli Hocam, hem konuşmanız hem de sorulara verdiğiniz cevaplar için.

5.- *Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı Doktor Ekrem Keleş'in Fetullahçı terör örgütüne ilişkin bilgi vermesi*

BAŞKAN – Şimdi, biraz beklettik ama Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanımız Doktor Sayın Ekrem Keleş Bey.

Ekrem Bey buyurun, siz yerinizi alırken biz öz geçmişinizi takdim edelim.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Ekrem Keleş, Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı. 1958 Seydişehir Konya doğumlu. Arapça ve Fransızca bilmekte. 1981'de Konya Yüksek İslam Enstitüsünü bitirdi. 1988'de Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde Yüksek lisans yaptı. 1994'te Ankara Üniversitesinde doktorasını tamamladı. 1985-2005 yılları arasında Din İşleri Yüksek Kurulu Uzmanlığı yaptı, 2005-2008 yılları arasında Mekke-i Mükerrerme'de Din Hizmetleri Ataşeliği görevinde bulundu. 2008'de Din İşleri Yüksek Kurulu Üyeliğine seçildi. 2010'da Diyanet İşleri Başkan Yardımcılığına atandı, 2015'te tekrar Din İşleri Yüksek Kurulu Üyeliğine ve daha sonra da Başkanlığına seçildi.

Hocam hoş geldiniz.

BAŞKAN – Evet, hoş geldiniz diyor ve sözü bırakıyorum.

Buyurun.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler; hepinizi hürmetle, muhabbetle selamlıyorum.

Sözlerimin başında 15 Temmuz şehitlerimizi rahmetle burada yad ediyorum, gazilerimize şifalar diliyorum.

Bu kanlı darbe girişiminin ardından ülke ve millet olarak geçmekte olduğumuz bu çetin süreçte üstlendiğimiz bu önemli görevi hakkıyla tamamlamayı, güzel sonuçlara ulaşmayı Cenab-ı Hakk'ın sizlere nasip etmesini niyaz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Hocam.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Tabii, meselenin çeşitli yönleriyle burada ben de bir kısmına katıldım, ben de çok istifade ettim konuşmalardan. Psikolojik boyutuyla, sosyolojik boyutuyla, askerî, güvenlik ve çeşitli boyutlarıyla ele alındı, değerlendirildi. Din İşleri Yüksek Kurulunu temsilen ben buradayım. Tabii, sanırım dinî boyutuyla değerlendirmek üzere burada huzurunuzda bulunuyorum, elimden geldiğince kısaca arz etmeye çalışacağım inşallah.

Malumunuz, FETÖ, PDY olarak, Fetullahçı terör örgütü, paralel devlet yapılanması olarak ortaya çıkmış olan bu yapı, 1960'lı yıllardan itibaren bu hararetli vaazlarıyla Fetullah Gülen Sahabe-i Kirâm'ın örnek hayatını özendirici bir motivasyon kaynağı olarak kullanarak çevresinde taraftar toplamaya başladı hepinizin malumu olduğu üzere. Temel motivasyon kaynağı Sahabe-i Kirâm'ın o fedakâr ve özverili hayatını kullanması. Daha sonra örgütün dâileri de bu aynı metotla, aynı üslupla taraftar toplamaya devam ettiler malumunuz olduğu üzere, biraz da Risale-i Nur zeminini kullanarak eğitim faaliyetlerine başladılar. Ta 70'li, 80'li yıllardaki vaazlarında birtakım, dinî açıdan uygun olmayan referanslarına şahit olmaktayız. Bununla ilgili Diyanet İşleri Başkanlığı da sorulan sorulara yazdığı yazılarla çeşitli cevaplar da vermiş. Dinin kaynaklarıyla ilgili, dinin objektif kaynaklarının dışında bazı rüya gibi, ilham gibi birtakım kaynakların kullanılmaya başlandığını görüyoruz geçmiş yıllardan itibaren. Bu şekilde devam ederken Sovyetler Birliğinin dağılmasıyla birlikte önemli bir ihtiyaç patlaması meydana geldi



Balkanlarda ve özellikle Türki cumhuriyetlerde büyük bir ihtiyaç ortaya çıktı. Bu ihtiyacı tam manasıyla karşılamayınca bizler, devletimiz tam manasıyla karşılamayınca bu ihtiyaçtan istifade ederek hızlı bir yayılma ortaya çıkmış oldu süreç olarak, hepimizin malumu.

Ben esas konuya gelmek istiyorum, nasıl oldu da çevresindekileri bu şekilde inandırabildi, kırk yılın sonunda bürokrasiden medyaya ve çeşitli alanlarda her tarafı bir ahtapot gibi saran bir örgüt hâline gelebildi ve nasıl inandırdılar çevresindeki insanlar? İslam'ın temel bilgi kaynakları belli: Kur'an ve Hazreti Peygamber'in sünneti. Bunun dışında hatadan korunmuş olan hiçbir kaynak söz konusu değil. Bu temel kaynaklar bir kenara bırakılarak bir insana mutlak otorite nispet edilmeye başlandığı zaman, hatadan korunmuşluk nispet edilmeye başlandığı zaman sapmalar da tam da işte orada başlıyor. Bu hareketin liderine böyle bir durumun atfedildiğini görüyoruz. Bu muhtemelen bilinçli bir şekilde kullanılarak çok iyi hesaplanarak insanların bu şekilde yönlendirilmesi kastedilerek sanırım mesela çokça dile getirildiği üzere vaaz ve sohbetlerde Hazreti Peygamber'in oraya geldiği, onu dinlediği ve ona şahit olduğu şeklinde. Örgüt içerisinde de bir dil oluşmuş, ilginç bir şey. Bunu örgüt mensubu olmayanlar da çok da fark edemiyorlar yani birçok insan da fark edemiyor, mecazi falan konuştuğunu zannediyorlar. Söz gelimi, konuşurken şöyle kürsüden hafif doğrulma gibi bir hareket yapıyor, bunun bir anlamı varmış örgüt içerisinde, bunu kimse bilmiyor, onun anlamı şu imiş: O esnada Hazreti Peygamber içeriye giriyor, o görüyor onun içeriye girdiğini, ona hürmeten ayağa kalkıyor. Hazreti Peygamber işaret ediyor "Otur yerine devam et konuşmana." diyor, o da yerine oturuyor, konuşmaya devam ediyor. Şimdi, bu dili dışarıdan bakan insanlar pek anlamıyor, kendisini kürsüde yenilediğini zannediyorlar ama mensubu olanlar onu öyle okuyor.

Şimdi, Hazreti Peygamberle görüşen, Hazreti Peygamberi gören, ondan talimat alan, onun söylediklerini uygulayan bir dinî lider profili. Dini doğru dürüst bilen insanlar elbette buna inanmazlar, böyle bir şeyi asla kabul etmezler ama bilmeyen insanlar bunu kabul ediyor ve tabi olmaya başlıyor. Tabi olunca da Hazreti Peygamberle doğrudan görüştüğü varsayımıyla bu sefer onun her söylediğini "Bunda bir hikmet varmış." diyerek tatbik etmeye başlıyorlar. Burada örneklerini paylaştılar sayın vekillerimiz de, sayın milletvekilimiz biraz önce ifade etti, tipik bir örnek mesela: Başörtülü bir hanımefendi, öğretmen hanım 28 Şubat sürecinde o baskı altında başını açmış, örgüt liderinin talimatıyla açmış başını. Nihayet uzun yıllar bu şekilde çalıştıktan sonra başörtüsü serbestisi ortaya çıkmış. Başörtüsü serbestisi ortaya çıktıktan sonra bizim bir müftümüz demiş ki kendisine: "Hoca Hanım, sen başörtülü bir insandın, buna çok önem veren bir insandın, şimdi başörtüsü serbest oldu, niçin başını örtmüyorsun?" diye kendisine sorunca "Biz emirle örteriz." şeklinde bir cevap alıyor. Bu tam da teslimiyetin bir göstergesi oluyor bu tür örnekler. Hakikaten çok ilginç örgüt mensupları arasındaki dolaşımarda birçoklarına sizler de şahit oldunuz, sadece bir örnek olmak üzere bir ifadeyi okumak istiyorum: "Abdülkâdir Geylânî Rize'den birisini, Trabzon'dan birisini alarak Peygamber Efendimizin mescidine geldi, orada Peygamber Efendimiz, Abdülkâdir Geylânî, Bediüzzaman ve Hoca Efendi vardı. Peygamber Efendimiz, 'Siz buyurun.' diyerek Fetullah Gülen Hoca Efendiye imamlığa geçirdi." Şimdi, bunlara, bu tür şeylere dahi inanacak hâle geldi.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Bu ne ifadesi Hocam? Mahkeme ifadesi falan değil, değil mi?

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Yok, mahkeme ifadesi değil. Ama mahkemelerde de hakikaten malumunuz bir hâkimimiz mehdi olduğuna dair karar verdi. Yani isterseniz yani mahkeme ifadesi olarak bir kamu görevlimizin müfettiş soruyor kendisine soruşturmada, sorusuna verdiği cevap şudur: "Hocamız hiçbir hata yapmaz, bütün eserleri Peygamber Efendimiz tarafından kendisine yazdırılmıştır, hatta noktasına virgülüne varıncaya kadar onun

tarafından telkin edilmiştir, noktası virgüli dahi onun tarafından konulmuştur.” gibi bu şekilde bir anlayışla bu motivasyon sağlanıyor. Tabii, burada önemli bir din istismarı var. Peygamber Efendimiz (SAV)’in bu örgüt lideriyle görüştüğü, ona talimatlar verdiği, onun bu talimatları mensuplarına aktardığı ve benzeri bu tür ifadelerin dinde hiçbir yeri yoktur. Dolayısıyla bu hususta açık bir istismar söz konusudur, Hazreti Peygamber’in istismarı söz konusudur. Şimdi, öylesine şeyler söyleniyor ki mesela bu 1979’daki bir vaazında Peygamber’imizin yer yer vatanımızı teftiş ettiğini söylüyor. “Onun teftişine hazır hâle gelmenin havasını meydana getirmeye çalışıyoruz.” diyor. “Mefhar-i Mevcudat Efendimiz mescitlerimize teşrif buyuruyor.” Buradaki “mescitler”den kastı onu da ifade edeyim: Evler, oluşturulmaya başlanan evler, onu Kur’an-ı Kerim’de bir ayet-i kerime var! “Allahüteala’nın adının zikredilmesinin izin verdiği evler.” şeklinde, bu evleri kendi talebeleri falan yerleştirdikleri evler olarak telakki ediyor. “Yüz kere var ki kalbi aydın ve içi duru kimselerin âlemimenamında, rüyada yani uyku aleminde, belki de bazılarının yakazasında yani uyanırken ‘Ben İzmir’e gidiyorum, oradaki havaya bakacağım.’ dediğini duydular.” Mesela, vaazında 1979 yılındaki bir vaazında ifadeyi kullanmış yapılan tescillerde, kasetlerde. Bu tür söylemlerle önemli bir istismar söz konusu. Hepinizin, muhterem vekillerimizin ezberinde olan Nasr Suresi’nde “velfeth” orada yani kendi bir eserinde ifade ediyor, “Fasıldan Fasıla”da “ve fetullah” Oradan kendisine bir işaret çıkarıyor “Kur’an-ı Kerim’de bana böyle işaret edilmiş.” demeye getiren imalarda bulunuyor. Bu tür istismarları, gerek konuşmalarda gerek özel sohbetlerde sıkça görmüş oluyoruz.

Örgüt liderinin böyle seçilmez, yanılmaz bir insan olduğu düşüncesi masuniyet ifadesiyle kendi literatürleriyle, masuniyet yani hatadan korunmuşluk... Peygamberlerle ilgili olarak masuniyet, ismet sıfatı var, hatadan korunmuşluk sıfatı. Onlar da masuniyet, hatadan korunmuşluk manasında böyle bir sıfat nispet etmek suretiyle onun hatadan korunduğunu, bağlılarında bu şekilde bir algı oluşturmuşlar. Dolayısıyla “Ne söylerse söylediğinde bir hikmet vardır.” düşüncesiyle... Hani, “Nasıl yapıyorlar bazı şeyleri?” şeklinde gündeme gelen sorunun da cevabı olabilecek mahiyette. Böyle bir tablo oluşturulduğunu görüyoruz ki bu tabii, önemli bir istismar olarak kendisini gösteriyor. Mutlak bir otorite kabul ediyorlar, otorite kabul edince de böyle bir varlık... Burada en önemli, aslında, İslam dini açısından da İslam’a da çok zarar veren en önemli nokta şurası idi: Hedefe ulaşmak için İslam’ın asla meşru görmediği birtakım gayrimeşru işleri meşru göstermesi örgüte. Bunun için o gizleme taktikleri, hatta ibadetlerin şekline varıncaya kadar değiştirme taktikleri, söz gelimi, işte kalbiyle namaz kılacağını söylemesi, hatta zekâtın sarf edileceği yerler bellidir, Kur’an-ı Kerim’de çok açık ve net bir şekilde sayılmıştır, bunlar fakirlerin hakkıdır, yoksulların hakkı olan bu zekât paralarıyla, işte televizyon kurmaktan gazete çıkarmaktan lobi faaliyetlerine değişik alanlara kadar çeşitli yorumlarla bunların istismar edilmesi, kurban paralarının toplanarak bunların kesilmemesi ve benzeri birçok istismarlara bu noktada şahit olmak mümkün. Bu çerçevede, takiye anlayışı ki bu İslam’ın ana yolunda bu takiye anlayışı söz konusu değildir, İslam’ın ana yolunun dışında birtakım anlayışlarda takiye anlayışı var. Bu çerçevede, ilginç bir şekilde, mesela, yani istismarların boyutunu göstermek bakımından, Ashab-ı Kehf’in hani içlerinden birisini şehre gönderiyorlar, fakat “Sakin kendini belli etme, çok dikkatli davran, yakalanmayalım.” şeyinde <sup>2</sup> “Çok dikkatli davran, yakalanmasın.” şeklindeki ifadede, devlet dairelerine sızma, çeşitli bürokrasi ve çeşitli şeylere sızmada, ayetikeriminin bu ifadelerinin hiç ilgisi olmayacak bir şekilde, böyle bir istidlalde bulunarak değerlendirmeler yapıldığını görmekteyiz. Bu şekilde çeşitli hedeflere ulaşabilmek için, İslam’ın asla onaylamayacağı iftiradır, kumpastır, başka 1 (Hatip tarafından Nur suresinin 36’ncı ayetinin okunması) 2 (Hatip tarafından Kehf suresinin 19’uncu ayetinin okunması)

insanların hakkına tecavüz ki soru çalma olayı bu sıradan bir olay değil, yani binlerce insanın hukukunu ilgilendiren, kamunun hukukunu ilgilendiren, İslam dini açısından asla tasvip edilmeyecek bir husus olmasına rağmen böyle bir tabloyla karşılaşıyoruz.

Tabii bir de din mühendisliği var ortada. Bu din mühendisliğinin içerisinde “dinler arası diyalog”, “İbrahimi dinler” gibi söylemlerle bir din anlayışı ortaya konmaya çalışılıyor. Bu din anlayışında “Muhammedur Resulullah” demese bile “la ilahe illallah” demeyi yeterli görerek “Muhammedur Resulullah” demeyenin de kurtuluşa ereceğine ilişkin İslam’ın temel yaklaşımıyla uygun olmayan bir anlayışı ortaya getiriyorlar.

Bu çerçevede, bu belki sosyal medyada da rastladınız, söz gelimi, bir kilisede, ortak bir toplantıda, işte ezan okunurken “Muhammedur Resulullah” kısmını atlayarak ezan okutmaya varıncaya kadar böyle değişik tipik örnekler ortaya konabiliyor.

Yani durumunu ifade etmesi bakımından, bu Papa’ya yazdığı mektupta “Papa 6’ncı Paul cenapları tarafından başlatılan ve devam etmekte olan dinler arası diyalog için Papalık Konseyi misyonunun bir parçası olmak üzere burada bulunuyoruz. Bu misyonun tahakkuk edişini görmeyi arzu ediyoruz. En âciz bir şekilde hatta biraz cüretle bu pek kıymetli hizmetimizi icra etmek yolunda en mütevazı yardımlarımızı sunmak istiyoruz.” şeklindeki ifadelerini burada huzurunuzda arz etmek istedim ben. Tabii, söylenecek çok şey var ama bu saate kadar sizler çok beklediniz, ben daha fazla vaktinizi almadan...

BAŞKAN – Çok anlayışlısınız Hocam.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – ...benim söyleyeceklerimi burada keseyim belki muhterem vekillerimizin benim cevaplayabileceğim bir şey varsa cevaplayabilecek durumum varsa o konudaki sorularını...

BAŞKAN – Hocam, teşekkür ediyoruz.

Buyurun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Hocam, çok teşekkürler verdiğiniz bilgiler için, çok teşekkür ederim.

Sayın Hocam, bu yapılanmayla ilgili olarak işte devletin içerisinde birçok yerde bilgi var ama yani daha fazla etkin mücadelenin yani bir vesileyle Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından yapılıyor olması lazım çünkü yani dinle, ibadetle bağlantılı işler daha çok. Onun üzerinden bir örgütlenme ağı var, öyle anlaşılıyor. Diyanet İşleri Başkanlığı ne zaman mesela bununla ilgili olarak, bir yayın var şimdi elimizde. Yani bunun gibi yayın, yazı, etkileme konusunda bir çalışması oldu mu, olduysa ne zaman oldu? Çünkü Diyanet İşleri içerisinde de örgütlenmişler veya bu camiaya karşı, bu örgüte karşı dinle ilgisi olmadığını söyleyebilecek olan bizler değiliz, daha fazla Diyanet İşleri Başkanlığıdır ve Diyanet İşleri Başkanlığı da devlette en örgütlü kurum. Neredeyse her köyde bir örgütlenmesi var, uzantısı var imamlar, vaizler vasıtasıyla. Yani ne zaman yapıldı veya niye geç yapıldı veya niye zamanında müdahale edilmedi?

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Çok teşekkür ediyorum muhterem Vekilim.

Şimdi, Diyanet İşleri Başkanlığının hakikaten -burada dosyada, ben takdim edeceğim inşallah muhterem Başkanım- geçmişte bu konuyla ilgili yaptığı... Yani şöyle oluyordu, bunu da ben sarahatle ifade edeyim yani açıkça muhterem vekillerimin huzurunda: Şimdi, camilerde bütün cemaatlerden insanlar geliyor. Herhangi bir insanın kürsüden söylenen bir şeyde doğrudan bir cemaat adı zikredilerek

veya o tür söylenmesi çok tedirgin ediyor cami içerisindeki insanları. Dolayısıyla, isim zikretmeden ama il müftüleri toplantılarında mana ve mefhum olarak o yapılanları anlatan hepsini ben burada dercettim, önemli açıklamaları var.

Mesela Din İşleri Yüksek Kurulu tarafından bu 2013-2014 yıllarında bunların bir uygulamaları var fetva istismarı bağlamında. Örgüte alırken bazı önemli görevlerde örgütten ayrılmayacağına, efendime söyleyeyim, örgütten ayrılırsa hanımının boş olacağına dair bizim klasik literatürümüzde yer alan tarzda ifadelerle boşanmaya yemin ettiriyorlar yani “Ayrılırsa hanımı boş olsun.” veya “Şunu yaparsa hanımı boş olsun.” gibi ifadelerle. Bununla ilgili olarak söz gelmiş, 2014 yılında, 10/7/2014’te Din İşleri Yüksek Kurulu bir karar almış ve bunu yayınlamış. Aynı şekilde bu toplum güvenliğini tehlikeye atacak girişimlerde bulunmanın dinî hükmüyle ilgili yine Din İşleri Yüksek Kurulu 2013’te sanırım böyle bir şeye almışlar.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – En eskisi ne zaman acaba? Yani ilk defa mesela dolaylı yoldan da olsa doğrudan yolla da olsa ne zaman bu örgütle ilgili olarak Diyanet İşleri Başkanlığı bir tespit yapmış? En eski tarih ne zaman?

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Bu, 2013’ten sonra yoğunlaşıyor ama daha önce münferit sorulara verilen cevaplar var. O münferit sorulara verilen cevaplarda... “Veli kimdir? Takiye nedir? Bir insanın peygamberle konuşması mümkün mü?” gibi birtakım sorular sorulmuş ve bunlara cevaplar verilmiş ama o zaman hiç kimse bunları doğrudan bu örgütle ilgili olarak okumuyor tabii, sıradan bir soruymuş gibi okuyor. Ama bu, özellikle 17-25 Aralıktan sonra yoğunlaşmaya başlamış.

Bu çerçevede onu ben arz edeyim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Tanrıkulu, tamam, değil mi?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Şunu da eklemem lazım benim kayıtlara geçmesi bakımından. Şimdi, şöyle efendim: Yani orduyu falan dinliyoruz, diğer kurumları da dinleyeceğiz. Dün İçişleri Bakanımızı dinledik. Şöyle bir şey yani: Yani kurum olarak en fazla haberdar olması gereken kurum bu işlerde Diyanet İşleri Başkanlığı hem örgütlenme ağı hem de devlet adına yaptığı iş bakımından. Yani onun bile 2013’ten önce açık adını koyarak veya adını koymadan da herhangi bir uyarıcı bir şeyi olmaması. Yani bu benim tespitim olarak kayıtlara geçsin efendim.

Hocam, çok teşekkür ediyorum yani sizin de şahsınızla ilgili değil tabii ki.

Özür diliyorum, ayrılmak zorunda kalacağım ama yarın sabah tutanakların tümüne bakacağım tekrar.

Çok teşekkür ederim.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Çok teşekkür ediyorum.

Bu vesileyle belki ben şu bilgiyi arz edeyim: Bizim bir programımız var ilahiyat fakülteleriyle müştereken, Uluslararası İlahiyat Programı, sayın vekillerimizin malumudur. Program çok önemli bir program. Yurt dışında okuyan çocuklarımız orada liseyi bitirmiş. Bu çocuklar buraya getiriliyor, ilahiyat fakültesine imtihanla alınıyor. Bu imtihanlarda çocuklar burada, ilahiyat fakültesini bitirdikten sonra tekrar buldukları ülkede -oranın kültürünü biliyor, dilini biliyor- Türkiye Cumhuriyeti adına orada görevler veriliyor bu çocuklara. Şunu ifade edebilirim: Çok hassas davranarak 2013 öncesinde bu programı çok ele geçirme çabaları da olmasına rağmen Diyanet İşleri Başkanlığının bu konuda çok titiz davrandığını arz etmek isterim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Peki, teşekkür ederim.

Yani Diyanet İşleri Başkanlığı aynı zamanda Dışişleri Bakanlığı gibi. Büyükelçiliğimizin, temsilimizin olduğu her yerde var. Dolayısıyla, bu örgütlenmenin dünya örgütlenmesi de dikkate alınırsa yani daha belki uyarıcı olması gerekirdi. Bunu, tabii, daha sonra öneriler kısmında falan yazacağız.

BAŞKAN – Tabii, bir yazıyla da biz onu raporumuza alacağız.

Ben Ravza Hanım’a sözü vermeden şöyle bir şey yöneltmek istiyorum: Şimdi, gerçekten burada Komisyonumuzun da görevi hem FETÖ’nün yapılanmasındaki etkin bütün unsurları iyi tespit edip alınacak önlemler tespit edilirken de teşhis-tedavi anlayışı içinde doğru tespit, doğru teşhis, doğru tedavi... Zaten 15 Temmuzda böyle bir örgütün eylemi olduğu noktasında tereddüt olmadığına göre bir öz eleştiri sizin az önceki ifadelerinizden de anlaşılıyor. Özellikle 17-25 Aralıktan sonra daha somut bazı açıklamalar, toplantılar... Hatta Cumhurbaşkanımızın –hatırlıyorum- İstanbul’da yapılan bir toplantıda din adamlarının, Diyanetin veya ilahiyat camiasının sessizliğinden yakınan çok vurgulu, biraz da sert bir konuşması olmuştu. Belki iki türlü tepki oldu. Bir: “Oradaki hocalar niye Fetullah Gülen’i koruyucu bir tavır takınmadılar?” şeklinde de eleştiriler oldu ama buna rağmen yüksek gelen ses Cumhurbaşkanımızın işaret ettiği anlamda burada bir Haşhaşi yapılanmaya, bir örgütsel duruma işaret ettiği hâlde gerçekten hem Diyanet İşleri Başkanlığından hem de ilahiyat fakültelerimizden bu konuda yeterli açıklamalar olmadı. Kamuoyunda bu biliniyor.

Şimdi, bu bağlamda, Diyanet İşleri Başkanlığının bir rapor kamuoyuna yakın zamanda açıklaması fevkalade güzel tabii. Bu raporu da inceleyeceğiz, Komisyonumuzda mutlaka değerlendirilecektir. Bunun ötesinde “Şunlar da yapılmalı.” diye bir otokritik -mesela demin söylediniz, hani “En azından kaleyi vermedik, bir icraat alanımızı.” dediniz- bunun dışında böyle bir otokritik, kendi kendine eleştiri toplantıları olup ileriye dönük alınacak önlemler konusunda yeni kararlar da var mı? Daha sorular var ama ben arkadaşlarımızın şeyini kesmemek için bu kadarlık bir soru sormak istiyorum önce.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Çok teşekkür ediyorum muhterem Başkanım.

Şimdi, Din İşleri Yüksek Kurulunda oluşturduğumuz bir heyet çalışıyor.

BAŞKAN – Gerçi biz biraz Diyanetin tamamını muhatap alarak soruyoruz ama tabii, Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı olarak sizin görüşlerinizi yine Başkanlığa da yöneltiriz daha sonra.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Din İşleri Yüksek Kurulunda oluşturduğumuz bir heyet bu konuda yoğun bir çalışma yapıyor, ciddi bir çalışma. Biraz önce Nevzat Tarhan Bey’in de ifade ettiği işin dinî boyutuyla temellerinin net bir şekilde ortaya konması bağlamında bu çalışmanın önemli olduğunu düşünüyorum. Bu elimizdeki çalışmada gerçi çok önemli vurgular yapıldı, Din Şûrası toplandı. Din Şûrasında Türkiye’nin hem ilahiyat fakültelerinden hem Diyanet camiasından 300 kadar ilim adamının katıldığı bir toplantıydı. Hem hukuki metin olarak ve Türkiye’nin en yüksek bu dinî karar organı olarak Din Şûrası birtakım değerlendirmeler yaptı. 3 dile de çevrildi, hatta yakında bir Avrasya Şûrası da topladı Diyanet İşleri Başkanlığı. Türkiye içiyle kalmasın olay çünkü Türki cumhuriyetleri, Balkanları ve diğer tarafları da çok ilgilendirdiği için tüm Avrasya coğrafyasındaki müftüleri, Diyanet İşleri Başkanlarını toplayarak orada da benzer kararlar alındı. Bu çalışma devam edecek. İfade buyurduğunuz üzere bu konudaki vazifemiz gerçekten çok büyük. Benzer yapıların da ortaya çıkmaması bağlamında üzerimize düşeni daha fazla yapmamız gerektiğini ifade etmek isterim Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tabii, bu arada şunu da söyleyeyim: 15 Temmuz darbe girişiminin önlenmesinde Diyanet İşleri Başkanımızın televizyonlardaki konuşması ve arkasından selalar, ezanlar halkın topyekûn sokaklara, meydanlara dökülmesinde bir birlik, beraberlik sembolü olarak çok büyük bir rol oynamıştır. Bunun da hakkını teslim ederek biz burada Diyaneti de temsilen Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı olarak bu teşekkürümüzü de ifade edelim.

Ravza Hanım'a sözü veriyorum.

Buyurun Ravza Hanım.

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Teşekkür ederim, sağ olun.

Ekrem Hocam, verdiğiniz bilgiler için çok teşekkür ederiz. Ayrıca siz dün de buradaydınız, tekrar bugün geldiğiniz için teşekkür ederiz. Bizim için çok çok faydalı oldu.

Ben de Sayın Başkanımın bıraktığı noktadan başlarsam hem sizin şahsınızda bütün din görevlilerimize şükranlarımızı sunuyoruz, darbeditmek pahasına darbe gecesinde dimdik durdukları için ve daha büyük felaketi önlemeye, darbeye karşı halkımızın sokağa çıkmasına vesile oldukları için teşekkür ederiz. Ama yine, Sayın Başkanımın söylediği gibi, ben de bir insan olarak, bir vatandaş olarak, inanan bir insan olarak arzu ederdim ki çok önceden bu yanlışlar haykırılıns hepimiz tarafından. Diyanet İşleri Başkanlığımız da tabii o noktada hassas bir kurum olduğu için oradan haykırılıns. Şimdi, zaman zaman yeni ortaya çıkan ya da belki önceden vardı ama dikkatimizden kaçmış olan Fetullah Gülen'in videolarında satır aralarını bazen okuduğumuzda, bazen de satır aralarını okumaya gerek kalmadan gördüğümüz, bu, tamamen İslami temel inançla bağdaşmayan cümlelerin ortaya çıkartılması konusunda keşke Diyanet İşleri Başkanlığımız da din görevlilerimiz vesilesiyle halka sesini duyurabilseydi, gönül böyle isterdi.

Fetullah Gülen'le alakalı şöyle bir tespitim var, uygun mudur acaba? Çok şey söylüyor ama bazen de hiçbir şey söylemiyor. Kibirli bir hâli var. Aynı şekilde darbecilerde de o kibri görüyoruz, yenilmeyeceğini düşünüyorlar ve demin Nevzat Hocama da buna benzer bir şeyi sormuştum, şunu anlamakta güçlük çekiyorum: Anlattığı hikâyelerde aslında devamlı kendini övüyor ama övmüyormuş gibi yaparak. Yani inanan insan nasıl bunu görmüyor? Bununla alakalı sizin tespitiniz varsa onları da rica edeyim. Yani bir hedefe ulaşmak için her şeyin yapılabileceğini, net bir şekilde haram olan bir şeyi kolaylıkla yapabilmesi insanların, bunu engellemek için nasıl izah edebiliriz? Yani dinî bilgimiz yettiği kadar etrafımızdakilere izah etmeye çalıştık dönem dönem, bazen baktık ki sadece vazifemizi yapabiliyoruz, onlara ulaşmaya imkân yok çünkü duvarlar var. Bu konuda bundan sonrası için ne yapılabilir?

Teşekkür ederim.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Çok teşekkür ediyorum.

Gerçekten ifade buyurduğunuz gibi tespitinize katılıyorum. Aşırı bir tevazu görünümü altında inanılmaz bir kibir. Onu, o tespiti uzun süre dinleyerek, okuyarak görmek mümkün. Bunları kasıtlı bir şekilde, bilinçli olarak taraftarlara yansıtığını düşünüyorum. Çok ilginç şeyler. Kendisini devamlı böyle olağanüstülükle özdeşleştirerek o imalar... Doğrudan söylemese, bir taraftan “kıtmir” ifadesini kullanırken kendisiyle ilgili, diğer taraftan Selimiye'nin penceresinde betonun üzerinde nasıl yattığını, ondan sonra Sultan Murat'ın nasıl her gün oradan gelip kendisini namaza kaldırdığını... Oradan hemen bir ima, “Ben Sultan Murat'ın her gün namaza kaldırdığı insanım.” mesajı vermesi. Bu “Küçük Dünyam” isimli kitabın yazarı dahi daha sonradan, kendisiyle röportaj yaparak yazan insan dahi

sonradan fark etmiştir. Çok ustaca satır aralarına yerleştirilmiş. Bunu ilk etapta belki çok insan fark edemiyor ama söz gelimi Hocam gibi birisi okuduğu zaman hakikaten oradaki o psikolojiyi çok rahat kavrayabilir. Ruh sağlığı belki ustalıklı oraya yerleştirilmesi için çok rahat kavrayabilir.

Diyanet İşleri Başkanlığının gerçekten bazı konularda sesini daha fazla duyurması lazım. Birkaç hareketle ilgili söz gelimi Diyanet İşleri Başkanlığı birtakım kararlar aldı, yayınlandı bunlar ama iyi duyuramıyoruz demek ki. Yine işte resullüğün sona ermediği, resul olduğunu iddia eden bir kişi var, televizyonları falan var, radyoları var. Bununla ilgili söz gelimi Din İşleri Yüksek Kurulu bir karar aldı, yayınladı yani böyle bir şeyin olamayacağını, dinen böyle bir şeyin asla mümkün olmadığını fakat hâlâ daha o insana tabi olanlar, hâlâ daha onun peşinden gidenler var. Herhâlde yine hocamın ifade ettiği gibi, eğitim sistemimizde işin doğrusunu iyi öğretmemiz gerekiyor baştan itibaren ki bu tür şeyler ortaya çıkmamasın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Belma Hanım.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Hocam çok teşekkür ediyorum.

Ben de benzer şeyleri söyleyeceğim Hocam.

Şimdi, Türkiye Cumhuriyeti bütçesi içerisinde Diyanet İşleri Başkanlığına ciddi bir bütçe veriliyor. Personeliniz her ne kadar 657'ye tabi devlet memuru ise de yaptığımız iş icabı devlet memuru olarak çalışmamak gerekirdi. Dolayısıyla bugün geldiğimiz noktada Diyanet İşleri Başkanlığını, personelinizi sorumlu ve sorumlu görüyorum. Bu gençlere bu FETÖ grubu ulaşacağına sizin ulaşmanız gerekirdi çünkü siz, 5 vakit camide insanlara ulaşıyorsunuz, onların çocuklarına, onların torunlarına da ulaşabilirdiniz. Bu anlamda, Diyanet İşleri Başkanlığının -amiyane tabirle- kendisini biraz check etmesi gerekir. Bugünden sonra sizin radikal kararlar almanızı ve icrai faaliyetlerde bulunmanızı bekliyoruz. Bunu özellikle söylemek istiyorum.

17-25 Aralıktan sonra bu Fetullah terör örgütüyle ilgili Cumhurbaşkanımızın, Meclisimizin, Hükümetimizin çalışmaları oldu fakat Diyanet İşleri Başkanlığında da -bildiğim birkaç örnek var- yanlış uygulamalar oldu. FETÖ'cü olduğu sizin müfettişleriniz tarafından tespit edilmiş bir cami imamı merkezden alınıp köye gönderildi. Yani merkezden alınıp açığa alınması gerekirken veya meslekten ihraç edilmesi gerekirken veya hakkında cezai işlem yapılması gerekirken köye gönderildi. Yani merkezdeki insanlar FETÖ'den mağdur olur da köydekiler mağdur olmaz mı? Bu gibi bir sürü hatalar yapıldı ve bugün geldiğimiz noktaya maalesef ulaştık.

Şimdi, Diyanet İşleri Başkanlığının ben sorumlu olduğunu düşünüyorum. Sizler böyle bir sorumluluk hissediyor musunuz?

15 Temmuzdan sonra kaç mensubunuz, kaç memurunuz şu anda tutuklu ve kaç kişiyi açığa aldınız? Bundan sonra neler yapmayı düşünüyorsunuz?

Kamuoyunun sizden beklentisi çok yüksek. Şu yapılan toplantı bile toplumu çok rahatlatmış. Oradaki açıklamaların çok doğru olduğunu düşünüyorum.

Bir de, evet, o gecede ve ondan sonraki süreçte selaların okunması çok doğruydü, emeği geçen herkese çok teşekkür ediyoruz. Ama İstanbul'da -yanlış bilmiyorsa- “Ankara'dan talimat gelmeden ben bu işi başlatamam.” diyen din görevlilerimiz de oldu. Bunları da biz yaşadık. Yani orada bir klasik devlet memuru gibi Ankara'dan talimat gelmesi gereken bir durumda değildik. Bunu bir din adamının, bu bir dinî gelenek ve bir akide olduğunu düşünerek ön alması gerekirdi ama talimat beklendi. Bütün bunlar da Diyanet İşleri Başkanlığının kendisi biraz sorgulaması gerektiği sonucunu benim nezdimde sağlıyor.

Ben tutuklu sayılarını ve açığa aldığınız memur sayısını öğrenmek istiyorum. Bir de bundan sonra neler yapacağınızı öğrenmek istiyorum Hocam.

Tekrar çok teşekkür ediyorum.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Ben de çok teşekkür ediyorum sayın vekilim.

4.200 küsur kişi hakkında şu ana kadar işlem yapılmış vaziyette Diyanet İşleri Başkanlığında. Darbe girişiminden önce görevden bir şekilde uzaklaştırılan da bir 500 kişi falan var.

Az önce verdiğiniz örnekteki gibi sayın vekilim, tabii, bu soruşturma sonucunda müfettişlerin birtakım teklifleri oluyor ya ihraç –tespite göre- ya yer değişikliği mevzuat çerçevesinde. Kriminal bir hâle gelmemiş olduğu için o, o dönemde ya yer değişikliği oluyor veya birtakım cezalar falan alıyor.

1.519 kişi açığa alınmış vaziyette Diyanet İşleri Başkanlığında. Soruşturmalar sonucunda bazı göreve dönenler de oldu. Yani bu şeyle doğrudan irtibatı olmamış ama yanlışlıkla açığa alınmış, onlardan göreve dönenler de var.

İki rakamı tekrar ifade etmek isterim: 1.519 kişi ihraç edildi, 4.200 küsur kişi hakkında da işlem yapıldı. Bunların soruşturmaları devam ediyor. Devam ettikçe sonuçlanıyor.

İfade buyurduğunuz gibi görevimiz çok yüksek. Bunun idraki içerisindeyiz. Toplumumuza karşı çok büyük bir sorumluluğumuz var. Din görevlisi değil, din gönüllüsü olarak çalışmamız gerekiyor. Bunun idraki içerisindeyiz. Bu çerçevede, iyi yetişmiş eleman almamız gerekiyor ancak mevcut şartlarda şu anda Diyanet İşleri Başkanlığının aldığı elemanlar da eğitim sistemimiz içerisinde yetişiyor ve bu çerçevede yapılan sınavlarla alınıyor.

Biz alınan görevlilerimizi meslek içi eğitim vererek eğitmeye çalışıyoruz ama tabii, bunun etkileri oldukça sınırlı kalabiliyor. Büyük bir çaba var. Son zamanlarda belki biraz abartılı gelebilir size ama bu gerçek rakamlardır. En başta doğu, güneydoğu olmak üzere Türkiye'nin dört bir tarafından -biz görevlilerimizi karıştırarak- İzmir'den de var Hakkâri'den de var, efendime söyleyeyim her taraftan var. Bunları hep grup grup, söz gelimi otellerin müsait olduğu dönemlerde bir otelde topluyoruz, bir hafta boyunca onları bir eğitime alıyoruz. Hayatında ilk defa uçağa binmiş olan, ilk defa bir otele girmiş olan, ilk defa kendi bölgesinden, şehrinden çıkıp bir başka şehirden gelen görevlilerle karşılaşan yani 45 bine yakın görevlimizi şu anda bu şekilde bir şeyden geçirmiş vaziyetteyiz. Ama bunlar yeterli değil. Yapmamız gereken çok şey var. Onu arz etmek istiyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkürler.

Zekeriya Bey, buyurun.

Bu defa girizgâhsız sözü veriyorum hemen.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Çok Değerli Hocam, öncelikle teşekkür ediyorum. Dün de beklediniz.

Aslında, bilmiyorum ama, bu Komisyonunda mutlaka bu tutanaklar, raporlar gidecektir ama eminim ki siz de dinledikçe, Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı olarak kendi görevinizle ilgili çok not almışsınızdır.

BAŞKAN – Tutanakları da verebiliriz Zekeriya Bey'in dediği gibi.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Burada, tabii, sadece Hocam Diyaneti temsil etmiyor, Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı. O yüzden, ben, çok da eleştirel anlamda sadece Diyanete topu atmayı düşünmüyorum. Tabii, kolektif olarak bir aldatılmışlığımız var. Bunu, sizin, Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı olarak, dinî açıdan nasıl aldatıldığa bakmanız lazım.



Bir şey daha var, merak ettiğim için soruyorum: Yani sizin tecrübenizle, bu örgütün büyümesinde, kökleşmesinde, Anadolu'dan gelen bu gençlerimizi kandırmasında, devletin dine uygulamış olduğu baskı, 28 Şubat süreci gibi ve daha önceden de sürekli olarak dindarların ve dinin irticayla eşit anlama getirilip baskı altına alınması, dışa doğru itilmesi bunun bir etkisi var mı? Örgütün neşvünema etmesinde bir etkisi var mı?

Bir diğer konu, merak ettiğim için soruyorum, bilmediğim için soruyorum Hocam: Sadece soru üzerine mi Din İşleri Yüksek Kurulu bir konuda... Ben bunlara “bilirkişi raporu” diyorum bazıları “fetva” diyor da. Mesela sizin 1980’li yıllarda başörtüsüyle ilgili vermiş olduğunuz bir karar var ve bu kararda da hiç değişmediniz. Her baskıya rağmen, çok şiddetli şeye rağmen çok sağlam durdu ve değişmedi. Gerçekten de bugün geldiğimiz nokta itibarıyla haklılığınız da ortaya çıktı. Yani bu konuda Din İşleri Yüksek Kurulunun sadece soru üzerine değil de özellikle yine cemaat ismi zikretmeden, işte dinin dışında sahih kaynaklarda olmayan konularda açıklama yapması uygun olmaz mı, gerekmez mi? Bu konuda bir çalışma var mı?

Bu kadar Hocam. Yeterli. Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkürler Zekeriya Bey.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Çok teşekkür ediyorum.

Aslında sizlerin bize hediye ettiğiniz çok önemli bir kanunumuz oldu bizim 2010 yılında. Ben Türkiye Büyük Millet Meclisine, Gazi Meclisimize bunun için ayrıca teşekkür ediyorum. Bu kanun çok önemli görevler yüklüyor Diyanet İşleri Başkanlığına. En temel madde olarak, toplumu din konusunda aydınlatma şeklinde genel bir çerçeve çiziliyor ki bu çerçeve, sorulmasa dahi ihtiyaç durumunda, toplumun ihtiyacı durumunda açıklama yapmayı bizim üzerimize vazife olarak yüklüyor. Dolayısıyla, önemli bir ihtiyaç anında, o noktada yapmamız gerektiğini ifade etmek istiyorum.

İkinci bir husus, yine kanunda, bize geleneksel, dinî yapılar, dinî sosyokültürel oluşumlar ve farklı yorum çevreleri şeklinde yine sizin bize hediye ettiğiniz kanunda, bunlarla iletişim içerisinde olmamız ve değerlendirmemiz, bunlarla ilgili araştırmalar, incelemeler yapmamız ve bu değerlendirmeleri toplumla paylaşmamız bize görev olarak yükleniyor. Bu görevi, daha etkin bir şekilde yerine getirmemiz gerektiğini ifade etmek istiyorum. Şu anda yoğun bir çaba içerisinde, bununla ilgili çalışmalarımız sürüyor ama etkin bir şekilde yerine getirmemiz gerektiğini ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Hocam, verdiğiniz bilgiler için teşekkür ediyoruz, güzel bilgiler verdiniz. Ancak, tabii ki bu, Diyanete yapacağımız eleştirilere engel değil. Diyanet önemli bir kurum, ayrıca Türk toplumunun kahir ekseriyeti devletine güvenir. Bu sebeple, dinî konularda da Diyaneti takip eder, oradan gelecek işaretleri de önemser.

Şimdi, iki kitap dağıttınız söze başlamadan önce, ancak bunların ikisinin de 15 Temmuzdan sonra yayınlandığı bir gerçek. FETÖ yapılanmasının kabaca kırk yıllık geçmişi var, kırk yıldır bu konuda Diyanet kaç yayın yaptı? Yayın dışında, FETÖ yapılanmasına karşı hangi faaliyetlerde bulundunuz? Ayrıca, benzer yapıların ortaya çıkmaması için yaptığınız herhangi bir çalışma var mı? Bugün, bir yapı üzerinde konuşmaktayız ama Millî Eğitimin okullarının bile benzer bazı yapılar tarafından emanet edildiği, şu anda, maalesef bir gerçek.

Gene bir önemli soru daha sormak istiyorum: Fetullahçı terör örgütü, bu geçtiğimiz kırk yıl içerisinde Türkiye’de en çok dinî yayın yapan kurumlardan birisi. Bunların yaptığı yayınları Diyanet ya da Din İşleri Yüksek Kurulu inceledi mi? Dinî açıdan bu kitaplarla ilgili, bu yayınlarla ilgili bir değerlendirme yapabilecek durumda mısınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hocam buyurun.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ - Çok teşekkür ediyorum.

Bu eserlerin tamamını -sadece bu FETÖ değil birçok yayın piyasada mevcut- bütün bu yayınları baştan sona inceleyip değerlendirebilecek kadro yeni yeni, yavaş yavaş Diyanet İşleri Başkanlığında, 2010 yılında çıkan kanundan sonra oluşturulmaya başlandı. Ondan önce düşünün ki Diyanet İşleri Başkanlığı Din İşleri Yüksek Kurulunda sadece 18 tane uzman vardı. Bütün Türkiye’den gelen telefonlar, faks ve benzeri şeylerle gelen cevaplar, bütün kitapların incelenmesi, hepsi bu kişiler üzerinden yapılmaya çalışılıyordu.

Şimdi, kanundan sonra Diyanet İşleri Başkanlığına devletimiz önemli imkânlar tanıdı. Din İşleri Yüksek Kurulu uzmanlığı ve uzman yardımcılığı kadroları ihdas edildi ve şu anda yetkin elemanlar almaya başladı Diyanet İşleri Başkanlığı ve Din İşleri Yüksek Kurulu. İnşallah bundan sonra bu tür çalışmalar daha yoğunluk kazanarak devam edecek.

Geçmişte bu tür kaç tane eser incelendi? Bununla ilgili olarak şu anda yani net bir bilgi yok, incelenen kitaplar oldu ama onu yazılı olarak inşallah takdim edeyim ben. Ama bu benzer yapıların ortaya çıkmaması için çalışmalara yoğun bir şekilde devam ediyor Din İşleri Yüksek Kurulu. Umarım, inşallah güzel sonuçlar ortaya çıkar diyelim, bunu ümit ediyorum. Diyanet İşleri Başkanlığının halk nezdindeki itibarı konusundaki değerlendirmemiz için de ayrıca teşekkür ediyorum.

Yine, ifade edeyim, yapmamız gereken şeyler daha çok. Biz bu çalışmaları önceden başlatmıştık aslında. Hem FETÖ’yle ilgili, hatırlarsanız DAIŞ’le ilgili, daha önce “DAIŞ’in Temel Felsefesi ve Dinî Referansları” şeklinde bir rapor yayınlamıştık 2013 yılında. Ondan önce, yine bu FETÖ’yle ilgili çalışmalar da başlamıştı. Süzgeçten geçirildiği aşamada bu darbe girişimi oldu ve şeyden sonraya kaldı. Bu DAIŞ’le ilgili ikinci raporumuz, birinci raporumuz 2013 yılında yayınlamıştı.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani kırk yıl içinde yapmış olduğunuz başka bir yayın yok?

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Onunla ilgili herhangi bir yayın şu anda hatırlamıyorum ama umumi yayınlarımız var, değerlendirme yayınları, güncel meselelerle ilgili.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Hüseyin Bey...

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Hocam çok teşekkür ederim.

Şimdi, pek muhterem Hocam, beni bağışlarsanız, azıcık eleştirerek başlayacağım ve Başkanımın da izin istiyorum, Komisyonumuzun doğru bir istikamette çalışmalarını sürdürebilmesi açısından şu kısa değerlendirmeyle bir hususun altını çizerek başlamak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, buyurun lütfen.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Şimdi, FETÖ vakası -zaman zaman Komisyona da yansıyor bu, dışarıda da tartışmalarda da bizim Genel Kurulumuzda da bu hava hâkim olabiliyor- kasıtlı veya kasıtsız olarak başka bir tarihe taşınıyor 15 Temmuz veya tersi oluyor. Dönemler arası zıplamalar

yaparak bu hadiseyi anlamaya çalışıyoruz. Oysa, ki buna “Anakronizm” derler işte, “Anakronizme düşmek.” derler bilimsel tabirde. Böyle zıplayarak zamanlar arasında bir mesele anlaşılmaz, bunu ifade etmek isterim.

Şimdi, siz Diyanet teşkilatındaki hocalarımıza “Siz niye bununla on sene önce mücadele etmediniz, uyuyor muydunuz?” dendiği zaman eliniz ayağınız dolaşüyor Hocam. Bir kompleksin içine giriyorsunuz. Oysa buna gerek yok, neden gerek yok? Çünkü bu millet Müslümandır, bu çok açık. “Müslümanlar kardeşir.” düsturu bir İslami, dinî akide olmanın yanı sıra bizim toplumsal dokumuzu ören bir kültürdür de aynı zamanda.

Şimdi, Müslüman hassasiyeti diye bir şey var. Bu insanlarla biz aynı apartmanda oturuyorduk, aynı okullara gidiyorduk, üniversitelere, aynı camide namaz kılıyorduk ve “Müslümanlar kardeşir.” inancı bizim çok temel paradigmal bir inancımızdır. Dolayısıyla, bu konuda bu tür eleştiriler ki temelinde tabii ki bir olayı anlama arayışı var yani kötü niyetle şey yapmıyorum ama bu konularda daha rahat olmanız, bu örgütün dününü, bugününü ve yarınını anlamak bakımından daha faydalı olur diye düşünüyordum. Yani bilemezsiniz ki ilk eylemini 7 Şubat 2012’de yaptı. İkinci darbe girişimini 17 Aralıkta yaptı, ondan sonra bu ülkede birçok insan zaten sizin Diyanet teşkilatımızda –hani tırnak içinde, mazur görün tabirimi- uyandı. 15 Temmuzdan sonra daha bir netleşti.

Şimdi, benim sorum şu Hocam, bu açıklamayı yaptıktan sonra: Binlerce Kur’an kurslarınız var, eğitim faaliyetlerinin bir yönüyle Türkiye’de içindesiniz dinî eğitimin. Millî Eğitime bağlı olmakla birlikte imam-hatiplere, ilahiyat fakülteleri gibi eğitim kurumlarına da tesirinizin olduğu açık. Önümüzdeki dönemde Fetullah Gülen’i, terör örgütü liderini, Hariciler gibi, Abdullah İbni Sebe gibi, Kadızadeliler gibi, böyle negatif bir aktör tahtına oturtmayı düşünür müsünüz yani FETÖ ve bunun bundan sonraki faaliyetlerini engellemek bakımından öyle bir çalışmanız olacak mı? Belki tam ifade etmiş olmayabilirim ama siz, tabii, anlamışsınızdır demek istediğim şeyi. Yani, bu ülkenin çocuklarının zihninde Abdullah İbni Sebe neyse Fetullah Gülen’i de öyle bir düzleme oturtmak lazım bence. Yani, siz, bu konuda böyle bir şey düşünüyor musunuz, Diyanette böyle bir fikrî, en azından, çalışma var mı?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz Hüseyin Bey.

Buyurun Başkanım.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Değerlendirmeniz için de çok teşekkür ediyorum.

Hakikaten, biz, sorumluluk hissiyle -az önce muhterem vekilimizin ifade ettiği gibi- Anadolu’dan gelen çocuklara yeterli imkân sağlayamamamız yüzünden, onların evlerine, yurtlarına gitmiş olmalarından kaynaklanan sorumluluktan dolayı, bunu o sorumluluk hissiyle ifade ettiğimi belirtmek istiyorum Muhterem Vekilim.

Diğer konuya gelince, gerçekten, belki bir yönetimin, bu örgütün yönlendirici şekilde kadrosuyla tabanını birbirinden ayırmak gerektiği kanaatimi arz etmek isterim. Tabanda, hiçbir şeyden haberi olmadan, sırf bir hizmet düşüncesiyle bu işin içerisine katılmış ve hakikaten ona inanarak bu şekilde katılmış çok sayıda insan olduğunu herkes biliyor. Bu insanlarla ilgili şöyle bir benzetmeyle ifade etmek isterim: Yani, yangında ortalık toz dumandır, yangının dumanı her tarafı kapladığı zaman yangının içerisinde kalanlar göremeyebilirler bazı şeyleri. Yani, bir tekme daha vurup yangının içindeki insanları iyice ateşin ortasına atmak yerine, o yangın içerisinden nasıl kurtarılabilir birtakım insanlar, belki buna yönelik bir çalışmanın da yapılması gerektiği kanaatindeyim.

Ama başta örgütün lideri olmak üzere, hakikaten, sinsi bir şekilde birtakım planlamalar yaparak millete bu acıyı yaşatan ve milletin çocuklarına bu hayal kırıklığını yaşatan, üstelik sadece Türkiye'nin gençliğini heba etmekle kalmayıp Orta Asya için bir ümit olan gençliği yok eden, Balkanlar için bir ümit olan gençliği yok eden, Afrika için bir ümit olan gençliği yok eden, Endonezya, Malezya, Asya için bir ümit olan gençliği yok eden ve bunları emperyalizmin yeni sürümünün emrine veren bir insanın Müslümanlığa, dine yapacağı, yaptığı kötülük neyle kıyaslanabilir? Aile bağlarının koparılması, millet bağlarının koparılması, ümmet bağlarının koparılması, bütün bunları telafi edecek herhangi bir şey var mıdır?

Üstelik, şimdi, bunların her biri çok zeki gençler oldukları için, çok iyi yetiştirildikleri için her biri buldukları yerde Türkiye açısından da önemli bir risk oluşturacaktır bundan sonra. Oranın dilini biliyor, kültürünü biliyor, orada yetişmiş ve bunlarla ilgili olarak memleketimize yapılabilecek en büyük kötülüğü yapmış olan bu insanla ilgili elbette bir konum belirlenmesi gerekiyor.

Ama inanın, şöyle bir endişemi de ifade etmek istiyorum: Yarın öbür gün bunu kullanan insanlar -burada konuşarlardan dinledik yani- bir şekilde onu ortadan kaybedip de Gaip İmam gibi, geçmişteki birtakım fırkaların, işte, geriye dönecek, bir gün geriye gelecek gibi bir imaj oluşturup böyle bir tablo ortaya çıkmasından da endişe etmiyorum değilim.

HÜSEYİN KOCABİYİK (İzmir) – Bunun önünü kesin işte Hocam.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – İnşallah.

HÜSEYİN KOCABİYİK (İzmir) – Böyle bir ihtimalin önünü birtakım çalışmalarla kesebilirsiniz diye düşünüyorum.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Selçuk Bey...

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Hocam, hoş geldiniz.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Çok teşekkür ediyorum.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Verdiğiniz bilgiler için ayrıca teşekkür ederiz.

Biliyorsunuz, İslam itikatta birlik ister, fikirde birlik istemez. Allah'ın birliği ve Resulü'nün risaleti dışında her şeyi tartışmayı emreder. Böyle bir gelenekten Peygamber Efendimiz'in döneminde başlayan, layüsellğin sadece Allah'a ait olduğunu söyleyen bir gelenekten, artık ölçülere bağlanmak yerine kişilere bağlanma noktasına gelmiş olan bir İslam dünyası var. Genelleme yapıyorum, mutlaka ki kişilere bağlanmayı ölçülere bağlananlar vardır. Bunu nasıl telafi edeceğiz?

İkinci olarak, biliyorsunuz, Türkler Avrupa'ya 1962 yıllarında gittiler, Sirkeci'den bir tren kalktı, evimiz barkımız viran kaldı. Oraya gittikten sonra cemaatleştiler bunlar, Türkiye'deki cemaatlerle uzantıları oldu. Ama Diyanet İşleri Başkanlığı, özellikle 1980 darbesinden sonra, burada DİTİB dediğimiz yani Diyanet İşleri Başkanlığı Türk İslam Birliği dediğimiz yapılarla çok başarılı oldu. Birleştirici oldunuz. Hatta ve hatta her türlü ilim adamının, her türlü din adamının oraya giderek konuşma yaptığı, görüşlerini serdettiği bir yerden, siz orada birlik ve beraberliği kendi merkezimize çektiniz. Türkiye'de bu birlik ve beraberliği sağlayamadınız. Bunun sebepleri nedir?

Üçüncü olarak, özellikle Diyanet İşleri Başkanlığı 17-25 Aralık operasyonundan sonra çok aktif olmadı. Sebebi neydi? FETÖ'yle mücadelede başarılı değildiniz.

Diyanet İşleri Başkanlığı, sizler, cami yaptırmak yerine, hac organizasyonları organize etmek yerine, yurtlar açsanız, aynı zamanda Kur'an kursları açsanız, çocuklarımız, kız çocuklarımız oralarda Kur'anları fikhını, akaidini, siyerini, kelamını doğru bir ehlisünnet çizgisinde doğru öğrenmiş olsa; yurtlar açsanız ve burada, çocuklarımızı istismar eden çeşitli örgütlerin şu veya bu şekilde eline düşmemiş olsaydı; aynı zamanda siz kültürel faaliyetlerde bulunmuş olsaydınız daha güzel olmaz mıydı?

Diyanet İşleri Başkanlığının bir televizyonu var, daha doğrusu TRT'nin Diyanet TV diye, birlikte çalışıyorsunuz. Acaba bu konuyla ilgili bir çalışma yaptınız mı, dinleme oranı nedir, seyredilme oranı nedir? Bu çok önemli bence. Yani, Anadolu'da bir tabir var -beni bağışlayın, affedersiniz- "Tezeğine sığır gütmek." diye, yani "Mayısla sığır gütmek." diye. Acaba tezeğine sığır mı güdüyorsunuz? Kimsenin seyretmediği bir televizyon mu var burada? Bu da çok önemli.

Bir diğer husus, efendim, İstiklal Harbi'nde imamların yeri çok önemli, biliyorsunuz. Maraş savunması Ulu Cami'de imamın yönlendirmesi ve Sütçü İmam'la başladı. Sahibini Arayan Madalya ve Küçük Ağa gibi filmler, Halide Edib'in Hacı Fethah tiplemesini düzeltti biliyorsunuz. Türkiye'de bu filmler çok yapıyordu, imamlar her zaman kötü adamlar, yalan söyleyenler, kötü işler yapan adamlar gibi takdim ediliyordu. Bunlar daha sonra düzeltilmeye başlandı. Özellikle TRT'nin yapmış olduğu dizilerle, daha sonra da duyarlı olan yönetmenler sayesinde. Tam böyle bir gelişme olmuşken imamların ihaneti oldu, Fetullah Gülen'in imamlarının ihaneti oldu. O imamlarla bu imamlar farklı, imam-hatipler farklı. Bizim, geleneğimizde saygı duyduğumuz insanlar bunlar. İmam, kültürümüzde çok önemli bir motif. Biliyorsunuz, bizim şehirlerimiz cami merkezlidir, bütün şehirlerimiz. Şimdi ise, Cumhuriyet Dönemi'nde de hem cami hem okul merkezli, biliyorsunuz. Caminin başında imam var. FETÖ sürecinde yara alan, zedelenecek bir kelime, "imam" kelimesi var. Bu kelimeyi tekrar, yeniden eski itibarına kavuşturmak için neler yapmayı düşünüyorsunuz?

Bir de, bu Fetullah Gülen Cemaati'yle ilgili, bu örgütle ilgili, işte, "kâinat imamı" gibi, "mehdi" gibi, "mesih" gibi -tırnak içinde söylüyorum- veya bunların ehlisünnette ve itikadımızda olmayan kelimelerini düzeltmek adına, din adamları Türkiye'de bir konferanslar manzumesi dizisi başlatacaklar mı?

Teşekkür ederim.

Çok soru oldu ama beni bağışlayın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli Hocam, şöyle yapabiliriz Selçuk Bey de uygun görürse: Şimdi, bir milletvekilimiz, Ali Şeker Bey'in de sorusu var, ondan sonra toparlayıp bitirelim.

AHMET TAN (Kütahya) – Başkanım, bana söz vermeyecek misiniz?

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Başkanım biz de söz talep ediyoruz, görmediniz herhâlde.

BAŞKAN – Bir tek Ali Bey'inkini gördüm, onun için bitiriyordum.

Tamam, Ali Bey, buyurun.

Zaten şu anda Komisyon üyelerimizin sorusu kalmadı. Üye olmayan milletvekillerimiz de birer kısa soru lütfen...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, camilerde, biliyorsunuz, din görevlilerimiz var ve belli cemaatler de buralarda üs olarak buraları kullanıp özellikle IŞİD'e çok sayıda militan aktardılar. Burada, Hacı Bayram Mahallesi'nde, Ankara'da, dibimizde zaten bu sabah da bir operasyon oldu, biliyorsunuz. Bir taraftan da Adıyaman'da, Gaziantep'te, o bölgelerde militan topluyorlar göz göre

göre. Biz bizzat uyardığımızda da oralarda, maalesef umursanmadığını gördük. Şimdi görüyorum burada “DAEŞ nedir?” diye bir kitap hazırlamışsınız. Bunu hazırlamak için çok geç kalınmadı mı? Bir de, şu anda tamam, FETÖ’yle ilgili böyle bir sıkıntı yaşadık ama başka cemaatler, başka tarikatlar da değişik inanışlar ve ehlisünnete uymayan uygulamalar içerisindedeler ve bu konuda bir şey yapıyor musunuz? İlla iktidarı, Hükümeti, devleti tehdit etmesi mi gerekiyor? Bu konuda, daha öncesinde, senelerdir, işte Fetullah Gülen’in kasetleri dağıtıldı, camiler bu işlerde kullanıldı, kitaplar dağıtıldı, kütüphaneler bu kitaplarla dolduruldu camilerde. Zaman gazetesi, Sızıntı, Aksiyon sürekli birçok yerde abone olunan dergiler ve yayınlardı. Şimdi, bu konuda ciddi bir ihmaliniz yok mu? Bundan sonrasında diğer yapılanmaların önüne geçebilmek için, tehditlerin önüne geçebilmek için daha aktif bir tutum sergilemeniz gerekmiyor mu? MİT size hiçbir bilgi verdi mi? Çünkü sizin kadrolarınızdan devlete alınan memurlar başka devletin kurumlarına depo vazifesi görüp, üs vazifesi görüp gittiler ve bunların içerisinde çok sayıda bu cemaate, FETÖ yapılanmasına üye olan insan olduğu da ortaya çıktı. Bu konuda niye bu kadar siz de çok kandırıldınız? Bundan sonra kandırılmamanız için daha dikkatli olmanız gerekmez mi?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ahmet Bey, buyurun.

AHMET TAN (Kütahya) – Peki, teşekkür ediyorum Başkanım.

Sayın Hocam, siz de hoş geldiniz. Verdiğiniz bilgiler için teşekkür ediyorum. Başkanımın ikazıyla, birkaç tane şeyim vardı, bazılarını eliyorum, kısa bir şey soracağım.

Diyanet İşleri Başkanlığımız cumhuriyet tarihinden itibaren bugüne kadar zor dönemler geçirilen dönemlerde de birtakım fetvalarla, birtakım kendi görüşleriyle ehlisünnete muhalif bir görüş asla bildirmemiştir. Suskun olduğu dönemler olmuştur ama ehlisünnete muhalif bir kararı, bir fetvası asla olmamıştır. Bu konuyla ilgili Diyanet İşleri teşkilatını tebrik ediyorum, Allah razı olsun.

Yalnız, bir konuyla ilgili uzun zamandan beri kafamda olan bir şey, onu da sizin şahsınızda Başkanlığımıza, Diyanet İşleri Başkanlığına tevdi etmek istiyorum. Şimdi, birtakım kendi televizyonlarında veya farklı yerlerde itikada yönelik birtakım düşüncesi olan insanlar, dinî bilgileri olan kişiler çıkıyor, isminin önünde “hoca” ifadesi var vesaire, o alanı biraz şey geçiyorum. Bunlar bu konuya ilişkin ciddi ciddi tartışıyorlar. Hatta biraz daha müşahhas örnek vereyim: Cübbeli ile İslamoğlu arasındaki bir kader tartışmasını Diyanet İşleri teşkilatı niye müdahil olmuyor diye aklımdan geçmiyor değil. Yani televizyonlar önünde bunu açık açık Diyanetin de ehlisünnete uygun bir şekilde bu anlamda bu tartışmayı, halkın zihnini kurcalayan, ikisine de baktığı zaman İslami argümanı olan birtakım insanların iki ayrı görüşteki tartışmasına Diyanet İşleri Başkanlığının da bir şekilde ortak olması ve halka bu anlamda bilgi vermesi lazım diye düşünüyorum. Bu konudaki düşüncelerinizi istirham ediyorum.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Ahmet Bey.

Son olarak da Kemal Bey, buyurun.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Değerli arkadaşlar, Sayın Başkanım, Sayın Hocam; hoş geldiniz.

Tabii, biz Anadolu’da, ülkemizde, bu coğrafyada yaşayan insanlar olarak dinimizi, inanç değerlerimizi en üst seviyede yaşamaya çalışıyoruz.

Şimdi, tabii, 15 Temmuzda bir darbe, bu darbenin de bir geçmişte cemaat, hatta hatta kendisine “Fetullah” dendiği zaman “Ya, niye efendimize ‘Fetullah’...” denebilen dönemden geçen ve süreçte de bir 15 Temmuzlu yaşayan duruma geldik. Bizler 15 Temmuz öncesi defalarca anlatmamıza rağmen, şöyle ki: “Siz dini inanç ve değerlerimizi kullanarak süreç içerisinde siyasal iktidarı ele geçirmek için bir mücadelenin içerisindeyiz.” dediğimizde şu andaki mevcut Hükümetin de siyasal anlayışıyla böyle bir şeyin olmadığını, sadece ibadet ve inanç değerlerimizin daha üst seviyede yerine getirilmesi için bu insanların uğraş verdiğini, mücadele ettiğini söylendi. Ama 15 Temmuzda bunun böyle olmadığını gözüktü.

Şimdi, inanç değerlerimizde belirtilen dinimizin kanunu Kur’an-ı Kerim olduğuna göre... Her şeyin bir kanunu var, bizim de dinimizin bir kanunu var. Bu cemaatler ortaya çıkmadan önce veya şu andaki mevcut cemaatler ortadayken bu cemaatlerle “Benim cemaatim, senin cemaatin.” diye ayrıştırma yapılan bir dönemi yaşıyoruz. Bu cemaatlerin FETÖ cemaatinin, FETÖ hareketinin sona erdirildiği, erdirilmeye çalışıldığı süre içerisinde diğer cemaatlere de yol verildiğini görüyoruz. Bunlar dinimizde uygun mudur, doğru mudur yoksa şu anda Diyanet İşleri Başkanlığı görevini tam anlamıyla yerine getirememekte midir? Bundan mı kaynaklanmaktadır? Yoksa Diyanet İşleri Hazreti Muhammed’den başlayan dönemden bu zamana kadar gelen süreç içerisinde bizim din büyüklerimiz, alimlerimiz bize yeterli öğretiyi vermemiş midir? Neden bu cemaatlere yol veriyoruz? Bu cemaatler ülkemizde ve yurt dışında cemaatlerin camilere ayrıştırılmış, “Senin camin, benim camim.” diye bir anlayış ortaya konmuş ama siz o camiye de bu camiye de hoca atıyorsunuz. Bu doğru mudur? Cemaatin camisi olur mu? Yani “cemaat” derken bizim toplum cemaatimiz değil bunlar, bunlar tarikat cemaatleri, bundan bahsediyorum. Bunların doğru olmadığını söylüyoruz. Totaliter anayasal bir zemin kurulmak istenildiğini bu cemaatin geçmişteki uğraşlarıyla biliyorduk. Bunun doğru olmadığını hep beraber gördük ve paylaşım iktidarının yol vermediği de gösterildi.

Diyanet İşleri Başkanlığının şu anda imam-hatipten çıkan eğitimli insanlarımızı hoca yaptığını ve onları din görevlisi olarak atadığını görüyoruz. Ben şahsen bir Samsun Milletvekili olarak bunu kabul etmek istemiyorum, yani bunu uygun bulmuyorum çağımızda. Şimdi, imam-hatip liselerinden çıkan öğrenciler değil de ilahiyat fakültelerinden çıkan eğitimli, daha eğitimli insanlarımız camilerimize atansa, hocalık görevini yerine getirirse, daha eğitimli insanlarımız olsa doğru olmaz mı? Buna karşı ne durumda bir girişimleriniz var? Yeteri kadar olmadığını görüyoruz.

Ben teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, Kemal Bey, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, Değerli Hocam, tabii, soruları biriktirdiniz.

Ben son sözü size verip toparlama ve bugünkü toplantıyı kapatma safhasına gelmiş olacağım.

Tabii ki bazı konuları -biz zaten size davet ederken de ifade ediyoruz- yazılı, efendim, elektronik ortamda da gönderebiliyorsunuz.

Size söz vermeden ben de birkaç soruyu da ilave yapayım, sorular biraz artmış olsun.

Şimdi, tabii, değerli milletvekillerimiz hakikaten çok önemli sorular yönelttiler. Tabii, burada konuğumuz, ben bunu -hem kayıtlara girsin- açıklamak istiyorum: Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanlığıdır. Belki önümüzdeki günlerde Diyanet İşleri Başkanımızı da davet ederiz, onun da görüşlerine başvururuz. Tabii ki kurumlar şahıslarla kaim değil, şahıslar geçiyor, kurum olarak... Tabii, bir hukukçu ve yine başlangıçta da imam-hatip okulu mezunu kimliğim olduğu için ifade etmek istiyorum: Tabii, Diyanet İşleri Başkanlığının da geçmişte bir yasası da olmadan, az önce ifade ettiğiniz gibi, zor şartlarda görev

yaptığı Türkiye şartlarında bilinen bir gerçek ama biz, tabii, en kısa zamanda... Bütün arkadaşlarımızın sorularında ortak nokta o oldu, yani Kur'an'a ve sünnete dayanan, onun dışındaki üzerinde tartışılan konuların arka planda olacağı yani bütün insanlarımızın ittifak hâlinde, daha doğrusu Müslüman kitlemizin ittifak hâlinde olduğu konuları muhafaza edecek, bu konuda yanlış söylemleri, algıları ortadan kaldıracak ciddi bir çalışmanın olması gerektiğini ifade etmiş oluyor arkadaşlarımız.

Tabii, konumuz Fetullahçı terör örgütünün din istismarına, Allah istismarına, Peygamber istismarına, sahabe istismarına dayanarak insanları kandırıp, aldatıp özellikle de işte, himmet, sadaka, zekât müesseselerinin istismarına dayanarak çalışmalar yaptığı ortada olduğu için, hatta belki de en önemlisi -demin siz konuşmanızda bahsettiniz- Papa'ya yazdığı mektup, dinler arası diyalog çalışmalarını süsleyip püsleyip de sanki çok dinî tarafı varmış gibi gösterme çabaları, bunları birlikte düşündüğümüzde hani alışık olunmayan bir "İbrahimi dinler" başlığıyla -yine siz ifade ettiniz- kiliselerde ezan okutup "Muhammedün Resulullah"ı demeden sanki onunla iktifa edildiğinde dine uygunmuş gibi bir algı oluşturma çalışmaları... Hatta bir ara bu konuda Diyanet İşleri Başkanlığında da diyalogla ilgili bir birim mi oluşturulmuştu, kulağında öyle bir bilgi de var, belki cevap verirken onu da ifade edersiniz.

Ha, demek ki bu konuda, Selçuk Bey'in sorusunda da ifade ettiği gibi, elbette son derece önemli, camilerimizin, ibadethanelerimizin yapılması ama o müesseselerimizde dini doğru kaynağından doğru anlatım noktasında da Diyanet İşleri Başkanlığımıza çok büyük görev düştüğü ortada. Fetullahçı terör örgütünün de, şu anda geçmiş de değil çünkü sizden önceki dinlediğimiz değerli konuşumuz Profesör Nevzat Tarhan Hoca da dedi ki: "Eğer Fetullahçı terör örgütünün teorik temelleri yürütülemezse şu andaki adli, idari, askerî birtakım tedbirlerle tam neticeye varıldığı söylenemez." Bu teorik temellerin yürütülmesinde de herhâlde dinin doğru algılanmasının fevkalade önemli olduğunu ifade etmek ben de istiyorum.

Sözü uzatmamak adına, değerli hocam, tabii ki bunların burada lütfen tüm mesulü ve mesuliyeti üzerinizde gibi düşünmeyin ama şu anda siz bizim Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanımızsınız. Hakikaten, yine arkadaşlarımızın da ifade ettiği gibi, Diyanet İşleri Başkanlığı, Din İşleri Yüksek Kurulu bir konuyu söylediği zaman belki çok az sayıda kişi farklı düşünebilir ama Türkiye'de bir ortak ses ve doğru algı, herkesin ortak kanaati ortaya çıkmış oluyor, daha doğrusu bunu siz sağlamış oluyorsunuz. Bu bakımdan, hem arkadaşlarımızın sorularına kısa kısa cevap ve bir son toparlama olursa bugünkü toplantımızı böyle bitirmiş olalım.

Teşekkür ediyorum.

Buyurun, söz sizde.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ - Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Gerçekten uzun süre sabırla dinlediniz, ben ayrıca teşekkür ediyorum.

Kısaca özetlemeye çalışacağım.

Selçuk Bey'in, hocamızın söylediği husus çok önemli bir husus yani ölçütleri bir kenara bırakarak kişi merkezli bir din anlayışına doğru gidilmesi problemlerin temel kaynaklarından birisini oluşturuyor. İslam âlimlerinin en büyükleri müçtehitler dahi asla böyle bir şey ortaya koymamışlardır, başta 4 mezhep imamımız olmak üzere hiçbirisi kendisini merkeze koyan bir tablo ortaya koymamıştır. Başta İmam Ebu Hanife olmak üzere yani 40'a yakın talebesi vardır, 40'a yakın yani kendi düşüncesini, fikrini işleterek âdeta bir üniversite gibi bir ilim halkası oluşturmuştur.



Bu, gerçekten, Türkiye’de camilerle ilgili olarak ben, iki sayın vekilimizin sorusuna da cevap teşkil edecek şekilde, büyük ölçüde bu noktada camiler Diyanet İşleri Başkanlığının kontrolü altındadır ancak güvenlik sorunu yaşanan bazı noktalar var. Güvenlik sorunu, köye göndermiş bir imamı söz gelimi, köyde görev yapıyor kendi başına, orada terör örgütü gelip ona baskı yapıyor. Orada kendi başına bir imamımız o silahlı terör örgütünün karşısında ne yapabilir? Yani bunu tabii, düşünmemiz gerekiyor ama hiçbir şekilde... Şunu ifade edebilirim: Diyanet İşleri Başkanlığının eğer kontrolü olmasa camilerde inanın çok farklı bir tabloyla karşılaşmış oluruz. Bu husus, memleketimiz için de önemli bir nimettir diye düşünüyorum. Yani sistem olarak bu şekilde kurulmuş Meclisimizin kararıyla. Diyanet İşleri Başkanlığı Türkiye’nin önemli bir müessesesi ve camiler de büyük ölçüde herhangi bir örgüte transfer şeklinde bir şey söz konusu olmadığını değerlendiriyorum.

Burada tabii, DAİŞ’le ilgili çalışmamız yeni değil, az önce de ifade ettim, 2013 yılında ilk raporumuz yayınlandı DAİŞ’in çok ortaya çıkmaya başladığı hususlarda. Bu ikinci raporumuz, onu ifade etmek istiyorum. Türkiye’deki bu birlik ve beraberliğin sağlanmasında şu anda yoğun bir faaliyet içerisine girdi Diyanet İşleri Başkanlığı.

Bu yıl milletimizin önemli bir teveccühü oldu, 250 bin kurban keserek 110 ülkede Diyanet Vakfıyla iş birliği içerisinde -kanun öngörüyor bunu- dağıttı. Ankara’da, belki görmüşsünüzdür, Türkiye Diyanet Vakfı üzerinden yapılan çok güzel bir yurdumuz oldu; bazı illerde de bu devam ediyor Diyanet İşleri Başkanlığıyla müştereken. Bunlar yapılması gerekiyor.

Diyanet TV’yle ilgili olarak, seyredilme oranı şu anda belki istediğimiz seviyede değil ama aynı tematik yayın yapan kanallar içerisinde değerlendirildiği zaman ilk sıralarda yer aldığımızı biz görüyoruz. Özellikle bazı programlar yoğun bir şekilde izleniyor Kur’an-ı Kerim öğretim programları, “Diyanete soralım” tarzı programlar. Yakında inşallah bu faaliyetler için Din İşleri Yüksek Kurulunun haftalık güncel meseleleri değerlendirip muhterem vekilimizin ifade ettiği tarzda... Şöyle bir hassasiyet oluyor Muhterem Vekilim: Bazı insanlar Diyanetin kendilerinin ortaya attığı meselelere bir cevap vermesini ve bu tartışmanın da toplumda daha yaygın hâle gelmesini... Çünkü Diyanet muhatap aldığı zaman bu sefer daha bir yaygınlaşmış olacak. Böyle değerlendirmeler yapılıyor yani “Acaba bunu dikkate almaya değer mi, değer mi?” diye, Diyanetin muhatap aldığı anda o görüş toplumda revaç bulmaya başlıyor ama güncel değerlendirmelere -isim belki zikretmeden- kurulumuz belki bu haftadan itibaren girmeye başlayacak, planlaması da yapılmış oldu bunun.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Hocam, “Tarikatlarla niye mücadele etmiyorsunuz?” diye sordu, bütün tarikatları kastetti.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Şimdi, o konuyu da isterseniz kısaca bir ifade edeyim.

Tarikatlar toplumun bir gerçeği. Tarikatlar Sovyetler Birliği’nin en şiddetli olduğu dönemde dahi Kafkaslarda yok edilememiştir ve orada da hakikaten birtakım insanların onun üzerinden dine bağlı kalmalarını da sağlamışlardır. Önemli olan, kanaatimce bizim doğru yolu göstermemiz, yanlışları ortaya koymamız. Yanlışları biz ortaya koyup net bir şekilde açıklayabilir isek birtakım sivil toplum kuruluşları tarzında örgütlenmiş olan, din hizmeti ve din eğitimine katkı sağlayan kuruluşların faydalı hâle dönüştürülebilmesi için neler yapılabilir? Yanlışlarının önlenmesi için neler yapılabilir? Sanırım bu noktada çalışmalar yapmamız gerekiyor.

HÜSEYİN KOCABIYIK (İzmir) – Zaten bir toplantı yaptınız geçenlerde değil mi? Bir topladınız cemaat...

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Toplantılarımız devam ediyor bizim, çeşitli sivil toplum kuruluşlarıyla bire bir görüşmeler ve toplantılarımız devam ediyor. Bu çerçevede, bize düşen sanırım doğruyu net bir şekilde ortaya koyup yanlışları da zikretmek. Bunu da Diyanet İşleri Başkanlığı yapacaktır inşallah.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Başkanım.

Arkadaşlar, yarın saat 11.00’de İçişleri ve Adalet Eski Bakanı Mehmet Ağar, arkasından Gazeteci Yazar Fehmi Kuru, bir de 3’üncü sırada da akademisyen, bu konularda araştırması bulunan Yavuz Çobanoğlu olmak üzere 3 kişi dinleyeceğiz. Sayı 5 olduğunda zaman da çok gecikiyor. Yarın için 3 kişiyle programımıza devam edeceğiz.

Teşekkür ediyorum ve toplantıyı kapatıyorum.

DİN İŞLERİ YÜKSEK KURULU BAŞKANI DR. EKREM KELEŞ – Ben de çok teşekkür ediyorum sayın vekillerimize sabırla dinledikleri için.

Çok sağ olun.

**Kapanma Saati: 20.20**

