

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DİLEKÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



3'üncü Toplantı
1 Haziran 2016 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mihrimah Belma Satır'ın, Komisyona gelen dilekçe ve yapılan işlemlere ilişkin açıklaması

III.- KONU

A) GÖRÜŞMELER

- 1.- 1848 numaralı dilekçeye ilişkin görüşmeler*
- 2.- 883, 1174, 1201 numaralı dilekçelere ilişkin görüşmeler*
- 3.- 1818 ve 1851 numaralı dilekçelere ilişkin görüşmeler*
- 4.- 908 numaralı dilekçeye ilişkin görüşmeler*
- 5.- 1337 numaralı dilekçeye ilişkin görüşmeler*
- 6.- 887 numaralı dilekçeye ilişkin görüşmeler*

IV.- ALT KOMİSYON

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER

1.- 1848 numaralı dilekçe üzerinde ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için gıda bankacılığı uygulamasının araştırılması ve yaygınlaştırılması hususunda alt komisyon kurulması

2.- 883, 1174, 1201 numaralı dilekçeler üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için FOREX piyasasındaki aracı kurumların bireysel yatırımcıları mağdur ettikleri iddiaları hususunda alt komisyon kurulması

3.- 1818, 1851 numaralı dilekçeler üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için kamuda çalışan engelli ya da engelli yakını bulunan işçiler için memurlara tanınan bazı hakların verilmesi hususunda alt komisyon kurulması

4.- 908 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için özürlü sağlık kurulu raporunda engellilik oranına herediter anjiyoödem hastalığının dâhil edilememesi sebebiyle yaşanan mağduriyetin giderilmesi yönündeki talebin ayrıntılı bir şekilde incelenebilmesini teminen alt komisyon kurulması

5.- 1337 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için araç muayene istasyonlarında muayene ücreti ödeme şeklinin incelenmesi hususunda alt komisyon kurulması

V.- KARARLAR

A) KOMİSYON KARARLARI

1.- 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesi kapsamında "Koçhisar Barajı yapımında sular altında kalan Çorum ili Alaca ilçesi Kızılyar köyü köylüleri için yeni yerleşim yeri gösterilmemesi" hususunda yerinde inceleme yapılmasına ilişkin karar



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Dilekçe

Tarih : 01/06/2016 Saat :

Kayıt: Dilekçe Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 3

01 Haziran 2016 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.33

BAŞKAN: Mihrimah Belma SATIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail BİLEN (Manisa)

SÖZCÜ: Canan CANDEMİR ÇELİK (Gaziantep)

KÂTİP: Ramazan CAN (Kırıkkale)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, basın mensupları, kıymetli katılımcılar, değerli bürokratlarımız; toplantı yeter sayımız vardır.

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun 26'ncı Dönem Birinci Yasama Yılı 3'üncü toplantısını açıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mihrimah Belma Satır'ın, Komisyona gelen dilekçe ve yapılan işlemlere ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Değerli üyeler, Komisyonumuzdaki dilekçelerle ilgili bilgi vermek istiyorum öncelikle.

26'ncı Dönemde yani bizim dönemiimizde yeni gelen dilekçe sayımız 13 Ocak 2016 itibarıyla bir önceki toplantımızda 731 iken, 31 Mayıs 2016 itibarıyla 2.240 adet olmuştur. Hâlen 276 adet dilekçe hakkında ilgili kurum ve kuruluşlardan cevap beklenmekte, 200 adet gelen cevap incelenmekte ve hakkında karar hazırlamaya yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Değerli arkadaşlar, Başkanlık Divanı olarak Komisyona gelen dilekçeleri inceleyerek belli çalışmalar yapıyoruz. Dilekçe Komisyonumuzun çalışma rehberiyle ilgili bir doküman hazırladık ve bunları masalarınıza bıraktık, incelemenizi tavsiye ederim.

Kısa bir özetini müsaade ederseniz ben geçeceğim.

Başkanlık Divanı olarak Komisyona gelen dilekçeleri inceleyerek belli bir konuyu ihtiva etmeyen, yeni bir kanunu veya bir kanun değişikliğini gerektiren, yargı mercilerinin görevine giren konularla ilgili olan veya haklarında bu merciler tarafından verilmiş bir karar bulunan, yetkili idari makamlarca verilen kesin cevap süresini ihtiva etmeyen, kanunun dilekçede bulunmasını zorunlu gördüğü şartlardan herhangi birini taşımayan dilekçelerin görüşülemeyeceğini karara bağlamaktayız.

Bu kapsamda, ilki 22 Aralık 2015 tarihinde, sonuncusu ise 30/5/2016 tarihinde olmak üzere 8 adet karar cetvelinde toplam 2.725 dilekçe karara bağlanmış, 17 adedi ise hıfzolunmuştur. Bastırılan karar cetvelleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin bilgisine sunulmuş ve dağıtım tarihinden itibaren on beş gün içinde itiraz olunmayan Başkanlık Divanı kararları kesinleşerek durum dilekçe sahiplerine yazılı olarak bildirilmiştir.

Değerli üyeler, bugün gündemimizde bulunan ve daha önce tarafınıza yazılı olarak bildirilen konuları görüşmek üzere bir arada bulunuyoruz. Bunlar hakkında yapacağımız işlemleri karara bağlayacağız. Gündemimize geçmeden önce Komisyonumuza mal olan bir ilkeyi, daha evvelki uygulamaları dikkate alarak paylaşmak istiyorum. Denetim görevini yerine getiren Komisyonumuz, vatandaş ile idare arasındaki uyumsuzlukların çözümünde tarafsızlık ve objektiflik ilkesini gözetmektedir. Bu çerçevede, sayın üyelerimizin gündem konularına ilişkin bir denetim görevi sorumluluğu içinde öncelikle gerekli araştırmayı yapmaları, sonrasında değerlendirmelerde bulunmaları yerinde olacaktır.

Değerli arkadaşlar, bildiğiniz üzere, toplumun çoğunluğunu ilgilendiren konuları irdelemek, araştırmak, bunlarla ilgili olarak vatandaşlardan gelen şikâyet ve dilekleri değerlendirmek, kamu kurum ve kuruluşlarının iş ve işlemlerinde eksik veya yanlış uygulamalar varsa bunlarla ilgili uyarılarda bulunmak, inceleme yaptırmak, bilirkişi görevlendirmek ve kararlarını almak üzere Komisyonumuz toplanmaktadır. Komisyonumuzun kendisine intikal eden başvurularla ilgili inceleme yaparken görevleriyle ilgili olarak birkaç hususu belirtmek istiyorum. Kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile özel kuruluşlardan her türlü bilgi ve belgeyi almaya yetkilimiz. İlgilileri, uzmanları, kurum ve kuruluş temsilcilerini çağırıp bilgi alabiliriz. Kamu görevlilerini ve ilgilileri toplantıya çağırabiliriz. İdari denetimin yapılmasını istemek, bilirkişi görevlendirmek, geçici olarak uzman görevlendirmek, yerinde inceleme yapmak, Sayıştay denetimine başvurmak, şikâyet konularını alt komisyonlar kurarak derinlemesine incelemek, dilekçe sahiplerini Komisyon toplantılarına davet etmek yetkilerimiz dâhilindedir.

Değerli üyeler, verdiğim bu kısa bilginin ardından müsaade ederseniz gündemimize geçmek istiyorum.4/5/2016 Çarşamba günü dağıtılan çağrı yazımızda gündemimize aldığımız dilekçeleri ekte sizlere göndermiştik.

Gündemimizde yer alan işleri sırasıyla görüşürken dilekçe ve yapılan işlemler konusunda görevli yasama uzmanımız tarafından kısa bir sunum yapılacaktır. Ardından siz üyelerimize söz vereceğiz ve iş karar bağlandıktan sonra bir sonraki gündem maddesine geçeceğiz.

III.- KONU

A) GÖRÜŞMELER

1.- 1848 numaralı dilekçeye ilişkin görüşmeler

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, sizin için de uygunsa gündemimizin 1'inci sırasında yer alan 1.848 numaralı dilekçe hakkında bilgi vermek üzere Yasama Uzmanı Esin Özbek'e söz verelim, kendisini dinleyelim.

Yemek Bankası Kurulması ve İsrافی Engelleme Projesi, projenin ismi budur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Dilekçe

Tarih : 01/06/2016

Saat :

Kayıt: Dilekçe Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 4

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Gündem öncesinde ek gündem alabiliyor muyuz?

BAŞKAN – Gündemi yazdık, gönderdik ama sonunda dilek ve temennilerde onu da konuşalım arzu ederseniz.

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Şimdi bir şey arz edeyim, fazla bir araya gelemiyoruz ya.

Komisyonunun, demin saydığınız, işlevlerinden biri ihtiyaç duyulduğunda alt komisyonların oluşturulmasıdır. Daha önce Komisyonun ilk toplantısında da dile getirmiştik ama gündem dışı diye gündeme alınmamıştı. Dediğim gibi, Komisyonunun işlevlerinden biri de ihtiyaç duyulan alanlarda alt komisyon oluşturabilmesidir. Daha önce de önerimiz buydu. Galiba iki önceki dönemde Dilekçe Komisyonumuza gelen en fazla başvuru da -yanlış hatırlamıyorsam 8 bin küsur başvurunun içinde 5 bin küsuru Dersim’de yaşanan olaylara ilişkin dilekçelerdi ve buna ilişkin de bir alt komisyon, zannederseniz oluşturmuştuk ama her dönem sonrası galiba kendini feshediyor, ona ilişkin bir önerim olacaktı. Yani, Dersim’le ilgili yapılmış başvurulara ilişkin bir alt komisyon yani Dilekçe Komisyonumuzun bir alt komisyon oluşturması için talebim olacaktı. Yani, onu hangi bölümde gündeme alacağız.

BAŞKAN – Anladım.

24’üncü Dönemde -uzman arkadaşımızın söylediğine göre- alt komisyon kurulmuş, birtakım kurum ve kuruluşlardan belgeler istenmiş. Tabii, dediğiniz gibi, hem çok müracaat var hem çok derin bir konu. Belgeler buraya gelmiş -tabii belli bir zaman süresince- belgeler şu anda burada bulunuyor. Bu belgelerin okunması, incelenmesi ve üzerinde araştırma yapılması için bir üniversiteyle ortak hareket edilmesi düşünülmüş, ondan seçimler ve sonra yine bir seçim, yine bir komisyon teşekkülü ve o noktada kalmış. O bizim de gündemimizde var. O konuları takip ediyoruz Meclis Başkanlığı ile kendi gruplarımızla ve onu da en kısa sürede gündeme getireceğiz inşallah.

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Pardon Başkanım, alt komisyonun kurulma prosedürü belki arkadaş o konuda da... Yani, biz bir alt komisyonun kurulması önerisini nasıl karara bağlayacağız?

BAŞKAN – Şimdi, geçmiş dönemde, 24’üncü Dönemde, arkadaşımızın bana söylediği, tüm üyelerden oluşan bir alt komisyon kurulmuş. Şimdi aynı yolu mu izleriz, daha küçük gruplardan oluşan bir alt komisyon mu kurarız yoksa üniversiteyle bir çalışmadan sonra mı bir komisyon kurarız... Buna çalışıyoruz, iyice çalışalım, sizlerle de istişare hâlinde olalım, şekillendirilelim, ondan sonra Genel Kurulumuza getirelim. Tamam mı Sayın Vekilim?

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Tamam.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Esin Hanım, çok kısa kısa anlatırsanız, Genel Kurula da yetişelim.

Buyurun.

YASAMA UZMANI ESİN ÖZBEK – Dilekçe Komisyonu Başkanlığımıza 9 Nisanda Hakan Topçu tarafından gönderilen bir dilekçe. Çalıştığı kurumda çok fazla yemek israfının olduğunu belirterek Türkiye’de gıda bankacılığı yaygınlaştırılırsa bu israfın önlenebileceğine ilişkin bir öneri sunmaktadır dilekçesinde.

Gıda bankacılığı Türkiye’de 2004 yılında uygulamaya girmiştir. Gıda bankacılığında bağışlanan gıdaların ihtiyaç sahiplerine ulaştırılması söz konusudur. Kâr amacı gütmeyen vakıflar ve dernekler aracılığıyla gıda bankacılığı sistemi Türkiye’de yürütülmektedir. Paketlenmede hatası olan, bağış yapılan, üretimde sıkıntısı olan gıdalar ihtiyaç sahiplerine bu dernek ve vakıflar aracılığıyla ulaştırılıyor. Böyle bir alt komisyonunun kurulmasıyla, özellikle, sosyal adaletin sağlanması, daha çok ihtiyacı olan insanlara ulaştırılması ve israfın önlenmesi konusunda yararlı olacağını düşüncesi hâkimdir.

Takdir sizin, böyle bir alt komisyon kurulması önerilmektedir.

BAŞKAN – Değerli üyeler, bu konu dünyada da çok tartışılan bir konu ve iyi uygulama örneklerinin de olduğunu biliyoruz. Eğer sizin için de uygunsu bu konuda bir çalışma yapalım derim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var.

Buyurun Sayın Çıray.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, bu gıda bankacılığı işinin çok iyi araştırılması gerektiğini düşünüyorum çünkü sanıyorum, 2011’de yaptığım bir araştırmaya göre, 6 milyar dolar civarında bir para dönüyor burada; çok mühim bir iş. Dolayısıyla, mahkeme kararlarıyla özel yetki verilen dernek ve vakıflar yapabiliyor gıda bankacılığını.

YASAMA UZMANI ESİN ÖZBEK – Şöyle efendim: Senetlerinde ve şeylerinde “ihtiyaç sahiplerine yardım edebiliyor.” cümlesi geçtiğinde her vakıf ve dernek yapabiliyor, sadece tek şartları bu.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Hayır, benim bildiğim kadarıyla bir mahkeme kararı gerekiyor.

Sizin göreviniz neydi hanımefendi?

YASAMA UZMANI ESİN ÖZBEK – Yasama uzmanıyım.

BAŞKAN – Komisyonumuzun yasama uzmanı.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Tamam.

Şimdi, ben bu konuda makaleler de yazmıştım, üstünde araştırmalar yapmıştım. Dediğim gibi, 6 milyar dolar civarında bir paranın döndüğü ve siyasetin çok yoğun olduğu bir alan. Bunun araştırılmasını çok önemli görüyorum Türkiye için de. Yeni bir yasal düzenleme yapılmamışsa bazı mahkemelerden yetki alan... Mahkemeye başvuruyorsunuz, kamu yararına dernek veya vakıf olacaksınız, bu dernek ve vakıflardan o mahkemeye yetki verilen kişiler yani vakıflar bu gıda bankacılığı işini yapabiliyor. Burada doğru veya yanlış onu da şimdiden söylemek ahlaki olmaz ama bazı Adalet ve Kalkınma Partisine yakın, 6, 7’ye yakın dernek ve vakıf -hanımefendi de sanıyorum yönetimde- bu yetkiyi almış. Bunlar iyi şeyler olabilir, şimdiden ön yargıyla bakmıyorum, ancak bunların

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Dilekçe

Tarih : 01/06/2016

Saat :

Kayıt: Dilekçe Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 5

siyasi kullanıldığına ve belli yerlerden alışveriş yapıldığına dair de birtakım şaibeler var. Bunlar hiç olmayabilir, tekrar ediyorum ama bu Komisyonca bunların araştırılması ve bütün bunların şeffaf bir şekilde ortaya çıkarılması bu dernekleri de güçlendirir eğer böyle bir şey yoksa, varsa da bunun tedbiri alınır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben çok teşekkür ediyorum. Bu konuda çalışmış olmanız da ayrıca bir kazanç.

Ben de biraz sivil toplumda çalışan bir arkadaşınızım. İlk defa sizden böyle bir şey duydum. Mahkeme kararı alınıp alınmayacağı veya uygulamaların dünyada veya bizde nasıl olup olmayacağıyla ilgili araştırma yapılması gerektiğinin biz de kanaatindeyiz. Onun için bunu gündeme getirdik.

Uygun görürseniz, başka bir görüş bildirmek isteyen arkadaşımız varsa dinleyelim, yoksa bu konuda bir alt komisyon -siz de aynı kanaatesiniz anladığım kadarıyla- kurulmasını, bunu oylarınıza sunalım arkadaşlar.

Dilekçe üzerinde başka söz almayan üyemiz yok.

Katkı veren arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

IV.- ALT KOMİSYON

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER

1.- 1848 numaralı dilekçe üzerinde ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için gıda bankacılığı uygulamasının araştırılması ve yaygınlaştırılması hususunda alt komisyon kurulması

BAŞKAN – Alt komisyon kurulmasına ilişkin bir önerge var, önergeyi alalım.

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1848 numaralı Dilekçe üzerinde ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için gıda bankacılığı uygulamasının araştırılması ve yaygınlaştırılması hususunda aşağıdaki üyelerden oluşan bir alt komisyonun kurulmasını ve bu alt komisyonun 3071 sayılı Kanun'un (8-2), madde 8 fıkra (2) hükümleri çerçevesindeki yetkileri kullanarak çalışmalarını yürütmesini arz ve teklif ederiz.

Mihrimah Belma Satır
İstanbul

BAŞKAN - Bu komisyona üye olmak isteyen arkadaşlarımız var mı? Özellikle muhalefet...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Milletvekilimiz Erkan Aydın Bey alt komisyon üyesi olmak istiyor, şu anda toplantımızda yok.

BAŞKAN – Şimdi, 2 tane daha alt komisyon kuracağız.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Bu gıda bankacılığıyla ilgili.

BAŞKAN – Bu gıda bankacılığıyla ilgili.

Erkan Bey bunu mu ister? Eczacı değil mi?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Biz onu sağlıkla ilgili bir komisyonda çalışır diye düşünmüştük Sayın Vekilim.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ben de sağlıkçıyım.

BAŞKAN – Sizi mi oraya alalım?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sağlıkla ilgili ne var?

BAŞKAN – 2'nci komisyon onunla ilgili. Kamuda çalışan engelli ya da engelli yakını bulunan işçiler ile memurlara tanınan hakların incelenmesi konusu var. Bir de yine aynı komisyona önereceğimiz özürü sağlık kurulu raporunda engellilik oranının belirlenmesinde herediter hastalığının dâhil edilmesinin incelenmesi var.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Tamam, Erkan Bey o zaman oraya geçsin, ben bu komisyona...

BAŞKAN – Biz de öyle düşünmüştük.

Sizi buraya mı yazıyoruz?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Alican Bey, siz arzu eder misiniz bu komisyonda olmak?

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Hayır.

BAŞKAN – Diğer komisyonlara girmeyi de mi istemeyeceksiniz siz?

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Başka bir isim anladım ben. Başka ismi önerme şansımız yok mu?

BAŞKAN – Yok, Komisyon üyelerinden alacağız sadece.

Sizi yazalım mı bu komisyona.

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Yok.

BAŞKAN – Peki.

O zaman bizden bir arkadaşımızı yazalım.

Okuyalım üyeleri:

Mihrimah Belma Satır

İstanbul

Aytun Çiray

İzmir

Canan Candemir Çelik

Gaziantep

Muharrem Varlı

Adana

Fikri Demirel

Yalova

BAŞKAN – Alt komisyon üyelerini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Dilekçe

Tarih : 01/06/2016

Saat :

Kayıt: Dilekçe Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 6

III.- KONU (Devam)

A) GÖRÜŞMELER (Devam)

2.- 883, 1174, 1201 numaralı dilekçelere ilişkin görüşmeler

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 2'nci bir dilekçemiz var.

FOREX piyasasındaki aracı kurumların vatandaşları mağdur etmesi. Dilekçe numarası 883, 1174, 1201.

Bu konudaki yasama uzmanımız Sayın Hilmi Soner Erdoğan.

Buyurun.

YASAMA UZMANI HİLMİ SONER ERDOĞAN – 26'ncı Yasama Yılında Dilekçe Komisyonumuza FOREX piyasasındaki aracı kurumların kendilerini maddi, manevi büyük zarara uğrattığından bahisle haklarını arama konusunda yardım talep eden 5 adet dilekçe gelmiştir. Söz konusu başvurularla ilgili olarak Sermaye Piyasası Kuruluyla yapılan yazışmalar çerçevesinde genel olarak, özette, aracı kurumların uygulamaları sebebiyle uğramış oldukları zararın tazmini için adli yargı yoluna başvurulması tavsiye edilmiştir.

Sorunu genel olarak tanımlamak gerekirse FOREX piyasasının çok yeni olması nedeniyle bireysel yatırımcının finansal okuryazarlığının olmaması görülmektedir. Ayrıca, yetkili ve yetkisiz aracı kuruluşlar tarafından bireysel yatırımcılara risksiz, yüksek kârlı bir yatırım aracı olarak tanıtılmaktadır. Özellikle, telefonla kurulan iletişim ve hesap açma, işlem yapma üzerine bina edilen bu ilişki daha sonra yaşanacak sorunların ispatında büyük sorunlara neden olmaktadır.

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili söz almak isteyen üyemiz var mı?

IV.- ALT KOMİSYON (Devam)

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER (Devam)

2.- 883, 1174, 1201 numaralı dilekçeler üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için FOREX piyasasındaki aracı kurumların bireysel yatırımcıları mağdur ettikleri iddiaları hususunda alt komisyon kurulması

BAŞKAN - Bu konudaki müracaat sayısına ve konunun önemine binaen alt komisyon kurulmasına ilişkin önerge var, bunu okutuyorum.

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 883, 1174, 1201 numaralı dilekçeler üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için FOREX piyasasındaki aracı kurumların bireysel yatırımcıları mağdur ettikleri iddialarının hususunda aşağıdaki üyelerden oluşan bir alt komisyon kurulmasını ve bu alt komisyonun 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin (2)'nci fıkraya hükümleri çerçevesindeki yetkileri kullanarak çalışmalarını yürütmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Kırçalı
Samsun

Komisyon üyeleri:

Özcan Ulupınar

Zonguldak

Osman Mesten

Bursa

Bülent Öz

Çanakkale

BAŞKAN – Dilekçe üzerinde başka söz isteyen yok.

Üyelerimizi belirledik.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

III.- KONU (Devam)

A) GÖRÜŞMELER (Devam)

3.- 1818 ve 1851 numaralı dilekçelere ilişkin görüşmeler

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, gündemimizin 3'üncü sırasında yer alan 1851 ve 1818 numaralı dilekçeler hakkında bilgi vermek üzere Rabi'a Barutçu'ya söz vereceğim.

Kamuda çalışan engelli ya da engelli yakını bulunan işçiler için memurlara tanınan hakların verilmesiyle ilgili bir dilekçe bu.

Buyurun.

YASAMA UZMANI RABİA BARUTÇU – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Cenap Yelboğa adlı dilekçe 6 Nisan 2016 tarihinde Komisyonumuza başvurmuş. Dilekçesinde özetle, Adıyaman ili Samsat ilçe belediyesinde kamu işçisi olarak çalışmakta olduğunu, çocuğunun tedavisi için her hafta il merkezine ya da ilçeye gitmek zorunda olduğunu, bu yüzden iş yerinden sıklıkla izin almak zorunda kaldığını, dolayısıyla kendisine bir tayin hakkının tanınmasını talep etmiş. Biz de Komisyon olarak 15/4/2016 tarihinde Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına havale yazısı yazdık, henüz Bakanlıktan cevap gelmedi.

2'nci dilekçemizin konusu ise Rahmi Korkmaz adlı dilekçe de 8 Nisan 2016 tarihinde Komisyonumuza başvurmuş. Kamuda çalışan kendisi ya da yakını engelli olan işçilerin yıllık ücretli izin kullanma dönemlerinin kendilerince tayin edilebilmesine ilişkin bir talepte bulunmuş. Bu konuya ilişkin olarak yasal düzenleme, mevzuat değişikliği talepleri var bu dilekçelerimizin. Siz de uygun gördüğünüz takdirde bu konuda bir alt komisyon kurularak konunun incelenmesini takdirlerinize sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın üyeler, engellilerle ilgili sosyal bir konu ve incelenmesi gerektiği kanaatindeyiz.

Söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

IV.- ALT KOMİSYON (Devam)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Dilekçe

Tarih : 01/06/2016

Saat :

Kayıt: Dilekçe Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 7

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER (Devam)

3.- 1818, 1851 numaralı dilekçeler üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için kamuda çalışan engelli ya da engelli yakını bulunan işçiler için memurlara tanınan bazı hakların verilmesi hususunda alt komisyon kurulması

BAŞKAN – Alt komisyon kurulmasıyla ilgili komisyonda yer almak üyemiz var mı?

Önergemizi okutuyorum:

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1818, 1851 numaralı dilekçeler üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için kamuda çalışan engelli ya da engelli yakını bulunan işçiler için memurlara tanınan bazı hakların verilmesi hususunda aşağıdaki üyelerden oluşan bir alt komisyon kurulmasını ve bu alt komisyonun 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesi (2)'nci fıkrası hükümleri çerçevesindeki yetkileri kullanarak çalışmalarını yürütmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Bilen

Manisa

Komisyon üyeleri:

İsmail Bilen

Manisa

Orhan Kırçalı

Samsun

Erkan Aydın

Bursa

BAŞKAN - Şimdi, aynı mahiyette yine sağlıkla ilgili bir başka dilekçemiz de var, onunla ilgili de bir alt komisyon kuracağız, eğer uygun görürseniz bu komisyon üyeleri ile diğer komisyon üyelerini aynı belirleyip aynı konuda birlikte çalışmalarını hem zaman hem de üye sayımız çok az olduğu için böyle bir şey düşündük; bunu bir ön bilgi olarak söylüyorum.

Bu komisyonun kurulmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonumuz hayırlı olsun.

Diğer konuya geçiyoruz şimdi.

III.- KONU (Devam)

A) GÖRÜŞMELER (Devam)

4.- 908 numaralı dilekçeye ilişkin görüşmeler

BAŞKAN – Engelli raporunda engellik oranına herediter anjiyoödem hastalığının dâhil edilmesiyle ilgili bir dilekçe var. Dilekçe numaramız 908. Bu konudaki uzmanımız Beyhan Hamurcu.

YASAMA UZMANI BEYHAN HAMURCU – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyelerimiz; ocak ayında Komisyonumuza başvuruda bulunan Yasin Özdemir herediter anjiyoödem hastası olduğunu, bu hastalığının engelli sağlık kurulu raporunda dikkate alınmasından dolayı da mağduriyet yaşadığını beyan etmiştir. Şikâyetçinin başvurusuna ilişkin dilekçe ve ekleri incelendiğinde yüzde 35 oranında görme engeli bulunduğunu ama aynı zamanda herediter anjiyoödem hastası olduğunu, işe başvurularında görme engelini işe alınmamasına yol açtığını, bunun için engelli sağlık kurulu raporu almak için hastaneye başvurduğunu ancak hastanenin görme engelini rapora işlerken diğer rahatsızlığını yönetmelikteki ilgili hükümlerde yer almaması sebebiyle yani yönetmeliğin eklerindeki hastalık ve oranlarında yer almadığı için eklemeyeceklerini beyan etmiştir ve kişi bu sebepten dolayı -biliyorsunuz ülkemizde yüzde 40'tır engellemeyle ilgili birtakım avantajlardan yararlanma oranı- yüzde 35 görme engelini yanında diğer engeli ekleyememekten dolayı şikâyet etmektedir.

Herediter anjiyoödem hastalığı tedavisi olmayan, sürekli tedavi gerektiren, aynı zamanda raporlu ilaç kullanımı da gerektiren bir rahatsızlıktır. Bununla ilgili olarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı ile Komisyonumuz yazışmıştır. Bu yazışmalar neticesinde Bakanlık tamamen mevzuata atıf yapmaktadır. Engellilik ölçütü sınıflandırması ve engellilere verilecek sağlık kurulunun raporu hakkındaki yönetmelik hükümlerince itiraz edebileceğini beyan etmektedir. Bu itiraz uyarınca il sağlık kuruluna itiraz edilebilme, tekrar bir hastane raporu alınması gerekiyor bu doğrultuda ve buradaki iki rapor arasında farklılık varsa o zaman Sağlık Bakanlığınca belirlenen hakem hastanesine kişinin tekrar gitmesi ve bu doğrultuda alınacak son raporun da kesin olacağı beyan edilmektedir. Bunun üzerine kurum Başhekimimiz Bülent Kutluca'yla sorunu görüşmek üzere gittiğimizde Bülent Bey'e "Eğer biz bu durumda size başvurmuş bir hasta olsaydık nasıl bir muameleyle karşılaşırdık?" şeklinde soru yönelttiğimizde kendisi de -efendim, bu, bir özürle sağlık kurulu raporu formudur- burada belirlenen sistemlerin hiçbirisine bu hastalığın dâhil edilemediğini, aynı zamanda ek 2' de yer alan diğer oranların da bu hastalığın sayılmamasından dolayı bu rapora eklenemeyeceğini beyan etmiştir. Dolayısıyla, biz de kişinin bu konuda mağduriyet yaşadığını düşünmekteyiz. Aynı zamanda, bu tür sorunlar yaşayan diğer insanların da olduğunu düşünerek konunun ciddi olduğunu ve bu konuda yönetmelikte gerekli değişikliklerin yapılması yönünde karar alınmasının yararlı olacağını Komisyonumuza arz ederiz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum açıklamanız için.

Bir mağduriyet var, bir yasal yönetmelik değişikliği yapılması gerekiyor.

Buyurun Sayın Vekilim.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Şimdi, esasen, engelli oranlarıyla ilgili yüzde 40 oranı çok yüksek bir orandır. Aslında, sadece bu dilekçelerle değil, Türkiye'deki engelli sayılarına baktığınızda ve engelli çeşitliliklerine baktığımızda gerçekten çok büyük mağduriyetler yaşanıyor. Son dönemlerde, özellikle, engelli yasalarıyla ilgili birtakım koruyucu tedbirler olsa bile bu engellilerin sorunlarını, problemlerini aşmakta yetersiz olduğunu görüyoruz. Ben partide de CHP Genel Başkan Yardımcılığı döneminde bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Dilekçe

Tarih : 01/06/2016

Saat :

Kayıt: Dilekçe Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 8

politikalarla ilgilendim, bundan sorumluydum, yerinden bildiğim için ilgimi çekti, konuyu bildiğim için, gündemi bildiğim için Erkan Bey' le geleyim, izleyeyim dedim. Sadece dilekçelerle değil, eğer uygun görürseniz, bu komisyon yerinde inceleme konusunda daha çok çarpıcı şeylerle karşılaşacak. Çünkü, sorun, burada engelli raporlarının alınmasıyla ilgili birtakım prosedürler, eksikliklerdir. Yani, normal vatandaşın bile o tür uygulamalarda engellendiğini görüyoruz. Onun, prosedürün biraz daha kolaylaştırılması ve oranlarının Avrupa normlarına göre biraz daha düşürülmesi Türkiye'deki engellilerin karşı karşıya buldukları sorunları dikkate aldığımızda daha katkı ve engellilere yönelik biraz daha fayda sağlayacaktır diyorum. Yani, yerinde incelenmek üzere bir komisyon kurmanız çok doğru olacaktır.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Vekilim, katkınız için çok teşekkür ediyoruz.

Komisyonumuzun çalışma usulleri burada var. Dilekçe ve talepler üzerinde biz gündem oluşturabiliyoruz. Ama, bu konuda kurulacak alt komisyon sizin söylediğiniz bu konularda da bir öneri getirebilir. Zabıtlarımıza girer, evraklarımıza girer, biz de bunların ilerde takipçisi oluruz.

Katkınız için çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Yalnız şey var efendim. Özür diliyorum, söz aldım gene...

BAŞKAN – Estağfurullah.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Bildiğim kadarıyla bu Dilekçe Komisyonu, sanki çok işe yaramaz dilekçe gibi görünüyor olsa bile, bence, toplumun artık sıkıştık, yapabilecek bir şeyimiz yok, hiç olmazsa Meclise de başvuralım dedikleri çok önemli bir yer. Birçok komisyondan bana göre daha önemli bir komisyon.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, aynen katılıyoruz. Hiçbiri biz kendimizi...

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Komisyonumuzun geçmiş yıllardaki uygulamalarına baktığımız zaman yerinde inceleme konusunda da bu konuda karar aldığını görüyoruz.

BAŞKAN – Efendim, alt komisyonun zaten bilirkişi tayin etme, yerinde bakma, gitme, insanları davet etmesi lazım. Mesela bu şikâyeti yapan, bu dilekçeyi yazan vatandaş muhtemelen davet edilecektir alt komisyon yetkilileri tarafından, değerli milletvekilleri tarafından dinlenecektir ama bize müracaat olmayan bir konuda yerine gidip incelemek gibi bir yetkimiz yok. Ama söyledikleriniz muhakkak değerli vekilimiz tarafından zabıtlara geçirilir, biz onları okuruz. Çok teşekkür ediyorum tekrar katkınız için.

IV.- ALT KOMİSYON (Devam)

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER (Devam)

4.- 908 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için özürlü sağlık kurulu raporunda engellilik oranına herediter anjiyoödem hastalığının dâhil edilememesi sebebiyle yaşanan mağduriyetin giderilmesi yönündeki talebin ayrıntılı bir şekilde incelenbilmesini teminen alt komisyon kurulması

BAŞKAN – Bununla ilgili önergeyi okuyalım.

Demim söylediğim gibi uygun görürseniz yine aynı 3 milletvekilimizi bu komisyona yazalım, birlikte çalışsınlar.

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 908 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için Özürlü Sağlık Kurulu Raporunda engellilik oranına Hereditör Anjiyoödem hastalığının dâhil edilememesi sebebiyle yaşanan mağduriyetin giderilmesi yönündeki talebin ayrıntılı bir şekilde incelenbilmesini teminen aşağıdaki üyelerden oluşan bir alt komisyon kurulmasını ve bu alt komisyonun 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesi (2)'nci fıkrası hükümleri çerçevesindeki yetkileri kullanarak çalışmalarını yürütmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Bilen

Manisa

1) İsmail Bilen

Manisa

2) Orhan Kırçalı

Samsun

3) Erkan Aydın

Bursa

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Komisyonumuz hayırlı olsun.

III.- KONU (Devam)

A) GÖRÜŞMELER (Devam)

5.- 1337 numaralı dilekçeye ilişkin görüşmeler

BAŞKAN – Bir başka konuya geçiyoruz.

Gündemimizin 5'inci sırasında 1337 numaralı dilekçemiz. Araç muayene ücretlerinden para üstünü alamamaktan kaynaklı maddi kayıp dilekçesi. Bu konudaki yasama uzmanımız Harun Kaynak.

Harun Bey, buyurun.

YASAMA UZMANI HARUN KAYNAK – Sayın Başkanım, sayın üyeler; Komisyonumuza başvuran Emin Akar isimli vatandaş araç muayene istasyonlarında muayene ücretlerinin peşin ve nakit alınması sırasında zaman zaman bozuk para olmaması nedeniyle vatandaşa cüzi miktarda da olsa para üstünün verilmemesinden kaynaklanan bir sorun olduğunu ve bunun çözülmesini talep etmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Dilekçe

Tarih : 01/06/2016 Saat :

Kayıt: Dilekçe Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 9

Bu konuyla ilgili olarak Komisyon Başkanlığımız, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığına bir yazı yazmıştır. Bakanlıktan gelen cevapta özet olarak şöyle diyor: "2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 35'inci maddesinin (2)'nci fıkrasında araç muayene ücretleri belirlenmiş olup araç muayene ücretlerinin kredi kartıyla tahsil edilmesine ilişkin herhangi bir hüküm bulunmadığından dolayı kredi kartı veya İnternet ortamından araç muayene ücretlerinin ödenebilmesine ilişkin herhangi bir düzenleme yapılması düşünülmemektedir." diye bir cevap geldi. Fakat buradaki vatandaşımızın, Türkiye'deki araç sayısı göz önüne alındığı zaman bu yekünlerin çok büyük miktarda bir meblağa tekbül ettiğini düşünerek konunun bir alt komisyon kurularak çözümüne katkı sunulması yönünde bir talebi söz konusudur.

Takdirlerinize arz olunur.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Bu dilekçeyle ve bu konuyla ilgili söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Vekilim.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Sayın Başkanım, öncelikle teşekkür ediyorum, hayırlı günler diliyorum arkadaşlarımla birlikte sizlere de.

Bana da şifahen iletilen bir husus vardı bu araç muayene istasyonlarıyla ilgili. O komisyon bu hususa da bir el atarsa ya da araştırırsa memnun olurum. Randevu alma sisteminde özellikle telefonların yönlendirildiği ve uzun süre farklı yere aktarılarak ciddi bir yeküne de bu ücretin ulaştığı, buradan da ek gelir elde ettikleri yönünde bir şikâyet almıştım. Eğer böyle bir alt komisyon kurulacaksa bu hususu da dikkate alması gerekir.

İkincisi: Bu kredi kartlarıyla ilgili ya da kredi kartlarıyla ödemeyle ilgili bir yasal düzenlemeye gerek yok. İlgili firmanın tercihidir. İlgili firma bu hususta kredi kartlarıyla da ödeme yapılması yönünde bir çalışma rahatlıkla sürdürebilir. Herhangi bir maliyet artışına da sebebiyet vermez. Zannediyorum orada arta kalan paraların da belki cüzi miktarda da olsa kuruma ya da o muayene istasyonunu işleten firmaya gittiğini zannetmiyorum. Muhtemelen şeyde kalıyordur ama en azından kolaylık açısından, rahatlık açısından muayene giden insanların ödemelerini nakit yerine kredi kartıyla da yapabilmemesinin önündeki sıkıntı neyse o hususun giderilmesi veya en azından arkadaşların rahatlatılması anlamında bir öneri sunulabilir.

Ben teşekkür ediyorum, iyi günler diliyorum.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Vekilim.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Vekilimiz, "Bu kredi kartıyla da alınır." diyor ama burada verilen notta ilgili mevzuatta araç muayene ücretlerinden bahsediyor. Yani mevzuatta bir kredi kartıyla ödeme yapılmayacağını gösteriyor burada. Yani burada size katılıyorum, yani bu mevzuatın değişmesi lazım. Çünkü özellikle son on beş yılda mesela bir iş yerinde 10 kişiden fazla işçi çalışıyorsa işverenin onun ücretini bile nakit vermesi mevzuata göre yasaklanmış, direkt bankadan ve kartıyla çekerek alıyor. Doğal olarak burada da o mevzuattaki bu eksiklik giderilerek nasıl biz vergiyi, emlak vergisini, değer vergilerini, her türlü vergileri kredi kartıyla ya da İnternet üzerinden yapıyorsak burada da o mevzuatta bir eksiklik, noksanlık varsa bu mevzuat değişikliğiyle bu iş çözülecektir diye düşünüyorum. Yani burada anladığımız kadarıyla sorun mevzuattan kaynaklanıyor. Çünkü size öyle cevap vermiş.

YASAMA UZMANI HARUN KAYNAK – Ulaştırma Bakanlığı mevzuatın engel olduğunu söylemiş bize.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Evet, mevzuatın engel olduğunu.

İSMAİL BİLEN (Manisa) - Bir gerekçe var mı?

YASAMA UZMANI HARUN KAYNAK – Ulaştırma Bakanlığı bu tip ücretin ne şekilde ödeneceğinin Karayolları Trafik Kanunu'nun 35'inci maddesinde nakit olarak düzenlendiğini, bir seçenek olarak kredi kartıyla diye bir seçenek sunulmadığı için kendilerinin bunu yapmadığını ifade etmiştir.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Yasal düzenlemeye ihtiyaç vardır diye...

YASAMA UZMANI HARUN KAYNAK – Kendileri o şekilde ama biz, Sayın Başkanım, alacağımız kararda, bir tavsiye kararında eğer mevzuat değişmesi gerekiyorsa bunun değiştirilmesi ya da mevzuat değiştirilmeden de bu konunun kolayca çözülmesini tavsiye edebiliriz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Şimdi, dilekçeler para üstleriyle ilişkiydi ama şu andaki konuştuğumuz, sayın vekillerimizin uyarılarıyla ortaya çıkan konuyu da alt komisyonun araştırılmasına dair bir not verelim, onlar araştırınsınlar. Gerekiyorsa mevzuat değişikliğiyle ilgili biz de çalışmanın takipçisi olalım.

Başka söz almak isteyen var mı bu konuda? Yok.

IV.- ALT KOMİSYON (Devam)

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER (Devam)

5.- 1337 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için araç muayene istasyonlarında muayene ücreti ödeme şeklinin incelenmesi hususunda alt komisyon kurulması

BAŞKAN – Önergemizi okuyalım.

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1337 numaralı dilekçe üzerine ayrıntılı bir şekilde inceleme yapmak için araç muayene istasyonlarında muayene ücreti ödeme şeklinin incelenmesi hususunda aşağıdaki üyelerden oluşan bir alt komisyon kurulmasını ve bu alt komisyonun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Dilekçe

Tarih : 01/06/2016

Saat :

Kayıt: Dilekçe Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 10

3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesi (2)'nci fıkrası hükümleri çerçevesindeki yetkileri kullanarak çalışmalarını yürütmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Kırçalı
Samsun

1) Özcan Ulupınar

Zonguldak

2) Osman Mesten

Bursa

BAŞKAN – Siz girmek ister misiniz?

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Başkan, sürekli soruyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, ben size değer verdiğim için soruyorum, yani girmek ister misiniz diye soruyorum.

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Hayır, teşekkür ediyorum ama cezaevinden sizin çalışmanıza katılamam. Tutuklama olacak, onun için, sizin çalışmalarınızı aksatmamak için, yoksa yer alırım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Cumhuriyet Halk Partisinden...

ERKAN AYDIN (Bursa) – Bülent Bey'i yazabilirsiniz.

BAŞKAN – Bülent Bey'i yazıyoruz.

Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çok teşekkür ediyorum.

Değerli üyeler, beş tane alt komisyon kurduk. İki komisyonumuzun üyeleri aynı kişilerden oluştu. Alt komisyon üyelerimize başarılar diliyoruz.

III.- KONU (Devam)

A) GÖRÜŞMELER (Devam)

6. - 887 numaralı dilekçeye ilişkin görüşmeler

BAŞKAN – Gündemimizde bir madde var. Müsaade ederseniz kısaca onu da geçelim. Koçhisar Barajı yapımında sular altında kalan Çorum ili Alaca ilçesi Kızılyar köylüleri için yeni yerleşim yeri gösterilmemesi konusu. Dilekçe numaramız 887. Uzun zamandır süren bir konu. Orada bir mağduriyet var. Biz bununla ilgili alt komisyon kurmayalım ama bir inceleme yapalım, yerine gidelim, uygun görülürse bütün Komisyon üyelerimizle gidelim. Yerinde fiilî durumu tespit edelim, ondan sonra bir yol haritası çizelim diye düşünmüştük.

Bu konuda söz almak isteyen var mı?

Medisin uygun olduğu bir günde, uzman arkadaşlarla bir program yaparız, katılmak isteyen milletvekillerimizle ve uzmanlarımızla yerine gidip bir inceleme yaparız. Çorum günübirlik hemen iki saatte gidip geleceğimiz yer.

V.- KARARLAR

A) KOMİSYON KARARLARI

1.- 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesi kapsamında "Koçhisar Barajı yapımında sular altında kalan Çorum ili Alaca ilçesi Kızılyar köyü köylüleri için yeni yerleşim yeri gösterilmemesi" hususunda yerinde inceleme yapılmasına ilişkin karar

BAŞKAN – Yerinde inceleme yapılmasına ilişkin önerimiz var, hemen onu okuyalım, oylayalım.

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesi kapsamında "Koçhisar Barajı yapımında sular altında kalan Çorum ili Alaca ilçesi Kızılyar köyü köylüleri için yeni yerleşim yeri gösterilmemesi" hususunda yerinde inceleme yapılmasını arz ve teklif ederiz.

İsmail Bilen
Manisa

BAŞKAN – Yerinde inceleme yapılmasına ilişkin öneriyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yerinde incelemeyi uygun bir zamanda yapacağız. Sizlere bilgi vereceğiz.

Değerli arkadaşlar, teklif edilen alt komisyonlar marifetiyle dilekçelerin incelenmesini, alt komisyon raporları üzerinden üst komisyon çalışmalarına devam edilmesini, alt komisyonların gündemlerindeki konularla ilgili ihtiyaç görmeleri hâlinde 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesi kapsamında bilirkişi görevlendirme, idari denetim yapılmasını isteme, yerinde inceleme yapma ve benzeri yetkileri kullanabilmelerini tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemimizde görüşülecek başka konu olmadığından toplantıyı kapatıyorum.

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Sayın Başkan, bir alt komisyon önermiştim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Vekilim.

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Dersim alt komisyonu kurulmasını önermiştim.

BAŞKAN – Onu çalışacağız, bir sonraki gündeme getireceğiz, orada tartışacağız hep beraber.

ALİCAN ÖNLÜ (Tunceli) – Komisyonun gündemine alınmıştır diyerek onu şey ederseniz.

BAŞKAN – Yok, bir sonraki şeyde size bildireceğiz onları. Tamam mı?

Buyurun.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Başkanım, bu İnsan Hakları ve Dilekçe Karma Komisyonu Raporunu...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Dilekçe

Tarih : 01/06/2016

Saat :

Kayıt: Dilekçe Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 11

BAŞKAN – Bir saniye, toplantıyı bir kapatalım.

Gündemimizde görüşülecek başka konu olmadığından toplantıyı kapatıyorum. Gösterdiğiniz sabır ve anlayıştan dolayı teşekkür ediyorum. Kolay gelsin. Hayırlı olsun.

Kapanma Saati: 15.11

