

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 1

13 Ocak 2016 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.06

BAŞKAN: Taha ÖZHAN (Malatya)

BAŞKAN VEKİLİ: Cemalettin Kani TORUN (Bursa)

SÖZCÜ: Sena Nur ÇELİK (Antalya)

KÂTİP: Hasan Basri KURT (Samsun)

BAŞKAN – Günaydın öncelikle.

Toplantı yeter sayımız vardır.

Dışişleri Komisyonumuzun 26'ncı Yasama Dönemi Birinci Yasama Yılı 10'uncu Toplantısını açıyorum.

Bugün inşallah 15 uluslararası anlaşmayı görüşeceğiz. Önemli maddeler var içlerinde.

İlk sırada, Kosova'yla imzalanan Suçluların İadesi Anlaşması bulunmaktadır.

2'nci sırada, yine Kosova'yla imzalanan Hükümlülerin Nakli Anlaşması yer almaktadır.

Gündemin 3'üncü sırasında, 11 Nolu Protokol ile Değişik İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşmeye Ek 7 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır. Bu, Avrupa Birliğiyle yeni başlayan süreç açısından da önemi haiz bir madde.

Gündemin 4'üncü sırasında, Sırbistan'la imzalanan Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşması bulunmaktadır.

Ardından, Sri Lanka'yla imzalanan Suçluların Geri Verilmesi Anlaşması bulunmaktadır.

Gündemin 6'ncı sırasında, Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı yer almaktadır.

Gündemimizin 7'nci sırasında, yine Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır.

Ardından, Sırbistan'la imzalanan Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşması bulunmaktadır.

Gündemin 9'uncu sırasında, Kıta Sahanelerinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı yer almaktadır.

Gündemin 10'uncu sırasında, Tayland'la imzalanan Hükümlülerin Nakli Anlaşması yer almaktadır.

Gündemin 11'inci sırasında, Bosna-Hersek'le imzalanan İade Anlaşması bulunmaktadır.

Hemen ardından, yine Bosna-Hersek'le imzalanan Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşması yer almaktadır.

Gündemin 13'üncü sırasında, Pakistan'la imzalanan Hükümlülerin Nakli Anlaşması yer almaktadır.

Ardından da Karadağ'la imzalanan Konsolosluk Anlaşması yer almaktadır.

Gündemimizin son sırasında da yine Karadağ'la imzalanan İşbirliği protokolü yer almaktadır.

Görüldüğü üzere ağırlıklı olarak "Adalet Bakanlığı", "hükümlü nakli", "karşılıklı" iadesi başlıklarından oluşan ama AB sürecini de doğrudan etkileyecek olan 11 Nolu Değişik İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Ek 7 Nolu Protokolün Onaylanması maddesi de bugün gündemimizdedir. Oldukça yoğun.

Ben bu noktada basın mensuplarına teşekkür ediyorum ve toplantımıza geçmek istiyorum.

Gündemin 1'inci maddesine isterseniz geçelim.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı: (1/479) Esas Numaralı Tasarı 3 Aralık 2015 tarihinde Medise sunulmuş ve 5 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Ben ilk sözü Dışişleri Bakanlığından Sayın Erkul'a vermek istiyorum.

Hoş geldiniz.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Teşekkürler efendim.

Öncelikle tüm Komisyon üyelerini saygıyla selamlamak istiyorum.

Söz konusu anlaşma Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti arasındaki Suçluların İadesi Anlaşması Kosova tarafıyla 31 Mayıs 2011 tarihinde Priştine'de zamanın Adalet Bakanı ve Kosova Başbakan Yardımcısı ve aynı zamanda Adalet Bakanı tarafından imzalanmıştır. Kosova tarafı iç onay sürecini Temmuz 2011'de tamamlamıştır. Anılan anlaşmayla, iki ülke arasında suçluların iadesi konusunda ikili ilişkilerin daha da geliştirilmesi, güçlendirilmesi amaçlanmaktadır. Anlaşmanın hükümleri suçluların

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 2

iadesi konusundaki genel ilkeleri, teslim prosedürlerini ve teslimin yol açacağı hukuki sonuçları ele almaktadır. Genel itibarıyla söyleyeceklerim bunlar efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erkul.

Adalet Bakanlığı Temsilcisi Sayın Kocaman'a sözü vermek istiyorum.

Buyurun.

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; hepimizi saygıyla selamlıyoruz.

Biz de aynen katılıyoruz efendim, zaman almamak adına.

Arz ederiz.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Akın.

AHMET AKIN (Balıkesir) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Bütün arkadaşlara selamlar.

Sayın Başkanım, öncelikle, Sultanahmet'te, İstanbul'un göbeğinde, ülkemizin turizm merkezinde tam bir Orta Doğu ülkesi gibi, patlayan canlı bombanın akabindeki, yaralananlar ve... Yaralananlara geçmiş olsun, ölenlere de Allah rahmet eylesin diliyorum. Fakat hepimizin kafasına takılan bir soru var. Diğer Dışişleri Komisyonu üyesi arkadaşlarımıza da söylemek istiyorum: Bütün dünya, bütün kanallarında, bütün gazetelerinde, televizyonlarında açık ve net bu konuyla ilgili bilgi paylaşımı yaparken bizim ülkemizde, basına karşı, tamamen sanki suçu bizmiş gibi, ülkemizmiş görüntüsü verilerek durdurulmak isteniyor. Herkesin haber alma özgürlüğü durduruluyor. Onun için de Dışişleri Komisyonunun bir üyesi olarak dünyaya daha fazla rezil olmadan bunun sonlandırılmasını bütün arkadaşlarımız aracılığıyla rica ediyorum.

Bunun yanında, gündem maddemizle ilgili, Kosova'da son günlerde çeşitli protesto gösterileri yapılıyor. Hatta geçtiğimiz günlerde yapılan protestolarda Başbakanlık binası ateşe dahi verildi. Hükümetin de istifası isteniyor. Kosova'da yaşananları Dışişleri Bakanlığımızın takip ettiğine inanıyoruz. Tam olarak orada ne olup bitiyor? Bu yaşananlar ve gelişmeler Kosova'yla ülkemizin ilişkilerini nasıl etkileyecektir? Bu konuda Komisyona bilgi verilebilir mi?

Rica ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hemen cevabı alalım, sıradan gidelim.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI BALKANLAR VE ORTA AVRUPA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI KEREM ALP – Sayın Başkanım, teşekkürler efendim.

Kosova'daki gelişmeleri Sayın Vekilim, tabii ki çok yakından takip ediyoruz. Çok özetlemek gerekirse, Kosova'da uzun süredir devam eden iç huzursuzluğun başlıca kaynağı ekonomik ve kalkınmada yaşanan gecikmeler. İşsizlik oranı çok yüksek, insanlar ülkeyi terk edip Almanya veya başka Avrupa ülkelerinde iş bulmak istiyorlar. Dolayısıyla Hükümetten genel bir hoşnutsuzluk mevcut. Bunun başlıca sebebi de dediğim gibi sosyal ve ekonomik.

Bununla birlikte, Kosova'da istikrarlı bir iktidar var. 2 başlıca parti tarafından kurulmuş bir iktidar var. Bunun bir üyesi eski Başbakan Hashim Thaçi, ta Kosova'nın bağımsızlık sürecinden beri ismini duyduğumuz bir şahıs. Son seçimlerde İsa Mustafa'yla birlikte bir muhalefet-iktidar ortaklaşa koalisyon kurdular, İsa Mustafa Başbakan oldu, Thaçi Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı oldu. Bizim, Hükümetin her düzeyindeki insanlarıyla, yetkilileriyle yakın ilişkilerimiz var. Sayın Thaçi kasım ayında Türkiye'ye gelmişti, UNESCO üyeliği için destek istemişti, Sayın Dışişleri Bakanımızla bir görüşme gerçekleştirmişti.

Bu sene Cumhurbaşkanlığı seçimi olacak. Bu süreç içerisinde çeşitli olaylarla karşı karşıya kaldık Kosova'da fakat son olayları tetikleyen sıkıntı, Kosova'nın Sırbistan'la ilişkileri. Bu ilişkiler çok zor ve birazcık da dışarıdan destekle götürülebilir. Avrupa Birliğinin desteği var. "Belgrad-Priştine süreci" dediğimiz süreç içerisinde iki ülkenin birbirini tanıması yani Sırbistan Kosova'yı tanımıyor ve buna rağmen Avrupa Birliğiyle entegrasyon sürecinde birlikte iş birliği yapmalarını sağlamaya çalışıyoruz. Fakat en son, Kosova'nın güneyindeki, bir kısmında Sırp belediyelere ait olan bölgelerle ilgili anlaşmanın Parlamente'ye getirilmesi ve onaylanması aşamasında hükümetler mutabakat sağlamış olmalarına rağmen, muhalefetin de baskısıyla bu Belgrad'la yapılan anlaşma son dönemdeki sosyal olayların alevlenmesine yol açtı. Muhalefet bunu iktidarın aleyhine kullanıyor ve "Sırbistan'la ulusal çıkarlarımızın aleyhine birtakım anlaşmalar yaptınız, Avrupa Birliğinin diretmesiyle yaptınız. Ulusal çıkarlarımıza zarar veriyorsunuz." diyor ve son yaşanan olay, tahmin ediyoruz, bugüne kadar Kosova'da yaşanmış olan en büyük olaydır. Fakat temelinde, birazcık geriye gidersek, ekonomik sebeplerin, son olarak, yüzeysel olarak gördüğümüz meselenin de Sırbistan'la ilişkileri normalleştirmeye çalışma çabalarının olduğunu söyleyebiliriz.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yılmaz.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle, ben de yayın yasağının mantığını anlayamadığımızı... Burada Türkiye'nin gerçek gündeminin tartışılmasına izin verilmediğini görüyoruz. Dün bütün kanallar, yabancı kanallar her şeyi tartışırken bizim kafamızı kuma gömmemiz ve bir şeyleri öğrenmememiz kabul edilebilir bir şey değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 3

Bu İŞİD teröristinin yapmış olduğu eylemin nasıl olduğunu, ne zamandan beri Türkiye'de olduğunu, daha önce yargılanıp yargılanmadığını, içeri alınıp alınmadığını... Bu konularla ilgili Dışişleri Komisyonu olarak bilgi istiyoruz. Buraya bir yetkili gelsin, bunu açıklasın. Yani burayı biz sadece böyle kaldır-indir, noter gibi kullanamayız ve buna da izin vermeyeceğiz bundan sonra. Buraya içeriksel olarak gelip burada bu açıklamayı yapacak ve biz anlayacağız olayın ne olduğunu. En azından Dışişleri Komisyonu olarak bazı şeyleri bileceğiz. Bunu bilmediğimiz sürece, buradaki anlaşmalara bundan sonra biz de sıkıntı çıkaracağız çünkü böyle bir anlayış... Türkiye'de bu kadar olay oluyor.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, bence tonu biraz düşürün.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Lütfen izin verin.

BAŞKAN – İzin vereceğim de tonu biraz düşürün çünkü şu an muhatabınız bizim yani dışarıdan birileri değiliz. Önce tonu biraz düşürün.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Tamam ama biz Dışişleri Komisyonu olarak...

BAŞKAN – Yani şunu, bence tonu daha düşürerek devam edin çünkü çok ileriye dönük, çok keskin bir şey söylüyorsunuz.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Tamam. Ben ne konuştuğumu biliyorum. Lütfen...

BAŞKAN – Tamam, elbette biliyorsunuz ama önce tonu biraz düşürün.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Ne konuştuğumu biliyorum. Lütfen...

Burada terörle ilgili olarak, en azından Dışişleri Komisyonunun amacı, kapsamı, bu Komisyonun şeyi burada bilgi almak, dış politikayla ilgili genel değerlendirmeler yapabilmesine imkân sağlamak. Türkiye'de böyle bir olay oluyor, bununla ilgili, Türkiye'deki kamuoyu hiçbir şey bilmiyor. Dolayısıyla burada bizim -diğer arkadaşlarımız da kabul ediyorsa- kesinlikle bu olayın en azından nasıl olduğunu, nasıl cereyan ettiğini, bu şahısların Türkiye'ye nasıl geldiğini, ne kadar süre burada kaldıklarını, niye bunların daha önce tutuklanmadığını öğrenmek istiyoruz. Bu gayet normal yani buna bir itiraz edilmemesi gerekiyor. Bizim kendi iç güvenliğimiz ve dışarıyla bağlantılı bir güvenlik olarak.

İkincisi: Kosova'yla ilgili anlaşmaları destekliyoruz. Neden destekliyoruz? Çünkü Kosova'yı biz ilk tanıyan ülkelerin başında geliyoruz. Dolayısıyla Kosova bizim Balkanlardaki en büyük, en yakın dostluk ilişkileri içerisinde bulunduğumuz ülke. Biz tanıyoruz. Dolayısıyla tanıdığımız bir ülkeyle anlaşmalar imzalamamız da gayet normal.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Yani bilgi almak elbette ki hem hakkınız hem de bu Komisyonun önemli işlemlerinden bir tanesi. Bunu bizce talep etmenizde hiçbir sıkıntı olmadığı gibi, biz de hep beraber bunu talep etmeliyiz, edebiliriz; edelim hatta. Bunlarda hiçbir sorun yok. Ben sadece şundan itiraz ettim: Yani şarta, "O olmazsa ardından bu gelir. Şunu yapmazsanız bunu yapacağız." a bence gerek yok. Yani beraberce talep edelim. Elbette biz de öğrenmek istiyoruz, biz de bilmek istiyoruz ne olup ne bittiğini.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – O zaman mesela birisi gelsin bu hafta.

BAŞKAN – Tabii tabii canım, bu çok zor bir şey değil ki bunu biz anında talep ederiz ve gelmek de zorundalar zaten yani bu Komisyonun böyle bir yetkisi de var. Biz Hükümet temsilcisini buraya çağırırız en üst düzeyde, onlar da buraya gelirler ve sizler de bizler de merak ettiğimiz her şeyi sorarız ama "Gelmezlerse şöyle yaparız." demeye bence hiç gerek yok. Onu söylemek istedim, yoksa destekliyorum ben söylediğiniz şeyi, çağırırım yani. Yani diğer arkadaşlardan da eğer fikirlerini paylaşmak isteyen varsa bu konuda, biz en kısa zamanda buraya bir Hükümet temsilcisini konuyla ilgili bilgilendirme yapmak üzere elbette davet edelim.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Yani bizim burada amacımız... Kendi güvenliğimizle ilgili bu kadar olay oluyor ve yayın yasağı geliyor. Her kritik konuda yayın yasağı geliyor ve tartışmıyoruz. Bizim görevimiz, buradaki mevcudiyetimiz sadece anlaşmalara "Kabul edenler... Etmeyenler..." olmamalı. Biz burada içeriksel şeyleri tartışabiliyoruz. Yani burada tartışmadığımız zaman Genel Kurulda tartışmak zorunda kalacağız. Burada bazı şeyleri anlamalıyız. Dışişleri Komisyonunun özelliği budur. Sadece, gelen anlaşmalara iki dakika içerisinde onay vermek veya reddetmek olmamalı. Böyle bir anlayışla gitmemeli burası. Bu platform içeriksel bir özellik taşımalı ve buna mutlaka, burada en azından izin verilmeli.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Salıcı.

OĞUZ KAAN SALICI (İstanbul) – Sayın Başkan, ben de dün yapılan intihar saldırısında hayatını kaybedenlerin yakınlarına başsağlığı diliyorum. Yaralılar umarım bir an önce iyileşirler. Onlara da "Geçmiş olsun." diyorum.

Bu yayın yasağıyla ilgili ben aynı cümleleri tekrarlamayacağım ama başka cümleler ifade etmek istiyorum. Tabii, bu yayın yasağının neden bulunduğuyla ilgili şöyle bir sıkıntı var: İngilizce bilen yurttaşlarımız yayın yasağı kapsamında değil. Onlar İngilizce yayın yapan televizyonlardan ve gazetelerden bu bilgileri bütün detaylarıyla alabiliyorlar. Ya da Fransızca, Almanca ya da herhangi bir Batılı dil bilen yurttaşlarımız bu yayın yasağı kapsamında değil. Yayın yasağı kimin için var? Sadece Türkçe konuşanlar için var, Türkçe dışında başka bir dil bilmeyen yurttaşlar için var ya da Batılı basın organlarını o dillerden takip edemeyen yurttaşlar için var.

Şimdi, küresel bir dünyada yaşıyoruz. Herhangi bir İnternet sitesinde yayınlanan bir şeyin dünyanın öbür ucundan istediğiniz dilde okunabilir ve çevrilebilir olduğu bir dünyada yayın yasağı saçmadır, bir.

İki: Yayın yasağı başka türlü algı operasyonlarına yol açıyor. Örnek: Ceylanpınar'da 2 güvenlik görevlimiz evinde uyurken ensesinden vuruldu, kimlikleri alındı. Fakat biz hâlâ bu olayın sorumluların kim olduğunu aydınlatamadık. Bir sürü şeyi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 4

aydınlatamadık. Aydınlatamadığımız olayların sayısı arttıkça vatandaşın devlete, Hükûmete, güvenlik kuvvetlerine karşı olan güveninde bir azalma ortaya çıkıyor.

İkinci bir durum: Ankara'da cumhuriyet tarihinin gördüğü en büyük katliamla karşı karşıya kaldık; 102 yurttaşımızı kaybettik, bir sürü yaralı var, 2 canlı bomba patladı. Bugün ortaya çıkıyor ki, o saldırı IŞİD tarafından gerçekleştirilmiş ama o dönem yine bir yayın yasağı kondu ve ortada sürekli bir kokteyl teröründen bahsedildi, farklı isimler verildi. Dolayısıyla bir algı operasyonu yapmaya çalışan, Türkiye'de yerleşik, Türkiye'de çalışan "bilim insanı" ya da "akademisyen" adı altında konuşan bir sürü insan oldu ya da siyasilerden de bunu ifade edenler oldu. Gerçek çok sonraları ortaya çıkıyor ve dolayısıyla kamuoyunun doğru yönleneceği, kamuoyunun gerçekten bu suçların kimler tarafından yapıldığını anlaması zaman alıyor. Bu da Türkiye'de siyasetin kendi içinde var olan kutuplaşmasının daha da artmasına maalesef neden oluyor. Ben bunları ifade etmek istedim.

Eğer toplantının gündemine geçeceksek toplantıyla ilgili, Kosova anlaşmasıyla ilgili ayrıca söz almak isterim.

BAŞKAN – Tabii, devam ediyoruz.

Buyurun.

OĞUZ KAAN SALICI (İstanbul) – Tabii, bizim anlaşmanın geneliyle ilgili bir itirazımız yok ama burada şöyle ilginç bir maddeyle ben karşılaştım: 3'üncü madde "Siyasi Suçlar" bölümü. Burada tam 4 paragraf var, 4'üncü paragraf zaten standart bir paragraf. 3'üncü paragrafta diyor ki: "İşbu Anlaşmanın uygulanmasında, bir Devlet Başkanının veya aile fertlerinden birinin hayatına kastedilmesi siyasi bir suç sayılmayacaktır." Zaten kısa bir anlaşma, bir çerçeve anlaşması aslında. Bu tür bir anlaşmada adres tarif eder gibi bir maddenin konmuş olması normal midir ya da böyle bir maddenin konmuş olmasının nedeni nedir? Biz bunu anlamakta güçlük çektik açıkçası.

BAŞKAN – Hükûmet temsilcilerinden...

Buyurun.

ADALET BAKANLIĞI ULUSLARARASI HUKUK VE DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET BAŞARAN – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; uygun olduğu ölçüde cevaplandırmaya çalışacağım.

Bizim bu sözleşmelerimizin genelde ekseriyeti Avrupa Konseyi ve Birleşmiş Milletlerin tip sözleşmelerine göre hazırlanıyor. Ve bu konuya ilişkin de Suçların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi'ne de biz zaten tarafız. Suçların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi'nin içinde de siyasi suç ya da siyasi suçla bağlantılı suç zaten ret nedeni olarak düzenlenmiş.

Uluslararası hukuktaki genel bir algıya göre şöyle bir düzenleme var yalnız: Suçun cezai niteliği, kriminal niteliği siyasi niteliğini bastırıyorsa, bu "siyasi suç" olarak nitelendirilemez. Buradan kastedilen şudur: Örneğin adam, adam öldürmüş. Bu, siyasi suç klasmanına, sınıflandırmasına giremez. Ya da uluslararası hukukta devlet başkanının dokunulmazlığı vardır. Bu mutlak bir dokunulmazlıktır ve devlet dokunulmazlığının da bir devamı mahiyetindedir ve bunların hepsi bu kapsamda burada yer alıyor. Yoksa, bu sözleşmenin yapıldığı tarih itibarıyla, hazırlandığı tarih itibarıyla şu anda kamuoyunda tartışılan hususlar zaten gündemde bile yoktu efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Salıcı.

OĞUZ KAAN SALICI (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşımız 3'üncü maddenin 1'inci ve 2'nci paragraflarını tarif etti. Bunlar standart olabilir ya da tip, çerçeve anlaşması olabilir. Burada tam da sizin dediğiniz gibi, siyasi suçtan dolayı herhangi bir iadenin gerçekleşmeyeceği ifade ediliyor. Ama ben 3'üncü maddeyi sordum. Bakın, maddeyi tekrar okuyayım, madde çok net ve ben başka hiçbir anlaşmada böyle bir madde görmedim. Eğer varsa bana lütfen başka bir hükümlü iadesi anlaşmasında böyle bir maddeyi gösterin şimdi. Yani siz yüzlerce anlaşma yaptınız şimdiye kadar. Tekrar okuyayım: "İşbu Anlaşmanın uygulanmasında, bir Devlet Başkanının veya aile fertlerinden birinin hayatına kastedilmesi siyasi bir suç sayılmayacaktır." Şimdi, anlaşılmaz bir durum söz konusu. Böyle bir madde koyma ihtiyacını biz eğer Türkiye Cumhuriyeti tarafı olarak istediyseniz neden böyle bir ihtiyaç duyduk? Kosova tarafı istediyseniz -bizim dostumuz Kosova devleti- onlar neden böyle bir şeye ihtiyaç duydu? Herhâlde bu konu daha önce gündeme gelmişti.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

ADALET BAKANLIĞI ULUSLARARASI HUKUK VE DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET BAŞARAN – Teşekkür ederim tekrardan.

Şöyle bir ön bilgi vermek isterim: Bu taslak Kosova'nın taslağı üzerinden çalışıldı. Dolayısıyla bizim taslaklarda da böyle bir fıkranın genel itibarıyla olmadığını ifade edeyim. Yalnız, şunu da yapabiliriz heyetinizi daha doğru bilgilendirmek amacıyla: Biz kendi kayıtlarımızdan, tutanaklardan bakıp bu fıkrayı... Kosova'dan gelen taslağın içindeyse, bizden de aksi bir görüş gitmediyse, yoksa burada kalmıştır. Ona bir bakabiliriz ama bu çalışılan anlaşma Kosova'nın taslağı üzerinden çalışılmıştı ve dolayısıyla bu, bu fıkra Kosova'dan da gelmiş olabilir.

Şu an itibarıyla bunun üzerinden belki tutanaklarımıza bir bakmakta fayda olabilir efendim.

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Yazılı olarak bilgilendirelim efendim.

BAŞKAN – Ama detaylı yazılı bir bilgi alalım.

ÜMİT ÖZDAĞ (Gaziantep) – Evet, hakikaten böyle bir izaha ihtiyaç var çünkü "devlet başkanı ve aile fertlerinden birisinin hayatına kastedilmesi siyasi suç sayılmayacaktır" ama Başbakanının, Başbakanının aile fertlerinin, bakanların ve milletvekillerinininki sayılabilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 5

OĞUZ KAAAN SALICI (İstanbul) – Siyasi parti liderlerinin...

ÜMİT ÖZDAĞ (Gaziantep) – Evet.

Bunu mu anlayacağız bundan? Niye bir tek, böyle dar bir alana bu indirgenmiş? Bunun izaha hakikaten ihtiyacı var. Yazılı olarak alalım biz bunu bir zahmet.

BAŞKAN – Sayın Pir...

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, dünle ilgili söylenecek çok şey var, arkadaşlar söyledi, hepimiz o acıyı paylaşıyoruz, hepimiz aynı duygularla buradayız. İnşallah Türkiye'de patlayan son bombadır bu. Bundan sonra inşallah öyle bir şeyi yaşamayız. Ben özellikle o acıyı iyi biliyorum çünkü Diyarbakır patlamasında ve Ankara patlamasında ben alandaydım, oradaydım. Neler olabildiğini orada tahmin edebiliyorum.

Burası Meclisin Dışişleri Komisyonu, şöyle bir şeyin bizim önümüze gelmesini ben doğrusu ayıplıyorum. Dolayısıyla, Kosova'yla ilgili olan bu anlaşmanın geri gönderilip yeniden yazılıp yeniden önümüze gelmesini talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen arkadaşımız var mı diye bakıyorum...

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Bir açıklama alalım geri göndermeden önce.

BAŞKAN - Tabii, öyle yapacağız zaten, biz izahat bekleyeceğiz onlardan. Geri göndermemiz zaten bu aşamada söz konusu da değil karşı tarafta da onaylanmış çünkü.

OĞUZ KAAAN SALICI (İstanbul) – İngilizce metni de merak ettim, okudum, İngilizce metinde de aynı.

BAŞKAN – Muhtemelen aynen öyledir.

OĞUZ KAAAN SALICI (İstanbul) - Yani bu aynen çıkarsa birinin canına kast edilmesini istemeyiz, sıkıntı bu maddeyle ilgili.

BAŞKAN – Şöyle yapalım: Adalet Bakanlığından bu konuyla ilgili...

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Yazılı arz edelim efendim.

BAŞKAN – Bize yazılı arz edin.

Muhalefet şerhi koyabilirsiniz, onda sorun yok.

Söz almak isteyen başka arkadaşımız var mı diye bakıyorum.

Tasarının tümü üzerinde görüşmeler bu aşamada tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SUÇLULARIN İADESİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1 – (1) 31 Mayıs 2011 tarihinde Priştine'de imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşması" ile söz konusu Anlaşmaya ilişkin Notaların onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 - (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/479) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu hakkında İstanbul Milletvekili Azmi Ekinci, Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve Karaman Milletvekili Recep Şeker'in özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olacak herhâlde. Muhalefet şerhini koymak isteyen sayın vekillerimiz lütfen ayın 18'inde saat 17.00'ye kadar Komisyon bürosuna iletmelerini rica ediyorum.

Gündemin 2'nci maddesine geçiyoruz.

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480)

BAŞKAN – Yine, Kosova'yla ilgili bir anlaşmamız var. Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/480) esas numaralı Tasarı, 3 Aralık 2015 tarihinde Meclisimize sunulmuş, 5 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Ben, yine, sözü öncelikle Dışişleri Bakanlığına veriyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 6

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Teşekkür ederim efendim.

Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşması 31 Mayıs 2011 tarihinde yine Priştine’de zamanın Adalet Bakanı ve Kosova Başbakan Yardımcısı ve Adalet Bakanı tarafından imzalanmıştır.

Anlaşmanın Kosova tarafındaki iç onay süreci 25 Temmuz 2011 tarihinde tamamlanmıştır.

Söz konusu anlaşmayla ceza hukuku alanında iş birliğini geliştirmek, hükümlü kişilerin sosyal rehabilitasyonunu güçlendirmek, suç işleyen ve hürriyetlerinden mahrum edilen yabancıların mahkûmiyetlerini kendi ülkelerinde çekme imkânının tanınması amaçlanmaktadır. Hükümler buna göre düzenlenmiştir.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Adalet Bakanlığının ekleyeceği bir şey var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Biz de anlaşmanın faydalı olacağı kanaatindeyiz.

Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen sayın vekilimiz var mı diye bakıyorum... Yok.

Tasarının tümü üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA HÜKÜMLÜ NAKLİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 31 Mayıs 2011 tarihinde Priştine’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 - (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/480) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu hakkında Rize Milletvekili Hasan Karal, İstanbul Milletvekili Azmi Ekinci, Karaman Milletvekili Recep Şeker ve Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak’ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı şekilde, muhalefet şerhi olan sayın vekillerimiz 18 Ocak 2016 saat 17.00’ye kadar lütfen bizlere iletinler.

Gündemin 3’üncü maddesine geçiyoruz.

3.- 11 Nolu Protokol ile Değişik İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Ek 7 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/481)

BAŞKAN – 11 Nolu Protokol ile Değişik İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Ek 7 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/481) esas numaralı Tasarı 25 Aralık 2015 tarihinde Meclisimize sunulmuş, 6 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Ben, tekrar, sözü ilk olarak Dışişleri Bakanlığına vermek istiyorum.

Sayın Özçeri, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI AVRUPA KONSEYİ VE İNSAN HAKLARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI YONCA ÖZÇERİ – Komisyonumuzu saygıyla selamlıyorum.

Avrupa Konseyi İnsan Hakları Sözleşmesinde öngörülen hakların genişletilmesi amacıyla hazırlanmış bir protokoldür. 22 Kasım 1984’te imzaya açılmış, 1 Kasım 1988 tarihinde de yürürlüğe girmiştir. Ülkemiz tarafından 14 Mart 1985’te Daimi Temsilci Büyükelçi Sayın Filiz Dinçmen tarafından imzalanmıştır.

Hâlihazırda bu ek protokolü Avrupa Konseyinin 47 ülkesinden 43 üye taraftır.

7 No.lu protokol de yabancılar hukuku, ceza ve ceza usul hukuku ile medeni hukuka ilişkin konularda hakların genişletilmesine ilişkin 5 temel unsur bulunmaktadır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 7

Bunları sırasıyla arz ediyorum:

Birincisi, sınır dışı edilen yabancının bu karar aleyhinde yetkili makama başvurma hakkı tanınmaktadır.

İkincisi, bir suçtan mahkûmiyetine karar verilen kişinin bu mahkûmiyet kararı aleyhine bir üst makama başvurma hakkı tanınmaktadır.

Üçüncüsü, bir mahkûmiyet kararının adli hata nedeniyle iptali veya affa uğraması hâlinde ilgili kişi lehine doğrudan tazminat hakkı tanınmaktadır.

Dördüncüsü, bir kişinin aynı suçtan iki ayrı yargı organınca takibata uğramaması veya mahkûm edilmemesi hakkı tanınmaktadır.

Son olarak ise eşler arasındaki özel hukuk ilişkilerindeki hak ve sorumluluğun eşitliği ilkesi getirilmektedir.

7 No.lu Protokol'ün ülkemiz tarafından 1985 yılında imzalanmış olmasına karşın, onay sürecine henüz geçilebilmiş olmasının temel nedeni, protokolde yer alan düzenlemelerin iç hukukumuzla uyumlaştırılması sürecidir. Bu kapsamda, 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu, tüm hükümleri itibarıyla 11 Nisan 2014 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Diğer taraftan, Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yolu da 23 Eylül 2012 tarihi itibarıyla işlerlik kazanmıştır. Böylelikle gelinen aşamada 7 No.lu Protokol'ün ülkemizce onaylanmasında iç hukukumuz bakımından bir engel kalmamıştır.

7 No.lu Protokol'ün onaylanması Avrupa'da demokrasi, insan hakları ve hukukun üstünlüğü ilkelerinin güçlenerek yayılmasında, birey hak ve özgürlüklerinin tam güvence altına alınmasında önemli bir role sahip olan AİHS sisteminin etkinliğinin artırılmasına dair ülkemizin teyidi bakımından önemli bir vesile teşkil edecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Adalet Bakanlığının ekleyeceği neler var?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Sayın Başkanım, zaten hukuk düzenlemelerimizde hep mevcut olan konular bunlar. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne taşınmaktadır. Biz de faydalı olacağı kanaatindeyiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen...

Sayın Akın, buyurun.

AHMET AKIN (Balıkesir) - Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Verdikleri bilgiler için de çok teşekkür ederiz değerli yetkililere.

Sayın Başkanım, Türkiye, Ek 7 Protokolü'nü 1985 yılında imzalamış ancak bugüne kadar onaylanmamış. Dışişleri Bakanlığından yetkili değerli arkadaşımız da aynı şekilde söyledi fakat bunun bu kadar uzun sürmesi bile ülkemizin insan hakları konusuna yaklaşımının bana göre, bize göre somut göstergesidir.

Bakın, Avrupa Birliği için de elbette bunun ne kadar önemli olduğunu hepimiz biliyoruz. Her yıl, Avrupa ilerleme raporlarında da bu konuda yani AİHS'le alakalı ülkemiz bir dizi eleştiriyi karşı karşıya kalıyor.

Mesela, 2015 Avrupa Birliği İlerleme Raporu'nda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nden kaynaklanan haklar ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihadının henüz tam olarak uygulanmadığı belirtiliyor, geçtiğimiz iki yılda ifade özgürlüğü ve toplanma özgürlüğü alanlarında önemli ölçülerde gerilemeler yaşandığı kaydediliyor.

Yine, konular bazılarında tek tek sıralanarak aykırılıklara yer veriliyor. Özellikle gazetecilerin sindirilmesi konusuna "İfade özgürlüğü" başlığı altında özel bir alt başlık açılarak yer veriliyor.

Bu, son Avrupa Birliği ilerleme raporundan sonra bile basın özgürlüğü konusunda çok ciddi ihlallerin olduğuna hep birlikte tanık oluyoruz. Can Dündar ve Erdem Gül sadece gazetecilik yaptıkları için bugün zindana atılmış durumdadır ve çok sayıda gazetecimiz de sudan bahanelerle hapselere giriyor veya davalar açılıyor.

Halkın vergileriyle finanse edilen TRT konusu 2015 İlerleme Raporu'nda özel bir başlıkta ele alınmış ve tek yanlı, sadece AKP yanlısı yayınlar yaptığı tespit edilmiştir.

Tabii ki insan hakları ve özgürlükler alanında ülkemizin çağdaş standartlara kavuşması bizler için çok önemlidir. Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak hep bunun mücadelesini verdik, bundan sonra da vereceğiz. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde sivil maalesef en kötü durumda olan ülkelerden birisiyiz. Bu Sözleşmeyi ve değişiklik getirilen protokolleri onaylıyoruz ama maddelerini yerine getirmiyoruz. İlerleme raporlarında ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi karşısındaki durumumuz da ortadadır.

Arz ederim.

Özellikle yapamayacağımız konulara girmemizden dolayı müthiş rahatsızlığımız var Sayın Başkanım. Bu maddeler içinde TRT... Yaşadık geçenlerde, hiç olmayacak bir şekilde, kendini genel müdür zanneden bir zat, oraya getirilmiş zat çıkıp orada tek taraflı yayın yaparak resmen Adalet ve Kalkınma Partisinin borazanlığını yapıyor. O yüzden de bu işlerin bize yakışmadığını tekrar burada dile getirmek istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka söz almak isteyen sayın üyemiz var mı diye bakıyorum...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 8

Bunlar, tabii -önümüzdeki hafta da birkaç madde gelecek- bu REG kapsamında yeni AB sürecinin önemli maddeleri arasında, doğrudur yani bunca zaman gecikmesi de zaten açıklandı. İnşallah, biz, elimizden geleni yapıp -hızla da Genel Kurula getirileceği söylendi bize, gruplar arasında konuşulmuş- inşallah tamamına erdiririz önümüzdeki haftalarda geleceklerle beraber.

Tasarının tümü üzerine görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddesini okutuyorum:

11 NOLU PROTOKOL İLE DEĞİŞİK İNSAN HAKLARINI VE ANA HÜRRİYETLERİ KORUMAYA DAİR SÖZLEŞMEYE EK 7 NOLU PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1 – (1) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti adına 14 Mart 1985 tarihinde imzalanan 11No'lu Protokol ile Değişik İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşme"ye Ek 7 No'lu Protokol"ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 – (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/481) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu hakkında Hatay Milletvekili Fevzi Şanverdi, Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, Rize Milletvekili Hasan Karal ve İstanbul Milletvekili Azmi Ekinci'nin özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan vekillerimiz, lütfen, 18 Ocak 2016 saat 17.00'ye kadar Komisyon bürosuna muhalefet şerhlerini iletinler.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 4'üncü maddesine geçiyoruz.

4- Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezaî Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezaî Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/483) esas numaralı Tasarı, 3 Aralık 2015 tarihinde Meclisimize sunulmuş, 6 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Ben, tekrar, sözü Dışişleri Bakanlığından Sayın Erkul'a veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Teşekkür ederim efendim.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezaî Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşması 5 Haziran 2013 tarihinde Belgrad'da Adalet Bakanımız ve Sırbistan Adalet ve Kamu Yönetimi Bakanı tarafından imzalanmıştır.

Anlaşmanın Sırbistan tarafındaki iç onay süreci geçtiğimiz yıl, Temmuz 2015 içinde tamamlanmıştır.

Anılan anlaşmayla iki ülke arasında cezaî alanda tebligat ve istinabeye ilişkin muhtelif konuların düzenlenmesi ve cezaî konularda devam etmekte olan adli iş birliğinin geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Adalet Bakanlığının ekleyecek bir şeyi var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Hayır efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen sayın vekilimiz var mı diye bakıyorum...

Tasarının tümü üzerine yapılan görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddesini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE SIRBİSTAN CUMHURİYETİ ARASINDA CEZAİ KONULARDA KARŞILIKLI ADLİ YARDIMLAŞMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 5 Haziran 2013 tarihinde Belgrad'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezaî Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 9

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 – (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 – (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/483) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu hakkında İstanbul Milletvekili Ravza Kavakçı Kan, Karaman Milletvekili Recep Şeker, Hatay Milletvekili Fevzi Şanverdi ve Rize Milletvekili Hasan Karal'ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan vekillerimiz, lütfen, pazartesi günü saat 17.00'ye kadar büromuza iletinler.

Gündemin 5'inci maddesine geçiyoruz.

5.- *Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484)*

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/484) esas numaralı Tasarı, 3 Aralık 2015 tarihinde Meclisimize sunulmuş, 6 Ocak 2016 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Ben, Sayın Erkul'a ilk sözü veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Teşekkür ederim efendim.

Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Anlaşması, Ankara'da 2 Aralık 2008 tarihinde Adalet Bakanımız ve Sri Lanka Dışişleri Bakanı tarafından imzalanmıştır.

Sri Lanka tarafı kendi iç onay sürecini 11 Ocak 2012 tarihinde tamamlamıştır.

Anlaşmayla, iki ülke arasında anlaşma hükümleri uyarınca, iki ülkenin kendi hukukları uyarınca talep eden tarafça geri verilebilir bir suç sebebiyle kovuşturma, yargılama, ceza verilmesi veya bir cezanın yerine getirilmesi için talep edilen kişilerin diğer ülkeye geri verilmesi amaçlanmaktadır. Hükümler buna ilişkin düzenlemeler içermektedir.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim.

Adalet Bakanlığının ekleyeceği bir şey var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Ekleyeceğimiz bir husus yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen vekilimiz var mı diye bakıyorum...

Buyurun Sayın PİR.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Tekrar merhaba arkadaşlar.

Şimdi, bizim parti olarak da şöyle bir prensibimiz var: Birkaç şey söyleyeceğim, bunların cevabını da aslında bütün ülkeler için bekliyoruz sizden.

Bir, bu tür anlaşmaları yaptığınız ülkelerde idam cezası var mıdır?

İkincisi, kötü muamele, işkence gibi muamele var mıdır?

Üçüncüsü, infazda, eğer Türkiye'de kalırsa bu hükümlüler ya da suçlular, alacakları ceza ile gönderdiğimiz ülkede alacakları ceza arasında bir orantısızlık var mı?

Bunların üçünü bilmek istiyoruz.

Cevaplarınızdan sonra Sri Lanka'yla ilgili belki ikinci bir sorum olabilir Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

ADALET BAKANLIĞI ULUSLARARASI HUKUK VE DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET BAŞARAN – Teşekkür ederim tekrar.

Biz, Avrupa Konseyi üyesi olarak Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne taraf olduğumuz için yaşam hakkının korunması önemli, ilgili şahsın insanlık dışı fena muameleyle uğramaması da önemli. Dolayısıyla dünyada hangi ülkeye iade yaparsak yapalım, yaşam hakkı ve fena muamele yasağı gözetiliyor. Yani bu konuya ilişkin olarak da örneğin, doğudaki herhangi bir komşumuzdan bu konuya ilişkin bir şüphemiz varsa bu ölüm cezasının infaz edilmeyeceği ya da -mesela kırbaç cezası varsa- insan onuruyla bağdaşmayan bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 10

ceza yaptırımına maruz kalmayacağına ilişkin güvence istiyoruz. Bu güvence de sadece bir diplomatik nota değil şüphesiz, bunun yeterli bir teminatı olması lazım. Bu yapılmadığı vakit, zaten iade yapılmıyor, onun dışında da bu güvenceler sağlanmışsa iade yapılabilir. Yapılacak diye bir kural yok çünkü dünyada hiçbir ülkenin “Ben, şu ülkeyle iş birliği yapmıyorum.” demek gibi bir imkânı olmadığı için muhakkak herkesle iş birliği yapmak istiyoruz, ancak Anayasa’ımızın 90’ıncı maddesinde de ifade edildiği üzere, temel hak ve özgürlüklere ilişkin sözleşmeler her şeyin önünde geliyor ve dolayısıyla yaşam hakkı ve fena muamele yasağı, insanlık dışı ve fena muamele yasağı bu konuştuğumuzun hepsinin en önüne geçen bir düzenleme zaten.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Var mı ek sorunuz Sayın PİR?

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Şimdi, biz biliyoruz ki Sri Lanka’da 2009’dan sonra, barış sürecinde 500’ün üzerinde insan kaybedilmiştir. Yani, siz böyle bir ülkeden güvence olduğuna dair nasıl bilgi alıyorsunuz? Nasıl güvenebiliyorsunuz böyle bir ülkeye? 500 insanın kaybedilmesi öyle basit bir şey değil, 500 kişiden bahsediyoruz 2009’dan bugüne kadar.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

ADALET BAKANLIĞI ULUSLARARASI HUKUK VE DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET BAŞARAN – Teşekkür ederim tekrardan.

Türkiye’de suçluların iade süreci Türk Ceza Kanunu’nun 18’inci maddesinde düzenlenmiş ve bu kapsamda tabii ki son sözü mahkeme söylemiyor. Mahkeme iade talebinin kabul edilebilir olup olmadığını inceler, son sözü Bakanlar Kurulu söylüyor. Bizim açımızdan da -Sri Lanka özelinde de konuşabiliriz bunu ya da dünyadaki herhangi bir başka ülke içinde de bunu değerlendirebiliriz- bu konuda, herhangi bir şekilde bir tereddüdümüz varsa biz bu konuya ilişkin olarak zaten iade yapmıyoruz. Bizim çok önceki yıllarda, 90’lı yıllarda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden de bu konuda bir ihlal de yediğimiz için bu konuda azami hassasiyet gösteriyoruz.

Diğer taraftan da, biz Sri Lanka’yla böyle bir anlaşmayı niye yapıyoruz? Şüphesiz, bizim de aradığımız suçlular oluyor, bizim de Türkiye’ye getirme ihtiyacı hissettiğimiz insanlar oluyor. Bu, sırası gelince suçluların iadesi oluyor, sırası gelince hükümlülerin nakli oluyor. Biz, kendi taleplerimizin de karşılanabilmesi adına, şüphesiz, bu ülkelerle hukuki zemini oluşturmak durumundayız. Hukuki zemin oluşturduktan sonra fiilen bunun yapılıp yapılmaması, her somut olayla ilgili ayrıca düşünülmesi ve düzenlenmesi gereken bir konu şüphesiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şöyle yapalım isterseniz: Bu nevi çok fazla sayıda çerçeve anlaşma gelecek, geliyor, detaylı bir bilgilendirme alalım Sayın PİR’in sorduğu o jenerik soruyla ilgili. Sri Lanka özelinde, hani kendisi de “Eğer cevabınız şey olursa bir soru daha soracağım.” dedi. Genel anlamda, bu iadelerle ilgili, -biraz önce dile getirdiğiniz aslında özetledi ama- bir detaylı bilgi notu alalım, çünkü başka ülkelerle ilgili de gelecek, biz de öğrenmiş oluruz.

Olur mu Sayın PİR?

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Tamam.

BAŞKAN – O zaman, haftaya Komisyonumuza bu genel iadelerle ilgili -çünkü sık sık da gündeme geliyor, alt maddelerde oluyor- bir detaylı bilgilendirme alalım. Hem bundan sonrası için de iyi bir bilgilendirme yapmış olursunuz hem de daha üzerine soru sormak isteyen arkadaşlarımız olursa size yönelme şansına sahip olurlar.

Buyurun Sayın Yaşar.

SERAP YAŞAR (İstanbul) – Efendim, ben de aslında kayda geçmesi için söz aldım.

1998-1999 yıllarında avukatlık yapıyorken bir dernekte, 2 Özbek vatandaşımızın başvurusunu izlemiştim, Mamatkulov ve Askarov dosyaları. Bu insanlarla ilgili Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurduk, çok kısa sürede tedbir kararı geldi, iade edilmemesi, yaşam hakkının ihlali ve hayati tehlike olduğu konusunda. Fakat kısa bir süre sonra üçlü koalisyon Hükümeti kuruldu ve bütün bu tedbir kararına rağmen, Hükümet kurulduktan bir-iki gün sonra vatandaşlar Özbekistan’a iade edildiler. Süreçte akıbetlerini izledik, biraz bir haber alınamadı falan, sonra birinin geçen sene ya da ondan önceki sene cezaevinde öldüğünü öğrendik. Dolayısıyla, bununla ilgili yargılama sürdü İnsan Hakları Mahkemesinde ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti mahkûmiyet aldı bununla ilgili. Bu bir pilot dava da seçildi bildiğim kadarıyla.

Üçlü Koalisyon Hükümetinin ve liderlerin hepsinin de imzasıyla Özbekistan’a Mamatkulov ve Askarov isimli 2 yurttaş -ki bunlar politik görüşleri sebebiyle Türkiye’ye sığınmışlardı- iade edildiler. Sonra biri öldü, bir diğerinin de ne olduğunu bilmiyoruz.

Bunu belirtmek istedim, teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

HİŞYAR ÖZSOY (Bingöl) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özsoy, bir cevap alalım ondan sonra... Ama siz açacaksınız herhâlde, buyurun, sizden alalım.

HİŞYAR ÖZSOY (Bingöl) – Aslında, hani Serap Hanım’ın söylediğiyle benzer bir kaygı. Şimdi, özellikle bu siyasi suçlarda iltica sorunu çok ciddi bir sıkıntı olarak çıkıyor karşımıza. Bunun sayısız örnekleri var, hani hem Türkiye’nin talep ettiği Türkiye’ye gelenler. Dolayısıyla daha önce de defalarca söylediğimiz gibi bu tür yani insan hakkı ihlaline, özellikle mülteci haklarına bir şekilde etki edebilecek durumlarda iki şey yapılabilir: Birincisi, evet, bu ülkelerin insan hakları karnesine, mülteci hakları karnesine bakmakta fayda var, belki bunun da ötesinde bu tür anlaşmaların evrensel insan hakları kriterlerini çelemeyecekleri, ona karşı olamayacakları şeklinde bir ibarede olabilir, çünkü, Serap Hanım iki örnekten bahsetti ama biz, çok fazla örnek olduğunu da biliyoruz, yani Türkiye’den giden siyasi suçları olanlar ama iltica etmiş olanlar ya da başka ülkelere buraya sığınanlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 11

İhtiyacı anlıyoruz, bu tür anlaşmalar yapılıyor yani küresel çapta yeni bir -tırmak içinde söylüyorum- antiterör rejim kuruluyor, maalesef çok fazla da eleştirel bir şekilde olmadan Türkiye bunun içerisine canhıraş bir şekilde gidiyor. Şu ana kadar ele aldığımız anlaşmaların çok önemli bir kısmı bu tür anlaşmalar ama ileride başımıza çok fazla sıkıntı açabilir. Bu bilgilendirme notunda mülteci haklarıyla ilgili olarak da bilgi alabilirsek, o konuda da buradaki arkadaşlarımız aydınlanmış olur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Yani, bilgilendirme notları önemli, ne kadar iyi olursa size daha sonra o kadar az iş çıkar diye, ben önden, Komisyon adına uyarımı yapmış olayım çünkü biz de takipçisi oluyoruz yani şu an not aldık, dolayısıyla, gerisi size kalmış diyorum.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Sayın Başkanım, bilgilendirme notu bir sonraki toplantıdan bir-iki gün önce gelirse daha iyi olur.

BAŞKAN – Biz, zaten öyle rica ediyoruz, yani burada da tekrarlayayım. Doğrudur, gecikiyor, ama emin olun, sekreteryadan çok düzenli bir şekilde toplantıdan sonra takip etmeye başlıyoruz.

Evet, buyurun. Kayda geçirelim bunların duyulduğunu, öncelikle bilgi notuyla ilgili kayda geçmesi için bir cevabınızı alalım.

ADALET BAKANLIĞI ULUSLARARASI HUKUK VE DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET BAŞARAN – Biz, bunu en kısa sürede hazırlayıp takdim edeceğiz. Bu konuya ilişkin notlarımızı aldık ve en azından bizden vakitlice size ulaştırılacağını temin edebiliriz.

Sayın vekilimin de biraz önce ifade ettiği üzere, insan haklarıyla ilgili hususlar, dediğim gibi, Anayasa'nın 90'ıncı maddesiyle bağlantılı, iç hukukun da önüne geçtiği için, biz bunu gözetiyoruz, Mamatkulov davasında ihlal yediğimiz için de bunu hassaten gözetiyoruz ve şu anda en son Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'yla birlikte de güncel bir şekilde mülteci hukuku iç hukukumuzda da aktarılmış durumda. Doğrudan doğruya uygulayıcısı biz değiliz, yani İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğü bunu uygulamakla görevli, ancak herhangi bir kişi Türkiye'den uluslararası koruma başvurusunda bulunduğu anda iade süreci durur. Biz, uluslararası koruma süreci sonuçlanmadan hiç kimseyi teslim etmeyiz hiçbir ülkeye. Kanuni bir zorunluluk zaten, uluslararası hukuktan kaynaklanan bir yükümlülük ve biz, Türkiye'nin bu alanda herhangi bir şekilde yeni bir ihlale meydan vermemesi adına Bakanlık olarak da azami gayreti gösteriyoruz şüphesiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Akın, buyurun.

AHMET AKIN (Balıkesir) – Benim de aynı konuyla ilgiliydi, geçen hafta (1/457) uluslararası sivil havacılıkla ilgili sözleşmeye konulan çekinceyle ilgili bilgi notu istemiştik. Ben de tam onu söyleyecektim size. Gelmedi bu bize.

BAŞKAN – Gelmiş, yalnız bir bilgi de Dışişleri Bakanlığında istemişiz, ikisini birleştirip..

AHMET AKIN (Balıkesir) – Hatırlatma olsun diye söyl edim.

BAŞKAN – Yok, gelmiş. Ama Dışişlerininki bugün gelecekti, ikisini birleştirip öyle göndereceğiz.

OĞUZ KAAAN SALICI (İstanbul) – Uyuşturucuyla mücadeleyle ilgili bilgi notu gelmemiş.

BAŞKAN – Takip ettiğimizden emin olabilirsiniz, onu söyleyebilirim yani gelmediğinden de emin olabilirsiniz, onu da teyit etmiş olduk yani kayda geçmiş olsun.

Tamam, yandan uyarı yapıyorlar: İçişleri Bakanlığının yarın burada işleri var, eğer yarına kadar gelmezse... Devamını söylemedi Gamze Hanım. Biz bugün inşallah kendilerine bir daha hatırlatalım.

Başka söz alacak arkadaşımız...

Buyurun Sayın Yılmaz.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Bu bilgi notları şöyle önemli: Yani burada bir anlaşma imzalanıyor, geçiyor ve bundan sonra Genel Kurula gidiyor, burası son. Bizim burada şahsi bir şey için, bir bilgi için değil, sonuçta ülkenin faydası için, bu anlaşmalar çıktuktan sonra farklı bir algı yaratabilecek unsurlar olmaması için... Yoksa şahsi bir kaygımız yok, biz okuyoruz ama bir not gelirse bunlar istediğimiz şeyler, en azından zamanında bize gelirse biz de sıkıntı yaratmamış oluruz, bununla ilgili söz almamış da oluruz en azından.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben aynen katılıyorum. Çok tedrici de olsa bürokrasimizde bir ilerlememiz olduğunu da kayda geçirelim.

Yani şöyle başladık hatırlarsanız Sayın Yılmaz...

OĞUZ KAAAN SALICI (İstanbul) – Dikkatli bir gözle baktığımız için...

BAŞKAN – Yok, şöyle başladık, size destek verecek bir şey diyeceğim: Önce gelmeyecek havası vardı, baktılar ki peşini bırakmıyoruz iki hafta gecikmeyle. Önce sadece başlık düzeyinde geldi. Sayın Salıcı "Ya, bu bir cümle gelmiş. Biz de aynı cümleyi sorup sonuna da soru işareti koymuştuk." dedi. Sonra o paragraf oldu, sonra sayfa oldu, şimdi yavaş yavaş analiz şeylerine dönüşmeye başladı.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Turizm enformasyon notu istemiyoruz.

BAŞKAN – Yani inşallah, bu, bence bakanlıklarımızın komisyonlarımızla çalışma performansını da... Aslında orada bir gelenek oluşturan ve onların da işini kolaylaştıran bir mesele. Çünkü buna benzer anlaşmalar gelmeye devam edecek, imzalanmaya devam edecek. Orada da bir birikim oluşmasına katkı sağlıyor.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 12

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE SRİ LANKA DEMOKRATİK SOSYALİST CUMHURİYETİ ARASINDA SUÇLULARIN GERİ VERİLMESİ ANDLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 2 Aralık 2008 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/484) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu hakkında Şanlıurfa Milletvekili Halil Özcan, İstanbul Milletvekili Azmi Ekinci, Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı ve Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak'ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan vekillerimizden, lütfen 18 Ocak saat 17.00'ye kadar bize iletinler diye rica ediyoruz.

Gündemin 6'ncı maddesine geçiyoruz.

6.- Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/485)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/485) esas numaralı Tasarı 3 Aralık 2015 tarihinde Medisimize sunulmuş, 6 Ocak 2016'da da Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Erkul, sizi dinleyelim.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Teşekkür ederim efendim.

Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı arasındaki mutabakat zaptı 8 Eylül 2006 tarihinde Lizbon'da iki ülkenin Adalet Bakanları tarafından imzalanmıştır. Söz konusu mutabakat zaptıyla, iki ülkenin Adalet Bakanlıkları arasında hukuki konularda iş birliğinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır. Portekiz tarafındaki onay sürecinin de henüz tamamlanmadığı bilgisi mevcuttur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Adalet Bakanlığınızdan ekleyeceğimiz bir şey var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Bir şey yok efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen üyemiz var mı diye bakıyorum.

Buyurun Sayın Salıcı.

OĞUZ KAN SALICI (İstanbul) – Şimdi, tabii, biz buna benzer anlaşmaları, biraz sonra söyleyeceğim gerekçeyle benzer olan anlaşmaları... Bu, 4'üncü ya da 5'inci. Şimdi, anlaşma toplam 10 madde yani çok basit bir çerçeve anlaşması; bilgi değişimi, eğitim programı filan gibi içerikleri var. Biz bu anlaşmayı 2006 yılında imzalamışız, 8 Eylül 2006, on sene geçmiş. Neden bu anlaşma bu kadar uzamış? Neden 2008'de Recep Tayyip Erdoğan tarafından, daha sonra 2011'de yine Recep Tayyip Erdoğan tarafından, en son Ahmet Davutoğlu tarafından... Ben Bülent Ecevit imzalı bir anlaşma arıyorum burada. O kadar gecikmiş ki bazı şeyler yani Bülent Ecevit imzalı anlaşmayı bulduğum gün basın toplantısı düzenleyeceğim, arıyorum yani.

BAŞKAN – Biz hemen araştıralım sizin adınıza.

OĞUZ KAN SALICI (İstanbul) – Vardır efendim, siz hiç yorulmayın, eminim buraya gelecek.

On sene olmuş arkadaşlar, ben bunu anlamakta zorluk çekiyorum. Evet, sorum bu.

BAŞKAN – Bence Hükümet temsilcilerinin değil... Yani, ben buradan hikâyeyi size söyleyeyim: En son 4/1/2012 tarihinde, yine bu masanın etrafında hallolmuş, daha önce de hallolmuş. Sonra Genel Kurula gitmiş, işte Genel Kurulda da ne olduğunu tahmin edebiliyorsunuz. Yani, maalesef... Herhâlde şöyle oluyor benim anladığım: Her komisyon kurulduğunda komisyondaki arkadaşlar "Ya, bu işe bir çözüm bulmamız lazım." diye heyecanla birkaç ay zorluyorlar, sonra da Genel Kurul düzenine herkes teslim oluyor herhâlde. Geçen hafta gece saat on bire kadar altı saat orada oturduk biz Komisyon olarak, anlaşmayı bitireceğiz diye altı saat. Altıncı saatin sonunda ne anlaşma bitti ve şu an gündemden çekilmiş durumda. Ne oldu? Gitti yani böyle. Yani bilmiyorum, burada bütün partilerin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 13

temsilcileri var. Grup başkan vekilleriyle gerçekten ya bir nezaket anlaşması yapıp ayda iki gün şu işlerden kurtulmak için, bunları temizlemek için bir ortam yaratmamız gerekiyor ya da gerçekten kayda geçecek şekilde İç Tüzük'te bir değişiklik yapıp bu anlaşmalarla ilgili... Yoksa Sayın Salıcı'nın -her seferinde ben de destekliyorum tabii- dikkatini çekiyor ister istemez, ta 2005'ten, 2006'dan, 2007'den -biraz önce söylediği gibi- anlaşmalar ha bire buraya gelip duruyor. Yani şu ana kadar dile getirdiğimiz anlaşmalar içerisinde, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi hariç diğerlerinin tamamı geçmişte burada kabul edilmiş anlaşmalar. Bu Komisyonun da zaten tekrar eden, belki de biraz herkesi sıkan tabiatı da bu geçmiş yükü burada yeniden, yeniden eritmekten geçiyor. Bir taraftan bir mecburiyet yani kaçacağımız bir yer yok bu sorumluluktan ama diğer taraftan da Sayın Salıcı sonuna kadar haklı. Yani burada gruplar arasında gerçekten bir anlaşma zeminini biz en azından zorlarsak -benim görüştüğüm bütün arkadaşlar hemfikir, hemfikir olmayanı görmedim- bizim yükümüz de hafiflemiş olur, bir de yaptığımız işin neticesini almış oluruz diye düşünüyorum.

Buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Tabii, daha önceki toplantıda da ifade etmiştim. Burada Komisyondaki arkadaşlarımızın grup başkan vekilleriyle gerçekten bu mesaiyi mutlaka sürdürmesi gerekiyor çünkü onların daha öncelikli gündemleri var. Ama her teşebbüste, her yaklaşımda mutlaka bir adım atılacağına inanıyorum çünkü geçtiğimiz dönemde de buradan geçip Genel Kurula gelen anlaşmalardan yaklaşık 250-300 tanesi geçti. Hatta, bir günde 25 anlaşmanın geçtiği günler de oldu, 15 geçtiği günler oldu. Bunların hepsi grup başkan vekillerinin kendi aralarındaki şeyiyle alakalı, bir de gündemle alakalı. Ama bazıları gerçekten çok önemli, özellikle ekonomik boyutu olanlar var, insani boyutu olanlar var. Bunlar burada beklediğçe, Genel Kurulda beklediğçe ne bizim sanayiciimize, ne üreticimize, ne ihracatçımıza, hiçbirine faydası yok. Bakıyorsunuz, ekstradan bizim nakliyecimiz 30 dolar, 40 dolar, 50 euro fazla para ödüyor, ihracatçımız aynı şekilde. Bazı anlaşmalar böyle.

Geçtiğimiz dönemde, bunları, tabii, grup başkan vekillerine... Mesela, bizim grubumuzla alakalı olarak sürekli biz takip ediyoruz, baskı yapıyoruz, onlara bunun çok önemli olduğunu ifade ediyoruz. Arkadaşlarımız geçtiğimiz dönemde bunları yaptılar, hem Cumhuriyet Halk Partisinden hem Milliyetçi Hareket Partisinden hem de Halkların Demokratik Partisinden. Buna katkımızı artırdığımız sürece bu sayının artacağına inanıyorum. Bunun geçtikten sonra hakikaten Genel Kurulda beklemesi çok anlamsız. Özellikle de muhalefet şerhi olmayanlar... Yani bir de muhalefet şerhi olanlarda tamam, onlarda konuşmak söz konusu olabilir ama hiç muhalefet şerhi olmayan, burada konuştuğumuz uluslararası anlaşmalarda da bekliyor olmak, hakikaten, hepimizin ortak düşünmesi gereken bir konu. Tabii, muhalefet şerhi olunca da ona saygı duyuyoruz, onda konuşma arzusu oluyor. Tabii, bir de grup başkan vekillerimiz söz vermek istiyorlar, kendi gruplarındaki arkadaşlarının söz almasını istiyorlar ama baktığınız zaman bir anlaşmanın geçmesi, normal konuşma sürecinde tartışmasız geçmesi dört saat, tartışma olursa bu altı saat. Altı saatte bir anlaşmanın geçmesi durumunda buna saat ve süre yetmiyor. Geçtiğimiz dönemdeki gibi eğer anlaşmalar şey yapılırsa herkese burada katkı düşüyor, hepimize bir görev düşüyor, bunu başaracağımıza inanıyorum. En azından bir dahaki toplantılarda 2006'dan gelen sözleşmeler olmaz inşallah.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, buyurun.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Şimdi, anlaşmanın Genel Kurula gelmesi, tabii ki bu kadar yıllar alması yani şu anda bizim herhâlde Komisyonun bir şeyi değil. Biz başından beri herhâlde en kolay...

BAŞKAN – Sorumluluğumuz bundan sonrası için de var.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Bunu bir kere tespit etmek istiyorum.

İkincisi, anlaşma imzalama süreci Avrupa Birliğinde bazen dört beş yıl sürüyor. Mesela, ırkçılık ve yabancı düşmanlığıyla ilgili çerçeve sözleşmesi var -muhtemelen Adalet Bakanlığımıza gelir- içerisinde Ermeni iddialarının da yer aldığı bir madde vardı; altı yıl, hatta yedi yıl sürdü.

Anlaşma çıkarmak kolay değildir, kolay da olmamalı zaten, bunu tespit edelim. Ama gereksiz bir zaman tüketme olmamalı üzerinde, şimdi mesele bu. Bu da bizim, buradaki Komisyonun yetkisinin ötesinde bir konu, Genel Kurulla alakalı, o da gündem dışı sözlerle alakalı.

BAŞKAN – Hatırlarsanız bundan bir on gün önce, Genel Kurulda, sırf aç kapa yapmak için, yanlış hatırlamıyorsam Gana'yla ilgili bir anlaşmayı aç kapa için kullandılar ve anlaşma geçmiş oldu. Hâlbuki orada onunla ilgili 7-8 tane anlaşma biz buradan geçirmiştik. Şimdi, ben onları düşünemiyorum. Adamlar diyor ki: "Bunu geçirdiler de bu 6 altı taneyi niye geçirmediler acaba?" Yani bir şekilde bizim gruplara baskı yapıp bunun bir zeminini hazırlamamız lazım.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Şimdi, grup başkan vekilimizle biz görüştük bunu, hatta Osman Bey de oradaydı, biz konuştuk. Biz, Dışişleri Komisyonundan geçen anlaşmaların süratli bir şekilde Genel Kuruldan da geçmesini destekliyoruz. Sonuçta devletimizin işleyişi açısından bunu gerekli görüyoruz. Burada müdahale ettiğimiz her konu da gereklidir, onun için müdahale ediyoruz, özellikle toplantının başındaki yaptığım müdahale.

Şimdi, burada yükü azaltmanın bir yolu var Başkanım: Genel Kurulda, işte bu yayın yasakları, gündemde öne çıkan başka konular konuşulmadığı için insanlar gündem dışı sözle bu alanı kullanıyorlar, hepimiz de bunu biliyoruz. Yani bunun gerekçesi de o, başka değil. Yoksa bu anlaşmalar buradan geçtikten sonra içeriğine birisinin karşı olduğundan bunu yaptığını hiç kimse sanmasın, hepimiz destekliyoruz. Sonuçta, işte bir ay, herhâlde bu Komisyondan en fazla anlaşmanın geçtiği dönem oldu. O konuda buranın sicilinin olumlu olduğunu düşünüyorum ama bizim ötemizde de şeyler var, bunun da bilinmesi gerekiyor. Yani burada

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 14

konuşturulmadığı zaman, sokakta konuşulmadığı zaman, basında konuşulmadığı zaman, yayın yasakları olduğu zaman insanlar gündem dışı söz alıp konuşuyorlar. Bunu da engelleyemiyoruz. O da artık bizim ötemizde bir konu.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Anlaşıldı herhâlde mesele.

Yine takipçisi olacağız yani gerekirse bunun için müstakil bir şekilde grup başkan vekilleriyle bir toplantı da yapabiliriz.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Biz yaptık zaten.

BAŞKAN – Hepimizin olduğu şekilde.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Onların da ötesinde bir konu.

OĞUZ KAN SALICI (İstanbul) – Bizler o ilişkiyi kurduk ama grup başkan vekillerinin kendi arasında bir araya gelmesi söz konusu olamadı.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Aslında onlar da geldiler de onları da aşan bir konu var. Yani Türkiye gündemi o kadar alevli ki. O andaki gündemde gündem dışı söz alınmadığı anda sıkıntı yaşanıyor. Yani bu sadece CHP Grubuna ait değil, AKP Grubu, HDP Grubu, MHP Grubu, hepsi aynı.

BAŞKAN – Sayın Özsoy, buyurun.

HİŞYAR ÖZSOY (Bingöl) – Ben de arkadaşına katılıyorum o konuda. Sürekli başka bir gündem var. Maalesef, Genel Kurula çıktığımız zaman biz sürekli olarak gömülme cenazeleri konuştuk yani seçim bölgelerimizde gündem bu. Vallahi, öyle bir dönemde Cibuti'yle yaptığımız bilmem ne anlaşmasını konuşursak sokağa çıkamayız orada, öyle de bir durumumuz söz konusu. Dolayısıyla, böyle genel anlamda bir siyaseten gerilim, çatışma durumu olduğu için, maalesef, asıl yapmamız gereken bu tür yasaları geçirmekken geçiremiyoruz. Grup başkan vekillerimizle biz de görüşeceğiz bu konuyu. Özellikle belki aciliyeti olan yasaları biraz öne çıkarabilirsek böyle tali olanlardan ziyade, en azından grup başkan vekillerimiz...

BAŞKAN – Biz onları listeledik yani birkaç başlık altında listeledik. Bir: Bu “insan hakları” başlığı altında olanlar; burada da sizlere gelen ve bundan sonra gelecek olanlar. İkinci: Doğrudan ticareti ilgilendiren, ekonomik boyutu olanlar. Mesela, bunlardan çok kritik olan bir anlaşmayı geçen hafta halledemedik, kaldı ortada. Başlık olarak söyleyeyim: “Avrupa Konseyi İnsan Ticaretine Karşı Eylem Sözleşmesi” falan, böyle bir sürü madde var. Bunları veriyoruz gruplara, diyoruz ki: “Bunlara bakın.” Ya da geçen burada görüşüğümüz ama bambaşka bir alanda tartıştığımız Belçika'daki şu öğretmenlerle ilgili... Yani az sayıda insan ama önümüze gelmiş, orada kabul edip geçiresek... Orada 30-35 öğretmen ortada kalmışlar, insani durumlar yani. Bunları önceliyoruz. Bunları da gruplara aynen böyle yazıyoruz, diyoruz ki: “Bunların sebebi hikmeti budur. Eğer uygun görürseniz şunları bir aradan çıkaralım.”

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Önce uluslararası anlaşmalara bir öncelik verelim, sonra da ticaret. Tabii, Genel Kurulu biliyorsunuz, ortamı biliyorsunuz. Bunu burada konuşmanın anlamı yok.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, şeyi veriyoruz biz, gruplara –Gamze Hanım sağ olsun- düzenli bir şekilde öncelik sıralamasını bu dediğim sıraya göre veriyoruz.

Toparlıyorum ve devam edelim isterseniz.

Başka söz almak isteyen arkadaşımız var mı diyorum? Yok.

Görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ ADALET BAKANLIĞI İLE PORTEKİZ CUMHURİYETİ ADALET BAKANLIĞI ARASINDA MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 8 Eylül 2006 tarihinde Lizbon'da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/485) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu hakkında Samsun Milletvekili Hasan Basri Kurt, Rize Milletvekili Hasan Karal, İstanbul Milletvekili Ravza Kavakçı Kan ve Karaman Milletvekili Recep Şeker'in özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan arkadaşlarımız lütfen pazartesi saat 17.00'ye kadar bize iletinler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 15

Gündemin 7'nci maddesine geçiyoruz.

7.- Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/486)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/486) esas numaralı Tasarı 3 Aralık 2015 tarihinde Meclise sunulmuş ve 6 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sözü Dışişleri Bakanlığına veriyorum. Bir önceki anlaşmadan farklı bir şeyi var mı bunun?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Yok efendim. İçerik olarak benzer içeriklerde. Adalet Bakanlıkları arasında iş birliğinin geliştirilmesini genel olarak amaçlıyor, 2005 yılında Atina'da imzalanmış.

Bu kadar efendim.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Ekleyeceğimiz bir şey var mı? Adalet Bakanlığına soruyorum.

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Yok efendim.

BAŞKAN – Bu 2005 yılında, daha önce de 2012 yılında Ocak ayında kabul edilmiş.

OĞUZ KAN SALICI (İstanbul) – Bülent Ecevit'e dair gelirse...

BAŞKAN – Ben gelme de gidip bulacağım Sayın Salıcı, söz verdik size.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Hayır, sizin işinizi kolaylaştırıyoruz Başkanım. En azından hiç tartışılmaz. Dersiniz ki: "Vallahi on beş yıl önceki anlaşmalar geliyor, ne yapayım."

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, mesele bu olduktan sonra Meclis-i Mebusandan bile bulup getiririz.

Buyurun Sayın Özdağ.

ÜMİT ÖZDAĞ (Gaziantep) – Sayın Başkan, Türkiye ile Yunanistan Adalet Bakanlıkları arasında bir iş birliği protokolünün imzalanması söz konusu. Aslında çok da ağırlıklı bir protokol olmayabilir ama esas mesele şu: Yunanistan, 2004 ve 2008 arasında Ege'de, Türkiye Cumhuriyeti'ne ait olan 16 adayı işgal etti. 24'üncü Dönem sonunda Savunma Bakanı Meclis kürsüsünde yaptığı konuşmada, bu işgali "Fiilî durum var." diyerek kabul etti. Demek ki Yunanistan işgalci bir ülke, üstelik de Türkiye Cumhuriyeti'nin egemenlik haklarına sahip olduğu 16 tane ada, 2 tanesine kayalık deniyor ama... Bunlardan 1 tanesi Büyükada'dan 2 kat büyük, işgal edilen adalardan. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu işgal sona erdirilene kadar -diğer boyutlarını konuşmuyoruz şimdi- Yunanistan'la yapılacak her türlü anlaşmaya muhalif olacağız, her türlü ilişkiye de muhalif olacağız. Bunun da tutanaklara geçmesini istiyoruz. Bundan dolayı, ben, Komisyona bu protokolü görüşmeyi kabul etmemeyi öneriyorum, görüşmeyelim bu protokolü.

Sayın Dışişleri Bakanlığı temsilcisine de soracağım şimdi: Son durum nedir bu işgale ilgili olarak? Dışişleri Bakanlığı bize bilgi versin. En son verilen bilgi -Yunan Dışişleri Bakanlığıyla ilgili Erkan Akçay sormuştu- adaların durumunun hukuki statüsünün Yunanistan Dışişleri Bakanlığıyla görüşüldüğüne dair. Dışişleri Bakanlığının bu cevabı geldikten iki gün sonra Yunan Dışişleri Bakanlığı sözcüsü basın toplantısı yaptı ve Türk Dışişleri Bakanlığını yalan söylemekle suçladı, "Bu tür bir görüşmemiz yok." dedi. Şimdi, Dışişleri Bakanlığı tekrar bu konuda Komisyona bir bilgi versin; hakikaten görüşme var mı, yok mu? Bunu da öğrenmiş olalım. Sizden rica ediyorum, isterseniz oylamaya alın ve bunu, bu protokolü hiç gündemimize almadan, durumu netleştirene kadar ve Yunan devletinin işgalci tutumunu vurgulayarak geri plana atalım, önerim budur.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, buyurun.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu anlaşma normalde standart bir anlaşma. Tabii ki anlaşmanın içeriğinde bizim uygun bulmayacağımız pek bir hüküm yok. Ancak, Ümit Bey'in söylediği gibi gündem Yunanistan'la ilişkiler olduğuna göre, bu konuyla ilgili bizim bir aydınlanmamız gerekiyor.

Bu, Yunanistan tarihinin en ağır ekonomik krizini yaşadığı, yere çöktüğü bir dönem, âdeta Avrupa'dan para dilendiği bir dönem. Hâl böyle iken Yunanistan bu dönemde, normalde dış politika ve güvenlikle ilgili kısımlarda gerilemesi gerekirken tam aksine bu dönemde bir ileri adım attı bizim aleyhimize ve bu çok konuşulmadı. Biz şahsen bunun konuşulmasını istiyoruz, onun için bu bilgilendirmeyi gerekli görüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Öncelikle, Dışişleri Bakanlığının Sayın Özdağ'ın sorduğu sorulara cevap vermesini istiyorum. Adalet Bakanlığından da eklenecek şeyler varsa onlardan da bilgi alalım lütfen.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI DENİZCİLİK, HAVACILIK VE HUDUT GENEL MÜDÜR YARDIMCILIĞI DAİRE BAŞKANI TEOMAN UYKUR – Efendim, Sayın Vekilimizin sorduğu soruyla ilgili genel mahiyette birkaç hususa değinelim müsaadenizle, gelebilecek ayrıca detaylı sorular olursa yardımcı olmaya çalışalım.

Bu arada, işin denizcilikle ilgili boyutları var, ayrıca Türk-Yunan ilişkileriyle ilgili boyutları var. Uygun görürseniz efendim, benim kısa sunumundan sonra Yunanistan Dairesinden Daire Başkanımız da bazı ilavelerde bulunacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 16

Efendim, malumunuz, az evvel de değinildiği üzere basında çeşitli haberler yayınlandı, 16 adanın işgalinden bahsedildi. Şimdi, Türkiye ile Yunanistan arasındaki sorunlardan önemli bir kalem egemenliği anlaşmalarla devredilmemiş ada, adacık ve kayalıklar ki bunlara biz kısaca “coğrafi formasyonlar” diyoruz, bunların statüsü. Bu konuda tarafların pozisyonları bellidir, Yunanistan’ın bazı iddiaları vardır, biz bu iddiaları kabul etmediğimizi ilgili forumlarda ortaya koyuyoruz. Birleşmiş Milletler başta olmak üzere başka forumlarda da gerekli cevapları veriyoruz ve kayda geçirilmiş cevaplarımız mevcuttur. Bu konuların ele alındığı çeşitli forumlar var. Bunlardan bir tanesi yine malum olduğu üzere istikşafi görüşmelerdir. Burada taraflar pozisyonlarını teknik düzeyde ele almakta ve bir çözüm yolu aramaktadırlar. Bu süreç devam etmektedir.

Basına yansıyan boyutları var konunun. Bunlar, açıkça ifade etmek gerekirse gerek sayı olarak gerek nitelik olarak bazı yanlışlar da içeriyor, kamuoyuna bazı bilgiler yanlış da aksedebiliyor ama işin özünü söylemek gerekirse Yunanistan’ın herhangi bir iddiası olduğunda veya herhangi bir girişimi olduğunda buna Bakanlığımızca cevap verilmekte ve bu pozisyonun kabul edilmediği, sürecin devam ettiği ve bu süreç tamamlanmadan, bir anlaşmayla uzlaşma noktasına varılmadan tek tarafı beyan veya oldubittilerle bu durumun bir noktaya taşınmayacağını biz müteaddit defalar ortaya koymuş bulunuyoruz. Bu konudaki başlıca konuların ele alındığı platformda istikşafi görüşmeler olmaktadır. Burada ilgili ülkelerin, iki ülkenin Dışişleri Bakanlıkları üst düzeyde bir araya gelerek bu konuları ele almaktadırlar, bu süreç de hâlen devam etmektedir efendim.

Müsaade buyursanız, konunun üzerinde başka hususlara değinmek üzere Yunanistan Dairesinden Daire Başkanımıza da sözü devretmek isterim efendim.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KUZEYDOĞU AKDENİZ GENEL MÜDÜR YARDIMCILIĞI YUNANİSTAN DAİRESİ BAŞKANI ÖZNER ÖZKAN JOHNSON – Şimdi, Teoman Bey’in dediği gibi Yunanistan’la sorunlarımız hepimizin malumu. Ama bu sorunlar var diye Yunan tarafıyla, yani bu anlaşmayla başka ülkeyle adli iş birliği konusunda Bakanlık olarak gerek biz gerek Adalet Bakanlığının en büyük isteklerinden biri bu iş birliğini geliştirmek. Yunan Adalet Bakanının ziyareti söz konusuydu ancak tam bu kısım seçimlerinden önce olduğu için yeni Yunan Adalet Bakanının ziyareti şey oldu. Yani, Yunanistan’la bizim Dairenin, bizim Bakanlığımızın önem verdiği konu, birtakım diyalog mekanizmaları var. Sorunlar belli ama o sorunları çözmek için belirli bir güven ortamı içerisinde, karşılıklı diyalog içerisinde bu konuları görüşmeliyiz. İstikşafi temaslar. Onun yanında, Başbakanlarımız arasında 2010 yılında ihdas edilen yüksek düzeyli iş birliği konseyi ki buna her iki ülkeden çok sayıda bakan katılıyor. Önümüzdeki dönem yeni bir yüksek düzeyli iş birliği konseyi gündemde. Kasım ayında, bildiğiniz gibi, Yunanistan Başbakanı Çıpras’ın bir çalışma ziyareti oldu. Dışişleri Bakanları arasında böyle temaslar... Eğer Yunanistan’la hiçbir şey yapmazsak mesela adli iş birliği bizim geliştirmek istediğimiz, başka şeylerde istediğimiz isteklerimiz karşılanmaz. Yani Yunanistan’la terör ve diğer konularda 1999’a bakarak tabii ki kaydedilen ciddi bir gelişme var ama bizim hâlâ geliştirmek istediğimiz konular için bu sözleşmelerin, protokollerin de belirli bir şeye getirilmesi gerekiyor. O yüzden de bir yandan hem hukuki olarak bunları yapıp bir yandan da diyebilirsiniz ki tabii uygulanması... Evet, uygulanmasını da biz... Ki mesela dünkü şeyden sonra da, gerek Ankara’dan sonra da Yunan Cumhurbaşkanı, Dışişleri Bakanlığı açıklamalar yapıyor. Uygulamayı da diğer bu diyalog kanalları çerçevesinde Yunanlı muhataplarımızla ele alıyoruz ve almaya çalışıyoruz.

ÜMİT ÖZDAĞ (Gaziantep) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

ÜMİT ÖZDAĞ (Gaziantep) – Sayın Başkan, Dışişleri Bakanlığının sayın temsilcileri kendi açılarından durumu ele aldılar.

Egemenliği devredilmemiş adalardan bahsediliyor. Oysa işgal edilen adalar Amerikan ve İngiliz haritalarında dahi Türk adası olarak gösteriliyor. Bu adalardan bir tanesi de... Ki Aydın Valiliğinde sit alanı ilan edilmiştir. Aydın Valisi 2006 senesinde -daha sonra Adana Valisi oldu, Hüseyin Avni Coştu değil mi ismi- adayı denetlemek Sahil Güvenlik botuna binmek istediği zaman Sahil Güvenlik botunun komutanı olan üstteğmen “Kusura bakmayın Sayın Valim, sizi götürmem...” “Neden götüremezsiniz?” sorusunu sorduğunda “Ada Yunanlılar tarafından işgal edildi.” cevabını almıştır. “Egemenliği devredilmemiş ada” deniliyor. Adalarda Yunan askerî birlikleri konuşlanmış durumda, bunların fotoğrafları var elimizde, filmleri var. Her nedense, bu işgal edilmiş adalara Yunanlılar son dönemde büyük bir ilgi göstermekte ve sürekli Yunan komutanları ve siyasetçileri bu adaları işgal edilmiş ada ruhunu güçlendirmek için ziyaret etmektedirler. Bunlar yapılırken açık bir şekilde Türk hava sahası da ihlal ediliyor çünkü adanın üstündeki şeyiniz, o sizin hava sahanıza giriyor. Genelkurmay birkaç defa bununla ilgili, sitesine hava sahası ihlali koydu da, iyi de altındaki ne? Altındaki de Türk toprağı. Buraya çünkü helikopterle geliyorlar Yunanlı komutanlar.

“Kamuoyuna yanlış bilgi verildi basında.” dedi. Teoman Bey, kamuoyuna yanlış bilgiyi Dışişleri Bakanlığı veriyor, kamuoyuna yanlış bilgiyi Dışişleri Bakanlığı veriyor. Bu işin 2004’te, 2005’te başlama sürecinden bu yana takip ediyoruz. Dışişleri Bakanlığıyla Genelkurmay yetkilileri arasında yapılan görüşmeleri de biliyoruz. Bu görüşmelerde Dışişleri Bakanlığının dışarıya çıktığı zaman görüşmeyi sona erdirip protokol tutulmasını diye dışarıda verdiği bilgiyi de biliyoruz. Bunları henüz gündeme getirmedi.

Sonra, muhterem hanımefendi “Yunanistan’la sorunlarımız var.” dedi. Hanımefendi sorundan bahsetmiyoruz, işgal altında olan Türk toprağından bahsediyoruz ve sizin göreviniz de işgal altında olan Türk toprağını Dışişleri Bakanlığı olarak savunmak ve onların tekrar Türkiye’ye iadesini sağlamak. Diyorsunuz ki: “İstikşafi görüşmeler devam ediyor.” Yunan tarafı diyor ki: “Bu konuda görüşmüyoruz.”

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KUZEYDOĞU AKDENİZ GENEL MÜDÜR YARDIMCILIĞI YUNANİSTAN DAİRESİ BAŞKANI ÖZNER ÖZKAN JOHNSON – Görüşüyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 17

ÜMİT ÖZDAĞ (Gaziantep) – Hayır, “Görüşmüyoruz.” diyor, “Bu konuda herhangi bir görüşmemiz yok.” diye Yunan Dışişleri Bakanlığının açıklaması var. Hem de sizin Bakanlığınızın Meclise verdiği bilgiden üç gün sonra Yunan sözcüsü bu açıklamayı yaptı.

Ondan dolayı, sizin bu vermiş olduğunuz bilgiler yeterli değil. Siz de gerçek durumu biliyorsunuz. Bu durumu burada açıklamayabilirsiniz, açıklamak istemeyebilirsiniz. Yapmış olduğumuz, parti olarak, Dışişleri Bakanlığının diğer yetkilileriyle bizzat Başbakanın ve Bakanın yönlendirmesiyle görüşmeler de var. O görüşmelerde de tatmin edici bir bilgi almadık. Durum ortada.

Sayın Başkan, Genelkurmayla yapılan görüşme de var. Onlar da Dışişleri Bakanlığına atıyorlar topu. Ama durum şudur ki: Türk adaları işgal altındadır, 16 ada işgal altında. Şimdi, buna biz Komisyon olarak bir tavır alacak mıyız, almayacak mıyız? Mesele bu kadar basit. Basit bir tavır. Nedir? Bir protokolün geçmesini reddedeceğiz ama bu, Türkiye'nin aldığı, bu Parlatmentonun aldığı tavır olacak. Çünkü Türk milletinin egemenliğini burası temsil ediyor. Bizim üstümüzde bir egemenlik yok, değil mi? O zaman bizden çalınmıştır bu adalar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Kısaca alalım.

ÖZTÜRK YILMAZ (Ardahan) – Şimdi, Sayın Başkanım, tabii, bu -bir daha altını çiziyorum- protokolün içeriğiyle alakalı değil. Bizim, protokolün içeriğine dönük en ufak bir şeyimiz yok. Ancak belirttiği gibi Ümit Bey'in, bu siyasi bir şeydir.

Bakınız, ben size bir şey söyleyeceğim. Mesela nereden anlıyorsunuz Yunan adası işgali olup olmadığını? Bir seyahat yapmak isteriz, bakalım, izin veriyorlar mı, vermiyorlar mı. Bakınız, sayıyorum: İzmir'de Koyun, Hürşit, Eşek, Nergizcik, Bulamaç; sonra, Muğla'dan Keçi ve Sakarcılar. Mesela Koçbaba, Forno, Ardıcık. Gidin bakalım, gidebiliyor musunuz? İşgal mi, değil mi? Yani birbirimizi kandırmaya gerek yok. Burası Dışişleri Komisyonudur, Meclisin Dışişleri Komisyonudur. O açıdan şahsen Ümit Bey'in söylediğine hak veriyoruz. Yani bu konunun aydınlığa kavuşturulması, açığa çıkarılması, örtülmemesi... Örtülmesinin kimseye bir faydası yok. Burası bizim dibimizde adacıklar. Bu konuda da bununla ilgili kapsamlı bir, bu anlaşma geçmeden önce -arkadaşlarımız da kabul ediyorsa- bu konuyla ilgili iyi bir bilgi alalım biz. Gelsin biri bizi burada aydınlatsın. Durum nedir? İşgal var mı, yok mu? Biz mi bilmiyoruz? Hakikaten biz bilmiyor muyuz? İstikşafi görüşmeler olduğu doğru ama istikşafi görüşmeler... Sonuçta işgal edilmiş, neyi görüşüyoruz? Yani bu işgalin sonlandırılmasını mı görüşüyoruz? Yani Yunanistan tarihinin en kötü döneminde, çöktüğü bir dönemde, para dilendiği bir dönemde Türkiye'nin dibinde adaları işgal ediyor ve biz buna ses çıkaramıyoruz. Yani bu konuda bunun aydınlanmasını ben de destekliyorum.

Teşekkür ediyorum.

ÜMİT ÖZDAĞ (Gaziantep) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

ÜMİT ÖZDAĞ (Gaziantep) – Şimdi, Yunan Dışişleri Komisyonu üyeleri bu adalara gidebilirler, Türk adaları olmalarına rağmen bu adaları ziyaret edebilirler. Rica ediyorum, bizi bu adalara götürün Başkan olarak. O zaman neyi görüştüğümüzü, Dışişleri Bakanlığının neyi görüştüğünü de anlamış olacağız. Yani bunlar egemenliği iki tarafa da devredilmemiş adalar ise ve bu görüşülüyorsa Yunan ordusu bizim adaya çıkışımızı engelleyemez, öyle mi efendim? Engellerse de sizin bize doğru söylemediğini anlamış olacağız.

Namık Kemal Zeybek bunu Demokrat Parti Genel Başkanırken denedi, adalara çıkartmadılar. Bir heyet olarak gittiler. Durum budur. Yani Türkiye, topraklarının bir bölümü Yunanistan tarafından işgal altında tutulan bir ülke, bunu gördüm, ona göre davranalım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Salıcı...

OĞUZ KAN SALICI (İstanbul) – Sayın Başkan, aslında benzer bir şeyi ifade edecektim ama Sayın Özdağ söyledi.

Ben heyete katılmaya gönüllüyüm. Bir heyet kuralım, gönderelim adaya. Durumu tespit edelim. Belki Teoman Bey çok farkında olmayabilir ama bu istikşafi görüşmelerden bir şey çıkmıyor Teoman Bey.

Saygılar.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Tabii, bugün burada görüştüğümüz maddenin biraz önce tartışılan ve dile getirilen konuyla doğrudan bir alakası yok. Yunanistan yüksek düzeyde iş birliği toplantıları yapılan bir komşu ülkemiz. Sorunlarımız da var ama çok yoğun bir iş birliği de var. Bu o iş birliği alanının gündemimize düşen maddesi.

Ama dile getirilen konularla ilgili, isterseniz, şöyle bir yol izleyelim: Öncelikle, bir kere, çok fazla sayıda soru soruldu. Hükümet temsilcilerinden kısmi cevaplar geldi. Tatmin edici bir şekilde detaylı bir bilgi notunu lütfen, bir kere, Komisyonumuza iletin. Ardından da tekrar bu meseleyi tartışmak üzere biz gündemimize alırız. Ama öncelikle çok detaylı bir şekilde, özellikle Sayın Özdağ'ın dile getirdiği sorulara bir cevap almamız lazım. Sizin o konudaki tam pozisyonunuzu ve bilgilerinizi gördükten sonra meseleye bakarız.

Ben bu madde üzerinden devam etmek istiyorum başka eğer söz almak isteyen...

ÜMİT ÖZDAĞ (Gaziantep) – Sayın Başkan, aynı soruları Millî Savunma Bakanlığına da yönlendirmemiz mümkün mü?

BAŞKAN – Zaten öyle yapıyoruz Sayın Özdağ. Yani şundan dolayı: Biz bakıyoruz bu bilgilendirme şeyi isterken eğer tali bir şekilde konuyla alakalıysa muhakkak oraya da geçiyoruz. Şu anda da mesela gündemde olan maddelerde -Ulaştırma Bakanlığımızdan arkadaşlarımız buradadır herhâlde, değil mi- normalde doğrudan konuyla alakalı olmalarına rağmen biz biliyoruz ki muhakkak soru gelecek. Tali de olsa arkadaşlarımıza haber veriyoruz elimizden geldiğince. Dolayısıyla öncelikle bu bilgilendirmeyi alalım, ardından bakarız.

Tasarının tümü üzerinde görüşmelerin tamamlandığını görüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 18

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddesini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ ADALET BAKANLIĞI İLE YUNANİSTAN CUMHURİYETİ ADALET BAKANLIĞI ARASINDA İŞBİRLİĞİ KONUSUNDA PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 8 Haziran 2005 tarihinde Atina'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı İle Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İş Birliği Konusunda Protokol"ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 – (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul Edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 – (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul Edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/486) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında İstanbul Milletvekili Serap Yaşar, Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, Samsun Milletvekili Hasan Basri Kurt ve Şanlıurfa Milletvekili Halil Özcan'ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan arkadaşlarımız...

ÜMİT ÖZDAĞ (Gaziantep) – Sayın Başkan, şerhi düşeceğiz kesinlikle ama keşke buradan sembolik olarak bir "İşgale karşı bir hayır!" sesi yükselseydi. Sembolik, sadece sembolik.

BAŞKAN – Sayın Özdağ, onu yükseltmekte emin olun bir sıkıntı yok ama bu, Adalet Bakanlığı ve yargı iş birliğiyle ilgili meselede özel bir durum söz konusu değil. O bilgilendirme geldikten sonra, dediğiniz tarzda bir açıklama yapma şansımız da var. Hatta, daha, belki sizin önerdiğiniz tarzda, yerinde gözlem yapma şansımız da olabilir. Yani, bu konularda benim tavrım olabildiğince pozitif olacaktır, bunun baştan bilinmesini isterim. Sadece...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI DENİZCİLİK, HAVACILIK VE HUDUT GENEL MÜDÜR YARDIMCILIĞI DAİRE BAŞKANI TEOMAN UYKUR – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Teoman Bey, görüyorum, bir şeyler söylemek istiyorsunuz. Bir müsaade edin.

Tam detaylı bir şekilde öncelikle sorduğunuz soruların cevabını, Hükümet temsilcilerinin söyleyebilecekleri şeyleri tüketecek kadar bir alalım. Orada, ellerinde bir şey kalmadığını onlar da kabul etsinler, ardından biz meseleye bakalım.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI DENİZCİLİK, HAVACILIK VE HUDUT GENEL MÜDÜR YARDIMCILIĞI DAİRE BAŞKANI TEOMAN UYKUR – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Tekrar söz almak zorunda kaldığım için de özür dilerim öncelikle.

BAŞKAN – Çok kısa alalım yalnız.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI DENİZCİLİK, HAVACILIK VE HUDUT GENEL MÜDÜR YARDIMCILIĞI DAİRE BAŞKANI TEOMAN UYKUR – Çok kısa efendim.

Öncelikle, bazı ifadelerde bulunuldu, şunu çok net olarak ifade etmek zorundayım efendim Bakanlığım adına: Bizim Dışişleri Bakanlığı olarak Sayın Komisyona eksik veya yanıltıcı bilgi vermemiz diye bir şey söz konusu değil, biz memnuniyetle her türlü soruyu cevaplamaya hazırız.

BAŞKAN – Şu aşamada getirememiş olabilirsiniz ama detaylı bir şekilde almak kaydıyla...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI DENİZCİLİK, HAVACILIK VE HUDUT GENEL MÜDÜR YARDIMCILIĞI DAİRE BAŞKANI TEOMAN UYKUR – İstikşafi görüşmelerin, efendim, bir özelliğine değinmek zorundayım. Bunlar çok üst düzeyde görüşmeler, daha alt düzeye yansımayan ve gizliliğine her zaman riayet edilmiş olan görüşmeler. Bunu Yunan tarafı bazen suistimal etmiş olabilir, "Görüşülmedi." der veya "Görüşüldü ama başka bir şey konuşuldu." der. Bunu bir anlamda suistimal ettiğini biz anlayabiliriz ama görüşmenin içeriği itibarıyla bunlar özlü görüşmelerdir. O konuda, en azından, şu aşamada...

BAŞKAN – Sayın Uygur, tam da bundan dolayı, Sayın Özdağ'ın dile getirdiği sorulara eğer yeterince tatmin edici cevap verirsiniz biraz önce yaşanan tartışmanın tabiatı değişir. Ama vermezseniz de bu Komisyon haklı olarak bu soruları sormaya devam edecektir.

Benden öneri -Komisyondan çıkan atmosfer de o- sizin olabildiğince detaylı, tatmin edici ve bilgilendirici cevapları haftaya hazırlamanız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 19

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI DENİZCİLİK, HAVACILIK VE HUDUT GENEL MÜDÜR YARDIMCILIĞI DAİRE BAŞKANI
TEOMAN UYKUR – Doğrudur efendim.

Son bir husus efendim:

Bizim Yunanistan'la iş birliğimiz veya ilişkilerimiz çok boyutludur efendim, yani sadece adalarla ilgili meseleden ibaret değil. Malumunuz, şu an Ege'de devam eden bir göçmen akını ve kriz söz konusu. Sahil güvenlik komutanlıklarımız arasında çok yakın iş birliği söz konusu. Daha kısa süre önce Yunan Sahil Güvenlik Komutanı Ankara'yı, Sayın Sahil Güvenlik Komutanımızı ziyaret etmişti. Bu ve benzeri anlaşmalarda ilerleme kaydedilmesi çok yönlü sorunlarımıza cevap vermek bakımından önem taşımaktadır.

Bunu da arz etmek isterim.

Sağ olun.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

Zaten muhalefet şerhleri olacak anladığım kadarıyla. O muhalefet şerhini lütfen 18 Ocak saat 17.00'ye kadar Komisyonumuza iletmenizi rica ediyoruz.

8'inci maddeye geçiyorum.

8.- *Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/489)*

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/489) esas numaralı Tasarı 3 Aralık 2015 tarihinde Meclise sunulmuş, 6 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir. Bu da geçen dönemlerde bu Komisyonunda konuşulup geçmiş bir madde maalesef.

Sözü Dışişleri Bakanlığından Sayın Erkul'a veriyorum, kısaca bir bilgilendirme yapmasını rica ediyorum.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Teşekkür ederim efendim.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşması 5 Haziran 2013 tarihinde Belgrad'da iki ülkenin adalet bakanları tarafından imzalanmıştır.

Sırbistan tarafındaki onay süreci geçtiğimiz yıl içinde Temmuz 2015'te tamamlanmıştır.

Söz konusu anlaşmayla iki ülke vatandaşlarının adli makamlarına başvuruda kolaylık, yargılama masrafları, teminattan muafiyet, tanık dinlenmesi, bilirkşi inceleme yaptırılması gibi konularda, hukuki konularda kararların tanınması tenfizi gibi işlemlere ilişkin hükümler içermektedir.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Ekleyeceğimiz bir şey var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Ekleyeceğimiz bir husus yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen üyemiz var mı diye bakıyorum.

Tasarı üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE SIRBİSTAN CUMHURİYETİ ARASINDA HUKUKİ VE TİCARİ KONULARDA KARŞILIKLI ADLİ YARDIMLAŞMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 5 Haziran 2013 tarihinde Belgrad'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 – (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 – (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/489) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında Hatay Milletvekili Fevzi Şanverdi, Rize Milletvekili Hasan Karal, İstanbul Milletvekili Serap Yaşar ve Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak'ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 20

Muhalefet şerhi olan sayın vekillerimiz lütfen pazartesi saat 17.00'ye kadar bize iletinler.

9'uncu maddeye geçiyorum.

9.- Kıta Sahaneliğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/459)

BAŞKAN – Kıta Sahaneliğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Tasarı.

(1/459) esas numaralı Tasarı 3 Aralık 2015'te Meclise sunulmuş, 29 Aralık 2015'te de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Erkul, ekleyeceğimiz bir şey var mı?

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Efendim, uygun görürseniz Teoman Bey...

BAŞKAN – Tabii, çok kısa alalım yalnız Sayın Teoman.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI DENİZCİLİK, HAVACILIK VE HUDUT GENEL MÜDÜR YARDIMCILIĞI DAİRE BAŞKANI TEOMAN UYKUR – Anlaşıldı efendim.

Efendim, kıta sahanlığında bulunan sabit platformların güvenliğine karşı yasa dışı eylemlerin önlenmesine dair protokole ait 2005 protokolünün onaylanması görüşülmektedir.

Malumunuz, bu konuda yapılmış iki sözleşme 1988'de kabul edilmiştir, ülkemiz bunların her ikisine de taraftır. Daha sonra, 2011'deki terör olaylarının üzerine bu sözleşmelerin güncellenmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Anılan güncelleme 2005 yılında tamamlanmıştır, 15 Ağustos 2006 tarihinde, dönemin Londra Büyükelçisi Sayın Akın Alptuna tarafından imzalanmıştır önümüzdeki protokol.

Bugün gündemimizde bulunan söz konusu protokol, kıta sahanlığında bulunan sabit platformların güvenliğine karşı yasa dışı eylemlere karşı daha etkin tedbirlerin alınması amacıyla önceki protokolün kapsamını genişletmekte ve yeni suç unsurları ekleyerek suç kapsamını yeniden düzenlemektedir.

Anılan protokol, 2005 tarihli söz konusu protokol 2010'da yürürlüğe girmiştir ve hâlen 33 ülke tarafından protokole taraf bulunmaktadır. Denizde Güvenliğin Güçlendirilmesi Ve Terörle Mücadele Mevzuatı'mızın daha ileri bir seviyeye getirilmesi bakımından, söz konusu protokolün onay işlemlerinin tamamlanmasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

Saygılarımla arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Adalet Bakanlığı, eklenecek bir şey var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Ekleyeceğimiz bir husus yok.

BAŞKAN – Evet, maalesef bu da ta 2011 tarihinde Komisyondan geçmiş olan bir madde.

Söz almak isteyen üyemiz var mı diye bakıyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddesini okutuyorum:

KİTA SAHANLIĞINDA BULUNAN SABİT PLATFORMLARIN GÜVENLİĞİNE KARŞI YASADIŞI EYLEMLERİN ÖNLENMESİNE DAİR PROTOKOLE AİT 2005 PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Türkiye Cumhuriyeti tarafından 14 Ağustos 2006 tarihinde Londra'da imzalanan "Kıta Sahaneliğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolü" nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul Edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul Edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/459) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında İstanbul Milletvekili Azmi Ekinci, İstanbul Milletvekili Ravza Kavakçı Kan, Şanlıurfa Milletvekili Halil Özcan ve Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı'nın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 21

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan sayın vekillerimiz lütfen pazartesi saat 17.00'ye kadar bize iletsinler.

Gündemin 10'uncu maddesine geçiyorum.

10.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/499)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/499) esas numaralı Tasarı 3 Aralık 2015 tarihinde Meclise sunulmuş, 7 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Maalesef, bu benim de dikkatimden kaçtı. Biliyorsunuz, Tayland'da şu an bir darbe yönetimi var. Tayland yıllardır ağır darbe yönetimleri altında yaşamaya çalışan, arada bir demokratik ortamın hayata geçtiği... Yanlış bilmiyorsam 19'uncu darbe yaşandı. Ben de darbe öncesi oralardaydım. Böyle, hem Mısır'da darbeden hemen kısa bir süre önce, yani bir hafta öncesinde ortamı görme fırsatım olmuştu hem de Tayland'da.

Ayrıca, darbe sonrasında, bu, Türkistanlılar da çok zor durumda kaldılar Tayland'da. Ben bu anlaşmanın görüşülmesini tehir edilmesini... Gerçekten dikkatimden kaçtı, yani bundan sonra da böyle bir darbe meselesinin olduğu herhangi bir şey olursa bunu gündemimize almamızın bir esprisi bulunmuyor.

Ben tehir edilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yani, aynı şekilde, bakanlıklarımızdan da aynı hassasiyeti bekliyoruz, yani özellikle ağır insan hakları ihlallerinin olduğu, açıktan, bir kere, darbenin olduğu yerlerle ilgili birçok anlaşmanın, özellikle buna benzer bir anlaşmanın, iki taraflı bir şekilde faydalanılacak bir anlaşmanın gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

11'inci maddeye geçiyorum.

11.- Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/500)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti İle Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/500) esas numaralı Tasarı 3 Aralık 2015 tarihinde Meclise sunulmuş, 7 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Ben Sayın Erkul'a söz vermek istiyorum

Ekleyeceğiniz bir şey var mı?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Teşekkür ederim efendim.

Anılan anlaşmanın Bosna Hersek tarafındaki onay süreci 25 Ağustos 2014 tarihinde tamamlanmıştır.

Bu anlaşmayla suçlu iadesi alanının hukuki çerçevesi düzenlenmekte olup Türkiye Cumhuriyeti ile Sosyalist Federal Yugoslavya Cumhuriyeti arasında 1973 yılında yapılan iade sözleşmesi de yürürlükten kaldırılmıştır.

Sadece bunları eklemek istiyorum.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Adalet Bakanlığından temsilcimizin ekleyeceği bir şey var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Yok efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen üyemiz var mı diye bakıyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeleri okutuyorum, 1'inci madde, buyurun:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BOSNA HERSEK ARASINDA İADE ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 28 Kasım 2013 tarihinde Saraybosna'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 – (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul Edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 – (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul Edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 22

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/500) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında Hatay Milletvekili Fevzi Şanverdi, Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak, Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı ve İstanbul Milletvekili Ravza Kavakçı Kan'ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan üyelerimiz pazartesi saat beşe kadar lütfen bize iletversinler.

12'nci maddeye geçiyorum.

12.- Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezaî Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/501)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti İle Bosna Hersek Arasında Cezaî Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/501) esas numaralı Tasarı 3 Aralık 2015'te Meclise sunulmuş, 8 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Bu da geçmişte görüşülmüş tasarılarından bir tanesi.

Evet, ben sözü Dışişleri Bakanlığına veriyorum. Kısaca, diğer anlaşmalardan bir farkı varsa lütfen onu alalım, yoksa devam edelim hızlıca.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Teşekkür ederim efendim.

Diğer anlaşmalardan önemli bir farkı yok. Bir önceki anlaşma gibi Federatif Yugoslavya Cumhuriyeti ile olan anlaşmamızı feshediyor ve cezaî konularda karşılıklı adli yardım alanının hukuki çerçevesini çiziyor.

Bosna Hersek tarafındaki iç onay süreci de Ağustos 2014 yılında tamamlanmıştır.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Adalet Bakanlığının ekleyeceği bir şey var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BOSNA HERSEK ARASINDA CEZAİ KONULARDA KARŞILIKLI ADLİ YARDIMLAŞMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 28 Kasım 2013 tarihinde Saraybosna'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezaî Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 – (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul Edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 – (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul Edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/501) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında İstanbul Milletvekili Azmi Ekinci, Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak ve Karaman Milletvekili Recep Şeker'in özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan sayın vekillerimiz lütfen pazartesi saat beşe kadar bize iletinler.

Gündemin 13'üncü maddesine geçiyorum.

13.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 23

(1/502) esas numaralı Tasarı 3 Aralık 2015 tarihinde Meclisimize sunulmuş, 8 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Ben sözü Sayın Erkul'a veriyorum.

Diğer nakil anlaşmalarından bunun bir farkı var mı? Ekleyeceğimiz yeni bir şey varsa alalım.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Diğer nakil anlaşmalarına göre özel bir farklılık taşıyor efendim. Sadece 2013 yılında imzalandığını, Haziran 2014'te de Pakistan tarafındaki iç onay sürecinin de tamamlandığını eklemek istiyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Adalet Bakanlığımızın ekleyeceği bir şey var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YÜKSEL KOCAMAN – Yok efendim.

BAŞKAN – Bu da daha önce, 24'üncü Yasama Dönemi'nde, maalesef, burada kabul edilmiş ama hükümsüz hâle gelmiş olanlardan bir tanesi.

Söz almak isteyen üyemiz var mı diye bakıyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeleri okutuyorum, 1'inci madde, buyurun:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE PAKİSTAN İSLAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA HÜKÜMLÜLERİN NAKLİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 17 Eylül 2013 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 – (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 – (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/502) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında Hatay Milletvekili Fevzi Şanverdi, Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, Rize Milletvekili Hasan Karal ve İstanbul Milletvekili Azmi Ekinci'nin özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan vekiller lütfen pazartesi 17.00'ye kadar bize iletinler.

14'üncü maddeye geçiyorum.

14.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/491)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/491) esas numaralı Tasarı 3 Aralık 2015'te Meclise sunulmuş, 7 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza gelmiştir.

Ben sözü Dışişleri Bakanlığına veriyorum.

Sayın Erkul...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI KONSOLOSLUK İŞLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI GÜLSUN ERKUL – Teşekkür ederim efendim.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti arasındaki konsolosluk anlaşması 2013 tarihinde İstanbul'da iki ülkenin İçişleri Bakanları tarafından imzalanmıştır.

Anlaşmanın Karadağ tarafındaki iç onay süreci hâlen devam etmektedir.

Anılan anlaşmayla ikili konsolosluk ilişkilerinin geliştirilmesi, vatandaşların ve tüzel kişilerin haklarının ve çıkarlarının korunması, genel olarak da dostluk ve işbirliğinin güçlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Zaten anlaşmadan hemen sonra, 2013'te de Komisyona gelip geçmiş.

Söz alacak vekilimiz var mı diye bakıyorum. Yoktur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 24

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddesini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KARADAĞ HÜKÜMETİ ARASINDA KONSOLOSLUK ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 18 Nisan 2013 tarihinde İstanbul'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2 – (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3 – (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/491) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında Rize Milletvekili Hasan Karal, İstanbul Milletvekili Azmi Ekinci, Karaman Milletvekili Recep Şeker ve Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak'ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan vekillerimiz pazartesi 17.00'ye kadar bize iletinler.

Gündemin 15'inci ve son maddesine geçiyorum.

15.- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/512)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/512) esas numaralı tasarı 3 Aralıkta Meclisimize sunulmuş, 8 Ocak 2016 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Alp, buyurun, çok kısaca alalım.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI BALKANLAR VE ORTA AVRUPA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI KEREM ALP – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Söz konusu anlaşma 18 Ocak 2008 tarihinde imzalandı. Söz konusu protokolle mevcut dostane ilişkilerin karşılıklı fayda esasına dayalı iş birliği temelinde geliştirilmesi, iş birliğini artırmak için iki ülke tarafından ortak çalışmaların yürütülmesi, düzenli danışma mekanizmalarının kurulması ve işletilmesi ve taraf olunan çok taraflı anlaşmaların uygulanmasının sağlanması amaçlanmaktadır. Karadağ tarafı iç onay sürecini tamamladığını 1 Şubat 2012 tarihinde bildirmiştir. Söz konusu protokolün mevcut dostluk ve karşılıklı fayda getiren iş birliği ilişkilerimizin geliştirilmesine katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Burada da, aslında, Komisyonunda 2012'de hızla geçmiş bu.

Söz almak isteyen vekilimiz? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI İLE KARADAĞ DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 18 Ocak 2008 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolü"nü onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: Dışişleri

Tarih: 13/01/2016

Saat:

Kayıt: Dışişleri Kom. Stenograf:

Uzman: Sayfa: 25

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/512) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu hakkında Samsun Milletvekili Hasan Basri Kurt, Rize Milletvekili Hasan Karal, İstanbul Milletvekili Ravza Kavakçı Kan ve Karaman Milletvekili Recep Şeker'in özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Taha Özhan

Malatya

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi olan sayın vekilimiz varsa lütfen pazartesi 17.00'ye kadar bize iletinler.

Kıymetli katılımcılar, sayın milletvekilleri; eğer sizler tarafından da gündeme ilave edilecek bir husus yoksa Dışişleri Komisyonunun 26'ncı Yasama Dönemi Birinci Yasama Yılı 10'uncu toplantısını kapatıyorum.

Bir sonraki toplantımızı 14 Ocak Perşembe günü saat 11.00'de yapmayı planlıyoruz.

Hepinize çok teşekkür ediyorum. Hükümet üyelerimize, özellikle Sayın Dışişleri Bakanlığından üyelerimize, temsilcilerimize çok teşekkür ediyorum. Sağ olun.

Kapanma Saati: 13.03

