

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

MİLLİ SAVUNMA KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

** 21.06.2012 tarihli Komisyon toplantısı, ses kaydından deşifre olup, Stenograf bulunmadığından, bazı konuşmacıların isim ve/veya soy isimleri tespit edilememiş olup, bu katılımcılara fihristte "Konuşmacı" adıyla yer verilmiştir.*

21 Haziran 2012 Perşembe

MİLLİ SAVUNMA KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

21 Haziran 2012 Perşembe

---0---

K O N U

Harp Akademileri Kanununda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/697)

Sayfa

1:12

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:5
Şirin ÜNAL (İstanbul)	1:3
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı) (Sivas)	3
Turhan TAYAN (Bursa)	3:4
Konuşmacı	4:5
İKİNCİ OTURUM	6:12
Münir KUTLUATA (Sakarya)	6:7, 8:9
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı) (Sivas)	7:8
Orhan DÜZGÜN (Tokat)	9
Önerge	10
Gerekçe	10
Konuşmacı	10
Önerge	11
Orhan DÜZGÜN (Tokat)	11:12
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı) (Sivas)	12

Açılma Saati: 16.15

Kapanma Saati: 17.39

21 Haziran 2012 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.15

0

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, Komisyon toplantımıza hoş geldiniz.

Çoğunluğumuz olduğu için toplantıyı açıyorum ve Komisyonumuzun bugünkü konusu Harp Akademileri Kanunu'nda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi.

Bu kanun teklifi, İstanbul Milletvekilimiz Şirin Ünal ve Çankırı Milletvekilimiz Hüseyin Filiz tarafından verilen bir kanun teklifidir. Bu kanun teklifi üzerindeki görüşmelere başlıyorum.

Teklifin tümü üzerinde, istekliler hâlinde, önce teklif sahiplerine, sonra Komisyon üyesi arkadaşlara söz vereceğim.

Şirin Paşam, teklif sahibi...

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Harp Akademileri Kanununda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkındaki brifingimi on beş dakika içerisinde sizlere sunacağım.

Sunumumu teklifteki madde sırasına göre madde madde özet hâlinde yapacağım.

1'inci maddemizde, Harp Akademileri Kanunu'ndaki "Silahlı Kuvvetler" Akademisi ibaresi "Silahlı Kuvvetler Yüksek Sevk ve İdare Akademisi" olarak değiştiriliyor. Millî Güvenlik Akademisi yürürlükten kaldırılıyor. Malumunuz, Ayazağa'da harp akademilerimizin içerisinde Silahlı Kuvvetler Akademimiz vardı. Burada harp akademilerinden mezun olmuş kurmay subaylarımız eğitim görüyorlardı. Ankara'da da Millî Güvenlik Kurulunun içerisinde, Genel Sekreterliğin içerisinde Millî Güvenlik Akademimiz vardı. Burada da kurmay subaylarımızla beraber üst düzey sivil bürokratlarımız eğitim görüyorlardı. Bu ikinci bölüm tamamen iptal edilmiş oldu değişiklikle.

2'nci maddemizde, Silahlı Kuvvetler Yüksek Sevk ve İdare Akademisinin müdavimleri hakkında çok kısa bir bilgi vereceğim. Müdavimlerimiz kurmay subaylar ile üst düzey görev alacak diğer subaylar olarak belirlenmiştir. Biraz önce arz ettiğim gibi, sivil bürokrat eğitimlerine son verilmiştir.

3'üncü maddemizde, Silahlı Kuvvetler Akademisi ve Millî Güvenlik Akademisi ibaresi "Silahlı Kuvvetler Yüksek Sevk ve İdare Akademisi" şeklinde değiştirilmiştir, unvan değişikliği.

4'üncü maddemizde, Silahlı Kuvvetler Yüksek Sevk ve İdare Akademisine katılım durumu özetlenmiş, bunlar kurmay subaylarımız, Türk Silahlı Kuvvetlerinde üst düzey yönetici görevi alan veya alacak subaylar, bir de komutanlık ve karargâh subaylığı – yönetim ne ise – tüm subaylarımız, astsubaydan subay olanlardan dört yıllık yüksekokul veya fakülte bitirenler ile sözleşmeli subaylardan muvazzaf subaylığa geçenler katılacaktır.

5'inci maddemizde, harp akademileri ile komutanlık ve karargâh subaylığı öğrenimine girişe engel olan hâller tanımlanmıştır. Burada "Sıralı üç sicil amirinden en az ikisi tarafından akademiye girmeye layık görülmeyle ilgili olumlu nitelik belgesi verilmeyen subaylar" şeklinde bir yazım yapılmıştır. Malumunuz, eski Kanun'daki "Kendisi veya eşinin tutum ve davranışlarından dolayı" maddesi çıkarılmıştır.

6'ncı maddede eğitim öğretimin süresi düzenlenmiş. Bunlardan kurmay subaylar yine beş ay olarak eğitime devam ediyor. Diğer kurs ve sertifika programları, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının teklifi doğrultusunda Genelkurmay Başkanlığınca belirlenir şeklinde belirlenmiş. "Eğitim öğretimin süreleri Genelkurmay Başkanlığınca uzatılabilir, kısaltılabilir veya bir kısmı uzaktan eğitim şeklinde verilebilir." şeklinde düzenlenmiştir.

7'nci madde ise çıkarılma ve çıkma konularına açıklık getirmektedir. Yasa'nın 11'inci maddesinin (a) ve (b) bentlerinde sayılan suçlardan mahkûm olanlar, yedi gün veya daha fazla hapis cezasıyla mahkûm olanlar, giriş niteliklerine haiz olmadıkları tespit edilenler ile notu yönetmelikte gösterilen düzeyden aşağı olanlar ve niteliklerini kaybedenler sistemden çıkarılıyor. Çıkma konusu ise tamamen subayımızın kendi arzusuna tabi. Verdiği dilekçe neticesinde yazılı başvuruları üzerine harp akademileriyle ilişkileri kesiliyor.

8'inci madde, geçici madde 2 olarak "Komutanlık ve karargâh subaylığı öğreniminin yüz yüze eğitim safhasını, yarbaylığın ikinci yılında tamamlamış olması şartıyla 1990 ve 1991 devresi subaylarımıza toplam yedi yıl giriş hakkı tanınır." ibaresi eklenmiştir geçici madde olarak.

Diğer bir konumuz, 1111 sayılı Askerlik Kanunu'nun 77'nci maddesinin beşinci fıkrasıyla ilgili. "Muvazzaflık hizmeti esnasında eşi doğum yapan ya da ikinci derece dâhil kan ve sıhri hısımlarından biri vefat eden erbaş ve erlere ilk olarak on gün izin verilir." Kıymetli arkadaşlarım, malumunuz, anne, baba ve kardeşi vefat eden erbaş ve erlerimize on gün izin zaten veriliyordu. Buna ilave olarak eşinin annesi, babası, kardeşi vefat edenlere de ayrıca ilaveten bir on gün veriliyor. Bu tamamen iyileştirici güzel bir gelişme.

10'uncu maddede, 1939 tarihli, 3634 sayılı Millî Müdafaa Mükellefiyet Kanunu'nun yaş limitinin alt limiti, uluslararası ortamdaki hukuk kurallarına uyum sağlamak maksadıyla 15-65 yaş limiti 18-65 olarak düzeltiliyor. Ayrıca malul ve sağlığı bozulmuş, bakıma muhtaç çocuğu olan ve gebe bulunan kadınlar şahsi mükellefiyete tabi tutulamıyorlar.

11'inci maddemizde ise bir öncesine benzer şekilde 1944 tarihli 4654 sayılı Memleket İçi Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa Mükellefiyeti Kanunu'nun gene alt yaş limiti on altıdan on sekize yükseltiliyor. "Üst yaş limiti 60 yaşını ikmal etmemiş" yerine "60 yaşını tamamlamamış vatandaşlar mukavemet etmekle mükellef tutulurlar." şeklinde düzeltiliyor. Yaş haddi kadınlar için 20 ila 45 arasında devam ediyor.

12'nci maddede 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nun 14'üncü maddesinin birinci, ikinci fıkralarında değişiklik var. Muvazzaf subay olmak için başvuranlar -ki bunlar dört yıl fakülte veya yüksek okul bitirenler- ile müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmi yedi yaşını, lisansüstü öğrenimini tamamlamış olanlarda ise otuz iki yaşını bitirmemiş olmak.

Kıymetli arkadaşlarım, malumunuz, bu subay alımlarımız nisan, mayıs aylarında yapılıyor. Vatandaşlarımızın lehine olacak şekilde bu yaş durumunda 1 Ocak itibarıyla ki yaşları müracaatlarında dikkate alınıyor yani iyileştirici bir unsur gene o da.

13'üncü ve 15'inci maddelerde, Gülhane Askerî Tıp Akademisinde "Tıpta uzmanlık öğrenimini tamamlamamadan ayrılanların eğitimde geçen süreleri kıdemlerinden düşülmez." şeklinde bir değişiklik var. Bu da harp akademilerindeki eğitimi yarım bırakan kurmay subaylarımızdan böyle bir düşüş yoktu şeylerinde. Eşitlik sağlamak için aynı hak GATA'daki tabip subaylarımıza da veriliyor.

16'ncı maddede, 1986 tarihli, 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu'nun 4'üncü maddesine "26 yaşından gün almamış olmak" ibaresi, "Müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla 25 yaşını bitirmemiş olmak." şeklinde değiştiriliyor.

17'nci madde geri çekildi, dolayısıyla bundan bahsetmiyorum. Buna göre diğer maddeler düzenlenecek. Eski usule göre devam ediyorum.

18'inci madde, 3269 sayılı Kanun'un 15'inci maddesinin birinci fıkrası (b) bendinin 4 numaralı alt bendi ki bu astsubay meslek yüksek okuluna giriş sınavına yönelik. "Başvuru tarihinde yirmi altı yaşından gün almamış olmak." Eski hâli buydu. Yeni hâli "Müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmi beş yaşını bitirmemiş olmak" şeklinde değiştirildi.

19'uncu maddemizde, 3269 sayılı Kanun'un 16'ncı maddesinin birinci fıkrası sonuna "Uzman erbaşların aylıkları her ayın başında peşin olarak ödenir. Emekliliğe ayrılma ve ölüm hallerinde o aya ait peşin ödenen aylık geri alınmaz." şeklinde bir düzeltme yapılıyor. Çok iyi bir gelişme bu da.

20'nci maddemizde, Türk Silahlı Kuvvetleri Hasta Besleme Kanunu. Bu 2007 tarihli, 5715 sayılı Yasa'mızın (2)'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri değiştiriliyor. (a) bendinde "Hekimin veya dış hekiminin tıbben gerekli görmesi durumunda tedavilerine katkı sağlayacak en fazla bir refakatçinin." (b) bendinde "On sekiz yaşını doldurmamış çocuklar için refakatçi kalınmasının tıbben lüzum görülmesi şartı aranmadan en fazla bir refakatçisinin beslenme gereksinimlerinin karşılamasını kapsar." Bu erbaş veya askerî öğrenci refakatçileri, eskiden, malumunuz, beslenemiyordu, eşitlik sağlandı.

21'inci maddemizde -ki bu Türk Silahlı Kuvvetleri Sözleşmeli Subay Astsubay Alım Kanunu'dur- 2001 tarihli 4678 sayılı Yasa'mız. Bunun 4'üncü maddesinin birinci fıkrası -biraz önceki konular gibi aynı gene benzer- müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmi yedi yaşını, diğerleri, yüksek lisans yapanlar için de otuz iki yaşını bitirmemiş olanlar şeklinde bir değişiklik var.

22'nci maddemizde, 4678 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin birinci fıkrası ki bu sözleşmeli astsubay kaynaklarını tanımlıyor. "Müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla dört yıl veya daha fazla sürede yüksek öğrenimini bitirenler için yirmi yedi yaşını, dört yıldan daha az süreli yüksek öğrenimini bitirenler için ise yirmi dört yaşını bitirmemiş olanlardan ve aynı şartları haiz uzman erbaşlardan, Yönetmelikte belirtilen diğer şartları haiz bulunanlar teşkil eder." olarak değiştirildi.

23' üncü maddemizde, Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu' nun 3' üncü maddesinin (11)' inci fıkrasına bir ilavemiz var.

“(11) Vefat eden ve Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili mevzuat hükümleri gereğince emekliye ayrılan sözleşmeli erbaş ve erlerden, o aya ait peşin ödenen aylık geri alınmaz.” Buna gene eşitliği sağlamak için yapılan bir düzenleme.

Herhangi bir sorunuz yoksa sunumum bitmiştir.

Hepinize teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ekleyeceğimiz bir şey var mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ekleyeceğim bir şey Sayın Başkanım.

Sayın Vekilimizin de söylediği gibi, genelde iki veya üç esas, birisi Millî Güvenlik Akademisinin kaldırılması, bunun yerine Silahlı Kuvvetler Akademisinin isminin Yüksek Sevk ve İdare Akademisi olarak değiştirilmesi, esası bununla ilgili. Bunun yanında, şu anda görev yapan er askerleri mize eşleri doğum yaptığıında doğum izni veremiyoruz. İlk defa bu yasayla da böyle bir hak veriyoruz.

Yine, yaş düzeltmeleri var.

Bir başka husus da: Biliyorsunuz, Birleşmiş Milletlerin sözleşmesi var, der ki: Sekiz yaş altı çocukların savaşıardan korunması, on sekiz yaşın altındakilerin bu silahlı çatışmalardan uzak tutulması gereği bir uluslararası sözleşme yükümlülüğü. Ancak, bizim çok önceden çıkan, tarihini söyleyeyim, 1939 yılında çıkan yasada on beş yaşında olan çocukların da silahlı kuvvetlere alınabilmesine imkân veriyordu. Biz şimdi bunu uluslararası uygulamaya uygun olarak da on sekiz yaşına getiriyoruz.

Bir de daha önce vefatları hâlinde ödenmiş olan aylıkların geri alınması vardı, dolayısıyla bu da diğer devlet memurlarında olduğu gibi haksızlıktı. Bir de ondan geçiyoruz. Esası bu dört çerçeve içindedir.

Arz ederim Komisyonumuzun bilgisine.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Şimdi teklifin tümü üzerindeki görüşmelere devam ediyoruz.

Tümü üzerinde söz almak isteyen...

Buyurun Sayın Tayan.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri; önce bir hususu belirtmek istiyorum. Çok önemli bir konuyu yasa teklifi şeklinde burada görüşeceğiz ve şu anda Komisyonumuzun ekseriyeti yok. Saat 16.00' da, Genel Kurulun çalıştığı bir saatte komisyon toplantısı düzenlemenin anlamını anlamakta zorluk çekiyorum, kusura bakmayınız. Şimdi burada biz konuşacağız, siz dinleyeceksiniz, Sayın Bakan dinleyecek ama arkadaşlarımız Genel Kuruldalar çünkü Genel Kurul çalışıyor. Bunu yadırgadığımı ifade edeyim.

Şimdi, Türkiye 1984' ten beri bir PKK terör belasıyla, terörle ve teröristle mücadele ediyor. Binlerce şehit verdik ve şu anda da ülkenin çeşitli yerlerinde şehit cenazeleri kaldırılıyor. Türk Silahlı Kuvvetlerinin 1984' ten bu yana bu nizami savaş dışındaki mücadelede birtakım zorluklarla karşılaştığı, acı, üzücü zayıflatlar verdiği, milletçe üzüntüler yaşadığımız bir gerçek. Harp akademilerinde gerçekten ciddi bir araştırma konusu yapılması gereken yani nizami savaş dışında teröristle mücadelede metot, yöntem ve konsept geliştirmeyi, araştırmayı gerektiren bir durumla karşı karşıyayız. 84 yılından bugüne alırsak yirmi sekiz yıldır devam eden bir mücadelenin bilimsel, askerî yönden araştırılıp geliştirileceği yer, tek merci harp akademileridir. Harp akademileri Türk Silahlı Kuvvetlerinin seçilmiş, elenmiş, hepsi şerefli, hepsi mutlaka değerli subaylarımızdır ancak iyilerin içinden en iyilerinin seçilip bu alanda görevlendirildiği bir kurumdur ve köklü bir kurumdur.

Şimdi, beklerdik ki Türkiye'nin böylesine hassas bir konuyla mücadeleyle karşı karşıya olduğu dönemde harp akademileriyle ilgili, bu alanda yapılacaklarla ilgili yüce Medisten bir şeyler istensin, bir şeyler aransın. Harp akademileri şöyle bir araştırma yapmak istiyor, şöyle bir çalışma yapmak istiyor ama şu yasal imkânlarında mahrum, şu bütçe imkânlarından mahrum, şu silah teknolojisinden mahrum, şu eğitim metotlarından, programlarından mahrum. Bunları giderecek yasal birtakım tedbirleri konuşmamız gerekirdi bugün ama biz bunun yerine 3563 sayılı Kanun' un 11' inci maddesinde yer alan “Girişe engel hâller” başlıkla ifade edilen (d) bendindeki “Harp akademisine seçilecek subayın kendisi ve eşinin tutum ve davranışlarından dolayı...” olan hükmünün kaldırılmasını burada görüşeceğiz. Bu çok önemli bir değişiklik. Türk Silahlı Kuvvetleri çok ciddi, çok hassas personel geleneği ve disiplini olan bir kurum, çok yüce bir kurum. Bu kurumun eğitim ve personel politikasını diğer kurumlardan farklı ele almaya mecburuz çünkü çok özel bir kurum, şartları, misyonu çok özel. Şimdi, böyle bir kurumla ilgili bir yasa değişikliğini 327 milletvekili olan yani eski tabirle kahir ekseriyeti olan bir iktidar 3 milletvekilinin imzasıyla buraya getiriyorsa, bu teklifi bu iktidar tasarı olarak buraya getiremiyorsa, koskoca Genelkurmay Başkanlığımız şerefli, büyük, namlı, ünlü, kahraman Genelkurmay Başkanlığımız böyle bir değişikliği iktidarın 3 milletvekilinin

getireceği teklifle kamuoyuna çıkıyorsa o Genelkurmay Başkanlığına buradan üzüntülerimi ifade ediyorum. Bu kadar ciddi bir konu hafife alınamaz. Bu tür değişiklikleri hafife alanları tarih affetmeyecektir.

Şimdi, spesifik olarak teklifin 5'inci maddesinde ifade edilen 3563 sayılı Kanun'un 11'inci maddesinin (d) bendiyle ilgili, bir defa şunu söyleyeyim: Bu yasa teklifinin genel gerekçesini okuduğunuz zaman bir şey anlamıyorsunuz, madde gerekçelerini okuduğunuz zaman yine bir şey anlayamıyorsunuz, sanki birtakım şeyler toplumdaki kaçırılıyormuşçasına böyle perdelenmiş, üstü örtülmüş, açık seçik birtakım şeyleri konuşmak yerine muğlak ifadelerle ancak şimdi burada teklif sahibi arkadaşımızın bazı açıklamalarından birtakım şeyleri öğrenebildik, bunu da yadırgadığımı ifade edeyim.

Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Bakan; tabii, cezalarda şahsîlik doğrudur, önemlidir. Buradan hareket ederseniz bir subayın eşinin durumundan, suçundan dolayı subayın cezalandırılması gibi bir durumu savunmak mümkün değildir, doğrudur. Ancak söz konusu olan kurmay adayı bir subaysa ve bu kurmay subay yarının kuvvet komutanı, yarının ordu komutanı, yarının Genelkurmay Başkanı adayı olacaksa, biz onun muhterem eşlerini sade bir vatandaşın eşiyle bir tutmak durumunda değiliz. Bazı mevki ve makamlar vardır ki o mevki ve makamlar insanın sülalesine birtakım sorumluluklar getirir. Şimdi, kurmay adayı bir subay, eşi millî güvenliği rahatsız eden bir casusluk ilişkisine adı karışmışsa, aşırı kumar tutkunuyorsa, müsrifse, terörle bağlantılı ve ilintiliyse, iffetsizliği burada ifade etmekten hicap duyarım. Peki, o aday, kurmay adayı hiçbir şey olmamış mı gibi karşılayacağız? Yani kurmay adaylığına talip olan kişi eğer özel hayatında yaşantısında birtakım şeyleri görememişse, onları disipline edememişse bunun vebaline, bunun cezasına katlanmak mecburiyetindedir. Bu Türk Silahlı Kuvvetleridir bu herhangi bir ocak değildir. Bu ocak çok tarihî, çok şerefli, çok hassas, çok özel bir ocaktır. Dolayısıyla eşinin tutum ve davranışlarını adaylık belirlemede göz ardı etmeyi yanlış ve fahiş bir hata olarak görürüm.

Son olarak şunu ifade edeyim: Bu yasa tekliflerinde torba usulü hukuk tekniği açısından âdeta bir gelenek hâline gelmiştir. Birbiriyle ilgili olmayan çok değişik konuları, değişik kanunlardaki konuları bir torbanın içine koymak ve alâcele gündeme getirmek hukuk tekniği açısından da yanlıştır. Evet, bu Meclis gün gelmiştir, çay yasaının altına Merkez Bankası Yasasından Değişiklik Yapma teklifini takmış ve çıkarmıştır. Ama kötü misal emsal olmaz. Artık Türkiye Büyük Millet Meclisi hukuk tekniği açısından, yıllar sonra bu yasaları takip edecek hukukçular açısından, hukuk anlayışı açısından daha sağlıklı, daha disiplinli, daha makul bir metodu takip ve uygulamak zorundadır.

Ben şimdi şunu ifade edeyim: Bugünkü iktidar çok enteresandır, başında millîlik bulunan Millî Eğitimle ilgili çok temel bir yasayı teklif olarak getirmiş ve bilinen serüvenle yasalastırmıştır. Şimdi, Millî Savunmayla ilgili bir önemli yasayı, yasa değişikliğini yine teklif olarak Meclisin önüne getirmiştir. Bunları ciddi bulmuyorum, yanlış buluyorum ve üzüntüyle karşılıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Peki Sayın Tayan teşekkür ediyorum.

Ben hemen tekrar tümü üzerindeki görüşmelere söz vermeden önce bir hususu açıklamak istiyorum. Perşembe günü Meclis çalışırken toplantı meselesini. Bildiğiniz gibi Salı günü alınan bir kararla Mecliste bitimine kadar her gün çalışma kararı alındığı için ve genellikle de bu toplantılar saat dördü, beşi sabahın beşini bulduğu için öğleden evvel üyelerimizin gelebileceği varsayılarak mecburen, zaruret hâlinde böyle yapılmıştır onu bilgilerinize ifade etmek istiyorum.

Buyurun Sayın...

... - Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; bugün burada Türk Silahlı Kuvvetlerini ilgilendiren belli konularda yapılan değişiklikleri görüşmek için toplanmış bulunuyoruz. Ama şunu ifade etmemizde fayda var: Bu görüşmeyi yaptığımız bu zaman dilimi içerisinde devletle millet varlığına kastetmiş, haince bir planın yürürlükte olduğu ve aktif olarak da faaliyetini sürdürdüğü bir dönem içerisinde bu yasayı görüşüyoruz. Şunu unutmayalım: Milletler tarihi var olduğundan beri, tarih sahnesinde var olan asil bir milletin evlatlarıyız. Şu anda devlet ve millet hayatımıza kasteden şuurlu ve planlı bir saldırı bütün varlığıyla devam ediyor. Elbette ki bunun ön tarafında görülen Türk Silahlı Kuvvetlerinin bu mücadeleyi hükümet adına yaparken vermiş olduğu kayıpları da göz önüne alarak bugünü irdelememizde fayda olduğu kanaatindeyim. Dün kaybettiğimi şehitlerimizin Trabzon'daki ve Giresun'daki törenlerine katılmak için bölgedeydim. Türk milleti infaal hâlinde ve ayakta. Herkes millet varlığına kastedilen böyle bir dönemde ne olacağı ve ne yapılacağı konusunda bilgi sahibi olmak durumunda çünkü çok büyük bir kargaşa dönemini yaşadığımızı da ifade etmeliyim. Kısacası milletin kafası karışık, sorduğu sorular var, cevap arıyor. Özellikle Başbakan Yardımcısı ve Hükümet sözcümüzün yapmış olduğu açıklama, açıklama yapıldığı dönem ve şartları dikkate alındığında üzerinde durulması gereken bir konu olarak gözüküyor. Çünkü Hükümet sözcüsü Öcalan'la gerekirse, şartlar oluştuğunda ev hapsi de verilebileceği şeklinde bir açıklamada bulundu. Şimdi terörle mücadele bir bütün. Hükümet bir yıldan beri geç de olsa, aradaki dokuz yıllık bu işe ayırdığı himaye, kollama, imkân ve fırsat veren yaklaşımıyla o

dönem içerisinde palazlanmış olan terör ve terörizm şu anda dışlarını Türk milletine geçirerek bizi ısırmaya çalışıyor. Şimdi, Sayın Başbakanımız, Başbakan Yardımcısının sözlerine “o kendisini bağlar” dedi. Yani dikkate almayın herhâlde boş konuştu demek istedi, biz öyle anladık. Gerçi Hükümet sözcüsüne boş konuşmak düşmez ama bu ağızdan çıkan sözlerin Başbakan Yardımcısı tarafından çıkarılmış olması bu konudaki Hükümet görüşünün böyle hassas bir dönemde, böyle hassas bir şartlarda kamuoyuna aktararak daha aydınlatıcı bilgilerin kamuoyuna verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Çünkü cenaze törenlerinde gördük milletin sabrı taşmak üzere âdeta böyle bir ufak bir kıvılcım olsa hiç beklenmedik olaylarla karşı karşıya kalacağız. Böyle bir hassas durumda söylenen bu sözlerin bağlayıcılığını dikkate alarak Hükümetin bu konuda, oluşturduğu terörle mücadele konsepti konusunda da özellikle bizlere bilgi vermesinin de bir zaruret olduğunu düşünüyorum çünkü Komisyon üyesi sıfatımızla vatandaşların sorularına muhatap kaldığımızda bu konuda Hükümetin belirgin bir politikası olmadığı kanaatindeyim, en azından ben o kanaati taşıyorum ve Hükümetin de bu konuda kafasının karışık olduğunu düşünüyorum. Çünkü mesafe almış, Hükümet yetkililerinin ifadeleriyle “devlet içerisinde devlet kurmuş” KCK yapılanmasıyla uğraşırken bir yandan da oturur terörle müzakere masasını oluşturursanız işin Türk tarafı, Kürt tarafı oluyor. Zaten Oslo görüşmelerinin tutanakları incelendiğinde, orada zabıt altına alınan ifadelerde Türk tarafı şöyle dedi, Kürt tarafı böyle dedi gibi ifadelerle âdeta bu milletin ayrıştırılmasının görüşmesini bir anlaşma metnine bağlayan bir anlayışla da karşı karşıyayız, bunu kabul etmemiz mümkün değil. Özellikle, böyle bir dönem içerisinde, böyle şartlar içerisinde bu konuda Hükümetin kafasındaki dağınıklığı ortadan kaldırarak ne yapmak istediğini bu milletle paylaşma zamanı gelmiştir. Artık ne yapılacağı konusunda atılacak bir adım varsa bunları biz bilmek istiyoruz çünkü biz bu işin sabredenler tarafındayız. Ne adına sabredenler? Millet adına sabredenler çünkü millet hayatına açık taarruzun olduğu böyle bir dönemde ülkesini sevenler, o ülkenin milliyetçileri mutlaka işin sabredenler tarafında olmalıdır çünkü biz Türkiye'nin bütünlüğünü istiyoruz. Ayrıştırmak kolay, cümleyle ayrıştırırsınız, metinle ayrıştırırsınız, hoşlarına gidecek sözler söylersiniz ama o sözlerin oralara yazıyla akit altına alınan cümlelerin altına atılan imzaların bir gün ne manaya geldiğini tarih önünde anlatmakta da zorluk çekersiniz. O bakımdan, böyle hassas bir dönemde bu konuya vurgu yaparak özellikle Hükümetimizden ve Bakanlığımızdan bu konuda beklentilerimiz olduğunu ifade etmek için söz aldım. Genel gerekçe üzerinde de sayın diğer milletvekili arkadaşım görüşlerini açıklayacak.

Hepinize teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Aydın, teşekkür ediyorum.

Tabii, hemen şunu ilave etmek durumundayım: Toplantıya bu konuda devam edeceğiz ama Sayın Bakanım, şunu herkes bilsin ki kimse bu ülkenin birliğine, bütünlüğüne, beraberliğine kastedemez, kastetmek isteyenlerin de -kimse- gücü yetmez. Bu ülke büyük bir ülkedir, her zaman birlik ve beraberliğini korumak adına her türlü fedakarlığı yapar ve o nazlı bayrağımızın gönderden indirilmemesi, ülkemizin bölünmemesi için son ferdine kadar bu ülke insanı her zaman her türlü fedakarlığı yapmıştır, yapacaktır. Ben bunu burada bir kere daha ifade ediyorum. Tabii, bu vesileyle de dün defnedilen şehitlerimize de Allah'tan rahmet, yakınlarına baş sağlığı dileyerek sözü...

Buyurun Sayın Kutluata.

...- Sayın Başkan, devam edemeyiz bu şekilde.

BAŞKAN – Peki, on dakika ara verelim.

Kapanma Saati: 16.55

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 17.00

-----0-----

BAŞKAN – Toplantımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Tümü üzerinde görüşmelerde bulunulacaktır.

Sayın Kutluata, buyurun.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, kıymetli basın mensupları, Genelkurmayımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu teklifle ilgili dün Genelkurmay mensuplarımız bizi bilgilendirdiler burada. O bakımdan, teklifin içeriği açısından bilgi de aldık. Bir açıdan da her ne kadar kanun tasarısı olarak gelseydi daha güzel olurdu, ayrı, torba olmasaydı şu olurdu... Onları bir tarafa bırakarak, teklif olarak gelmiş olması da bir tarafa, bu, Genelkurmayın zamanla çıkmış bazı ihtiyaçlarını gidermek üzere ordumuz için düzenlenmiş bir teklif olarak görülüyor. Konunun bu tarafında söyleyeceklerimiz daha ziyade birtakım ilaveler ve destekler şeklinde olacaktır. Ancak konu Genelkurmayla ilgili olunca, ordumuzla ilgili olunca, tabii, çok hassas bir noktadayız. Çünkü daha önce bulunduğum komisyonlarda da Genelkurmay Başkanlığının bazı ihtiyaçlarının karşılanmasında, talebi konusunda, daha önceki Millî Savunma Bakanımızın katılma durumunda olduğu şeylerde içimizdeki sıkıntıdan ötürü Genelkurmayın taleplerini değerlendirirken bile hassasiyet gösterdiğimiz hâller oldu yani şimdi o konulara girmeyeceğim. Ama, Türk ordusunun çok örselendiği, çok hırpalandığı ve haklarının savunulmadığı bir dönemi yaşıyoruz, hassasiyet buradan geliyor. Çünkü terör örgütüyle masaya oturuluyor, savaşıyor iki taraf, bir tanesi bir terör örgütü, bir tanesi Türk ordusu, görüşme şekli bu. Buradan bir Türk ordusu hakareti görüyor.

İki, “Silahı kes, ateşkes.” deniliyor yine benzer şeyler... Yanlış mı söyledim efendim?

... - “Silah kes.” deyince...

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Yani, kala kala oraya mı kaldı işiniz? Bana konuşmanızın seyrini o teferruata takılmayacak hâle getirtmeyin efendim.

... - Mikrofon sizin dilediğiniz gibi konuşabilirsiniz

BAŞKAN – Söz vermeden arkadaşlar, lütfen...

Buyurun Sayın Kutluata.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Bakın, zora sokacaksınız partinizi şimdi.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kutluata, sizi dinliyoruz.

... - Lütfediyor size, konuşma hakkı veriyor arkadaşlarımız! Lütfunuzdan dolayı teşekkür ederiz!

... - Estağfurullah, mikrofon sizde dedik, bunu niye...

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Şimdi, böyle bir ortamda bir taraftan aynı seviyeye düşmüş bir görüntü, ikincisi baş edemiyoruz, istediklerini kabul ediyoruz noktasına getirip Türk ordusuna bir acizyet daha yüklemek, hak etmediği bir acizyeti yüklemeyi kabul etmemiz mümkün değildir. Bu görüntüler ya düzelir, ya bunlar bilinmiyordur, ya konuşanlar kendini bilmiyordur. Biraz önce Koray Bey’in örnek verdiği gibi bir şey var, bir sıkıntımız var bizim, çok ciddi bir sıkıntımız var. Burada Türk milletinin üzerinde oynanan oyunların hepsini biliyoruz. Ama, Türk ordusunun üzerine oynanan oyun Irak’taki küçültücü Amerikan saldırısının arkasından bir program içinde âdeta gider vaziyettedir. O bakımdan, biz böyle bir ortamda Genelkurmayın getirdiği bir iki teklifin önünü arkasını çok inceleyecek de durum da değiliz, son derece masum şeyler bunlar. Ama, bir, “Şu anda, terör örgütüyle mücadele konusunda her türlü desteği veriyoruz.” denmesine rağmen, eli kolu bağlanmış bir Türk ordusu ama Suriye’de Türk ordusundan faydalanma konusunda hesaplar yapılabilen bir ülke; bunları kabul etmemiz mümkün değildir. O bakımdan, âdeta hapse atılmış bir ordu. O bakımdan, bunun, bu konunun... Konu Türk ordusu ve Türk ordusunun yapmakta olduğu görevler. Bu konuda Hükümetin kendine düşeni yapma hususu olduğu zaman bu konunun çok hassas bir konu olduğunu lütfen bilelim. Onun için kim ne dedi, hangi cümleyi nasıl kullandı, bunun çok önemli olmadığını düşünüyorum. Ama, gelinen noktada Türk ordusunun büyük bir örselenme içinde olduğunu en hafif ifadesiyle ve yine

en hafif ifadesiyle Hükümetin bu konuda, en hafif ifadeyi kullanarak söylüyorum, kayıtsız kaldığı şeklindeki kanaatimi ifade etmek istiyorum.

Teklifin ne getirdiği noktasında, biraz önce Sayın Bakanın da ifade ettiği gibi, gruplandırılırsa dört gruba inecek düzenlemeler var. Bunların bir kısmı zaman ilerledikçe ortaya çıkan ihtiyaçlara, bir kısmı gözden kaçmış ihtiyaçlara benziyor. Ama, esas düzenleme Silahlı Kuvvetler Akademisi ve Millî Güvenlik Akademisinin kaldırılarak yerine yüksek sevk ve idare akademisi diye bir kurumun kurulması ve esas düzenlemenin bu olduğunu görüyoruz. Burada hem Silahlı Kuvvetler Akademisinin şu ana kadar ne yaptığı hem de Millî Güvenlik Akademisinin ne yaptığı konusunda yakın bilgi sahibi olduğumuz zaman, dün ilave bilgiler de aldık, bunun bir elde toplanması yine Genelkurmayın ihtiyacından ortaya çıkan bir konudur. O bakımdan, biz bu değişikliklerin, görüldüğü kadarıyla veya hâkim olabildiğimiz kadarıyla düzenlemelerin bir ihtiyaçtan kaynaklandığını düşünüyoruz. Hem çocuk hakları açısından Birleşmiş Milletlerin ihtarlarına muhatap olmamak, diğer taraftan son derece masum askerlerin, erlerin, erbaşların izin konularına yeni ilaveler yapılması, hısımları yanına sıhri hısımların eklenmesi bizim açımızdan teşvik edeceğimiz, karşı çıkmayacağımız hususlar olarak görülüyor. Ama, Genelkurmayın bu ihtiyaçlarının yanı sıra, terörün kökünü kazıma konusunda Hükümetin bir iradeye sahip olup Genelkurmayın da bu ihtiyaçlarla Meclisin karşısına geleceği günlerin inşallah geleceğini ümit ediyorum. Çünkü bugün yine herkesi sarsıcı, herkesin gözünü açacak Genelkurmaydan gelen bir açıklamayı gördük. Diyor ki Sayın Genelkurmay Başkanı: "Bizim Kandil'e müdahale etmemiz için üç şart lazım: Bir tanesi devletin iradesi." Devlet iradesini nasıl ortaya koyar? Meclis kaç sene önce her sene tazelenmek üzere yurt dışı operasyon yetkisini vermiştir. Diğer şartları da dedüğümüz zaman onların da düşündürücü olduğunu görüyoruz.

O bakımdan, biz, konu hassas, kurum hassas ülke hassas olduğu için üzerinde çok durmuyoruz. Herkesin konuşmasına dikkat etmesi gerektiğini ifade ediyorum.

"Bizim de içimiz yanmıyor mu?" diyen arkadaşlarıma, çok sevdiğim arkadaşlarıma bir sözüm var. Evet, herkesin içinin yandığını biliyorum ama "Bizim de içimiz yanmıyor mu?" diyen arkadaşlarımızın daha çaresiz olduğunu biliyorum. Çünkü ellerinde yapacak şey varken yapmadıkları için onların daha da çaresiz durumda olduğunu düşünüyoruz. Biz çaresiz değiliz, Türk milleti çaresiz değildir. Sayın Başkanın söylediği gibi bunlar sonuç alamayacaktır, "Milletimiz son ferdine kadar her türlü fedakârlığı yapar." dedi, doğru ama işi oraya getirmemek ve oraya bırakmamak lazımdır. Hükümet olmak budur ve güçlü güvenlik güçlerine sahip olmak budur yoksa bunları şey yapıp nihayet en sonunda vatandaş bunu affetmez, affetmeyecek tabii. Ama, affetmeyeceklerinin sayısı artmasın o tarihe kadar. O bakımdan, Hükümet zamanında gerektiği tarzda bu işin önünü alsın. Onun için tekrar söylüyorum, ordumuzu çok ilgilendirdiği için, Genelkurmay Başkanlığımızı çok ilgilendirdiği için söylüyorum şu müzakere işini bitirdiklerini ilgililerin bir açıklaması lazım ve bundan utandıklarını da ifade etmeleri lazım diye düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sağ olun. Teşekkür ediyorum Sayın Kutluata.

Sayın Bakanım, ilave edeceğimiz bir şey var mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, sadece bir iki hususta ilave yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Ondan sonra maddelere geçelim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Öncelikle bazı Komisyon üyelerimizin "Bu bir tasarı olarak gelseydi, teklif olarak değildir." diye... Yani, üyelerimiz, muhakkak böyle düşünebilirler herkes. Fakat Türkiye Büyük Millet Meclisinin kanun yapma tekniği açısından iki tane kanun teklifi verme yolu var veya kanun yapma, birisi, milletvekillerinden gelir; birisi Bakanlar Kurulundan gelir tasarı ve teklif olarak. Bir milletvekili teklif verebilir ama bir bakan teklif veremez. Burası yasa yapma yeri, yasa yapma yeri Meclistir. Mecliste öncelikli olan bakan değildir, bakanlar da değildir, milletvekilidir. Eğer bir milletvekili bunu yapmışsa burada bir ayıp, bir eksiklik değil, "Bak, gündemine milletvekilimiz sahip çıkıyor." diyebilmek lazımdı, bence öyledir. Çok net, 5 bakan, Meclis üyesi olmayan bir araya gelse bir kanun teklifi veremez ama bir milletvekili -şu anda bu Meclisin bir üyesi olarak söylüyorum- kanun teklifi verebilir. Dolayısıyla, hangisinin daha üstün değerli olduğunu söylerseniz, bence kanun teklifinin daha üstün. Çünkü asli yasama yeri buradadır, diğeri yürütmenin bir parçasıdır, yürütme buraya hâkim değildir, teklifi sunar oradan değerlendirilir buraya gelir, birinci husus o. Dolayısıyla da burada bir eksiklik bulmak değil, bu verilen tekliflerle ilgili gerek yürütme olarak da bakanlık olarak da gerekse de bizim de görüşümüz nasıl katılıyor musun, katılmıyor musun zaten zatafiniz soruyorsunuz, biz de ona evet katılıyoruz, uygundur, değildir, çıkartalım, böyle olsun diyoruz. Sonuçta son söz milletvekiline aittir.

Terörle mücadelede bu ülke 74 milyon, bu ülke hepimizin, hiç kimsenin bu ülkeyi ne bölme... Şimdi, onlara müzahir olanların bile "Bu ülkeyi bölmek istemiyoruz." dedikleri bir dönemdeyiz. Bu Türkiye Büyük Millet Meclisindeki olanlar dahi söylüyor ve bu, Türkiye Cumhuriyeti'nin büyüklüğünü, gücünü gösteriyor. "Biz dahi bölünmeyi istemiyoruz." diyenler olduğuna göre... Hiç kimse, bölünmeyi şu anda isteyen yok. İsterseniz gidin, onların dağdaki teröristine bile sorun, farklı statü arayışları var ama Türkiye Cumhuriyeti'nin bayrağı, devleti birliği, bütünlüğü arasında. Bu, Türkiye devletinin büyüklüğünü göstermektedir.

Bir başka hususu söylüyorum. Bakın, şimdi Genelkurmay Başkanlığımızın ve bizim açıklamalarımızı okuyoruz, diyoruz ki... "Terörle mücadelede -bakın teröristlerin kendi söyledikleri- otuz yılda vermediğimiz kaybı son bir yılda verdik." diyorlar, kendi kayıpları. En son bugünkü açıklama, 21 Haziran Perşembe günü Genelkurmay Başkanlığımızın "17 Ağustos 2000 tarihinden bugüne kadar Kuzey Irak'ta 32'si Kandil olmak üzere 387 tane terörist hedefe 448 tane hava saldırısı yapılıyor." Ben dün söyledim, bu operasyonlar inanırın hiçbir zaman durmadı ama geçmişten farklı olarak bugün "Üç uçağımız gitti, Kandil'i bombaladık, Sinat'ı bombaladık, Haftanın'ı bombaladık, bu terörist yuvasını bombaladık." diye de bir açıklama yapmaya bir gerek duymadık. Genelkurmayımız da açıklamasında dediği gibi siz Türkiye Cumhuriyeti'nin silahlı kuvvetlerine, Türkiye Cumhuriyeti'nin güvenlik güçlerine güvenin.

Dün yine teröristlerce çatışmadan sonra şehit olan bir kardeşimizin cenazesine ben de katıldım, gurur duydum. Nerede gurur duydum? Öyle olabilirdi ki "Ya, ölen ölmüş bana ne denebilirdi." Öyle değil. Bir köye gitti, Kütahya'nın Gediz ilçesine bağlı. Gördüm ki 6 bin tane vatandaşımız işini, gücünü bırakmış, şehidimizin cenazesine katılmış yani sahip çıkıyor. Biz de bu sahiplik olduğu sürece bu ülke de zerre kadar bölünmez. Dolayısıyla, biz birliğimizi, bütünlüğümüzü koruyalım, birbirimizi kıracak, yanlış anlaşılmalara yapacak bir şey yok. Şimdi, oradaki vatandaşlarımızın açısından da bir adam diyor ki benim şöyle bir talebim var. Doğru, yanlış, haklı, haksız, bunların talebini dinlemekte ne zarar var? Denilebilir ki güzel kardeşim, bu söylediğin talebin hukuk devletinde yeri yoktur, üniter devlette yeri yoktur veya bu senin söylediğini oradaki halkımız kabul etmez. Dolayısıyla da bunu konuşmakta hiçbir sakınca yok. Konuşma, ister müzakere deyin, ister konuşma deyin, terör örgütüyle değil, terör örgütünün temsilcileri değil, milletin kendisiyle veya o milletin temsilcileriyle burada yapılır. Ama, bazı arkadaşlarımız da "Biz milletin, o bölgede olan milletimizin temsilcileriyle de görüşmeyeceğiz veya onların temsilcileri olarak gönderilmiş olan kimselerle de görüşmeyeceğiz." diyebilir, ona da saygı duyarız. Ama, bizim tercihimiz o milletin bir şekilde temsilcileri olarak gönderilmiş kimselerin ne istediklerini dinleyelim. Bunların söylediklerini dinlemek, onların söylediklerini kabul etmek anlamına gelmez. Ancak biz diyoruz ki bu Türkiye Cumhuriyeti hepimizin, hiç kimsenin bir tapulu malı değil, 74 milyonun bir ortak malıdır. Biz bunu bin yıllık ortak tarihimizle beraber kurduk ve inşallah da bin yıl da beraber yaşatacağız, ayrılık gayrılık yok. Şunu çok net olarak ve inanarak söylüyorum, muhterem hocam bilirsin: Türkiye Cumhuriyeti şu anda tarihinin en güçlü dönemindedir. 20'lerde bu kadar güçlü değildi, 30'larda değildi, 50'lerde, 40'larda, 60'larda, 70'lerde, 80'lerde, 90'larda, 2000'lerde de bu kadar güçlü değildi. Yani dışarı çıkın, bakın, Erciyes Dağı'nın tepesindeyken o dağın yüksekliğini bilemezsiniz. Dağdan uzaklaştığınız zaman -Erciyes Dağı'ndan- ne büyük dağmış dersiniz. Türkiye'de biz içeride olunca böyle ufak tefek kısırtışmalarla oluyoruz ama dışarı çıkınca bakın ki... Avrupa Birliği'nin Solana'yı temsilcisi, diyor ki: "Bütün Avrupa Birliği ülkelerinin bir dış politikası bir Türkiye'nin dış politikası yapmaz, bu kadar etkinliğimiz yok." Herhâlde bu adam ne AK PARTİ'lidir ne de bizim şeydir. Dolayısıyla da ben Türkiye'nin bugünün dünden kesinlikle iyi olduğuna, hiç şüphemiz olmasın, desteğinizle, milletimizin duasıyla, yarınımızın da bugünden iyi olacağına inanıyorum.

Ben yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sağ olun Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Müsaadenizle Sayın Bakan...

BAŞKAN – Çok kısa birer söz verelim de, mevzuya geçelim artık.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Bakan, katiyen karşılıklı konuşma maksadıyla değil, sizlerin zorluklarını biliyorum ama söylediğiniz birkaç hususa ilave bir şeyler söylemem lazım.

Şimdi, gidin, dağdaki teröristle de görüşün, bölünmek istemiyorlar. Bu bir genel şey. Ne istiyorlar diye baktığınız zaman, bölünmenin zeminini hazırlayıp bugün aleyhimize olur diyorsa bunu Türk devleti gözden kaçırmaz. Yani bunlar spor olsun diye orada değiller, bir hedef var ve siz Türkiye Cumhuriyeti'nin düne göre bugün daha güçlü olduğunu söylerken siyaseten benim buna vereceğim çok cevap var, onlara girmek doğru değil. Biz farklı şeyler görüyoruz ama terör örgütü düne göre bugün çok güçlü hâle gelmiş ki bir şekilde talepleri oturuluyor ve görüşülüyor. Lütfen. Bunlara sizin üzüldüğünüzü ben tahmin ettiğim için, samimiyetle bunları söylüyorum. Katiyen o tür bir tartışma değil, yeri de değil. Size emekleriniz için, zahmetleriniz için, zaman zaman verdiğiniz

beyanatlar için teşekkür ediyorum. Ama bir realiteyle karşı karşıyayız. Kimse ülkenin, milletin gözüne baka baka... Kimse ülkeyi bölmek istemiyor. Neyi istiyorsun? Şunu istiyorlar: Binlerce yıllık tarihin arkasından benim milletime diyor ki birtakım haddini bilmezler -keşke sadece teröristler söylese- "Ey Türk milleti, senin kendi dilinin konuşulduğu bir devletin olmayacak. Yanına her şeyi koyacağız." Öyle mi? Bunu nasıl söylüyor birileri millete? Kim koruyacak bu milletin hakkını? Hükümet koruyacak. Hükümet koruması bu nasıl iştir ki yok yani bu konu Sayın Bakan, endişe ediyorum ki...

Yani her istediklerini veriyoruz. Şu anda gelinen nokta: Ne istiyorsunuz? Sizin istediklerinizi yapıyoruz demekten ibarettir. Biz bunu İçişleri Bakanına terör örgütünün elinde silah varken bu taleplere razı olmak size dokunmuyor mu diye de sormuştuk.

BAŞKAN – Yalnız Hocam, o dediğiniz kimsenin haddine değil. Kimse dese de cesaret edemez, yapamaz da, onu bilin yani. Onu özellikle...

Buyurun Orhan Bey.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Bir dakika Sayın Başkan...

Bu sizin samimi duygunuz, buna söyleyecek hiçbir şey yok ama bu yolla Türk milleti meşgul ediliyor.

Bakın, "Dilin ayrı, buyur sana okul." "O zaman göster bana çalıscağım devlet dairesi." "Yerin ayrı." "Ayrı sınır istiyorum." "Evet, otur, görüşelim." E, böyle dedikleri zaman bölemeyeceklerinden... (Gürültüler)

Bakın, kimse şunu yanlış anlamasın: Bölemeyeceklerinden yüzde yüz eminiz. Meğerki devlet iyi yönetilsin.

BAŞKAN – Buyurun Orhan Bey.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Ben de Sayın Bakanımın açıklamalarıyla ilgili bir durum tespiti yapmak istiyorum. Kesinlikle amacım da dediğim gibi bir tartışma yaratmak değil. Sayın Bakan dedi ki: "Biz bölgedeki halkımızla konuşmalıyız." Kesinlikle buna katılıyorum, kesinlikle de destekliyorum. Bu insanlar da bizim ülkemizin vatandaşıdır. Ancak şu durumu bir kere doğru tespit etmemiz lazım. Hükümetin temsilcilerinin Oslo'da görüştükları insanlar o bölgenin temsilcileri miydi Sayın Bakanım? Veya Sayın Başbakanın "İmralı'ya MİT Müsteşarını ben gönderdim." açıklaması gazetelerde hâlâ duruyorken bölge insanıyla konuşmanın doğruluğunu savunmak ne kadar doğru diye düşünüyorum. Bence, bir kere Hükümet şunu net olarak yapmalı: "Biz Oslo'da İmralı görüşmelerinde yanlış yaptık, bu yanlıştan döndük, şimdi bizim bu bölgedeki halkımızla konuşacağız, konuşmak istiyoruz, barış istiyoruz." Hükümet bunu söylese biz de muhalefet olarak buna her türlü desteği vereceğimizi Sayın Genel Başkanımız da dâhil açıkladık. Bu durumu tespit etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Artık müsaadenizle kanunumuza dönüyoruz.

Dün Sayın Kutluata da izah etti. Dün bir toplantıda detaylı bir şekilde aslında kanunlar izah edildi ve ne getirdiğini, ne götürdüğünü hemen hemen herkes biliyor. Ben müsaadenizle önce tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandığı için maddelerine geçilmesini ve maddeleri madde okunmadan, sıra numarasıyla devam edilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Burada Sayın Bakanım da açıkladı, teklif veren arkadaşımız da açıkladı, bu tamamen Türk Silahlı Kuvvetlerinin teknik ihtiyacına binaen getirilmiş bir kanun ve bu kanunda önümüzde, biliyorsunuz, Medis tatili de yakın, her an tatilden önce yetiştirilebilmesi amacıyla gündeme alınmış bir kanun teklifidir. Tamamen silahlı kuvvetlerimizin daha rahat, daha verimli ve daha rantabl çalışmasını amaçlayan bir kanundur ve bu kanunun maddelerine geçiyorum arkadaşlar.

Kanunun 1'inci maddesi üzerinde söz almak isteyen var mı?

O zaman oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Kanunumuzun 2'nci maddesi üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

3'üncü madde üzerinde herhangi bir söz alan yok.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: : Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Kanunumuzun 4'üncü maddesi üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

O hâlde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddemiz üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

O hâlde 5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: : Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

6'ncı madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, gene 10'uncu maddeye geldik. 10'uncu madde biraz daha şeyin farklı bir maddesi. Az önce açıklamalarda da söylendi. Bildiğiniz gibi 10'uncu madde bu 15 yaşın 18 yaşına çekilmesiyle ilgili ayrı bir madde. Söz almak isteyen var mı? Yok Ben bu maddeyi de oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 12 üzerinde söz almak isteyen olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: : Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Madde 13 üzerinde söz almak isteyen... Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Madde 14 üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Madde 15'te söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Madde 16'da söz almak isteyen var mı?

Madde 16'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 17'de bir değişiklik önergesi var, onu okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/697 esas sayılı Harp Akademileri Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 17'nci maddesinin metinden çıkartılmasını ve müteakip madde numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

Gülây Dalıyan

İstanbul

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe: Uygulamada oluşabilecek sorunların engellenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

...- Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Şimdi şöyle...

Şirin Paşam, isterseniz siz açıklayıverin önergeyi. Orada sanki bir teknik yanlışlık olmuş da, onun düzeltilmesi gibi.

...- Madde 17'de aynı bir önceki kanunun 12'nci maddesinin son fıkrasında sağlık sebebiyle sözleşmesi feshedilenlerle sözleşmeleri kendi istekleriyle yenilemedikleri için Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılmış olanlar hariç şeklinde bir değişiklik vardı. Bu, diğer subay ve astsubaylarla uyum sağlanmadığı için geri çekiliyor.

BAŞKAN – Murat Yarbayım, siz hukuk müşaviri olarak açıklayın.

...- Sayın Başkanım, şimdi bu maddedeki amaç şuydu: Sağlık sebebiyle sözleşmesi feshedilenlerle sözleşmelerini kendi istekleriyle bitirenlerin tekrar silahlı kuvvetlere dönmesine imkân tanıyan bir düzenlemeydi fakat dün karargâhda yapılan çalışmada şu andaki gerek 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nda gerekse Sözleşmeli Subay ve Astsubay Kanunu'nda ve Uzman Jandarma Kanunu'nda benzer hükümlerin olduğu, bu personelin de silahlı kuvvetlerden ayrılmaları durumunda hiçbir şekilde geri dönemeyeceğine dair hükümler var Sayın Vekilim. Bu maddeyi geri çekme amacımız şu: Hepsini birlikte değerlendirip daha sonra gündeme getirmek, yoksa mevcut uygulamayla bir tenakus oluşturacak, o açıdan Sayın Vekilim. Teknik olarak yani oradaki şeyi düzeltmek adına Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

O zaman kabul edilen önerge doğrultusunda madde 17'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece madde 17'yi kanundan, şeyden dışarı çıkarmış oluyoruz.

Madde 18:

Söz talebi yok, oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar...

Madde 19:

Söz talebi yok, oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Madde 20:

Oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Madde 21:

Söz talebi yok, oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Madde 22:

Söz talebi yok, oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Madde 23:

Söz talebi yok, oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Madde 24:

Oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Bu, madde 24'den sonra yeni madde ihdasıyla ilgili bir önerge var, onu okutup işleme alacağım.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Harp Akademileri Kanunu ve bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifine aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici madde 1: 12 Mart 1971 tarihinden bu maddenin yayımı tarihine kadar 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu 48'inci madde ile 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu 50/D ve 94/C fıkralarında belirtilen suçlardan dolayı verilmiş ve kesinleşmiş mahkumiyetlerden dolayı ilişkili kesilenler ile 477 sayılı Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanun'da düzenlenen TSK'dan çıkarılmayı gerektirecek nitelik ve yoğunlukta disiplin suçları işleyerek disiplin mahkemelerince verilen ve kesinleşen disiplin cezaları sebebiyle ilişkili kesilenler ve disiplin kurullarınca yukarıda sayılan hâller ve akademik yetersizlik nedenleriyle ilişkili kesilenler hariç olmak üzere idari kararlarla Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkili kesilenler de 6191 sayılı Kanun'un ek geçici madde 32 hükmünden yararlanırlar.

Orhan Düzgün

Tokat

BAŞKAN – Evet, açıklama mı, gerekçe mi?

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Başkanım, müsaadenizle bir açıklama yapayım.

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım; bizim bu maddeyi önermemizdeki maksadı size kısaca özetlemek isterim.

Biliyorsunuz bizim ülkemizde zaman zaman askerî darbeler yaşandı. Bu süreç içerisinde de Türk Silahlı Kuvvetlerinin içerisinde oradan ihraçlar yaşandı. Daha sonra 1980 sonrası süreçte de yine Yüksek Askerî Şûra kararıyla birtakım gerekçelerle –onlara çok da girmeden- askerler oradan ihraç edildiler ve özlük hakları elinden alınmış oldu. Daha sonraki yapılan düzenlemelerle yargı yolu kapalı olan ve işte dediğim gibi gerek darbe yönetiminde gerekse şûra kararlarıyla ordudan ayrılan subayların özlük hakları iade edildi. Aslında bununla ilgili bir kanun düzenlendi fakat bu kanun düzenlenirken aslında amaç bütün mağdur edilen askerlerin haklarının iadesi yönündeydi. Ancak 1971 darbesinde ve askerî okullardan atılan öğrencilerde gene aynı gerekçelerle yargı yolu açık olduğu için bu insanlar bu yasadaki yararlanamadılar. Dolayısıyla da 1971 darbesinden sonra atılan ve askerî okuldan daha subay olmadan atılan insanlar siz mahkemeye gittiniz ve kaybettiniz diye haklarını alamadılar. Takdir ederseniz ki, darbe dönemlerinde hukukun ne kadar

bağımsız olduğu, ne kadar objektif kararlar verebildiği mahkemelerin hepinizce malumunuzdur, bu tartışmaya girmenin doğru olmadığını düşünüyorum.

Bizim verdiğimiz bu maddedeki temel maksat şu: Bu 1971 darbesinde ve askerî okullarda yargıya gidip ona rağmen haklarını alamayan insanların da özlük haklarının kendilerine iade edilmesinin sağlanmasını öngördük. Dediğim gibi bununla ilgili daha önce çalışma yapılmış ancak, bu pozisyon gözden kaçırıldığı için bu insanlar hâlâ mağdur durumdadır. Bu nedenle ben bu geçici maddeye olumlu oy vererek bu insanların da mağduriyetinin giderilmesi yönünde desteklerinizi bekliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, katılmıyoruz.

Gereçesi de şu: Üzerinde gerçekten çalışılması gerekli, daha önce de Sayın Vekilimizin de söylediği gibi 6191 sayılı yasayla Yüksek Askerî Şûra kararlarıyla ve sıkıyönetim döneminde sıkıyönetim komutanlığının kararlarına dayalı olarak da silahlı kuvvetlerden vatandaşlarımızın ilişkisi kesilmiş. Bunlar kesildikten sonra 6191 sayılı yasayla şu varsayım var: Ola ki bunlar haklıydılar, bunlara savunma hakkı vermediniz, hâkimin önüne çıksa kendini savunacaktı, sizin ilişki kesme sebebinizi mahkemede yargılanacaktı, doğru mu yanlış mı, karar verilecekti. Dolayısıyla yargı yolu kapalı işlemler için yasayla bu hak verildi. Sayın Vekilimin de dediği gibi kişinin sair sebeplerle mesela sadece bu yıl içerisinde bu silahlı kuvvetlerden ayrılan personel firar var, aşırı borçlanma var, işte ahlaksızlık diye bir şey var, zimmet, hırsızlık, rüşvet, irtikapla 31kişi; uyuşturucu maddelerle 14 kişi; hile dolandırıcılık, üste fiilî hakaretle 4 kişi, bu o dönemde de olan birçok sair işlemler olmuş dediği gibi. Bunlarla da atmışız, yargı yolu açık. Şimdi, bazı kişiler yargıya gitmemiş, gitsem de netice alamayacağım, bazıları da gerçekten gitmiş netice alamamış. Şimdi, bu verilen yasayla bunlar -yani hep birbir görüştüğüm için diyorlar- o zamanki verilen mahkemeler taraflıydı, dolayısıyla adil karar vermediler. Bu kararları, mahkeme kararlarını ortadan kaldıran bir yasa çıkarın. Tabii, bunun ilgili yerlerde hâlâ müzakere ediyoruz, çalışıyoruz ama bütün dosyaları, mahkemeye gitmiş olanlar ve gitmeyenleri yeni baştan gözden geçirilmesi lazım, üzerinde çalışılması gerekir diyorum.

Katılmıyoruz, bilgilerinize.

BAŞKAN – Peki, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, önerge kabul edilmemiştir.

Biraz daha demek ki, üzerinde çalışmamız gerekiyor.

25'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar...

26'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum...

Evet, şimdi maddeler bitmiştir, teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Bu arada tümünün oylanması sırasında Komisyonumuza da bir redaksiyon yetkisi verilmesi hususunu da oylarınıza sunuyorum: Evet, böylece kanun teklifi Komisyonumuzdan çıkmıştır.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, bir teşekkür edeyim.

BAŞKAN - Ben teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, hem zatîalinize hem Komisyonun değerli üyelerine gerçekten çok teşekkür ediyorum.

Silahlı kuvvetlerimizin de veya silahlı kuvvetlerinde yer alan personelin de kısmen de olsa bazı sorunlarına çözüm getirmiştir diyorum. Sadece Orhan Bey'in talebiyle ilgili bu kapsamda kaç personel vardır diye sorulabilir. 2.748 kişi başvurmuş, 6191 sayılı yasa çerçevesinde, bu yasa kapsamına girmediği için de talepleri reddedilmiş. 2.748 kişinin olduğunu söyleyeyim.

Tekrar vermiş olduğunuz destek için hepinize sonsuz teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Orhan Bey?