

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**YASAMA DÖNEMİ**

24

**YASAMA YILI**

2

**MİLLİ SAVUNMA KOMİSYONU**

**TUTANAK DERGİSİ**

*\* 24.11.2011 tarihli Komisyon toplantısı, ses kaydından deşifre olup, Stenograf bulunmadığından, bazı konuşmacıların isim ve/veya soy isimleri tespit edilememiş olup, bu katılımcılara fihristte "Konuşmacı" adıyla yer verilmiştir.*

24 Kasım 2011 Perşembe

# MİLLİ SAVUNMA KOMİSYONU

## GÖRÜŞME TUTANAKLARI

24 Kasım 2011 Perşembe

---0---

### K O N U

#### Sayfa

**Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/524)**

**1:18**

### İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>BİRİNCİ OTURUM</b>	<b>1:18</b>
Ahmet TOPTAŞ (Afyonkarahisar)	1:2, 10
Mehmet Akif HAMZAÇEBİ (İstanbul)	2:3, 4:5
Konuşmacı	3, 8, 10:12
Turhan TAYAN (Bursa)	3:4, 6
Münir KUTLUATA (Sakarya)	4, 7:8
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı) (Sivas)	5:6, 10:12
Şirin ÜNAL (İstanbul)	8
Hüsamettin ZENDERLİOĞLU (Bitlis)	9
Yıldırım M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş)	9:10
<b>Önerge</b>	<b>12</b>
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı) (Sivas)	13
Münir KUTLUATA (Sakarya)	13
<b>Madde 1</b>	<b>13</b>
Turhan TAYAN (Bursa)	13:14
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı) (Sivas)	14
Konuşmacı	14
<b>Madde 2</b>	<b>14</b>
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı) (Sivas)	14
<b>Madde 3</b>	<b>14</b>
Konuşmacı	15
<b>Madde 4 (Geçici Madde 46)</b>	<b>15</b>
Konuşmacı	15
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı) (Sivas)	15
<b>Önerge</b>	<b>15:16</b>
Ahmet TOPTAŞ (Afyonkarahisar)	16
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı) (Sivas)	16
Konuşmacı	16
<b>Geçici Madde 47, 48, 49</b>	<b>17</b>

<b>Önerge</b>		<b>17</b>
Ahmet TOPTAŞ	(Afyonkarahisar)	17
<b>Gerekçe</b>		<b>17</b>
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	17:18
<b>Madde 5</b>		<b>18</b>
<b>Önerge</b>		<b>18</b>
Ahmet TOPTAŞ	(Afyonkarahisar)	18
<b>Gerekçe</b>		<b>18</b>
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	18
<b>Madde 6</b>		<b>18</b>
İsmet YILMAZ (Milli Savunma Bakanı)	(Sivas)	18

**Açılma Saati: 16.05**

**Kapanma Saati: 17.51**

24 Kasım 2011 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.05

BAŞKAN: Oğuz Kağan KÖKSAL (Kırıkkale)

BAŞKAN VEKİLİ: Şirin ÜNAL (İstanbul)

SÖZCÜ: Dilek YÜKSEL (Tokat)

KÂTİP: Mustafa AKIŞ (Konya)

\_\_\_\_\_0\_\_\_\_\_

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyelerimiz, Sayın Bakanım, basın mensuplarımız; bugün Komisyonumuzun üçüncü toplantısını açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır.

Gündemimizde Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı var, bu tasarımı konuşacağız.

Tasarı görüşmelerine başlarken önce tasarının üzerinde Hükümet adına...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, usul hakkında söz istiyorum izin verirsiniz.

BAŞKAN – Hayrola?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Hayırdır efendim.

BAŞKAN – Daha ağızımı açmadım da onun için söylüyorum.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – “Hükümet adına söz veriyorum.” dediniz, söz verdikten sonra, Sayın Bakan konuşmaya başladıktan sonra bizim herhangi bir söz söyleme olanağımız yok.

BAŞKAN – Ha, buyurun, peki.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri; iki nedenle usul hakkında söz almış bulunmaktayım.

Cumhuriyet Halk Partisi Grup Sözcüsüyüm, Millî Savunma Komisyonu Sözcüsüyüm, adım Avukat Ahmet Toptaş.

Bir: 02/11/2011 tarih ve 661 sayılı Kanun Hükmünde Kararname Komisyonumuzu ilgilendirmektedir. Bu kararname, bildiğiniz gibi, Hükümet tarafından, kararname çıkarma yetkisinin biteceği son iki gün içerisinde birçok kararname gelmiştir, hiçbirisi de Meclise gelmemiştir. Komisyonumuzu ilgilendiren kararname de -ne yazık ki- Komisyonumuzda Anayasa'nın 91/8'inci maddesine göre öncelik ve ivedilikle görüşülmesi gerekirken Komisyonumuza getirilmemiştir. Öncelikle bunu belirtmek istiyorum.

İki: Askerlik konusunda değişiklik yapılmasına dair (1/524) sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşülmesi için bugün Komisyonumuz toplantıya çağırılmıştır. Ancak CHP Grubu adına 23'üncü Dönemde verilen ve bu dönem yenilenen Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş (2/887) esas numaralı Kanun Teklifi de Askerlik Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi olup bedelli askerlik konusunda düzenleme yapılmasını istemektedir. CHP Grubu tarafından verilmiş bulunan bu kanun teklifinin Komisyona havale edilmemiş olmasının Meclisin keyfi yönetiminin bir tasarrufu olduğunun tespiti anlamına geldiğini de belirtmek isterim.

Sayın Başkan, CHP Grubunun bedelli askerlik konusunda 16/03/2011 tarihinde verdiği bu önergeyle 1 Ocak 1983 tarihinden önce doğanların, yani yirmi sekiz yaşın üzerinde olanların maddi durumu uygun olanların bedel ödeyerek ve maddi durumu elvermeyenlerin de yani yıllık geliri 12 bin TL'den daha düşük olanların hiçbir bedel ödemediği kısa dönem askerlik yapabilmelerini sağlamayı hedefliyorduk. Bizim önergemizden bir gün sonra yani bizim bu önergemizi verdiğimiz 16.3.2011 tarihinden bir gün sonra 17.3.2011 tarihinde Sayın Başbakan medyanın karşısına geçip her zamanki üslubuyla “Eğer referanduma gitme durumu olursa biz kalkarız, böyle bir süreyi referanduma taşıyız ki halkımız bunun kararını versin. Ben şahsen böyle bir sorumluluğun altına Recep Tayyip Erdoğan olarak giremem.” Yani bedelli askerlik konusunun sorumluluğu altına giremeyeceğini söylüyor Sayın Başbakan. “Çünkü parası olan var, olmayan var. Bastırarak parayı askerlikten kurtaracak. Parası olmayan gidecek askerlik yapacak. Kimlerle görüştüysen ben kenar köşedeki, izbe yerlerdeki vatandaşım onlar bu işe sıcak bakmıyor. Biz yola çıkarken kimsesizlerin kimi olarak yola çıktık. Sessiz

yiğınların sesi olarak yola çıktık. O zaman sormamız, ona göre adımımızı atmamız gerekir.” diyordu. Şimdi soruyorum: İzbe yerlerdeki vatandaş bu işe sıcak mı bakıyor? Şimdi parası olan askerlik yapmayacak artık. Siz kimsesizin kimi olarak yola çıkmıştınız, sessiz yiğınların sesi olarak yola çıkmıştınız. Şimdi kimsesizin kimsesi olmaktan vaz mı geçtiniz?

BAŞKAN – Hayır, şimdi, usul hakkında...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – İzin verir misiniz? Usul hakkında konuşuyorum, halktan sakladığınız yeter.

BAŞKAN - Sayın Üye, usul hakkında söz aldınız ama usul değil ki bu.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Sayın Başkan, usul hakkındaki sözümün gerekçesini söylüyorum.

BAŞKAN - Buyurun, gerekçeyi... Ama usul hakkında.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Gerekçesini söylüyorum Sayın Başkan, izin verin lütfen.

Artık sessiz yiğınların sesi olmaktan vaz mı geçtiniz de sizin deyişinizle “Parası olan askerlik yapmayacak, parası olmayan askerlik yapacak.” İzbe yerlerdeki vatandaş, sessiz çoğunluk size sadece seçim zamanı mı lazımdı? Seçim bitti, sözünüzden döndünüz. Artık onların taleplerinin bir anlamı kalmadı. İzin verin, bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Değerli Üye, bunun usulle alakası yok. Lütfen usule geçin de.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Sözümü kesmeseniz şimdiye çoktan biterdi. İşte, sizin samimiyetiniz bu Sayın Başkan. Şimdi usul hakkında söyleyeceğim son sözü söylüyorum Sayın Başkan.

Şimdi, kimin sessiz ve parasız yiğınların sesi olduğu ortaya çıkıyor. “İzbe yer” dediğiniz, “kimsesiz” dediğiniz, “sessiz çoğunluk” dediğiniz parası olmayanlardan da bedel sunarak kısa dönem askerlik yapması teklifimizi haktan saklayarak Komisyonla görüşme olanağı vermediniz. CHP'nin parası olmayan halk çocuklarının da bedelsiz olarak askerliğini yapmış sayılması konusunda vermiş olduğu kanun teklifinin Hükümet tasarısıyla birleştirilmesini, görüşülmesini ve gereğinin yapılmasını istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Üye, Türkiye Büyük Millet Meclisinin İç Tüzük'ünün 35'inci maddesinin birinci fıkrasında “Komisyonlar kendilerine havale edilen kanun, tasarı veya tekliflerini aynen veya değiştirerek kabul veya reddedebilir. Birbirleriyle ilgili gördüklerini birleştirerek görüşebilirler ve Türkiye Büyük Millet Meclisi binasında toplantı yaparlar.” hükmü var. Buradaki sizin de verilen tasarı, şu andaki teklif Hükümet tasarısı olarak getirenlerin uzaktan yakından alakası yok.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Aynı konu...

BAŞKAN – Aynı konu olabilir. Elma da armut da meyve ama ayrı ayrı meyve, ikisi bir arada olmaz ki. Buradaki mesele Komisyon Başkanı olarak her ikisini de inceledim ben ve bu tasarıda birisinde tamamen yaş sınırı, birisinde bu paranın nerede kullanılacağı yazılmadı, birisinde dövizli askerliğin olmadığı... Yani içerik olarak tamamen farklı bir olay. Onun için de biz Komisyon olarak teklifinizi tasarıyla birleştirmedik ve bugün tasarımı burada görüşmeye devam edeceğiz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) - Teklif sahibi olarak söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun, teklifle ilgili olmak kaydıyla.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) - Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sizin de belirttiğiniz gibi İç Tüzük'ün 35'inci maddesi “Birbirleriyle ilgili olan tasarı ve tekliflerin komisyonca birleştirilebileceğini söylüyor ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin komisyonlarının tarihinde de bu tip birbiriyle ilişkili olan teklifler daima birleştirilmiştir. Ben sekiz yıl Plan ve Bütçe Komisyonunda görev yaptım. Bir konuyu düzenleyen bir tasarı veya teklif Komisyonun gündemine alındığı zaman o teklifle kıyıda kenardan ilgili olan bütün tasarı ve teklifler Komisyonca birleştirilmiştir ve o şekilde görüşülmüştür. Bizim teklifimiz doğrudan 1111 sayılı Askerlik Kanunu'na bir geçici madde eklenmesini düzenlemektedir. Sayın Başbakanımızın kamuoyuna sunduğu, arkasında Hükümetin olduğu bu tasarıda yine 1111 sayılı Askerlik Kanunu'nda bir değişikliği düzenlemektedir. Bedelli askerlik vardır bizim teklifimizde, Hükümetin teklifinde de bedelli askerlik vardır. Bizim teklifimizde Hükümet teklifinden farklı olarak parası olmayan, maddi gücü müsait olmayan vatandaşlarımıza da böyle bir olanak sunulmuştur.

Siz bürokrasiden geliyorsunuz, çok tecrübeli bir kişisiniz, Komisyon Başkanlığınızın hayırlı olmasını diliyorum ancak böyle bir toplantıda sizin ilk hareket olarak İç Tüzük'ün amir hükmünü bir kenara atıp sadece Hükümetin tasarısını görüşmeye almanız doğrusu yadırgıyorum, sizin bürokrasidedeki geçmişinizle yan yana koymakta zorlanıyorum. Bu partizanca tutumu sizinle yan yana getirmekte zorlanıyorum. Eski Emniyet Genel Müdürümüzün siz olduğunuz konusunda tereddüde düşünüyorum Sayın Başkan. Açık olan bir şey vardır, bu iki düzenleme, bizim teklifimizle –ki Sayın Aydın Ayaydın'ın da teklifi vardır, aslında Cumhuriyet Halk Partisinden iki tane teklif vardır- her üçünün birleştirilmesi İç Tüzük hükmünün zorunluluğudur. Bu hükmü bir kenara atmanız baştan “Cumhuriyet

Halk Partisinin bedelli askerlik konusunda hiçbir katkısı yoktur.” şeklindeki Sayın Başbakanın anlayışının Komisyon Başkanı olarak kamuoyuna deklare edilmesi dışında bir amacı olmamaktadır. Bu tutumunuzu yadırgıyorum, yanlış bir şey yapıyorsunuz. Biz diyoruz ki: Parası olmayan vatandaşımız da bu imkândan yararlansın, yıllık geliri 12.000 liranın altında olan veya hiç geliri olmayan vatandaşlarımız bu imkândan yararlansın. Yaş sınırı 30 olmasın, 1 Ocak 1983 tarihinden önce doğmuş olanlar bu olanaktan yararlansın. Bizim bedelli askerlik teklifimizi ilan ettiğimiz tarih olan 16 Mart 2011 tarihinde biz bunu ortaya koyduktan sonra, bir gün sonra Sayın Başbakan, biraz önce Sayın Ahmet Toptaş'ın bir kısım cümlelerini ortaya koyduğu bir demeç verdi ve Sayın Başbakan “Ben Tayyip Erdoğan olarak bu sorumluluğun altına giremem, parası olan var, olmayan var.” İşte, bizimkisi Sayın Başbakanın 17 Martta yaptığı açıklamaya uygun bir teklifti. Sayın Başbakan o teklifimizin o zaman da öyle olduğunu biliyordu ama siyaseten öyle demek zorundaydı.

BAŞKAN - Sayın Hamzaçebi, zaten size verdim sözdüm biliyorsunuz ama mümkünse şeyden uzaklaşmadan anlatalım.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) - Tamam, anlatıyorum efendim. Bir gerçeği ortaya koymaya çalışıyorum.

O zaman bizim yaz aylarında askerlik gibi askerlik sürelerinin uzunluğundan kaynaklanan bir önerimiz vardı. Sayın Başbakan “Ağız tadıyla bir askerlik yapalım.” deyip bu öneriyle de dalga geçiyordu. “Silahlı kuvvetlerin ihtiyacı var.” diyordu. Şimdi, öyle anlaşılıyor ki yirmi bir günlük askerliğe dahi lüzum görmüyor Sayın Başbakan.

Şimdi, Sayın Başkan, bu tutumunuzu tabii ki Komisyon üyeleri değerlendirecektir, ben Komisyon üyesi olmadığım için o konuda herhangi bir şey önermek durumunda değilim, öyle bir hakkım yok. Sadece burada görüşlerimi ifade etmek için bana bu fırsatı verdiniz ancak bu tutumunuzu devam ettirmeniz sizin Türkiye Büyük Millet Meclisinde daha ilk günlerden “partizan bir başkan” şeklinde bir sıfatla anılmanıza yol açacak. Bu tutumu bugüne kadar 22 ve 23'üncü dönemlerde ben hiçbir komisyon başkanında görmedim. Plan ve Bütçe Komisyonu sayın başkanlarıyla bugüne kadar çalıştık, Sayın Sait Açıba'yla çalıştık, Sayın Mustafa Açıkalın'la çalıştık, hepsi gayet medeni bir şekilde bütün teklifleri birleştirip bütün teklif sahiplerine de çekinmeden söz hakkı vermişlerdir. Öyle anlaşılıyor ki Sayın Başbakanın gölgesi sizin oturduğunuz koltuğa kadar gelmiş durumda. Siz teklifleri birleştirmiyorsunuz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

...- Sayın Başkan, ben de teklif sahibi olarak usul hakkında söz almak istiyorum, farklı bir boyutta bir söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

...- Sayın Başkan, aynı mahiyette teklif veren bir milletvekili olarak usul açısından iki konuyu gündeme getirmek istiyorum. Bunlardan bir tanesi hem İç Tüzük'ümüzün amir hükmü hem de bugüne kadar Meclisteki uygulamaların gösterdiği gibi tasarı ve tekliflerin birleştirilmesi. Bu konuda, Sayın Grup Başkan Vekilimiz ve Komisyonun Sözcüsü bu konuyu gündeme getirdiği için ben bu konuya değinmek istemiyorum. Ben farklı bir konuyu gündeme getirmek istiyorum. Bedelli Yasası, bugün Komisyonunuzun gündeminde olan bu yasanın içeriği mali hüküm içermektedir. Mali hüküm içeren konuları, Plan ve Bütçe Komisyonunun aslı komisyon olarak görüşmesi gerekmektedir. Bu konunun aslı komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmemiş olması bir eksiklik ve bu yasanın çıkması hâlinde, bu yasanın iptali dahi söz konusu olabilir. Çünkü, bugüne kadar Türkiye Büyük Millet Meclisinde 3 kez bedelli yasası çıkmıştır, her 3 bedelli yasanının görüşülmesi de aslı komisyon olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bugün bu tasarının, Plan ve Bütçe Komisyonunda değil de Millî Savunma Komisyonunda görüşülmüş olması, iç tüzüğümüze ve bugüne kadarki Meclis Teamüllerine aykırıdır, onu belirtmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Tabii bize, Komisyonumuza, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından aslı komisyon olarak gönderilmiştir. Tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderilmiştir. Ancak Plan ve Bütçe Komisyonu kendi teamülleri gereği, tali komisyon olarak toplanıp görüşmeyeceklerini bize bildirmişlerdir. O bakımdan, o sizin söylediğiniz prosedür tamamlanmıştır.

Buyurun, size de söz vereyim de ondan sonra meseleye geçelim, buyurun, Sayın Tayan.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, bedelli askerlik konusu olarak kamuoyunda bilinen konu, bir yıla yakın zamandır kamuoyunda tartışılıyor. 24'üncü dönem, Türkiye Büyük Millet Meclisinin diyebilirim ki ilk kanun görüşmesi olarak Komisyonumuza gelmiş olan Hükümet tasarısı ve bu tasarıyla ilgili Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili iki değerli arkadaşımızın kanun teklifleri, siyasi parti sözcülerinin yapmış oldukları açıklamalar da dikkate alınırsa esasen bu konuda herhangi bir önemli esasa müteallik bir sorunun olmadığı, detaylarla ilgili bazı görüş farklılıkları olduğunu ortaya koyuyor. Yani, şunu ifade etmek istiyorum ki: Tasarıyla alakalı herhangi bir esasa müteallik bir olumsuzluk ne siyasi partiler arasında ne de Komisyonumuzda söz konusu değildir.

Şimdi, arkadaşlarımızın, usul hakkındaki beyanları sırasında ifade ettiklerine ilave olarak şunu ifade etmek istiyorum. Gerek Sayın Hamzaçebi'nin gerekse Ayaydın'ın teklifleri, bu tasarı için bir zenginliktir. Yani bu tasarıya karşı bir tavır değildir, bu tasarıyı engellemeye yönelik bir teklif değildir. Aksine bu tasarının ana eksenini destekler mahiyettedir. Yani şu masa etrafında bulunan bütün komisyon üyeleri, bedelli askerliğin şu veya bu şekilde çıkarılması konusunda, aşağı yukarı hemfikirlerdir. Dolayısıyla, Komisyonumuza intikal etmiş, tasarı dışındaki bu iki teklifi göz ardı etmemek, dışlamak yanlış bir uygulamadır. Bu iki teklif de bir zenginliktir. Zatıinaliniz İç Tüzük'ün 35'inci maddesini okurken, birbirleriyle ilgili gördüklerini birleştirerek görüşebilirler.” diye okudunuz. Burada birbirleriyle tıpatıp aynı olanlar birleştirilir.” demiyor, “birbirleriyle ilgili gördükleri” diyor. Birbirleriyle ilgili olup olmadığını zatıinaliniz eğer Komisyona bir sorarsanız, Komisyon buna karar verir.

Sayın Başkan, benzeniz bu Komisyonların hem zatıinalinizin oturduğu yerde hem Sayın Bakan'ın oturduğu yerde oturmuş, dört dönemdir parlamenterlik yapan bir arkadaşınızım. Bugün, sizden istirham ediyorum, bütün komisyon başkanları, iktidar partisine mensuptur, açınız, beş dakika ara verdim, hepsine sorunuz, teamül uygulama ne istikamettedir, nasıl uygulama yapılmaktadır? Göreceksiniz ki ilgili bütün teklifler komisyon başkanı tarafından, gündemle beraber, davetiyesiyle beraber gönderilir. Tabii ki görüşmeye esas, tasarı olacaktır. Son olarak şunu ifade ediyorum, siz diretebilirsiniz, siz oylayıp diğer teklifleri göz ardı edebilirsiniz. Sayın Başkan, bizim milletvekili olarak, komisyon üyesi olarak, göz ardı ettiğiniz bu teklifle ilgili benzer değişiklik önergesini bu tasarıyla ilgili olarak verme yetkimiz var mı?

BAŞKAN – Evet. Dinliyorum buyurun.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Var. Yani bizim, sizin göz ardı ettiğiniz bu teklifteki benzer hükümlerle ilgili az sonra değişiklik önergesi vereceğiz. Ne fark edecek? Yani şu güzel konsensüsü, şu güzel anlayışı, bütün partilerin iyi niyetini göz ardı etmeye ve ortamı germeye hiçbir gerek yoktur. Çünkü, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gelenekleri, uygulamaları bütün komisyonlarda –lütfeñ inceleyneniz, tetkik ediniz- benzer, ilgili tüm teklifler birleştirilerek müzakere edilir.

Takdir zatıinalinizin, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

... - İzninizi rica ediyorum

BAŞKAN – Peki, buyurun, sizi de dinleyelim de ondan sonra meseleyi toparlayalım.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) - Sayın Başkan, tabii bir kanun tasarısı geldi, kanun teklifleri de varmış, “Birleştirilmeliydi.” diyor Cumhuriyet Halk Partisine mensup milletvekillerimiz. Bu konu, her iki, hem teklifler hem tasarı, askerlikte yükümlülüklerini yerine getirmek zorunda olan insanlarla ilgili ortaya çıkan birikmeyi, gecikmeyi telafiye yönelik, bir anlamda geçici bir düzenleme mahiyetindedir ve toplumun da bu anlamda bir beklentisi var. O konuda biz, Milliyetçi Hareket Partisi olarak her türlü desteği vereceğimizi söyledik ve şartlarımızı söyledik. Kamu vicdanı ve şehit ailelerimiz ama Milliyetçi Hareket Partisi, Sayın Genel Başkanı ağzından, kamuoyuna, bu düzenlemenin çok köklü yapılması gerektiği ve köklü düzenlemenin de bundan sonra, bu tür geçici düzenlemelere ihtiyaç duymayacak tarzda işi çözmesi gerektiği konusunda kamuoyuna açıklamamız var. O yüzden biz, bu konunun görüşülmesinde daha geniş bir konsensüs, daha ileri bir yasal düzenleme ve bundan böyle sık sık hadiselerin gerisinden giderek telafi edici yasal düzenlemeler yapmak yerine, köklü düzenleme konusunda alt komisyon talebimiz olacak ve alt komisyonda bunların gerektiği şekilde ele alınabileceğini düşünüyoruz. O bakımdan, işin bu boyutunu da dikkate alarak esas sunumu dinlemekte fayda var diyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kutluata tabii, esas sunumu dinleyip Sayın Bakanımızın sunumundan sonra zaten tartışacağız. Az önce, Sayın Tayan'ın söylediği mesele, doğrudur, önerge verilebilir, tartışılabilir, gündeme getirilebilir, burada ona göre cevap verilir, oylanır. Bu tamamen komisyonun çalışmasına müteallik bir şey ve öyle bir önerge verildiği zaman da eğer bunu gündeme taşımayırsam o zaman dersiniz ki: “Sayın Başkan, siz tarafı davranıyorsunuz, önergeyi taşımayırsunuz.” Ama diğer tekliflerde, bakıldığında -ben tekrar ediyorum- o tekliflerde şu ifade var: “Eğer birbirine benzerse, ki “Bir araya birleştirilir.” demiyor, “birleştirilebilir” diyor. İncelediğimizde, Hükümetten gelen bizim tasarıyla tekliflerin arasında çok büyük fark olduğu... Esasen birleştirdiğimizi varsaysak bile önce Hükümetin tasarısının görüşüleceği gayet doğal. Bunu bile bile, aslında bunu yapmamamın sebebi yani bunun, ikisinin birbiriyle aynı olmadığı... Yoksa ben oturur, üç tasarımı... Tasarıyla teklifleri birleştirdim ve burada tasarıyı görüşmeye başladım. Bu konuşma da hiç olmazdı.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, siz, tasarıyla bizim tekliflerimizin birbiriyle ilgisi olmadığını, o nedenle birleştirmedeğinizi söylediniz. Bu mantığı devam ettirsek bu konuda bizim arkadaşlarımızın vereceği önerileri sizin işleme koymamanız gerekir çünkü birbiriyle ilgili değil. “Birbiriyle ilgili değil”i ben şöyle anlıyorum: Bir bedelli askerlik kanununu görüşeceğiz şimdi. Örneğin, tarım sektörüne yapılacak desteklerle ilgili bir düzenlemeye ilişkin bir önerge buraya gelirse ne yaparsınız? İşleme koymazsınız, birbiriyle ilgisi yok ama bizim vereceklerimizi, siz, dediniz ki: “Koyacağım. Kötü niyetim olsa onları koymazdım.” Koyacağınızı söylüyorsunuz yani birbiriyle ilgisi olduğunu siz peşinen kabul ediyorsunuz.

Bir diğer nokta: İkiyi birleştirdiği zaman, ayrıca hangisi üzerinden görüşmenin yapılacağını komisyonun oylarına sunuyorsunuz. Teamül nedir? Hükümet tasarısı üzerinden gitmektir. Onu komisyonun oylarına sunuyorsunuz, o kabul edilince doğal olarak Hükümet tasarısı üzerinden görüşmeler yürütülüyor.

Asıl sorun şudur: Asıl sorun, bu süreçte Cumhuriyet Halk Partisini katmamaktır. Cumhuriyet Halk Partisi, bu konuda Adalet ve Kalkınma Partisinden ön almıştır, Hükümetten öne çıkmıştır. Maalesef, Sayın Başbakan kamuoyunda mahcup olmuştur, 180 derece farklı bir noktaya gelmiştir söylediğinden. Bütün gayret Sayın Başbakanın bu mahcubiyetini örtmeye yöneliktir.

Hayırlı olsun bu tutumunuz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ben Sayın Bakanım, konuyu açıklaması üzerine, Hükümet adına söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Askerlik Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Anayasa’nın 72’nci maddesinde, vatan hizmetinin her Türk’ün hakkı ve ödevi olduğu ifade edildikten sonra, bu hizmetin Türk Silahlı Kuvvetleri veya kamu kesiminde ne şekilde yerine getirileceği veya getirilmiş sayılacağına kanunla düzenleneceği belirtilmiştir.

Askerlik hizmetinin yerine getirilmesine ilişkin hususlar 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 sayılı Askerlik Kanunu’nda düzenlenmiştir. Buna göre askerlik hizmeti, bedelli veya dövizli askerlik uygulaması şeklinde de yerine getirilebilmektedir.

Bedelli askerlik uygulaması daha önce 3 kez yapılmıştır: 1987 yılında rahmetli Özal’ın Başbakanlığı dönemi ve 1992 yılında -Allah uzun ömür versin- Süleyman Demirel’le rahmetli Erdal İnönü’nün Başbakan Yardımcılığı döneminde ve 1999 yılında Bülent Ecevit’in Başbakan olduğu dönemde büyük miktarlara ulaşan saklı bakaya ve yoklama kaçağı birikiminin engellenmesi amaçlanmış, 99 tarihinde de Marmara Bölgesi’nde meydana gelen deprem felaketinden doğan zararların giderilmesi amacıyla bu düzenlemeler yapılmıştır.

Mevcut yükümlü sayıları incelendiğinde, yoklama kaçağı ve bakaya sayılarının her geçen yıl arttığı gözlemlenmektedir. Bu birikimin engellenmesi amacıyla hazırlanan tasarı ile henüz askerlik hizmetine başlamamış ve 30 yaşından gün almamış yükümlüler 30 bin Türk lirası parayı ödemek kaydıyla askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılacaklardır.

Yükümlülere, başvuru için kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay süre tanınmıştır. Yükümlüler, 30 bin Türk lirası bedeli başvuru sırasında peşin ödeyebilecekleri gibi, yarısını başvuru sırasında ödemek kaydıyla, kalan yarısını başvuru tarihinden itibaren altı ay içinde de ödeyebileceklerdir.

Tasarıda öngörülen yaş sınırı, Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaç duyduğu erbaş ve er sayısı ile terörle mücadelede oluşabilecek zafiyetler dikkate alınarak belirlenmiştir.

Bu uygulamayla elde edilecek gelir, şehit yakınları, gaziler, özürülüler, muhtaç erbaş ve er aileleri ile asker ve polis vazife malullerine yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetlerinin finansmanında kullanılacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarıda düzenlenen ikinci husus dövizle askerlik hizmetinin şartlarında değişiklik yapılmasına ilişkindir. Yurt dışında oturma veya çalışma iznine sahip olarak işçi, işveren sıfatıyla veya bir meslek sahibi olarak çalışanların askerlik hizmeti nedeniyle iş kaybına uğramaları amacıyla getirilen dövizli askerlik uygulamasından istifade eden gurbetçi vatandaş sayımız her geçen yıl artmaktadır. Geçen zaman içerisinde birçok vatandaşımız izin ve benzeri nedenlerle temel askerlik eğitimine katılmak için ülkemize gelemediğinden dolayı, dövizli askerlik hizmeti kapsamından çıkarılmak zorunda kalmıştır. Bu



durum hem ekonomik hem de sosyal anlamda bazı sıkıntılara neden olmaktadır. Dövizli askerlikte temel askerlik eğitiminin kaldırılması, başta kendi nam ve hesabına serbest meslek faaliyeti icra eden yükümlüler olmak üzere, yurt dışında çalışan işçilerimizin iş hayatını olumlu yönde etkileyecektir.

Dövizle askerlik hizmetine yönelik düzenlemeyle dövizle askerlik hizmeti şartlarından olan temel askerlik hizmetini yerine getirme şartı kaldırılmış, 38 yaşını geçse dahi tüm yükümlülerin 10 bin avro bedeli ödemek kaydıyla askerlik hizmetini yerine getirmeleri esası benimsenmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdiden bu tasarının kıymetli katkılarınız ile çok daha iyi bir şekilde geleceği ve ülkemiz için hayırlara yol açacağını belirtir, konuyu takdirlerinize saygıyla arz ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, şimdi tasarının tümü üzerinde görüşmelere başlıyoruz.

Tasarının tümü üzerinde söz almak isteyen arkadaşlarımız...

Buyurun Turhan Bey.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, sayın üyeler; bedelli askerlikle ilgili kanun tasarısının geneli üzerinde görüşlerimi ifade etmeye çalışacağım.

Şimdi, bu tasarı aşağı yukarı bir yıla yakın zamandır kamuoyunda tartışılan ve genellikle, başta Sayın Başbakan ve başbakan yardımcılarını olmak üzere, beklentilerle ilgili olumlu bakılmadığına dair, böyle bir şeyin mümkün olmayacağına dair, bunun büyük bir sorumluluk, vebal getireceğine, böyle bir şey olursa gerekirse referanduma gidilmesi gerektiğine dair beyanlar olmuştur ama netice kamuoyunda zaman içerisinde bu belli bir yere gelmiş ve Hükümetten tasarı olarak çıkıp komisyonumuza gelmiştir.

Şimdi, bedelli askerlik, Türkiye'nin içinde yaşadığı şartlar muvacehesinde sindirilmesi çok zor olan, vicdanların çok zor kabul edebileceği bir karardır ancak şartlar, olaylar, beklentiler o hâle gelmiştir ki bu suyun karşısında hiçbir bent dayanmamış ve netice olarak bu noktaya gelinmiştir. Bu olacaktır, istesek de istemesek de, içimize sindirsek de sindirmesek de bu olacaktır. Tabii “Bu tür kararlar sindirilmesi zor kararlar.” dedim. Bunların psikolojik, sosyolojik birtakım olumsuz neticeleri zaman içerisinde çıkar, zaman içerisinde yaratacağı, vicdanlarda yaratacağı tahribat tamiri ve tedavisi mümkün olmayan tahribatlardır.

Şimdi, mademki bu noktaya gelindi, geneli üzerindeki itirazlarımızı ifade etmek durumundayız. Bir defa, daha önce yapılan 87, 92 ve 99'daki uygulamalarla bu uygulama, bu tasarıdaki öngörülen uygulama arasında çok büyük bir fark vardır.

Birincisi: Bedel çok yüksektir, bu bedeli garip gurebanın ödemesi mümkün değildir yani 30 bin lira gibi bir bedeli ancak varlıklı insanlar ödeyebilir oysa bizim arkadaşlarımızın teklifinde, yıllık geliri 12 bin lirayı geçmeyenlerle ilgili bedelsiz olarak bu hizmetin yapılması öngörülmektedir. Birincisi, bu bedel çok yüksektir.

İkincisi: Türk milleti askerliğiyle övünür. Anayasa'mızın 72'nci maddesinde öngörülen vatan hizmeti, hak ve ödev olarak Anayasa'mızda öngörülmüştür. Hak ve ödev olarak kabul edilen çok az hizmet vardır. Dolayısıyla, ister dövizli ister bedelli, ne şekilde olursa olsun, bundan yararlanan vatandaşların yirmi bir gün dahi olsa askerî üniformayla Türkiye Cumhuriyeti devletinin kışlarında eğitim almaları, her şeyden evvel o insanların çoluk çocuğuna devredecekleri büyük bir hatıradır, büyük bir anıdır.

Yirmi bir gün, yapılması zor olan bir temel eğitim de değildir ama bir semboldür. Şanlı şerefli kışlarımızda bu hizmetin yapılmasının kaçınılmaz faydaları vardır. Vicdanları da rahatlatıcı, rehabilite edici tarafı vardır.

Şimdi, Türkiye Cumhuriyeti devletinin bir savaşla karşı karşıya kalmasını istemeyiz. Savaş, devletler ve milletler için felakettir. Türkiye barışçı bir ülkedir, savaşlardan daima kaçır ancak kapımızı çaldığı zaman milletçe seferber olacağımıza göre, bir daha dahi de olsa eline silah almamış insanı seferberlik hâlinde, hinihacette, silaha, ülkeyi kurtarmaya, Allah göstermesin bir savaşa davet ettiğiniz zaman eğer o insan eline hiç silah almadıysa büyük bir eksiklikle, büyük bir eziklikle karşı karşıya kalır.

Dolayısıyla, ikinci itirazım, yirmi bir günlük temel eğitimin mutlaka, ister bedelli ister dövizli uygulamada korunması istikametindedir. Bu dikkate alınmalıdır. Eğer gerekirse Komisyonumuzda kurulacak bir alt komisyonla bunu Bakanlığımızın değerli mensuplarıyla birlikte bir değerlendiresin alt komisyonumuz ve yarın sabah, hemen yine kaldığımız yerden buna devam edelim ama tekrar ifade ediyorum: Bu rakam yüksektir, parası olmayanın yararlanamayacağı bir rakamdır. Bunun halk arasındaki ifadesi şudur: “Parası olana tezkere, olmayan askere.” Türkiye'nin bugün içinde yaşadığı şartlar buna cevaz vermemektedir, vicdanlar bunu içine sindirememektedir.

Dolayısıyla, bu konunun esas itibarıyla, bedelliye taraftar olduğumuzu ancak bu düşüncelerimizin, bu itirazlarımızın değerlendirilmesi gerektiğini ifade ediyorum ve Komisyonu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Tayan, teşekkür ediyorum.

Başka söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Kutluata.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri, değerli basın mensupları, Millî Savunma Bakanlığımızın değerli mensupları; hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Bakan, bu konunun, bedelli askerlik konusunun, böyle birikmiş bir sorunun çözümünü hedef alan ve beklenti içindeki bir kamuoyunun beklentilerine cevap verecek olan böyle bir düzenlemenin vicdani ret konusuyla aynı anda gündeme getirilmiş olması ve beraber tartışılmış olması, bunun içinde de bazı bakanlarımızın öncülük yaptığı şekilde bir görüntünün verilmiş olması fevkalade üzücü olmuştur.

Hele hele bu konunun esasen dile getirildiği, “Çözüme bağlandı.” denildiği ülkelerde bile marjinal seviyede olan bir sorunun, Türkiye’de çok çok sınırlı şekilde dile getirilmeye bile cesaret edilemezken Türkiye’nin millî savunmaya ve askerliğe verdiği önem karşısında, böyle, kamuoyunun da beklentisi olan bir konunun arkasına takılmış olması fevkalade yanlış olmuştur ve üstelik bunun, günde maalesef 24 kişiye varan şehitler verdiğimiz bir dönemde, askerde çocuk sahibi olan annelerin, askere evlat gönderecek annelerin ne anlama geldiğini bilmediği bir konuyla beraber “Eğer benim evladım da ‘Uzak durayım.’ derse, böyle bir şans verilecekse.” şeklinde kamuoyuna izah edilmesi fevkalade yanlış, sarsıcı olmuştur.

Dönüldüğü veya vazgeçildiği şeklindeki ifadeyi de kesin ifade olarak biz onu kabul ediyoruz, inşallah öyle olacaktır ve birinci nokta, birinci yanlışlık ve çok büyük bir yanlışlık olarak bunu, bu noktayı tespit ettiğimizi söylemeliyim.

Bir başka nokta: Tabii, bu düzenleme nedir? 4’ üncüsünü yapıyor Türkiye. Yani bu tür düzenlemeler, ortada bir sıkıntı var, hem eğitim yaşının uzamasının hem askerî ihtiyaçların nüfusumuzun müsait olmasından ötürü zaten karşılanıyor olmasının ama adalet açısından bazı gecikmelerin sıkıntı yaratır hâle gelmiş olmasının sonucunda bu konu geçici düzenlemelerle çözülmüş hâle gelmiştir.

Milliyetçi Hareket Partisi bu düzenlemeyle birlikte kamuoyunun bu beklentisine, problem içindeki gençlerimizin bu sorununa bu geçici çareyi bulurken, aynı anda, aynı zamanla içerisinde Milliyetçi Hareket Partisi köklü bir çözüm önermektedir Millî Savunma Bakanlığımıza ve Hükûmete.

Bu şudur: Mademki bizim askerimizin modernizasyonu konusunda hepimiz hemfikiriz, ordumuzun modernizasyonu konusunda hepimiz hemfikiriz, ordumuz süratli modernize edilmelidir. Modern, güçlü bir ordunun gerektirdiği, Türk ordusunun gerektirdiği asker sayısı belirlendikten ve buna uygun askerlik süresi de Hükûmet ve Millî Savunma Bakanlığımız tarafından, Genelkurmay tarafından net olarak tespit edildikten sonra bu askerlik hizmeti iki aşamada düşünülmeli. Bunlardan bir tanesi temel eğitim süresi olarak alınmalı. Biraz önce Sayın Tayan’ın da dile getirdiği, bir vatan savunmasına ihtiyaç olması hâlinde silahı hiç görmemiş bir insanın hissedeceği tedirginliği ifade etmiş oldu. Böyle bir dönemde temel eğitimi almış... Bunun süresini de yine ilgili otoriteler belirler; üç ay mıdır, dört ay mıdır, üç buçuk ay mıdır, her neyse, bir temel eğitim süresi ve bu temel eğitimin arkasından gerekli askerî hizmet süresi.

Temel eğitim süresinden sonra askerlik hizmetine diyelim ki dokuz ay daha devam edecek olan Türk gençlerine bu hizmetlerinden ötürü, bu hizmetin karşılığı bir bedel, ciddi bir bedel ödenmelidir. Bu bedel, mümkündür ki görüşülmeli, tartışılmalı, işte kamuda göreve başlayan, yeni başlayan bir insanın geliri kadar, maaşı kadar olabilir. Geriye kalan üç buçuk aylık sürelerde... Biz süreleri uzmanlarına, erbabına, Türkiye’nin ihtiyaçlarına bırakıyoruz ama böyle bir süre, kısa askerlik süresi tamamlandıktan sonra “Ben işimde daha verimliyim, Anayasa bana bu şerefi bahşetmekle birlikte, 72’nci madde bu şerefi bahşetmekle birlikte ben işimde daha yararlı olurum.” diyen insanlarımız var ise onlar da bir bedeli ödemek suretiyle temel askerlik hizmetlerini de yapmış olmanın huzuru içerisinde bu iş kökünden çözülmelidir.

Şimdi, böyle bir köklü düzenlemeye gitmeden, devamlı olayların gerisinden koşarak ve olaylar çözümlenmedikçe, biriktikçe, “Aciliyet kazandı.” diye bunları bir dar zamana sıkıştırarak iyi sonuç alamayacağımızı biliyoruz. Bunun bir vesile olması düşüncesiyle burada şu sıkıntı olmasın: “Evet, gecikildi, şimdi de bir beklenti var, bir gün daha gecikirsek çok büyük sıkıntı olur.”

Efendim, bir gün daha gecikirsek bir grup daha gencimiz 30 yaş sınırının içine girer, istifade ederler Sayın Başkan. Onun için, aciliyet açısından alt komisyonuna gerek görmemenin çok yerinde olduğunu düşünmüyorum ama böyle bir düzenlemeyi hiç değilse tartışıp diğer arkadaşlarımızın söylediği, “Bizim teklifimiz dikkate alınmadı.” şeklindeki sıkıntıyı da gidermek bakımından bir alt komisyonun çok yararlı olacağını, bu işi olgunlaştırarak götüreceğimizi ve yasama yılının, yasama döneminin başında olduğumuz için

önceki yasama dönemlerinde olduğu gibi konuları biriktirip torba kanunlarla çözme mecburiyeti içinde kalmayacağımızı göstermek bakımından da sağlıklı bir adım olur diye düşünüyorum.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak ben bu sunumu için Sayın Bakana teşekkür ederken diğer taraftan, eğer Bakanlık da arzuişzar eder ise bu konunun bir alt komisyonla –siz de uygun görürseniz- bu boyutuyla ele alınması, belki siyasi partilerin bir anlayış birliğiyle bugün acil olanın süratle çıkarılması ama arkadaki sürecin takibi konusunda da bir angajman mümkün olabilir. Böyle bir teklifimiz var. Bunu takdirlerinize bırakıyorum efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

...- Sayın Başkan, bu öneriyle ilgili olarak bir ara verip, bu ara içerisinde temas yaparak bu konuyu bir değerlendirip...

BAŞKAN – Sayın Bakanımız sonunda cevap verecekler hepsine birden.

Buyurun Sayın Ünal.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Osmanlı döneminde olduğu gibi cumhuriyet tarihimizde de bedelli askerlik konusu defalarca ülkemizde uygulanmıştır. Eğer yanılmıyorsam 10 defa cumhuriyet döneminde uygulandı, şu anda bu 11'inci uygulama olacak.

1980 yılından bu tarafa baktığımızda ise 1987, 1992 ve 1999 yıllarında 3 defa uygulandı, her defasında yararlanan insan sayımız 18 bin, 32 bin, 72-73 bin şeklinde rakamlara ulaştı. Bu matematiksel artışı dikkate aldığımızda, bu son uygulamamızdan yani 1980 yılından bu tarafa 4'üncü uygulamamızdan da en az 150 bin kişinin -ki bu rakam daha da yukarı çıkarılabilir- yararlanacağını değerlendiriyoruz.

Millî Savunma Bakanlığımızın yaptığı açıklamalara göre, şu anda 30 yaş limitinin üzerinde yaklaşık olarak 460 bin yükümlümüz bu tasarıdan faydalanabilecek durumda görünüyor. En kötü ihtimalle, bankaların verdiği krediler ve toplumdaki millî gelir artışını dikkate aldığımızda bunların yarısı istifade etseler, bu yarısı yaklaşık olarak 230 bin kişi yapar. Türk Silahlı Kuvvetlerindeki er eğitim merkezlerinin tamamını birkaç yıllığına bu yirmi bir günlük eğitime tahsis etsek, bu sürecin üstesinden gelmek, bununla baş etmek mümkün görünmüyor. Dolayısıyla, Hükümetimizin yaklaşımını, yirmi bir günlük eğitimin kaldırılması yaklaşımını tamamen destekliyorum.

Kaldı ki modern ordularda savaşma yeteneği, artık böyle iki haftalık, üç haftalık eğitimlerle kazanılabilecek bir yetenek de değildir. Malumunuz olduğu üzere, terörle mücadelede de uzmanlaşmış kadrolara ihtiyacımız olduğunu hem iktidar milletvekilleri hem de muhalefet milletvekilleri çeşitli defalarda dile getirmektedirler ve bu yönde de hazırlıklarımız devam etmektedir.

Kaldı ki bu yirmi bir gün bu insanları eğitim birliklerimizde tutabildiğimizi farz ve kabul ettiğimizde, bu kısa dönem için yine devletin, bunlara elbiseydi, bottu, postaldı, yatacak yerdı, bunların başına subay, astsubay tahsisi gibi ciddi manada da masraflara girmesi gerekecekti.

Bedelin yüksek olduğu iddiası dile getirildi. 1980 yılından bu yana ki uygulamalarda yaklaşık 5 ila 7 bin avro civarında birtakım ücretler ödendi. Bunları işte Türk parasına çevirdiğimizde 12-15 bin lira arasında bir para yapıyor ancak 2002'den bu yana millî gelirimizin 2 bin-3 bin dolarlar civarından -yani 2000 yılından sonra- 10 bin dolar civarına çıktığını düşünüyoruz. Burada 3-4 katlık artış var.

Bedelli askerlik ücretinde ise yaklaşık 1,5-2 katlık bir artış var. Dolayısıyla, 10 bin avro veya 30 bin lira rakamları da bu değerlerle kıyasladığımızda aşağı da bile kalmış gibi görünüyor. Yani bu yönden de bir sıkıntımızın olmadığını değerlendiriyorum.

Gerek yirmi bir günlük şeyi bu şekilde açıkladıktan sonra 30 yaş sınırı... İki üç hafta önce bir gazetemize bir değerlendirmede bulunmuştu. Beni çok zorladıkları için genelde konuşmak istemiyorum bu konularda ama kişisel tahmin olarak "Bedelin 10 bin avro civarında olabileceğini, yaşın da 30 yaş civarında olabileceğini tahmin ederim." diye söylemişim Hükümetimizin, Millî Savunmanın, Genelkurmayın yaptığı bu çalışmadan bir bilgim, dahlim, haberim olmadan. Bunu da askerî tecrübelerime dayanarak söyledim. Neden? Bir tarafta terörle mücadelemizi yetkin bir şekilde sürdürmeye devam etme yükümlülüğümüz var, diğer tarafta da Türk Silahlı Kuvvetlerinin er ve erbaş kadrolarının dolmasına ihtiyacımız var iyi eğitilmiş insanlarla. Dolayısıyla, ben Hükümetimize bu iki konuya da dikkat edecek şekilde bu tasarımı mükemmel bir şekilde hazırladıkları için huzurunuzda şükranlarımı sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ünal.

Başka söz almak isteyen?

Buyurun Zenderlioğlu.

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Sayın Bakanım, Değerli Komisyon Başkanı, üyeler, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun gündeminde yer alan Askerlik Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın esas tali komisyonu Plan, Bütçe Komisyonu üzerinde Barış, Demokrasi Partisi adına söz almış bulunmaktayım.

Anayasa'nın 72'nci maddesinde vatana hizmet herkesin hakkı ve ödevidir. Dolayısıyla, askerlik hizmetinin ne şekilde yerine getirileceğine ilişkin hususlar 1076 sayılı Yedek Subay, Yedek Askerî Memurlar Kanunu'nda, 1111 sayılı Askerlik Kanunu'nda düzenlenmiştir. Bu, hizmet bedeli veya dövizli askerlik şeklinde yerine getirilmektedir. Aslında bedelli askerlik uygulamasının bu son dönemlerde üç kez uygulandığı ve bunun dördüncü kez olduğu biliniyor. Acıklı olan taraf, zaten 2/11/99 depreminde 17 Ağustos'ta meydana gelen depremden dolayı katkı sunma öngörmüştür ve iyi de olmuştur diye düşünüyorum. Ancak bu son dönemdeki 30 yaş ile ilgili bedelli askerlik konusunda 30 yaşın çok yüksek olduğunu, bu yaşı 28'e indirilmesini talep ediyorum. Aslında zorunlu askerliğin kaldırılması vicdani ret gündeminde. Nasıl olsa ordu uzmanlaşıyor, uzmanlaşmaya doğru evriliyor. Şimdi, 50 bin kişilik uzman ordu kurulacağı söyleniyor. Çağımızda süpersonik silahların uygulandığı bir dönemde çok fazla askere ihtiyaç olmadığı düşüncesindeyim ancak teknik düzeyde elbette ki ihtiyaç vardır. 72'nci maddede zaten belirtmiştir, Bu görevin herkesin görevi olduğunu, ne olursa olsun herkesin bu göreve hazır olduğu bilinmektedir. Bu nedenle, dövizli askerlik hizmetinden yararlanmak isteyenlerin yaşının 30 üzerinde, 30 olmasını çok doğru bulmuyorum. Bu yaşın 28'e indirilmesini talep ediyorum. Dolayısıyla, 30 bin TL'yi de fazla görüyorum. Bunu en makul seviye indirilmesini talep ediyorum. 5 bin dolarla 10 bin dolar arasında bir rakamda anlaşılırsa tüm partilerin anlaşmaya gitmesini arzuluyorum. Dolayısıyla, bu altı ay içerisinde askerlik şubelerine başvuruları uygundur bence. Ödeneğin de üç taksite indirilmesini talep ediyorum.

Milletimize, halkımıza hayırlı olsun diyerek saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ramazanoğlu...

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Bakanım, çok Değerli Komisyon Başkanım, çok değerli Komisyon üyelerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, birtakım önerileri getirirken daha önceki uygulamalardan emsal olabilecek hususları dikkate alırsak belki burada hem bir çifte standart yaratmamış oluruz hem de eski uygulamalarla ilgili yeni uygulamada eski uygulamadan yararlananlara haksızlık etmemiş oluruz. Şimdi, o bakımdan ben eski uygulamadan referans olarak iki tane öneri de bulunmak istiyorum. Bunlardan bir tanesi şudur Sayın Başkanım: 1999'da yapılan uygulamada dövizli askerlik konusunda iki farklı seçenek vardı. 1) 21 günlük eğitimi de yapmak suretiyle dövizli askerlik uygulaması. O zaman 10 bin euroluk bir ödeme vardı. 2) Yirmi bir günlük eğitimi yapmadan ifa edilen uygulama. Orada da 15 bin euro ödeniyordu. Şimdi, burada çifte standarda yol açmamak için benim önerim şudur Sayın Bakanım'dan ve siz değerli Komisyon üyelerimizden: Madem hiç eğitim yapmadan ortaya çıkan bedel daha önceki uygulamada 15 bin euroydü. Şimdi bunu 10 bin euroya indirmemiz çifte standarda yol açar. O bakımdan bunun ben 15 bin euro olarak tespit edilmesini öneriyorum. Bu önerimin bir başka temel gerekçesi de şudur: Bugünkü özellikle bu tabii dövizli askerliği esas aldığı için dövizle gelirlerini kazanan yurt dışında yaşayan vatandaşlarımız için zaten 10 bin euro da, 15 bin euro da çok küçük rakamlardır. O bakımdan daha önceki uygulamayı esas alarak hiç eğitim görmeden tezkere alacak bu kardeşlerimizin 15 bin euro ödemesi hususunun tespit edilmesinde fayda var. Bu birinci önerim.

İkinci önerim şu: Yine daha önceki uygulamadan görüyoruz ki -1999 uygulamasında- yurt içinde bedelli olan askerlik adayları 27 yaşından gün alınca bu bedelli uygulamaya tabi olabilmişlerdi. Şimdi, toplumdaki gelen çok ciddi bir talep var bu yaş sınırının çok yüksek olması itibarıyla. Daha önceki uygulamayı yine emsal almak suretiyle 27 yaşından bir gün almış olan adayların da yurt içi bedelli uygulamasına bu yeni yasa kapsamında da alınmalarını da öneriyorum.

Üçüncü olarak emsali olmayan bir öneriyi sizlerle paylaşmak istiyorum. Benim tıp doktoru bir Komisyon üyesi olmam itibarıyla biz tıbbi tedavilerde zaman zaman sıklıkla şu tür taleplerle karşılaştık: Çürüğe çıkan birçok genç Türkiye Cumhuriyeti vatandaşımız, çürüğe çıkma nedeninin bertaraf edilerek mutlaka askerlik görevini yapmasına yardımcı olabilmemiz için bizden ricalarında bulunuyorlardı. Yani, özellikle Anadolu'da çürüğe çıkmak, askerliği yapamamak ciddi bir eksiklik olarak görüldüğü için o çürüğe çıkma nedeni olan sağlık problemini tedavi amacıyla bize çok büyük başvurular vardı. Bu başvurular içerisinde biz tabii ki kendilerine katkıda bulunmaya çalışıyorduk ama şimdi, şöyle bir taleple karşı karşıyayız, bize birçok genç vatandaşımızdan bu talep geldi o tezkere o kadar

değerli ve önemli ki Sayın Başkanım: “Biz çürüğe çıkmış dahi olsak, sağlık nedenlerimizden dolayı askerlik yapamıyor dahi olsak Hükümetimiz bu yeni yasada bize de yer versin, biz bedel ödeyelim, askerlik yapmayalım ama o tezkereye sahip olalım. Yani, askerliğimizi yapmış bir statü kazanalım.” şeklinde bir talep var. Dolayısıyla, böyle masum ve sempatik bir talebi de göz ardı etmeyeceğinize inanıyorum.

Dolayısıyla, ben bu üç önerimin Komisyonumuz tarafından değerlendirilmesini rica ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Sayın Başkan, Türkiye’de Sayın Başbakanın deyimiyle 17 milyon insan sosyal yardım parası alıyor. Yani, bu aşağı yukarı toplumun üçte 1’ine denk düşen bir miktar. Bu sayıdaki vatandaşımızın yoksulluk sınırının da altında kaldığını düşünürsek bu vatandaşlarımızın okuttukları çocukların, bu vatandaşlarımızın hizmete adadıkları çocuklarının askerlik yapma şansı biraz önce sayın Komisyon üyemizin söylediği gibi, bankadan kredi alarak, bu kredileri ödeyerek bu yasadaki yararlanma şanslarının olup olmadığını takdirlerinize bırakıyorum.

İkincisi, değerli arkadaşım 10-15 bin euroların, avroların yurt dışında çalışan insanlarımız için çok önemli meblağ olmadığını söyledi. Sanıyorum, orada çalışan insanların hangi koşullarda çalıştıklarını çok fazla bilmiyorum, irdelenememiş. Oradaki insanların o paraları hangi koşullarda biriktirdiğini bilen bir insan olarak yani onların yıllarca baktığımız gibi yolunacak -affedersiniz- vatandaşlar olarak düşünüldüğünü görmekten de üzüntü duyuyorum. Miktarın çok fazla olduğunu düşünüyorum.

Bir başka konu, Sayın Başkan, 30 yaşından gün almaktan bahsediliyor. Şimdi, herkes oturmuş düşünüyor acaba bu yasa hangi gün çıkar? O gün çıkarsa ben yararlanıyor muyum? Bir gün önce çıkarsa ben yararlanamıyorum. Bir gün sonra çıkarsa ben de yararlanacağım gibi herkes şimdi bir beklenti içerisinde. Dolayısıyla, bu yasanın yürürlük tarihinin de hiç olmazsa belirli bir tarih olan 1 Ocak 2012 tarihi olarak belirlenmesinde herkesin, bu bedelliden yararlanacak şahısların hangi tarihte yararlanabileceğini hesaplaması açısından ve tarihin belirli olmasının sağlıklık açısından çok önemsendiğimi düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Toptaş.

Başka tasarrufların tümü üzerinde...

Buyurun size de söz verdim.

O zaman hemen hemen tamamlandı.

...- Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Benim söylemek istediğim konu şu: Biliyorsunuz ki bu ülkede zorunlu hizmet yapan meslek sınıfları var. Ancak bunların arasında bugün bu bedelli askerlikten ekonomik nedenleri sebebiyle yararlanamayacak olan insanlar var. Bize iletilen talepleri şu yönde: “Evet, biz askerlik görevimizi yapalım ama görev yaptığımız süre Mecburî hizmet sürelerimizden düşürülsün şeklinde toplumdan bir talep var, değerlendireceğinizi inanıyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun çok saygıdeğer üyeleri; geneli üzerindeki görüşmelerle ilgili görüşlerimi açıklamak istiyorum.

Tabii, muhterem Münir Hocam, askerliğin daha kalıcı bir sistem için bir çalışma yapılması gerektiğini söyledi; o yapılan, askerliğin genel düzenlemesiyle olur, oysa bu belki onun içindeki çok cüzi temel bir çalışma. Dolayısıyla diğerini daha geniş bir sürede düşünmemiz lazım, çünkü zatîalinizin aktardığı gibi bir dokuz ay süreli, yani temel eğitime eklenecek genel askerlik süresi, bir de temel eğitim, temel eğitimi herkes yapsın, bakiye kısmında ise kimisi bedel ödesin, kimisi dediği gibi askerliğine devam etsin diye, o ayrıyeten üzerinde çalışılması gereken bir husus diye düşünüyorum. Ancak, arkadaşlarım muhakkak ki onu da dikkate alacaklardır.

Bir başka husus, vicdani retle bu konunun aynı anda gelmesi bizim irademiz dışında...

...- Daha doğrusu vicdani ret...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tamam.

Vicdani ret Türkiye’de bu an içinde gelmedi. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Türkiye’yi... Biz söyledik, Sayın Başbakan çok net açıkladı “Vicdani ret gündemimizde yoktur. Vicdani retle ilgili bir düzenleme yapılmayacaktır.” Yani, bizim gündemimizde yok. Peki nedir vicdani retle ilgili? Bunu Sayın Adalet Bakanımız da açıkladı, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Türkiye’yi mahkûm etti. Bir arkadaşımız askere gitmedi, gitmediği için bir ceza verildi. Cezasını çekti, yine askere gitmedi, tekrar bir ceza verildi. Dolayısıyla aynı suçu işleyerek birkaç sefer ceza verilmesini insan haklarına aykırı buldu. O halde, yapılması gereken husus, bu cezanın bire indirilmesi konusundaki yurt dışındaki uygulamaları da bularak Genelkurmay Başkanlığımızın da, Bakanlığımızın da ortak çalışmasıyla bir rakam, bir uygun çözüm bulup bunu gündeme getirmek. Bu, sadece cezanın nasıl olmasıyla ilgilidir. İki dedi ki “Bizimle ilgili değil.” Bu karar yıllar önce verilmiştir hocam, onu da belirtelim. Yoksa, gündemli askerlik bizimle ilgili bir şey yoktur diye.

Ben, Sayın Komisyona şunu arz etmek istiyorum: Bütün üyelerimiz de söyledi, Türkiye’nin silahlı kuvvetlerinin modernizasyona geçmesi lazım. Kesinlikle buna herkes katılıyor. 1987 yılında bedelli askerlik çıkarken şöyle bir cümle vardı: “Günümüzde artık insan gücüne dayalı orduların yerini sayıca az ancak teknolojik düzeyleri yükseltilmiş modern güçlerin aldığı vurgulanmış ve silahlı kuvvetlerimiz de artık böyle modernizasyona geçiyor” demişler. 87 yılında silahlı kuvvetlerimizin modernizasyona geçtiği kabul edilen durumda herhalde şu anda 2011 yılında silahlı kuvvetlerimizin -kaldı ki aynı gerekçe 92’de de var- çok daha modern teknikleri kullandığı, daha etkin bir savunmaya yöneldiği konusunda herkes mutabık. Dolayısıyla da inşallah Türk Silahlı Kuvvetlerimiz her geçen gün de daha iyi güçlenmektedir, bu modernizasyona geçişini tamamlayacaktır diye düşünüyorum.

Yine, muhakkak ki, siz tarihi ne yazarsanız yazın, yaşı ne kabul ederseniz edin, mutlaka o yaşın bir altında kalan... Çünkü eğer ki rakam sizin elinizdeyse “Niye bir aşağı yazmadınız” derler. Otuz yazsanız yirmi dokuz, yirmi dokuz yazsanız yirmi sekiz... 87 yılında çıkanın herhangi bir yaş sınırı da yok yedek subaylar için. Yirmi iki yaşından sonra herkes kabul edilmiş. Dolayısıyla geçmişteki örnekleri var, Hükümetimiz mevcut durumu da alarak en optimum çözümün bu olduğu konusunda mutabakata vardı ve bu tasarıyı sundu.

“Bedel yüksek midir?” denilmekte. 10 bin euro yurt dışındaki olanlar için gerçekten çok da... 2002 şubat ayında, 2011 yılında bedelliyle ilgili bir düzenleme yapılmış, orada bir 15 bin euro hiç askerlik yapılmadan kabul edilmiş. Ancak biz de kabul ediyoruz ki, bu miktar 2011’de kabul edilmiş ama biraz yüksekti. Yurt dışında çalışan vatandaşlarımızın durumu da düşünülerek indirildi. Dolayısıyla da oradaki ikinci bölümde çıkarılmakta, bir uyumsuzluk giderilmekte.

Peki, yine Sayın Komisyon Başkan Yardımcımız da açıkladı “Bu bedel yüksek midir” diye. Dediği gibi, yaklaşık 87’deki Türkiye’nin millî geliriyle o miktarı düşünürseniz, şimdiki artırımını enflasyon oranında bile yapsanız yine de aşağıda kaldı diyoruz. Muhakkak ki bu bedeli de ödeyebilecek olan vardır, ödeyemeyecek olan vardır ama sonuçta bu öder. Sonuçta deniliyor ki, ülkeye bir katkıda bulunsun kimisi askerlik yaparak, kimisi de bedel ödeyerek.

Ben, mevcut gelen hükümet tasarısının mevcut şartları ve ihtiyaçlarımızı dikkate alarak gelebilecek en iyi tasarı olduğunu arz ediyor, saygılar sunuyorum.

...- ...tarih olarak Sayın Bakanım, bir düşünceniz var mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – O da ne zaman yürürlüğe girerse. Bir an önce yürürlüğe koyarsak daha isabetli olur diye düşünüyoruz.

Arz ederiz.

Çünkü bunu uzatabildiğinde daha fazla ki mse girer

Bir de celp dönemi başladı, mümkün olduğu kadar.

Buyurun.

...- Bu bedelli de çok büyük bir kitleyi ilgilendiriyor.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Doğru.

...- Ve bu işin geliri de çok...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Orada da bir hususu arz edeyim:

...- Bitmedi.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Peki.

...- Çok yüksek bir gelir olacak. Acaba şu anda Avrupa’yı sarmalayan ve dalga dalga gelen krize bir hazırlık mıdır bu bedel geliri, oldukça yüksekçe. Bayağı bu rakamı böyle...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Peki, teşekkür ederim, güzel bir soru. Bu sorduğunuz için de teşekkür ediyorum.

Kanunun gerekçesinde bunun nerede kullanılacağı belli. Şehitlerimiz için, gazilerimiz için, şehit yakınları, engelliler için, vazife malûlleri için. Kanunda konmuş, bu amaç dışında hiçbir yere kullanılmaz, birincisi bu.

İkincisi de, gerçekten bundan faydalanacak ne kadar olabilir? Bizdeki rakama göre 460 bin civarında bundan yararlanacak insan var. Şimdiye kadarki en yüksek uygulama ne kadar olmuş? 1999 yılında beşte 1'i. Hak sahibi olanın beşte 1'i yararlanmış. Daha önce de yüzde 9 yararlanmış, yüzde 14 yararlanmış. 99'da Sayın Bakanım ancak yüzde 21 gibi bir rakamda. Dolayısıyla da bizde her ne kadar 460 bin olsa da, yani ancak Türkiye'nin de zenginleştiğini bilelim.

Bir hususu daha arz etmek istiyorum: Bize şöyle bilgi geldi bugün: Birçok kimsenin mahkemeye başvurarak yaşını yükselttiğini, dolayısıyla da bu yasanın kapsamına girmeye çalıştığını söylüyorlar. O bakımdan, bizim Askerlik Kanunu'nda çok açık madde var. Diyor ki: "Askerlik çağına girdikten sonra yaş düzeltmelerinin hiç birisi bunu etkilemez." Dolayısıyla tüm vatandaşlarımıza, arkadaşlarımıza diyoruz ki: "Yaş düzeltme, yükseltme bu yasadan yararlanmak için hiçbir sonucu değiştirmeyecektir." Sonuçta bunun kullanılacağı yer belli, o amaç dışında kullanılmaz. Muhakkak herkes farklı şekilde kullanılabilir...

...- ...çünkü hukuk birleşik kaplar gibidir biliyorsunuz, vermediğiniz zaman başka yerdekileri başka yere vermiş olursunuz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

...- Şu sorunun cevabını bir alabilir miyiz Başkanım. Sayın Bakanım, şuraya çıktığı hâlde tezkere almak isteyenlere acaba bir açıklık, bir imkân yaratılabilir mi? Yani, psikolojik olarak...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Arkadaşlar bir baksınlar.

...- Sağ olun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Vekilimizin talebi şu. Diyor ki: Bu yine birçok Komisyon üyemizin de dediği gibi, askerlik gerçekten Türk insanının hatırasında, ömründe çok önemli kilometre taşlarından birisidir. Pekala kendisi çürüğe çıkmış, gerçekten askerlik yapmasına ihtiyaç yok fakat toplumda "Askere gitmedi." "Niye gitmedi?" "Çürüktü de gitmedi" diyor. Dolayısıyla bu gerçekten bir eksiklik olarak görülüyor. Diyor ki "Ben bu sağlık raporundan dolayı askere gitme yolunu tercih etmeyeyim. Bana öyle bir imkân verin ki, ben bedel ödeyeyim, muafiyet olayım. Dolayısıyla ben de bir tezkere alayım." "Nasıl aldın tezkereni?" "Bu bedeli ödeyerek aldım diye." diyor. Arkadaş şimdi bir baksınlar. Komisyon o maddeye gelene kadar ona ayriyeten.

Bu askerlikle ilgili tabii insanların çok değişik talepleri, görüşleri oluyor. Bazı kimseler, iş, evlilik, hayat planları yaparken askerlik aradan çıkarılması gereken bir engel, kimisi böyle görüyor. "Ne zaman evleneceksin?" "Askere gidip geleyim de ondan sonra." "Bir iş açacağım." "Önce bir askere gidip geleyim de ondan sonra." Bunun aksini diyen var mı? Yok. Çok yaygın kullanılır. Bazıları "İşte biz asker milletiz. Her Türk asker doğar. Vatan için canım feda." Bunu diyen de var mı? Var. Kanunumuz da var, diyor ki "Seferberlikte muafiyet olmaz." Allah göstermesin, savaşı hiç kimse istemez ama olduğunda ise yine bizim milletimiz gider.

Yine bir kısım da "Bir an önce gidip gelsem" diyor. "Keşke kısa dönem yapabilsem." diyor. On altı ay askerlik yapmış birisi olarak söylüyorum yani. "Mümkün olsa hiç yapmasam" diyenler de var ki, işte kimileri de farklı yollar arıyor. Dolayısıyla da bu kişilerin aklından bu askerliğin bir şekilde... Bu da bir sosyal ihtiyaç. Bir rakam vereyim; yaşı kırk beşin üzerinde 60 bin kişi şu anda henüz daha bakaya durumunda. Bu bir sosyal gerçeklik. Dolayısıyla bu tasarı bu sosyal gerçekliğe bir çözüm bulmak için huzurlarınıza getirilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Tabii, tasarının tümü üzerindeki görüşmelerden maddelere geçmeden önce de bir önergemiz var. O önergeyi okutuyorum:

Buyurun.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının bir alt komisyon oluşturularak daha geniş bir yasal düzenlemeye fırsat verecek şekilde

...

(Önerge okundu)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Kutluata ve arkadaşlarının verdiği önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz çünkü Sayın Hocamın dediği çok daha uzun bir çalışma gerektirecek bir konu inşallah, öyle diyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kutluata, önerge sahibi olarak konuşmak ister misiniz?

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Tabii, bu çok geniş bir düzenleme ve yapılmalı diye düşünüyoruz. Bugüne kadar bu çerçevede yaklaşmış olsaydı, tabii, bu iş de içinde olmak üzere çözülmüş olurdu. Benim burada dileğim, bu konuda Bakanlığın en azından irade beyan etmesi ve bu konunun ele alınacağına hiç değilse ortaya koyulması tabii, bizim açımızdan, Türkiye açısından bir kazanç olur diye düşünüyorum ve benim biraz önce, önerge teklifinden önce yaptığım açıklamada da söylediğim gibi, bir alt komisyon kurmakla bu tür geniş bir düzenleme hemen elbette sonuca varmazdı ancak bu kanun biraz daha dikkate alınarak elden geçirilmiş olur ama öbür konuda da partiler arası bir irade beyanı en azından olmuş olurdu. Ona fırsat verildi. Yoksa biz alt komisyonda hemen bu köklü düzenlemeyi bitirelim demedik. O yüzden, yine alt komisyon teklifimiz bu çerçevede bakmak kaydıyla geçerlidir. Takdir komisyonundur efendim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kutluata'nın önergesini oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Alt komisyon kurulması talebini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; şimdi tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı. Tasarının maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelere geçiyoruz ve tasarının 1'inci maddesini okutuyorum:

### **ASKERLİK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “5.112 Euro” ibaresi “10.000 Avro”, üçüncü fıkrasında yer alan “7.668 Euro” ibaresi “10.000 Avro”, dördüncü fıkrasında yer alan “Euro” ibaresi “Avro” şeklinde ve beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan “ve 21 gün süreli temel askerlik eğitimine tâbi tutulmaları” ibaresi, ikinci fıkrasında yer alan “belirtilen yaş sınırı sonuna kadar temel askerlik eğitimi yapmayanlar,” ibaresi, üçüncü fıkrasında yer alan “veya yönetmelikte belirtilen süre içinde temel askerlik eğitimlerini” ibaresi ve aynı fıkrada yer alan “ve 21 gün süreli temel askerlik eğitimine tâbi tutulmaları” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

“Yükümlülerin ödedikleri dövizler, dövizle askerlik hizmeti kapsamında çıkartılmaları hâlinde tâbi oldukları statüde askerlik hizmetini tamamladıktan sonra; ödemesini tamamlamadan Türk vatandaşlığından çıkmalarına izin verilen veya Türk vatandaşlığını kaybeden, askerliğe elverişsiz hale gelen ya da vefat edenlerin ödedikleri dövizler ise talepleri hâlinde kendilerine, vekillerine veya mirasçılara iade tarihindeki kura göre Türk Lirası olarak yurtiçinde gösterecekleri banka hesabına iade edilir. Ödemesini tamamladıktan sonra, dövizle askerlik hizmeti kapsamında çıkartılmalarını talep edenlere, askerliğe elverişsiz hale gelenlere, vefat edenlere, Türk vatandaşlığından çıkmalarına izin verilenler ile Türk vatandaşlığını kaybedenlere geri ödeme yapılmaz.”

BAŞKAN - Değerli arkadaşlarım, kanun tasarısının 1'inci maddesini okuttum.

1'inci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Buyurun Sayın Tayan.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Şimdi, Değerli Başkan, değerli üyeler; yirmi bir günlük temel eğitimi yürürlükten kaldıran bu kanun maddesiyle ilgili görüşlerimi, itirazlarımı, karşıt görüşlerimi ifade etmiştim. Bunu tekrarlamak istemiyorum zaman kaybı olmaması için ama bunun yanlış olduğu konusundaki görüşümü bir defa daha söylemiş olayım.

İkincisi, bu gerek 1076 gerekse 1111 sayılı Askerlik Kanunu'na tabi olan hükümlerden herhangi devlet aleyhine suç işlememiş, yüz kızartıcı bir suç işlememiş, terör, bölücü faaliyet gibi birtakım faaliyetlere karışmamış olmakla beraber, silah altındayken firar etmiş, izne çıkmış, izne tecavüz etmiş, günü kaçırmış, gelmemiş, yabancı bir ülkeye gitmiş ve dönmemiş, firar etmiş olanların bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde başvurmaları hâlinde, diğer yükümlülükleri de yerine getirmeleri hâlinde, bu yasadan yararlanmaları Bakanlıkça ve Genelkurmay Başkanlığınca nasıl karşılanır, bir sakıncası var mıdır? Tekrar söylüyorum, herhangi bir yüz kızartıcı suça karışmamış, hakkında böyle bir işlem olmayan -zaten olanı bizim kaldırma yetkimiz yok- ama devlet aleyhine bir suç isnadı yok, hakkında bir soruşturma, tahkikat yok, salt, basit, izne çıkmış, gelmemiş veya firar etmiş veya yurt dışında çalışan bir aile çocuğu, yurt dışına gitmiş, çeşitli nedenlerle dönmemiş ama yurttaş diyor ki: “Ya, ben bir hata yaptım, yanlış yaptım. Vereyim bu parayı, ben bu tezkereyi almış olayım. Hakkımda firar eden, izne tecavüz etmiş, yabancı memlekette firar etmiş kişi damgasıyla dolaşmak istemiyorum.” diye düşünüyor. Böyle, bu tür durumda olanlarla ilgili ilave, bir ek yapılması Bakanlıkça bir sakınca teşkil eder mi,



ediyorsa neden? Tekrar ifade ediyorum: Saf, temiz, herhangi bir şeyi yok. Bir hata yapmış ama "Ben vatana karşı görevimi ödemek istiyorum. Ömür boyu böyle firari kalmak istemiyorum, temiz kâğıdımı almak istiyorum." diye düşünen kaç kişidir bilemem ama bu durumda olanlarla ilgili itiraz kaydım da birlikte, Sayın Bakandan öğrenmek istiyorum ve Komisyonun bilgilerine arz ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim Sayın Tayan.

Başka söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Sayın Bakan, buyurun, sizin bir açıklamanız olacak.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Bakanın söylemiş olduğu husus, bizim getirdiğimiz yasadaki askerlik hizmetine fiilen başlamamış olanları... Sayın Bakanın dediği husus şu: Bir şekilde gitmiş. Biz öncelikle şunu düşünüyoruz: Eskiden, biliyorsunuz, askerlik görevini yapmayanlar vatandaşlıktan çıkarılıyordu. Bu sonradan kaldırıldı, doğrusu da bu. İstiyoruz ki bu toprağın insanı herkesin "Bu ülkeyle bir gönül bağı var." diyorsa vardır, biz onu istesek da kaldıramayız. O bağı tutmak, dolayısıyla da, adam bedel ödemek istiyor mu? Zaten "Yok." desen bile, o "Ben bu ülkenin vatandaşıyım." dese bile bunlar gönül işidir, vatandaş bağı kurulu. Bununla ilgili şimdi, burada... Buyurun.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Vatandaşlıktan çıkarılmış...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Zaten onu değiştirdik diyoruz. Kaldı ki öyle bile olsa adam, kişi gelecekte, "Ben bu ülkenin vatandaşıyım." diyecekse onun diğer suçları falan ayrı bir şey, suçu affetmiyoruz da, burada vatandaşlık falan, o kaldırılmıştır. Dolayısıyla askerliği hiç yapmayanların vatandaşlıktan çıkarılması hükmü kaldırıldı. Sizin de, askerlikte firar etmiş bir kimse tekrar bu yasadaki faydalanabilir mi, faydalanamaz mı, doğru mudur Sayın Bakan?

... – .....

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet, aynen öyle.

... – Firarda olan...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Öyle, firarda... Bundan faydalanır mı diye. Şimdi, şu anda bu yasaya göre faydalanamaz.

... – İşte, faydalanması yani bir hata etmiş bir gence devletin bir şefkatli elini uzatması, onun ıslahı, onun nedametini karşılaması, devletin büyüklüğüne yakışır mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bunu şu bakımdan uygun görmüyoruz: Eğer, bugün burada "Her şekilde firar etmiş olanlar da döner başlar." desek, muhtemeldir ki yarın belki 10 bin kişinin firar edip o firar üzerine tekrar gelip bu yasadaki faydalanmak için de başvurulabilir. O belki yıllar önce yapmış ama... Dolayısıyla, bu yasadaki faydalanamayacağını belirtmekle yetinelim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlandığına göre maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Şimdi, tasarının 2'nci maddesini görüşmek üzere maddeyi okutuyorum:

**MADDE 2-** 1111 sayılı Kanununun ek 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "celp, sevk, eğitim, izin, sağlık, özlük hakları, geçici ve kesin terhis işlemleri," ile "hizmet hesabı," ibareleri yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Söz almak isteyen olmadığına göre maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 1'incinin doğal bir sonucuydu, 1'nci kabul edildikten sonra...

BAŞKAN – Evet, onun bir doğal sonucu olduğu için zaten konuşmak...

Şimdi, 3'üncü maddeyi okutuyorum:

**MADDE 3-** 1111 sayılı Kanununun geçici 43 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "ve süresi içinde temel askerlik eğitimi yapmaları" ibaresi ile aynı maddenin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

O hâlde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Şimdi, tasarının 4'üncü maddesini okutuyorum. Tabii, 4'üncü maddeye bağlı bir geçici madde eklenmiştir, her geçici maddeyi daha sonra ayrı ayrı görüşeceğiz. Şimdi tasarının 4'üncü maddesine ekli geçici madde 46'nın görüşmesine başlıyoruz.

..... – Sayın Başkan, “ kabul edilmiştir” derken ekseriyetle kabul edildiğini ifade etmediniz. Ben karşı oy verdim, sonra...

BAŞKAN – Onu arkadaşlarımız not alıyor zaten. “Oy birliği” demedim dikkat ederseniz. Oy çokluğuyla...

**MADDE 4- 1111 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.**

"GEÇİCİ MADDE 46- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte her ne sebeple olursa olsun henüz fiili askerlik hizmetine başlamamış, 30 yaşından gün almış ve 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu ile 1111 sayılı Askerlik Kanununa tabi yükümlüler, istekleri halinde, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde askerlik şubelerine başvurmaları ve 30.000 Türk Lirası parayı ödemeleri şartıyla temel askerlik eğitimine tabi tutulmaksızın askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar. Başvuruda bulunanlar, öngörülen miktarı başvuru sırasında def'aten ödeyebilecekleri gibi, yarısını başvuru sırasında diğer yarısını ise başvuru tarihinden itibaren 6 ay içinde de ödeyebilirler.

Bu uygulama kapsamında ödenecek paralar, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı adına T.C. Ziraat Bankasında açılacak özel hesaba yatırılır.

Özel hesapta toplanan paralar, Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde şehit yakınları, gaziler, özürlüler, muhtaç erbaş ve er aileleri, Türk Silahlı Kuvvetleri (Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı dahil)'ne mensup vazife malûlleri ile emniyet hizmetleri sınıfına mensup vazife malûllerine yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetlerinin finansmanında kullanılır.

Bu madde hükümlerinden yararlanan yükümlüler hakkında saklı, yoklama kaçağı ve bakayadan dolayı idari ve adli soruşturma ve kovuşturma yapılmaz, başlatılmış olanlar sona erdirilir.

Bedelin ödeme usul ve esasları ile kaynağın kullanılmasına ilişkin diğer hususlar Bakanlar Kurulu kararı ile düzenlenir.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, madde 4'te belirtilen ve 1111 sayılı Kanun'a eklenen geçici 46'ncı maddeyi arkadaşlarımız okudu.

Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Buyurun.

... – Sayın Başkan, değerli üyeler; bu maddeyle ilgili bana da bir talep vardı. Şöyle bir talep var, bana da çok mantıklı geldi: Şimdi, askerliğine müracaat etmiş ancak kilosu fazla veya bir başka nedenle “Biraz tedavi ol gel”, “Kilo ver gel” gibi nedenlerle askerliğe başlamış, şu anda bekleyen kişiler var. Tabii bundan faydalanamıyorlar. Buradaki ifadede henüz fiilî hâl “Askerlik hizmetine başlamamış olanlar” dediğinden dolayı da bu vatandaşlarımız bundan faydalanamıyorlar. Bununla ilgili Bakanlığımız acaba ne düşünüyor? Onu öğrenmek istedim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Faydalanamıyor Sayın Kahveci.

... – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

... – Sayın Başkan, bizim bir değişiklik öneremiz var.

BAŞKAN – Tamam, onu gündeme alacağım.

... – Öneremi sunacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili daha sonra size söz vereceğim.

Başka söz alan varsa onları alalım, ondan sonra sizin önergenizi okutayım.

Bu konuda başka söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Başka söz almak isteyen olmadığına göre oylamaya geçmeden önce Sayın Ahmet Toptaş ve arkadaşlarının bir önergesi var, önergeyi okutuyorum.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 4'üncü maddesiyle 1111 sayılı Askerlik Kanununa eklenmesi öngörülen geçici 46'ncı maddenin (1)'inci, (2)'nci ve (3)'üncü fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Toptaş  
Afyonkarahisar

Ali Demirçalı  
Adana

Orhan Düzgün  
Tokat

Turhan Tayan

Bursa

“(1) Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihte her ne sebeple olursa olsun henüz fiilî askerlik hizmetine başlamamış, 1 Ocak 1983 tarihinde önce doğan ve 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 sayılı Askerlik Kanununa tabi yükümlüler istekleri hâlinde bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde askerlik şubelerine başvurmaları ve 15 bin Türk lirası parayı ödemeleri şartıyla temel askerlik eğitimine tabi tutulmak suretiyle askerlik hizmetini yerine getirirler. Başvuruda bulunanlar öngörülen miktarı başvuru sırasında defaten ödeyebilecekleri gibi yarısını başvuru sırasında diğer yarısını ise başvuru tarihinden itibaren altı ay içinde de ödeyebilirler.

Ancak yıllık gelirleri toplamı;

(a) 12 bin Türk lirasından (12 bin Türk lirası dâhil) az olanların veya hiç geliri olmayanların herhangi bir bedel ödememeleri,

(b) 25 bin Türk lirasında (25 bin Türk lirası dâhil) az ve 12 bin Türk lirasından fazla olanların 7.500 Türk lirası,

(c) 25 bin Türk lirasından fazla olanların 15 bin Türk lirası ödemeleri,

hâlinde Genelkurmay Başkanlığınca belirlenecek birlik ve kurumlarda temel askerlik eğitimlerini yapmaları şartıyla askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.

(2) Bu uygulama kapsamında ödenecek paralar Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi adına Ziraat Bankasında açılacak özel bir hesaba yatırılır.

(3) Bu hesapta toplanan paralar Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde şehit yakınları, gaziler, özürölüler, muhtaç erbaş ve er aileleri, Türk Silahlı Kuvvetleri (Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı dâhil) mensup vazife malulleri ile emniyet hizmetleri sınıfına mensup vazife malullerine yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetlerinin, öğrenci yurdu yapımının ve afete maruz kalan ailelere yapılacak yardımların finansmanında kullanılmak üzere genel bütçeye özel gelir ve karşılığı da ödenek yazılır. Ödeneklerin ilgili kurumlara tahsisi Bakanlar Kurulu kararında belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde Maliye Bakanlığınca yapılır.”

BAŞKAN – Sayın Toptaş, söz mü alacaksınız, gerekçeyi mi okutayım?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, gerekçeyi okutuyorsanız, okutun efendim siz.

BAŞKAN – Hayır, siz söz alacaksınız gerekçeye gerek yok, buyurun anlatın yani o anlamda söylüyorum.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, tasarıyla tespit edilen 30 bin lira miktar oldukça yüksek bir miktardır. Her ne kadar Sayın Bakan gelir düzeyinin arttığını, millî gelirden kişi başına düşen gelirin arttığını söylüyor ise de bu herkes için böyle değil. Dolayısıyla, bu paranın çok yüksek bir para olduğunu, bu parayı yatırabilenlerde insanların çok zorluk çekeceğini düşünüyoruz.

İkincisi: Gelir düzeyi 12 bin liranın altında olan insanların kendi geçimlerini sağlayamayacak hâlde olmuş olmalarına rağmen, 30 bin lira gibi bir para ödeyerek bedelli askerlikten yararlanmalarını istemek açıkça Anayasa'nın eşitlik ilkelerine aykırı, hak ve nesafet kurallarına aykırıdır diye düşünüyoruz. Öte yandan, toplanılan paraların bir bakanlık bütçesinde, bakanlığa ait bir bütçeye yatırılacağı ve buradan harcamaların yapılacağı söylenmiş olmasına rağmen, bunun genel bütçe esaslarına aykırı olduğunu düşünüyoruz. Bunun harcama kalemlerinin, belirli olan harcama kalemlerinin bir banka hesabında toplanarak ancak bu kalemlere harcanabilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Ayrıca, bu toplanan bedellerden -üniversite öğrencilerimizin yurt sorunları var, binlerce öğrenci yurtsuzluktan açıkta kalmış bulunmaktadır- yurt yapımına aktarılması gerektiğini düşünüyoruz. Bu nedenle bu değişiklik önermesini verdik efendim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Önergeye katılmıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Önergeyi kabul etmeyenler... Kabul edenler... 8 kişi... Önerge oy çokluğuyla reddedilmiştir.

Evet, 4' üncü madde olarak, geçici 46' ncı madde üzerindeki yapılan görüşmeler tamamlanmıştır.

Ben maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, madde oy çokluğuyla... Bu sefer oy birliğiyle oldu galiba...

... - 47' nci madde var, geçici...

BAŞKAN – Daha geliyorum oraya, 46' yı oylattım.

Tasarının 4' üncü maddesine ekli geçici madde 47' nin görüşmeleri ne başlatmak üzere maddeyi okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 47- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce temel askerlik eğitimini süresi içinde yapmadıkları gerekçesiyle dövizle askerlik hizmeti kapsamından çıkarılanlardan, halen bu Kanunun ek 1 inci ve geçici 43 üncü maddelerinde belirtilen diğer yararlanma şartlarını taşıdıklarını ve bu Kanunla değiştirilmeden önceki miktarlar üzerinden ödemelerini süresi içinde tamamladıklarını konsolosluklara müracaatla belgelendirenler, muvazzaf askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar. Bunlar hakkında askerlik hizmetini yerine getirmediği için idari ve adli soruşturma ve kovuşturma yapılmaz, başlatılmış olanlar sona erdirilir.

BAŞKAN – Evet, ilgili maddeyi okuttum.

Madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Evet, ilgili madde üzerinde söz almak isteyen olmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, geçici madde 48'i okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 48- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce, temel askerlik eğitimlerini tamamlamalarını müteakip askerliğe elverişsiz hale gelen, vefat eden, Türk vatandaşlığından çıkmalarına izin verilen veya Türk vatandaşlığını kaybedenler ile ödeme ve temel askerlik eğitimi yükümlülüklerini süresi içinde tamamladıklarından kesin terhis hak kazananlara geri ödeme yapılmaz.

BAŞKAN – Okuttuğum geçici 48'inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Söz almak isteyen olmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, kabul edilmiştir.

Şimdi, 49'uncu maddeyi okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 49- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce dövizle askerlik hizmetinden yararlanmak üzere başvuranlar hakkında, başvuru tarihinde yürürlükte olan mevzuat hükümleri uygulanır. Ancak, bu yükümlüler temel askerlik eğitimine tabi tutulmazlar. "

BAŞKAN – Evet, 4'üncü maddeyle eklenen geçici 49'uncu maddeyi okuttum.

Söz almak isteyen var mı?

Söz almak isteyen olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Evet, maddenin tümü üzerinde oylamaya geçilmeden önce bir önerge var, geçici madde eklenmesine dair bir önerge var, o önergeyi okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 4'üncü maddesiyle 1111 sayılı Askerlik Kanunu'na geçici 50'nci maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Toptaş

Orhan Düzgün

Ali Demirçalı

Afyonkarahisar

Tokat

Adana

Geçici Madde 50.- Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihten önce askerlik görevini ifa etmek üzere silah altına alınan kişiler bu Kanun'da belirlenen koşulları taşımaları ve Kanun'da öngörülen tutardan fiilen yaptıkları askerlik hizmeti süresi kıyaslama yoluyla bulunacak kalan tutarı Kanun'da belirtilen sürelerde ödemeleri koşuluyla kendilerinin istemi üzerine terhis edilirler.

BAŞKAN – Evet, Sayın Toptaş, açıklama mı yapacaksınız, gerekçeyi mi okutayım?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Gerekçeyi okutun.

BAŞKAN – Evet, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Değişiklik önergesiyle eşitlik ilkesi gözetilerek Kanun yürürlüğe girmeden önce askere alınanların da kanun hükümlerinden istifade etmeleri amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, katılıyor musunuz önergeye?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Katılmıyoruz çünkü efendim, 46'nci maddede, her ne sebeple olursa olsun henüz fiilî askerlik hizmetine başlamamış olanların biz bu Yasa'dan faydalanacakları... Verilen önergeyle, mevcut silah altındaki vatandaşlarımızın da, Mehmetçiklerin de bu Kanun'a tabi olma yolundaki iradelerini belirtmeleri saikiyle bu Kanun'dan yararlanmalarını öngörüyoruz ki bunun bir zafiyet oluşturacağını düşündüğümüzden katılmıyoruz.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanımız katılmadığını belirttiler.

Bu önergeyle, ek maddeyle eklenmek istenen, geçici 50'nci maddeyle eklenmek istenen önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Şimdi tasarinın 5'inci maddesine geldik.

5'inci maddeyi okutuyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Efendim, 4'ün tamamını bir oylatmakta...

BAŞKAN – Pardon, özür dilerim. 4'ün tamamını bitirmedik.

Evet, 4'deki önergeler de bittiğine göre, 4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: 4'üncü maddeyi bu şekilde, tasarıdaki gibi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Şimdi 5'inci maddeye geliyoruz.

**MADDE 5-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Evet, bu yürürlük maddesi üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Gene, yürürlük maddesi üzerinde, tasarinın 5'inci maddesinin değiştirilmesiyle ilgili bir önerge var, önergeyi okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Toptaş  
Afyonkarahisar

Ali Demirçalı  
Adana  
Turhan Tayan  
Bursa

Orhan Düzgün  
Tokat

Madde 5.- Bu Kanun 1/1/2012 tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Sayın Toptaş, gerekçe mi?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanunun yürürlük maddesi 1/1/2012 olarak değiştirilerek uygulamada olası yaşanabilecek kargaşaların ve hesaplama hatalarının önüne geçilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, ben önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, önerge oy çokluğuyla reddedilmiştir.

5'inci maddeyi, yürürlük maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Evet, bu Kanun'un 6'ncı maddesini okuyorum:

**MADDE 6-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Bu madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

O hâlde ben maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Bu madde kabul edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tümünün oylanmasından önce de tasarinın yazımı hususunda Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, şu ana kadar tasarı üzerindeki görüşmelerimiz tamamlandı ve şimdi tasarinın tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı oy çokluğuyla kabul edilmiştir. Hayırlı uğurlu olsun Sayın Bakanım

Teşekkür ediyoruz.

Komisyon üyelerimize, bu gayretlerinden ve çalışmalarından dolayı herkese teşekkür ediyorum, sağ olun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Kapanma Saati: 17.51