

4 Aralık 2014 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.11

BAŞKAN: Oğuz Kağan KÖKSAL (Kırıkkale)

BAŞKAN VEKİLİ: Şirin ÜNAL (İstanbul)

KÂTİP: Mustafa AKIŞ (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN - Millî Savunma Komisyonunun değerli üyeleri, Sayın Bakanım ve Komisyonumuza diğer komisyonlardan katılan katılımcılar, basınımızın değerli mensupları; toplantı yeter sayımız vardır, Komisyonumuzun 24'üncü Dönem Beşinci Yasama Yılı 15'inci toplantısını açıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bugünkü gündemimizde Millî Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı vardır. Biraz sonra Sayın Bakanımıza söz vereceğim zaman açıklayacak ama kısaca söylemek gerekirse bu kanun tasarısı aslına bakarsanız iki ana bölümden oluşmakta. Birinci bölümde millî mayın faaliyet merkezinin kurulmasına dair kanun var, ikinci bölümde de Türk Silahlı Kuvvetlerini ilgilendiren çeşitli kanunlardaki değişiklikleri içermektedir. Gündeme geçmeden önce bunu açıklamak istedim.

Tabii, değerli arkadaşlarım, konunun daha detaylı açıklanması ve tabii ki, zannediyorum herkesin merak ettiği birtakım konular var, o birtakım konularla ilgili açıklamaları yapmak üzere ben, genel açıklama yapması için, sözü Sayın Bakanıma veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; öncelikle yeni çalışma mekânının hayırlı olmasını diliyorum. Gerçekten eskisiyle kıyaslarsak, ne basın mensuplarına ne dinleyicilere ne de dışarıdan katılan vekillere yeteri kadar yer yoktu, dolayısıyla da çağdaş Türkiye'ye yakışan iyi, güzel bir yer olmuş, hayırlı olmasını diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Millî Savunma Bakanlığımızca hazırlanan Millî Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarıda, mevzuatımıza ilk kez girecek millî mayın faaliyet merkezi kurulmasına ilişkin kanunun yanı sıra, Türk Silahlı Kuvvetlerini ilgilendiren 19 kanunda değişiklik öngören düzenlemeler yer almaktadır. Bilindiği üzere, ülkemiz Ottawa Sözleşmesi'ne 1 Mart 2004 tarihinde taraf olmuş ve depolardaki mayınların Kasım 2010 tarihine kadar imhasını, döşenmiş mayınların ise Mart 2014'e kadar temizlenmesini taahhüt etmiştir. Depolarda bulunan antipersonel mayınların imha işlemleri Haziran 2011 itibarıyla tamamlanmıştır, döşeli mayınların temizlenmesine ilişkin süre Türkiye'nin talebi üzerine 1 Mart 2022 tarihine kadar uzatılmıştır. Bugün itibarıyla toprağa döşeli mayınlardan 28.309 adedi Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından temizlenmiştir, ülkemiz sınırları içerisinde toprağa döşeli 975.674 mayın bulunmaktadır. Bu tasarıyla Birleşmiş Milletler tarafından yayımlanan Uluslararası Mayın Faaliyet Standartları Dokümanı'nda tavsiye edilen ve mayın temizliği yapılan ülkelerin büyük çoğunluğunda mevcut olan mayın faaliyet merkezi teşkilatı Türkiye'de de kurulacak. Ülkemizdeki mayın ve patlamamış mühimmat temizleme faaliyetleri tek merkezden, planlı ve uluslararası mayın faaliyetleri standartlarına uygun olarak yürütülecek. Kurulacak olan bu merkezde 50 kişiyi geçmemek üzere sözleşmeli personel çalıştırılabilecek. Diğer kamu kurum ve kuruluşlarından görevlendirilme yapılabilecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine millî mayın merkezi kurulmasıyla ilgili kanun tasarısına ilave olarak 1111 sayılı Askerlik Kanunu'nda yapılan değişiklikler ile göçmen, mülteci veya yabancı statüsünde, sonradan Türk vatandaşlığına alınan yükümlülerden vatandaşlığa alındıkları yıl itibarıyla 22 yaşında olanlar ile geldikleri ülkede askerliğini yaptıklarını belgeleyenlerin askerlik hizmetini yapmış sayılmaları, yoklama sırasında ikametgâh mahalli dışına gönderilen yükümlülere harcırahın yanı sıra konaklama gideri de ödenmesi, deprem, sel gibi doğal afetler ile Soma'da meydana gelen maden kazası gibi olaylarda erbaş ve erlere yıllık izinleri haricinde Bakanlar Kurulunca ek izin verilebilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, 7471 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay ve Astsubaylarının Giyecek ve Teçhizatına Dair Kanun'da yapılan değişiklikler ile, subay ve astsubaylar dışındaki Türk Silahlı Kuvvetleri personeli de kanun kapsamına alınmaktadır.

211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nda yapılan değişiklikler ile, Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin sağlık işlemleri, yürütülen hizmetin niteliği dikkate alınarak 5510 sayılı Kanun'a uyum amacıyla güncellenmekte, askerlik hizmetini yapmakta iken vefat eden erbaş ve erlerin mezarlarının bakım giderlerinin bütçeden karşılanması yönünde düzenleme yapılmakta, ailelerin zihninde herhangi bir soru bırakılmaması amacıyla asker kişilerin görevleri sırasında ölümü hâlinde askerî savcılıklarca yapılacak işlemler ile soruşturma sonucunda dava açılması hâlinde bu davalara katılacak avukatların ücretinin de bütçeden karşılanması sağlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nda yapılan değişiklikler ile, devletin şahsiyetine karşı suçlar ile ağır ve yüz kızartıcı nitelikteki bazı suçlardan yapılan yargılama neticesinde haklarında hükümün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilen subay ve astsubayların Türk Silahlı Kuvvetlerinden çıkarılması düzenlemesi getirilmekte, uzman tabip olarak Türk Silahlı Kuvvetlerine geçiş yaş sınırı 32'den 35'e çıkartılmakta, Harp Akademisi eğitimi gibi komutanlık ve karargâh subaylığı öğrenimi ile, astsubay üst karargâh hizmetleri eğitimi tamamlayanların yükümlülükleri de bu eğitimde geçen süre kadar uzatılmakta, tıpta uzmanlık eğitimi gibi dış hekimliğinde uzmanlık eğitiminde, tıpta, dış hekimliğinde ve eczacılıkta doktora eğitimi bitirenlerin yükümlülükleri de bu eğitimde geçen sürenin yarısı kadar uzatılmaktadır.

Yine, Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin yıllık izin süresi, otuz günü yıllık planlı izin ve on beş günü yıllık mazeret izni şeklinde düzenlenmektedir. Personele, yakınlarının ağır hastalığı nedeniyle verilen üç aylık refakat izni devlet memurlarında olduğu gibi bir katına kadar uzatma imkânı tanınmaktadır.. Görevde hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda personelin izinden çağırılması yolunda da bir düzenleme yapılmaktadır.

Ulusal ve uluslararası müsabakalarda dereceye giren, proje ve sempozyumlarda başarılı olan askerî öğrencilere ödül verilebilmesi yolunda da yine bir düzenleme yapılmaktadır.

Astsubay meslek yüksekokullarında profesör, doçent ve yardımcı doçent ünvanlı öğretim üyesi istihdamına da imkân sağlanmaktadır.

GATA'da uzmanlık öğrenimi görecek sivil tabiplere sağlık tazminatı ödenmesi yönünde düzenleme de yapılmaktadır.

Öte yandan, 2629 sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgiç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminat Kanunu'nda yapılan değişikliklerle, Türk Silahlı Kuvvetleri eğitim teşkilleri dışındaki uçuş okullarında eğitim görenler ile karargâhlarda görevlendirilen uçuş ekibi personeline uçuş tazminatı ödenebilmesi de amaçlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanunu'nda yapılan değişiklikler ile yardımcı doçentlik için zorunlu olan deneme dersinden başarılı olma şartı kaldırılmakta, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda bulunmayan profesörlük kadrolarına başvuran personelin değerlendirilmesi aşamalarından birisi olan ön değerlendirme aşaması kaldırılmakta, öğretim üyelerinin birikim ve tecrübelerinden daha çok faydalanmak amacıyla bir yıl olan askerî hastanelerde görevlendirme süresi kaldırılmakta, muvazzaf tabiplerle karşılanamayan uzmanlık ve doktora öğrencisi ihtiyacının kamu kurum ve kuruluşlarından sivil uzmanlık ve doktora öğrencisi temini yoluyla karşılanmasına imkân tanınmaktadır. Ayrıca, 3225 sayılı Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanun'da yapılan değişiklikler ile hâlen Genelkurmay Başkanlığı teşkilatından bulunan asker hastaneleri de bu kanun kapsamına alınmakta, böylelikle hastanelerdeki atıl kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi de amaçlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu'nda yapılan değişiklikler ile görev ve hizmet ihtiyacının gerektiği durumlarda uzman erbaşların izinden geriye çağırılabilmesine imkân tanınmakta; yıllık izinleri, yıllık planlı izin ve on beş günü yıllık mazeret izni şeklinde yeniden düzenlenmekte; devletin şahsiyetine karşı suçlar ile ağır ve yüz kıyartıcı nitelikteki bazı suçlarda yapılan yargılama neticesinde haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilenlerin sözleşmelerinin feshedilmesi doğrultusunda düzenleme yapılmakta; Millî Savunma ve İçişleri bakanlarının uzman erbaşların emeklilik ve malullük işlerine ilişkin onay yetkisini devretmelerine imkân tanınmakta; öte yandan, 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu'nda yapılan değişiklik ile devletin şahsiyetine karşı suçlar ile ağır ve yüz kıyartıcı nitelikteki bazı suçlardan yapılan yargılama neticesinde haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilenlerin ilişkilerinin kesilmesi amaçlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarıda 4636 sayılı Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve Nato POL Tesisleri İşletme Başkanlığının Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun'da da değişiklikler öngörülmektedir. Millî Savunma Bakanlığı ANT Başkanlığınca hâlen yurdun 37 ayrı noktasında yaklaşık 1 milyon metreküp depolama kapasitesiyle 3.200 kilometre uzunluğunda stratejik önemi haiz akaryakıt boru hattı sistemi işletilmektedir. Akaryakıt boru hattı sisteminin TÜPRAŞ İzmit rafinerisi ile doğrudan bağlantısı bulunmakta, ayrıca deniz terminallerinden gemi tahliyeleri ve dolum işlemleri yapılarak boru hattı sistemi vasıtasıyla yurdun dört bir yanına yakıt ulaştırılabilmektedir. Tasarı ile Başkanlığın atıl kapasitesinin 5015 Petrol Piyasası Kanunu çerçevesinde depolama ve iletim faaliyetlerinde kullanılmasına imkân tanınmakta, yönetim kurulunun yapısı yeniden belirlenmekte, personelin atama süreci kısaltılmakta ve bir başkan yardımcılığı kadrosuna da son verilmektedir, 3 iken 2'ye indirilmekte. Akaryakıt boru hattı sistemi vasıtasıyla petrol piyasası faaliyetlerinde bulunulmasının sistemin idamesi yönünde her geçen yıl artan bütçe yükünün ve kara yollarındaki tanker trafiğinin de bu düzenlemelerle azalacağı değerlendirilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarıda değişiklik öngörülen bir diğer kanun ise 5668 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Besleme Kanunu'dur. Bu kanunda yapılan değişiklikler ile kuvvet komutanlarına zorunlu hâllerde ambalajlanmış içme suyu dağıtma onay yetkisini devretme imkânı tanınmaktadır. Meskûn mahal dışında konuşlanan, zorunlu nedenlerle yirmi dört saatten uzun süre birliğinden ayrılmayan ve kazandan beslenen personelden tayin bedeli kesintisi yapılmaması yönünde düzenleme yapılmaktadır. Yine, intibak eğitimi dâhil olmak üzere, aday öğrenciler ile subay, astsubay, uzman erbaş ve sözleşmeli er sınavlarına girecek olan adayların kazandan beslenmelerine de imkân sağlanmaktadır.

Öte yandan, 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanunu'nda yapılan değişiklikler ile görev hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda personelin izinden geriye çağırılabilmesine imkân tanınmaktadır. Yıllık izinler, otuz günü yıllık planlı izin ve on beş günü yıllık mazeret izni şeklinde yeniden düzenlenmekte, Millî Savunma ve İçişleri bakanlarının emeklilik ve malullük işlemlerine ilişkin onay yetkisini devretmelerine de imkân tanınmaktadır.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; tasarıda öngörülen bir diğer değişiklik ise 6413 sayılı Türk Silahlı Disiplin Kanunu'dur. Bu kapsamda, üst disiplin amirlerine, fiilen sicil verme şartı aranmaksızın ceza verebilme imkânı tanınmakta; kurs ve geçici görevlendirmelerde disiplin amiri olabilmek için aranan sicil verme şartı kaldırılmakta; 8 olan yüksek disiplin kurulu üyesi 9'a çıkarılmakta; askerî öğrencilere izinsizlik cezasının disiplin amirleri yanında, disiplin kurulları tarafından da verilmesi öngörülmekte; teşkilatında disiplin kurulu bulunan komutana bazı yetkilerini askerî hâkim sınıfından disiplin subayına devretme imkânı tanınmakta; etkin disiplin sisteminin tesisi amacıyla da savunma ve cezaya itiraz süreleri de yeniden belirlenmektedir.

Bir başka düzenleme ise uyuşturucu madde ile mücadele kapsamında erbaş ve erlerden uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı maddeleri kullanan veya bulunduran, kullanılması maksadıyla başkalarına veren, kullanımını kolaylaştırmak için donanım veya malzeme sağlayan veya kullanılmasını özendirenlere disiplin kurulları tarafından on günden az olmamak üzere yirmi güne kadar hizmetten men cezası verilebilmesine de imkân tanıyan düzenleme yapılmaktadır.

Sayın Başkanım, yaklaşık 109 madde olan bu tasarıya Komisyonunuzun şimdiden vereceği katkılar için teşekkür eder, konuyu takdirlerinize saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Değerli arkadaşlarım, bu kısa genel açıklamadan sonra tümü üzerindeki görüşmelere geçeceğiz, geçmeden önce bir hususu burada tekrar belirtmek istiyorum.

Geçtiğimiz hafta çarşamba günü biz, bütün üyelerimize bir çağrıda bulduk ve "Arzu eden üyelerimiz gelsinler, konuyu bilgilendirme toplantısı yapalım." dedik. Cumhuriyet Halk Partisinden 3 arkadaşımız ve Adalet ve Kalkınma Partisinden de 5 arkadaşımız geldi, burada, teker teker, madde madde bilgilendirildi, konu bu şekilde biraz daha açıklığa

kavuştu. Tabii, kanunun madde sayısının biraz fazla olduğunu göz önüne alırsak... Ben konuşan arkadaşlara da burada bir sınırlama getirmek istemiyorum rahat olunması açısından ancak konuşma süresi de biraz daha ölçü ve hakkaniyet içerisinde yapılırsa daha hızlı biteceğine inancımı burada bir kere daha ifade ediyor şimdi de tümü üzerindeki görüşmelere geçmek istiyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, usulle ilgili bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, mutlaka bu millî mayın faaliyet merkezinin kurulması ve diğer kanunlardaki değişikliği görüşeceğiz, çok olumlu yönleri de var, eksik bulduğumuz yönleri de önergeyle düzelterek ama burada basın mensubu arkadaşların vasıtasıyla Türkiye'nin gözü kulağı, 700 bin genç ve aileleri sizden başka bir söz de duymak istiyor son günlerde gündeme gelen bedelli askerlikle ilgili. Bence, bugün Türkiye'nin gündemi, bizim Komisyonumuz da ilgilendiren gündem, diğer bu görüşeceğimiz 109 maddelik kanunun daha önüne geçmiş durumda. 17 Ekim 2014 günü Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun ifadesiyle ve üç gün önce söylediği, dün de açıklamaya devam ettiği ifadeleriyle gençlerimizin kafasında bir kafa karışıklığı oldu. Bunu da düzeltmenizi ve sizin bir Millî Savunma Bakanı olarak görüşmelere geçmeden, basın mensubu arkadaşlar da buradayken bunu duymak istiyor. Duymak istediği söz şudur. 17 Ekim 2014 günü Başbakan, bedelli askerlikle ilgili böyle bir konjonktürde bedelli askerliği düşünmediklerini "Fakir çocuğunun askerlik yapması, zengin çocuğunun bedel ödeyerek askerlik yapmaması olamaz." ifadelerini kullandı. Burada, hem doğru bulduğumuz hem doğru bulmadığımız yaklaşımların sizin de katkılarınızla düzeltilmesini istiyoruz, o da şudur: Elbette bu bedelli askerlik meselesi bugün gençlerimizin beklediği bir çözümdür. Bunun düşünülmesi doğru değildi çünkü bu, her dönem biz -daha önce de hatırlarsanız- her askerlik kanunuyla ilgili görüşmeler yapılırken bunun beklendiğini ve çıkması gerektiğini söyledik ve bununla ilgili kanun tekliflerimiz de vardı. Bu yanlıştı. Doğru olan da: Fakir çocuğun askerlik yapmaması, zengin çocuğun bedelli askerlik yapması, zengin çocuğunun da bedelli askerlik yapmamasıydı. Bunun da düzeltilmesini istiyoruz siz de hassasiyet gösterirseniz. Daha önce verdiğimiz kanun tekliflerinde yaş sınırının 27'ye çekilmesini, 27'yi dolduran, 28'i de alınmasını doğru buluyoruz ama 14 bin liranın altında geliri olmayanların da bedel ödeyerek askerlikten muaf tutulmasını doğru bulmuyoruz. Bunun da sizin tarafınızdan "Evet, düzeltilecek, Komisyonumuzun da böyle yapmasını doğru buluyorum." diye bir açıklama yapmanızı ve bedelli askerlikle ilgili düzenlemenin Komisyonundaki AKP'li, MHP'li ve HDP'li bütün arkadaşların da katkılarıyla geliri 14 binden az olanlar bedel ödemedi diğerleriyle kademe olarak ödemesi şeklinde birinci gündem olarak gündeme alınmasını ve Türkiye'nin bu konuda rahatlatılmasını sizlerden arz ediyorum Sayın Bakan.

Ondan sonra görüşmelere geçilmesini talep ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, bizim Komisyon önüne getirdiğimiz Millî Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'dır, 109 madde, bunu getirdik. Ancak, Sayın Başbakanımızın en son grup toplantısında açıkladığı gibi ve herkesin de bildiği gibi toplumun bir talebi var: Bedelli askerlik talebi. Dolayısıyla bu bedelli askerlik talebinde kaç kişinin bu ihtiyacını karşılar? Onu bilmiyoruz. Kaç kişi müracaat eder? Onu bilmiyoruz. Ama böyle bir ihtiyaç olduğu kesin. Siz de söylüyorsunuz, böyle bir ihtiyaç var. Nedir farklı olan? Yaş bu olsun, bedel bu olsun. Doğru mu? İhtiyaç var ama yaş ve bedel konusunda bir itiraz var.

Şimdi, arkadaşların da iletlediği kadariyle bana, bu kanun görüşülürken bir teklifle bedelli askerliği Sayın Başbakanımızın açıkladığı şekilde "Bu kanun yürürlüğe girdiği tarihte her ne sebeple olursa olsun henüz fiilî askerlik hizmetine başlamamış ve 31 Aralık 2014 tarihi itibarıyla, bu tarih dâhil, 28 yaşından gün almış, 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 sayılı Askerlik Kanunu'na tabi yükümlüler istekleri hâlinde bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki ay içinde askerlik şubelerine veya yurt dışı temsilciliklerine başvurmaları ve 18 bin Türk lirası para veya Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz satış kuruna göre ödeme tarihindeki karşılığı kadar konvertible yabancı ülke parasını defaten ödemeleri kaydıyla temel askerlik eğitimine tabi tutulmaksızın askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar. Her ne sebeple olursa olsun, daha önce bedelli veya dövizli askerlik hizmeti kapsamında çıkarılanlar da yine bu yaş şartına uymaların kaydıyla istekleri hâlinde bu kanundan yararlanabilecekler." Dolayısıyla da bu kanun kapsamında gelecek olan paralar Savunma Sanayi Destekleme Fonu'na yatırılacak. Bu madde hükümlerinden yararlanan yükümlüler hakkında saklı, yoklama kaçağı ve bakayadan dolayı idari ve adli soruşturma ve kovuşturmanın yapılmayacağı, başlatılmış olanların sona erdirileceği ve bu suçlara ilişkin kesinleşmiş idari para cezaları tahsil edilmeyeceği yolunda bir teklif verileceği düşünülmektedir ve bu da Hükümetimizce uygun görülmektedir.

Bununla birlikte, yine, yani burada bir başka teklif daha getiriyoruz, bunu Sayın Başbakanımız da yine grup toplantısında açıkladı. Bir de biliyorsunuz, bizim Sözleşmeli Erbaş Kanunumuz var fakat birçok defa ilana çıkmamıza rağmen yeteri kadar başvuru olmadı. Şimdi, şöyle bir değerlendirme yapılmakta: Eğer bu sözleşmeli erbaşların askerliğini bitirdikten sonra değil de askerliğine başlamadan da yani 20 yaşını doldurduğu andan itibaren de bu kanun kapsamında sözleşmeli erbaş olma yolunda bir hak tanımaktayız. Dolayısıyla da eğer burada 50 bin kişi başvurmayacaksa yani bedelliden yararlanacaksa burada da 50 bin kişiye yakın bir kimsenin de -çünkü kadrosu bu kadar- herhâlde yani sözleşmeyi erbaşlığa başvurabileceği ve Genelkurmay Başkanımızın, silahlı kuvvetlerimizin işte sözleşmeli erbaş ihtiyacının da bu şekilde karşılanacağı düşünülmekte. Dolayısıyla bir bedelli var, bir de sözleşmeli er kaynaklarının genişletilmesi var. Nasıl genişleteceğiz? Önceden askerliğini bitirenler başvuruyordu, şimdi askerliğini bitirmeyenlerin de başvurmasına fırsat tanıyoruz. Dolayısıyla ikisini bir araya getirince biz bir dengenin, bir optimum noktanın yakalandığını düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

Bunun dışındaki yaklaşımlar olabilir. Biz 18 diyoruz, başkası bir farklı şey der. Biz bedelini 18 diyoruz, birisi farklı söyleyebilir. Ama bizim bu an için bunlara evet diyebilmemiz mümkün değildir.

Arz ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şeyi geldiğinde de bu maddeler görüşülecektir.

Şimdi tümü üzerindeki görüşmelere geçiyorum.

Söz almak isteyen arkadaşımız...

Önce kameralara bir teşekkür edelim.

Var mı tümü üzerinde söz...

TURHAN TAYAN (Bursa) – Kameralardan rahatsız mı oluyorsunuz?

BAŞKAN – Yani usul böyle Sayın Bakanım yani şimdiye kadar.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Böyle bir usul yok.

BAŞKAN – Var efendim.

Basın burada zaten istediği bilgiyi alabiliyor, onlara yasağımız yok.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Görüntü almasından rahatsız mı oluyorsunuz?

BAŞKAN – Yo, hiç rahatsızlık falan değil de usulü bozmuyoruz, teamül, böyle yapıyoruz.

Tümü üzerindeki görüşmelere geçiyorum.

Söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Buyurun Sayın Bakanım.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, görüşülecek olan tasarının tümü üzerinde bir iki konuya temas etmek istiyorum.

Bir tanesi, 1602 sayılı Yasa'nın 6'ncı ve 17'nci maddesinin değiştirilmesiyle alakalı 61'inci maddede Askerî Yüksek İdare Mahkemesinin yapısında değişiklik öngörülüyor. Son günlerde askerî yüksek mahkemelerle ilgili basında bazı duyumlar oluyoruz. Bunlardan bir tanesi askerî yüksek mahkemelere kamuoyunda adı "paralel yapı" olarak geçen bir yapının müdahil olduğu ve buradan çıkan kararların böyle bir yapının etkisiyle değerlendirildiği konusunda yaygın bir kanaat oluşmaktadır. Bakanlık olarak böyle bir konuda yapılmış herhangi bir çalışma var mıdır? Bu yayınları nasıl değerlendiriyorsunuz? Çünkü konuyla ilgili yine bu mahkemeler tarafından verilmiş kararlarla mağdur olmuş silahlı kuvvetler mensuplarının beyanları var, bunları nasıl değerlendiriyorsunuz? Böyle bir çalışma var mıdır?

İkincisi, 4636'da bir değişiklik öngörüyorsunuz tasarıda NATO POL tesislerinin Petrol Yasası çerçevesinde depolanma ve iletim imkânından yararlanması öngörülüyor. Bu konuda NATO ile herhangi bir görüş alışverişinde bulunulmuş mudur?

İkincisi, NATO tesislerinin, bu tür tesislerin başka NATO ülkelerinde de yararlanma şeklinde örnekleri var mıdır? Bu yasa çıktığında ve yurt içinde işlenmiş akaryakıtın yurt içinde nakliyesinden kaynaklanacak bir fiyat indirimi söz konusu olacak mıdır? Böyle bir tahmin, böyle bir öngörü var mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Buyurun Sayın Moroğlu.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, ilk önce konuşmama bir teşekkürle başlayayım, o da şudur: Türk Silahlı Kuvvetlerinin bugüne kadar gelen kanun teklifleriyle ilgili hem Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu arkadaşlarımız hem de Komisyonunda personel olarak çalışan arkadaşlarımız ciddi bir çaba göstererek bizi önceden bilgilendiriyor, biz de o bilgiler ışığında bu kanun teklifleriyle ilgili daha detaylı çalışmalar yapma olanağına kavuşuyoruz, sağ olsunlar.

Bu Millî Mayın Faaliyet Merkezinin Kurulmasına İlişkin Kanun Tasarısı, Ottawa Sözleşmesi'yle mayınların temizlenmesine ilişkin taraf olduktan sonra, bilindiği üzere, 2014 yılına kadar bu mayınları temizlememiz gerekiyordu ama işte hem sınırlarımızda olan gelişmelerden ötürü hem de birtakım personel eksikliğinden ötürü sanırım -kanun teklifinde o da gözüyor- bu başarılamadı. Şimdi 2022 yılına kadar bunun tamamlanmasına ilişkin bir izin alınmış ve o süre o zamana kadar uzatılmış. Dolayısıyla, bu merkezin kurulmasına ilişkin çok itiraz ettiğimiz noktalar yok, eksik gördüğümüz noktalar var, bu eksikleri de burada tamamlamaya çalışacağız. Özlemimiz şudur, yani Millî Savunma Komisyonunda aşağı yukarı üç yıldır bu tür kanun teklifleriyle ilgili biz de eksikleri gidererek eşitsizlikleri gidermeye çalışıyoruz.

Burada bir parantez açmak istiyorum: Bilgilendirme yapılırken Türk Silahlı Kuvvetlerini ilgilendiren diğer kanunlara ilişkin ana felsefenin de eşitsizliklerin giderilmesi olduğunu, Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları arasında ve ona bağlı olarak görev yapan kurumları arasında birtakım eşitsizlikleri gidermek üzere 11-12'ye varan kanunda da değişiklik yapıldığı ifade edildi. Biz kanun maddelerinde de onları görüyoruz. Bizim de baştan beri öngördüğümüz bazı eşitsizliklerin de giderilmesi noktasında, artık milletvekili arkadaşların yavaş yavaş dönem sonuna geldikleri bu dönemde, bugün görüşeceğimiz kanun teklifinin içerisinde ta baştan beri öngördüğümüz ve giderilmesini istediğimiz işte resen emeklilerle ilgili haksızlıkların, askerî okullardan darbe girişiminde bulundular diye atılan öğrencilere ilişkin haksızlıkların, astsubaylara ilişkin haksızlıkların, eşitsizliklerin, Türk Silahlı Kuvvetlerinde "İntihar etti." denilen ya da eden askerlerin yakınlarına ilişkin ve ailelerine ilişkin yapılan eşitsizliklerin ve buna benzer eşitsizliklerin giderilmesi konusunda gerekli duyarlılığı gösterip hakikaten Millî Savunma Komisyonu bir örnek sunmalıdır. Yani, Türkiye'de, hani, hep dışarıdan gelen tekliflerin olduğu gibi kabul edildiği, sonra buraya gelmeyen... "Dışarıdan"dan kastım yanlış anlaşılmasın, sadece Bakanlar Kurulundan, sadece Başbakan'dan, sadece birkaç arkadaştan gelen teklifler. Elbette bunlar değerlidir ama hiç unutulmamalıdır ki, zaten bütün partilerin bu komisyonlara dâhil edilmesinin en önemli gerekçesi, komisyonlarda ortak akılla, ortak önerilerle bütün Türkiye'nin ihtiyaçlarını karşılayacak bir uzlaşmayla bu kanunların çıkmasıdır. Bu komisyonlar da bunun için vardır. Böyle bir özlemimi de dile getirerek maddeler üzerindeki görüşmelere geçilmesi uygundur diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tümü üzerinde başka söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – İstiyor musunuz Mahmut Bey?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet, verirsiniz, düğmeye basmışız.

BAŞKAN – Hayır, şey açık değil de onun için tek tek soruyorum, kusura bakmayın yani.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Estağfurullah.

BAŞKAN – O bakımından, söz isteyen lütfen elini kaldırırsa daha iyi olur, takip ediyoruz oradan.

Evet, buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, çağımız, teknik çağı ve artık biz de teknikle hareket etmeye çalışıyoruz ama onun için düğmeye bastım, kusura bakmayınız.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri, Değerli Bakan, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, konu güncel ve sıcak. Bu ABD’de Washington Post gazetesi son üç gündür İncirlik Üssü’nün Suriye-İrak operasyonlarında aktif kullanımında anlaşma sağlandığı yazıyor. İncirlik üssünde son varılan nokta nedir, neyin pazarlığı yapıldı? Konumuzla da bağlantılı ve bu konuda bilgi verirseniz sevinirim Sayın Bakanım.

Önümüze gelen bu tasarıyla ilgili, evet, bu mayın temizleme doğru, sözleşme uyarınca yapmamız gerekiyor. Mayın temizlendikten sonra bu alanları vatandaşımıza ücretsiz olarak mı vereceksiniz, ücretli mi vereceksiniz, bu alanı kime teslim edeceksiniz? Bununla ilgili herhangi bir düzenleme yok Sayın Bakanım. Yani, eğer, bu konuyla ilgili de düzenleme olmuş olsa gerçekten kamuoyu da çok daha aydınlanmış olur, biz parlamenterler olarak da bu konuda bilgi sahibi olmuş oluruz. Bu konuya açıklık getirilmesini istihram ediyorum ben.

Geliyoruz, burada, Bakanlar Kuruluna yetki verilmiş, doğru ama gerektiğinde belirli alanlarla ilgili bakana da yetki verilmesi hususu da hüküm altına alınmış. Takdir edersiniz, parlamenter olarak bu yetkiyi bizim Bakanlar Kuruluna vermemiz... Bir yetkinin devri açısından Bakanlar Kuruluna Anayasa’da hüküm var da ancak tevkil yetkisi açısından Bakanlar Kurulunda bir bakana verme gibi tevkil yetkisi Anayasa’da yok. Bu anlamda o hüküm, o belirtilen devir hükmü Anayasa’ya aykırı derim, mümkünse o kısmı Bakana vermeyin, Bakanlar Kurulunda kalacaksa kalsın. Yani, zaten, Bakanlar Kurulu ihtiyaç duyulduğunda sürekli toplanabiliyor, o, Anayasa’ya aykırı. Onu Sayın Komisyon Başkanının ve üyelerinin dikkate almasını istihram ediyorum.

Gelelim, askerlikte mevcut olan atılmayla ilgili, alınmayla ilgili hükmün açıklanmasının ertelenmesine. Sayın Bakan, siz hukukçusunuz, bildiğim kadarıyla doktoranız da var. “Hükmün açıklanmasının ertelenmesi” demek hani bir suç nasıl affa uğramışsa, tüm sonuçlarıyla ortadan kalkıyorsa, bu, o sürenin sonunda tüm sonuçlarıyla birlikte ortadan kalkıyor. Bence çok ağır bir madde o. Onun bu tasarıdan çekilmesi gerekir. Aksi takdirde, kanunun amacına ulaşmamış oluruz yani bunu bir silah olarak kullanmış oluruz. Gerçi, eğer, yargılama yapılsa belki o kişi beraat edecektir ama mahkeme maalesef böyle bir hüküm getiriyor, siz itiraz da etseniz, ne yaparsanız yapın sonuç değişmiyor. Yani, hele hele bir de şu var, tabii, sizin alanınız değil ama hukukçu olarak alanınız ne azından: Şimdi, itirazı siz aynı mahkemede yapıyorsunuz, aynı adliye camiasında, sizin kararınız ne kadar bozulursa sicilinize o kadar işleniyor ve yükselme açısından şey yapıyor yani dosyanıza işlenmiş oluyor. Hele aynı yargı camiası içerisinde, aynı adliye içerisinde bulunan insanlar için, bir yargıç diğerinin kararını kolay kolay bozuyor hele hele bu tür olaylarda. Bu, suistimale açık. Bunun dikkate alınmasını istihram ediyorum ben.

Tabii, diğerleriyle ilgili de geleceğim ama askerlik, evet, ihtiyaç, doğru. Komisyon üyesi arkadaşlarımız, partimizin temsilcisi arkadaşlar bu konuda önermelerini verecekler. Ya arkadaşlar, hep eskiden beri söylüyoruz “Zenginimiz bedel öder, askerimiz fakirdendir.” O zaman bu aldığınız paraları o askere giden insanlara verin ya. Öyle ya, ne deriz, idare hukukunun temel ilkesi: Nimet, külfet karşılığdır. Birisi bir şeyin külfetini çekiyorsa, onun da nimetinden yararlanmalı. Gelin, topladığınız tüm bu paraları o gariban asker çocukların hepsine ödeyin, hazineye bir şey gelmesin. Netice itibarıyla, gidecek orada nöbet tutacak, eşini terk edecek, işini bırakacak, çoluk çocuğunu bırakacak, efendim, devlet bundan zenginleşecek. Böyle bir şey olamaz arkadaşlar. Mademki asker fazlası var ve tamam, komple, o zaman, yaşı daha da düşürün ama aldığınız paraları bütçenin geliri açısından, bütçeye gelir oluşturması açısından kullanmak, idarenin temel ilkesi olan ve “Külfet nimet karşılığdır.” ilkesine aykırılık teşkil eder. Bu paraları olduğu gibi askerlere dağıtın, hazineye de gelmesin.

Benim bu aşamada söyleyeceklerim bu kadar.

Söz verdiğiniz için size teşekkür ediyor, çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

Başka söz almak isteyen olmadığına göre, Sayın Bakanım, size veriyorum sözü.

Buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, eski Millî Savunma Bakanı Sayın Tayan “Bir Türkiye-NATO boru hattı sisteminin sivil kullanılması açısından NATO’yla görüşüldü mü?” dedi. Evet, bu konuyla ilgili NATO’yla görüşüldü. Diğer NATO ülkelerinde böyle bir uygulama var mı? Arkadaşlar incelediler, bana iletilen bilgiye göre, NATO ülkelerinde de sivil açılmış durum var. Taşıma fiyatında bir indirim düşünülüyor şu an için, bunu söylemek isterim.

Sayın Tayan’ın söylediği bir başka husus, Askerî Yüksek İdare Mahkemesinde mevcut husus şu: Eskisinde diyordu ki “Genel Sekreterlik ve Kalemlerle” ilgili 6’ncı madde, Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Kanunu’nda “Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Başkanlar Kurulunun hâkim sınıfından seçeceği bir üye Genel Sekreterlik görevini yapar.” Önümde şu anda Danıştay Kanunu var. Biz Danıştay Kanunu’yla uyumlu hâle getiriyoruz. “Danıştay Başkanının seçeceği bir üye Danıştay Genel Sekreterliği görevi yapar.” Şimdi, Askerî Yüksek İdare Mahkemesinin Başkanının seçeceği bir üye, bir de “dört yıl da tecrübesi olsun” diye bir ibare koymuşuz. Dolayısıyla da bizim bunun dışında bir başka amacımız yok. Çünkü Askerî Yüksek İdare Mahkemesi de âdeta Danıştaya benzerlik gösterir askerî yargı düzeni içerisinde. Dolayısıyla, bunun dışında farklı bir algılamamız ve gayemiz yok.

Bir başka husus, Askerî Yüksek İdare Mahkemesinden mağdur olanlar var ama bizim hukuk sistemimizde de muhakkak ki... Hukuk düzeni şu demek: Mahkemeler, hukukçular bilir, yüzde yüz doğruyu bulmaz, her yaptığı da doğru değildir, verdiği kararlar da doğru değildir, işte Menderes hakkında da verilmiştir, Deniz Gezmiş hakkında da verilmiştir veya normal kişiler... Bu her verilen doğru değil ama doğru veya yanlış, onun hükmüne göre artık hukuk düzeni kabullenmeyi gerektiriyor. Askerî Yüksek İdare Mahkemesine gidildi, bir karar verildi. Yanlış olursa -bence çok iyi bir şey- Anayasa Mahkememiz var, pekâlâ bireysel hakkının ihlal edildiğini söyleyerek Anayasa Mahkemesine gidiyor. Anayasa Mahkemesi de son zamanlarda bu müesseseyi bayağı etkin olarak çalıştırıyor. Ola ki burada da kendi beklentilerini karşılamayan bir düzenleme yapılmışsa o zaman da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gidiyor. Yine hukuk düzenimize göre, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi de bizim tanıdığımız bir mahkeme, hatta bizim mahkemelerde bir şekilde hukuk, temel insan hakları

normları çerçevesinde değerlendirmesinin yapıp yapılmadığı hususunda son bir değerlendirme de orada yapılmakta. Dolayısıyla, hakları ihlal edilenler olabilir. Bu hakları ihlal edilenlere yine başvuru kapıları da mevcut kanunlarımız içerisinde gösterilmiştir derim.

Arz ederim.

Bir başka konu, Sayın Moroğlu'nun açıklaması. Gerçekten de resen emekliler konusunda, askerî okuldan darbe gerekçesiyle atılanlar konusunda, Türk Silahlı Kuvvetlerinde intihar edenler konusunda birçok mağduriyetler vardır. Ben de kesinlikle kabul ediyorum ki mağduriyetler var, ondan hiç şüphe yok ancak bulunduğum süre içerisinde "1971'de mağdur oldum." diyen var. 1963 döneminde, Talat Aydemir döneminde Silahlı Kuvvetlerde, Harp Okulunda tamamen hepsini tasfiye ettiler. Hâlâ "Ben mağdur oldum." diyen var. Dolayısıyla, mağdur oldular mı? Onda şüphe yok yani birisi bir şey oldu diye bütün öğrenciler sokağa atılmaz ki, ilişkileri kesilmez ki. Ama sonuçta bir işlem yapılmış, geçmiş. Bu mağduriyetlerin de sınırı yok. Biz şunu diyoruz, şunu yapabildik en azından: Yargı yoluyla ilişkileri kesilenlere kendilerinin yargıya başvurabilmeleri açıldı, dolayısıyla, o konuyu bizim değerlendirmemizin veya mağduriyetlerin giderilmesinin dışında tuttuk. Eğer o yargıda da bir sonuç alamıyorsa, Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru, orada da sonuç alamıyorsa Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gidebilir diyoruz. Dolayısıyla, bir şekilde biz yargı yolu kapalı işlemler için, 6191 sayılı Yasa'da yapılan değişikliklerle getirdik. Ancak burada belki şöyle olabilir, daha önce yaptığımız gibi: Bir önerge var. Bu önergede 12 Mart 1971 tarihinde... Yani "Mağduriyetler çok." denildi ya Sayın Moroğlu, bu mağduriyetleri bir damla da olsa gidereceğimizi düşünüyorum. Bir önerge var, şimdi arkadaşlar önüme koydu. 12 Mart 1971 tarihinden bu kanunun yayımı tarihine kadar yargı denetimine kapalı idari işlemler veya Yüksek Askerî Şûra kararlarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkileri kesilenlerin de 100 Türk lirası ek ödmeden yararlandırılmasını amaçlayan bir önerge verecekler. Dolayısıyla "bir adım, bir damla" dedim ya, getirecekler. İnşallah, Türkiye zenginleştikçe, Türkiye demokratikleştikçe, ekonomisi daha uyumlu hâle geldikçe bunlar adım adım gerçekleşecektir. Şunu çok net söylüyorum: Hiç kimse kendi ailesinden bir bireyin intihar ettiğini kabul etmiyor, eğer ki tek başınaysa bir şey diyemem ama dışarıdan etkilerin olduğunu düşünüyor. Şimdi diyoruz ki "Bu haklı gerekçe de olur." Ben onları dinledim de, yürek burkan talepleri var. Ancak sıkıntılı da bir şey, hiç de kolay değil, toplumumuzun ortak sorunu, bizim değil. Şimdi, hiç değilse diyoruz ki "Olay olur olmaz ailenin bildiği bir avukat varsa lütfen olaya hemen katılsın, ücretini de Bakanlık olarak biz ödeyeceğiz. İlk soruşturmadan itibaren otopsisine girsin, o soruşturma sürecinde bilgisi olsun, dava açılacak durumdaysa... Zaten bir şey yoksa dava kapatacak ama ola ki savcı bir şey gördü, davaya götürdüyse, o aşamada bile yine bir avukat olsun." İşte bu da bir mağduriyetin giderilmesi, eskiden bu da yoktu. İnşallah, Türkiye kalkındıkça, geliştikçe bu mağduriyetlerin sayısı azalacaktır diyorum.

Arz ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sağ olun Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Benim açıklamalarıma da cevap verebilir misiniz Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Özür diliyorum.

Sayın Tanal'ın sadece... "İncirlik Üssüyle ilgili anlaşma yapıldı mı?" Benim bilgim doğrultusunda görüşmeler devam ediyor ama anlaşma yapılmadı. Dolayısıyla, anlaşma yapılmayan hususta...

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Gazetelerde çıkan kullanma doğru mu?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bakın, gazetelerde çıkan biz yalanlasak... Bazen şöyle diyorlar: "Efendim, yanlışsa tekzip edin." O kadar çok yanlış çıkıyor ki işimiz hep tekziple geçer. Erdal İnönü'nün çok güzel bir sözü vardı, hatırlayın, inanın çok güzel, diyor ki "Gazetelerde kendim hakkında çıkanlara inanmıyorum ama başkası hakkında çıkana inanıyorum." Zaten basının gücü de buradan gelmekte. Neden? Kendiniz hakkında bir şey çıktığında, siz biliyorsunuz ki bu olay yanlış, doğru değil ama başkası hakkında olayın içeriğini bilmeden, muhtemelen doğru olabilir diye bakıyorsunuz ama bu doğru değil. İnanın, Silahlı Kuvvetler hakkında yapılmış yüzlerce haber var, herhâlde bir gün onu Meclis Genel Kurulunda veya otururken gösterdim, ve her birisi de, Genelkurmay Başkanlığında "Efendim, şöyle bir haber..." Gazetede ne haber çıkarsa mutlaka araştırılır, Silahlı Kuvvetlerin öyle bir çalışma usulü, anlayışı var. "Efendim, böyle bir haber var ama doğru değil; böyle bir haber var, doğru değil." Dolayısıyla, basında her gün birisi söylüyor. Bazıları da yönlendirme amaçlı. Çok net olarak söylüyorum. Amerika Savunma Bakanıyla görüştüm, kendisi aradı telefonla, görüştüm. Ertesi gün Amerikan basınında çıktı "Üsler açılıyor." diye, hatta ismini vererek "İncirlik" diye. Böyle bir şey yok yani konuştuğumuz konular arasında o da yok. Daha sonra, Amerika Silahlı Kuvvetlerinin sözcüsü "İncirlik diye bir talebimiz yok.", sonradan Başkanlık Sarayının bir sözcüsü "Böyle bir şey olmadı." diye... Yani belli bir süreç arasında burayı baskı altına alma, yönlendirme doğrultusunda talepler oluyor. Dış basın bunu çalışıyor. Herkes, Türkiye'de olduğu gibi, özgür basın değildir; bu, yönlendirme de olabilir. Türkiye'den bizim arkadaşlar da gidiyorlar yabancı basından alıyorlar. O yabancı basından alınca da "Ya, bak, yabancı basın aldı." Yabancı basın her şeyi de yüzde yüz doğru yazmıyor. Onun için, görüşmeler devam ediyor, anlaşılacak bir konu, benim bilgim dahilinde, düne kadar imzalanmış bir anlaşma yoktu. Dolayısıyla da herkes bir talebini bekliyor. Bu taleplerin birçoğu da yönlendirme. "Dünyada IŞİD'e karşı -bir terör örgütü- 60'a yakın ülke koalisyonuna katıldı, onlar bu koalisyonla bu şekilde bir katkı veriyorlar. Siz de bir NATO üyesi ülkesiniz ve bu terör örgütüne karşı mücadelede katkınız ne olacaktır?" diye bir çalışma, bir talep var. Bu talep doğrultusunda, Dışişleri Bakanlığımız ve Silahlı Kuvvetlerimizin de bilgisi çerçevesinde bir çalışma devam ediyor ama bitmedi.

"Temizlenen alanlarla ilgili ne olacaktır?" diye bir başka soru var. Oralar Millî Emlak'ın yani, devletin, hazinenin, Millî Emlak'ın kontrolünde. Hiçbir tane tasarrufumuz yok, ne orası ne burası. Millî Emlak, diğer devletin arazilerini nasıl kullanıyorsa bu ülkenin menfaatine en doğru şekilde olacak şekilde burayı da kullanır diye düşünüyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Birer cümle söz vereyim, ondan sonra geçelim artık.

Buyurun Mehmet Bey.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanımı ve Komisyon üyesi olan ve olmayan çok değerli milletvekillerimizi, basın mensuplarımızı saygıyla selamlıyorum.

Hukuki yorumlarını çok dikkatle dinlediğim Sayın Tanal'ın bir beyanını ben sehven ifade edilmiş olarak kabul ediyorum ve düzeltmek istiyorum. Kendisinin de benim bu düzeltmeye katılacağını umuyorum.

Sayın Tanal, 4 defa "kölfe" kelimesini kullandı askerlik göreviyle, vatani görevle ilgili olarak. Bu vatani görevimizin, gençlerimizin seve seve yaptığı, bayrama, düğüne gider gibi gittikleri askerlik görevinin kölfe olarak tanımlanmasını ben bizim geleneklerimize göre uygun görmüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Moroğlu, buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Özür dilerim, bir sataşmadan Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bırakın sataşmayı, tamam.

Sayın Moroğlu, buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Tam da söylediğiniz bu eşitsizliklerin giderilmesi ve intihar ettiği söylenen ya da eden arkadaşlara avukatlık hizmeti verilmesi gerektiğine paralel olarak bunun düzeltilmesinin daha doğru olacağını düşündüm. Kusura bakmayın, karşılıklı ama hakikaten, bizim de çok rahatsız olduğumuz bir konu, belki birbirimizi ikna ederiz diye söylüyorum.

Şimdi, askerliğe alınan kişi zaten sağlam teslim ediliyor askere. Yani hiç kimse kafası normal olmayan bir kimseyi askere almıyor çünkü onun ne yapacağı belli olmaz, ne edeceği belli olmaz ve özellikle son otuz-otuz beş yıldır ülkemizde yaşanan olaylardan ötürü birçok arkadaşımızın, özellikle Güneydoğu, Doğu Anadolu'da görev yapan arkadaşlarımızın, kardeşlerimizin buradaki olaylardan da etkilenerek intihar etmiş olabileceği ya da hakikaten bazı vakalarda da intihar süsü verildiği kanısı da yaygın. Dolayısıyla, biz bir trafik kazasında ölene, orada askerlik görevini yaparken, mutfakta görev yaparken, bir şey taşırken herhangi bir nedenle sakatlanana emekli maaşı veriyorsak, tazminat veriyorsak ailelerine, yakınlarına bunlara da vermemiz gerekiyor. Yani birçok konuyu elbette birden halledemeyebiliriz bu konuda, zamanında ama iki üç konu var ki, bunları hem burada görüşürken hem Mecliste de görüşülürken... Sanırım bu bedelli askerlik meselesinin aciliyetinden ve kamuoyunda artık bir beklenti olarak çıkmasından gündemden çıkması görüşündeyiz hep beraber. Bu, önümüzdeki hafta salı günü gündeme aldırılabilirse, birden çıkarsa iyi olur. O zamana kadar da Komisyon üyesi arkadaşlarımız ya da sizler görüşmeler yaparak özellikle bu intihar meselesi ve resen emekliler meselesini genişleterek yaparsak hakikaten büyük bir görev yapmış oluruz. Bu konuda sizin de çok sözünüz vardı Sayın Bakan görüşmeler başladıktan beri, üç yıldır. Bunları bir düzeltelim istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sağ olun Sayın Moroğlu.

Değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, başta da söylediğim gibi, konu hakkında daha önceden, geçtiğimiz çarşamba günü detaylı bir şekilde Komisyon bilgilendirildi ve metinler de dağıtıldığından, zaman kaybını önlemek üzere tasarının tümünün bitip maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Tümü bitmiş ve maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Maddeleri de okutmadan madde numarası üzerinden görüşmelere devam edilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1'inci maddesinin görüşmelerine başlıyoruz.

MİLLÎ MAYIN FAALİYET MERKEZİ KURULMASINA İLİŞKİN KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; Türkiye Cumhuriyeti sınırları dâhilinde gerçekleştirilecek insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliğine yönelik faaliyetleri yürütecek Millî Mayın Faaliyet Merkezinin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

BAŞKAN - 1'inci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

1'inci madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız olmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 2'nci maddesine geçiyoruz.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Kanun, Türkiye Cumhuriyetinin tamamında insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme faaliyetlerinin yürütülmesine ilişkin esasları kapsar.

(2) Millî Mayın Faaliyet Merkezi, Bakanlar Kurulu kararı ile görevlendirilmesi halinde yurtdışında da faaliyet gösterebilir.

(3) 24/2/2000 tarihli ve 4536 sayılı Denizlerde ve Yurt Yüzeyinde Görülen Patlayıcı Madde ve Şüpheli Cisimlere Uygulanacak Esaslara İlişkin Kanun kapsamında yürütülen faaliyetler, bu Kanun kapsamı dışındadır.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeye geçiyorum arkadaşlar.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Akreditasyon: Askeri unsurlar dahil tüm kurum ve kuruluşların teşkilatının, teçhizatının, eğitim seviyesinin ve çalışma usullerinin, mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme işlemi için belirlenen standartlara uygunluğunun kontrol ve takip edilerek yetkilendirilmesini,

b) Bakan: Millî Savunma Bakanını,

c) Bakanlık: Millî Savunma Bakanlığını,

ç) İnsani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme: Mayın ve/veya patlamamış mühimmatın bulunduğu alanın herhangi bir amaçla kullanıma açılmasına yönelik, zaman ve maliyet baskısı olmadan, çalışanların ve üçüncü şahısların can güvenliğine öncelik verilerek sürdürülen faaliyetlerin tamamını,

d) Kalite güvence faaliyeti: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliği yapan kuruluşun çalışma etkinliğini bozmayacak şekilde, bu kuruluşun belirlenen standartlara uygun çalışıp çalışmadığının takip ve kontrol edilmesi, tespit edilen aksaklıklara anında müdahale edilerek düzeltilmesinin sağlanması, gerektiğinde standartlara uygun temizlik yapıldığından şüphe edilen alanların yeniden temizletirilmesi, risk tespit edilen durumlarda işin durdurulması ve tüm bu hususların Merkeze düzenli olarak rapor edilmesi faaliyetini,

e) Kalite kontrol faaliyeti: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliği yapılan alanın Merkez tarafından belirlenen orandaki kısmının, örnekleme yöntemiyle yeniden temizlik işlemine tabi tutulması suretiyle kontrol edilmesini,

f) Mayın: Kara, deniz ve hava araçlarını tahrip etmek veya hasara uğratmak, personeli öldürmek ve yaralamak suretiyle muharebe edemez duruma getirmek amacıyla, bir kap içerisine yerleştirilmiş olan patlayıcı, aydınlatma veya kimyasal harp maddelerini,

g) Mayın faaliyeti: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme işlemini ve bu işlemin gerçekleştirilmesi ile ilgili diğer faaliyetleri,

ğ) Merkez: Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığını,

h) Millî mayın faaliyet planı: Türkiye Cumhuriyeti sınırları dâhilinde bulunan mayın ve/veya patlamamış mühimmat ile kirlenmiş bölgelerin, belirlenen önceliklere göre yıllık ve üç yıllık temizleme planlarını, bu faaliyetlere ilişkin kaynak planlamasını, dönem içerisinde mayın faaliyeti ile ilgili gerçekleştirilmesi planlanan diğer faaliyetleri içeren planı,

ı) Millî mayın temizleme standartları: Uluslararası mayın temizleme standartlarında belirtilen esaslar doğrultusunda, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde gerçekleştirilecek mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme faaliyetlerinde aranacak ve uygulanacak esasların yer aldığı dokümanı,

i) Patlamamış mühimmat: İşleme tabi tutulmuş, tapalanmış, kurulmuş veya kurulmamış, kullanılmak üzere hazırlanmış veya kullanılmış ancak işlevini yerine getirmede başarısız olmuş mühimmatı,

j) Sertifikasyon: Mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme sürecinin sonunda, temizlik faaliyetlerinin istenen standartlarda ve derinlikte gerçekleştirildiğine, temizlik yapılan arazinin temizliği yaptırın kuruluşa devredildiğine ilişkin düzenlenen; temizliği yapan, temizlik sürecini denetleyen ve temizlik faaliyetini yaptırın kuruluşlar tarafından imza altına alınan belgeyi,

k) Uluslararası mayın temizleme standartları: Birleşmiş Milletler tarafından, mayından etkilenen ülkelerde yürütülen insani amaçlı mayın temizleme faaliyetlerinin planlanması, uygulanması ve yönetilmesi konularında rehber doküman olarak kullanılması maksadıyla hazırlanarak yayımlanan dokümanı, ifade eder.

BAŞKAN - 3'üncü madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyen arkadaşlar... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, kuruluş maddesi olan 4'üncü maddeye geçiyoruz.

İKİNCİ BÖLÜM

Kuruluş ve Görevler

Kuruluş

MADDE 4- (1) Türkiye Cumhuriyetinin sınırları dahilinde gerçekleştirilecek insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizleme faaliyetlerine yönelik politikaları belirlemek, bu faaliyetleri planlamak ve yönetmek, belirlenen esaslara uygun olarak gerçekleştirilmesini takip etmek, yurtiçi ve yurtdışı kurum ve kuruluşlarla gerekli koordinasyon ve işbirliğini sağlamak amacıyla Bakana bağlı olarak Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanlığı kurulmuştur.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeye, görev ve yetki ve sorumluluklar maddesine geçiyoruz.

Görev, yetki ve sorumluluklar

MADDE 5- (1) Merkezin görev, yetki ve sorumlulukları şunlardır:

a) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat tehdidini ortadan kaldırmak amacıyla, ilgili bakanlıklar, kurum ve kuruluşlar ile işbirliği yaparak; millî politika, strateji, öncelikler ve iş planlarını içeren millî mayın faaliyet planını oluşturmak ve Bakanlar Kurulunun onayına sunmak.

b) Millî mayın faaliyet planını uygulamak, yürütülen faaliyetleri takip ve kontrol etmek, aksaklıklarla ilgili tedbir almak.

c) Millî mayın temizleme standartlarını hazırlamak, güncellemek ve yayımlamak.

ç) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat faaliyetlerinin ulusal düzenlemelere ve uluslararası mayın temizleme standartlarına uyumlu olarak yürütülmesini sağlamak.

d) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat faaliyetleri konusundaki gelişmeler hakkında Bakanlar Kuruluna rapor vermek, kamuoyuna ve ihtiyaç duyulan yerlere açıklamalarda bulunmak.

e) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat mağdurlarına yardım konusunda, yasal düzenlemeler kapsamında yürütülen işlemleri takip etmek ve gerektiğinde iyileştirici önlemler alınmasına yönelik girişimlerde bulunmak.

f) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat içerdiği bilinen veya şüphelenilen alanlara ilişkin bilgileri, bu kapsamda gerçekleştirilen keşif faaliyetlerini, bu alanların buldukları bölgeye, bölge halkına ve ulusal menfaatlerimize etkisini, söz konusu alanların temizlenmesinin sağlayacağı fayda ve mahsurları, temizlenen alanlara ilişkin bilgi ve raporları, mayın ve patlamamış mühimmat kaza ve olayları ile bu kaza ve olaylardan etkilenenlere ilişkin detaylı ve istatistik bilgileri, mayın risk eğitimi kapsamında gerçekleştirilen ve planlanan işlemleri, ayrıca mayın faaliyetleri kapsamında ihtiyaç duyulan her türlü bilgiyi takip etmek, yönetmek ve istatistik verileri üretmek maksadıyla, mayın faaliyetleri bilgi yönetim sistemini kurmak ve işletmek.

g) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat sorunu ve toplum üzerindeki farklı etkilerine ilişkin ayrıntılı değerlendirme yapmak amacıyla bilgi toplama ve analiz sistemi tesis etmek.

ğ) Merkezin faaliyetlerinin etkili yönetimini sağlamak amacıyla ihtiyaç duyulacak iç sistemleri ve usulleri oluşturmak.

h) Mayın ve/veya patlamamış mühimmat faaliyetini gerçekleştirecekleri akredite etmek, yapacağı denetimlerde aykırı bir durum tespit etmesi halinde akreditasyonları iptal etmek.

1) Kalite güvence ve kalite kontrol faaliyetleri ile sertifikasyon işlemlerini gerçekleştirmek.

(2) Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanı; Merkezin hizmetlerini mevzuata, millî mayın faaliyet planına ve kuruluş amaçlarına uygun olarak yürütmek ve faaliyet alanına giren konularda diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla işbirliği ve koordinasyonu sağlamakla görevli olup, Merkezin icraatından ve emri altındakilerin faaliyetlerinden ve işlemlerinden Bakana karşı sorumludur.

(3) Millî Mayın Faaliyet Merkezi Başkanı ve Merkezin her kademedeki yöneticileri, gerektiğinde sınırlarını yazılı olarak açıkça belirtmek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilirler.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeye geçiyoruz, 6'ncı madde personelle ilgili bir madde.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Personele İlişkin Hükümler

Sözleşmeli personel çalıştırma

MADDE 6- (1) Merkeзде; bu Kanunla verilen görevlerin yürütülmesi için, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılmasına dair hükümlerine bağlı kalınmaksızın özel bilgi ve ihtisas gerektiren konularda sözleşmeli personel çalıştırılabilir. Bunlar 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılır. Bunlara ödenecek ücretin net tutarı, birinci dereceli Millî Savunma Uzmanına ödenen aylık net tutarının yıllık ortalamasını aşmamak üzere Bakan tarafından tespit edilir. Çalıştırılabilecek toplam sözleşmeli personel sayısı elliye geçemez.

(2) Merkeзде çalıştırılacak sözleşmeli personelin hizmete alınmaları, görev ve yetkileri, nitelikleri, disiplin esasları, yükümlülükleri, sözleşmenin feshi halleri ile diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeye, görevlendirme maddesine geçiyoruz.

Görevlendirme

MADDE 7- (1) 8/6/1984 tarihli ve 217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinde sayılan kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali ve sosyal hak ve yardımları kurumlarınınca ödenmek kaydıyla geçici olarak Merkeзде görevlendirilebilir. Merkezin bu konudaki talepleri, ilgili kurum ve kuruluşlarca öncelikle sonuçlandırılır. Bu madde kapsamında görevlendirilen personel, kurumlarında aylıklı izinli sayılır. İzinde oldukları sürece memuriyetleri ile ilgili özlük hakları devam eder ve bu süreler terfi ve emekliliklerinde hesaba katılır. Bunların geçici görev yollukları Merkez tarafından ödenir.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeye, bütçe ve mali işlemler maddesine geçiyoruz.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Bütçe ve mali işlemler

MADDE 8- (1) Merkezin yürüteceği faaliyetlere ilişkin giderler, Bakanlık bütçesine bu amaçla tahsis edilen ödeneklerden karşılanır.

(2) Millî mayın faaliyet planında yer alan projeler kapsamında gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişmeye Bakan yetkilidir.

BAŞKAN - Bu madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddeye geçiyoruz.

Tedarik işlemleri

MADDE 9- (1) Merkez tarafından mayın faaliyetlerine ilişkin yapılacak mal ve hizmet alımları, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında çıkarılan ve 20/4/2009 tarihli ve 2009/14973 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Esaslara göre yapılır.

BAŞKAN - 9'uncu madde üzerinde söz talebi olan arkadaşımız var mı?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bir önergemiz var.

BAŞKAN – Onu işleme alacağım.

9'uncu madde üzerinde söz talebi yok.

Ancak, 9'uncu madde üzerinde bir önerge var, bu önergeyi okutuyorum:

Görüşülmekte olan Millî Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 9'uncu maddede yer alan "...yürürlüğe konulan esaslara göre yapılır." cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki ifadenin eklenmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

İzmir

Orhan Düzgün

Tokat

Turhan Tayan

Bursa

Madde 9 – İhale, millî menfaatleri koruyacak şekilde saydam ve rekabete açık yapılır.

BAŞKAN – Bu hususta söz talebi?

Buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Şimdi, bu madde "20/4/2009 tarihli ve 2009/14973 sayılı Kararname'ye göre yürütülür." diyor ya, bu kararnamede birçok şekilde yönetilebilir. Yani emanet usulü yaptırılabilir, ihalelerin şekli şemali belirtilmemiş, yani bire açık kapı var. Onun için, bu cümlelerin eklenmesinin daha doğru olacağını düşündük çünkü bu ihalelere yabancı şirketler girebilir, hiç yetkisi olmayanlar girebilir, rekabete açık olmadan bir şekilde yapılabilir; bütün bunlara açık kapı bırakıyor. Dolayısıyla, "İhale, millî menfaatleri koruyacak şekilde saydam ve rekabete açık yapılır." cümlesinin de eklenmesi doğru olacaktır diyoruz Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz efendim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani Moroğlu'nun dediği doğru, ilkelere de ama mevcutta... Yani bilineni yazmış olacağız. Bakın, ihale hangi şartlara göre yapılacak diyorsunuz Bir: Kanuna göre, istisnalar kapsamında. Bir de Bakanlar Kurulu kararının "Temel ilkeler" bölümü. "İdare, bu esaslara göre yapılacak ihalelerde ve alımlarda; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliliği, gizliliği, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını, kaynakların verimli kullanılmasını sağlamaktan sorumludur." diyor. Zaten bizim yükümlülüğümüz. Eğer birisi buna aykırı olduğunu düşünüyorsa, idarenin bütün eylem ve işlemleri yargı denetimine tabi ve diğer hukuki denetimler de var. Dolayısıyla, gereksiz bir cümle olacak, sanki diğerleri yapılmıyor da bu olacak. Bundan sonra da diğerlerine emsal gösterir. Bu, asıl olan bir şey yani. Herkes dürüst çalışmak zorunda, herkes şeffaf çalışmak... Genel ilkemiz var. Dolayısıyla da önergeye yanlış denmez ancak gereksiz kelime de ilave etmiş oluruz.

Arz ederim.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Ben de diyorum ki... Şimdi başka maddeler de var, mesela bir cümle de ben okuyayım, Bakanım bir cümle okudu: "Bakanlık tarafından karar verilen uyarınca..."

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Hangi madden okuyorsunuz Sayın Moroğlu?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Madde 2 ama buradan değil yani Türk Silahlı Kuvvetleri... Yani, yeni kanunda değil. Çıkan kararnamedeki maddeyi okuyorum.

"...devlet güvenliğine ilişkin temel menfaatlerin korunmasını gerektiren hâllerle ilgili olan mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri dışında kalınarak yapacakları tedarik ile yapım işleri faaliyetlerini kapsar." demiş, istisna maddesi. Dolayısıyla, bu madem çok karşı çıkılacak bir şey değil, Komisyon bir konuda da uzlaşsın, yazıversin bir cümle, çok fark eder mi?

BAŞKAN – Yani, şimdi değişen bir şey yok aslında.

O hâlde, ben önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, söz istemiştım, özür diliyorum ama.

BAŞKAN – Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Moroğlu'nun teklifi şu açıdan yerinde: Evet, kanunlarımızın hepsine gerçekten bakarsanız, kanunlarda hiçbir sorun yok ama bakıyorsunuz, ihaleler de en fazla sorunun yaşandığı alan. Mümkün olduğunca, mevcut olan, gelen tüm kanunlardaki alım olaylarıyla ilgili hepsini istisna kapsamının içine atıyoruz. Evet, kanun var mı? Siz hangisini alırsanız alın, hepsinde o dediğiniz saydamlığı, rekabetle ilgili, denetleme hepsi var matbu ama bakıyorsunuz, had safhada da bu konuda kötüye kullanma var. Yani, burada sıkı şekil şartlarına bağlamanın bir mahzurunun olmaması lazım. Eğer, burada "Ya arkadaş, sıkı şekil şartlarına biz bağlanmak istemiyoruz, bizi fazla bağlamayın, bizim biraz gri alanımız olsun." diyorsanız da o zaman reddedeceksiniz. Eğer gri alan olmasını istemiyorsanız o önergeyi desteklemenizi istirham ederim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz, bizim ilkemiz var.

BAŞKAN – Tamam.

O hâlde, Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oyluyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi görüşüyoruz

Muafiyet

MADDE 10- (I) Merkez tarafından gerçekleştirilen insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliği faaliyetleri kapsamında kullanılmak üzere yurtdışından getirilecek her türlü araç, makine, teçhizat ve hayvan gümrük vergilerinden muafıdır.

BAŞKAN – 10'uncu madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

10'uncu maddede "Merkez tarafından gerçekleştirilen insani amaçlı mayın ve/veya patlamamış mühimmat temizliği faaliyetleri kapsamında kullanılmak üzere yurtdışından getirilecek her türlü araç, makine, teçhizat ve hayvan gümrük vergilerinden muafıdır." denilmektedir. Yani, burada, bu mayını temizlemede, sanki bu cümlede, hayvanlar kobay olarak kullanılacak. Şimdi, burada bu kadar araç gereç varken hayvanları bu şekilde kobay olarak kullanmak hayvan hakları açısından kabul edilebilir bir durum değil. "Hayvan" kelimesinin buradan çıkarılmasını ben istirham edeceğim, ben Komisyon

üyeleri değilim ama. Yani, bu araç gereç aslında önemli bir olay. Bunu çıkarmak lazım, bu kabul edilebilir bir durum değil. Sizden buna dikkat çekmenizi istirham ediyorum ben.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, Sayın Tanal kadar hayvanları biz de düşünürüz, onda şüphe yok ancak “mayın köpekleri” diye de bir uygulama var. Çok iyi eğitilmiş... Sonuçta, bu mayın...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Adını koyalım o zaman Sayın Bakan. Yazalım buraya adı neyse, teknik olarak...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uygundur. Eğer gerekirse ilave kelime gerekirse çıkaralım ama ihtiyaç...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Net koyun o zaman yani. Kanun koyucu net olur, tanımları net olur. Hayvan haklarıyla ilgili... Vallaha hayvan haklarını savunan insanların hiçbirinin haberi yok. Bu olacak şey değil, kobay olarak kullanamayız.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, kobay değil, hayır. “Mühimmat temizliği faaliyetleri kapsamında kullanılacak hayvan...” Aynen cümle öyle bakın. “Bu hayvanları bu mayın temizlemede kullanmayalım.” dersanız o da kabul.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hayvan haklarına aykırı bir şey.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben burada bir açıklama yapmak istiyorum, kafayı karıştıran olay başka türlü olay.

Birincisi: Sayın Tanal, yurt dışından hayvan getirtiliyor. Şöyle getirtiliyor: Ben emniyetten biliyorum, birtakım narkotik köpekleri özellikle Almanya’dan getirtiliyor. Yani, her yer eğitir... Ona göre özel, kendiniz eğitemezsiniz, dışarıdan geliyor. Bu bir.

İki: Sayın Bakanım, zannediyorum tereddüde mahal olan husus da şu: Kafamızı şöyle geriye doğru gidersek, Türk filmlerine filan baktığımızda, mayınlı araziye katırları sürüyorlar, orada patlıyor. Sanki, bir taraftan da zannediyorum böyle bir çağırışım yapıyor gibi düşünülüyor. İsterseniz bunu...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, ama şimdi burada net hayvan hakları ihlal ediliyor.

BAŞKAN – Eğer bunu düzeltebilirsek, net olarak yazmakta mahzur var mı yok mu bilmiyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, ben Şanlıurfa’yım. Sınır bölgesinde yaşayan bir insanım. O bölgede mayın olayının nasıl temizlendiğini çok iyi biliyorum. Burada gayet rahat... Yani, ben kafanızın içini veya arkasını bilemem ama ben burada bir hayvan hakları savunucusu olarak, burada hayvanları kobay olarak kullanacaksınız, buna karşı çıkıyorum. Üye değilim ama arkadaşlarım zaten bu konuda önerge verecekler, istirham ediyorum, buna dikkatinizi çekiyorum.

BAŞKAN – İşte onu soruyorum yani sadece mayın köpeğini kullanacaksak “mayın köpeği” diye yazmamızda beis yok ama mutlaka dışarıdan geliyor çünkü, onu bilirsiniz diye söylüyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – “Mayın köpeği” şeklinde düzeltelim, bende katılıyorum fakat kelimedem o anlam çıkıyor zaten. Ama “mayın köpeği” diye düzeltelim. Arkadaşlarım mayın arama faresi dahi olduğunu söylüyorlar. Dolayısıyla, insanları eğitirken hayvanları da eğitebiliriz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yazın o zaman “mayın faresi” deyin. Yazın o zaman, onu belirtin. Yani, kanun tanımlama kısmına yazın.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Peki. “Mayın arama için kullanılan hayvanlar da gümrük vergilerinden muaftır.” ifadesi uygundur.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Tanımlamaları yapın o zaman, net olsun yani.

BAŞKAN – O zaman, Sayın Bakanım, siz katılıyorsanız...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi, “mayın köpekleri” diye geçmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Redaksiyon yetkisi de alın.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, buna bir redaksiyon yetkisi alırsanız...

BAŞKAN – Tamam, onu biz o şekilde düzeltiyoruz. O teknik ismini alalım da...

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Burada herhâlde mayın aramak için eğitilmiş hayvanların kullanılması...

BAŞKAN – O da olabilir, tamam, en güzeli bu. “Mayın aramak üzere eğitilmiş hayvanların” diyor Sayın Düzgün.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyoruz Başkanım, çok mükemmel oldu, sağ olun.

BAŞKAN – Tamam, o şekilde düzeltiyoruz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, ilave bir bilgi verebilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani, bir öncede yine olmayan, gerek Sayın Moroğlu’nun gerek Tanal’ın hassasiyetleri doğrultusunda. Önceden, Silahlı Kuvvetlerde hizmet eden hayvanlar hizmet süresi bittikten sonra âdeta başı boş bırakılırdı. Bu mevcutta, 34’üncü maddeyle bir değişiklik yapıyoruz. “Görev yapabilirlik yeteneklerini kaybeden hizmet hayvanlarının yeniden sahiplenme yapıncaya kadar geçen süredeki bakımı ve refahıyla ilgili yem, tedavi, yer ve malzeme giderleri yine Millî Savunma Bakanlığı bütçesinden karşılanır.” diye de getiriyoruz. Hem insanlarımızı hem de hayvanlarımızı hak veriyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Önümüzdeki maddelerde gelecek.

Madde 10’u oyladık.

Şimdi, burada yeni bir madde ihdası var arkadaşlar, onu okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezinin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesi için gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Moroğlu
İzmir

Orhan Düzgün
Tokat

Turhan Tayan
Bursa

Madde 11: Mayınlardan temizlenen arazilerin Milli Güvenlik amacı ile kullanılmayan kısımları tarımsal faaliyette bulunmak üzere bölgede ikamet eden, topraksız veya az topraklı çiftçilere veya onların kurdukları kooperatif ve birliklere, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun, 51/g maddesine göre kiraya verilir. Kiralamaya ilişkin esas ve usuller Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından müştereken çıkarılacak bir yönetmelik ile belirlenir.

BAŞKAN – Önerge sahibi olarak buyurun.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; bu kurumun faaliyetleri sonucunda özellikle sınır bölgemizi -ve hassas bölgeler- mayından temizleyeceğiz. Bu maddeyi önermekteki amacımız, burada temizlenen topraklar o bölgedeki çiftçilere çok da fazla parçalamayarak, onun için bu kooperatif önerisini de getirdik. Çünkü, biliyorsunuz, zaten Hükümetin bununla ilgili yasaları var, arazilerin çok da fazla dağıtılıp parçalanmasını doğru bulmuyoruz tarımsal ekonomi açısından. Ancak, o bölgede yaşayan insanlara tahsis edilmesine yönelik bir madde önerisi getirdik.

Takdirlerinize sunuyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Katılmıyorsunuz.

O hâlde bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

11'inci maddeye geçiyoruz.

“Yetki devri

MADDE 11- (1) Bakanlar Kurulu, millî mayın faaliyet planında yer alan projelerin veya projelerin belli bir limite kadar olan kısmının güncelleme yetkisini Bakana devredebilir.”

BAŞKAN – 11'inci madde üzerinde söz almak isteyen...

Buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Burada yetki devri, biraz önce ben ilk konuşmamı açarken Sayın Bakana onu demiştim. Burada “Bakanlar Kurulu, millî mayın faaliyet planında yer alan projelerin veya projelerin belli bir limiti kadar kısmının güncelleme yetkisini Bakana devredebilir.” Tabii, yasama faaliyeti açısından yetkiler Bakanlar Kuruluna verilmiş durumda. Burada bu yetkinin oradan alınıp bakana verilmesi, bu bir tevkil yetkisi anlamına gelir. Anayasa'nın hükümleri açısından yasamanın devredilmesi ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Bunun çıkarılması... Eğer bu çıkarılmayacaksa -terditli olarak söylüyorum- burada “belli bir limit”te ölçüt nedir? Bu belirsiz bir yetki. Yani, burada “Bakana belli bir limite kadar devredilebilir.” diyor. Bu limitin bir ölçüsünü koyalım, bir terazisine koyalım. Bu hangi teraziye konularak ne kadarına kadar verilebilir? Yani, bu muğlak, belirsiz, keyfiliğe mahal açabilecek olan bir hükümdür. Bunun biraz daha somut, net, belirgin bir hâle getirilmesini istihham ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN- Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim yani burada genel bir yetki devri değil, bazı projelerin ve projelerin belirli limite kadar olan kısmını güncelleme yetkisi bakana devredilebilirdi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O limiti koyalım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uygundur, efendim, illa öyle değildir. “Limitler Maliye Bakanlığınca belirlenecek.” diyelim de Maliye Bakanlığı... Çünkü, bütçenin sahibi o. “Maliye Bakanlığınca belirlenecek.” uygundur efendim.

BAŞKAN – Yani “şu miktar” demek, o da olmaz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – O da olmaz çünkü değişebilir kanun. “Maliye Bakanlığınca belirlenecek.” O, bütçesine bakar, karar versin efendim.

BAŞKAN – Evet. “Maliye Bakanlığınca belirlenecek.” demek olur.

Tamam, o zaman buraya “Maliye Bakanlığınca ibaresinin eklenerek kabulünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

12'nci madde...

“MADDE 12- 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 2- Askerlik çağı her erkeğin nüfus kayıtlarında yazılı olan yaşına göre ve yirmi yaşına girdiği yılın Ocak ayının birinci gününden başlayarak kırkbir yaşına girdiği yılın Ocak ayının birinci gününde bitmek üzere en çok yirmibir yıl sürer. Bu süre, Genelkurmay Başkanlığının göstereceği lüzum, Millî Savunma Bakanlığının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararıyla beş yıla kadar uzatılabilir veya kısaltılabilir.

Türk vatandaşlığına sonradan alınanlar askerliklerini, vatandaşlığa alındıkları tarihteki yaş ve öğrenim durumlarına göre o yaştaki yerli yükümlüler gibi yaparlar. Bunlardan gelmiş oldukları ülkelerde askerlik yaptıklarını veya askerlik hizmetini yerine getirmiş sayıldıklarını belgeleyenler ile vatandaşlığa alındıkları yıl yirmiiki yaşında olanlar askerlik yapmış sayılırlar. Bunların askerlikleri, istekleri halinde vatandaşlığa alındıkları tarihten itibaren iki yıl süreyle ertelenir. Ertelemelerinin sona ereceği yıl yoklamaları yapılarak o yıl askerlik çağına giren doğumlularla işlem görürler. Bunlar, seferberlik halinde ihtiyaca göre askere sevk edilebilirler.

Çeşitli nedenlerle Türk vatandaşlığını kaybettikten sonra yeniden Türk vatandaşlığını kazananların askerlik işlemleri, önceki askerlik safahatları dikkate alınarak bu Kanunun durumlarına uyan hükümlerine göre yürütülür.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti kanunlarına göre zorunlu askerlik hizmetini yerine getirdiklerini belgelendiren Türk vatandaşları bu Kanun hükümlerine göre askerlik yapmış sayılırlar.

Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenen esaslara göre; yurtdışında doğan ve ikamet edenler ile kanuni rüşet yaşına kadar yabancı bir ülkeye gitmiş olanlardan buldukları ülke vatandaşlığını da kazanan Türk vatandaşları, talepleri halinde, durumlarına uyan ve bu Kanunun öngördüğü askerlik statülerinden biri içerisinde askerlik mükellefiyetlerini otuzsekiz yaşını

tamamladıkları yılın sonuna kadar yerine getirebilirler veya tabiiyetinde buldukları diğer ülkede askerlik yapmış olduklarını belgelemek kaydıyla mükellefiyetlerini yerine getirmiş sayılırlar. Bunların otuzsekiz yaş sonuna kadar askerlikleri ertelenmiş kabul edilir.

BAŞKAN – 12'nci madde üzerinde...

Evet, Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Kusura bakmayın, sık sık söz almak zorunda kalıyoruz Komisyonunda ama parlamenter milletvekili olarak görevimizi ifa ediyoruz. Sabrınıza teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şimdi, burada 12'nci maddenin (3)'üncü fıkrasında "Türk vatandaşlığına sonradan alınanlar askerliklerini vatandaşlığa alındıkları tarihteki yaş ve öğrenim durumlarına göre o yaştaki yerli yükümlüler gibi yaparlar." Burada "yerli" kavramı cümleye ve insana yakışan bir kavram değil. O yaştaki vatandaş olan yükümlüler gibi yaparlar. Yerli ibaresi eşyaya kullanılan bir ibaredir, kavramdır. Bu doğru bir kavram değil. Bunun buradan çıkarılmasını "vatandaş olan" ibaresiyle değiştirilmesini istihdam ediyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Uygundur Sayın Başkan, doğrudur.

BAŞKAN – Evet, biz de bakarken gözümüzden kaçmış, doğru, haklısınız. Teşekkür ediyorum ben.

"Vatandaş" ibaresini "...vatandaş olan yükümlüler gibi yapar." şeklinde düzeltilmiş hâliyle oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler... Kabul edilmiştir. Onu o şekilde düzeltip şey yaparız.

Madde 13...

MADDE 13- 1111 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Askerliğe elverişli olup olmadıklarının tespiti için memuriyet mahalli dışındaki asker hastanesine gönderilmelerinde zaruret görülenlerin harcırahı, 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 8 inci maddesine göre ödenir. Ayrıca, bunların konaklama giderleri anılan Kanunun 33 üncü maddesinin (d) fıkrasında yer alan hükümlere göre ödenir.

BAŞKAN – Evet, 13'üncü madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 14...

MADDE 14- 1111 sayılı Kanunun 77 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"İzin, istirahat veya hava değişimine gönderilecek olan erbaş ve erlerin ne kadar süreyle izinli, istirahatli veya hava değişimli olduklarını gösterir belge birlik komutanlıklarınca yükümlülere elden verilir, ayrıca bu belgelerin bir nüshası da yükümlülerin terhislerinde kıta şahsi dosyası ile birlikte askerlik şubesine gönderilir."

BAŞKAN – "Bu maddede yazılı izinlerin dışında izin vermeye, Genelkurmay Başkanlığının teklifi ve Bakanlığın uygun görüşü üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Verilecek bu izinlerin askerlik hizmetinden sayılıp sayılmayacağı Bakanlar Kurulu kararında gösterilir."

Evet, 14'üncü madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? 14'üncü madde üzerinde söz almak isteyen olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü maddeden sonra 4 tane önerge var.

Okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/996) Esas numaralı Kanun Tasarısına Çerçeve 14'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve müteakip maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

Ali Şahin

Seyit Sertçelik

İstanbul

Gaziantep

Ankara

Fevai Arslan

Yıldırım M. Ramazanoğlu

Zelkif Kazdal

Düzce

Kahramanmaraş

Ankara

Mustafa Akış

Konya

MADDE 15- 1111 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 52- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte her ne sebeple olursa olsun henüz fiili askerlik hizmetine başlamamış ve 31 Aralık 2014 tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil) 28 yaşından gün almış, 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu ile 1111 sayılı Askerlik Kanununa tabi yükümlüler; istekleri halinde, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki ay içinde askerlik şubelerine veya yurt dışı temsilciliklerine başvurmaları ve 18.000 Türk Lirası para veya T.C. Merkez Bankası döviz satış kuruna göre ödeme tarihindeki karşılığı kadar konvertible yabancı ülke parasını defaten ödemeleri şartıyla temel askerlik eğitimine tabi tutulmaksızın askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.

Her ne sebeple olursa olsun daha önce bedelli veya dövizli askerlik hizmeti kapsamından çıkarılanlardan yaş şartını taşıyanlar, istekleri halinde birinci fıkra hükümlerinden yararlanırlar.

Bu uygulama kapsamında ödenecek paralar, Savunma Sanayii Destekleme Fonu adına TC. Ziraat Bankası, T. Halk Bankası ve T. Vakıflar Bankasında açılacak hesaba yatırılır.

Bu madde hükümlerinden yararlanan yükümlüler hakkında saklı, yoklama kaçağı ve bakayadan dolayı idari ve adli soruşturma ve kovuşturma yapılmaz, başlatılmış olanlar sona erdirilir ve bu suçlara ilişkin kesinleşmiş idari para cezaları tahsil edilmez.

Bedelin ödenmesine ilişkin usul ve esaslar Milli Savunma Bakanlığınca belirlenir."

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge ile, 31 Aralık 2014 tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil) 28 yaşından gün almış olan yükümlülerin, bedel ödemek ve temel askerlik eğitimine tabi tutulmamak suretiyle askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılmaları amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Sayın Şahin, buyurun.

ALİ ŞAHİN (Gaziantep) – Sayın Bakanım, buradaki tarih, bir kafa karışıklığı oluşturmaması açısından önemli. Sayın Başbakanın yaptığı açıklamada “31 Aralık 2014 tarihi itibarıyla 27 yaşını doldurmuş olmak, 1 Ocak 2015 tarihi itibarıyla 28 yaşından gün almış olmak” şeklindeydi. Bu “31 Aralık 2014 tarihi itibarıyla 28 yaşından gün almış olmak” ifadesi tam doğru bir ifade midir acaba?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Vekilim, ben de arkadaşla aynı. Başbakanımız ne diyorsa... Bir önceki kanunda... Aynı şeyi ifade ettiğini söylediler. Ya bir gün eklemedir ya bir gün çıkarma şeklinde bir farklılık olur ama bir önceki, biliyorsunuz daha önce de bir 30 yaşından gün almış olanlarla ilgili de bir teklif çıkarmıştık. Dolayısıyla oradaki amaç şuydu: 27 yaşını bitirecek, 27 yaşını bitirmiş olanlar bu haktan yararlanınsın diye. Hangi tarih itibarıyla? 31 Aralık 2014 tarihi. İşte, o bir gün fark ediyor, alıyor mu? Ama arkadaşların dediği, 31 Aralık 1987 doğumlular yararlanacak, 1 Ocak 1988 doğumlular yararlanamayacak. Yani, bunun getirdiği düzenleme budur.

Arz ederim.

BAŞKAN – Yani şimdi, buradan anladığımız, 1 Ocakta doğanlar bundan yararlanamayacak ama...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet, yararlanamıyor ama 31 Aralıkta doğanlar yararlanıyor.

BAŞKAN – ...31 Aralıkta doğanlar bundan yararlanacak. Çünkü, orada “gün almış” lafı... 31 Aralıkta “27 yaşını tamamlamış” lafı daha iyiydi aslında “gün almak” yerine. Tamamlamış, aslında gün almış...

Siz de mi söz istiyorsunuz?

Buyurun.

MEHMET HAMZAOĞULLARI (Diyarbakır) – Sayın Bakanım, ben Diyarbakır Milletvekiliyim. Bölgede böyle bir alışkanlık var. 25 Aralıkta da doğsa insanlar çocuklarını 1 Ocak itibarıyla kaydettiriyorlar. Dolayısıyla, bu noktada çok ciddi bir talep var yani 1 Ocakın da dâhil edilmesi noktasında. Yani 20 Aralıktan sonra doğan herkes veya aralık ayında doğan herkes 1 Ocak tarihi itibarıyla kaydettiriliyor. Dolayısıyla, bu noktada çok ciddi bir talep var, 1 Ocakın da dâhil edilmesi noktasında.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Biz 9 kardeşiz. Şanlıurfalıyım. 9 kardeşin 5'i 1/1 doğumluyuz.

Sizden istirahat ediyorum, değerli vekil arkadaşımızın dediği gibi...

BAŞKAN – Herkes 1/1 doğumlu, öyle mi?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet, yani, aşağı yukarı 5 kardeş 1/1 doğumluyuz. Yılbaşında gayet rahat tüm kardeşler bir araya gelmiş oluyoruz.

BAŞKAN – Doğru, tabii, müştereken doğum günü kutluyorsunuz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Onun için, istirahatım onun o şekilde düzeltilmesidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Moroğlu, sizi de dinleyelim.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bizim de bu konuda bir önergemiz var, okuyacak. Tekrar söz almamak için şimdi düşüncelerimizi söyleyeyim, yani zaman kazanmış olalım.

1 Ocak tarihi bizim için de uygundur yani ona bir itirazımız yok, öyle düzeltilmesini talep ediyoruz fakat, konuşmamda da söyledim, bu bizim önergemizle de ilgili olduğu için kısaca da ifade edeyim: Bu konuda hakikaten mesele bütçeyse bütçeye daha çok katkı sağlayacağını düşünüyoruz. Bir kez daha düşünelim. Yani, bu bedelli askerlik meselesi herhangi bir siyasi partinin siyaset malzemesi olmayacaksa, biz eleştirmeye devam etmeyeceksek uzlaşarak beraber bir önerge hazırlayalım. Biraz zaman harcayalım -en önemli konu bu- yani, biraz, beş, on dakika, yarım saat, neyse zaman harcayalım.

Buna ilişkin 18 bin lira rakamı uygun bir rakam, yani, geçen sefer biraz yüksekti, katılım daha az oldu. Az olması doğru fakat şöyle bir adaletsizliğe izin vermeyelim: Hani, parası olan bedel ödeyecek -hakikaten bu vicdanı yaralayan bir şey- parası olmayan ödemeyecek. Zaten bu zorunlu sağlık sigortasıyla ilgili birçok ailenin bütçesi belirlendi, ne kadar geliri olduğu. Orada da dedik ki, güncelleştirerek de biraz, daha önceki kanun teklifimize uygun olarak: “Yıllık geliri 14 bin Türk lirasının -14 bin Türk lirası da TÜİK'in belirlediği yoksulluk sınırı- yani yoksulluk sınırının altında geliri olanlar ve 27 yaşını doldurmuş olanlar da bu haktan yararlanınsın.” Yani, diğer konulardaki miktarı beraber belirleyelim, hani, bizim teklifimizde 14 binden yukarı olanlar 25 bin lira, 18 bin lira, böyle kademeli gitsin gibi. Onu tek kademeli yapabiliriz, onda uzlaşabiliriz ama hakikaten şöyle bir şey yaparsak Türkiye'yi büyük rahatlatmış oluruz ve eşitliği sağlamış oluruz: “Yoksulluk sınırı olan 14 bin Türk lirasının altında geliri olanlar da bu bedelli askerlik kanunundan faydalanırsın.” dersek...

TURHAN TAYAN (Bursa) – Bilabedel...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Evet, bilabedel. Yani “Bu bedeli ödemedi bu haktan faydalanırlar.” dersek bunu oluştururuz beraber, diğer konularda olduğu gibi. İnanın, hem katılan daha çok olacak. Bunu yapalım Sayın Bakanım, Sayın Başkan, sayın AKP'li arkadaşlar. Yani, siz hakikaten buna “Evet.” dersanız bu iş...

BAŞKAN – Evet Sayın Moroğlu...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Evet, doğrudur.

Önerge hakkında fazla konuşmayacağım yani zaman kazanmak için.

BAŞKAN – Zaten konuştun, anlattın önergeyi.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Yok, yok, daha başka gerekçeleri de uzun uzun sunabilirim ama hani işin özü belli. Arkadaşlar diyecek ki: “Yahu, geliri olmayan da...” Hani, şunu doğrulamayalım, hepimize soracaklar gerçekten ya, “Keşke Bakanın önüne yatsaydın da bunu çıkarsaydın.” diyecekler bana yani.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Fakirler de bir gün gülsün yani.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Gülsün yani.

BAŞKAN – Kayıtlara geçtik.

Sayın Bakanım, buyurun.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Bir cümle ilave edebilir miyim?

BAŞKAN – Bir dakika, Sayın Bakan bir şey söyleyecek.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, sadece, gerçekten arkadaşların dedikleri doğru. Aralığın sonunda doğmuşsa 1 Ocakta kaydettirmeleri doğrudur ve bu makuldür. Sayın Başbakanımızın o söylediği de 1 Ocak tarihi itibarıyla 28 yaşından gün almış olan... Dolayısıyla buradaki önergedeki 31 Aralık 2014 tarihi itibarıyla değil de 1 Ocak 2015 tarihi itibarıyla 28 yaşından gün almış çok daha...

BAŞKAN – Gün almış mı, 28 yaşının doldurmuş olanlar mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok efendim, gün almış efendim, yok, gün almış olacak.

BAŞKAN – Hayır, “28’den gün almış.” diyelim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 28’den gün alacak. Dolayısıyla, o 27 yaş demektir.

BAŞKAN – “27 yaşını doldurmuş” ibaresini kullanmıyoruz. Aslında...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok efendim, yok, onu kullan...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – “28 yaşından gün almış” doğru.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Daha doğrudur efendim, öyle yapalım yani.

BAŞKAN – 1/1... O şekilde yapıyoruz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 1 Ocak 2015’ten... Ancak bilin ki bugün 1 dedik, yarın birisi diyecek ki: “Ben bir günle kaybettim. Niye 2 olmadı?” İki yaptığımızda 3 olacak...

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Ama o tam sınırda.

BAŞKAN – Onun sonu yok zaten.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – “1 Ocak 2015 tarihi itibarıyla” uygundur, arz ederim efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Aslında zaman varken bir şey daha eklemek istiyorum Sayın Başkan. Peki orada yaş düzeltmeyle ilgili ne yapabiliriz? Ucu açık olacak orada.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) - Ucu açık orada. O sadece askerlik kaydı olanlar için kabul ediliyor.

BAŞKAN – O açık.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O açık. Peki, bu da vatandaşlarımıza duyurulur. Bizatihi bundan yararlanabilirler. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ilave edeceğiniz bir şey var mı?

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, gerçekten 1 Ocak 2015 doğru fakat bizim ASAL’cılar diyor ki, ola ki onların yıllardan gelen bir pratiği var: “Bu 1 Ocak 2015’e denk gelen doğumu yazalım ki daha uygun olur.”

BAŞKAN – Ne demek oluyor o?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani, “1 Ocak 1988 tarihinden önce doğanlar bu kanundan yararlanır.” şeklinde düzenleme yaparsak aynı şeyi ifade etmiş oluruz.” diyorlar.

MEHMET HAZMAOĞULLARI (Diyarbakır) - 1 Ocak dâhil olmuş oluyor mu o zaman?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tabii, “o gün dâhil” diyeceğiz, “1 Ocak dâhil” diyeceğiz. “Bu tarih dâhil” deriz parantez açıp.

BAŞKAN – Yani, maksat 1 Ocakta doğanlar da istifade etsin.

Şimdi, şöyle: “1 Ocak 1988 dâhil, daha önce doğanlar...”

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet, uygundur.

BAŞKAN – Tamam mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uygundur, tamam.

BAŞKAN – “Dâhil” ibaresi var. Daha önce doğanlar.

Evet, ben bu şekilde önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Şimdi, ikinci önergeyi okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Millî Mayın Faaliyet Merkezinin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesi için gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Moroğlu

Orhan Düzgün

Turhan Tayan

İzmir

Tokat

Bursa

Madde 14 : 1111 sayılı Askerlik Kanununa aşağıdaki madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 52 - 1 Ocak 2015 tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil) 28 yaşından gün almış gençlerimizin, altı ay içinde askerlik şubelerine başvurmaları ve yıllık gelir toplamı;

(a) 14.000 Türk Lirasından (14.000 Türk Lirası dâhil) az olanların veya hiç geliri olmayanların herhangi bir bedel ödememeleri,

(b) 14.001 Türk Lirası ile 25.000 Türk Lirası (25.000 Türk Lirası dâhil) arasında olanların 9.000 Türk Lirası ödemeleri,

(c) 25.001 Türk Lirası ve daha fazla olanların 18.000 Türk Lirası ödemeleri, hâlinde temel askerlik eğitimine tabi tutulmaksızın askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılacakları hüküm altına alınmaktadır."

BAŞKAN – Evet, önerge üzerinde Sayın Moroğlu gerçi konuştu ama belki ekleyeceği bir şey vardır.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Yani, son kez, bir daha, hakikaten, çağrı yapıyorum. Söyleyeceklerimi baştan beri söylüyorum, daha önce de söyledik. Bu büyük bir eşitsizlik ve adaletsizlik. Buna hiçbirimizin hakikaten el kaldırmaması lazım. En azından bir maddeyi tekrar, yani uzlaşarak bir şey yapalım diyorum. Önergenin diğer kısımlarına beraber katılırız ama geliri olmayanların ve yoksulluk sınırı altındakilerin bedelli askerlikten bilabedel yararlanmasını arkadaşların görüşlerine tekrar sunuyorum, hatırlatıyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Yalçın, buyurun.

EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli üyeler; Sayın Moroğlu ve arkadaşlarının verdiği teklif gayet yerinde esasında. Hepimiz kamuoyunu takip ediyoruz. Şu son iki üç gündür zengin ve fakir noktasında çok ciddi bir tepki var, yani zenginler askerliğini para vererek yapmıyor, diğerleri yapıyor. Bunun ortadan kaldırılması noktasında bu önergenin desteklenmesi gerekiyor, biz de katılıyoruz.

BAŞKAN- Evet, teşekkür ederim.

Evet, Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakan, yani, hakikaten bu, toplumda büyük bir yara açar. Zengin-fakir uçurumu toplumda mevcut olan barışı da bozar, huzuru da bozar ve tabii, biz, İçişleri Komisyonuna bu güvenlik paketi geldiği zaman... Niçin insanlar suç işliyor? Suç işlemenin bazı alt sebeplerini araştırmak lazım sosyal ve siyasi, hukuki açıdan. Burada da aynı şekilde. Yani, fakirlik kader değil tabii ama burada insanların fakir kalmasında biz siyasetçilerin, biz idarecilerin, yetkililerin hiç mi kabahati, kusuru yok? Burada bizlerin de kusuru var. İstihdam alanı yaratamazsak, onların ekonomik durumlarını düzeltmezsek ve bu sebepten dolayı mevcut olan bu koşulları nedeniyle bu insanlara "Efendim, sizin paranız varsa askerlik yapmazsınız, paranız yoksa yaparsınız." mantığını yürüterek hakikaten mevcut olan barışı, huzuru bozacağımıza inanıyorum ben. Ne olur, bu barış ve huzuru bozmama adına ve hele hele bu dönemlerde "açılım" deniliyor, efendim, "Devletle vatandaş barışsın." deniliyor. Bu ilkeler ışığında... Tabii, ben, bunu "Askerlik yapanlara ödeyin." dedim ama getirilen öneri çok makul ve insani. Bu açıdan sizlere en fazla oy veren de zaten fakirler Sayın Bakan yani fakirler size oy veriyor. Şimdi fakirlerin tam aleyhine bir hüküm getiriyorsunuz ve bunu ben hakikaten basına da, tüm halka da duyuyorum ve halka sizi şikâyet edeceğim. Fakir fukara size oy veriyor ama fakir fukaranın da aleyhine hüküm koyuyorsunuz. Yani, bu önergeyi desteklemenizi istirham eder, uzattıysam özür diliyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Tayan.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, yanılmıyorsam, bu görüşmekte olduğumuz bedelli askerlik konusu Türkiye'de dördüncü defa gündemdedir.

BAŞKAN – Doğrudur, evet.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Bu konunun sık sık kamuoyuna getirilmesi ve tartışılmasının toplumda derin sosyal yaralar açtığı bir vakadır. Türkiye'nin sosyoekonomik durumu, Türkiye'nin stratejik durumu, gelir düzeyimiz, bu konudaki mevcut adaletsizlikler çerçevesinde halk arasında "parası olana tezkere, olmayana askere" yerleşik laflarının âdeta tescilli gibi tekrar bu konu gündeme gelmiştir. Bu konunun ne siyasi amaçla gündeme getirilmesi savunulabilir ne ekonomik bir enstrüman olarak görülmesi şeklinde gündeme getirilmesi kesinlikle onaylanabilir.

Şimdi, aşağı yukarı bir yılı aşkın bir zamandır bu konu tekrar tartışılıyor. Hükümet yetkilileri birbiriyle çelişen bazı beyanlarda bulunuyorlar ama anlıyoruz ki bu konu gündeme gelecek, nitekim geldi. Şimdi, 700 bin kişinin bundan yararlanacağı öngörülüyor. Bu, önemli bir kaynak şu anda. Dolayısıyla, böylesine önemli bir kaynağı eklediğimiz açısından bu konunun gündeme gelmesine Türk Silahlı Kuvvetlerinin gönülden destek verdiğini sanmıyorum, bu kararı içine sindirebildiklerine ihtimal vermiyorum. Bu konunun sizi de siyaseten rahatsız ettiğini, vicdanen rahatsız ettiğini tahmin ediyorum. Şimdi gelmiştir, bunun gündemden kalkması lazımdır. Bu konuya Türk Silahlı Kuvvetlerinin şu veya bu mülahazayla gönül vermesinin zor olduğunu, kendilerinin bu konuda zorlandığını kamuoyundan yakinen takip ediyoruz, hissediyoruz. Şu anda silah altında bulunan ve hemen ocak ayından itibaren silah altına alınacak bu şartlara uymayan vatan evlatlarının vicdanen, manen, moral olarak bu konudan, bu uygulamadan, bu karardan rahatsız olacakları bir gerçektir. Dolayısıyla, böyle bir kaynak düşünülürken bu konuda ortaya çıkan vicdani rahatsızlığı kısmen giderebilecek ve Anayasa'mızın sosyal devlet ilkelerine de tıpatıp uyan bir uygulamayla hiç olmazsa geliri, maddi imkânı olmayanların da böylesine bir imkândan yararlanması ve olabildiğince adaletin, eşitliğin sağlanabilmesine imkân verilmesi, devletin şefkatine, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Büyük Millet Meclisi olma gibi hasretlerine uygun olacağını düşünüyorum. Bu sebeple önergemizin destek görmesini ben Komisyon üyelerinden ve Hükümetinizden rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, söyleyecek bir sözünüz var mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani, önergeye katılmıyoruz öncelikle onu söyleyeyim ama aslına bakınca bu konunun özü aynı Yıldırım Bey'in başta söylediği gibi, "Eğer gerçekten bunu yük gibi, bir külfet gibi görüyorsanız vatandaşlar arasında da bu yükü, bu külfeti eşit dağıtın." sözüne katılabiliriz ama gerçekten yük değil de bir şekilde geçmişten "Oğlum askerlik çağına yetişmiş, bir evlat yetiştirdim, vatana helal olsun." İşte, kına yakılarak gönderilen... İşte, geline kına yakılıyor, askere gideceğe yakılıyor, kurbanlık koça yakılıyor. Dolayısıyla, da benim -bunu canı gönülden söylüyorum- eğer böyle bir hakkım olsaydı, bana "Ya bedel öde ya askere git." denilseydi askere gitmeyi tercih ederdim. Millî Savunma Bakanı olarak söyleyemiyorum, Türkiye Cumhuriyeti'nin bir vatandaşı olarak söylüyorum. "Peki, bu yaşa geldin, 50'den sonra, 55'ten sonra... Dolayısıyla, belki olmayacağı için söylüyorsun." Yok, hayır, inanın, canı gönülden söylüyorum. Biz bu ülkeye hizmet etmeyi, vatan görevini onur biliriz. Anayasa'da da vatan hizmeti deniyor. Hizmete talip olmak hem bir hak hem bir yükümlülük. Dolayısıyla da, efendim, bunu aslına bakınca ne bir oy getirsin diye yapıyoruz ne de -dediği gibi- bir farklı anlayıştan. Toplumda bir problem var. Nedir problem? Siz de karşılaştınız. Çoluk çocuğu olmuş, 30 yaşını geçmiş... Burada yaşı 28'e getirdik ama 28 yaşından gün... Şimdi, bunlar askere gitse, işini bırakacak, eşine yük, çoluk çocuğuna

yük, kendisine yük ama diyor ki: "Vatan hizmeti hakkı ve ödevidir." Hem bir "hak" diyor Anayasa, vatan hizmeti 72'nci madde, "Vatan hizmeti her Türk'ün hakkı." Eğer bir haksa bu hakkı bana da ver. Eskiden, biliyorsunuz, Osmanlı döneminde gayrimüslimler askere bile alınmazdı yani birinci sınıf vatandaş görülmediği için. Daha sonradan, işte biraz sonra ilerleyince "Gayrimüslim ayrımı yapmaksızın her vatandaş askere gider." dedik. Dolayısıyla, bunu bir hak olarak görürsek bu zengin fakir ayrımı ortadan kalkar diye düşünüyorum. Ben bu hakkı her zaman vatan hizmetini bizzat yapmayı tercih edeceğim gibi benim gibi de çok kişi tercih eder. Dolayısıyla, bunun fakirlikle zenginlikle alakası yoktur diye düşünüyorum.

BAŞKAN - Sayın Bakanım, katılıyor musunuz katılmıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Katılmıyorum Başkanım.

BAŞKAN - Çünkü çok tartıştık bu önerge üzerinde.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, birinci sınıf vatandaşımız askere gitmez mi?

BAŞKAN - Artık bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

Üç defa verdim aynı konuda.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Efendim, ama lafını tamamlasın.

BAŞKAN - Ama ben söz vermedim ki söz vermeden konuşuyor.

TURHAN TAYAN (Bursa) - Ama sözü kesildi şey yaparken.

BAŞKAN - Önce Başkandan söz alsın, konuşsun, ondan sonra keseyim. Yeterince müsamaha verdim, karşılıklı...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bana müsamaha mı yapıyorsunuz, ben hakkımı mı kullanıyorum? Burada ben İç Tüzük'ten doğan hakkımı kullanıyorum.

BAŞKAN – Bakın, Sayın Tanal, hakkınızı kullanıyorsanız hakkınızdan fazlasını kullandınız. Bu önergede size üç defa söz verdim, üç defa söz verdim. Bir defa değil bakın, üç defa söz verdim size.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan o zaman ben tek tek söz alıyorum. Ben anayasal hakkımı kullanıyorum.

BAŞKAN - Size üç defa söz verdim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Üç değil, bunların hepsini alacağım ben.

BAŞKAN - Hepsini de alın, ona ben bir şey demem. Bu maddede üç defa söz verdim diyorum ben.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, o zaman bana şunu söylemeyin: Yani hakkı... Ben hakkımı kullanıyorum.

Bir parlamenterin olması gerekeni yapıyorum ben.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Tanal, size bu maddede söz verdim mi?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben bu tartışmalara girmiyorum, kanuna...

BAŞKAN – Ya, vereyim, önemli değil de...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkan, ben istersem bütün maddelerde...

BAŞKAN – Buyurun, haydi dinliyoruz sizi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Olur mu öyle şey, hukuka aykırıdır dinlemek. Sayın Bakan rengini belli ettikten sonra... Bana öncesinde vermeniz lazımdı.

BAŞKAN – Ama önceden kaldırmadınız siz, sonradan yaktınız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Peki, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, buyurun, dinliyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakan, dediniz ki: "Efendim, askere gitmek -Osmanlıyla karşılaştırdınız- bu, birinci sınıf vatandaşlar için..." Bırakın, bu birinci sınıf... Zenginler gitsin de onlar birinci sınıf vatandaş olsun. Zaten bu toplumda gariban, fakir fukara hep üçüncü sınıf vatandaş. Adliyeye gidersiniz üçüncü sınıf vatandaş; hastaneye gidersiniz üçüncü sınıf vatandaş; Meclise gelir, üçüncü sınıf vatandaş. Yani birinci sınıf vatandaş olmanın ölçütü, kriteri sadece eğer askerlikse o birinci sınıf vatandaşlar, zenginler gitsin de birinci sınıf vatandaş olduklarını orada da kanıtlasınlar.

ZELKİF KAZDAL (Ankara) – Burada askere gitme hakkından bahsediyor herhâlde.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Siz söz isteyince size de verirler, o zaman konuşursunuz.

ZELKİF KAZDAL (Ankara) – Ben düzeltiyim istedim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yok, beni düzeltmeyin, ben ne dediğimi biliyorum. Siz düzeltirsiniz kendi adınıza. Siz kendinizinkini düzeltin, benimkini düzeltmeyin.

Yani bu açıdan, birinci sınıf vatandaşlık vesaireye, fakir fukaranın karnı tok yani bu tür laflara.

İki: "Efendim, biz şunu yaparız..." Gelin, o zaman tüm gelirlerimizi fakir fukaraya bölüştürelim. Milletvekilleri olarak, bakanlar olarak, siyasiler olarak mademki gerçekten biz bu eşitliği istiyoruz, kazançlarımızı paylaşalım fakir fukarayla. Kazançlarımızı paylaşmayacağız, fakir fukaradan, alacağız şuradan buradan. Ondandır da "Askere gitmek, birinci sınıf vatandaşlık..." Birinci sınıf vatandaşlıkta zengin niye gitmiyor? Yani benim sizden istihmamım... Bu, açık ve net zengin-fakir ayrımı yapmaktır; bu, açıkça sınıf ayrımı yapmaktır; bu, açıkça Anayasa'mızın 2'nci maddesindeki Türkiye Cumhuriyeti devletinin sosyal bir hukuk devleti olduğu ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Bu ayrımcılığı yapmayın. Ya ücretsiz yapın ya da getirilen önergenin üzerine olumlu bir oy kullanalım. Bu toplumda mevcut olan gerginliği yaratmadan, barışı, huzuru, düzeni bozmadan bu önergeye destek vermenizi istihmam ediyorum.

Teşekkür ediyorum, sağ olun Başkanım.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım çünkü mevcut kanunda diyor ki: "İhtiyaç fazlası yükümlüler, bedel ödemek veya istekte bulunan kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapmak suretiyle askerlik hizmetlerini yerine getirmiş sayılacaktır." Zaten Meclis tarafından kabul edilmiş bir kanun var. Demek ki bedel ödemek de bir şekilde...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, katılıyor musunuz, katılmıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyorum Başkanım, arz ederiz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O zaman parayı kaldıralım, kura çekelim.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/996) esas numaralı Kanun Tasarısı'na çerçeve 14'üncü maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal
İstanbul

Ali Şahin
Gaziantep

Seyit Sertçelik
Ankara

Fevai Arslan
Düzce

"MADDE 15- 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nun ek 81'inci maddesinin birinci fıkrasına "uzman erbaşlar" ibaresinden sonra gelmek üzere ", 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu geçici 32'nci maddesi uyarınca araştırmacı unvanlı kadrolara atananlar" ibaresi eklenmiştir."

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle 12 Mart 1971 tarihinden bu kanunun yayımı tarihine kadar yargı denetimine kapalı idari işlemler veya Yüksek Askerî Şûra kararlarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişiği kesilenlerin de 100 TL'lik ek ödemeden yararlandırılmaları amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Söz almak isteyen var mı?

Buyurun Sayın Moroğlu.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Herhâlde bu 100 lira için teşekkür etmeyecekler bize resen emekli edilenler.

Tahmin edersiniz, hem Sayın Başkan hem de Sayın Bakan, ben mümkün olduğunca ne söyleyeceğime dilini ayarlamaya çalışan bir arkadaşınızım. Hakikaten çok komik oldu yani resen emeklilere "Evet, siz bu 100 liradan faydalananın, başka bir şey yok size." demek, çok çok komik oldu. Ben üç yıldır, dört yıldır... Hatta şöyle sözler söylendi, yanılıyorsam Sayın Bakan düzeltsin: Evet, bunda cinayet işleyenler var, suç işleyenler var, yargı yolu açık. Biz de dedik ki: Ya, bunlarla ilgili bir çalışma... "Evet, yapalım." denildi. Yani bunlar ayrılın, bu maddelerden şöyle, şöyle ceza almış olanlar zaten bunların dışında kalınır. Ama sizin de her zaman şikâyet ettiğiniz gibi, bizim de şikâyet ettiğimiz gibi, bu dönemde yargıya açık olan ve disiplin suçlarında, yargıya açık olan suçlarda o dönemdeki yargılamaların nasıl adaletsiz yapıldığını hepimiz biliyoruz. Şu an beklenen şuydu: Umarım önümüze Türk Silahlı Kuvvetleriyle ilgili bir kanun daha gelecek, öyle bir izlenim aldım ama ona bırakmadan, bugün sadece diyeceğimiz şudur: Yani "6191'den faydalananlardan disiplin yolu ve mahkeme yolu açık olanlar" ibaresi kaldırılır." desek yeterli ve bütün adaletsizlikleri... Yani çok da değil bu arkadaşlar, tahmin ettiğim kadarıyla 1.500 civarında bir sayıları var. Bunu, bu yasama dönemi kapanmadan artık kaldırmalıydık. Ben gerçekten onlar adına üzgünüm. Yani bir iyileştirme gibi mi... Sadece bu nedenle -yani biz kimsenin 100 lira fazlasına almasına karşı çıkmayız ama- sadece komik bir şey olduğu için bu önergeye "hayır" oyu kullanacağız ve bir kez daha Sayın Bakanı o güler yüzüyle gülen işler yapmaya davet ediyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Önergeyi tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi bir önergemiz daha var bu maddeyle ilgili, onu okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/996) esas numaralı Kanun Tasarısı'na çerçeve 14'üncü maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal
İstanbul

Ali Şahin
Gaziantep

Seyit Sertçelik
Ankara

Fevai Arslan
Düzce

"MADDE 15- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 33'üncü maddesinin (b) fıkrasına 'maarif müfettişleri' ve 'maarif müfettiş yardımcıları' ibaresinden sonra gelmek üzere 'Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığı müfettiş ve müfettiş yardımcıları' ibaresi eklenmiştir."

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yurt içinde verilecek gündeliklerin miktarını düzenleyen 6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 33'üncü maddesinin (b) fıkrasına Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığı denetim elemanlarının da eklenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Söz almak isteyen var mı? Yok.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz efendim?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece madde 14'ü bitirdik, madde 15'e geçiyoruz.

MADDE 15- 6/5/1960 tarihli ve 7471 sayılı "Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay ve Astsubaylarının Giyecek ve Teçhizatına Dair Kanun"un adı "Türk Silahlı Kuvvetleri Giyecek ve Teçhizatı Kanunu" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde 15 üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

Söz almak isteyen olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 16- 7471 sayılı Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 1- Bu Kanunun amacı, Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu askeri personele ilk nasıp istihkakı hariç istihkak olarak verilecek veya tahsis edilecek giyecek ve teçhizatına ilişkin hususları belirlemektir.

Bu Kanun; Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu askeri personeli ve bu personele giyecek ile teçhizatını istihkak olarak verecek veya tahsis edecek birlik, karargâh ve kurumları kapsar.

Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Türk Silahlı Kuvvetleri: Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıkları ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığını,

b) Askeri personel: Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma, uzman erbaş, askeri öğrenci, sözleşmeli erbaş ve erler ile bunların adayları, erbaş ve erler ile yedek personeli,

c) İstihkak: Askeri personel tarafından kullanılmasına ve ilgili mevzuatı kapsamında sarfına yetki verilen giyecek ve teçhizatının cins ve miktarını,

ç) Tahsis: Askeri personel tarafından bir hizmetin ifası amacıyla veya hizmetin devamı süresince kullanılmasına ve ilgili mevzuatı kapsamında sarfına yetki verilen giyecek ve teçhizatının cins ve miktarını, ifade eder.”

BAŞKAN – 16'ncı madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Söz almak isteyen olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 17- 7471 sayılı Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 2- Askeri personele, yönetmelikle tespit edilen giyecek ve teçhizatı istihkak olarak; hizmetin özelliğine göre, ihtiyaç duyulan giyecek ve teçhizatı ise tahsis olarak verilir.

İstihkak veya tahsis olarak kullanılmak üzere verilecek giyecek ve teçhizatının cins, miktar ve miadını gösteren istihkak veya tahsis listelerini belirlemeye; tespit edilen giyecek ve teçhizatına yenilerini ilave etmeye veya ihtiyaç kalmayanları iptal etmeye, miktar ve miatlarında değişiklik yapmaya Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı veya İçişleri Bakanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – 17'nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Söz almak isteyen olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 18- 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 57 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 57- Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık işlerinde, askerlerin fizik ve moral durumlarının takibi ile koruyucu ve askeri sağlık hizmetlerinin yürütülmesi esastır. 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri saklıdır.

Bu hizmetin yerine getirilmesinden kıta komutanları, karargâh veya askerî kurum amirleri ile bunların tabipleri sorumludur.

Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık teşkillerindeki sağlık hizmetleri, harekât ihtiyaçları hariç ulusal sağlık mevzuatında yer alan hizmet standartlarına göre yürütülür.”

BAŞKAN - 18'inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 19- 211 sayılı Kanunun 58 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 58- Türk Silahlı Kuvvetlerinde koruyucu sağlık hizmetleri kapsamında; çevre sağlığı, kişisel sağlık ve hijyen, ilk yardım, başışıklama, bulaşıcı hastalıklar ile tütün ve madde kullanımının önlenmesi, iş sağlığı ve güvenliği, okul sağlığı, sağlıklı beslenme, barınma ve giyinme, fiziksel performans ve etkinliklerin artırılması ile koruyucu sağlık hizmetlerine ilişkin diğer tedbirler alınır.

Askerî sağlık hizmetleri; göreve uyarlık ve elverişlilik kontrolleri ile periyodik veya zorunlu kontrolleri, sağlık raporu kontrolünü, tıbbi tehditlerin önlenmesini ve ortadan kaldırılmasını, tahliye, tedavi, sağlık lojistiği ve askerî sağlığa ilişkin diğer ihtiyaçları kapsar.”

BAŞKAN - 19'uncu madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 20- 211 sayılı Kanunun 59 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 59- Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel, askerî öğrenciler, erbaş ve erler ile bunların adayları, yönetmelikle belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde sağlık açısından; göreve uyarlık ve elverişlilik ile periyodik veya zorunlu kontrollere ya da sağlık raporu kontrolüne tabi tutulabilir.”

BAŞKAN - 20'nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 21- 211 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 60 - Kıta, karargâh ve askerî kurum tabipleri kadrolarda gösterilir.

Kadroda gösterilen tabip mevcut değilse aynı yerdeki diğer kıta, karargâh veya askerî kurumlarda görevli bir tabip yahut Sağlık Bakanlığı tarafından görevlendirilecek yeterli sayıda tabip kıta, karargâh veya askerî kurum tabibi olarak görevlendirilir. Tabip görevlendirilmesinin mümkün olmadığı hallerde, en yakın resmi sağlık hizmet sunucusundan ya da Sosyal Güvenlik Kurumu ile sözleşmeli sağlık hizmet sunucularından istifade edilerek sağlık hizmetleri yürütülür.”

BAŞKAN - 21'inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 22- 211 sayılı Kanunun 61 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 61 - Subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile sivil personel, hastalıklarını bizzat veya başka bir vasıta ile amirlerine bildirmeye mecburdurlar. Amirler bunları öncelikle kendi kıta, karargâh ve askerî kurumlarının tabiplerine gönderir. Acil durumlarda 5510 sayılı Kanun hükümleri saklıdır. Birinci basamak ve üst basamaklardaki muayene ve tedavilerin safahat ve sonuçları, bizzat veya başka bir vasıta ile amirlere bildirilir.

Üst basamak sağlık hizmet sunucularına sevk işlemleri ile buralardaki muayene ve tedaviler, 5510 sayılı Kanun esaslarına göre yürütülür.

Personelin askerî veya sivil sağlık teşkillerindeki muayene ve tedavi sonucunun Türk Silahlı Kuvvetlerindeki görevlere uyarlık bakımından takibi, gerekiyorsa 59 uncu madde kapsamında kontrolü sağlanmak suretiyle, kıta komutanları, karargâh veya askerî kurum amirleri ile bunların tabipleri tarafından yapılır.”

BAŞKAN - 22'nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 23- 211 sayılı Kanunun 62 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 62 - Hastalanan öğrenciler ile erbaş ve erler, hastalıklarını amirlerine derhal haber vermeye mecburdur. Hasta; vizite zamanında kıta, karargâh veya askerî kurum tabibine, mesai saati haricinde ise nöbetçi tabibe gösterilir. Hastalar, acil hallerde, doğrudan en yakın askerî veya sivil sağlık teşkiline gönderilir veya ulusal acil sağlık sisteminden yararlandırılır.

Amirler, hastalanmış olmakla birlikte bu durumu bildirmedeği tespit edilenleri, muayene ve tedaviye ya da 59 uncu madde kapsamında kontrole göndermeye yetkilidir.

Üst basamak sağlık hizmet sunucularına sevk edilen öğrenciler ile erbaş ve erler, muayene ve tedavilerinin safahat ve sonuçlarını bizzat veya başka bir vasıta ile amirlerine ve kıta, karargâh veya askerî kurum tabibine bildirirler. Muayene ve tedavi sonucunun Türk Silahlı Kuvvetlerindeki görevlere uyarlık bakımından takibi, gerekiyorsa 59 uncu madde kapsamında kontrolü sağlanmak suretiyle, kıta komutanları, karargâh veya askerî kurum amirleri ile bunların tabipleri tarafından yapılır.

Askerlik hizmetini yapmakta iken hayatî önemi haiz bir hastalığının bulunduğu resmî sağlık kurulu raporuyla tespit edilen erbaş ve erlerden, genel sağlık sigortası dışında başlanmış tedavileri devam etmekte iken terhis edilenlerin yarım kalan tedavilerine; terhis tarihini müteakip genel sağlık sigortası kapsamında hemen sağlık hizmetlerinden yararlanması mümkün olmayanlar için üç aylık süreyi aşmamak kaydıyla bu hizmetlerden yararlanabilecekleri tarihe kadar devam olunur. Bu şekilde tedavisine devam olunanların azami üç aylık süre içerisindeki her türlü tedavi giderleri ile tedavileri süresince ödenmesi gereken yol ücretleri ve gündelikleri, ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığının bütçesinden karşılanır. Ancak bu fıkra kapsamında tedavisine başlanmış olup terhislerinden sonra da tedavilerine devam olunması gerekenlerden terhislerini müteakip genel sağlık sigortası kapsamında hemen sağlık hizmetlerinden yararlanması mümkün olanlar ile bu durumda olmayanlardan genel sağlık sigortası tescillerini 5510 sayılı Kanun hükümlerine göre bir aylık süre içinde yaptırımlardan tedavilerine devam olunması gerekenlerin tedavi süreleri, genel sağlık sigortası hükümlerine uygun olarak tedavilerinin yapılması kaydıyla bir yıla kadar uzatılabilir.

Terhislerini müteakip dördüncü fıkra uyarınca genel sağlık sigortası dışında tedavisine devam olunacakların askerî hastanelere sevkleri, yerleşim yerlerindeki veya yerleşim yerlerine en yakın askerlik şubeleri tarafından sağlanır. Bunların kendileri ile sevk edildiği yere bir kimse refakatinde gitmesi resmî tabip raporuyla gerekli görülenlerin refakatçisine; gidiş ve dönüş yol ücreti ile gidiş ve dönüş şehri için gündelik, sevk eden askerlik şubesi tarafından peşin veya avans olarak ödenir. Yol ücretinin ödenmesinde şehirlerarası karayolu toplu taşıma vasıtası ücretleri; gündelikte ise en düşük dereceli Devlet memuru gündeliği esas alınır."

BAŞKAN - 23'üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 24- 211 sayılı Kanunun 63 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 63- Görevli oldukları kıta, karargâh veya askerî kurumun bulunduğu yerden başka bir yerde hastalanan subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel ve askerî öğrenciler ile erbaş ve erler; hastalıklarını, bulunduğu mahaldeki en yakın kıta komutanlığına ya da karargâh veya askerî kurumun amirliğine haber verir. Bu kıta komutanı ya da karargâh veya askerî kurumun amiri, hastaların muayene ve tedavisinin yapılabileceği en yakın askerî veya sivil sağlık hizmet sunucularına sevk edilmesini sağlar ve hastanın kıta, karargâh veya kurumuna ve mahallin Garnizon Komutanlığına haber verir. Garnizon Komutanlığı ya da kıta, karargâh veya askerî kurumun bulunmadığı yerlerde hastalananlar, buldukları yerdeki sivil sağlık hizmet sunucularına müracaat ederler. Bunlar, durumları ile tedavi safahat ve sonuçlarını amirlerine mümkün olan en kısa sürede bildirirler.

İzindeyken hastalanan subay, astsubay, uzman jandarma, uzman erbaşlar ile sivil personel birinci fıkrada yazılı esaslara tabi olmadan tercihlerine göre askerî veya sivil sağlık hizmet sunucularına müracaat edebilirler. Bunlar, durumları ile tedavi safahat ve sonuçlarını mümkün olan en kısa sürede amirlerine bildirirler. İzindeyken hastalanan uzman erbaşlar hariç erbaş ve erler ile öğrenciler hakkında birinci fıkra hükümleri uygulanır."

BAŞKAN - 24'üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 25- 211 sayılı Kanunun 64 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 64- Acil vakalarda hasta, en yakın askerî veya sivil sağlık hizmet sunucusuna müracaat eder ve durumunu mümkün olan en kısa sürede amirine bildirir."

BAŞKAN - 25'inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 26- 211 sayılı Kanunun 65 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 65- Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarından; genel sağlık sigortalısı sayılmayanlar ile genel sağlık sigortası kapsamındaki sağlık hizmetlerinden bakmakla yükümlü olunan kişi sıfatıyla yararlanması mümkün bulunmayanların muayene ve tedavi masrafları ile tedavilerine bağlı nakil ve sevk giderleri, ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesinden karşılanır.

BAŞKAN - 26'ncı madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 27- 211 sayılı Kanunun 66 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 66- Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel ve askerî öğrenciler ile erbaş ve erlerin yurtdışında ve yurtdışında vefatı halinde; genel hükümlere göre belirlenecek cenaze giderleri ile cenazenin talep edilen yere nakli ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesinden karşılanır.

Yurtdışında bulunanların eş, üstsoy, altsoy, erkek ve kız kardeşleri, evlat edinen ve evlatlık ile üvey çocuklarının ölümleri halinde, bunların cenazelerini yurda getirmek için yapılması zorunlu olan giderler de birinci fıkrada yazılı makamlarca ödenir.

Askerlik hizmetini yapmakta iken vefat eden erbaş ve erlerin mezarlarının yapım giderleri, birinci fıkra hükümlerine göre ayrıca ödenir."

BAŞKAN - 27'nci madde üzerinde söz almak isteyen? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 28- 211 sayılı Kanunun 67 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 67- Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel ve askerî öğrenciler ile erbaş ve erler hakkında askerî veya sivil sağlık sunucuları tarafından düzenlenen sağlık raporları neticesinde yapılacak işlemler yönetmelikle belirlenir.

Askerî veya sivil sağlık hizmet sunucuları tarafından düzenlenen raporlar ve diğer sağlık kayıtları, personel ve sağlık bilgi sistemleri ile özlük dosyalarında muhafaza edilir."

BAŞKAN - 28'inci madde üzerinde söz almak isteyen? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 29- 211 sayılı Kanunun 69 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 69- Aşağıda belirtilenler askerî sağlık kurum ve kuruluşlarında sivil hastalar için ayrılan kontenjana tabi olmaksızın muayene ve tedavi edilirler:

a) Subay, astsubay, uzman jandarma, sivil personel, uzman erbaşlar ve bunların emeklileri ile kendi özel kanunlarında belirtilen yükümlülüklerini tamamlayarak istifa eden veya emeklilik mevzuatı gereği, diğer şartları sağlamalarına rağmen yaşla ilgili şartları sağlamamaları nedeniyle emeklilik haklarını elde edemeden ayrılanlar ve vefat etmiş olsalar dahi bunların eş, üstsoy, altsoy, erkek ve kız kardeşleri, evlat edinen ve evlatlık ile üvey çocukları.

b) Harp ve vazife malullüğünü gerektiren sebeplerden dolayı ölen yedek subay, erbaş ve erlerin aylık almaya müstahak dul ve yetimleri.

c) Harp ve vazife malulü yedek subay, erbaş ve erlerle bunların 5510 sayılı Kanun hükümlerine göre sağlık hizmetinden yararlanabilecek aile fertleri ile dul ve yetimleri.

d) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından vazife malullüğü aylığı bağlanan ve bu nedenle okullarından ilişiği kesilen harp okulları, üniversite ve yüksekokullar ile astsubay meslek yüksekokulları ve Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığına bağlı fakülte ve yüksekokullarda öğrenimde bulunan askerî öğrenciler ile bunların 5510 sayılı Kanuna göre sağlık hizmetlerinden yararlanabilecek aile fertleri, bunların vazife malullüğünü gerektiren sebeplerden dolayı ölümleri halinde sağlık hizmetlerinden yararlanabilecek aile fertleri ve uzun süreli tedavi gerektiren hastalıklar nedeniyle okulları ile ilişkileri kesilenlerden ilişkilerinin kesilmesine neden olan sağlık sorunu giderilinceye kadar tedavisi devam eden askerî öğrenciler.

e) Kendi özel kanunlarında belirtilen usul, esas ve sürelerle ilişkin hususlar saklı kalmak kaydıyla, Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrılan sözleşmeli subay, astsubay, uzman erbaşlar, sözleşmeli erbaş ve erler ile bunların 5510 sayılı Kanun ve kendi özel kanunları gereği sağlık hizmetinden yararlanabilecek aile fertleri.

f) 24/2/1968 tarihli ve 1005 sayılı İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanun hükümlerine göre şeref aylığı alan kişiler ile bunların eşleri.

g) Türk Silahlı Kuvvetleri adına öğrenim görmek üzere temel ve intibak eğitimine tabi tutulandan 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 56 nci maddesi gereğince vazife malulü sayılarak aylık bağlananların kendileri ve bunların 5510 sayılı Kanuna göre sağlık hizmetlerinden yararlanabilecek aile fertleri ve bu şekilde temel ve intibak eğitimine tabi tutulandan aynı maddeye göre vazife malulü sayılmalarını gerektiren sebeplerle hayatını kaybedenler üzerinden dul veya yetim aylığı almakta olanların kendileri."

BAŞKAN - 29'uncu madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 30- 211 sayılı Kanunun 70 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 70- Yabancı devletlerin silahlı kuvvetler mensupları ve bunların bakmakla yükümlü oldukları kişiler, 5510 sayılı Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla, uluslararası antlaşmalar ile taraflar arasındaki ikili anlaşmalarda yer alan hükümler doğrultusunda sağlık hizmetlerinden yararlandırılırlar. Yukarıda belirtilenler dışında kalan yabancı uyruklu hastalar ise, 5510 sayılı Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla ve sivil hastalara tanınan kontenjanlar dahilinde sağlık hizmetlerinden yararlanabilirler."

BAŞKAN - 30'uncu madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Burada "Yabancı devletlerin silahlı kuvvetler mensupları ve bunların bakmakla yükümlü oldukları kişiler, 5510 sayılı Kanun..."

Şimdi burada tabii ki Türkiye'ye ne kadar yabancı kuvvet, ne zaman gelecek ? Şu anda ne kadar var? Bunun külfeti ne kadardır? Sayı nedir? Bu, ileride getirilmek mi isteniyor? Bu ihtiyaçtı, hangi ihtiyaçtan doğdu bugüne kadar? Bu şekilde biz bir düzenleme yapıyoruz. Buraya -atıyorum- bir devletin, Amerika'nın tüm askerleri buraya giderse bizim bütçemiz, sigortamız bu konuda nasıl karşılık yapacak? Artı, diğer ülkelere bizimki giderse bir karşılıklılık, mütekabiliyet esasları var mıdır? Sayın Bakan bu konuya bir açıklık getirirse sevinirim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, zaten kanun da söylüyor. "Mütekabiliyet esasına uygun şekilde yapılır." diyor. Ancak mütekabiliyetin olmadığı...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O ibareyi görmedim ben.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Var. Şöyle: Karşılıklı sözleşme deyince öyle. Karşılıklı sözleşme, sözleşmeye bağladığınıza göre siz altına imza atıyorsunuz demektir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Anladım. O ibareyi görmedim Başkan. Okuyun, gösterin burada bana.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bir şey söyleyeyim: Yabancı silahlı kuvvetler ve yükümlü oldukları kişiler hakkında... "Uluslararası antlaşmalar ile taraflar arasındaki ikili anlaşmalarda yer alan hükümler doğrultusunda..." Taraflar arasında yer alan ikili anlaşmalar doğrultusunda işlem yapılır diyor. Dolayısıyla, altına imza

attığınız... Şu anda Türkiye'de yabancı silahlı kuvvetler mensupları... NATO'nun üyesiyiz, NATO'nun karargâhı var İzmir'de, kara biriminin.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hepsi gelse, hepsini böyle yapacak mıyız?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani sayısı 200-300'ü geçmez, onu söyleyeyim. Hepsinin, 300'ünün de aynı anda hasta olduğu da söylenemez. Dolayısıyla askerî ateşeler de faydalanacak. Bunların sayısı herhâlde 30-40'ı geçmez. Yine asker öğrenciler kapsamında da 30-40'ı geçmez.

Arz ederim.

BAŞKAN – Çok fazla değilmiş sayı Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, benim tabii... Acaba Orta Doğu'da yeni bir savaşa hazırlanıp oradaki askerlerin tedavilerini mi Türkiye üstleniyor?

BAŞKAN – Yok öyle bir şey.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İnşallah, öyle bir şey yoktur. Yani esas, neden buna ihtiyaç doğdu; bugüne kadar olmadı, şimdi niye doğdu?

TURHAN TAYAN (Bursa) – Zaten yapılıyor.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Zaten yapılıyor, Sayın Bakanım bilir.

BAŞKAN – Özellikle, zannediyorum...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Zaten 5510'da bu hüküm var. O hüküm olduğu hâlde buna niye ihtiyaç duyuldu?

BAŞKAN – Daha önce ben de aynı şeyleri sorduğumda şöyle: Harp akademilerinde de okutulan yabancı öğrenciler var, onların da istifade etmeleri... Boşlukta kaldığını ifade ettiler.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanım, inanırım, 5510 sayılı Yasa'da bu var; yabancılarla ilgili var, öğrencilerle ilgili var. Yani bizim kanunda boşluğumuz yok. Burada bir ihtiyaç var. Arkada gizli bir plan olur, o planı ortaya çıkarmaya çalıştım ama...

BAŞKAN – Peki, oylarınıza sunuyorum. Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 31- 211 sayılı Kanuna 70 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddeler eklenmiştir.

“MADDE 70/A- Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları ile bu Kanunda belirlenen esaslara göre yakınlarının ikinci ve üçüncü basamak muayene ve tedavilerini sağlamak, 59 uncu maddede belirtilen rapor, muayene ve diğer sağlık hizmetleri ile askerlerin ve adayların sıhhi yeterliklerini tespit etmek, kontenjan dahilinde sivil kişilere sağlık hizmeti vermek maksadıyla askerî ihtiyaçlar dikkate alınarak Genelkurmay Başkanlığına asker hastaneleri kurulur.

MADDE 70/B- Kıta, karargâh ve askerî kurumlarda; sağlığa uygun ve temiz olan içme ve kullanma suları ile muayenesi yapılarak temin edilen güvenilir gıda maddeleri tüketime sunulur.

İçme ve kullanma suları ile gıda maddelerinin temininden tüketimine kadar alınacak gıda ve su güvenlik tedbirleri, Türk Silahlı Kuvvetleri gıda kontrol teşkilleriince yürütülen kontrol, denetim ve laboratuvar faaliyetleri ile diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar yönetmelik ile belirlenir.”

BAŞKAN - 31'inci maddede iki bölüm var: Madde 70/A ve 70/B. Bunları ayrı ayrı oylatacağım.

31'inci maddenin 70/A bölümünde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

70/B'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 32- 211 sayılı Kanunun 71 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 71- Hayvanların bakımı, barındırılması, beslenmesi, sağlığı ve eğitimi nizamla uygun olarak yerine getirilir.”

BAŞKAN - 32'nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 33- 211 sayılı Kanunun 72 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 72- Hastalanan hayvanlar derhal kıta, karargâh, kurum veya garnizonda görevli Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu veteriner hekime bildirilir.

Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu veteriner hekim veya yeterli tedavi ünitesi bulunmayan yerlerde hasta hayvanların muayene ve tedavisi sırasıyla; bölgedeki askerî hayvan klinikleri, kamu veya üniversite veteriner hekimleri veya hayvan hastaneleri tarafından yapılır. Bu da yoksa muayene ve tedavi hizmeti temin edilebilir. Bunların yem, tedavi, yer ve malzeme giderleri ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçelerinden karşılanır.”

BAŞKAN - 33'üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 34- 211 sayılı Kanunun 73 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 73- Görev yapabilirlik yeteneklerini kaybeden hizmet hayvanlarının yeniden sahiplenme yapılıncaya kadar geçen süredeki bakımı ve refahı ile ilgili yem, tedavi, yer ve malzeme giderleri ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçelerinden karşılanır.”

BAŞKAN - 34'üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 35- 211 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Asker kişilerin kıta, karargâh ve kurumlarda ya da görev esnasında veya görev yerlerinde ölümü halinde soruşturma ve kovuşturma süresince yasal mirasçılarını temsil etmek üzere kendilerinin seçtiği bir avukat vekil olarak görevlendirilir. Fiili veya hukuki imkânsızlık nedeniyle görevlendirme yapılamaması halinde bu görev, baro tarafından belirlenecek bir avukat tarafından yürütülür. Yasal mirasçıların avukatının gelmesi halinde baro tarafından seçilen avukatın görevi sona erer. Görevlendirilen vekilin savcılıkça yapılacak olay yeri inceleme, ölü muayenesi ve otopsi ile tanık ve bilirkişi dinlenmesi işlemleri sırasında hazır bulunması zorunludur.

Görevlendirilen vekilin ücreti müteveffanın mensubu olduğu bakanlığın bütçesine konulacak ödenekten karşılanır; avukat tutma, baro tarafından seçim ve avukatlık ücretinin ödenmesine ilişkin usul ve esaslar, Millî Savunma ve İçişleri Bakanlıklarınca bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde müştereken çıkarılan yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN - 35'inci maddeye geldik. Söz almak isteyen var mı?

Evet Mahmut Bey...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, tabii, burada avukatlık ücret ve masrafların ödenmesi bir gelişme, buna itirazım yok. Benim itirazım şuna Sayın Başkan: Burada iki türlü avukat görevlendiriliyor. Ya kurum tarafından görevlendirilecek, bedelini ödeyecek veya baro tarafından atanma yapılmış olacak, ödenecek. Çünkü, dikkat ederseniz Sayın Bakan, görevlendirme ve atanma barodan... Beyefendi, benim avukatım, benim özel avukatım. Özel avukatıma vekâlet verdim. Bununla ilgili açık ve net bir düzenlemeyi ben burada göremiyorum. Burada yönetmeliğe bırakmışsınız bazı şeyleri. Yönetmelikle bu kısıtlama getirilebilir. Bu, acaba şunun karşılığı mıdır? Hatırlarsanız, bizim bu "Uçağımız düşürüldü." denildi, Suriye'den. Aslında orada uçak 1.000 milin altında uçmaması gerekirken onun rotasyonu MİT'e verilmişti. 400 milin altına indirilerek 400 milin altında uçarken herhangi bir darbe almaksızın, mevcut olan askerî ceza mahkemesinde yürüyen davasında darbe almaksızın uçağın düştüğü söyleniyor. Belgeler var, bu belgelerin hepsi elimizde var bizim. Burada bilgileri avukatlar... Tabii, işte, millet nasıl olsa dışarıda öğreniyor, biz burada kendi içimizde bir görevlendirme yaparsak bu bilgiler de dışarı çıkmamış olur, kamuoyu da aydınlanmamış olur, bizim inisiyatifimizde gelişen bir olay olur amacıyla mı burada görevlendirmeyi koydunuz? Bu önemli bir konu. Dışarıda kişi kendi özgür iradesiyle... Aileyi temsil eden avukatın ücreti, masrafı... Bu, bir.

İkincisi: Masrafla ilgili kriteri ne koyacaksınız? Kamu kurumlarına, takdir edersiniz... Şöyle bir hadise var, bakın: Yani bazı davalar öyle oluyor ki aldığı tazminatın kat ve kat üstünde kurumu soymak için çok yüksek ücretli vekâletler de çıkıyor karşımıza. Bunu da biz yaşadık. Yani burada olayı incelemek lazım. Kötü niyeti de engelleyecek bir şekilde düzenlemenin zapturapt altına alınmasına ihtiyaç var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir açıklama yapar mısınız.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Şöyle: Bizim bu maddeyi getirmemizin amacı şu: Ailelerin gönüllü mutmain olsun. Nasıl olacaksa öyle yapacağız, öncelikle buna inalım.

Burada nasıl olacak? Önce kendi avukatınız varsa kendi avukatınızın görevlendirilmesini isteyeceğiz. Ama bir yerde bir olay var yani bir ölü var. Bunun da en kısa zamanda kaldırılma... Ola ki aileye ulaşamazsanız... Şimdi telefon etmek mümkün, her saat ulaşabilmek mümkün. Ama bir şekilde ulaşılamadı. Bazen sahipsizler de var, onu da söyleyeyim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bunu sırf ölümlü sınırlı tutmak da yanlış, yaralamaları da koymak lazım Sayın Bakan.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok efendim, yok.

BAŞKAN – Yaralamaları zaten insanlar kendisi yapıyor. İfade veremediği için bu özellikle konuluyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İfade o deliller açısından, siz Emniyet Müdürünüz, yani ifade, mümkün değil o. Yani, burada sırf ölümlü bağlı tutmak yani bu bir şey, yaralıları da koyun bunun içerisine. Yani, burada yaralıları da bunun içerisine niye koymuyoruz Sayın Bakanım? Savcılıkla alakalı bu, bu da yanlış. Yani, desteği vereceksin Silahlı Kuvvetlere, hukuksal desteği, hukuksal desteği vermekte yarar var. Mesela polis bunu yapıyor, poliste böyle bir hüküm var, niye Türk Silahlı Kuvvetlerinde olmasın bu?

Teşekkür ederim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, eğer zaten görevinden dolayı bir kimse aleyhine dava açılmışsa, zaten mevcut yönetmeliğimizde, kanunumuzda var, asgari vekâlet ücretinin 2 veya 3 katına kadar - komisyonun belirleyeceği kadar-yine Bakanlığımızdan ödüyoruz. Yaralanma eğer görevinden dolayı olmuşsa zaten aleyhinde dava açılırsa da biz ona avukat tutuyoruz, orada bir sıkıntı yok. Burada şu: Yaralanmada yine ailenin orada bir rahatsızlığı yok, kavga eder, sivilde de kavga, askerde... Adam kendisinin kavgaya nasıl karıştığını izah eder fakat ölümlerde kendisi cevap veremiyor, zaten "şüpheli ölüm" deniyor, intihar kabul edilmiyor. Dolayısıyla da olayın en başından itibaren... Bazısı da geliyor "Benim avukat tutacak param da yok." diyor. İşte o durumda diyoruz ki öncelikle senin avukatını tutalım ama senin avukatın eğer olamazsa savcı hemen barodan talep edecek, barodan gelecek. Dolayısıyla da kendi avukatı geldiği andan itibaren de baronun görevlendirdiği avukatın şeyi de sona erecek. Asıl olan aile... Biliyorsunuz kanunlar yorumlanırken komisyonadaki ifadeler de dikkate alınır ama...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Onun üzerine direkt hüküm yok. Barodan görevlendirilen ve sizin görevlendirdiğiniz, 2 seçenek var Sayın Bakan, anlamadığımız bu sizinle.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, bunu yönetmelikle düzenleyeceğiz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Onu da kanuna koyun.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Tanal, Sayın Bakanım; ben bir şey söyleyebilir miyim. Çünkü biz daha önceki bilgilendirme toplantısında bu soruyu sorduk zaten, dedik ki: "3 tane şey var." Şimdi ona göre açıklayayım. Birincisi: Baronun görevlendireceği avukat. Bunun parası ödenecek mi?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ödenecek.

BAŞKAN – Ödenecek, bunda bir problem yok, geçtik.

İki: Baro görevlendirmeden önce, idare, cenaze sahibini arayacak, ailesini arayacak, diyecek ki: "Avukatınız var mı?" "Var, gönderiyorum." diyecek ve bu avukatı gelecek. Şimdi, buradaki, zannediyorum, sizin sorduğunuz bu avukatın parası ödenecek mi, ödenmeyecek mi?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O buraya geçmiyor işte, sözlü olarak geçiyor, geçmiyor buraya.

BAŞKAN – Bir dakika.. İşte, onu soralım şimdi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sözlü olarak "Ödenir." deniyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bize ödenecek şeklinde bilgi verildi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Öyle söyleniyor ama bunu yazıya niye dökmüyoruz?

BAŞKAN – Yani, onu soruyorum ben şimdi.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, ödenecek ama aynı anda 2 avukat olmayacak yani hem baronun hem ailenin değil. Eğer aileye ulaşılamamışsa, bir şekilde ailenin yoksa baronun görevlendireceği... Ama, baronun görevlendirmesi devam ederken ola ki ailesi birisini gönderdi, baronunki sona erecek.

BAŞKAN – Onun işi bitecek, öbürü gelecek, normal o zaten.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Her ikisinde de bu işlemlerde kim görev almışsa ücreti ödenecek.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Bakan, Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; baroda avukatla ilgili bir yönetmelik var. O yönetmelikle ilgili kişiye ödenecek olan ücret -şu anda mevcut olan düzenleme- 400 TL'dir, bakın 400 TL. 400 TL'ye hiçbir mağdur yani bu şekilde kaliteli bir hukuk hizmetini alamaz. Peki, bizim amacımız, kaliteli bir hukuk hizmetini vermekse gayet rahat... Biraz önce Sayın Başkanım da Bakandan öğrenmek istediği ve benim de sormak istediklerim: Özellikle bu dediklerinizi niye yazıya dökmüyoruz? Niye maddeye diğerlerini yazıyoruz da bunu yazmıyoruz, bundan kaçınıyoruz? O zaman ne yapacak? Kaliteli bir hukuk hizmetini almak için dışarıda kendine bir avukat bulmaya çalışacak. Zaten mevcut olan barodaki yönetmelikle ilgili, kendine avukat tutunca otomatik olarak onun avukatlığı sona eriyor, sona erdi de onun ücretini ödeyecek bir hükmü bana burada gösterir misiniz Değerli Bakanım. Ben 2-3 sefer okudum, bulamadım. Eğer varsa ben özür diliyorum hepinizden. Yani, onu da zikredin. Hukukta "Söz uçar, yazı kalır." denen bir hüküm var.

BAŞKAN - Hatta Sayın Tanal sizin sözüne ilaveten bir şey daha söyleyeyim. Burada Sayın Moroğlu zannediyor sordu onu o zaman, dedi ki: "Yani, diyelim ki aile avukat tuttu, bu avukat da 10 bin lira, 20 bin lira fahiş fiyat istedi, bu ne olacak?" Ona da "Yönetmelikle o miktar düzenlenecek." dendi. O miktarın tartışması ama öbürüne şimdi bir bakıyorlar arkadaşlar, bir şey yapsınlar yani bir boşluk varsa düzeltelim yani doğru.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben bakılıncaya kadar bir şey daha söyleyeyim. Sayın Bakanım, mesela bizim Avukatlık Kanunu 164'te ve devamında orada hüküm var. Yani, bu tür olaylarda genellikle ceza davasının sonucunda tazminat konularında herhâlde sıkıntı oluşabilecek. Orada zaten tazminatın yüzde 25'ine kadar avukatın yasal olarak isteme hakkı var zaten. Yani, tabii, siz serbest piyasada avukatlık yapmadığınız için o anlamda, pratik anlamda sıkıntılar oluşabilir yani bunları da göz önünde bulundurmakta yarar var.

Teşekkür ederim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanım, Sayın Tanal'ın söylediklerine katılıyorum ancak biz bir problemi çözmek için kanun getiriyoruz. Dolayısıyla yönetmeliklerimize güvenin. Şu anda işleyen bir sistemimiz de var. Bir husus diyeyim, 50 bin TL avukatlık ücretinin altına imza attığımı biliyorum. Yani, komisyon belirlemiş, işte korgeneraller, generaller, diğer ilgili arkadaşlar, hâkimler de dâhil oldu, önümüze gelip... Dolayısıyla, bir yönetmelik var. Kim belirleyecek bu yönetmeliği? Maliyenin de görüşü... Siz yönetmeliğimize güvenin, şu anki olan şey yönetmelikte bir... Eğer zaten hiç ödemeyecek olsak...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakanım, hukuk devletinde kişiye güven olmaz, mevzuata güven olur. Ne olur, hukuk devletiyssek mevzuata göre, biz mevzuat yapıyoruz burada. Yani, "Bize güvenin"le olmaz bu iş.

BAŞKAN – Hem Maliye Bakanlığının hem İçişleri Bakanlığının görüşünü alıp bir yönetmelik çıkaracağız. Yani, bunu şundan diyorum... Peki, ne bilelim? Zaten problemi çözmeyeceksek bu maddeyi getirmezdik. Bu maddeyi getirmemizin amacı böyle bir problemi çözmek. Yönetmelikle düzenleriz.

Arz ederim.

Efendim, aynen son paragrafta: "Görevlendirilen vekilin ücreti..."

MAHMUT TANAL (İstanbul) – "Görevlendirilen" diyor ama "tutulan" demiyor.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – "...müteveffanın mensubu olduğu bakanlığın bütçesindeki konulacak ödenekten karşılanır; avukat tutma, baro tarafından seçim ve avukatlık ücretinin ödenmesine ilişkin usul ve esaslar, Millî Savunma..."

BAŞKAN – O taraf tamam Sayın Bakanım, takınılan yer "görevlendirilen" ibaresi. Buradaki görevlendirilen, baroca görevlendirilen mi yoksa o davada görevlendirilen mi yani kim olursa olsun?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – "Aslinin tuttuğu vekil" deyin, "mirasçılardan tuttuğu vekil" deyin...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Her ikisi de efendim, her ikisi de.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O zaman ibareyi koyalım, o ibareyi koyalım.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Tanal, şimdi, hukuki yorumlarınız son derece değerli. Bu maddenin birinci cümlesini okuduğumuz zaman bu cümlenin sonu "görevlendirilir" kelimesiyle bitiyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, yukarıyı okuyun.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) - Bakın ne diyor? "Asker kişilerin kıta, karargâh ve kurumlar ya da görev esnasında veya görev yerlerinde ölümü halinde soruşturma ve kovuşturma süresince yasal mirasçılarını temsil etmek üzere kendilerinin -yani yasal mirasçılarının- seçtiği bir avukat vekil olarak görevlendirilir." Bu "görevlendirilir"i unutmayalım, şimdi geliyoruz son paragrafa. "Görevlendirilen vekilin..."

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kıtanın içerisinde başka avukatlar varsa onlar da görevlendirilebilir. Orada bakın...

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Ama, atf birinci cümleye de geçerli Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bazı ülkeler, bazı kurumlar şunu yapıyor: Bilgiler dışarı çıkmasın diye kendi bildiği avukatların içerisinde birden fazla avukatı, onları seçtirmiyorlar ve bu diğer ülkelerde bu olay var bu şekilde. Yani, bunu açık ve net, anlaşılabilir vaziyette niçin koymuyoruz arkadaşlar yani kelimelerin arkasından niçin dolanmaya çalışıyoruz? Kanunun açık ve net anlaşılabilir olması gerekmez mi?

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Bir de "vekil" kelimesi tekil kullanılmış. Bakın, son paragrafta: "Görevlendirilen vekilin" diyor, "vekillerin" demiyor. O zaman mükerrer avukat görevlendirilmesi zaten kapsam dışı kalıyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yok, mükerrer söylemiyor, benim öyle bir itirazım yok, böyle bir mükerrerlik yok.

BAŞKAN – Yani, burada aslında benim şu kanundan okuduğum, buradaki “görevlendirilen” ibaresi -yukarıdan devam ederek geldiği için- aslında şurada açıkladığı “Yasal mirasçılarının avukatının gelmesi hâlinde baro tarafından seçilen avukatın görevi sona erer.” bitti. Ondan sonra, “Görevlendirilen vekilin...” yani yasal mirasçılarınca görevlendirilen vekil mi anlaşılıyor?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – “Yasal mirasçıların tuttuğu”, “beyan ettiği” veya “belirttiği” veya “gösterdiği” hangi kavram uygunsuz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, bu görevlendirmeden şunu anlamak gerekir diye düşünüyorum: Ölenin yasal mirasçılarınca atanan veya görevlendirilen, ona ne dersiniz, yani “Avukat atadık.” derler. Atadınız mı? “Atadık.” derler, “Avukat bulduk.”, “Avukat atadık.” denir, “Avukata vekalet verdik.” denir. Ölenin yasal mirasçılarınca atanan veya baroca görevlendirilen, bu ikisini de kapsayan görevlendirme; bir de buraya savcı giriyor. Savcının da olduğu dolayısıyla da böyle bir...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Savcı cezada girer, tazminatta girmez Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, “yasal mirasçıları tarafından görevlendirilen” bir mahzuru yoksa yazalım bunu.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok efendim, yok, bir mahzuru yoktur efendim.

BAŞKAN – Yazalım bitirelim. Bir kere daha baksınlar yazalım, bitirelim yani.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, bir de baronun da görevlerini yazmakla lazım.

“Yasal mirasçılarınca veya baroca...”

BAŞKAN – Yazalım, o zaman şöyle yapalım mı Sayın Bakanım? Şimdi, şurada görevlendirilen...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Ölenin yasal mirasçılarınca atanan veya baroca görevlendirilen.

BAŞKAN – Tamam, olur.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Tamam, uygundur efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Atama olmaz üstadım. Ben sizin avukatınızım, siz beni atayamazsınız. Ben memur değilim ki serbest meslek erbabıyım.

BAŞKAN – Baro tarafından?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Baro, o atama olur.

BAŞKAN – Onu diyor zaten.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim yine gelirse baroda atamada, baroda da görevlendirme olur, aynen.

BAŞKAN – O zaman yasal mirasçılar veya baro tarafından görevlendirilen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yaşa, o olur.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uygundur efendim.

BAŞKAN – Bunun bu şekilde işlenerek kabulünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 36- 26/10/1963 tarihli ve 357 sayılı Askeri Hakimler Kanununu 1inci maddesinin birinci fıkrasının (C) bendi şeklinde değiştirilmiştir.

“C) Taksirli suçlar hariç olmak üzere; afta veya zamanaşımına uğramış yahut ertelenmiş olsa bile, bir suçtan hükümlü olmamak, ceza soruşturması veya kovuşturması altında olmamak yahut bir suçtan yargılanıp da hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı bulunmamak,”

BAŞKAN - Madde 36’da söz almak isteyen var mı? Yok.

O hâlde 36’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

MADDE 37- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “lisansüstü öğrenimi tamamlamış olanlarda ise otuziki yaşını” ibaresinden sonra gelmek üzere”, uzmanlığım tamamlamış *tabipler* için otuzbeş yaşını” *ibaresi eklenmiştir.*

BAŞKAN - 37’nci maddede söz almak isteyen olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

MADDE 38- 926 sayılı Kanunun 27 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 27- Teğmen-yüzbaşı (dahil) rütbelerindeki subayların bu rütbelerdeki kıta hizmet süresi yönetmelikle belirlenir. Şu kadar ki, 31 inci maddenin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentlerine dayanarak yapılan indirim, 36 ncı maddenin birinci fıkrasının (d) bendiyle 58 inci madde gereğince verilen kıdem süreleri bu sürelerden düşülür.”

BAŞKAN - 38’inci maddede söz almak isteyen olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 39- 926 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kıdem alanlar, kazaî veya idarî kararlarla nasıpları lehe düzeltilenler ile açığa alınmaları, tutuklanmaları, kısa süreli kaçma ve izin süresini geçirme hariç firar veya izin tecavüzünde bulunmaları nedeniyle terfi edemeyen ve rütbe kıdemliliği onanmayanlardan, haklarında kovuşturmaya yer olmadığına, kamu davasının açılmasının ertelenmesine veya düşmesine yahut ortadan kaldırılmasına, firar veya izin tecavüzü suçlarından verilecekler hariç olmak üzere hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, beraatine, kısa süreli hapis cezasının seçenek yaptırımlara çevrilmesine veya cezanın ertelenmesine karar verilenler hakkında, emsalleri terfi etmiş veya rütbe kıdemliliği onanmış olmak şartıyla, yukarıdaki fıkra hükmü uygulanmaz. Ancak, bu durumda olanların rütbe terfi ve rütbe kıdemlilikleri, hükmün veya kararın kesinleşme tarihinden geçerli olarak yapılarak emsalleri tarihine götürülür. Bu şekilde yapılan terfi ve rütbe kıdemliliklerinde maaş farkı ödenmez.”

BAŞKAN - 39'uncu madde... 39'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Şimdi burada açıklanmasını istediğim hazırlayan arkadaşlar tarafından belli konular var. Bu “Özlük hakları, vesair haklar kesin hüküm olmadan alınamaz.” diye bir hüküm var genel hukuk hükmü. Avukat arkadaşlar daha iyi bilir. Hüküm kesinleşene kadar hiçbir işlem yapılmamalı bunlar hakkında. Örneğin “Yurt dışında daimî görev yapan yarbay rütbesi gerekiyorsa ve siz o kişiyi yarbayken yargılandığı için bu haktan yararlandırmadıysanız sonra beraat edince emsalleriyle birlikte albay rütbesine getirip ödeseñiz dahi yurt dışı hakkını kaybetmiş oluyor.” diye bir hukukçu notu var. Bunu engelleyici bir düzenleme yapabilir miyiz orada?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, yani üzerinde çalışmak lazım. Burada şimdi bir müesseseyi yaparken bir başkasının sıkıntısı olur. Dolayısıyla şu anda bir düzenleme diyor ama teklifinizi alalım...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Şey yapalım da onu bir redaksiyon yetkisi yaparken...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - ...bir değerlendirelim, arkadaşlar ne diyecekler.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Peki.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani sadece bir değişiklik bir maddeyi değil başka maddeleri de etkileyebilir Sayın Moroğlu ondan dolayı diyorum. Dolayısıyla teklifinizi alalım, kurum içinde değerlendirdikten sonra size mutlaka döneriz.

BAŞKAN – Bu maddeyi zaten oylamıştık.

MADDE 40- 926 sayılı Kanunun 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendine “kovuşturmaya yer olmadığına,” ibaresinden sonra gelmek üzere “hükümün açıklanmasının geri bırakılmasına,” ibaresi eklenmiş ve (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Yedek subay okullarını bitirenler, bitirdikleri tarihten geçerli olmak üzere asteğmen nasbedilirler.”

BAŞKAN - 40'inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 41- 926 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde ve beşinci fıkrasının (4) numaralı bendinin birinci cümlesinde yer alan “para cezasına çevrilmiş” ibaresi “seçenek yaptırımlardan birisine çevrilmiş, haklarında hükümün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş” şeklinde değiştirilmiştir.

“a) Cezası ertelenen veya seçenek yaptırımlara çevrilenler hariç olmak üzere subayların;

1. Şahsi hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkumiyetleri halinde, infaz süresinden fazla olmamak üzere gözaltı, tutukluluk ve hükümlülükte geçen süreleri,

2. Açığı gerektiren bir suçtan mahkumiyet halinde açıkta geçen süreleri,

3. Haklarında hükümün açıklanmasının geri bırakılması veya buna bağlı düşme kararı verilse dahi, firar veya izin tecavüzünde buldukları askeri mahkeme kararı ile sabit olanların firarda veya izin tecavüzünde geçen süreleri, kıdemlerinden düşülür.

Bu işlem, firar, izin tecavüzü veya açıkta geçen süreler bakımından hükümün veya kararın kesinleşmesini, şahsi hürriyeti bağlayıcı cezalar bakımından, cezanın kısmen veya tamamen infazını müteakip son rütbeye nasip tarihinin düzeltilmesi suretiyle derhal yapılır.”

BAŞKAN - 41'inci madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 42- 926 sayılı Kanunun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “Ertelenmiş, para cezasına veya tedbire çevrilmiş” ibaresi “Ertelenmiş, seçenek yaptırımlara çevrilmiş, hükümün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 42'nci madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 43- 926 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “ölüm veya ağır hapis cezasını” ibaresi “ağırlaştırılmış müebbet hapis veya müebbet hapis cezasını” şeklinde ve aynı fıkranın (c) bendi ile (h) bendinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Bunlardan;

1. Yargılama sonunda beraatlerine, haklarındaki kamu davasının her ne sebeple olursa olsun ortadan kaldırılmasına veya duruşmanın tatiline veya davanın düşmesine veya kamu davasının reddine veya Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkilerinin kesilmesini gerektirmeyecek şekilde hükümlülüklerine yahut haklarında hükümün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilenlerin açıkları, haklarındaki kararın kesinleşmesi beklenmeksizin kaldırılır.

2. Soruşturmaya konu olan fiillerin hizmetlerine devama engel olmadığı anlaşılanların açıkları, haklarında karar verilmesi beklenmeksizin kaldırılabilir.

3. Açıkta bulunanlar hakkında her altı ayda bir yapılacak değerlendirme sonucunda veya diğer nedenlerle açıklarının kalkması gerektiği değerlendirilenlerin açıkları kaldırılır.”

“Ağırlaştırılmış müebbet hapis, müebbet hapis ve süreli hapis cezalarının infazı sırasında subaylar er gibi işe edilir.”

BAŞKAN - 43'ncü madde...

Buyurun.

ARİF BULUT (Antalya) – Burada bir düzeltme yapabiliriz. Burada altı ay süre konmuş. Şimdi bu 657 sayılı Kanun'da da üç ay süre verilmiş. Bu altı ayın üç aya çekilmesi daha uygundur diye düşünüyoruz. Üç aya çekerek şey yaparsak...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Bizce bir sakıncası yok, yani olabilir.

BAŞKAN – Açıkta olanlar, bu sivilde üç aydır evet, sivilde üç ayda bir gözden geçirilir Sayın Bakanım. Üç ayda bir gözden geçirilir ve ondan sonra açık devam eder.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uygundur, efendim, tamam.

BAŞKAN – Bence de mademki birleştiriyoruz bu altı ayı üç ay olarak düzelterek kabulünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 44- 926 sayılı Kanununun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Hükümlü olma nedeniyle ayırma: Ertelenmiş, seçenek yaptırımlara çevrilmiş, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş ve affa uğramış olsalar bile Devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlarla, 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun 131 inci maddesinin birinci fıkrasının az vahim hali hariç, basit ve nitelikli zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas, iftira gibi yüz kızartıcı veya şeref ve haysiyet kırıcı nitelikteki suçlardan veya istimal ve istihlak kaçakçılığı hariç kaçakçılık, resmi ihale ve alım satımlara fesat karıştırma suçlarından hükümlü olan astsubaylar hakkında, hizmet sürelerine bakılmaksızın Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu hükümleri uygulanır.”

BAŞKAN - 44'üncü madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 45- 926 sayılı Kanununun 109 uncu maddesinin altıncı fıkrasına “adli sicilden çıkarılmış” ibaresinden sonra gelmek üzere “, haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmiş” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 45'inci madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 46- 926 sayılı Kanununun 112 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Dış kaynaktan muvazzaf tabip olarak temin edilen personel Devlet hizmet yükümlülüğüne tabi tutulmaz. Ancak Türk Silahlı Kuvvetlerinde iki yıl görev yapmadan her ne şekilde olursa olsun ayrılanlar hakkında bu fıkra hükmü uygulanmaz.”

BAŞKAN - 46'ncı madde... Söz alan olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 47- 926 sayılı Kanununun 113 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (ç) bentleri ile (e) bendinin ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Harp Akademileri Eğitimi bünyesinde verilen Kuvvet Harp Akademisi ve Silahlı Kuvvetler Yüksek Sevk ve İdare Akademisi eğitimlerini veya komutanlık ve karargâh subaylığı öğrenimini bitiren subayların ve Türk Silahlı Kuvvetleri Astsubay Üst Karargah Hizmetleri Eğitim Merkezi Komutanlığına düzenlenen Astsubay Üst Karargah Hizmetleri Eğitimi bitiren astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

ç) Silahlı Kuvvetler hesabına yurtçinde tıpta, dış hekimliğinde uzmanlık veya yan dal uzmanlık eğitimi ile Silahlı Kuvvetler hesabına yurtçinde tıpta, dış hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimini bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.”

“Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle re'sen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.”

BAŞKAN - 47'nci madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 48- 926 sayılı Kanununun 125 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 125- Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup subay ve astsubayların barışta her yıl otuz gün yıllık planlı izin hakları vardır. Bu müddete yol dahil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere onbeş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle kıta, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

Bu Kanun kapsamına giren personele, nasbedildikleri tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık planlı izinleri orantılı olarak verilir. Bu izinlerin ne şekilde verileceği yönetmelikle düzenlenir.”

BAŞKAN - 48'inci madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 49- 926 sayılı Kanununun 126 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“e) Subay ve astsubaylara, bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek ana, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hallerinde, bu hallerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Yedek subaylara verilen refakat izinleri askerlik hizmetinden sayılmaz.”

BAŞKAN - 49'uncu madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 50- 926 sayılı Kanununun 127 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “yıllık” ibaresi “yurtdışına gidecek subay ve astsubaylara, 125 inci maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık planlı” şeklinde değiştirilmiş ve birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkranın (c), (e) ve (f) bentleri kapsamında verilecek olan izinlerde izin verme yetkisi Genelkurmay Başkanlığına belirlenen esaslar dahilinde devredilebilir. Yetki devri hallerinde, verilen yurtdışı izinleri yetki devri yapan makamlara bildirilir.”

BAŞKAN - 50'nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 51- 926 sayılı Kanunun 129 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 129- Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak, hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık planlı izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda asgari tugay ve eşidi komutan veya amirin onayıyla bu Kanun kapsamına giren personel izinden geriye çağrılabilir."

BAŞKAN- 51'inci madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 52- 926 sayılı Kanunun 130 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 130- Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay ve astsubayların hizmetlerinden sayılır."

BAŞKAN - 52'nci madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 53- 926 sayılı Kanunun 131 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Bu hallerde, bu Kanun kapsamına giren personel izinden geriye çağrılabilir."

BAŞKAN - 53'üncü madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 54- 926 sayılı Kanunun 176 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 176- Subay ve astsubaylara, 657 sayılı Kanun uyarınca Devlet memurlarına ödenen miktar, usul ve esaslarda doğum yardımı ödeneği verilir."

BAŞKAN - 54'üncü madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 55- 926 sayılı Kanunun 199 uncu maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madalya ve nişan alan veya almaya hak kazananların ölümleri halinde bu madalya ve nişanlar kendileri tarafından mirasçılarında birine bırakılmamış ise, en büyüklerinden başlamak üzere çocuklarına, çocukları yoksa babasına o da yoksa annesine, baba ve annenin boşanmış olduğu durumlarda çocuğun velayeti kimde ise ona, anne ve babanın olmadığı durumda eşine, eşinin de yokluğu halinde 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kanuni mirasçılarına intikal eder.

Kendilerine madalya ve nişan intikal edenlerin ölümleri halinde bu madalya ve nişanlar en büyüklerinden başlamak üzere çocuklarına, çocukları yoksa babasına o da yoksa annesine, baba ve annenin boşanmış olduğu durumlarda çocuğun velayeti kimde ise ona, anne ve babanın boşanmış olduğu durumda eşine, eşinin de yokluğu halinde 4721 sayılı Kanun hükümlerine göre kanuni mirasçılarına intikal eder."

BAŞKAN - 55'inci madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 56- 926 sayılı Kanunun 202 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "erbaş ve erlerden" ibaresi "askeri öğrenciler ile erbaş ve erlerden" şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir.

"f) Askeri öğrencilerden, ulusal ve uluslararası müsabakalarda dereceye girenler ile proje ve sempozyumlarda Türk Silahlı Kuvvetlerini başarıyla temsil edenler ve eğitim, öğretim aşamalarında başarılı olanlar,"

BAŞKAN - 56'ncı madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 57- 926 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına "Harp okulları" ibaresinden sonra gelmek üzere ", astsubay meslek yüksek okulları" ibaresi ve "veya profesör, doçent" ibaresinden sonra gelmek üzere ", yardımcı doçent" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 57'nci madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 58- 926 sayılı Kanunun ek 16 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Muvazzafılık hizmeti dışında olmak üzere, seferde ya da talim veya manevra maksadıyla barışta silâh altına alınan yedek subay ve yedek astsubaylar ile yedek uzman jandarmalar, erbaş ve erlerden, önceden tabi oldukları sosyal güvenlik mevzuatı çerçevesinde emeklilik veya yaşlılık aylığı ya da malullük aylığı bağlanmış olanlar hakkında 21/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 30 uncu maddesi hükümleri uygulanmaz ve bu aylıkları aynı şekilde ödenmeye devam olunur. Ancak, ödenmeye devam olunacak emeklilik veya yaşlılık aylığı ya da malullük aylığı tutarının, yukarıda belirtilen sebeplerle kıtaya iltihaklarından itibaren silah altında buldukları günlere karşılık gelen kısmının, aynı süre için Türk Silahlı Kuvvetlerinden ayrıldıkları tarihteki rütbe, kıdem ve kademelerine göre hesaplanacak kıst ya da tam aya ilişkin aylık veya harçlık tutarından daha düşük olması halinde aradaki fark ilgisine göre Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığınca ödenir. Ayrıca, bu fıkrada belirtilen sebeplerle silah altına alınmış olanlardan, sigortalılık ilişkisi kurulmasını gerektirmemekle birlikte bunlardan silah altında buldukları dönemde 5510 sayılı Kanunun 47 nci maddesinde belirtilen sebeplerle malul olan ya da hayatını kaybedenler hakkında tabi oldukları sosyal güvenlik mevzuatının bu malullüğe ilişkin hükümleri uygulanır."

BAŞKAN - 58'inci madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 59- 926 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesinin (Ç) fıkrasının üçüncü paragrafına aşağıdaki cümleler ve aynı fıkranın sonuna aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

"Diğer kamu kurum ve kuruluşları kadrolarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak istihdam edilen tabip ve diş tabiplerinden Gülhane Askeri Tıp Akademisinde tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi alanlara ve bu Kanunun ek 26 ncı maddesi kapsamında, Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarında görevlendirilen öğretim üyesi, uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip ve diş tabiplerine de sağlık hizmetleri tazminatı ödenir. Bunlardan tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitimi alanlara, kurumlarında döner sermaye gelirlerinden ödenecek de dahil olmak üzere herhangi bir ad altında ek ödeme yapılmaz. Ek 26 ncı madde kapsamında görevlendirilenlere ödenecek sağlık hizmetleri tazminatına ilişkin hususlar aşağıda belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde ayrıca belirlenir."

"Bu fıkraya göre yapılacak ödeme, ilgili mevzuatı uyarınca ödenmekte olan zam, tazminat, ödenek, döner sermaye ödemesi, ikramiye, ücret ve her ne ad altında olursa olsun yapılan benzeri ödemelerin hesabında dikkate alınmaz."

BAŞKAN - 59'uncu madde... Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 60- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 34- Subay ve astsubayların bu Kanun esaslarına göre yapılacak nasıp düzeltme işlemlerinin onayı, ilgili kuvvet komutanlığı (Jandarma subayları için Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik subayları için Sahil Güvenlik Komutanlığı) Kurmay Başkanı tarafından yapılır."

BAŞKAN - 60'ıncı maddede söz almak isteyen olmadığına göre burada bir önerge var, ben onu okutup, işleme alacağım.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/996 Esas numaralı Kanun Tasarısına Çerçeve 60 inci maddesi ile 923 sayılı Kanuna eklenen Ek 34 üncü maddesinde de yar alan "(Jandarma subayları için Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik subayları için Sahil Güvenlik Komutanlığı)" cümlesinin "(Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı için bu Komutanlıklar)" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

Ali Şahin

Seyit Sertçelik

İstanbul

Gaziantep

Ankara

Fevai Aslan

Düzce

BAŞKAN – Gerekçe mi?

ALİ ŞAHİN (Gaziantep) – Evet.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge ile, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığında görevli astsubayların nasıp düzeltme onayının da bu Komutanlıkların Kurmay Başkanları tarafından yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Söz almak isteyen olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilen önerge doğrultusunda madde kabul edilmiştir.

61'e geçmeden önce iki yeni madde ihdası var, onu okutup, işleme alacağım.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına ilişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Orhan Düzgün

Turhan Tayan

İzmir

Tokat

Bursa

Madde 61 - 926 Sayılı Kanuna aşağıdaki ek geçici madde eklenmiştir.

"Ek Geçici Madde 92 - 926 sayılı Kanuna göre 1 inci derecenin 4 ncü kademesine ilerleme hakkı kazanmış olan astsubayların ek göstergeleri 3600 olarak belirlenmiştir."

BAŞKAN – Önerge üzerinde önerge sahibi olarak buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Değerli arkadaşlar, şimdi burada birinci derecenin dördüncü kademesinde ilerleme hakkı kazanmış astsubayların bu çok açık bir hak talebi. Yani göstergelerinin 3600 olması gerekiyor ve aynı göstergeye sahip aynı dereceye ilerlemiş devlet memurlarında aynı gösterge söz konusu olduğu için bunu açık bir hak talebi görüyoruz, tarafınızdan desteklenmesini rica ediyoruz.

BAŞKAN – Evet Sayın Bakanım, katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, şimdi arkadaşlar diyor ki: Biz zaten astsubay veya isterse uzman erbaş olsun eğer birinci dereceye yükselmelerini bitirmişse hak tanıdık. Astsubayların zaten birinci derece olanlar 3600'dür, zaten birinci dereceye gelemeyen... Dolayısıyla diyor ki: Bu mükerrer bir işlem olacak, zaten mevcut. Yani bizim Bakanlığımızda görevli şeydir, dolayısıyla bir anlaşabilmek lazım ne ifade edilmek isteniyor. Bunu da efendim, şeyden sonra görüşünler arkadaşlar, sizin düşündüğünüzle arkadaşların düşündüğü arasında fark olmasın. Bir görüşürsünüz bire bir, ondan sonra Genel Kurulda bakarız efendim. Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha var, okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına ilişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Orhan Düzgün

Turhan Tayan

İzmir

Tokat

Bursa

Madde 61 - 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu'nun Ek 9 ncu maddesinde yer alan "ve intihar sonucu meydana gelen ölüm ve sakatlanma olaylarında" cümlesi kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Moroğlu, siz mi konuşacaksınız?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Biliyorsunuz, daha önce bu kanunla ilgili bir düzenleme yapmıştık. Burada, intihar dışında, görev yaparken sakatlanan ya da hayatını kaybeden askerlerimize hem tazminat hem de maaş bağlama hakkı tanıydık, intihar edenleri bunun dışında bırakmıştık. Eğer o ibare kalkarsa işte genel olarak bugünkü görüşümüz kanun tekliflerinin felsefesine dayanan eşitlik ilkesi yerine getirilmiş olacaktır çünkü -daha önce de ifade ettiğim gibi- bu evlatlarımız bize hakikaten sağlam teslim ediliyor ve sorumluluk bizde, görev yapan Türk Silahlı Kuvvetlerinde ve devlette, devletimizde. O nedenle bu ayrımcılığın giderilmesini sağlayacaktır bu ibarenin kalkması. İntihar eden ya da ettiği iddia edilen askerlerimiz de hem tazminat hakkından hem de bu kanunun sağladığı özlük haklarından, maaş haklarından yararlanacaklardır. Buna destek talep ediyoruz bütün arkadaşlardan.

BAŞKAN – Buyurun Orhan Bey.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan; bu, bence gerçekten sosyal bir sorun. Sayın Bakan, az önce askerlik görevinin ne kadar kutsal olduğundan, her Türk vatandaşının bunu yapması gerektiğinden bahsetti, katılıyorum bu düşüncelere.

Evet, bu ülkede askerlik yapmak, birçok aile için bir onur, askerde bir çocuğunun olması. Yani, bunlar bağda, bahçede yetişmiyorlar, kolay yetişmiyor, hiçbir insan evladı kolay yetişmiyor. 20 yaşında, diyor ki: "Ben gideceğim, vatani görevimi yapacağım." Biz bunları bir muayeneden geçiriyoruz, biliyorsunuz, bütün askerler muayene edilerek alınıyor arkadaşlar, bir heyet bunları muayene ediyor. Diyoruz ki. Evet, bunlar sapaşğlam adamlardır, bunlardan asker olur, bunların eline silah verilir, bunlara memleket emanet edilebilir. Biz memleketi emanet ediyoruz bunlara aslında, askerlik görevinde. Sonra, işte yaşadığı olaylarla ilgili olabilir, kendi geçirdiği ailevi sorunları olabilir, başka türlü gerekçeler olabilir; bir şekilde intihar ediliyor -ki Sayın Bakanım siz de görüşünüz ailelerle, biz de görüşüyoruz, birçoğu intihar olduğuna da inanmıyor- böyle bir grup var ortalıkta. Bunlar, şimdi, dernekler kurmuşlar, kapı kapı geziyorlar, dolaşıyorlar, basına çıkıyorlar. Yani bu sayı -geçen Sayın Başkanım da konuştu- çok yüksek bir sayı da değildir kanaatimce, 50'li, 100'lü rakamlardır. Bence bu ailelerin bu mağduriyetini giderelim çünkü bu aileler bu çocuklarını bize emanet ediyorlar, bize güveniyorlar yani bunun karşılığında biz de en azından aileye çocuğunu geri teslim edemediğimize göre, hiç olmazsa yasal haklarını teslim edelim diye düşünüyorum. Bunun son derece vicdani ve gerekli olduğunu düşünüyorum açıkçası. Hepinizin desteğini bekliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanım, kesinlikle, mutlaka bu konu üzerinde çalışılması gerekir. Aynen, ben de ilgilileri dinledim. Bir önce zaten bir düzenleme yaptılar, intihar edenler bunun dışındadır. Onu muhtemelen yazarken yine bu Meclisten kanun... Sanki intihar edenin kendi kusuru varmışçasına "Hiç kimse kendi kusurundan faydalanamaz." ilkesinden giderekten bu madde konulmuş. Tabii, burada kişilerin kusuru var mı, onu da söylemiyoruz, çok sıkıntılı bir şey, hassas da bir konu. Ben hiç böyle bir şey söylemediğim hâlde basına, şöyle bir şey oldu: "Eğer intihar edenlere böyle bir imkân sağlarsak intihar etmeyi teşvik etmiş olur muyuz?" diye bir ifade kullanıldı. Ben böyle bir şey söylemedim de. Dolayısıyla kimisi de diyor ki, bugün bir gazetede gördüm: Bir partimizin grup başkan vekili "Siz Soma'dakilere ve Ermenek'te ölenlere o kadar çok imkân verdiniz ki kimileri de acaba biz de böyle olsaydık mı diye düşünenler oldu." diyor yani ailesine veya kendinden sonra kalanlara destek olması. Bir mağduriyet olduğu kesin, üzerinde çalışılması gerektiği kesin. Şimdi, hayır diyoruz ama mali konularda Maliye Bakanlığımızın görüşünü almadan da olmaz. Yoksa, onların her birisi evladımız, onda hiçbir şüphe yok. Bir şekilde kendisinin kusuru olmuş, olmamış, ayrı bir şey. Bir değerlendirme yapılması lazım ama biraz daha üzerinde çalışılması gerektiğini söylüyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Şeylerle görüşün, eğer olumlu bir şey olursa Mecliste gündeme getirebiliriz Sayın Başkanım.

Oylarınıza sunuyorum: Önergeyi kabul edenler... Etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

MADDE 61- 4/7/1972 tarihli ve 1602 sayılı Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanının en az dört yıl üye olarak görev yapmış halam sınıfından seçeceği bir üye Genel Sekreterlik görevim yapar. Bu görev için ayrıca kadro verilir."

BAŞKAN - 61'inci maddede görüşme açıyorum.

Madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Olmadığına göre, bir önerge var, onu okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 61 nci maddenin tasarı metninden çıkarılması için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Orhan Düzgün

Turhan Tayan

İzmir

Tokat

Bursa

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kanununun 6.maddesindeki Genel Sekreterlik ile ilgili yeni düzenleme genel sekreteri başkanın özel yardımcısı durumuna getirecektir. Oysa genel sekreter mahkemenin sekreteridir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, var mı söyleyeceğiniz bir şey?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, yok.

BAŞKAN – Açarken söylediniz zaten.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz çünkü Danıştay Kanunu'nun 6'ncı maddesi "Danıştay Başkanının seçeceği bir üye Danıştay Genel Sekreterliği görevini yapar." Dolayısıyla oradaki kurumun burada da olmasına gerek yok.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 62- 1602 sayılı Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Başkanlar Kurulu; Başkan, Daire Başkanları ve Genel Sekreterden oluşur."

BAŞKAN - 62'nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Olmadığına göre, bir önerge var, onu okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 62 nci maddenin tasarı metninden çıkarılması için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Orhan Düzgün

Turhan Tayan

İzmir

Tokat

Bursa

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Başkanlar Kurulu'nun Başkan, daire başkanları ve her dairenin en kıdemli üyelerinden oluşmasına ilişkin düzenleme daha doğrudur. Genel sekreterin Başkanlar Kurulu'na dahil edilmesi doğru değildir.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 63- 28/2/1982 tarihli ve 2629 sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri

Tazminat Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (k) bendinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Türk Silahlı Kuvvetleri uçuş eğitimi teşkillerinden veya Kuvvet Komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından tertip edilen yurtiçi veya yurtdışındaki uçuş okulu veya kurslarından pilotluk diploması alan ve diploması usulüne göre onaylanan kimseye pilot; pilot olmak için sayılan yerlerde fiilen uçuşa başlayanlara pilot adayı denir."

BAŞKAN - 63'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 64- 2629 sayılı Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinin üçüncü cümlesinde yer alan "pilot, silah sistem subayları ve seyrüsefer subaylarına" ibaresi "pilot, silah sistem subayları, seyrüsefer subayları ve uçuş ekibi personeline" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 64'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 65- 17/11/1983 tarihli ve 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının birinci ve beşinci cümleleri ile beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde, dördüncü fıkrasının (f) ve (g) bentlerinde yer alan "hükümlü olmamak" ibareleri "hükümlü olmamak veya bu suçlardan dolayı haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması veya buna bağlı düşme kararı verilmemiş olmak" şeklinde değiştirilmiş ve dördüncü fıkrasının (d) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

"Genelkurmay Başkanlığınca; Gülhane Askeri Tıp Akademisinde bulunan yardımcı doçentlik kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insangücü planı dikkate alınarak uygun görülenler, isteklilerin başvurması için ilân edilir."

"Genelkurmay Başkanlığınca; önerilen adaylar değerlendirilir ve adaylar içinden uygun görülenler yardımcı doçentliğe atanır."

"Yardıma doçentler, ilk üç yıllık dönem sonunda başvurularda aranacak şartları yitirmemiş olmaları halinde Akademi Kurulunca görevlerine devam etmesi teklif edilenlerden, Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanınca uygun görülenler Genelkurmay Başkanlığına teklif edilir. Genelkurmay Başkanlığınca; önerilen adaylar değerlendirilir, Türk Silahlı Kuvvetlerindeki diğer sağlık teşkillerindeki ihtiyaçlar da dikkate alınarak uygun görülenler ikinci üç yıllık dönem için atanabilirler."

BAŞKAN - 65'inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

ARİF BULUT (Antalya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

ARİF BULUT (Antalya) – Şimdi, değerli arkadaşlar, burada yardımcı doçentlik kadrosuna atanacak olanların nasıl atanacağına dair bir hüküm yok. "Genelkurmay Başkanlığınca önerilen adaylar değerlendirilir ve adaylar içinden uygun görülenler, yardımcı doçentliğe atanır." diyor. Buradaki ön şart olan, daha önce uygulanmakta olan sınav yöntemi ortadan kaldırılıyor. Bence burada yardımcı doçentler nasıl alınacak, açık bir şekilde ifade edilmeli diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 65 inci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Orhan Düzgün

Turhan Tayan

İzmir

Tokat

Bursa

MADDE 65: 17/11/1983 tarihli ve 2955 sayılı Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununun 19 ncu maddesinin dördüncü fıkrasının (f) ve (g) bentlerinde yer alan "hükümlü olmamak" ibareleri "hükümlü olmamak veya bu suçlardan dolayı

haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması veya buna bağlı düşme kararı verilmemiş olmak" şeklinde değiştirilmiştir.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Getirilen düzenleme ile yardımcı doçentlik kadrolarına getirilecek kişiler arasında iltimas olmaması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, bizce bir sakıncası yok.

BAŞKAN – Hangisi?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Böyle olmasının... Fark etmez. "Hükümlü olmamak" veya dediği gibi "...geri bırakılması veya buna bağlı düşme kararı verilmemiş olmak" şeklinde...

BAŞKAN – O zaman önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum...

Yalnız buradaki şey hükmün geri bırakılması...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet efendim, GATA için ama... Yani uzman olduğu için, GATA olduğu için öyle dedik, yoksa diğer dediğini bozabilirdi ama uzmanlar olduğu için bir şey demedik.

MADDE 66- 2955 sayılı Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkranın dördüncü cümlesinde yer alan "boş" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

"Genelkurmay Başkanlığınca; Gülhane Askeri Tıp Akademisinde bulunan doçentlik kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insangücü planı dikkate alınarak uygun görülenler, isteklilerin başvurusu için ilân edilir."

BAŞKAN – 66'ncı madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Söz almak isteyen olmadığına göre, bir önerge var, işleme koyduruyorum.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 66 ncı maddenin tasarısı metninden çıkarılması için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu
İzmir

Orhan Düzgün
Tokat

Turhan Tayan
Bursa

BAŞKAN – Önerge üzerinde...

ARİF BULUT (Antalya) – Ben söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

ARİF BULUT (Antalya) – Değerli arkadaşlar, burada da yine aynı durum söz konusu. Akademik kadrolara atanacak kişiler arasında bilimsel puanlarının farklı olduğu yönünde bir gerekçe öne sürerek hak eden kişinin atanmasını engelleyip daha arkadan gelen bir kişinin atanmasına yönelik bir düzenleme bu. Bunun şeyden çıkarılmasını talep ediyoruz çünkü bu, objektif bir değerlendirme kriteri değil.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, özür diliyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 65'inci maddeyi konuştuk değil mi?

BAŞKAN – 66.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 65'te sadece şöyle vardı: "Deneme dersinde başarılı olmak" diye bir maddeyi biz kaldırdık.

BAŞKAN – O zaten yok şeyde.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Fakat sanki CHP'nin verilen önergesiyle bu yeniden... Kaldırılınca bizim önergeyle o da olmuş gibi oldu yani ilave bir yük konmuş oldu, demokratik değil, 65 için söylüyorum ben.

BAŞKAN – 65'te hükmün açıklanmasının geriye bırakılması...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sadece o bölümüne ilişkin değişiklik olsun, deneme dersini kaldırmış olalım yani öyle anlaşılın efendim.

BAŞKAN – Şimdi, isterseniz bir daha söyleyeyim, ona göre redaksiyon olsun. Hükmün geriye bırakılmasıyla ilgili önerge, zaten onu konuşmuştuk.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Deneme dersini kaldırıyoruz.

BAŞKAN – Hayır, hayır şöyle: Şey bir açıklama yaptı da, açıklamayla önerge farklı şeyler. O açıklama olarak yaptı, o farklı, sadece önerge.

ARİF BULUT (Antalya) – Yardımcı doçentliğe seçilirken bir kriter koymamışlar, onu sordum.

BAŞKAN – Bütün üniversitelerde yok, sivildeki üniversitelerde de biliyorsunuz, doçentliğe var da yardımcı doçentliğe yok.

ARİF BULUT (Antalya) – Efendim, akademik kadrolara atanırken mutlaka bir kriter olması gerekir, hepsinde var, her üniversite kendine göre bir yöntem uyguluyor.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Efendim, konuşma ile önergedeki gündemi karıştırdınız galiba.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, özür diliyorum. Yani 65'inci maddede arkadaşlarımız şöyle... "Hükümlü olmamak veya bu suçlardan dolayı haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması veya buna bağlı düşme kararı verilmemiş olmak" diye bir teklif vardı, biz de aynen kabul ettik.

BAŞKAN – E, tamam, o zaten.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Güzel, tamam.

Bunun dışında, deneme dersi vardı, onu da kaldırıyoruz.

BAŞKAN – Hayır, o, yok.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – O, bir önerge değil.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani siz olmasını istiyorsunuz öyle mi?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Devam ediyor, evet.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, yazım öyle değil. Dolayısıyla da yani bizim o değişikliğin yer alması lazım, CHP'nin vermiş olduğu bu önergede sadece "hükümlü olmamak" bölümünü eklemek kaydıyla... Geri kalan "Genelkurmay Başkanlığı" falan, hepsi kalıyor.

Efendim, bu konuda bir redaksiyon gibi bir şey alalım da biz mutabakata varırız.

BAŞKAN – Şimdi, önerge olunca madde tümünden kalkıyor o zaman.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet, madde tamamen kaldırılıyor efendim. Bunun üzerinde çalışalım, aşağıda yapalım efendim.

BAŞKAN – Yok, burada hallederiz onu şimdi.

ARİF BULUT (Antalya) – Sayın Başkanım, bir açıklık getirmek istiyorum konuya.

BAŞKAN – Tabii, tabii, buyurun.

ARİF BULUT (Antalya) – Sayın Bakanım, şimdi, burada bahsedilen hükmün açıklanmasının geri bırakılması ayrı, aşağıda aynı şekilde devam ediyor yasa teklifi: "Genelkurmay Başkanlığınca Gülhane Askerî Tıp Akademisinde bulunan yardımcı doçentlik kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri İnsan Gücü Planı dikkate alınarak uygun görülenler isteklilerin başvurmasıyla ilan edilir. " diyor ve devam ediyor, "Uygun görülenler alınır." diyor. Nasıl uygun görüleceğine dair bir hüküm yok, onu konuşuyoruz.

BAŞKAN – Onu konuştuk, onu geçtik.

ARİF BULUT (Antalya) – Yani bunun ikisi farklı şeyler, onu anlatmaya çalışıyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, şu anda GATA Genelkurmay Başkanlığına bağlı, bir kurum, kendisine bağlı olan kişilerden hangi bölümlerde ihtiyaç varsa -insan gücü de dikkate alınarak, orada deniyor- ona uygun değerlendirme yapacak ve bir jüri var.

EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – Öyle bir jüri var mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Jüri var efendim, jüri var. Hatta biz biraz daha insani hâle getiriyoruz. Eskiden sadece bu deneme veya diğerleri, farklı şeyleri kaldırıyoruz, diyoruz ki: Lüzumsuz kriterleri ortadan kaldıralım. Jüri sistemi var efendim, değerlendirmesi.

EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – Biraz evvel arkadaşımızın ifade ettiği ve yardımcı doçentliğe atamada usulün nasıl olduğunu sorması gayet yerinde. Yardımcı doçentlik ilmi bir unvandır. Dolayısıyla, bu unvanı ancak ilmi kriterlerle verebilirsiniz. Burada çok açık olmadığı için, eğer jüri varsa...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, jüri sistemi var.

EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – ...bir ilmi heyet bunu tespit ederek atamayı yapıyorsa, yerindelik kararı veriyorsa mesele yok.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, 3 kişilik jüri sistemi var, o yapıyor. Bakın, eskisinden biz buna geldik. Önerilenlerden Genelkurmay Başkanlığınca atama yapılırdı.

EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – Burada "Genelkurmay Başkanlığınca" deyince orada şüphe uyandırıyor.

ARİF BULUT (Antalya) – "Genelkurmay Başkanlığınca deneme sınavı yapılır, ondan sonra alınır." diyor. Şimdi bu deneme sınavını kaldırıyoruz, belli olmayan bir şekilde...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hayır, efendim, jüri sistemi var.

ARİF BULUT (Antalya) – Pekâlâ.

BAŞKAN – Şimdi, isterseniz şu maddeyi geçmeden yeniden düzenleyelim, anlaşılın da...

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Başkanım, burada "uygun görülen" ifadesi kişiye atfedilmiyor.

BAŞKAN – Hayır, benim söylemek istediğim orası değil.

Şimdi, şöyle tekrar, arkadaşlar da dinlesinler , 65'inci maddenin şu bölümü tamamen, aynen birinci sayfada yazdığı gibi geçti, geldik, devam ediyoruz, maddeyi bir daha okuyorum: "Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının birinci ve beşinci cümleleri ile beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde, dördüncü fıkrasının (i) ve (g) bentlerinde yer alan..." bundan sonrasını değiştiriyoruz bakın, "...hükümlü olmamak" ibareleri..." onda zaten bir şey yok, "...hükümlü olmamak veya bu suçlardan dolayı haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması veya buna bağlı düşme kararı verilmemiş olmak" şeklinde..." Şimdi, buradaki şeyi Sayın Bakanım, "hükümlü olmamak" dedik, şimdi, bu önergeye göre okuyorum ben, "hükümlü olmamak" ibareleri veya..." "veya"dan sonra, "bu suçlardan dolayı haklarında hükmün açıklanmasının geri bırakılması" bunu tamamen buradan çıkarıyoruz, buradan çıkardığımız zaman madde...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, CHP "Ölsün." diyor, biz de katılıyoruz, zaten bizim önergemizde de var.

BAŞKAN – İşte, zaten CHP'ye soruyorum, onların önergesine göre...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Herhâlde maddeler uzadıkça kafa biraz yoruldu. Biz o maddenin sadece o kısmıyla kalmasını istiyoruz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – "Eski sistem devam etsin." diyorsunuz.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Eski sistem devam etsin yani bir tez midir, deneme midir, bunlar devam etsin istiyoruz çünkü bunlar devam etmediği zaman, hocamın da, MHP'li arkadaşımın da ifade ettiği gibi, bir şey kalmıyor. Hani, deneme süresi, deneme sınavı, ne bileyim, tez, liyakat... Sadece Genelkurmayın belirlemesi, ilan etmesi, isteyenler arasından da istediğini seçmesi kalıyor ki çok doğru bakıyoruz buna.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanım, sadece bir cümle arz edeyim: Yapılan işlerde GATA Kanunu'nun 19'uncu maddesinde ve GATA Yönetmeliği'nin de 30'uncu maddesinde zaten jüri sistemi var, 3 kişilik bir jüriyle değerlendiriliyor. Dolayısıyla, aynen biz de "Bu, bir bilimsel unvandır, bilimsel unvan askerî kriterlere göre değerlendirilmesin, bilimsel amaçla değerlendirilsin." demişiz, dolayısıyla, efendim, önerge sadece burada kalıp diğerlerini çıkarıyorsa uygun değil, katılmıyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Şimdi, buradaki mesele tam şey yapılmadı, eğer sadece hükümlü olmamak meselesi ise...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – O, zaten var, sizin teklifte de var.

BAŞKAN – Hayır, yok, onu çıkarıyoruz işte.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Yok çıkarmıyoruz onu.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bizim teklifte de var, CHP de "O olsun, başkası olmasın." diyor, biz CHP'ninki de olsun, bizimkiler de olsun diyoruz.

BAŞKAN – O zaman, zaten madde kabul edilince onların dediği de olmuş oluyor, bir kısmı.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet, efendim, öyle oluyor.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Olmasını istemediğimiz de oluyor, olsun dediğimiz de oluyor.

BAŞKAN – Bir kısmı oluyor.

O zaman, ben şimdi, 65'inci madde üzerinde tekrar görüşme açtım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Önergeye katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – O zaman yeniden oyluyorum: Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Yani bir kısmı zaten sizin önergenin içerisinde dediğiniz gibi olmuş oldu.

Devam ediyoruz.

MADDE 67- 2955 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı bendin (3) ve (4) numaralı alt bentleri yürürlükten kaldırılmıştır.

"1. Genelkurmay Başkanlığınca; Gülhane Askeri Tıp Akademisinde bulunan profesörlük kadrolarından Türk Silahlı Kuvvetleri insangücü planı dikkate alınarak uygun görülenler, isteklerinin başvurusu için ilân edilir."

BAŞKAN – 67'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 68- 2955 sayılı Kanunun 31 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Genelkurmay Başkanlığınca, sağlık hizmetlerinin aksamaması açısından öğretim üyesi yetiştirmek maksadıyla Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığınca gerekli tedbirlerin alınması sağlanır."

BAŞKAN - 68'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 69- 2955 sayılı Kanunun 44 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir

"c) Gerektiğinde, diğer kamu kurum ve kuruluşlarının kadrolarında istihdam edilen **sivil** tabip ve diş tabipleri, ilgili kanunlardaki şartlara uymaları ve yapılacak **güvenlik** soruşturmasının olumlu sonuçlanması kaydıyla, tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık mevzuatı ile yönetmelikte belirtilen esaslar çerçevesinde Gülhane Askeri Tıp Akademisinde tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitime ve öğretime tabi tutulabilirler. Bu şekilde uzmanlık eğitimi gören tabip ve diş tabiplerinin devlet hizmeti yükümlülükleri ile mecburi hizmetleri ilgili mevzuatına uygun olarak yerine getirilir.

d) Türk Silahlı Kuvvetleri kadrolarında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak istihdam edilen tabipler ile diş tabipleri, eğitim ve öğretim süresi kadar Türk Silahlı Kuvvetlerinde mecburi hizmet yapmaları şartı ile tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık mevzuatı ile yönetmelikte belirtilen esaslar çerçevesinde, Gülhane Askeri Tıp Akademisinde tıpta ve diş hekimliğinde uzmanlık eğitim ve öğretime tabi tutulabilirler."

BAŞKAN - 69'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 70- 10/6/1985 tarihli ve 3225 sayılı "Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkilî ve İşletilmesine İlişkin Kanunun adı "Millî Savunma Bakanlığı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlar ile Asker Hastanelerinde Döner Sermaye Teşkilî ve İşletilmesine İlişkin Kanun" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 70'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 71- 3225 sayılı Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 1 - Bu Kanun, Millî Savunma Bakanlığı ve Kuvvet Komutanlıkları bünyesindeki kurumların atıl kapasiteleri ile asker hastanelerindeki kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla gerekli yerde ve sayıda döner sermaye işletmesi kurulması, görevleri, idari ve mali işlemlerine dair esas ve usulleri *düzenler*."

BAŞKAN - 71'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 72- 3225 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Döner sermayenin işletmelere tahsisi, tahsis edilen miktarların azaltılıp veya çoğaltılması Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına bağlı kurumlar için ilgili Kuvvet Komutanlığının, asker hastaneleri için hastanelerin bağlı olduğu komutanlığın teklifi ve Genelkurmay Başkanlığının uygun görmesi üzerine, Millî Savunma Bakanlığınca yapılır. Millî Savunma Bakanlığınca bağlı kuruluşlar için bu işlem doğrudan anılan Bakanlıkça yapılır."

BAŞKAN - 72'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 73- 3225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Birinci fıkra kapsamına giren demirbaşların bağlı olunan kurum ile birlikte kullanılması sebebiyle ayrılacak amortismandan işletmece yüklenilecek *kısmın* tespit edilememesi durumunda *yıllık* satış tutarının %2'si, yukarıda belirtilen usul ve esaslar dairesinde ilgili *saymanlığa* yatırılır."

BAŞKAN - 73'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 74- 3225 sayılı Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ancak, asker hastaneleri hariç olmak üzere bina giderlerine katılma payı olarak aylık satış tutarının % 5'i gelir kaydedilmek üzere, takip eden ay içinde ilgili saymanlığa **yatırılır.**"

BAŞKAN - 74'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 75- 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaşı Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci ve üçüncü cümleleri ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Uzman erbaşların barışta her yıl otuz gün yıllık planlı izin alma hakları vardır."

"Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere onbeş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir."

"Uzman erbaşlara, bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek ana, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hallerinde, bu hallerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu fıkra hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Bu şekilde aylıksız izinli olarak geçirilen süreler sözleşme süresinden sayılmaz."

"Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda asgari tugay ve eşidi komutan veya amirin onayıyla bu Kanun kapsamına giren personel izinden geriye çağrılabilir."

BAŞKAN - 75'inci madde üzerinde söz almak isteyen olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 76- 3269 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (b) bendinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Verilen ceza, ertelense, seçenek yaptırımlara çevrilse, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilse veya affa uğrasa dahi;"

BAŞKAN - 76'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

77'nci maddede iki ek madde var, ayrı ayrı oylatacağım.

MADDE 77- 3269 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

"EK MADDE 2- Millî Savunma ve İçişleri Bakanları; uzman erbaşların, istek üzerine, adi malullük dâhil *malullük* veya vazife malullüğüne bağlı emeklilik işlemlerine ilişkin onay *yetkilerini devredebilirler.*"

EK MADDE 3- Uzman *erbaşların* Türk Silahlı Kuvvetleri dışındaki Devlet hizmetlerinde görevlendirilmeleri, 926 sayılı Kanununun 124 üncü maddesinde yer alan usul ve esaslar çerçevesinde yapılır."

BAŞKAN - Ek madde 2'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek madde 3'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

77'nci maddenin tamamını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 78- 28/5/1988 *tarihli* ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan "Ertelenmiş, para cezasına veya tedbire çevrilmiş," ibaresi "*Ertelenmiş*, seçenek yaptırımlardan birine çevrilmiş, hükmün açıklanmasının geri bırakılması *kararı verilmiş* ve" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 78'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 79- 24/5/1989 tarihli ve 3563 sayılı Harp *Akademileri* Kanununun 11 inci maddesine *aşağıdaki* fıkra eklenmiştir.

"Birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinde sayılı suçlardan *dolayı* haklarında erteleme, seçenek yaptırımlardan *birine* çevrilme, hükmün *açıklanmasının* geri bırakılması *kararı verilen subaylar* da Kuvvet Harp Akademilerine ve *Komutanlık* ve Karargâh Subaylığı Öğrenimine alınmazlar."

BAŞKAN - 79'uncu madde üzerinde söz almak isteyen olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 80- 3563 *sayılı* Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) *numaralı* alt bendine "11 inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde sayılan suçlardan mahkum olanlar" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya bu suçlardan dolayı hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilenler" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 80'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 81 – 5/4/2001 tarihli ve 4636 sayılı Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığına Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanununun 1 inci maddenin birinci *fıkrasına* "diğer nakliye araçları ile askerî birliklere ulaşmak" ibaresinden sonra gelmek üzere ", atıl kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla 4/12/2013 tarihli ve 5015 Sayılı Petrol Piyasası Kanunu çerçevesinde depolama ve iletim faaliyetlerinde bulunmak" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 81'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 82- 4636 sayılı Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının *birinci* cümlesine "bu görevler" *ibaresinden sonra* gelmek üzere "*öncelikle Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaçları karşılanmak üzere*" ibaresi eklenmiş ve *aynı fıkranın* (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"d) Atıl kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla depolama ve iletim faaliyetlerinde bulunmak ve gelir sağlamak."

BAŞKAN - 82'nci madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 83- 4636 sayılı Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde *değiştirilmiştir.*

"Yönetim kurulu, en az biri Genelkurmay Başkanlığından olmak üzere Bakan *tarafından üç yıllık süre için belirlenecek beş üyeden oluşur. Bakan, üyelerden birini Yönetim Kurulu Başkanı olarak seçer."

BAŞKAN - 83'üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre iki önerge var, onları okutup işleme alacağım.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Millî Mayın Faaliyet Merkezinin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 83 üncü maddenin tasarı metninden çıkarılması için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

İzmir

Turhan Tayan

Bursa

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

4636 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesi mevcut düzenlemeyle daha demokratik bir yapıya bir sahiptir. Daha demokratik olan bu düzenlemenin korunması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Katılıyor musunuz Sayın Bakan?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkan.

BAŞKAN – O hâlde önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/996) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 83'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

Fevai Arslan

Düzce

Ali Şahin

Gaziantep

Seyit Sertçelik

Ankara

Madde 83- 4636 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, beşinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

“Yönetim kurulu, en az biri Genelkurmay Başkanlığından olmak üzere Millî Savunma Bakanı tarafından üç yıllık süre için belirlenecek beş üyeden oluşur.

F) Yılı bütçesinde ödeneği bulunması kaydıyla niteliğinden dolayı mali yılla sınırlı tutulamayan ve sürekliliği bulunan Türk Silahlı Kuvvetlerinin akaryakıtının deniz ve kara yoluyla taşınması ve depo kiralınması, temizlik, koruma ve güvenlik ile personel taşıma hizmetleri, telefon, bilgisayar sistem ve santralleri ile elektronik bilgi erişim hizmetleri, makine teçhizat ve cihazların bakım ve onarım hizmetleri, harita, plan, proje, etüt ve müşavirlik hizmetlerinin alımı işleri için süresi üç yılı geçmemek üzere gelecek yıllara yaygın yüklenmeye ilişkin teklifleri Bakan onayına sunmak.”

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle süreklilik arz eden hizmet alım işlerinin her yıl ihale yapılması suretiyle temin etmek yerine üç yıllık yapılması düzenlenmektedir. Düzenlemeyle ihale süresi uzatılarak Başkanlığın hizmet alımlarının daha düzenli bir yapıya kavuşturulması, mali yönden daha güçlü yüklenicilerin sözleşmenin tarafı olması yanında, yüklenici yanında çalışan işçilerin haklarını da etkin kullanmasına imkân sağlanması amaçlanmaktadır.”

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sadece bilgilenecek için sorayım. Şimdi, bu hizmet alımları bugüne kadar İhale Kanunu'nda bir yıllık olarak yapılıyor bütün kurumlarda, yanılıyorsam düzeltelim. Bu kanun değişmeden böyle bir değişiklik yani tümüyle, sanırım, Çalışma Bakanlığı izlediğim kadarıyla böyle bir çalışma yapıyor taşeronlaşmaya ilişkin, hizmet alımlarının bir yıl değil de üç yıl süreyle yapılmasını... Orada öyle bir düzenleme yokken burada böyle bir ayrıcalık -hani karşı çıktığımızdan ötürü değil ama- bir eşitsizlik yaratır. Birinci cümlemin değişikliği uygun. Sadece orada “Yönetim Kurulu Başkanı atar Millî Savunma Bakanı tarafından” o kaldırılmış ama ikincisinde böyle bir sakınca var. Onu biraz, isterseniz hem önerge veren arkadaşlar hem de Bakanımız düşünün, düşünelim isterim. Yani başka konularda öyle bir hak yok şu ana kadar, üç yıllık bir ihale yapma yetkisi yok. Bunu oraya vermek bir eşitsizlikten ötürü yani bir hukuki yanlışlık yapmış olabiliriz diye düşünüyorum.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, bu konuda Maliye Bakanlığıyla mutabık kaldık. Yani çok net olarak hizmeti... Biz silahlı kuvvetlerimize yemek de alıyoruz. Diyelim ki Hakkâri'deki bir birliğimize yemek aldınız, eğer sadece bir birlik, bir yıllığına alırsa adam oraya doğru dürüst bir yatırım yapmaz, bu aynı şey madenler için de... Eğer, madenlere bir yıllık çıkarma izni verirsenez adam oraya yine yatırım yapmaz. Adam belli bir süre orada kalacağını yani bu hizmeti yapacağını bilirse daha iyi insan istihdam edebilir, bir yıl değil, üç ay, beş ay değil. İki, bir de işçilerin haklarının korunması açısından çünkü diyelim ki adam üç ay, beş ay ödemezse zaten dokuz ay sonra sözleşmesi bitiyor yani adam umuduyla bekliyor ama üç yıllık sürede adam bunu göze... Hem işçilerin hakkını korumak için hem de hizmet kalitesini artırmak için birçok yerde bu üç yıla geliyor. Yine izinle de sari hizmet alabilmek de mümkün. Dolısıyla, hizmet kalitesi...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bir itirazım yok Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Bilgilendirme adına soruyor zaten.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Yani bir bilgilenebiliriz, bir de yapabilirsek şöyle yapalım, bu eşitsizlik olacak. Yani, Maliye Bakanlığı da işte burada, Türk Silahlı Kuvvetlerinde buna izin veriyorsa, işte belediyelerde, diğer kamu kurumlarında yani eşitlemek için...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, belediyeyi de başkası şey yapsın. Biz bizimkiyle ilgili olarak doğru olduğunu düşünüyoruz. Ha, bu doğru uygulama numune olacak, başkalarına da yansıtılmak...

BAŞKAN – Örnek olacak yani.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Örnek olacak. Bizce uygun deriz.

BAŞKAN – Bence de uygun yani. Yani uygunluk aslında, bir an önce de çıksın, geçici işçiler için şu üç yıllık meselesi de geliyor ya.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bir eşitsizlik var, hani biri “Ya, arkadaş, burada bir eşitsizlik oluyor.” deyip bunu bir yargıya götürürse hani iptal mi olur, uğraşır mıyız o açıdan... Hatta, yapabilirsek Mecliste konuşulsun, bütünüyle ilgili böyle bir...

BAŞKAN – Onu zaten Çalışma Bakanlığı yapıyor, herhâlde gelecek o konu önümüze.

Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oyluyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 84- 4636 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinin başına "Yönetim Kurulu," ibaresi eklenmiş ve aynı maddenin *ikinci* fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Başkan ve başkan yardımcıları Bakan tarafından, teftiş kurulu başkanı, hukuk müşaviri, daire başkanları, bölge ve işletme müdürleri başkanın teklifi üzerine yönetim kurulu tarafından, diğer personel ise başkan tarafından atanır."

BAŞKAN - 84'üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

O hâlde, bir önerge var, okutup işleme alacağım.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Millî Mayın Faaliyet Merkezi'nin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 84 üncü maddenin tasarı metninden çıkarılması için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu
İzmir

Arif Bulut
Antalya

Orhan Düzgün
Tokat

Turhan Tayan
Bursa

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile getirilen yönetim kurulu yetkisinin devredilmesi doğru değildir. Mevcut düzenleme ile daha demokratik olan atama düzenlemelerinin korunması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – O hâlde, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 85- 4636 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

"EK MADDE 2- Başkanlık, atıl kapasitenin ülke ekonomisi yararına değerlendirilmesi amacıyla 5015 sayılı Kanun çerçevesindeki depolama ve iletim faaliyetlerine ilişkin olarak mevcut tesisleri ile 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu ve mevzuatı çerçevesinde gümrük antreposu işletilebilir.

EK MADDE 3- Ekli listede yer alan kadro iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (III) sayılı cetvelin Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığına ait bölümünden çıkarılmıştır."

BAŞKAN - 85'inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre...

Madde iki bölümdür.

Ek madde 2'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek madde 3'te bir önerge vardır, onu okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/996) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın çerçeve 85'inci maddesinde yer alan ek madde 3'ün aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal
İstanbul

Ali Şahin
Gaziantep

Seyit Sertçelik
Ankara

Fevai Arslan
Düzce

"Ek madde 3- Ekli 1 ve 2 sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin eki 3 sayılı cetvelin Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığına ait bölümünden çıkarılmış, ekli 3 ve 4 sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin eki 3 sayılı cetvelin anılan başkanlığa ait bölümüne eklenmiştir."

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle depo müdürlüğü unvanının işletme müdürlüğü olarak değiştirilmesi ve ANT Başkanlığında Bilişim Teknolojisi Dairesinin kurulması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Söz almak isteyen var mı?

Önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – O hâlde önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda ek madde 3'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 85'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 86'yı okutuyorum:

MADDE 86- 4636 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelin Başkan Yardımcılığı sütunu aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Başkan Yardımcılığı

ANT Başkan Yrd.

ANT Başkan Yrd."

BAŞKAN - Madde 86 üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

O hâlde bir önerge var, okutup işleme alacağım:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/996) esas numaralı Kanun Tasarısının Çerçeve 86 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

Fevai Arslan

Düzce

Ali Şahin

Gaziantep

Seyit Sertçelik

Ankara

"MADDE 86- 4636 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelin Başkan Yardımcılığı sütunu aşağıdaki şekilde değiştirilmesi ve "Merkez" sütununa (4) numaralı sıradan sonra gelmek üzere aşağıdaki sıra eklenmiş ve mevcut sıralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

"Başkan Yardımcılığı

ANT Başkan Yrd.

ANT Başkan Yrd."

"5. Bilişim Teknolojileri Dairesi Başkanlığı"

Gerekçe:

Önerge ile; ANT Başkanlığında Bilişim Teknolojileri Dairesi Başkanlığı kurulması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet Sayın Moroğlu...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bu Bilişim Teknolojileri Başkanlığının görevi ne olacak? Niye böyle bir şeye ihtiyaç duyuldu? Onunla ilgili bir bilgilendirirse arkadaşlar, çünkü Yönetim Kurulu o işlemleri yürütüyordu zaten.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, ANT'ın yani NATO POL ANT Başkanlığının Personel Daire Başkanı var. Uygun görürseniz kendisine söz verelim. Niçin ihtiyaç duymuşlar? Yani bilişimin her kurumda olması lazım artık. Bizzat kendisinden öğrenelim.

BAŞKAN – Tabii.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI ANT BAŞKANLIĞI İNSAN KAYNAKLARI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KOÇ – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; biliyorsunuz, kurumlarda Bilişim Daire Başkanlığı, Bilgi İşlem filan, çeşitli adlarla adlandırılıyor, bizde de "bilişim" olarak adlandırıldı. Hep daire başkanlığı şeklinde kurulmuştu. Bütün akaryakıt faaliyetleri bilgisayar ortamında akışı, pompajı izleniyor, bizim tank çiftlikleri pompa istasyonlarına kadar, Horosan'dan İskenderun'a kadar. Bu yüzden faaliyet alanı çok genişledi, görev sahası genişledi. Şube müdürlüğü şeklinde, biz bunu daire başkanlığı şeklinde konuşulabiliriz dedik.

BAŞKAN – Yani daha önceden zaten şube müdürlüğü şeklinde var idi, genişleyince daireye çıktı.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI ANT BAŞKANLIĞI İNSAN KAYNAKLARI DAİRE BAŞKANI İSMAİL KOÇ – Evet.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oyluyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 86'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, dört önergeyi kabul ettik, bizim önergemizi kabul etmedik. Alacağımız var.

BAŞKAN – En az üç dört tane de sizin ettik.

Şimdi, burada yeni madde ihdasına dair bir önerge var, onu okutuyorum. Çünkü bu değişen önergeler doğrultusunda mecburen yeni madde ihdası gerekti.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/996) esas numaralı Kanun Tasarısının Çerçeve 86 ncı maddesinden sonra aşağıdaki maddenin eklenmesini diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

Fevai Arslan

Düzce

Ali Şahin

Gaziantep

Seyit Sertçelik

Ankara

"MADDE 87- 4636 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 7- Bu kanunla kadroları iptal edilen depo müdürleri, herhangi bir işleme gerek kalmaksızın bu kanunla ihdas edilen işletme müdürü kadrolarına atanmış sayılır."

Gerekçe:

Önerge ile; depo müdürlükleri unvanı kaldırıldığından mevcut depo müdürlerinin işletme müdürlüğüne atanacağına dair geçici düzenleme yapılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, katılıyor musunuz önergeye?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet, katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece yeni madde ihdas edilmiştir. Karışıklığa meydan vermemek için eski madde üzerinden gidiyoruz. Daha sonradan teselsül ettireceğiz.

87'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 87- 13/6/2001 tarihli ve 4678 sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanununun 12 nci maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yurtdışına sürekli göreve atanan sözleşmeli subay veya astsubayların sözleşme süreleri, görevi devraldıkları ve devrettikleri tarihler arasındaki süre kadar, Silahlı Kuvvetler hesabına yurtiçinde Tıpta, Diş Hekimliğinde Uzmanlık veya Yan Dal Uzmanlık Eğitimi ile Silahlı Kuvvetler hesabına yurtiçinde Tıpta, Diş Hekimliğinde veya Eczacılıkta Doktora Eğitimini bitirenlerin sözleşme süreleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.”

BAŞKAN – 87'nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

88'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 88- 4/12/2003 tarihli ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununun 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak, bu Başkanlığın 4636 sayılı Kanun kapsamındaki faaliyetlerinin depolama ve iletim faaliyetlerine konu edilmesi halinde lisans alınmasına ilişkin usul, esas ve muafiyetler Kurumca belirlenir.”

BAŞKAN – 88'inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

89'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 89- 5015 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının 4636 sayılı Kanun kapsamındaki faaliyetlerinin depolama ve iletim faaliyetlerine konu edilmesi halinde verilecek lisanslarda sermaye şirketi olma şartı aranmaz; lisans vermede taahhüt üzerinden işlem yapılamaz.”

BAŞKAN – 89'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Burada bir yeni madde ihdası daha var. 90'a geçmeden önce okutup işleme alacağım:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Milli Mayın Faaliyet Merkezinin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesi için gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Moroğlu
İzmir

Orhan Düzgün
Tokat

Turhan Tayan
Bursa

MADDE 90: 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 41. Maddesi'nin 5. Fıkrasından sonra gelmek üzere ek bir fıkra eklenmiştir.

"Er veya erbaş olarak silah altında veya yedek subay okulunda geçen sürelerine ilişkin hesaplanan borçlanma tutarlarının tamamı devlet tarafından ödenir."

Gerekçe:

Bir kamu hizmeti olarak değerlendirilmesi gereken zorunlu askerlik hizmeti süresince geçen süreler, vatandaşların devlete karşı sorumluluklarının yerine getirilmesi bağlamında değerlendirilmelidir. Bu noktada Kanunda yapılacak değişiklik ile askerlik borçlanması olarak bilinen uygulamada primlerin devlet tarafından ödenmesinin sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Moroğlu, söz istediniz.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Biraz önce milletvekili arkadaşımız Mahmut Bey de söyledi, bedelli askerlikten toplanan paralar er ve erbaşlara, bu görevi yapanlara dağıtılsın, o konuda bir eşitlik var, sağlansın dedi. Bence bu kanunla, askerlik görevini yapanların sosyal sigorta priminin devlet tarafından ödenmesi böyle bir eşitliği sağlar diye düşünüyorum. Desteğinizi bekliyorum.

BAŞKAN – Buyurun Orhan Bey.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; şimdi, bir askerlik görevinden bahsediyoruz. Söylediğim gibi, insanları 20 yaşında alıyoruz, işi gücü varsa da bıraktıyoruz, bir devlet hizmeti yaptırıyoruz. Bu hizmeti bittiğinde, tekrar sivil hayata döndüğünde bu insanlar, sonra diyoruz ki: “Yahu senin bize sigorta borcun var.” Niye sigorta borcun var? “Sen askerlik yaptın, bu sürede de çalışmadın.” Yani dolayısıyla aslında devlet kendi eliyle bir suç işliyor yani sigortasız adam çalıştırıyor devlet askerde. İşin özü bu. Yani bu anlamda bence bu er ve erbaşların sigorta primlerini, silah altında olduğu dönemdeki sigorta primlerini devletin ödemesi gerekli diye düşünüyorum, desteğinizi bekliyorum.

BAŞKAN – Yalnız, tabii, Sayın Bakanıma söz vereceğim ama aslında bu SSK Kanunu'nda bir değişiklik gerektiren genel bir şey.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, gerçekten çok doğru bir önerge. Yani ben milletvekili olsam altına imza atarım ancak tek başıma bu Sosyal Sigortalar Kurumuyla ilgili karar verme durumunda değilim. Biz daha önce bunu sorduk. Maliye Bakanlığı ve Çalışma Bakanlığı, her ikisi de olumsuz görüş bildirdi. Dolayısıyla Maliyenin ve Çalışma... Çünkü açık var, sosyal güvenlikte de açık var, bunu herkes de biliyor. Ama bu doğru mudur? Kesin doğrudur. Biz bunu dile de getirdik. Ha, Türkiye'nin ekonomik gelişmişlik seviyesi inşallah biraz daha iyi duruma geldiğinde bunların

mutlaka yapılması lazım ama ne zaman yapılacağı bir zaman meselesidir. Maliye ve Sosyal Güvenlik bunun zamanının bu an olmadığını ifade ettiler. Arz ederim.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Bakan, teşekkür ediyorum. Zaten bizim de amacımız, bunları hemen, birden...

BAŞKAN – Gündeme taşımak, tabii.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bir gündeme gelsin, bizler bunu Çalışma Bakanlığı ve sizin aracılığınızla da, Maliye Bakanıyla da görüşelim. Hakikaten Millî Savunma Komisyonu olarak bu konuyu gündeme taşımış ve bir sorunu çözmüş oluruz. Kaynak meselesinde de, o oluşturulur yani kısa sürede yapılabilir. Bedelliden gelecek konu buraya aktarılır diye bir şey koyarsak bence bu sorun... SSK bütçesine de faydası olur.

BAŞKAN – Evet, bu, tabii, Sayın Bakanım, istekleri gündeme taşımak noktasında doğrudur. Bunu gündeme taşımakta yarar var ama şu anda daha şey yapılmadığı için önergeye katılmıyorsunuz galiba.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet efendim, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

90'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 90- 24/5/2007 tarihli ve 5668 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Besleme Kanununun 4 üncü maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(7) Zorunlu nedenlerle içme suyu gereksinimi olduğunda, Kuvvet Komutanı, Jandarma Genel Komutanı, Sahil Güvenlik Komutanının veya yetkilendirecekleri makamın onayı ile zorunluluğun devamı süresince ve bedeli dikkate alınmadan, bir kişi için günlük üç litreye kadar ambalajlanmış içme suyu verilir."

BAŞKAN – 90'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

91'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 91- 5668 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 6- (1) Birlik ve kurum nöbetçileri ile savaş, iç güvenlik harekâtı, sınır ötesi harekât veya gemide çeşitli sebeplerle bulunan kişiler de dâhil yüzer birlik personeli, birlik dışına görevlendirilen ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında harcırah ödemesi yapılmayan Özel Kuvvetler Komutanlığı personeli, görevlerine yönelik eğitimlerinin devamı süresince komando birlikleri ve okulları ile benzeri eğitimleri uygulayan birliklerde (dağ ve paraşütçü kıtaları, sualtı taarruz ve savunma timleri, derin su dalgıçları) yürütülen eğitim ve kurs faaliyetlerine katılan eğitimciler ile kursiyerler, meskun mahal dışında konuşlanan ve coğrafi şartlar, iklim koşulları veya güvenlik tedbirleri gibi zorunlu nedenlerle yirmidört saatten daha uzun sürede birliğinden ayrılamayan personelden yönetmelikle belirlenecek olanlar hariç olmak üzere, bu Kanun kapsamında tayin bedeli veya yemek yardımı aldığı halde kazandan beslenen askerî personelin, tayin bedeli veya yemek yardımının beslendikleri gün ve öğün sayılarına karşılık gelen kısmı aylıklarından kesilir."

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

92'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 92- 5668 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"d) Kuvvet Komutanı, Jandarma Genel Komutanı, Sahil Güvenlik Komutanının veya yetkilendirecekleri makamın onayıyla, Türk Silahlı Kuvvetlerinin kadrosunda olmayan ancak askerî birliklerle beraber görev yapan veya tatbikatlara katılan ve görev koşullarının kazandan besleme yapılmasını zorunlu kıldığı kişiler.

e) Hava Harp Okuluna geldikleri tarihten, deneme uçuşu ve paraşütle atlama eğitimlerinin tamamlanmasına kadar geçen süre içindeki aday öğrenciler ile günlük veya öğün bazında beslenme desteğinin verilmesinin zorunlu olduğu koşullarda, bütün askerî okulların sınavına girecek intibak eğitimi dahil olmak üzere aday öğrenciler ile subay, astsubay, uzman erbaş ve sözleşmeli er sınıflarına girecek olan adaylar."

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Burada yeni madde ihdasına dair bir önerge var, 93'e geçmeden önce, onu okuyacağız:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/996) esas numaralı Kanun Tasarısına Çerçeve 92 nci maddesinden sonra aşağıdaki maddenin eklenmesini, müteakip maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal	Ali Şahin	Seyit Sertçelik	Fevai Arslan
İstanbul	Gaziantep	Ankara	Düzce

MADDE 93 - 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(1) Sözleşmeli er kaynaklarını;

a) En az ilköğretim veya yurt dışındaki dengi okul mezunu olup, askerlik hizmetini erbaş ve er olarak tamamlamış ve düzeltilmemiş nüfus kaydına göre müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmibeş yaşını bitirmemiş olanlar,

b) En az ortaöğretim ve yurt dışındaki dengi okul mezunu olup, askerlik hizmetine başlamamış veya askerlik hizmetini tamamlamamış olanlardan, düzeltilmemiş nüfus kaydına göre müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmi yaşından gün almış ve yirmibeş yaşını bitirmemiş olanlar,

teşkil eder.

Ayrıca, (a) bendinde sayılanlardan askerlik hizmetine başlamamış veya askerlik hizmetini tamamlamamış olanların, (b) bendi kapsamında sözleşmeli erliğe alınıp alınmayacakları kaynak ihtiyacı dikkate alınarak Millî Savunma Bakanı tarafından belirlenir."

Gerekçe:

Önerge ile; kaynakta ve temin sayısında artış sağlanması maksadıyla, ortaöğretim mezunları için sözleşmeli erliğe başvuru yaşının 20'ye indirilmesi ve askerlik yapma şartının kaldırılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, önergeye katılıyoruz.

Bizim sözleşmeli erbaş sayısını artırmamız lazım. Bu ana kadarki çağrılara şu ana kadar 4 bin gibi bir personel müracaat etti. Bununla da biraz kapsamı genişleterek askerlik yapmamış olanları da... Ama bu kapsamda askerlik yaptıktan sonra üç yıl... Eğer askerliği bu kapsamda çalışsa kendisine aylık da ödeyeceğiz, tabii primini de ödeyeceğiz ve üç yıl yaptıktan sonra ayrılırsa da askerliğini yapmış olacak. Âdeti profesyonel askerliğe geçişin bir aşaması olacak.

Arz ederim.

Doğru, yerinde bir karardır diye düşünüyorum.

Takdirlerinize...

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmiştir ve bu maddelerin karışmaması için sıra numarasını daha sonra teselsül etmek üzere devam ediyoruz.

Madde 93...

MADDE 93- 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Son olarak verilen de dahil olmak üzere, kararın kesinleştiği tarihten itibaren geriye doğru son bir yıl içinde toplamda otuz gün ve daha fazla oda hapsi veya hizmet yerini terk etmeme cezasına mahkum olmak veya en son aldığı disiplin cezasından geriye doğru son bir yıl içinde en az iki disiplin amirinden toplam sekiz defa veya daha fazla disiplin cezası almak."

BAŞKAN – Madde 93'te söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre bir önerge var, okutup işleme alacağız:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/996) esas numaralı Kanun Tasarısının Çerçeve 93 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

Ali Şahin

Seyit Sertçelik

Fevai Arslan

İstanbul

Gaziantep

Ankara

Düzce

MADDE 93- 6191 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendi ile beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Son olarak verilen de dahil olmak üzere, kararın kesinleştiği tarihten itibaren geriye doğru son bir yıl içinde toplamda otuz gün ve daha fazla oda hapsi veya hizmet yerini terk etmeme cezasına mahkûm olmak veya en son aldığı disiplin cezasından geriye doğru son bir yıl içinde en az iki disiplin amirinden toplam sekiz defa veya daha fazla disiplin cezası almak."

"(5) Askerlik hizmetini tamamlayanlar ile tamamlamış sayılanlardan sözleşmesi feshedilerek ilişiği kesilenler, yedekte erbaş ve er kaynağına alınırlar."

Gerekçe:

Önerge ile; askerlik hizmetini yapmayan sözleşmeli erbaş ve erlerin yedek kaynağına alınmalarına ilişkin hususların düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Katılıyor musunuz?

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Şu 108 maddeden oluşan tasarıya önemli birtakım ilaveler yaptık. Ancak bu tasarı hazırlanırken, yeterince incelenmemiş, araştırılmamış, düşünülmemiş ve şimdi, Bakanlık, iktidar mensubu üyelerin önergeleriyle konuyu gündeme getiriyor ve tasarıya ekliyor. Çok önemli ciddi ilaveler, eklemeler yaptık ve bunlara da yapıcı yaklaşıyoruz. Burada destek veriyoruz, en azından muhalefet etmiyoruz. Ama bazı şeyleri de tespit etmek lazım. Bu tasarı hazırlanırken -geçmişte de oldu böyle- yeteri kadar incelenmiyor, irdelenmiyor, sonra istim arkadan gelsin kabilinden önergelerle burada eklemeler yapıyoruz.

Az önce bir madde geçti, şimdi yine benzer bir madde görüşüyoruz. Yeterli planlama yapılmadığı için, daha önce alınmış olan birtakım kararların sakıncaları, eksikleri ortaya çıktığı için, şimdi bu bedelli askerliğin de getirdiği bazı sorunları çözebilmek için yapay birtakım önlemlere başvuruyoruz. Bu bizi yarın şuraya götürecektir: Nüfusu hızla artan, genç nüfusa sahip bir ülkede, ekonomik sorunların hüküm sürdüğü bir ülkede, bugün 700 bin kişinin beklenti içerisinde olduğu bedelliyle ilgili belki de iki sene sonra buraya kamuoyu önüne yeni birtakım taleplerle geleceğiz, en azından beklentiler yaratılacak. Bu konuyu silahlı kuvvetlerin, Bakanın çok iyi planlamış olması lazım. Taşıma suyla değirmen dönmez. Ben bu kadarını söyleyerek iktifa edeceğim. Lütfen, bu tasarılar hazırlanırken daha dikkatli, daha öngörülü olarak hazırlansın ve burada üzerinde araştırma ve düşünme fırsatı bulamayacağımız değişiklik önergeleri veya ilave madde önergeleriyle karşılaşmayalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, 93'üncü maddedeki tek yaptığımız değişiklik bu mevcut sözleşmeli erbaşların yedek olarak er kaynağına alınması. Dolayısıyla, bir önergeye verdiğimiz için o önergeye uygun olarak bunu eklemek...

BAŞKAN – Devamı mahiyetinde...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet.

...durumunda kaldık. Yoksa, Sayın Bakanımın genel söyledikleri şey muhakkak ki daha fazla incelenebilir değer... Ama bir düzenleme yapıyoruz bu sözleşmeli erbaşla öncede. Bekliyoruz ki vatandaşın herhâlde buraya bir talebi olacağını... Ama karşılamıyor. Karşılamayınca, hukuk işte bunun için var. Yaşayan olgu; bir talebi ileri sürdün, bir

düzenlemeyi yaptın, eğer toplumda o düzenleme karşılık bulmuyorsa, o hâlde toplumda nasıl yapılabilir diye yollar arıyoruz. Bu ülkede bu silahlı kuvvetleri de hepimizin inşallah...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben burada bir soru soracağım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Buyurun.

BAŞKAN – Bu sözleşmeli er ve erbaşlar başladıklarında kaç lira para alıyorlar?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Arz edeyim efendim, şu anda da tam arkadaşlarımla getirdik, aldıkları ücreti de söyleyeyim, tabii.

BAŞKAN – Ellerine geçen, cebine giren.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, şu anda, eğer sınır birliklerinde görev yapıyorsa operasyon tazminatıyla birlikte 3 bin 174 lira. Bunun yaklaşık şeyi binbaşıya denk geliyor, bakan binbaşının aylığına denk geliyor. Komando birliğinde ise maaş artı operasyonla birlikte 3 bin 270 lira oluyor. Eğer diyelim ki bu kardeşlerimiz yedi yıllık çalışma sonunda ayrılırsa, süresi bittiğinde de 66 bin 723 lira da ikramiye ödeniyor. Muhakkak bunu veriyorum ama demek ki bir şeyler eksik ki gelmiyor. İşte onun üzerine biz şimdi diyoruz ki: "Askerliğini yapmış olanlar değil, yapmamış olanlar da... Ancak bu yapmamış olanlar üç yıllık da bir çalışma yapsın ki veyahut görev yapsın ki askerden muaf sayılsın." Böyle bir düzenleme olduğu için yapıldı. Hukuk yaşayan bir olgu.

Arz ederim.

BAŞKAN – Güzelmiş vallahi ben o kadar beklemiyordum.

Ben emekli vali olarak 60 bin lira tazminat aldım ya. Onun için sordum ben özellikle. Yani para değil bu iş.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Aynen öyle, her şey para değil.

BAŞKAN – Bu iş para değil, yani onun için ben özellikle sordum zaten.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul eden arkadaşlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 93'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kabul edilmiştir.

94'üncü madde...

MADDE 94- 6191 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(5) Sözleşmeli erbaş ve erlerin barışta her yıl otuz gün yıllık planlı izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere onbeş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir. Yıllık izinlerin verilmesi, zamanı ve süresi hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle kıta, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir. Onbeş günlük mazeret izni dışında sözleşmeli erbaş ve erlere;

a) Ana, baba, eş, çocuk ve kardeşlerinin ölümü hâlinde on gün,

b) Yangın, deprem ve su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içerisinde otuz güne kadar, mazeret izni verilebilir. Verilen mazeret izinleri yıllık izne mahsup edilmez. İzinler, ilgili yönetmelik esaslarına göre düzenlenir. Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda asgari tugay ve eşidi komutan veya amirin onayıyla bu Kanun kapsamına giren personel izinden geriye çağırılabilir."

BAŞKAN– 94'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

95'inci madde...

MADDE 95- 6191 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Yetki devri

EK MADDE 3- (1) Millî Savunma ve İçişleri Bakanları, sözleşmeli erbaş ve erlerin adi malullük dahil malullük veya vazife malullüğüne bağlı emeklilik işlemlerine ilişkin onay yetkisini devredebilirler."

BAŞKAN – Bu hususta söz almak isteyen var mı? Yok.

O hâlde, içerisinde Ek Madde 3 var; onu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni bir ek madde ihdasıyla ilgili önerge var buraya; okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/996) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Çerçeve 95'inci maddesine Ek Madde 3'ten sonra gelmek üzere aşağıdaki ek maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

Ali Şahin

Seyit Sertçelik

İstanbul

Gaziantep

Ankara

Fevai Arslan

Düzce

Sevk tehiri, askerlik yükümlülüğünün yerine getirilmiş sayılması

EK MADDE 4- (1) Askerlik hizmetine başlamadan sözleşmeli erliğe kabul edilenlerin sevkleri; ilgili Kuvvet Komutanlığının, Jandarma Genel Komutanlığının veya Sahil Güvenlik Komutanlığının teklifine istinaden, sözleşmeli er oluncaya kadar, Millî Savunma Bakanlığı tarafından tehir edilir.

(2) Sözleşmeli erbaş ve erlerden, askerlik yükümlülüğünü daha önce tamamlamamış olanların, askerlik yükümlülüklerine ilişkin olarak uygulanacak hükümler şunlardır:

a) Sözleşmeli erbaş ve erler ile sözleşmeli er adaylarından, ön sözleşme ve sözleşme süreleri içerisinde bu Kanunun 6 ncı maddesinin (b) ve (c) bentleri hariç olmak üzere birinci fıkrası ile (f) ve (g) bentleri hariç 4 üncü fıkrası gereğince ilişkisi kesilenlerden; ön sözleşme ve sözleşme döneminde ay olarak hizmette geçen sürelerinin üçte biri 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına göre belirlenen süreyi karşılayanlar, askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılır, bu süreyi karşılamayanların kalan süreleri tamamlattırılır.

b) Yukarıdaki bentte belirtilen hâller dışında herhangi bir nedenle sözleşmesi sona eren sözleşmeli erbaş ve erler ile sözleşmeli er adaylarından, ön sözleşme ve sözleşme döneminde ay olarak hizmette geçen sürelerinin üçte biri;

1) Sözleşmesinin sona erme tarihinde 1076 sayılı Kanuna tabi olanlardan, 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasına göre belirlenen süreyi karşılayanlar,

2) Sözleşmesinin sona erme tarihinde 1111 sayılı Kanuna tabi olanlardan, söz konusu Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına göre belirlenen süreyi karşılayanlar,

askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılır, bu süreyi karşılamayanların kalan süreleri tamamlattırılır.

c) Askerlik hizmetine devam ederken sözleşmeli er olarak alınanların, ön sözleşme imzaladıkları tarihe kadarki hizmet sürelerinin tamamı, kalan yükümlülük süresinin hesabından mahsup edilir.

d) Askerlik hizmetinin tamamlattırılması, ilgilinin ilişiği kesilmeden, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından belirlenecek birliklerde, erbaş veya er olarak yerine getirilir."

Gerekçe:

Önerge ile; askerlik öncesi sözleşmeli erbaş ve erliğe müracaat edenlerin sevk tehir işlemleri ile sözleşmeli erbaş ve er olarak yapılan hizmetlerin üçte birinin askerlik yükümlülüğünden sayılması ve belirlenen süre kadar hizmet yapmadan ayrılanların kalan yükümlülük sürelerinin tamamlattırılmasına ilişkin hususların düzenlenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz efendim. Aynı sözleşmeli erbaşları, askerliğini yapmayanları da alacağımızdan onlardan dolayı ortaya çıkan bir hukuki durumu düzenlemek istiyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece madde 95'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

96'ncı maddeye geçmeden bir yeni madde ihdasına dair önerge var, okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Millî Mayın Faaliyet Merkezinin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Orhan Düzgün

Turhan Tayan

İzmir

Tokat

Bursa

Ek madde 3 - 6191 sayılı Kanunun geçici 32. maddesiyle yapılan düzenlemeden yargı denetimine açık idari işlemler ve disiplin kararları nedeniyle yararlanamayarak Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişiği kesilenler veya vefatları hâlinde hak sahipleri, herhangi bir koşul olmaksızın, bu madde hükümlerinden faydalanır.

BAŞKAN – Sayın Moroğlu.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Gerekçe okunsun, gerekçede yeteri kadar anlattık çünkü.

BAŞKAN – Buyurun.

Gerekçe:

6191 sayılı Kanunun geçici 32'nci maddesiyle yapılan düzenlemeden disiplin kararları ve yargı denetimine açık idari işlemler nedeniyle Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişiği kesilenlerin de özlük haklarının iadesi ile mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, zaten gereği kadar açık.

Katılıyor musunuz Sayın Bakan?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

MADDE 96- 31/1/2013 tarihli ve 6413 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Disiplin Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"g) Üst disiplin amirleri: Disiplin amirinin kadro ve kuruluş yönünden bağlı bulunduğu ve disiplin cezası verilecek personelden rütbe veya kıdemce büyük olan yetkili sıralı tüm amirleri,"

BAŞKAN - 96'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 97- 6413 sayılı Kanunun 8 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(8) Amir değişikliğini meydana getiren; bir aydan fazla süreli kurs ile bir aydan fazla üç aydan az süreli geçici görevlendirmelerde disiplin amiri olabilmek için üçüncü fıkranın (c) bendinde düzenlenen sicil verme yetkisinin bulunması şartı aranmaz."

BAŞKAN - 97'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 98- 6413 sayılı Kanununun 13 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "müdüründen" ibaresi "müdürlerinden" şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın ikinci cümlesinde yer alan "Jandarma Genel Komutanı," ibaresi "Jandarma Genel Komutanı ve Sahil Güvenlik Komutanı ile" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 98'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 99- 6413 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "disiplin amirleri tarafından ekli (1) sayılı çizelgeye uygun olarak" ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

"Bu ceza disiplin amirleri tarafından ekli (1) sayılı çizelgeye göre verilir."

"Bu ceza, disiplin amirleri tarafından ekli (1) sayılı çizelgeye göre, öğrenci disiplin kurulları tarafından ise üç hafta sonundan az olmamak üzere altı hafta sonuna kadar (bu süre dahil) verilir."

BAŞKAN - 99'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 100- 6413 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasına “disiplin amirlerinin kimler olacağı,” ibaresinden sonra gelmek üzere “öğrenci disiplin kurullarının kurulması, kurul kararlarına itiraz ve bu kurullara ilişkin diğer hususlar,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 100'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 101- 6413 sayılı Kanunun 35 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“6) Teşkilatında disiplin kurulu kurulan komutan veya askeri kurum amiri;

a) Subay ve astsubaylar dışındaki asker kişilerle ilgili 37 nci maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarındaki onay yetkisi ile 42 nci maddenin birinci fıkrasındaki itiraz yetkisini,

b) 37 nci maddenin dördüncü fıkrasındaki yetkisini,

askeri hâkim sınıfından olan disiplin subayına yazılı olarak devredebilir.”

BAŞKAN - 101'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 102- 6413 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) İsnat olunan hususlar ile savunma için verilen süre açıkça ve yazılı olarak ilgiliye bildirilir. Yüksek disiplin kurulunun görevine giren disiplinsizliklerde verilecek savunma süresi üç işgününden, diğer disiplinsizliklerde ise iki işgününden az ve her halde beş işgününden fazla olamaz. Savunması istenen kişinin talebi halinde ilave savunma süresi verilebilir. Ancak, ilk verilen savunma süresi ile ilave verilen savunma süresinin toplamı beş işgününü geçemez. Verilen süre içinde savunmasını yapmayan personel savunma hakkında vazgeçmiş sayılır.”

BAŞKAN - 102'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 103- 6413 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “üç” ibaresi “iki”, üçüncü fıkrasında yer alan “beş” ibaresi “üç” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 103'üncü maddede söz almak isteyen olmadığına göre bir önerge var, okutup işleme alacağım:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan Millî Mayın Faaliyet Merkezinin Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nda yer alan 103 üncü maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi için gereğini saygılarımla arz ve teklif ederim.

Mustafa Moroğlu

Arif Bulut

Orhan Düzgün

İzmir

Antalya

Tokat

Madde 103 - 6413 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrası ile üçüncü fıkrasında yer alan iş günü ibareleri kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Düzgün.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Başkanım, burada disiplin kuruluyla ilgili bir süreden bahsedilmişti, biz bunu bilgilendirme konuşmasında da tartışmıştık. “İş günü” diye konuşulduğu için savunma sürelerinin uzadığı, disiplinin bozulduğu yönünde bir eleştiri vardı ki biz buna katılıyoruz, eleştirinin bu bölümüne. Yalnız, sürelerin kısaltılması noktasında da bu defa da işte, kişinin kendini savunmaması gibi bir durumla karşı karşıya kalıyoruz.

Şimdi, biz burada bu gerekçeyle şunu söyledik ki “iş günü” ibaresini kaldıralım ama “3 ve 5” rakamları kalsın; böylece hem savunma hakkı tanınmış olsun çünkü bunlar asker kişiler ve bazen dağda bayırda oluyor, ulaşamıyor hem de disiplini de aksatmamış olalım diye böyle bir önerge verdik. Arkadaşlarımızın değerlendirmesine bırakıyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Buradaki “iş günü” savunma süresini uzatmaya yöneliktir. Bizim için bir sakıncası yok, aynen kabul ederiz ama yani düşüncenizle yazdığınız birbirini karşılamadığı için diyorum. Siz vatandaşın savunma hakkını uzatmak istiyorsunuz doğru mudur?

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Hayır, hayır Sayın Bakanım, şöyle:

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani şey “iş günü” dedin. Biz “evet” diyebiliriz de bunun sonucunda şu çıkacak: Adama savunma Cuma gününde geldi, cumartesi sayılmıyor, pazar da sayılmıyor; pazartesi, salı ilave iki gün daha iş günü veriyorsun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – O sayılmıyor işte Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yo hayır, bizim mevcut 5 günü; dolayısıyla cumartesi, pazar sayılmıyor bizim mevcutta; “iş günü” dersin sayılmaz.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Onu kaldıralım diyoruz biz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İşte o zaman sayılır yani isterseniz yaparız. Yani sadece eğer sizin önergenizdeki amaç buysa, kesin bunu kabul ederiz ama bilin ki bu sonucunda şunu getirecek: Eskiden 5 gün, aradan cumartesi, pazarı çıkarttığımız için cuma günü “Savunmayı ver” dediysek cuma bir, cumartesi, pazar iş günü olmadığı için sayılmıyor, pazartesi, salı sayılıyordu; demek ki çarşamba günü, salı günü saat 17.00'ye kadar gel bana ver. Eğer sizin dediğiniz gibi bu teklifi kabul edersek biz buna da açığız evet dersiniz. Cuma günü bir günü, cumartesi ikinci gün, pazar günü üçüncü gün, arkadaş gel hatta belki de pazar 17.00 ve kapalıysa pazartesi gel ver durumuna düşer. Eğer amacınız buysa biz buna “evet” diyebiliriz ama takdir sizin yani. Ama “iş günü” bu savunma süresini uzatma amacına mütealliktir; siz muhtemelen bunu kısalttığınızı düşünerek böyle bir öneri de buldunuz yine de bir değerlendirelim.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) - Yani ikisinin arası olsun diye düşündük Sayın Bakanım.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Bayrama denk gelirse savunma süresi sıfırlanıyor. Sayın Bakanım, sizin dediğiniz çok doğru yani arkadaşların dediği...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani “iş günü” dedi gibi, arada tatil varsa 7 günlük, 9 günlük, o tatilde de bu hakkını kullanacak diyoruz yani.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) - Yani "iş günü" deyince 7 gün, bayramın 5 günü birden devre dışı kalmış oluyor, altıncı günü başlıyor yani.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Yani konuşunca şöyle bir sakınca da çıkmış oluyor: İş günü ortadan kalkınca dört günlük bir tatile geldiği zaman da şey olmuyor.

BAŞKAN – Adamın savunma hakkı gidiyor.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Aynen yani.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Uygundur; önergeyi geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Tamam.

Arkadaşlar önergeyi geri çektikleri için önergeyi oylamıyorum, maddeyi oyluyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 104- 6413 sayılı Kanununun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki "karasuları dışında işleme" ibaresi "geminin bağlı bulunduğu üsse/limana dönmesiyle başlar" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 104'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 105- 6413 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Erbaş ve erler tarafından uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanılması

EK MADDE 1- (1) Erbaş ve erlerden uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı maddeleri kullanan veya bulunduran, kullanılması maksadıyla başkalarına veren, kullanımını kolaylaştırmak için donanım veya malzeme sağlayan veya kullanılmasını özendirilenlere bu Kanundaki hükümlere göre disiplin kurulları tarafından on günden az olmamak üzere yirmi güne kadar (bu süre dâhil) hizmetten men cezası verilir.

(2) 5 inci madde uyarınca disiplin amirince düzenlenecek ve yetkili savcılığa gönderilecek adli soruşturma dosyası üzerine uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı madde kullanımının tespitine yönelik rapor, yetkili savcılıktan istenir ve disiplin kurulu dosyasına konulur."

BAŞKAN - 105'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 106- 9/5/2013 tarihli ve 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanununun 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(3) Görme engellilere özgü yazı içeren gönderiler ile askerî öğrencilerin, sözleşmeli erbaş ve erler ile uzman erbaşlar hariç erbaş ve erlerin 100 grama kadar ağırlıktaki gönderileri, özel hizmet ücretleri hariç, posta ücretinden muafır."

BAŞKAN - 106'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 107- (1) Bu Kanunun yayımı tarihinde;

a) 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (10) ve (12) numaralı bentleri,

b) 6/5/1960 tarihli ve 7471 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay ve Astsubaylarının Giyecek ve Teçhizatına Dair Kanunun 3 üncü ve 4 üncü maddeleri,

c) 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 116 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ile "G) Sağlık İşleri" bölümünde yer alan "I- Genel", "II- Hastalanan ve ölen er ve erbaşlar", "III- Hastalanan subay, askerî memur, astsubaylar ile emeklileri ve bunların aileleri" alt bölüm başlıkları,

ç) 17/11/1983 tarihli ve 2955 sayılı Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun 49 uncu maddesinin yedinci fıkrası ile 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "bir yılı geçmemek üzere" ibaresi, yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - 107'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Devam eden faaliyetler

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Merkezin kuruluş işlemlerinin tamamlanmasını müteakip, ihalesi karara bağlanmış olan projelere ait işlemler, ihaleyi yapan kurum tarafından yapılan her türlü işlem hakkında Merkeze rapor vermek suretiyle yürütülmeye devam edilir. İhalesi karara bağlanmamış olan projelere ait işlemler ise Merkez tarafından yapılacak plan dâhilinde Merkeze devredilir.

BAŞKAN - Geçici madde 1'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Yürürlük

MADDE 108- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 108'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yürütme

MADDE 109- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - 109'uncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, Sayın Moroğlu sizin bir önergeniz var ancak bu önerge, İç Tüzük 87'ye göre kıyas da uyguladığımızda kanunun kapsamında olmadığı için işleme alınma imkânı olmayan bir önerge. O bakımdan bu önergeyi Komisyon olarak işleme almıyorum, onu size özellikle belirtmek istedim, onun için sona bıraktım.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Tabii buyurun, siz gene düşüncelerinizi söyleyin.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, Türk Silahlı Kuvvetleri adına görev yapan arkadaşlarımız ve milletvekili arkadaşlarım; bu verdiğimiz madde ihdası, aslında hepimiz için de, Türk Silahlı Kuvvetleri için de gündeme getirilmesi gereken bir konuydu. O da şuydu: Sanırım Sayın Başkan da çok tartışılacak ve üzerinde çok çalışılması gereken bir konu olduğu için, İç Tüzük'te bir gerekçe bulup bunu gündeme almadı fakat ben yine de bir vesileyle, izin verdikleri için, gündeme taşımak istiyorum. Buradaki amacımız şuydu: Düşünün ki bir ülkenin genelkurmay başkanları ve komutanları, bir süreçte ağırlaştırılmış ömür boyu hapis adlılar, bir defa, iki defa, aynı Türkiye Cumhuriyeti mahkemeleri tarafından, özel yetkili mahkemeler tarafından. Hak ihlali yapıldığı gerekçesiyle bunların hepsi tahliye edildi ve yeniden yargılanacaklar. Yargılama süresi sonuçlanıncaya kadar hiç kimsenin suçlu sayılamayacağı, hükmün kesinleşmesi gerekçesinden hareket ederek ve Türkiye kamuoyunda hem Cumhurbaşkanı'dan, Başbakanına, bakanlarına, milletvekillerine ve bütün kamuoyu dinamiklerine kadar herkesin de bu konuda bir plan olduğu, bir kumpas olduğu ve bu nedenle birçok kişinin haksızlığa uğradığı kabul edildiğinden ötürü bunu da bu davada yargılanan herkesin, Balyoz, Ergenekon, Casusluk ve diğer davalarda yargılanan ve bu yargılanmaları nedeniyle görevlerinden uzaklaştırılan, emekliliğe ayrılmak zorunda bırakılan bütün asker sayılan kişilerin özlük haklarının iade edilmesine ilişkin bir düzenlemeydi. Ben Millî Savunma Bakanlığımızın yani bağlı olduğu Bakanlığın da, Türk Silahlı Kuvvetleri Mensuplarının bağlı olduğu makamın da hep beraber bir çalışma yaparak, bu hukuksuzluğu yarattığı özlük haklarının bir an önce giderilmesi için bir çalışma yapmamız gerektiğine inanıyorum. Bununla ilgili de önerimi burada Bakanımıza ve diğer arkadaşlarımıza söylemiş olayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Moroğlu.

Şimdi, tasarının tümünü oylamaya geçmeden önce tasarının yazımı konusunda Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli Komisyon üyelerimiz, şimdi de tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarının tümü kabul edilmiştir, hayırlı olsun.

Tabii muhalefet şerhi için de belki biraz kısa olacak -arkadaşlarımız kusura bakmasınlar- çünkü cuma günü bunu bastırıp dağıtıp, salı günü -Sayın Bakanım da söyledi- mümkünse Meclise getirmeyi planlıyoruz, imkân bulabilirsek; o bakımdan da muhalefet şerhlerini yarın saat on ikiye kadar yetiştirmelerini özellikle...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Cuma günü yapsak.

BAŞKAN – Yarın cuma zaten. Yarın mutlaka bunu şeye vermeliyiz ki basılmalı...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Cumartesi olmuyor mu?

BAŞKAN – Basılmaz, o zaman yetişmez salı gününe. Çarşamba da bütçe başlayacağı için salı gününe alma diye bir gayret içerisinde olacağız.

Ben tekrar hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım Buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım ben de bütün üyelere, istisnasız hepsine sonsuz teşekkür ediyorum, hepsinin ayrı bir katkısı oldu. Hem ülkemiz için hayırlı uğurlu olsun.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sağ olun, teşekkür ederim.

Kapanma Saati: 14.35