

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**YASAMA DÖNEMİ**

24

**YASAMA YILI**

4

**SAĞLIK KOMİSYONU**

**TUTANAK DERGİSİ**

**19 Haziran 2014 Perşembe**

**SAĞLIK KOMİSYONU**  
**GÖRÜŞME TUTANAKLARI**

*19 Haziran 2014 Perşembe*

---0---

**K O N U**

**Sayfa**

**Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/937) ile (2/2060), (2/2229) ve (2/2230) esas sayılı kanun tekliflerinin birleştirilerek görüşülmesi**

**1:34**

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

**Sayfa**

**BİRİNCİ OTURUM**

**1:15**

|                                    |             |          |
|------------------------------------|-------------|----------|
| Mehmet DOMAÇ                       | (İstanbul)  | 1:2, 10  |
| Süleyman ÇELEBİ                    | (İstanbul)  | 2, 11:12 |
| Özgür ÖZEL                         | (Manisa)    | 2, 12:14 |
| Aytuğ ATICI                        | (Mersin)    | 3, 8:9   |
| Mehmet MÜEZZİNOĞLU (Sağlık Bakanı) | (Edirne)    | 3:4, 10  |
| Yunus KILIÇ                        | (Kars)      | 4:5      |
| Şuay ALPAY                         | (Elâzığ)    | 6:7      |
| Kadir Gökmen ÖĞÜT                  | (İstanbul)  | 7:8      |
| Fatma Nur SERTER                   | (İstanbul)  | 10:11    |
| Ali ÖZ                             | (Mersin)    | 11       |
| İsmail TAMER                       | (Kayseri)   | 12       |
| Mehmet HABERAL                     | (Zonguldak) | 14       |

**İKİNCİ OTURUM**

**16:34**

|                                                          |            |              |
|----------------------------------------------------------|------------|--------------|
| <b>Önerge</b>                                            |            | <b>16</b>    |
| Şuay ALPAY                                               |            | 16           |
| Erdoğan ÇOLAK (Türk Eczacılar Birliği Başkanı)           |            | 17           |
| Kemalettin AKALIN (Türkiye İlaç Sanayi Derneği Gen.Sek.) |            | 17:18        |
| Prof. Dr. Bülent GÜMÜŞEL (H.Ü.Eczacılık F.Dekani)        |            | 18           |
| Muzaffer YURTTAŞ                                         | (Manisa)   | 18:19        |
| Mehmet DOMAÇ                                             | (İstanbul) | 19           |
| <b>Madde 1</b>                                           |            | <b>19:20</b> |
| <b>Önerge</b>                                            |            | <b>20</b>    |
| Mehmet DOMAÇ                                             | (İstanbul) | 20           |
| <b>Madde 2</b>                                           |            | <b>20:21</b> |

|                                        |            |                          |
|----------------------------------------|------------|--------------------------|
| <b>Önerge</b>                          |            | <b>21</b>                |
| Adem KESKİN (Sağlık Bak.Müsteşar Yrd.) |            | 21, 22, 23:24, 25, 25:26 |
| Mehmet DOMAÇ                           | (İstanbul) | 21, 24:25                |
| Türkan DAĞOĞLU                         | (İstanbul) | 21                       |
| Salih FIRAT                            | (Adıyaman) | 22                       |
| Hüseyin ÇELİK (Sağ.Bak.Müsteşar Yrd.)  |            | 22                       |
| Özgür ÖZEL                             | (Manisa)   | 22:23, 24, 25, 26        |
| <b>Önerge</b>                          |            | <b>26</b>                |
| Özgür ÖZEL                             | (Manisa)   | 26, 27                   |
| Adem KESKİN (Sağlık Bak.Müsteşar Yrd.) |            | 26                       |
| <b>Madde 3, 4</b>                      |            | <b>27</b>                |
| Ali KARATÜRK (Maliye Bak.Temsilcisi)   |            | 27:28, 29, 30            |
| Mehmet DOMAÇ                           | (İstanbul) | 28, 29                   |
| Özgür ÖZEL                             | (Manisa)   | 28:29, 29                |
| İsmail TAMER                           | (Kayseri)  | 29                       |
| <b>Önerge</b>                          |            | <b>30:31</b>             |
| Özgür ÖZEL                             | (Manisa)   | 31                       |
| <b>Madde 5, 6</b>                      |            | <b>31</b>                |
| <b>Önerge</b>                          |            | <b>31:32</b>             |
| Hüseyin ÇELİK (Sağ.Bak.Müsteşar Yrd.)  |            | 32                       |
| Özgür ÖZEL                             | (Manisa)   | 32                       |
| Adem KESKİN (Sağlık Bak.Müsteşar Yrd.) |            | 32                       |
| Ali ÖZ                                 | (Mersin)   | 32:33                    |
| Mehmet DOMAÇ                           | (İstanbul) | 33                       |
| <b>Önerge</b>                          |            | <b>33</b>                |
| <b>Madde 7</b>                         |            | <b>33</b>                |

**Açılma Saati:** 12.34

**Kapanma Saati:** 16.45

19 Haziran 2014 Perşembe

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 12.34**

**BAŞKAN: Necdet ÜNÜVAR (Adana)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)**

**SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)**

**KÂTİP ÜYE: Vural KAVUNCU (Kütahya)**

---0---

BAŞKAN – Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli milletvekilleri, değerli uzmanlar, değerli bürokratlar, değerli konuklar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, yeni hizmet binasındaki komisyon salonumuzda ilk kez toplantı yapıyoruz, salonumuzun hayırlı olmasını temenni ediyorum. İnşallah hayırlı bir işle bu salonda da açılış yapmış oluyoruz böylece.

Biraz geçtik, özür diliyorum ama biliniz ki yine konuyla ilgili. Buradaki arkadaşlarımdan özellikle özür diliyorum. Birlikte olduğumuz arkadaşlar biliyorlar, konuyla ilgili bir müzakere yapmamız gerekiyordu. O yüzden biraz geçtik ama yine de gecikmeden dolayı da özür diliyorum.

Değerli arkadaşlar, toplantı yeter sayımız var. Komisyonumuzun 24'üncü Yasama Dönemi 28'inci toplantısını açıyorum.

**Gündemimizde ilk olarak (1/937) esas sayılı Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır.** Komisyon gündemimizin sizlere dağıtımından sonra Komisyonumuza söz konusu tasarı hükümlerini kapsayan ve bunun dışında yeni düzenlemeler de içeren iki yeni kanun teklifi ulaşmıştır. Uzman arkadaşımız, dün bu teklife ilişkin bilgileri size, üyelerimize mail yoluyla iletti. Diğer arkadaşlarımızın katılımından haberdar olsaydım, onlara da iletmek isterdik ama tekrardan zannediyorum önümüzdeki dosyalarda o teklifler var.

Söz konusu tekliflerden 2/2229 esas sayılı Kanun Teklifi'nin 19 ila 25'inci maddeleri, ayrıca, 2/2230 esas sayılı Kanun Teklifi'nin 19'uncu maddesi, 1/937 esas sayılı Tasarı'nın hükümlerine ek düzenlemeler getirilmektedir. Bu kanun teklifinin yanı sıra bu yılın mart ayının içinde Komisyonumuza sunulan, Elâzığ Milletvekili Şuay Alpay ve Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ile 53 milletvekilinin 2/2060 esas sayılı Tababet Ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi de 2/2230 esas sayılı yeni Kanun Teklifi'nin 19'uncu maddesiyle aynı hükmü içermektedir.

Söz konusu kanun tekliflerinin gündemimizdeki kanun tasarısı ile olan yakın ilişkisi dolayısıyla bunların İç Tüzük'ün 35'inci maddesi uyarınca gündemimizde yer alan tasarıyla birleştirilmesi uygun olacaktır. Bu çerçevede 1/937 esas sayılı Kanun Tasarısı ile 2/2060, 2/2229 ve 2/2230 esas sayılı kanun tekliflerinin birleştirilmesini ve **bu görüşmelerin kanun tasarısı esas alınarak yürütülmesini oylarınıza sunuyorum:**

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Usul hakkında bir şey söylemek istiyorum Başkanım.

BAŞKAN – Oylamadan önce mi?

Peki, buyurun Sayın Domaç.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım, Sayın Bakanım.

Kanun tekliflerini, tasarımı inceledik, teklifleri hiç inceleyemedik, öncelikle onu belirtmek istiyorum. Tabii ki bizim tasarıyla yakından ilişkilidir. Sanıyorum veterinerlikte bir uzmanlık talebi var bu tekliflerde. Biliyorsunuz yaklaşık iki yıldır uğraştığımız, eczacılıkta uzmanlık teklifimiz var. Bugün de gündemimizde. Yani uygun görürseniz bu tasarıyla onu da birleştirmeyi talep ediyoruz. Çünkü, bu şekilde olursa iki yasanın çok daha kolaylıkla Genel Kurulda görüşme imkânı ortaya çıkabilir. Çünkü onun üzerinde uzun süre uğraştık, çalıştık ve bu tasarıyla da yakından ilişkili yani en azından diğer kanunlarda yapılacak değişikliklerle yakından ilişkili.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Alt komisyona gider mi?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Alt komisyondan gitti, bugün görüşeceğiz zaten.

BAŞKAN – Yalnız, Sayın Domaç, şimdi uzman arkadaşlardan doğal olarak birtakım bilgiler almak durumundayım, yardım almak durumundayım. Arkadaşlarımızın bana verdiği bilgi, “Bu kanunda o eczacılıkla ilgili hükümler olmadığı için teknik olarak mümkün değil.” diye ifade ederler. Ben sizin meramınızı anlıyorum. Siz, Eczacılık Kanunu’yla ilgili hususun bir an evvel yasalaşmasını arzu ediyorsunuz, ben de arzu ediyorum. O yüzden ki esasında Komisyonun geleneğinde olmayan bir yöntemi de yaptık, iki kanun tasarısı ve teklifini ayrı ayrı, iki ayrı gündem yaptık yani bu çok fazla rastladığımız bir husus değil. Bu aslında eczacılığa verdiğimiz değerin de göstergesidir. Onun için, uygun bulursanız, kendi mecrasında gitsin. Kendi mecrasında biliyorsunuz biz elimizden gelen her türlü desteği, eczacılık ve eczacılık hizmetleriyle ilgili konulara elimizden gelen desteği veriyoruz Sayın Domaç.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Peki.

Efendim, benim bir korkum var, onu da söyleyeyim ben Komisyon huzurunda sizlere: Yasamızın yani tasarımın görüşmeye başladığımız sürenin çok uzayacağı düşüncesindeyim. Çünkü biz bu görüşmeyi burada bitirirsek -öyle görülüyor- çok uzayacağı düşüncesindeyim, 2’nci gündem maddesine gelemeyeceğiz diye bir kuşum var, onu belirtmek isterim.

BAŞKAN – Korkunuza bence mahal yok çünkü İktidar ve muhalefet her zaman makulü arar ve bulur.

Sayın Çelebi, usul hakkında mı?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli milletvekili arkadaşlarım, meslek örgütlerinden gelen değerli temsilciler, değerli bürokratlar; hepinizi ben de saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, biraz önce Sayın Domaç’ın ifade ettiği eczacılıkla ilgili bölüm zaten alt komisyona gitti ve orada çalışmalar tamamlandı. Sanıyorum buraya hazır vaziyette geldi yani onunla ilgili yeniden bir yapılanmayı sürdürmek doğru değil. Burada onu hep beraber, birlikte yine görüşmekten yanayız. Çünkü genel bir mutabakat da var onunla ilgili. Eğer bugün getirilen düzenlemelere ilişkinse gerçekten bu Komisyonun hacmini de aşan önemli teknik bir çalışmaya ihtiyaç var. O teknik çalışmanın da yapılması adına mutlaka bir alt komisyonun bu konuda oluşmasına ihtiyaç var. Bunu bütün içtenliğimizle söylüyoruz yani işi uzatmaya yönelik değil bu talebimiz, tamamen teknik, birçok ayrıntıları olan önemli düzenlemeler getiriyor yeni tasarı, onu biliyoruz. Yani bir tanım yapacaksak o tanım yeni YÖK’ü Sağlık Bakanlığı oluşturuyor yani YÖK var, yeni bir YÖK oluşuyor burada. Onu söylemek isterim tabii. O nedenle de çok kapsamlı, çok detaylı bir yasadaki bahsediyoruz. Onun için bir alt komisyon kurularak, bunların bu alt komisyondan sonra burada, esas Komisyonda görüşülmesini ben de rica ediyorum ve diliyorum.

Çok teşekkürler Sayın Başkanım ama eczacılıkla ilgili denilen zaten alt komisyon çalışmasını yapmıştı. Beraber görüşmemizde sonra herhâlde bir mahsuru olmaz diye düşünüyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Yani siz de ayrı görüşülmesinin daha doğru olduğunu söylüyorsunuz Sayın Çelebi, onu anlıyorum ben.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu yeni yasanın alt komisyona gitmesini isterim.

BAŞKAN – Özgür Bey, siz de söz mü istediniz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Salondaki herkesi saygıyla selamlıyorum.

Size de bir önceki toplantıdan sonra geçirmiş olduğunuz, hepimizin yüreğini ağzına getiren kazadan dolayı bir kez daha geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

Sayın Domaç’ın endişesi ve bizim beklentimiz aslında çok çelişkili bir noktada değil. Eğer alt komisyon kurulmazsa bu iş çok uzar. Bu sefer eczacılığın çoktandır bekleyen kanunu geride kalır ama bu birleşirse ve alt komisyon kurulursa da bu sefer boşu boşuna ikinci kez alt komisyona gider. Doğru olan, eğer bu yasayı alt komisyona gönderme gibi ortak aklın gereği bir irade oluşursa o zaman Sayın Domaç’ın endişesi de ortadan kalkar, meslek örgütlerinin, konu hakkında sosyal tarafların görüşleri alındıktan sonra alt komisyona gidecekse o zaman diğerine hemen sıra gelir zaten. Ama “Bunu alt komisyona göndermeyelim, burada görüşelim.” diye bir düşünce varsa o zaman diğer endişede haklı. O durumda belki siz gündemdeki sıra yerlerini falan değiştirmeyi düşünmelisiniz. Yani düşündüğünüz, eczacılığa yapmak istediğiniz jesti hayata geçirmek için ama biz kesinlikle bu yeni gelen ve üzerinde çok uzun çalışılması gereken yeni tasarımın mutlaka alt komisyonda değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

BAŞKAN – Evet.

Başka söz talebi yok galiba.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Aytuğ Bey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu, önümüze getirilen kanun tasarısı gerçekten Türkiye’deki akademik yaşamı derinden etkileyecek olan ve bununla birlikte -tıp alanındaki akademik yaşamı kastediyorum- bunun sağlık hizmetlerine yansımalarında çok ağır bir şekilde yaşayacağımız bir yasa tasarısıdır. Bu hâliyle eğer bu Komisyonda görüşmeye devam edersek hakikaten çok uzun zaman alacağını tahmin ediyoruz. Sayın Bakanla yaptığımız görüşmelerde de aklından geçenleri samimi bir şekilde anladık. Fakat buraya yansıtıldığı şekliyle gerçekten Türkiye’de çok önemli sorunlar doğuracak olan maddeler içeren bir tasarıdır. O nedenle, daha geniş bir zaman içerisinde ve alt komisyonda konuyla ilgili olan arkadaşlarımızın daha yoğun çalışmasıyla biz Komisyona hizmet etmeyi öneriyoruz. Bizim bilgi birikimimizden Sayın Bakanın da yararlanmak isteyeceğini düşünüyoruz her zaman olduğu gibi ama hakikaten çok teknik bir konudur. Yani içimizde sağlıkçılar var, sağlık dışı arkadaşlarımız var, sağlıkçı olmak yetmez; akademik yaşamı, enstitü yaşamını, üniversite yaşamını da yakından bilmek gerekir bu teknik konularda yorum yapabilmek için. O nedenle diğer arkadaşlarımızın burada günlerce zamanını almak yerine daha teknik çalışabilecek arkadaşlarımızın bir araya gelip meramını birbirine anlatması, konuya vâkıf olması ve ondan sonra bu siyasi riskin –altını çiziyorum Sayın Bakan, risktir bu- Sağlık Bakanlığımız ve AKP Hükûmeti tarafından alınıp alınmayacağına karar verilmesinin çok uygun olduğunu düşünüyorum yani sonuçta biz karşı çıkarız, siz evet dersiniz, Komisyondan geçer, Genel Kuruldan geçer yasalâşır ama bu ülke hepimizin.

Akademik yaşamda yapılacak olan değişikliklerin etkileri çok uzun süre silinmeyebilir yani hastanede, uygulamadaki değişiklikleri yaparsınız, değiştirirsiniz, başka Hükûmet gelir değiştirir. Bunlar basit şeylerdir. Ama akademik yaşamda bir değişiklik yapıyorsanız bunun etkileri gerçekten çok ağır olur ve uzun süre olur. O yüzden ben alt komisyonda bunun tartışılmasının çok yararlı olacağını düşünüyorum, bunun için gerekirse önergemizi de veririz ama sözel olarak da bu önergeyi vermiş kabul edeceğinizi umuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Atıcı.

Şöyle yapalım Sayın Atıcı: Biraz önce ifade ettiğim kanun tasarısıyla zikredilen tekliflerin birleştirilmesini oylara sunalım, ondan sonra Sayın Bakana söz vereyim. Sayın Bakanı dinleyelim, ondan sonra böylelikle karar verelim.

Evet, 1/937 esas sayılı Kanun Tasarısı ile 2/2060, 2/2229 ve 2/2230 esas sayılı kanun tekliflerinin birleştirilmesini ve görüşmelerin kanun tasarısı esas alınarak yürütülmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ben şimdi, konuyla ilgili öncelikle Sayın Bakana söz vereceğim. Daha sonra birleştirilen kanun teklifinin ilk imza sahibine, imza sahibi yoksa teklifin altında imzası olan birer milletvekilimize teklifler hakkında kısa açıklamalarda bulunmak üzere söz vereceğim. Sonra da istemde bulunurlarsa sivil toplum kuruluşları, sendika temsilcilerine söz verip daha sonra da değerli milletvekillerimizle konuyu müzakere edeceğiz.

Buyurun Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Komisyonumuzun Saygıdeğer Başkanı, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, kamu özel kurumlarının, sivil toplum kuruluşlarımızın çok değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; öncelikle, bugün burada Türkiye’nin 2023 vizyonu kapsamında sağlık sektörü alanında çok önemli bir adımın ve yasal düzenlemenin tartışılıyor ve görüşülüyor olmasından duyduğum heyecanı sizlerle paylaşarak sözlerime başlamak istiyorum, sizleri saygıyla selamlıyorum.

Tabii, az önce değerli arkadaşlarımızın da söylediği gibi önemli bir kanun tasarısı, Türkiye’nin sağlık dinamiklerine farklı bir vizyonu kazandıracak bir kanun tasarısı, birçok boyutuyla önerileriyle, eleştirileriyle, çok boyutlu yönleri olan bir kanun tasarısı ama bana göre Türkiye’nin sağlık hizmetleri açısından da geç kaldığımız boyutları olan bir tasarı. 1930’lu yıllarda Amerika Birleşik Devletleri kanser enstitüsünü kurmuş ve bugün enstitüler anlamında 20 küsur enstitüsü olan bir ülke. Türkiye de sağlık alanında, bugün sağlık hizmeti sunumunda yakaladığı başarıyı sağlığın diğer alanlarında da, AR-GE’inde, araştırma alanlarında... Ve Türkiye’nin bu alanda tüketen değil, aynı zamanda bilimsel üretimleri de yapabilen noktayı yakalaması açısından önemli bir tasarı.

Bu anlamda, bugün özellikle kanser hastalıkları, kanser, kronik hastalıklar, hastalık yükümüzü her gün artıran birçok nedenin... Türkiye’nin, gerek akademik yapıları üniversitelerimizde gerekse diğer tıbbi teknoloji ve ilaç sanayinde yeni adımlar, yeni vizyonlar yakalamamız gerektiği kanaatindeyim. Bu nedenle, sağlık AR-GE’sini önemseyen ve bu anlamda bilimsel araştırma yapan

yapılara güçlü destek veren ve güçlü desteğin altyapısını kuran, bunu koordine eden, bunu yönlendiren bir Türkiye sağlık enstitüleri başkanlığı, kısa adıyla TÜSEB'in kuruluşunu Komisyonumuzun da katkılarıyla inşallah olgunlaştırarak Genel Kurula getirecek noktayı en kısa zamanda başarırız, Genel Kurulumuzun da tasvibine sunacak noktaya geliriz.

Dünyada sağlık enstitüleri anlamında her gün yenilikçi gelişmeler var. Türkiye'nin bu anlamda çok daha güçlü ve çok daha dinamik olması gerektiği kanaatindeyim. Gerek kanser gerekse diğer kronik hastalıklardan artan maliyetler her geçen gün yükü artırmaktadır. Türkiye'nin orta gelir tuzağından kurtulması için katma değeri yüksek ürün ve hizmetlere olan ihtiyacı sağlık sektörünün bu konuda sunduğu önemli fırsatları değerlendirmesi gerektiğine inanıyorum. Onuncu Kalkınma Planı'nda 25 öncelikten 3'ünü oluşturan sağlık enstitüleri, sağlıklı yaşam ve sağlık turizmi konularında Bakanlığımıza yüklenmiş önemli görev ve sorumluluklar var. Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulunun belirlemiş olduğu öncelikler arasında sağlık sektörünün taşıdığı önem hepimizin malumu. Sağlık hizmetinin erişiminde yakaladığımız başarıyı bu alanda da dünyayla yarışacak bir noktaya taşımak durumundayız. O nedenle, bu TÜSEB'in kurulmasını Komisyonumuza getirdik. Ümit ederim ki arkadaşlarımızın da katkılarıyla daha da gelişecek bu kanun tasarımızın ülke sağlığına hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Bunun dışında, diğer ikinci bir ayak olarak, tabii bu Türkiye sağlık enstitüleri başlığı altında 6 enstitüyü ilk planda kurmayı hedefliyoruz. Bunlar Türkiye kanser enstitüsü, Türkiye biyoteknoloji enstitüsü, Türkiye anne çocuk ergen sağlığı enstitüsü, Türkiye kronik hastalıklar enstitüsü, Türkiye geleneksel ve tamamlayıcı tıp enstitüsü ve Türkiye sağlık hizmetleri kalite ve akreditasyon enstitüsü şeklinde. İlk anda bunların ikisini, kanun yasalaştıktan sonra ilk altı ay içinde kanser enstitüsünü ve Türkiye sağlık hizmetleri kalite ve akreditasyon enstitüsünü öncelikleyerek; üç yıl içinde de diğerlerinin kurumsal yapılarını tamamlamayı hedefliyoruz. Bu alanda önerilerin ve Komisyonun katkılarıyla kanunun daha da zenginleşerek Genel Kurula ineceğini temenni ediyorum.

Onun dışında, ikinci önemli konu, Türkiye sağlık bilimleri üniversitesi kuruluşu. Bu da yine belki birçok boyutuyla tartışılacak. Bizim refleks, kurumsal tutuculuğumuzun da mahkûmu olmasını açıkçası arzu etmiyorum. Bunun da Komisyonun, Türkiye ve Türkiye'nin gelecek vizyonunu düşünerek katkı sağlayacağına inanıyorum. Sağlık Bakanlığı eğitim ve araştırma hastanelerinin nitelikli hekimlerinin devlet ve vakıf üniversitelerine akademik unvan ve özlük haklarını elde etmek için geçişi hepimiz görüyor ve eğitim ve araştırma hastanelerimizin dinamiklerini çok daha iyi noktaya getirebilmeyi hedeflerken buralardaki zafiyetlerimiz her geçen gün artmakta.

Uzmanlık eğitimi için nitelikli akademisyen tutulamaması yine bizim bu anlamda sıkıntımız. A grubu dediğimiz nitelikli ameliyathanelerin eğitim araştırma hastanelerinde son üç yılda önemli derecede azalmış olması, burada arkadaşlarımızın, hocalarımızın vakıf üniversitelerine ve özel sağlık sektörüne gidiyor olmaları, şehir hastanelerinin fizikî ve teknolojik altyapısının nitelikli akademik hekim kadrosuna ihtiyaç duyduğu... Ki önümüzdeki üç yıl içinde bu alanda da dinamiklerimiz çok farklı boyuta gelecek. Bu nedenle görevi sağlık alanında, sağlık eğitimi dinamiklerine de katkı sağlayacak tıp fakültesi, sağlık bilimleri fakültesi ve sağlık bilimleri enstitüsünü içeren sağlık bilimleri üniversitesinin kuruluşuna da bu Komisyonun önemli katkılar sağlayacağına inanıyorum.

Ben, çalışmaların başarılı ve verimli geçmesini temenni ederek hayırlı olsun diyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Şimdi de diğer teklif sahiplerine söz vermek istiyorum.

İlk olarak 2/2229 sayılı Kanun Teklifi'nin imza sahibi Kars Milletvekili Sayın Yunus Kılıç.

Buyurun Sayın Kılıç.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım ve saygıdeğer Komisyon üyeleri ve milletvekilleri; şimdi, Sayın Bakan, bu sağlık enstitüleri başkanlığının kurulmasıyla alakalı muradını, beklentilerini ve ülkenin buna olan ihtiyacını ziyadesiyle izah etti, açıkladı. Evet, Türkiye aslında sağlık hizmetlerini sunma noktasında belli bir aşamaya gelmiş olsa da aslında son yıllarda özellikle, dünyada tıptaki bilimsel ve teknolojik ilerlemelerin, gelişmelerin hep alıcısı durumunda, al-satçısı durumunda olmaya devam ediyor. Oysa, Türkiye'nin 2023 hedefi var. İnsan refahımızın ve millî gelirimizin belli seviyelerde artışıyla beraber sağlığa olan ihtiyaç, sağlıktan beklentilerimizde artış olacağı kesin ama bunun hep bu şekilde al-satla kendi bilimsel altyapısını oluşturamadan, kendi bilim adamlarına bu zemini hazırlayamadan ve bu bilimsel ortamı, bütçesi, sınırları, yapacağı çalışmaları çok net olarak belirleyemeden sürdürülebilir olmadığı açık yani Türkiye, sağlık alanındaki bu hizmeti daha kaliteli verebilmek için ve bunu kendi insanına daha ucuz sağlayabilmek için hep al-satçı durumundan kurtulabilmek için, özellikle bilim adamlarının ihtiyaç duyduğu çalışma alanlarının oluşturulması lazım. Aslında bu kanunun, bu Başkanlığın kurulmasındaki asıl amaç bu bence, bilimsel altyapının oluşturulmasına, ileri boyutlu çalışmaların yapılmasına, büyük bütçeli, sınırları belli olan büyük ekiplerini oluşturup, uzun yıllarca çalışmalar yapılmasına

olanak sağlayacak, zemin hazırlayacak bir Başkanlık oluyor. Bu son derece önemli, gelişmiş ülke olmanın da bir göstergesi. Sizin başka ülkelerde yapılan teknolojiyi, bilimi alarak birinci sınıf bir ülke olma şansınız yok. Dolayısıyla, bunları kendi ülkenizde geliştirmeniz lazım, sahibi siz olmanız lazım, en azından dünyadan aldığınız kadar da satmanız lazım. Bu manada çok önemli. Dünyada birçok örneğini gelişmiş ülkelerde gördüğümüz bu enstitülerin bir an önce ülkemizde de, hatta inşallah, bir müddet sonra, sadece kendi ülkemizde değil, dünyanın değişik ülkelerinde de kendi insanımızın sağlık ihtiyaçlarını karşılayacak çalışmaların yapılabileceği merkezlerde de Türkiye'nin başlattığı bu tür organizasyonları görmek arzusu hepimizin istediği bir şey.

Sayın Başkan, saygıdeğer üyeler; bunun dışında, bir de bu kanun teklifi içerisinde, veteriner hekimlikte uzmanlık eğitimi var. Aslında bu uzmanlık eğitimi 1940'lı yıllardan beri olan, 1954 yılında kanuni bir dayanağa kavuşturulan ve veteriner hekimlik mesleğine önemli katkılar sağlayan, ülkedeki hayvancılığa, hayvan hastalıklarına, çevre sağlığına, halk sağlığına, dolayısıyla profilaktik hekimliğe, koruyucu hekimliğe, zoonotik hastalıkların önlenmesine ciddi derecede katkı sağlayan ve özellikle son yıllarda dünyada gelişen tek tip, tek sağlık noktasındaki önemi bir kez daha dünya tarafından kavranan, ama ülkemizde hâlâ kavranmaktan uzak olan veteriner hekimlik alanındaki bu uzmanlık açığının kapatılması noktasında bir gayret bu.

Veteriner hekimlik, bildiğiniz gibi temel bilimler, özellikle tıpla birlikte çalışan, beşerî hekimlikle birlikte çalışan ve daha çok insan sağlığını, toplum sağlığını korumaya yönelik bir meslek dalı. Yani veteriner hekimliği, aslında kavramını, kapsamını birçok sağlık içerisinde olan insanların bile yeterince ne yazık ki kavrayamadığı bir süreçten geçiyoruz.

Veteriner hekimlik temel bilimdir ve insanlar için yapılan büyük çalışmaları, ağırlıklı çalışmaları buradan başlatırsınız, burada bir noktaya getirirsiniz, daha sonra beşerî hekimlikte kullanırsınız. Dolayısıyla, buradaki insanların, özellikle araştırma laboratuvarlarının, merkezlerin kuvvetli, bu alanda deneyimli, yetenekli ve özel eğitimler almış insanlarla donatılmış olması lazım. Bu eğitim yıllarca verilmiş, son yıllarda açığı ortaya çıkmış multidisipliner bir alanda mezun ettiğiniz bir veteriner hekimin her alanda bilgili olmasını bekliyorsunuz ve bundan çok derin bilimsel yaklaşımlar, çalışmalar, katkılar bekliyorsunuz; bu, bu meslek grubuna karşı haksızlık olur. Dolayısıyla, bu meslek grubunun da ülkemizin ve dünyanın ihtiyaç duyduğu alanlarda daha fazla spesifik eğitim alanlarının oluşturulması gerekiyor, o manada da veteriner hekim uzmanlık eğitiminin de bu kanun teklifi içerisinde... Bunun eskiden var olduğu, daha sonra 1981'de 2547 sayılı YÖK Kanunu'nun çıkmasıyla beraber bütün bu eğitimlerin sağlık bilimlerinin altında toplanmasıyla beraber ortadan kalktığı, daha sonra eksikliği hissedilen ve meslek grubumuzun yaklaşık yirmi yıldır bunun mücadelesini verdiği bir madde bu. Bu, heyetinizin takdirine sunmak istediğim ve meslek açısından çok önemli, aynı zamanda sağlık alanı açısından son derece önemli olan bir madde içeriyor, buna da destek vereceğinizi umuyorum.

Meslek grubumuz adına teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, ben teşekkür ediyorum.

Asıl teklifinizde bir de öğretim üyeliği yapıp da Parlamente'ye giren, daha sonra da ayrılanlarla ilgili önemli bir konu vardı, ama ona değinmeyi unuttunuz galiba.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Evet.

Değineyim Sayın Başkanım, o da şöyle: Aslında öğretim üyeliği yaparken veya yaptıktan bir müddet sonra kendi istekleriyle ayrılan insanların -burası önemli- siyasi bir yola girdikten, bakan veya bakanlık da Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olduktan sonra tekrar üniversitelere dönmesi durumunda... Eski madde şöyleydi: "Üniversitelerde, kendi ayrıldığı üniversiteye kadro şartı aranmaksızın döner." Madde böyleydi. Şimdi, biz bunu sizin takdirlerinizle "Kendi üniversitesine kadro şartı aranmaksızın, diğer üniversitelere de kadro şartları uygunsa dönebilir." şekline getirip, bu alanı biraz genişletmek istiyoruz.

Bunun sebebi şu: Özellikle küçük şehirlerdeki üniversitelerden gelen milletvekili, bakan olduktan sonra bu süreci sonlandıran arkadaşların, bu illere dönmelerinde bazı psikolojik, sosyal sıkıntılar meydana geliyor ve özellikle milletvekilliği yaşının biraz daha ileriye gelmiş olmasıyla beraber çok genç yaşta, aslında ileri akademik seviyelere gelmiş olan bu arkadaşlar -özellikle profesör seviyesinde genellikle bunlar- çok genç yaşlarda kendi illerine ve üniversitelerine çeşitli sosyolojik ve psikolojik sebeplerden dolayı döneemedikleri, tabiri caizse, ülkemizde de bu kadar üniversite açıldığı bir ortamda, bu seviyedeki akademisyenlere son derece fazla ihtiyaç olunan bir ortamda, bu ortamdan, üniversiteden tam olarak bilimsel katkı sunabilecekleri bir seviyede uzak kalmalarına sebep olan bir süreç yaşanıyor ülkemizde, bunun da bu şekilde giderileceğini düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geldi, buraya milletvekili oldu, emekli oldu, onları da kapsıyor mu?

YUNUS KILIÇ (Kars) – Olabilir, tabii, o ayırım yok.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 2/2060 ve 2/2230' un teklif sahipleri olarak ikisinde de Sayın Şuay Alpay var. Sayın Alpay' a da kısaca bir söz verelim, ondan sonra gündeme devam edelim.

Buyurun Sayın Alpay.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkan, ben de heyeti saygıyla selamlıyorum.

Benimki çok kısa, tek maddelik bir kanun değişikliği. Eski ismiyle Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun olarak bilinen, yani hekim arkadaşlarımızın mesleklerini icrasıyla ilgili meşhur kanun. Bunun 25'inci maddesinde, diplomasız hasta tedavi eden, tabip unvanını kullananlara verilecek cezaların alt sınırı iki yıl, üst sınırı beş yıldır mevcut hâliyle, ancak aynı kanunun 41'inci maddesinde, diplomasız dış tedavisi yapanlara verilecek cezaların alt sınırı üç yıl, üst sınırı beş yıldır. Yani aynı kanunun içerisinde 25 ve 41'inci maddeler var, iki madde arasında açık bir dengesizlik ve orantısızlık var. Genel hukuk bilgileriyle çok kısa izah etmek isterim, Anayasa'ya açık bir aykırılık var, hukuka açık bir aykırılık var, adalet ve hakkaniyet ölçülerine açık bir aykırılık var.

Bilindiği gibi, hukuk devletinde ceza ve ceza yerine geçecek güvenlik tedbirleri belirlenirken, bu kurallar düzenlenirken gözetilen ilkeler vardır; evrensel hukuk ilkeleri gözetilir, ceza hukukunun ilkeleri gözetilir ve mevcut Anayasa'daki eşitlik, orantılılık gibi esaslar gözetilir.

Bir toplumda, diyelim ki bu kanunun uygulanması başta olmak üzere, bir suç işlenip de toplum düzeni bozulduğu zaman adaletin sağlanması için suça uygulanacak ceza hukuku ilkelerinin ve müeyyidelerinin de eşitlik, adalet ve hakkaniyet ölçülerine uygun olması gerekir ve asıl önemlisi -burada dikkatinizi çekmek istediğim husus şudur- işlenen suça verilecek cezanın fiilin ağırlığıyla orantılı olması lazım, mütenezip olması lazım.

Bunun en meşhur uygulaması Türk Ceza Kanunu'nun 3'üncü maddesinde ifadesini bulur -ki çok önemli ve temel bir meseledir- işlenecek suça verilecek cezanın fiilin ağırlığıyla orantılı olması esastır, aksi hâlde orantısızlık ve ölçüsüzlük gündeme gelir ki bu olayda olduğu gibi açık bir ihlal söz konusu olur ve yine insan hakları temelli uluslararası sözleşmelerde, Anayasa'da ve diğer hukuk uygulamalarında önemli bir ilke daha vardır, kanunlar yapılırken -bizim kanunumuzda olduğu gibi, gözden kaçan bir şey, nasıl olduğunu ben bilemiyorum, farklı mülhazalar söylenebilir ama konjonktürel davranışlar da söz konusu olabilir- çok önemli bir mesele de bireyler ya da meslek grupları arasında asla bir ayrımcılık gözetilmez. Yani bu kanunda olduğu gibi, diploması olmadığı hâlde tabip gibi davranan -her kim olursa olsun- bu eyleminden dolayı zarar doğmasa dahi verilecek ceza iki yıldan üst sınır beş yıla kadardır, ancak aynı kanun metni içerisinde aynı fiilî işleyen dış hekimi olmadığı hâlde dış hekimi gibi davranan vatandaş, zarar doğmamış olsa dahi alt sınır üç yıldan beş yıla kadardır.

Burada çok açık -bu heyetin daha fazla vaktini de almak istemiyorum- açıkça bir orantısızlık var, ölçüsüzlük var, değerlendirmelere genel hukuk ilkeleri ve Anayasa açısından da bakıldığında çok açıktır, bu orantısızlığın giderilmesi gerekir, açık bir Anayasa'ya aykırılık var, o zaman da bizim ceza hukukundaki genel ilkeler, evrensel hukuk ilkeleri ve imza attığımız uluslararası sözleşmelerden de hareket etmek suretiyle, bizim hukukumuzda bu anlamda paralellik olması için -genelde iki yıl, beş yıl uygulaması vardır- burada da, aynı kanun içerisinde de denkliği sağlamak adına üç yıllık alt sınırı hekim arkadaşlarda olduğu gibi iki yıla indirmeyi teklif ediyoruz, yani iki yıl alt sınır, beş yıl üst sınır olmak üzere teklif edilmektedir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Diğerini artıralım...

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Şöyle söyleyeyim, bu düşünülebilir, fakat demin ifade ettiğim husus çok önemli, bireylerin...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama iki yıl da cezaevinde yatmayacak, hapse girmeyecek!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Hayır, hayır, öyle değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yani sahte dış hekimlerine hapis yolunu kapatıyorsunuz burada, öbürünü artırın.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Hayır, hiç öyle değil, izin vererseniz söyleyeyim.

Bakın, mevcut uygulamada çok daha düşük oranlardayken çeşitli zamanlarda yükseltilmiş. Şimdi, hepimiz bu toplumda bireyiz, bireylerin hukuka güven duyabilmeleri için, işlenecek suça verilecek cezanın fiilin ağırlığı itibarıyla orantılı olması lazım, evrensel hukuk ilkesi bunu gerektirir, çok açık. Dolayısıyla, burada, bireyler ya da meslek grupları arasında, birinin lehine diğerinin aleyhine oluşacak bir dengesizlik, hukukun kaldıramayacağı, tolere edemeyeceği bir şeydir, çok açık. Ben ceza hâkimliği de yapmışım, uzun yıllar da avukatlık yaptım, yani uygulamadan gelen bir insanım, bunu da biliyorum. Dolayısıyla, adalet duygusunun sağlanması için, nedamet duygusunu temin edip, pişmanlığın sağlanıp topluma intibakının sağlanabilmesi için vatandaşın bunu görmesi ve gözetmesi gerekir. Bu evrensel hukukun gereğidir ve mevcut uygulama açık bir Anayasa'ya aykırılık oluşturmuştur, dolayısıyla da daha ağır, daha ağır şeklindeki yaklaşım doğru olmaz ama...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 2011’de bu dediğinizi Anayasa Mahkemesi reddetti biliyorsunuz. Gerekçeli kararını okudunuz mu?

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bakın, Özgür Bey, ben gerekçelerimi ifade ettim, hekim arkadaşlar ve diş hekimi arkadaşlarla ilgili olarak. Birey ve meslek farkı gözetilerek yapılan uygulama... Ben hukukçuyum, çok açık söylüyorum, hukuk nazarıyla bakıyorum, çok açık söylüyorum, altını çizerek söylüyorum, fikri takip açısından bunu takip ettim, doğrusu budur, bu konudaki kanun teklifiyle ilgili gerekçelerini söylemek bizim görevimiz, ama endişe olarak başka bir şey varsa onu da cevaplamayı arzu ederim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Cevaplamaya gerek yok, facia bir olaydı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir kere Türkiye’de sahte diş hekimliği durumu var, sahte hekimlik durumunun belki 50 katı.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bakın, ben, konjonktürel davranmanın genel hukuk ilkelerine uygun düşmediğini düşünen bir kardeşiniz, arkadaşınızım, onun için, daha fazla, daha...

BAŞKAN – Meslek örgütü temsilcilerine söz vereceğim ama...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Söz istiyorum Sayın Başkan.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Alpay.

Evet, buyurun.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın milletvekilimin, günlerce, bunca kanun içinde bu konudaki bir kanuna bu kadar hassasiyet göstermesi ve eşitlik adına, hukuk adına, Türkiye’deki Anayasa’ya güven adına göstermiş olduğu hassasiyet için ben hakikaten tebrik ediyorum, bu binlerce madde içinde nasıl çıkardınız da buldunuz, bu da takdire şayan bir şey, bunu bir kere söylemek isterim.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Ama açıkça Anayasa’ya aykırı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Çalışkandır kendisi.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Hakikaten büyük şey.

Şimdi, arkadaşlar, bununla ilgili, ben eski bir oda başkanı olarak söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Öğüt, şunu ifade edelim, parlamenter olarak hepimiz, her konuyla ilgiliyiz, yani biz hekimiz diye bir başka alana bakmıyor muyuz? Yani her alanla ilgili çalışırız...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Hayır, o anlamda söylemedim efendim, eşitlik anlamında.

BAŞKAN – Onun için direkt konuya girin isterseniz.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Peki.

Şimdi, arkadaşlarımızın da verdiği bir şey var. Öncelikle bu sağlıkla ilgili problem büyük problem. Tıpla ilgili, tıp doktorluğuyla ilgili, şu anda, Türkiye’de sahte bu işi yapan sayısı hemen hemen sifıra yakın, çok azdır belki, yani birkaç kişi vardır yoktur, ama ağızda çalışan diş teknisyeni sayısı çok ciddi şekilde yüksek. Ağızdaki çalışmanın, Türkiye’deki insanlara vermiş olduğu, sağlığa vermiş olduğu zarar da inanılmaz boyutlarda, en basiti sarılıktan başlayan, daha sonra yüksek derecede dişsizlik, doku kayıpları, genel hastalıklar, hepsinde çok ciddi problem yaratan bir çalışma alanı ve Anadolu’da çok yaygın, Anadolu’yu bırakın İstanbul’da çok yaygın. Yani hekim olup olmamakla da ilgisi yok, hani bazı yerlerde hekim yok da mecburen çalışıyor, öyle bir şey de söz konusu değil, yani bu inanılmaz yaygın. Bununla ilgili başka dönemde de eşitlik konusunda Anayasa Mahkemesine müracaat edilmiş efendim, Anayasa Mahkemesinin 2011/127 no.lu Kararı’nda şunu söylüyor özetle: “Her iki suçun koruduğu hukuki değerler benzer nitelik taşısa dahi, yasa koyucunun suçun topluma verdiği zararı ve yaygın olarak işlenmesini gözeterek, diş hekimliği mesleğini diplomasız olarak icra edenlere, doktorluk mesleğini diplomasız olarak icra edenlerden daha ağır hapis cezası öngörmesi takdir hakkı kapsamında olup, itiraz konusu kural da Anayasa’ya aykırılık bulunmamaktadır.”

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Ama bu görülen dava sebebiyle.

İziniz olursa sadece bir cümle söyleyeceğim, benim için teklif esas. Bakın, aksi hâl diş hekimi olmayan diş teknisyeni arkadaşların uygulayacağı, daha doğrusu gideceği nokta potansiyel suçlu muamelesine tabi tutulmaktır. Hukuk bunu asla şey görmez, yani diş teknisyeni olarak çalışan bütün arkadaşların muhtemel bu işi yapabileceklerine dair yaklaşım çok açık.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Hayır, hayır, hiç öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Alpay, şöyle yapalım...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Bakın, son cümlemi bağlayayım efendim. Burada, biz, hem dış teknisyenleri odalarıyla hem de Dış Teknisyenleri Federasyonu'yla bunu geçen hafta tekrar görüştük, en ufak bir şekilde böyle bir talepleri yok, bunlar içlerinde bu tür kangren olmuş insanların uzaklaştırılmasını ve kendilerinin kendi statülerine kavuşmasını istiyorlar. Yani bunlarla anılmak istemiyorlar.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bir problem yok, tabii ki şüphesiz öyledir.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Ayrıca, bunun indirilmesindeki sebep de şu efendim, şimdiye kadar, yani bu kanun çıkana kadar hapis cezası olmadığı için, gidiyordu 20 lirayı veriyordu, tekrar devam ediyordu, veriyordu 20 lirayı tekrar devam ediyordu...

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Öyle değil, olmaz.

Sayın Öğüt, diğer hükümleri var hukukta, neyse ben çok uzatmak istemiyorum...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Çok ciddi oranda bunun önü kesildi bu yasadan sonra.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Özür dilerim.

BAŞKAN – Ben herkesin meramını olabildiğince objektif ve olabildiğince tam konuyu açıklayacak şekilde konuşmasını arzu ederim, ama biz şimdi usul tartışmasından bir anda ilgili madde hükümlerini tartışmaya başladık. Bence bu doğru bir yöntem değil, Sayın Atıcı ve Sayın Domaç da...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Efendim...

BAŞKAN – Önce Sayın Atıcı Sayın Domaç.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakanın açıklamalarından sonra artık usul üzerine değil, geneli üzerine konuştuğumuzu varsayıyorum, doğru mu varsayıyorum?

BAŞKAN – Yok, efendim.

Benim aslında Sayın Bakanla da bir küçük müzakerem oldu sağ olsun Sayın Hocam vasıtasıyla. Yani konunun biz de gerçekten detaylı bir şekilde tartışılmasını istiyoruz. Burada birçok arkadaşımız, sivil toplum kuruluşu, meslek örgütü, rektörlerimiz, arkadaşlarımız gelmişler, hazırlık da yapmışlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki.

O zaman birkaç cümleyle yol haritası çizmek adına söylemiş olayım.

BAŞKAN – Hayır, hayır, ben başka bir şey söyleyeyim, isterseniz ondan sonra söyleyin.

Hızlı çalışabilecekseniz, yani bir iki gün içerisinde bir alt komisyon yapıp, yoğun bir şekilde çalışmayı ortaya koyabilecekseniz, konuyu bir alt komisyon marifetiyle olgunlaştırabiliriz, ama şartımız -Sayın Bakanla da konuştuk- hızlı bir şekilde, yani birkaç gün içinde olması lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman, yani sonuçta tabii takdir komisyonundur, bizim alt komisyon teklifimiz geçerlidir, alt komisyonun nasıl çalışacağına da sizlerin de önerisiyle alt komisyon karar verir, ama alt komisyonu da bir zaman baskısı altında tutmak doğru değildir. Eğer gerçekten bizim söyleyeceklerimiz alt komisyon üyelerinin ilgisini çeker ve süreyi uzatmak isterse de herhâlde Sayın Bakan buna “hayır” demez, ama amacımızın konuyu uzatmak olmayacağını, gerçekten birikimlerimizi aktarmak olduğunu, birikimlerimizi aktarmanın aslında birkaç saat bile yeterli olabileceğini ben tahmin ediyorum. Bu birikimlerimizi alt komisyona gelecek olan değerli milletvekili arkadaşlarım eğer dikkate alır ve derinleşmek isterse günlerce tartışabileceğini, “Hayır, biz sizi anladık. Evet, biz bunun siyasi sorumluluğunu alıyoruz, bunun vebalini alıyoruz.” diyorlarsa da tartışmanın bence bir gün içerisinde bile bitebileceğini naçizane tahmin ediyorum, ama bundan sonra alt komisyon kurulacağı işareti alındığına göre birkaç cümleyle niçin alt komisyon kurulması gerektiğini ve bu yasa tasarısının -üç-dört dakikayı geçmemek kaydıyla- neler getirdiğini, yol haritası çizmek adına da söylemek isterim.

Sayın Bakanım, bunun, bu tasarının gerekçesini okuduğumuzda ve sizi dinlediğimizde, sanki Kanser Enstitüsü üzerinden gitmenin vatandaşın da ilgisini çekeceğini düşündüğünüzü algılıyorum. Yani bu konu sadece kanser üzerinden konuşulacak bir konu değildir. Kanser önemli bir konudur, şu anda KETEM üzerinden de işler yürümektedir, Kanser Enstitüsü kurulmasında nedenlerinin, tedavisinin hiçbir mahzuru yoktur, ancak konuyu kanser üzerinden tartışmaya açmanız ilkesel olarak doğru değildir.

Şimdi, bu 47 maddelik tasarıda, iki tane çok derinlemesine konuşulacak madde var, diğer maddeler de önemli olmakla birlikte daha az sürede konuşulur. Bu iki maddeden bir tanesi, iki konudan bir tanesi, 1 ila 19'uncu madde arasında yer alan Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığının kurulmasıdır. Bunu madde madde gitmeyeceğiz, sadece ruhunu konuşacağız. Gerekçenizde de, madde gerekçelerinizde de ısrarla özerklik vurgusu yaptığınız bir enstitü kurmaya çalışıyorsunuz Sayın Bakan, ama yönetim kuruluna baktığınız zaman, yönetim kurulunda Bakan, Sağlık Bakanlığı müsteşarı, Bakanın önerdiği başkan, başkanın önerdiği iki üye. Yani özerk bir yapı kuruyorsunuz, gerekçenizde yazmışsınız, ama yönetim kurulunda Bakan, müsteşar, başkan ve başkanın önerdiği iki üye diyorsunuz, uzaktan yakından bir alaka kurmak mümkün değil.

Burada, bu ilk 19 maddede, bu enstitüyü kurduğunuz zaman, Sayın Bakan, üniversitelerin ve enstitülerin fiilen yok olduğunu zaman içerisinde göreceğiz. Akademisyen arkadaşlarım ne demek istediğimi biraz daha iyi anlayabilecekler. Bir yandan can çekişen enstitüler -Sağlık Bilimleri Enstitüsü özelinde konuşalım- para bulamadığı için araştırma yapamayan, imkân bulamadığı için ilerleyemeyen enstitüler ve üniversiteler, tez yapmak için para bulamayan üniversiteler var iken, bir imzayla, sadece bir başkanın imzasıyla 1 trilyon liraya kadar para vererek araştırma yapan Sağlık Bakanlığına bağlı bir enstitü.

Şimdi, bu iki enstitü arasındaki, bu iki kurum arasındaki uçurumu gördüğümüz zaman, bütün üniversiteler artık araştırma yapmaktan vazgeçeceklerdir Sayın Bakan, bu çok tehlikelidir.

Ayrıca, TÜSEB şirket kurabiliyor, gelir elde edebiliyor ve özel hukuk geçerli diğer üniversitelerden ve enstitülerden farklı olarak.

Bu yasa iki tane çok önemli şey daha getiriyor bu enstitü başkanlığına, diyor ki: "Eğer ben istersem, kamuda çalışan bir öğretim üyesini, yönetim kurulu kararıyla hiç muvafakat dahi istemeden istediğim adamı alırım, getiririm burada istihdam ederim." Yani "Üniversitenin belini kırabilirim." diyor.

Ben Bakanlığımızın böyle şeyler yapmayacağını biliyorum, sonuçta Bakanlığımız da ülkenin ihtiyaçlarını gözetmek durumunda olan bir kurumdur. Yani üniversitelere savaş açtığını filan söylemiyorum, ama iyi niyetle çıkılan bu yolda, sizin toplayacağınız ciddi akademik insanlar, üniversitelerde değil, bu enstitüde araştırma yapacaklar. Kısa vadede sanki böyle Bakanlığın tekeli gibi görülebilir, ama uzun vadede bu üniversitelerin yok olması demektir.

Bir diğer çok önemli konu, üniversitelerin ürettiği bütün bilgileri, kamu kurum, kuruluşlarının ürettiği bütün bilgileri, bir yazıyla bu size bağlı olan bu enstitü başkanlığı talep ediyor ve herkes vermek zorunda.

Örneğin ben kök hücre çalışması yaptıysam ve bunu bir şekilde kurumumla paylaştıysam, bu enstitü başkanlığı bir yazıyla benim bütün şifrelerimi elde edebilir, her şeyi alabilir. Tamam, her şey ülkemiz için ama, ben de bir akademisyensem "Sen benim bilgilerimi alamazsın." demek durumundayım. O açıdan, bunu, dikkatle, o alt komisyondaki arkadaşlarımla konuşacağız.

İkinci önemli konu Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Bakın, bir Sağlık Bilimleri Üniversitesi. Bir üniversite kuruyorsunuz. Özerk olması gereken bir üniversitenin mütevelli heyetini sayıyorum; Sağlık Bakanı, Sağlık Bakanı müsteşarı, Bakanın seçeceği bir üye, rektör ve YÖK üyesi ve siz bunu bir üniversite olarak kuruyorsunuz Sayın Bakanım, bu da ciddi sıkıntılı bir durum.

Ayrıca, bu üniversiteye diyorsunuz ki "Sen bir hastane kurmayacaksın ama, Türkiye'de bulunan bütün sağlık eğitim ve araştırma hastaneleri emrinde, istediğini kullanabilirsin, alanın geniş." ve Mersin Üniversitesinin bir hastanesi varken, bu üniversitenin onlarca hastanesi olacak ve korkunç bir rekabet ortamı yaratarak bu fakültelerin yok olması sağlanacak.

Sağlık Bakanlığı üstüne vazife olmayarak buralarda tıp fakültesi öğrencisi de yetiştirerek eğitim de yapacak. Bir örnek vermek istiyorum. Adalet Bakanlığının hukuk fakültesi kurması ne demekse, Sağlık Bakanlığının da tıp fakültesi kurması odur, hiçbir farkı yoktur, örnekleri geliştirebiliriz.

Diğer küçük maddelerden...

BAŞKAN – Alt komisyondan vazgeçtik mi Sayın Atıcı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, efendim, sadece yol haritası çizmek için söylüyorum...

BAŞKAN – Hayır, vazgeçtiysen ona göre ben şey yapacağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vakıf hastanelerini ilgilendiren, vakıf üniversitelerinin mütevelli heyetlerini ilgilendiren, sağlıktaki ön lisans almış lisans yapmak isteyen insanları ilgilendiren gerçekten teknik konular var, bu konuların da alt komisyonda ele alınacağını düşünüyorum. Sahte diş hekiminin de cezasının azaltılması yerine sahte doktorların cezasının artırılmasının Komisyon tarafından kabul edileceğini tahmin ediyorum, böylece daha caydırıcı olur diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Aslında Sayın Atıcı oldukça detaylı bir şekilde konuyu ifade etti.

Sayın Bakanım, alt komisyon işine ne diyorsunuz? İki gün yoğun bir şekilde...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Tabii, şimdi, baştan da söyledim, Türkiye'nin sağlık dinamikleri açısından çok önemli bir yasa tasarısını görüşüyoruz, dolayısıyla bütün boyutlarıyla tartışılmasında herhangi bir mahzur yok, tam aksine katkı sağlanır, ama süreç açısından da yarı, öbür gün, bu iki gün içinde... Zaten temel felsefe belli, itirazlar açısından makul olanlar veya ortak noktaları bulduğumuzda, biz de bundan istifade ederiz, ama tabii ki Sayın Atıcı "siyasi riskleri" dedi, siyasette, birçok alanda risk almak gerektiği...

BAŞKAN – Tabii, her şeyin riski vardır efendim.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Bu anlamda Türkiye ciddi adımlar atacaksa bazı riskler alacak.

İtiraz ettiği konu başlıklarının birçoğu, şu anda TÜBİTAK'ta var olan, yani TÜBİTAK'a verilmiş olan yetkiler sağlık TÜBİTAK'ı şeklinde buraya geliyor. Yani şu anda yok olan bir şey değil, buradaki yeni bir yasal düzenleme değil, zaten yasal olarak bilimsel AR-GE araştırmalarında bir kurumumuzda var olan yetkiler, burası da bir AR-GE araştırması ve iddialı olacaksa bu yetkilerin burada olmasında da bir mahzur olduğu kanaatinde değilim, ama yine de komisyon değerlendirmesini yapar.

Ben bu arada bir farklı bilgiyi sizlerle paylaşmak istiyorum. Ulaştırma Bakanımız, bugün 11.30 gibi AFAD toplantısında bir rahatsızlık geçirdi, şu anda gelen not stabil durumda, vestibüler nörit teşhisi konuldu; bir baş dönmesi, bir ani...

BAŞKAN – Sayın Elvan'a geçmiş olsun dilekelerimizi iletiyoruz.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ben de geçmiş olsun diyorum, sizlerle de bu bilgiyi paylaştım.

Teşekkür ederim.

Alt komisyon kurulması katkı sağlar, biz de bundan istifade etme bakışındayız.

BAŞKAN – O zaman, Sayın Çelebi, herhâlde söz talebinizi geri çekmek için el kaldırdınız değil mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, onun için değil efendim.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ama pazartesi veya salı günü Komisyona gelmesi ve onu en geç salı günü bitirmemiz lazım diye düşünüyorum, mümkünse pazartesi.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ben, farklı bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Başkanım, benimki geçti galiba?

BAŞKAN – Sizininki, yok...

Affedersiniz Nur Hanım, size biraz sonra vereceğim çünkü Sayın Domaç birkaç kez...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ben, Şuay Bey gitti ama yine de oraya bir atıfta bulunmak istiyorum.

Bu yasa 2004 yılında değiştirildi. 2004 yılında gerçekten diş hekimleri, Dişhekimleri Birliği ve odalar müthiş bir çalışma yaptılar Türkiye'de sahte diş hekimlerini ortaya çıkarmak ve kamuoyuyla paylaşmak üzere. Ve bunun üzerine bu yasa, onların da çalışmasıyla, bizim Sağlık Komisyonumuzun da katkısıyla ve partimiz milletvekillerinin de teklifiyle bu şekilde değişti ve önemli adımlar atıldı ve önemli mesafeler kaydedildi. Dolayısıyla, bu önemli mesafeler kaydedildikten sonra geri adım atmak tekrar aynı şeyleri hortlatır, ortaya çıkarır.

BAŞKAN – Efendim, bunları da görüyorsunuz alt komisyonda.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Onun için düşüncemi söyleyeyim istedim. Yani, eşitlik, adalet, hukuk falan bunlar güzel şeyler ama yaşamda farklı şeyler oluyor, onları da bir görmemiz lazım.

BAŞKAN – Teşekkürler efendim.

Buyurun Sayın Serter.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, ihtisas komisyonlarında görüşülüyor yasalar. Hiç kuşkusuz, her komisyonun bir ihtisas alanı var ve üyeleri de ondan oluşuyor.

Şimdi bu yasaya baktığınız zaman, çok sayıda maddesinin doğrudan Millî Eğitim Komisyonu ile ilgili olduğunu görüyorsunuz. 2547 sayılı Yasa'da değişiklik öneren çok ciddi maddeler var. Bir devlet üniversitesinin farklı bir şablonla, farklı bir modelle bir devlet üniversitesinin kurulması var. Hepsini koyalım bir yana, en son Millî Eğitim Bakanlığı Atama Yönetmeliği'yle ilgili Danıştayın iptal etmiş olduğu bir yönetmeliği yasa hükmü hâline getirerek bu yasanın içine dercetmek isteyen bir yaklaşım var. Şimdi,

bu kadar özel konular siz de takdir edersiniz ki, Millî Eğitim Komisyonunun da görüşünün alınması gereken konular. Onun için bu yasaı alt komisyona sevk ederken eş zamanlı olarak Millî Eğitim Komisyonunun da en azından bu sınırlı sayıdaki maddeyle ilgili görüşünün alınmasının Komisyonun çalışmaları ve Türkiye'nin yararı açısından gerekli olduğunu düşünüyorum. Bu görüşlerimi paylaşmak istedim.

Bakın karşımda Komisyon üyemiz oturuyor, Komisyon üyesi bu yasaı görmemiş daha. Yani bu ne demektir? Bu, Millî Eğitim Komisyonunun yapacağı katkının dikkate alınmaması demektir. Zaman kaybetmeyiz ama Millî Eğitim Komisyonun da bu maddelerle ilgili görüşünün alınmasını öneriyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ama biz Millî Eğitim Komisyonunun görüşünü aldık, onlar görüşmeyeceklerini ifade ettiler, yazılar burada efendim; Sayın Serter, ben görüşünü aldım.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Anladım ama yani Millî Eğitim Komisyonu Başkanının bu yasa için böyle bir görüş beyan etme yetkisi ayrıca tartışmaya açılması gereken bir konudur.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Öz, buyurun lütfen.

ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, saygıdeğer Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri; öncelikle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Gerçekten, artık, Parlamentoda çıkarttığımız, komisyonlarda görüştüğümüz yasalar torba, çorba birbirinin içerisine girdi. Burada hem özellikle sağlık enstitüleri başkanlığının görüşülmesi bir alt komisyon bence de gerektirir ama diğer alanlardan da içerisinde o komisyondaki arkadaşların bile fikir beyan etmekte zorlanacağı, doğrusunu bulamayacağımız başka alanlardaki uzmanlık şeyleri iç içe birleştirilmiş. Alt komisyon mutlaka gerekiyor ama alt komisyonda da bu veterinerlikteki uzmanlık alanı, diş hekimleri, diş teknisyenlerinin durumu, çok karıştırmışız işleri ama bu şekilde devam etmeyle bu işi çözeceğimiz kanaatinde değilim.

Bence, eğer, zamandan da tasarruf etmek istiyorsak, sivil toplum örgütlerini öncelikle dinleyip ondan sonra da alt komisyonda detaylı görüşme yapmak gerektiğine inanıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Öncelikle, Sayın Bakanımıza geçmiş olsun dilekelerimizi biz de buradan iletiyoruz. Dün akşamdan beri yoğun bir tempoda çalışılıyor. Bakın, bunların hepsinin nereye tekabül ettiğini de biraz anlayalım diye söylüyorum.

Sevgili Başkan, siz de biliyorsunuz, gayretinizi de biliyorum, bu Komisyon birçok olayda baypas edildi. Şu anda da, Plan ve Bütçede, aslında çalışma yaşamını bire bir ilgilendiren, tam da bizim Komisyonumuzun özünü oluşturan bir yasa teklifi görüşülüyor. Size başvuruldu ve siz de çok kısa bir dönemde bunların olacağını söylediniz. Bu böyle gelişmiyor, yani böyle olmuyor. Yani, gerçekten, yasa tekniği açısından mümkün değil, hacmi açısından mümkün değil. Bu yasada -sizden ricam- asla savsaklamak adına alt komisyon demedik, onun bir kere altını bir çizeyim.

BAŞKAN – Hiç öyle bir düşüncemiz yok Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, şunu söylüyorum: Yani “Cuma, cumartesi çalışalım, hemen...” Yani, böyle bir sipariş olmaz. Yani, ben, illa da uzatalım demiyorum, belki bir günde de biter ama bitmeyecekse, hani “İlla şu günde bitirin.” diye böyle geceden sabahlara kadar hacimli çalıştıran bir uygulamayı da doğru bulmam. Ve bu baskıyla, bu yaklaşımla da birçok alanda çalışıyoruz zaten. Yani, Plan ve Bütçe Komisyonuna da gitmek zorundayım, bu arkadaşım da gitmek durumunda, diğer arkadaşlar da. Soma'yla ilgili sorunlar, madenle ilgili sorunlar görüşülüyor, orada da fikirlerimizi söylemek zorundayız. Yani, bu kadar açık. Yani, orada, Komisyonda baypas edildik, hiç olmazsa orada düşüncelerimizi söyleyecek imkândan da bizi mahrum etmeyin, bir bunu söylemek istiyorum.

İkinci söyleyeceğim de şu: Bu arkadaşlarımız, meslek örgütlerimiz gelmişler -çok teşekkür ederiz- ama “Bugün dinleyelim.” yaklaşımı doğru değil çünkü alt komisyon dinlemeli, hacimli bu olay. Onların görüşlerini de alarak, gerekiyorsa alt komisyon görüştüktan sonra bir daha bu Komisyonda da kendilerini ayrıca dinleriz ama bugün onları dinlemek noktasında çalışmalar yarıda

kalacaktır, tamamlayamayacağız ve kısa bir yaklaşımla onlara az söz vererek geçiştirmek değil, özünü... Çok önemli bir yasa görüşülüyor, bu konuda alt komisyon önerimizi bir kez daha tekrarlıyorum: İvedilikle tabii ki görüşelim ama böylesi bir sınırlı, iki gün, bir gün sınırı içerisinde yapmayalım.

Şimdi, bakın, veterinerlerle ilgili konu görüşülecek. Ben de isterim ki, veteriner olan milletvekilimiz, grubumuz adına, Cumhuriyet Halk Partisi adına -benim alanım değil- gelsin bu alt komisyonda görüşlerini ifade etsin, çalışsın, katkı versin. Alanım değil, her konuyu biliyoruz diye bir şey de yok. Bu Komisyona tabii ki uzmanlık alanlarımıza göre katkı vereceğiz ama bunlardan da yararlanan bütünlüklü bir katkıyı vermeye hazırız. Sayın Bakan da bu söylediğimden şunu anlamasın: Asla işi savsaklama, uzatma niyetinde değiliz ama böyle bir günlük bir baskılanma, iki günlük bir baskılanma altında değil. Komisyon onun kararını verir. İki günde de yaparsa yapar, üç günde de yaparsa yapar. Yani, onu oraya bırakmak lazım geldiğini bir kez daha buradan vurgulamak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Çelebi'nin ifadesi üzerine şunu açıklamam gerekiyor. Aslında, kendisi biliyor ama Komisyon üyelerimiz de bilsin diye özellikle ifade etmek istiyorum. Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen kanun tasarısıyla ilgili konu Meclise geldiği zaman ben Meclis Genel Sekreteriyle, kendi grubumla görüştüm ve dedim ki: “Bu komisyonda biz öncü rol almak istiyoruz çünkü bizim Komisyonumuzla ilgili. Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu olarak, bu konuyla ilgili biz rol almak istiyoruz.” Onlar da konuyu gerçekten değerlendirdiler, maddelere baktılar ama malumalınız Plan ve Bütçe Komisyonu özellikle para ve kadro konularının ön planda olduğu kanun tasarısı ve tekliflerinde ana komisyon oluyor. Bizi tali komisyon yapmışlar. Daha sonra tali komisyonla ilgili de ben Sayın Çelebi'yle de görüştüm, Sayın Çelebi beni aradı, ben de dedim ki cuma günü: “Pazartesi günü bu konuyu görüşmek üzere sizi çağırırsam -yani Parlatmentonun çalışmadığı bir anda ve herkesin pazartesi program yaptığı bir anda- bu doğru olur mu?” “Hocam bu doğru olmaz.” dedi. “Ama Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı da benden rica etti ‘Biz salı günü bunu Komisyon gündemine aldık, bir an evvel de yasalaşmasını istiyoruz çünkü bu madenle, taşeronla ilgili birtakım konular da görüşülecek.’” Daha sonra yine Sayın Çelebi'yle ben görüştüm ve Sayın Çelebi hassasiyetim için teşekkür etti. Ama teşekkür etmese de ben açıkçası Komisyonumuzun ilgi alanına giren her konuda, hatta bazen -Sayın Özgür Özel bilecektir- hiç bizi tali komisyon yapmamış oldukları işte Patent Yasası'nda olduğu gibi, ben, bizzat “Tali komisyon olmak istiyoruz.” diye Meclis Başkanlığına yazdım -ki Parlamento tarihinde bunun örneği var mıdır, bilmiyorum- tali komisyon olduk. Tali komisyonda görüştüğümüz konularla ilgili de 9 maddeydi, Sanayi Komisyonuna da teşekkür ediyorum, Sanayi Komisyonu Başkanlığı da bizim görüştüğümüz 9 maddeyi âdetâ hiç görüşmeden bizim Komisyonumuzda görüşüldüğü gibi kabul etti.

Dolayısıyla, ben, açıkçası Sağlık Komisyonunun bu anlamda hep aktif olmasını ve kendi ilgi alanına giren konularda hep öncü olmasını da arzu ediyorum. Çünkü, bizim ihtisas komisyonumuzun hem üyelerini hem de çalışma sistematiğini önemsiyorum. O yüzden, biz böyle çalışıyoruz ama zaman zaman Parlamento trafiğinde elimizde olmayan birtakım şeyler olabiliyor. Ha, salı günü başladı da hemen çıktı mı? Hayır, iki haftadır işte Plan ve Bütçe Komisyonunda o kanun görüşülmeye çalışılıyor, bugün de galiba devam ediyor. Yani, bir an evvel bitmesini ben de arzu ediyorum ama ben arzu ederdim ki, bizim Komisyonumuzun ihtisas alanından ve yetkin üyelerinden, uzmanlarından Plan ve Bütçe Komisyonu da yararlansın ama bu mümkün olmadı, bazen mümkün olmayabiliyor.

Sayın Tamer, buyurun lütfen.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, saygıdeğer misafirler, değerli rektörlerim; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, bir alt komisyonun kurulmasını ben de öneriyorum, zaten onu da karar almış durumda gibiyiz. Yalnız, muhalefetteki arkadaşlarımın böyle bir baskı şeklindeki tutum ve davranışlarını çok yadırgıyorum. Çünkü, bundan önceki çalışmalarımızda alt komisyona gelen tüm konular gerekli, ilgili taraflar dinlenerek çıkarılmaya çalışılmıştır. O açıdan, orada da eminim ki, uygun bir şekilde görüşülecek ve görüşlerimiz alınacak, sivil toplum örgütleri rahatlıkla dinlenecek ama sonuçta da hızlı bir şekilde biteceğiz. Belki - Sayın Çelebi'nin dediği gibi- bir günde bitecek. Onun için, kimsenin endişesi olmasın diyorum.

Ben de saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Söz talebim var.

BAŞKAN - Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok teşekkür ederim.

Doğrudan içinde olduğum iki konuda, 2 tane akıbetten bahsetmek isterim konu açıldığına göre, çok da böyle önemli görüyorum bunu.

Bir tanesi, "Patent Yasası" dediğiniz yasa bizim Komisyona sevk etmeden sevk ettikleri Sanayi Komisyonuna gidip "Bunun ne kadarı ilaç?" dediğimde, demişlerdi ki: "Çok küçük bir kısmı ilaç, bizim amacımız Vestel'den bir Samsung yaratmak idealidir." Biz işi deşeleince yüzde 85'inin ilaç olduğu çıktı, doğru buraya geldi, birçok düzenleme yaptık, ortak akı aradık, sonra da yolladık. O gün de, biliyorsunuz, zaman baskısı vardı "Hemen görüşün, hemen görüşün." diyorlardı. Bu yasa, bizim Vestel'i Samsung, Arçelik'i Sony yapma idealinin yasasıdır. Biz, onların içine koydukları o ilaçla ilgili yerli ilaç sanayini çokertecek mayınları bulup ayıklayınca, o yasanın akıbeti hâlâ daha Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine sevk edildiği yerde duruyor. Çekilmiyor, çünkü esas amacı ilaçla ilgili patent uygulamalarını değiştirmek olan, bizim Sanayi Komisyonunda yakaladığımız, size rica ettiğimiz, sizin Komisyon Başkanı olarak -aynen, eksiğini söylüyorsunuz- gayretinizle buraya çektiğiniz ve yerli ilaç sanayini korumak için içindeki mayınları ayıklatığımız maddeler değişe veresiye o günden beri hâlâ duruyor, Meclise sevk edilmedi, birinci akıbet bu.

BAŞKAN – Ona benim gücüm yetmiyor Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır, ben sizi suçlamıyorum, bu Komisyonun hafızasına bunu kazıyalım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gayretinizi biliyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Önemli bir iş yaptık ama birileri ne yapmaya çalışıyormuş orada, Sanayi Komisyonunda? Öyle, hani, Vestel'den Sony yapmıyorlarmış yani, yerli ilacı yabancı ilaç sayıp bir şey yapıyordu orada. Bu, Komisyonun önemli başarısıdır ama o gün de hatırlarsınız "İki gün içinde görüşecekseniz, bitirecekseniz olur, acil, çabuk..." dediler, bakın bekliyor hâlâ, on bir ay oldu yanılmıyorsam.

İkincisi, yine, benim içimi çok ezen bazı işler oluyor. Bizim Komisyonumuza tali komisyon sevk ediliyor, burada görüşülüyor, gidiyorum öbür komisyona, komisyon diyor ki: "Komisyonunuzdan yazı geldi 'İşlerimizin yoğunluğu nedeniyle görüşemeyiz.'" dediler, biz ne yapalım? Yani, aynen, şimdi, burada konuştuğumuz gibi bir şey.

Bir kere ne olmuştu? Ben şimdi imzanın sahibini hatırlatmayacağım, nezaketsizlik olmasın bir kere daha.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Yok, yok, mahzuru yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yedi aydır toplanmayan Komisyonumuz, iş yoğunluğundan dolayı toplanamayacağını bildiriyor. Şimdi bunları da yapmamak lazım, sonra gittiğimiz yerde... Plan ve Bütçe Komisyonu bize "Bir gün içinde, o pazartesi bitirirseniz bitirin..."

BAŞKAN – Sayın Özel, o konuyu kapatmıştık ama yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kapadık, kapadık, şimdi aynı yere geliyorum.

BAŞKAN – Neden açıyorsun yeniden?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yazı bana ait, imza bana ait.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok, hanımefendiye ait de.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Yalnız, Cevdet Bey yoğun olduğundan...

BAŞKAN – Sayın Özel, bu konuyu kapatın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben, o konuyu konuşmuyorum şimdi.

Şimdi, Plan ve Bütçe Komisyonu dedi ya "Pazartesi görüşün bunu, yollayın, Soma bekliyor." Siz de dediniz: "Pazartesi olur mu?" Olmaz, salıya kalmadı. "On beş gündür sürüyor." dediniz ama...

BAŞKAN – Hayır, Sayın Çelebi "Pazartesi olur." deseydi, ben pazartesi çağıracaktım şeyi, bizim arkadaşlara rica edecektim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, bir imkânsız teklif etmişsiniz ister istemez.

14 maddelik Soma var ya bizim, oldu 140 madde. Soma'nın içine BAĞ-KUR prim affından tüp bebeğin üçüncü uygulanmasındaki katılım payına kadar ne varsa soktular, bizim Manisa'daki madencinin beklediği yasalar Plan ve Bütçede duruyor ama 140 tane ilgili, ilgisiz madde, endişe şudur ki 200 maddeyi geçerek Genel Kurula sevk edilecek, önümüzdeki hafta belki görüşülecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Edilemeyecek.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Belki de edilemeyecek. Bunu da bu şekilde...

BAŞKAN – Sayın Özel, teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yahu, onu ayrı bir torba yapaalım ağabey. Neden yani hepsini bir... Yani, salı günü “Soma kanunu” denen kanun bekleniyor, Plan ve Bütçede hâlâ duruyor, daha da sağlam on günü var, onu da söyleyeyim, birbirimizi burada daha doğru bilgilerle donatalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – CHP’nin yüzünden Soma kanunu çıkamıyor işte bak!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aynen öyle.

BAŞKAN – Sayın Özel, her uzattıkça Eczacılık Kanunu biraz daha gecikiyor, söyleyeyim sana.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben tehdidi algıladım, susuyorum.

BAŞKAN – Sayın Haberal...

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli katılımcılar; çok teşekkür ediyorum.

Bu getirilen yasa gerçekten çok önemli. Ben, bu tasarıyı okuduktan sonra dedim ki: Acaba, Sağlık Bakanlığı bir yer mi değiştiriyor? Yani, Sağlık Bakanlığı bir yerde diğer görevlerini bir kenara bırakıp bu işlerle mi uğraşacak? Ve acaba bugüne kadar Türkiye’nin bilimde, sanatta ve teknikte ulaştığı bu nokta değişik bir organizasyonla mı buraya geldi? Çok daha önemlisi, ben, devletin sağlıkta ve Türk bilim hayatındaki yerini öğrenmek istiyorum.

Bir zaman dönemin Sağlık Bakanına şunu söylemiştim, demiştim ki: “Sayın Bakan, siz, bizlerle rekabet ediyorsunuz.” Cevap çok enteresandı, demişti ki: “Evet, sizlerle rekabet ediyoruz.” Ben de döndüm dedim ki: “Sayın Bakan, siz Türkiye Cumhuriyeti’nin Sağlık Bakanısınız, o zaman kusura bakmazsanız ben de kendi Sağlık Bakanı mı arayayım bari.”

Dolayısıyla, burada şu yasa çok önemli bir yasa değerli arkadaşlar. Dolayısıyla, bunu çok iyi değerlendirmek durumundayız, çok iyi tartışmak durumundayız ve vereceğimiz kararla da sadece sağlıkta değil, aynı zamanda Türk yükseköğretiminde de âdeta bir dönüm noktası olacaktır. Çünkü, burada ne oluyor? Biraz önce Sayın Atıcı söyledi, bir tarafta devlet bütün imkânlarını kullanıyor, diğer taraftan üniversiteler.

Değerli arkadaşlar, bugün üniversitelerimizin durumu nedir? Ülkemizde bir sürü enstitü var, bunların durumu nedir? Benim inanışım şu: Devlet standardı koyar, devlet altyapıyı yapar, devlet denetler. Eğer devlet taraf olursa, o zaman çok ciddi sıkıntılarla karşı karşıya kalırız. O zaman, diğer kurumların görevleri bakımından gerçekten bugün olduğu gibi... Yaşıyoruz bugün, bakın ne oluyor? Çok çarpıcı örnek: Şimdi, devlet bir ilan veriyor, diğer bütün diğer kurumlarda bulunan ne kadar sağlık personeli varsa “Ben, aman devletin kapısına gideyim” diyor, gidiyor, diğer kurumlar gerçekten Sayın Bakan çok ciddi sıkıntılarla karşı karşıya kalıyor. O zaman haklı olarak ben bu soruyu kendime soruyorum, diyorum ki: Ya, bu olmamalı, bu şekilde değil. Çünkü devletin görevi, diğer kurumlarla rekabet etmek olmamalıdır ve burada zaten o ortaya çıkıyor. Şimdi, bir de Türkiye sağlık bilimleri üniversitesi kuruluyor. Arkadaşımız söyledi, siz de zaten burada belirlenmişsiniz; bir tarafta Sağlık Bakanlığı, diğer tarafta diğer üniversiteler. O zaman, gerçekten, çok ciddi sıkıntılarla karşı karşıya kalacağız. Dolayısıyla, devletin -şimdi ben bunu öğrenmek istiyorum sizden- yeri diğer kurumlar bakımından neresi olacak ki diğer kurumlar ona göre otursun tedbiri alsın veya desin ki: “Tamam, bu iş bu şekilde olmuyor, e devlet nasıl olsa bütün işleri yapıyor, bize gerek yok.” Bundan o anlam çıkıyor, kusura bakmayın.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, kifayeti müzakere, şimdi, alt komisyon kurma kararı aldığımıza göre, Demir Bey, siz, Komisyona...

DEMİR ÇELİK (Muş) – Alt komisyon kararından dolayı konuşmak istemedim.

BAŞKAN – Alt komisyona gireceksiniz değil mi? O zaman, siz girecekseniz sayıyı 7 yapacağız, girmeyecekseniz 5 yapacağız.

DEMİR ÇELİK (Muş) – Suskunluğumun nedeni, bir komisyonun oluşma iradesinin açığa çıkmış olması.

BAŞKAN – Eyvallah.

Hayır, yani, siz “Ben Komisyon çalışmasına katılmak istemiyorum.” dersiniz, o zaman 5’e düşürecekim. Çünkü, böyle bir matematik hesabı yapıyoruz.

DEMİR ÇELİK (Muş) – Girmek istiyorum.

BAŞKAN – O zaman gündemimizi oluşturulalım: (1/937) esas sayılı Kanunu Tasarısı ve birleştirilen kanun tekliflerinin daha ayrıntılı olarak ele alınabilmesi için bir alt komisyon kurulmasını ve bu komisyonun 7 üyeden oluşmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7 üyenin 4'ü AK PARTİ Grubuna, 1'i CHP Grubuna, 1'i MHP Grubuna, 1'i de HDP Grubuna düşmektedir.

Alt komisyon üyelerimiz: AK PARTİ'den Sayın Güneş, Sayın Dağoğlu, Sayın Tamer, Sayın Domaç; CHP'den Sayın Atıcı; MHP'den Sayın Öz, HDP'den Sayın Çelik.

Komisyonun yoğun, verimli, etkin ve hızlı çalışacağına olan inancımı ifade ediyorum.

Bu arada, alt komisyon toplantısı için buraya teşrif eden çok değerli kamu kurum temsilcileri, STK temsilcileri, meslek örgütü temsilcileri var, onlar için ayrıca çağrı yazısı göndermeyeceğim. Buradaki arkadaşlarımız bu ifadeyi aynı şekilde çağrı olarak kabul edip alt komisyon toplantısına teşrif ederlerse çok mutlu olurum.

Değerli arkadaşlar, alt komisyon üyeleri kendi aralarında bir araya gelsinler hem çalışma mekânı hem saatiyle ilgili, takvimiyle ilgili konuları tez zamanda belirlesinler diye arz ederim.

Alt komisyon, bu toplantı salonunda 17.00'de bir araya geliyorsunuz.

Sayın Bakana Eczacılık Kanunu için müsaade edelim mi Sayın Domaç? Yani, Sayın Bakan gelmesin kanun için. Müsteşarımız burada, yardımcılarımız burada, artık bir jest yapın yani.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Müsteşar burada, yardımcılar burada, sorun değil.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, size iyi mesailer diliyoruz.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 13.57**

## İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.15

**BAŞKAN: Necdet ÜNÜVAR (Adana)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Türcan DAĞOĞLU (İstanbul)**

**SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)**

**KÂTİP ÜYE: Vural KAVUNCU (Kütahya)**

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli milletvekilleri, Sayın Müsteşar Yardımcısı, değerli üniversite öğretim üyeleri, STK ve meslek örgütü temsilcileri ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün gündemimizin ikinci kısmındaki eczacılıkla ilgili, eczacılık alanını ilgilendiren (2/1796), (2/1817), (2/1818) ve (2/1826) esas numaralı kanun tekliflerini görüşeceğiz ama görüşmeden önce sabah gündeme gelen Sayın Şuay Alpay'ın da bir teklifi vardı. O teklifle ilgili bir önerge var. O önergeyi işleme alacağım, önergeyi okutup önerge sahibine veya Şuay Bey'e söz vereceğim.

Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyon gündemine alınarak (1/937) esas sayılı kanun tasarısı ve (2/2229) esas sayılı kanun teklifiyle birleştirilen (2/2060) ve (2/2230) esas sayılı kanun tekliflerinin toplantı gündeminden çıkarılması hususunda gereğini arz ederim.

Muhammed Murtaza Yetiş

Adıyaman

BAŞKAN – Sayın Yetiş, siz söz hakkınızı Sayın Alpay'a verdiniz.

Sayın Alpay, buyurun lütfen.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkanım, değerli heyet; yeniden hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sabahki oturumda ben bahse konu kanun teklifiyle ilgili gerekçelerimi ifade etmiştim. Salt hukuk zemini yönünden ve aynı kanun içerisindeki iki farklı madde uygulamasının açık Anayasa'ya aykırılığını, hukuka aykırılığını ve mevcut hukuki ilkelere ve prensiplere aykırılığını ifade etmiştim. Ancak görüşme sonrasında, gerek sektör temsilcileri gerekse Diş Hekimleri Odalar Birliği Başkanı yönetimdeki arkadaşların da şahsımızla görüşüp bu konudaki kaygılarını iletmeleri üzerine biz de kendilerine görüşlerimizi ifade ettik. Ancak bu noktada mevcut şekliyle korunan bir özel alan olduğuna dair bir kanaatimiz de oluştu. Bu sebeple de bu teklifin şu anda gündemde tutulmasının, bizim, belki öngöremediğimiz muhtemel kaygıların, muhtemel olumsuz süreçlerin başlamasına neden olabileceğine dair bir kanaat oluştu.

Bu sebeple de, ben, daha fazla uzatmadan bahsettiğim minvalde... Kadir Bey'in de gerçi o konuda belki kısmen haklı tarafı olabilir ama bizim yaklaşımımız hukuki bir yaklaşımdı. Bu sebeple de, ben, kanun teklifimi iradi olarak da geri çekmiş olmakla birlikte kanun teklifinin bahse konu kanun tasarısıyla birleşmesi ve Komisyona gelmesi, görüşülmesi nedeniyle Komisyon gündeminden geri çekilmesini ve görüşmelerden ayrılmasını arzu ediyorum. İrademizin de bu şekilde tecelli etmesini arzu ettik.

Bunu da sizlerle paylaşmak istedim. Tekrar çalışmalarınızda başarılar diliyorum, saygılar sunuyorum.

KADİR GÖKMEN ÖGÜT (İstanbul) – Şuay Bey, ben de özür diliyorum, çok teşekkür ediyorum anlayışınız için.

BAŞKAN – Evet, ilgili önergeyle (2/2060) ve (2/2230) esas sayılı Sayın Şuay Alpay'ın birinci imza olduğu teklifin gündemden çıkarılması önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Katılanların oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Bu iki teklifi gündemden çıkarıyoruz.

Şimdi, eczacılık alanıyla ilgili biraz önce zikrettiğim 4 teklifin görüşmesini alt komisyonun kabul ettiği metin üzerinden yürütülmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, alt komisyon metninin tümü üzerinden görüşmelere geçeceğiz.

Hükümet temsilcisinin sözü herhâlde yoktur.

Peki, teşekkür ediyorum.

Meslek örgütü veya STK temsilcilerinden konuşmak isteyen var mı kısa kısa? Onları dinleyelim çok kısa, sonra üyelerimize geçeceğiz.

Buyurun Sayın Çolak.

TÜRK ECZACILAR BİRLİĞİ BAŞKANI ERDOĞAN ÇOLAK – Sayın Başkan, Sayın Müsteşarım, değerli milletvekilleri, sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri; öncelikle, bu yasa tasarısının önemini altını bir kez de biz çizmek istiyoruz, son derece önemli eczacılarda bir uzmanlık alanının oluşmasına ilişkin. Ancak bazı çekincelerimiz var. Bu çekincelerimizi de alt komisyonda iletmiştik ancak yeterince ilgi gösterilmemişti. Şimdi, bunları sizinle tekrar paylaşmak istiyoruz.

Eczacılık hizmetlerinde uzmanlaşmayla ilgili yasa tasarısı konusunda eczacıların meslek birliği olarak dikkate alınmasını istediğimiz görüşleri satır başlarıyla sizlere özetlemek istiyorum.

Alt komisyondan gelen teklifte Ek-1 sayılı çizelgede belirlenen onkolojik eczacılık, enfeksiyon hastalıkları eczacılığı, klinik eczacılık, fitofarmasi eczacılığı alanları ikiye indirilmiş. Bu listeden onkolojik eczacılık ve enfeksiyon hastalıkları eczacılığı çıkarılmıştır. Bizler "klinik eczacılık" ifadesinin muğlak olduğunu ve bu muğlaklığın eczacılıkta gelecekte sıkıntı yaratacağını düşünüyoruz. Klinik eczacılık, farmasötik bakım ile eş anlamlı kullandığımız bir terim olup, hastaya ilaç danışmanlığı yapma anlamında serbest eczanelerde de uygulanmaktadır. Taslak 50'ye yakın klinik eczacılık uzmanı yaratayım derken 24 bin eczacıyı türetme potansiyelini barındırmaktadır.

Ek-1 cetvelde hangi alanda kaç kişi alınacağı belli olmayıp toplam bir liste yapıldığında fitofarmasi eczacıları muhtemelen açıkta kalacaktır diye düşünüyoruz. Bizim görüşümüze göre eczacılıkta uzmanlıkla ilgili tam ve tamamlanmamış bir yasa yapılarak onkolojik eczacılık, enfeksiyon hastalıkları eczacılığı gibi uzmanlık alanları korunmalı, bunlara biyokimya, farmakoloji, farmasötik toksikoloji ve adli eczacılık da eklenmeli; klinik eczacılık alanı ise net biçimde tanımlanmalı ve ek çizelge alanlara ayrılarak yeniden düzenlenmelidir. Zira, sınırlar iyi belirlenmediği takdirde kanun teklifinde belirlenenler dışındaki alanlarda; örneğin, farmakoloji, farmakognozi, botanik, farmasötik teknoloji gibi eczacılık alanlarında da uzmanlaşmanın azalmasına yol açabilecek, söz konusu bilim dallarında doktora yapmaya yönelik talebi azaltabilecek niteliktedir. Bu bakımdan, bu yasa teklifi, bir noktada en önemli uzmanlık alanlarını tanımlamakta, ülkemiz için son derece önemli olan AR-GE'yi içerebilecek farmasötik kimya, teknoloji gibi alanlara talebi azaltma ihtimalini barındırmaktadır.

Diğer bir çekincemiz ise uzmanlık eğitimleriyle ilgilidir. Bilindiği gibi, tıpta uzmanlık eğitimi tıp fakülteleri hastanelerinde verilmekte, böylelikle hekimin pratik kazanmasına olanak sağlanmaktadır. Ancak yasa tasarısında bu konu aceleyle getirilmiş izlenimi doğurmaktadır. Uzmanlık sınavını kazanan bir eczacının nerede eğitim alacağı belli değildir. Kendisine ihdas edilen kadrolarda mı, yoksa eczacılık fakültelerinde mi? Eczacılık fakültesinde ise nasıl bir eğitim alacağı eğitim müfredatında olmadığı için bu konuda bir netlik yoktur.

Teklifin bu şekilde yasalması durumunda kimi sorunlara yol açabileceği endişemiz vardır. Bunlardan birisi de Eczacılıkta Uzmanlık Kuruludur. Kurulda Türk Eczacılar Birliğinin söz hakkı olmayıp onun göndereceği bir profesöre yer verilmiştir ancak sadece eğitimle değil, kadroyla da eczacılığın diğer alanlarıyla birbir etkileşimli olan bu alanda eczacıların meslek örgütünün kimi hangi kurula göndereceğinin bu kadar kesin çizgilerle tanımlanmış olmasını doğru bulmadığımızı, demokratik bulmadığımızı, Birliğin bu konuda kime ne kadar danışacağını, kesinlikle kendi uhdesinde bir sorumluluğun yasayla düzenlenmemesi gerektiğini belirtmek istiyoruz.

Yasanın yürürlük tarihinden önce uzmanlık dalı olarak belirlenen alanlarda belirli koşulları yerine getiren kişilere uzmanlık belgesi verilmesi konusu ise, Türkiye'de sayıları onu geçmeyecek kişiye ve iki fakülteye bundan sonra uzmanlık eğitimlerinin bırakılması demektir. Bu da, eğitimin nasıl ve kimler tarafından verileceğinin yeterince düşünülüp planlanmadığının başka bir kanıtıdır.

Diğer bir konu ise katsayıların hesaplanması ile ilgilidir. Taslakla uzman eczacılar dış tabipleriyle eşitlenmektedir. Oysa, olması gereken, beş yıllık eğitim alan eczacıların dış tabipleriyle, uzman eczacıların da uzman dış tabipleriyle aynı katsayıdan faydalanmalarıdır. Aynı iş yerinde çalışan ve aynı kalifikasyon ve eğitime sahip kişiler arasında böyle bir farkın yaratılması bilimsel ve vicdani değildir.

Tüm bu konuları Komisyonumuzun ciddiye alacağını düşünüyor, beni dinlediğiniz için de ayrıca teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Sayın Çolak.

Başka var mı konuşacak olan?

Buyurun Kemal Bey.

TÜRKİYE İLAÇ SANAYİ DERNEĞİ GENEL SEKRETERİ KEMALETTİN AKALIN – Sayın Başkan, Sayın Müsteşarım; derneğimiz 1951 yılında kurulmuş, Türkiye'de yerli ilaç üreten firmalardan oluşmaktadır. Böyle bir yasanın yerli sanayiye katkısı

olacağını düşünüyoruz. Çünkü inovasyon yapacağımız ilaçlarda uzman eczacıların da bulunması gerekmektedir. Bu yasanın çıkması, Türkiye’de ilaç üretimini inovasyon yapmaya, yeni ilaç keşiflerine katkı sağlayacaktır.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Gümüşel, buyurun.

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ ECZACILIK FAKÜLTESİ DEKANI PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL - Teşekkür ederim Sayın Başkan, Sayın Müsteşarım; YÖK adına bugün toplantıya katılıyorum.

Başkanım, bu kanun teklifi YÖK’ten Eczacılık Fakültesi Dekanlığına geldiği zaman eczacılık fakültesi dekanları olarak daha önce arz ettiğim gibi toplantı yaptık. Toplantıda katılan tüm eczacılık fakültesi dekanlarıyla bu uzmanlık konusunun olumlu olduğu kararını aldık ve ondan sonra da bu karar doğrultusunda Üniversitelerarası Kurulda da tüm tıp fakültesi, diş hekimliği fakültesi ve eczacılık fakültemizin dekanlarıyla, katılımıyla birlikte klinik eczacılık uzmanlığı konusunda açılmasına oy birliğiyle karar verildi. Bu, çok önemli, altını çiziyorum, YÖK’teki Üniversitelerarası Kurulda da bu tamamıyla oy birliğiyle açılmış ve yapılmış bir karardır.

Altıların doldurulması konusunda klinik eczacılık altının onkoloji eczacılık veya enfeksiyon eczacılığı doldurulması konusunda -Sayın Müsteşar Yardımcım İrfan Bey de belki söz alacaktır ama- düşüncemiz şudur: Klinik eczacının altında onkoloji alanında, enfeksiyon alanında veya nutrisyon alanında tez yaptırmak ve buna bağlı olarak da bu arkadaşlarımızı eğitmek Bakanlığımızın daha fazla işine yarayacak diye düşünüyoruz. Dolayısıyla da sadece klinik eczacılık altında çıkartılması, gerekli arkadaşlarımızla bunların ilgili tezlerin yaptırılmasının Bakanlığımız için daha doğru olduğunu düşünüyoruz.

Şimdilik bu kadar. Kanun teklifleri hakkında da birkaç cümle söyleyeceğim ama müsaade ederseniz tabii.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – İsterseniz onları da söyleyin çünkü bundan sonraki aşamada sadece milletvekillerimize söz vereceğim.

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ ECZACILIK FAKÜLTESİ DEKANI PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Başkanım, eğer sizler de uygun görürseniz bir tane önerim olacak. Madde 2, geçici madde 5’te, seçilecek üyelerin eczacı olup eczacılık alanında profesör veya doçent olmalarının şart olmasını tekliflerinize arz etmek istiyorum. Çünkü şunu açıklamak isterim: Eczacılık alanında, örneğin, farmasötik kimya alanında veya farmasötik toksikoloji alanında eczacı olmayan arkadaşlarımız olabilir, hocalarımız olabilir. Dolayısıyla da eğer bir eczacılık uzmanlığından bahsediyorsak, eğer uygun görürseniz, eczacı unvanı olan hocalarımızın bu komisyonlarda olmasını arz ediyorum sizlere.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şeyi mi diyorsunuz? “Ancak seçilecek üyelerin, eczacılık alanında profesör veya doçent...”

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ ECZACILIK FAKÜLTESİ DEKANI PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Evet. Eczacı olup eczacılık alanında profesör veya doçent olmalarının uygun olacağını önermek istiyorum.

BAŞKAN – Yani tıpta ve prekliniklerde doçent, profesör olurken “Eczacıları niçin çıkartıyorsunuz?” diye sitem ediyorsunuz ama burada “Sadece eczacı olsun.” diyorsunuz.

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ ECZACILIK FAKÜLTESİ DEKANI PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL - Yok, profesör veya doçent...

BAŞKAN – Biliyorum canım yani ben... Konuyu, meramımı tam anlattım herhâlde değil mi?

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ ECZACILIK FAKÜLTESİ DEKANI PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Anladım Başkanım.

BAŞKAN – Yani tıpta, mikrobiyolojide doçent, profesör olurken tıpçılar “Sadece tıp kökenli olsun.” dediği zaman eczacılar, veterinerler filan çok ciddi tepki gösteriyor ama burada da böyle bir durum var yani kayda girsin diye söylüyorum.

Peki, teşekkür ediyorum.

Evet, değerli üyelerimizden söz talebi yok mu?

Sayın Yurttaş...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, alt komisyonumuz gayet güzel çalışma yapmışlar, ellerine sağlık, emeği geçenlere teşekkür ediyorum. İnşallah eczacılık adına faydalı olur.

Sadece, okuduğumda takıldığım bir nokta, bu daha önceden 2'nci maddede, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce eczacılıkta uzmanlık dalı olarak belirlenen alanlardan birinde doktora eğitimi yapılan, bunlara uzmanlık belgesi verileceği yazıyor. Bununla ilgili uzmanlık kurulu hangi kriterleri arayacak, nedir o kriterler? Birincisi o.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Onu değiştiren bir önerimiz olacak.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – İkinci de: Bu uzmanlık dallarını 2'yle sınırlı tutmuşuz. Onkoloji, enfeksiyon, toksikoloji, adli tıp, farmakoloji, AR-GE gibi diğer dalların önünü tamamen kapatıyor muyuz? Yoksa onlarla ilgili de bir çalışma yapılacak mı?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Cevap verebilir miyim?

BAŞKAN – Cevap verme değil de söz vereyim, siz cevap veriyor gibi konuşun.

Buyurun yani usulü bozmamak adına söylüyorum yani cevabı sadece hükümet verir biliyorsunuz.

Buyurun Sayın Domaç.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Biliyorum.

Sayın Yurttaş'ın kuşkularıyla yani belirttikleriyle ilgili biz alt komisyonda tartışma yaptık. Onun için bu doktora yapmış olanların, o uzun kısmını bir öneriyle kaldırıyoruz yani onunla ilgili bir önerimiz var. Tabii hep birlikte kaldıracağız kaldırırsak.

Bir de uzmanlık alanlarını bu kadar geniş tutmayı... Aslında 4 uzmanlık alanıydı, sonra Sağlık Bakanlığıyla görüşmelerimiz sonucunda bunu 2'ye indirdik. Bu kadar geniş olması konusunda kuşklar var, genel uzmanlık konusunda, özellikle diş hekimleri alanında 11 tane uzmanlık var, orada bayağı sorunlar var. Bu sorunları çözebilmek için yasada şöyle bir maddemiz var: Eczacılıkta Uzmanlık Kurulu, yeni uzmanlık alanının kararını alıp Sağlık Bakanlığı onayıyla yeni uzmanlık oluşturulabiliyor.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Tamam, önü kapalı değil yani?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Değil, hayır kesinlikle kapalı değil.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Tamam, aydınlanmış oldum.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkürler.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci madde üzerinde söz talebi var mı?

## **ECZACILAR VE ECZANELER HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 18/12/1953 tarihli ve 6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- Eczacılığın herhangi bir uzmanlık dalında uzman olmak ve o unvanı ilan edebilmek için, Sağlık Bakanlığınca kabul ve ilan edilen Türkiye eğitim kurumlarınca verilmiş veya yabancı memleketlerin eğitim kurumlarından verilip Sağlık Bakanlığınca belirlenen Türkiye eğitim kurumlarından biri tarafından tasdik edilmiş ve Sağlık Bakanlığınca tescil olunmuş bir uzmanlık belgesini haiz olmak şarttır.

Yatak sayısı 100 ila 300 olan hastanelerde bir, 300'ün üzerindeki her 200 yatak için ilave bir uzman klinik eczacı istihdam edilir.

Eczacılıkta uzmanlık dalları ile eğitim süreleri '(1) sayılı çizelgede' belirtilmiştir. Bu çizelgede belirtilen eğitim süreleri, Sağlık Bakanlığınca, Eczacılıkta Uzmanlık Kurulunun kararı üzerine üçte bir oranına kadar artırılabilir.

Eczacılıkta uzmanlık eğitimlerine, merkezi olarak yapılacak eczacılıkta uzmanlık sınavı ile girilir.

Uzmanlık dallarının eğitim müfredatları ve bu müfredatlara göre uzmanlık dallarının temel uygulama alanları ile görev ve yetkilerinin çerçevesi, Eczacılıkta Uzmanlık Kurulunca belirlenir.

Eğitim kurumlarına uzmanlık eğitim yetkisi vermek ve uzmanlık eğitim yetkisini kaldırmak, uzmanlık eğitimlerinin çekirdek eğitim müfredatlarını ve rotasyonlarını belirlemek, uzman eczacıların görev ve yetkilerini belirlemek, yabancı ülkelerde uzmanlık eğitimi görenlerin mesleki ve ilmî değerlendirilmesini yapacak olan eğitim kurumlarının belirlenmesi ile ilgili kararlar almak, uzmanlık sınavı jürilerinin tespitine ilişkin esasları belirlemek, uzmanlık eğitimi ve uzman insan gücü konusunda görüşler vermek ve uzmanların mesleki ve teknik gelişmeleri takip etmelerini sağlayıcı inceleme ve araştırmalarda bulunmak ile görevli olmak üzere, Sağlık Bakanlığı Müsteşarı, Sağlık Hizmetleri Genel Müdürü, 1. Hukuk Müşaviri ve Türkiye İlaç ve Tıbbî Cihaz Kurumu Başkanı ile Bakanlığın ve

Yükseköğretim Kurulunun eğitim kurumlarından seçeceği üçer üye ve Türk Eczacıları Birliği'nin seçeceği bir üyeden müteşkil ve Bakanlığın sürekli kurulu olan Eczacılıkta Uzmanlık Kurulu teşkil edilmiştir. Kurumlar, seçecekleri asıl üye sayısı kadar yedek üye de belirler. Kurul tarafından belirlenen yeni uzmanlık alanları Sağlık Bakanının onayı ile yürürlüğe girer.

Kurula Bakanlık dışındaki kurumlar tarafından seçilecek olan asıl ve yedek üyelerin uzman olmaları ve ayrıca eğitim kurumlarında en az üç yıl eğitimci olarak görev yapmış bulunmaları şarttır. Üyelerin görev süreleri üç yıldır. Süresi bitenler tekrar seçilebilir.

Kurul, Bakanlığın daveti üzerine yılda en az iki defa toplanır. Kurula Bakanlık Müsteşarı veya yapılacak ilk toplantıda üyeler arasından seçilen başkan vekili başkanlık eder. Kurul, üyelerden en az beşinin teklifi üzerine olağanüstü de toplanır.

Kurul, üyelerin üçte ikisinin iştiraki ile toplanır. Kararlar oyçokluğuyla alınır. Oyların eşitliği hâlinde, başkanın görüşü kabul edilmiş sayılır. Ancak, kurumların eğitim yetkisinin kaldırılmasına ilişkin kararların toplantıda hazır bulunanların en az üçte iki çoğunluğu ile alınması şarttır.

Üst üste iki defa mazeretsiz olarak Kurul toplantılarında hazır bulunmayanların üyeliği düşer.

Kurulun çalışmasına, uzmanlık eğitimine ve uzmanlık belgelerinin alınmasına ilişkin usul ve esaslar ile uygulamaya ilişkin diğer hususlar, Sağlık Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelik ile düzenlenir."

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Bir önergemiz var Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Üstadım onu Genel Kurulda düzelterekler yalnız.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Düzeltilebilirlerse düzeltirler yani bunu biz yapamayız, bizim başka bir önerimiz var 1'inci madde üzerinde.

BAŞKAN – Evet.

Önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin Çerçeve 1 inci maddesiyle 6197 sayılı Kanuna eklenen ek 1 inci maddeye, 10 uncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Domaç

Mustafa Gökhan Gülşen

İstanbul

Kastamonu

Demir Çelik

Kadir Gökmen Öğüt

Muş

İstanbul

"04/11/1981 tarihli ve 2457 sayılı Yükseköğretim Kanununun uygulamasında tıpta uzmanlıkla ilgili hükümler, eczacılıkta uzmanlık bakımından da geçerlidir."

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HÜSEYİN ÇELİK – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi var mı?

Bir açıklama yapın Sayın Domaç.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Efendim, şimdi şunun için verilmiş bir önerge: Doktora yapanlar bu şekilde uzman olabiliyorlar, uzmanlık yapanların da daha sonra doçentliğe, profesörlüğe devam etme şansları oluyor. Bunun için verilmiş bir önergeydi bu yani başka bir şey ihtiva etmez.

BAŞKAN – Evet.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2-6197 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 5- Eczacılıkta Uzmanlık Kurulu üyeleri, bu maddenin yayımından itibaren iki ay içinde seçilerek Kurul teşkil olunur. Kurulun ilk teşkilinde, Bakanlık dışındaki kurumlar tarafından seçilecek üyelere uzman olma ve eğitim kurumlarında en

az üç yıl eğitimci olarak görev yapmış bulunma şartı aranmaz. Ancak seçilecek üyelerin, eczacılık alanında profesör veya doçent olmaları şarttır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, eczacılıkta uzmanlık dalı olarak belirlenen alanlardan birinde doktora eğitimi yaptıktan sonra yurt içinde veya yurt dışında en az dört yıl süre ile eğitim kurumlarında ilgili dalda araştırma, uygulama ve inceleme yapmış bulunanlar, yaptıkları araştırma, uygulama ve incelemeler ile aldıkları eğitimlere ait belgelerini ve bu alanda yurt içi ve yurt dışında yayımlanmış bilimsel yayınlarını ibraz ederek, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde uzmanlık belgesi almak için Sağlık Bakanlığına başvurabilir. Eczacılıkta Uzmanlık Kurulu, başvuru süresinin bitiminden itibaren bir yıl içinde başvuruları değerlendirir. Çalışmaları yeterli görülenlerin uzmanlık belgeleri, Sağlık Bakanlığınca düzenlenir ve tescil edilir.

Bu Kanunun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrasıyla getirilen uzman klinik eczacı istihdamı zorunluluğu 1/1/2023 tarihinde başlar."

BAŞKAN - 2'inci madde üzerinde söz isteyen var mı? Yok.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin Çerçeve 2 inci maddesiyle 6197 sayılı Kanuna eklenen geçici madde 5'in, 2 inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Domaç

İstanbul

Demir Çelik

Muş

Mustafa Gökhan Gülşen

Kastamonu

Kadir Gökmen Öğüt

İstanbul

"Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce eczacılıkta uzmanlık dalı olarak belirlenen alanlardan birinde doktora yapmış olanlar ile bu alanlarda doktora eğitimine başlamış olanlardan eğitimlerini başarı ile bitirenlere talepleri hâlinde uzmanlık belgesi verilir.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HÜSEYİN ÇELİK – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bu sertifikasyon mu bu, nedir bu?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, arzu ederseniz açıklayayım.

BAŞKAN – Buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Şimdi, 1'inci maddede, yetki yasasında var olan uzmanlık eğitimi ile doktora eğitimini eşit kılan hükmü tamamlamış olduk, eczacılık açısından bu eksik kalacaktı yasa da. Bu ikinci düzenlemeyle en son dış hekimlerine uzmanlık getirilirken tanınmış olan ve daha önce doktora eğitimiyle uzman olan dış hekimlerine aynı şekliyle eczacılar açısından da bu hakkın tanınmış olması sağlanacak. Aslında düzenlemenin eksikliği giderilmiş oluyor bu yapılan çalışmayla.

BAŞKAN – Bu yurt dışında eğitim alanlara...

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Hayır efendim şöyle: Daha önce –örnek verdim- klinik eczacılığı doktorayla almış olanların bu statüsü tamamlanmış olacak. Yasal boşluk giderilmiş oluyor efendim.

BAŞKAN – Peki bunları niye sınavsız yapıyoruz?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Zaten doktorayı bitirmiş olacak, sınavını yapmış olacak. Yasada da sınavımız yoktu zaten yani ilkinde de, yasanın esas metninde de sınav yok yani bu hep böyle oluyor. Yani bu tıpta da böyle, dış hekimliğinde de böyle yani bir sınav yok yani doktorasını vermiş oluyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Şimdi, değerli arkadaşlar doğru söyledi Mehmet Domaç bu tıpta da böyle, ancak tıpta, uzmanlık için fevkalade zor bir TUS sınavı vardır. TUS sınavına giren bilir, bir çuval pirincin içinde bir darı tanesi seçmek gibi bir şeydir. TUS sınavı budur ama bir doktora olayı çıktı, ben şahsen tıpta buna karşı olan bir insanım ve o doktorayı yaptıktan sonra çok daha basitçe ve o belirli bir yerde bir öğretim üyesi olarak diğer geri kalan akademik kariyerini tamamlıyor. Tabii bunlar hep örnek oluyor, hep yol oluyor ve dolayısıyla o zaman TUS'a giren çocuğun burada tamamen hakkı yenmiş oluyor ama bence tartışılabilir yani bu konu.

BAŞKAN – Evet.

Buyurun Sayın Fırat.

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Ben de bu konuda Türkan Hanım'a katılıyorum yani bu doktora farklı bir uygulamadır, uzmanlık farklı bir uygulamadır. Şimdi, Tıpta Uzmanlık Sınavı dediğimiz bir sınav var biliyorsunuz. İşte on binlerce doktor giriyor, bunun içinde bin tanesi ya kazanıyor ya kazanmıyor. Şimdi, burada tabii malumunuz gerek yurt dışında gerek yurt içinde seçilen doktor adaylarında, doktor eğitimlerinin denkliklerinin Türkiye'de nasıl olduğunu tam bilmiyoruz açıkçası. O yüzden bence bu konuda bu önerenin geri çekilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Adem Bey'den bir fikir alalım.

Buyurun Sayın Keskin.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, şimdi malum her yeni ihdas edilen bir dalda, eğitimi başlatabilmek için o konuda işte bir uzmanlık belgesi verilip bir hoca, çekirdek kadrosu oluşturup eğitimi başlatabilmek için bir şekilde istisnai yoldan uzmanlık belgesi verilmesi zarureti vardır ve şimdiye kadar da yeni ihdas edilen uzmanlık dallarında bu hep böyle olagelmiştir. Bunu işte tıpta uzmanlıkta genel olarak fiilî çalışmaya tabi kılınmıştır. Belli bir süre o alanda fiilen çalışma, belli yayın yapma vesaire şartına bağlı kılınmıştır ama tıpta uzmanlık kurulunun bu şartları belirlemede de hep sorunlar yaşanmıştır, ihtilaflar yaşanmıştır. En son, dış hekimliğinde uzmanlık dalları ihdas edilirken burada artık denildi ki zaten yeni bir uzmanlık dalları ihdas edilinceye kadar tıpta uzmanlık gibi değişik bir yoldan uzman olma, değişik bir çalışma yapma imkânı yoktu bu insanların. Mecburen doktora eğitimi yapıyorlardı ve doktora eğitimi yapanlardan da uzmanlık belgesi verilmesine ilişkin herhangi bir kriter, herhangi bir seçme kriteri kurulduğunda bu da çok adil olmuyordu, bu da çok haksızlıklara sebebiyet veriyordu, ihtilaflara sebebiyet veriyordu. Onun için de denildi ki “Dış hekimliği alanında doktora yapmış olanlar –bu tarihe kadar- doğrudan doğruya uzmanlık belgesi alabilsinler.” Çünkü o tarihe kadar, dediğim gibi böyle bir uzmanlık dalı, tıpta uzmanlık dalı olmadığı için sizin söylediğiniz gibi tıpta uzmanlık yoluyla eğitim yapma, o yolu seçme imkânları zaten mevcut değildi. Onun için böyle bir düzenleme uygun olur diye düşünüyoruz. Bir şekilde, uzmanlık eğitimi başlatabilmek, bu alanlarda uzmanlık eğitimi verebilmek için istisnai yoldan muhakkak böyle bir yoldan belge verilmesi gerekiyordu. Ha şu denilebilir: “Bütün doktora, eğitimi yapmış olanlar otomatik olarak uzman sayılmasın da işte belli kriterlere göre seçim yapılsın.” Yani bu belki bir tercih olabilir ama bu da işte seçmek her zaman adil olamıyor, objektif kriterler konulmayabiliyor.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Diğerine haksızlık o zaman.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Diğer?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yani belli kriterlere göre diyorsunuz da, öbür...

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Yani o da çok adil olmuyor yani, objektif, adil bir kriter konulamıyor onun için otomatik olarak doktora eğitimi verilmesi uygun olur.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HÜSEYİN ÇELİK – Sayın Başkanım, YÖK Yasası gereği uzmanlık yapanlar otomatikman doktora yapmış olarak kabul ediliyorlar ve yardımcı doçentliğe başvurabiliyorlar, diğer koşulları taşımak kaydıyla yardımcı doçent olabiliyorlar. Konumuzda doktora yapanların uzmanlık sayılmasıyla ilgili bir geçici madde düzenlemesiyle ilk defa ortaya çıkan, eczacılıkta uzmanlık konusunun dış hekimliği örneğinde olduğu gibi doktora yapmak koşuluyla uzman sayılmalarına ilişkin bir geçici düzenleme.

Takdirinize bırakıyoruz.

BAŞKAN – Bir önerge daha mı geliyor?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben önce bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok teşekkür ediyorum.

Geneli üzerinde görüşürken ve 1'inci madde sırasında aynı anda benim 2 tane komisyonum daha var 1 tanesi Plan ve Bütçede maden görüşülüyor, Soma Kanunu, orada çalışma saatleriyle ilgili vermem gereken bir bilgi vardı; bir yandan da Soma Araştırma Komisyonu, 2.30'da başladı. Tabii Muzaffer Bey'le benim açımdan bir talihsizlik oldu bu, birinden birine koşturmak gerekiyor, binalar da ayrı, kan ter içinde kaldım.

Öncelikle geneli üzerinde zaten mutabakatımız var, kanunun teklif sahiplerinden bir tanesiyim. Ancak, bu 1'inci madde görüşüldü geçti ama tabii bizim Komisyonumuzda eğer herkes uygun görürse, her zaman oraya dönmek mümkün. Ben 1'inci maddede,

“Kurula, Bakanlık dışındaki kurumlar tarafından seçilecek olan asil ve yedek üyelerin uzman olmalarını ve ayrıca eğitim kurumlarına en az üç yıl eğitimci olarak görev yapmış bulunmaları şarttır.” İfadesi doğru ama bu kurula Türk Eczacıları Birliğinin de görevlendirme yapacağı düşünülerek Bakanlık hangi amaçla kendisi dışındaki kurumlardan gelenlerin uzman olduğunu talep ediyorsa aynı şekilde Türk Eczacıları Birliğinin görevlendireceği kişi için de aynı, Bakanlığın talebinde olduğu gibi uzmanlık şartı aranmaması gerektiğini düşünüyorum. Çünkü, Türk Eczacılar Birliği merkez heyeti içinden bir görevlendirme yapabilir, kendi profesyonelleri içinden bir görevlendirme yapabilir. Bunun, uzmanlık gerektirecek bir durumu yok, aksine olmaz. Hatta Türk Eczacılar Birliği böyle durumlarda kendi yapısı gereğince –içinde de yer aldım- genelde mümkünse genel başkanını, genel sekreterini, ikinci başkanını görevlendiriyor ama onlar eczacılıkta uzmanlık yapmamışlar. Bu sefer Eczacılar Birliğinin burada temsilinin en üst düzeyde, biz bunu kurumsal kültürümüz gereğince, elli yıllık, altmış yıllık geleneğimiz gereğince Bakanlığın da temsil edildiği böylesine önemli bir göreve en üst düzeyde temsil olarak görüyoruz. Eğer, Türk Eczacıları Birliğinin yapacağı görevlendirmede aynı, Bakanlık gibi uzmanlık şartı aranırsa merkez heyeti bu görevlendirmeyi bu sefer herhangi bir uzman üzerinden yapması lazım. Oysa biz arzu ederiz ki Türk Eczacılar Birliği, genel başkan, ikinci başkan, genel sekreter düzeyinde böyle bir yerde temsil edilsin. Kaldı ki her türlü, Türk Eczacılar Birliği örneğin Reklam Kuruluna gidiyor, oraya dahi en az ikinci başkan gider ve oradaki kanunla tarif edilmiş huzur hakkı da Türk Eczacılar Birliğinin yine geleneğinden gelen Türk Eczacılar Birliği Vakfı kanalıyla fakir eczacılık fakültesi öğrencilerine de maaş olarak dağıtılır. Bunu niye söylüyorum? Bazen şöyle anlaşılabilir: “Bu kurula illa merkez heyeti gitsin, çünkü acaba orada bir farklı beklenti mi var?” Aksine bugüne kadar altmış yıllık kurum geleneğimizde huzur hakkı almak yoktur. Tarif edildiyse bile Reklam Kurulundan alır o parayı giden kişi, yılbaşında daha zaten kararı alınmıştır onun görevlendirme başında, bir eczacılık fakültesindeki fakir öğrenciye verilmek için gider. Buradaki amaç, talebimiz, aynı, Bakanlıkta olduğu gibi TEB’in de kendi içinden görevlendirme yaparken uzmanlık şartı aranmamalı ki en üst düzeyde temsil edilebilsinler böyle bir kurulda.

İkinci bir husus da: 1’inci maddede önercektim ama herhangi bir yere de konabilir, şöyle bir uyarının önemli olduğunu değerlendiriyorum: “Yürürlükteki mevzuata göre eczacılık yapma hakkına haiz eczacıların, mesleklerini icra edebilmeleri için ayrıca uzmanlık belgesi şartı aranmaz.” diye bir açıklık getirmemiz lazım. Normalde, bu malumun ilanı gibi düşünülebilir ama dış hekimlerinde, pratisyen dış hekim, uzman dış hekim ayrımında bu çelişki yaşandı, Kadir Bey bu konuda bilgi verebilir. Bunun açık yazılmasında fayda var, yoksa efendim biz bu işi yapıyoruz ama...

BAŞKAN – Bunu yazmaya ne gerek var? Yani yazmaya gerek yok ki. Olmayan bir şeyi yazdığınız zaman o zaman sanki başka bir şeyi ima ediyor gibi bir anlam çıkıyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım şöyle diyoruz: “Yürürlükteki mevzuata göre eczacılık yapma hakkına haiz eczacıların mesleklerini icraları için ayrıca uzmanlık belgesi...” Bunu şundan dolayı söylüyorum, şöyle somutlaştırayım tabii tek başına okunduğunda böyle anlaşılabilir. Diyelim ki: Biz fitofarmasi eczacılığını tarif ettik ya şimdi, yarın fitofarmasi eczacılığından mezun uzman eczacılar çıkacak. Mevcut eczacılarımız da eczanelerde fitofarmasötik ürünler satıyorlar. O diyebilir ki bir mahkemeye başvurup “Ben uzman fitofarmasi eczacısıyım, bu ürünü ancak ben satarım, yanımdaki eğitim almamış satamaz.” Böyle sıkıntılar çıkıyor pratikte, ilerleyen zamanda. Eczanelerde verilen hizmetleri şu anki hizmetleri sunanların mevcut durumlarıyla bunu sunmaya devam edeceklerinin tarifinde hiçbir zarar yok. Bir cümle öneriyoruz, sağlıklı kanun yapmak açısından, yarın sıkıntı olmasın diye.

BAŞKAN – Efendim, o, sağlık otoritesinin öyle bir hükmü alması durumunda söz konusu olabilir. Öyle bir hükmü almazsa öyle bir şey söz konusu olmaz. Onun için bence bu konuyu hiç o şekilde açmamak lazım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Benim bu söylediğim şey, böyle bir ihtimali ortadan kaldırıyor efendim başka bir şey yok ki. Kadir Bey belki veya diğer dış hekim arkadaşlar anlatır, dış hekimliğinde uzmanlık çıktığında pratisyen...

BAŞKAN – Dış hekimliğini karıştırmayın efendim, şimdi dış hekimliğine...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama pratisyenlerin yaptığı bazı işleri uzmanlarından sonra yapamayacaklarını söylediler, bir sürü tartışma çıktı. Yani bu noktada bir cümle açıklık getirmenin kimseye bir zararı olmaz, mevcutları korumak açısından.

BAŞKAN – Vallahi ben bu konunun uzmanı değilim, açıkçası...

Adem Bey, buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, öncelikle o kurul uzmanlığıyla ilgili, kurul üyeliğinin uzmanlığıyla ilgili bir açıklama yapmak istiyorum. Eğer doğrudan doğruya belli bir kadroya, belli bir göreve tabi bir üyelik olursa tamam, uzmanlık eğitimi veya hoca olma şartı aranmayabilir. Bakanlığın seçeceği üyelerde de uzman olma şartı vardır, Bakanlığın seçeceği ama kadroya bağlı üyelikler için ancak bu olmayabilir. Eğer siz şunu diyorsanız...

BAŞKAN – Yani TEB oraya başkanını göndersin, üye diyoruz da, TEB, başkanını gönderirse “Niye geldin?” demez herhâlde şey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama uzmanlık şartı koyuyoruz ya.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Eğer siz şunu diyorsanız yani TEB...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – TEB Başkanı uzman eczacı olmadığı zaman gelemiyor işte onu anlattık.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Eğer siz şunu diyorsanız, doğrudan doğruya bir göreve, bir unvana bağlı üyelik koyalım TEB içinde. Yani “TEB’in işte Başkanı, Genel Sekreteri, İkinci Başkanı üye olsun.” dersiniz bu olabilir ama “TEB’in seçeceği bir üye.” dediğimiz zaman bu seçmeyle olaksa o zaman uzman olan bir kişi seçilsin.

BAŞKAN – Birinci sayfanın son paragrafını mı söylüyorsunuz?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Evet, yani oradaki mesela Bakanlığın seçeceği üyelere de sanki uzman olma şartı aranıyormuş gibi ifade ettiniz de.

BAŞKAN – E orada uzmanlık diye bir şey söylemiyor ya “Türk Eczacılar Birliği seçili bir üyeden...” diyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Bakanlığın seçeceği üyeler de...

BAŞKAN – Bakın, arkadaşlar şimdi tatat etmenin şöyle bir riski var. O zaman başkan veya genel sekreter olmazsa bu sefer TEB temsil edilememiş olur.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Yani düzenlemenin uygun olduğunu düşünüyoruz biz.

BAŞKAN – Ben de açıkçası öyle düşünüyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başkanım, şöyle: “Türk Eczacılar Birliğinin dışındaki kurula Bakanlık dışındaki kurumlar tarafından seçilecek asil üyeler uzman olacak.” diyor ya, biz eğer “Türk Eczacılar Birliği” demezsek Türk Eczacılar Birliği merkez heyetinde şu an uzman eczacı yok.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Uzman olmadığı için o da katılamaz...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Katılamaz değil, dışarıdan bir uzman eczacı atar, hani niteliksel temsilde sıkıntı olur. Çok basit bir şey tartışıyoruz.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – O da sizin üyeniz efendim, dışarıdan değil sizin üyeniz o da, üyelerinizden atayacaksınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır TEB yönetim kurulu dışından. Yani böyle bir kurulda, Türk Eczacılar Birliğinin Başkanı, yöneticisi veya uzman çalışanlarından, uzman olmayan bir çalışanın görevlendirilmesinde ne şey var? Ama deniyorsa ki Adem Bey’in önerisi de merkez heyeti içinden denilse 15 kişiden biri gelir, olabilir yani onda da bir sıkıntı yok. Yani onun görevlendirdiği demeyelim, “Merkez heyeti içinden bir üye.” diyelim, o da olur ama uzmanlık şartı olmasın o görevlendirmede.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Bakanlığın seçeceği üyelere uzmanlık şartı var, onu söylemek istiyorum. “Bakanlığın seçeceği kimselerde uzmanlık şartı yok, aynen Bakanlıkta olduğu gibi bizim de uzmanlık şartı aranmasın.” dediniz de oradaki hatayı düzeltmek istiyorum. Zira Bakanlığın seçeceği kişilerde de uzmanlık şartı vardır, Bakanlık seçeceği üyeler için de uzman olma şartı vardır. Sadece, uzman olma şartı doğrudan doğruya kadroya bağlı üyelikler için yok. Mesela, birinci hukuk müşaviri kadroya bağlı üyeliktir, bunun için artık uzman olma şartı söz konusu edilemez.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman Adem Bey tamam, sizin önerdiğiniz gibi olsun yani.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Şimdi, “Kadroya bağlı bir üyelik.” dersiniz TEB Başkanı olsun yani seçilmesin TEB Başkanı olsun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “TEB merkez heyetinden katılacak üye.” desek?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Olabilir ama seçme olduğu zaman artık ona istisna getirmememiz lazım, uzman olma şartını orada muhafaza etmemiz lazım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben burada buna itiraz etmiyorum tamam, Adem Bey’in o söylediği doğrudur yani öyle kimi atarsak atayalım uzmanlık şartı aranmasın noktasında da olmasın, doğru. Mesela “Türk Eczacılar Birliği merkez heyeti içinden görevlendirilecek üye.” diyelim, o zaman bir sıkıntı olmuyor yani.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Domaç.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkanım bir defa uzman ve eczacı çelişkisi bu önerilen şekliyle çıkar. Çünkü, biz eczacılığın 6197 sayılı Yasa’da her şeyini tanımlamışız, her şeyiyle. Dolayısıyla, kim eczacılık yapar, nerede yapar, nasıl yapar,

eczanece ne satar? Bunların hepsi tanımlanmıştır, istisnasız. Dolayısıyla, bunu şu yapar, bunu sadece uzman yapar, bunu eczacı yapamaz gibi kavramlar mümkün değil, bu yasa bunun hepsini tanımlamış vaziyette. Yani siz az önce söylediniz ya, dediniz ki “Böyle bir şey daha yazarsak sorun çıkar.” Evet, size katılıyorum o olur, sorun çıkar, öyle yazarsak sorun çıkar.

Ben de çok uzun süre merkez yöneticiliği yaptım, üstelik bu arkadaşların hepsinden fazla. Hiç böyle bir sorunum olmadı yani uzmanlık kuruluşuna merkez heyetinden illa bir kişi vermek gibi bir sorunum olmadı. Burası bir uzmanlık kuruluşudur, uzmanlık kuruluşunda bana göre uzman olanlar bulunmalıdır, bana göre budur. Uzman olanlar bulunmalıdır, uzman olanlar orada yer almalıdır. Benim uzmanlığa saygım var. Onun için bu öneriyi bu yasaya yazmadık böyle bir şeyi. Yazabilirdik yani, “Uzman olan uzmanlık kuruluşunda bulunsun.” diye yazdık bunu. Yoksa başka bir nedeni yok. “Türk Eczacılar Birliği Başkanı” yazsak başkan gelebilir, ayrı bir şey. Yani o zaman belki başkan uzmanlık alanında belki gerekli yetkiye de sahip olamayabilir yani bunların hepsini düşünmek lazım. Ben şahsen...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kadrolu mu yazalım?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Uzman olsun diyor. Eczacılar Birliğinde otuz bin eczacı var yani sadece 11 yönetim kurulu üyeliğinden oluşan bir yer değil burası.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya ilk başta aksini önerdik zaten, TEB tarafından görevlendirilecek kişide şart aranmaz ama başka bir şey söyledi Adem Bey, “Biz öyle yapmıyoruz Bakanlık olarak kadro taahhüt ediyoruz.” dedi.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Benim söylediğim sadece “Bakanlık üyelerinin uzmanlık şartı yok.” dediniz, onu söyledim ki Bakanlığın uzman olma şartı olmayan üyeler kadroya bağlı üyeliklerdir sadece. Diğer seçtiği üyelere uzmanlık şartı var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Anlatmaya çalıştığım da o zaten, Türk Eczacılar Birliği geleneği gereğince böyle bir yerde en üst düzeyde politikalara hâkim birisi tarafından temsil edilmek istiyor öyle mi? Bundan önce de olduğu gibi Sayın Domaç. Adam oraya gelecek ama sen şimdi onun önünü kapıyorsun, uzman değilsin diye. Erdoğan Çolak gelmesin veya Harun Kızılay gelmesin, merkez heyetinin görevlendireceği bir uzman eczacı gelsin.

BAŞKAN – Onu söylemiyor, Sayın Domaç diyor ki, daha doğrusu Sayın Domaç değil ben söylüyorum, şöyle: Türk Eczacılar Birliği TEB yönetim kurulunun 11 kişilik asil üyelerine herhangi bir uzman eczacı seçinceye kadar lütfedip 30 bin tane eczacının arasından bir tane uzmanı belirlesin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 30 bin uzman eczacı yok ki efendim, kaç tane...

BAŞKAN – 30 bin demeyelim ağabey, 100 tane diyelim, 100 tane uzman eczacının içinden TEB’in görüşünü ifade edeceği, meramını anlatacağı bir kişiyi bulamaz mı yani? O bir kişiyi bulsun diyor, ben de o kanaattemim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yani yasa yaparken böyle bir şeyi yapmanın ne manası var? Aksine böyle daha esnek bir şey... Onda fayda mütalaa ediyorsa meslek örgütü kendi açısından, ona bir kişi belirleme hakkı... Dediğinizi de yapar, der ki “Ben uzman değilim o gitsin.” ama Türk Eczacılar Birliğinin genel sekreteri var, bütün politikaya hâkim, bütün mevzuata hâkim, buradaki mutfak çalışmasının içinde olmuş, her şeyi biliyor, işin ruhunu biliyor, oraya bunu yazmadık diye, uzman değilse gelemez, görevlendiremeyecek.

BAŞKAN – Sayın Çolak, siz demin konuşurken böyle bir şeyi ifade ettiniz mi, ben mi kaçırdım?

TÜRK ECZACILAR BİRLİĞİ BAŞKANI ERDOĞAN ÇOLAK – Benim konuşmamın içerisinde de vardı Başkanım.

BAŞKAN – Varı mı bu? O zaman demek ki ben kaçırmışım.

Vallahi kanun sizin kanunuz.

Buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, ben diğer konuyla ilgili de görüşümü ifade etmek istiyorum, o eksik kaldı.

BAŞKAN – Eczane açmayla ilgili mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Evet. O konuda da Sayın Başkanımızın da ifade ettiği gibi, Sayın Domaç Vekilimizin de ifade ettiği gibi kanunda zaten genel meslek tanımı yer almaktadır. Getirdiğimiz uzmanlıklar sadece münhasıran uzmanlık unvanını ve uzmanlık yetkisini ilan ederek meslek icra etmeyle ilgili konudur. Yani hiçbir zaman doğrudan doğruya bugün hekimlikte de, diş hekimliğinde de zaten bu şekildedir ve böyle bir düzenleme de yer almamaktadır. Uzman sıfatı ilave ederek meslek icra etme bakımından bunun sınırlaması vardır. Onun dışında genel olarak bir uzman hekim, genel tababette meslek icra

edebilir, bir diş hekimini genel hekimliği alanında meslek icra edebilir, bu eczacılar için de geçerlidir. Böyle bir düzenleme başka tartışmalar doğurur, başka arızalar çıkarır. Dolayısıyla, onun da uygun olmadığını ifade etmek istiyoruz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Geriye dönüp mü tartışıyoruz Başkanım?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – On dakika geç kaldım, o kadar hatırım yok yani senin üstünde.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Şimdi senin gibi konuşmaya başlarsam iş bitmez.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bitmezse, sen öyle yapma, sen büyüksün, sen alt komisyonda yaptın yapacağını...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Senin gibi konuşmaya başlarsam, bilirim ben onu ama ben çok suhuletle gitmeye çalışıyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İyi olur, iyi olur Başkanım.

Şöyle bir durum var: Şimdi burada zaten tam tutanak tutuluyor, bu konuda sizin yaptığınız açıklama, sizin söylediğiniz, Başkanın söylediği, yürürlükteki mevzuata göre bir engel yok, zaten yarın kanun çıktıktan sonra da bir çelişki olduğunda mahkemelere ışık tutacak nitelikte, bunun tutanağa geçmiş olması bile kıymetli, Meclisteki konuşmamızda da bir benzer şeyi vurguladığımızda bir sıkıntı olmaz, yani hiç olmazsa bunu konuşuyor olmamız önemli, ama diğer konuda, TEB Başkanının da konuşmasında aynı şey varmış, benim önerimi dikkate alırsanız, bu konuda bir düzenleme yaparsak ben doğru bir iş yapacağımızı, yoksa eksik bir şey yapmış olacağımızı söylüyorum, ama öbür konu tutanağa geçti zaten, yani başhukuk müşaviri “Böyle bir sıkıntı hiçbir zaman olmaz.” dedikten sonra, mahkemeye de ışık tutacak bir şey olacaktır bu tutanaklar, ama diğer konu hassas hakikaten, o konuda anlayış bekliyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, ben bu kanunu önemsiyorum, önemsemediğim için de bir an evvel yasalaşması arzusundaım.

Bu maddeyi geçtik, 1’inci maddeyi geçtik, ama arzu ederseniz şöyle yapalım, farklı kanaatler oluyorsa, o zaman Komisyon üyelerimizin oyuna başvurmam lazım.

Özgür Bey, isterseniz bir önerge yazın, o yazdığınız önerge doğrultusunda biz tekriri müzakere yapar gibi önergeyi oylara sunalım, kabul edenler, etmeyenler, artık ne olursa, Komisyonun kanaati o şekilde olsun.

2’nci maddeyle ilgili konuştuğumuz uzmanlık önergesini, 3 parti grubunun önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddede bir önerge daha var, onu da okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/1796 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin çerçeve 2. maddesiyle 6197 sayılı Kanun’a eklenen geçici 5. maddenin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Manisa

MADDE 2- 6197 sayılı Kanunun geçici 5’inci maddesinin ilk fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 5- Eczacılıkta Uzmanlık Kurulu üyeleri, bu maddenin yayımından itibaren iki ay içinde seçilerek Kurul teşkil olunur. Kurulun ilk teşkilinde, Bakanlık ve Türk Eczacıları Birliği dışındaki kurumlar tarafından seçilecek üyelerde uzman olma ve eğitim kurumlarında en az üç yıl eğitmeni olarak görev yapmış bulunma şartı aranmaz. Ancak seçilecek diğer üyelerin, eczacılık alanında profesör veya doçent olmaları şarttır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aynı amaca matuf efendim o maddede de.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HÜSEYİN ÇELİK – Takdire bırakıyoruz efendim.

Önerge de gelmedi efendim bize.

BAŞKAN – Özgür Bey, bu sizin yıllardır beklediğiniz bir kanun bence.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Hazırlığı iki buçuk yıl sürdü Başkanım.

BAŞKAN – Dinleyebildiniz mi önergeyi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şöyle oldu efendim, ben koştum geldim, önergemi verdim, o sırada alt komisyon metninde kabul edilen maddenin üzerinden uzman arkadaş önergede bir eksiklik tespit etti haklı olarak, onu düzeltip parafladık, bu sefer yeniden... Yani benim yüzümden geciktiler.

BAŞKAN – Siz sadece Hükûmete verin, bir Mehmet Domaç’a, bir de Ülker Hanıma verin.

Hükûmet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, izin verirsiniz, önce yapılmak istenen ile bu yazımdan çıkan mananın birbirine uygun olmadığını ifade etmek istiyorum. Zira, maddenin mevcut hâlinde biz şunu söylemişiz, demişiz ki: “Kurul ilk teşkil edilirken Bakanlığın seçeceği üyelerde uzman olma şartı aransın, diğer seçileceklerde uzman olma şartı aranmasın, ancak profesör ve doçent olma şartı aransın.”

Şimdi, önerge doğrultusunda madde yazıldığı takdirde, o zaman TEB’in seçeceği üyelerde de uzman olma şartı aranacak. Tam tersi bir sonuç doğurur. Yani madde bu şekilde, önerge gibi yazılırsa TEB’in seçeceği üye için de uzman olma şartı aranacak, yani tezat bir sonuç çıkıyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle mi anlıyorsun?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Onun için, bir kere önerge, o anlamda...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Yasaya göre TEB’in seçtiği üyeler uzman zaten.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Hayır, hayır, geçici maddede biz demişiz ki sadece Bakanlığın seçeceği üyeler uzmanlık şartı aransın, gerisinde uzmanlık şartı aranmasın, sadece profesör, doçent olma şartı aransın.

Şimdi, Bakanlığın yanına Türk Eczacıları Birliğini de koyduğumuz zaman, onların seçeceği üye için uzman olma şartı aranır olur. Tezat bir sonuç ortaya çıkıyor. Bir kere meramı vuzuha kavuşturalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben, geçici 1’inci maddedeki düzenlemeye göre 2’nci maddede de Türk Eczacıları Birliğinin görevlendireceği kişide uzmanlık şartı aranmasını amacıyla söyledim, geçici 1’inci madde bu ihtiyacı herkes açısından ortadan kaldırıyorsa önergeyi geri çekiyorum. Ben yanlış anlamışım geçici 1’inci maddenin amacını. Ne yapalım, oluyor bazen.

Ben o şekilde devam ediyordur diye 1’deki gibi, 2’ye de o önergeyi yazmıştım.

BAŞKAN – Önergenizi geri mi çekiyorsunuz Özgür Bey?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet, evet, çektim, 1’inci madde için önergeyi yazıyorum demin sizin söylediğiniz şekilde.

BAŞKAN – Evet, 2’nci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutmuyorum, önerge de yok.

MADDE 3 - Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Sağlık Bakanlığı, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu ve Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna ait bölümlerine eklenmiştir.

BAŞKAN - 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4. madde..

MADDE 4 - 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "pratisyen tabip ve diş tabiplerinde" ibaresi "pratisyen tabip ve diş tabipleri ile uzman eczacılarda" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Yalnız 4’üncü maddeyle ilgili bir açıklama yapmam lazım değerli arkadaşlar. Burada uzman eczacılarla ilgili bir özlük hakkı düzeltmesi var, bu düzeltmenin ölçülü olmadığına dair Maliye Bakanlığımızın görüşü var. Sayın Ali Karatürk’e de ben söz vereceğim. Bu konuyla ilgili Maliye Bakanlığımızın ciddi bir eleştirisi var. Yani bu hâliyle geçse bile Genel Kurulda bunun farklı bir şekilde düzeltilme ihtimali büyük, o yüzden ben Sayın Karatürk’e ben söz vermek istiyorum.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, bu 4 ve 5’inci maddeyle birlikte açıklama yapmak istiyorum izin verirsiniz.

Şimdi, 4’üncü maddeyle yapılan düzenlemeyle mevcut ek ödeme oranlarında yüzde 100 artış, sabit ek ödeme dediğimiz ek ödeme oranlarında da yüzde 35 oranında artış öngörülüyor. Bu düzenlemeler sonucunda da bizim şu anda bu söylediğim hesaplamalar tamamen tavan ek ödeme oranı esas alınarak yapılmış durumda, yaklaşık maaşlarında da yüzde 58 oranında maaş artışı öngörüyor. Biz bu artışın yüzde 23 civarında olması gerektiğini, şu andaki mevcut pratisyen hekimler ile uzman hekimler arasında da yüzde 40 oranında bir ek ödeme farkı var, biz burada yüzde 40 oranının esas alınması gerektiğini, bu ek ödeme oranının da yüzde 350’yle

sınırlandırılmasının uygun olacağını düşünüyoruz. Gerçekten bu diğer, biraz önce söylediğim gibi diğer tabipler ile uzman tabipler arasındaki farkın korunması gerektiğini, uzman eczacılar için yüzde 100 oranındaki artışın yüksek olduğunu düşünüyoruz. Şu andaki maaşlarla yaklaşık yüzde 58 oranında bir artış öngörüyor, bunun biz yüzde 23 olmasının daha uygun olacağını düşünüyoruz.

Takdirlerinize arz ederiz efendim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Domaç’a söz vereceğim ama, güzel bir kanun yapıyoruz, bu yaptığımız kanunun Genel Kurul aşamasında da herhangi bir değişikliğe uğramadan geçmesini arzu ediyorum, ama o hâliyle...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ben de istiyorum, ama ben burada herkesin dikkatini çekecek bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Size söz vereceğim Sayın Domaç, ama bu hâliyle geçerse, çünkü ben Maliye Bakanlığı yetkilileriyle görüştüm, orada gereken düzeltme yapılabilir diye, öyle bir riskin olduğunu ifade ediyorum, ama yine de...

Buyurun Sayın Domaç.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkanım, değerli üyeler; bu mantık, bize geliş mantığı tamamen yanlış bir şeydir.

Göstergeler şöyle: 250 eczacı göstergesi, 500 diş hekimi ve tabip göstergesi. Yani bir eczacı, beş yıllık eğitim yapan eczacı 250 alıyor, aynı eğitimi yapan diş hekimi 500 göstergeyle değerlendiriliyor.

Şimdi başlangıç böyle başladığı zaman tabii ki yüzde 40 artış şöyle oluyor, o zaman 350’ye çıksın. Hâlbuki başlangıçta büyük bir eşitsizlik var.

Gelelim ikinci kısma. İkinci kısımda uzman hekimler 700’le değerlendiriliyor, uzman diş hekimleri 700’le değerlendiriliyor, bunun karşılığı 500’dür, biz buraya 500 öngörmüşüz, o uzmanlıklara verilen ek ödeme de talep edilmiyor bu yasada, ama buna rağmen o da çok görülüyor. Şimdi, bu eşitsizliğin tamamen kendisi.

Evet, ben uzman hekim ile uzman eczacı bire bir aynı olsun demiyorum, böyle bir şey söylemiyorum, ama insaf artık yani. Şuna el insaf demek lazım; uzman diş hekimi 700, uzman eczacı 350. El insaf! Eğitimler aynı. Bu olmaz.

Maliye Bakanlığı buna itiraz edebilir, öyle diyebilir, böyle diyebilir, falan, burada da diyebilir, ama biz Maliye Bakanlığına bu yazıyı gönderdik, bu teklifi de gönderdik. Bu teklifte o vardı, böyle yazılıyordu.

BAŞKAN – Ali Bey, alt komisyon aşamasında niye itiraz edilmedi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Ettik efendim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ali Bey itiraz etti efendim, ama bu itiraz edilecek bir şey değil ki.

Bakın, Başkanım, bir örnek daha vereyim, Ali Bey de teyit edecektir, Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan eczacılar...

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Onlar çok alıyorlar.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Gösterge 700, bahsettiğim gösterge, yani 250 olan gösterge orada 700, onu da biz yaptırdık, o zaman yasa çıkarken.

Şimdi, onun yarısı kadar bir göstergeyi uzman eczacılara öngörüyoruz burada. Bu insafla bağdaşmaz, yani bu isyanı gerektirir. İnsafla bağdaşmaz bu!

Onun için, Maliye Bakanlığı aşağıda, Genel Kurulda bunları söyleyebilir, bizim de söyleyecek sözümüz olur.

BAŞKAN – Sayın Domaç, elçiye zeval olmaz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Hayır, Başkanım, ben size hiçbir şey söylemiyorum, takdir de ediyorum, ama bizim de söyleyeceğimiz şeyler var. Durum bu iken, biz, şimdi, bunu nasıl burada kendi elimizle 350 yaparız, böyle bir şey olamaz yani.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, şimdi öyle bir durumla karşı karşıyayız ki -Sayın Domaç da gayet net olarak ifade etti- bir sürü eşitsizlik var eczacılar açısından, ama en basitinden şuna bakmamız lazım, bu kanunlar zamanında yazılırken eczacılık dört yıllık bir eğitimi gerektiriyordu, şimdi beş yıllık bir eğitimi gerektiriyor, diş hekimliği beş yıllık bir eğitimdi. Eczacılık ile diş hekimliğinin eğitim süreleri eşitlendi.

Normal hukuk devletlerinde Maliye Bakanlığının saygıdeğer bürokratları bu tip değişiklikleri takip ederler ve artık beş yıllık eğitim almış bir meslek mensubu oldukları için kanun önündeki eşitlik ilkesinden bu teklifi onların hazırlayıp getirmesi gerekir normal şartlarda. Normalde eczacının pratisyen diş hekimiyle eşitlenmesi, uzman eczacının da uzman diş hekimiyle eşitlenmesi gerekir. Beş yıllık eğitim, uzmanlık süreleri aynı, her şey eşit. Neye göre ayırıyoruz? Üniversiteye girişteki puandan tutun, yaptıkları görevlere,

sorumluluklara kadar baktığınızda bir diş hekimi ile eczacı arasında, bu eşitsizliği eczacı aleyhine savunacak hiçbir şey söyleyemezsiniz bana, yok öyle bir şey.

Kaldı ki benim Sayın Domaç'la farklı düşündüğüm husus, aramızdaki fark şu, ben 700 olması gerektiğini savundum, Domaç dedi ki "Devlet hakkı başka türlü yürür. Benim tecrübem senden fazla. 700 olarak bunu kabul etmezler, haktır, ama yoktur." Çünkü uzman eczacı ile uzman diş hekiminin eşit olmasını -aynı eğitimi alıyor, her şeyi aynı- nasıl savunamayız? Ama "Haktır, ama yoktur şimdi." dedi. Bu olsa olsa şimdilik 500 olacak, sonra ileride belki 700 olur.

Şimdi, birisi gelmiş, diyor ki: "Bu 500 olmasın, 350 olsun." Neye göre? Eczacıya nasıl izah edersiniz yani? Ha, belki bizim buradaki hatamız uzman için 700'ü, pratisyen için de diş hekimiyle aynı olan 500'ü savunmamak yani, hata orada demek ki. Bunu söylemek, bunun üstünde durmak lazım, aksi takdirde yapılan...

Buna Genel Kurulda da Maliye Bakanlığı gelip böyle bir şey söylemez, söylerse de yanlış bir şey söylemiş olur, onun da bir cevabı vardır, ama bu gelmeden önce de gidilir Maliye Bakanlığına bu anlatılır. Demek ki bugün, burada Maliye Bakanlığının görüşünü söyleyen arkadaşlar, bu anlamda doğru bir analiz yapmamışlar, her zaman da doğru analiz yapılmıyor. Bir hata yapmışlar. Bu işin 500'ün de altında olmasını savunmak fevkalade yanlış bir şey.

BAŞKAN – Peki, Sayın Özel, teşekkür ediyorum.

Sayın Tamer, buyurun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Alt komisyonda olmam münasebetiyle, bu konu o zaman geniş geniş tartışıldı, Maliye Bakanlığındaki ilgili arkadaşlar çok doğru bir şekilde karar verdiklerini ifade etmişlerdi, şu anda net hatırlamıyorum ama o zaman izah etmişlerdi, herhâlde Maliye Bakanlığı da yine aynı şeyi savunacaktır diye düşünüyorum.

Hatırlatmak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ali Bey söyledi zaten, uzman hekim ile pratisyen hekim arasındaki gradyan, açıklık, uzman eczacı ile eczacı arasında aynı şekilde olsun diyor ölçülü olmak anlamında.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Başkanım, küçük bir müsaade buyurun.

BAŞKAN – Efendim, stenograf arkadaş duyuyor diye lütfen mikrofona konuşmazlık etmeyin yani kayda geçemiyor, yoksa duyuyor, işitiyor.

Buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Bu 100 göstere 650 liraya tekabül eder efendim.

Yani şimdi ben bu ülkeye 40 tane hastane yapacağım. Ne? Şehir hastanesi. 15 tane temelini attığım hastane var. Buraya uzman eczacı alacağım 600 lira farkla. Uzman, eğitim almış, yani üç yıl eğitim gördükten sonra buna 600 lira fark vereceğim. Ya, böyle bir şey olabilir mi? Bu hiçbir şeyle bağdaşmaz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, bürokrata söz vermeden önce ben de bir şey soracağım. Ben söz alacağını tahmin etmedim, hani bir kez daha, bir kez daha gelip gitmesin, hepsini bir konuşalım.

Bu ülkede eczacıya çok ciddi ihtiyaç duyulduğu bir dönemdeyiz ama çok ciddi sıkıntının olduğu bir dönemi yaşadık. Sosyal Güvenlik Kurumunun reçete kontrol ünitelerine kontrol edecek eczacı bulamıyorduk, herkes gidip eczane açıyordu. O sebepten, Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan eczacıların 250 değil, 375 değil, 500 değil, 700 ek göstere alıyorlar, 700 ve Sosyal Güvenlik Kurumu bu ihtiyacını ancak böyle karşılayabildi.

Şimdi, uzmanlıkla ilgili bir şey yapıyoruz ve devlet de bu uzmanlıkla ilgili yapacağız ya, bu uzmanlıkla ilgili en önemli istihdam alanlarından bir tanesi klinik eczacılıktan sonra devletin kendi hastanelerinde istihdam etmek isteyeceği klinik eczacılar olacak ki bunların dünya üzerinde tedaviye yapmış oldukları katkı inanılmaz boyutlarda, onu tartışmıyoruz ki Komisyonda böyle bir noktaya kadar gelmiş.

Şimdi, biz klinik eczacı istihdam etmek isteyeceğiz, reçete kontrol ünitesinde reçete kontrol edecek eczacı bulamadık o maaşlarla o zaman, şimdi bulunuyor, çünkü o maaşları alıyorlar, iyi maaş alıyorlar şu anda onlar.

Bir klinik eczacı, reçete kontrol eczacısından bin lira eksik para alacak. Bu eğitimi almış arkadaşı kliniklerde istihdam etmek için, bu şeyler için bu çok bir şey değil, devlet akli biraz da böyle çalışır, öbür türlü şey olacak bir gün, adam klinik eczacılığı bitirmiş, "Ben reçete kontrole gireyim." diyecek ekonomik şartlardan dolayı, niye yapsın onu, görevini yapsın.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Özel, teşekkür ediyorum.

Sayın Karatürk, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Şu andaki yüzde 100 artışın net miktarı yaklaşık bin TL'ye isabet ediyor, 650 TL değil, önce onu belirtiyim efendim, bin lira civarında yapıyor.

Bir de şunu arz edeyim efendim.

Özellikle Sağlık Bakanlığımız daha iyi bilir bu konuyu, hastanelerde döner sermayeyle ilgili olarak, gerek diş hekimlerimizin gerek diğer hekimlerin ürettikleri her puanın bir karşılığı var. Yani SUT'taki esas karşılık göstergeler esas alınmak suretiyle her diş doktorunun ya da diğer tabibin ürettiği puanın karşılığı bir puan öngörülerek, bunlar ürettikleri puana göre ek ödeme alıyorlar, eczacılar ise hastane ortalamasından, diğer doktorların ürettikleri hastanedeki toplam tutar esas alınmak suretiyle bu oran üzerinden ek ödeme alıyorlar, bunu da bilgilerinize arz ederim efendim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Yanlış bir şey, doktorların ürettiği olur mu Sayın Başkan! Ne demek bu, böyle şey olur mu!

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – SUT'ta öyle hesaplanıyor efendim, SUT olarak.

BAŞKAN – Sayın Domaç, niye sinirleniyorsunuz?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Başkanım, size sinirlenmiyorum...

BAŞKAN – Yok, hayır, efendim, hiçbir şeye sinirlenmeyin.

Arkadaş şunu söylüyor, doktorun ve diş hekiminin yaptığı işlerde ölçülebilirlik esas alınıyor, ama diğer arkadaşların ürettiği konularda bir ölçülebilirlik söz konusu değil, onu söylemek istiyor.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Efendim, isterlerse ölçülebilir, o ayrı bir şey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başına bir şey koyarsın ölçersin de ister misin böyle bir şey ölçmek? Yani bu saçma bir şey.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Efendim, yok, bu tartışmaya girersek...

BAŞKAN – Bu tartışmaya girmeyelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bunu bir siyasetçi söyleseydi çok güzel bir cevabı var bunun da arkadaşın bürokrat olmasından dolayı imtina ediyorum yani.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – SUT'u söylüyor...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu söylüyor da yanlış söylüyor, alakası yok konuyla, dünyadan haberi yok. Eczacılığın nasıl bir pozitif bilim olduğu, nasıl katkı sağladığı...

Eczacıyı şey gibi düşünüyor, doktor bir şey yapıyor, onun peşinde, ondan yararlanıyor falan...

BAŞKAN – Yok, Özgür Bey...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bakanlığa bu konuda tenkit yazalım, ben altını imzalayacağım, yapacağı görevlendirmelerde buradaki meslek mensuplarına hakarete varacak laflar ağızından çıkmayacak adamları görevlendirsinsin.

BAŞKAN – Yok, ne alakası var? Özgür Bey, ne alakası var ya?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Böyle bir şey olur mu ya! Mantıksız, saçma sapan bir şey!

BAŞKAN – Sayın Özel, hakaret falan yok orada, sonuçta...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir meslek grubunu aşağılıyor...

BAŞKAN – Arkadaşlar, hiç kimse kimseyi aşağılamıyor, buraya gelen bürokrat arkadaşlarımız da görevli olarak geliyorlar, yani burada kendi kurumunun görüşünü ifade etmeyecekse, o zaman niçin burada?

Sayın Özel, biz görüşlere katılmayabiliriz, ama biz bunları çağırmakta imtina yapıyoruz. Bakın, biz her komisyonumuza bir sürü meslek örgütünden arkadaşları çağırıyoruz, bunların her birisinin görüşüne ben katılıyor muyum? Hayır, katılmam da gerekmez, ama hiç kimse hiç kimseye hakaret amaçlı konuşmuyor. Lütfen...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Evet, Başkanım, yeterli artık.

BAŞKAN – Evet, 4'üncü maddede bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/1796 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 4'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 4- 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "olup Kurumun analiz ve kontrol laboratuvarlarında" ibaresi çıkarılarak "ve" ibaresi eklenmiş, "uzman diş tabiplerinde" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve uzman eczacılarda" "pratisyen tabip ve diş tabiplerinde" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve eczacılarda" ibaresi eklenmiş, "hastane müdürü" ibaresinden sonraki "ve eczacılarda" ibaresi çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Evet, Hükûmet katılıyor mu?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HÜSEYİN ÇELİK – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Özgür Bey, aslında demin konuştuğunuz konular.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır, değil efendim, bir şey daha var.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, demin konuştuğumuz konu şu kısmıyla doğru: Ben, eczacı ile diş hekiminin uzmanlarının da eşitlenmesi gerektiğini savunuyorum o açıdan, ama başka bir noktadayız, 500'ün de altına getirilmeyle ilgili oraya şiddetle karşı çıkıyoruz, ayrı, ama önergede başka bir şey daha var, o da: İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunun merkez teşkilatındaki eczacıların döner sermaye almamasıyla ilgili durumdur. Oradaki ibare çıkarıldığı takdirde o sorun ortadan kaldırılacak, aksi takdirde İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumundaki meslektaşların mağduriyeti var ve ciddi şekilde o kurumdaki eczacıların kurumdan bir başka yere gitmekle ilgili bir talepleri ortaya çıktı. O konuyu düzenlemeye yönelik olarak bir önerge dir. İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu merkez teşkilatındaki eczacılar hastanede çalışmak istiyorlar, oysa ruhsatlandırma gibi birçok yerde önemli görevleri var orada.

BAŞKAN – Evet, peki.

Sayın Özgür Özel'in önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 5- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) Sayılı Cetvelin "A- Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa Göre Alanlar" kısmının "3- Kadroları Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfında yer alan personel" bölümünün (ç) sırasından sonra gelmek üzere, aşağıdaki (d) sırası eklenmiş ve diğer sıralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

"d) Uzman Eczacı kadrolarında bulunanlardan;

- 1) 1-2 dereceden aylık alanlar 185
- 2) 3-4 dereceden aylık alanlar 175
- 3) Diğer derecelerden aylık alanlar 165"

BAŞKAN - 5'inci maddeyle ilgili önerge yok.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddenin tekriri müzakeresiyle ilgili önerge var, onu işleme alacağım.

1'inci maddenin tekriri müzakeresi, yeniden görüşmeyi öngördüğümüz 1'inci madde için İç Tüzük'ün 43'üncü maddesinin (1)'inci fıkrası uyarınca Komisyon da hazır bulunan üyelerin salt çoğunluğunu arayacağım.

Daha önce kabul edilmiş önergeyi yeniden görüşmeden, bu önergenin kabul edildiğini varsayarak maddeyi yeniden görüşmeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde üzerinde sonradan verilen önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/1796 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1. maddesinin (7)'nci fıkrasında yer alan "Kurula Bakanlık" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve Türk Eczacıları Birliği" ifadesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel  
Manisa

Kadir Gökmen Öğüt  
İstanbul

BAŞKAN – Hükümet önergeyi kabul ediyor mu?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HÜSEYİN ÇELİK – İzniniz olursa bir cümle ekleyerek görüşümüzü ifade etmek isteriz.

BAŞKAN – Buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HÜSEYİN ÇELİK – Eczacılıkta uzmanlık kurulu, tıpta ve diş hekimliğindeki uzmanlık kurulunun çok benzeri bir kurul olarak oluşur, tıpta ve diş hekimliğinde eczacılık kuruluna Türk Tabipleri Birliğinden veya Türk Dişhekimleri Birliğinden gelen temsilciler de kanunun alt komisyonuna gelen şeklinde benzer düzenlenmiş. Orada da temsilci geliyor ve aynı şartları taşıyan temsilci geliyor. Burada, doğrudan doğruya bu yazılmış hâliyle, önerge hâliyle TEB kurumsal olarak gelmiş olacak. Diğerlerine benzer olması için mevcut hâliyle kalmasını, bu hâlini kabul edemediğimizi arz ederiz.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, şöyle bir durumla karşı karşıyayız: Şimdi, buradaki açıklama çok yerinde değil.

Birincisi, diyelim ki öyle, orada da şöyle bir sıkıntı var: Biz, eczacılıkta uzmanlığı yeni tarif ediyoruz. Bunda yirmi yıl sonra böyle bir dert olmaz, emin olun Türk Eczacıları Birliği Merkez Heyeti zaten uzman eczacılardan oluşuyor olur ama şu an da o durumda değil. Bizim yazdığımız yazı, oraya yaptığımız ilave, yapılacak olan görevlendirmenin, TEB tarafından yapılacak olan görevlendirmede bu şartın aranmamasını tarif ediyor; diğer durumu konuştuk ama öyle yazmadık. Hatta bir başka önerim vardı, onu da çıkardık, sadece ve sadece şunu yazıyoruz: “Türk Eczacıları Birliği tarafından yapılacak görevlendirmede uzmanlık şartı aranmaz.” Bu, TEB’in Merkez Heyeti içinden üst düzeyde bir yetkiliyi görevlendirmesinin önündeki engeli kaldırmaya yönelik. Türk Tabipleri Birliği Merkez Heyetinin neredeyse tamamının zaten uzman doktorlardan oluştuğunu, hatta tabip odalarının genelinde dahi uzman doktorların tabip odası başkanı olması gibi bir durumun olduğunu biliyoruz yani ama bizde böyle bir şey yok. Yani, onunla onu birbirine benzeştiremeyiz ama eminim elli sene sonra böyle olacak, otuz sene sonra böyle olacak. Geçici madde de olabiliirdi ama yani, burada, sırf bu görevlendirmede böyle bir karşı çıkmanın neden gerekli olduğunu da anlayabilmiş değilim açıkçası.

BAŞKAN – Hüseyin Bey, bir şey mi söyleyeceksiniz?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HÜSEYİN ÇELİK – Sayın Başkanım, biraz önce geri çekilen geçici maddede bu düzenleme yapılsaydı, bu geçiş dönemi için yerinde bir düzenleme olacaktı ama bu ana madde ve bu ana maddede diğer meslek örgütleriyle olan benzeşme açısından bu hâliyle kalmasını biz öneriyoruz.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Pardon, burada, Kurula Bakanlık dışından, Bakanlıktan gelecek olanlar uzman mı olacak?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Efendim, oradaki hadise şu: Şimdi, eczacılıkta uzmanlık artık bizim eğitim kurumlarımızda veriliyor olmayacak yani bizim eğitim kurumumuzda olmayacak; ağırlıklı olarak üniversitelerde verileceği için, Bakanlığın eğitim kurumu olmayacağı, Bakanlığın görevlendireceği kimseler eğitim kurumunda çalışamayacağı için Bakanlığa öyle bir istisna getirilmiştir. Çünkü Bakanlığın üniversitedeki bir kimseyi oraya üye olarak seçmesi şık olmaz, üniversite görevlendirmeyebilir.

BAŞKAN – Tıpta Uzmanlık Kuruluna Tabip Odasından temsilciyi biz sadece uzman olarak mı alıyoruz?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Evet, o da eğitim...

BAŞKAN – Yani, kuralı mı o?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Evet, evet. Uzman olma, eğitimci olma şartı var Tıpta Uzmanlık Kurulunda. Sayın Müsteşar Yardımcımız İrfan Bey’in ifade ettiği gibi “Ona paralel olsun.” dediği, orada da, Tıpta Uzmanlıkta eğitimci olma şartı var.

BAŞKAN – Sayın Öz, hoş geldiniz.

ALİ ÖZ (Mersin) – Hoş bulduk Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ ÖZ (Mersin) – Sayın Başkan, tabii ki, burada, aslında birbiriyle kıyaslarken tıptaki ve diş hekimliğindekiyle bunları yan yana koymamak lazım. Yani, bizim Türkiye’de -Özgür Bey’in de ifade ettiği gibi- bu eczacılıktaki uzmanlık alanı yeni teşekkül edecek.

Türk Eczacıları Birliğinin de oradan vereceği üye konusunda ısrarla bir sınırlama getirmek bence de doğru değil. En azından bir geçiş dönemi içerisinde bunun uzmanlık şartı aranmaksızın Türk Eczacıları Birliğinin uygun göreceği eczacı olması bence de uygun olur kanaatindeyim.

BAŞKAN – Şöyle bir orta yol bulsak mı Sayın Domaç, Sayın Özel: Ya “TEB’in belirleyici bir uzman” veya “TEB Merkez Yürütme Kurulu üyesi bir kişi.” falan gibi böyle bir şey yapsak, yani hiç olmazsa geçici bir süre. Madem arkadaşlarımız böyle bir şey arzu ediyorlar, yani nihayetinde...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – O zaman “Başkanlık Divanı” olsun Başkanım.

ALİ ÖZ (Mersin) – Olur, uygundur.

BAŞKAN – Tamam, o zaman şöyle: Siz önergenizi...

Başkanlık Divanı kimlerden oluşuyor?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Başkan, İkinci Başkan, Genel Sekreter ve Sayman.

BAŞKAN – Peki, o zaman, şöyle: “Başkanlık Divanından bir kişi” diye önergeyi o şekilde...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam, öyle tadil edelim, ben parafalayayım.

ALİ ÖZ (Mersin) – Getir, ben de imzalayayım.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Başkanlık Divanı dışındakiler uzman olacak Başkanım.

BAŞKAN – Yok, yok, şimdi şöyle: Onu hiç karıştırmaya gerek yok, “TEB’in göndereceği Başkanlık Divanından bir kişi” diyelim. Siz yazın hemen Özgür Bey.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – TEB’in Başkanlık Divanı olacak mı, var mı Başkanlık Divanı?

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Var, Başkanı var, Sekreteri var.

BAŞKAN – Her türlü konuya çözüm buluyoruz da şu 4’üncü maddeye bulamadık Sayın Domaç.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Başkanım, bu 4’üncü madde bu şekilde, yani böyle 350 göstergeyle mümkün değil, böyle bir şey olamaz yani. Bu, şu demektir Sayın Başkanım: Bakın, devlet memurluğunda bir uzmandan, yani üç yıl çalıştıktan sonra uzmanlık sınavına girip uzman olandan daha az maaş alacak demektir eczacılıkta uzman olan kişi. Bu olamaz yani bunu kimse kabul edemez, böyle bir şey mümkün değil. Yani, biz devlete uzman alıyoruz, üç yıl çalıştıktan sonra sınavdan geçiriyoruz, ona daha çok para veriyoruz buradan, böyle bir şey olamaz. Biz üç yıl eğitim yaptırıyoruz burada üstelik beş yıllık eğitimin üstüne, böyle bir şey olmaz yani.

BAŞKAN – Evet, Sayın Özgür Özel bir önceki önergesini geri çekti arkadaşlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet.

BAŞKAN – Şimdi yeni bir önerge var, onu okutacağım.

Okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/1796 esas sayılı Kanun Teklifinin 1.maddesi ile 6197 sayılı Kanuna eklenen Ek 7.fıkrasının 1.cümlesinden sonra gelmek üzere “Ancak Türk Eczacıları Birliğinin Başkanlık Divanından bir üye seçmesi halinde bu üye için uzman olma şartı aranmaz.” ibaresinin eklenmesini arz ederiz.

|                       |                   |           |
|-----------------------|-------------------|-----------|
| Özgür Özel            | Kadir Gökmen Ögüt | Ali Öz    |
| Manisa                | İstanbul          | Mersin    |
| Mustafa Gökhan Gülşen | Mehmet Domaç      | Ülker Can |
| Kastamonu             | İstanbul          | Eskişehir |

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HÜSEYİN ÇELİK – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi değiştirilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 7-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - 7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Redaksiyon yetkisini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Arkadaşlar, konuyla ilgili özel sözcü olarak da Mehmet Domaç ve Ülker Can'ın seçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özgür Bey, muhalefet şerhi var mı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Muhalefet şerhimiz var; 507'e muhalefet edeceğiz.

BAŞKAN – O zaman salı gününe kadar...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam.

BAŞKAN - Eczacılık camiasına ve sağlık sistemine hayırlı olsun.

**Kapanma Saati: 16.45**