

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

**SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

13 Mart 2012 Salı

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

13 Mart 2012 Salı

----0----

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısı (1/567) (Devam)	1:29

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:11
Özgür ÖZEL (Manisa)	1:2
Faruk ÇELİK (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı) (Şanlıurfa)	3:4, 7:8
Ruhsar DEMİREL (Eskişehir)	4
İzzet ÇETİN (Ankara)	4:5
Nurettin DEMİR (Muğla)	5:6
Candan YÜCEER (Tekirdağ)	8
Madde 81	8
Önerge	8
Gerekçe	8
İzzet ÇETİN (Ankara)	9:10
Faruk ÇELİK (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı) (Şanlıurfa)	9:10
Geçici Madde 1, 2, 3, 4	10
Önerge	10:11
Gerekçe	11
Faruk ÇELİK (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı) (Şanlıurfa)	11
Geçici Madde 5, 6	11

İKİNCİ OTURUM**12:29**

İzzet ÇETİN	(Ankara)	12
Süleyman ÇELEBİ	(İstanbul)	12:13
Faruk ÇELİK (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı)	(Şanlıurfa)	13
Önergeler		13:14
Süleyman ÇELEBİ	(İstanbul)	14:15
Faruk ÇELİK (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı)	(Şanlıurfa)	15:16
Önerge		16
İzzet ÇETİN	(Ankara)	16:17, 19
Süleyman ÇELEBİ	(İstanbul)	17:18
Faruk ÇELİK (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı)	(Şanlıurfa)	18:19, 20:21
Ruhsar DEMİREL	(Eskişehir)	20
Enes Zekai AKDOĞAN (TÜM TEKSTELİŞ Genel Sekreteri)		21
Metin BURAK (Bağımsız Tekstil İşçileri Sendikası Genel Başkanı)		21
Önergeler		21:22
Süleyman ÇELEBİ	(İstanbul)	22
Madde 82, 83		23
İzzet ÇETİN	(Ankara)	23
Önergeler		23
Gerekçe		23
Önergeler		24
Gerekçeler		24
Muhammed Murtaza YETİŞ	(Adıyaman)	24
Önergeler		25
Gerekçe		25
İzzet ÇETİN	(Ankara)	25:26
Süleyman ÇELEBİ	(İstanbul)	26
Faruk ÇELİK (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı)	(Şanlıurfa)	26
Önerge		26
Ali ÖZ	(Mersin)	26
Faruk ÇELİK (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı)	(Şanlıurfa)	27
Önerge		27
İzzet ÇETİN	(Ankara)	27
Süleyman ÇELEBİ	(İstanbul)	27
Faruk ÇELİK (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı)	(Şanlıurfa)	28
Önerge		28
İzzet ÇETİN	(Ankara)	28
Faruk ÇELİK (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı)	(Şanlıurfa)	28, 29

Açılma Saati: 15.40**Kapanma Saati: 20.03**

13 Mart 2012 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.40

BAŞKAN : Cevdet ERDÖL (Ankara)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ : İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Sevim SAVAŞER (İstanbul)

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli milletvekili arkadaşlarım, kıymetli sivil toplum kuruluşlarından gelen, sendikalardan gelen temsilciler, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Toplantı yeter sayımız vardır, toplantıyı açıyorum.

Sözlerimin başında İstanbul’da meydana gelen elim kazadan 11 işçi kardeşimiz hayatını kaybetmiştir, ölenlere Allah’tan rahmet, kederli ailelerine ve sevenlerine başsağlığı diliyorum. Yine, aynı kazada yaralanan değerli işçi kardeşlerimize de acil şifalar diliyorum.

Bu arada, Sevim Hocam da aramıza katıldı, ona da geçmiş olsun diyorum, o da ciddi bir ev kazası geçirdi, kendisine geçmiş olsun diyorum.

Biz geçtiğimiz oturumda 81’inci madde üzerinde görüşmeleri yaparken toplantıyı tatil etmiştik. 81’inci maddeden görüşmelere başlayacağız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Müsaadeniz olursa, Grup sözcümüzün de burada olmamasından dolayı, ona vekâleten...

BAŞKAN – Grup sözcünüz sizin İzzet Bey değil mi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır değil.

BAŞKAN – Kim?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Süleyman Çelebi.

BAŞKAN – Ha, Süleyman Bey veya İzzet Bey adına mı konuşuyorsunuz yoksa sadece Süleyman Bey adına mı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok, Grubumuz adına konuşuyorum efendim.

BAŞKAN –Peki, buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, komisyonda bulunan herkesi ve tüm misafirleri Grubumuz adına saygıyla selamlıyoruz.

Öncelikle, İstanbul’da yaşanan kazadan duyduğumuz üzüntüyü, orada ölenlerin ailelerine rahmet, yaralananlara acil şifalar diliyoruz. Komisyonumuzun bu konuyu bir özel gündemle derhâl ele alması gerektiğini değerlendiriyoruz çünkü doğrudan komisyonumuzun ilgi alanında olan bir mesele. Dünyanın gözbebeği olarak görülen, en önemli metropollerinden birinde yapılan bir inşaatla, işçilerin göz göre göre, sadece daha ucuz maliyetleri yakalayabilmek için çok çağ dışı koşullarda barınmalarını, aldıkları paranın barınmalarına bile İstanbul’da yetmeyeceği için ve kendilerini orada barındıran işverenin de üzerine düşen sorumlulukları yerine getirmeyip onları ölümle burun buruna bir şekilde yaşattığı bir ortamda, kendilerini büyük bir kaza sonucunda kaybettik ama bunu biliyoruz ki bu bir Türkiye gerçeğidir, bu taşeron sisteminin gerçeğidir, üst yüklenici alt yüklenici gerçeğidir. Bu, Türkiye’de, işçi sağlığına ve işçi hayatına verilen değer ne kadar düşük olduğunu, bu konudaki yasal düzenlemelerin ne kadar eksik olduğunu, cezaların ne kadar caydırıcılıktan uzak olduğunu ve insan hayatının ve işçi hayatının ne kadar ucuz olduğunu apaçık ortaya koymuştur. Bu konuda, bu komisyonun üyesi olarak bizler üzerimize düşen sorumluluğun, yükün farkındayız ama bu yükün misillerce fazlasının iktidar partisinin sırtında olduğunu da vurgulamak isteriz. Bu konuda, belki Sayın Bakanın, komisyona, ne kadar geç de olsa nasıl bir acil eylem planı içinde Türkiye’de bir daha işçilerin böyle bir feci sonla karşılaşmalarını için nasıl tedbirler alacaklarını ve varsa komisyona ve muhalefet partilerine de nasıl bir iş birliği teklif ettiklerini duymak isteriz.

İkinci bir konu: Türkiye’nin gündemine oturan Millî Eğitim Komisyonunda yaşananlardan duyduğumuz üzüntüyü, ondan sonra yapılan ilk komisyon toplantısı olması hasebiyle Grubumuz adına ifade etmek zorundayız. Dünyanın bütün parlamentolarında iktidarın yasama yapma ve muhalefetin bunu denetleme, gerektiğinde de bununla ilgili kaba kuvvete başvurmadan yasal sınırlar içinde engelleme hakkı vardır. Cumhuriyet Halk Partisi bunu tartışmıştır. Bunu ilk tartıştığında “on iki saatlik” diye bütün dünyada aslında bir uzun konuşma diye de anılan “free boaster” uygulamaları başladığı noktada yayın akışları kesilip Parlamente’ye canlı bağlanıp bunu son

derece ilgi çeken bir mesele olarak bütün dünyada siyasetle ilgilenenler ve halk takip etmektedir, basın yayın organları. Ama Türkiye’de bunun çok nadir olan uygulamalarından bir tanesi, bir komisyonda fırsat olarak ortaya olduğunda ve bir milletvekilimiz tarafından yapıldığında, bu Başbakan’dan Sayın Bakana kadar en acımasız şekilde eleştirilmiş, arkadaşımızın yaptığı konuşmanın içeriğine çok ciddi ve gerçek dışı müdahalelerde, eleştirilerde bulunulmuş. Hemen ardından, İktidar Partisi komisyondaki konuşma süresini on dakikayla sınırlamış. Cumhuriyet Halk Partisi buna uyum göstermiş. Her gün 50-60 milletvekiliyle bulunduğu komisyonda toplam altı yüz dakika, on saat gibi bir konuşma süresinde gördüğü maddelerdeki sıkıntıları dile getirmiş. On dakikalık konuşma sürelerine, yeterlilik önergesi ve beş dakikaya indirme gibi önergeler durumunda sadece tepkisini dile getirmiş ama asla kaba kuvvete başvurmamış, kimseye elini bile sürmemiş olan Cumhuriyet Halk Partililer cuma gecesi, komisyonun hem de hekim milletvekillerimizin yaptığı uyarıyla -sözü oraya getireceğim- çalışmalarına cuma günü akşam Cumhuriyet Halk Partisinin bu sağlıksız şartların sürmemesi, olabilecek bu havasızlık ortamında olabilecek sağlık sorunlarının önüne geçilmesi ve komisyonun dinlenmesi için konuşmacılarını çekmiş. Bu, basına jest olarak yansımış, ertesi gün iktidar partisinin sözcüleri ve Komisyon Başkanı da bu jestte teşekkür ederek başlamış. O gün iki maddeyle ilgili bir jest yapılmış Cumhuriyet Halk Partisi tarafından, bir madde görüşüldüğü hâlde komisyonda oluşan olumlu havadan dolayı iki maddeyle ilgili bir jest yapılmış, Komisyon Başkanı buna teşekkür etmiş ve ertesi gün komisyon toplantısına gidildiğinde komisyon salonunun bir işgal altında olduğu görülmüş. İktidar Partisi milletvekilleri tarafından hiçbir söz talebinde bulunulmamış ama komisyon salonuna milletvekillerimiz sokulmamaya çalışılmış. İlk önce basın emekçileri ite kaka oradan çıkarılmış, sonra salona Cumhuriyet Halk Partililer girmeye çalışıldığında da onlar sokulmamaya çalışılmış ve maddeler hızla okunup “söz talebi olmadığına göre oylama yapıyorum” denmiş. Gürültüden bunu duymayan iktidar partisi milletvekillerine komisyon, “kaldır kaldır, elleri kaldır” talimatıyla maddeler geçmiş, ama yedi maddede her gün bir madde geçerken ve yirmi gün sonra da bu görüşmenin tamamlanacağı bilindiği hâlde, komisyon salonunda 150’ye yakın milletvekiliyle, milletvekillerimize şiddet uygulanmıştır. Kaldı ki, yaşanan arbede de bir milletvekilimiz yüksek tansiyon kriziyle hastaneye kaldırılmış, yere düşen bir milletvekiline bir milletvekili -milletvekilleri demeyeyim- ölümcül olabilecek darbeler vurmuş ve gerçekten de orada son derece sağlıksız bir ortam yaşanmıştır. Birincisi, bunların hepsini başından sonuna kadar kınıyoruz. Cumhuriyet Halk Partisi komisyondalar olmaya, bütün komisyondalar olmaya devam edecek. Cumhuriyet Halk Partisinin komisyondalardan çekilmesini bekleyenlerin bu beklentileri boşa çıkacaktır. Ama orada yapılanları Grubumuz adına kınıyoruz. Bir komisyonun, kanun yapma sürecinin mutfağı olan bir komisyonun olabildiğince bir özgürlük ortamında gerçekleşmesi, hele hele birbirine hiçbir yerde insanların yapmaması gereken bir şeyi seçilmiş ve topluma örnek olması gereken, kadına karşı şiddeti ortadan kaldırmasını beklediğimiz, hayvana karşı kötü muamelenin ortadan kaldırılmasını beklediğimiz, her tür mağdur gruplara karşı yapılan kötü muamelenin, işkencenin ortadan kaldırmayı beklediğimiz Mediste yasa yapacak kişilerin birbirlerine kaba kuvvet, şiddet uygulamış olması Türkiye demokrasisi açısından kara bir lekedir. Bu kara lekenin ortadan kaldırılması noktasında -bu kara leke tarihte yerini aldı- Sağlık Komisyonundayız, bu komisyonun sağlıkçı milletvekilleri var. Bir komisyonun on dört saat, on altı saat toplantı yapması, daha küçük salonlara giderek yıldırı hâline dönüştürülmesi, salonun tıka basa doldurulması, kameramanların arada kalması, nefessiz kalması, komisyon üyelerinin birbirini ittirmeleri ve bu şartlar altında nefes almanın mümkün olmadığı yerde Komisyon Başkanının “söz isteyen yoksa oyluyorum” demesi, “var” seslerinin... Tutanaklarda stenograflar şöyle yazmışlar, kendilerine o noktada teşekkür borçluyuz: “...Komisyon Başkanı – Söz isteyen var mı? Muharrem İnce – Evet efendim, yazılı olarak ilettik. Komisyon Başkanı – Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum. Komisyon Başkanı – Söz isteyen var mı? CHP milletvekillerinden toplu hâlde “Var, konuşmak istiyoruz.” Komisyon Başkanı – Olmadığına göre oylarınıza sunuyorum...” Cumhuriyet tarihinde görülmemiş, dünya parlamentolar tarihinde görülmemiş bir ayıptır, bir eksiktir.

Biz, Sağlık Komisyonu olarak, bu kadar çok hekimin ve sağlıkçının bir arada olduğu bir komisyon olarak, komisyonda yaşanan sağlıksız durumla -yerde yatan milletvekillerine tekme atılmasına, nefes alamayan milletvekillerinin kalp krizi geçirmesini, tansiyon krizi geçirmesini ve bunu tetikleyen uygulamalarla- ilgili en azından bir tavsiye kararı almalıyız, en azından bir gün özel gündemle toplanmalı ve milletvekillerinin çalışma şartlarının sağlıklarını tehdit etmeyecek noktada... Çünkü bu Parlamento arbedeler sırasında şehit vermiş bir Parlamentodur, bu Parlamento kavgalarda yaralıları hastaneye kaldırılmış bir parlamentodur. Her partiden tüm sağlıkçı milletvekillerinin bu konuda önerisinin olması gerektiğini, ne şartlarda çalışılıp kaç dakika ara verileceğini, günlük toplam çalışma saatinin ne olabileceğini ve insan onuruna yakışır bir şekilde hem bizim hem bizi takip edenlerin, komisyona katkı veren herkesin ve basın mensuplarının sağlığını da göz önüne alarak bir tavsiyede bulunması gerektiğini ifade etmek istiyoruz.

Sevim Hocamıza, canı gönülünden aramıza hoş geldiniz diyoruz, geçmiş olsun diyoruz, üzüntülerimizi paylaşıyoruz.

Verdiğiniz söz hakkı için de teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özer.

Sayın Bakan, herhangi bir söz söylemek isterseniz, aksi hâlde 81'inci maddeyi tekrar okutacağım ve ardından önerge var 81'inci madde üzerinde ondan devam edeceğiz efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, müsaadenizle.

Sayın Başkan, değerli komisyon üyesi arkadaşlarım, sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dün Esenyurt'ta meydana gelen bu elim olay neticesinde hayatlarını kaybeden işçi kardeşlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, ailelerine sabırlar temenni ediyorum.

İş sağlığı ve güvenliği konusu, yalnız ülkemizin değil, dünyanın ve tüm çalışma hayatının sorunu olduğunu hepimiz biliyoruz. Dünyada 3 milyar iş gücü var. Bu 3 milyar iş gücü her gün 1 milyon iş kazasıyla karşı karşıya ve dünyada her yıl 2,3 milyon insan iş kazası ve meslek hastalıkları sonucu hayatını kaybetmektedir. Bu rakam çok büyük bir rakam, bir Kosova kadar bir nüfusu, Letonya kadar, Kuveyt kadar bir nüfusu, bir devleti alıp götürün bir tablo ile dünya karşı karşıyadır. Tabii ki, insan hayatı, sağlığı karşısında maddi kayıpların bir önemi yoktur ama bir kıyaslama açısından, bilgi açısından arz etmek istiyorum: ILO'nun tahminlerine göre de iş kazası ve meslek hastalıkları her yıl ülkelerin gayrisafi millî hâsıllarının 1 ile 4'ü arasında bir kayıplara da yol açmaktadır. Nitekim bu rakam, 600 milyar dolar ile 2,4 trilyon dolar arasındaki bir rakama tekabül etmektedir. Âdeta 170 ülkenin gayrisafi yurt içi hâsıllarından daha büyük bir rakam demektir.

Türkiye'deki duruma baktığımız zaman, Türkiye'de, resmî kayıtlara göre, her gün 172 iş kazası meydana gelmektedir. Bunların neticesinde 4 vatandaşımız -ortalama olarak söylüyorum- hayatını kaybetmekte, 6 vatandaşımız da iş göremez durumla karşı karşıya kalmaktadır. Tabii, 1990 yılından bugüne alınan önlemler neticesinde, iş kazalarında ve meslek hastalıklarında ciddi düşüşler söz konusudur. Mesela 1990 yılında 155 bin iş kazası olurken 2010 yılında 62 bin iş kazası, 63 bin iş kazası olduğunu görüyoruz. Bunlar, bu yönüyle sevindirici, ama neticede iş kazası neticesinde bir kişinin bile hayatını kaybetmesi tüm değerlendirmelerin üstündedir. Bu yönüyle kat etmemiz gereken mesafeler olduğunu belirtmek istiyorum.

Şimdi, tüm bu olup bitenler çerçevesinde gördüğümüz tablo şu: Türkiye, 19'uncu Dünya İş Sağlığı Güvenliği Konferansına ev sahipliği yaptı Eylül 2011 tarihinde ve 5400 iş sağlığı ve güvenliği konusundaki profesyonel bu toplantıya katıldı 34 ülkenin çalışma ve sosyal güvenlik bakanları katıldı. Dört gün devam eden bu toplantıda, bu kongrede çok önemli kararlar alındı, İstanbul Deklarasyonu yayınlandı ve Türkiye deneyimlerine yeni deneyimler katma imkânını buldu. Şimdi, bunları ele alarak, tüm bu birikimleri de dikkate alarak, Türkiye, müstakil bir iş sağlığı güvenliği yasasının çıkması konusunda gerek Hükûmet programımızda var olan gerekse de Bakanlık olarak göreve başladığımız günden itibaren sosyal taraflarla bir araya gelerek müstakil iş sağlığı, güvenliği yasasının çıkmasıyla ilgili startı verdik ve yasa sosyal taraflarla tamamlandı, yaklaşık iki aydır Bakanlar Kurulunda değerlendirmesi de yapıldı, bakanlıklar çerçevesinde değerlendirmesi yapıldı. Çok kısa bir süre içerisinde de komisyonumuza gelip burada da ele alacağımız bir noktaya gelmiş bulunuyor.

Tabii, dün gördüğümüz tablo çok vahim bir tablo, şu anlamda: Yani, sıradan bir hassasiyet bile 11 kardeşimizin vefatını engellemeye yetecek bir hassasiyet. Ne yazık ki bu gösterilememiş. Çadrlılar çok muhkem yapılmış ama sağlıksız çünkü içi plastik çuvallarla kaplı, dışı yine plastiklerle kaplanmış ve çıkış kapısı -bize ifade edildiğine göre- önlü arkalı çıkış kapısı olmasına rağmen, "arkadaki kapı kapatılmış" diye ifade ettiler veya açılmamış, artık bilemiyorum onu. Giriş kapısında yangın meydana gelince bu yangıcı, parlayıcı maddelerde çok hızlı bir de tutuşma olunca -çok kısa süre içerisinde, yani görgü tanıkları beş ile on dakika içerisinde bu malzemelerin tutuştuğunu ve yandığını ifade ediyorlar- ön kapıdan çıkma şansını bulamayan işçilerimiz arkaya doğru gitmişler ama orada da çıkış yeri olmayınca böyle bir acı kaderle karşı karşıya kaldılar.

Şimdi, tabii ki adli ve idari olarak inceleme devam ediyor. İlk saatlerden itibaren Bakanlığımızın bölge teftiş ve sosyal güvenlik uzmanları hep oradaydılar, müfettişler oradaydılar. Erken saatlerde, yine, Bakanlığımızın Müsteşarı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanı hepsi oradaydılar, biz de gittik. Muhalefete mensup milletvekili arkadaşlarımız, sivil toplum kuruluşları, sendikalarımız da gelmişler; hepsine ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Bu tablo "Önlenebilir tablo." diye ifade ediyorum. İş kazalarının ve meslek hastalıklarının yüzde 90'ı önlenebilir hastalıklar ve kazalardır ama eğer kurallara riayet ederseniz. Kurallar başta işvereni ilgilendiriyor. Alt işveren, üst işveren bir ayrımı da söz konusu değildir, yasalar tümü için bağlayıcıdır. Orada yasa açısından bir ayrım söz konusu değil. Ayrıca, işverenlerimizin hassasiyetinin yanında, çalışan kardeşlerimize de düşen görevler var. Tabii ki Hükûmet olarak sorumluluk üstlenmiş olan, denetimden sorumlu olan

kamunun da sorumluluğu var. Bu çerçevede yasa, mevcut çıkacak olan yasa ciddi önlemler, önleyici bir bakış açısı çerçevesinde yani olay gerçekleşikten sonra bir değerlendirmeden ziyade, olaya sebebiyet verecek hususları ortadan kaldırmaya dönük bir yaklaşım içerdiği için yasanın çok önemli işlev göreceği inancı içerisindeyim. Bu konuyla ilgili, önümüzdeki süreç içerisinde, raporlar ve adli, idari inceleme, çok daha net bilgiler ve net şeyler ortaya koyacağı inancı içerisindeyim.

Tekrar, kardeşlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, milletimize sabır diliyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tekrar ben de başsağlığı diliyorum.

Ruhsar Hanım, siz söz istediniz, buyurun.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Teşekkür ediyorum, herkesi saygıyla selamlıyorum.

Elbette ki 11 kişinin ölümü hepimizi çok üzdü ama o 15 yaralının akıbeti hakkında da açıkçası benim hiçbir bilgim yok, Sayın Bakanın varsa bizimle paylaşırsa sevinirim. Çünkü, biz, trafik kazalarında da böyle yapıyoruz; olay yerinde ölüm olduysa onları kayda geçirip daha sonra hastane sürecinde ölenleri normal ölmüş gibi algılıyoruz. Hastanedekilerin de durumunun kritik olduğu söylenenler var; umuyorum hepsi sağlığına kavuşur. Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına hepsine Allah'tan rahmet diliyorum ama yalnızca onların ailelerine değil, aynı koşullarda çalışan bütün işçilerin ailelerinin tedirginliğini bildiğim için hepsine sabırlar diliyorum ve tekrarlanmamasını umut ediyorum. Sevim Hocamla biz konuştuk, geçmiş olsun dileklerini iletmıştim ama arkadaşlarım adına da tekrar iletiyorum.

Ben bir şeyi merak ettim Sayın Bakanın ifadelerinden, iş kazası için çok net bir rakam verdi 1990'la 2010 arasındaki rakamsal farkı. Sayın Bakan, kayıt dışı çalışmayı geçen hafta Genel Kurulda “yüzde 40 küsurlarda” demiştiniz. Kayıt dışı çalışmanın bu kadar yüksek olduğu bir ülkede iş kazalarının sayısını bu kadar net verebiliyorsunuz ama 2009'dan bu yana sendikalı işçi sayısını bir türlü veremediniz. Kaç tane işçimizin olduğunu bilmeden bu sayıyı nasıl verdiğinizi açıkçası ben merak ettim.

Ayrıca, müstakil bir yasa tasarısı hazırladığınızı hep basından duyuyoruz, sanıyorum sizin ilk Bakanlığınızda da böyle bir şey gündemdeydi, ben yanlış hatırlıyor da olabilirim. Ama müstakil bir yasa, mutlaka, ülkemizin iş sağlığıyla, iş güvenliğiyle ilgili sorunlara daha köklü bir çözüm getirecektir ama Anayasa'nın şu andaki mevcut hâli bile bu konudaki yaptırımlar için yeterlidir diye düşünüyorum. Dolayısıyla ben açıkçası o rakamı nereden tespit ettiğinizi merak ettim. Bir komisyon üyesi olarak tekraren söylüyorum, 2009'dan bu yana sendikalı işçi istatistiklerini yayınlamamış bir Bakanlığın, iş kazası rakamlarını nasıl bu kadar net verdiğini öğrenmek istiyorum.

Bu arada, yarın 14 Mart. Birçoğumuz sanıyorum ki meslek gereği farklı yerlerde bulunacağız. Şimdiden herkesin Tıp Bayramı'nı kutlarken bir şeyin altını çizmek istiyorum: Biliyorsunuz, Tıp Bayramı Türkiye'ye özgü bir bayram ve biz bugünlere gelmeyi de Türk doktorlarına borçluyuz. O yüzden, ithal hekimsiz, ithal bayramsız 14 Martımıza sahip çıkmayı temenni ediyorum.

Çok teşekkürler ediyorum, sağ olunuz.

BAŞKAN – Peki, ben de teşekkür ederim.

Hakikaten eksik bıraktığımız bir noktayı vurguladınız. 14 Mart Tıp Bayramı ve Sağlık Haftamız hepimize, tüm sağlık çalışanlarına hayırlı olsun.

İzzet Bey, siz görevinizi yerine getirmek üzere, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli Komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarım, sendikalarımızın, meslek kuruluşlarımızın değerli başkan ve yöneticileri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Özellikle İstanbul'da yaşamını yitiren 11 işçimizin ailelerine başsağlığı, kendilerine Allah'tan rahmet diliyorum.

Tabii, Sayın Bakan, bunu söylerken zorlanıyorum; işin doğrusu, bunun bir iş kazası ve elim kaza olarak değerlendirilip geçilmesinden üzüntü duyuyorum. Yani Afşin'de 12 Şubat 2011'de göçük yaşandı, 11 maden işçisi yaşamını yitirdi, 9'unun cesedi hâlâ 60 milyon metre küp hafriyatın altında. İşte dün televizyonlardan izledim. Oraya birkaç kez gittiğim için o şeyden sonra gördüm, inceledim. Olayın ne kadar bir cinayet olduğunu yerinde teşhis edenlerdenim. “Bir anıt mezar yapılacak onlar anısına.” denildi.

Adana'da şubat ayı içerisinde baraj patlamasında 10 işçi yaşamını yitirdi, 6'sının cesedine hâlâ rastlanabilmiş değil. İstanbul'da 11 ölü. Bunlar toplu ölümler. Zaman zaman madenlerdeki ölümlerde dünya 1'incisiyiz iş kazalarında, normal iş kazalarında dünya 2'ncisiyiz, ikisinde de Avrupa 1'incisiyiz. Yani böyle bir tabloda “işçi sağlığı ve iş güvenliği” adını “iş sağlığı ve güvenliği” olarak değiştirip, 4857'nin değişiminden sonra çıkartılması gereken yasanın Danıştay tarafından iptal edilmesinin ardından bir fırsat

bilinerek dokuz yıldan bu yana fiilen iş yerlerinin teftiş ve denetiminin yapılamaz konumda olmasından ve bu "iş kazası" dediğiniz, benim adına "iş cinayeti" dediğim olaylardan doğrudan doğruya Hükümet sorumludur, Çalışma Bakanlığı sorumludur. Bunlar iş kazası değil iş cinayetleridir. Yasa bu konuda dokuz yıldan bu yana çıkartılmıyorsa, Bakanlar Kurulunda imzaya açılmış olmasına rağmen imza atmayan bakanlar varsa İstanbul'daki 11 işçinin ölümünün sorumlusu imza atmayan bakanlardır. Bu yasa Medisin gündemine komisyona getirmeyen Hükümettir bu iş cinayetlerinin sorumlusu. Bu kadar açık ve net söylüyorum. Yani bakınız, bu yaklaşımlarınız emeğe, emekçiye yönelik değil. Sendikalar Yasası'nın adını Toplu İş İlişkileri diye değiştirerek sendika kavramının bile unutturulmaya çalışılmasının bu iş cinayetlerine etkisi vardır. "Nasıl?" diyeceksiniz. Çünkü sendikaların olduğu yerde toplu sözleşme vardır, orada ne kayıp vardır ne kaçak vardır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği önlemleri, her ne kadar yasada, onu da çerçeve sözleşme kapsamına alarak bertaraf etme gibi bir yaklaşım sergileniyorsa da sözleşmede alınacak güvenlik önlemlerini, iş yerlerinde görev yapan sendika temsilcileri yerine getirttirirler.

Ben Gölçük Tersanesi'nde çalıştığım yıldan biliyorum; Tersane komutanı amiral, bir işçiye "Bu işi yerine getir." dediğinde, ben de "Getirmeyeceksin." dedim. "Niçin?" dedi komutan. "Gerekli güvenlik teçhizatlarını vermemişsiniz. İşçi işbaşı yapmayacak." Bu tartışmadan sonra işçilere gerekli çelik maskaratlı ayakkabısından kaskına -Hak-İş'in Başkanı da çalıştı Gölçük Tersanesi'nde, bilir-onlar temin edildi ve verildi.

Bugün İstanbul'daki işçilerin büyük bir bölümünün sigortası yoktur muhtemelen, belki kayıt dışıdır. Eğer orada bir sendika olsaydı, orada bir denetim olsaydı onların kalacakları yerlerin de... Gölçük'te biz kalırken "pansiyon, pavyon" derlerdi, yüzlerce işçi bir arada kalırdı ama oraya da gelip sendikanın temsilcisi ya da sendikanın yöneticisi zaman zaman bakar, kontrol ederdi.

Şimdi, ben, tekrar Afşin'e bir dönüş yapmak istiyorum Sayın Bakan. Afşin'e gittiğimde, Maden-İş'in iki tane orada termik santrali var: Birisi devletin işlettiği, sendikalı işçilerin çalıştığı bir santral; diğeri özel, kayırılmış, bir yerlerden güç ve destek alan bir iş adamı ve işçi ücretleri yarı yarıya, ona rağmen elektriğin kilovatı devletin işlettiğinde maliyeti düşük, öbüründe daha yüksek. Diğeri otuz yıla yakın zamandan bu yana ciddi ölümcül bir kaza olmazken öbüründe "geliyorum" diye diye o yivler yanlış açılmış ve kaza meydana gelmiş.

Yani söylemek istediğim, iş yerlerinin teftiş ve denetimsiz olmasının sorumlusu Bakanlıktır, Hükümettir. Ben Özgür arkadaşşıma teşekkür ediyorum. Gerçekten, bu komisyonun görevi, sadece önüne gelen kanun tasarısı ve tekliflerini inceleyip Medise sevk etmek olmamalı Sayın Başkan. Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ise, birtakım gecikmelere de, insan ölümlerine de yerine göre müdahale etmeli, yerine göre tedbir alacak konularda, önlem alınması gereken konularda önceden uyarı görevini yapmalı diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Size katılıyorum İzzet Bey, doğru söylüyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gerçekten üzüntü verici bir durum. Ben, Bakana bir evvelki oturumda da söyledim. Bazı konuları Bakana yönelik olarak, eleştiri olarak sunmaktan rahatsızlık duyuyorum; onun zorluklarını biliyorum, onun belli konulara yaklaşımını da biliyorum ama bu böyle gitmez. Hükümet üyesi, Sayın Bakan buna katlanacak. Bu söylediğimi net olarak söylüyorum: Bu iş cinayetlerinin sorumlusu Hükümettir, Bakanlıktır. Bir an evvel önlem alınız Sayın Bakan.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Çetin.

Gerçekten, canıgönülden bu uyarılarınıza ben de katılıyorum ki önleyici tedbir almak aslında bizim Komisyonumuzun yapması gereken şeylerdendir. Nitekim, ben, bazı konularda önleyici tedbir almak için birtakım bilgiler istediğimde nelerin olduğunu da gördük, onun için ama katılıyorum yani önleyici tedbir almak gerekiyor.

Sayın Demir, buyurun efendim.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; teşekkür ediyorum, başınız sağ olsun sizin de. Çalışma hayatının tüm taraflarının başı sağ olsun.

Sevgili dostlar, Türkiye'de maalesef artık alışkanlık hâline geldi. Bu tür olaylar sık sık yaşanıyor görüyoruz. Tabii ki bunun nedenine baktığımız zaman, Meclisin de ne kadar gergin, ne kadar yorgun çalıştığını geçen hafta gördük. Ben, sabahları 5'e kadar çalışıp, sabahların 3'ünde, 4'ünde 3 komisyon üyesinin baş başa uyuduğu bir Mecliste sağlıklı kanunların çıkacağını zannetmiyorum yani sonuçta, dün yaşadığımız ve Türkiye'ye ve bizlere yakışmayan bir olaydır. Dolayısıyla, Meclis Başkanı başta olmak üzere bütün komisyon başkanları, öncelikle milletvekillerinin sağlığını kollamak ve sağlıklı bir çalışma güvenliğini Mecliste sağlamak durumundadırlar.

Arkadaşlar, o gün o kargaşada, girişte Tolga Çandar arkadaşımız düştü. Bir gün önce, biliyorsunuz, Komisyonunda ne olduğunu Başkan biliyor, Bakan biliyor. Yani biz, bu kadar, ömrümüzün yirmi-otuz senesini, böyle birbirimizi gırtlaklayarak mı geçirmemiz lazım? Yok mudur bunun sağlıklı bir yöntemi? Hele Sağlık Haftası' nı yaşadığımız bu hafta içerisinde yetkililer, sorumlular vicdanlarını önce ortaya koysunlar, sonra kibleye eğilsinler. Ben ciddi olarak çok sıkıntılı ve gergin bir durum yaşadığımızı görüyorum ve hekim olarak ben bundan çok üzüntü duyduğumu belirtmek istiyorum. Lütfen, Medis iktidarıyla muhalefetiyle ülkeye bir kere örnek olması lazım. İnsanlar birbirlerini gırtlaklamaya başlarsa yarın bir gün şaşırmayalım.

Sevgili dostlar, ben Sayın Bakanın çalışmalarını gayet güzel, yoğun bir şekilde görüyorum. Ancak, içinin biraz daha doldurulması, tarafların haklarını koruması, daha gür sesi biraz da Hükûmeti için de söylemesini istiyorum. Kamuoyuna çıkıyor "sosyal devlet" diyor. Gayet güzel, benim de hoşuma gitti. Demeç verirken de güzel ama onların kaç tanesinin sigortalı olduğunu, hiç sendikanın yanından geçip geçmediklerini söylemedi.

Bakın, arkadaşlar, ben bir hekim olarak gerçekten yürekten o ailenin, o çalışanların acısını hissettim. O insanlar ölmediler, işkence çekerek öldüler, işkence çektiler ve işkenceye biz fırsat tanıdık. Kim tanıdı? Hükûmet tanıdı, oranın sermayedarı tanıdı. Sayın Bakan, veyahut da basın, oranın bir market olduğunu veyahut da bir ticari merkez olduğunu söylüyor. Peki, onun adı söylenemez mi? Niye söylemiyoruz? Niye basın yazmıyor bunları? Onların hiç sorumluluğu yok mu bu işte? O insanları sigortalı yapsa ne olurdu ki yani? Ya da o inşaatı yapanlar 1-1,5 trilyon liraya satıyorlar, yazık değil mi? Bu kadar insanın emeği sömürülür mü? Yaşam hakkı insanlık hakkı değil mi arkadaşlar? Yaşama hakkını bile biz sağlayamıyoruz ama geçmişten bu yana baktığımızda, biz, insanlarımızı yakmaya alışkınız.

Bakın, Diyarbakır' da ben askerî hastanede çalışıyordum, gece yarısı -nöbetçi değildim ama orada kalıyordum- 17 gencimizi yaktilar, bağıra bağıra öldüler 1981-82' de. Sonra, bakıyorsunuz, Sivas' ta binlerce insanımız o olayda ne acı çekti, 34 insanımız yandı, bunun yanında yanıp yaralı olarak kurtulanlar var.

BAŞKAN – Hep yakıyoruz.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Madenlerde insanlarımız, işçilerimiz yanıyor, baraj kapılarında yok oluyor, su sel alıp götürüyor. Ne kadar alıştık biz bunlara. Dünyada 2' nci sıradayız iş kazalarında.

Gidin, bakın, duble yol yapıyoruz, ne güzel, alkış ama o duble yollarda çalışan insanların iş güvenliği var mı? En azından günde 3-4 kişi orada ya yaralanıyor ya da ölüyorlar arkadaşlar. Bir iş güvenliği sorununu çözemiyoruz. Sayın Bakana ben Plan Bütçe görüşmelerinde de sormuştum ama hiç değişen bir şey yok, sadece konuşuyoruz işte. Sonra, Başbakan da çıkıyor diyor ki: "Muhalefet ne yapıyor, sadece konuşuyor." Ama maalesef, sevgili dostlar, o kadar yoğun bir iş kazası var ki Türkiye' de, basına yansıyabilenler, üçüncü sayfada olabilenleri görebiliyoruz. Bu bizim ayıbımızdır. Yani ben, bu konuyu çok önemsiyorum.

Bugün, yaklaşık 30 milletvekilinin olduğu bir yerde, uyarısız biber gazı atıldılar arkadaşlar. Ayıptır, bu Hükûmetin ayıbıdır Sayın Bakan. Bu sorunları mutlaka sorun. Bizler orada dururken, biber gazıyla bu milletin üstüne, tam bitmek üzereyken basın açıklaması, hiçbir uyarı yapmadan... Sayın Milletvekilimin gözleri kan çanağına döndü, benim o şekilde. İnsanlar birbirine o kadar... Bizim insanlarımız Hükûmetten çok daha sakin ve duyarlı. Birçok olay olabilirdi orada ve patır patır biber gazı atıldılar. Lütfen, Sayın Bakanın Hükûmetten bunu sormasını istiyorum. Yazıktır; insanların o kadar acıları, bu kadar gelmiş, dağılmış, yakılmış insanların yakınları orada basın açıklamasında, Hükûmet biber gazıyla dağıtmaya çalışıyor. En ufak bir provokasyon yok, en ufak bir kötü söylem yok. Nereye gidiyoruz? Ne oluyoruz yani? Lütfen, biraz sakin olalım. Sayın Başbakan sakin olacağına, her gün ortalığı germekten başka bir şey yapmıyor. Arkadaşlar, biraz bir şeyler söyleyin. AKP' nin hekimleri "Sayın Başbakan" deyin... Sizler de biliyorsunuz, ameliyata girmeden insan önce gergin olabilir, ajite olabilir ama ameliyattan sonra rahatlaması lazım. Tam tersine Sayın Başbakan ortalığı gerdikçe geriyor her gün.

İş Güvenliği Yasası' ndan önemli miydi bugün 4+4+4? Ne acemiz var? Onun için, ben, Sağlık Komisyonunun bu konuyu, insanların sağlıklı yaşama hakkını, sağlıklı bir yaşam ve güvenli bir iş konusunda önemsememizi istiyorum. Ben, Bakana bu konuda da güveniyorum ama Sayın Bakan, iktidardan destek alamıyorsanız, biz muhalefet olarak sizin yanınızdayız. Samimiyetimle söylüyorum ben bunu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Hocam.

Gerçekten, ne işçilerin yanması ile ilgili bu üzücü olay bize yakışmıştır, ülkemize, milletimize yakışmıştır ne de milletvekillerinin birbirlerine karşı bu kadar agresif olmaları yakışmıştır. Dolayısıyla, bu iki konu da gerçekten hepimizi üzmüştür ama

ben, değerli arkadaşlarım, sizlerin nezdinde, bundan önce görev yaptığımız, beraber olduğumuz 22'nci ve 23'üncü Dönemdeki milletvekillerimizi de burada saygıyla hatırlamam gerekiyor ki hiçbir huzursuzluk bizim komisyonumuzda şimdiye kadar olmadı. Ben, bunu, sizlerin olgunluğuna ve sabırlı, özverili çalışmanıza bağlıyorum. Benden değil sizden kaynaklandığını düşünerek ben sizlere teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşların değerlendirmeleri oldu. Birincisi, dün bu Esenyurt'taki menfur, gerçekten hepimizi üzen olayda yaralı kardeşimiz yok.

BAŞKAN – Öyle bir bilgi gelmişti bize.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Basında öyle bir bilgi var da onun için sordum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok. Bize yaralı intikal ettirilmedi. 11 kişi hayatını kaybetti efendim, yaralı yok; birincisi bu.

İkincisi: Bu sendika istatistiklerinin, iş kolu istatistiklerinin yayınlanmaması, daha önce SGK verilerinin esas alınacağıyla ilgili yapılan düzenlemeye paralel 2821-22'de değişiklik yapılamamasından kaynaklanan bir süreçten dolayı oldu. İşte bu "Bugün bu yasayı çıkaralım." derken istatistiklerin bir an önce yayınlanmasına dönük bir çalışmayı gerçekleştiriyoruz.

Üçüncüsü: Benim az önce size verdiğim "90 yılında 155 bin, 2010 yılında 63 bin iş kazası." dediğim, buradan kendimize bir paye çıkarmak için değil yani bunu bir politik amaçlı bir cümle değil, Türkiye bu 90'dan 2012'ye doğru gelirken bu alanda, iş kazalarında, meslek hastalıklarında bir düşüş gerçekleştiriyor. Fakat, bunun ağır seyri hepimizi üzmektedir. Onun için, bir insan bile çok önemli olduğuna göre bırakınız 63 bin kazayı, bunu çok daha aşağılara çekmek, gerçekten kazayı "kaza" diye tanımlamakta yarar var. "Kaza oldu." diyebileceğimiz olaylarda bunların meydana gelmesi izah edilebilir ama o atmosfer değil de gerçekten, sıradan alınması gereken önlemler alınmayışından kaynaklanıyor ise hepimizin kendimizi sorgulaması gerektiği inancındayım. Yoksa 2002 ile 2010'a baktığımız zaman iş yeri sayısında yüzde 82'lik artış var, çalışanların sayısında yüzde 92 artış var yani iş yeri ve çalışanlarda bu kadar artışa rağmen iş kazalarında düşüş var. Nereden geliyor bu? SGK kayıtlarından.

Şimdi, yeni Yasa'nın bir özelliği daha var, bütün iş kazaları ve meslek hastalıkları anında ilgili kuruluşlar tarafından SGK'ya bildirim zorunluluğu getiriyor. Şu anda bizim mevzuatımızda bu bildirim zorunluluğu olmadığı için rakamların da bu yönüyle ele alınması doğru olur inancındayım.

İstanbul Esenyurt'ta vefat eden kardeşlerimizin 11'i de sigortalı; bunların 7'sinin hak sahipleri hem ölüm aylığını hem de iş kazası aylığını hak ediyorlar, 4'ü için yalnız iş kazası aylığı bağlanacak ama bize, şu an itibarıyla, ilk bilgiler çerçevesinde sigortalılıklarla ilgili bir sorun söz konusu değil ama dediğim gibi incelemeler devam ediyor. Nerede bir haksızlık varsa, bir eksiklik varsa onları tespit edip kamuoyuyla paylaşmak da bizim görevimiz.

Bir diğer konu, Millî Eğitim Komisyonu ve benzeri hadiseler tabii ki Mediste yaşanmaması gereken olaylar bunlar. Ben, hiçbir milletvekilinin kesintisiz bir eğitimden yana olduğu inancı içerisinde değilim ama diyalog ortamı içerisinde bu kesintiliğin nasıl olacağı konusunun çözümünün de mümkün olacağı inancındayım. Bu ortam bu şekilde gelişti. Bundan milletimizin de üzüldüğünü görüyorum ben. Az önce Özgür arkadaşımız anlatırken işte "Yirmi iki günde yirmi altı madde bitecek" gibi yaklaşımlar da bence -ne derece doğru- o da muhalefet gözlüğüyle bakıldığı zaman değerlendirilmesi gerekiyor.

Diğer arkadaşlarımızın, bazı arkadaşlarımızın davranışlarıyla ilgili, bunlar tasvip edilecek şeyler değil. Kimin yaptığı çok önemli değil. Muhalefette...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sizinkiler yaptı bu sefer, bizimkiler yapsa ben de tasvip etmezdim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – "Sizinki-bizimki" değil, Türkiye Büyük Millet Meclisinde olup biten hadiselerin tamamı Medise fatura edilir, siyaset kurumuna fatura edilir. Dolayısıyla, "siz-biz" değil, hepimiz bu sorumluluk içerisinde, millete karşı sorumluluk içerisinde davranmamız gerektiği inancı içerisindeyim.

Diğer "biber gazı" konusu, herhâlde bir yürüyüş esnasında olan bir hadise.

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Yürüyüş değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Basın açıklaması.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Basın açıklaması mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Basın açıklaması Sayın Bakanım.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Yani, bitmiş, kararını açıklamış.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Görseydiniz utanırdınız vallahi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sivas davası düştü ya...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Bakanım, çıktı dışarıya...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bugünkü olay mı?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Tabii. Çıktı, dışarıda açıklama yapıyor, 2 kişi konuştu daha.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Zaman aşımından dava düştü.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Bir sürü bir şey yok. Gümbür gümbür arkada 30 milletvekili var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, İçişleri Bakanımız da...

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Katliama uğrayan bir kişinin yakınlarının acılarını paylaştığı, gerçekten düşüncelerini ifade ettiği bir ortamda, hiçbir taşkınlığın olmadığı bir ortamda direkt polisin, kolluk kuvvetlerinin biber gazı sıkarak, su sıkarak -bizler dâhil ki ben de maruz kaldım- yoğun bir şekilde... Böyle bir şeye hiç gerek yoktu öyle bir ortamda. Yani insanlar acılarını paylaşıyorlardı, ifade ediyorlardı düşüncelerini. Bir taşkınlık yok. Bu kadar ciddi, polisin şiddetle biber gazı uygulaması ki gözümüzü açamadık. Ben nefes alamadım şahsen, nereye gittiğimi bulamadım, arabamı bulamadım, uzaklaşamadım o ortamdan. Benden daha yaşlı olanlar vardı, çocuklar vardı, gençler vardı. Korkunç bir tabloydu.

BAŞKAN – Yani, şimdi “Benden daha yaşlı.” deyince siz yaşlı gibi algılamayın kendinizi. Siz çok gençsiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle bir espri yönünü yakalamaya çalışıyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, “Benden daha yaşlı.” deyince...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ciddiye alın ne olur.

BAŞKAN – Ciddiye alıyoruz, bu ciddi bir şey.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Biber gazı milletvekillerinin doğrudan gözlerine sıkılıyor.

BAŞKAN – Ama yani şu anda bilmediğimiz... Şahsen, bizim, sayın vekillerimizin söylediğine itibar etmek durumundayız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hedef milletvekilleri.

BAŞKAN – Sayın Çetin, burada Hükümet adına Değerli Bakanımız konuyu aldı zannediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kısa zaman içerisinde diğer yasalarımız da geliyor, işte başta iş sağlığı olmak üzere. Yani orada da detaylı konuşabiliriz ama bu Komisyondan çıkar çıkmaz Sayın Bakanımıza da bu konuyu ileteceğimi, ilgili arkadaşlarımızla paylaşacağımı ifade etmek istiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz kesintisiz eğitimi istiyoruz. Hiçbir milletvekilinin istemediğini ifade ettiniz ama o konuda bir açıklık getirelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, ben onu tartışmak için açmıyorum. Ben, bilimsel veriler ortada, o anlamda söyledim ama siz yani herkes bu kapsamda olacak diye bir kural da yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Hiçbir milletvekili.” deyince...

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Değerli arkadaşlar, 81’inci maddeyi okumuş ve daha sonra sıra önergeye gelmişti fakat 81’inci maddeyi hatırlamak babında yeniden okutuyorum. Ardından, verilen önergeyi okutup ondan sonra onu oylayarak çalışmalarımıza devam edeceğiz.

Buyurun.

Yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 81- (1) 5/5/1983 tarihli ve 2821 sayılı Sendikalar Kanunu, 5/5/1983 tarihli ve 2822 sayılı

Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu ve 30/1/1950 tarihli ve 5521 sayılı İş Mahkemeleri

Kanununun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasının (A) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

(2) Diğer mevzuatta 2821 ve 2822 sayılı kanunlara yapılan atıflar bu Kanuna yapılmış sayılır.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanun Tasarısının 81. Maddesine üçüncü fıkranın ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Nurettin Demir

İstanbul

Muğla

6112 Sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkındaki Kanun'un 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "sendikalar" ifadesi çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sendikalara radyo ve televizyon kurma imkânı sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Söz talebi? Yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Eğer bir açıklama yapmak gerekirse Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Belki tam anlaşılır değil. Biliyorsunuz, daha önceki düzenlemelerde sendikalara, radyo ve televizyon kurmalarına ilişkin yasak getirilmişti. O hükmün yasadan çıkarılarak gerektiğinde sendikalar da radyo ve televizyon kurabilsinler. Yani sermayeye olabildiğince serbest olurken emek örgütlerine bu kadar kısıtlayıcı yaklaşmak bu çağda, bu anlayışla mümkün değil. Yani bir ayıptan kurtaralım Türkiye'yi bu yasada.

“Sendikaların bunu yapacak gücü var mı?” dersiniz, yok. Ama olabilirse, dayanışma içerisinde konfederasyonlar belki biraz kendilerine gelirler de “Ya, emeğin sesini duyuralım.” deyip “Ortak da olsa bir şey yapalım.” derlerse buna imkân vermek gerekir. Parası olan kuruyor, parası olan vakıflar kuruyor, parası olan cemaatler kuruyor, parası olan tarikatlar kuruyor; bırakın, sendikalar da bu ülkenin en demokratik kuruluşları, en sorumlu kuruluşları, ülkelerini tarikatlardan, cemaatlerden çok daha fazla severler, onlara bu yasağı kaldıralım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümetin bu konuya nasıl baktığını, önergeye katılıp katılmadığını öğrenmek isteriz efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu RTÜK Yasası bir değişikliği gerekli kılıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O da değiştirilsin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – O da değiştirilsin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – RTÜK Yasası'nda bir değişiklik gerekiyor. Bu konu şu ana kadar çözemediğimiz bir konu oldu ama Genel Kurul safhasına kadar -arkadaşların bu demokratik yaklaşımına ben katılıyorum ama- bu süreç yine değerlendirilebilecek bir süreçtir. Şu anda katılamıyoruz.

BAŞKAN – İç Tüzük gereği aslında bir açıklamam gerekiyor, bunu buna alamayız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Çetin, aslında ben bunu, tabii ki gündeme geldiği için önergeyi okuttum. Aslında İç Tüzük gereği biz bunu işleme alamayız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Niçin?

BAŞKAN - Nedeni, bu ilgili başka kanunu ilgilendiren bir konu. 6112'de değişiklik öneriyor. Yani mevcut kanunda bir değişiklik yapan bir şey değil, başka bir kanunda değişiklik önerdiği için bu önergeyi normalde benim işleme almamam gerekiyor fakat yine de arkadaşların bilgisine sunmuş olmak için 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkındaki Kanun'da değişiklik yapıyor. İç Tüzük'e göre, bunu benim işlememden kaldırmam gerekiyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, işlememden kaldırmanızı gerektirecek bir durum söz konusu değil.

BAŞKAN – İç Tüzük öyle diyor ama.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani “Bir yasa bir başka yasaya atıf yapamaz.” diye bir kural yok.

BAŞKAN – Var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, RTÜK Kanunu'nda değişiklik yapmak gerekiyor, doğrudur. Sendikaların bu konudaki yasa orada düzenlenmişse, bırakın RTÜK'le ilgili bölümü de o ilgili kanunu hangi komisyona gidecekse onlar düşünsün. Yarın bir teklif veririz, verdirirsiniz, hatta bir tasarı hazırlanır iki maddelik -isterseniz eğer, niyetiniz varsa- o burada da yapıldı bu düzenleme, orada da yapılabilir. Ona da bir bakıma yol göstericilik yapmış olursunuz. Önemli olan sizin niyetinizdir.

BAŞKAN – İşte, Sayın Çetin, ben onu gündeme almakla zaten onun gündeme gelmesini sağladım ama dediğim gibi, şu anda önergeyi oylatamam yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz de adım atın diye konuşuyorum, Bakan “Evet” diyor, sen “Evet” diyorsun “ama, fakat, lakin” derken kıvrıp gidiyorsunuz. Olmaz ki böyle şey.

BAŞKAN – Hayır, hayır, biz kıvrımlıyoruz, kıvrımlar başkalarıdır, siz bana bakarak öyle demeyin yani.

Ben şimdi onu söyleyeyim, bakın şimdi ben size okuyayım; değişiklik önerileri madde 87, İç Tüzük: "Görüşülmekte olan tasarı veya teklifin konusu olmayan sair kanunlarda ek ve değişiklik getiren yeni bir kanun teklifi niteliğindeki değişiklik önerileri işleme konulmaz."

Yani bu, başka bir kanunda değişiklik getiriyor. Ben "Olmasın." deme yetkisine sahip değilim. Kanun teklifi verilir, ilgili komisyonlarda -bize düşer, başkasına düşer- görüşülür.

Evet, onu gündemden alıyoruz. Hükûmetin ama yine de ben...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, tabii ki bu tartışmalar nereden çıkıyor? Dilden çıkıyor tabii. Onun için, tecrübeli bir siyasetçi İzzet Bey'den, ben doğrusu, sehven çıktığı inancındayım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Geri aldım o kelimeyi, alınganlık göstermeyin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çünkü yani hep söyleriz, söz ola kese savaşı...

BAŞKAN – Yok, İzzet Bey bana söyler, ben alınmam İzzet Bey'den.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben o anlamda söylemedim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – "Söz ola kese savaşı, söz ola kestire başı." derler, bir. İkinci, derler ki: "Ağız tektir ama kulak ikidir. Çok dinleyip az konuşmak doğrudur." Yani işte, bazen oluyor böyle.

BAŞKAN – Sayın Bakan, aslında İzzet Bey şunu demek istemiştir: "Çok virajlı yollardan gidiyorsunuz." Yoksa bir hakaret kastı olamaz. Biz onu o şekilde düzeltelim ama hakikaten...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Komisyon Başkanı da sen de bildiğiniz için niyetimi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Peki efendim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, madde 81 üzerinde söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Geçiş hükümlerini, geçici madde 1'i okutuyorum:

Geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Kuruluşlar bu Kanun gereği yapmak zorunda oldukları tüzük değişikliklerini bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl içinde yönetim kurulu kararıyla gerçekleştirir. Tüzük değişiklikleri yapılacak ilk genel kurulun onayına sunulur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bakanlık, 19'uncu maddede belirtilen yönetmeliğin yayımı tarihinden itibaren altı ay içinde kayıtlarında yer alan üye listelerini işçi sendikalarına gönderir. Sendikalar, varsa itirazlarını bir ay içinde Bakanlığa bildirir. Bakanlık, itirazları en geç bir ay içinde karara bağlar.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 3'ü okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 3- (1) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenlemeler, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl içinde yürürlüğe konulur. Bu düzenlemeler yürürlüğe girinceye kadar, mülga 2821 ve 2822 sayılı Kanunlara dayanılarak yürürlüğe konulan düzenlemelerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 4'ü okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 4- (1) 17 nci maddenin beşinci fıkrasında belirtilen sendika üyeliğinin kazanılması ve 19'uncu maddenin ikinci ve dördüncü fıkralarında belirtilen sendika üyeliğinden çekilme işlemlerinin e-Devlet kapısı üzerinden yapılması; bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren birinci yılın sonuna kadar, mülga 2821 sayılı Sendikalar Kanununun 22'nci maddesinin üçüncü ve beşinci fıkraları ile 25'inci maddesinin ikinci fıkrası hükümlerine göre yapılır.

BAŞKAN – Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısının Geçici 4'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Öz

Mersin

Cemalettin Şimşek

Samsun

"Geçici Madde 4 - 17 nci maddenin beşinci fıkrasında belirtilen sendika üyeliğinin kazanılması ve 19 uncu maddenin ikinci ve dördüncü fıkralarında belirtilen sendika üyeliğinden çekilme işlemlerinin e-Devlet kapısı üzerinden yapılması, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren ikinci yılın sonuna kadar mülga 2821 sayılı Sendikalar Kanununun 22 nci maddesinin üçüncü ve beşinci fıkraları ile 25 inci maddesinin ikinci fıkrası hükümlerine göre e-Devlet Kapısı ile birlikte yapılır."

BAŞKAN – Buradaki gerekçeyi mi okuyalım?

ALİ ÖZ (Mersin) – Gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: e-devlet kapısı üzerinden sendika üyeliğinin kazanılması ve çekilmede yapılacak hatalar ve yaşanabilecek sorunlar dikkate alınarak noter koşulu ve e-devlet kapısı sistemlerinin birlikte uygulamasının yapılacağı 2 yıllık geçiş süresinin konulması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, katılamıyoruz. Tartışmalarımızda altı aylık bir süreydi bu, tarafların talebi üzerine bir yıla çıkardık. Bir yıl sonra, bir yıl kadar yine noter şartı çerçevesinde aranacak ama bir yılın sonunda da e-Devlet kapsamında konu artık değerlendirilecek. Onun için katılamıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum değerli arkadaşlarım: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Geçici madde 5'i okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 5- (1) Kanunun yayımı tarihinde sendika yöneticisi olduğu için iş sözleşmesini feshetmiş olan yöneticiler hakkında 23 üncü maddenin ikinci ve üçüncü fıkra hükümleri uygulanır. Ancak 23' üncü maddenin ikinci fıkrasındaki nedenlerden biri ile görevi sona eren yöneticiler, bu tarihten itibaren bir ay içerisinde işverene başvurmak kaydıyla emsal ücret üzerinden kıdem tazminatına hak kazanır.

BAŞKAN – Başka önerge var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Geçici madde 6' yı okutuyorum; okuttuktan sonra önergeler var, ara verip bilahare onları işleme alacağım.

Buyurun:

GEÇİCİ MADDE 6- (1) 41 inci maddede belirtilen kurulu bulunduğu işkolunda çalışan işçilerin en az yüzde birinin üyesi bulunması şartı, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren ikinci yılın sonuna kadar yüzde üç, onu takip eden ikinci yılın sonuna kadar ise yüzde iki olarak uygulanır.

(2) Bakanlıkça mülga 2822 sayılı Kanunun 12 nci maddesine göre yayımlanan en son istatistiklerde toplu iş sözleşmesi yapma yetkisi için başvuru hakkına sahip işçi sendikaları ile Ekonomik ve Sosyal Konseye üye konfederasyonlara bağlı işçi sendikaları hakkında bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş yıl süreyle 41 inci maddede ve bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen işkolu barajları aranmaz.

BAŞKAN – Madde üzerinde dört önerge var. Bunları istişare edebilmek amacıyla on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.40

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.35

BAŞKAN: Cevdet ERDÖL (Ankara)

BAŞKAN VEKİLİ: Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP: Sevim SAVAŞER (İstanbul)

---0---

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Çetin’in söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; hepinizi tekrar selamlıyorum.

Biraz evvel Eskişehir Milletvekilimizin bir sorusu üzerine Sayın Bakanımız İstanbul’da ölen 11 arkadaşımızın, 11 işçinin sigortalı olduğunu söylemişti.

Sayın Bakan, şimdi, bu devleti, bu ülkeyi bazı ayıplardan kurtarmak gerekiyor. Yani ben, bir pazar günü, 11/3/2012, işçiler öldükten sonra SGK’ya ölen işçilerin nasıl kaydettirildiğini, sigortalı yapıldığını, bu sigortalı yapma işinin, emrinin kimler tarafından verildiğini, işverenin ayıbının gizlenmesi, örtülmesinin devletin görevi mi olduğunu öğrenmek istiyorum. Bunu takip edeceğimi söylüyorum. Bu bir ayıptır. Bu, işverenin suçunu, günahını, ödemesi gereken tazminatları devletin yoksul halkın üzerine yıkmaktır. Buna hiç kimsenin hakkı ve yetkisi yoktur. Bakanın da yoktur, Başbakanın da yoktur, SGK Genel Müdürünün de yoktur, Müsteşarın da yoktur.

Kim yapmıştır bu sigorta işini? Bunun açığa kavuşması gerekir Sayın Başkan. Evet, isimlerini de vereyim tutanaklara geçsin. Çetin Coşkun, 11/3/2012 tarihinde işe başladı ama işe başladığı tarihten, saatten çok çok önceki saatlerde yanarak ölmüştü. Adı Sevdin, soyadı Özen. Bu da 11/3/2012 tarihinde sigortalı yapıldı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Aynı gün, olay günü...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Aynı gün, olay günü, üstelik pazar günü, üstelik akşam bir saatte. SGK’nın resmî belgeleri. Sorumlu kim Sayın Bakanım? Devleti zarara uğratmak bir tarafa işverenin işlediği ayıbı devlete yıkmaya hiçbir kamu görevlisinin hakkı yoktur, yetkisi yoktur. Bu ayıptır, bu sahtekârlıktır. İşvereni kayırmak adına kamu görevlisinin sahtekârlık yapması. Bunun gereğinin yapılmasını rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkürler Sayın Çetin.

Sayın Çelebi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli komisyon üyesi arkadaşlarım, milletvekili arkadaşlarım, sendikalarımızın çok değerli başkanları, yöneticileri, değerli basın mensubu arkadaşlarım; şimdi Sayın Çetin ifade etti. Sayın Bakan da biliyor, dün ben olay yerindeydim. Sayın Müsteşar da oradaydı, Sayın Kurum Başkanımız da oradaydı. Zaten orayı uzun uzun anlatmak istemiyorum, analiz etmek istemiyorum ama işte bir yandan hep bu kazalar gündeme geldiği zaman başlıyoruz ağıtlar yakmaya. Kazadan sonra öteleniyor, erteleniyor. Ben Sayın Bakanı da her dinlediğimde bize müjdeli haber gibi sunuyor işte işçi sağlığı, iş güvenliği tüzüğünü hemen getirdim, Bakanlar Kuruluna sundum ama aylarca orada nedense, orada bir başka güç, çok açık ifade etmek istiyorum Bakanlar Kurulu içinden, bunu bekletici neden sayıyor. Bu yeni bir şey değil, yeni bir şeyden bahsetmiyoruz.

Bakın, bütün olaylardan hemen sonra Sayın Bakanın açıklamalarını da biliyorum, sonraki Sayın Bakanın açıklamalarını, “Sonuna kadar araştıracağız, üzerine gideceğiz.”. Bu lafları duyuyoruz.

Sonuçta üzerine gitme şöyle bir tabloya geliyor: Bakın, Davutpaşa’da ölenlerle ilgili yıllar geçiyor ve aileler mağdur, perişan. OSTİM’de var. Yani ben tek tek bütün bunları saymayayım. Dolayısıyla bu artık, iş kazalarından iş cinayetlerine doğru dönüştü. Bunu Mediste de değerlendirdiğim için burada analiz etmeyeceğim.

Buradaki önemli tespiti bir kez daha bilginize sunuyorum bununla ilgili Sayın Bakan: Bu iki arkadaşımızın ötesinde, ben dün gittiğimde bütün işçilere sordum, “Sigortalı mısınız?”, “Evet, sigortalıyız.” Hepsı sigortalıyız diyor çünkü korkudan kimse sigortalı olmadığını söyleyemiyor çünkü söylediği zaman yarın inşaat bittiğinde bir başka inşaat o işçiyi almayacaklar ve bugün bu 2 tane arkadaşımızı biz tesadüfen bulduk Sayın Bakanım. Yani tesadüfen bulunmuş ve belge tanzim edilmiş ve bu arkadaşlar sigortalı.

Şimdi olacağını söyleyeyim. Bunların diyelim ki birisi dört aylık çalışıyor Sayın Bakanım, bir diğeri de üç aydan beri çalışıyor. Onu da belirtmek istiyorum. Van'dan gelen arkadaşımız üç aydır çalışıyor yaklaşık Sevdin Özen dediğim arkadaş. Aileleriyle görüşerek geliyor buraya. Diğer Çetin Coşkun da, bilinsin diye ve tutanağa geçsin diye söylüyorum, o da dört aydır bu iş yerinde bu şirkette çalışmaktadır.

Şimdi başka da, dünden beri, bu olay gündeme geldiğinden beri televizyona bağlanan, inşaat sektöründe çalışan işçiler, otuz yıldır çalışanlar var toplam 212 gün prim ödendi diyor. Baktım 212 gün diyor. Otuz yıl çalışanlar var bunun içinde. Bazılarının 2 gün, 3 gün, 4 gün. Böyle gösteriyorlar. Bu geriye dönük de hani bir ceza veriyorlar sehven bunları bildirmedi diyorlar. Oradan da yırtıyorlar işi. Dolayısıyla, bu bir skandaldır altını çizerek söylüyorum. Buradaki bütün sorumlular açığa çıkartılmalı. Sosyal Güvenlik Kurumu da batırılmamalı bu ve benzeri olaylar nedeniyle.

Bugün bir taksi şoförünün eşi bağlandı telefona bir televizyonda. İş kazasında öldürmüşler. Daha doğrusu takside öldürmüşler. Ben özel bir taksiden bahsetmiyorum. Taksicilik yaparken öldürmüşler. Şimdi bu vatandaşın ailesi perişan. Hiçbir sosyal güvenliği yok. Yani sahibi BAĞ-KUR ödüyor, diğerleri sigortalı zaten göstermiyor. Söylediğim olay on yıl, on beş yıl önce olmuş bir olay ama bu ve benzeri kazalarda veyahut da bu tip iş kazaları diyebileceğimiz, tanımlayacağımız kazalarda ölenler de var. Bunlarla ilgili bir düzenlemeyi çok acilen yapmaya ihtiyacımız var. Bunu bu vesileyle özellikle komisyon üyelerine söyleme gereği duyuyorum.

Bununla ilgili de biz bu işin takipçisi olacağız. Aileyle de görüşeceğiz. Şimdi aileye bir teklifte bulunmuşlar. "Size normalde hakkınız 3 bin lira ama biz size 30 bin lira verelim, bu işi..." 2 tane de şahit buluyorlar oradan, onu da söyleyeyim. Olacakları şimdiden söylüyorum, tutanağa geçsin diye söylüyorum. Bu o gün işe girdi diye 2 şahide imza attırdılar, birisine de 30 bin lira para teklif ettiler. Şu anda bu tabloyu veriyorum. Bunu lütfen takip edelim hep beraber. Bugünden söylüyorum.

Bu kısmını duymadınız Sayın Bakanım. Aileye teklif edilen rakam 30 bin lira. 2 tane şahide de imza attırıyorlar sen o gün iş başı yaptın diye ve bu tutanak önünüze gelecektir mahkeme sürecinde. Bunu da şimdiden bir not düşünüyorum, buraya bir not düşünüyorum. Ama asla böyle değil. Olay budur. Bunun bilinmesini istiyorum. Bu aşamada bunları söyleme gereği duydum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim Sayın Çelebi.

Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, ben, kurumdaki arkadaşlardan bilgi aldım. Bu mevzuatımız gereği şirketin şifresi var ve şirket gün içerisinde elektronik ortamda bu kaydı yaptırabiliyor ve bu çerçevede yaptırılmış olan bir kayıt sizin bahsettiğiniz kayıt. Dolayısıyla arkadaşlar, daha önce de ifade ettiğim gibi inceleme devam ediyor, çok yönlü devam ediyor ve sözümüzdeyiz yani. Böyle bir şey yok; ben ne özel itibarıyla firmayı, tanıyorum ne vefat eden insanları tanıyorum, ne hayatını kaybedenleri tanıyorum. Dolayısıyla burada bir kamu sorumluluğu çerçevesinde, insani sorumluluk çerçevesinde üzerimize düşeni el birliğiyle yapmamız gerekiyor. Bu kötü örnekler ortadan kalkmalıdır. Hak eden de cezasına çarptırılmalıdır. Bu ve benzer ilişkiler, sizin ifade ettiğiniz ilişkileri ben bilemiyorum ama, bizim devlet olarak sorumluluğumuz gereği bugün 11 aileye de gerek ölüm gerekse iş kazası aylıkları bugün itibarıyla bağlanmış bulunuyor. İnsani olarak yapılması gerekenler şu anda bütün görevlilerimiz tarafından yerine getiriliyor ama idari ve yargı açısından, adli açıdan ne eksiklikler varsa onların tespiti ve onların üzerine gidilmesini el birliğiyle sağlayacağız.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim Sayın Bakan.

Şimdi geçici madde 6 üzerinde 4 adet önerge vardır. Bu önergeleri geliştirmelerine göre okuyup aykırılıklarına göre işleme alacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısının Geçici 6. Maddesinin çıkarılmasını arz ve teklif ederiz. 07/03/2012

Süleyman Çelebi

Nurettin Demir

İstanbul

Muğla

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısının Geçici 6'nı Maddesinin 2. Fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Öz

Cemalettin Şimşek

Mersin

Samsun

(2) "Bakanlıkça mülga 2822 sayılı Kanunun 12 nci maddesine göre yayımlanan 17.07.2009 tarihli istatistikte yüzde on barajını aşan işçi sendikaları için bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş yıl süreyle 41 inci maddede belirtilen yüzde 1 işkolu barajı şartı ile bu maddenin 1 inci fıkrasındaki işkolu barajı şartları aranmaz."

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısının Geçici 6'ncı Maddesinin 2. Fıkrasındaki "ile Ekonomik ve Sosyal Konseye üye konfederasyonlara bağlı işçi sendikaları" cümlesinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Candan Yüceer	Nurettin Demir	Özgür Özel
Tekirdağ	Muğla	Manisa

BAŞKAN – Bu önergedeki imza sahiplerini bilahare okuyacağız.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısının Geçici 6 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Geçici Madde 6 – "(1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş yıl süreyle;

a) Ekonomik ve Sosyal Konseye üye konfederasyonlara bağlı olmayan işçi sendikaları için; 41 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde geçen oran yüzde 3 olarak uygulanır.

b) Bakanlar Kurulu, 41 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde geçen oranı yüzde 3 ile binde 5 arasında değiştirmeye yetkilidir."

BAŞKAN – İlk önerge en aykırı önerge olduğu için önce onu tekrar okutuyorum ve üzerinde söz isteyen arkadaşlarıma söz vereceğim.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısının Geçici 6. Maddesinin çıkarılmasını arz ve teklif ederiz. 07/03/2012

Süleyman Çelebi	Nurettin Demir
İstanbul	Muğla

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi, söz istemiştiniz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; öncelikle Sayın Bakan herhâlde haberdar, Sayın Başbakan da herhâlde haberdar. Üç gün önce ILO'nun Türkiye temsilciliği işgal edildi. Gerçi basın bunu yazmadı, sansürledi büyük bir bölümü itibarıyla. Dünyada belki ilk defa oluyor. Bir ILO temsilciliğinin işgal edildiği dünya tarihinde ilk defa oluyor. Washington'dan, Birleşmiş Milletlerden aradılar, hatta beni de devreye koyarak Avrupa Sendikalar Konfederasyonu (ETUC) bu eylemin özellikle içerde son bulması konusunda ricada da bulundular, bu konuda eski konfederasyonumla da bir diyalog kurmamı benden istediler.

Temel nokta nedir? Temel nokta, ILO hedef alınmış değildir. Burada bütün sendikaların üzerinde durduğu temel bakış açısı şu: ILO standartları Türkiye'de uygulanmıyor, bunu duyun. Dilimizde tüy bitti, anlatıyoruz olmuyor, Medise söylüyoruz olmuyor, sendikalar söylüyor olmuyor, ILO standartlarında bir sendikal yasa istiyorlar. İstenen bu. Çok fazla bir şey değil.

Niye ILO basılıyor? ILO hedef alındığı için değil. Yani bizi bugüne kadar duymayanlar, Avrupa'da duymayanlar, bir Kürt sorunu olduğu zaman –bunu hiç konuşmayalım anlamında değil- hemen harekete geçenler, Ermeni sorunu olduğunda hemen harekete geçenler, Kıbrıs sorunu konusunda harekete geçenler ama esas standartlar, esas bu saydığım bütün unsurları barındıran, bütün kesimlere hitap eden böylesine önemli bir yasa konusunda yeterli duyarlılık gösterilmediği için hem Avrupa sendikal hareketinin dikkatini çekmek hem Avrupa'da uluslararası alanın ve ILO'nun dikkatini çekmek için.

Ben de biliyorum, canlı araçlar gitti, çoğunun pili bitti geri geldi çünkü ben sansür uygulandığını çok net bilenlerden bir tanesiyim. Çoğu araçlar gitti oraya, araçların çoğu geri gönderildi çünkü dediler bu iyi olmaz, bunu yayınlamayın. Ama siz ne kadar yayınlamazsanız yayınlamayın sonuçta Avrupa ve ILO bu sürecin tamamında ne olup ne bittiğini öğrendi ve biliyor. Benden de rapor istediler. Ben de kendilerine rapor sundum. Buradan da bu açıklıkla ifade etmek istiyorum. Kendilerine gelişmelerle ilgili, burada kabul edilen edilmeyen temel yaklaşımlarla ilgili kendi açımdan bireysel olarak bir raporu Süleyman Çelebi olarak sundum.

Dolayısıyla, yine barajlı sistemin devam ettiği bir yöntemden bahsediyoruz. Baraj bir, baraj iki, baraj üç devam ediyor. Biz de gerçekten, burada bütün samimiyetle söylüyorum, el ele vererek, muhalefetiyle iktidarıyla gerek ILO'da gerekse Avrupa'da artık Türkiye'de örgütlenme özgürlüğü var diyebilirim. Örgütlenme özgürlüğünün de en önemli kısıtlamasını yapan düzenleme bu maddede zaten kendisini daha etkin şekilde gösteriyor.

Dolayısıyla, hep şöyle bir gerekçe sunuluyor: Marjinal sendikalar olacak. Bazı bölgesel sendikalar olacak. Ben bunları açık yüreklilikle söylemek istiyorum. Bugüne kadar hangi engel vardı bunların olmasına? Yani bugün sayıları 100'ü bulan sendika vardı. Bunlardan 51'i barajı aşmış, sözleşme yapmış, diğerleri de yapamamış. Bunların içinde saydığınız o tip sendikaların tamamı var, ayırmadan. Sarı sendika da var içlerinde, işverenin kurdurduğu da var, marjinal grupların kurdurduğu da var. Hep böyle alarma geçirildi ya TOBB, bilmem ne filan. Bu böyle olursa marjinal sendikacılık filan doğacak diye. Oysa bütün bu alanlara hitap eden sendikalar da var. Bunları da Bakanlık da biz de biliyoruz. Hepimiz biliyoruz bu sendikal yapılar var. Bazısı alıyor çantayı gidiyor, hikayeden sözleşme yapıyor geliyor. Bunları da biliyoruz. Dolayısıyla bunlar caydırıcı, bunlara getirilecek olan düzenlemelerle bu iş engellenemez. Bu bilinçle engellenir. Doğru sendikal statüyle, yaklaşımla ve yasalarla engellenir.

Bunun üzerinde bu kadar durmamın nedeni şu: Bir yasa yapıyoruz Sayın Başkan ve yasa ancakla, amalarla zaten doldu bitti, birçok yanına eleştirilerimiz devam ediyor. Bir de geçici maddeler düzenlendi. Bir maddede kabul ettiğimiz, benim kabul ettiğim değil ama, yüzde 1 diye tanımlanan bir uygulama bir geçici maddeyle yüzde 3'lere bir daha çekiliyor. O zaman o maddeyi doğru dürüst yazın, yüzde 3 olur deyin. Birbirimizi kandırmanın gereği yok. Zaten sendikal hareket, Sayın Bakan açıkladı geçende 569 bin kişi. Daha beş yıl değil on beş yıl geçse bu biraz önce söylediğim korku imparatorluğundan dolayı örgütlenme zaten olmayacak çünkü bırakın sendikalı olmayı. Dün sordum, bir daha soruyorum, bütün işçiler sigortalıyız diyor. Sonra geliyor arkadan, aslında ben sigortalı değilim ağabey ama beni işten atarlar diyor. Bunlar denetleniyor mu? Yani 800 bin tane iş yeri var, ortada 600 tane müfettiş var. Bunlarla mı denetlenecek bunlar? Denetleme mi yapılmış olacak? Hayır. Kayıt dışı alabildiğine yürümüş, taşeronlaşma yürümüş.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; haksız rekabet de yürümüş. Bu doğru sanayiciler açısından da söylüyorum. Gerçekten kurallı çalışan, bu ülkede vergisini ödeyen ve bizim esas istediğimiz sanayi modelinin bu olduğu bir yapıya Türkiye'yi kavuşturmanın yolu da bu. Biz bunu savunuyoruz. Yıllarca da bunu savunduk. Bugün de bunu savunuyoruz.

Dolayısıyla, bu kadar aktüer denge diye tutturduğunuz sıkıntının panzehiri de budur. Yani emeklilik yaşının altmış beş yaşına gelmesi, diğer uygulamalar... Eğer bir sendikal düzen olsa, eğer gerçekten sendika örgütlenme özgürlüğü olsa ne dün yaşanan iş kazaları ne benzerleri ne de kayıt dışı bu kadar yaygın olmayacak. Siz yüzde 40'lara indirdik dediniz Sayın Bakan geçende. Tabii ki resmî rakamlarda indirirsiniz ama gayriresmî rakamları dikkate aldığımızda yüzde 50'dir.

Tablo çok net ve açık. Bir kez daha göğsümüzü gere gere belirli angajmanlar da yapmadan biz baraj sisteminin, kalkmasını düşünüyoruz önergemiz de budur. İki: hele hele geçici maddeyle çifte bir baraj uygulamasının yaşama geçmemesini bir kez daha dikkatinize sunuyoruz ve böyle algılanmasını düşünüyoruz.

Bugün bu yapılsa bile, Anayasa'ya aykırı bir düzenleme yapılmaktadır. Doğru bir Anayasa süreci hakkaniyetle uygulanırsa bu ülkede bu Anayasa'ya da aykırı, bazı sendikaları koruyan, bazı sendikaları yok sayan bir düzenlemedir. Ben bu anlamda özgürlükler temelinde bakıyorum. "Herkes özgürlük" diye sloganlaştırdığınız, herkese özgürlük nutkunun çekildiği bir ortamda gerçek özgürlüğün böyle olabileceğini düşünmekteyim. Bu nedenle de önergemizin lehine oy kullanılmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Çelebi'yi dinledik.

Sayın Bakanım, Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, katılmıyoruz.

Biz de bu maddeyle ilgili taraflarla yoğun değerlendirmemiz bu süreç içerisinde devam etti hâlen de devam ediyor. Bundan dolayı katılmıyoruz ama şunu da ifade edeyim: ILO ve benzeri kuruluşlarda standart bir durumun olmadığını belirtmekte yarar var. Her ülkenin kendisine has koşulları var ve en önemlisi de taraflar önemli burada. Taraflar arasında mutabakat sağlanan bir konu konusunda ILO'nun çok ciddi bir itirazı olduğu kanaatinde değilim ben. Mühim olan taraflar arasındaki uzlaşmayı gerçekleştirmek. Bizim de günlerdir, aylardır mücadelemiz bu uzlaşmayı sağlamaya dönük.

Örgütlenme konusuna gelince, örgütlenme son derece önemli. Kayıt dışının da ilacıdır. Gerçekten sağlıklı bir endüstriyel ilişkiler açısından da son derece önemlidir. Buna ben samimi olarak inandığımı her vesileyle söylüyorum ve mücadelemizi de o istikamette sürdürüyoruz ama bu görüşe farklı bakan kesimler de var. Bunları da saygıyla karşılamamız gerekiyor. Yani bazı çevrelerde

örgütlenmenin kötü örneklerini dikkate alarak geçmiş dönemlerdeki tahribata dönük bazı yönlerini dikkate alarak çekincelerini ortaya koyanlar da var. Dolayısıyla, bu tür toplumun hemen hemen tüm kesimlerini ilgilendiren konularla ilgili yüzde 100 mutabakatı bulamadığınız gibi mümkün mertebe büyük bir uzlaşıyla bunu geçirme konusunda da zorlandığımızı, sıkıntı yaşadığımızı belirtmek istiyorum.

Raporu verdiğini söyledi Süleyman Bey. Keşke yasa bittikten sonra, yasalaştıktan sonra vermek daha doğru. Önden bir tenkitvari değerlendirmeyi ben veya eleştiriyi, mutlaka eleştirecek yönleri vardır, mutlaka artı yönleri vardır onlar ifade edilmiştir ama bu yasa tamamlanınca, Genel Kuruldan geçtikten sonra hatta onaylandıktan sonra bazı değerlendirmeleri yapmanın daha sağlıklı olacağı düşüncesindeyim. Bunu da belirtmiş olayım.

Yasada tarafların görüşleri de mümkün mertebe dikkate alınarak bir düzenleme yapmaya çalıştık şimdi biz. Mesela “İş kolunda baraj aranmaz.” ifadesi bazı kesimleri rahatsız etti, buraya bir baraj uygulaması gelmesi gerektiği ama barajın da örgütlenmeye engel olmaması gerektiği, yeni adaletsizliklere fırsat vermemesi gerektiği tarzındaki yaklaşımları dikkate almaya çalıştığımızı belirtmek istiyorum. Bir taraftan 3-1, 2-1 şeklinde bir baraj uygulamasının “Baraj uygulaması, iş kolu barajı yoktur.” diyerek âdeta sıfırlandığı durumlarına karşı bir dengeyi bulmak gayreti içerisinde olduğumuzu belirtmek istiyorum. Bundan dolayı geçici madde 6’nın tümünden çıkarılmasını uygun bulmuyoruz, katılamıyorum Başkanım.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bundan sonra okutacağım önerge maddeyi tümüyle değiştirdiği için eğer bu kabul edilecek olursa diğer iki önergeyi işlemden kaldırmak durumunda kalacağımı ifade etmek istiyorum.

Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısının Geçici 6’nı Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz

Muzaffer Yurttaş

Sevim Savaşer

Manisa

İstanbul

Geçici Madde 6- "Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş yıl süreyle

a) Ekonomik ve Sosyal Konseye üye konfederasyonlara bağlı olmayan işçi sendikaları için; 41 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde geçen oran yüzde üç olarak uygulanır.

b) Bakanlar Kurulu, 41 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde geçen oranı yüzde üç ila binde beş arasında değiştirmeye yetkilidir."

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, önce bir düzeltme yapayım “Yürürlükten kaldıracağım.” dediğiniz oradaki önergelerden bir tanesi Ekonomik ve Sosyal Konseye üye konfederasyonlara bağlı olmayan işçi sendikalarıyla Ekonomik ve Sosyal Konseye bağlı sendikalar arasındaki ayrımcılığı ortadan kaldıracak bir öneri olduğu için geçerliliğini koruyor. Yine elimdeki önergelerden bir tanesi daha aynı mahiyette, geçerliliğini koruyor. Önce bu tespiti bir yapmak istiyorum.

Sayın Bakanım, az evvel “Geniş bir mutabakatla, konsensüs arayarak bu işi yapmaya çalışıyoruz.” dediniz. Yaklaşımınız doğru, yani bu diyalog, sosyal diyalog, sosyal ortaklar vesaire bunlar güzel kavramlar, iyi yaklaşımlar ama sendikacı dostlarım beni bağışlasınlar, sendikalar kendi kurumsal menfaatlerini elbette korumak isteyecekler, yani bu bir sendikanın, bir konfederasyonun kurumsal menfaatini korumak için de Türkiye’yi uluslararası sendikal arenada tartıştıracak konuma düşürmemelerine dikkat etmeleri gerekir. Şunu demek istiyorum: Yani bir yasanın içerisinde türlü barajlar var, gene var bizim barajlarımız, yüzde 1, binde 3 ila... Ona ayrıca geleceğim ama, burada Ekonomik ve Sosyal Konseye üye konfederasyona bağlı sendikalarla konfederasyonlara bağlı olmayan sendikalar arasında ciddi bir ayrımcılık yapıyor, bu çok ciddi, bu başlı başına bir barajdır. Şimdiye kadar iş yeri, iş kolu barajlarından sonra bir büyük devlet destekli, devletin kurumu Ekonomik ve Sosyal Konsey sendika özgürlüğünün önüne baraj olarak getirilip konuluyor. Bunu yapmaya hakkınız yok, bu Anayasa Mahkemesinden de döner, uluslararası platformda da çok fazla eleştiri alacak bir düzenlemedir. Yani, bugün bu maddenin (a) fıkrasına evet diyen bir konfederasyon, yarın Ekonomik ve Sosyal Konseyde zaman zaman konfederasyonlardan herhangi birisi çekiliyor, toplantıya katılmıyor, inatlaşma oldu, ayrıldı “Yetkisi ne olacak?” sorusunu sormak gerekir, bir.

İkinci soru şudur: Yani, Türkiye’de, evet, şu anda toplu sözleşme yapmaya yetkili konfederasyon sayısı üç gibi gözüküyor ama Ekonomik ve Sosyal Konseyde temsil edilen, temsil edilmeyen sendikalar var, yarın kurulacak sendikalar var, yani bu yasa çıktıktan sonra belki yeni yeni sendikalar ortaya çıkacak. Şimdi, örnek olarak veriyorum, işçi sayısı, çalışan sayısının en az olduğu iki iş kolu - burada dikkatimi çektiği için- basın yayın ve gazetecilik ve de ağaç ve kâğıt iş kolları. Şimdi buralarda bir sendika çok kolayca da yetki alabilir, yani o konuma da gelebilir veyahut da en çok üyenin olacağı bir yeri söyleyeyim, orada bir iş yerinde yetkili sendika konumuna gelebilir bir bağımsız sendika. Ekonomik ve Sosyal Konseyde temsil edilmiyor diye buna yüzde 3 uygularken yarın (b) fıkrasındaki oranı Bakanlar Kurulu binde 5’e çektiği zaman bu adaletsizlik olmayacak mı? Yani, böyle bir düzenleme olabilir mi?

(b) fıkrasına gelince, Bakanlar Kurulu yüzde 3 ile binde 5 arasında değiştirmeye yetkilidir, yani bu doğrudan doğruya Hükûmetin sendikaların ensesinde boza pişirme maddesidir. Yani “Ben size istediğim işi, istediğim zaman, istediğim biçimde yaptırıyorum. Sizi hizaya getirme maddemdir bu benim.” diyor Bakanlık âdeta. Niye? İşime gelir, dediğimi yaparsanız barajı binde 5’e çekirim, yok bana karşı direnirseniz yüzde 3... Bir evvelki oturumda Sayın Bakan da söyledi “Bu yüzde 3 eski yüzde 10’dan büyüktür.” dedi belli sektörler için.

BAŞKAN – Sayın Çetin ama bu geçici madde, beş yıl için.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Beş yıl... Niye böyle, böyle madde mi olur geçici de olsa kalıcı da olsa?

BAŞKAN – Hayır, hatırlatmak için söyledim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir günlük bile olsa böyle kanun olur mu? Böyle madde düzenlemesi olur mu? Yani bunun kabul edilebilir, benimsenebilir hiçbir yönü yoktur. Geçici bir madde bile olsa, yani bir ayıplı madde olur bu arkadaşlar. Nedir bunun ayıbı? Açık açık “Ben sendikalara beş yıl süreyle istediğimi yapacağım, sendikalara zaten beş yıl ömür biçtim” in bir başka biçimidir bu. Böyle düzenleme olmaz.

Yani, Bakanın daha evvel yapmış olduğu... 41’inci maddede “Bakanlıkça mülga 2822 sayılı Kanunun 12’nci maddesine göre yayımlanan en son istatistiklerde toplu sözleşme yapma yetkisi için başvuru hakkına sahip işçi sendikaları hakkında bu kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş yıl süreyle 41’inci maddede belirtilen yüzde 3 temsil şartı aranmaz.” diyorsunuz. Bu yüzde 3 daha evvel binde 5’ti, bu yüzde 3’ü binde 5 olarak düzeltilen, tashihi edin bu madde kalsın, ayıpsız bir madde olur hiç olmazsa, herkes de yararlanır ve kimse de itiraz etmez.

Bunu bozduğunuz zaman... Bakın, şu düzenlemedeki yüzde 3 oranı gerçekten iş kolları birleştiği için, eskinin, bazı sektörler için yüzde 10’undan büyük rakamlara baliğ oluyor, o nedenle bu oranı aşağıya çekip bu maddeyi, yani geçici madde 1’in buraya getirdiğiniz tasarıdaki dördüncü fıkrasını eski biçimiyle yüzde 3’ü düşürün oran olarak, kabul edin, bütün önergelere daha iyidir hiç olmazsa. Yani şu madde bu biçimiyle kabul edilirse arkadaşlar, bu madde, çok açık söylüyorum, Cumhuriyet Halk Partisi tarafından Anayasa Mahkemesine de götürülür, ILO’ya da yazılır “Hükûmet yeni bir baraj, yeni bir bina inşa etti sendika özgürlüğünün önüne.” diye.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Çelebi, buyurun efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakanın en son söylediği bir cümleyi ifade etmek istiyorum. Tabii biz gelinen aşamayı, bu yasanın böyle olduğunu bittiğini filan söylemedik, tabii ki Meclis Genel Kurulunda bir yasa onaylamadan, Cumhurbaşkanını onaylamadan “Yasa budur.” deme durumunda değiliz. Bilgi aldılar ne geliyor diye, biz de o bilgiyi kendilerine sunduk, şu ana kadarki süreci tartışmaya ihtiyacımız vardı. Birinci söyleyeceğim bu.

İkinci söyleyeceğim, bu teklif böyle geçerse daha önce uygulanan, Demokles’in kılıcı gibi sendikal hareketin üzerinde sallanacak olan mekanizmanın inisiyatifine terk edilmiş bir düzenleme, Bakanlar Kuruluna terk edilmiş. Hani Sayın Bakan sürekli şunu söylüyor: “Ben inisiyatif kullanmak istemiyorum.” Daha önceki Bakan da aynı şeyleri söylüyordu. Tam tersi muğlak, ne zaman ne yapılacağı, nasıl uygulanacağı, uygulandığı zaman gerçekten sorunu açacak mı bu süreç? Buradan net söylüyorum, bu sorunu asla böyle uygulandığında aşmaz ve bu getirilen baraj sistemi, bazı iş kolları açısından, şimdi söylüyorum, yani değişen bir şey yok. Diğerlerine kesin talimat veriyor, diyor ki, barajı aşmayan sendikalara, bağımsızlara filan diyor ki: “Sizin yüzde 3.” Diğeri için ne söyledi özü itibarıyla? “Binde 5 ile yüzde 3 arasında ben bunu uygulayacağım.” Özü bu, hani böyle kulağımızı göstermeye gerek yok, dilediğim zaman binde 5’e indiririm, dilediğim zaman yüzde 3’e çıkarırım.

Bu, tam da işte keyfî uygulamaların önünü açacak bir düzenlemedir. Bunu kabul etmek mümkün değil. Bunu konfederasyonlar nasıl bir mutabakatla kabul ettiler bunu da anlamış değilim. Yani “Mutabakat var.” diyor Sayın Bakan, gerçekten bir sendikacı olarak bakıyorum, bunu kendi ayaklarına sıkılmış bir kurşun olarak görüyorum. Konfederasyonun birisi -isim zikretmek açısından söylemiyorum- “Ya, bizim bir diyalogumuz var, aslında konuştuk bunu, sonra Bakan binde 5’e indirecek.” diye bir hayalin içindeyse yarın bir başka iktidar döneminde veya bakan uygulamasında bunun üzerinde veya Bakanlar Kurulu üzerinde her türlü oynama inisiyatifleri verildiğinde çok daha karanlık bir tabloyla Türkiye sendikal hareketi karşı karşıya.

Ben her şeyin net olmasını isterim. Doğru bulmam ama bunun adını doğru koyalım, yani hiç böyle dolaştırmayalım ve uzatmayalım. Diyelim ki örneğin, baraj yüzde 1’dir, binde 5 Bakanlar Kuruluna sunulmuştur, yeterli değildir şimdi. “TOBB’dan gelen baskılar, sanayiciler büyük baskı yaptılar bize, bu baskıdan dolayı Bakanlar Kurulunda biz bunu binde 3 yazdık.” Yine binde 3 olduğunu bilsinler, buradan engellemesinler, bu doğru bir yaklaşım değil. Bu doğmamış çocuğa don biçmekten başka bir şey değildir, bunun altını çizerek söylüyorum.

Dolayısıyla “Net olalım.” dediğim şu Sayın Başkan, Sayın Bakan: Yüzde 1’se yüzde 1. Ekonomik ve Sosyal Konsey üyeleri konfederasyonlarla ilgiliyse bu, ama bu Bakanlar Kurulunun inisiyatifine, yine istedikleri zaman değişime uğrayacak bir yaptırım asla kabul edilir bir şey değildir. Diğerini zaten kabul etmiyorum, yani bunu onayladığım için değil, zaten ben barajsız sistemi savunuyorum ama bunu da bu kadar sıkıntılı bir hâle getirerek, zorlayarak, hukuku da bu kadar zorlayarak, Anayasa’yı da bu kadar zorlayarak bir düzenleme yapılması doğru değildir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Çelebi’ye teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, biraz önce okuttuğum önergeye, Sayın Muzaffer Yurttaş ve Sevim Savaşer Hanımefendi’nin imzaladığı önergeye Hükümet katılıyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, şimdi üç konfederasyon var. Bu düzenlemeyle “Ekonomik ve Sosyal Konsey üyesi” dememizdeki amacımız güçlü sendikacılık, bir.

İkincisi, tabii ki az önce ifade ettim, sosyal tarafların çekinceleri var. Türkiye önemli bir süreçten geçiyor sosyal açıdan da, bu yönüyle bazı çekincelerden dolayı da yüzde 3’lük bir uygulama Ekonomik ve Sosyal Konseyin dışındaki sendikalarla ilgili yapılanmalarla ilgili bir oran. Binde 5, yüzde 3’ün, beş yıllığına süreli bir durum olduğunu ifade etmek istiyorum, yoksa Bakanlar Kurulu ilanihaye değil, endüstriyel ilişkilerimiz yeniden tanzim ediliyor, bu tanzim edilen ilişkiler çerçevesinde gelişmelerin biz sağlıklı olacağı inancı içerisindeyiz bu endişeleri gidermeye dönük.

Şimdi bir tarafında yasanın TİSK var, TOBB var, TİM var ve benzeri kuruluşlar var, diğer tarafta Türk-İş, Hak-İş ve DİSK sendikalarımız var.

BAŞKAN – Diğer sendikalar da tabii ki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, şimdi üçlü danışma açısından söylüyorum, TİSK’in bünyesinde TOBB ve TİM ve diğer tarafta da üçlü danışmada Hak-İş, DİSK ve Türk-İş bulunmaktadır.

Şimdi, gönül şunu arzu eder: Bu kadar önemli bir madde üzerinde bir mutabakatın olması hepimizi memnun eder ama size bütün samimiyetle ifade ediyorum, TİSK’in farklı bir görüşü var iş dünyasında, TOBB’un daha farklı bir yaklaşımı var, sendikaların da kendi aralarında farklı yaklaşımları var. Şimdi, bu çerçevede biz “Mutabakat sağlandı.” demedik ama bu çerçevede herkesi memnun etmeye dönük... Ki bunlar hep çalışan kesimin tüm taraflarını oluşturuyorlar, bunların dışında bir düzenleme yapmayı ben doğru bulmuyorum, etik de bulmuyorum ama bu taleplerin doğrultusunda açıkça ifade etmek gerekirse DİSK ve Hak-İş diyor ki: “Baraj sıfır olsun.” Türk-İş diyor ki: “Bir baraj olmalı.” Ben de Bakan olarak, katıldığımı söyledim ve yüzde 1 barajını bu çerçevede getirdik. Yüzde 1 baraj, konuşulan yüzde 3’tü, şu andaki bu uygulamada yüzde 1’e çekiliyor baraj. Kim için çekiliyor? Ekonomik ve Sosyal Konsey üyesi üç...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çekilmiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, efendim, yüzde 1, geliyor şimdi. Bakın ifade edeyim, yani bu tartışmaların, arada sizi bekletmemizin altında yatan birçok değerlendirme var.

Bir taraftan barajı bu şekle çekerken, diğer taraftan endüstriyel ilişkilerimizdeki bu değişimi, bu açılımı ister istemez endişeyle izleyen kesimler de var. Onu da dikkate almıyorum diye bir yaklaşım da doğru değildir. Tüm bu dengeleri kurarak bir çıkış

yolu, arayış içerisinde olduğumuzu ifade etmek istiyorum. Bütün yüreğimle de bütün sanimiyetimle de bunları tartışmaya, daha ayrıntılı tartışmaya da hazırım. Amacımız kimseyi rencide etmek değil, amacımız gerçekten üzüm yemek yani.

Şimdi, önümüzdeki günlerde iş sağlığı güvenliği yasası inşallah gelecek, orada da çok ayrıntılar gelecek. Öyle madde var ki iş dünyası bundan rahatsız olacak ama bu feci durumlar karşısına geldiğimiz zaman da yasaların çok acımasız, daha acımasız olmasını istiyoruz, yani demek ki bu akliselimî hâkim kılmak gerekiyor.

Ben sosyal taraflara teşekkür ediyorum. Evet, ben çok yorulduğumu ifade edeyim, çok yorduklarını da söylemek istiyorum ama yine onlara teşekkür ediyorum çünkü onlarsız bizim yapmamız mümkün değil, sabırla bu işi devam ettireceğiz. Onun için buradaki düzenlemede Ekonomik ve Sosyal Konsey üyesi dediğimiz üç tane konfederasyonumuza bağlı sendikaların durumu ayrı bir önergeyle düzenleniyor ama bunların dışındakilerle ilgili, güçlü sendikacılık anlamında yüzde 3'lük çekinceleri de dikkate alarak daha önceki, şu anda metinde bulunan yüzde 3 korunmuştur. Mevcut tasarımızda bulunan yüzde 3 ESK üyesi olmayan sendika için korunurken ESK üyesi olan konfederasyonlarımız için barajın düşürüldüğünü ifade ediyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Nerede düşürülüyor peki bu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Geliyor efendim, geliyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Geliyor mu, yeni bir önergeyle mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Geliyor efendim, geliyor. Bu düzenleme birlikte oluyor, 41'le birlikte oluyor. Şimdi, onun için...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – 3 ile 5...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakanlar Kurulu yetkisinden bahsediyorsunuz, o ayrı ben onu söylemedim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Nerede peki düzenleniyor?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şu andaki metinde geçici 6'ya bakarsanız 3, 2, 1 şeklinde düzenlenen barajla ilgili açıklama yapıyorum ben. Yani, geçici 6'nın birinci fıkrasıyla ilgili bir değerlendirme yapmış oldum şu anda sizin konuşmanız çerçevesinde. Bakanlar Kurulu ise -az önce ifade ettim- binde 5'le yüzde 3, gerekçelerini de az önce izah ettiğim gibi, beş yıllık, beş yıllık bir süre için Bakanlar Kuruluna ve binde 3 ile binde 5 arasında bir yetkiyi Bakanlar Kuruluna vermiş oluyoruz.

BAŞKAN – Yüzde 3'le binde 5 Sayın Bakanım, binde 3'le binde 5 herhâlde sürçülisan oldu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii tabii, yüzde 3.

BAŞKAN – Kayıtlar açısından söylüyorum.

İzzet Bey, sizin ikinci tur mu, ikinci tur görüşmeleri mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – İkinci tur değil, bir cümle söyleyeceğim Sayın Bakana da.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanım, burada, yani kanun yapma tekniği açısından da baktığınız zaman olaya esnek bir yetki kullanımı olmaz. Bakın, önceden yüzde 10 baraj var diyorduk, yüzde 10'du. Şimdi binde 5 ile yüzde 3 arasında Bakanlar Kurulu yetkili, yani böyle bir yetkiyi kullanmanız Bakanlar Kurulunu da sizi de zora sokacak bir düzenleme olur. O nedenle söylüyorum deminki önerimi, yüzde 1 mi diyacaksınız, 3 mü, yani neyse, o bence daha şey olabilir.

Bir de, özellikle (a) fıkrası için söylediğimiz üç konfederasyona bağlı sendikalarla diğer sendikalar arasındaki güçlü sendikacılığı yaratalım diye böyle bir şeye girişilmez. Hiç kusura bakmayın Sayın Bakanım, burada aklımdan geçenî söyleyeceğim. 12 Eylülcüler de 2821'i, 2822'yi hazırlarken güçlü sendikacılığı yaratalım diye yazdılar, sendikalar -sizin verdiğiniz rakam- 567 bin sözleşmeden yararlanan işçiye kadar geriledi. Yasayla koruma biçiminde güçlü sendikacılık yaratmanın olanaklı olmadığını otuz yılı aşkın süredir bu ülke gördü. Yani, yeni sendika kurulmasını engellemek, örgütlenme özgürlüğünü kısıtlamak anlamında değerlendirilir uluslararası literatürde. O nedenle böyle bir kanun yaparak Türkiye'yi tartışılır bir noktaya yeniden bir kanun yapılır yapılmaz taşımayınız lütfen. Yani, orada ayrımcılık var, ona işaret etmek istiyorum.

BAŞKAN – Cümleiniz bitti mi Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – “Bir cümle” demiştiniz de hani bitti mi diye merak ettim, o açıdan söylüyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Uzun bir cümleydi, hoşgörünüz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Ruhsar Hanım da söz istediler, isterseniz ona da söz vereyim, ardından size söz vereyim efendim.

Buyurun efendim.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Önergeleri tabii ki hepimiz saygıyla karşılıyoruz ama Sayın Bakanın açıklamalarını şaşkınlıkla izliyorum. Sayın Bakanın ikinci kez Çalışma Bakanı oluşu. Daha önceki Bakanlığı döneminde de sanıyorum bu çalışmanın içinde bulundu ve en sık değişen bakanlıklarımızdan biri de Çalışma Bakanı, hemen hemen her değişiklikte bir bakan değişikliği oluyor.

Ben bu Ekonomik ve Sosyal Konseye üye olmayan sendikaların gücünü neye göre ölçüp ölçmediğinizi merak ediyorum. İş yalnızca sayısal bir şey değildir, yani bir sendikanın gücünün sayısal yapıyla alakalı olup olmaması farklı bir şey çünkü bu bir sosyal platform, etkinlikleri çok farklı. Nitekim Sayın Bülent Arınç bir konuşmasında referanduma “evet” diyenlerin söz hakkı olduğunu söyledi, yani sayıyla ifade etmedi olayı. Dolayısıyla burada güç ya da güçsüzlük neye göredir? Toplumda karşılık bulup bulmamaya göredir. Üye sayısına göre olduğuna ben kesinlikle katılmıyorum ve bağımsız sendikaların bu çerçevede gündem dışı olması, göz ardı edilmesi, örgütlenmenin önündeki bir engelin kaldırılmaması gibi bir sıkıntısı var. Ayrıca, herkes ara ara ILO’dan söz ediyor, ILO’yla ilgili başka sıkıntılarımız da var bizim, çocuk işçiler vesaire gibi ama bu örgütlenme meselesinde Ekonomik ve Sosyal Konseyi bir bariyer olarak getirip koyduğunuz zaman örgütlenmedeki “özgürlük” lafından bahsetmek mümkün değil.

Yalnız ben bir şeyi çok merak ediyorum Sayın Bakan, samimiyetinize istinaden bunu sormak istiyorum. Bakanlar Kurulunda imzaya açık olan bu yasa tasarısını kaç bakan imzaladı şu ana kadar ve bunu açıklayın bence, imzalamayan kimdir? Bu Ekonomik ve Sosyal Konsey bariyerini neden bu kadar ısrarla istediğinizi biz anlamakta güçlük çekiyoruz, Milliyetçi Hareket Partisi grubu temsilcileri olarak bu bariyerin kalkması bizim de talebimiz. Bu bir örgütlenme önündeki... Evet, özgürlüktür, insanların sayıyla ifade edilmemesi gerekir, niteliktir önemli olan ama ben grubum adına şunu öğrenmek istiyorum, Bakanlar Kurulunda imzaya açılmış olan bu yasa tasarısını imzalamış olan bakanların adını bize söylerseniz sanıyorum herkes çok memnun olur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, bu sorulara inanıyorum ki daha açık, anlaşılır bir şekilde cevap verirsiniz ve önergeye katılıp katılmadığınızı da ben merak ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, önergeye katılıyorum.

Bakınız, şunu ifade edeyim, burada amaç, bizim geçici 6’da yüzde 3 barajı zaten var. Bu yüzde 3 barajını şu anda Ekonomik ve Sosyal Konsey üyesi olmayan sendikalarla ilgili devam ettiriyoruz ama Hak-İş’in, DİSK’in, Türk-İş’in, bağlı sendikalarla ilgiliyse önümüze -birlikte değerlendirmeyi onun için istedim- daha sonraki önergelerde gelecek, onlarla ilgili barajın aşağıya düşürülmesi gibi çalışmadan ibarettir bu. Yani, burada arkadaşların tenkit ettiği bir durum, bilemiyorum, var olan bir oran var, o oran...

BAŞKAN – Sendikal hayatın yaşaması, güçlenmesi için mi efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, yani yapılan düzenleme aslında mevcut sendikaların daha güçlü sendikacılık ve konfederasyonlara bağlı sendikaların daha da güçlenmesine dönük bir düzenleme. Bu geçici maddedeki 3 korunurken, diğer konfederasyonlara mensup sendikaların oranı düşürülecek biraz sonra gelen önergeyle sizin takdiriniz olur ise.

İkincisi, bu da geçici maddede düzenleniyor. Yani, yüzde 3’lük, Ekonomik ve Sosyal Konsey üyesi olmayan sendikalarla ilgili yüzde 3’lük baraj, o da geçici maddeyle beş yıllığına düzenleniyor.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) – Sayın Bakan, beş yılın üzerinde neden duruluyor? Beş yıl bunu bile anlamak...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ruhsar Hanım, beş yıl zaten var idi.

Bakınız, ben şunu söyleyeyim arkadaşlar, bir bütün olarak görebilsek konuyu daha rahat anlayacağız. Beş yıl zaten mevcut tasarımda var, beş yıl var. İkincisi, sıfır baraj var, yani beş yıl sendikalara sıfır baraj uygulaması var. Ben bunu açıkça söylüyorum, sıfır baraj uygulamasına mevcut tasarımda ben karşı olduğumu, mutlaka bir barajın olması gerektiğini, bu çerçevede yüzde 1 barajı biraz sonra gelecek diyorum, tartışmamıza gelecek.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Buraya gelmedi daha.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi geliyor efendim önerge. Onun için, yani bağlantılı olduğu için izahında zorlanıyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, ben de anlamakta zorluk çekiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aynen öyle, yani konu birbiriyle bağlantılı. Geçici maddedeki beş yıllık süre aynen devam ediyor, yüzde 3'lük barajın kapsamı daraltılmıştır, yalnız Ekonomik ve Sosyal Konseyin dışındaki sendikalar için kalmıştır ama diğer sendikalar barajı daha da düşürmüştür.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Peki, Bakanlar Kuruluna bu yetkiyi niye veriyorsunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Değerli arkadaşlar, Hükûmetin katıldığı önergeyi...

TÜM TEKSTİLİŞ GENEL SEKRETERİ ENES ZEKAİ İLKDOĞAN – Sayın Başkanım, çok kısa bir şey izah etmek istiyorum.

BAŞKAN – Efendim, şimdi bakınız, sizler yeterince alt komisyonda ve Komisyonda dinlendiniz, artık böyle bir usulümüz yok.

TÜM TEKSTİLİŞ GENEL SEKRETERİ ENES ZEKAİ İLKDOĞAN – Hiçbirine katılmadık biz Başkanım.

BAŞKAN – Ama herkesi davet ettik. Böyle bir usulümüz yok, burada milletvekili arkadaşlarımızın şu anda söz.

TÜM TEKSTİLİŞ GENEL SEKRETERİ ENES ZEKAİ İLKDOĞAN – Başkanım, çok kısa, bir dakika...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir ve böylelikle madde tümüyle değişmiştir.

TÜM TEKSTİLİŞ GENEL BAŞKANI BAYRAM ERDOĞAN – Başkanım, böyle şey olur mu? Böyle geçiremezsiniz, bizleri buna mahkûm edemezsiniz.

BAŞKAN – Bakınız, bu yaptığınız çok yanlış.

TÜM TEKSTİLİŞ GENEL BAŞKANI BAYRAM ERDOĞAN – Bizim idama mahkûm ediyorsunuz.

BAŞKAN – Böyle bir usul yok ama yani.

Bakınız, biz sizi tüm samimiyetimizle bütün toplantılara davet ediyoruz. Başka bir tedbir almaya bizi zorlamayın. Biz size saygı duyuyoruz, bakın, saygı duyuyoruz.

BAĞIMSIZ TEKSTİL İŞÇİLERİ SENDİKASI GENEL BAŞKANI METİN BURAK – Halkın seçtiği insanlarsınız siz burada. Siz halkın yasalarla örgütlenmesini engelliyorsunuz, bu olmaz ki.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, sendikal hayattaki bu tip reaksiyonlara ben alışığım on yıldır. Alışmayan arkadaşlar için de söylüyorum, bunlar gayet demokratik tepkilerdir, haklıdırlar kendi açılarından, biz kendilerine saygı duyuyoruz.

Şimdi, kabul edilen önerge maddeyi değiştirmiştir, dolayısıyla ikinci fıkrası kalmamıştır. Böylelikle ikinci fıkrada değişiklik talebi olan iki ayrı önergeyi de işlemenden kaldırmak zorundayım.

Önergeyle değiştirilen maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde eklenmesine dair bir önerge vardır, okutuyorum:

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu önerge bize verildi mi efendim?

BAŞKAN – Sizin önergeniz Sayın Çelebi.

Yani, çok özür diliyorum, sizin bize verdiğiniz önerge efendim.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanun Tasarısına Geçici 7. Maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz. 07.03.2012

Süleyman Çelebi

Nurettin Demir

İstanbul

Muğla

Geçici Madde 7

Yasanın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 2822 Sayılı Kanun çerçevesinde başlamış olan yetki prosedürüne yönelik itiraz nedeniyle hâlen yargı sürecinde olan yetki uyuşmazlıkları da bu kanunun 41. Maddesi hükümleri çerçevesinde mahkemelerce resen sonuçlandırılır.

BAŞKAN – Evet, önerge üzerine söz talebi yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, önerge gelmedi bize. Tekrar bir okuyalım.

BAŞKAN – Biz bunları aslında geçen toplantıda dağıttık ama tekrar ben müsaade ederseniz iki tane madde ilavesi öneren iki ayrı önerge vardır. Onları da o zaman tekrar fotokopi çektiyip tekrar dağıtayım efendim.

Bunları ben geçtiğimiz oturumda dağıttığım için tekrar dağıtma ihtiyacı hissetmedim ama demek ki böyle bir ihtiyaç gerekiyormuş.

Evet, Sayın Bakanım, önerge önünüzde zannediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeye katılamıyorsunuz.

Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir diğer yine madde ihdası gerektiren, madde eklenmesi gerektiren önerge vardır, okutuyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/567 sayılı Toplu İş İlişkileri Kanun Tasarısına Geçici 8. Maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

07.03.2012

Süleyman Çelebi

Nurettin Demir

İstanbul

Muğla

GEÇİCİ MADDE 8-

6111 Sayılı Yasanın 116. Maddesi gereğince yerel yönetimlerden Emniyet, Millî Eğitim ve Karayolları Genel Müdürlüğü'ne nakledilen işçiler açısından yerel yönetimler işkolunda yürürlükte olan toplu iş sözleşmelerinin yürürlük bitim tarihleri sonunda hizmet akdine dönüşen toplu iş sözleşmelerinin ücret ve sosyal haklara ilişkin hükümleri söz konusu işçilerin nakledildikleri işkollarında kurulu sendikalara üye olarak yürürlükte olan toplu iş sözleşmelerinden yararlanmaya başladıklarında bu toplu iş sözleşmeleriyle çeliştiği, aykırılık teşkil ettiği ya da farklı hakları bulunması halinde işçilerin lehine olan önceki haklarının ödenmesine devam olunur.

BAŞKAN – Evet, söz talebi var.

Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; bu düzenleme daha önce biliyorsunuz torba yasayla yürürlüğe konulan Emniyet, Millî Eğitim, Karayolları Genel Müdürlüğüne nakledilen ama orada daha önce hakkı olan müktesebatının geriye aldığı düzenlemeler var şu anda yani hakkı doğmuş daha önce diyelim ki belediyede çalışıyordu, bir toplu sözleşmeden yararlandı, ücret, reel ücretler vardı. Şimdi, gittiği yerlerde diyorlar ki bu arkadaşlara: “Siz buraya geldiniz artık. Buraya geldiğiniz için biz sizin daha önce hak ettiğiniz ücreti değil, buradaki statüdeki ücretleri vereceğiz.” Oysa bütün haklarıyla devredilmişti. Yasayı da biz böyle algılamıştık. Şimdi, gittiği yerlerden zaten gitti, zaten oralara dağıldı. Şimdi, daha geriye giden ücretlerle, diğer sosyal haklarla arkadaşlarımızı çalıştırmak zorunda bırakıyorlar. Bu muğlaklığın giderilmesi açısından verdiğim bir önerge. Umuyorum ve diliyorum bu sefer adaletsizlik yapmazsınız. Evet, başka hiçbir şey söylemiyorum. Adaletsizlik bu sefer hiç olmasın.

BAŞKAN – Adaletsizlik bizde olmaz Sayın Çelebi, biz Adalet ve Kalkınma...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bütün bu kanun maddelerinde adaletsizlik oldu da burada yetim vatandaşın da hakkı var onun için bunu söylüyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, Sayın Çelebi'nin vermiş olduğu madde ihdası gerektiren önergeye Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ne yazık ki katılamıyorum. Süleyman Bey'i severiz fakat...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama döviziz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, bu yer değiştirme neticesinde tabii gittiği yerde bir iş kolu var, şimdi, oraya tabi olması gerekir, oradaki şartlara... Başka nasıl yapacaksınız bunu yani? Yani burada bize sendikalardan bu konuda iletilen bir rahatsızlık da yok açık söyleyeyim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gelmezse biz size boşuna mı öneriyoruz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bize o zaman gönderin biz değerlendirelim. Hemen bilgi de aldım arkadaşlardan yani böyle bir sıkıntı yaşanıyor mu diye, yaşanmadığını ifade ettiler.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

82'nci maddeyi okutuyorum.

Yürürlük

MADDE 82- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 83'ü okutuyorum.

Yürütme

MADDE 83- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Gene söz vereceğim Sayın Çelebi, bitmiyor işimiz.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümünü oylamadan önce tekriri müzakere açılmasına ilişkin bir önerge vardır, onu okutuyorum...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Usul hakkında söz alacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Biz usul hakkında kendi üyelerimize...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yaptığınız işlem doğru değildir. Az evvel Geçici 6'ncı maddede yeni bir madde ihdas ederek 41'inci maddeye gönderme yaptınız. Gönderme yapıldıktan sonra 41'inci maddede şimdi değişiklik yapmaya kalkışmanız usule de, yasaya da, düzenlemeye de...

BAŞKAN – Birkaç maddede, sadece onda değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama ondakini söylüyorum ben. 41'inci maddede düzeltme yapmaya kalkışmanız usul açısından doğru değildir.

BAŞKAN – Uyarınıza teşekkür ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bunu bir hatırlatmak, tutanaklara geçmesi açısından.

BAŞKAN – Kayıtlara geçmiştir, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, tekriri müzakere açılmasına ait bir önerge vardır okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanun Tasarısı'nın 2, 9, 23, 26, 38, 41 ve 42'nci maddelerinin yeniden görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

Mahmut Kaçar

Fuat Karakuş

Sıtkı Güvenç

Şanlıurfa

Kilis

Kahramanmaraş

BAŞKAN – Sayın Hükûmet katılıyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi yeniden müzakere etmek üzere birkaç maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu tasarısının 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "ile bunların yardımcılarının birini" ibaresinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Muzaffer Yurttaş

Muhammed Murtaza Yetiş

Manisa

Adıyaman

BAŞKAN – Gerekçeyi okutalım.

Gerekçe: İkinci fıkranın (e) bendinde işveren vekili tanımlanmış ve ikinci fıkrada bu Kanun bakımından işveren sayılacaklar belirtilmiştir. İşveren vekilinin yardımcılarının birinin nasıl ve kimin tarafından belirleneceği hükümde açık değildir. Ayrıca belirlenen bir yardımcının değişmesi durumunda yerine bir başkasının nasıl geçeceği de hukuki sorunlara yol açacaktır. Değişiklik ile belirtilen hukuki sorunların giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, önerge üzerinde söz talebi yok.

Hükûmet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum tekrar: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.
Madde 9 üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu tasarısının 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "ondokuzdan" ibaresinin "yirmiikiden" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Muzaffer Yurttaş

Muhammed Murtaza Yetiş

Manisa

Adıyaman

BAŞKAN – Gerekçeyi okutalım.

Gerekçe: İşkolları sayısı onsekizden yirmibire çıkarılmıştır. Bu nedenle her işkolunda kurulu bulunan sendikaların üyesi bulunduğu konfederasyonda temsil edilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda madde 9’u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, madde 23 üzerinde bir önerge vardır. 23’ üncü madde üzerinde Sayın Fuat Karakuş’un önergesini geri çektiğine dair bir talebi vardır, önergeyi geri çekiyorum.

Madde 23 üzerinde diğer bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu tasarısının 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “işçi kuruluşu yönetim kurulunda görev aldığı için” ifadesinin “işçi kuruluşunda yönetici seçildiği için” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Muhammed Murtaza Yetiş

Muzaffer Yurttaş

Adıyaman

Manisa

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Tanımlar maddesindeki kanunlar çerçevesinde ifadenin düzeltilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca sendika ve konfederasyonların yanı sıra şubelerin yönetim kurullarında görev alanların da kapsama alınması sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Evet, Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, doğru bir yazımı yanlışla götürüyoruz yani sendikacı arkadaşlar da buradalar, zaman zaman sendikalarda görev alan arkadaşlar hemen hepsi seçimle iş başına gelmiyor. Örnek olarak veriyorum. Bir sendika kurulduğunda kurucuları altı ay sonra genel kurul yaparlar veya sendikada herhangi bir şekilde -sendika bir tüzel kişiliktir- görevden el çekirme veya herhangi bir durumda bir kayyum da atanabilir. Öyle bir durumda görev alma illa seçime dayanmaz. “Görev alma” tabiri doğru tabirdir burada. Onun için önergenin geri çekilmesi gerekiyor. Doğru bir yazımı yanlışla götürüyorsunuz.

BAŞKAN – O zaman Sayın Bakanım, Sayın Çetin’in önerisini dikkate almak durumundayız eğer...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olabilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – “Seçildiği için” değil de ne dediniz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani illa seçimle iş başına gelmeyebilir. Herhangi bir şekilde bir sendika kurduğu ...

BAŞKAN – Yönetici olduğu için...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Görev aldığı için. Görev almak için de seçimle de olabilir, atamayla da olabilir. Eski yazım doğrudur.

BAŞKAN – Yönetici olduğu için desek daha uygun değil mi Sayın Bakanım, çünkü görev almakla yönetici olmak belki farklı algılanabilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Önergeye katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi Sayın Murtaza Yetiş geri çekiyor musunuz?

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Geri çekelim efendim.

BAŞKAN – Önerge geri çekilmiştir.

26’ ncı maddede bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu tasarısının 26 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "toplumsal cinsiyet eşitliğini gözeterek" ifadesinin çıkartılmasını ve aynı maddenin üçüncü fıkrasına ikinci cümle olarak "Kuruluşlar, faaliyetlerinde toplumsal cinsiyet eşitliğini gözetir." ifadesinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Muhammed Murtaza Yetiş

Muzaffer Yurttaş

Adıyaman

Manisa

BAŞKAN – Gerekçeyi okutalım.

Gerekçe: Kuruluşların toplumsal cinsiyet ayırımını gözetmeleri önem taşımakla birlikte, asıl olan sendikal hak ve özgürlükleri esas almalıdır. Birinci fıkradaki bu ifade kuruluşların temel amacının vurgusunu ortadan kaldırmaktadır. Bu ifadenin eşitlik ve ayrımcılığı düzenleyen üçüncü fıkraya ikinci cümle olarak eklenmesi hedeflenen amaca daha uygun olacaktır.

BAŞKAN – Bu da bir teknik düzenleme.

Hükümet katılıyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda madde 26'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 38'deki önergenin geri çekildiğine dair Sayın Fuat Karakuş'un talebi vardır, onu geri veriyorum.

Evet, Madde 38 üzerinde diğer bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu tasarısının 38 inci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Muhammed Murtaza Yetiş

Muzaffer Yurttaş

Adıyaman

Manisa

(1) Devralan işverenin işyeri ya da işyerlerinde uygulanan bir toplu iş sözleşmesi yok ise devralınan işyerinde yürürlükteki, toplu iş sözleşmesinden doğan hak ve borçlar, yeni bir toplu iş sözleşmesi yapıncaya kadar toplu iş sözleşmesi hükmü olarak devam eder.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyorum.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 38'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 41 üzerinde bir önerge vardır okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu tasarısının 41 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve ikinci fıkranın eklenerek diğerlerinin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Muzaffer Yurttaş

Sevim Savaşır

Manisa

İstanbul

(1) Aşağıdaki şartları taşıyan işçi sendikası işyeri veya işletme için toplu iş sözleşmesi yapmaya yetkilidir:

a) İki bin üyesinin bulunması,

b) Kurulu bulunduğu işkolunda çalışan işçilerin en az yüzde birinin üyesi bulunması,

c) toplu iş sözleşmesinin kapsamına girecek işyerinde başvuru tarihinde çalışan işçilerin yarıdan fazlasının, işletmede ise yüzde kırkının kendi üyesi bulunması.

(2) İşletme toplu iş sözleşmeleri için işyerleri bir bütün olarak dikkate alınır ve yüzde kırk çoğunluk buna göre hesaplanır.

BAŞKAN – Evet, söz talebi var.

Buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Değerli Bakan; biraz evvel usul hakkında da söz almıştım. Şimdi, bu önerge 41'inci maddeyi gönderme yaparak yani usule aykırı olarak yapılan bir tashihtir. Buna bu Komisyonun yetkisi yoktur, böyle bir düzenlemeyi yapamazsınız.

BAŞKAN – Neden?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nedeni çünkü geçici 6'yı kabul etmeden ya da eski biçimiyle kabul edip tashiî yoluna gitseydiniz o zaman yapmış olduğunuz işlem doğru olurdu.

BAŞKAN – Neticede doğru ama işlemin... Sonuç itibarıyla doğru yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, bu önergeyi... Yani daha evvel verilmiş bir önergeniz var. Mesela 41'inci maddenin, tabii bu önergenin de bir geçerliliği kalmadı buradaki önergenin ama yeni önergenizde geçici 6 yeni bir düzenlemeyle yeni bir hâle geldi, 41'inci maddeye atıfta bulunuyor, 41 daha evvel kabul edilmişti. Demek ki geçici madde doğru değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Önerileriniz kayda geçmiştir efendim. Teşekkür ederim Sayın Çetin.

Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; yine bir çelişkili duruma bir daha imza atıyoruz. Yani hiç gereksinim yokken. Yani çok açık, çok net bir düzenleme yapılıyor burada. Sonra bu düzenlemeyle ilgili yine Bakanlar Kuruluna bir yeniden muğlak bir yetki verildi geçici maddeyle. Oldukça birbiriyle çelişkili, birbiriyle anlaşılır değil yani burada tabii komisyon üyeleri olarak biz anlıyoruz ama bunu eline alan vatandaşların hiçbirisi bunu anlamayacak, hukukçular zaten bu konuyu başka yere çekecek. Gelin, doğrusunu yapalım, muğlak cümlelerden kurtaralım, tek bir madde düzenlemesiyle bu işi çözelim yoksa bu geçici maddelerle bu iş yürümez.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelebi.

Sayın Yurttaş ve Sayın Savaşer'in vermiş olduğu önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, katılıyoruz ama 41'in dördüncü fıkrasıyla ve 43'ün ikinci ve dördüncü fıkralarının da buna uyumlaştırılması gerekiyor bu yetki alınabilirse.

BAŞKAN – Nasıl efendim, onu anlayamadım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 2 bin üyenin bulunmasının geçtiği iki madde var, bir, 41'in dördü, 43'ün de iki ve dördüncü fıkraları var.

BAŞKAN – Bir inceleyelim efendim bunu. 41'in dördünde böyle bir şey yok ki Sayın Bakanım.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz? Gerekirse bunları... Redaksiyon olursa olur, olmazsa Genel Kurul'da önergeyle yaparız.

Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylelikle madde 41'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 42 üzerinde Sayın Karakuş'un önergesini çektiğine dair bir teklifi var, önergeyi geri veriyorum.

Üç adet başka önerge vardır, sırayla okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısının "Yetki Tespiti İçin Başvuru" başlıklı 42. maddesinin 2'nci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Öz

Özgür Özel

Mersin

Manisa

"Başvuru tarihinden sonra Sosyal Güvenlik Kurumuna geriye dönük olarak yapılan ek işçi bildirimleri bu tespitte dikkate alınmaz."

BAŞKAN – Söz talebiniz var mı Sayın Öz.

Sayın Bakanım, Sayın Öz bir önerge vermiş, onu lütfen arkadaşlarımız takip ederlerse.

ALİ ÖZ (Mersin) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; bu önergeyi vermemizin sebebi SGK'ya daha sonradan yapılacak olan kayıtların engellenmesi ve çıkabilecek sorunların ortadan kaldırılmasını amaçlamaktır. Yani bugün özellikle İstanbul'da yaşadığımız olayın burada örneğini gösterdiler. Özellikle sendika yetki kapsamında SGK'ya daha sonra yapılacak olan bu kayıtların, daha doğrusu hileli kayıtların tamamen önüne geçmeyi amaçlamıştır. Yani bunun doğru bir yaklaşım olduğunu düşünüyoruz. Bu konuda, herhâlde, komisyonun bu görüşe bari katılacağını ümit ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bu önerenin kapsamından daha geniş bir önerge daha var. Onun için buna o yönüyle katılamıyoruz yoksa özünde doğru ama kapsam itibarıyla daha geniş olması gerekiyor. Ondan dolayı katılamıyorum.

BAŞKAN – Ben, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi işleme alıp okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısının "Yetki Tespiti İçin Başvuru" başlıklı 42. maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.07.03.2012

Süleyman Çelebi

Nurettin Demir

İstanbul

Muğla

"Fiilen işyerinde olup da ilgili mercilere bildirilmemiş veya geç bildirilmiş olan işçiler bu tespitte dikkate alınmaz."

BAŞKAN – Söz talebi...

Buyurun sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, yani ben bu Komisyon toplantısında Manisa Milletvekili Özgür Arkadaşım söz aldı ve Komisyon çalışmalarının geçmiş dönemdeki yanlışlıklarına ilişkin bir konuşma yaptı, katıldığımız bir konuşma. Gerçekten Mecliste ilişkilerin biraz yumuşatılmasına ihtiyaç var. Bu gerginlik ilanihaye böyle gitmeyecek. Yani ben olsaydım Sayın Bakan sizin yerinize, üç ayrı önerge birbirine yakın, birleştirelim derdim reddetme yerine.

BAŞKAN – Sayın Çetin, ben o konuda...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani bu mümkün.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, özür dilerim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani bu üç önerge birbirine yakın önerge, üçünün de sizin dördüncü teklifiniz, 4'üncü maddeniz...

BAŞKAN – Sayın Çetin, müsaade eder misiniz, bir bakar mısınız bana güzel gözlerinizle?

Şimdi, ben bu konuda bu Hükûmetin daha kapsamlı bir önergeyi düşündüğünü bildiğim için Sayın Öz'e söylemedim belki o beni affetsin ama Sayın Çelebi'ye söyledim. "Bunları birleştirelim." dedim. Doğru mu Sayın Çelebi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, öyle dediniz.

BAŞKAN – Siz dediniz ki: "Hayır, birleştirmeyiz bunları. Bizimki daha farklıdır."

Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan, sizin şu önergede yoktu.

BAŞKAN – Hayır, vardı onlar.

Kabahat şu: İzzet Çetin'e sormadan Çelebi'ye sormuşuz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, şunu söyledim, bakın Sayın Başkan, ben söylediğimi açıklayacağım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Demin verdi arkadaşlar, burada Süleyman Bey yoktu.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır.

BAŞKAN – Tamam hadi bu önerileri siledim hep birlikte, aynı önergeyi imzalayın beraber geçirelim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Geçti Bor'un pazarı!

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, izahat vermem lazım bir yanlış algı var. Sonra bunu da böyle mi yaptık, böyle mi yaptık gibi bir tartışmayı yararlı bulmam. Dediniz ki siz: "Evet, bunu daha genişleten, daha hukuki bir misyona oturtan bir önerge var, bunu beraber imzalar mısınız?" "Hayır" dedim ben de doğru. Neye "hayır" dedim? Bir tek cümlede, bir tek kelimede ya... Parlamentoya da gittiğimizde, Mecliste, Vallahi "Bir önergelerini imzaladık diye akşama kadar o konuşulacak, yüz önerimizden bir tanesi kabul edilmedi, bu da kerhen kabul ediliyor. Buna imza atmayız ama katılırız." dedim, cümlem bu. Yani bunu iktidar partisi de getirse katılırız, "evet" deriz oylarız ama altına imza atmayız çünkü bugüne kadar verdiğimiz hiçbir önerge karşılık bulmadı, bunun için altına imza atmayız dedim, bunun böyle bilinmesini isterim.

BAŞKAN – O zaman şöyle yapalım: Bu üçünü hep birlikte okutayım ben. O en geniş önergeyi oylatalım.

Hükûmetin bu önergeye katılıp katılmadığını öğrenmek istiyorum Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, az önce ifade ettim. İçerikte bir sorun yok ama kapsam itibarıyla son önerge daha kapsamlı. Dolayısıyla katılamıyoruz.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Üçüncü önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu tasarısının 42 nci maddesinin üçüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve üçüncü fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın dördüncü fıkra olarak eklenmesinin ve devamı fıkranın buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Muhammed Murtaza Yetiş

Muzaffer Yurttaş

Adıyaman

Manisa

3) İşçi sendikasının yetki şartlarına sahip olmadığına ya da işyerinde yetki şartlarına sahip bir işçi sendikasının bulunmadığının tespiti halinde bu bilgiler sadece başvuruyu yapan tarafa bildirilir.

4) Sigortalılığın başlangıcı ile sona ermesine ilişkin bildirimlerden yasal süresi içinde Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılmayanlar, yetkili işçi sendikasının tespitinde dikkate alınmaz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi mi var?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Sayın Bakanım, daha geniş diyorsunuz ama dördüncü fıkrasında “Sigortalılığın başlangıcıyla sona ermesine ilişkin bildirimlerden yasal süresi içinde Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılmayanlar yetkili iş sendikasının tespitinde dikkate alınmaz.” Az evvel, İstanbul’da yangında ölen 11 kişinin 2 tanesinin sigortasının nasıl yapıldığına verdiğiniz cevapta “İşte, her kurumun şifresi var, giriyorlar.” dediniz. Şimdi yetkiyi veren makam Çalışma Bakanlığı. SSK kayıtları esas alınacak Çalışma Bakanlığı. Şimdi, buradaki bir usulsüzlük itirazını, yetki itirazlarını karara bağlayacak organ gene Çalışma Bakanlığı. Yani bu daha kapsamlı diyorsunuz ama daha kuşku yaratacak, daha sıkıntı yaratacak bir düzenleme. Yani ben Çalışma Bakanlığının kayıtlarına nasıl güveneceğim, tarafsızlığına nasıl güveneceğim? Bu kadar olmaz ki! Yetki tespiti bağımsız bir kurul ya da bir yargı organı tarafından yapılmıyor, yürütmenin bizzat kendisi yapıyor. O nedenle, sigorta da Çalışma Bakanlığına bağlı, istediği yetkiyi istediği sendikaya ayarlamakta hürdür. Bu kadar açık, bu madde onu getiriyor. Bu nedenle daha evvel Süleyman Çelebi’nin imzasıyla verilen önerge veyahut da Ali Bey’le demin Özgür Arkadaşımızın okunup reddedilen önergelerinin dördüncü fıkra olarak dercedilmesi hangisi olursa olsun daha doğrudur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çetin.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, katılıyoruz ama sendikaları koruyamaya dönüktür bu düzenleme. Arkadaşlarımız da bu önergeyi hazırlarken gerekli diyalogu da kurmuşlar.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda madde 42’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylelikle maddelerin görüşülmesi tamamlanmıştır.

Tümünü oylamaya sunmadan önce bir redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu kanunun görüşülmesi sırasında Alt Komisyon Başkanımız Sayın Mehmet Domaç ve İsmail Tamer Bey’in özel sözcü olarak görevlendirilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Muhalefet şerhi için ne kadar süre veriyorsunuz?

BAŞKAN – Muhalefet şerhiniz için yarım saatlik bir...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Benimki hazır efendim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, yarın akşama kadar uygun musunuz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) - Mümkün değil.

BAŞKAN – Pazartesi gününe kadar.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Pazartesi çünkü ben size söyledim yurt dışına da gitmem gerekiyor.

BAŞKAN – Tabii, tabii, siz gidiyorsunuz.

Pazartesi günü akşama kadar muhalefet şerhi yazmak için müddetiniz vardır.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı, uğurlu olsun diyorum.

Ben Alt Komisyon Başkanı Sayın Mehmet Domaç'a, alt komisyonda görev yapan Süleyman Çelebi, Sıtkı Güvenç, İsmail Tamer, Ali Öz, Mahmut Kaçar ve Candan Yüceer milletvekillerimize yaptıkları gayretli çalışmalardan dolayı teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, bir konuşma yapmak isterseniz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, ben de başta Sayın Başkanım siz olmak üzere bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımıza, alt komisyon üyesi arkadaşlarımıza ve sosyal tarafın değerli temsilcilerine teşekkür ediyorum. Tekrar ifade etmek istiyorum ki bu ve benzeri yasal düzenlemeler hiç birimizin beklediği dört dörtlük ölçülerde olma şansı yok. Eksikleri vardır mutlaka, Genel Kurul safhasında dikkate alarak katkıların devamını ben temenni ediyorum arkadaşlardan, size de tekrar teşekkür ediyorum. Sağ olun.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Tüm arkadaşlarıma, komisyon üyesi arkadaşlarıma, katkı veren arkadaşlara, bürokrat arkadaşlarımıza, bizi bu saatlere kadar yalnız bırakmayan medya mensuplarına ve tüm katılımcılara teşekkür ediyor, oturumu kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.03