TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

2'nci Toplantı
14 Ekim 2026 Çarşamba

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mehmet Muş'un, Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklaması

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Yaşanan fon krizi, görüşülecek (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi, Halk TV'ye kayyum atanması, Hazine ve Maliye Bakanının toplantıya katılması gerekliliği, ilgili diğer kurumları temsilen toplantıya katılanlar ile SPK ve BDDK'nin Komisyonu bilgilendirip bilgilendirmemesi hakkında usul görüşmesi

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) Kanun Teklifleri

1.- Samsun Milletvekili Ersan Aksu ve İstanbul Milletvekili Nurettin Alan ile 87 Milletvekilinin Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi (2/3939)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

-----0-----
2'nci Toplantı
14 Ekim 2026 Çarşamba
-----0-----

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 10.03'te açılarak iki oturum yaptı.

Komisyon Başkanı Mehmet Muş, Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklama yaptı.

Yaşanan fon krizi, görüşülecek (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi, Halk TV'ye kayyum atanması, Hazine ve Maliye Bakanının toplantıya katılması gerekliliği, ilgili diğer kurumları temsilen toplantıya katılanlar ile SPK ve BDDK'nin Komisyonu bilgilendirip bilgilendirmemesi hakkında usul görüşmesi yapıldı.

Karabük Milletvekili Cevdet Akay ve 1 milletvekilinin, (2/3669) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 1, 3, 4, 5, 6 ve 7'nci maddelerinin Anayasa'nın 2, 7 ve 10'uncu maddelerine aykırılığı dikkate alınarak Meclis İçtüzüğü'nün 38'inci maddesi gereğince gerekli işlemin yapılmasına,

Rize Milletvekili Tahsin Ocaklı ve 3 milletvekilinin, (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi'yle aynı mahiyette olan ve Komisyonun portföyünde bulunan (2/3895) esas numaralı Yatırımcıların Korunması Amacıyla Bazı Yatırım Fonlarının Adil Tasfiyesi Hakkında Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 35'inci maddesine göre birleştirilerek görüşülmesine,

Rize Milletvekili Tahsin Ocaklı ve 3 milletvekilinin, (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi'nin daha ayrıntılı görüşülebilmesini teminen bir alt komisyon kurulmasına,

İlişkin önergeleri kabul edilmedi.

Samsun Milletvekili Ersan Aksu ve İstanbul Milletvekili Nurettin Alan ile 87 Milletvekilinin Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi (2/3939), tümü ve maddeleri üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından, saat 21.46'da toplantıya son verildi.

14 Ekim 2026 Çarşamba
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 10.03
BAŞKAN: Mehmet MUŞ (Samsun)
BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)
SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)
KÂTİP: Nilgün ÖK (Denizli)
----- 0 ----

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, sayın teklif sahipleri, değerli milletvekillerimiz, Bakan Yardımcımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, basınımızın güzide mensupları; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Hayırlı sabahlar diliyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır, Komisyonumuzun 2'nci Birleşimini açıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mehmet Muş'un, Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklaması

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gündemimizde (2/3939) esas numaralı Samsun Milletvekili Ersan Aksu ve İstanbul Milletvekili Nurettin Alan ile 87 Milletvekilinin Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, teklif sahiplerinin sunumuna geçmeden önce Komisyonumuzdaki bürokratların kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Katılımcılar kendilerini tanıtmaya başladı)

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Başkanım, gazetecileri, televizyoncuları beyefendi niye dışarı çıkarıyor? Siz burada yetkilisiniz. Başkanım, siz burada yetkilisiniz, beyefendi televizyoncuları niye buradan çıkarıyor?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Arkadaşlar, herkes görevini yapıyor.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Adamın görevi onları dışarı çıkarmak değil, oradaki kişileri haber sonrası almalılar, görevlerini yapıyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Tanal, herkes görevini yapıyor, lütfen.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Ya, böyle bir şey olabilir mi? Tanıtımla ilgili basın mensupları kayıt alıyor, görevi olmayan bir kişi burayı yönetiyor, dışarı çıkarıyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Herkesin görevi var Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Yani düşünün, daha konuşma yapılmadı, böyle bir şey olabilir mi ya?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri...

Arkadaşlar, devam edelim...

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Başkanım, ya siz görevinizi yapın veyahut da arkadaşı dışarı çıkarın.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Tanal, burada tanımsız kimse yok, herkesin tanımlı görevi var.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Görevi de karıştırmayın.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Ülkeyi yeteri kadar karıştırdınız ya, neyi karıştırmayacağız? Gazeteci mi bıraktınız, televizyon mu bıraktınız, muhalif ses mi bıraktınız? Faşizmi getirdiniz ülkeye ya.

(Katılımcılar kendilerini tanıtmaya devam etti)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, ekranda üç tane söz talebi görüyorum.

Sayın Arı, nedir konu?

CAVİT ARI (Antalya) - Evet, Sayın Başkanım, öncelikle...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bir saniye, söz vermedim. Önce konuşsun, sonra müzakereye açacağım.

CAVİT ARI (Antalya) - Usul üzerine söz talep ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Aynı usulü izliyorum ama, usulümde bir değişiklik yok, aynı usulüm yani usulümde bir değişiklik yapmadım.

CAVİT ARI (Antalya) - Tamam, ben önce söz talep ediyorum Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şöyle: Şimdi usul tartışması başka bir şey ama adam konuşmadan neyini konuşacağız? O, başka bir şey.

CAVİT ARI (Antalya) - Bugünkü görüşülecek konularla alakalı usul üzerine söz talep ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bugünkü konuşulan konularla alakalı.

CAVİT ARI (Antalya) - Evet, konuşulacak...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi, o zaman benim usulümle alakalı.

Evet, Sayın Usta, sizin de benim usulümle alakalı söz talebiniz var?

ERHAN USTA (Samsun) - Evet.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay?

CEVDET AKAY (Karabük) - Evet.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Demek ki benim usulümde bir yanlışlık var.

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Yaşanan fon krizi, görüşülecek (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi, Halk TV'ye kayyum atanması, Hazine ve Maliye Bakanının toplantıya katılması gerekliliği, ilgili diğer kurumları temsilen toplantıya katılanlar ile SPK ve BDDK'nin Komisyonu bilgilendirip bilgilendirmemesi hakkında usul görüşmesi

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun Sayın Arı.

CAVİT ARI (Antalya) - Sayın Başkanım, öncelikle bugün ülkemizin en önemli konularından, son güncel konularından en önemlisi fon kriziyle ilgili bir kanun teklifini görüşmek üzere buradayız. Devletimizin de bu konuyla ilgili en üst düzey yetkilileri, kamu kurum temsilcileri de burada. Burada ne konuşacağız? Yaşanmış olan fon krizini, fon krizinin sebeplerini ve bununla ilgili çözüm konularını. Peki, bugünün yaşanmış gelişmeleri içerisinde, bu kadar hukuksuzluğun olduğu ve Türkiye'nin en önemli televizyon kanallarından birine gece yarısı operasyonuyla kayyum atandığı bir günde bu kanun teklifini görüşmenin hangi anlamı kalmıştır; ben onu burada kamuoyunun takdirine sunmak istiyorum.

Türkiye'de, Anadolu'da birçok vatandaşımızın gün boyunca izlediği, gerçekleri öğrendiği, iktidarın yapmış olduğu uygulamalarla ilgili değerlendirmeleri aldığı bir televizyon kanalı bugün sabaha karşı kayyum atamasıyla karşı karşıya kalmıştır; neden? İşte bugün burada görüşülecek olan kanun teklifinin yani fon krizinin en yoğun görüşüleceği günde ve yine Cumhurbaşkanı adayımız Ekrem İmamoğlu'nun davasının, savunmasının başladığı günde bir televizyon kanalı olan Halk TV'ye kayyum atanmıştır. Daha önce KRT'yle, Flash Haber'le, Tele1'le devam eden bu uygulama Halk TV'yle bugün tavan yapmıştır. Bu durumun ülkede hukukun kalmadığını, mal güvenliğinin kalmadığını, adaletin kalmadığını ve yapılmış olan yanlış uygulamaların kamuoyu tarafından duyulmasının önlenmesi adına yapılmış bir operasyon olduğunu buradan ilan ediyoruz. Bu şartlar içerisinde bu kanun teklifini burada görüşmenin hiçbir faydası olduğunu da düşünmüyorum çünkü burada görüşülecek olan konunun esas çözümü adaletle olacaktır, hukukla olacaktır ama bu ülkede iktidar sayesinde ne adalet kalmıştır ne hukuk kalmıştır ne demokrasi kalmıştır. Hukukun, adaletin, demokrasinin, yargı güvenliğinin, mal güvenliğinin olmadığı bir yerde, bugün burada görüşülecek olan kanun teklifinin kimseye bir faydası olmayacağını buradan ilan ediyorum, söylüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) - Tekrar ediyorum, biz, Halk TV'ye yapılan bu kayyum atamasının derhâl geri çekilmesini, adaletin tecelli etmesini, hukukun uygulanmasını ve kamuoyunun haber alma hakkının, basının özgür haber verme hakkının önüne geçilmesine dair olan karardan vazgeçilmesini talep ediyoruz. Bu fon krizini yaratanlar krizin duyulmasını istemediler. O nedenle, önce konuyu gündeme getiren milletvekili arkadaşlarımızın eşleriyle ilgili adli soruşturma başlatarak süreçte bir tehdit unsuru yaratmışlardır. Arkasından, konuyu haber yapan gazetecilerden ikisi tutuklu, ikisi ev hapsindedir, şimdi de bu konuyu en çok gündeme getirecek olan televizyon kanalına kayyum atanmış durumdadır. Bu, tamamen adalete, hukuka, demokrasiye ve basın özgürlüğüne aykırı bir uygulamadır diyorum. Tekrar söylüyorum, bu uygulamadan vazgeçilmelidir yoksa burada görüşülecek hiçbir konunun anlamı kalmamıştır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) - Teşekkürler Başkanım.

Sayın Başkanım, Değerli Komisyon üyeleri, çok kıymetli hazırun; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bugün bu kanun teklifi görüşülmeden önce, aşama aşama nasıl bu noktaya gelindiğiyle ilgili, ilgili kuruluşların, SPK'nin, BDDK'nin, MASAK'ın, gerekirse Fiyat İstikrarı Komitesinin, Merkezi Kayıt Kuruluşunun detaylı bilgi vermesini talep edecektik usul yönünden. Biliyorsunuz, BDDK ve SPK'yle ilgili olarak da Plan ve Bütçe Komisyonunda gerektiği zamanlarda bilgi vermeyle ilgili toplantılar yapma yetkisi Sayın Başkanımızın elinde, yazılı bildirimleri oluyor ama geçen sefer de detay bilgi verilmesiyle ilgili -hele böyle bir Fon krizinin patlak verdiği bir zamanda- biz burada talebimizi belirtmiştik. Bu ilk ne zaman tespit edilmiş, denetleme kuruluşlarıyla ilgili ihbarlar ne zaman kendilerine ulaşmış, bu arada ne gibi önlemler alınmış, önlemler alınmaya çalışılırken alınacak bu önlemleri engelleyenler var mı, siyasi bürokratik bağlantılarının, bütün bunların aşama aşama tespit edilmesi ve kendi görüşlerinin de bize aktarılması gerektiğini ve kanun teklifine de öyle geçilmesi gerektiğini ifade edecektik. Bu şekliyle dolaylı yoldan yine bunu ifade ediyoruz ama tabii, bugün talihsiz de bir gün, sabahın beşinde yine bir operasyon, basın özgürlüğüne karşı bir darbe. Anayasa'nın 28'inci maddesine aykırı bir şekilde vatandaşların haber alma özgürlüğünün kısıtlanması, basına sansür olarak nitelendireceğimiz bir durumla karşı karşıyayız. Geçmişte de Tele1'e veya Can Holding kuruluşlarına da bu tip operasyonlar yapıldı ama o zaman, örneğin Habertürk'te yayına müdahale edilmedi, yayın devam etti. Şimdi burada yayın da kesildi, yansıdığına göre geniş kapsamlı bir soruşturma yürütülüyor. Soruşturmalar yürütülebilir, varsa hatalı uygulamalar yargı önünde hesap verilebilir ama bu kadar basın emekçisinin görev aldığı -aileleriyle beraber- evine ekmek getirmeye çalıştığı bir ortamda ve farklı görüşleri de halkımızla, vatandaşlarımızla bütünleştirmeye çalıştığı bir ortamda... Hep aynı görüşler olamaz değerli milletvekilleri, farklı görüşlerin de kamuoyuna yansıması gerekir. Eleştiriler doğruyu bulmamızda bize yardımcı olur. Bugün, emeklinin, işçinin, asgari ücretlinin, çiftçinin, KOBİ'nin, esnafın sorunlarını, fon krizinin sorunlarını anlatacak medya kuruluşlarına ihtiyaç var, tarafsız anlatacak medya kuruluşlarına ihtiyaç var. Hem de böyle önemli bir kanunun görüşüldüğü bir günde tesadüfen midir böyle bir operasyonun olması hepimizi üzmüştür. Umarım bu hatalı uygulamadan süratle vazgeçilir, en azından Habertürk örneğinde olduğu gibi televizyonun yayınına devam etmesine imkân sağlanır -TMSF kayyum olarak atanmış gelen bilgilere göre, o da deklare edildi, söylendi- Habertürk'te yaptığı uygulamayı burada da yapar diye düşünüyorum. Bu hatalı uygulamadan vazgeçilmesi gerektiğini ifade ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, tabii, bugün Halk TV'ye yapılan bu operasyonu bir defa, öncelikle, şiddetle kınıyorum. Bu, basın özgürlüğüne yapılmış büyük bir darbedir. Muhalif ne kadar ses varsa bu sesi kısma yönünde Hükûmet hukuk tanımadan yani hiçbir şeyden çekinmeden, bunun ekonomik maliyetlerini düşünmeden, toplumsal maliyetlerini düşünmeden, bu tür, muhalif bütün sesleri kısmaya yönelik bir tavır içerisine girmiştir. Bu tür yapılan antidemokratik, gayrihukuki davranışların Türkiye ekonomisine bedelinin ağır olduğunu yaşaya yaşaya gördük fakat çekinmiyor, kendi iktidarlarının devamı için, Türkiye ne olursa olsun, millet ne kadar fakirleşirse fakirleşsin anlayışı içerisinde bir şey yürütülüyor. Bu yanlıştır, bu yanlıştan dönmek lazım. Zamanlama manidardır, bugün yapılması çok manidardır çünkü Halk TV, hepimiz biliyoruz ki bu fon krizi meselesinde vatandaşın doğru aydınlatılması anlamında çok ciddi bir fonksiyon üstlenmişti. Hem bugün bu kanun teklifi görüşülürken hem de bundan sonra bu işlerin daha az konuşulmasına yönelik de bir operasyon olarak görüyorum ben bunu. Yayının durdurulması ne demektir ya? Yani varsa adli bir mesele ben oraları bilmem, onlara devam edin ama siz yayını durduruyorsunuz. İşte herkesin işine son verir gibi bir noktaya işin götürülmesi son derece yanlış olmuştur. Bunların gerçekten çok ciddi ekonomik maliyetleri var bu ülkeye, bunu görmek lazım. Yani bunu İmamoğlu operasyonunda gördük, diğer yapılan hukuksuzlarda veya antidemokratik uygulamalarda gördük, bunun ciddi ekonomik maliyeti var. Hele hele şimdi, bu son olaydan sonra yani Türkiye ekonomisi bütün dünyada mercek altındayken, efendim, ciddi bir potansiyel sistemik riskle Türkiye karşı karşıyayken böyle bir şeyi yapmanın normalde rasyonel bir mantığı yok ama maalesef bu yapılıyor; bu birinci konu.

İkinci konu şu Sayın Başkanım: Şimdi, çok önemli bir kanun teklifini burada görüşüyoruz. Türkiye çok büyük bir vurgunu, çok büyük bir soygunu, efendim, nitelikli bir dolandırıcılığı... Yani bir suç örgütü var ortada ve bunun yaptığı bir dolandırıcılık meselesi var, şimdi bununla ilgili bir kanun teklifi görüşülecek. Tabii, nedenlerini falan yine konuşacağız burada, çözümü de konuşacağız. Bu kanun teklifine ilişkin teknik detaylarda önerilerimiz olacak yani şöyle olursa daha iyi olur anlamında. Şimdi, böyle bir konu yani dünyada, hani fonzi skandalları anlamında veya böyle bir vurgun anlamında millî gelire oran olarak dünyada 1'inci sıradayız, şu anda 1'inci sıradayız. Hani bunun öncesinde bir Madoff var milyar dolar olarak ama Amerikan ekonomisi büyüklüğü içerisinde baktığımızda bu 1'inci sırada.

Şimdi, bu kadar önemli bir kanun ve mesele varken ilgili Bakan niye buraya gelmiyor Sayın Başkan, niye gelmiyor ilgili Bakan? Sayın Mehmet Şimşek'in bundan daha önemli ne görevi olabilir, ne işi olabilir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, bir daha uzatıyorum sürenizi.

ERHAN USTA (Samsun) - O yüzden, siz Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı olarak Sayın Bakanın buraya gelmesini sağlayın lütfen, sağlayın; bu çok önemli. Yani, televizyona gitmeye fırsatı oluyor, başka yerlere fırsatı oluyor, randevu vermeye fırsatı oluyor Sayın Bakanın ama buraya gelmeye vakti yok herhâlde veya bizi, milletin egemenliğinin temsil edildiği Türkiye Büyük Millet Meclisini ciddiye almıyor, dikkate almıyor. Bunların hiçbirini kabul etmek mümkün değil, dolayısıyla, Sayın Bakanın gelip bu işin başında durmasını beklememiz lazım. Yani, elbette, mevcut Anayasa'ya göre kanun teklifini veren milletvekili arkadaşlarımız olacak ama Sayın Bakan gelsin. Bakın, ilgili kurumların temsilcileri burada; Sayın Bakan niye gelmesin, bundan daha önemli nasıl bir şey olabilir? Bakın, biz, bu talebimizi normal bir kanun teklifinde yapıyor muyuz? Yapmıyoruz, değil mi? Ama bu öyle bir şey değil, bu farklı bir kanun teklifi. Bence bugün Sayın Bakanın burada olması lazım, bu son derece önemli bir husus.

Şimdi, mesela, burada teknik düzeltme taleplerimiz olacak, "Şöyle olursa daha iyi olur." diye taleplerimiz olacak. Peki, burada, çok doğru olduğunu düşünseniz bile, herhangi bir şekilde bizim o taleplerimizi düzeltme, o anlamda kanun teklifini geliştirme iradesi gösterebilecek miyiz? Gösteremeyeceğiz arkadaşlar; eğri oturalım, doğru konuşalım. "Bunu Bakana sormamız lazım." denilecek, "Bunu SPK Başkanına sormamız lazım." denilecek. SPK Başkanı rahatsızmış, kendisine geçmiş olsun diyorum. Ahmet Bey burada İkinci Başkan olarak ama SPK Başkanının da herhâlde rahatsızlığı konusu biraz fazla sık olan bir husus. Tabii, Allah şifa versin, hastalıkla ilgili herhangi bir şey söyleyemeyiz ama bu kadar sıkıntılı bir dönemde de SPK Başkanının görevinin başında olması gerekir; o da ayrı bir husus. Ama Sayın Bakanı biz buraya bekliyoruz, Sayın Bakanın burada olması lazım.

Sayın Başkan, Sayın Bakan olmadan bu görüşmeyi... Zaten Halk TV meselesinden dolayı bir gerginlik var ama bir de Bakanın olmaması bence son derece önemlidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - Bitiriyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Kendisinin buraya gelmesini sağlamanızda fayda olduğunu düşünüyorum.

Şimdi, tabii, bir de kurum başkanlarımızın geçmişten daha iyi bir katılımı var, gelen kurum başkanlarının hepsine teşekkür ediyorum ama bir de bazı kurumların yönetim kurulları var Sayın Başkan. Mesela, Borsa İstanbulun Genel Müdürü burada ama biz şimdi "Borsa İstanbul niye şu işi yapmadı?" dediğimizde, bizim muhatabımız aslında oradaki Yönetim Kurulu Başkanıdır. Dolayısıyla, mesela, Borsa İstanbulun Yönetim Kurulu Başkanının ben burada olmasını beklerim bu tür bir meselede çünkü yetki kullanıyorsanız sorumluluğu alacaksınız, geleceksiniz, burada milletvekillerinin sorularına cevap vereceksiniz veya kendi durumunuzu anlatacaksınız, hangi kararları niye alıyorsunuz? Çünkü genel müdürler işin icra tarafı ama biz kararı tartışacağız icradan ziyade. Tabii, kimi zaman icrayı da tartışacağız, onların burada olması güzel ama ilgili bazı kurumlarda kararı verenlerin de daha üst düzeyde bir katılımının olması beklenirdi; onu da ifade etmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - SPK ve BDDK'nin Komisyona bilgi vermesi meselesi... Sayın Şahap Kavcıoğlu da burada, Ahmet Aksu da burada, hemen bunu söyleyelim. Bakın, kanunlarınızdan kaynaklanan, buraya bilgi verme yükümlülüğünüz var. Daha bir defa... Sadece sizin için demiyorum tabii, kurumsal olarak benim bu eleştirim. Sizden önceki başkanlar da, yöneticiler de gelmemiş; sizler de gelmediniz. Bu, kanunun açıkça çiğnenmesidir arkadaşlar; olmaz, buna kimsenin hakkı yok. Bir ülkede, açık açık, bu kadar çok kanun çiğnenir mi?

Herkes biliyor, mesela, benim hem SPK'ye hem BDDK'ye bu süreçte ciddi eleştirilerim var. Mesela, biz bu eleştirileri altı ay önce yapardık buraya gelmiş olsalardı, bir süre önce yapardık; belki Türkiye bu kadar büyük sıkıntı yaşamayacaktı. Bunların

olması lazım yani bunlar, bunların bilgi verme yükümlülüğü, böyle rastgele konulmuş meseleler filan değil; kendilerine buradayken bunu söylüyorum, bir an evvel bu eksikliğin giderilmesi lazım, hiç olmazsa bundan sonra yapılması lazım. Bununla ilgili, artık, tabii, idare, Hükûmet nasıl bir işlem yapar kendi yöneticileriyle ilgili, onu ben bilemiyorum.

Bir de bugün zamanla ilgili daha esnek olmanızı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - Esneksiniz, o konuda anlayışınız için teşekkür ediyorum Başkanım ama ben, zaman konusunda biraz daha anlayışlı olmanızın faydalı olacağını düşünüyorum. Gerçekten, bizim yanlış gördüğümüz bir yer de olabilir, haksız eleştirdiğimiz durumlar da olabilir. Kurumlarımıza da burada bizi bilgilendirmeleri anlamında veya yaptığımız eleştirilere cevap mahiyetinde yeteri kadar süre verilmesinin ben işin vuzuha kavuşması açısından önemli olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sabah 10.00'da başladığımız için vaktimiz var.

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim.

Keşke Sayın Bakanın burada olmasını sağlasanız bence çok iyi olur, gerçekten verimli bir iş yapmış oluruz.

Teşekkür ederim.

MURAT ÇAN (Samsun) - Bakan rahatsız değil.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bakanla alakalı bir şey söylemedik canım.

MURAT ÇAN (Samsun) - Bakan rahatsız değil, onu demek istiyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Tamam Sayın Çan.

MURAT ÇAN (Samsun) - SPK Başkanı rahatsız.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Siz hekim olarak bir yaklaşımı ortaya koydunuz.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Sayın Başkan, işaret... Yolculuk mu var bir yere?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Yok, yok, ben yerimdeyim ya, beni göndermeye siz niyetlendiniz yani ben duruyorum arkadaşlar.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Başka birini gönderiyorsunuz herhalde buradan. Gelmesini bekliyoruz daha çok. Sayın Bakanın gelmesini bekliyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Kısacık...

SADULLAH KISACIK (Adana) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Şimdi, bugün gerçekten de 131 fonun tasfiyesine kadar giden, 455 bin yatırımcıyı birinci dereceden etkileyen ama finansal ekosisteme de çok büyük zararlar veren ve 800 milyar TL'lik, yaklaşık 20 milyar dolarlık bir kaybın oluştuğu fon dolandırıcılığında -ben buna "kriz" demiyorum, sonrası krizdir ama ortada bir dolandırıcılık vardır, bunun adını koyalım, SPK Yasası'nda da bu tanımlanmıştır; bu yapılan iş fon dolandırıcılığıdır- şimdi, böyle bir ortamda basit bir etki analiziyle biz bu kanunu görüşemeyiz Başkanım, usul olarak söylüyorum. Yani bu etki analiziyle Türkiye Büyük Millet Meclisinin milletvekilleri şu anda bir kanun görüşmesi için yeterli bir bilgiye sahip değildir. Şimdi, bu kadar büyük bir olay var. Yaklaşık yirmi beş, yirmi altı gün oldu. Daha SPK yetkililerini ilk defa biz görüyoruz, toplum görüyor, ilk defa basın fotoğraf çekti, hiçbir bilgimiz yok. Olayın boyutu nedir, vurgunun boyutu nedir, fonlarda ne kadar para vardır, ne kadar yoktur, kaçmış mıdır, ne olmuştur, ağ nedir, hiçbir bilgimiz yok ve biz şimdi SPK'ye birtakım yetkiler vereceğiz bu kanuna göre ama neye göre vereceğiz? Bir bilgilendirilmemiz lazım yani ilk önce bir, olayın resmini bile bilmiyoruz biz, resmini bile bilmiyoruz. En azından burada bize, milletvekillerine olayın bir resminin, bir çerçevesinin anlatılmasını talep ediyorum ben Komisyon üyesi olarak.

Diğer taraftan, gerçekten de bugün, böyle önemli, tarihî bir kanunun görüşüldüğü gün Halk TV'ye yapılan kayyum atamasını burada kınıyorum. Zaten birkaç tane muhalefet basını kaldı. Şimdi, böyle önemli bir sürecin başladığı günde de kayyum... Gelirken bakıyorum, Sapanca'yı gösteriyordu Halk TV, Sapanca'nın gölünü anlatıyor. Yani böyle önemli bir günde bu yakışmadı, bu olmadı. Şunu da anlamıyorum: Bakın, şimdi, SPK, ilgili yetkililer, Borsa İstanbul, hiçbir kurum açıklama yapmayınca... Finansçılar var, finansçı adam, eski bankacı, eski Merkez Bankacı, eski SPK'ci filan. Şimdi, bunlar YouTube kanallarına çıkıp veya sosyal medya hesaplarında halkı aydınlatıyorlardı, işte "Fonların durumu şudur, şöyle oldu, böyle oldu." Şimdi bakıyorum, iktidar ondan da rahatsız -yani bilgi içeren, siyaset yapmıyor adam, bilgi- onların da hesaplarına erişim engeli geliyor. Yani arkadaşlar, ortada bu kadar gizlenecek büyük bir şey mi var? Hani zaten vekillere anlatmıyorsunuz ama gizlenmesi için de elinizden geleni yapıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Kısacık, buyurun.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Bu anlamda da -ileride tekniğini de konuşacağız ama- bu yakışmıyor, gerçekten de yakışmıyor. Eğer bir şey varsa her zaman diyorsunuz "Üstüne gidelim." gidelim işte, gidelim, sahip çıkmayın, gidelim, üstüne gidelim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Sahip çıkmıyoruz.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Ben bu süreçte basına olan bu susturmayı da şiddetle tekrar kınıyorum.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Oluç, buyurun lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, ben de kayıtlara geçmesi için bir şeyi belirtmek istiyorum. Yerine gelmeyeceğini bilsem de bir talepte bulunmak istiyorum, bazen nafile oluyor yaptığımız konuşmalar. Şimdi, Halk TV'ye bu sabah yapılan polis baskını ve kayyım atanması basın ve ifade özgürlüğüne yöneliktir, açık bir saldırıdır bu, kabul edilebilir bir şey değil. Basının özgür olmadığı, farklı seslerin konuşturulmadığı, eleştirilerden korkulan bir düzen doğru bir düzen değildir, demokrasiyle alakası yoktur, evrensel haklarla alakası yoktur, hukuktan bahsetmek söz konusu değildir.

Şimdi, şirketlerde çeşitli sıkıntılar, yolsuzluklar olabilir, evet, kayyım atanabilir, yasaya göre yapılıyor bunlar, evet ama yayının susturulması nedir? TMSF burada, TMSF temsilcisi. Yani bir etkiniz olacağını çok düşünmüyorum ama dile getirmiş oldum. TMSF yayının devam etmesini sağlamalıdır, daha önce örnekleri var bunun. Yani şirketlere yapılan soruşturma ile yayıncılık

arasındaki ilişkiyi bu şekilde, şu andaki şekilde kurduğunuz zaman siz basın ve ifade özgürlüğüne yönelik bir iş yapmış olursunuz. Bu baskı politikalarında ısrar etmek demektir, bu da kabul edilemez. O yüzden yani basın ve ifade özgürlüğünü hedef alan bu tür adımlardan uzak durulmasını, hele hele bugünlerde özellikle uzak durulmasını, bu uygulamalardan vazgeçilmesini talep ediyoruz, dile getiriyoruz, bir kez daha vurguluyoruz. Çünkü bu konuda atılan her yanlış adım toplumdaki güven duygusunun daha fazla sarsılmasına, gizlenmekte olan bir şeylerin var olduğuna dair inançların ve kanaatlerin artmasına yol açıyor. Dolayısıyla bu kimsenin işine yarayan bir adım değildir. Tekrar ifade etmiş olayım, yayın devam etmelidir, basın ve ifade özgürlüğü, haber alma özgürlüğü açısından TMSF bunu yapabilir. Ama yapar mı? O son derece tartışmalı bir sorudur, onu da ifade etmiş olayım.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Arı...

CAVİT ARI (Antalya) - Küçük bir ilavem var usulle ilgili.

Sayın Başkanım, doğrudan 455 bin, aileleriyle birlikte yaklaşık 2 milyon vatandaşımızı ilgilendiren, ülke ekonomisine 90 milyar dolar yük getiren bir fon vurgunundan bugün bahsedilecek. Ülke ekonomisine, kamu maliyesine olası etkisi, kısacası mali yükü söz konusu fon vurgunundan kaç vatandaşımızın etkilendiği, haksız kazanç elde eden şüphelilerin kimler olduğu; hakkında karar alıcılar yani milletvekilleri olarak bizler ve kamuoyu bu konuda yeterli bilgiye sahip değildir. O nedenle öncelikle bizim önerimiz bu konuda bir alt komisyon kurulması ve bu alt komisyonun öncelikle konuyla ilgili daha detay bir çalışma yapmasıdır. Önce bu konu hakkında bir karar alınmasını talep ediyoruz ve alt komisyonun bugün, gerekirse yarın çalışıp bu kanun teklifinin bundan sonra burada görüşülmesini talep ediyoruz.

Yine bu konuyla ilgili Komisyon üyemiz, Milletvekilimiz Ümit Özlale tarafından hazırlanan, 28 Eylül 2026 tarihinde kanun teklifi olarak sunulan Yatırımcıların Korunması Amacıyla Bazı Yatırım Fonlarının Adil Tasfiyesi Hakkında Kanun Teklifi'nin bu kanun teklifiyle de birleştirilmesi ve birlikte görüşülmesini de ayrıca talep ediyoruz. Sermaye piyasalarında yaşanan son usulsüzlük yatırımcı güvenini temelden sarsarak sistemin işlerliğini ve toplumsal refahı doğrudan tehdit eden kritik bir gündem konusu hâline gelmiştir. Bu nedenle Komisyonumuzun gündemde bulunan kanun teklifinin daha detay, sermaye piyasası denetiminde zafiyetlerin tespiti ve vatandaşlarımızın mağduriyetinin hakkaniyete uygun bir şekilde giderilmesi, vatandaşa güven verilmesi adına bahsettiğim konuların dikkate alınması ve bu konuların birlikte karara bağlanarak değerlendirilmesinde büyük önem olduğunu bir kez daha ifade ediyorum.

Ben de yine Türkiye gündeminin en önemli konusu, en önemli mali konusu olan bu kanun teklifinin görüşüldüğü sırada burada Maliye Bakanının da hazır bulunmasının daha anlamlı olacağını tekrar ediyorum ve bu usule dair taleplerimizin değerlendirmesini talep ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi, değerli milletvekilleri -teşekkür ediyorum- usulle alakalı dile getirdiğiniz hususlarla alakalı bir açıklama yapma ihtiyacı hissediyorum. Bir kere, kanunun ilgili teklif sahipleri burada. Ayrıca kurum başkanları yani ilgili bütün kurumların başkanları ya da genel müdürleri yani yönetici, karar vericiler, onlar da toplantıda hazır bulunuyorlar. İlgili bakan yardımcılarımız, Hazine ve Maliye ve Adalet Bakan Yardımcıları da toplantıdalar. Burada, müzakereler esnasında eğer onların da cevap vermesi gereken, katkı sunması gereken alanlar olursa kendilerine bu imkânı vereceğiz.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Sayın Bakanın da burada olması gerekmez miydi Sayın Başkan?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi, şöyle...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Sayın Bakanın... Yani Türkiye'de bundan daha çok tartışılan... Yani "Türkiye'nin vurgunu, soygunu." denilen bir hadise yaşıyoruz, hep beraber yaşıyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu, biz Komisyondan bu daveti resmî olarak yapıyoruz, Hazine ve Maliye Bakanlığına da yaptık. Burada Sayın Bakan takdir ederse gelebilir toplantıya; önünde bir engel yok, bir mahzur yok.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Milletin derdi Sayın Bakanın derdi değilmiş!

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Takdir ederse yani.

CAVİT ARI (Antalya) - Siz görevinizi yapmışsınız, Sayın Bakanın da görevini yapmasını bekliyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli arkadaşlar, şöyle...

ERHAN USTA (Samsun) - Gelmesine bir engel yok, değil mi?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Yani Tüzük'ümüze göre katılabilir. Dolayısıyla...

ERHAN USTA (Samsun) - "Tüzük müsaade etmiyor." demesinler yani.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Arkadaşlar, Bakan Yardımcısının geldiği yere Bakan da gelebilir yani.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Sayın Hatipoğlu Bakan oluyor galiba, öyle anladım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Hatipoğlu her şey olur arkadaşlar yani.

Şimdi, dolayısıyla, değerli milletvekilleri, şunu bir açıklığa kavuşturalım: Konu bundan ibarettir.

Bir diğer konu, birleştirme ve alt komisyon kurma talepleri var.

Şu an gündemimizi dağıttık değerli milletvekilleri. Komisyon gündemine hâkimdir, bu gündemle devam edeceğiz ama burada iki tane de önerge verildi. Yani dolayısıyla resmî olarak önergelerle alakalı işlem yapmam gerekiyor. Fakat şöyle bir usulümüz var: Sayın teklif sahibi kendisi bir açıklamasını yapsın, sonra ben Komisyonun takdirine sunacağım önergelerinizi. Yani kendisini dinledikten sonra Komisyon bu önergelerle alakalı işlem yapmak isterse zaten karar alır ama eğer aksi yönde karar verirse müzakerelere devam ederiz.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Sayın Başkanım, eskiden kanun teklifleri birleştiriliyordu.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Birleştirilebilir...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Niye birleştirmiyoruz? Ne sakıncası var bunun? Alt komisyon kurmanın ne sakıncası var? Daha bilgili olarak girmek, daha iyi tartışmak... Yani bilmiyorum, benim mailime gelmiş, size de gelmiştir; binlerce mail var, binlerce mağdur var.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, dediğim gibi, Komisyonun gündemini ben dağıttım sizlere ve gündemimizde bir kanun teklifi var, bunu müzakereye açacağız, açtık. Daha iyi tartışılmasıyla alakalı ben maddeleri üzerinde de yeteri kadar size bu imkânı sağlayacağım. Dolayısıyla, yani akılda bir soru işareti kalmayacak şekilde, zaten toplantıyı sabah erken saate koymamız sebebi de bu, yani milletvekilleri yeteri kadar bunu tartışsınlar, kanaatlerini belirtsinler ve süreci bu şekilde yönetelim istiyoruz.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Yani o zaman süre sıkıntımız olmayacak Sayın Başkanım, bunu mu anlıyoruz?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - O zaman daha önceki kanun teklifiyle birleştirelim, rahat konuşalım.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Yani sizden anladığım şey, beş dakika, on dakika gibi süre sınırımız olmayacak Sayın Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu, şöyle: Bu 9 maddelik bir teklif, dolayısıyla kurallarımız belli. Ancak biz biliyorsunuz, daha önceki düzenlemelerimizde geneli üzerinden daha hızlı ilerliyorduk ama burada her maddede ben sizin aynı şekilde konuşmanıza imkân sağlayacağım. Dolayısıyla yani geneli üzerinde yaptığınız konuşma sürelerinizi maddeler üzerinde de kullanmak isterseniz bu imkânı tanıyacağız sizlere. Ayrıca, burada sorularınız olursa bunların detaylı şekilde cevaplandırılması için imkânı da tanıyacağız.

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) Kanun Teklifleri

1.- Samsun Milletvekili Ersan Aksu ve İstanbul Milletvekili Nurettin Alan ile 87 Milletvekilinin Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi (2/3939) [1]

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi, değerli milletvekilleri, Sayın Aksu'ya, teklif sahibine bir söz vereceğiz. Kendisi bununla alakalı bir açıklama, kanun teklifiyle alakalı bir açıklama yapacak Komisyona.

Sayın Aksu, buyurun.

Süreniz 20 dakika.

ERSAN AKSU (Samsun) - Çok değerli Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanım, çok kıymetli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli milletvekillerimiz, kıymetli Bakan Yardımcılarımız, genel müdürlerimiz, kamu kurum ve kuruluşlarının kıymetli bürokratları, Gazi Meclisimizin değerli basın mensupları; öncelikle her birinizi en kalbî duygularımla, sevgiyle ve saygıyla, muhabbetle selamlıyorum.

Sermaye Piyasası Kurulunun 17 Eylül 2026 tarihli kararıyla tasfiyesine karar verilen 131 yatırım fonuna ilişkin olarak hazırladığımız, Antalya Milletvekili Atay Uslu ve İstanbul Milletvekili Nurettin Alan'la birlikte ilk imza sahibi olduğumuz ve yine toplam 89 milletvekilinin imzasını taşıyan (2/3939) esas no.lu Kanun Teklifi'mizin görüşmelerinin hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum.

Kıymetli milletvekilleri, tasfiyesine karar verilen bazı yatırım fonları konusunu ele almadan evvel Türkiye ekonomisinin bugün durduğu zemini, makroekonomik görünümü ve küresel konjonktür içinde yerini bir kez daha hatırlamamız gerektiği kanaatindeyim. Bugün dünya karmaşık jeopolitik gerilimlerle, yanı başımızdaki savaşlarla, küresel tedarik zincirlerindeki kırılmalarla ve on yıllardır görülmemiş enflasyonist baskılarla mücadele etmekte. Bütün bu küresel fırtınaların ortasında Türkiye ekonomisi Sayın Cumhurbaşkanımızın vizyoner liderliğinde direncini korumuş, hatta makroekonomik temellerini her geçen gün daha da güçlendirerek bölgesinde bir istikrar adası olmuştur. 2002 yılında yaklaşık 238 milyar dolar olan ekonomik büyüklüğümüz, bugün 1,7 trilyon dolar seviyelerine ulaşmış durumdadır. Geçtiğimiz yıl dünyadaki birçok gelişmiş ülke ekonomik durgunlukla boğuşurken Türkiye ekonomisi yüzde 3,7 büyüyerek kesintisiz büyüme performansını sürdürmüştür. 2002'den bu zamana Türkiye ekonomisi yıllık ortalama yüzde 5,3 büyümüştür. Türkiye, büyük ve gelişmekte olan ekonomiler arasında son yirmi dört yılda dünyanın en istikrarlı ve hızlı büyüyen ilk birkaç ekonomisinden biri olmayı başarmıştır. Güncel ekonomik verilerde de bu güçlü yürüyüşümüz teyit edilmektedir. 3 Ekimde açıklanan eylül ayına ait dış ticaret rakamlarına göre ihracatımız bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 15,4 oranında artış göstererek 26 milyar dolar olarak gerçekleşmiştir. On iki aylık ihracatımız ise 284 milyar dolara ulaşmıştır. 2002 yılında 36 milyar dolarla devraldığımız ihracatımız bugün 284 milyar dolar seviyesine ulaşmıştır.

Enflasyon konusunda tavizsiz bir duruş sergiliyoruz.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Merkez Bankası Başkanı anlatmıştı.

ERSAN AKSU (Samsun) - Merkez Bankası verilerine göre, bölgemizdeki savaşın ve artan enerji fiyatlarının enflasyona yıllık etkisi yaklaşık artı 7 puan bandında olmasına rağmen, eylül ayı itibarıyla yıllık enflasyon yüzde 29,73'e gerilemiş, böylece son beş senede ilk defa yüzde 30'un altına inmiştir.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Başkanım, bunların fonla bağlantısını kuramadım.

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Fondan kim zengin oldu?

(Yeni Parti, CHP ve İYİ Parti milletvekillerinin laf atmaları, gürültüler)

ERSAN AKSU (Samsun) - Hizmet enflasyonu Mart 2020'den...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Arkadaşlar, müsaade edin...

ERSAN AKSU (Samsun) - ...kira enflasyonu ise Ekim 2022'den bu yana...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, sizin ne konuştuğunuza ben karışmadığım gibi teklif sahibinin konuşmasına da karışamam.

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Başkanım, soru açık: Fona kim para yatırdı, kim para çaldı?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Onları, hepsini soracağız, hepsini soracağız, biraz müsaade edelim.

---

1. (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi tutanağa eklidir.

ERSAN AKSU (Samsun) - Hizmet enflasyonu Mart 2020'den, kira enflasyonu ise Ekim 2022'den bu yana en düşük seviyesine gerilemiştir. Elbette enflasyonda hedeflediğimiz, arzu ettiğimiz nihai yerde değiliz.

CAVİT ARI (Antalya) - Kanun teklifinden bahsedin.

ERSAN AKSU (Samsun) - Önümüzde katetmemiz gereken ciddi bir mesafe var.

CAVİT ARI (Antalya) - Kira oranlarıyla ilgili konuşmaya gelmedik bugün.

(Yeni Parti, CHP ve İYİ Parti milletvekillerinin laf atmaları, gürültüler)

ERSAN AKSU (Samsun) - Ancak dirayetli ve disiplinli duruşumuzdan ödün vermeden milletimizi enflasyon belasından tamamen kurtarma kararlılığındayız.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) - Motorin 100 TL oldu arkadaşım, motorin 100 TL.

ERSAN AKSU (Samsun) - Arkadaşlar, sabırlı olursanız geleceğim. Sabırlı olursanız geleceğim.

HASAN ÖZTÜRK (Bursa) - Bu sunum ne sunumu ya?

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Aksu...

(Yeni Parti, CHP ve İYİ Parti milletvekillerinin laf atmaları, gürültüler)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, bir müsaade...

CAVİT ARI (Antalya) - Ya, dalga mı geçiyorsunuz Sayın Vekil? Kira enflasyon oranlarından bahsediyorsun, ayıp ya!

ERSAN AKSU (Samsun) - Ancak şunu...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Aksu, bir saniye...

Şimdi, değerli milletvekilleri, arkadaşlar, bir saniye...

CAVİT ARI (Antalya) - Konuyla ne alakası var Başkanım?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bir saniye... Sayın Arı...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Hayır, hayır, kiradan bahsetmiyoruz şu an. Birevimden bahset, 24 milyar verdiniz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Karabat...

Bir saniye...

CAVİT ARI (Antalya) - Kiranın ne ilgisi var şimdi burada?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri...

(Yeni Parti, CHP ve İYİ Parti milletvekillerinin laf atmaları, gürültüler)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli arkadaşlar, bakın...

Bakın, değerli milletvekilleri, bir müsaade eder misiniz. Şimdi, dinlemeden bir kanaat belirtemeyiz, nihayetinde...

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Ya, neyi dinleyeceğiz?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Arkadaşlar, dinlemeyecek olan varsa çıkabilir.

Değerli milletvekilleri, "Ne dinleyeceğiz?" diyorsanız çıkabilirsiniz, ben zorla tutmuyorum kimseyi.

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Masal, masal!

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Tahtasız, bu olur mu? Bak, sen de milletvekilisin, o da milletvekili.

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Tamam da masal dinlemeye gelmedik ki.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Tahtasız, ya, sana masal gibi geliyor olabilir.

CAVİT ARI (Antalya) - Başkanım, kanun teklifiyle ilgili konuşsun.

ORHAN SÜMER (Adana) - Konuyla alakası yok, onu diyor.

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Masal anlatıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Yahu, olur mu?

Bir saniye değerli arkadaşlar...

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Millet diyor ki: "Bizim paramızı kim çaldı? Fona kim para yatırdı, kimler zengin oldu?" Onu anlatsın.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli arkadaşlar, az önce usul tartışmasıyla alakalı benim usulümün dışında her konu konuşuldu, lütfen...

Sayın Aksu, konuşmanızı sürdürün lütfen.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Hiçbir şey anlatmayın.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Başkanım, sürenin kesilmiş olması nedeniyle ilave olmasını arzu ediyorum çünkü ancak yetiştirebileceğim.

Değerli arkadaşlar, bu dönemin Beşinci Yasama Yılındayız. Bu Komisyonda da defalarca Komisyon üyesi olarak bulundum ve çalışmalarda bulunduk. Açıkçası, hiç kimsenin... Şahsen şunu ifade etmek isterim: Teknik ve hakikaten seviyeli bir Komisyonda görev yapmanın mutluluğunu yaşıyorum sizlerle beraber. Değerli Başkanımızın da bu noktada çok ciddi katkısı olduğunu görüyorum. Hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Ancak teknik bir Komisyonda kimin ne diyeceğine... Biraz önce siz ifade ettiniz, ben hiç kimsenin sözünü kesmedim, bu zamana kadarki çalışmalarda da kimsenin sözüne müdahale etmedim ancak hakikaten seviyeli bir formda bugün çalışmamızı yürütmeyi arzu ettiğimi ifade etmek istiyorum. Elbette ki -biraz önce Erhan Bey de ifade etti- katkı vereceğiniz, muhalefet olarak katkı vereceğiniz hususlar, önergeler olabilir, saygı duyuyorum, istifade de edebileceğimizi kesinlikle öngörüyorum.

Evet, değerli milletvekilleri, makroekonomik temellerimiz bu denli sağlamken sermaye piyasalarımızın belirli ve kısıtlı bir alanında kimi sahtekârların, suistimallerin neticesinde karşılaştığımız fon meselesini, uluslararası kredi derecelendirme kuruluşları bile makroekonomik ve sistemik bir krize sebebiyet vermeyeceği noktasında hemfikir açıklamalar yapmakta iken, ısrarla sistemik bir kriz ve Türkiye ekonomisinin çöküşü olarak pazarlamaya çalışmak, açıkça ifade ediyorum, Türkiye ekonomisine, Türk sermaye piyasalarına, Borsa İstanbula, güvenerek tasarruflarını yatırıma dönüştüren milyonlarca dürüst vatandaşımıza yapılmış büyük bir

haksızlık, âdeta ülkemize dönük büyük bir ihanet olur. Unutulmamalıdır ki yatırım piyasalarındaki manipülasyonlar kadar siyasi manipülasyonlar da ülkemize ve ekonomimize zarar vermektedir.

Yaklaşık çeyrek asırlık AK PARTİ iktidarı döneminde birçok alanda olduğu gibi sermaye piyasalarında da ciddi değişim, dönüşüm ve atılımlar yapılmıştır. 2012 yılından önce ağırlıklı olarak banka kökenli sabit getirili pasif fonlar son derece sığ bir piyasada işlem görmekteydi. Sınırlı sayıdaki banka fonu üzerinden hazineye kaynak sağlanmaya çalışıldığı bu dönemde yatırımcı sayısında da hedeflenen artışlar hiçbir zaman sağlanmamıştı. Ancak hükûmetlerimiz tarafından 2012 yılında 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu çıkarılmış, 2013 yılında 6327 sayılı Kanun'la bireysel katılım sermayesi yasal altyapıya kavuşturulmuş, 2017 yılında 7061 sayılı Kanun'la paya dayalı kitle fonlaması sistemine girmiş ve 2024 yılında yine Komisyonumuzca 7518 sayılı Kanun'la kripto varlıklar sermaye piyasalarımıza dâhil edilmiştir. Devrim niteliğindeki bu reformlarla birlikte sermaye piyasalarının ürün çeşitliliği ve derinliği artmış, pasif fonlar dışında menkul kıymet fonları, faizsiz yatırım ürünlerine dayalı fonlar, gayrimenkul ve girişim sermayesi fonları sisteme girmiş, yatırımcı sayısındaki artışla birlikte sermaye piyasalarımızdaki büyüme ivmelenmiştir. Bugün sermaye piyasaları, türev araçları, kurumsal fonları, borçlanma araçları ve milyonlarca bireysel yatırımcısıyla makroekonomik istikrarın en stratejik ve sarsılmaz dayanaklarından biri hâline gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, şu an fon piyasalarımızda 2 bini aşkın yatırım fonu bulunmaktadır. Sermaye Piyasası Kurulu tarafından tasfiyesine karar verilen fon sayısı ise 131'dir. Tasfiye hâlindeki bu 131 fon piyasadaki toplam fon sayısının yüzde 4,6'sını, toplam portföy değerinin ise yüzde 7,7'sini oluşturmaktadır. Bu fonların toplam portföy değeri hane halkının finansal varlıklarının yüzde 2,4'üne karşılık gelmektedir. Dolayısıyla sorun fon piyasasının çok sınırlı bir bölümünde yaşanmıştır. Sorunu kimsenin hafife alma lüksü olmadığı gibi kimsenin abartarak enfekte etme, haksızlık etme lüksü de bulunmamaktadır. Finansal sistemimizi olumsuz etkileyecek yapısal veya sistemik bir risk kesinlikle mevzubahis değildir.

Bu fonların tasfiye süreçlerini yönetmek üzere Ziraat Bankası ve İş Bankası görevlendirilmiştir. Merkez Bankası piyasanın sağlıklı işleyişini desteklemek amacıyla repo ihalesi açarak piyasalara ilave likidite sağlamıştır. Sayın Cumhurbaşkanımızın talimatlarıyla, tasfiye sürecinin eş güdüm içerisinde etkin ve hızlı bir şekilde yönetilmesi amacıyla Cumhurbaşkanı Yardımcımız Sayın Cevdet Yılmaz'ın Başkanlığında ilgili tüm kurumların katılımlarıyla Fon Koordinasyon Kurulu oluşturulmuştur. 7 Ekim Çarşamba günü Meclis İçtüzüğü'müzün 59'uncu maddesi kapsamında Cumhurbaşkanı Yardımcımız tasfiye süreci hakkında Meclis Genel Kurulunda değerli milletvekillerimizi bilgilendirmiştir. Devlet Denetleme Kurulu da Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından görevlendirilmiş, meselenin tüm boyutları, kurumların süreç yönetimi ve olası ihmalleri en ince ayrıntısına kadar incelemeye alınmıştır. Fon Koordinasyon Kurulu 5'inci toplantısını daha dün akşam gerçekleştirmiş ve 66 ayrı yatırım fonunda bulunan 43.643 yatırımcıya 6,4 milyar TL ödendiğini; 40,5 milyar TL'lik tasfiyenin bu hafta sonuna kadar tamamlanmasının öngörüldüğünü açıklamıştır.

Sayın milletvekilleri, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Türk Ceza Kanunu'nun madde 220, suç işlemek amacıyla örgüt kurma; madde 158, nitelikli dolandırıcılık; madde 282, suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerini aklama ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun madde 104, 106 ve 107'nci maddeye muhalefet suçları kapsamında hâlen soruşturmalar yürütülmektedir. Bugüne kadar 84 kişi tutuklanmış, 282 kişi hakkında işlem yapılmış, 27 şüpheli hakkında arama kararı çıkartılmıştır. Haksız kazanç sağlayanların tüm mal varlıklarına ve hesaplarına Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 128'inci maddesine dayanarak el konulmuştur. MASAK finansal hareketleri takip ederek adli mercilere raporlamış, bu yöndeki çalışmalar hâlen eş güdüm içerisinde devam etmektedir.

Değerli milletvekilleri, vatandaşımızın alın terini, emeğini ve geleceğini kendi çıkarı için istismar etmeye çalışan hiç kimseye göz yummayacağız. Partili ayrımı olmaksızın, kimliğine, kişiliğine ve kariyerine bakılmaksızın piyasayı bozan, sahtekârlık ve dolandırıcılık yapan herkes hukuk önünde yaptıklarının hesabını verecektir. Her kim milletin hakkına, hukukuna, malına mülküne el uzatırsa karşısında hukuku bulacaktır, bizleri bulacaktır. Milletimizin hakkı ve hukuku dokunulmazdır.

Değerli milletvekilleri, bugün üzerinde çalıştığımız Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi bahse konu 131 fonun adil, şeffaf ve etkin biçimde tasfiye edilmesi, fon mal varlığından hukuka aykırı şekilde muvazaalı yollarla çıkarılan değerlerin geri kazanılması, fon kayıp ve zararının sorumlulardan tahsil edilmesi ve elde edilen tüm bu değerlerin fon pay sahiplerine adil biçimde ulaştırılması amacıyla titiz bir çalışmanın ürünü olarak hazırlanmış ve takdirlerinize sunulmuştur. Ana ilkeleri açısından belirtmek gerekir ki bu düzenleme genel ve sürekli bir fon tasfiyesi rejimi kurmamaktadır, yalnızca 17 Eylül 2026 tarihli SPK kararıyla tasfiyesine karar verilen ve kanunun yayımı tarihinde tasfiyesi devam eden fonlara özgü istisnai ve olağanüstü bir çözüm paketidir. Bu 131 fonun durumu olağan bir fon tasfiyesinin çok ötesindedir. Fon varlıklarının gerçek ekonomik değerlerinin tespiti, yapay fiyatlamaların ayıklanması, fon pay sahipliğinin güvenilir kayıtlar üzerinden tek tek belirlenmesi, varlıkların en yüksek değerle nakde çevrilmesi ve fon mal varlığından hukuka aykırı surette çıkarılan değerlerin şahsi sorumluluklar üzerinden geri kazanılması, fon pay sahiplerine nihai hakları saklı kalmak üzere ara ödeme imkânı sunulması gibi birbirine entegre süreçlerin işletilmesi gerekmektedir. Bu da ancak böyle bir yasal düzenlemeyle sağlanabilirdi.

Teklifimizle kamu bütçesine yani 86 milyonun hakkına hiçbir şekilde mali bir yük getirilmemektedir. Tasfiye sürecinde hazine kaynağı veya bütçe imkânı kesinlikle kullanılmayacaktır, ödemeler yalnızca fonların kendi mal varlığından, hukuka aykırı fiilleri gerçekleştiren ve bu kişilerle birlikte hareket eden ilgili gerçek ve tüzel kişilerden tahsil edilen tutarlardan karşılanacaktır. Fatura aziz milletimize değil, zararı oluşturan manipülatörlere ve sorumlulara ödetilecektir.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifimizin 1'inci maddesi amaç ve kapsamı düzenlemekte, 2'nci maddesi kanunun uygulanmasındaki tanımları ifade etmektedir. Biraz sonra maddelere geçildiğinde bu maddelerle ilgili ve diğerleriyle ilgili genişçe izahlarda bulunmaya hep beraber çalışacağız. 3'üncü maddeyle tasfiyenin SPK'nin gözetim ve denetiminde görevli kuruluşlar eliyle yürütülmesi düzenlenmektedir. 455.578 bireysel fon pay sahibini korumak adına borsa fiyatının gerçek ekonomik değeri yansıtmadığı veya olan satışın tasfiyeyi gereksiz biçimde geciktireceği, fiyatı daha da düşürerek yatırımcı zararını büyüteceği durumlarda kurul geri alım, hâkim ortağa satma hakkı, toptan satış gibi esnek ve kontrollü satış yöntemlerine karar verebilecektir. Tasfiye yalnızca varlıkların süratle satılması şeklinde değil, yatırımcılar bakımından mümkün olan en yüksek ekonomik değerin ve aynı zamanda borsa işlemlerinin sıhhatinin korunmasını hedefleyen kontrollü bir süreç olarak planlanmakta. Yine, fon pay sahipliğinin MKK,

Takasbank, TEFAS, portföy saklama ve dağıtım kuruluşlarının kayıtlarının mutabakatı sonucunda şüpheye mahal bırakmayacak şekilde belirlenmesi öngörülmüştür. Ayrıca, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun madde 104, piyasa bozucu eylemler; madde 106, bilgi suistimali ve madde 107, piyasa dolandırıcılığı suçlarına ilişkin fiilleri işlediği belirlenen kişi ve kurumlar bu özel tasfiye ve geri kazanımlardan yararlanamayacaktır.

Kıymetli milletvekilleri, tasfiye sürecindeki yatırımcılarımızın en büyük beklentisi ödemelerin bir an önce yapılmasıdır. Teklifimizin 4'üncü maddesiyle objektif, adil bir dağıtım ölçütü olarak net yatırım tutarı benimsenmiştir. Net yatırım tutarı, yatırımcının fona kâğıt üzerinde biçilen sanal değeri üzerinden değil, fona fiilen koyduğu nakit giriş ve çıkışlar üzerinden hesaplanacaktır. Üstelik, bu tutar tasfiye tarihine kadar tüketici fiyat endeksi ve yurt içi üretici fiyat endeksi değişim oranlarının aritmetik ortalamasıyla güncellenecektir. Fonların tasfiyesi gerçekleştirilirken her bir fonun yatırımcılarının ödemeleri kendi fon mal varlığı üzerinden yapılacaktır. Fonların tasfiyesinde para çıkışları da "İlk Giren İlk Çıkar" yöntemine uygun bir sırayla gerçekleştirilecek. Yatırımcılarımızın nihai tasfiyeyi beklerken mağdur olmamaları için belirlenen net yatırım tutarını aşmamak kaydıyla kişi başına 1 milyon TL'ye kadar ara ödeme yapılabilmesine teklifimizle imkân sağlanmaktadır. Dikkat buyurun, bu bir tavan değildir, bu bir ara ödemedir. Net yatırım tutarı 1 milyon liranın altında olan vatandaşlarımıza tutarın tamamı ödenebilecek, mevcut nakdin yetersiz olması hâlinde ise net yatırım tutarı en düşük olan yani en küçük yatırımcılardan başlanarak ödemeler gerçekleştirilecektir. Bu sayede yapılan değerlendirme ve analizlere göre 350 bin civarında fon pay sahibinin nihai pay sahipliği korunarak net yatırım tutarlarının ödemesinin gerçekleşeceği öngörülmektedir.

Teklifimizin 4'üncü maddesiyle haksız ve fahiş kazanç elde edenler için bir isteğe bağlı iade mekanizması getirilmektedir. Gerçeğe aykırı değerler üzerinden olağan dışı kazanç sağlayıp fondan çıkanlar olağan emsal getiriyi aşan kısmı isteğe bağlı iade hesabına iade edebileceklerdir ancak çok net bir şekilde ifade etmek isteriz ki bu isteğe bağlı iade asla bir af veya ibra, cezasızlık mekanizması değildir. İsteğe bağlı iade yapanların cezai ve hukuki sorumlulukları ortadan kalkmamaktadır; suç işleyen cezasını çekecek, masum olan ise hukuk tarafından sonuna kadar korunacaktır.

Saygıdeğer milletvekilleri, kanun teklifimizin bir diğer önemli ayağı ise fonlardan hukuka aykırı şekilde çıkarılan değerlerin geri kazanılması mekanizmasıdır. 5'inci maddeyle mevzuata aykırı ve şeklen uygun görünse de gerçek bir ekonomik amacı olmayan repo, ters repo, karşılıksız kredi ve muvazaalı işlemlerle ilişkili taraflara veya üçüncü kişilere aktarılan para, sermaye piyasası aracı mal, hak ve alacakların şahsi sorumluluk kapsamında takip edilmesi düzenlenmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Öncelikle portföy yönetim şirketleri ve yöneticileri, zarar oluşumunda sorumluluğu bulunan ilgili gerçek ve tüzel kişiler tüm mal varlıklarıyla şahsen sorumlu olacaklardır. Bu kapsamda düzenlemeyle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un verdiği yetkilerle Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun sorumluların mal varlığından bu tutarları süratle tahsil etmesi öngörülmekte.

Teklifin 6'ncı maddesiyle adli makamlarca ceza soruşturmaları kapsamında el konulan veya müsadere edilen gayrimenkuller, araçlar, likit mal varlığı değerlerin hazineye gelir kaydedilmeksizin yatırımcıların fon pay sahipliği haklarının karşılanması amacıyla doğrudan ilgili fona veya TMSF nezdinde açılan özel geri kazanım hesabına aktarılması düzenlenmektedir. TMSF bu mal varlıklarına kayyım olarak atanacak, dava sonucunu beklemeksizin satış yapabilecek ve elde edilen nakit geri kazanım hesaplarına aktarılarak izlenip dava sonunda fon pay sahiplerine tevzi edilecektir. Bu geri kazanım hesabı haczedilemez, ihtiyati tedbir veya ihtiyati haciz konulamaz, özel bir korumaya alınarak sadece fon pay sahiplerinin payları için tahsis edilmiş olacaktır; başka bir amaç için kullanılması mümkün olmayacaktır.

Kıymetli milletvekilleri, teklifimizin 7'nci maddesiyle, tasfiye, takip ve hukuki süreçlerin doğurabileceği yoğun iş yükü ile spesifik uzmanlık ihtiyacını göz önünde bulundurarak finansal operasyonların ve dava süreçlerinin hızlıca ve eksiksiz sonuçlandırılabilmesi için SPK ile Yatırımcı Tazmin Merkezine dışarıdan avukatlık, muhasebe ve yazılım geliştirme hizmetleri temin edebilme yetkinliğinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Sayın milletvekilleri, kimi sosyal medya hesapları üzerinden "Bu kanun sadece bu vurguna özel bir kaçış tünelidir, adrese teslim soygun yasasıdır." diye yaygara koparılmakta. Kanun teklifinin tasfiyesine karar verilen fonlarla sınırlandırılması sorumluları korumak adına değil, tam aksine, olağan dışı tasfiye sürecinin kendine özgü karmaşık koşullarına acil çözüm getirmek, ara ödeme yapabilmek, nihayetinde yatırımcının parasına hızlıca kavuşabilmesini sağlamak içindir. Hepinizin de bu amaçla hareket edeceğinden şahsen tereddüdüm yok. Sistemi tıkamadan, genel piyasa kurallarını bozmadan bu problemi çözme çabasıdır getirdiğimiz teklif.

Bu yasa teklifi, fon pay sahipleri için bir koruma kalkanıdır; ara ödeme, yatırımcıların acil ihtiyaçlarını karşılamak, nihai tasfiye bitene kadar onlara destek olmak için planlanmış bir adımdır. Tüm fon pay sahiplerinin nihai fon katılma payları bakidir ve tasfiye sonunda hesaplanacaktır.

Kanun teklifi, hukuka aykırı olarak fon mal varlığından çıkarılan değerlerin geri kazanılmasını işlem türü bakımından sınırlamamıştır. Fahiş primler, komisyonlar, muvazaalı aktarımlar ve hukuka aykırılık barındıran her işlem SPK'nin ve yargı mercilerinin incelemesi altındadır.

"Piyasayı dolandıranlara af çıkarılıyor." iftirası en bayağı olanıdır. Kanun teklifinde açıkça 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun madde 104 piyasa bozucu eylemler, madde 106 bilgi suistimali ve madde 107 piyasa dolandırıcılığı suçlarına karışanların teklifin 3'üncü maddesine göre fon pay sahipliğinden yararlanamayacağı ve cezai yaptırıma tabi olacakları açıktır.

Kıymetli milletvekilleri, bizim siyasetimizin tek limanı vardır, o da ahlaktır. Hukuka aykırılık ve yolsuzlukla mücadeledeki sarsılmaz kararlılığımızı bu kanun teklifiyle somut bir biçimde ortaya koymaktayız. Bu sürecin sonunda, inanıyorum ki Türk sermaye piyasaları çok daha sağlam, şeffaf, sağlıklı bir bünyeye kavuşacak, finans piyasalarımız yoluna güçlenerek devam edecektir. Türkiye ekonomisini yıpratmaya çalışanlar, kriz duasına çıkanlar bir kez daha hüsrana uğrayacaktır.

Bu kanun teklifinin teknik ve anayasal bir komisyon olan Plan ve Bütçe Komisyonumuzda bugün görüşülerek değerli milletvekillerimizin görüş ve önerileriyle ivedilikle yasalaşması, birikimlerini sermaye piyasalarımıza emanet eden yatırımcılarımızın beklentilerini karşılamak adına son derece önemlidir.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - İnsanlar paralarını kaybettiler, yatırımlarını kaybettiler! İnsan hakikaten utanır ya!

ERSAN AKSU (Samsun) - Muhalefetiyle, iktidarıyla hep birlikte...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Ahlaktan bahsediyorsunuz! Ahlaki çürüme var burada! Neden bahsediyorsunuz siz! Ahlaksızlık var burada!

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Utanmadan bir de iftira atıyor Sayın Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu, söz vereceğim size. Hepinize söz vereceğim.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Bu cenazenin faili kim!

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, herkese söz vereceğim.

Devam edin, bitirin. Bitti mi?

ERSAN AKSU (Samsun) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Ya, elinizde liste var; liste bir açıklansa herkes rahatlayacak.

CAVİT ARI (Antalya) - Konuyu gündeme getirenleri, konuyu takip edenleri, konuyu ortaya çıkaranları eleştiriyorsunuz.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Arı, muhalefetiyle iktidarıyla, hep birlikte, milletimizin menfaatine olan bu düzenlemeye destek vermemiz, önerilerinizle zenginleştirmemiz gerektiği kanaati ve umudu içerisindeyim.

Teklifin hazırlanmasında emeği geçen tüm milletvekillerimize ve kurumlarımızın değerli bürokratlarına ayrı ayrı şükranlarımı sunuyorum.

Sözlerime son verirken Komisyonumuzun değerli üyelerinin teklifin geneli ve maddelerinin görüşülmesi esnasında dile getirecekleri yapıcı eleştirileriyle bugün Komisyonumuzda şekillenecek bu kanun teklifimizin ülkemize, milletimize, fon pay sahiplerine ve sermaye piyasalarımıza hayırlı olmasını diliyor, teşekkür ediyor; Komisyonumuzu ve Değerli Başkanını, Değerli Komisyon üyelerimizi, milletvekillerimizi ve aziz milletimizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - "Çok da fazla şey etmeyelim." diyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri...

EVRİM RIZVANOĞLU (İstanbul) - Ne anlattı da teşekkür ediyorsunuz ya, Allah aşkına ya!

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Sayın Kırkpınar, ne anlattı, anlamadık vallahi.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Sen dinlemedin ki, dinlesen anlardın.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Ben dinlemez olur muyum, hepsini dinledim merak etme; kirayı dinledim, hepsini dinledim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Enflasyon düşmüş. Enflasyonun düştüğünü görmedin sen.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Kimin kimi dinlemediğine sen karar veremezsin, siz ona karar veremezsiniz. Burada 2 tane daha dilekçe var.

PERİHAN KOCA (Mersin) - Üç haftadır aynı şeyi söylüyorsunuz, üç haftadır hamaset dışında başka bir şey söylemiyorsunuz. Büyük büyük laflar var, icraat yok.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - "Anlamadım." diyorsun, ben de o yüzden diyorum.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Hikâye anlattığı için anlamadık, hikâye anlatıyor. Hikâyeye karnımız tok.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri...

HASAN ÖZTÜRK (Bursa) - Senin anladığını anladık da bizim anladığımızı sen anlamadın.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri...

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Buradaki suçlu kim, buna kim yol açmış, bunlar kim; bunları söylemeniz lazım. Bizim hikâyeye ihtiyacımız yok.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, değerli milletvekilleri...

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Bak, 480 bin kişi şu anda mağdur. Millet bize boyuna mail atıyor. Senin mailden haberin yok herhâlde.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri... Ben, bakın...

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Biz uyumuyoruz senin gibi. Uyusaydım buraya gelmezdim. Bak, sorumluluk alarak buraya geldim. Ben Komisyon üyesi değilim. Ben milletvekili olarak geldim, o vatandaşların hakkını burada aramaya geldim, hakkını savunmaya geldim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Tabii ki geleceksin kardeşim, geleceksin, sen milletvekilisin.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Ya arkadaşlar, neyi tartışıyoruz? Olayın sorumluları milletvekillerinin sağında, solunda oturuyor. Neyi tartışıyoruz biz burada? Bu olayın sorumluları sağında, solunda oturuyor.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - E, gelme o zaman!

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Ne gelmeyeceğim!

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Gelme o zaman.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Sorumluluğum var, ben sorumluluğum için geldim. Hesap sormaya geldim, hesap sormaya!

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Sor.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Evet, soruyorum. Hikâye dinledik sabahtan beri ya!

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Söz aldığında sorarsın. O hikâye anlattıysa sen gerçeği anlatırsın.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Soracağım zaten burada. Manipülasyon yapma!

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, değerli milletvekilleri, sükûneti...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Bu olayın sorumluları sağında, solunda oturuyor. Milyonlarca insan mağdur olmuş. Olayın sorumluları sağında, solunda oturuyor.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Sen de biliyorsun sıkıntılı bir sürecin olduğunu ama şu an topu taca atmak değil topu oynamak lazım. Maç doksan dakika burada oynanacak.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Aygun...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Hayır, topu taca atmıyorum. Her şeyi konuşacağız.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Kırkpınar...

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Neyi konuşuyorsun ya?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Bak, sözün varsa söz aldığın zaman söylersin.

CAVİT ARI (Antalya) - Ne anlattık, ne anlattık?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Arı...

CAVİT ARI (Antalya) - Konuyu gündeme getirenleri suçladı ya.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Yaşar Bey, 90 milyar dolarlık hasardan bahsediliyor. Sorumlular burada; sağında, solunda. Bir kişi istifa etmez mi ya! Bir kişi "Görevimi yapmadım ben." diye istifa etmez mi ya!

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, değerli milletvekilleri...

HASAN ÖZTÜRK (Bursa) - Bir kişi görevden alınmadı, bir kişi istifa etmedi, bir tane sorumlu yok.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Vatandaş aç.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bitti mi?

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Bu işin sorumluları burada, bu salonda; sağında, solunda milletvekilleri, teklif sahibinin sağında, solunda. Bir Allah'ın kulu...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, böyle yapınca bir şey olmuyor.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Sayın Başkanım, bakın, burada bir absürtlük var.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bir müsaade edin. Böyle meramınızı anlatamazsınız.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Sayın Başkanım, gerçek olan şu...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Bu işin sorumluları, sayın teklif sahiplerinin sağında, solunda oturuyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi, siz...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Bir kişi, bir Allah'ın kulu istifa etmedi ya, özür bile dilemedi insanlardan.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, böyle meramımızı anlatamayız ama. Ben burada yeteri kadar...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Arkadaşların söz hakkı yok mu Sayın Başkanım? Vermeyecek misiniz söz?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Kırkpınar, herkese söz vereceğim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Söz alınca konuşun.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Herkese söz vereceğim arkadaşlar.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Ona da Başkan karar versin, bırak da...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bana bırakmıyorsunuz ki bıraksanız ben karar vereceğim de...

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Bir sürü para gitmiş, kimsenin istifa ettiği yok.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Aygun, kifayetimüzakere... Şuna şimdi bir başlayalım. Milletvekilleri sorularını, yorumlarını yapsınlar, ona göre cevaplayacağız.

HASAN ÖZTÜRK (Bursa) - AKP döneminde istifa kurumu kalktı, istifa özelliği yok.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, şimdi, Sayın Arı, sizden mi başlayalım? Kimden başlayacağız? Ama sözcülerden başlıyorum, isterseniz Sayın Karabat...

CAVİT ARI (Antalya) - Grup adına...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Grup adına yok, bu kanun teklifi, herkes kendi adına konuşuyor.

CAVİT ARI (Antalya) - Tamam, ilk konuşmacımız Özgür Bey.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi, şöyle yapalım: Şeylerin sözcülerinden isteyen varsa önce onlara söz vereceğim.

CAVİT ARI (Antalya) - Efendim, bizim adımıza Özgür Karabat konuşacak.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Arı, şöyle "adımıza" diye bir şey yok. Siz buyurun, konuşun yoksa sözcülere vereceğim. Sonra vereceğiz kendisine. Siz ama konuşabilirsiniz, isterseniz vereyim size.

CAVİT ARI (Antalya) - Başkanım, hazırlığı yapan...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Tamam, hazırlığı yaptı ama önce sözcülerin hakkı diyorum.

CAVİT ARI (Antalya) - Tamam, bugün sözcümüz Başkanımız.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Öyle bir şey yok Sayın Arı ya.

CAVİT ARI (Antalya) - Özgür Başkanımız sözcümüz Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Tamam, Özgür Başkan sizin partide sözcünüz olabilir, ona bir şey demiyorum ama burada sizsiniz bize gelen. Dolayısıyla, ben öncelikle size veriyorum ama Özgür Bey beklesin.

CAVİT ARI (Antalya) - Özgür Başkan konuşacak Başkanım, hazırlığı o yaptı.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bakın, tamam, ona da söz vereceğiz. Sayın Akay'a geçeceğim o zaman.

Sayın Akay, buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) - Sayın Başkanım, yeni âdet mi getiriyorsunuz?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi, yeni âdet...

TAHSİN OCAKLI (Rize) - Sayın Başkan, grup adına konuşuyor ya, o kadar da bir şey olmaz. Grup sözcüleri de bir şey demediler. Başkanım, sorun, sözcülere de bir sorun.

CAVİT ARI (Antalya) - Bu kanun teklifiyle alakalı ilk konuşmacı Özgür Başkan, bugünkü sözcümüz o.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, değerli milletvekilleri...

CAVİT ARI (Antalya) - Sayın Başkan, bugünkü sözcümüz Özgür Karabat, ilk konuşmacı o olacak.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, bir müsaade eder misiniz.

TAHSİN OCAKLI (Rize) - Sözcülere bir sorun Başkanım, sözcülere bir sorun ya.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli arkadaşlar, bir müsaade edin ya.

HASAN ÖZTÜRK (Bursa) - Siz de müsaade edin, konuşsunlar.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Herkese müsaade edeceğiz, size de söz vereceğim, herkese söz vereceğiz. Herkes istediği kadar, ne anlatacaksa anlatsın değerli milletvekilleri ancak şöyle bir durumumuz var, bunu gayet iyi biliyorsunuz: Ben size öncelikli... Tabii ki siz şu an 1'inci, burada muhalefet partileri içerisindeki en büyük partisiniz. Dolayısıyla, önce sizden başlıyoruz.

CAVİT ARI (Antalya) - Bizden başlıyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sonra ne yapıyorduk? Sizin grubun konuşmalarını bitirmesini beklemiyoruz. Dönüyorduk, diğer grupların sözcüleri döndükten sonra milletvekillerine söz veriyorduk. Şimdi diyorum ki siz buyurun. Özgür Bey'e tabii ki söz vereceğiz yani tur attıktan sonra söz vereceğiz kendisine.

CAVİT ARI (Antalya) - Sayın Başkanım, grubumuzun sözcüsü Özgür Karabat'tır, o konuşacaktır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, şöyle: "Biz bugün bunu belirledik." Böyle bir şey yok Sayın Arı.

CAVİT ARI (Antalya) - O bizim bileceğimiz iş, sizin bileceğiniz iş değil Sayın Başkanım. Onu biz biliriz yani siz karar veremezsiniz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Arı, peki. Burada...

CAVİT ARI (Antalya) - Komisyon sözcümüz bugün Özgür Karabat, ilk konuşmacı o olacak.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Ya, söz vermeyeceğiz diye bir şey yok ki. Sayın Karabat'a söz vereceğiz.

CAVİT ARI (Antalya) - Ya, gereksiz bir şeyi uzatmayın yani.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli arkadaşlar, bir saniye...

Sayın Oluç, siz konuşur musunuz?

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Konuşacağım tabii.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) - Başkanım, bizim ilk konuşmacımız Özgür Başkan olacak, sizlerden anlayış bekliyoruz.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Tabii, tabii, buyurun.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Ben Sayın Oluç'a söz verdim.

Sayın Oluç, ben size söz verdim.

CAVİT ARI (Antalya) - Sayın Başkanım, gereksiz polemik yaratıyoruz bence.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Sayın Başkan, geçen hafta Merkez Bankası sunumunda Ümit Özlale konuşmayı yaptı ilk etapta. Neden orada sözcü değil tartışması olmadı?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - İşte, değerli arkadaşlar, böyle oluyor, işte bak bu böyle oluyor. Şimdi orada dediniz, burada böyle oluyor. Ondan sonra kural da kalmıyor.

CAVİT ARI (Antalya) - Başkanım, doğrusunu o gün yaptınız, bugün de doğrusunu yapın. Sayın Başkanım konuşacak, o günkü doğruydu, bugünkü yanlış.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Hayır, Sayın Arı...

TAHSİN OCAKLI (Rize) - Yahu, grup sözcüleri itiraz etmiyor.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Velev ki bizim sözcümüz Cavit Arı çıktı gitti, kim konuşacak orada?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sıradan kim varsa gruplardan o konuşacak.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Olmaz böyle bir şey.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Mesela Özlale sözcü olsaydı, ne yapacaktınız, adamı alıp götürdünüz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Özlale'ye bir şey yapmadık ki Sayın Karabat.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Niye olmadığını şimdi konuşacağım.

HASAN ÖZTÜRK (Bursa) - Ümit Özlale, eşiyle ilgilenmek zorunda.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, bir saniye...

CAVİT ARI (Antalya) - Sayın Başkanım, gereksiz bir polemikle karşı karşıyayız.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Arı, siz hukukçusunuz yani bu polemiği çıkarmayın lütfen, kuralları en iyi siz biliyorsunuz.

CAVİT ARI (Antalya) - Polemiği siz çıkarıyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Hayır, ben çıkarmıyorum.

CAVİT ARI (Antalya) - Bakın, bugün sözcümüz Özgür Karabat, o konuşacak Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Öyle bir kural yok ya.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) - Öyle bir şey yok yani yeni âdet mi çıkarıyorsunuz?

CAVİT ARI (Antalya) - Meclis kararıyla mı belirleniyor, nasıl öyle bir şey yok ya! Biz belirliyoruz kardeşim, Allah Allah! Ona da mı siz karışacaksınız? Her şeye karışın, ona da karışın yani!

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Özlale nerede?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Birazdan açıklayacağım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, bir saniye...

Sayın Karabat, buyurun.

Süreniz on dakika.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, ilk başta şunu söylemek isterim, kıymetli milletvekilleri çok merak ettiler, "Sayın Ümit Özlale nerede?" diye sordular. İşte, tam da Sayın Ümit Özlale'nin neden burada olmadığı aslında en önemli konulardan biri. Ümit Özlale nerede arkadaşlar? Niye bugün burada yok? Çünkü fon soruşturması kapsamında en önde giden milletvekillerinden birisi o olduğu için ne yazık ki kötü bir silsileyle insanların eşlerine, Deniz Yavuzyılmaz'ın eşine, Ümit Özlale'nin eşine soruşturma başlattınız ve bugün o burada yok; merakınızı gidereyim. Bu, Meclis açısından bir ayıptır, ayıp! Milletvekillerinin eşlerine soruşturma başlatıyorsunuz.

ORHAN YEGİN (Ankara) - Soruşturma neden başlamış?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Kime başlatıyorsunuz? Soruşturmayı kime başlatıyorsunuz arkadaşlar?

ORHAN YEGİN (Ankara) - Fonla ilgili mi?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Niye başlatıyorsunuz? Milletvekili eşi olmasaydı, Ümit Özlale'nin eşi olmasaydı, Deniz Yavuzyılmaz'ın eşi olmasaydı başlatacak mıydınız? Ya da fon soruşturmasıyla ilgilenmeseydi böyle bir soruşturma olacak mıydı? İşte bu, bu Meclisin ayıbıdır değerli arkadaşlar.

ORHAN YEGİN (Ankara) - Sayın Karabat, fon soruşturmasından dolayı mı açılmış? Merak ettiğimiz için soruyoruz.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Şimdi, ben size sufleyi verdim, gerisini araştırmak sizin göreviniz, biraz da siz araştırın.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Aile Bakanı için söylediklerinden utandı da mı gelmedi?

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Niye utansın? Soru sordu doğru mu yanlış mı diye.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - İftira attı, iftira.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Şimdi, değerli arkadaşlar, sayın teklif sahibi dedi ki: "Kimi sahtekârların işidir." dedi. "Bu bir sistematik olay değildir." dedi. Dolayısıyla, bunun bir kaza olmadığını, tam da bir yönetim modelinin iflası olduğunu sizlerle paylaşmak isterim. Az önce kanun teklifi sahibinin de belirttiği üzere... Aslında bu kanun teklifiyle ilgili en sonunda söyleyeceğim sözü en baştan söylemek isterim. Bu kanun teklifi hiç olmasaydı, hani şairin dediği gibi "yahut hiç olmasaydı" sonuçta ne fark ederdi? Yani bizim bu olayları çözebilecek mekanizmalarımız var mıydı? Evet, vardı. Tek fark ne olurdu biliyor musunuz? Paranın toplandığı yer olurdu, tek fark. Dolayısıyla, bu kanun teklifi, değerli arkadaşlar, sorunu çözen bir kanun teklifi değildir.

Şimdi, ben bu kanun teklifinin gerekçesini bir değerlendireceğim. Sonra, bizim yasa teklifimizin -Meclis Komisyon Başkanımız bizim yasa teklifimizi de umarım dikkate alır, birleştirir ilerleyen zamanlarda- o kanun teklifiyle arasında bir karşılaştırma yapacağım ve sonra yapısal değerlendirmeler hakkında birkaç şey söyleyeceğim.

Birincisi, gerçekten bu kanun teklifi çok hızlı hazırlandığından olsa gerek, gerekçeler ile metin arasında kopukluklar var. Kanun teklifinin gerekçesinin niyetleri ile maddeler arasında kopukluklar var. Gerekçeler elbette bağlayıcı değildir, maddeler bağlayıcıdır. Dolayısıyla maddelerde eksiklik var.

Bir "gönüllü iade" diye bir şey koyuyorsunuz arkadaşlar, kamuoyunda eleştirince buna karşı tavır geliştiriyorsunuz. Gönüllü iade mekanizması nedir Allah aşkına, buradan kim ne anlıyor? Az önce kanun teklifi sahibi dedi ki: "Cezai ve hukuki sorumluluk saklıdır."

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - O zaman niye iade ediyor?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Evet, burada gönüllü iadenin koşulu ne arkadaşlar? Kim ne kadar iade edecek, kim ne kadar götürdü? Bu, gerekçede var mı? Zararın boyutu ne kadar, hangi kişiler ne kadar buradan, manipülasyondan haksız kazanç sağlamışlar? Bunlar var mı, biliyor muyuz? Yok. Peki, nasıl bileceğiz zamanla? Buna ilişkin bu kanun teklifinde herhangi bir raporlama sistemi "Kamuoyunu şu aralıklarla, Türkiye Büyük Millet Meclisini bu aralıklarla, kurulları, Plan ve Bütçe Komisyonunu bu aralıklarla şeffaf bir şekilde raporlar." diye bir madde var mı? Yok. Sadece bu metinde gönüllü iadeyle ilgili hesaplama yetkisinin SPK'de olduğunu söylüyoruz.

Değerli arkadaşlar, bir başka konu, gerekçe ile kâğıt üzerindeki değer ifadesi. Az önce kanun teklifinde arkadaş dedi ki: "Biz tasfiyeyi net değer üzerinden yapacağız." Sonra, bütün kamuoyundaki propagandaya gelelim arkadaşlar. Herkes ne biliyor? 1 milyona kadar olan alacaklar ödenecek biliyor. Burada basın mensupları var, kamuoyuna sorun, herkese böyle propaganda yaptınız. 1 milyona kadar ödeyecek misiniz herkese? Net değer üzerinden ödeyecek misiniz? Tasfiye anı başka, tasfiye anı olabilir ama ara ödemede 1 milyona kadar herkese ödeme bu kanun teklifinde yok arkadaşlar. Bu kanun teklifinde ara ödeme o günkü fonun hesaplandığı değer üzerinden yazıyor. 4'üncü maddeyi okurken dikkatli baktım, 4'üncü maddeyi isterseniz bir kere daha okurum ama gerek duymuyorum çünkü net bir şekilde diyor ki kanun teklifinde: "O günkü fon değeri üzerinden 1 milyona kadar ara ödeme yapılacak." Ama fon değeri... 1 milyon yatırım yapmışsa, 1.400'e çıkmışsa, sonra o günkü fon değeri 400'e inmişse 400 ödeyeceksiniz. Hatta daha ileri gidelim, fondan topladığınız değerler de o 400'ü karşılamıyorsa, 200'ü karşılıyorsa 200 ödeyeceksiniz. Bunu böyle manşet atarak yasa yapmak olmaz. Yasa yapmak manşet işi değildir, yasa yapmak ciddi bir iştir.

ORHAN YEGİN (Ankara) - Kim manşet yapıyor?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Dolayısıyla anlıyoruz ki niyetiniz siyasi saiklerle bir yasa yapmaktır, çok açık ve net bir şekilde bu burada gözüküyor değerli arkadaşlar.

ORHAN YEGİN (Ankara) - Peki, nereden belli? 1.400'e çıkmışsa... Onu da bir söyle.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Bizim kanun teklifimiz var, birleştirseydik keşke, beraber değerlendirirdik.

ORHAN YEGİN (Ankara) - Öneriniz ne? Önerinizi söyleyin.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Geleceğim, geleceğim, birazdan kıyaslayacağım.

Arkadaşlar, şimdi, başka bir konu ne? Kamu kaynağı harcanmayacak, değil mi? "Kamu kaynağı harcanmayacak." diyorsunuz. Böyle mi arkadaşlar?

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Hayır.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - En basitini söyleyeyim, en ufak kaynak... Ne dedi? Buradaki kurum ve kuruluşlar ihtiyacı olduğunda dışarıdan danışmanlık hizmetleri alabilirler. Hatta bu konuda yeni teklifler alınmaya başlandı ve o hizmetler nereden karşılanacak? Nereden karşılayacaksınız?

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - SPK'ye avukat tutulacakmış.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Nereden karşılayacaksınız? Kamu kaynağından.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Fonun içinden.

HASAN ÖZTÜRK (Bursa) - Fon zaten batmış, batık fonla nasıl ödeyeceksiniz?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Hayır, öyle bir madde yok burada. Arkadaşlar, dolayısıyla...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Tasfiye...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Bak, sen işte olması gerekeni söylüyorsun. Dolayısıyla en basit yerde bile kamu kaynağı harcayacaksınız.

Peki, iki gündür bir iddia var. İddia şu, bunu yalanlamadı kimse, diyorlar ki: Katılımevimin hisseleri Emlak Katılım tarafından alındı, 12 milyar; sonra Pusuladaki de alınacak, bir 12 milyar daha; 24 milyar. Peki, Emlak Katılım ne arkadaşlar? Emlak Katılım ne, Emlak Katılım kamu değil mi? O zaman giden 24 milyar kamu harcaması değil mi? Dolayısıyla milleti yanıltmaya devam ediyorsunuz. Kanun yaparken böyle milleti manipüle etmek doğru işler değil. Bunu buradan ayrı ayrı söyleyebilirim ama gördüğümüz şey şu: Bir panikle, bir siyasi saikle yasa yapma telaşındasınız, bir siyasi panikle gazeteci tutukluyorsunuz, bir siyasi panikle milletvekillerinin eşlerine saldırıyorsunuz, bir siyasi panikle televizyon kapatıyorsunuz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bir şey soracağım, sadece bir şey. Ya, kamu kaynağı kullanılarak kurulmuş bir televizyon var. O kamu kaynağına ilişkin borçlarını ödemedi, bütün Türkiye bunu konuştu. Ne yaptınız ya? Üstelik sözleşmelerinde geri alınabilir maddesi vardı biliyorsunuz musunuz. Ne yaptınız? Hiçbir şey yapmadınız. Dolayısıyla kanun koyucunun, hazırlayıcının niyeti konusunda ciddi şüphelerin olduğunu ben sizlerle paylaşmak istiyorum; bunu paylaşmak istedim.

Şimdi, mali yük konusuna değindim, ara ödemeler konusuna değindim. İki tane kanun teklifi var, bizim kanun teklifimiz değerli arkadaşlar... Az önce ilgili arkadaş dedi ki: "Biz zaten sadece 17/9/2026 itibarıyla tasfiye edilecek fonlar için bu yasayı çıkardık." Böyle söyledi. Bizce başka bir şey yapılması gerekir. Şimdi, soru şu: Bu belirlediğiniz 131 fon dışında ya da 7 şirket dışında şu anda bu işlemlere aracılık etmiş fon ya da şirket var mıdır? "Hayır." diyebilir misiniz?

Başka bir iddiayı daha söyleyeyim: Bu konular tartışılırken bile -borsanın temsilcileri burada- borsada benzer manipülatif işlemlere ve şirketlere uzmanlar tanıklık ettiklerini deşifre ettiler, ifşa ettiler. Yarın bir gün başka bir konu daha çıkarsa her defasında biz buraya bir yasa düzenlemesiyle mi geleceğiz? Dolayısıyla bizim yasa teklifimiz...

Değerli arkadaşlar, elbette, bizim yasa teklifimiz yeni bir şeyi içeriyor, sadece bugüne ilişkin değil bütünlüklü öneri içeriyor.

Ayrıca, değerli arkadaşlar, kim bu işleri düzenleyecek? Yani her birisinin adı başka yerlerde geçen, böyle döner şekilde yetkilendirilmiş, SPK olmadı BDDK, olmadı Devlet Denetleme Kurulunda görevlendirilmiş yetkililerle mi bu işi yürüteceğiz? Bakın, bir süreç tahlil ediyoruz. "O sürecin içerisinde haberimiz vardı." diyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Karabat, buyurun.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Bakan söylüyor, Adalet Bakanı tarih veriyor, borsa tarih veriyor ve sonuçta o görevlilerle yine bu işe devam edeceğiz ve biz bu işi başarılı olacağını düşünüyoruz öyle mi? Dolayısıyla bizim yasa teklifimiz bağımsız bir kurul oluşturulmasını, bir mesleki tecrübeye dayanan, bu zamana kadar bu işlerde işi olmamış kişilere görev vermeyi içeriyor; bunu belirtmek isterim.

Değerli arkadaşlar, başka bir konu şu: Şimdi, bakın, stopaj topladınız. Önce stopajdan muaf ettiğiniz fonlara topladınız, sonra vergi topladınız, tam 230 milyar ve bu vergi sizi iştahlandırdı biliyor musunuz? Şimdi olacak? Fonda kalanlar zararda, devlet bile vergi topladı kârdan, bu başka nokta. Tam Şubat 2025'te bu olaylarla ilgili ilk açıklamalar geldi, Adalet Bakanı "Olağan dışı hareketler fark edildi." diyor 2025'te. O zaman bu büyüklük ne kadardı? 297 milyardı. Şimdi Ağustos 2026'da ne kadar biliyor musunuz? 1 trilyon 233 milyar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Karabat, süreniz doldu. Şöyle; maddelerde de süre vereceğim size, tamamlayın lütfen.

Buyurun.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - 1 trilyon 233 milyar arkadaşlar. Şimdi, biz sürekli dönerek görev alan bu arkadaşlardan, bir kısmı da burada olan arkadaşlardan ya da burada olmayıp yardımcı olan arkadaşlardan bu işi çözeceğini mi düşüneceğiz? Bu, akla mantığa sığar mı ya? Tam 1 trilyona yakın fark olmuş, gözünüzün önünde büyümüş, biriniz millet için, biriniz devlet için ses çıkarmamışsınız, şimdi hepiniz buradasınız ve biz sizden bu işi çözmenizi bekleyeceğiz öyle mi? Ve biz buraya bağımsız bir kurul önermeyeceğiz, siz de bu yasa teklifini kabul etmeyeceksiniz öyle mi! Ya, hepiniz buradasınız. Kırmızı çizgimiz... Evet, Cumhurbaşkanına saygı duyun...

ORHAN YEGİN (Ankara) - Onlar kabul etmeyecek, buraya konuş, buraya.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Kırmızı çizginiz Cumhurbaşkanı ama söylüyorum arkadaşlar, kırmızı çizgimiz millet, kırmızı çizgimiz devlet, kırmızı çizgimiz halk ve ne kadar insan intiharın eşiğinde biliyor musunuz, ameliyat parası olan, çocuğunun dershane parası olan?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Dolayısıyla değerli arkadaşlar, bir kez daha söylüyorum, şu 1 trilyon büyümenin müsebbibi olanlara burada görev vererek bu işi çözemeyiz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Oluç, buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, önce şunu saptayalım, çok üzerinde tartışmayı gerektirecek bir konu olmadığı için saptayalım diyorum: Ortada organize bir hisse manipülasyonu var, bir fon vurgunu var, bir organize iş var yani bir şebeke var, şebeke; fon vurgunu için bir şebeke kurulmuş ve bu öyle bir şebeke ki -biraz sonra geleceğim- Hazine Bakanının sözlerine rağmen işleyen bir şebeke. Bir kere, bu şebekenin açığa çıkarılması gerekiyor. Şimdi, niye bunu söylüyorum? Maalesef, kişisel olarak kimseyi suçlamak için söylemiyorum bunu ama maalesef, bu şebekenin çalışmasına bilerek veya bilmeyerek -ben savcı ya da hâkim değilim, burada bir ceza kesecek değilim ama- bilerek ya da bilmeyerek bu şebekenin çalışmasına yardım ve yataklık etmiş olanlar var. Neresi? İhmal yapmış olanlar. Neresi? Maalesef, kamu kurumları, SPK, BDDK, Borsa İstanbul. Bakın, örnekleriyle şimdi anlatacağım niye böyle söylüyorum; niye böyle söylüyorum anlatacağım. Şimdi, münferit bir meseleden bahsetmiyoruz, organize bir iş; bu organize işin ortaya çıkarılması gerekiyor. Dolandırıcılık var, vurgunculuk var. Nasıl tanımlayacağını insan bilemiyor.

Mehmet Şimşek, Sayın Şimşek demiş ki: "Borsada manipülasyona kesinlikle izin vermeyeceğiz." Çok güzel. "Bazı fonlar üzerinden manipülasyonların yapıldığını biliyoruz." Çok güzel. "Bu alanda düzenleme ihtiyacının farkındayız." Çok güzel, bunların hepsi güzel. "Cezaları çok daha ağır hâle getirmemiz gündemimizdeki bir konu." Doğru şeyler. Peki, Mehmet Şimşek bu sözleri ettikten sonra bu durumu nasıl fark ediyor? Yani birileri ona bilgi veriyor, değil mi? Kim bilgi veriyor? SPK bilgi veriyor, değil mi? SPK "Bir şeyler oluyor." diye bilgi veriyor. Mehmet Şimşek de buna tepki olarak sözünü söylüyor çünkü SPK diyor ki 18 Eylüldeki açıklamasında: "2025'in son çeyreğinde belirli portföy yönetim şirketlerine ait borsadaki fonların fiilî dolaşım oranı düşük olan paylarda ekonomik gerçeklik ve şirket temel finansal büyüklükleriyle açıklanamayacak şekilde fiyat hareketlerine neden olduğu gözlemlenmiştir." Müthiş yani saptama yerinde. Peki, bütün bunlar oluyor da dokuz ay boyunca niye karınca hızıyla ilerliyorsun ey SPK? Neden? Dokuz ay... Bakın, ben şimdi size adım adım anlatmaya çalışacağım, siz daha iyi biliyorsunuz ya. "Aceleye ne gerek var?" mı dediniz ya? "Aceleye ne gerek var?" mı dediniz? Niye bu kadar yavaş davrandınız? Neden? Bunun bir açıklaması var mı gerçekten?

Şimdi, bakın, geçen yılın son çeyreğinde sorun belirlenmiş, ifade edilmiş. 2 Aralıkta Finansal İstikrar Komitesi toplanmış -o Finansal İstikrar Komitesinde Merkez Bankası da var, geçen gün Merkez Bankası Başkanı da geldi burada konuştu- alınabilecek tedbirler konusunda konuşulmuş; 3 Aralıkta "Bir şey oluyor." diye çalışma grubu oluşturulmuş, çok güzel; 15 Aralıkta hazırlanacak rehberle ilgili yazılar yazılmış, çok güzel, iş ilerliyor ama neredeyse bir buçuk ay sonra, 28 Ocakta rehber taslağıyla ilgili alınan görüşler Maliye Bakanlığına sunulmuş, bir buçuk ay beklenmiş burada. Sonra, Bakanlık da iki hafta sonra cevap vermiş, iki hafta da orada geçmiş. Peki, devam edelim, 18 Şubatta rehber için MKK'den görüş talep edilmiş -18 Şubat, zaman geçiyor- gelinmiş yılın ortasına, haziran ayına -mayıs, haziran aylarına- çalışmalar devam ediyor, herkes de farkında çalışmaların devam ettiğinin. Bunu niye söyledim, biraz sonra geleceğim buraya, herkesin farkında olmasına. Tanımlanan rehber 28 Ağustosta kamuoyuna duyurulmuş. Bak, kaç ay geçti, kaç ay geçti! Çalışma yapılıyor, bunun farkında olanlar da çalışıyor; oraya geleceğim biraz sonra. Yani sonuçta bu çalışmalar yürütülürken, karşılıklı yazışmalar yapılırken, görüşler beklenirken birileri de gözünüzün önünde vurgun yapıyor, vurgun. "Kırmızı Pazartesi" romanını biliyor musunuz, Marquez'in romanını? Hani, katili bütün herkes bilir de beklerler ya adamın öldürüleceğini; durum o, "Kırmızı Pazartesi" yaşanmış. Bağıra çağıra, aylarca, dokuz ay geçmiş ve sonuçta, aslında sorun basitken, müdahale edilebilecek, durdurulacakken durdurulmamış, giderek zorlaşan bir boyuta ulaşmış ve en sonunda bu noktaya gelinmiş. Ben burada soruyorum: Neden, neden dokuz ay sallandınız? Birileri size "Ağırdan alın." mı dedi? Birileri size "Ya, çok takılmayın, bir şey yapıyormuş gibi gözükün." mü dedi? Bakın, bunu niye söylüyorum SPK yöneticileri, neden söylüyorum? Adım adım bu fonlardaki gelişmeye dair bir şey söyleyeceğim. 2025 Temmuzundan -vakti çok tasarruflu kullanmak istiyorum- 2026 Şubatına kadar olan dönemde bu fonlarda yatırımcı sayısı 161'den 50 bine çıkmış, birim fiyatı 574 liradan 3.553 liraya çıkmış. Bak, siz oyalanırken, karınca hızıyla ilerlerken, işi savsaklarken, sallarken ne olmuş? 161'den 50 bine çıkmış yatırımcı sayısı. Devam ediyor yani siz çalışmaya devam ediyorsunuz ya, onlar da devam ediyor. Haziran ayında yatırımcı sayısı 85 bine çıkmış, fon büyüklüğü 168 milyarı bulmuş. Bunu görmüyor musunuz? Gözünüzün önünde oluyor. Rehber yayınlandığında, ağustos sonuna gelindiğinde 111 bin yatırımcının parası var, fonun fiyatı 9 bin lirayı aşmış, miktar 269 milyara ulaşmış. Ya, görmüyor musunuz bu gidişatı, izlemiyor musunuz? Bütün her şey sizin elinizde değil mi? Hiç kimsenin aklına "Bu fondaki durum ne? İşi hızlandırmayı gerektirecek bir olumsuzluk var mı?" diye sormak gelmedi mi SPK yönetiminde? Böyle bir şey olabilir mi? Yani bu inanılmaz gidişatı görmediniz mi? Vatandaşa "Gel, gel." yapıyorlar açıkça "Gel, gel." yapıyorlar, vatandaş geliyor, akıyor oraya. Neden bu ağırlıkta çalıştınız? Nasıl bir ihmal bu ya? Organize ihmal, organize ihmal suç tabii ki yani. Dolayısıyla, burada bu açıdan baktığımızda çok ama çok büyük bir sorun var. Kurumlarda çürüme var, çürüme; bu, bunu gösteriyor, bu organize ihmal çürümeyi gösteriyor.

Şimdi, bunu bir kenara koyalım yani bu meselenin bu kadar çok boyutlu araştırılması gerekiyor, öyle üzerinden geçilemez. Yani bir eski bakanla, üç beş fon yöneticisiyle bu işi kapatamaz kimse, kapatamaz. SPK, BDDK... Şimdi, BDDK'ye de... Sayın Başkan burada, banka kurmak bu kadar kolay mı ya? Muteber insanlar mı bunlar, banka kurma izni verdiniz? Hiç araştırmadınız mı bu yatırım bankalarına izin verirken? Çünkü kanunda diyor ya, muteber insan olması, güçlü olması vesaire. Muteber insanlar mıymış? Yani BDDK'nin burada sorumluluğu yok mu? Borsa İstanbulun sorumluluğu yok mu? Bunların hepsinin sorumluluğu var yani kurumların bilgisi dâhilinde büyük bir fon hırsızlığı, dolandırıcılığı, vurgunu -ne derseniz adına deyin- organize bir şekilde gerçekleştirilmiş, bunu bir kere özellikle vurgulamak istiyorum. Bakan uyarmış, SPK uyarmış ama gereken yapılmamış. Uluslararası kuruluşlar uyarmış ya, MSCI uyarmış, demiş ki: "Orada bir şey oluyor, bir şey oluyor orada. Bu, bu şekilde devam ederse..." MSCI "Borsada işlem gören bazı hisselerde koordineli işlem davranışları ve yapay fiyat oluşumu algısı yaratan yapılar var." demiş. Daha ne desin yahu? "Koordineli işlem davranışları ve yapay fiyat oluşumu algısı yaratan" diyor. "Eğer bu konuda somut ilerleme olmazsa Türkiye'yi gelişmekte olan ülke endekslerinden çıkarabiliriz." diyor MSCI. Farkına varmıyor musunuz? Adamlar "Organize şebeke var." diyor ya!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Oluç, buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

"'Insider trading' yapılıyor." diyor, "İçeriden bilgiyle fiyat oluşumu algısı yaratılıyor." diyor, "Insider trading" şebeke işi. Şimdi, onu da duymazdan geliyorsunuz. Uluslararası kuruluş ya "Mutlaka yanlış bir şey söylüyordur." gibi bir anlayışınız var. Böyle bir şey olabilir mi?

Şimdi, bütün bunları bir kere bir kenara yazmak lazım. Burada SPK Kanunu açısından baktığımızda işlenen suçlar var, Ceza Kanunu açısından baktığımızda işlenen suçlar var yani SPK Kanunu 107/(1) ihlal edilmiş, 107/(2) ihlal edilmiş yani işlem bazlı piyasa dolandırıcılığı ve bilgi bazlı piyasa dolandırıcılığı ihlalleri var; 106'ncı madde gizli kalması gereken özel bilgilere dayanarak haksız kazanç sağlanması, o da ihlal; 21'inci madde ihlal, örtülü kazanç aktarımını yasaklayan; 110'uncu madde ihlal, güveni kötüye kullanma yani neresinden tutsanız elinizde kalıyor. TCK açısından da bir sürü ihlal var: Madde 158, nitelikli dolandırıcılık, buyurun; suç işlemek amacıyla örgüt kurma, madde 220, buyurun; suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerini aklama, kara para. Kara para yok mu bu işin içinde? Var. Kara para vurgunu yok mu? Var. Kara para aklaması yok mu? Var. Madde 282, hukuk dışı yollarla ve piyasa dolandırıcılığıyla elde edilen ekonomik menfaatlerin, suç gelirlerinin yasal finansal sistem içinde aklanmaya çalışılması yani. Yahu, öyle bir şebeke ki bu inanılır gibi değil, her yere eli uzanmış vaziyette. Şimdi, o yüzden yani bunu tekrar söylüyorum: Öyle bir eski bakanın istifasıyla, birkaç fon yöneticisinin sorumlu tutulmasıyla geçiştirilebilecek bir konu değil bu, bunun altını özellikle çizmek istiyorum. Ve buraya gelmiş olan yasa teklifi bunu ciddiye almıyor bu açıdan, ciddiye almıyor, çok eksikleri var bu açıdan baktığımızda.

Şimdi, iki önemli konu daha var değinmek istediğim. Bir tanesi tazmin meselesi yani mağdurlar var. "Mağdurlar" derken hani bu fonlarda ve hisse senetlerinde payı olan herkesi kastetmiyorum tabii ki, "mağdurlar" derken küçük yatırımcıyı kastediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Toparlıyorum Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Küçük yatırımcı niye bu işe dâhil oluyor? Burasını hiç konuşmuyoruz ama konuşmak lazım. Küçük yatırımcıya yani 1 milyon altı diyelim, hani orayı bir sınır diye göreceksek, ne kadar altına giderseniz gidin ama küçük yatırımcı diyelim bunlara. Bu 1 milyonun altındaki yatırımlar açısından baktığımızda mağduriyet var. Niye bu insanlar giriyor bu fon piyasalarına? Bu soruyu da sormak gerekiyor; değil mi? Tabii, bu iktidarın meselesi; şimdi bunu söyleyeceğim, bu, bürokrasinin meselesi değil. Yani iktidar öyle bir ekonomik sistemle işi yürütmeye çalışıyor ki, o kadar ciddi bir sıkıntı çekiyor ki düşük gelirliler, dar gelirliler, ücretli çalışanlar "Acaba gelirlerimizi biraz artırabilir miyiz?" düşüncesiyle her tarafa saldırıyorlar, her tarafa gitmeye çalışıyorlar ve "3-5 kuruş acaba çıkarabilir miyiz?" diye; belki kimisi araba almak için, kimisi ev almak için, kimisi borçlarını ödemek için, bilmiyoruz, çeşitli şeyler olabilir burada. Yani bu iktidarın ekonomi politikalarının yarattığı bir sorun bu aslında, küçük yatırımcı açısından baktığımızda. Yoksa parası az olan neden gitsin fonla, hisse senediyle uğraşsın, hem de konunun uzmanı değilse, hem de borsayı yakından takip etmiyorsa? Bu, şakası olan bir konu değil; her an, her şeyinizi kaybedebilirsiniz, çok kazancınız da olabilir, ikisi de yaşanıyor. İşte, bu ekonomik sistem, aslında, bugün yaşanan ekonomik kriz, bugünkü yoksulluk, bugün dar gelirlilerin, ücretli çalışanların karşı karşıya bulundukları sıkıntılar küçük yatırımcıyı, insanları bu tür yerlere yönlendiriyor ve böyle bir felaketle de karşı karşıya kalıyorlar. İşte, o insanlar bize mailler atıyorlar, arıyorlar, kapıya geliyorlar; ciddi bir mesele. Siz de tabii, bunun farkında olduğunuz için özellikle 1 milyonun altındaki yatırımcıların zararlarının karşılanması, mağduriyetlerinin giderilmesi için adım atmak istiyorsunuz ama eksik atıyorsunuz; maddelerde bunu tekrar konuşacağız. Bu mağduriyeti adil bir şekilde gidermek gerekiyor. Bakın, birinci olarak, küçük yatırımcı açısından söylüyorum, büyük yatırımcıyı konuşmuyorum. Büyük yatırımcılar yani tamah etmişler, çok büyük yatırmışlar, çok büyük kaybedebilirsiniz, riski var çünkü bu işin, değil mi? Şimdi dolayısıyla biz önce küçük yatırımcıyı düşüneceğiz, yüz binlerce küçük yatırımcı var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Sayın Cevdet Yılmaz açıkladı, Mecliste açıkladı, "Bu 1 milyon meselesini hallettiğimizde yaklaşık 350 bin -küsuratı vardı- insanın ihtiyacını karşılamış olacağız." dedi. İnşallah bu doğru dürüst yapılır; maddelerde tartışacağız.

Peki, bu mağduriyeti giderdikten sonra, adil bir giderme noktasına geldikten sonra küçük yatırımcının bundan sonrası için nasıl korunması gerektiğine dair bazı önlemleri konuşmak gerekiyor; bu kanunda bu da yok.

Peki, başka bir şey söyleyeceğim, kamu kaynakları, üçüncü olarak değinmek istediğim. Şimdi, ısrarla "Kamu kaynakları kullanılmayacak." deniyor, Sayın Cevdet Yılmaz da bunu söyledi, burada da ifade edildi. Yani kamu kaynaklarının kullanılması halka çok ciddi bir maliyet yükleyecek. Peki, gerçekten böyle mi, kamu kaynakları kullanılmayacak mı? Yani ciddi bir mesele bu. Emlak Katılım ne kuruluşu; kamu, değil mi? Hazineyle ilgili. Evet, Katılımevim ile Birevimi devralması kamu kaynağının kullanılması anlamına gelmiyor mu? Geliyor. Tera ve Pusuladan hisse alınması kamu kaynağının kullanılması anlamına gelmiyor mu? Geliyor. Peki, Türkiye Varlık Fonu, Borsa İstanbulda yaşanan çöküşü ve likidite krizini önlemek için alt fonlar üzerinden hisse alımında bulunmadı mı? Bulundu. Kamu kaynağı kullanılmadı mı? Kullanıldı. Ziraat Katılım, Halk Katılım, Vakıf Katılım ve Emlak Katılım bu ekosistemin parçaları hâline getirilmedi mi? Getirildi. Bunların hepsi kamu kaynağının kullanılması demek değil mi? HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Kamu kaynağının kullanılması demek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - O zaman, etmeyin yapmayın, bakın, bütçeyi konuşmaya başlayacağız önümüzdeki ay burada, bu bütçeyi konuşmaya başladığımızda kamu kaynaklarının nasıl kullanılması gerektiğini konuşacağız. Halkın alın teriyle, halkın vergileriyle oluşturulan kamu kaynaklarını bu vurgunu örtmek, kapatmak için kullanmayın, buna niyetlenmeyin, bunu yapmayın, bu adımı atmayın; bunu iktidara söylüyorum esas olarak. Demin Orhan Bey "Bize söyleyin, oraya değil." dedi. Onun için söylüyorum Orhan Bey yani siz istediniz diye yoksa söylemezdim.

ORHAN YEGİN (Ankara) - Onların oy hakkı yok diye...

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Tabii, tabii, haklısınız.

Şimdi, bir diğer konu yani SPK, BDDK, bunlara epey bir şeyler söyledim diye umarım alınmazlar ama şunu da söyleyeceğim: Şimdi, aslında bu kurulların özerk, bağımsız kurullar olması gerekiyor değil mi, ekonomi açısından baktığımızda? 2011'de çıkardığınız yasayla -iktidara söylüyorum- bu kurulları artık iktidara bağlı kurullar hâline getirdiniz; özerk, bağımsız kurullar olarak çalışamıyorlar, onlar da sizin etkiniz altında, bu kurullar. Dolayısıyla burada da iktidarın sorunu var.

Şimdi kısaca üzerinde durmak istediğim son konu, bu ünlü liste meselesi, çok tartışılıyor ya "Liste nerede? Liste açıklanacak mı, açıklanmayacak mı? Şu, bu..." Doğrusu bizim merakımız "Listede kimler var?" merakı değil yani tanımadığımız insanlar vardır büyük ihtimalle, tanıdıklarımız da vardır. Zaten mesele tanıdıklarımızla ilgili.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Teşekkür ederim.

Listede bizi ilgilendiren konu -iktidar için söylüyorum bunu- şudur: Listede bizi ilgilendiren kısım, bir, siyasi kimlikleriyle, varlıklarıyla, aidiyetleriyle temayüz etmiş kişiler var mı? Biz bunu merak ediyoruz. Yani bir eski bakan çıktı şimdi, her şey onun üstüne yükleniyor; tabii, o da "insider trading" yapmış, suç işlemiş ama başkaları var mı? Bunu merak ediyoruz. Siyasi kimlikleriyle temayüz etmiş kişiler var mı? İki, bürokraside olan -danışman olabilir, şu olabilir, bu olabilir, Meclisi kastetmiyorum, sarayı kastediyorum- ve "insider trading" yapma imkânına, bilgisine sahip olan isimler var mı? Bunu merak ediyoruz. Yani siyasetin ve bürokrasinin bu işin içindeki payı nedir, bunu merak ediyoruz, listeden merakımız budur. Varsa açıklayın, cesur olun, bunun üstünü örtmeyin. Üstünü örterseniz bu işin ağırlığı sizin omuzlarınızdan kolay kolay kalkmaz, onu da söylemiş olayım. Yani listeyle ilgili merakımız da esas itibarıyla sizin iktidarınızın hangi kişileri bu işin içine dâhil olmuştur? Bunun açığa çıkarılması gerekiyor.

Kısaca bunları söylemek istiyorum. Sonra maddelerde görüşlerimizi açıklamaya devam edeceğiz.

Teşekkür ediyorum dinlediğiniz için.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Oluç'a teşekkür ediyorum.

Sayın Akay, buyurun lütfen.

CEVDET AKAY (Karabük) - Teşekkürler Başkanım.

Sayın Başkanım, Değerli Komisyon üyeleri, çok kıymetli hazırun; ben de hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten çok önemli bir kriz ve fon yolsuzluğuyla karşı karşıyayız. Resmî rakamlara göre 455.758 tekil kişinin etkilendiği ama bu tekil kişilerin halası, dayısı, arkadaşı üzerinden de bu fonda değerlendirmeler olduğu ve borsada direkt alım satım yapan hisselerde kişilerin de olduğu dikkate alındığında yaklaşık 1,5 milyon kişiyi ilgilendiren ve aileleriyle beraber de 4,5 milyon hane halkını ilgilendiren bir krizden, yolsuzluktan bahsediyoruz. Mağdur durumda olan çok insan var, vatandaşlarımız var; emeklisi var, asgari ücretlisi var, işçisi var, doktoru var, hemşiresi var, hekimi var, beyaz yakalısı, mavi yakalısı var. Hepimize mailler geliyor, telefonlar geliyor. 71 yaşında -kalp krizi- bütün birikimini buraya yatırmış bir teyzemiz var; emekli olmuş, emekli ikramiyesini, kıdem tazminatını buraya yatırmış bir büyüğümüz var; düğününü yapmış, altınlar takılmış, takıları bozmuş, buraya yatırmış; araba alacak, alıncaya kadar araba parasını buraya yatırmış; kredi borcu olan, taksit borcu olan, bu fondaki gelirle enflasyon karşısında para erimesin diye, biraz daha fazla kazanayım diye buraya yatıran ama darda olan insanlar var. Ya, depremzede var; Hatay'da depremden kurtulmuş, on beş gün sonra evlenecek, karı koca olacak bir çift var, paralarını buraya yatırmışlar, evlenemiyorlar, kaybetmişler; yani durum çok vahim ama bunun karşılığında da kazananlar var, fahiş gelir elde edenler var, bağlantısı olanlar var, siyasetçisi var, bürokratı var, her kim varsa var. Esasında bu -Sayın Hazine ve Maliye Bakanının ifade ettiği gibi, 2025 yılının son çeyreğinde manipülatif işlemler olduğunu ifade ediyor, SPK'yi görevlendiriyor, göreve davet ediyor, gerekeni yapsın diyor- o tarihten çok önce sinyalleri vermiş. Ben bağımsız denetim raporlarını inceledim, 2020 yılından 2026 Mart yani ilk çeyrek sonuna kadar Teranın raporlarını inceledim; ya, o kadar vahim durumlar var ki sürekli zarar etmiş, mali yapısında sürdürülebilirlik olmamış, borçlanma oranı çok yüksek. Buradan şirket ortaklarına veya şirket ortaklarının, portföy yatırım şirketlerinin hissedarlarının dolaylı yönden bağlantıda olduğu kurumlara çıkan paralar var. Bir şirketin 2025'te 2,47 milyar nakit varlığı olup da sadece üç ayda 4,24 milyona inmesi -yani bakın, milyardan milyona ifade ediyorum- buna karşılık finansal varlıklarının da 3,85 milyar artması ilgi çekici, sadece bilanço hareketleriyle izah edilemez bu. Bu para çekilirken nerelere gitmiş, bunun karşılığında hangi finansal varlıklar hangi fiyattan alınmış, hangi kıymetler alınmış? Bunlar araştırılmamış ve bunlar KAP'ta, açıklamada mevcut; KAP'a açıklanmış, bildirilmiş, SPK'nin bilgisi dâhilinde olan işler.

Şimdi, düzenleme ve denetleme kurumu diyoruz, gözetim görevi de var. Sermaye Piyasası Kurulu niçin zamanında görevini yapmamış? Bakın, ta bu zamandan başlayan hatalar zincirinden bahsediyorum, savcılığın bildirimlerini söylemedim, o kenarda duruyor.

Şimdi, Sayın Bakan talimat verdiği hâlde görevini yapmayan SPK yöneticileri kimdir, Başkan mıdır? Yapmadıysa gelsin, açıklasın, onun da burada olması lazım. O Sayın Başkan şimdi Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun da başında. Yani muhasebe ve denetim standartları görevinin başındaki bir kişi SPK'nin eski Başkanı. Şimdi, onun da gelip burada mesela, bu olayların nasıl olduğuyla ilgili bilgi vermesi gerekirdi, biz bunu bekliyoruz. Gelen var mı? Maalesef, gelen yok.

Şimdi, bütün bu bağlantıların çıkması gerekiyor. Burada, tabii, siyasetçilerin ve bürokratların bağlantıları bir kenarda duruyor, bazı kamu kurum ve kuruluşlarının da burada bu fonlara para yatırdığını görüyoruz; Türkiye Varlık Fonunun, yine, aynı şekliyle, İşsizlik Sigortası Fonu'nun. İşsizlik Sigortası Fonu'nun aktif büyüklüğü ağustos sonu 851 milyar, binde 44'ünü yani yaklaşık binde 5'ini bu sermaye piyasası fonlarına yatırmış; 3,4 milyar TL, kâr mı ettiler, zarar mı ettiler, parası orada mı kaldı? Bu fonda kamu kurum ve kuruluşlarından bazı belediyelerin de parasının kaldığını duyuyoruz. Başka yerlerde de ne var? "Insider trading" alıp onlar da mı para kazandı yoksa destekleyip zarar mı ettiler? Bütün bunların açıklanması ve ortaya konulması gerekiyor.

Kıymetli vekiller, değerli hazırun; Türkiye Varlık Fonu, biliyorsunuz, Borsa İstanbulun sahibi yani hissedar olarak ana hissedar, tamamı oraya ait ve oradaki yöneticiler de Borsa İstanbulda yönetici olarak görev alıyorlar. Takasbank diye de bir kuruluş var, Takasbankta yönetim kurulu üyeleri var, Takasbank yönetim kurulu üyelerinin portföy şirketleri var mesela, genel müdürü olmuş, yönetim kurulu üyesi olmuş. Açıkladığım için bir mahzur görmüyorum, Murat Onuk, Takasbank Yönetim Kurulu üyesi, Arz Portföy

Yönetim Kurulunun Başkan Vekili ve Genel Müdürü. Yine, aynı şekilde, Murat Tacir, Tacirler Yatırımın Yönetim Kurulu Üyesi. Şimdi, Türkiye Varlık Fonu Genel Müdür Yardımcısı Mahmut Kayacık Takasbank Yönetim Kurulu Başkanı.

Şimdi, Varlık Fonundan yetkili arkadaşımız var mı Başkanım? Onların da bulunması gerekirdi, çağrılmadı mı bilmiyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Biz, sanırım, çağırmadık onları.

CEVDET AKAY (Karabük) - Evet, mutlaka olması gerekirdi, en kritik kuruluşlardan biri, onlara da sorumuz olurdu.

Şimdi, bu kişiler hem Takasbankta hem bütün her şeye hâkimler ve bir taraftan da portföy şirketlerinde yönetim kurulu üyeleri. Oradaki bilgilerin "insider trading" dediğimiz olayın işte tam göbeğinde olmuş kişiler. Bu bilgileri alıp kendi portföy şirketlerine de ekstra kazançları çok rahat sağlayabilirler, bununla ilgili hiçbir önlem alınmadı.

Varlık Fonundan kişiler yok ama gene de söylemek zorundayım. Şimdi, burada Varlık Fonu yöneticisi Erişah Arıcan Borsa İstanbulun Yönetim Kurulu Başkanı. Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı Hakkı Susmaz yönetim kurulu üyesi. İletişim Başkanımız Burhanettin Duran yönetim kurulu üyesi. Şimdi, tabii ki bu kuruluşlara yönetim kurulu üyesi atanacak ama bunların ne kadarı bu işlemlere hâkim, ne kadarı detaylı olarak bu olayları biliyor, onun da sorgulanması gerekiyor. Şimdi, sahip ve yönetici, denetleyen ve icracı aynı olduğu zaman bu işten ne sonuç çıkarmayı bekliyorsunuz?

Şimdi, 20 milyar dolarlık bir kayıptan bahsediliyor. Borsanın değeri 116,5 milyar dolar düşmüş yani 5,3 trilyona yakın bir rakam ortalama kurdan. 48 milyar doları da borsaya açık şirketlerde. Şimdi, bunun hesabını kim verecek? Bir taraftan fahiş gelir elde edecek bir grup var, düşük fiyattan alıp yüksek fiyattan çıkıp vatandaşları mağdur eden, haksız kazanç elde eden kişiler var. Bir taraftan Sermaye Piyasası Kanunu var, 21'inci madde diyor ki "Örtülü kazanç..." Örtülü kazancın tespit edildiği anda buradan yani bu portföy şirketlerinden paralarını çeken hissedarlar -oradan para çekiyorlarsa- şirketlerdeki ortaklar cari gibi düşünün yani şirkete borcu olan hissedarlardan bahsediyoruz, portföy şirketine veya onların dolaylı veya direkt ilişki içerisinde olduğu, yüzde 50'den fazla hissesi olduğu kurumlara giden paralar var. Bunların kanuni faiziyle beraber çağrılması gerekiyordu, geri iade edilmesi gerekiyordu. Sayın Vekilim, kanun teklifinde maddelerde görüşeceğiz, şey yapacağız, böyle bir çağrı yok SPK'de, böyle bir hamle yok. Hatta bunu tespit ettikten sonra iade etmezse o yetkili kuruluş, o kişiler, yine aynı kanunun 110'uncu maddesine göre en az üç yıl hapis cezası var, savcılığa suç duyurusunda bulunulması gerekir. Bütün bu önlemler zamanında alınsaydı olay bu boyuta gelmezdi. Yani görevini yapmayan denetim kurulları var veya bunlara baskı yapan siyasi bir otorite var, güç var, iç içe girmiş, bir kazanç ortaklığında birleşmiş, planlı programlı hareket eden bir kitle, bir grup var; bunlar hesabını vermek zorunda. Parayı böyle geri iade etmekle -ihtiyari hesaplar açılmış- bu işten kurtulmak mümkün değil.

Şimdi, kamuoyunda da çıktı, çok isim vermek istemiyorum, bir sürü işte bakan, bakan yardımcısı, eski bakandan bahsediliyor. Ya, şirketi yurt dışı bir şirketle, Finlandiyalı bir şirketle adı geçen şahıs şirket burada bir fona ortak oluyorlar, şirketin 9,90 hissesini karşılıklı alıyorlar, daha sonra bu şirketten paraları o yurt dışındaki şirkete transfer ediyorlar, yurt dışında tarım şirketi alıyorlar. Yine, bu borsada İsviçre'de, Avusturya'da, Finlandiya'da, Lüksemburg'da paravan fonlar üzerinden işlem yapılıyor, off-shore üzerinden işlem yapılıyor. Şimdi, görünenin haricinde görünmeyenlerin de üzerine gidilmesi gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) - Dijital transferler var, paylaştık, 3 milyar dolar ve 5 milyar dolar soğuk cüzdanlarla yurt dışına çıkartılmış. Adalet Bakan Yardımcımız da burada galiba, yanılmıyorsam Sayın Bakan Yardımcımız da burada, konunun takip edildiğinin farkındayım, ben de ihbar niteliğinde bu tip bir açıklamayı yaptım, bunun sonuçlandırılması lazım. Sadece bu değil, bunun gibi çok benzer şey var. Yaklaşık 400 milyar TL'den bahsediyoruz. 400 milyar TL'yle neler yapılabilirdi? En düşük emekli aylığı 23.552 TL, 17 milyon emekliye bu parayı ödeyebilirdiniz. Faiz gideri 2 trilyon 742 milyar olacak, şu anda 2,2 trilyon oldu yani bunun yedide 1'inden kurtulabilirdik. Yazıktır, günahtır, bu paraların geri alınması gerekiyor.

Şimdi, kamu kurum ve kuruluşları deyince bazı kamu bankaları var, tek hisseli serbest fon kuruyorlar ve bu kurdukları fon içerisindeki... İsmini de vereyim: Borlease'i de lütfen araştırın, Borlease'i araştırın. Hangi kamu bankası serbest fon kurmuş, söyleyelim: Ziraat Portföy kurmuş, ZR3 fonu. Tek hisse veya çok yoğunlaşmış fonlar. Şimdi, bu yüzde 80 zarar edince, borçlarını ödeyemez hâle gelince bu fon fiilen batmış durumda. Buraya yatırım yapan kişiler, mağdurlar, vatandaşlar var. Bu nasıl çözülecek? Buradaki hareketten kimler, ne kâr elde etti? Bunların tespit edilmesi lazım. Hangi genel müdür, hangi yönetim kurulu üyesi, hangi genel müdür yardımcısı, birinci veya ikinci derece akrabası ne tip işlem yaptılar ve ne kazanç elde ettiler? Bunlar araştırıldı mı? Araştırılması gerekiyor. Yine, Tera fonunda üst düzey bir kamu bankasının genel müdürü, yönetim kurulu üyeleri, genel müdür yardımcısı direkt alım satım yapıyor, fahiş kârlar elde ediyor, yakınlarıyla beraber, isimleriyle beraber yapıyor. Bütün bunların tespit edilmesi lazım. Kamu kurum ve kuruluşları derken bunu da kastediyorum, burada bir vurgun var değerli milletvekilleri. Ben hepinizin çok rahatsız olduğunu biliyorum, işini çok düzgün yapan bürokratları tenzih ediyorum ama zamanında bu tespiti yapmayan herkes hesabını vermek zorunda.

Şimdi, TMSF'ye çok zor bir görev verildi, bence sadece TMSF'nin üzerine bırakılabilecek bir şey de değil, güçlü bir şekilde yurt dışına çıkan bu paraların getirilmesi gerekiyor. MASAK'a da sesleniyorum: EGMONT diye bir uluslararası istihbarat birimi var, 193 ülke üye. Bu birimle irtibata geçin, bütün bu yurt dışındaki mal varlıkları tespit edilsin, illiyet bağları kurulsun, şirketlerin hesapları yurt dışında tespit edilsin ve bunlar gerekirse kırmızı bültenle geri çağrılsın. Mağdurların mağduriyeti giderilsin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEVDET AKAY (Karabük) - Maddelerde az konuşacağım Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) - Kamu kaynaklarının kullanılmaması gerektiğini söylüyoruz, eğer yeterince disiplinli bir şekliyle çalışılırsa... İşini bilen iyi bir hukuk ordusu kurulması gerekiyor, İmar Bankasında olduğu gibi, geçmiş dönemde olduğu gibi. Burada SPK'nin de ayrıca dava açılacak konuları var, onlara girmeyeceğim, bütün bu paraların geri getirilmesi gerekiyor.

Ben 24 Ocak 2024'te bir açıklama yapmıştım gayrimenkul değerleme şirketlerindeki usulsüzlüklerle ilgili, SPK lisanslı şirketlerle alakalı. Bakın, o dönemde de bankalarda kredi ilişkilerinde ekspertiz değerlerinin şişirildiğinden ve vatandaşlıkla ilgili

düzenlenen bu değerleme raporlarının hileli olduğundan, gayrimenkullerin değerlerinin çok yüksek olduğundan bahsetmiştim, akabinde çıktı. Bir sürü değerleme şirketi var, oradan tutuklananlar var. Şimdi, bu değerleme şirketlerinde de iki üç yıl önce hissesi devrolmuş ama sektörde bir numaraya gelmiş, bütün bankalardan sözleşmeyle bu işleri almış gayrimenkulleri değerleyenler var yani bunlara kim tavassutta bulunuyor, arkalarında kim var, bunlar niçin hatalı raporlar düzenliyorlar ve bizim Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığını yerlerde süründürüyorlar; bütün bunların da açığa çıkarılması gerekiyor.

Yani yolsuzluk, usulsüzlük ve liyakatsizlik had safhada, ülke böyle gitmez değerli milletvekilleri. Yani şu anda bir hareket başlatıldı ve sonuna kadar gidildiği takdirde vatandaşlarımızın bir kuruşu dahi kalmaz, hepsi ödenebilir bunların. Vatandaşımız devletine her şeye rağmen güveniyor, denetim kurumlarına güvenmek istiyor, somut bir program bekliyor, alacaklarının nasıl ödeneceğini bekliyor ve yatırımcı büyükmüş küçükmüş fark etmez, nitelikli yatırımcıymış, borsaya güvenmiş ve yatırım yapmış ve ülke ekonomisinin gelişmesine katkı sağlamış. Bütün bunların olabilmesi ve tekrar güvenin sağlanabilmesi için... Az önce Sayın Oluç bahsetti, işte Morgan Stanley Capital International'ın görüşünden, raporundan, işte gelişmekte olan piyasalardan, sınırlı piyasalara ineceğinden. Nasıl gri listedeyken sabit sermaye yatırımı gelmiyorsa bu kriterler ortadan kaldırılmadan, güven yeniden tesis edilmeden borsaya da dış kaynağın girmesi mümkün değil. Yani Norveç Varlık Fonunun 2 milyar kron para kaybettiği söyleniyor, 208 milyon dolar bu fonlarda geçiyor. Citigroup için de aynı şey söyleniyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEVDET AKAY (Karabük) - Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) - Bunlar doğruysa hakikaten durum çok vahim ve dolayısıyla bu işin neticelenmesi için müsebbiplerden hesap sorulması, sonuna kadar bu tahsilatların yapılması, tahsilat da yetmez, organize olarak bu işi yapan, planlı, programlı yapan kim varsa kanuni yollardan cezalarının verilmesi ve bunların gerekirse içeriye atılması gerekiyor. Ancak böyle bu ekonomiye güven gelir ve hak yerini bulur diye söylüyorum ve hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum Sayın Akay.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) - Evet, teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, gerçekten çok nitelikli bir dolandırıcılık, çok organize bir soygun olayıyla karşı karşıyayız. Daha önce değişik mecralardaki konuşmamızda hep ifade ettik ama burada tabii, kanun teklifini görüşürken tekrar söylemekte, kayıtlara geçirmekte fayda var. Yani bu işin üç tane ayağı var: Bir tanesi siyaset ayağı, ikincisi bürokrasi ayağı, üçüncüsü de özel sektör ayağı. Üçünün de kesişen kümesi maalesef AK PARTİ veya AK PARTİ'liler. Tabii, işin bir de kara para tarafı var; aslında ilk su, bu harcın ilk karıldığı zamanki gelen kara para meseleleri var, onları basın toplantısında isim isim açıkladım, şimdi tekrar onlara girmeyeceğim. Fakat şunu görüyoruz: Böyle her meselede bir yaklaşım olarak hep aynı taktik uygulanıyor. Nedir? Şöyle çıkardık biz, beş aşamalı bir senaryo. Birincisi, önce meseleyi küçült. Şimdi okuduğum cümleden anlayacaksınız: "Sorun fon piyasasının sınırlı bir bölümünde meydana gelmiştir." Değil mi, hep böyle dediler; Maliye Bakanı da böyle dedi, Sayın Erdoğan da böyle dedi, Sayın Cevdet Yılmaz da böyle dedi.

İkinci aşama, sonra bir saldırı ima et: "Türk sermaye piyasası bu sınamanın da üstesinden gelecek kapasiteye sahiptir." Şimdi, burada "dış güç" diyemediler, hep "dış güç" derlerdi. Aslında belki de bugüne kadar "dış güç" denilecek tek yer burası biliyor musunuz, haklı değilsiniz de yakışan; çünkü bu işi tetikleyen MSCI'ın açıklaması, onların raporları. Niye denilemedi? Çünkü bu sefer iş ciddi, hadi bakayım, bir "dış güç" de bakalım ne oluyor, tamam mı? Bir saldırı ima edildi.

Üçüncü aşama, soru soranı suçla. Mesela şu cümle kuruldu: "Hiç kimsenin ekonomimize zarar vermeye, yatırımcıları tedirgin etmeye hakkı yoktur."

Dördüncü basamak -hep aynı senaryo diyoruz ya- muhalefeti işaret et. "Biz başkalarına benzemeyiz. Baklava kutularında rüşvet alanlara, belediyelerden para çalanlara sahip çıktılar." şeklinde muhalefet işaret edilir.

Son perde de işte "Titizlikle inceliyoruz, sonuna kadar gideceğiz." falan. Hep aynı hikâye, sonunda bir şey çıktığı yok. Bunun ülkeye bir faydası yok, sadece o kadar söyleyerek geçelim.

Şimdi, iş biline biline geldi, az önce de söyledim; bunu eğer yabancılar gündeme getirmeseydi hâlâ bu oyun devam edecekti, maliyet çok daha artacaktı. Daha önceden de biliniyordu ama en azından Sayın Mehmet Şimşek'in dediği vakit bu işin üzerine gidilseydi şu anda ortadan kaldıracağımız cenazenin büyüklüğü 297 milyar TL'ydi; şimdi 822 milyar, o fondaki para olarak bize ifade ettiğiniz rakam. Yani gecikme var ama o esnada da yine birileri para kazanıyor veya birileri... Tabii, şimdi fonda bu kadar para var, bu kadar da kitle varsa bunları bir de satanlar var, değil mi? Zaten işin uyanıkları, işini organizatörleri çıktılar, gittiler, onlar kârlarını realize ettiler, kalanlar da biraz daha belki... Hepsi için demiyorum ama işin daha farkında olmayan insanların üzerinde iş, yük kalmış oldu.

Şimdi, mesela, 2021 yılı bütçe görüşmeleri. Biz burada konuşuruz, bazı soruları soruyoruz da sanki gereksiz yere, böyle rastgele konuşuyormuşuz gibi düşünülüyor demek ki. Aşağıdaydık, Tören Salonu'nda ve o zaman Komisyon Başkanı da -Cevdet Yılmaz'ın kendisine aşağıda, Genel Kurulda da söyledim bunu- Cevdet Yılmaz'dı, Lütfi Elvan da Hazine ve Maliye Bakanıydı, Taşkesenlioğlu SPK Başkanıydı. "Ya, o kadar çok halka arz var ki yani dünya kadar şikâyet var, bomboş şirketler halka arz ediliyor, ondan sonra kimileri de böyle patır patır yükseltiliyor." Ya "Bak arkadaş, varlığı değil borcu halka arz ediyorsunuz. Bu halka arzların arkasındaki, bu kadar çok halka arz izni verilmesinin arkasındaki motivasyon nedir?" diye sorduk, o gün bize cevap veren olmadı. O gün dikkate alınmış olsaydı -diyelim ki bir kısım insanlar bunu bilmiyordu, iyi niyetli olduklarını düşünelim- bugün bu sıkıntıların birçoğu çıkmayacaktı. Yani dolayısıyla, eğer iyi niyetliyse bir kısım karar vericilerin söylenilen sözlere de biraz daha dikkat etmesi gerekiyor.

Şimdi, arkadaşlar, bürokrasi de burada -şimdi başka yerlerde de söyledik, kendileri de buradayken söyleyelim, arkalarından konuşmuş gibi olmayalım- bu işin en önemli ayağı bürokrasi ayağı. Türkiye Cumhuriyeti tarihinde bir kısım kurumların bürokratlarının -bir kısım bürokratları, elbette bu işe bulaşmamış insanlar var- bu kadar organize, bu kadar nitelikli bir suç şebekesinin içerisinde yer

aldığı bir durumu biz yaşamadık. Bakın, bir sürü örnek vereceğim size, bu izinlerin nasıl verildiğini soracağım yani vicdanı olan herkese bu soruyu soracağım. Şimdi, dolayısıyla... Ama bu bir yönetim ister yani bu kadar kurumu, bu kadar bürokratı... Yarın bir gün bir hesap verme durumu da çıkabilir. Gerçi, hani "Nasıl olsa hesap sorulmaz." algısı artık bütün kamuya, her tarafa hâkim olduğu için bu işler biraz da kolay yapılıyor maalesef. Ama ne olursa olsun, ya, bu kadar işi organize eden birisi olması lazım, talimat veren, organize eden bir güç olması lazım, esas onu bulmamız gerekiyor yani bu denetimleri kimler yapıyorsa esas onların bulması gereken şey bu, burasını bulmaları gerekiyor. Bu sorunun cevabı bulunursa zaten bütün düğüm çözülür.

Şimdi, birkaç örnekle o zaman devam edelim yani kurumlar meselesi. İşte, Kasım 2020'den itibaren halk arz izinleri verildi, Taşkesenlioğlu döneminde ablasının da sosyal medyaya çıkan bir sürü olayları oldu, hiçbirinin üzerine gidilmedi. Aslında Zehra Hanım orada birçok şeyi ifşa etti ama hiçbirinin üzerine gidilmedi, iş, mesele öyle kaldı. O gün onun üzerine gidilseydi daha sonra bunları yapmaya hem SPK'de hem BDDK'de hem Takasbankta hem bir başka yerde bence hiç kimsenin cesareti olmayacaktı ama bakıldı ki "Nasıl olsa üzerine gidilmiyor." denilip öyle bir cesaretlendirme işi yapılmış oldu.

Şimdi, 26 Şubat 2025'te İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının yazısı var, 26 Şubat 2025. Yazının bir kısım şeyi burada. Ya, yazı apaçık ortada. Yani birtakım sıkıntıların olduğuna, manipülasyonlar olduğuna, olağanüstü fiyat hareketliliği olduğuna ilişkin savcılık yazı yazıyor. Birazdan bazı şeyleri, yapılan bazı idari işlemleri söyleyeceğim, hani, hiç kimse "Bunlardan haberimiz yoktu. Biz nereden bilelim?" filan -bilmesi gereken kurumlar için söylüyorum- diyemez, dememeleri lazım.

Ondan sonra, 4 Kasımda, Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in işte "Manipülasyon var." şeklinde iddiası var. Ama mesela, bir tane şeye gelelim: Şimdi, Tera. Teranın en büyük portföylerinden Birinci Serbest Fon. Şimdi, değerli arkadaşlar, bir fonun TEFAS'ta işlem görebilmesi için, TEFAS'a alınabilmesi için -alma işlemini bildiğim kadarıyla Takasbank yapıyor, yanılıyorsam arkadaşlar düzeltsinler- bir izahname ve birtakım düzenlemeler yapılması gerekiyor, SPK'nin de onay vermesi gerekiyor. TEFAS'ta işlem görme ne? Çok yaygın halk kitlelerine ulaşma anlamına geliyor; devletin elektronik sistemi.

Şimdi, 7 Temmuz 2025'te TEFAS... SPK onayı aranmadan Takasbank tarafından sisteme alınıyor. Şimdi, SPK onayı aranmadan Takasbank nasıl bir fonu sisteme alabilir arkadaşlar? Bunu bize şimdi Takasbank izah edecek, nasıl olur bu. Şimdi "Aldı da ne oldu? Ya, almış, ne yapalım? Aldıysa alsın." filan diyemezsiniz. O gün 161 olan yatırımcı sayısı, bu tasfiye sürecine geldiğimizde, 28 Ağustosta 111 bine çıkıyor, bakın, 161'den 111 bine. Usulsüz, illegal, gayrimeşru bir şekilde TEFAS'a alınıyor. SPK ne yapıyor? SPK'nin bunu normal şartlarda görmesi lazım. SPK de gözlerini kapatıyor arkadaşlar, SPK gözlerini kapatıyor. Ne zamana kadar kapatıyor? 17 Haziran 2026'ya kadar kapatıyor. Orada diyor ki... Zaten olan olmuş, o arada 100 binleri bulmuş, 268 milyar liralık bir fon büyüklüğüne ulaşılmış. Elden paraları, kâğıtları çıkarmışlar, zaten millete ittirmişler kâğıtları, ondan sonra SPK bir şey yapıyor, bir ceza kesiyor, usulen. Yeni gördü, on bir ay sonra görüyor SPK. Bakın, nasıl böyle bir şey olabilir ya? On bir ay sonunda görüyor bu usulsüz işlemi. Hadi, yapan yapıyor, yapan nasıl yapar? Hani, özel sektör olsa "Gözünü karartı, yaptı." Ya, bir kamu yani nihayetinde kamu Takasbank, şöyle veya böyle, kamu. On bir ay sonra 4 milyon lira ceza kesiyor; orada 168 milyar liralık vurgun oluyor, 4 milyon lira ceza kesiyor. Şimdi, bize söylesinler bu SPK ve... Tabii, burada, Ahmet Bey bu işlerin içinde belki en masumu, daha çok yeni atandı, kendisini Özelleştirme İdaresi Başkanlığından falan da tanırım ama tabii, benim muhatabım kurum, kurumsal olarak bu soruları soruyoruz.

Şimdi, Sayın Şahap Kavcıoğlu burada, BDDK'nin -kendisinden önce de verilen var ama yine kurumsal olarak söylüyorum- verdiği lisanslar var. Şimdi, mesela, Hayati Yazıcı'nın oğlu Mustafa Yazıcı'yla ilgili ve onun ortaklarıyla ilgili bir sürü şey söylendi, değil mi? Savcılık tedbir kararı aldı, bir saat sonra tedbir kararı kaldırıldı. Şimdi, suçludur, değildir, ben onu bilemem, benim elimde dosya yok ama şimdi şu soruyu sormak lazım: Bir tedbir kararı niye alınır, yarım saat içerisinde niye kaldırılır? Bunun birinden biri yanlış arkadaşlar. Yani tedbir kararı almayı gerektiren bir durum varsa niye kaldırılıyor, tedbir kararı alınmasını gerektirmeyen bir durum varsa bu yarım saatte mi keşfediliyor, buna niye iyi çalışılmıyor, insanların itibarıyla oynamak bu kadar kolay mı? Bu soruları sormak bizim hakkımız değil mi Türk milleti adına? Şimdi, bu da işte işin o taraftaki boyutu. Adalet Bakan Yardımcımızın da buna söyleyeceği bir şey varsa bize söylesin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Şimdi, Mustafa Yazıcı ortaklarıyla birlikte 8 tane lisans alıyor son iki yıl içerisinde; bankacılık lisansı var, varlık yönetim şirketi lisanslı var, factoring, leasing, bilmem ne lisansları var arkadaşlar. Ya, bu işler ortaya çıkalı... Bakın, ne dedim? Hiçbir şey olmasa -resmî, elimizde şu anda, daha başka ne olduğunu bilmiyoruz- Şubat 2025'te zaten bu işlere yönelik olarak Cumhuriyet Başsavcılığının yazısı var. Bu düzenlemelerin bir kısmı bu tarihten sonra yapılıyor. Küçücük bir leke ihtimali olsa, bankacılıkta, finansla ilgili meselelerde izin veremezsiniz, lisans veremezsiniz. Bu kadar hassas olan bir alanda, koskoca meseleler konuşuluyor. Sektör zaten her şeyi biliyor ama buna rağmen bu izinler veriliyor. Ya, daha en yenisi, Pusulanın iktisat katılım bankası ne zaman bankacılık lisansı alıyor Sayın Başkan? Şubat 2026. Ya, her şey ortadayken lisans veriyorsunuz. Tera Yatırım Bankası 2023'te, Destek Yatırım Bankası 2022'de, Katılımevim 2022'de.

Katılımevime çok özel bir muamele yapılıyor, o özel muamele hâlen de devam ediyor; vaktim olmadığı için onu konuşamayacağım ama onu da bir ara konuşmamız lazım. Yani onun için bu Mecliste kanun değişikliği yapıldı.

Dolayısıyla, bakar mısınız kurumlar meselenin neresinde? Bize söylesin şimdi şu anda iddia ettiğim kurumların temsilcisi olan arkadaşlarımız, "Sizin dediğiniz gibi değil de başka şekilde." desinler.

Tera Yatırım Bankası. Şimdi, SPK'ye soruyorum tekrar: 17 Mart 2026, Tera Yatırım Bankasına tahvil ihracı izni veriliyor. Tahvil ihracı -bilmeyenler için- ne demek? Milletten borçlanma izni veriliyor. Ya zaten her türlü burasına kadar girmiş Tera Holding, bunu bilmiyor musunuz siz? Yani en azından, hiç olmazsa... Kasım 2026'da kim söylemiş? Mehmet Şimşek söylemiş. Bağlı olduğunuz Bakan söylüyor. Bakan kafadan mı söylüyor? Bilmeden söyler mi? Tera şu anda bir numaralı suçlu değil mi? Hepsinin malına el konulmadı mı? Ama siz Teraya niye bu borçlanma iznini veriyorsunuz da millete bir 22 milyar liralık daha kazık attırıyorsunuz? Bunu bize birisi söylesin arkadaşlar. Yanlış mı söylüyoruz? İşte, bak, 5 milyar lirası 5 Ekimdeydi, ödemesini yapamadı, temerrüde düştü. 17 milyar lira da önümüzdeki günlerde geliyor, onları da ödeyemeyecek. Görüyor musunuz şeyi? "Organize"

dediğim bu. Bütün kurumlar -bütün kurumlar demeyeyim- yani ilgili kurumların tamamı işin içerisinde; bütün bürokratlar değildir, şeydir, onu ben bilemem. O yüzden ben şunu söyledim: İlk gün bu kurumlarda üst yönetimlerin tamamının görevden el çektirilmesi lazımdı, hepsinin görevden alınması lazımdı ya bunların; kurul üyeleriyle, yönetim kuruluyla, başkanıyla, başkan yardımcılarıyla. Şimdi biz bu arkadaşlarla fon kurulunda bu meseleleri çözeceğiz ya! Kendi üzerlerine toz kondururlar mı? Böyle bir şey olabilir mi? "DDK'ye verdik yetkiyi." DDK Başkanı kim?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - DDK Başkanı, aynı zamanda, daha düne kadar, Borsa İstanbulun Yönetim Kurulu üyesiydi. Arkadaşlar, ya hani çıkar çatışması veya İngilizcesi "conflict of interest" dediğimiz bir şey var ya, hiçbir şey bilmiyorsa bunu bilir insan ya! Kendi kurumunu... Hatta bir de MKK'nin de Denetim Komitesi Başkanlığını yaptı ondan önce. Şimdi, ne yap diyoruz? Kendi dönemini denetle diyoruz ve tek denetim birimi olarak bu atanıyor ya. Yani bu kadar büyük bir hata nasıl yapılabilir? Siz acaba "Buradan bir şey çıksın." iradesinde olduğunu düşünebiliyor musunuz? Ya, samimi olanlar böyle bir şeyi bence düşünemez.

Şimdi, daha başka izinler de var. Hedef Holdinge verilen borçlanma izni, çok yakınlarda Adil Varlıka verilen borçlanma izni... Bu Adil Varlık daha da farklı. Şimdi, Adil Varlıka borçlanma iznini veriyor SPK, tamam mı, ondan sonra, borçlanıcı aracı kuruluş Tera, Adil Varlık milletten topladığı parayı üç gün sonra Teranın fonlarına, bugün tasfiye ettiğimiz fonlarına yatırıyor. Organizasyonu görüyor musunuz? İşte, o yüzden nitelikli dolandırıcılık, organize suç var diyoruz. Hani "nitelikli dolandırıcılık" derken kimse şunu anlamazsın: Ya, dolandırıcılık sistemi çok basit. Hani, bazen olur, şu "mortgage" krizinde falan gördük, türev piyasalarda çok böyle enteresan işler yapılır; gerçekten bazen göremezsin, piyasa daha iyi görür, bürokrasi geç görür; öyle bir şey yok ya, gözümüze batıra batıra, bildiğimiz en temel soygun modeli üzerinden bir soygun yapılıyor. Ama karmaşık olan ne? İlişkiler karmaşık ve üste de bu işleri, bu talimatları veren kim varsa o talimatlar veriliyor. Bunun detayını da şey yapacağım.

Şimdi, bakıyorsunuz, yine basın açıklaması var Adalet Bakanlığının, tamam mı. "Bazı fon ve hisselerdeki olağan dışı hareketleri tespit ettik ve harekete geçtik." filan diye tarihlerini söylüyor, "19 Ağustos tarihinde." diyor. Şimdi, bakın, iktidar medyası bile artık huzursuz oldu; hem Akit'te çıktı hem Sabah'da çıktı: 1-16 Eylül tarihleri arasında Teradan 100 milyon liranın üzerinde parası olan 168 kişi çıkmış; arkadaşlar, 1-16 Eylül. Bakın, kaç tane yazışma var, en sonu da 19 Ağustosta Sermaye Piyasasına tekrar bir yazı yazıldığına ilişkin Adalet Bakanının açıklaması var burada. Ya, bundan sonra bu adamların çıkışına niye izin veriyorsunuz arkadaşlar ya? Ya niye veriyorsunuz? MASAK, nerede MASAK ya? MASAK Başkanı da gitti tam bu sırada. Nerede bu MASAK? Niye görmüyor? Yani 100 milyonun üzerinde... Hadi küçükleri göremezsiniz, bir şey diyemezsiniz, bilemezsiniz ne olduğunu. Arkadaşlar, yanlış bir soru mu soruyorum ya? 100 milyon, kocaman kocaman paralar bunlar! Sadece 168 kişi 335 milyar lirayı çıkarıyor ya! Pusuladan 50 milyon liranın üzerinde olan 272 kişi 65 milyar lirayı alıyor, götürüyor, paranın yurt içinde mi, yurt dışında mı, nereye gittiği belli değil. Devletin bütün kurumları uyuyor!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - Bu kabul edilebilir bir şey mi? Yani burada bir masumiyet filan var mı? Ya, bunları konuşmayacak mıyız? Şimdi bunları konuşuyoruz diye biz suçlu mu oluyoruz ya Allah aşkına? Emre Tezmen bir numaralı suçlu değil mi, bir numaralı organizatör. Kim Emre Tezmen'i MKK kurul üyesi yaptı arkadaşlar, yönetim kurulu üyesi yaptı? Hadi o yetmedi, tamam mı, daha düne kadar Emre Tezmen şeydi... Şimdi, bunu yüzde 99 ihtimalle söyleyeyim, yüzde 1 yanılma payı bırakıyorum, sesimin tonunu o yüzden düşüreceğim çünkü bir tane bir şeyde hatamızı bulursanız bu sefer dersiniz ki "Erhan Usta hep yalan konuşuyor." filan, tamam mı. Emre Tezmen Takasbank ve İstanbul Borsası para piyasasından ne kadar fonlandı, ne zamana kadar fonlandı; bu bilgiyi istiyoruz arkadaşlar bugün burada. Emre Tezmen, şirketleri Takasbank ve İstanbul Borsası para piyasasında ne kadar fonlandı? Ne yaptı biliyor musunuz adamlar? Bütün bu manipülasyonlar, soygunlar -bir de bizim paralarımızla, nihayetinde bu paraların aktığı yer vatandaşın parası, hazine parası anlamında demiyorum- orada para piyasasında... Ha, bunların, bu işleri yapan şirketlerin normalde bu piyasadan elbette gecelik para alma hakları filan var ama bu şartlarda, bu kadar manipülasyonun olduğu, her şeyin ortaya çıktığı bir dönemde... Bu manipülasyonları ortak paralarla yaptı bir de biliyor musunuz? Şimdi, bu paraları kim verdi bu Emre Tezmen'in şirketlerine, ne kadar para verildi, bu piyasadan ne kadar para kullandı? Bununla ilgili de buradan bilgi istiyoruz. Yani organizasyon bu şekilde devam ediyor.

Şimdi...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, bir saniye...

Değerli milletvekilleri, teklif sahipleri ve değerli bürokratlar; şimdi, burada sorulan sorular var, en son, oylamadan önce söz hakkı tanıyacağım. Dolayısıyla not alırsanız soruları ve cevaplarınızı hazırlarsınız cevap verme imkânınız olur.

ERHAN USTA (Samsun) - Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, arkadaşlar, Borsa İstanbulun asıl yönergesi kanunda var. Efendim, Sermaye Piyasası Kanunu, 6362 sayılı Kanun'un 70'inci maddesi Borsa İstanbula ne diyor? Diyor ki: "Olağanüstü hareketlilik filan gördüğünüz zaman bunları SPK'ye bildirin, raporlayın." SPK'nin zaten görme yükümlülüğü var ama burada, tabii, Borsa İstanbulda hemen orada olduğu için "Görün." diyor. Şimdi, bir iddia var, Abdülkadir Selvi'nin yazısında var, doğru mudur değil midir, bunun da bugün burada vuzuha kavuşması lazım Sayın Başkan; diyor ki: "Borsa İstanbul -bilmiyoruz öyle mi, değil mi- 130 defa SPK'ye bunlarla ilgili yazı yazmış." Bu yazı yazıldı mı, yazılmadı mı? İkisi de berbat biliyor musun? Yani bu yazı yazılmadıysa niye görmüyorsunuz, yazıldıysa SPK niye harekete geçmiyor? Bunlar çok vahim iddialar. Bununla ilgili de kendilerinden cevap bekliyoruz.

Şimdi, tabii, bu Mutalip Ünal meselesi var; SPK kurul üyesi, eski Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı, Başbakanlık müfettişi, aynı binada yıllarca çalıştık yani dürüstlüğünden kimsenin şüphesi olmadığı bir arkadaşımız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Başkanım, toparlayacağım.

Bu arkadaş -2020 yılındaydı yanlış hatırlamıyorsan, kararnamesi burada- 2020'de SPK kurul üyeliğine geliyor, 2022 yılında kurul üyeliğinden alınıyor. Pek âdetten değildir böyle kısa sürede ki Mutalip Ünal gerçekten çalışkan, başarılı, dürüst, temiz, bu

Hükûmet döneminde üst düzey görevlerde bulunmuş bir kişi ama nereye takılıyor? İddia o ki Teranın halka arzına onay vermiyor ve görevden alınıyor, aldırtılıyor. Ben bunu Bakan Nebati'nin kendi yüzüne de söyledim. Adamlar ne kadar güçlü ya, SPK kurul üyesini aldırtıyorlar yani bir yerde iş yaptı diye. Yani herkes aynı şeyi düşünmek durumunda mı? Kurul niye var o zaman SPK'de? Elbette bir kurul üyesi şöyle diyecek, birisi böyle diyecek, hepsinin dürüst olduğunu kabul ettiğimiz durumda bile. Başka motivasyonla hareket ediyorsa zaten o suç. Yani bundan dolayı bir kurul üyesi alınır mı görevden? Kim haklıymış? Haksız mıymış Mutalip Ünal o şeyde direnmesinde?

Daha başka bir sürü isimler de var, onlara filan girmeyeceğim ama yani gerçekten... O yüzden mesele önemli, o yüzden, Sayın Başkan, gerçekten rahatsız oluyoruz. Vicdanı olan herkesin de rahatsız olması gereken bir durumdur. Kurumsal çürümüşlüğün en somut örneğini Türkiye yaşıyor, kurumsal çürümüşlüğün en somut örneğini yaşıyor. Elbette yıllarca bürokraside çalıştım, şu sıralarda çok oturdum, ben burada bütün bürokrat arkadaşları suçlamak istemiyorum. Sorduğumuz soruları... Ben bu soruların bir kısmını dışarıda da sordum, Genel Kurulda da sordum, burada da tekrar soruyorum ki eğer yanıldığımız bir şey varsa kendilerine de o anlamda cevap hakkı doğsun. Kurumsal olarak, şahsi olarak filan değil ama şahsi olarak alınan varsa onlar da şey yapsın.

Dolayısıyla yapılması gereken şey, Sayın Başkanım, 2021 yılına kadar gidilmesi lazım. Ben bununla ilgili daha önce soru önergesi de verdim, soru önergemde gerçi son bir yıl dedim, hemen ilk başlangıcıydı ama 2021 yılına kadar gidilmesi lazım. Yapılacak iş o kadar çok basit ki yani buraya kadar gidilecek, büyük montanlı şeylere, büyük kazançlara, girişlere çıkışlara bakıldığında aslında kimin ne yaptığı, çok net bir şekilde, manipülasyonun nerede olduğu ortaya çıkar. Bu tespiti yaptıktan sonra kalan işlemlerin yapılması o kadar zor değildir. Bunların, artık bu isimlerin de belli büyüklüğün üzerindeki isimlerin de kamuoyuna açıklanması lazım. Herkes zan altında. Bakın, bir de işin öbür tarafı var. Yani buna yatırımcı mahremiyeti, kirlenmeme lekesi, efendim, masumiyet falan filan, bunlar denilemez, bu işi geçti. Yani Türkiye ekonomisini bu kadar ciddi bir şekilde tehdit eden bir olay ortadayken bunları gizlemek yanlış olacaktır.

Şimdi, detaylarda önerilerimiz olacak ama bir iki konu var genelinde söylemem lazım kanun teklifine daha özel anlamda. Şimdi, tabii, ben bir siyasetçiyim, muhalefet milletvekiliyim, benim normalde yani işte ne kadar halk kitlesinin hoşuna gidecek şey varsa onu söylemem gerekir, değil mi? Yani siyaset böyle yapılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Şimdi, burada, bu tasfiyede yani işin sosyal boyutuna veya biraz hani popülizmine mi kaçılacak veya işin adalet tarafında, hukuk tarafında mı kalacağız? Bu önemli bir soru. Neden bahsediyorum? Şimdi, işte, elbette küçük yatırımcı mağdur edilmesin yani daha doğrusu hiç kimse mağdur edilmesin. Bakın, bu paranın izi sürülsün, hani "Ucu nereye kadar dokunursa dokunsun gideceğiz." denildi ya, gerçekten o yapılsın, hiç mağdur olmasın, herkes buradan parasını alır ama astronomik kârlarla değil, normal, işte, normal olması gereken kazançlarıyla yani güncel değerleriyle de paralarını alır. Şimdi, burada, elbette küçük yatırımcıyı koruyalım, ona bir itirazımız yok. Bu anlamda o kısmına destek vereceğiz ama küçük yatırımcıyı korurken şöyle bir şey yapıyoruz: Küçük yatırımcının parasını vereceğiz, işte belli bir formülasyonla, avans şeklinde falan ama büyüğe hiçbir şey vermiyorsun, 1 milyona kadar veriyorsun. Aslında fonda bir para var, diyelim ki 100'dü değer, işte 10'a düşmüş, 10'u dağıtırken orada hissesi yüzde 1 olana hiç vermiyorsun veya çok küçücük bir şey veriyorsun ama belki de 500 bin lirası vardı, 500 bin lirası olana hepsini veriyorsun. Şimdi, büyük yatırımcı olmak suç olmamalı. Burada büyük yatırımcı dediklerimiz... Zaten suç işleyenlerden bahsetmiyoruz, bakın, suça bulaşmış olanların hepsinin burnundan getirelim ya, yedi sülalesinin burnundan getirelim, çoluğunun çocuğunun burnundan getirelim, onları demiyorum ama mesela beni birkaç sanayici aradı, Samsun'dan da aradı, dedi ki: "Arkadaş, ben fon mon falan bir şey bilmezdim, yüksek enflasyon var, ben ihracatçıyım, büyük bir firmayım. Benim nakdim oluyor, bizi bankalar yönlendirdi." Ersan Bey, sen de Samsun Milletvekilisin. Dedi ki: "Bizi bankalar yönlendirdi. Ya, işte repodan veya gecelikten şu kadar alıyorsun, bu fonlardan 0,50 daha fazla geliyor diye biz buraya girdik ama benim şimdi 100 milyon param battı." "Benim ödemelerim var, benim şirketim batıyor, ne olacak bu?" diye insanlar bize soruyor. Yani şimdi, bu iş insanı yani paranın üzerine yatıp paradan para kazanmak da hani suç değil, o da ayrı bir şey de ama öyle de değil ya, bu adam günlük işte, paranın gelişi ile gidişi arasında bir fark oluşuyor, o dönemde parasını buraya yatırmış; zaten bilse çıkardı yani hani organizasyonun içerisinde olsa. Şimdi, bu şekilde de bir sürü insan var, bunlara da bir çözüm getirmemiz lazım. Bir avans mı vereceğiz, ne vereceğiz, nasıl bir şey yapacağız, onu bilmiyorum ama bir çözüm de buraya gerekiyor. Yoksa ciddi olarak reel sektörü de etkileyecek boyutu var buranın, burayı bir görmemiz gerekiyor.

Şimdi, diğer bir husus şu: 14, 15, 16'sında, değil mi? Orada satış emri vermiş, takasa girmiş, artık hissedar olmaktan çıkmış, alacaklı pozisyonuna gelmiş, tam nakdini alacağı sırada şeyler dondurulmuş. Bu şekilde, bu durumda olanlar var. Şimdi, bu durumda olanlar da diyor ki: "Arkadaş, bir tasfiye yapılacak. Ben artık hissedar değilim, ben alacaklıyım. Hukukun genel ilkeleri çerçevesinde alacaklılara öncelik verilir, sonra hissedarlara para verilir." Şimdi, bu da doğru, buradan baktığınız zaman. Hatta nerede o şey, açıklaması var SPK'nin, bunların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, maddelerde de konuşacağız.

ERHAN USTA (Samsun) - Tamam Başkanım, genelinde, maddeye şey yapmadığı için bu kısmı...

SPK'nin açıklaması vardı, şimdi bulamadım, tamam mı, orada bunların nasıl ödeneceğini söylüyordu, şimdi bundan da vazgeçilmiş gibi duruyor. Bu da üzerinde durmamız gereken bir nokta. Yani illa şöyle veya böyle olsun demiyorum ama bu kanunu görüşürken mutlak surette üzerinde durulması gereken noktalardan bir tanesi.

Diğer bir mesele, şimdi, hiç bu fonla alakası yok. Bu fonun yatırım yaptığı, hani astronomik şekilde artırdığı, manipüle ettiği hisse senetleriyle de alakası yok. Normal, bildiğimiz, Türkiye'nin en geleneksel hisse senetlerine yatırım yapmış insanlar var. Onlar da şu anda ciddi zararda. Mesela onları ne yapacağız? Onlara da burada bir çözüm üretecek miyiz, üretmeyecek miyiz? Bu var.

Son konu olarak da burada -onun maddelerde detayını konuşacağız, önergemiz de olacak Sayın Başkan- şimdi yani fahiş kazanç elde ettiysen isteğe bağlı olarak "Gel, buraya yatır." falan deniliyor. Şimdi, önümüzde aslında bu kanun teklifi hazırlanırken bu Madoff örneğine de bakılmış, oradaki uygulamaya da bakılmış. Madoff örneği var elimizde, Amerika'daki bu skandal var. Şimdi, orada şu var: Suça bulaşmışlardan zaten alacağız parayı, fazlasıyla alacağız, onların her türlü şeyini alacağız ama suça bulaşmamış fakat çok ciddi fahiş kâr elde etmiş, aşırı bir kazanç elde etmiş ve burada yakalanmamış, çıkmış. Yakalanmamış derken suçlu anlamında değil, adam öngörülüymüş veya paraya ihtiyacı olmuş, almış parasını çıkmış. Ama olağanüstü yani normalin üzerinde bir kâr elde etmiş. Buradan da arkadaşlar, bu olağanüstü kârları almamız lazım.

ERSAN AKSU (Samsun) - Var.

ERHAN USTA (Samsun) - Yok.

ERSAN AKSU (Samsun) - Var, var.

ERHAN USTA (Samsun) - Nasıl var, biz de okuduk aynı şeyi. Varsa tamam, iyi. Yok ama burada yok. Sizin "Var." dediğiniz suç işleyenlerde, ben suç işleyenleri demiyorum, normal bir vatandaş...

ERSAN AKSU (Samsun) - O da var.

ERHAN USTA (Samsun) - O zaman, varsa memnun olurum ama yoksa bunu eklememiz lazım. Belki biz okuduğumuzda hata etmiş olabiliriz, bir şey ısrar etmiyorum ama bakalım oraya. Ama bunun kapsanması lazım, bize göre bunun kapsanması lazım. Bu önemli bir husustur çünkü şöyle bir cümle yazmış arkadaş: Bir yatırımcının dolandırıcılığa katılmamış olması, elde ettiği hayalî kârın geri alınmasını tek başına engellemez. Yani dolayısıyla, bu hayalî bir kârdır, manipülatif bir kârdır, orada haksız bir kâr oluşturulmuştur. "Ben ondan istifade ettim ama ben burada suç işlemedim, benim haberim yoktu." şeklinde bir şey olamaz, onu mağdur etmeyeceğiz tabii ama ona normal, emsal kazanç neyse o kazanç verilir. Alınması lazım. Eğer bu varsa sizin dediğiniz gibi, bu isteğe bağlıyı kaldırmamız lazım. Hem isteğe bağlı hem bu olmaz. Bakın, bu isteğe bağlı işi kimilerine tehdit oluşturur; buradan bugün söylüyorum. Tamam mı? Yani efendim, falana yakınsan, gücün varsa az para yatır, geç git buradan ama gücün yoksa çok para yatır, daha fazlasını yatır noktasına gider bu. Devletiz biz ya, hesap hareketlerini biliyoruz, bizim MKK'miz niye var? Bunların hepsi görülüyor. Hesabını kitabını yaparsın, ondan sonra daha fazlasını cebrî olarak herkesten alırsın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, teşekkür ediyorum.

ERHAN USTA (Samsun) - Başkanım, bitireyim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun, toparlayın.

ERHAN USTA (Samsun) - Cebrî olarak herkesten alınması lazım. Bizim talep ettiğimiz husus budur.

Peki, kalanını maddelerde devam edelim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Kısacık, buyurun lütfen.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Sayın Komisyon üyeleri, sayın milletvekillerimiz, Sayın Bakan Yardımcılarımız, değerli bürokratlar ve basınımızın güzide mensupları; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Siyasi hayatımda hiçbir Plan ve Bütçe toplantısına bu kadar sorumluluk yüklü olarak geldiğimi hatırlamıyorum. Gerçekten de sorumluluk yükü çok ağır olan bir Plan ve Bütçe toplantısı gerçekleştiriyoruz ve şu anda alacağımız her bir kararın arkasında ciddi bir kul hakkı meselesi var. Yani 455.700 kişinin hakkını, emeğini, alın terini de ilgilendiren bir kanun teklifinin görüşmelerini yapıyoruz şu anda. Şimdi, 455.700 kişi diyoruz ama hani bu sadece bir rakamdan ibaret değil, olay büyüdükçe, gün geçtikçe, bize gelen mailleri okudukça, bize gelen ziyaretlerde mağdurları dinledikçe görüyoruz ki bu kişilerin içerisinde annesinin tedavi masrafını yatıran kişiler var, çocuğunun okul taksitini yatıran kişiler var, askerlik parasını biriktiren kişiler var bu fonların içerisinde, ev alacak birikimini yapan kişiler var, araba alacak birikimini yapan kişiler var hatta arabasını satmış, üzerinde bir şeyler daha ekleyip yeni araba alacakken parasına, fonuna el konulan, dondurulan kişiler var. Yani şimdi buna baktığımız zaman, milletin tedavi parası, eğitim parası, çocuklarının eğitim parası, ev parası, araba parası, sağlık giderlerinin parasını birileri çaldı; birileri çaldı değerli arkadaşlar, olay bu. Şimdi, olayın bir kere farkına varalım, birileri çaldı. Yemin ediyorum bugün siyasi anlamda da konuşmuyorum, siyasi anlamda konuşmuyorum. Yani şu anda ciddi bir hırsızlık var. Emeklisinden öğrencisine kadar, iş adamından birikim yaparak bir şeyler almaya çalışan kişilere kadar, hatta ömrü boyunca çalışmış, biriktirmiş, bir yere yatırmış kişilere kadar herkesin burada şu anda mağduriyeti var. Bir kere siyasetten bağımsız, ortak payda olarak, birbirimize asla kırıcı söz vesaire söylemeden bu işi çözmeliyiz yani o temel bazda oturmalıyız; burada ciddi bir kul hakkı var. Yani hani diyor ya "Kenarıdicle'de bir kurt aşırsa koyunu / Gelir de adliilahi sorar Ömer'den onu!" Şimdi, eğer böyle düşünüyorsak değerli arkadaşlar, burada bulunan hiçbir arkadaşın akşam yatarken kafasını yastığa rahat koymaması lazım, koymamamız lazım yani. Bana göre, bizim bu kul hakkını çözmediğimiz sürece yapacağımız ibadetlerin vesairenin bundan sonra hiçbir anlamı olmaz. İlk önce burada çok büyük, çok ciddi, çok masum, yüz binlerce insanı ilgilendiren bir kul hakkı var. Bakın, bir kere bunun adını koyalım; bu, kul hakkı, kul hakkı, dibine kadar kul hakkı. Şimdi, bir kere, bu anlamda, gerek iktidar gerekse bürokratlar hem halk nezdinde hem de Hak nezdinde büyük bir imtihandadır; onu söyleyeyim, çok büyük bir imtihandadır ve iktidarın şu andaki en büyük imtihanıdır bu, siyasi tarihinde. Adı "Adalet ve Kalkınma" olan, "Aydınlığa açık, karanlığa kapalı." diye kurulan bir siyasi iradenin en büyük, en önemli imtihanıdır bu; şimdi, buna öyle bakalım, hiç koruma moruma vesairesiyle bakmayalım.

Peki, bu sürece nereden geldik arkadaşlar? Sermaye piyasalarına baktığınız zaman, aslında belki Türkiye'de her şeyin en kayıtlı olduğu yer burası, en kayıtlı olduğu yer, kimsenin kaçamayacağı, herkesin bir tuşla ne yaptığının vesairesinin bilindiği yer. Şimdi, her şey borsa manipülasyonlarıyla başladı. Ne oldu? Bazı şirketlerin değeri ederinin üzerine çıktı, sonra daha da yükseldi, sonra daha da yükseldi. Buna herhangi büyük bir soruşturma, herhangi bir şey açılmadı, buna yenileri eklendi, birtakım halka arzlar yapıldı, halka arzların fiyatları yükseltildi. Tabii, sosyal medyaya baktığınız zaman, küçük yatırımcı, mağdur olan birçok küçük yatırımcı bas bas bağırıyordu ama seslerini duyuramıyordu. Sonra MSCI, Haziran 2026 tarihinde "Kardeşim, sen ne yapıyorsun ya?"

dedi Türkiye'ye. Çünkü MSCI kendi endeksine aldığı fonları, senin kurumsal endeksine inanarak BIST 30, BIST 100... "Türkiye bunu endekse, Borsa İstanbul bunu endekse aldıysa belli kriterleri geçmiştir." dediği bazı hisselerin altına baktığında onun boş olduğunu, aslında bu endekse girmeye değer olmadığını görünce Türkiye'ye "Bak, sende birtakım şeyler oluyor, koordineli şeyler oluyor. Bu, yatırımcıları yanıltıyor. Buna bir tedbir al. Eğer tedbir almazsan seni endeksten bir alt kategoriye düşürürüm, endeksimden çıkarırım." dedi, Haziran 2026. Bu, gazetelerde kısa bir haber olarak geçti, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine bile gelmedi.

Değerli arkadaşlar, bakın, 1 Temmuz 2026 tarihinde YENİ YOL Grubu olarak ben Mecliste MSCI'ın uyarısını baz alarak bir araştırma önergesi verdim çünkü Türkiye'nin endeksten çıkarılması ne demek ya? Ondan sonra borsayı dipten toplarsın yani. Uluslararası anlamda o güveni bir daha sağlayamazsın. Araştırma önergesi verdim. Araştırma önergesinde, burada belirttik. Bakın, 1 Temmuz 2026 tarihinde -ve bunun konuşmasını da yaptım- araştırma önergemizde "Borsa İstanbulda 'tahtacı/organize grup' olarak adlandırılan yapılar tarafından gerçekleştirilen manipülatif işlemlerin küçük yatırımcıya verdiği zararın araştırılması, halka arz süreçlerinde uygulanan fiyat istikrarı işlemlerinin şeffaflığı, bu süreçte yaşanan suistimaller ve küçük yatırımcının açığa satış saldırılarına karşı korunması, Sermaye Piyasası Kurulu ve Borsa İstanbulun piyasa gözetim ve denetim faaliyetlerinin caydırıcılığının artırılması için gerekli kanuni değişikliklerin yapılması, yatırımcı tazmin mekanizmaların güçlendirilmesi, mağduriyetlerinin hızlı çözümü gibi konular için, gelin, Mecliste bir araştırma komisyonu kuralım." dedik. Meclis, iktidar partisi, Cumhur İttifakı oylarıyla reddetti bunu, 1 Temmuz 2026 tarihinde reddetti. Olay görmezden gelindi, Meclisin denetim fonksiyonu yok sayıldı ve değerli arkadaşlar, eylül ayında işte bugünlere geldik. Şimdi, bugünlere gelmemizde bir durum var sonuç olarak; bundan para piyasası fonları ve aynı zamanda da borsa yoğun fonlar ve serbest fonlar etkilendi ama burada para piyasası fonlarına ayrı bir alan açmak istiyorum.

Ya, değerli arkadaşlar, eğer bu ülkede para piyasası fonlarına yatırımcı ulaşamıyorsa bu bizim uluslararası anlamda çok büyük bir kaybımız, çok büyük bir itibar kaybımız, net söyleyeyim. Ya, yatırımcı gitmiş, para piyasası fonu almış. Para piyasası fonunda ne olur; fon bunu mevduatta değerlendirir, devlet tahvili alabilir, hazine bonosu alır, bilemediniz özel sektör tahvil ve bonoları alır ve bunlar günlük fonlardır, likit fonlardır, her an ulaşılabilecek fonlardır. Ya, şimdi, bu fonların içi boşaltıldı, risk derecesi 2. Şimdi, kötü amaçlı kullanılmışsa bu fon, içindeki değerler, buradaki içindeki oranlar yüzde 60 ters repo olmuş, buradaki likit fon, para piyasası fonu hisse yoğun fona dönmüşse yüzde 60'la bunda yatırımcının suçu var mı? Yatırımcı bir haftalık, iki günlük, beş günlük, on günlük yatırım yapmış, tahvil almış. Burada büyük kâr da beklemiyor, para piyasası, maksat enflasyona yenilmeyeyim amaçlı bir fon. Ya, adamların enflasyona yenilmeyeyim derken parası çalındı ya, kökü gitti. Ya, böyle bir şey para piyasası fonunda kabul edilemez ve bu finansal piyasaların namusudur, bu para piyasası fonlarının en başta, bir an önce "Yok odur, yok budur, şudur." demeden ödenmesi lazım. Ya, bunlar, biraz önce anlattım, tedavi parası, hastane parası veya şirketlerin kasası ya, şirketlerin kasası.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Buyurun.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Oto galerici adam, araba alıp satıyor, arabasını satmış, yeni araba bakarken parayı buraya koymuş yani kasa, çoğu kişinin kasası ve bu reel sektörde de büyük sıkıntılara neden olacak bir konu, reel sektörde. Bu kişilerin bir kere araştırılacak bir şeyi de yok, manipülasyon yok burada. Bu kişiler günlük mevduat eşleniğinin biraz üstünde ya da mevduat eşleniği ortalamasında yatırım yapan kişiler, burada herhangi bir şey yok. Burada suç varsa bu portföy yönetim şirketleri ve bu sınırların ihlal edilmesini fark etmeyen veya herhangi bir talimatla görmezden gelinmesine sebep olan işte başta Sermaye Piyasası Kurulu, belki Bursa İstanbul vesaire gibi kurumlardır. Burada yatırımcının vesairenin, hiçbirinin burada fahiş kazanca katılalım diye bir şeyi yok. Çünkü piyasada da şöyle bir şey var yatırımcılığı bilmeyen açısından: Ya, işte bunlar para yatırmışlar, fahiş kazanca ortak olmak istemişler, şimdi bedelini ödesinler. Öyle bir şey olsa tamam, öyle bir şey yok. Bunu yapan 5-10 ya da 100-200, her neyse, bir avuç kişi.

Gelelim borsa fonlarına. Ya, değerli arkadaşlar, Türkiye'de özellikle finansal okuryazarlığın gelişmesi için çok büyük emekler harcandı. Yani, aman işte, millet parasını tasarrufa yöneltsin, buradan bir şeyler kazansın gibisinden hatta Finansal Okuryazarlık Günü ilan edildi ilk defa Türkiye'de, 22 Mayıstı zannedersem, Sayın Cumhurbaşkanının himayelerinde böyle bir şey oldu. Aman işte, Türkiye'de tasarruf oranı çok düşük, bu artsın, burada insanlar tasarrufa yönelsin ve finansal okuryazarlığın birinci kuralı şudur: "Ya, sen borsayı bilemeyebilirsin veya yatırımları takip edemeyebilirsin, yatırım miktarın küçüktür, sen bunu fonlarla değerlendir. Gidip de sen hisse senedi alma çünkü sen bilanço okumayı bilmezsin, rasyoları bilmezsin, teknik analizi, temel analizi bilmezsin, git hisse senedi fonlarından al." denir yatırımcıya. E, tamam, yatırımcı da bunu yapmış, adamın suçu yok ki, adam gitmiş, "Hisse senedi fonu alayım." demiş. Sonra bir bakmış -işte, burada reklamlar- bir fon yüzde 20 kazandırmış ama başka bir fon yüzde 460 kazandırmış -bakın, hep bunlar onun reklamları- demiş ki: "Ya, bak, bir fon varmış, büyüklüğü 268 milyar, fon büyüklüğünde 1'inci sırada; yatırımcı sayısı da 111 bin, o da 1'inci sırada, bu kadar yatırımcının demek bir bildiği var." Tabii, fonların böyle, arkasında parti var, şunlar var, bunlar var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Buyurun.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Büyük şeylerden daha fazla... Adam gitmiş, küçük yatırımcılar gitmiş buradan fon... Hatta küçük yatırımcıyı boş verin, bankacılar bile getirisi artsın diye yatırımcısının mecburen diyor ki: "Bak, bunlar iyi getiriyor, buna gir." Binlerce böyle iyi niyetle giren, parasını borsa yatırım fonlarında değerlendirmek isteyen iyi niyetli -tüm birikimiyle de onu almış, "Ben bilmiyorum, fona girelim." demiş- kişiler şu anda travma yaşıyor, hayal kırıklığı yaşıyor; onların sorumluluğu da bizim şu anda omuzlarımızda.

Şimdi, durum buyken her iki hissede de maalesef olay yaşandı. Şunu rica ediyorum: En azından bugün olayı bir bilelim ya. Bu fonlarda ne kadar para var? 131 fon tasfiyeye girdi, bize gelen etki analizinde, suç duyurusunda bulunulan kişi sayısı 69. Ya, 131 fon tasfiyeye girdi, her fonun yöneticisi -bilmem neyi- orada manipülasyon yapan 2 kişi olsa minimum 260 kişi için şu anda suç duyurusunda bulunulmuş olması lazım. Bu süreç çok yavaş gidiyor. Bakın, şu anda ağustos ayında bu sürecin başlamasıyla beraber birçok paranın yurt dışına çıkarıldığı söyleniyor. İnşallah, şu süreçte de, şu yirmi yedi yirmi sekiz günlük süreçte de, 17 Eylülle

başlayan süreçte de -inşallah- bu yavaş gitmeden, bu ihmalden dolayı atı alan Üsküdar'ı geçmemiştir. İnşallah, atı alan, heybesini dolduran İsviçre bankalarında soluğu almamıştır; inşallah, inşallah...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sadullah Bey, lütfen tamamlayalım.

SADULLAH KISACIK (Adana) - "69 kişi" yazıyor etki analizinde değerli arkadaşlar. 131 fon var ya, 131 fon. Şimdi, zaten kamuoyunu da meraklandıran bu: "Bu süreç niye yavaş işliyor, niye bilgi yok? Fonların durumu nedir?" Sosyal medyada her gün başka kişiler fonların durumunu anlatan "Yok, şöyle oldu, yok böyle oldu; yatırımcı sayısı arttı, yatırımcı sayısı azaldı." gibi bilgiler veriyor ve burada şunu söyleyeyim: Sermaye Piyasası Kurulunun böyle bir süreçte, her gün çıkıp her gün ama -kriz var ya, bu bir kriz artık- açıklama yapması lazımdı basın toplantısıyla, "Bugün şunu yaşadık, bugün şöyle oldu, bugün şunlara ulaştık, bugün şunların ifadesini aldık." gibi ama maalesef, 455 bin kişiyi ilgilendiren, birinci derecede ilgilendiren bir olayda biz bir kriz yönetimi açıklaması dahi görmedik. Fon Kurulu toplandı, açıklamayı İletişim Başkanlığı yaptı; böyle bir şey olabilir mi ya, böyle bir kriz yönetimi olabilir mi değerli arkadaşlar?

Şimdi, gelelim bunların tasfiyesine. Şimdi, değerli arkadaşlar, konuşmamın başında söyledim, dedim ki: Bizim burada adil olmamız lazım -biraz önce Usta da söyledi- adil olmamız lazım. Şimdi, burada "1 milyona kadar, kişilerin parasını yatıralım." demek ne demek biliyor musunuz? "Biz elimizdeki parayla yatırımcı sayılarını azaltalım, 1 milyonun altında, fazla kişi var, onları bir azaltalım. Dolayısıyla, tepki gösterecek kişi sayısını azaltalım ama onların yükünü de 1 milyonun üstündekilere yıkalım." Ya, arkadaşlar, bu olmaz. Bakın, burada mali müşavirsiniz, burada Sermaye Piyasası Kurulunun yani mali fonun temelini bilen... Fon nedir? Hepimiz bir pay almışız, değil mi? Hepimiz bir pay almışız, girmişiz, hepimiz ortağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Ben 30 almışım, siz 300 almışsınız; kazanırsak ben 30 kazanacağım, siz 300 kazanacaksınız ama kaybedersem de mantık nedir? Azdan az gider, çoktan çok gider.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - O zaman mağdur yok, mağdur yok o zaman!

SADULLAH KISACIK (Adana) - Nasıl "Mağdur yok." Başkanım?

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Senin mantıkla bakarsak bir mağdur yok ortada, herkes bilerek isteyerek bir yere girmişse...

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - "Bilerek isteyerek..." diye bir şey olur mu? Devletin dolandıracağını mı biliyor? Allah Allah!

SADULLAH KISACIK (Adana) - Hayır yani "mağdur" derken anlamadım.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Kendi kendime konuştuğumu varsay.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Tamam.

Şimdi, zaten kanunda yazıyor; bu işe bulaşanlar, milyarı olanlar vesairesi olanlar, onu ayrı tutuyoruz Başkanım, o zaten kanunda var, o ayrı. Ben 2 milyonu olanlar, 3 milyonu olanlar, 5 milyonu olanlar için söylüyorum. İşin hakkaniyeti... Siyaseten konuşsak böyle konuşmayız, sayı orada daha fazla ama eğer biz burada adalet için konuşacaksak şimdi ortak bir şeyden yükü öbür kişiye yıkarak yapmamalıyız, olmamalı. Dolayısıyla bu kısma da bakmalıyız.

Diğer taraftan, burada en önemli yapılacak şey güçlü bir tahsilat ve takip mekanizması kurulması; en önemli şey bu, en önemli şey. Yani hızlı bir şekilde, uzmanlardan oluşan, bilişimin altyapısını en iyi şekilde kullanan... Eğer yetki gerekiyorsa daha da fazlasını verelim, daha da fazlasını verelim. Genel Başkanımız söyledi "Bir görev gücü lazım bunda." dedi, Sayın Ali Babacan söyledi, bir görev gücü lazım bununla ilgili. Bir görev gücü olsun, yetkilerini de verelim, gitsin, bu hırsızların var ya ciğerini söksün, ciğerini. Hırsızların, buna bulaşanların, bunların yakınlarının, buna aracılık edenlerin ciğerini sökecek. O "clawback" dediğimiz, "clawback" mekanizması burada en önemli mekanizma ama bu kanunda onun da detaylarını -SPK'ye sanki çok yetki verilmiş- tam göremiyoruz ama çok güçlü bir mekanizma acilen lazım Başkanım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Kısacık, maddelerde devam ederiz.

Buyurun.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Acilen bu lazım Başkanım yani bizim bu mekanizmayı koyup, her bir vatandaşımızın tek kuruşu kalmayana kadar, hatta TEFE, TÜFE gibi, eğer süreç uzarsa o süreçteki mağduriyetini de ekleyerek bu süreçte ödemeleri yapmamız lazım.

Son olarak benim şöyle bir sorum olacak: Bu para bloke işi... Daha önceden satıp, TEFAS'ta onaylanıp ama hesabına para yatmayanlar... Şimdi, burada SPK Kanunu'nda bir maddeden dolayı da hak doğuyor. Dolayısıyla para blokeli durumlarla ilgili çok soru alıyoruz. Bunun da burada bugün cevabını yatırımcılara verelim diyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Kısacık, teşekkür ederim.

Milliyetçi Hareket Partisi sözcüsü Sayın Faruk Aksu, buyurun.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, kıymetli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, Türkiye ekonomisiyle birlikte Türkiye'nin gündemini meşgul eden önemli bir meseleyi konuşuyoruz. Doğrudan veya dolaylı önemli bir miktarda vatandaşımızı da ilgilendiren, tasfiyesine karar verilen bazı yatırım fonları hakkında kanun teklifini görüşüyoruz. Teklif sahiplerine ve sunumu için Sayın Aksu'ya teşekkür ediyorum.

Bize göre temel mesele, devlet olarak istikrarlı, öngörülebilir, kurala dayalı bir hukuk ve ekonomik düzeni inşa edebilmektir. Bu, kuşkusuz kurumlar ve kurallar vasıtasıyla olabilecektir. Etkili bir planlama, güçlü bir teşkilatlanma, beraberinde sevk ve idareye

dair başarılı uygulama ve en nihayetinde gözetim ve denetimle bu sürecin sevk ve idare edilmesi, devlet teşkilatının yönetilmesi mümkün hâle gelebilecektir.

Öncelikle şunu ifade etmek isteriz: Milliyetçi Hareket Partisi olarak yolsuzluk ve usulsüzlükle mücadeleyi millî bir sorumluluk olarak görüyoruz. İlkemiz nettir. Fon piyasasında, belediyelerde, her nerede olursa olsun, kime kadar ucu gidiyorsa gitsin, bunlar mutlaka soruşturulmalı, sorumlular açığa çıkarılmalı, yetim hakkına, kamu malına kim el uzatmışsa mutlaka ondan hesap sorulmalı.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Altın kaçakçısı vekillerden soruldu mu hesap?

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Ya, sana ne!

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Bana mı ne!

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Bir dakika ya! Niye atlıyorsun konuşurken ya! Konuşuyorum ben, niye atlıyorsunuz ya! Ondan da hesap sorulsun. Allah Allah!

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Çok kaba konuşuyor ya! Ne demek niye atlıyorsun!

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Lütfen, müdahale etmeyin.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Niye atlıyorsunuz ya! Anlamadan, dinlemeden niye atlıyorsunuz Hanımefendi?

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Zaten söz alırsınız Sayın Taş.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Doğru konuş! O milletvekilleri nerede şimdi?

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Ne bileyim ben nerede!

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Belediyelerle ilgili bir kere ağzınızı açıp konuştunuz mu şimdiye kadar? Bir laf ettiniz mi belediyelerle ilgili?

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Ettik, her gün ediyoruz, her gün ediyoruz.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Taş, lütfen karşılıklı konuşmaya çevirmeyin.

Buyurun.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Ben fikrimi söylüyorum, evet, fikrimizi söylüyoruz.

Evet, varsa mağdurların hak ve hukuku da korunmalı, bu genel ilkemizdir. Burada da mutlaka mağdurlar var, suçlular var, kamu kurumları bunların üzerindedir, devletimizin yetkili kurumları bunları takip ediyor. Cumhurbaşkanı Yardımcımız Türkiye Büyük Millet Meclisinde bilgilendirme yaptı. Biz yasa çıkartıyoruz burada ve burada da tartışıyoruz. Bu, baştan da söylediğim gibi, Türkiye'nin önemli bir meselesi; vatandaşlarımızı mağdur eden, daha önemlisi, devlet kurumlarına, devletin işleyişine, bürokrasiye, yönetime, herkese birtakım ithamların da yapılabildiği bir aşama, bir nokta. Dolayısıyla haklının da haksızın da ortaya çıkartılması haksız ithamların, aynı zamanda da mağduriyetlerin giderilmesini sağlayacaktır diye düşünüyoruz. Türkiye bir hukuk devletidir, buna inanıyoruz. Kurumlarımız ve kurallar devrededir, bunun gereği yapılıyor. Unutmayalım ki bu soruşturma ve operasyonlar da yargımız ve ilgili devlet kurumlarının kararıyla yine oldu ve bunlar vasıtasıyla da meselenin üzerine gidilecektir. En üst düzeyde, Sayın Cumhurbaşkanımız dâhil, bu mesele nereye, kime uzanıyorsa, altından ne çıkacaksa sonuna kadar takip edileceğini kamuoyuna açıkça beyan ettiler.

Tabii, yine esas olan, finansal piyasalarda ve bütünüyle de ekonomide bir güven erozyonu yaratmamak, istikrarın, öngörülebilirliğin ve piyasalara güvenin esas olması mantığıyla hareket etmektir. Bunu sabote edecek girişimlerden, istismar ve manipülasyonlardan da mutlaka kaçınılmalıdır. O sebeple burada bu saate kadar konuşulan meseleler önemlidir. Şu sorulara cevap verilmesi lazım: Bugüne kadar ne oldu yani biz neyi tartışıyoruz? Neden oldu bunlar ve niye engellenmedi, engellenemez miydi? Ve tabii, bu noktaya geldiğimize göre de bundan sonra ne yapılabilir, gerçek veriler nelerdir? Hem insana dair hem de ekonomik değerlere dair birtakım rakamlar havalarda uçuşuyor, sosyal medya aracılığıyla birtakım şeyler servis ediliyor. İşte, tam da bu noktalarda, bu noktada, az önce Sayın Kısacık'ın da söylediği gibi, devlet kurumlarının doğru bilgilerle vatandaşımızı teçhiz etmesi lazım, bilgilendirmesi lazım. Bilgilendirilmediği takdirde bir kirlilik oluşuyor ortalıkta ve vatandaşlarımız buna itibar edebiliyorlar. Meşru kurumlara vatandaşlarımız güvenerek yatırım yapmışlardır. Tabii ki bu fon piyasasında veya finansal piyasada veya bütünüyle ekonomide esas olan güvendir. Bu kurumlar kurulduysa meşru olarak, bunu takip eden bizim Sermaye Piyasası Kurulu gibi veya diğer kurumlar gibi kurumlarımız varken vatandaşımız doğal olarak bunun böyle olduğu varsayımıyla buralara güvenerek yatırım yapıyor. İşte, enflasyonist ortamda kendi parasının tasarrufunun değerini korumak amacıyla da oralarda yatırımlarını yapıyor, en doğal hakkıdır. Dolayısıyla bu anlamda vatandaşlarımızın piyasalardan kaynaklı bir manipülasyon marifetiyle zarar etmesi onların mağduriyetine sebep olmuş oluyor.

Evet, burada suç işleyen insanlar var. Kuşkusuz insanın düştüğü çukur kendi iradesinin tezahürüdür ve bir kuruma, değere ve inanca, fikre veya zümreye atfedilemez. Ama bununla beraber o kişiler neyse ortaya mutlaka çıkarılmalıdır. Nerede yaşanırsa yaşansın ahlaksızlık, yolsuzluk, rüşvet perspektifinden değil, meseleye hukuk çerçevesinde bakılmalıdır. Siyaseten de "Benim suçlum daha masum." veya "Benim alanımda yapıldığı zaman meşru, diğer alanda yapıldığı zaman gayrimeşru, daha çok şiddete muhatap olmalı." gibi yaklaşımlardan da uzak durulmalıdır diye düşünüyoruz.

Yeterli iletişim, bilgilendirme ve kamuoyunu doğru bilgilerle ikna edici şekilde aydınlatmak, az önce de ifade ettim, bu süreçte son derece önemlidir. Kamu zararları mutlaka açıklanmalıdır. Bakın, belediyelerde de var, başka alanlarda da var, altıncıysa altıncı, belediyeciyse belediyeci, foncuysa foncu, hiç fark etmez; bunlarla ilgili soruşturmalar yapılsın, yetkililer kamuoyunu doğru bilgilerle bilgilendirsin, hiç kimse töhmet altında kalmasın ama suçlu olan da herkes tarafından bilinsin.

Son olarak, teklif geçici bir düzenleme getiriyor, olağanüstü tasfiyeyi düzenliyor. SPK Kanunu'na göre, bir yandan da olağan tasfiye süreci yürüyor. Burada bir farklı durum, eşitsizlik her ikisi arasında olur mu, olmaz mı; bunu teklif sahibimize sormak istiyorum.

Bir de gelen mailler var. Bunlardan bir tanesi, az önce Sayın Usta da söyledi, tasfiyeden önce satış talimatı verme durumu varmış. Bu nedir? Yani ben çok bilmiyorum nedir ama buna ilişkin bir açıklama da yapılırsa... Yani burada bir mağduriyet doğuyor mu doğmuyor mu, neyin nesidir bu; bunu da açıklamanızı bekliyorum.

Yine, teklifin 4'üncü maddesinde belirli düzeydeki getirinin üzerine SPK tarafından "el konulması" demeyelim de bir tespit yapılıp onun geri gönüllü alınmasına ilişkin bir hüküm var. Bunun da dayanakları tartışılabilir belki ilerleyen zamanda, buna da bir açıklık -mutlaka maddelerde tartışacağız- getirilmesi gerekir.

Tekraren ifade etmek isterim; burada esas olan, meseleyi bütün açıklığıyla ortaya çıkarmak, aynı zamanda da bir daha benzer olayların yaşanmaması için gerekli tedbirleri almaktır ve finansal piyasalarda bütünüyle Türkiye ekonomisinde bir güven erozyonu yaratmamaktır. Umuyorum ve temenni ediyorum, bugün burada yapılan tartışmalar da bu piyasalarda bir güven oluşmasına zemin sağlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Türkiye ekonomisi esasen sağlam temeller üzerindedir. Sizlerin de sunumda belirttiğiniz gibi, küçük ölçekli bir durumdur bu ama ölçeğinin büyüklüğü küçüklüğü fark etmez. Mağdur olan 1 kişi bile olsa, aynı zamanda suç işleyen 1 kişi bile olsa onları ortaya çıkarıp devlet adına, millet adına bunlardan hesap sormak da devletin en asli görevidir. Devletimizin kurumlarının bunun üzerine gideceğine ve başaracağına, milletimizi de bu yönde ikna edeceğine inanıyoruz.

Maddelere gelince görüşlerimizi tekrar ifade etmeye devam edeceğiz.

Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, teşekkür ediyorum Sayın Aksu'ya.

Şimdi, değerli milletvekilleri, diğer milletvekillerimize aradan sonra söz vereceğim.

Şimdi, öğle yemeği için Üyeler Alt Lokantası'nda sayın milletvekillerimiz, Bakan Yardımcılarımız, kurum başkanlarımız ve genel müdürlerimiz için yemek ikramı olacak. Diğer bürokrat ve katılımcılar için, yer sıkıntısından dolayı, Üyeler Üst Lokantası'nda yemek hazırlığımız var.

Görüşmelere saat 14.00'e kadar ara veriyorum. 14.00'te başlamak üzere görüşmeleri şu an için bitiriyorum.

Kapanma Saati: 13.05

İKİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 14.02
BAŞKAN: Mehmet MUŞ (Samsun)
BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)
SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)
KÂTİP: Nilgün ÖK (Denizli)
----- 0 -----

BAŞKAN MEHMET MUŞ - 2'nci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Sayın Cavit Arı, buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) - Sayın Başkanım, öncelikle tekrar sizleri, değerli milletvekili arkadaşlarımızı ve kıymetli bürokratları, basın mensuplarını ben de saygıyla selamlıyorum.

Bu Komisyonda defalarca söylediğimiz sözü bir kez daha tekrarlamak istiyorum. Esasen, biz sonuçta siyasetçiyiz ve bizim eleştirilerimizin hepsi siyasi muhatabımızadır. Her ne kadar burada bu mevzu, örneğin fon konusunda gerekli müdahaleyi zamanında yaptı, yapamadı ya da daha farklı bir şekilde müdahale yapılsaydı, işte bunu yerine getiremediler gibi bürokratlara dönük birtakım eleştiriler olsa da tabii ki teknik anlamda sorumlu bürokrattır ancak siyasi anlamda o bürokratı oraya atayan ve tüm bu gelişmelere rağmen o bürokratları orada tutarak bu işin sahibi görüntüsü veren siyasi iktidar bizim muhatabımızdır. O nedenle, bugün ülkede yaşanmış olan her konunun siyasi sorumlusu AKP iktidarıdır. Biz böyle kabul ediyoruz. Bu fon meselesinin de siyasi sorumlusu iktidardır. İdari anlamda sorumlusu olan bürokratların ayrıca kendi içerisinde değerlendirmesi yapılır.

Değerli arkadaşlar, bugün ülkemizde yaklaşık 450 bine yakın vatandaşı direkt ilgilendiren, toplamda belki en az 2 milyon insanı dolaylı yoldan ilgilendiren bir meseleyle karşı karşıya kaldık. İçerisinde -ki bizi daha çok ilgilendiren- 19 Eylül tarihinde alınan karara kadar geçen süre içerisinde, işte o bir hafta, on günlük süre içerisinde yatırmış olduğu paraların kat kat üzerinde paraları çekerek anormal kazanç elde edenlerin bugün kamuoyunda isimleri anlatıldı, söylendi. Bu söylenenler içerisinde siyasi iktidarda geçen dönemlerde yöneticilik yapmış, hâlihazırda yöneticilik yapan kişiler direkt olduğu gibi, çocuklarının olduğu, yakın ilişkiler içerisinde olan kişiler olduğu ortaya çıktı. Şimdi, bununla beraber yine üst düzey yöneticiler, bu işlerle ilgili görev sahibi olan kişilerin de yine kısmen bu işlerle bağlantılı olduğu ortaya çıktı.

Şimdi, sonuç itibarıyla ortada şöyle bir mesele var: Bir tarafta belki çok sınırlı bütçesiyle, belli amaçlarla ayırdığı ya da küçük bir parasıyla birikim yapmak istediği parayı fona yatıran var -ki çoğunluk bunlar- bir tarafta da yine kaynağı tabii bizim tarafımızdan, kamuoyu tarafından bilinmemekle beraber büyük miktarlar yatırılıp kat kat yüksek bedellerde para kazananlar var. İşte, bu iki grup arasında yaşanan bir süreç şu an söz konusu; bir tarafta malı götürenler, bir tarafta da mağdur edilenler. Biz şimdi burada, mağdur edilenlerin bu mağduriyetinin nasıl giderileceğini, en hızlı şekilde mağduriyetinin nasıl giderileceğini, bunları konuşmak için buradayız ve bu kanun teklifi de bunun için buraya hazırlanıp getirilmiş. Ancak mevcut kanun teklifi içerisinde bu mağduriyetin giderilebilmesi için de işte o "malı götürenler" dediğimiz kısımdaki yüklü miktarlarda para kazananların o kazandıkları haksız miktardaki paraların geriye de alınması söz konusu. Oradan alınacak ki bu paralar ödensin. İşte bunun için hızlı bir tahsilat sürecinin olması gerekiyor. Şimdi, bu hızlı tahsilat sürecine bakıyoruz kanun teklifinde, bir gönüllülük esasıyla iade temeli üzerine kurgulanmış.

Değerli arkadaşlar, şimdi, böyle bir konunun zorlama yapmadan, sadece isteğe bağlı iade üzerinden hareketle yol alınmasının neticeyi ne kadar sağlayacağı konusunda tereddütlerimiz olduğunu ifade etmek isterim. Kaldı ki isteğe bağlı iade kanunda tam bir karşılığı olmayan bir uygulama olacak ve sonuçta bu işlemi yapanların tek başına cezai sorumluluktan kurtulmaya yetmeyeceğini de ifade etmek isterim. Yani iade isteğe bağlı değil, devletin gücüyle, zorla ve hızlı bir şekilde olmalı ve bu vakit kaybedilmeden sağlanmalı ki işte o mağdur edilen kesimlerin mağduriyeti giderilmeli. Bu anlamda bizim hazırladığımız kanun teklifinde olan uygulama önerisi isteğe bağlı değil, devletin gücü kullanılarak bu malı götürenlerden o paranın geriye tahsilini sağlama teklifimiz var.

Şimdi, değerli arkadaşlar, ayrıca, tedbir müessesesi bu geçen süre içinde yapılan uygulamalarla kafa karışıklıklarına yol açtı. Görüyoruz, önce tedbir kararı alınıp, o tedbir listesinde iktidara bağlı bazı isimlerin olduğu ortaya çıkar çıkmaz "Efendim, yanlışlık oldu." denilip o yanlışlık nedeniyle tedbirlerin kaldırılması uygulaması kamuoyunda soru işareti yaratmıştır, bu uygulamayla ilgili bir güvensizlik yaratmıştır. O nedenle ya tedbir kararı alırken doğru karar alınıp alınmadığı konusunda daha dikkatli olunmalı eğer bir yanlışlık varsa, eğer yoksa da bu tedbir niye kaldırılıyor, bunun hesabını sormak lazım. Biz de size bunu soruyoruz: Bu tedbirler niye kaldırılıyor? Şimdi, bu tedbir kaldırılırsa, işte bu kanunda amaçladığınız o küçük yatırımcının alması gereken paraların geriye tahsilini zorlaştıran bir durum doğacaktır, hem de yargıya güveni zedeleyecektir. Çünkü bir tarafta anlık değişen tedbir kararları varken ve muhalefette özellikle belediyelerle ilgili bugüne kadar alınmış, ilgili ilgisiz kişilerle alakalı alınmış tedbir kararlarının neredeyse bir buçuk yıla yakın bir zaman diliminde hâlâ uygulanıyor olması da işte bu iki uygulama arasındaki farklılığı göstermekte ve bu da adalet duygularını zedelemekte.

Şimdi, değerli arkadaşlar, son dönemde bu konuyla ilgili en çok bizlere ulaşan konu 6362 sayılı SPK Kanunu'nun 79'uncu maddesindeki takasın kesinliği ilkesi uyarınca "Takasa işletilmiş talimatlar tasfiye başlasa dahi geri alınamaz ve iptal edilemez." hükmünden yola çıkılarak 17 Eylül 2026 saat 13.30 öncesinde Türkiye Elektronik Fon Alım Satım Platformu üzerinden verilen ve takası gerçekleştirilemeyen fona iade talimatları karşılığında oluşan tutarın fon borcu olarak tahakkuk ettirileceği ve öncelikle

ödeneceği konusuyla ilgili çok yoğun bir talep var. Bu konunun açıklığa kavuşması ve bahsi geçen kişilerle ilgili nasıl bir düzenleme olacağı konusunda da kamuoyu sizden net bir cevap beklemekte.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CAVİT ARI (Antalya) - Kısa özet: Hep söylüyoruz, bugün adalet duygularının yok olduğu bir yerde, adalete güvenin olmadığı bir yerde, yargının keyfî uygulamalar yaptığı bir yerde, kişiye göre uygulamalar yapılan bir ülkede maalesef ki bu tip olaylarla daha çok karşılaşma durumu olacaktır. Yani uygulamaları "senden" ya da "benden"e göre şekillendirirsek bugün bunu yaşadık, yarın daha farklı şeyler yaşamaya devam ederiz. Eğer bu konularla ilgili, örneğin, zamanında yapılmış tüm uyarılara rağmen gerekli tedbirler alınmış olsaydı, efendim, zamanında birtakım adımlar atılmış olsaydı bu kadar çok kişi mağdur edilmiş olmayacaktı ama bunlar görmezlikten gelindi, duymazlıktan gelindi ve bugünlere böyle büyük miktarlı rakamlarla mağduriyetler doğdu. İşte yargının, adaletin ve eşit uygulamaların herkese aynı şekilde yapılmadığı yerde güven kalmayacak, güvenin olmadığı yerde de ekonomik istikrar olmayacaktır. O nedenle, biz mutlaka ve mutlaka adalet duygularının yeniden yeşertilmesi ve hukukun üstünlüğünün bu ülkede yeniden tesis edilmesi gerektiğini savunuyoruz ve vatandaşlarımızın bu mağduriyetini giderebilmek için de bağımsız ve uzman tasfiye kurulu oluşturulmasından başlayarak birtakım öneriler içeren kanun teklifimizin de bu düzenlemeyle birlikte ele alınması ve vatandaşımızın mağduriyetinin giderilmesi, malı götürenlerden de hesap sorulması gerektiğini ifade ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Biçer Karaca, buyurun.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyeleri, saygıdeğer milletvekilleri ve bürokratlar; bugüne kadar halktan aldığım yetkiyle Parlamentoda birçok sorumluluk alanında görev yaptım, şimdi, bu yasama döneminde de Plan ve Bütçe Komisyonunda görevimi devam ettireceğim. Komisyonda aldığım ilk söz olması hasebiyle Sayın Başkanı, Sayın Komisyon üyelerini, değerli milletvekillerini ve bürokratları da saygıyla selamlıyorum ve sözlerime de bu şekilde başlamak istiyorum.

Değerli Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; aslında üzerinde konuşmaya devam ettiğimiz bu teklifin 455.700 kişinin, aileleriyle birlikte 4,5 milyonu bulan yurttaşın öfkesini, tepkisini sönümlendirme yasa teklifi olduğunu sözlerimin başında açıkça ifade etmek isterim; sebeplerini, gerekçelerini de şimdi aktarmaya çalışacağım. 17 Eylül 2026 tarihli kararla tasfiyesine karar verilen ve kanun yürürlüğe girdiğinde tasfiyesi tamamlanmamış olan fonlarla sınırlı bir yasa teklifinden bahsediyoruz. Peki, diğer fonlar için bir tasfiye ve sorumluluk neden bu kanunda düzenlenmiyor, bu fonlardan mağdur olanların durumu ne olacak?

Yine, üzerinde en çok durulması gereken, Sermaye Piyasası Kuruluna verilen, sınırları belli olmayan geniş yetkiler; tasfiye yetkisi, derleme yetkisi, satış yöntemi belirleme yetkisi, sorumluları belirleme yetkisi, ödeme sırasını belirleme yetkisi, ikincil düzenlemeler yetkisi gibi gerçekten çok geniş yetkiler veriliyor. Peki, değerli milletvekilleri, bu vurgunun, bu soygunun başsorumlularından biri Sermaye Piyasası Kurulu değil mi? O zaman Sermaye Piyasası Kurulu bu başsorumlu ise ve görevini yerine getirmemiş, ihmal etmiş, denetim ve gözetim sorumluluğunu yerine getirmemiş ise bu kadar geniş yetkiyi bu kurula neden veriyoruz? Neden bunları söylüyorum? Bu konuşmalar sırasında birkaç milletvekili arkadaşımız da ifade etti, Tera Yatırım halka arz edilecek, Sermaye Piyasası Kurulundan izin çıkacak, 2 Sermaye Piyasası Kurulu üyesi diyor ki: "Halka arzı gerçekleşecek olan bu şirketin değeri rasyonel belirlenmemiş." Ve bu nedenle itiraz ediyorlar, itiraz üzerine Sermaye Piyasası Kurulu üyeliklerine son veriliyor, yerine başkaları atanıyor. Sermaye Piyasası Kurulu bu şirketin halka arzına onay veriyor ve ardından ilk borsada işlem görmeye başladığında da zaten durum ortaya çıkıyor, aslında küçük yatırımcılara kurulan tuzağın önünü açmış oluyor.

Yine, Sermaye Piyasası Kurulunun görevi nedir? Denetim, gözetim yetkisi ve aynı zamanda aslında yasada şu andaki tasfiyeye ilişkin daha sınırlı da olsa yetkileri de var. Peki, bu yetkiyi kullanmış mı? Hayır, kullanmamış. Bu yetkileri kullanmayan ve gerekli önlemleri zamanında almayarak bu kadar geniş bir kitlede bu kadar devasa bir mağduriyete sebep olan kurum bu yasayla daha da geniş yetkilerle donatılıyor. Peki, bu sorumluluğu yerine getirmeyen kamu görevlisi olan Sermaye Piyasası Kurulu üyeleri hakkında bir işlem var mı? Yok. Görevden alınmışlar mı? Yok. Kendi dönemlerinde gerçekleşen olayları temizlemek; bu mağduriyetleri ortadan kaldırma görevi olduğu hâlde, önleyebilecek durumda olduğu hâlde önlemeyen kurula şimdi kendi dönemlerine ilişkin bir temizlik harekâtı için yetki veriliyor.

Peki, aynı şekilde görevli olan, sorumlu olan kurumlar yok mu? Evet, var; Borsa İstanbul, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Devlet Denetleme Kurulu. Burada başka bir ironi daha var. Şu anda Devlet Denetleme Kurulu göreve davet edildi ve denetim görevine, teftiş görevine başladı.

Peki, soruyorum: 2025 yılında savcılık tarafından bu konuya ilişkin bir soruşturma açılmış, Devlet Denetleme Kurulu neden göreve çağırılmamış, neden görevine davet edilmemiş? Kasım 2025'te Bakan bunu "Manipülasyon var." diye ifade etmiş. Peki, neden göreve davet edilmemiş, bugüne kadar neden beklenmiş? Daha da vahim olan durum şu: Devlet Denetleme Kurulunun bugünkü Başkanı bu vurgunun gerçekleştiği dönemde Borsa İstanbulun Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı, Eylül 2026'ya kadar da bu görevi ifa etmiş. Şimdi, siz bu kişiyi alıyorsunuz, Devlet Denetleme Kurulunun başına getiriyorsunuz ve "Gel, kendi döneminde yapmadığın denetim görevini ve sorumluluklarını, denetim kurulu başkanı olarak gereğini yerine getir ve dönemini temizle." diyorsunuz. Arkadaşlar, bu kabul edilemez. Ekonomi piyasalarında güven ve istikrar deniyor ya, siz bu şekilde güveni tesis edemezsiniz. Vatandaş arayıp bize ne dedi biliyor musunuz? "Sayın Vekilim, özellikle bunu söylemenizi istiyorum: Bu kanun teklifiyle kurda kuzu teslim ediliyor." dedi. Evet, bu kanun teklifiyle kurda kuzu teslim ediliyor arkadaşlar.

Peki, bu göz göre göre gerçekleşmiş soyguna, vurguna ilişkin düzenleme olduğunu iddia ediyorsunuz ya, peki, bunun tekrar yenilenmemesi için, tekrar bu mağduriyetlerin yaşanmaması için bu kanun teklifinde neden önleyici düzenlemeler yer almıyor? Yani bir mağduriyet yaşandığında, bir kriz yaşandığında bu krizin üstünü sönümlendirmek değildir Parlamentonun görevi, aynı zamanda yaşanan krizin bir daha yaşanmaması için önleyici mekanizmaları da hayata geçirmek durumundadır çünkü Parlamentonun sadece yasama görevi değil aynı zamanda denetim görevi de vardır ve Parlamentonun bu görevi yerine getirmesi adına, benzer bir krizin ortaya çıkmaması adına, neler yapılacağının, yapılması gerektiğinin de bu kanun teklifinde yer alması gerekirdi.

Yine, bu teklif bugüne kadar bu işi bilen, bildiği hâlde gereğini yapmayan, görevini ihmal edenlerle ilgili bir sorumluluk, bir yaptırım düzenliyor mu? Hayır, düzenlemiyor. Yapanın yanına kâr kalacak ise o zaman aynı mağduriyetlerin yaşanması durumunda, bu krizin ve mağduriyetlerin giderileceğine ilişkin vatandaşın bu teklife güvenmesini ve inanmasını nasıl bekleyebiliriz? Parlamentonun saygınlığı adına da bu çok önemli; bunu da burada açıkça ifade etmek isterim değerli arkadaşlar.

Yine, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir komisyon kurulmalı çünkü ifade ettiğim gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir de denetim görevi var. Neden bu görevin gereğinin yerine getirilmesinin önüne geçiliyor? Oysaki, hatırlayın, Adalet ve Kalkınma Partisinin ilk iktidara gelişi bankacılık kriziyleydi ve bankacılık krizinden sonra iktidara gelen Adalet ve Kalkınma Partisinin Mecliste yaptığı ilk işlemlerden biri, ilk faaliyetlerden biri de bu krizin çözümü için komisyonlar kurmaktı. O zaman bu komisyonları kurdunuz, peki, şimdi neden kurmuyorsunuz? Bütün iktidar milletvekilleri, bakan da dâhil olmak üzere yetkililer diyor ki: "Bu krizde sorumluluğu olanların ucu kime ve nereye dokunursa dokunsun sonuna kadar gidilip, ortaya çıkarılıp, haklarında gereği yapılsın." Peki, neden Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir komisyon kurularak bu Türkiye Büyük Millet Meclisinin denetim görevinin gereğinin yerine getirilmesini bugün engelliyorsunuz, bunu nasıl açıklayacaksınız? Geçmişte yaptınız, şimdi neden kaçıyorsunuz? Üstünü örtmek istediğiniz, ortaya çıkmasından kaygı duyduğunuz bazı gerçekler mi var, bazı kişiler mi var? Ve aynı zamanda Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu komisyonun kurulması durumunda bu krizin siyasi uzantılarının da ortaya çıkması sağlanacak. Neden bu gerçekleşmiyor? Değerli arkadaşlar, bunu kabul etmek mümkün değildir. Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu sorumluluğunun gereğini yerine getirmek üzere bu komisyonun mutlaka kurulması gerekir.

Yine, bir listeden bahsediliyor, 440 kişilik bir liste arkadaşlar. Neden açıklanmıyor, kimden, neyi saklıyoruz? Bu 440 kişi kimdir, siyasi bağlantısı var mıdır? Bu bilgiyi alıp apar topar kısa sürede bu fondan çıkarak bir kazanç elde etmiş hatta fahiş kazanç elde etmiş kişiler kimlerdir? Bunlar ortaya çıkarılmalıdır ve bunlar derhâl açıklanmalıdır.

Yine, komisyonla ilgili ifade ettiğim şeyler sonrasında, değerli arkadaşlar, SPK başta olmak üzere denetim görevini yerine getirmeyen ve sorumluluğu bulunan tüm kamu görevlileri derhâl görevden alınmalıdır, haklarında da etkin soruşturma yapılmalıdır. Piyasa dolandırıcılığı ve manipülasyon şüphesi bulunan kişi ve yapıların ilişkileri açıklanmalıdır. Kim, hangi fonla, hangi hisseye, kimlerle birlikte hareket etti, kamuoyunun bunu bilmeye hakkı vardır, hele hele o mağdur olan yatırımcıların bilmeye herkesten daha çok hakkı vardır.

Yine, eğer toplanan deliller bir örgütlü yapıyı ortaya çıkarıyorsa örgütlü suç kapsamında değerlendirilmeli ve buna ilişkin yükümlülükler ve gereği yerine getirilmelidir. Gönüllü iade mekanizması kabul edilemez; bunu birçok arkadaşım gibi ben de ifade etmek isterim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Bu gönüllü iade mekanizması çalıştığında gönüllü iade mekanizmasından faydalananların kimlikleri, kim oldukları ve iade ettikleri miktarların şeffaf bir şekilde kamuoyuyla paylaşılması gereklidir, zorunludur değerli arkadaşlar.

Yine, bankacılık kriziyle geldiniz, görünen o ki fon soygunuyla da gideceksiniz. O nedenle, ahlaki çöküşün önüne geçmek, Parlamentonun saygınlığını korumak ve Parlamento üyeleri olarak bizlerin halktan aldığımız yasama faaliyeti yapma dışındaki denetim görevlerimizin gereğini de yerine getirmemiz adına Türkiye Büyük Millet Meclisinde mutlaka ve mutlaka komisyon kurarak halkın, mağdurların sorumluluk ve haklarının gereğinin yerine getirilmesini sağlamak durumundayız. Parlamentonun onurunu korumak adına arınmaktan korkmayın, gelin siz de arının.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Ocaklı, buyurun lütfen.

TAHSİN OCAKLI (Rize) - Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyeleri ve heyetimizi saygıyla selamlıyorum.

Kötü bir günde başladık güne, uyandık, gördük ki ne yazık ki dünyada basın özgürlüğü endeksinde 180 ülke arasında 160'ıncı sıraya düştüğümüzü gördüğümüz, basına uygulanan sansürlerin en somut örneğiyle yani Halk TV'nin karartılmasıyla ilgili net bir, kötü bir durumla karşılaştık. Halkın haber alma özgürlüğünün daha evvel elbette ki gazetecilerin gözaltına alınmasıyla, özellikle fon vurgununu ortaya koyanların tutuklanmasıyla... Zaten haberleştirmekte güçlük çeken basın üzerinde yeni bir sansür uygulaması yapılmış oldu.

Değerli arkadaşlar, bu şekilde ülkemizin itibarı dünyada zedeleniyor, hepimiz bunu biliyoruz. Bugün bütün dünyanın gündeminde Halk TV'nin karartılması vardı. Daha evvel Tele1'e uygulanan veya diğer sosyal mecralarda uygulanan bu karartmalar bu ülkenin itibarını küçültüyor, bundan hepimiz sorumluyuz.

Şimdi, bu fon meselesiyle ilgili bir cümleyle başlamak lazım, para neredeyse hırsız orada. Ortada bir soygun oldu ve bu soygunu yapanlarla ilgili ortaya konulan iddialarla şu ana kadar iktidar tarafından verilmiş somut bir suç duyurusu yok. Daha evvel Komisyon Başkanımızdan rica ettik, dedik ki: "Sermaye Piyasası Kurulu Başkanı da dâhil olmak üzere heyet gelsin, bize bilgi versin." Doğru mu? Sağ olsun Başkan, bu çağrıyı yaptı ama bugün Sermaye Piyasası Kurulu Başkanının burada olmayışını elbette sağlığıyla ifade ediyorsunuz ama kuşkularımız var. Tıpkı ne gibi kuşkularımız var biliyor musunuz? İlişkilendireceğim şimdi, kötü bir benzetme olacak ama mal varlığına el konulan Hayati Yazıcı'nın oğlu için yaptığı açıklamayla "Oğlumun yaptığı işlere güvenirim, itibar suikastına izin vermem." gibi bir örnekle ortaya çıkan ve sonra da ortağının araç içinde kuşkulu intiharına neden olduğu görülen olaylar gibi bugün Sermaye Piyasası Kurulu Başkanının buraya gelmeyişine de kuşkuyla bakıyoruz. İçimizden geçeni söylüyorum ben, yalan yok. Neden kuşkuyla bakıyoruz? Çünkü bize göre şu anda düzenleme ve denetleme yetkisini meydana getirmeyen kurumların tamamı bu işlerden sorumludur; bunları görevden almayan iktidarın yetkilileri, Cumhurbaşkanı bu işin başsorumlusudur ve yargının bunlarla ilgili bir işlem yapmamış olması da Türkiye'de gelinen noktayı çok ciddi biçimde ortaya koyuyor. Hatırlayın, bu Tera Yatırım AŞ'nin 2022 yılında halka arz için müracaatı oluyor ve bunların üyelerinden Mutalip Ünal ve Ali Akay buna karşı çıkıyor, diyorlar ki: "Bu yanlış, olmaz bu." 2022'de, 30 Ekimde bu arkadaşları görevden alıyorlar; ondan sonra yeniden halka arz ediliyor ve bu şirket ortaya çıkıyor.

Arkadaşlar, 141 mal varlığına el konulduğunu duyuyoruz, biliyoruz, sonra 29 kişiye "pardon" deniliyor. Pardon diye bir şey var mı ya! Yani biz bu işle ilgili hiçbir bilgi alamayacak mıyız? AKP'nin Grup Başkan Vekillerinden Özlem Hanım demedi mi ki "Bu işin sonuna kadar gidilmesi lazım, açıklansın." diye? Dedi mi? Dedi. Yenişehirlioğlu "Açıklansın." dedi mi? Dedi. Peki, AK PARTİ'nin Genel Başkan Yardımcısı ne dedi? AK PARTİ'nin Genel Başkan Yardımcısı başkan vekillerinin söylediklerine itiraz edercesine dedi ki: "Biz itibar suikastının yapılmasına izin vermeyiz." Ne olacak? "E, bu iş yargıya devrolunacak." Ne olacak? "Cumhurbaşkanının gelip açıklama yapmasını bekleyeceğiz." Evet. O gün fon soygununu konuşalım diye Mecliste ortaya çıktık, bu sıralarda oturan AK PARTİ'li milletvekili arkadaşlar yoklama isteyip terk ettiler ve bu fon sorgulamasının yapılmasını istemediler. Sorumlu, bunların sorgulanmasını istemeyen arkadaşlardır; çok somut söylüyorum arkadaşlar; o gün karar yeter sayısı isteyip, Cevdet Bey'in açıklamasını bekleyip her şey yerinde gidecekti, olmadı.

Şimdi, değerli arkadaşlar, burada yapılması gereken şey şudur: Biz muhalefet milletvekilleri olarak hiçbir kurumdan hiçbir biçimde bilgi alamıyoruz. Burada ne kadarlık bir soygun var? 455 bin kişinin mağdur edildiği, bunların bir kısmının karşılandığı vesaire gibi bizim milletvekili olarak ulaşabildiğimiz herhangi bir veri yok. Bir kere, bunun tamamen halka açılması lazım, herkesin soygunun kimin tarafından yapıldığını net bir şekilde bilinmesine izin verilmesi lazım. Bunun için biz ne diyoruz? Sizin sunduğunuz kanun teklifine karşılık getirdiğimiz öneriler var, bunları da dikkate almıyorsunuz. Ne diyoruz? Bir kere, bir bağımsız tasfiye kurulu oluşması lazım. Bu bağımsız tasfiye kurullarının içinde bu işte etkin ve yetkin olan, siyasetten de bağımsız olan arkadaşların bunları incelemesi gerekiyor. Sadece bunu Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığının yetkisine bırakmak zaten suçu işlemiş olan bir kuruma "Hadi, buraları temizle." demekten başka bir şey değildir. Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığı üyeleri tamamıyla değişmelidir bir defa. Bu değişimden sonra mutlaka ve mutlaka bağımsız ve uzman bir tasfiye kurulunun bilgilere ve kaynaklara erişebileceği bir biçimde görevlendirilmesi gerekmektedir. Bunun elbette ki önerisini yaptık ama şimdi biliyoruz, birazdan yine AKP ve MHP sıralarından bu öneriye karşı geleceksiniz tabii ki.

Kaynak meselesiyle ilgili vatandaşlarımız şunu bilsin: "1 milyon TL'ye kadar iade yapacağız." diye bu taslağın içinde bir öneri var. Bu doğru değil arkadaşlar, burada halkı kandırıyorsunuz. Buradan bu milletin gözünün içine bakarak söylüyorum ben de, o "1 milyon TL'ye kadar olan." dedikleri kaynak, fonun içinde hani bu pişmanlık yasasıyla, pişmanlık da demeyelim ona, tövbe hesaplarına yatırılan paralardan oluşan kaynaktan karşılanacak ve değil 1 milyon TL, sadece 150-200 bin TL'sinin verilebileceğini öngörüyoruz; bunu da zamanla göreceğiz. Dolayısıyla, idari para cezalarının ve haksız yönetim danışmanlık ücretlerinin doğrudan fon mağdurlarına aktarılabileceği bir öneri yapıyoruz. Yeni Partinin teklifi, AKP'nin teklifinden farklı olarak Sermaye Piyasası Kurulu tarafından fon yolsuzluğunda sorumluluğu olan kişi ve kuruluşlara uygulanan idari para cezalarının, fon kurucusu, yöneticisi ve ilişkili kişilere ödenmiş olan yönetim performans ve danışmanlık ücretlerinin nihai tasfiye üzerinden yeniden hesaplanarak fazla tahsil edilen kısımlarının da hazineye gelir kaydedilmesinden doğrudan fon varlığına aktarılmasını öngörmekte. Sonra neyi öngörüyoruz? Suça karışan kişilerin fondan elde ettiği haksız kazançların zorla alınmasına tabi tutulması; işte, esas bunu yapmanız lazım yani parayı çalanların tam da neredeyse, oradan, kaynağından bunların geriye alınması lazım. Geçen sene bu kripto varlıklar yasası çıktığında, soğuk cüzdanla Türkiye dışına bu paraların taşınabileceği tehlikesinden bu salonda söz etmiştim. Nitekim, işte, bugün geldik karşımıza bu fon soygununda o Kripto Varlıklar Yasası nedeniyle elde ettikleri güçle transferleri yaptıklarına tanık olduk. Suça karışan kişilerin fondan elde ettiği haksız kazançların zorla geri alınması, tekrar söylüyorum, en önemlisi.

Diğer önemli konu, şeffaflık ve süreli raporlama meselesidir. Bu kurulacak olan komisyonun süreyle, şeffaflıkla her üç ayda bir kamuoyuna mutlaka bilgi vermesi Türkiye'nin rahatlatılması açısından en önemli gereksinimdir.

Özeti şudur: Türkiye asrın yolsuzluğuyla karşılaşmıştır.

Bir bütçe yapacağız, ayın 21'inde başlıyoruz, Türkiye için bir bütçe yapacağız. Muhtemelen 14 trilyonun üstünde bir bütçe yapacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TAHSİN OCAKLI (Rize) - Bitiriyorum Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Lütfen tamamlayın.

TAHSİN OCAKLI (Rize) - Türkiye'nin 14 trilyonluk bütçesinin içinde 1 trilyona yakın bu vurgunu bu halka ödetemeyiz. Sorumluları kim ise onlara ödetmemiz gerekiyor; düzenlemenin buna göre yapılması lazım. Bu uzlaşı sağlanmadan getirilen kanun tekliflerinin halkın önünde hiçbir hükmü yoktur.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Ocaklı, teşekkür ederim.

Vehbi Bey...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Şimdi, biz burada bir cenazeyi kaldırmak için toplanmış durumdayız yani yapacağımız bu görüşmeler, bu kanun teklifi bir cenazeyi kaldırmak için.

Şimdi, kanun teklifine baktığımız zaman "Fonların tasfiyesi SPK'nin gözetim ve denetiminde yapılacak." deniliyor. Burada SPK'den arkadaşımız var. Peki, SPK'nin görevini ne yani sizin göreviniz ne tam olarak? Ben baktım, sermaye piyasalarının güvenli, şeffaf, adil yürümesini sağlamak ve yatırımcının haklarını savunmak yani sizin göreviniz bu. Peki, hazır sizi burada görmüşken, bulmuşken siz görevinizi yerine getirdiğinize inanıyor musunuz? Yani SPK Türkiye'de yatırımcının haklarını savunuyor mu? Eğer gerçekten siz görevinizi layığıyla yerine getirmiş olsaydınız bugün biz burada bir cenazeyi kaldırmak zorunda kalmazdık, bugün 455 bin mağdurdan bahsetmezdik, yaklaşık 90 milyar dolarlık bir enkazdan, hasardan, mağdur edilen insanlardan bahsetmezdik. İşin doğrusunu konuşmak gerekir mi?

Esasında, sizi tanımıyorum, sizinle şahsi bir problemim de yok, olamaz da zaten, siz de belki beni ilk defa gördünüz ama sizin bugün burada olmamanız lazımdı biliyor musunuz? Yani sizin ya istifa etmiş olmanız lazımdı -istifa etmek de bir erdemdir- veyahut da görevden alınmış olmanız lazımdı, sizin görevden alınmış olmanız lazımdı. Bugün SPK'de, o Kurulda kimler varsa onların yerinde yeni insanlar olması lazımdı ve bu hâle gelmiş yani yatırımcının güvenini kaybetmiş, Türk halkının güvenini kaybetmiş bir kuruma, Kurula biz diyoruz ki: "Bu cenazeyi sen kaldıracaksın." Yani esasında, failin suç ortağına -sizin de burada sorumluğunuz

var- diyorsunuz ki: "Cenazeyi siz kaldıracaksınız." Bakın, bu olmaz, bunun olmaması lazım ve burada biz kanun görüşmesi yapıyoruz şu anda, yani burada bu mağduriyetin ne kadarı giderilebilir... Ha, şunu da söyleyeyim: Yani getirmiş olduğunuz kanun teklifi hiçbir yaraya çare olmayacak, onu da görüyoruz ve gözlemliyoruz ve burada etki analizinde de var. Yani şu söylenmekte: Şimdi insanlara paralar dağıtılacak ve birçok insan da dava açacak, idarenin hizmet kusuru üzerine dava açacak yani belki siz yarın o davanın sanığı durumunda olacaksınız ama geleceksiniz, burada kanun görüşmelerine katılacaksınız ve size görev verilmiş, deniliyor ki: "Bu düzenlemeleri siz yapacaksınız." Şimdi, rakam da vermişler burada ve madde 7'de de şu söylenmekte; açılacak davalarla alakalı -şu an 1.500 tane dava var, bunun 10 katına çıkacağı düşünülüyor- "Bunun için de dışarıdan hizmet alımı yapılacak." diyor. Yani SPK dışarıdan hizmet alımı yapacak. E, hani kamu zararı olmayacaktı? İşte, alın size en basitinden kamu zararı.

Şimdi, bizim kanun teklifimizde bağımsız bir tasfiye kurulu önerilmekte yani yıpranmış, güvenini kaybetmiş SPK yerine bağımsız, tarafsız bir tasfiye kurulu önerilmekte; bunun dikkate alınması gerektiğini düşünüyoruz.

Şimdi, teklif sahiplerine çok basit bir sorum var; Sayın Vekilim -buraya geldi, Cumhurbaşkanı Yardımcısı da aynı şeyleri söyledi- şimdi, denilmekte ki: "1 milyon liraya kadar net yatırım tutarı olan mağdurlara, yatırımcılara ödeme yapılacak." Öyle mi? Mesela ben çok basit bir soru soracağım: Fonda param yok da tut ki 900 bin liralık bir birikimim var, net yatırım tutarı 900 bin lira olan bir yatırımcıya ara ödemede 900 bin lira para verecek misiniz? Fonda varsa vereceğiz.

ERSAN AKSU (Samsun) - Olmayanı da getirteceğiz.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Fonda varsa... Ara ödemede böyle bir şey yok, yani eğer fonda varsa, biriktiyse verebileceksiniz ama kamuoyunda öyle bir algı yarattınız ki insanlar şunu düşünüyor: "1 milyon lira param vardı, alacağım ben paramı." 900 bin lira var, 800 bin lira var; 900 bin lira, 800 bin lira net yatırım tutarı olan insanlar belki 200 bin lira, belki 300 bin lira para alacaklar. Bu konuda çok yanlış bir algı yarattınız. Yani yapacağınız şey şu: O günkü fon değeri baz alınacak, hesapta biriken para kadar da vereceksiniz. 900 bin lira yatırımı vardır, o günkü fon değeri 200 bine düşmüştür, eğer kasada 200 bin lira varsa onu vereceksiniz, yoksa onu da vermeyeceksiniz ara ödemede.

Şimdi, herkes küçük yatırımcıdan bahsediyor, doğru; evet, küçük yatırımcının mağdur edilmemesi lazım ama size de gelmiştir Sayın Vekilim yani e-mail üzerinden, telefonlar... Dinliyor musunuz, konuşuyor musunuz bilmiyorum, ben konuştum birçoğuyla. Mesela demin birisi aradı; olay patlamadan bir hafta önce sisteme giren bir fon mağduru, 24 milyon liralık birikimini -24 milyon liralık bak, hayatı boyunca bütün birikimini- Teranın bir fonuna yatırmış. Peki, kim önermiş bunu? Bir bankadaki -banka ismini vermeyeyim- yatırım danışmanı demiş ki: "Buraya para yatır, kazancı daha iyi olacak." Fon gene bir aylık bir fon, tereddüt etmiş, "Ya, daha fon yeni açılmış, bir aylık bir fon." demiş ve "Tereddüde gerek yok, kötü bir şey olsaydı devlet buna müsaade eder miydi?" cevabını almış ve şöyle düşünmüş: "Evet, gerçekten de burada SPK var, Borsa İstanbul var, devlet var. Devlet buna müsaade etmez." demiş, 24 milyon lirasını, bütün birikimini yatırmış ve şu an hiçbir şeyi yok. Mesela, teklif sahibine soruyorum: Bu mağdur ne olacak, 24 milyon lirasını alabilecek mi? Şimdi, bir de ne var? İsteğe bağlı...

Şuna da geçelim, başka bir durum. Şimdi, bu kanun teklifinde sadece SPK'nin 17 Eylül 2026 tarihinde tasfiyesine karar verdiği 131 fon var ancak bu teklifin yürürlüğe gireceği tarihte tasfiyesi tamamlanmayan fonları da kapsıyor; doğru mu? Peki, şu anda tasfiye kapsamında olmayan ancak blokaj olan fonlar var ve burada da mağdurlar var, insanlar arıyor bizi, "Ben fona para yatırdım. Benim para yatırdığım fon şu anda tasfiye konumunda değil ancak birikimime ulaşamıyorum, blokaj var." diyor. Peki, siz bir kanun yaptınız, bir ay sonra, iki ay sonra tut ki bu fona tasfiye kararı alındı. Ne olacak peki bu insanlar? Yani bu kanunun hükümlerinden faydalanamayacaklar. Peki, 455 bin mağdurdan bahsediyoruz. Bu durumda olan ne kadar insan var? Yani şu anda kaç tane fonda işlemler durdurulmuş, blokaj altında; tasfiyeye alınmamış ama şu anda...

ERSAN AKSU (Samsun) - Örneği yok.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Beni aradılar insanlar.

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Pardus, A1 Capital ve Bulls'un tasfiye edilmeyen fonları blokajda.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Blokajda, paralarını alamıyorlar.

Ha, ben size başka bir şey de söyleyeyim: Ya, şimdi, 47 bin tane... Ben fazla vâkıf olmadığınızı gördüm veyahut da size gelen e-maillere bakmıyorsunuz veyahut da telefonları açmıyorsunuz. Biz mümkün olduğu kadar açmaya çalıştık.

ERSAN AKSU (Samsun) - Şahsileştirmeyelim.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Şahsileştirme değil, siz buraya, bizim karşımıza bir kanun teklifiyle geldiniz.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - "Bir bakalım." deyin en azından.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Ben bana gelen telefonlardan böyle bir mağduriyetin olduğunu size söylüyorum, siz diyorsunuz ki: "Böyle bir mağduriyet yok."

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Cevap "Şahsileştirmeyin." değil, "Bir bakalım."

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Burada diğer milletvekili arkadaşlarımıza da buna benzer mağduriyetler gelmiş. Yanılıyor da olabiliriz ama şunu demeniz lazım... "Böyle bir şey yok." değil, bize geliyor, böyle bir şey var.

Ha, şunu da söyleyeyim size: 47 bin insana... Yani olağan şekilde tasfiye edilmiş fonlar vardı -17 taneydi galiba- "47 bin insana paraları yatırıldı." dediniz, hâlâ birikimine ulaşamayan insanlar var. Teranın bir sistemi varmış, o sistem çalışmadığı için... Adını hatırladınız mı? Söylediler, adını da söylediler. Bir sistemi varmış, o sistem çalışmadığı için hâlen daha parasına ulaşamayan hesaplar var, insanlar var. Yani esasında, gerçekten de çok ciddi bir sıkıntı var.

Ya, dediğim gibi, bizim burada yapacağımız, esasında... Cenazeyi kaldırmaya çalışıyoruz, onu da usulüne uygun ne yazık ki yapamıyoruz. Benim gördüğüm olay o. Burada esasında tartışmamız gereken şeylerden bir tanesi -Mecliste bu tartışılmadı, tartışılmıyor, tartıştırmıyorsunuz- fail kim kardeşim? Yani bu kadar büyük bir ekonomik yıkıntıya sebebiyet veren, insanları mağdur eden... Gerçekten de ciddi, öyle mailler geliyor ki mağdur olan çok insan var; bir tek fonda değil, borsada da mağdur olan insanlar var. Yani böylesine büyük bir yıkıntıya sebebiyet veren failler kim? Bunun üzerine git... Ya, diyorsunuz ki "Nereye gidecekse gitsin?" Hayır, gitmiyorsunuz.

Ya, geçen hafta araştırma önergelerimiz görüşülmesin diye Meclisin içerisinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Lütfen tamamlayalım.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - ...siz önden, biz arkanızdan köşe bucak kaçtık arkadaşlar. Yani Meclis böylesine bir konuyu tartışmayacaksa, tartışamayacaksa, araştırmayacaksa ne işe yarıyor bu Meclis?

Ya, bir de tam rakam da belli değil, çok muğlaklık da var. İşte, 200 küsur kişilik, haksız kazanç elde eden insan; yok, 85'i açıklandı; yok, 29'u değilmiş, geri çekildi. Ya, bu işte belli ki bu şirket yöneticileri, vurgun yapanlar, o çete haricinde de haksız kazanç elde eden bir sürü insan var. Yahu, açıklayın şunların listesini!

Ben Adalet ve Kalkınma Partili bir milletvekiliyle görüştüm, onlar da bu işten çok rahatsızlar, gerçekten de rahatsızlar çünkü kamuoyu biliyor ki bu işin içinde iktidar var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Vehbi Bey, 2 kere uzattım, selamlayın.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Onlar da "Ya, bu liste açıklansın, ben niye zan altında kalayım?" diyor. Bir an önce bu listenin açıklanması lazım.

Neyse, kanun maddelerinde de ayrıca görüşlerimizi paylaşacağız.

Sağ olun.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkürler.

Sayın Tanhan, size söz veriyorum.

KAMURAN TANHAN (Mardin) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan Yardımcısı, sayın bürokratlar ve değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kamuoyunda "fon vurgunu" olarak ifade edilen olayın üzerinde, bugün tartışılan yasa teklifinin temelindeki eksikliğin aslında bu ülkede geçmiş yıllarda da var olan hukuki boyutun yani hukuki güvenlik ilkesinin olmayışından kaynaklandığını ifade edelim.

Yürütülen soruşturmalar halka güven vermemektedir; dolayısıyla, baştan sakatlanan bir hukuki süreçten bahsedebiliriz. Neden halka güven vermediği noktasında; bu tür soruşturmalarda adli makamların ilk önce yaptığı şey, şüphelilerin tespitinden sonra varsa tutuklama yani gözaltına alma kararı, el koyma ve dijital materyallerini araştırma çünkü bizim karşımızda bir yapı var ve bu yapının ne kadar büyük olduğunu, kimlerle irtibatta olduğunu ortaya çıkarmamız için dijital materyallere, dolayısıyla bu delillere ulaşmamız gerekiyor. Bu yapıldı mı? Elbette ki hayır. Kamuoyunda çokça tartışıldı. Kişinin önceki geçmişi, bir Bakanın isminin geçmiş olması ve iktidarın Genel Başkan Yardımcısı olması nedeniyle bu yola gidilmedi ne yazık ki. Bu da baştan itibaren bu kişilerin korunacağı mesajını kamuya vermiş oldu ve nihayetinde de adliyeye gittiğinde de -tırnak içerisinde söylüyorum çünkü tanım o- VIP bir ifadeden sonra hakkında ne işlemler yapıldığını, mal varlığına el konuldu mu, geri ödemeler yapıldı mı, bunların hiçbirini bilmiyoruz çünkü deliller en azından kamuya açık değil.

Dediğimiz gibi, yapılması gereken, şüphelilerin dijital materyallerine el koymak. Bunu eğer yapmış olsaydık, emin olun, bu soruşturmada daha adil ve şeffaf bir durum ortaya çıkardı.

Yine, Adalet Bakanı bir açıklamasında şöyle dedi: "Ben İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı iken fon vurgunuyla ilgili araştırmalar yaptım." Bahsettiği nokta neredeyse iki üç yıl önce. İki üç yıldır biliniyor aslında bu husus Adalet Bakanlığı tarafından ama Adalet Bakanlığı bunu soruştururken şunu yapıyor: Kendisine, yani adli mercilere yardımcı olabilecek gazetecileri gözaltına alıp tutuklayıp susturabiliyor! Dolayısıyla burada da bir delil karartma söz konusu oluyor. Aslında hukuk devletinin yerleşmiş olduğu ülkelerde bu yapılmaz, gazetecilerin vermiş olduğu bilgilerin, gazetelerin işaret ettiği noktaların üzerine gidilir ve şeffaf bir soruşturma neticesinde hukuka, adalete teslim edilir o kişiler ama ne yazık ki bunlar yapılmadı. Yine, hesaplara, ilgililerin, gazetecilerin veya kamuoyundaki diğer kişilerin hesaplarına erişim engeli getirildi.

Yine, bu hususta bir Tarım Bakan Yardımcısının mülakatı var, bir gazeteciye, tutuklanmadan önce bir mülakatı oldu. İşte, 100 milyon TL yatırdığını ifade ediyor, bu işin mağduru olduğunu söylüyor ilk önce. Mağduriyeti de şuradan geliyor: 100 milyon TL'sini yatırmış, kendisine haber verilmemiş "Bu fondan çık." diye. Yani paranın boyutuyla ilgilenmiyor, nakdî bir durumla ilgilenmiyor, çıkılmaması onu rencide etmiş çünkü diğer bakan, önceki bakan, ona haber verilmiş, o çıkmış. Bunun gibi birçok örnek var; demek ki Bakan Yardımcısı bunu biliyor, buna söylenmemiş olması onu rencide etmiş. "100 milyonu nereden getirdiniz?" diye sorduğunda da "Babam sanayici, Türkiye'nin 500 sanayicisinden bir tanesi." diyor, yani önemli bir noktada. Dolayısıyla, bu husus da bu soruşturmayı sakatlayan en büyük nedenlerden bir tanesi ve şu mesaj veriliyor diğerlerine, geriye kalanlara: "Sizi soruşturmayacağız, sizi herhangi bir adli makama teslim etmeyeceğiz; susun!" Bunu da nereden görüyoruz? Ne yazık ki -ben örnek verirken tereddüt ediyorum ama- mafya düzeninde. Susacaksın, hiç konuşmayacaksın. Acaba bu, yargı eliyle yapılan uygulamalarla diğer kişilere, geriye kalan diğer kişilere, faillere "Susun!" mu deniliyor? Kamuoyunda işte bu noktalar, bu hususlar ortaya çıkıyor ve hepimizin de açıkçası, tahmin ettiği ya da varmak istediği nokta bu.

Yine, Maliye Bakanının bir uyarısı var 4 Kasımda; diyor ki: "Bazı fonlarda manipülasyon yapılıyor, spekülasyon yapılıyor; biz bunları biliyoruz." Keşke uyaracağına önlem almış olsaydı ve bunu bir toplantıda söylüyor. Bu toplantının sponsoru kim biliyor musunuz? Tera Holding olduğu ifade ediliyor. Aslında oradaki muhataba diyor ki Maliye Bakanı: "Sizin ne yaptığınızı biliyoruz, bu işten vazgeçin." Ama Tera Holding mi, Tera kuruluşu mu, Tera şirketi mi, o kadar büyük ve kendinden emin ki devam ediyor buna. Aradan neredeyse on aydan fazla bir zaman geçiyor ve tam o zamanda, 4 Kasım zamanında MASAK Başkan Yardımcısı Cumhurbaşkanına bir mektup yazıyor, CİMER'e de ayrıca yazıyor: "Bu hususlar, bunlar, bunlar oluyor..." Ne oluyor, biliyor musunuz? MASAK Başkan Yardımcısı tutuklanıyor! İşte, Türkiye'nin bir hukuk devleti olmadığının en tipik örneklerinden bir tanesi; siz suç işleyenleri ihbar ediyorsunuz, bildiriyorsunuz ama tutuklanıyorsunuz. Dolayısıyla, bu soruşturmadan ne sonuç bekleyebilirsiniz? Adil bir yargılama mı? Elbette ki olmayacak.

Yine, devam edelim... Teranın bu toplantıya sponsor olduğunu ifade ettik. Bir de bu fon vurgunu kişilerin üzerinden yapılmış yani şahsi hesaplara, şahsi kişilerin paralarına el konulmuş ya da vurgun olduğu için çok üzerine gidildi. Eğer bir kamu kaynağı olmuş olsaydı belki bugün bunları tartışmıyor olacaktık çünkü bu ülkede kamu kaynaklarının belli bir kesime aktarılması neredeyse olağan

bir durum olmaya başladı; bunu geçmiş yıllardaki pratiklerden ve örneklerden de gösterebiliriz. İfade etti vekil arkadaşlarımız; Taşkesenlioğlu, işte, Ticaret Bakanı Ruhsar Hanım'ın yaptığı uygulamalar; bunun gibi birçok örneği gösterebiliriz. Yine, "vergi afları" dediğimiz kamu kaynaklarının terk edilmesi; bunlar hep kamu malının belli kişilere, zümrelere aktarılmasının tipik örnekleridir. Burada ama bir kamu kaynağı yok, halkın kaynağı var ve şu ifade ediliyor: "VIP'ler diğerlerini tokatladı, diğerlerinin parasını çaldı." Halk içerisindeki tabir bu. Yani belli bir kesim bu hisseye girmiş, bu fonlara girmiş, hepsinin haberi var ama en sonunda girenler paralarını alamamış; mağdur oldukları ifade ediliyor.

Yine, dediğimiz gibi, bu mektup, Cumhurbaşkanlığına, CİMER'e bir şikâyet girdiği zaman Fatma Betül Sayan Kaya Hanımefendi tam da bu hisseye giriyor. MASAK Başkan Yardımcısı Cumhurbaşkanına ihbarda bulunuyor, AK PARTİ Genel Başkan Yardımcısı bu fona para yatırıyor. 163 milyondan bahsediliyor, girdiği rakam. Şimdi, mafyada şöyle bir tabir vardır, şöyle bir anlayış vardır: "Eğer siz bana ilk 1 milyon doları sormazsanız ondan sonraki tüm paraların kaynağını gösterebilirim." diyor. İşte, esas mesele de burada; o 163 milyon TL'ye iki hekimin, bir bakanın nasıl sahip olabileceği noktasında olmanız gerekiyor. Yani burada da aslında "Cambaza bak." diyorlar. Soruşturulması gereken en büyük nokta 163 milyon TL'nin nereden geldiği, kaynağının ne olduğu.

Yine, siyasi iktidara yakın ilişkiler kuran sermaye kesimlerinin ayrıcalıklardan, soruşturulmamaktan ve zayıf denetimden faydalandığını bu ülkede görüyoruz. Yani her sermaye her zaman bir hukuk devleti istemiyor -bu örnekte olduğu gibi- ve her halükârda kendi çıkarlarını güvence altına alan bir düzen ister. İşte bunlar hem hukuku hem hukuka olan güveni yerle bir ediyor. Bu ülkenin geldiği nokta bu. Bir an önce demokratikleşme ve hukuk zeminine dönmek lazım her anlamda; ekonomide olsun, yargısal faaliyetlerde olsun, her yerde olsun.

Adalet Bakanlığı temsilcileri burada yok ama şunu da ifade edebiliriz: Bakın, bir Baronun Başkanı teşekkür etti Adalet Bakanına, dedi ki: "Bize 70 tane kontenjan verdi; biz hâkim, savcı atadık." Normal hukuk düzeninin olduğu bir ülkede bu bir Adalet Bakanının istifasıyla sonuçlanması gereken bir noktaydı. Onları töhmet altında bırakmıyoruz. 70 tane hâkim, savcı meslektaşımız gerçekten görevini iyi yapıyor olabilir ama eğer bir kontenjan ayırtılmışsa, ayarlanmışsa bu bir problem. Bakın, 2015 yılından sonra neredeyse hâkim ve savcıların üçte 2'si görevden alındı, ondan sonra 40 puanla hâkim, savcı ataması yapıldı ama Adalet Akademisinin öyle olmaması gerektiği noktasında hukukçuların yerleşmiş bir durumu var. Serap Hocam burada, Anayasa Profesörü; Adalet Akademisinde her zaman kontenjanlar bin kişi olur, 500 kişi olur ama hepsini almaz, en iyilerini alırlar, en tarafsızlarını alırlar ki hukuki güvenlik ve hukuk ilkesi, hukuk devleti ilkesi gelişmiş olabilsin diye.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMURAN TANHAN (Mardin) - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Buyurun.

KAMURAN TANHAN (Mardin) - Dolayısıyla aslında bu meseleden de bu fon vurgunundan da varacağımız nokta, Türkiye'nin hukuk zeminine dönmesidir. Kişilerin, şahısların, iktidarların, aşiretlerin hukuku değil, anayasal düzende olan bir hukuk devletinin ve evrensel ilkelere uyan bir hukuk devletinin olmasıdır. Temennimiz budur, eğer Türkiye bir hukuk devleti zeminine, rayına oturtulursa bu yaşananların hiçbirisi bu ülkede yaşanmayacak.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkürler Sayın Başkan.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Tanhan, teşekkür ederim.

Sayın Kaya, buyurun.

ADALET KAYA (Diyarbakır) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, kıymetli basın emekçileri, Sayın Bakan Yardımcısı ve değerli bürokratlar; hoş geldiniz.

Şimdi, iktidar her gün yeni bir Türkiye Yüzyılı propagandası yaparken ülkede neredeyse altı ayda bir ya da yılda bir "asrın felaketi" olarak tanımlanan bir felaket yaşıyoruz ve sonuçları kendisinden kötü felaketler bunlar. Deprem felaketine "asrın deprem felaketi" dedik, "asrın sel felaketi," "asrın iş kazası" derken şimdi de "asrın fon vurgunu" bunu konuşuyoruz. Yani "Türkiye Yüzyılı" diye diye yurttaşlara felaketlerle dolu yıllar yaşatıyorsunuz ne yazık ki.

Fon krizi patlak verdiğinde DEM PARTİ olarak Meclisin olağanüstü toplanmasını ve konuyu görüşmesini önerdik, bu önerimiz karşılık bulmadı. Yasama yılı açıldığında Meclis araştırması komisyonu kurulacağı söylentileri iktidara yakın gazeteciler tarafından dolaşıma girdi ancak Meclis açılalı iki hafta oldu, bu sürede muhalefet partilerinin defalarca, bu fon vurgununun sebepleri ve sorumluları araştırılsın diye verdiği önergeler sizler tarafından, iktidar tarafından reddedildi. Şimdi, alelacele getirdiğiniz bu teklif, sizin iddia ettiğiniz gibi sermaye piyasalarını arındırma veya küçük yatırımcıyı koruma teklifi değildir. Bu teklif, yıllardır uygulanan neoliberal politikaların, denetimsizliğin ve inşa ettiğiniz finansal düzenin patlayan faturasını halka kesme ve siyasi, idari sorumluluğu örtbas etme girişimidir; böyle okunması gerekiyor, tam da böyledir.

Türkiye'nin şu anda içinde bulunduğu durum oldukça vahim. Bakın, kayıt dışılığın yüzde 25'lere ulaştığı, yılda 160 milyar lirayı bulan kara paranın dolaştığı ve Yolsuzluk Algı Endeksi'nde 182 ülke arasında 124'üncü sıraya gerilediği devasa bir yolsuzluk sarmalına sürüklendi ve ne yazık ki sayenizde oldu bütün bunlar. Uyguladığınız ekonomi programı üretimi ve reel sektörü âdeta boğdu, yüksek enflasyon karşısında ezilen halk üç kuruşluk birikimini koruyabilmek için çaresizce finansal piyasalara sığınmak zorunda kaldı. Bugün 131 yatırım fonunda yaşanan, 455 bin kişiyi doğrudan, 11 milyon yurttaşı da dolaylı etkileyen bu çöküşün asıl mimarı işte bu anlayıştır.

Değerli milletvekilleri, teklifin genel gerekçesi "Yolsuzlukla kararlılıkla mücadele ediyoruz." diyor, bunu ifade etmekte, oysa bu riskler bugün ortaya çıkmadı, uzun zamandır bu riskler var, süregeliyor. SPK verilerine göre 2025'in son çeyreğinde bu fonlardaki olağan dışı hareketler tespit edilmiş, 2 Aralık 2025'te Finansal İstikrar Komitesinde görüşülmüş, uluslararası endeks kuruluşu MSCI Haziran 2026'da Türkiye'yi açıkça uyarmış ancak tam on ay boyunca birileri "Durun, karışmayın." demiş, göz göre göre, bile bile bu devasa vurgunun büyümesine izin verilmiş. Şimdi, müdahaleyi engelleyen kimlerdir? Elbette ki bunu bilmek hakkımız ve bilmek

istiyoruz. Şimdi, bütün bu sorular bir yana ve bütün bu sorularımız baki, daha çokça da konuşacağımızı düşünüyoruz ancak kanun teklifinin içeriğine dair de görüşlerimi ifade etmek istiyorum.

Şimdi, teklifin tüm maddelerine sırasıyla baktığımızda görünürdeki teknik kılıfın arkasında pek çok sakıncalı düzenleme ve neredeyse tamamında da Anayasa'ya aykırılık söz konusu. Madde 1'de getirilen "Amaç" ve kapsam"da "Kamu kaynağı kullanılmayacak." deniyor ya, bu vurgu özellikle öne çıkarılmış, oysa bu ifade iktidarın ve SPK'nin kamusal denetim ihmallerinden doğan sorumluluğunu gizleme kılıfıdır. 131 fon çökerken göz yuman bürokratik ve siyasi mekanizmalar hesap vermekten kaçırılmaktadır. Kamu kaynağı kullanılmayacaksa bu zarar nereden karşılanacak? Yani bunu soruyoruz ve bunun cevabını verin lütfen. Varlık Fonunun devreye alınacağına dair iddialar var, bu iddialar doğruysa "Kamu kaynağı kullanılmayacak." demek, söz konusu değil böyle bir şey yani bir çelişki var bu durumda yani bu halkı yanıltan bir söylem.

Yine, madde 2'deki tanımlar ve kurum görevlendirmeleri de krizin üzerini örtme çabasıdır. Piyasadaki 20 saklama kuruluşu arasında neden sadece İş Bankası ve Ziraat Bankasının seçildiği açıklanmamış, milyarlarca dolarlık soygunu TMSF bünyesindeki özel hesaplara hapsetmek şeffaf kamu denetiminden kaçmaktır; bu da kabul edilemez.

Yine, madde 3'te krizin büyümesinde birincil derecede sorumlu olan SPK'ye ucu açık ve denetimsiz yetkiler devredilmekte. Borsa dışı satış, geçici farklı fiyat marjı ve hâkim ortağa devir gibi kapalı yöntemler batan fon portföyündeki değerli varlıkların iktidara yakın sermaye gruplarına peşkeş çekileceği algısı yaratmakta, dolayısıyla bu da asla kabul edilemez bir durum.

1 milyon TL ödeme vaadi propaganda ve göz boyamadır, madde 4'e geldim. Maddede yer alan "Dağıtılabilir nakdin yetersizliği hâlinde oransal ödeme yapılır." şartı yüzünden kasası boşaltılmış fonlardaki 540 bini aşkın küçük yatırımcı ya bu parayı alamayacak ya da eli boş kalacaktır. Daha da vahimi, içeriden bilgi alarak milyarları vuran aktörlere cebren el koymak yerine teklife "gönüllü iade" maddesi konulmuş. Vurguncuya "Dilersen parayı iade et." demek cezasızlık ve aklama zırhıdır, yine bu da kabul edilemez.

Madde 5'te "Gerçek bir ekonomik amacı bulunmayan işlem" gibi muğlak ifadelerle mahkeme kararı olmaksızın idari organlar eliyle mülkiyet hakkı ve adil yargılanma hakkı ihlal edilmektedir; Anayasa'ya aykırılık. Kamu idaresinin ihmali es geçilerek süreç ucu açık tahsilat süreçlerine havale edilmektedir.

Madde 6, ceza yargılaması tamamlanıp mahkeme kararı kesinleşmeden el konulan mal varlıklarının satılması öngörülmekte, bu durum masumiyet karinesini ve mülkiyet güvencesini yok saymaktadır. Yine Anayasa'ya aykırılık, yargı kararının yerine SPK raporlarını kesin delil sayarak idareye kayyımcı ve keyfî yetkiler tanımaktadır.

Madde 7, SPK ve YTM'ye dışarıdan avukatlık, muhasebe ve yazılım hizmeti alma yetkisi getirilmekte. Şimdi, etki analizinde SPK bünyesinde dava takip eden sadece bir avukat bulunduğu belirtilerek kamu idaresinin acziyeti itiraf edilmiştir. Güvenceli kamu personeli istihdam etmek yerine kamu hizmeti taşeronlaştırılmakta, ihale mevzuatı dışına çıkılarak iktidara yakın hukuk bürolarına kaynak aktarılmasının önü açılmaktadır. Ayrıca, ikincil düzenleme yetkisinin sınır çizilmeden SPK'ye devredilmesi Anayasa'nın 7'nci maddesindeki "yasama yetkisinin devredilemezliği" ilkesine aykırıdır.

Madde 8 ve 9'da kanunun geriye dönük işletilmesi ise kazanılmış hakları ve hukuki güvenlik ilkesini sakatlamaktadır.

Şimdi, bütün bunlar bir yana, sayın milletvekilleri, dün makam telefonlarımız susmadı, fon mağdurlarından onlarca mail aldık, mail kutularımız doldu. Yine, eminim sizlere de ulaşmışlardır, öyle sanıyorum yani buradaki pek çok milletvekiline ulaşıldığını biliyoruz. Şimdi, mağdurların iki temel şikâyeti var, az önce Vehbi Bey de ifade etti. Birincisi, 16 Eylül 2026 saat 13.30 öncesinde satış emri vermiş, işlemi eşleşmiş ve MKK kayıtlarında TEFAS işlem blokajı statüsüne girmiş yatırımcıların hakları. Bu teklif söz konusu yatırımcıların alacaklarını kapsamıyor. Yurttaşlar diyor ki: "Biz sisteme güvendik, hukuka güvendik, paramızı emanet ettik, şimdi yasalar geriye yönelik işletilerek mülkiyet hakkımıza el konuluyor. Bizim yatırımımız kayboluyor, daha da önemlisi adalete olan güvenimiz kayboluyor." 6362 sayılı Kanun'un 79'uncu maddesi gereğince "takasın kesinliği" ilkesi uyarınca bu alacaklar geri alınamaz ve muaccel alacaklardır ancak teklifin 4'üncü maddesindeki genel poşet hesap anlayışı bu muaccel alacakları belirsizleştirmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ADALET KAYA (Diyarbakır) - Efendim, bitiriyorum hemen.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Buyurun.

ADALET KAYA (Diyarbakır) - Teklifin 3'üncü ve 4'üncü maddesine eklenecek bir ibareyle bu 17 Eylül öncesi takas alacaklarının saklı tutulduğu açıkça yazılmalı ve ilk satış nakdi bu kesinleşmiş alacaklara tahsis edilmelidir.

Arayan yurttaşların ikinci konusu, tasfiye kapsamına alınmayan ancak hesaptaki paralarına el konulan fon mağdurlarından gelen şikâyetler. Kapsama alınmayan TMV Fonu gibi fonlarda yatırımcıların alacaklarına bloke konulmuş. Örneğin, 15 bine yakın yatırımcısı olan TMV Fonu'nda şirket yöneticileri işten çıkarılmış, SPK tarafından hesaplarındaki paraya bloke konan mağdurlar, ortada sorumlu bir çalışan kalmadığı için muhatap dahi bulamadıklarını ifade ettiler. Bu ve benzeri şekilde olan fonlar da tasfiye kapsamına dâhil edilmelidir ve incelenmelidir diyeyim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Buyurun.

ADALET KAYA (Diyarbakır) - Son cümlemi söyleyeyim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, biz DEM PARTİ olarak halkın dişinden tırnağından artırdığı birikimlerin iktidar destekli vurgunculara yani siyasi bağlantılarla vurgunculara yem edilmesine ve SPK, iktidar bürokrasisinin sorumluluğunun gizlenmesine geçit vermeyeceğimizi söyleyelim.

Bu teklifin geri çekilmesini ve yeniden düzenlenmesini talep ediyoruz.

Hepinize teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Kaya, teşekkür ederim.

Sayın Türkeş, söz talebiniz var mı?

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Var.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Evet, buyurun.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan Yardımcısı, sayın milletvekilleri, kıymetli bürokratlar ve basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, burada yine AK PARTİ'nin adını altın harflerle yazdırdığı çok ciddi bir finansal skandal mağdurlarına bir kanun çıkarmak üzerine toplandık, bu kanunu da Genel Kurula yollayacağız

Öncelikle benim merak ettiğim bir şey var, kafamda netleştiremediğim: Türkiye'de şu anda hâlihazırdaki kanunlar ve mevzuatlar eksik mi de biz böyle bir kanun çıkarma ihtiyacı duyduk; ben buna bir anlam veremiyorum, bunun netleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Aynı zamanda, yine hâlihazırda var olan kanun ve yönetmeliklerde ne eksikti de biz bu skandalı ya da bu krizi yaşamak durumunda kaldık; bu konuda da yeterli bilgilendirilmediğimizi düşünüyorum.

Türk sermaye piyasasında yaşanan bu durumun tanımı da çok net yapılmıyor bu kanun teklifinde, böyle sanki çalakalem hazırlanmış bir kanun teklifiyle karşı karşıyayız yine. Bunu münferit bir olay olarak göstermek ya da magazinselleştirmek ya da bir muhasebeyle sınırlamak teşhisi yanlış koymaktır benim kanımca, eğer teşhisi yanlış koyarsak da tedavinin doğru olması kesinlikle mümkün değildir. O yüzden, lafı eğip bükmeden, açık ve net bir şekilde burada ne olduğunu tanımlamak lazım. Burada sermaye piyasası dolandırıcılığı olmuştur, hatta nitelikli dolandırıcılık yapılmıştır. Bundan nemalananlar ve mağdurlar da açıkça tanımlanmalıdır. Nasıl bu kadar iddialı konuşuyorum: Sermaye Piyasası Kanunu madde 107 ve TCK madde 158 zaten bu durumu açıkça tanımlamaktadır. Burada organize bir iş olduğu da kesindir. Bilerek ya da farkında olmadan devletin denetleyici ve düzenleyici kurumları, borsada işlem gören şirketler, fonlar, portföy yönetim şirketleri, yatırımcılardan oluşan bir çete vardır karşımızda maalesef; bu da kanunda açıkça belirtilmeli idi. Gerçi, devletin denetleyen ve düzenleyen kurumları hariç diğer saydıklarım, suçlu olma potansiyeli kanunda bir şekilde var ama kesinlikle devletin denetleyici ve düzenleyici kurumlarının eğer burada bir ihmali ya da dahli varsa onlara nasıl bir yaptırım yapılacak, onlar nasıl bir ceza görecek ya da neyle cezalandırılacak, onunla ilgili bir açıklama göremedik, biz bunun da eksik olduğunu düşünüyoruz.

Aynı zamanda, yine bu kanun yetkiyi direkt SPK'ye veriyor. Yani SPK zaten burada birinci -ne diyeyim ona- bu ortamın oluşmasının sebebi. En azından, yetkiyi SPK'ye veriyorsunuz, ne olduğundan bağımsız bence başta SPK Başkanı olmak üzere bütün üyelerin istifa etmesi ve yeni bir ekiple bu yetkiyi almalarının daha doğru olacağını düşünüyorum.

Yine Külliye'de bir Fon İzleme Kurulu var. Bu Fon İzleme Kurulu da bu olaylar olurken gerçekten izleyenlerin oluşturduğu bir kurul ve içinde aynı zamanda 2 AK PARTİ milletvekili var. Niye sadece AK PARTİ milletvekili var, MHP milletvekili yok, İYİ Parti milletvekili yok, CHP yok, YENİ PARTİ yok, onu da anlamak mümkün değil. O yüzden, doğru zamanda doğruyu yapamamış insanların yanlış zamanda doğruyu yapmasını beklemediğimizi söylemenin yanlış olmadığını düşünüyorum.

Aynı zamanda, yine, kanun yapıcı vekilimiz sunum yaparken Türk ekonomisinin çok büyük olduğunu, sermaye sisteminin kuvvetli olduğunu, ekonomiyle ilgili çeşitli verilerden vesaire bahsetti. Sayın vekiller, zaten kuvvetli piyasalar ve güçlü ekonomiler böyle şeylerle darbe alıp güçsüzleşiyor ve zayıflıyor yani bu, bunun bizi zayıflatmayacağı anlamına gelmiyor. Ve yine, bu şekilde hani şey demeye getirdi işin açıkçası: Biz güçlüyüz, bunun üstesinden geliriz, bunun aksini söyleyenler de haindir, manipülasyon yapıyordur vesaire. Yine bir suçlayıcı dil kullandı. Ben kendi anladığım şekilde söylüyorum. Bir defa bunu böyle söylemek kesinlikle... Aslında kendileri yani yürütmeyi yapanlar ya da görevli Hükûmet yetkilileri manipülasyon yapıyor. Neden? Çünkü gerçek olmayan bilgileri topluma gerçekmiş gibi söylüyor ve yatırımcılar da başta Cumhurbaşkanı ve yürütme olmak üzere onların yaptığı açıklamalara göre kendi pozisyonlarını belirliyor. Biz, borsa piyasasında çalışanlar, rapor yazanlar bu tarz söylemleri dikkate alarak da o ülkelerin ve o şirketlerin değerlenmesinin dikkate alıyorlar ve o yüzden, bu tarz açıklamaların özellikle yürütme ve işte böyle, Hükûmette olan vekiller tarafından yapılmasının doğru olmadığını söylemek istiyoruz. Biz sadece burada gerçekten çok ciddi bir durumun olduğunu ve bu ciddi durumun açık, şeffaf ve adil bir şekilde ele alınması gerektiğini ve bunun "Sınırlı bir fonda oldu, sınırlı şeyi etkiledi." vesaire gibi hani iyi niyetle de olsa olduğundan daha da hafifmiş gibi gösterilmesinin asıl yanlış olduğunu söylüyoruz ve millete, Türk milletine gerçekte ne olduğunu belirtmek mi ihanet yoksa koskoca Türk milletinin yatırım aracı olarak kullandığı sermaye piyasasını bu duruma düşürecek ortamı yaratmak mı ihanet, burada da ciddi bir ironi var yani bu konuda da kafa yorulması gerektiğini söylüyorum. Yani muhalefetin ya da bu konuda bilgi, birikim sahibi olan insanların bu konuyla ilgili yorum yapması ve gerçekleri söylemesi, burada bir panik havası yaratmak ya da bir operasyon yapmak anlamına gelmediğini, buradaki profesyonel insanların çok iyi bildiğini kabul ederek bunları söylüyorum. O yüzden, kesinlikle bu tarz suçlamaları ya da açıklamalarını doğru bulmuyoruz.

Yine, sayın kanun yapıcı Sayın Cumhurbaşkanımızın vizyonu ve gücü sayesinde Türkiye ekonomisinin güçlendiğini, sermaye piyasalarının işte bu kadar kuvvetli olduğunu söyledi ama bu kadar vizyoner Cumhurbaşkanımız nasıl olduysa milyarlar kazanılan bu sermaye piyasasının farkında olamamış. Hadi farkında olamamış, o bir derece anlaşılıyor, kendisi çok yoğun olduğu için; peki, Maliye Bakanı yani kendisinin atadığı Hazine ve Maliye Bakanı Kasım 2025'te çıktı, dedi ki: "Fon piyasalarında problem var. Biz artık fonları üzeceğiz, buraya müdahale edeceğiz." O zaman da mı Sayın Cumhurbaşkanı bunun farkında olmadı? Vizyoner ve ekonomi konusunda etkili, bilgili, güçlü olan Sayın Cumhurbaşkanı o zaman niye farkında olmadı? Neden on ay sonra Devlet Denetleme Kurulunu atadı da Sayın Maliye Bakanı bu açıklamayı yaptıktan sonra Devlet Denetleme Kurulunu atamadı? Bu da açıklanması gereken bir durum. Ayrıca, burada hissediliyor ki Sayın Cumhurbaşkanı ile bu olanlar arasında kırmızı bir çizgi çizilmek isteniyor. Ben şunu da anlayamıyorum: Sayın Cumhurbaşkanı köyde açılan bir okulu açmaktan tutun da uzaya gönderilen astronota kadar her konuda yetki istiyor, yetkiyi alıyor, yetkili olduğunu söylüyor; her konuşmasında AK PARTİ milletvekilleri konuşmalarının yaklaşık bir iki dakikasını Sayın Cumhurbaşkanına teşekkürle ve onun tensipleriyle her şey olduğunu söylüyor. Bu kadar yetkili, etkili bir insanın ülkede çıkan herhangi bir krizde, olayda, negatif durumda bu kadar mağdur duruma düşmesini de ben anlayamıyorum. Bir insan eğer sorumluluk alıyorsa aldığı sorumluluk kadar da yaşanan olaylar sonucundaki bedeli ödemesi de, taşın altına elini koyması gerekiyor. Diyeceksiniz ki dün müydü, birkaç gün önceki toplantıda kendisi dedi ki: "Ben dâhil olmak üzere Türkiye'de hiç kimse dokunulmaz değildir, biz bu konunun içinde gidiyoruz." Böyle bir açıklama yapmasını zaten garip karşıladım çünkü hukuk devletinde bu zaten böyledir, hiç kimse dokunulmaz değil, hukuk önünde herkes eşittir ama tabii, Türkiye'de fiilen bu böyle olmadığı için kendisi de herhâlde bu yüzden böyle bir açıklama yaptı ama bu açıklamanın akabinde bakıyoruz ki bırakın Cumhurbaşkanına bir

şey söylemeyi, bu konuda yorum yapan gazeteciler bile gözaltına alınıyor, ev hapsine atılıyor, susturulmaya çalışılıyor, atılan "tweet"ler engelleniyor vesaire vesaire. Dolayısıyla "Konu nereye giderse gitsin biz bunun peşinde olacağız." önermesinin de en azından yatırımcılar ve Türk milleti açısından güvenilirliği tartışmalı oluyor.

Şu bir gerçektir ki -bunu görmek gerekiyor- burada tüm bünyeyi sarmış bir hastalıkla karşı karşıyayız. İş incelikli bir iş, çok boyutlu ve organize, sistemin de tepeden tırnağa çürük olduğunun bir kanıtı bu. Sayın Cumhurbaşkanının da Cumhur İttifakı'nın da artık aynaya bakmasının zamanı gelmiştir, aynaya bakıp burada gerekli adımları, gerekli tedbirleri almaları gerekmektedir.

Geldiğimiz noktada milletin malı mülkü ve serveti söz konusudur. Dolayısıyla ortada konuşulan listeler, doğru yanlış bilgiler böyle havada uçarken, gerçek sorumluların hesap vermesini sağlayacak bir yolun ve bir sistemin oluşmasının gerekliliğini vurgulamak istiyorum tekrar. Bunun da ne olduğu aslında çok açık: Mecliste her partiden eşit üyeli bir araştırma komisyonu kurulması daha çok iktidar partisi için ve Sayın Cumhurbaşkanı için önemlidir, elini rahatlatacaktır, işini kolaylaştıracaktır.

Ayrıca hiç kimse burada... Burada bile konuşuluyor, yine Sayın Cevdet Yılmaz da bunu söyledi, basında da yetkililer söylüyor: "Efendim, borsaya yatırım yapanlar zaten bu riski göze alıp yatırım yaptı." Şimdi, borsaya yatırım yapanlar, özellikle hisse senedine yatırım yapanlar, evet, bir risk göze alıyor ama hangi riski göze alıyor? Yatırım yaptığı şirketin o yaptığı yere kadar yükselmeme riskini ya da o bulunduğu ülkede olan herhangi bir negatif olayın riskini ya da işte ikamesi olan altının, faizin yükselmesinden dolayı onun düşme riskini göze alıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Lütfen selamlayalım.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Ama hiçbir yatırımcı -hiçbir kanunda da bu tanımlanmıyor- devletin denetlemesi ve gözetlemesine tabi olan kurumların onları kandırıp, onların görevini ihmal edip ya da onların dolandırılacağı riskini göze almıyor. O yüzden, bu tanımlamanın da doğru olmadığını söylüyorum.

Bir de bu sınırlı etki neye göre sınır, kime göre sınır? Bu sınırı kim çizdi, ben merak ediyorum. Sadece 455 bin küsur kişi tekil yatırımcı var değil mi? Yaklaşık 6,5 milyon borsada yatırımcı var, yaklaşık 10 milyon BES'te yatırımcı var, diğerlerini saymıyorum. Bunun neresi sınırlı, ben bunu merak ediyorum. Bu sınırı kim koyuyor, merak ediyorum.

Ve ayrıca ısrarla "Vatandaşın cebinden para çıkmayacak." diyorsunuz. Ya, biz burada vatandaşın cebinden çıkan parayı onlara geri iade etmek için toplanmadık mı? Bir de vatandaş cebinden çıkan parayı kendine geri iade etmek için cebinden para mı ödesin? Bizim burada ekonomide çözmemiz gereken bir sürü problem varken onu bırakıp bu dolandırıcılığı çözmek için bile mesai harcamamız vatandaşın cebinden çıkan bir para değil mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Toparlıyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Buyurun.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Diğer maddelerde daha detaylı söyleyeceğim yani "Vatandaşın cebinden para çıkmıyor."u vurgulamanın da doğru olmadığını söylemek istiyorum.

Ayrıca, son cümle olarak vurgulamak istiyorum: Burada mesele sadece fondaki paranın mağdurlara nasıl ödeneceği değil, asıl mesele bu soygunun nasıl olduğudur ve hepimiz çok iyi biliyoruz ki bu çapta bir vurgun siyasetten onay almadan, yargıdan zırh kuşanmadan ve bürokrasiden yol bulmadan da maalesef yapılamaz diyor, teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Türkeş Taş, teşekkür ederim.

Sayın İsmail Güneş, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Başkanım, çok değerli milletvekillerimiz, bürokratlarımız, basın mensuplarımız; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Sermaye Piyasası Kurulunun 17 Eylül 2026 tarihinde aldığı bir kararla 7 portföy yönetim şirketi ve 131 adet fonun tasfiyesine karar verildi ve bu fonlarda işlem yapan yaklaşık 455 bin kişi tespit edildi.

Tabii, fonlar 1980'li yıllarda çıktı ve son yıllarda yapılan düzenlemeyle beraber daha kolay alınıp satılır hâle geldi. Tabii, fondaki amaç, vatandaşın, küçük yatırımcıların parasını nemalandırmak, oradan bir gelir elde etmek. Tabii, fonlara baktığınız zaman fonların risk derecesine göre 7 sınıf fon var. En risklisi ise 7'nci sınıf serbest fonlar. Tabii, para piyasası fonları, değişken fonlar, değerli maden fonları gibi birtakım fonlar var ve burada zaten size soruyorlar "Risk ne kadar almak istiyorsunuz?" diye. Bu batan fonlarda da yani 131 fonun da 114'ü serbest fon yani serbest fon alıp satabilmek için de zaten nitelikli yatırımcı olmak lazım. Nitelikli yatırımcı olabilmek için de 10 milyon TL bankada hesabınız olması lazım. Yani buraya para yatıranlar aslında bu riski bilerek göze aldılar ve oraya parayı yatırdılar ve dolayısıyla da bu yasal bir işlem yani normalde yatırabilir, buna kimse bir şey demez. Buna "fon mağduru" denebilir mi? "Fon mağduru" normalde denmez fakat burada şu var arkadaşlar: Diyelim ki piyasa oyuncuları içinde uyanık insanlar olabilir, vatandaşı soymak isteyenler olabilir ve dolayısıyla da buradaki işlem de buna benzer bir işlem. Neticede, siz diyelim ki portföy yatırım şirketi kuruyorsunuz, fon kuruyorsunuz ve dolayısıyla da belli hisseler üzerinden spekülasyon yapıyorsunuz, var olmayan değeri artırıyorsunuz, para kazanmadığınız hâlde para kazanmış gibi gösteriyorsunuz ve dolayısıyla da bunu duyan herkes ve buraya gelen herkes de fazla para kazanma vaadiyle geliyor ve bir de...

TAHSİN OCAKLI (Rize) - Kim önleyecek bunu?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Bir dakika kardeşim, bir dakika dinle.

Dolayısıyla da burada diyelim ki normal para piyasası fonları aylık yüzde 3 getirirken burada yüzde 12'yi almayı tabii ki bunlar için iyi bir kazanç görüyorlar ve dolayısıyla da buraya bilerek, isteyerek de gidiyorlar ve neticede bu.

Bir kere, burada olan olay nedir? Normalde var olmayan bir değer, kazanılmayan bir para sanki kazanılmış gibi gösterilmekte ve özellikle de küçük kâğıtlar üzerinden spekülasyon yapılarak kâğıtlar aşağı yukarı 5 kat, 10 kat, 20 kat artırılmakta ve neticede saadet zinciri gibi bir şey kuruluyor. Benim burada sormak istediğim şu: Burada, bir yıl önce Maliye Bakanımız 4 Kasım 2025 tarihinde bununla ilgili bir demeç veriyor. Daha sonra, Finansal İstikrar Komitesi yine 2 Aralıkta bununla ilgili karar alıyor. SPK

bunları görmüyor mu? Yani SPK bunları görmüyor mu? Neticede, bu küçük şirketlerle ilgili, özellikle halka açıklık oranı az olan ve toplam değeri az olan şirketlerde bazı yatırımcıların burada spekülasyon yapma ihtimali her zaman var. Bunu kim takip edecek? SPK ve aynı zamanda Borsa İstanbul takip edecek. Diyelim ki burada SPK bunu görüyor ve 28 Ağustosta bir karar alıyorsunuz. Bu kararı bu kadar geç almanızdaki sebep nedir yani daha erken davranılamaz mıydı? Bunu özellikle sormak istiyorum.

Diğer taraftan, özellikle bu küçük hisseler çok kısa sürede çok hızlı değer artırırken diğer taraftan Borsa İstanbul aynı şekilde bundan şüphelenip ilgili adımları atmış mıdır atmamış mıdır, buna bakmak lazım; bunun bir ayağı. Tabii, diğer taraftan, buraya giren, buraya yatırım yapan herkesi suçlu ilan edebilir miyiz? Öyle bir şey yok. Yani siz eğer bu fon, portföy yöneticileriyle hiçbir ilişkiniz yoksa bunlardan, içeriden herhangi bir bilgi almadıysanız, diyelim ki tesadüfen buraya girdiyseniz ve buradan para kazandıysanız bu yasal bir süreç, bu suç oluşturmuyor ama normalde siyasilerin, bürokratların buraya girmesi yasal olsa bile etik olmayabilir. Dolayısıyla da bu yönden daha da temkinli davranmak lazım. Sayın Cumhurbaşkanımız da ifade etti: "Bunun ucu nereye giderse gitsin ve dolayısıyla da biz buradan, herkesten hesap soracağız." dedi. Sanki bunu yapanlar AK PARTİ'liymiş gibi bir algı operasyonu oluşturmaya çalışıyorsunuz. Şimdi, mesela, Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'e yakın bir arkadaşın 15 milyar götürdüğü iddia ediliyor. Yani bunun partiyle martiyle alakası yok. Burada bir uyanık grup var. Bu uyanık grup karşısında da gerekli tedbirlerin... Burada normalde ihmal mi vardır, artık başka bir şey mi vardır, onu neticede...

CAVİT ARI (Antalya) - Nasıl yakın biriymiş? Burada olmayan biri hakkında nasıl böyle konuşabilirsin İsmail Bey? Ne kadar yakını yani onu anlat, oğlu mu?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Neticede...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Oğlu mu, damadı mı, danışmanı mı, kim?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Bir dakika! Neticede şu var arkadaşlar...

CAVİT ARI (Antalya) - Oğlu mu, nesi yani? Burada olmayan biri hakkında iftira atamazsın.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Kendinizden olunca hemen şey yapıyorsunuz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - İftira atmıyor yani diyor ki...

CAVİT ARI (Antalya) - İftira atıyor, burada olmayan biri hakkında niye öyle konuşuyor?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Bir şey söyleyeceğim, bütün bunlar olurken...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Başkanım...

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Arı, lütfen...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Arkadaşlar, siz konuşacaksanız biz konuşmayalım.

CAVİT ARI (Antalya) - Konuya açıklık getir, açıklık getir.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Konuşmayalım arkadaşlar, konuşmayalım.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Karşılıklı hâle getirince hiçbir şey anlaşılmıyor.

CAVİT ARI (Antalya) - Burada olmayan kişi hakkında konuşuyorsunuz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Ya kardeşim, bir sabredin ya, sabredin.

CAVİT ARI (Antalya) - Ya ne kadar yakını, onu anlat diyorum.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Bak basında yazıyor, aç bak orada ne kadar yakını.

CAVİT ARI (Antalya) - Sizdeki gibi oğlu mu, genel merkez yöneticisi mi, onu anlat.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Şimdi, diğer taraftan, tabii, bu fonu biz tasfiye ediyoruz, tamam mı. Diyelim ki bu fonu tasfiye ediyoruz biz, buradaki sorunlardan, portföy yöneticilerinden veya suça karışmışlardan mal varlıklarına el koyduk. Bunun yurt dışındaki mal varlıklarını getirecek miyiz? Bunun getirilmesi için bu kanunda yeterli dayanak var mıdır?

İkincisi, buradan para kazananlara "Gönüllü bunu verin." diyorsunuz. Diyelim ki gönüllü vermezlerse bu ne olacaktır, nereden kaynak bulacağız? Neticede, varlık değerinden çok fazla şişirilmiş, şimdi aşağı düşmüş ve dolayısıyla da burada, eldeki varlık dağıtılacak ve siz diyorsunuz ki: "Herkesin girdiği tarihte, oradaki değer neyse onun üzerinden biz hesap yapacağız ve TEFE, TÜFE'nin ortalaması oranında da durduğu kadar da biz bunu artıracağız." diyorsunuz, tamam mı. Burada haklısınız ve kimin ne kadar mal varlığı varsa kazanca bakılmaksızın... Ama burada diyelim ki 17 Eylülden önce satmış olanların kendi mal varlığı üzerinden değerlendirmemek lazım. Parasını alıp gitmiş olanlardan... Yani bunun, hiçbir işlem yapılmamış gibi davranılması bence en adaletli olanı diye düşünüyorum. Yani herkese, buradan kim ne para kazandıysa devlet "Bunu geri getir." diyebilir. Bu hukuk devletine ne kadar uyar, onu da bilemiyorum yani esas zorluğumuz orada bizim. Ve neticede bazı insanlar var ki buradan çok fazla para kazanmış ve buradan çıkmış ve ondan sonra tekrar girmiş ve o kazandığı paranın en son giriş parasını alırsanız siz adam zaten buradan kârlı çıkıyor ve dolayısıyla da burada hakkaniyetli bir tasfiye süreci yapılması lazım. Burada -daha önce de ifade ettiğim gibi- tüm işlemler olmamış gibi, yapılmamış gibi yapılabilirse, buradan kazanç elde edenlere gönüllülük ilkesine değil de zoraki bir geri getirme süreci izlenirse herhâlde daha hakkaniyetli olur diye düşünüyorum. Yoksa öbür türlü, ben buradan yani yasal yollardan bu parayı kazandım, paramı da diyelim ki 5'e, 10'a katladım, kimse de bunu benden geri isteyemez, alamaz derse biz bu konuda ne yapacağız diye ben ifade etmek istiyorum.

Diğer taraftan, tabii ki bu olay yaşanabiliyor mu? Yaşanabiliyor. Yaşanmaması gerekir miydi? Yaşanmaması gerekirdi. Bununla ilgili hem idari hem de hukuki soruşturmalar yapılacaktır. Kim suçluysa, kimin kusuru, kastı varsa bunlar hukuk önünde hesap verecekler ama bu olay üzerinden özellikle Hükûmetimizi, Sayın Cumhurbaşkanımızı yıpratmaya yönelik daha çok operasyonlara girişildiğini görüyorsunuz. Şimdi, burada kendisi yok, işte Yeni Parti İzmir Milletvekili Ümit Özlale, aynı şekilde işte Aile ve Sosyal Politikalar Bakanımız Mahinur Hanım hakkında, onun babası hakkında bir iddiada bulundu, 250 milyon TL'lik buraya para yatırdığını söyledi. Peki, burada Sayın Bakanımız açıkladı "Benim babamın böyle bir para yatırmışlığı yoktur ve T.C. numarası buna uymamaktadır." dedi ve Sayın Bakan aynı şekilde bilgi istiyor SPK'den, "Bununla ilgili bana bilgi verir misiniz?" diyor, SPK'den Bakanımızın alamadığı bilgiyi Ümit Özlale Milletvekilimiz nasıl almıştır, kimden almıştır? İş Bankasından mı almıştır arkadaşlar?

TAHSİN OCAKLI (Rize) - Soru sordu Ümit Özlale, soru.

CAVİT ARI (Antalya) - Oraya sorun, bize niye soruyorsunuz?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Ben size soruyorum, nereden almıştır bu bilgiyi?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Seda Hanım nereden aldı bilgiyi?

CAVİT ARI (Antalya) - Sayın Bakan nereden aldı?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Ben size şunu söylüyorum: Dolayısıyla da bunun üzerinden siyaset yapmak yerine bu gibi suistimalleri önlemek için daha çok neyi yapabiliriz, ne yapabiliriz? Onun için...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Açıklayın listeyi, herkes rahat etsin, yapmayalım siyaset.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Biz de istiyoruz açıklansın liste, açıklansın kardeşim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Açıklayın listeyi, yirmi beş gün oldu, niye açıklamıyorsunuz?

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - "Açıklanmayacak." dedi Akbaşoğlu.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Yirmi beş gün oldu, açıklamıyorsunuz, hâlâ onun üzerinden milleti suçluyorsunuz. Ümit Özlale'ye de aynısı yaptınız, isim benzerliği.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - İsmail Bey, süre doldu, selamlayın.

CAVİT ARI (Antalya) - Bu işin mağduru Ümit Özlale'dir.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - İlk başta ona yanlış yaptınız, isim benzerliği.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Ben Ümit Özlale'nin eşiyle, hanımefendiyle ilgili konuşmuyorum, onunla alakası yok bu işin.

CAVİT ARI (Antalya) - Kendi adı geçti diye paylaşım yaptınız ya.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Kendisine de aynısı yapıldı, eşine de yapıldı.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Şimdi, şöyle bir şey var arkadaşlar, tabii ki şunu söylüyorum: Buradaki vatandaşların mağdur olanları vardır ve fazla kazanç peşinde koşup parasını buraya yatırmış olanlar vardır. Tabii ki bunların zararları ne kadar telafi edilebilirse milletin devlete ve piyasaya olan güveni daha çok artacaktır.

Şimdi, bu işin bir de İstanbul Borsası tarafı var. Özellikle bu fon şirketlerinin spekülasyon yaparak çıkardıkları kâğıtların, 10 kat, 20 kat artırdıkları kâğıtların... Vatandaş da bu kâğıtlara girdiği zaman bunların zararları ne olacak? Ve neticede şöyle bir şey var, diyoruz ki: Borsa iner de çıkar da, kazanırsınız da kaybedersiniz de; doğru ama öbür tarafta da aynı fonda mağdur olanlar varsa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Tamamlıyorum Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Dolayısıyla da burada vatandaşlarımızın da böyle spekülasyonlara kanmamaları lazım. Bunun haricinde, 2 binden fazla fon var ve diğer devletin kurumlarının, özellikle köklü bankaların işlettiği fonlar gayet güzel işlemektedir ve dolayısıyla da bunun fon piyasasına da zarar vermemesi gerektiğini ifade ediyor, tüm hazırunu saygıyla selamlıyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Güneş, teşekkür ederim.

Böylece, Plan ve Bütçe Komisyonu...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Ben İsmail Bey'e teşekkür ediyorum, "Zorunlu olsun." dedi, bizim teklifimizi destekledi. Bu konuda önergemiz var, desteklemesini rica ediyorum.

CAVİT ARI (Antalya) - Bazen doğru şeyler söylüyor.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - İsmail Bey gerçekten her zaman doğruyu söyler.

CAVİT ARI (Antalya) - İsmail Bey'in dediklerini yapın o zaman.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Ya, bir konuşturmuyorsunuz beni...

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Arkadaşlar, önergenizi verirsiniz, oylamada ortaya çıkar. Böyle karşılıklı konuşmayalım.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Yorum yok, İsmail Bey "Zorunlu olsun." diyor.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Muhalefet nasıl soru sorar, İsmail Bey'den öğrenin. Muhalefet yapmayı da mı biz öğretelim!

CAVİT ARI (Antalya) - Evet, alışıyor, muhalefet yapmaya alışıyor İsmail Bey.

Muhalefete alışıyorsun, kutluyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Komisyon üyelerimizin söz taleplerini karşıladık.

Komisyon dışı milletvekillerimizden Perihan Hanım var, ona söz veriyorum; sonra İlhami Aygun Bey'e söz vereceğim. Başka söz talebi varsa iletilsin.

Perihan Hanım, buyurun.

Süreniz beş dakikadır; uzatmıyoruz, bilginiz olsun.

PERİHAN KOCA (Mersin) - Teşekkür ediyorum Değerli Başkan.

Ben de bütün milletvekillerini, tüm hazirunu saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Öncelikle, bu sabah Halk TV'ye yapılan kayyum operasyonunu şiddetle kınayarak, bu operasyonu halkın haber alma hakkına yapılmış bir darbe olarak gördüğümü ifade ederek başlamak istiyorum ve bu darbenin bugün konuştuğumuz fon vurgunuyla doğrudan ilgisi olduğunu ifade ederek sözlerime başlamak istiyorum değerli arkadaşlar. Çünkü üç haftadır iktidar temsilcileri olarak sergilediğiniz susuş kumkumalığının, hiçbir şey yapmama, hiçbir şey açıklamama, hiçbir sorumluluk gütmeme, Mecliste komisyon kurdurtmama pratiğinin devamcısı olan bir susturma operasyonuyla ne yazık ki bugün karşı karşıyayız. Üç haftadır, değerli arkadaşlar, bu memleketin ana gündemi bu fon vurgunu, bu vurgunculuk, bu soygunculuk, bu dolandırıcılık ama her şey herkesin gözleri önünde olurken siz ne yapıyorsunuz? Siz, bu sistemin esası olan bir vurgunculuğu, organize bir suçu, örgütlü bir suçu "fon krizi" "fon meselesi" ya da işte "foncuk" gibi kavramlarla küçültmeye çalışıyorsunuz, normalleştirmeye çalışıyorsunuz, hatta üzerini örtmeye çalışıyorsunuz. Bugün konuştuğumuz bu fon kanun teklifinde de aynı pratiğin bir parçasını görüyoruz değerli arkadaşlar.

Öte yandan, bir sürü kavram kullanılıyor, bir sürü kavram havada uçuşuyor ama yaşananların adını doğru koymakla yükümlü olduğumuzu ifade etmek isterim. Yaşananlar, yaşadığımız şey, cumhuriyet tarihinin en büyük ve en örgütlü soygunlarından

biridir. Kurduğunuz sisteme, sermaye birikim modeline içkin bir vurgunculukla, bu vurgunla özdeşleşmiş bir siyaset anlayışıyla ve iktidar pratiğiyle karşı karşıyayız ne yazık ki. Ortada sadece birkaç şirketin, birkaç fon ve finans kuruluşunun karışmış olduğu, bulaşmış olduğu münferit bir vaka yok, tesadüfi bir vaka yok değerli arkadaşlar. Yüz binlerce yurttaşın varlıklarının hedef alındığı, devasa bir servet transferi yapıldığı, birikimlerine çöküldüğü, bu soygunun tüm kamu otoritelerinin gözlerinin önünde yapıldığı bir gerçeklikle karşı karşıyayız. Nitekim, birçok hatip, birçok milletvekili günlerdir bunu ifade ediyor, ben de ifade etmek isterim. Mehmet Şimşek ta bir yıl evvel bazı fonlar üzerinden manipülasyonlar yapıldığını söylüyor. Keşke Bakan Şimşek bugün burada olsaydı, keşke halka karşı birazcık da olsa sorumluluk hissederek bugün buraya gelmiş olsaydı ve ona soruyor olsaydık ancak Bakan Yardımcıları ve Komisyon aracılığıyla buradan sormak istiyorum: Sayın Şimşek, madem önceden her şeyi biliyordunuz neden harekete geçmediniz? Soruyorum, kimleri korudunuz, kimlerin servetini güvence altına aldınız? Yüz binlerce insanın birikimi gözlerimizin önünde yağmalanırken neden seyirci kalmayı tercih ettiniz; soruyoruz ve bilmek istiyoruz.

Bakın, bu vurgun derinleştikçe ne yazık ki her gün yeni bir isim ortalığa saçılıyor, yeni pislikler ifşa oluyor; yurt dışına uzanan şirket ağları, ortaklık ilişkileri, sermaye, iktidar ilişkileri ifşa oluyor ve ne yazık ki hangi taşı kaldırsak altından bir AKP eliti çıkıyor, hangi taşı kaldırsak AKP'nin akrabalık ilişkileri çıkıyor değerli arkadaşlar. Tam da bu yüzden şunu ifade ediyoruz ısrarla ve inatla: Bu olayın, bu vurgunun münferit bir olay olmadığını tam da bu yüzden ifade ediyoruz. Ortada o yüzden, sizlerin ifade ettiğiniz gibi, geçici bir kriz ya da birilerinin kötü niyetiyle vurgunculuk yaptığı bir olay falan yok.

Şimdi, kanun teklifinin imzacıları Komisyon görüşmelerine başlarken konuştular. Sanıyorum Ersan Bey konuştu, konuşurken gerçekten inanamadım. Hayretler içerisine düşemiyoruz bu iktidar tarafından yapılan pratikler dolayısıyla ama resmen bize şunu söyledi: "Olayı abartmayın." "Yaygara koparmayın." Bu ifadeler bizzat kullanıldı. Yani aslında meseleyi biz kendi aramızda halledelim demiş oldu ama bir tarafıyla da Bakan Gürlek'in kullandığı gibi, günlerdir iktidar temsilcilerinin kullandığı gibi büyük büyük ifadeler kullanmaktan da kaçınmadı. "Kim ne yapıyor olursa olsun, ucu nereye dokunursa dokunsun, suçu kim işlemiş olursa olsun cezasını da çeksin." gibi sözcükler savurdu. Aslında günlerdir duyduğumuz hamasi söylemleri bir kez daha sıralamış oldu. O yüzden buradan şunu söylemek gerekiyor, siyaset...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

PERİHAN KOCA (Mersin) - Lütfen, bir dakika...

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Bitirin çünkü uygulama gereği.

PERİHAN KOCA (Mersin) - Açar mısınız?

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Perihan Hanım, beş dakika veriyoruz, bitti.

PERİHAN KOCA (Mersin) - Açabilir misiniz, bir dakika uzatabilir misiniz?

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Yok, uzatmıyorum, bitirin.

PERİHAN KOCA (Mersin) - Ama birkaç kere...

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - O Komisyon üyelerinindi, bitirin siz.

PERİHAN KOCA (Mersin) - Siyaset hamaset üstünden yapılmaz, siyaset tutum olarak yapılır, siyaset somut adımlar atarak yapılır. Bu yüzden bir an önce siz engellemeye çalışsanız da Mecliste Komisyonun kurulması konusunda ısrarcı olduğumuzu buradan ifade etmek istiyorum. Saraydan herkesin bilmiş olduğu, siz biliyor musunuz, bilmiyorum, çok emin değilim iktidar temsilcilerinin, vekillerinin bir şey bilip bilmediğinden ama iktidar temsilcileri bu vurguncuların listesini açıklamak zorundadır, mal varlıklarına el koymak zorundadır. Bizler en azından bu işin peşini bırakmayacağımızı buradan bir kez daha ifade edelim.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Sayın Aygun, buyurun.

Süreniz beş dakikadır.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Teşekkür ederim Başkanım.

Değerli hazırunu saygıyla selamlıyorum.

Evet, değerli arkadaşlar, sizler de bizler de yaşadığımız olayı...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Sabah konuşuyordun, şimdi konuş hadi.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Sayın Başkanım, bir daha alır mısınız başa.

Evet, değerli arkadaşlar, sizler de biliyorsunuz, bu yaşadığımız olay cumhuriyet tarihinde yaşanmış en büyük vurgun, soygun olaylarından bir tanesi, üstelik tam bir yıl izlenmiş ama suç unsuru görülmemiş, gereği yapılmamış, sadece göz göre göre soyguna davetiye çıkarılmış. Sermaye Piyasası Kurulunun tasfiye kararı aldığı fonların toplam büyüklüğü 18,3 milyar dolar olarak hesaplanıyor. Hazine ve Maliye Bakanı Şimşek 4 Kasım 2025 tarihinde "Bazı fonlar üzerinden manipülasyonların yapıldığını biliyoruz." diyor, manipülasyon alanında eksiklikler olduğunu biliyor, eksikliklerin giderileceğini söylüyor, tam bir yıl geçiyor ama değişen bir şey yok. Acaba kim bu manipülasyonların önünü açtı, neden bunların üzerine gidilmedi ve eksiklikleri neden görülmedi? Bu olayda çok açık ve net ki SPK maalesef görevini yapmamış. Cumhuriyet savcılığı soruşturma başlatmış, SPK'ye yazı göndermiş, ne hikmettir ki bu SPK yazısından sonra vurgunu yapanlar jet hızıyla hisseleri satıp ortadan kaybolmuşlar. Dolayısıyla, yaşananlar örgütlü bir vurgun olduğunu göstermekte. Dolayısıyla, tarihin en büyük vurgununu yapanların örgütlü suçtan ceza alması öngörülmelidir.

Fatma Betül Sayan Kaya ise sadece partisinden istifa ediyor, parayı iade ediyor ama ceza ortada yok yani partiden istifa etmek ve para ödemek cezayı ortadan kaldırıyor mu, merak ediyorum. Öte yandan, 63 milyon 359 bin lira para yatırılıp 1 milyar 344 milyon lira para kazanılıyor, hem de dört ayda. Hiçbir ekonomide böyle bir para, böyle bir kazanç yok. İşte bu kazancı alanlara ceza var mı, ceza ne olacak, bu adaletsizliğin önüne nasıl geçilecek? Sizler bunu içinize sindiriyor musunuz değerli arkadaşlar?

Fondan 100 milyonun üzerinde kazanç sağlayan 214 gerçek ve tüzel kişi hakkında inceleme başlatılmıştı. 141 kişilik mal varlığı tedbir listesi var deniliyor ama bu liste ortada yok. Bu listeyi bir an evvel yayınlamanız gerekiyor, şeffaflık ve dolayısıyla da halkın haber alma özgürlüğü açısından. Kim bu 141 tane yüzsüz, merak ediyoruz. Bir an evvel bunları çıkıp açıklayın.

Bu büyük vurgunda 455 bin yatırımcının 800 milyar lirayı aşan parası gidiyor, 131 fondan yüzde 17 stopaj geliriyle 140 milyar lirayı devlet, hazinesine koyuyor. Devlet göz göre göre önümüzde gerçekleşen bu soyguna davetiye çıkartıyor. Bu sorunun yanıtı... Kamuoyunca en çok merak edilen soru: Bu soygunu neden devlet seyretti? Stopajı aldınız, neden bu soyguna göz yumdunuz? Vurgunun başında Tera, Pusula ve Hedef yer alıyor. Bu fonların bürokratları ile siyasiler arasındaki iş birliğinin de araştırılması gerekiyor. Tek başına bu işler yapılmaz, demek ki bürokrasi de var bu işin içerisinde.

Fon dışından aynı hisseleri alanlar incelenmeli çünkü fonların hangi hisseyi alacağını bilen dar çevreler manipülasyonu yapmışlar. Hangi hesabın hangi hisseyi ne zaman aldığı kolayca ortaya çıkar. Fonlara toplu hisse satan şirketlerin ana hissedarlarının banka hesapları, kripto hesapları ve satış sonrasındaki çıkışları incelenmeli, satıştan gelen paranın nereye gittiği ortaya çıkarılmalıdır. Fon yöneticilerinin ve ilişkili kişilerin kişisel hesapları ve yan hesapları, fonun aldığı hisselerdeki kişisel pozisyonları ve bu pozisyonların zamanlamasının da ortaya çıkarılmaması manidardır. MASAK raporlarıyla bu bir an evvel ortaya çıkarılmalıdır.

Kanun teklifi, fon portföyünde yer alan ve fiyatlarının gerçeğe aykırı oluştuğu tespit edilen paylardan olağan dışı getiri elde eden kişiler için gönüllülük esası getiriyor. Fahiş kazanç elde edenler için masumiyet karinesi var, ödemesini yapınca sıyrılacak ama diğer tutuklular için veya diğer mahkûmlar için masumiyet karinesi yok ama fon için maalesef var. Demek ki burada ayrımcılık gözüküyor. Para iadesi sorumluların aklanması sonucunu doğurmamalı, suç ve sorumluluk araştırması bütün kişiler için aynı ölçütlerle yürütülmelidir. Bu ülke, baklava çaldığı için aylarca hapiste yatan çocuklara şahitlik ederken akıl almaz paraları çalan kişilerin canı isteyince parayı iade ederek, ellerini ovuşturarak uzaklaşmasını kimse içine sindiremez arkadaşlar. Ayrıca, mağdurlara ödenecek ara ödemelerin miktarı ve kapsamı, fonların mali durumuna ve SPK'nin kararına bağlı olacak.

Teklif, yatırımcılara 1 milyon lira ödeme garantisi vermediği gibi ödemeler için yeterli kaynak bulunduğunu da ortaya koymamaktadır. Garanti için yeni bir icra kurulu gerekmektedir. Sonuç olarak, yatırımcıların kayıplarını ne ölçüde geri alabilecekleri tasfiyeden elde edilecek kaynağa bağlı olacak. Teklif bu yönüyle eksiktir. Bir an evvel teklifin geri çekilerek tekrar düzenlenmesi gerekiyor ama özetle, mağdurların paralarını finanse etmek için üç kaynak getirilmiş: Fonların mal varlığı, gönüllü iade ve gerektiğinde mal varlıklarına el konulması üzerine dayanan bu finans yapısı maalesef eksiktir. Bu kaynaklar çalışmayabilir, yeterli olmayabilir, o zaman mağdurlara geri ödeme nasıl yapılacak, merak ediyoruz.

Ama en önemlisi, bu 141 kişilik liste ne zaman açıklanacak? Bu yüzsüzler kimler? Bu haksız kazancı sağlayanlar kim? Bunların bir an evvel kamuoyuna duyurulması gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) - Onun için sizden istirhamımız, bu listeyi bir an önce açıklayın. Ama en önemlisi, bu kanun eksik, hazırlayan arkadaşların bunu geri çekmesi doğru olandır ve bir an evvel de paydaşlarla, kamuoyuyla paylaşılarak yeni bir kanun teklifinin hazırlanması elzemdir diyor, saygılar sunuyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Başka söz talebi yok.

Teklifin geneli üzerindeki söz taleplerini karşılamış olduk.

Şimdi, görüş, öneri ve eleştirilere cevap vermek üzere teklifin ilk sahiplerinden Sayın Ersan Aksu'ya, yönlendirmesiyle başka söz talebi olursa cevaplamada onlara söz taleplerini karşılamak üzere imkân vereceğiz.

Buyurun Sayın Aksu.

ERSAN AKSU (Samsun) - Başkanım, teşekkür ediyorum.

Nasıl bir süre öngöreceğinizi bilemiyorum ancak...

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Beş dakika verdim ama artırabiliriz.

ERSAN AKSU (Samsun) - İhtiyaç olacağını düşünüyorum.

Özellikle bütün arkadaşlarımız "PBLK" dediğimiz pay blokajıyla ilgili sorular yöneltti, bu konuda maillerimize ciddi anlamda bilgiler geldiğini zaten paylaştılar. Bu konuyla ilgili olarak ben bilgi notu üzerinden bir izah yapma arzusu içindeyim müsaade ederseniz. O sebeple hem yanlış ve farklı bir bilgi paylaşmamak adına, doğrusunu ifade etmek adına...

Değerli arkadaşlar, "14, 15 ve 16 Eylülde yani 17 Eylülün öncesindeki günlerde talimatlarda, öncelikli alacaklarda neden değişiklik oldu?" noktasında mealen sorular oldu. Kayıtların, PBLK'deki kayıtların kalmasının iki nedeni var. Bunlardan birincisi, TEFAS'ta fiyatın belli olmamasından işlemin gerçekleşmemesi; ikincisi de TEFAS'ta temerrüt nedeniyle yani bu fonların temerrüde düşmesi nedeniyle ödemelerinin gerçekleşmemiş olmasından kaynaklanıyor. Biraz daha açarsam, 17 Eylül 2026 tarihinde tasfiyeye konu fonların alım satım işlemleri durduruldu ve bu tarihte iletilen talimatlar iptal edildi ancak 14, 15 ve 16 Eylülde TEFAS'a iletilen ve bir fiyatla eşleşen talimatlar karşılığı oluşan alacakların Takasbank ve TEFAS platformu yetkilileri tarafından ödendiği teyit edilmiştir. 28 Eylül 2026 tarihli SPK duyurusunda da fonun temerrüdü veya fiyat açıklamaması nedeniyle gerçekleştirilemeyen önceki tarihli talimatların tasfiye kapsamında olduğu paylaşılmıştır. 14, 15 ve 16 Eylülde iletilip fiyatı belirlenerek tamamlanan satış işlemlerinden doğan ödeme yükümlülüklerinin yerine getirildiği Takasbank, TEFAS yetkililerince de teyit edilmiştir. Buna karşılık yalnızca satış talimatı verilmiş olması -bunun altını çizmek isterim- işlemin tamamlandığı ve yatırımcının katılma payı sahipliğinin sona erdiği anlamına gelmemektedir. Mülkiyet hakkı bakımından katılma payı sahipliği devam eden yatırımcının fon mal varlığı üzerindeki haklarının tasfiye kapsamında korunacağını, bu kapsamda korunacağını ifade etmiş olayım. Bu konuyla ilgili ilave bir değerlendirme olursa da... Takasbank tarafından sağlanan verilere göre de 7 portföy yönetim şirketinin 131 fonu tasfiyede, 17 fonda pay blokaj kararı var, 117 adedi alım satıma kapalı, 4 fonda yine var. Bu fonların para blokajındaki kayıtların kalmasının iki nedeni - biraz önce söylediğimiz çerçevede- bu iki hâlin dışında pay blokajı statüsünde başka bir fon... Biraz önce Sayın Bakırlıoğlu ifade ederken de paylaşmıştım, bu iki hâlin dışında para blokajı statüsünde bir başka fon bulunmamaktadır değerli arkadaşlar.

Bunun ötesinde, Emlak Katılımla ilgili, ilgili arkadaşların verdiği bilgide de işte "Kamu kaynağı kullanılmayacaktı. O zaman bu durum nedir?" noktasındaki soruya da şu bilgiyi paylaşmak isterim: Türkiye Emlak Katılım Bankası; Katılımevim Tasarruf, Finansman AŞ, Birevim Tasarruf Finansman AŞ ve İktisat Katılım Bankası AŞ'nin pay devir işlemlerine ilişkin durum tespiti sürecini titizlikle yürütmektedir. Söz konusu satın alma ya da devir işlemleri hiçbir şekilde kamu kaynağı, hazine kaynağı veya vergi gelirleri

kullanılmaksızın gerçekleştirilecektir. Ayrıca, ilgili şirketlerin ortaklarına ait menkul ve gayrimenkuller bedelsiz olarak söz konusu şirketlere geri devredilecek ve bu varlıklar, şirketlerin sermaye yapılarının güçlendirilmesi amacıyla kullanılacak, Türkiye Emlak Katılım Bankası AŞ tarafından bu şirketlere satın alma için herhangi bir bedel ödenmeyecektir. Bunu da yine bilgi olarak değerli vekillerimizin bilgisine arz etmiş olmak istiyorum.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Ama zaten kamu şeyi değil mi Emlak Katılım?

ERSAN AKSU (Samsun) - Şimdi, olağan ve olağanüstü tasfiyeyle ilgili konuda bir bilgilendirmeyi -arkadaşların sorularıyla bağlantılı olarak- paylaşmak isterim: Değerli arkadaşlar, Sermaye Piyasası Kurulu bir tasfiye kurulu değildir, Sermaye Piyasası Kurulu ilke kararlarını alır ve fonlar, ilgili fonlar ya da portföy yönetim şirketleri tasfiyelerini o kararlar çerçevesinde -olağan tasfiye çerçevesinde söylüyorum- gerçekleştirir. Ancak burada, ortaya çıkan tablo ve hukuki koşulları bakımından olağanüstü bir tasfiyeye ihtiyaç duyuldu. Hele hele "ara ödeme" dediğimiz bir mekanizmanın siyasi irade olarak ortaya konulması nedeniyle de bunun ancak bir yasayla sağlanabilir tarafının olduğu sizlerin de takdirindedir. Bu nedenle, olağan tasfiyeye ilişkin işbu teklifimizi gündeme getirdik ve olağan tasfiyeyi düzenleyen bu teklifin tamamen bu 131 fonla alakalı, spesifik ve geçici nitelikte olduğunu özellikle paylaşmak isterim. Benzer durumlarla ilgili değerli milletvekili arkadaşlarımızın tespitleri oldu, haklı tespitler, o da şu: "Benzer durumlarda ne yapacaksınız?" Değerli arkadaşlar, ilgili konuların tekrar, benzer problemlere dönüşmemesi adına Sermaye Piyasası Kurulumuz ve diğer ilgili kuruluşlarımız bununla ilgili bir yasa çalışması hazırlığı içindeler. Gülizar Hanım, özellikle belirttiğiniz bir hususta. Bu çalışma Komisyonumuzda en geç yılbaşından sonra -öyle tahmin ediyorum ki- bütçe görüşmelerinden sonra gündeme gelecek ve daha sermaye piyasalarının güçlendiği formatta bir düzenleme önümüzde oluşacaktır. Bunu da özellikle paylaşmak isterim.

Değerli arkadaşlar, "kamu kaynağının kullanılması" "Niye vaktiyle müdahale edilmedi?" gibi hususlar yine gündeme geldi. Sayın Başkanım, müsaade ederseniz bunu biraz genişçe ifade etmek istiyorum çünkü "Sermaye Piyasası Kurulu bu işin bağımsız, düzenleyici, denetleyici kuruluşu. O zaman niye vaktiyle müdahale edilmedi?" gibi bir refleks genel olarak tanımlandı.

Değerli arkadaşlar, serbest fonların fon piyasasındaki ağırlığı 2021'de yaklaşık yüzde 35 nispetinde, 2022 yılında bu oran yüzde 52'ye ve 2026'da da yüzde 65 -toplam fon piyasasının- oranına çıkıyor. Bu tabloda da Finansal İstikrar Komitesi bunu gördükten sonra, bu tabloyu görünce özellikle 2/12/2025'te -geçen seneki bütçe görüşmeleri zamanında yaklaşık olarak- bir toplantı tertip ediyor ve serbest fonlara yönelik hususlar burada değerlendirme konusu oluyor. Bu Finansal İstikrar Komitesinin kararı sonrası İstanbul Takas ve Saklama Bankası, Merkezi Kayıt Kuruluşu AŞ, Borsa İstanbul AŞ, Türkiye Sermaye Piyasaları Birliği ve ilgili diğer paydaşların görüşleri alınarak gerek gerçek serbest fonlara ilişkin hususlar gerekse de genel olarak yatırım fonu sektörüne ilişkin uygulamada karşılaşılan ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak düzenleme çalışmaları başlıyor ve bu kapsamda da 18 Aralık 2025'te SPK tarafından, nitelikli yatırımcı şartlarında aranan -biraz önce bunu bazı arkadaşlarımız, İsmail Bey de bahsetti- 1 milyon lira olan finansal varlıklar toplamı tutarının 10 milyon liraya yani nitelikli yatırımcıysanız 1 milyon lirayla değil ancak 10 milyon lirayla serbest fonlarda... Çünkü bunların risk olduğunu, bunların büyük bir getiri ihtimaline karşılık büyük bir zarar da doğurabileceğini yatırımcının bildiği varsayılan fonlar serbest fonlar ve bu çerçevede de 10 milyon liraya çıkarılmasıyla ilgili olarak bir karar veriliyor 18 Aralık 2025'te SPK tarafından ve bir rehber taslağı hemen hazırlanıyor. 15 Aralık 2025 tarihli yazı ile Borsa İstanbul, İstanbul Takas ve Saklama Bankası yani Takasbank görüş ve değerlendirmelerine rehber taslağı sunuluyor. 28 Ocak 2026 tarihinde Hazine ve Maliye Bakanlığının bilgisine sunuluyor ve Bakanlık tarafından da 11 Şubat 2026 tarihinde taslağa ilişkin sektör görüşleri alındıktan sonra taslağın yürürlüğe alınması bildiriliyor. Bu kapsamda da sermaye Türkiye Sermaye Piyasaları Birliğinden, Merkezi Kayıt Kuruluşundan yine görüş talep ediliyor ve bu görüşler çerçevesinde de 17 Haziran 2026 tarihinde TEFAS uygulamaları, uygulama esasları SPK tarafından onaylanarak 20 Temmuz 2026 tarihinde Takasbank tarafından uygulamaya alınıyor. Yatırım fonu portföyüne dâhil edilen borsada işlem gören gayrimenkul yatırım fonu ve girişim sermaye yatırım fonu katılma paylarının fon portföyünde borsa fiyatı yerine net aktif değeriyle değerlendirilmesi uygulamasına da 25 Temmuz 2026 tarihli SPK kararıyla 31 Temmuz 2026 tarihinden itibaren geçiliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERSAN AKSU (Samsun) - Dolayısıyla düzenleme süreci ilgili kurumların görüşleri ve gerekli teknik altyapı değişiklikleri birlikte değerlendirilerek yürütülüyor. Temmuz ayında yürürlüğe giren bu 2 önemli düzenleme sonrası ağustos ayında Borsa İstanbul, Takasbank ve MKK'yle yoğun toplantılar yapılarak rehberin son şekli değerlendiriliyor ve rehber 29 Ağustos 2026 tarihinde kamuya duyuruluyor. Rehberde yapılan değişikliklerle özellikle şeffaflığın artırılması ve yatırımcıların daha etkin bilgilendirilmesi amacıyla serbest fonların portföy dağılımlarını haftada bir kamuya açıklama zorunluluğu ve bir yatırım fonunun yatırımcısının fondaki payının belirli eşik oranları aşması hâlinde bu yatırımcıların Merkezi Kayıt Kuruluşu tarafından kamuya açıklanması zorunluluğu getiriliyor. Serbest fonlara yönelik muhtelif yoğunlaşma limitleri yine belirleniyor ve portföy yönetim şirketlerinin kurumsal kapasitesinin güçlendirilmesi amacıyla ihraç edilebilecek fon sayısı ve portföy yönetim süreçlerine ilişkin ilave şartlar getiriliyor. Ve bu anlamda da bunun bir anda... 29 Ağustos tarihinde kamuya duyuruluyor ama uygulamasıyla ilgili bir geçiş süreci de barındıran bir düzenleme, hâlihazırda da bu geçiş süreci devam etmekte.

Değerli arkadaşlar, toplam 117 kişi hakkında şu ana kadar SPK tarafından piyasa dolandırıcılığından suç duyurusunda bulunulduğunu, toplam 117 gerçek kişi ve 5 tüzel kişi hakkında borsa ve teşkilatlanmış diğer piyasalarda iki yıl işlem yapma yasağı uygulandığını, toplam 64 kişi hakkında sahip oldukları tüm lisansların işlem yapma yasağı süresi boyunca iptal edildiğini de SPK kararlarıyla bilgilerinize arz etmek isterim.

Öte yandan, özellikle belirtmek istiyorum ki A1 Capital hakkında 1/1/2025 tarihinden itibaren 5 ayrı kurul kararıyla 15 milyon 560 bin 796 TL idari para cezası, ALNUS hakkında 8/5/2025 tarihli kararıyla 9 milyon 244 bin 134,90 TL idari para cezası, BULLS hakkında 19 milyon 559 bin 623,37 TL idari para cezası, Hedef Portföy Yönetim hakkında 13/2/2025 tarihi itibarıyla 1,5 milyon lira idari para cezası, Tera Portföy AŞ hakkında da ve yöneticisi Ayşegül Kaya hakkında 23/10/2005 tarihli kararıyla 8 milyon 878 bin 298 TL idari para cezaları tesis edilmiştir. Yine Tera Yatırımla ilgili olarak 4 ayrı kurul kararıyla 5 milyon 576 bin 640 TL, İstanbul Portföy Yönetim AŞ hakkında 2 ayrı kurul kararıyla 4 milyon 590 bin 595 TL idari para cezaları takdir edilmiş ve tesis edilmiş.

Ben arzu ederseniz yine Pardus'la ilgili verilmiş olan kararlar var, onları da arz edeyim sanki bir farklılık varmış hissi oluşturmasın diye. Pardus Portföy Yönetim AŞ hakkında da 17/6/2026 tarihli kararla 6 milyon 162 bin 756 lira 60 kuruş idari para cezası, Pardus Yönetim AŞ hakkında -yine piyasa bozucu eylemler vesair- karar organının 14/2/2023 tarihli kararıyla 26 milyon 634 bin 894,21 TL, Tera Portföy Yönetim AŞ hakkında 17/6/2026 tarihli kararıyla 4 milyon 435 bin 27,79 TL idari para cezaları tesis edilmiştir. Anılan şirketler hakkında kurum nezdinde devam eden incelemeler hâlen bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, Anayasa ve yasalar çerçevesinde düzenleyici ve denetleyici nitelikte var olan kuruluşlarımız, kurumlarımız hakkında özellikle töhmet ve zan altında bırakmaya dönük bir izahın ben sağlıklı bir tablo oluşturduğu kanaatinde -kendi âcizane düşüncem bu yönde- değilim ancak Cumhurbaşkanımızın Devlet Denetleme Kurulunu faaliyete geçirerek varsa ihmaller, varsa aksayan hususlarla ilgili olarak Devlet Denetleme Kurulunun raporları çerçevesinde gereklerinin yapılacağı noktasında da kanaatimiz tam. Ben Devlet Denetleme Kurulu raporunun aynı zamanda düzenlemeye esas olacak yani "nerelerde eksiklik vardı" konusundaki çalışma ile SPK'yle ilgili yapılacak yasal düzenleme -yılbaşından sonra planlanan düzenleme- açısından da bunun son derece kıymetli olacağını düşündüğümü paylaşmak istiyorum. Yani özellikle Sayın Oluç'un ifade ettiği, işte diğer arkadaşlarımız da yine bahsettiler benzer durumlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Başkanım, tamamlamaya çalışacağım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Arkadaşlar, organize şekilde bir ihmal, kusur, örgüt vesair, emin olun ki hiçbir konuda, ne ben ne buradaki diğer milletvekili arkadaşlarımız, sizden farklı bir düşünce içinde değiliz. Açıklanacak ne liste varsa açıklansın, ceza olarak ne ceza verilmesi gerekiyorsa ilgililer hakkında -zaten Adalet Bakan Yardımcımız burada, Maliye Bakanlığı ve ilgili kurumların yetkilileri burada- kimler manipülasyon yaparak, spekülasyon yaparak, sahtekarlık yaparak, dolandırıcılık yaparak ne tür suçlar işlemişlerse sonuna kadar cezalandırılmaları noktasında zerre-miskali farklı bir düşünce içerisinde değiliz. Ben, özellikle sizler gibi bir milletvekili olarak, yirmi beş sene hukuk icra etmiş bir avukat olarak şunu paylaşmak isterim: Getirdiğimiz, getirmeye çalıştığımız, sizin bilginize arz ettiğimiz teklif gerçekten fonlarda yatırımcı olan kişilerin fon paylarının ödenmesi noktasında bir düzenlemeyi içeriyor ve burada var olan fon pay sahipliği çerçevesinde ödemelerin bir an önce sağlanması adına, hem fon varlığında, fonda var olan varlıkların -likit olur, gayrimenkul olur, ayni, nakdî ne varsa- bir an önce değerlendirilmesi ve pay sahipliğinin giderilmesi, halledilmesi noktasında bir çabayı barındırıyor. Bu, sadece fon varlığıyla da alakalı değil, elbette ki suistimal etmiş olan, elbette ki sahtekârlık yapan kimler varsa bu SPK'nin ve ilgili kurumların bilgilendirmeleri çerçevesinde şu ana kadar Adalet Bakanlığımız kendi çalışmalarını yürütüyor ve bundan sonrasında da yasanın getirdiği yetkiler çerçevesinde, imkânlar çerçevesinde, değerli arkadaşlar, fon pay sahiplerinden paylarını alamayan ya da süreçte alamayacak olan arkadaşlarla ilgili getirilen düzenlemede -biraz sonra maddelere girdiğimizde sizler de göreceksiniz- Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun'un uygulanmasıyla sürecin yürütülmesi... Niye? Bir an önce sürecin neticelendirilmesi, sonuçlandırılmasıyla ilgili bir çabayı beraberinde barındırıyor. Bunu yine özellikle belirtmek istedim.

Tabii ki Türk Ceza Yasa'mızın 158'inci maddesi nitelikli dolandırıcılık; yine suç işlemek amacıyla örgüt kurma, 220'nci madde; yine suç gelirlerinin aklanmasıyla ilgili 282'nci madde... Eğer şartları uygun oluyorsa, yapılıyorsa, o tabii ki Bakanlığın kendi takdirleri ve uygulamaları çerçevesinde, daha doğrusu, savcılığımızın -bakanlık ifadesi de belki burada yanlış- cumhuriyet savcılığımızın, yargının yapacağı çalışmalarla, eğer şartları oluşuyorsa ödemelerle beraber etkin pişmanlıkla ilgili hükümler de mevzubahis -ödemelerle bağlantılı olarak- olabilecektir. Bu, tamamen yargının ortaya koyacağı bir çerçevede olacaktır ancak Sermaye Piyasası Kurulunun kanununda var olan hükümler açısından bakacaksak ve değerlendireceksek açıkçası çok açık bir şekilde 104'üncü, 106'ncı ve 107'nci maddeler çerçevesinde yapılan yasal çerçeve 2 kat ödemenin herhangi bir... Bizim getirdiğimiz yasa bir etkin pişmanlığı getirmiyor, bizim yasamızda etkin pişmanlıkla ilgili herhangi bir düzenleme yok. Tamamıyla ödemeleri yapsalar bile cezasızlık, bilmem ne falan gibi bir durum söz konusu olmadığı nedeniyle tam olarak herkes yaptığının karşılığını, suç olarak cezası neyi gerektiriyorsa bunu alsın noktasında bir düzenlememiz var ve içeriği de tam olarak bu noktada. Tabii, biraz sonra maddelere geçeceğiz, maddelere geçtiğimizde her bir maddemizin düzenleme olarak ne getiriyor, nasıl bir içeriği var, bunlarla ilgili olarak da maddelerde bir izahta bulunmaya çalışacağız. Ben zannediyorum, geneli itibarıyla soruları karşıladığımızı en azından düşünüyorum.

"Neden küçük yatırımcı korunacak?" Erhan Bey'in yine "Büyük yatırımcı olmak suç olmamalı." noktasında... Buna katılıyorum kendi bakışımızda ancak bir siyasi tercih olarak değerli arkadaşlar, öncelikle küçük yatırımcıdan başlayarak çok daha fazla kişinin ön ödemeyle, 1 milyonun altındaki alacaklar net yatırım tutarı tanımı açısından şekillendirilip...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERSAN AKSU (Samsun) - Bu, diğerlerinin hakkının yanacağı anlamına da asla gelmiyor çünkü sadece fon mal varlığıyla sınırlı bir tasfiyeden bahsetmiyoruz, olağanüstü tasfiye yetkisi çerçevesinde açıkçası fonun yöneticileri, portföy yönetim şirketlerinin yöneticileri ve aynı zamanda burada ilgili, alakalı üçüncü kişiler, gerçek kişiler, tüzel kişiler ne varsa tamamıyla ilgili olarak -zaten bu getirdiğimiz yasanın maddelerinde de buna dair izah var- bunların alacaklarıyla ilgili olarak ya da suistimalleriyle ilgili olarak herhangi bir hak sahibi olamayacaklarını da yasamız çerçevesinde özellikle belirttiğimizi, yasanın düzenlemesinde var olduğunu yine belirtmek istiyorum.

Başkanım, bu aşamada paylaşacağım hususlar bunlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Ben teşekkür ediyorum.

İlhan Bey, sizin var mı ekleyeceğiniz bir şey?

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU - Çok kısa...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Saygılar sunuyorum.

Teklif sahibi Sayın Vekilimiz detaylı açıklamalarda bulundu ama belki bir iki konuya temas etmek faydalı olabilir diye değerlendirdim.

Tabii, vekillerimizin bu kanuna niye ihtiyaç olduğu şeklinde değerlendirmeleri oldu Sayın Ayyüce Türkeş Vekilimiz başta olmak üzere. Teklif sahibi Sayın Vekilimiz ifade etti ama belki ilave olarak, malum Sermaye Piyasası Kanunu'nda kurula tanınmış yetkiler arasında olağan tasfiyeye ilişkin hükümler var ama bu getirilen düzenlemelerde olağanüstü tasfiyede uyulacak esaslar, kurallar, tanımlar amaç ve kapsamda belirlenmiş durumda. Örneğin, net yatırım tutarı tanımı ya da ara ödeme müessesesi mevcut mevzuat çerçevesinde yok. Dolayısıyla, burada öyle bir şeye ihtiyaç duyuldu. İlaveten TMSF'ye tanınmış olan ilave yetkiler var, 6183 sayılı Kanun ve 5411 sayılı Kanun'la müsadere kararı verilen ya da geri kazanım hesabına alınması gereken varlıkların en hızlı şekilde takip ve tahsiline ilişkin TMSF'ye verilmiş, onun kurumsal kapasitesini kullanma amacı taşıyan düzenlemeler var. Aksi takdirde, TMSF'nin burada bir rol üstlenmesi çok mümkün olmayacak. Tabii, diğer taraftan, saklamacı kuruluşlar var, 2 saklamacı kuruluşumuz bu tasfiye sürecinde görevlendirilmiş durumda. Olağan tasfiyede ya da SPK mevzuatında onlara böyle bir görev verilmesi de çok mümkün değil. Dolayısıyla, saklamacı kuruluşların da burada en hızlı şekilde yatırımcıların haklarının geri ödenebilmesi açısından süreçte yer alması sağlanmaya çalışılmış oldu.

Tabii, Sayın Vekilimiz Erhan Usta bahsetti "Uluslararası uygulamalardan da faydalanmışsınız gözüküyor." diye. Evet, daha önce gelişmiş piyasalarda olan fon vakaları da incelendi bu kanun hazırlanırken; Madoff Vakası, 2019'daki İngiltere'de yaşananlar ve burada mesela Madoff'ta 2008'de başladı süreç, sorun ama ilk ödeme 2011'de yapılabildi, üç yıl sonra; müsadere fonundan ilk ödeme 2017'de yapılabildi ama burada en hızlı şekilde, buradaki yatırımcıların haklarının mümkün oldukça hızlı bir şekilde kendilerine ulaşabilmesi açısından olağanüstü tasfiyeye ilişkin düzenlemelere ihtiyaç olduğu değerlendirildi, bu kanunun hazırlığında bu boyutları da dikkate alındı, onu arz etmek istedim.

Yine Cevdet Akay Vekilimiz bahsetti, hani "MASAK bu süreçte yurt dışındaki varlıklara ilişkin bir çaba gösteriyor mu EGMONT kanalıyla?" diye, tabii ki EGMONT Uluslararası Mali İstihbarat Birlikleri olarak tanımlanabilir. Bu fon dosyası kapsamında MASAK bugüne kadar 29 farklı ülkeden 48 ayrı talepte bulundu ve toplam 278 gerçek ve tüzel kişiye ilişkin ve bunların hesapları, mal varlıkları, hem nakdî hem de işte kripto dâhil her türlü varlıklarına ilişkin bilgi isteme taleplerinde bulunuldu. Adli istinabe yoluyla başsavcılıklarımızın süreçte yer alması konusunda başsavcılıklarımızla iletişim resmî olarak sağlandı. Başsavcılıklarımızla, ilgili kurumların, ülkelerin yargı mercileriyle oradaki varlıkların ülkemize getirilmesi süreci sıkı bir şekilde takip ediliyor. Onun dışında süreç içerisinde tespit edebildiğimiz her yerde, her ülkede, bu suça karışmış olan herkesin her türlü mal varlığının tespiti ve ülkeye kazandırılmasına ilişkin çalışmalar titizlikle devam ediyor.

Bu konularda bilgi arz etmek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, değerli milletvekilleri, başka söz talebi olan?

Evet, Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Bilgilendirme yapan arkadaşlara teşekkür ederiz ama tamam, geneline ilişkin hususları tekrar konuşabiliriz, yoruma açık meseleler var ama bunun haricinde çok somut -mesela, kendi adıma söylüyorum- bir kısım iddialarda bulundum, bir kısım yanlış yapılan uygulamalarda kurumların her birini tek tek saydım. Sayın Başkan da hatta tam o esnada "Bunlar not alınsın, bunlara cevap verilsin." dedi. Bunlara da bir cevap verilirse çok sevinirim. Tekrar hatırlatmamı isterseniz hatırlatabilirim neler olduğunu. BDDK'yle ilgili, MASAK'la ilgili, SPK'yle ilgili, Takasbank ve SPK ilişkisiyle ilgili, yine her biriyle ilgili çok somut örnekleri ortaya koydum. Onları o kurul temsilcilerine...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Ben söz vereyim onlara.

Başkanlarına söz vereceğim Sayın Usta, bir saniye.

Şimdi, değerli bürokrat arkadaşlar, sizlere de gelen sorularla ilgili...

Önce MASAK Başkanı, sizin not aldınız ya, gelen sorular varsa, oradan, yerinizden konuşabilirsiniz.

Buyurun.

MASAK BAŞKANI HASAN KAYMAK - Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; saygılarımı arz ediyorum.

Hasan Kaymak, Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanı.

Kamuoyunda çokça seslendirilen bir eleştiri var: "Bu süreçte MASAK acaba bu hareketleri, yurt dışına ya da yurt içinde başka hesaplara para transferini durduramaz mıydı?" 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun'un verdiği imkân ve yetkiler esasında incelendiğinde şunu görüyoruz: Mekanizma tüm dünyada olduğu gibi FATF'in standartlarına uygun olduğu şekilde müşterini tanıma ilkesine dayalı olarak yükümlülerin müşterilerinin yaptığı işleri takip etmelerini, profile uygun değil ise hareketler ve bunlarda herhangi bir yasa dışılık şüphesi var ise bunu Mali Suçları Araştırma Kuruluna bildirmesi esasına dayanıyor. Bu, şu demek: İnisiyatif banka, aracı kurum veya diğer sermaye piyasası kurumları, bizim diğer yükümlülerimiz, kripto varlık hizmet sağlayıcılar; bunlar "Ben müşterimi biliyorum, tanıyorum, bunun yaptığı normaldir, mutattır, zaten beş yıldır her gün bu işlemleri yapıyor bunlar." diyor ise, burada şüpheli bir işlem olmadığı kanaatinde ise durumu Mali Suçları Araştırma Kuruluna iletmezler. Biz rutin denetimlerimizde Mali Suçları Araştırma Kuruluna bildirmeleri gereken bir konu olduğu hâlde bildirmediklerini kendi yaptığımız analizlerimizle anlar isek buna ilişkin de cezai uygulamalarımızı yaparız.

Diğer taraftan, şöyle bir yanlış anlama var anladığımız kadarıyla: Çok büyük çaplı, büyük çaplı veya orta büyüklükteki çaplı, ne çaplı olursa olsun mali işlemlerin Mali Suçları Araştırma Kurulunun denetiminden geçmesi diye bir durum söz konusu değil, hiçbir şekilde söz konusu değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MASAK BAŞKANI HASAN KAYMAK - Nihayetinde eğer bir şüpheli işlem bildirimi ve erteleme talebi yok ise Mali Suçları Araştırma Kuruluna gelen bilgiler zaten en erkeni artı iki günde geliyor yani bankacılık işlem kayıtları dâhil. Yani bir işlem yapılmadan

önce "Biz bir de Mali Suçları Araştırma Kuruluna soralım, burada bir şey olabilir mi, var mı yok mu bir araştırsın, öyle gerçekleştirelim." şeklinde bir uygulama kanunda öngörülmüş değil. Dolayısıyla bu yapı içerisinde elbette ki açık istihbarat yani dışarıdan alınan bilgilerle de bizim birtakım kurumlarımızdan bilgi talep ettiğimiz oluyor ama bir aracı kurum, bir banka müşterisinin yaptığı faaliyetin, yaptığı transferin mutat olduğunu düşünüyorsa, bunda bir sorun olmadığı kanaatindeyse, bir yasa dışılık olmadığı izlenimindeyse bundan bu doğal olarak... Tabii, kendisi yapıyorsa, kendi kurumu ise elbette bildirmeyecek.

ERHAN USTA (Samsun) - Yani kendisi zaten banka kuruluşu.

MASAK BAŞKANI HASAN KAYMAK - Evet, şunu da söyleyeyim Sayın Vekilim...

ERHAN USTA (Samsun) - O zaman para gittikten sonra mı sizin haberiniz oluyor?

MASAK BAŞKANI HASAN KAYMAK - Tabii ki.

Sayın Vekilim, şunu söyleyeyim, bir de şunu hemen ekleyeyim Sayın Vekilim: Bazı işlemler hiçbir şekilde kayda girmemiş işlemler olabiliyor. Yani bir virman işlemini veya bir kripto varlığın soğuk cüzdana alınmasını izleyebilecek, takip edebilecek insan da yok. Ben Sayın Akay'ın da milletvekilimizin söylediğine de... Ben samimi söyleyeyim: Bahsettiğiniz miktarlardaki işleme ilişkin en ufak bir iz yok. O büyük rakamlar. Zaten o büyük rakamlarda işlem yapacak Türkiye'de kripto varlık hizmet sağlayıcısı da yok. Yani bunu belki yurt dışındaki bir hesaptan yine yurt dışındaki başka hesaba bir şekilde, bilgisayar üzerinden, flaş üzerinden, bir soğuk cüzdan üzerinden...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MASAK BAŞKANI HASAN KAYMAK - Hemen bitiriyorum Sayın Başkan.

Bu şekilde aktarmış da olabilir. Biz tabii ki kriptoyu, yurt dışında merkezi olan kripto varlık hizmet sağlayıcıları da tekrar tekrar uyarıyoruz "Sizde böyle bir işlem var mı, yapıldı mı yapılmadı mı?" diye. Ama başa dönmek gerekirse işlem yapılmadan görmek mümkün değil, bunu talep etmek mümkün değil. Hiçbir bankanın uyum biriminin günde binlerce yaptığı yurt dışı transferi konusunda böyle bir "Hadi işlemi yapmadan bize bildirin de bizden geçsin." deme ihtimalimiz ekonomik de değil, hukuki de değil esasında. Ne yazık ki tüm dünya standardı bu şekilde, şüpheli işlemlerin bildirilmesi ama senede 600 binden fazla şüpheli işlem bildirimi alan bir kurumuz.

ERHAN USTA (Samsun) - Büyüklerden bahsediyoruz Sayın Başkan.

MASAK BAŞKANI HASAN KAYMAK - Bu sınıflandırmayı mevzuat olarak yapamıyoruz Sayın Vekilim. Yani hangileri çok büyüktür, hangileri orta küçüklü? Ama şu var mevzuatımızda: Yüksek riskli işlemlerin takip edilmesi şeklinde bir düzenlememiz var. Burada yine inisiyatif yüksek riskli kavramında yükümlüde Sayın Vekilim. Yani takdir edersiniz, yükümlünün kendi çapı itibarıyla da işlemin yüksek riskli olup olmadığı değişir. Yani Merkez Bankası da bizim yükümlülüğümüz esasında ama bir başka yatırım bankası, katılım bankası da yükümlülüğümüz. Dolayısıyla hepsinin FATF'in dediği şekilde risk bazlı olarak bu yüksek riskleri belirlemesi gerekiyor.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Bir şey soracağım Başkanım, doğru anlamak için.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Karabat...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Şimdi, Başkanım, bu konu çokça konuşuldu, zaman zaman da ağır olarak suçlandınız, ifade edildi. Deniyor ki kamuoyunda: "MASAK aslında uçan kuşu bile görür, kaldı ki bu büyük rakamları niye görmüyor ya da görmeli." Şimdi, sizin ifade ettiklerinizden anlıyoruz ki "Biz bunu en erken iki gün içinde görebiliriz şüpheli işlem bile olsa. Aslında yüksek risk birimi diye bir birim var, onun görmesi muhtemel olabilir." diyorsunuz yani yüksek risk birimi. Dolayısıyla burada sistemle ilgili bir tartışmayı başlatmıyorum ama bir tespiti yapmak durumunda kalıyoruz. Siz bunu tespit edemiyorsanız, 400 milyardan bahsediliyor. Ağustosun sonu ile Eylülün 15'i arasında birden fazla milyarlık rakamlardan bahsediliyor. Şimdi, burada siz bunu tespit edemiyorsanız bunun sorumluluğunun sadece bankaya yükleniyor olması büyük bir eksikliktir. Kaldı ki bankacılık sisteminizde bankaları da var. O zaman soruyu şöyle güncelleyelim: Sizin yüksek risk biriminizin eksikleri neler ya da siz görmezseniz o uçan kuşu kimin görmesi gerekiyor? Bu ciddi bir sorun Başkanım.

CAVİT ARI (Antalya) - Ya da 1 milyar gibi, 2 milyar gibi bir para büyük rakam sayılmıyor mu sizin için?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim.

Sabah gazetesi ve Yeni Akit gazetesinin haberini söylüyoruz, buna herhangi bir yalanlama da gelmedi herhangi bir kamu kuruluşumuzca. Hadi "Muhalif medya söyledi de çamur attı." falan diyelim. Arkadaşlar, 1-16 Eylül 2026 tarihleri arasında... Şimdi, geçmişe gidelim değil mi? Az önce Sayın Başkan da söyledi, mesela, FİK de aralıkta toplanıyor "Ya, birtakım sıkıntılar var bu işlerde." deniliyor. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının kaç tane yazısı var. Ondan sonra, Kasım 2025'te Hazine ve Maliye Bakanı "Manipülasyon var." diyor. Herkes bunu görüyor, biliyor, resmî yazışmalar var ama daha tasfiyeden bir gün öncesine kadar, daha doğrusu, tasfiyeden on beş gün önce 401 milyar liralık satış var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - Bunu siz mi görürsünüz, SPK mi görür, BDDK mi görür, MASAK mı görür, MKK mi görür? Ben bunu bilmem. Yani o bunun görülmemesi diye bir şey olur mu? Burada zaten yapılan iş sıkıntılı. Bunların hepsi şey altında yani mercek altında olması gereken yerler ve bunlar küçük şeyler... İşte, "Şu kadar şüpheli bildirim var." diyorsunuz. Ya, 100 milyon liranın üzerinde 168 kişi var ve bunlar 335 milyar lira satış yapılıyor ve bu paranın da büyük ölçüde yurt dışına çıktığı iddia ediliyor. Arkadaşlar bunu görmüyorsa bizim Türkiye Cumhuriyeti devleti olarak, biz vallahi dükkânı kapatıp gidelim. Birimiz göreceğiz bunu. Şimdi, siz topu oraya atarsınız, buraya atarsınız yani ben bunu bilmem ama bunun görülmemesini burada hani "Biz görmedik, o görmedi..." E, oldu. Adam tezgâhı kurmuş zaten, bankasını kurmuş, izinlerini almış, bilmem ne yapmış. Efendim, sizin mevzuatınız "Artı iki gün" diyorsunuz, para gidecek edecek ondan sonra ama bunlar hani hiç bilinmeden olur, hiç ortada bir şey olmadan olur, onu anlayabilirim. Ya, bir buçuk yıllık bir geçmişi olan, resmî yazışmaları olan bir sürecin sonunda çıkarılan paradan bahsediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, soruyu netleştirelim. Daha bir sürü talep var.

ERHAN USTA (Samsun) - Soru şu: Yani bu kimin görevi? Bunu kimin görmesi gerekiyordu? Yani bu 440 kişi, 401 milyar, ortalamadan alırsak kişi başına 1 milyar lira düşüyor. Ha, bu küçük paraysa bir şey bilmiyorum ben. Küçük para olmadığı belli, 1 milyar lira, eski parayla 1 katrilyondan bahsediyoruz. Yani bunu kimin görmesi gerekiyor diye soruyorum ben.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Aksu...

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Teşekkür ederim.

Bir mevzuat eksikliği var burada diye düşünürken Başkan Bey "Hukuken de bunu yapamayız." dedi. "Hukuken yapamayız." derken yani bir düzenleme de yapamayız bu konuda çünkü bu kişisel verilere aykırı falan gibi bir şey mi demek istediniz yoksa şu anki mevzuatta böyle bir imkân yok mu demek istediniz? Onu sormak istedim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, teşekkür ederim.

Sayın Çan...

MURAT ÇAN (Samsun) - Başkanım, ben konuşacağım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Neyse geçtim.

MURAT ÇAN (Samsun) - Başkanım, soru hakkımı kullanayım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bir saniye.

Şimdi, değerli arkadaşlar, yani böyle bir soru hakkı, böyle bir usulümüz yok fakat konu hassas, anlaşılsın diye bu şeyi açıyorum. Konuştum, gelin, söz hakkınızı kullanın dedim, gelmediniz. Maddelerine geçince söz hakkı vereyim, tamam mı? Normalde biz kanunlarda yaptığımız gibi soru-cevap yapmıyoruz, aşağıda Genel Kurulda olduğu gibi ama hassas mesele, anlaşılsın; burada kim sorumlu, kim eksik, kim var, bir daha başımıza böyle bir iş gelmesin diye irdelemeye çalışıyoruz.

Sayın MASAK Başkanı, buyurun.

Sonra diğer arkadaşlara söz vereceğim.

MASAK BAŞKANI HASAN KAYMAK - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bir firma yurt dışında da bir iştirakini kurmuş ise ikisi de menkul kıymet firması ise yapacağı bir virmanla pekâlâ borsalar arasında değerleri de aktarıyor olabilir. 2 kişiden birisi diğerinin cebine koyacağı bir flaşla yüksek miktarda değeri yurt dışına aktarabilir. Bunları görme imkânımız elbette yok.

Hukuken imkânsız dediğim şey şu: Risk bazlı yaklaşımı uygulama taahhüdümüz var. Her aracı firma kendi büyüklüğüne ve kendi müşteri profiline göre kimlerin yüksek riskli olduğunu belirler ve bunu Başkanlığa bildirir. Bu 400 milyarlık hareketlerin, bahsedilen rakamın, 400 milyarın, bunların nasıl bir kompozisyonunda olduğu konusunda bir bilgimiz yok, toplam birtakım iddialar var. Biz bunları araştırdığımız zaman, büyük çaplı hareketleri, Sayın Vekilimin bahsettiği 300 milyon, 500 milyon euroluk gibi, öyle hareketleri göremiyoruz; sistemin her tarafına baktık, onu açık söyleyeyim. Bu işlemin farklı yöntemleri var. Karşımızda esasında günde muhtemelen ithalatla alakalı on binlerce, uluslararası kredi finansman ilişkileri bağlamında yüzlerce, binlerce her gün yapılan işlem var Merkez Bankamızdan, diğer bankalarımızdan geçen, kendi görevleri çerçevesinde. Dolayısıyla burada bahsettiğimiz işin yani MASAK'ın sürecin önüne, ekonomik süreçlerinin önüne bir filtre olarak girmesinin faydasından çok zararı olma ihtimali dikkate alınmalı.

Diğer taraftan, Sayın Karabat Vekilimin bahsettiği "yüksek riskli birim" demiyoruz Sayın Vekilim, yüksek riskli birim diye bir şey yok. Bütün yükümlüler kendi işlemleri içerisinde hangilerinin yüksek riskli olduğunu önceden tanımlayıp bunlara...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MASAK BAŞKANI HASAN KAYMAK - Bitiriyorum Sayın Başkanım.

Bunlara özel tedbir alarak yaklaşmakla yükümlüler ama dediğiniz gibi, bir firma her ikisini de kendisi kurmuş, bir tane de yurt dışında iştirak kurmuş, kendi arasında bu topu çevirmiş. Evet, yani bunu yakalayabilecek dünyada hiçbir hukuk sistemi yok.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Dünyada böyle bir şey yok?

MASAK BAŞKANI HASAN KAYMAK - Yani...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi...

CEVDET AKAY (Karabük) - Başkanım, bir şey, bu konuyla ilgili saptama yapmak için...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - SPK niye görmemiş, onu soralım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bir müsaade edin, hepsini soracağım da soramıyorum ki.

CEVDET AKAY (Karabük) - Şimdi, Sayın Başkanım, bu yüksek montanlı işlemlerle ilgili dijital transfer, soğuk cüzdana yükleme... Teknik olarak şöyle yapıyorlar: Operasyonlar için Ethereum ağı üzerinden USDT ERC-20 altyapısını kullanıyorlar. Bunu da USDT token kontratıyla eşleştirip az önce söylediğim soğuk cüzdan yoluyla transferi dijital transferle yurt dışına çıkarıyorlar. Bu konuyu kim takip ediyor? Bunu kim bilebilir? Bu işlemi görme imkânı var mı kurumların? SPK'nin var mı mesela?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, SPK, şimdi, burada tabii önemli bir düzenleyici kurum da sizsiniz. Hem sorulan sorular hem de bu bağlamda bu yapılan satış işlemlerini... Tabii, siz görüyor musunuz görmüyor musunuz, onu bilemiyorum. O nasıl oluyor? Ondan sonra Takasbank, size bir söz vereceğiz. Sonra BDDK'ye söz vereceğiz. Borsa İstanbul... Borsa İstanbul Genel Müdürümüz ön tarafa doğru gelirse... Orada mikrofonlar var.

Evet, buyurun Sayın Aksu.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Sayın Başkanım, Sayın Kurul üyeleri; ben de hepinizi saygıyla selamlarım.

Öncelikli olarak bu serbest fonlardaki olağan dışı hareketlerle ilgili SPK'nin yaptığı düzenlemelerde neden gecikildiği konusu vardı.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bir de size 100'ün üzerinde bildirimde bulunmuş Borsa İstanbul, onu da sordular, ben de hatırlatayım onu.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Onları da açıklamaya çalışacağım. Hem Bakan Beyin açıklamaları hem de savcılıktan gelen yazılar çerçevesinde, sayın milletvekilimiz bir nebze olsun açıkladı ama... Bu serbest fonlardaki yoğunlaşma geçtiğimiz yıl içerisinde çok fazlalaşmaya başlayıp bu fonlar içerisinde de olağan dışı işlemler tespit edilmeye başlandıktan sonra, işte, az önce de ifade edildiği gibi, hem Sayın Bakanımızın hem de Finansal İstikrar Komitesinde alınan kararlar çerçevesinde SPK'ye bir görev veriliyor. SPK de bu görevleri çerçevesinde hemen kendisine vazife ediniyor ve o çerçevede, o kapsamda düzenleme çalışmalarına başlıyor. Bunların öncelikle yatırımcı sayıları, finansal okuryazarlığı daha fazla olan yatırımcılar tarafından kullanılabilecek bir enstrüman olması sebebiyle bu nitelikli yatırımcı tabanını 1 milyondan 10 milyon liraya çıkarıyor. İlk olarak bu SPK yetkisinde olan bir şekilde açıklanıyor. Daha sonra da bu fon rehberi çalışmalarına başlanıyor ama tabii ki bildiğiniz gibi Sermaye Piyasası Kurulu borsalardaki düzenlemeleri, denetlemeleri ve işleyişi hem Borsa İstanbul hem Takasbank hem Merkezi Kayıt Kuruluyla koordineli bir şekilde yürütüyor. Bu çerçevede de hazırlamış olduğu rehber taslağını bu ilgili kuruluşlarla paylaşıyor. Bunların tarihleri de zaten açıklandı. Bu kuruluşlardan gelen görüşler çerçevesinde Bakanlığa bildiriyor bu taslağı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Sonra Bakanlıktan gelen geri bildirimlerle birlikte sektörün paydaşlarıyla paylaşılması ve onlardan gelecek görüşlere göre rehber taslağının son hâline getirilmesi öngörülüyor.

Yine bu çerçevede, bu fonlarla ilgili, bazı fonların temerrüde düşmesi durumunda bu fonların diğer fonların yatırımcıları üzerinde de olumsuz etkilerinin olmaması için TEFAS altyapısında birtakım iyileştirmeler yapılması gerektiği kararlaştırıyor ve TEFAS altyapısına ilişkin iyileştirmeler TEFAS tarafından gerçekleştirildikten sonra gene SPK tarafından 17 Haziran tarihinde TEFAS uygulama esasları hazırlanıyor ve böylece uygulamaya alınıyor.

Daha sonra bu serbest fonlardaki değerlenen gayrimenkullerin ve diğer varlıkların değerlemesine ilişkin birtakım düzenlemeler yapılıyor ve en nihayetinde de 29 Ağustos tarihinde bu rehber taslağı kamuoyuna duyuruluyor.

Başkanım, ben mayıs ayının ortalarında geldim Sermaye Piyasası Kuruluna, orada bizzat gözlerimle şahit oldum. Bir defa kuruldaki arkadaşların haftanın her günü on ikiden önce kuruldan çıktıkları yok. Bazı kurul toplantıları gece ikilere kadar sürüyor. Hassasiyetle bu konular üzerinde tartışılıyor. Tamamı hukuki çerçeve içerisinde ve sermaye piyasalarına yatırım yapan diğer paydaşları bu sektöre yatırım yapmaktan alıkoyacak tedbirler alınmaması, onları ürkütmemesi noktasında yapılıyor. Bu fon rehberi de -daha önceki konuşmalarda da izah edildi- bütün fonları kapsıyor ve bu fon rehberine uyum için bütün bu portföy yönetim şirketlerine belirli süreler verildi. İşte, 31 Ekim tarihine kadar birtakım yapmaları gerekenler var, 31 Aralığa kadar var, 2027 yılı içerisinde yapmaları gerekenler var ve bu tasfiyeye alınan şirketler de bütün bu fonların yüzde 4,5'u civarında bir rakama denk geliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Bu süreç devam ederken yani bütün fonlarda bu fon rehberine uyum sağlanması beklenecekken, işte bazı fonlarda temerrüt oluştuğu, bazı fonlarda da temerrüt riski, temerrüt olma riski oluştuğu görülerek 17 Eylül itibarıyla bazı fonlar, işte bu 131 fonun tasfiyesine karar veriliyor. Bütün bu az önce saydığım süreçler olurken aynı zamanda da bu hem savcılıktan gelen yazılarla ilgili hem Borsa İstanbuldan gelen geri bildirimler, uyarılarla ilgili olarak da kurumun denetim ve gözetim dairesi, hukuk dairesi ve diğer ilgili dairelerle birlikte birtakım denetimler yapılıyor. Tamamen bu konu göz ardı edilmiyor, hepsiyle ilgili ayrıntılı denetimler yapılıyor ve bu denetimler sonucunda da -sayın milletvekilimiz az önce sizlere detaylı bir şekilde açıkladı- birçok ceza kesiliyor.

ERHAN USTA (Samsun) - Ceza dediğiniz 1-2 milyon, milyarlardan bahsediyoruz.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Cezalar kesiliyor. Kanunun öngördüğü çerçeve içerisinde.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Teraya 4 milyon kesmişsiniz ya!

ERHAN USTA (Samsun) - Eleştirmek istemiyorum da... Arkadaşlar, "Sekiz dokuz ayda rehber hazırlıyoruz." deniliyor, bu esnada 297 milyar liradan tasfiye edilen fonların tutarı 822 milyar liraya çıkıyor. Biz komisyona havale etmişiz, o ona göndermiş, cevap beklemişiz. Ya, bunun zamanı değil ki. Şimdi bunu bize kimse söylemesin lütfen, istirham ederim. Ve bu arada ne oluyor? Bu işi bilenler elindeki malların hem bir yandan fiyatını yükseltiyor hem de çıkarıyor, işte normal vatandaşlar, iş insanları, şunun bunun kucağına bırakıyorlar 800 milyar liralık bir şeyi, bir enkazı. E, hiç kimse bunu görmemiş olamaz ki, böyle bir şey olabilir mi?

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Ya, zaten şöyle: Şimdi, dediğim gibi, bu bütün fonlarla ilgili bir düzenleme, sadece bu tasfiyeye alınan fonlarla ilgili bir düzenleme değil. Bu tasfiyeye alınan fonlar vardı, bunların yüzde 4,5'u oranında bir fona denk düşüyor.

ERHAN USTA (Samsun) - Anladım Ahmet Bey, sizin yüzde 4,5 dediğiniz 822 milyar liradan bahsediyoruz yani 20 milyar dolara yakın bir rakamdan bahsediyoruz. Bu sadece kendi şeyi değil, bu etkiliyor işte. Borsada bizim kaç trilyon kaybımız var? İstanbul Borsası Genel Müdürü söylesin. Yani eylül ayında borsada ne kadar kayıp var? Yani icralarımız patlayacak bizim. Bunların farkında değil hâlâ "Sınırlı bir alanda." bilmem ne filan deyip böyle geçiştiremeyiz ki bunları.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, SPK...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Damga vergisi tutarı...

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Şunu demek istiyorum: Zaten, dediğim gibi, böyle bir risk görüldüğü anda da yani bu fon rehberine uyum süreci beklenmeden, 31 Ekime kadar geçecek süre dahi beklenmeden bu fonların, temerrüt oluşan ve temettü riski oluşan fonların tasfiyesine karar veriliyor ve o tasfiye sürecinin de sağlıklı bir şekilde yürütülmesi için bu kanun taslağı sizin önünüze getirilmiş bulunuyor.

Erhan Bey'in sorduğu sorulardan bir tanesi buydu, elimden geldiği kadar açıklamaya çalıştım. Dediğim gibi, ben orada, yani üç dört aydır görüyorum içerideki çalışmayı.

ERHAN USTA (Samsun) - Şahsi olarak size bir şey demiyorum.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Hayır, ben şey olarak söylüyorum...

ERHAN USTA (Samsun) - Kurumsal hani...

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Yani kurumsal olarak da gerçekten, arkadaşlar ellerindeki imkânlar ölçüsünde gece on ikiden, birden önce çıkmıyorlar.

ERHAN USTA (Samsun) - Keşke Başkan gelseydi.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Ben de birçok kurul toplantısının ikide bittiğini biliyorum.

Bir diğer konu da şuydu: Bu Tera portföyü serbest fonunun TEFAS'a açılmasıyla ilgili konuydu. Bunun da, söylediğiniz gibi, Sermaye Piyasası Kurulunun onayı alınmadan TEFAS'a açıldığı tespit ediliyor ve bu çerçevede hemen Sermaye Piyasası Kurulu savunmasını alıyor şirketin.

ERHAN USTA (Samsun) - Ne kadar zaman sonra tespit ediyorsunuz?

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Ne kadar zaman sonra...

ERHAN USTA (Samsun) - Ben söyleyeyim, on bir ay. On bir ay sonra.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - 2 Ağustos...

ERHAN USTA (Samsun) - On bir ay efendim.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Bir ay sonra diyor.

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır, 7 Temmuz 2025'te TEFAS'a giriyor.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - 2 Ağustosta da...

ERHAN USTA (Samsun) - Sizin ceza kesmeniz...

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Hayır, 2 Ağustos, şöyle...

ERHAN USTA (Samsun) - Bu daha kötü bir şey o zaman. Ceza kesmeniz ve bunu... Bakın, bülten elimde arkadaşlar, bülten elimde. Tamam mı? Bültende zaten açıkça söylüyorsunuz "Kurum onayı olmaksızın yani yasal olmayan bir şekilde TEFAS'a alınmıştır." diye. On bir ay sonra... Bu arada büyüklük ne oluyor? Arkadaşlar, yatırımcı sayısı 161'den 111 bine çıkıyor ya! 111 bine. 268 milyar liraya çıkıyor, bak bir tane fon 268 milyar liraya çıkıyor ve bu fon TEFAS'a... TEFAS'a alınma ne demek? Herkese ulaşma imkânı demek yani millete ulaştırma imkânı gayrihukuki, gayriyasal bir şekilde oluyor.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Şöyle, Sayın Vekilim, şöyle, sizi şey yapmak istemem ama...

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır, kendiniz söylüyorsunuz işte.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Hayır, o başka. Şimdi orayı da anlatmaya çalışacağım. Şimdi, o tespit edildikten sonra, bir ay sonra, bu fon TEFAS'a kapatılıyor. O sizin söylediğiniz tarih, TEFAS'a kapatıldıktan sonra... İşte bu, hep ürkütmemek yani sermaye piyasası mevzuatı...

ERHAN USTA (Samsun) - Bir hafta sonra açılıyor ama.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Hayır, hayır, şöyle, bir hafta sonra değil. Orada savunması alınıyor portföy yönetim şirketinin, o savunmasından sonra ceza kesiliyor.

ERHAN USTA (Samsun) - Yani TEFAS'a kapalıyken... Bakın, şimdi, elimizde tarih tarih yatırımcı sayıları var. Sayın Başkanım, çok özür dilerim ama bu mesele çok önemli. Elimizde tarih tarih sayılar var. Yani bakın, 161'den başlıyor, 15 Temmuzda 2.034'e çıkıyor, 15 Eylülde -bunlar 2025- 21.662'ye, küsuratlarını söylemeyeyim. Ondan sonra Maliye Bakanının açıklamasında 46 bin oluyor, FİK toplantısında 47 bine çıkıyor, ondan sonra on beş hafta 47 binde kalıyor, burada belli ki kapalı, 48 bin, 50 bin, 50 bin, 85 bin, 96 bin, en son rehber yayınlandığında, hani rehber, meşhur rehberimiz var ya, yayınlandığı 28 Ağustosta 111 bine çıkıyor 161'den ve fon büyüklüğü de 268 milyar liraya çıkıyor. Yani SPK'nin şunu demesi lazım çok net bir şekilde: "Benim onayım yoktu, benim onayım olmadan bu alınmış." O zaman benim sorum şu SPK'ye: Nasıl on bir ay sonra, siz hâlâ bunu niye durdurmuyorsunuz? Ya, burada gayriyasal bir işlem var, bütün mevzuata aykırı bir işlem var, fon büyüyor, herkes oraya işte para yatırıyor, bilmem ne yapıyor, millet orada tabiri caizse kazıklanıyor ama kurumlarımız duruyor, birbirine bakıyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Sayın Oluç...

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

ERHAN USTA (Samsun) - Takasbank da isterse bu konuda konuşsun.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Vereceğim, vereceğim söz.

Sayın Oluç, buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Yani ben de konuşmamda bu verileri size sundum ama sizin verdiğiniz bu cevaptan anladığım şu: Yani SPK'de bir zamansal yavaş gidiş söz konusu değil diyorsunuz; çok çalıştık, gece on ikilere kadar filan. Fakat benim de anlattıklarımdan en az dokuz ay sonra ve bu dokuz ayda, Sayın Usta'nın da söylediği gibi, ciddi artış oluyor yani diğer taraf da çalışıyor. Siz çalışıyorsunuz gece on ikiye kadar ama o şebekeyi kurmuş olanlar da çalışıyor aynı şekilde.

CAVİT ARI (Antalya) - Onlar sabaha kadar çalışıyorlar.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Dolayısıyla yani siz burada SPK'nin bir sorumluluğunu görmüyorsunuz, verdiğiniz cevaptan bunu anlıyorum. Bu da kayıtlara geçsin. Yani yanlış anlamayın, kişisel bir şey söylemiyorum, siz belki yeni yönetim olduğunuz için filan ama yani burada çok ciddi bir ihmal var ya, çok ciddi bir ihmal ve ihlal var aynı zamanda. Yani bu, yok sayılamaz böyle bir şey. Yani ben de tutanaklara geçsin diye bunları söylemek istedim.?

ERHAN USTA (Samsun) - Tera meselesi...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Soracağım, SPK'ye soracağım, sonra Takasbanka geçeceğiz.

Sayın Arı, siz bir şey mi soracaksınız?

CAVİT ARI (Antalya) - Başkanım, fon konusuyla ilgili bu değerlendirmeler yapıyoruz ama vatandaşlardan gelen şöyle bir talep de var, soru da var daha doğrusu: Bu, özellikle Tera hisseleriyle ilgili sorulmakta. Yani ilgili arkadaşlar buna da bu vesileyle cevap verirse. "Fondaki hisselerin tahtasının kapanması gerekiyordu, fonun alım satımını kapattılar ancak hisselerin satışını durdurmadılar. Böylelikle de örneğin 100 olan payımız 10'a düştü. Niye zamanında tedbir alınmadı? Bizim durumumuz ne olacak?" şeklinde de sorular var.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Erdem...

ORHAN ERDEM (Konya) - Sayın Başkanım, eğer sunumlar devam edecekse ben bölmeyeyim ama kürsüde olduğum için söz hakkı kullanamadım, kısaca...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Söz hakkı değil de, sonraki maddede vereyim size, soru varsa burada alalım.

ORHAN ERDEM (Konya) - Burada yok.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Soru yoksa...

Şimdi SPK Başkanımıza, sonra Takasbank Genel Müdürüne gideceğim.

Evet, buyurun, ekleyeceğiniz başka bir şey var mı? SPK'yle alakalı bazı eleştiriler var.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Şöyle, sadece şunu söylemek istedim Başkanım: Tabii ki böyle bir olumsuz sonucun doğması sizler gibi bizi de çok derinden üzen bir konu. Bu çerçevede Devlet Denetleme Kurulu bir görev yapıyor. Oradaki denetleme sonucunda ne çıkacaksa, SPK'nin sorumlulukları ne kadar veya sistem içerisinde nerede aksaklıklar var, onlar belli olacak. Oradan çıkan sonuca hepimiz de razı olacağız.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi, Takasbank Genel Müdürü, buyurun Sayın Yunus Arıncı Bey.

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

TLY konusuna gelmeden önce, bir vekilimiz -şu an ismini hatırlayamadım, kusura bakmasın lütfen- aracı kurum sahiplerinin ya da yöneticilerinin Takasbankta neye göre yer aldığına dair bir soru sormuştu. 1992 yılında Takasbank anonim şirket olarak oluşturunca yüzde 19 hissede aracı kurumlar dâhil olmuş. Bunlardan yüzde 5'i geçmemek üzere hisse sahibi olan aracı kurumlarımız var. Bu kişiler de bugün bahsedilen işte Murat Tacir ve Murat Onuk da bu kapsamda Takasbankta görev almaktadırlar.

Bunu arz etmek istedim.

ERHAN USTA (Samsun) - Ne olursa olsun burada Hükûmetin onayı olmadan, aracı kurumlar birliği adına olacak da olsa kimse oralarda yönetici yapılmaz, kimse kusura bakmasın, uygulama bu şekilde. Bakın, bu Hükûmetle ilgili demiyorum, geçmiş hükûmetlerde de burada bir hükûmet onayı aranır bu kişi kurul üyesi olsun mu olmasın mı diye.

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - TLY fonu sürecini de biraz detaylı bir şekilde arz etmek isterim hazırunu netleştirmek adına. TLY fonu 7 Temmuz 2025 tarihine kadar kapalı bir fon olarak işlem görmekte. 1 Mart 2024 tarihli tebliğe göre, SPK'nin tebliğine göre bu portföy şirketleri kapalı fonlarını açık fonları hâline getirebilirler yani bir izahname değişikliği yaparak kapalı fondan çıkıp açık fon hâline gelebilirler. Bu çerçevede 7/7/2025'te Tera Portföy bize, Takasbanka bu bağlamda bir başvuruda bulunmuş. İzahname değişikliğini KAP'a atacak tabii doğal olarak. Zorunlu olarak SPK'nin tebliğdeki şartı gereği izahname değişikliğini KAP'a atıyor aynı gün fakat... Tabii, bizim burada görmemiz gereken, Takasbank olarak görmemiz gereken, bu izahnamenin KAP'ına ilişkin bildiri. Burada, izahnamede SPK'nin şu tarih, şu sayılı kararı gereğince diye bir KAP atıyor. Biz de bunu görünce bunu açtık yani TEFAS'a açtık. Bir süre sonra SPK, 1/8/2025 tarihinde bu izahname değişikliğinin doğru olmadığını yani izahname değişikliği yapılmadan buraya Tera Portföyün başvurduğunu bize bildirince biz derhâl SPK'nin bu bildirisi üzerine Tera Portföyün fonunun alım taraflı durdurmasını yaptık. Şöyle: Bu noktada verdiği bilgi yanlışsa tebliğ gereği SPK portföy yönetim şirketlerini tabii tutuyor. Biz bunu kapattık. Daha sonra, 6/8/2025'te tekrar SPK onayıyla açılmış oldu. Bu arada da SPK şirkete çeşitli cezalar verdi vesaire... Yani süreç bu Sayın Vekilim.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Orada teyit almanız gerekmiyor mu? Gördünüz ve işlem yaptınız, teyit almanız gerekmez mi?

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - SPK'nin bir kararına...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Kararın teyidi gerekmez mi?

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Biz KAP'ı baz alıyoruz açıkçası.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Borsa İstanbul Genel Müdürü...

BORSA İSTANBUL GENEL MÜDÜRÜ KORKMAZ ENES ERGUN - Sayın Başkanım, değerli vekillerim; her birinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın SPK İkinci Başkanımızın da belirttiği üzere, aslında biz Borsa olarak bildirimlerimizi hem SPK'ye yaptık hem de KAP'ta açıkladık. Dolayısıyla, bu konuda üzerimize düşeni yapmış olduk.

Teşekkür ederim.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Cenaze var, bunu kim kaldıracak diye konuşuyoruz, cenaze var ortada ve burada hiç kimse sorumluluk üstlenmiyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, mevzuat çok net. Bakın, konuştuğumuz fon sıradan bir fon değil, en son tasfiye olduğunda 268 milyar liralık bir fonu konuşuyoruz yani bu tasfiye edilenlerin üçte 1'i, dörtte 1'i kadar oluyor.

Şimdi, şu, yatırım fonlarına ilişkin tebliğ. Bu tebliğin kaçıncı maddesi... İşte, ikinci izahname değişiklikleri (a) bendinde, okuyacağım size: "Yatırımcıların yatırım yapma kararını etkileyebilecek -ki bu etkiliyor, bu karar etkileyen bir şey- ve önceden bilgi sahibi olunmasını gerektirecek nitelikte olması hâlinde bu tebliğin 11'inci maddesinin (4)'üncü fıkrası çerçevesinde kurul tarafından incelenerek onaylanır." Kurul ne? SPK. SPK'nin bu şeyi yani bu TEFAS'a girmeye ilişkin izahnameyi onaylaması gerekiyor. Ve "Aynı maddenin (6)'ncı fıkrası çerçevesinde ilan edilir." Şimdi, bir SPK onayı ve ilan edilmesi şeyi var burada. Devam ediyor madde, "İzahname değişikliğine ilişkin olarak düzenlenen duyuru metni izin yazısının şirket tarafından tebellüğ edildiği -yani SPK ben izin verdim diyecek- tarihi izleyen iş günü KAP'ta ve kurucunun resmî internet sitesinde ilan edilir." KAP'ta ilan bundan sonra oluyor. Bundan sonra, tabii, normal şartlarda Takasbankın şeye alması normal ama SPK onayı yok, SPK onayı olmadan siz bunu nasıl KAP'a alırsınız? Bu, hani, böyle küçücük bir şey olur da dikkatten kaçar diyelim; arkadaşlar, değil, zaten şaibe göklere çıkmış yani

her şey ortada bununla ilgili, bütün piyasa bunu konuşuyor, herkes bunu konuşuyor, siz bir yandan rehber düzenliyorsunuz bunları engelleyelim filan diye, hani gece on ikilere kadar çalışılıyor ediliyor filan da ama burada SPK'nin onayı yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - Başkanım, bitireceğim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Şimdi, burada çok net, aşama aşama yazılmış işte, internetten aldığım mevzuat bu, şu anda cari mevzuattan bahsediyorum. Arkadaşlar, bu olmadan Takasbank nasıl alıyor bunu? Hadi Takasbank aldı, ne zaman aldı? 7 Temmuz 2025, kapalı fon açık fonu hâline geldi, dedik ya işte 161 kişiden binlere çıktı, 111 bine çıkıyor en son. Ya niye bunu SPK on bir ay sonra görüyor arkadaşlar? Ya, bu danışıklı dövüş değil de ne? Bunun başka izahı var mı, bana birisi söylesin Allah rızası için ya! Böyle bir şey olabilir mi? Mevzuat ortada.

Değerli arkadaşlar, bakın şu Sermaye Piyasası Kurulu bülteni. Bülten ne zaman çıkıyor? 17 Haziran 2026'da. Bakın, bununla ilişkili kısmı okuyorum, (f)'de geçiyor: "Tera Portföy Yönetimi AŞ'nin kurucusu olduğu Tera Yönetimi AŞ Serbest Şemsiye Fonuna bağlı Tera Portföy Birinci Serbest Fon hakkında yapılan inceleme sonucunda aşağıdaki tabloda yer alan idari cezanın uygulanmasına karar verilmiştir." Yapılan şey, idari ceza uygulanıyor, 4 milyon lira. İPC uygulanmasına neden olan eylemi okuyorum, burada yazan eylemi okuyorum: "Kurul onayı olmaksızın -Yunus Bey- fon katılma paylarının Türkiye Elektronik Fon Alım Satım Platformu'nda yani TEFAS'ta 7/7/2025 tarihinden itibaren işlem görmesi." İşte, ceza gerektiren şey bu. Bunu yapan Takasbank. Tamam, burada hile yapmıştır hurda yapmıştır; Tera zaten suçlu, Teranın şu anda yöneticisi içeride bilmem ne... Ya, bütün bunlar olurken Tera bir de yatırım bankası izni alıyor, o da ayrı bir hikâye de... Yani şimdi, borçlanma... SPK 17 Mart 2026'da... Bak, bu rezaletler ortadayken -hatalı işlem yapmış, sizin tabirinizle yanlış bildirim de yapmış, kapatılmış, açılmış- bu şirkete, bu milletten 22 milyar lira daha borçlanmasına izin veriyor SPK.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Lütfen tamamlayın.

ERHAN USTA (Samsun) - Hani, kurumlar bu işin içerisindedir derken yanlış mı söylüyoruz arkadaşlar? Allah rızası için söyleyin ya! Bu siyasi saikle konuşulmuş şeyler değil. Bu kurumlar bizim kurumlarımız, bunlara göz bebeği gibi bakmamız gereken biziz ama ortada böyle bir rezalet varsa da bunun şimdi üzerini kapatırsak, bu yokmuş gibi kabul edersek bir yere varamayız, yarın aynı şeylerle, çok daha büyüğüyle karşılaşırız. O örneği o yüzden verdim, Taşkesenlioğlu dönemi, burada ortaya çıkmışken bir kısım pislikler masaya yatırılsaydı, bir kısmı ceza alsaydı bugün bu 800 milyar liralardan... Sadece 800 milyar da değil etkisi, işte o da bir yanılma yani işte yüzde 4'ü filan sistemin. Yüzde 4'ü de şu anda ekonomiyi ciddi bir şekilde etkiliyor, borsamız bilmem kaç trilyon lira düşmüş. Şu anda firmalar, paraları buralarda kaldığı için, paralarını alamadığı için filan... Reel sektör firmaları bunlar hani, çok risk alan değil, Sadullah Bey ifade etti ya, sıfıra yakın riskli, üç günlüğüne para yatırmış firmalar bugün iflas ediyor likidite yokluğundan dolayı. Şimdi bunu küçümsemeyelim. İsterse küçük olsun, şimdi ortada böyle bir sıkıntı var. Takasbank ve SPK; ikisinin de haberi var, ikisi de işin içerisinde. Kurumsal olarak diyorum, kimsenin şahsıyla bir işim yok benim ama arkadaşlar, adam gemisini yüzdürmüş, biz çalışmışız etmişiz ama -Sayın Başkan güzel söyledi- onlar bizden daha fazla çalışmış. Buna niye engel olamıyoruz biz? Siz kurumların buna engel olması lazım. Buna engel olacak bir sıkıntımız varsa da bir mevzuat eksiğimiz, altyapı eksiğimiz, bu konuda Meclisi, Hükûmeti, bakanları, bakanlıkları bilgilendirilmesi gereken de sizsiniz; biz bilmeyiz ki bunu, orada ne oluyor, ne bitiyor, nasıl bir eksiklik var? Bunların hiçbiri yapılmıyor arkadaşlar. Dolayısıyla, bu Tera ilgili olarak, özetle söylüyorum, burada çözecek de değiliz, inşallah Türkiye'de adalet çalışır, kimse bunun kusurlusu, mahkemelerde bunun hesabını versin. Bu, milletin parası. Dolayısıyla Tera Portföyle ilgili olan iddiamız kesinlikle tamamen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, teşekkür ederim.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Sayın Başkan...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Karabat, şöyle: BDDK'ye söz vereceğim, Borsa İstanbula verdim.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Kısa, Sayın Başkan.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Şimdi, şöyle: Açık bir şekilde bir yanlış, hatalı işlemden bahsediliyor. Kurumlar da bunu zaten burada da söylüyorlar, zaten tespit edilmiş. Şimdi, soru şu: Bu kadar yanlış, hatalı işlem olurken -zaten kesilen ceza komik bir ceza, onu tartışmıyorum- peki, bu kurumlardaki arkadaşlardan herhangi birisiyle ilgili görevden alma, disiplin süreçleri ya da başka türlü işlem ya da herhangi bir istifa sorumluluğu, görevden af gündeme geldi mi? Normal mi yani böyle bir şeyin gelmemesi gündeme? Var mı böyle bir süreç, bunu ben merak ediyorum. Bakın, bir vergi dairesine KDV iadesine teminat mektubu versek o teminat mektubunun giderler bankadan kesin teyidini alırlar. Böyle bir işlemin teyitsiz bir şekilde yapılmış olmasından hiç kimsenin sorumlu olmaması garip yani Sayın Usta'nın dediği gibi. Var mı herhangi bir personelle ilgili bir işlem?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, şimdi, tabii, kamuoyuna yansıyan herhangi bir şey yok benim gördüğüm.

Sayın BDDK Başkanımıza söz vereceğim.

Sayın Kavcıoğlu, buyurun.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Söz konusu konuşulan konularla ilgili, banka izinleriyle ilgili sayın vekilimiz sormuştu. Öncelikle, genel olarak banka izinlerini nasıl verdiğimiz konusunda bir bilgi arz etmek istiyorum. Biz herhangi bir başvuru olduğunda bankalarla ilgili, banka ortaklarıyla ilgili ve grupla ilgili, bütün kamu kurum ve kuruluşlarına, ilişkisi varsa yurt dışı bağlantılarına kadar yazılı olarak sorarız, oralardan gelen bilgilerle dosyası oluşturduktan sonra kurulda karar verilir. Dolayısıyla işleyişimiz budur. Bunlarla ilgili gelen yazılarda kurumlardan olumsuz bir şey olduğunda kurul onu değerlendirir, olumsuzluğun derecesine göre yani kişilerle ilgili veya kurumlarla ilgili, ona göre karar verir. Söz konusu bankalarla ilgili 2021 ve 2022 yılında onayları verilmiştir ama Tera Faktoringin 2008 ve daha sonra da

birleşmeli 2015 yılında izinleri. Destek Faktoring de 1996. Yani konuştuğumuz gruplar finansman işinde aslında çok eskiden finansman tarafında, bankacılık, BDDK kurallarına... O zaman BDDK yok ama daha sonrasında, 1999'dan sonra BDDK, 2007'den sonra da intibak şeyiyle...

ERHAN USTA (Samsun) - İktisat Katılım Bankası...

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Geliyorum, sırayla söyleyeceğim.

Dolayısıyla, banka izinlerimiz ve factoring izinlerimiz, gruplar, geçmişleri de finansman olarak bu alandaki kişiler.

İktisat Katılım Bankası çok konuşuldu, onunla ilgili de şöyle bilgi arz edeyim: İktisat Katılım Bankasının sahibi Katılımevim ve Birevimin sahibi. 2018 yılında Katılımevim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Daha öncesi var ama bu 2020-2021'de BDDK ve çıkarılan kanunla intibak şeyine alınıyor. Biz İktisat Katılım Bankasının onayını 2024'ün 12'nci ayında verdiğimizde grubun portföy şirketi yeni kurulmuştu ve işlem hacmi çok düşüktü; 6,5. Yanlış bir rakam ifade etmeyeyim ama çok düşük, yeni başlamıştı ve ortaklık yapısı da dediğim gibi çok düşük ve daha bu rakamlara gelmemişti. Dolayısıyla, portföy şirketi olması bir banka izni olmamasına engel değil. bütün bankaların, bütün demeyeyim de çoğu bankanın portföy şirketleri, yatırım şirketleri var. Dolayısıyla, hani, işlemlerin sonraki gelişmeleri bir kenara, bir banka izni verilirken portföy şirketi olması bir olumsuzluk değil ki yazışmalarımızda da zaten, grupla ilgili -bunları takdim edebiliriz, isteyene şey yapabilirim- 2024'te hiçbir olumsuzluk yok. Dolayısıyla daha sonraki faaliyet izninde, faaliyet izni bir prosedür olarak... Yine 2026'da bütün işlemler bittikten sonra, sermayenin belli bir kısmını koyduktan sonra faaliyet izinlerini veriyoruz, orada da yazışmalarımızda -portföy şirketinin rakamları artmış durumda ama- hani bize yansıyan bir olumsuzluk yok o tarihte kurulun değerlendirmesiyle. Daha sonra, son aşamasında, 03/08'de banka faaliyete başlamak istediğinde biz faaliyet iznini vermedik. Başvurusu 8'inci ayın 3'üdür, daha bu işlemler başlamamıştır. Dolayısıyla, biz, burada fonlardaki gelişmeleri görünce nasıl sonuçlanacağını şey yaparak orada tedbiren banka iznini yani hesap açılması ve faaliyete başlama iznini beklettik, vermedik. Yani dolayısıyla, İktisat Katılım Bankası faaliyete başlamış ya da işlem yapmış bir banka değil; tamamen kuruluş aşamasında faaliyet döngülerini tamamlamış ama faaliyete esasına başlamamış bir bankadır. Dolayısıyla, orada herhangi bir kamu riski ya da bir risk ya da şey anlamında bir sıkıntı söz konusu değildir.

Genel olarak da bankacılık sektörü... Biz, bu bankaları devrettik, devredildiğinde de -raporlarımızı yine takdim edebiliriz- Tera, Destek ve Hedef... İktisat Katılım Bankası zaten, biz tasfiye de edebilirdik ama Emlak Katılımın alması söz konusu olunca... Sonuçta bir değerdir, bütün altyapısı yapılmış ki 60-70 milyon dolar değerinde bir değer; izni var, artı EFT'si, SWIFT'i, bütün altyapısı yapılmış. Dolayısıyla bir ekonomik değeri olduğu için yani satılabilir veya bir başkası değerlendirebilir diye tasfiyeye almadık. Tasfiyeye alsaydık ki alabilirdik, ondan sonraki gelişmelerden dolayı bugün belki söz konusu olmayacaktı. Dolayısıyla orada bir risk söz konusu değil. Tera, Destek ve Hedef... Tera Faktoring, Hedef ve Destek Faktoringle ilgili devir raporlarında bu anlamda varlık ve yükümlülük olarak hepsi artıda, herhangi bir zarar ya da satıldığında... TMSF'ye devrettik; orada, biliyorsunuz, TMSF'ye yönetimlerini devrettik. Factoringleri aslında tasfiyeyle alabilirdik ama kanunen orada da yine TMSF'ye devredilerek fon tarafındaki mağdurların belki bir kısmının en azından satılarak... Orada da varlık-yükümlülük dengesinde artıdalar, o raporlarımızda var, takdim edebiliriz.

Dolayısıyla, bankaların bu işlemlerde -faaliyette olanların- herhangi bir artı şeyinde sıkıntı yok. Tabii ki çıkarılmış -Sayın Erhan Usta Vekilimin söylediği gibi- tahvil ihraçları var, onlar kendi içerisinde değerlendirildiğinde... Ki ağırlıklı grup içerisinde, biz baktığımızda, çok detay bilmiyorum, SPK tarafı onu daha detaylı verebilir.

CEVDET AKAY (Karabük) - Bir yıldan uzun mu Başkanım?

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Şöyle, onunla ilgili de şöyle: Bu, Türkiye'de yerleşmiş yani üç ay gibiydi, biz onu altı aya çıkardık, önce bir yıla çıkardık...

ERHAN USTA (Samsun) - 5 milyar ödeyemedi değil mi? 5 Ekimde ödemesi vardı Teranın, 5 milyarı ödeyemedi.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - İşte grup ama karşılıklı Sayın Vekilim, yani Tera Menkule yani başka bir yere var mı bilmiyorum. Yani ağırlıklı grup diye biliyorum ama detaylı şey yapabiliriz. Yani farklı yerlere var, piyasaya da olabilir ama ağırlıklı grup diye biliyorum ama yani öyle, ağırlıklı grup, onu kesin biliyorum ama dışarıya da başka gruplara da vardır yani var ama toplamının ağırlığı grup içerisinde, onu biliyorum çünkü biz bilançoyu...

ERHAN USTA (Samsun) - Gruba niye ödemedi?

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Alacak verecek yani sonuçta, şu an fon tasfiye hâlinde, o şey yapıldığında ortaya çıkar zaten.

ERHAN USTA (Samsun) - 5 Ekimde 5 milyar lira vadesi vardı, faiziyle birlikte 6 milyar 25 milyon liraydı yanlış hatırlamıyorsam, onu temerrüde düştü, şey yapamadı. Yazıyor bu yani, resmî belgeleri var, diğer 17 milyarı da önümüzdeki aylarda...

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Tabii, o şöyle yani çok detay şey yapmamakla birlikte şöyle: Tasfiyede de oldukları için, tabii, karşılıklı onlar tasfiye işlemleri sırasında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Bankalar tarafındaki, factoring tarafındaki, arındırdığımızda, grubu olan kredileri çıktıktan sonraki bilanço yapısı artıda, onu söylemek isterim yani satıldığında oradan da bu fon tarafına artı bir şey gelecek diye söyleyeyim.

Bankacılık sektörüyle ilgili bu 3 tane banka, bir de öncesinde Golden Global falan devredildi; bunlar sektörde çok rakamlar düşük, binde 2 gibi yani yatırım bankası olduğu için zaten müşteri tarafı, mevduat tarafı söz konusu değil. Dolayısıyla, yaptığımız stres testleriyle falan -ki bankacılık sektörü gerçekten şu an çok güçlü- sektöre yaptığımız testleriyle de öyle. Dolayısıyla, o anlamda da bir olumsuzluğu, şu an bankaların sektöre de piyasaya da öyle dikkate değer bir etkisi yok, onu da arz etmek isterim.

Sorular bunlardı, onun dışında başka sorunuz varsa cevaplayabilirim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Kurumlardan başka cevap verecek olan kurum var mı? SPK vardı, BDDK, Takasbank, Borsa İstanbula söz verdik.

Evet, şimdi...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - MKK...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - MKK'ya soru gelmedi, onlar kayıt kuruluşu, orada bir soru gelmedi onlara.

Değerli milletvekilleri...

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkanım, Adil Grubuyla ilgili de...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Onunla ilgili ne?

ERHAN USTA (Samsun) - ...Cumhuriyet başsavcılığının tedbir kararı var, belki Adalet Bakanlığımız orada bir şeyler söyleyebilir, bir saat içerisinde o tedbir kararları kaldırılıyor ve o gruplara da son iki yıl içerisinde 8 tane değişik şeylerde lisans verildi.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - 1 satış var, 4 tane de izin.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Sayın Aydoğdu, bir şey söyler misiniz bu konuyla alakalı yoksa savcılıkların uhdesinde bir iş mi?

ADALET BAKAN YARDIMCISI ABDULLAH AYDOĞDU - Teşekkür ederim öncelikle.

Şimdi, tedbir kaldırılmasıyla ilgili Anayasa'nın 9'uncu maddesinde yargı yetkisinin bağımsız ve tarafsız mahkemelerce yürütüleceği belirtiliyor, CMK'nin 157'nci maddesinde de soruşturma işlemlerinin gizli olduğu belirtiliyor. Anayasa'nın ve CMK'nin amir hükmü gereği Bakanlığımızın bu tür soruşturmalara müdahil olma veyahut da bilgi alma gibi bir durumu söz konusu değil. Onun için, konuyla ilgili daha fazla cevap veremeyeceğim. Sadece...

ERHAN USTA (Samsun) - Ama Bakan sürekli açıklama yapıyor...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi, değerli milletvekilleri, bu faslı kapatsak mı artık?

ERHAN USTA (Samsun) - Çok kısa bir şey söyleyeyim mi Başkanım?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Oylayalım da sonra tartışalım.

ERHAN USTA (Samsun) - Tartışma anlamında değil. Biz şeyimizi söyleyeceğiz, arkadaşlarımız da söyleyecek.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Nihayetinde şu: Şimdi, Sayın Başkanım, BDDK Başkanımız; yani İktisat Katılım Bankası, tamam, para toplamayacak, yatırım bankası da nihayetinde bir faaliyet yapamadı ama bunun faaliyet izni 26 Şubat 2026'da veriliyor, işte burada şey var, Resmî Gazete'deki izin; BDDK'nin Resmî Gazete'de çıkan, faaliyet izni verilmesine ilişkin kararı var.

Şimdi, bu Pusula Holdinge ait bir anonim şirket ve bakın arkadaşlar, söylediğimiz tarih ne? 26 Şubat 2026. Yine, bütün bu meseleler, Pusula Holdingle ilgili de her şey konuşulurken bir bankacılık faaliyet izni veriliyor. Tamam, bankacılık izni bir miktar daha önce veriliyor, yine sizin dönemizde veriliyor ama faaliyet izni veriliyor. Orada kesilebilirdi "Bir dakika dur kardeşim, burada bir şaibe var, bir sıkıntı var, Pusulayla ilgili bir sürü meseleler konuşuluyor." falan denilebilirdi değil mi? Zaten otomatik olsa Kurula gerek yok yani sizin bir inisiyatif kullanma durumumuz var. Dolayısıyla, yani buraya bakmak lazım. Tabii, 90'lı yıllardaki şeyleri söylediniz de Tera Yatırım Bankası, izni 2023; Destek Yatırım Bankası 2021-2022 faaliyet izni; ondan sonra Katılımevim 2022; Birevim 2022; Pardus, Bulls 2020-2021, Pusula 2023. Yani zaten bugün konuştuğumuz, bir şekilde tasfiyesini konuştuğumuz yerlerin, ister SPK tarafından ister BDKK tarafından verilen izinlerin hepsi 2021 sonrası hatta 2023 sonrasında yoğunlaşmış.

Şimdi, bunu görmemiz lazım yani düzenleyici otorite... Çok kıymetli uzmanlarınız var, paralarını da artıralım diye burada çok uğraştık, maaşlarını da artıralım diye. Arkadaşlar sonra imzalarına sahip çıkmadılar, bir şeyler oldu. Yani daha da nitelikli eleman çalıştırma ihtiyacınız olduğunu da biliyoruz, nitelikli elemanlarınız da var ama bunları görmemiz lazım. Yani sizin uçan kuştan haberiniz olacak çünkü izin verme makamındasınız. Yani otomatik olmuş olsa, belgesini tamamlayan bir şey olmuş olsa o zaman şey yapmaya gerek yok, normal memur çalıştırırız, o izinleri verirler.

Evet, söyleyeceğimiz bu.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) - Sayın Usta az önce "Adil Varlık" deyince, şimdi Adil Varlıkın bankalardan devraldığı alacaklarla ilgili icra dairelerinde yürütülen işlemlerden doğan alacaklarına bir finans kuruluşunun haciz tatbik ettiği doğru mudur? Basına böyle bir şey yansıdı. Böyle bir işlem yapıldıysa bunun iptali gerekmez mi? Yani bankalardan devralınan alacakların icra yoluyla takibi yapılırken işte borçlulardan yapılacak tahsilatların haciz yapan finans kuruluşuna aktarımıyla alakalı bir şey. Yani bu, iptal edilmesi gereken bir işlem mi sizce?

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Şöyle: Bildiğim kadarıyla son gelişmelerden dolayı bankalar tabii kredileri grupla ilgili olunca...

CEVDET AKAY (Karabük) - Yani, oradan başka alacaklılar da var, sanki hemen hızlı hareket edip, herkesin önüne geçip de...

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Yok işte, durdurdular, yok öyle bir şey yani başlattılar ama görüşmelerinde şu an herhangi bir...

CEVDET AKAY (Karabük) - Durdu değil mi yani?

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Evet, herhangi bir şey yok.

CEVDET AKAY (Karabük) - Doğru bir şey değil.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Değil, değil. İşte, grubun tam şeyi belli olana kadar ama tabii bankalar...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Kavcıoğlu, başka ekleyeceğiniz bir şey var mı sizin konuşmanıza? Çünkü 3 tane önerge var...

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Yok, ben sadece, Erhan Usta Vekilimiz gitti ama...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gelecek o, gelir.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - 1996-2000 yılını kastederken finansman sektörünün içinde olduklarını ifade etmek için söyledim yani...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Yeni değil diyorsunuz.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Yeni değil. Dolayısıyla, factoring, finansman işlerinde olan gruplar olduğu için onu ifade... Zaten Tera Faktoring ve Destek Faktoring 1996 yılında, 2018 yılında, 2015 yılında... Öncesi de var ama birleşme olduğu için en son 2015'i söyledim. Şimdi, biz bir de kanuna uygun davranmak zorundayız yani hemen bir şey olduğunda mesela iptal etmek, yetki şey yapmak... BDKK'nin yetkisinde değil, bunlar çok teknik şeyler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Rakamla ilgili bir şey geliyor, sonra olumsuz bir şey geliyor, biz onu iptal edemiyoruz, adamın geri çekmesi lazım, çekmezse bu süreci ya bekletebiliyoruz ya da iptal edebiliriz ama orada da dava konusu oluyor. Dolayısıyla süreci izlememiz lazım, biz süreci izliyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Tabii, bu olaylar olduktan sonra çok dikkate alınmaz ama gerçeği bu yani teknik olarak iptal etme yetkimiz var, davalık oluyor, kişinin geri çekmesi gerekiyor ileride tekrar başvurma hakkı kaybolmasın diye. Bunlar görüşmeyle yönetiliyor, zaten 03/08'de de biz -onu da arz edebilirim- onayı vermemişiz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Peki, teşekkür ediyorum.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Yine iptal edebiliriz ama sonuçta finansman içerisinde bir firma olduğu için ne olacağını bilmiyorsunuz, tüm haklarının mahkemelik de olmaması gerekiyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, kifayetimüzakere, epey konuştuk.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinin maddelerine geçilmesini oylayacağım ancak Cumhuriyet Halk Partisinin bir Anayasa'ya aykırılık önergesi var, öncelikle işlem olarak onu gündeme alacağız.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 1, 3, 4, 5, 6 ve 7'nci maddelerinin Anayasa’nın 2, 7 ve 10'uncu maddelerine aykırılığı dikkate alınarak Meclis İçtüzüğü'nün 38'inci maddesi gereğince gerekli işlemin yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Cevdet Akay Karabük	Gülizar Biçer Karaca Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Biçer Karaca, buyurun.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle teklifin 1'inci maddesinden başlayarak Anayasa'ya aykırılık iddialarımıza açıklık getirmek isterim.

Teklifin 1'nci maddesinde... 17 Eylül 2026 tarihli kararla tasfiyesine karar verilen ve kanunun yürürlüğe girdiğinde tasfiyesi tamamlanmayan fonlarla sınırlıdır kanun teklifi. Az önce konuşmamın başında da ifade ettiğim gibi, diğer fonlar yani blokajda olan fonlara ilişkin yasada herhangi bir düzenleme içermemektedir. Bu, Anayasa’nın 2'nci maddesinde düzenlenen hukuk devleti ilkesine, yine 10'uncu maddede düzenlenen kanun önünde eşitlik ilkesine aykırıdır.

Teklifin 3'üncü maddesiyle, kapsamdaki fonların tasfiyesinin yürütülmesine ilişkin genel esaslar ve fon sahipliğinin belirlenmesi gibi hususlarda düzenleme yapılmaktadır. Söz konusu madde metninde yer alan ve SPK'ye geniş ölçüde sınırı belli olmayan takdir ve düzenleme yapma konusunda verilen yetkiler yine Anayasa’nın 2'nci maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesine, 10'uncu maddesindeki kanun önünde eşitlik ilkesine ve 7'nci maddede düzenlenen yasama yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olduğuna ilişkin anayasal düzenlemeye aykırıdır.

Yine, teklifin 4'üncü maddesinde, kanunun uygulanmasında kullanılacak net yatırım tutarı, ara ödeme ve nihai ödeme gibi parametrelerin saptanmasıyla ilgili olarak MKK, SPK gibi kurumlara ve kuruluşlara tanınan, sınırı belli olmayan ve tartışmalı yetkiler konusundaki düzenlemeler de yine Anayasa’nın 2'nci maddesine, Anayasa’nın 10'uncu maddesine ve Anayasa’nın 7'nci maddesine aykırıdır.

Teklifin 5'inci maddesinde fon varlığından mevzuata aykırı çıkarılan değerler ve şahsi sorumluluk konusunda birtakım sınırı belirsiz hükümlere yer verilmektedir. Düzenlemelerde sorumluluk rejimi açısından tam bir belirsizlik ve SPK'ye verilen sınırı tartışmalı yetkiler bulunmaktadır. Yine, bu düzenlemeler Anayasa’nın 2'nci maddesine, Anayasa’nın 10'uncu maddesine ve Anayasa’nın 7'nci maddesine aykırılık teşkil etmektedir.

Teklifin 6'ncı maddesiyle el koyma ve hesaba doğrudan iade, TMSF'nin kayyımlığı ve hızlı satış yetkisi, müsadere edilen değerlerin hazine yerine fona aktarılması, geri kazanım hesabı ve korunması, ödeme, Yatırımcı Tazmin Merkezi aktarım ve biriktirme hesabı konularında sınırı belirsiz ve tartışmalı yetkilerin düzenlenmesi söz konusudur. Yine, bu madde de Anayasa’nın 2, Anayasa’nın 10 ve Anayasa’nın 7'nci maddelerine aykırılık teşkil etmektedir.

Teklifin 7'nci maddesinin (3)'üncü fıkrasıyla kanunda özel hüküm bulunmayan hâllerde 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ve diğer mevzuatın da bu kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanacağı belirtilmektedir. Özellikle, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda yapılan sınırı, kapsamı, içeriği belli olmayan yetki de Anayasa’nın 2'nci maddesinde düzenlenen hukuk devleti ilkesine ve yasama yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olduğunu belirten 7'nci maddeye aykırılık taşımaktadır. Teklifin söz konusu maddeleri hakkında Meclis İçtüzüğü'nün 38'inci maddesi uyarınca işlem yapılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi, Yeni Partinin birleştirme önergesi vardır, okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuz gündeminde bulunan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'yle aynı mahiyette olan ve Komisyonumuzun portföyünde bulunan (2/3895) esas numaralı Yatırımcıların Korunması Amacıyla Bazı Yatırım Fonlarının Adil Tasfiyesi Hakkında Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 35'inci maddesine göre birleştirilerek görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

Tahsin Ocaklı
Rize

Cavit Arı
Antalya

Özgür Karabat
İstanbul

Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu
Manisa

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, gerekçe mi, açıklama mı?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Açıklama yapayım kısaca.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun Sayın Karabat.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Aslında, geneli üzerine yaptığım konuşmada belirtmiştim, mevcut kanun teklifinin bazı yerleri bu kanun teklifiyle de aslında örtüşüyor ama temel farklılıkları... Bu soruna -bugün bürokratlara sorulan sorularda gördüğümüz gibi- daha köklü bir çözüm geliştirmek gerekli, sadece bu fonlar üzerinden değil, daha kalıcı bir çözüm geliştirmek gerektiği konusu ve yine özellikle kamuoyuna yansıyan bazı konularda kanun metninde eksiklikler olduğunu görüyoruz. Öncelikle kamu gücünün kullanılmaması ya da "Yurttaşlara 1 milyon kesin ödeme verilecek." şeklinde yanılgılar gibi ya da bu sürecin nasıl denetleneceğine ilişkin eksiklikler görüyoruz. Örneğin, burada raporlama, bağımsız denetim, Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonuna raporlama gibi bazı unsurların eksik olduğunu ve kanunla bütünleştiğinde kanunu daha da güçlendireceğini düşünüyoruz. Dolayısıyla, bu kanun metninin, iki kanun metninin birleştirerek görüşülmesini öneriyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Alt komisyon önergesini işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuz gündeminde bulunan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin daha ayrıntılı görüşülebilmesini teminen bir alt komisyon kurulmasını arz ve teklif ederiz.

Tahsin Ocaklı
Rize

Cavit Arı
Antalya

Özgür Karabat
İstanbul

Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu
Manisa

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Arı, buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) - Başkanım, daha önce de kısaca izah etmeye çalıştığımız gibi, 455 bin kişiyi ilgilendiren, yaklaşık 90 milyardan bahsedilen bir konuda detay hakkında çok bilgimiz olmadan bu konunun görüşüldüğünü, bu nedenle bir alt komisyon kurularak orada daha detay bir şekilde konunun ele alınması ve burada görüşmelere daha sonra devam edilmesiyle ilgiliydi teklifimiz, bu teklifimizi tekrarlıyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Değerli milletvekilleri, maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonumuzdaki usulümüze ve teamüllerimize göre maddeleri tekrar okutup üzerinden izninizle geçmeyerek doğrudan maddeleri müzakereye açacağız.

1'inci maddeyi müzakereye açıyorum.

Sayın Aksu, buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Amaç ve kapsamı düzenliyor 1'inci maddemiz, teklifimizin 1'inci maddesi.

Sistemin özellikle üç ana ayağı bulunmaktadır değerli arkadaşlar; fon varlıklarının mümkün olan en yüksek ekonomik değerle tasfiyesi ve gerçek fon pay sahiplerinin belirlenmesi, yine, fonlardan hukuka aykırı çıkarılan veya ceza süreçlerinde el konulan, müsadere edilen değerlerin geri kazanılması ve sorumlulardan tahsil edilmesi, diğeri de mevcut ve geri kazanılan kaynakların yatırımcılara adil ve etkin bir şekilde ve hızlı bir şekilde dağıtılması. Bu kapsamda hazırlanmış bir kanun. Özellikle kamu bütçesinden ödeme yapılmayacağını, yapılmamasını öngördüğünü yine belirtelim. Bunun ötesinde de, geçici ve olaya özgü, bu 131 fona özgü bir yasa hazırlandı ve özellikle de bu 7 portföy yönetim şirketinden 3 tanesinin şu ana kadar 8 Ekim tarihinde 17 fonla ilgili 43.643 hesabın kapatıldığı, ödemesinin yapıldığı ve yine geri kalanların da bu hafta sonuna kadar tamamlanacağıyla ilgili olarak bir değerlendirmeleri var. Bu çerçevede baktığımız zaman, bu 131 fonun 66 adedinin, 66 yatırım fonunun tasfiyesinin tamamlanacağı öngörülmekte, geri kalan 65 taneyle ilgili sürecin yürüyeceği gibi bir tablo söz konusu. Özellikle, kanunumuzun genel veya sürekli bir tasfiye ve sorumluluk rejimi oluşturmadığını, bundan sonra olabilecek olağan tasfiye rejimlerinin de -ya da benzer- bu kanun kapsamına girmeyeceğini özellikle belirtmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Madde üzerinde, Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle maddenin ne içerdiği konusuyla... 17 Eylül 2026 tarihli SPK kararıyla tasfiyesine karar verilen, kanunun yayınlandığında tasfiyesi devam eden fonları kapsamakta, diğer fonlar için sürekli bir tasfiye rejimi bu kanunla kurulmamakta. Dolayısıyla aynı portföy yönetim şirketinin -kanunun tartışmalı bölümlerinden bir tanesi- tasfiye kapsamına alınmayan ancak işlemleri durdurulan fonlarının durumu özel kanunda açık bir şekilde düzenlenmiyor. Amaç ve kapsamda diyor; kapsam, kanunun yayımlandığı tarihte tasfiyesi tamamlanmamış fonlarla sınırlandırılıyor. Tasfiyesi erken tamamlanan fonlarda sonradan usulsüzlük tespit edilmesi hâlinde bu özel kanunun geri kazanım araçlarından yararlanıp yararlanmayacağı sorunu oluşabilir. Fonlar üzerinden yürütülen işlemler nedeniyle doğrudan hisse senedi yatırımcılarının uğradıkları olası zararlar bu özel ödeme sisteminin de dışında. Bir düzenleme ihtiyacı var gibi duruyor. Benzer hukuki durumlardaki yatırımcılar arasında farklı sonuçlar doğmaması için kapsamın objektif ölçütlerle gerekçelendirilmesini, tasfiye dışındaki fonlar ve doğrudan hisse yatırımcıları bakımından diğer hukuki başvuru yollarının açıklığa kavuşturulmasını öneriyoruz.

Sayın Başkanım, ben zaman zaman eksik kalan konuşmamı tamamlamaya gayret edeceğim. Bir kez daha şunu söylemek isterim; arkadaşlar dedi ki: "Vatandaşlar her şeyi biliyordu, bu yüksek riski bilerek bu işe girdiler." Ama şunu söylemek isterim: Vatandaş devletine güvenir ve devletin olduğu yerde de bu kadar kötü sonucun doğmasını beklemez hiçbir yatırımcı. Gördük ki, buradaki kurumlardaki arkadaşların arasında koordinasyon sadece kendi yetenekleriyle ilgili değil ya da kendi niyetleriyle ilgili değil, birtakım düzenleme eksikleri şu iki saatlik toplantıda bile ortaya çıktı. Şimdi, bize düşen görev, vatandaşı "Zaten yüksek getiriyi biliyorlardı." diye suçlamak değil, vatandaşın mağduriyetini kısa zamanda çözmek ama aynı zamanda kalıcı ve köklü bir sistemi de inşa etmek; buradan belirtmek isterim.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) - Söz konusu maddede benzer fon mağduriyetlerini kapsayacak, gelecekte de uygulanabilecek bir düzenleme yok. Bu açıdan zaten Anayasa'ya aykırılık olduğunu da ifade etmiştik, bu şekil bir düzenleme şart.

Bir de adil dağıtımdan bahsediliyor. SPK bu adil dağıtımı nasıl yapacak? Burada da somut bir şey yok, bunun da açıklığa kavuşturulması lazım.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Murat Bey, buyurun.

MURAT ÇAN (Samsun) - Teşekkür ediyorum.

Geneli için de söz istemiştim ama aşağıda Genel Kuruldaki çalışma nedeniyle konuşamamıştım.

Bugün Türkiye'de milyonlarca insan yoksullukla mücadele ederken iktidarınız döneminde yüz binlerce yurttaşın mağdur olduğu büyük bir fon skandalını bugün konuşuyoruz. Mağdur sayısının 455.708'e ulaştığı belirtiliyor; üstelik buna dolaylı olarak etkilenen aileleri, çalışanları ve işletmeleri dâhil etmeden bu rakama ulaşıyoruz. Bir tarafta kirasını ödeyemeyen emekliler, borç içinde üretim yapan çiftçiler; diğer tarafta milyarlarca liralık fon işlemleri ve iktidar çevrelerine uzanan siyasi ilişkiler ağı var. Bu ülkede vatandaşın alın teri erirken iktidara yakın çevrelerin nasıl zenginleştiğinin hesabını bugün burada sormak için bulunuyoruz. Sizin iktidarınızda insanlar para piyasası fonlarında para kaybetti; bunun daha önce bir örneği yok, bunun ne anlama geldiğini umarım biliyorsunuzdur. Para piyasası fonunun vatandaşın kısa sürede zengin olmayı umduğu yüksek riskli bir yatırım aracı olmadığını hepimiz biliyoruz. Bir işçi maaşını, bir aile ev parasını, bir esnaf çalışanlarının ücretini ödeyeceği güne kadar birikimini burada değerlendirirdi bugüne kadar çünkü bu fonlar düşük riskli yatırım araçları arasında kabul edilirdi. Siz insanları güvenli liman bildikleri yerde enkaz altında bıraktınız. Şimdi, bu insanlara ne diyeceğinizi bilmiyorsunuz ama kulağımıza geliyor "Yatırım yapmasaydınız, riskleri bilseydiniz." gibi fısıldamalar var.

Değerli Komisyon üyeleri, buna üretici gözüyle bakarsak Bafralı çeltik üreticisi traktörüyle yollara çıkıyor, hakkını arıyor. Çarşamba'da, Terme'de, Salıpazarı'nda, Ayvacık'ta fındık yetiştiricisi aynı şekilde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Murat Bey, bitirin.

MURAT ÇAN (Samsun) - Bitti, bir cümle daha söyleyeyim tamam.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Konuşun siz, kayda giriyor, mikrofonu açmıyoruz.

MURAT ÇAN (Samsun) - Vezirköprü'de orman köylüsü artan maliyetlerin altında eziliyor. Emeklimiz pazardan eli boş dönüyor, asgari ücretlimiz kirasını ödemekte zorlanıyor, bütün bunların vebali sizsiniz.

En son, bir soru sormak isterim bu kanun teklifi sahiplerine: Bu fon vurgununda ortaya çıkan mağduriyet Türkiye'nin fındık üretiminin kaç yılını kapsıyor? Kaç yıllık fındık üretimi var burada, kaç yıllık çeltik üretimi var, kaç öğretmenin, atanmamış öğretmenin buradaki maaşını bu fon vurgununda millete peşkeş çektiniz?

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Sayın Arpacı, buyurun.

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Evet, yüzyılın soygunu, yüzyılın vurgunu niteliğindeki bu fon dolandırıcılığıyla ilgili bir ay sonra nihayet bir kanun teklifi geldi. İçeriğine baktığımızda açık olarak gördüğümüz, dağ fare doğurmuştur. Hırsızlığı, dolandırıcılığı yeniden tanımladığınız, sadece bu konu için özel, ısmarlama çıkarmaya çalıştığınız kanun gönül isterdi ki Türk ekonomisine güveni tekrardan tesis edebilsin. Oluşan bu büyük hasarı tamir edebilecek nitelikte olsaydı keşke ama bu mantıkla hareket ederek suçlular, sorumlular koruma altına alınıp konuyu kendi ahlaki sınırınızla çözmeye çalışıyorsunuz. Kanunu, mevzuatı hiçe sayan bir anlayıştasınız. Bu kanun teklifi tam bir fiyaskodur. Elinize geçen fırsatı elinizin tersiyle itiyorsunuz ve aslında yapılacak şey çok basit -Sayın Adalet Bakan Yardımcısı gitmiş, keşke burada olsaydı- bakın, bu şirketleri halka arz edenlere izin verenlerle, bu şirketlerin fiyatlarını afaki arttıran tahtacılarla, çapraz işlemlerle bu hisselere yatırım yapan fon yöneticileriyle, tüm bu manipülasyonun içinde olan siyasetçilerle ve her şeyi görmezden gelen bürokrasiyle ilgili bir işlem yapmadan Türk ekonomisine bir güveni sağlamanız mümkün değil. Hani

diyorsunuz ya "Sonuna kadar gideceğiz." diye; buyurun, ister sonuna kadar gidin, ister fonuna kadar gidin, Türkiye'de finansal piyasalara güveni tekrar inşa edin. Bu sizin elinizde ama bu kanun teklifiyle bunu yapmanız bence mümkün değil.

Herhâlde sürem bitti, sonra devam edeceğim.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Sayın Tahtasız, buyurun.

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; karşımızdaki mesele sıradan bir fon tasfiyesi değildir. Karşımızda yüz binlerce insanın alın teriyle biriktirdiği paranın akıbetinin belirsizliği, denetim kurumlarının ağır sorunlarla karşı karşıya kaldığı bir güven krizi vardır. Karşımızda duran rakamlar sıradan bir borsa spekülasyonu değil, kurumsal kılıfa sokulmuş bir soygun mekanizmasıdır. Fon dolandırıcılığı yerli ve millî bir finans skandalıdır. İşin acı tarafı, ortada 20 milyar dolarlık yüzyılın yolsuzluğu varken ne istifa mekanizması çalışıyor ne de gerekli insanlar ceza alıyor. Yatırımların devreye alınmamasıdır. Hazreti Ali "Devletin dini adalet." demiş. Hazreti Ömer bir kurdun bir koyunu kapmasından dahi kendini sorumlu tutarken 455 bin vatandaşımızı, aileleriyle birlikte 2 milyon kişiyi etkileyen bu skandalın sorumluluğu kime aittir? Fon krizini SPK neden görmedi? SPK yüzde yüz hatalı.

Fonzi skandalındaki asıl mesele özel emirli hisse senedi alım satımı işlemleri. Ballı hisselerdeki alsatlar borsa tahtasının arkasından geçiriliyor. Örnek: Fatma Betül Sayan Kaya fonun içerisinde bir işlem yapmıyor, doğrudan fonla bir ilgisi yok. Fonzilerin de işlem yaptığı hisse senedini dip fiyattan alıyor, tavan fiyattan satıyor. Bu iş tamamen bilgi doğrultusunda fon soygunudur. Mağdurlara en büyük buradan ek kaynak sağlanabilir; tabii, SPK ve savcılık peşlerine düşerse, ucu bir yerde tıkanmazsa. Göz göre göre gelen bu 20 milyarlık fon skandalına bir an önce müdahale edilseydi ülkemizin köprü ve otoyollarının 4 milyar dolara satılmasına gerek kalmayacaktı çünkü fon skandalında giden para köprü ve yolların 5 katıdır. Sermaye Piyasası Kurulunun açıklamasına göre, 7 portföy yönetim şirketine ait 131 fon tasfiye...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ederim.

Sayın Gürer, buyurun.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) - Teşekkürler Başkan.

Ben de geneli üzerinde konuşacaktım ama Mecliste konuşmamız vardı, burada gene kayıtlara geçsin diye düşüncelerimi paylaşayım.

Otel yangını oluyor, canlarımız yanıyor, sorumlu yok. Tren kazası oluyor, canlarımız gidiyor, sorumlu yok. Maden faciası oluyor, sorumlu yok. Şimdi de fon olayında sorumlu yok. Bir "tweet" atanla ilgili düzenleme yapılmış ama fondaki soygunlarla ilgili yirmi dört yıllık iktidar sürecinde neden bir düzenleme ihtiyacı duyulmamış? Bazı özelleştirmelerde yurt dışında dahi mahkemeleri yetkili kılacak kadar olaylar derinliğine ele alınmış, burada öngörülememesi mümkün mü? Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in yalnız Türkiye değil Avrupa'da farklı ülkelerde de önemli bir ağırlığı olduğu ve bununla ilgili sistemi yakından bildiği de düşünüldüğünde sanki burada bir açık bırakılıp birilerinin bilerek para kazanmasına yol açılmış, ortaya çıkan faciadan sonra da kimse sorumluluk üstlenmiyor. Burada bir sorumlu olması lazım, sorumluların da istifa etmesi gerekir.

Şimdi, bize -herkese geliyor- yüzlerce mail atıyorlar "Anaparamızın eksiksiz, tam olarak geri iadesini talep ediyoruz." "Gece uykularımız kaçtı, evlerimizde ne huzur kaldı ne tadımız." "Anayasa 35'inci madde mülkiyet hakkını mutlak korur; tescillenmiş satışın parasına idari blokeyle dokunamazsınız, kanuna uygun paramızı yatırın." "Vatandaşın hak ettiği tescil ve bakiye bürokratik engellere kurban edilemez." 1 milyon lira hassasiyeti ve desteği çok kıymetli, anapara baz alınmalı." "Dolandırıcılık söz konusu, her fona anapara en adil çözüm olmalı." diyorlar.

Biz de Cumhuriyet Halk Partisi olarak, doğrudan sorumlu olan, denetim görevinde bulunan, olan biteni görebilecek mevkide bulunanların istifa etmesi ya da görevden alınmasını talep ediyoruz. 5 milyon lira üzerinde fona para yatıran ve paralarını 2026 Ağustos ve Eylül aylarında çekenlerin kimlik, ünvan, para miktarı bilgilerinin kamuoyuna açıklanmasını istiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) - Tüm yönleriyle bağımsız uzmanların olacağı bir komisyonun kurulmasının gerekliliğine inanıyoruz.

Bunu göz göre göre gelen ve bu anlamda bugün yapılanların bir yıl önceden haberdar olunduğu ve önünün kesilebileceği hâlde kesilmediği bir süreç olarak değerlendiriyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, daha çok bu vakte kadar... Bülent Kaya'nın Genel Kurulda yaptığı benzetme çok hoşuma gitti "Biz cinayeti konuşuyoruz, Sayın Cevdet Yılmaz cenaze törenini konuşuyor." dedi. Neyse, şimdi artık cinayet kısmı konuşuldu, cenaze töreni kısmındayız yani gerçekten ortada bir sıkıntı var, en azından yatırımcılara, milletimize en az zararla nasıl halledilebilir kısmındayız.

Zannediyorum ben bunun özel bir rejimle olması... Yani, normal tasfiyenin çok uzun sürme durumu var. Dolayısıyla bunlara has, özel bir uygulama yapılması bana doğru gibi geliyor işin doğrusu. Ama sıkıntı şurada: Buna neden olan kurumlarla yapacağız yine bunu, ne kadar güvenebiliriz, işin o kısmı var. Yani bu yaşadığımız sıkıntının kurumsal çürümüşlük tarafı çok önemli -tabii, siyasi tarafları var, onları geçiyorum şimdi- ama onlarla bu tasfiye sürecini götüreceğiz. Ben buradan bu anlamda en azından uygulamada çok sağlıklı bir netice çıkabileceğini de çok fazla düşünmüyorum. Bu ikazımı yapmış olayım.

Şimdi, maddelere geçtik. Burada 1'inci maddeye -daha sonraki maddelerde söyleyeceğim bir husus var, o yüzden- "Amaç ve kapsam" maddesine bunun eklenmesi gerekir diye düşünüyorum. Şimdi, kabaca üç tür insan var burada yatırımcı olacak: Bir, suça bulaşanlar, bu dolandırıcılığın bizzat içerisinde olan yani bu portföy yönetim şirketleri yöneticileri, sahipleri filan olabilir. Artı, yine "insider information" alanları, içerden bilgi alarak yatırım yapanları da suça bulaşanlar kabul ediyoruz. Bir bunlar var; bunların zaten her şeyine el koyacağız, her şeyini elinden alacağız cezalarıyla mezalarıyla birlikte, kanun bunu öngörüyor.

İkincisi, suça bulaşmamış fakat buradan çok yüksek kazanç elde etmiş olanlar var ve onlar buradan çıkmış yani kazancı da realize olmuş. Şimdi, bunlara ilişkin burada -siz az önce şey dediniz ama o sizin dediğiniz gibi değil- sadece isteğe bağlı olarak bir iade mekanizması var. Bunu o maddede detaylı konuşacağız, önergemiz de olacak. Lütfen, arkadaşlar, bunu gerçekten işi iyileştirmeye yönelik bir öneri olarak görün yani bir siyasi eleştiri filan yok zaten burada.

Şimdi, burada verilecek karar şu: Yani, evet, dolandırıcılığa bulaşmamış, HTS kayıtları incelenmiş, şudur budur, herhangi bir telefon görüşmesi yok. Ama tabii, bunu diyelim ki ne bileyim, bir başka yerde bir eşi dostu söylemiştir "Ya, şöyle bir şey var, buraya yatırım yap, çok iyi kazanç elde edersin." falan da denilmiş olabilir, bunları ispatlama imkânımız yok. İsterse bunların hiçbiri olmasın, şimdi, yani nihayetinde gayrimeşru şekilde yapılmış bir iş var, bundan da bir kısım insanlar kasasını doldurmuş. Şimdi, bunlara gidecek miyiz, gitmeyecek miyiz cebren? Bence bunlara bizim cebren gitmemiz lazım yani bunların bu kazançları -hani, bir emsal getiri hesap edilecek ya, onun üzerinde kalan kazançları- bu kanunun kapsamına girmeli çünkü bu kanunun kapsamına bunu sokmazsak daha sonra diğer adli ve cezai tarafa ilişkin şeyler de yapılamaz diye düşünüyorum ben.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Bu kapsama almamız lazım, bunları da bu kapsama almamız gerekir. Ha, bunlara bir suç isnat etmek gerekmez. Sadece, işte, 1 milyon lira yatırmış, 100 milyon olarak almış, çıkmış. "Getir kardeşim, senin bu 1 milyonun emsal getiri oranıyla baktığımızda ne olurdu? 1,5 milyon olurdu. Getir 98,5 milyon liranı." dememiz lazım, buna ilişkin buraya hüküm konulması lazım. İleriki maddelerde önergemiz olacak ama "Amaç ve kapsam" maddesinde bunun olması lazım.

Üçüncü grup da bu işin tamamen mağdurları yani şu anda fonda kalmış ve parası pula dönmüş kişiler. Dolayısıyla bunların zaten durumunu düzeltmeye çalışıyoruz. Bunların suça bulaşmış olanları ayrı yine tabii, suça bulaşıp içeride kalmış olanlar da olabilir ama hiçbir şekilde suça bulaşmamışların da en iyi şekilde zaten tazmin edilmesi lazım.

Dolayısıyla, özetle şunu söylüyorum: Fahiş kazanç elde edenlerden de bu paranın alınmasına yönelik olarak 1'inci maddeye bir ekleme yapılması gerekir diye düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Çok kısa, bitiriyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, herhangi bir maddesini bunun... Hangi maddede olacağını tam bilemedim ama önemli olan bir şey, piyasadan geldi. Şimdi, bir aracı kuruluş üzerinden hisse senedi almış Sayın Ahmet Başkanım yani kredili bir alış yapmış. Tabii, hisse fiyatları düşünce ne oluyor? Bir teminat eksiği doğuyor yani "margin call"a düşenler var. Şimdi, bunlar "Ya, biz 'margin call'a düştük, tamam, bir ilave para yatırmamız lazım ama bunu ben nakit yatırmak istiyorum, SPK nakdimizi kabul etmiyor -SPK mıdır veya İstanbul Borsası da olabilir, emin değilim- hisselerimizi satıyor. Yani, düşmüş fiyattan ben hissemi satmak istemiyorum, ben batıyorum." diyorlar ama mevzuat öyle veya neyse, her neyse. Tabii, mevzuat öyle olmasa olmaz zaten. Burada bunlara bir kolaylık getirmek lazım. Yani, "margin call"a düşmüş durumda olanlar eğer o teminat açığını nakit olarak getiriyorlarsa niye nakdini almayalım? Yani daha fazla hisse satmanın bu ülkeye bir faydası var mı? Zaten herkes hisse satıyor, biz oradaki düşüşü engellemeye çalışıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkan, bitiriyorum.

Eğer bu bilgi doğruysa bunu dikkate almanızda fayda var diye değerlendiriyorum.

Bir de bu reel sektör kısmında, arkadaşlar, bakın bu iş böyle kolay kolay bitecek bir iş değil. Başka ülkede çok daha uzun sürmüş, bizde etkileri uzun sürecek. İnşallah olmaz, umarım olmaz, hepimiz bu geminin içerisindeyiz ancak bu işin reel sektöre sıçramasının önüne geçmemiz lazım. Açılış konuşmamda söyledim, "Amaç ve kapsam" maddesinde belki bununla ilgili bir şey söylenebilir yani gerçekten reel sektör firmaları var, üretim yapan firmalar var ama bir iki günlük nakitlerini buralarda en risksiz alanlara yatırmış insanlar var, firmalar var. Eğer bu firmaların paralarına bir kolaylık sağlamazsak çok ciddi bir şekilde bunlar riskle karşı karşıyadır. Burayı teminat göstererek kredi mi veririz, başka ne yaparız ama buraların likidite ihtiyacının giderilmesi lazım. Lütfen, bunları toplantılarda... Burada hemen çözeceğimiz bir konu değil. Hani biz bürokratken piyasa bize çok ulaşamıyordu ama siyasetçiye ulaşıyor bir şekilde, böyle bir sıkıntı var. Yani kendi kendimize yangını büyütmeyelim.

Bunları dikkate alırsanız sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Erdem...

ORHAN ERDEM (Konya) - Sayın Başkanım, geneli üzerinde söz alamadım çünkü karşılıklı, sizin olmadığınız sürede kalmıştı. Daha az sürede bazı konuları belirtmek istiyorum, onun için maddeyle ilgili değil.

Öncelikle Özgür Bey'e ve Gülizar Hanım'a "Hoş geldiniz." diyorum, ben geçen toplantıda yoktum.

Muhalefet tarafı çokça konuştu, biz daha az konuşuyoruz ki kanun daha hızlı çıksın ama bu konuda tutanaklarda bizim de fikrimizi, bilhassa şahsım adına söylemek istediklerimi ifade etmek istedim. Arkadaşlarımın bu konuda benden çok daha ileri hassas olduğunu da biliyorum.

Yatırımcıların haklarını korumak ve sürecin şeffaf biçimde yürütülmesi ve bunun takibi ortak sorumluluğumuzdur. Hiç kimse, sermaye piyasalarını kendi çıkarları doğrultusunda kullanmayı, yapay biçimde etkilemeyi ve yatırımcıların güvenini istismar edebileceğini düşünmemeli, bu alanda olmamalıdır. Piyasa bozucu işlemlere karışanlar, mevzuata aykırı hareket edenler, yatırımcıların zarar görmesine neden olanlar, kim olduklarına ve hangi konumda bulunduklarına bakılmaksızın hukukun önünde hesap vermelidir. Bürokratlara burada çokça değiniliyor. Ben inanıyorum ki onlar da varsa aralarında böyle biri, kendilerinin de rahatlaması adına sonuna kadar gidilmesini isterler. Finansal piyasaların büyüklüğü, ülkelerin, iş dünyasının, tasarruf sahiplerinin istediğimiz şekilde büyümesi için önemlidir. Bunun için de biz hep destekledik. Şimdi, bu kısımda da moralleri bozmadan, gelişmeyi, eksikleri gidermemiz lazım. Dünyada da böyle aksaklıklar olmuş ve bir sonraki aşamaya daha güçlü geçilmiştir.

Kısacası, yatırımcının birikimi bizim için yalnızca bir finansal değer değil, emeğin ve geleceğe dair umudunun karşılığıdır. Hiç kimseye ayrıcalık tanınmamalı. İddialar delillerle araştırılmalı, sorumlular hukuk önünde hesap vermelidir. Amacımız yalnızca bugünün sorununu çözmek değil, aynı tür mağduriyetlerin yeniden yaşanmasını önleyecek bir denetim sistemini de kurmak olmalıdır. Bu konuda söylenen birçok şeye biz de katıldık ve daha ileride takip ettiğimizi belirtmek isterim.

Gülizar Hanım "Bir komisyon kurulmalı." dedi, dün de ben bahsettim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORHAN ERDEM (Konya) - Grubumuz ileriki günlerde değerlendirir ama şundan bahsediyoruz: Bankacılık olayı olduğunda biz iktidara geldik ve birçok rapor, konu gündemdeydi, onlar üzerinden bu komisyon kuruldu. Şu anda bir konu var ve Devlet Denetleme Kurumu bunu inceliyor, BDDK kendi çalışmasını yapıyor, SPK kendi incelemesini yapıyor, İstanbul Borsası... Bunların netleşmesi üzerine biz muhakkak -şahsım adına- komisyon kurmalıyız. Şu anda bunun kurulması çok anlamlı olmayacak diye düşünüyorum.

Cevdet Bey de Meclisteki açıklamasında belirtti. "Bu kurulların bu incelemeleri sonrasında belki yeni kanunlara da ihtiyaç olacak." dedi. O zaman milletvekillerimiz, bakanlıklar önerilerini sunabilirler.

Bu bakımdan, burada bizim bir komisyon kurulmasına mâni olma gibi bir tavrımız yok, ileriki günlerde gelişmelere göre birlikte hareket edileceğini, en azından şahsım adına böyle düşündüğümü belirtmek ister, toplantının hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Kısacık, buyurun.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Şimdi, bu kanun teklifinin ana konusuna baktığımızda, tasfiyesine karar verilen yatırım fonları hakkında ama tasfiye dışı bırakılan ve aynı zamanda kapatılan 69 tane fon var. Şimdi, bu fonun yatırımcıları da sahipsiz kalmış durumda. Biz bu tasfiyeyi konuşuyoruz, öbür taraftan da zaten portföy şirketlerine kayyum atandı. Şimdi, baktığınız zaman bu 69 fon ne olacak? Şimdi, bu 69 fona baktığınız zaman, burada 30,7 milyar TL'lik bir büyüklük var ve bu fonlarda 178.863 yatırımcı var. Dolayısıyla, şimdi bu fonun kapatılmasıyla beraber bunlar bir belirsizliğe hapsoldu ve bunlardan da en büyüğü benim gördüğüm TMV Fon, özellikle de bize gelen taleplerde de bu Tera Portföy Algoritmik Stratejiler Serbest Fon (TMV). Bununla ilgili yatırımcılar hiçbir şeyi takip edemiyorlar "Ödenecek mi, ödenmeyecek mi, büyüklük ne?" diye. Bununla ilgili de bu kapsama alınmalı mı, alınacak mı? Bununla ilgili SPK'nin veya kurulun herhangi bir tasarrufu var mı?

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Ben de teşekkür ediyorum.

Sayın Arpacı, buyurun.

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Teşekkür ediyorum tekrar.

Şimdi, ilk olarak yaptığınız iş, 1 milyona kadar ödeme yapmayı planlıyorsunuz. Bunun nasıl yapılacağını anlamlandıramıyorum çünkü Cumhurbaşkanı Yardımcısı bunu şöyle açıkladı: "1 milyon yatırmış, 3 milyona aldıysa biz onun ödemesini yapmayız." dedi. Şimdi, sizin için bu fahiş kâr, fahiş gelir ne anlam ifade ediyor? Yani 300-500 bin lirasını 800-900 bin lira yapan -yani belli bir süre içinde, bir ayda, işte Genel Başkan Yardımcınız gibi değil ama- böyle insanlar var, bunları nasıl ödeyeceksiniz? Siz sadece anaparayı öderseniz burada, zaten bu finansal sisteme... Yani oluşan kârları fiktif kâr, gerçek değer değil gibi, hani küçümsediğiniz gibi görürseniz bundan sonra hangi para piyasasına, kim, ne yatırım yapacak, ne hissesi alacak? Yani yatırımcı tabii ki parasına para kazanmak için yapar ve belli bir risk alır sizin dediğiniz gibi. Ama bu risk hiçbir zaman, devletin denetiminde olan, sizin düzenlediğiniz ve denetlediğiniz bu konularda spekülasyon ve manipülasyon riski değildir. Dünya konjonktürüne göre, ülke konjonktürüne göre, yükselişlere alçalışlara göre ticari riskler satın alınır. Yani burada Cumhur İttifakı'nın vekillerini de anlayamıyorum, belli bir risk alındı, bunlar başa gelecekmiş gibi konuşuyorlar. Bunlar başa gelemez, sizin denetiminizdeyse başa gelmemesi lazımdır.

Bu "fahiş kâr"ın tanımını bizim bir kere belirtmemiz lazım. Yani 1'i 2'ye katlayan mı, 1'i 5 yapan mı, 1'i 10 yapan mı, 1'i 100 yapan mı? Yani bunlar ne kadar bu tövbe hesabına para yatıracak, ne yapacak? Bunların hiçbiri yok bu kanun teklifinde. Siz, bakın, ölümü gösterip sıtmaya razı ediyorsunuz "Bu paralar buharlaştı, bu paralar yok, biz bu işin üstünde çalışacağız, işte iadelere göre, ondan sonra fon varlıkları sahiplerinin satışlarından elde edilen gelirlere göre altı ayda, işte ne biriktirirsek vereceğiz." diyerek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Büyük çoğunluk burada 1 milyonun altında olduğu için siyasi olarak düşünceniz ilk önce onları kapatmak. Tamam, o da önemli ama özellikle Erhan Bey'in söylediği şirket konusu çok daha önemli.

Sürem azaldı, ona bir sonraki seferde değineyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Sayın Usta çok güzel özetledi esasında "Üç çeşit var." diye. Yani işte, bir suça bulaşan, suça bulaşmamış ancak kazanç elde etmiş ve 17 Eylülden önce sistemden çıkmış bir kesim var, bir de mağdurlar var yani içeride kalmış, çıkamamışlar var. Esasında buna bir de dördüncüyü eklemek lazım, bir de arafta kalanlar var yani 17 Eylül tarihi öncesinde satış talimatını vermiş, parası hesabına geçmiş olduğu hâlde şu anda o parayı alamayan insanlar var, arafta kalanlar var ve bunların da sayısının ciddi olduğu söyleniyor. Şimdi, bu insanlar da bize SPK Kanunu'nun 79'uncu maddesini hatırlatıyorlar ve çok özetle "Bu kanun geçerli ise şayet bizim paramızı verin kardeşim." diyorlar. Bu şekilde kaç insan var? Tutar ne kadar? Bu paralar verilecek mi, verilecekse nereden verilecek? Bu konuda da bir açıklama istiyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) - Sayın Başkan, şimdi, bu Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin etki analizinde ben rakamsal olarak bir veriye rastlamadım. Eskiden, daha öncekilerde etki analiziyle ilgili rakamlar olurdu, burada bir rakam verilmiyor, hepsinde değerlendirme gibi etki analizinin sonuç bölümleri var. Burada parasal tutar ne kadar, neyi

konuşuyoruz? Ne kadarı almış, ne kadarı alacak, ne kadarının durumu hangi meblağa karşılık geliyor? Bunlar bir açıklanabilir mi? Burada yok çünkü.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun Sayın Aksu.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Bakanım, Değerli Başkanım; tabii, "1 milyon TL'ye kadar ödeme şekli nasıl olacak?" diye Sayın Arpacı biraz önce ifade etti. Değerli Başkanım, ilerleyen maddelerde bu hususla ilgili sarahat var işin esası ancak daha önce de ifade ettiğimiz gibi, tercih olarak en küçük yatırımcıdan başlayarak ödeme yapılması ana ilkemiz. Bir örneklem üzerinden ifade etmek istiyorum biraz daha anlaşılabilir olması için: Herhangi bir fonun diyelim ki elindeki likit, dağıtılabilir nakdi 1,5 milyon lira olsun. Bu durumda A kişisinin de toplam hakkı, net yatırım tutarı dediğimiz girdi çıktılardaki net yatırım tutarı 200 bin lira ise öncelikle bu ara ödemede dikkate alınacak rakam 200 bin lira, 200 bin lira vereceğiz. B kişisinin diyelim ki 800 bin lira net yatırım tutarı, ara ödemede ona da 800 bin lira vereceğiz ama C kişisinin 2 milyon lira diyelim ki alacağı var ve bu durumda ara ödemede bunun için dikkate almamız gereken rakam 1 milyon lira, tavan o çünkü. Şimdi 800 ödemiştik, 200 de ödedik, toplam varlık da 1,5 milyon liraydı yani fonda var olan varlığı kastediyorum. Dolayısıyla ona kalacak olan rakam bu durumda 500 bin lira gibi bir rakam olacak. D kişisinin ilave 10 milyon diyelim ki varlığı var, ona herhangi bir şey o durumda kalmayacak ama bu hâlihazırda fonun likit varlığıyla ilgili çerçevede tanımladığımız şey. TMSF'ye verilmiş olan görev çerçevesinde nakdî varlıklar dışındaki ayni kısımlar -gayrimenkuldür, araçtır, ne bileyim, jetidir, yatıdır, katıdır, ne varsa- ve bunun dışında bu portföy yönetim şirketi sahiplerinin, kurucularının, yöneticilerinin şahsi mal varlıklarını da kapsayan bir formatta bir takip ve tahsil süreci söz konusu olacak ve bu ara ödeme formatında devam edecek noktada hızlı bir tasfiyeyi de öngördüğümüz için tahsil edildikçe bunlar bu şekilde sağlanacak ve gerçekleştirilecek.

Bakırlıoğlu'nun bu pay blokajıyla ilgili söylediği hususta da açıkçası genel sorular içerisinde ben bunu ifade ettim, tekrardan da bilgi olarak paylaşmayı arzu ederim. Onu da ayrıca yazılı olarak size sunalım inşallah Bakırlıoğlu.

Teşekkür ederim.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Bugünün tutanaklarında var mı bu?

ERSAN AKSU (Samsun) - Var, var, tamamı var, hatta metni olduğu gibi okudum, siz o anda burada olmayabilirsiniz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Sayın Hatipoğlu, burada bazı teknik işler de soruldu, sizin burada vereceğiniz cevap var mı?

Sayın Ahmet Aksu -SPK Başkanı- siz buyurun.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Not aldık değerli fikirleri, inşallah çalışmalarda dikkate alacağız.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, başka söz talebi yok.

Bu 1'inci madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Cevdet Akay Karabük	Gülizar Biçer Karaca Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay, buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) - Söz konusu 1'inci maddenin teklif metninden çıkarılmasını talep ediyoruz. Sebebi de Anayasa'nın 2'nci ve 10'uncu maddesine aykırılık söz konusu. Bu şekliyle önergemizin kabulünü bekliyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Aksu, 2'nci maddeyle alakalı bize izahat yaparsanız...

Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Değerli arkadaşlar, 2'nci maddemiz özellikle kanunun uygulamasında geçen tanımları kapsıyor. Zaten tek tek okumaya başlangıçta verdiğimiz değerlendirmeye göre gerek yok ancak "fon pay sahibi" ve "geri kazanım hesabı" gibi teknik tanımlar var. Özellikle "fon pay sahibi" tanımı bizim yatırımcılarımızı tanımlayan bir ifade. "Kanunun 3'üncü maddesinin (6)'ncı fıkrası saklı kalmak kaydıyla..." Çünkü her fon pay sahibi bizim açımızdan ödeme yapılır durumda değil; suç işlemişse, efendim, bu suç işleyenlerle ilişkisi tespit edilebilirse böyle bir durumda fon pay sahipliğinden kaynaklanan herhangi bir hakkı olmayacak. "Merkezi Kayıt Kuruluşu ve ilgili kuruluşların tasfiyeyle görevli kuruluş kayıtlarının mutabakatı sonucunda ilgili fonun tasfiye bakiyesinden ödeme alma hakkı bulunduğu tespit edilen yatırımcı" dediğimiz pay sahiplerini tanımlıyor. "Geri kazanım hesabı" ise tahsil ve iade edilen veya kurulca açılan isteğe bağlı iade hesaplarına aktarılan tutarların TMSF nezdinde kendi mal varlığından -TMSF'nin mal varlığından- bağımsız olarak her bir fon için ayrı alt hesaplarda izlendiği özel hesabı tanımlıyor.

Sayın Başkanım, tanımlara ilişkin bir maddedir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evet, tanımlara ilişkin bir madde ama burada benim anlayamadığım şey şu, daha doğrusu ben tahmin ediyorum ama sizden duymak isterim: "Mutabakat gerekiyor." diyorsunuz. Niye mutabakat gerekiyor? Yani farklılığın kaynağı ne kurumlar arasında kimin ne kadar parası olduğu hususunda?

ERSAN AKSU (Samsun) - Şöyle: Merkezi Kayıt Kuruluşu aslında bu işin merkezi yani fon pay sahiplerinin belirlenmesi ve sayısının ortaya konulması; bir kişinin birden fazla fonda hakkı da söz konusu olabilir.

ERHAN USTA (Samsun) - Ama fon bazında yapıyoruz, o çok önemli değil.

ERSAN AKSU (Samsun) - Yani burada fon pay sahipliğiyle ilgili bir mutabakatla sürecin yürütülmesinin herhangi bir aksaklığa sebebiyet verilmemesi adına daha sağlıklı bir tablo oluşturacağı kanaati var. Bundan dolayı böyle bir tanımlama içinde olduk. Mutabakatla yürünmesi durumunda yani işte biraz önce paylaştınız "Takasbankta şu, şöyle olmuş..." Saklamacı kuruluşlar var, istisnalar var. Bizim burada belirttiğimiz, özellikle 3'üncü maddenin (6)'ncı fıkrasında "istisna" dediğimiz kişiler var Erhan Bey. O istisnanın neden istisna olduğunu da biraz önce tanımladım. Bu kapsamdaki bir mutabakatı aradığımız için belirttiğimiz bir husus

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkanım, yani bence ondan ziyade sanki şu; bilmiyorum, teklif sahibi arkadaşlar da söylesin: 16 Eylül saat 13.30'dan önce satış talimatı verenler var, blokajda bekleyenler. Şimdi, bunlar zannediyorum diğer tarafta "hissedar" olarak gözükmüyor, elinde bir fon yok, o alacaklı olarak gözüküyor. Şimdi, o alacaklıları hissedar hâline mi getiriyoruz burada? Yoksa devletin sisteminde... Bu sistemler birbiriyle konuşan sistemler, Ahmet'in, Mehmet'in kaç lirası olduğuna ilişkin bir farklılığın olmaması lazım normal şartlarda ama tam bu geçiş döneminde yani burada, bir tarafta, işte, ne bileyim ben, sattı gözüküyor ama öbür tarafta nakitte alacaklı gözüküyor. Şimdi, onların hepsini hissedar hâline mi getiriyorsunuz, nedir? Böyle bir şey oluyor olması lazım.

ERSAN AKSU (Samsun) - Şöyle: Arkadaşların ifade ettiği husus belirttiğimiz konuyu da teyit ediyor, borç ve alacaklar Merkezi Kayıt Kuruluşunda bulunmuyor, sadece pay sahiplerinin tanımı var. Özellikle borç ve alacaklarla ilgili olarak söylediğiniz anlamda bir durumun da var olma ihtimali olabilir yani teknik bir konu ifade ettiğiniz gibi, olabilir. Bu sebeple tamamıyla bağlantılı bir mutabakat... Bunun açıkçası herhangi bir şaibeye mahal veren bir tarafı da yok.

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır, hayır, zaten mutabık kalmadan olmaz da yani bu ihtiyaç niye doğuyor? Yani sisteme baktığımız zaman, bizim, işte, Ahmet'in, Mehmet'in, X bir hesap numarasındaki kişinin kaç lirasının olduğu veya ne olduğu görülmüyor mu?

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Usta, şöyle: 3'üncü maddenin (6)'ncı fıkrasında fon pay sahibi olduğu hâlde istisna tutulan, "bunlar hariç" dediğimiz kişiler var. Bunlar da kim? Bire bir portföy yönetim şirketlerinin yöneticilerinin eylemlerine katılan pay sahipleri. Kimdir onlar mesela? İşte, bu arada, iletişimle, bilgiyle haberdar olmuş kişiler; biz bunları hariç tutacağız. Bunun hariç tutulmasıyla ilgili husus bir mutabakatı gerektiriyor, budur.

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır, Ersan Bey, niyet buysa şimdi bu ayrı bir şey. Şimdi, "kayıtların mutabakatı" diyoruz. Bakın yani verilmeyecek insanları zaten tasnif edeceksiniz siz, kimi kapsayacak, kimi kapsamayacak diye ama "kayıtların mutabakatı" diyor. Yani buranın, MKK'nin kaydında 100 gözüküyor bir şahısla ilgili, öbür tarafta 50 mi gözüküyor ki kayıtlarda mutabakat arıyorsunuz? Bu ancak benim az önce söylediğim meseleden kaynaklı bir şey olabilir. Bir tarafta şeyi sattı, satış emrini vermiş, ondan sonra takasa girmiş. Tamam mı? Hayır, buysa bunu söyleyin diye söylüyorum ben ama diğeri olmaması lazım. Diğeri, zaten istisna tutulanlar ayrı bir şey.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Aksu, kurumlardan kim var, bu işe kim bakıyor?

ERSAN AKSU (Samsun) - MKK Genel Müdürümüz...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - Sayın Başkanım, çok kıymetli hazırun, değerli vekillerimiz; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Mutabakat konusu şöyle: Bütün yatırımcı bazlı olarak hak sahibi nezdinde bizde kayıtlı olduğu için kıymetler, bunların en son yapılan kanuni düzenlemesiyle birlikte tabii hesaplamasında orada sorumluluk bize verildi. Hesaplama sonrasında ilgili tasfiyeden sorumlu iki yetkili banka var malum, İş Bankası ve Ziraat Bankası. Onlarla bütün hesap bazlı olarak, yatırımcı bazlı olarak hesaplama sonucunu mutabakatla kendilerine aktarmamız gerekiyor yani orada yürütülen teknik bir süreç. Kısaca böyle özetleyebilirim.

CEVDET AKAY (Karabük) - Nihai rakamı siz veriyorsunuz, kişileri ve rakamı, doğru mu?

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - Evet yani orada belirtilen metodolojiye göre zaten yapılacağı için ödemeler nihai olarak tüm tutarlar bizde netleşmiş oluyor. İlgili finansal kuruluşlara aktaracağız, onlarda da var ama ola ki bir aksaklık olursa diye mutabakatla ilerleyecek süreç.

ERHAN USTA (Samsun) - Şimdi, o zaman daha özet söyleyelim: Bu ayın 15'inde satış emrini vermiş, takasa girmiş, Merkezi Kayıt Kuruluşuna da gelmiş oluyor herhâlde, ondan sonra, elinden hissesi çıkmış, elinde bir şey yok, sadece alacaklı durumda. Bu şimdi...

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - Hisse değil, fonlar için konuşuyoruz herhâlde değil mi?

ERHAN USTA (Samsun) - Fonlar için söylüyorum yani hisse derken fonu elinden çıkmış. Bu, şimdi, hangi kurumda nasıl gözüküyor? Her kurumda aynı gözüküyor mu bu, yoksa işte farklılık burada mı? Bunları fonu satmamış duruma getirecek miyiz bu mutabakatla?

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - Şimdi, Sayın Vekilim, şöyle: Fon bazlı olarak yapıldığı için tasfiye süreci, fonlarda "valör günü" denilen teknik bazı konular vardır; T+1, T+2, T+3; gününe göre değişir. Alım satımı, mesela emri verilip de eşleştikten sonra kimisinde kıymetin hesaba girmesi bir gün sonra, iki gün sonra, üç gün sonra olabiliyor, satışta da aynı şekilde.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Satış emrini sabah vermişse T+0, para piyasası fonu, adam 15 Eylülde sabah satışını vermiş, TEFAS onaylamış, şeyde diyor ki: "Valör bekleniyor."

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - O PBLK konusuyla ilgili olarak da soruluyorsa zannedersem daha öncesinde zaten açıklaması yapıldı, SPK tarafından da buna ilişkin duyuru yapıldı. Orada da tasfiye sürecine girecek fonlar arasında değerlendirilmiş olacak diye zaten SPK tarafından ilan edilmiş bir duyuru vardı.

ERHAN USTA (Samsun) - Pardon, daha önce bir açıklaması var ama "Onların nakitleri verilecek." diye. Şimdi, şey mi oldu, bunların nakitleri verilmeyecek, tasfiye kapsamına mı alınacak?

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - Efendim, şöyle: PBLK'nin teknik olarak iki sebebi var: Bir, fiyat oluşmadığı için; ikincisi de temerrüde düşmesinden dolayı. Yani TEFAS tarafında PYŞ üzerinden sıfır fiyat gelmişse ya da ilgili şirket temerrüde düşmüşse zaten bu TEFAS tarafında belli bir statüye kavuşmuş oluyor yani sıfır fiyat veya işte temerrüde düşmüş bir fon olarak, o da Merkezi Kayıt Kuruluşu tarafında pay blokaj alt hesabına yansıyor. Bu, tamamıyla teknik olarak oraya yansıyan bir şey. Sonuçta SPK'nin de duyuruda ilan ettiği zaten tam da burası olduğu için yani sıfır fiyat ve temerrüt durumu, teknik olarak zaten tasfiye sürecine kalmış oluyor.

ERHAN USTA (Samsun) - Ama "Filanca tarihteki fiyat esas alınacak." diye SPK'nin bir açıklaması olmamış mıydı başlangıçta? Şimdi, ben o açıklamayı bulamadım şeyde.

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - Teknik kısmı bu şekilde yani neticede sıfır fiyat var ve temerrüt durumu var. Dolayısıyla tam da bu sebeple PBLK statüsü oluşuyor. SPK'nin de duyurusu tam bunu açıklıyor zaten "Bunlar da tasfiye sürecindedir." diye.

ERHAN USTA (Samsun) - O zaman şunu bir SPK'den duyalım yani "Bu düzeltildi yani bizim o yaptığımız şeyden vazgeçildi." diye.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Sayın Başkanım, değerli vekiller, kıymetli hazırun, Sayın Vekilim; biz bu tasfiye süreciyle ilgili iki duyuru yaptık, özellikle o PBLK'yle ilgili, aslında ikisinde de farklı bir şey söylemedik. İlkinde söylediğimizin bir belirsizlik oluşturduğu veya tam anlaşılamadığına dair gelen eleştirilerle birincisini biraz daha açıklığa kavuşturduk ve netleştirdik. Orada da özetle söylemeye çalıştığımız şu: "Eğer iki husus söz konusu değilse yani fonlar, söz konusu fon, yatırımcının katılım payı sahibi olduğu fonda fiyat açıklanmama durumu olmamışsa -fiyatı açıklanmadığı için dolayısıyla bir hesap da yapılamıyor- veya fon tasfiyeden bağımsız temerrüde kendi düşmüşe, kendi finansal koşulları nedeniyle düşmüşse bunlar olağan akışa tabidir." diye bir ifade kullanıldı. "Bunlar normal tasfiye sürecinde yani alacaklı değil, normal tasfiyede olağan sürecinde ilerler." dedik ikinci açıklamada; yeni bir şey söylemedik, sadece belki burasını daha netleştirdik ve açıklama yaptık. Dolayısıyla, zaten Sayın Vekilimiz de bahsetti, Takasbanktan, ilgili kuruluşlardan, ödeme kuruluşlarından, altyapı kuruluşlarından, MKK'den aldığımız teyitlerde de bu iki husus dışındaki durumlarda PBLK görünüp de parası ödenmeyen yok.

ERHAN USTA (Samsun) - Yani şu: Fiyatı oluşmuş olan herkes, temerrüde düşülmediyse nakdini aldı mı?

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Şunu da arz etmem lazım: Yatırımcının hesabında PBLK görmesi "Ona nakit geçti." anlamı taşımıyor. MKK Genel Müdürümüz de lütfen teyit etsin, "Nakdi hesaba geçti." demek değil PBLK. Daha önce "Nakdi hesapta, para hesapta, alamıyor." diye bir şey geldi, "PBLK" demesi paranın hesaba geçtiği anlamına gelmiyor.

CEVDET AKAY (Karabük) - Takas kesinliği ilkesi gereği onu zorluyorlardır yatırımcılar, mağdurlar ama fiyat oluşmadığı için öyle bir para yok zaten.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Biz hiç oraya girmeden ikinci duyurumuzda demeye çalıştık ki o PBLK'lerde bu iki durumda yani ben tasfiyeyi alsaydım da almasaydım da fon temerrüde düştüğü için zaten senin verdiğin o emrin bir karşılığı yok, adam ödeme yapamıyor, fon. Dolayısıyla bunun aslında şeyle ilgisi yok.

CEVDET AKAY (Karabük) - Peki, izahname niye o gün açıklanmadı? İzahnameyle ilgili sıkıntı nedir? Her zaman açıklanan izahnamenin de açıklanmaması... Bununla da ilgili bir bilginiz var mı?

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Hangi izahname Vekilim, tam... Açıklamamız gerekip de açıklamadığımız bir izahname yok.

CEVDET AKAY (Karabük) - Burada mailler geliyor izahnamenin açıklanmamasıyla ilgili.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Tam hani ne kastedildiğini özür dileyerekten anlayamadım. 17/9'da bizim SPK olarak açıklamak zorunda olup da açıklamadığımız bir izahname yok. Tam netleşirse tabii şey yaparım.

ERHAN USTA (Samsun) - Fiyat oluşmuş, şirket temerrüde düşmüş; ufak temerrüde düştüğü için parasını alamıyor.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Evet, PBLK görünür.

ERHAN USTA (Samsun) - Bunların sorununu çözerken bu genel, buradaki genel duruma tabi olacak değil mi?

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Evet.

ERHAN USTA (Samsun) - Sonra şunu diyecek misiniz; tamam, senin elinden fon çıkmış, artık sen hissedar olmaktan ziyade alacaklı pozisyonundasın.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Bu kanuna tabi olduğu için tasfiye...

ERHAN USTA (Samsun) - Alacaklı pozisyonunda olanlara da öncelik tanınır demiyorsunuz, değil mi?

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Yok, yok. Onun da nedeni, bunun tasfiyeyle ilgisi yok, sana özgü hani fonunla veya fonun açıklamamasından dolayı işte fiyatı; o sizin tabiri caizse aranızdaki bir hukuki şey, özel hukuk ilişkisi...

ERHAN USTA (Samsun) - Diyelim ki o fonun sahibine gittin ve oradaki şeyi karşılayacak bir şey aldın, ne diyelim, parasını pulunu buldun, varlığını buldun aldın yani şimdi artık onu diyebilecek duruma geldi, TMSF o paraları buldu etti falan diyelim ki, alacaklı pozisyonunda olsa öncelikli olması gerekiyor.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Ama o iki duyuruda ve şeyde biz diyoruz ki: Bu iki nedenden kaynaklandıysa alacaklı değilsin, tasfiyedesin yani fon katılma payı ortağısın, sahibisin.

ERHAN USTA (Samsun) - Diyorsun da hukuki mi bu?

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Yani bir hukuka aykırılık bir...

ERHAN USTA (Samsun) - Şimdi, tasfiyeyi yapacak. Mesela, İş Bankası bunun tasfiyesini yapabilir mi, bu sorumluluğu alır mı?

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Zaten tanım gereği o hiçbir zaman alacaklı konuma gelmemiş çünkü fon temerrütte.

ERHAN USTA (Samsun) - Fon temerrütte, tamam, niye alacaklı gelmesin? Alacaklı gelmiş ama şey yok, para kalmamış.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - O emri verdiğinde de temerrütten dolayı zaten ödeme yapamıyor fon.

ERHAN USTA (Samsun) - Şimdi, bakın, Değerli Başkan Yardımcım, şimdi, alacaklı pozisyonuna gelmiş, şimdi fiyat oluşmama durumunda dediğiniz biraz haklı olabilir ama adamın fiyatı oluşmuş, alacaklı duruma gelmiş ama ortada para yok. Şimdi geldi, devletimiz gitti üzerine, varlığını buldu, aldı, parasını fona getirdi koydu, değil mi? Yapacağımız iş bu burada. Para var artık, bu parayı dağıtırken ben bunu hissedar statüsüne mi alacağım, alacaklı statüsüne mi alacağım?

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Hissedar statüsüne alacağız.

ERHAN USTA (Samsun) - Hukuki mi?

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Yani hukuka bir aykırılık yok, şundan dolayı...

ERHAN USTA (Samsun) - Bakın, ben bir tarafında falan değilim, ben olay açıklığa kavuşsun diye söyledim.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Biz hiç tasfiye kararı vermeseydik o fonla ilgili, zaten o yatırımcı da alamayacaktı; temerrütte fon.

ERHAN USTA (Samsun) - Yahu, siz olmasaydınız bunların hiçbiri olmayacaktı zaten, ayrı bir şey. Olmayacak varsayımlar üzerinden gitmeyelim.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Yok hani kurgumuz onun üzerine kuruluydu Sayın Vekilim.

ERHAN USTA (Samsun) - Anladım ama ya, öyle bir şey söyleyemeyiz Başkanım.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Peki, SPK madde 79 o zaman boşa düşüyor. SPK madde 79 boşa düşüyor.

Adam 14 Eylülde... Mesela, Pusula bir gün önce düştü, 14'ünde düştü temerrüde, 14'ü akşamı açıkladı; adam 14'ü sabahı sattı, 14 Eylül sabahı, siz daha tasfiye kararı açıklamadınız.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - O anlamda parasını alamayan yok yani teyit de edebilirler. Şu olabilir, belki şunu arz etmem lazım...

CEVDET AKAY (Karabük) - 16'sında KAP'ta yayınlanması gereken izahname yok, "646 milyon fon gideri var." diye afaki bir açıklama var.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Bu şey efendim, Sayın Vekilim...

CEVDET AKAY (Karabük) - 16'sında da TP2 bazında fiyat açıklanmamış, hiç açıklanmamış.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Bu, SPK'nın açıklamak zorunda olduğu bir bilgi, belge değil. İzahnameyi zaten SPK açıklamıyor. Tera PYŞ'nin normalde bizim aylık bildirimleri var, aylık bildirim yapması lazım, o bildirimini geç yapmış; o da zaten, ondan dolayı da işte bütün hukuki süreçleri de işletiyoruz. İşte, yönetici eksikliği, tedbirlerden dolayı ve onların kendi içinden, evet, açıklaması gereken şeyi gecikmeli açıklama durumu var. Biz onunla ilgili zaten savunmaları aldık. O kendi organizasyonel, işte, adam bulunamamış veya açıklamak... Hani öyle bir durum var ama SPK'nin açıklamak zorunda olduğu bir şey değil. Her PYŞ'nin normal, rutin, ayda bir yapmak zorunda olduğu, açıklamak zorunda olduğu bilgileri o dönemki -işte, içinde artık her ne yaşamışlarsa- o koşullardan dolayı açıklamamışlar.

CEVDET AKAY (Karabük) - Ya, hangi maddede soracağımı bilmiyorum da, esasında önemli bir soru daha var, onu da sorayım: Şimdi, likidite sıkıntısı olduğunda Takasbank hiç fonun likidite sorununu çözmeyi düşündü mü? Niye çözmedi? Temerrüde düşmüş değil, destek verseniz bu durumdan kurtulma durumu olmaz mıydı? Çünkü neticede, siz 1 liraya 2,05 hisse senedini temlik alıyorsunuz, rehin alıyorsunuz; 14.30'a kadar herhangi bir ödeme olmazsa da onu satış veriyorsunuz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri...

CEVDET AKAY (Karabük) - Burada likidite problemi çözülseydi, bu olay büyümezdi diye düşünüyoruz; buna açıklamanız nedir acaba, onu da merak ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, biraz derleyip toparlayalım arzu ederseniz. Biz yasamayı yapıyoruz ama biraz böyle çok teknik, uzmanlık seviyesine kadar inmiş vaziyetteyiz. Hani tartışılsın ama tabii ki...

ERHAN USTA (Samsun) - Başkanım...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - O yüzden alt komisyon kurulsun Sayın Başkan.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu, mutlaka yani milletvekillerinin ne söylediğini... Dediğim gibi yani her şeyi sorma hakkı var ama biraz şeye kadar indik yani dekonta kadar inmiş vaziyetteyiz şu an.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Araştırma komisyonu kursak bunları çok rahat çözebiliriz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Efendim, Meclisin takdirinde.

Ben de burayı idare ediyorum yani.

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkanım, çok kısa...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Arkadaşlar, not alalım, milletvekillerine söz vereceğim.

Geleceğim Sayın Usta.

Sayın Arı, buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) - Başkanım, belki aynı soru olacak ama en çok sorun yaşayanlar bu 79'uncu madde kapsamındaki olan, işlem yapan vatandaşlarımız, gerekli talimatları verdikleri hâlde arada kaldıkları için bu konunun biraz daha netleşmesinde fayda var çünkü çok sayıda bu maddeyle ilgili mağduriyet dile getirenler var.

Biraz önce Teradan bahsedildi, ben tekrar soruyorum: Bu Tera hisseleri ne olacak? Fondaki hisselerin tahtasının kapanması gerekiyordu ancak kapanmadığı için de hisse değerleri her geçen gün düştü. Bu konudaki son durum nedir? Bu düzenlemede Terayla ilgili nasıl bir sonuç elde edilecek; bu konuda da bir açıklama yaparsanız iyi olacak.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Karabat...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, TMSF nezdinde her fon için ayrı bir kazanım hesabı oluşturulacak; bunun tabii faydalı yönleri var, hak sahipliği hatalarını azaltabilir, fonlar arasındaki mal varlığı karışmasını önlemesinde, hesap verilebilirlik açısından da anlamlı. Ama şimdi birkaç sorun var gibi; birincisi, gerçek faydalanıcı ve dolaylı hesap sahipliği için açık, kapsamlı bir tespit sistemi var mı? Neyi söylemek istedim? Aynı kişinin farklı kurumlar veya bağlantılı kişiler üzerinden gerçekleştirdiği işlemlerin birleştirilmesi ayrıntılandırıldı mı?

Kayıtlar arasındaki uyuşmazlık hâlinde -az önce sordunuz mutabakat diye- yatırımcının itiraz, delil sunma ve düzeltme prosedürü açıkça tanımlanmıyor burada dolayısıyla bir düzeltme ihtiyacı görüyorum. Nihai faydalanıcı tespiti, başkasının adına açılmış hesaplar ve onların mal varlığı ilişkileri tespiti; dolayısıyla bir dizi burada eksik gözlemliyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Ama en önemlisi şu: Şimdi bir hesap var dolayısıyla bu hesapla ilgili bir beklenti olması lazım. Benim şöyle düşünmem lazım: Bir hesap açtım ve her fonun bir alt hesabı var, tahminen şu kadarını toparlayabilirim, her kurumda olduğu gibi. Ama biz şimdi bu maddeyi konuşurken buradaki hiçbir milletvekili bunu bilmiyor; daha doğrusunu isterseniz görüyorum ki ilgili bürokratlar da söylemiyorlar, onlar da bilmiyorlar gibi gözüküyor. Dolayısıyla böyle bir tespite ihtiyaç var diye düşünüyorum. Bu alt hesapları açarken bu alt hesaplara nereden ne gelecek bilelim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, SPK notunu alsın.

Sayın Arpacı, sizin var mı soracaklarınız?

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Var efendim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Teşekkür ederim.

Şimdi, bu 3 tane şirketin tasfiyeye giren fonları tasfiye kapsamından çıkarıldı, paraları ödendi. Bu paralar ne kadar ödendi, tamamı mı yoksa anaparası mı, 1 milyona kadarı mı? Çünkü bu firmalar, bu şirketler hemen iki gün sonra karşılığının olduğunu açıklamışlardı, "Ödeme yapabiliriz." diye böyle bir güven vermişlerdi. Bunun ödemeleri nasıl yapıldı; bir.

Bir de bu şirketlerin tasfiyeye girmeyen fonları var, aslında, tasfiye edilenden daha fazla. Şimdi, bu tasfiye edilmeyen fonları işleme kapalı yani bu firmalar "Biz ödeyebiliriz." diyor, işleme kapatıyorsunuz -tamam mı- ama fiyat oluşmaya devam ediyor. Malum durumdan, her yerden oluk oluk para çıktığı için yani fonlardan, borsalardan fiyat da her gün düştü. Şimdi yaklaşık yüzde 20, yüzde 30, yüzde 50, fonuna göre kayıplar var ama hâlen daha bu fonlar işleme açılmıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Hemen toparlıyorum Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Şimdi, 1 Ekimde SPK bir açıklama yapmış, yani bu fonların ne zaman piyasaya açılacağını, alım satıma açılacağını şirketlerin inisiyatifine bırakmış ve burada diyor ki: "Yatırımcı menfaati gözetilerek ilgili kurucu portföy yönetim şirketi tarafından belirlenecektir bunun ne zaman açılacağı." Yani bu yatırımcıların kaderini niye bu şirketlerin eline bıraktık? Aslında burada daha az mağdur olan kısım fonların iyi yönetildiği, tasfiyeye alınmayan fonlar. Şimdi, bir tarafta tasfiye edilenlerin -yaklaşık 43 bin kişi olduğunu söylüyorsunuz- paralarının ödendiğini söylüyorsunuz, bir taraftan bu şirketlerin tasfiye edilmeyen fonlarını işleme açmıyorsunuz ve bunları da galiba şirkete bırakmışsınız, öyle anlaşıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Bu şirketlerle konuştuğumuzda da topun sizde olduğunu söylüyorlar. Buradaki belirsizliği de gidermenizi rica ediyoruz çünkü birçok şirketimizin de burada nakit sıkıntısı çektiğini biliyoruz. Yani işleme alındığı zaman piyasa fiyatı neredeyse satıp en azından bankalara yüzde 50, yüzde 60 faizle kredi borcuna gireceklerine zararlarını buradan karşılasınlar, nakit akışlarını düzene soksunlar diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Kısacık...

SADULLAH KISACIK (Adana) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Şimdi, bu SPK'nin ilk yayımladığı bültende para blokelerinin ödeneceği söylendi ve bu madde 79'da yani... SPK madde 79: "Sermaye piyasası araçlarının takas talimat ve işlemleri ile ödeme işlemleri, merkezî takas kuruluşlarının üyelerinin faaliyetlerinin geçici ya da sürekli olarak durdurulması, idari ve adli merciler nezdinde tasfiye işlemlerine başlanması durumu da dâhil olmak üzere, geri alınamaz ve iptal edilemez." Şimdi tekrar soruyorum, 14 Eylülde satmış bir kişi, tasfiye açıklanmamış, SPK 79'a göre burada net, diyor ki: "Tasfiye sürecine girse bile bu emir kesinleşmişse iptal edilemez." Fiyat da var, her şey oluşmuş, satmış, akşam temerrüt açıklamış, siz tasfiyeye iki gün sonra karar vermişsiniz. Yani 17 Eylülde tasfiye kararı verildi değil mi? Şimdi, bunu bir kesinleştirelim, kanuna göre bu adamlar alacaklı. Şimdi, hangi bültene göre siz "Biz bunu saymıyoruz." diyorsunuz, onu bir netleştirelim, en azından 14'ü, 15'i netleştirelim, bunu arkadaşlardan rica ediyorum çünkü bunu bekleyen çok arkadaş var. Ha, şunu diyebilirsiniz: "Bunlar içinde şüpheli adamlar, şüpheli işlemler vardır, bilgi alanlar vardır." Onu ayırın ya da onu kanuna koyalım isterseniz, öyle bir şüpheniz varsa onu da kanuna koyalım, SPK'ye yetki verelim bunu ayırma noktasında yani bakın, bu önemli. Eğer diyorsanız ki tamam, biz para blokeleri ödeyeceğiz ama içinde bilgi alıp satanlar var. Kanuna ekleyelim, size yetki verelim, SPK bunu ayırmada yetkili olsun ama bu kanunu da boşa düşürmeyin yani. Burada SPK 79 var, yarın bununla ilgili bir sürü dava açılacak ve kanun kesin, kanun kesin. Bence bunu ayıralım, boşu boşuna da şey olmasın hatta bir ihtiyaçsa da tekrar söylüyorum: SPK'ye burada yetki verelim Başkanım, şüpheli işlemleri ayırma konusunda.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Ben teşekkür ederim.

Değerli milletvekilleri, çalışmaya devam ediyoruz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, burada sorular soruldu, teknik sorular var, burada kim cevap verecek? Ön tarafa gelin arkadaşlar, kim cevap verecekse buyursun gelsin, bir teknik izahat yapalım milletvekillerimize, sordukları konulara.

Sayın Aksu, teklif sahibi olarak buyurun, siz başlayın.

ERSAN AKSU (Samsun) - Değerli Başkanım, şunu paylaşmak isterim: Tabii, biraz önce, ayın 14'ünde, 15'inde, 16 Eylül tarihlerinde yani tasfiye kararından önceki günlerde verilmiş talimatlarla ilgili olarak alacaklılık durumu niye değişti, neden ödeme yapılmadığıyla ilgili aslında kayıtlara geçen izahatlarımız oldu ama tekrar üzerinden geçmekte fayda var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Şunu ifade edeyim, arkadaşlar da biraz sonra kapsamlı olarak belirtirler. Şimdi, ayın 14'ünde talimat verilmiş ama T+3 dediğimiz yani zaten bunun izahnamesinde, yönergesinde de var olan tanımlar var; fonun çeşidine göre, mahiyetine göre artı iki gün, artı bir gün ilave olan tablolar var. Şimdi, bu durumda ödemenin yapılabilmesi için temerrüt olmaması lazım, temerrüt varsa o fonda ödeme yapılamıyor veya bu kapsamda olmayan o talimatlarla yani pay blokajına girilmemesi için - zaten biraz sonra TEFAS ya da Takasbank da bununla ilgili olarak izahta bulunabilir- eğer varsa karşılığı fonda onlar zaten ödendi ama temerrüde düşülmüş ve ödenemiyor ve bundan dolayı da fiyat açıklayamaması durumu söz konusu. O zaman ödeme yapılmadı ve bunların tamamı şu anki yasa kapsamında değerlendirilecek; tablo bu.

Aytaç Bey, ilave edeceğiniz başka bir şey varsa buyurun.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, son şeyleri alalım.

Buyurun.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Sayın Başkanım, değerli vekillerim; az önce de arz ettiğim gibi, o iki durum dışında, valörüne bağlı olarak zaten ödenmeyen bir Takasbank veya MKK sisteminde durum yok. Dolayısıyla, fiyat açıklanmadıysa veya temerrüt yaşandıysa zaten takas, tam anlamıyla o işlem süreci... Fiyat yok zaten, takasa nasıl girecek? Yani emri vermiş olabilir ama henüz fiyatı açıklanmamış şeyin takas sürecini nasıl devam ettirecek?

SADULLAH KISACIK (Adana) - Şimdi, ben sana örneğini vereceğim. TEFAS onaylamış, fiyat oluşmuş, 14'ünde satmış adam, valör de sıfır; 14 Eylülde satmış, para piyasası fonu, 14 Eylül, satmış...

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Eğer temerrütte değilse parasını alması lazım.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Temerrüdü akşam açıklıyor adam, temerrüt değil.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Temerrüdü akşam açıklıyor, TEFAS'ta takas saatleri 13.30 öncesi, sonrası diye bir ayırım var.

SADULLAH KISACIK (Adana) - 13.30 öncesi saat 11.00'de satmış.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Satış anında fiyatı henüz belli değil, borsa gibi fiyatı hemen anlık görülmüyor.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Fiyat belli, nasıl belli değil, para piyasası fonu.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Satış fiyatı...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi, Sayın Kısacık, değerli arkadaşlar; bir saniye, iş şeye döndü, o örnek oldu, olmadı...

Şimdi, burayla alakalı bir işlem eksikliği varsa, 13.30; bir tane işlemin üzerinde kaldık. İstirham ediyorum, bununla alakalı eksiklik varsa, burada suç varsa, kurumda eksiklik varsa, bakın burada da konuşuyoruz, ilgili savcılıklar gereğini yapsınlar. Dolayısıyla, bunun ötesinde daha fazla diyeceğimiz bir şey yok.

Sayın Usta, siz de buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkan, burada Sadullah Bey'in gündeme getirdiği konu bence de önemli yani bunu bir açıklığa kavuşturmak lazım. Ha, burada açıklığa kavuşturmasak da tartışalım, olur ya atlanılan bir şey vardır, kurum çalışır uzmanlarıyla birlikte, bir düzeltme ihtiyacı varsa bunun Genel Kurul aşamasında hiç olmazsa düzeltilmesi lazım. Yani şimdi fiyatı belirlenmiş, temerrüt öncesi her şey ortaya çıkmış olup nakdini alamayanlar var. Bunların hukuki durumu farklı; dolayısıyla buna bakmak lazım. Ha, orada şey işlemi varsa...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - İlhan Bey, bunu siz SPK tarafını, takas tarafını, TEFAS tarafını bence bir araya getirin; zaten bu önümüzdeki hafta gündeme gelir.

ERHAN USTA (Samsun) - Yeteri kadar şey konuşuldu yani burada hemen her şeye illa cevap verilmesi gerekmiyor yani bir sıkıntı varsa bu giderilsin, bunun giderilmesi lazım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bence bakın da, yani burada bakın, neyse... Yani burada önce 13.30 diyor, fiyat oluştu diyor, alamadı diye bir konu var. Sadullah Bey, bence onun özel bilgisini de verin, onun üzerinden gitsinler, neyse giderelim şunu.

Evet, teşekkür ediyorum.

1 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin başlığına "ve kısaltmalar" ibaresinin eklenmesini ve (1)'inci fıkrasının (c) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"c) Fon pay sahibi: Kanunun 3 üncü maddesinin altıncı fıkrası saklı kalmak kaydıyla, MKK ve tasfiye ile görevli kuruluş kayıtlarının mutabakatı sonucunda ilgili fonun tasfiye bakiyesinden ödeme alma hakkı bulunduğu tespit edilen fon katılma payı sahibini,"

Orhan Erdem Konya	Yaşar Kırkpınar İzmir

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Erdem...

ORHAN ERDEM (Konya) - Gerekçe.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifte "fon pay sahibi" tanımında, fon katılma payı sahipliğinin ve tasfiye bakiyesinden ödeme alma hakkının tespitinde çeşitli kuruluşların kayıtları arasındaki mutabakat esas alınmıştır. Fon katılma payı sahipliğine ilişkin merkezî kayıtların Merkezi Kayıt Kuruluşu nezdinde tutulması ve 17/9/2026 tarihli Kurul kararları kapsamında tasfiyesine karar verilen fonlara ilişkin kayıt mutabakatı işlemlerinin Merkezi Kayıt Kuruluşu ile tasfiyeyle görevli kuruluş arasında yürütülmesi dikkate alınarak, fon pay sahiplerinin ve bunların tasfiye bakiyesinden ödeme alma haklarının tespitinde uygulama birliğinin sağlanması ve tereddütlerin giderilmesi amacıyla bentte değişiklik yapılmaktadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi müzakereye açıyorum.

Sayın Aksu, 3'üncü maddeyi bize anlatır mısınız.

Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Başkanım, tasfiyenin yürütülmesine ilişkin genel esasları ve fon pay sahipliğinin belirlenmesini kapsıyor maddemiz. Kurulun sürecin temel usul ve esaslarını belirlemede yetkili olduğunu, varlık tespiti, nakde çevirme, değerleme, fon pay sahipliği mutabakatı, ara ve nihai ödeme ile dağıtım sırası gibi birbirine bağlı tasfiye aşamalarının tek bir idari çerçevede yürütülmesini sağlamaya dönük bir yetki söz konusu. Tabii, fon varlıklarının satılmasında temel ölçüt yalnızca işlemin süratle tamamlanması değil, fon pay sahiplerinin ortak menfaati gözetilerek mümkün olan en yüksek ekonomik değerin elde edilmesi amaçlanmakta. Özellikle borsa fiyatının gerçek ekonomik değeri yansıtmadığı veya olağan satışın tasfiyeyi gereksiz biçimde geciktireceği durumlarda geri alım, hâkim ortağa satış, toptan satış, özel işlem bildirimi gibi geçici farklı fiyat marjı ve mevzuatta öngörülen diğer yöntemlerin kullanılabilmesini kapsıyor.

Özellikle belirtmek gerekir ki 3'üncü maddenin son fıkrasında Sermaye Piyasası Kanunu'nun 104, 106 ve 107'nci maddelerinde düzenlenen fiilleri işlediği veya bu tasfiye ve geri kazanım mekanizmalarından ödeme yapılmayacağı hükmünü içermekte. Hukuka aykırı fiillerin oluşumuna katılan kişilerin, yatırımcıların korunmasını sağlamak adına özel geri kazanım sisteminden suça karışanların yararlanamaması maddesidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Sayın Başkanım, bilmiyorum, haber almışsınızdır herhâlde, önceki dönem bakanlık yapan Vecdi Gönül'ün oğlu ve bir önceki dönem SPK Başkanı olan İbrahim Ömer Gönül'e Sayın Hazine Bakanı soruşturma izni vermiş yani bir soruşturmaya tabi şu anda. Şimdi, söz konusu İbrahim Ömer Gönül 18 Nisan 2026 tarihine kadar SPK'nin Başkanlığını yapmıştı ve anladığım kadarıyla, şu anda İkinci Başkan konumunda olan arkadaşımız haricinde, geri kalan, hâli hazırdaki bütün Kurul üyeleri de önceki dönemde de görevde bulunmuşlar. Bu 3'üncü maddede ısrarla "Fonların tasfiyesi, Kurulun gözetim ve denetiminde, tasfiye ile görevli kuruluşlar tarafından yürütülür." deniliyor. Yani bir soruşturma açılmış, soruşturma ne şekilde neticelenir bilmiyoruz; o konuda kâhin değiliz ama bir soruşturma açılmış. Böyle bir ortamda biz, bizim kanun teklifimizdeki yaklaşımın değerlendirilmesi gerektiğini düşünmekteyiz. Biz bu sürecin bağımsız bir kurul tarafından yönetilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Bu, hem soruşturmada hem de bu fonun tasfiyesinde sıkıntı yaratabilir, zaten yok olmuş olan güveni daha da aşağılara çekebilir. Bu konuda bir uyarımız var bizim Sayın Başkan; iktidar milletvekilleri şu anda yok ama bunun değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum ben.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Biçer Karaca...

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de aynı konuda, aslında 3'üncü madde içeriği bakımından da söz almıştım. Bugün bu kanun teklifinin görüşmelerinin başladığı andan itibaren söz alan muhalefet milletvekillerinin büyük çoğunluğu bu fon vurgununun asli sorumlusunun aslında SPK olduğunu açıkça ifade etmiştik ve bu SPK'ye, baş sorumlu olarak ifade ettiğimiz SPK'ye bu kanun teklifiyle bu kadar geniş yetki verilmesinin doğru olmadığını geneli üzerindeki konuşmamda da ifade etmiştim. Sayın Gönül hakkında, önceki dönem SPK Başkanı hakkında soruşturma izni verilmesi tabii ki önemli bir gelişme ancak tek başına tabii ki bu sorumluluğu onun üzerine yıkmak da doğru değil. Şu an SPK'de görevli olan ve Sayın Gönül'ün Başkanlığında görev yapmış olan SPK üyelerinin de Kurulda olduğunu varsaydığımızda -ki öyle olduğunu biliyoruz- bu 3'üncü maddeyle SPK'ye bu kadar geniş yetki verilmesinin doğru olmadığını ve güven ilişkisinin, güvenin zedelendiğini... Yine, cumhuriyet savcılığı tarafından soruşturma izni talep edilip Bakanın da soruşturma izni vermesiyle aslında bütün iddialarımızın ve bütün itirazlarımızın haklı olduğu bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Yine, 3'üncü maddeye ilişkin bu geniş yetkiye olan itirazlarımızı dile getirdikten sonra, 3'üncü maddenin aslında (6)'ncı fıkrasında da itirazlarımızı ifade etmek isteriz. Diyor ki 3'üncü maddenin (6)'ncı fıkrası: "Belirli piyasa bozucu eylemler, bilgi suistimali ve piyasa dolandırıcılığı fiilleriyle bağlantılı olduğu SPK tarafından tespit edilen kişi ve kurumlarla ilgili tasfiye ve geri kazanım hesaplarına ödeme yapılmamasını düzenliyoruz." Şimdi, ödeme dışı bırakmanın sınırı nedir? Nasıl ödeme dışı bırakılacak? Hangi koşullarda ödeme dışı bırakılacak? Bunun sınırları belirli değildir kanun teklifinde.

Yine, ödeme dışı bırakma kararının gerekçesi açıklanacak mı, bu da belli değil. Bu karara ilişkin ilgilinin itiraz hakkı olacak mı? Bu kanuni düzenlemede, bu kanun teklifinde bu da yok. Ardından aslında bu maddede SPK'den bahsedilince SPK'nin...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Aksu, Sayın Biçer Karaca'nın bayağı bir eleştirisi var; bunlar için size söz vereceğiz.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Anayasa'nın 167'nci maddesinde piyasaların denetimi konusu düzenlenir ve bu maddede, Anayasa'nın 167'nci maddesinde de devlete piyasaların sağlıklı, düzenli işleyişini sağlayacak tedbirleri alma görevi yüklenmiştir. Peki, devlet bu tedbirleri neyle alacak? SPK başta olmak üzere bu kurum ve kuruluşlarla alacak. Demek ki SPK Başkanı

hakkında, önceki Başkanı hakkında soruşturma izni verilen ve bu fon vurgununda ihmali ya da görmezden gelmesiyle sorumlu olan SPK Anayasa'nın yükümlülüklerini yerine getirmemiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - O nedenle, bu geniş yetkilerin SPK'ye verilmemesi gerektiğini, bunun sınırlandırılması ya da sınırlarının açıkça kanun metninde belirtilmesi gerektiğini bir kez daha ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ederim.

Sayın Karabat...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, bu madde SPK'ye tasfiye yöntemini, fiyatlamayı, ödeme sırasını, satış esaslarını ve diğer teknik işlemleri belirleme yetkisi veriyor. Gerekli durumlarda da borsa dışı satış, toptan satış ya da farklı fiyat marjı uygulayabilecek bu maddeyle. Şimdi arkadaşlarımız belirtti, birinci durum şu: Sabahtan beri konuşuyoruz, belli noktalarda eksiklikleri ortada gün gibi duran SPK ya da onun kadroları şimdi bu olayları nasıl bağımsız bir şekilde yönetebilecek? Dolayısıyla bağımsız bir kurulun oluşması, tanımlanmış bağımsız bir tasfiye kurulunun oluşması gereklilik. Görev süresinde yeterli meslekler, uzmanlık alanları belirlenmiş meslekler gibi şeylerle bir bağımsız tasfiye organının bulunması gerekir yoksa bu kanunu yürütme süreci hatalı olarak devam edecektir.

Daha sonra, tabii, bu satışlar olacak, bunlar nasıl denetlenecek, kamuoyuna nasıl açıklanacak; bunlarla ilgili de denetim sonuçlarının kamuoyuna açıklanmasıyla ilgili eksiklikler olduğunu görüyorum bu maddede.

Yine, değerli arkadaşlar, bu maddede beyana da bence bağımsız değerleme ihtiyacı, tasfiye işlemlerine rekabetçi satış ilkesi, çıkar çatışması beyanı, gerekçeli idari karar ve hızlandırılmış yargısal itiraz hükümleri de eklenmelidir.

Sonuç olarak, ben burada bu kadar eleştiriye tabi olan SPK'nin mevcut yetkililerinin... Yine kendisi yarın bir gün Devlet Denetleme Kurulunda olacak, Devlet Denetleme Kurulu onu denetleyecek, o orayı denetleyecek yani dönerli bir sistemin doğru sonuç vermeyeceğini, bu sistemden vazgeçilmesi gerektiğini de vurgulamak isterim. Bütün bunların hepsi gösteriyor ki değerli arkadaşlar, bakın, kamu sadece seyretmemiş, öyle bir şey var ki kamu aynı zamanda ne yazık ki zemin hazırlamış; bunu net bir şekilde görüyoruz. Dolayısıyla bu meseleye birkaç ahlaksızın işi olarak bakmak ve aynı düzende devam ederek "aynı tas aynı hamam" lafıyla -halk arasında- çözemeyiz, yeni bir anlayış gerekir, yeni bir kurul gerekir; bunu net bir şekilde söylememiz gerekir.

Bu arada Sayın Başkanım, bakın, TMSF Başkanına bir soru sormak isterim. Sayın Bakan açıklama yaptı, eski Bakanın bir ödeme yaptığından bahsettiler, beraberinde 3 kişinin daha ödeme yaptığını söylediler. Bu 3 kişi kim?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, TMSF...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Bu 3 kişi kim, neden kamuoyu bunu bilmiyor, bilmesinde ne gibi sakınca var?

Bir de bir vatandaş şimdi yazmış, Teranın hesaplarında, hisse senedi almak için kullandığı hesaplarında parası kalan vatandaşlar var; hisse değil, o hesaplarda, hisse almak için kullandığı hesaplarda parası kalan vatandaşlar var ve bunların sayısı da fazla; mesajlar gelmeye başladı, sizlere belirtmek isterim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada, bu konuyla ilgili uzmanların bize söylediği şey şu: Borsa dışı satış... Yani burada geniş bir takdir yetkisinin olduğunu söylüyorlar, biraz daha somutlaştırma ihtiyacı olduğunu ifade ediyorlar. "Özellikle borsa dışı satış, özel işlem, farklı fiyat marjı ve satış kısıtları için objektif eşit, gerekçeli karar ve işlem sonrası açıklama standartları kanun metninde yeterince somut değildir, bunun somutlaştırılması gerekir." diye konunun uzmanların bir eleştirisini var, bu eleştirinin dikkate almasında fayda olduğunu düşünüyorum.

Diğer bir husus da şu: Şimdi, burada bu 3'üncü maddenin özellikle (2)'nci fıkrasında "Tasfiye ile görevli kuruluşlar, yatırımcı menfaatini, ilgili varlığın piyasa koşullarını ve fon portföy yapılarını, fon varlıklarının korunmasını ve fon pay sahiplerinin ortak menfaatini gözeterek mümkün olan en yüksek ekonomik değerin elde edilmesi amacıyla gerekli özeni gösterir." Yani burada aslında tasfiyeyle ilgili... Yani kim bu? İş Bankası ve Ziraat Bankasından bahsediyoruz değil mi? Yani bunların öyle bir alanı yok ki. Yani, şimdi, yarın bir gün burada bir sürü yatırımcı zarar edecek, birileri gelip de İş Bankasına veya Ziraat Bankasına "Siz yeterli özeni göstermediniz, ben zarar ettim." filan gibi bir durumla karşılaşmamak lazım. Yani bence (2)'nci fıkradaki birinci cümlenin çıkarılması gerekir çünkü zaten kurallar ya kanunla belirlenecek ya da esas ve usulleri siz belirleyeceksiniz ileriki safhalarda, dolayısıyla onların uygulanması... Ha, burada kanuna uymama durumu olursa onu zaten yazmaya gerek yok, o zaten bir suçtur ama burada belli ki birçok yatırımcı parasını alamayacak ve zarar edecek. Yani şimdi, "Gerekli özeni gösterir." Burası bence çok muğlak. Yani buraya dayalı olarak birçok insan yarın mahkemelere gidecektir, İş Bankasına yönelik Ziraat Bankasına yönelik, oradaki bu işlemi yapan memurlara yönelik olarak gidecektir veya onlar böyle bir madde olması durumunda işlerini yaparken çok sıkıntı çekerler diye düşünüyorum. Bence buranın tekrar bir değerlendirmesi lazım.

Ha, şu konulabilir belki ilk fıkraya: Fonların tasfiyesi, kurulun gözetim ve denetiminde tasfiyeyle görevli kuruluşlar tarafından kurulca belirlenen usul ve esaslar kapsamında yürütülür." Hani onlara bırakmak yerine "Gerekli özeni gösterir." diyeceğimiz yerde siz esas ve usulü belirlersiniz, o kapsamda yürütmesi, işleri o kapsamda yürütme yükümlülüğünü o bankalara, tasfiye kuruluşlarına verirsiniz, bunu yapmamaları durumunda sorumlu tutarsanız, o ayrı bir şey. Yani bence (1)'inci fıkraya böyle bir ilave yapılmalı, 3'üncü maddenin (1)'inci fıkrasına böyle bir ilave yapılmalı...

ERSAN AKSU (Samsun) - Cümle dediğiniz gibi bitiyor Erhan Bey. Aslında "Usul ve esasları belirlemeye yetkilidir." İkinci fıkradan öncesini söylüyorum.

ERHAN USTA (Samsun) - Evet, yetkilidir o, ayrı bir şey ama bu belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde yapma yükümlülüğünü vermekten bahsediyorum ilk cümleye, tamam mı? "Buna göre yürütür." diyelim, ondan sonra zaten bir de yetki vermek

lazım esas ve usullerle ilgili o yetki zaten verilecek ama yani bu "yatırımcıların zarar etmemesi için gerekli özeni gösterir" filan, bence bunlar çok muğlak şeyler. Burada gereksiz yere... İş Bankası ve Ziraat Bankasının bu işte hiçbir kusuru yok. Bu işle alakalı olmayan banka çalışanlarını sıkıntıya sokmanın ben gereksiz olduğunu düşünüyorum.

Evet, teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Sayın Türkeş Taş...

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Ben de burada Erhan Bey'e katkı olarak merak ettiğim bir şey var, onu eklemek istiyorum. Burada "Ekonomik değeri en yüksek olacak şekilde varlıklar satılacak." falan diyorsunuz. Siz fonun işlemini durdurdunuz ama içindeki hisse senetleri işlem görmeye devam etti ve taban, taban, taban, taban oldu. Nasıl bu ekonomik değeri... Yani o hisse senetlerini de durdurmak, orada bir şey almak gerekiyordu, bir daha kim... Yani onların değeri bir daha artmayacak dolayısıyla "Ekonomik değeri en iyi olacak şekilde varlıkların tasfiye edileceği" lafı da bence iddialı bir laf.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Sayın Aksu, buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Evet, Değerli Başkanım, özellikle Gülizar Hanım'ın 3'üncü maddenin (6)'ncı fıkrasıyla ilgili "Kimler ödeme dışı kalacak?" noktasındaki sorusuyla ilgili olarak paylaşmak istediğim bir husus var. Şimdi, tabii, kurumlarımızda evet, ihmal var mı, yok mu? Devlet Denetleme Kurulu çalışmalarını yürütüyor. SPK'nin hâlihazır yönetimi de Başkanı başta olmak üzere son birkaç aydır görevdeler. Önümüzdeki günlerde de birkaç üyesinin görev süresinin dolacağını -bildiğim kadarıyla- İkinci Başkanımız biraz önce ifade etti.

Tabii, hâlihazırda herkesin de yoğurdu üfleyerek yediği bir aşamadayız işin doğrusu, bu da bir vakıa. Bu çerçevede baktığımızda İstanbul...

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Keşke zamanında yoğurdu üfleyerek yeseydiniz.

ERSAN AKSU (Samsun) - O işte, üflenmiş mi üflenmemiş mi, Devlet Denetleme Kurulu çalışmalarını yürütüyor.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Üflenmemiş; vurgunun boyutuna baktığınız zaman üflenmediği kesin zaten.

ERSAN AKSU (Samsun) - Şimdi, İstanbul Cumhuriyet Savcılığına 69 kişi hakkında zaten SPK'nin suç duyurusunda bulunduğunu biliyoruz ama kurulun suç...

ERHAN USTA (Samsun) - Ya, 131 tane fon var, 69 kişi hakkında suç duyurusu var yani fon başına yarım kişi düşüyor.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Usta, kurulun suç duyurularıyla ilgili tespitleri ve değerlendirmeleri de bundan sonrasında da ilgili tüzel kişi ya da gerçek kişilerle ilgili ve bunlarla birlikte hareket edenlerle ilgili kurulca belirlenecek ve şikâyetler yine devam edecek. Bunların tam olarak tasfiyeden yararlanamayacağıyla ilgili bir düzenleme bu. Yani bunların yararlanmasını mı belirtseydik, ne yapsaydık?

ERHAN USTA (Samsun) - Böyle bir şeye itiraz eden yok ki. Ben onu ilave anlamında diyorum size.

ERSAN AKSU (Samsun) - Hayır, yok yok; Sayın Biçer'in ifadesinden dolayı söylüyorum. Bence de ilaveleri vardır ve olacaktır, SPK de bununla ilgili çalışmalarını yapıp devam edeceğini ifade ediyor.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Ödeme dışı bırakmanın sınırları nedir, belli mi bu teklifte öyle bir sınır? Ben onu soruyorum. Sınırları belli mi, gerekçe olacak mı, bu gerekçeye ilgilinin itirazı mümkün mü?

ERSAN AKSU (Samsun) - Elbette ki, Türkiye hukuk devleti.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Ama bu kanun teklifinde bu yok.

ERSAN AKSU (Samsun) - Ya, bu kanuna bunu yazmanız gerekmez ki Değerli Vekilim.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Gerekir çünkü yasama yetkisi Türkiye Büyük Millet Meclisinde.

ERSAN AKSU (Samsun) - Hayır, şöyle: Neticede bu kanun teklifi de bir idari işlemi düzenlemekte. Sermaye Piyasası Kanunu bu kanun teklifi çerçevesinde yetkisini kullanırken -zaten ilerleyen maddede de var- bu kanun teklifi kapsamında yapılacak çalışmalarla ilgili İstanbul idare mahkemelerini yetkilendiren bir düzenleme de var. Kaldı ki hiç kimsenin...

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Bakın, yetki burada SPK'ye veriliyor.

ERSAN AKSU (Samsun) - Özür dilerim, hiç kimsenin layüsel olması söz konusu değil, hiçbir kurumun da değil.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Bu kanun teklifinin maddesiyle yetki SPK'ye veriliyor. Yani bu döneme ilişkin, bu olayların gerçekleştiği döneme ilişkin SPK Başkanı hakkında soruşturma izni verilmiş ve siz bunları yapma yetkisini, bunlara karar verme yetkisini bu kanun teklifinin maddesiyle SPK'ye veriyorsunuz. Olmaz!

ERSAN AKSU (Samsun) - O Başkana vermiyoruz, netice itibarıyla SPK'ye...

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - O Başkana vermek değil, ekip hâlinde o grup orada.

ERHAN USTA (Samsun) - Ya, işte Kurul üyeleri duruyor.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Üyeleri aynı.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Duruyor Kurul üyeleri.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Kurul üyeleriyle alakalı herhangi bir soruşturma var mı?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Kuruma veriliyor, kuruma veriliyor; Kurul üyeleriyle alakalı bir şey yok ki orada.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Nasıl yok ya? Ekip, kurul yönetiyor. Kurum kimlerden oluşuyor?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Arkadaşlar, bir dakika...

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - 4 bine kadar artmış, üyeler bunu halka açıyor... "Yok." diyor ya, böyle bir şey olabilir mi?

ERHAN USTA (Samsun) - Kurul üyeleri...

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın vekillerim, bir müsaade ederseniz...

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Bir tek Başkan mı yani tek başına mı?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, meseleyi çözeceğiz, merak etmeyelim.

Şu an soruşturma izni talep edilen ve verilen anladığım kadarıyla SPK Başkanı sadece.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Evet.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Evet.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet.

Sayın Aksu, sizin başka bir şey var mı?

SPK İkinci Başkanına söz vereceğim.

Sayın Ahmet Aksu, buyurun.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Yani buradaki 6'ncı maddede belirlenen Sermaye Piyasası Kanunu'nun 104'üncü, 106'ncı ve 107'nci maddeleri gereğince suç işlediği tespit edilen kişilere -sınırlar dediniz- hiçbir ödeme yapılmayacak bu fondan.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Suç işlediğini hangi kritere göre belirleyeceksiniz?

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - İşte burada Sermaye Piyasası Kanunu'nun 104'üncü, 106'ncı ve 107'nci maddeleri var. Onun için bir denetleme yapılıyor, bir inceleme yapılıyor. O inceleme sonucunda Ahmet Aksu, Mehmet Aksu; kimse, eğer bu suçları işlediğine kanaat gibi raporu olursa onlar...

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Peki, bu rapora itiraz hakkı olacak mı? Yani SPK'ye yargı yetkisi mi veriyorsunuz o zaman siz?

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Hayır, her zaman var, her zaman var; bütün SPK'nin...

CEVDET AKAY (Karabük) - O raporla TMSF bütün her türlü işlemi yapacak.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Evet, raporu TMSF'ye vereceksiniz, sanki mahkeme gibi TMSF hepsini halledecek. Böyle bir şey olur mu?

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Şöyle ama, Sermaye Piyasası Kurulunun bütün kararları zaten idari yargıya tabi. Tabii ki mahkemeye verebilir, onun iptali için dava açabilir; mahkeme ne karar verirse, eğer bizim verdiğimiz kararı iptal ederse o zaman o fondaki ödemeden yararlanır.

CEVDET AKAY (Karabük) - Kötü niyetli kişiler açısından hızlı karar alma için deyip bir an önce işlem yapmak...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Aksu, burada benim gördüğüm, milletvekillerinin şöyle bir eleştirisi var Kurula karşı, diyorlar ki: Nihayetinde bir problem yaşanıyor şu an ve bununla alakalı tasfiyesine karar verilen fonlar var. Bu işlemler oluyorken nihayetinde bir kurul var ve belli kararlar verdi, işte uygulamalar yaptı fakat şu an yaşananların önüne geçilemedi. Dolayısıyla, şimdi aynı Kurula bu yetkiyi veriyoruz, bunu eleştiriyorlar.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Daha geniş yetki veriyoruz.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Sayın Başkanım, şöyle: Şimdi, burada verilen bütün yetkiler Sermaye Piyasası Kuruluna veriliyor yani kişilere verilmiyor. Dolayısıyla, işte Devlet Denetlemenin raporları diğer...

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Ya, Kurul kimlerden oluşuyor?

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Şimdi, Devlet Denetleme raporları değerlendirmeleri sonucunda Kurul üyeleri aynı kalır, değişir, onu bilemeyiz ama buradaki yetki kurul olarak kuruma veriliyor.

CEVDET AKAY (Karabük) - Başkanım, SPK'nin yetkisine bırakılan konuları madde madde işleyelim, hangi yetkiler?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Tanhan...

KAMURAN TANHAN (Mardin) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Burada aslında temel problem, bu olayda birinci derecede sorumlu olan SPK'nin yetkilerinin genişletilmesi, takdir yetkisi çok fazla burada.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Aynen.

KAMURAN TANHAN (Mardin) - Hukuk devletinde kurumlara, kuruluşlara takdir yetkisi Anayasa'ya göre verilmesi lazım, hukukçu arkadaşlarımız var ama Sayın Başkan Yardımcısı ifade etti, ben de Sayın Cumhurbaşkanı Yardımcısının kazançların iade edilmesinin hukuki sorumluluklarını ortadan kaldırıp kaldırmayacağına ilişkin soruya verdiği yanıtı okumak istiyorum. Şöyle diyor: "Hukuk dışı işlem yapmak ile fahiş gelir elde etmek arasında ayrım yapılması gerektiğini" düşünüyor. "Fahiş gelirden dolayı hukuk dışı bir işlem yapılmamış olsa bile iade olmuşsa orada tabii söylenecek bir şey yok ama hukuk dışı bir işlem söz konusuysa hukuk dışı işlemde sorumluluklar elbette ortadan kalkmaz." diyor. Şimdi, aslında önceden Cumhurbaşkanı Yardımcısının bu konuda bir söz kurması, SPK'nin birinci derecede sorumlu olması -az önce de sorulan soruların neredeyse hiçbirine cevap vermedi- hiçbir sorumluluk hissetmemesi ve kabul etmemesi, önceki Başkanının hakkında soruşturma izni verilmesi odak olarak SPK'yi gösteriyor bu olayda. Dolayısıyla odak olan, aslında fail olarak, önümüzdeki süreçlerde şüpheli ya da fail olacak bir kurumun o anki temsilcilerine siz soruşturma verirseniz ve "İstediğini yargıla, istediğini ayır, istediğine sat." dersek bu, hukuken sakat bir işlem olur; yapılan bu.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet...

KAMURAN TANHAN (Mardin) - Sayın Başkan, bitiriyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

KAMURAN TANHAN (Mardin) - "Kurulca tespit edilen kişi" diyor yani ben kanuna göre bir suç işledim, bir spekülasyon yaptım hisselerde, bu Kurulu ikna edersem ne yapar? Kurul beni ayırır. Yargı önüne çıkar mıyım? Çıkmam. İşte, temel problem bu. Buradaki, bu 3'üncü maddedeki temel problem bu, Kurulun bu sınırsız yetkisi sorunlu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMURAN TANHAN (Mardin) - Bakın, Meclisten kaçırıyor bunu. Meclisin bu konuda herhangi bir araştırması, bir denetlemesi söz konusu değil bu yasayla, bu maddeyle. Meclis, kamuoyu, tamamı kapsam dışı oluyor yani kapalı kapılar arkasında bu süreç işletilecek, var olan varlıkların da kime peşkeş çekileceği belli değil.

İşte, hepsi bu maddede var. Bu 3'üncü madde bu nedenle sorunlu. SPK yani fail olan bir kuruluşa bu kadar geniş yetkinin verilmemesi gerekir ya da tamamı, daha önceki, bu tarihte, fiil tarihinde, suç tarihinde görevde olan tüm kamu görevlilerinin açığa alınması, soruşturmanın öyle yürütülmesi gerekir. Hukuk devletinde olması gereken bu. Eğer siz hem fiilî işlediği sırada sorumluysanız hem de soruşturmayı yürütürseniz burada adil bir soruşturma beklemek saflık olur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Aksu, bu kanunun teklif sahibi sizsiniz. Bu 3'üncü maddeyle alakalı size söz vereceğim tekrar bu eleştiriler üzerine yani Kurula bu kadar geniş takdir yetkisinin verilmesini eleştiriyor milletvekilleri, sizin bu konuda hazırlayan olarak bir cevap hakkınız olduğunu düşünüyorum.

Sayın Usta, buyurun, size de son sözü vereyim, sonra Sayın Aksu'ya döneceğiz.

ERHAN USTA (Samsun) - Evet yani tam da ben... Aslında Ersan Bey güzel bir şey söyledi, dedi ki: "Herkesin yoğurdu üfleyerek yediği bir dönemdeyiz." Doğru ama işte tam burada o zaman muğlak ifadelerden kaçınmamız lazım. Yani şimdi, hem bunu söyleyeceğiz, bu tespiti yapacağız hem de... Şimdi burada çok muğlak ifadeler var. Mesela, işte "Gerekli özeni gösterir." tasfiye eden kuruluşlar açısından... Nedir bu? Yani şimdi birisi orada "Ben zarar ettim..." Özeni göstermedi pozisyonuna mı düşecek? Veya az önce söyledim, borsa dışı satış, özel işlem, bilmem ne, buralardaki şeyler... Bunların çok iyi tanımlaması, çok iyi belirlenmesi lazım.

Tabii, SPK... Şimdi, illa bu işi biri yapacak, ben zaten bununla ilgili ilk gün söyledim, şu andaki SPK'nin bütün yöneticilerinin görevden el çektirilmesi lazım. Hepsinin ya kastı var ya kusuru var ya ihmali var, bir şeyi var ya da görememişler, bu bile zaten görevden alınmayı gerektirir. Sonra, soruşturmalardan sonra bir kısmı tekrar göreve getirilir getirilmez, ayrı. Tabii, sadece bugünkü yöneticilerle alakalı da değil. Şimdi, burada karar organı nedir? Yönetim Kuruludur değil mi, SPK kuruludur daha doğrusu. SPK kurulunda en eski üye ne kadar, kaç yıllık? Dört yıllık üyeler var değil mi, zannediyorum, tabii daha fazla olanlar da var, 2'nci defa atananlar var. Şimdi, konuştuğumuz olayın tamamında olan üyeler var arkadaşlar yani hepsinde imzası var bu az önceki konuştuğumuz meselelerde bu arkadaşların. Bakın, kim olduğundan bağımsız konuşuyorum. Şimdi, tekrar biz diyoruz ki: "Bütün bu işlemi SPK'ye veriyoruz." Ve geniş bir yetkiyle veriyoruz ve muğlak ifadelerle veriyoruz. Bakın, ben (6)'ncı fıkranın, oradaki ana fikre karşı çıktığımdan değil, tam tersine yani burunlarından getirilerek alınsın. Mahkeme filan da beklemeyelim, mahkemeler uzun sürer, o yüzden zaten o yetki veriliyor. Onlara benim o anlamda bir şey dediğim yok ama bunları yaparken... Şimdi, bu kadar kayırma yapmış bir Kurul üyesi, altı yıldır orada oturuyor, bu arkadaş yarın bir gün "Kim suçlu, kim suçlu değil?"de de aynı kayırmayı yapacak, aynı taraflılığı yapacak veya birisine özensiz davranmayı yapacak arkadaşlar, bu yapılmış.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkanım, bitiriyorum.

Bunlar yapıldığı için konuşuyoruz dolayısıyla buraları somutlaştırmamız lazım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Maksat hasıl oldu.

ERHAN USTA (Samsun) - Bu şekilde, aşırı yetkiyle bu olmaz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Aksu, ne diyorsunuz?

Buyurun, size de verelim söz.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Başkanım, tabii paylaşmak lazım gelen bir husus. Neticede Sermaye Piyasası Kurullarımız, Kurulumuz ve diğer bileşenleriyle beraber tümü yasal olarak mevzuatımızda yer alan, kimi Anayasa'da, kimi yasalarla tüzel kişiliği oluşmuş kurumlar, kuruluşlar. Şimdi, biz kurum ve kuruluşlarımıza güvenmek durumundayız. Devlet Denetleme Kurulunun yapacağı çalışma neticesinde bu Sermaye Piyasası Kurulunun ya da diğer bileşenlerin herhangi birinde herhangi bir problem varsa, herhangi bir şekilde ihmal varsa, herhangi bir kişinin kastı ya da ihmaliyle oluşmuş bir tablo varsa...

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Var.

ERSAN AKSU (Samsun) - Bunun gereği zaten yani...

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Var.

ERSAN AKSU (Samsun) - Ben "Yok." demiyorum, "Var." da demiyorum. Bu neticede çalışılacak bir konu.

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Var yani...

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Var.

ERSAN AKSU (Samsun) - Ve neticede bununla ilgili olarak...

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Var ki burada bir kanun çıkıyor, var ki burada bunları konuşuyoruz.

ERSAN AKSU (Samsun) - ...Devlet Denetleme Kurulu bununla ilgili bir çalışma yapacak Sayın Arpacı.

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Ya, biz niye konuşuyoruz, ben anlamadım yani.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Dinleyelim, teklif sahibini bir dinleyelim.

ŞEREF ARPACI (Denizli) - "Varsa" ne demek? Yoksa biz niye buradayız şu an, niye bu kanunu yapıyoruz?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Arpacı... Değerli milletvekilleri, bir müsaade edelim.

Siz de buyurun Sayın Aksu.

ERSAN AKSU (Samsun) - Değerli Başkanım, teklifi hazırladığımız aşamada da netice itibarıyla hâlihazır Sermaye Piyasası Kanunu çerçevesinde de yetki ve genel anlamda bunun yetki ve görevi Sermaye Piyasası Kurulunda. Yeni bir kurul, yeni bir yapı, yeni bir şey... Komisyon burada, Komisyon gündemine hâkimdir, eğer burası farklı bir takdir ve değerlendirmede bulunacaksa buna diyeceğimiz bir şey yok ama bizim öneri olarak ortaya koyduğumuz çalışma bu.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Sayın Başkanım, bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Sayın Oluç, buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Antalya) - Teşekkür ederim.

Çok kısa bir şey soracağım size: Devlet Denetleme Kurulu, evet, çok önemli ve denetimi yapması gerekiyor fakat mesela siz uygun buluyor musunuz? Devlet Denetleme Kurulunun başındaki kişinin geçmişte Borsa İstanbulun Yönetim Kurulunda olması ve oradan istifa etmiş olması. Hâlbuki, Devlet Denetleme Kurulundan istifa etmesi gerekiyor aslında ki denetimin önü açılsın. Şimdi, daha evvel Yönetim Kurulunda olduğu yer üzerinde bir denetim yapılacak, bu sizce uygun mu? Yani kanun teklifini getirdiğiniz için size soruyorum Sayın Vekilim.

CAVİT ARI (Antalya) - Bir hukuk skandalına imza atmışsınız.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Yetki çatışması, çıkar çatışması, hepsi var.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Başkanım, Sayın Oluç'un sorduğu soru anlamında bizim kanunda bu noktada getirdiğimiz bir düzenleme yok.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Zaten sorun da bu düzenlemeyi getirmemiş olmanız.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sürecin işleyişiyle ilgili durumu tanımlıyorum.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - "Getirelim." diyoruz.

ERSAN AKSU (Samsun) - Burada hakikaten gün içerisinde Sayın Usta da Sayın Arpacı da belirttiler, diğer arkadaşlar da aynı şekilde. Burada ortada var olan fon yatırımcılarının, pay sahiplerinin bir mağduriyeti var ve bunun çözümlenmesi adına bu fon mal varlıklarından ve eğer yoksa -genel çerçeveyi biliyorsunuz- bunun karşılanmasıyla ilgili bir süreci yasama organı olarak çözmek durumundayız. Biraz önce ifade ettiğim gibi yani benim şahsi kanaatim şu ya da bu, bir şey deme durumunda değilim ama yasamızın, teklifimizin mahiyeti ortada. Devlet Denetleme Kuruluyla ilgili bir tarafı da bizim teklifimizin içinde yok zaten.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - İkisinin aynı kişi olması güzel bir şey mi, onu söyleyin bari ya.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, şimdi, teklif sahibinin idareye ilişkin sorular... Nihayetinde bir milletvekili.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Bir milletvekili bir milletvekiline söyler bunu.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şimdi, Sayın Aksu...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - O zaman sen sus, bakışların konuşsun diyelim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, ben anlıyorum hâlinizi.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Size Müslüm Gürses'ten "Sen sus, bakışların konuşsun"u söyleyelim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) - Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanı Devlet Denetleme Kurulunu görevlendirdi; görevlendirirken de düzenleme ve denetleme görevi olan SPK'yi, BDDK'yi öncelikli olarak denetleyecek, değil mi? Yani, 10 tane müfettiş var şu anda, denetçi var. Bence, süratle ön incelemelerde eğer bu tespitlerde, soruşturmanın selameti açısından görevden alınması gereken bir SPK üyesi varsa, yönetim kurulu üyesi varsa öncelikle bunları tespit edip süratle alması; gerekirse, soruşturmanın ilerleyen zamanlarında da görevden alınıp yerine yenilerinin atanması gerekir. Ben bütün üyeleri suçlamıyorum, orada işini çok düzgün yapan üyeler mutlaka vardır ama neticede bir problem var. Buradan biz Devlet Denetleme Kuruluna da seslenmiş olalım. Süratle, bu ön incelemeden, soruşturmanın sağlıklı yürümesi açısından ve burada az önce belirttiğimiz, bütün vekillerin tenkit ettiği kriterler açısından SPK'ye olağanüstü yetkiler verilmesi bu maddelerde de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEVDET AKAY (Karabük) - Bence, bu maddeye de hangi yetkilerin verildiğinin kaleme alınması, dercedilmesi lazım, somut hâle getirilmesi lazım. Beklentimiz bu; sağlıklı bir soruşturma yürütülmesi ve sağlıklı bir şekliyle de SPK'nin incelemelerini yapıp suçluları tespit etmesi. Fahiş gelir elde eden kimdir, hangi fon mağdurunun ne kadar alacağı var, ne kadar tutarda alacağı var; bütün bunların sağlıklı tespit edilmesi ve düzenlenen rapor neticesinde de TMSF'nin yargı kararı gibi addedip...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEVDET AKAY (Karabük) - ...gerekirse müsadere yapması yani mallara el koyulması, tedbir koyması, süratle satması işlemleri olacağı için bu konuların açıklığa kavuşturulması gerekir diyorum.

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Arpacı, üç tur döndük, bitirelim artık ya.

Buyurun.

ŞEREF ARPACI (Denizli) - Teşekkür ederim.

Şimdi, yüzlerce bürokrat, belediye başkanı delilleri karartma şüphesinden tutuklu yargılanıyor, işte belli HTS'lere bakılıyor, ona bakılıyor, buna bakılıyor. Şimdi, ben merak ediyorum, mesela burada bu iş birlikçileri... Fatma Betül Sayan Kaya'nın -artık partinizde de değil, attınız- bunun HTS'lerine bakıldı mı, kimlerle iş birliği yaptığına? Mesela bunların delilleri karartma şüphesi yok mu ya da bu işte ihmali olanların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞEREF ARPACI (Denizli) - ...şu anda delilleri karartma şüphesi yok mu? Yüzlerce insan bu yüzden tutuklu yargılanırken şu anda bu yapılan hak mıdır ya?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Arı...

CAVİT ARI (Antalya) - Şimdi, Sayın Başkanım, burada konuşulan iddiaların hepsi hukuk mantığına gerçekten aykırı olan bir konuyu ortaya koymaktadır yani hakkında şüphe olan şahıs, örneğin dosyanın savcısıymış gibi işlem yapacak yani siz şüpheliye, buyur, kendinle alakalı ya da kurumla alakalı işlem yap, kendini denetle veya sorumlu olan, görev aldığın kurumu denetle gibi bir görev veriliyor. Yani bu, hukuk mantığına, adalete, hakkaniyete, her şeye aykırı bir durum. Bu kanun teklifini hazırlayan Sayın Vekilim de herhâlde bunun böyle olacağını çok kestiremedi. Dolayısıyla, böyle bir yanlışa imza atmayacak bir hukukçu olduğunu biliyorum ama herhâlde farkında olmadan geldi bu düzenleme diye söylemek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, son söz Sayın İsmail Faruk Aksu'nun.

Buyurun Sayın Aksu.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bir hususa açıklık getirmek için söz aldım. Söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

Az önce geneli üzerinde bir değerlendirme yaparken fonlarla ilgili mağduriyet olmadığını söylediğim bazı sosyal medya platformlarında yer almış. Bu, kesinlikle doğru değil.

KAMURAN TANHAN (Mardin) - Siz değil zaten, İsmail Güneş söyledi.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Asla böyle bir şey söylemedim "Mağduriyet yok." diye. Teklifin geneli üzerine yaptığımız görüşmede Adana Milletvekilimiz Sayın Sadullah Kısacık'ın "Ben 30 almışım, siz 300 almışsınız, kazanırsak ben 30 kazanacağım, siz 300 kazanacaksınız ama kaybedersem de mantık nedir? Azdan az gider, çoktan çok gider." sözü üzerine ben de demişim ki: "Mağdur yok o zaman."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Sonrasında da "Senin mantıkla bakarsanız bir mağdur yok ortada, herkes bilerek, isteyerek bir yere girmişse." demişim. Dolayısıyla, burada Sayın Kısacık'ın sözlerinden böyle bir anlam çıkabileceğini varsayarak uyarmak istemişim ve sonraki konuşmamın devamında da kendi konuşmamda da defaatle mağduriyetten bahsederek ve bu mağduriyeti olanların mağduriyetinin giderilmesine, suçluların da cezasını çekmesine defaatle vurgu yaptım. Bilerek, isteyerek çarpıtıldığını düşünüyorum sosyal medyada. Tutanak da gayet açıktır, önümde tutanak. Dolayısıyla zaten burada olmamızın, bu kanunu görüşmemizin ana sebebi de bu yani mağduriyetini vatandaşımızın nasıl giderebiliriz, ona hep beraber çalışıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Sayın Başkanım, İsmail Güneş çok vurgulu söyledi. O, siz değil.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Bir yanlış anlaşılmaya sebebiyet vermemek için açıklamak istedim. Fırsat verdiğiniz için teşekkür ederim.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - İsmail Güneş çok belirgin söyledi.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, kifayetimüzakere.

3'üncü maddede 2 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"(7) Fonların tasfiyesine karar verilen 17/9/2026 tarihinden önce fon payı satım talimatı vermiş olup takas süreci tamamlanarak pay bedeli bloke (PBLK) statüsüne geçmiş bulunan hak sahiplerinin alacakları, 6362 sayılı Kanunun 79 uncu maddesi gereğince takas kesinliği koruması altındadır. Bu hak sahiplerine ait tutarlar genel tasfiye bakiyesi paylaşımına dahil edilmeksizin, tasfiye hesabında oluşan ilk nakit mevcudundan öncelikli ve derhal nakden ödenir."

Cevdet Akay	Gülizar Biçer Karaca
Karabük	Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay, buyurun, önergeyi açıklayın.

CEVDET AKAY (Karabük) - Söz konusu önergemizle kanun teklifinin 3'üncü maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini teklif ediyoruz. Fıkra şöyle: "Fonların tasfiyesine karar verilen 17/9/2026 tarihinden önce fon payı satım talimatı vermiş olup takas süreci tamamlanarak pay bedeli bloke (PBLK) statüsüne geçmiş bulunan hak sahiplerinin alacakları, 6362 sayılı Kanunun 79 uncu maddesi gereğince takas kesinliği koruması altındadır. Bu hak sahiplerine ait tutarlar genel tasfiye bakiyesi paylaşımına dahil edilmeksizin, tasfiye hesabında oluşan ilk nakit mevcudundan öncelikli ve derhal nakden ödenir." Bu önergeyle bu fıkranın eklenmesini talep ediyoruz. Takas kesinliği ilkesinin sonradan alınan idari kararlar veya tasfiye süreçleri nedeniyle zedelenmesi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEVDET AKAY (Karabük) - ...piyasa katılımcılarının hukuki güvenliğini ve sermaye piyasalarına duyulan güveni olumsuz etkileyebilecektir. O yüzden bu önergemizin kabulünü bekliyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin (5)'inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(5) Fon pay sahipliği; tasfiye ile görevli kuruluşlar tarafından MKK kayıtları ile mutabakat sağlanmak suretiyle fon ve hesap bazında tespit edilir."

Orhan Erdem	Yaşar Kırkpınar
Konya	İzmir

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Erdem, gerekçe...

ORHAN ERDEM (Konya) - Evet.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifin 2'nci maddesinin (1)'inci fıkrasının (c) bendinde yapılan değişikliğe paralel olarak, fon katılma pay sahipliğine ilişkin merkezi kayıtların MKK nezdinde tutulması ve tasfiye işlemlerinin sağlıklı şekilde yürütülmesi amacıyla, fon pay sahipliğinin tasfiye ile görevli kuruluşlar tarafından MKK kayıtlarıyla mutabakat sağlanmak suretiyle fon ve hesap bazında tespit edilmesi öngörülmektedir. Böylece fon sahiplerinin ve bunların tasfiye bakiyesinden ödeme alma haklarının tespitinde uygulama birliğinin sağlanması ve tereddütlerin giderilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi müzakereye açıyorum.

Sayın Aksu, buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Başkanım, 4'üncü madde, net yatırım tutarı, ara ödeme ve nihai ödemeyi düzenlemektedir. Net yatırım tutarı, fon pay sahiplerinin fona yaptığı nakit giriş ve çıkışlarının tasfiye tarihine kadar TÜFE ile yurt içi ÜFE değişim oranlarının aritmetik ortalamasıyla güncellenmesi ve çıkışların ilk giren ilk çıkar yöntemiyle mahsup edilmesi suretiyle Merkezi Kayıt Kuruluşu tarafından hesaplanacaktır. Net yatırım tutarı ve maddede belirtilen hak ve alacak tutarı aşılmamak üzere kişi başına azami 1 milyon TL'ye kadar ara ödeme yapılabilmesi, mevcut nakdin bu ödemelerin tamamına yetmemesi hâlinde her fon pay sahibinin ara ödemeye esas tutarına göre küçükten büyüğe sıralanmasıyla ilgili bir tablo öngörülmekte ki olabildiğince çok sayıdaki fon pay sahibinin süreçten mağduriyetinin giderilerek sonuçlandırılması hedefleniyor.

Maddenin (4)'üncü fıkrasında iki ayrı isteğe bağlı iade hususu planlanmakta. Fonların kurulumundan itibaren ortalamanın üzerinde, maddede belirtildiği çerçevede fondan kazanç sağlayarak ayrılanların iadesi ile son dönemde suç unsuru olarak fazladan kazanç sağlayarak ayrılanların iadesiyle ilgili iki ayrı isteğe bağlı iade sistemi öngörülmekte. Nihai ödeme açısından da bu ara ödemenin kişinin fon pay sahipliğini sona erdirmeyeceği ve nihai ödeme aşamasında fon sahipliğinden kaynaklanan bir müktesebatı varsa en son bu hakkının korunacağıyla ilgili bir düzenlemeyi içermektedir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) - Teşekkürler Başkanım.

Şimdi, kamuoyunda yaratılan yaygın kanının aksine mağdur olan yatırımcıların paralarını almayı garanti edecek bir durum biz bu maddede görmüyoruz. Yani fon hesabından geri alınabilecek tutarlar, bu toplanan paralar, bir de TMSF nezdindeki özel hesaba gelecek tutarlardan sonra geriye para kalmayabilir veya SPK en son değerlendirmesinde bütün hesaplamalardan farklı olarak çok düşük bir asgari ödeme temin edebilir. Bu durumda kamuoyunda belirtildiği şeklinde fon mağdurlarının hepsinin parasının alınmama durumuyla karşı karşıyayız. Şimdi, bu konuyu eleştiriyoruz, bu konuda neler yapılacak, nasıl hareket edilecek zaman içerisinde göreceğiz. Fahiş gelir elde edenlerden tahsilatın ne kadar önemli olduğu burada meydana çıkıyor. SPK raporunun ne kadar önemli olduğu burada meydana çıkıyor ve TMSF'nin de hızlı hareket ederek bu tahsilatları yapması gerekiyor ki fondaki mağdurların paralarının büyük bir bölümü ödenebilsin. Bunun için de iyi bir hukuk ordusu kurmak gerekir, iş birliği gerekir kurumlar arasında. Buradaki, maddedeki sıkıntılı pozisyon olarak bunu görüyoruz.

Bir de olağan dışı kazançların ne olduğu yine SPK'nin takdirine bırakılacak şekilde bir düzenleme var bu maddede. Emsal getiriyle ilgili hesap yine SPK'ye bırakılıyor. Burada da bir keyfiyet oluşabilir. Bu değerleme nasıl olacak, nasıl hesaplanacak? Bu konuyla ilgili ayrıntılı açıklamaya ihtiyaç var. 1 milyon altı ödemeler, 1 milyon üstü ödemeler, asgari ödeme tutarları, bütün bunların netliğe kavuşturulması gerekiyor, net bir durum yok.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Biçer Karaca...

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de Sayın Akay Milletvekilimizin itirazlarına katılıyorum. Burada kamuoyunda yaratılan algının aksine 1 milyon lira tavan olan ödemenin ilgililere ödeneceğine ilişkin bir garanti yok. Vatandaşların kayıplarının telafi edileceğine ilişkin de bir güvence yer almıyor. Ben bu maddeye ilişkin sorular sorarak maddenin içeriği hakkında bilgi edinmeye çalışacağım eğer kanun teklif sahibi de bizi dinleyebilirse.

Öncelikle 4'üncü maddenin (2)'nci fıkrası, para piyasası fonları dışındaki fonlarda ara ödeme, yatırımcının hesabındaki payları önceki günkü değerini aşmıyor. Endekslenmemiş net yatırımı 900 bin lira, mevcut paylardaki değeri 300 bin lira olan vatandaşın ara ödemesi 300 bin lirayla sınırlı kalacak. Bu doğru mu? 1 milyon liranın altında yatırımı bulunduğu hâlde bu nedenle ana parasının tamamını alamayacak kaç yatırımcınız var? Teklif sahibi yaklaşık 350 bin fon pay sahibinin net yatırım tutarının ödenebileceğini açıkladı. Bu sayı tekil yatırımcı sayısı mı? Aynı kişinin farklı fonlarda tekrar sayıldığı hesaplar var mıdır? Bu kişilere ödeme için gereken toplam tutar ve bugün kullanılabilir nakit miktarı nedir? Hesap henüz gerçekleşmemiş gönüllü iade ve satışları da içeriyor mu?

Yine, (3)'üncü fıkra: Nakdin net yatırım tutarındaki ve/veya ara ödemelerde yetmemesi hâlinde en düşük yatırım tutarından başlayarak ödeme yetkisi veriyor. Bu yetki yalnızca ara ödemede mi kullanılacak? Nihai dağıtımda da uygulanacaksa aynı fondaki bir yatırımcının alacağı tamamen karşılanırken diğerine hiç ödeme yapılmamasını önleyecek bir kuralınız var mı?

Yine, 4'üncü maddenin (1)'inci ve (2)'nci fıkralarında; (1)'inci fıkrada güncellemede kullanılan tasfiye tarihi tam olarak hangi gündür?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Endeksleme 17 Eylülde durdurulacaksa vatandaşın parasına ulaşamadığı sonraki aylarda -ki tasfiyenin uzun süreceğini de göz önüne aldığımızda- değer kaybını nasıl karşılayacaksınız? Ayrıca ara ödemede endeks yapılmamasının yatırımcı üzerindeki etkisini hesapladınız mı?

Yine, 4'üncü maddenin (2)'nci ve (3)'üncü fıkralarında; (2)'nci fıkrada ara ödemeyi kurulca belirlenen fonlarda mümkün kılıyor. Hangi fonun seçileceğini belirleyen somut ölçünüz nedir? Aynı miktarda birikimi olan iki vatandaştan biri hemen ödeme alabilecek iken diğerin belirsiz süre beklemesinin önüne nasıl geçeceksiniz? Fon bazında ilk ödeme tarihini bugün açıklayabilir misiniz?

Yine, başka bir soruyu daha ifade etmek isterim: Gönüllü ödemelerde bugün itibarıyla gönüllü hesaplarına fiilen yatırılan toplam tutar nedir; bugün ne kadar, hangi fona tahsis edilebiliyor? Yatırımcıya açıklanan ödeme beklentisinin ne kadarı mevcut paraya, ne kadarı gelecekte gerçekleşeceği umulan tahsilata dayanıyor?

Yine, bankalar aracılığıyla bu fonlara yönlendirildiğini söyleyen yatırımcılar var; ara ödemeyi alan vatandaştan ibra, feragat veya başka bir talepten vazgeçme beyanı istenecek mi? Yanlış bilgilendirme veya yönlendirme nedeniyle bankaya ya da yatırım kuruluşuna başvurma hakkının korunacağını açıkça teyit ediyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, buyurun, size de söz verelim.

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada gerçekten rakamları bilmemiz gerekiyor. Tabii, bu rakamlar değişecek, onu biliyoruz. Yani bizim bu işler için ne kadar paramız var? Yani bizim derken fonlarda şu anda bulunan para nedir? Bunun mutlak rakamı verilmesi lazım, bir görmemiz lazım neyi konuştuğumuzu veya yüzdesel olarak yani şu anda konuştuğumuz rakam, diyelim ki toplam işte, tasfiye edilen fon büyüklüğü 822 milyar herhâlde. Ortalamada, bu fon bazında değişebilir, kimisi tamamını alır belli gruplarda, belli şirketlerde, kimisi daha azını alır ama ortalamada yüzde kaçını karşılamaya paramız yetiyor? Nihai olarak da gideceğiz o insanlardan, bu suça bulaşanların varlıklarından alacağımız paralarla bu oran değişebilir ama bugünkü vaziyetin ne olduğu hususunun bir defa bilinmesi gerekiyor.

Şimdi, burada, tabii, isteğe bağlılık hususu önemli. Bununla ilgili çok az bir şekilde başlangıç konuşmamda ifade etmiştim. Yani fahiş bir kazanç elde ettiğini düşünüyorsan, işte, bir emsal getiri oranı belirlenecek, bu oranın üzerinde kalanlar isteğe bağlı olarak getirilsin, buraya yatırılsın. Yani yatırmazsa ne olacak? Şimdi, yatırmazsa ne olacak? Yani buradaki, adı üzerinde, fahiş kazanç; biz normal şartlarda bunu konuşacak mıydık? Konuşmayacaktık böyle bir şey olmasaydı. Şimdi, burada hukuk dışı bir işlem yapılmış, birileri piyasayı manipüle etmiş ve ondan sonra buradan da bir kısım insanlar da faydalanmış. Suça bulaşanları demiyorum, zaten onlardan alacağız ama herhangi bir şekilde suça bulaşmamış, içeriden bilgi de almamış ama ciddi bir şekilde işte 100 lira yatırdıysa bu 100 lirası bin lira olmuş. E, zaten kaynağa da ihtiyacımız var, diyelim ki bu arkadaşlar da, bu kişiler de fondan çıkmış, kârlarını elde etmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - Zaten çıkmamış olsa mağdur pozisyonuna geliyor. Şimdi, bunlardan bu fahiş kısmın veya emsal getiri oranın üzerinde kalan miktarın alınmasına ilişkin buraya bir şey koymak lazım. Yoksa isteğe bağlı olarak bunların fona yatırılması gibi bir şeyin ben çalışacağını düşünmüyorum, tam tersine, bir süre sonra burada hukuk dışı işlemler başlar. Yani efendim, iktidar çevrelerinde veya güce yakın olan insanların etrafında onlardan da habersiz bir şekilde birileri dolaşır, der ki: "Kardeşim, sen şurada bir miktar para yatır, ben kalan kısmını halledeceğim, bana da şu kadar para ver." Yani devlet olarak o fahiş kazanç elde edenlerden bizim almadığımız parayı... Biz bu parayı alırsak yiyecek değiliz, hazineye koyacak filan da değiliz, diğer mağdurların mağduriyetini azaltmak için yapacağız. Yani şimdi, aynı işlemi yapıyor arkadaşlar; birisi bir gün önce çıkmış, 1 koymuş bin kazanmış veya 1 koymuş 50 kazanmış, birisi 1 koymuş sıfıra düşmüş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Şimdi, kaynağını artırabilmemiz lazım, bir şekilde kaynağını artırabilmemiz lazım. İlk gideceğimiz yer tabii ki bu suça bulaşanlar, onların kaçırdıkları paralar falan ama ne kadar? Bugün MASAK Başkanı dedikten sonra zaten oradan hiç para gelmeyeceğine aklım kanaat geldi, dolayısıyla para mara yok, para gitmiş, para uçmuş; kurumlarımız uyumuş, para uçmuş ama hiç olmazsa içeride olanlardan bir miktarını almak durumundayız. Fahiş kazanç elde edenlerden suça bulaşmamış olsalar dahi -bununla ilgili önergemiz var, önergede kısa konuşacağım artık, burada uzattım- bunların alınması lazım, buna ilişkin bir düzenleme yapılması gerekir diye değerlendiriyorum.

Şimdi, diğer bir husus da TEFE-TÜFE meselesinde. Bir defa TEFE-TÜFE tek bir şey değil, değişim oranı... "Endeks" derseniz tamam ama "değişim oranı" dediğiniz zaman on iki aylık ortalama var, on iki aylık var, dolayısıyla onun daha net yazılması lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Muhtemelen on iki aylıklar üzerinden söyleniyordur ama orayı netleştirmenin faydası olabilir.

"İlk giren ilk çıkar." demeye niye ihtiyaç duydunuz, ben o kısmını anlayamadım çünkü hem girişleri hem çıkışları zaten bu TEFE-TÜFE ortalamasıyla güncelleyeceğiz. En sonunda bir bakacağız, bir hesap çıkacak ortaya değil mi? Çıkışı da varsa, net yatırdığı aldığından daha azsa ona işte 1 milyonun altında olması durumunda ödeme yapacağız.

Şimdi, tabii, bir de şu var: Niye 1 milyon? Şimdi, bunu bize söyleyin, 1 milyon rakamını niye koyduk? 1 milyon rakamı optimal bir rakam mı? Dolayısıyla bunu söyleyebilmek için rakamları bilmemiz lazım. Yani şimdi, bu 455 bin kişinin -tekil kişi bazında olabilir veya hesap bazında olabilir- alacağı 100 bin liraya kadar olan kişi sayısı şu, toplam miktarı bu, şuraya kadar şu, buraya kadar bu; bu kırılımı bize vermenizde fayda var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Dolayısıyla bu 1 milyon hesabının da nereden geldiğini belki o zaman anlayabiliriz. Kurumlarımızda varsa şimdi hemen bunu istiyoruz. Talep ettiğim şey anlaşıldı değil mi? Yani alt kırılımlarını bilelim, oradaki şeyler nedir? 1 milyona da bir daha bakmak lazım. Yatırım tazmin fonundan olduğu zaman orada zannediyorum 2 milyon 65 bin lira gibi bir şey var, onu da aşağı çekiyoruz.

Bir de şu var: Bakın, küçük yatırımcı elbette mağdur edilmesin, ona hiç diyeceğimiz yok, onu mağdur edecek bir durum olsa biz "Mağdur etmeyin." deriz. Onu mağdur etmeyelim ama bir de burada, şimdi onları mağdur etmeyelim derken onlara vereceğimiz parayı da yine onunla -hani suçluluk açısından veya suçsuzluk, masumiyet açısından diyorum- aynı pozisyonda olan başkasının parasından alıp vereceğiz. Onların bir rızası gerekmiyor mu burada? Dolayısıyla onları da daha az mağdur edecek bir formülasyon kurulması lazım. Yani yüksek para yatırdı diye o insanlara "Siz ceza çekeceksiniz." demek dediğim gibi hiçbir şekilde

doğru değil. Birisi 100 bin yatırmış, birisi 10 milyon yatırmış yani bunların hiç olmazsa oransal olarak yani biz 1 milyonun altını verelim ama diğerlerine de işte payındaki oranına göre mi olur nasıl olur, bu mağduriyetlerin azaltılması lazım. 1 milyonu olana da 1 milyon, 500 milyonu olana da 1 milyon verilmesinin ben adil olduğunu ve hukuki olduğunu düşünmüyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Karabat, buyurun.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Teşekkür ederim tekrardan.

Sayın Başkanım, şimdi, gerçekten ilginç şeyler yaşıyoruz. İlgisi olanlar bilgi vermiyor, bilgisi olanlar kendini ilgili hissetmiyor. Bildiğimiz rakamlar şu: 7 portföy şirketi, 131 fon, 455 bin yurttaş; başka bir şey yok. Devletin bütün ilgili bürokrasisi burada; sabahtan beri soruyoruz, rakam soruyoruz, bir rakam veremiyorlar bize ya da vermiyorlar ama bazen siyasilere mikrofon tutulunca -aslında bürokrat olması gereken siyasilere- onlar bize rakam veriyorlar. 400 milyardan bahsediyorlar, "İlgili ülkelerdeki hesapları tespit ettik, getireceğiz." diyorlar mesela. Ya, Allah aşkına, onların bildiği iş bu Komisyonda niye bilinmiyor? "Ben paraları geri getireceğim." diyor. "Paralar" dediğine göre onun miktarını biliyor, kimin hesabı olduğunu da biliyor, hangi ülkede olduğunu da biliyor ama burada bu bilgiye en çok sahip olması gerekenler, işte MASAK Başkanı burada, diğer bürokratlar burada, bize bu konuda bilgi veremiyor. Bu ciddi bir sorun değerli arkadaşlar.

Bakın, ben size bir şey söylemek isterim. Elbette içinde bulunduğumuz başkanlık sistemine ilişkin eleştiriler getiriyoruz ama devlet bürokrasisinin bu kadar siyasete tabi olması ve bu kadar oradan onay bekleyerek Komisyona bile bilgi vermekten çekinmesi gerçekten garip bir durum.

Değerli arkadaşlar, şunu söyleyeyim: Bu kadar yükü omzunuza almayın -bürokrat arkadaşlara söylüyorum- burası, şu anda bulunduğunuz yer Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Türkiye'nin en yetkili kurumu. Bunun bir farkına varın. Görüyorum, çekiniyorsunuz ve bütün soruları teğet geçiyorsunuz. Biz böyle bir adım bir adım atıyoruz, Komisyonu oyalıyoruz, aslında takır takır cevapları verirsiniz, geçeceğiz. O yüzden tekrar tekrar soruyoruz, yani o yüzden tekrar tekrar soruyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Şimdi soru kısmına geçiyorum.

Sorumluların yurt dışına aktarılmış paralarının tespiti ve geri alınması için hangi ülkelerle, hangi adli veya idari iş birliği süreçleri başladı?

Başka bir soru: Yönetim ve performans ücretleri üzerinden ne kadar ödeme yapıldı? Mesela, ne kadar ödeme yapıldı? Bu yönetim ve performans ücretleri belli mi? Bunları da söylemiyorsunuz, hiçbir şeyi söylemiyorsunuz ve sonra diyorsunuz ki: "Sıradan, münferit olaylar." Şimdi, ben Adalet Bakan Yardımcısı burada olsaydı ona bir yöntem önerecektim, hep bildiği yöntem; HTS, baz. Aynı noktaya on beş saniyede gelse ilişkili kişi, 3-4 kişiyse örgüt. Şimdi, ben soruyorum değerli arkadaşlar soruyu: Bütün bu ilgili kişilerin bir HTS'sini çıkartın, baz kayıtlarını çıkartın, telefon görüşmelerini çıkartın, korelasyonu yapın, coğrafi olarak nerelerde bir araya geliyor görün ve sonra ilişkili kişiyi de görün, şefi de görün, örgütün merkezini de görün.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu, buyurun.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Evet, ben bir şey sormak istiyorum: Şimdi, burada tekil kişilerden bahsediyoruz. Burada birden fazla fon hesabında parası olan insanlar var ve burada bir limit var, 1 milyon limiti var. Bu birden fazla hesapta parası olan insanlar için ortak bir üst sınır 1 milyon lira mı olacak? Yani benim A fonunda 500 bin lira var, ötekinde 700 bin lira var, berikinde de 800 bin lira var. Burada gene 1 milyon üzerinden mi olacak yoksa her fonda ayrı ayrı 1 milyon limiti mi var?

ERSAN AKSU (Samsun) - Ayrı ayrı, fon bazında değerlendirilecek.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Peki, o zaman burada bir adaletsizlik yok mu? Şimdi, burada küçük yatırımcıyı koruyacağız diyoruz.

ERSAN AKSU (Samsun) - 2 fondaki küçük olabilir rakamlar.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Ama şöyle bir şey oluyor: Yani bir tanesi, bir fonda 1 milyon 100 bin lira net yatırım tutarı var, o alamıyor ama ötekisi 3 tane fonda 1,5 milyon lira var, 2 milyon lira var.

ERSAN AKSU (Samsun) - Ne yapmamızı önerirsiniz?

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Ben söylüyorum işte, teklifle karşımıza gelen sizsiniz. Yani burada bir ayrım yapmak lazım.

SADULLAH KISACIK (Adana) - 3 ayrı fon mu Başkanım?

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Benim diyelim 3 ayrı fonda; A, B, C tasfiye fonunda param var. Topladığım zaman da net yatırım tutarım 2,5 milyon lira çıkabilir, oransal olarak çıkabilir bu. Şimdi, ben 2,5 milyon liramı alabilecekken D fonunda 1 milyon 100 bin lirası olan bir yatırımcı alamayacak. Burada bir hakkaniyetsizlik yok mu sizce? Nasıl yapılacaksa oturalım konuşalım, değerlendirelim.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Yani tavan bazı kişiler için 1 milyonu aşıyor o zaman.

ERSAN AKSU (Samsun) - Farklı farklı fonlarda aşabilir.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - İşte o zaman onu koymak lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - 1 milyon rakamı konulurken bu rantabl bir rakam mıdır? O ayrı bir tartışma konusu. Eğer bu doğru rakamsa, 1 milyon rakamı doğruysa o zaman üst sınır olarak da 1 milyon denmesi lazım. Yani toplam fonlardaki... Demek istediğimi anlatabildim mi? Böyle bir şey çıkıyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Mesele iyi anlaşıldı, bakalım ne cevap verecekler?

Sayın Tahtasız, buyurun.

İki dakika da size veriyorum.

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; asrın fon dolandırıcılığı yerli ve millî bir finans skandalıdır. Karşımızdaki mesele sıradan bir fon tasfiyesi değildir. Sermaye Piyasası Kurulunun açıklamasına göre 7 portföy yönetim şirketine ait 131 fon tasfiye kapsamına alınmış, 455.758 yatırımcı bu fonlarda yer almış; aileleriyle birlikte yaklaşık 2 milyon kişinin etkilendiği, ekonomik maliyeti 90 milyar dolara ulaşabileceği öngörülen asrın kontrollü soygunudur. Daha risksiz para piyasası fonu ile hisse senedi fonları aynı kefeye konuluyor. Bu olaylar patlamadan önce verilen satış emirleri işleme alınmıyor. İşin özü, mağdur binlerce vatandaşımız kendilerinin devlet eliyle soyulduğunu düşünüyor ve devlete olan güvenini yitiriyor. Ucu kime dokunursa dokunsun üzerine gidecek misiniz?

Bu milletin kanını emenlerden, parasını soyanlardan hesap sormak hepimizin görevi ama hiçbir siyasi kimliğin, hiçbir makamın, hiçbir yakınlığın soruşturmanın üstüne set çekmesine izin verilmemeli. Asıl soru şu: Vatandaşın kaybını kim karşılayacak? Gerçek zarar ne kadar? Fonların elde kalan varlıkları ne tutuyor? Haksız kazanç varsa geri alınması için hangi tedbirler uygulandı? Mağdurlara hangi tarihte, hangi yöntemle hesap verilecek? Tasfiye sırasında hangi varlıklara, hangi değerlendirme ölçütleri uygulanacak? Denetim görevini yerine getirmeyenler varsa bunun bedelini yine küçük yatırımcı mı ödeyecek? Biz iktidardan siyasi nutuk değil belge istiyoruz; kim ne kadar kazandı, kim ne kadar kaybetti, kimler önceden haberdardı, denetim kurumları neden zamanında harekete geçmedi? İktidar "Hazine kaynakları kullanılmayacak." diyor ama şu anda hazine varlıklarını maalesef kullanıyor. Peki, vatandaşın parasını kim koruyacak? Bu soruların cevabı verilmeden milletin vicdanındaki şüpheler ortadan kalkmayacaktır. Bu dosyanın üzeri siyasi açıklamalarla örtülemez.

Değerli milletvekilleri, sonuç olarak -sabahtan beri konuşuyoruz- fıkra gibi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Borsa temsilcisine soruyoruz: Gerçekten bildirimleri zamanında yaptınız mı? "Yaptık." diyor. Sermaye Piyasası Kurulu temsilcisi, siz ne yaptınız? "Biz de bu fon yolsuzluğunun yaşanmasını istemezdik." MASAK temsilcisi, kaçırılan parayı takip ettiniz mi? "Büyük para hareketlerini biz tespit edemiyoruz, para uçtu gitti. Küçük esnafı takip ediyoruz." diyor. Hükûmete soruyoruz: Asrın fon soygununu kimler yaptı, kimler göz yumdu, kimler zengin oldu? Denetleyen nerede, sorumlular nerede, milletin kanını emenler nerede diyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Tahtasız, teşekkür ediyorum.

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - "Ağaca çıktı." Ağaç nerede? "Balta kesti" Balta nerede? "Suya düştü." Su nerede? "İnek içti." İnek nerede? "Dağa kaçtı." Dağ nerede? "Yandı bitti, kül oldu." diyerek milletle dalga geçmeyin.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Mesele anlaşılmıştır Sayın Tahtasız, gayet iyi anlaşıldı.

Sayın Aksu...

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Duymadınız, görmediniz, bilmiyorsunuz; üç maymunu oynamayın, elinizdeki listeyi açıklayın.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Ahmet Aksu, buyurun...

MEHMET TAHTASIZ (Çorum) - Gerçekten, üstü örtülemeyecek kadar açık, üstü örtülemeyecek kadar ortada. Denetleyen yok, hesap veren yok, sorumluluk alan yok.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Tahtasız, biz sizi daha erken bekliyorduk, bakın, mikrofonunuz kapandı.

Hakikaten, Sayın Tahtasız kendisi açıyor, kendisi kapatıyor mikrofonu; ister söz ver, ister verme.

Sayın Ahmet Aksu, buyurun.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Başkanım, burada sorulan sorular içerisinde çeşitli...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Soruları bana sormadılar, size soruluyor.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Evet, o açıdan söylüyorum.

...kurumların koordinasyonunu gerektiren rakamlar var, bilgiler var. O çerçevede, müsaade ederseniz, onları çalışıp yarın, öbür gün, ne zaman olursa öyle verelim diye düşündüm ama verebileceğimiz cevaplar içerisinde... "1 milyon nasıl belirlendi?" Genelde Bankacılık Kanunu'ndan esinlenilerek biraz... Orada biliyorsunuz, 1 milyon 200 bin lira gibi her bir hesap bazında devlet garantisi var. Biraz oradan kaynaklanan... Yine, orada da her biri hesap bazında var; fon bazında bizim yaptığımız şekilde, orada da her biri hesap bazında işlemler var.

Bu sizin zorunluluk, isteğe bağlılığın işlemeyeceğine yönelik olarak... Zaten biliyorsunuz, Komisyonumuzda da değerli milletvekillerimizden, yapılan işlemlerin Anayasa'ya aykırılığı konusunda bazı eleştiriler gündeme geldi. Biz de elimizden geldiği kadar Anayasa'ya uygun şekilde yapmaya gayret ediyoruz. Yoksa, biz de tabii ki bunun bir zorunluluk olarak yapılmasını tercih edebiliriz.

ERHAN USTA (Samsun) - Yargı yolunu açık tutun, yargı yolu açık zaten, işlemi yapın.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Sonuç itibarıyla, dediğim gibi, bütün bu yaptığımız kanun çalışmalarının hem mevcut düzenlemelere uyumu hem de anayasal açıdan aykırılık iddiasıyla ilgili...

ERHAN USTA (Samsun) - Başkanım, adil olmaz, olmaz. Adam almış, almış fahişten gitmiş çünkü bunun var oluş şekli yanlış. Orada bir dolandırıcılıktan bir kazanç elde ediyor. Evet, suçu yok ama o parayı, devletim ben, alayım, sonra gitsin mahkemede kendisini anlatsın. Mahkeme de haklı görüyorsa, idareden tekrar parasını alsın yani. Şimdi, diğerine yapıyorsak... Çünkü orada geniş yetkiler veriyoruz, burada da benzer bir şeyi bence yapmak lazım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şöyle yapalım: Şimdi, Sayın Karabat ve Sayın Bakırlıoğlu sizin var, sonra diğer Aksu'ya...

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkanım, aslında onu mağdur da bir anlamda yapıyoruz. Değil mi, öyle oluyor. Mağdur olana da ne yapıyorsun sen? Diyorsun ki: "Ben senin şu anda hesabında en son ne göründüğünü falan bilmem; TEFE, TÜFE'yle hesap ederim." Aslında, onun fahişini alıyorsun. 1 milyonun altında olanın hesabında olan parayı mı ödüyoruz? Ödemiyoruz. Gireni çıkanı, yatırdığı parayı TEFE, TÜFE'yle -yani emsal getiri oranı olarak TEFE, TÜFE'yi alırsak- alıyorsun, diyorsun ki: "Kardeşim, sen 100 bin lira yatırmışsın. Senin 100 bin liran 150 bin lira oldu." Aslında, baksanız şu anda tasfiye edilen fonda 500 bin lirası gözüküyor belki, yüksek bir kazanç elde ediyor; onunkini kısıyorsun. O zaman, aynı mesele... Evet, bu yeni aklıma geldi, aynı hukuki sorunlar burada da çıkar. Adam "Paramı aldım." demez, "Benim param 500 bin liraydı, kayıtlarda 500 bin liraydı. 1 milyonun altını ödüyorsan

benim 100 bin liramı TEFE, TÜFE'yle 150 bin olarak ödeme, 500 bin öde." deyip yarın o da mahkemeye gidebilir; bu işin bu anlamda şeyi var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - Ama burada fahiş kısmını alıyorsun, öbür taraf da çıktıysa kurtuldu; yok öyle bir şey. Çıktı, belki 5 milyar aldı, belki 10 milyar aldı; çıktı, gitti, kurtuldu.

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - İsteğe bağlı...

ERHAN USTA (Samsun) - Ya, kim verir bunu arkadaş isteğe bağlı? Adam bir anlamda kendi kendini ihbar etmiş gibi olur. İsteğe bağlı filan olmaz, olmaz öyle bir şey. Nacar 81 milyon yatırmış, adam 20 milyar götürdü, 81 milyon yatırmış; senin isteğe bağlın o. Üstünü kim alacak, mesele bu. Yarın bir gün buradan bir fon borsası oluşacak. Ersan Bey, bunu böyle yapmak lazım. Devletiz biz, alalım. Burada haksız bir kazanç elde ediliyor ya, suça bulaşanlar cezasını da çeksin, parasını da alalım ama suça bulaşmamış olsa bile... Bakın, mağdurdan alıyorsun. 100 bin lirası olanın parası 300 bine çıkmış -fonda gözüken- ona "300 bin vermem sana." diyorsun, "TEFE, TÜFE ne kadarsa o kadar veririm." diyorsun ama çıkmış bir gün önce...

ERSAN AKSU (Samsun) - Ara ödemede TEFE, TÜFE uygulaması yok.

ERHAN USTA (Samsun) - Nihai için söylüyorum. TEFE, TÜFE kadar; aslında onun fazlasına çöküyoruz, değil mi? Bir gün önce çıkmış olana niye parasını vereyim ben arkadaş? Onun parasını da alırım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Karabat...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Şimdi, bakın, yine, aynı şeyle karşılaşıyoruz. "Çalışıp gelelim." diyor SPK Başkan Yardımcısı, zaten Başkan gelmemiş, Başkan Yardımcısı da "Çalışıp gelelim." diyor. Bu olay Türkiye'nin gündeminde yirmi beş gündür var, yasa teklif edilmiş. İster istemez... Bakın, sorumlu anlayış şunu gerektirir: "Bana ne sorulur?" diye önceden düşünüp o rakamların hazır olması gerekir. Bakın, Türkiye'nin çalkalandığı bir olayla ilgili ne yazık ki Başkan Yardımcımız bize "Çalışıp gelelim." diyor. Ben şimdi bu rakamları bilmediğini düşünmüyorum, bakın, çok net; nasıl bir baskı altında olduğunu görüyorum ve biz bu süreci SPK'ye teslim edeceğiz bu yasa teklifiyle ama görüyorum ki SPK bu sürecin sadece aracısı olacak, karar vericiler başka noktada. Çünkü sorduğumuz sorular çok basit arkadaşlar. Ben bu soruları benim muhasebe ofisimde bir arkadaşa sorsam ve bir şirketin carisiyle ilgili bilgi veremese ben onu gerçekten çalıştırmam. Hani, nezaketsizlik yapmak istemem, hepiniz kıymetlisiniz bizim nezdimizde ama sizin bize verdiğiniz cevaplar gerçekten böyle tavır göstermemizi gerektiriyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Sabahtan beri şurada soruyoruz, bir tane yeni rakam söyleyemiyorsunuz bize ve ben bilmediğinizi düşünmüyorum, başka bir şey olduğunu düşünüyorum ya; bir tavır bu. Böyle bir şey olabilir mi? Biz size bir kanunla Türkiye'nin en büyük sorununun çözüm sürecini bırakıyoruz ama siz bize diyorsunuz ki: "Çalışıp gelelim." Oysa bu yasa niye geldi? Vatandaşın sorununu bir saat erken çözelim diye geldi. Siz de "Üç gün, dört gün sonra... Çalışalım." diyorsunuz. Hani, nerede samimiyet arkadaşlar? Bu olabilir mi? İşte, bu tablo ne biliyor musunuz? "Türkiye'de bürokrasiyi, siyasi baskıyla hangi duruma düşürmüşüz?"ün göstergesi.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Aksu...

ERHAN USTA (Samsun) - Teklif sahibi çalışmıştır belki rakamlara.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bakacağız, birazdan belli olacak çalışmış mı.

Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Başkanım, tabii, yasanın getirdiği... İşin esası, hakikaten ciddi anlamda emek verdiğimiz bir çalışma süreci oldu. Net yatırım tutarıyla bağlantılı bir hususu -biraz kafaların karışık olduğunu gördüğüm için- bir netliğe kavuşturmam gerektiği kanaatindeyim. Bu da şudur: Fon pay sahibinin fona yaptığı giriş ve çıkışlar var; yatırdı, aldı, sonra bir daha yatırdı, başka fona yatırdı. Biraz önce arkadaşlar da bahsettiler, birden fazla fona yatırdı. Yani, bu kadar, 2 binin üzerinde fonun olduğu bir sistemde yatırımcı tercihte bulunuyor. "Ben buradan daha çok kazanırım." ya da "Şundan daha çok kazanırım." "Bundan çok kazanırım, şundan da kazanabilirim, ona da yatırayım." Aynı anda 2 ya da 3 fonda da parası olabilir. Dolayısıyla her bir fonun mal varlığını, özellikle ifade etmek istiyorum ki her bir fonun mal varlığını kendi pay sahipleri, fon pay sahipleri özelinde değerlendirmek durumundasınız. Çünkü yatırımcı burada kendisi tercih yapmış, "Ben bu fondan kazanabilirim." demiş. Dolayısıyla o fonun mal varlığında bir şey çıktı ya da çıkmadı, çıktı ödendi, çıkmadı bir miktar mağduriyet oldu. Bunu diğer fonlarla tazmin etmeyle ilgili bir süreç yürütürseniz esas adaletsizliği o zaman sağlarsınız. Bunu yapma lüksümüz...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Sayın Aksu...

ERSAN AKSU (Samsun) - Yok, genel anlamda söylüyorum, belki size bakarak söylüyorum da Bakırlıoğlu, genel anlamda söylüyorum.

Şimdi ilk giren niye ilk çıkıyor? Bu prensibin mantığı ne? İlk giren eğer gerçekten de uzun süredir herhangi bir işlem yapmamış, parası da duruyor ve bu kişinin daha fazla sürecinin uzamasının o kişi açısından bir problem oluşturabileceği, dolayısıyla bir an önce onun ödemesini almasının daha yararlı olacağı kanaati burada bizde egemendi.

ERHAN USTA (Samsun) - Bu o değil.

ERSAN AKSU (Samsun) - Yok, yok. Ben...

ERHAN USTA (Samsun) - Hesabı yaparken diyor, FİFO'yu uygularım diyor.

ERSAN AKSU (Samsun) - Bir müsaade edin.

Şöyle: En fazla sayıda -Sayın Usta- net yatırım tutarının hesabında bir endeksleme yok, nihai ödemede endeksleme var. Ara ödemede yani bir endeksleme söz konusu değil, yaptığımız düzenleme... Neticede Komisyon bunun takdirini, değerlendirmesini yapacaktır. Net yatırım tutarı en düşük olan fon pay sahibinden başlayarak tercihimiz ne? En fazla sayıda kişinin bir an önce ödemesine kavuşması.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Ama hiç alamayanlar ne olacak bu durumda?

ERSAN AKSU (Samsun) - Neticede şöyle Sayın Bakırlıoğlu, neticede şöyle: İlk bu ödediğimiz kişilerin de fon pay sahipliğinden kaynaklanan hakları mahfuz. Nihai ödemede işte yapılacak çalışmalardan bahsettik; portföy yönetim şirketlerinin sorumlulukları, Sermaye Piyasası Kanunu'nun 104, 106, 107'nci maddeleri, Türk Ceza Kanunu'nun 158'inci maddesi, 220'nci maddesi ve aklamayla ilgili maddeleri, bu kapsamda tespit edilecek kişilerin yapacağı ödemeler, nakdî olmayan varlıklar, hepsinin satışı ve bunun bir an önce sağlanmasıyla ilgili de Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunu hakikaten olağanüstü bu süreçle bağlantılı olarak yetkilendirmeyle ilgili bir çaba var getirdiğimiz düzenlemede. Yani bir an önce tasfiyeyi sağlayalım, likide çevirelim. Bunu yaparken de fon sahiplerinin maksimum faydasını sağlayacak bir bakış açısıyla alternatif yapıyı oluşturalım ve bu çerçevede de en düşük hak sahibinden, en küçük, en düşük fon pay sahibinden başlayarak ödemeleri yapalım ki sistemi bir an önce en az kişiye indirebilelim, ana mantığımız bu.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Veya şunu yapacaksınız: Bir asgari tutar üzerinden hepsine dağıtacaksınız.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sermaye Piyasası Kuruluna yasa çerçevesinde verilmiş takdir hakları zaten belli kanunun içerisinde. Şimdi, süreçte diyelim ki bir kişi birkaç defa ödeme yapmış, almış, kârını almış etmiş, sonra devam ediyor. Şimdi, bu durumda yüksek kazançtan hiç yararlanmamış olanlar söz konusu. İşte onları tercih edelim. Aldığı para, o süreçte aldığı, sağladığı kazanç 1 milyon liranın üzerindeyse belki hiçbir ödeme de alamayacak. Çünkü zaten yatırdığının ötesinde böyle bir gelir elde etmiş. Bu hususlar da aslında yasanın mahiyetinde, içeriğinde var. Yani teknik bir yasa, sizi de anlıyorum açıkçası. Biz de günlerce, saatlerce emek vererek oluşturma gayreti içerisinde olduk. Genel çerçevesi bu Sayın Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkanım... Ben yanlış mı anlıyorum, şimdi bütün giriş ve çıkışların hepsini TEFE/TÜFE ortalamasıyla belli bir noktaya, o hesabı kestiğimiz güne getiriyorsak...

ERSAN AKSU (Samsun) - TEFE/TÜFE ortalamasıyla getirmiyoruz, ara ödeme açısından...

ERHAN USTA (Samsun) - Ağabey, ben ara ödemeyi demiyorum ya, (1)'inci fıkrayı anlatıyorum. (1)'inci fıkrada yok mu... (1)'inci fıkrada "TEFE/TÜFE ortalamasıyla bütün giriş ve çıkışlar getirilir. Fakat çıkışlar yapılırken ilk giren ilk çıkar esası yapılmak suretiyle, düşülmesi suretiyle MKK tarafından hesaplanır." diyor. Bu bir hesap, tamamı mı? Yani burada ilk giren ilk çıkarı niye koyuyorsunuz?

SPK İKİNCİ BAŞKANI AHMET AKSU - Ödemeler fona girenden başlamak üzere...

ERHAN USTA (Samsun) - O değil ya, o değil ya. Yazdığınız getirdiğiniz şeyi bilmiyor musunuz arkadaşlar ya? Ödemenin, kimin önce, kimin sonra yapılacağı şey değil. Hesaplamayı anlatıyor ya. Bilen birisi konuşsun, yok mu arkadaşlar?

ERSAN AKSU (Samsun) - Erhan Bey, nihai ödeme açısından da ilk giren ilk çıkarın...

ERHAN USTA (Samsun) - Ağabey, o değil bu ya. Benim sorduğum, 4'üncü maddenin (1)'inci fıkrasının son cümlesindeki ilk giren ilk çıkar esasıyla düşülmesi suretiyle hesaplamanın nasıl yapılacağını söylüyor. Yani sonuçta nihai tutarı hesap edecek ya, onu hesap ederken niye ilk giren ilk çıkar denilmiş? İhtiyaç ne burada?

SPK YATIRIM FONLARI DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI CEREN BERKSU TELÇEKEN - Genel işleyişte zaten fon katılma paylarının iadesinde hep vergi düzenlemesinde de böyledir, hep İlk giren ilk çıkar şeklinde yapılır. Böylece sizin kârınızın da daha yüksek olduğu ortaya çıkar. Burada da bu şeyin faydasınadır, avantajınadır.

ERHAN USTA (Samsun) - Bir avantaj mavantaj... Hayır, bence bunun hiç kimseye bir avantajı filan yok.

SPK YATIRIM FONLARI DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI CEREN BERKSU TELÇEKEN - Yatırımcının kârının, o net yatırım tutarının daha yüksek çıkmasını sağlayacak bir şey bu.

ERHAN USTA (Samsun) - Niye sağlasın?

SPK YATIRIM FONLARI DAİRESİ BAŞKAN YARDIMCISI CEREN BERKSU TELÇEKEN - Çünkü ilk giren ilk çıkar demek yani en eski anaparasını çıkacaksınız siz...

ERHAN USTA (Samsun) - Eğer bir şey iddia edeceksiniz tam tersi olur. Yani ilk gireni ilk çıkartıp çok fazla şişmeden parasını... Bakın, bu şey değil arkadaşlar, siz diyorsunuz ki bütün... Şimdi, çok karmaşık şey var, bir fonda bir sürü girişi çıkış olmuş değil mi? Bunlar enflasyonist ortamda paranın değerinden dolayı farklı. Yani bir yıl öncekiyle, bir ay önceki parayla, işte iki ay önceki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - Bunları belli bir hesaba, güncel bir hesaba getirmek bütün yaptığımız şey. Şimdi her şeyi aynı kat sayıyla yani aynı kat sayı derken TEFE/TÜFE'yle -aynı katsayı lafı yanlış oldu- her şeyi TEFE/TÜFE'yle güncele getirdikten sonra ilk giren... Çünkü "Hesap yaparken de onu yapacağım." diyorsunuz. Bunu yapmanın bir mantığı yok. Bu sizin dediğiniz hiç olmaz.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Ama Başkanım, fonların sistemi hep ilk giren ilk çıkar. Bunlar hep öyle vergilendiriyorlar, şu anda da öyle, normalde de öyle, bunda da öyle çıkacak mecbur.

ERHAN USTA (Samsun) - Ağabey, vergilendirme yapmıyoruz ki ya.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Kısaca şöyle Başkanım aslında: Ya bu giren para çıksın da ilk mi girmiş... Şu para bir çıksın da...

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır, ödeme değil bu. Ben yanlış mı anlıyorum, en son hesabı kesinleştirmek için konuşuyoruz.

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - Başkanım, müsaadeniz olursa...

Bakın, şöyle: Yani diyelim ki 3 kere, 5 kere, birçok sayıda alım satım yapıldı. Bu zaten stopaj hesabında çok, bankacılık tarafındaki hesaplamada aynı metot kullanılır. Diyelim ki siz 5 kere alım yaptınız 100 adet, 50 adet, 30 adet; 5 kere de satış yaptınız. İlk aldığınız 100 adetten satıyorsunuz, diyelim ki 150 tane sattınız, o ilk 100 gider, sonra ikinci alımınızdaki 30 gider, üçüncü alımınızdan da kaldı 20 daha, o gider. Hesaplarken ne yapmış olduk, ilk 100'ü diyelim ki 10 liradan almıştınız, o gitti. Sonra ikinci 30 tane aldığınız kıymet var, onun maliyeti düşük, onu belki başka bir fiyattan aldınız. Sonra 20 tanesini de üçüncü alımdan düştünüz. Yani maliyeti tastamam yapabilmek için her bir alımın ve satımın kendi fiyatıyla beraber kaç adet maksimum hesaplamanız gerekiyor. Arkada bayağı bir algoritma çalışıyor.

ERHAN USTA (Samsun) - Vergi açısından mı bu?

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - Yok, bütün hesaplamalarda; her şeyde böyle, net yatırımı hesaplayabilmek için.

SADULLAH KISACIK (Adana) - İşlemlerin kesinliği açısından da Başkanım. Bu adamlar böyle bir sistem kurmuşlar, FOREX'te de öyle.

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - İlk aldığınız, çıkarken ilk o çıkıyor. Yani benim en son 100 liradan aldığım, ilk aldığım 50 liraydı. Diyelim ki satış yaptım, 100 liralığı sattım değil, ilk 50 liraya aldığınız gitti çünkü aynı... Yani bu bir muhasebe, hesaplama metodolojisi. Yani o şekilde netleştirmek lazım. Yani net yatırım tutarı da bütün finansal süreçlerde böyle hesaplanıyor.

ERHAN USTA (Samsun) - Net yatırım tutarı hesabında, iddia ediyorum, şurada getirin bir tahta yapalım kardeşim. 100 lirayı getiriyorsun, 50 lirayı getiriyorsun. İllaki ilk giren ilk çıkar... Hepsini en son güncelliyoruz ya nihayetinde. Burada bir şey yok. Yani bunu çıkarmıyorsan daha sonraki bir çıkışı var, onu güncelleyeceksin.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta...

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - Toplam maliyeti fark ettirmiyor, zaten sonuçta çıkışını...

ERHAN USTA (Samsun) - Yani net yatırım tutarını fark ettirmiyor. Bakın, vergi fark edebilir; hatta birisinden zarar yazar, birisinden kâr yazabilir, vergi fark eder ama siz vergi yapmıyorsunuz ki burada, siz net yatırım tutarı hesap ediyorsunuz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, şöyle yapalım: Sayın Usta, sizin söylediklerinizi hem dinlediler hem kayda da girdi.

ERHAN USTA (Samsun) - Girdi ama ikna edemiyoruz arkadaşları.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay, buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) - Ben şimdi olayı anlamak istiyorum. Şimdi ilk giren ilk çıkar (FIFO) yöntemiyle ilgili diyelim - "first in, first out"- son gireni ilk çıkarırsanız bu sefer adatlandırmadan dolayı ilk bakiye durduğu için daha çok enflasyon farkı ödemek zorunda kalmayacak mısınız? Buna da faydası var, devletin lehine olan bir şey, ilk girenin ilk çıkmasıdır neticede. Ben mi yanlış yorumluyorum, böyle de bir faydası yok mu bu işin? Sadece teknik şeyden değil.

ERHAN USTA (Samsun) - Ağabey, hem girişe hem çıkışa TEFE/TÜFE uyguladıktan sonra ilk giren ilk çıkar, son giren ilk çıkarın hiçbir önemi yok. Bu ilk giren ilk çıkar, FIFO ve LIFO'lar, kardeşim, güncelleme yapılmaması durumundadır. Yani "Ben ilk gireni ilk çıkartırım." dersin veya "Son gireni ilk çıkartırım üründe." dersin. Şimdi, ben hepsini...

CEVDET AKAY (Karabük) - Öyle değil Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) - Birisi ilk girmiş altmış-doksan gün geçmiş, ikincisi girmiş yirmi gün. Yirmi güne uyguladığınız enflasyon farkı ile doksan güne uyguladığınızı artırsanız da bir olmaz ki kümülatifte yani şey olur, ben mi yanlış yorumluyorum?

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır, ilk girenden olan 100 lirayı bugün burada kesip mahsup etmekle bundan sonraki yirmi güne bu 100'e yine aynı enflasyonu farkını uygulamak arasında ne fark var ya matematiksel olarak? Güncelleme olması durumda fark yok.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Sayın Bakırlıoğlu...

CEVDET AKAY (Karabük) - Var mı sizce?

ERHAN USTA (Samsun) - Güncelleme yapılmaması durumda LIFO veya FIFO'nun birinin lehine, birinin aleyhine durum oluşur arkadaşlar.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bir saniye değerli milletvekillerim...

Sayın Bakırlıoğlu, buyurun siz de.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Burada bir para piyasası fonları var, bir de hisse senedi yoğun fonlardan bahsediyoruz biz ve burada bir haksız kazançtan bahsediyoruz; değil mi haksız kazanç var, şişirilmiş haksız kazanç? Peki, bunlardan stopaj alınıyor, devlet stopaj aldı. Peki, bu durumda madem bunlar şişirildiyse, buradan devlet de haksız bir kazanç elde etmiş oluyor mu, olmuyor mu Sayın Mehmet Muş?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bana sormayın.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Zaten şişmiş, şişkin hesap yani burada yüzde 10 stopaj alınıyor galiba, bildiğim kadarıyla; sıfır da var, 17,5'da var ama para piyasası fonlarında yüzde 10 galiba, riskli olanlarda sıfır galiba; tam bilmiyorum da yani o konuda bilgi de verirseniz sevinirim. Yani burada yüksek kazançlar varsa...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Şöyle yapalım Sayın Bakırlıoğlu: Sayın Hatipoğlu, şu konuları bir toparlarsanız sevineceğim.

Evet, siz de maliyecisiniz, toparlayın, bitirelim.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU - Teşekkür ediyorum Başkanım.

En son Sayın Vekilimizin söylemiş olduğu vergiyle alakalı konu; neticede vergi, malum, söylemeye gerek yok ama kanunla konulur, değiştirilir, kaldırılır, o anki mevcut mevzuat uygulanır ve uygulandıktan sonra vergi o anki kazanç üzerinden farklı türlere... Dediğiniz gibi sıfırdan 17,5'a kadar oran var, işte, para piyasası fonlarında farklı, farklı dönemlerde farklılaştırdığımız hususlar var ama 17,5'a kadar farklı oranlarımız var. Dolayısıyla o dönem geçerli olan oran neyse stopaj yapıldı. Ha, şimdi, geriye dönük bir af çıkarmak istiyorsanız Parlamentonun takdirinde. Aksi takdirde, neticede, orada o gün itibarıyla o kazanç oldu; zaten biliyorsunuz çıkarken o kazanç hesaplanıyor ve çıktı demek ki, çıktıysa bir kazanç oluştu, ondan vergimi ben aldım. Hani geriye dönük bir af ancak Parlamentonun iradesinde, takdirindedir.

ERHAN USTA (Samsun) - Çok güzel bir tartışma açtın. Şimdi, bak, adam 1 lira almış, tamam mı, 50 lira olmuş, 49 lira üzerinden stopajını kestik, şimdi, en son bir nihai hesap yapıyoruz, diyorlar ki: "Sen 50 lira çıkış yapmışsın da bu 50 lira falan değil, bunu TEFE/TÜFE'yle artıracağız, bu 2 lira oldu." Fakat adamın hiç kazanmadığı bir şeyden... Nihai hesap yapacaksın ya, o parayı o gün aldı ama daha sonraki parasını alamayacak, düşecek dolayısıyla...

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU - Yok, onu alanlar açısından hesaplıyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır, o gün aldı parayı ama o aldığı parayı...

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU - Şimdi, "fahiş değerlendirmede" diyorsunuz, hukuksal bir sorun yok ki.

ERHAN USTA (Samsun) - Tamam, o aldığı paranın 50 lirasını, şimdi daha önceki yatırdığı paraların ne kadar nette borcu alacağı var hesap ederken o 50 lirasını TEFE/TÜFE'yle artıyorsunuz. Mesela "Bu kadar para almışsın falan." diyeceksin ama en son yaptığımız hesapta aslında o fahiş köpük kârı -mağdur olanlar için söylüyorum- alıyoruz ama vergisini verecek, öyle bir şey...

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU - O dönemki mevzuat çerçevesinde vergimizi aldık.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, değerli bürokrat arkadaşlar, teklifi hazırlayan değerli milletvekilleri; bu işin bir de Genel Kurul safahatı var. Burada dile getirilen...

(Uğultular)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın milletvekilleri, şunu bir bitirelim, ondan sonra sabaha kadar, ben gittikten sonra isteyen sabaha kadar şey yapsın.

Genel Kurul aşamasında da... Burada biraz gördüğüm, bazı cevaplarda biraz eksiklikler görüyorum. Milletvekilleri sordukları sorularda istedikleri veya tam anlamıyla sorularının cevabını bulamıyorlar. Burada SPK'deki arkadaşlarımız çalışacaklarsa buyursun çalışsınlar.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Keşke çalışarak gelselerdi Sayın Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Ben de çalışarak geldiklerini varsayarak toplantıyı organize ettim ama demek ki biraz daha çalışmaları gerekiyor sorulan sorulara göre.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Biz ne yapalım Sayın Başkanım yani onların işi...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu, biraz da ben konuşayım, bak, en az ben konuştum bugün, ben hiç konuşmadım.

Dolayısıyla, değerli bürokrat arkadaşlar, bunlara hazırlık yaparsanız iyi olur çünkü aşağıda daha detay, buna benzer bir tartışma olacak yine. En azından mesele daha iyi anlaşılır diye düşünüyorum çünkü Genel Kurul aşamasında sadece Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri değil diğer milletvekilleri de konuşacaklardır, bu sefer onların da aynı soruları sorma durumunda cevaplarınızın daha iyi hazırlanmış olması iyi olur diye düşünüyorum konunun anlaşılması açısından. Buradaki niyeti sorgulamıyorum, niyet gayet iyi, gayet açık bir şekilde bu içeride kalan küçük yatırımcının bir şekilde ödemelerinin yapılması amaçlanıyor fakat teknik olarak biraz desteğe ihtiyaç var sorular bakımından yani biraz daha desteklenmesi lazım.

Değerli milletvekilleri, şöyle bir şey var: Burada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 önerge var ancak 2 grubumuza bu noktada bir uyarıda bulunmak istiyorum. Şimdi, Yeni Parti ve Cumhuriyet Halk Partisi Grupları önerge hazırladılar, imzaladıkları için biz bunları bu seferlik kabul ettik. Aynı madde içerisinde "(1)'inci fıkrada bu değişiklik, (2)'nci fıkrada şu değişiklik..." Onlar tek önergede yazılır, der ki: "Birinci önergede bu, ikinci önergede bu, üçüncü önergede şu değişiklikleri yapıyorum." diye verilir. Dolayısıyla anladığım kadarıyla ya gözden kaçmış, bir dahaki önerge veriliyorken -5'inci maddede de, 7'nci maddede de aynı durum söz konusu- buna dikkat edersek yasama tekniği açısından daha doğru bir iş yapmış oluruz.

Evet, şimdi okutup öncelik sırasına göre işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin (2)'nci fıkrasında yer alan "net yatırım tutarının endeksleme uygulanmaksızın bulunan kısmını" ibaresinin "net yatırım tutarını" olarak değiştirilmesini ve fıkranın ikinci ve üçüncü cümlelerinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Tahsin Ocaklı
Rize

Cavit Arı
Antalya

Özgür Karabat
İstanbul

Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu
Manisa

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu, buyurun.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Önergeyle ara ödemeye esas tutarın üst sınır olarak sadece net yatırım tutarının belirlenmesi ve para giriş ve çıkışlarının zaman değerinin dikkate alınması ve fona yatırılan ve fondan çekilen paraların aynı değerde dikkate alınmasının sağlanması amaçlanmaktadır. Ayrıca ara ödeme tutarının üst sınır olarak madde metninde yer alan diğer sınırlarda da metinden çıkarılmaktadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin (3)'üncü fıkrasında yer alan "mevcut nakitten mümkün olan en fazla sayıda fon pay sahibinin tam yararlanması amacıyla, net yatırım tutarı en düşük olan fon pay sahibinden başlamak suretiyle ödeme yapılmasına ve/veya" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Tahsin Ocaklı
Rize

Cavit Arı
Antalya

Özgür Karabat
İstanbul

Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu

Manisa

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Önergeyle ara ödemeye esas tutarın belirlenmesinde yatırımcılara farklı muamele yapılmasının önlenmesi ve her yatırımcıya eşit muamele yapılması sağlanmaktadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin (4)'üncü fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Tahsin Ocaklı Rize	Cavit Arı Antalya	Özgür Karabat İstanbul

Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu
Manisa

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Bakırlıoğlu...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Önergeyle hiçbir hukuki zemine oturmayan "isteğe bağlı olarak iade" müessesesinin madde metninden çıkarılması ve fonlar için emsal getirinin, paylar için ise olağan getirinin üzerinde kazanç elde eden kişilerin genel hükümlere göre soruşturularak bilgi suistimali ve/veya piyasa dolandırıcılığı suçu işlediği belirlenenler hakkında cezai işlem yapılmasının sağlanması önerilmektedir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 4- 17/9/2026 tarihli Kurul kararlarına konu fonlarda; 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun 106'ncı maddesinde düzenlenen bilgi suistimali (insider trading) ve 107'nci maddesinde düzenlenen piyasa dolandırıcılığı fiillerini işleyerek haksız kazanç sağlayan veya içeriden bilgi almak suretiyle fondan zamanından önce çıkış yapan tüm kişilerin işlemleri geriye dönük olarak geçersiz sayılır. Bu yolla elde edilen tüm maddi menfaatler ve suç gelirleri, herhangi bir 'gönüllü iade' veya 'isteğe bağlılık' esasına bırakılmaksızın derhal adli ve idari mercilerce cebren tahsil edilerek Geri Kazanım Hesabı'na aktarılır ve sorumlular hakkında 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu ile 6362 sayılı Kanun hükümleri uyarınca derhal adli süreçler işletilir."

Adalet Kaya Diyarbakır	Kamuran Tanhan Mardin	Hakkı Saruhan Oluç Antalya

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, gerekçe mi Sayın Kaya?

ADALET KAYA (Diyarbakır) - Açıklamak istiyorum kısaca.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ADALET KAYA (Diyarbakır) - Önergemizle, içeriden bilgi alarak vurgun yapanların sağladığı haksız kazançların cebren tahsil edilmesi, failler hakkında adli süreçlerin tereddütsüz işletilmesi ve elde edilen gelirlerin küçük yatırımcıların mağduriyetinin giderilmesinde kullanılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin (1)'inci fıkrasında yer alan "tasfiye tarihine kadar" ibaresinin "fon pay sahibine fiilen ödemenin yapıldığı tarihe kadar" şeklinde değiştirilmesi arz ve teklif ederiz.

Cevdet Akay Karabük	Gülizar Biçer Karaca Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay, buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) - Evet, bu önergemizle 4'üncü maddenin (1)'inci fıkrasında değişiklik teklif ediyoruz. Teklif metninde yatırımcıların net yatırım tutarlarının enflasyona karşı güncellenmesi tasfiye tarihiyle sınırlandırılmıştır. Tasfiye ve tahsilat süreçlerinin aylar, hatta yıllar alabileceği göz önünde bulundurulduğunda tasfiye kararı ile paranın fiilen ödendiği tarih arasında geçecek sürede yatırımcının anaparasının enflasyon karşısında değer kaybetmesinin önlenmesi gerekiyor. Önergemizin bu doğrultuda kabulünü bekliyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin (2)'nci fıkrasının üçüncü cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Fon pay sahiplerine yapılacak ara ödeme tutarı, para piyasası niteliğindeki fonlar hariç olmak üzere, ara ödeme tutarının hesaplandığı tarihten bir önceki gün sonu itibarıyla hesaplanan, ilgili fon pay sahibinin hesabında bulunan fon katılma paylarının toplamı değerini aşamaz. Net yatırım tutarı 1.000.000 Türk lirasının üzerinde olan yatırımcılara yapılacak ilk ara ödemenin ardından; fon tasfiye malvarlığı ve geri kazanım hesabına nakit intikal ettikçe, Kurulca belirlenecek takvim çerçevesinde en geç altı aylık dönemler itibarıyla oransal ilave ara ödemeler yapılması zorunludur."

Cevdet Akay	Gülizar Biçer Karaca
Karabük	Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) - 1 milyon TL tavanı nedeniyle birikiminin tamamını fona yatırmış orta ve büyük ölçekli tasarruf sahiplerinin tasfiyenin tamamen bitmesini beklemek zorunda kalmalarının ve bu süreçte telafisi güç zararlara uğramalarının önüne geçilmesi, tasfiyeden tahsil edildikçe kademeli ödeme yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin (4)'üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(4) Kurulun 17/9/2026 tarihli kararları ile tasfiyesine karar verilen fonlarda, her bir fon için kurulduğu tarihten tavsiye kararına kadar geçen süre içinde gerçeğe aykırı veya olağan dışı değerler üzerinden katılma paylarını fona iade etmek suretiyle fondan çıkış yaparak kazanç elde etmiş kişilerden bu suretle sağlanan haksız kazançların iadesi zorunludur. İade edilecek tutarın tespitinde, ilgilinin fona fiilen yaptığı yatırım tutarı ile fonda kalmış süre dikkate alınarak, fon unvanı esasıyla aynı yatırım stratejisi kategorisinde kabul edilen yatırım fonlarının yıllık ortalama getirisi baz alınmak suretiyle Kurulca belirlenecek emsal getiri tutarını aşan kısımlar esas alınır. Emsal getirinin belirlenmesinde, tasfiye kapsamındaki fonların getirileri hesaplamaya dâhil edilmez. Bu fonların malvarlığında yer alan ve fiyatlarının gerçeğe aykırı olarak oluştuğu Kurulca tespit edilen paylardan anılan süre içerisinde kazanç elde eden kişilerce, söz konusu paylardan elde edilen getirinin, payın elde tutulduğu dönemde ilgili payını dâhil olduğu endeksin ve/veya Kurulca belirlenecek diğer objektif piyasa ölçütlerinin getirisi esas alınarak hesaplanan olağan getiriyi aşan kısımları da iadeye tabidir. Bu kapsamda tespit edilen haksız kazanç tutarlarının ilgili kişilerden tahsili amacıyla tasfiye ile görevli kuruluşlar veya TMSF tarafından genel hükümlere göre dava açılır ve bu davalar 6183 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde öncelikle takip edilir. Bu fıkranın uygulamasına ilişkin emsal fon grubu, hesaplama dönemi, yıllık ortalama getiri, iade edilecek tutarların tespiti ve dava süreçlerine ilişkin usul ve esaslar Kurulun görüşü alınarak TMSF tarafından belirlenir. "

Ayyüce Türkeş Taş	Erhan Usta
Adana	Samsun

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) - Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında az önce ifade ettiğim husus bu. Çok kısa olarak söyleyeceğim. Yani bir fondan fahiş bir gelir elde ettiyse birisi bunun iadesini isteğe bağlı olmaktan çıkartıyoruz, zorunlu olarak burada bir sistem getiriyoruz. Emsal getiri oranı neyse o miktarı alsın ama emsal getiri oranı üzerinde yani "fahiş" diyebileceğimiz kısmın bu havuza gelmesini ve daha fazla insanımızın da mağduriyetinin azalmasını sağlayacak bir sistemdir. İsteğe bağlı olması bunun önümüze çok büyük sıkıntılar çıkaracaktır. Yani, bu isteğe bağlılık falan diye bir şey olamaz. Zaten, yani böyle vicdan falan bekleyecek değiliz kimseden. Devlet işini yapıyoruz, devlet yönetiminde öyle işler vicdana bırakılmaz. Dolayısıyla bir zorunluluk getirmeye yönelik bir önergedir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin (4)'üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(4) Kurulun 17/9/2026 tarihli kararları ile tasfiyesine karar verilen fonlarda, tasfiye tarihine kadar katılma paylarını fona iade etmek suretiyle ödeme almış olan kişilerin, girişlerinin tasfiye tarihine kadar Türkiye İstatistik Kurumu tarafından açıklanan tüketici fiyat endeksi ile yurt içi üretici fiyat endeksindeki değişim oranlarının aritmetik ortalaması kıstelyevm usulü uygulanarak bulunacak miktarı aşan tutarda elde ettikleri getiri, Kurulca ilan edilen hesaplara isteğe bağlı olarak iade edilebilir. Bu fonların malvarlığında yer alan ve Kurulca 6362 sayılı Kanunun 104, 106 ve 107 nci maddelerine konu edilen paylardan kazanç elde eden kişilerce, söz konusu paylardan elde edilen getirinin, payın elde tutulduğu dönemde alım maliyetinin tasfiye tarihine kadar Türk İstatistik Kurumu tarafından açıklanan tüketici fiyat endeksi ile yurt içi üretici fiyat endeksindeki değişim oranlarının aritmetik

ortalaması kıstelyevm usulü uygulanarak bulunacak tutarı aşan kısmı, Kurulca ilan edilen genel hisse iade hesabına isteğe bağlı olarak iade edilebilir. Bu fıkra kapsamında hesaplama döneminin, iade edilecek tutarın belirlenmesinde kullanılacak yöntem ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esasların belirlenmesine Kurul yetkilidir."

Orhan Erdem	Yaşar Kırkpınar
Konya	İzmir

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Erdem...

ORHAN ERDEM (Konya) - Gerekçe.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifin 4'üncü maddesinin (4)'üncü fıkrasında yapılan değişiklikle, olağanüstü getirilerin isteğe bağlı iadesinde esas alınacak hesaplama yöntemi sadeleştirilerek emsal fon getirileri ve diğer piyasa ölçütleri yerine, TÜFE ve Yİ-ÜFE değişim oranlarının aritmetik ortalamasının esas alınması öngörülmektedir. Böylece emsal getiri belirlemesinde ortaya çıkabilecek güçlüklerin giderilmesi, hesaplamaların objektif ve yeknesak bir ölçüte dayandırılması ve uygulamada tereddütlerin önlenmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, hesaplama döneminin ve iade tutarının belirlenmesine ilişkin usul ve esasların Kurul tarafından belirlenmesine imkân sağlanmaktadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen...

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkan, geçmeden bununla ilgili bize biraz daha teknik bir izahat verilse niye böyle konuldu başta orijinal hâli ve niye bu hâle dönüştüğü konusunda. Doğrusu okudum, çok da anlayamadım, arkadaşlar izah etsin teknik olarak.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

MERKEZİ KAYIT KURULUŞU GENEL MÜDÜRÜ EKREM ARIKAN - Kıymetli hazırunu saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle şey kısmını söyleyeyim, hisse için gün içerisinde fiyat değişimleri birçok defa oluyor; 100 kere, bin kere aşağı yukarı oynamalar olabiliyor bu Borsa İstanbul tarafında. Borsa İstanbul tarafında işlem defterinde gün içerisinde birçok defa alım satım fiyatlarında değişiklik oluyor tabii. Bize, Merkezi Kayıt Kuruluşuna en son o kıymetlerin adet olarak yansıması geliyor. Borsa tarafında yatırımcı bilgisi yoktur, alım satım eşleştiriliyor. Takdir edersiniz ki orada her gün yani milyonlarca işlem, eşleşme oluyor. Merkezi Kayıt Kuruluşunda ise ben zaman zaman şunu özellikle ifade ediyorum: Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün mülkiyet hakkını saklaması gibi biz de fon ya da hisse olarak menkul kıymet sınıfı neyi varsa yatırımcı bazlı hak sahibi nezdinde biz kayden tutuyoruz bunu ama bütün alım satım fiyatlaması Merkezi Kayıt Kuruluşu tarafında bulunmuyor. Fonlar için fiyat oluşumu Takasbankta, hisse için Borsa İstanbul tarafından gerçekleşiyor. Bu teknik bilgiyi de paylaşmam uygun oluyor çünkü hesaplaması yani çok kompleksitesi yüksek bir şey. Merkezi Kayıt Kuruluşu yatırımcı bazlı olarak bunları saklıyor ama bir piyasa işleticisi var bütün bu menkul kıymetlerin; varlık olarak hesabında ne varsa bunun bütün hepsinin günlük, sabahtan akşama kadar alım satımlarına ilişkin olarak eşleştirip de hepsini bulmak ve hisse bazlı olarak da o fiyat hareketlerini detay analiz edebilmek çok mümkün değil, hem farklı farklı... Borsa İstanbul Genel Müdürümüz, Borsa İstanbul temsilcisi de bu anlamda detay bilgi de paylaşabilirler tabii. Bağlı olduğu sektör, hisse, birçok farklı şey var o fiyat hareketlerinde; bizim bunları detay analiz edebilmemiz mümkün değil. Fon içinde farklı hisse fonları var, serbest fonlar var içerdeki kıymete göre, fon kurulunda zaten bunlar da tartışılmıştı. En uygunu ÜFE ve TÜFE ortalaması üzerinden genel bir hesaplamanın uygun olacağı şeklinde karara bağlanmış oldu. O şekilde de metinler oluşturuldu o doğrultuda.

ERHAN USTA (Samsun) - Yani teklif hazırlandıktan sonra mı bu karar alındı? Emsal getiri oranını hesap etme zorunluluğundan dolayı ÜFE, TÜFE'yi...

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, öyle.

Sayın Karabat...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Şimdi, bu metinde Sayın Usta'nın sorduğu ilk kısım karşılandı gibi ama şimdi, bakın, ilk baştaki metinde "fonlarda" ibaresinden sonra "gerçeğe aykırı olarak oluşan değerler üzerinden katılma paylarını fona tasfiye tarihine kadar iade etmek suretiyle ödeme almış olan kişilerin" diyor. Bu "gerçeğe aykırı" lafını niye kaldırdık oradan?

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Sayın Vekilim, yeni hâlinde Sermaye Piyasası Kanunu'nun 104, 106 ve 107'nci maddelerine bağladık. Daha somut maddelere bağladığımız için dolayısıyla gerçeğe aykırı mı değil mi tartışmasına gerek kalmadan o maddeler çerçevesinde artık sınırı kanuni maddeyle belirlemiş olduk.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, teşekkür ediyorum.

Önerge kabul edilmişti.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 4'üncü madde kabul edilmiştir.

5'inci maddeye geçiyoruz.

Sayın Aksu, buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Başkanım, fon mal varlığından mevzuata aykırı çıkarılan değerler ve şahsi sorumluluğu düzenleyen bir madde bu. Özellikle (1)'inci fıkrayı hakikaten çok net bir şekilde, belki de siyasi tartışmaların pek çoğunu cevaplandırması açısından önemli gördüğümüz için olduğu gibi okumayı arzu edeceğim: "Fon malvarlığından mevzuata aykırı olarak veya mevzuata şeklen uygun olsa dahi fonun menfaatine uygun gerçek bir ekonomik amacı bulunmaksızın; karşılıksız veya muvazaalı işlemlerle kredi, borç, avans, teminat, devir, temlik, alım, satım, repo, ters repo veya benzeri işlem ve sözleşmeler yoluyla

ilişkili taraflar, hâkim ortaklar, yöneticiler, bunların doğrudan veya dolaylı kontrol ettikleri kişiler yahut diğer üçüncü kişiler lehine çıkarılan veya aktarılan para, sermaye piyasası aracı, mal, hak ve alacaklar ile bunların yerine geçen veya değerlendirilmesi suretiyle elde edilen değerler fon malvarlığından hukuka aykırı çıkarılmış değer addedilerek fon zarara veya kayba uğratılmış sayılır." Fon hangi durumda zarara ve kayba uğratılmış sayılır? Bu 5'in (1)'inci fıkrası özellikle kapsamlı bir şekilde bunu tanımlıyor. (2)'nci fıkrada da; bu zarar veya kayıptan öncelikle fon kurucusu ve yöneticilerinden başlayarak sorumluluğu, eğer bunlarda ödemenin sağlanamayacağının, tahsilin açıkça sağlanamayacağının belli olması hâlinde de fonun zarara ve kayba uğratılmasında sorumluluğu kurulca belirlenen gerçek ve tüzel kişiler ve bunlarla birlikte hareket ettiği tespit edilenlerin şahsen sorumluluğu bu fıkrada, (2)'nci fıkrada belirtiliyor. Tabii, görevden ayrılmış olmaları, fonda geçmişte görev yapmış olmaları vesaire sorumluluğu da kaldırmıyor son cümleyle. 5'in (3)'üncü fıkrasında da kurulun tasfiye işlemleri ile denetim inceleme sonuçlarını dikkate alarak her bir fon bakımından zarar ve kayıp tutarlarının tespit edilerek Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna bildirilmesi öngörülüyor. Son fıkrada ise Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından bu özellikle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'a göre tahsilatın yapılmasını sağlamayı, bir an önce zararların giderilmesi ve fon pay sahiplerinin alacaklarının temin edilmesi açısından bir tahsilat yöntemi olarak öngördüğümüz bir düzenleme oldu ve bu çerçevede de TMSF yetkileri kapsamında bir an önce tahsilatı sağlayarak fon pay sahiplerine ödenmelerin yapılmasının sağlanması düşünülüyor. İstanbul idare mahkemeleri bu işlemlerle ilgili olarak da yetkili mahkeme olarak tanımlandı.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Madde üzerinde söz talebi...

Buyurun.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Şimdi, bu maddede (2)'nci fıkrada "Kurulca belirlenen gerçek ve tüzel kişiler ile bu kişilerle birlikte hareket ettiği tespit edilenler şahsen sorumludur." diyor. Şimdi, burada el biraz şey tutulmuş. Mesela, örnek vereyim, (2)'nci fıkraya tekrar baktığımız zaman, baştan baktığımız zaman "Zarar veya kayıptan öncelikle fonun kurucusu veya yöneticisi olan portföy yönetim şirketi sorumludur. Portföy yönetim şirketinden tamamen veya kısmen tahsil edilmemesi ve edilemeyeceğinin açıkça belli olması hâlinde, fonun zarara veya kayba uğratılmasında sorumluluğu Kurulca belirlenen gerçek ve tüzel kişiler..." Şimdi, burada, portföy yönetim şirketi batmış zaten, bitmiş. Buradan niye holdinge doğru, ana kuruluşlara doğru gitmiyorsunuz? Mesela, örnek vereyim, Ak Portföy, Ak Portföyün kendi fonları var. Arkasında kim var? Akbank var. Onun arkasında kim var? Sabancı Holding var. Diyelim ki ben bu silsileye güvenerek oradan fon almışım. Şimdi, burada Ak Portföy battığı zaman diyoruz ki biz: "Portföy şirketi sorumludur." Zaten portföy şirketinde bir şey kalmamış ki onun ana kurumuna gitmeliyim ben. Yani şu maddeye göre biz bir şey alamayız ki. Zaten konumuz o, portföy batmış zaten. Burada biz önerge de vereceğiz; bağlı bulunduğu ortaklıklar, ana ortaklıklar... Ben konuşmamda ne dedim? Sonuna kadar, ciğerini sökene kadar gitmek lazım. Siz buna zaten batık şirketi şey yapmışsınız.

İkincisi, (2)'inci fıkranın sonunda ne diyor? "Kurulca belirlenen gerçek ve tüzel kişiler ile bu kişilerle birlikte hareket ettiği tespit edilenler, şahsen sorumludur." Şimdi, bir kişi var, beraber hareket etmiş, fona para koymuş; onu niye şahsen kabul ediyorsunuz? Adamın şirketi, bağlı olduğu ortaklıklar, ne varsa hepsine girecek TMSF.

ERSAN AKSU (Samsun) - Zaten giriyor.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Nasıl girecek? Şahsen...

ERSAN AKSU (Samsun) - Sadullah Bey, bu kapsamdaki gerçek ve tüzel kişiler... Tüzel kişi ifadesinden sadece o şirketi değil, o şirketin ilgili olduğu, işte, tanımladığınız çerçevedeki geniş açığı orada zaten yakalıyorsunuz, sonra da...

SADULLAH KISACIK (Adana) - Ama orada bir şey var; bakın, ben hareket ettiysem şahsen sorumluyum, işin içinde değilsem.

ERSAN AKSU (Samsun) - Bitireyim. Sonra da diyor ki: "Bu kişilerle birlikte hareket ettiği tespit edilenler..."

SADULLAH KISACIK (Adana) - Tamam, tespit edilenler... Sonu da "Şahsen sorumludur." diye bitiyor "Şahsen sorumludur." diye bitiyor.

ERSAN AKSU (Samsun) - Hayır, gerçek kişiyi zaten şahsen sorumlu tutuyorsunuz, tüzel kişi de zaten sorumlu.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Kurulca belirlenen gerçek ve tüzel kişiler var.

ERSAN AKSU (Samsun) - Zaten onlar sorumlu.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Tamam, onlar sorumlu. Onlarla birlikte hareket edenler şahsen sorumlu ama.

ERSAN AKSU (Samsun) - İşte, tüzel kişiler sorumlu, şahıs olarak ilgili kişileri de şahsen sorumlu tutuyorsunuz yani buradan edindiği mal mıdır değil midir; işte, falanca yerdeki gayrimenkulü, filanca yerdeki arabası; buralara kadar gider.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Ama şöyle: Diyelim ki ben de bir holding sahibiyim ya da bir limited şirketin ortağıyım, ben de oraya para göndermişim, oradan haksız kazanç elde etmişim...

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Ortaklara gider.

SADULLAH KISACIK (Adana) - "Şahsen" diyor ama.

NURETTİN ALAN (İstanbul) - "Şahsen" dese de şahıs ortak, şahıs oranın ortağı ya, şahsın varlığı nedir? Limited şirkete başka kişiler de ortak, şirkete gidemezsiniz ama şahsın şirketteki hissesine gidebilirsiniz bu ifadeyle.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Burayı netleştirmeniz lazım.

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Hayır, bu ifadeyle gidebilirsiniz.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Ne kadar gideceksiniz?

SADULLAH KISACIK (Adana) - Mesela, buna göre Tera Holdinge gidemeyebilirsiniz. Tera Portföy batmış.

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Özgür Bey, gidebilirsiniz.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Ama Tera Portföy batmış, portföy yönetim şirketi diyor, bunu net koymamız lazım.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Şirketin payına gidersin.

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Başka neye gidebilirsiniz ki, şirketin hepsine gidemezsiniz ki. Şöyle düşünün: Birisi onunla hareket etti, hareket eden kişinin 10 tane şirkette hissesi var. Ben şahsen bir borçtan sorumluysam benim sorumlu olduğum borç benim şirketteki hisselerimi de kapsar, ona da gidebilirim.

CEVDET AKAY (Karabük) - Hisseleri varsa o şirkette ona rehin koyarsın Ticaret Sicili'ne yazarak.

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Tabii, aynen, aynen; doğru.

O şirkette sizin de hisseniz var, sizinkine koyabilir miyim? Koyamam, koymamam lazım yani hukuken sizin de mal varlığınızı korumam lazım. Yani burada bir yanlış yok, doğru burası.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Ama burada sorumluluk aşamalı kuruluyor bak, o sorun.

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Özgür Bey, anlamadım.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Evet, konu anlaşıldı.

Cevdet Bey, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Yani burada "şahsen sorumludur"dan önceki virgül var değil mi? Şimdi, önemli o virgül.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Ya, bunu net yazalım Başkanım, bağlı olduğu ortaklığa kadar gider, bağlı olduğu kuruluşa kadar gider bu.

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Yok, bu, hukukun temel prensibi. Şimdi, bakın, normal bir alacak takibine girerseniz -alacak takibi yapıyorsunuz- alacak takibinde bu kişinin banka kayıtları, sigortası, şirket hissesi, tapusu, arabası, her şeyini alabiliyorsunuz, her şeyini ama benim bir şirkette yüzde 5 hissem var, gidip yüzde 100'üne de onu koyamam, öbür tarafta bir sürü insanın da hissesi var, onun hepsine gidemem.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Nurettin Bey, SPK'den bir başkanımız da elini kaldırdı, daha detay vermesi gerekiyorsa buyursun.

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - SPK Hukuk İşleri Dairesi Başkanı Ebru Töremiş.

Sayın Başkan, değerli vekiller; bu madde üzerinde esasen Adalet Bakanlığımızla çalıştık. Önceki bir versiyonu, dediğiniz üzere tüm ara kademeleri sayma ve tüm tüzel kişileri de kapsatma yönündeydi ama ola ki birisi atlanır ve sayma usulünde unutulmuş olur diye Adalet Bakanlığımızın da önerisiyle burayı en geniş yazıma kavuşturabilmek adına ve tüzel kişileri de kapsayacak şekilde yani gerçek kişilerin yanında tüzel kişileri de yazacak şekilde ve kurul tespitine birlikte hareketi bağlayarak bu yazımı belirledik ki sayma suretiyle kanunda bir belirleme yaparsak eksik kalan birine gidememe ihtimalimiz doğmasın diye.

Arz ederim.

ERHAN USTA (Samsun) - Yani en tepeye kadar gidecek miyiz?

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - Gidebiliriz efendim.

ERHAN USTA (Samsun) - Ana şirkete gideceğiz.

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - Gidebiliriz. Kurulun birlikte hareket, sorumluluk tespit ettiği tüm gerçek ve tüzel kişiler kapsamdadır.

ERHAN USTA (Samsun) - Çünkü bu kritik bir şey yani Sadullah Bey'in eleştirisi, gidilemezse bir şey olmaz.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Aile şirketi; adamın yüzde 20 hissesi var diyelim ya da yüzde 5-10 hissesi var; gerisi kardeşinin, eşinin, oğlunun vesaire. E, şimdi, siz şahsen gitseniz o yüzde 5'e kadar gideceksiniz yani biraz burada... Bakın, iş çetrefilli şeyleri... Biz ne dedik başta? Bunda biraz önünü açalım şeyin yani...

NURETTİN ALAN (İstanbul) - İlliyet bağı kurarsanız öbürüne de gidersiniz.

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - Evet. Efendim, orada...

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Yani illiyet bağı kurarsanız ama orada mülkiyet hakkı da var, illiyet bağı kurarsanız ona da gidersiniz.

ERHAN USTA (Samsun) - İlliyet bağı kuramazsın ama çocuğunun üzerine vermiş.

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Ya, kurulur orada.

ERHAN USTA (Samsun) - Beraber hareket etmemiş; çocuğun haberi yok, çocuğun suçu yok.

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Hayır, hayır; hareket etmese bile illiyet bağı kurulur. Nereden bulacak çocuk o parayı, ondan geçtiği belli; kurulur.

ERHAN USTA (Samsun) - Ama o zaman beraber hareket ettiği kişilerin yanına bir şey daha koymak gerekebilir. Şimdi "şahsen sorumlu" deyince... Ben sizi anlıyorum yani niyeti de anlıyorum, üst tarafını olabildiğince en geniş tutalım ama sonu "şahsen"le bitirince...

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Dar gibi geliyor, dar gibi görünüyor.

ERHAN USTA (Samsun) - Yani Sadullah Bey'in eleştirisini yabana atmamak lazım. Şu anlamda: Yani kaçırdı paranın bir tarafını, hani beraber hareket ettiyse onu kapsıyorsun yani bu organizasyon içerisinde. Gerçekten organizasyon içerisinde olmayabilir hatta haberi de olmayabilir, bir kısım şeyleri eşinin üzerine almıştır. O burada kapsanıyor mu "şahsen sorumluluk" deyince? Kapsanmayabilir.

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - "Zarara ve kayba uğratılmasında sorumlu olduğu" ifadesi de yer aldığı için o sorumluluk tespiti de kurulun tespitlerine bağlanıyor. Biz en geniş yazımın bu olduğu kanaatiyle kaleme aldık.

ERHAN USTA (Samsun) - Bu kısma tekrar bakın, bence bakın buna yani şeyin bir kısmını, beraber hareket etmeden, hiç bilgisi dahi olmadan bir miktar parayı, varlığı başka bir tarafa kaydırabilir; şahsen sorumlu olarak meseleyi bitirdiğimiz zaman oraya gidilemeyebilir.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Bu hassasiyetlerle tekrar bir bakın, Genel Kurula kadar zaman var.

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - Tabii efendim.

ERHAN USTA (Samsun) - Yani şeyde anlaştık, aynı şeyi konuşuyoruz.

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - Evet.

ERHAN USTA (Samsun) - Alabildiğimiz her yerden alalım ama onu daraltacak bir şey olmasın. Bence bakılması lazım.

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - Evet, murat buydu.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkürler.

ERSAN AKSU (Samsun) - Bu konuda bir bilginiz var mı sizin Sadullah Bey?

SADULLAH KISACIK (Adana) - Yani şöyle: Ben avukat değilim Başkanım ama böyle bir profesyonel ağı kuran her türlü kılıfı dikmiştir. Yani karşımızda şöyle bir şey yok: "Hadi gidelim, adamlar zaten alalım." filan yok. Böyle bir profesyonel ağı kuran şey her türlü kaçış yolu, kaçış rampası vesaire yapmıştır. Ben de diyorum ki o rampalara elimiz geniş olsun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Hukuk güvenliğini koruyarak gereğini yapalım.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Cevdet Akay Bey, buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) - Ben bir soru soracağım: Katılımevim ile Emlak Katılımın devralma süreci içerisinde şirket ortaklarının elinde bulunan bazı menkul ve gayrimenkul malların sermayenin güçlendirilmesi için şirkete bedelsiz olarak devredileceği söyleniyor yani bu durumda Emlak Katılıma devredileceği söyleniyor. Şimdi, bu devir esnasında bu devreden kişilerin, ortakların, sahiplerin yani üzerinde menkul ve gayrimenkul olan kişilerin bu paraları fondan hukuka aykırı yollarla çekip aktarıp elde edip etmediğini inceleyecek misiniz, denetleyecek misiniz, nasıl tespit edeceksiniz? Bu konuda bir çalışma yapacak mısınız? Çünkü fondan çekildiği için bu paranın geri kazanımda normalde fona gitmesi gerekir. Eğer fondan çekilerek elde edildiyse bu menkul ve gayrimenkullerin alımı, bu işin durdurulması gerekir, sermaye artırımında kullanılmaması gerekir.

Bu konuyla ilgili bir izahat bekliyoruz.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Soruları alalım, ondan sonra tekrar cevaplayın.

Sayın Karabat, buyurun.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Şimdi, madde, tabii, fonlardan çıkarılan varlıklar ve sorumluların şahsi mal varlığıyla ilgili bir madde.

Az önce konuştuğumuz konuya tekraren şöyle bir geri dönmek istiyorum, bende de oluşan soru işareti: Önce portföy yönetim şirketlerinden tahsilatı, ardından sorumluların şahsi mal varlığına başvurulmasını öngörüyorsunuz. Bu sıra kötü niyetli işlemlerle şirketin mal varlığını önceden boşaltmış kişilere karşı tahsilatı geciktirmeye sebebiyet verebilir. Dolayısıyla zararın oluşumunda birlikte hareket ettiği hukuken ortaya çıkan yöneticiler, hâkim ortaklar, ilişkili kişiler yönünden şartları belirlenmiş müteselsil sorumlulukla erken koruma tedbirleri bence eş anlı alınırsa çok daha faydalı olur gibi gözüküyor. Böyle bir risk oluşabilir eğer sıralı bir uygulamadan bahsediyorsak.

Bir başka nokta, tabii, sadece bu kişiler açısından değil, bir de başka bir durum var; bu şişirilmiş değerler üzerinden performans kriterlerine göre ücret alan yöneticiler var. Bu şişirilmiş değerlerin gerçekçi olmadığını düşünürsek dolayısıyla haksız edinilmiş ücretlerden de bahsetmemiz gerekir. Dolayısıyla onların da geri tahsilatı ve yeniden hesaplanması gerekli; burada böyle bir eksiklik görüyorum. Keza aynı şekilde bu portföy saklama kuruluşlarının sorumluluğu ayrıca belirlenmiyor yani fon saklayıcılarının hangi tarihlerde bildiği, hangi uyarıları yaptığı ve mevzuattan doğan gözetim yükümlülüklerini yerine getirip getirmediği araştırılmalı; bu kısımda bu yok. Saklama kuruluşunun hukuki sorumluluğu yalnızca portföy yönetim şirketinin eylemine bağlanmamalı, kendisine ait olası kusurlar açısından da ayrıca bence tahsilat açısından değerlendirilmelidir.

Yine, düzenleyici kurumların, SPK'nin krizi önlemede kusuru olup olmadığı, idarenin sorumluğuna ilişkin genel hukuk yollarından da ayrı bir incelemeyi gerektirir.

Bütün bunları da dikkatinize sunmak isterim.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Gülizar Hanım, buyurun.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

5'inci maddenin (1)'inci fıkrasında hukuka aykırı çıkarılan değerler ve fon zararları tanımlanmış, (2)'nci maddesinde de sorumluluk sırası ve şahsi sorumluluk düzenlenmiş.

Şimdi, hukuka aykırı çıkarılan değerler ve fon zararlarından sorumlu olacak kişiler ya da kurumlar işte, öncelikle fonun kurucusu, yöneticisi, portföy yönetim şirketinin sorumlu olduğu ifade ediliyor. Ardından da tahsil edilemeyeceğinin açıkça anlaşılması durumunda zarardan sorumlu olanların SPK tarafından belirlenen gerçek ve tüzel kişiler olacağı yani bu sorumluların SPK tarafından belirleneceği ifade ediliyor ve ardından da SPK bu tespitleri yapacak, TMSF'ye devredecek, TMSF cebrî... Yani aslında SPK'ye bir yargı yetkisi, TMSF'ye de diğer yetkiler tanımlanıyor.

Şimdi, yine geldik SPK'ye. Bu teklifte krizin ortaya çıkmasında önemli ihmali olduğu düşünülen düzenleme ve denetim kurumlarının sorumluluklarını araştıracak ve bu konuda bir sorumluluk yükleyecek mekanizma yine oluşturulmamış, bu maddede de oluşturulmamış. Nihayetinde bu sorumluluğu ortaya çıkaracak bir mekanizmanın da ortaya çıkması lazım. Bu denetim görevini ihmal edenler hakkında nasıl bir sorumluluk mekanizması hayata geçirilecek, bunu öğrenmek isterim.

Yine, (4)'üncü fıkrada diyor ki... TMSF tarafından cebrî tahsilat ve yetkili mahkemeler düzenlenmiş. Bankacılık Kanunu hükümleri çerçevesinde hızlı ve cebrî icra, takip, tahsilat işlemlerinin başlatılacağı ifade ediliyor. Şimdi, BDDK Bankacılık Kanunu'nun 137'nci maddesinde ispat külfeti düzenlenir ve diyor ki: "İspat külfeti davalıya aittir." Şimdi, bu kanunu hazırlayanlar öyle bir profesyonelce cımbızlamışlar ki bu ispat külfeti oradan çekilmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Buyurun.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - O nedenle, 5'inci maddeye BDDK yani Bankacılık Kanunu'nun 137'nci maddesinin dercedilmesi ve ispat külfetinin davalıya yükleneceğine ilişkin hükmün de yerleştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Sayın Tanhan...

KAMURAN TANHAN (Mardin) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, az önce, Hukuk İşleri Daire Başkanı sanırım, açıklama yaptı, kişilerin ve tüzel kişilerin mal varlığına gidebileceğini söyledi. Peki, bu yasada, bu kanun maddesinde, ihmali veya kusuru olanlar hakkında herhangi bir müeyyide var mı ya da bu öngörülmedi mi ya da bilinçli olarak buraya yerleştirilmedi mi? Şimdi, bu hususun da araştırılması gerekir. Kamu görevlisi olabilir; bir ihmali, bir kastı, bir menfaat ilişkisi olmuş olabilir. Bunların da araştırmadan sonra ortaya çıkması hâlinde o kişiye gidebilecek misiniz? Yasa metnine göre elbette ki hayır. Dolayısıyla, burada bu eksiklik de var. Sadece özel kişiler veya tüzel kişiler değil, kamu görevinde yer alan, ihmali ve kusuru olan kişilerin de aslında bu maddede düzenlenmesi gerekmiyor mu?

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkürler.

Evet, teklif sahibine söz veriyorum.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Başkanım, ben bir söz alabilir miyim?

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Buyurun İsmail Bey.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Bu, 17 Eylülde fonların tasfiyesi kararı alınıyor ya, bu karar alınmadan, diyelim ki bir hafta, on gün önceden ne kadar fondan çıkış olmuş mesela? Bununla ilgili bir bilgi verebilir misiniz? Mesela, önceden bunu içeriden haber alıp da fondan bir çıkış var mı? Normal, mesela diğer günlerde olan bir alış satış işlemi var mıdır? Mesela bunlarla ilgili de herhangi bir işlem yapılacak mı? Yani bunları sadece gönüllü olarak mı verecekler vermek isterlerse parayı?

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Evet, teşekkürler.

Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Başkanım, bu, özellikle BDDK'yi ilgilendiren sorular vardı. Bununla ilgili olarak BDDK tarafında Başkanımıza bir söz verilirse yerinde olacaktır.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Buyur Başkanım.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Yani, 137'nci maddeyle ilgili burada şey oldu. Biz bir ona bir bakalım, ona göre şey yapalım. Yani, öyle bir konu... Çünkü bizim tartışmalarımızda, konuşmalarımızda öyle bir konu şey yapmadı.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Bankacılık Kanunu'nda aslında tahsilat...

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Bankacılık Kanunu'nda var, oradan gidilebilir ama buraya dercetmeye gerek var mı yok mu, onu bir şey yapalım.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Tabii ki yani idare mahkemesine dava açıldığına göre eğer ispat...

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Oradan gidebilir, o maddeden gidebilir diye düşünüyorum ama yine de bakılsın.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Şöyle: Genel kural, iddiasını, iddia eden ispat eder ama Bankacılık Kanunu'nda bu ters çevrilmiştir. Yine, burada Bankacılık Kanunu'na atıf yapılmış ve uygulanacağı ifade edilmişse maddede, o zaman o ispat külfetinin ters çevrilmesinin de bu madde üzerinde bu maddeye eklenmesi gerekir.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Bir bakalım ona.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Evet, çok önemli konulara değinildi. Herhâlde...

CEVDET AKAY (Karabük) - 137'nci maddeye ekleyelim bunu Sayın Başkan, önergemiz de var zaten.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Evet.

BDDK BAŞKANI ŞAHAP KAVCIOĞLU - Onu bir konuşalım yani öyle bir tartışma olmadı.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Aksu, buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Başkanım, şöyle: Tabii "Burada SPK'ye yargı yetkisi de verilmektedir." diye Gülizar Hanım'ın ifade ettiği bir husus oldu. Tabii, SPK, netice itibarıyla, sermaye piyasalarımızı düzenleyen tek kurum bakıldığında. Burada her kurumun, biraz önce Kamuran Bey'in de ifade ettiği çerçevede belirtmek isterim ki, işlem ve eylemleri idari yargı denetimine tabi. Şayet bir ihmal, idarenin aksayan bir kusuru... BDDK inceleyecek diyoruz ama bunun ötesinde, bu noktada zaten bir sonraki maddede de hukukçu, dışarıdan hukuki destek ya da sair yazılım desteği alınmasıyla ilgili hususlar da gelecek. Burada, netice itibarıyla, vatandaşların muhtemeldir ki yapılan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - ...şu ana kadarki işlemlerle ilgili ya da bundan sonra SPK'nin alacağı her kararla ilgili yargı yetkisi zaten var. Yargı denetimine tabi kararlar olacaktır. Biz yasal anlamda SPK'ye yetki verirken layüsel bir yetki vermiş olmuyoruz zaten. Dolayısıyla, kendisi de bundan sonra alacağı kararlar yönünden de hukuki denetim açısından devam edecektir diye düşünüyorum ve değerlendiriyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Evet, teşekkür ederim.

Tekrar diyorum: Önemli konulara değinildi. İlgili kurulların hukuk dairelerinin bunları Genel Kurula kadar detaylı çalışması çok iyi olacak.

Madde üzerinde önergeler var, sırasıyla okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin (1)'inci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümlenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"Fon kurucusuna, portföy yöneticisine, dağıtım kuruluşuna ve ilişkili kişilere ödenen yönetim, performans, danışmanlık ve benzeri ücretlerin, nihai tasfiye değeri üzerinden hesaplanmış tutarını aşan kısmı da fonun zararı veya kaybı olarak değerlendirilir."

Tahsin Ocaklı	Cavit Arı	Özgür Karabat
Rize	Antalya	İstanbul

Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu
Manisa

TAHSİN OCAKLI (Rize) - Gerekçe.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, fon kurucusuna, portföy yöneticisine, dağıtım kuruluşuna ve ilişkili kişilere ödenen yönetim, performans, danışmanlık ve benzer ücretlerin şişirilmiş fon değeri üzerinden hesaplanmış kısımlarının da fonun zararı veya kaybolan olarak değerlendirilmesi önerilmektedir.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin (4)'üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"(4) Kurulun bildirim üzerine sorumluların malvarlığından geri kazanım sağlanması amacıyla, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında TMSF tarafından tahsil ve takip işlemleri başlatılır. TMSF takip işlemlerinde, 6183 sayılı Kanun hükümlerini ve 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 132, 134, 136, 137, 138, 140 ve geçici 27 nci maddeleri hükümlerini uygulama yetkisini haizdir. Bu fıkra kapsamında açılacak davalarla ilgili olarak İstanbul İdare mahkemeleri yetkilidir."

Cevdet Akay
Karabük

Gülizar Biçer Karaca
Denizli

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Evet Sayın Akay, buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) - Söz konusu maddeler arasında bulunan ancak teklif maddesinde yazılmasından imtina edilen 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun fon tarafından bu kanunun 108 ve 110'uncu maddeleri hükümleri uyarınca "Açılmış ve açılacak davalarda ispat külfeti davalılara aittir." şeklindeki 137'nci maddesi de teklif metnine eklenmelidir. Önergemiz bununla alakalı. Burada kabul edilirse bu düzeltme yapılacaktır diye umuyorum yani.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

CEVDET AKAY (Karabük) - Sayın Kurt, siz kabul etmiyor musunuz?

RESUL KURT (Adıyaman) - Efendim, biz birazdan kendi partimize uygun şekilde kabul edeceğiz.

CEVDET AKAY (Karabük) - Tamam.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"(5) 6362 sayılı Kanun uyarınca fon malvarlığının saklanması ve gözetimi ile görevli olan portföy saklama kuruluşları; fon portföy sınırlamalarının aşılması, fon malvarlığından mevzuata aykırı kaynak çıkışlarının engellenmesi hususlarındaki gözetim, kontrol ve saklama yükümlülüklerini yerine getirmemeleri halinde, fon malvarlığından karşılanamayan fon kayıp veya zararlarından kurucu ve portföy yönetim şirketi ile birlikte müteselsilen sorumludur."

Cevdet Akay
Karabük

Gülizar Biçer Karaca
Denizli

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) - Burada gerekçe okuyalım Sayın Başkan. Kısa bir gerekçesi var.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu kapsamında fon mal varlığının güvencesi niteliğinde olan portföy saklama kuruluşlarının (saklama bankalarının), gözetim ve kontrol yükümlülüklerini ihmal ederek fonların usulsüz biçimde boşaltılmasına göz yummaları durumunda doğacak yatırımcı zarlarından müteselsil sorumlulukları açıkça düzenlenmekte; böylece, fon mağdurlarının alacaklarının tahsil kabiliyeti artırılmaktadır.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin (2)'nci fıkrasına aşağıdaki cümlenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"Ayrıca, fonların tasfiyesine yol açan hukuka aykırılıkların ve usulsüzlüklerin yaşandığı dönemlerde görev yapan ve bu dönemdeki görevlerini yerine getirmeme veya ihmalleri Kurulca tespit edilen Kurul görevlilerinin, ilgili dönemler boyunca aldıkları ücret, ikramiye, ek ödeme, huzur hakkı ve benzeri her türlü mali hakkın tamamı faiziyle birlikte geri alınır."

Ayyüce Türkeş Taş
Adana

Erhan Usta
Samsun

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Burada önergenin yazımında küçük bir hata var, ondan ziyade şu söyleyeceklerimin dikkate alınmasını ifade etmek istiyorum. Şu, işte portföy yönetim şirketleri, üstündeki, altındaki şirketler. Ya, bu milleti dolandıran şirketlerin bir kısmında -bu basına sızdı, sosyal medyada yer aldı- yönetim kurullarında yer alan insanların da çok ciddi aylık gelir elde ettiğini, ücret geliri elde ettiğini biliyoruz, 1 milyon lira civarında aylık gelir elde ediyorlar. Hem bunlar milleti dolandırdı, bunun şeyi olarak da zaten bir de para kazandılar filan. Buraya giderken kendilerinden, bu işin içerisinde olan her kim varsa onlardan bu ödenen paraların da huzur haklarının, ücretlerinin de geri alınmasına yönelik bir önergedir.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin (2)'nci fıkrasına aşağıdaki cümlenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"Fonun kurucusu olduğu ve/veya yöneticisi olan portföy yönetim şirketinin doğrudan veya dolaylı olarak bağlı bulunduğu ana şirketler, hâkim şirketler ve holdingler ile bunların yönetim ve kontrolünde bulunan diğer şirketlerde fonun zarara veya kayba uğratılmasına neden olan işlem ve kararlarda doğrudan veya dolaylı olarak sorumluluklarının bulunduğunun tespiti hâlinde, meydana gelen zarar veya kayıptan portföy yönetim şirketiyle birlikte belki müteselsilen sorumludur."

Sadullah Kısacık
Adana

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Sayın Kısacık, buyurun.

SADULLAH KISACIK (Adana) - Konuşmamda belirttiğim gibi, bu şahsen işini daha da geliştirmek anlamında bizim söylediğimiz. Bu anlamda, fonun bağlı olduğu ya da kişilerin bağlı olduğu ana şirketler, hâkim şirketler, holdingler, bunların yönetim ve kontrolünü ekledik çünkü şöyle bir durum da var: Şimdi, bu dolandırıcılığı profesyonel yapan kişiler bunu kendi adına yapmamışlardır, onun tespiti çok önemli. Yani adam gidip kendi adına fon almamıştır zaten, birine aldırmıştır, öbürüne aldırmıştır, öbürüne aldırmıştır. Aslında orada bir ağ kurmuştur. Eğer kendi gidip aldıysa zaten ayrı mesele ama onun da tespiti, onların da üzerine gidilmesi anlamında, eli geniş tutma anlamında bu şekilde bir önerge hazırladık.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınızı sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.. Önerge kabul edilmemiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 5'inci madde kabul edilmiştir.

6'ncı madde...

Sayın Aksu, buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Başkanım, el konulan mal varlıklarıyla ilgili ve yine geri kazanım hesabına aktarımıyla ilgili bir madde. Tabii, SPK'ye yapılan bildirimler değerlendirildiğinde İstanbul Başsavcılığınca 189 kişi hakkında şu ana kadar el koyma tedbiri uygulanmış durumda. Bunlar artabilir, bununla ilgili değişkenlik gösteren bir veri bu. Madde ceza soruşturmasında el konulan veya müsadere edilen mal varlıklarının ilgili olduğu fona aktarılacağıyla ilgili aslında spesifik ve önemli bir düzenlemeyi barındırıyor. TMSF nezdinde kamu alacakları dahi olsa TMSF'nin yapacağı iş ve işlemler noktasında haczedilemeyeceği, el konulamayan özel geri kazanım hesaplarında tutularak sadece mağdurlara, fon payı sahiplerine ödeneceği ifade ediliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERSAN AKSU (Samsun) - Bitireyim müsaade ederseniz Başkanım.

Ceza yargılamaları sonucunda fonla bağlantılı olarak el konulan veya müsadere edilen mal varlıklarının hazineye gelir kaydedilmeyeceği, doğrudan zarara uğrayan fona iade edileceği hükme bağlanıyor. Bu nitelikteki mal varlıklarının değer kaybına uğramaması için TMSF'nin kayyum sıfatıyla malları nakde çevirebileceği yine düzenlemede yer alıyor. Yine, TMSF nezdinde özel bir geri kazanım hesabında bu tutarların tutulacağı, bu hesapların hiçbir şekilde başka amaca tahsis edilemeyeceği, kamu alacakları dâhil haczedilemeyeceği vurgulanıyor ve yargılama sonunda müsadereye karar verilirse de ilgili yatırım fonlarına aktarılarak tevzi edileceğine dair bir düzenlemedir.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Madde üzerinde söz talebi var mı?

Sayın Usta...

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Burada ben şimdi (2)'nci fıkrasında "Dava sonucu beklenmeksizin derhal malvarlıklarını satar veya tasfiye eder. Tasfiye ve satıştan elde edilecek tutarları, her bir fon için ayrı ayrı olmak üzere açılan geri kazanım hesaplarında izler." Bunların fonlara dağıtımı nasıl olacak? Yani şimdi Emre Tezmen'in şahsi mal varlığına da el koyduk, buradan bir gelir elde ettik. Burada tasfiyede -atıyorum- işte 10 tane fonu var. Burada hangi fona ne kadarını tahsis edeceğimiz konusundaki kriteriniz nedir? Bu açık değil gibi geldi bana burada.

Bir de bu (7)'nci fıkrada "Geri kazanım hesabına gelen veya aktarılan bir tutarın birden fazla fon ile bağlantılı olması durumunda fonlar arasında dağıtımına ilişkin usul ve esaslar fon türleri, likidite yeterlik oranı..." bilmem ne çok kritik bir şeyde kurula yetki veriliyor. Yani bu muğlaklıktan dolayı bu, bir iptalle karşılaşabilir diye düşünüyorum. Yani bu fonlara, bu tür şeylerin nasıl dağıtılacağına ilişkin esas ve usullerin burada net bir şekilde belirlenmesinin faydalı olacağını düşünüyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkür ederim.

Sayın Aslan...

NEVROZ UYSAL ASLAN (Şırnak) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Bugün çok önemli bir meseleyi konuşuyoruz. Herkesin gözü kulağı burada ama biz gün başında dolandırıcılığı, soygunu, yurttaşın birikimini tartışıyorken maddelerle beraber mesele gittikçe tasfiye işlemleri gibi teknik meselelere sığdırılmaya başlandı. Hâlen vurgunun nasıl mümkün olduğunu, denetlemekle ilgili görevli kurumların kimler olduğunu, kimler kazandı, kimler kaybetti, kim ne yaptığıyla ilgili cevabı biz bu Komisyondan alabilmiş değiliz. Bu soruları bugün 6'ncı maddede işte el konulan varlıklar, TMSF'nin kayyum etkilerini konuşuyoruz. Yeni bir kayyumla tasfiye işlemlerini düzenleyip çözmeye çalışıyoruz ancak gerçekliğin böyle olmadığını bence hepimiz de biliyoruz. Türkiye'deki hukukun ve mali takip mekanizmasının kimlere karşı nasıl işletildiğini gösteren iki örnek sormak istiyorum: Bugün MASAK Başkanı sorulara cevap verirken "Çok önemli, büyük rakamlarla ilgili tespit edemiyoruz." dedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NEVROZ UYSAL ASLAN (Şırnak) - "Kim tespit edecek?" diye sorduk. Hiçbir kurumdan bir cevap alamadık ama bu kadar büyük vurgunları tespit edemeyen MASAK günlerdir konuştuğumuz ağır hasta mahpus Hatice Yılmaz'ın 300 TL'sinin peşine düşmeyi biliyor. Hapiste bulunan kızı ve mahpus arkadaşları için, dayanışma adına, kantin ihtiyaçları için 300 TL gönderdiği için dört yıl iki ay hapis cezası verilen bir anne Hatice Yıldız. 77 yaşına rağmen, hastalıklara rağmen evinden sedyeyle çıkarıldı. O fotoğrafı hiçbir zaman unutmayacağız, unutturmayacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NEVROZ UYSAL ASLAN (Şırnak) - Bu 300 TL'nin 22 TL'sini PTT de işlem ücreti olarak aldı, PTT hakkında işlem yok ama Hatice Anne 23 Mart 2024 tarihinden beri Terör Finansmanı Kanunu'na muhalefet suçundan tutuklu. Mali tahkim mekanizması 300 TL'nin hesap edip peşine düşüyorken milyonları fark etmemesi mümkün olamaz. Elbette fark etti, elbette fark ettiniz ama bu soygunu tam da mümkün kılan şey, fark eden kurumların, denetleme kurumlarının bu organize hırsızlık meselesini maalesef ki iş birlikçi konumda sumen altı etmesi meselesidir.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM - Teşekkürler.

Sayın Aksu, var mı ilave edeceğiniz bir şey?

ERSAN AKSU (Samsun) - Başkanım, Sayın Usta'nın (2)'nci fıkrayla ilgili olarak TMSF'nin satıştan sonra geri kazanım hesabında izlenmesi noktasıyla ilgili. Evet, netice itibarıyla bir yargı süreci öncesinde el koyma tedbirini uyguluyorsunuz ve neticede de el koyduktan sonra da kayyum atadığınız TMSF üzerinden satışı yapıyorsunuz. Satıştan sonra gelen parayı da geri kazanım hesabına koydunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERSAN AKSU (Samsun) - Tevzi etseniz, dağıtsanız bu parayı fon pay sahiplerine yargılama sonunda çıkacak farklı tablolarla karşı karşıya kalabiliriz. Dolayısıyla, yargılama tabii burada işin adalet ayağının daha hızlı bir şekilde süreci tamamlamayla ilgili belki ilgili süreçleri yürütecek ama izlenip nemalandırılıp sonra da dava sonunda SPK'nin aldığı kararlar ve TMSF'nin uygulamaları çerçevesinde verilmiş bir karar olacaksa tevzi edilecek ama yoksa bu sefer ilgili kişilerin hakkı doğar ki dağıttığınız parayı ilgili kişilerden yani pay sahiplerinden geri istemeyle ilgili bir tabloyla karşı karşıya kalabilirsiniz. Bu duruma gelmemesi adına burada izlemeyle ilgili bir süreci yürütme durumunda olacağız.

Ayrıca, 7'nci maddede de özellikle belirtmek isterim ki "Geri kazanım hesabına gelen veya aktarılan bir tutarın birden fazla fon ile bağlantılı olması durumunda fonlar arasında dağıtımına ilişkin usul ve esaslar fon türleri, likidite yeterlik oranı, fon katılma payı sahipliği yapısı, yatırımcının korunması, ilgili fonlardaki tasfiye oranı ve benzeri kıstaslar dikkate alınarak Kurulca belirlenir." diye burada da en geniş anlamda bir yetkilendirme tablosuyla karşı karşıyayız.

ERHAN USTA (Samsun) - Başkanım, çok kısa...

Ersan Bey, şimdi, ben buradaki 2'nci maddede -zaten siz kendiniz söylüyorsunuz- "Dava sonucu beklenmeksizin derhâl malvarlıklarını satar veya tasfiye eder. Tasfiye ve satıştan elde edilecek tutarları, her bir fon için ayrı ayrı olmak üzere açılan geri kazanım hesaplarında izler." Zaten fonlara tahsisatı yapıyorsunuz her bir fon için. Yani bir para alıyorsunuz, Emre Tezmen'in parasını aldın, 10 tane fonu var. Şimdi, 10 fona nasıl dağıtacaksın diye soruyorum. "Dağıtacağım." diyorsun zaten. Ben vatandaşa dağıtılmasına gelmedim daha. Fonlara tahsisteki kriteriniz ne? Yani fon büyüklüğü mü, kişi sayısı mı? Mesela 1 milyon liradan kaynaklanan ihtiyaç... Mesela bir tane fon vardır, küçük küçüktür yatırımcıları; bir tane vardır, yatırımcıları çok yüksek meblağlıdır; neye göre dağıtacaksınız bunu?

ERSAN AKSU (Samsun) - İşin esası, hangi fondan bu mallar çıkmışsa o fonun hesabına dönecek ama... Yani neticede böyle. Ha, bunun ötesinde bu geri kazanım hesabıyla ilgili, 7'nci maddede belirtilen geniş kapsam ve yetki çerçevesinde zaten onu düzenlerken de üzerinde durduğumuz hangi usul ve esaslara göre; işte, burada fonların türleri, likidite yeterlilik oranı... Yani para piyasası fonları öncelenecek elbette ki, yani neticede bu kapsam açısından bakacaksak bu ifade edilebilir eğer onu kastediyorsanız. Fon yatırma payı sahipliği yapısı, yatırımcının korunması yani ilgili fonlardaki tasfiye oranı ve kıstaslar çerçevesinde...

ERHAN USTA (Samsun) - "Ve benzeri kıstaslar" deyince bence orada muğlaklık var. Bakın, ben yani iş çalışsın diye bir gayret içerisindeyim. Şimdi, ne diyor? "Yatırımcının korunması." Şimdi, yatırımcının korunmasını bir kriter olarak koyarsan iki tane fon düşün. Şahsi mal varlığına el koyduk, onu dağıtacağız. Şimdi, yatırımcının korunması kriteri... Bir tane fonda hep küçük yatırımcılar var, hep 1 milyonun altında. Şimdi onlara ödeme yapacağız diyoruz ya, orada bin kişi var, bin çarpı ortalaması 900 binden ama hepsi 1 milyonun altında, oraya böyle bir para ödeme ihtiyacım var ama öbür fonda çok büyük yatırımcılar var. Diyelim ki yatırım tutarı çok yüksek, diğerine göre belki 50 katı ama orada on kişi var, her birinin de 100'er milyonu var, tamam mı? Şimdi oradan sadece on kişiye en fazla 1 milyon lira vereceğim ama öbür tarafta yatırımcı sayısı küçük... Şimdi, yatırımcının korunmasını kriter olarak alırsan küçük olan fona daha fazla para vermen lazım ama fon miktarını esas alarak "Ben dağıtırım bunu." dersen diğer fona daha yüksek vermen lazım. Şimdi, bunlar önemli.

ERSAN AKSU (Samsun) - Burada iki nokta var: Küçük yatırımcıdan başlanarak taşınmazlar kaydedilecek.

ERHAN USTA (Samsun) - Onlara bir şey demiyorum Ersan Bey.

ERSAN AKSU (Samsun) - İkincisi, para piyasası fonları öncelenecek Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) - O dağıtımı demiyorum. Şimdi, bakın, o sıralamanız, siz nasıl yapacaksınız, tasfiyede kimi önceliklendireceksiniz meselesi, ben onu sormuyorum. Şimdi, şahsi mal varlığından elde ettiğim bir şey var, bunun nereden kazanıldığı, hangi fondan kazanıldığı falan belli olacak diye bir şey yok.

ERSAN AKSU (Samsun) - Doğru, işte (7)'nci fıkra onun için var.

ERHAN USTA (Samsun) - Yani, bunu fonlara dağıtacaksın, bunu fonlara dağıtırken hangi kriteri esas alarak A fonuna, B fonuna dağıtacaksın?

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Bazıları fonlardan da çıkıyor olabilir, oradan da kazanmış olabilir.

ERHAN USTA (Samsun) - O varsa o daha başka bir şey.

NURETTİN ALAN (İstanbul) - Yok, o direkt geçer.

ERHAN USTA (Samsun) - Bakın, arkadaşlar, şimdi burada "ve benzeri kriter" dediğiniz şey birbiriyle çelişiyor. Bakın, birbiriyle çelişen kriter var burada.

Şimdi, az önce anlatmaya çalıştım, bilmem anlatamadım mı? "Yatırımcının korunmasını öncelerim." dersen fon küçük bile olsa, yatırımcı sayısı küçükse, daha fazla 1 milyon altı ödeme yapma ihtiyacın varsa oraya fazla para ayırman lazım. Öbür tarafa yatırım tutarı çok yüksek olabilir ama yatırımcı sayısı, miktarlar büyük olduğu için ödeyeceğin para azdır...

ERSAN AKSU (Samsun) - Başkan Yardımcımız açıklasın isterseniz, buyurun.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Sayın Başkanım, Sayın Vekilim; sizin verdiğiniz örnekte mesela sahiplik yapısından elimizden geldiğince onları sıralamaya çalıştık, önceliklerimizi de sıralayarak yazmaya çalıştık. Sayın Vekilimizin de dediği gibi, önceliğimiz zaten diğer maddelerde de kanun teklifinin diğer maddelerinde de para piyasası fonlarını yani 4'üncü maddede, 3'üncü maddede ve kanun lafzında da zaten para piyasası fonlarını ve en küçük tutarlı yatırımcıdan başlamak üzere olan bu ana kriterimiz zaten kanun teklifinin tümünde aslında var ama bu madde üzerinde yine 7'de yetkiyi alırken de onlardan başlayarak dedik ki: Fon türleri, para piyasası fonunun öncelikli olması beklenir. İşte, serbest fonlara gidene kadar, diğer uçta da serbest fonlar. Likidite yeterlilik oranı, fonun o zamana kadar geldiğinde, bu kaynak geldiğinde dağıtım oranı bir fonun yüzde 5'se, öbüründe yüzde 15'se yüzde 5'e ağırlık verilmesi beklenir likidite yeterlilik oranıyla. Fon katılma payı sahipliği yapısı sizin örneğinizde bir tarafta bin yani bir konsantrasyona dayalı olarak farklılaştırma, yatırımcının korunması zaten eğer fonun içindeki şahıs bazında yatırımcılarda bir farklılık, heterojenlik görürsek, bir yaygınlık, onu sağlamaya çalıştık. Yani, bunları aklımızın erdiğince sıraladık, böyle bir önceliklendirme yaptık.

ERHAN USTA (Samsun) - O zaman bunu demeniz lazım. Bu sırayla, bu kriterlere göre diye bir şey söylemeniz lazım. Bak, bu kriterler böyle torba olarak sayılmış, sonra bir de "ve benzeri" eklemişiz. Arkadaşlar, tamam, niyetin o olabilir ama buradan o çıkmıyor. Yarın bir gün, birbiriyle çelişen kriterler var, bakın, bununla ilgili sıkıntı çekeriz. "Niye bu fona bu kadar para verdin, öbür fona bu kadar para verdin?" meselesi karşımıza gelecek ve bundan dolayı ciddi problem çıkacak. Yani parayı düzgün dağıtmazsan bir tane fonda hemen hemen herkesin mağduriyetini giderirsin ama öbür taraftaki fonlarda mağduriyetlerin tamamı kalabilir.

ERSAN AKSU (Samsun) - Önceliklendirmeyi biraz daha netleştirip ona göre...

ERHAN USTA (Samsun) - Bu muğlaklığı gidermek lazım, bunun nasıl olacağını falan net yazmak lazım. Bakın, yarın bir gün uygulamada problemle karşılaşırız, çalıştıramayız bunu.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Önümüze gelen her fonun hem yapısına hem de o fondaki varlıkların dağıtımına göre değişeceği için maalesef önümüze gelmeden bunu buradan belirlemenin de öyle bir zorluğu olacak.

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkan, ben bir şey demiyorum, bir fonun nasıl dağıtılacağını demiyorum. Bu şahsi el koyduğumuz, aldığımız paralar var ya, bunu fonlara tevzi ederken esas alacağımız kriterin net olması lazım diyorum.

SPK BAŞKAN YARDIMCISI AYTAÇ DİKMEN - Biz orada da diyoruz ki: Mesela, yatı sattık, o paranın hangi fona gideceğine bakarken bir fonun içindeki nakit dağıtılabilir likit varlıklar yüksekse...

(Uğultular)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli arkadaşlar, bir saniye... Uğultudan kimse kimseyi anlamıyor.

Buyurun Sayın Karabat.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Teşekkür ederim.

Bu tartışmayı daha fazla uzatmayacağım çünkü anlaşıldı diye düşünüyorum ama şimdi, değerli arkadaşlar, burada satışın yargısal denetimi, satıştan sonra doğabilecek olumsuzluklar konusunda tedbirlerin az olduğunu düşünüyorum. Bu satış konusunda zorunluluk ve ölçülülük şartları, bağımsız değerleme koşulları, üçüncü kişilerin başvuru hakkı ve haksız işlem sonucunda doğabilecek zararın tazmini açıkça düzenlenmiş değil. Yine, az önce de öteki maddede söyledik mahkemeler konusunda, İstanbul mahkemelerini yetkili olarak söyledi arkadaşımız ama bu konuda şöyle bir durum var: Mahkemeler bu konuda nasıl ivedi davranır? Çünkü bu kanun teklifinin esası aslında hızlı tahsilata dayanıyor, hızlı tahsil etmek ve hızlı tasfiye etmek. Dolayısıyla mahkemelerden alınacak

sonuçların hızı da bizi etkileyecek. Ben burada bir koşul koymanın da gerekli olduğunu düşünüyorum, o da şu: Mesela diyeceğiz ki "Bu davalar beş günde, otuz günde karar." vesaire bir kriter koyup bu kanun teklifine bu davaların hızlı sonuçlanmasına yol açacak madde olması lazım burada.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Aksi, birden fazla mahkemenin birden fazla uygulama süresine tanıklık ederiz. O da gerçekten eşitlik sonucu doğurmaz; biri çabuk çözer, biri geç çözer vesaire. Burada, bence, Ankara merkezli bir idare mahkemesine ve yine Danıştayda bir temyiz süresine de ihtiyaç var, bu düzenlemeye ihtiyaç var. Eğer Genel Kurula gelmeden önce bunları düzenlersek kastımız olan her konuda, hızlı tahsilat, hızlı tasfiye konusunda bize yardımcı olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, başka şey yok.

Buyurun, siz de cevaplayın.

ERSAN AKSU (Samsun) - Sayın Karabat'ın son ifadesiyle ilgili bir hususu paylaşmak isterim. Galiba vuzuha kavuşturulması gereken bir konu. Tabii, fon mal varlığından mevzuata aykırı çıkarılan değerlerle ilgili 5'inci maddenin son fıkrasında İstanbul idare mahkemelerinin yetkili olduğuyla ilgili bir ifade var. Ondan dolayı Özgür Bey galiba bunu ifade etti fakat dikkatinizi çekmek isterim, bu (4)'üncü fıkra Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun çerçevesinde TMSF'nin takip işlemlerini düzenliyor ve son cümlesi de şöyle ilgili fıkranın: "Bu fıkra kapsamındaki davalarla ilgili olarak İstanbul idare mahkemeleri..." Yani TMSF'nin yapacağı iş ve işlemleri tanımlayarak söylüyor. Yoksa "Bu kanun kapsamındaki tüm iş ve işlemler İstanbul idare mahkemeleri..." diye bir şey buradan çıkmaz; aksine, işlem nerede yapılmış?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Ben zaten aynı şeyi söyledim.

ERSAN AKSU (Samsun) - Yani sizi teyiden ve bizim buradaki düzenlememizin onu kapsamadığını, onu tanımlamadığını ifade etmek için söylüyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ederim.

2 adet önerge vardır, okutup işleme alacağız.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"(4) Kurul tarafından bu Kanun kapsamında tasfiyeye tabi fonlara ilişkin olarak uygulanacak idari para cezaları, gelir kaydedilmeksizin ilgili yatırım fonuna; tasfiyenin tamamlanmış olması hâlinde ise geri kazanım hesabına aktarılır."

Tahsin Ocaklı	Cavit Arı	Özgür Karabat
Rize	Antalya	İstanbul

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Karabat, gerekçe mi?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Gerekçe.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle fon kurucusuna, fon portföy yöneticisine, dağıtım kuruluşuna ve ilişkili kişilere ödenen yönetim, performans, danışmanlık ve benzeri ücretlerinin şişirilmiş fon değeri üzerinden hesaplanmış kısımlarının da fon zararı veya kaybı olarak değerlendirilmesi önerilmektedir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin (3)'üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değişmesini arz ve teklif ederiz.

"(3) 5271 sayılı Kanunun 128 inci maddesi uyarınca elkonulan ve fon malvarlığından çıktığı veya fon zararının karşılığı olduğu anlaşılan malvarlığı değerlerinin satışı ve nakde çevrilmesi, kovuşturma sonucunda verilecek kesin müsadere kararı beklenmeksizin Cumhuriyet savcısının talebi üzerine sulh ceza hâkimliği veya mahkeme kararıyla derhal TMSF tarafından yerine getirilir. Elde edilen gelirler Hazineye gelir kaydedilmeksizin fon pay sahiplerine dağıtılmak üzere geri kazanım hesabına aktarılır."

Cevdet Akay	Gülizar Biçer Karaca
Karabük	Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay, buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) - Ceza yargılamalarının istinaf ve temyiz dâhil uzun yıllar sürmesi sebebiyle CMK 128 kapsamında el konulan şirket, taşınmaz ve araç gibi mal varlıklarının atıl kalarak değer kaybetmesinin önlenmesi ve mağdur fon yatırımcılarına süratle intikal ettirilebilmesini hedefledik bu önergede. Önergeyi kabul etmenizi bekliyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

CEVDET AKAY (Karabük) - Sanki kabul edildi galiba Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Vallahi yani arkadaş, hiç saymadan bile, göz kararıyla bile burası daha kalabalık yani.

ERHAN USTA (Samsun) - Senin gözün hep öyle görüyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Öyle görmek istiyorum, ne yapayım.

Evet, önerge kabul edilmemiştir.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 6'ncı madde kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi...

ERHAN USTA (Samsun) - 7'nci maddeye geçmeden önce söz alabilir miyim?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim.

Bir soru sormuştum başlangıçta yani spesifik bir soruydu, cevap verilmesinin kolay olduğunu düşünüyorum. Tekrar hatırlatmak istiyorum arkadaşlar dağılmadan. Bu bilgi bana geldi, ben doğruluğunu teyit anlamında soruyorum. Takasbank ve İstanbul Borsası para piyasasından son güne kadar Emre Tezmen'in şirketinin fonlandığı söyleniyor. Takasbank para piyasası ve Borsa İstanbul para piyasasından. Bu doğru mudur? Buradan para verildiyse ne kadar para verilmiştir? Hangi süre para verilmiştir? Bununla ilgili Takasbank ve İstanbul Borsası bize bilgi verirse sevinirim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Genel Müdürlerimiz cevap verebilecek mi, Borsa İstanbul ve Takasbank Genel Müdürlerimiz?

Buyurun.

BORSA İSTANBUL GENEL MÜDÜRÜ KORKMAZ ENES ERGUN - Sayın Başkanım, değerli vekillerim; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Borsa ve Takasbank aslında birer piyasa işleticisidir. Bu piyasa işletme kapsamında alıcı ile satıcıyı buluşturur. Aracı kurumlar ve bankalar borsaların üyesidir. Aracı kurumlar ve bankalar müşterilerinin emirlerini borsa üyesi sıfatıyla Takasbank ve Borsadaki para piyasasına alım ve satım emirlerini iletirler. Bu kapsamda Tera Menkul Değerler de bir aracı kurum olarak müşterisinin emirlerini Takasbank para piyasası ve Borsa para piyasasına iletmiştir. Özetle verebileceğim bilgiler bu kadar.

ERHAN USTA (Samsun) - Burası Parlamento bakın, burada bilgi saklamak da olmaz, şey de olmaz.

BORSA İSTANBUL GENEL MÜDÜRÜ KORKMAZ ENES ERGUN - Yok, sorunuzu alayım, tekrar açıklayayım ben.

ERHAN USTA (Samsun) - Sorum şu: Ben zaten bunu söylüyorum, ne kadar para verildi, hangi tarihe kadar para verildi? Takasbank...

BORSA İSTANBUL GENEL MÜDÜRÜ KORKMAZ ENES ERGUN - Aracı kurum olarak ilettikleri emirler ile gerçekleşen işlemler her gün günlük olarak bizim bültenlerimiz açıklanmaktadır, bu hem Takasın günlük bültenlerinde hem de Borsanın günlük bültenlerinde günlük olarak açıklanmaktadır.

ERHAN USTA (Samsun) - Firma bazında açıklamıyorsunuz ama.

BORSA İSTANBUL GENEL MÜDÜRÜ KORKMAZ ENES ERGUN - Yok, üye bazında, biz zaten üyeleri görüyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) - Üye bazında açıklıyor musunuz?

BORSA İSTANBUL GENEL MÜDÜRÜ KORKMAZ ENES ERGUN - Tabii.

ERHAN USTA (Samsun) - Söyleyin o zaman, bize de söyleyin.

BORSA İSTANBUL GENEL MÜDÜRÜ KORKMAZ ENES ERGUN - Gün gün değiştiği için... Bizim "web" sayfamızda hepsi var Sayın Milletvekilim.

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır efendim, mesela en son ne zamana kadar verildi? "Gün gün değişti." falan deme şimdi. Yani ben bulabilmiş olsam zaten sormazdım size. Bakın, para piyasasında kullandığı paranın toplamını görüyorum kendi şirketinde ama ben bunun ne kadarını nereden aldığını göremiyorum.

BORSA İSTANBUL GENEL MÜDÜRÜ KORKMAZ ENES ERGUN - Tabii, onlar aracı kurum olarak alış ve satış emirlerini iletiyorlar. Biz de aracı kurumun bu emirlerini görüyoruz ama aracı kurumların arkasındaki müşterilerini görmüyoruz çünkü üye bizim muhatabımız Borsa ve Takasbank olarak.

ERHAN USTA (Samsun) - Ben zaten Terayı soruyorum. Aracı kurum olarak Teraya siz ne kadar para piyasasından, İstanbul Borsası para piyasasından fonladınız? Sorduğum bu, çok basit bir soru soruyorum.

BORSA İSTANBUL GENEL MÜDÜRÜ KORKMAZ ENES ERGUN - Tabii, biz Borsa İstanbul olarak bir aracı kuruma borç para vermiyoruz. Biz bir piyasa işleticisiyiz. Orada Tera Menkul Değerler alış emirleri ve satış emirleri girerek kendi müşterilerinin emirlerini gerçekleştiriyorlar ve günlük olarak işlem hacimleri de zaten bizim bültenlerimizde açıklanıyor. Yoksa Borsa İstanbul veya Takasbank para piyasasında kurum olarak bizim aracı kurumlara verdiğimiz bir borç yok. Biz sadece piyasa işleticisi olarak emirleri eşleştiriyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) - Elbette onu yapıyorsunuz canım, Allah Allah! Yoksa Borsa İstanbul para mı basıyor da herkese para dağıtsın. Sizin işlettiğiniz para piyasasından Emre Tezmen, bugün tutuklanan, bu milleti soyan Emre Tezmen'in şirketine ne kadar para verildi, sizin işlettiğiniz şeyden? Bunu soruyorum. Bu ayyuka çıkmışken bütün mesele... Arkadaşlar, görüyor musunuz? Yani bütün her şey ayyuka çıkmışken Emre Tezmen son güne kadar bizi dolandırmak için sizin piyasanızı kullandı. Ne kadar kullandı? Hiç olmazsa ne kadar kullandığını bilelim.

BORSA İSTANBUL GENEL MÜDÜRÜ KORKMAZ ENES ERGUN - Şu an rakamlar günlük bültenlerde bizim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli arkadaşlar, bakın bir, rakamı çıkarabiliyorsanız çıkarın.

ERHAN USTA (Samsun) - Hangi tarihe kadar verildi?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, bir saniye, birkaç tane daha madde var.

Bir araştırın, bir bakın.

ERHAN USTA (Samsun) - Takasbankta da var aynı şey Başkanım. Bilinsin bunlar, bilelim bunu.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Takasbankta var mı?

Takasbank...

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Takasbank para piyasası teminatlı bir piyasa. En son 21 milyar lira teminatı varmış Teranın, 9 milyar riski vardı. Riski kullandıktan sonraki 13 milyar lirayı bu fonlarda kullanmak üzere biz Takasbankın uhdesine aldık. Son rakam buydu.

ERHAN USTA (Samsun) - Yani bir daha söyle orayı, anlayamadım.

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - 21 milyar lira teminatı vardı, 9 milyar riski... O riski sıfırladıktan sonra kalan 13 milyar lirayı biz...

ERHAN USTA (Samsun) - Takasbank para piyasasından ne kadar finansman sağladı?

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Finansman sağlanmadı.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, şimdi, peki, değerli arkadaşlar, şöyle yapalım...

ERHAN USTA (Samsun) - Son güne kadar oldu ama hemen hemen.

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Son güne kadar olmadı, son haftaya kadar...

ERHAN USTA (Samsun) - Teminatı ne için tutuyordunuz?

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Teminatı şöyle: Aldığı borca karşılık olarak tutuyorduk. Fazlasını alıyoruz tabii doğal olarak.

CEVDET AKAY (Karabük) - 1'e 2,05 alıyorsunuz değil mi?

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Daha fazla almaya başladık.

ERHAN USTA (Samsun) - Ama teminat ayrı bir şey, nakit ayrı bir şey tabii, değil mi?

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Teminat türü ne?

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Temel olarak önemli, İş Bankası gibi hisse senetleri, DİBS ve bazen döviz vesaire.

ERHAN USTA (Samsun) - Tamam, Yunus Bey, şuraya geliyor değil mi: "Biz hem İstanbul Borsası para piyasasından hem Takasbank para piyasasından Emre Tezmen'in şirketini likitide olarak..."

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Teminat...

ERHAN USTA (Samsun) - Elbette bir teminat karşılığında alacak ama ona likidite sağlamak...

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Müşteri taleplerine istinaden...

ERHAN USTA (Samsun) - Elbette.

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Kendilerinin bizzat şeyi değil bu yani orada bir...

ERHAN USTA (Samsun) - Şahsi değil, aracı kurumunu, kastım o. Ben anlaşılsın diye Emre Tezmen diyorum, Emre Tezmen'in şahsına elbette oradan para veremezsin.

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Aracı kurumun müşterilerine teminat karşılığında veriyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) - Son güne kadar da...

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - "Son güne kadar" demeyelim.

ERHAN USTA (Samsun) - Son haftaya kadar da... Onu soruyorum, ne zamana kadar verdiniz, onu söyleseniz...

Arkadaşlar, bakın, bu önemli. Teminat ayrı bir şey, teminat iş görmüyor, teminatla manipülasyon yapamazsın ama likiditeyle manipülasyon yapıyorsun ve bu piyasalardan aldığı parayla manipülasyon yaptı bu adam.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Geri ödeme oldukça "Gel, gel." oluyor.

ERHAN USTA (Samsun) - İşte, dediğimiz çıktı yine. Bunda bir tuhaflık yok mu?

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Şöyle: Takasbank piyasasında işlemler gecelik ya da haftalık olur. Günlük müşteri şeyini karşılamak için aldığı oluyor. Tabii, biz bunların hepsini teminatlı olarak aldığımız için kümülatif rakam 9 milyar.

ERHAN USTA (Samsun) - Teminat kısmı ayrı, teminat iş görse zaten size niye gelsin, fazlasıyla teminatı var adamın.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Usta, müsaadeniz olursa...

Değerli arkadaşlar, yani şöyle, şunu söylüyorlar: Bu platformları kullanarak bunlar işlem yaptılar mı yapmadılar mı? Bunu soruyorlar. Tabii, belli bir tarihe kadar, işte, bu temerrüde düşene kadar -veya ne kadar öncesine kadar bilemiyorum- bu platformu kullanarak işlem yaptılar, orada siz yasanın size zorunlu tuttuğu teminatları almak suretiyle bu platformları kullandırmışsınız ama burada bunu kullanılmasına engel herhangi bir durum ortaya çıkınca kesmişsiniz.

ERHAN USTA (Samsun) - Hayır, kesilmedi.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Kestiler ondan sonra yani kullandırmamışlar sonra.

ERHAN USTA (Samsun) - Bunu anlayabilmemiz için bize tarih vermeleri lazım. "En son şu tarihte para vermişiz..."

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Ayın 28'inden sonra işlem var mı? Ağustosun 28'inden sonra mı mesela?

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Biz zaten o 9 milyar kümülatif...

ERHAN USTA (Samsun) - Eylülün 1'i mi, 5'i mi, 16'sı mı?

TAKASBANK GENEL MÜDÜRÜ YUNUS ARINCI - Eylülün ilk haftası...

ERHAN USTA (Samsun) - İstanbul Borsasında ne zamana kadar fonlandı?

BORSA İSTANBUL GENEL MÜDÜRÜ KORKMAZ ENES ERGUN - Aynı şekilde yani Sayın Takasbank Genel Müdürünün bahsettiği gibi temerrüde düşene kadar kısmı. Sonuçta Tera Menkul Değerler SPK lisanslı bir aracı kurum. Tera Menkul Değerler müşterilerinin emirlerini iletiyor. O müşterilerin kim olduğunu, kendisi mi başkası mı bilemeyiz. Sonuçta aracı kurum olarak ilettiği emirleri yine başka bir aracı kurum karşılıyor. İşlemler Borsa İstanbulda ve Takasbankın piyasalarında gerçekleşiyor.

Teşekkür ederim.

ERHAN USTA (Samsun) - Sayın Başkanım, çok affedersiniz, yani bugün bürokratların anlatmalarından hiç kimsenin yaptığı işte bir kusur yok. Herkes işini mükemmel yapmış fakat mükemmel de bir vurgun olmuş; ben anlamadım. Herkes işi mükemmel yapmış! Bak, hiçbir tane "Elbette, şurada bir hatamız olmuş olabilir." şeklinde diye bir şey duymadık bugün burada. Herkes işini mükemmel yapmış, herkes hukuk çerçevesinde kalmış! Bu iş nasıl oldu ya?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Sayın Usta, meramınız anlaşıldı.

7'nci maddeye geçtim.

Şöyle yapalım: Maddeyi oyladım. Bu iş bitmeyecek. Zaten sorular soruldu, anlaşıldı. Değerli arkadaşlar, saat on oldu.

7'nci maddeye geçiyoruz.

Sayın Aksu, buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Evet, Başkanım, 7'nci madde bürokratik hızlılık ve operasyonel verimlilikle ilgili bir madde. Binlerce fon sahibi ve belki bugün için öngöremediğimiz sayıda dava açılmasını ilgilendiren tablolarla karşı karşıya kalabileceğimizi öngörüyoruz ve bu çapta komplike finansal bir tasfiye ve takip sürecinde hem Sermaye Piyasası Kurulu hem de Yatırımcı Tazmin Merkezinin süreçten tıkanmaması adına dışarıdan uzman, avukatlık ve yazılım hizmeti almasını düzenlediğimiz bir madde. Çünkü Sermaye Piyasası Kurulu nezdinde hâlen 1 avukat, 17 meslek personeli ve 9 meslek personel yardımcısı varken Yatırımcı Tazmin Merkezinde sadece 6 personel mevcut 1'i avukat olmak üzere. Dolayısıyla, dışarıdan hizmet alımını tanımlayan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERSAN AKSU (Samsun) - ...ve bu sayede de yatırımcının hızlıca, kısa süre içerisinde yatırımına ulaşmasına katkı verecek bir süreci barındırıyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Türkeş Taş, buyurun.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - "SPK'nin 1 avukatı var, biraz da sınırlı sayıda başka elemanı var." dediniz dolayısıyla avukatlık hizmetini dışarıdan alacaksınız. Yine, Ankara 2 No.lu Baro Başkanı yeni bir açıklama yaptı "70 avukatı işaret ettik, onları aldılar." falan diye yani tam açıklamayı hatırlamıyorum da acaba böyle seçilmiş bir gruba buradan imtiyaz tanınacak mı? Bunu nasıl takip edebiliriz? Bu birincisi.

İkincisi: Yani SPK'nin niye 1 avukatı var, onu da ben anlayamadım.

Üçüncüsü: Niye bunun maliyeti burada etki analizinde yok? Mesela, diyorsunuz ki: "Vatandaşın cebinden para çıkmayacak." Ama o avukatların parasını devlet verecek, devletin verdiği her para da benim ödediğim vergiyle olacak.

CAVİT ARI (Antalya) - AK PARTİ'li avukatlardan seçerler, merak etmeyin.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, teşekkür ediyoruz.

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Orada da bir belirsizlik var, onu da merak ediyorum.

CAVİT ARI (Antalya) - Belirsizlik değil Sayın Vekilim, tam tersi, belli!

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Biçer Karaca, buyurun.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben, 7'nci maddenin önce (3)'üncü fıkrasıyla başlamak istiyorum. Burada hani ben mi yanlış anlıyorum, lütfen bunu burada konuşmamız gerekiyor. "Kanununda özel hükümler bulunmayan hâllerde 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu..." Yani Sermaye Piyasası Kuruluna ve TMSF'ye 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nu uygulama ya da bu kanuna göre işlem yapma yetkisi mi veriyoruz? Ceza Muhakemesi Kanunu'nu kim uygular? Mahkemeler uygular.

ERSAN AKSU (Samsun) - Zaten öyle.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - SPK diyor, bu yetkiler, üsteki şeye bakın, TMSF, SPK'den bahsediliyor. Yani TMSF, SPK bu kanundan kaynaklı yetkileri kullanabilir mi? Bu mümkün olabilir mi arkadaşlar? Yani burada kurumların mevcut... Bu kabul edilebilir bir şey değil arkadaşlar. Buna mutlaka bir bakın, düzenleyin. Mahkemelerin uygulayacağı yani ceza yargılamasının usulünü tanımlayan ve yetkilerini, alanını belirleyen bir kanun SPK ve TMSF tarafından bu yetkiler kullanılabilir mi? Bu hukuki midir?

İSA MESİH ŞAHİN (İstanbul) - Bunu nasıl çıkardınız?

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Ben soruyorum.

İSA MESİH ŞAHİN (İstanbul) - (3)'üncü fıkradan (1)'inci fıkraya nasıl atıf yaptınız? Hakikaten ben de anlamadım.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Bakın, deniliyor ki: "Bu kanunun uygulanmasındaki usul ve esasları belirleme yetkisi Sermaye Piyasası Kuruluna aittir. Düzenlemelerin TMSF'nin görev alanına giren hususları da ilgilendirmesi durumunda TMSF'nin görüşü alınır." Yani bu maddenin (3)'üncü fıkrasında bu eklenir iken yukarıdaki iki fıkrayı yok mu sayacağız? Burada demiyor ki mahkemeler tarafından uygulanacak. Böyle bir şey olamaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Türk Ceza Kanunu'nu, Ceza Muhakemesi Kanunu'nu kim uygulayacak? Kim bu yetkileri kullanacak? Yukarıda "TMSF'den görüşü alınır ve Sermaye Piyasası Kurumu yapar." diyorsunuz, hani gerçekten bunu anlamakta zorlanıyorum.

İkincisi de yine dışarıdan hizmet alımından bahsediliyor. Burada aslında tasfiye işlemlerinin birçoğu TMSF tarafından gerçekleştirilecek ya da ihtiyaç orada var gibi görünüyor. TMSF'nin yıllara sâri, geçmişten gelen birikiminde de yeterli kadro olduğunu düşünüyorum. Yeni avukat alınması, yeni görevlendirmeler yapılması birilerine iş olanağı mı sağlıyor? Bunu da düşünmeden edemiyoruz çünkü az önce Sayın Taş'ın da ifade ettiği gibi, 2 No.lu Baronun açıklamaları ortada ve kamu kaynağı kullanılmayacaksa "Bu, Kurulun bütçesinden karşılanır." deniliyor, Kurulun bütçesi kamu kaynağı olmuyor mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Karabat...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Teşekkür ederim.

Çok özetle, hizmet alımında rekabeti nasıl sağlayacağız? Sorun gözüküyor. Burada baro adları veriliyor ama ben böyle adlandırıyorum. Yine, bağımsızlık konusu tartışmalı yani bir avukat ne kadar bağımsız davranacak? Ücret sınırı ve denetim esasları öngörülmemiş gözüküyor ve tasfiye giderlerinin yatırımcıya dağıtılabilecek mal varlığını ne ölçüde azalttığı, nereden karşılanacağı konusu da bir tartışma.

Az önceki tartışmada söz almıştım ama Başkan oylamayı yaptı, bir şey söyleyeceğim. Bakın, normal bir şeyden bahsetmiyoruz; Takasbankla ilgili ortaya çıkan durumu yasal, kanuni çerçevede açıkladı arkadaşlar ama bakın, sonuçlarını söylüyorum: Teminat likit bir şey değil ama siz 9 milyar bir likiditeden bahsediyorsunuz, 23 milyar bir teminat, teminat ölçüleri ayrı. Ne zamandan bahsediyorsunuz? 28 Ağustostan sonra yani artık piyasadan insanların kaçmaya başladığı zamanda "Müşteri emrini yerine getirdik." diyerek belki de ülkeden çıkarılan paraya kaynak oluşturuyorsunuz. Bakın, kaynak oluşturdunuz demiyorum ama bu likit işlem belki de ülkeden çıkarılan paraya kaynak oluşturuyor ve ne yazık ki Takasbank da buna vesile oluyor, bu kadar vahim bu durum yani. Eylül başı demek, 28 Ağustostan sonra demek.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, başka söz talebi var mı? Yok.

Sayın Aksu, buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Başkanım, tabii, Sermaye Piyasası Kurulunun hukukçu istihdamı noktasında -yer yer, ihtiyacı olduğunda- bir avukata, birden fazla avukata ihtiyacı olabilir. Avukatların da hizmet verebilmesi için herhangi bir baroya kaydı olmak zorunda, barosuz bir avukat hizmet veremez zaten. Ha, şimdi, burada 1 No.lu Baro mu, 2 No.lu Baro mu, hangi baro, nereye mensup; bu, niyet okumak anlamına gelir, bunun benim cevaplandıracağım bir husus olduğu kanaatinde de değilim. Bunun ötesinde...

CAVİT ARI (Antalya) - Mensup demeyelim de hangi siyasi parti diyelim. Sayın Vekilim, hangi siyasi parti diyelim, AKP'li olmayanları almıyorsunuz.

ERSAN AKSU (Samsun) - Cavit Bey, müsaade edin, müsaade edin, sözümü tamamlayayım isterseniz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Arı, sizin gibi bir hukukçunun bu şekilde...

CAVİT ARI (Antalya) - Ben söyleyeyim Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bütün avukatlar bizim avukatlarımız değerli arkadaşlar.

CAVİT ARI (Antalya) - Ben sizin avukatlar kötü demedim, AKP'li olmayanları almıyorsunuz dedim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bütün avukatlar dedim, töhmet altında bırakmayalım hukukçularımızı; savunma, iddia, karar...

ERSAN AKSU (Samsun) - Başkanım, bunun ötesinde, hizmet alımı ilk defa bu yasal düzenlemeyle getirilen bir husus değil. Geçmişten beri hizmet alımı, dışarıdan muhasebe, yazılım ya da hukuki hizmet alımı yıllardır var ve kurumlar kendi takdirleriyle, tercihleriyle bunu yapıyorlar.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum Sayın Aksu.

Sayın Bakırlıoğlu, buyurun.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Bu maddeyle alakalı, hizmet alımıyla alakalı bir şey sormak istiyorum. Bu kurumlar, denetleyici, düzenleyici kurumlar veyahut diğer kamu kurumları da hizmet alımı yapıyor biraz evvel söylediğiniz gibi. Bunun için kanun düzenlemesi yapmaya gerek var mı, buraya bir kanun maddesi koyma ihtiyacı var mı; merak ettiğim için soruyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Aksu, buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) - Ebru Hanım, açıklayacak.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Ebru Hanım, buyurun.

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - Efendim, öncelikle...

AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ (Adana) - Bir avukatınız mı var Ebru Hanım?

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - Önce oradan başlayayım müsaadenizle.

Kurulumuzun personeli kanunumuzun (1) sayılı cetvelinde yer almış durumdadır ve evet, Sermaye Piyasası Kanunu'na ekli (1) sayılı cetvelde tek bir avukat kadrosu bulunmaktadır. Bizim diğer dava takip ve işlerimiz meslek personeli sıfatıyla birlikte avukatlık sıfatını da haiz olan hukukçularımız tarafından gerçekleştirilmektedir. Bu sayımız da etki analizinde de yer verdiğim üzere bir avukatımızla birlikte toplam...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Avukat kadrosunda çalışmıyor ama baktığımız zaman avukatlar yine de.

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - Kadroları da avukatlık hizmetleri sınıfı olmakla birlikte kadro ünvanları uzman hukukçu yardımcısı, uzman hukukçu, başuzman hukukçudur. Toplamda 27 personelle dava ve takip işlerini de yürütüyoruz dolayısıyla. Keza, Yatırımcı Tazmin Merkezimizde toplam 6 personelle birlikte tek bir avukat kadrosu bulunmaktadır. Yatırımcı Tazmin Merkezinin tüm personeli Sermaye Piyasası Kurulu tarafından geçici olarak görevlendirilmiş personeldir. Dolayısıyla Yatırımcı Tazmin Merkezinin ayrı bir tüzel kişiliği olmakla birlikte ayrı bir personel yapısı da bulunmamaktadır. Buradaki vekillerimizin bir kısmı hatırlayacaktır, ben uzman hukukçu yardımcısıydım, İmar Bankasının burada kanununu hep birlikte çıkarmıştık, o tarihte Hukuk İşleri Dairesinde yaklaşık 50 personelimiz vardı avukatlık hizmetlerini yürüten ve toplam dava sayısı yaklaşık 15 bin kadarla sınırlı kalmıştı. Burada 455 bin küsur yatırımcımız var, bunun dışında, sabahtan beri konuştuğumuz PBLK'ler dolayısıyla veya kendisinden iade istenilecek kişiler dolayısıyla olacak dava sayılarını da düşünürseniz bunun katbekat üzerine çıkacak dava öngörülüyor.

Bununla birlikte, neden kanunla yapıldığını arz edeyim. Malumunuz, mevzuatımızda 659 sayılı bir Kanun Hükmünde Kararname var, Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname ve bu KHK'de dışarıdan avukatlık hizmeti alınmasına ilişkin düzenleme var ve fakat...

KAMURAN TANHAN (Mardin) - Burada İhale Kanunu'nu işletecek misiniz?

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - İhale Kanunu'na atıfla, aynen. Müsaade ederseniz...

659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname 5018'in (1) ve (2) sayılı cetvelindeki kurumları kapsarken Sermaye Piyasası Kurulu 5018'in (3) sayılı cetvelinde olduğundan 659 sayılı KHK'nin kapsamına girmemektedir. Kendi mevzuatımızda, kanunumuzda da dışarıdan hizmet alımına cevaz veren bir hüküm bulunmadığından sadece bu tasfiyelerle sınırlı davalar bakımından yani SPK'nin tüm...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - O zaman, tüm düzenleyici, denetleyici kurumlarda benzer olay var öyle mi, aynı şey var?

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - Evet, diğer düzenleyici, denetleyici kurumlar da 659 sayılı KHK'ye tabi değildir. Dolayısıyla, bu yasal bir ihtiyaçtır, buraya yazılması, o anlamda, takdirlerinize arz ederim.

Diğer konu da (2)'nci ve (3)'üncü fıkra arasındaki ilişki. (2)'nci fıkra, bu kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemek bakımından aslında yukarıda birçok maddede Kurula verilen yetkilerin, genel olarak atlanan bir yetki varsa ikincil düzenlemeye konu edilmesi amacıyla. Hâlbuki, (3)'üncü fıkraya geldiğinizde, bu kanunda hiçbir hüküm bulunmayan bir hâl söz konusu olmalı. Bu bir boşluk doldurma hükmüdür, kanunların ekseriyetinde zaten yazılır hangi mevzuata atıf yapılması gerektiği. Yalnızca el koyma ve müsaderelerle sınırlı olarak 5271 sayılı Kanun'un burada yer almayan hükümlerinin uygulanmasına imkân tanımak üzere kaleme alınmıştır. Bu, Sermaye Piyasası Kuruluna 5271 sayılı Kanun'u uygulama yetkisi tanımaz. İki fıkra, elbette, yorum anlamında birbirinden farklı yorumlanır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyoruz.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Sayın Başkan, bu iki konuyu dercederek Ceza Muhakemesi Kanunu'nun uygulanmasını bu iki unsurla sınırlamak gerekmez mi?

SPK HUKUK İŞLERİ DAİRESİ BAŞKANI HATİCE EBRU TÖREMİŞ - Bu kanunda hüküm bulunmayan hâllerle sınırlı zaten.

İSA MESİH ŞAHİN (İstanbul) - Başkanım, bu düzenleme birçok kanunda var. Örneğin, Siyasi Partiler Kanunu'nda bir özel hüküm yoksa Medeni Kanun'a atıfta bulunur; bu, birçok düzenlemede var.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Zaten ne gelirse bu atıflardan gelir. Sayın Müdür arkadaşımız dedi ki: "İki konuya ilişkin bu kanuna atıf var." O zaman, o iki konuyu buraya sınırlayıcı bir kural olarak koyabiliriz.

İSA MESİH ŞAHİN (İstanbul) - Bu, kanun yapma tekniğinde olan bir şey zaten.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Bu, özel bir kanun.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, teşekkür ediyorum.

2 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin (1)'inci fıkrasının teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Cevdet Akay Karabük — Gülizar Biçer Karaca Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay, buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) - Söz konusu işlemlerde görev yapacak olan TMSF'de geçmişten gelen birikimine istinaden bu konularda deneyimli çok sayıda avukat, uzman ve tasfiye personeli bulunmaktadır. Bu nedenle, madde metninde yer alan (1)'inci fıkranın madde metninden çıkarılması için söz konusu önergeyi veriyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin (3)'üncü fıkrasının teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Cevdet Akay Karabük — Gülizar Biçer Karaca Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay, buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) - Söz konusu madde Anayasa'nın 2'nci ve 7'nci maddelerine aykırı olduğu için önergeyle fıkranın teklif metninden çıkarılmasını teklif ettik, kabulünü bekliyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7'nci madde kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, şimdi, diğer siyasi partilerin verdiği madde ihdasları vardır; şimdi bunları okutup gündeme alacağım.

İlk olarak Cumhuriyet Halk Partisinin önergesini okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'ne 7'nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki yeni maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Vergi ve harç istisnası

MADDE 8- (1) Bu Kanun kapsamında tasfiye edilen fonlar ile geri kazanım hesaplarından fon pay sahiplerine yapılacak her türlü ara ödeme, bakiye ödeme ve transferler; 6802 sayılı Gider Vergileri Kanunu kapsamındaki banka ve sigorta muameleleri vergisinden ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu kapsamındaki damga vergisinden müstesnadır. Bu ödemelerden hiçbir ad altında bankacılık veya aracılık masrafı kesilemez."

Cevdet Akay Karabük — Gülizar Biçer Karaca Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) - Maddenin metne eklenmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'ne 7'nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki yeni maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Görevli kuruluşlar açısından tasfiyenin yürütülmesine ilişkin genel esaslar ve fon pay sahipliğinin belirlenmesi

MADDE ... - (1) Fonların tasfiyesi Kurulun gözetim ve denetiminde, tasfiye ile görevli kuruluşlar tarafından Kurul'ca belirlenen usul ve esaslar kapsamında yürütülür. Tasfiye ile görevli kuruluşlar fon tasfiye süreçlerinde gerekli görürler ise tasfiye işlemlerinde birlikte de hareket edebilirler.

(2) Fon pay sahipliği; tasfiye ile görevli kuruluşlar tarafından Kurul'un fon pay sahipliğinin belirlenme şekline yönelik direktifleri doğrultusunda MKK, Takasbank, TEFAS, portföy saklama kuruluşları ve dağıtım kuruluşlarının kayıtları mutabık hâle getirilerek fon ve hesap bazında tespit edilir.

(3) Tasfiye ile ilgili iş ve işlemleri yürüten kişilerin konusu suç teşkil eden fiilleri hariç olmak kaydıyla, görevleri ile ilgili karar, eylem ve işlemleri nedeniyle hukuki, idari ve mali sorumlulukları doğmaz.

Cevdet Akay
Karabük

Gülizar Biçer Karaca
Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) - Bu konuda ilgili bankalardan çok ciddi talepler geldi. Bu doğrultuda biz bu yeni maddeyi ihdas etmekle ilgili verdik. Tasfiye işlemlerinde görevli kuruluşlar ve bunların sorumlulukları açısından ayrı bir madde düzenlemesinin yapılmasını uygun gördük bu önergeyle.

Önergenin kabulünü bekliyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE ... (1) Bu Kanun uyarınca Kurul tarafından; belirlenen usul ve esaslar, tasfiye kuruluşlarının talebi üzerine verilen kararlar ve onaylar, Kurul'a verilen yetki kapsamında re'sen verilen kararlar ile her türlü hesaplamalar, sorumluluk yüklenen gerçek ve tüzel kişiler ile hak sahipliğine ilişkin her türlü bilgiler, bunlara ilişkin verilen karar veya onayı izleyen işgününde Kurul'un internet sayfasında açılacak özel bir bölümde kamuoyuna açıklanır.

(2) Kurul, bu Kanun kapsamında yapılan işlemlere ilişkin olarak üç ayda bir Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonuna bir rapor sunar ve bu rapor Komisyonda bir hafta içinde görüşülür.

(3) Tasfiye işlemlerinin sonuçlanmasının ardından hazırlanacak ayrıntılı nihai rapor, Kurul tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonuna sunulur ve bu rapor kamuoyuna açıklanır."

Tahsin Ocaklı
Rize

Cavit Arı
Antalya

Özgür Karabat
İstanbul

Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu
Manisa

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Bir saniye...

Değerli milletvekilleri, az önceki Cumhuriyet Halk Partisinin önergesinde "Kabul edilmiştir." gibi bir şey algılandı sanırım; kabul edilmemiştir önerge, tekrar kayıtlara geçsin. Düzelttiriyorum, oylamada ret verenler daha fazlaydı.

Buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) - Önergeyle tasfiye işlemlerine ilişkin olarak kurul tarafından verilen her türlü kararın kamuoyuna açıklanması ve kurulun Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonuna rapor sunması hususları düzenlenmektedir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'ne 7'nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki yeni maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Tasfiye işlemlerinin denetimi ve şeffaflık

MADDE (1) Bu Kanun kapsamında yapılan tasfiye, ödeme, tahsilat, el koyma, isteğe bağlı ödeme, geri kazanım, satış işlemlerinin sonucu Kurul tarafından aylık hazırlanacak raporlarla Sermaye Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurulu web sitesinde ayrıntılı bir biçimde kamuoyuna sunulur.

(2) Bu Kanun kapsamında yapılan tasfiye, tahsilat, el koyma, isteğe bağlı ödeme, geri kazanım, satış işlemleri Sayıştay tarafından yıllık olarak denetlenir. Sayıştay tarafından düzenlenen Denetim Raporu TBMM'nin bilgisine sunularak Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülür.

Cevdet Akay
Karabük

Gülizar Biçer Karaca
Denizli

CEVDET AKAY (Karabük) - Gerekçeyi okuyalım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun kapsamında yapılan tasfiye, ödeme, tahsilat, el koyma, isteğe bağlı ödeme, geri kazanım, satış işlemlerinin sonucunun kamuoyuyla paylaşılması ve söz konusu işlemlerin yıllık olarak Sayıştay tarafından denetlenmesi ve denetim sonuçlarının TBMM'de görüşülmesi için söz konusu düzenleme yapılmaktadır.

CEVDET AKAY (Karabük) - Sayıştay denetimi istiyoruz değerli vekiller.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

DEM PARTİ'nin bir önergesi vardır, okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"EK MADDE: 17/9/2026 tarihli Kurul kararlarıyla tasfiyesine karar verilen yatırım fonlarının portföyünde yer alan veya bu fonlarla iltisaklı/bağlantılı şirketlerin borsa bünyesinde işlem gören hisse senetlerinde; yapay fiyat oluşumu, manipülasyon ve fon krizinin sirayet etmesi nedeniyle mağduriyet yaşayan küçük hisse senedi yatırımcılarının zararları da bu Kanun kapsamındaki tazmin ve geri kazanım mekanizmalarına dâhil edilir. Bu kapsamdaki yatırımcıların zarar tespiti ve ödeme usulleri Kurul tarafından belirlenir."

Adalet Kaya
Diyarbakır

Kamuran Tanhan
Mardin

Hakkı Saruhan Oluç
Antalya

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Adalet Hanım...

ADALET KAYA (Diyarbakır) - Gerekçe.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevcut kanun teklifi, yaşanan devasa vurgunun etkilerini yalnızca fon pay sahibi olan yatırımcılarla sınırlı ele almakta ve sadece fon paylarının iadesini düzenlemektedir. Oysa Tera başta olmak üzere tasfiyesine karar verilen fonlarla bağlantılı hisse senetleri ve şirket payları, vurgunun açığa çıkmasıyla birlikte ardı ardına taban fiyat görerek borsa tarihinde görülmemiş bir çöküş yaşamıştır. Bu durum, fon payı sahibi olmasa dahi söz konusu hisse senetlerinde işlem yapan yüz binlerce küçük yatırımcının birikimlerinin buharlaşmasına neden olmuştur. Vurgunun ve manipülasyonun yol açtığı tahribat bir bütündür; bu nedenle, sadece fon pay sahiplerinin değil, fonlarla bağlantılı hisse senetlerinde mağdur edilen küçük yatırımcıların zararlarının da tazmin edilmesi hukuki ve sosyal adaletin gereğidir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, 4 önerge daha var, madde ihdası, Cumhuriyet Halk Partisi verdi. Vallahi, herkesi görevden alıyor önergeler kabul edilirse; şimdi bakacağız.

İlk önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'ne aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"GEÇİCİ MADDE 1- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu, Sermaye Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurulunun Başkan ve Kurul üyelerinin görevleri, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Boşalan başkan ve üyeliklere beş gün içinde atama yapılır ve bu süre içinde, mevcut başkan ve üyelerin görevleri devam eder."

Cevdet Akay
Karabük

Gülizar Biçer Karaca
Denizli

CEVDET AKAY (Karabük) - Gerekçe.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevcut fon krizinin oluşması ve devamı sürecinde düzenleme, denetleme, uyarma görevlerini yerine getirmeyen, gerekli tedbirlerin alınmasında ihmalleri bulunan söz konusu Kurulların Başkan ve üyelerinin bu fonların tasfiye sürecinin yürütülmesi sırasında, bazı araştırma ve soruşturmaların tarafsızca, herhangi bir etki altında kalmadan yürütülmesini teminen mevcut görevlerinden alınmaları gerekmektedir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 15... Kabul edilmemiştir.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - 15 değil o.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - 15 değil.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Ya, 14 olsun, nihayetinde buradan fazla yani.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - 12 olsun.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) - Hayır ama tutanaklara doğru geçsin.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Tamam.

RESUL KURT (Adıyaman) - Başkan da var.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Beni saymayın, ben Başkanım.

GÜLİZAR BİÇER KARACA (Denizli) - Orası kaldırdı mı?

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, kaldırdılar hepsi.

Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'ne aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"GEÇİCİ MADDE 2- Merkezi Kayıt Kuruluşunun yönetim kurulu başkan ve üyelerinin görevi, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Boşalan başkan ve üyeliklere on beş gün içinde ilgili mevzuatına göre seçim ve görevlendirme yapılır ve bu süre içinde, mevcut başkan ve üyelerin görevleri devam eder."

Cevdet Akay
Karabük

Gülizar Biçer Karaca
Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, MKK burada mı? Birazdan oylanıyor...

Evet, MKK üyeleriyle alakalı olan önerge...

CEVDET AKAY (Karabük) - Gerekçe.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevcut fon krizinin oluşması ve devamı sürecinde düzenleme, denetleme, uyarma görevlerini yerine getirmeyen, gerekli tedbirlerin alınmasında ihmalleri bulunan söz konusu kuruluşun Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerinin bu fonların tasfiye sürecinin yürütülmesi sırasında bazı araştırma ve soruşturmaların tarafsızca, herhangi bir etki altında kalmadan yürütülmesini teminen mevcut görevlerinden alınmaları gerekmektedir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'ne aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"GEÇİCİ MADDE 3- Takasbank A.Ş. Yönetim Kurulu, denetim komitesi üyelerinin görevleri, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Boşalan başkan ve üyeliklere onbeş gün içinde ilgili mevzuatına göre seçim ve atama yapılır ve bu süre içinde, mevcut kurulların başkan ve üyelerinin görevleri devam eder."

Cevdet Akay
Karabük

Gülizar Biçer Karaca
Denizli

CEVDET AKAY (Karabük) - Gerekçe.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevcut fon krizinin oluşması ve devamı sürecinde düzenleme, denetleme, uyarma görevlerini yerine getirmeyen, gerekli tedbirlerin alınmasında ihmalleri bulunan Takasbank AŞ Yönetim Kurulu, Denetim Komitesi üyelerinin bu fonların tasfiye sürecinin yürütülmesi sırasında, bazı araştırma ve soruşturmaların tarafsızca, herhangi bir etki altında kalmadan yürütülmesini teminen mevcut görevlerinden alınmaları gerekmektedir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Değerli milletvekilleri, şimdi de bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Evet, müteakip önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3939) esas numaralı Tasfiyesine Karar Verilen Bazı Yatırım Fonları Hakkında Kanun Teklifi'ne aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"GEÇİCİ MADDE 4- Borsa İstanbul Anonim Şirketi Yönetim Kurulu ve Denetim Komitesinin Başkan ve üyelerinin görevleri, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Boşalan başkan ve üyeliklere onbeş gün içinde ilgili mevzuatına göre seçim ve atama yapılır ve bu süre içinde, mevcut kurulların başkan ve üyelerinin görevleri devam eder."

Cevdet Akay Karabük	Gülizar Biçer Karaca Denizli

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, bu da Borsa İstanbulla alakalı.

CEVDET AKAY (Karabük) - Gerekçe.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Gerekçeyi okutuyorum:

Mevcut fon krizinin oluşması ve devamı sürecinde düzenleme, denetleme, uyarma görevlerini yerine getirmeyen, gerekli tedbirlerin alınmasında ihmalleri bulunan İstanbul Borsası Anonim Şirketi Yönetim Kurulu ve Denetim Komitesi üyelerinin bu fonların tasfiye sürecinin yürütülmesi sırasında, bazı araştırma ve soruşturmaların tarafsızca, herhangi bir etki altında kalmadan yürütülmesini teminen mevcut görevlerinden alınmaları gerekmektedir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

CEVDET AKAY (Karabük) - Sayın Başkanım, geçici olarak alınıyor ama tekrar atanabilme yolu da açık burada.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Çok demokrat bir önerge.

CEVDET AKAY (Karabük) - O da Sayın Cumhurbaşkanının yetkisinde biliyorsunuz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - İdari bir karar tabii ama Parlamento kanuna müdahale edebilir.

Şimdi yürürlük ve yürütme maddesi var, okutup oylayacağız.

Söz talebi?

Sayın Usta, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sadece bir paragraf okuyacağım burada. Aziz Mahmûd Hüdâyi Vakfı bugün bir açıklama yapmış, bu konuyla ilgili olarak da diyor ki: "Fon krizi bir kaza değil, denetimsizliğin, göz yummanın ve kayırmacılığın sonucudur. Suçlular ve sorumlular hesap vermeden kimse güvenden söz edemez."

Teşekkür ederim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Biz de aynı şeyi söylüyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Evet, Sayın Karabat...

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Değerli Başkan, Değerli Meclis üyeleri ve kıymetli bürokratlar; öncelikle çok teşekkür ederim. Son maddede bir teşekkür etmek istedim.

Onun dışında, tabii, teklif boyunca özetlediğimiz görüşleri birkaç madde hâlinde özetlemek istiyorum: Birincisi, biz bu kanunda kapsamadığı şekliyle bu işlerin bağımsız bir kurul tarafından, liyakatli, tanımlamış bağımsız bir kurul tarafından yönetilmesini istiyoruz. İkincisi, Meclis araştırması komisyonunun kurulması yine talebimiz. Üçüncüsü, görüyoruz ki SPK ve ilgili kuruluşların bağımsızlığı konusu ciddi bir tartışma konusu. Dolayısıyla atama, görev süresi, Meclise hesap verme kriterleri yeniden gözden geçirilmeli. Bu sorunların oluşmasında önce SPK'de, sonra Devlet Denetleme Kurulunda, sonra başka bir yerde görev yapan bir döner kapı oluştuğunu ve bunun ciddi bir çürümeye yol açtığı gözlemliyoruz; bu sistemden vazgeçilmesi gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) - Tamamlayacağım Başkanım, kısa.

Krize karışan gruplara verilen banka lisanslarının yeniden incelenmesini, kamu görevlilerinin ihmalinden doğan zararların kamu görevlilerine rücu edilmesini, erken çıkanlardan ve net kazananlardan geri alım yapılmasını, kamu kaynağı kullanımı konusunda yasada yeterli tanımlama olmadığını ve bunun güvence altına alınmasını ve yine, fon bazında açık tablosu ve 214 kişilik liste ve finansal istikrar kuruluşunun kararlarının Meclise sunulmasını özellikle istiyoruz. Siyasette bu liste konusu çok tartışma konusu, bazen siyasetçilerin birbirini yıpratmasına da yol açıyor. Bunu aşmanın tek yolu, objektif bir şekilde Mecliste doğru kriterlerle bunların paylaşılmasıdır. Sonra T.C. kimlik numarası benzemesi, isim benzemesi vesaire koşullarda siyasetçinin yıpranmasının da önü kesilmelidir.

Teşekkür ediyorum tekrardan size ve Komisyona.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ederim.

Şimdi 8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 9'uncu madde kabul edilmiştir.

Görüşülmekte olan teklif metninde kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar çerçevesinde kanun yapım tekniğine uygunluğun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması, önergelerle yapılan değişikliklerin kanunun sistematiğine uygun olarak metne yerleştirilmesi, anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesini; muhalefet şerhlerinin 19 Ekim Pazartesi günü saat 11.00'e kadar verilmesini; kanun teklifinin Genel Kurul görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere özel sözcüler olarak Sayın Resul Kurt, Sayın Hüseyin Altınsoy, Sayın Orhan Yegin, Sayın Ahmet Kılıç, Sayın Ejder Açıkkapı, Sayın Yaşar Kırkpınar, Sayın Mustafa Baki Ersoy, Sayın Necmettin Erkan, Sayın Süleyman Şahan, Sayın Orhan Erdem, Sayın Mustafa Kalaycı, Sayın Seydi Gülsoy, Sayın Ertuğrul Kocacık, Sayın Ersan Aksu, Sayın İsmail Güneş'in belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece gündemimizdeki kanun teklifinin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Hayırlı olsun.

Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.46