

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
ANAYASA VE ADALET KOMİSYONLARI ÜYELERİNDEN
KURULU KARMA KOMİSYON
ALT KOMİSYONU TUTANAKLARI

-----0-----

17 Ekim 2025 Cuma

-----0-----

KONU

- Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 159'uncu maddesi gereğince, Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyeliği için müracaat eden 31 aday adayına ait başvuru evrakının incelenmesi ve seçim evrakının hazırlanması

17 Ekim 2025 Cuma
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 14.40

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Alt Komisyon Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Toplantı yetersayımız vardır, alt komisyonun 2'nci Toplantısını açıyorum.

Bu toplantımızın gündemi sizlere yazılı olarak tebliğ edilmişti ancak tutanağa geçmesi açısından bir kez daha hatırlatmak isterim. Gündemimiz, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 159'uncu maddesi gereğince Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyeliği için müracaat eden 31 aday adayına ait başvuru evrakını incelemek ve seçim evrakını hazırlamaktır.

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon, 16 Ekim 2025 Perşembe günü yaptığı toplantıda aldığı karar gereğince 5 üyeden oluşan bir karma alt komisyon kurmuş ve bizleri de üye olarak seçmiş idi.

İsterseniz süreçle ilgili kısa bir bilgi vereyim ve akabinde söz almak isteyen sayın üyelerimiz var ise söz vereyim: Anayasa'nın 159'uncu, 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu'nun 18, 19 ve 20'nci maddeleri; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün ilgili hükümleri, diğer ilgili mevzuat ile Karma Komisyonumuzun geçmiş dönem uygulamalarını göz önünde bulundurmak suretiyle çalışmalarımıza başlayacak ve tamamlayacağız.

Karma Komisyonca belirlenen görev doğrultusunda bu toplantımızda aday adaylarının başvuru evrakını incelememiz, varsa tereddütleri gidermemiz gerekiyor. Yine, alt komisyon olarak 21 Ekim 2025 Salı günü saat 15.00'e kadar çalışmalarımızı tamamlayarak raporumuzu Karma Komisyonumuza sunmamız gerekmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçilecek 1 HSK üyeliği için başvuruda bulunan 7 yükseköğretim üyesi, 24 avukat olmak üzere toplam 31 aday adayının başvuru belgeleri salonumuzda bulunmaktadır.

Şimdi, isterseniz yükseköğretim kurumlarının hukuk dallarında görev yapan öğretim üyeleri ile avukat kontenjanından başvuran aday adaylarından başlayarak belge incelemelerine başlayalım ve bir liste üzerinden kontrollü şekilde incelememizi devam ettirelim.

Bu kapsamda söz almak isteyen veya belgeleri incelemek veya belgelerle ilgili bize soru sormak isteyen arkadaşımız varsa onlarla ilgili uzman arkadaşlarımız da bilgi verebilirler.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Başkanım, isim isim üzerine mi gideceğiz, değerlendirmeyi öyle mi yürüteceğiz? Ki öylesi herhâlde sağlıklı olur diye değerlendiriyorum. Yapılmış bir ön inceleme var ise o inceleme sonuçlarını bizimle arkadaşlarımız paylaşırlarsa... Kanun, Anayasa gereği dikkat edilmesi gereken hususların dikkat edilip edilmediğini gördüğümüzde herhâlde maksat hasıl olur.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - O zaman şöyle yapalım: Uzman arkadaşımız başvuruda istenen evrakları ifade etsin ve o evrakların mevcut başvuru adaylarında olup olmadığını -dediğiniz gibi- isimlerini zikrederek üzerlerinden geçelim.

Buyurun.

YASAMA UZMANI TUNAHAN GÜR - Efendim, şöyle ki: 24 avukat, 7 yükseköğretim üyesinin 31'inin de ilgililerin başvuru dilekçesi, öz geçmiş, fotoğraf, nüfus cüzdanı fotokopisi, fiilî hizmet süresi -avukatlar için- adli sicil son üç ay içerisinde alınmış, sağlık raporu, siyasi partiye üye olmadığına dair durumu ve askerlik durum belgesi erkekler için; bunlar dosyalarında var. Biz bir "check list" hazırladık dünkü toplantıda, kontrol lisesi; öyle arzu edilmişti, biz de bir liste hazırladık. Bütün vekillerimizin, üyelerimizin dosyalarına koyduk bu belgelerin varlığı, yokluğu noktasında.

Buradaki şeyleri neye göre belirledik? Bunlar ilanda geçen şeyler, duyuruda, Resmî Gazete'de, şu şekilde göstereyim: Klasörlerimizde, şurada mavi klasörler var, dosyalarımız orada.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Yani bu incelemeden, evrak olarak hepsinin istenilen evrakları teslim ettiği görülüyor. Ancak, tabii, burada bir de evrak muhtevası önem arz ediyor çünkü işte "fiilî hizmet süresi" deniliyor. Barodan yazı gelmiş ama kanunun istediği on beş yılı doldurmuş mu, doldurmamış mı, ona bakmak gerekiyor. Bu anlamda yapılan bir inceleme var. Onunla ilgili de arkadaşımız bilgi versin.

YASAMA UZMANI TUNAHAN GÜR - Efendim, o konuda da biz iki tane sıkıntı gördük, yine takdir Komisyonunuzun.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Sadece fiilî şeyi söyleyelim şu aşamada.

YASAMA UZMANI TUNAHAN GÜR - Tamam.

Sekiz yıl dokuz ay olan bir Ayşe Demirel var efendim, bizdeki sırada 19'uncu sırada, on beş yıllık kıdemi tutmuyor. Yani şu ilk listede...

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Avukatlar listesinden başvuran bir arkadaşımızın fiilen on beş yıl avukat olma şartı, sekiz yıl dokuz ay olduğu için hukuken ve teknik olarak tutmuyor bizdeki belgeler çerçevesinde.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Süresi var fakat fiilî mi değil yoksa süresi de mi tutmuyor?

YASAMA UZMANI TUNAHAN GÜR - Yok efendim, daha henüz çok genç bir bayan, avukatlığa başlayalı sekiz yıl dokuz ay olmuş.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Anladım.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - O yüzden on beş yıllık...

DİLAN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Stajını saymıyorsunuz.

YASAMA UZMANI TUNAHAN GÜR - Stajını saysak da saymasak da kurtarmıyor da saymıyoruz.

DİLAN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Dokuz yıl...

YASAMA UZMANI TUNAHAN GÜR - Kurtarmıyor, sekiz yıl dokuz ay.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Sekiz yıl dokuz aylık bir hizmet süresi var, staj da dâhil. Bu anlamda on beş yılı karşılamadığı için onunla ilgili böyle bir tespitimiz var yani başvuru şartları olmadığından dolayı.

Bir de bunun da burada bilinip tartışılmasında fayda var: Başvuru evrakları incelendi, adli sicil sabıka kaydı aranıyor malumunuz. Burada da başvuran avukat arkadaşlarımızın birinde 19 tane adli sicil kaydı var. Tabii, bu adli sicil kayıtlarını sizdeki dosyalardan da inceleyebiliriz, bizdeki mevcut belgeden de söyleyebilirim. İşte "kişilerin huzur ve sükûnunu bozma, mala zarar verme ve yaralama" şeklinde çeşitlendirilen 19 tane suç var. Bizim mevcut mevzuatımızda adli sicilde "taksirli suçlar hariç olmak üzere üç ay ve fazlası" diye bir kavram var başvuru şartlarında. Bu 19 tane çeşitli suç ve cezaların tayinine baktığımızda 18 tanesi idari para cezası ve 18 tane idari para cezasından farklı olarak bir de iki ay on beş günlük bir hapis cezası var.

DİLÂN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Kesinleşmiş mi?

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - İki ay on beş günlük hapis cezası verilmiş, istinafa itiraz etmiş, istinaf "Süresinde değil." diye reddetmiş, bu ret kararını Yargıtaya temyiz ederek süreci takip ettiriyor ve bu iki ay on beş günlük infazın da durdurulmasıyla ilgili de mahkeme -Yargıtay- infazı durdurmuş yani infaz durmuş, istinaf kesinleştirmiş ancak süresinde başvurmadığından dolayı reddedildiği için başvurucumuz süreci Yargıtaya taşımış.

DİLÂN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Ama şu an kesinleşmiş bir yargı kararı yok.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Şu an devam ediyor, evet.

DİLÂN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - İnfazın durdurulması varsa yargılama devam ediyor diye ele almak gerekir.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Evet. Ondan bağımsız iki ay on beş gün; bizde üç ay gerekiyor. Burada tartışılması gereken bir de şu vardı...

CUMHUR UZUN (Muğla) - Yani kesinleşse bile...

DİLÂN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Ama şöyle bir şey var: Bu dosya bozulursa, kişi hakkında beraat kararı verilirse o zaman bu şartı sağlamış olacak.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Şimdi de sağlıyor, şu anda da sağlıyor.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Bir de burada tartışılması gereken bir husus vardı, onu da konuşalım. İdari para cezalarından birinde TCK 53/1 hak mahrumiyeti cezası da verilmiş. Teknik olarak idari para cezalarında hak mahrumiyeti cezası verilemiyor ancak hâkim vermiş ve karar kesinleşmiş. Bu gibi durumlarda da ceza infaz edilirse hak mahrumiyeti ortadan kalkıyor. Bu idari para cezası infaz edilmiş, bunu da sorduk. Hâl böyle olunca hem mevcut cezalarının işte üç aydan az olması hem idari para cezaları hem de hak mahrumiyetiyle ilgili cezanın infaz edilerek ortadan kalkmış olması sebebiyle bu arkadaşın 19 tane sabıka kaydı veya işte adli sicil kaydı var. Ancak mevcut başvuru şartlarındaki "üç ay veya daha fazlası" deniliyor olmasından kaynaklı bir de bu hususumuz var. Yani bunda demek istediğiniz bir şey varsa veya sormak istediğiniz bir şey varsa teknik ve hukuki olarak bizdeki şartlara...

CUMHUR UZUN (Muğla) - Şimdi, hiçbirimiz kanun koyucunun üstünde değiliz. Yani hepimiz hukukçuyuz dolayısıyla kanunen aranan şartları sağlayıp sağlamadığı şeklinde bir teknik inceleme yapmak durumundayız. Fakat ben şahsen bu tür görevlerde yer alacak arkadaşların böyle bir geçmişinin olmasını etik anlamda çok doğru bulmam. Hatta kendi adıma böyle bir yaşanmışlığım olmuş olsaydı bu başvuruyu yapmazdım, bu mesleğe olan ya da bu görevlere olan inancım nedeniyle.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Evet.

CUMHUR UZUN (Muğla) - O nedenle, bu, kanun koyucunun belirlediği şartları taşıyıp taşımadığını değerlendirdikten sonra, benim biraz önce söylediğim kısmını da seçimi yapacak arkadaşların takdirine sunmak... Şu olabilir: Mevcut değerlendirmeyi yaptığımızda eğer hepimiz buna inanıyorsak ya da bunun Karma Komisyonumuzun bilgisinde olmasında fayda görüyorsak bunu bir açıklama olarak belki raporlayabiliriz.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - O yüzden bu konuşmamızı da tam tutanak olarak ve rapor şeklinde izah edip tartışmaya açtım. Yani hülâsa mevcut evrakların tamamı ve içeriklerine baktığımızda bu iki tespitimiz vardı aykırılık ve eksiklik olarak; biri, süresi tutmadığı için seçilme yeterliliği yok. Ona da...

CUMHUR UZUN (Muğla) - Kimsenin yapacağı bir şey yok.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Evet.

Diğeri de sabıka ve adli sicil kaydında 19 tane ceza var. Ancak dediğim gibi, mevzuatımızdaki başvuru şartlarında bize belirtilen sınırlara baktığımızda, onlardan ayrı kaldığı için takdirin Karma Komisyona kalması şeklinde olacak. Bu anlamda sizin diyeceğiniz veya arkadaşlarımıza soracağınız başka husus varsa, bizim değerlendirmelerimizi...

CUMHUR UZUN (Muğla) - Şöyle, kimseye bir haksızlık olmasın diye ifade etmek istiyorum, hepimiz belirli bir mesleki tecrübeden sonra buralara geldik ve o mesleki tecrübelerimiz bize şunu gösteriyor: Komşuyla bir problem yaşıyorlar; üst üste, üst üste aynı kişiyle, o, onu şikâyet ediyor; o, onu şikâyet ediyor; o, onu şikâyet ediyor; özüne baktığınızda sadece bir problem var. İşte, bahçeden benim tavuk senin bahçeye -"harım" derler bizim orada- harıma geçti. Bundan dolayı 20 tane davalanan insanlar oluyor. Bu adli sicil kayıtlarının hepsi benzer nitelikli sanıyorum; aynı kişiye mi değil mi bilmiyorum. Aynı kişilere yönelikse bu bir talihsizlik olarak yaşanmış olabilir, insan yaşamında olabiliyor çünkü.

YASAMA UZMANI TUNAHAN GÜR - Kime yönelik olduğunu anlayamıyoruz.

ORHAN KIRCALI (Samsun) - Anlayamıyoruz tabii.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Ama suç çeşidi olarak "Kişilerin huzur ve sükûnunu bozma."

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Hepsi aynı nitelikte mi?

CUMHUR UZUN (Muğla) - TCK 123: "Kişilerin huzur ve sükûnu." aynısı, aynısı; devamında "Mala zarar verme." diye bir şey var.

ORHAN KIRCALI (Samsun) - Aynı şeyin tekrarı olabilir bu, evet.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Olabilir.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Evet.

"Kişilerin huzur ve sükûnu." "Hakkı olmayan yere tecavüz suçu."

MUSTAFA HAMARAT (Ordu) - O da olabilir apartmanda.

CUMHUR UZUN (Muğla) - "Hakkı olmayan yere tecavüz suçu." "Kişilerin huzur ve sükûnu." "Kişilerin huzur ve sükûnu."

"Mala zarar verme suçu." şeklinde... Tasnifleri de o şekilde.

MUSTAFA HAMARAT (Ordu) - Biraz kendi işini kendi gören bir arkadaşına benziyor.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Olmuş, evet.

DİLÂN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Lekelenmeme hakkı kapsamında da bunu hep konuşuyoruz ya Cumhur Hocam.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Durum bu arkadaşlar, bizim burada işin esasına, farklı değerlendirmelere tabi tutarak süreci yönetmek gibi bir yetkimiz yok. Bu anlamda başvuru şartları...

CUMHUR UZUN (Muğla) - Bu arkadaşısı isimlendirmedik ama çok da önemli değil benim açımdan, isimlendirmek gerekir mi gerekmez mi bilmem gerek.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Bunu zaten raporda yazacağız "Avukatlar" kısmında.

YASAMA UZMANI TUNAHAN GÜR - Şöyle, efendim, raporda yazmak zorunda değiliz her şeyi, raporda sadece elenen kişiyi yazarız "Şu uygun görülmedi." diye.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Zeki Arıtürk.

MUSTAFA HAMARAT (Ordu) - Hımm!

ORHAN KIRCALI (Samsun) - Tanıyor musun?

MUSTAFA HAMARAT (Ordu) - Tanıyorum ya! Zeki Arıtürk müymüş bu kadar yaramazlık yapan? Televizyonda da her akşam, orada huzuru bozuyor.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Zeki Arıtürk'ü ben isim olarak biliyorum, direkt şey diye bilmiyorum.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Değerlendirmişler, zaten mesleğe başlayalı dokuz yıl olmuş. On beş yılı doldurup...

Başkanım, burada, hata yapmamak adına söylüyorum.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Tabii.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Kanunda yazan şey: "Fiilî hizmet." Yine bu meslekte biliyoruz ki zaman zaman başlayıp zaman zaman... Mesela şimdi biz meslekte değiliz ama bizim mesleki geçmişimizi sorduğunuzda baroya kayıt olduğumuz tarihten itibaren, işte, en azından milletvekili olduğumuz dönemde bir ayrılmamız var. Hepsinin istendiği bir tarih olursa eğer, bu fiilî hizmetinin içinde yer almayacaktır. Zaman zaman avukatlıkta fiilî hizmeti aradığımız için arkadaşların bu mesleğin farklı alanlarına ayrılarak çalışmalar yaptığı, sonra tekrar mesleğe döndükleri, baro yazılarında bunlara ilişkin ayrıntıların bazen yer aldığı, bazen yer almadığı gibi durum olabilir. Bir haksızlığa meydan vermemek adına, fiilî hizmette gerçekten aranan on beş yıllık şartı fiilen icra etmek suretiyle kullandıkları konusundaki bir hassasiyetle değerlendirilip değerlendirilmediğini görmekte yarar var.

YASAMA UZMANI TUNAHAN GÜR - Efendim, teşekkür ederim.

Baro hizmet belgesinde sizin bahsettiğiniz gibi bir ayrım maalesef yok. Siz farkındasınız olayın, öyle bir ayrım yok. Genelde şunu yapmışlar: "Mesleğe giriş tarihi şudur, bugün itibarıyla da şu kadar yıldır kıdemi vardır." Bu tarz...

CUMHUR UZUN (Muğla) - O yazılarda "fiilî hizmeti" şeklinde bir açıklama var mı?

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Burada "fiilî" tabii "fiilen yapmak" diyor da "kayıtlı olmak" şeklinde kanun da değerlendiriyor.

ORHAN KIRCALI (Samsun) - Şu 4 no.luda var: "Fiilî olarak bağlı olduğu barodan alacağı avukatlık süresini gösterir belge." diyor.

CUMHUR UZUN (Muğla) - "Meslekte fiilen" ibaresi var.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Hani avukatlık kaydı var ama avukatlık... Makbuz kesmiyor veya ofisi falan... Çalışıyor, çalışmıyor; o ayrımı mevcut değil.

YASAMA UZMANI TUNAHAN GÜR - Bir tanesinden, şansına, Mehmet Sağlam çıktı ilk başta, bunu şey yapalım. Mesela nasıl yazıyor? Mehmet Sağlam'ı okuyorum: "Baromuz lehvasının şu, şu sicil numarasına kayıtlı üyesi Mehmet Sağlam'ın 15/12/2004 tarihinde baro lehvamıza yazıldığı, 3/11/2004 tarihinde yemin ederek ruhsatnamesini aldığı ve hâlen kaydın devam ettiği dosyasının incelemesinden anlaşılmıştır. Adı geçen ruhsat tarihinden 7/10/2025 tarihine kadar yirmi yıl on bir ay dört gün avukatlık yapmıştır. Bu belge üyemizin isteği üzerine ilgili makama verilmek üzere düzenlenmiştir."

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Bu şekilde mi?

Buyurun.

DİLÂN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Şöyle: Şimdi ben de şu an Van Barosuna kayıtlı görünüyorum. Şimdi barodan bir yazı istesek bize de böyle yani hâlen şu an mevcut bir şekilde, o baroda kayıtlı olmuş olarak gösterileceğim. Ama burada "fiilen" demiş olması aktif avukatlık yapıp yapmadığının tespitini de gerektirir. Burada bu ayrımı gözetebildik mi peki?

YASAMA UZMANI TUNAHAN GÜR - Biz buradan anlayamıyoruz çünkü burada sadece bize...

CUMHUR UZUN (Muğla) - Anladım ben.

DİLÂN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - İşte, anlamak için yazıyı birazcık daha o yönlü istemek gerekir yani aktif mi, değil mi diye. Özellikle vergi levhası üzerinden de çıkarabiliriz zaten bunu.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Şimdi şöyle bir değerlendirmeye ihtiyaç var bu konuyla ilgili ya da öyle hissediyorum, onun için paylaşmak isterim: Burada kurul üyeliğinin avukat bir kişi tarafından icra edilecek olmasını arayan kanun, fiilî hizmetten bahsederek "Hem öğretim üyesi hem avukattan olacaksa mutlaka birisinin öğretim üyesi, birisinin avukat olması ayrımını da yapın." diyor yani kurulun içinde avukatlıktan anlayan birini istiyor. Biliyoruz ki hukuk fakültesinden mezun olduktan sonra avukatlık stajını da yapıp baroya kayıt yaptıktan sonra baba mesleği olan müteahhitliği, araç ticaretini yıllarca sürdüren ve avukatlık mesleğinin içinde olmayan,

onunla ilgili işleyiş hakkında her geçen gün biraz daha kopan meslek mensuplarımız var. O yüzden, biz buradaki "fiilî"yi baroya kaydı ve sonrasında baroda hâlen kaydının olup olmadığı üzerinden hesap edersek kanunun vaz amacına uygun olan fiilî avukatlığı göz ardı etmiş oluruz ki bu, kanunun amacına ters bir yaklaşım olabilir çünkü burada fiilen avukatlık yapan birisi bu kurulda görev yapsın, görev yaparken savunmanın da o kuruldaki etkisiyle değerlendirme yapabilsin diye bir düzenleme yapıldığını hissediyorum. O nedenle, fiilî durumu...

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Şöyle: Yani buradaki fiilî durum...

ORHAN KIRCALI (Samsun) - "Fiilen" ne demek istiyor? İllaki çalışmak mıdır?

CUMHUR UZUN (Muğla) - Bilfiil avukatlık mesleğini icra ediyor olmayı anlıyorum ben.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - O şöyle: O dediğiniz gibi...

DİLÂN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Peki, şu an avukatlık mesleğini fiilen yapamıyor muyuz? Hayır, yapamıyoruz zaten. Ben, buradan, "fiilen"den onu anlıyorum. Bunu değerlendirip değerlendirmemeyi belki tartışabiliriz.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Şöyle: Yani bugüne kadar bu 7'nci toplantı, hepsinde bununla ilgili kayıt barodan alınanla sınırlı ve oradan gelen yazının tarihleriyle belirlenen bir şey. Mesela, dediğiniz gibi, avukat ama müteahhitlik yapıyor, şimdi avukat, bürosu var, dava almıyor, makbuz kesmiyor, ona biz "Avukat değil." diyemeyiz "Fiilen yapmıyor." diyemeyiz.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Başkanım, şimdi, tam da burada bu noktada size bir soru soracağım: Siz müteahhitlik yapan bir avukatın kurulda olmasının faydasına mı inanırsınız yoksa gerçekten fiilen avukatlık mesleğinin ya da hukuk işleyişinin içinde olan bir meslektaşımızın orada olmasının daha mı faydalı olacağına inanırsınız? O nedenle, buradaki "fiilen kaydı"nı bence fiilen yapıyor olarak algılamak, bunun tevsiki de aslında kolay, belki bugün itibarıyla bir eksiklik oluşturabilir ama şöyle kolay: Avukat ya sigortalı çalışır ya kendi adına vergi kaydıyla çalışır. İkisinden birini ibraz ettiğinde, bir avukatlık bürosunda sigortalı olarak çalıştığı da buna dâhil olmak üzere ya da vergi dairesinde kendisine ait vergi kaydını ibraz ettiğinde ve bu fiilî hizmet süresiyle, barodaki hizmet süresiyle birlikte karşılaştırıldığında fasılalarla vergi mükellefi olsa bile sonuç itibarıyla on beş yılını doldurduğu takdirde bir problem olmaz. Yani kontrolü zor bir şey değil ama önemli olan sadece baroda kayıtlı olması sürelerine mi bakacağız yoksa içinde kanunun aradığını düşündüğümüz, fiilen görevi yapma kriterini de tevsik edici bir belgeyle arayacak mıyız, öyle bakmak lazım. Bu belki daha önceden de yapılması uygun olabilir bir şekilmiş.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Bu aşamada yani bizim önceki uygulamalarda ve istenilen evrakların tasnifinde mevcut barodan gelen yazının fiilen avukatlık ve kaydı bulunuyor olmasını yeterli saydık. Ha, dediğiniz şekilde o mu seçilmeli, avukatlığı temsilen o mu bulunmalı o artık takdir yani Karma Komisyonun takdiri. Ama biz burada belgesini getirmiş ve on beş yılı dolduran bir süre mi? Onun ötesindeki incelemeyi farklı bir yere taşırsak bu sefer asıl Komisyonun takdirini biz burada, mesela, buradan tüm adayları buradaki oylamayla 2'ye, 3'e indirip tek başına yukarıya gönderebiliriz bu şekilde.

DİLÂN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Ben biraz da şöyle bir yerden bakıyorum: Şimdi, burada başvuru koşullarında "fiilen" yazmış olması aslında hani birazcık daha bunu tartışmamıza açıyor yani açık açık demiş "fiilen" Yarın öbür gün diyelim ki bizim burada belirlediklerimiz ve sonrasında seçildikten sonra buna itiraz edebilirler, bir yargı konusu da olabilir çünkü fiilen bir avukatlığı yok, mesela diyelim ki, on beş yıl barodan alınan sadece levhaya kayıdır. "Fiilen yoktur." demesi bu defa bizim yapmış olduğumuz işi de geriye götürür. O yüzden dikkat etmeyi ve tartışmayı uygun görüyorum.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - O dediklerinizi dediğim gibi daha öncede de tartışıldı, daha öncede de aynı konular gündeme geldi, üst komisyonda da geldi ama bu barodan alınan belgenin tevsik etmeye kâfi geldiği şeklindeki uygulamalarla tespitimiz bununla sınırlı bırakıldı. Ha, bu görülebilir, Karma Komisyonunda söylenilebilir, böyle olsun denilebilir ama şu an bizim yapabileceğimiz mevcut belgelerin bu on beş yıllık süreyi kapsayıp kapsamadığı ve barodan gelen yazı.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Başkanım şöyle: Sonuç itibarıyla biz mevcut Karma Komisyonumuzun yetkilerini haiz olarak, onlar adına bir inceleme yaparak sunacağız. Raporumuzda bu arkadaşlarımızı inceledik, değerlendirdik ve sonuçta başvurularının başvuru şartlarını haiz olduğu bu nedenle de sizin takdirinize mazhar olduklarını ortaya koyacağız ve böyle yazacağız. Onlar da bizden bunu sağlıklı olarak -bize olan güvenleri nedeniyle- yaptığımızı ve önlere getirdiğimizi düşünecekler. Hatta diyeceğiz ki: "Fiilen avukatlık yapma koşullarını ve diğer şartları da sağladıkları tarafımızdan tespit edilmiştir." diye onlara takdim edeceğiz, ondan sonra onların tercihi. O nedenle, biz, burada bunun bugüne kadar yapılmamış olması en azından bugünden sonrakine ışık tutacak bir hâl yaratabilir. Bunu yapıp yapmayacağımıza karar verip yapmanın pratik yöntemi üzerinde konuşabiliriz. Örneğin, aklıma gelen, şimdi bu açılımda, bu arkadaşlarımızın başvuru yapanlarının avukatlığı kendi adlarına serbest meslek olarak icra edip etmediklerini telefonla teyit edebiliriz, birer telefonumuza bakar, 30 tane telefona bakar sonuç itibarıyla ya da kendilerinin birinin yanında sigortalı olarak mı bu işi kesintisiz yaptıklarının bir kontrolünü yapabiliriz en azından. Yarın "Fiilen yapıyor bu arkadaşlarımız." diye raporladığımızda bizim de içimiz rahat olur. Hani, belge istemek suretiyle tevsik etme kısmını geçeriz ama en azından telefonla kendilerinden teyit etmekte fayda var.

MUSTAFA HAMARAT (Ordu) - Ben de birkaç şeye dikkat çekmek istiyorum, şöyle: Büyük ihtimalle daha önce tartıştığımız konular, ilk defa gelmiyor gündeme ama bu baro kaydı dışındaki kriterler daha çok tartışmalara yol açacağı için çünkü belediye meclisi üyesi var, bunun belediye başkanı olanı var, milletvekili olanı var, kurul üyeliği olanları var, başka kurumlarda üyelik yapanlar var, yurt dışı görevleri var yani baroda işte, ücretli çalışanı var, resmî kamu avukatı olanlar var. Bütün bu şeye girildiğinde büyük ihtimalle çok objektif bir kriter yakalamak daha zor olacağından, daha karmaşık tartışmalara yol açacağından "Meslektaşlarımızın en belirgin, en sade kriteri baro kaydı." denilip iş geniş tutulmuş olabilir. Burada daraltıldıkça da başka hak mahrumiyetleri daha çok ihtilaflara yol açabilir, geniş tutmanın mahzuru daha az olabilir diye bakılmış olabilir diye düşünüyorum. İstikrar bulmuş uygulamamızdan devam edelim bence.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Bahsettiğiniz kaygılar akla gelebilir, bu arkadaşları bire bir tanımıyoruz, zaten tanımamıza da gerek yok. İçlerinde bu tür görevleri ifa eden vardır ama ben sanki kanunun burada aradığı işin "fiilen" kavramı altında avukatlığı bilen birinin oraya gitmesinin istendiğini ve bunu da kanun koyucunun "fiilen" kelimesinin altında oluşturduğunu düşünüyorum. Aksi

takdirde, mesela, on beş yıllık baro kaydının yeterli olabileceği gibi bir şey konulabilirdi. O yüzden yani "fiilen"i biz bir "check" etmezsek içimiz çok rahat olmaz, bir şeyi daraltmak için söylemiyorum, bir şeyi uzatmak...

MUSTAFA HAMARAT (Ordu) - On beş yıl...

CUMHUR UZUN (Muğla) - Efendim?

MUSTAFA HAMARAT (Ordu) - "On beş yıl avukatlık" dese de anlaşılır ama "fiilen" de biraz...

CUMHUR UZUN (Muğla) - Evet, "fiilen"i oraya hani...

DİLAN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Öylesine yazılmış bir şey değil.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Bir de kanun koyucu bir cümle oraya, iki kelime oraya koyarken hep öğrendiğimiz şey "Abesle iştigal etmez. Eğer oraya bir belirti koyduysa onun hassasiyeti millî iradenin hassasiyetidir." gibi bir bakış açısı var. Hepimiz bir an önce bu işin raporlanmasını istiyoruz, ben dâhil. O yüzden işi uzatmak değil ama yaptığımız işin de hani doğru yapılmasını ve yüz akıyla Kurula, Komisyonumuza sunabilmeyi arzu ettiğim için söylüyorum.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Şöyle: Bu tartışmalar dediğim gibi, Cumhur Bey, daha önceden de oldu. Karma Komisyonunda üst tarafta da oldu, Genel Kurulda da oldu, mevcut bu tür iddialar Anayasa Mahkemesine de gitti ama nihayetinde süreç "Yazılı şartların barodan alınan yazıyla tevsik edilmesine yeterli." şeklinde değerlendirildi. Diğer türlü, hani "Yaptı, yapmadı, üç ay yaptı, beş ay kapattı." onu böyle bizim -dediği gibi- daraltıcı bir yorumla vergi kaydını, işte SSK kaydını, baro kaydını, duruşmasını takip ederek bu işin içinden çıkmak mümkün değil.

DİLAN KUNT AYAN (Şanlıurfa) - Şöyle: Yani bu kadar aslında zor bir şey değil, hani Cumhur Vekilim de izah etti. Peki şunu yapabilir miyiz? En azından çıkaracağımız rapora bizim bu yönlü görüşümüzün olduğunun da en azından yazılması çünkü sonuç itibarıyla burada var olan bir şey var ve biz de bunun böyle olmasına dair bir görüş bildiriyoruz, rapora yazılır. Baskın görüş, anladığımız kadarıyla buna gerek olmadığı yönünde ama azınlık görüşün de bu anlamda yazılması iyi olacaktır.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Takdir sizin yani yazın veya hep beraber yazalım veya yukarıdaki komisyonunda tekrar bu konuların değerlendirilmesi için yeni bir pencere açılabilir ama dediğim gibi, hani bu 2017'de -değişiklikten sonra- 2021'de, 2024'te, 2025'te müteaddit defalarda yapılarak 7'nci kez aynı usulle, aynı belgelerle, aynı şekilde yapılan ve bu, karma alt komisyon, üst komisyon, Genel Kurul ve hatta Anayasa Mahkemesi dâhil tartışılan bir mevzu, o sebeple diyorum. Tabii ki yazabilirsiniz, tabii ki bunu konuşabiliriz, yukarıda konuşabiliriz; bu konuda bir tehdidimiz yok.

MUSTAFA HAMARAT (Ordu) - Yargıya taşınmış bir şey var mı?

ORHAN KIRCALI (Samsun) - Yok.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Başkanım, şöyle: Yani bugüne kadar yapılmamış olması, bugün hissettiğimiz bir eksiklik varsa bundan sonra daha doğrusunun yapılması açısından...

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Yok, aynıları hissedildi, daha önceden de diyorum. Bu ilk defa konuşulan bir şey olmadığı için diyorum yoksa hani ilk defa duysak daha falan diyeceğimiz bir şey olsa dediğiniz haklı ama bu 7'nci kez yapılan bir toplantı, hepsinde bu değerlendirildi, o yüzden diyorum, yoksa hassasiyetinizde, işinizi doğru yapma gayretinizde hemfikiriz zaten biz de, orada ama nihayetinde bir seçim olacak, seçimde farklı değerlendirmeler, farklı mütalaalar yukarıda yapılacak. Biraz önce de dediniz ya "Belki objektif olarak şartları taşıyor ama bana kalsa başvuramazdım veya seçilmezdi." bunların hepsi bir şekilde hem Karma Komisyonunda hem Genel Kurulda safahatta gündeme gelip takdir edilecek konular. Ama bizim burada mevcut belgelerde, işte, "Askerliği yaptı mı?" Şimdi, askerlik... "Acaba askerlikte şöyle mi oldu, böyle mi oldu?" veya sicildeki kayıtları değerlendirdik ama burada barodan aldığı bir yazı var.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Başkanım, biraz farklı değerlendiriyoruz. Mesela, askerlik yaptığına ilişkin askerlik şubesinden aldığımız bir belgeden bahsediyoruz. Biz askerliği çaycı mı yaptı, fiilen mi yaptı, tankın üstünde mi yaptı, topun üstünde mi yaptı bilemeyiz. Zaten öyle bir şeye de ihtiyacımız yok. O farklı bir şey; askerlik hizmetini ödev olarak üstünde hâlâ taşıyorsa görevi sekteye uğratabilir, askere gitmesi gerekebilir diye onu istiyoruz. Onda problem yok fakat burada "fiilen" ifadesiyle orada bir avukat arkadaş bulunsun isteniyor, bunun amacı bu. Avukat müteahhitlik yapan hukuk mezunuyla aynı kişi değil. O yüzden burada biz fiilen avukatlık yapmış bir arkadaşı Komisyonun ve kanuni iradenin istediği gibi belirlemeye katkı sunacak her şeyi daha önce yapılınsın ya da yapılmasın yapabilir durumdayız, bunda hiçbir beis yok. Ne olur? Bunun kontrolüyle ilgili bizim belki birkaç saatimizi alabilir ama onun dışında bir etkisi olmaz yani yaparız.

ORHAN KIRCALI (Samsun) - Değerli Başkanım, şimdi, barodan bir belge isteniyorsa baronun bunun fiilen avukatlık yapıp yapmadığını bilmesi mümkün değil. Şu anda gelen yazılarda da zaten -biz de aldığımızda öyle alıyorduk- "Şu tarihten şu tarihe kadar avukatlık mesleğini icra etmiştir." diye alınıyor. Barodan istendiğine göre demek ki o zaman baro kaydına bakmak gerekecek yani buradaki kayıtları esas almak gerekecek. Bu bizden önce 7 kere yapılmış olan çalışmalarda herhâlde bu mantık üzerinden devam etmiş yani "Eğer barodan isteniyorsa baro kaydı esastır ve dolayısıyla da bu çalışma üzerinden değerlendirme yapmak gerekir." diye bizim de değerlendirme yapmamız daha uygun olacaktır. Hem daha önceki kadim uygulamalara da uygun olacak hem de zamanı daha iyi değerlendirmek açısından da önemli olacak.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Ben daha önce sekiz yıl baro başkanlığı yapmış birisi olarak söylüyorum. Evet, sicil dosyalarında avukatların ara vermeleri varsa bunlar "Şu tarihte kaydı yapılmıştır, şu tarihte hâkimlik için ayrılmıştır, sonra şu tarihte emekli olmuştur -ya da ne olduysa- tekrar baromuz siciline aynı sicil numarasıyla bir daha kaydı yenilenmiştir." diye gözüktür ve istenen belgeleri bu şekilde o detayı da vererek göndeririz istendiğinde çünkü burada olmadığı için arkadaşların fiilî hizmetlerinin devam ettiğini kabul etmek karine olarak zaten çok doğru bir yaklaşım. Bu kısmında hiç problem yok ama baroya kayıt olduktan sonra hiç kaydını sildirmeden ve hiç avukatlık yapmadan da avukatlık ünvanını hâlâ taşıyan arkadaşlarımız olduğunu da fiilî olarak biliyoruz. O yüzden, burada gerçekten avukatlık yapan ve onun hâlini anlayan birisinin Hâkimler ve Savcılar Kurulunda faydalı olabileceğine olan inancımız nedeniyle mesela barodan kayıt istenmesiyle ilgili fiilen avukatlık yaptığını gösteren bir belge istiyoruz. Niye baroyla yetiniyoruz sadece? İki beyan alalım mesela, "Fiilen ben şu tarihler arasında yaptım avukatlık." Üç...

ORHAN KIRCALI (Samsun) - İstenen belge barodan istenmiş ama.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Anladım işte yani biz ama...

ORHAN KIRCALI (Samsun) - Barodan istendiğine göre baro da bunu verir yani fiilî bir şey vermez.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Bakın, kanun "...fiilen on beş yılını doldurmuş avukatlar arasından..." diyor. Bunu barodan istemek bizim tevsik edici belgeyi ortaya koyabilmemiz adına bulduğumuz yöntem, kontrol açısından. Bunu genişletmenin hiçbir mahzuru yok ki. "Barodan ve vergi dairesinden alınacak kayıtlarla ya da sigortadan alınacak kayıtlarla doğrulanır." diye de isteyebiliriz. Bundan sonra da öyle yapalım, önerim odur çünkü bizim yaşımızda avukat olduğunda avukatlık yapardı kişi ama şimdi öyle değil. Avukat, hukuk fakültesi mezunu fakat bilgisayar mühendisliği yapıyor çocuk, tasarımcılık yapıyor. Gitsen sorsan tasarımla ilgili alanda müthiş, avukatlıkla ilgili ihtiyati haczi unutmuş yani gönderdiğimizde nasıl faydası olacak? O yüzden "fiilen" kavramını başka belgelerle geliştirmekte yarar var.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Şöyle o yararı yani böyle...

CUMHUR UZUN (Muğla) - "Kanun" demiyor, mesela sadece "baro kaydı" demiyor.

ORHAN KIRCALI (Samsun) - Şimdi şeydeki yani örnek dilekçeye... Belki bundan sonraki çalışmalarımız, şu şeyler, konuşmalarımız, mütalaalar buna ışık tutacaktır mutlaka ama örnek dilekçede de barodan isteneceği söyleniyor. Dolayısıyla da barodan istendiği için de baro da fiilî çalışma süresiyle ilgili bir kayıt veremez zaten, der ki: "Şu tarihte başladı, şu tarihte devam etti ve on beş yıllık kesintili veya kesintisiz devam ediyor." diye şekli bir evrak gönderiyor bize ve dolayısıyla da hep böyle olmuş. Şu anda baksak şuradaki bütün başvuruçuların hepsindeki baro kayıtlarında da aynı ifade var. Yani dolayısıyla bu ifadeyle bizim bu aşamada yetinmemiz gerekiyor. Doğrudur, bundan sonraki aşamada istenen şu örnek dilekçenin altında vergi dairesi, SGK kayıtları, baro kaydı gibi ifadeler sonradan eklenebilir ama şu andaki bu kayıtlara göre evraklara biz doğru diyebiliriz; gelen evraklar doğrudur, bu evraklar üzerinden de işlem tesis edilebilir diyebiliriz. Benim görüşüm bu açıdan.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Cumhur Bey, bir de şimdi dedikleriniz belki yeni bir mevzuata, yeni bir temenniye pencere aralayabilir; o, değerlendirilip tartışılabilir ama nihayetinde mesela Türkiye Büyük Millet Meclisinin duyuru ilanında da işte (f) bendinde "Avukatlar için fiilî olarak bağlı olduğu barodan alacağı avukatlık süresini gösterir belge." deniyor. Bu kapsamda hem ilanda istenilen belge olması, barodaki bilginin süreyi göstermesinin yeterli olması, önceki uygulamaları da değerlendirdiğimizde bunun bu şekilde değerlendirilmesi uygun olur diye düşünüyorum.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Başkanım ilanı okuduğunuzda çok haklısınız, "...fiilî olarak bağlı olduğu barodan" diyor yani kayıtlı olduğu baro dışındaki bir yerden almaması ama kanun "Fiilen on beş yılını doldurmuş." diyor ya yani buradaki ilanda biz yol gösterici olarak barosundan yazı getirmesi gerektiğini söylüyoruz. Oradaki "fiilen" ile buradaki "fiilen" aynı şey değil; biri kayıtlı olduğu barodan getirmesi gereken belge, bir tanesi de kanundaki on beş yılını doldurduğuna, fiilen on beş yılını doldurduğuna ilişkin bir kayıt.

Hassasiyetimiz bundan, bir başka sebebi yok yani.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Yok, bu hassasiyetiniz dediğimiz gibi değerlendirilebilir.

ORHAN KIRCALI (Samsun) - Bu ilan ve örnek dilekçe... Daha doğrusu örnek dilekçe değil yani aday adayına, adaya verilmiş olan dilekçenin 4 no.lu bendi altında da "fiilen baroya kayıtlı" diye sadece barodan istendiği için, onlar da barodan aldıkları için ve baro da fiilî bir çalışma süresinden daha ziyade çalışma süresini, avukatın kayıtlı olduğu süreyi verdiği için ve önceki uygulamalar da aynı şekilde devam ettiği için belki şu anda bu çerçeve içerisinde karar verilebilir. Ama belki bundan sonraki çalışmalarda şu dedikleriniz yani başvuru, ilan belgeleri veyahut da dilekçenin altında istenmiş olan bu 4 no.lunun altına SGK kayıtları, vergi kaydı, baro kaydı gibi ilaveler eklenerek daha geniş bir düzenlemeyi de gerektirebilir; doğru diyorsunuz.

CUMHUR UZUN (Muğla) - İlanda yer alan "fiilî"nin bir başka sebebi daha var Başkanım, o da şu: Barolar arası nakil yapmanız olanaklı. Dolayısıyla bugün itibarıyla diyelim üç yıl önce Muğla Barosuna gelmiş olan, daha önce İstanbul Barosunda olan bir arkadaşın belgeyi nereden alacağı tereddüdünü de ortadan kaldırıyor; ilandaki o ifade doğru, bu başvuru zamanında fiilen kayıtlı olduğu. Bakın, Muğla Barosundan belge getirdiğinde "Ben bunu kabul edeceğim." demek çünkü fiilen şu anda orada kayıtlı. Hâlbuki meslekteki on beş yılının belki daha uzun bir süresi, sekiz yılı İstanbul'da geçmiş ya da on yılı orada geçmiş, beş yılı daha burada geçmiş gibi algılanabilir. Bu ikisi aynı fiilî şey değil ama yani ben bunu buradaki çalışmalarımızın önünde set olsun diye söylüyor değilim, doğru bir şey yapalım diye söylüyorum. Bugüne kadar yapılmamış olabilir, biz prensip olarak "fiilen" ibaresinin bunu gerektirdiği konusunda hemfikirsek bunu bugünden başlatabiliriz. Bu, bu hükme yeni şartlar aramak anlamına gelmez, bu şartın varlığını kontrol etmek anlamına gelir sadece; yapabiliriz, yapmamamız için de bir sebep yok. Kontrolünü yaptığımızda mesela on beş yılı ucu ucuna doldurmuş arkadaşımız var mı bilmiyorum, dosyaları bu anlamda tetkik ettiğimizde eğer meslektaşlarımız on beş yılın çok üzerindeki zaman diliminde yapan arkadaşlardan oluşuyorsa zaten onların bu süreyle ilgili bir sıkıntısı ve liste dışı kalma gibi bir durumu olmaz ama bizim fiilen yaptıklarını takdim ederken iç rahatlığımız ve güvenimiz olur. Bize güvenen insanlara biz de "Bakın, sizin adınıza bunu inceledik, getirdik." diyebilmeyi daha kolay sağlarız.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Yani dediğimiz gibi, bu aşamada bizim yetkimizle ve önceki uygulamaları dikkate alarak değerlendirebileceğimiz başvuru evrakları. Başvuru evraklarının muhteviyatında sıkıntı olabilecek konuları tartıştık. Barolarla ilgili kısmı, barodan istenilen belgelerin süreyle ilgili kısmı bizim buradaki çalışmalarımızda bize esas teşkil edebilir. Bu kapsamda da biz çalışmalarımızı...

ORHAN KIRCALI (Samsun) - Başkanım, ben de birkaç hususu arz edeyim.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Buyurun.

ORHAN KIRCALI (Samsun) - Şimdi, değerli arkadaşlar, biz Karma Komisyon olarak teknik inceleme yapıyoruz. Teknik incelemede zaten Türkiye Büyük Millet Meclisindeki ilan şartları ve adaylara verilmiş olan matbu dilekçedeki ekler, "Dilekçede belirlenecek olan ekler" başlığı altındaki hususlar belirtilmiş. Bunlardan bir tanesi de "fiilî olarak bağlı olduğu barodan istenecek baro kaydı" diyor. Bizim burada Karma Komisyon olarak yapmamız gereken, baro kaydı var mı yok mu, eğer baro kaydı varsa biz "Var." deyip, bunu teknik olarak inceleyip "Evet, baro kaydı vardır ve usulüne de uygundur." deyip bence bu noktada geçmemiz gerekiyor.

Diğer hususlarla ilgili eğer burada ekler kısmında SGK kayıtları, vergi kayıtları gibi gibi diğer ifadeler olmuş olsaydı dediğiniz doğru olacaktı yani o zaman o kayıtları inceleyecektik. Biz sadece kayıtları incelemekle burada mükellefiz yani bizim görevimiz de bu. Eğer bu takdirde baro kaydı dışında bir kayıt aramak veya telefon açma gibi bir durumla karşılaşsak, bir yola gidersek bu sefer sanki görevimizi de aşmış gibi bir durumla da karşılaşacağız. Orada açık, net ifade ediliyor: "Baro kaydı var mı yok mu?" Arkadaşlarımız da bakmış, hepsinde de baro kayıtları var, baro kayıtlarıyla ilgili bir eksiklik yok.

MUSTAFA HAMARAT (Ordu) - Birkaç cümle de ben ilave etmek istiyorum.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Buyurun.

MUSTAFA HAMARAT (Ordu) - Gerçekten, sayın milletvekilimizin dikkat çektiği konu, kafa karıştıran bir konu; ilana da "fiilî" kelimesinin o şekilde konması daha da karışık hâle getiriyor. Şimdi, yalnız, bu tartışma, bence alt komisyonumuzun konusu olmamalı, asıl komisyonda yani Karma Komisyonda bu gündeme getirilip orada enine boyuna tartışılmalı. Yalnız, Orhan Bey'in, Sayın Milletvekilimizin de bahsettiği gibi, bizim burada şekli bir inceleme yapmamız söz konusu yani bu tartışmaya girdiğimizde ilanı yenilemeye kadar gidecek bir şeye girmemiz lazım ki alt komisyon görevlerini aşar diye düşünüyorum.

O konuda bence kararımızı verelim, çalışmalarımız kifayetimüzakere diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Buyurun.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Başkanım, ben son olarak bununla ilgili uzatıp zamanınızı da almak istemem ama...

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Estağfurullah, yok yok, buyurun.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Şöyle: Bize verilen görevlerin, Komisyonun alt komisyon olarak bize verdiği görevlerin içinde yeterlilik koşullarına sahip olup olmadıkları konusunda inceleme ödevi var yani aslında Karma Komisyon bizden alt komisyon olarak "Bunlara bizim adımıza bakın, bize getirin ve biz sizin sözünüze bakacağız." diyor. O yüzden, hani kapsamı genişletmek ya da daraltmak elbette bizim sadece alt komisyon olarak yapabileceğimiz bir şey değil hatta kanun varken yapabileceğimiz, Komisyonumuzun da yapabileceği bir şey değil ama sunduğumuzu doğru sunmakla ilgili bir ödevimiz var; bunu yapmaya çalışıyoruz. Bu çerçevede de fiilî görev süresini arama mecburiyetinde bırakan bir kanuni düzenleme var. Biz bunu görmeden ya da bunu dikkate almadan hareket edemeyiz, ilanı yenilemek durumunda kalmayız böyle olursa. Bakın şunları konuşuyoruz ama mevcut arkadaşlarımızın hepsinin de muhtemelen bu koşulları, "fiilî" koşulunu da sağladıklarını düşünenlerdenim ben çünkü aksi takdirde... Başvuruyu ben yapacak olsam ben bu koşulları sağlıyor muyum, on beş yıl fiilen avukatlık yaptım mı diye sorgularım, ondan sonra adımı ortaya koyarım. Bu arkadaşlar da hukukçu olmaları hasebiyle zaten böyle yapmışlardır ama biz, bunun böyleliğini imzamızla tevsik ettiğimiz raporla ortaya koyacağımız için bunu kontrol etme ödevini Komisyon bizden bekliyor diye düşünüyorum yani bizim ödevimiz alt komisyon olarak. Onlara sunarken bunun kontrolü yapıldı diyeceğiz raporda, şartları taşıyor bu arkadaşlarımız diyeceğiz ya, o kısmı...

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Tabii dediğiniz doğru, hassasiyetleriniz de değerlendirilebilir ama biz başvuru şartlarını taşıyor dediğimiz şeyi dosya üzerinden ve şekli yapıyoruz. İşin esasına girdiğimizde şöyle mi, böyle mi diye farklı değerlendirme, mülahazalar olabilir ama biz, başvuru evrakları olarak istenilen bunlar dosyalarında mevcut mu, tevsik edilmiş mi, o belgelerin içeriğinde biraz önce görüştüğümüz gibi sabıka kaydı veya süresiyle ilgili sıkıntı olanları var mı ancak onları ayırmakla süreci yönetebiliriz. Onun haricinde, bu tartışmaları yukarıda Karma Komisyonda da yapabiliriz, Genel Kurulda da yapabiliriz, mevzuat değişikliği de isteyebiliriz ama şu aşamada bizim yapacağımız, istenilen belge barodan alınmış, on beş yılı geçiyor... Dediğiniz gibi zaten başvuranların da kendileriyle ilgili bu hassasiyeti mümkündür diye düşünüyorum.

O sebeple, bir şekilde kifayetimüzakere yaparak toplantımızı bitirmekte fayda görüyorum.

CUMHUR UZUN (Muğla) - Sorun yok Başkanım o zaman.

ALT KOMİSYON BAŞKANI MURAT ALPARSLAN - Peki.

Bu aşamada başvuru şartları geçersiz tespit edilen aday adayı olursa demiş idik, 1'i geçersiz kabul edildi. Bu anlamda da avukat ve yükseköğretim üyelerinden, sektörden müracaatta bulunan sayımız 30 oldu.

Bu anlamda, Meclis Başkanlığı ilan duyurusunda ve ilgili mevzuatta öngörülen adaylık şartlarını taşımadıkları tespit edilenleri çıkarttıktan sonra geride kalan aday adaylıklarının geçerli sayılması ve HSK üyeliği adaylarına ait öğretim üyesi ve avukat listelerinin bu doğrultuda düzeltilmesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli üyelerimiz, 30 aday adayının evrakını dosya bazında tek tek titiz bir şekilde inceledik. Karekod ve barkodlar okutuldu, eşleşmeler yapıldı, kurum hizmet belgeleri gözden geçirildi ve meydana gelen tereddütler giderildi. Dolayısıyla incelememizi bitirdik.

Hatırlayacağınız üzere ilk toplantımızda seçimin selameti, düzeni ve tertibatı için hazırlık işlemleri dâhil oy pusulaları, kullanılacak zarflar, oy tasnif tutanağı, devam cetveli, tasnif komisyonu tutanağı, karar cetveli, raporun hazırlığı ve son kontrolü gibi işlemlerin yapılmasında Alt Komisyon Başkanına yetki verilmişti. Bu toplantıda yaptığımız inceleme doğrultusunda gerekli belgeler de hazırlanacaktır.

Bu şekliyle hepinize teşekkür ediyor ve 2'nci Toplantıyı da kapatıyorum.

Kapanma Saati: 15.28