

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU
TUTANAK DERGİSİ

1'inci Toplantı
15 Ocak 2025 Çarşamba

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, Komisyonun gündeminde yer alan (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'ne, bir önceki gün Bakanlık yetkilileri tarafından teklifle ilgili bilgilendirme yapıldığına, daha önce Komisyondan geçen tekliflerin Genel Kurul görüşmelerinde Komisyon Başkanı olarak kendisine yöneltilen eleştirilere, konuşma sürelerine ve teklifte emeği geçenlere teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

2.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

3.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

4.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, Çanakkale Milletvekili Rıdvan Uz'un (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

5.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, ASELSAN tarafından geliştirilen x-ray cihazlarına ve Fergani Uzay Teknolojileri Bilişim Sanayi ve Ticaret AŞ tarafından uzaya fırlatılan uyduya ilişkin açıklaması

6.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) Kanun Teklifleri

1.- Niğde Milletvekili Cevahir Uzkurt ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 132 Milletvekilinin Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2859)

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Gaziantep Milletvekili İrfan Çelikaslan'ın (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

2.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Gaziantep Milletvekili İrfan Çelikaslan'ın (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

3.- Gaziantep Milletvekili İrfan Çelikaslan'ın, Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU

-----0-----

1'inci Toplantı
15 Ocak 2025 Perşembe

-----0-----

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu saat 14.49'da açılarak üç oturum yaptı.

Komisyon Başkanı Mustafa Varank,

Komisyonun gündeminde yer alan (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'ne, bir önceki gün Bakanlık yetkilileri tarafından teklifle ilgili bilgilendirme yapıldığına, daha önce Komisyondan geçen tekliflerin Genel Kurul görüşmelerinde Komisyon Başkanı olarak kendisine yöneltilen eleştirilere, konuşma sürelerine ve teklifte emeği geçenlere teşekkür ettiğine,

Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Çanakkale Milletvekili Rıdvan Uz'un (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

ASELSAN tarafından geliştirilen x-ray cihazlarına ve Fergani Uzay Teknolojileri Bilişim Sanayi ve Ticaret AŞ tarafından uzaya fırlatılan uduya,

Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,
İlişkin açıklama yaptı.

Niğde Milletvekili Cevahir Uzku ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 132 Milletvekilinin Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2859), tümü ve maddeleri üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin, Gaziantep Milletvekili İrfan Çelikaslan'ın (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İzmir Milletvekili Ednan Arslan, Gaziantep Milletvekili İrfan Çelikaslan'ın (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Gaziantep Milletvekili İrfan Çelikaslan, Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine,
İlişkin açıklama yaptı.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından, toplantıya saat 20.39'da son verildi.

15 Ocak 2025 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.49

BAŞKAN: Mustafa VARANK (Bursa)

BAŞKAN VEKİLİ: Şahin TİN (Denizli)

SÖZCÜ: Cevahir UZKURT (Niğde)

KÂTİP: Adem ÇALKIN (Kars)

---- 0 ----

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Komisyonumuzun kıymetli üyeleri, Saygıdeğer Bakan Yardımcılarımız, kıymetli bürokratlarımız, kamu kurumlarının ve sivil toplum kuruluşlarının saygıdeğer temsilcileri, çok değerli basın mensupları; öncelikle her birinizi saygıyla selamlıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun 6'ncı Toplantısını açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır, görüşmelere başlıyoruz.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, Komisyonun gündeminde yer alan (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'ne, bir önceki gün Bakanlık yetkilileri tarafından teklifle ilgili bilgilendirme yapıldığına, daha önce Komisyondan geçen tekliflerin Genel Kurul görüşmelerinde Komisyon Başkanı olarak kendisine yöneltilen eleştirilere, konuşma sürelerine ve teklifte emeği geçenlere teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bugün gündemimizde yer alan, Komisyon üyemiz Niğde Milletvekili Cevahir Uzkurt ve Kars Milletvekili Adem Çalkın tarafından 10/1/2025 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve esas komisyon olarak da Komisyonumuza (2/2859) esas numaralı olarak havale edilen Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ni görüşmek üzere bir araya gelmiş bulunuyoruz.

Bu teklifle Anayasa Mahkemesi tarafından verilen iptal kararları neticesinde oluşacak hukuki boşluğun giderilmesi ve uygulamada ortaya çıkan bazı ihtiyaçların karşılanması amacıyla 4 farklı kanunda değişiklikler ve düzenlemeler yapılması öngörülmektedir. Bu kanunların başında 1705 sayılı Tağşişin Men'i ve İhracatın Murakabesi ve Korunması Hakkında Kanun gelmektedir. Bu kanunun 6'ncı maddesi yeniden düzenleniyor. Bu düzenlemeyle hizmet, muayene, bakım, takip ve kontrol faaliyetlerine ilişkin düzenleyici işlemlere veya ürün dışı zorunlu standartlara aykırı hareket edenler hakkında idari para cezası uygulanmasının devamlılığı sağlanmaktadır. Oldukça piyasa gözetimi ve denetimi açısından önemli bir kanun. Ayrıca ölçü aletlerinin muayene, tamir ve ayar faaliyetlerine ilişkin yükümlülükler aykırı davranışlara uygulanacak idari yaptırımlar hususunda da düzenleme yapılmaktadır.

Kanun teklifinde yer alan 5 madde ise Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu yani göz bebeğimiz olan TÜBİTAK'la ilgili. TÜBİTAK ülkemizin bilimsel ve teknolojik rekabet gücünü artırmak için üniversitelere, kamu kurumlarına ve özel sektöre AR-GE destekleri veriyor. TÜBİTAK kurulduğu günden bu zamana kadar ülkemizin ihtiyaç duyduğu insan kaynağının yetiştirilmesi için lisans, yüksek lisans, doktora ve doktora sonrası aşamalarda burs vererek her daim aslında öğrencilerimizin ve araştırmacılarımızın yanında yer almaya devam ediyor.

Tabii, Anayasa Mahkemesinin iptal kararı sebebiyle burs verme sorumluluğunun iptaliyle bu riskle karşı karşıya olan TÜBİTAK yapılan bu düzenlemelerle, inşallah Komisyonumuzdan ve daha sonra Genel Kuruldan geçecek bu düzenlemelerle kritik görevlerini icra etmeye devam edecek.

AR-GE faaliyetlerini artırmak için elbette her araştırma kurumunun olduğu gibi TÜBİTAK'ın da daha hızlı ve etkili şekilde hareket edebilmesini sağlayacak, proje yürüttüğü kuruluşlarla yaşanabilecek aksaklıkları giderecek yeni tedbirleri de hayata geçirmeyi arkadaşlarımız bu kanun teklifiyle planlıyorlar. Bir örnek vermek istiyorum: Desteklenen projeler kapsamında satın alınan makine ve teçhizatlar bu sayede benzer araştırmalar yapan diğer araştırmacıların hizmetine verilebilecek; laboratuvar, test, analiz, muayene, gözetim ve eğitim desteği sunulmasına imkân sağlanmış olacak. Arkadaşlarımızın bu konuyla ilgili duyarlılığına ben özellikle müteşekkir olduğumu ifade etmek istiyorum çünkü zaman zaman akademide çekişmeler olabiliyor. Bir proje için aldığınız çok değerli bir ürünü bir araştırmacı arkadaşımız odasına kilitleyebiliyor ama bu sayede artık bu alınan aslında makine, teçhizatlar diğer projelerde de çok rahat bir şekilde kullanılmış olacak.

Tabii, TÜBİTAK'ın görevlerinin çeşitliliği göz önünde bulundurulduğunda Kurumun kritik önemi haiz konularda bilimsel ve teknik değerlendirme yapılabilmesi gerçekten önemli. Bu manada nitelikli ve alanında uzman kişilerden istifade edilmesi, bunların TÜBİTAK'ta görevlendirilmesine bu kanun teklifiyle imkân sağlanmış olacak.

Diğer Anayasa Mahkemesinin iptal kararıyla düzenleme ihtiyacı duyulan bir konuya 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi yani hepimizin bildiği KOSGEB Teşvik ve Muafiyetleri Kanunu. Bu kanunun bir numaralı imzacısı zaten Cevahir Bey daha önce bu kurumun Başkanlığını yaptı. Dolayısıyla aslında kuruma bu manada Türkiye Büyük Millet Meclisinden de böyle bir emeğinin geçmesi aslında güzel bir husus, bunun da altını çizmek isterim.

Kanun teklifiyle KOSGEB'in gelirlerine ilişkin hükümlerin yeniden düzenlenmesi ve KOBİ'lerle ilgili veri teminine imkân tanıyacak değişikliklerin yapılması öngörülüyor. Malumunuz KOBİ'ler işletme sayısı, istihdam, oluşturdukları katma değer ve imalat sanayisindeki faaliyetleri bakımından ekonominin belkemiğini oluşturuyor. Bu manada KOBİ ve girişimcilerimizin ihtiyaçları doğrultusunda hizmet ve destekler sunan KOSGEB'in faaliyetlerinin aksamadan yürütülmesi ve KOBİ'lerimize yönelik hizmetlerin etkin bir şekilde sürdürülebilmesi gerçekten önemli.

Tabii, bu teklif çok önemli başka bir hususu da gündeme getiriyor. KOSGEB'in KOBİ'lerden ve diğer kurum ve kuruluşlardan veri teminine imkân tanıyacak, programlarının veriye dayalı olarak tasarlanabilmesine, etkisinin ölçülebilmesine yardımcı olacak, tabii ki kişisel verilerin güvenliğinin sağlanması kaydıyla, veri temininin görev alanlarıyla sınırlı kalması kaydıyla aslında kurumumuza yasal bir altyapı kazandıran önemli bir düzenleme var. Her yaptığımız işi veriye dayalı, bilimsel bir şekilde yapabilmemiz gerekiyor. KOSGEB bu manada hâlihazırda yürüttüğü işlerle ilgili önemli bir kanuni düzenlemeyi buraya getirmiş bulunuyor.

Tabii, bugün resmî toplantımızı gerçekleştiriyoruz. Bunun öncesinde dün ilgili bakanlıktan gelen arkadaşlarımız Komisyon üyelerimizi bilgilendirdiler. O toplantının da verimli geçtiğini zaten ben de duydum. Kanun teklifi bize ulaşır ulaşmaz da zaten Komisyondaki arkadaşlarımızla paylaşmıştık. Umarım verimli tartışmalarla, herkesin kabul edeceği en doğru çözümlere ulaşarak bugünkü Komisyon toplantımızı gerçekleştiririz.

Sözlerime son vermeden önce 2 hususu hatırlatmak istiyorum çünkü Genel Kurulda geçen, bu Komisyondan çıkan kanunla ilgili tartışmalar da gündeme geldi. Başkanın bu toplantılarda tutum ve davranışlarıyla ilgili eleştirisi olan arkadaşlar oldu. Tabii ki Genel Kurulda arkadaşlarımız siyaset yapabilirler. Bu gayet normal, kendi taraftarlarına söyleyecekleri sözleri olur ama biz burada kurullarla ve İç Tüzük'e bağlıyız. Dolayısıyla "Komisyon Başkanı burada sadece Komisyonu yönetir, kendi fikrini beyan edemez, fikir irat edemez, savunamaz." gibi anlayışlar aslında İç Tüzük'e aykırı. Burada Komisyon Başkanı sonuçta maddelere elini kaldırarak oy veriyor. Burası bir Meclis Başkan Vekili Genel Kurul pozisyonunda bir pozisyon değil. Elbette bildiğimiz konularda kendi fikirlerimizi söyleyeceğiz, savunacağız. Bunu arkadaşlarımızın kişiselleştirmesini ben açıkçası yadırgadığımı belirtmek isterim.

Bunun dışında şu anda dışarıdan gelen arkadaşımız yok ama süreyle ilgili arkadaşlarımızı -tabii ki Komisyon üyelerimiz her türlü sözü söyleme hakkına sahip- dışarıdan gelecek arkadaşlarımızı da uyaracağımı belirtmek istiyorum. Yani sözler çok uzarsa orada ara vererek artık kendi partilerinden arkadaşları, çok uzun konuşan diğer milletvekili arkadaşlarımıza gerekli uyarıları yaparlar.

Son olarak gene Genel Kurulda gündeme geldiği için söylüyorum. Bir arkadaşımız dedi ki: "Bu kanuna 'Varank kanunu' diyelim." Şunu ifade etmek isterim; bugün de ben fikirlerimi söyleyeceğim. Eğer bir Türkiye Cumhuriyeti devleti kanununda "Varank" ibaresi geçerse ben bundan şeref duyarım. Eğer muhalefetteki arkadaşlarımız buna da bir önerge verirlerse "Buna da 'Varank kanunu' diyelim." diye ben olumlu oy vereceğimi de ifade etmek istiyorum.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Çok alınmışsınız Başkanım.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Alındım çünkü buradaki arkadaşlık ortamına, o Genel Kuruldaki tartışmalar bence yakışmadı çünkü kişiselleştirmek doğru bir iş değil.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Germeye gerek yok ya.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Germiyorum ki burada gerilecek bir şey yok.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Kişiselleştirilen bir şey yok orada Sayın Başkanım.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Hakikaten, unutulmuş bir şeydi.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Niye unutulsun ya, ben unutmuyorum, işte bak. Ben de diyorum ki teklif verirse arkadaşlar burada "Varank kanunu" diye, ben pozitif oy vereceğim.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Hayır, o kanunda konuşsaydı, çok mutlu olurum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Müsaade ederseniz ben konuşayım.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Buyurun Sayın Başkanım, buyurun.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Sözlerime son verirken Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu İle İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin yasal olarak ihtiyaçları gidereceğine ben inanıyorum.

Bu kanun teklifinde emeği geçen milletvekillerimiz Cevahir Uzkurt'a, Adem Çalkın'a ve ilgili bakanlıklarımızın her bir yetkilisine de ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) Kanun Teklifleri

1.- Niğde Milletvekili Cevahir Uzkurt ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 132 Milletvekilinin Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2859) ¹

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Teklifin tümü üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

Teklif hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere ilk sözü teklifin birinci imza sahibi Sayın Cevahir Uzkurt'a veriyorum.

Buyurun.

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, kıymetli bürokrat arkadaşlarım, basın mensupları; hepinizi saygıyla, muhabbetle selamlıyorum.

Bugün Komisyonumuzun gündeminde bulunan teklifin ve teklifte yer alan maddelerin gerçekten önemli olduğunu düşünüyorum. Neden? Çünkü TÜBİTAK'la ve KOSGEB'le ilgili birtakım maddeler var. Biliyorsunuz, KOSGEB ve TÜBİTAK özellikle ülkemizin teknolojik gelişiminde önemli rol oynayan, AR-GE ve teknoloji geliştirme projelerini destekleyen 2 kurumumuz. Dolayısıyla AR-GE özü itibarıyla klasik ticari faaliyetlerden farklı olarak kendi dinamiklerine göre bazı ayrıcalıkları, süreç itibarıyla bazı ayrıcalıkları da beraberinde getiriyor. Dolayısıyla KOSGEB'in ve TÜBİTAK'ın kurulduğu günden bu yana da bu süreçlerin

¹ (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi tutanağa eklidir.

daha etkin, verimli yürütülebilmesi için ilgili kurumların kanununda birtakım teknik ayrıcalıklar tanınmış. Tabii, zamanla yeni şartların oluşmasından dolayı bazı ihtiyaçlar da hasıl olmuş. Dolayısıyla bugünkü teklifte bir taraftan Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği kararların iptal gerekçeleri de dikkate alınarak, diğer taraftan yeni oluşan, özellikle bilimsel ve teknolojik alandaki yeni oluşan şartlara göre de yeni birtakım düzenlemelerin içerdiği bir teklifle karşınızdayız bugün. Dolayısıyla -az önce Sayın Başkanımız da ifade etti, teşekkür ediyorum, tabii, kendisiyle bürokratken birlikte teşrikimesai yaptık- KOSGEB'in de Başkanlığını yapmış ve yaklaşık beş yıla yakın TÜBİTAK'ın da Bilim Kurulunda -bugün Yönetim Kurulu olarak değiştireceğimiz- görev almış bir Komisyon üyesi olarak açıkçası bu düzenlemelerin gerekli olduğunu, ihtiyaç olduğunu ve kıymetli olduğunu düşünüyorum.

Şimdi, bugün, bu çerçevede, gündemimizde olan (2/2859) esas numaralı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu İle İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi Hakkında bilgi vermek üzere söz almış bulunuyorum. Teklifte Anayasa Mahkemesi tarafından verilen iptal kararları neticesinde -az önce Sayın Başkanımızın da ifade ettiği gibi- oluşabilecek hukuki boşluğun giderilmesi amacıyla başta, Ticarete Taahhüsün Men'i ve İhracatın Murakabesi ve Korunması Hakkında Kanun uyarınca hizmet, muayene, bakım, takip ve kontrol faaliyetlerine ilişkin düzenleyici işlemler ile ürün dışı zorunlu standartlara aykırı hareket edenler hakkında uygulanacak idari yaptırımlara -kısa adı TÜBİTAK olarak bildiğimiz, bundan sonra da bu ismi kullanarak devam edeceğimiz- TÜBİTAK tarafından öğrencilere ve araştırmacılara sağlanan burslara ve Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığımızın, yine kısa adı KOSGEB olarak bildiğimiz kurumumuzun gelirlerine ilişkin hükümlerin yeniden düzenlenmesi olmak üzere bazı kanunlarda değişiklik yapılması öngörülmektedir.

Anayasa Mahkemesinin 14/3/2024 tarihli ve 2023/140, 2024/81 sayılı Kararı'yla 1705 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesinin birinci fıkrası iptal edilmiştir. İptal kararının Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak dokuz ay sonra yürürlüğe gireceği hüküm altına alınmıştır. Anayasa Mahkemesi iptal gerekçesinde yaptırıma konu olacak düzenlemelere ilişkin olarak açık ve belirgin bir alan çizilmediğini, idareye sınırları belli olmayan bir düzenleme yetkisi verdiğini belirtmiştir. Dolayısıyla anılan karar doğrultusunda, kanunilik ilkesi kapsamında Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren hizmet, muayene, bakım, takip ve kontrol faaliyetlerine ilişkin düzenleyici işlemlere veya ürün dışı zorunlu standartlara aykırı hareket edenler hakkında idari para cezası uygulanmasının devamlılığının sağlanması öngörülmektedir. 2/7/2018 tarihli ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 98'inci maddesinin (b) bendi uyarınca 1963 tarihli ve 2278 sayılı Kanun'un 2'nci maddesine ilişkin yapılan düzenleme Anayasa'nın mülga 91'inci maddesi uyarınca 2024 tarihli ve 32567 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2023 tarihli ve 2021/125, 2023/2013 sayılı Anayasa Mahkemesi Kararı'yla iptal edilmiş. İptal hükmü gereğince madde aynı şekilde düzenlenerek ülkemizin ihtiyaç duyduğu araştırmacıların yetiştirilmesine katkı sağlamak amacıyla kurulduğu günden bu yana burs veren TÜBİTAK'ın öğrencilere ve araştırmacılara desteğinin devamı amaçlanmıştır.

703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 98'inci maddesinin (c) bendi uyarınca 278 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesine ilişkin yapılan düzenleme az önce zikredilen Anayasa Mahkemesi kararıyla iptal edildiğinden yeniden düzenleme yapılarak tutar güncellemesi yapılmıştır. Bununla birlikte, söz konusu tutarın her yıl bir önceki yıla ilişkin olarak 1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun mükerrer 298'inci maddesinin (b) fıkrası uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında takvim yılı başından geçerli olmak üzere artırılmasına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Anayasa Mahkemesinin aynı iptal kararıyla 703 sayılı KHK'nin 98'inci maddesinin (ç) bendi uyarınca 17/7/1963 tarihli ve 278 sayılı Kanun'un 15'inci maddesinde yapılan düzenlemeyle 9'uncu maddenin (b), (c), (d) fıkralarındaki "gelirler ibaresinin" "kuruma yapılacak her türlü yardımlar, bağışlar ve vasiyetler, kurum dışına verilecek hizmetler karşılığında alınacak olan paralardan kurumun gelirlerine eklenen kısım, yayım gelirleri ve diğer faaliyet gelirleri" şeklinde değiştirilmesi Anayasa'nın mülga 91'inci maddesine aykırı olduğundan iptal edilmiş ve bu iptal nedeniyle uygulama kabiliyeti kalmayan fıkra hükmü 6216 sayılı Kanun'un 43'üncü maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince iptal edilmiştir. 278 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği tarihten bu yana uygulanan muafiyet hükümlerinin muhafazası amacıyla hüküm aynen korunarak yeniden düzenlenmiştir.

Yine, 703 sayılı KHK'nin 98'inci maddesinin (d) bendi uyarınca 278 sayılı Kanun'un 16'ncı maddesinin ikinci cümlesinde yer alan "Bilim Kurulu" ibaresinin "Yönetim Kurulu" şeklinde değiştirilmesi Anayasa'nın mülga 91'inci maddesi yönünden Anayasa'ya aykırı olduğundan aynı kararla iptal edilmiş ve bu iptal nedeniyle uygulama kabiliyeti kalmayan ikinci cümlede yer alan "ve buna ilişkin esas ve usuller tarafından" belirlenir ibaresi de 6216 sayılı Kanun'un 43'üncü maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince iptal edilmiştir. Kanunda yer alan hüküm aynen korunarak yeniden düzenlenmiştir. Anayasa Mahkemesinin aynı iptal kararıyla 703 sayılı KHK'nin 98'inci maddesinin (d) bendi uyarınca 278 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci, üçüncü ve dördüncü cümlelerinde yer alan "Bilim Kurulu" ibarelerinin "Yönetim Kurulu" şeklinde değiştirilmesi Anayasa'nın mülga 91'inci maddesi yönünden Anayasa'ya aykırı olduğundan iptal edilmiş ve bu iptal nedeniyle uygulama kabiliyeti kalmayan ikinci fıkranın ikinci, üçüncü ve dördüncü cümlesinin kalan kısımları da 6216 sayılı Kanun'un 43'üncü maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince iptal edilmiştir. Söz konusu iptal nedeniyle Kanun'un 17'nci maddesinin ikinci, üçüncü ve dördüncü cümleleri yeniden düzenlenmektedir. Ayrıca, Kanun'un 17'nci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan 19'uncu madde mülga olduğundan maddeye yapılan atıf metinden çıkarılmakta, üçüncü cümlesine sadece Kurul ve Komite üyeleri hakkında uygulanmak üzere 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 12'nci maddesine atıf yapılmasına ilişkin hüküm eklenmekte ve dördüncü cümlesinde yer alan hüküm muhafaza edilerek yeniden düzenlenmektedir.

Öte yandan, 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanunu'na dayalı olarak yürürlüğe konan bazı alt düzenlemelerde yer alan yükümlülüklerle aykırı fiillere uygulanacak idari yaptırımlar hususunda Kanun'da bir hüküm bulunmaması nedeniyle Kanun kapsamında yer alan ölçü ve ölçü aletlerine yönelik yapılacak düzenlemelerde yer alan muayene, tamir ve ayar işlemlerine ilişkin hükümleriyle sınırlı olacak şekilde bu düzenlemelerde belirtilen aykırılıklar için kanunilik, hukuki güvenlik ve ölçülülük ilkeleri dikkate alınarak Kanun'un "İdari cezalar" başlıklı 15'inci maddesinin birinci fıkrasının birinci bendinin ilave edilmesi amaçlanmaktadır. 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 77'nci maddesinin (b) bendi ile 3624 sayılı Kanun'un 14'üncü maddesinde yapılan değişiklikler Anayasa Mahkemesinin 2018/117, 2023/212 sayılı, 2023 tarihli kararıyla iptal edilmiştir. Söz

konusu iptal kararı 2025 tarihi itibarıyla yürürlüğe girecek olup iptal kararının gereğinin yerine getirilmesi ve mevzuat birliğinin sağlanması amacıyla KOSGEB'in bütçe gelirleri yeniden düzenlenmiştir.

4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin KOSGEB'in görevlerini düzenleyen 234'üncü maddesinin birinci fıkrasının (t) bendi çeşitli kurum ve kuruluşlarla yapılmış olan veri paylaşım protokollerine ve veri teminine yönelik düzenleme içermekte iken Anayasa Mahkemesinin söz konusu bendin buna ilişkin kısmını 2023 tarih ve 2020/48, 2023/11 sayılı Kararıyla iptal etmesi ve bu kararın 2024 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiş olması sebebiyle oluşan hukuki boşluğun giderilmesi için düzenleme yapılma ihtiyacı doğmuştur. Anayasa Mahkemesinin iptal kararı gerekçesinde kişisel verilerin korunması hakkının Anayasa'nın 20'nci maddesi kapsamında anayasal güvenceye bağlandığı, maddenin 3'üncü fıkrasında herkesin kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahip olduğu, kişisel verilerin ancak kanunda öngörülen hâllerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebileceği ve kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usullerin kanunla düzenleneceğinin belirtildiği ifade edilmiştir. Ancak veri paylaşımına ilişkin 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nde yer alan hükümde işletmelere ve girişimcilere yönelik belirlenen destek politikalarının tasarım süreçlerinde faydalanılmak ve sunulan hizmetlerin hızlı, kaliteli, basitleştirilmiş ve düşük maliyetli bir şekilde yerine getirilmesini sağlamak üzere kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden işletme ve girişimcilere ait bu hususlara ilişkin olarak alınabileceği öngörülen her türlü bilgi arasında kişisel nitelikteki verilerin de bulunabileceği belirtilerek söz konusu hükmün kişisel verilere ilişkin bir düzenleme niteliğinde olup Cumhurbaşkanlığı kararıyla düzenlenemeyecek yasak alan içinde kaldığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle hükmün Anayasa'nın 104'üncü maddesinin on yedinci fıkrasının ikinci cümlesine aykırı olduğu gerekçesiyle iptaline karar verilmiş ve iptal kararı yürürlüğe girmiştir. Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nde yer alan hükmün Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda her türlü bilgi ve veri yerine Başkanlığın görev alanına giren konular kapsamındaki bilgi ve veriler şeklinde çerçevesi daha net ifade edilmiş olarak kanuni düzenleme hâline getirilmesi, oluşan hukuki boşluğun giderilerek kurumun KOBİ'lerin desteklenmesi ve geliştirilmesi amacıyla yapacağı çalışmalarla sınırlı olmak üzere veri temini ve paylaşımına ilişkin yasal dayanağın oluşması amaçlanmıştır.

Ayrıca, yapılacak çalışmalarda KOSGEB'in görevleri kapsamındaki bilgi ve verilerin temini, analiz edilmesi, raporlanması ile gerçek ve tüzel kişilerle paylaşılmasına ilişkin süreçlerin ilgili mevzuatı çerçevesinde yürütüleceği belirtilerek bu kapsamdaki tüm çalışmaların 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde yürütüleceği düzenlenmiştir.

Değerli Başkan ve Sayın Komisyon üyeleri; bu teklifimizin şimdiden hayırlı olmasını diliyorum.

Dün yapılan toplantıda vermiş olduğunuz katkılardan ve bundan sonraki süreçte yapacağınız katkılardan dolayı hepinize şükranlarımı arz ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Teşekkür ediyoruz Cevahir Bey.

Şimdi Komisyon üyelerimize istem sırasına göre söz vereceğim.

Buyurun Müzeyyen Hanım.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli Bakan Yardımcıları, bürokratlar ve Komisyonumuzun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, yeni yılın bu ilk toplantısında doğrusu böyle daha yapıcı ve daha olumlu bir giriş bekliyorduk sizden ama burası bir Komisyon ve doğal olarak bütün tartışmaların burada tüketilip -konuşmalar uzun dahi olsa- kafadaki soru işaretlerinin giderildiği ve teknik olarak tüm soru işaretlerinin giderildiği ve daha sonra Meclise indiği bir sürecin işlemesi lazım. Tam da bunun için, Anayasa Mahkemesinden bu 9 maddenin 8'i dönüyorsa bu tartışmalar yeterince burada yapıлып, bunlar tüketilip daha sonra Meclise inmediği için ve muhalefetin bu önerileri dikkate alınmadığı için geriye dönüyor, altı yıl sonra bu düzenleme yapılıyor. Arkadaşımızın aylar önce söylemiş olduğu bir söz üzerinden -yani burada tabii ki esprili de tavırlar sergilenebilir, politik de tavırlar sergilenebilir- hâlâ bunu aylar sonra burada da gündeme getirmiş olmanızı doğrusu ilginç buldum. Burası bir Komisyon ve genel olarak teknik konuları burada konuşuyoruz, elbette ki siyasi söylemler de olur. Bunları hoşgörür içerisinde, birbirimizi dinleyerek ve birbirimizin görüşlerine saygı duyarak yürüteceğiz diye düşünüyorum.

Böyle bir giriş yaptıktan sonra şimdi kanun teklifi üzerindeki görüşlerimi sunmak istiyorum.

Değerli katılımcılar, değerli milletvekillerimiz; TÜBİTAK'ın kuruluş amacı Türkiye'de müspet bilimlerde araştırma ve geliştirme faaliyetlerini ülke kalkınmasındaki önceliklere göre geliştirmek, özendirmek, düzenlemek ve koordine etmek, mevcut bilimsel ve teknik bilgilere erişmek ve erişilmesini sağlamak; kuruluş amacında bunları yazıyor. "Müspet bilim" özellikle altını çizmek istediğim konu. Bu bağlamda, Türkiye'nin en önemli bilim kurumu olan TÜBİTAK'ın yirmi üç yılda değişen çehresi politik ideolojinin etkin kılındığı, pozitif bilimin dışlandığı, hurafelerin öncelendiği, bilim insanlarının kısır düşüncelere hapsedildiği ve sıradanlaştığı bir sürece evrilmiştir. Örneğin, 2009 yılı tüm dünyada "Darwin Yılı" ilan edilmiş olup çeşitli etkinliklerle anılırken Darwin'i kurum dergisine kapak yapmış kişiler kurumdan acilen uzaklaştırılmış ve kapak resmi değiştirilmiştir. Bilim, özgür insanların, özgür kafaların işidir, yasaklamalar ve cezalandırmalarla sınırlandırılmaz. "Göz bebeğimiz" dediğiniz, sizin de altını bu konuda çizdiğiniz bu kurumda atamalarda liyakat problemleri de yaşanmıştır. Öyle ki geçmiş yıllarda hayvanat bahçesinde çalışmış olan birisi müdür yardımcısı olarak atanmıştır. Fizik alanında Polonya'da yapılan dünyanın en prestijli fizik yarışmasında dünyaca ünlü akademisyenlerden tam puan alan, dünya 1'incisi olan bir projeyi reddederken örtüaltı seracılıkta okunmuş fasulye projesini 1'inci yapmıştır TÜBİTAK. Yine, dünya çapında düzenlenen bir yarışmada Antalya'da bir özel okulda TÜBİTAK Liseler Arası Proje Yarışması için geliştirilen proje, 54 ülkenin ve 2.450 projenin arasında altın madalya almıştır, TÜBİTAK ne yazık ki bu projeyi de reddetmiştir. Bilimsel bağımsızlığın, sorgulamacı, araştırmacı, özgün ve özgür düşünce yapısının karşısında cemaatleşme ve siyasallaşmanın arttığı bir kurum hâline gelmiştir ne yazık ki.

Değerli vekillerimiz, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi nedeniyle yasama organı Mecliste, burada bir kere daha hiçe sayılmıştır. Bu teklifte Meclisin işleyişine doğrudan müdahale edilmektedir yine. Türkiye'de Meclis eliyle çoğunluğa güvenilerek hukuk çiğneniyor, hukukun üstünlüğü ilkesi yok sayılıyor. Anayasa Mahkemesinden birçok karar da bu şekilde dönüyor ve ne yazık ki zamanımızı ve enerjimizi buralara harcamak durumunda kalıyoruz. Anayasa Mahkemesinin iptal kararlarını görmezden

gelen, kamu yararını ayaklar altına alan bir anlayış kabul edilemez. İç Tüzük madde 38 uyarınca kanun tekliflerinin Anayasa'ya uygunluk incelemesinin yapılması şarttır ama ne yazık ki bütün komisyonlarda bunu göremiyoruz ve dolayısıyla önümüze sunulan teklif de AYM'nin iptal kararlarına karşı hazırlanmış. Metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını, bunu da tetkikle yükümlü olduğumuzu buradan hatırlatmak isterim.

Yine, tekliflerin Meclis dışında hazırlanması, İç Tüzük madde 68 gereklerinin yerine getirilmemesi ve Meclisin müzakereci organ olarak çalışmaması veya çalıştırılmaması, Anayasa Mahkemesinin Anayasa'ya uygunluk denetiminin etkili biçimde yapmasını zorlaştırması... En başta "Yasama yetkisi Türk milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisindedir. Bu yetki devredilemez." "Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır. Kanunlar Anayasa'ya aykırı olamaz." denilmektedir. Dolayısıyla hepimiz bu yasalara uymak durumundayız. Yasama, yargı ve yürütmenin birbirini denetlediği, denge ve fren mekanizmalarının sağlıklı işlediği bir sistem yok. Bütün güçler, yetkiler bir kişinin eline verilince herhangi bir denetleme ve denge açısından bahsetmek imkânı ne yazık ki kalmıyor.

Hukuka aykırı KHK'lerin AYM tarafından iptal süreci ve sonrasında komisyonların hukuksuzluğu düzeltme yeri olarak sınırlanması, komisyonların işleyişinin ülkenin asıl çözüm bekleyen sorunlarından uzak tutulmasıdır.

Gelen talimatlar doğrultusunda bürokrasi kanun teklifleri hakkında yasama üyelerinden daha fazla bilgi sahibi oluyor ve bunu düzenliyorlar, bu şekilde düzenlemeler yapılıyor. Parlamenterlerse kanun değişikliğini yapmakla ve teklife madde eklemekle pasifleşmiş hâle geliyor. Dolayısıyla âdeta bir bürokratik vesayet, hani hep AKP'nin söylediği, gündeme getirdiği bir bürokratik vesayet zinciri kuruluyor. Bu da sağlıklı bir yasamanın hayata geçmemesini sağlıyor arkadaşlar.

Sanayi Komisyonumuz Türkiye'nin sanayisini, katma değerli üretimini, esnafın sorunlarını ve üretimden tüketime kadar ki enflasyona yol açan zinciri düzelterek yasaları tartışmıyor. Onun yerine, maalesef tek adam rejiminin teşkilat yapısını altı yıl önce ülkeye hukuksuzca yerleştiren iktidarın hatalı KHK'lerinin ve Cumhurbaşkanlığı kararlarının AYM tarafından iptal edilmiş tadilatıyla zaman kaybediyoruz. Görünen o ki bu yıl TBMM, 703 sayılı KHK başta olmak üzere bu tek adam rejiminin hukuksuzluğunu kanıtlamış AYM'nin iptal kararları sonrasında iktidarın getireceği yüzlerce maddelik yasaların görüşülmesine sahne olacaktır. İktidar CHP'yi dinlemediği gibi kendi bildiğini okuyarak Türkiye'ye bir kez daha ağır bir zaman kaybı yaşatacak, AYM iptal kararları sonrasında komisyonlar iktidarın hukuksuzluğunu düzeltmek için günlerce çaba sarf edecek, aşağıda, Mecliste de yine buna dair yoğun bir mesai harcanacak.

Bu torbada görüşeceğimiz iptal kararları yoluyla şu ortaya çıkmıştır ki kanunla yapılması gereken bütçe konuları, maaş ve özlük düzenlemesi, bilgi ve veri toplama, paylaşma işleri KHK'yle ve CBK'yle yapılamaz. Meclisin yetki ve görevlerini yok sayan bu yönetim biçimi devleti hukuksuzluk çamuruna saplama, hızlı kanun çıkarmak uğruna millet iradesini yok saymıştır. 703 sayılı KHK'yle Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının ilgili, ilişkili kuruluşları KOSGEB'le ve TÜBİTAK'la ilgili hükümler iptal edildiğinden bunların bu yıl içerisinde yasa olarak Meclisten geçirilmesi gerekiyor. Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin teşkilatlanması için alınan yetki kanununun sınırlarını aştığı için iptal edilen bu düzenlemeler, bu hafta görüşeceğimiz TÜBİTAK'taki olduğu gibi özlük hakları, gelir, gider değişikliği düzenlemesinin ancak yasayla yapılacağını ortaya koymuştur. Bilimsel bağımsızlığın, üniversite özerkliğinin çöktüğü, TÜBİTAK'ta cemaatleşmenin ve siyasallaşmanın arttığı, üniversite ve sanayi iş birliğinin sağlanmadığı bu dönemde asıl "Biz nasıl yüksek teknolojiye dayalı ihracatı artırırız?" "Biz sanayi ve teknoloji iş birliğini nasıl kurarız?" sorusu etrafında yoğunlaşmalıdır. Gıda enflasyonunda zirve yaptığımız bu dönemde Hal Yasası, Perakende ve Ticaret Yasası gibi yasalarda kapsamlı değişiklikler sunulması gerekirken maalesef, Sanayi Komisyonu, TÜBİTAK'ın ve KOSGEB'in teşkilat yapısında altı yıl önce yaptıkları yanlışları düzeltmeye çağırılmaktadır.

Şimdi, teklifin 8'inci ve 9'uncu maddesinde, KOSGEB'le ilgili olan kısmında konuşacağım, ben maddelerde çok konuşmayı düşünmediğim için izinizle burada biraz genişletmek istiyorum konuşmamı. KOSGEB'le ilgili getirilen düzenlemeler yasama organını bir çözüm yerine tadilat alanı olarak gören anlayışın sonucu. Altı yıllık iktidarın maalesef ortaya koyduğu 703 sayılı KHK'nin birçok maddesinin iptali de gösterdi ki yasamanın yetkilerini yok sayan, hukuk devletini yok eden bu düzen yatırımın, hukukun üstünlüğünün, öngörülebilir bir piyasa düzeninin ve kurallı bir ekonominin önündeki en büyük engeldir.

Sayın vekillerim, nitelikli sanayi sektörü iş gücümüz aldığı eğitimin karşılığını alacak bir istihdam politikası izlenmeyişinden şikâyetçiyken sanayimizse ara eleman bulma sorunundan yakınmaktadır. Dünyada rekabet üstünlüğünü kaybettiğimiz tekstil gibi sanayi sektörlerine yeniden odaklanan, il, ilçe ve alt sektör bazlı teşvik sistemini yeniden ele alan, yüksek teknoloji yoğunluklu üretimi markalaşma stratejisiyle besleyebilen, dünyada aktif mücadeleci sanayi ve gümrük politikaları artarken yerli sanayicisini ve KOBİ'lerini tekelle dış müdahalelerden koruyabilen, sinai verimliliğini teknoloji yatırımlarının temeline yayan bir sanayi politikasına ihtiyaç vardır. Bizim bunları konuşmamız gerekiyor arkadaşlar. Yenilikçi ve katma değerli ürüne odaklanan ve küresel rekabette daha fazla pazar kaybına tahammülü kalmayan sanayicimize, AR-GE, tasarım, teknoloji yatırımlarına öncelik tanınmalıdır. Yükseköğretim sistemimizin ve üniversitelerimizin bölgesel dağılımı ve altyapıları, bölgesel kalkınma hedeflerine, illerin sanayi ve ticaret alanındaki hizmetler sektöründeki yoğunlaşmalarına, üretim ve ihracat önceliklerine göre yeniden gözden geçirilmeli, illerdeki üniversitelerin fakülte ve bölümleri ile bu illerdeki sektörlerin durumu, sanayinin talepleri ve üretim yüksek teknoloji ihracat haritamız uyumlu biçimde ele alınmalıdır.

KOSGEB'in Şubat 2024 tarihli "Türkiye'de KOBİ'lerin Dış Ticaretteki Yeri" başlıklı raporundaki verilere bir göz attığımızda 2022 yılındaki toplam ihracatımızın yüzde 31,6'sını 78,8 milyar dolarla gerçekleştiren, toplam AR-GE harcamalarının yüzde 28,8'ini yapan KOBİ'lerimizde ihracatçı sayısı artarken, girişim başına düşen ihracat 2013 yılında 1 milyon 36 bin dolar iken 2022 sonunda 739 bin dolara gerilemiştir. Bu süreçte yüksek teknolojiye dayalı ihracatta artış gözlenirse dahi 2013'ten 2022 yılına dek imalat sanayisindeki ihracatçı KOBİ'lerde yüksek teknoloji üretim yapan girişim oranı ancak yüzde 1,3 iken yüzde 1,6'ya, orta-düşük teknoloji girişimci oranı ise dokuz yılda yüzde 28,3'ten yüzde 28,5'e çıkmıştır. 2013-2022 döneminde karşılaştırmalı olarak gelişmekte olan ülkelerde yüksek ve orta teknoloji ihracatında büyük bir ivme gözlenirken ülkemizde düşük teknoloji üretim yapan ihracatçı KOBİ'lerimizin payı yüzde 43,5'ten yüzde 42'ye gerilemiştir ancak yüksek teknoloji ürün ihracatında büyük ilerleme sağlanamamıştır. Bu dokuz yıllık süreçte imalat sanayimizdeki ihracatçı firmalarımızın teknoloji düzeyinde ciddi bir değişiklik yaşanmıştır. TÜİK'in Küçük ve Orta Büyüklükteki Girişim İstatistikleri'ne göre 2022 sonunda imalat sanayimizdeki KOBİ'lerimiz

düşük ve orta-düşük teknoloji üretim yapanların toplam işletmelere oranı yüzde 87,9; yüksek teknoloji düzeyinde üretim yapan KOBİ'lerin oranı ise binde 7'dir. Büyük ölçekli imalat sanayi firmalarında ise düşük ve orta-düşük teknoloji üretim yapan firmaların oranı toplam büyük ölçekli firmaların yüzde 74'üne denk gelmekte, yüksek teknoloji üretiminde büyük ölçekli firmaların oranı ise yüzde 3'te kalmaktadır. Bu dağılım ülkemizin imalat sanayi ihracatında ve dijital ekonomiye geçiş sürecinde iktidarın orta vadeli programı ve On İkinci Kalkınma Planı'ndaki hedeflerine 2025 yılı Bakanlık bütçesinde ödeneklerle ve bu teklifin içeriğiyle ulaşmanın imkânsız olduğunu göstermektedir. Getirilen teklifin KOSGEB'le ilgili maddeleri 2025 bütçesindeki hedeflere ve KOBİ'lerin geniş sorunlarına doğrudan etki edebilecek mali düzenlemeler içermemektedir. Ülkemizin KOBİ'ler özelinde ve imalat sanayi genelinde yeni, ayakları yere basan, yatırımcılara hukuk ve demokrasi vadeden, üreten kesimleri cezalandırmayan, öngörülebilirliği temel ilke edinerek yıl içinde piyasayı sürekli kural değişikliğine tabi tutmayan; özetle, sanayiye üretimden soğutmayan anlamlı bir hikâye yazması gerektiğini ortaya koymaktadır. Diğer ifadeyle, büyüme ile enflasyon arasındaki bir ikileme düşülmeden ücretlerde yapılacak insan onuruna yaraşır ve hayat gerçeklerine uygun bir artışın doğrudan enflasyon baskısı yaratacağı yargısına kapılmadan yeni bir üretim modeline geçmek mümkündür. Bu da e-ticarete konu olmayan mallar yerine ticarete konu olan mal piyasası üzerinde etkili olacak arz artışının desteklenmesi yoluyla cari açığın azaltılması, kur şoklarının fiyat üzerindeki etkisinin düşürülmesi sonucunu doğuracaktır. 500 milyar dolar ihracat hedefini 2023 yılında tutturamayan iktidarın hesap vermesi gerektiği yerde bahane söylemine sığındığı bütçe görüşmelerinde yeni hedefler 2025 yılı için imalat sanayi ihracatında 268 milyar dolar, toplam ihracatta ise 279,6 milyar dolardır. İmalat sanayisinin millî gelir içindeki payını yüzde 21,1'e yükseltmek hedefiyle çıkılan 2024 yılı sonunda bu hedef yüzde 18,5'a inmiş, 2025 yılı için yüzde 21,5'a yükseltilmiştir ancak eldeki ödenekler ve mevcut sanayi, ticaret politikası vizyonuyla bunun başarılması zor görünmektedir. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının 2025 yılı bütçe sunumunu ve 2025 yılı Bütçe Kanunu'nu hatırladığımızda, ihracatımızın son yirmi iki yılda ya da Covid-19 sürecinden bugüne miktar bazında ne kadar arttığından ziyade, bu ihracatımızın birim kilogram değerinin, yüksek teknolojiye dayalı ihracatımızın payının kıyaslamalı biçimde önemli artış göstermemesi tartışılmalı, imalat sanayimizdeki teknolojik atılımın gerçekleşmemesi, ana bileşenlerde yerinde saymanın ülkemize kaybettirdiği pazarlar üzerinde durulmalıdır. Sorunun yanlış teşhis edildiği noktada ihracatın sadece yıl sonu miktarının artırılmasına ve aylık bazda cumhuriyet tarihi rekorlarının kırıldığı savunmasına odaklanılmaktadır. Diğer yandan, cari açığı daraltma, ara malı ithalatı ve finansmana erişim zorlaştırılarak ve sanayinin bile isteye daralması yoluyla gerçekleştirilmekte, imalat sanayisindeki ihracatçı firmalara yeni dijital ekonomide doğru sanayi politikası araçları yeterince sunulmamaktadır. Ticari kredilerde finansmana erişim hâlâ güçken, getirilen yeni düzenlemelerle konut ve ihtiyaç kredilerinde ve alımlarda seçeneklerin bir nebze hafifletilmesi üretici firmalarımızın sorunlarının çözümüne yönelik adım atılmadığının göstergesidir.

Finansmana erişim güçlüğü ve kredi maliyetinin 6 Şubat 2023 depremlerini yaşayan illerimiz için daha ağır sonuçlar doğurduğu ortadadır. Bölgedeki işletmelerin değişken faizli kredi maliyetinin anaparanın üzerine çıkmış olması ve Türk lirası referans faizine endekslenen kredi maliyetlerinin Merkez Bankası politika faizi yükseldikçe artması karşısında sanayicilerimizin bu kredilerin dövize çevrilmesi önerisi muhatap bankalar tarafından reddedilmiştir. Sanayicilerimiz deprem sonrasında yüzde 7,62'ye gerileyen referans faiz oranının Mayıs 2024 verisiyle yüzde 53'e ulaşması karşısında sorun yaşamaktadır. Üretim tarafı, kredi maliyetlerini karşılayamamaktan ötürü Türk sanayisinin yaşadığı daralmanın ötesinde sorunlarla karşılaşmakta, deprem sonrası üretime geçiş sürecini maliyetler nedeniyle planlayamamaktan şikâyetçidir.

Evet, 2023 yılında KOSGEB deprem ve seçimlerin de etkisiyle yıl başlangıcındaki ödeneğine kıyasla 4,6 kat fazla harcama yapmıştır, 2023 başında öngörülmediği hâlde bir yılda 863 milyon liraya yakın faiz ödemiştir. Kurumun 2023 Bütçe Kanunu'na göre başlangıç ödeneği 4,4 milyar iken alınan dış krediler, Cumhurbaşkanının yetkisiyle eklenen ödenek sonucunda kurumun yıl sonu ödeneği 5 katına çıkmış, 23,2 milyar liraya kadar artmıştır. Kurumun yıl sonu harcaması başlangıç ödeneğine kıyasla 4 katına yükselmiştir. Kuşkusuz, bu süreçte deprem, enflasyon, Cumhurbaşkanlığı seçimleri de etkilidir. Ne var ki KOSGEB için alınan yurt dışı kredileri için 2023 mali yılı başında herhangi bir kredinin alınması ya da ödenen faiz, kurumun yaklaşık 1.890 personelinin bir yıllık maaş ödemesine denktir. Esnafımızın krediye erişim sorunları büyük önem taşıırken, son bir yılda mamul maliyetleri katlanmışken kurumun kredi destekleri esnafımızı tatmin etmekten uzaktır. Sağlanan destek ve kredilerin sanayimize somut çıktılarının etkilerinin ne olduğu hususuya belirsizdir.

Tabii, Sayıştay raporları da var, bunlara girmeyeceğim.

Değerli vekillerim, çok da uzun konuşmak istemiyorum, bunu muhalefet şerhimizde sizlere sunarız ama görünen o ki ne yazık ki görüşmekte olduğumuz teklifin 9 maddesinin 8'inin doğrudan dahi sayılan bu faktörlerle ne kadar ilgili olduğunun kanıtı ortadadır. Dünyanın 17'nci büyük ekonomisi olmakla övünürken yatırımcıların önem verdiği birçok unsurdaki rakiplerimizden geride kalmaktayız. Yine bu endekse göre, ülkemizi yatırımlar açısından 2024 yılında çekici kılan faktörler ekonomide dinamizm, rekabetçilik vesaire de 24'üncü sıraya yükseltilmişken özel sektörümüzün dinamik yapısını aşağı çeken, geri sıralarda yer aldığımız olumsuz faktörler 2019-2024 aralığında değişmemiştir. Bunlar politik istikrar, öngörülebilirlik, kamu yönetiminin etkinliği, etkili yasal ortam, rekabetçi vergi düzeni, kurumsal yönetim kalitesi, finansmana erişim, iş dostu ortam, güçlü AR-GE ve güvenilir altyapı olarak sıralanmaktadır.

Evet, değerli milletvekilleri, bu görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin, 9 maddesi, ikisi de yürütme ve yürürlük olmak üzere 4 farklı kanunda değişiklik öngören toplam 11 maddelik teklifin 8 maddesi Anayasa Mahkemesinin iptal kararlarını karşılamak için getirilmiştir, 1 maddesi ölçü aletlerine ilişkin mevzuatta yeni ceza öngörmekte, diğer maddeler, iktidarın hukuka aykırı düzenlemeleri nedeniyle AYM'nin iptal ettiği hükümlerin şimdi yasa yoluyla düzenlenmesi olup uyarılarımızı dikkate almayan iktidarın yasama organını kendi hataları nedeniyle verimsiz çalışmaya sürüklemesinin örneğidir.

Çok teşekkür ediyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Müzeyyen Hanım'a ben de teşekkür ediyorum.

Açılışı yaptığı için söyleyeyim: Ben iyi niyetli davrandığımı düşünüyorum, hem de fazla iyi niyetli davrandığımı düşünüyorum. Oradaki konuşmamın sebebi de şu: Genel Kuruldaki tartışmalardan sonra ve usulle ilgili arkadaşlarımızın çıkışlarından sonra ilk toplantımızı yapıyoruz dolayısıyla Komisyonunda bu usulle ilgili bunları dile getirmem normal.

Bir ayrı hususu da şöyle ifade etmek istiyorum: TÜBİTAK'la ilgili birtakım haberlerden bahsettiniz. Bu haberlerin birçoğu gazetelerde magazinsel amaçla yapılmış haberler. Keşke bilimsel olmak kadar işlerin gerçekliğiyle de ilgilenebilsek. Şunu ifade etmek istiyorum: Burada milletvekili arkadaşlarımızın danışmanları var, bir kısmını şoför olarak kullanıyorlar. Atıyorum, Müzeyyen Hanım daha önce hayvanat bahçesinde çalışmış bir şoförü getirip yanında şoför olarak çalıştırsa "Müzeyyen Hanım Mecliste hayvanat bahçesinden eleman çalıştırıyor." mu diyeceğiz?

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Ama o müdür yardımcısı olarak atanmış, öyle normal bir şey değil.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ama hangi konuda? Dergicilik konusunda. O ismi geçen kişi dergicilik konusunda yıllarca tecrübesi olan "hayvanat bahçesi" dediğiniz yerde de oranın dergisiyle ilgilenen, daha sonra TÜBİTAK'a geldiğinde de dergicilik yapan bir arkadaşımız. Şimdi, TÜBİTAK'ta temizlik hizmetlerini astronotlar mı yapacak? İlgili kişi kimse temizliği yapacak, gelip burada da temizlik yapacak. Orada çaycılık yapan birisi TÜBİTAK'a gelip çaycılık yaptığında siz "Hayvanat bahçesinden TÜBİTAK'ta eleman çalıştırılıyor." mu diyeceksiniz? Burada gerçekten bu konuları magazinsel tartışmamak lazım. Ben burada Başkanımızdan rica ediyorum, buradaki her bir arkadaşımı istiyorsa tek tek, istiyorsa komisyon hâlinde TÜBİTAK'a davet etsin, hem TÜBİTAK'ı tanıtın Gebze'deki kampüsümüze orada...

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Kolay giremez içeri ama.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Çok rahat girer, ben buradan söylüyorum, arkadaşımızı müsaade edecek. Nail Bey'i de alsın mesela Gebze'yi gezdirirken.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Ben istediğim zaman girebiliyorum ama herkes kolay giremez.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Dolayısıyla, arkadaşlarımızı gezdirin, süreçler nasıl, destekler nasıl veriliyor, burada araştırmalar nasıl yapılıyor, orada bir biyoteknoloji araştırmasında kimler çalışıyor, bunları gösterin.

Ayrıca "hayvanat bahçesi" diyerek bir küçümseme ifadesi basında yapıldı. Şunu söylemek istiyorum: Hayvanat bahçesinde en fazla çalışanlar kimler? Veteriner hekimler. Veteriner hekimler aşı çalışmalarında en büyük katkıyı sağlayan bilim insanları oldular pandemi döneminde. Onlar sayesinde biz virüsü izole edebildik, aşı çalışmalarına katkı sağladık. Şimdi, bir veteriner hekim çalışıyor diye TÜBİTAK'ta biz "Hayvanat bahçesinden adam getirdiler, çalıştırıyorlar." mı diyeceğiz? Ben burada iyi niyetli olarak tekrar şunu ifade edeyim: Başkanımız buradan açık çek versin, bütün arkadaşlarımız gezsinler, görsünler ve ona göre kurumu bir de o gözle değerlendirsınler.

Teşekkür ediyorum.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Sayın Başkanım, geçen hafta sözleşmeli akademisyenlerden kaç kişi çıkarıldı, haberiniz var mı?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Nerede?

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - TÜBİTAK'tan. Bir araştırır mısınız. Bir hafta önce işten çıkarmalar oldu.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Olabilir yani verimsizdir...

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Orada bir cemaat ayağı var, bunu kabul etmek lazım.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yok, yok; hiç cemaat ayağı falan yok.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Ben oradan biliyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ben de beş yıl o kurumu yönettim. Cemaat memaat, bunlar o kurumlara giremezler arkadaşlar, öyle bir şey yok.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - 15 Temmuzun kalıntıları içeride duruyor, iddia ediyorum bunu.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Teşekkür ediyorum.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A) Kanun Teklifleri (Devam)

1.- Niğde Milletvekili Cevahir Uzkurt ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 132 Milletvekilinin Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2859) (Devam)

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Sayın Başkanım, bir bilgi verebilir miyim.

Bunu siyasi bir söylem olarak değil de gerçekten bilinmesi gerektiği için söyleyeceğim. Az önce sayın vekilimiz TÜBİTAK'ta bazı projelerin desteklenip bazılarının desteklenmediğini ve burada sanki doğru olmayan bir şey olduğunu ima etti yanlış hatırlamıyorsam. Tabii, bizim siyasetçi olarak sadece projelerin ismine bakarak, içeriğinin, akademik derinliğinin, AR-GE niteliğinin ne olduğunu bilmeden "Şu projelerin desteklenmesi doğru, bunların desteklenmemesi doğru değil." gibi bir yaklaşımı açıkçası çok isabetli bulmam. Neden? Çünkü bakın, Başkanımızdan aldığım bilgiye göre TÜBİTAK geçtiğimiz yıl 10.246 tane projeye destek vermiş, 10 binin üzerinde AR-GE projesine. Değerli arkadaşlar, aslında projenin desteklenmesine TÜBİTAK karar vermiyor. TÜBİTAK ne yapıyor? Gelen projeleri ilgili uzmanlıklarına göre, yine üniversiteden, sanayiden hocalarımızdan sanayicilerimizden projelerin değerlendirilmesi için komisyon oluşturuyor, kurul oluşturuyor, onlar değerlendiriyor, TÜBİTAK'a diyor ki: "Bunun niteliği budur, puanı şudur." Dolayısıyla, TÜBİTAK da bir eşik puan belirliyor zaman zaman bütçesine göre ve hocaların ya da komisyon üyelerinin verdiği karar doğrultusunda bunları destekliyor ya da desteklemiyor. Aslında kararı veren TÜBİTAK değil. Yine, projelerin izlenmesini de uzmanlık alanlarına göre öğretim üyelerine yaptırıyor. O açıdan, hani TÜBİTAK'ın yönetim olarak, idari anlamda Başkan ya da Yönetim Kurulunun, ilgili birimlerin daire başkanlıklarının filanca projeyi destekleyelim falancayı desteklemeyelim diye bir tasarrufunun olmadığını Komisyona arz etmek isterim.

Bir de pozitif bilimleri desteklemek gibi bir görevden bahsedildi. TÜBİTAK'ın görevi sadece pozitif bilimleri desteklemek değil. O zaman, sosyal bilimleri, psikolojiyi, sosyolojiyi, iktisadi, ekonomiyi bilim olmaktan saymayalım ya da çıkaralım ya da

TÜBİTAK bunları desteklemesin şeklinde bir yaklaşım olamaz. TÜBİTAK'ın görevleri "bilimsel ve teknolojik ilerlemeleri desteklemek" diye geçer kuruluş kanununa bakarsak. O açıdan, TÜBİTAK bir taraftan pozitif bilimleri yani deneysel araştırmalara dayanan, fizik, kimya gibi bilimleri destekleyebildiği gibi, o alanlardaki projeleri destekleyebileceği gibi, aynı zamanda, psikoloji, sosyoloji, teoloji ya da ekonomi gibi diğer alanlarda yapılacak bilimsel projeleri de desteklemekle mükelleftir.

Teşekkür ediyorum, arkadaşlarımızın affını istiyorum araya girdiğim için.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ben de teşekkür ediyorum.

Buyurunuz.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

2025 yılının ilk toplantısındaayız. Ben öncelikle, 2025 yılının ülkemize, şahsınıza, herkese sağlık getirmesini diliyorum.

Biz 2025'in ilk toplantısındaayız ama Sayın Başkan, maalesef, ilk konuşmacı olarak Komisyonu açarken müflis tüccarlar gibi 2024'ün defterlerine daldı. Evet, doğru, ben "Varank yasası" dedim. Keşke, Sayın Varank, siz de çıkıp o kürsüden böyle elinizi göğsünüze vura vura "Teşekkür ediyorum Sayın Vekile. Ben bu yasanın sonuna kadar yanındayım, burada kamu zararı olmayacak, burada herhangi bir şekilde bir şirket, bir e-ticaret şirketi kollarınıyor. 2025 Mart ayında da bu veriler tamamen ortaya çıktığında bu şirketin cirosu ne olmuş, ne kadar ihracat yapmış, ne kadar teşvik almış, ne kadar lisans ücreti ödüyor? 'Eğer biz bu yasayı çıkarmasaydık ne olur'u böyle parasal şekliyle, kamuyu aydınlatacak şekliyle de aydınlatacağım.'" demiş olsaydınız, ben çok mutlu olurum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ben Komisyonunda dedim, hepsi tutanaklarda var zaten.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Yok, Komisyonunda, Genel Kurul aşaması farklı.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Genel Kurulun işlemesi farklı.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Genel Kurul daha farklı yani ben orada çok mutlu olurum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Genel Kurulda grup başkan vekillerinden söz kalacak da sana verecek de...

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Yani bir gün sizin partinizden birisi "Ya bu Arslan yasası olsun." dediğinde ben aslanlar gibi çıkar onu savunurum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Tamam, ben de diyorum.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Orada savunurum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Kameralar önünde söyledim, dedim ki: Bugün de ver önergeni, ben destekleyeceğim, "Varank yasası" diye kameraların önünde söyledim.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Tabii, tabii. Şunu da yapardım ben: Öncelikle çıkardım, o konuşmayı yaptıktan sonra da varsa medyada gücümüz onu da bütün Türkiye'nin duyacağı şekilde yayardım, öyle de bir iş yapardım. Ben dediğim arkasındayım. Burada birçok arkadaşın eğer gizli oylama olsa o yasaya oy vermeyeceğini, vicdanen rahatsız olduğunu...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Niyet okumuyoruz burada.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Yok, ben niyet okumuyorum, biz biliyoruz, yüz yüze konuşuyoruz biz arkadaşlarla da.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Kanun çalışması yapıyoruz.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Rahatsız olan arkadaşlarımız var. Bu konuda yapmış olduğumuz hesabın kitabın ne kadar doğru olduğunu biliyor arkadaşlarımız, bu konuda da rahatsızlardı ama ne olacak? Siz de biliyorsunuz partilerin işleyişini, Genel Kurulun işleyişini. Bir yerde kararlar alınır, geri kalanlar uygular ve uygulanmıştır. Ama güzel oldu, bugün de o yasanın "Varank yasası" olarak anılmasını tescil etmiş oldunuz, daha iyi olur.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Şeref duyarım, şeref.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Çok güzel.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Türkiye Cumhuriyeti'nin herhangi bir kanununda "Varank" lafız geçsin, şeref duyarım.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - "Söylediğim şekliyle de kanun çıksaydı ne olurdu, çıkmasaydı ne olurdu?"yu da böyle şeffaf bir şekilde kamuoyuyla paylaşırsanız biz de çok mutlu oluruz, hata varsa da eksik varsa da düzeltiriz. Benim siyasi anlayışında kişilerin şahsıyla, eşyle, işiyle özel yaşamıyla asla şeyim olmaz; siyaseti de mümkün olduğunca nezaketle yapmaya çalışırım. Partimizden olsun olmasın birçok insanın da şahsen beni sevdiğini düşünürüm. Ben davranışlarla ilgilenirim, fikirlerle ilgilenirim ve fikirlere fikirlere mukavemet etmeyi çok severim, tercih ederim. Burada da, benim o Genel Kurulda da yapmış olduğum tamamen fikirle sizin savunmuş olduğunuz ve benim vicdanen, matematik olarak da tespit ettiğim, herkes için de, burada elini vicdanına koyan herkes için de yanlış olan bir şeyi ifade etmiştim; bunu burada söyleyerek asıl meseleye gelelim.

Öncelikle, çok önemli bir Komisyon olduğumuzu başından beri hep biz kabul ediyoruz ama çok önemli Komisyonun düştüğü durum şudur: Tadilat komisyonuna dönüştü. Neyi tadil ediyor? Yapılmış olan hataları düzeltme komisyonuna dönüşmüş oldu. Virgüline dokunmadan, noktasına dokunmadan Anayasa Mahkemesinin gecikmeli vermiş olduğu iptal kararlarını tekrar buraya getirip kanun marifetiyle tekrar Genel Kuruldan geçirmeye çalışıyoruz. Ben TÜBİTAK'ı da KOSGEB'i de çok önemsiyorum, siyasetüstü iki kurumdur; bu ülkenin göz bebeği, ihtiyacı olan, bilimsel çalışmaları yapan, AR-GE'ye önemli destekler sunan, hem kamu kurumlarına hem özel müteşebbislere destek olan önemli kurumlar yani siyaseten yıpratılmasını doğru da bulmam, siyaseten yıpratılmasının da karşısında şahsen olurum. Ama buraya gelirken bunlar belki Anayasa Mahkemesinin iptalinden kaynaklanmış olan zorunlu düzenlemeler olabilir ama Sayın Başkan, TÜBİTAK'ın hiç mi derdi yok ya yasayla düzeltilmesi gereken? Ya, KOSGEB'in hiç mi sıkıntısı yok ya yasayla düzeltilmesi gereken? "Ya, gelin, şurada sorunlarımız var, problemlerimiz var. Bu da bir fırsat oldu, Anayasa Mahkemesi bunları, bunları, bunları düzeltmenizi istiyor çünkü bazılarında tarih var. Tarih düzeltilmezse eğer bunlarda sorun yaşayacağız, burs vermeyle ilgili sorun yaşayacağız, birtakım desteklerle ilgili problemler yaşayacağız, işleyişimizle ilgili sıkıntılar çıkacak çünkü orada bir boşluk oluşuyor." Ama bunun yanına, ya şunları da, ne olursunuz, muhalefetiyle iktidarıyla... Bakın, biz siyasetüstü bir kurumuz, katma değer üreten kurumlarız. Yüksek teknoloji üretiminin ülkenin en büyük ihtiyacı olduğu, yüzde 3'leri geçmeyen, o yüzden bizi ihracatta 500 milyar dolar hedefine götürmeyen, işte 1 tonluk malın 1 dolarları zor bela geçtiği bir dönemde bizim böyle böyle sorunlarımız var, sıkıntılarımız var. Ne olursunuz, bu çok önemli olan, önem atfettiğimiz Komisyonunda bu sorunlarımızı da çözmenizi beklerdik. Tabii, sayın başkanlar şunu diyebilirler bize: "Yahu,

işte, kanun tekliflerini biz hazırlamıyoruz, kanun tekliflerini ilk imzacılar, partiler..." Ya, bunun böyle olmadığını siz de biliyorsunuz, ben de biliyorum çünkü yeni sistemle beraber bu kanunların bir yerlerde hazırlandığı ve bazı milletvekili arkadaşlarımızın ilk imzacı, bazılarının da art imzacılar olduğunu biliyoruz; arkadaşlarımızın çağırılıp bir yerden bu konularla ilgili bilgilendirildiğini biliyoruz çünkü neden? Başka türlü mümkün değil, yasa torba yasa. Yani öyle maddeler, öyle kanunlar var ki bizim uzmanlık alanlarımızı aşar, ilk imzacı arkadaşlarımızın uzmanlık alanlarını aşar. Çok değerli arkadaşlarımız yani ben Cevahir Bey'in burada ilk imzacı olmasını çok önemsiyorum; yıllarca o kuruma başkanlık yapmış, genel müdürlük yapmış, mesai harcamış, emek vermiş birisinin olması çok kıymetli, çok değerli. Ama dediğim gibi torba yasanın içerisinde farklı farklı alanlarda, farklı farklı disiplinlerde, farklı farklı uzmanlık alanlarında değişiklikler olduğu için bu iş maalesef ilk imzacıyı da aşıyor ve sonuç itibarıyla geliyor, bir müelliflik işi ortaya çıkıyor. Tabii ki bu işlerin müellifinin de sarayda olduğunu açık ve net biliyoruz. Bu, aksayan bir yoldur, Cumhurbaşkanlığı sisteminin en çok aksadığı yer aslında burasıdır. Biz kanunları torba kanun olmaktan çıkarıp gerçekten sadece burada bir kanunla ilgili konuşuyor olmuş olsak uzmanlarının ya da bu teklifi veren ilk teklif sahiplerinin çok daha verimli iş yapabileceğine inanıyoruz. Ama dediğim gibi, KOSGEB de TÜBİTAK da çok önemli kurumlar. Bugün sadece KOSGEB ve TÜBİTAK'ın burada tadilatını yapıyor olmaktan da ben kendi adıma büyük bir üzüntü duyduğumu burada belirtmek istiyorum. Zaten buradaki maddelerin -değerli sözcümüz de belirtti- 9 maddesinin 8'i var olan Anayasa Mahkemesinin iptali; noktasına, virgülüne dokunulmadan gelmiş. Dün bilgilendirme toplantısında birkaç yerden, Maliye Bakanlığından anladığım kadarıyla "Ya, şunu şöyle düzeltebilirseniz iyi olur." Bazı yerlerde cezalar çok eski kaldığı için, onların değerlendirilmesinde sadece miktarsal anlamda düzeltmelerin ötesinde burada herhangi bir değişiklik yok. TÜBİTAK'ın sorunlarını, problemlerini çözüme yönelik bir teklif yok; KOSGEB'in sıkıntılarını çözmeye yönelik herhangi bir şey yok. Buraya gelmiş, biz de "Anayasa Mahkemesinin istemiş olduğu düzeltmeleri eğer kanunda düzeltmiş olsak dahi sıkıntı olabileceğini düşündüğümüz yerleri varsa burada maddeler geldiğinde bunu böyle yapmamız doğru olur. Tekrar bir daha Anayasa Mahkemesinin bir iptal davasına konu olmasın. Bu, hem Komisyonumuzun hem Genel Kurulumuzun bu anlamıyla itibarını zedeler. Onu o yüzden şöyle yapalım." diye muhalefet olarak bu konudaki uyarılarımızı, tespitlerimizi Komisyonumuzda paylaşacağız.

Dediğim gibi, ben, yasanın hayırlı uğurlu olmasını diliyorum ama TÜBİTAK ve KOSGEB'in sorunlarını çözen bir teklif olmadığını da görüyorum.

Çalışmalarda arkadaşlarımıza başarılar diliyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, teşekkür ediyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARINI (Devam)

3.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Şunu tekrar ifade edeyim: Buradaki hiçbir arkadaşımızın da öyle olduğunu düşünmüyorum. İnanmadığımız hiçbir şeye otomatik el kaldırmayız. Kişisel olarak da şunu ifade edeyim: Millet'in faydasına ve adil olmayacak hiçbir şeyi de ben burada çıkıp savunmam. Eğer bir hususa inanıyorsam onu çıkar savunurum, doğru bildiğimi söylerim, bundan da geri adım atmam. Bir önceki yasada da inanarak oyu kullandım, savunmamı yaptım. Şanla, şerefle de bunu tekrar -kayıtlara da geçiyor- ifade ediyorum ve tekrar şunu da söyleyeyim: Herhangi bir yasada, geçen yasada da o teklifi verseydim "Varank yasası" diye ben ona oy verirdim burada.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Çıkıp savunsaydınız ya!

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Neyi savunacağım?

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Yasayı.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - "Varank yasası" diye teklif verseydik oyu verirdim. Ben Komisyon Komisyon Başkanı olarak söyleyeceklerimin hepsini ifade ettim, kayıtlara geçti. Dolayısıyla, burada kamu zararı olacak bir işi hiçbir arkadaşımız desteklemez, ben de desteklemem, onu ifade edeyim.

İkinci husus, şimdi, aslında şu ifadeyi ben de katılırım: Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin yansımasının ve uygulamasının belki de en az olduğu yer Türkiye Büyük Millet Meclisi. Maalesef, biz yasama organımızı Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine aynı paralele yürütemiyoruz.

ABDURRAHMAN BAŞKAN (Antalya) - Entegre edemedik.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yani aynı paralele derken şunu ifade etmek istiyorum: Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin en temel unsuru, özellikle yürütmenin kararnamele işini yapabilmesi, kararlarını alabilmesi, yürütmenin bu manada işlerini yürütmesi ve Mecliste de çok önemli kanunların ve bütçelerin görüşülmesi. Ama maalesef, bizim kanunlarımız âdeta bir tebliğ niteliğinde detaylı kanunlar olduğu için, aksamalar olduğunda Cumhurbaşkanlığı kararnameleyle bu işi çözmeye şansımız olmuyor, tekrar Meclisin desteğine ihtiyaç hasıl oluyor. Keşke, dediğiniz gibi bir sisteme geçsek, gerçek bir Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle Meclisin itibarını yükseltsek.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Güçlü bir parlamenter sisteme geçsek.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, güçlü bir parlamenter sistemden ziyade, aslında taşların yerine oturduğu, erklerin tam ayrıldığı, Parlatonun da çok detaylı kanunlarla uğraşmak yerine gerçek gücünü kullandığı bir sistem olabilse.

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Kaç senede yapabiliriz?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bunu yapabilmek için öncelikle Anayasa'yla ilgili bir adım atmamız lazım. Anayasa'yla ilgili çalışma yapmadan burada sistemi oturtma şansımız maalesef yok.

Ve şunu ben açıkça ifade etmek istiyorum: Şimdi, kanun çalışmaları böyle de eskiden hükümet tasarısı olarak kanunlar geldiğinde milletvekillerimiz çok mu detaylı biliyordu, işlerin içerisinde miydi? Hayır. O zaman da ilgili bakanlıklar...

EDNAN ARSLAN (İzmir) - O zaman bakanlıklardan geliyordu, çalışıp getiriyorlardı yani aracı kurum yoktu.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Burada da Bakanlık getiriyor. Şimdi, bu arkadaşlarımız, bu kanun çalışmalarını bakanlıklarla oturmadan, grubumuzda biz bu çalışmaları yapmadan buraya getirdiğimizi mi düşünüyorsunuz? Gene bakanlıklarla

çalışıyoruz, oradaki bürokratlarla istişare ediyoruz, bakanlarımızla istişare ediyoruz. Bir kurumun kanununu yaparken onlarla görüşmeden buraya getirme şansımız var mı? Emin olun, Sayın Cumhurbaşkanımız şu kanun teklifinin bir tane maddesini bile bilmiyordur. "Tek adam rejimi" diyorsunuz ama "saray" diyorsunuz ama bu onun ilgileneceği bir husus değil ki. O, yürütmenin başı.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Keşke bilse.

RIDVAN UZ (Çanakkale) - Bilse böyle olmaz zaten.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Dolayısıyla, burada biz eğer gerçekten böyle bir ihtiyaç hissediyorsak bunun çalışmasını yapalım. Gerçekten diyelim ki: Madem Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçtik, bu millet buna oy verdi, Anayasa'yı değiştirdi, Cumhurbaşkanını yürütmenin başı olarak seçiyor...

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Anayasa'yı değiştirmeden de yapabilirsiniz bunu. Değiştirmeden de yapılacak şeyler var yani.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Tamam da işte burada maalesef... Şimdi Anayasa Mahkemesi kararları niye geliyor? Diyor ki: "Cumhurbaşkanlığının yetkisi yok. Yetkisiz olarak oraya 'bilim kurulu' değil de 'yönetim kurulu' yazdı diye ben bunu iptal ediyorum."

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Sayın Başkanım, demek ki yanlış bir şey kurgulamışsınız, öyle diyor.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Hayır, alakası yok. Anayasa Mahkemesi de Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin farkında değil. Dolayısıyla, biz burada gerçekten bir sistem tartışması yapacaksak partilerin bir araya gelip bu sistem tartışmasını yapması lazım yoksa biz bu kanunları çıkarmaya devam edeceğiz, bu tadilatları yapmaya devam edeceğiz ama şu haksızlığı yapmayın: "Bu, saraydan geliyor." Bu, saraydan gelmiyor arkadaşlar. Bakanlıklarımız, ilgili kurumlar ihtiyaçlarıyla ilgili grubumuzda oturuyorlar, tartışıyorlar, görüşüyorlar, biz bu teklifleri beraber hazırlıyoruz, arkadaşlarımız konuya vâkıf oluyor, saatlerce, günlerce oturuyor, arkadaşlarımızla teklifin üzerinde çalışıyor, bu haksızlığı yapmayalım derim.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Ama Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde yasama daha etkin olacak, Meclis daha çok söz sahibi olacaktı ama sizin söylediklerinizle de bunun tam tersini görmüş olduk.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - İşte, eksiklikleri giderirsek olacak.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Öyle geldiniz.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - "Bürokratik vesayet" deniyordu, tam da şu anda bürokratik vesayet yaşanıyor.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yok, bürokratik vesayet yok.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Öyle diyordunuz, hep AK PARTİ olarak bunu söylüyordunuz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bürokratik vesayet yok. Biliyorsunuz, sonuçta, bakanlıklarımızı yöneten arkadaşlarımız da AK PARTİ'nin bir üyesi, siyasi kimliği olan arkadaşlar yani oraya getirdiğimiz bakanlar teknokrat değil ki hepsi AK PARTİ üyesi. Dolayısıyla bu insanlar siyasi olarak bu ilişkileri de kuruyorlar. Ben bu noktaya gelmedim ama bu Meclisin bu manada verimsiz gittiğini ben de görebiliyorum. Bunu yapmanın, düzeltmenin yolu da gerçekten oturup 80 Anayasası'nı değiştirmekten, bu yapıyı değiştirmekten geçiyor. Yoksa bu kadar detaylı kanunları biz çıkarmadık ki yüz senedir böyle detaylı kanun çıkıyor. Yönetmelik gibi kanun çıkmaz arkadaşlar ya.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Sayın Bakan, tek bir şey sorabilir miyim?

İlla perakende ticaret yasasının çıkması için Anayasa'nın mı değişmesi lazım?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Hayır, o ayrı.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Yirmi yıldır önünüzde bekliyor, niye çıkarmıyorsunuz?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Perakende ticaret yasası var zaten.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Fahiş fiyatlar... Marketler yasası nerede?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Perakende ticaret yasası var zaten, içinde... İşte, ona da tadilat yapmamız lazım değil mi? Tadilat yapmamız gerekiyor.

Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A) Kanun Teklifleri (Devam)

1.- Niğde Milletvekili Cevahir Uzkurt ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 132 Milletvekilinin Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2859) (Devam)

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar; çoğunluğu TÜBİTAK'ı ilgilendiren, KOSGEB'in de bulunduğu kanun maddeleri içeren kanun teklifini görüşmek üzere Komisyon olarak bir araya geldik.

Dün bürokrat arkadaşlarımızla birlikte çok verimli bir toplantı yaptık. Gerçekten sorunlar belli, net. Maddelerde zaten çok problemler yok ama önümüzde şöyle bir sorun var, az önce diğer vekiller de söyledi, vekil arkadaşlarımız da söyledi: Torba yasaların gerçekten önünde bir sıkıntı var. Anayasa Mahkemesi her an her şeyi iptal etme yetkisine sahip ve bu kanun tekrar gelebilir ama aldığımız notlara bakıldığında en önemli not şu benim için: Şu anda bütün maddeler, 9 madde de geçse Anayasa Mahkemesi yine itiraz edebilir, maddeleri tekrar sorgulayabilir düşüncesindeyim. Tam olarak, net olarak sonuca gidilmiş değil. Bu önümüzde bir problem hem de bizim enerjimizi tüketiyor. Verimli çalışabilme noktasında da bu sorunları çözerek, tek tek yani kanun hükmünde kararnameyle, torba yasayla değil de direkt kanunlarla gelse, Meclise gelse biz bunları değerlendirsek diye düşünüyorum.

Gelelim TÜBİTAK'la ilgili konuya. TÜBİTAK hakikaten ülkemizin göz bebeği olan kurumların başında geliyor. 2025 yılında bütçesine bakıldığında 56,5 milyar liralık bütçesi olan, en çok kaynak ayrılan 5 özel bütçeli kurumdan bir tanesi. 21'inci yüzyılın dünyasında önde gelen ekonomilerden biri olmak istiyorsak TÜBİTAK'ın faaliyetlerini, işlevlerini artırmamız gerekiyor.

TÜBİTAK'ta her şey bu kanunla, buradaki düzenlemelerle düzelecek mi? Hayır, düzelmeyecek ama bir bütçesi var. Bu bütçeyi de sağlıklı kullanabildik mi kullanamadık mı, onun da kriterleri var. Burada performans kriteri var, bunu görmemizde fayda var, bunu biliyorsunuzdur.

Burada Cevahir Bey olsaydı da konuşsaydık. "2024 yılında planlanan, 15 bin destek kararı verilen üniversite sanayi iş birliği, AR-GE ve yenilik projesi sayısı." diyor. Gerçekleşen 6.500, bu kaynak doğruysa. Bu rakamlara baktığınızda böyle bir bütçeyi çok sağlıklı kullanmadığımızı görebiliyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bu kaynak nereden Sayın Vekilim?

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Burada, sizin Bakanlığın şeyi. Bunu arkadaşlara dağıtabilirim.

Öncül araştırma kapsamında desteklenen araştırmalarda Avrupa Araştırma Konseyinden fon almayı başaran araştırma oranı hedeflenen, 2024'te planlanan 60, gerçekleşen 4; 2025'te de 4 diye gitme hedefi koymuşuz yani daha reel bir şey koymuşuz. Hedefler çok afaki midir, yoksa engeller nedir, ne değildir? Aslında işlevselliği arttırabilmek için, bu hedeflerin tutabilmesi için başka şeyler de az önce Ednan Bey'in söylediği gibi bu kanuna ilave edilmeliydi diye düşünüyorum.

Yani kurum bizim kurumumuz, önemli bir kurum. Bakıyorum, üstün yetenekli öğrencilere verilen burslar var. 2010 yılında 2 asgari ücret veriliyormuş öğrencilere, şu anda 1 asgari ücret. Şu anda asgari ücretin de çok sağlıklı olmadığını hepimiz biliyoruz. Enflasyonda çok sıkıntı yaşadığınızı da yani enflasyon oranlarında iyileştiremediğini de biliyoruz. Açık, net söylemek gerekirse kurumun daha işlevsel çalışabilmesi için bu düzenlemede başka notlar bu maddelerin içerisine konulmalıydı.

2018 yılında bildiride "420 milyar dolar ihracatımız olacak." diye konuşma yapmışız ama 2023'te 255,7 milyar dolar, 2024'e baktığımızda yüzde 2,5 artışla 262 milyar dolar ihracatımız olmuş. İhracatımızda yüzde 62 sapma var. Bunun en önemli sebebi... "Yüksek teknoloji ürünlerin yüzde 4 seviyesinde olan payının yüzde 15'e çıkaracağız." diye konuşmalarımız var. Yani yüksek teknolojiyle bir ihracatımız söz konusu değil. Bu rakamlara, hedeflere ulaşmamız mümkün değil. TÜBİTAK burada inisiyatif almalı, ne gerekiyorsa bizler de destek verelim ama iyileştirme noktasında hep beraber göz bebeği noktasına getirelim TÜBİTAK'ı.

Diğer konulara girmek istemiyorum açıkça söylemek gerekirse, arkadaşlarımız şey yaptı ama TÜBİTAK konusu bizim için önemli. AR-GE, inovasyon gelecek için önemli.

Sayın Bakanım da burada iken -daha önce Bakanlık yaptı-TÜBİTAK ve KOSGEB desteklerinin önemini dile getiriyoruz. Mehmet Şimşek ve ekibinin uyguladığı ekonomi programı sanayi sektörünü gerçekten sıkıntıya soktu. Hepimiz görüyoruz Sayın Bakanım yani bunu sizler daha iyi biliyorsunuz. Yüksek faize dayalı sıcak para girişiyse bir ülkenin ekonomisinin, sanayisinin yüzü gülmesi mümkün değil çünkü bu politika üretimi öldürüyor, yatırımcının elini kolunu bağlıyor, sanayisizleşmeye yol veriyor. Şimşek bu programdan acil vazgeçmeli.

1980 yılında dünyada neredeyse hemen hemen her ülkede bu program uygulanmış ama maalesef herkes bırakmış. Bu programdan acil vazgeçilmeli. "Rezervler artırıyor, cari açık azalıyor." Konuşuyoruz, ediyoruz ama rezervlerin artmasının sanayicilere hiçbir yararı yok. Sanayici sermayeye ulaşamıyor, üretimi destekleyemiyor. Az önce AR-GE'deki çalışmaların gerçekleşmesine baktığımız zaman... Rakamları tutturamıyoruz. Her tarafta sıkıntı var.

Ben hepinize teşekkür ediyorum. Maddelerde de ufak notlar vermek isterim.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Başkanım, teşekkür ediyorum.

Yalnız, oradaki 420 milyar dolar; mal ve hizmetin toplamı.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Evet, toplamı; mal ve hizmet dâhil.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet ama 260 sadece mal ihracatı. Dolayısıyla o rakamlar...

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Yok, yok, onun değerlendirmesini yaparsak "hizmet ihracatı dikkate alındığında" diye...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yüzde 60'lık sapma olmuyor yani.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Yok, yine de oluyor.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Olmuyor. 420 mal ve hizmetin tamamı. Bakalım.

O elinizdeki performans kriterini arkadaşlarımıza gönderelim, bunun sonunda söz vereceğim, arkadaşlarımız ona bir cevap versinler.

Evet, teşekkür ediyorum.

Rıdvan Bey, buyurun.

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Teşekkür ederim, öncelikle usulen bir şey söyleyeyim. Bu yönetimle ilgili bir açığınızı söylemek için söylemiyorum ama...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Estağfurullah, söyleyebilirsiniz de.

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Her parti sözcüsüne önce söz verilir sonra söz isteyen arkadaşlara verilirse iyi olur temennisiyle başlayayım.

Şimdi, tabii, şöyle, girişte yaptığınız konuşma, arkadaşlarımızın vurgu yaptığı mesele şu aslında: Biz hem muhalefet hem de iktidar milletvekilleri milletimizin helal oylarıyla seçilen arkadaşlarız. Dolayısıyla bizim birinci işimiz, ana mesleğimiz artık süreci tamamlayana kadar milletvekilliği. Dolayısıyla bunun hakkını da verme mecburiyeti var bizde. Dolayısıyla bunun geniş anlamda hem söz hakkını kullanmak hem de Meclisin yasama yetkisini kullanmaktaki yükümlülüklerini tam ve kâmil manasıyla yerine getirmekle de yükümlüyüz. Şundan dolayı söylüyorum: Türkiye Büyük Millet Meclisi tüm dünya tarafından da takip edilen aslında bir Meclis. Bunu hem Trump'ın açıklamaları hem başka ülkelerin açıklamaları... Hatta geçen ay Mecliste bir Arjantin örneğini verdik, bu örnekten sonra da Arjantin Başkanı Milei bizim konuşmamızı alıp "retweet" edip tekrar yayınladı. Yani burada Meclisimizin takip edilmesi hadisesi var. Dolayısıyla biz değerli ve kıymetliyiz. Aynı zamanda yine Güney Kore Parlamentosunda gerektiğinde toplanıp kendi hak ve hukukunu milletin faydasına kullanmak adına da Cumhurbaşkanının o makamdan indirilmesi, azline kadar giden bir süreç yaşandı. Dolayısıyla bizim yaptığımız mesleği, yani meslek diyorum, başka yerlere çekilebilir ama görevi diyelim, doğru adlandırmakta fayda görüyorum.

Genelle ilgili birkaç şey de not almıştım, onları okumak isterim. Anayasa'mızın 87'nci maddesi yasama yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olduğunu açıkça düzenliyor. Yine, Anayasa'nın 7'nci maddesi de bu yetkinin devredilemeyeceğini kesin bir dille söylüyor. Ne yazık ki Anayasa'ya aykırı şekilde çıkarılan kanun hükmünde kararname ve Cumhurbaşkanlığı kararnameleri yoluyla yasama yetkisi fiilen devredilmiş ve neredeyse yürütme organı tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Anayasa Mahkemesinin defalarca yasama yetkisi devredilemez ilkesine vurgu yaparak KHK ve CBK'lerle kanuni düzenleme yapılmayacağına hükmetmesine rağmen iktidar bu kararları hiçe saymaya devam etmektedir. Bu kanun teklifi de bu hususa en güzel örneği teşkil etmektedir. Teklifin 9'uncu, düzenleyici maddesinin 8'inci maddesi bu kurala aykırılık içeren bir anlayışla hazırlanmıştır.

AK PARTİ Grubu tarafından Meclise sunulan bu teklifin Anayasa'ya aykırılığı Anayasa Mahkemesi tarafından tespit edilmiş ve iptal edilmiş düzenlemelerin bu kez kanun teklifi olarak getirilmesi suretiyle yeniden yasallaştırılmasını hedefliyor. Ancak burada üzerinde durulması gereken temel sorun yasama sürecinin usulüne uygun işletilmemesi ve yürütme organının sınırlarını aşan düzenlemeler yoluyla Anayasa'nın ihlal edilmesi. Anayasa Mahkemesi tarafından daha önce KHK ve CBK'lerle düzenleneceği açıkça ifade edilen maddelerin AYM kararlarına aykırı şekilde yürürlüğe konulmuş olması hukuk devleti ilkesine ve yargı kararlarının bağlayıcılığına ciddi bir darbe vurmuştur. Şimdi, aynı düzenlemenin ufak değişikliklerle tekrar gündeme getirilmesi yargı kararlarını etkisizleştirme ve Meclisi yalnızca bir onay makamı olma/görme anlayışına evrilmektedir.

Teklifin bu şekilde yeniden düzenlenerek kanunla getirilmesi şeklen AYM kararlarına uygun görülse de esasında yasama yetkisini nasıl kullanması gerektiğine dair demokratik teamüllere aykırıdır. Kanun koyucu Anayasa'ya aykırı düzenlemeler yapmanın alternatif yollarını aramak yerine, yasama yetkisini etkin ve Anayasa'ya uygun şekilde kullanmakla yükümlüdür. Bu durum iktidarın yargı denetimine karşı bir çözüm arayışı içinde olduğunu ve demokratik mekanizmaları zayıflatmayı da amaçladığını göstermektedir. Dolayısıyla bu teklif yalnızca geçmişteki hatalı uygulamaların devamı değil, aynı zamanda kuvvetler ayrılığı ilkesine ve Meclisin asli yasama yetkisine karşı bir meydan okuma niteliği de göstermektedir.

Değerli milletvekilleri, bu durum yalnızca anayasal düzenin ihlal edilmesi anlamına gelmiyor, aynı zamanda yasama organının yani milletin iradesinin yok sayılması anlamına geliyor. Burada üzerinde durmamız gereken temel mesele yasama yetkisinin demokratik meşrutiyetidir. Halkın doğrudan seçtiği milletvekillerinden oluşan Meclis, kanun yapma yetkisini halkın iradesiyle kullanır. Bu yetkinin yürütme organı tarafından devralınması parlamenter demokrasinin ruhuna aykırıdır.

Anayasaya göre Cumhurbaşkanlığı kararnameleri yalnızca kanunla düzenlenmeyen alanlarda çıkarılabilir. Ancak bugün birçok alanda doğrudan kanunları aşan, onları etkisiz hâle getiren kararname düzenlemeleriyle karşı karşıyayız. Bu, yasama yetkisinin işlevsiz bırakılması anlamına gelmektedir. Yani yasama yetkisi devredilmiş gibi görünse de fiilen yürütmeye devredilmiştir. Anayasa hukukçuları bu durumu anayasa hukukunda yetki gaspı olarak tanımlıyorlar. Yasama yetkisinin... Anayasal düzeni ortadan kaldıran en tehlikeli süreçlerden biridir. Yasama yetkisinin yürütme organına devredilmesi demokratik denetim mekanizmalarını da ortadan kaldırmaktadır. Yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesi yalnızca teknik bir hukuk kuralı değil, halkın iradesinin tecellisini garanti altına alan temel bir anayasal ilkedir. Milletlin temsilcileri olarak bizlerin görevi bu ilkeyi korumak ve her türlü Anayasa ihlaline karşı durmaktır. Burada mesele yalnızca Meclisin yetkisinin devri değil, aynı zamanda millî egemenliğin zedelenmesi meselesidir çünkü millî egemenlik Meclis aracılığıyla kullanılır, Meclisi devre dışı bırakan bir sistemde millî egemenliğin gerçek anlamda varlığından söz edilemez.

Son olarak iktidara sormak isterim: Anayasa'ya aykırılığı Anayasa Mahkemesi kararıyla defalarca tespit edilmiş bir yöntemde neden ısrar ediyoruz? Eğer amacımız Meclisi işlevsiz hâle getirip Türkiye'yi bir kişi yönetimine teslim etmekse biz buna izin vermeyeceğimizi buradan beyan ediyoruz. Yasama yetkisini gasbetmek, hukuk devletini ortadan kaldırmaktır. Hukuk devleti ortadan kalkarsa demokrasi tehlikeye girer.

Son söz olarak da yasama yetkisinin yürütme tarafından gasbedilmesine karşı durmanın yalnızca siyasi değil, millî bir görev ve sorumluluk olduğunu da söylemek isterim.

Dün bu konuyla ilgili bir bilgilendirme yapmıştı arkadaşlar. Her birisine ayrı ayrı teşekkür ediyorum fakat orada çok önemli bir hususla karşılaştık. Cevahir Bey de bir konuya bizle beraber hak vererek itiraz sundu, dedi ki: "Arkadaşlar, bunu yaparsanız burada çalıştıracak bir profesör dahi bulamazsınız." Dolayısıyla "Bu maddeyi neden getiriyorsunuz, çok emin misiniz?" diye bir soru sordu. Arkadaşlar da "Evet, aynı itirazı bizde çok yaptık fakat Hazine Bakanlığından gelen arkadaşlar 'Bunu böyle yapacaksınız.' dedi ve bizi mecbur bıraktı." dedi. Dolayısıyla kendi bünyesinde bir birliklik sağlanmadan buraya getirilen düzenlemelerin bile bizim açımızdan da tekrar tekrar değerlendirilmesi lazım. Bir de milletvekillerini ciddiye almaları lazım arkadaşların. Yani bir etki analizi bile artık hazırlamıyorlar. Niye öyle görüyorlar bilmiyorum. Ya, bu milletvekilliği eskiden çok mu kutsalı, şimdi değil mi? Yani bu süreci doğru tanımlamak adına da bunu söylemek ister, teşekkür ederim.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARINI (Devam)

4.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, Çanakkale Milletvekili Rıdvan Uz'un (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Milletvekilliği niye kutsal olsun yani hepimiz insanız.

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Kutsal, milletin seçtiği şey.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Hepimiz eşitiz, kutsal olan millet, bizim bir kutsallığımız yok. Biz de onlara hizmet ediyoruz.

RİDVAN UZ (Çanakkale) - İşte, o milletin seçtiği olarak...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Rıdvan Bey'in eleştirisini aldım yani sözcülere söz verme hususunda. Bu sefer direkt sıradan talep edene göre başlamıştım ama dikkate alacağımı özellikle ifade etmek istiyorum.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - O tarafta oturunca fark edilmiyor.

RİDVAN UZ (Çanakkale) - İktidar tarafındayız diye...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bu ara çok transferler gündemde ama bir şey demiyorum ben.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A) Kanun Teklifleri (Devam)

1.- Niğde Milletvekili Cevahir Uzkurt ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 132 Milletvekilinin Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2859) (Devam)

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun.

TALAT DİNÇER (Mersin) - Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekillerimiz, değerli bürokratlarımız; ben de herkesi saygıyla selamlıyorum.

İnşallah 2025 yılı ülkemiz için, milletimiz için, sizler için, hepimiz için de iyi geçer diyorum.

Evet, Rıdvan kardeşim de söyledi, eskiden milletvekilleri daha kıymetliydi yani bundan yirmi yıl önce falan çok daha kıymetliydi yani açık açık görüyoruz zaten.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Otuz yıldır vekil olanlar var, onlara soralım Mecliste.

TALAT DİNÇER (Mersin) - Yok, öyleydi Sayın Başkanım.

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Bir de AK PARTİ sözcüsü galiba Adem Bey, onu ihmal etmenizi de çok doğru bulmuyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, ona birazdan yönetimi vereceğim.

Buyurun.

TALAT DİNÇER (Mersin) - Evet, tabii, yasama, yasa yapma yetkisi gerçekten Türkiye Büyük Millet Meclisinde, bu devredilemez ama yürürlükte, uygulamalarda öyle görüyoruz ki artık yani özellikle yürütme neredeyse bütün yasaları kendi başına yapacak, kendi başına bir düzenleme yapacak bir duruma geldi. Görüyoruz ki zaten kararnamelerin birçoğu da iptal ediliyor, her şekilde görev ve sorumluluğu olmadığı için. Yani bu bakımdan baktığımızda bu yasa yapma tekniği hakikaten sıkıntılı şu an. Bir de gerçekten milletvekillerimizi itibarsızlaştırdı. Yani şu an gidin sokakta sorun "Milletvekilliğinin ne esprisi var, ne yetkisi var, ne etkisi var?" diye... Artık halktan duyuyoruz bunu, sadece kendimiz değil, dışarıdan halktan duyuyoruz.

Tabii, Anayasa değişikliğinden bahsetti Sayın Başkan ama şimdi, mevcut Anayasa'ya bile uyulmazken farklı bir anayasa çalışması şu an ne derece sağlıklı olur, o da tartışılır. Birçok konuda daha mevcut Anayasa'nın hükümlerine bile uyulmuyor.

Şimdi ülkemizin 2 güzide kurumunun konularını görüşüyoruz; KOSGEB ve TÜBİTAK. Tabii, KOSGEB 1990 yılında ilk kurulduğunda biz o kadar çok heyecanlandık, yani Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Destekleme İdaresi Başkanlığı adı da böyle çok güzel, dedik ki her taraf desteklenecek, çok güzel şeyler olacak. Hakikaten ilk yıllarda çok da güzel çalışmalar yaptı KOSGEB, inanılmaz çalışmalar yaptı iş dünyasına. Fakat işte zaman geçtikçe bu KOSGEB'in destek mekanizmaları bir yöne yönelmeye başladı yani böyle genel bir kapsamdan ziyade sadece bir imalat sektörü şu an gündemde. İmalat sektörüne de baktığımızda müracaat edenlerin büyük bir bölümü bundan da yararlanamıyor Cevahir Bey yani siz orada Başkanlık yaptığınız için özellikle söylüyorum. Artık oradaki belli uzman arkadaşların yönlendirilmesi, yönetmesi şeklinde kısıtlamalar var.

Şimdi, bakın, ülkemizde 3,5 milyon yani küçük ve orta ölçekli işletme var. Bu işletmelerin yüzde 98'i zaten bu küçük statüsünde, küçük ve orta ölçekli statüsüne yani yüzde 2 bile değil, 2'den bile daha düşüğü büyük işletmeler. Büyük işletmeler zaten her şekilde, bir şekilde sorun ve sıkıntılarını çözüyor. Ama şimdi düşünün ki pandemi sürecinde bu tarafa şöyle geldiğimiz sürece bakın, en büyük sıkıntıyı küçük işletmeler çekiyor, o "esnaf, sanatkâr" dediğimiz ve "orta ölçekli işletmeler" dediğimiz "KOBİ" dediğimiz daha doğrusu, bu bölümdeki arkadaşlarımız çok büyük sıkıntı çekiyor. Çünkü düşünün ki bir sene, iki sene hiç iş yerini açamayan insanlar oldu, çok büyük sıkıntılar var. Daha o dönemin tahakkuk etmiş giderlerini bile ödeyemiyor bu insanlar. Şimdi, hâl böyleyken herkesin gözü KOSGEB'de. "Acaba KOSGEB bir destek verir mi? KOSGEB bizi şöyle bir ateşler de en azından piyasada bir kendimizi, belimizi doğrultabilir miyiz?" gibi beklentiler çok yüksek ama şu an KOSGEB bu beklentilerin biraz altında kaldı. Yani şu an piyasa ve sahadaki insanlar KOSGEB'den destek bekliyor bizim önümüzü açacak ama bunu beklerken de sadece imalat sektörüyle değil... Bu ülkede irili ufaklı 3,5 milyon insan bir araya gelmiş ve ticari faaliyet yapıyor, bunların bu yönüyle bu desteklerden beklentileri çok yüksek. Eskiden bahsetmiyorum, eskiden çok beraber de çalıştık, eski yıllarda KOSGEB destekleri inanılmazdı ve hemen hemen yüzde 90'a yakın da gerçekçi desteklerdi ama şu an baktığımızda o etkiyi göremiyoruz KOSGEB'de. Biraz sıkıntılar var, bunun giderilmesi lazım yani bu konuya da bir el atmak lazım.

O yüzden KOSGEB'in ya hepsini destekleyecek mahiyette bir şemsiye oluşturması lazım ya da diğerlerini de kucaklayacak bir sistemin kurulması lazım. Bunu zamanında da dile getirmiştik. O zaman herkese bir kucakladı ama hemen çok çabuk da vazgeçti, böyle de sıkıntılar oldu. O yüzden KOSGEB'den beklentiler yüksek.

TÜBİTAK zaten ülkemizin göz bebeği. Oradan beklentilerimiz de çok yüksek. Tabii, içini çok yakinen bilmiyoruz, şeylerini bilmiyoruz ama orada da liyakat sisteminin öne çıkması gerektiği yönünde çok büyük beklentiler var. O konulara zaten dikkat edilirse ki ediyordur herhâlde yeni Başkanımız da orada gerekeni yapıyordur. Liyakat ve şey sistemine de biraz önem vermek lazım.

Şimdi, bu yasamıza geldiğimizde, bu yasamıza Ednan kardeşim dedi ki: "Tadilat yasası." Tadilat ve tahsilat yasası Başkanım, tahsilat da var çünkü gelen şeylere baktığımızda genelde ceza düzenlemelerini içeren hükümler var. Dolayısıyla bu yönüyle baktığımızda kanun tasarısının içerisinde şu an bizim sahanın beklediği -özellikle sanayinin, ticaretin, enerjinin, tabii kaynakların, bilgi ve teknolojinin içerisinde yer aldığı hususların yani Türkiye Cumhuriyeti ekonomisini düzenleyen bütün sektörlerin bir arada olduğu bir Komisyondayız şu an- piyasayı düzenleyici, insanları rahatlatıcı, bunların önünü açabilecek hükümlerin olmasını gönül isterdi, beklerdi.

Şimdi, baktığımızda elimizde bir hal yasası var Başkanım, biliyorsunuz, neresinden tutsanız elinizde kalıyor. Hale giren yok çıkan yok, millet dışarıda ticaretini yapıyor. Bizim o "3 harfliler" dediklerimiz "AVM'ler" dediklerimiz piyasayı eline geçirmiş, piyasayı da kendileri belirliyor bu arkadaşların. Bu şekilde elimizde kalan bir hal yasası var.

İşte, bu 3,5 milyonu ilgilendiren bu perakende yasası çok çok önemli Sayın Başkanım. Yani bunu en azından bu dönem bu Komisyondan çıkaralım. Bunun için bir dolduralım. En azından bu 3,5 milyon insan dünyaca insan çalıştırıyor yanında, bunları bir rahatlatalım.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yalnız oylamaya gitmemiz lazım Sayın Vekilim.

TALAT DİNÇER (Mersin) - Peki, o zaman ben burada keseyim.

Genel olarak konuştuk, maddeler üzerinde de gerekli olduğu zaman etki ederiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Kusura bakmayın.

On beş dakika ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 16.27

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.52

BAŞKAN: Mustafa VARANK (Bursa)

BAŞKAN VEKİLİ: Şahin TİN (Denizli)

SÖZCÜ: Cevahir UZKURT (Niğde)

KÂTİP: Adem ÇALKIN (Kars)

----- 0 -----

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Arkadaşlar, 6'ncı Toplantımızın İkinci Oturumunu açıyorum.

Abdurrahman Bey, buyurun.

ABDURRAHMAN BAŞKAN (Antalya) - Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında, bugün Komisyonumuza gelen kanun teklifi bugüne kadarkilerin içinde herhâlde en az eleştirilecek kanun teklifi. Anayasa Mahkemesinden dönme sebebi de kanunun yetersizliğinden daha ziyade kanunun formatlanmasından; ucu açık, bunun bir ucunun kapatılması gerektiğiyle ilgili sözler yani ikisi de. Hakikaten bu Komisyon olarak şanslı bir Komisyonuz; Komisyon Başkanımızın eski Sanayi ve Teknoloji Bakanı olması, Komisyon üyelerimizden birisinin eski KOSGEB Başkanı ve Komisyon üyelerimizin önemli kısmının da sanayile ilgili ve sanayiye bilen insanlardan oluşması işimizi kolaylaştırıyor. Biraz önce eleştiri yaptınız, haklıydınız, "Hazine onay vermedi buna." diye. İşte, biz de aslında bu Komisyon olarak bunun için varız; biz burada yanlışlar ya da eksiklikler varsa Komisyonunda tamamlamadığımız ya da o kısmıyla ilgili düzeltme yapmadığımız zaman Komisyonun da bir anlamı zaten olmayacaktır.

Demin Başkanım bir şey söyledi, hakikaten Anayasa Mahkemesi de hâlâ Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemini çok anlamış değil. Pandemide biz gördük ki Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi hızlı karar verme açısından, dünyada bu pandemiye, turizmi... Ki ben Antalya Milletvekili olarak şunu net söyleyebilirim: Yeşil sertifikayla biz pandemi döneminde dünyanın turistini çok hızlı ağırlayabildik. İyi tarafları da var, bazen bunları da söylemekte herhangi bir beis yok. Eksiklikler varsa eksiklikleri hepimiz tamamlarız ama demin Başkanımızın da söylediği gibi hiç kimse kötü niyetli ve kendiyle ilgili bir şeyleri bu Komisyonunda dikte etmez çünkü memleketin faydasına olan bir şeyleri yapmazsak bundan yarın sorumlu oluruz. Bitmeyen bir görev yok, vekillik de bitecek, Başkanlık da bitecek, Cumhurbaşkanlığı da bitecek, Başbakanlık da; hepsi bir gün bitecek, geride sadece sizin yaptığınız iyi şeyler varsa onlar önünüze çıkacak, önemli olan da bu seviyede olmak. İnşallah bu görevleri yüzümüzün aklıyla, alınımızın aklıyla tamamlamayı Cenab-ı Allah bizlere nasip etsin.

KOSGEB, hakikaten -demin Başkanımın da söylediği gibi- değerli, çok önemli şeyler yaptı Türkiye açısından ki baktığınız zaman, bir taraftan bakınca istihdamın yüzde 53'ünden fazlası, bazı rakamlara göre de yüzde 70 civarı KOBİ'ler tarafından önemli şekilde sağlanıyor. KOBİ'lere -KOSGEB Başkanımız da burada- verdiğiniz bir destek en az size üç olarak dönüyor çünkü istihdam sağladığınızda bu muhtasar olarak, vergi olarak, geçici vergi olarak, genel vergi olarak her şekilde devlete geri dönüyor yani dünyada sanayiciye verilen desteğin ben en helal desteklerden biri olduğunu... Bakanlığı döneminde Sayın Başkanımız da hakikaten bu konularda neredeyse aktivist gibi çalıştı yani tesislere giderek yüreklendirdi; biz bunu yapmalıyız. Başkanım, eğer bir şey olursa bu dönemde de bu tür tesislere özellikle Komisyon üyeleri olarak bizim hakikaten gidip, memleketeye katkı veriyorsa teşekkür edip onları da biraz sevindirmemiz lazım. Bu kur politikası sebebiyle özellikle ihracatçılarımızın, sanayicilerimizin bu konuda biraz moralleri bozuk, önümüzdeki süreçte onlara da destek vermenin faydalı olacağını düşünüyorum.

KOSGEB'in hakikaten bu ülke için çok şeyi var, bütçesinin biraz daha geliştirilmesi -ben KOSGEB'in bütçesinin yeterli olduğunu düşünmüyorum- lazım. TÜBİTAK'la ilgili bazı eleştiriler oldu ama TÜBİTAK'ta herkesin bilmediği bir şey var, TÜBİTAK'ta çalışanların çoğu devlet memuru değil, sözleşmeli yani oraya faydası yoksa bir gün buradan ayrılacaklardır, oradaki belli kriterleri oluşturuyorlar ve bununla ilgili çalışmalar yürütülüyor. TÜBİTAK'ın belki ufak tefek eksiklikleri olabilir ama ben herhangi bir yanlış karar verdiğini düşünmüyorum, tabii ki daha geliştirmek, daha iyiye götürmek... TÜBİTAK Türk milletine, Türk sanayicisine, Türk ekonomisine katkı sunmak amacıyla kurulmuş bir yapı. Bu tür yapılara ufak tefek eleştiriler yapabiliriz ama bunlarla ilgili çok suizanda bulunmak da biraz haksızlık olur diye düşünüyorum, hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Çok teşekkür ediyorum.

Ufak bir reklamımı yapayım; güvenli tesis belgelerini biz ilk TSE'yle başlattık, Turizm Bakanlığımızla -bizden de görerek ve beraber çalışarak- devreye aldık. Orada küçük bir reklamımızı yapalım, o zaman TSE bu işi başlatarak öncülük etmişti.

Bu tesis ziyaretleri hususuna katılıyorum yani bir iki tesis ziyareti gerçekleştirdik, Adana'da Kıvanç Kağıt'a gittik. Arkadaşlarımızı aslında bunun gibi gezdirmek isteriz. Gebze bu açıdan çok önemli bir yer. GEBKİM'de yeni açılacak bu Tatarların yatırımı, herhâlde önümüzdeki dönemde. Mesela, onu gezme şansımız olursa o da yeni Türkiye'de olmayan bir şey. Size güveniyoruz o manada.

Teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Vekilim.

ÖZNUR BARTİN (Hakkâri) - Sayın Başkan, değerli hazırım; ben de sizleri saygıyla selamlıyorum.

Bu kanun teklifi Anayasa Mahkemesinin iptal kararları sonucunda oluşan hukuki boşlukların doldurulması ve uygulamadaki ihtiyaçların karşılanması gerekçesiyle sunulmuştur ancak teklifte yer alan düzenlemelerin derinlemesine incelenmesi durumunda yurttaşların temel haklarını zedeleyen, hukuk devleti ilkesini baltalayan ve demokratik denetimi zayıflatan bir yaklaşım sergilendiği açıkça görülmektedir. Bu teklif, Anayasa'nın temel ilkelerine açık bir şekilde aykırıdır. Hukukun üstünlüğü, demokratik denetim ve yurttaşların haklarının korunması gibi vazgeçilmez değerler teklifin maddeleriyle ağır bir şekilde ihlal edilmektedir. Bu teklifin hazırlanış sürecinde yeterli toplumsal mutabakat sağlanmamış, ilgili paydaşların görüşleri alınmamış ve düzenlemelerin anayasal ilkelere uygunluğu yeterince incelenmemiştir. Bu durum, yasa yapım süreçlerindeki şeffaflık ve katılımcılık ilkelerinin yok sayıldığını göstermektedir.

Şimdi, hukuk devleti ilkesiyle ilgili çelişiklere baktığımızda bunları birkaç başlık ve madde üzerinden sizlerle paylaşmak istiyorum. Hukuk devleti kanunların açık, öngörülebilir ve denetime elverişli olmasını gerektirir ancak teklifin birçok maddesi idareye geniş ve keyfi takdir yetkileri tanımakta ve hukuk güvenliğini tehlikeye atmaktadır. Özellikle idari para cezalarına ve idarenin yetkilerine ilişkin düzenlemeler ölçülülük ve hukuk devleti ilkelerini açıkça ihlal etmektedir. Yurttaşların haklarını korumak yerine devletin cezai yetkilerini artırarak bireyleri baskı altına almayı hedefleyen bu düzenlemeler kabul edilemez.

Anayasa'ya aykırılıklara baktığımızda, teklifin düzenlemeleri Anayasa'nın temel maddelerine aykırıdır. Anayasa'nın 2'nci maddesindeki "hukuk devleti" ilkesine baktığımızda, idareye verilen geniş ve belirsiz yetkiler hukuk devleti ilkesini zedelemektedir. Anayasa'nın 13'üncü maddesi temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılmasıyla ilgili. Teklifte yer alan düzenlemeler temel hak ve özgürlükleri sınırlandırırken ölçülülük ilkesini göz ardı etmektedir. Anayasa'nın 20'nci maddesi özel hayatın gizliliğiyle ilgili. Kişisel verilere ilişkin düzenlemeler yurttaşların rızası olmadan bilgi paylaşımına olanak tanıyarak özel hayatın gizliliği hakkını ihlal etmektedir. Yine, Anayasa'nın 55'inci maddesi, ücrette adalet ilkesine baktığımızda ücretlendirme politikalarına ilişkin düzenlemeler iş barışını bozabilecek nitelikte olup sosyal adalet ilkesine aykırıdır.

Demokratik denetim ve şeffaflık eksikliğine baktığımızda ise teklif, kamu kaynaklarının kullanımı ve idari kararların denetimi konusunda ciddi zafiyetler içermektedir. Örneğin, TÜBİTAK ve KOSGEB gibi stratejik öneme sahip kurumlara geniş yetkiler tanınmakta ancak bu yetkilerin kullanımı üzerinde yeterli demokratik denetim mekanizmaları öngörülmemektedir. Bu eksikliği gidermek için bağımsız denetim kurulları oluşturulması, Parlamentoda düzenli raporlamanın zorunlu hâle getirilmesi ve yurttaşların katılımını teşvik eden şeffaflık mekanizmalarının geliştirilmesi gerekmektedir. Örneğin, Almanya'daki Federal Denetim Ofisi gibi bağımsız bir yapı, kamu kaynaklarının etkin ve hesap verilebilir bir şekilde yönetilmesini sağlamada örnek teşkil edebilir. Şeffaflık ve hesap verebilirlikten uzak bu düzenlemeler kamu kaynaklarının etkin ve adil kullanımını tehlikeye sokmaktadır.

Ekonomik ve toplumsal etkilerine baktığımızda ise teklifin içerdiği ağır idari para cezaları özellikle küçük ve orta ölçekli işletmeler üzerinde ağır bir yük oluşturacaktır. Cezaların belirsiz kriterlere dayandırılması işletmeler arasında eşitsizlik yaratma riski taşımaktadır. Örneğin, ürün dışı zorunlu standartlara uymayan işletmelere 12.020 liradan başlayıp 482.204 liraya kadar yükselen ceza aralığı öngörülmüştür ancak bu cezaların hangi somut kıstaslara göre belirleneceği belirtilmemiştir. Örneğin, küçük ölçekli bir işletme ile büyük bir firmanın aynı ihlal için aynı seviyede cezalandırılması adil bir uygulama olmayacaktır. Bu durum, özellikle sermaye gücü zayıf işletmelerin cezalar karşısında daha fazla mağdur olmasına neden olacaktır. Ayrıca, kamu kaynaklarının keyfi kullanımı toplumsal eşitsizlikleri derinleştirecek ve ekonomik faaliyetleri sekteye uğratacaktır.

Kişisel verilerin korunması ve Anayasa Mahkemesinin kararlarının ihlaliyle ilgili baktığımızda ise teklifin kişisel verilere ilişkin düzenlemeleri Anayasa Mahkemesinin ilgili kararlarında belirtilen kişisel verilerin işlenmesinde açık rızanın gerekliliği ve özel hayatın gizliliği ilkeleriyle çelişmektedir. Bu kararlarda bireylerin kişisel verilerinin işlenmesinde açık bir şekilde rızalarının alınması gerektiği vurgulanmışken teklifin bu konuda herhangi bir somut düzenleme veya güvence sunmaması anayasal ilkelerle uyumsuzluk teşkil etmektedir. Veri sahiplerinin rızası alınmadan veri paylaşımına olanak tanınması yurttaşların özel hayatının gizliliği hakkını ihlal etmektedir. Bu durum, temel hakların ağır bir şekilde ihlal edilmesi anlamına gelmektedir.

Kurumsal özerklik ve merkezleşme sorunlarına baktığımızda ise TÜBİTAK ve KOSGEB gibi kurumlara tanınan geniş yetkiler ve mali muafiyetler bu kurumların mali disiplinini ve hesap verebilirliğini zayıflatmaktadır. Cumhurbaşkanına verilen geniş yetkiler merkeziyetçiliği artırmakta ve kurumsal özerkliği zedelemektedir. Bu tür düzenlemeler demokratik bir toplumun olmazsa olmazı olan çoğulculuğa ve hesap verebilirliğe aykırıdır.

Bu kanun teklifi, yurttaşların hak ve özgürlüklerini tehdit eden, hukuk devleti ilkesini zayıflatan, demokratik denetim mekanizmalarını etkisizleştiren ve toplumsal eşitsizlikleri artıran düzenlemeler içermektedir. Anayasa Mahkemesi kararlarının gerekçe gösterilmesi teklifin bu sorunlarını meşru kılmamaktadır. Bu nedenle, teklifin derhâl geri çekilmesi ve toplumsal mutabakatı gözeten, demokratik denetimi güçlendiren ve anayasal ilkelere uygun bir şekilde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Sayın milletvekilleri, bu teklifin yasalaşması durumunda doğacak sorunlar yalnızca bugünün değil, yarının Türkiye'sini de etkileyecektir. Az önce Sayın Bakan da daha önceki yasalara değindi ve onların iyileştirilmesi için tekrardan Meclisin ve komisyonların meşgul edilmesinden de bahsedildi. Bu yasanın tekrar geçirilmesi gelecek dönemde diğer milletvekili arkadaşların, görevli arkadaşların tekrar mesai harcaması anlamına gelecektir. Dolayısıyla biz, yurttaşların temel hak ve özgürlüklerini koruma sorumluluğuyla hareket ederek bu teklifi reddetmeye herkesi davet ediyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Sayın Vekilim, teşekkür ediyoruz.

Nail Bey, buyurun.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, bürokrasinin çok değerli temsilcileri; ben de hepinizi sevgi saygıyla selamlıyorum.

Zaten, milletvekili arkadaşların çoğu bazı konuları konuştu, özellikle sözcümüz konuştu, ben farklı bir şeyleri belki katkı olur diye konuşuyorum.

Altı yıl önce kanun hükmünde kararname, Mecliste çıkarılan yasalar bunlar. Anayasa diyor ki: Aslolan Meclistir, Meclisin yetkisini ve gücünü elinden almamak gerekir. Yani "yeni sistem" dediğimiz bu sistemde bürokrasi azalacak, hızlı karar alınacak diye konuşulan günlerden buralara geldik. Sonuç olarak, altı yıl önce çıkarılan kanun hükmündeki kararname sebebiyle bugün bu Komisyonda aynı kanun maddelerini görüşmek için hepimiz toplandık. Gönül isterdi ki bu Komisyon, adına uygun, sanayicinin, tacirin, tüccarın, esnafın sıkıntılarını dile getirsin. Bürokrasi nasıl azaltılır, faiz nasıl düşürülür, fahiş fiyatların önüne nasıl geçilir; ayrıca, demin de söylediğim gibi, marketler yasası, AVM'ler yasası ve teknolojiye ulaşım -bilgi toplumu olduk- bunlarla ilgili ne yapabiliriz onu konuşalım.

Değerli arkadaşlar, esnaf şu anda çok zor durumda, bir can suyu bekliyor. Bu sistemin yanlışları yüzünden sadece bürokratik bir düzenleme yapıyoruz. Bu kanun teklifi hangi kuralı, hangi düzeni değiştiriyor bilmiyoruz. Bugün zaten anlaşacağız, değişmesi gereken maddeler değişecek ama ülkemizin gelişmeye, ilerlemeye ihtiyacı var. Yani ihracat rakamlarına baktığımız

zaman sadece bir şeyi hatırlatmak istiyorum: Vietnam, bir örneğini vermek istiyorum özellikle; 1978'de bağımsızlığını kazanmış, 1980 yılında Kuzey Vietnam ile Güney Vietnam birleşmiş, yeni, genç bir ülke. Baktığınız zaman, işsizlik oranı yüzde 2, enflasyon yüzde 3. İhracatına bakıyorsanız, Türkiye'nin 2023 yılındaki ihracatı 255 milyar dolar, Vietnam'ın 351 milyar dolar. Yani şapkamızı önümüze koyup düşünmemiz lazım. Ben inceledim, Vietnam'ın nüfusu ne kadar? 97 milyon, 86 milyon da bizim nüfusumuz var. Peki, biz hep çocukken o Amerika'daki sömürü düzeninin filmleriyle büyümedik mi? Bunlar endüstriye çevirdi, Amerikalılar hem orada insanları katletti hem de o filmleri sattı, ticaretini yaptı, para kazandı. Arkadaşlar, eğitime ayrılan bütçe en büyük bütçe Vietnam'da. Görmeyen arkadaşlarımla muhakkak görmesini isterim Vietnam örneğini. Eğitim modelinde yapay zekâyı önem veriyorlar, yapay zekâyı yönelmişler, ileride o gördüğümüz büyük kolejer falan olmayacak, insanları genlerine göre keşfedip, yeteneklerine göre hibrit eğitim modeliyle hayata yetiştirecekler.

Eğitime bakıyoruz, elimizde kalıyor açıkçası. Türk insanı gerçekten zeki, destek verildiği zaman kaynaklarını çok iyi kullanabilen, yoktan bir şeyler yaratabilen bir toplumun evlatlarıyız. Hepimiz bu ülkeyi çok seviyoruz, sizler de bizler de. Bu partiler bir araç. Biz buraya geldik, ülkenin gelişmesine, bölgelerimizin gelişmesine katkı sağlamak için.

Ben özellikle KOSGEB için, daha sonra da kendi bölgemde yerleşkesi bulunan TÜBİTAK için bir şeyler söylemek istiyorum.

Şimdi, tabii, KOSGEB inovasyonda olsun, girişimcilikte olsun, iş birliği, güç birliği projelerinde olsun çok güzel imkânlar sağladı gençlere, KOBİ'lere de ama biz son bütçede gördük ki KOSGEB'in biraz eli ayağı bağlanmış, bütçeler kısıtlı, yeterli değil, özellikle tematik projelerde. Ben biraz şanslıyım, Cevahir Bey'le KOSGEB Başkanı olmadan önce çalıştım, Serdar Bey'le Bilişim Vadisinde beraber çalıştık; ikisinin de ne kadar deneyimli, ne kadar başarılı olduklarına inanan biriyim, özellikle bunu söyleyeyim.

Şimdi, Değerli Başkanım, verilerin paylaşılmasına gelince, sorun ilk başta görünmeyebilir ancak bu ülkede milyonlarca vatandaşın e-devlet bilgileri birkaç ay önce çalındı biliyorsunuz. Hatta, tartışmalar oldu, Ulaştırma Bakanımız bir gün önce farklı açıklama yaptı, ikinci günü farklı bir açıklama, talihsiz bir açıklamaydı bence. Bu veriler çok önemli, biz belki de birkaç zaman sonra Türkiye'de yeni kurulacak teknoloji bakanlığını konuşacağız çünkü tarımdan sanayiye geçtik, sanayiden bilgi toplumu olduk. Bilgi çok önemli arkadaşlar. Eskiden para parayı arıyordu, şimdi para gidiyor, bilgiyi arıyor. Bunu kabul etmek lazım. Hani daha önce de söyledim, alın teri çok kutsaldı inancımız gereği de yaşantımız gereği de ama akıl terini alın terinin yanına koyanlar kazanıyor. Onun için, muhakkak bir teknoloji bakanlığına bu dijital mecralar için bir ihtiyaç olacak diye düşünüyorum.

Şimdi, burada tartışmaları yürütüyoruz tabii. Doğal olarak, bu datalar nasıl korunacak veya başkalarıyla paylaşılacak mı? Şirketlerin cirosu, personelleri gibi bilgiler var elinizde tabii yani şirketlerin mahrem bilgileri de sayılabilir bunlar. Bu bilgilerin paylaşılması doğru değil. Bunu nasıl sınırlandıracağız, önemli olan bu.

Şimdi, Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği bir karar var elimizde, 9 Ağustos 2024'te yürürlüğe girmişti. Ağustos 2024'ten beri KOSGEB eğer beş aydır kanunsuz biçimde veri topluyorsa, bu işi yapıyorsa suç işliyor. 2024'ten itibaren geçerli olacak şekilde uygulanacak. Neden daha önce Komisyona getirilmedi? Biz de destek olurduk onlara. Şurada bayağı bir boşluk oldu.

Ben özellikle KOSGEB Başkanından şunu da öğrenmek istiyorum: Dijital okuryazarlık artık çok önemli bir şey arz etti. Sizin bu seneki, 2025 bütçenizde dijital okuryazarlık yapılırsa ya da öyle bir proje geldiği zaman siz gerekli maddi desteği verecek misiniz, onu bilmiyorum, öğrenmek istiyorum.

Değerli Başkanım, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu yani MAM, TÜSSİDE, BİLGEM benim yaşadığım kentte, ben 1979'dan beri o kentteyim. Gerçekten, TÜBİTAK Türkiye'de 5 gözde kuruluştan biri; işte ASELSAN, TÜBİTAK, HAVELSAN, ROKETSAN gibi. Tabii ki bilimin ışığında ne yaparsa biz bunlara karşı değiliz, destek olmaya çalışacağız. Yalnız, son zamanlarda -gelecek hafta tatil, ondan sonra fırsat bulursam zaten Mecliste bir konuşmam var TÜBİTAK'la ilgili- özellikle personellerin bir gerekçe gösterilmeden işten atılması... TÜBİTAK 15 Temmuzdan sonra bir toparlama dönemi geçirdi fakat ondan sonra tekrar bir tökezleme dönemi olduğunu, cemaatlara biraz kucak açtığını... Bundan hepimiz sıkıntı yaşadık arkadaşlar. Bunları burada açık konuşursak, sorunları yerinde bulursak çözüm önerilerimiz de olur.

Şimdi, TÜBİTAK'ın, 6'ncı maddede "performansa göre..." Belirtilmesi lazım açıkçası, hangi performansa göre? Yani objektif bir kriter göremedik. Bunun adının muhakkak konulması lazım. Tabii ki personel için bir prim ya da motivasyon aracı gibi görünse de aynı zamanda idarenin elinde bir mobbing aracı da olabilir. Bunu son haftalarda yaşadığım şeylerden dolayı söylüyorum. Bunun bir gözden geçirilmesi lazım.

3'üncü maddede dün arkadaşlara şunu sormuştuk: Tabii, burada, 5 bin TL'ye kadar dosyalardaki ihtilaflarda konunun yargıya taşınmaması ya da dava açılmaması, vazgeçilmesi konusunda yetki sınırı 250 bin TL olarak düzenleniyor. Bu rakama herhangi bir itirazım yok şahsım olarak ama bu tutarın 250 bine TL'ye çıkarılması hâlinde ihtilaf taşıyan ya da yargıya taşınmasında yararı olmayan kaç dosyanın bu kapsama gireceği, hangi konularda ihtilafa düşüldüğü; kurum 2018-2024 döneminde bahse konu madde kapsamında kaç davayı kaybetti, ne kadar yargılama ve avukatlık masrafı ödendi, kaç dosyadan vazgeçecek; bunların bilgisi var mı, bunları da öğrenmek istiyoruz.

Diğer bir konu da bu tartı aletleri özellikle, çok hassas bir konu. 12 bin ile 400 küsur bin lira arasındaki eşliği neye göre ayarladınız, bunu özellikle öğrenmek istiyorum. Şimdi, tartıyı pazardaki esnaf da kullanıyor, baharatçı da kullanıyor, yerine göre 20-30 ton yük taşıyan da kullanıyor. Bunun, muhakkak bir dille açıklanması lazım diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Ben de bir hususu sormak istiyorum: Vietnam'da tek parti yönetiminin olduğunu ve sadece komünist partinin olduğunu siz biliyor musunuz?

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Biliyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yani demokratik anlamda aslında eleştirdiğiniz noktalarda belki soru işaretleri olabilir.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Ama biz iyi taraflarını belki alabiliriz diye düşünüyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ben sadece bir soru sordum.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Bir teşekkürüm de size Başkanım, onu söyleyeyim arkadaşların huzurunda. Siz de güçlendirilmiş parlamenter sistemin daha uygun olacağını düşünenlerdensiniz. Onun için, gerçekten teşekkür ediyorum. Yoksa

Parlamentoda tüfeğimiz var, mermimiz yok yani silahsız asker gibi. O Rizelilerin bir sözü var ya "tüfeksiz asker" mi diyorlar? Çok güzel bir söz var, unuttum, hatırlayamadım onu.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Rizeliler der, Oflular söyler.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Rizelilerin güzel bir sözü var "tahtadan tüfek" diyorlar, özür dilerim. Trabzonluların da güzel bir sözü var "Bütün balıklar aynı tavada pişiyor." diye. Onun için, bütün balıkları, yaşayan insanları aynı tavada göreceğiz, ona göre kuralları koymamız lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Çözüm de Anayasa'da Başkanım.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Anayasa değiştirilmeden de bir şeyler yapılabilir, onu iddia ediyorum. Değişecekse değişsin de değiştirilmeden bir şeyler yapılabilir, onu söylemek istiyorum.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Mevcut Anayasa'yı önce doğru uygulayalım Sayın Başkan, sonra yeni Anayasa. 80'den beri olan Anayasa'yı doğru uyguladık mı?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun Sayın Vekilim.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, ben de hepinizi saygıyla muhabbetle selamlıyorum.

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle ilgili Komisyon toplantımızın hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Öncelikle, bu kanun taslağının hazırlanmasında emeği olan bürokrat arkadaşlara, imzacı vekillerimize teşekkür ediyorum.

Kanun teklifinin özünde TÜBİTAK var dedik. TÜBİTAK, hepimizin de kabul ettiği gibi, göz bebeği bir kurumumuz. Ben küçük bir örnekle TÜBİTAK'ın son çalışması hakkında bilgi vermek istiyorum. TÜBİTAK'ın son geliştirildiği bir yerli ve millî radarımız var "MGR" isminde bir radar; TÜBİTAK, BİLGEM ve Devlet Hava Meydanları İşletmesi iş birliğiyle geliştirilen çok önemli bir radar, bütün teknolojisi ülkemize ait olan bir radar; 7/24 faaliyette olan, 2 bölümden oluşan bir radar. Bilgilendirmek istiyorum sizi. Birinci bölüm "PSR" dediğimiz sistem, ikinci bölüm MSSR; farklı iki radardan oluşuyor. PSR sistemi uçakta hiçbir cihaz olmadan uçağı takip edebiliyor, hava araçlarını takip edebiliyor, 112 kilometre menzile sahip, aynı anda bin uçağı takip edebiliyor ve 6 çeşit farklı yağış sistemini rapor edebiliyor. İkinci gözetim sistemi ise MSSR; 370 kilometre menzile sahip, uçakla temas kurup hava trafiğini güvenli hâle getirme noktasında önemli bir etken. Tabii, vekilimle birlikte bizim için en anlamlı boyutu ilk Gaziantep'e kurulması, Gaziantep Havalimanı'na kuruldu bu radar. Şu anda entegrasyon çalışmaları yapılıyor, en kısa zamanda da faaliyete geçecek bir cihaz. Ülkemize hayırlı olsun diyorum.

İkinci bir nokta: CHP'li vekillerimiz her fırsatta Hükümetimizin ekonomi modelinden bahsetmektedirler, ekonomi modelinin yanlışlığından bahsetmektedirler, sanayicinin, esnafın bundan rahatsız olduğundan bahsetmektedirler. Şimdi, sanayicinin rahatsız olduğu kesin, ben de bir sanayiciyim, evet esnaf da kesin ama şunu da unutmamamız lazım ki bazı ekonomi tedbirleri beraberinde çok vazgeçilmez bir şekilde kemer sıkmayı gerektiriyor.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Aynı ekonomi modeliyle iki yıl oldu ama siz de sanayicisiniz...

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Nail Bey, ben dinledim sizi.

Niye bu noktaya geldik? Bir kere, bizim bunu çok iyi bilmemiz lazım, bunu iyi tespit etmemiz lazım. Bugün uyguladığımız ekonomi modeli kemer sıkmayı gerektiren ama sonu hayırlı olacak, birçok sektörümüzün mutlaka, Allah'ın izniyle feraha erişecekleri bir noktada olacaktır, bu konuda hiç şüphemiz yok. Değerli arkadaşlar, niye bu konuya geldim, kısaca bundan da bahsetmek gerekirse... Özellikle pandemi sonrası oluşan yüksek enflasyon bütün dünyanın sorunu oldu. Bu sorunu çözme noktasında bütün ülkeler aynı reçeteyi uyguladılar. Neydi bu reçete? Parasal sıkılaştırma ve faiz artışı. Başta Amerikan Merkez Bankası FED olmak üzere bu reçeteyi uyguladılar. Parasal sıkılaştırma ve yüksek faiz uygulaması beraberinde tabii ki işsizliği getiriyor ama burada amaçlanan şey, enflasyonu kontrol altına almak değerli arkadaşlar. Bizim de Hükümetimiz, evet...

Bir de bizim artı bir problemimiz var yani bunu da göz ardı etmememiz lazım; biz asrın felaketi bir deprem yaşadık, ülkemize 110 milyar dolara mal olan, belki daha da aşacak olan, faturası daha da büyük olacak büyük bir felaket yaşadık. Dünyanın hiçbir ülkesinde bir felaketten sonra vatandaşının imdadına bu kadar hızlı koşan, ona ev yapan, çözümler üreten bir devlet daha yoktur kıymetli kardeşlerim. Bakın, Amerika'da günlerdir süren yangın "Sigorta şirketleri bunu karşılayacak mı, karşılamayacak mı?" bu tartışılıyor. Oysa biz 600 binin üzerinde konut inşa ediyoruz bir tek depremedemiz açıkta kalmaması diye. Süratli bir şekilde bütün depremedelerimize... Tabii, bundan önce, 50 bin cana mal oldu, onlar bizim canımızdı; Allah hepsine rahmet eylesin, kalanlara sabırlar diliyoruz, başsağlığı diliyoruz. Giden can geri gelmiyor ama özellikle Hükümetimizin, Cumhurbaşkanımızın liderliğinde en önemli, en çok üzerinde durduğu şey vatandaşlarımızı mağdur etmeden bu felaketin üstesinden gelmekti. İlk günden itibaren hepimiz... Ben de depremi yaşayan bir şehrin milletvekiliyim, Allah bir daha o günleri yaşatmasın, zor bir dönemdi. İki yıldır Hükümetimiz o felaketin yaralarını sarmak için ciddi harcamalar yapıyor, bunu da göz ardı etmememiz lazım.

Evet, zor bir reçete üzerindeyiz fakat bu yüksek faizin... Yüksek faizden hepimiz rahatsız, kimse kabul edemez yüksek faizi, başta Cumhurbaşkanımız olmak üzere ama ekonominin makro boyutta düşündüğümüz zaman gerekliliklerinden biri, özellikle Türk lirasının değerini korumak ve piyasada fiyat istikrarını sağlamak için gerekli olan bir şey. Zaten indirim döngüsü başladı geçen ay, bu yıl da bu döngünün devam edeceğini bekliyoruz ve bu noktada da istikrarlı bir yapıya kavuşacağımız kanaatindeyiz. Tabii, CHP'li arkadaşlar alınacaklar, böyle bir şeyi yönetmedikleri için, tarihlerinde de pek böyle bir şey görmedikleri için ekonomi yönetimi onlara kolay geliyor. Hemen böyle söylüyorlar. Bu gerekli olan bir reçete kıymetli kardeşlerim.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Ya, boş ver bu işleri! Boş ver sen bunları ya! Kur korumalı mevduat niye var o zaman? Niye 1 trilyon liradan fazla para verdiniz?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Sayın Vekilim, dinleyin, herkes konuşuyor.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Efendi efendi dinliyoruz, saldırap sataşılıyor. Olmaz ama Sayın Vekil!

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Bu reçetenin sonunda her şey çok güzel olacak inşallah, biraz sabır, hepimiz sabrediyoruz.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Hiçbir şey olmaz, gariban daha gariban olur, yoksul daha yoksul olur.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Sayın Vekilim, müsaade edin, bitirsin.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Şikâyet ettiğiniz her konuda haksız olduğunuzu biliyorsunuz. Asgari ücretten şikâyet ediyorsunuz, biz devraldığımızda Hükûmeti 187 dolar olan asgari ücret bugün 700 dolar.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - O zaman kaç altın alıyordunuz, şimdi kaç altın alıyorsunuz?

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Bizim birinci önceliğimiz fiyat istikrarını sağlamak, biz olaya böyle bakıyoruz, makro yaklaşım sergiliyoruz. İnşallah, tabii daha güzel olacak.

Toplantımızın tekrar hayırlara vesile olmasını diliyorum, hepinizi saygıyla muhabbetle selamlıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARİ (Devam)

5.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, ASELSAN tarafından geliştirilen x-ray cihazlarına ve Fergani Uzay Teknolojileri Bilişim Sanayi ve Ticaret AŞ tarafından uzaya fırlatılan uyduya ilişkin açıklaması

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - İrfan Vekilim, çok teşekkür ediyorum.

Tabii, bir iş insanı gözüyle de bilgiler verdiniz, radardan bahsettiniz. O radar da TÜBİTAK BİLGEM tarafından geliştirilen, gerçekten Türkiye'de bir ihtiyacı gideren...

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Sizin de katkınız var, çok teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ama madem Gaziantep Havalimanı'ndan söz açtık, Gaziantep Havalimanı'nı Türkiye'de ilk defa ASELSAN tarafından geliştirilen x-ray cihazlarıyla açmış olduk. Orada aslında bürokraside biraz direnç de vardı, daha önce kullanılmamış, tecrübe edilmemiş...

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Denedik mi orayı? Altın dolu bavul geçiyor mu?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Denedik, denedik, "Platin var bende, ötüyor." diyormuşum. Dolayısıyla, orada bir yerliliği de x-ray cihazlarında ASELSAN'la yapmış olduk.

Hazır söz teknolojidenden açılmışken dün yaşanan bir gelişmeyi de kayıtlara geçirmemiz gerekir. Bir Türk özel şirketi BAYKAR küresel konumlama teknolojisini getirecek yani artık Çin'in ya da Rusya'nın ya da Amerika'nın sistemlerinin haricinde, kendimiz güvenle kullanabileceğimiz bir millî güvenlik meselesi olacak; ilk uydusunu göndermiş oldu. Bu da Türkiye açısından büyük bir başarı. Şimdiye kadar uzay çalışmaları hep devlet eliyle olurken artık özel sektör kendi imkânlarıyla bu işlere girişiyor, bu da çok önemli bir gelişme. Orada Fergani Uzayda emeği geçen bütün arkadaşlarımıza da buradan biz teşekkürlerimizi gönderiyoruz, tebrik ediyoruz.

Buyurun Sayın Şevkin.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Gaziantep Milletvekili İrfan Çelikaslan'ın (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Öncelikle, ben de deprem bölgesinden bir milletvekiliyim, 2 defa da maalesef Deprem Komisyonunda yer almış bir milletvekiliyim, bir jeoloji mühendisiyim. Yani siz şimdi arabanın önüne kendinizi atarsanız Allah'ın sizi koruma... Yani haşa, böyle bir şey yok; önleminizi alacaksınız, Allah akıl vermiş hepimize, önlemimizi alacağız. Nasıl modern ülkelerde 7,4 büyüklüğünde deprem olduğunda sadece bir iki kişi ölüyor ya da sadece bir iki kişi yaralanıyorsa bu ülkede de bunu sağlayabilmek mümkün ama gidip siz 25 kentinizi doğrudan fay zonları üzerine kurarsanız ve yirmi üç yıldır da bu ülkeyi yöneten Adalet ve Kalkınma Partisi olarak 1999 depremlerinden bugüne kadar toplanmış vergileri "iletişim vergisi" adı altındaki vergileri depremde kentlere dönüştürmek yerine yollara ve köprülere -bunu ben söylemedim, bakanlarınız söylüyor- harcarsanız orada tabii ki bir asrın felaketi olur. Asrın felaketi, siz heyelanlı yere yerleşirseniz, asrın felaketi, siz fay zonu üzerine yerleşirseniz, kaya düşmesinin olduğu alana yerleşirseniz, yerleşim alanlarınızı doğru seçmezseniz o doğa olayı felakete dönüştür, asrın felaketine dönüştür.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Bizim Hükümetimiz döneminde mi kuruldu o şehirler?

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Kimin döneminde kurulursa kurulsun önlem almak sizin görevinizdi, kentsel dönüşümü yapabiliriniz; bir.

İki: Eğer bugüne kadar toplanmış paralarla, toplanmış vergilerle 1999 yılındaki büyük depremin yarattığı o kentsel dönüşüm ve yapı denetimi konusunu doğru uygulamış olsaydı Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı bugün bu kadar büyük ölümlerden bahsetmiyor olacaktık. Lütfen, önce bir kere, bunun hakkını teslim edelim. Siz doğru yere yerleşmediğiniz sürece ve kentsel dönüşümleri sadece rantta dönük... "İstanbul'un rantı yüksek neresi? Kentlerin rantı yüksek neresi?" diye bir apartmanı yıkıp onun yerine çok katlı bina yapmak yerine, kentleri taşımaya, kentlerin güvenli alanlara taşınmasına harcansaydı bu paralar bugün bu kadar ölümden bahsetmezdik.

Üç: Bir şeyinize daha katılmıyorum. "Devlet anında yetişti." Hayır efendim, ben orada yaşayan bir milletvekiliyim, üç gün sonra yetişemedi, ordu devreye sokulmadı; insanlar soğuktan, hipotermiden öldü.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Müzeyyen Hanım, insaf!

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Kusura bakmayın.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Hepimiz oradaydık ya! İnsaf ya!

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Ben de oradaydım, ben de orada yaşıyorum. Hipotermiden öldü insanlar, yapmayın. Ordu devreye sokulmadı üç gün boyunca. İncirlik'te ben yaşamış bir insanım, İncirlik'te kurtarma ekipleri üç gün boyunca oraya sokulmadı. Lütfen... Yani bunları hepimiz yaşadık, eğer oraya girerseniz bunun altında kalırız. Yani bugün Japonya bizden daha mı akıllı da 7,4 büyüklüğünde, 7,6 büyüklüğünde deprem oluyor da insanlar ölmüyor? Niye ölmüyor? Çünkü doğru yere yerleşiyorlar. Lütfen, önce bunu bir koyalım.

Dört: Ekonomiyi yönetmiyoruz. Evet, mart seçimlerinde de ve daha önceki seçimlerde de belediyelerde size aslında gerekeni söylüyor vatandaş ama ders almıyorsunuz ne yazık ki, ısrarla aynı ekonomik düzene devam ediyorsunuz. Lütfen biraz sokağa inin, lütfen biraz sokağın sesini dinleyin. Bugün açlık sınırının altında 14 bin lirayı siz Allah aşkınıza çocuğunuza harçlık olarak veriyor musunuz? 14 bin lira emekliye reva görüyorsunuz, açlık sınırı altındaki rakamları reva görüyorsunuz. "Kur korumalı mevduat" dediniz, "nas" dediniz, "OVP" dediniz, hiçbirinin sorumlusu yok; bütün sorumluluk emeklinin, emekçinin, memurun sırtına yüklendi. Bütün vergi düzeniyle... Ya, 50 liraya çıktı benzin, neden bahsediyorsunuz Allah aşkına? Bugün sizin yapacağınız zamlarla 50 liraya çıktı benzin. Hangi ekonomik istikrardan bahsediyorsunuz? Kime ödediniz yani kimin refahı oldu? Belli bir zümrenin. Onun için, lütfen oralara girmeyelim altında kalırsınız. CHP'yi de suçlamayalım. Yirmi üç yıldır yöneten sizsiniz, dolayısıyla sorumlu da sizsiniz bu konuda.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, ben de teşekkür ediyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARİ (Devam)

6.- Komisyon Başkanı Mustafa Varank'ın, Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Tabii yani "Üç gün boyunca İncirlik'teki arama kurtarımcılar sokulmadı." ifadesini ben çok ağır bir ifade olarak buluyorum.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Hayır, orada biz yaşadık. Bizi aradılar söylediler Sayın Bakan, bizi aradılar söylediler.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ben de kırk beş gün boyunca AFAD'da vakit geçirdim.

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Ben de Maraş'ta görevliydim, üçüncü gün geldiler. Hakikaten orada büyük bir sıkıntı vardı.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - İkinci gün gelir, üçüncü gün gelir, bunu tartışmıyoruz ama "Sokulmadı." ifadesi başka bir ifade. Yani "Bilerek, kasten arama kurtarma ekipleri buraya sokulmadı, bu insanlara ceza çektirilmeye çalışıldı." ya gelir bu. Bu ifadeyi ben kabul edemem. Ben kırk beş gün boyunca AFAD'daydım. Adana'daki arama kurtarma ekiplerinin hem havalimanından hem de İncirlik'ten oraya taşınması için Adana Organize Sanayi Bölgesi'nden, Mersin'deki Organize Sanayi Bölgesi'nden ayarladığımız otobüsleri, oradaki kamyonları, OSB Başkanlarına, Sanayi Ticaret Odası Başkanlarına sorabilirsiniz. Elbette eksiklikler olabilir ama "Sokulmadı." ifadesini ben doğru bulmadığımı şahsen söylemek istiyorum. Burada tabii ki yönetim vesaire, sayın vekilimizin dediği gibi, bu şehirleri biz yirmi üç yılda buralara koymadık. Tabii ki kentsel dönüşümle ilgili ülkemizde sıkıntılar olduğunun farkındayız ama kentsel dönüşümü en fazla dile getiren ve isteyen siyasi partilerin kimler olduğu da ortada. Eğer burada gerekli tedbirler alınmıyorsa bence hepimizin "Acaba ne kadar popülistiz?" tartışmasını yapmamız gerekiyor. "Aman, vatandaş rahatsız olmasın. Aman, ben şuraya dokunursam vatandaş bize itiraz eder. Seçimde acaba bana oy vermez mi?" kaygılarıyla biz birtakım işleri geciktirmiş olabiliriz.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Hiç öyle bir kaygımız yok.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bakınız, ben burada iktidardan ya da muhalefetten bahsetmiyorum ama bizim bu işlerde popülizmle hareket etmememiz lazım. Kentsel dönüşüm diyorsak burada da kentsel dönüşümü Türkiye'de başlatan siyasi hareket, parti zaten bellidir. Şunu da ifade etmem lazım, bu veriler de herkese açık verilerdir: Depremde yıkılan binaların yüzde 90'ından fazlası da 2000 yılından önce inşa edilmiş binalardır. Dolayısıyla biz iktidarımızda yapı denetimini getirdik, bununla ilgili tedbirleri aldık. Tabii ki yeni deprem standartlarında güncelleme yapmak gerekiyorsa bunlarla ilgili işleri, zemin denetimlerini de biz yapıyoruz. Ama dünyada bunun örnekleri var, Japonya'dan örnek veriyorsunuz. Kobe depreminde ne kadar vatandaşını kaybetmişler?

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Ders almışlar ve yapmışlar.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - İşte, biz de dersimizi 2000 yılında aldık. Şimdi, işte, Los Angeles'taki yangınlarda yanan evleri, oradaki felaketi görüyoruz.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Kötüyü örnek almayalım Sayın Bakan, iyiyi örnek alalım.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yok, ben kötü örnekleri almıyorum. Sonuçta, biz burada gerçekten iktidar olarak bu işlerde tecrübeli ve bu işlerde canını dişine takarak çalışan bir iktidarız. Deprem paraları nerelere harcadı? Van'a gidip bakabilirsiniz, Elâzığ'a gidip bakabilirsiniz.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - İki yıldır hâlâ çadıra oturan var, hâlâ konteynerde oturan var.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Sayın Vekilim, var, doğru.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - 600 bin konutun yüzde 10'u gerçekleşti mi arkadaşlar? Yüzde 10'u gerçekleşmedi daha.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ben bir şunu söyleyeyim Sayın Vekilim...

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Her ay kura çekimimiz var.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Her ay kura çekiyorsunuz da konutlar hâlâ teslim edilmedi.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Şu anda temel atıldıktan sonra on üç ay içerisinde ortalama evler teslim ediliyor, temel atıldıktan sonra ama bu boyacı küpü değil, kusura bakmayın, bir yerde zemin etüdü yapmadan, oradaki maliklik davalarıyla uğraşmadan, kimsenin gözünün yaşına bakmadan ben getirip bu binayı buraya kondurmuyorum ama biz temel attıktan on üç ay sonra ortalama bu evleri teslim ediyoruz. Ve şunu da buradan açık yüreklilikle ifade edeyim: Bunu dünyada yapabilecek başka bir ülke de yok, Türkiye'de de başka bir iktidar yok.

Evet, teşekkür ediyorum.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

2.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, Gaziantep Milletvekili İrfan Çelikaslan'ın (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Sayın Başkan, yani biz burada bir kanun teklifinden ve burada 2 tane kurumun sorunlarından, Anayasa Mahkemesinin düzeltmelerinden bahsederken bir anda İrfan Bey işi başka bir mecraya çekti.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - İlk siz başlattınız Ednan Bey.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Ben başlatmadım.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Siz başlattınız.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Müsaade edelim, konuşsunlar.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - İrfan Bey, tutanaklara bakarsınız. Ben ekonomiyle ilgili bir şey söylediğimi hatırlamıyorum. Ne söylemiş olabilirim ekonomiyle ilgili ben?

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Ekonomik gidişat, Mehmet Şimşek'ten bahseden siz değil miydiniz?

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Ben değilim efendim ya, İrfan Bey, lütfen yani.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Bendim.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Özür dilerim, tamam, vekilim bahsetti.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Ben de sanayiciyim, aynı dilden konuşmuş olduk.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Bir saniye...

Şimdi şöyle bir şey: Yani biz böyle devam edersek ne Komisyon verimli bir şekilde yürür ne de burada bu işi doğru mecralara götürebiliriz. Cumhuriyet Halk Partisine oradan böyle laf atınca tabii biz de dayanamıyoruz. Bakın, bu ülkede yirmi üç yıldır yaşanan her türlü şeyin sorumlusu sizsiniz, iktidar sizsiniz.

MUSTAFA HAKAN ÖZER (Konya) - Doğru, doğru, her şey bizim sayemizde oldu.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Tabii. Ya, şimdi, bakın, sayın vekil bir radardan bahsetti. Ben elektrik elektronik mühendisiyim. Bu ülkeye yapılan her şeye, yapan kurumlara biz teşekkür ederiz. Sonuçta milletin parasıyla, millete hizmet için yapılır bu işler, tamam mı?

ADEM ÇALKIN (Kars) - Sorumlu olan bize de teşekkür edin.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Biz teşekkür ederiz ama bizim muhalefet olarak şunu eleştirme hakkımız var: Bir köprü'nün 3 katı maliyetle yapılmasını eleştirmek gibi bir görevimiz var. "Kardeşim, niye 3 katına yapıyorsunuz?" demek bizim görevimiz. İnilmeyen Zafer Havaalanı'na verilen garantiden ödenen paraların hesabını sormak bizim görevimiz. Siz, emekliye, asgari ücrete yüzde 20'lerde zam yapıp köprü geçiş ücretlerine yüzde 100'leri aşan oranda zam yaptığınızda bunun hesabını sormak bizim görevimiz. Siz de iktidar olarak bunlara tahammül edip gerekli açıklamaları yaparsınız. Biz bu ülkede derin bir yoksulluğun, yokluğun olduğundan bahsediyoruz, açlık sınırının altında yaşayan insanlardan bahsediyoruz. Değerli ağabeyim sanayici, belki semt pazarlarına gitmiyor olabilir.

MUSTAFA HAKAN ÖZER (Konya) - Ben gidiyorum.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Hemen yanı başımızda Ankara'da altıdan sonra semt pazarlarına gidelim, manzarayı hep beraber görelim. Yani, buradan bu mesele CHP meselesi, AKP meselesinden daha öte bir mesele, ülkenin önemli bir sorunu hâline gelmiş. Sizin okula gidip de bir öğün yemek yemeden eve dönen, sadece su içen ülkede kaç tane çocuk olduğundan haberiniz var mı? Okullarda hijyen problemi olduğundan haberiniz var mı? Gidip de çocuklarımız yeterli beslenemediği için, yeterli protein alamadığı için bodur kalan, öğrenmede zorluk, sıkıntı yaşayan öğrencilerden haberiniz var mı? Sayın Vekilim, güzel konuşuyorsunuz. Peki, kur korumalı mevduatı niye getirdiniz? Bak kaldırıldı, yeni bir kararla kaldırıldı. Niye getirdiniz o zaman? Faizleri niye düşürdünüz? "Faiz sebep, enflasyon sonuç." dediniz, faizleri diplediniz, enflasyonu tavana çaktınız, dünyada bizi enflasyon şampiyonu yaptınız. Peki, oradaki zararı kim ödeyecek? Siz yanlış yanlış kararlar alıp, sabah akşam ayrı şeyler söyleyip, kafanıza göre iş yapın, ondan sonra da kemer sıkmayı... Siz mi sıkıyorsunuz kemeri Sayın Vekilim? Kim sıkıyor kemeri biliyor musunuz? Yoksullar sıkıyor, emekliler sıkıyor, olmayanlar sıkıyor, bu ülkenin işçisi sıkıyor. Ama işte, bunları dile getirince biz burada yönetmemiş oluyoruz.

Biraz evvel bahsettiniz depremle ilgili, ne güzel. Deprem evet, önemli, ciddi sorunlar oldu, ciddi problemler var. Yani 2000 öncesi yapılar... Peki, imar affını niye getirdiniz? Niye imar affına göz yumduk? Niye o kaçak konutların resmîleşmesini sağladık? Bunlarda o zaman bir sorumluluk var.

Bakın, ilk söylediğiniz verilerde 850 bin konut ve iş yeri vardı.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Sataşma var.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Yok, sataşma yok İrfan Bey.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Size de sataşırım ben.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Tamam, vallahi sabaha kadar devam eder bu iş, söyleyeyim sana İrfan Bey.

"850 bin konut" dediniz, sonra "453 bine" düştünüz, siz "600 bin" diyorsunuz. İlk yıl teslim sözünüz 319 bin, bugüne kadar 101 bin verdiniz. Ondan sonra, bakın, 101 bin, daha sonra, işte bu ekim ayı raporlarında 154 bin; 150 bin de değil, 154 bin. Ama hâlâ insanlar çadırlarda. Elâzığ Sivrice depreminde bak ben gittim, Adıyaman'da kaldım, o zaman o bölgeye gittim ve arka tarafında, o Sivrice'nin arka tarafında insanlar hâlâ -İnlice Vadisi'yd'i zannedersem- orada konteynerlerde yaşıyordu yani hâlâ oralara ulaşılmamıştı. Ha, şimdi bunu diyebilirsiniz: Evet, doğru, büyük bir deprem, büyük bir yıkım, büyük bir felaket. O zaman bunları düşünüyorsak, bu kur korumalı mevduatı getirenlerden hesap sorun. Kamu-özel iş birliklerinde fahiş fiyat çekip devleti zarara uğratanlardan hesap sorun. Bu garanti ödemeleri yaptığınız şehir hastanelerinin, yolların müteahhitlerine deyin ki: "Kardeşim, bu deprem çok büyük. Para sıkıntımız var. Siz hele bir iki sene sabredin, size ödeme yapmıyoruz ve ödemeyi erteliyoruz. Dolar değil, artık bu işleri Türk lirasına çevirdik." deyin. Ya, Enerji Bakanlığı, EPDK en son Türk lirasına çevirdik, çok da takdir etmiştik o işi, şimdi döndü gene ihaleler YEKDEM'ler, YEKA'lar, bilmem neler, gene dolara döndü. Niye döndürüyorsunuz dolara? "İşte, enflasyona karşı işi korumamız lazım." Yani orada bile enflasyonu hâlâ zapt edemeyeceğinizi, hâlâ yüksek olur... Yani var olan, TÜİK'in açıklamış olduğu düzeltilmiş rakamlara göre açıklanmış olan enflasyon bile yüzde 50. Dünyanın neresinde yüzde 50 enflasyon var? Bahsettiğiniz bu Avrupa Birliği ülkelerinin neresinde yüzde 50 enflasyon var? Yani sonuç olarak, bu

gemiye siz yönetiyorsanız oluşan yoksulluktan, felaketlerden, açlıktan, evine ekmek götüremeyen herkesin sorumluluğu sizin boynunuzdur.

Teşekkür ederim.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Başkanım, bir sataşma var, cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Tabii, buyurun.

3.- Gaziantep Milletvekili İrfan Çelikaslan'ın, Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Teşekkür ederim.

Şimdi, Kurban Bayramı biraz uzak ama...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Sayın Vekilim, başlamadan, Bakanımıza sordum, bugün itibarıyla 201 bin konut teslim edilmiş.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - 154 binmiş ekim ayında. Hayır, hayır, ekim ayını söylüyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ekim ayından bu zamana kaç ay var? Üç ayda 50-60 bin konut yapılmış.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Sayın Başkan, başka bir şey söylüyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yok, sadece bilgiyi veriyorum.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Bütün vatandaşların konutlarının ve iş yerlerinin anahtarları bugün teslim edilsin, ben teşekkür ederim Bakana ya. Niye etmeyeyim ağabey yani? İnsanlar, kadınlar çamurdan çıkınca niye etmeyelim?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Tamam.

Buyurun.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Şimdi, Kurban Bayramı çok da uzak değil, beş altı ay. Sayın Bakanım, bu hikâyemi dinlemenizi isterim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Estağfurullah.

Buyurun.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Kurban Bayramı yaklaşmış, birbirlerine "Ya, Kurban Bayramı yaklaştı." deyince birisi demiş ki: "Ya, ben bu Kurban Bayramı'nın nasıl farz olduğunu anlatayım mı size?" demiş "Anlat bakalım." demişler. "Ya, Zekeriya (AS) Allah'a yalvardı. 'Allah'ım bana bir kız çocuğu ver. Adını Zeynep koyacağım, sana kurban edeceğim.' dedi. Tam Allah verdi, gökten Azrail indi elinde bir keçiyile, dedi ki: 'Kurban etmekten vazgeç, Allah affetti. Sen kurtuldun.' İşte, Kurban Bayramı bundan dolayı farz oldu." Ya, biri de dinliyormuş "Ulan, Allah'tan korkmaz. Ben senin neyini düzelteyim? Bir kere Zekeriya değil İbrahim, kız değil oğlan istedi, Zeynep değil İsmail, gökten inen Azrail değil Cebrail, elindeki keçi değil koç." Ya, ben neyini düzelteyim arkadaş ya!

Şimdi, bana bana CHP'yi anlatıyorsunuz.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Kimse CHP'yi anlatmıyor, sizin yaptıklarınızı anlatıyoruz.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Arkadaş, şehir hastanelerinden şikâyet ediyorsunuz. Bu ülke cenazelerini rehin bıraktığı dönemi gördü sizin döneminizde.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Allah aşkına yapmayın ya!

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Hastalarını rehin bırakanları, hastanenin penceresinden kaçan hastaları gördük kıymetli kardeşim.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Bizim dönem hangi dönem? Tarih ver.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - On dokuz yıl boyunca Zafer Havalimanı'na 159 euro ödüyorsunuz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Sayın Vekilim, bakın, o da size takılmadı.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Ben dinledim sizi.

Ya, biz ona yetiştik. Yaşı 40'ın üzerinde olan herkes...

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Dinî referanslarla bile doğruyu söylemiyorsunuz.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Evet, az önce dediniz ya "Her şey AK PARTİ döneminde." Her şey AK PARTİ döneminde yapıldı. Ekonomide, sağlıkta, tarımda, dış politikada, savunma sanayisinde... Ya, bir tane hava savunma uçağı Heron almak için milletin kapısında elimizde paralarla beklerdik, alamazdık.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Rus uçağını çürüttünüz.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Evet, bugün yüzde 85 oranında savunma sanayisinde biz kendi kendimize yeten... Dört yıl doluyuz İHA ve SİHA ihracatında. Sayın Bakanımın bu konuda çok büyük katkısı var, huzurlarınızda teşekkür ediyorum.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Ya, onlarla biz gurur duyuyoruz.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Tarımda, ekonomide, verdiğimiz desteklerde...

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Ne var tarımda?

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Domates kaç para pazarda? 15 lira olmuş ekmek.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Bugün 13 bin dolar millî gelir. 2 bin dolardan devraldık. Neyi bize anlatıyorsunuz? Evet, her şey AK PARTİ döneminde yapıldı, her şey.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Anayasa'yı çiğniyorsunuz, lütfen...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Siz laf atmayın bari!

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Ya, kilometrelerce mazot kuyruğu, tüp kuyruğu, benzin kuyruğu bizim döneminizde yaşanmadı, sizin döneminizde yaşandı ya!

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Ya, hangi tarih ya?

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Hangi tarih? Milattan önceden bahsediyorsunuz.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Hangi tarih ya, hangi iktidar?

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Teşekkür ederim. Halk bunu biliyor.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Tarihini söyle. Bak, ben dönüyorum, yirmi üç yıl diyorum, sen de o tarihleri, Cumhuriyet Halk Partisi iktidarını söyle ya! Hangi Cumhuriyet Halk Partisi iktidarı?

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Bakın, bir şey söyleyeceğim: Bakın, son zamanlarda hani bir kart çıkarıyorsunuz ya, kırmızı kart çıkarıyorsunuz ya...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - İrfan Bey, bitirelim.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Bak, çıkarıyorum. Kırmızı kart sana!

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Bak, çok güzel oluyor. Bir dakika... Siz ne yapıyorsunuz? Bir dakika... Özür dilerim.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Ne yapıyoruz ağabey? Demokratik bir tepki.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Bakın, arkadaşlar, benim bildiğim maçlarda kırmızı kartı hakem gösterir, demokrasilerde de millet gösterir.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Tamam, biz de milletin adına gösteriyoruz.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Siz zaten buna alışkınsınız, hep kendinizi milletin yerine koymaya alışkınsınız. Bu jakoben zihniyet hep var sizde.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Sağ olun İrfan Bey.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Burayı seçim meydanına çevirdiniz.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - İrfan Bey, siz yapmayın bari!

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Burayı da seçim meydanına çevirdiniz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Arkadaşlar, tamam.

İRFAN ÇELİKASLAN (Gaziantep) - Adnan Vekilim, Müzeyyen Vekilim, kırmızı kartı millet gösterir. Millet adına sizin hakkınız yok buna.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Millet size kırmızı kartı martta gösterdi, hiç ders almıyorsunuz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Arkadaşlar, yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.46

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.44

BAŞKAN: Mustafa VARANK (Bursa)

BAŞKAN VEKİLİ: Şahin TİN (Denizli)

SÖZCÜ: Cevahir UZKURT (Niğde)

KÂTİP: Adem ÇALKIN (Kars)

----- 0 -----

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Değerli arkadaşlar, 6'ncı Toplantımızın Üçüncü Oturumunu açıyorum.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A) Kanun Teklifleri (Devam)

1.- Niğde Milletvekili Cevahir Uzkurt ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 132 Milletvekilinin Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2859) (Devam)

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Söz isteyen kimse yok.

Cevahir Bey'e, TÜBİTAK Başkanımıza, KOSGEB Başkanımıza, Genel Müdürlüme söz vereceğim.

Milletvekillerimizin soruları vardı, cevaplarsanız memnun olurum.

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Komisyonumuzun kıymetli üyelerine katkıları için çok teşekkür ediyorum. Geneli üzerindeki konuşmalarla ilgili sadece ben bir konuya dikkat çekmek isterim. Şimdi, özellikle konuşmalar KOSGEB'le ilgili, KOSGEB'in diğer kurumlardan veri almasının ve bunu paylaşmasının Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'yla çok da uyuşmadığı, dolayısıyla bunun doğru olmayacağı yönünde bazı görüşler ifade edildi.

Şimdi burada, değerli arkadaşlar, KOSGEB'in veri toplaması tabii ki kamunun paydaşlarına hizmet verebilmesi için daha rasyonel, daha akılcı, daha doğru destekleri, politikaları üretebilmesi için önce bir verilerin alınması, bunların analiz edilmesi, ölçülmesi ve bilimsel bir dayanağı olan bir politika üretilmesinin sonucu olarak bu veriler toplanıyor. Açıkçası, Anayasa Mahkemesi bu kararı iptal etmiş ama hani "Sınırları belli değil." diye yani "Orada ihtiyaç duyulan verileri alır." diyordu öncekinde. Tabii, burada KOSGEB bu verileri topluyor ama topladığı veriler KOBİ'lere ilişkin başka kurumlarda örneğin finansal veriler olabilir, ihracat verileri olabilir, işte, makine parkına ilişkin veriler olabilir, bilanço verileri olabilir, bunların verilerini topluyordu yani bunların dışında ihtiyacı olmayan ya da alanına girmeyen işte A firmasının sahibinin annesinin kızlık soyadını almıyordu açıkçası, bundan sonra da yapmayacak ama tabii, Anayasa Mahkemesi "Bunun sınırları belli olsun, bir çerçeve çizilsin." dediği için bu düzenlemeye bir çerçeve kazandırılması icap ediyordu. KOSGEB de bunu yaptı. Paylaşılması konusunda zannediyorum DEM PARTİ'li milletvekilimiz bunun paylaşılmasına ilişkin kişisel verilerin korunmasıyla ilgili 6698 sayılı Kanun'a yine bir atfı olmadığı, oradaki kriterlerin dikkate alınmayacağı yönünde bir yorumu oldu. Burada bakın, ilgili düzenlemede şöyle bir ifade var: "İlgili mevzuatı çerçevesinde yürütüleceği" ifadesi aslında ilgili mevzuatı bu verilerin toplanması ve paylaşılmasında yine uyulacak kuralların 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na göre bu verilerin paylaşılması sağlanacak. Yani orada yine idare kafasına göre bu verileri alıp bunları istediği kişilerle istediği tarzda paylaşmak gibi bir lükse sahip olmayacak. Dolayısıyla, bu ana kanun, amir hükümler bu kanunun uygulanması için de geçerli olacak. Dolayısıyla, bunu takdirlerinize arz etmek istedim.

Diğer teknik konularla ilgili, Sayın Başkanım, müsaade ederseniz TÜBİTAK Başkanımızın ya da KOSGEB Başkanımızın söyleyecekleri açıklamaları, ifade edecekleri teknik açıklamaları kendilerinden dinleyebiliriz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - TÜBİTAK Başkanımıza söz veriyorum.

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyeleri, milletvekilleri; hepinizin bu katkılarını dikkatle dinledik. TÜBİTAK, biliyorsunuz, 61'inci yılını kutladı, geçen yıl geride bıraktı. Altmış iki yıldır Türkiye'de AR-GE ve yenilik ekosisteminin en önemli aktörlerinden biri; çok geniş bir kapsama alanı var, hitap ettiği kitle yediden yetmişe değişiyor. Ülkemizde bilim okuryazarlığının, bilimin topluma yayılması için faaliyetler gerçekleştiriyor, dergilere çıkarıyor, ortaokullarda, liselerde yarışmalar düzenliyor. Üniversite öğrencilerinde her düzeyde projelerine destek oluyor, birçok burslar veriyor ve bursları verirken başarıyı esas alıyor. Türkiye'de derece yapmış, örneğin, geçen yıl 17 altın, 31 gümüş, 25 bronzla matematik, fizik, kimya gibi alanlarda uluslararası olimpiyatlarda gösterdikleri başarılarla göğsümüzü kabartan çocuklarımızın uluslararası proje yarışmalarında son yıllarda özellikle çokça madalyalar alıyoruz. Öğrencilerin ortaokul, lise, üniversite düzeyinde projeci gelecekteki teknolojilerimizin üretilmesi adına, bilgi, beceri, yetkinliklerinin artması adına katkılar sağlıyoruz. İlk 25 bine giren öğrencilerden özellikle temel bilimler, biliyorsunuz, araştırma, yenilik de çok önemli, bunlara burslar veriyor. Aynı şekilde araştırmacılara, üniversitelerde gerçekleştirilen araştırmalara, üniversitemize çok ciddi destekler sağlıyor. Sanayicimize çok ciddi destekler sağlıyor ve bunun haricinde, bildiğiniz gibi bu seçilmiş, seçkin kitlelerle yaptığı projeleri verirken çok hassas davranılıyor. Oradaki başarı oranlarımızı uluslararası örnekleriyle sürekli mukayese ediyoruz. Benzer oranlar teşkil ediyor. Çok güzel katkılarınızı not ettik. Bu vesileyle söylerim ki her zaman TÜBİTAK'a da bekleriz bunları ayrıntılı bir şekilde anlatabilmek adına.

Bir de hepinizin bildiği gibi...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Hocam, siz bu planı yapın, bize gönderin. Bir ziyaret yapalım inşallah.

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Çok mutlu oluruz.

TÜBİTAK'ta veya bildiğiniz gibi araştırmaya destek oluyoruz, bilim insanına destek oluyoruz. Çünkü üç önemli sacayağı var bunun; birincisi altyapı, ülkemizde yenilik altyapısının, araştırma altyapısının sürdürülebilirliği adına TÜBİTAK yıllardır önemli katkılar sağlıyor ve bugün insan kaynağına -çok önemli bu- çok ciddi destekler sağlıyoruz. Aynı zamanda da bütün ekosistemi sanayisiyle üniversitesiyle araştırma kurumlarıyla kamu kurumlarıyla bir araya gelecek, bir araya getirecek platformlar oluşturuyor. Bu manada çok teşekkür ediyorum sayın vekilimize. Bir performans tablosu, buradaki veriler üzerinden söyleyeyim. Örneğin, şöyle bir performansı var TÜBİTAK'ın 2024 yılında: 186 üniversitemizin 6.526 AR-GE projesine 5 milyar destek sağlamış. Burs ve desteklere baktığımızda tam 91 bin bilim insanımıza ve gencimize 3,3 milyar destek sağlamış. Sanayimizde 2.934 firmamıza yaklaşık bunların da 3.635 AR-GE projesine 4,13 milyar destek sağlamış. Her zaman gündemimizde, uluslararası iş birlikleri yapıyoruz sadece Avrupa Birliği fonlarından yararlanmakla kalmıyoruz. Şu an dünyada 75 ülkeyle 108 kuruluşla iş birliğimiz var.

Bunlarla da ortak fonlama mekanizmaları geliştiriyoruz. Bu fonlama mekanizmalarında üniversiteleri, sanayicileri dâhil ediyoruz. Şu an dünyanın gündeminde olan dijital dönüşüm, yeşil dönüşüm gibi konulara öncülük ediyoruz. Bunu farklı seviyelerde, güncel konuların bilim okuryazarlığının artırılması adına bugün düzenlediğimiz yarışmaların birkaçından örnek verebilirim size; çip tasarımından dikey inişli roketlere kadar, ortaokul seviyesinde, lise seviyesinde, üniversite seviyesinde takımlar oluşturup bunları destekliyoruz. Çok güzel bir veri var burada; Avrupa Birliği projelerine katılımımız 3 dönemdir bu var, ondan önce 6'ncı Çerçeve vardı, 7'nci Çerçeve, Ufuk 2020 2004-20'yi kapsıyordu ve şu an içinde bulunduğumuz 2021-27 Ufuk Avrupa dediğimiz dönemde Türkiye'nin katkısının çok çok üzerinde yararlanma düzeyi var. Birçok ülkeyle Avrupa Birliği fonları dışında da biz ikili anlaşmalar, çoklu iş birlikleri yürütüyoruz, bu kapsamda projeler geliştiriyoruz. Öncül araştırma laboratuvarlarıyla ilgili bir veri vardı, sayın vekilimizin tabloda dikkatini çekmiş; orada oran, veri anlamında bir destek, Sayın Bakanımız kendi döneminden çok iyi biliyor, üniversitelerimizde araştırma altyapılarına destek olduğumuz gibi, sanayilerin de herkesin kullanımına açık öncül laboratuvar diyeceğimiz araştırma altyapılarına destek oluyoruz. Sadece burada bir program başlığında olan veriler katılmış. Halbuki bizim sanayicilere destek vererek onların araştırma altyapılarını ciddi manada desteklediğimiz ve laboratuvar oluşturdukları örnekleri görüyoruz, bunu revize etmemiz lazım, onu söylemem gerekiyor.

Bir de IRC verileri var Sayın Vekilim.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Bu bütçede geçmiş biliyorsunuz.

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Evet, yeni dönemde bunları dikkate alarak biz yeni dönem stratejik planımızı hazırladık. Bütçe performansımızda da efendim, bunun bu verileri dikkate alarak şu an hâlihazırda olan stratejik planımızı da buna göre hazırladık. Mesela, IRC'den fon almayı başaran araştırmacıların oranı; Avrupa Birliğinin en önemli araştırma desteklerinden biridir IRC. Dünyanın yani kendi alanında Avrupa Birliği alanında en iyilere hem genç statüde hem de deneyimli statüde. Sayın Vekilim, şöyle bir veri vermek istedim: 7'nci Çerçeve'de Türkiye'den 5 araştırmacı, Ufuk 2020'de 17 araştırmacı ve şu an içinde bulunduğumuz 2027'ye kadar devam edecek dönem içinde ise 19 araştırmacımız -bunlar çok önemli rakamlar- bu fonların fonundan dünyanın en önemli bilim insanları diyebileceğimiz IRC fonları, yazdıkları projeleriyle çığır açıcı projeler. Bunlar aynı Avrupa Birliği literatüründe böyle nitelendiriliyorlar. Çığır açıcı projeleriyle buraya başvurular ve projeleri biz destekliyoruz, hazırlanmasını da destekliyoruz. Bu çağrılar çıktığında ilgili hocalarımıza özel olarak ulaşıyoruz.

Dikkatle not ettik. Sayın Bakanım, söylediğim gibi, kapılarımız her zaman açık sayın vekillerimize.

Destekleriniz için teşekkür ediyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - KOSGEB Başkanımız, buyurun.

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri, Komisyonumuzun kıymetli üyeleri; hepinizi şahsım ve kurumum adına saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

KOSGEB, malumunuz, 1990 yılında KOSGEB adıyla kurulmuş bir kurum ama daha eskisi de var aslında 1973'ten beri var olan bir kurum ve bu süreçte de sürekli KOBİ'lerin yanında olmuş mikro, küçük ve orta ölçekli işletmeleri desteklemek üzere kurulmuş bir kurum. 1990 ile 2009 arası yalnızca imalat sanayisine destek vermiş bir kurum, sadece imalat sanayisiyle ilgilenmiş. 2009'da kanundaki değişiklikle "sanayi" isminin yerini "işletme" almış ve böylece tüm işletmelere destek verebilir hâle gelmiş. 1990 ile 2002 arasında baktığınızda 4 bin işletmeye 1,2 milyar TL bir destek vermiş bir kurum, bugünkü deflatörlü rakamlarla. 2002 sonrası ise baktığınızda 1 milyon 355 bin işletmeye bugünkü yine değerlerle 187 milyar TL destek vermiş bir kurum.

Kurum, her döneminde, özellikle kalkınma planı dönemlerinde yeni stratejiler belirleyerek, o günkü duruma, konjonktüre ve şartlara göre, dünyadaki gelişen, değişen yeniliklere göre stratejilerini belirleyerek destek programlarını yenileyebilen bir kurum. Bu özelliği sayesinde de her seferinde yeni bir destek programıyla yoluna devam etmiş. Dolayısıyla 3 tane soru not almıştım, onlara da teknik olarak cevap vermek adına bunları arz ediyorum. Tabii, burada şöyle bir durum var: Bu süre zarfında biz de On İkinci Kalkınma Planı sonrasında yeni "ikiz dönüşüm" dediğimiz dijital ve yeşil dönüşüm bağlamında yeni destekler çıkarmış olduk fakat bununla beraber hâlâ mikro işletmelere de ve imalat sanayisi dışındaki işletmelere destek vermeye devam ediyoruz. 2024 yılında 57 bin işletmeye destek verdik. Bu 57 bin işletme içerisinde değerlendirdiğimizde hâlâ ticaret, inşaat, hizmet ve imalat sektörleri olarak 4 ana kalemden bunları değerlendirecek olursak eğer, imalat sanayisi desteklerimiz toplamda yüzde 45'ler seviyesinde yani desteklerimizin yüzde 45'ini imalat sanayisine veriyor, yüzde 55'ini diğer sektörlerle veriyor durumdayız. Geçtiğimiz yıl da 13,2 milyar TL bir destek yine sağlamış olduk. Hâlâ "iş kurma desteği" dediğimiz, bizim en çok bilinen yeni girişimciler için verdiğimiz destekler bağlamında da bu yıl yine 10.225 işletmenin yeniden kurulması için destek vermişiz. Bunların da yüzde 70'i yine imalat sanayisi dışındaki işletmeler.

Tabii, bununla beraber, On İkinci Kalkınma Planı'yla beraber kendi modelimizde de bir değişime gittiğimizi söylemek gerekir. Yeni desteklerimiz, evet, daha çok imalat sektörüne olmakla beraber sadece imalat değil, bilişim, teknoloji, bilimsel araştırma ve geliştirme faaliyetleri yürüten işletmeler için daha fazla destek vermeliyiz diyerek yeni programlar çıkarmış olduk. Bunun da ana sebebi, dünyadaki gelişmeler ve ifade edildiği gibi, küresel rekabetteki firmalarımızın sayısını artırmak, dirençli, dayanıklı, gelişmiş firmalarımızın sayılarını artırmak. Bu anlamda da son çıkardığımız destekler daha küresel rekabete uygun firmalar çıksın diye 6 Ocak itibarıyla da yeni 2 tane destek programı yayınladık. Bunlardan bir tanesi, ölçeklerini büyütme isteyen firmalarımız için kapasite geliştirme desteği; diğeri de ölçeklerini artık büyütmüşler, belli bir aşamaya gelmişler "Küresel rekabete açmalıyız." dediğimiz işletmeler için de Küresel Rekabet Destek Programı'nı ilan ettik. Bu bağlamda, tohum aşamasından artık dünyaya açılacak, globale geçecek şekilde destek programlarımızı yeni bir proses içerisinde tanımlamış olduk.

Diğer konu ise dijital okuryazarlık konusu. Tabii, bu bizim için de çok önemli bir konu çünkü ikiz dönüşüm bizim de son çıkardığımız 2024-2028 Stratejik Planı'nda misyon ifademizde özellikle geçiyor "ikiz dönüşüm" olarak; ikiz dönüşüm, yeşil dönüşüm ve dijital dönüşümün beraber kullanıldığı isim. Dolayısıyla bu anlamda da şu anda hâlihazırda, son aylarda, 2024'ün son aylarında çıkardığımız ve sahada yaygın bir şekilde anlatımını yapma gayretinde olduğumuz bir yönderlik destek programımız var. Yönderlik demek, aslında bir nevi mentörlüğün Türkçesi, stratejik planda da çok sıkça geçiyor. Yönderlik Destek Programı kapsamında dijital olgunluğunu analiz ettirmek isteyen firmalarımız ki bunun aslında onun okuryazarlığını anlaması için de kendini

önce tanınması gerekiyor analiz etmesi için, aynı zamanda da yol haritası yani ona bir yol haritası çıkarırsın, çalışsın diye firmalarımızın dijital olgunluklarını analiz edecek ve dijital olgunluk seviyelerini bulunduğu yerden daha yukarıya çıkaracak şekilde de hizmet etmek üzere dijital olgunluk analizi ve yol haritası kapsamında bir destek programı ilan ettik, şu anda bunun üzerinde çalışmalarımızı devam ettiriyoruz. Bu kapsamda 2024 yılında hem destek programlarımızı anlatmak hem de desteğin sadece nakdî olmadığını, aynı de devam ettiğini ifade etmek üzere de her bir KOBİ'mizin yanına giderek, yaklaşık 170 bin KOBİ'yi yerinde ziyaret ederek, onlarla bir arada hareket ederek bizzat kendi uzmanlarımız tarafından da yetkin uzmanlarımız tarafından da eğitimler vermeye gayret ediyoruz, devam ediyoruz.

Veri konusu... Sayın Vekilimiz ifade ettiler, teşekkür ediyorum. Dolayısıyla tekrar bu konu hakkında özellikle ifade edeceğim bir husus bulunmamaktadır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bu dijitalle ilgili Nail Bey'le yaptığınız 42 okulu projesinden bir kısa bahsedebilir misin?

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Tabii ki Sayın Bakanım.

Hatta Nail Bey'in -dediğiniz gibi- de hem okulun kuruluşunda hem de nakdî olarak da bizzat destekleri olmuştu 42 okuluna. 42 okulu, bugünkü anlamda, reform niteliğinde bakabileceğimiz bir eğitim modeli aslında, hem açık kaynak eğitimleri veriyor hem de bir tarafından da öğretmenin varlığını değiştiren bir yapıya sahip. Bir yapay zekâ tarafından eğitimleri görüyorsunuz, artık oradaki öğretmenin sizin mentörünüz, koçunuz, sizi destekleyen ya da projenizin uygulamasında yanınızda olan kişi. Tabii, 42 okulunun birkaç özelliği var, bir tanesi de tüm dünyaya entegre bir sistem yani bugün yaklaşık 26 tane ülkede okulları olan bir yapı. Biz o dönemde, sizin Bakanlığınız döneminde bu sistemi Türkiye'ye getirmiş olduk, Türkiye'ye getirdik, kazandırdık. Bu kapsamda, o dönemde de yaklaşık 300'ün üzerinde öğrencimiz vardı -şu anda artarak devam ediyordur muhakkak- tamamen açık kaynak sistemiyle çalışan ve başından sonuna kadar sahayla bire bir çalışacak, vaka üzerinden yazılım üretecek bir projeydi. Bu kapsamda yetişecek gençlerden bir özellik de üniversite gibi değil, hani şu üniversiteyi bitirdiniz, buraya gelebilirsiniz gibi bir durum yok; size sistemin en başında bir sınav yapıyorlar, bu sınav aslında sizin algoritma zekânızı ölçüyor, sizin eğer algoritma zekânız iyiyse bir edebiyat öğretmeni olabilirsiniz, edebiyat bitirmiş olabilirsiniz, yaşınız...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Üniversiteye gitmemiş de olabilir.

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Üniversiteye gitmemiş olabilirsiniz. Efendim, işte, herhangi bir üniversiteye gitmiş olabilirsiniz, bunlar olabilir veya mesleğinizden memnun değilsiniz ve yeni bir arayış içerisindeyiz, o zaman 42 okuluna... Ki bizim o dönemde -siz de biliyorsunuz Sayın Başkanım- 55 yaşında bir mali müşavirimiz vardı, "Ben artık yazılım yapmak istiyorum." diyordu.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yazılımcı mezun ediyor ve işe girme oranı yüzde 100'lere yakın.

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Ve işe girme oranı da yüzde 100 çünkü yalnızca bir "coder" yetiştirmiyor yani kodlamacı yetiştirmiyor, aynı zamanda bir "software architect" dediğimiz, "yazılım mimarı" diye ifade ettiğimiz bir meslek grubunu aslında orada inşa etmiş oluyoruz. Bunlar da sertifikayla ya da üniversite sınavıyla değil, daha çok algoritma zekâsıyla yazılım mimarisini yönetebilecek zorlu bir yapı. Bir defa, girişi de zor, girişinde de havuzumuz vardı -hatta espriyle karışık, o dönemde hatırlıyorsunuz Sayın Başkanım, "havuz" deyince "Yüzmeyi mi öğretiyorsunuz?" diye espriler de olmuştu ama- bu havuzlarda birçok genç yani 18 yaşını bitirmiş -oradaki tek şartımız 18 yaştı- birçok genç, kamp programı gibi, bir aylık, okulu kazanamaları bile okulu kazanacak öğrencileri seçmek için o bir ay boyunca onlara verilen ödevleri, vakaları başarıyla hayata geçirip bir puan sıralamasına giriyorlar -sınav sistemi yani sınavda puan sıralamasına giriyorlar- yukarıdan aşağıya doğru sıralanıp girdikleri bir modeldir bu.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Teşekkür ediyoruz.

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Nail Bey de bu projeye...

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Evet, çok büyük destekleri var.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - ...o zaman Ticaret Odası Başkanı olarak destek verdi, maddi destek verdi. Birkaç kere aradım ama neticeyi aldık.

Teşekkür ediyoruz.

Evet, Genel Müdürümüze söz verelim.

Mehmet Bozdemir, buyurun.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Metroloji ve Sanayi Ürünleri Güvenliği Genel Müdürüyüm.

Sayın Başkanım, Öznur Hanım bir eleştiride bulundu, bu -İPC- idari para cezalarının orantısallığı konusunda hani ben bir bilgilendirme yapayım. Aslında o orantısallık konusunda bizim hazırlamış olduğumuz bir idari para cezaları modülümüz var bir yazılım şeklinde. Burada -vereceği zarar, risk faktörü de dâhil olarak, çarpan olarak- olasılık ve zarar gibi kavramlar var. Orada bu cezayı alan kuruluş kaçınıcı defa cezalı, hiç almış mı, almamış mı; o ürünün yaygınlığı vesaire gibi, o firmanın ülke çapındaki büyüklüğü gibi bütün bu faktörleri değerlendiren bir idari para cezaları modülümüz var. Yani o anlamda hani belki bu, kanunda geçmiyor ama böyle bir sistem şu anda çalışıyor.

Diğer taraftan, Nail Bey bildiğim kadarıyla bir eleştiride bulundu. 12.400 ve 400 bin civarındaki cezaların çok yüksek olduğu noktasına şey yaptı. Aslında Sayın Vekilim, bu, ürün güvenliğiyle ilgili yani tartı aletleriyle ilgili değil.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Ben yanlış söyledim.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Tartı aletleri 5 bin lira ile 50 bin lira arasında yani siz orada şunu dediniz: "Pazardaki bir teraziyi yani 30 tonluk bir şey aynı değil." Bu da aynı algoritmayla yürüyor yani biz belki ilahi adaleti sağlayamayız ama sistemin bize vermiş olduğu data ve risk faktörleriyle beraber elimizden geldiğince adil bir yaklaşım metodumuz var bizim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, teşekkür ediyoruz.

Bu son sözle beraber teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 1'inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE BİLİMSEL VE TEKNOLOJİK ARAŞTIRMA KURUMU İLE İLGİLİ
BAZI DÜZENLEMELER HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 10/6/1930 tarihli ve 1705 sayılı Ticarete Taşışın Men'i ve İhracatın Murakabesi ve Korunması Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Bu Kanun uyarınca Resmî Gazete'de yayımlanan; hizmet, muayene, bakım, takip ve kontrol faaliyetlerine ilişkin düzenleyici işlemlere veya ürün dışı zorunlu standartlara aykırı hareket eden gerçek veya tüzel kişilere onikibinyirmi Türk Lirasından dörtüzyseksekibinikiyüzdört Türk Lirasına kadar idari para cezası uygulanır."

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Aynı mahiyette 2 adet önergemiz vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/2859) 1'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Öznur Bartın
Hakkâri

Celal Fırat
İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahibi:

Rıdvan Uz
Çanakkale

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, önerge üzerinde söz almak isteyenler?

CELAL FIRAT (İstanbul) - Sayın Başkan...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun Sayın Vekilim.

CELAL FIRAT (İstanbul) - Sayın Bakanım, merhabalar. Komisyondaki bütün arkadaşlara, Komisyon yöneticilerine sevgiler sunuyorum.

Anayasa Mahkemesinin belirttiği gibi, özellikle iptal edilen yasayla belirgin bir alan çizilmediğiyle ilgili... Şu anda getirilen madde de aynı çerçevede, aynı ifadeler neredeyse beyanda bulunuyor. Net bir şekilde içerik belirgin değil, yine aynı mahiyette. Daha önceki belirttiğiniz koşullar şu anki getirilen maddelerle neredeyse bire bir aynı. O anlamıyla, bence, daha net, belirgin, içeriği yarın öbür gün tekrar böyle sıkıntıya düşüremeyecek çerçevede önerilirse, getirilirse çok çok iyi olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Cevahir Bey, söyleyeceğiniz bir şey var mı? Bir belirsiz var mı hâlâ yoksa bu giderildi mi?

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Şimdi, Sayın Başkan, burada dün de bilgilendirme toplantısında da bu konuyu gündeme getirmiştik. Burada tabii şu var: Az önce Genel Müdürlüğümüz de izah etti, bu denetim konusunda farklı kanunlar var. Tabii, bu ürünlerin denetimi ve güvenliği farklı. Burada, ürünlerle ilgili, işte, muayenelerin, onların bakımı, takibi yani ürünlere ilişkin hizmetlerin şeyi farklı. Dolayısıyla, burada, açıkçası Anayasa Mahkemesinin endişelerini de dile getirecek şekilde kanun yeniden düzenlenmiş ve tadat edilmiş. Yani bunlar nedir? "Hizmet, muayene, bakım, takip ve kontrol faaliyetlerine ilişkin düzenleyici işlemler veya ürün dışı zorunlu standartlar" diye belirterek aslında burada ne olduğunun çerçevesi çizilmiş. Burada tabii "Bunun dışında başka bir şey var mı?" endişesi dile getirildi çünkü toplantıda. Burada da zaten ilgili Genel Müdürlüğümüz yıllardır bu faaliyetleri yaptığı için, o sahadaki tecrübelerini de dikkate alarak bu maddeyi tadat ettikleri için ben açıkçası tekrar ilerleyen tarihte sayın muhalefet vekillerimizin endişelerine yer verecek yeni bir düzenleme, yeni bir iptalin geleceği konusunda bir endişeye çok mahal olmadığını düşünüyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ama o şeyin altını çizelim yani gözetim denetim faaliyeti olan başka bakanlıklar var. Bu hassaten Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının özellikle hizmet standartlarıyla ilgili denetimlerini içeriyor. Yoksa Tarım Bakanlığının gıdayla ilgili denetimleri ayrı, işte Ticaret Bakanlığının denetimleri ayrı; bunlar ondan bağımsız, Sanayi Bakanlığıyla sınırlandırılan bir düzenleme. İnşallah, bir sıkıntı olacağını da düşünmüyor arkadaşlar.

Evet, Ednan Bey, buyurun.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Şimdi, bu teklifle iptal kararı kısmen karşılanmaktadır, kanuni belirlilik ve ölçülülük idarenin takdir yetkisi sınırları tam olarak giderilmemiştir. Teklifte artık Bakanlığın sınırsız yetkisiyle alacağı karar ve düzenlemelere aykırı hareket edenlere değil, Resmî Gazete'de yayınlanacak hizmet, muayene, bakım, takip, kontrol faaliyetlerine dair düzenleyici işlemlere, ürün dışı zorunlu standartlara aykırılık hâllerinde kişilere ceza kesilecek, bu cezaların alt, üst sınırlarında gerçek, tüzel kişi ayrımı yapılacak. Bu bakımdan teklif, cezalarda hizmet, muayene, bakım, takip, kontroller için Bakanlığın yeni kurallar düzenleyeceğini, bunun dışındaki aykırılıklara ceza uygulanamayacağını belirtmektedir. Ancak bu sınırlanan hususların kanunda daha açık ifadesinde yarar olduğu gibi, cezaların alt ve üst sınırlarında gerçek ve tüzel kişiler için hangi ölçütlerin gözetileceği belirsiz bırakılmıştır. İdarenin hangi hâllerde, örneğin, ihlalin büyüklüğüne ya da firmanın ölçüğüne, yıllık gelirinin oranına göre alt ve üst sınırları hangi ana kriterlere göre belirleyeceği, ihlalin tekrarı hâlinde cezaların nasıl uygulanacağı kısmi belirtilmemiştir. Bu

durum iptal kararında vurgulandığı üzere idareye denetim ve yaptırımların keyfi uygulanacağı bir alan tanıma riski devam edebilir. 2023 yılında bu madde kapsamında 25 milyon TL ceza kesilmiş, Komisyonunda bu hususun netleşmesi için çalışma yapılacağı sunumda belirtilmiştir. Ayrıca, madde kapsamındaki ihlallerin tekrarı hâlinde kişilere kesecek cezanın katlamalı olup olmayacağı hususunun yönetmeliğe bırakılmaması, kanunda da açıkça yazılmasında yarar vardır diye düşünüyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Rıdvan Bey, söz mü istiyorsunuz?

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Evet.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun.

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Şimdi, Sayın Başkanım, burada arkadaşlara katılıyorum, alt sınır ile üst sınırı arasındaki fark çok büyük. Bunu yönetmelikle düzeltmeyebilirler ama neye göre yapılacağı, en azından bize bilgi verilirse daha net anlaşılır olur çünkü yani 12 bin ile 480 bin hangi saikle -bu cezalar- kesiliyor, bunu bilmek lazım yani en azından "Alt sınırı kapsayan hâllerin örneği şunlardır, üst sınırın da bunlardır." denebilir.

Bir de dünkü toplantıda arkadaşlar bu konuyla ilgili şöyle bir ifade kullandılar, dediler ki: "Asansörle ilgili eğer yönetici bu noktada görevini yapmaz, asansörü kapatmazsa biz buna bir cezai müeyyide uygulamak adına bunu yapıyoruz." Ama şimdi, 1705 sayılı Kanun'un amacı gıda maddeleri hariç olmak üzere dâhili ve haricî ticaret menfaatlerini korumak ve ticaret malları üzerinde taşıdığı ve hilelere mâni olmaktır yani toplantıda idare bürokratlarınca bildirilen, teklif edilen maddenin amacı 1705 sayılı Kanun'la uyumuyor yani bu örnek doğru bir örnek değil, nasıl doğru bir örnekleme yapılabilir; bu 2'nci sorumdu. Dolayısıyla buna baktığımızda, Anayasa'nın 2'nci ve 38'inci maddelerine de aykırı bir iş yapmış oluyoruz. Bunu cevaplarırsa arkadaşlar sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ya, tabii, burada aslında sıkıntı hizmet standartları ya da hizmet yerleriyle ilgili düzenlemeyi çok iyi anlatamamamız. Yani Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının böyle bir görevi var ve başka hiçbir bakanlıkta böyle bir görev yok. Bir yer diyelim ki bir hizmeti sunacaksa, atıyorum, bir denetim yapacaksa o denetimi yapacak firmanın birtakım standartlarının olması gerekiyor. Bu tip işleri denetlediği için bu, tam, mallarda aykırılık, yanlışlık, hata gibi değerlendirilmiyor. Bu kanun uzunca yıllardır var bildiğim kadarıyla, yeni gelen bir kanun değil ve Bakanlığın da başka hiçbir dayanağı yok. Bozdemir bir daha bunu ifade etsin, belki hukuk müşavirimize de söz veririz anlatsınlar diye.

Buyurun.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Sayın Başkanım, şu anda -ölçü aletlerinde- 30'a yakın ölçü aleti var, bunu kırılımına döktüğümüz zaman zaman 3 bine yakın ölçü aleti çıkıyor. "Piyasa gözetimi" dediğimiz zaman, Bakanlık Türkiye'deki sanayi ürünlerinin yani AB regülasyonunun yaklaşık olarak yüzde 70'ini denetliyor, karşımıza 3 bine yakın ürün çıkıyor. Bizim bu konuda zaten düzenleyici yani cezayı veren kuruluş olarak bir algoritmamız var yani modülümüz var. Bunu da kişi vermiyor, "RDK" dediğimiz Risk Değerlendirme Kurulu bu çalışmayı yapıyor, biz buna "Buraya fiks bir şekilde şuna şu verilebilir, buna verilebilir." noktasında yaklaşamayız. Az evvel sayın vekilimiz dedi yani marketteki bir teraziyile 40 tonluk bir kantarı... Oraya gelinceye kadar bir sürü kırılımı var tartı aletlerinin. Bunun yanında, mesela örnek veriyorum, karavanları denetliyorsunuz, bir cezası var, bunun yanında da çok basit bir ampulün cezası var. Yani bunu bu şekilde düzenlemenin mümkünatı yok, bunu kanuna dercetmek mümkün değil. Yetkiyi biz almışız, mesela mecburi standartlar var, bu mecburi standartlar kapsamındaki denetimlerde de yani yaygınlık noktasında bir istasyona giderseniz 10 tane pompa vardır, bir istasyonu giderseniz 50 tane pompa vardır. Yani o kadar geniş kapsamlı bir konuyu bizim kanunun içerisinde anlatabilmemiz mümkün değil. Biz de tartıştık bunu yani keşke anlatabilsek ama burada yani devlet aklıyla bu yönetmelikler bize verilmiş, biz bu hizmet alanını yürütmeye çalışıyoruz, bunu ait de -zaten sorun sizin zamanınızda da tartıştığımız bir konuydu- bir algoritma geliştirdik. Bizi Sayıştay da eleştirdi zamanında ve Sayıştay bunu kabul etti; bizim algoritmamızı, o modülümüzü kabul etti. Böyle bir altyapıyı kurduk ve çok geniş, kapsamlı bir alan. Ne bileyim, bir radyo, televizyonun enerji verimliliği farklı bir reaksiyon veriyor, düşük, orta risk ama bir trafonun veya ne bileyim, bir elektrikli ev aletinin, fırının şeyi ciddi riskli. Bizim burada risk faktörlerinin her birini anlatmanız mümkün değil, Avrupa'da da bu böyle değil; RAPEX sistemini biliyorsunuz Avrupa'daki bu piyasa gözetimi çalışmalarında, orada da bu mümkün değil. Bunu otoriteye bırakmış, yoksa aksi takdirde bizim fiks bir şeyle beraber doğurabileceği zararları ölçmemiz mümkün değil ama formülasyon, modül şu anda buna müsaade ediyor. Giriyorsunuz risk faktörünü, burada şöyle diyor: "Vereceği zarar ve olasılık." Data var benim elimde, her bir ürün için farklı çıkıyor bu datalar yani sanayi sicilden ben ürünün yaygınlığını veya ithalat verilerinden... İthal bir ürün gelmiş, ben bunu TAREKS sisteminden, Ticaret Bakanlığından çekiyorum, ne kadar ithal edilmiş; bunu buraya anlatmak mümkün değil yani o kadar kapsamlı bir konu ki... Yani bu konuda da bir metodolojimiz var, bu sistem çalışıyor. Anayasa Mahkemesi bunu iptal ederken bu tür konuları tabii, keşke savunabilseydik -çağırılmadık da bu iptal edilirken- ben bunu anlatabileceğimi düşünüyorum, şu anda da bizim yazdığımız metin ihtiyacımızı karşılıyor diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet yani çok teknik bir mevzu bu, arkadaşımızın da söylediği gibi. Yani burada sayfalarca kanun metni yazmamız lazım, o zaman da neye geliyoruz? İşte, yönetmelik gibi kanun çıkarmaya geliyoruz. Yani burada uzmanlık olan...

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Yaz demedik zaten, anlatsın dedik.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Anlatabildi mi?

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Anlatmam uzun sürer diye anlatmadı yani.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Peki, 12 bin liralık cezayı kime kestir, 480 bini kime kestir? En yüksek ceza ile en düşük cezanın örneğini ver. Tekrar ederse artırıyor musun?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Sayın Bakanım, 7220 sayılı Kanun'da, zaten tekrarında 2 katı ama buradaki sistemde tekrar ediyoruz, 2 katına çıkarıyoruz ve özellikle bir üründe risk bulduğumuz zaman onun yaygınlık noktasında diğer ürettiği mallar varsa da onların üzerine de gidiyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Tamam, o, yaptığın işlem. 12 bin liralık ceza ne, en yüksek ceza ne? Bir örnek ver.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Elimizde objektif, delilli rakamlar var Sayın Bakanım. Onları soracağınızı düşündük.

Dilek Hanım...

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI YÖNETİM HİZMETLERİ DAİRESİ BAŞKANI DİLEK BİRBİL - Saygılar sunuyorum.

Örneğin, elimde bir tane idari yaptırım kararı var 15/10/2024 tarihinde alınmış. Bir adet asansörün faal olduğu ve asansörlerin periyodik kontrolünün yaptırılmadığı tespit edilmiş yönetici tarafından, periyodik kontrole izin verilmediği tespit edilmiş. Bu apartman yöneticisine 9 bin lira para cezası kesilmiş.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Bu haksızlık işte.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Niye haksızlık?

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Ben anlatayım niye haksızlık olduğunu.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ama apartman yöneticisi izin vermiyor.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Veriyor değil, bakın...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Hayır, olayı biliyor musunuz Sayın Vekilim yani nasıl haksızlık diyebiliyorsun?

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Şöyle, şöyle: Sayın Bakanım, asansör ortak alandan beslenir elektrik anlamında.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Tamam.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Apartman yöneticisi, periyodik olarak belediyeler bunları altı ayda bir denetletmiyorlar mı?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Yılda bir.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI YÖNETİM HİZMETLERİ DAİRESİ BAŞKANI DİLEK BİRBİL - Yılda bir.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Pardon, yılda bir. Şimdi, yılda bir belediyeler bir A tipi muayene kuruluşuna bu işin denetlenmesi için işi veriyor.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Doğru.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - A tipi muayene kuruluşu gitti diyelim oraya, kapıya, yönetici buna izin vermiyorsa o zaman biz yönetmelikle ya da kanunla tanımlayalım, TEDAŞ hemen elektriğini kessin.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bütün apartmanın?

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Asansörün. Ortak alandan besleniyor ya.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Peki, ışıklar da yanmayacak?

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Yanmayacak ya, hemen denetlenir. Şöyle düşünün: Apartman yöneticisi dediğiniz kişi, adam bunları bilmez, bir ton işi gücü olan adam. Her yıl birine veriyorlar "Bu yıl sende, bu yıl sende, bu yıl sende." diyor.

ABDURRAHMAN BAŞKAN (Antalya) - Olmasın o zaman.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Olmasın değil, sırayla yapıyor adamlar bunu. Ya, yapı denetim var, müteahhide ceza kesiyor.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI YÖNETİM HİZMETLERİ DAİRESİ BAŞKANI DİLEK BİRBİL - Sayın Vekilim, şunu söylemek isterim ben: "Bina sorumlusu" dediğiniz kişi sadece apartmanın yöneticisi değil, yurdun yöneticisi de bina sorumlusu, bir kamu binasının yöneticisi de bina sorumlusu.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Onu ayırırsınız.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI YÖNETİM HİZMETLERİ DAİRESİ BAŞKANI DİLEK BİRBİL - Ayıramayız.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - O zaman işte böyle uzun uzun kanunlar çıkarırız; elektriğini kes, onu yap.

Evet, en yüksek cezaya bir örnek alabilir miyiz?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Sayın Bakanım, A tipi muayene kuruluşu -siz biliyorsunuz- asansörlerin periyodik muayenelerini yapan kuruluşlar, çok büyük kuruluşlar, onlara da 300 bin lira falan ceza kesiyoruz ama apartman yöneticisinin daha düşük tabii. Yani bu şekilde biz...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yani A tipi muayene kuruluşu bir eksik yaptığında, yanlış yaptığında 300 bin lira ceza kesiyorsunuz.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Çok büyük firma, bir sürü asansörü muayene ediyor, ciddi anlamda yaygınlığı var, ona yüksek ceza...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ama yöneticiye 9 bin lira.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - 9 bin lira.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Peki.

Cevahir Bey, buyurun.

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Sayın Başkanım, şimdi, tabii, arkadaşlarımızın hassasiyet gösterdiği, endişe duyduğu, bu kanunda hangi suça ya da hangi eksiğe, denetimler sonucunda ortaya çıkacak hangi soruna ne tür ceza verileceği yönünde bir netliğin olmadığı yönünde doğal olarak bir endişeleri var ama şimdi, tabii, az önce arkadaşlarımız izah etti, ortada çok geniş bir yelpaze var yani muayene edilecek alanlar ve ortaya çıkabilecek büyük küçük bir sürü hata var. Dolayısıyla bunların kanunda düzenlenme ihtimali olmadığı için doğal olarak alt mevzuatlarda düzenleniyor ama Ednan Vekilimizin dediği konu, yani hangi suça ne tür ceza veriliyor, o ayrı bir şey ama şunu açıkça söyleyebilirim sayın vekillerim, bunun uygulamasında, operasyonunda önemli bir algoritması var, önemli bir tecrübenin sonucunda idare bunu düzenlemiştir. Yani burada "Ya, şu suçun cezasının bu mu olması gerekir, şu mu olması gerekir?" konusunda -ben de yıllarca Sanayi Bakanlığında idim- böyle bir şikâyet bize gelmedi. Gelen şikâyet sadece sorunun doğru tespit edilmediği yönünde o işi denetleyenler tarafından ki onun da ayrıca bir denetimi var, ilgili kanun zaten onu yanlış yapanlara ilişkin de ayrıca ceza öngörüyor. Burada idareye sınırsız bir yetki yok, idarenin keyfi davranması

mümkün değil ve yıllardır da bu denetimleri yaptığı için gerçekten bunun operasyonel anlamda bir sistematiği var; bunu açıkça ifade edebilirim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Daha önce bu maddeye dayanarak mı bu cezaları veriyordunuz?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Zaten Kabahatler Kanunu'nda bu husus var Sayın Başkanım. Yani orada o sınırı vermiş, "orantısallık" ifadesini kullanmış ama zaten biz onun da çalışmasını yapmışız, o alt çalışmayı.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, teşekkür ediyorum.

Başka söz isteyen var mı?

TALAT DİNÇER (Mersin) - Sayın Başkanım, burada zaten sorun şu: Tabii, belli bir kriterin yine de zaten olması lazım. Yani burada iş o zaman denetmenlerin vicdanına kalmış bir şey.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Sayın Vekilim, denetmen denetmenliğini yapar, yaptıktan sonra bu, komisyona gelir. Orada direkt karar verilmiyor, o komisyonda, RDK komisyonunda bir sürü bu işin uzmanları var; o çarpanları alt alta, üst üste koyar, o algoritmayla beraber karar veriyor yani denetmenin verdiği karar değil Sayın Vekilim, onun arkasında çalışan bir komisyon var, bir yazılım var.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ama aynı işe 20 bin ile 400 bin arasında vermiyorsun, verdiğin cezalar farklı farklı işler için.

Evet, başka söz almak isteyen var mı arkadaşlar? Sanırım yok.

Aynı mahiyetteki 2 önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Şimdi 2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 17/7/1963 tarihli ve 278 sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanununun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"MADDE 2 - TÜBİTAK, öğrenim ve öğrenim sonrasında üstün başarısıyla kendini gösteren gençleri izleyerek onların yetişme ve gelişmelerine yardım etmek amacıyla 3/3/2004 tarihli ve 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs, Kredi Verilmesine İlişkin Kanun hükümlerine tabi olmaksızın burslar verir."

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - 1 adet önerge var bu maddeyle ilgili, okutup oylarınıza sunacağım.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/2859) 2'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Öznur Bartın
Hakkâri

Celal Fırat
İstanbul

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, söz almak isteyen var mı?

CELAL FIRAT (İstanbul) - Kısaca şöyle söyleyeyim: Sayın Bakanım, özellikle Anayasa Mahkemesinin 278 sayılı Kanun'un 2'nci maddesini iptal ettiğini bize söylediniz. "TÜBİTAK'ın öğrencilere ve araştırmacılara burs verme desteğinin devamının sağlanması amaçlanmıştır." denilse de TÜBİTAK'ın YÖK Kanunu'na tabi olmadan öğrenim süresince veya öğrenim sonrasında üstün başarıya, kendini gösteren gençlere burs vermek istemesi fırsat eşitsizliği yaratabilecek subjektif değerlendirmelere açık bir düzenleme olduğundan bu maddenin tekliften çekilmesini istiyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Sayın Vekilim, bu madde çok önemli bir madde aslında yani olağanüstü yetenekli insanları başka türlü destekleyebileceğiniz bir mekanizma devletimizde yok. Diyelim ki lise seviyesinde bir çocuk çok başarılı olabiliyor, siz bu çocuğa...

CELAL FIRAT (İstanbul) - Bütün bunlar, bu öğrenciler nasıl tespit ediliyor?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Başarılarla göre. Mesela, sınavlar var, bilim olimpiyatları var, buradaki başarılı öğrencilere veriliyor ya da ilk 100'den. Diyelim ki biz fiziğe insanları yönlendirmek istiyoruz, fizik bilimine, temel bilimlere gitsin istiyoruz çocuklar, eğer ilk 100'den -üniversite sınavında başarılı olup- temel bilim tercih ediyorsa buna TÜBİTAK burs veriyor. Yoksa öğrenciler nereye gidiyor? Tıba gidiyor, mühendisliğe gidiyor. Çok başarılı gençleri böylece temel bilimlere yönlendirebiliyorsunuz, başka türlü bir mekanizma yok, YÖK'ün mekanizması buna uygun değil. Aslında güzel işler oluyor. Adaletsizlik olduğunu da düşünmüyorum ben ama itirazınız kayıtlara geçsin.

CELAL FIRAT (İstanbul) - Bu sizin söylediğiniz şekilde buraya lanse edilseydi belki...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ama bu yıllardır uygulanan bir şey.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Başkanım, bir cümle söyleyeceğim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Şimdi, tabii, burada yine 2'nci maddede de -hani tekrar ediyoruz ama bir kere daha- AYM'nin iptal etmesiyle altı yıllık bir gecikmeden bahsediyoruz, bir de 5 Haziranda yürürlüğe girecek bu. Yani muhalefetin gerçekten haklı uyarılarını dikkate almayan iktidarın bir kere daha insanlara zaman kaybettirmesini ve altı yıl gibi bir kaybı burada yine dikkatlerinize sunmak istiyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Sayın Vekilim, bu kanun maddesi uzun yıllardır var. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle birlikte, bu, Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle tekrar -aynı madde- devreye alındı ama Anayasa Mahkemesi dedi ki: "Cumhurbaşkanlığının böyle bir yetkisi yok, ben bunu iptal ediyorum." Biz de tekrar bu sefer kanuna getirdik. Kaybedilen tek şey buradaki zamanımız, onun dışında uygulamada bir aksaklık yok. Bu kanun yıllardır uygulanıyor, kaç yıllık olduğunu ben

bilmiyorum ama mesela Aziz Sancar bile bu şekilde destek görmüş olabilir. Dolayısıyla zaman kaybı sadece bizim burada harcadığımız zaman, o da milletimiz için feda olsun diyelim.

Başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 278 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Yönetim Kurulu, TÜBİTAK ile diğer kamu kurum ve kuruluşları, gerçek ve tüzel kişiler arasında çıkan ihtilafların hukuki anlaşma veya sözleşme değişikliği ile neticelendirilmesinde karar vermeye; tutarı 250.000,00 Türk Lirasına kadar (250.000,00 Türk Lirası dâhil) olmak üzere, maddi veya hukuki nedenlerle kovuşturulmasında, yüksek mahkeme ve mercilerde incelenmesini istemekte yarar bulunmayan açılacak veya açılmış olan dava, icra ve benzeri takiplerden vazgeçmeye, bir hakkın tanınmasına, menfaatin terkinine, uygun ödemeye karar vermeye yetkilidir. Bu tutar her yıl, bir önceki yıla ilişkin olarak 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesinin (B) fıkrası uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında, takvim yılı başından geçerli olmak üzere artırılır."

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Aynı mahiyetteki önergelerimizi okuyalım.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rıdvan Uz
Çanakkale

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Müzeyyen Şevkin
Adana

Türker Ateş
Bolu

Talat Dinçer
Mersin

Ednan Arslan
İzmir

Nail Çiler
Kocaeli

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, söz almak isteyen?

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Başkanım...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, buyurun.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Sayın Bakanım, şimdi değer var, 250 bin lira. Bu 250 bin lira neye göre belirlendi? Daha önce çalışma gruplarında sizlere de söylemiştik yani dün konuşulurken, 250 bin lira kapsamının altında kalanlar ne kadar? Yekûn ne kadar? 250 bin liranın altında kalan miktarın totaldeki rakamı ne kadar? Zimmet çıkmış hiç kurum personeli var mı, öyle bir şey olabiliyor mu? Onu öğrenmek isteriz. Kurumun 2018-2024 döneminde bahse konu kapsamda kaç dava kaybettiğini, ne kadar yargılama ve avukatlık masrafı ödediğini, kaç tane dosyadan vazgeçtiğini başta öğrenmek isteriz. Bir de terkin konusu dosyaların kurum bütçesi içerisindeki oranı nedir? Bunu da sormak isteriz ama etki analizi de istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, buna cevap verebilecek misiniz, veriler var mı sizde arkadaşlar?

TÜBİTAK HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI GÜLMELAHAT DOĞAN - Şöyle: Sayın Başkanım, bizim bu madde yürürlüğe girese vazgeçeceğimiz bir dosya şu aşamada yok. Bizim Hukuk Hizmetleri Başkanlığı olarak devam eden davalarımız arasında 8 dosyamız 250 bin TL'nin altında, onlar da bizim davacısı olduğumuz tahsil kabiliyeti olan dosyalar. O yüzden hani bizim hukuk olarak bundan vazgeçeceğimize ilişkin bir dosyamız yok.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Niçin böyle bir şey çıktı o zaman?

TÜBİTAK HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI GÜLMELAHAT DOĞAN - Bizim maddemiz vardı, biz rakamı güncelleyerek yürürlüğe alalım dedik, yoksa maddenin işlevi kalmıyor yani 5 bin olarak tutarsa.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Niye 500 bin değil de 250 bin mesela?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bence 500 bin olsun zaten, ben arkadaşlara onu önerdim.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Hayır, niye 500 bin değil veya 700 bin değil de 250 bin, neye göre yani bu?

TÜBİTAK HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI GÜLMELAHAT DOĞAN - Şöyle, biz bu teklifi götürdüğümüzde bizim talep ettiğimiz rakam 1 milyondur ama gerek Külliye'de gerek Bakanlıkta yapılan toplantılar sonucunda ve Maliyenin de talepleriyle 250 bine düşürüldü. Bunda bizim kurumumuzun hani işlem hacmi, bütçesi, yaptığı işlerin rakamsal boyutları esas alındı açıkçası, hatta biz işte daha yüksek bir rakam talep ettik ama Maliye tarafından böyle olması uygun görüldü.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Zaten diğer kamu kurumlarıyla ilgili bir madde de var.

TÜBİTAK HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI GÜLMELAHAT DOĞAN - Tabii, 659 sayılı KHK'miz var; zaten bizim davalardan vazgeçme ya da herhangi bir alaktan vazgeçme konusunda 659 sayılı KHK'miz var. Üst yöneticinin sınırı 13 milyon TL yani 13 milyona kadar vazgeçme yetkimiz var ama bu demek değil ki... Gerek bu maddenin uygulanmasında gerek yani bu madde geçerse bunun uygulanmasında ya da 659'un uygulanmasında en büyük kıstas objektif gerekçeler ve kamu yararı. Diğer türlü, kamu zararı oluşuyor ve dediğiniz gibi zimmet suçu doğuyor. Bizim bugüne kadar feragat ettiğimiz bu madde kapsamında ya da bu madde çerçevesinde açılmış bir davamız yok çünkü maddenin işlevi yoktu, dolayısıyla hani ona da örnek verebileceğim bir

dosyamız yok, herhangi bir zimmet suçunu oluşturan bir durum da olmadı bu davadan feragat ya da şu bu sebeple, hatta bizim kurumumuzda böyle bir şey yok yani çünkü bu olunca biz hukuk olarak takip ediyoruz kişilerin suç duyurularını; bizde böyle bir dosya yok, iç denetimimizde de böyle bir rapor yok. Dolayısıyla yani uygulayamadığımız bir maddeydi. Bundan çok daha yüksek bir rakamı 659 kapsamında davalar yönünden uygulayabiliyoruz ama bugüne kadar gerekçesiz asla uygulanmadı. Aslında bu maddenin yürürlüğe alınmasının, daha doğrusu rakamın güncellenme amacı davalar değil de -geçen, dün de örnek verdiğimiz gibi- projelerdeki, mesela işte o teçhizatın üniversiteye bırakılabilmesi gibi uygulamaya yönelik, projelere yönelik... Mesela, projede bazen laboratuvarın kullanılması talep ediliyor -bizim de ortağı olduğumuz projeler ya da bizim desteklediğimiz projelerde- ya da test, analiz hizmeti talep ediliyor, veremiyoruz çünkü bir bedel öngörmemiz lazım. Belki bunlar için gerekirse diye bu güncelleme yapılıyor.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Ama rakam çok şey...

TALAT DİNÇER (Mersin) - Afaki.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Afaki değil. Bence çok düşük kalıyor.

TÜBİTAK HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI GÜLMELAHAT DOĞAN - Düşük tabii ki, rakam çok düşük.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Bu rakam çok düşük yani bir laboratuvar malzemesi alamazsınız. 250 bin liraya ne alacaksınız?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Sarf malzemesi alabilirsiniz. Tabii ki yani şimdi burada işin doğasını bilmemiz lazım. Bir AR-GE projesi veriyorsunuz, AR-GE projesinin sonunda başarısız olmak da mümkün. Yani diyelim ki bir proje başarısız oldu diye "O laboratuvardaki malzemeleri sen ne yaptın? Tam kullandın mı, kullanmadın mı? Bunu geri ver..." Bu işlere girecek yani detaylarla uğraşacak bir konumda olmaması lazım zaten bu kurumların.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - O, doğru. Bir de tam konu gelmişken bu makinelerle ilgili, şeylerle ilgili... Üniversitelerde alınan makineler veya daha doğrusu bu gereçler, laboratuvar malzemeleri vallahi üniversitenin isteğine bırakılmış, hiçbir şey akredite olmuyor. Mesela, biz Bolu'dan geliyoruz, Abant İzzet Baysal Üniversitesine bakıyoruz, oradan, test yapıyoruz, test sadece akademik bir ifadeye sahip yani akademisyenlerin hayatını devam ettirme süreci ama iş dünyasına faydası olmuyor çünkü resmî bir belge teşkil etmediği için, akreditasyonu olmadığı için.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Akreditasyonları yok.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Bundan, bu sistemden lütfen üniversiteleri bir ayırın yani o üniversiteye bir laboratuvar yapılıyorsa otomatik akredite edin yani bu sistem böyle olmalı. Yoksa bizim Bolu'da koskoca üniversitenin içerisine gidiyoruz, diyorlar ki: "Şu makine Türkiye'de 2 tane." Vallahi benim için hiçbir şey ifade etmiyor yani ben ticaret hayatından geldiğim için onun ticari hayata katkısı yoksa hiçbir anlamı yok.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Doktoraya başlasan belki ifade eder sana da.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Onu da yaparım. Yani bu konu çok önemli.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Teşekkür ediyoruz sayın vekilim.

Başka söz almak isteyen? Yok.

Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Rakam yüksek olsa kabul edeceğiz.

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun.

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Sayın Komisyon üyelerimizin de bu 250 bin rakamının düşük olduğu yönündeki değerlendirmelerini bence dikkate alıp belki Genel Kurul aşamasında...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Onlar önerge versin, biz destekleyelim.

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Çünkü bu düzenlemenin amacı kamuyu zarara uğratmak değil.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Siz önerge verin dediğimizde kabul etmediler.

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Yani sağ olsunlar, en azından gönülden destekliyorlar, o da bizim için kıymetli. Gerçekten bu, kamuyu zarara uğratacak değil, bilakis zaten TÜBİTAK'ın verdiği destek sonucu alınan makine, teçhizatlar biraz da üniversitelerin araştırma altyapılarını destekliyor ve güçlendiriyor yani orada proje sahibi, işte, alınan bir test cihazını, bilgisayarı kucağına alıp götürmüyor, o üniversitede kalıyor. Böyle bir yolla tahsiline imkân kalmayan davalardan da vazgeçilmesi aslında hem orada o projeyi yapan ve belki de kendi imkânsızlığından dolayı, ufak tefek şeylerden dolayı projenin iptaline giden konularda da önünü açacaktır. Bence bu konuyu da Genel Kurul aşamasında değerlendirmekte fayda var. Ben Komisyon üyelerimize, Ednan Bey'e, Türker Bey'e teşekkür ediyorum bu konudaki destekleri için.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Genel Kurula bırakma, getir Komisyonunda değiştirelim Cevahir Bey. Sizin ben kamu vicdanınızı bildiğim için söyleyeceğiniz şeyi burada destekleme...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Siz verin önergeyi. Bak, önergeyi vermiyorlar. Cevahir Bey, vermiyorlar önergeyi.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Sayın Başkan, kanunu getiren, ilk imzacılar arkadaşlar...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Genel Kurulda bunu yapalım, oy birliğiyle geçirelim.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 278 sayılı Kanunun 15 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"MADDE 15 - Kuruma yapılacak her türlü yardımlar, bağışlar ve vasiyetler, Kurum dışına verilecek hizmetler karşılığında alınacak olan paralardan Kurumun gelirlerine eklenen kısım, yayım gelirleri ve diğer faaliyet gelirleri, Gelir ve Kurumlar vergileri ile bu vergiler yerine kaim olacak diğer vergilerden, Kurumun her türlü tesis, bina ve arazisi, bina ve arazi vergilerinden muaftır."

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Önerge yok.

Söz almak isteyen? Yok.

Evet, bu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- 278 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "ve buna ilişkin esas ve usuller Yönetim Kurulu tarafından belirlenir" ibaresi "ve buna ilişkin esas ve usuller Yönetim Kurulu tarafından belirlenir" şeklinde yeniden düzenlenmiştir.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, burada bir önerge var, okutup oylarınıza sunuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 5- 278 sayılı Kanun'un 16 ncı maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesine "proje için yapılır" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve buna ilişkin esas ve usuller Yönetim Kurulu tarafından belirlenir" ibaresi eklenmiştir."

İrfan Çelikaslan
Gaziantep

Mehmet Eyup Özkeçeci
Gaziantep

Faruk Aytek
Adana

Abdurrahman Başkan
Antalya

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, gerekçeyi okutalım.

Gerekçe:

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ve kanun teklifine uygunluk sağlanması doğrultusunda değişiklik yapılması öngörülmektedir.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Biz katılıyoruz efendim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Peki, o zaman, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Şimdi, maddeyi yeni hâliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6- 278 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci, üçüncü ve dördüncü cümleleri aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olunmaksızın, toplu iş sözleşmesi kapsamında bulunanlar dışındaki Kurum personeline ödenecek aylık net ücret, toplu iş sözleşmesi kapsamındaki personele ödenen ve Yönetim Kurulu tarafından referans olarak belirlenen göreve karşılık gelen pozisyona yapılan ödemelerin iki katını; Kurumda görevlendirilen kişilere yapılacak aylık net ödeme ise toplu iş sözleşmesi kapsamındaki personele ödenen ve Yönetim Kurulu tarafından referans olarak belirlenen göreve karşılık gelen pozisyona yapılan ödemeleri geçmemek üzere Yönetim Kurulu tarafından belirlenir. Kurumda görevlendirilecek hakem, izleyici, panelist, kurul ve komite üyeleri ile benzeri kişilere yapılacak net ödeme tutarı ise 40.000 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan aylık katsayısı ile çarpımı sonucu elde edilecek tutarı ve bir ayda yapılacak toplam net ödeme için 60.000 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan aylık katsayısı ile çarpımı sonucu elde edilecek tutarı geçmemek üzere 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesi hariç diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın Yönetim Kurulunca belirlenir ve doğrudan ilgililerine ödenir. Yönetim Kurulu bu madde uyarınca yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esasları belirlemeye, ücretin bir kısmını performansa bağlamaya yetkilidir."

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, aynı mahiyette 3 önergemiz vardır, okutuyoruz:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rıdvan Uz
Çanakkale

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Öznur Bartın
Hakkâri

Celal Fırat
İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Müzeyyen Şevkin
Adana

Türker Ateş
Bolu

Talat Dinçer
Mersin

Ednan Arslan
İzmir

Nail Çiler
Kocaeli

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Konuşmak isteyen var mı arkadaşlar?

CELAL FIRAT (İstanbul) - Başkanım...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun.

CELAL FIRAT (İstanbul) - Sayın Bakanım, söz konusu düzenlemeyle kurumda toplu iş sözleşmesi dışında kalan kurum personeline ödenecek ücreti, referans göreve denk gelecek şekilde performansa göre 2 katına kadar artırma yetkisi yönetim kuruluna tanınmış; ayrıca, kurumda görevlendirilecek hakem, izleyici, panelist, kurul ve komite üyeleri ve benzeri kişiler olmak üzere aylık katsayısının 60.000 gösterge rakamının üzerine çarpılmasıyla ödeme yapılacağı belirtilmiş. Burada sormak gerekiyor: İzleyiciye niye maaş verilecek? Bu gerçekten izaha muhtaç bir koşul Sayın Bakanım.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ona cevap verecek arkadaşlar.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Başkanım...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Bu düzenlemede iki sorunlu alan vardır. Birincisi, referans ücret veya ödemeyi belirleyecek organın işveren statüsünde olan yönetim kurulunun olması, dolayısıyla objektif değerlendirme yapılması mümkün değildir. Önceki hâlinde bilim kurulu tarafından bu referans ücret belirleniyordu ancak bu değiştirilmiş ve referans ücretin yönetim kurulu tarafından belirlenmesi düzenlenmiştir. İkincisi ise yönetim kuruluna kanunla ücretin bir kısmının performansa bağlı olarak belirleme yetkisi verilmesidir, bu da hukuken yanlıştır. Ücret, işin karşılığı olarak sözleşmeyle belirlenen bir ödeme türüdür, dolayısıyla ücret dışı bir değerlendirme referansı olan performansa dayalı ödemeyle belirlenmesi ücretin korunmasını dışlar. İşverene bu yönde kanunla bir yetki verilmesinin sınırları çizilmediği ve performans belirlenmesinin objektif düzenlemesi de olmadığı için yönetim kurulu istediği gibi çalışanlar arasında ayırım yapabilecek bir sistem kurabilir. Bu nedenle fıkranın son cümlesinin madde metninden çıkarılması yerinde olacaktır.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Teşekkür ediyorum.

Rıdvan Bey...

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Ben de aynı soruyu soracağım için tekrara düşmeyelim diye geri çektim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Teşekkür ediyorum.

Buna kim cevap verecek arkadaşlar?

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Ben verebilirim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun.

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Sayın Bakanım, çok değerli milletvekilleri, bu insan kaynağı kurumlar için önemli. Kendi içerimizde de bünyemizde de biliyorsunuz, enstitüler var ve bu enstitülerde iki grup personel çalışıyor. Birincisi, daimî süreli dediğimiz işçi statüsünde buradakiler, bunların da hani sendikaya bağlı olanları var. Şimdi, bu madde 17'ye baktığımızda- birinci bendi- kendi çalıştırdığı personel üzerinden konuşuyor. Biz iki tür personelle çalışıyoruz aslında: Süreli sözleşmesi, süresiz sözleşmesi olanlar; bunların da sendikalı olanları, olmayanları; İş Kanunu'na tabi olup olmama durumu. Bir de biliyorsunuz TÜBİTAK çok ciddi projeler yürütüyor enstitülerinde, bunlar da süreli projeler yani personeli alırken o proje süresince istihdam etmek üzere alıyoruz; birincisi bu, TÜBİTAK'ın çalıştırdıkları. Bazen de kamu kurumlarından bizlere personel görevlendiriliyor. Şimdi, bu kurumun yıllardır kendine yönelik uluslararası benzer kurumlarla da tanımlı birtakım iş tanımları var. Örneğin, uzman yardımcısı, başuzman, kıdemli başuzman. Bunların -kamuyu bilenler- dereceler, göstergeler, farklı statülerde de kamuda veri kontrol işletmeni, bilgisayar işletmeni, memur gibi sınıflamaları olur. Şimdi, üniversiteden bir profesör geldi, çok önemli bir projede onu görevlendireceğiz. Ücretini neye göre belirleyeceğiz? Çünkü bizim hâlihazırda kartlarımız, görev tanımlarımız... Evet, aynı işi yapacak ama profesör ünvanıyla gelen bu hocamızın şu an bizim iş tanımlarındaki referans karşılığı olması lazım onu ücretlendirebilmemiz için. İşte bunu tanımlamış yıllardır; örneğin, kıdemli başuzman araştırmacıya eş değer bir statü tanımlamış, işte doçente onun bir altını, doktor öğretim üyesine, doktora'ya, buna göre de veriler vermiş. Performans dediğimiz ise bu tür projelerde... Bunların hepsi ilgili esaslarla tanımlanmış bünyemizde; yapılan işin niteliği, iş tanımları var. İş tanımları olmadan zaten performanstan bahsedemeyiz. İş tanımlarına göre gerçekleştirmeler var, bu gerçekleştirmeler üzerinden tanımlı; bu birinci boyut yani bizim hâlihazırda personellerimizi, dediğim gibi, süreli-süresiz, sözleşmenin tipine göre, dışarıdan görevlendirmelerini nasıl görevlendireceğimizle ilgili. İkincisi, soru önergelerine de baktığımızda TÜBİTAK çok nitelikli projeler alıyor ve bu projelerin niteliği gün geçtikçe artıyor. Burada kurul, danışma kurulu, grup yürütme gibi kurullara seçilebilmenin koşulları var ve bunlar açık. Daha önce başarılı projeler tamamlamış -bizim bibliyometrik veriler dediğimiz- bilimsel göstergeleri üst seviyelerde olan hocalarımız buralarda hakem olarak görev alıyorlar, buralarda hakemlerin yaptığı değerlendirmeleri, örneğin bir proje için üç beş hakemden rapor alınıyorsa bunlardan gelen raporlara seçilmiş bir kitle karar veriyor ve buna ciddi zaman da harcıyor, projenin öncesi hazırlık var. İşte -aynı Avrupa Birliğinde olan, diğer ülkelerde olan, az önce size 75 ülkeyle olan sistematığımızdan bahsettim, onlar da- dünya da bizler de yıllardır aynı sistematikle projeleri değerlendiriyoruz. Örneğin, dış danışman olarak birimden bir proje için en az 3 kişiden gidip görüş alıyoruz. Sizce bu projeyi kabul etmeli miyiz, yüzlük skalada siz buna kaç not veriyorsunuz? Ondan sonra bu üç rapor geldiğinde bunu birinin derlemesi gerekiyor, derleyip karar vericiye bu kararını bildirmesi gerekiyor. İşin özü, yapılan iş, yıllardır yapılagelen nitelikli bir iş. Bunları yapan insanlar seçilmiş insanlar, kriterleri belli insanlar; bilimsel göstergeleri üst seviyede olan insanlardan seçmeye çalışıyoruz ve sağlıklı, yıllardır işleyegelen, kamuya, sanayiciye, üniversite hocasına, öğrenciye, burslarla vesaire, hepsinde bu tür bir sistematik üzerinden hakkaniyetli bir şekilde, bilimsel değerlendirme süreçlerimizi yürütebilme adına, işte burada sıralanan görevleri yapmak üzere görevli. Mesela, projede ne diyoruz? Hakem, izleyici...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - İzleyici ne demek Hocam?

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - İzleyici... Örneğin, sanayide bir proje yürütülüyor, kabul edilmiş bir proje. Tabii, biliyorsunuz, proje üç yıllık proje, iki yıllık proje, bunların, her bir projenin Gantt şeması dediğimiz bir başlama zamanı, bir bitiş zamanı, bir de bütçesi var ve zaman aralıklarında, örneğin büyük bir projeyse bu, üçüncü ayda belli bir gerçekleştirmenin olması gerekiyor, altıncı ayda belli bir gerçekleştirmenin olması gerekiyor. Bunu kendi beyan ediyor ama birçok zaman biz yerinde - sonuçta kamu kaynaklarını kullanıyoruz- o gerçekleştirmelerin gerçekleşip gerçekleşmediğini işte bu bağımsız izleyicilerle doğrudan tespit ediyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yani aslında bir uzman "Projede üçüncü ayda bunu yapacağız." dedin, "Yaptın mı?" bunu gidip not alıyor yani bu bir maç izleyicisi değil arkadaşlar.

CELAL FIRAT (İstanbul) - Keşke böyle ifade edilseydi.

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Şimdi, burada son ifadem -sayın vekilim, izin verirseniz- dediğim gibi, yıllardır uygulanagelen, dünyadaki benzerleriyle mukayeseli, bütün dünyada bilimsel projeler bu şekilde değerlendiriliyor. Gerek sanayi projesi olsun gerek akademik proje olsun burada görevlendiriyoruz, işte bu görevi ifa eden kişilere de bunu gerçekleştiren kişilere de bu gerçekleştirmeler dâhilinde ödemeler yapıyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Peki, performans kriterleriniz objektif mi, subjektif mi? Soru buydu.

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Performans kriterlerimiz gerek kendi iç süreçlerimizde gerekse bu tür süreçlerde tamamen objektif. Örneğin, bir kişi panelist olarak belirlendi, o gün üzerlerinde 5 panel, 5 tane proje var, bunu eğer yarım günde bitiriyorsalar bu yarım günü tanımlamamız gerekiyor bizim, yarım günlük iş diye bunu tanımlamamız gerekiyor, performansı yarım günlük iş oluyor Sayın Bakanım.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Şunu demek istiyoruz: Diyelim ki Talat Bey ile ben hakem olduk, bir projede çalışıyoruz, Talat Bey'e benden daha fazla ödeme yapmanız ya da benden daha az ödeme yapmanız performansı dolayısıyla mümkün mü, değil mi?

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Mümkün değil.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Değil. Peki, Talat Bey ile ben sizin hava-hava füzesi projenizde çalışıyorum, ikimiz de aynı mühendisiz, ikimiz de uzmanız, ona benden daha çok ödeme yapmanız mümkün mü, değil mi?

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Ona daha çok ödeme yapmamız mümkün.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Neye göre?

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Ama bunların açık meritleri tanımlanmış. Bunlara hani projede nasıl teşvik, ikramiye veriliyorsa, yaptığı işteki performansına göre, gerçekleştirmesine göre, bazen aldığı bir ödüle göre proje kapsamında, ilave, motivasyonu artırıcı...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bu, aslında maaş değil, bir ikramiye.

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Bir ikramiye şeklinde uyguladığımız.

Umarım yeterli olmuştur.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Başkanım...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Hocam, bir iki şey sormak istiyorum öncelikle yani yanlış anlaşılmasın.

Şimdi, bizim işimizde işveren arkadaşlarımız da var, iş dünyasından gelenler de var. Bir işin tanımı başında yapılır, bir dahaki seneye de hedef konur -bütçe de ona göre- hedefe göre ikramiye mi vereceksiniz, onun tanımı bellidir. Şimdi, benim burada anlamadığım "Bir uzman olabilir, uzman yardımcısı olabilir, kıdemli uzman olabilir, başuzman olabilir." dediğiniz zaman bunun ucu farklı yere gidip objektif değerlendirme yapılamaz Sayın Hocam, yanlış anlamayın.

Bir diğer konu da bilim kurulu olarak da değiştiniz, yönetim kurulu değişti ya, yönetim kurulu üyelerinden muhakkak profesör, doçent de vardır. Bunlar da ileriki günlerde değişik projelerde, o tür projelerde görev alabilecekler mi, onlara da bir değerlendirme yapıp ücret ödenecek mi? Özellikle onu soruyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yönetim kurulu üyeleri kurul üyeliği ya da hakemlik yapıp para alabilir mi?

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Şimdi, bizdeki en önemli kıstaslardan biri bu. Çıkar-çatışma dediğimiz olay ve karar silsilesi dediğimiz olay. Ben TÜBİTAK Başkanı olarak, şu an, efendim, hiçbir projede görev alamam, değerlendirmede görev alamam.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Hakemlik yapamazsın.

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Hakemlik yapamam çünkü nihai karar verici, kararlardan, kurullardan geçtikten sonra altına imza atan benim. Yine, bu sistematik üzerinde değerlendirdiğinizde bize gelene kadar alt kurullarda kararlar alınıyor, yönetim kurulu üyelerini de öyle düşünün. Yönetim kurulu üyesi kararlara imza atıyorsa o yönetim kurulu döneminde TÜBİTAK'a işte proje sunma, TÜBİTAK'ın kaynaklarından yararlanma, değerlendirme gibi o verdiği kararlar çerçevesindeki fiilleri yerine getiremez.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Ben sizi tenzih ederek söylüyorum, bazı kurumlarda duyuyoruz, kurum içinde yönetimde çalışıyor, sonra ayrılıyor, dışarıdan iş takibi yapıyor; bu tür sıkıntılar...

Bir diğer sorum da şu olacak: Size ayrılan yıllık bütçede totalde bütçenin yüzde kaçını en fazla verilebilir? Öyle bir koşul var mı?

TÜBİTAK BAŞKANI ORHAN AYDIN - Tabii, bunu kesinlikle biz Avrupa Birliğiyle de karşılaştırdık, Sayın Bakanım döneminde de bu "etki analizi" dediğimiz her bir program özelinde şu an yüzlerce program uygulanıyor bizde, çeşit çeşit programlar sanayiciye... Her bir program özelinde, bir, ilk programı tasarlamadan önce "düzenleyici etki analizi" dediğimiz, bir de gerçekleştirmeden sonra; her programın bir amacı olur, bir hipotezi olur; bu gerçekleşti mi, gerçekleşmedi mi? Genelde Avrupa Birliğinde, Amerika'da NIST gibi yerlerde bu tür programların değerlendirme ücretleri yüzde 10'un altındadır. Çok kıymetli bir şey, objektif değerlendirme, doğru değerlendirme, nesnel göstergelere göre değerlendirme çünkü onların ellerinde karar verirken soru setleri var, kendi öz değerlendirmelerini de katıyorlar. Bizde ise bu yüzde 4'ler, yüzde 5'ler civarında; programa göre değiştiğini de söylemek durumundayım. Harcadığınız emeğe, programın niteliğine... Örneğin bir programımız var tersine beyin göçü için -Sayın Bakanım çok iyi bilecek- yurt dışında temayüz etmiş, önemli başarılarla imza atmış bilim insanlarını üniversitemize çağırıyoruz. Mesela bunları değerlendirecek... Veya "Üniversiteler platform kursun." diyoruz. Orada Türkiye'nin en önde gelen üniversiteleri, birkaç üniversite, sanayici, kamu kuruluşları bir araya geliyor. Program zorlaştıkça, seçtiğiniz hakemin niteliği de yükseliyor. Dolayısıyla, söylediğimiz performansı öyle algılayabilirsiniz.

Ama toplam ödediğimiz ücretle ilgili, onu tekrar söyleyeyim, ona da dikkat ediyoruz çünkü elimizdeki kaynaklar destek sınırlarımızda bazen, işte, bir proje diyelim 70 başarıdır -Sayın Bakanım, çok iyi biliyorsunuz- ama elinizdeki kaynak tanımlar. Örneğin, bir ülkeyle birlikte, Japonya'yla birlikte ortak çağrıya çıkıyoruz, Çin'le birlikte ortak çağrıya çıkıyoruz, Türk Cumhuriyetleriyle birlikte ortak çağrıya çıkıyoruz, Avrupa Birliğinden birçok ülkeyle Avrupa Birliği fonları dışında ortak çağrılara çıkıyoruz ve bu ortak çağrılarda onlar "Biz bu kadar koyarız." diyorlar "Biz bu kadar koyarız." diyoruz. Sonrasında örneğin 100 başvuru oluyor ama koyduğumuz fon... Biz diyoruz ki: "Bizim tarafta biz 10 destekleyebiliriz." Karşı taraf da diyor ki: "Biz en fazla 8'i destekleyebiliriz." Dolayısıyla, 8, yukardan aşağı 8, bütçe elveriyorsa 10, yukarıdan aşağı 10. Böyle bir adaletli değerlendirme sistemiğimde yıllardır süregelen değerlendirme süreçlerimiz var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Önergeleri oylarınıza sunuyoruz: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Şimdi, maddeyi oylamadan önce ben de bir çekincemi kayıtlara geçirmek istiyorum. Aslında buradaki kısıtlamaları bizim çok iyi düşünmemiz lazım. TÜBİTAK gibi AR-GE yapan ve yaptığı iş Türkiye için çok önemli olan kurumlarda kısıtlamalara giderken dikkatli olmamız gerekir diye düşünüyorum. Bugün bir kurula çağıracağınız, atıyorum, Aziz Sançar Hocamıza desek ki "Hocam, biz bir yeni kurul kuruyoruz, şu alanda çalışacak doktora öğrencilerini gel sen seç." Ya da Daron Acemoğlu'nu, Nobel almış bir hocayı çağırsak, desek ki: "Hocam, gel, şu kurulda sen başkanlık yap ama benim sana uçak bileti alacak param yok, benim bütçemde bu yok, senin kısıtın şu kanuna dayanıyor." Böyle dediğimizde, değerli arkadaşlar, bizim işlerimiz kısıtlanır. Ben, buradaki kısıtlamaların tamamının kalkması gerektiğini düşünüyorum.

RIDVAN UZ (Çanakkale) - Oylayalım, kaldıralım efendim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Arkadaşlarımız öyle düşünmüyor, çok da böyle cesur olmalıyız bugün ama bunu belki Genel Kurulda düzeltiriz.

RIDVAN UZ (Çanakkale) - Ben de öyle düşünüyorum ama Hazine ve Maliye Bakanlığı izin vermemiş.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Şimdilik bu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Sayın Bakanım, bu çekincenizi de bence dikkate alalım Genel Kurul aşamasında.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yani ben şimdi, Aziz Sançar'ın yok uçak bileti, yok gelince nerede kalacak; bilmem nesi, şu parayı mı vereceğim...

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Zaten 2 kişi var, Aziz Sançar ve Daron Acemoğlu; opsiyon olarak karşılayamıyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Hayır, sadece Nobelli olmak zorunda da değil canım.

7'nci maddeyi okutuyorum değerli arkadaşlar:

MADDE 7- 11/1/1989 tarihli ve 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"1) Bu maddede sayılan fiiller haricinde, ölçü ve ölçü aletlerinin muayene, tamir ve ayar işlemlerine ilişkin olarak bu Kanuna dayanılarak çıkarılan düzenleyici işlemlere aykırı hareket edenlere 5.000 Türk Lirasından 50.000 Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir."

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Önerge yok.

7'nci madde üzerinde söz talebi var.

Buyurun.

TALAT DİNÇER (Mersin) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, ölçü ve ayarlar tabii, bizim en çok uğraştığımız konulardan bir tanesiydi özellikle küçük işletmeler adına. Şimdi, burada çok çeşitli ölçü aletleri var, tartı aletleri var, muayene aletleri var. Şimdi, mevcut kanunumuzda zaten birçoğunun müeyyidesi belli yani özellikle elektrikli sayaçlar olsun, doğal gaz sayaçları olsun, su sayaçları olsun bunlara uygulanacak ceza miktarları zaten belli ama bunun dışındakilerle ilgili şimdi burada bir hüküm var, 10 kata kadar artırma olayı var. Yani diğer cezada, diğer müeyyidelerde ceza miktarları 5 kat iken burada 10 kat gibi bir şey ayarlanmış. Bu neye göre belirlendi? Tabii, bu cezalar uygulanırken burada ölçü aletlerine, tartı aletlerine ve muayene aletlerine ayrı bir yaptırım uygulanacak mı? Çünkü burada bakıyorsunuz, kuyumcunun çok hassas bir tartı aleti var, öbür taraftan, gidiyorsunuz, manifaturacının metresi var veya bir yere gidiyorsunuz, işte, büyük nakliyecilerde büyük tonajlı kantarlar var. Bunlarla alakalı bir ayırım düşünüyor musunuz, hepsine aynı şey mi? Yani bu konuda bilgi alırsam sevinirim.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Sayın Başkanım, az evvel anlattığım algoritma yani idari para cezaları modülü burada da çalışıyor. Yani o ayırımı yine komisyon duruma göre minimumda veriyor bir manifaturacıdaki yaygınlık düşük olduğu için ve esnafın maliyeti düşük olduğu için ama bunun yanında, bir petrol istasyonundaki herhangi bir durumda çok çok daha yüksek veya dediğim gibi, bir terazide, farz edelim ki bir manavdaki bir terazi farklı bir şey, bir de yaygın olarak kullanılan marketler zincirindeki teraziler farklı bir şey. Bunun tamamen orantısallık noktasındaki yine algoritma 4 tane faktörle beraber çalışıyor. Yani az evvelki anlattığım yöntem idari para cezalarında da burada da yürüyor yani o ayırım var.

NAİL ÇİLER (Kocaeli) - Katlar Hocam, "5 kat" "10 kat" diyor ya, burada 10 kat var.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Şöyle: Burada bizim 3516 sayılı Kanun'da bazılarında 5 kat, bazılarında 10 kat. Şimdi, buradaki yetkiyi biraz da caydırıcılık ilkesi içerisinde 10 kat yaptık ama onu değerlendirirken o faktörü öyle düşünüyoruz yani algoritmaya göre, modüle göre ayarlıyoruz onu.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yani bir bakkalın terazisi ile atıyorum bir zincir marketin terazisine aynı cezayı vermiyoruz.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Aynı ceza değil, kesinlikle; yaygınlığı çok fazla, kullanım sıklığı çok fazla. Yani bütün o faktörler... Biz ilk data... Elimizde her zaman verebileceği zararlar ilgili rakamsal bir karar verme tecrümemiz var. Yani o data olmadan bir şekilde karar vermemiz çok tesadüfi olur, o mümkün değil, bizim sistem buna müsaade etmiyor zaten, şu andaki modül buna müsaade etmiyor.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bu ölçü aletleriyle ilgili bir af çıkarmıştık, 2020 miydi o?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - O 2020, sizin ilk Bakanlık...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ondan beri o rakam arttı mı tekrar?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - O rakam bir kereye mahsus verildi.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Hayır, hayır; şu anda tekrar cezalı duruma düşen kaç terazi vardır?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI METROLOJİ VE SANAYİ ÜRÜNLERİ GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BOZDEMİR - Çok azı geldi Sayın Bakanım. Bekir Bey o konuda bilgi versin. Aslında biz bir af yaptık ama yani... Çünkü o terazinin maliyeti ile yediği ceza biliyorsunuz aynı, eş değerdii, çok azı geri döndü.

Bekir Bey, siz...

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI PİYASAYA ARZ DAİRESİ BAŞKANI BEKİR ÖZGÜVEN - Sayın Bakanım, o aftan sonra tabii ki yine sahadaki denetimlerimiz sırasında damgası kopmuş, müdahale edilmiş, ayarı bozuk ölçü aletleriyle karşılaşabiliyoruz. Bunların cezai işlemlerini uyguluyoruz, gerekli yaptırımlarını yapıyoruz şu anda ama ciddi anlamda yapılan denetimlerle, sahadaki etkin denetimlerimizle ciddi anlamda rakamlar düşük oranda yani yapılan çok yüksek denetim rakamlarına karşı bulduğumuz uygunsuzluk oranları oldukça düşük seviyelerde şu anda. Bu da bizi sevindiren bir durum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, teşekkür ediyoruz.

TALAT DİNÇER (Mersin) - Zaten burada sorun yok, ihlalde sorun var.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - 7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7'nci madde kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8- 12/4/1990 tarihli ve 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Teşvik ve Muafiyetleri Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiş ve beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"j) Bakanlık bütçesine konulacak ödenekler.

k) Kamu iktisadi teşebbüsleri hakkında ilgili mevzuata tabi teşekkül, müessese ve bağlı ortaklıkların yıllık ve kurumlara vergisi matrahına esas kârlarının binde 1'i nispetinde ödeyecekleri aidatlar.

l) Sermayesinin yüzde 50'sinden fazlası kamu kurum ve kuruluşlarına ait bankaların kurumlara vergisine matrah olan yıllık kârlarının yüzde 2'si nispetinde ödeyecekleri aidatlar (4603 sayılı Kanuna tâbi bankalar ile özel kanunları ile muafiyeti bulunanlar hariç).

m) Dış kaynaklardan sağlanan krediler.

n) Başkanlığa yapılacak bağış ve yardımlar ile Başkanlığın sahip olduğu mal ve haklardan kaynaklanan sair gelirler.

o) Faaliyet gelirleri."

"Birinci fıkranın (d) ve (e) bentlerinde belirtilen oranlar Cumhurbaşkanınca iki katına kadar artırılabilir."

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bir önerge vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesi ile 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Teşvik ve Muafiyetleri Kanunu'nun 14'üncü maddesinde yer alan ve yeniden düzenlenmesi öngörülen beşinci fıkrasının teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Rıdvan Uz
Çanakkale

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Rıdvan Bey, söz almak ister misiniz, gerekçesini mi okutayım?

RİDVAN UZ (Çanakkale) - Gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklif metninde Cumhurbaşkanına, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonunun yıllık safi gelirin yüzde 2'si nispetinde ödeyeceği aidat ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin yıllık safi gelirin yüzde 2'si nispetinde ödeyeceği aidatı 2 katına kadar artırma yetkisi verilmektedir.

Düzenlemede Cumhurbaşkanına belirli oranlar 2 katına kadar artırma yetkisi verilmesi tek bir kişi tarafından keyfi kararlar alınabilmesi riskini doğurur. Kanunla düzenleme yapılabilecek bir hususun Cumhurbaşkanına yetki verilmesi yoluyla düzenlenmesi yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesine aykırıdır. Bu tür düzenlemelerin iktidar grubu tarafından kanun teklifleri yoluyla sık sık yapılıyor olması, düzenleme içeriğinin Anayasa'ya uygun olduğunu ifade etmez. Anayasa madde 7 ve madde 87 yasama yetkisini Meclisimize ait olduğunu emreder. Bu emre aykırı bir düzenlemenin iptali Anayasa'mızın emri gereğidir.

Bu gerekçelerle teklif maddesinde yer alan "Birinci fıkranın (d) ve (e) bentlerinde belirtilen oranlar Cumhurbaşkanınca iki katına kadar artırılabilir." fıkrası teklif metninden çıkarılmalıdır.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Peki, böyle iptal edilmiş bir madde var mı Sayın Vekilim, madem Anayasa'ya aykırı?
RIDVAN UZ (Çanakkale) - İlk olacak inşallah.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Peki.

Önergenizi oylamaya sunuyoruz: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 3624 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 2 - Başkanlık, işletmelere ve girişimcilere yönelik belirlenen destek politikalarının tasarım süreçlerinde faydalanılmak ve sunulan hizmetlerin hızlı, kaliteli, basitleştirilmiş ve düşük maliyetli bir şekilde yerine getirilmesini sağlamak üzere, kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden işletme ve girişimcilere ait Başkanlığın görev alanına giren konular kapsamındaki bilgi ve verileri ilgili mevzuatı çerçevesinde almaya ve analiz etmeye, raporlamaya, gerçek ve tüzel kişilerle paylaşmaya yetkilidir."

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bir önergemiz var, okutup oylarınıza sunacağım.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rıdvan Uz
Çanakkale

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Burada gerekçe çok uzunmuş Sayın Vekilim, konuşmayı tercih eder misiniz?

RIDVAN UZ (Çanakkale) - Gerekçeyi okuyalım.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Peki, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Anayasa Mahkemesi KOSGEB'in kamu kurumları ile gerçek ve tüzel kişilerden talep edebileceği bilgi ve belgeleri düzenleyen Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükmünü kişisel verileri koruma hakkına aykırı bularak ve yine CBK'yle değil, kanunla düzenlenmesi gerektiği gerekçesiyle iptal etmiştir. İptal gerekçesi bu düzenlemenin belirsiz ve öngörülemez nitelikte olması, KOSGEB'in talep edebileceği bilgilerin kapsamının açıkça belirtilmemesi ve kişisel verilerin korunması konusunda herhangi bir güvence içermemesidir.

Yeni düzenlemeyle oluşan hukuki boşluk doldurulmaya çalışılmış ve bir veri paylaşımına ilişkin hüküm Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçeleri dikkate alınarak "Başkanlığın görev alanına giren konular kapsamındaki bilgi ve veriler" şeklinde daraltılmıştır.

Her ne kadar düzenlemede KOSGEB'in yalnızca görev alanına giren konular kapsamında veri toplayabileceği belirtilmişse de bu görev alanının sınırları net olarak çizilmemiştir. KOSGEB'in görev alanı oldukça geniştir ve hangi tür bilgi ve verileri talep edileceği konusunda belirsizlik devam etmektedir. Bu durum temel hak ve özgürlüklerin korunması açısından risk yaratmaktadır.

Bu düzenleme, KOSGEB'in veri temini ve paylaşımına ilişkin hukuki dayanak oluşturmayı hedeflese de kişisel verilerin korunması konusunda hâlâ yeterli güvence sunmamaktadır. Görev alanına giren fonları kapsamının netleştirilmemesi ve denetim mekanizmalarının belirlenmemesi, veri güvenliği ve kişisel hakların korunması açısından riskler barındırmaktadır. Bu gerekçelerle teklif maddesi tekliften çıkarılmalıdır.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - 9'uncu maddeyle ilgili söz alabilir miyim?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun Sayın Vekilim.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Şimdi, tabii, biz bunu, bu kanun teklifini görüşürken eş zamanlı olarak şu anda Millî Savunma Komisyonunda da Siber Güvenlik Kanunu Teklifi görüşülüyor. Burada da bir madde var, onu burada okumak isterim size. Sansür yasası gibi bir yasa getiriliyor. O maddede şunu söylüyor: "Siber uzayda veri sızıntısı olmadığı halde veri sızıntısı yapılmış gibi bu yönde algı oluşturmak suretiyle kurumları veya şahısları hedef almaya yönelik faaliyet yürütenlere iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilir."

Değerli vekillerim, değerli arkadaşlar; şimdi burada KOSGEB'in de beş aylık gecikmeyle bu verileri topladığını düşündüğümüzde, bu veri toplama ve paylaşma yetkisinin beş aydır kanunsuz kullanıldığı görülüyor. Yani KOSGEB, bu Millî Savunma Komisyonundaki yeni torbayı birlikte düşündüğümüzde kanunların geriye yürümezliği ilkesinin tam tesis edilmediği görülüyor. Yani bir kere, kanunsuz olarak sizin ağustos ayından beri kanuni yetki olmadan esnaf ve kişilerden, kendisinden kredi çekenlerden ya da sektörden kişisel verileri toplamış, analiz yapmış veyahut da paylaşmış olduğunuz olgusu ortaya çıkıyor. Kanunsuz yetkiyle ağustos ayından ocak ayına kadar ne kadar veri toplandı ve kiminle paylaşıldı? Ve bu yetki kapsamında beş aydır kanunsuz veri derleyen KOSGEB'in bu yetkisi kanunu geriye yürüterek 9 Ağustos tarihi itibarıyla değil, kanunun yürürlük tarihi itibarıyla işletilmelidir. O nedenle, maddenin (ç) bendi... Yani 10'uncu maddeyle bağlantılı olduğu için bunu konuşmak istiyorum... Maddenin diğer özelliği, Millî Savunma Komisyonunda görüşülen Siber Güvenlik Kanunu Teklifi'nde bir başka hükümdür. Bu teklife göre siber uzayda veri sızıntısı olmadığı hâlde sızıntı varmış gibi haber ve paylaşım yapanlara iki yıldan beş yıla kadar ceza verilecek. Ama burada veri toplama ve paylaşımı yapan KOSGEB de geriye dönük bu verileri ne şekilde paylaştı? Bunun bir izahını yaparsanız memnun oluruz Sayın Bakanım.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Serdar Bey, beş aydır kanunsuz veri toplayıp paylaştın mı?

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Sayın Başkanım, elim ayağım titremeye başladı gerçekten. Yeni bir kamu bürokrati olarak, bugün itibarıyla 464 günlük bir kamu bürokrati olarak...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Senin iki görevin de kamu bürokrati sayılır canım.

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Sayılırız değil mi?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Serdar Bey, Yıldız Teknik Üniversitesinde Teknoparkında Genel Müdür Yardımcısıydın, sonra Bilişim Vadisi Genel Müdürü oldun, şimdi de KOSGEB Başkanısın. Onlar da kamu sayılır.

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Doğru, haklısınız.

Sayın Başkanım, şöyle: Durumun ciddiyetinin farkındayız ama şuna dikkat ettik: Biz tabii, neden bunları kullanıyoruz, bunu yapıyoruz? Bir taraftan önce onu anlatmak lazım. KOBİ'lerin üzerindeki evrak yükünü azaltıp daha hızlı bir şekilde hizmet vermek için. 114 tane evrak istiyorduk normalde ama bu sayede, bu veri teminleri sayesinde çeşitli verilerle biz evrak yükünü azaltabiliyoruz, yeni evraklar istemiyoruz, 3 tane evrakla çözüyoruz ama bu süreç tabii böyle olunca öncelikle Meclis gündemine gelmesi adına ilk daha Anayasa Mahkemesi iptalinden sonra başladık zaten sürece ama gündeme şu anda gelebildi; birincisi bu.

İkincisi: biz o konuya dikkat ettik, KOBİ beyannamesi haricinde veri almıyoruz zaten yani bize KOBİ beyannamesi veren firmalarımızın verilerini topluyoruz çünkü o da yine Kişisel Verileri Koruma Kanunu'nda çok açık, bellidir yani, kişinin açık rızası varsa onun verisini alabilirsiniz. Ve biz ona rağmen, açık rıza metni olmasına rağmen kişinin sağlık verisini almıyoruz. Yani gelip denetim yapıldığında da kişinin sağlık verisini aldığımızı göremez ama açık rıza metnine göre istesek alabiliriz aslında fakat almıyoruz. Neyi alıyoruz? Aldığımız şeyler neler? SGK prim borcunu yatırdı mı? Son üç yılda ihracatını artırabilirdi mi? Son üç yıl içerisinde makine parkurunda bir gelişme var mı? Bunları istiyoruz. Yani onu da nereden... İşte, bilançolarında baktığımızda yatırımları, duran varlıkları artmış mı, vesaire var mı? Bilanço incelemesi yapıyoruz. Bununla beraber de bilgi güvenliği açısından da...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Bu verileri nerede kullanıyorsunuz?

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Bu verileri de yine ona yeni destek programı...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Yani size bir başvuru yapıyor, "Bana destek ver." diyor, siz bu verileri değerlendirip onunla ilgili karar veriyoruz.

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Evet, değerlendirip karar veriyoruz, normalde öyle kullanıyoruz yani yeni bir destek programı kurgulayabilmek için alıyoruz kendi adımıza ve bunları da herhangi bir kurumla zaten paylaşmıyoruz. Son beş ayda da bu süreci bu şekilde yürüttük yani özellikle KOBİ beyannamesi verenler üzerinden yürüttük.

Diğer taraftan, bilgi güvenliğimiz açısından bir şeyler söylemek lazım. Kurumumuz aynı zamanda Bankalar Birliğinin bir üyesi yani banka olmamasına rağmen Bankalar Birliğinin kendi bankalarının denetim mekanizmalarına dahi tabi yani bilgi güvenliği açısından. Diğer taraftan 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun, ISO 27001 bilgi güvenliği. Bunların hepsinin test, lisans süreçlerinin denetimi bizde yapılıyor ve bu denetimlere tabi bir şekilde ilerliyoruz. Peki niye geriye dönük işletiyoruz? Yine, aslında Anayasa Mahkemesi kanunu o döneme getirdiği için, Anayasa Mahkemesinin bize "Yapın." dediğini yapmak adına o güne götürüyoruz. Sebebi bizim açımızdan budur açıkçası.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Kanun geriye doğru işleyebiliyor mu Sayın Müdürüm?

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Yani bizim incelemelerimizde eğer gündeme getirilmesi yönünde bir adım atılmışsa, yoğunluktan dolayı gündeme gelemediyse geriye dönük işleyen kanunlar var.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Hukuken doğru mudur hukukçu arkadaşlarımız?

RIDVAN UZ (Çanakkale) - Lehinde ya da aleyhinde de olsa her iki durumda da işliyor mu?

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Yani leh ve aleyh olarak incelemedik Sayın Vekilim ama...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buna hukukçular cevap versin bence.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Bir de mesela bu yetki olmadan nasıl raporlama yaptınız? Hani bu yetki elinizde yokken nasıl raporlama yaptınız, nasıl paylaştınız? Hani bu da...

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Bizim son beş ayda yani ağustos sonrasındaki süreçte aldığımız veriler zaten KOBİ beyannamesi veren firmalarla ilişkili veriler. Kendi açık rızası olmayanlarını zaten almadık ama daha önceki, ağustos ayı öncesinde aldığımız verileri kullandık. Bu da bizim için zaten yeterli bir veri çünkü biz genelde bilançoları vesaireleri kullanıyoruz, onlar da mayıs ayında veriliyor, mayıs ayında da bütün verilerini çekiyoruz geçtiğimiz yıla ait. Yani Anayasa Mahkemesinin bize verdiği tarihten önceki çektiğimiz veriler bizim zaten yeni destek programlarını vesaireleri incelememizde hepsinde bize zaten müsaade ediyor. Ağustos ayından sonra da biz bunları çekemediğimiz için aslında ne olmuş oldu? Daha birçok araştırma raporu çıkarabilirdik, onun yerine 170 bin firmanın yanına gittik. Bu bize de bir fayda sağlamadı diyemem yani o anlamda biz onu da iyi bir adıma çevirdik yani her bir firmanın gittiğimiz yerde yüz yüze anketini yapıp bir eğilim anket raporu çıkardık, üretim endeksleri vesaireleri. Malum İstihdamı Koruma Destek Programı açıklandı. Bu İstihdamı Koruma Destek Programı'nda 4 tane sektör belirlendi. Bunların mesele raporları bizim bilançolar ya da o beş aylık süreçte verilerini çekerek aldığımız bir şey değil, 170 bin firmanın ayağına giderek içlerindeki imalatçılardan çıkardığımız aylık eğilim anket raporlarından edindiğimiz veriler. Yani biz bu konuya -kendim de bir bilişimci olarak yani o sektörden gelen birisi olarak- çok dikkat ettik yani o anlamda onu açık yüreklilikle ifade edebilirim. Ama diğer taraftan bu raporlamaları nasıl yaptık? Zaten firmalar en geç Mayıs ayında veriyor bütün bilançolarını, biz o dönemde hepsini toplayıp aldık; onlar üzerinden de raporlarımızı yapıyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Şunu da tekrar vurgulamakta fayda var belki: Bunların içerisinde, bu raporlamalarda kişisel veri var mı?

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Yani kişisel veri diyemeyiz, firmanın kendi maddi bilgileri var, onun haricinde bir şey yok yani bizim çektiğimiz raporların tamamı firma sigorta primini ödüyor mu, firmanın...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Hayır, şöyle söyleyeyim: Bu raporlama derken, yaptığınız genel raporlardan bahsediyorum. Zaman zaman yayınladığınız raporlar oluyor, Türkiye'deki imalat sanayisinin gidişatı gibi, bunların içerisinde kişisel veriler var mı, ya da spesifik firma bilgileri var mı?

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Yok.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Peki, siz bu raporlamalarınızı başka kurumlarla paylaşıyor musunuz, kendi içinizde mi değerlendiriyorsunuz?

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Eğer açık rıza metni varsa bankalarla paylaşıyoruz çünkü bankadan kredi çekecek ve biz onun kefaletini sağlayacağız...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Tamam, bunu da size zaten o işe imzayı veren firmalar için yapıyorsunuz, diğerleri için yapmıyorsunuz.

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Evet, yapmıyoruz, aynen; bankayla paylaşıyoruz.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Niye beş ay beklendi?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - İşte, Meclis gündemi.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Daha erken olsaydı...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Keşke olsaymış işte.

TÜRKER ATEŞ (Bolu) - Kapalı mıydı? Dükkân kapalı değil ki.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ne bileyim, bütçe var, bir şeyler var.

Perihan Hanım, bir şey söyleyecek misiniz?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR VEKİLİ PERİHAN EKİNCİ - Sadece çok kısa efendim... Ceza ve suç oluşturan kanunlar geriye yürümez ama lehe olanlar yürür. Bunun örnekleri de çok fazla var zaten mevzuatlarımızı taradığımızda.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Evet, teşekkür ediyoruz.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Yani beş aylık gecikme... Her türlü torba yasa yapıyorsunuz arkadaşlar. Yani AK PARTİ'ye söylüyorum. Her türlü torba yasa yapıyorsunuz, her şeyi ekliyorsunuz birbirine ulaya ulaya. Kaç aydır açık, lütfen yani. Hazırda eklenebilirdi. Yani şu var arkadaşlar: Bu bilgilerin sızması durumunda kim bu sorumluluğu üstlenecek? Yani diyelim ki...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Ya, sızmak başka bir şey Sayın Vekilim, onun buna etkisi yok yani. Sızmak ayrı bir şey, burada veri toplamak başka bir şey.

Buyurun.

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Şimdi, KOSGEB aslında iki yolla veri topluyor. Bir tanesi, bu düzenleme çıktıktan sonra KOSGEB KOBİ'lere ilişkin bir veri tabanı oluşturdu ve bu veri tabanında diyelim ki SGK verilerini SGK'yle bir protokol yaptı, oradan çekti, finansal verilerini maliyeyle protokol yaptı ya da AR-GE verilerini TÜBİTAK'la... Bir arayüzle konuşmaya başladı. Şimdi, bunların da mesela bilanço verilerini istediğiniz zaman alamıyorsunuz, işte, geçtiğimiz yılın bilanço verileri onaylandıktan sonra ilgili ayda alabiliyorsunuz. Aslında o verilerin elde edilmesi, onların analizi ve paylaşılmasına ilişkin bir düzenlemeydi. Şimdi, Sayın Başkanın ifadesinden anladığım kadarıyla son beş ayda bu arayüzde bir veri çekilmediğini, bir veri paylaşımı olmadığını anlıyorum. Doğru mu Başkanım?

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Bu arayüz konusu başka bir konu, ondan da bahsedelim isterseniz.

CEVAHİR UZKURT (Niğde) - Tamam.

Şimdi, diğer taraftan "beyanname" dediği aslında şu: Şimdi, siz bir kamu hizmeti vereceksiniz, firmaya diyorsunuz ki: Ben sana 'A' programından destek vereceğim ama sen kimsin, adın nedir, işletmenin adı soyadı, kaç kişi çalıştırıyorsun? Yani, en azından o KOBİ mi, değil mi? KOBİ sınıfındaysa mikro ölçekli mi, küçük ölçekli mi, orta ölçekli mi? Bunu görebilmek için, işte, satışları, kârlılığı, sektörü, o destek programına müracaat edebilmek için yeterli mi? Bunu tanımlamak için o veriyi zaten bu düzenleme olmadan da alıyordu yani siz bir yere müracaat ettiğinizde diyorsunuz ki: "Benim şöyle bir desteğe ihtiyacım var, yeşil karta ihtiyacım var. Verilerim şu." diyorsunuz yani Başkanın bahsettiği, o da yine Kişisel Verilerin Korunması Hakkındaki Kanun'un genel hükümlerine göre onu her zaman alabilir, şu an o elde edilen veriler o kapsamda. Dolayısıyla, Müzeyyen Vekilimizin endişesi, "Ya, hani bu süreçte bu veriler alındıysa, burada da bir boşluk varsa geriye doğru dönük bir sorumluluk var mı?" diye. Bence de haklı bir endişe ama uygulama itibarıyla o endişeye mahal verecek bir veri alışverişi ve paylaşımı yapılmamış.

KOSGEB BAŞKANI AHMET SERDAR İBRAHİMCİOĞLU - Hatta, Sayın Vekilim, şöyle ifade edeyim: Hani kurum son beş aydır böyle değil, bu kurum ilk, Sayın Vekilimizin Kurum Başkanı olduğu dönemde aslında dijital devrimini gerçekleştirmiş ve şu anda e-devlet üzerinden herkesin başvurularını yapabildiği, tam dijitalleşmiş bir kurum; altyapıları da çok güçlü, bugüne kadar da herhangi bir veri sızıntısının yaşanmadığı bir kurum. 2017 yılı itibarıyla bir değişim yapılmış, altyapılar oluşturulmuş; 2017'den bu yana da herhangi bir veri sızıntısına mahal verilmemiş bir kurum. Kurum aynı zamanda KOBİ vasfı tanımlayan da bir kurum, sadece kendi destekleri için değil. Örnek: Mesela, biz çiftçilere destek vermiyoruz yani eğitim, sağlık ve tarım sektörleri kanun olarak bizim yetki alanımızın dışında; KOBİ olsalar da. Ama şöyle bir şey var: KOBİ vasfını tanımlaması gereken bir tarım KOBİ'si -öyle diyelim- mikro mu, küçük mü ve orta ölçekli mi diye bize başvurması gerekir. Biz de onun verilerini hiç ona sormadan, otomatik olarak SGK'den veri çekeriz, kaç çalışanı var; efendim, Gelir İdaresinden veri çekeriz, bunun mali bilanço büyüklüğü nedir, net satış hasılatı, cirosu nedir; bakarız buna ve ona bunu söyleriz. Bunu şöyle örneklendireyim: Örneğin, bize gelen bir tarım KOBİ'si TKDK'nin açtığı destekten faydalanabilmesi için "mikro" yazılmış destek kartında, mikro ölçekte olman lazım. Mesela, o, mikro ölçekte olduğunu göstermek için bize gelir, "Ben mikro ölçekli olmalıyım, ne yapmalıyım, işte nasıl oluyor, hangi tanımları var?" Bana kartını verir, biz ona bir belge düzenleriz ilgili il müdürlüğümüz aracılığıyla ve o belgeyle gider. Biz bu verileri çekiyoruz yani bu verileri onun KOBİ vasfını tanımlayabilmek ve onun desteklenmesi için arayüzlerden bu kapsamdaki çektiğimiz veriler var ama yine söylüyorum: 2017-2024 sonu itibarıyla 31 Aralığa kadar, ayda 1 de denetimimizi yapıyoruz Ocak sonu itibarıyla ki denetim kısmını da arz edebilirim.

Sayın Başkanım TÜBİTAK'ın Gebze Kampüsüne davet etti. Davet edebilecek bir kampüsümüz yok bizim ama biz de Başkanlığımıza davet edip bilgi işlem altyapılarımızı size gösterebiliriz, size bir sunum yapabiliriz uygun görürseniz. Böyle bir daveti de ben de yapmak isterim açıkçası.

Bu bağlamda, hiçbir sızıntıya sebep olmamış, Kişisel Verileri Koruma Kanunu anlamında da kişisel veri zaten bugüne kadar hiç almamış durumdayız.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Teşekkür ediyoruz.

Perihan Hanım söyledi "Geriye doğru yürüyen lehteyse olur." dedi, örnekleri var dedi.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Bu lehte değil ki.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Niye lehte olmasın?

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Nasıl lehte o?

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Size göre aleyhte, onlara göre lehte; kurumun lehine.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Bürokratlarını şey altına almak için onun için lehtedir. Kişisel olarak bakılmaz buna; bir işi kanuni mi yapmış, kanunun olmadığı yerdeki boşluktan mı faydalanarak yapmış? Öyle baktığınızda...

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - İşte, izah etti "Bu kanun böyle olduğu için biz o verileri toplamadık." dedi. Bunu test edebilecek, Kişisel Verileri Koruma Kurulu (KVKK) var; denetime gider, bakar, buna göre yapar.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9'uncu madde kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10- Bu Kanunun;

a) 1 inci maddesi 14/3/2025 tarihinde,

b) 2 nci, 3 üncü, 4 üncü, 5 inci ve 6 ncı maddeleri 5/6/2025 tarihinde,

c) 8 inci maddesi 4/6/2025 tarihinde,

ç) 9 uncu maddesi 9/8/2024 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

d) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK – Bir önerge var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2859) esas no.lu Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 10'uncu maddesinin "ç)" bendinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Müzeyyen Şevkin
Adana

Türker Ateş
Bolu

Talat Dinçer
Mersin

Ednan Arslan
İzmir

Nail Çiler
Kocaeli

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Konuşmak isteyen var mı?

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Ben istiyorum.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Buyurun.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Biraz evvel de bahsettiğimiz şekliyle yani bir kanun lehte geriye yürür. Şimdi, burada diyorsunuz ki, siz de biraz evvel "KVKK, işte Kişisel Verileri Koruma Kurulu gider, bakar." Biz, bunu bu şekliyle geçirdikten sonra, zaten yapmış oldukları -eğer yaptılarsa- öyle bir veri alışverişi zaten iş yasal hâle gelmiş oluyor yani gidip de bir kurulun, bir şeyin onu denetlemesine gerek yok. Eğer KVKK bunu denetleyecekse, yürürlük tarihini kanunlaştığı gün olarak koyarız, gider, bakarlar; o arada, beş aylık süreçte yasal, gayriyasal bir iş var mı, yok mu? O zaman denetlenmiş olur. O yüzden, bu sakıncalıdır yani bence bir kanun yürürlüğe girdiği, kanunlaştığı günden itibaren geçer yani bunun bilmiyorum daha farklı bir örneği var mıdır? Benim bildiğim böyledir bu iş, doğrusu da bu olmalıdır.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Onun için (ç) bendinin çıkarılması gerekir.

EDNAN ARSLAN (İzmir) - Çıkarılması gerekir.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: 10'uncu maddeyi Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 10'uncu madde kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 11'inci madde kabul edilmiştir.

Rıdvan Bey'in onayıyla, kayıtlara geçsin.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Teklif kabul edilmiştir.

Teklifin kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Redaksiyon yapabilelim Rıdvan Vekilim, bir şey olmaz.

İç Tüzük'ün 45'inci maddesi hükmü uyarınca bu konuyla ilgili özel sözcü seçilmesini teminen 1 adet önerge var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

TBMM İçtüzüğü'nün 45'inci maddesi uyarınca (2/2859) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Komisyon Raporu'nun Genel Kurulda görüşülmesi sırasında Komisyonumuzu temsil etmek üzere; Zonguldak Milletvekili Ahmet Çolakoğlu, Bartın Milletvekili Yusuf Ziya Aldatmaz, Konya Milletvekili Mustafa Hakan Özer, Şırnak Milletvekili Arslan Tatar, Gaziantep Milletvekili İrfan Çelikaslan'ın özel sözcüler olarak seçilmesini teklif ederim.

Ahmet Çolakoğlu
Zonguldak

BAŞKAN MUSTAFA VARANK - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.
Değerli arkadaşlar, muhalefet şerhini haftaya gönderirseniz seviniriz.
Çok teşekkür ediyoruz arkadaşlar.

Kapanma Saati: 20.39