

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

İÇİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

16 Mayıs 2012 Çarşamba

İÇİŞLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

16 Mayıs 2012 Çarşamba

---0---

K O N U

Sayfa

**Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında
Kanun Teklifi (2/560)**

1:28

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:28

Necmettin KILIÇ (İçişleri Bakanlığı Müsteşar
Yardımcısı)

1,2

Ali KÜÇÜKAYDIN

(Adana)

3,18

Mehmet ERDOĞAN

(Muğla)

3:6,17

Sinan Aydın AYGÜN

(Ankara)

6:8,17,18,19,22,25

Namık HAVUTÇA

(Balıkesir)

8:9

Ali SERİNDAG

(Gaziantep)

9:12,17,18,23,24

Kemalettin AYDIN

(Gümüşhane)

9,20:21

Musa ÇAM

(İzmir)

12:13

Muharrem IŞIK

(Erzincan)

13:14

Mehmet S. KESİMOĞLU

(Kırklareli)

14:16,19

Feyzullah KIYIKLIK

(İstanbul)

16:18,19

İlhan İŞBİLEN

(İzmir)

18,23

Ali TURAN

(Sivas)

18,24

Fevzi APAYDIN (Türkiye Şoförler ve Otomobilciler
Federasyonu Başkanı)

21:22

Faik YILMAZ (İstanbul Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği Başkanı)	22:24
Cem SERT (Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu Başkanı Vekili)	24:25
Hasan Hüseyin TÜRKOĞLU (Osmaniye)	25:26
Dursun ÖNAL (Sürücü Kursları Konfederasyonu Başkanı)	27

Açılma Saati: 11.10

Kapanma Saati: 12.38

16 Mayıs 2012, Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.10

BAŞKAN: Muammer GÜLER (Mardin)

BAŞKAN VEKİLİ: Feyzullah KIYIKLIK (İstanbul)

SÖZCÜ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonun değerli üyeleri, sayın milletvekilleri, kamu kurum ve kuruluşlarının, meslek teşekküllerinin, sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri, değerli çalışma arkadaşlarımız, değerli basın mensupları; toplantı yeter sayımız vardır. İçişleri Komisyonunun 24'üncü Dönem İkinci Yasama Yılı 9'uncu Toplantısını açıyor, hepinize hoş geldiniz diyorum.

Gündemimizde İstanbul Milletvekili Metin Külünk ve 2 Sayın Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, (2/560) sayılı Teklif bulunmaktadır.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeleri açıyorum ve Hükûmet Temsilcisine tasarının içeriği hakkında Komisyonumuza bilgi vermek üzere söz veriyorum.

Buyurun.

Hükûmet temsilcisi arkadaşımız teklifin tümü hakkında...

Sayın Müsteşar Yardımcımız, siz mi vereceksiniz bilgiyi?

İlgili arkadaşlar da verebilirler, siz de verebilirsiniz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Trafik Kanunu'nda ve büyükşehir belediye kanunlarında değişiklik yapmayı öngören bir teklif. Trafik Kanunu'ndaki yıpranan ve günümüz koşullarına uymadığı düşünülen, günümüzde ihtiyaç olduğu, yeni düzenleme yapılması gerektiği düşünülen konularda ihtiyaca cevap vermeyi amaçlayan bir teklif. Şöyle anlatabiliriz efendim: Torba bir yasa, Hükûmet tarafından sevk edilen yasa. Kara yolu üzerinde park yapan araçlardan alınacak park ücretleriyle alakalı bazı illerimizde ve bazı yörelerimizde bir boşluk var. Değnekçi tabir edilen bazı kişiler, hak etmedikleri hâlde, aralarında da örgütlenerek vatandaşlarımızın araçlarından park ücreti alma noktasında bir gayretin olduğu malumlarıdır, biliniyor. Bu noktadaki boşluğu doldurmak ve bu noktadaki boşluğu bir hukuki müeyyideyle mâni olma noktasında Karayolları Trafik Yasası'nda bir değişiklik öngörülüyor.

BAŞKAN – Bir dakikanızı alacağım, bir eksiklik oldu.

Değerli üyelerimize kamu kurum ve kuruluşlarından gelen temsilcileri tanıtmayı da unuttuk.

Öncelikle İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcımız, Mahalî İdareler Genel Müdür Yardımcımız, Emniyet Genel Müdürlüğü Daire Başkanımız var, Türkiye Şoför ve Otomobilciler Federasyonu Başkanımız var. Trafik Daire Başkanımız, Emniyetten gelen arkadaşımız, İstanbul Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinden Faik Yılmaz Bey, İstanbul Şoförler Odasından Sayın Cem Sert, Karayolları Genel Müdürlüğünden, Maliye Bakanlığında temsilcimiz var. Sürücü Kuruluşları Konfederasyonundan var, Adalet Bakanlığında temsilcimiz var, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünden var.

Teşekkür ederim arkadaşlar, sağ olun.

Buyurun, devam edelim Necmettin Bey.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Sayın Başkanım, yine piyasada, büyükşehirlerimizde özellikle taksi plakası olmadığı hâlde taksicilik yapan ve yolcu taşımacılığı yapan araçlarla ilgili de sektörde bir sıkıntı var. Bu sıkıntı çok çeşitli kanallarla Hükûmete ve milletvekillerimize iletilmekteydi, bize de iletilmekteydi. Hükûmetimiz o noktadaki boşluğu da doldurmak üzere zaten Karayolları Trafik Yasası'nda mevcut olan hükümleri ve müeyyideleri, o para cezalarını daha da artıran bir düzenleme var efendim, teklifte bu var.

Bu bir torba kanun teklifi olduğu için, malumlarınız olduğu üzere, Grev ve Lokavt Kanunu'nda bazı alanlarda grev yapılma yasağı var, kanunda konulmuş. Buradaki hüküm biraz genişletilerek hava yolunda da grev yapılmasının ulusal çıkarlarımızla ve günlük hayatın sürmesiyle alakalı olarak uygun olmadığına dair bir teklif önümüze gelecek, komisyonumuza gelecek.

Malumlarınız olduğu üzere, belediyelerimizde bir trafik birimi kurulması Belediye Yasası'nın amir hükümlerinden idi. Şu an meri mevzuatımızda bu hüküm var. Büyükşehirlerimizde de bir trafik birimi kurulması ve bu trafik birimine bazı yetkilerin verilmesiyle alakalı bir teklif de görüşülecek efendim.

Yine Belediye Kanunu'nun 52'nci maddesine dayanılarak çıkarılan bir yönetmelik gereğince itfaiye eri atama sınavları yapılarak bu sınavları kazananların ataması yapılıyor idi. Yönetmelik idari yargı tarafından iptal edildi. Burada bir hukuki boşluk doğdu. İmtihani kazandığı hâlde ataması yapılamayanlar var. Yapılamayanlardan bir kısmı idari yargıya giderek tam yargı davası açtılar, bir kısmı kazandı, bazılarının davası sürüyor, bazıları atama bekliyor. Bu noktada bir boşluk ve sıkıntı var. Bu sıkıntıyı da giderebilmek amacıyla Belediye Yasası'nda yapılması düşünülen bir teklif var. Bu da gündeminize ve takdirlerinize sunulacaktır.

Arz ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlarım, tasarının tümü üzerinde söz isteyen arkadaşlara sırasıyla söz vereceğim.

Önce Sayın Ali Küçükaydın'la başlıyoruz.

Sayın Küçükaydın, buyurun efendim.

ALİ KÜÇÜKAYDIN (Adana) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; bu teklif, her şeyden evvel, şüphesiz bir ihtiyaçtan doğuyor fakat ben ilk bakışta teklifi incelediğimde bazı düzeltmelerin yapılması gerektiği kanaatini taşıyorum. Belediye Kanunu’nda bazı değişiklikler, Büyükşehir Belediye Kanunu’nda bazı değişiklikler yapılacak zaman içinde, öyle bir düşünce var.

Ayrıca mesela burada 1’inci maddeden konuya bakarsak bu grev, lokavtla ilgili olarak, burada havacılık hizmetlerinin buraya, maddeye eklenmesi değil de yeni bir madde olarak yazılması gerekir çünkü mesela bankacılık ve noterlik hizmetleri zaten mevcut kanunda var yani kanunda olan bir şeyi biz oraya ekleme yerine, aynen yokmuş gibi ekleme yerine çünkü bankacılık ve noterlik hizmetleri olduğu için, havacılık hizmetleri, onu eklememiz gerekiyor. Bazı kısımların, belediyeyle ilgili kısımlarının, özellikle trafik hizmetleri, zaten belediye bünyesinde, büyükşehir belediye bünyesinde bu birim var. Onların kontrol konusunun ben Büyükşehir Belediye Kanunu’nun değişikliğiyle ilgili olarak düzenlenmesi gerektiği kanaatindeyim yani orada bir değişiklik yapılırken düzenlenmesi gerektiği kanaatindeyim.

Bir başka burada gördüğüm en şey husus, yazım tekniğinde birtakım sıkıntılar var yani bu yazım tekniğindeki sıkıntıların, kanunun yazım tekniğindeki sıkıntıların ortadan kaldırılması gerekiyor, yeniden ele alınması gerekiyor. Zaman kaybına, israfa sebep olmadan, benim görüşüm, bir alt komisyonun bu konuyu incelemesi çünkü ceza da getiriyor. Elbette “değnekçi” tabir ettiğimiz insanların, mafyavari birtakım örgütlenmelerin cezalandırılması gerektiği kanaatini ben taşıyorum ama mesela bu bazı kısımlarda bir ticari maksat dışı çalışan araçlara binen insanlara da ceza getiriyor yani onlara bir ceza veriliyor ama oraya binene de ceza getiriliyor. Bunların hem Ceza Kanunu tekniği açısından hem de diğer konularda yeniden incelenip, kısaca, zaman kaybına sebep olmadan bir alt komisyona havale edilmesi, alt komisyonda kısa sürede bu halledilir. Ayrıca bunu tabii tali komisyonlar da görüşmemiş, ilk defa esas komisyon olarak bize gelmiş bir konu. Tali komisyonlarda da görüşülmediği için bir alt komisyon tarafından bunun incelenip, alt komisyona havale edilip orada incelenip ondan sonra gelmesi ve Komisyonumuzun da yeni bir zaman kaybına sebep olmadan önümüzdeki günlerde bunu konuşmasında yarar olduğu kanaatindeyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Tabii, kanunun şekliyle ilgili kısmını Sayın Küçükaydın ifade ettiler. Tabii, bunun bu şekilde gelmesinde, kanunun bir Hükûmet tasarısı olarak buraya gelmemesi önemli. Bir bürokrasinin süzgecinden geçerek buraya gelseydi bazı bu küçük eksiklikler zaten kanun buraya gelinceye kadar giderilmiş olurdu.

Şimdi, kanunda özellikle 1'inci maddeden başlarsak havacılık hizmetlerinde yani gerekçesini de okuduğumuzda, özellikle yer hizmetlerinde grev uygulamasının kaldırılması. Şimdi, bunu yazan arkadaşlarımız bilmiyorum havaalanında yani sadece VIP' den geçme dışında havaalanının neresinden geçtiler de böyle bir metin yazdılar, onu bilmiyorum.

Şimdi, biliyorsunuz, benim en son görevim İzmir Adnan Menderes Havalimanı Mülki İdare Amirliği. Bir defa hava limanında yer hizmeti üreten şirketlerden sendikalı olanlar yok, sadece havalimanında yer hizmeti üreten teknik servislerde de sadece Türk Hava Yollarının Turkish Technic dediğimiz şirketinde sendika var yani sendika olmayan bir yerde grev olmayacağına göre, bir kere bu baştan komik bir şey ama tabii, burada bu vesileyle şunu ifade etmek lazım: Mesela İzmir Adnan Menderes Havalimanında ben görev yaptığım dönemde yaklaşık 5 bin kişiye biz giriş kartı veriyorduk havalimanına personel olarak. Bu İstanbul Atatürk Havalimanında yaklaşık 40 bin civarında.

Şimdi, herkes tabii VIP' den uçağa binip geçerken her şey çok güzel ama işin esas öbür tarafına bir göz atacak olursak, oradaki çalışan insanların dramına bir göz atacak olursak yani bu vesileyle onu da bir irdelemekte fayda var, çok vahim bir tablo var karşımızda. Bir defa Türkiye' deki havalimanlarının çok önemli bir kısmı zaten yazın hizmet veriyor, sezonluk havalimanı, İstanbul, Ankara, İzmir dışındaki havalimanlarımız, Antalya, Muğla, işte Dalaman ve Bodrum Havalimanları hep yazlık havalimanları. Bir kere burada çalışan insanların iş güvencesi yok, hepsi sezonluk işçiler, taşeron üzerinden çalışıyorlar ve maalesef hepsi asgari ücretle çalışıyor. Her şirketin başında üç dört tane iyi maaşla çalışan insan var ve bu bahsettiğim mesela İzmir' deki 5 bin personelin yaklaşık bin civarında kamu görevlisi, işte 500-600 tane de diğer şirketlerin üst düzey elemanlarını çıktığımızda geriye kalan 3 binin üzerindeki personel asgari ücretle çalışıyor, buna güvenlik sektörü de dâhil. Maalesef güvenlik şirketleri de bir havalimanında o gördüğümüz filinta gibi delikanlılara 700-800 lira maaş ödüyorlar ve o insanlar da 700-800 lirayla evlerini geçindirmeye uğraşıyorlar, oraya gelip gidip on iki saat de nöbet tutuyorlar orada.

Şimdi, tabii aprondaki çalışma şartlarını, o uçağın olduğu bölgedeki çalışma şartlarını da hiç kimse dikkate almıyor. Şimdi şu anda kış şartlarında baktığınızda, Ankara' daki havalimanının o açık alanı, apronu, uçakların bulunduğu bölgesi Ankara' daki şehir merkezine göre o açık alanın rüzgârından dolayı en az hissedilen sıcaklık eksi 5-6 derece fark ediyor. Yazın da hava ısındığında yine o betonun sıcaklığıyla birlikte işte buradakine göre bir 5-6 derece fazla hissediliyor.

Bu şartlarda çalışan bu insanların zaten sendika hakkı yok, şimdi kanunla grev hakkını da kaldırıyoruz. Tabii ki havacılık sektöründe her şey başıboş mu kalsın? Kalmasın, orada da grevi düzenleyelim. Nasıl düzenleyelim? Bir yangına müdahale uçağının kaldırıp indirilmesine, onun teknik hizmetinin verilmesine kimse itiraz etmez. Bir ambulans uçağın kaldırılmasına, indirilmesine, onun teknik hizmet almasına kimse itiraz etmez. Efendim, gelecek gidecek yerli yabancı resmî heyetlerin

gidişine gelişine kimse engel olmaz. Bunlar güzel ama hiçbir sınırlama olmadan, şimdi devlet hastanesi nasıl grev yapıyor ya da herhangi özel bir hastane nasıl grev yapıyor? Acil tıbbi hizmetleri vermek şartıyla, diğer günlük hizmetlerden bu işleri nasıl düzenlemişsek bu havacılıkta da eğer grevle ilgili bir sınırlama getirilecekse... Şu anda zaten bunların sendikası yok ama bu hükümden sonra, bundan sonra da buraların sendikalı hâle gelmesi mümkün olmayacak. Ha, illa ki madem biz iktidar olarak, biz AKP olarak sendikalara karşıyız, burada bir sendikal yapıya, greve hayır diyorsanız o zaman bu kanunun bir kenarına da şunu koyalım: Buralarda çalışan insanların haklarını nasıl vereceğiz, buralardaki çalışan insanların haklarını nasıl koruyacağız?

Şimdi, bununla ilgili hiçbir hüküm yok ama grev yapamazlar. Şimdi, ben bu kanun teklifini getiren arkadaşlarımıza sormak istiyorum: Gerçekten o apronda o bavulları taşıyan, uçağın yer hizmetlerini yapan, aprondaki her türlü temizliği yani bir uçağın kalkması için her türlü hizmeti veren yer hizmetleri kuruluşlarında kendi çocuklarının 700 lira asgari ücretle çalışmasına razıysalar bu teklife o zaman ben de “evet” derim, hiçbir problem yok.

Şimdi, bir şeyi yaparken önce elimizi vicdanımıza koyacağız, aklımızla mantığımızın süzgecinden geçireceğiz, ondan sonra buraya getireceğiz. Bu bakımdan, bu havacılıkla ilgili kısmın bu metinden çıkartılması gerekir bu şekliyle. Böyle bir düzenleme yapılamaz. Buna kimsenin hakkı yok. Bu demokratik bir ülkede böyle bir şey konuşulamaz. Bu ancak Uganda’da ya da işte demokrasinin hiç olmadığı yerlerde belki tartışılır, konuşulur.

Şimdi, bu park ücretleri, değnekçilerle ilgili tabii Ankara’da, İstanbul’da, büyükşehirlerimizde kanayan bir yara var ama tabii Türkiye’deki denetim sisteminin de bununla birlikte tartışılması lazım. Türkiye’de çalıştığımız, devlet memuru olarak görev yaptığımız süre içerisinde bize sorulan hep yaptıklarımızdı, yapmadıklarımızı kimse sormadı. Şimdi Ankara’da da bu değnekçiliğin en yoğun olduğu yerlerden birisi Çankaya Emniyet Müdürlüğü binasıyla Çankaya Kaymakamlığı binasının arasında kalan Kumrular bölgesi, Necatibey bölgesi. Şimdi, buradaki değnekçileri herkes görüyor, kaymakam görüyor, vali görüyor, emniyet müdürü görüyor yani şimdi görmüyor diye bir şey yok. Şimdiye kadar burada ne yapılmış, önce bunu sormak lazım. Şunlar yapıldı, bunlar yapıldı ama bunlar yapılırken emniyet kuvvetlerimiz şu sıkıntılarla karşılaştı, şöyle yaptırım eksiklikleri var, bu sebeple bu metinde şu şekilde bir değişiklik yapılmasına ihtiyaç oldu diye önümüze bir metin getirilir, bunun üzerinde tartışırız. Şimdiye kadar bununla ilgili yapılan hiçbir müdahale yok. Oradaki değnekçiler kimden izin alırlar, belediyeyle irtibatları nedir, emniyetle irtibatları nedir, onları bilmiyoruz ama o değnekçiler orada durur, hiç kimse onlara müdahale etmez. Şimdi, bir arkadaşımız da buraya kanunda bir değişiklik getiriyor. Bu hangi mantıkla getirildi gerçekten anlayabilmiş değiliz.

Ben teşekkür ediyorum. Bu kanunun yeni baştan bürokrasinin süzgecinden geçerek buraya getirilip ondan sonra alt komisyonda tartışıldıktan sonra gündeme alınmasını teklif ediyorum. Bu şekliyle bu kanunun üzerinde konuşmak havanda su dövmekten başka bir şey değildir.

Çok teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, teşekkür ediyorum.

Sayın Sinan Aygün, buyurun efendim.

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Öncelikle böyle bir kanuna ihtiyaç var mıydı? Vardı böyle bir kanuna ihtiyaç ama bizim İstanbul Milletvekilimiz Sayın Umut Oran'ın da 15 Şubatta yanılmıyorsa vermiş bir kanun teklifi var. Keşke bu da onunla birleştirilmiş olsaydı, bu da gelmiş olsaydı. Bizim verdiğimiz kanun teklifi biraz daha kapsamlı. Burada Cumhuriyet Halk Partisinin veyahut da Adalet ve Kalkınma Partisinin teklifi olarak değil de Komisyonun ortak teklifi olarak çıksaydı daha iyi olurdu. Acaba bu geçmiş midir, bundan birtakım maddeler alıp bunun içine koyabilir miyiz, ortak bir akıl bulabilir miyiz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Aygün, sözünüzü kesmek anlamında değil de hemen bir ekleme yapayım. Konuyu biz de biliyoruz. Bu konuyla ilgili Sayın Umut Oran'ın taksicilerin genel anlamda sorunlarıyla ilgili bir teklifi vardı. Aynı zamanda yine Recai Berber ve arkadaşlarının da yine benzer konuda bir teklifleri vardı ancak o teklifler Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca İçişleri Komisyonuna tali komisyon sıfatıyla havale edildiği için ve İç Tüzük gereği de biz tali komisyon sıfatıyla birden çok kanun teklifini birleştiremediğimiz için, bunları alamadık.

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) – Birleştiremiyoruz... Peki, efendim.

BAŞKAN - Ama konuyu kendilerine de izah ettik. Keşke -ben de sizin görüşünüze katılıyorum- olsaydı, onlarda biz esas komisyon değiliz.

Ancak, ben, bu arada bir görüşümü de belirtirim. İnşallah yeni yapılacak İç Tüzük'te bu tali komisyon, esas komisyon ayrımı kaldırılır. Aynı konu birden fazla komisyonu ilgilendiriyorsa ikisi birden esas komisyon olarak da alınabilir.

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) – Olabilir.

BAŞKAN - Mesela böyle bir konuyu, tali komisyon olduğumuz için, bilfarz, birleştiremiyoruz. Onu hemen bilginize sunmuş olayım.

Teşekkür ederim, buyurun efendim.

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) – Kanun, baktığımız zaman, genelde kısa ve öz bir kanun olarak gözüküyor ama benim burada kafamı kurcalayan en önemli sorun -bu hepinizin başına gelecek- bu 79'uncu madde diyor ki: "Kara yolları üzeri park yerindeki araçlar için, kara yolunun yapım, bakım ve onarımından sorumlu kuruluşça ve bu kuruluşça işletme izni verilen gerçek ve tüzel kişilerce park

ücreti alınabilir.” Bürokrasiden arkadaşlarımız da burada, sorum şu: Bunlar karayollarıyla mı ilgili, yoksa belediyelerle mi ilgili? Yani, Çankaya Belediyesi, Konur Sokak’ın bakımından, onarımından, asfaltından sorumlu Çankaya Belediyesi burayı kiraya verebilecek mi? Ki, böyle bir teşebbüs Ankara’da yapıldı. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı yaptı, bütün Ankara ayağa kalktı. Somut örnekler veriyorum size. Rüzgârlı Sokak’ta, benim iş yerimin önüne değnekçi geldi, benden para aldı. Benim iş yerimde 280 tane dükkân var, iş merkezinde, önünde de yirmi – yirmi beş araçlık park var. Şimdi, sabahleyin geldiğiniz zaman, sabah sekizden akşam yediye kadar arabamız duruyor, ona park parası ödemek zorunda kalıyoruz. Aynı iş Konur Sokak’ta oldu, aynı şey Tunus Caddesi’nde oldu. Tunus Caddesi biliyorsunuz Ankara’nın eski yerleşim bölgelerinden. Oradaki apartmanlar, kendi apartmanlarında oturanlar, kendi önündeki yere aracını koydu diye park ücreti ödendi. Ücretler de az buz ücret değiller çünkü saatlik olarak bu ücretler alınıyor. Örnek veriyorum, saati 500 lira, on saat durduğu zaman, her gün 5 lira kapıya para vereceksin, değnekçiye para vereceksin veyahut da işletmeciye para vereceksin; ayda 150 lira para eder.

Artı, bu, Anayasa’nın eşitlik ilkesine de aykırıdır. Ben inşaat müteahhidiyim. Zaman zaman da arsa işi yaparım. Ben arsa aldığım zaman, imar geçerken o arsadan, arsamın yüzde 35’i kamu yararına ait olmak üzere, yol için elimden alınıyor benim. Ben de bunu severek veriyorum, yol geçecek diye. Ama bunu kamu yararına olarak alıyorsunuz benden, daha sonra burayı siz işletmeye açılıyorsunuz. İşletmedir bu. Ne olacak ben size söyleyeyim: Burada şirketler doğacak, belediye ihaleye çıkacak, Ankara’nın muhtelif yerleri, muhtelif kişilere, muhtelif şekillerde verilecek ki onların tamamında da benim hakkım var çünkü ben arsamı kamuya terk ettim ki oradan yol geçsin, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları faydalansın diye. Ne oluyor? Alıyorsunuz burayı, bir işletmeye veriyorsunuz. Bundan sonra, herkes iş yerinin önüne -burada iş âlemi var mı bilmiyorum- evinin önüne park ederken, örneğin, somut örnek veriyorum, Yıldız’da, Turan Güneş Bulvarı’nda evi olan, dairesi olan, ki benim birçok tanıdığım -otoparklar yok orada- hepsi, o uygulama yapıldığı zaman -bir ay Ankara’da uygulama yapıldı- hepsi tıklar tıklar para verdi. Oraya gelen adamlara biz gittik, baktık. Ben o zaman ATO Başkanıydım. Oradaki esnaf beni çağırırdı. Adam, iş yeri var, iş yerine dünyanın kirasını veriyor ama önüne aracını park edemiyor, kamyonu yükleyemiyor, malını satamıyor hâle geldi.

Eğer bu kanun çıkarsa, bu kanunun özü şudur: Türkiye Cumhuriyeti dâhilinde yollar, caddeler, sokaklar, bulvarlar satılık hâle geliyor.

Geri kalan, korsan taksi, sonuna kadar mücadele edelim. Bir yıl, üç yıl, beş yıl, on - on beş yıl yapalım; onlara hiçbir itirazımız yok. Olması gereken bir kanun. Bu kanun teklifini veren Sayın Metin Külünk’e de teşekkür ediyorum ben, bir kez daha huzurlarınızda.

Değnekçilerle mücadele edelim, bizim çok büyük sıkıntımız. İş âlemini tehdit ediyorlar, esnafı tehdit ediyorlar, arabasını çiziyorlar. Emniyet müdürlerimiz burada, bunlara, bu konuda... Bana da çok şikâyet geliyordu Ankara'da ve bunların birçoğu, değnekçilerin birçoğu da -üstüne basarak söylüyorum- çoğu tinerci, çoğu hapçı ve çoğu alkolik vaziyette geziyor bu insanlar, ne yaptığını bilmeyen insanlar. Bu anlamda, değnekçileri önleyelim ama bu değnekçilerin yerine de öbür değnekçileri getirip insanların canını yakmayalım. O yüzden, bu değnekçilerle yapılan mücadeleyi biz sonuna kadar destekliyoruz, sonuna kadar da arkasındayız ama lütfen, bu caddelerin, yolların, sokakların, halkın kullanım alanlarının, halkın... Yani vergi, vergi, vergi, o kadar çok vergi ki artık dolaylı vergiler yüzde 70 dolayına geldi. Bu da bir vergidir, bu da kaldırım vergisidir, bu da sokak vergisidir, bu da cadde vergisidir, yoldan yürüme vergisidir, arabayı kullanma vergisidir. Tamam, aklımız erdi, otoyollardan geçerken otoyolların bakımı var, oraya ücret ödüyoruz ama buna bana hiçbir gerekçe gösteremezsiniz. Caddeler ne olacak, sokaklar kime ait olacak? Caddeler büyükşehire ait olacak, sokaklar ilçe belediyelerine ait olacak. Bu, vatandaşa bir eziyettir, aynı zamanda da belediyelere başka bir rant kapısıdır. Artık bunun öz ve bilcümle adı, yolda yürüme vergisidir, kaldırım vergisidir, otopark vergisidir. "Artık vergilerden bıktık." diyorum.

Ben, diğer maddelerin tabii sonuna kadar yanındayız, destek veririz ama bu maddenin bir daha gözden geçirilmesinde fayda olacağını düşünüyorum.

Sayın Başkanım, bana da söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum. Beş dakikada konuşmamı tamamladım Başkanım. Sağ olun.

BAŞKAN – Evet, Sayın Namık Havutça, buyurun efendim.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli bürokratlar ve aramızda bulunan esnaf temsilcisi arkadaşlarım; tabii, bu yasanın bir alt komisyona gitme ihtiyacını biz de görüyoruz. Eksiklikler var ve daha detaylı değerlendirilmesi gerektiği kanaatindeyiz.

Şimdi, eğer gidecekse zamanı ekonomik kullanmak adına, görüşlerimizi alt komisyon şeyinden sonra ifade edelim. Böyle bir eğilim varsa, biz de detaylı değerlendirmemizi alt komisyon toplantısından sonra yapalım ancak alt komisyondaki arkadaşlarımıza ışık tutma anlamında -Değerli MHP sözcüsü arkadaşımız çok güzel ifade ettiler- Anayasa'mızda çalışanların hak ve özgürlükleri teminat altına alınmış, çalışanların her türlü hakları ve yaşamlarını geliştirme hakları anayasal teminat altında, hatta uluslararası sözleşmelerde de bunlar Türkiye Cumhuriyeti hükûmetleri tarafından, Meclis tarafından kabul edilmiş. Şimdi, 2'inci maddede hemen yer alan, burada, kanunun havacılık hizmetleri, 4'üncü maddesinde, grev ve toplu iş sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu'nun 29'uncu maddesinin istisnaları arasına havacılık hizmetlerinin de alınmasını ben de garipsedim açıkçası çünkü Türkiye'de ulaşım hizmetleri, havacılık, deniz ulaşımı, kara taşımacılığı gibi, hepsi, birbirinden

ayrılmaz ölçüde stratejik öneme sahip. Bunu çok özenle düzenlemek gerekiyor çünkü çalışanların hak ve özgürlükleri bu bağlamda, aşırı bir şekilde kısıtlanmasını, ne insan hakları ve özgürlükleri anlamında ne çalışanların hakları anlamında kabul etmek mümkün değil.

Tabii, hemen birkaç cümlede de şeyi söylemek istiyorum. Taksicilerin, özellikle korsan taksi sorunu Türkiye'nin bir gerçeği hâline geldi. İstanbul'da, yalnızca ülke genelinde 75 bin, yalnızca İstanbul'da 18 bin ruhsatlı taksi var ve korsan taksilerin de sayısının 50 bin civarında olduğu tahmin ediliyor. Şimdi, böylesine, devletin önemli şekilde vergi kaybına yol açan ve hizmet alan insanların da muğlak bir şekilde hizmet almasına yol açan bu sorunun detaylı bir şekilde masaya yatırılması çok önemli, doğru da bir yaklaşım ancak sokakların, caddelerin, halkın alanları, sosyal alanlar olduğunu da kabul ederek, buraların bir ticari ranta dönüştürülmesine yol açacak düzenlemeleri de çok özenle yapmak gerekiyor. Bunları düzenlerken, şimdi, İstanbul'da milyonlarca öğrencimiz var, bu öğrencilerin ucuz taksiye binmesi gerekiyor, bunun da koşullarını yaratacak adımların atılması lazım. Eğer insanlar, evet korsan taksi devletin önemli ölçüde vergi kaybına yol açıyor. Peki, hizmetlerin alınması tarafında, tüketiciye baktığımızda, milyonlarca öğrenci İstanbul'da taksiye bindiğinde de ucuz taksiye binmek yani onlara ucuz ulaşım olanakları sunacak tedbirlerin de alınması lazım. Yani, insanlar neden ucuz taksiyi tercih ediyor, korsan taksiyi tercih ediyor? Bu taraftan da bakmak gerekir ve bir nimet ve külfet dengesini iyi bir şekilde ayarlamak gerekir.

Tabii, biz, alt komisyondan sonra görüşlerimizi ifade etmek üzere, ben şu anda bu şeyimi bitiriyorum ve alt komisyonda detaylıca arkadaşlarımızın değerlendirmesinden sonra görüşlerimizi ifade edeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Havutça, ben de teşekkür ediyorum.

Söz sırası Sayın Ali Serindağ'da.

Sayın Serindağ, buyurun efendim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sözlerime başlamadan evvel, değişik kamu kurumlarından gelen kamu görevlisi arkadaşlarıma ve sivil toplum örgütlerinin ve meslek kuruluşlarının temsilcilerine hoş geldiniz diyorum, tüm milletvekillerini saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, biz, genel eğilim olarak alt komisyon kurulacağı düşüncesinde isek...

BAŞKAN – Evet, varsayımıyla...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ben, çok kısa keseceğim.

BAŞKAN – Evet, sağ olun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şöyle: Çok, her toplantıda dile getirdim, onu bir cümleyle geçeceğim. Biz aslında, kanun hükmünde kararname gündemimizde varken bunu görüşemeyiz. Bunu söyledikten sonra diğer hususlara geçiyorum.

Şimdi, Sayın Hükümet temsilcisi teklif hakkında bilgi verdi. Zannediyorum bu teklifi 1 sayın milletvekili verdi ama o sayın milletvekili Komisyonunda yok.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – 3 milletvekili, ben de varım.

BAŞKAN – İmza sahiplerinden Kemalettin Aydın Bey var.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – “Metin Külünk” diyor. “Metin Külünk ve arkadaşları tarafından.” diyor.

BAŞKAN – Metin Külünk Bey katılmadığı için imza sahiplerinden ama kendisi de...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ama, varsa sorun yok zaten.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Birinci ismin adını zikrediyorlar.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tamam, varsa sorun yok.

BAŞKAN – Evet, kendisi de zaten...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Birinci bu.

İkincisi, eskiden tasarılar bu şekilde, efendim torba kanun şeklinde gelirdi, şimdi, teklifler de bu şekilde gelmeye başladı. Artık demek ki buna da alışacağız.

Ben, şunu söylemek istiyorum: Belli ki bu teklif verilmeden evvel ilgili birimlerle görüşülmüş, öyle anlaşılıyor yani konuşmalardan onu anlıyorum. Madem öyleyse bunu tasarı olarak getirin, ilgili birimlerin görüşlerini alalım, ilgili tüm birimlerin görüşleri alınsın, tasarı olarak Komisyonumuza gelsin, biz de Komisyonunda görüşümüzü açıklayalım. Yani, teklif, belki acelesi nedeniyle veriliyor ise, tasarımı da öncelikle verirsiniz, tasarı da gene bu şekilde Komisyonumuza gelebilir.

Şimdi, grevle ilgili hususu, hem Sayın Mehmet Erdoğan hem de Sayın Namık Havutça söyledi. Biz, kesinlikle grev hakkının kısıtlanmasına sıcak bakmıyoruz. Biz parti olarak, Cumhuriyet Halk Partisi olarak çalışan herkese grev hakkının tanınmasını biz parti olarak destekliyoruz. O nedenle bizim, burada, grev hakkına bir kısıtlama getiren hükmü kabul etmemiz mümkün değil.

Şimdi, bir konuyu açıklığa kavuşturmak için bir iki sorum olacak. Ben, 2918 sayılı Yasa'nın “Kapsam ve Tanımlar” başlıklı maddelerine baktım. Şimdi, bu, belediye hudutları içerisindeki cadde ve sokaklar bu kapsama giriyor mu, girmiyor mu? Öncelikle bir şey yapalım, onu bir vuzuha kavuşturalım çünkü burada hep “kara yolu, kara yolu” diye bahsediyor. Kapsam maddesine baktım, tanımlar maddesine baktım, doğrusu çok fazla açıklayıcı değil. Bu, 2918 sayılı Yasa kapsamına giriyor mu, girmiyor mu? Öncelikle bunun vuzuha kavuşması lazım.

Çerçeve 2'nci maddede, daha önce yasanın imkân tanımadığı kuruluşlara park ücreti alma imkânı getiriliyor çünkü eskiden bu yerler kiraya verilemezdi, şimdi, kiraya verilme imkânı getiriliyor. Bunun üzerinde zaten alt komisyonda görüşme yapılacaktır.

Bir de “Çeşitli nedenlerle muhafaza altına alınan araçların...” denmiş. Gerçi orada “Alman araçların” denmiş ama “alınan araçların” olacak, son fıkra. Yani, “çeşitli nedenlerle” derken bu nedenlerin açıkça belirtilmesinde fayda var.

Şimdi, korsan taksiciliğe biz de karşıyız -arkadaşlarım da ifade ettiler- ancak orada, yeni bir hüküm oraya getiriliyor. Hizmet alan, tescil ve trafik belgesine nasıl bakacak? Çünkü, korsan taksiye binen insandan da ceza tahsil edilecek. Siz gittiniz, bir taksiye bindiniz. Onun korsan olup olmadığını nasıl biliyorsunuz, nasıl bileceğiz? Onun bir alametifarikası var mı, onu görüşmemiz lazım.

Çerçeve 4'üncü maddede, şimdi, eskiden biliyorsunuz, gerçi gerekçe -madem teklifi veren Sayın Milletvekilimiz de burada- yanlış... Bakın, gerekçede şöyle diyorsunuz: “Uçak kiralamalarının finansal kiralama olarak kabul edilmesini teminen 3226 sayılı Kanun’un kapsamla ilgili maddesinde düzenleme önerilmektedir.” Oysa zaten meri mevzuatımızda uçak kiralamaları finansal kiralama kapsamındadır. Siz, değişiklikle şeyi getiriyorsunuz, parçaların da finansal kiralama kapsamına alınmasını öneriyorsunuz. Yani burada, gerekçeyle önerilen madde arasında farklılık var, daha doğrusu gerekçe maddeyi anlatmıyor. Şimdi oradaki sorun şu, bana göre oradaki sorun da şu: “Yolcu ve yük taşıma faaliyetinde bulunan hava yolu şirketlerine, hava taşıma araçlarının motorlarının ve bunların aksam ve parçalarının...” Yani “bunların aksam ve parçaları” derken uçağın aksam ve parçaları mı, yoksa motorların aksam ve parçaları mı? O çok önemli çünkü uçağın aksam ve parçası ise koltuk da uçağın bir aksamıdır. Acaba o da dâhil midir, o da finansal kiralamaya konu olabilecek midir? Onun vuzuha kavuşması lazım.

5'inci maddede şöyle bir şey var: Yani, bu, tasarı olarak gelseydi bunların hiçbirisi olmayacaktı, onun için söylüyorum. Bakın, ek 3'üncü maddede başka bir husus var: “Her büyükşehir belediye başkanlığı bünyesinde...” Öyle bir cümle olmaz. “Büyükşehir belediyesi bünyesinde” olur. “Danıştay Başkanlığı bünyesinde” diyebilir misiniz, öyle diyebilir misiniz? “Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı bünyesinde” diyebilir misiniz? “Türkiye Büyük Millet Meclisinde” dersiniz. Orada bir yanlışlık var.

Bir de son madde, bu 5393 sayılı Belediye Kanunu’na geçici madde eklenmesiyle ilgili husus. Biz bunu elbette destekliyoruz, hatta diyoruz ki: “Bu ataması yapılmamış olan personelin geçmiş hakları da iade edilsin. 1 Ocaktan itibaren geçmiş hakları verilsin.” Ancak, bu konuda da, zaten o konuda bir de önerge vereceğiz ancak şu bir gerçek, şöyle, bunu iktidara özellikle söylüyorum, çıkarılan yönetmeliklerin hukuka uygun olarak düzenlenmesi lazım. Efendim, sürekli iptale konu olan yönetmeliklerin çıkarılmasından vazgeçilmesi lazım. Gerçi Sayın Danıştay Başkanı diyor ki: “Biz

artık iptal etmeyeceğiz.” Onu açık açık söylüyor ama gene de Sayın Danıştay Başkanı öyle dese bile, idarenin hukuka uygun davranması idarenin varlık sebeplerinden biridir diyorum ve hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, teşekkür ediyoruz efendim.

Efendim, Sayın Musa Çam, İzmir Milletvekilimiz.

Sayın Çam, buyurun efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, İçişleri Komisyonumuzun çok saygıdeğer üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın çok değerli yöneticileri, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, bu Komisyon üyesi değilim, Plan Bütçe Komisyonu üyesiyim ama beni de çok yakından ilgilendiren bir teklifi görünce sizlerle birlikte olmak istedim.

BAŞKAN – Siz en baba komisyonun üyesisiniz efendim, Plan Bütçe üyesisiniz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sağ olun.

Şimdi görüşülmekte olan, verilmiş olan bu teklifle ilgili, özellikle 1’inci maddeyle ilgili ve bir de geçici 7’nci maddeyle ilgili düşüncelerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

1’inci maddeyle ilgili, şu anda, Türk Hava Yollarındaki grevi, Türk Hava Yollarındaki uygulamayla ilgili, bir değişiklik yapılarak Türk Hava Yolları da grev kapsamı içerisine alınmak isteniyor. Bir defa, biçim ve şekil olarak zaten bu konu, bana göre, bu Komisyonun işi değil. Bu konu, Çalışma, Sağlık, Aile Komisyonunun işlerinden bir tanesi olması gerekiyor. Şu anda, bildiğiniz gibi, toplu iş ilişkileri kanunu alt komisyonda ve ana komisyonda görüşüldü ve Türkiye Büyük Millet Meclisine inecek, aşağıya, Genel Kurula inecek. Bu görüşmeler süreci içerisinde bununla ilgili müzakereler yapıldı ve alt komisyonda ve ana komisyonda bu reddedildi. Grev kapsamı içerisine alınmasıyla ilgili, reddedildi. Şimdi, kanunu genel anlamda aşağıda, Genel Kurulda görüşmeye başlayacağımız bir dönemde, bunun alâlacele buraya getirilmesini siyaseten çok doğru bulmadığımı söylemek istiyorum. 12 Eylül askerî darbesinin bile cesaret edemediği, yapmadığı, 2821 ve 2822 sayılı yasalara koyamadığı bu maddeyi, şimdi, bir kanun teklifiyle buraya getirmeyi çok doğru bulmadığımı söylemek istiyorum. Çünkü, şu anda, Türk Hava Yollarında bir toplu sözleşme görüşme süreci yaşanıyor ve bir tikanıklık yaşandı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bu konuda arabulucu atadı, şu anda, arabulucu süreci var. Bu arabulucu süreciyle ilgili, Türk Hava Yolları yönetimi yargıya başvurdu, bugüne kadar hiç görülmediği bir şekilde, yargıya başvurdu ve süreç devam ediyor. Devam ederken şimdi, bunun, birkaç milletvekili arkadaş tarafından bir teklif hâline getirilerek buranın grev kapsamı içerisine alınmasının çok doğru olmadığına bir kez altını çizmek istiyorum. Türkiye Cumhuriyeti devletinin altına imza atmış olduğu 87 ve 98 sayılı ILO sözleşmeleri var. Uluslararası sözleşmeler var. Bu sözleşmeleri yok sayarak böyle bir teklifin gelmesinin bizi çok sıkıntıya

sokacağını bilmenizi isterim. Kaldı ki, gerek Başbakan da gerek Hükûmet sözcüleri de, hem 12 Eylül’le hesaplaşmak hem de temel hak ve özgürlüklerin genişletilmesiyle ilgili, her mikrofon geldiğinde, bunları açık ve net bir şekilde söylerken şimdi bir teklifle birlikte bu grev kapsamını genişletmeyi anlayabilmiş değilim ve bunun da doğru olmadığını söylemek istiyorum ve Komisyonun değerli üyeleri, bunun, Çalışma, Sağlık, Aile Komisyonuna gönderilmesi gerektiğinin bir kez daha altını çizmek istiyorum.

İkinci konu, itfaiyelerle ilgili, 7’nci maddeyle ilgili. Bu, İzmir’e özgü bir olay. Bildiğiniz gibi, geçtiğimiz yılın sonlarında Türkiye çapında, büyükşehirlerde, ilçe belediyelerinde ve belde belediyelerinde, itfaiye memurlarının alınmasıyla ilgili, genel anlamda bir sınav yapıldı ve bu sınav sonucunda, İzmir Büyükşehir Belediyesine 286’ya yakın itfaiye erinin alınmasıyla ilgili bütün prosedürler tamamlandı ama o arada, açılan bir dava sonucu Danıştayın vermiş olduğu bir karar sonucunda İzmir Büyükşehir Belediyesi bu uygulamayı durdurmak durumunda kaldı. Şimdi, bununla ilgili bir teklif geldi. Evet, biz de destekliyoruz, mağdur olan arkadaşlarımızın işbaşı yapması ve göreve dönmesiyle ilgili, bunu yürekten destekliyoruz ve bu mağduriyetin giderilmesini istiyoruz ama bununla ilgili de Plan Bütçe Komisyonunda, dün saat 15.30’da biz bunu görüşecektik, geldi bize, görüşecektik fakat birden bunun değiştirildiğini ve buraya getirildiği görüyoruz. Bunun da neden ve niçin olduğunu çok fazla anlayabilmiş değilim. Bunun da aslında Plan Bütçe ve Çalışma, Sağlık, Aile Komisyonunda görüşülmesinin de çok doğru olduğunu düşünüyorum.

Bu nedenle, özellikle 1’inci maddenin, Türkiye’yi ve ülkemizi, haziran ayında yapılacak olan ILO toplantılarında çok ciddi sıkıntıya sokacağını ve itibar kaybedeceğimizi düşünüyorum ve bu nedenle bunun çıkarılmasını veyahut da Çalışma, Sağlık, Aile Komisyonuna havale edilmesini talep ve arz ediyorum.

Hepinize teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz efendim.

Sayın Muharrem Işık Bey, buyursunlar efendim.

MUHARREM IŞIK (Erzincan) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli sivil toplum kuruluşu örgütü üyeleri; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, özellikle ben 29’uncu madde üzerine konuşmak istiyorum. Şu anda, iş sağlığı ve iş güvenliğini tartıştığımız bir zamanda bu yasanın buraya gelmesi, ayrıca -Musa Bey’in biraz önce belirttiği- bu resmî arabulucunun atanmasıyla ilgili olarak mahkemenin 5 Eylül 2012 tarihine yani dört ay sonraya gün vermiş olması, bu arada da bu yasanın böyle apar topar buraya getirilmesi tamamen yasaya girip, buradaki arabuluculuğu da kaldırıp grev hakkının elinden alınmasından dolayı olduğunu düşünüyorum. Tabii, biz iş sağlığı ve iş güvenliğini görüşürken

özellikle örgütsüzlükten bahsediyoruz. Dün yine Giresun’da biliyorsunuz HES inşaatında 4 işçimiz acı bir şekilde can verdi. Allah’tan rahmet diliyorum kendilerine. Böyle örgütsüzlüğümüzü artırmak için yasalar çıkarırsak eğer biz iş sağlığı ve iş güvenliği konusunda ileriye hiçbir adım atamayacağımız görülmekte.

Ayrıca, yine son günlerde, özellikle Avrupa Birliğine girmekle ilgili kamu spotları televizyonlarda yine dönmeye başladı ama altına imza attığımız bütün sözleşmelerin tersinde işlemler yapmaktayız. ILO sözleşmelerinde sendikal hakların nerede uygulanmayacağı açık bir şekilde belirtilmişken, biz de bunlara imza atmışken bu yasalara ters olarak yasa çıkarmaya çalışmamız tamamen bana ters gelmektedir. Bunun amacı tamamen –dediğim gibi- örgütsüzlüğü, taşeronlaşmayı getirmek ve burada, taşeron işçi olarak insanları güvencesiz bir şekilde çalıştırmaktan geçmektedir.

Daha sonra tabii -yine bilgilerin- konu hakkındaki görüşlerimizi açıklayacağız ama bu yasanın eğer ki böyle bir şey çıkarmak istiyorsak, iş güvenliği, iş sağlığı getirmek istiyorsak, şu anda yani özellikle grev maddesiyle ilgili yasanın alınmamasını öneriyorum.

Saygılarımı sunuyorum, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Işık, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Mehmet Siyam Kesimoğlu, buyurun efendim.

MEHMET S. KESİMOĞLU (Kırklareli) – Sayın Başkan ve değerli katılımcılar; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Birbirinden farklı konuları düzenleyen, tam anlamıyla bir bohça yasa teklifiyle karşı karşıya olduğumuzu ifade etmek istiyorum sözlerimin başlangıcında ve bu yasa teklifinin de çok ciddi anlamda hak gaspına yol açacağını ifade etmek istiyorum.

Sayın Serindağ biraz önce ifade etti, kanun teklifi sahibinin aramızda olmadığına ilişkin. Tabii, bu, AKP anlayışının yeni bir teamül oluşturduğuna güzel bir örnek. Ben, değerli Kemalettin Aydın arkadaşımızın emeğine ve şahsına asla saygısızlık etmeyi düşünmüyorum ama genelde birinci imza sahibinin bulunması gerekir ama kendi aralarında iş bölümü yapmışlar. Benim vurgulamak istediğim nokta, AKP anlayışının bunu bir teamül hâline getirmek istemesi. Ama, ben Kemalettin Aydın arkadaşımın şahsına da teşekkür etmek istiyorum çünkü ben 22’nci Dönemde örneklerini biliyorum, bu tür konular geldiğinde teklifin arkasında durmayan AKP milletvekili arkadaşlarım olduğunu biliyorum. Komisyona gelme nezaketini dahi göstermemişlerdi ama ben bu nezaketinden dolayı sevgili arkadaşıma teşekkür ediyorum.

Aslında, AKP anlayışını, böyle netameli konuları Bakanlar Kurulu tasarısı olarak getirmekten ziyade, birbiriyle illiyet bağı olmayan, hiç yan yana gelmesi akıllı, mantıklı olmayan ama belli hedef ve belli misyon doğrultusunda yan yana getirilen teklifler bu anlayışla getiriliyor ve biz bunu burada görüşüyoruz.

Bunun gene somut bir örneği -Sevgili İzmir Milletvekilimiz Musa Çam ifade etti- grevle ilgili yani 1'inci maddeye ilişkin burada bir illiyet bağı yok. Gerçekten, Komisyon olarak biz bunun muhatabı değiliz ama Sayın Ali Küçükaydın'ın ifade ettiği gibi, her ne kadar, biraz sonra ifade edeceğim karşı çıkacağımız noktalar içermesine rağmen, biz elbette ki katkı yapmak isteriz ama bunun alt komisyonda daha sağlıklı bir biçimde yerine getirilebileceğine de ben gönülden inanıyorum.

1'inci maddesi toplu sözleşme görüşmeleri süren havacılık iş kolu grev yasağı kapsamına girmekte. Bunun için ben söyleyecek tek bir söz buluyorum, ayıp. Yani, AKP'nin emeğe karşı duruşunu, bakış açısını ortaya koyan bir kanun teklifi. Madde metninde görüyoruz. Toplu sözleşme ve grev hakkını sendikaların karşılanması zor talepleri olarak gören bir anlayış ve ben buradan arkadaşlarımıza da bir katkı olsun diye söyleyeyim: O zaman, toplu iş görüşme ve sözleşmelerini ortadan kaldıralım, sendikaları kapatalım, olsun, bitsin.

İkincisi, AKP on yılda otopark mafyasına ilişkin acizliğini ortaya koymaktadır, 2'nci maddeyle. Bu, hiçbir şey yapmadığının itirafıdır. Otopark mafyasına âdeta yenildiğini ifade ediyor AKP İktidarı. "Mafyayı kaldırıyorum." anlayışıyla ve yaklaşımıyla mafyayı yasalastırıyor. Yani, devlet eliyle taşıt sahiplerini mafyaya teslim ediyor. Belki de bu yasa teklifi geçtikten sonra, İSPARK ya da başka yerlerdeki kuruluşlar bir aktarma istasyonu olarak değerlendirilecek, onların kamuya verdikleri hizmet özelleştirilmiş olacak.

3'üncü maddede de on yıldır korsan taksiciliği önleyemediğini açıkça ortaya koyan bir yaklaşım var. Bunda Sayın Genel Başkanımız Kemal Kılıçdaroğlu'nun da ben katkısı olduğunu ifade etmek istiyorum. Geçtiğimiz günlerde, grup toplantısında, Sayın Başbakanın daha önce taksici esnafına vermiş olduğu sözü yani korsan taksiciliği kaldıracağına ilişkin vermiş olduğu sözü hatırlattı. Aradan yıllar geçmiş olmasına rağmen, korsan taksiciliğin kaldırılmasına ilişkin tek adım atılmadığını grup toplantımızda ifade etti. Demek ki tetikleyici bir rol oynadı. Bundan sonra arkadaşlarımız, bunun çözümüne ilişkin bir yasal düzenleme getirme ihtiyacını hissettiler. Ancak, mevcut yasa zaten bunu ortadan kaldıracabilecek, eğer gerçekten bu sorunu çözme iradesi kararlı bir biçimde ortaya konmuş olsa, çözebilecek yaklaşımlar, maddeler, yaptırımlar burada var. Ancak, sanki orada bunlar yokmuş gibi, cezalar yokmuş gibi bir değerlendirme içerisinde ama her zamanki gibi AKP İktidarı, vatandaşları cezai müeyyideyle karşı karşıya getiren bir anlayışı sergiliyor burada. Vatandaş nereden bilsin -motor şasi numarasına mı bakacak- o taksinin korsan taksi olup olmadığını; anlayacak, binecek. Eğer binerse, yanlış hatırlamıyorsam 600 liraya yakın bir cezayla karşı karşıya bırakılmış olacak. Bunu da ben doğru bulmadığımı buradan ifade etmek istiyorum. Eğer yakında taksiye binen arkadaşlara da, yurttaşlara da bir vergi gelirse de şaşmamak gerektiğini ifade etmek istiyorum.

5'inci maddede de Danıştay tarafından, açıkça, belediyelere devredilemeyeceği karara bağlanmış bir yetkiyi de büyükşehir belediyelerinin trafik zabıtalılarına devretmek öngörülmektedir.

Yani, burada genel kolluk gücü tarafından yerine getirilmesi gereken bir görev, bir yetki, yine yasaların arkasına dolanarak yerel yönetim kolluk birimlerine devredilmek isteniyor, bunu da doğru bulmadığımı ifade etmek istiyorum.

Son söz olarak da Sayın İçişleri Bakanlığı Müsteşar Muavinimizin başlangıçta sözünü ettiği bir şeyi ben anlamakta güçlük çektim. Grev hakkı ile ulusal çıkarlarımız arasında olumsuz anlamda nasıl bir illiyet bağı kurdu, doğrusu bu konuda bir açıklık getirmesini ben kendisinden rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Kesimoğlu, teşekkür ediyorum.

Söz sırası Sayın Feyzullah Kırıkklık Bey’ de.

Sayın Kırıkklık, buyurun efendim.

FEYZULLAH KIRIKLIK (İstanbul) – Efendim, teşekkür ederim.

Sayın Başkanım ve değerli arkadaşlar, ben bazı konularda kısa kısa bir şey söylemek istiyorum. Açıkçası bu grev kanununun, tabii, bize getirilmesi ayrı bir durum da, biz alt komisyon olarak bunu görüşürken bile... Bakın, deniz ulaşımında, kara ulaşımında ve raylı ulaşımında hiçbir engel yok. Hava ve bunda da sadece havayla hiç böyle belki şey yapılmadan, bazı içinden de bir şeyler de çıkarılmadan konulduğu takdirde ben de uluslararası sözleşmeye bunun –imzalar atmışız- aykırı olacağı inancındayım. Olmasa bile bana göre de eğer insanların çalışma, çalıştırma ve çalışmama, istediği parayı alma veya vermeme hakları varsa bu konuda da engel koyulmamalı. Diğer mevzuların altına bunu koyduğumuz zaman sıkıntı meydana getirir, çünkü öbürleri çok zaruri işler. Hâlbuki uçarak gitmezsiniz de yürüyerek gidersiniz veya otomobille gidersiniz. Ben, bu konuda bu görüşe hakikaten katılamıyorum, bunun burada olmaması gerektiği inancındayım. Ama biz burada... Aslında bizim de konumuzun dışında.

Arkadaşlar, park ücretleriyle ilgili olayda bir yanlış anlama olmasın. Dünyanın hiçbir ülkesi yok ki yollar, beller, şuralar, buralar, insanlar tarafından istediği şekilde kullanılsın. Esnaf olabilirsiniz, tüccar olabilirsiniz, kiraladığınız yer yol değildir, kullandığınız binadır, dairedir. Ancak bizde çok acı bir hadise vardır -on beş yıl bu işi yaptığım için biliyorum- otopark olarak yapılır, ruhsatlar, iskânlar alınır, sonradan hiç haberimiz olmadan orası kaldırılır ve iş yerine kiraya verilir. O zaman da ne olur? O iş yerini tutan insan arabasını koyacak yer arar. Bence, bu, mutlaka olması gereken şey, ancak burada benim bir arkadaşlarımızdan bir istirhamım var, alt komisyonda bunlar görüşülürken il, ilçe, büyükşehir belediyeleri arasında sıkıntıya girmeyecek bir çözüm getirin. Çünkü büyükşehir belediyeleriyle ilçe belediyeleri bu konuda bazen sıkıntı yaşıyorlar: “Bura benim yetkimde, sizin yetkinizde.” ve bu sıkıntıdan da halk zarar görüyor, buna dikkat edilmesi gerektiği inancındayım.

Birde burada bu korsan olarak ücret alan değnekçilerle ilgili hadise, bu biraz idarenin tutumuyla ilgili bir hadisedir.

Arkadaşlar, açıkçası, mesela seyyar satıcılık istenirse hiç olmayabiliyor. Ben on beş yıl bunu yaşadım. En uzak ilçe bize 1 metreydi, sınır olarak, en uzak ilçe 1 metre. Sayın Valim oraları çok iyi bilir yani caddenin bir tarafı bir ilçe, bir tarafı başka bir ilçe. Samimi olarak söylüyorum, siz çok dikkat ettiğiniz zaman hiç seyyar koymayabiliyorsunuz, seyyar da olmuyor. Mesela benim ilçemde, övünmek için söylemiyorum, hiç seyyar olmadı arkadaşlar.

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) - İlçe neresi ağabey?

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Bağcılar, İstanbul'un en büyük ilçesi.

Caddenin öbür tarafında seyyarlar dolanırdı ve bizde hiç seyyar olmazdı. Yani burada bence... Bu cezalar da yüksek koyulmuş, bunlara da dikkat etmek lazım, vurduğu zaman insanı da yıkmamak lazım. Bunlara bakarken, onlara dikkat ederken de bu konuda bence idarelere daha çok yüklenmekte yarar var, idarelere de biraz yüklenilmeli, idareler gevşeklik yapmadığı takdirde bunlar çözülür diye düşünüyorum. Adama bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası vereceksiniz...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – On senedir başkası mı idare ediyor Başkanım Türkiye'yi?

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Yani durmadan da bunları bu tip cezalarla yola getirmek istemek benim biraz kanun yapma tekniğime aykırı gelir. Hukuki yönden diyorum ama bence bizim bunda biraz dikkat etmemizde yarar var.

Arkadaşlar, bu korsan taksi ile sahte taksiciliği birbirinden de ayırmayalım. Korsan taksi normal, sıradan otomobil plakası olan taksilerin taksi olarak kullanılmasıdır, hâlbuki öbür o sahte taksi plakasıyla... Yani taksi plakasıyla taksicilik yapanlar değil. Adam emeklidir, memurdur, vesairedir bir araba almıştır ve bu arabayla mahallesinde maalesef taksimetre koymuş gibi...

BAŞKAN – Sahte taşımacılık yapması...

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Ve taksimetresi de vardır bunların içinde hepsinin.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok.

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Efendim var, ben biliyorum, aynen taksimetresi de var.

BAŞKAN – Olanı da var, olmayanı da var.

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Bunların önlenmesi... Bunda da, tabii, yine emniyetin de biraz bu konuda dikkat etmesi gerektiğine... Bu konuda alt komisyonda şuna dikkat edilirse: Bunların önlenmesi görevinde şehir zabıtaları da görevlendirilirse çok daha iyi netice alacağı kanaatindeyim; benim görüşüm. Çünkü emniyetin o kadar çok insanı olmayabilir ama zabıtaları... Aslında bir yanlışımız şu var: Zabitanın olduğu yerde polis, polisin olduğu yerde niye... Yani şehir polisini biz artık kurmak yoluna doğru gitmeliyiz, şehir polisi.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Zaten kuracaksınız.

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Şehir suçlarına bakan şehir polisi... Bu şart ve bunlar da tamamen belediyelere bağlanırsa o sıkıntıların da kalkacağı şeyindeyim. Ama bu cezalara dikkat etmesi gerekir alt komisyonumuzun diyorum.

Arkadaşlar, bir de araç kiralama konusunda... Aslında bu da bizim mevzumuz değil ama bize gelmiş.

Arkadaşlar, bu kiralamalarda ihaleler verilirken “En az şu yaştan aşağı araç olamaz.” diye bir şart koyulur, hepsinde vardır ihale şartlarında. Bu da üç veya beş yıldır. Oraya niye “iki yıl” yazılmış, onu anlayamadım. Bana göre oraya ya “üç” yazalım ya “beş” yazalım. Çünkü iki yıl bir yerde arabalarınızı verdiniz, ihaleyi kazandınız, yeni arabaları getirdiniz koydunuz, arabalar oldu iki yıl. Üç yıllık” diye yeni şartnameyle o arabalar bu sefer elinizde kalacak, hiçbir yerde ihaleye giremeyeceksiniz. Yani bunlara da dikkat etmek gerekir, alt komisyon dikkat ederse... Bana göre, bana kalsa bu beş yıl konulur, çok da güzel olur, alan, kiraya veren adam da daha ucuza kiraya verme imkânı bulur, der ki: “Beş yılda ben bunun ücretini zaten çıkartırım, daha sonra da gider hurda fiyatına satсам o da benim kârım olur.” Ve daha da ucuzlayabilir diyorum. Çok bunun ihalesini yapan bir insan olarak söylüyorum, bunu “iki yıl” değil hatta “beş yıl...”

ALİ KÜÇÜKAYDIN (Adana) – “En az” diyor ama Başkanım.

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Efendim, “en az “ dediğiniz zaman hep odur, bizde o iki yıldan başlar hep, memurları bu konuda ikna edemezsiniz. 367’ de bile biz yargıyı ikna edemedik.

Teşekkür ederim.

İLHAN İŞBİLEN (İzmir) - Zımni olarak zaten üç yıldan az olanı yok.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Başkanım, bir şeyi daha söylemek lazım.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan bir şeyi söylemedi. Memur emeklisini çalışmaya mecbur kılmamak da Hükûmetin görevidir. Yani memur emeklisi isteyerek çalışmıyor, o ortamı ortadan inşallah ortadan kaldırırsınız.

BAŞKAN – Efendim, Sayın Sinan Aygün bir kez daha söz talebinde bulundu.

Buyurun Sayın Aygün, kısa olmak kaydıyla.

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) – Efendim, teşekkür ediyorum, tabii ki.

Ben aslında söz talebini istedikten sonra değerli büyüğüm cevap verdi. Ben de sormak istiyorum. Şimdi, bildiğimiz bu korsan taksiler, eskiden, yirmi sene evvel, taksiler rengârenkti, kırmızı vardı, pembe vardı, lacivert vardı ama şimdi standart oturduktan sonra sarı taksi var ve “T” plakası var hepsinin çoğunda. Şimdi, korsan taksi ayrı, sahte taksi ayrı. Müşteri bindiği zaman eğer sarı taksiye biniyorsa bunun korsan olması mümkün değil.

ALİ TURAN (Sivas) - Hayır, o değil zaten.

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) – Tabii, o değil zaten.

Ama o sarı taksiyi sarıya boyayıp yapmışsa o zaten çok büyük suç yani buradaki bir yıl falan değil, bu sahteciliğe giriyor. Sahte plaka yapacak, sahte ruhsat yapacak, her birinden üçer, beşer yıl, on beş-yirmi yıl ceza alır korsan taksi, bu korsan taksi değil.

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Orada şu vardır üstadım...

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) – Sahte taksi o.

FEYZULLAH KIYIKLIK (İstanbul) – Hayır, hayır. Bir de ilçelerdeki taksiler gelir, büyük şehirlerde taksi...

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) – Yapıyorlar, Ankara’da da yapıyorlar bunu ama o zaman da şey yakalıyor zaten, onu yakalıyor, o yüzden burada bir tereddüt oluşmuyor. Yani vatandaş, bu taksi korsan mı, değil mi... Eğer sen bugün beyaz taksiye binersen bu korsan taksi, kırmızıya binersen korsan, maviye binersen korsan ama sarıya binersen... Binemezsin ki. Onun suçu daha büyük yani burada “bir yıl, üç yıl, beş yıl” diyorlar ama çok daha büyük oluyor. Ben bunu açıklayacaktım.

Teşekkür ediyorum Başkanım, sağ olun.

BAŞKAN – Efendim, müsaade ederseniz, işin bu yönünde, ben de yedi buçuk yıllık bu işin en yoğun olarak uygulandığı bir ilde valilik yaptım. Ben biraz sonra Komisyonumuzun üyelerine, bir açıklama yapmak üzere Şoförler Federasyonu Başkanımıza, İstanbul Esnaf Odaları Birliği Başkanına ve Cem Sert’e kısa bir söz vereceğim ama... Şimdi, Sayın Kıyıklık da ifade etti, Sayın Sinan Aygün de tamamladı. Şimdi, oradaki olay biraz değişik. Önce şunu söyleyeyim: Değnekçilik olayında İstanbul büyük mesafe aldı. Bence bu değnekçilik olayı İstanbul’un dışındaki illeri kapsamı bakımından bir önem arz edecek ama bu taşımacılık olayında: Devletten “T” plakasıyla tescilli olarak ruhsat almış olan araçların “çift plaka” denen bir uygulaması var, bu bir.

İkincisi: Sahte şekilde, taksi plakası şeklinde, taksi boyası şeklinde getirilen araçlar bu ama işin ağırlıklı tarafı arkadaşlar, maalesef son yıllarda ortaya çıktı. Adamın taksi plakası da yok, taksi damgası da yok ama normal aracını apartmanın içinde özel şirketler kurmuşlar, özel müşteriler de bulmuşlar, telefonla... Yani devletten taşımacılık izni olmadan taşımacılık yapanlar yani bence -Sayın Aygün’ün dediğine de katılıyorum, Sayın Kıyıklık’ın dediğine de katılıyorum- Alt Komisyonumuz ceza tertibi yaparken bunları ayrıca yapmalı. Yani bir izinsiz taşımacılıkla bir “T” plakasında sahtecilik yapmayı aynı kefedede düşünmemek gerektiğine inanıyorum.

Şimdi, Sayın Kesimoğlu sizin bir şeyiniz mi vardı?

MEHMET S. KESİMOĞLU (Kırklareli) – Herhâlde sonunda da verebilirim, bir önergemiz vardı.

BAŞKAN – Onu Alt Komisyonunda lütfederseniz.

Şimdi, imza sahipleri adına Sayın Kemalettin Aydın Bey’e de bir söz vereceğim.

Sayın Aydın, buyurun efendim.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Sayın Başkan ve değerli arkadaşlar, çok teşekkür ediyorum.

Birçok görüşü dikkate aldığınızda ortaya şöyle bir şey çıkıyor: Hükümet tasarısı ya da milletvekillerinin niye verdiği tartışması var. Milletvekilliğinin tanımı içerisinde milletin sorunlarını Meclise getirmek vardır, bunların hepsinin Hükümet tasarısıyla gelmesi diye bir zorunluluk yoktur. Ne güzel ki 3 milletvekili arkadaşımız -hepinizin de onay verdiğini anladığım aldığım bütün notlarda- milletin sorunları olan sorunları buraya getirdi. Buradan sonra da Komisyon çalışarak Alt Komisyona da havale edebilir ya da direkt çalışarak bu sorunlara çözüm üretebilir.

Herkesi dinlediğimde korsan otoparkçılığın bir sorun olduğunu, korsan taksiciliğin bir sorun olduğunu, itfaiye erlerinin sorununun bir sorun olduğunu, şehir zabıtasının trafiği kontrolünde bir eksikliğin doğduğunu...

Finansal kiralamayla ilgili, eleştirilerle ilgili şunu söyleyebilirim: Bu tamamıyla dedüktif bir düzeltmedir, bu bürokratik süre içerisinde mahkemelerde ve KDV'yle ilgili bir süreçtir. Herhangi bir kimseye herhangi bir şey kazandırmıyor, sadece iki yılla netleştiriliyor, bir boşluğun doldurulması amacı taşıyor.

Gelelim 1'inci maddeyle ilgili kısma. 1'inci maddeyle ilgili kısımda birçok arkadaşımız ya da bir arkadaşımızın "12 Eylül sürecinin yapmadığı yapılıyor." diye... 12 Eylül sürecinde ve daha sonraki süreçte Türkiye'deki hava yolu taşımacılığı 30'uncu sıralardan bugün globalleşen dünyada 3'üncü sıraya, özellikle Avrupa'da 3'üncü sıraya gelmiş önemli havayollarından birisi olmuş. Başka ülkelerin ulusal millî hava yollarını alabilecek duruma gelmiş bir kurumdan bahsediyoruz, bu kurum da bugün yaklaşık 35 milyon insan taşıyarak yüz doksan dört noktaya uçmaktadır. Böyle kurumun da, tabii, içinde doğabilecek sorunlar vardır.

Belki hava yolu taşımacılığı açısından bilgilerinize sunmak adına bir şeyler söylemek istiyorum. Hava yolu taşımacılığında 110 bin kişi çalışmaktadır ve bunların 14 bini Türk Hava Yollarında çalışmaktadır, geri kalanları diğer hava yollarında çalışmaktadır ve sadece Türk Hava Yollarında çalışanlar sendikalıdır, 114 binin 14 binini çıkarırsanız gerisi zaten sendikasızdır ve Türk Hava Yollarında çalışanlar da diğer sendikasız çalışanlardan 4 kat daha maaş almaktadır. Yani özlük haklarında ya da maaşlarında herhangi bir problem doğmamaktadır. Günlük 100 bin kişinin taşındığı Türk Hava Yollarında aprondaki çalışan kişinin ısısının da Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından düzeltilmesi, maaşlarının düzeltilmesi ayrı bir sorundur. Ama günlük 100 bin kişinin taşındığı bir yerdeki grevde 100 bin kişinin hem ulusal ekonomiye hem sağlığa hem sosyal yaşama ne tarz bir negatiflik getireceğini, dünyada globalleşen ortamda yüz doksan dört noktaya uçan Türk Hava Yollarının yirmi dört saat içerisinde uçmadığında uluslararası anlamda nasıl bir pozisyona düşeceğini,

bunun ülkemize kazandırdığı turizm potansiyeli ve turizm taşımacılığı anlamında ne anlama geldiğini değerlendirerek, Komisyonumuz 3 milletvekilimizin verdiği teklifi değerlendirerek son kararını alır ve tümüne de saygı duyarız.

İyi çalışmalar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Tabii, Komisyonumuzun çoğunluğu burada, Alt Komisyon da gerekli görüşlerini bildirecekler ama çok kısa olmak kaydıyla Sayın Federasyon Başkanımız Fevzi Apaydın Bey'e bir söz vermek istiyorum. Kendisiyle Samsun'da da beraber çalıştığımız için uzun bir çalışma beraberliğimiz de var. Sektörün içinden, en alt kademelerden gelerek bugün Federasyon Başkanlığına seçilmiş bir arkadaşımızdır.

Kısa olmak kaydıyla, çünkü Alt Komisyon da diğer bütün önerileriniz, bütün şeyleriniz olabilir ama burada bir genel bir bilgilendirme için söz veriyorum.

TÜRKİYE ŞOFÖRLER VE OTOMOBİLCİLER FEDERASYONU BAŞKANI FEVZİ APAYDIN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri ve çok değerli misafirler; bugün bu konunun tartışılması gerçekten bizi mutlu etmiştir Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu olarak. Tabii, belediyeler il ve ilçelerde diledikleri yerde, trafiğin aksamayacağı yerde komisyonlar kararıyla, il ve ilçe trafik komisyonu kararlarıyla taksit durakları verirler, adetlerini belirlerler, hatta o yörede taksit işletmesi halkın taşımına yetmiyor ise ta 1986'da çıkarılan 10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'na göre de bu taksit işletmelerinin adedini artırabilir, ihaleyle taksit de verebilir. Ancak ne var ki ülkemizin birçok yerinde olduğu gibi bu en çok İstanbul'da da baş göstermiştir, korsan taşımacılık vardır. Yani burada bir yanlış anlama var, korsan taksicilik değil, kayıt dışı taksicilik yapan, ticari araç olmayan insanlar vardır, bizim mücadelemiz budur; bu, illerde vardır; bu, ilçelerde vardır; bu, İstanbul'da vardır. Bizim de basından takip ettiğimize göre İstanbul'da bugün 18 bin ticari taksimiz var iken bunun belki 2 kat mesafesinde de korsan taşımacılık yapan özel otomobil sahipleri vardır. Bunlar kartlar bastırarak, apartmandan apartmana veya iş yerlerine ziller çekerek taşımacılığı biraz daha insanlara sevdirmektedir. Bizim amacımız eğer bu bölgelerde taksicilik yetmiyorsa, ki vazgeçilmez bir unsurdur şehir içerisinde taksicilik, bu yapılması gereken araç trafiğidir, olası bir şeydir, belediyeler taksit ihalesiyle taksileri çoğaltabilirler korsanın önüne geçebilmek adına. Ama eğer o mevcut taksiler oraya yetiyorsa gerek trafik ekipleri gerekse zabıta ekipleri bunun önüne geçmelidir. Her gün bu konuda Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu olarak odalarımızdan da problemlerin yaşandığı bilgileri bize gelmektedir. Kavgalar olmaktadır, belki bu basına yansımamakta ama bazı canları incitmektedir. O bakımdan, tensip buyurdular sayın Komisyon üyeleri Alt Komisyon da bu konuda çalışmak üzere. Eğer bilgilendirmek üzere bizim de bir katkımız olursa bu komisyonlara bir

ölçüde katılmak istiyoruz. Belki o katkılarla beraber daha güzel bir şey meydana gelir düşüncesiyle hepinize saygı sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Efendim, şimdi İstanbul Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği Başkanımız Sayın Faik Yılmaz Bey, o da sektörden gelen bir arkadaşımız.

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) – Başkanım, hiç Ankaralı çağırmamışsınız.

BAŞKAN - Ankara’ dan da çağırdık.

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) – Niye gelmemişler?

BAŞKAN – E, federasyon var işte, federasyon Ankara işte, biz federasyondan çağırdığımız için... Aynı zamanda Cem Bey Federasyonun Başkan Vekili.

İSTANBUL ESNAF VE SANATKÂRLAR ODALARI BİRLİĞİ BAŞKANI FAİK YILMAZ Teşekkür ederim.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) - Başkanım, arkadaşımız da vardı arkada, Dursun Bey’e de söz istiyor.

BAŞKAN – Şimdi, o sürücü federasyonu, sürücüler adına, sürücü kursları adına şey yaptığı için bu kapsamda sürücüler yok, Alt Komisyonda kendilerini dinleyecekler diye, yoksa...

İSTANBUL ESNAF VE SANATKÂRLAR ODALARI BİRLİĞİ BAŞKANI FAİK YILMAZ – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekillerimiz, çeşitli kurumların değerli temsilcileri; hepinizi İstanbul Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği Başkanı ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu Genel Başkan Vekili sıfatıyla saygıyla selamlıyorum.

Her şeyden evvel hepinize teşekkür ediyorum. Önergeyi veren değerli milletvekillerim de sağ olsunlar.

İlk defa 2006’da ben Başkan Vekili oldum Birliğe, 2009’da Başkan oldum, o günden beri İstanbul’da büyük sıkıntı vardı. İstanbul ayrı bir kent. Evet, Sayın Başkan Vekilim Feyzullah Bey Belediye Başkanlığı da yaptı, İstanbul’u da çok iyi biliyor. İstanbul’da korsanı üçe böleceğiz:

Bir tanesi: İstanbul’da korsan taksi var. Nasıl korsan taksi var? Anadolu yakası ve Avrupa yakasında sarı olan taksi var. Aynı plakalı Anadolu yakasından -Sayın Valim o zaman biliyor- siz binersiniz o araç karşıya geçmez Avrupa yakasına. Avrupa yakasından binersiniz o da karşıya geçmez ama ceza müeyyidesi yok fazla. Alt komisyonda bunu çok iyi değerlendirmek lazım. Evet, ceza verelim ama caydırıcı olması lazım.

İkincisi: “Rent a car” adı altında duraklar var, belediyelerimiz bunlara ruhsat veriyorlar ve bu duraklarda “rent a car” adı altında korsan taksiler taşımacılık yapıyorlar, tarifeleri de var. Elleri güzel broşür, bastırıyorlar, bunları biz emniyete belgeleriyle beraber veriyoruz ama bunu önleyebilmek için Sayın Vekilim doğru söylüyor ama binene, kullanana, aracın sahibine bu cezayı

yansıtmadığımız müddetçe o zaman bir şeyi değiştirin. Çalıntı mal alana da o zaman suçlama yapmayın, onu da düzeltelim o zaman, çünkü o da hırsızlığa giriyor, o da emek hırsızlığına giriyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ama bilerek çalışıyorsa, bilerek alıyorsa.

İSTANBUL ESNAF VE SANATKÂRLAR ODALARI BİRLİĞİ BAŞKANI FAİK YILMAZ – Tabii, onu tespitle yapıyorlar.

BAŞKAN – Sayın Valim, öyle, biliyor adam yani onun korsan olduğunu biliyor.

İSTANBUL ESNAF VE SANATKÂRLAR ODALARI BİRLİĞİ BAŞKANI FAİK YILMAZ – Şimdi, buradaki şey normal taksiler, özel taksiler bunlar. Özel taksiler olduğu için tarife de var, biniyorsunuz siz, geliyor alıyor ve götürüyor.

İLHAN İŞBİLEN (İzmir) – Bu 3'üncü madde mi? 3'üncü mü bu? 2 "rent a car" olarak.

İSTANBUL ESNAF VE SANATKÂRLAR ODALARI BİRLİĞİ BAŞKANI FAİK YILMAZ – "Rent a car" adı altında çalışanları da bu korsanlar çalışıyorlar. Orada çalışıyorlar, durakları var.

BAŞKAN – "Rent a car" ama kendisi izin almış bir "rent a car" değil.

İLHAN İŞBİLEN (İzmir) – Sayın Başkan, resmî şirket mi bunlar?

İSTANBUL ESNAF VE SANATKÂRLAR ODALARI BİRLİĞİ BAŞKANI FAİK YILMAZ – Tabii, belediyeler bunlara "rent a car" adı altında izin veriyorlar, ancak bu "rent a car"lar da korsan taşımacılık yapıyorlar ve tarifeleri var, tarifelerinde bunların hepsini üzerine yazmış.

BAŞKAN – Araç kiralama olarak ruhsatı var da araç kiralama yapmıyor, taşıma yapmıyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Anladım da yani Başkanımızın dediği gibi ilgili idareler ne iş yapıyor orada? Yani bu işi denetlemekle görevli olanlar ne iş yapıyor o zaman?

BAŞKAN – İşte bütün sıkıntı o.

İSTANBUL ESNAF VE SANATKÂRLAR ODALARI BİRLİĞİ BAŞKANI FAİK YILMAZ – Şimdi, yalnız bu korsan taşıma yalnız taksilerde var efendim.

Değerli Komisyon üyeleri, bu taşıma yalnız korsan takside var. Minibüste niye yapamıyorlar? Minibüsler hatlı, oraya siz bir tane minibüs sokamazsanız, cinayet çıkar orada, hatlı olduğu için. Ama 18 bin dolmuş ve taksi var, onun haricinde 40 bine yakın İstanbul'da bu korsan taşımacılığı yapan çok. Belki biraz şey kaçacak ama, evvelden hep şikâyetler başka türlü gelirdi, işte "Polis yapıyor." derlerdi, işte "Asker yapıyor." derlerdi, "Subaylar yapıyorlar." derlerdi. Bunun artık ayarını kaçırdılar. Binene, kullanana ve aracın sahibine uygulamadığınız müddetçe bu işi caydırmak mümkün değil.

Efendim, değnekçilere biz de karşıyız, doğrudur. Şimdi, daha yeni, evvelsi gün, Pendik'te yaşanan... Bugün de aynı sıkıntılar devam ediyor. İSPARK var, İSPARK'a biz karşı değiliz, her şeyin düzenli olması lazım. Herkesin istediği gibi davrandığı düzensiz bir şehir, sokaklar olmaması lazım. Ama İSPARK Pendik Belediyemize o yeri kiralama hakkını vermiş, minibüs başına günlük 20 lira

alıyor. Allah'tan korkmak lazım, 30 günde 600 lira yapar. Bu da bir haksızlık. Şimdi, İSPARK'a evet, ama günlük 20 lira minibüslerden alınmasına... "Değnekçiler kalksın." derken... Çok özür dilerim ama bir taraftan da yani İSPARK tamam...

ALİ TURAN (Sivas) - Usul hakkında bir şey söyleyeyim yani biraz önce de söylediniz yani burada "O zaman şöyle yapın, bunu da böyle yapın" değil, siz fikirlerinizi söyleyin.

İSTANBUL ESNAF VE SANATKÂRLAR ODALARI BİRLİĞİ BAŞKANI FAİK YILMAZ – Yok, özür dilerim, yapmamız lazım. Ben görüşümü ifade ediyorum efendim, çok özür dilerim. Onu siz takdir edeceksiniz.

ALİ TURAN (Sivas) – Onları yazılı olarak da verebilirsiniz Komisyona.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ya müsaade buyurun, açıklasın.

İSTANBUL ESNAF VE SANATKÂRLAR ODALARI BİRLİĞİ BAŞKANI FAİK YILMAZ – Yani belediyede bir taraftan çok...

ALİ TURAN (Sivas) – Komisyona talimat yağıdırıyor Arkadaş.

İSTANBUL ESNAF VE SANATKÂRLAR ODALARI BİRLİĞİ BAŞKANI FAİK YILMAZ – Çok özür dilerim ben şey falan vermiyorum. Ama lütfen sizlerden rica ediyorum, İSPARK'a biz "evet" diyoruz ama yetkisini aşmaması için sizlerden biz hassaten rica ediyoruz, esnaf odaları, ben bunları sizden rica ediyorum, yoksa benim size emretmem falan gibi bir şey yok, çünkü sizler bu işin kanununu çıkaracaksınız.

Hepinize çok teşekkür ediyorum. Kolay gelsin diyorum. Bu önergeyi veren milletvekillerimizden Allah razı olsun.

BAŞKAN – Evet, Alt Komisyonda diğer görüşlerinizi alacağız. Tabii ki buradaki görüşlerin serdedilmesinden yanayız.

Şimdi, aynı konuda yine İstanbul Şoförler Odası Başkanı ve aynı zamanda Federasyonun Başkanı Vekili Sayın Cem Sert Kardeşime de söz vereceğim.

Dursun Bey'e de söz verelim, o şey yapmasın, o da bir izahatta bulunsun ve ondan sonra bitirelim.

Buyurun Sayın Sert.

TÜRKİYE ŞOFÖRLER VE OTOMOBİLCİLER FEDERASYONU BAŞKAN VEKİLİ CEM SERT – Sayın Başkan, saygıdeğer Komisyon üyesi vekillerim, saygıdeğer katılımcılar; böyle bir konuyu gündeme getirdiğiniz için hepinize hem adıma hem de kurum adına çok teşekkür ediyorum.

Ben fazla konuşmayacağım, yalnız değinmek istediğim bir olay var. Burada caydırıcılığın olması için taksit diye demeyelim de korsan taşımacılığa bindiğini o şahıs, kendisi, vatandaş olarak biliyor. Sizin bir korsan taşımacılığı gideceğiniz bir yere çağırabilmeniz için onda bir kod olması lazım. O taşıyan kişi kodu size veriyor ve o kod karşılığında siz arabayı çağırabiliyorsunuz. Bir

vatandaş olarak eğer telefonla aracı çağdırmaya kalkarsanız, eğer o kodu para olarak vermediğiniz zaman o araç size gelmiyor. Onun için vatandaşın bilerek bu korsan taşımacılığa yönelmesi söz konusu. Bunun için de muhakkak orada şu andaki yapılan uygulamada aracın sahibine, aracı kullanan şahsa, şoföre, bir de araca on beş gün trafikten men cezası söz konusu oluyor ama vatandaş orada arkasını dönerek gidiyor, onun herhangi bir suçla ilgili bir cezalandırması söz konusu değil. E, bu, tabii, bir yerde arz/talep meselesi olduğu için İstanbul’da gerçekten mantar gibi çoğalmış bir vaziyette.

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) – Sayın Başkanım, bir şey sorayım o zaman size. Gidilecek yolu sarı taksi kaç liraya getiriyor, korsan taksi kaç liraya getiriyor?

BAŞKAN – Fark var tabii.

TÜRKİYE ŞOFÖRLER VE OTOMOBİLCİLER FEDERASYONU BAŞKAN VEKİLİ CEM SERT – Tabii ki fark var ama 10 lira. Mesela 30 liralık bir taksinin, resmî bir taksinin... İşte 10 lira fark ediyor, yüzde 20-25, yüzde 30 falan.

BAŞKAN – Sinan Başkanım, olayın farklı boyutları da var tabii.

TÜRKİYE ŞOFÖRLER VE OTOMOBİLCİLER FEDERASYONU BAŞKAN VEKİLİ CEM SERT – Sayın Başkanım, esnaf olarak zaten biz her şeyin vergisini ödeyen bir esnafız.

SİNAN AYDIN AYGÜN (Ankara) - Yüzde 30 daha ucuz.

TÜRKİYE ŞOFÖRLER VE OTOMOBİLCİLER FEDERASYONU BAŞKAN VEKİLİ CEM SERT – Ama yüzde 30 daha ucuz bunda. Onun için bu kanun çıktığı zaman vatandaşın da bu konuyu teşvik etmesi olayını da göz önünde tutarsanız seviniriz.

Tekrar hepinize çok teşekkür ediyorum, saygılar.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, sizin söz talebiniz mi vardı?

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Efendim, ben birkaç defa vazgeçtim. Alpaslan Ağabey “Nasıl olsa alt komisyon var.” dedi.

BAŞKAN – Evet, doğru söylüyorsunuz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Kemalettin Ağabey konuştuğundan sonra...

BAŞKAN – Peki, o zaman buyurun, sizi kırmayalım.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkan, Komisyonunuzun saygıdeğer üyeleri, bürokrasimizin güzide mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında Kemalettin Ağabey benim Meclis takımından da takım arkadaşım. İki hususun altını çizdi. O hususları duyunca görüşlerimi ifade etmek ihtiyacı hissettim.

Birincisi: Türk Hava Yollarının yüz doksan dört noktaya 35 milyon insanı taşıması ve Avrupa ve diğer kıtalarda yani bütün dünyada çok güzel, değerli bir imajının olmasından bahsetti, bunun grevlerle olumsuz etkilenebileceği ihtimalinden bahsetti, yanlış hatırlamıyorsam. Ama biz Türk Hava Yollarının çalışanlarının haklarını gözetmesi, temel hak ve hürriyetlere uygun bir zeminde çalışmasını

tercih ederiz. Yoksa Çin'in de dünyada çok güzel, çok değerli, çok kıymetli -Çin açısından- yeri var ama insan hakları, demokrasi açısından da sınıfta kalmış bir ülkedir, bir devlettir. O açıdan, Türk Hava Yollarının her yönüyle imajının düzgün olmasını tercih ederiz.

Diğer taraftan, önümüzdeki teklif her maddesiyle ayrı bir alanda çok ciddi düzenlemeler getiriyor. İşte 1'inci maddesiyle grev hakkıyla ilgili bir sınırlama getiriyor. 2'nci ve 3'üncü maddeleriyle parasal cezalar, adli, idari para cezaları söz konusu. 3'üncü maddesiyle finansal kiralama kapsamında bazı muafiyet ve avantajları sağlayan bir düzenleme söz konusu. Büyükşehir belediyesinde trafik birimi oluşturan bir 5'inci madde ve Anayasa'nın her türlü idari işlemin yargı denetimine açık olduğu hükmünü düzenleyen bir 6'ncı maddesi söz konusu. Bu çerçevede, böyle bir teklifin içerisinde bu kadar önemli, bu kadar temel, katı düzenlemeler yapan bir teklifin teklif olarak değil, tasarı olarak gelmesini biz tercih ederiz. Sebebi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 14'üncü maddesi, kamu idarelerine mali yük getiren düzenlemelerin, tasarıların düzenleyici etki analiziyle beraber Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilmesini tavsiye ediyor. Eğer bu çerçevede tasarı olarak gelseydi ilgili bütün kuruluşların görüşleri yazılı ve sözlü olarak bir şekilde alınacak, onların görüşleri bir süzgeçten geçirilmek suretiyle bu Komisyona getirilecekti ve belki de bu komisyonun üyesi milletvekillerini fazla mesaiye zorunlu kılmayan, alt komisyona ihtiyaç duymadan buradan takır takır geçecek bir düzenleme olarak karşımıza çıkacaktı.

Bir de 6'ncı maddeyle ilgili bir hususu zikretmek istiyorum. Burada itfaiye eri olarak belediyeye ataması yapılmış ve göreve başlatılamayanlarla ilgili bir kanuni düzenleme yani bir yargı kararına karşı bir şey yapıyoruz, böyle bir çalım atıyoruz. Bunu daha evvel Adalet Bakanlığı adli, idari yargı hâkim adayı personel alımında yaptı, İçişleri Bakanlığı da kamu kaymakam adayı sınavında yaptı, şimdi belediye personeli için yapıyoruz. Ben bunu hoş olarak görmüyorum ama AKP döneminde kişilere özel düzenlemelere biz çok alıştık. İşte sabıkalı Tayyip Erdoğan'ı Başbakan yaptık biz, bu Meclis yaptı, sabıkasını, seçilme yeterliliğini tekrar eline vermek suretiyle. Rahmetli Necmettin Erbakan'a özel bir düzenleme yapıldı, işte MİT Müsteşarına özel bir düzenleme yapıldı, şimdi itfaiye erlerine özel bir düzenleme yapıyoruz, bir kanun çıkarıyoruz ama nedense seçilmiş milletvekillerine özel bir düzenleme yapamıyoruz ya da uzun tutukluluk süreleriyle ilgili herkes yakınmasına rağmen bir düzenleme yapamıyoruz.

Ben, bu çerçevede çağdaş devletlerde hikmeti hükûmet kavramının artık olmadığını yani devleti yönetenlerin ağzından çıkanların bir hikmeti olduğu ve bu sebeple denetlenmemesi gerektiğinin çok ilkel toplumlarda, ilkel devletlerde kaldığını düşünüyorum. Hukuka teslim olmanın ve hukukun bir gün herkese lazım olacağının hepimiz tarafından hatırlanmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, ben de teşekkür ederim.

Efendim, son söz Sürücü Kursları Konfederasyonu Başkanı sıfatıyla Sayın Dursun Önal Beyefendi'ye ait.

Kısaca lütfen...

SÜRÜCÜ KURSLARI KONFEDERASYONU BAŞKANI DURSUN ÖNAL – Sayın Başkan, değerli üyeler; teşekkür ederim.

Benim buraya gelip söz isteme sebebim, İçişleri Komisyonuna sevk edilen ancak gündeme alınmayan Şanlıurfa Milletvekilimiz Sayın Doktor Abdulkerim Gök ve 14 arkadaşının Komisyona havale edilen ilkokul mezunlarının sürücü belgesi almasıyla ilgili bir teklifi var. Bu teklifin gündeme alınmasını sektör adına diliyorum. 1996 yılında 4199 sayılı Kanun'la "Sekiz yıllık mezunlar alabilir." hükmü getirmişti. Daha sonra 1999, 2003 ve 2007'de üç defa uzatıldı. 3 Temmuz 2011'den beri de ilkokul mezunları alamıyor. Bu uzatma dönemlerinde şunu gördük: Bir, sahte diploma. İki, sahte ehliyet. Üç, yüksek paralarla komşu ülkelerden ehliyet transferi. Aynı olaylar yeniden başlamıştır. Çok kısa olmak kaydıyla bir oran vermek istiyorum: Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da şu anda yüzde 60, Orta Anadolu ve çevresinde yüzde 45, batı ve özellikle İstanbul'un taşra kesimlerinde yüzde 40 civarında. Daha önceden sürücü belgesi almış ama yükseltmek istiyor ilkokul mezunları yükseltmiyor, yeniden bağında bahçesinde kullanmak istiyor, kendi aracını kullanmak istiyor, alamıyor. Zaten ticari olanlarda bir sıkıntı yok, Taşıma Kanunu onları yükseltmişti, Meclisimiz, biliyorsunuz.

Bu bakımdan, bunun gündeme alınmasını, gerçekten büyük bir problem olduğunu arz etmek için geldim.

Teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Sayın Başkan, ben de teşekkür ederim.

Gerçekten bu konu bize değişik kesimlerden de intikal ettirilen ve bu konuda kanun teklifi olarak gündemimizde bekleyen konular var. Alt komisyonumuzda bunu bir önerge olarak da ilgili arkadaşları haberdar edeceğiz. Bunun da bu vesileyle çözülmesinin uygun olacağını düşünüyorum, tabii ki Hükûmetimizin ve ilgili kurumların görüşleri, olumlu görüşleri alındığı takdirde.

Değerli arkadaşlarım, teklifin tümü üzerindeki görüşmelerimiz tamamlanmıştır.

Öncelikle teklifin maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunacağım: Kabul edenler lütfen işaret buyursunlar... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, teklifin maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir ancak teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmeler sırasında konunun bir alt komisyonda görüşülmesinin uygun olacağı düşüncesi bütün gruplar tarafından hâkim olmuştur.

Başkanlık olarak ben de bu konudaki görüşümü ifade etmek istiyorum. Tabii ki bir tasarı olarak değil de bir teklif olarak gelmiş olması nedeniyle bu konuyla ilgili kurum ve kuruluşların

görüşlerinin tam olarak alınması, kanun yapma tekniğine uygun çalışmaların yeterince düzenlenmemiş olması, ayrıca bu kanun teklifinin ilişkin olduğu hususlarda daha önce komisyonlardan geçip Genel Kurulun gündeminde olan veya başka kanun çalışmalarıyla düzenlenmiş bulunan hususların da olması, belki Hükûmetin önceliği olarak bu maddelerin önceden görülmesi uygun görülmüş olmakla beraber, o düzenlemelere de uygun bir çalışmanın yapılabilmesi açısından bir alt komisyonda bunun düzenlenmesi hukuk tekniği açısından, cezalandırma tekniği açısından daha derli toplu ve yine gündemde bulunan çok daha belki bu konuyla ilgili konuların görüşülebilmesini temin açısından bir alt komisyon kurulması hususunu ben de düşündüğümü ifade etmek istiyorum.

Bu nedenle de teklifin bir alt komisyon kurulması hususunu öncelikle oylarınıza sunuyorum: Kabul buyuranlar işaret etsinler lütfen... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, tabii, konunun teknik olması, arkadaşlarımızın da katkı sunması bakımından 9 kişilik bir komisyonun olmasını biz uygun gördük.

Üye oranlarına göre de ve bütün partilerin de temsil edilmesi hususunun da uygun olacağını da düşünerek 9 kişilik bir komisyonun oluşmasına, komisyonun 5'inin Adalet ve Kalkınma Partisi üyelerinden, 2'sinin Cumhuriyet Halk Partisi Grubu üyelerinden, 1'inin Milliyetçi Hareket Partisi üyelerinden ve 1'inin de bağımsız üyeden oluşmak üzere teşkil edilmesini, Barış ve Demokrasi Partisine ait olmak üzere 9 kişiden oluşmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi isimlendirme konusunda da, arkadaşlar, hemen bir karar alalım müsaade ederseniz.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubundan katılacak 5 üye arkadaşımızın Sayın Ali Turan, Sayın Gülay Samancı, Sayın Özcan Ulupınar, Sayın Mehmet Ersoy ve Sayın İlhan İşbilen'den oluşmasını; Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan Sayın Sinan Aygün ve Sayın Mehmet Siyam Kesimoğlu; Milliyetçi Hareket Partisinden Sayın Mehmet Erdoğan ve Barış ve Demokrasi Partisi Grubundan da Sırrı Süreyya Önder'den oluşmasını da oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, alt komisyon toplantılarını yaptıktan sonra komisyon raporu üzerinden görüşeceğiz. İlgili kuruluşların en üst seviyede bu konuya katılmalarını, burada katılmamış bulunan arkadaşlarımızın da dâhil edilmelerini, sivil toplum kuruluşlarının, meslek teşekküllerinin de bu konuda katılmalarını rica ediyorum.

Evet, komisyon toplantısını kapatıyorum.

Katılımlarınız için hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

Kapanma Saati: 12.38