

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

DİLEKÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



1'inci Toplantı

20 Kasım 2019 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve trnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mihrimah Belma Satır'ın, Komisyonun 27'nci Yasama Döneminin başından bugüne kadar yaptığı faaliyetlere ve bundan sonra yapacağı faaliyetlere ilişkin açıklaması

2.- Komisyon Başkanı Mihrimah Belma Satır'ın, Dilekçe Komisyonunu yerinde inceleme çalışmalarına ve Komisyon bünyesinde kurulan alt komisyonların çalışmalarına ilişkin açıklaması

3.- Komisyon Başkanı Mihrimah Belma Satır'ın, itiraza uğrayan Başkanlık Divanı kararlarının Komisyonunda görüşülme sürecine ilişkin açıklaması

III.- SUNUMLAR

1.-Yasama Uzmanı Mustafa Ceylan'ın Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

2.-Yasama Uzmanı Demet Kocamusaoğlu'nun, Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

3.-Yasama Uzmanı Rabia Arabacı Kariman'ın, Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

4.-Yasama Uzmanı Merve Bükel Koç'un, Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

5.-Yasama Uzmanı Özgür Doğan'ın, Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

6.-Yasama Uzmanı Şeyda Oruç'un, Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

IV.-KONU

A)DİĞER KONULAR

1.- Devremülk ve Devre Tatil Sektörlerinde Yaşanan Mağduriyet İddialarının Araştırılması ve Alınması gereken Önlemlerin Belirlenmesi Alt Komisyonu Başkanı Bolu Milletvekili Fehmi Küpçü'nün alt komisyon çalışmalarına ilişkin bilgi vermesi

2.- Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Alt Komisyonu Başkanı Kilis Milletvekili Ahmet Salih Dal'ın, alt komisyon çalışmalarına ilişkin bilgi vermesi

B)GÖRÜŞMELER

1.-İstanbul Milletvekili Celal Dinçer, Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu ve Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Abdurrahman Arslan'ın 7/10/2013 tarihli ve 17337 numaralı Dilekçesi hakkında Başkanlık Divanının 17/1/2014 tarihli ve 9825 sayılı Kararı'na itirazları üzerinde görüşmeler

2.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve Ankara Milletvekili Aylın Nazlıaka'nın, Mehmet Koçdemir'in 16/6/2014 tarihli ve 28461 numaralı Dilekçesi hakkında Başkanlık Divanının 9/9/2014 tarihli ve 14853 sayılı Kararı'na itirazları üzerinde görüşmeler

3.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun Murat Dereş'in 30/10/2018 tarihli ve 2575 numaralı Dilekçesi hakkında Başkanlık Divanının 21/2/2019 tarihli ve 2583 sayılı Kararı'na itirazı üzerinde görüşmeler

V.- KARARLAR

A)KOMİSYON KARARLARI

1.- İstanbul Milletvekili Celal Dinçer, Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu ve Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın Başkanlık Divanının 17/1/2014 tarihli ve 9825 sayılı Kararı'na itiraz etmesi üzerine görüşülmekte olan Abdurrahman Arslan'a ait 17337 numaralı Dilekçe'nin karar konusu olamayacağına ilişkin karar

2.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve Ankara Milletvekili Aylın Nazlıaka'nın Başkanlık Divanının 9/9/2014 tarihli ve 14853 sayılı Kararı'na itiraz etmesi üzerine görüşülmekte olan Mehmet Koçdemir ve 88 kişiye ait 28461 numaralı Dilekçe'nin karar konusu olamayacağına ilişkin karar

3.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun Başkanlık Divanının 21/2/2019

tarihli ve 2583 sayılı Kararı'na itiraz etmesi üzerine görülmekte olan Murat Dereş'e ait 2575 numaralı Dilekçe'nin karar konusu olamayacağına ilişkin karar

B)ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- Ön ödemeli gayrimenkul satışlarında yaşanan sorunların araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi konusunda kurulan alt komisyon marifetiyle dilekçelerin incelenmesi, alt komisyon raporları üzerinden üst komisyon çalışmalarına devam edilmesi, alt komisyonların gündemlerindeki konularla ilgili ihtiyaç görmeleri durumunda 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesi kapsamında bilirkişi görevlendirmesine, idari denetim yapılmasını istemesine, yerinde inceleme yapmasına ve benzeri yetkileri kullanabilmesine ilişkin karar

VI.-ALT KOMİSYON

A)ALT KOMİSYONA SEVK

1.- Ön ödemeli gayrimenkul satışlarında yaşanan sorunların araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi konusunda alt komisyonu kurulması



DİLEKÇE KOMİSYONU

1'inci Toplantı

20 Kasım 2019 Çarşamba

GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Dilekçe Komisyonu saat 15.37'de açıldı.

Komisyon Başkanı Mihrimah Belma Satır,

Komisyonun 27'nci Yasama Döneminin başından bugüne kadar yaptığı faaliyetlere ve bundan sonra yapacağı faaliyetlere,

Dilekçe Komisyonunu yerinde inceleme çalışmalarına ve Komisyon bünyesinde kurulan alt komisyonların çalışmalarına,

İtiraza uğrayan Başkanlık Divanı kararlarının Komisyonunda görüşülme sürecine,

İlişkin açıklama yaptı.

Yasama Uzmanı Mustafa Ceylan,

Yasama Uzmanı Demet Kocamusaoğlu,

Yasama Uzmanı Rabia Arabacı Kariman,

Yasama Uzmanı Merve Bükel Koç,

Yasama Uzmanı Özgür Doğan,

Yasama Uzmanı Şeyda Oruç,

Tarafından, Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunum yapıldı.

İstanbul Milletvekili Celal Dinçer, Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu ve Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Abdurrahman Arslan'ın 7/10/2013 tarihli ve 17337 numaralı Dilekçesi hakkında Başkanlık Divanının 17/1/2014 tarihli ve 9825 sayılı Kararı'na itirazları üzerinde,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Mehmet Koçdemir'in 16/6/2014 tarihli ve 28461 numaralı Dilekçesi hakkında Başkanlık Divanının 9/9/2014 tarihli ve 14853 sayılı Kararı'na itirazları üzerinde,

İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun Murat Dereş'in 30/10/2018 tarihli ve 2575 numaralı Dilekçesi hakkında Başkanlık Divanının 21/2/2019 tarihli ve 2583 sayılı Kararı'na itirazı üzerinde,

Görüşme yapıldı.

Yapılan görüşmeler sonunda, İstanbul Milletvekili Celal Dinçer, Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu ve Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın Başkanlık Divanının 17/1/2014 tarihli ve 9825 sayılı Kararı'na itiraz etmesi üzerine görüşülmekte olan Abdurrahman Arslan'a ait 17337 numaralı Dilekçe'nin karar konusu olamayacağı,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve Ankara Milletvekili Aylin Nazlıhaka'nın Başkanlık Divanının 9/9/2014 tarihli ve 14853 sayılı Kararı'na itiraz etmesi üzerine görüşülmekte olan Mehmet Koçdemir ve 88 kişiye ait 28461 numaralı Dilekçe'nin karar konusu olamayacağı,

İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun Başkanlık Divanının 21/2/2019 tarihli ve 2583 sayılı Kararı'na itiraz etmesi üzerine görüşülmekte olan Murat Dereş'e ait 2575 numaralı Dilekçe'nin karar konusu olamayacağı,

Kabul edildi.

Devremülk ve Devre Tatil Sektörlerinde Yaşanan Mağduriyet İddialarının Araştırılması ve Alınması gereken Önlemlerin Belirlenmesi Alt Komisyonu Başkanı Bolu Milletvekili Fehmi Küpçü,

Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Alt Komisyonu Başkanı Kilis Milletvekili Ahmet Salih Dal,

Alt komisyon çalışmalarına ilişkin bilgi verdi.

Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Taytak ve Elâzığ Milletvekili Zülfü Demirbağ'ın ödemeli gayrimenkul satışlarında yaşanan sorunların araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi konusunda alt komisyon kurulmasına ilişkin önergesi, yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Ön ödemeli gayrimenkul satışlarında yaşanan sorunların araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi konusunda kurulan alt komisyon marifetiyle dilekçelerin incelenmesi, alt komisyon raporları üzerinden üst komisyon çalışmalarına devam edilmesi, alt komisyonların gündemlerindeki konularla ilgili ihtiyaç görmeleri durumunda 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesi kapsamında bilirkişi görevlendirme, idari denetim yapılmasını isteme, yerinde inceleme yapma ve benzeri yetkileri kullanabilmesi kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 16.53'te toplantıya son verildi.



20 Kasım 2019 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.37

BAŞKAN : Mihrimah Belma SATIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail TAMER (Kayseri)

SÖZCÜ: Zülfü DEMİRBAĞ (Elâzığ)

KÂTİP: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarının değerli temsilcileri, değerli basın mensupları, kıymetli katılımcılar; hepiniz hoş geldiniz.

Toplantı yeter sayımız vardır, Dilekçe Komisyonunun 27’nci Yasama Dönemindeki 3’üncü Toplantısını açıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mihrimah Belma Satır ’ın, Komisyonun 27’nci Yasama Döneminin başından bugüne kadar yaptığı faaliyetlere ve bundan sonra yapacağı faaliyetlere ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 27’nci Yasama Dönemindeki faaliyetlerimizle ilgili “Dilekçe Komisyonu Faaliyet Kitapçığı”nı sizlere gönderilmişti, bugün de takdim edilecek ayrıca.

Dilekçe Komisyonumuzun faaliyetleriyle ilgili sizi önce bilgilendirmek istiyoruz, birinci konumuz bu olacak. Sonra genel kurulumuzla ilgili bilgileri paylaşacak, sonra itiraz edilen dosyalarla ilgili görüşmelere geçeceğiz ve toplantımızı nihayete erdireceğiz. Mümkün olduğu kadar seri şekilde sizleri diğer toplantılara yetiştireceğim inşallah.

Bilindiği üzere Komisyonumuzun görevleri esas itibarıyla üç başlık altında toplanmaktadır. Birincisi dilekçeler, ikincisi KDK ve üçüncüsü Karma Komisyon dediğimiz, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ile birlikte yaptığımız çalışmalar.

Dilekçe Komisyonumuzun faaliyetleriyle ilgili, bildiğiniz gibi Dilekçe Komisyonunun asıl görevi, anayasal dilekçe hakkının kullanılması kapsamında vatandaşlarımızın ve karşılıklılık esası çerçevesinde Türkiye’de mukim yabancılar tarafından gönderilen dilek ve şikâyetlerin incelenmesidir. 27’nci Dönemde yani bu dönemde Komisyonumuza gelen toplam başvuru sayısı 10.166’dır. Bu dilekçelerden 8.988 tanesinin kararı çıkmıştır. Ekranda bunları sunum olarak sizlere göstereceğiz.

Değerli milletvekilleri, değerli katılımcılar; bu müracaatlarda, bir kısmı e-devlet yoluyla, bir kısmı e-dilekçeyle, elden bizzat gelerek, faks yoluyla, kamu kurumlarından, kurum içinden ve milletvekillerimiz tarafından bizzat ve postayla gelen dilekçeler vardır. Bunların toplam sayısını ve oranlarını bu listede sizlere takdim ediyoruz.

Dilekçeler, bildiğiniz gibi, şahıs imzalı olarak verilebildikleri gibi vatandaşlarımız toplu olarak da verebilirler. Bir grup, bir mensubiyetten dolayı sendikalar, meslek örgütleri de verebiliyor. Bize gelen dilekçelerdeki bu konudaki oranları da size takdim ediyoruz.

Dilekçe Komisyonumuza kadınlar ve erkeklerden gelen dilekçelerle ilgili de bir istatistik çıkardık. Siz de görüyorsunuz, kadınlardan gelen dilekçe sayısı yüzde 23 oranında, erkeklerden yüzde 75, tüzel kişilerden gelen de yüzde 1’e yakın bir oranda, erkeklerden daha fazla dilekçe alıyoruz.

Dilekçe Komisyonumuza gelen dilekçelerin konularıyla ilgili şöyle bir anket çıkardık: “Öteki istek ve dilekler” dediğimiz yüzde 20, her konu buna girebiliyor. Adalet ve güvenlikle ilgili dilekçelerimizin

oranı yüzde 17. Personel işlemleri, ihbar ve şikâyetler ve iş talepleriyle ilgili dilekçeler var, istatistiki bilgileri koyduk buraya.

Komisyonumuza İstanbul, Ankara ve İzmir'den çok sayıda dilekçe geliyor. Bu, tabii, nüfusla ilgili, oradaki ekonominin canlılığıyla ilgili bir konu. En az dilekçeler de Tunceli, Gümüşhane ve Ardahan ilimizden geliyor.

Dilekçe Komisyonu faaliyetlerinde şunu söylemek istiyorum: Bugüne kadar 85 saat çalışma, 47 toplantı ve 5 yerinde inceleme yapmışız, bunun detaylarını biraz sonra anlatacağım.

Görüşüğümüz dilekçe sayısını da söyledim, 8.988. Aslında incelediğimiz dilekçe sayısı 10 bin küsur fakat görüşülen dilekçe 8 bin. Aradaki fark şuradan kaynaklanıyor: Birtakım dilekçeler aynı mahiyette olduğu için, birleştirilerek incelemeye alındığı için dilekçe sayımız 10 bin küsurdan 8 bine düşmüş görünüyor.

Yıllarla ilgili bir istatistiki bilgi çıkardık. 24'üncü Dönemde gelen dilekçe sayısı 4 bin küsur, karara bağlanan dilekçe sayısı belli. Bizim bu dönemde, 27'nci Dönemde gelen dilekçe sayısını bir çıkaralım. Evet, 10.166; biraz evvel söylediğim gibi. Dilekçe sayısı her geçen gün artıyor. Bunun çeşitli faktörleri var. Dilekçe Komisyonunun tanınırlığının artması, burada verilen kararların uygunluğu, kararları takip ediyor olmamız, kararların medyada, özellikle yazılı medyada doğru şekilde yer alması Komisyonumuza müracaatı artırmış durumdadır.

Komisyon kararlarımızla ilgili de birtakım istatistiki düzenlemeler yaptık. Bunları da ekranda görüyorsunuz. Af talepleri var, emeklilikle ilgili talepler var, kamu personel rejimiyle ilgili talepler var, belli suçlarla ilgili talepler var, eğitim ve öğretimle ilgili talepler var, iş ve kadro talepleri var. Özellikle arşivlerimizde bulunması anlamında dilekçelerin mahiyetleriyle ilgili bir çalışma yaptık ve -bunları da hem size verdiğimiz faaliyet raporu hem de buradaki basın mensuplarına dağıtmak üzere- bir kitapçık hazırladık, sizlere sunacağız. UBER'le ilgili talepler var, varlık şirketleri, sokak köpekleri, zorunlu trafik sigortası, maddi yardım talepleri, iş talepleri; bütün bunlar Komisyonumuza gelen dilekçelerle ilgili kısa bir listedir.

Başkanlık Divanı olarak Komisyona gelen dilekçeleri inceleyerek Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun ve İç Tüzük'ümüz çerçevesinde önce görüşemeyeceğimiz kararları karara bağlamaktayız. Görüşülemeyecek dilekçeler daha çok üzerinde kanun çalışması yapılması gereken dilekçelerdir.

8.988 dilekçe hakkında 4.935 Başkanlık Divanı kararı aldık ve bunları 36 cetvel hâlinde yayınladık. Bunlardan 440 tanesi hıfzedilmiştir. Bu 440 dilekçe mükerrer olduğu için hıfzedilmiştir, 36 cetvel de dikkatlerinize sunulmuştur. Bastırılan bütün bu cetveller milletvekillerimize sunuldu. Bu cetvellere dağıtım tarihinden itibaren on beş gün içinde itiraz olunmadığı takdirde kararlarımız kesinleşmiş olmaktadır.

Komisyonumuza yapılan başvurular üzerinde yürütülen çalışmalarda özellikle kanun değişikliği gerektiğinin anlaşılması hâlinde ilgili kurum ve kuruluşlardan meri mevzuata ve yıllara sâri istatistiki bilgiler istenmekte olup böylelikle bir taraftan kanun değişikliği gerektirdiği için dilekçenin görüşülemeyeceğine karar vermekle birlikte diğer yandan da milletvekillerine kanun teklifi hazırlayabilmeleri için bilgi desteği sağlamış bulunmaktayız. Bunu çok önemsiyoruz, özellikle kamu kurumlarından gelen istatistiki bilgilerin arşiv niteliğinde olduğunu düşünüyörüz ve bu kararlara kendimizce nitelikli karar ismini verdik ve bunu bütün milletvekillerimizle de paylaşıyoruz.

Böylece bilgi yönünden zenginleştirilmiş Başkanlık Divanı kararlarımız yazılı ve görsel basında yoğun ilgi görmektedir ve ciddi sayıda yer almaktadır. Özellikle şunu söylemek isterim: Toplumsal farkındalık içeren 90 kararımız yazılı medyada yer almıştır ve 90 kararımız 900 haber olarak medyada

yer almıştır. Bu haberlerin hiçbirisi magazin anlamında değerlendirilemez, son derece, kamuyu doğru bilgilendiren ve kamuyu doğru yönlendiren kararlardır. Bu 900 medya haberini yapan gazetecilere de huzurunuzda teşekkür etmek istiyorum. Özellikle bizim Komisyonumuzu takip eden Meclisteki gazetecilerin gerçekten mesleğinin en iyi çalışmalarını yaptıklarını düşünüyorum, bunlara da teşekkür ediyorum burada.

Komisyonumuzun bu çalışmalarının üstünden geçiyorum, zamanı değerlendirmek adına, zaten sizlere takdim edeceğiz. Önümüzdeki günlerde yapacağımız çalışmalarla da ilgili değerli vekillerimize bilgi vermek istiyorum.

Dilekçe hakkının kullanılmasıyla ilgili önümüzdeki ocak ayında inşallah, yeni yılda bir çalıştay düzenlemeyi öngördük, Meclis Başkanımızla da paylaştık. Türkiye’de dilekçe hakkı anayasal bir haktır ve kişinin temel hak ve özgürlüklerinden birisidir, vazgeçilmez bir haktır. Dilekçe hakkının kullanılmasını çok doğru ve yerinde buluyoruz. Fakat Türkiye’de dilekçe hakkının kullanıldığı birçok kurum ve kuruluş var, bazen aynı dilekçe bu kurumlarda da değerlendiriliyor. Bu anlamda İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu var, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu var, Kamu Denetçiliği Kurumu var, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu var, CİMER var, Etik Kurulu Başkanlığı var, Kişisel Verileri Koruma Kurulu var. Bu kurumların hepsi biz dâhil olmak üzere dilekçe hakkına muhatap olan kurumlarız. Bu kurumların bilim insanlarının, bu kurumların yetkililerinin, akademisyenlerin iştirakiyle ocak ayı içerisinde Meclis Başkanlığımızın riyasetinde bir çalıştay düzenlemeyi düşünüyorum, medyayı da çağıracağız ve iyi bir rapor çıkaracağımızı ümit ediyoruz.

Bir diğer çalışmamız, geçen hafta Kıbrıs Dilekçe ve Ombudsman Komitesi Başkanı ve üyelerini Türkiye’ye davet ettik, Komisyonumuzun davetlisi olarak geldiler, karşılıklı bilgi alışverişinde bulunduk. Kıbrıs’ın bizim kurumsal bilgimizden, tecrübemizden ve arşivimizden faydalanması için Mecliste böyle bir çalışma yaptık, bizi ziyaret ettiler, İnsan Hakları Kurumunu, Kamu Denetçiliği Kurumunu ziyaret ettiler. Bu da Komisyonumuzun Kıbrıs Meclisiyle yaptığı güzel bir iş birliği oldu.

Şimdi, değerli milletvekilleri, biraz evvel bahsettiğim kararlarımızla ilgili bir liste yaptık, bunlarla ilgili sunumu arkadaşlarımıza vereceğim. Arkadaşlarımız, seçtikleri, önemli buldukları, sizin de ilginizi çekebilecek, kamuoyunu da ilgilendirebilecek konularda kısa sunumlar yapacaklar. Yasama uzmanlarına burada huzurunuzda teşekkür etmek istiyorum. Bu kadar çok sayıda ve farklı konulardaki dilekçenin kısa sürede, en olması gerektiği şekilde karara bağlanmasında burada bulunan uzman arkadaşlarımızın çok katkısı var, kendileri Türkiye Büyük Millet Meclisinin en –genç olmalarına rağmen- yetkin, en çalışkan uzmanları, ben huzurunuzda onlara da teşekkür ediyorum.

Şimdi, tek tek söz vereceğim. Bizce önemli olan, yazılı medyada yer alan veya kamuoyunun dikkatini çekmiş, sizin de dikkatinizi çekebilecek kararlarımızla ilgili, medya mensuplarının da dikkatini çekebilecek kararlarla ilgili kısa sunumlar yapacaklar.

Önce Mustafa Ceylan. Mustafa Bey Komisyonumuzun en eski uzmanlarından bir tanesi. Birkaç tane örnek söylerseniz Mustafa Bey.

III.- SUNUMLAR

1.-Yasama Uzmanı Mustafa Ceylan’ın Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

YASAMA UZMANI MUSTAFA CEYLAN – Tabii efendim.

Teşekkür ederim Başkanım.

Ben birkaç karardan bahsetmek istiyorum listede gözüken.

Süresiz yoksulluk nafakalarıyla ilgili devamlı şekilde, peyderpey dilekçeler gelmekteydi Komisyonumuza. Her ne kadar konu yasal düzenleme gerektirmiş olsa da biz Adalet Bakanlığı ve Aile Bakanlığından ülkemizde kanunun uygulanması, nafaka konusunda yaşanan sıkıntılar, öneri ve çözüm yolları ile Avrupa'daki örneklerini gösteren kapsamlı raporlar istedik. Bu iki Bakanlıktan da raporları aldıktan sonra bir karar çıkarmıştık. Sonrasında bu konudaki hassasiyet belli olunca bu iki Bakanlık bir çalıştay düzenledi süresiz nafaka konusunda. Sonrasında bu çalıştay doğrultusunda da raporlarını yenilemelerini istedik. Onları da eklediğimiz bir kararımız var, kapsamlı bir karar, medyada da epey yer buldu.

BAŞKAN – Çok özür dilerim.

Bu tip kararlar kamuoyunda çok yer alıyor. Vekillerimiz biliyor ama bürokratlar için de söyleyeyim: Süresiz nafaka çok gündemde olan bir konu, üzerinde tartışılan bir konu. Biz bu raporumuzda, bu kararımızda Türkiye'deki geçmişten bugüne kadar uygulamalar, dünyadaki iyi örnekler, dünyadaki uygulamalar yani bu konuda bir çalışma yapmak, bir yorum getirmek isteyen herkes bizim raporumuzu aldığı zaman fikir sahibi olur. Çok detaylı çalışılmış bir rapordur, görmeyenlere de tavsiye ederim.

Buyurun.

YASAMA UZMANI MUSTAFA CEYLAN – Diğer bir konu da Başkanım, bu Kredi ve Yurtlar Kurumunun yurt kapasiteleriyle ilgili bir şikâyetimiz vardı, biz de bunun üzerine Gençlik ve Spor Bakanlığından 2000 yılından itibaren illere göre yurt kapasiteleri ve konaklayan öğrenci sayısı, yurt ücretleri, yurt yapımı ve hizmet sunumu için yapılan harcamalar ile yurt ücretlerinin bunları karşılama oranlarını, ayrıca 2017 yılından itibaren de yapılan beslenme ve barınma yardımlarını içeren bir rapor aldık, çok kapsamlı belge niteliğinde bir rapor oldu yine.

Bir vatandaşımızın da kenevir yetiştirilmesinin ve kullanılmasının serbest bırakılması talebi üzerine bir dilekçesi vardı, bunu da ilginç bir dilekçe diye aldık. Tarım ve Orman Bakanlığından ülkemizdeki son otuz yılda kenevir üretimi yapılan miktar, ekim alanları ve kullanım alanlarıyla ilgili bir bilgi aldık, bu da basında epey yer alan bir kararımız oldu.

Bir diğer karar da bir dilekçede 2019 yılında hac ücretlerinin çok artmasından şikâyet edildi. Biz de bunun üzerine Diyanet İşleri Başkanlığından hac ve umre ücretlerinin belirlenme usullerini, son on yılda hacca giden kişi sayılarını ve son on yıllık hac ücretleri bilgisini aldık.

Benim bahsetmek istediklerim bu kadar.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Mustafa Bey.

Ben burada Tarım ve Orman Bakanlığına –Sayın Bakan Yardımcımız da buradayken- bir teşekkür etmek istiyorum. Özellikle -biraz evvel söylediğim gibi- arşiv niteliğinde olması ve toplumun bilmediği, eksik bildiği konuları tamamlamak adına bakanlıklardan istediğimiz raporların detaylı gelmesi bizim için çok önemli. Kenevir konusunda Bakanlığın gönderdiği rapor bizi çok tatmin etti. Bu anlamda size, şahsınızda Bakanlığımıza teşekkür ediyoruz.

TARIM VE ORMAN BAKAN YARDIMCISI MEHMET HADİ TUNÇ – Biz teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Değerli basın mensupları, bunların içerisinde çok daha ilginç kararlar var ama zamanı kısa kullanarak kısa kısa geçiyoruz.

Demet Kocamusaoğlu, buyurunuz.

2.-Yasama Uzmanı Demet Kocamusaoğlu'nun, Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

YASAMA UZMANI DEMET KOCAMUSAOĞLU – Öncelikle ben de herkese hoş geldiniz demek istiyorum.

65 yaş ve üzeri kişilerin şehir içi toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz olarak yararlanmalarına ilişkin ücretli kart alma zorunluluğu bulunan belediyelere dair bir şikâyet gelmişti. Ülke genelinde konunun takibi konusunda yeknesaklık talep edilmişti. Konuya ilişkin mevzuat açıklaması ve varsa yerel yönetimler itibarıyla farklı uygulamalara ilişkin bir idari inceleme talep edildi. Bu çerçevede ayrıntılı bir inceleme raporu hazırlandı. Öncelikle kanuni düzenlemeler açıklandı, sonrasında incelemeyi yapan arkadaşımız bazı sıkıntıları, uygulama farklılıklarını ortaya koymuş ve önerilerde bulunmuş. Bu önerilerden bir tanesi elektronik kart sisteminin Türkiye genelinde tek elden hazırlanması. Geçen günlerde de Sayın Bakanımız bir açıklama yaptı, bu konuda bir çalışma başlatıldığını ve pilot illerde uygulamaya geçildiğini ifade etti.

BAŞKAN – Türkiye’de teknolojinin ve sosyal medyanın artmasıyla insanlar bir yerde bir hakkı kullanıyorsa başka yerde de kullanmak istiyor. Belediyelerde, farklı partilerde de olsa iyi yönetim ilkeleri gereği vatandaşın menfaatine olan uygulamaların devam etmesi lazım. Bu anlamda yaptığımız çalışma Türkiye genelindeki resmi âdeta ortaya koydu.

YASAMA UZMANI DEMET KOCAMUSAOĞLU – Diğer bir dosyada da bireysel olarak yaşanan mağduriyet söz konusuydu. Balıkesir’in Sındırgı ilçesinde jeotermal ısıtma hizmeti sunuluyordu ancak şahıs dört yıl önce abone olup ücretini ödediği hâlde hâlâ hizmet alamadığını iddia ediyordu. Konu hakkında yine idari inceleme istedik. Düzenlenen ayrıntılı araştırma raporunda bu iddianın doğru olduğu ancak mücbir sebepler dolayısıyla şirket değişikliği yapıldığı, ayrıca kişinin Güneydoğu gazisi olup eşinin kanser hastası olduğu, yaşam güçlüğü çektikleri, kendilerine yardım yapılması gerektiği tespit edildi, bu konuda çalışmalar başlatıldı ve en hızlı şekilde bu hizmeti almaları sağlandı.

BAŞKAN – Bu kararlar da vatandaşa dokunmuşuz.

YASAMA UZMANI DEMET KOCAMUSAOĞLU – Diğer bir kararımız e-bilet ve Passolig kart sistemiyle ilgili. Futbol müsabakalarında şiddet ve düzensizlik yaşanması hâlinde koltuk numarasıyla ilişkilendirilerek bilet satılmış olmasına rağmen kişiye değil, tribün bloklarındaki tüm seyircilere ceza verilmesinden yakınılmış. Ayrıca bilet sistemindeki yenileme bedelinin yüksek olduğundan şikâyet edilmiş. Konu hakkında Futbol Federasyonumuz yine bize çok ayrıntılı istatistikler, açıklamalar gönderdi. Futbol takımlarımıza verilen cezaları, çirkin ve kötü tezahürat, saha olayları, toplam kart blokajı uygulanan kişilere dair detaylı istatistikler, ayrıca dilekçe sahibinin iddia ettiği gibi tüm bloklardaki seyircilere kart blokajı uygulanmadığını, ayrıca bu sisteme geçilmesiyle birlikte müsabakalara gelen seyirci sayısında hayli artış olduğunu gösteren istatistiki veriler sundular.

Başka bir dosyamızda da Çukur, Eşkîya Dünyaya Hükümdar Olmaz, Kurtlar Vadisi ve benzeri dizilerde mafyanın illegal yapılanmasına ilişkin dizi karakterlerinin davranışlarının gençliği kötü etkilediğinden şikâyet ediliyordu. Yine bu konuda RTÜK çok ayrıntılı bir rapor gönderdi, hayli çarpıcı şikâyetler aldıklarından bahsettiler. Verilen cezalara ilişkin detaylı bilgiler verdiler ancak editöryal bağımsızlık gereği önceden herhangi bir engelleme yapamadığımızı, sadece ilişkiler kurarak bu tarz dizilerde gençliğin öykünmesine engel olacak şekilde dizi karakterleri oluşturulması gerektiği yönünde çalışmalarda bulduklarını söylediler.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Geçtiğimiz dönemde de evlilik programlarıyla ilgili bir alt komisyon kurmuştuk ve biz komisyonu kurduktan sonra evlilik programları kapatıldı. Passolig’de de aynısı olmuş.

Evet, teşekkür ediyorum Demet Hanım.

Rabia Arabacı Kariman, buyurunuz.

3.-Yasama Uzmanı Rabia Arabacı Kariman'ın, Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

YASAMA UZMANI RABİA ARABACI KARİMAN – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; hoş geldiniz Komisyonumuz adına.

Ben de tarafımca yürütülen bazı çalışmalar hakkında bilgi arz etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, basında yer almış bazı haberlere yer verdiler, ben basında muhtemelen yer alabilecek, hani basın mensuplarının dikkatini çekebilecek kararlara yer vermek istiyorum.

Öncelikle bir vatandaşımızdan, kandil günlerinin yarım gün resmî tatil olmasına ilişkin bir talep gelmişti. Bu noktada biz ilgili mevzuatı da değerlendirdik. Bu konuda, malumlarınız, 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanun var; bayramlar, tatil günleri burada mevzuatta düzenlenmiş. Bu konunun bir değişiklik gerektirdiğini düşündük ve vatandaşımıza bu şekilde bilgi verdik, bunun bir mevzuat değişikliği gerektirdiğini.

FEHMİ KÜPÇÜ (Bolu) – Bir de her yıl on gün önce geldiği için onu tutturmak da mümkün olmaz.

BAŞKAN – Burada önemli olan vatandaşın burayı muhatap bulması, her konuda bize dilekçe vermesi ve bizim kendisine “Çok affedersin, yok öyle bir şey.” demek değil, mevzuatla, uygulamayla makul ve mantıklı bir cevap veriyor olmamız lazım.

YASAMA UZMANI RABİA ARABACI KARİMAN – Yine, efendim, benzer şekilde, bir vatandaşımız, vatandaş olması hasebiyle Türkiye Büyük Millet Meclisinin Genel Kurulunda kendisine gündem dışı söz verilmesini talep etmiş.

Yine, malumlarınız, bu noktada İç Tüzük'ümüz Meclis Genel Kurulunun ve komisyonların çalışmasını düzenleyen bir yasa metni. O noktada da biz mevzuatta, İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinde konuşma yapabilecek kişiler ve hâller belirtilmiş, vatandaşımıza da bunu belirttik.

Bir başka vatandaşımız da Amerika Birleşik Devletleri'ndeki bir çalışmayı örnek göstermiş, çalışma süreleri ile verimlilik arasında bir ters orantı olduğunu ve bu konuda düzenleme yapılması gerektiğini söylemiş. Burada da biz bir mevzuat incelemesi yaptık ve 4857 sayılı İş Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda buna ilişkin sürelerin düzenlendiğini belirterek yine bu konuda da bir mevzuat değişikliğinin gerekli olduğunu söyledik vatandaşımıza.

Bu da ilginç bir dilekçe olarak değerlendiriliyor efendim, sıradaki dilekçe: Vatandaşlarımız WhatsApp uygulaması üzerinden tüm milletvekillerimize erişim imkânının sağlanmasını talep ediyorlar. Bu noktada biz Komisyonumuzun görev ve yetki alanına girmediği şeklinde değerlendirme yaptık. Hani, malumlarımız, bu konuda sayın vekillerimizin kendi takdirlerinde olacak bir mevzu ama dikkatlere sunulmak üzere tarafınıza arz edilmiştir.

Efendim, başka bir dilekçede Millî Eğitim Bakanlığında öğretmen olduğundan bahisle ÖSYM'nin yapmış olduğu sınavlarda görevlilerin akademik unvanlarına öncelik tanınmasını eleştirmiş ve bu konuda deneyimli olan kişilere de görev verilmesi gerektiği söylenmiş. Biz bu noktada ÖSYM'den Hukuk Müşavirliğinden görüş alışverişinde bulunmayı uygun gördük, o noktada da bize doyurucu bir bilgi geldi ÖSYM'den. Bu noktada, ÖSYM'nin sınavlarda bu kişileri belirlerken 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'da belirlenmiş olduğu bu mevzunun, bunda sadece akademik unvanların belirleyici olmadığı, sınav görevlendirmelerinin bir hak değil, sınavın hakkaniyetli bir şekilde yürütülmesini teminen verilen bir görev olduğu şeklinde uzun bir yazı gönderildi ve yine ekte bir tabloyla sınav görevlisi tanımlama ve atama sürecine ilişkin bir

tablo verildi, yapılan sınavlarda, hangi kişiler, hangi unvanlar kaç kişi olarak görevlendirildi şeklinde. Doyurucu bir bilgi geldi efendim. Bunun haricinde bize e-dilekçe olarak sunulan bir başvuru bulunuyor. Seçmenlerin kullanılan oyların sayım işlemini internet üzerinden canlı olarak yayınlanmasına ilişkin bir talep tarafımıza iletildi. Bu noktada da biz 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'da bu konu ayrıntılı olarak yazıldı, onu vatandaşımıza tüm maddeleri hâlinde aktardık.

Benim de arz edeceklerim bu kadar efendim.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Bazı dilekçeler iş istiyor, yardım istiyor, destek istiyor ama bazı dilekçeler değerli vekillerim, çok vizyoner dilekçeler. Yurt dışından, yurt içinden böyle dilekçeler de geliyor, bundan da büyük memnuniyet duyuyoruz ve kendi açımızdan da faydalanıyoruz.

Teşekkür ediyorum Rabia Hanım.

Merve Bükel Koç, buyurun.

4.-Yasama Uzmanı Merve Bükel Koç'un, Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

YASAMA UZMANI MERVE BÜKEL KOÇ – Teşekkür ederim Başkanım.

Bizim Komisyonumuza en çok gelen taleplerden bir tanesi de PYD'nin eline esir düşen vatandaşların kurtarılmasıyla ilgiliydi. Biz bu konuda Dışişleri Bakanlığına havaleye çıktık, ancak Dışişleri Bakanlığı ülkemizin PYD'yi muhatap almadığını bu nedenle de esir tutulan kişilerin Türkiye'ye getirilmesinin fiilen mümkün olmadığını bildirdiler.

Yine, bir vatandaşımız -bu ilgi çekecek dilekçelerden bir tanesi- dövme yaptırmanın yasaklanmasını talep etmiştir. Bu dilekçeye de Anayasa'nın 12'nci maddesine göre herkesin kişiliğine bağlı dokunulmaz, devredilmez, vazgeçilmez hak ve hürriyetlere sahip olduğunu belirterek talebinin karşılanmasının mümkün olmadığını bildirdik.

Bir vatandaşımız açık kalp ameliyatı olduğu hastanedeki ekipten çok memnun kaldığını, bu nedenle bu ekibin takdir ve taltif edilmesini talep etmiştir. Bu dilekçeyi de Sağlık Bakanlığına ileterek ekibin takdir ve taltifiyle ilgili gerekli çalışmalarını yapmalarını talep ettik.

Son olarak da sağlık çalışanlarının can güvenliğinin korunması kapsamında Sağlık Bakanlığının faaliyetlerine ilişkin bilgi talebinde bulunuldu Komisyonumuzdan. Biz de bu kapsamda Sağlık Bakanlığından hasta ve çalışan güvenliğinin sağlanmasına yönelik alınan tedbirleri, can güvenliği tehlikeye girmiş olan çalışanların sayıları ve tehlike nedenlerine ilişkin istatistiki bilgileri istedik. Ayrıca da son beş yılda görevi başında saldırıya uğrayarak vefat eden sağlık çalışanlarının sayısını istedik, bu konuda detaylı bir istatistiki bilgi gönderdi Bakanlık bize.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Merve Hanım, teşekkür ediyorum.

Komisyonumuzun değerli vekilleri, DEAŞ ve PYD'ye katılanlarla ilgili müracaatlar da hakikaten olumlu anlamda netice alamadığımız dilekçelerdir çünkü orada muhatap alınacak bir hükümet yok ve bir terör bölgesi ama Allah'a çok şükür Hükümetimiz şimdi o konuyu kökten halletti.

Çok teşekkür ediyorum.

Özgür Doğan Bey, buyurun.

5.-Yasama Uzmanı Özgür Doğan'ın, Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun

dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

YASAMA UZMANI ÖZGÜR DOĞAN – Benim ilgimi çeken dilekçelerden ilki Uber’le ilgiliydi. Dilekçenin geldiği dönemde de zaten basında bayağı bir yer ediyordu. Cezaların sebebini öğrenmek için İçişleri Bakanlığına yazı yazdım. Gelen cevapta Uber’in belli taşımacılık belgeleri istediği fakat bu belgelerin şehir içinde tarifersiz taşımacılık yapmaya izin vermeyen belgeler olduğu, bu sebeple Karayolları Trafik Kanunu’na göre ceza kesildiği belirtildi.

Bir başka dilekçe de hastalar hekim seçme hakkı gibi radyoloji uzmanlarını da seçme hakkı talep etmişti. Bunu da Sağlık Bakanlığına ilettiğimizde bu değerlendirmenin dikkate alınacağını belirttiler.

Bir başka dilekçe de sınava bir hafta kala gelmiş bir dilekçeydi. Oğlunun disleksi sebebiyle rehberlik araştırma merkezinden bir raporu olduğu fakat bu rapor dikkate alınmadığı için sınava giremeyeceğini belirtiyordu. Bu konuda da Millî Eğitim Bakanlığıyla iletişime geçtiğimizde kısa bir süre kalmasına rağmen öğrencinin sınava girmesi sağlandı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sonuç almışız.

BAŞKAN – Evet.

YASAMA UZMANI ÖZGÜR DOĞAN – Bir diğer dilekçede kan davalarının sona erdirilmesi için talepte bulunulmuştu, bunun üzerine Adalet Bakanlığında istatistik de istedik. İllere göre ve yaş gruplarına göre açılan soruşturma ve kovuşturmalar, bunun sonucunda verilen kararlara ilişkin detaylı bir istatistik elde etmiş olduk.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyoruz.

Bu konularda çalışma yapmak isteyen akademisyenler veya parlamenterler, değerli milletvekilleri, bizim raporlarımızdan hemen istatistikleri alıp çalışmalarına devam edebilirler.

Son olarak Şeyda Oruç Hanım, buyurunuz.

6.-Yasama Uzmanı Şeyda Oruç’un, Dilekçe Komisyonunun medyada yer alan, kamuoyunun dikkatini çeken kararları hakkında sunumu

YASAMA UZMANI ŞEYDA ORUÇ – Teşekkürler Başkanım.

Benim de dikkatimi çeken, tarafıma gelen dilekçelerden örnek olarak yumurta endüstrisinde bu erkek civcivlerin yok edilmesine ilişkin şikâyetle bulunan bir vatandaşın talebi üzerine Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğüne yazı yazmıştık. Onlar da bu yumurta endüstrisindeki civcivlerin yumurtasından faydalanılan ve etinden faydalanılanlar olarak ayrıldıklarını ve erkek civcivlerin de yedikleri yemi ete dönüştürme oranlarının çok düşük olduğu için itlaf edilebildiklerini ancak özellikle son dönemde embriyonun iç sıcaklığına bakılarak cinsiyeti yani henüz doğmadan belirleme gibi yöntemlerin olduğunu, henüz uygulamaya geçmediğini ancak uygulanırsa ülkemizde de dikkate alınabileceğini söylediği bir yazı almıştık.

BAŞKAN – Bu bizim için önemli bir dilekçeydi Sayın Bakanım. Medyada çok yer aldı, aslında sektörde çok başarılı temsilciler var, hindide olsun, tavukta olsun, civcivde olsun fakat medya bazen olumsuz da paylaşıyor. Rekabetten dolayı firmalar birbirlerine çamur da atabiliyorlar amiyane tabirle. Bununla ilgili gelen bir dilekçesi biz detaylı olarak incelemek istedik. Neden böyle oluyor, sonuçları nedir hem ekonomik olarak hem sosyal hem de insani olarak ve böyle güzel bir rapor çıkardık. Bizim de bilmediğimiz bir konuyu bu vesileyle öğrenmiş olduk. Sanki bütün hayvanlar orada boğazlanıyor ve telef ediliyor gibi o şekilde basına geçmişti.

Evet, buyurun.

YASAMA UZMANI ŞEYDA ORUÇ – Bir diğer dilekçede de yerli korku filmlerinin insanların

dinî duygularını istismar ettiği yönünde olduğunu ve bunun da engellenmesi gerektiği söyleniyordu. Biz de bunun için Kültür ve Turizm Bakanlığından bilgi talep ettik, Orada da Bakanlık bünyesinde değerlendirme ve sınıflama kurullarının olduğunu, bunun alt kurullar oluşturarak çalıştığını ve bu kurulların da sinema filmleri gösterime girmeden önce denetlenip izlendiklerini, eğer mevzuata bir aykırılık varsa da idari yaptırımlar uygulandığını öğrendik.

Bir diğer dilekçede, kadınların askere alınabilmelerinin önünün açılmasını isteyen bir talep vardı. Burada da 70 ve 79 sayılı Askeralma Kanunu'nu örnek göstererek erkek vatandaşlar için uygulanacağını söyledik.

Benim söyleyeceklerim de bu kadar.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Çok daha farklı konularda illerden ve vatandaşlardan gelen dilekçeler var, sizlere sunduğumuz raporda bunlar detaylı olarak var.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI(Devam)

2.- Komisyon Başkanı Mihrimah Belma Satır'ın, Dilekçe Komisyonunu yerinde inceleme çalışmalarına ve Komisyon bünyesinde kurulan alt komisyonların çalışmalarına ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, değerli katılımcılar; Komisyonumuzda bunlar dışında yani dilekçeler dışında alt komisyonlar kurduk ve yerinde incelemeler de yaptık. Yerinde incelemelerde Konya, Tekirdağ, Kırklareli, Karaman ve Mersin illerine gittik. Konya'ya bazı arkadaşlarla beraber gittik, su havzalarıyla ilgili gelen bir dilekçeyi obruk incelemesi olarak gittik, yerinde gördük. Daha sonra Ergene havzasında da inceleme yaptık. Hayvancılıkla geçimini sağlayan Urgan Mahallesi sakinlerinin taşınabilmesiyle ilgili bir dilekçe vardı, Karaman ilinde yerinde onun incelemesini yaptık, çalışmamız devam ediyor. Mersin'de cezaevleriyle ilgili gelen bir dilekçeye birkaç dilekçeyi birleştirerek Mersin'de Tarsus Ceza İnfaz Kurumunda heyet olarak incelemelerde bulunduk ve raporumuzu yazdık.

Bunun dışında alt komisyonlar kurduk. Alt komisyonları şu nedenle kuruyoruz: Komisyonumuza gelen dilek ve şikâyetlerden toplumun çoğunluğunu ilgilendiren, ayrıntılı araştırma ve incelemeye ihtiyaç duyulan konularda Başkanlık Divanımızca Genel Kurula sunuyoruz ve o konuda bir alt komisyon kuruyoruz. Alt komisyonlar süreye tabi değil yani belli bir sürede bitirmemiz gerekmiyor çalışmayı, tatmin olana kadar, işimiz bitene kadar uzatabiliyoruz. Benim Başkan olduğum bir komisyon hâlâ devam ediyor ve çok da güzel çalışmalar yaptık, Obeziteyle İlgili Mücadele Yöntemleri ve Cerrahi Uygulamalardaki Malpraktis İddiaların Araştırılması Komisyonu. 6 toplantı yaptık, İstanbul'da yerinde inceleme yaptık, yine eşlik eden milletvekillerimize teşekkür ediyorum. Burada çok şanslıyız biz, Sağlık Bakanlığı buradaki sıkıntının farkında ve 100 Günlük Eylem Planı'nda ve daha sonra Çocuk Obezitesi Eylem Planı'nda da bu konuyu gündeme aldı, çalışmalarımız devam ediyor, güzel bir rapor çıkaracağız.

İkinci bir alt komisyonumuz devam ediyor. Devre mülk ve devre satış sektörlerinde yaşanan mağduriyetler, bu konuda bize gelen dilekçeleri dikkate aldık ve bu konuda bir alt komisyon kurduk. Komisyonumuzun Başkanı da Bolu Milletvekilimiz Fehmi Bey.

Bir şeyler söylemek ister misiniz Başkanım? En azından neredeyiz, ne kadar işimiz kaldı?

IV.-KONU

A)DİĞER KONULAR

1.- Devremülk ve Devre Tatil Sektörlerinde Yaşanan Mağduriyet İddialarının Araştırılması ve Alınması gereken Önlemlerin Belirlenmesi Alt Komisyonu Başkanı Bolu Milletvekili Fehmi Küpçü'nün

alt komisyon çalışmalarına ilişkin bilgi vermesi

FEHMİ KÜPÇÜ (Bolu) – Evet, Kıymetli Başkanım, öncelikle şahsınız başta olmak üzere milletvekili arkadaşlarımızı, uzmanlarımızı, Kıymetli Tarım Bakan Yardımcımızı; selamlıyorum.

Başkanım, sizin tensiplerinizle arkadaşlarımızın da takdirleriyle jeotermalle ilgili 2018'in sonunda 2019'un başında bir alt komisyon kuruldu. Komisyon niye kuruldu? Yaklaşık 571 dilekçe geldi bu hususa ilişkin, bu da yaklaşık yüzde 5'e tekbül ediyor aslında Komisyonumuza gelen dilekçelerle ilgili. Birincisi, biz önemli bir jeotermal kaynak üzerindeyiz Değerli Başkanım, 1.500 doğal çıkışımız var termallerle ilgili. Enerji üretimi, jeotermal, sera, ısıtma ve termal turizmi noktasında da ciddi bir kaynak ülkemiz açısından. Dünyada 7'nci, Avrupa'da da 1'inci sıradayız jeotermal kaynaklarla ilgili. Yatak kapasitemiz 100 bin civarına yaklaştı, 500 bin gibi bir hedefimiz var. Tabii devre mülklerin bir de dönüşümlü kullanıldığını varsaydığımızda buna ilişkin doğal olarak sorunlar da ziyadesiyle Meclisimize yansıyor.

Başkanım, başta ben şunu söyleyeyim, bu Komisyonu özellikle isteyerek seçtim, çok anlamlı buluyorum bir hukukçu olarak, bir milletvekili olarak.

BAŞKAN – Seçim bölgenizle de ilgili hem hukukçu hem Bolu.

FEHMİ KÜPÇÜ (Bolu) – Ben Dilekçe Komisyonunu da kastederek söylüyorum.

BAŞKAN – Dilekçe Komisyonu, tamam.

FEHMİ KÜPÇÜ (Bolu) – Hak arama müessesesi anlamında çünkü milletvekili olarak siyaset yapıyoruz burada farklı siyasi partilerden, muratlarımızdan bir tanesi de aslında bu taleplere bire bir cevap verebilmek.

Değerli Başkanım, biz 8/1/2019'da alt komisyonun ilk toplantısını yaptık. Buna ilişkin bu devre mülklerle ilgili ilk muhatap Bakanlık aslında Ticaret Bakanlığı. Tüketicinin Korunması ve Piyasa Genel Müdürlüğümü dinledik, buna ilişkin raporlarını sundular bize. 9/10/2019'da -araya tabii yaz tatili ve seçim girdi Başkanım, bir ara verdik- Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım İşletmeleri Genel Müdürlüğümü dinledik. Yine bu arada altı yedi saat yaklaşık toplantıyla bire bir termal mağdurlarını dinledik. Yine 30/10/2019'da bu işin diğer paydaşı Devremülk Yatırımcıları ve Pazarlamacıları Derneğini dinledik.

Tabii buna ilişkin belki şu hassaten tırnak içinde söylenebilir. Bizim devre mülk hakkı dediğimiz aslında 3-4 tane yöntem yapılıyor. Bir tanesi hisseli gayrimenkul satış sözleşmesi. Bu Mesafeli Sözleşmeler Yönetmeliği'ne tabi Başkanım, hukukçu olarak siz bilirsiniz. Diğeri devre mülk hakkı, bu Medeni Kanun'a tabi ve kat mülkiyeti hukuku burada geçerli. Devre tatil sözleşmeleri de tüketiciyle ilgili yasaya tabi, birden fazla mevzuat var. Biz bunu anlamlı buluyoruz, paydaşı çok fazla, bu konuda çok fazla talep var ama bir taraftan da ciddi yatırımlar var. İnşallah biz yerinde incelemeyle size raporlarımızı arz edeceğiz Komisyondaki arkadaşlarımıza. İnşallah bu sene içerisinde muradımız tamamlamak.

Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum, elinize sağlık.

Bir diğer çalışmamız değerli vekillerim, Kamu Denetçiliği. Biliyorsunuz Karma Komisyon İnsan Hakları Komisyonu ve Dilekçe Komisyonundan oluşuyor. Karma Komisyonun Başkanlığını biz yürütüyoruz ve her yıl kamu denetçiliği raporunu biz süzgeçten geçiriyoruz. Alt komisyon kuruyoruz, 26'ncı Döneme ait raporu 27'nci Dönemin başında inceledik, Genel Kurula indirdik, görüşmelerini tamamladık. 27'nci Döneme ait raporla ilgili de, Kamu Denetçiliği Kurumunun 2018 yıllık Raporu

bize sunuldu ve biz Karma Komisyon olarak bir alt Komisyon kurduk. Alt Komisyonun Başkanlığını da Kilis Milletvekilimiz Sayın Salih Dal yaptı, alt komisyon raporunu sundu.

Sayın Vekilim, bir şey söylemek ister misiniz raporunuzla ilgili? Süresinde sundunuz, çok teşekkür ediyoruz, biz de tamamladık alt komisyon raporuyla ilgili Genel Kurula indirdik ama siz de birkaç şey söylerseniz.

2.- Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Alt Komisyonu Başkanı Kilis Milletvekili Ahmet Salih Dal'ın, alt komisyon çalışmalarına ilişkin bilgi vermesi

AHMET SALİH DAL (Kilis) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekili arkadaşlar, çok değerli kamu kurumlarımızın temsilcileri ve Sayın Bakan Yardımcım; teşekkür ediyorum.

Biz de Karma Alt Komisyon olarak 3 toplantı yaptık. Bu toplantılarımızda 2 belediye başkanı, Biga ve Kadıköy belediye başkanları hemen toplantıdayken Kamu Denetçiliği Kurumuyla olan tavsiye kararlarına uydular ve olumlu karar aldılar. Bu da hem Komisyon olarak hem de o şikâyetle bulunan kişileri memnun etmiştir.

Yine bu toplantıda en önemli şey bugüne kadar Futbol Federasyonundan Kamu Denetçiliği Kurumu bilgi, belge sağlayamıyordu. Futbol Federasyonu işte Tahkim Kuruluyla ilgili yapılan şikâyetlerde Anayasa'nın 51'inci maddesine göre Tahkim Kurulu son şikâyet mercisidir, o soruşturulamaz. Ayrıca bir de FIFA ve UEFA'ya bağlı olduklarından dolayı sanki kendilerini denetime açacaklarmış gibi bir algı oluşmuş ve bilgi ve belge temin etmemişlerdi. Bizim de ısrarlı Komisyona çağırmanın neticesinde en üst düzeyde katılım sağladılar ve bundan sonra da istenilen bilgi ve belgeleri zamanla temin edeceklerini söylediler, bu da Komisyon olarak memnun etti. Komisyonumuzda çok geniş bir şekilde raporlara yer verdik, olması gerekenleri söyledik.

Ülkemize, Meclisimize hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz biz de.

2018 yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Hakları İnceleme Komisyonu üyelerinden oluşan Karma Komisyon Raporu 131 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmış ve Genel Kurul gündeminin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer almıştır. Bütçeden önce veya sonra Meclis gündemine uygun bir şekilde Genel Kurulda görüşülecektir. Bunu da bilgilerinize arz ediyorum.

Komisyonumuz faaliyetleri hakkında verilen bilgilerin ardından gündemimizdeki 2'nci sırada yer alan itiraza uğrayan Başkanlık Divanı kararlarının görüşülmesine geçiyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARİ(Devam)

3.- Komisyon Başkanı Mıhrimah Belma Satır'ın, itiraza uğrayan Başkanlık Divanı kararlarının Komisyonunda görüşülme sürecine ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Bunu daha evvelki yazılarımızda itiraza uğrayan Başkanlık Divanı kararları olarak her birinize gönderdik. Bu itiraza uğrayan kararların 2 tanesi bizden evvelki dönemden, 1 tanesi geçtiğimiz dönemden.

Uygulamayı şöyle yapacağız: Gündemimizde yer alan işleri sırasıyla görüşürken öncelikle Komisyonumuzda yapılan işlemler hakkında yani bu itiraz konusu dosyalarla ilgili önce Komisyonumuzda yapılan işlemlerle ilgili uzman arkadaşımıza söz vereceğim. Uzman arkadaşımız bilgi verecek, sonra itiraz eden milletvekili varsa heyetimizin içerisinde onu dinleyeceğiz. Sonra dilekçe

sahibini dinleyelim, sonra talep hâlinde kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcilerine söz verelim. Son olarak da nihai değerlendirmede görüş bildirmek isteyen, yorum yapmak isteyen milletvekilimiz varsa onlara söz vereceğiz. Daha sonra önerge varsa önerge işlemlerini yapıp kararımızı bağlayacağız.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Başkanım, geçmeden benim konuşma sıram geldi Mecliste, yetişmeye çalışırım.

BAŞKAN – Peki, siz de gidiyorsunuz.

Teşekkür ediyoruz, sağ olun, ellerinize sağlık.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Ben de teşekkür ederim.

BAŞKAN – Zaten çok fazla bir şey kalmadı, 3 tane kararı inceleyip bitireceğiz.

Teşekkür ediyoruz, sağ olun.

IV.-KONU(Devam)

B)GÖRÜŞMELER

1.-İstanbul Milletvekili Celal Dinçer, Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu ve Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Abdurrahman Arslan'ın 7/10/2013 tarihli ve 17337 numaralı Dilekçesi hakkında Başkanlık Divanının 17/1/2014 tarihli ve 9825 sayılı Kararı'na itirazları üzerinde görüşmeler

BAŞKAN – Efendim, gündemimizin 2'nci sırasının ilk kısmında yer alan İstanbul Milletvekili Celal Dinçer, Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu ve Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Abdurrahman Arslan'ın 7/10/2013 tarihli ve 17337 numaralı Dilekçesi hakkında Başkanlık Divanının 17 Ocak 2014 tarihli ve 9825 sayılı Kararı'na itirazları üzerine görüşmeleri açıyorum.

Bu dosya hakkında Yasama Uzmanımız Demet Kocamusaoğlu, buyurun.

Nedir dosya, neler yapılmıştır, anlatır mısınız?

YASAMA UZMANI DEMET KOCAMUSAOĞLU – Başkanım, Abdurrahman Arslan'ın Komisyonumuza intikal eden dilekçesinde aynı hizmet grubunda ve eşit statüde yer alan defterdar yardımcılığıyla atanan defterdar yardımcılar ile bütçe daire başkanı kökenli defterdar yardımcılar arasındaki 2 bin puan makam tazminatı ile yine aynı grupta yer alan millî emlak daire başkanları ve defterdar yardımcılar arasındaki 600 puan ek gösterge farkının yasal düzenlemeyle giderilmesi talep edilmiştir. Aslında dilekçeyi açıkça kendisi de yasal düzenleme yapılmasını talep etmiştir dilekçesinde.

BAŞKAN – Gerektiğini zaten söylüyor.

YASAMA UZMANI DEMET KOCAMUSAOĞLU – Konu hakkında biz Maliye Bakanlığından duruma ilişkin ayrıntılı bilgi talep etmiştik, kendileri ilgili yasal düzenlemeleri açıkladılar bize. Bu aradaki farkın yasadaki kaynaklandığını belirttiler, biz de kendilerinin verdiği cevabı karara dercetmek suretiyle konunun bir bütün hâlinde değerlendirilmesiyle yasal düzenleme gerektirdiği yönünde bir Başkanlık Divanı kararı çıkarttık. İç Tüzük'ün 116'ncı maddesi gereğince de bu konunun yeni bir kanun değişikliği gerektirdiğinden görüşülemeyeceği karara bağlandı. Sayın vekillerimiz, konuya itiraz ettiler, 3'ünün de itiraz dilekçesinde aynı hususlar ifade edildi. Eşitsizlik oluştu ve bu eşitsizliğin giderilmesi amacıyla konunun bir kez daha Genel Kurulda görüşülmesi talep edildi. Biz güncel gelişmeler hakkında Maliye Bakanlığımızdan tekrar bilgi talep ettik, kendileri de ayrıntılı bir şekilde yine çözüme kavuşturulması için durumun kanuni değişiklik gerektiğini söylediler bize, durum bundan ibarettir efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Biraz evvel isimlerini okuduğum değerli vekillerimiz 24'üncü Dönem milletvekilleri. Bu dönem Mecliste yoklar ama biz usul gereği kendilerine davetiye çıkardık ama bugün burada gördüğümüz kadarıyla yoklar, onlara da bu nedenle söz veremeyeceğiz. Milletvekillerimiz de burada yok.

Dilekçeci Abdurrahman Arslan burada mı? O da yok, o da gelmedi.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı? O da yok.

Çünkü karar çok doğru bir karar, yasal düzenleme yapılması gereken bir iş.

Bir önerge var, önergeyi okutup işleme alalım.

Buyurun.

V.- KARARLAR

A)KOMİSYON KARARLARI

1.- *İstanbul Milletvekili Celal Dinçer, Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu ve Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın Başkanlık Divanınının 17/1/2014 tarihli ve 9825 sayılı Kararı'na itiraz etmesi üzerine görüşülmekte olan Abdurrahman Arslan'a ait 17337 numaralı Dilekçe'nin karar konusu olamayacağına ilişkin karar*

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

İstanbul Milletvekili Celal Dinçer, Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalıoğlu ve Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın Dilekçe Komisyonu Başkanlık Divanınının 17/1/2014 tarihli ve 9825 sayılı kararma itiraz etmesi üzerine görüşülmekte olan Abdurrahman Arslan'a ait 17337 numaralı Dilekçe'nin, karar konusu olamayacağına karar verilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kendirli

Ahmet Salih Dal

İsmail Tamer

Kırşehir

Kilis

Kayseri

BAŞKAN – Evet, önergeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyelerimiz, yapılan değerlendirmeler ve kabul edilen önerge doğrultusunda, çerçevesinde redaksiyon yetkisiyle birlikte Genel Kurul kararı olmak üzere 17337 numaralı Dilekçe'nin karar konusu olamayacağını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci konumuz bitti.

Değerli milletvekilleri, 2'nci sıradaki konuya geçiyoruz.

IV.-KONU(Devam)

B)GÖRÜŞMELER(Devam)

2.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Mehmet Koçdemir'in 16/6/2014 tarihli ve 28461 numaralı Dilekçesi hakkında Başkanlık Divanınının 9/9/2014 tarihli ve 14853 sayılı Kararı'na itirazları üzerinde görüşmeler*

BAŞKAN – Manisa Milletvekilimiz Erkan Akçay ve Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Mehmet Koçdemir'in 16/6/2014 tarihli ve 28461 numaralı Dilekçesi hakkındaki Başkanlık Divanınının 9/9/2014 tarihli ve 14853 sayılı Kararı'na itirazları üzerine görüşmeleri açıyorum.

Bu konudaki sunumu da yine Demet Hanım yapacak.

Buyurun Demet Hanım.

Dilekçe nedir, itiraz nedir, ne yapmışız?

YASAMA UZMANI DEMET KOCAMUSAOĞLU – Mehmet Koçdemir ve kendisiyle birlikte 88 kişinin imzasını taşıyan dilekçede muhasebat kontrolörlerinin maliye uzmanı kadrosuna geçirilmesiyle

kendilerinin statü olarak geriye düşürüldüğünden şikâyetlenilmiş ve buna ilişkin dostane bir çözüm sunulması gerektiği yönünde bir kitapçık hazırlanmış. Buradaki çözüm önerilerine ilişkin taleplerin değerlendirilmesi istenmiş. Bunlar organizasyonel düzeyde Vergi Denetim Kurulu benzeri bir yapı kurulması yahut var olan yapıların yeniden organize edilmesi veya fonksiyonel düzeyde değişiklik yapılması gibi çözüm önerilerinin, bu taleplerin değerlendirilmesi istenmiş. Yine Maliye Bakanlığından konuya ilişkin bilgi istediğimizde konunun yasal düzenlemeyle gerçekleştirildiğini, dolayısıyla mağduriyet yaşandığı iddia olunan hususlarda herhangi bir değişiklik yapılması için yine bir yasal düzenleme gerektiği ifade edilmiş. Sonrasında biz bu bilgileri kararımıza dercederek karar hakkında 116'ncı madde gereğince konu hakkında karar alamayacağımızı hükmetmişiz. Sonrasında Sayın Aylin Nazlıaka ve Erkan Akçay vekillerimiz itiraz etmişler, konunun sadece yasal düzenlemeyle değil de idari işlemlerle de neticelendirilebileceğinden bahsetmişler. Bunun üzerine biz Hazine ve Maliye Bakanlığından konu hakkında tekrar güncel gelişmelere ilişkin olarak bilgi talep ettik. Kendileri yine daha önce olduğu gibi yasal düzenleme gerektiği konusunu ifade ettiler bizlere.

BAŞKAN – Yapacağımız bir şey yok.

Evet, Sayın Aylin Nazlıaka 24'üncü Dönem milletvekiliydi, bugün burada değil, Erkan Akçay Vekilimiz bu dönem milletvekili, MHP'nin Grup Başkan Vekili ama kendisi de burada yok, dolayısıyla onlara söz veremeyeceğiz.

Dilekçe sahibi burada mı?

MUHASEBAT KONTROLÖRLERİ DERNEĞİ BAŞKANI BARIŞ TATLISOY – Buradayım.

BAŞKAN – Mehmet Koçdemir...

MUHASEBAT KONTROLÖRLERİ DERNEĞİ BAŞKANI BARIŞ TATLISOY – Barış Tatlısoy.

BAŞKAN – Mehmet Koçdemir yerine toplantımıza katılım sağlayan, dilekçede imzası bulunan Muhasebat Kontrolörleri Dernek Başkanı Barış Tatlısoy.

Buyurun Barış Bey.

MUHASEBAT KONTROLÖRLERİ DERNEĞİ BAŞKANI BARIŞ TATLISOY – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri, değerli katılımcılar; öncelikle teşekkür ediyorum bizi davet ettiğiniz için.

Sayın Başkanım, ne kadar sürem var, onu bilirim ona göre!

BAŞKAN – Çok uzun değil çünkü siz de dinlediniz, konu çok detaylı incelenmiş, bir yasal düzenleme olması gerektiği söylenmiş ama sizi de dinlemek isteriz tabii ki.

Buyurunuz.

MUHASEBAT KONTROLÖRLERİ DERNEĞİ BAŞKANI BARIŞ TATLISOY – Hemen ben kısaca özetleyeyim, herkesin değerli vaktini harcamak istiyorum.

Dilekçemizin tarihi 2014, 2014'ten bu yana biliyorsunuz teşkilat yapılarında çok fazla değişiklik oldu. Dolayısıyla önerilerimizle ilgili tekrar bir şeyler söylemek gerekiyor. Biz özetle şunu diyoruz: Neredeyse seksen yıllık bir denetim birimimiz muhasebat kontrolörleri olarak. Maliye Bakanlığının merkezî denetim elemanları kategorisi altında maliye müfettişleri, hesap uzmanları ve genel müdürlük kontrolörleri dediğimiz, muhasebat kontrolörleri, millî emlak kontrolörlüğü -şu anda Çevre Bakanlığına geçtiler- ve gelirler kontrolörlüğü şeklinde bir teşkilat yapımız vardı. Aynı statüdeydik, aynı sınavlarla bu mesleğe girip aynı şekilde yetiştirilip ve aynı özlük haklarıyla çalıştırılıyorduk. 2011 yılında çıkartılan kanun hükmünde kararnamele devlet teşkilatında yapılanmaya gidildi, neredeyse bütün denetim birimleri müfettişlik ve denetim unvanı altında birleştirilirken sadece dış ticaret kontrolörleri,

dış ticaret uzmanı ve muhasebat kontrolörleri ve millî emlak kontrolörleri de maliye uzmanlığı unvanı altında birleştirildiler. En son 2019'da Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle bu dış ticaret kontrolörleri de tekrar uzman unvanı altında birleştirildikten sonra bu sene tekrar müfettiş kadrosuna geri döndüler.

Sonuç olarak, biz, seksen yıllık bir denetim birimi olarak sadece biz uzman unvanı altında birleştirilen bir denetim birimi olarak kaldık. Bunun gerekçesi olarak da tabii biz dostane bir öneriyle bu işlerin halledilmesi gerektiğini söyledik. Tabii ki biliyoruz, yasal değişiklik veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle yapılabilir fakat bu yasal değişiklik ve Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çalışmaları hepimiz biliyoruz ki Bakanlık bünyesinde pişirilip ve ilgili mercilere sunulur ve biz Dilekçe Komisyonundan da aslında bu konuda gerekli hassasiyetin gösterilmesi ve bu konuda taleplerimizin göz önünde bulundurularak ilgili mercilere aslında yazılması ve bu konuda bir şeylerin yapılmasına ilişkin bir önerimiz var.

Biz özetle şunu diyoruz: Hak kaybı sadece özlük hakkı değildir. Yani özlük haklarımızda evet, bir gerileme yok ama bizim yetiştirilme biçimimiz, çalışma biçimimiz ve görev tanımlarımız itibarıyla biz denetim elemanyız fakat son mevzuat hükümleri çerçevesinde bizim Maliye Bakanlığına Bakanlığın merkezinde çalışan, Bakanlığın görevlerini yerine getiren daha önceki bütçe uzmanları, muhasebat uzmanları ve millî emlak uzmanları, devlet malları uzmanlarının yaptığı işleri herhangi bir yazıyla yaptırılabilir hâle getirildik aslında, işin özeti bu. Biz denetim birimiymiş merkezdeki uzmanlarla aynı görevi yapabilir hâle getirildik. Bizim itirazımız aslında bu yöndeydi, tabii ki 2014'ten beri teşkilat yapımız değişti. Bakanlığımız da şu an Hazineyle birleştikten sonra artık unvanımız hazine ve maliye uzmanı oldu. Bakanlığımızda şu an Hazine kontrolörleri var, tekrar Hazine ve Maliye Teftiş birimi oluşturuldu şu anda, son yapılan yasal düzenlemeyle. Dolayısıyla Maliye Bakanlığının yazılarında gerekçe olarak sunulan teftiş ve unvanlarda standardizasyon sağlanması gibi bir gerekçe aslında bizim söylediğimiz argümanı karşılamıyor. Tasarruf sağlanması adı altında bir gerekçeyle bu açıklama yapıldı Maliye Bakanlığının resmî yazısında fakat nasıl bir tasarruf sağlandığına dair veri yok. Dolayısıyla sadece unvan değişikliği yapıldı, aynı kadro ve kişiler yine Maliye Bakanlığında çalışıyor, aynı maaşları alıyoruz fakat şu anda Maliye Bakanlığında Vergi Denetim Kurulu var, vergi müfettişleri; Hazine ve Maliye Teftiş Kurulu oluşturuldu ve Hazine kontrolörleri var. Ve bizler de diyoruz ki biz denetim elemanyız, yeni oluşturulan yapıda... Ki daha önce bizim önerilerimiz de olmuştur gerekli mercilere biz bu taleplerimizi ilettik, Maliye Bakanlığına da yetkili kişilere iletiyoruz, nasıl bir teşkilat şeması üzerinde bu şekilde tekrar bir organizasyon yapılabilir? Bunların değerlendirilmesini istiyoruz aslında özellikle Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Peki.

Barış Bey, çok teşekkür ediyoruz.

MUHASEBAT KONTROLÖRLERİ DERNEĞİ BAŞKANI BARIŞ TATLISOY – Rica ederim, ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sizi ve mensuplarınızı kendi konularını takip ettiği için de kutluyorum ama biz İç Tüzük'e bağlı bir Komisyonuz. Yasal düzenleme yapılması gerektiği kanaatimizde yine hemfikiriz, yine kararımızı öyle çıkaracağız. Yalnız son yapılan Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminden sonra İç Tüzük'te yapılan değişikliklerle İç Tüzük'ün 116'ncı maddesinin son fıkrasında şöyle bir yetkimiz var, bu yetkiyi sizin bu dosyada kullanmayı öngörüyoruz inşallah. "Komisyon Başkanlık Divanı; görüşülemeyeceğini karara bağladığı dilekçelerden, kanun olarak düzenlenmelerinde toplumsal yarar gördüklerinin birer örneğini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına ve bilgi için Cumhurbaşkanlığına gönderir." Bu yetkiyi sizin için kullanacağız, bilgi için hem Meclis Başkanlığına hem Cumhurbaşkanlığına makamına bu konunun çalışılması için kararımızı göndereceğiz.

MUHASEBAT KONTROLÖRLERİ DERNEĞİ BAŞKANI BARIŞ TATLISOY – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tekrar teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Şimdi bu konuda bir önerge var, okutup işleme alacağım.

V.- KARARLAR(Devam)

A)KOMİSYON KARARLARI(Devam)

2.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve Ankara Milletvekili Aylin Nazlıhaka'nın Başkanlık Divanının 9/9/2014 tarihli ve 14853 sayılı Kararı'na itiraz etmesi üzerine görüşülmekte olan Mehmet Koçdemir ve 88 kişiye ait 28461 numaralı Dilekçe'nin karar konusu olamayacağına ilişkin karar*

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

Ankara Milletvekili Aylin Nazlıhaka ve Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın Dilekçe Komisyonu Başkanlık Divanının, 9/9/2014 tarihli ve (14853) sayılı Kararı'na itiraz etmesi üzerine görüşülmekte olan Mehmet Koçdemir ve 88 kişiye ait (28461) numaralı Dilekçe'nin karar konusu olamayacağına karar vermesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kendirli

Ahmet Salih Dal

İsmail Tamer

Kırşehir

Kilis

Kayseri

BAŞKAN – Önerge üzerine söz almak isteyen? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyelerimiz, yapılan değerlendirmeler ve kabul edilen önerge doğrultusunda, çerçevesinde redaksiyon yetkisiyle birlikte Genel Kurul kararı olmak üzere (28461) numaralı Dilekçe'nin karar konusu olamayacağını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyoruz, işleminizi takip edeceğiz inşallah.

IV.-KONU(Devam)

B)GÖRÜŞMELER(Devam)

3.- *İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun Murat Dereş'in 30/10/2018 tarihli ve 2575 numaralı Dilekçesi hakkında Başkanlık Divanının 21/2/2019 tarihli ve 2583 sayılı Kararı'na itirazı üzerinde görüşmeler*

BAŞKAN – Şimdi gündemimizdeki diğer konuya geçiyoruz.

İzmir Milletvekilimiz Özcan Purçu'nun Murat Dereş'in 30/10/2018 tarihli ve (2575) numaralı Dilekçe'si hakkında Başkanlık Divanının 21/2/2019 tarihli ve (2583) sayılı Kararı'na itirazı üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

Bu konuda Uzmanımız Mustafa Ceylan bize bilgi verecek, dilekçe nedir, ne karar vermişiz, neye itiraz edilmiş.

Buyurun.

YASAMA UZMANI MUSTAFA CEYLAN – Teşekkür ederim Başkanım.

Dilekçede özetle Türkiye Jokey Kulübü Bursa Hipodrom Müdürlüğünde Mali İşler ve Personel İşleri Şefi olarak görev yapmaktayken iş sözleşmesi feshedilmiştir, bu görevine geri dönmek istemektedir.

2014 yılında eşinin tayininin Ankara'ya çıkması üzerine tayin talep etmiş, talebinin uygun bulunmaması üzerine işinden yasal haklarını alarak ayrılmak istediğini belirtmiştir. Yasal haklarını

arak ayrılmaktan kastının ne olduğunun anlaşılmadığının belirtilmesi üzerine kıdem ve ihbar tazminatı arak ayrılmak istediğini, talebinin olumsuz değerlendirilmesi durumunda Bursa Hipodrom Müdürlüğünde çalışmaya devam edeceğini belirtmiştir. 2015 yılında tayin talebi reddedilerek iş sözleşmesinin kıdem tazminatı ödenmek suretiyle feshedildiği bildirilmiştir. Fakat ihbar sürelerine uyulması sebebiyle ihbar tazminatı talebi reddedilmiştir, fesihte ayrıca performans düşüklüğü ve sık sağlık raporu alması sebep gösterilmiştir. İş sözleşmesinin feshedilmesi üzerine işe iade davası açmış ve kazanmıştır. Karar, performans düşüklüğüne dayanması sebebiyle savunma istenmesi gerektiği hâlde savunmasının alınmaması ve performans düşüklüğünün somut olarak ispatlanamaması gerekçelerine dayanmaktadır. İşe iadesine karar verilmesine rağmen görevine başlatılmak yerine tazminatı ödenmiştir, iş sözleşmesinin feshedilmesi nedeniyle dönemin bakanına bir dilekçe yazması üzerine konuyla ilgili müfettiş görevlendirilmiştir. Müfettiş raporunda işe başlatılması yerine tazminat ödenmesi nedeniyle yapılacak bir işlem olmadığı görüşüne yer verilmiştir.

Dilekçe Komisyonu Başkanlık Divanına ilgili bilgiler alındıktan sonra işe iade sonucunda karar uygulanmazsa tazminat ödeneceğine ilişkin hükme atıfla kanun değişikliği gerektirdiği şeklinde karar verilmiştir.

Dilekçe Komisyonu Başkanlık Divanı kararına İzmir Milletvekili Sayın Özcan Purçu tarafından itiraz edilmiştir. İtiraz üzerine Bakanlıktan tekrar bilgi istenilmiş olup usulsüz bir işlem bulunmadığı bilgisi alınmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Özcan Purçu gelecekti, uçağı kaçırmış, gelememiş. Özcan Purçu şu dönem milletvekilimiz, birlikte çalışıyoruz. Ayrıca Komisyonumuzun da üyesi ama yetişemediği için görüşlerini alamayacağız.

Dilekçesi hakkında Komisyonumuza açıklamada bulunmak üzere Murat Dereş konuşacaktır.

Hoş geldiniz Murat Bey, buyurunuz.

MURAT DEREŞ – Çok teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan Yardımcımız, değerli milletvekilleri, yasama uzmanları ve katılımcılar; 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında verdiğim dilekçenin işleme alınarak, Komisyonla sevk edilerek bugün Komisyon Başkanlık Divanında görüşülmesi ve dinlenmem nedeniyle Dilekçe Komisyonu Başkanlık Divanına, milletvekillerimize ve yasama uzmanlarımıza teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

Ben daha önce İzmir Hipodrom Müdürlüğünde Mali İşler ve Personel İşleri Şefi olarak göreve başlamıştım. Kurum Türkiye’de tek olan bir kurum; şans oyunları, daha doğrusu eğlence sektörü üzerine bir kurum olduğu için tabii birtakım zorluklarımız vardı. Göreve başladım, tabii, göreve başladıktan sonra Mali İşler Şefi olarak görev yaptığımız için makam tazminatı alıyorduk. Makam tazminatını benimle birlikte müdür, müdür muavini, bu 3 kişi alıyorduk.

Günlük kasa sayımlarımız olur. Kasamızda günde 400 bin lira gibi para bulundurulur. Bunun nedeni de yarış ikramiyesi tutturana yarış severlere ödenen ikramiyenin rahat bir şekilde ödenebilmesi açısından bulundurulur bu parayı, bu para da sigorta kapsamında olur. Dolayısıyla günlük kasa sayımlarında 3 kere kasada eksikler olduğunu fark ettim. Bunu fark edince bunu önce kendi içimizde çözmemiz gerektiği aşikâr tabii. Bununla ilgili müdürlük makamına bir dilekçe yazdım. Dilekçede kasada eksiklik olduğundan bahsetmek yanlış olur diyerek, evimin uzaklığını bahane ederek –çünkü gece yarışlarımız vardı, gece yarışları on iki gibi geç bir saatte bittiği için ben de o kasanın anahtarını bekliyordum- “Kasa anahtarının tarafımdan alınmasını ve makam tazminatının da tarafıma ödenmemesini talep ediyorum.” diye bir dilekçe verdim. Şifahi olarak da müdür ve müdür muavinime bunu, kasada eksikler olduğunu,

kasadan para kullanıldığını ancak ay sonunda yerine konulduğunu, bunun da bende bir sıkıntı yarattığını “Dolayısıyla makam tazminatından feragat ediyorum, benden bu tazminatı da alın. Mali İşler Şefi olarak da imza yetkisi olmadan görev yapmak istiyorum.” diye söyledim. Tabii, hâliyle müdürlük makamından haklı olarak “Pozisyonunuz gereği, bu görev, Mali İşler Şefliği sizde olduğu için kasa anahtarı da sizde bulunacaktır.” denildi. Tabii, bahsettiğim gibi bir, iki, üç; üçüncü olduğunda tabii bunu kendi içimizde çözmemiz gerektiğinden Genel Müdüre bildirdim, Genel Müdür Yardımcımızla telefonla görüştüm, telefonda duruma aksettirdim. Tabii, Genel Müdürümüz de haklıdır “Böyle bir durum varsa, elinizde de bir belge varsa gelip inceleriz ama yoksa sizi işten çıkarırız, kendiniz için bir kötülük yaparsınız.” dedi. Tabii, ben de Mali İşler Şefi ve mali müşavir olduğum için “söz uçar, yazı kalır” düsturuyula elimde belgelerim olduğunu ilettim. Aradan iki gün geçti, sağ olsun Genel Müdür Yardımcımız müfettiş görevlendirdi. Müfettişimiz gelip gerekli incelemeleri yaptı. Tabii, kimse kasada bir eksik olduğunu söylemedi, ben de yalancı durumunda kalmayayım diye, daha önce “söz uçar, yazı kalır” düsturuyula yazıları müfettişimize arz ettim. Müfettişimiz baktı, “Haklıymışsınız. Ben tekrar personeli, ilgilileri sorguya tabi tutacağım.” dedi ve muhasebedeki personel ve Müdür Muavini “Doğrudur, kasada belli zamanlarda eksiklikler oldu ama yerine konuldu.” dese de müfettişimiz yaptığı teftiş sonunda kasadaki paranın yerine konulmadığını ve dört ay gibi bir zaman sonunda paranın yerine konulduğunu tespit etti. Kasadan kullanılan 3 bin, 5 bin gibi rakamları ancak ay sonunda yerine konuluyordu. Yerine konuluyor da sonuçta devletin parası –biz temsil ediyoruz orada- kişiler kendi şahsi borçları için, kredi kartı vesaire için kredi çekmeyip devletin kasasından kullanıp ay sonunda onu yerine koyuyorlardı. Müfettişimiz teftişini tamamlayıp görev yerine dönmesi sonucunda Genel Müdürümüz bana Bursa’da çalışmayı teklif etti. Tabii, ben de bir mobbinge de maruz kalmıştım. Hâliyle “Bursa’ya gidersem acaba, buradan iyi midir, değil midir?” diyerek ayrılmak istiyordum dedim, kıdem ve ihbar tazminatımı 26 bin lira gibi bir rakamla almam üzerine bir ibraname imzalatıldı ve görev yerimden ayrıldım. Çok üzücüdür ki bankaya gittiğimde 26 bin gibi bir rakam almam gerekirken 15 bin lira gibi bir rakam ödeme yapılabileceği söylenildi bana. Hukuk Müdürlüğümüzü aradım, “Bu konu nedir?” diye sordum, dediler ki: “Vakıfbanka, daha önceden SGK’yle ilgili eksik ödemelerden dolayı 11 bin lira sigorta prim cezasına çarptırılmışsınız, bunu sizden kesiyoruz.” Tabii, dediğim gibi ben her şeyi belgeye dayandırdığım için o gün itibarıyla... SGK’yle ilgili Vakıfbanka ödemelerimiz yapılırken bunları maille, telefonla, gerekirse bankaya giderek ödemelerimizi takip ediyoruz ki teşvikten yararlanalım, bir borcumuz olmasın. Ben de Vakıfbanka mail atmışım, telefonla görüşmüşüm, bizzat gitmişim. Bunları ben yapmışım ancak banka sistemsel bir hatadan dolayı o gün ödemeyi yapmamış, yapamamış; ertesi güne kalınca biz de ekran sorgulamadan baktığımızda... SGK’den dolayı 11 bin lira cezamızın olduğunu gördük. Hukuk Müdürlüğü beni telefonla aradı, “Özür dileriz, sizin bir suçunuz yok, bildirmişsiniz, mailleriniz var. Paranızı hemen ödeyeceğiz.” dedi ve ertesi gün gidip 11 bin liramı da aldım.

Tabii, konu devlete, kamuya bağlı bir kurumda ve Tarım Bakanlığının otoritesinde bir yarış kurumu olduğu için kendime yediremedim yani ben 2-3 kişi için neden görevimi bırakıyorum dedim. Tabii, herkes ekmeği için çalıştığı için... İzmir’de oturduğumdan dolayı durumu Ankara’ya gelip Bakanlık makamına durumu içeren dilekçelerimi arz ettim, Sayın Volkan Mutlu Coşkun Bey’di, o zaman özel kalem müdürü. Sağ olsunlar, iki ay sonra Sayın Volkan Mutlu Coşkun Beyefendi Bakan Bey’in birazdan beni cep telefonuyla arayarak görüşeceğini bildirdi. Teşekkür edip telefonu kapattım. Akabinde Bakanımız Sayın Mehdi Eker Bey –o dönemin bakanıydı- cep telefonundan beni aradı, durumu sizlere arz ettiğim gibi belirttim. Dedi ki: “Bana öyle anlatılmadı müsteşar ve yarış kurumundaki yetkililerce.” “Efendim, ben ‘söz uçar, yazı kalır’ düsturuyula her şeyi belgeye dayandırıyorum ve takdirlerinize arz ediyorum.” dedim. İki ay sonra Tarım Bakanlığından müfettişler gelip beni Tarım İl Müdürlüğüne davet ettiler. Ben de icabet edeceğimi belirttim, Tarım İl Müdürlüğüne gittim. Üç gün boyunca ifade

verdim, ifadelerimde sayın müfettişimiz sağ olsun, beni dinlediler. Tabii, yüzde 100 haklı olacağız diye bir şey yok ama bu yasal hususlarda bir haklılığım var evraklarımla ilgili. Dolayısıyla müfettişimiz teftişini tamamladı, görev yerine geri döndü. Aradan bir ay geçti, müfettişimizin durumu Bakanımıza arz etmesinden sonra...

BAŞKAN – Biraz toparlayalım lütfen.

MURAT DEREŞ – Hemen toparlıyorum.

Sayın Müsteşarımız, o dönemin müsteşarı beni cep telefonla aradı ve “Bursa Hipodrom Müdürlüğünde görevinize başlayın, hayırlı olsun.” dedi. Tabii, ben göreve başladım ama 1-0 başlamışım. Göreve başlamadan önce müdür ve müdür muavimleri kurumda bütün odaları gezip “Gelen arkadaşımızla muhatap olmayın...”

BAŞKAN – Sonuca gelelim.

MURAT DEREŞ – Sonuçta ben mahkemeye verdim, kazandım mahkemeyi. Bana da sonuçta teftiş raporu düzenlendi burada ancak ben teftiş raporunda 5 şahit göstermeme rağmen Rehberlik ve Teftiş Başkanlığından 2 kişinin ifadesi alınmamış. İfadesi alınmayan kişi de Meclis Dilekçe Komisyonu Başkanlığına dilekçesini arz etmiş olup bunun da işleme alınarak nihai kararı takdirlerinize arz eder, beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Murat Bey, teşekkür ediyorum, sağ olun.

Şimdi Murat Bey’i dinledik. Özcan Purçu Vekilimiz burada yok, ilgili kurumlardan burada bulunanlar var.

Görüş bildirmek isteyen var mı Tarım Bakanlığından ve Türkiye Jokey Kulübünden?

TARIM VE ORMAN BAKAN YARDIMCISI MEHMET HADİ TUNÇ – Ben konuyla alakalı... Tabii, aslında...

BAŞKAN – İsterseniz önce Jokey Kulübünü dinleyelim, sonra sizi dinleyelim.

Teşekkür ediyorum.

Buyurunuz.

TÜRKİYE JOKEY KULÜBÜ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET KILINÇ – Sayın Başkanım, değerli vekillerim, Komisyon üyelerim, Sayın Bakanım; şunu arz etmek isterim efendim: Personelimiz o dönemlerde yasal haklarını alarak iş yerinden ayrılmıştır. İkinci ayrılmasında kıdem tazminatı kendisine ödenmiştir, ihbar tazminatı ödenmemiştir. Bununla ilgili personelimiz tüm yasal haklarını kullanıp işe iade davasını kazanmıştır. Bildiğiniz üzere işe iade davasında kurum ya kabul eder ya da bu tazminata hükmedilir. Biz de tazminatı ödeyerek yolları ayırdık efendim.

BAŞKAN – “İş hukuku hükümlerine uygun şekilde davrandık.” diyorsunuz.

Teşekkür ediyorum.

Buyurunuz efendim.

TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI REHBERLİK VE TEFTİŞ KURULU BAŞKAN YARDIMCISI ÇAĞLAYAN ODABAŞ – Sayın Başkanım, değerli vekillerim; Teftiş Kurulu olarak biz bu konuyu incelediğimizde kişinin lehine değerlendirilebilecek yapmamız gereken her şeyi yapmışız. Kişi kendi insiyatıfıyla yapmış olduğu hukuki işlemler sonucunda Türkiye Jokey Kulübü işveren olarak yasal hakkını kullanmış ve işine son vermiş. Yani burada kanunen yapabileceğimiz bir şey yok. Müfettişimiz zaten gerekli kişileri dinlemiş, ben raporu da inceledim yani herhangi bir yasal eksiklik de yok.

Teftiş Kurulu olarak biz yapmamız gerekeni yapmışız Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MURAT DEREŞ – Sayın Başkanım, bir durumu arz edebilir miyim, kusura bakmayın ama...

BAŞKAN – Bakın, vekilimiz diyor ki: “Bir dilekçe için 3 bürokratımız ve Sayın Bakanımız burada.” Bu aslında vatandaşa ve vatandaşın dilekçesine verdiğimiz değeri gösteriyor.

Biz de hem dilekçeyi inceledik hem müfettiş raporunu inceledik hem İş Kanunu’ndaki hükümler çok açık ve net. Dolayısıyla biz de konuya hâkimiz.

Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz geldiğiniz için.

Siz de buyurun lütfen.

TARIM VE ORMAN BAKAN YARDIMCISI MEHMET HADİ TUNÇ – Biz teşekkür ediyoruz.

Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hem Jokey Kulübümüzün Genel Müdür Yardımcısı hem Teftiş Kurulu Başkanımız konuyu incelediler, daha önce bana da bilgi verdiler. Dolayısıyla şu anda görüldüğü kadarıyla hukuki çalışmalar veya yapılması gerekenler yapılmış. Biz de şu anda yapılacak bir şey olmadığını düşünüyoruz.

Size saygılar sunuyoruz.

Teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

MEHMET TAYTAK (Afyonkarahisar) – Başkanım, bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Neyle ilgili, bununla mı ilgili?

MEHMET TAYTAK (Afyonkarahisar) – Yok, hayır, hemen bir şey söyleyip çıkmak istiyorum.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

MEHMET TAYTAK (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakanım; hepinize saygılar sunuyorum.

Biraz önce Dilekçe Komisyonumuza bir dilekçe iletildi, onu gündeme taşımak istiyorum hemen. Niğde ili Ulukışla ilçesi Tepeköy köyünde 2010 yılında temeli atılan, 2012 yılında resmî olarak faaliyete geçen Gümüştaş Madencilik Cevher Zenginleştirme Tesisi köy merkezine ait bir yerde kurulmuş, orayla ilgili ciddi manada siyanürle temizlik yapılan bir yer burası. Özellikle burada, cevher zenginleştirme tesisi içerisinde siyanür kullanarak altın üretimi gerçekleştiriliyor. Burayla ilgili köy halkı tarafından biraz önce sekretaryanıza müracaat edildi. Konunun ciddiye alınmasını istiyorum. Köy halkı çok ciddi manada mağdur.

Hepinize başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, her dilekçe bizim için çok önemli. Sizden gelen bu dilekçeye hemen bir numara veririz, kayda geçiririz. Gerekirse yerinde inceleme yaparız, komisyon kurarız.

MEHMET TAYTAK (Afyonkarahisar) – Çok teşekkür ediyorum, sağ olun efendim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz hassasiyetiniz için, geldiğiniz için de.

MURAT DEREŞ – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir şey mi söylemek istiyordunuz?

MURAT DEREŞ – Evet efendim.

BAŞKAN – Lütfen ama çok kısa.

MURAT DEREŞ – Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı tarafından 5/2/2018’de teyidi ihbar tutanağı düzenlendi, ben de şahitlerimi arz ettim ancak şahitlerimin 2’si neden dinlenmedi?

BAŞKAN – Biraz evvel söylediniz onu, müfettişler uygun gördüklerini dinlemişler, kararı da öyle vermişler, o konuda bizim yapacağımız bir şey yok.

Teşekkür ediyorum.

MURAT DEREŞ – Teşekkür ederim o zaman.

BAŞKAN – Önergeyi okuyalım.

V.- KARARLAR(Devam)

A)KOMİSYON KARARLARI(Devam)

3.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu’nun Başkanlık Divanının 21/2/2019 tarihli ve 2583 sayılı Kararı’na itiraz etmesi üzerine görüşülmekte olan Murat Dereş’e ait 2575 numaralı Dilekçe’nin karar konusu olamayacağına ilişkin karar

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

İzmir Milletvekili Özcan Purçu’nun Dilekçe Komisyonu Başkanlık Divanının 21/2/2019 tarihli ve 2583 sayılı Kararı’na itiraz etmesi üzerine görüşülmekte olan Murat Dereş’e ait 2575 numaralı dilekçenin karar konusu olamayacağına karar verilmesini arz ve teklif ederiz.

Zülfü Demirbağ

Mustafa Kendirli

Elâzığ

Kırşehir

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önergeyi kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Sayın üyelerimiz, İç Tüzük’ün 117’nci maddesi gereğince yeni bir kanunu veya bir kanun değişikliğini gerektirmesi nedeniyle dilekçenin karar konusu olamayacağına ilişkin önergeyi oylarınıza sundum ve neticede Genel Kurul kararımızın 2575 numaralı dilekçenin karar konusu olmayacağını tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, bizim bir konumuz daha var, vaktiniz varsa dinleyebilirsiniz yoksa sizi uğurlayabiliriz ama vaktiniz varsa beş on dakikalık işimiz kaldı, hep birlikte çıkabiliriz, nasıl arzu ederseniz.

Değerli milletvekilleri, gündemimizdeki itirazla ilişkili dilekçeleri tamamladık. Teşekkür ediyorum. Özellikle uzman arkadaşlara çalışmalarını için teşekkür ediyorum.

VI.-ALT KOMİSYON

A)ALT KOMİSYONA SEVK

1.- Ön ödemeli gayrimenkul satışlarında yaşanan sorunların araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi konusunda alt komisyonu kurulması

BAŞKAN – Komisyonumuza gelen bir konuyu bilgilerinize arz etmek istiyorum: İnşaat firmalarıyla ön ödemeli konut satış sözleşmesi yaparak maketten satış yoluyla konut satın alınmasına rağmen bu firmaların teslim ve teminat yükümlülüklerini yerine getirmemesine dair Komisyonumuza dilekçeler geldi. Bu dilekçelerin bir kısmı vatandaşın, bir kısmı hem iktidar hem de muhalefet milletvekillerinden geldi.

Bu konuda kısa bir özet için uzmanımız Sayın Mustafa Ceylan'a yine söz verelim.

Nedir, ne geldi, ne isterler?

YASAMA UZMANI MUSTAFA CEYLAN – Teşekkür ederim Başkanım.

Kısaca ifade edeyim. Komisyonumuza 1.959 imza taşıyan 360 dilekçe ulaştı. Ön ödemeli satış sözleşmesiyle maketten satışı yapılan gayrimenkullere ilişkin geniş, kapsamlı sorunlar yaşandığı, sözleşme konusu gayrimenkullerin ya hiç ya da gereği gibi teslim edilmediği, harçlar ve benzeri kamusal yükümlülüklerin maliyetinin yüksek olması nedeniyle tüketicilerin resmî şekil şartlarına uygun sözleşme düzenlenmesinden feragat ettiği ya da buna yönlendirildiği, teminat sağlama yükümlülüğünün şirketlerce yerine getirilmediği, mükerrer satışların yaşandığı, bağlı kredi kullanımı nedeniyle tapuların ipotekli olduğu, yabancılara yapılan satışlarda ön ödemeli gayrimenkullere ilişkin yoğun mağduriyetler bulunduğu, kurumsal inşaat şirketlerinin yanı sıra küçük şirketlerce yapılan ön ödemeli satışlarda dolandırıcılık vakaları yaşandığı ve konu hakkında derdest davalar olduğu, ekonomik dalgalanma dönemlerinde satılan gayrimenkullerin fiili teslimi gerçekleşse dahi kredi kullanımı amacıyla tapuların devredilmediği gibi birçok sıkıntının mevcut olduğu görülmüştür. Bu nedenle, Dilekçe Komisyonumuz bizlere ulaşan şikâyet dilekçeleri nedeniyle mevzuatın uygulanmasını takipten sorumludur. Yaptığımız araştırmalar çerçevesinde gördüğümüz birçok sıkıntıdan dolayı gayrimenkul satışlarında yaşanan sorunları daha ayrıntılı incelemek ve yaşanan sorunlara çözüm bulmak, mağduriyetleri gidermek amacıyla alt komisyon kurma konusunu Komisyonun genel kurul takdirine sunuyoruz.

BAŞKAN – Bu konuda vatandaşlardan dilekçe geldiği gibi İstanbul Milletvekilimiz Sayın Osman Boyraz, Emine Gülizar Emecan, Özgür Karabat ve Gürsel Tekin'in dilekçeleri var. İzmir Milletvekilimiz Sayın Necip Nasır ve Özcan Purçu'nun dilekçeleri var.

Bu konu, gerçekten toplumda tartışılan ve yapılan yasal düzenlemelerin belki uygulamadan kaynaklanan sıkıntılar nedeniyle tekrar gözden geçirilmesi gereken bir konu.

Bu konuyla ilgili söz almak isteyen arkadaşlarımız var mı; önce Komisyon üyeleri, sonra dilekçeyle ilgililer?

Buyurun Sayın Başkanım.

NECİP NASIR (İzmir) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; inşaat sektörü, 200 sektörü ve 5 bin kalem malzemeyi ilgilendiren, ülkemizin ekonomi ve istihdamına katkı koyan önemli bir sektör ama disiplinleri olmayan bir sektör. Bu sektörün ülkemizdeki çıkarılan yapı stokundaki kentsel dönüşümle büyük oranda dönüşüme ihtiyaç olması, hissedilmesi, inşaat sektörünün bu anlamda gelişmesi nedeniyle bazı sorunlar ortaya çıkmıştır yaşanan süreçlerde. Hükümetimiz bu konuda disiplinleri olmayan bu sektörle ilgili gerekli düzenlemeleri yapmış, yapıyor ve yapacak. Kurulacak bir alt komisyonunda bunları daha iyi masaya yatıracağımıza inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Başkanım, bu konuda sektörden gelen birisiniz. İnşallah alt komisyonu kurarsak desteklerinizi bekleriz.

NECİP NASIR (İzmir) – Mutlu olurum ben de.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen? Yok.

Evet, bu konuda bir önerge var, onu okuyalım.

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

Ön Ödemeli Gayrimenkul Satışlarında Yaşanan Sorunların Araştırılması ve Alınabilecek Önlemlerin Belirlenmesi hususunda aşağıdaki üyelerden oluşan bir alt komisyon kurulmasını ve bu alt komisyonun 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin ikinci fıkrasında sayılan yetkileri Komisyon adına kullanarak çalışmalarını yürütmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Taytak

Zülfü Demirbağ

Afyonkarahisar

Elâzığ

Ön Ödemeli Gayrimenkul Satışlarında Yaşanan Sorunların Araştırılması ve Alınabilecek Önlemlerin Belirlenmesi Alt Komisyon Üyeleri

- 1) Mustafa Kendirli (Kırşehir)
- 2) Fehmi Küpçü (Bolu)
- 3) Ahmet Salih Dal (Kilis)
- 4) Özcan Purçu (İzmir)
- 5) Mehmet Taytak (Afyonkarahisar)

BAŞKAN – Önerge hakkında söz almak isteyen? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

V.- KARARLAR(Devam)

B)ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- Ön ödemeli gayrimenkul satışlarında yaşanan sorunların araştırılması ve alınabilecek önlemlerin belirlenmesi konusunda kurulan alt komisyon marifetiyle dilekçelerin incelenmesi, alt komisyon raporları üzerinden üst komisyon çalışmalarına devam edilmesi, alt komisyonların gündemlerindeki konularla ilgili ihtiyaç görmeleri durumunda 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesi kapsamında bilirkişi görevlendirmesine, idari denetim yapılmasını istemesine, yerinde inceleme yapmasına ve benzeri yetkileri kullanabilmesine ilişkin karar

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, teklif edilen alt komisyon marifetiyle dilekçelerin incelenmesi, alt komisyon raporları üzerinden üst komisyon çalışmalarına devam edilmesi, alt komisyonların gündemlerindeki konularla ilgili ihtiyaç görmeleri durumunda 3071 sayılı Kanun'un 8'inci maddesi kapsamında bilirkişi görevlendirme, idari denetim yapılmasını isteme, yerinde inceleme yapma ve benzeri yetkileri kullanabilme yetkilerini tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemimizde görüşülecek başka bir konu kalmadığı için toplantımızı kapatıyorum.

Yeni alt komisyonumuzun hayırlı olmasını, sorunlara çare bulmasını diliyorum.

Sabrınız için teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, size ve değerli konuklarımıza da ayrıca teşekkür ediyorum.

Dilekçelere de teşekkür ediyorum.

İyi günler.

Kapanma Saati: 16.53