

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 1

28 Haziran 2016 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.46

BAŞKAN: Vural KAVUNCU (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Celil GÖÇER (Tokat)

SÖZCÜ: Mehmet Ali PULCU (İstanbul)

KÂTİP: Mahmut KAÇAR (Şanlıurfa)

BAŞKAN – Sayın Bakan, sayın Komisyon üyeleri, çok değerli bürokratlar, basın mensuplarımız, sivil toplum kuruluşlarımızın ve sendikalarımızın değerli temsilcileri; toplantı yeter sayımız vardır, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun 26'ncı Yasama Dönemi Birinci Yasama Yılı 5'inci Toplantısını açıyorum.

Bu toplantımızın gündemini 24 Haziran 2016 Cuma günü sizlere yazılı olarak tebliğ ettik ve ayrıca, aynı gün içinde “TBMM” uzantılı e-posta adreslerinize de gönderdik. Gündemimizde (1/727) esas numaralı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı bulunmaktadır. Söz konusu Kanun Tasarısı'yla özetle; uluslararası iş gücüne ilişkin politikaların belirlenmesi, uygulanması, izlenmesi, bu amaç doğrultusunda ilgili kurumların katılımıyla Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu oluşturulması, bu çerçevede uluslararası iş gücü politikası oluşturma yetkisinin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına verilmesi ve Bakanlık bünyesinde ana hizmet birimlerinden olmak üzere Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü'nün kurulması, uluslararası iş gücüne ilişkin gerekli verilerin toplanması ve analiz edilmesi, yabancıların kayıt dışı çalışmalarının önlenmesine yönelik politikaların geliştirilmesi, niteliği yabancı çalışanların iş gücü piyasasına girişinin önündeki engellerin kaldırılması, yüksek nitelikli insan gücüne yönelik olarak kolaylaştırılmış bir çalışma sistemi olan Turkuaz Kart sisteminin oluşturulması, yabancılara verilecek çalışma izni ve muafiyetlere dair iş ve işlemlerde izlenecek usul ve esaslar, yetki ve sorumluluklar ve uluslararası iş gücü alanındaki hak ve yükümlülüklerin düzenlenmesi ve çalışma izni başvurusuna ilişkin objektif kısıtların düzenlenmesi öngörülmektedir.

Şimdi, Tasarı'nın tümü üzerindeki görüşmelere geçeceğiz.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727)

BAŞKAN - Tümü üzerindeki görüşmeler kapsamında ilk sözü Sayın Bakana, Hükümet temsilcisine veriyorum.

Buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sağlık, Aile ve Çalışma Komisyonun çok kıymetli Başkanı, çok değerli üyeleri, bugün burada bu düzenlemeyi bizlerle beraber değerlendirecek olan çok kıymetli sivil toplum örgütleri, sendikalar ve basınımızın çok değerli temsilcileri ve yine bizle birlikte olan ve bu değerlendirmelerin içerisinde bulunacak değerli mesai arkadaşlarımız, kamu bürokrasisinin çok değerli temsilcileri; öncelikle heyetinizi ve her birinizi ayrı ayrı saygıyla ve muhabbetle selamlıyorum.

Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'yla ilgili açıklamalar yapmak, bu değerlendirmelerde bulunmak için huzurlarınızdayım. Günümüzde uluslararası rekabeti artık kalkınma ve büyüme odaklı ekonomiler oluşturmaktadır. Rekabette üstünlük sağlamak isteyen ekonomiler için de yüksek nitelikli iş gücü ihtiyacı ve talebi her geçen gün artmaktadır. Yüksek nitelikli ve yetenekli işçilerin artması firmaların üretim maliyetlerini düşürmekte, verimlilikte artış yaratmakta, inovasyona (yeniliğe) ve ekonomik büyümeye katkıda bulunan bilginin üretilmesini sağlamaktadır. Dolayısıyla, artık günümüzde nitelikli iş gücü stratejik bir önem kazanmıştır.

Bu nedenle rekabetçi ülkeler yüksek nitelikli iş gücünü çekme yarışına girmişler ve getirdikleri çeşitli düzenlemelerle bu iş gücünün istihdam edilmesini kolaylaştırıcı uygulamalar başlatmışlardır.

Bu süreçte biz de ülkemizin rekabet edebilirliğinin artırılması ve yüksek nitelikli uluslararası beyin göçünden yararlanılması açısından bazı düzenlemelerin yapılması ihtiyacını hissettik, bunları belirledik ve çalışmalara başladık.

Bu sebeple hem sahip olduğumuz nitelikli insan gücünü değerlendirebilmek ve hem de uluslararası alanda nitelikli insan gücünden en yüksek düzeyde yararlanabilmek için yeni bir düzenlemeyi huzurlarınıza getirdik.

Bu düzenlemeyi yaparken bölgesel olarak değişen ekonomik dengeler ve olayları da dikkate aldık. Ülkemiz göç hareketleri açısından “kaynak” ülke iken, yıllar itibarıyla geçiş ülkesi, son yıllarda da artan ekonomik gücü ve ülkemize gelen yabancı yatırımlar dolayısıyla “hedef ülke” konumuna getirmiştir. Son on yılda çalışma izni başvuruları katlanarak artmış ve hâlen 165 farklı ülkeden çalışma amaçlı başvuru alınması noktasına gelinmiştir.

Bu kapsamda, ulusal ve uluslararası mevzuata ve uygulamalara uyumlu, ülkemizin ihtiyaçlarına uygun, uluslararası iş gücü politikasının belirlenmesini içeren, nitelikli yabancı yatırımcılar ve nitelikli iş gücü açısından ülkemizin çekim merkezi olmasına katkı sunan, ülkemizde istihdam edilen ve ticari faaliyette bulunan tüm yabancılar için uygulama birliği sağlayan yeni bir kanun düzenlemesi yapılmıştır.

Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'yla, çalışma izni ve çalışma izni muafiyetlerinin tek elden verilerek uygulama birliği sağlanması, ilgili tüm bakanlık ve kuruluşların katılımıyla Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu oluşturulması, nitelikli

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 2

yabancı yatırımcılar, nitelikli çalışanlar ve ailelerine önemli haklar sağlayan Turkuaz Kart sistemi oluşturulması, yabancı bilim adamı ve araştırmacılar ile AR-GE personeline çalışma izni verilmesinde önemli kolaylıklar sağlanması, ön lisans ve lisans düzeyinde eğitim gören yabancı öğrencilere kısmi süreli çalışma izni verilmesi, yatırım ortamını iyileştirilecek uluslararası doğrudan yabancı yatırımın çekilmesi ve artırılması, çalışma izinlerinin sınırlandırılmasında Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi gibi yeni düzenlemeler getirilmektedir.

Tasarımımız 6 bölümden oluşmaktadır.

Birinci bölümde, kanunun amacı, kapsamı ve içerisinde geçen bazı kavramlar tanımlanmaktadır. Turkuaz Kart, bağımsız çalışma izni, süresiz çalışma izni, yabancı istihdamı, çalışma izni muafiyeti ve kanuni çalışma izni süresi tanımlarına ilk kez bu kanunda yer verilmektedir.

İkinci bölümde, uluslararası iş gücü politikasının belirlenmesi esas ve usulleri belirlenmekte ve bu amaca hizmet etmek için Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu oluşturulmaktadır.

Üçüncü bölümde, genel kural olarak kanun kapsamındaki yabancılara çalışmaya başlamadan önce çalışma izni alma yükümlülüğü getirilmektedir. Ayrıca, çalışma izni ve uzatma başvurusunun yapılma usulü açıklanmakta, başvuru ve değerlendirilmesine ilişkin esaslar düzenlenmektedir.

Bu kapsamda, mesleki yeterlilik gerektiren mesleklerde çalışma izni düzenlenebilmesi için ilgili bakanlık veya kurum ve kuruluşlardan mesleki yeterliliğe dair ön izin alınması düzenlenmektedir. Örneğin, eğitim; örneğin, sağlık; örneğin, yüksek öğretim elemanları gibi. Süresiz çalışma iznine ilişkin genel esaslar 6458 sayılı Kanun'a uyum sağlayacak şekilde düzenlenmiştir. Eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısıyla stratejik önemi haiz herhangi bir alanda öne çıkmış yüksek nitelikli insan gücünün ülkemize kazandırılması için kolaylaştırılmış yeni bir çalışma izni sistemi olan Turkuaz Kart sistemi oluşturulmaktadır. Şirket ortakları ile kendi işini kurarak bağımsız olarak çalışacak, ülkeye önemli bir katkı sunması beklenen profesyonel mesleklerde çalışacak yabancılar için bağımsız çalışma izni düzenlenmiştir. Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti sahibi yabancılar, başkaca bir işleme gerek kalmaksızın ikamet iznine sahip olacaklardır. Ülke menfaatlerinin gerektirdiği ve acil karar alınmasını gerektiren hâllerde Bakanlar Kuruluna kısıtlama yetkisi verilmiştir. Çalışma izni muafiyetleri tek elden verilecektir. Kapsamı yönetmelikte belirlenmek üzere kısa süreli teknoloji gerektiren işler, diplomatik temsilciliklere bağlı okul ve kültür kurumları, stajyerler, tarım sektörü ve kamu yararına çalışmayı da içerecek şekilde yeniden düzenlenmiştir. Kamu güvenliği veya kamu sağlığı gibi millî güvenliğe ilişkin hususlar ret ve iptal nedenleri arasında düzenlenmiştir.

Dördüncü bölüm, istisnaları düzenlemektedir. Ülkemize gelen yabancı yatırımların ve nitelikli personelin artırılması politikası doğrultusunda nitelikli iş gücü, nitelikli yatırımcı ve proje çalışanı olan yabancılar çalışma izni hükümleri istisnai olarak uygulanabilecektir. Türk soylular ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşları da çalışma izni hükümlerinin farklı uygulanabileceği yabancılar arasında sayılmaktadır. Ayrıca, uluslararası koruma başvurusu sahibi, şartlı mülteci ve geçici koruma sağlanan yabancılar, AR-GE merkezlerinde çalışacak yabancılar, (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının olumlu görüşü olması hâlinde) serbest bölgelerde çalışacak yabancılar, (Başvuruların Ekonomi Bakanlığına yapılması ve uygun görülmesi hâlinde) Türkiye'de bir yükseköğretim kurumunda örgün öğretim programlarına kayıtlı yabancı öğrencilere kısmi süreli olarak çalışma hakkı getirilmekte, proje bazlı ve geçici süreli işlerde çalışacak yabancı mühendis ve mimarlara istisnai uygulamalar getirilmektedir.

Beşinci bölümde, çalışma izni kararlarına karşı idari itiraz ve yargı yoluyla bildirim yükümlülükleri düzenlenmektedir. Sosyal güvenlik yükümlülükleri, denetim ve cezalara ilişkin hususlar düzenlenmektedir.

Altıncı bölüm ise, kanunun uygulanmasına ilişkin çeşitli hükümleri içermektedir. Çalışma izni ve çalışma izni muafiyet belgelerinin şekil ve içeriğine ilişkin, ilgili kurum ve kuruluşlarla bilgi paylaşımına ilişkin usul ve esaslar belirlenmektedir. Çalışma izinleri ve çalışma izni muafiyetlerinin uygulamasına ilişkin usul ve esasların yönetmeliklerle belirleneceği düzenlenmektedir. Gelişen ve değişen şartlar nedeniyle ve yeni politikaların uygulanmasının getireceği iş yükü de dikkate alınarak yeni bir yapılanmayla Uluslararası İşgücü İstihdamı Genel Müdürlüğü'nün kurulması öngörülmekte, görevleri sayılmaktadır. Yürürlükten kaldırılan mevzuat ve diğer mevzuat hükümlerinde yapılan değişiklikler gösterilmektedir.

6458 sayılı Kanun'a ülkemize yabancı sermayenin gelişini teşvik etmek amacıyla ülkemize çalışma veya ticari faaliyette bulunma amacıyla gelmeyiip sermaye getiren, gayrimenkul yatırımı yapan, yüksek miktarda mevduat bulunduran yabancılar için ikamet kolaylığı sağlayan değişiklikler yapılmıştır. Bu kapsamda nitelikli yatırım kapsamı ve miktarının Bakanlar Kurulunca belirleneceği, işlemleri yürütmek üzere aracı şirketlerin yetkilendirilebileceği belirtilmiştir.

Kıymetli milletvekillerimiz, Uluslararası İşgücü Kanunu, bugün 4817 sayılı Kanun olarak yürürlükte bulunan bir kanun metninin yerine ikame olacaktık. Burada karşı karşıya kaldığımız bu dönem içerisinde gerek bürokratik gerekse kurumlar arası uygulama farklılığından kaynaklanan bazen ikilemeler, bazen de aslında var olan bir çalışma statüsünü farklı bir çalışma statüsüyle değerlendirmeye çalışan ve yine mevcut mevzuattan kaynaklanması münasebetiyle kayıt dışına sevk eden, yine mevcut mevzuattan kaynaklanması münasebetiyle aynı zamanda yatırım ortamının iyileştirilmesini engelleyen hükümler bulunmaktadır. Bir taraftan Avrupa Birliği, bir taraftan uluslararası mevzuatlar, diğer taraftan 6458 dâhil olmak üzere şu anda uyumlu olmak zorunda olduğumuz birçok mevzuatla bu yeni tasarıda uyumluluk esas olarak ortaya çıkarılmış ve düzenlemeler bu esas üzerinden gerçekleştirilmiştir.

İfade etmeliyim ki yıllar boyunca her birimiz bu ülkede yaşarken ülkemizden başka ülkelere göç eden nitelikli iş gücü konusunda ciddi bir şekilde hayıflanıyorduk. Yani, dünyanın birçok ülkesinde başarılı vatandaşlarımız bazen teknoloji yüksek ve yoğun yerlerde, bazen önemli stratejik alanlarda çalışıyor, bizse ülkemizin bunlardan da istifade edebileceğini sürekli ortaya koyuyorduk. Bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 3

bazen bir okul sırasında, bazen bir televizyon programında, bazense üniversite sıralarında öğretim üyeleri tarafından, bazen bir gazete köşesinde sürekli olarak dillendiriliyordu. Tabii, bu, Türkiye'nin mevcut kapasitesiyle, ekonomik büyüklüğüyle doğru orantılı bir süreçti. Allah'a şükürler olsun, bugün gerek uluslararası doğrudan yatırım açısından, gerek teknoloji yüksek yatırımları açısından, gerekse kişi başına düşen millî gelirimizin 3 bin dolarlardan 10 bin dolara gelmesi sebebiyle bugün biz de dışarıdan beyin göçü alabilme noktasına gelmiş bulunuyoruz. Bu geldiğimiz noktayı bu kanun çerçevesinde çok önemseyeceğimizi ifade etmek istiyoruz. Hem bütün bunlarla ilgili uluslararası nitelikli iş gücünü yani yabancı nitelikli iş gücünü Türkiye'ye cazibeli bir şekilde çekebilmek amacıyla birçok ülkede farklı metotlarla uygulanan ve bugün uluslararası çerçevede de bilinen uygulamaların benzerlerini birçok ülkeyi de yani etrafımızda birçok ülkeyi, dünyada birçok ülkeyi, gelişmiş ülkeleri, gelişmekte olan ülkeleri iyi irdeleyerek, iyi inceleyerek, hatta son yapılan birtakım değişiklikleri dünyadaki birçok ülkede, iyi bir şekilde analiz ederek burada bir kanunu kamuoyumuzun önüne, Türkiye'mizin çalışma hayatına getirmiş bulunuyoruz.

Turkuaz Kart Türkiye'de önemli bir adımın başlangıcı olacaktır ve yine bunlarla birlikte bir uygulama birliği esas Türkiye'de oluşacaktır. Her bakanlığımızın farklı bir şekilde düzenlediği, düzenlemeye çalıştığı ve bu konuda farklı uygulamaların da olduğu çalışma hayatındaki bu sistem Çalışma Bakanlığı bünyesi içerisinde yine ilgili bakanlıklarla koordineli bir şekilde yürütülecek ve gerçekleştirilecektir. En önemli meselelerden bir tanesi, ilk kez bir uluslararası iş gücü politikaları kurulu oluşturulmaktadır. Bu kurul kamu bürokrasisinin içerisinde bulunacağı kadar hem sivil toplum örgütlerimizin hem çalışma hayatımızın tüm unsurlarının hem de bunun ötesinde üniversiteler dâhil olmak üzere bu konuda nitelikli çalışma yapan bütün organların davetiyle de gerçekleştirilebilecek; hem etrafımızdaki coğrafyada yani Türkiye'nin hedef ülke olmasından kaynaklanan yani takdir edersiniz ki bundan yıllar önce Avrupa'ya işçi gönderen ve kaynak ülke olarak nitelendirilen biz, bir süre sonra Batı ile Doğu arasında transfer ülke, bir geçiş ülkesi hâline gelen, iş gücü açısından, daha sonra da bugün yaşadığımız bütün gerçeklere her birimiz vâkıfız, bütün bunlarla birlikte hedef ülke olan Türkiye'de çalışma hayatının düzenlenmesine ait önemli bir öneriyi burada getiriyoruz.

2015 yılı itibarıyla ortalama 85 bin yabancı iş gücü Çalışma Bakanlığına müracaat etmiştir. Bu konularda çok titiz davrandığımızı, birçok kurumla online bağlantı içerisinde olduğumuzu, birçok araştırmalar yaptığımızı, ihtiyaçlar karşılığında da bunlara izin verirken de tüm bu nitelikleri ve kriterleri gözettiğimizi bilmenizi isteriz. Yaklaşık 75 binine izin verilmiştir. Yine bir rakam olarak kamuoyunun da bilmesi, sizlerin de bilmesi açısından ifade etmek istiyorum ki biz sadece dışarıdan iş gücü çalıştırmıyoruz, aynı zamanda Türkiye dışarıya da yine iş gücü gönderiyor. Bu da 2006 ilâ 2016 arasında yani on yıllık periyotta –biraz önce söylediğim sadece bir yıllık çalışan sayısıydı- 571 bin insanımız yurt dışında çalışmaya gitmiş ve oralarda emeklerini ortaya koymuşlardır.

Bunu da sizlere belirttikten sonra, inşallah ilerleyen vakitte hem tümü üzerinde hem de maddelere geçtiğinde çeşitli ayrıntıları da birlikte değerlendirebileceğimizi ifade ediyor, çalışma hayatı açısından çok önemli olduğuna inandığımız, Hükümetimizin de aynı kanaatte olduğu ve gerek uluslararası iş gücü açısından Türkiye'ye çok önemli avantajlar sağlayacak ve yine bunun yanı sıra uygulama birliğini ortaya koyacak, bizim uluslararası mevzuatta da elimizi daha rahata erdirecek bu taslağın, bu kanun önerisinin hem ülkemize hem çalışma hayatımıza hem Parlamentomuza hem de vatandaşlarımıza hayırlı ve uğurlu olmasını diliyor, çalışmalarımızın da hayırlı olmasını temenni ediyor, saygıyla ve hürmetle selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

Efendim, şimdi Komisyon üyelerimize söz vereceğim.

Sayın Atıcı, buyurun efendim.

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın (1/7127) görüşülme usul ve esasları hakkında görüşmeler

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben usul üzerine söz almak istedim, değilse tasarının tümü üzerindeki milletvekillerinin görüşlerinden önce sivil toplum örgütlerinin ve odaların görüşlerini de dinlemeye elbette ki ihtiyacımız var.

Sayın Bakan, biz bu tasarımı bir başka isimle 24'üncü Dönemde görüşmüştük. 24'üncü Dönemde görüştüğümüzde o zaman tasarının adı Yabancı İstihdamı Kanunu Tasarısı'ydı. Maalesef o zaman titiz bir çalışma gerçekleştirme şansımız olamamıştı. Her ne kadar sıra sayısı çıktıysa da arzu ettiğimiz titizlikte bu kadar önemli, sizin de çok önemseydiğiniz bu tasarı üzerinde dönemi bakanıyla birlikte titiz bir çalışma yapma şansımız olmamıştı. Şimdi, eski tasarımı da inceledim, yeni tasarımı da detaylı bir şekilde inceledikten sonra iki tasarı arasında da önemli farklılıklar olduğunu gördüm. Bunlardan en başta geleni de Turkuaz Kart uygulaması. Turkuaz Kart uygulaması her ne kadar Çalışma Bakanlığının çalışma koşullarıyla ilgili düzenlemeye çalıştığı bir kartsa da yani Amerika'daki Green Card uygulamasına benzer bir uygulama yapılmaya çalışılmışsa da tasarının içerisindeki satır aralarını hatta satırları okuduğunuz zaman Turkuaz Kart sahibi olacak olan kimselerin doğrudan doğruya Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olacakları konusunda bir hüküm var. Şimdi, bu, Çalışma Bakanlığını da doğrudan ilgilendiren bir hüküm değil çünkü çalışma hayatını düzenlemiyor. Bu İçişleri Bakanlığıyla alakalı bir şey ve yepyeni bir kavramla karşımıza gelmiş bulunuyor bu yasa tasarısı.

Şimdi, geçen dönemde her ne kadar arzu ettiğimiz bir çalışmayı yapamamış olsak da o dönemde tasarıda bazı değişiklikler yapılmasını hep beraber kararlaştırmıştık. Örneğin demiştik ki: Çalışma izni verecekseniz bir mühendise ya da bir kişiye, kendi ülkesinde meslek uygulamasına herhangi bir engelin olmaması gerekir demiştik, kabul etmiştik, dercetmiştik ama ne hikmetse arkadaşlarımız bunu çıkarmışlar. Gerekçesini okudum yeni tasarının, bir önceki tasarıyla tamamen aynı, sadece yabancı istihdamı kanununu çıkarmışlar, uluslararası iş gücü kanununu koymuşlar. Tamamen aynı ama ne hikmetse o zaman bütün milletvekillerinin ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 4

sayın bakanın oy birliğiyle kabul ettiğimiz düzenlemeleri koymamışlar ya da siz talimat verdiniz koymamaları için, bilmiyorum, herhâlde şimdi onu açıklarsınız. Mesela, demiştik ki o dönemde, bir danışma kurulu oluşturuluyor, bu önemli bir şey, evet danışma kurulu oluşacak ki işi daha düzgün bir şekilde yapalım ve o dönemde danışma kurulunun sadece bürokratlardan yani sadece bakandan talimat alan kişilerden değil, oda temsilcilerinden, sendika temsilcilerinden de oluşmasını önermiştik, kabul ettik; tasarıdan çıkarmışsınız. Bunların bir açıklaması mutlaka vardır. Yine o dönemde yaptığımız çalışmada, yurt dışından buraya gelecek olan mühendis ve mimarların proje bazlı ve geçici süreli olması gerektiğini karara bağlamıştık. Şimdi görüyorum ki küçücük bir değişiklikle “proje bazlı veya geçici” diye arkadaşlar nasıl bir kalem oynattılar... Yalnız, burada kesinlikle art niyet olduğunu söyleyebilirim. Hadi öbürleri unutulduysa da bunun unutulmadığı, üzerinde oynandığı, “ve” nin “veya” yapıldığını görüyoruz. Şimdi, bunlar daha önce bizim bu Komisyonunda yaptığımız çalışmalara saygısızlıktır. Bütün milletvekilleri, Hükümet dâhil olmak üzere, oy birliğiyle karar verdiğimiz ve millî iradenin tecelli ettiği bir tasarıya ve milletvekillerine yapılmış bir saygısızlıktır. En azından, madem ki bu yapıldı, bu konular hakkında da sizin peşinen bize bilgi vermenizi açıkçası ben beklerdim.

Şimdi, bu kadar ciddi değişiklik olduğuna ve samimiyet ortamı da kalktığına göre oturup bunu tekrardan bizim bunu ele almamız gerekir. Söz almamın nedeni Sayın Başkan, bu kadar değişikliğin olduğu -ve masanın etrafına bakıyorum, birkaç milletvekilinden başka yeni dönemde arkadaşımız yok, hepsi yeni- önemli ve çalışma hayatına çok ciddi değişiklikler getiren bir konunun alt komisyonunda teferruatlı bir şekilde tartışılması lazım.

Şimdi, Sayın Bakan, eğer biz bunu burada çalıştıracamız, sonra herhangi bir torba yasanın içerisine bunları atacağız ve bayramdan önce çıkaracağız bu dönem diyorsanız bunu bize açıklayın ve İş Kanunu’yla ilgili uluslararası iş gücüyle ilgili bu kadar ehemmiyetli bir kanunu bir torba içerisinde paçavraya çevrilmesine ne sizin ne de bizim izin vermememiz gerekiyor. Her şeyi samimiyetle konuşacağız, buna izin vermemek gerekiyor. Hani kulislardan, basından bilgiler geliyor ya, Meclis kapanmadan 200 maddelik bir torba geliyor falan filan, elma, armut, çorba...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yanlış, yanlış.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İnşallah yanlıştır, temennimiz odur ama geçmişe baktığınızda Meclisin her kapanmasından önce böyle büyük bir torbayla Türkiye Büyük Millet Meclisi ve milletimiz karşı karşıya kalmıştır Sayın Bakan. O yüzden umarım yanlıştır ama inandırıcılığı vardır bu söylemin. O nedenle, eğer bu böyle bir yola girmeyecekse alt komisyonumuzu kuralım -nasıl olsa temmuz ayında da çalışacak Meclis, öyle anlaşılıyor- çalışalım, sivil toplum örgütleriyle daha içli dışlı olalım, sendikalarla her alanda bunu pişirelim Sayın Komisyonun önüne böyle getirelim. Hayır bizim acelemiz var diyorsanız, geçen sene de aynı aceleler vardı. Bakın üzerinden bir seneden fazla zaman geçti, yine olmadı ve bir sene içerisinde bile siz bu kanun tasarısında çok ciddi değişiklikler yaptınız. Niyeye? Çünkü yeterince konuşmadık o dönem. Ben tekrar söylüyorum. Bu şekliyle eğer alt komisyonunda iyice pişirmeden tekrar Komisyonunda tartışsak bunu, bir sene sonra çok farklı değişiklikler gene yapmak zorunda kalacaksınız. Eğer bir acelemiz yoksa ki yok, bunu biz bir alt komisyon marifetiyle pişirelim Sayın Bakan ve Komisyonumuzun gündemine o şekilde getirelim, hayırlı bir iş yapalım. Evet, bunda güzel maddeler de var, yok değil Allah için ama öyle maddeler var ki bizim mutlaka alt komisyonunda bunu enine boyuna tartışıp çalışma barışını... Bakın, hiçbir zaman ülkenin barışa bu kadar ihtiyacı olmamıştı. Herkes kutuplaşmış durumda. Şimdi çalışma barışını da biz ancak biz böyle yüz yüze bakarak oturup “Kardeşim ne istiyorsun?” “Şunu istiyorum.” “Gel bakayım, oluruna bakalım.” diyerek yapmamız lazım. Bunu istirham ediyorum. Bu öyle çalışmalara blok koymak için falan da yapılmış bir şey değil, daha iyi bir çalışma yapmak üzere bu önerimin dikkate alınmasını istirham ediyorum Sayın Başkan.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ederim.

Önerinize kurul, heyet, Sayın Bakan mutlaka görüş bildirecektir. Sonuçta bu görüşlere göre değerlendirilelim.

Sayın milletvekillerimizden –daha sonra da STK’lara söz verceğiz- söz isteyen...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önce bir alt komisyonu konuşalım Sayın Başkan. Eğer öyle bir şey olacaksa kimseyi üzmemelim.

BAŞKAN – Efendim, şu anda milletvekillerimizden alt komisyon dâhil olmak üzere herhangi bir görüş bildirmek isteyen varsa görüşmelerini bitirsinler, en sonunda biz de görüşümüzü beyan edelim yani Genel Kurulunun eğilimi üstüne.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önce STK’lara veseydiniz sözü.

BAŞKAN – Efendim, müsaade ederseniz, bu öncelik sırasında onun sözü ya da bizim sözüümüz üstte anlamında değil yani böyle bir şey yok. Sadece usulen bir sıra var, o sıra içerisinde gidelim, STK’ları da dinleyeceğiz efendim. Şu anda milletvekilleri mize söz veriyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geneli üzerine konuşmaya başladıktan sonra alt komisyona gönderilebilir mi?

BAŞKAN – Her aşamada gidebilir. Alt komisyonla ilgili STK’lar da madde üstünde ve genel tasarı üstüne şu anda bir görüşme yapacağız. Onlar bir sonraki seferde onları görüşecekler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, ona...

BAŞKAN – Efendim, şu anda kayıttan da değilim. Şu anda milletvekillerimizden bahsettiğimiz teklif üstüne dâhil olmak üzere önerisi ve söz almak isteyen varsa vereceğimi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önce bunu konuşalım, karara bağlayalım...

BAŞKAN – Efendim, müsaade ederseniz herkes ne konuşacağına kendisi karar versin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama Sayın Başkan, ben usul üzerine söz aldığım için önce onun bir karara bağlanması lazım.

BAŞKAN – Peki efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 5

Usul üstüne başka söz almak isteyen var mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakanın fikrini alalım. Yani samimi bir şey söylüyoruz, bir sıkıntı yaratmak amacıyla değiliz ki. Bakın hazırlandık geldik.

BAŞKAN – Efendim, anlıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gece, birkaç gündür çalışıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz. Milletvekillerimize söz veriyoruz zaten yani bu konu dâhil olmak üzere görüşlerini bildirebilirler. Biz alt komisyonu herhangi bir aşamada rahatlıkla kurabiliriz, zamanı geçiyor değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Başkan, anlıyorum ama eğer kuracaksak, bizim, bu konu üzerinde çok siyaset yapılmayacak, çok fazla partililik yapılmayacak iş dünyasını ilgilendiren ve teknik bir konu için...

BAŞKAN – Biz görüşlerinizi aldık efendim, çok iyi anladım ama müsaade ederseniz diğer milletvekillerimizin de görüşlerini alalım.

Evet, sayın milletvekillerimizden tasarıyla alakalı tümü üzerinde söz almak isteyen var mı efendim.

Buyurun efendim.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Sayın Başkanım, Değerli Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım ve çok değerli sivil toplum kuruluşu temsilcileri; bugün, daha önce de Sayın Bakanımın bilgilendirdiği, uluslararası ilişkilerde ve çalışma koşullarında çok önemli bir kanunu görüşmek için toplandık. Hepinize saygılar sunuyorum.

Aslında bu kanun Çalışma Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Ekonomi Bakanlığı, daha doğrusu değişik bakanlıkların kendi arasında unutulmuş ya da sıkıntılar yaşayan yabancı işçiler ya da Türkiye’de çeşitli vesilelerle evlilik yapmış kişilerin Türkiye’de çalışma koşulları, nitelikli kişilerin çalışmasına imkân verecek durumların zorluklar yaşandığı bir alan. Ben hekim olarak da yabancı uyruklu olanların Türkiye’de çalışmasıyla ilgili yaşanan sıkıntıları da yakından bildiğim için, bu, genel anlamda çok nitelikli ve ülkemizde yaşayan insanların ülkemizde bu tür alanda yeteri kadar çalışma yapılamaması ya da hukuki düzenlemeler yapılamamasından dolayı birtakım eksiklikler yaşanıyor. Bunların tek elde toplanması ve gerçekten takibinin tek elden yapılarak nitelikli insanların, nitelikli kişilerin ülkemizde yaşaması, özellikle tersine beyin göçünün, AK PARTİ dönemlerinde yapılan gelişmelerle tersine beyin göçünün sağlanması ve buna uygun bir düzenlemenin de yapılıyor olması gerçekten beni çok sevindirdi. Özellikle de gelişen, büyüyen bir ülke olarak Turkuaz Kart’ın yapılması ve buna bağlı olarak da yurt dışından nitelikli insanların, üniversite mezunlarının ülkemize gelip bu karta sahip olarak ülkemizde çalışacak olması ve ülkemizin gelişmesine katkı sağlayacak olması beni hem memnun etti bu çalışmayla hem de gururlandırdı.

Bunun dışında da yapılacak çalışmalarda eğer uygun olursa da burada da çalışmamızı yapabiliriz ama uzun bir zaman varsa alt komisyonda da bir çalışma yapılabilir.

Ben bu çalışmalarda katkı veren herkese teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ediyorum.

Sayın Akkaya, buyurun efendim.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri; öncelikle hepinize saygılarımı sunuyorum.

Şimdi, tabii, geneline geçmeden önce Sayın Ayтуğ Atıcı’nın konuşmasında -tekrar olmaması açısından söylüyorum- Sayın Bakana sorduğu birkaç soru var. Yani, aynı şeyleri söylersek tekrar edilmiş olacak. Çünkü, 24’üncü Dönemde bu Komisyona gelen, ortak mutabakatla bu Komisyondan geçen birtakım düzenlemelerin burada 26’ncı Dönemde değişmiş olması ve bu yaz boyunca Meclis çalışacak, orada torba kanun içine girip girmeyeceğine ilişkin belirsizlikler var. İlk önce eğer uygun görürse Sayın Bakan bunlarla ilgili bir cevap verirse hiç olmazsa aynı şeyleri söylemeyiz ve konuşmalarımıza da teklifler üzerinden gideriz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Akkaya, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan tabii her arzu ettiği zaman söz alabilir ama sonuçta öyle tahmin ediyorum, tasarının metninin maddelerine geçmesini oylamadan evvel son kez bütün görüşlere ve sorulara bir cevap verecektir diye düşünüyorum.

Sayın Yiğitalp, buyurun efendim.

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve sayın misafirler; bu kadar önemli bir yasa tasarısını burada konuşuyor olmamız ama aynı anda kamuoyunda bunun yeteri kadar tartışılmaması ve birlikte meslek odalarının, işçi örgütlerinin, sendikaların bu tartışmanın bir müdahili olmamasından kaynaklı yetersiz bir kamuoyu ve yetersiz bir katılım olduğunu düşünüyorum. O yüzden, bu konuyla ilgili bir alt komisyon oluşması konusunda ben Sayın Atıcı’ya katılıyorum, bu talebimi yeniliyorum.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Demirtaş, buyurun efendim.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, STK temsilcileri ve basın mensupları; hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Tabii, ülkemizdeki en önemli sorun, terör meselesinin dışında, işsizlik sorunu. Bu işsizlik, gerçekten her gün milletvekili olarak sürekli yüz yüze geldiğimiz bir gerçek. Bütün vatandaşlarımız hepimize geliyor, bizden iş bulma talebinde bulunuyor. Rakamlara bakıyoruz, resmî rakamlar Türkiye’deki işsizlik oranı 10,1 yani 3 milyon civarında bir işsiz olduğu ifade ediliyor ancak iş bulmaktan,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 6

aramaktan vazgeçen kişilerle birlikte, kayıt dışı işsizlikle birlikte toplam rakam yaklaşık 6 milyon gibi bir rakam. Bu rakamların içerisinde de üniversite mezunu -yani kayıtlı olarak İŞKUR'a müracaat edenleri kastediyorum- ve iş arayan kişi sayısı 692 bin. Yani bu rakamlara baktığımız zaman büyük rakamlar. Şimdi, yine son yıllarda baktığımızda, ülkemizde maalesef yanlış bir dış politika uygulandı. Bu yanlış dış politikanın ağır sonuçlarından birisi de göçmen alan bir ülke hâline geldik. Hem geçiş yolu olarak hem de göçmenlerin son durakladığı bir ülke olarak maalesef olduk ve bu durum Türkiye'deki iş gücü piyasasına da iç piyasaya da olumsuz yönde etki yarattı. Şimdi, bu getirilen kanunla da, bu tasarıyla da benim anladığım kadarıyla bu yabancıların, göçmenlerin Türkiye'de yerleşmeleri ve iş bulmaları kolaylaştırılacak. Dolayısıyla bu kolaylaştırma sonucunda ülkemiz göçmenler tarafından yani Orta Doğu'dan, Afrika'dan, Türki Cumhuriyetleri'nden gelen göçmenler tarafından daha fazla bir hedef ülke hâline gelecek. Dolayısıyla, bizim mevcut işçimizi sorunu çözüleceğine biz bu sefer Suriyeliye, Afganlıya, Ukraynalıya veya Afrikalıya iş bulmak durumunda kalacağız çünkü hedef ülke hâline geldiğimiz için bu teşvik edici olacak bu kanun tasarıyla. Şimdi, tabii, bunlara baktığımız zaman, bunları çok tartışmadık. Geçen perşembe günü bize bilgi verildi, çok teşekkür ediyorum bu konudaki hassasiyetiniz için de ancak kamuoyunda bu kanun tasarısı yeterli düzeyde tartışılmadı. Yani, ülkemizdeki istihdam dengelerini bozabilecek bir sonuca varabilecek bir kanun tasarısının yeterince kamuoyunda tartışılmaması ve bizim milletvekilleri olarak da yeterince bunu tartışmamış olması bence yanlış olmuştur. Bu sebeple biz de alt komisyon kurulursa, bu konu enine boyuna tartışılırsa -ki bu bir önceki dönemde de konuşulmuş, tartışılmış- daha sağlıklı ve daha doğru bir sonuç alabiliriz diye düşünüyorum. Bu sebeple ben de alt komisyon kurulmasını talep ediyorum.

BAŞKAN – Peki, bunu tartışacağız ve Genel Kurul eğilimini ve oylamasını da alacağım Komisyonumuzun.

Biz şimdi STK'lara söz vereceğiz. STK'larla ilişkili söz taleplerini arkadaşlarımız aldılar, isim olarak bir okuyalım, başka bir şey varsa tekrar bakalım.

(STK temsilcileri tanıtıldı)

BAŞKAN – 12 tane herhâlde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başka isteyen vardır belki.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Sayın Başkan bir söz alabilir miyim bu arada?

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Sayın Bakan, Değerli Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, biraz önce Sayın Aytuğ Atıcı bir öneride bulundu Sayın Bakana. Dedi ki: Bunu bir alt komisyona gönderelim, orada tartışalım, konuşalım. Çünkü, adı ne olursa olsun 24'üncü dönemde de yine AKP iktidarına bağlı bir Hükümetin çıkarmış olduğu bir yasa var. O gün o yasa da bu işler yine söylenmiş, yapılmaya çalışılmış, bakanlıklar arasında dağıtılmış. İçişleri Bakanlığı bu işe karışmış, Çalışma Bakanı karışmış, Ekonomi Bakanı karışmış, Dışişleri Bakanı karıştırmış. Bugün tek elde toparlanmaya çalışılıyor, içine de bir şeyler serpiştirilerek bu madde buradan geçirilmeye çalışılıyor. Biraz önce Sayın Bakana sordu, dedi ki: Sayın Bakanım, biz bunu alt komisyona gönderelim, orada tartışılın, konuşulsun ve netleşerek gelsin, bir uyum içerisinde bunu geçirmeye çalışalım. Bu bir öneriydi. Sayın Bakan gönderip göndermeyeceğine dair kafasındaki soru işaretini, ne yapacağını cevaplarını verirse daha net olur diye düşünüyorum. Bu konuda önce Sayın Bakan bu konuyla ilgili görüşlerini, düşüncelerini söylesin, ondan sonra sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri konuşsun diye düşünüyorum teşekkür ediyorum.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727)

BAŞKAN – Peki, ben maddelere geçmeden evvel mutlaka bunu görüşe sunacağım, değerli Komisyon üyelerimize. Sayın Bakanımız istediği zaman söz alabilir, ister şimdi, isterse STK'lardan sonra hepsine toplu olarak, alt komisyon da dâhil olmak üzere, görüşünü beyan edebilir.

Evet, STK'lardan söz sırasına göre beşer dakika içerisinde görüşleri alalım.

Söz istemi veya bizim kayıt sıramıza göre önce Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden Sayın Nurten Çağlar Yakış.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Beş dakika demeyelim de, makul süre diyelim, herkes haddini bilir zaten, son derece seçkin bir grup.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Beş dakika uygundur.

BAŞKAN – Efendim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Beş dakikayla kısıtlamayalım.

BAŞKAN – Efendim, zaten uygulamalarımızı biliyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, fikirlerini alalım, zaman kısıtlaması yapmayalım.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, müsaade ederseniz, bizim o tarzda bir cenderemiz yok. Daha önceki uygulamalarımızı da biliyorsunuz ama bakın, Genel Kurulda da biz söz alıyoruz, bizim de bir söz sıramız var. Bize de "beş dakika" diyorlar, "on dakika" diyorlar, bir sınırsız söz hakkıyla konuşmuyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tasarının tümü üzerinde yirmi dakika konuşuyoruz.

BAŞKAN – Burada da usul olarak biz beş dakikayı şu anda makul olarak gördüğümüz için bunu da herkesin hakkına riayet etmek adına, birbirlerinin hakkına geçmemek adına bir süre belirtmekte yarar var.

Buyurun Sayın Yakış.

TMMOB TEMSİLCİSİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Sıraya bağlı olarak değil ama önce odalar söz alacak, sonra ben söz alacağım.

Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri ve Sayın Bakan; öncelikle, saygıyla selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 7

Şimdi, bu yasa tasarısı dün öğleden sonra geldi TMMOB'a ve biz bugün buradayız. Yani, değişiklikleri, neler eklenmiş... Geçen yıl tartışılmıştı ama o da çok hızlıca gelmişti, biz hiç incelemeden Komisyon toplantılarına katılmıştık, bu kez de böyle oldu. Bu nedenle, Sayın Atıcı ve diğer milletvekillerinin teklifleri çok yerinde. Yani, bizi buraya çağırdınız ama çalışma için yeterli süre vermediniz. O yeterli süre verilmediği için de bir alt komisyon teklifi çok yerinde. Çünkü burası yasama organı, yürütmeden ayrı olarak düşünüyoruz. Hükümet buraya teklifte bulundu ve burada bulunan milletvekili dağılımı iktidar partisinde çoğunlukta olabilir ama burası yasama organı. O nedenle, burada çıkan tüm kanunlarda ön kabul kamu yararındır. Eğer kamu yararı amaçlanıyorsa -ki öyle olmak durumunda- onun için de bize inceleyecek, görüşlerimizi üretecek ve sizlere yardımcı olacak bir çalışma yapmamız için süre verilmesini talep ediyoruz öncelikle. Eğer bu verilmezse bizim söyleyeceklerimiz de eksik olacaktır ve size katkımız da az olacaktır. Bu katkının çoğalmasını isterseniz ben burada keseyim, Sayın Bakan bir yanıt versin, onun üzerine görüşlerimizi belirtelim.

BAŞKAN – Efendim, böyle bir yöntemimiz yok. Lütfen siz kendi görüşlerinizi beyan edin.

TMMOB TEMSİLCİSİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Peki o zaman.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

TMMOB TEMSİLCİSİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – O zaman şöyle yapalım: Söyleyeceğimiz eksik olacaktır, o zaman sonra Komisyona bildiririz.

Şimdi, mimar ve mühendislik alanı büyük bir alan, yaşamın her alanına değen bir alan ve bugün Türkiye'de toplam mühendislik fakülte sayısı 258. 33 farklı isimle mühendislik fakültesi var, 75 mühendislik türü bulunmakta, ülkemizde o eğitim verilmesi de uluslararası mühendislik alanları 92, şu anda birlik bünyesindeki odalara kayıtlı disiplin alanı 92. 2013-2014 yılı mühendislik fakültelerindeki toplam öğrenci sayısı 391.398. Mühendislik fakültelerinden -bunlara mimarlar dâhil değil, dikkatinizi çekmek isterim- 2011-2012 yılı mezun sayısı 39.209. Yani, nitelikli iş gücü dediğimiz alanda şu anda 1 milyona yakın mimar ve mühendis bulunmakta. Bu mimar ve mühendislerin yüzde 42'si kendi alanında çalışmamakta, yüzde 25'i açık işsiz, geri kalanıysa başka farklı mesleklerde çalışmak durumunda.

Şimdi, bizdeki, Türkiye'deki eğitilmiş nüfus, 2009 yılında üniversite mezunu oranı yüzde 12'yi toplam nüfusa oranladığımızda ve bunların içinde de işsizlik oranı en fazla bu yüzde 12'nin oranında. Yani şu anda 1 milyona yakın mimar ve mühendis var, bunun yüzde 42'si ya işsiz ya iş bulamadığı için başka alanlarda çalışıyor.

Şimdi, Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı ismi isim olarak çok şey geliyor, hem uzun hem de gereksiz gibi geliyor. "Yabancıların istihdamı hakkındaki yasa" daha uygun olur diye düşünüyoruz. Çünkü bunu telaffuz etmek... Yani "Uluslararası İşgücü Kanunu" derken istihdamdan uzak bir şeyi çağırıyor. Yani, yasa ismi üzerinde biz Sayın Bakanın düşünmesini teklif ediyoruz.

Şimdi, "uluslararası hizmet ticareti ve sermaye akışını kayıt altına almak" burada amaç olarak sıralanmış ve dünyada göç alan, beyin göçü alan bir ülke olduğumuz söyleniyor ve 80 bin yabancıların çalışma izni aldığı söyleniyor ve bu 80 bin kişi içerisinde mühendis ve mimarların sayısını bilmiyoruz. Çünkü, 4817 sayılı Yasâ da 2010 yılında yapılan değişiklikle mimar ve mühendis olarak Türkiye'de çalışacak mühendis ve meslek mensuplarına YÖK'teki akademik denklik uzun sürdüğü gerekçesiyle bir yıl ön izin verildi. Yani, bunların mühendis ya da mimar olduğu denetlenmeden, akademik ve mesleki yeterliliği denetlenmeden bu kişilere çalışma izni verildi ve uluslararası şirketler de mühendislerini yani beyan ettikleri kişileri bir yıllık periyotlarla değiştirerek çalıştırdılar. Bunun sonucu ne oldu? Hani kayıt almak amaçsa kayıtlı olmayan, mesleki ve akademik yeterliliğini bilmediğimiz binlerce mühendis Türkiye'de çalıştı, gitti ve şu anda da çalışıyor ve bunlar TMMOB'a da üye olmuyorlar. Son üç yılın toplamı, TMMOB'a gönderilen çalışma izni için görüş sorulan 191 kişi var. Yani, mesleki yeterlilik bugün Türkiye'de TMMOB'un denetimine sunulan, bu bir bürokratik engel olarak görülen şeyde 191 mühendis gönderilmiş ve bunların hiçbirine olumsuz görüş verilmemiş. Ücretleri düşük olduğunda ücret konusunda görüş bildirilmiş ve onların ücretleri yukarı çekilerek çalışma izni verilmiş. Yani, burada TMMOB'un engellediği bürokratik bir engel ya da bir şey olmadığı hâlde bunun bir sorun olarak son on yıldır tekrarlanmasını anlamakta güçlük çekiyoruz.

Sorunun bir boyutu da, şu an Avrupa Birliği Bakanlığı hizmetlerin serbest dolaşımı ve iş kurma hakkı konusunda bir proje çalışması yürütüyor. Şimdi o proje çalışmasına baktığımızda bu yasayla bir denklik ve eşleşme göremiyoruz. Yani, Avrupa Birliği o proje çalışmalarında görevli olan Avrupa Birliği uzmanlarının anlatmış olduğu mesleki yeterlilik olmazsa olmaz koşul Avrupa Birliği ülkelerinde ama biz bu yasa tasarısında mesleki yeterliliği tamamen kaldırmış durumdayız. Sonra, YÖK'e verilen akademik denetleme de ortadan kaldırılmıştır, YÖK'ün tanıdığı üniversiteler denkmiş gibi burada düzenlenmiş ve bu denklik değildir; tanıma ile denklik eşit değildir, UNESCO sözleşmesine baktığımızda bunu çok rahat görebiliyoruz.

Şimdi, çok sorunlu bir yasa tasarısı. Geçen dönem de söylemiştim ama şu verileri geçen dönem bu Komisyonda olmayan vekiller bilmek isterler diye söylemek isterim. GATS, hizmetlerin serbest dolaşımı ve sermayenin akışının önünde hiçbir engel tanımak istemiyor. G7'nin bizim gibi ülkelere hizmet ticareti ve sermaye ticareti yapmak için bu GATS'a taraf olacak yani az gelişmiş ülkeleri böyle bir denetim altına alma ya da onları tamamen serbest bir pazar hâline getirme istemleri gizli değil, sır değil, bunu hepimiz biliyoruz.

GATS'ın bir sekreterlik bilgi notu 2011 tarihli, orada şu saptamaları yapıyor: "Bugün dünyada 200 küresel şirket var, dünya mühendislik hizmetinin bunlar sağlayıcıları. Bu 200 şirket 2009 yılında dünya mühendislik hizmetlerinin yüzde 74'üne hâkim durumdadır." Sekreterliğin deyişiyle "Bu pazarın yüzde 39'u Avrupalı firmalar, yüzde 35'i Amerikan firmalar arasında paylaşılmıştır. Bu firmaların sunmuş olduğu hizmetlerden elde ettikleri gelirin yüzde 47'si kendi ülkeleri dışındaki projelerden kaynaklanmıştır." Bu verilere kendi ülkeleri dışındaki bağlı şirketlerce yürütülen alt sektörler için veriler dâhil olmadığını burada tespit ediyorlar. 2006

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 8

yılında mühendislik hizmetlerine harcanan küresel harcamanın 750 milyar dolar olduğunu belirtiyorlar. En büyük payı hava, uzay, otomotiv, kimya, endüstriyel makineler, petrol ve gaz, elektronik, elektrik, su gibi kamusal hizmetler, inşaat ve tıp sektörlerinin aldığını ifade ediyorlar. 2008 yılında dünya bir kriz yaşarken Norveç'in millî gelirinin yüzde 17'si mühendislik hizmetlerinden elde edilmiştir, ihraçtan kaynaklanmıştır. Şimdi, biz bu veriler karşısında eğer burayı açık bir alan hâline getirdiğimizde burada çalışacak bütün yabancı şirketler ve Türk menşeli şirketler dışarıdan ucuz iş gücü getireceklerdir. Yine, sizin mühendisleriniz ve mimarlarınız işsiz kalacaktır. Bu, bir emeğin sömürülmesidir. "Biz beyin göçü alan bir ülkeyiz." diyoruz ama yıllardır biz aslında Hintli, Afgan, Suriyeli, Afrikalı mühendisler istihdam ediyoruz. TMMOB'a gelen mimar ve mühendislerden çalışma izni talep edenlerin aldıkları ücret 10 bin euroya yakın çünkü kilit personelidir bunlar. Avrupadan gelen bir tane mühendisi istihdam eder, onun ücreti de 10 bin, 5 bin dolar ya da eurodur yani Türk parası karşılığı bile değildir ama onların altında çalıştırdıkları mühendis ve mimarlar çok düşük ücretle çalışmaktalar ve bunların da TMMOB'a bilgileri gelmemektedir.

Yani, bu gerçekleri görmek lazım, burada madde bazlı olarak bir yorum yapmıyorum bu aşamada ama Türkiye'de mühendislik ve mimarlık alanının hâli bu şekildedir. Yani, bu kapıları açmayın, gerçekten, açtığınızda Türkiye daha sonra çok çok çok acı çekecektir. Yani, bu kamu hizmeti, kamu sağlığı, kamu güvenliğini yakından ilgilendiren mimarlık, mühendislik, hekimlik gibi alanlar kamusal alanlardır, bu alanlarda yapılacak, GATS'in da ötesine geçen herhangi bir serbest pazar hâline getirdiğinizde zaten şu anda nitelikli Türk vatandaşları Türkiye'de durmuyorlar, yurt dışındalar, onlar göç ediyorlar aslında, bize gelenler farklı.

Şimdilik söyleyeceklerim bunlar, teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Peki, biz teşekkür ediyoruz.

Mimarlar Odasından Sayın Hasan Topal, buyurun efendim.

MİMARLAR ODASI TEMSİLCİSİ HASAN TOPAL – Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, değerli katılımcılar; öncelikle görüşlerimi aktarma fırsatı verildiği için çok teşekkür ediyorum.

Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı konusunda sınırlı bir sürede inceleme fırsatı bulduğumuz için ayrıntılı görüşlerimizi daha sonra Komisyona sunacağız. Az önce birlik temsilcimizin ortaya koyduğu görüşleri tekrar etmesizin özellikle mimarlık alanına dair bilgileri paylaşıp bir değerlendirmede bulunacağım.

Ülkemizde 193 üniversite var, yaklaşık 90 üniversitemizde mimarlık bölümü var. Bu okullarımızdan her yıl yaklaşık 4 bin mimar mezun olmakta, toplam mimar sayısı yine 55 bine yaklaştı. Bu süreçte yine az önce belirtilen oranda mimarlık alanında işsiz mimar sayısı da yaklaşık yüzde 20 oranına tekabül etmekte.

Şimdi, tasarımın genel sunuşunda özellikle vurgulanan nitelikli iş gücünün çekilmesinin amaçlandığı belirtilirken özellikle tasarımın ayrıntılarına girildiğinde hiçbir nitelik aranmıyor olması nedeniyle, tam aksine niteliksiz iş gücünü ülkemiz açısından bir çekim merkezi yapma endişesini taşıdığımızı özellikle belirtmek istiyorum. Çünkü Avrupa Birliği mesleki yeterliliklerle ilgili düzenlemelerde çok önemli ölçütler ve kısıtlar içermekte Avrupa Birliği ülkeleri arasında özellikle mimarlık alanına dair düzenlemelere bakıldığında. Bu çerçevede, eğitim süresi gibi, alınan krediler gibi, içerikler gibi, akreditasyon koşulları gibi çok daha nesnel, ölçülebilir alanların da mutlaka araştırılması, denetiminin sağlanması gerektiğini düşünüyoruz. Bu anlamda, bir örneği paylaşmak isterim: Örneğin, Yunanistan ve başka bazı Avrupa ülkeleri yabancı mimarların bu koşullarla ancak kendi ülkelerinde çalışabilmesine izin ve olanak tanımlamaktalar. Yani, bir başka ifadeyle, yerel partnerler, yerel ortaklıklar gibi başka koşullar da öngörebilmektedirler.

Sonuç olarak, özetle, karşılıklılık ilkesine uyulmaksızın ve bilimsel ölçütleri yasada daha çok ayrıntılı tanımlanmaksızın böyle bir alanın ve ülkemiz mimarlık alanının dünya mimarlarına açılıyor olmasını çok büyük endişeyle ve kaygıyla karşılıyoruz. Bu nedenle, özellikle yabancı mimarların Türkiye'de iş üretebilmeleri açısından, çalışabilmeleri açısından Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden görüş soran maddeleri iptal eden yasanın ilgili maddelerinin de bu tasarıdan mutlaka çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum süreye riayet ettiğiniz için de.

Elektrik Mühendisleri Odasından Sayın Şükrü Güner, buyurun efendim.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Sayın Bakan, Sayın Başkan; çok teşekkür ediyorum.

Türk iş hayatı için, mühendislik dünyası için iş alanlarını ve iş barışını doğrudan ilgilendiren önemli bir tasarımı birlikte konuşuyoruz. Sadece şunu ifade edeyim: Biz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği olarak, samimi olarak, iyi niyetle bu tasarıya katkı vermek istiyoruz. Üzerinde durduğumuz temel ilkeleri bazı vekillerimiz ve meslektaşlarımız söylediler: Bir, mesleki iş alanlarının içerisine devlet müdahale etmemelidir. İki, devlet iş barışını kurmakla görevlidir, vazifesidir, özellikle de Çalışma Bakanlığımızın birinci vazifesi iş barışını sağlamaktır. Bu tasarı bu şekliyle olursa iş barışının sağlanmasında ciddi sorunlar çıkacaktır.

İkincisi, mesleki olarak da mühendislik ve mimarlık mesleği, doktorluk mesleği, eczacılık mesleği, uyguladığınız zaman yasal sorumluluk ve yükümlülükleri cezalarla sizi karşı karşıya getiren kamu adına yapılan mesleklerdir, hizmetlerdir. Bu konunun tamamıyla bu söylediğimiz iş alanlarına müdahaleden çıkacak, iş barışını bozacak uygulamalardan bunları arındırıp karşılıklı oturup konuşalım, daha uzun detaylı katkıları Sayın Bakanım verelim. Bu sizin yasanız değil, çok güzel söylediniz, hepimizin, bizim yasamız olsun, hep beraber sahip çıkalım, hep beraber uygulayalım. Dışarıdan eklemek için, iş için bize gelen insana kimsenin katkı vermemek gibi, yanında çalıştırmamak gibi bir endişesi yok. Biz Türk milletiyiz, Türk insanıyız, vefalıyız ve yardımsever bir milletiz, bunda hiçbir şüphe yok ama dışarıdan benim görebildiğim, mesleki tecrübem -kırk beş yıllık mühendisim çevremdeki bütün ülkeleri gezdim, dolaştım, değişik sempozyumlarla sürekli olarak da gidiyoruz- bize buradan gelecek hiçbir şey yok ama dışarıdan, başka yerden gelecekler var. Var, bunlar zaten geliyor buraya, hiçbir problem yok. Bizim Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine geleceklerin,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 9

bir proje bazında buraya geleceklere ilişkin 34'üncü maddesi 6235'i yürürlükten kaldırılıyorsunuz. Bu bizim elimizde, gelen mühendislerin kalite, yeterlilik ve yetkinliğinin denetimini meslek odası olarak bizim elimizde olan bir konudur, yasayla bu düzenlenmemelidir diye düşünüyoruz.

Son olarak söyleyeceğim şudur: İş barışını korumak için, daha fazla bizim katkımızı ve desteğimizi almak istiyorsanız bunu alt komisyona gönderelim, orada çok daha detaylı konuşalım ve bizim söylediğimiz konularda çok samimiyetle, iyi niyetle, sıcak ve sizin de başarılı olmanız için bu kanun tasarısının Medisten topluma da bir mesaj verecek şekilde çıkması için katkı vereceğiz. Beklemediğinizden daha fazla iyi niyetle katkı vereceğimizi de bilmenizi istiyorum.

Başarılar diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Makine Mühendisleri Odasından Sayın Ali Ekber Çakar.

Buyurun efendim.

MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ALİ EKBER ÇAKAR - Sayın Bakanım, Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli milletvekili üyeleri; hepinizi Makine Mühendisleri Odası adına saygıyla selamlıyorum.

Bugün Türkiye'de ülkenin sanayileşmesine katkı sunan, hepimizin kullandığı yolları, köprüleri, demir yollarını, sanayi tesislerini şekillendiren biz mühendisleriz. Bugün evimizde, iş yerimizde, sokağımızda, kentimizde kullandığımız araçlar, gereçler, makineler birer mühendislik eseridir. Dolayısıyla, bugün, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı 500 binin üzerinde mühendis ve mimar bulunmaktadır. Biraz önce TMMOB temsilcimizin de ifade ettiği üzere bunların yaklaşık yüzde 40'ı, 42'si kendi mesleklerini yapamamaktadır yani iş bulamamaktadır, farklı işlerde çalışmaktadırlar. Evet, doğrudur, bugün -Sayın Bakanımızın da açılış konuşmasında ifade ettiği üzere- ülkemiz göç alan, aynı zamanda göç veren bir ülke konumundadır jeostratejik konumu itibarıyla. Dolayısıyla da biz tabii ki ülkemizin sanayileşebilmesi için, daha ileri bir teknolojiyi yakalayabilmemiz için, daha ileri teknoloji kullanabilmemiz için, daha nitelikli ürün üretebilmemiz için nitelikli insanlara ihtiyacımız vardır, buna hiç kimsenin itirazı olmaz. Zaten geçmiş dönemlerden beri de Türk Mühendis Mimar Odaları Birliğinin ilgili kanun maddesi gereğince, yani 34, 35 ve 36'ncı maddeleri gereğince, kanun koyucunun emrettiği bir dönem İçişleri Bakanlığı, bir dönem Hazine Müsteşarlığı, bugün itibarıyla da Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımız tarafından yurt dışından gelen mühendis ve mimarların ülke içerisindeki istihdamlarına ilişkin olarak ilgili odalardan görüş istemektedir. Bizler bugün 110 bin üyeyi temsil eden bir odanın Başkanı olarak söylüyorum: Gelen makine mühendisleri ya da Makine Mühendisleri Odasına kayıtlı olan meslek disiplinleri kimlerse onlarla ilgili gerekli olan araştırmaları yapıyoruz. Mesleki yükümlülüklerini yerine getirip getirmediğini, örneğin bir denkleminin olup olmadığını, bu kişinin mühendis olup olmadığını, varsa herhangi bir sıkıntısının yani bir kıstıllılığın olup olmadığını ilgili olarak gerekli araştırmaları yapıyoruz ve bu mühendisin bizim ülkemizde uzmanlık gerektiren bir konu olup olmadığını, bir meslek sahibi olup olmadığını ve bizim ülkemizde yeterli düzeyde bu konuyla ilgili meslektaşımızın olup olmadığını araştırıyoruz ve onunla ilgili olarak eğer ihtiyaç varsa "Evet, bu mühendis burada çalışabilir" diyoruz. Kanun koyucu bizim bu önerilerimizi alıyor, gerektiğinde olabildiğince de buna uygun olarak davranılıyor, bazen de bizim görüşlerimizin tersine kanun koyucu kendi inisiyatifi kullanarak da bunları istihdam edebiliyor, bunlar gayet doğal olan şeyler.

Ancak bu tasarı şayet böyle geçerse, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği yani 500 bin kişiyi temsil eden ve kanunla kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşu ve üyeliğin de zorunlu olduğu bir meslek kuruluşu olarak beğenelim beğenmeyelim, sonuç olarak Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, bugün mühendisleri, mimarları ve şehir plançılarını temsil eden bir örgüttür. Dolayısıyla da, bu örgütün şu anda temsilcisi olarak yani mühendisleri temsil eden bir örgüt olarak bunları devre dışı bırakıyoruz yani bunlardan herhangi bir görüş istemiyoruz. Böylesi bir durumda biz o zaman mesleki denetimi ve mesleki yeterlilikleri göz ardı ediyoruz demektir.

Biz mühendisler ve mimarlar proje bazlı olarak çalışan insanlarız. Tasarlarız, projelendiririz, uygularız ve denetleriz. Dolayısıyla da, bunları yapabilmemiz için de bizim mutlaka dışarıdan gelen bizim meslektaşlarımız da dahil olmak üzere proje bazlı olarak çalışmak durumundayız. Ama burada bunların istihdamına ilişkin olarak öyle maddeler var ki... Biraz önce arkadaşlarımız da ifade etti, dün bu tasarı geldi, çok hızlı bir şekilde biz bakabildik ancak ama bu konuyla ilgili Odamız olarak görüşlerimizi sizlere tabii aktaracağız ama bizim Makine Mühendisleri Odası olarak sizden ricam ve istirhamım: Lütfen, alt komisyona gönderirseniz biz teknik olarak bu kanunun daha sağlıklı, daha nitelikli çıkabilmesi için... Biraz önce sayın milletvekilimin de ifade ettiği gibi, doğru, güzel ve düzgün maddeler vardır tabii, yani bunu bir bütün olarak yok saymamız mümkün değildir ama eğer bize de o fırsatı tanırsanız teknik olarak biz alt komisyonda ilgili olan milletvekillerimize gerekli olan doneleri, bilgileri ve verileri aktaralım ve kendi görüşlerimizi, düşüncelerimizi sıralayalım. Bir tasarı olarak ortaya çıkarsa hem burada kanun koyucu hem yasama olarak sizleri ve hem de aynı zamanda yürütme konumundaki Hükümetimizi de rahatlatmış olacaktır.

İkincisi, şayet bu kanun taslağı böyle geçerse sadece bu Hükümetimiz değil, gelecek olan hükümetleri de bağlar nitelikte olacaktır, uluslararası tahkimle başımız belaya girecek demektir. Ben en az yirmi yıldır bu örgütün içerisinde olan bir kişi olarak söylüyorum: Çok ciddi rahatsızlıklarla karşı karşıya kalabiliriz. Biz hepimiz sonuç olarak akıllı insanlarız. Hepimiz bir şekilde en azından -bizler mühendisiz- mühendis olarak gerekli olan verileri sizlere aktaralım ve kendi görüşlerimizi sunalım, daha sağlıklı, daha nitelikli bir kanun çıksın istiyoruz. Bizim arzumuz ve isteğimiz budur.

Dinlediğiniz için sizlere teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 10

BAŞKAN - Sayın Çakar, teşekkür ediyorum.

Şimdi, İnşaat Mühendisleri Odası temsilcisi Sayın Bahattin Sarı'yı dinleyeceğiz.

Buyurun efendim.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ BAHATTİN SARI - Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri ve sayın katılımcılar; hepinizi şahsım ve İnşaat Mühendisleri Odası adına saygıyla selamlıyorum. Böylesi önemli bir hususta konuşma fırsatı verdiğiniz için de çok teşekkür ediyorum.

TMMOB ve diğer meslek odasındaki arkadaşlarımdan söylediği yerden devam etmek istiyorum çünkü aynı yasa, 6235 sayılı Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği Yasası kapsamında meslek alanlarımızı düzenlemek için kurulmuş kamu niteliğinde bir meslek örgütüyüz. Örgütümüzün yapısı hakkında hazır bu hazırın buradayken biraz sen de bilgilendirmek isterim.

İnşaat Mühendisleri Odamızın bugün itibarıyla 110 bin üyesi bulunmakta. Son altmış yıldaki üye sayısı kadar neredeyse önümüzdeki beş yıl için o kadar öğrenci kaydı var, neredeyse mezun verip eşitleyecek şekilde de yoğun bir artış bulunmakta. Şu anda 153 bölümde 10 bin civarında öğrencimize inşaat mühendisliği öğrenimi yapılmakta, dört yıl içerisinde bunlar mezun vermeye, mezun sayısı 10 bine çıktığında, şu anda 6.500-7 bin civarında aldığımız kayıt, 10 bine çıkacak, on yıl içerisinde 100 bin mühendis daha gelecek. Hâlbuki, dünya ortalamasında bin kişiye 1 inşaat mühendisi normal görülmekte ve standardının bu olduğu bilimsel olarak kanıtlanmış. Bizim nüfusumuza oranladığınızda 75 bin, 77 bin, 80 bin civarında üyemizin olması bu ülkenin bütün mühendislik hizmetlerini yerine getirebilecek nitelikte. Biz 110 bin kişiyiz yani bunu 2'ye katlamışız. 750 kişiye 1 mühendis sayısı düşmüş, on yıl içerisinde belki de 300-400 kişiye bir mühendis sayısı düşecek, bu da şunu gösteriyor: Bizim mühendis sayımız dünya ortalamasının 4 katına çıkmış olacak, artmış olacak.

Bir başka hususu daha söylemeliyim: 153 inşaat mühendisliği bölümümüzün ezici çoğunluğu belki de konuttan bozma binalarda donatısı hiç bulunmayan, laboratuvarları bulunmayan, öğretim görevlisi de yeterli olmayan okullarda şu anda okumakta ve bunlar da mezun olacak. Üniversite sınavında 252 bininci sıradaki kişi inşaat mühendisliği bölümüne girdi. Hâlbuki, bu meslek hakikaten can ve mal güvenliği için çok önemli. Depremlerden hepimiz biliyoruz, afetlerden biliyoruz, bu şekilde bir ortamın yaratılmaması gerekir.

Bu tasarıda biz diyoruz ki, yüksek nitelikte iş gücü ülkemize gelsin, biz bundan mutlu olalım, ülkemiz kalkınsın ve bunlarla birlikte çalışarak biz de yüksek niteliğe sahip olalım. Güzel bir fikir ama biz yüksek nitelikten bahsederken nitelsiz mühendis mezun edip nitelsizler grubunun içerisindeki bir havuzda 100 bine yakın insanı biriktireceğiz, önümüzdeki evrilmeye onu gösteriyor. Bir de aynı koşullarda, yüksek nitelikli olmayan yabancıların ülkemize geldiğini düşündüğümüzde ülkemizin çok zarar göreceğini, yapı bakımından can ve mal güvenliğini, tüm yaşayanların da bundan çok zarar göreceğini, deprem ve afet ülkesi olan bu ülkede buna çok itina göstermemiz, titizlik göstermemiz, meslek alanı açısından da Odamızla bu konuda hakikaten yakın iş birliği ve görüşerimizi size aktarabilme fırsatımızın olduğunu düşünüyorum.

Bir de burada yabancıların istihdamı için kolaylık getiriyoruz, bu getirdiğimiz kolaylıklarda karşılıklılık ilkesinin mutlaka olması yani bir şerhin orada bulunması lazım. Demeliyiz ki: Evet, bu yabancılara şu koşulları sağlıyoruz ama bizde bunun çalışabilmesi için onun ülkesinde, gelen yabancıların ülkesinde de aynı koşullara sahip olunması lazım yani bizim mühendisimiz o ülkeye gidip aynı koşullarda orada çalışabilmesi. Eğer oraya mühendisimiz gidemiyor ve orada çalışmıyorsa hakikaten bu yasayı çıkardığımızda inanırım, şu anda bizim mühendislerimizin çoğunu işsiz bırakacağız ama şu anda bir şey daha söylemeliyim ki mühendislerimizin dörtte 1'i, her 4 inşaat mühendisinden biri şu anda işsiz, mevcut duruma baktığımızda. Diğer dörtte 1'lik dilimi de açlık sınırında bile olmayan asgari ücretli, gizli işsiz yani net olarak kendini geçindirebilen, ekonomik yönden iyi bir durumda değil. Yani demek ki yüzde 50 kapasiteyle, yüzde 50 istihdamla şu anda devam ediyoruz. Biz buna, yeni mezunlarla beraber iş gücünü karşılayamadığımızda nasıl bir cevap verebileceğimizi bilemeyiz. Ülkemizi gerçekten kendi meslek alanımızda kaosa, insanlarımızı da can güvenliğinden uzak yapılarla başa bırakabiliriz. Ben de diğer meslektaşlarım gibi, bu konuda kapsamlı çalışabilmek, bunları tüm ayrıntılarıyla size sunabilmek, ülke ve toplum yararına can ve mal güvenliğine de kapsayarak bu yasaya katkı verebilmemiz için bunun alt komisyona havale edilmesi, bir alt komisyon çalışması olmasından mutluluk duyacağımızı ifade ediyor, teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Sarı, teşekkür ediyorum.

Şimdi, HAK-İŞ temsilcisi, Sayın Burhan Bilgin'i dinleyeceğiz.

HAK-İŞ KONFEDERASYONU HUKUK MÜŞAVİRİ AV. BURHAN BİLGİN – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın vekiller; HAK-İŞ Konfederasyonu adına hepinizi saygıyla selamlarım.

Bu gelen kanun tasarısı çok önemli bir tasarı. Devrin bir gerçeği ve bölgemizin bir gereği olarak, yaşanan savaş, terör gibi birçok olaydan dolayı emek ve beyin göçünü günümüzde fazlasıyla yaşamaktayız. Özellikle, ülkemizin tarihi, vizyonu ve lider misyonu, bunun yanında, son dönemde, teknoloji, ekonomi, ticaret ve sanayi alanındaki önemli ilerlemeler de dikkate alındığında Komisyonumuzda görüşülen bu kanun tasarısını HAK-İŞ olarak olumlu karşıladığımızı belirtmek isterim.

Ayrıca, hâlihazırda mevcut sığınmacılar ve ülkemizde çalışan yabancı çalışanlar ile aileleri için bu düzenlemenin önemli bir adım olduğunu, ülkemizde gerçekleşen beyin göçünü tersine çevirecek bir hamle olduğunu düşünmekteyiz.

Tabi, diğer konuşmacıların belirttiği sorunlar ve korkular haksız değildir. Sonuçta, kanunda herhangi bir limit veya bir supap bulunmamaktadır. Bunun da alt mevzuatla ayrıntılı olarak düzenlenebileceğini düşünmekteyiz. Özellikle, çalışma barışı, sosyal yapı ve millî güvenliği ilgilendiren konularda düzenlemeler yapılabilir diye düşünüyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

Kolay gelsin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 11

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, TİSK temsilcisi, Sayın Derya Karademir.

Buyurun efendim.

TİSK HUKUK MÜŞAVİRİ AV. DERYA KARADEMİR – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli hazırım; ben de herkesi şahsım ve konfederasyonumuz adına saygıyla selamlıyorum.

Ben gündemin yoğunluğunu ve konuşma taleplerinin yoğunluğunu dikkate alarak görüşlerimizi çok özet olarak sizlere aktarmak istiyorum, teknik görüşlerimizi Komisyonumuza ve Bakanlığımıza ayrıntılı olarak arz etme hakkımızı da saklı tutarak. Sayın Bakanımın da açılış konuşmasında arz ettiği gibi, danışma kuruluyla ilgili oluşturulan mekanizma bizim açımızdan da son derece önemli. Bir önceki tasarıda istihdam politikalarına dönük bir atıf yoktu ama bu tasarıda o eklendi, biz bunu çok önemli buluyoruz ama uygun görülürse burada elbette mevcut metindeki düzenlemenin bunu kapsayacağı söylenebilir ama doğrudan ulusal iş gücü piyasasının ihtiyaçlarına yönelik bir atfın da bu politikanın belirlenmesi kriterlerinden birisi olmasında yarar gördüğümüzü ifade etmek istiyoruz.

Yine, Sayın Bakanımın açılış konuşmasında ifade ettiği gibi, danışma kurulunun üyeleri şu anda kamudan oluşturulmuş durumda. Bakanlığımızın bu takdirini saygıyla karşılıyoruz ama uygulamada, tasarı metninde yer aldığı gibi, ilgili sivil toplum kuruluşlarının bu kurul toplantılarına davet edileceğine dair düzenlemenin de hayata geçirileceğini, bu yönde bir beklentimizin olduğunu ifade etmek istiyoruz. Kaldı ki Uluslararası Çalışma Teşkilatı ILO'nun yapısı da çalışma hayatıyla ilgili çalışmaların, faaliyetlerin bu üçü yapı içinde, işçi, işveren ve hükümetin ortak katılımıyla gerçekleştirileceğini öngörür. Dolayısıyla, biz uygulamada bu yönde bir sürecin izleneceğine emin olduğumuzu ve bunun önemli olduğunu ifade etmek istiyoruz.

Tasarının önemli maddelerinden bir tanesi ön izinleri düzenleyen madde. Burada Sağlık Bakanlığıyla ilgili bir ön izin müessesesi düzenlenmiş. Biz AR-GE merkezlerinden hareketle bir örnekle bir konudaki tereddüdümüzü paylaşmak istiyoruz. AR-GE merkezlerinde çalışacak yabancılarla ilgili olarak da Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında bir ön izin, olumlu görüş alınması gerekiyor. Bu kişinin aynı zamanda, örneğin, Sağlık Bakanlığının da ön izin vermesi gereken bir meslek grubuna mensup olması hâlinde her iki bakanlıktan da mı ön izin alınması gerekecek? Böyle bir çakışma olacak mı? Olacaksa bunu nasıl çözeriz? AR-GE merkezinde çalışacak bir yabancıyla ilgili aynı zamanda Sağlık Bakanlığının da iznini gerektirecek ise iki izne birden mi tabi olacağız ya da bunu nasıl çözeceğiz? Bununla ilgili bir tereddüdümüz var ve bu söz konusu ön izinlerin tasarıda çalışma başvurusunun değerlendirilmesi sürecini uzatmamasını, aynı şekilde, aynı hızla çalışma başvurusunun sonuçlandırılmasını beklediğimizi ifade etmek istiyoruz.

Çalışma izni türleri arasında yer alan “profesyonel meslek mensubu yabancılar” ifadesinin -birtakım cevaplarımız var ama- tam karşılığını tasarıda bulmakta zorlandık. Gerekçesinde buluruz diye düşündük ama gerekçede de bulamadık. Burada bir ipucu ya da burada yapılacak bir açıklamayla bizleri bu konuda aydınlatırsanız seviniriz.

Çalışma izninin istisnai olarak verilebileceği yabancılarla ilgili olarak Avrupa Birliğine mensup işçilerle ilgili bir düzenleme var ve biliyoruz ki Avrupa Birliğinin de bu alanda, işçilerin serbest dolaşımıyla ilgili getirdiği bazı kısıtlamalar var. Dolayısıyla, burada biz de AB uygulamalarındaki kısıtlamaları da karşılıklılık ilkesi çerçevesinde dikkate almalıyız ve belki metne bunu da işlemeliyiz diye düşünüyoruz.

Yine, çalışma izninin istisnai olarak verilebileceği gruplar arasında AR-GE merkezlerinde çalışacak yabancıların da -ki en çok ihtiyacımız olduğunu düşündüğümüz merkezlerden birisi bu- çalışma iznini istisnai olarak alacak gruplar arasında değerlendirilebileceği görüşümüzü arz etmek istiyoruz.

Yabancı çalıştıran işverenler ve çalışmasını sürdüren yabancılar açısından getirilmiş bildirim yükümlülükleri var. Bu bildirim yükümlülüklerinin on beş günlük bir süreye tabi tutulduğunu görüyoruz ama bu yükümlülüğün başladığı tarihin ne olduğunu biz tasarıda görmedik. Bunlara, bu bildirim yükümlülüklerine cezai sonuçlar bağlanmış durumda, dolayısıyla, bildirim yükümlülüğünün başladığı tarihin netleştirilmesi cezai sonuçları itibarıyla da önem taşıyor. Kaldı ki mevcut kanunumuzda da benzer bir düzenleme var ve bildirim yükümlülüklerinin başlangıç tarihinin ne olduğuna dair bize birtakım veriler sağlıyor mevcut kanunumuz. Dolayısıyla, burada belki bir düzenlemeye ihtiyaç olabilir.

Son olarak da izninizle, denetleme yetkisi konusunda, Bakanlığımızın denetim elemanlarına verilmiş olan yetkilerin dışında diğer kamu kuruluşlarının denetim elemanlarına ve kolluk kuvvetlerine verilmiş bir denetim yetkisi var. Fakat onların yapacakları denetimde bu mevzuatlara hâkimiyetleri konusunda tereddütlerimiz var. Dolayısıyla, o kişilerin diğer kurumların denetim elemanlarının yapacakları denetimlerin ya da tespitlerin doğrudan doğruya cezaya temel oluşturulmaması ki tasarıda şu anda öyle düzenlenmiş durumda, bunun, Bakanlığın denetim elemanlarıncı teyit edildikten sonra cezaya temel teşkil etmesi gerektiği yönünde bir görüşümüz var.

Diğer teknik görüşlerimiz saklı kalmak üzere saygıyla arz ediyorum.

Sabrınız için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Efendim, biz teşekkür ederiz.

Şimdi, Sayın Ekin Altıntaş, Yabancı Sermaye Derneği.

YABANCI SERMAYE DERNEĞİ TEMSİLCİSİ EKİN ALTINTAŞ – Sayın Bakan, Başkan, değerli milletvekilleri ve katılımcılar; öncelikle, söz hakkı tanıdığınız için çok teşekkür ederim.

Biz Yabancı Sermaye Derneği olarak tasarıya olumlu bakıyoruz. Burada duyduğumuz bütün kaygıları da haklı buluyoruz. Aslında, bu nedenle de biz tasarıya daha olumlu bakıyoruz çünkü buradaki en önemli şeylerden bir tanesi, nitelikli iş gücünün

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 12

tanımlanıyor olması. Nitelikli iş gücü ve ailelerini rahat ettirmeyi biz önemli görüyoruz, bunu önemsiyoruz. Çünkü bu şekilde hakikaten Türkiye’de kalıcı, istihdam yaratan yabancı sermayeyi çekme şansını elde ediyoruz. Dolayısıyla, biz bunları yaptıkça hem Türkiye’ye gelip Türkiye’yi tanıyan insanlar ileride uluslararası şirketlerde üst düzey kararlar verilirken Türkiye’yi çekici bir yatırım bölgesi olarak görebiliyorlar hem de bizim önemseydiğimiz –hem mühendis hem diğer çalışanlarımız için- bu yabancı sermaye, aslında sağladığı iş imkânları ve eğitimlerle, bu iş imkânlarının yarattığı eğitimlerle uluslararası düzeyde rekabet etme gücü de sağlıyor bizim insanımıza, bu açıdan da önemsiyoruz. Dolayısıyla, tasarının bunu iyi tanımlamasını -ki bu alt düzenlemelerle yapılabilir, yurt dışında da çok örneği var- önemsiyoruz.

Önemseydiğimiz ikinci bir konu da... Tasarı, sınır ötesi hizmet sunucu kavramını getiriyor. Bu da özellikle, danışman kullanmak, bu kişilerin çalışma izninin alınıp alınmayacağı, onların kayıt içine çekilmesi ve daha regüle olarak çalıştırılması konusunda önemli diye düşünüyoruz. Dolayısıyla, genel olarak tasarımı olumlu buluyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Efendim, ben teşekkür ederim.

Şimdi, Türk Tabipleri Birliğinden Doktor Sinan Adıyaman.

Buyurun efendim.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ DR. SİNAN ADIYAMAN – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri; Türk Tabipleri Birliği adına hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonunuz tarafından Türk Tabipleri Birliğine gönderilen, Komisyon gündeminde bulunan Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı’nın görüşülmesine 28 Haziran 2016 tarihinde 15.30’da başlanacağını belirttiği yazı Birliğimize dün geldi, öğleden sonra. Dolayısıyla, böyle önemli bir konuda, sağlık sistemine önemli etkileri olacak kanun tasarısı konusunda ayrıntılı bir inceleme yapmadan geldik buraya. Biz odalarımızla paylaştık bu tasarımı, odalarımızdan gelecek yorumlara göre ayrıntılı bir rapor bildireceğiz, belirteceğiz, Komisyona vereceğiz ama yine de kısa zamanda bir ön değerlendirme yaparak bunu Komisyonunuzla paylaşmak istiyoruz.

Bir: Sağlık hizmetlerinde yabancılara çalışma izni verilmesi. Bu konuda herhâlde, üyelerimizin işsiz kalması konusunda endişesi olmayan tek birliğin çünkü mecburi hizmet olduğu için mezun her doktor arkadaş iş sahibi olmaktadır. Ama buradaki problem şudur: Sağlık hizmetlerinin doğası olarak insanla iletişim kurulması ve hastanın sosyokültürel özelliklerinin tam olarak bilinmesi gerektiğinden yabancı sağlık çalışanları tarafından bu hizmetlerin sunulması tercih edilmez hiçbir zaman. Ülkemizde sahip olduğumuz insan kaynakları bakımından durum değerlendirildiğinde bugün ve yakın gelecekte yabancı sağlık mesleği mensubuna ihtiyacın varlığına ilişkin herhangi bir somut kanıt yoktur. 2014 yılında hekim sayısı 135.616’dır. 2015 yılında yaklaşık 7.500, 2016 yılında ise yaklaşık 8.800 yeni mezun hekim olarak hizmete katılmıştır. Bundan sonra da artarak devam edecektir, yeni açılan, bol miktardaki tıp fakülteleri sebebiyle; kalitelerini tartışmıyoruz. Bu sayılar, hekim insan gücünün ülkemizde sağlık hizmetlerinin sunumu bakımından yeterliliğini ortaya koymaktadır. Ancak, hekime başvuru sıklığındaki yüksek oran ve basamaklandırılmış sağlık hizmetlerinin iyi uygulanmaması sebebiyle mevcut sağlık sisteminde sorunlar çözümsüz bir şekilde devam etmektedir. Dolayısıyla, sağlık hizmetlerindeki sorunların doğru biçimde belirlenmemesi çözümün de yanlış mecrada aranmasına sebep olmaktadır.

İki: Yabancı sağlık çalışanlarının kamuda istihdamı. Kanun tasarısının 28/9’uncu maddesiyle yabancı sağlık çalışanlarının kamu sağlık hizmetlerinde istihdam edilmesine izin verilmesi düzenlenmektedir. İstihdam edilecek kişilerde aranacak şartlar 657 sayılı Devlet Memurları Yasası’nın 48’inci maddesinin (a) bendinin (4), (5), (6), (7) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartlar ile mesleğin gerektirdiği yükseköğrenim kurumundan mezun olmuş olmak şeklinde belirtilmiştir. Ancak, geçen sene Komisyon görüşmelerinde kabul edilen ve genel olarak bütün meslek mensupları için geçerli olarak eklenmiş olan “Kendi ülke mevzuatına göre mesleği uygulamakta engel hâli olanlara ait başvurular reddedilir.” hükmü bu seneki tasarıda yoktur. Yani ülkesinde meslekten men edilmiş, bir suç işleyen hekim ülkemizde kamu sağlık hizmetlerinde istihdam edilebilecektir.

Üç: Bağımsız çalışma izninde meslek odası görüşü ve yabancının meslek odası kaydı. Profesyonel meslek mensubu yabancılara bağımsız çalışma izninin de verilebileceği tasarının 10/6 maddesinde belirtilmektedir. Söz konusu hükmün geçen seneki kanun tasarısındaki karşılığı, bağımsız çalışma izninin ilgili meslek odasının olumlu görüşü olması kaydıyla verilebileceği düzenlenmişken bu tasarıda yani bu seneki tasarıda söz konusu şarttan vazgeçilmesi, idarenin yetki kullanımında demokratik işleyişten uzak durma isteği olarak anlaşılmaktadır.

Dört: Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu. Danışma kurulunun bileşimine bakıldığında bütünüyle kamu idarelerinden oluştuğu görülmektedir. Oysa meslek mensuplarının ve toplumun hak ve yararlarını gözetip dengelemek üzere kurulan anayasal kuruluşlar olan meslek kuruluşlarının Yabancı İstihdamı Kanun Tasarısı’ndaki gibi kurulda üye olarak tanımlanması gerekmektedir.

Bunlar geçici, bir günde hazırlayabildiğimiz görüşlerimiz, daha detaylı görüşleri daha sonra sizlere ileticeğiz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Türk Diş Hekimleri Birliğinden Sayın Mustafa Güler’e söz veriyorum.

Buyurun efendim.

TÜRK DİŞ HEKİMLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA GÜLER – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sayın Komisyon; saygıyla selamlıyorum.

Diş Hekimleri bu yasanın şu an için kapsamı içerisinde değil gibi görünüyor çünkü Türk vatandaşlarına hasredilen meslekler arasında henüz. Ama genel olarak baktığımızda, sağlık hizmetleriyle ilgili kısmını değerlendirmemiz gerekiyor çünkü diş hekimi tekil

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 13

olarak bir iş yapmıyor. Bir ekip olarak bir hizmet yürüttüğünde hem ekip üyeleriyle ilintili olarak hem de hekimlerle ilintili olarak bu yasa tasarısının önemli değişiklikler yaratma riski var. Şimdi, sağlık hizmetleri dediğimiz zaman, sağlık hizmetlerinde bütün hizmetlerle bağlantılı olarak bir buçuk yıldır AB Bakanlığı bir proje yürütüyor. Bakanlar Kurulunun imzası içerisinde mutlaka AB Bakanının da imzası vardır bu tasarının altında ama bir buçuk yıldır yürütülen proje içerisinde sağlık alanı bu projenin kapsamı dışında. Yani Avrupa Birliğinde hizmetlerin serbest dolaşımında sağlık hizmetleri zaten kapsam dışı tutuluyor. Ama bu yasa tasarısına baktığımız zaman sağlık hizmetlerinin de kapsam içerisinde olduğunu görüyoruz. Onun ivedilikle kapsam dışına çıkarılması gerekir. Çünkü bu taslak içerisinde mühendislik alanlarına ilişkin arkadaşların değerlendirmelerinin benzerini sağlık alanında da yapabiliriz ve sağlık alanında -mesleklerin itibarıyla da çok iyi bildiğiniz üzere- yapılan hataların telafisi ya mümkün değildir ya çok zordur. O nedenle, bu alanda bir kişiye meslek uygulama yetkisi verilebilmesi için titiz bir incelemenin yapılması gerekir. Burada ise, yasa tasarısına baktığımızda, "sadece YÖK'ün tanıdığı üniversiteler" diyor. Eğer YÖK'ün tanıdığı üniversiteler ülkemizde o mesleği yapmak için yeterli olsaydı ayrıca denklikle ilgili bir düzenleme yapılmasına gerek olmazdı. Sadece tanıdığı üniversitelerin mezuniyetini, diplomasını getiren kişiye meslek uygulama yetkisi verilirdi. Oysa bütün alanlara ilişkin olarak tanınmış üniversitelerden almış olsa da denklik incelemesi yapılır. İstisnai olarak sadece Avrupa Birliği ülkelerine ilişkin olarak kısıtlı bir istisna, onu da YÖK tanımlamıştır, o kadar. Onun dışında, sadece tanınmış olması yeterli değildir.

Ülkemizdeki sağlık çalışanlarına ilişkin eğilime baktığımızda, sağlık çalışanları arasında yabancıların dâhil edilmesine ilişkin eğilime baktığımızda Sağlık Bakanlığı yabancı sağlık çalışanlarını sistem içerisine dâhil etmeye çalışıyor. Geçenlerde bir yönetmelik değişikliğiyle birlikte hem yabancı sağlık çalışanlarının çalışma alanlarını genişletti hem de yabancı sağlık çalışanlarının çalışmalarına ilişkin koşulları hafifletti. Bir yıl içerisinde Türkçe öğrenmesini yeterli saydı. O bir yıl içerisinde Türkçe bilmeden mesleğini icra edebiliyor olmasını hepimiz açısından üzerinde düşünülmesi gereken bir husus olarak değerlendiriyoruz.

Odaların yetkisine ilişkin olarak önceki düzenlemede, yabancıların istihdamına ilişkin kanun tasarısına ilişkin düzenlemede yapılmış olan bütün değişiklikler -bu Komisyonunda geçen yıl mayıs ayında idi yanlış hatırlıyorsam- bu tasarı içerisinde çıkarılmış vaziyette. Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına ilişkin bir tane atıf var, o da 7'nci maddenin (5)'inci fıkrası. Enteresan bir atıf olduğu için sizlerle paylaşmak isterim, diyor ki: "Bakanlıkça -altını çiziyorum- gerek görülen hâllerde ilgili kurum ve kuruluşlar ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının görüşleri dikkate alınır." Görüşlere dikkate alınır dediğimizde, dikkate alınan bir şey olması lazım ama "Gerek gördüğümde görüşlerinizi dikkate alırım." diyor, aslında hiçbir şey söylememiş oluyor.

Buraya gelen sağlık çalışanlarına ilişkin olarak serbest çalışma hakkını veriyor, serbest meslek faaliyeti imkânını tanıyor ama odalara kayıt olmaya ilişkin bir zorunluluğu tarif etmiyor. Bir önceki düzenlemede meslek...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yanlış söylüyorsunuz, hiç bakmamışsınız.

TÜRK DİŞ HEKİMLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA GÜLER – Sayın Bakan, hemen yerini söyleyebilirim size.

Tabii, hiç bakmamış olmamıza ilişkin eleştirinizi haklı bulurum çünkü dün öğleden sonra gelen bir tasarıyla ilgili olarak konuşuyoruz ama baktığımızı da sizlerle paylaşayım. Geçen, yabancıların istihdamına ilişkin yasanın 22'nci maddesi olarak burada önerilmiş ve düzenlenmişti, "Mesleğine en yakın meslek kuruluşuna üye olur." diye düzenlenmişti, buradaysa ona ilişkin bir şey yok. Sadece şunu düzenlemiş vaziyette...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – 28'inci maddenin 36/c fıkrasına bakarsanız...

TÜRK DİŞ HEKİMLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA GÜLER – Peki, efendim, hemen bakayım.

Sadece TMMOB'a ilişkin var, o da geçici olarak bir aydan fazla çalışanlara ilişkin. Herhâlde onu kastediyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Eskiden de böyleydi, kendi kanunlarında da

öyle.

TÜRK DİŞ HEKİMLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA GÜLER – Şöyle: Sayın Bakan, sadece TMMOB'la ilgili bir yasa değil bu, o nedenle bu eleştiriyi söylüyorum. Takdir sizindir, yasama organı sizsiniz, yürütme organı sizsiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hayır, bir önceki yasa da TMMOB'la ilgili değildi sadece.

TÜRK DİŞ HEKİMLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA GÜLER – 36 TMMOB'la ilgili Sayın Bakanım.

Şunu söylüyorum, diyorum ki: Bir tabip Türkiye'ye geldiğinde, yabancı bir tabibe ilişkin olarak serbest çalışma iznini verdiğinizde odaya kayıt zorunluluğuna ilişkin bir düzenlemeyi burada belirtmiyorsunuz Sayın Bakanım, bunu kastediyorum. Başka meslek grupları için de bu geçerli. Sadece TMMOB'a ilişkin bir düzenleme içerisinde söylemiş vaziyettesiniz, onu söylüyorum.

Öğrencilerin çalışma hakkına ilişkin olarak... Öğrencilerin çalışma hakkının genişletilmesinin uygunluğunun tekrar değerlendirilmesi gerektiğini belirtiyorum.

Odaların danışma meclisi içerisinde... Daha önceki düzenlemede, bu Komisyonunda geçen düzenlemede odalar vardı, şimdi onlar da çıkarılmış vaziyette. İsterlerse görüşlerine başvurulabilecekleri bir yapıya dönüştürülmüş vaziyette.

Şimdilik söyleyeceklerimiz bu kadar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Efendim, teşekkür ediyorum.

Sendikalarımıza geçmeden evvel biraz nefeslenelim, on beş dakika ara verelim.

Kapanma Saati: 17.25

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 14

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.04

BAŞKAN: Vural KAVUNCU (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Celil GÖÇER (Tokat)

SÖZCÜ: Mehmet Ali PULCU (İstanbul)

KÂTİP: Mahmut KAÇAR (Şanlıurfa)

BAŞKAN – İkinci Oturumu açıyorum.

Şimdi, görüş alışverişinde sendikalarımızda kalmıştık.

DISK temsilcisi Faruk Özdemir, buyurun efendim.

DISK TEMSİLCİSİ FARUK ÖZDEMİR – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; hepinizi Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu adına saygıyla selamlıyorum.

Diğer bütün oda temsilcisi arkadaşlar gibi bize de dün saat dört civarında ulaştı bu tasarı. Dolayısıyla bununla ilgili bir görüş oluşturma zamanımız olmadı ama genel hatlarıyla birkaç noktada fikrimizi söylemek istiyorum.

Birincisi: Sayın Bakanı dinlerken bu tasarımın, aşağı yukarı Türkiye'nin bir cazibe merkezi olduğu, Türkiye'nin nitelikli iş gücüne ihtiyacı arttığı, bu sebeple nitelikli iş gücünü Türkiye'de istihdam edebilmek, bunların çalışmalarını kolaylaştırmak için ağırlıklı olarak bu sebeple getirildiği sonucunu çıkardım. Zaten genel gerekçesinin birinci paragrafında da Sayın Bakanın ifade ettiğiyle farklı bir görüş var. Burada da işte bahsediyor savaşımlardan, göçlerden, düşük gelir durumundan dolayı ülkemize bir göç olabileceği, buna ilişkin düzenlemeler yapılması gerektiğinden bahsetmiş. Ben, öncelikle birkaç örnek vermek istiyorum. Birincisi: Bundan bir buçuk yıl önce televizyonlarda haber oldu, gazetelere de yansıdı, "Yabancı dil bilmeyen veyahut da yeteri derecede İngilizce bilmeyen pilotlar sorun yaratıyor." "Türkiye'de Türk pilotlardan daha ucuz çalışacak, çalışma durumunda olan pilotların istihdamı söz konusu ve bunlar yeterli derecede İngilizce bilmediği için sorun yaratıyor." diye gazetelerde haber oldu, bu bir.

İkincisi: Aynı şey doktorlar için de geçerli olacak, özellikle kaçak çalıştırmayla ilgili.

Üçüncüsü: Türkiye'de İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı açıkladı- inşaat mühendislerinin dörtte 1'i işsiz, dörtte 1'i de insan haysiyetine yaraşır bir ücret alamıyor, bunun altında bir ücretle çalışıyor, dolayısıyla Türkiye'de inşaat mühendislerinin fiilen yarısı işsiz. İnşaat, ülkemizde çok yoğun bir faaliyet alanı. Diğer mühendislerin çok daha fazla sayıda işsiz olduğunu, daha yüksek oranda işsiz olduğunu söyleyebiliriz.

Şimdi, Amerikan Havayolları rezervasyon işlemleri için Endonezya'da 900 kişiyi çalıştırıyor. Bunlar Amerika'da değil, Amerikan Havayolları adına Endonezya'da çalışıyor, çalıştıran da özel istihdam bürosu. Türkiye'de bu tasarıdaki bahsedilen, Sayın Bakanın da ifade ettiği biçimiyle, nitelikli iş gücü istihdamının önünün açılması biçiminde bir gayret veyahut da bir düzenleme yapar, ön izni tartışmadan, yeterliliği tartışmadan, odalarımızın bahsettiği itirazları tartışmadan eğer bu tasarı yasalarsa, Türkiye'de binlerce nitelikli iş gücü işsiz kalacak, onların yerine uluslararası istihdam büroları aracılığıyla mühendisler, doktorlar çalıştırılacaktır daha ucuza. Türkiye, kişi başına gelir bakımından 70'inci sırada, o da 14 bin dolar iken, son iki buçuk yıl içerisinde doların Türk parası paritesindeki aşağı inışı, Türk parasının değer kaybetmesini de dikkate almadan bunu söylüyorum, bugün itibarıyla belki 80'inci sırada. Dolayısıyla, 80'inci sırada bizim altımızda olan bütün ülkelerden, Orta Doğu'dan, Afrika'dan veya başka, kişi başına geliri bizden daha aşağı ülkelerden gelecekler kariyer mesleklerde Türkiye'de çalışacaklar ve Türkiye'de 700 bin üniversite mensubunun işsiz, işsizlerin dörtte 1'inin yüksek okul mezunu olduğu bir ülkede. Türkiye'de Harvard'dan, Edinburgh Üniversitesinden araştırma, geliştirme çalışmaları, faaliyetleri için buraya gelenler için bir engel varsa bunları düzenleyelim. Türkiye'ye gelecek kişiler Estonya'dan, Letonya'dan, belki, işte Afrika ülkelerinden, Orta Doğu'dan gelecek. E, bunlar bizim ihtiyacımızı karşılamayacak ki, daha doğrusu murat ettiğimiz amaca bizim ulaşmamıza yardımcı olmayacak. Bunlar kariyer meslekleri, ağırlıklı olarak bunları etkileyecek ancak burada biz daha çok mesleği konuşurken kanun tasarısının adı "Uluslararası İş Gücü", anlaşılardan basit sıradan iş gücüyle ilgili de bu düzenleme. Meslek alanlarının düzenlenmesi, doktorlar, mühendisler, mimarlar, avukatlar, bunlar kariyer meslekleri. Bu alanların özelliği itibarıyla bir özerkliği var ve bu odalar kamu kurumu niteliğinde. Dolayısıyla, bir düzenleme yapılırken en çok bunların söz söylemesi lazım. E, bunlar benden daha çok habersiz. Şimdi, o zaman biz, kariyere, mesleğe, niteliğe bu kadar önem veriyorsak bu kadar nitelikli insanları niye dinlememiştik? Büyük bir sorun var burada yani bir defa onların çok iyi dinlenmesi lazım. Yani Türkiye – bahsetti arkadaşlarımız- her şeye rağmen sağlık alanında olsun, mimarlık, mühendislik alanında olsun kötü bir ülke değil. Dediğim gibi, bu alandaki özerk yani kanun koyucu kamu kurumu niteliğinde odaları başlangıçta bu alanda özerk tutmuş, öyle bir statü tanımış, demek ki bir önemi var.

Dördüncüsü: Bir kanun yapılırken veyahut da bu alan düzenlenirken iş barışı, belki ikincil planda... İş barışı bakımından da buna bakmak lazım. E, bu, ücretlerin düşmesi yönünde çok ciddi bir etki yaratacaktır. Yani 130 bin doktor var, illa da 130 bin doktor geldi, ücret yarı yarıya düşmez, 5 bin doktor fazla geldiği zaman ücret yarı yarıya düşer, iktisat okuyanlar bunu bilirler.

Beşincisi: Şimdi, bu yabancı sermaye neyin fonksiyonudur, niye gelir bir memlekete? Efendim, buraya Endonezya'dan, Somali'den mühendisler geliyor diye yabancı sermaye buraya gelmez, yabancı sermaye başka bir şeyin fonksiyonu. Yatırım ortamı, kâr beklentisi, bunların fonksiyonudur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 15

Altıncısı: Siz kariyer mesleklerini alacele bir iş gücünde rekabetin konusu yaparsanız tıp fakültesine nitelikli, zeki çocuklar gitmez; mimarlık fakültesine zeki çocuklar gitmez. O zaman memleketin temel... Avrupa Birliği tıp fakültesi ve mimarlık fakültelerinin birer yıl artırılmasını tartışıyor. Birisi bina yapıyor, birisi insan sağlığına bakıyor. Siz insan sağlığı için önemli bir mesleği sırf piyasa konusu, ucuz emek konusu yapıp yarıştırsanız, dediğim gibi, nitelikli, eğitilmiş çocuklar, daha doğrusu zeki çocuklar, bilgili, birikimli çocuklar bu fakülteye gitmez. O zaman üniversiteyi bilmem 238 bininci sırada kazanan çocuklar mimar, mühendis, doktor olur. O zaman da memleketimizin gelişmesi, kalkınması ve murat ettiğimiz gelişme söz konusu olmaz.

Dolayısıyla, bizim Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu olarak önerimiz şu: Bu yasanın –sayın milletvekilleri de bahsetti- içerisinde önemli hususlar var, biz bunu değerlendirme zamanına sahip olmadık, dün dörtte geldi. Çok iddialı laflar da etmek istemiyoruz, mademki çok iyi işler de var içerisinde. Hani gerekçeye bakıp, Sayın Bakanın ifadesine, bazı konuşmacıların ifadesine bakarak bunu söylüyorum ama ben kendi birikimimi ve konuşulanları da dinleyince burada bir çelişki görüyorum. Bu sebeple bu tasarinin bir değerlendirilmesi lazım yani önce odalar olmak üzere, demokratik kitle örgütlerinin, sendikaların, bunların taraflarının çok ciddi bir görüş belirtmesi lazım. Bugünden yarına acelesi yoksa, eğer memleketimizin kapısında kimse birikmemişse bir oturup bunu konuşmak, tartışmak lazım.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Efendim, ben teşekkür ediyorum.

Şimdi TESK Temsilcisi Sayın Demir Kayan'a söz vereceğim.

Buyurun efendim.

TESK TEMSİLCİSİ DEMİR KAYAN – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri; TESK adına görüşümü bildireceğim. Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu 400 meslek dalında Türkiye çapında 2.150 odaya sahip, 13 federasyon, 81 birlik ve 1 üst birlik konfederasyon olarak örgütlenmiş durumda, bir kanunu var. Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın, tabii, amaç ve kapsam maddesi genelde nitelikli iş gücünün Türkiye'ye gelmesini, nitelikli iş gücüne sahip yabancıların Türkiye'de çalışmasını, dolayısıyla nitelikli yatırımcının gelmesini düzenleyen bir kanun tasarısı. Dolayısıyla doğrudan doğruya amaç ve kapsam maddesinin TESK'le hukuki bir illiyeti yok, amaç ve kapsam maddesinin çünkü biz esnaf ve sanatkarı temsil ediyoruz. Yani yüksek nitelikli değil, sonuçta berber, şoför, lokantacı... Tabii çok iyi lokantacılarımız var dünya çapında, berberlerimiz var ama bunları bu kanun kapsamında gösteremiyoruz. O zaman nedir bizi ilgilendiren? Bizi ilgilendiren istisna maddeler var yani 2'nci maddede "mesleki eğitim" diyor, 4'üncü maddede görüş istiyor. Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olarak bizden mi acaba yüksek nitelikli istihdam yapan diğer odalardan mı? Yani ön izinde Bakanlık için görüş isteniyor meslek kuruluşlarından, acaba TESK de var mı bunun içinde? O konularda yasa da bir de istisna maddeleri var yani bizi ilgilendiren diyelim. Bu 6458 sayılı Kanun uyarınca uluslararası koruma başvurusu sahibi şartlı mülteci, geçici koruma sağlanan veya vatansız ya da mağdur destek sürecinde yer alan insan ticareti ile mağdurları. Belki bizi ilgilendiren konu burada yani amaç ve kapsam maddesi dışında yüksek nitelikli iş gücü değil de eğer buraya bu türden yabancılar gelirse, yarın bakkal dükkânı açmaya kalkarsa veya şoför olmaya çalışırsa veya bu konuda çalışma şey yaparsa böyle bir karışıklık olabilir esnafımız adına. Biz bunu tabii, yönetmelikle filan da düzenleyebiliriz, katkı vermeye de hazırız. Sanıyorum bu istisna maddelerinde buraya dikkat edilirse ve düzenlemede de bu yapılırsa biz de genel olarak zaten kanunun karşısında değiliz, inceledik, biraz daha vakit olursa birliklerden de görüşümüzü alacağız, bir dahakinde Komisyona takdim edeceğiz Sayın Başkanım.

Arz ederim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Efendim, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi KESK Temsilcisi Sayın Cahide Sarı.

KESK TEMSİLCİSİ CAHİDE SARI – Herkese merhaba.

Öncelikle yasa tasarısı aynen bizim de diğer sivil toplum örgütleri ya da demokratik kitle örgütlerindeki arkadaşlarımız gibi elimize dün geçti. Çok geç elimize geçtiği için de çok böyle üstünkörü bir okuma yapmak durumunda kaldık. Kesinlikle alt komisyonun oluşturulması, alt komisyonda mutlaka yeniden uzun süre kamuoyunun da desteğini alarak tartışılması gereken bir alan olduğunu düşünüyoruz.

Yasa tasarısını bu hâliyle bazı açılardan son derece ayrımcı, bazı açılardan da son derece toptancı bulduğumuzu da ifade etmek istiyoruz. Ayrımcı bulduğumuz nokta, Türk soyluluk meselesinin burada böyle bir çalışma izni, çalışma hakkı bakımından sanki gerçekten bir kritermiş gibi algılanması. Bu, aslında mülteci haklarıyla filan da uyuşmayan ya da genel anlamıyla da çalışma hakkıyla uyuşmayan bir mesele.

Bunun ötesinde, toptancı bulduğumuz nokta da şu: Göçmen ve mülteci arasında... Aslında Türkiye'deki mülteci sayısı sanırım 60'ı geçmiyor. Genel olarak insanlar, özellikle de son dönemde 2011 yılından beri Türkiye'ye gelen Suriyeliler daha çok aslında uluslararası literatüre göre sığınmacı durumundalar. Göçmenler, kendi isteğiyle Türkiye'de iş gücü piyasasına dâhil olmak isteyen insanlar ancak hiç de böyle bir kişisel planı olmadığı hâlde savaş ya da başka nedenlerle Türkiye'ye gelen insanların çalışma alanlarına ya da belli sektörlere eklenmeleri, gerçekten bu eklenme konusunda çok daha büyük zorluklarla karşılaşabiliyorlar. Dolayısıyla, göçmen ve mültecilerin yasa bağlamında da mutlaka farklı olan durumlarının farklı biçimlerde mutlaka değerlendirilmesi, gözetilmesi gerekiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 16

Bunun dışında yasada kadın ve engelli ya da LGBTİ gibi özel gruplara dönük herhangi farklı bir strateji de bulunmuyor. Özellikle de kadın sığınmacıların, kadın mültecilerin ve engellilerin iş gücü piyasalarına dâhil olabilmeleri, yoğun sömürden kurtulabilmeleri, iş yerlerindeki cinsel istismardan kurtulabilmeleri adına ve kayıt dışı çalışmadan da kurtulabilmeleri adına belki mesleki kurslar, belki özel destek programlarının mutlaka mutlaka yürütülmesi gerekiyor.

Bunun dışında, çalışma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi için eğitim gerçekten son derece kritik bir alan. Bu bağlamda da eğitimin dili iş gücü piyasasından dışlanmayı kolaylaştırıcı bir faktör olarak da öne çıkabiliyor. Eğer iş gücü piyasasının her anlamda hem kamusal alanda hem de özel sektör bağlamında herhangi bir dışlama söz konusu olmaksızın gerçekten nitelikli bir biçimde insanların oraya eklenmelerini istiyorsa bu dil meselesi mutlaka halledilmeli.

Bunun dışında, örneğin kamu sağlık alanı göz önünde bulundurulduğunda sağlık emekçilerinin 4924 sayılı Yasa'ya göre kamu sağlık alanında, kamu sağlığı alanında hizmet verebilmeleri öngörülmüş. Aynı şekilde, sendikalara üye olma hakkının, örgütlenme hakkının da mutlaka... Madem buralarda hizmet vermek için TC vatandaşı olma zorunluluğu kaldırılıyorsa aynı şekilde buralarda örgütlü sendikalara da üye olabilmek için TC vatandaşlığının artık bir engel olmaktan mutlaka çıkartılması gerekiyor.

Aynı şekilde, danışma kurulu oluşturulacağı söyleniyor ve baktığımız zaman bu şeye daha çok bakanlıkların ağırlıkta olduğu, ara ara bizlerin belki de gerekli görüldüğünde davet edilebileceğimiz bir mekanizma var. Doğrudan iş gücünü ilgilendiren, milyonlarca insanı ilgilendiren bir konuda sendikaların karar alma mekanizmalarının kesinlikle merkezinde mutlaka bulunması, bu mekanizmalardan kesinlikle de dışlanmaması gerekiyor.

Bunun dışında, konuşmalardan, diğer yorumlardan edindiğim izlenime göre aslında... Yani hepimizin kesinlikle şunun mutlaka farkına varmamız gerekiyor: Mülteciler, isteyerek, bilerek, tercih ederek düşük ücretleri istemiyorlar, yüksek kira ödemek zorunda kaldıkları için sadece bu şekilde, bu yüzden yüksek kiralara ödemek durumunda kalıyorlar, başka bir ihtimal olmadığı için kayıt dışı çalışmaya, belki de çalışırken cinsel istismara uğramayı da göze almaya mecbur bırakılıyorlar. Dolayısıyla mültecilerin, özellikle de mültecilerin, başta mülteci hakları olmak üzere çalışma haklarının ve çalışma haklarının da yanı sıra örgütlenme haklarının, buldukları her alanda örgütlenme haklarının sonuna kadar mutlaka sağlanması gerekiyor. Bu anlamıyla mülteci işçiler ile vatandaş olan işçileri birbirine kırdıran bir rekabet ortamı kesinlikle insan haklarıyla uyumsuz bir mesele.

Bunun dışında, yanılmıyorsam, yanlış hatırlamıyorsam harçlarla ilgili bir mesele vardı. Çalışma izninin gerçekten fiilen kullanılabilmesi için bir harç ödenmesi gerekiyor. Yine aynı şekilde bu konuda göçmen işçiler ile mülteci işçiler arasındaki hem statü farklılığı hem de ekonomik ve sosyal koşulların farklılığı göz önünde bulundurulduğu zaman yani savaştan kaçarak yalın ayak Türkiye'ye gelen insanlardan çalışma haklarını kullanabilmeleri için harç istenmesinin biz hiçbir şekilde insan haklarıyla da uyumlu olduğunu düşünmüyoruz. Bu konuda mutlaka bir düzenlemeye ihtiyaç gerekiyor.

Aynı şekilde, çalışma izninin de bir puanlamaya tabi tutulacağı söyleniyor. Bugün, örneğin Norveç ya da pek çok Kuzey Avrupa ülkesi, Kanada gibi ülkeler mülteci kabul ederlerken belli bir puanlama sistemi yapıyorlar ve bu puanlama sisteminde de insanların eğitimi, eğitim durumu, engellilik durumu bunların hepsine belli bir puan veriliyor ve engellilik, evli olmak, çocuk sahibi olmak, hatta bazı ülkelerde Müslüman olmak yani farklı farklı dinlerden geliyor olmak, bunların hepsi bir dezavantaj olarak düşünülüyor ve insanlara bu yüzden eksi puanlar verilebiliyor. Şimdi, dolayısıyla, burada çalışma hakkının hayata geçirilebilmesi için bir puanlama sistemi olacağından bahsedilmiş. Bu puanlama kriterlerinin ne olduğunun açık ve şeffaf bir biçimde kamuoyuyla kesinlikle paylaşılması mutlaka gerekiyor çünkü bu puanlama sistemini genel olarak zaten onaylamak mümkün değil ama yine de mümkün olduğunca insan haklarıyla uyumlu, kadınları ve engellileri daha pozitif ayrımcı bir yerden gören bir puanlama sisteminin olması en azından toplumsal dışlamanın bir ölçüde de olsa azaltılmasına yardımcı olacaktır diye düşünüyorum.

Herkese teşekkür ederim.

BAŞKAN – Efendim, teşekkür ediyorum.

Şimdi son olarak TÜRK-İŞ Temsilcisi Sayın Enis Bağdadıoğlu.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ ENİS BAĞDADIÖĞLU – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz gecikerek geldim çünkü Ulusal İstihdam Stratejisi'nin dördüncü izleme ve değerlendirme kurulu toplantısına katılmak durumundaydım. Aslında ikisi birbiriyle çakıştı çünkü ulusal istihdam politikasında bizim uluslararası iş gücü politikasının bir eksiklik olduğu ortaya çıktı. Umuyoruz ki bu tasarı, o alandaki eksikliği gidermek doğrultusunda önemli bir adım olacaktır.

Şimdi, evet, tasarı geç geldi ama dün akşam süratle okuma fırsatını buldum. Şimdi amaca baktığımız zaman bir durum tespiti yaptığımızda uluslararası iş gücü potansiyeli hareketleri ile biz diğer ülkelerdeki iş gücünü ülkemize çekmeyi düşünmüyoruz.

Bir başka olay var, sistemi bütünleştirip merkezileştirerek Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını sorumlu bakanlık olarak düşünmüyoruz tasarıyla ortaya çıkan tasarıda.

Şimdi, ülkelerin nitelikli iş gücünü çekelim dediğimiz zaman aklımıza hemen Türkiye'deki nitelikli iş gücü, işsiz olanların iş gücünü istihdama kazandırma konusundaki eksikliklerimiz, sıkıntılarımız, sorunlarımız ortaya çıkıyor çünkü öğleden sonraki toplantıda, katıldığımız toplantılarda da hep bunlar üzerinde durduk. Şimdiye kadar hep söylenen olay, Türkiye bir fırsat penceresi, genç nüfus ve genç nüfusu eğittiğimiz takdirde beşerî sermayemizi uluslararası alanda bir rekabet unsuru olarak kullanabiliriz, nitelik kazandırılmış iş gücümüzü ama şu anda biz dışarıdan nitelikli iş gücünü aramak durumundayız ve bunun düzenlemesini yapıyoruz.

Tasarının geneline baktığımız zaman genel gerekçede bir şey dikkatimi çekti, işte, artan savaşlar, ekonomik darboğazlar, göç veren ülkelerin işsizlik sorunu ya da düşük gelir politikaları gibi ekonomik nedenler ülkemizi cazibe merkezi hâline getirdi. Doğrudur,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 17

belirli ülkeler açısından ülkemiz cazibe merkezi. Orta Doğu'daki ülkeler, Kuzey Afrika'daki ülkeler açısından cazibe merkezi ama üyelik sürecinde bulunduğumuz Avrupa Birliği'nin merkez üyeleri açısından, işte o sosyal Avrupa açısından sıkıntılarımız var. Ben olumlu yanları ile olumsuz yanlarını birlikte değerlendiriyorum.

Bir husus var, uluslararası iş gücü politikası danışma kurulu. Ağırlığına baktığımız zaman, ağırlıklı olarak kamu veya bakanlık temsilcileri var burada, meslek kuruluşları, işçi ve işveren kuruluşları yok. Bence bunların da yer alarak danışma kurulu çalışmalarının zenginleştirilmesi düşünülebilirdi. Bir ara tereddüt ettim acaba Turkuaz Kart uygulamasıyla farklılık mı var? Ama hayır tanımlarda Turkuaz Kart'ın yabancıya verileceği belirtilmiş ama yabancı tanımına da baktığımız zaman Türkiye Cumhuriyeti devletiyle vatandaşlığı bulunmayan kişi olarak tanımlanıyor, bu ikisi arasında bir farklılık var.

Şimdi, süratle baktığımız zaman, mesleki yeterlilik gerektiren işler eğitim ve sağlık olarak gözükmüyor. Şimdi, biz Türkiye'de mesleki yeterlilik belgesi almayı teşvik ediyoruz ve yaygınlaştırmak istiyoruz. Bence mesleki yeterlilikle ilgili bir sistem getirilecekse bunun sadece sağlık ve eğitim gibi dar bir alanda değil veya YÖK'ün kapsamındaki bir alanda değil, birçok temel konuda, temel niteliklere sahip ise çalışma izninin verilmesi gibi bir düzenlemenin söz konusu olması gerekir. Onu biraz daha açmak gerekir diye düşünüyorum.

Tabii, genel gerekçeyi okuduğunuz zaman aslında Türkiye'nin iş gücü piyasasındaki karşılaştığımız sorunlar da ortaya çıkıyor. Orada da birincil iş gücü piyasası, ikincil iş gücü piyasası, kayıt dışı istihdamla ilgili temel sorunlarımız genel gerekçede ve eklerinde yer alıyor.

Şimdi, biz Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı ile bu ikisini eğer birleştireceksek, bir arada olacaksa Türkiye iş gücü piyasasının çok parçalı yapısını birleştirmek yerine daha da dağıtma noktasında olabileceği endişesi var çünkü mevcut yasalarımıza rağmen Türkiye'de iş gücü piyasası çok parçalı. Evet, var, bu yasa uygulanmasa bile şu anda Türkiye'de iş gücü piyasasında birçok yabancı var. Bu yabancıların nesnel kriterlerle, objektif kriterlere bağlanarak merkezî bir düzeyde bir çatı etrafında toplanarak sistemli bir şekilde çalışma izninin verilmesi çok olumlu bir adım. Bu açıdan, Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu olarak bu adımı olumlu buluyoruz ama benim de söylediğim sakıncalar eğer giderilmez ise korkarım ki kayıt dışı istihdam, düşük ücret temelinde biçimlenecek bir rekabetin artması gibi endişeler olabilir. Umuyoruz ki daha sonra bu madde düzenlemeleri konusunda veya ileriki safhalarda daha fazla iş birliği içinde olacağız ve umut ediyorum ki danışma kurulunda, tıpkı bu ulusal istihdam stratejisi belirleme olayında olduğu gibi, sosyal taraflar yani mesleki kuruluşlar ve işçi, işveren kuruluşları da yer alırsa katkımız daha fazla olacaktır, daha geniş çerçeveden değerlendirme imkânına ve ortak akılı bir araya getirme imkânına sahip olacağız.

Bu aşamada söyleyeceklerim bu kadar. Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, söz talebiniz var herhâlde, değil mi efendim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sendikalar, odalar bitti herhâlde, değil mi?

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanın söz verecektim son konuşma olarak. Sizin söz talebiniz mi var efendim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Henüz geneli üzerinde konuşmaya başlamadık. Ben usulle ilgili bir şey söyleyeceğim, ondan sonra geneli üzerinde söz alacağım.

BAŞKAN – Aslında sormuştum ben geneli üzerinde konuşmak isteyen var mı diye ama konuşmayı arzu ediyorsanız buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, geneli üzerine konuşmaya başlamadan önce yine usul üzerine bir şey söylemek üzere söz aldım.

Şimdi, bu tasarının 24 Haziranda Meclis tarafından esas ve tali komisyonlara gönderildiğini görüyoruz yani cuma günü. Bugün de salı ve biz bunu burada görüşüyoruz. Tali komisyonlardan bir haber var mı? Tali komisyonlar görüşmüşler mi?

BAŞKAN – Hayır, henüz bir bilgi gelmedi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, İç Tüzük'e göre zaten on gün geçmeden siz bunu gündeme alamazsınız. Yani, tali komisyonlar on gün süre içerisinde bunu görüşürler, olumlu ya da olumsuz bize bir görüş bildirirler, ondan sonra da biz bunu gündemimize alırız.

BAŞKAN – Efendim, böyle bir İç Tüzük yok. Yani, biz tali komisyonu beklemek durumunda değiliz. Sadece son karar almadan evvel tali komisyon bize bir bilgi gönderirse onu ekleriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, ben bunu kendi fikrim olarak söylemiyorum. Yasama uzmanlarına da sorarsanız tali komisyonlardan bir cevap gelmediği sürece on günden önce siz esas komisyonu toplayıp bunu tartışamazsınız. Yani, bu, benim kişisel görüşüm değil, İç Tüzük'ün amir hükmüdür. Yani, tali komisyona zaman tanımazsak, bizi bilgilendirmezlerse... Mesela AB Uyum Komisyonu önemli bir komisyon ve yaptığımız pek çok iş yabancılarla ilgili iş, AB'yi de bağlıyor. Meclis de bunu göndermiş, İçişlerine göndermiş...

BAŞKAN – Efendim, bakın, biz tali komisyonlarımıza bilgi verdik. Tali komisyonlar bize ya görüşmeyeceklerine dair bir yazı verecekler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet. Verdiler mi efendim?

BAŞKAN – ...yahut da bununla ilişkili görüşme yapacaklar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Başkanım, onu söylüyorum ben de.

BAŞKAN – Bir konu da onu yapmadan biz buradan Genel Kurula indiremeyiz ama görüşme...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, efendim, burada görüşemezsiniz.

BAŞKAN – Efendim, görüşmemiz onlara bağlı bir şey değildir, biz görüşmemizi tamamlarız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 18

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, bakın, İç Tüzük'ün amir hükmüdür, ya komisyon görüşmeyeceğine dair bize yazı verecek, burada okunacak, tutanağa geçirilecek.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Hangi maddesi ?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yasama uzmanına sorun.

BAŞKAN – Efendim, biz burada bu görüşmelerimizi yapalım, eğer bununla ilgili bir itirazınız varsa itirazını yaparsınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, itiraz ediyorum. Yasama uzmanına sorun, yanlışsam pardon deyip geri çekeceğim, benim bir iddiam yok yani. Tali komisyonlardan yazı gelmediyse tali komisyon toplanır, bunu görüşmeye karar verir...

BAŞKAN – Ben baktıracağım efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne diyorsunuz arkadaşlar?

BAŞKAN – Bu oturumu ben yönetiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, siz bu oturumu İç Tüzük'e göre yönetmek mecburiyetindeyiz. Saygı duyuyorum size ama İç Tüzük'e göre mecbursunuz. Siz de, ben de, Sayın Bakan da hepimiz İç Tüzük'e göre yönetmek ve konuşmak zorundayız.

BAŞKAN – Efendim, baktıracağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama, ben bunu söyledikten sonra, kayda girdikten sonra ilerleyemezsiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, biz şu anda yaklaşık saat üçten beri bu toplantıyı sürdürüyoruz, bahsettiğiniz koşullarda sürdürüyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Fark etmemişim ki ben, şimdi gözüme çarptı, Allah Allah dedim, nasıl...

BAŞKAN – Olabilir. Bu söylediğiniziz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben şimdi fark ettim, tutanağa geçirdim.

BAŞKAN – Bu hususla ilgili kontrolü yaptıracağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman, ara veriniz lütfen Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, ne yapacağıma ben karar vereceğim. Siz bitirdiyeniz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, istirahat ediyorum, bakın, İç Tüzük'ün üzerinde değilsiniz, siz de ben de. Bunu bir polemik konusu yapmayalım, iddia da yapmayalım.

BAŞKAN – Polemik değil. Burada Başkana “Şunu sorun, şuna cevap verin, şunu yapın.” diyemezsiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Derim efendim.

BAŞKAN – Diyemezsiniz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İç Tüzük emrediyorsa derim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şu anda bakacaklar, bana İç Tüzük'le ilgili bilgiyi verecekler. Ben şimdi görüşmeleri devam ettireceğim. O arada onlar bakacaklar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, devam ettiremezsiniz. Bu benim fikrim değil, İç Tüzük'ün fikri Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, İç Tüzük'ü gösterin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – E, tamam, ara verin. Yanımda İç Tüzük yok şimdi.

BAŞKAN – Hayır ama göstermeden bir iddiada bulunuyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, İç Tüzük yanınızda. Bakın, yasama uzmanının yanında, buradan görüyorum İç Tüzük'ü.

BAŞKAN – Efendim, görüşemeyeceğimize dair bilgiyi gösterin, ondan sonra tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, bakın, iyi niyetli davranalım.

BAŞKAN – Efendim, lütfen, tartışmaya gerek yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, ben tartışmıyorum, İç Tüzük'ü uygulamanızı istirahat ediyorum, bu kadar basit.

BAŞKAN – Peki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, İç Tüzük orada. Yasama uzmanının burada oturmasının bir tek sebebi var, görüşmelerimizin...

BAŞKAN – Efendim, iddia sizin iddianız. Ben de görüşebileceğimizi söylüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bakın, Anayasa'ya aykırılık var ise hiçbir adım atamazsınız. Yani, bu sizi de aşar.

BAŞKAN – Anayasa'ya aykırılık yok efendim. Şu anda İç Tüzük'e uygun bir şekilde tartışmalarımızı devam ettiriyoruz. Baktıracağım, eğer bir kusurum varsa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, o zaman usul tartışması açarız ve Tüzük'ü inceleriz.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Burası Genel Kurul değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne demek efendim, burası Genel Kurulun uzantısıdır, Genel Kurulda geçerli olan her şey...

ALİM TUNÇ (Uşak) – Her şeye siz mi karar vereceksiniz?

BAŞKAN – Şimdi, bu şekilde karşılıklı konuşmayalım. Siz nasıl isterseniz o şekilde hareket edin. Ben şu anda devam ettiriyorum, bu arada da baktırıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, efendim, ben istediğim gibi hareket edemem, siz de edemezsiniz. Hepimiz İç Tüzük...

BAŞKAN – O zaman bunun İç Tüzük'e aykırı olduğunu siz gösterin. Ben İç Tüzük'e uygun olduğunu söylüyorum size. İddia eden sizsiniz, varsa aykırılık gösterin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, niye uzatıyoruz? Bakın, İç Tüzük orada, yasama uzmanı...

BAŞKAN – Baktıracağım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 19

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, baktırın, fikrini sorun yasama uzmanının.

BAŞKAN – Efendim, böyle keyfî bir yönetim olamaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, keyfî siz yönetiyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yasama uzmanının orada oturma nedeni bu oturumun İç Tüzük'e uygun yapılmasıdır.

BAŞKAN – İç Tüzük'e uygundur efendim. Aykırı olduğunu siz söylüyorsunuz.

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Aytuğ Bey, Başkan olarak Sayın Vekilimizi seçtik. Yani, siz seçildiyeniz buyurun, siz yönetin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Milletvekilim, siz de...

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Sizin yaptığınız, Başkan yerine kendinizi koyuyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, efendim, estağfurullah.

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Ama saat 15.30'dan beri böyle yapıyorsunuz. Yapmayın böyle!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Milletvekilim, bakın, orada oturan Başkan, sizin de Başkanınız, benim de Başkanım, tamam mı?

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Tamam ama hep emrivaki konuşuyorsunuz “Şunu yapın, bunu kabul edin.” diye.

BAŞKAN – Efendim, karşılıklı konuşmuyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, istirham ederim diyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, lütfen...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, Sayın Milletvekili, ben istirham ederim diyorum. Emreden, İç Tüzük'tür.

Ben sizden rica ediyorum Sayın Başkan, bakın...

BAŞKAN – Sayın Atıcı, şimdi olayı tespit edelim. Bir konunun İç Tüzük'e aykırı olduğunu iddia ettiniz ve bu konuda “İç Tüzük'e bir bakalım.” diye söylediniz. Ben de...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim yasama uzmanına soru sorma yetkim var mı, hakkım var mı? Var.

BAŞKAN – Tabii ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Soruyorum: Sayın Yasama Uzmanı Kardeşim, benim söylediklerim doğru mudur, yanlış mıdır?

BAŞKAN – Bir saniye, lütfen, müsaade edin...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Lütfen görevinizi yapın, İç Tüzük maddesini bana getirin.

BAŞKAN – Tamam, sorunuzu sordunuz. Sorunun cevabının ne zaman verileceğini de ben söylerim size. Bakın, yöntem itibarıyla ben de size bunun İç Tüzük'e uygun olduğunu söylüyorum. Bununla ilgili siz de alın İç Tüzük'ü, bakın ve bana bu iddianızı yenileyin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu yaptığınız doğru bir şey değil Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam, tekrar söz alabilirsiniz. Siz alın, bakın. Ben göstereceğim zaman cevap verir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, siz devam edin.

BAŞKAN – Efendim, siz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yasama uzmanından yardım talep ediyorum Başkan, bunu engelleme yetkiniz yok. Bu yasama uzmanının maaşını sen de, ben de veriyoruz.

BAŞKAN – Tamam, sesinizi yükseltmeyin.

Başka söz almak isteyen var mı?

Sayın Bakanım, konuşmalar üzerine...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geneli üzerinde arkadaşlarımızın söz talepleri olacaktır Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bakın, ben size söz vereyim, söz talebiniz var. Şimdi, bakın, bu toplantıyı âdeta siz yönetiyorsunuz ve bütün usulü belirliyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tüzük yönetiyor.

BAŞKAN – Ben size bu toplantının başlangıcında bir düzen sundum. Önce Sayın Bakana söz verdim geneli üzerinde, sonra değerli milletvekillerimize sordum, söz isteyen var mı dedim, sonra da STK'lara vereceğim dedim. Siz de “Önce STK'lara, sonra sayın milletvekillerine verin.” dediniz. Ben de böyle bir öncelik veya sonralık diye bir şey yok, usul böyledir, ben böyle devam ediyordum dedim. Dolayısıyla, aslında, şu anda geneli üzerinde milletvekillerinin konuşmalarını ben tamamlamış durumdayım ama bir kısıtlama olmaması açısından eğer varsa bir talebiniz... Yani, biz görüşmeleri tamamladık ama eğer bir söz talebiniz varsa vereceğim.

Buyurun efendim.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, yani toplantının başından beri neler söylediğinizi biliyoruz ama bizim talebimiz, sizin de onayınızla STK'ların, meslek odalarının görüşlerini dinleyelim önce dedik.

BAŞKAN – Önce demedim efendim, sonra... Orada bir tutanaklara bakarız.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – İkincisi: Yani, burada İç Tüzük işaret ediliyorken sizin keyfî olarak “Ben canımın istediği zaman İç Tüzük'e bakarım.” demeniz de çok doğru değil çünkü bizi burada bağlayan... Bu Meclisin ve bu komisyonların yönetimi İç Tüzük'te kuralarıyla belirlenmiştir. Eğer orada bir eksiklik olduğunu hissediyorsak -hepimiz fark etmeyebiliriz, biz de sonradan fark

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 20

etik- bu konuda uyararak da bizim bir görevimizdir ama uyarımıza rağmen siz bunu hâlâ yok sayıyorsunuz bu, keyfî bir yönetim anlayışıdır. Bunun doğru olmadığını ve bu anlayışınızı reddettiğimi söylemek isterim.

BAŞKAN – Efendim, uyarınızın doğru olup olmadığı belli olmadığı için ona bakılıyor.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Yani, şimdiye kadar dışarıda da sizin yönetim anlayışınızı hep takdirle karşıladık ama bugün bir hayal kırıklığı içindeyiz, onu söyleyebilirim. Bu yasa, sadece iktidar partisinin yasa değil. Sonuçta bu yasa toplumsal uzlaşmayla yapılması gereken bir olaydır, herkesi ilgilendiren bir olaydır. E, doğal olarak, burada eğer biz bir şey söylüyorsak bu, yasama içinde bir engelleme yapmak için değil, doğru şeyleri yapmak içindir, yanlış bir şey yapmamak içindir. Yani, sonuçta doğru bir şey çıktığı zaman da bu, elbette ki bu Hükümetin lehine olacaktır. Biz asla bu, Hükümetin lehine olacak, olmayacak endişesi içinde değiliz. Toplumun lehine oluyorsa buna katkı vermeye hazır olduğumuzu en baştan beri söylüyoruz ama siz, bizim hâlâ burada bir muhalefet anlayışı içinde olduğumuzu düşünüyorsunuz, her şeye karşı bir anlayışta olduğumuzu düşünüyorsunuz, öyle bir anlayışınız var. Daha önce öyle değildi ama bugün, gerçekten, belki bu ramazan ayının son günlerinde oruçtan kaynaklanan, şeker düşüklüğü olabilir, şey olabilir... Son saatlerine geliyoruz ama doğru bir şey değil Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki. Ben bir şey söyleyeceğim, bir parantez açayım. Eğer uyarınız... Hani bir noktada “İç Tüzük’e aykırı” diye bir düşünceniz oldu, doğru veya yanlış. Doğruysa buna yönelik hareket edeceğimi beyan ettim ama eğer yanlışsa da şu deminden beri söylediğiniz sözlerle ilgili “Demek biz de doğru bir çıkış yapmamışız.” diye söyler misiniz?

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Söylersiz tabii ki niye söylemeyelim?

BAŞKAN – Tamam.

Buyurun, siz geneli üzerinde konuşmaya devam edin.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Ama sizin “İstedğim zaman cevabını alırım.” demeniz de şey değildi...

BAŞKAN – Yok, anlaşmazlığımız bu efendim.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – ...yoksa biz başka bir şeyi burada işaret etmiyoruz.

BAŞKAN – Peki. Şimdi bakılıyor zaten.

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, baktık, eğer izin verirsiniz...

BAŞKAN – Konuşmanızı tamamlayabilirsiniz efendim siz.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Benim uzun geneli üzerinde olduğu için.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İzin verirsiniz okuyayım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, Sayın Başkan, İç Tüzük madde 37, son paragraf diyor ki: “Başkanlıkça esas komisyon dışında, tali komisyonlara da havale edilmiş olan bir konu bu komisyonlarca on gün içinde sonuçlandırılır. Bu süre Başkanlıkça kısaltılabileceği gibi komisyonun müracaatı halinde en çok on gün daha uzatılabilir.” Şimdi, “on gün içinde sonuçlandırılır” diyor, “sonuçlandırılabilir”, keyfî falan bir şey demiyor. Şimdi, on gün içinde sonuçlandırılır. Nasıl sonuçlandırılır? Ya görüşür, der ki: “Raporum ektedir.” ya da der ki: “Ben çok yoğunum, on gün içinde görüşemeyeceğim, bana bir on gün daha ver.” veya der ki: “Ben hakikaten çok yoğunum, yirmi gün içinde görüşemeyeceğim, yirmi gün içinde benden yanıt bekleme.” diye bir sonuca varır, sonuçlandırır diyor. Şimdi, elinizde böyle bir yazı varsa eyvallah; yok ise bizim bu aşamadan sonra görüşmeye devam etmemiz İç Tüzük’e göre uygun değil. Ben bunu anlatmaya çalışıyorum. Allah aşkına, bizi de her yönümüzle muhalefet ediyormuş ya da böyle gergin bir ortam yaratmaya çalışıyormuş gibi de lütfen algılamayın.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Hep öylesiniz Sayın Vekilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, eleştirinizi kabul ederim ama öyle değil.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, oradaki konuyu izah ettiniz. Ben de hemen izahını yapayım. Son derece açık, berrak bir Türkçeyle orada ifade var. Burada asıl komisyonun çalışmasını belirleyen bir unsur orada gözüküyor. Bu, sadece tali komisyona verilen süreyle ilgili olan bir talimname. Yani, orada “Tali komisyon on gün içerisinde bununla ilgili bir görüş oluşturmak zorunda.” diyor ama orada “Tali komisyon bu görüşmeyi oluşturmadan evvel asıl komisyon bunu görüşemez.” gibi bir hadise var mı, böyle bir şey siz anladınız mı, böyle bir durum var mı, böyle bir gelenek var mı, böyle bir usul var mı? Şimdiye kadar hangi asıl komisyon tali komisyonlar görüşmelerini bitirmeden görüşmelerini sürdürmemiş, bitirmemiş? Böyle bir şey yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, örnekler var. Bakın, bizim de sizin de milletvekilliği yaptığınız dönemde komisyonlar görüşmeyeceği zaman yazı yazar.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, bakın, siz de aslında bunu son derece anlayabilir, son derece zeki bir kişisiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Estağfurullah.

BAŞKAN – Öylesiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Burada yazanı okudum ben.

BAŞKAN – Bakın, burada, bütün heyetin huzurunda söylüyorum: Burada tali komisyonların usullerini belirtirken ana komisyonun çalışmasıyla ilişkili bir atf orada var mı, yok mu? Yani “Ana komisyon bu görüşmeleri tali komisyon bitirmeden yapamaz.” diye bir husus var mı, yok mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 21

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, bakın, en az benim kadar siz de zekisiniz. Diyor ki: “Esas komisyon dışında da...” Bakın, yazıyor, şimdi bunu inatlaşmaya götürmenin bir anlamı yok. Geçen dönem Sağlık Komisyonomuz da yedi ay hiç toplanamadığı hâlde Sayın Türkan Dağoğlu “Görüşmeyeceğiz.” diye bir yazı verdi ve bütün Türkiye’ye mal oldu, konuşuldu, hatırlayın.

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Bu, işin doğasına aykırı yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, ben İç Tüzük’ten bahsediyorum. Bakın, “Esas komisyon dışında -yani buraya gönderdim diyor- esas komisyon dışında tali komisyona da havale edilmişse on gün içinde sonuçlandırılır.” diyor. Tali komisyon sonuçlandırmadan esas komisyon zaten görüşmez. On gün içinde eğer görüş bildirmemiş ise otomatik olarak görüşebiliriz. Bakın, bunu sorun yasamaya.

BAŞKAN – Efendim, buyurun, usul tartışması açtım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, usul tartışması...

BAŞKAN – Usul tartışması açtım, buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın, usul tartışmasında da usulü tartıştık bitti zaten.

BAŞKAN – Bitmedi efendim. Bakın, her şeye karar vermeyeceksiniz. Asıl komisyon görüşmelere devam eder mi, etmez mi?

Ben usul tartışması açıyorum.

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER (Devam)

2.- *Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın (1/7127) sevk edildiği tali komisyonların raporları gelmeden görüşülmesinin İç Tüzük hükümlerine uygun olup olmadığı hakkında görüşmeler*

BAŞKAN – Lehte ve aleyhte söz almak isteyenler?

MAHMUT KAÇAR (Şanlıurfa) – Lehte.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aleyhte.

BAŞKAN – Buyurun, ikişer dakika söz süresi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Kaçar, buyurun.

MAHMUT KAÇAR (Şanlıurfa) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, çok değerli arkadaşlar; tabii, bu saatte böyle bir teknik tartışma açıldı, saygı duymakla birlikte şunu ifade edeyim: Bu İç Tüzük’le ilgili olan hususta herhangi bir ön bilgisi olan bir arkadaşınız değilim. Milletvekili arkadaşımızın oradaki cümleleri üzerinden, çok açık, net, sarıh olan cümleleri üzerinden net şunu ifade edeyim: Tali komisyonlarla ilgili orada, tali komisyona havale edilmesi hâlinde tali komisyonun görüşmesiyle ilgili bir süre sınırlaması var, çok açık ve net, “On gün içerisinde bununla ilgili bir karar verir.” diyor. Ya görüşür, bununla ilgili raporunu verir ya da bununla ilgili görüşmeyeceğine dair not iletir. Orada, tali komisyona havale edilen bir tasarının tali komisyonda neticelenmeden yani on günlük süre tamamlanmadan ana komisyonda görüşülemeyeceğine dair veya onun beklenmesi gerektiğine dair İç Tüzük’te hiçbir husus yok. Bir cümlelik bir ifade, az önce sayın milletvekilim ifade ettiler, konu çok açık ve net.

Yaklaşık beş yıldır Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu üyesi bir milletvekili olarak söylüyorum: Beş yıldır bu Komisyondayım, ilk defa böyle bir tartışma gündemimize geldi yani tali komisyona giden bir konu görüşülür mü, görüşülmez mi konusu. Orada sizin ifade ettiğiniz, sizin okuduğunuz İç Tüzük’teki ifade çok açık, net, tali komisyona gönderilen bir yasa tasarısının on gün içerisinde neticelenmesi gerektiğiyle ilgili bir hüküm. Oradaki sürenin ana komisyonda görüşülüp görüşülmemesiyle ilgili herhangi bir bağlayıcılık veya oraya atıf yapan herhangi bir durum yok. Onun için, bu konuda buradaki ifadeler de çok açık ve nettir. Ana komisyon çalışmalarına devam eder ancak tali komisyonla ilgili bir hüküm vardır, o da on gün içerisinde ya görüşür, raporunu gönderir veya bununla ilgili yer olmadığına dair bize bir yazı gönderir. Onun için, görüşmelerin devam etmesi gerektiği, kendi kişisel değerlendirmem değil, İç Tüzük’ün amir hükmüdür.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, değerli arkadaşlar, olayın lafziyle beraber ruhuna da bakacaksınız. Meclis Başkanlığı neden tali komisyonlara gönderir ana komisyondan önce? Neden? Tali komisyon bir değerlendirme yapsın ve ana komisyona ışık tutsun diye. Burada bu komisyon, karar verici komisyondur, tali komisyon değil. Tali komisyonlar, ana komisyonlara yardım eder Sayın Başkan. Kendi alanıyla ilgili maddeleri görüşür “AB’yle ilgili şunlar, şunlar vardır.” der ve bizim buradaki çalışmalarımıza ışık tutar. Biz de onların kararına göre, nasıl ki burada STK’ları dinliyorsak oradaki uzman milletvekillerinin de görüşlerine göre burada bir karar veririz. Tali komisyona gitmesindeki amaç budur, on gün bekletilmesinin gerekçesi budur, İç Tüzük’e bu şekilde yazılmasının gerekçesi budur. Şimdi, burada diyor ki: “Tali komisyonlara havale edilmiş bir konu on gün içinde sonuçlandırılır.” Bakın, sonuçlandırılır ki bize ışık tutsun. Yani, sonuçlandırılabilir ya da bir şey demiyor. Bir sonuca varamamışsa o zaman on gün içinde belki varacak bir sonuca, ne biliyoruz. Yani, burada İç Tüzük’ün tali komisyona verdiği hakkı biz burada gasbediyoruz. Şimdi, yarın tali komisyon dese ki: “Ben bunu görüştüm, buyurun, size verdim.” Ne diyeceğiz Sayın Bakan? Görüştük, bitti, eller kalktı, karar verdik. Ne diyeceğiz biz? Tali komisyonun biz burada hakkını gasbedemeyiz. Tali komisyon diyor ki, AB veya İçişleri... Birazdan konuşacağız, İçişlerinin bütün yetkilerini Çalışma Bakanlığında topladınız bu konuda. Yani, bir insana çalışma izni verirken terörist midir, değil midir diye İçişleri Bakanlığı artık görev icabı görüş bildiremeyecek.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ya, Aytuğ Bey, Allah’ını seversen ya! Mübarek ramazandayız, yapmayın, şu anda yasayı olduğu gibi çarpıtıyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 22

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hiç böyle bir şey söz konusu değil. Bakın, bir tane lafız bulun, ben buradan kalkacağım, bir tane. Yazık ya!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, bulur, size söylerim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben de kalkarım, bir daha da gelmem buraya. Böyle bir şey olur mu ya!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, orada içişlerinden sadece...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Aklımızla alay ediyorsunuz Aytuğ Bey ya, aklımızla alay ediyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Estağfurullah.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Başında hakaret ettiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hakaret mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sesimizi çıkarmadık. “Yok millî iradeye saygısızlık yapıyorsunuz...” Yani, biz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu hakaret değil, bu eleştiridir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hayır, hayır, “saygısız” kelimesi hakarettir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hiç sesimi çıkarmadım, hiçbir tek söz söylemedim. Geçsin, burada görüşlün, herkes görüşünü ifade etsin diye. Sizin her şeye söz söyleme hakkınız yok, her şeyde istediğiniz gibi yukarıdan aşağıya insanları küçümseme hakkınız yok, lafları da çarpıtma hakkınız yok. Türkçeyi biliyoruz hepimiz, orada diyor ki: “Başkan isterse bunu kısaltır, isterse uzatır.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi başkan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ne zaman...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi başkan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bugüne kadar ne zaman, Türkiye Büyük Millet Meclisinin hangi komisyonunda İç Tüzük’e göre böyle bir çalışma yapılmış?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi başkan uzatır veya kısaltır? İlgili komisyon başkanı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Orada İç Tüzük’ün 23’üncü maddesinin altını bir okuyun bakalım, ne hak vermiş tali komisyona, ne hak vermiş bir okuyun ama istediğinizi okuyorsunuz, istediğiniz cümleyi oradan alıyorsunuz. En alt maddesini bir okuyun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Böyle bir şey olur mu ya!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sabırla dinliyoruz ama yukarıdan aşağıya insanları küçümseyici... Muhalefet demek, insanlara çaktırmadan hakaret etmek anlamını taşıyor. Hiç böyle bir şey yok, hiçbirimiz de bunun için burada oturuyor değiliz. Lütfen yani...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bitti mi Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Benimkisi bitiyor, sizinkisi bitmiyor, ben bitiriyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, siz kestiğiniz için bitmiyor.

Bir: Ne size ne buradaki sayın Komisyon üyelerinin hiçbirisine hakaret etmedim, haddim değildir, tarzım da değildir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ettiniz, biz yuttuk, sesimizi çıkarmadık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, siz bir şey söylediniz, ben de söylüyorum. Tarzım da değildir, haddim de değildir. Hiç kimsenin de bir başkasına hakaret etmek haddi değildir. Ben size söylediğim her şeyi ispata hazırım. Geçen dönem sizin yerinizde oturan Bakanla yaptığımız bütün Komisyon tartışmalarını çıkardım, önümde duruyor. O zaman Sayın Bakana belirttiğim... Bu terörist meselesi bile yazıyor orada, AIDS’li hasta meselesi bile yazıyor. O zamanki Sayın Bakan dikkate aldı ve değiştirdi. Şimdi, yeni gelen tasarıda, Sayın Bakan, ilk konuştuğum anda, millî iradenin tecelli ettiği şurada aldığımız kararları siz veya ekibiniz bu tasarıdan çıkardınız. Tek tek, madde madde size söyledim. Bakın, boş konuşmuyoruz, dersimizi çalışıp geliyoruz, hangi maddelerde mutabakat sağladık 24’üncü Dönemde, altına imza attık. O bir millî iradedir, o millî iradeye kimse saygısızlık edemez. Biz burada centilmenlik anlaşmasından da vazgeçtik, oturduk, Komisyon kararı aldık ve oraya yazdık. Şimdi getirdiğiniz tasarıda, o zamanki AKP milletvekilleriyle -ve Bakan da dâhil olmak üzere- “evet” oyu verdiğimiz maddeleri çıkarmışsınız, çıkarmışlar. Ben size bunu anlattım. Bunun adı saygısızlık değil, tespittir. Benim konuşmalarım hoşunuza gitmeyebilir, bunu anlayışla ve saygıyla karşılarım. Sayın milletvekili arkadaşım diyor ki: “Benim algım budur, sen sürekli böyle konuşuyorsun.” Saygı duyarım, tartışmam da. Elbette, öyle algısı varsa başım üstüne.

Gelelim istediğini okuyup istediğini okumamaya. Okuyorum Sayın Bakan, 23’üncü maddenin son paragrafı “Tali komisyonlarca süresi içinde görüş bildirilmemesi - yani on gün ama eğer bir on gün daha talep etmemişse- esas komisyonun raporunu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 23

hazırlamasına -konuşmalarına, çalışmasına- engel değildir.” diyor. Ya, süresi içinde belki de adam rapor hazırlayacak Sayın Bakan, ne biliyorsunuz; bilmiyoruz. Siz biliyorsanız bize söyleyin, “Hayır, hazırlamayacaklar.” deyin. Bunu da bilmeye kimsenin yetkisi, haddi yoktur. İlgili başkan yazar, gönderir. Hangi başkan karar verecek? Bir sürü başkan var burada. Süre konusunda diyor ki: “Başkanlıkça kısaltılabilir veya on gün daha talep...” Hangi başkan? İlgili tali komisyonun başkanı burada. “Evet, on gün beklemek zorunda değilim, bugün görüştüm, buyurun, süreyi kısalttım, size raporu verdim.” diyebileceği gibi, on gün daha talep de edebilir. Yani, şu kadar kan şekeri düşüyor hâlde ben buradan anlıyorum bunu ve bu şekilde ifade ediyorum.

Burada “Hiçbir zaman hatırlamadık.” dedi demin sayın milletvekili. 24’ üncü Dönemde beraberdik.

MAHMUT KAÇAR (Şanlıurfa) – Beraberdik, evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Plan ve Bütçe Komisyonuna, Türkan Dağoğlu imzasıyla, Komisyon yedi ay toplanamadığı hâlde “Bu tasarımı görüşecek zamanımız yoktur, yoğunuz.” diye yazı yazıldı. Niye? Çünkü, Plan ve Bütçe bunu tartıştığında on gün bekleme zorunluluğu var diye konuşuldu, evet denildi, ara verildi, Komisyon Başkanı yoktu, vekâleten Türkan Hoca imzaladı on beş dakikada. Şimdi, bakın, bunları gene yaparsınız, şekil şartı yerine gelmiş olur, gene bir şey değişmez ama burada Komisyonu benim yönettiğim gibi esas hakaretleri bana siz yapıyorsunuz Sayın Bakan. “Komisyonu sen mi yönetiyorsun?” Hayır, efendim, İç Tüzük yönetir Komisyonu. Siz de benim Bakanımsınız. Evet, elimden gelse demokratik yollarla bir günde sizi oradan indiririm, keşke elimden gelse, keşke ama siz demokratik bir şekilde geldiniz, orada oturduğunuz sürece benim de Sayın Bakanımsınız. Sayın Başkan, isterdim ki Yakup Akkaya burada otursun ama o benim de Başkanım. O yüzden, ben yönetmem, İç Tüzük’ e de aykırı hiç kimse hareket edemez.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Efendim, bir bilgi vereyim: Tali komisyonlara biz bu konuyla ilişkili bilgileri verdik. Tali komisyondan bize bunu görüşeceklerine dair herhangi bir bilgi gelmedi ve sessiz kaldılar. Bununla ilgili olarak şu anda on günlük sürenin esas komisyonu bağlayan bir unsur olmadığı açıktır. Bu nedenden dolayı, şu anda bu görüşmeme yazısını bekleme yönünde bir zorunluluğumuz da bulunmamaktadır, bu da benim görüşümdür. Dolayısıyla, tutumumda bir değişiklik olmamaktadır.

Şimdi, usul tartışması sonucunda konuyu oylarınıza sunacağım.

Devam eden bu tartışma neticesinde toplantının devam etmesinin İç Tüzük’ e uygun olduğunu ve devam etmesi gerektiğini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Devam etmesi kabul edilmiştir.

Toplantı görüşmeleri mize devam ediyoruz.

Buyurun Sayın Akkaya.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Sayın Başkan, eğer uygun görürseniz biz bir değerlendirme yapmak istiyoruz, bir on dakika ara istiyoruz.

BAŞKAN – Peki.

On dakika ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati: 18.59



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 24

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.13

BAŞKAN: Vural KAVUNCU (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Celil GÖÇER (Tokat)

SÖZCÜ: Mehmet Ali PULCU (İstanbul)

KÂTİP: Mahmut KAÇAR (Şanlıurfa)

BAŞKAN – Sayın üyeler, kurul yeter sayımız vardır. Tekrar toplantılara kaldığımız yerden devam ediyoruz.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727)

BAŞKAN – Genelî üzerindeki görüşmeleri aslında sıra olarak Sayın Bakan, sayın milletvekilleri ve STK'lar olarak belirlemiş ve sunmuştu ama sayın milletvekillerimiz genelî üzerinde söz almadıklarını, şimdi almak istediklerini ifade ettiler, tabii ki görüşlerinizi dinlemek isteriz.

Buyurun efendim.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli bürokratlar, Komisyonumuzun değerli üyeleri, sayın basın mensupları, STK'ların, sendikaların değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

23/6/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan, Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'yla iş gücü piyasalarına ilişkin bir dizi değişiklik önerisi getirilmektedir bu düzenlemede. Söz konusu tasarı 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun'u yürürlükten kaldırmaktadır. Esas itibarıyla 4817 sayılı Yasa'yla getirilen ana yaklaşım yabancılara çalışma izni verme mantığını devam ettirmektedir.

Bu değişikliğin gerekçesi her ne kadar ülkemize gelen yabancıların niteliğinin değişmesi, rekabet edilebilirlik olarak belirlenmişse de kanun tasarısının genel gerekçesinden de anlaşılacağı üzere Çalışma Bakanlığı, diğer bakanlıklar ve meslek örgütlerinin yetki ve izin, inceleme haklarını kendi bünyesine almak, yabancıların çalışmasıyla ilgili konularda Bakanlığın tek yetkili olmak istemesidir.

Bize göre hâlihazırda yürürlükte olan iki kanun bu açıdan yeterli kanunlardır. Bu kanunun yapılmasının arkasındaki temel nedenlerden birisi ise Çalışma Bakanlığı bünyesinde yeni bir genel müdürlük kurmaktır. Ancak böyle bir niyet olsa dahi özellikle Dışişleri Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı ve YÖK'ün görev ve yetki alanlarını daraltacak şekilde düzenlemeler yapılmış olması, ayrıca, daha önceki konuşmacıların da milletvekili arkadaşlarımızın da belirttiği gibi tartışılması gereken bir konudur.

Kanunun diğer bir amacı da çeşitli maddelerde görüldüğü üzere yabancılara, mültecilere ve geçici koruma kapsamındaki kişiler ile yatırımcılara -yani yatırımcılar derken burada parası olanlardan bahsediyoruz- çalışma izni verilmesinin kolaylaştırılmasıdır. Bu kolaylaştırmayı yaparken de tek yetkili makam olarak biraz önce de söylediğim gibi İçişleri Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı ve YÖK'ün görev alanları daraltılarak tamamen Çalışma Bakanlığının öne çıkarılmasıdır.

Söz konusu kanun tasarısı genel anlamda yabancılara çalışma izninin verilmesinin usul ve esaslarını düzenlemekte ve bunun Çalışma Bakanlığı aracılığıyla yapılmasını düzenlemektedir. Anayasa'mızın 48, 49 ve 50'nci maddeleri çalışma hak ve özgürlüklerini düzenlemiştir. "Çalışma herkesin hakkı ve ödevidir." diyen Anayasa'mız vatandaş ile yabancıya eşit hak düzenlemiştir, bu doğru bir düzenlemedir. Bu hükümler Anayasa'mızın 16'nci maddesiyle de sınırlandırılmışlardır ve bazı çalışma türlerinin kanunlarla yabancılar için sınırlandırılması da bu madde doğrultusunda yapılmıştır. 1932 yılında çıkarılan 2007 sayılı Kanun, Türkiye'de Türk Vatandaşlarına Tahsis Edilen Sanat ve Hizmetler Hakkında Kanun yetmiş bir yıl yürürlükte kaldıktan sonra 2003 yılında köklü bir anlayış değişikliğiyle yerini 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun'a bırakmıştır. Bu kanunla esas olarak, diğer kanunlarda sınırlandırılmamış olmaması hâlinde, yabancıların çeşitli iş kollarında çalışabilmesine ilişkin belirli süreli, belirsiz süreli çalışma izinleri ile çalışma izin muafiyetlerinin kimlere tanınacağı, çalışma izninin istenmeyeceğinin istisnası durumlar saptanmıştır.

2013 yılında çıkartılan 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu da bu alanda tamamlayıcı nitelikte bir kanun olarak karşımıza çıkmış ve bu kanun çerçevesinde mülteciler, şartlı mülteciler, göçmenler, geçici koruma kapsamındaki kişilere yönelik ikamet, vize, pasaport vesair gibi hak ve yükümlülüklerle çalışma izinleri arasında çeşitli maddeler yoluyla ilişki kurulmuştur. Ayrıca bu kanunla İçişleri Bakanlığı bünyesinde kurulan Göç Politikaları Kurulu da bu alandaki politikaları belirleyen bir kurul olarak tanımlanmıştır. Aynı şekilde bazı gruplar için de verilen izinlerin çalışma izni olarak tanımlanması da uluslararası hukuk çerçevesinde düzenlenmiştir. Örneğin yabancı öğrencilerin staj ve çalışmalarına imkân tanıyıcı düzenlemeleri de bu yöndedir.

Sayın Başkan, Değerli Bakan; getirilen bu yasa tasarısı bir yandan Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanunu'nu yürürlükten kaldırırken diğer yandan Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nu da değiştirmektedir, özellikle yeni bir sistem getirmektedir. Bu sistem Çalışma Bakanlığı bünyesinde kurulan bir genel müdürlük aracılığıyla yapılmakta ve Göç Politikaları Kuruluna benzer, zaman zaman çatışan düzenlemeler yoluyla yabancıların çalışmalarına yönelik izin sistemlerini, politikalarını tek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 25

belirleyici olarak karşımıza çıkarmaktadır. Oysa bu alanda yapılacak sınırlamaların, düzenlemelerin kanunlarla yapılması Anayasa'nın 16'ncı maddesi gereğidir.

Ayrıca, yabancıların çalışma izinlerinin çeşitlerine yeni bir sistem getirilmektedir bu düzenlemeyle. Kanun tasarısıyla getirilen Turkuaz Kart sistemi aynı zamanda Türk Vatandaşlığı Kanunu'yla ilişkilendirilmekte ve yatırımcıların yanı sıra Turkuaz Kart sahiplerine de vatandaşlık yolu açılmaktadır. Turkuaz Kart sistemi, tanımında da görüleceği üzere nitelikli ve niteliksiz bütün yabancılara Bakanlığın takdiriyle verilebilmektedir. Bu sistemde çalışma izinleri için herhangi bir zaman şartı olmadığı gibi, Türkiye'deki işsizlik ve iş kollarının ve sektörlerin durumuna ilişkin kısıtlayıcı önlemler de söz konusu edilmemiştir. Yine, yabancılar hukuku açısından sorunlu olduğunu düşündüğümüz "Türkiye'deki yatırımının ve faaliyetinin Türkiye ekonomisine ve istihdamına etkisi" ibaresi oldukça tartışmalıdır. Burada İçişleri Bakanlığının ön incelemesi veya uluslararası düzeyde sınır dışı edilmiş kişilere çalışma izninin verilebileceği anlamı bulunmaktadır. Süresiz çalışma izniyle farkı burada ortaya çıkmaktadır. Örneğin Yasin El Kadı meselesi. Biliyorsunuz, Yasin El Kadı Amerika'dan kaçıp ilk önce Arnavutluk'a, daha sonra da Türkiye'ye geldi. Bu, burada işçirildi, bir iş adamı pozisyonuna sokuldu ve ona burada çalışma imkânları sağlanmıştı ama bugün Yasin El Kadı'nın nerede olduğunu biliyoruz, yani bu El Kaide liderlerinden olduğu kamuoyunda yer alan bir şeydi. Yani bu düzenlemeyle bunlar hiç dikkate alınmadan, İçişleri Bakanlığının da Dışişleri Bakanlığının da bu konularla ilgili görüşü alınmadan, bu tür suçta bulaşmış olan kişilerin Türkiye'ye gelip, direkt -parası varsa bile- böyle gözden kaçabilecek birtakım olaylarla karşılaşabiliriz.

Yine, çalışma izin türleri açısından bağımsız çalışma izninde de benzer bir sorun bulunmaktadır. Burada herhangi bir sınırlama getirilmemesi de oldukça eleştirilmektedir. Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun'a göre bağımsız çalışma için beş yıllık ikamet şartı kaldırılmaktadır. Bize göre hem süre şartı getirilmeli hem de esnaf ve sanatkârlara yönelik meslek dalları ile kent ve kır ayırımının burada yapılması gerekir.

Yine, kanun tasarısının geneli üzerinde yapılacak eleştirilerden birisi de yabancıların çalışma izni başvurularının reddedilmesi prosedürüdür. Çalışma izni verilmesi gibi verilmemesinin objektif gerekçelerinin kanunla düzenlenmesi gerekir. Özellikle Türk yurttaşlarının korunması açısından bu sınırlamanın ne şekilde olacağı, hangi ölçütlerle bu sınırlamaların yapılacağı ve sürelerinin de kanunla tanımlanması gerekir. Nitekim, Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun'un 14'üncü maddesinde bu izin isteminin reddine dönük kısıtlar belirtilmişti. Oysa bu kanun tasarısıyla bu kısıtlar da kaldırılmıştır. Yapılması gereken ise gerek Anayasa Mahkemesinin 2014 yılında vermiş olduğu karar gerekse Danıştay 10. Dairesinin 2010 yılında vermiş olduğu karar ve bu benzeri kararlar ışığında yeni bir düzenleme yaparak dengeleyici ve düzenleyici objektif kısıtlamalar getirmektir.

Genel olarak üzerinde durulması gereken bir diğer husus ise çeşitli kanunlarla sadece Türk vatandaşlarına hasredilmiş olan bazı meslekler ile gerek meslek örgütleri gerekse çeşitli bakanlıklara yönelik ön izin sistemlerinin değiştirilmesidir. Özellikle Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine verilen yetki bu kanun tasarısıyla kaldırılmaktadır. Aynı şekilde yabancı mühendis ve mimarların diplomalarının denkliği sisteminden vazgeçilmekte, sadece tanınmış üniversite tanımlaması getirilmektedir.

Kanun tasarısının 12'nci maddesinde Bakanlar Kuruluna hukuki belirlilik ilkesini zedeleyici çok geniş bir yetki verilmektedir. Anayasa'ya bu konuda aykırılık söz konusudur. Bu yetkiye göre Türk vatandaşlarına hasredilmiş bütün işler için yabancı çalışma izni verilebilecektir. Bu da çeşitli konularda belirlenen yasakları fiilen ortadan kaldırma anlamına gelir.

Ayrıca çalışma izni hakkı aynı zamanda ikamet hakkını da doğurmaktadır. Bunun dışında ikamet izni alma zorunluluğu bulunmaktadır. Yani YUKK'un madde 12'de ancak yasa tasarısının 13'üncü maddesinin 7 no.lu fıkrasıyla çalışma izni alınmadan çalışma izni muafiyeti tanınan bazı kişiler Türkiye'ye yerleşebileceklerdir. Bu da gene yabancıların çalışma mevzuatına aykırıdır. Örneğin bu ülkede kurulmuş bir anonim şirkete ortak olmuş bir kişi doğrudan Türkiye'de çalışabilme imkânına kavuşmaktadır. Bu paranın kaynağı hiç sorulmayacaktır. Buna ilişkin İçişleri ve Dışişleri Bakanlıklarının yetkileri de ortadan kaldırılmaktadır. Tabii, maddelere ilişkin de maddelere geçildiğinde Sayın Başkan eleştirilerimiz olacaktır.

Yalnız, tabii, kanunun genel niteliğine baktığımız zaman, yüksek nitelikli iş gücünün Türkiye'ye getirilmesiyle yani yabancılar tarafından en azından bu açığın kapatılmasıyla ilgili bir düzenleme. Ama şu soru ortaya çıkıyor: Türkiye genç nüfusu olan bir ülke. Peki, niçin yüksek nitelikli iş gücü yaratamıyoruz? Hep övünüyoruz hem Sayın Başbakan, Sayın Cumhurbaşkanı, diğer bakanlar alanlara çıktığında 2002'den günümüze kadar Türkiye'de 200'e yakın üniversite olduğunu, işte, 2002'den önceki üniversiteler ile 2002'den sonraki -2016 yılına kadar olan üniversiteler- hem vakıf hem devlet hem de özel üniversitelere baktığımız zaman 200'e yakın üniversite olduğuyla övünüyoruz. Bugün Türkiye'de her 5 üniversite mezunundan 3'ü işsiz ne yazık ki.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Ne zaman kuruldu üniversiteler?

ALİ YİĞİT (İzmir) – Siz döneminizde kurdunuz.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Çok üniversite açmakla nitelikli elaman yetiştirme, nitelikli iş gücü yetiştirmenin birbiriyle paralel olmadığını görüyoruz. Türkiye'de nitelikli iş gücünü yetiştiren üniversitelerin sayısı ne yazık ki iki elin parmaklarından bile az, bunu görüyoruz. Onun için burada yapılması gereken üniversitelerin niteliklerinin artırılmasıdır, yani dogmaya yönelik değil özgür bir üniversite -YÖK'ün ortadan kaldırılması- ve özgür bilime dayalı, araştırma yapan, bütçelerini ona göre ayarlayan üniversiteler kurulmasıdır.

Ayrıca, gene nitelikli ara elaman sıkıntısıyla ilgili meslek liselerimize bir bakalım. Yani Türkiye'de işte, övünüyoruz, 1 milyona yakın imam-hatip lisesi öğrencimiz var diyoruz ama öbür tarafta meslek liselerine hiç yatırım yapmıyoruz. Yani imam-hatip liseleri mi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 26

nitelikli iş gücünü sağlayacak bu ülkede yoksa meslek liselerinin daha nitelikli hâle getirilmesi mi bu bizim ara elaman açığımızı kapatacak?

Bakın, ben Millî Eğitim Bakanlığının Da Vinci Projesi'nde yer aldım. Hem Japonya'da hem Almanya'da bu ara elamanlarla ilgili meslek liseleri konusunda araştırmalar yaptık, gittik o ülkelere. Türkiye'ye döndüğümüzde ne kadar geri bir ülke olduğumuzu gördük bu anlamda çünkü meslek liselerine bu ülkede yeterli imkân tanınmıyor, yeterli yatırım yapılmıyor. Hem Almanya'da hem Japonya'da meslek liselerine gidin bakın, hepsi birer laboratuvar gibidir ve o meslek liselerinden mezun olan çocuklar; Alman çocukları ile Japon çocukları herhangi bir fabrikaya gittiklerinde son sistem makinelerle karşılaşır çünkü o son sistem makineleri meslek lisesinde görmüşlerdir. Ama gidin bizim meslek liselerine, Türkiye'nin neresine bakarsanız bakın -birkaç tane istisnadır- yirmi beş yıllık, otuz yıllık geri teknoloji makinelerde bizim çocuklarımız eğitim görmekte, o okuldan mezun olduktan sonra herhangi bir fabrikaya gittiklerinde o makineleri ancak o fabrikada görmekte, onun için çirak muamelesi görmektedir.

Yani buradaki olay; elbette ki yabancı istihdama ilişkin zaten bu kanunumuz var, elbette ki bu yabancı istihdamında bir düzenleme yapılması lazım ama burada sömürüye açık bir düzenlemedir. Niçin? Türkiye'de işsizliğin had boyutta olduğu günümüzde, bugün özellikle yabancıların çalışma koşullarına baktığımızda hem Suriyelilerle ilgili hem diğer mesleklerle ilgili baktığımız zaman 4857 sayılı İş Kanunu'nun belirttiği haftalık çalışma sürelerinin üzerinde çalıştıkları görülmektedir. Bunun için de Türkiye'de yabancılar tercih edilmektedir yani sömürülen bir iş anlamına gelmektedir yabancıların Türkiye'de çalıştırılması. Esasen bunları da ortadan kaldıracak bir düzenleme yapmak en temel görevimiz olmalıdır.

Şimdilik, sözlerimi bununla sonlandırıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Ben de kısaca birkaç konuda bir görüş ifade edeyim: Şimdi, "Aslında Türkiye'de nitelikli iş gücü bitti de onun için mi dışarıdan nitelikli iş gücü getiriyoruz?" sözü çok yerinde değil. Bittiği için değil aslında, bir doğal dolaşım gerekliliği ortaya çıkmış. Bizim nitelikli insan gücümüz de yurt dışında çalışıyor aynı zamanda. Yani Türk mühendisleri, ekonomistleri, doktorları da yurt dışında çalışıyor, yurt dışından da değişik projelerle ülkemizde çalışan ve çalışmak durumunda olan kişiler de var. Bu ne "Yurt dışındaki, Avrupa, Amerika'daki diğer nitelikli insan gücü bitmiş de Türkiye'den insan gelmiş." diye yorumlanabilir ne de bizim şu anda yaptığımız hadise de "Bizim elemanımız yok, o yüzden sadece dışarıdan eleman getireceğiz." diye yorumlanabilir. Bu bir dönüşüm, bir zorunluluk.

Diğer taraftan, üniversite ve meslek liseleriyle ilgili eleştirilerinize ben kısmen katılıyorum; katıldığım yön nitelik itibarıyla ama nitelik itibarıyla katılırken de, bu memleket bir katasayı zulmü yaşamıştır. Katasayı zulmüyle birlikte meslek liselerinin ne kadar itibarsız hâle getirildiği, değersizleştirildiği, yalnızlaştırıldığı da çok açıktır. Meslek liseleri daha yeni toparlıyor. Millî eğitim şu anda bütçemizden en çok yatırım alan paylardan bir tanesi. Ben civar illerden de biliyorum, kendi ilimde de biliyorum, neredeyse bütün altyapı daha yeni yeni yenileniyor, meslek liseleri itibarıyla da buna özel önem veriliyor. Üniversite itibarıyla da üniversitelerde gerçekten nitelikli bilim sorunu var mıdır? Vardır. Bununla ilişkili nitelikli ürün ortaya çıkarma, patent ortaya çıkarma, bir yenilik, AR-GE, inovasyon, bilim üretme sorunları var mıdır? Açık olarak vardır. Dünya sıralamasındaki yerimiz henüz istenilen düzeyde değildir. Bu noktada da gene Türkiye çok iyi olmayan tecrübeler yaşamıştır. Gene, bu noktada sadece yani bir iktidarı, hükümeti bu noktada sorumlu ve suçlu tutmak da çok doğru bir hadise değil. Yani bugün üniversiteler bizim genel müdürlüğümüz gibi değil. Buralar özerk olan, başında bir rektörün olduğu, çalıştığı yapılar, bilim adamları var. Bilim adamlarına, biz Hükümet olarak onlara biliyor sunuz bir AR-GE kanunu çıkardık, bazı kolaylıklar getirdik. Onlara ayırdığımız araştırma geliştirme ödenekleri, burada kritik edilebilecek olan konu budur. Eğer bunlara da bakarsanız AK PARTİ öncesi ve sonrası ayrılan araştırma paylarında, ödeneklerinde ve bütçelerindeki çok büyük farkları görürsünüz. Bu araştırmayı yapacak olan bilim adamlarımız. Ümit ediyoruz önümüzdeki senelerde bu bahsettiğiniz niteliklere kavuşmuş olur. Buna ihtiyacımız var ülke olarak.

Sayın Yiğit, buyurun efendim.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, saygıdeğer sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Başkanım, aslında, siz çok saygı duyduğum, çok da beğendiğim, değer verdiğim insanlardan birisiniz ama bugünkü yönetimde çok da hoş olmayan şeyler oldu. Biraz önce Sayın Aytuğ Atıcı İç Tüzük'le ilgili bir şey söyledi, tali komisyona gönderildiğini, tali komisyondan geldikten sonra bu görüşmenin devam etmesi gerektiğini söyledi. Aslında, mantıken çok doğru. Bitmiş gördüğümüz ve karar verdiğimiz bir kanunla ilgili yeni yan komisyonlar veya tali komisyonlar nasıl bir karar verebilir ki, onların ne anlamı olur? Önce onların görüş ve düşünceleri alınır ve böyle sonuçlandırılır. Eğer biz bugün burayı bitirirsek o arkadaşlarımıza o tali komisyonlara selam gönderelim, hiç de görüş bildirmesinler, hiç de görüşmesinler, "Bizim zamanımız yok." desinler, bıraksınlar.

Onun dışında, yanınızda bir uzman arkadaşımız var. Biraz eleştiri gibi olacak ama saygı duyduğum için çünkü bu Komisyon üyelerini çoğu doktor. Yani malzemesi insan, insanların sağlığını düşünürler, onların mutluluğunu düşünürler. Bu ülkedeki insanların sağlığını, mutluluğunu en çok bu Komisyon düşünür ve çok da değer verdiğim bir Komisyon. Bu Komisyona girmek için özellikle de uğraş verdim, kavga verdim o şeyde. 60 doktor vardı, o 60 doktora rağmen, seçilen 6 arkadaşınızdan biriyim. Ben dedim ki: Orada çok değerli insanlar var, onların hedefinde insan var, insan sevgisi var, insanların sağlığını düşünürler, mutluluğunu düşünürler ve biz orada orayı çok iyi götürürüz ama bugün hayal kırıklığına uğradım. Yanınızda uzman duruyor, bu ülkeden aylık alıyor, buradaki görüşünü söyleyecek, onu yorumlayacak ve bize açıklama yapacak ama öyle yapmadı, çok üzülüm.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 27

Biraz önce, sayın doktorum söyledi “Bu üniversiteler kimin zamanında kuruldu?” Doğru, AKP döneminde yüzlerce üniversite kuruldu, her ilçede, her yerde, neredeyse her semtte bir üniversite kuruldu ama oradan mezun olan çocukların tamamı işsiz. Ben hep kendimi çok mutsuz hissetmişimdir. Ya, öyle bir dönemden gelmiş ki, öyle bir çocukluk yaşamış ki yani önce doğarken annemiz, babamız bizi sigortası olarak görmüş ama bugün hem annemizin, babamızın sigortası olmuşuz hem çocuklarımızın sigortası olmuşuz, öyle bir dönem yaşıyoruz. Yüzlerce, binlerce gencimiz işsiz güçsüz sokakta. Keşke bunları yaşamasak, keşke çok daha iyi günler, güzel günler görsək.

Biraz önce konuşmacıları dinledim, sivil toplum örgütlerinden gelen arkadaşların hepsini dinledim, şunu söylüyorlar, diyorlar ki: “Ya, daha dün geldi bize inceleyemedik, bununla ilgili çok da görüş belirtemeyiz, daha sonra bildireceğiz.” Ne var yani bir alt komisyona gönderilse, o alt komisyonda o insanlar düşüncelerini net söyleseler, konuşsalar veya orada görüş alışverişinde bulduktan sonra tekrar toplansak, tekrar konuşsak, belki de çok aman aman itiraz edecek şeyler de yoktur. Bunu çok rahat konuşabiliirdik ama buna fırsat verilmedi, bu da beni üzdü.

Biraz önce, tekrar sivil toplum örgütlerini, özellikle TMMOB’dan gelen arkadaşların görüşlerini dinlerken dedim nitelikli iş gücü, nitelikli iş gücü... Arkadaşlar, nitelikli iş gücü falan değil sadece, asıl amaç, bugün burada mühendis, mimar değil, burada oturma ve çalışma müsaadesi verilecek bir hava vermeye çalışılıyor, yapılmaya çalışılıyor. Yani sadece bu gelecek teknik personelle ilgili değil, parası olan, nasıl o parayı edindiyse çok önemli değil. Hemen Orta Doğu’da, yani başımızda Irak’ta, Suriye’de aylardır devam eden bir kavga var. İnsanların nerede, nasıl para kazandıkları belli değil. Yani düşünün, kadınlar köle olarak alınıp satıldılar o pazarlarda, petrol kuyularına el konuldu, o petrol kuyularından kazanılan paralarla belki Türkiye’de yatırım yapacaklar, iş adamı olacaklar ve belki bu para yarın bir gün kirlı elerde kullanılarak geleceğimizi tehdit edecek. Kimin kapısını yarın çalacağı belli değil. Hepimizin kapısını çalabilir bu terör. Onun için, terör nereden gelirse gelsin karşı çıkacağız. Bunun için de önceden önlemlerimizi alacağız, sonraya havale etmeyeceğiz. Gerekirse İçişleri Bakanlığı buraya yatırım yapacak, arsa alacak, ev alacak, iş yeri alacak, her insanın soruşturmasını yapacak ve ondan sonra bu ülkede yatırım yapmasına müsaade edecek. “Parası olan düdüğü çalar.” yok, ona müsaade etmeyeceğiz değerli arkadaşlar.

Son zamanlarda görüştüğümüz konulara ve çıkartılan yasalara baktığımızda bunların AKP’nin kendini veya iktidarını koruma veya kollama yasaları olarak uluslararası anlaşmalardan kaynaklı düzenlemeler olduğunu görüyoruz. Bunun için hafızalarımızı fazla zorlamaya gerek yok. Yargıtayı, Danıştayı da bir kenara bırakırsak, bizim Komisyonda özellikle görüştüğümüz son iki tasarı bile bu tespiti doğrulamaya yetiyor. Önce “özel istihdam büroları” dedik, taşeron işçiliğini, modern köleliği getirdik, biz de buna bir imza attık, sonra Emekli Sandığı Kanunu ile faiz ve mahkeme masraflarından kurtulmak için otuz yılı aşkın çalışmış olan memur ve emeklilerin alın terlerine ve hak ettikleri ikramiyeyi verirken mahkeme kapılarında süründürmemek için bir yasa düzenledik. Bugün görüştüğümüz tasarı da yine ulusal mevzuatımızın uluslararası mevzuata uyumu için düzenlenmiş ancak aceleyle getirilmiş bir tasarı. Aslında, daha çok bu sivil toplum örgütlerinde görüşülebilirdi, işçi temsilcileri bununla ilgili düşüncelerini söylediler, memurlar söylediler, herkes söyledi, sonuçta biz bunu tekrar geçirebilirdik ama acele ettik çünkü ne diyoruz: “Avrupa” diyoruz, “uluslararası anlaşmalar” diyoruz, birçok alanda onlara benzemeye çalışıyoruz ama insan hakları geldiği zaman, hukuk, adalet, eşitlik, demokrasi, sosyal haklar, bireyin özgürlüğü, gelir dağılımı, eşitsizliği gibi konularda nedense Avrupa Birliğini hiç mi hiç örnek almıyoruz, aynı duyarlılığı gösteremiyoruz. Bu bağlamda, “Tüm dünyada da böyledir.” deniliyor ve geçiştiriliyor. Ancak, tasarinın içine öyle şeyler sıkıştırılıyor ki sapla saman birbirine girmiş durumda. Bugün burada görüştüğümüz tasarinın aynı şekilde içine de birçok şey sıkıştırılmış ve aceleyle getirilmiş bir düzenleme. Tasarinın geneline ve ruhuna baktığımızda, uluslararası iş gücü düzenlemesinden çok ülkeye sermaye ve para çekme tasarısı gibi bir amaca hizmet etmektedir.

Tasarıya yönelik eksiklikler, eleştiriler ve önerilerimizi maddelerin görüşülmesi sırasında aktaracağız.

Genel olarak baktığımızda fotoğrafın bütününde bir şey göze çarpmıyor. Birincisi, oturma, çalışma, ikamet, yatırım, sermaye, vatandaşlık gibi konularda birçok yetki Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığında toplanmaya çalışılıyor. Daha önce bu işler işte İçişleri Bakanlığında Göç Dairesi bu işlere bakıyordu ve hepimizin bildiği gibi, tekrar Avrupa Birliği Bakanlığı veya Dışişleri Bakanlığında bu görüşler alınıyordu ama bugün bu yetkilerin tamamı Çalışma Bakanlığına veriliyor. Bürokratik hantalıktan ve dağınıklıktan belki kurtuluyoruz ama çok tehlikeli şeyler olabilir diye düşünüyorum. Bu yönüyle bu yasa tasarısı yanlışır diyorum, bürokrasiyi azaltır ama yarın bir gün, biraz önce söylediğim gibi, büyük sıkıntılar getirebilir.

Dış ilişkilerde ve yanlışlardan dolayı ithalat, turizm, yatırım, sermaye girişlerinde büyük bir darboğazın içindeyiz, paraya ihtiyacımız var, sıcak para lazım ama bu durum parası olanın elini kolunu sallayıp bu ülkeye girmesi anlamına da gelmiyor, buna da müsaade etmemeliyiz.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu konuşmalar işin tuzu biberidir, bunlar olur, bunlarda sıkıntı yok. Farklı düşünülebilir, farklı yorumlanabilir, aynı şeyden farklı şey anlaşılıyor. Yanlış hesap Bağdat’tan döner. Bununla ilgili konuşmalar yapılıyor. Gene biz burada kendi düzenimiz içerisinde inşallah, konuşmalara devam ederiz, merak etmeyin.

BAŞKAN – Sayın Arık, buyurun efendim.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 28

Sayın Bakan, geçtiğimiz günlerde söz konusu kanun teklifiyle ilgili bir bilgilendirme toplantısı düzenlediniz. Öncelikle, bu nezaketiniz için teşekkür ederim. Söz konusu toplantıda dağıttığımız bilgilendirme notunun girişinde, “Türkiye göç hareketleri açısından kaynak ülkeyken yıllar itibarıyla geçiş ülkesi, son yıllarda da artan ekonomik ve yabancı yatırımların artışıyla göç hareketleri açısından hedef ülke konumuna gelmiştir.” deniliyor.

Sayın Bakan, siz hangi noktadan bakıyorsunuz bilmiyorum ama bizim baktığımız noktadan Türkiye hiç de sizin söylediğiniz gibi görünmüyor. Evet, son yıllarda Türkiye hızla göç alan bir ülke oldu ancak bunun sebebi sizin ileri sürdüğünüz gibi Türkiye'nin bir cazibe merkezi olması değil, maalesef yanlış dış politikanız, mezhepçi bakış açınızla körüklediğiniz Suriye'deki iç karışıklıktan kaynaklanan bir göç dalgasıdır. Sizin iddia ettiğiniz gibi Türkiye bir cazibe merkezi olmuş olsaydı bugün sadece atama bekleyen 400 bin öğretmenimiz olmazdı ve bu sadece atanamayan öğretmenler. Sizler de her gün iş talebiyle, atama talebiyle Meclisin yolunu aşındıran diplomalı işsizlerimizle karşılaşıyorsunuz. Keşke, Hükümetimizin, Bakanlığımızın, Meclisimizin önceliği, yabancıların istihdamından önce Türkiye'deki milyonların istihdamı olsaydı. Ülkemizde onca işsizimiz varken, onların sorunlarını çözmemiş iken bu kanun teklifinin önceliğini ve aciliyetini anlamakta ben güçlük çekiyorum Sayın Bakanım.

Değerli milletvekilleri, bu yasa teklifinde oldukça muallak ifadeler var. İddianız odur ki nitelikli eleman iş gücü ve nitelikli yatırımcılar açısından cazibe merkezi olmasında katkı sunmak için böyle bir yasa tasarısı hazırladınız. Hemen size şunu da belirtmek isterim ki sırf sizin gibi düşünmüyor, size biat etmiyor diye şirketlerine el konulan bir ülkeye nitelikli yabancı yatırımcı niye gelsin? Adalete, yargıya olan güvenin sıfırlandığı bir ülkeye yabancı yatırımcı niye gelsin Sayın Bakanım? Yabancı yatırımcı getirmek istiyorsanız öncelikle adalete ve yargıya olan güveni artırmak zorundasınız, yargı bağımsızlığını sağlamak zorundasınız. İnsanlar, AKP'nin yanlış uygulamaları nedeniyle yarınına kuşkuyla bakar oldu ve dün yaptığınız yanlış uygulamalar nedeniyle bizler de bugün sizlerin uygulamalarınıza kuşkuyla bakıyoruz. Siz “nitelikli iş gücü” derken biz Suriyeli istihdamını anlıyoruz, siz “nitelikli yabancı yatırımcı” derken biz bugün Amerika'da yargı önünde hesap veren, Türkiye'de ise bakanların önüne yattığı Rıza Zarrafları anlıyoruz. “Acaba, bu kanun tasarısıyla yeni Zarraflar mı ortaya çıkacak, kara para mı akanacak?” diye kuşkuyla bakıyoruz, endişe duyuyoruz Sayın Bakanım. Bu konuda sabıkalısınız, sabıkanız hiç iyi değil.

Değerli milletvekilleri, bu kanun tasarısıyla Amerika Birleşik Devletleri'nde uygulanan “Green Card” benzeri bir uygulamanın “Turkuaz Kart” adı altında hayata geçirilmesinin planlandığını görüyoruz. Bir başka deyişle, Turkuaz Kart sahibi olan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olacak. Burada da Suriyelilerin Türkiye Cumhuriyeti'nin vatandaşı olmasının yolunun açılacağı endişesini taşıyoruz. Maalesef, iktidar partisi bugüne kadar siyasi çıkarları doğrultusunda her türlü istisnayı hayata geçirdi, burada da benzer bir istismara başvuracağı konusunda ciddi şüphelerimiz var.

Evet, değerli milletvekilleri, bu kanun tasarısına AKP'nin bugüne kadar uygulamaları nedeniyle şüpheyle baktığımız birçok nokta var. Umut ediyorum, bu Komisyon çalışmalarımızda bu koşullar ortadan kalkar ve Türkiye'nin çıkarlarına uygun bir kanun teklifi olarak Meclis gündemine gelir.

Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Arık, teşekkür ediyorum.

Buyurun efendim.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli STK temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de Çetin Bey gibi aynen “ülkemizin cazibe merkezi hâline gelmesi” ifadesine takıldım. Yani kanunun en önemli gerekçelerinden birisi olarak bu gösterilmekte. “Kendisine yakın ya da komşu ülkelerden gelenler için cazibe merkezi olma özelliğini ortaya çıkardığı ve hedef ülke hâline geldiği görülmektedir.” diye bir gerekçe sunulmakta. Bu gerekçeyi anlamakta zorluk çekiyorum çünkü Türkiye'nin cazibe merkezi hâline gelmesi değil aslında, Avrupa cazibe merkezi. Bize özellikle Suriye'den gelen göçmenler canlarını hiçe sayarak bizim ülkemizi de bir kenara bırakarak Avrupa'ya gitmeye çalışıyorlar, Türkiye'de durmak istemiyorlar ama son yıllarda gelen göçmenlere baktığımızda ağırlıklı olarak Suriye'den geldiklerini, Irak'tan geldiklerini görüyoruz ve bu göçmenlerin Türkiye'de yerleşik hayata geçmeye çalıştıklarını görüyoruz ama bir kısmı da canlarını hiçe sayarak Avrupa'ya gitmeye çalışıyorlar. Bu sebeple yani bu kanuna baktığımızda çok nitelikli insan gücünün Türkiye'ye akım hâlinde geldiğinden ziyade, nitelsiz insan gücünün Türkiye'ye gelmeye çalıştığını görüyoruz. Yani bizim en büyük endişemiz burada nitelsiz insan gücünün Türkiye'de istihdam edilmesinin önünün açılması. Yoksa elbette Amerika'daki bir bilim adamı Türkiye'ye gelmek istiyorsa niye gelmesin veya Alman bir bilim adamı Türkiye'ye gelmek istiyorsa niye gelmesin? Biz bunun önünü açalım, hiçbir itirazımız yok. Ya da bir Fransız mühendis Türkiye'ye gelmek istiyorsa ve Türkiye'de güzel şeyler yapmak istiyorsa biz bunun önünü niye açmayalım? Açalım. Ama, bakıyoruz, Türkiye'ye gelenlerin çoğunluğu nitelsiz iş gücüne sahip olan insanlar ve şimdi rakamlara baktığımız zaman büyük rakamlar. Yani bunlar bir ülkenin hizmet kapasitesinin çok üzerinde olan rakamlar. Türkiye'deki işsiz sayısını az önce rakamlarla belirttim, yüzde 10'un üzerinde bir işsizlik var oran anlamında İŞKUR verilerine göre, bu 3 milyon civarında bir rakama tekabül ediyor ancak kayıt dışıyla beraber ve iş aramaktan vazgeçen, İŞKUR'a müracaat etmeyen iş arayanlarla beraber yaklaşık 6 milyon gibi bir rakamdan bahsediyoruz. Bunun da yaklaşık 700 bini üniversite mezunu vatandaşlarımız. Yine sadece ve sadece özellikle bu öğretmenler var, 350 bin civarında da atanamayan öğretmenler var. Yani bunlarla baktığımız zaman 1 milyon civarında bir işsizimiz var aslında, üniversiteli işsizimiz var, nitelikli işsizimiz var. Şimdi bu insanlarımız işsiz dururken, bu insanlarımız ülke ekonomisine katkı sunmak istedikleri hâlde katkı sunamazken biz dışarıdan ithal olarak bir mühendis getirelim diyoruz, öğretmen getirelim veya başka bir nitelikli iş gücü dediğimiz insan gücünü getirelim diyoruz. Yani 4 işsizden 1'inin en az üniversite mezunu olduğu bir yerde bu kanun tasarısıyla aslında

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 29

özellikle müracaat edenlerin iş bulmasını kolaylaştıracak, Türkiye’de yerleşmesini kolaylaştıracak, hızlandıracak bu kanun tasarısıyla dışarıdan bu göçün teşvik edilmesi gibi bir durum ortaya çıkacaktır diye düşünüyorum.

Şimdi, rakamlara baktığımızda gerçekten İŞKUR verilerine göre, Çalışma Bakanlığı verilerine göre 2011 yılında 17.318 kişiye çalışma izni verilmiş, 2012’de 32 bin, 2013’te 45 bin, 2014’te 52 bin, 2015’te 64 bin ve yasal izinler bu ama ikamet izni alan yabancılara bakıyoruz, 2005 yılında 178 bin yabancı ikamet izni almış, 2010’a geldiğimizde 182 bin kişi almış, 2011’de 234 bin, 2012’de 321 bin, 2013’te 313 bin, 2014’te 379 bin ve 2015’te tam 422.895 kişi ikamet izni almış. Yani arkadaşlar, 6 milyon işsizimiz var şu rakamlara baktığımız zaman, dışarıdan gelen ve ikamet izni verdiğimiz yabancılara baktığımız zaman rakamlar gerçekten ürkütücü rakamlar. Bizim bu vesileyle buradaki, Türkiye’deki iş gücü piyasasının dengelerini bozacak, temelinden sarsacak, bizim insanımızı işsiz bırakacak bir modeli terk etmemiz gerekiyor. Şimdi bu tabii, az önce arkadaşımız ifade etti, ben de aynı görüşlere katılıyorum. Türkiye’nin yanlış dış politikasının sonucudur bu. Yani sınırlarımız kevgire dönmüş, önüne gelen giriyor, çıkıyor, hiç müdahale edemiyoruz, güvenlik nedeniyle de müdahale edemiyoruz, diğer gerekçelerle de müdahale edemiyoruz ve bu insanlar geliyorlar, ikamet izni istiyorlar ve biz de veriyoruz. Şimdi çeşitlilik de çok fazla. “Suriyeli” şeklinde bir ifade kullandım ama 2015 yılında Türkiye’de ikamet izni alan yabancıların 33 bini Irak’tan gelmiş, 32 bini Azerbaycan’dan gelmiş, 22 bini Türkmenistan’dan gelmiş, 22 bini Rusya’dan gelmiş, 19 bini Gürcistan’dan gelmiş, 16 bin Ukrayna’dan, Özbekistan’dan 14 bin, Libya’dan 14 bin, İran’dan 14 bin. Yani resmen Türkiye’de bir pazar oluşturulmuş. Yani insanlar dışarıdan geliyorlar... Yani bu kadar kişiye ikamet izni verildiğine göre bu insanlar demek ki bir şekilde çalışıyorlar. Yani bunun önüne geçmemiz lazım bence. Yani bu yasa buna cevap veriyor mu? Maalesef, buna cevap vermiyor; tam tersine, buna teşvik ediyor. Nasıl teşvik ediyor? Nitelikli iş gücünü diyoruz ki: “Bir kart vereceğiz, Turkuaz Kart vereceğiz ve o şekilde Turkuaz Kart sahibi olanı da vatandaşlığa alacağız.” Bu kanun içerisinde vatandaşlıkla ilgili hükümler de var. Şimdi, ne olmuş oluyor? Turkuaz Kart vatandaşlığa giden bir yol olacak. “Green Card” gibi bir kart sistemi. Ne olacak? Dolayısıyla, dışarıdaki işte kendi ülkesinde mutsuz olan insanlar Türkiye’yi hedef ülke hâline daha fazla getirecekler çünkü Turkuaz Kartla birlikte vatandaşlığın da önünü açmış olduğunuz için dolayısıyla, Türkiye’deki iş gücü piyasasının dengeleri tamamen sarsılmış olacak. Dolayısıyla, biz bu kanunun geneli üzerine baktığımızda böyle büyük bir sakınca görüyoruz. Bunları dışarıdan gelecek olan vatandaşımız olmayan ülkelerdeki kişiler Türkiye’ye bir değer katacaksa, onun beyninden, onun birikiminden, mühendislik bilgisinden biz faydalanacaksak ve o da bu ülkeye bir katkı sunacaksa elbette bu tür insanların da gelmesi lazım yani buna toptancı “hayırcı” bir yaklaşım sergilemiyoruz. Nitekim, bizim de vatandaşlarımız gidiyorlar dışarıda, Amerika’da, İngiltere’de, Avrupa’da değişik ülkelerde hizmetler yapıyorlar ama bu oranı, dediğim gibi, kantarın topuzunu kaçırmamak lazım. Burada özellikle bu Turkuaz Kartla ilgili maddeye baktığımızda her ne kadar “Nitelikli iş gücü olan kişiler Turkuaz Kart sahibi olacak.” deniliyorsa da kanunun içeriğine baktığımızda çok böyle net, anlaşılabilir ifadeler yok. Biraz muğlak, biraz işte niteliksiz iş gücünü de Turkuaz Kart sahibi yapabilecek bir düzenleme gibi geldi bana. Bana göre, tasarının en önemli sakıncası budur diye düşünüyorum.

Bir başka konu, bu işte dışarıdan gelen bizim ülkemizin vatandaşı olmayan kişilerin burada yerleşik bir düzene geçip de Türk vatandaşı olup böyle bir hedefleri olmasına rağmen, kendi ülkeleriyle bizim mütakabiliyet esası gelince bir sözleşme yapıp yapmadığımız net olarak kanunda ortaya konulmamış. Yani biz bir başka ülkenin vatandaşı Türkiye’de çalışma izni verirken, ikamet izni verirken mütakabiliyet esasını da göz önünde tutmamız gerekir diye düşünüyorum çünkü devletler arası ilişkilerde mütakabiliyet çok önemlidir. Yani sizin ülkenizin vatandaşının hakkı olmayan bir şeyi bir başka ülkenin vatandaşına vererseniz bu yanlış sonuçlar doğurur, dengeleri tamamen tersyüz eder diye düşünüyorum. Şimdi, biz Avrupa’da çok rahat bir şekilde iş bulamıyoruz çünkü henüz serbest dolaşım kabul edilmedi ama bir Avrupalı gelip biz ülkemizde çalışabiliyor ya da bir Kazakistan’da veya işte ne bileyim işte Rusya’da veya değişik yerlerde iş bulamıyoruz, birtakım şirketler vasıtasıyla gidilirse bazı şeyler kabul ediliyor ama onlar gelip burada çok rahat bir şekilde iş bulabileceklerse bu maalesef, yine yasanın zayıf noktalarından birisi olacaktır diye düşünüyorum. Mütakabiliyet esasının bu yasa içerisinde çok net ifadelerle konulmadığını ve bizim iş gücü piyasasını bozabilecek, dengesini bozabilecek en önemli noktalardan birisi olduğunu düşünüyorum.

Şimdilik geneli üzerinde söyleyeceklerim bu kadar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Demirtaş, teşekkür ediyorum.

Sayın Yiğitalp, buyurun efendim.

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, Sayın Komisyon üyeleri, değerli oda temsilimiz, sivil toplum örgütü temsilcileri; Halkların Demokratik Partisi adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı üzerine söz almış bulunmaktayım ancak okuduğumuzda Amerika’ya “Green Card” üzerinden bir öykünme hâli olan, aslında kendi ülkesi içerisinde iç barışı olmayan ve bu iç barışını da daha çok zorlayacak... Uluslararası düzeydeki komşuluk ilişkilerine baktığımızda tamamen neredeyse hemen hemen hepsiyle sorun yaşayan ve bunu da oradan gelecek mülteciler ve sığınmacılar üzerinden bir piyasaya, ucuz iş gücüne dönüştüren ama kendi iç işleyişini ve dinamiklerini görmeyen bir yerden bir yasa tasarısı olarak görüyoruz.

Önce şunu görmek gerekir: Türkiye bir cazibe merkezi olarak tanımlanıyor ama Türkiye’nin cazibe merkezi olması tanımının altına baktığımızda son derece pragmatist, komşu ülkelerde olan savaştan faydacı bir yaklaşımda bulunan, ucuz iş gücünü kendi ülkesine transfer olarak gören ve bunun üzerinden bir yasal düzenek oluşturan bir komisyon çalışması yürütülüyor. Türkiye’nin bu kadar ağır sorunları var iken, bu kadar işsizlik, bu kadar nitelikli iş gücünün bulunduğu bir yerde onların geleceğine dair hiçbir şey yapılması planlanmaz iken onun dışında tutulup sadece “İçeride nasıl bir rant oluşturabilirim, nasıl ucuz iş gücü oluşturabilirim ve bunun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 30

üzerinden birkaç sermaye kesimini nasıl daha çok güçlendirebilirim?" gibi bir yaklaşım var ve bu yaklaşımın tartışma zemini de ne yazık ki çok zayıf ve antidemokratik bir zemin üzerinden gidiyor.

Şimdi burada tali komisyonlardan bahsediliyor, burasından da esas Komisyon olarak bahsediliyor. Benim anladığım kadarıyla, tali komisyonun şöyle bir görevi ve rolü var: Biz bakacağız, İçişleri Bakanlığı kendi üzerinden bir değerlendirme yapacak, Avrupa Birliği Komisyonu kendi üzerinden bir değerlendirme yapacak, Plan ve Bütçe kendi üzerinden bir değerlendirme yapacak ve önerilerini buraya sunacak, bu öneriler üzerinden bir tartışma zemini olacak ama burada ne tartışma zemini olma durumu var ne de onların ne gibi önerileri olacak ya da bize ne gibi planlamalar getirecekler ya da hangi konularda ikaz edecekler ya da hangi konularda daha yapıcı olacaklar gibi bir bilgiye sahip olmayacağız çünkü tartışma başlamış oldu ve bu tartışmanın bu hâliyle sürmüş olması ileride, bir gün sonra, on gün sonra geldiğinde onların getirmiş olduğu önerilerin burada hiçbir karşılığı olmamış olacak. Bu da kendi içinde birbirini boşa çıkarma, kendi içinde tali komisyonları yok sayma ve hatta onların hiçbir önerisini ciddiye almama gibi bir tutuma dönüştü ne yazık ki buradaki bu tutum. Yani bilerek ve isteyerek olmuş olduğunu söyleyemiyorum ama şu andaki pratikteki yaklaşım bunu gösteriyor. Bir bu yönü var, bunu da eleştireceğim.

Ayrıca, şimdi arkadaşlarımız, özellikle meslek odaları çok net, somut, pratik bilgiler verdiler, işsizlik oranını verdiler, yüzde 42 oranında işsizlikten bahsettiler, nitelikli iş gücünün işsiz olmasından bahsettiler, bunlara dair hiçbir planlama yapılmadığını ve bu gidişle mezun olan üniversite öğrencilerinin bu işsizliği daha çok artıracığını, buna dair hiçbir plan ve program yapılmadığı hâlde dışarıdan gelebilecek olası iş gücü üzerinden yeniden bir çalışma zemini oluşturuluyor. Ama, bu çalışma zeminine baktığımızda, istenilen nitelik olarak baktığımızda niteliğin hiçbir çerçevesi oluşturulmuş değil. "Danışma kurulu" deniyor, danışma kurulunu kimler oluşturacak o belli değil. Denkliği var mı? Denkliği varsa nasıl bir çalışma ortamı olacak ve onların yasal güvencesi ne olacak? Bunların zorunlu olarak burada yaşamaya mahkûm edilen... Türkiye'nin -beş diploması başarısızlığından kaynaklı, Orta Doğu'daki savaşın biraz parçası olmasından kaynaklı- bir sorumluluğu varken, o sorumluluğu görmezden gelip, o sorumluluğu başkalarına atıp, hatta oradan gelecek olan ucuz iş gücünün üzerinden faydacı bir yaklaşımı var. Bir kere biz parti olarak etik bulmuyoruz, ilkesel olarak da doğru bulmuyoruz. Çünkü, böyle bir yasa tartışılacaksa bunun dinamiklerinin ortaklaştığı bir yasa olarak tartışılması gerekirdi. Burada odaların, sivil toplum örgütlerinin, sendikaların bire bir aktif, özne rolünde olarak bu yasayı tartışması ve ortaklaştırması gerekirdi ama hiçbirinin burada ne rolü ne sözü ne de yaptırımı oluyor. Bu, tek başına, kendi içinizde... Hani, sizin bir vekiliniz demişti: "Oğlan bizim, kızım bizim. Biz çalarız, biz oynarız." Aynen, pratikteki sonucuna baktığımızda, ne yazık ki bunu görmüş oluyoruz.

Bir de şunu da söyleyeceğiz: 3 milyon mülteci den bahsediliyor, 3 milyon mülteci den 470 bin –yanlışsam düzeltin, rakamda hata yapabilirim- kayıtlı olan var; onun dışındakilerin nerede olduğu, ne yaptığı, nerede yaşadığı, nasıl bir yaşama mahkûm edildiği...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yanlış konuşuyorsunuz.

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Düzeltirsiniz, rakamlar konusunda net olmadığını söylemiştim.

Bu insanların, onların üzerine nasıl bir gelecek inşa edilecek? Bu insanlar burada uzun bir süre mi kalacak? Kalacaklarsa nasıl yaşayacakları konusunda Hükümetin hiçbir pratik çözümü yok. Burada özellikle kadın ve çocukların mağdur edildiği, kadınların büyük bir kısmının fuhuş sektöründe olduğunu hepimiz çok iyi biliyoruz. Dışarıdan gelen, özellikle Suriye'den, Irak'tan, Orta Doğu'dan savaş sonucu, mecburen gelmiş olan insanların buradaki yaşamı, geleceğiyle ilgili en ufak bir planlama yok ama planlama neden yok? Çünkü, ekonomik getirisi yok. Ekonomik getirisi şöyle yok: "Ucuz iş gücü olarak zaten bir yerlerde çalışıyorlar, kayıt dışı çalışıyorlar. Bizim gözümüz görmüyor, varsın orada kalsınlar -ama bunu söylerken- biz insanlı bir politika yürütüyoruz. 4 milyon ya da 3 milyon mülteciyi barındırıyoruz." diyerek bunun üzerinden hamaset yapılıyor. Asla, pratikte, bu milyonlarca insanın güvenceli yaşam alanlarının hiçbir şekilde olmadığını çok rahat bir şekilde görebiliriz, bunu her yerde görebiliriz. İstanbul'a gidin, İstanbul'un o en işlek olan alanlarında görebilirsiniz, Ankara'ya gidin, görebilirsiniz, Diyarbakır'a gidin, görebilirsiniz, Türkiye'nin neredeyse bütün illerinde, kentlerinde mültecilerin kırmızı ışıklarda dilenci olarak, söylemekten imtina ettiğim son derece insanlık dışı yerlerde çalıştırıldığını hepimiz çok iyi görüyoruz ama bunun cümlesini kurarken de diyoruz ki: "Biz milyonlarca insanı barındırıyoruz, biz bu kadar iyi bir ülkeyiz." Hâlbuki milyonlarca insanı barındırmanın zeminini de yaratan biziz.

Bugün Orta Doğu'daki savaşın ve yangının parçasıyız, tarafıyız ve bu savaşın da başlangıcında da, devamında da somut olarak, pratik olarak ispatlanmış suçüstü yapılmış politikaların olduğunu da görmezden gelmemeliyiz.

Tabii ki bu iki üç gün içerisinde Rusya ve İsrail üzerinden, çok ciddi anlamda mektuplar ve neredeyse ağlayarak yalvarmalar, yakarmalar düzeyine geldik. Bu da hepimizin bildiği, herkesin bildiği... (Gürültüler)

Siz toplumun yüzde 49'unun, belki yüzde 30'unun bu konuda algısını oluşturabilirsiniz ama Allah'tan muhakeme eden, tartışabilen toplumsal kitleler var. Bunu tartışabiliyorlar. Duymak istemeyebilirsiniz, görmek istemeyebilirsiniz ama tarih bunu yazacak ve yazıyor. İleride tarih karşısında kimin haklı, kimin haksız, kimin ne yaptığını, kimin ne yapmadığını herkes görecek. Belki, şimdi siz bunun rahatlığından, iktidar olmanın kibriden görmüyorsunuz ama ileride bunu herkes tarihte okuyacak arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

LÜTFİYE İLKSEN CERİTOĞLU KURT (Çorum) – Siz de PKK'yı bırakın, halka dönün, insani şeyler yapın.

BAŞKAN – Sayın Yiğitalp, Komisyon çalışmalarına hoş geldiniz.

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Bundan sonra da birlikte olmayı arzu ederiz, daha önceki çalışmalarımızda olmadınız ama

LÜTFİYE İLKSEN CERİTOĞLU KURT (Çorum) – Daha önce sahada, dağdaydı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 31

BAŞKAN – Lütfiye Hanım...

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Lütfen, “Sahada, dağda.” diyorsanız, evet sahadaydım, dağdaydım da. Sizin bombaladığınızı, yaktığınızı ormanların yanındaydım, gördüm de, bunu da ispat edeceğiz, tahrip edildi. Bu konuda yargılayacağız, hiç merak etmeyin, Lice’yi yaktığınızı gibi. (Gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Yiğitalp...

Arkadaşlar, söz vereceğim, bir saniye...

Şimdi, komisyon çalışmaları biraz daha teknik çalışmaların yürütüldüğü bir yer yani birtakım mesajların verilmeye çalışıldığı yer olursa polemiklerle biz bu işi götüremeyiz ama teknik çalışmaları burada birlikte yürütürsek... Daha verimli olarak şu işe bir odaklanalım, şurada önemli bir kanun çıkaracağız. Bunun üstünde devam edelim.

Sayın Tunç, buyurun efendim.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Aslında, tabii ki bu Komisyonla ilgili konuşma yapmak istiyorum ama burada siyasi düşüncelerine bağlı olan herkes kendi düşüncelerini söyledi.

Ben özellikle birkaç noktaya değinmek istiyorum: Özellikle, dış politikada yapılan yanlışlardan bahsetti arkadaşlar, gerçi belki cevap verilecektir ama ben sürekli bunun gündeme getirilmesinden dolayı en azından kendi fikrimi, düşüncemi ifade etmek istiyorum.

Hepiniz biliyorsunuz ki 1990’lı yıllarda Irak’a Saddam’ı devirme adına, oraya demokrasi getirmeyi vadeden bir müdahale yapıldı. Bunu hepimiz gördük. Demokrasi gelecekti oraya. Şu andaki Irak’ın durumunu biliyoruz, Suriye’nin durumunu biliyoruz, Libya’ya yapılanı biliyoruz. Allah’a şükür, bu ülkenin dilinden anlayan, bu ülkenin halkıyla birlikte olan ve en azından haksızlığa karşı susmayan ve “Dünya 5’ten büyüktür.” diyebilen bir lidere sahibiz. O nedendir ki bu vatandaşlarımız bizi –artarak- bugüne kadar hep iktidar yaptı.

Değerli arkadaşlar, “Üniversiteler.” dedik, doğru. Bugüne kadar eğer sadece Uşak’ta okuyan yabancı öğrenciler, geçmişte bugünkü konumda bütün her tarafta olmuş olsaydı, bugün Türkiye’deki konum farklı olurdu. Başka ülkelerdeki o dışarıdan gelen öğrencilerin o ülkelere Türkiye’yle ilgili yankısı ya da oradaki çalışmaları ya da o Türkiye’de okuyan en iyi beyinlerin Türkiye’de iş kurması veya bizde çalışmasıyla birlikte daha farklı olabilirdi. Üniversitelerin kurulması, benim de milletvekili olduğum 2006’da ilki gerçekleşti yani daha önceleri, daha fazla üniversite mutlaka kuruldu. Bu Türkiye Büyük Millet Meclisinde birçok üniversitenin kuruluşu oluştu ama bizim iktidarımız döneminde ve hızlı bir şekilde üniversitelerin cumhuriyet tarihindeki 2 katına ulaşması, daha fazlasına ulaşması 2006’yla birlikte başlamıştır ve ilk 15 üniversiteden biri de kendi ilimdeki Uşak Üniversitesiydi ve bugün 30 bin öğrenci var, 3.500’ün üzerinde yabancı öğrenci var ve bunlar dünyanın birçok yerinden öğrenciler. Her biri yarın -yüzde 1’i bile- bu ülkeye katkı sağlasa, beyin göçü olarak katkı sağlamış olsa bizim ilerlememizi artıracaktır.

Değerli arkadaşlar, sivil toplum kuruluşlarının görüşlerine kesinlikle katılıyorum, saygım sonsuz. Ancak, 2 sivil toplum kuruluşuna sözüm var: Birincisi, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği. Üçüncü köprüye karşı çıkan, üçüncü havalimanına karşı çıkan Mühendis ve Mimar Odaları burada mıdır? Yine, aynı şekilde, doğu ve güneydoğuda, özellikle terör örgütüne destek olan TTB burada mıdır? Ve, yine, üçüncü köprüye ve üçüncü havalimanına karşı çıkan...

Yani, şimdi, bazı şeyleri bu ülkenin birliği, beraberliği ve bütünlüğünün gelişmesi için yapmayacaksınız, ondan sonra da yapılan işleri engellemek için veya doğru olan şeyleri görmezden gelip en ücra, belki de akla gelmeyecek veya oluşmayacak en küçük komplikasyonları en büyükmüş gibi ortaya dökeceksiniz, bu anlaşılır bir şey değil.

Bazı uygulamalar var. Mesela, denklik. Ben kendim yaşadığım için biliyorum. Benim yeğenim “Green Card”la Amerika’ya gitti, Amerikan vatandaşıydı, şimdi Türkiye’de ve doçent olarak geldi ve denkliğini almak Türk olmasına rağmen –Amerikan vatandaşlığı da vardı- altı aydan fazla sürdü. Niye? İlgili bir uzman izne ayrılmış, arkasından rapor almış. Yani, bunların tek elde birikmesi gerekiyor.

Sayın Bakanım, eğer bu organizasyon, bu kanunla ilgili olacak organizasyon başarılı olursa ben ülkemizin menfaatine olduğunu, büyük menfaatler sağlayacağını düşünüyorum. Bunun başka alanlarda da olması lazım. Yine de irtibatı bir elden yapılması... Yani, İçişleri Bakanlığına artık sorulmayacak, öyle bir şey değil. Bunun buradaki genel müdürlük aracılığıyla her türlü istihbaratının yapılıp, her türlü düzenlemelerinin yapılıp tek elden yapılması hem müracaat edenler açısından hem bu ülkenin itibarı açısından çok önemlidir. Turkuaz Kart “Green Card”a benzetilebilir ama bu Osmanlı bakiyesinde olan Türkiye Cumhuriyeti, Osmanlı sınırları içindeki insanların beklentilerine cevap verecektir ve bununla ilgili politikalar geliştirilmesi gerekir, bununla ilgili düzenlemeler yapılması gerekir.

Bir de şunu da söylemek istiyorum: Sadece kanunla bazı şeyler düzenlenmez. Bazı şeyleri yönetmelikle de halledebiliriz. Mutlaka her birinin kanunun içinde dercolmasına gerek yok.

Değerli arkadaşlar, iftara da yakın bir saatte zamanınızı da aldım ama düşüncelerimi sizlerle paylaşmak istedim.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA GÜLER – Sayın Başkanım, çok özür dilerim.

Türk Tabipleri Birliğine ilişkin olarak Sayın Alim Tunç suç isnat eden bir cümle kurdu. Ben satışmanın tarafı olarak bir söz hakkım olmadığını biliyorum ama Türk Tabipleri Birliğinin terör örgütüne destek olduğunu söylemek suç isnadı. Böyle bir suç isnadı bugüne kadar herhangi bir cumhuriyet savcımız tarafından yapılmamıştır. Yapılmamış olan bir isnada ilişkin olarak, Sayın Alim Tunç -

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 32

çok eskiden beri hukukumuz olan- bu örgütü de bilen birisi ancak böyle bir sözü söylediği zaman bunun bir şeye dayanması gerekir. Bugüne kadar hiçbir, bu yönde tek bir suçlama...

ALİM TUNÇ (Uşak) – Basın açıklamalarınızla ilgili... Bu, benim düşüncemdir, sizin basın açıklamalarınızdan dolayı bu kanaate ulaşmışımdır.

BAŞKAN – Tabipler Odasının bize bu konuyla ilişkili bir açıklama veyahut da bir şeyi olursa eğer...

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA GÜLER – Olmayan bir şeye ilişkin...

BAŞKAN – ...yani bir cevap ya da bu şeyle ilişkili, onu alınız efendim.

Sayın Atıcı, buyurun lütfen.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İftara az bir zaman kaldı, ara vermek ister misiniz? Çünkü Sayın Bakan da konuşacak.

BAŞKAN – Efendim, Sayın Bakanla ilgili bir iki husus da yaptıracağız, ondan sonra şey yapacağız, maddelere geçtikten sonra vereceğim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan da konuşacak.

BAŞKAN – Tamam efendim, siz bir görüşün, konuşun. Biz iftarda da buradayız efendim gerekirse. Maddelere geçince ara vereceğim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Şimdi, komisyonlar genelde, elbette ki teknik konuları yoğun bir şekilde tartışır, ama zaman zaman, ama bilerek, ama istemeden konunun dışına çıkılır, konunun dışına çıktığı zaman da elbette bir cevap hakkı doğar.

Önce, çok kısa bir şekilde bir iki noktaya değinip ondan sonra kanunla ilgili genel görüşlerimi söyleyeceğim Sayın Başkan.

Önce, TTB'den başlayalım. Ben iki dönem Mersin Tabip Odası Başkanlığı yaptım. Türk Tabipleri Birliği bu ülkede bütün hekimleri temsil eder, bir tabip odası olarak ben de Türkiye'de Mersin'de bütün hekimleri temsil ettim. Bu hekimler içerisinde sağcısı var, solcusu var, her ırktan, her inançtan insan var. Kendi örgütümüze "Terör örgütüne yardım ediyor." demeyi ben doğru bulmam, tabipler odasına, bir hekim olarak, kendi örgütümüz. Sonuçta biz bir hekimiz, milletvekilliği geçicidir. Bizim örgütümüzdür hâlâ Türk Tabipleri Birliği ve ben Türk Tabipleri Birliğinin bir üyesiyim. O nedenle, böyle bir iftirayı ben reddederim, hem de şiddetle reddederim. Türk Tabipleri Birliğinin basın açıklamalarının tamamını, noktasına virgülüne kadar okurum ve orada insan sağlığını önceleyen ve insanın en temel insan hakkı olan yaşam hakkını önceleyen durumlara sık sık vurgu yapılır.

MEHMET İLKER ÇİTİL (Kahramanmaraş) – Yüzde kaç hekim haklarıyla acaba?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim?

MEHMET İLKER ÇİTİL (Kahramanmaraş) – Yüzde kaç hekim haklarıyla? Belki yüzde 90'ı hekim hakları dışında açıklamalar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Türk Tabipleri Birliğinin, yasanın vermiş olduğu görevler içerisinde görev yaptığını hepimiz biliriz. Hekim özlük haklarını savunmak Türk Tabipleri Birliğinin birçok görevinden sadece bir tanesidir Sayın Milletvekili. Türk Tabipleri Birliğinin Anayasa'dan ve yasalardan doğan sorumluluklarının başında insan sağlığını korumak ve insanın yaşam hakkına saygı duymak vardır. Bu nedenle...

MEHMET İLKER ÇİTİL (Kahramanmaraş) – Terör örgütleriyle alakalı da yapıyor...

BAŞKAN – Sayın Çitil, bir bekleyin efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben sohbetten mutlu olurum, ben kızmam, yeter ki bu tarz olsun elbette ama yani Sayın Başkan uygun görmüyorsa sorun değil.

Ben söyleyeceklerimi söyleyeyim: Yaşam hakkına saygı duyulmasını hep öncelidik. Örneğin ben Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir konuşma yaptım, dedim ki: Terörist bile olsa -eli silahlı devlete karşı çıkmış- eğer tıbbi yardıma ihtiyacı varsa bir doktor Sağlık Bakanlığından, o insanı tedavi edecek, ondan sonra da adalete teslim edecek. Ben bunu söylediğim için yine benzer zihniyette bakan insanlar tarafından terörist ilan edildim. Allah'tan Sayın Müezzinoğlu bir gün sonra benzer bir açıklama yaptı da insanlar biraz ayıktı.

Şimdi, Türk Tabipleri Birliğine böyle bir yaftada bulunmak kesinlikle art niyetlidir diyorum.

İkinci konu...

MEHMET İLKER ÇİTİL (Kahramanmaraş) – Hekim camiası bildiğim bir şey olduğu için ben rahat konuşuyorum o açıdan.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Biz de içindeydik yani, orada bir sakınca yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben söyleyeceğimi söyledim, elbette sizi ikna etmek gibi bir durumum söz konusu değil yani böyle bir mecburiyetim de yok. Ben fikrimi söylerim, siz de saygı duyarsınız, duymazsınız, ayrı konu.

LÜTFİYE İLKSEN CERİTOĞLU KURT (Çorum) – Tasarıyla ilgili görüşsek...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tasarıya geri geleceğim İlksen Hanım ama sonuçta tasarıyla ilgili olmayan sözler söylendiği için bazı şeylere mecbur değineceğim, ondan sonra tasarıya geleceğim. İstedğiniz zaman sözümü kesip ara verebilirsiniz. Ben söyleyeyim takdir sizindir.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 33

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gelelim, Sayın Başkan, sizin eğitimle ilgili söylediğiniz konulara. Eğitimle ilgili burada da tabii önemli konular var.

Efendim, eğitim sorunlarının AKP'yle ilişkili olmadığını söylüyorsunuz, bugüne kadar negatif gidip de AKP'ye mal edilen hiçbir şey görmedim hayatımda on dört yıldır. On dört yıldır aktif siyasetin içindeyim ve “Evet, bu bizim hatamızdır.” denilen bir tek konu olmadı, ya paralel suçludur ya CHP suçludur ya HDP suçludur ya MHP suçludur, birileri muhakkak suçludur. On dört yıldır tek başınıza iktidarsınız ve 6 Millî Eğitim Bakanı değişti, en çok bakanın değiştiği Bakanlıktır ve tam 4 kere devrim yaptığını söyleyen bakanlarımız var on dört yıl içerisinde, tam 4 kere. O yüzden, meslek liseleri yeterince nasibini alamamıştır. Buradaki en büyük pay, en büyük problem AKP'nin bizatihi eğitime bakış anlayışında yatıyor bize göre tabii, elbette siz “Yoğurdumuz ekşi.” demeyeceksiniz.

Gelelim halkın dilinden anlayan lidere. Halkımız bir bütündür, Türk'üyle, Kürt'üyle, Arap'ıyla, Alevi'siyle, Sünni'siyle. Cumhurbaşkanlığı makamında oturan kişi de herkesin ama herkesin cumhurbaşkanı olmak durumundadır, bir kesimin değil.

NURSEL REYHANLIOĞLU (Kahramanmaraş) – Öyle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle olmalıdır, yanlış bir şey söylemiyorum, öyle olmalıdır. Halkın dilinden anlayan lider sadece kendine oy verenlerin değil, karşısında bulunan ve ona oy vermeyen, onun yönetim tarzından hoşlanmayan insanların da cumhurbaşkanı olmalıdır ve halkın dilinden anlayan lider eğer hakikaten halkın dilinden anlıyorsa şu soruları cevaplamalıdır: Halk “Bir yılda 600 şehit ver.” mi dedi? Bunu mu dedi halk. Halk bunu mu dedi de bu dil anlaşıldı. Halk “Terör örgütüyle pazarlık yap.” mı dedi? (Gürültüler)

Sayın milletvekilleri, Sayın Başkan; ben hiçbir arkadaşşıma müdahale etmedim. Sizler Tayyip Erdoğan'ı göklere çıkarırken, sizler Recep Tayyip Erdoğan'ı överken biz bir şey söylemedik. Tabii ki övebilirsiniz, seviyorsunuz, gönül bu yani nereye...

NURSEL REYHANLIOĞLU (Kahramanmaraş) – Biz hiç ağzımıza almadık burada, siz getirdiniz konuşuyorsunuz şimdi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, sayın milletvekili halkın dilinden anlayan bir lider olduğu için Allah'a şükretti ya, ben de halkın bir parçasıyım ve Recep Tayyip Erdoğan benim... (AK PARTİ sralarından gürültüler)

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Niye rahatsız oluyorsunuz ki, neden üstünüze alınıyorsunuz?

BAŞKAN – Şu anda kayda girmediği için, lütfen, söz isteyin, vereceğim.

NURSEL REYHANLIOĞLU (Kahramanmaraş) – Gülmeyin hiç öyle gözüme bakıp da yani, sınırlarımı bozmayın!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Lafa bakar mısınız?

Sayın Başkan “Gözüme öyle bakma, sınırlarımı çıkarma.” denilen bir ortamda nasıl bir...

NURSEL REYHANLIOĞLU (Kahramanmaraş) – Hanımefendiye dedim, sana demedim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bana demeniz önemli değil efendim, ben ortamdan bahsediyorum. Yani, birbirimize...

NURSEL REYHANLIOĞLU (Kahramanmaraş) – Demek ki geriyorsunuz, germeyin!

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Niye ön yargılısınız ki? Bunu anlayamıyorum.

NURSEL REYHANLIOĞLU (Kahramanmaraş) – Ben ön yargılı mıyım?

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Evet, ön yargılısınız yani bakışlardan bile rahatsız oluyorsunuz. Niye ön yargılısınız ya, biraz sevgiyle yaklaşın, biraz insani şey olarak yaklaşın.

BAŞKAN – Bu sohbeti yemekte sürdürüelim lütfen.

Ben konuşmanızı tamamlamanızı bekliyorum efendim.

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Halkın dilinden anlayan lider, halkın kendisine “Milliyetçiliği ayaklar altına al.” demediğini anlamalı. “Komşularla düşman ol.” demediğini anlamalı. “Paralel yapıyla dost ol.” demediğini anlamalı. Bunu uzatabiliriz, burada keşiyorum ama eğer tartışmayı arzu ederse sayın milletvekilleri yine medeni bir şekilde tartışmalarımıza tabii ki devam edebiliriz. Dolayısıyla, Sayın Recep Tayyip Erdoğan, Sayın Cumhurbaşkanı milletimizin bir kısmının dilinden anlamakta, bir kısmının da dilinden anlamamaktadır. Benim kanaatim de budur.

Şimdi, gelelim tasarıya. Şimdi, Başbakan imzasıyla bir Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı sunuldu. Bu tasarı yabancıların lehinedir, kendi vatandaşlarının aleyhinedir Sayın Bakan. Kendi vatandaşlarını inciten, işsiz bırakan, yabancılara daha çok, kendi öz evladından daha çok kucak açan bir tasarıdır ve bunun da kabul edilmesi hiçbir şekilde mümkün değildir. Meclise sunulan bu yasa tasarısındaki düzenlemede yabancı uyruklu kişilerin Türkiye içinde çalıştırılmasına, ancak kendi vatandaşlarına göre de ayrıcalıklı kurallar içerisinde çalışılmasına izin vermektedir. Bu yasa tasarısı hizmet sunumunda vatandaşa değil, yabancıya öncelik veriyor. Vatandaş için aradığı koşulları yabancılardan istemiyor, kendi öz vatandaşı için birtakım koşullar varsa, bunları istiyorsa bunu yabancılardan istemiyor. Mühendislik, mimarlık, hekimlik gibi hizmetlerde yabancılarda akademik ve mesleki yeterlilik aramıyor. Akademik ve mesleki yeterliliği bu tasarı kaldırıyor. Siz meslek örgütünün “Bu insan benim ülkemde inşaat yapabilir, bunun yaptığı inşaatın içinde insanlar ölmez.” deme hakkını, milleti koruma hakkını ellerinden alıyorsunuz odaların. O yüzden önemlidir. Vergi ödemelerine gerek olmaksızın yabancıların uzaktan, ülkeye gelmeden hizmet sunumlarını sağlıyorsunuz, ayrıca ülkeye gelmek isteyen ve bir imza atmak isteyen herhangi bir şirket ortağına doğrudan doğruya çalışma izni veriyorsunuz. Böylece kendi öz evlatlarımızla, asırlardır atalarından bu zamana kadar vergi ödeyen evlatlarımızla da haksız bir rekabet ortamı yaratmış oluyorsunuz.

Yabancılara nitelikleri bir tarafa, çalışma ve ikamet izni dahi almalarına gerek kalmaksızın muafiyet tanıyor. Bununla birlikte kamu yararına çalışan dernek ve vergi muafiyeti olan vakıflarda da yabancılara çalışma iznine tabi olmadan çalışma hakkı veriyorsunuz. Bunu nezaket gösterdiniz, perşembe günü bizleri topladınız, bu tasarı hakkında bize biraz bilgi verdiniz ama bunun salı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 34

günü de gelme ihtimali olduğunu hiç göstermediniz, o nezaketi bizden esirgediniz. Biz de orada güzel güzel fikirlerimizi söyledik, şu anda sayın genel müdür burada yok ama o zaman bize dediniz ki: “Bu vakıflarda ve derneklere konsolosların, büyükelçilerin eşleri falan çalışacak.” Onlar için –araştırdım Sayın Bakan- ayrı bir kanun varmış zaten, onlar zaten başka bir kanuna tabi olarak istedikleri yerlerde gidip çalışabiliyorlarmış yani varlık gösterebiliyorlarmış. O yüzden bunun sadece “Büyükelçi eşleri gitsin falanca dernekte.” Kaç tane büyükelçi eş var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Öyle bir şey söylemedik, o diplomatik bir ayrıcalıktır. Siz yanlış hatırlıyorsunuz. Orada çalışanların kendi maiyetlerine ayrı bir şey var ama maiyet ayrı, eş ayrı, diğeri ayrı. Yani, böyle bir şey söylemedik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, ben düzeltiyim o zaman.

Yani, büyükelçilerin maiyetleri, işte, kimse bu, eşleri, çocukları ya da neyse, bunlar “Burada diplomatik misyon için bulunuyorlar, vakıflara gitsinler, bunlar da çalışsınlar.” diye dediniz ama bu zaten o diplomatik ayrıcalık mevzusunda varmış, bilginiz olsun diye söylüyorum, ona göre de bir tavır almamız gerektiğini düşünüyorum.

Şimdi, burada yaptığımız en önemli kötülüklerden bir tanesi meslek odalarını budamaya çalışıyoruz. Bakın, birçok meslek örgütünün elemanları burada konuştular ve fikirlerini söylediler. Hepsinin ortak olarak söyledikleri bir tek şey vardı, dediler ki. “Biz bu yasa tasarısını dün saat 16.00’da önümüzde bulduk ve yirmi dört saat geçmeden buraya çağırıldık.” Hepsinin baştan sona, ortak söylediği şey buydu. “Yasa tasarısı bize dün geldi, davet dün geldi ve alalece bakmaya çalıştık.”

Bakın, Sayın Bakan, hepimiz burada belli bir aklı taşıyoruz. 24 Mart 2015, yine bu odada biz bu yasa tasarısını tartışıyoruz, sizin yerinizde de Sayın Faruk Çelik oturuyor. O zamanki konuşmalarımızdan bir paragraf size okuyacağım, ne demek istediğimi oradan muhtemelen anlarsınız. Demişiz ki: “Bu tasarı çekilmelidir çünkü sivil toplum örgütlerinin bir katkısı yoktur. Tam on üç yıldır, 2003 yılından beri uyguladığınız Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun onlarca kere değiştirilmiş ve on üç yılın sonunda yepyeni bir yasa olarak getirmişsiniz. Âdetâ, yamalı bohçaya dönmüş, şimdi yeni bir düzenleme yapıyoruz. Mantıklı olabilir diyoruz ama diyoruz ki bunu yaparken geçmişten ders almamışsınız. -Sayın Faruk Çelik’e söylüyoruz- Niye? Çünkü bu yasanın on üç yılda yamalı bohçaya dönmesinin en önemli nedeni bu yasanın sivil toplum örgütleri ve odalar tarafından yeterince tartışılmamış olmasıdır.” diyoruz ve “Bu hatayı tekrar yapmayın.” diyoruz ve dönüp diyoruz ki –sanki bugünü anlatmış gibi- “Üstelik Meclisin kapanmasına üç haftadan az bir süre kala –tam on beş ay önce söylemişiz bunu- Meclis takvimi bu kadar sıkışırken böylesine önemli, kapsamlı bir kanunun burada hayata geçirileceğini sanırım siz de düşünmüyorsunuz.” demişiz ve geçmemiş hayata zaten. Yani ders almamız gerekiyor. Hiçbir konuda inatlaşmanın bir anlamı yoktur. O yüzden, inatlaşmadan o zaman bu dinlenmiş olsaydı bugün önümüze hazır gelirdi, bu kadar da konuşmadan biz de oturur bunu daha kısa sürede uygulardık.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Hiç fark etmez, sizin göreviniz konuşmak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Sivil toplum örgütlerinin, odaların, birliklerin bu yasadaki haberi yok ve çok ciddi itirazları var. Burada bunu pişireceksiniz, Genel Kurula sevk edeceksiniz, yasalastırılacak. Mümkün mü? Mümkün değil.” demişiz ve mümkün olmamış. Şimdi aynı şeyi bir daha söylüyoruz: Bunu sıkıştırıp, sıkıştırıp tekrardan patlatmanın bir anlamı yoktur. Biz de geçmişten ders alabilirsek işek eğer o zaman daha sağlıklı bir yasama yapar, gereksiz tartışmalara da hiçbirimiz girmeyiz. Eleştirilerimiz devam ediyor ama Sayın Bakan o zaman bizim bu eleştirilerimizi dikkatle dinlerdi, kimsenin onu rahatsız etmesine izin vermezdi ve acaba bu adamlar hakikaten kötü niyetli mi, birilerinin dediği gibi sırf konuşmak için mi konuşuyor, yoksa gerçekten yurtsever olup da buraya hizmet etmek için mi gelmiş diye bakardı ve dinlerdi ve o zaman yine bürokratlar tarafından pişirilen, bürokratlar tarafından hazırlanan, önümüze getirilen ve “Hemen geçsin, artık tekâmül etti.” denilen yasada bu değişiklikleri yapmazdı. Burada yapılan -size takdim de edebilirim- değişikliklerin tamamı bizim bu konuşmalarımız sonucunda ortaya çıkmış ve vatana, millete az da olsa hayırlı bir iş yapılmış olmuş. O yüzden, karşınızdaki insanların sırf konuşmak için konuştuğunu düşünmenizi açıkçası istemem.

Şimdi, bu tasarıyla Sayın Bakan, yabancılara “Gel.” diyorsunuz, yurt dışında eğitim almış Türk vatandaşından, mühendisten, mimardan mutlaka denklik istiyorsunuz.

Şimdi, bu yasa tasarısıyla siz meslek odasının, TMMOB’un görüşlerinin alınmasını ortadan kaldırılıyorsunuz. Hatırlayınız, bize yaptığınız bilgilendirme toplantısında -keşke kayıt olsaydı, onun da tutanağını getirseymişim- size ve Sayın Genel Müdüre sormuştum “Meslek odasına sorulacak mı?” diye, “Evet.” dediniz. “Peki, meslek odasının cevabının ağırlığı nedir?” demiştim size yani “‘Sen ne dersende ben bildiğimi yaparım.’ diye bir görüş almak mıdır, yoksa meslek odasının dediği dinlenecek midir?” dedim, siz de dediniz ki Sayın Genel Müdürle beraber “Meslek odasının dediği dinlenecek.” Doğru hatırlıyorum değil mi, üç gün önce? En 6 kere okudum ben mi atlıyorum diye, döndüm TMMOB’a sordum, TTB’ye sordum, “Yahu ben mi göremiyorum, burada böyle bir şey var mı?” dedim, “Yok.” dediler. Varsa beni bilgilendirin, “Evet, biz dışarıdan gelen bir mühendisin, mimarın, şehir plancısının, doktorun uygun olup olmadığını odaya soracağız, görüş alacağız, o ne derse onu yapacağız.” deyin ki hiç olmazsa burada kayıtlara geçsin, orada kayıtlar yoktu çünkü.

Bir diğer önemli konu: Yabancı hizmet sunucularına müteakabiliyet koşulunu aramıyorsunuz, arkadaşlarımız bahsettiler. Bu bizi uluslararası arenada küçük duruma düşürür Sayın Bakan. Bakın, Amerika Birleşik Devletleri bize vize uyguluyor, biz de onlara vize uyguluyoruz. Ama sınırda veriyoruz ama başka yerde ama sonuçta vize uyguluyoruz. Girişte ABD vatandaşları Türkiye’ye girmek için bizden vize istiyorlar. Burada eğer müteakabiliyet yani karşılıklık ilkesi yok edilirse Sayın Bakan, Türkiye Cumhuriyeti devletinin başı öne eğilir dışarıda. Her dini kolunu sallayan buraya gelir, biz de oraya gittiğimiz zaman ancak havamızı alırsak. Eğer sınırsız bir şekilde, sınırlamadan yabancılara kapımızı açarsak o zaman ülkemiz dezavantajlı duruma gelir ve uluslararası hukuktan kaynaklanan akitler,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 35

sözleşmelere neticesinde de bir daha bu kapıyı kapatmak da pek de mümkün olmayacaktır. O yüzden, bir kere daha düşünmek lazım. Evet, gerçekten, yetişmiş beyinlerin ülkemize gelmesini kim istemez ama birazdan size söyleyeceğim. Öyle şartlar getiriyorsunuz ki Turkuaz Kart'ı verirken, tamamen muğlak, ne olduğu belirsiz, güçlü beyinlerin değil de gerçekten, 3 milyon Suriyeliyi bir şekilde istihdam etmek ve daha sonrasında da Türkiye'yi bu tip insanlar için cazibe merkezi hâline getirmek için hazırlanmış demiyorum ama buradan çıkan sonuç budur. Bakın, birazdan size...

Sayın Bakan, peşin retçi olmayın. Bakın, beden dilinizi de okuyorum. Başkaları yani milletvekilleri laf atabilir, onlar sonuçta bir milletvekilidir, oturduğu yerden... Ama siz Bakansınız, siz baştan retçi olmayın. Bizim söylediklerimiz kötü şeyler değil Sayın Bakan, vallahi kötü değil, samimiyetimize inanın. Çalışmadan gelmediğimizi de gördünüz, deli gibi çalışmışız, yutmuşuz ve bir şey söylüyorsak da baştan retçi olmayın. Birazdan size anlatacağım neden bunun, niteliksiz insanların buraya çekileceğini, birazdan göreceğiz, niye onlar için cazibe merkezi olduğunu Türkiye'nin birazdan size anlatacağım. O yüzden, ne olur baştan "hayır" demeyin. Eğer bu şekilde odaların denetim yetkisini ortadan kaldırırsanız, bir aylığına bile olsa... Demin bir işverenle ilişkili bir STK'nın temsilcisi dedi ki "Efendim, bir yıllıktı o sözleşmeler, her yıl birini gönderdi, birini getirdi." Her şirketin bir sürü mühendisi var, ne olacak ki, bir ay gider, biri gider, biri gelir. Böylece sizin o bir aylık bir şeyinizi hiçbir şekilde odaya üye olmadan bu şirketler götürebilirler. Eğer nitelikli beyni getirmek istiyorsanız ki bu, nitelikli beynin geleceği anlamını da hiçbir şekilde taşımamaktadır.

Şimdi, Turkuaz Kart'la ilgili olarak söylediğiniz ve gerçekten muğlak olan ifadeyi ben size okuyorum. Madde 11, Turkuaz Kart'la ilgili bir paragraf yazmışsınız, diyorsunuz ki birinci fıkrasında: "Ulusal iş gücü politikası doğrultusunda, eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye'deki faaliyetinin ve yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi ile..." Çok güzel geliyor değil mi kulağa? "...Ulusal İşgücü Politikası Danışma Kurulu önerileri ve Bakanlıkça belirlenen..." bütün bunlara ek olarak "usul ve esaslara göre başvurusu uygun görülen yabancılara Turkuaz Kart verilir." Bu Turkuaz Kart iki işe yarıyor; bir, çalışma izni veriyor; iki, doğrudan doğruya vatandaş yapıyorsunuz. Şimdi ben size sorarım: "Eğitim düzeyi" ne demek? "Eğitim düzeyini dikkate alırım." Nedir? Lise mi, ilkokul mu bilmiyoruz. "Mesleki deneyimi" nedir Sayın Bakan? Ben anlamıyorsam daha akıllı birisi ne olur bana anlatsın. Mesleki deneyimden ne anlıyoruz, nedir mesleki deneyim? Daha da beteri, "bilim ve teknolojiye katkısı." Şimdi, bilime katkı... Ben bir bilim insanıyım aynı zamanda. Bir makale, bir bildiri yazdığım zaman bilime katkı sunarım. Bir makaleyle ben bilime katkı sunarım, siz de dersiniz ki: "Vallahi de billahi de Aytuğ Atıcı bilime katkı sunmaktadır, o yüzden de biz bunu aldık, Turkuaz Kart'la ödüllendirdik." Şimdi, bunları yapmamamız gerekiyor. Turkuaz Kart'la ilgili "İlla Turkuaz Kart vereceğim." diyorsanız, verin ama kime Turkuaz Kart verileceğini burada net bir şekilde ifade etmeniz gerekir kanunla. Bunu yönetmelikle yapamazsınız çünkü ilk defa bir uygulama geliyor, Turkuaz Kart. Daha önceki mevzuatlarımızda böyle bir uygulama söz konusu değil. O yüzden, siz, geçmişte bizim yasama terminolojimizde olmayan bir şeyi getiriyorsunuz. Bunu getirebilirsiniz ama kanunla açık, net bir şekilde ifade etmeniz lazım. Diyorsunuz ki "Türkiye'deki faaliyetinin ve yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi." Şimdi, geldi adam burada bir arsa aldı. Ülke ekonomisine katkı sundu mu? Sundu. 5 kişilik bir şirket kurdu, istihdam yarattı. Oldu mu istihdam? E, vallahi oldu. O zaman gel buna biz Turkuaz Kart verelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Kusura bakmayın da...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok Sayın Bakanım, ben saygıyla dinlerim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Uzun zamandan beri hazırladığımız bir Çalışma Bakanlığı iftarı vardı yaklaşık 1.000 çalışma arkadaşımızla beraber ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ara verelim Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – ...ortaya koyduğunuz iradeden dolayı gidemedik, onun için özür diliyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bakın, ne olur, bunun adı iftardır. Ortaya koyduğumuz irade değil. Ben ara verelim diye defalarca söyledim, sözümü kesin dedim.

BAŞKAN – Söylediniz efendim, doğrudur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Buraya kadar gelen noktada olanı söylüyorum. Onu ben de duydum, "Ara verelim." dediniz ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani ortaya koyduğumuz irade değil, Sayın Başkanın iradesidir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Komisyonu öyle bir hâle getirdik ki hep beraber, Allah selamet versin, ben de buradan kalkmayı uygun görmedim ama çalışma arkadaşlarımla beraber, inşallah, seneye Bakan olur, böyle iftar yaparız. Onu da bilmiyorum artık, olmazsa da davet ederler inşallah. Ama bunda kendi şahsım olarak size bir şeyi yüklüyorum yani bir kusur oranı yüklüyorum. Başkana yüklemiyorum, size yüklüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bakın, yani eleştiri baş tacıdır. Kusur sizde görülmüştür... Kusuru, kabahati gelin yapmışlar, evde kalmış.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Kötü bir şey söylemiyorum canım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz, başından beri, büyük bir samimiyetle alt komisyon kuralım dedik. Çünkü, bu gerçekten teknik bir konudur, bu konuyu çalışmamış olabilir insanlar, herkesi ilgilendirmeyen şeyler olabilir. Alt komisyonu kuralım, paşa paşa çalışalım dedik. Bana niye kusur buluyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Aytuğ Bey, size kusur bulma hakkımı elimden alacak hâliniz yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 36

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Almıyorum, bulun kusur, kusur bulan siz olun. Tamam, kusur bulan siz olun Sayın Bakan.

Bu Turkuaz Kart'ın bir diğer önemli problemi, ilk üç yılı geçiş süresi olarak kabul ediyorsunuz, sonradan diyorsunuz ki -bakın, önemli bir şey söylüyorsunuz- "Eğer burada üç yılın sonunda iptal etmemişsem Turkuaz Kart geçerlidir." Şimdi, yani o yüzden, bu kartı vereceğiniz insanları net bir şekilde, çok dikkatli bir şekilde burada muhakkak belirlememiz gerekiyor. o yüzden, Turkuaz Kart bu kadar önemli. Maddelerde uzun konuşacağız, o ayrı bir şey, şimdi tümü üzerinde konuşuyoruz.

Gelelim Bakanlar Kuruluna verdiğiniz yetkiye. Bakın, geçen dönemde de yine Bakanlar Kuruluna yetkiler vermişsiniz ve Bakanlar Kurulu bizim buradaki eleştirilerimiz neticesinde bu yetkiyi kendi kendine "Aman, vazgeçtim." dedi, kaldırdı, attı, "Ben niye bu sorumluluğa gireyim?" dedi. Şimdi, siz diyorsunuz ki "Bakanlar Kurulu, ülke menfaatlerinin gerektirdiği hallerde..." Ülke menfaatleri bir süre önce cemaatle çok iyi gidiyordu, sonra zararlı olmaya başladı, şimdi temizleyemiyoruz. Zor, ciddi bir zor. Ülke menfaatleri bazen demek ki değişiyor. Muğlak bir konu, ülke menfaati. Bu yasa size göre menfaatli, bize göre zararlı. O yüzden kanun yaparken "ülke menfaati" diye muğlak bir şeyi koyma imkânınız yoktur. Ülke, kişi, coğrafi bölge ve birçok şeye göre diyorsunuz ki: "Bakanlar Kurulu izin muafiyeti verilmesini belirleyebilir." Bak şimdi, o zaman biz Sayın Bakan, bütün bu yasayı çöpe atalım, sadece ve sadece 12'nci maddenin (3)'üncü fıkrasını oylayalım, hadi evlere gidelim. Neden? Çünkü, Bakanlar Kuruluna verdiğiniz yetkiyle kendi kendinizi lağvediyorsunuz. E, diyorsunuz ki burada o zaman "Ben istediğim kişiye, istediğim nitelikteki insanlara, istediğim sayıda, istediğim hâllerde..."

MEHMET İLKER ÇİTİL (Kahramanmaraş) – Belli kurallar dâhilinde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, burada yazmıyor. Ben direkt tasarımı okuyorum, eskisini okumuyorum, yenisini okuyorum.

MEHMET İLKER ÇİTİL (Kahramanmaraş) – Bunu söylemeye, yazmaya gerek yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Söylemeye, yazmaya gerek var çünkü bugün koltuklarda biz oturuyoruz, yarın başkası oturacak. Söz uçar, yazı kalır. O yüzden...

MEHMET İLKER ÇİTİL (Kahramanmaraş) – O kurallar zaten belli. Hukuksuzluk mu yapacak Bakanlar Kurulu yani?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, yok, estağfurullah. Bakanlar Kurulu hukuksuzluk bilerek yapmaz ama bir şey yazılı olmazsa -demin tartıştığınız İç Tüzük tartışmasında olduğu gibi- o zaman yoruma açık kalır.

MEHMET İLKER ÇİTİL (Kahramanmaraş) – Yazılı kurallar var zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok efendim. İlk defa uyguladığımız bir şey yapıyoruz, bunu Bakanlar Kurulunun insafına bırakamayız. Bakanlar Kurulu ilelebet AKP'den oluşacak diye bir kaide yoktur. Yarın CHP, MHP, HDP, AKP...

ALİM TUNÇ (Uşak) – Onlar uygulasin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olabilir.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Ol sun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O nedenle...

ALİM TUNÇ (Uşak) – Yine Türkiye Cumhuriyeti'nin partileri gelecek yani sonuçta.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakanlar Kurulunun kimlerden ve nasıl teşekkül edeceğini bilmiyoruz. O nedenle, biz, o koltuklara kim otursa otursun, her kim olursa olsun önündeki yazılı mevzuata bakması gerektiğini söylüyoruz. İyi niyetinizden şüphem yok ama bir aykırılık durumunda bu iş yargının önüne gittiğinde yargı "Ya, hele bir bakalım, Komisyon üyeleri ne konuşmuş, bunun ruhu nedir?" diye bakmayacak sayın milletvekili. Önündeki 12'nci maddenin (3)'üncü paragrafına bakacak ve diyecek ki "Evet, Bakanlar Kurulu istediği şekilde, istediği adama istediği izni verir." denir ve bu yapılır.

MEHMET İLKER ÇİTİL (Kahramanmaraş) – Keyfi olarak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Bakanlar Kurulundan bahsediyorum.

Şimdi, bakın, polemik yapmak istersek mevzu çok ama polemige girmeye gerek yok.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Aytuğ Bey, sonbaharda seçim olacak.

MEHMET İLKER ÇİTİL (Kahramanmaraş) – Nereden duydunuz?

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Bir kişi karar veriyor işte, şeylerden de anlıyoruz yani.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Demek ki görüştünüz yani.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Sonbaharda seçim olacak, Sayın Başbakanın da açıklamaları var.

BAŞKAN – Olursa gideriz efendim, olursa sorun yok.

Sayın Atıcı, buyurun efendim, devam edin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Bakanlar Kuruluna verdiğiniz yetkiden daha da beterini Sayın Bakan, 17'nci maddede Bakanlara veriyorsunuz. 17'nci maddenin son paragrafında diyorsunuz ki "Yabancılarla bu kanunun şu şu maddelerinin uygulanmasına ilişkin istisnaları tanıyabilir." Kim? Bir kişi, bakan. İstisna tanıma yetkisini bir bakana bırakın vermeyi, biz Bakanlar Kuruluna veremezsiniz diyoruz, siz bir bakan vermişsiniz.

Değerli arkadaşlarım, olabilir, gözünüzden de kaçmış olabilir. Sonuçta bu yasa tasarısı -elbette ben de aptal değilim- oy çokluğunuz vardır, buradan da aşağıdan da geçebilir ama yarın "Valahi biz bilmiyorduk, bilseydik bunu yapmazdık." dememelisin, demeyeceksiniz. Benim de görevim budur. Millet sizi memleketi idare edin, bizi de sizi denetleyelim diye seçti. Biz görevimizi yapıyoruz.

Bunları ben size söyleyeceğim Sayın Bakan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 37

Değerli milletvekilleri, oy kullanacaksınız. Ben bunları söylemek mecburiyetindeyim ve olabildiğince de buradan ayrılmadan her türlü şeye rağmen devam ediyorum ve etmeye de gayret göstereceğim.

İnsanlara diyorsunuz ki “Benim ülkeme gel, mühendislik yap, mimarlık yap.” Eskiden denklik diye bir şey vardı. Sizin söyleminizle, sizin iddianızla “Bu denklik çok uzun sürüyor, o yüzden bu denkliği biz kaldıralım, yerine ‘YÖK’ün tanıdığı üniversiteler’ diyelim.” diyorsunuz ve denkliği buradan, bu tasarıdan çıkarıp yerine üniversitelerin tanınmasını getiriyorsunuz. Bu da akademiden gelen insanlara gerçekten hakaret etmek gibi bir şey olur. Onların bilgi birikimlerine saygı duymamak olur. O yüzden bunların da kesinlikle, mutlaka gözden geçirilmesi lazım.

Şimdi, öyle bir madde var ki, öyle bir iş yapılmış ki burada, hakikaten... Yani, sonlara doğru yaklaşırken bürokratlar da şaşırıyor, ne oldu bilmiyorum ama “28’inci madde” diye bir madde var Sayın Bakan, o da bu tasarıнын torba maddesi hâline getirilmiş. “Torba madde”, ilk defa böyle bir tabir kullanılıyor. Kim yaptı bilmiyorum. Ne yaptığını bilmiyor bu arkadaşımız eğer yapmışsa, kim yaptıysa. 28’inci maddeye bakıyorum, tam 5 sayfa ve içinde yok yok. Alt fıkralarla genel müdürlük kuruyorsunuz. Şimdi, bakın, her bakanlığın bir namı var, her bakanlığın bir onurlu duruşu var. Bir genel müdürlük ihdas ettiğiniz zaman bunu bir fıkıyla, alt bentle yapamazsınız, yapmalısınız. Yaparsınız ama yapmamalısınız. Genel müdürlük ayrı bir maddeyle kurulmayı hak eder. Ben çok iyi biliyorum ki o genel müdürlüğe size yakın birisini atayacaksınız, buna rağmen söylüyorum. Sonuçta, benim ülkemizin Bakanlığında bir genel müdürlük ihdas ediliyor ise bu kesinlikle bir maddeyle kurulmayı hak eder. Onun altındaki alt maddeleri, oturursunuz, ona göre bakarsanız. Burada bir geçici azalıktan tutun da bir genel müdürlük kurulmasına kadar -bir madde içerisinde- değerli kâğıtlardan tutun da Harçlar Kanunu’na kadar aynı madde içerisinde İçişleri Bakanlığının bu işten muaf tutulmasına kadar pek çok konuyu büyük bir kargaşayla işlemişler. Konuya geçen dönemden hâkim olmasam vallahi billahi anlayamayacağım, öyle görünüyor yani. O yüzden, bu maddenin yeniden kaleme alınması lazım. Bakın, içeriğiyle ilgili eleştirilerimizi daha sonra madde geldiğinde söyleyeceğim ama böyle bir madde yasamaya da yakışmıyor, Bakanlığımıza da yakışmaz. Çünkü, sonuçta, bu Resmî Gazete’de yayınlanacak, herkes de bunu alıp okuyacak.

Bakın, burada, bunun (4)’üncü fıkrasında Yükseköğrenim Kuruluna gelecek olanlarla ilgili diyorsunuz ki “Yükseköğrenim Kurulunca ön izni alırız.” Bu maddenin eski hâlinde Sayın Bakan ve benzer maddelerde, ilgili bakanlıklardan hangi bakanlığı ilgilendiren bir alana yabancı birisi geldiğinde o bakanlığa soruyordunuz eski, iptal ettiğiniz yasalarda ve hepsinde, hangi bakanlığa gelirse gelsin o bakanlıkla ilgili görüş alıyordunuz, bir de İçişleri Bakanlığına soruyordunuz “Bu terörist midir, kendi ülkesinde ne yapmış, bak bakalım MİT kayıtlarında ne var, bana zararlı mı, nedir?” diye. Şimdi, burada, sadece öğretim üyesiye YÖK’e soruyorsunuz. İçişleri Bakanlığına, burada, siz eğer isterseniz soruyorsunuz. Yani, bu gevşetilmiş, İçişleri Bakanlığına sizin sormanızı mecbur hâlden çıkarmış, bir bakanın inisiyatifine bırakmış. Gözden kaçsa, bitti. Öbür türlü, İçişleri Bakanlığı bu yasadaki görev çıkarıp kendine, o görevle gelecek olan bu kişinin benim ülkeme yararlı mı, zararlı mı olduğunu uluslararası arenadaki bağlantılarıyla mutlaka bakar ve ona göre bize bunları söylerdi. Şimdi, “İçişleri Bakanlığı silinmiş, yok edilmiş, sorulmaz.” demiyorsunuz ama Bakanlık isterse sorar. Gevşeme var, o doğru bir şey değil.

Şimdi, önemli bir maddede de şunu diyorsunuz: “Yabancılar bizim ülkemizde...” Yabancı sağlık çalışanları bugüne kadar özel hastanede çalışabiliyordu. Şimdi, bakın, Çalışma Bakanlığının bir tasarısı içerisinde az önce İçişleri Bakanlığına sirayet ederek vatandaşlığı Turkuaz Kart’a bağladınız, şimdi de Sağlık Bakanlığının işine müdahale ederek diyorsunuz ki: “Efendim, kamuda çalışması için Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olma şartını kaldırıyorum.” Şimdi, ben bunları bu kadar net söyleyince bürokratlar şaşırıyorlar “Hayır, öyle bir şey yok.” diyorlar. Var, açık, net. Bakın, bir ekip çalıştırıyorsunuz, bu ekip sizi ne kadar bilgilendiriyor bilmem, umarım iyi bilgilendiriyordur. Bir önceki tasarıda yani yürürlükten kaldırdığınız yabancıların çalışma izinleri hakkındaki tasarıda ve 657’de, 657’nin 48’inci maddesine uygun olması gerekir iken ki o maddenin içerisinde Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olma şartı var iken o yasayı kaldırdığınız için onun da yerine ikame ettiğiniz bentte “48’inci maddenin A) bendinin 4, 5, 6, 7 numaralı alt bentlerindeki karşılaması benim için yeter.” diyorsunuz ve kamuda -dikkatinizi çekerim- Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan insanların çalışmasının önünü açıyorsunuz. Bunun farkındaysanız “Biliyorum, bile bile yapıyorum; bu bir siyasi sorumluluktur, bunu alıyorum.” dersiniz, eyvallah. Bize göre yanlıştır. Kendi evlatlarımız dururken, atanamayan öğretmenler dururken, her alanda insanlar işsiz iken... Hadi özel sektörde dediniz ki serbest piyasa ekonomisi, şu, bu ama benim vergilerimle yürüyen devlete elin adamını getirip koyamazsınız. Yabancı öğretmen koymamalısınız kamuya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Koymuyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, burada yazmışsınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yanlış okuyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bitirin de ben cevaplayacağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – ...yanlış okumuyorum, tutanağa geçmesi için bir kere daha söylüyorum daha açık olması açısından:

“Sözleşme ile çalıştırılacak personelin...”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın (9)’uncu bendi okuyorum, (9)’uncu bendin ikinci paragrafını okuyorum:

“...Bakanlığın belirleyeceği hizmetin gerektirdiği özel koşulların yanı sıra...” Bir özel koşul belirlediniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hangi Bakanlık?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, “Bakanlık” diyor, burada tanımlarda Bakanlığın Çalışma Bakanlığı olduğu net.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 38

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Siz söyleyin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, burada, bunun özel koşullarının yanı sıra 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesinin...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Beyefendi, o değiştirilen bir hüküm, o Sağlık Bakanlığıyla ilgili bir hüküm.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, Sağlık Bakanlığıyla ilgili olsun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ama öğretmen değil yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, Sağlık Bakanlığıyla ilgili olsun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Öğretmen değil, tutanaklara geçsin diye söylüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, tamam, tutanaklara... Ya, ben bir örnek olarak verdim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, örnek olarak değil...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, düzeltiyorum, atanamayan sağlıkçılar platform kurdular.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Atanamayan doktor yok herhâlde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Atanamayan sağlıkçılar platform kurdular ve siz burada... Doktor da belirtmiyor efendim, "personel" diyor, "Sözleşme ile çalıştırılacak personelin..." ve bendin başında da diyor ki "...Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması..." Şimdi, burada "sağlık personeli" diyor, "doktor" demiyor. Sağlık personelinin...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Demin öğretmendi, kamudaki başka çalışanlardı da hiç olmazsa sağlığa bir daraltım diye bu şeyi yaptım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Bakanım, anladım. Yani onu canlı bir örnek olsun diye vermiştim. Değişti, tamam, öğretmen değil burada "sağlık" diyor. Atanamayan sağlıkçıların olduğu bir yerde bizim bakanlıklarımızın dışarıdan sağlık personelinin getirip Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olma şartını kaldırıp onu kamuda istihdam etmesini biz doğru bulmuyoruz. Bunu da size ifade ediyoruz ve bu şekilde bilerek, isteyerek yapıyorsanız elbette ki yapabilirsiniz, bunda da herhangi sizi bağlayan bir şey yok ama biz bunu şerhimize de düşeceğiz, her yerde de bunları kesin, net bir şekilde herkese anlatacağız. Evet, tabii, maddelerle ilgili şeyleri maddeler geldiğinde daha detaylı konuşacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, ben de teşekkür ediyorum.

Bir küçük husus var müsaadenizle. Maddeleri konuşmaya başlarken bir öneride bulundunuz. Konuşma sırası itibarıyla geneli üstünde Sayın Bakandan sonra STK'ların ve sendikaların daha sonra milletvekillerinin konuşması yönünde. Ben de usul olarak aslında -bunu şu kişinin sözü daha üstedir ya da alttadır şeklinde bir yoruma asla gitmediğimizi ama- milletvekilleri, daha sonra STK'lar ve sendikalar konuşması yönünde şu anda bir usulümüzün olduğu ve bu yönde devam edeceğini beyan etmişim. Fakat öyle gözüküyor ki, yani siz bu beyanımı çok dikkate almadınız ve "Benim dediğim olsun." tarzıyla STK'lardan sonra bu geneli üstünde konuşmaları bu döneme kaydirdiniz. Tabii ki hakkınız, biz sizi dinleriz ama şöyle bir sonuca yol açtı, bunu şunun için söylüyorum: Sizin geneli üstünde böyle bir görüşme yapacağınızı öngöremediğim için, söz almanızı biraz daha usul üstüne veya bir konu üstüne söz alacağınızı düşünerek, öngörerek bu gecikmeyi öngöremedim. Onun için burada oruç ibadetini yapmış olan tüm arkadaşlarımızdan, misafirlerimizden hakikaten bu noktada özür diliyorum, bu öngörüü yapamadığım için. Ama bu öngörünün sapmasının nedeni sizin geneli üstünde bir görüşmeyi bu zamana kaydirdiğinizi anlayamadım ve algılayamadığım içindir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir satışmadan bulunmadım size.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bulunmadınız, nezaketle konuştunuz teşekkür ediyorum. Ben de aynı nezaket ve hassasiyetle size "İstedğiniz zaman sözümü kesin, ara verin." diye tutanaklara geçirdim.

BAŞKAN – Doğru, söylediniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben sizin yerinizde olsam inatlaşmazdım, bu kadar insanı da sıkıntıya sokmazdım. Bir ara verirdim ve yemekten sonra da devam ederdim ama siz bunu tercih ettiniz, takdir sizin yapacak bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Çitil, buyurun.

MEHMET İLKER ÇİTİL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, kıymetli Komisyon üyeleri; öncelikle sizleri saygıyla selamlıyorum. İftar vaktinden önce aslında süreyi aşmamak adına söz almak istememişim ama siz "İftarı da burada yapacağız su ve hurmayla" deyince söz aldım. Fazla tutmayacağım, kısa keseceğim.

Sadece şunu söylemek istiyorum: Burada Uluslararası İşgücü Kanun Tasarısı'yla alakalı olarak çok farklı isimler, çok farklı sözler alarak kendi bakış açılarını yansıtmaya çalıştılar. Genel anlamda çoğu arkadaşımız olumlu bulduğuna da ifade etmekle beraber muhalefet olma adına endişelerini kendi bakış açılarında ifade ettiler.

Evet, bir taraftan deniyor ki: "Daha önce bilgilendirme yapıldı, teşekkür ederiz." Evet, geçmiş dönemde de görüşüldü. Hem o birikim var hem burada STK mensuplarımız var, artı bilgilendirme yapılmış. Ki gördüğüm kadarıyla da hazırlıklı gelmiş, pek öyle haberdar olmama gibi bir durumu da göremedim doğrusu. Amaç da belli, özellikle çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin tek elden verilerek uygulama birliğini sağlamak, Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu oluşturmak, nitelikli çalışanlara yönelik Turkuaz Kart sisteminin oluşturulması, yine yabancı bilim adamı ve araştırmacılar, AR-GE personeline yönelik çalışma izni verilmesinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 39

kolaylıklar sağlanması, proje bazlı ve geçici süreli çalışacak mimar ve mühendislerle alakalı olarak sürecin kolaylaştırılması, yabancı öğrencilere kısmi süreli çalışma izinleri verilmesi, yine yatırım ortamını iyileştirmek, yabancı yatırımcıların ülkemize çekilmesi, yine çalışma izinlerinin sınırlandırılmasının Bakanlar Kuruluna verilmesi. Ayrıca, 4817 sayılı Kanun ve 6458 sayılı Kanun'a uyum sağlamadaki sıkıntıları da düşündüğümüzden dolayı da o uyumsuzluğu da gidermek ve uygulama birliği sağlamak. Amaç da belli, ben alt komisyon kurulmasına gerek yok diyorum çünkü zaten herkes, sivil toplum örgütlerimiz, milletvekillerimiz, konuyla alakalı çalışmış olarak gelen arkadaşlarımız da buradaki katkılarını, önerilerini çok rahatlıkla sunmakta ve hatta aşırı süre kullanımına da gitmektedirler. O yüzden alt komisyona gerek yok. Önerilerinize, katkılarınıza zaten açtık, ben onu özellikle ifade etmek istedim.

Yadırgadığım konu şu: Bir taraftan yapıcı oluyoruz, işte yapıcı eleştiri yapıyoruz, biz tıkmak istemiyoruz, yahut işte, millî iradeye saygı duyuyoruz derken, bir taraftan toplantının başlamasını engellemek için dışarıda oturan vekillerimizi gördüm, biz yetişmeye çalışırken onu yadırgadım. Bir taraftan içeride olsa dahi yok sayılma isteğini yadırgadım. Alakasız konulara girip süre uzatma ve tıkmaya yönelik girişimleri yadırgıyorum. Artı Cumhurbaşkanımız üzerinden alakası olmadığı hâlde konular gündeme getirilmesi, alakasız şeylerin gündeme getirilmesini de yadırgadım.

Ben özellikle bu Kanun Tasarısı'nın lehinde olduğumu özellikle faydasına inandığımı ve alt komisyona gerek olmadığını bir daha buradan ifade ediyorum.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Hazırlayanlara da, emek verenlere de teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Sayın Bakana söz vermeden evvel bir konuda ifadede bulunmuştum. Alt komisyonla ilgili sayın Komisyon üyelerinin görüşlerini alacağımı söylemiştim, beyan etmiştim. Şimdi, o görüş için gerçi bir arkadaşımız buradan görüş beyan etti iktidar partisinden ama...

Alt komisyonun kurulmasıyla ilgili ben görüşlerinizi merak ediyorum. Alt komisyonunun kurulmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Görüşmelere devam edeceğiz. Sonuçta, alt komisyon kurulmamış olması görüşmelerin herhangi bir akamete uğraması anlamına gelmiyor. Görüşmeleri ana Komisyon olarak da devam etme arzusunu niteliyoruz. Bu şekilde de ve şu anda devam ediyoruz.

Sayın Bakanım, bütün bu konuşmalar üzerine söz almak ister misiniz efendim?

MEHMET ALİ PULCU (İstanbul) – Çok özür dilerim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sayın Başkan...

MEHMET ALİ PULCU (İstanbul) – Sayın Bakanım, çok özür dilerim. Sayın Bakan, uzun uzun konuşacaktır ben iki dakikanızı istirham etsem.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Buyurun memnuniyetle.

MEHMET ALİ PULCU (İstanbul) – Demin de yapmıştım ama fark etmediniz herhâlde.

BAŞKAN – Görmedim çok özür diliyorum efendim.

MEHMET ALİ PULCU (İstanbul) – Çok teşekkür ederim.

Müsait mi?

BAŞKAN – Buyurun sizde efendim.

MEHMET ALİ PULCU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Aytuğ Bey'le bir ramazan iftariyelik yapalım biraz gergin geçti toplantılar. "Sayın Bakanın vücut dilinden bakıyorum, anlıyorum." dediniz. "Orada da sayın vekiller ne derse yeridir." dediniz. Tabii, zeki bir insansınız. "Sayın vekiller ne derse yeridir." dediğiniz zaman her zaman yaptığınız gibi "hakaret" demişti Sayın Bakan, tekrar hepimize hakaret ettiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Allah şahittir böyle bir niyetim yoktu, kapatalım.

MEHMET ALİ PULCU (İstanbul) – Tabii, onu da çok kritik anlarda "Saygı duyuyorum, tabii sizin görüşünüz." deyip bütün bu salvaları da çok güzel geçiriyorsunuz. Tecrübeli bir siyasetçisiniz. Bu vücut dili hikâyesine gelince hepimiz doktoruz. Bu Komisyonun şöyle bir sıkıntısı var, maalesef: Sizin yaptığınız itirazları Yakup Bey ve Ünal Bey yapsa veya herhangi bir CHP'li arkadaş yapsa biraz daha dinlemeye mütemayil olacağız. Bunu ifade edelim çünkü açık konuşuyorum hissiyatımı ifade ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Haklısınız.

MEHMET ALİ PULCU (İstanbul) – Aytuğ Bey ne kadar sakin konuşursa konuşsun... Hiç "e" demeden konuşuyorsunuz. Bakın, ben heyecanlanıyorum. Biraz sinirli konuşuyorum, bu konularda daha kendimi toparlayamıyorum. Fakat Aytuğ Bey, siz konuşmaya başlayınca "Aytuğ Bey, ne kadar sureti haktan gözükürse gözüksün bir art niyeti var." kanaati hepimizde oluşuyor.

Bu iki sebepten olabilir: Bir, hepimiz art niyetli olabiliriz, kötü insanlarızdır, sizi iyisinizdir veya sizin tarzınız budur, bu salona sirayet ediyordur. Bu vücut dilini okursanız geçen de Sağlık Komisyonunda bir HDP'li arkadaşımız yine Sayın Bakanımıza "Vücut dilinizden sizin bunu kabul etmediğinizi anlıyoruz hepimiz doktoruz." demişti. Şunu bilemem, sormak isterim sonra dışarıda da konuşalım: Son çocuksunuz probleme olabilir, ilk çocuksanız kardeşleriniz daha çok sevilmiştir bilemiyorum. Yani sadece aklıma gelen şeyleri soruyorum. Evde bir sıkıntı vardır, orada halledemiyorsunuzdur burada halletmeye çalışıyorsunuzdur. Bunu bilemiyorum, yine suçlama yapmıyorum. Sizin ifadenizle söyleyeyim: "Hiç kastım yok, düşünüyorum." Ama siz konuşurken bütün bunlar aklıma geliyor. Meslek hayatınızda bir sıkıntınız vardır, orada çözememişsinizdir. Bu tekil bir şahsiyet değil, hepimiz doktor olduğumuz için bütün doktor arkadaşlar çok iyi bilirler. Neticede yüzlerce insan karakteri yok, 4-5 tane var, bunu 12 gruba sınıflıyorlar, 8'e sınıflayanlar var. Fakat bir şekilde ne diyelim sıkıntısını -içimden hırs da geçiyor- diyelim.

BAŞKAN – Sayın Pulcu, şahsiştirmeyelim bu konuyu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 40

MEHMET ALİ PULCU (İstanbul) – Çok özür dilerim. Şöyle bir durum var. Ben Ayтуğ Bey'in...

BAŞKAN – Eleştirinizi getirin ama şahsileştirmeden lütfen.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yeterince şahsileşti.

MEHMET ALİ PULCU (İstanbul) – Evet, şahsileşti. Ben bunu çok ince yapamıyorum Ayтуğ Bey gibi. Ben Sayın Bakana bakıp “Vücut dilinizden anlıyorum.” dediğiniz zaman o bir cümlede bütün bunları özellikle de Ayтуğ Bey ifade ediyor. Ben parantezi biraz açtım. Bunu açmak için de iki tane gerekçem var: Bir, “Zaman zaman konu dışına çıkılır.” dedi. Ben de “Zaman zaman konu dışına çıkılır.” lafından Ayтуğ Bey'in güc alarak bunu ifade ettim çünkü konu dışına çıktığımı biliyorum. Fakat birbirimize geçen dönem de söyledim, geçen tartışmada da “ya sizin bilinçaltınız” demişti, bir hanımefendi. Böyle bilinçaltına, psikolojiye, vücut diline lütfen girmeyelim. “Siz girdiniz.” diyeceksiniz. Size samimiyetle, bütün açık yürekliliğimle siz konuştuğunuz zaman neler düşündüğümü, içimize neler geldiğini aktarıyorum. Aktarmamak nezaket olabilir fakat bunu açık konuşursak keyifli olur. Onun için birbirimizi çok sert eleştirebiliriz.

Tabii, biz bir cemahtayız, siz bir cemahtasınız; farklı görüşlerimiz olabilir. Konunun dışına zaman zaman çıkmak uzun toplantılarda normaldir. Fakat benim sizden istirhamım çok ince yaptığınız iğneleme, vurma, laf çarpıtma gibi hususiyetleri Meclisin ağırlığına binaen, hekimliğimize binaen, her şeyi bırakın insanlığımıza, yaşımıza binaen yapmamayı tercih edelim. “Doktor Bey siz yaptınız.” Şunu söylüyorum size, son noktayı koyuyorum: Bu konuşmayı yapmak zorunda bizi bırakmasanız memnun olurum. Ben genel bir kanaati, genel bir algıyı dile getirdiğim kanaatindeyim. Fakat mücadeleniz, çalışarak gelmeniz, bu konularda iddialı ve ısrarcı olmanız çok takdire şayan. Keşke bunu biraz daha tatlı ölçülerde yapacak buradaki müzakereler daha keyifli olur diye düşünüyorum.

Beni dinlediğiniz ve tahammül ettiğiniz için çok teşekkür ediyorum. Bilahare bu konuya devam ederiz.

Peki, teşekkür ederim biraz uzun oldu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir iki cümle söz hakkı doğdu.

BAŞKAN - Buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim eleştiriler için. Yani samimi olduğunuzu beden dilinizden hakikaten ben anladım. Gerçekten samimi bir şekilde anlattınız. Teşekkür ediyorum.

Evet, benim bir sıkıntım var, gerçekten. Ailemde yok yani öz geçmişime bakarsınız her şey meydanda. İş hayatımda yok mesleki başarılarımı ölçebilirsiniz. Beni asistanlarıma, öğrencilerime sorabilirsiniz. Benim sıkıntım AKP yönetimidir, AKP zihniyetidir. Beni böyle gergin yapan, beni böyle huysuz yapan, beni edebimi aşmamak için kendimi çok zorlamaya teşvik eden AKP'nin Türkiye'yi yönetim anlayışıdır. Her birinin kendi mesleklerinizde otorite olduğunu, belli bir hayat tecrübesi olduğunu görüyorum. Genellikle Meclisin arkasında otururum, genellikle. Sürekli izlerim Medisi kim kiminle ne yapar, nasıl şakalaşır, nasıl öpüşür, nasıl yanak alır hepsini izlerim.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Hayırdır?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim.

BAŞKAN – Alim Bey, bitirelim efendim.

Buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunun özel bir nedeni yok, otururum keyif alırım. Yani ben kahvede de böyleyimdir, gittiğim her yerde öyleyimdir, bakarım ve bireysel olarak sizlerin gerçekten iyi niyetle, sevgiyle birilerine sarıldığınızı da görürüm. Ancak genel anlamda AKP'nin on dört yıldır, ülkemizi getirdiği noktadan inanın rahatsızım. Hayatımda hiç bu kadar rahatsız olmadım. Sizlerin de AKP'nin yaptığı bu siyasi dönüşüme oy verdiğiniz gördüğüm zaman, bütün masumiyetiniz kayboluyor benim gözümde. Çünkü siz bazen bilerek “evet, bu yanlıştır” diyerek -bu tecrübeyle sabit olduğu için söylüyorum- “Vallahi de yanlıştır, billahi de yanlıştır.” ağzınızdan kulağıma -şahsınız için söylüyorum AKP milletvekillerinin bazıları için söylüyorum- “Vallahi yanlıştır.” deyip, “Ne yapayım mecburen evet.” diyeceğim dedikleri için ben uzaklaşıyorum. Benim başka da hiçbir sorunum yok. Allah rızası için beni bu dertten kurtarın. Allah rızası için.

LÜTFİYE İLKSEN CERİTOĞLU KURT (Çorum) – Bir daha aday olmayın o zaman.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, milletvekilliği sorun değil. Ben bu ülkenin vatandaşıyım, Allah ömür verdiği sürece de ülkem de gitmeyeceğim. Nerede olursam olayım sizi görüyorum, Tayyip Bey'i televizyonda görüyorum. Bizi bu dertten...

NURSEL REYHANLIOĞLU (Kahramanmaraş) – Siz bizden iyi çalışın, siz gelin o zaman.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, siz biz meselesi değil Sayın Milletvekili.

BAŞKAN – Peki Ayтуğ Bey, ben sizden bir şey istirham edebilir miyim efendim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tek istirhamım şudur: Ne olur, ülkenin yüzde 49'unu değil yüzde 100'nü kucaklayın. Ben o zaman düzelirim, benden daha şen şakrak... Ben çocuk hekimiyim, çocuk hekimleri biraz çocuk olur ama benim çocukluğumu çaldı AKP, içimdeki ruhu aldınız. Ben onun için agresifleşiyorum bazen, kendimi zor tutuyorum. Gözümün önünde bir ülkenin kayıp gittiğini, süratle gereksiz yere aşırı muhafazakârlaştığını, insan haklarının yok edildiğini, insanların parçalandığını gördükçe...

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Oraya geldiğiniz zaman bizim söyleyecek çok sözümüz var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben rahatsız oluyorum.

NURSEL REYHANLIOĞLU (Kahramanmaraş) – Bizden de rahatsız oluyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geçmişten yaşanan sıkıntıları da biliyorum. Geçmiş güllük gülistanlık değildi Sayın Milletvekili onu da biliyorum. O yüzden beni bu dertten ne olur kurtarım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 41

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Efendim teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; özellikle yasanın bu çerçeveye içerisinde tartışılmasının birtakım değerlendirmelerini yapmak ve birtakım gri olan olarak nitelendirilen ve soru işaretleri olarak ortaya koyulan sorunlara ve sorulara da cevap vermek için söz aldım. İnşallah yetkin olabilirim.

Şunu ifade etmek istiyorum, birinci cümlem şu: Bazen ben şaşırıyorum. Yani hakikaten bazen dönüp kendimize bakıyorum, insanlık katsayımız mı eksik. Yani biz bu Komisyonu, Türkiye Büyük Millet Meclisini kandırmaya ve Türkiye Cumhuriyeti'nin ve milletin aleyhine bir yasa yapmaya mı geldik? Biz el altından bir şeyler ortaya koymaya çalışıyoruz da buradaki, komisyondaki diğer vatansaver arkadaşlarımız bizi vatan hainliğine ulaşabilecek bir noktadan çekip alıyorlar. Böyle kendime dönüp bakıyorum. Hakikaten yine kendime dönüp bakıyorum. Bu ülkede ben de az buçuk siyaset yapmadım, siyaset yaparak geliyorum. “Acaba siyaset bu mudur?” diye de dönüp bakıyorum. “Demokrasi bu mudur?” diye de dönüp bakıyorum. “Muhalefet bu mudur?” diye de dönüp bakıyorum veya “İktidar bu mudur?” diye de dönüp bakıyorum. Böyle mi olması lazım?

Şimdi, çok net bir şey söylemek istiyorum. Dünyanın en kıymetli şeyi vakittir ve her bir vaktin hesabı bizden sorulacaktır. Bunda iyi niyet, bunda samimiyet veya “Bunda iyi niyetinizden şüphem yok.” sözleri her birini bir tarafa bırakarak söylüyorum veya “Ben sizin samimiyetinizden endişe etmiyorum.” “Ben de samimiyim.” sözleri. Burada bir vakti ortadan kaldırıp gidiyoruz. Olumlu eleştirilerin hiçbirini hatta konuyla ilgili olumsuz eleştirilerin hiçbirisine itirazımız söz konusu değil. Ama meseleyi öyle noktalara getiriyoruz ve kritik olarak yapmamamız gereken o kadar maddi hatalar yapıyoruz ki ve bu maddi hataların birçoğunda sabrediyoruz, birçoğunda da kusura bakmayın yani ara sıra “bu yanlış, bu doğru değil” diye değerlendirmeler yapmak zorunda kalıyoruz.

Çok sabit ama çok ihtiyaçlı bir yasa, bu yasa. Çok basit, bu yasadaki basitin ötesinde herhangi bir kompleks, karmaşık bir yapı söz konusu değil. Bir yasa var. Bu yasadaki maalesef duplikasyonlar diyebileceğiniz, ikilemeler diyebileceğiniz, birbirinin görev alanlarına girmeler diyebileceğiniz bir süreç söz konusu. Bu yasaı uygulayan da yine yüzde 95 oranında Çalışma Bakanlığı ama Çalışma Bakanlığının hareket kabiliyeti bu yasadaki dar. Ne 21'inci yüzyıla uyuyor ne de kendisini tek yetkili otorite yapmak istiyor. Hepimizin baktığı, değerlendirme yaptığı Avrupa Birliği çok net bir şekilde bir şey söylüyor, diyor ki: Bu konuda tek izin direktifi var. Arkadaş ne yapacaksınız yapın... Eğer bunlarla ilgili bizle bir ilişki kuracaksınız bizim önerimiz bu konuyu tekleştirmenizdir, tek izin direktifi hâle getirmenizdir, karmaşık bir yapı ortaya koymayın.

Şimdi, burada öyle bir şey çıkıyor ki: Bir, rakamlar havada uçuyor zaten, bunu çok net söyleyeyim. Yani üniversiteli işsiz oranı neredeyse yüzde 18'ler, yüzde 40'lar, yüzde 50'liler, yüzde 60'lar bu seviyelerle gidiyor. Bir kere biz milletvekiliyiz, milletin vekiliyiz. Her sözümüz -elbette ki çalışıyorsunuzdur, elbette ki gayret gösteriyorsunuzdur- millet nezdinde izlenen bir sözdür ve biz millete doğru örnek olmakla mükellefiz. Ben yanlış örnek oluyorsam bu da yanlıştır. Ama burada sadece siyaset olsun, acaba sadece bir rakam... Hayatımda çocukluğumdan itibaren bu rakamlarla nasıl oynanır Demirel ile Özal'ı karşılıklı izledikçe kendim de sürekli antrenman yaptım. Ama bunun Türkiye'ye bir faydası olmadı hiç. Yani bir işsizlik rakamı nasıl açıklanır? Bu işsizlik rakamındaki gizli rakamlar nelerdir? Hâlâ bunları çok iyi bilirim ama bunların bize bir faydası yok. Biz burada, bu memleketin yararına bir yasa çıkacak mı çıkmayacak mı?

Şimdi, bütün bunların yanı sıra Çalışma Bakanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, bizim, sizin her birimizin bir tecrübesi var. Şimdi, bu gelen tecrübeyi buraya aktarmayalım mı? Yani bir mühendisin izin alırken çeşitli sıkıntılarla karşı karşıyaysa burada yasa yapıcı bir yasaı ortaya koyarken bu problemleri ortadan kaldırabilecek, kolaylaştırıcı unsurları koymamalı mı?

Keşke bu yasa bana yetki verse. Kıymetli arkadaşlarım, yanlış yapılan işlerden bir tanesi de budur. Eğer bir ülke bakanına değil de sürekli Bakanlar Kuruluna referans ediyorsa o ülkede işlerin sorumluluk ve hızlilik açısından sıkıntısı oluyor demektir. Esas bürokrasi diyorsanız her şeyi Bakanlar Kuruluna referans eden buradan çıkan yasalar üzerinden tartışılmalıdır. Keşke verse ama sizin dediğiniz gibi böyle bir yetki bana vermiyor. Ben veya yirmi dört saat sonra benim yerimde olabilecek hiç kimseye böyle bir yetkiyi bu yasa vermiyor. Bu yasa, İçişleri Bakanlığının yetkisinde olan ve kanunla da çok açık şekilde tadat edilmiş, açıklanmış, netleşmiş vatandaşlık hakkını da bize vermiyor, böyle bir hakkımız da yok. Ama net bir mantık geliyor bu yasadaki. Bir, vatandaşlığı kim verir? İki, çalışma izni kim verir. Üç, daha önce dünden kalan ikamet izni verip de veya herhangi bir izin verip de ondan sonra tekrar Çalışma Bakanlığına çalışma izni almak için gelen bir prosedürü, bir bürokratik fazlalığı ortadan kaldırabilecek bir anlayış nasıl olabilir?

“Efendim, Türkiye'ye dünyadan mühendis gelecek ve buradaki insanların işsiz kalacak.” Bakınız, eğer şöyle bakıyorsanız: “Dışarıdan gelen her mühendis burada izin alabilme hakkına sahiptir.” Böyle bir şey bugün Çalışma Bakanlığından yok yarın da olmayacak zaten. Bunun kriterleri var.

“Efendim, İçişleri Bakanlığından vatandaşlık hakkını siz alıyorsunuz.” Biz İçişleri Bakanlığından vatandaşlık hakkını burada alabilme hakkına da sahip değiliz, böyle bir iddiamız da yok, böyle bir sorumluluğumuz da yok böyle bir yükümlülüğümüz de yok. Bu yasanın içerisinde böyle bir şey de yok. Turkuaz Kart sadece... Hiçbir şey böyle bir yasanın içerisinde yok. Şu anda da bizim vatandaşlık yapmak hakkımız var, önerme hakkımız var, her bakanlığın olduğu gibi. Açık bir şekilde Vatandaşlık Kanunu'nda net bir şekilde belirtiyor. Fakat meselenin biraz daha cazip olabilmesi için bir farkındalık oluşturuyoruz “Turkuaz Kart” adı altında. Yani yabancı baktığı zaman “Green Card”la “Turkuaz Kart” birbirinden ayrı şeyler. Birisi nüfus popülasyonunu dengeleyen, göç üzerine

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 42

kendisine kendisini ikamet eden bir karttır Green Card. Oysa, Turkuaz Kart' sa bununla hiçbir alakası da ilgisi de yoktur. Turkuaz Kart, sadece ve sadece nitelikli yabancı işçinin, çalışanın Türkiye'de çalışmasına yönelik bir cazibe alanı oluşturmaktan başka hiçbir faydası da söz konusu değildir. Üç yıl çalıştın, üç yıl sonra bunun -biraz önce bahsedilen- İçişleri Bakanlığı, İstihbarat Teşkilatı, artı bu hangi mesleki yapıya mensupsa o yapıyla ilgili bakanlığın ön iznini almadan ben buna Turkuaz Kart da verememem, bunun üç yıl sonrası adımıdaki diğer gerekli adımları da atabilme kabiliyetine de sahip değilim. Böyle bir ilişki bu yasanın ruhunda vardır, tesis edilmiş ilişki. Yani bizim orada izin verebilme kabiliyetimiz ancak Sağlık Bakanlığından alınabilecek izinle, ancak Ekonomi Bakanlığından alınabilecek izinle, ancak aramızdaki online hatlarla İçişleri Bakanlığı, MİT Müsteşarlığı, Göç İdaresi her neyse bütün bunlarla yapılabilecek işlerle olan bir sürecin adıdır.

Şimdi, hâlâ şu anda Türkiye Mimarlar Mühendisler Odaları Birliği burada görüş serdetti. Ya, ben onlardan da şunu istedim ki: Arkadaş Türkiye'de bugün şu kadar mühendis çalışıyor. Mesela, bin mi çalışıyor, 2 bin mi çalışıyor? Dünyanın en büyük projelerini yaptı, bu kadar yoğunluklu bir projeyi bir daha yapabilir miyiz bilmiyorum. Hani Sayın Atıcı diyor ya: "Ben çok şey yapıyorum." ben de tam tersi. Dün ben Osmangazi Köprüsü üzerine çıktım: "İyi ki bu memlekette yaşıyorum, iyi ki bu ülkenin evladıyım, iyi ki AK PARTİ bu ülkeyi idare ediyor ve iyi ki Tayyip Erdoğan gibi bir adam var." dedim. Çünkü belki ben olsaydım Gezi olaylarında geri adım atardım. Belki ben olsaydım Üçüncü Havalimanı meselesinde sarfınazar ederdim. Bunun Türkiye'de çok tehlikeli bir ayrışmaya sebebiyet verecek bir dayanak oluşturmasından ürker, onun üzerine çıkıp büyük bir birleştiricilik değil tam tersi onun altında ezilen bir siyasetçi kimliğine bürünürdüm ama hiç bunların birisi olmadı ve Osmangazi Köprüsü'nün üzerinde Japon mühendis var, Türk mühendis var. Birbirleriyle oluşturdukları bilgi alışverişi var, iletişim var. Birbirlerini anlamaları var. Benim insanım yurt dışına çıktığı zaman kendisini orada daha iyi ifade edebileceği bir ilişki biçimi kurulmuş orada başka bir şey değil. Şimdi, bunların hepsini burada yaşıyorum. Mühendisle ilgili 2015 yılında toplam 117 tane izin verilmiş, toplam 117. Ha, verilmeyenler var, bunu da söyleyeyim. Tartışılacak, edilecek şu yapılacak. Biz memleketimizin iyi olabilmesini düşündüğümüz için bir yasa çıkartıyoruz, önerimiz bu. Önerimiz dışarıdan bize katkı sağlayabilecek insanların daha rahat Türkiye'ye gelebilmesini temin edebilmek. Önerimiz şu: 160 milyar dolarlık uluslararası doğrudan yatırım var Türkiye'de. Biz bunun toplam uluslararası doğrudan yatırımların yüzde 2,5'a çıkmasını istiyoruz. Bizim iddiamız var. Bunun için yatırım ortamını iyileştiririm ama bu, memleketi satmak değildir. Biz hiçbirimiz memleketimizi satmayız. Satmadığımızı bugün ortaya koyuyoruz zaten, yarın da koyacağız. Bunun garantisi ne Cumhuriyet Halk Partisidir ne de başka bir siyasi partidir. Biz kendi memleketimizi seviyoruz ve onun daha iyi bir noktaya...

Marmaray'dan hepimiz hoşlanıyor muyuz? Hepimizin gururunu okşuyor mu? Bakın, sadece Marmaray insanları taşıyor. Benim çocuğuma özgüven yüklüyor, sizin çocuğunuza, herkesin çocuğuna özgüven yüklüyor. Biz bunu yapıyoruz arkadaş ama dün böyle bir şey yoktu. Dün böyle bir şey... Bunu bizim mühendislerimiz yaptı. Bugün milyarlarca dolar dışarıdan müteahhitlik hizmetleri yapan bizim insanlarımız. Her ülkede var; Rusya'dan Suudi Arabistan'a kadar dünyanın her noktasında müteahhitlik yapan insanlarımız var ve bizim mühendislerimiz var. Neden? İyi bir noktaya geldik ama çok daha iyi bir noktaya geleceğiz. Bizim kendimize ait bu özgüven yürüyüşümüzde bir problemimiz, en ufak bir problemimiz söz konusu değil.

Şimdi, burada özellikle şunu ifade etmek istiyorum: Geldi vatandaş, onun zaten maaş skalası, onun zaten ücret skalası yerli vatandaşımızla, Türk soylu diye nitelendirilen vatandaşlarla... Bunu da biz koyuyor değiliz. Bunu kanun koymuş biz tarifini yapıyoruz. Bütün hepsini değiştirelim o zaman, beni rahatsız etmiyor ama bütün hepsi o zaman değişsin. Şimdi, bunun üzerinden dahi burada eğer bir eleştiri yapacaksak, değerlendirme yapacaksak kategorik yapılabilir. Ama biz eğer burada buna yönelik bir anlayışı ortaya koyuyorsak bizim de bir vesileyle buna ait değerlendirmeleri yapma hakkımız var.

Geçen yıl komisyonda ne kabul edildi, bu yıl ne kabul ediliyor? Bir de şu pozisyona sokuyorsunuz bizi, yani buna da ayrıca üzülüyorum. Yani biz de bu memleketin insanıyız, bugün Bakan oluruz, yarın başka bir şey oluruz. Ben genel başkanlık yaptım bıraktım, elime çanta aldım sigorta acenteliği yaptım, gittim poliçe sattım. Yarın da aynısını yaparım, giderim işim var, işimi yapabilme kabiliyetine sahip olurum, hiç gocunmam da yani namusumla para kazanırım. Yani "Burada bürokratlar geliyorlar, sizi aldatıyorlar, kandırıyorlar, siz ebleh tiplersiniz, anlamıyorsunuz da zaten, dün başkalarını kandırıyorlardı bugün sizi kandırıyorlar."

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kim dedi onu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bakın, ortaya koyulan iklim burada sürekli olarak karşılaştırmalar, kıyaslar. Ya, biz de kendimize göre 15-20 cümleden 1 cümle anlayabilme kabiliyetine sahibiz, 20'yi anlayamayız da 1'i anlarız. Bu bizi üzüyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onu da yanlış anlamışsınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – İşte, onu da yanlış anlıyorum doğru. Bu bizi üzüyor. Bakın, burada birbirimize böyle bir davranışta bulunma hakkına sahip değiliz, böyle bir hakkımız yok. Bizim bu dünya kadar bir öteki dünya inancımız da var. Yarın öbür gün karşılaşırız öteki dünyada, bir sizle karşılaşırız, bir başkasıyla karşılaşırız, bir hak, helal ve hukuk kavramımız var. Ben sizin hakkınızda... Şimdi, siz demin öyle bir tavır ortaya koydunuz ki şöyle bir tablo geldi bana: Aytuğ Atıcı benimle merhabalaşıyor ama hocamın söylediği sözler üzerinden, verdiği cevaptan aslında bizden nefret ettiğini anlıyorum. "Siz niye AK PARTİ'yi destekliyorsunuz? Siz niye böyle bir şeyi Türkiye'nin ortasına getiriyorsunuz? Siz nasıl okumuş adamlarsınız?" Ya buna hiçbirimizin hakkı yok, vallahi hakkı yok ya! Yasalar böyle kalsın, hiçbir yasanın da geçmesine gerek yok. Bu yasa insanlar için geçiyor, başka bir şey için geçmiyor canım, hepimiz için geçiyor bu yasa. Yani bir yasa geçecek diye... Varsın geçmesin, on yıl geçmesin. Bugüne kadar geçmedi de Türkiye batmadığına göre yarın da geçmez, Türkiye de batmaz. İnanın ben böyle bakıyorum. Biraz daha uygulamalarla falan alakalıdır. Onun için, geçen yıl komisyonda kabul edilen metinde "proje bazlı veya geçici

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 43

süre" diye en son metne ilave edilerek geçmiş. Ha, tartışıldı, tartışılmadı. Bu yasa bir yıldır, bir yılı aşkın bir süredir Türkiye'nin gündeminde ve bu yasa her şekilde gerek kamuoyunun gerek sivil toplum örgütlerinin gerek siyasi partilerin... Yani, benim bir hafta önce gelip burada size sunum yapmam da lütf değil, sadece daha iyi hazırlık yapılınsın, siz daha iyi bir performans ortaya koyun. Bizi sıkıştıracak muhalefetin eleştirilerine yüzde yüz ihtiyacımız var, yok değil. Biz her şeyi tam yapıyor değiliz, biz de eksikiz. Yani, eksikten yoksun olan Cenab-ı Allah. Biz eksikiz, insanız, başka bir şey değil ama burada şunu ifade etmek istiyorum: Mütakabiliyet dâhil olmak üzere, hiçbirinin, Türkiye Cumhuriyeti devletinin ve bu milletin bugüne kadar oluşturduğu süreçlerin farklı bir noktaya çevrilmesine yön açabilecek bir hazırlık değildir bu hazırlık. Bir yasa var. O yasanın içerisinde uygulamadan kaynaklanan tecrübelerle elde edilen birikimler var, bu birikimlere ait düzenlemeler var, uluslararası birtakım manifestolar var, onlara uyulma yöntemi ve yolu söz konusu. Yine, onun dışında, ülkenin yatırım ortamının iyileştirilmesi, biraz da uluslararası doğrudan yatırımcıya ve onun nitelikli insanlarına aslında biraz da bizim nitelikli yatırımcımızın ve yatırımcımızın istediği yabancı nitelikli iş gücüne ihtiyaçtan kaynaklanan önemli, dünyada da örnekleri olan bir kanun tasarısıdır bu.

Ben başında söyledim mi söylemedim mi, onu biraz da ramazana verin, deveye sormuşlar: "Neren eğri?" "Nerem doğru ki." demiş. Öyle eleştiriler geliyor ki. Ben yukarıdan aşağıya hepsini not aldım. Çok açık söylemek istiyorum, bazı sivil toplum örgütlerinin temsilcileri konuştu burada. Aytuğ Bey, siyasetten geliyorsunuz. Biz gençlik kollarında yanlış bir söz söylediğimiz zaman bizi büyüklerimiz öyle azarlardı ki bir daha o sözü etmeyelim diye aklımız neredeyse uçar ve giderdi. Şuralarda konuşuyorsak her birimiz metinlerimiz kimse tarafından eleştirilmeyecek metinler olacak. Sivil toplum örgütlerine söylüyorum. Yani, yabancı bir iş gücünün Türkiye'de sendikaya kayıt olmayacağını söyleyen bir sendika temsilcisi var burada. Ben Çalışma Bakanım, bunu kabul etmem. Bir sendika temsilcisi bunu söyleyemez yani veya o sendika başkanı o temsilciyi buraya gönderemez. Ha, başka eleştiriler getirebilir. Yani, bu masanın etrafında her birimiz, ben dâhil, hepimiz, herkes, bütün sivil toplum örgütleri dersine çalışıp gelecekler.

Ayrıca başka bir şeyi ifade etmek istiyorum –bitiriyorum cümlelerimi- o da şudur: Türkiye Cumhuriyeti devletinin bir bakanı olarak bunu söylemek zorundayım, biz devlet olarak Lice'yi falan yakmadık, biz AK PARTİ olarak da Lice'yi yakmadık. Biz, Suriyeliler konusunda bütün dünya -aynı millete tabi olan insanlar olarak- Suriyelilere bizim yaptığımız insanlık konusunda, tarihe olan görevlerimiz, medeniyetimize olan görevlerimiz, insanlığa olan görevlerimiz konusunda takdir eder, ayakta alkışlarken, adını bilmediğimiz, belki Türkiye'ye kızan insanlar Türkiye'yi ayakta alkışlarken bizim kendi ay yıldızlı nüfus kâğıdına tabi olan bir milletvekilimizin Türkiye'nin Suriye'yle ilgili kurduğu ilişkiyi istiskal etmesini ben Türkiye Cumhuriyeti devleti Bakanı olarak kabul etmem ve doğru bulmam, kesinlikle doğru bulmam ve yanlış bulurum.

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Yanlış bulabilirsiniz. Ben de böyle düşünüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben ifademi ortaya koyuyorum. Ben sizi dinledim, bir cümle söylemedim, sizi dinledim.

Şimdi, onun için, biz ülkemizin 780 bin kilometrekaresinin her noktasını aynı, eşit ve insanımızı da öyle görürüz ve görmeye devam ederiz. Bu, hem bize medeniyetimizin hem ailemizin hem ülkemizin hem de öğretmenlerimizin, hocalarımızın bize vermiş olduğu en önemli terbiyelerden bir tanesidir. Kimseye de sırtımızı dönme niyetimiz yok. Etrafımızı hep beraber daha fazla büyüteceğiz, daha fazla iyi bir noktaya getirmeye çalışacağız.

Ben tekrar teşekkür ediyorum. Maddeler içerisinde de inşallah görüşlerimi ve düşüncelerimi ifade etmeye çalışacağım.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, çok teşekkür ediyorum.

Böylece tasarı metninin tümü üzerindeki görüşmeleri tamamladık.

Şimdi, metnin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oturuma bir saat ara veriyorum. 22.40'ta tekrar görüşmek üzere.

Kapanma Saati 21.37

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 44

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 23.10

BAŞKAN: Vural KAVUNCU (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Celil GÖÇER (Tokat)

SÖZCÜ: Mehmet Ali PULCU (İstanbul)

KÂTİP: Mahmut KAÇAR (Şanlıurfa)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri, değerli misafirler; şimdi, tasarı metninin maddelerinin görüşülmesine geçiyoruz.

1'inci maddeyle başlıyoruz.

ULUSLARARASI İŞGÜCÜ KANUNU TASARISI

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; uluslararası işgücüne ilişkin politikaların belirlenmesi, uygulanması, izlenmesi ile yabancılara verilecek çalışma izni ve çalışma izni muafiyetlerine dair iş ve işlemlerde izlenecek usul ve esasları, yetki ve sorumlulukları ve uluslararası işgücü alanındaki hak ve yükümlülükleri düzenlemektir.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerinde önerge veya söz talebi var mı? Önerge yok.

1'inci madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

O zaman maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1'inci madde kabul edilmiştir.

Şimdi, 2'nci maddeye geçiyorum.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Kanun; Türkiye'de çalışmak için başvuruda bulunan veya çalışan, bir işveren yanında mesleki eğitim görmek üzere başvuruda bulunan veya görmekte olan, staj yapmak üzere başvuruda bulunan veya staj yapan yabancılar ile Türkiye'de geçici nitelikte hizmet sunumu amacıyla bulunan sınırötesi hizmet sunucusu yabancıları ve yabancı çalıştıran veya çalıştırmak üzere başvuruda bulunan gerçek ve tüzel kişileri kapsar.

(2) Çalışma izni almaktan muaf tutulan yabancıların iş ve işlemleri bu Kanun hükümlerine göre yürütülür.

(3) Bu Kanunun uygulanmasında, Türkiye'nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalarda veya uluslararası sözleşmelerde yer alan hükümler saklıdır.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde önerge veya söz talebi var mı? Önerge yok.

Söz talebi var mı? Yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben bir tek şey söyleyeceğim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, 2'nci maddede bir “sınırötesi hizmet sunucusu” tanımı var. Bu tanım zaman zaman kargaşalara yol açıyor. Buradan tam olarak neyi tanımladığımızı burada yazmaya çalışmışız ama yani bizim anladığımıza göre, sınırötesi hizmet sunucusu sınırın ötesinde hizmetini sunar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Cevap mı istiyorsunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sınırın ötesinde hizmetini sunar ve hizmeti Türkiye'ye gelir ama burada eğer siz sınırötesi hizmet sunucusunu benim ülkeme gelip de hizmet veren kişi olarak da tanımlıyorsanız, bu da sıkıntı olabilir. O konu hakkında bir bilgi rica edeceğim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Deniz Bey yanıtlayacak.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI DENİZ ERSÖZ – Sınırötesi hizmet sunucusu tanımı, Dünya Ticaret Örgütüyle yaptığımız GATS Anlaşması çerçevesinde de bununla ilgili hükümler zaten mevcuttur. Birkaç farklı çeşidi olmakla birlikte en önemli si sınırötesi hizmet sunucusunun Türkiye'de genellikle bir işvereni yoktur, yurt dışındaki kurulu bir tüzel kişiliğin bir çalışanın geçici olarak Türkiye'de bir hizmet verip bu hizmeti sunduktan sonra geriye dönmesi veya bu bağımsız bir çalışan da olabilir ama sınırötesi hizmet sunucusunun en önemli özelliği bu hizmet sunumunun geçici nitelik arz etmesi ve Türkiye'de bir kurulu tüzel kişiliğinin olmaması ya da yabancı bir tüzel kişiliğin Türkiye'deki bir ortaklığında bu hizmetini sunup ayrılmasıdır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, sınır ötesi sunmuyor hizmetini, gelip burada sunuyor.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI DENİZ ERSÖZ – Evet, yani...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman sınırötesi hizmet sunucusu olmuyor, GATS böyle demiyor bildiğim kadarıyla.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI DENİZ ERSÖZ – Sınır ötesi kişinin hizmet sunduğu tüzel kişiliğin merkezi Türkiye dışında, bu nedenle sınırötesi hizmet sunucusu oluyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 45

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama hizmeti sunan kişi Türkiye'ye geliyor...

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI DENİZ ERSÖZ – Türkiye'ye giriyor, geçici süreyle bu hizmeti sunup çıkıyor Sayın Vekilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – ...hatta siz ona çalışma izni veriyorsunuz bu kanuna göre bir saatliğine bile olsa, imza atacak bile olsa, değil mi?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI DENİZ ERSÖZ – Sınırötesi hizmet sunucuları bu kanuna göre çalışma izni muafiyeti kapsamında olacaklar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, gelecek, burada çalışma iznini otomatikman -değil mi- almış olacak ve imzasını atacak ve gidecek. Yani, hizmeti burada sunacak.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI DENİZ ERSÖZ – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman bu sınırötesi hizmet sunucusu olmuyor, sınır içi hizmet sunucusu oluyor.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI DENİZ ERSÖZ – Uluslararası literatürdeki kavram bu Sayın Vekilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – GATS' da böyle değil ama bildiğim kadarıyla.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI DENİZ ERSÖZ – Bu şekilde Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yiğit.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Sayın Başkan, bugün Atatürk Havaalanında 2 patlama oldu. Şu anki verilere, gelen haberlere göre 10' a yakın şehidimiz var. Ölenlere rahmet diliyorum, yaralıları şifa diliyorum. İşte, biraz önce konuşurken de söyledim, terörün nerede, nasıl geleceği belli değil. Onun için, bu yasaları çıkarırken çok itinalı, çok düşünerek çıkarmamız gerekir. Bir gün bizim kapımızı veya sizin kapınızı çalabilir. Hep ben derim: Her devrim önce kendi çocuğunu yer. Bunu geçmişte de gördük, Hizbullah' tan gördük. Hizbullah ilk önce kendi içini temizledi ve bir gün geldi başkasına zarar verdi. Yani, yarın bir gün Türkiye' de olacak her olayda ne olacağı belli değil. Bugün Suriye' de olan olaylar yarın bir gün eğer Türkiye' de başlarsa ilk çalacağı kapılar belli, kendisine en yakın olanları çalacak, bunu herkesin bilmesini isterim.

Şimdi, 2' nci maddede "Çalışma izni almaktan muaf tutulan yabancıların iş ve işlemleri bu Kanun hükümlerine göre yürütülür." deniyor. Bu hükümlerin ne olduğu muallak, ben bilmiyorum şahsen yani burada da zaten yazmıyor, herhâlde yarın bir gün yönetmelikler çıkaracağız, bu yönetmeliklere göre yöneteceğiz veya şey edeceğiz, yönetmelikler de her gün değişikliğe uğrayacak yani bu konuda bir netlik yok. Bu konuda ne demek istediğini ben pek anlayamadım. Eğer bir açıklama yapılırsa mutlu olacağım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bu sınırötesi hizmet sunucusu konusunda ben yine söylediğim gibi algılıyorum. Eğer uygun görürseniz arkadaşlar onu bir bulsunlar GATS' tan çünkü ben de okuyorum, böyle bir şey anlamıyorum, belki yoruldu, ondan olabilir, genç arkadaşım bir baksın. Eğer benim ülkeme gelip hizmet veriyorsa bu artık sınır ötesi hizmet değildir, GATS' a da aykırıdır, onu düzeltmemiz lazım.

BAŞKAN – Efendim, bu öneri üzerine, bir öneriniz, bir değişiklik isteğiniz var mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok.

BAŞKAN – Y oktur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Arkadaşlar bakacaklar ama şu anda yok.

BAŞKAN – Peki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Baksınlar, gerekirse tekriri müzakere yaparız.

BAŞKAN – Şimdi, madde üzerinde görüşme tamamlandı.

2' nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 3' üncü maddeye geçiyoruz.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

- Bağımsız çalışma izni: Yabancıya Türkiye' de kendi ad ve hesabına çalışma hakkı veren çalışma iznini,
- Bakanlık: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını,
- Çalışma izni: Bakanlıkça resmi bir belge şeklinde düzenlenen ve geçerlilik süresi içinde yabancıya Türkiye' de çalışma ve ikamet hakkı veren izni,
- Çalışma izni muafiyeti: Bakanlıkça resmi bir belge şeklinde düzenlenen ve geçerlilik süresi içinde yabancıya Türkiye' de çalışma izni almaksızın çalışma ve ikamet hakkı veren muafiyeti,
- Genel Müdürlük: Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğünü,
- Kanuni çalışma izni süresi: Yabancıнын, kanuni yükümlülüklerinin yerine getirilmesi suretiyle, çalışma izniyle çalıştığı süreyi,
- Sınırötesi hizmet sunucusu: Türkiye' de geçici nitelikte olmak üzere ve herhangi bir hizmet sunumu amacıyla bulunan ve ücretini Türkiye' deki ya da Türkiye dışındaki bir kaynaktan alan yabancıyı,
- Süresiz çalışma izni: Yabancıya, Türkiye' de süresiz çalışma hakkı veren çalışma iznini,
- Turkuaz Kart: Yabancıya, Türkiye' de süresiz çalışma hakkı, mevzuat hükümlerine göre eş ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarına ise ikamet hakkı veren belgeyi,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 46

h) Uzun dönem ikamet izni: 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 42 nci maddesi uyarınca verilen ikamet iznini,

ı) Yabancı: Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile vatandaşlık bağı bulunmayan kişiyi,

i) Yetkili aracı kurum: Nitelikleri ve görev çerçevesi yönetmelikle belirlenen ve Bakanlık tarafından yetkilendirilen kurum veya kuruluşu,

ifade eder.

BAŞKAN – 3' üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 3'üncü Maddesinin (ı) fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 28.06.2016

Saygılarımızla.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

"ı) Yabancı: Türk yasalarına göre Türk Vatandaşı sayılmayan kişiler yabancıdır."

BAŞKAN – Sayın Atıcı konuşmak mı istiyorsunuz, gerekçe mi efendim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Konuşacağız.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakanım burada da yine tanımda bir sıkıntı yaşayabiliriz. Yabancıyı tanımlarken siz burada "Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile vatandaşlık bağı bulunmayan kişi" dediğiniz zaman bu Türk soyluları için sanki bir kavram kargaşası oluyor. Yani, Türk soylu birisi vatandaşlık bağı hissedebilir "Ben bir vatandaşım, benim vatanımdır burası." diyebilir. O yüzden, burada sadece tanımı netleştiriyoruz ve Türk Vatandaşlık Kanunu'na göre öneriyoruz, diyoruz ki: "T.C. vatandaşı olmayanlar." Yani, bir redaksiyonla bile ya da -bilmiyorum- bir önergeyle bile düzeltilebilir. Çünkü vatandaşlık bağı bulunmayan kişi buradaki "bağ" dan başımıza iş açar bu. Vatandaşlık bağı... "Vatandaş olmayan" deriz, olur biter. "Türk vatandaşı sayılmayan kişi" demişiz, daha açıklık getirmişiz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Nurcan Hanım cevap verecek.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Biz Anayasa'daki tarif bu olduğu için aynısını koymuştuk buraya "Vatandaşlık bağıyla bağlı olmayan" diye. Yani, duplikasyon olacak öbür türlü, Anayasa'da başka bir tanım, burada başka bir tanım olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Türk Vatandaşlığı Kanunu'na baktınız mı Nurcan Hanım?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Hepsine baktık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çünkü Anayasa genel bir kapsamdır, Türk Vatandaşlık Kanunu daha şey olabilir.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Türk Vatandaşlığı Kanunu, biliyorsunuz, daha eski efendim. Aynı anlama geliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, mesela, bende kavram kargaşası olduysa sıkıntı olabilir çünkü...

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Türk Vatandaşlığı Kanunu'nda da aynı, isterseniz okuyabilirim. Diyor ki: Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile vatandaşlık bağı bulunmayan kişi yabancı olarak tanımlanmış.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nerede tanımlamış onu?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Türk Vatandaşlığı Kanunu'nda.

BAŞKAN – Sayın Yiğit...

ALİ YİĞİT (İzmir) – Sayın Başkanım, 3'üncü maddenin (g) fıkrasında "Süresiz çalışma izni: Yabancıya, Türkiye'de süresiz çalışma hakkı veren çalışma iznini," demiş. Yani, birçok yabancı ülkede çalışan Türk işçileri herhangi bir suç işledikleri zaman çalışma müsaadeleri iptal edilir ve sınır dışı edilirler. Bunları biz tamamen vatandaş olarak mı kabul edeceğiz? Bunların sınır dışı edilmesi ve çalışma sürelerinin bitirilmesiyle ilgili herhangi bir şey yapılacak mı? Bu net değil, bu konuda bir şey söyleyecekler mi bürokratlar, bilemiyorum.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Burada da, ileriki maddelerde aynı şeyler var, hatta mevcut kanuna ek olarak burada kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığı açısından sakınca görülen kişilerin çalışma izinlerini biz iptal edebiliyoruz.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nurcan Hanım ya da Sayın Bakan, şimdi, burada Türk Vatandaşlığı Kanunu'na göre yapmışız, doğru, ben de şimdi baktım.

Şimdi, burada, mesela, geçmişte bizde vatandaşlık bağı var, burada malı mülkü filan da var ama artık vatandaşımız değil. Mesela bizim eskiden beri uyguladığımız, kullandığımız İskân Kanunu vatandaşlığı farklı tanımlamış. Yani, vatandaşlık bağı var bir şekilde, malı mülkü de var ama artık gitmiş. Mesela, bu daha çok Ermeniler için ya da buradan göç eden Hristiyanlar için, Rumlar için

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 47

filan kullanılmıştı. Yani, İskân Kanunu daha net koyuyor işi. Yani diyor ki: "Türk yasalarına göre Türk vatandaşı sayılmayan kişi yabancıdır." Şimdi, vatandaşlık bağı, bağ vardır, o hâlâ devam ediyordur, ben onu ısrar ediyorum Sayın Bakan ama takdir sizin tabii yani çok hayati önemli bir şey değil bizim için ama bir düzeltmeye sanki ihtiyaç varmış gibi görünüyor.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Şimdi, Hükümet önergeye katılıyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, 3' üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4' üncü maddeye geçiyoruz.

İKİNCİ BÖLÜM

Uluslararası İlgücü Politikasının Belirlenmesi ve İzlenmesi

Uluslararası ilggücü politikasının belirlenmesi

MADDE 4- (1) Bakanlık, Uluslararası İlgücü Politikası Danışma Kurulu kararlarını dikkate alarak uluslararası ilggücüne ilişkin politika belirlemeye ve belirlenen politikayı uygulamaya yönelik ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmaya yetkilidir.

(2) Uluslararası ilggücü politikası; uluslararası ilggücü hareketliliği ve bölgesel gelişmeler ile Göç Politikaları Kurulu kararları, istihdam ve çalışma hayatına ilişkin gelişmeler, sektörel ve ekonomik dönemsel değişiklikler, kalkınma planları ve programları, yabancının uyruğunda bulunduğu ülke ile ikili ekonomik, sosyal ve kültürel ilişkiler, Türkiye'nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalar ve uluslararası sözleşmeler, kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığı dikkate alınarak belirlenir.

(3) Bakanlık, uluslararası ilggücü politikasının hazırlanmasında ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini alır.

(4) Uluslararası İlgücü Politikası Danışma Kurulu, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakan başkanlığında, Bakanlık Müsteşarı, Avrupa Birliği, Dışişleri, Ekonomi, İçişleri, Kalkınma, Kültür ve Turizm Bakanlıklarının müsteşarları ile Uluslararası İlgücü Genel Müdüründen oluşur. Toplantı gündemine göre, konuyla ilgili bakanlık ve ulusal veya uluslararası kurum ve kuruluşlar ile sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri toplantıya davet edilebilir.

(5) Kurul, uluslararası ilggücüne ilişkin mevzuat geliştirme çalışmalarını, ulusal ve uluslararası gelişmeleri ve uygulamaları izlemek, Türkiye'nin ekonomik, sektörel ve bölgesel önceliklerine uygun politika önerilerini Bakanlığa bildirmek ile görevlidir.

(6) Kurul kararları, uluslararası ilggücü politikası esaslarının ve Göç Politikaları Kuruluna önerilmek üzere Türkiye'nin uluslararası ilggücü ihtiyacının belirlenmesinde Bakanlıkça dikkate alınır.

(7) Kurul, Başkan tarafından belirlenen gündem ile yılda en az bir kez toplanır. Kurulun sekreteryaya hizmetleri, Genel Müdürlük tarafından yerine getirilir.

BAŞKAN – 4' üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İlgücü Kanunu Tasarısı'nın 4'üncü Maddesinin (4)'üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 28.06.2016

Saygılarımızla.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

"4. Uluslararası İlgücü Politikası Danışma Kurulu, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı başkanlığında, Bakanlık Müsteşarı, Avrupa Birliği, Dışişleri, Ekonomi, İçişleri, Kalkınma, Kültür ve Turizm Bakanlıklarının müsteşarları ile Uluslararası ilggücü Genel Müdürü ile en çok üyeye sahip işçi ve işveren konfederasyonunu temsilen birer kişi ile kanun ile kurulmuş meslek odalarını temsilen birer kişiden oluşur. Toplantı gündemine göre, konuyla ilgili bakanlık ve ulusal veya uluslararası kurum ve kuruluşlar ile sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri toplantıya davet edilebilir."

BAŞKAN – Sayın Atıcı, herhâlde söz istiyorsunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, bunu daha önceki dönemde, 24' üncü Dönemde konuşmuş ve anlaşmıştık. Yani, buraya odaların -arkadaşlar da hatırlayacaklardır- sendikaların katılımını sağlamak şık olur demiştik. İşte, çıkarılmış dediğim noktadan bir tanesi budur. O zaman uzlaşmıştık, bu sefer de uygun görürseniz bu şekilde yapalım, STK'ları da katalım. Sonuçta, Danışma Kurulu, gelsinler Danışma Kurulunda fikirlerini söylesinler.

BAŞKAN – Sayın Bakan, konuşmak istiyor musunuz, söz almak istiyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şimdi, burada şöyle bir durum söz konusu. Dikkat ederseniz, bu maddenin tanziminde sizin önerdiklerinizden daha kapsamlı bir şekilde tüm kurullar, icabında bu konuyla ilgili

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 48

araştırma yapanlar, sivil toplum örgütleri, hepsini bizim çağırabilme kabiliyetimiz var. Takdir edilir ki Çalışma Bakanlığı, sosyal şartın gereği de işçi, işveren ve birçok kesimle bir sosyal diyalog ortaya koyuyor, bundan en az çekinmesi gereken taraf biziz. Çünkü bu gece dahi bir sosyal diyalog ortaya koyacağız şu toplantılardan sonra eğer yetişebilirsek. Şunu ifade etmem gerekir ki, burada kritik bir mesele var: Bu, İşgücü Politikası Danışma Kurulu. Diyelim ki etrafımızdaki coğrafyada komşu olarak nitelendirdiğimiz veya uzak komşu olarak nitelendirdiğimiz ülkelerin Türkiye'ye yönelik jeopolitikten kaynaklanan, stratejik durumdan kaynaklanan birtakım farklı düşünceleri söz konusu oldu. Yani oradan buraya. Şu anda bunun mevcut örneği var ama burada söyleyemem. Şimdi, bu hâlde diyelim ki biz istihbarat başkanını çağırdık veya istihbaratı çağırdık, kritik bir bilgiyi kendi içimizde doğruluğunu, yanlışlığını, eksikliğini tartışabilecek bir noktaya geldik devlet olarak çünkü biz bunu imbikten süzmeliyiz ki kamuoyunun bize dokunan kısmı ve bizim kamuoyuna dokunan kısmımız sivil toplumun ve diğer kesimleri de bundan bir şekilde haberdar olabilsin. Şimdi, burada dönem dönem böyle işlerle karşı karşıya kalabiliriz ki biz bugünden sonra, bundan sonra bu işlerle karşı karşıya kalabileceğimizi düşünüyoruz. Ha, böyle bir şey olmadığı zaman bizim zaten ihtiyacımız var. Neye ihtiyacımız var? İşçi sendikalarımıza, memur sendikalarımıza, diğer sivil toplum örgütlerimize, işveren örgütlerimize, işveren sendikalarımıza, diğer birtakım araştırma kuruluşlarına yani bu istihdam üzerine analiz yapanların tamamına ihtiyacımız var. Biz bunların hepsini buraya çağırabiliriz ama eğer bunu yasaya bu şekilde koyduğumuz andan itibaren bilmeliyiz ki biz... Çünkü bu yılda bir sefer toplanacak. Kim olacak bunda? İşte, Ekonomi Bakanlığı Müsteşarı. Bu ne demektir? Bir yıllık tüm istihdam hafızasını, tüm çalışma hayatı hafızasını veya ilişkisini, her şeyini orada konuşacak. İşte, kimdir? Diyelim ki, Kalkınma Bakanlığının temsilcisi. O kendi projeksiyonuna ait ama bütün bunlarla ilgili -biraz önce söyledim- stratejik bir meseleyi, konuşmamız gereken bir meseleyi ve bunu da doğruluğunu yanlışlığını... Şöyle yapamayız: Yani, kendimiz bunun dışında ekstra bir toplantı yapmak, bu da doğru olmaz. Onun için, burada yapılması gereken mesele burada bir esneklik ortaya koyabilmektir. Bizim bütün düşüncemiz bunun üzerine oluşmuştur. Bugün bunun bir örneğini yaşıyoruz. Biz şu anda Türkiye'ye dışarıdan gelen, dışarıdan Türkiye'ye iş gücü olarak gelen veya başka bir statüyle gelenlerin bir bölümünde bu örneği yaşıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Yiğit, herhâlde sizin sıra.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Sayın Başkan, şimdi, tabii, yasa yapıcıları olarak sivil toplum örgütlerinin temsilcilerini buraya hep çağırırız. Biz tüm çalışmalarımıza çağırdık, davet ettik, görüş ve düşüncelerini söylediler ama hiç görüş ve düşüncelerine de kanun yaparken de yer vermeyiz, sadece dinleriz ve iktidar istediği kanunu yapar, sürer, oylar ve bitirir, öyle de oluyor. Şimdi, bir kurul oluşacak böyle. Biraz önce arkadaşımız söyledi, hiç değilse bu kurulda onlara yer verirsek en azından onları bir daha çağırdığımızda hem onore olmuş hem onlar severek gelirler “Demek ki biz de böyle kurullarda yer alıyoruz.” derler. Onların temsil edilmeleri doğrudur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şimdi bir şey daha söyleyeyim: Bizim toplanan üçlü danışma medislerimiz var, bunu da içeren bir yapıdadır üçlü danışma medisleri. Bu çalışma medisleri, üçlü danışma medisleri bütün bunların içerisinde bunları sağlayabilecek... Buradan bir şeyi istemiyor değiliz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapalım gitsin o zaman.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok... Ama bir öncelik söyledim, sizin de bunu anlayışla karşılamanızı isterim.

ALİ YİĞİT (İzmir) – O toplantılara katılmasınlar efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sizin hakkınız yok, benim hakkım yok ki, biz burada kanun yapıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ayrı görüşsün Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Kanun yaptığınız andan itibaren katmama hakkınız diye bir hak söz konusu değildir, bu bir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Katarsınız da konuşmaz orada.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – İkincisi, şeyi de düzeltmek isterim özür diliyorum. Sayın milletvekilimiz biraz önce dedi ki: “Sivil toplum örgütlerini buraya çağırıyoruz, onların hiçbir dediğini yapmıyoruz.” Daha henüz mürekkebi kurumamıştır, burada hep beraber esnek çalışmayla ilgili bir değerlendirme ortaya koyduk. Ondan önce, yine mürekkebi kurumamıştır, Plan ve Bütçede... Burada bizim atladığımız da olabilir, biz eksik de görebiliriz, biz bunun tamamını çok iyi yapıyoruz, çok iyi yönetiyoruz diye bir şey söylüyor değiliz ama ben buradaki anlamı size ortaya koydum. Bizim üçlü danışmaya ve diğerlerine de ihtiyacımız var. Biz zaten sabahtan akşama kadar onlarla birlikte... Ben olmasam Müsteşarım, Müsteşarım olmazsa Bakan Yardımcım, genel müdürümüz, genel müdür yardımcımız... Bir öncekinde müsteşar başkanlığında ve genel müdür yardımcısı düzeyindeydi, biz onu ta en üst düzeye çıkardık: Bakan Başkanlığında ve müsteşar düzeyine getirmiş olduk, bunu sadece açıklamak istedim.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Bakanım, tabii, siz kendi bakış açınızı yansıtıyorsunuz bu şekilde ama güvenceli esnek çalışma özel istihdam bürolarıyla ilgili kanun tasarısını görüşürken burada, siz yine dediniz ki: “Biz davet ettik sendikaları, konuştuk bu konuyu, paydaşlarımızla değerlendirdik.” Ama sendika temsilcileri “Evet, biz çağırıldık ama bu konu üzerine çağırılmadık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 49

Konu üzerinde mutabakata vardık ama mutabakata vardığımız konu özel istihdam büroları ve güvenceli esnek çalışmayla ilgili olmayan bir konuydu.” diye açıkça ifade ettiler.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Kıymetli Milletvekilim, seni yormamak için söylemek istiyorum: Minimum 10’un üzerinde bir araya geldik ve son gece dâhil olmak üzere, son günler dâhil olmak üzere defaatle bir araya geldik. Yani, peyderpey birçok kez bir araya geldik ve nihayetinde, son metnin her hâlini gördüler. Tabii ki katılmadıkları oldu, bu çok doğal. Katıldıkları oldu, bu da çok doğal. İtiraz ettikleri oldu, bu da çok doğal ama son metne kadar birçok değişikliği onlarla birlikte gerçekleştirdik. Yani onlar tabii şunu söylediler: “Şu değişsin, şu değişsin, şu değişsin, şu değişsin.” Biz dedik ki: Evet, bu değişebilir, bu değişebilir, bu değişebilir ama bu değişmeyebilir, sebebi de budur. Yani bu, şu demek değil: Burada bu konunun çerçevesinde de aynı geçerli, elbette ki sivil toplum örgütleri, sendikalar sizler, herkes önerecek ama nihayetinde, olabilecek var, değiştirilemeyecek var, değiştirilebilecek var, meselenin aslının kayabileceği var, kaymayacağı var.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Bakanım, o konuşmaları ben çok iyi hatırlıyorum, isterseniz, tutanaklara da bakabiliriz. Üç büyük sendika konfederasyonunun temsilcileri bu şekilde ifade ettiler, ben onların ifadesini size yansıtım.

Şimdi, bu kanun tasarısıyla ilgili de yine aynı şekilde, dün saat dörtte kendilerine ulaştığını ifade ettiler ve dörtten şu vakte kadar yani saat üç buçuğa kadar ancak bir inceleme yapabildiklerini ve konuya vâkıf olamadıklarını ifade ettiler. Şimdi, size eleştiriler getirdiler bugün, hemen hemen bütün konfederasyon temsilcileri eleştiriler getirdiler, siz dediniz ki: “Siz bu kanunu okumamışsınız, anlayamamışsınız.” Çünkü anlayacak fırsatları yok, zaten baştan da söylediler bunu yani zamanları yok.

Şimdi, bakın, daha bu kanun tasarısında bile bu şekilde sivil toplum örgütleri, konuyu paydaşları bir kenara ötelenirken, görüşleri alınmazken bununla ilgili politikalar oluşturulurken bu şekilde, “Bu kuruluşların temsilcileri toplantıya davet edilebilir.” diye, geniş bir şeyle tüm takdir yetkisini bu kurula bırakmak bence bu konunun paydaşlarını daha işin başında dışlamak demektir. Yani burada benim anladığım şey şu: “Biz gücü elimizde bulundururuz, güç bizde, biz ne dersek o olur. Yani burada işçinin işvereni n, sivil toplum örgütlerinin, meslek odalarının herhangi bir görüşünü biz dikkate almaz.” anlayışdır. Bu bir tahakkümdür yani benim anladığım kadarıyla. Yani ne olacak? Buraya bir ifade koysak, bizim önergemizde olduğu gibi en büyük işçi sendikalarının temsilcilerinin bu kurulda olmasında ne sakınca var? Yani onlar da görüşlerini, gelseler, bu kurulun doğal bir üyesi gibi ifade etseler bunda ne sakınca var, ben bunu anlamış değilim. Neticede, çıkan yasalar bu sivil toplum örgütlerini ilgilendirecek yani bir ucu bunlara dokunacak veyahut da bunların yararına veya zararına olacak, bunu bilemiyoruz. Bu konuyla ilgili ifadelerde bulunmalarında, bunun bir zorunluluk olmasında... Bence demokrasimizi güçlendirir, geliştirir, bu şekilde, sivil toplum örgütlerini davet etmek. Ama bunu tamamen Bakanlığın tekeline almak, tamamen bürokrasinin tekeline almak bence demokrasiyi güçlendirmede gibi, daraltır. Yani bu şekilde, ben önergemizin son derece makul ve yerinde olduğunu düşünüyorum, kabulünü talep ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Arik...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Başkanım, İçişleri Bakanlığına bağlı Göç Politikaları Kurulu varken aynı nitelikte bir başka kurulu niye kuruyoruz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Göçle bu ayrı. Bu istihdam.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Şöyle söyleyeyim: İçişleri Bakanlığının oturma izni vermediği birisi sizin üzerinizden çalışma izni alarak oturma izni alınmasına yol açabilir mi? İçişleri Bakanlığı oturma izni vermiyor, sizden çalışma izni alması oturma izni alınmasına yol açabilir mi, bu konuda ne düşünüyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, haklı olduğunuz noktalar olabilir, endişe duyduğunuz şeyleri anlıyorum, “Yüksek güvenilirlikli bilgileri uluorta konuşmuyalım.” diyorsunuz. Tamam, siz bir Bakansınız, herkesi yanınıza çağırırsınız, toplantı yapmanıza da gerek yok, bilgileri alırsınız, oradaki yüksek düzeyli bürokratlarda “el âlemin içinde” -tırnak içinde- ne konuşacağını bilirler. Bir devlet terbiyesinden gelmişlerdir, herkesin içinde her şeyi konuşmazlar, siz desanız de konuşmazlar. Ama siz odanızda ya da ilgili bürokratlarınızla mütalaanızı yaparsınız. Buna hiç itirazım olmaz, devlet sırrı, bunu herkesin bilmesine gerek yok. Ama burada biz o ortamda bu arkadaşlarımızın size katkı sunacaklarına eminiz, siz de “Katkı sunar.” diyorsunuz. Sayın Başkan hatırlarsa eğer, bir önceki yasa tartışmasında avukatların parası kesiliyordu, emeklilikte 30 yaşın üstündeki şeylerde, Sayın Başkana biz baronun çağırılmasını ısrarla söyledik, hiç beklemediğim bir şekilde “Takdir benimdir, çağırılmıyorum.” dedi; hadi bakalım. Bir hekim, bir öğretim üyesi, yüzüne baksanız güleç, mülayim görünümlü bir başkan ama öyle bir şey söyledi ki kanımız dondu, “Yetki benimdir, çağırılmıyorum.” dedi; şimdi, hadi bakalım, buyurun. Eğer yasaya koymazsanız yarın siz de veya sizin yerinizde oturan bir başkası da aynı şeyi söyleyebilir. Ha, ne oldu? Yani baro gelmedi, bir şey mi değişti? Yok. Baro gelse bir şey mi değişirdi? Hayır, belki de yine değişmeyecekti ama daha bilgili, daha vicdanlı bir şekilde oturup o ellerinizi öyle kaldıracaktınız, bilerek kaldıracaktınız, en azından herkes görevini yapmış olacaktı. O yüzden, burada korkmuyalım sivil toplum örgütlerinden. Bakın, işvereni bile biz öneriyoruz ya. Yani sadece TMMOB gelsin, işte, devrimci işçiler, sendikalar falan da demiyoruz, diyoruz ki: Geçen sefer anlaştığımız gibi, en çok üyeye sahip işçi, işveren konfederasyonu diyoruz, en çok üyeye sahip. Kim? TÜRK-İŞ mi şimdi? O gelsin diyoruz. Odalardan birer kişi gelsin diyoruz. Bunu niye tartıştığımızı ben de anlamıyorum vallahi, vallahi anlamıyorum yani.

BAŞKAN – Sayın Akkaya...

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, biliyorsunuz, kanunun başlığı “Ulusallararası İşgücü Kanunu Tasarısı.” Yani ILO’nun kuruluş yasalarını biliyorsunuz, ILO da işçi, işveren, hükümetlerin olduğu bir kuruluş. Doğal olarak bu Ulusallararası İşgücü Kanunu Tasarısı görüşülürken

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 50

oluşturulmak istenen danışma kurulunu yani Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulunun sadece bürokratlardan olması kanunun kendi anlayışına da uygun olmayan bir şeydir. Yani nasıl Ekonomik Sosyal Konseyde bütün taraflar var ve Ekonomik Sosyal Konseyde çalışma hayatına dair bütün konular konuşulabiliyorsa -ki Anayasa' mıza girmiş bir maddedir Ekonomik Sosyal Konsey- burada da bu kanunun anlamına istinaden sadece en büyük işçi konfederasyonları değil ILO' ya ve uluslararası örgütlere üye olmuş işçi sendikaları, işçi konfederasyonları ya da meslek kuruluşlarının dâhil edilmesi katkı sağlayacaktır. Yani bu sadece bürokratlardan oluşan bir yapı, tamam, her şey güzel, raporlaştırılır, kitaplar yazılır ama hayat sadece kitaplarla, raporlaştırmalarla olmaz. Bir de hayatın kendi gerçeği olanı vardır, o da yaşanarak öğrenilir. Yaşamdan örneklere de ancak işte o konfederasyonlar, meslek odalarının yöneticileri bu oluşuma katkı sağlayabilir. Dolayısıyla, bu, bu kanuna da çok büyük katkı sağlayacaktır, eğer işçi sendikaları, meslek odaları uluslararası düzeyde kuruluşlara üye, ILO' ya üye olanların içinden seçilirse bu kanunu da tamamlayacaktır Sayın Bakan. Yani katılımcı demokrasi de böyle olacaktır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, herhâlde sorulara bir yorum yapmak istersiniz veya Nurcan Hanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Nurcan Hanım'ın söyleyeceği vardır, ben de bir cümle ilave edeyim.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Efendim, ilk olarak, İçişleri Bakanlığı ikamet vermezse çalışma izni alıp sonra ikamet alabilir mi diye sordunuz. Zaten çalışma izni ikamet izni yerine geçiyor, bizim çalışma izni verdiğimiz kişiye İçişlerinin ayrıca ikamet vermesine gerek yok. Mevcut durumda da öyle, 6458 sayılı Yasa'dan sonra, 2013'ten beri bu böyle. Ancak, biz her verdiğimiz çalışma izninde kişinin ikametini varsa sormuyoruz ayrıca, zaten İçişleri soruşturmasını yaptığı için ama her verdiğimiz çalışma izninde İçişleri Bakanlığının olumlu görüşünü -kanunda göreceksiniz- şart koşuyoruz, ihtiyari değil. İçişleri Bakanlığı bu kişiye "Yurda giriş, çalışma izni verilebilir, güvenlik açısından sakınca yoktur." diye onay verdikten sonra -şu anki sistemimiz de öyle- biz ancak izin işlemine başlayabiliyoruz. Bu, ikamet ile güvenlik açısından aynı şartlar anlamına geliyor ama zaten ayrıca ikamet almıyorlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi maddede var?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Şeyde, İçişleri Bakanlığının olumlu görüşü... Mevcut durumda da var, 2013'ten sonra eski kanunu da hemen değiştirdik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Burada hangi maddede var o?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Burada, çalışma izninin değerlendirilmesinde olması lazım. Eski kanunumuzda 14'üncü madde de... 9'uncu maddede. 9'uncu maddede diyoruz ki: Kamu düzeni, kamu güvenliği, kamu sağlığı açısından çalışmasında sakınca görülen yabancılar... Ret gerekçelerimizden birisi. Bir de yine, 6458 sayılı Kanun'un 7, 15 ve 54'üncü maddelerinde; bunlar da yine aynı şekilde İçişleri Bakanlığının uygun görmediği kişiler, bunları da ret başvurularımızın içine koyuyoruz. Bu daha önce yoktu, bunu 2013'te Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu çıktıktan sonra eskiden ihtiyariydi, ikamet almak zorunda oldukları için, ikamet alma zorunluluğu kalktıktan sonra bunu mevcut durumda da kanunumuza ek yapmıştık zaten 2013'te. Şimdi, 6458'e ek olarak tekrar kamu güvenliği, kamu düzeni, kamu sağlığını da ekledik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onu Anayasa Mahkemesi iptal etti ama.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Yok, Anayasa Mahkemesi, "Bir yıl içinde reddedilen kişi bir daha başvuramaz." maddesi vardı, onu iptal etti.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İçişleri Bakanığına sormayı zorunlu hâle getiren madde hangisi?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Efendim, zaten eğer yabancı, konsolosluga başvururken başvurusu aynı anda İçişleri Bakanığına ve bize düşüyor. İçişleri Bakanığı bu kişinin Türkiye'ye girişini uygun görmezse bizim zaten çalışma izni vermemiz mümkün değil, fiziken de vermemiz mümkün değil. Kazara vermiş olsak bile ülkeye girebilmesi mümkün değil zaten. Yani ret nedenlerimiz arasında bu var, hem de iki şekilde var. Mevcut durumda, biz bir kişinin kamu düzeni açısından çalışma iznini reddettiğimiz zaman idare mahkemesinden geri dönüyor ve çalışma izni vermek zorunda kalıyoruz. O nedenle, biz ret gerekçelerimizi (f) ve (g) fıkrası olarak genişlettik.

BAŞKAN – Sayın Bakan, söz almak ister misiniz efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Nurcan Hanım açıkladı ama ben bir cümle söyleyeyim, tekraren ifade etmek isterim ki Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulunda burada arzu edilenin daha geniş kapsamı, hatta uluslararası örgütlerin katılabileceği bir işleyiş de söz konusudur. Yani diyelim ki: Biz ILO'yu çağırıp...

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Ama zorunlu değil, takdire bırakıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bakın, bir şey söyleyeyim: Daha geniş, daha geniş. Sebep de şu: Biz kesinlikle, bu olayı da dışarıda görmeyiz, biz zaten sosyal diyalogla sürekli iç içeyiz ve burada yaşanacak herhangi bir problem, herhangi bir kriz, bilmelisiniz ki sosyal diyalogda ciddi bir şekilde başka bir yarılmaya sebebiyet verir. Onun için, bunlar hep iç içe kurumlar. Çalışma Meclisinde varız, KPDK'da varız, üçlü danışmada varız, Ekonomik Sosyal Konseyde varız, YOİKK'te varız, onu da biz ekletmişiz. Olmayan yerimiz yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Toplanmıyor ki Ekonomik Sosyal Konsey.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – YOİKK nasıl toplanmıyor? İki sefer toplandı, yarın toplantısı vardı, şey sebebiyle iptal edildi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ekonomik Sosyal Konsey diyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 51

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ha, olabilir ama o da toplanacak, onda da varız.

Şimdi, bakın, burada ben hangi açıdan baktığımızı size ifade edebildim. Bizim bu kurumlara ihtiyacımız var, daha geniş çerçevesine ve perspektifine ihtiyacımız var ama burada önemli bir ayrıntı olduğunu da ifade edeyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Efendim, şimdi, Hükûmete soruyorum: Hükûmet önergeye katılıyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeye geçiyoruz.

Uluslararası işgücünün izlenmesi ve değerlendirilmesi

MADDE 5- (1) Bakanlık, yabancı istihdamı taleplerini almak, değerlendirmek ve uluslararası işgücünün etkilerini izlemek üzere Yabancı Başvuru, Değerlendirme ve İzleme Sistemi kurar.

(2) Bakanlık, kamu güvenliğine ilişkin hususlar saklı kalmak üzere; yabancılara, yabancı istihdamı ihtiyacına ve bu Kanun kapsamındaki diğer hususlara ilişkin olarak kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden bilgi ve belge talep edebilir.

(3) Bilgi paylaşımına ilişkin usul ve esaslar, ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınarak Bakanlık tarafından belirlenir.

BAŞKAN – 5'inci madde üzerinde önerge ve söz talebi yok.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeye geçiyoruz.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Çalışma izni ve Muafiyet

Çalışma izninde yetki ve yükümlülük

MADDE 6- (1) Çalışma izni, 4 üncü maddeye göre belirlenen uluslararası iş gücü politikası esas alınarak Bakanlıkça verilir.

(2) Bu Kanun kapsamında yer alan yabancıların çalışma izni olmaksızın Türkiye'de çalışmaları veya çalıştırılmaları yasaktır.

(3) Diğer kanunlarda ya da Türkiye'nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalar veya uluslararası sözleşmelerde çalışma izni almadan çalışabileceği belirtilen yabancılar, bu Kanuna göre çalışma izni almadan çalışabilir veya çalıştırılabilirler.

(4) 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamında olanların çalışma hakkı saklıdır.

BAŞKAN – 6'ncı madde üzerinde bir tane önerge var, okutup işleme alıyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 6'ncı maddesinin (1)'inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

“(1) Çalışma izni, diğer kanunlarda aksi öngörülmedikçe 4'üncü maddeye göre belirlenen uluslararası işgücü politikası esas alınarak Bakanlıkça verilir.”

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, 6'ncı maddeyi konuşuyoruz ve şu maddeye kadar yaptığımız önerilerin hiçbirinin muhalefet amacıyla yapılmadığını herhâlde anlamışsınızdır, net. O yüzden, benim hissiyatım, herhâlde biz bunda bir tek virgül bile değiştirmeden buradan çıkıp gideceğiz, böyle bir format görüyorum karşımda, umarım yanılıyorumdur, inşallah yanılıyorumdur. Ama bakın, evet, burada, 4'üncü maddeye göre belirlenen uluslararası iş gücü politikası esas alınarak siz çalışma izni veriyorsunuz ama burada diyoruz ki: Diğer kanunlarda aksi öngörülmemişse yani herhangi bir kanunda bir engel varsa -ki olabilir, Sağlık Bakanlığıyla ilgili olabilir, İçişleri Bakanlığıyla ilgili olabilir- bunu eklediğiniz zaman eliniz güçleniyor. Yaparsanız, siz bilirsiniz. Böylece diğer kanunların öngördüğü bir ret varsa atlamamış olursunuz.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeye geçiyoruz.

Çalışma izni başvurusu ve değerlendirilmesi

MADDE 7- (1) Çalışma izni başvuru yurtiçinde doğrudan Bakanlığa,

yurtdışında yabancıların vatandaş olduğu veya yasal olarak bulunduğu ülkedeki Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri veya Başkonsolosluklarına yapılır. Yurtdışında yapılan çalışma izni başvuruları Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri veya Başkonsolosluklarıncı Bakanlığa iletilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 52

- (2) Çalışma izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir.
- (3) Çalışma izni uzatma başvurusu, çalışma izni süresinin dolmasına altmış gün kalmasından itibaren ve her durumda çalışma izni süresi dolmadan yapılır. Bu süre dolduktan sonra yapılan uzatma başvuruları reddedilir.
- (4) Çalışma izni başvurusu uluslararası işgücü politikasına göre değerlendirilir.
- (5) Bakanlıkça gerek görülen hallerde ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının görüşleri dikkate alınır.
- (6) Bakanlık, Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu kararları doğrultusunda çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesinde ve çalışma izni puanlama sisteminin oluşturulmasında kullanılacak kriterleri belirler.
- (7) Başvuruda eksik bilgi veya belgelerin olması halinde, bu eksiklikler tamamlanincaya kadar başvurunun değerlendirilmesi ertelenir. Ertelene süresi, bilgi veya belge eksildiklerinin tamamlanmasını geciktiren mücbir bir sebebin varlığının resmi, bir makamdan belgelendirildiği haller dışında otuz günü aşamaz. Ertelene süresi sonunda eksiklikleri tamamlamayan başvurular reddedilir.
- (8) Usulüne uygun olarak yapılan başvuruların değerlendirilmesi, bilgi ve belgelerin tam olması kaydıyla otuz gün içinde tamamlanır.

BAŞKAN – 7'nci madde üzerinde bir tane önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 7'nci maddesinin (5)'inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

"5. Bakanlıkça başvurunun ilgili olduğu işkolu ve niteliğine göre ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının görüşleri dikkate alınır."

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, burada yine, daha demokratik bir yönetim sergilemenize yardımcı olmaya çalışıyoruz. Burada yine, katı bir tutumunuz var, burada diyorsunuz ki: "Eğer ben gerek görürsem ilgili kurum, kuruluşlara görüşünü sorur, onları dikkate alırım, gerek görmezsem benden iyisi yok." Yani, burada yaptığımız şey, sadece "gerek görülen hallerde"yi çıkardık, diyoruz ki: "İlgili iş kolu, kamu kurum, kuruluşları niteliğindeki meslek kuruluşlarının görüşlerini dikkate alır." Bir keyfiyeti ortadan kaldırmaya çalışıyoruz, hepsi bu.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'nci maddeye geçiyoruz.

Ön izin

MADDE 8- (1) Mesleki yeterlilik gerektiren sağlık ve eğitim hizmetlerinde

çalışacak yabancıların çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde ön izin alınması zorunludur.

(2) Sağlık hizmetlerinde Sağlık Bakanlığı, eğitim hizmetlerinde Millî Eğitim

Bakanlığı bu hizmetlerde mesleki faaliyette bulunacak yabancılara ön izin vermeye yetkili olup, ön izin alınması gereken meslekler anılan Bakanlıkların görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

(3) Ön izin alan yabancıların çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi hükmü uygulanmaz.

(4) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi uyarınca çalışacak yabancı uyruklu öğretim elemanlarına çalışma izni, Yükseköğretim Kurulunun ilgili mevzuata göre vereceği ön izne istinaden Bakanlıkça verilir. Ön izne istinaden çalışacak yabancı öğretim elemanlarının çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, bu Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü, beşinci ve altıncı fıkraları ile (f), (g) ve (ğ) bentleri saklı kalmak üzere 9 uncu maddesinin birinci fıkrası uygulanmaz.

(5) Çalışma izni uzatma başvuruları da ilgili bakanlığın veya Yükseköğretim Kurulunun ön iznine tabidir.

(6) 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ve ilgili mevzuat kapsamında Ar-Ge Merkezi Belgesi olan firmalarda Ar-Ge personeli olarak çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının olumlu görüşü olması halinde değerlendirilir.

BAŞKAN – 8'inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 8'inci maddesinin (3)'üncü ve (4)'üncü fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 53

Saygılarımızla

Yakup Akkaya
İstanbul

Ali Yiğit
İzmir

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Çetin Arık
Kayseri

"3. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, tarım alanında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, kentsel ve çevre alanlarındaki, Orman ve Su İşleri Bakanlığı orman ve su ile ilgili alanlarda, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, madenler ve tabii kaynaklarımızla ilgili alanlarda, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, deniz ulaştırma alanıyla ilgili mesleki faaliyette bulunacak yabancılara ön izin vermeye yetkili olup, ön izin alınması gereken meslekler anılan Bakanlığın görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir. Bakanlık, profesyonel meslekler, mimar ve mühendislerle ilgili başvurular için ilgili meslek odalarının da ön görüşünü almak zorundadır. Bakanlık, ülke güvenliği ve uluslararası anlaşmalar gereğince çalışma izni başvurularında İçişleri Bakanlığının ve Dışişleri Bakanlığının da görüşlerine başvurur."

"4. 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34'üncü maddesi uyarınca çalışacak yabancı uyruklu öğretim elemanlarına çalışma izni, Yükseköğretim Kurulunca İçişleri Bakanlığınca bildirilir ve bir ay içinde alınacak olumlu görüş neticesinde ilgili mevzuata göre vereceği ön izne istinaden Bakanlıkça verilir. Ön izne istinaden çalışacak yabancı öğretim elemanlarının çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, bu Kanunun 7'nci maddesinin dördüncü, beşinci ve altıncı fıkraları ile (f), (g) ve (ğ) bentleri saklı kalmak üzere 9'uncu maddesinin birinci fıkrası uygulanmaz."

BAŞKAN – Söz isteyen?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçeyi okusunlar.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gereke:

Kanun tasarısıyla sadece sağlık ve eğitim alanında Bakanlığın ön izin alması düzenlenmiştir. Ancak, Türkiye'de çeşitli sektörler açısından, çeşitli meslek grupları açısından Türk vatandaşlarına hasredilen işler olduğu gibi, ilgili Bakanlıkların da bu sektörün istihdam yapısına, iş gücü ihtiyacına ilişkin değerlendirmeleri önem taşımaktadır. Bu nedenle, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı gibi bakanlıkların da sorumlu oldukları alanla ilgili sektörel ve mesleki uzmanlaşma nedeniyle, ilgili bakanlıklardan ve bu alanla ilgili meslek odalarından çalışma izni başvuruları hususunda bilgi alınması gerekmektedir. Gerekli koordinasyonun sağlanabilmesi amacıyla Bakanlığın çalışma izniyle ilgili olarak ilgili bakanlıklardan ve meslek örgütlerinden başvurunun niteliğine göre görüş alınması teklif edilmektedir. Yabancı öğretim elemanlarının çalışma izni başvuruları, çalışacakları alan niteliği gereği ister vakıf üniversitesi, isterse devlet üniversitesi olsun bir kamu hizmetidir ve bu kişiler çalışmalarını esnasında kamu görevlilerinin yükümlülüklerini taşımaktadırlar. Bu nedenle söz konusu kişilerin güvenlik soruşturmalarının yapılması bir zorunluluktur. Bu çerçevede, teklifle YÖK'ün İçişleri Bakanlığının görüşünü almasına yönelik düzenleme yapılmış, ancak bürokratik sürecin hızlandırılması için de bir aylık süre sınırı getirilmiştir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. 8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddeye geçiyoruz.

Çalışma izni başvurusunun reddi

MADDE 9- (1) Bu Kanunun 7 nci maddesine göre yapılan değerlendirme neticesinde;

a) Uluslararası işgücü politikasına uygun olmayan,

b) Sahte veya yanıltıcı bilgi ve belgelerle yapılan,

c) Yabancı istihdam edilmesine ilişkin gerekçesi yeterli görülmeyen,

ç) Diğer kanunlarda Türk vatandaşlarına hasredilen iş ve meslekler için yapılan,

d) Gerekli nitelik ve uzmanlığı taşımadığı anlaşılan yabancılara ilişkin olan,

e) Bakanlıkça belirlenen değerlendirme kriterlerini karşılamayan,

t) 6458 sayılı Kanunun 7 nci, 15 inci ve 54 öncü maddeleri kapsamında olduğu İçişleri Bakanlığınca bildirilen yabancılara ilişkin olan,

g) Kamu düzeni, kamu güvenliği' veya kamu sağlığı açısından Türkiye'de çalışmasında sakınca görülen yabancılara ilişkin olan,

ğ) Dışişleri Bakanlığının uygun: görüşü olması durumu hariç, Türkiye Cumhuriyetinin tanımadığı veya diplomatik ilişkisinin bulunmadığı ülke vatandaşları için yapılan,

h) Kanuni süresi içinde yapılmayan veya: eksiklikleri tamamlanmayan, başvurular reddedilir.

BAŞKAN – 9'uncu madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 54

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 9'uncu maddesinin (g) fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve (h) fıkrasından sonra gelmek üzere (i) fıkrasının eklenmesini, diğer fıkra numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

“g. 6485 Sayılı Kanun’un 7 ve 9. Maddeleri çerçevesinde Türkiye’de çalışmasında sakınca görülen yabancılara ilişkin olan”

“(i) 6235 Sayılı Kanun ile ilgili diğer mevzuat çerçevesinde ilgili meslek örgütü tarafından olumsuz görüş verilmiş olan”

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, burada, demin de söyledim, “kamu düzeni, kamu güvenliği, kamu sağlığı açısından sakınca görülenler” diyor. Bakın, bunlar çok muğlak ifadeler. Evet, bunlara itirazımız yok, tabii ki girmemeliler ama muğlak. Ne demek kamu düzeni, kamu güvenliği, kamu sağlığı? Bunları kanun maddelerine dayandırdık. Diyoruz ki: “Şu kanunun şu, şu maddeleri çerçevesinde” dediğiniz zaman bu işin çerçevesini net çizmiş olursunuz. Bu, yarın sizin elinizi rahatlatır. Böylece, bana göre kamu sağlığı açısından sakıncalı, size göre, bir başka hekime göre diye bir şey olmaz. Net olarak kanuna göre yaparsanız daha isabetli olur.

Yine, benzer şekilde, bir fıkra ihdasımız var. Burada da meslek örgütü tarafından olumsuz görüş bildirilmişse -tıpkı diğer bakanlıklarda olduğu gibi- bunu dikkate alın diyoruz. Yoksa, tamamen, her şeyi bakanlık bilirse biz de o zaman önerileri verelim, gidelim, siz de kafanıza göre yapın.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir cevap var mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şimdi, bunun bir sebebi var tabii, her şeyin bir sebebi olduğu gibi. Gerek İçişleri Bakanlığı gerekse de daha önce yaşanmış birkaç örnekten kaynaklanan bir sonuç olarak buraya geldi bu. Yani, birkaç vilayette yaşanmış ve maalesef de mevcut kanunlarımızın, meri kanunlarımızın cevap veremediği birkaç olaydan dolayı bu gerçekleşti. Valilerimiz, İçişleri Bakanlığımız bu konuda taleplerde bulundular bunun böyle yapılması lazım geldiğine yönelik. Yani mevcut kanunların yönetemediği, yürütemediği bir durumdan dolayı bu hep beraber oluşturuldu, sadece bizim Bakanlığımızın kendine ait bir önerisi değil. Daha doğrusu, bizden sadır olan da bir şey değil ama bir ihtiyaca yönelik oturup hep beraber karar verilmiş ve ortaya konulmuş bir süreç.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bir yanışı, eksiği bir yanışla gideremeyiz. Eksik varsa sorun neredeyse orayı çözmemiz lazım. Biz buraya doğru düzgün bir şey koyarız, sonra döneriz, bin tane torba geliyor her sene, iki satır da oraya yazarız, ne ihtiyacı varsa mülki amirlerin, çözeriz. Ama oradaki eksiği burada bir yanış yaparak gidermeye çalışmak doğru değil. Eksik neyse onu çözelim biz.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10'uncu maddeye geçiyoruz.

Çalışma izni türleri

MADDE 10- (1) Başvurunun olumlu değerlendirilmesi halinde, yabancıya iş

veya hizmet sözleşmesinin süresini aşmamak koşuluyla, gerçek veya tüzel kişiye ya da kamu kurum veya kuruluşuna ait belirli bir işyerinde veya bunların aynı işkolundaki işyerlerinde belirli bir işte çalışmak şartıyla ilk başvuruda en çok bir yıl geçerli çalışma izni verilir.

(2) Bu Kanunun 7 nci maddesine göre yapılacak uzatma başvurusunun olumlu değerlendirilmesi halinde; yabancıya aynı işverene bağlı olarak ilk uzatma başvurusunda en çok iki yıl, sonraki uzatma başvurularında ise en çok üç yıla kadar çalışma izni verilir. Ancak, farklı bir işveren yanında çalışmak üzere yapılan başvurular bu maddenin birinci fıkrası kapsamında değerlendirilir.

(3) Türkiye’de uzun dönem ikamet izni veya en az sekiz yıl kanuni çalışma izni olan yabancılar süresiz çalışma iznine başvurabilir. Ancak, yabancıların başvuru şartlarını taşıması yabancıya mutlak hak sağlamaz.

(4) Süresiz çalışma izni olan yabancı, uzun dönem ikamet izninin sağladığı tüm haklardan yararlanır. Süresiz çalışma izni olan yabancı, özel kanunlardaki düzenlemeler hariç, sosyal güvenliğe ilişkin kazanılmış hakları saklı kalmak ve bu hakların kullanımında ilgili mevzuat hükümlerine tabi olmak şartıyla, Türk vatandaşlarına tanınan haklardan yararlanır. Süresiz çalışma izni olan yabancıların seçme, seçilme ve kamu görevlerine girme hakkı ile askerlik hizmeti yapma yükümlülüğü yoktur.

(5) 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununa göre kurulmuş olan;

a) Limited şirketlerin şirket ortağı olan müdürü,

b) Anonim şirketlerin şirket ortağı olan yönetim kurulu üyesi,

c) Sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin yönetici olan komandite

ortağı olan Yabancılar çalışma izni alarak çalışabilirler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 55

(6) Profesyonel meslek mensubu yabancılara, diğer kanunlarda belirtilen özel şartların sağlanması kaydıyla bağımsız çalışma izni verilebilir.

(7) Bağımsız çalışma izninin uluslararası işgücü politikası doğrultusunda değerlendirilmesinde, yabancıların; eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye'deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi, yabancı şirket ortağı ise sermaye payı ile Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu önerileri doğrultusunda Bakanlıkça belirlenecek diğer hususlar dikkate alınır.

(8) Bağımsız çalışma izni, bu maddede yer alan süre sınırlamalarına tabi olmaksızın süreli olarak düzenlenir.

BAŞKAN – 10'uncu maddeyle ilgili bir adet önerge var ama öncesinde, bize daha önceden bu konuyla ilgili kısa bir açıklama yapmak isteyen Sayın Çağlar Yakış'a kısa bir söz vereceğim.

Buyurun.

TMMOB TEMSİLCİSİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Efendim, 10'uncu maddedeki bağımsız çalışmayla ilgili bir hatırlatma yapmak istiyoruz. TMMOB Yasası'nın 14'üncü maddesi der ki: Türkiye'de meslek icra edebilmek için yani asli aza olabilmek için odalara Türk vatandaşı olma koşulu vardır. Bunun istisnası ise 34 ve 35'inci madde, bugün üzerinde değişiklik yapılacak ve yürürlükten kaldırılacak bir 34'üncü madde bunun istisnasıdır. Burada ya Türkiye devletinin taahhüt ettiği bir işte çalışıyor olacak, o proje kapsamında gelecek ya da özel sektörde iş sözleşmesi yaparak Türkiye'de meslek icra edecek yabancı meslek mensuplarının Türk vatandaşı olmasına gerek olmadığını düzenlemiştir. Şimdi, 34 ve 35'inci maddede yapılan değişiklik TMMOB Yasası'nın kendi düzenini bozmakta, yalnızca 34 ve 35'inci maddeyle bağlı kalmamakta. Şimdi, bağımsız çalışma yalnızca Türk vatandaşlarına hasredilmiş bir durumdur. Bu bağımsız çalışma eğer mimar ve mühendisleri kapsıyorsa gerçekten TMMOB Yasası'nın kendi bütünlüğünü bozacak bir düzenlemeye dönüşecektir. Bu nedenle, bağımsız çalışma izninin mimarlık ve mühendislik hizmetleri kapsamından çıkarılması gerekmektedir. Haksız rekabete neden olacağı için de diğer meslek mensupları için, bu, TMMOB Yasası'nın kendi bütünlüğünü bozan bir hüküm olarak durmakta.

BAŞKAN – Peki, görüşünüzü aldık efendim.

Önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile ve Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1-0727 sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 10'uncu maddesinin 1, 6 ve 7'nci fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

28/06/2016

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

"(1) Başvurunun olumlu değerlendirilmesi hâlinde, yabancıya, iş veya hizmet sözleşmesinin süresini aşmamak koşuluyla, gerçek veya tüzel kişiye, kamu kurum veya kuruluşları hariç olmak üzere, ait belirli bir işyerinde veya bunların aynı işkolundaki işyerlerinde belirli bir işte çalışmak şartıyla ilk başvuruda en çok bir yıl geçerli çalışma izni verilir."

"(6) Profesyonel meslek mensubu yabancılara, diğer kanunlarda belirtilen özel şartların sağlanması ve ilgili meslek odasının olumlu görüşü olması kaydıyla bağımsız çalışma izni verilebilir."

"(7) Bağımsız çalışma izninin uluslararası işgücü politikası doğrultusunda değerlendirilmesinde yabancıların Türkiye'de en az 5 yıl kanuni ve kesintisiz olarak ikamet etmiş olması, eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye'deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi, yabancı şirket ortağı ise sermaye payı ile Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu önerileri doğrultusunda belirlenecek sektörlerle ve iş kolları ile sınırlı olmak koşuluyla Bakanlıkça belirlenecek diğer hususlar dikkate alınır. "

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakan, burada 10'uncu maddenin (1)'inci fıkrasında siz, hiç tanımadığınız bir insana en fazla bir yıl kamuda çalışma izni veriyorsunuz Sayın Müsteşar. Eğer başvuruyu olumlu değerlendirirseniz bu yabancıya iş veya hizmet sözleşmesinin süresini aşmamak koşuluyla gerçek veya tüzel kişiye ya da –bakın burası önemli- kamu kurum veya kuruluşuna ait belli bir iş yerinde çalışma izni veriyorsunuz. Ne kadar süre? Bir yıl. Adamın başvurusunu daha olumlu görür görmez, hiç denemeden, bu adamı hiç koklamadan, Türkiye'de ne yaptığına bakmadan bir sene kamuda çalışma izni veriyorsunuz. Yanlış mı okuyorum? "Kamu kurum veya kuruluşlarına ait belirli bir iş yerinde..." Ben maddeyi okuyorum, maddede diyorsunuz ki: "Kamu kurum veya kuruluşlarına ait bir iş yerinde..."

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER - Kamu da olabilir, gerçek veya kamu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet yani devletin dairesinde bu adamın çalışması uygundur der demez bir sene izin veriyorsunuz, doğru mu anlamışım?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Efendim, ona kurum karar veriyor. Biz özel sektörde ya da devlette çalışmayı istemesi hâlinde iş sözleşmesi imzalamışsa -nasıl imzaladı onu bilmiyoruz, sınav mı yaptı ne yaptı kamu kuruluşu ya da özel kuruluş- biz çalışma izni veriyoruz sadece. İşe almıyoruz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, işe almıyoruz derken işe girmesi ne müsaade ediyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 56

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Yani ilgili kamu kuruluşu bu kişiyi almaya karar veriyor, bize çalışma izni için başvuruyor ya da özel sektör. Biz de bu kişi Türkiye’de çalışabilir diyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çalışabilir diyorsunuz, devlete girmesine izin veriyorsunuz, doğru mu anlamdım?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Devletin, ilgili kurumun bunu almaya yetkisi varsa.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya devlet sizsiniz şu an yani devletin filin bacağı gibi o tarafı, bu tarafı yok ki. Bir bütünsel yaklaşımla burada hepimiz devleti temsil ediyoruz, biziz devlet, hepimiz. Sonuçta sizin vereceğiniz bu izinle bu insan kamuda, devlette çalışabiliyor bir yıl, doğru mu anlamışım? Doğru anlamışım. Eğer kendine iş buluyorsa.

Gelelim (4)’üncü fıkraya, (4)’üncü fıkranın da son cümlesi “Süresiz çalışma izni olan yabancının...” Şimdi (1)’incisinde ne dediniz, bizim önerge verdiğimiz 10’uncu maddenin (1)’inci fıkrasında diyorsunuz ki: Adam geldi, baktım evrakları tamam, git kardeşim kamuda bir yıl çalışabilirsin. Bundan daha iyi birisi var ki buna süresiz çalışma izni vermişsiniz (4)’üncü fıkraya göre doğru mu?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Süresiz çalışma izni var. Buna diyorsun ki: Bir dakika kardeşim, sen kamuda çalışamazsın, kamu görevine girme hakkın yoktur. Askerlik yükümlülüğün de yoktur, doğal olarak askerlik yükümlülüğü olmaz ama süresiz çalışma izni verdiğine diyorsun ki: Kamuda çalışma hakkın yoktur ama bir kere evrağını gördüğün kişiye diyorsun ki: Git bir sene çalış.

BAŞKAN – Efendin herhangi bir açıklama yapacak mısınız?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Tabii, yapabiliriz.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Şimdi, belirli sürede çalışma izni verdiğimizde ya da süresiz çalışma izni verdiğimizde kamuya ait bir iş yerinde de bu kişi çalışma izni talebinde bulunabilir. Biz burada tamamen çalışma izninin, hani nerelerde çalışabileceğini (1)’incisinde tanımlıyoruz.

(4)’üncüsünde biz süresiz çalışma iznini tanımlıyoruz. Süresiz çalışma izni Türkiye’de bu kişiye belli şartlar dâhilinde hayat boyu belli haklar veren yani süreli çalışma iznini işveren bazlı veriyoruz biz. Kamu kuruluşuna ait bir işveren ya da özel sektöre ait bir işveren diyor ki: Ben bu A kişisini şu işimde çalıştırmak istiyorum. Biz de evet çalıştırabilirsin diyoruz. Ama süresiz çalışma izni bir kişi Türkiye’de sekiz yıl kaldıktan sonra ona verilen şöyle bir belge: “Al bununla istediğin yerde çalışabilirsin.” şeklinde bir belge. Orada da diyoruz ki biz: Sen bu belgeyi alıp istediğin yerde çalışabilirsin ama yani 657’ye tabi bir kamu hizmetine giremezsin. Yani burada biz o kişiye sekiz yıllık çalışma izni verdikten sonra artık işveren olayıyla bağlantısını kesmiş oluyoruz ama burada onun haklarını söylüyoruz. Hayat boyu kalabilirsin, Türkiye’de çalışabilirsin, ikamet alabilirsin, pek çok şeyden faydalanabilirsin ama kamu hizmeti yapamazsın diyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, bir yıl olana kamu hizmeti yaptırıyorsun.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Aslında tam olarak efendim, kamu hizmeti değil, kamuda zaten yabancıların pek çok yerde çalışması yasak. Burada kastedilen...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bizde önergemizde onu söylüyoruz, bak, kamu kurum ve kuruluşları hariç olmak üzere...

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Efendim, kamu kurum ve kuruluşları da yabancı istihdam edebiliyor. Mesela Enerji Bakanlığımız mesela nükleer projeye ilgili kendi şirketi aracılığıyla bir yıllık, iki yıllık istihdam edebiliyor, sözleşme yapabiliyor ya da Tüp Geçit Projesi’nde kamu işte Japonları çalıştırabiliyor. Bu o demek değil, buradaki aslında şey, bir tanesi memur olma hakkı yani kamu hizmetine girme hakkı, ötekinde de kamuya ait bir iş yerinde geçici olarak çalışma hakkı yani işçi olarak sözleşme yapma hakkı ama öbür türlü kişiye verdiğimiz süresiz izin artık kontrolümüzden çıkacağı için onun orada haklarını söylüyoruz.

BAŞKAN – Peki, Sayın Müsteşarım Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 10’uncu madde kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi okutuyorum:

Turkuaz Kart

MADDE 11- (1) Uluslararası işgücü politikası doğrultusunda, eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye’deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi ile Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu önerileri ve Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslara göre başvurusu uygun görülen yabancılara Turkuaz Kart verilir.

(2) Turkuaz Kart, ilk üç yılı geçiş süresi olmak kaydıyla verilir. Bakanlık, geçiş süresi içinde işveren veya yabancidan yürütülen faaliyetlere ilişkin bilgi ve belge talep edebilir. Geçiş süresi içinde 16 ncı madde uyarınca iptal edilmeyen Turkuaz Kartta yer alan geçiş süresi kaydı, yabancının başvurusu halinde kaldırılır ve süresiz Turkuaz Kart verilir. Bu başvuru, geçiş süresinin dolmasına yüz seksen gün kalmasından itibaren, her durumda geçiş süresi dolmadan yapılır. Bu süre dolduktan sonra geçiş süresi kaydının kaldırılmasına ilişkin yapılan başvuru reddedilir ve Turkuaz Kart geçersiz hale gelir.

(3) Turkuaz Kart sahibi yabancıların, mevzuat hükümlerine göre eş ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarına Turkuaz Kart sahibi yakını olduğunu gösteren ve ikamet izni yerine geçen belge verilir.

(4) Turkuaz Kart sahibi yabancı bu Kanunda düzenlenen süresiz çalışma izninin sağladığı haklardan yararlanır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 57

BAŞKAN – 11'inci maddede bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

TBMM Sağlık, Aile ve Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1-0727 sayılı "Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 11'inci maddesinin kanun metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

28/06/2016

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, konuşmalara başladığımız andan beri bu turkuaz kartın nitelikli iş gücünü Türkiye'ye çekmek üzere kullanılacağını hep söylediniz. Şimdi, buradan bu anlam çıkmıyor. Tekrar bakalım, buradan bu anlamı bana çıkarın. Diyen ki: Evet, bu, nitelikli iş gücünü benim ülkeme getiriyor. Okuyorum, madde 11 (1)'inci fıkra: "Uluslararası işgücü politikası doğrultusunda, eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye'deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi ile Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu önerileri ve Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslara göre başvurusu uygun görülen yabancılara Turkuaz Kart verilir." Şimdi, bana bunun nasıl nitelikli iş gücünü çekeceğini bir anlatın Allah aşkına. Eğitim düzeyine bakarım diyorsunuz, bir muğlak, bir şey yok. Mesleki deneyimine bakarım diyorsunuz, muğlak, bir yıl mı, beş yıl mı, nedir mesleki deneyim? Teknolojiye katkısı, ne yapmış? Bilime katkısı, bir tane tebliğ sunmuş, bir tane yayın yapmış bunların hepsi katkıdır ve bunlar çok muğlak konular.

Ondan sonra, "...Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslara..." Tamam, siz iyi usul ve esas belirlersiniz o tamam ama diğerlerini dikkate aldığınızda bunların tamamı bize buraya nitelsiz iş gücünün çekileceğini anlatıyor. Suriye'den gelmiş olan 3 milyon insanın eli iş tutan, tutabilen, tutabilecek olanların, 1 milyon, 1,5 milyon ne varsa, bunların turkuaz kart sahibi olacağı izlenimini veriyor. Eğer niyetiniz buysa kayıtlara geçirin, deyin ki: Evet, niyetimiz budur. Bu bir tasarruftur, Hükümetin tasarrufudur, olabilir. Nasıl ki 3 milyon Suriyeliyi buraya getirmek bir Hükümet tasarrufuysa, bize göre yanlış ama Hükümet tasarrufudur, altına imzayı atmıştır, bedelini iyi veya kötü bir şekilde öder o ayrı bir şey ama eğer niyetiniz bu değilse o zaman bu maddeyi toparlayalım. Ya çıkaralım, turkuaz kartı önüne gelene vermeyelim ya da bunun kriterlerini koyalım, şu, şu, şu adama ben turkuaz kartı veririm, bu benim aynı zamanda vatandaşım olur çünkü aynı şekilde (2)'nci fıkrada da "Turkuaz kartı üç yıl veririm eğer bu üç yıl içerisinde iptal etmezsem otomatikman sürekli olur, bu benim vatandaşım olur." diyorsunuz. O yüzden, burada, bu madde bizim başımızı çok ağrıttak, çok ağrıttak. Muradınızı söyleyin, ona göre de bir düzenleme yapalım.

BAŞKAN – Sayın Demirtaş..

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Ben, öncelikli olarak İstanbul'daki saldırıda 30 civarında vatandaşımızın yaşamını yitirdiği yönünde haberler var, 70-80 civarında da yaralı varmış galiba, ölenlere Allah'tan rahmet diliyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Bakandan bir bilgi rica etsek Sayın Başkan.

BAŞKAN – Aşağıda Genel Kurulda bilgi takdim etmişler ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - O 10'du.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – O 10'du ama şimdi artmış gibi gözüküyor.

ALİM TUNÇ (Uşak) – İstanbul Valisinin açıklaması.

BAŞKAN – İsteyelim efendim, çok önemli konu.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Valinin dediği o ama yani bizim arkadaşlarımız 30'un üzerinde olduğunu söylüyorlar. Ağır yaralılar da varmış çünkü.

ALİM TUNÇ (Uşak) – 6'sı ağır, 60 yaralı şeklindeydi.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Yani maalesef rakam artık çok önemli değil bu dakikadan sonra.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Önemli değil.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Ölenlere Allah'tan rahmet diliyorum, bütün Türkiye'nin başı sağ olsun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üstlenen var mı Sayın Başkan, gelen bir şey var mı?

BAŞKAN – Efendim, Sayın Bakandan talep edelim. Biz burada olduğumuz için ben de sizinle birlikte ancak sosyal medyadan bakıyorum.

Buyurun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Şimdi, tabii, bu madde çok önemli. Neden çok önemli? Turkuaz kart, aynı zamanda bizim anladığımız kadarıyla vatandaşlık yolunu da açan bir kart gibi gözüküyor. Yani belli bir zaman geçtikten sonra bu kişiler işte "...üç yılı geçiş süresi olmak kaydıyla..." denilmiş ama vatandaşlık hakkını da kazanacaklar gibi gözüküyor, diğer maddelerdeki değişikliklerle bağlantı kurduğumuz zaman sanki turkuaz kart vatandaşlığın önünü açan bir kart gibi gözüküyor. Bakan, onu kabul etmedi ama green kart gibi bir anlam ifade ediyor.

Şimdi, Türkiye'deki istihdam dengelerini bozabilecek bir yapı olabilir diyoruz, böyle bir ihtimalden çekiniyoruz çünkü 6 milyon civarında insanımız işsiz. İşsiz olanların da yaklaşık 700 bini üniversite mezunu, nitelikli insanlar. Şimdi, burada, tabii, kriterler net olarak belirlenmemiş bize göre yani eğitim düzeyi diyoruz yani ne? İlkokul mu, ortaokul mu, lise mi, üniversite mi veya yüksek lisans

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 58

düzeyi mi, nedir? Yani bu konuda bir açıklık yok. Mesleki deneyimi derken çok muğlak yani iki yıl o meslekte çalışan mı olacak, on yıl çalışan mı olacak? Veya işte "Türkiye'deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi..." yani o kadar muğlak bir ifade ki yani ne etkisi olacak yani ne hedefleniyor burada bu ülke ekonomisine etkisi derken? Yani 50 bin liralık bir yatırım mı yapacak yoksa 500 bin lira mı yoksa 5 trilyon liralık bir yatırım mı yapacak yani ne yapacak? Bunların hiçbirisi burada net olarak belirlenmemiş. Yani aslında bunun kanunda düzenlenmesinde ben fayda görüyorum. Yani bunu bakanlara, bakalar kuruluna, bakanlığa veya yönetmeliğe bırakmak ben yanlış olur diye düşünüyorum çünkü bu önemli. Dediğim gibi, Türkiye'deki istihdam dengelerini de bozabilecek bir şey. Bunun sayısını bir artırdığınız zaman çok daha farklı bir durum ortaya çıkabilir.

Geneli üzerinde yaptığımız konuşmalarda Türkiye'deki çalışanlara yönelik rakamlardan bahsetmiştik. Aynı zamanda yıllara göre bu, ikamet izni alan yabancı vatandaşların rakamlarını da sunmuştuk. Şimdi, o rakamları tekrar burada anlatmak istiyorum bakın, 2005 yılında 178 bin kişi ikamet izni almış, 2010'da 182 bin kişi almış, 2011'de 234 bin, 2012'de 321 bin, 2013'te 313 bin, 2014'te 379 bin ve 2015 yılında rekor kırılmış 422 bin kişi ikamet izni almış, yabancı. Bakın bu rakamlara baktığımız zaman çok büyük rakamlar. Şimdi, bu kadar kişi, son Suriyeliler kastediliyor anladığım kadarıyla -yine Iraklısı var, Afganistanlısı var- Kırgızlısı var, Ukraynalı var, değişik değişik memleketlerden birçok kişi var, bunlar Türkiye'de ikamet izni aldıklarına göre bir yerlerde çalışıyorlar demek ki yani bu insanlar nasıl geçimlerini sağlıyorlar? Yani bir yerde bir şekilde çalışıyorlar. Şimdi, elimde 2011 yılından itibaren izin verdiğiniz, çalışma izni verilen kişiler de var, sayısı da var. İşte 2011'de 17 bin kişiye vermişsiniz süreli olarak, süresiz olarak 132 kişiye vermişsiniz. Yine 2012'de 32 bin kişiye vermişsiniz, 2013 yılında 45 bin kişiye vermişsiniz, 2014'te 52 bin, 2015'de 64 bin. Bakın, 422 bin kişiye en son, 422 bin 895 kişiye ikamet izni vermişsiniz, çalışma izni verdiğiniz 64.426 yani bu geri kalan nerede? Yani 64 bin kişi çalışıyor bir şekilde geri kalan nasıl geçimini sağlıyor? Bu yok ortada. Demek ki bu şekilde bir turkuaz kartın Türkiye'deki 6 milyon işsiz de göz önünde tutulduğunda çalışma dengelerini bozabilecek bir sonuca varma ihtimali var. Şimdi, bunun içinde niteliksiz kişilere turkuaz kart verilme riski var bu şekilde net bir tanımlama yapılmayarak. Yani eğitim düzeyi ne olacak? En az üniversite mezunu olabilir, örnek. İşte mesleki deneyimi, bir on yıl deneyim aranabilir. İşte bilim ve teknolojiye katkısı, ona göre belli kriterler konabilir ama bunlar yapılmadan bu şekilde bir değerlendirme yapılması... Az önce Sayın Aytuğ Atıcı da ifade etti, eğer yani burada amaç Suriyelileri ve diğer Iraklıları vesaire dışarıdan gelen göçmenlere burada kalıcı olacak şekilde bir kart vererek, turkuaz kartı vererek onlara vatandaşlık hakkının yolunu açmak ise biz bunu bilelim. Yani bu, bu şekilde bir netlik olmadığı sürece bu kuşku bizde devam edecektir yani bunu özellikle ifade etmek istiyoruz.

İşte, "İlk üç yılı geçiş süresi olmak kaydıyla verilir." deniliyor. Yani bu geçiş süreci sonucunda nasıl olacak yani neye göre bu kalıcı hâle gelecek? İlk üç yılı geçiş süresi ama neye göre kalıcı hâle gelecek? Bu konuda da bir açıklık yok yani burada hangi koşulları gerçekleştirirse bu kişi üç yılın sonunda kalıcı bir turkuaz karta sahip olacak? Yani bu da önemli çünkü o insanları da umutlandırmamak lazım. Belki kriterleri taşımadığı hâlde baştan bir geçiş süreci verilecek, daha sonra da reddedilecek. E, ne olacak bu insanlar? Yani o vesileyle bu kanunun bu maddesi yeterince somutlaşmamış ve yanlış anlaşılmalara ve uygulamalara yol açabilecek mahiyette. Biz bu sebeple önergemizin kabulünü talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Arık...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Aytuğ Bey, Sayın Ünal Bey bahsettiler bizim en büyük kaygımız Suriyelilere de vatandaşlık verilip verilmeyeceği. Lütfen bu konuda bizi rahatlatın yani verilmeyeceğini ispatlayın ya da söyleyin. Örneğin geçici koruma kapsamındaki kişiler ve şartlar şartlı mültecilere verilmez diye bir madde ekleyin. Biz bu konuda net değiliz, rahat değiliz, bu konuda bizi rahatlatmanızı istiyoruz. Yani böyle bir madde ekleyemez misiniz? "Geçici koruma kapsamındaki kişiler ve şartlı mültecilere green, turkuaz kart verilemez." diye, bu çok muallakta.

BAŞKAN – Nurcan Hanım, Sayın Müsteşarım söz almak ister misiniz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Şimdi, Sayın Başkanım, bir defa bu turkuaz kart nitelikli insanların Türkiye'ye çekilmesiyle ilgili.

İki, bu Suriyeliler, özellikle geçici koruma kapsamındaki Suriyeliler bunun dışında. Bu turkuaz kartın verilebilmesi için bir puanlama sistemimiz var, bunun yönetmelik çalışmaları devam ediyor. Bunun tahsili, efendim, niteliği ve üç sene içerisinde de bunun kontrolü var. Eğer üç sene sonunda hakikaten şartları taşıyorsa bu turkuaz kart veriliyor. Suriyeliler, dediğim gibi, bunun dışında.

İçişleri Bakanlığı tarafından verilen ikametlerin sayısı bizim Çalışma Bakanlığı tarafından verilen çalışma izinleri sayısı arasındaki uygunsuzluktan veya farklılıktan söz ettiniz. Bizim verdiğimiz çalışma izni, İçişleri Bakanının verdiği ikamet farklı nedenlerle verilebiliyor. Bizim verdiğimiz çalışma izni çalışanların ailelerine ikamet verilebiliyor veya turistik amaçlı gelenlere ikamet verilebiliyor. Dolayısıyla o sayı, o sayıyı tutmuyor. O farklılık ondan kaynaklanıyor.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Sayın Vekilim bu sayıların artmasıyla ilgili çok önemli bir konu var, onu ben belirtmek istiyorum. 2011'de Türkiye'de yabancıların ikametleri ve kalışlarıyla ilgili kanunumuzda bir değişiklik yapıldı. Türkiye'de bir yabancı üç ayda 1 giriş çıkış yapıp dilediği sürece Türkiye'de kalabiliyordu, tek şartı üç ayda 1 en yakın ülkeye giriş çıkış yapması gerekiyordu. 2011'de bir değişiklik yapıldı AB müktesebatına uyum amacıyla, Türkiye'de bir yabancı çalışma izni ya da ikamet izni olmadan her ne şekilde olursa olsun üç aydan fazla, vize muafiyeti olan ülkelere gelse bile üç aydan fazla kalamıyor. Yani yüz seksen gün içinde doksan günü geçemiyor bir yabancı Türkiye'deki kalış süresi. 2012 yılına kadar yüz binlerce yabancı Türkiye'de bu şekilde giriş çıkış yaparak ikamet ya da çalışma izni almadan çalışıyordu ya da oturuyordu. Bu tarihten sonra -biz bunu özellikle ev hizmetlerinde çok iyi bir şekilde gözlemledik- bir yabancı Türkiye'de üç ay durduktan sonra üç ay kendi ülkesinde kalmadan Türkiye'ye giriş yapamıyor, ikamet ya da çalışma izni olmadan. Bu da bizim hem çalışma izinlerimizi hem de İçişleri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 59

Bakanlığının verdiği ikamet izinlerini birden geometrik bir şekilde artırdı çünkü Türkiye’de artık bir günlük giriş çıkış yaparak yakın bir ülkeye kaçak kalma imkânı kalmadı. Bizim çalışma izinlerimizi aynı şekilde çok hızlı bir şekilde arttı, daha doğrusu biz kayıt dışını kayıt altına almış olduk bu şekilde. Özellikle ev hizmetlerinde gördük bunu, hani Gürcistan’a, yakın ülkelere giriş çıkış yaparak gelen kişiler çıktıklarında üç ay tekrar gelemediklerini görünce 2012’de bu toparlanmaya başladı, çalışma ve ikamet izni sayılarında çok ciddi bir şekilde artış oldu. Bu daha çok kayıt altına alışıla ilgili.

İkincisi, İçişleri Bakanlığımız daha iyi açıklayacaktır ama ikamet izni almak çalışma izni almaktan daha kolay bir şey değil. Bir yabancının Türkiye’de belli bir süre ikamet alabilmesi için aynı bizim Almanya’ya gittiğimizde nasıl ikamet almamız gerekiyor sa benzer konular var, özel sağlık sigortası yaptırmamız gerekiyor, o süre içinde Türkiye’de belli bir gelirinin olduğunu, bankada parasının olduğunu ispatlamamız gerekiyor, bir evinin olması gerekiyor gibi konular var. Bir de bizim verdiğimiz çalışma izni artıkça bizim çalışma izni verdiğimiz kişinin eş ve çocuklarına da İçişleri Bakanlığı ikamet izni vermek durumunda doğal olarak. Bu da mesela biz çalışma iznini 60 bin kişi artırdığımızda 2 çocuğu ve 1 eşi olduğunu düşünürsek insanların 180 bin otomatik olarak artmış oluyor. Bu konuyla ilgili olarak bunu açıklamak istedim.

Bir de Suriyelilerle ilgili bir konu var. Aslında bizim şu anda geçici koruma altındaki Suriyelilere ve uluslararası koruma başvuru sahibi ve uluslararası koruma sahiplerine verdiğimiz çalışma izni bu kanundan değil, Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu’ndan ve ilgili yönetmeliklerden kaynaklanıyor. 15 Ocakta çıkan yönetmelik diyor ki: “Geçici koruma altındaki Suriyeliler çalışma iznine başvurabilir.” ancak şöyle bir fark var: Çalışma izni aldıklarında bu kişilerin çalışma izni ikamet yerine geçmiyor. Yani biz o kişilere statü değişikliği yaptırmıyoruz. Yani geçici koruma altındaki Suriyelilere çalışma izni verdiğimiz zaman geçici koruma statüsü değişmiyor. Yani Türkiye’de bir yabancının vatandaşlığa başvurması için beş yıl kesintisiz ikamet şartı var. Geçici koruma ikamet sayılmadığı için Suriyelilere verdiğimiz herhangi bir çalışma izni ikametden sayılmayacağı için Vatandaşlık Kanunu’nda bir değişiklik olmadığı sürece vatandaşlığa başvuru hakkı sağlamıyor. Uluslararası koruma başvuru sahipleri ve uluslararası koruma sahipleri için de yine geçen ay çıkarılan, 6458’e göre çıkarılan kanunla da aynı şekilde biz bu 3 grubun çalışma izinlerini verdiğimiz zaman ikamet yerine geçmiyor ve statü atlatmıyoruz. Vatandaşlığa başvurabilmeleri şu anki kanunumuza göre mümkün değil.

Turkuaz karta gelince, biz geçici koruma ve uluslararası koruma altındakilere nasıl çalışma izni vereceğimizi 6458’e göre çıkardığımız yönetmeliklerde açıkladık zaten. Şu anda Türkiye’de geçerli bir ikameti olmayan veya yurt dışı başvurusu olmayan birisinin turkuaz karta başvurması mümkün değil, normal çalışma iznine başvurması da mümkün değil. Hangi Suriyeliler alabilir bunu? Yurt dışından başvuran ya da Türkiye’de zaten ikameti olan Suriyeliler de var, savaşın başında kaçanlar ki bunlar daha nitelikli olanlar, bunların başvurabilmeleri ve şartları sağlamaları hâlinde alabilmeleri mümkün.

İfadelerin muğlak olmasına gelince, şu anki kanunumuzda bizim uygulayabileceğimiz hiçbir kriter yok. Biz buraya özellikle bunları koyduk. Bunları tek tek koymamız mümkün değil, on dört yıldır çalışma izinlerini biz veriyoruz, bunun bir standardı yok. Şöyle bir örnek vereyim: Geçen sene biz bir çalışma izni verdik, üç yıllık üniversite mezunu, dört yıllık değil, Amerika’da bir koleje galeba ve bu kişiye özel sektör işverenin verdiği aylık maaş 100 bin dolar. Yani bunun bir örneği yok, özel sektördeki kişi, bu kişiye aylık 100 bin dolar veriyorsa bunu gerçekten Türkiye’den temin edemediği için ve artı değer sağladığı için veriyor. Yani biz buna dersek ki yüksek lisans, doktora yani çok çok nitelikli ve yetenekli olup da yüksek lisansı olmayan insanlar da olabilir. Biz burada pek çok ülkede olduğu gibi bir puanlama sistemi yapalım dedik, bunu da işte her yerden görüş alarak yapacağız. Kişinin eğitimi düşük olabilir ama başka bir niteliği olabilir, uluslararası bir başarıları olabilir, inovasyon dünyada isim yapmış biri olabilir ki izin verdiğimiz kişi öyle bir şeydi ya da Türkiye’ye getirdiği yatırım çok nitelikli olabilir. Biz üç yılın sonunda buna bakıyoruz, Türkiye’ye yaptığı katkıya bakıyoruz, çalıştığı firmalara bakıyoruz ya da Türkiye’ye bir yatırım getirmişse kaç kişiyi istihdam etmiş ya da getirmiş, biz izni vermişiz, alıp geri götürmüş mü yatırımı, bunlara bakarak üçüncü yılın sonunda bunun -süresiz çalışma iznine benzer bir şey aslında turkuaz kart- turkuaz karta çevirip çevirmeyeceğimize karar veriyoruz.

Arz ediyorum.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Genel Müdürüm bu turkuaz kartla bir yabancının Türkiye’de çalışması, çalışma izni alması kolaylaşıyor mu, zorlaşıyor mu?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Kişi eğer nitelikliyse turkuaz kartı almak için süresiz çalışma iznine benzer bir şey ama süresiz çalışma izni için sekiz yıl beklemesi lazım. Bu kişi çok nitelikliyse ya da çok önemli istihdama dönük yatırımlar yapmışsa biz bu kişiye ilk verdiğimiz izni turkuaz kart olarak verebiliyoruz ama bu da yatırımını geri çekmesi ya da niteliğinin gerçek olmaması ihtimaline karşı da üç yılın sonunda bu geçiş süresinden sonra bunu... Aslında süresiz izin benzeri bir sistem bu.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Kolaylaşıyor yani anladığım kadarıyla değil mi?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Nitelikli insanların kolaylaşıyor, evet.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Yani bu turkuaz kart dediğimiz olayla dışarıdan gelen bir kişinin...

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Nitelikli...

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – ...nitelikliyse diyorsunuz, öyle belirtiyorsunuz, çalışma izni alması kolaylaşıyor.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Tabii, örneğin 100 puanlık bir sistemden 90’un üstüye turkuaz kart alabilir ama 50 ile 90 arasındaysa da süresiz çalışma izni alabilir, bu şekilde.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Şimdi, bakın bizim ülkemiz, göç hareketlerinin yoğun yaşandığı bir yer yani geçiş ülkesi veyahut da göç edecek olan kişilerin son durağı, hedef ülke. Yani son yıllarda da -biz bunu açıklıkla ifade ediyoruz- yanlış dış politika

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 60

sonucunda Türkiye maalesef bir toplama kampına dönmüş durumda yani Orta Doğu'nun toplama kampına dönmüş durumda bize göre, Sayın Bakan katılmıyor bu görüşümüze ama maalesef tablo bu. Yani 3 milyon Suriyeli, bakın, altını çizerek söylüyorum 3 milyon Suriyeli. Bakın bizim 60'lı yıllarda Almanya'ya giden vatandaşlarımızı bugün topladığınız zaman, 2,5 milyon civarında falan yapıyor çocuklarıyla beraber yani o Almanya gibi büyük bir ekonomi bile 2,5 milyon Türk'ü içine sindirememiş durumda. Biz burada 3 milyonun üzerinde sadece Suriyeli den bahsediyoruz, diğer Kuzey Irak'tan gelenleri ve diğer Türki Cumhuriyetlerden gelenleri ve kayıt dışı olanları saymıyoruz bile. Bakın, bizim ekonomimiz bir Almanya değil, dolayısıyla biz bu kadar çok göç hareketinin olduğu bir yerde bunu sindiremeyiz. Şimdi, burada, siz eğer bu şekilde kolaylaştırıyorsanız yani bu hâliyle Türkiye göç etmek isteyen insanlar için bir cazibe merkezi hâline gelecektir bu kart yoluyla. Şimdi, evet, gelmişler, ülkelerinden kaçmışlar, sığınmışlar, şöyle ya da böyle değişik gerekçelerle burada yaşıyorlar. İşte, rakamları verdim size. Tabii ki ikametgâh izni ile çalışma izni arasında elbette fark olacaktır, doğrudur. Çocukları, eşleri var bunların, onların ikametleri var ama rakamlara bakıyoruz, rakamlar büyük rakamlar. Türkiye ekonomisinin bunu hazmedebilecek bir kapasitesi yok, zaten 6 milyon işsizimiz var. Bizim kaygımız şu: Yani, nitelikli işçinin, nitelikli çalışanın kriterlerini bu şekilde spesifik olarak, net olarak ortaya koymazsanız bu, dışarıdan bir cazibe, çekim merkezi gibi algılanacaktır. Yani, bu 100 bin dolarlık örnek çok uç bir örnek ama bakıyoruz yani şimdi, 65 bin kişiye çalışma izni vermişsiniz geçen sene, 64.426 kişiye vermişsiniz bunu. Yani, bu kişilerin bende meslek şeyleri de var, birçoğu Gürcistan'dan gelen, ev bakımı yapan kadınlar. Üniversite mezunu birçoğu da, o da var, 27 bin civarında üniversite mezunu var ama yaptıkları işler üniversite mezununun yapması gereken işler değil, bakıcılık yapıyor. Yani, hukukçu veya mühendis, doktor ama bakıcılık yapıyor. Yani, iş anlamında nitelikli bir iş değil, mesleği belki nitelikli bir meslek ama. Zaten denkliği yok, hukukçuluk yapamaz yani hukukçu olamaz, bakıcılık yapıyor. Şimdi, bunun kriterini belirlemek Türkiye'nin menfaatine olur diye düşünüyoruz. Yani, burada amacımız, iktidara muhalefet etmiş olmak için muhalefet etmek değil. Ya, bunun sonuçlarının faturasını yine bizim insanımız ödeyecek.

Bakın, ilk toplantıda örnek vermiştim sizlere, Sayın Yakup Akkaya'yla birlikte Ulus'ta amele pazarına gittik. Bakın, orada her gün 3 bin, 4 bin civarında insan, Ulus'taki merkezde, amele pazarında, yazda iş bekler. Biz üç ay önce gittik. Biz gittiğimizde de vakit de biraz gecikmişti, en az 400-500 kişi vardı orada, iş bekliyordular ve bize ilk şikâyet ettikleri konulardan biri Suriyeli işçilerdi. "Biz Suriyeli işçiler yüzünden işsiz kaldık. Bakın, saat olmuş dokuz, dokuz buçuk, bizi kimse almıyor. Niye? Ücretlerimiz yüksek geliyor." diye bize şikâyetle bulundular, "Bu konuyu gündeme getirin." dediler. Bir kalıpcı ustası 130-140 lira yevmiye alırken Suriyeli 40 liraya, 50 liraya çalışıyor. Yani, yanlış anlaşılmasın, ben Suriyeliyi de ötekileştirmek, dışlamak istemiyorum ama Türkiye'deki istihdamın yapısını bozacak bir boyuta gelmiş. Siteler'e gidin, bakın, çalışanların büyük bir çoğunluğu Suriyeli ve büyük bir çoğunluğu da kayıt dışı çalışıyor. Yani, biz kendi insanımızın sorununu çözememişken bu şekilde büyük bir sorunla, işsizlikle boğuşurken... Bakın, milletvekiliyiz, her gün bize iş için müracaata geliyorlar. İktidar vekillerimize daha fazla geliyorlardır eminim. Yani, her gün 3 kişi, 4 kişi iş için bize geliyor yani ve çoğu da üniversite mezunu arkadaşlarımız. İnanın, Orta Doğu Teknik Üniversitesinden gelenler var. Yani, sadece Anadolu'nun bu ismi çok duyulmamış üniversitelerini kastetmiyorum, Orta Doğu Teknik Üniversitesi gibi bir üniversiteden bile birçok arkadaşımız geliyor, bize iş müracaatında bulunuyor, "Destek olun, yardım edin." diyorlar. Dolayısıyla, bu şekilde kanunla bunlar düzenlenmezse yani turkuaz kartı niteliklerini bu şekilde yuvarlak şeylerle... İşte, "eğitim düzeyi" demişiz. Böyle yani bu tür şeylerle değil de belli bir standart getirmezsek bu kötüye kullanılır ve işin daha ötesi, turkuaz kart, vatandaşlığa geçilen bir yol... Yani, göçmen bakış açısıyla baktığımız zaman göçmenin ilk hedefi turkuaz kartı almak olacaktır, arkasından da vatandaşlığa dönüşürecektir. Niye? O da kendisini burada kendisini güvencede hissedecektir, hissetmek isteyecektir, hedefi o olacaktır. Bizim vatandaşlarımız Almanya'ya, İsviçre'ye, İngiltere'ye hep kaçak yollardan gittiler ve aynı şekilde önce çalışma izni almaya çalıştılar, sonra da vatandaşlıklarını aldılar. Bu doğal bir şeydir. Hani, bundan dolayı bu insanlara kızmaya da gerek yok ama siz bu şekilde çalışma izninin kolaylaştırırsanız ve net kriterler ortaya koymazsanız bunun, maalesef, olumsuz sonuçları olur. Ne olur? İktidarın yanlış dış politikasının faturasını yine bizim kendi vatandaşımız ödemek zorunda kalır. Biz bunu ifade etmek istiyoruz.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Celil Göçer geçti)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Bakan, bizim bu kadar hassas olmamızın nedeni, aslında, vatandaşlarımızın sisteme olan güvenlerinin çok azalmış olması, sisteme olan güvenlerinin ciddi şekilde azalmış olması; hatta, devlete olan güvenlerinin de sarsıldığı. Neden? Çünkü, bir işe girecekse "AKP ilçeye kayıt olmadan gelme." diyor. Bunun ispatı var mı? Binlerce var. İŞKUR'a gidecekse illa ki oradan geçecek. Listeye geliyor yani listeye geliyor, gidiyor. KPSS'ye giriyor, ciddi puanlar alıyor 80'in üzerinde, mülakata giriyor, eleniyor. Mülakatta sorulan soruları cep telefonuna kaydediyor insanlar ve gerçekten sisteme olan güven azalmış. Şimdi, bunun tamir etmenin yolu biraz da daha hassas kanun yapmaktan geçiyor. O yüzden, biz bu turkuaz kartın ya bir süre daha demlenmeye bırakılmasını ya da "İlla yapacağız." diyorsanız oturup üstünde çalışmamız gerektiğini düşünüyoruz. Muhakkak önemli kriterlere bağlamamız... Bu sizi engeller mi? Engellemez. Yani, biz turkuaz kartı askıya alırsak nitelikli iş gücünün gelmesine engel mi? Hayır, değil. Açın 17'nci maddenizi, istisnalar kısmını: "Çalışma izninin istisnai olarak verilebileceği yabancılar" Aynısını yazmışsınız oraya yani o sizin elinizi güçlendiriyor yeterince. Her şeyi yazmışsınız. Aynı cümleler, aynı kelimelerle (a) fıkrasında diyor ki Bakanlık: "İstisnai olarak eğitim düzeyi, ücreti, mesleki deneyimi, bilim, teknolojiye katkısı benzer özellikleri itibarıyla nitelikli iş gücü olarak değerlendirilen..." Bak, daha da iyisini yazmış. Yani, burada turkuaz kartın 11'inci maddenin birincisine yazmadığınız şeyleri yazmışsınız buraya. Bakın,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 61

burada "17'nin (a)'sında nitelikli iş gücü olarak değerlendirilen" diye bir şey koymuşsunuz. Burada niyetiniz ciddi, anlaşılıyor, samimi ama turkuaz kartta böyle bir şey yok. Bizim güvenmediğimiz nokta bu. Çalışım diyorum üstünde çünkü burada bir tezat var.

Bakın, 17'nin (b) fıkrası yine sizin elinizi rahatlattıyor: "Bilim teknolojiye katkısı, yatırım ve ihracat düzeyi, sağlayacağı istihdam büyüklüğü ve benzeri özellikleri itibarıyla.." Bu sefer diyorsunuz ki: "Nitelikli yatırımcı olarak değerlendirilen kişilere de istisnai olarak veririm izin belgesini, gelirler." Güzel, ver, bir itirazımız yok ama dönüyoruz, bakıyorum turkuaza hiçbir tanesinde "nitelik" lafı geçmiyor, geçmiyor Sayın Bakan. O yüzden, sizin niyetinizin nitelikli iş gücünü, nitelikli yatırımları çekmek olduğunu anlıyorum ama bunu lafza dökmek lazım.

Ya, "geçici turkuaz" deme oradan, geçici turkuazı üç sene sonra iptal etmezsen kalıcı turkuaz oluyor. Şimdi aklımızla dalga geçmeyin Allah aşkına ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yanlış duyuyorsunuz, "seçici" diyor, "geçici" demiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki. Oradan buraya gelene kadar değişti. (Gülüşmeler)

Yani, sonuçta siz 17'nci maddeyle zaten istediğiniz şekilde nitelikli iş gücünü ve nitelikli yatırımcıyı ülkemize sokuyorsunuz. Bir eksiğiniz yok, daha da ileri gidiyorsunuz, Türk soylu olduğunu bildiren, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti... İtirazımız yok, tamam, Allah yolunuzu açık etsin ama turkuaz kartta sorun var Sayın Bakan. Tutanaklara da geçsin, bir yıl içinde eğer bunu değiştirmezseniz o zaman dersiniz ki: "Aytuğ Bey, sen fazla evhamlısın."

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Eyvallah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Göreceksiniz. Bakın, nasıl ki bu daha önce, on beş ay önce burada oy birliğiyle çıkardığımız maddeleri bile değiştirdiniz yasalaşmadığı için, bu turkuaz kart daha çok su götürür. Bunu ya askıya alın, biraz demlensin -sorun var Sayın Bakan- ya da bilemiyorum, oturalım, bu maddeyi çalışım, daha iyi, ülkeye yararlı bir hâle getirelim.

Teşekkür ederim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yalnız, bir mesele var.

Sayın Başkan, müsaade eder misiniz.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vural Kavuncu geçti)

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şimdi, hem kayıtlara geçmesi açısından da söylüyorum: Bu, özellikle işe giren kişilerin AK PARTİ üyesi olması zorunluluğu... Ben hiç böyle bir şeye şahit olmadım.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Siz Bakansınız efendim, siz şahit olamazsınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bakan olmadığım zaman da var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakan olmadığınız zamana gidersek o zaman iş değişir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – İş değişmez. Genel Başkan Yardımcılığı yaptım...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, AKP hakkında söylediklerinizi de konuşuruz, o zaman değişir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bakın, o zamana da gidelim. Siyasi hayatın içerisinde bir siyasetçiye gelmiş bir kişiye "Sen git, AK PARTİ'ye üye ol, sonra ben senin derdine derman olurum." lafı veya "Herhangi bir siyasi partiye git, derdine derman olurum." lafı, ifade ediyorum ki çok kolay kullanılabilir bir laf değil, ben hiç duymadım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman, tabanınızdan kopmuşsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hiç duymadım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – "CHP'deki akrabaların bile kaydını silmeden gelme." diyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben bir şey söyleyeyim. Yani, bu, çok dışarıdan, ezber olarak söylenen ve ifade etmediyim ki herhangi bir dayanağı olmayan bir cümledir. AK PARTİ, siyaset hayatına geldiği ilk günden itibaren çalışma hayatını ve bu tip belirlemeleri -ÖSYM dâhil, KPSS dâhil- birçok standarda oturtmuş bir anlayışa sahiptir ki bu, siyasi hayatı da, sizi de, bizi de aslında çok daha nesnel bir duruma getiriyor ve bu yanlış bir şey değil, doğru bir şeydir. Ama, direkt şöyle bir değerlendirme var, deniliyor ki: "Üye olmayan hiç kimseye hiçbir şey yapılmıyor."

Ben tabanımdan kopmuşum, kopmamışım; bu, bizim oradaki tabanımızın ve oradaki, kendi ilimizdeki seçmenlerimizin takdiridir. Ben ne kadar gidiyorsunuz kendi seçim bölgenize bilmem.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Her hafta gidiyoruz.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Bizim ömrümüz orada geçiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bizim de ömrümüz orada geçiyor, hiç merak etmeyin yani sabah akşam. Daha dün gece sahura kadar oradaydık ve sahurdan sonra sabah altı uçağıyla geldik. Bilmenizi isteriz ki kendi seçim bölgemizde dönüp bir adama nasıl diyeceksiniz -ne olursunuz ya- "Ya, senin işin var da sen acaba bizim partiye üye misin?" diye?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz demezsiniz Bakan olarak.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Bakan olarak siz diyemezsiniz, milletvekilleri de yapamaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 62

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Böyle bir şeyi kayıtlara siz geçirttiğiniz için, biz de bunun kayıtlara geçmesinin hem siyasi hayat açısından hem de yaşadığımız gerçekler açısından doğru olmadığını ifade ettiğim için söylüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani “Bunu yapan ahlaksızdır.” diyebiliriz, öyle mi Sayın Bakan?

BAŞKAN – Sayın Demirtaş, ikinci söz...

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, ben Sayın Bakanımıza bir cevap vermek istiyorum bu konuyla ilgili yeri ve zamanı gelmişken.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Bakanım, bizim Zonguldak'ta daha yeni, İŞKUR üzerinden belediyelere işçi alımı yapıldı. Siz altı ay gönderiyorsunuz, maaşını İŞKUR ödüyor ve o şekilde daha sonra belediye kabul ederse devam ediyor. Bu sistemle işçiler alındı. Bakın, örnek veriyorum, 100 bin nüfuslu bir CHP'li belediyenin olduğu yere 10 işçi gönderilirken 40 nüfuslu bir AKP'li belediyeye 50 işçi gönderildi. Bununla ilgili basın açıklaması yaptık ve ben aynen şu ifadeyi kullandım, “İŞKUR, AKP'nin arka bahçesi hâline geldi.” şeklinde bir basın açıklaması yaptım. Biz Zonguldak'ta belediye anlamında güçlüyüz, en fazla belediye sayısı bizde. 12 CHP'li belediye var, AK PARTİ'nin 11 belediyesi var. Bir açıklama yaptık belediye başkanlarımızın şeyi üzerine ve bize İŞKUR Müdürümüz cevap vermedi devlet terbiyesi gereğince ama bugün AK PARTİ İl Başkanı bana cevap vermiş. Bakın, diyor ki burada: “Beğenmiyorsa almasın.” Yani, şu hâle gelmiş: AK PARTİ İl Başkanı, İŞKUR'un yani devletin resmî kurumunun kime ne kadar işçi göndereceğine kendisi karar vermiş gibi “Beğenmiyorsa almasın.” diyor. Yani, artık tek parti devleti hâline dönüşmüş devlet. Biz bunu gündeme getiriyoruz. Ve bu kişiler de büyük bir ihtimalle... Ben, tabii bunları inceletmedim ama daha önceki örneklerde de bunlar konuşuldu. Bizim partililerimiz de şikâyet ediyor, “AK PARTİ'li işçileri alıyorsunuz da bizi niye almıyorsunuz?” diyorlar. Hâlbuki, İŞKUR'un gönderdiği işçiler yani biz karışmıyoruz. CHP'li belediyelere AK PARTİ mensubu işçiler gönderiliyor. Yani, bu, maalesef, Türkiye'nin bir gerçeği hâline gelmiş durumda. Belki siz bundan haberdar olmayabilirsiniz, size iletilmemiş olabilir ama işte bugün AK PARTİ İl Başkanının yapmış olduğu açıklama burada var. Bakın “Biz orada tüm belediyelere verdik.” diyor. Bakın, ifadesini okuyorum: “Biz orada tüm belediyelere verdik. Tabii, bazı belediyelerin bazı özel durumlarından dolayı bazılarında belki 3, bazılarında 5 fazla verilmiştir ama ben hepsine vermek için gayret ettim. Beğenmeyenler de oldu. E, bir dahakine de onlara da hiç işçi vermeyiz yani.” Bakın, AK PARTİ İl Başkanının açıklaması. İşçileri gönderen kim? İŞKUR. Sahipleniyor yani. Durum bu yani Sayın Bakanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kayıtlara geçirdi Sayın Bakan.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii ki katılmıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, Bakandan rica edebilir miyiz şu...

BAŞKAN – Evet.

Sayın Bakanım, tabii, çok elim bir terör hadisesiyle karşı karşıyayız. Çok sayıda vatandaşımızın hayatını kaybettiğiyle ilgili bilgiler geliyor. Bu anlamda, Hükümet olarak bize bu konuda verebileceğiniz bilgi varsa onu almak istiyoruz sizden, öğrenmek istiyoruz efendim.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Süleyman Soylu'nun, Atatürk Havalimanı'nda gerçekleştirilen terör saldırısına ilişkin açıklaması

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şöyle, yani, garanti haber metnine geçilmesini istirham ederek söylüyoruz çünkü Sayın Başbakanımızın ve tüm Hükümetin bu konuda yek açıklama yapmaması ve bakanların ayrı ayrı bir bildirimde bulunmaması konusunda ortak bir değerlendirme yapıldı. Biz de o değerlendirmeye uyuyoruz. Mevcut haber sitelerinde ve diğer noktalarda geçenlerin... Ki en son Vasip Bey açıkladı, 28 insanımız şehit oldu, 60 yaralımız var ve 3 canlı bombadan bahsediliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şehitler vatandaş mı, güvenlik görevlisi mi? “Şehit” dediği nize göre...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Vatandaş.

Ayrıca, İstanbul dış hatları biliyorsunuzdur yani o güvenlik kapısından içeri girip koşarak, birinin elinde Kaleşnikof olmak suretiyle çok acı ve elim bir hadise...

ALİ YİĞİT (İzmir) – Örgüt belli mi efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok, henüz belli değil.

Allah rahmet eylesin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, yani hakikaten sıkıntı var. Saat de bire geliyor. Ne düşünüyorsunuz çalışma için? Yani, Türkiye kan ağlıyor şimdi. İsterseniz yarın devam edelim.

BAŞKAN – Efendim, şimdi, aşağıda Genel Kurulumuz devam ediyor. Çok büyük bir sıkıntı ve üzüntü içerisindeyiz ama terörün de galiba amaçlarından bir tanesi ülkemizde bütün çalışmalarını sabote etmek, durdurmak, olağan hayatı aksatmak. Biz çalışmalara ara

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 63

vererek terörün bu talebine belki de karşılık vermiş olacağız. O nedenden dolayı çalışmalarımızı devam ettirmemizin daha uygun olacağı kanaatindeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Zaten olağanüstü bir saatte çalışıyoruz.

BAŞKAN – Doğru. Genel Kurul da çalışıyor ama, zaten eve gidecek durumda değiliz. Genel Kurulun çalışma saatleri boyunca devam etmemiz daha uygun olacak. Yani, buradan çıksak gene aşağıda, Genel Kurulda çalışmalara devam edeceğiz.

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727)

BAŞKAN – 12'nci maddeye geçiyoruz.

Çalışma izninin mahiyeti

MADDE 12- (1) Bu Kanuna göre verilen çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti, 6458 sayılı Kanununun 27 nci maddesi uyarınca ikamet izni yerine geçer. Ancak, 6458 sayılı Kanunda tanımlanan mülteci ya da ikincil koruma statüsü sahibi dışında yabancıların herhangi bir nedenle ikamet izni olması çalışma hakkı vermez.

(2) Yurtdışından yapılan başvuruya istinaden çalışma izni verilen yabancı, çalışma izninin geçerliliğinin başladığı tarihten itibaren altı ay içerisinde Türkiye'ye gelmek zorundadır. Bu süre içerisinde Türkiye'ye gelmeyen yabancıların çalışma izni iptal edilir.

(3) Bakanlar Kurulu, ülke menfaatlerinin gerektirdiği hallerde; ülke, kişi, coğrafi bölge, süre, sayı, oran, tür, nitelik, sektör, iş ve meslek itibarıyla çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesini belirleyebilir, sınırlandırabilir, kısmen veya tamamen durdurabilir veya yasaklayabilir.

BAŞKAN – Önergeleri okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/0727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 12'nci maddesinin (3)'üncü fıkrasının kanun metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakan, burada 3'üncü fıkrayı çıkarıyoruz, çıkarmayı teklif ediyoruz ama burada (1)'inci fıkraya da sanki şartlı mülteciyi de eklememiz lazım. Mesela, geçtiğimiz maddeye de, turkuaz kartla ilgili de -her ne kadar geçtiyse de- yani oraya mesela “geçici koruma” veya “şartlı mülteci” diye bir şey yazarsanız kamuoyu biraz rahatlar.

Bakın, bunları samimi bir şekilde söylüyoruz. Bunlar bizim gerçek endişelerimiz. Burada kayıtlara geçiyoruz, sizleri bildiğimiz kadarıyla bilgilendirmeye çalışıyoruz. Samimi endişelerimizin hiçbirini gidermediniz. Biz bunları yarın konuşuruz Sayın Bakan çünkü endişelerimizi halkla paylaşmak mecburiyetindeyiz. Konuşacağız, her yerde konuşacağız ama burada bir mutabakat sağlar isek o zaman... Kalkıp da bunun üzerinden partililik yapmaya gerek yok ama bunlar bizim samimi endişelerimiz. Bakın, zaman zaman teknik muhalefet yaptığımız olur, hem Genel Kurulda teknik muhalefet yaparız hem de komisyonlarda yaparız. Yani, bir virgül koyarız, bir “Bakanlar Kurulu tarafından” yerine “Bakanlar Kurulunca” yazarız, konuşma hakkı elde ederiz ama Sayın Başkan burada konuşmalarımızı engellemediği için rahat rahat konuşuyoruz. Böyle bir teknik muhalefet yapmaya ihtiyacımız yok. B planımız var teknik muhalefet açısından. Her maddeye de önerge vermiyoruz dikkat ederseniz. Yani, biz burada endişelerimizi paylaşıyoruz. Bu endişelerimizi biz halkla da paylaşacağız. Bu turkuaz kart sizin başınızı ağrıttacak. Orada eğer bu geçici korumayı hariç bırakırsanız hiç olmazsa biz de bunu konuşmayız.

12'nci maddeyi konuşuyoruz. 12'nci maddenin (1)'inci fıkrasında, burada yine çalışma hakkı verilmezler çalışma izninin mahiyetini konuşuyoruz. Buraya şartlı mülteciyi de eklersek onlar da çalışma izni almazlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Geçici korumada turkuaz kart yok, niye ısrarla var olduğunu söylüyorsunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ekleyelim, ne var orada?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hayır, geçici korumada yok zaten niye ekliyoruz, onu anlayamıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok da mesela, her zaman AKP'nin de sıkışınca “Kardeşim, yazmıyor ki burada.” dediği gibi, ben de aynı şeyi söylüyorum, yazmıyor ki burada. O anlam çıkıyor olabilir, o benim yorumum. Demin İç Tüzük'te bütün komisyonların gelenegini yok ettik, eller kalktı, indi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Öyle bir şey yok burada yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok. Ben de onu söylüyorum. Olmayınca yok anlamını taşıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ama, başka bir şey söyleyeyim. Çok başka kanunlarla ve bizim kendi kanunlarımızla buna ait bir kısıtlama getirilmiş.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, tahkim edelim, güçlendirelim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 64

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Niye durup dururken duplikasyon yapıp da bunu şey yapayım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mahzuru ne Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Faydası ne?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Faydası şu: Bizim gerçekten bu işte samimi olduğumuzu gösterecek.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – O zaman her maddeye bunu yapalım, her maddeye bütün endişelerimizi yazalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Her maddeye...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bakın, bir şey söyleyeyim: Kanun yapma tekniği açısından da anlamakta inanın zorlanıyorum. Yani, bu kanun dediğimiz işi biz çerçeve olarak yapıp bırakacağımıza bu tip endişelerle hem Meclisi hem bürokrasiyi hem siyasi partileri hem komisyonları neredeyse kanun yüküne döndürdük. Gerek yok bunlara. Yani, bu kadar net, sarıh, açık bir şey var burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, kanun yapma tekniğini 28'inci maddede konuşacağız. Bakın, hiç bana "kanun yapma tekniği" falan demeyin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bunu konuşuruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Açsınlar, şimdiden baksınlar bürokratlar. O 28'inci maddenin vahametini... Hadi, bu, kamuoyuyla paylaşılacak bir şey değil çünkü teknik bir şey ama hakikaten biraz garip olmuş yani ancak bu kadarını söyleyeyim.

Burada da, 12'nci maddenin (1)'inci fıkrasında şartlı mültecileri eklediğiniz zaman şartlı mülteciler çalışabilirler yani onlara da ikamet izni olması çalışma hakkını vermez kapsamına almamız lazım. Yani, ikamet izni var ama ikamet izni olması çalışma hakkını vermez kapsamının içerisine şartlı mültecileri de eklemekte yarar var, bu bir.

İki: (3)'üncü fıkrayla ilgili, yine, bakın, burada Anayasa'ya aykırılık da var. Bakanlar Kuruluna aşırı bir yetki veriyorsunuz. Bunu genel görüşmede de söyledik, burada da söylüyoruz, bunun çıkması lazım. Yani, Bakanlar Kurulu aşırı yetkiyle donanmamalı. Bakanlar Kurulu kimden teşekkür ederse etsin burada kanunlar konuşmalı, Bakanlar Kurulu değil. (3)'üncü fıkrayı eğer çıkarmaz iseniz bu durumda bütün yaptığımız iş anlamsız hâle gelir çünkü biz burada ne karar verirsek verelim, Bakanlar Kurulu bir şekilde bizim yaptığımız kanunları, kendini yasamanın da üstünde görerek, canının, keyfinin istediği şekilde koşturabilir. Bu iyi bir şey değil Sayın Bakan, onu söylemeye çalışıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Arık, buyurun efendim.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Bakanım, bizim bütün endişemiz, Suriyelilere vatandaşlık verilip verilmeyeceği, gerçekten bu konuda endişeliyiz. Örneğin, 17'nci maddenin (f) bendinde diyorsunuz ki: "6458 sayılı Kanun uyarınca uluslararası koruma başvuru sahibi, şartlı mülteci, geçici koruma sağlanan veya vatansız ya da mağdur destek sürecinden yararlanan insan ticareti mağduru" Burada nitelik nerede yani siz bir Bakan olarak isterseniz burada Suriyeli bir mülteciye vermiyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – 17'ye gelince konuşuruz. Önceden beri bütün bunları tek tek ifade ettik.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Yani, burada, baktığınız zaman, istediğiniz zaman bir Suriyeli vatandaşa da verebileceğiniz anlamı çıkıyor mu? Yani, bu endişemizi lütfen giderin yani öyle olmadığını...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – 17'ye gelince giderilecek zaten.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Tamam, peki.

BAŞKAN – Sayın Yiğit, buyurun efendim.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Bu çalışma izninin mahiyetinde yani 12'nci maddenin (3)'üncü fıkrasında tüm bakanlar yani yürütme, yasamanın üstünde. Yani, yasama karar verir, kanun çıkarır, hazırlar, sunar ama Bakanlar Kurulu veya yürütme, hükümet, isterse çıkar, yasaları bir tarafa bırakır, istediği insana çalışma müsaadesi verir veya iş verebilir. O anlamda, Bakanlar Kuruluna çok fazla yetki verilmiş durumdadır. Yani, bu net belirlenmeli, kanunlarla yürütülmeli. Yani, yasamadan ne çıktıysa onunla yürütmeli, yürütmeyi ekstradan kanunlar üstünde bir şey verilmemeli.

BAŞKAN – Efendim, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hükümet önergeye katılmıyor.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi 12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çalışma izni muafiyeti

MADDE 13- (1) Çalışma izni muafiyeti kapsamında olan yabancılar, çalışma izni muafiyeti almak kaydıyla çalışabilir.

(2) Çalışma izni muafiyeti başvuruları yurtiçinde doğrudan Bakanlığa, yurtdışında yabancıların vatandaşı olduğu veya yasal olarak bulunduğu ülkedeki Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri ya da Başkonsolosluklarına yapılır. Yurtdışında yapılan bu başvurular Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri veya Başkonsolosluklarında Bakanlığa iletilir.

(3) Çalışma izni muafiyeti başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir.

(4) Çalışma izni muafiyeti başvurusunda bu Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü, beşinci ve yedinci fıkraları uygulanır.

(5) Başvurusu olumlu değerlendirilen yabancılara Bakanlıkça çalışma izni muafiyeti düzenlenir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 65

(6) Çalışma izni muafiyetiyle geçirilen süreler, kanuni çalışma izni veya ikamet izni sürelerinin hesabında dikkate alınmaz.

(7) 6102 sayılı Kanuna göre kurulmuş anonim şirketlerin Türkiye'de ikamet etmeyen yönetim kurulu üyesi ve diğer şirketlerin yönetici sıfatı olmayan ortağı ile Türkiye'de gerçekleştirdiği faaliyetleri yüzseksen gün içerisinde doksan günü geçmeyen sınırötesi hizmet sunucusu, çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilir.

BAŞKAN – 13' üncü maddede bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1-0727 sayılı "Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı"nın 13'üncü maddesinin (1)'inci ve (7)'nci fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 28/6/2016

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

"(1) Aşağıdaki bentlerde belirtilen ve Çalışma izni Muafiyeti kapsamında olan yabancılar, çalışma izni muafiyeti almak kaydıyla çalışabilir. Özel kanunlarda belirlenen hükümler saklı kalmak ve yabancı ile işverenin diğer kanunlardan doğan yükümlülüklerini yerine getirmeleri kaydıyla;

a) Türkiye'nin taraf olduğu ikili ya da çok taraflı sözleşmelerle çalışma izninden muaf tutulanların,

b) Daimi ikametgahları yurt dışında olup bilimsel, kültürel ve sanatsal faaliyetler amacıyla bir aydan az, sportif faaliyetler amacıyla dört aydan az süre ile geçici olarak Türkiye'ye gelecek yabancıların,

c) Türkiye'ye ithal edilen makine ve teçhizatın montajı, bakım ve onarımı, kullanımına ilişkin eğitiminin verilmesi veya teçhizatı teslim almak veya Türkiye'de arızalanan araçların tamiri amacıyla; Türkiye'ye giriş tarihinden itibaren bir yıl içinde toplam üç ayı geçmemek ve bu durumu ibraz edeceği belgeler ile kanıtlamak koşuluyla gelenlerin,

ç) Türkiye'den ihraç edilen ya da Türkiye'ye ithal edilen mal ve hizmetlerin kullanılmasına ilişkin eğitim amacıyla Türkiye'ye giriş tarihinden itibaren bir yıl içinde toplam üç ayı geçmemek ve bu durumu ibraz edeceği belgeler ile kanıtlamak koşuluyla Türkiye'de bulunanların,

d) Belgeli turizm işletmelerinin sınırları dışında faaliyette bulunacak fuar ve sirklerde gösteri ve benzeri görevli olarak Türkiye'ye giriş tarihinden itibaren altı ayı geçmemek ve bu durumu ibraz edeceği belgeler ile kanıtlamak koşuluyla bulunanların,

e) İki yılı geçmemek ve eğitim süresiyle sınırlı olmak üzere durumunu ibraz edeceği belgeler ile kanıtlayarak üniversiteler ile kamu kurum ve kuruluşlarına bilgi ve görgülerini artırmak üzere gelen yabancıların,

f) Sosyo-kültürel ve teknolojik alanlar ile eğitim konularında altı ayı aşmayan bir sürede Türkiye'ye önemli hizmet ve katkı sağlayabilecekleri ilgili mercilerce bildirilenlerin,

g) Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığının (Ulusal Ajans) yürüttüğü programlar kapsamında gelecek yabancıların program süresince.

ğ) Kapsamı ve süresi konusunda Bakanlık, İçişleri ve Dışişleri Bakanlığı ile Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının mutabakata vardığı uluslararası stajyer öğrenci programları çerçevesinde staj görecek yabancıların,

h) Görev süresi sekiz ayı geçmemek kaydıyla Türkiye'ye gelen tur operatörü temsilcisi yabancıların,

1) Türkiye Futbol Federasyonunca veya Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünce talepleri uygun bulunan yabancı futbolcular ile diğer sporcu ve antrenörlerin sözleşmeleri süresince,

i) Gemiadamlarının Eğitim, Belgelendirme ve Vardiya Standartları Hakkında Uluslararası Sözleşme'nin 1/10 Kuralına göre devletlerle yapılan ikili protokoller gereği ilgili idareden "Uygunluk Onay Belgesi" almış Türk Uluslararası Gemi Siciline kayıtlı ve kabotaj hattı dışında çalışan gemilerde görev yapan yabancı gemiadamlarının,

j) Türkiye Avrupa Birliği Mali İşbirliği Programları kapsamında yürütülen projelerde görevlendirilen yabancı uzmanların, görevleri süresince, çalışma izni almalarına gerek bulunmamaktadır."

"(7) Türkiye'de gerçekleştirdiği faaliyetleri yüzseksen gün içerisinde doksan günü geçmeyen sınırötesi hizmet sunucusu, çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilir."

BAŞKAN – Evet, Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, bürokratlarımıza tanıdık geldi mi bu yazdıklarımız acaba?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Yönetmelik maddelerimiz, evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, buradaki amacımız, bu (1)'inci fıkradaki boşluğu bu şekilde doldurmak. Yani çalışma izni muafiyetini kimlere veriyorsunuz? Açık, net bir şekilde kanuna yazmışız. Böylece dayanağınızı yönetmelikten değil kanundan alacaksınız, yaptığımız iş bu. Şimdi buna katılmıyoruz derseni kendi yönetmeliğinize katılmamış olacaksınız Sayın Bakan.

(7)'nci fıkraya gelince, (7)'nci fıkrada, Allah aşkına, Türkiye'de ikamet etmeyen bir yönetim kurulu üyesine niçin çalışma izni muafiyeti veriyorsunuz? Daha da kötüsü, şirketin yönetici sıfatı olmayan ortağına niye böyle bir ayrıcalık tanıyorsunuz? Yani bu adam yöneticisiyse alır vizesini, Türkiye'ye gelir gider. Benim şirket yöneticilerim nasıl gidip... Ha, vize kolaylığı sağlanabilir, ona bir itirazımız olmaz, dış ülkeler bize öyle yapıyorlar ama şimdi siz bana kalkıyorsunuz; Türkiye'de ikamet etmiyor, Almanya'da yaşıyor, bir yönetim kurulu üyesi, hadi Almanya'daki yine iyi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bir izahatı var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 66

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Soru da sorulsun, hepsine beraber...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, buyurun, izah edin dedim ben.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Tamamen bitsin, ondan sonra.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, peki.

BAŞKAN – Evet, Sayın Yiğit, buyurun.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Sayın Başkan, şimdi, biraz önce Aytuğ Bey de söyledi, benimki tekrar gibi olacak ama benim bir ara yurt dışında bir şirketim oldu Almanya'da ve ben o şirketten dolayı sadece vize alabilirdim, oturma müsaadesi alamadım, çalışma müsaadesi de alamadım. Yani vizede de yine bir de zorluk çıkardılar ama vize verdiler ortak olduğum için. Biz burada her türlü olanağı sağlıyoruz. Yani bırakın vize vermeyi, adamlara diyoruz ki sen bizim neredeyse vatandaşımızsın gibi her şeyden muaf tutuyoruz. Onun için bir başkasının, bir başka ülkenin bize uyguladığı şeyleri biz de bir başka ülkenin insanına uygulamalıyız. Onlar o kadar rahat bu ülkeye girip çıkmamalılar, bu ülkenin vatandaşı gibi davranmamalılar. Bir anonim şirketin yüzlerce ortağı olabilir, o zaman yüzlerce ortağın hepsine oturma müsaadesi, çalışma müsaadesi her şeyi verin, bu doğru değil. Yani burada gerçekten büyük bir aksaklık var, bu aksaklığın mutlaka giderilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Açıklama var mı efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Var, var.

BAŞKAN – Buyurun.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Bizim burada “şirket ortağı” dediğimiz ya da “yönetim kurulu üyesi” dediğimiz Türkiye’de yaşamayan ama işte, gelip arada bir toplantılara katılan ya da gelip bir denetim faaliyetinde bulunan veya bir şekilde Türkiye’ye iş amaçlı giriş çıkış yapan kişiler. Bu kişi Türkiye’ye turistik vizeyle ya da... Mesela bir Alman (A) şirketinin yönetim kurulu üyesiye Türkiye’de zaten vize muafiyeti var. Bu kişi vize muafiyetiyle Türkiye’ye girip yönetim kurulu karar defterine bir imza attığı zaman biz bunu çalışma sayıyoruz ve bizim iş müfettişlerimiz denetimlerinde bunu kayıt dışı çalışma sayıyorlar ve bu kişiyle ilgili “deport” işlemi ve cezai işlem yapıyorlar. Hatta bu kişi şirket ortağıysa şirketi dahi kapatabiliyoruz kaçak çalıştığı için işverense bu kişi. Burada müfettişlerimizin yaptığı uygulama değil bu, bir çalışma çünkü. Turistik vizeyle gelen bir kişi ya da vize muafiyetiyle gelen bir kişinin Türkiye’de çalışmaya ilişkin bir iş yapabilmesi mümkün değil. Biz burada bunu sağlamış oluyoruz. Aslında bizim burada verdiğimiz, sayın vekilimin dediği gibi bir çalışma vizesi. Yani turistik vizeyle yapılamayacak işlere ilişkin verilen bir vize. Muafiyet dememizin nedeni de bu kişi belli bir süre Türkiye’ye giriş yani çoklu vize hakkına sahip oluyor. Yani altı aylık bir muafiyet verdiğimiz zaman altı ay içinde bu kişi Türkiye’ye giriş çıkış yapabilme ve bu dönemde de işle ilgili bazı konulara imza atabilme, toplantılara katılabilme ya da belli iş ortamında bulunabilme hakkını sağlıyor. Biz aslında bunu daha önceden de belli muafiyetlerle veriyoruz. Şu anda önergede okuduğumuz yönetmelik maddelerinin devamında öyle şeyler var ama şu an verdiğimiz vize bizim bu Uluslararası Koruma Kanunu’ndan sonra sıkıntı yaratmaya başladı çünkü bizim verdiğimiz muafiyetler ikamet yerine de Türkiye’deki vize yerine de geçecek şu anda. Öyle olduğu için uygulamada bazı sıkıntılar yaşıyorduk. İçişleri Bakanlığımız genelgelerle bunu çözmeye çalışıyordu, yine ikamet alıyorlardı. Şimdi bizim burada verdiğimiz aslında bir çoklu giriş vizesi ama belli bir süre içinde Türkiye’ye giriş çıkış yapıp iş ortamında bulunmasını sağlıyoruz. Diğer türlü, gelen kişinin herhangi bir fabrika ortamı içinde bulunması bile, bir gün bile olması bizim için kaçak çalışma anlamına geliyor ve bu konuda da çok örnek var. Türkiye’ye yatırım yapan pek çok yabancı sermaye, uluslararası şirketin yönetim kurulu üyeleri ya da yöneticileri bu konuda cezai işlem gördüler, “deport” oldular hatta bazı şirketler de kapatıldı. Biz bu amaçla bu düzenlemeyi koyduk.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anonim şirketlerde binlerce insan var. Yani gelse Türkiye’ye ne olacak?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Ama burada “yönetim kurulu üyesi” dedik.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Yönetici sıfatı olmayan ortağı...” Derdimiz orası, hadi yönetim kurulu üyesi neyse.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – “...ya da diğer şirketten” efendim, anonim şirketin diğerlerinin yönetici sıfatı olan ortağına zaten çalışma izni almak zorunda. Burada yönetici sıfatı olmayan çalışma izni almak zorunda değil ama şirketle ilgili işlemler için de kısa süreli gelip gittiğinde bu muafiyet kapsamında başvuru yapabilecek. Herkese vermek zorunda değiliz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Neyse, zaten Sayın Bakan katılmıyor hiçbir şeye, sorun değil.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz de kabul etmiyoruz önergemizi.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

13’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 13’üncü madde kabul edilmiştir.

Efendim, ortam için güzel bir hava oluşturduunuz Sayın Atıcı, teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Keşke ben de teşekkür edebilsem...

Kamu yararına çalışma

MADDE 14- (1) Türkiye’de geçerli ikamet izni olan yabancılar, ikamet izni sürelerini aşmamak ve karşılığında ücret veya benzeri bir menfaat sağlamamak kaydıyla; 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanunu uyarınca kamu yararına çalışan dernek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 67

statüsüne sahip dernekler ile 30/7/2003 tarihli ve 4962 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun uyarınca vergi muafiyeti tanınan vakıflarda çalışmak için çalışma izni muafiyeti başvurusunda bulunabilir.

(2) Bakanlık, çalışma izni muafiyeti başvurusunu, uluslararası işgücü politikasının yanı sıra kamu yararı yönünden yabancının çalışmasının dernek veya vakfın faaliyetlerine katkısını, demek veya vakfın Türk vatandaşı çalışan sayısını, kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığına ilişkin ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini dikkate alarak sonuçlandırır.

(3) Bu madde kapsamında çalışma izni muafiyeti ile yabancının çalışabileceği demek veya vakfın çalışanlarının en az üçte ikisinin Türk vatandaşı olması zorunludur.

(4) Dernek ve vakıfların birinci fıkrada belirtilen statülerini kaybetmeleri halinde, bu madde kapsamında verilen çalışma izni muafiyeti iptal edilir.

BAŞKAN – 14' üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1-0727 sayılı "Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı"nın 14'üncü maddesinin kanun metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz. 28/6/2016

Saygılarımızla.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

BAŞKAN – Efendim, konuşacak mısınız, gerekçe mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, gerekçeyi okuyun, nasıl olsa fark etmez.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle 4817 sayılı Kanun'da olmayan bir düzenleme getirilmiş ve yurt dışından gelmiş ikamet izni olan kişilerin vakıf ve derneklerde ücret karşılığı olmadan çalışabilmesinin önü açılmaktadır. Çalışma hakkının niteliklerinden birisi ücret karşılığı hizmet sunumudur. Dolayısıyla, yapılan işin kendisi bir çalışma olarak tanımlanamaz ve bu yasa kapsamında değerlendirilmemesi gereken bir hizmet türüdür. Ayrıca, kapsamı ve niteliği siyasi iktidarların bunu farklı amaçlarla kullanabilmesine olanak sağlayıcı bir niteliktedir. Kaldı ki bu dernek ve vakıfların hangileri olacağına karar verme yetkisi de bakanlıktadır. Bu da yasama tekniğine aykırı bir durum olduğundan maddenin kanun metninden çıkarılması teklif edilmektedir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14' üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Dışişleri Bakanlığına yapılacak başvurular

MADDE 15- (1) Yabancı ülkelerin Türkiye'deki diplomatik ve konsüler temsilciliklerinin;

a) Bağlı birimi olarak faaliyet gösteren okullarda, kültür kurumlarında ve din kurumlarında görevli yabancılar çalışma izni muafiyeti,

b) 18/4/1961 tarihli Diplomatik İlişkiler Hakkında Viyana Sözleşmesi ve

24/4/1963 tarihli Konsolosluk İlişkileri Hakkında Viyana Sözleşmesi kapsamında bağlı birimi sayılmayan okullarda, kültür kurumlarında ve din kurumlarında görevli yabancılar çalışma almak kaydıyla çalışabilirler.

(2) Yabancı ülkelerin Türkiye'deki diplomatik ve konsüler temsilciliklerinde diplomatik kadro üyesi, konsolosluk memuru, idari ve teknik kadro üyesi ve konsolosluk hizmetlisi, Türkiye'deki uluslararası kuruluşlarda uluslararası memur ve idari ve teknik personel olarak görev yapan kişilerin;

a) Eş ve çocukları ile karşılıklılık esasına veya ilgili ülkeyle yapılmış bulunan ikili anlaşmaya göre belirlenmiş yakınları; bu Kanunda, ilgili ikili anlaşmada ve mevzuatta zikredilen çalışma izni muafiyeti hükümleri saklı kalmak kaydıyla Türkiye'de çalışma izni alarak,

b) özel hizmetinde çalışan yabancılar, çalışma izni muafiyeti alarak çalışabilirler.

(3) Bu maddenin ikinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen yabancıların, aynı fıkrada belirtilen statüde olmayan işveren yanında çalışmak üzere yurtiçinden yapacakları çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvurusu kabul edilmez.

(4) Bu madde kapsamındaki başvurular Dışişleri Bakanlığına yapılır. Dışişleri Bakanlığınca uygun görülen başvurular Bakanlığa iletilir. Bakanlığa iletilen bu başvurulara çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti düzenlenmesinde İçişleri Bakanlığının olumlu görüşü aranır.

BAŞKAN – 15' inci maddede önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: 15' inci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin geçerliliği ve iptali

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 68

MADDE 16- (1) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti, sürenin sona ermesi veya Bakanlıkça iptal edilmesiyle geçerliliğini kaybeder.

(2) Yabancı veya işverenin talebi dışında çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti, yabancının;

a) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyetinin geçerlilik tarihinden itibaren altı ay içinde Türkiye'ye gelmemesi,

b) İçişleri veya Dışişleri Bakanlıklarının uygun görüşlerinin bulunması hali hariç, pasaportunun veya pasaport yerine geçen belgesinin geçerlilik süresinin uzatılmaması,

c) Bu Kanunda belirtilen hükümlere aykırı olarak çalıştığı tespit,

ç) Çalışmasının herhangi bir nedenle sona ermesi,

d) Çalışma izni başvurusunun sahte veya yanıltıcı bilgi ve belgelerle yapıldığı sonradan tespiti,

e) 11 inci madde kapsamında olması ve geçiş süresi içerisinde talep edilen bilgi ve belgeleri sunmaması ya da niteliklerini kaybettiğinin anlaşılması,

t) 6458 sayılı Kanununun 7 nci, 15 inci ve 54 öncü maddeleri kapsamında olduğunun İçişleri Bakanlığınca bildirilmesi,

g) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından Türkiye'de çalışmasında sakınca olduğunun ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca bildirilmesi,

ğ) Sağlık sebepleri veya zorunlu kamu hizmeti gibi mücbir sebepler dışında sürekli çalışma izinlerinde aralıksız olarak altı aydan, bağımsız ve süresiz çalışma izinlerinde ise aralıksız olarak bir yıldan uzun süre Türkiye dışında kalması,

h) Turkuaz Kart sahibi olması halinde yurtdışında kalış süresinin Bakanlıkça belirlenen süreyi aşması, durumlarında iptal edilir.

BAŞKAN – 16'ncı maddede önerge yok.

16'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

İstisnalar

Çalışma izninin istisnai olarak verilebileceği yabancılar

MADDE 17- (1) Bakanlıkça belirlenen uluslararası işgücü politikasına uygun olarak;

a) Eğitim düzeyi, ücreti, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı ve benzeri özellikleri itibarıyla nitelikli işgücü olarak değerlendirilen,

b) Bilim ve teknolojiye katkısı, yatırım veya ihracat düzeyi, sağlayacağı istihdamın büyüklüğü ve benzeri özellikleri itibarıyla nitelikli yatırımcı olarak değerlendirilen,

c) Belirli bir süre için işvereni tarafından Türkiye'de gerçekleştirilen bir projede istihdam edilen,

c) İçişleri Bakanlığı veya Dışişleri Bakanlığı tarafından Türk soylu olduğu bildirilen,

d) Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşı,

e) Avrupa Birliği üyesi ülke vatandaşı,

f) 6458 sayılı Kanun uyarınca uluslararası koruma başvurusu sahibi, şartlı mülteci, geçici koruma sağlanan veya vatansız ya da mağdur destek sürecinden yararlanan insan ticareti mağduru,

g) Bir Türk vatandaşı ile evli ve eşyle Türkiye'de evlilik birliği içinde yaşayan,

ğ) Yabancı devletlerin ve uluslararası kuruluşların Türkiye'deki temsilciliklerinde diplomatik dokunulmazlığı olmadan çalışan,

h) Alanındaki başarısı ile uluslararası düzeyde temayüz etmiş olarak bilimsel, kültürel, Sanatsal veya sportif amaçla Türkiye'ye gelen,

1) Sınırötesi hizmet sunucusu,

yabancılara bu Kanununun 7 nci, 9 uncu ve 10 uncu maddelerinin uygulanmasına ilişkin istisnalar tanınabilir.

BAŞKAN – 17'nci maddede bir önerge var, okutup işleme alıyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1-0727 sayılı "Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı"nın 17'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 28/6/2016

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

"Çalışma izninin istisnai olarak verilebileceği yabancılar

MADDE 17- Türkiye'nin taraf olduğu ikili ya da çok taraflı sözleşmelerde aksi öngörülmedikçe;

a) Bir Türk vatandaşı ile evli olan ve eşyle Türkiye'de evlilik birliği içinde yaşayan veya evlilik birliği en az üç yıl sürdükten sonra sona ermiş olmakla birlikte Türkiye'de yerleşmiş olan yabancılar ile bunların Türk vatandaşı eşinden olan çocuklarına,

b) 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 19, 27 ve 28 inci maddeleri çerçevesinde Türk Vatandaşlığını kaybedenler ve bunların fûruuna,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 69

c)Türkiye'de doğan veya kendi millî kanununa, vatansız ise Türk mevzuatına göre rüşet yaşını doldurmadan Türkiye'ye gelen ve Türkiye'de meslek okulu, yüksek okul veya üniversiteden mezun olan yabancılara,

d)2510 sayılı İskan Kanununa göre muhacir, mülteci veya göçebe olarak kabul edilen yabancılara,

e)Avrupa Birliği üyesi ülke vatandaşları ile bunların Avrupa Birliği üyesi ülkelerin vatandaşı olmayan eş ve çocuklarına,

f)Yabancı devletlerin Türkiye'deki büyükelçilikleri ile konsolosluklarında ve uluslararası kuruluşların temsilciliklerinde görevli diplomat, idari ve teknik personelin hizmetinde çalışanlar ile karşılıklılık ilkesi çerçevesinde olmak ve görev süresiyle sınırlı kalmak üzere Türkiye'de bulunan büyükelçilikler, konsolosluklar ve uluslararası kuruluşların temsilciliklerinde görevlendirilen diplomatların ve idari ve teknik personelin eş ve çocuklarına,

g)Bilimsel ve kültürel faaliyetler amacıyla bir ayı aşan ve sportif faaliyetler amacıyla dört ayı aşan süre ile geçici olarak Türkiye'ye gelecek yabancılara,

h)Kanunla yetki verilen bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarınca sözleşme veya ihale usulleriyle mal ve hizmet alımı, bir işin yaptırılması veya bir tesisin işletilmesi işlerinde çalıştırılacak kilit personel niteliğindeki yabancılara,

ı) Uluslararası koruma başvurusunda bulunan ve İçişleri Bakanlığınca şartlı mülteci statüsü verilen yabancı ve vatansız kişilere,

j) Ülkemizin bilim, teknoloji, AR-GE, yenilik ve tasarım alanındaki gelişimine katkı sağlayacak nitelikli yabancılara,

Bu Kanunda öngörülen sürelerle tabi olmaksızın çalışma izni verilebilir."

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, burada çalışma izninin istisnai olarak kimlere vereceğinizi tadat etmişsiniz. Bizim önergemiz ise bu yeni yasayla... Nereye gitti Sayın Bakan? Ne zaman çıktı Bakan ya?

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Biraz önce.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakan kabul etmiyor, bu da hayatta kabul etmez bir şeyi. Hadlerine mi düşmüş? Bakana bir şey kabul ettiremedik.

Sen gerekçeyi oku kardeşim, vazgeçtim.

BAŞKAN – Sayın Arık, buyurun.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Biraz önce Sayın Bakanıma sormuştum, o da "Sırası gelince görüşürüz." demişti. Burada (f) bendine tekrar dikkatinizi çekmek istiyorum ve tekrar okuyorum: "(f) 6458 sayılı Kanun uyarınca uluslararası koruma başvurusu sahibi, şartlı mülteci, geçici koruma sağlanan veya vatansız ya da mağdur destek sürecinden yararlanan insan ticareti mağduru..." Demiştiniz ki: "Burada nitelik arıyoruz yani nitelikli bir iş gücünden faydalanmak istiyoruz." Buradaki maddeden bir Suriyeli mülteciye vatandaşlık verme şansınız yok mu yani buradan bunu anlamıyor muyuz ya da nasıl veremiyorsunuz, bunu bir açıklayabilir misiniz?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Müsaadenizle, ben açıklayayım Sayın Vekilim.

Şimdi, burada tamamen çalışma izniyle ilgili bir konu var. Bizim burada istisnalar kapsamına bunu koymamızın şöyle bir nedeni var: Bu kişiler mevcut durumda Türkiye'de bulunan ve Çalışma Bakanlığının Türkiye'de bulunmalarına karar verdiği kişiler değil; işte, ülkesindeki savaştan kaçmış ya da belli nedenlerle, şu an 3 milyon Suriyeli varsa buna Çalışma Bakanlığı tarafından çalışma izni verildiği için ya da iş gücü ihtiyacı olduğu için burada durmuyor. Böyle bir mevcut durum var. Biz daha önce bunu sendikalarımızla da çok görüştük. Hatta her üç sendika başkanımızın da eğer bu kişiler Türkiye'de kayıtsız çalışmalarının Türkiye istihdamına daha çok zarar verdiği, kayıtlı çalıştırılmalarının Türk istihdamına daha çok katkı sağlayacağı yönünde de gerek dergilerde gerek açıklamaları var hem TÜRK-İŞ hem HAK-İŞ hem DİSK Başkanımızın. Burada şöyle bir durum var: Bu kişiler eğer Türkiye'de bir şekilde kayıt dışı çalışmaları mümkün ise bizim bunları kayıtlı hâle getirmemiz gerekiyor. Bunları kayıtlı hâle getirirken de yine kendi istihdamımıza zarar vermeyecek şekilde ama genel kuralları da bunlara göre yapmamamız gerekiyor. Normalde biz nitelsiz birine çalışma izni vermiyoruz mevcut durumda kanunumuza göre ve buna göre ama bu kişiler bir şekilde Türkiye'de bulunuyorlar ve buldukları sürece de kayıt dışı çalışma imkânları her zaman var. Ne kadar müfettiş sayımızı artırırsak artıralım bunun önüne geçebilmemiz en azından ev hizmetlerinde ya da belli yerlerde mümkün değil. Biz burada bu kişiler için farklı kriterlerle çalışma izni verilebileceğini düzenliyoruz.

Vatandaşlık olayına gelince: Bu kişilerin uluslararası koruma başvuru sahibi ve geçici koruma sağlanan kişilere bizim verdiğiimiz çalışma izni ikamet yerine geçmiyor. Mevcut Vatandaşlık Kanunu' muza göre Türkiye'de beş yıl ikamet izniyle ya da ikamet izni yerine geçen çalışma izniyle kalanların vatandaşlığa başvurma hakkı var. MİSEM, Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu yapılırken ki -biz de Bakanlık olarak o işin içindeydik- hem de ilgili yönetmelik yapılırken bu kişilere verdiğiimiz çalışma izninin ikamet izni sayılmamasını özellikle talep ettik ve özellikle maddeleştirdik.

Türkiye'deki şu anki Uluslararası Koruma Kanunu'na göre, Vatandaşlık Kanunu'na göre biz mevcut durumda Suriyelilere ve uluslararası koruma başvuru sahibi ya da koruma altındakilere; şöyle açıklayabilirim: Geçici koruma Suriyeliler, Afganistan, Filistin gibi ülkelere savaştan dolayı kaçıp gelenler de kabaca uluslararası koruma başvuru sahipleri. Bunlara verdiğiimiz izinler vatandaşlığa başvurma hakkını sağlayan ikamet yerine geçmiyor; hem ikamet yerine geçmiyor hem vatandaşlığa başvuru hakkı sağlamıyor. Burada hiçbir tereddüdümüz yok ama ileride Vatandaşlık Kanunu değişirse o bizimle ilgili bir konu değil. Ama, bu verdiğiimiz kişiler Türkiye'de ikamet ediyor sayılmıyor Vatandaşlık Kanunu açısından. Bunu isterseniz bilgi notu olarak da ben size daha sonra gönderebilirim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nurcan Hanım, burada kendi istihdamımıza nasıl koyacağız? Yani dediniz ya, mesela (f) bendinde bir sınırlama getirseniz. Mesela iş sektörleri belirlerseniz, sektörlerle göre kota belirlerseniz de insanlar da bilse. Mesela bir iş alanında, bir sektörde tamamen geçici korumalı insanların olmamasını sağlayacak bir şey getirseniz daha isabetli olmaz mı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 70

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Efendim, geçici koruma başvuru sahiplerinin çalışabilmelerine ilişkin yönetmelik 15 Ocakta çıktı. Bunu Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'na dayandırarak biz çıkardık, 6458'e dayandırarak çıkardık. Burada biz zaten bütün şartları belirledik, dedik ki bir iş yerinde çalışanların yüzde 10' unu aşamaz.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Sadece tarımda...

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Altı ay daha önce Türkiye'de çalışmış olma ve bulunmuş olma şartı var ki insanların buraya göçünü engellemek için. Belli sektörlerde yine ön izin arıyoruz. Aynı ilde, İçişleri Bakanlığımız hangi ilde bu kişinin bulunmasına izin vermişse o ilde çalışma izni veriyoruz gibi kriterlerimiz var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tarımda kota var mı? Bütün tarım işçileri perişan.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Tarımda kota yok efendim. Tarımla ilgili de İŞKUR il müdürlüklerimize bildirim yapılması hâlinde, her iki valiliğin uygun görmesi hâlinde onlara da çalışma izni verebiliyoruz, muafiyeti verebiliyoruz. Yalnız burada bizim ücret kriterlerimiz var mevcut durumda. Biz bir yabancıya Türk'ten daha fazla ihtiyacı olduğunu belgelemesi için ya da ispatın bir gerekçesi olarak daha yüksek ücretli olması şartını arıyoruz ama burada kayıt dışını engellemek için mesela asgari ücreti yeterli buluyoruz Suriyelilerle ilgili olarak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sonuçta, tarıma da tarımdaki kota muafiyetini çok rahat bir şekilde her yerde uygulayabilirsiniz. Yani iş elden kayıp gidiyor. Biz uyarıyoruz; iş elden kayıp gidiyor, bu bir.

İkincisi...

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Özür dilerim, şunu demek istiyorum: Suriyelilere bizim çalışma izni vermemiz için aslında bu yasaya ihtiyacımız yok. Bu yasa yasalaşmadan önce de biz üç dört aydın Suriyelilerin çalışma izin başvurularını kabul ediyoruz ve dediğimiz şartlarda izinlerini de veriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz izin vermeyin demiyoruz; tabii ki vereceksiniz, tabii ki kayıt altına girmeleri lazım. Biz, Suriyeliler ilk geldiği zaman çok itiraz ettik, dedik ki bir an önce Suriye'deki savaş bitsin, bunlar bir an önce dönsünler ki buraya yerleşsinler ama şimdi, artık bunlar okullara gitti, Türkçe öğrendiler, evlenen oldu, kuma giden oldu, bir sürü... Şimdi bunlar artık dönmeyecekler. O yüzden bizim süratle entegrasyon projeleri yapmamız lazım bu Suriyelilere. Bakın, yani zamanın ruhu değişiyor, ilk başlangıçta eğer biz Suriye'yle ilişkileri geliştirip bunları gönderseydik geri çok güzel olurdu. Ama şimdi artık o şansımız kalmadı. O hâlde hâlâ ısrarla bunları geri göndereceğiz demek doğru değil artık, entegrasyon yapacağız, elbette ki kayıt altında çalışacaklar, buna bir itirazımız yok, öyle olması lazım zaten. Ancak, bunların belli yerlerde belli kotalarda belli sektörlerde hangisinde ne olacağını kanunla belirlemeniz lazım. Aksi takdirde yönetmelik şak diye değişir; bugün tarımdadır, yarın başka bir alandadır ve bu iş de bu şekilde elimizden uçar gider.

İkinci konu; diyorsunuz ya, birkaç kere tekrar ediyorsunuz: "Çalışma izni olması geçici koruma sağlayanlara ikamet izni yerine geçmez, onlar beş yıl kalmış sayılmazlar." Bu sizin fikriniz, doğru. Bu neye benzer? Taşeron işçi on bir ay çalışıyor, bir ay çıkıyor ya, on senenin sonunda belediyede çalışan bir taşeron işçi işten çıkarıldığında mahkemeye gittiğinde "Ben bu şartlarda çalıştım ve on sene taşeronluk yaptım. Benim tazminat hakkım var." dediğinde mahkeme bunu haklı görüyor. Şimdi, bu Suriyeliler, siz bunlara çalışma izni verdiğinizde göre yarın uluslararası mahkemelere, İnsan Hakları Mahkemesine gittiğinde "Arkadaşım, ben Türkiye'de çalışma izni aldım. Türkiye'de çalışıp Suriye'ye gidecek hâlim yok ya. Türkiye'de oturdum. Kira kontratım da burada. Ben beş sene burada oturdum." dediğinde sizin de hiç kimsenin yapacağı bir şey kalmaz. Bu insanlar burada oturuyor mu? Oturuyor. Kandırmayacağız kimseyi. Madem oturuyor, bunlar yarın vatandaşlıklarını alacaklar, paşa paşa alacaklar. Vermezseniz, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gidecekler ve biz bunlara ceza ödeyeceğiz. O yüzden yani "Efendim, bunlar burada oturuyor ama kâğıt üstünde oturmadığı için böyle hakları yok." dediğiniz zaman taşeron gibi olur ve bu haklarını söke söke alırlar. O yüzden tedbirimizi ona göre şimdiden yapmamız lazım.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI ORHAN YEGİN – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Uluslararası koruma kapsamında olan yabancılar

MADDE 18- (1) 6458 sayılı Kanun uyarınca uluslararası koruma talebinde bulunan ve henüz başvurusu hakkında son karar verilmemiş veya şartlı mülteci yabancılar uluslararası koruma başvurusu tarihinden, geçici koruma sağlanan yabancılar ise geçici koruma kimlik belgesinin düzenlendiği tarihten altı ay sonra çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti almak için başvurabilirler.

(2) Birinci fıkra kapsamında çalışma izni veya çalışma izni muafiyetine başvuru hakkı tanınan yabancılarla çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesinde İçişleri Bakanlığının olumlu görüşü aranır.

(3) Geçerli çalışma izni veya çalışma izni muafiyetine sahip olunması bu yabancılarla Türkiye'de mutlak kalış hakkı sağlamaz.

(4) Çalışma izni, 10 uncu maddede belirtilen sürelerle verilebilir.

(5) 6458 sayılı Kanunun;

a) 77 nci maddesi uyarınca uluslararası koruma başvurusunun geri çekilmesi veya geri çekilmiş sayılması, 85 inci maddesi uyarınca uluslararası koruma statüsünün sona ermesi veya 86 nci maddesi uyarınca uluslararası koruma statüsünün iptali halinde İçişleri Bakanlığının bildiri üzerine,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 71

b) 91 inci maddesi uyarınca sağlanan geçici korumanın Bakanlar Kurulu kararıyla sonlandırılması veya bireysel olarak sona ermesi ya da iptali halinde Bakanlar Kurulu kararı veya İçişleri Bakanlığının bildirimine üzerine, verilmiş olan çalışma izni veya çalışma izni muafiyetleri Bakanlıkça iptal edilir.

(6) Uluslararası koruma başvuru sahibi, uluslararası koruma statüsü sahibi ve geçici koruma sağlanan yabancıların çalışma ve çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvurusu hakkının il, süre, sektör, işkolu, iş ve meslek bakımından Göç Politikaları Kurulu kararları ve Bakanlığın uluslararası işgücü politikası dikkate alınarak uygulanması ve sınırlandırılmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

BAŞKAN – 18' nci madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1-0727 sayılı "Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı"nın 18'inci maddesinin (6)'ncı fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 28/6/2016

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

"(6) Uluslararası koruma başvuru sahibi, uluslararası koruma statüsü sahibi ve geçici koruma sağlanan yabancıların çalışma ve çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvurusu hakkının il, süre, sektör, işkolu, iş ve meslek bakımından, Ekonomik ve Sosyal Konsey kararları, Göç Politikaları Kurulu kararları ve Bakanlığın uluslararası işgücü politikası ile Uluslararası İşgücü Danışma Kurulunun görüşleri dikkate alınarak uygulanması ve sınırlandırılmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

BAŞKAN – Konuşma, gerekçe?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Çalışma Bakanlığının geçici koruma kapsamındaki yabancılara ilişkin uygulamalarının çalışma yaşamının tarafları ve meslek örgütlerinin katılımıyla oluşan kurulların ve konseylerin kararlarıyla uyumlu olması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI ORHAN YEGIN – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Serbest bölgelerde çalışacak yabancılar

MADDE 19- (1) 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu

kapsamında çalışacak yabancıların çalışma izni başvuru Ekonomik Bakanlığında yapılır.

Ekonomik Bakanlık tarafından yapılan değerlendirme neticesinde çalışma izni alması uygun görülen yabancılar Bakanlığa bildirilir.

(2) Bu madde kapsamında Ekonomi Bakanlığınca bildirilen yabancılara, bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (f), (g) ve (ğ) bentleri hükümleri saklı kalmak kaydıyla Bakanlıkça çalışma izni düzenlenir.

(3) Bu Kanunun 22 nci, 23 üncü ve 24 üncü maddeleri, 3218 sayılı Kanun kapsamındaki serbest bölgelerde uygulanmaz. Bu maddelerde düzenlenen konularda 3218 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – 19' uncu maddede önerge yok.

19' uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yabancı öğrenciler

MADDE 20- (1) Türkiye'de bir yükseköğretim kurumunda örgün öğretim

programlarına kayıtlı yabancı öğrenciler, çalışma izni almak kaydıyla çalışabilirler.

(2) Yabancı öğrencilerden ön lisans ve lisans düzeyinde öğrenim görmekte olanlar, öğrenimlerinin ilk yılının tamamlanmasından sonra çalışma iznine başvurabilir ve 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu uyarınca kısmi süreli çalışabilirler. Örgün öğretim programlarına kayıtlı lisansüstü öğrenciler için bu sınırlamalar uygulanmaz.

(3) Yabancı öğrencilere verilen çalışma izinleri, geçerli öğrenci ikamet iznini ve bu ikamet izninin sağladığı hakları sona erdirmez.

(4) Yabancı öğrencilerin çalışmasına ilişkin usul ve esaslar Göç Politikaları Kurulunca belirlenen esaslar dikkate alınmak suretiyle, İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

(5) Türkiye'de yükseköğrenimini tamamlayan yabancıların mezuniyet tarihinden itibaren bir yıl içinde çalışma izni başvurusu yapması halinde, başvuru Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulunca belirlenen esaslar doğrultusunda değerlendirilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 72

BAŞKAN – 20'nci maddede bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1-0727 sayılı "Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı"nın 20'nci maddesinin (2)'nci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 28/6/2016

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

"(2) Yabancı öğrencilerden ön lisans ve lisans düzeyinde öğrenim görmekte olanlar, öğrenimlerinin ilk yılının tamamlanmasından sonra çalışma iznine başvurabilir ve 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu uyarınca haftada 24 saati aşmamak üzere kısmi süreli çalışabilirler. Örgün öğretim programlarına kayıtlı lisansüstü öğrenciler için bu sınırlamalar uygulanmaz."

BAŞKAN – Konuşma, gerekçe?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Yabancı öğrencilerin çalışmaları ile ilgili düzenlemeler 6485 Sayılı Yasanın 41'inci maddesinde düzenlenmiştir. Buna göre ön lisans ve lisans öğrenimi gören yabancı öğrenciler haftada 24 saati geçmemek üzere kısmi süreli işlerde çalışma izni almak şartıyla çalışabilmektedirler. Ayrıca, Yüksek Öğrenim Kurumu "Yüksek öğrenim Kurumları Kısmi Zamanlı Öğrenci Çalıştırma Usul ve Esasları"nın 6'ncı maddesinde yabancı uyruklu öğrencilerin yükseköğrenim kurumlarında kısmi süreli çalıştırılmayacağı düzenlenmiştir. Her iki yasanın açıklamasına göre bu tür öğrenciler özel sektörde kısmi süreli olarak çalışabileceklerdir. Kanun tasarısıyla getirilen düzenlemenin gerekçesine bakıldığında, bunların eğitimlerini devam etmesini sağlama amacıyla kısmi süreli çalışma haklarının otuz saate çıkarılmasına yönelik bir değişiklik önerisi bulunmakta ve 6485 Sayılı Yasa'nın İçişleri Bakanlığına verdiği yetkilerin kaldırıldığı görülmektedir. Bu nedenle yabancı öğrencilerin eğitim sürelerini etkileyecek düzeyde olan otuz saat sınırı dışında daha az olmak üzere süre sınırı getirilmesi daha yerinde olacağından teklifle haftada yirmi dört saat çalışmaları önerilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI ORHAN YEGİN – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 20'nci madde kabul edilmiştir.

Yabancı mühendis ve mimarlar

MADDE 21- (1) Öğrenimlerini Türkiye'de bir yükseköğretim kurumunun

mühendislik ve mimarlık fakültelerinde veya yurtdışında ilgili ülke makamları ve Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınmış bir yükseköğretim kurumunda tamamlayarak mühendis ve mimar unvanlarını almış olan yabancılar bu Kanuna göre proje bazlı veya geçici süre ile çalışma izni alarak mühendislik ve mimarlık mesleklerini icra edebilirler.

BAŞKAN – 21'inci maddede bir adet önerge vardır ama toplantının başında, bize STK'lardan bu noktada konuşma, görüş bildirme, katkı talebi olmuştur. Kısa bir katkı anlamında, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Temsilcisi Sayın Yakış.

Buyurun efendim.

TMMOB TEMSİLCİSİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Şimdi, efendim, müsaade ederseniz, hakikaten maddeler geçiyor ve katkı da koyamıyoruz ya da sunmuş olduğumuz şeyler kabul görmüyor.

Şimdi, bu 21'inci madde açıkça Anayasa'ya aykırı yani bu böyle geçerse hakikaten Anayasa'ya aykırı bir hüküm yasalarmış olacak. Şimdi, bir Türk uyruklu vatandaş yurt dışında mühendis ya da mimarlık fakültesini bitirip Türkiye'ye geldiğinde meslek icra edebilmesi için denklik belgesi sunmak zorunda ama yabancı uyruklu bir meslek mensubu geldiğinde Türkiye'ye denklik belgesi almak zorunda değil. Bu, Türk vatandaşı aleyhine düzenleme şeklinde. Şimdi, bu Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı, ulusal çıkarılara aykırı, hukuk devleti ilkesine aykırı, AB sistemiyle örtüşmüyor, karşılıklılık koşulu yok burada ve Türk yurttaşı meslek mensupları aleyhine haksız rekabet ortamı oluşturacağı çok açık. Yani bunu bile bile bu kadar açık bir hükmün bu şekilde geçmesi yani yasama organının görevi olmasa gerek. Anayasa'ya uygun davranmak herkesin görevi burada.

Şimdi, buradaki bu kanuna göre proje bazlı veya geçici süreli çalışma izni olarak da bu da genişletilmiş. Daha önceki yasa tasarısında bu "veya" kelimesi yoktu, bu da buraya alınarak kapsam genişletilmiş. Açıkça Anayasa'ya aykırı olan bu hükmün geçmesine onay verilecekse bu sizlerin takdiri ancak bunun Anayasa Mahkemesinden döneceğine inanıyoruz. Bunu Türk vatandaşı mimar ve mühendisler de uluslararası mahkemelere kadar taşırlar çünkü Avrupa'da kendi vatandaşına tanıdığı hakkı en fazla yabancıya tanıyarak ama burada Türk vatandaşının hakkı ihlal edilerek yabancıya öncelik veren bir hüküm. Yani bu içimize sınıyorsa hakikaten oylamayla geçirebilirsiniz.

Çalışma Bakanlığı şimdiye kadar bizimle bir bilgi paylaşımı yapmadı. Yabancıların Çalıştırılması Hakkındaki Yasa'nın 12'nci maddesi gereğince bir yıllık süre içerisinde muafiyet tanınan yabancı mimar ve mühendislerin kaç kişi olduğunu bilmiyoruz ve her defasında bu bilgiyi istememize karşın Çalışma Bakanlığı vermemiştir. Bize yılda 40-50 kişi gönderiliyor çalışma izni için. Bunların hepsine de on beş gün süre içerisinde görüş bildiriyoruz ve olumlu görüş. Ücreti dışında.. Biz, Tahran'a, Mısır'a, Türki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 73

cumhuriyetlere, Afrika'daki ülkelere telefon ederek o kişilerin meslek icra edip etmeyeceklerini kendi ülkelerinde yetkili olup olmadıklarını soruyoruz. Yani burada istihdam edilen Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği genel bütçeden pay almadığı hâlde bu mühendislerin kendi ülkelerinde mesleki yeterliliği olup olmadığını kendi çabalarıyla o kadar telefon parası vererek, kişi istihdam ederek bu hizmeti kamu yararına, mühendis ve mimarlar için yapmakta. Yani bu, burada kurumu yönetenlerin ya da temsilcilerin bu derdi olmamalı, buranın derdi olmalı.

Bunu söylemek zorunda kaldım. Burası eğer oylayacaksa Anayasa'ya aykırı olan bir hüküm geçmiş olacak. Bize de "Hayırlı olsun." demekten başka bir söz de düşmüyor yani.

BAŞKAN – Başka görüş bildirecek olan var mı?

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Bir katkı vermek istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Yabancı ülkeden denkleğini YÖK onaylamış olsa bile biz burada çalışan yabancı bir mühendisin yeterliliğini ve yetkinliğini tespit etmek zorundayız oda olarak bizim yasanın bize verdiği bir görevdir. Bu görüşü doğrudan TMMOB'un ilgili meslek odasının baypas edilerek doğrudan görüş verilmesi bu mühendislerin yapacağı çalışmalardan, Türkiye içerisinde atacağı imzalarından, projelerden sorumluluğu ortada kalacaktır, problem çıkacaktır. İzniniz olursa ben bunu şöyle bir şeyle paylaşmak istiyorum: Gaziantep'teki bir panel için gittiğimde bana oradaki Suriyeli bir mühendisin inşaatta yaptığı şeyi gösterdiler ve inşaatları gezdik. Projelerin hepsini Türkiye'deki mühendis arkadaşlar, yetkili arkadaşlar, bizden denetim yapma yetkisini alan arkadaşlar o mühendisin yaptığı projelerin hepsini çizmişler, iptal etmişler, yetkisiz olduğunu söylemişler. Çevre müdürü bize sordu: "Biz ne yapacağız bunu?" diye. Şimdi, böyle sorunlar var. Uygulamada karşılaşıyoruz yani mesleğin uygulanmasında... Yasayla olan bir şey değil bu, fiilen sorumluluk var. Oranın sorumlusu o mühendisler. Arkadaş gelmiş "Çalışma iznini verdiniz..." İnşaat, müteahhit de, patron da, çalıştığı şirket de ücreti az olduğu için veya insaniyet adına iyi niyetle de olsa, düşüncesi rahmani de olsa ama kişinin yetersizliği sebebiyle karşımıza bir sürü ciddi problemler çıkıyor. Bunun için ben diyorum ki: Bu maddeye mutlak surette Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin yeterlilik ve yetkinlik konusundaki görüşünün buraya mutlak eklenmesi lazım, eklenmediği takdirde, bu tür bize çalışma için bizim şantiyelerimize, bizim inşaatlarımıza, fabrikalarımıza gelenleri biz meslektaşlarımızı baypas etmek zorunda kalırız ve iş barışını bozar, problem çıkar. Bunu hassasiyetle Sayın Bakanlığımızın yetkililerine, Komisyon üyelerimizin dikkatine arz ediyorum. Son derece önemli bir konudur. Takdir sizin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, kayıtlara geçti.

Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 21'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 28/6/2016

Yakup Akkaya

İstanbul

Aytuğ Atıcı

Mersin

Ünal Demirtaş

Zonguldak

Ali Yiğit

İzmir

Çetin Arık

Kayseri

"Yabancı mühendis ve mimarlar

MADDE 21- (1) Öğrenimlerini Türkiye'de bir yükseköğretim kurumunun mühendislik ve mimarlık fakültelerinde veya yurtdışında gördüğü öğrenimin denkliğini Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilerek mühendis ve mimar unvanlarını almış olan yabancılar, 6235 Sayılı Kanunun 34, 35 ve 36. Maddelerine istinaden alınacak çalışma izniyle bu Kanuna göre proje bazlı ve geçici süre ile çalışma izni alarak mühendislik ve mimarlık mesleklerini icra edebilirler."

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen, söz almak isteyen?

Sayın Akkaya, buyurun efendim.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Burada Sayın Bakan Yardımcısına bir soru sormak istiyorum çünkü burada yabancı mühendis ve mimarlarla ilgili bir düzenleme var ve Türkiye'yi bırakın, dışarıda "Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilerek mühendis ve mimar unvanlarını almış olan yabancılar 6235 sayılı Kanun'un 30, 34, 35, 36 maddelerine istinaden alınacak çalışma izniyle bu kanuna göre proje bazlı ve geçici süreyle çalışma izni alarak mesleklerini icra ederler." diyor kanun teklifinde. Türk öğrenciler için bu dışında olan bir olay. Yani bu fakültelerden mezun olmuş olanlar, Türk öğrenciler, diyelim ki yurt dışında okumuş olanlar ne olacak? Yani yurt dışında aynı okuldan mezun olmuş yabancılarla ilgili bu denklik sorulmayacak ama o okullardan mezun olan Türk öğrenciler Türkiye'ye geldiklerinde aynı şartları taşımayacaklar. Bunun bir açıklamasını yapar mısınız?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Ali Yiğit, buyurun.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Teşekkür ederim.

Çok enteresan bir ülke. Bulgaristan'da bir fakültede okulu bitiriyorlar, aynı fakültede birinin denkliği kabul ediliyor, öbürünün denkliği kabul edilmiyor. Enteresan. Şimdi, burada AKP'li vekil arkadaşlar var. Biz burada kanun yapmaya çalışıyoruz. Gerçekten onların da mantığına yatmayan, doğru olmayan bir madde geçirmeye çalışılıyor burada. Allah rızası için ya doğru olmadığını söyleyin veya doğru olduğunu söyleyin, oradaki sivil toplum örgütlerindeki, mimarlar mühendisler odasındaki arkadaşlar da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 74

ikna olsunlar, desinler ki: "Ya, gerçekten bu kanun yapımcılar doğru şeyler yapıyorlar." Yani bir şeyler söyleyin. Yani burada göz göre göre, orada herhangi bir okulu bitiren, mühendis olup olmadığı veya bir bilgisayardan çıkarttığı bir şeyle buraya geldiği zaman mühendis olarak veya mimar olarak çalışacak gibi bir şey çıkıyor ortaya. Yani çok yanlış bir şey yapıyoruz, doğru da değil. Yani işte biraz önce arkadaşımız Gaziantep'le ilgili bir örnek verdi. Bu örnekler yarın bir gün çoğalacak. Daha dün Van'ı yaşadık, Van'da evler yıkıldı, insanlar öldü, oradaki müteahhit kaçtı, gitti. Eğer o gün orada bir sorumlu olsaydı o sorumlu... Yarın, bu mühendislerin veya mimarların yapmış olduğu veya sorumluluğunu aldığı projelerden çökmeler, ölümler olursa bunun suçlusu kim olacak, ben onu da merak ediyorum yani ben mi olacağım, siz mi olacaksınız, Mimarlar ve Mühendisler Odası mı olacak? Yani bir sorumlu bulmak gerekir. Yapılan iş doğru değil. Yani burada bir yanlış madde geçirilmeye çalışılıyor. Hiç değilse, Allah rızası için buna "Hayır." deyin ve bu dursun, bunu çıkarın ortadan.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Fırat...

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın üyeler, gecenin bu saatinde hepinize iyi çalışmalar diliyorum.

Bu maddede hakikaten şu yapılsa daha uygun olur diye düşünüyorum: Yurt dışında, demin arkadaşın da söylediği gibi, eğitim görüp gelen Türk vatandaşlarına uyguladığınız denklik gerekliliğini yabancılar için de uygulamak gerekir diye düşünüyorum. Bence bu konuda bir düzenleme yapmak gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI ORHAN YEGİN – Cevap verecek Sayın Genel Müdürümüz.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Efendim, en başta biz hizmetler sözleşmesini 1985 yılında imzalamışız, bu sözleşmede bazı çekinceler koymuşuz. Yani bunu dünyadaki pek çok ülke imzalamış. Bunda biz demişiz ki: "Doktorlar için denklik arayacağız." Avukatlık bizim ülkemizde yasak ama mühendisler için böyle bir çekince koymamışız. Biz şu ana kadar vermediğimiz bütün çalışma izinleriyle ilgili bu GATT'a taraf ülkeler uluslararası mahkemelerde dava açıyorlar ve hepsini kazanıyorlar, biz hem çalışma izni vermek zorunda kalıyoruz hem de çalışma izni vermediğimiz sürede kazanma ihtimali olan ücretleri de bizden tazminat olarak alıyorlar. Yani uluslararası bir sözleşmeye 1985 yılında imza atmışız ve böyle bir çekince koymamışız. Biliyorsunuz, uluslararası sözleşmelerde hani her kanunda zaten böyle bir ibare var.

İkincisi: Biz burada denklik prosedürünü tamamen ortadan kaldırmıyoruz. Türkiye'de daimî olarak çalışacak kişi, bağımsız çalışacak kişi zaten bir projeye imza atacaksa denklik prosedürünü tamamlayıp odaya üye olması gerekiyor. Biz burada geçici ve proje bazlı işlerden bahsediyoruz.

Bu arada ben oda başkanımıza... Biz biraz önce kayıtlarımıza baktık, biz Gaziantep'te hiçbir inşaat mühendisine çalışma izni vermemişiz. Yani kayıt dışı yapılması ya da kimin yaptığını bilmediğimiz konularla ilgili değil. Biz burada çok nitelikli insanlardan bahsediyoruz.

Üçüncüsü: Bir de şöyle bir durum var, örneğin tüp geçit projesinde görev alan Japon mühendislerin -ki, bu projeler yurt dışında yapılıp geliyor ve Türkiye tarafından kabul ediliyor zaten- bir yılı aşkın süre, o ön izin dediğimiz sürede denklik prosedürünü tamamlayamadılar. Bizim burada demek istediğimiz, uluslararası Türkiye'ye çok fazla katkıda bulunacak ve belirli süreli işlerde -ki bunların projeleri zaten yapılmış, hazır- çalışacak mühendislerin kanun dışına çıkmadan... Ki, çoğu zaman mühendislik diplomasını gizleyerek de başka izinler alıp, başka şekillerde izin alıp çalışıyorlar. Biz bu durumda gerçekten yalan söylemeyen ülke vatandaşlarına da haksızlık yapmış oluyoruz şu anki şartlarda. Biz mühendis sayısını çok az bildiriyoruz çünkü Türkiye'de insanlar bizden mühendis olarak izin almıyorlar yani başka niteliklerde, başka şekillerde izin alıyorlar. Biz burada bunu kısa süreli ve kayıt dışı içinde kayıt altına almış olalım ama uzun süreli işlerde ve Türkiye'de daimî çalışacak olanlarda denklik prosedürü devam ediyor ki Türk vatandaşlarıyla ilgili olan konu bir kere bu kanunun konusu değil; ikincisi de uluslararası sözleşmede zaten böyle bir maddeye imza atmışız biz.

Ben bunu söylemek istedim.

Teşekkür ederim.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Sayın Genel Müdüre bir açıklama yapmama izin verir misiniz? Önemli hissettiğim için söylüyorum.

BAŞKAN – Aşlında, önerge tartışmaları var ama yani şu anda, tabii, olayın doğrusunu bulmaya çalışıyoruz. Çok istisnai olarak, normal koşullarda yani konuşmayla ilgili bir sıkıntı yok da metodoloji açısından önerge tartışmalarında yok ama madem bu kadar önem veriyorsunuz, kısaca lütfen...

Buyurun.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Sayın Genel Müdürüm, Türkiye Cumhuriyeti attığı imzaya sahip kalsın, okey, hiçbir sorun yok. Bakanlık olarak buna izni siz verin, bunda da problem yok ama buzdolabı tamir servisinde çalışmış bir mühendisi getirip de burada çalışma izni verip inşaatla gönderilirse bunlardan bahsediyoruz biz. Gelin, bunu mesleki denetimden, yetkinlikten geçirelim, bizim görüşümüzü alın, size göndereyim, ondan sonra verin yetkiyi, yine siz verin, yine sözleşmeye uygun, imzanıza sadık kalın.

Onu söylemek istedim.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 75

BAŞKAN – Önergeyi Hükûmete soracağım.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI ORHAN YEGIN – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

21'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına ilişkin bir önerge vardır, okutacağım ve işleme alacağım:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İlgücü Kanunu Tasarısı'nın 21'inci maddesinden sonra gelmek üzere yeni bir madde olarak aşağıdaki 22'nci maddenin ihdas edilmesi ve diğer maddelerin numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz. 28/6/2016

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

"İzin isteminin reddi

Madde 22- Çalışma izni veya çalışma izninin uzatılması istemi;

- İş piyasasındaki durum ve çalışma hayatındaki gelişmeler ve istihdama ilişkin sektörel ve ekonomik konjonktür değişikliklerinin çalışma izni verilmesine elverişli olmaması,
- Başvurulan iş için ülke içinde, dört haftalık süre içerisinde o işi yapacak aynı niteliğe sahip kişinin bulunması,
- İçişleri Bakanlığının olumsuz görüş bildirmesi,
- Yabancıнын çalışmasının milli güvenlik, kamu düzeni, genel asayiş, kamu yararı, genel ahlak ve genel sağlık için tehdit oluşturması,

Hallerinde reddedilir."

BAŞKAN – Gerekçe, konuşma?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçe...

Gerekçe:

Kanun tasarısında çalışma izni başvurusunun reddinin usulleri belirtilmiştir ancak esasa ilişkin düzenleme yapılmamıştır. Çalışma Bakanlığına keyfiyet getirilmiştir. Anayasa'yla tanınan bir hakkın kullanımına ilişkin düzenlemelerde çalışma izni başvurularının reddedilme gerekçelerinin de kanuni olarak belirlenmesi gerekir. Burada hem hukuki belirlilik ilkesi zedelenmekte hem de objektif olmama durumu ortaya çıkmaktadır. Kanun önünde eşitlik ilkesi ve hukuk devleti olma zorunluluğu nedeniyle hangi gerekçelerle çalışma izni başvurusunun reddedileceği de açıkça kanuna yazılmalıdır. Bu nedenle yeni bir maddeyle çalışma izni başvurularının reddedilme gerekçeleri teklifle önerilmektedir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Burada çalışma izninin reddini belirleyen bir şey var mı?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – 9'uncu madde.

BAŞKAN – Sayın Bakan, yeni madde ihdasına ilişkin önergeye Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKAN YARDIMCISI ORHAN YEGIN – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nurcan Hanım, Sayın Bakan; 9'uncu maddedekilerin büyük bir çoğunluğu belirsiz, dikkatinizi çekiyor mu? "Yeterli görülmemeyen", "gerekçesi yeterli görülmemeyen", "politikasına uygun olmayan", "kriteri karşılamayan" gibi böyle muğlak şeyler var. Bunlar sizin başınızı ağrıttacak.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yani sizin önergenizde de aynı. "İş piyasasındaki durum", "ekonomik konjonktür" belirli mi? Aynı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın, ne diyoruz, mesela dört haftalık süre içerisinde o işi yapacak aynı niteliğe sahip kişi bulunmaması. Dört hafta içinde eğer...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – "İş piyasasındaki durum" ve "ekonomik konjonktür."

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Eski kanunun aynısı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, eski kanunu getirmişiz, oraya bir tek şey yapmışız yani burada olmayan, diyoruz ki: "Başvurulan iş için ülkede dört haftalık süre içerisinde o işi yapacak aynı niteliğe sahip kişi bulunmaması." demişiz, daha bir netlik kazandırmışız.

BAŞKAN – 22'nci maddeye geçiyoruz.

BEŞİNCİ BÖLÜM

İtiraz, Yükümlülük, Denetim ve Cezalar

İdari itiraz ve yargı yolu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 76

MADDE 22- (1) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvurusunun reddi ve düzenlenen belgelerin iptali kararları, yabancı çalıştıran işverene veya bağımsız çalışma izni, süresiz çalışma izni ya da Turkuaz Kart sahibi yabancıya 11/2/1959 tarihli ve 720 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir.

(2) Bakanlığın bu Kanun kapsamında verdiği kararlara karşı ilgililer tarafından tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde Bakanlığa itiraz edilebilir. İtirazın reddedilmesi halinde idari yargı yoluna başvurulabilir.

BAŞKAN – Önergeleri okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İlgücü Kanunu Tasarısı'nın 22'nci maddesinden sonra gelmek üzere yeni bir madde olarak aşağıdaki 22'nci (1)'ini fıkrasını aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

"(1) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvurusunun reddi ve düzenlenen belgelerin iptali kararları, yabancı çalıştıran işverene veya bağımsız çalışma izni, süresiz çalışma izni yabancı ile ilgili meslek kuruluşuna da 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir."

BAŞKAN – Gerekçe, konuşma?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçe...

Gerekçe:

Çalışma izin türlerinden biri olan bağımsız çalışma izin türü için yapılan başvurunun doğrudan meslek odasını da ilgilendirmesi ve üyeleri adına süreci takip edebilmeleri adına başvuru sonucunun ilgili meslek odasına da tebliğ edilmesi teklif edilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

22'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23'üncü maddeye geçiyoruz.

Bildirim ve sosyal güvenlik yükümlülüğü

MADDE 23- (1) Yabancı çalıştıran işverenler ile süresiz veya bağımsız çalışma izni bulunan yabancılar, çalışma izninin veya çalışma izni muafiyeti kapsamında çalışmanın başlaması ve sona ermesi durumu ile çalışma izni veya çalışma izni muafiyetinin iptalini gerektirecek halleri onbeş gün içinde Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür.

(2) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti alan yabancılar ile yabancı çalıştıran işverenler, sosyal güvenlik mevzuatından kaynaklanan yükümlülüklerini kanuni süresi içerisinde 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümlerine göre yerine getirirler.

(3) Türkiye'nin taraf olduğu sosyal güvenlik sözleşmeleri hükümleri saklıdır.

BAŞKAN – 23'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

24'üncü maddeye geçiyoruz:

Denetleme yetkisi

MADDE 24- (1) Bu Kanun kapsamındaki yabancıların ve işverenlerin bu Kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirip getirmediği Bakanlık iş müfettişleri ile Sosyal Güvenlik Kurumu müfettişleri ve sosyal güvenlik denetmenleri tarafından denetlenir. Bu Kanun gereğince yapılacak teftiş, denetim ve soruşturmalar uygulamakla yükümlü olunan mevzuatın teftiş, denetim ve soruşturma hükümlerine göre yapılır ve bu hükümlere göre ilgili yaptırımlar uygulanır.

(2) Kamu idarelerinin denetim elemanları ile kolluk kuvvetlerinin, kendi mevzuatları gereğince işyerlerinde yapacakları her türlü denetim, inceleme ve kontrol sırasında yabancı çalıştıran işverenler ile yabancıların bu Kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirmediklerini tespit etmeleri halinde, durum Bakanlığa bildirilir.

(3) Birinci fıkraya göre yapılan denetimler ve ikinci fıkraya göre yapılan bildirimler üzerine, gönderilen tutanaklara ve denetim raporlarına göre, bu Kanunda yer alan idari yaptırımlar Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürünce uygulanır.

(4) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir.

(5) Bu Kanuna göre;

a) Bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeksizin,

1) Bağımsız veya süresiz çalışma izni ile çalışan yabancıya dört yüz Türk lirası,

2) Yabancı çalıştıran işverene her bir yabancı için dört yüz Türk lirası,

b) Çalışma izni olmaksızın,

1) Bir işverene bağlı olarak çalışan yabancı- ya iki bin dört yüz Türk lirası,

2) Bağımsız çalışan yabancıya dört bin sekiz yüz Türk lirası,

3) Yabancı çalıştıran işverene veya işveren vekiline her bir yabancı için altı bin Türk lirası, tutarında idari para cezası verilir.

(6) Beşinci fıkrada sayılan fiillerin tekrarı halinde idari para cezaları bir kat artırılarak uygulanır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 77

(7) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları genel bütçeye gelir kaydedilir.

(8) Çalışma izni bulunmadan çalıştığı tespit edilen yabancılar sınır dışı edilmek üzere İçişleri Bakanlığına bildirilir.

(9) İşveren veya işveren vekili, çalışma izni bulunmayan yabancıların ve varsa eş ve çocuklarının konaklama giderlerini, ülkelerine dönmeleri için gerekli masrafları ve gerektiğinde sağlık harcamalarını karşılamak zorundadır. Bu gider, masraf ve harcamaların Göç İdaresi Genel Müdürlüğü bütçesinden karşılanması halinde, bu madde gereğince ödenen tutarlar, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uyarınca işveren veya işveren vekilinden tahsil edilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı ve Bakanlıkça müştereken belirlenir.

BAŞKAN – 24' üncü maddede bir tane önere var, okutup işleme alıyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İlgücü Kanunu Tasarısı'nın maddesinin (3)'üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çekiyoruz önergemizi Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, önerge geri çekilmiştir.

24' üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25' inci maddeye geçiyoruz:

ALTINCI BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin düzenlenmesi ve şekli

MADDE 25- (1) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti, yabancıların pasaport veya pasaport yerine geçen belgelerinin geçerlilik süresinden altmış gün daha kısa süreli ve her yabancı için ayrı verilir.

(2) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti belgelerinin şekli ve içeriği Bakanlıkça belirlenir. Bu belgelerin basım ve dağıtım işlemleri Bakanlıkça yerine getirilir. Değerli kağıt bedellerinin tahsiline ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir.

BAŞKAN – 25' inci maddede önerge yok.

25' inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

26' ncı maddeye geçiyoruz:

Yönetmelik

MADDE 26- (1) Bu Kanuna ilişkin;

a) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti başvuru şartları ve işlemleri ile bunların kapsamı, tür ve süreleri,

b) Çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilecek yabancılar ve çalışma alanları,

c) Yabancıdan ve işverenden istenecek bilgi ve belgeler,

ç) ilgili kurum ve kuruluşlardan görüş alınmasına ilişkin, süre, kapsam, içerik, bildirim ve benzeri hususlar,

d) Çalışma izni hükümlerinin istisnai uygulanması ve bu kapsama alınabilecek gerçek kişi yabancıların eğitim düzeyi, ücreti, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, şirket ortaklarının sermaye payı ile tüzel kişilerin yatırım veya ihracat düzeyi, sağlayacağı istihdamın büyüklüğü ve benzeri özellikleri,

e) Bu Kanunun 17 nci maddesi uyarınca çalışma izinlerinin istisnai uygulanacağı yabancılarla, bu Kanunun 7 nci, 9 uncu ve 10 uncu maddeleri hükümlerinin farklı uygulanmasına ilişkin hususlar,

f) Çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesinde, reddinde ve çalışma izni puanlama sisteminin oluşturulmasında esas alınacak kriterler,

g) Belge düzenlenmesi ve teslimine ilişkin hususlar,

ğ) Çalışma izninin iptaline ve geçerliliğini yitirmesine ilişkin hususlar,

h) Sınırötesi hizmet sunucularının tanımı, türleri ile bu kapsamda sayılanlara ilişkin diğer hususlar,

1) Bu Kanunun 17 nci maddesi uyarınca projede istihdam edilmeleri kaydıyla çalışma izinlerinin istisnai olarak verileceği yabancılarla ve bu projelerin niteliklerine ilişkin hususlar,

i) Yetkili aracı kurumun nitelikleri, görev çerçevesi ve yetkilendirmeye ilişkin usul ve esaslar,

j) Benzeri özel düzenleme gerektirebilecek konular ve bu konulara bağlı bildirimler,

k) Uygulamaya yönelik diğer hususlar,

Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(2) Ekonomi Bakanlığı ve Bakanlıkça çıkarılan müşterek yönetmelikle;

a) 3218 sayılı Kanun gereği serbest bölgelerde çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları ve çalışma izni belgesi düzenlenmesine ilişkin hususlar,

b) 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu kapsamındaki yabancı sermayeli şirket ve kuruluşlarda çalışma izni verilecek personelin tanımı ile çalışma izinlerine ilişkin özel nitelikteki diğer usul ve esaslar, düzenlenir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 78

BAŞKAN – 26'ncı maddede bir adet önerge vardır, okutup işleme alacağım:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 26'ncı maddesinin (1)'inci fıkrasının (b), (d), (e), (h), (ı), (j) ve (k) fıkralarının madde metninden çıkarılmasını, 2 no.lu fıkranın (b) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 28/6/2016

Saygılarımızla.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

"b) 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu kapsamındaki yabancı sermayeli şirket ve kuruluşlarda çalışma izni verilecek kilit personelin tanımı ile çalışma izinlerine ilişkin özel nitelikteki diğer usul ve esaslar,"

BAŞKAN – Konuşma talebi var.

Buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (İzmir) - Şimdi, Sayın Bakan, burada yönetmelikle bunları düzenleyemeyeceğinizi söylüyoruz. Eğer daha önce bizim önerilerimiz de kabul edilmiş olsaydı, birçok şeyi kanunla düzenlenmiş olacaktır. Burada bunların yönetmelikle düzenlenmesi bize çok akılcı gelmiyor, kanunla düzenlemek daha mantıklı geliyor.

Bir de (2)'nci fıkranın (b) bendinde, deminden beri bürokrat arkadaşların da, STK'daki arkadaşların da kilit personelden bahsetmeleri önemliydi. Burada da kilit personelin oraya işlenmesi gerektiğini uygun görüyoruz.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylamadan evvel, TÜSİAD, bize görüşmelerin başında bu maddeye ilişkin bir görüş ve katkı vereceğini belirtmişti, not almıştık.

Sayın Sinem Ulutürk...

TÜSİAD ANKARA DAIMİ TEMSİLCİLİĞİ TBMM İLE İLİŞKİLER UZMANI SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ - Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Öncelikle, şahsım ve kurumum adına sizleri saygıyla selamlıyorum. Bu madde temelinde kriterler ve sürelerle ilgili iki temel ana başlıkta, diğer maddeleri de referansla görüşlerimizi hızlıca arz etmeye çalışıyor olacağım.

26'ncı maddede, söz konusu maddeye göre kanunun uygulanmasına ilişkin neredeyse tüm ayrıntıların yönetmelikle düzenlenmesi öngörülmüş ve yönetmelikle düzenlenecek alanların kapsamı da oldukça geniş tutulmuştur. Özellikle çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilecek yabancılar ve çalışma alanları, çalışma izni hükümlerinin istisnai uygulanması, çalışma izni puanlama sisteminin oluşturulmasında esas alınacağı söylenen kriterler gibi hususların çerçevesinin kanunla çizilmesinin faydalı olduğunu düşünüyoruz.

Aynı şekilde, 7'nci maddenin (6)'nci fıkrasında çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesini ve çalışma izni puanlama sisteminin oluşturulmasında kullanılacak kriterlerin de açıkça düzenlenmemiş olduğunu ve tasarının 35/(f) bendiyle yönetmeliğe bırakıldığını görüyoruz. Aynı husus yine 9'uncu maddenin (c) bendinde yabancı istihdam edilmesine ilişkin gerekçesi yeterli görülmemeyen ve (e) bendinde Bakanlıkça belirlenen değerlendirme kriterlerini karşılamayan başvuruların reddedileceği düzenlenmiştir. Tasarıda söz konusu kriterlere bir çerçeve çizilmesinin gerekliliğini düşündüğümüzü, önerdiğimizizi arz etmek isterim. Tabii ki kriterlerin temel özelliklerine yasada yer verilmesi ve Bakanlığın söz konusu kriterleri belirleme sürecinde sosyal tarafların görüşünün alınması hususunun da tarafımızca çok önemli olduğunu paylaşmak isterim.

Aynı şekilde, sürelerle ilgili 7'nci maddenin (3)'üncü fıkrasında "Çalışma izni uzatma başvurularının çalışma izni süresinin dolmasına altmış gün kalmamasından itibaren ve her durumda çalışma izni süresi dolmadan yapılır." ibaresinin, 4817 sayılı Kanun'un uygulama yönetmeliğinin 8'inci maddesinde çalışma izni dolduktan sonra da on beş günlük bir ek süre, ek başvuru süresi verildiğini görüyoruz. Bu ek başvuru süresi yeni tasarıda yer almalıdır kanaatindeyiz. Başvuru süresi dolmadan yurt dışına giden ve herhangi bir nedenden dolayı dönüşü uzayan yabancılar için bu ilave sürenin yabancı çalışanların ve işverenlerin mağduriyetini engelleyebilecek faydalı bir durum olduğunu düşünüyoruz. En azından kişi eğer bu süre içinde yurt dışındaysa bu seçeneğin devam etmesi kanaatindeyiz.

Gene aynı maddenin (7)'nci fıkrasında uygulamada yaşanan bir sorun vardır erteleme süreleriyle ilgili. 7'inci maddenin (7)'nci fıkrasındaki erteleme süresinin hangi tarihten itibaren geçerli olduğu belirtilmemiştir, erteleme süresinin başlama tarihinin evrakların teslim edildiği gün veya işverenin bilgilendirildiği gün olması konusunun belirsiz olduğu kanaatindeyiz.

Son olarak -sabrınızı çok zorlamadan- 23'üncü madde de yine bildirim yükümlülüğünü düzenleyen bir madde. On beş günlük bir bildirim süresi görüyoruz. Uygulamada kolaylaştırıcı olması açısından otuz günü öneriyoruz.

Ben sanıyorum tüm görüşlerimizi kısaca özetlemiş oldum.

Arz ederim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

26'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 79

27'nci maddeye geçiyoruz.

Atıf yapılan hükümler

MADDE 27- (I) Diğer mevzuatta, 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanuna yapılmış olan atıflar bu Kanuna yapılmış sayılır.

(2) Diğer mevzuatta yer alan "çalışma izni muafiyet teyit belgesi" veya "çalışma izni muafiyet belgesi" ibarelerinden bu Kanunda yer alan "çalışma izni muafiyeti", "çalışma izni belgesi" ibaresinden ise bu Kanunda yer alan "çalışma izni" anlaşılır.

BAŞKAN – 27'nci maddede önerge yok.

27'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28'nci maddeye geçiyoruz.

Yürürlükten kaldırılan ve değiştirilen hükümler

MADDE 28- (1) 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun;

a) 34 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

b) 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 35- Yabancı uyruklu mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca verilen çalışma izni ile çalışabilir veya çalıştırılabilir."

c) 36 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 36- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından çalışma izni alan yabancı uyruklu mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları Türkiye'de bir aydan fazla kaldıkları takdirde ihtisaslarına en yakın odaya müracaatla geçici aza olarak kaydolunurlar."

(2) 21/2/1963 tarihli ve 210 sayılı Değerli Kağıtlar Kanununa bağlı "Değerli Kağıtlar Tablosu"nun (4) numaralı sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı Tabloya aşağıdaki sıralar eklenmiştir.

"4. İkamet izni 58,50 TL"

"16. Yabancı çalışma izni belgesi 58,50 TL"

17. Çalışma izni muafiyeti belgesi 58,50 TL"

(3) 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun;

a) 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendine "ikamet tezkeresi" ibaresinden sonra gelmek üzere ", çalışma izni, çalışma izni muafiyeti," ibaresi eklenmiştir.

b) Altıncı Kısım başlığı "Pasaport, İkamet Tezkeresi, Çalışma İzni, Çalışma İzni Muafiyeti, Vize ve Dışişleri Bakanlığı Tasdik Harçları" şeklinde değiştirilmiştir.

c) 83 üncü ve 93 üncü maddelerinin birinci fıkralarına "ikamet tezkeresi," ibarelerinden sonra gelmek üzere "çalışma izni, çalışma izni muafiyeti," ibareleri eklenmiştir.

ç) 84 üncü, 89 uncu ve 94 üncü maddelerinin birinci fıkralarına "ikamet tezkeresi" ibarelerinden sonra gelmek üzere ", çalışma izni, çalışma izni muafiyeti" ibareleri eklenmiştir.

d) 85 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine ve aynı fıkranın (g) bendine "ikamet tezkereleri" ibarelerinden sonra gelmek üzere ", çalışma izni, çalışma izni muafiyeti" ibareleri eklenmiştir.

e) 88 inci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir.

"h) Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti alanlar.

i) Turkuaz Kart sahibi yabancılar ile bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğu."

f) 90 ıncı maddesinin birinci fıkrasına "yenilenen ikamet tezkerelerinden" ibaresinden sonra gelmek üzere ", çalışma izinlerinden ve çalışma izni muafiyetlerinden" ibaresi ve "kayıbolan ikamet tezkerelerinin" ibaresinden sonra gelmek üzere ", çalışma izinlerinin ve çalışma izni muafiyetlerinin" ibaresi eklenmiştir.

g) (6) sayılı Tarifesinin başlığı "Pasaport, ikamet tezkeresi, çalışma izni, çalışma izni muafiyeti, vize ve Dışişleri Bakanlığı tasdik harçları" şeklinde değiştirilmiştir.

ğ) (6) sayılı Tarifesinin (IV) numaralı bölümü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"IV- Yabancılar için verilecek çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti belgeleri:

1. Süreli çalışma izni belgesi ve çalışma izni muafiyeti belgesi:

1 yıla kadar (1 yıl dahil) (Süre uzatımları da her yıl için aynı miktarda harca tabidir.) 500 TL

2. Süresiz çalışma izni belgesi: 5.000 TL

3. Bağımsız çalışma izni belgesi: 5.000 TL

Çalışma izni belgesi harçlarının tespitine, karşılıklılık ilkesi esaslı gözönünde

tutulurarak Dışişleri Bakanlığı yetkilidir. Çalışma izni muafiyeti geçerlilik süresi üç aydan kısa düzenlenen yabancılar ile Turkuaz Kart sahibi yabancılar ve bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğundan harç alınmaz."

(4) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Yükseköğretim Kurulunca İçişleri Bakanlığınca bildirilir ve iki ay içinde alınacak olumlu görüş neticesinde" ibaresi "Yükseköğretim Kurulunca verilecek ön izni müteakip Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca alınacak çalışma izni neticesinde" şeklinde değiştirilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 80

(5) 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun;

a) 2 nci maddesinin birinci fıkrasına (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

"e) Uluslararası işgücüne ilişkin politika belirlemek ve bu politikanın uygulanmasına ilişkin ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak,"

b) 8 inci maddesinin birinci fıkrasına (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (e) bendi (f) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"e) Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü,"

c) 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

ç) 12 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 12/A maddesi eklenmiş ve mevcut 12/A maddesi 12/B maddesi olarak teselsül ettirilmiştir.

"Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü

MADDE 12/A- Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

a) Yabancı istihdamı ve işgücü göçü ile ilgili ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak, çalışma izni ve çalışma izni muafiyetine ilişkin iş ve işlemleri yürütmek.

b) Uluslararası işgücüne ilişkin politika belirlemek ve bu politikanın uygulanmasına ilişkin ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak.

c) Yabancı ülkelerle imzalanacak işgücü anlaşmaları ve sosyal güvenlik sözleşmelerinin müzakerelerine, hazırlanmasına ve tadiline katkı sağlamak.

d) Uluslararası işgücü göçüne ilişkin iş ve işlemleri yapmak.

e) Uluslararası işgücüne ilişkin konularda ulusal ve uluslararası projeler hazırlamak ve uygulamak.

f) Yabancı Başvuru, Değerlendirme ve İzleme Sistemini kullanarak yabancı çalışanlara ve yurtdışında yaşayan Türk vatandaşlarının niteliklerine ilişkin veri toplamak, bunları analiz etmek ve raporlamak.

g) Ulusal göç politikasının oluşturulmasında görev alanıyla ilgili konularda çalışmalar yapmak.

h) Görev alanıyla ilgili faaliyet gösteren uluslararası kuruluşlarla yazışmalar yapmak ve bu kuruluşlarla çalışmalar yürütmek.

i) Ülkemize rekabet üstünlüğü sağlamak amacıyla uluslararası eğilimleri, işgücü potansiyelini ve hareketliliğini izlemek ve politikalar geliştirmek.

j) Yüksek nitelikli işgücünün ülkemize kazandırılmasına yönelik yurtdışında tanıtım faaliyetleri yapmak, ulusal ve uluslararası fuar ve organizasyonlara katılmak, gerektiğinde tanıtım ofisleri açmak.

k) Kültürel, sanatsal, ekonomik ve sportif alanlarda uluslararası gelişmeleri izleyerek ilgili kurum, kuruluş ve ülkelerle işbirliğini geliştirmek, gerektiğinde ortak projeler yürütmek.

1) Eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı ile stratejik öneme haiz herhangi bir alanda öne çıkmış yurtdışında yaşayan nitelikli insan gücünün ülkemize kazandırılmasına yönelik faaliyetlerde bulunmak.

m) Bilim, teknoloji, Ar-Ge ve yenilikçilik alanlarında yetişmiş yabancı beyin göçünü ülkemize kazandırmak amacıyla faaliyetlerde bulunmak.

n) Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulunun sekreteryaya hizmetlerini yürütmek.

o) Bakanlıkça verilecek benzeri görevleri yapmak."

d) 26 nci maddesinin birinci fıkrasına "İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürü," ibaresinden sonra gelmek üzere "Uluslararası İşgücü Genel Müdürü," ibaresi eklenmiştir.

e) Eki (1) sayılı cetvelin Ana Hizmet Birimleri Bölümüne (4) numaralı sıradan sonra gelmek üzere aşağıdaki sıra eklenmiş ve mevcut (5) numaralı sıra (6) numaralı sıra olarak teselsül ettirilmiştir.

"5. Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü"

(6) 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun," ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

(7) 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

(8) 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanununun 3 üncü maddesinin (g) fıkrasının ikinci, üçüncü ve dördüncü cümleleri yürürlükten kaldırılmıştır.

(9) 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Sözleşme ile çalıştırılacak personelin; Bakanlığın belirleyeceği hizmetin gerektirdiği özel koşulların yanı sıra 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (4), (5), (6) ve (7) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları ve ekli (1) sayılı cetvelde belirtilen nitelikleri taşıması zorunludur." "Ancak yabancıların yerleştirme talepleri o kadro için Türk vatandaşlarının talebinin bulunmaması şartına bağlı olup yabancıların yerleştirme ve atamaları ile nakillerine yönelik usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 81

(10) 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasına (a) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

"b) 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 31 inci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendi uyarınca ikamet izni alanlar ile Turkuaz Kart sahibi yabancılar ve bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğu."

(11) 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun;

a) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir,

"y) Yetkili aracı kurum: Nitelikleri ve görev çerçevesi yönetmelikle belirlenen ve Genel Müdürlük tarafından yetkilendirilen kurum veya kuruluşu,"

b) 21 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(7) İkamet izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir."

c) 27 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır,

ç) 31 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiş, aynı maddenin

ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"j) Türkiye'de çalışmayan ancak Bakanlar Kurulunca belirlenecek kapsam ve tutarda yatırım yapacaklar ile bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğu

k) Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşları"

"(2) Kısa dönem ikamet izni, birinci fıkranın (j) ve (k) bentleri hariç olmak üzere, her defasında en fazla ikişer yıllık sürelerle verilebilir."

"(5) Birinci fıkranın (j) ve (k) bentleri kapsamında verilen ikamet izinleri en fazla beşer yıllık sürelerle verilebilir."

d) 33 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) İkamet izninin yurtdışında kalış süresi bakımından iptaline ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

e) 34 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "iki yılı" ibaresi "üç yılı" şeklinde değiştirilmiştir.

f) 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) İkamet izninin yurtdışında kalış süresi bakımından iptaline ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

g) 38 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(5) Kamu kurum ve kuruluşları aracılığıyla gelecek Türkiye'de öğrenim görececek yabancılarla, öğrenim süresince ikamet izni verilebilir."

ğ) 41 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine "Türkiye'de" ibaresinden sonra gelmek üzere "örgün" ibaresi eklenmiş ve aynı fıkranın ikinci cümlesinde yer alan "haftada yirmi dört saatten fazla olamaz" ibaresi "ilgili kanunlarla düzenlenir" şeklinde değiştirilmiştir.

h) 105 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendinde yer alan "Türkiye'nin ihtiyaç duyduğu yabancı işgücü ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının da görüşleri doğrultusunda tarım alanlarındaki mevsimlik işler için gelecek yabancılarla" ibaresi "Türkiye'nin yabancı işgücü ihtiyacına" şeklinde değiştirilmiştir.

(12) Bu Kanuna ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

BAŞKAN – 28'inci maddede kanun yapım tekniğine uygunluk sağlamak amacıyla maddenin farklı kanunların farklı maddelerinde değişiklik öngören fıkra ve bentlerini ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Şimdi, birinci (1)'inci fıkra üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 28'inci maddesinin (1)'inci fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, diğerlerini niye öyle yapmadık, bunu öyle yapıyoruz?

BAŞKAN – Efendim, buradakinin çoklu madde olması dolayısıyla...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Torba madde olması dolayısıyla...

BAŞKAN – Çoklu madde olması dolayısıyla bunun...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Birbiriyle alakasız olduğu için...

BAŞKAN - ...kanun yapım tekniğine uygunluğunu sağlamak amacıyla böyle bir yöntem uyguladık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Maddeler birbiriyle alakasız, bentler birbiriyle alakasız olduğu için mi?

BAŞKAN – Ben tam o yorumda bulunmayacağım, o yorum size ait ama sonuçta...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 82

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, ben merakımı... Diğer bütün maddelerde hepsinin ayrı ayrı bentleri, ayrı ayrı fıkraları vardı, her birini oyladık.

BAŞKAN – Her biri ayrı bir madde, her bir ayrı bir hadise

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Her biri ayrı bir maddeyse o zaman yasama tekniğine uygun olarak bunların her birisinin ayrı bir madde olarak önümüze gelmesi lazım.

BAŞKAN – O şekilde yapıyoruz efendim şu anda.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, siz oylamayı öyle yapıyorsunuz. Önümüze gelen bir madde var, her birisinin fıkraları var. Siz diyorsunuz ki: “Bu fıkraların birbiriyle ilgisi olmadığı için ayrı ayrı oylayacağız.” Bu mantıklı değil ki. Ayrı ayrı oylanacaksa, her biri ayrı maddeyse 28, 29, 30 diye devam edersiniz.

BAŞKAN – Yasama uzmanımızdan bu konuda bir açıklama alalım.

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – Sayın milletvekilim, bu mevzuat hazırlama usul ve esaslarına ilişkin yönetmeliğin 17’nci maddesi uyarınca normalde bu şekilde tek bir madde olarak gelmemesi gerekiyor ama pratiklik açısından bu şekilde geldiğinde de komisyon bunu hem ayrı ayrı oyluyor hem de redaksiyon yetkisi kapsamında bunların hepsini maddelere bölüyor. Bu işlem hiç yapılmassa bile Genel Kurulda zaten illa ki ayrı ayrı oylanıyor ve maddelere bölünüyor. O yüzden, Komisyonun yetkisinde olduğu için biz bu şekilde yapıyoruz, kanunların da verdiği...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Redaksiyon yetkisiyle bölünebilir mi? Mesela, 28, 29, 30 diye mi bölüneceksiniz?

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – Biz burada ayrı ayrı oyladığımız için bölünebiliyoruz onu, oylanmazsa bölemeyiz, tabii, öyle bir redaksiyon yetkisi olmaz ama ayrı ayrı oyladığı için...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niye başından bunu uyarmadınız? Yani size gelen bir şey bu. Baştan niye uyarmadınız arkadaşları? Doğru düzgün bir yasama yapılsaydı.

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – İşin gerçeği, tamamen uygulamada bu şekilde gelişmiş artık. Kanunları bu gerçekleyle iade etmiyor Başkanlık.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – 6458’de, Göç Kanunu’nda, 123’te aynı, 10 madde, aynı şekilde yapılmış. O kanun nasıl yapılmış? Aynı ve aykırılık yok, nasıl yapılmış? Şurada var. Madem siz uygun olmadığını söylüyorsunuz, ona da bir cevap verin o zaman. Buradakilerin hepsi ilgili kanunlarda kendi yerlerine gidecekler, bu kanunla ilgili bir değerlendirme değil ki bu.

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – Bunların hepsi çerçeve madde zaten.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Evet, doğru.

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – Yani her bir fıkra ve her bir bent farklı bir kanunun farklı bir maddesini düzenliyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Doğru, biz de onu söylüyoruz.

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – Bunlar birbiriyle ilgili, doğru. 17’nci maddenin uygulamasını Türkiye Büyük Millet Meclisi Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı komisyonlarda olmasa bile Genel Kurulda hepsini illa ki ayrı ayrı oylatıyor. Bunlar bazen, bazı durumlarda ayrı maddeler olarak düzenlenip Cumhurbaşkanına o şekilde sunuluyor, bazen de gene aynı maddenin içerisinde bırakılıyor ama işlem yani üzerinde yapılan işlem kesinlikle ya komisyonda ayrı ayrı oylanıyor bunlar ya da Genel Kurulda ayrı ayrı oylanıyor. Yani 17’nci maddeyi ileride uyguluyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – “Bunu daha öncekiler de niye yapmadınız da burada niye yapıyorsunuz?” diyor benim anladığım kadarıyla.

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – Hayır, hayır. Yani oylama işlemi hepsinde yapılıyor efendim. Bunların hepsinin ayrı ayrı maddeler hâline getirilmesi bazılarında yapılıyor, bazılarında yapılmıyor yani burada bir uygulama birliği yok ama oylamayı yapıyoruz, her halükârda.

BAŞKAN – Efendim, önerge üzerinde konuşma, gerekçe?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi (1)’inci fıkrayla Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin açıkçası neredeyse ortadan kaldırılması konuşuluyor. Onun için gerekçeyi okutacağız çünkü gerekçe dikkatlice yazılmıştır, kayıtlara o şekilde geçmesi açısından.

Sayın Bakana da bir önerim var: Sağlık Bakanının dediği gibi “İki satırlık kanun değil mi kardeşim, TTB’yi kapatırız, gider.” Siz de deyin ki “İki satırlık kanun, TMMOB’u kapattım gitti.” Vallahi söyleyin, bütün samimiyetle. Niye uğraştırıyorsunuz? Ne bizi uğraştırın ne de sivil toplumları uğraştırın. Hiçbir yere sokmadınız, hiçbir şekilde bir kalem oynatmadınız. Her türlü yetkilerini budadınız, budamaya da devam ediyorsunuz; Allah sonumuzu hayır etsin.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddenin (1)’inci fıkrası TMMOB’nin yetkilerinin kaldırılmasını içermektedir. Mesleki yeterlilik açısından uygulamada önemli sorunlar doğuracağı için fıkranın madde metninden çıkarılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer işlemlere geçmeden önce TMMOB’un bir söz talebi var, karşılayacağım.

Buyurun efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 83

TMMOB TEMSİLCİSİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Efendim, şimdi bu saate kaldık, bir beş dakika verirseniz çok memnun oluruz.

Bir şey söylemek istiyoruz: Şimdi, bir ironi var ortada. TMMOB Kanunu'nun ek (1)'inci maddesini eğer okuyan varsa ya da merak edip bu toplantıdan sonra açıp baktığınızda, bilimsel kongrelere, sanayi kongrelerine katılmak isteyen oda yöneticileri önce Çevre ve Şehircilik Bakanlığından izin alıyor, sonra Dışişleri ve İçişleri Bakanlığının görüşleri alınıyor, sonra odanın ilgili Bakanlığının görüşü alınarak yurt dışına çıkıyor. Yani, burada nitelikli iş gücünü çekmek, teknolojiyi tanımak, bilimsel faaliyetlerden yararlanmak isteyen Türkiye, kendi odasının yöneticilerini yurt dışına göndermiyor. Bir duvar... O kadar prosedürü kim tamamlayacak? Bir ay öncesinden bir davet geldiğinde TMMOB yöneticileri ve ilgili meslek odaları, 24 odanın yöneticisi dışarıdaki bir bilimsel kongreye katılamıyor.

Şimdi, bu yasada biz mesleki ve akademik yeterliliğini hiç aramadan, bilmediğimiz insanlara burada meslek icra etmek için kapıları sonuna kadar açıyoruz. Burada bir ironi yok mu, bir tuhafılık yok mu efendim? Yani, burada 34'üncü maddenin yürürlükten kaldırılması hangi ihtiyaçtan kaynaklanıyor? Gerekçe yok. Şimdi, bir yasa değerlendirilirken bunun gerekçesine bakılır. Bunun ruhundan... Yani, yasa koyucu ne amaçlamış? Biz bunu nasıl değerlendireceğiz? Yani, herhangi bir yargılamada ya da bu hak ya da yetkileri değerlendirdiğimizde biz neye başvuracağız, neye göre değerlendireceğiz?

Şimdi, Türkiye'de taahhüt edilen işlerde Türkiye'ye gelecek olan meslek mensuplarının çalışma iznine tabi olması niçin rahatsız ediyor Hükümeti, Bakanlığı? Yani, şimdiye kadar neyin önüne engel olmuştur? Marmaray Projesi'nde Hükümetin yapmış olduğu yanlış bir sözleşmeden dolayı orada istihdam edilecek insanların durumu netleşmediği için TMMOB kamu yararına sesini çıkarmadı, isterse onu kilitleyebilirdi. BOTAŞ'ta öyle oldu, 5 bin tane kaçak mühendis çalıştırdı Hazine Müsteşarlığı. 4817 sayılı Yasa niçin çıktı? Çalışma izinleri çeşitli bakanlıklara dağıldığı için, merkezileştirmek için çıkarıldı. Bugün de aynı gerekçeyle biz bu kanun tasarısını tartışıyoruz. Zaten başka kurumun çalışma izni vermeye yetkisi yoktur ki diğer şeylerde. Ama bu kadarı da yani anlaşılır... Gerçekten bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak anlamakta zorluk çekiyorum. Bakanlık yetkilisi "Biz uluslararası mahkemelerde dava kaybediyoruz." diyor. Somutlayın, hakikaten somutlayın, biz böyle bir şey duymadık. Bundan sonra siz tazminat davalarını görün, hazineye çıkacak tazminatlar... Bir Türk yurttaşı gerçekten burada tazminat davasını Türkiye Cumhuriyeti devletine karşı açabilir. Ayrımcı uygulama yapıyor Türkiye Cumhuriyeti devleti. Böyle bir şeyi sokaktaki vatandaşa nasıl anlatacaksınız?

Arz olunur, ne diyeyim.

BAŞKAN – Peki.

Nurcan Hanım, herhangi bir açıklamanız veya söz alma isteğiniz var mı efendim ya da Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – Mahkeme kararlarını istiyorlarsa iletebilirim. Ekonomi Bakanlığı takip ediyor bunları.

Birincisi, bizim burada, yürürlükte kaldırdığımız maddeler zaten 2003'te, daha önce Çalışma Bakanlığında çalışma izinlerinin verilmesine ilişkin kanunla yani 4817'yle konulan maddeler ve burada Bakanlığın izniyle çalışma izni, yabancı uzman çalıştırılacağından bahsediliyor. Biz bunu kendi kanunumuza aldık, geçtiğimiz maddelerde bunlar var zaten.

İkincisi, diğer konularla ilgili konular bizim konumuz değil. Hani, yurt dışına çıkarken izin almaları, almamaları, alıp almadıkları konusu bizim konumuz değil. Biz burada tamamen geçici süreli ve proje bazlı çalışanların -bu bir ay olabilir, beş ay olabilir- ve bu prosedürün tamamlanması da mümkün değil. Ayrıca, pek çok konuda bize zaten olumsuz görüş verildi. Ayrıca, orada devletin yaptığı bir sözleşmeden değil de bu kişilere bizim mühendis olarak çalışma izni vermemiz mümkün değil ve biz bu şartlar altında herkesi kayıt dışına ya da arkayı dolanmaya itiyoruz. Kendileri de söylediler, Türkiye'de mühendis olarak çalışma izni alan sayısı 40-50'yi geçmiyor. Biz şu anda kimlerin mühendis olarak çalıştığını dahi bilmiyoruz. Biz burada diyoruz ki: Geçici çalışanların böyle bir başvuru hakları olsun. Proje boyunca ya da proje bazlı geçici süreli verelim ama daimî çalışacak olanlar ya da burada bağımsız çalışacak olanlar zaten bu prosedüre tabi.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Yiğit, buyurun efendim.

ALİ YİĞİT (İzmir) – Teşekkür ederim Başkan.

Şimdi, bu Hükümet TMMOB'u, bu sivil toplum kuruluşlarını çok sevmiyor. Onların yetkilerini her gün budaya budaya herhâlde bir gün gelecek mallarına el koyacak, bunların da görevlerine son verecek; öyle bir algı oluştu bende.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kayyum atayabilirler...

ALİ YİĞİT (İzmir) – Kayyum da atayabilirler.

Aslında ben de çok sevmiyorum, sebebi de şu: Cumhuriyet Halk Partili belediyelere açtıkları her davayı kazanıyorlar, çok enteresan -şaka yapıyorum tabii- ama AKP'li belediyelere açtıkları hiçbir davayı da kazanmıyorlar, hepsini kaybediyorlar. Zaten yargı onların önünü kapatıyor kapatacağı kadar. Nedir yani bu sivil toplum kuruluşlarından, TMMOB'dan, Türkiye Tabipleri Odasından, şundan bundan şeyiniz? Yani, niye yükleniyorsunuz, niye korkuyorsunuz? Her gün yetkilerini kırpa kırpa... Zaten şu an artık onların projeleri tasdik ettirilemiyor, şu edilemiyor, tüm yetkileri alındı. Her gün yeni bir madde. Kapatın gitsin, en sonunda onlar da kendi işlerine baksınlar, başka iş yapsınlar.

Teşekkür ederim.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ BAHATTİN SARI – Şu anda TMMOB'un kaldırılacak olan 34'üncü maddesinin özü şu: Sadece mühendislik ve mimarlık işlerinde, ülkedeki hizmetleriyle ilgili konularda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı -

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 84

eski adıyla Bayındırlık ve İskan Bakanlığı- ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin görüşü alınarak çalışma izni verilir. Kaldırılan şey, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının izni kalkıyor -başka bir yerde düzenlenmiş olabilir- ve Türk Mühendis ve Mimar Odalarının görüşünün alınması kalkıyor. Bu Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, bu ülkenin anayasal bir kuruluşu, kamu niteliğinde kuruluşu. Onun görüşü olunca ne sakınca yaratıyor? Ve mühendislik, mimarlık mesleğini düzenlemekle bu devletin anayasal görev vererek kurduğu bir kurum, devletin kurumu. Bu kurum, bu meslek örgütünün dışlanması ve baypas edilmesi amacıyla TMMOB'un 34' üncü maddesi ortadan kaldırılıyor.

Teşekkür ediyorum. Eğer memleket, vatana hayırlı bir hizmet gibi, bir icraat gibi bu olumlu düşünülüyorsa Komisyon üyelerinin takdirlerine sunuyorum.

BAŞKAN – Peki.

Efendim, bentlerin oylamasına geçiyoruz.

(1)'inci fıkranın (a) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1)'inci fıkranın (b) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1)'inci fıkranın (c) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi (1)'inci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(2)'nci fıkrada önerge yok.

(2)'nci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(3)'üncü fıkrada önerge yok.

(3)'üncü fıkranın (a) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(3)'üncü fıkranın (b) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(3)'üncü fıkranın (c) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(3)'üncü fıkranın (ç) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(3)'üncü fıkranın (d) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(3)'üncü fıkranın (e) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(3)'üncü fıkranın (f) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(3)'üncü fıkranın (g) ve (ğ) bentlerini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, (3)'üncü fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(4)'üncü fıkra üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 28'inci maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

(4)'üncü fıkrayla YÖK'ün İçişleri Bakanlığından görüş almasına ilişkin uygulama kaldırılmaktadır. Yerinde olmayan bu düzenleme kamu hizmeti sunan öğretim elemanlarının güvenlik kontrollerinin yapılmaması anlamına geleceğinden madde metninden çıkarılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi (4)'üncü fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, (5)'inci fıkranın (a) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(5)'inci fıkranın (b) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(5)'inci fıkranın (c) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(5)'inci fıkranın (ç) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(5)'inci fıkranın (d) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(5)'inci fıkranın (e) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi (5)'inci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(6)'nci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(7)'nci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(8)'inci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, (9)'uncu fıkra üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 85

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 28'inci maddesinin (9)'uncu fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, burada sağlık personelinin çalıştırılmasıyla ilgili bir madde getiriyorsunuz. Burada yabancıların, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmasa bile kamuda çalışmasının önünü açıyorsunuz. Eğer milletvekili arkadaşlarım bundan yeterince bilgileri, haberleri olduysa söyleyeceğim bu kadardır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

(9)'uncu fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(10)'uncu fıkra üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 28'nci maddesinin (10)'uncu fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, bu (10)'uncu fıkranın (b) bendinde “31'inci maddenin (1)'inci fıkrasının (j) bendi uyarınca” diyor. Böyle bir bent var mı kanunda, “(j) bendi” diye bir bent var mı? Ben göremiyorum. “6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu 31'inci maddesinin (1)'inci fıkrasının (j) bendi” diyorsunuz.

ÇALIŞMA GENEL MÜDÜRÜ NURCAN ÖNDER – İlave.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nerede? Şu ana kadar ilave edildi mi? İleri maddelerde edeceksiniz daha.

Yani, daha ihdas etmediğiniz bir fıkra hakkında işlem yapıyorsunuz. Yani, bu kadar... Anlamıyorum hakikaten yani daha ihdas edilmiş bir madde üzerinde işlem yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Efendim, bir cevap verecek misiniz soruya?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok.

BAŞKAN – Yok, peki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, bakın, yanlış iş yapıyoruz Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Aynı maddede ilave ediliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, aynı maddede ilave edilmiyor. Şu anda, onun tek tek, madde madde gideceğini söyledi Başkan. Yani, bunların her biri bir madde, madde olmasa bile fıkra. Şimdi, siz, olmayan bir bendin üzerinde işlem yapıyorsunuz ya. Yani, böyle bir şey olmaz arkadaşlar. Olmayan bir madde üzerinde, daha ihdas etmediğiniz bir madde üzerinde nasıl işlem yapacaksınız ya?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bu, bir bütün.

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Fırat, buyurun.

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Şimdi, Sayın Başkanım, burada okuduğum kadarıyla şöyle diyor: 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 31'inci maddesine atfen şey yapılıyor yani daha önce çıkarılmış bir kanun, 2013'te çıkarılan bir kanun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Atıf var, atıf.

SALİH FIRAT (Adıyaman) – O kanuna atfen, onun (j) bendine atfediliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, (j) bendi yok diyoruz ya, Türkçe konuşuyoruz. Onun (j) bendi yok ki, neyine atfedeceksiniz? O maddeyi açın bakın. Öyle, bizi de şey yerine koymasın kimse. Çalışmışız, bakmışız, gelmişiz, not almışız. Daha önce, 2013'teki maddenin (j) bendi yok. Allah Allah!

BAŞKAN – Evet, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, yasama uzmanları ne diyor, olur mu?

BAŞKAN – Efendim, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 86

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – Efendim, şöyle: Normalde olmaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – E, olmazsa niye...

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – Ama eklendiğini söylüyorlar. Hani, nerede olduğunu gösterebilirse biz ona göre şey yapalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O, bir sonrakinde eklenecek daha. Şimdi, biz, olmayan bir şeyde değişiklik yaptık arkadaşlar ya!

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ya, biz değişiklik falan yapmıyoruz.

Yasama uzmanı bunu bölünce hem bütünlük ortadan kalkıyor hem de şey ortadan kalkıyor. Yani, onun bölüdüğü şeyin problemini niye ben çekeyim ki?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, yasama uzmanı bölmese de biz (10)'uncu fıkrayı konuşurken yani siz (10)'uncu fıkra da olmayan (j) bendi uyarınca işlem yaparken daha biz (j) bendini konuşmadık. Yani ben (10)'uncu fıkraya da (11)'inci fıkraya da ayrı ayrı önerge verebilirim. Bunlar ayrı ayrı fıkralar. Şimdi, siz bana (10)'uncu maddede diyorsunuz ki: “(j) bendi uyarınca ikamet izni alanlar.” Böyle bir şey yok ki! Daha gelmedik oraya. Ayrı madde de olsa, ayrı fıkra da olsa, ayrı bentte olsa bunu yapamazsınız ya. Komisyonumuzu gülünç duruma düşürmeyin Allah rızası için ya. Yani illa dediğim dedik, çaldığım düdüğ değil, şurada teknik bir şey söylüyoruz ya.

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – Sayın Vekilim yani baktık, gerçekten de eklenmiş, o yüzden... Eklenmemiş olsaydı tamam yani bu mümkün olmayacaktı ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eklendiğini daha görmüyoruz ki.

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – Tamam, eklendiğini görmüyoruz, biraz değişik bir durum ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değişik bir durumsa da olmaz yani.

YASAMA UZMANI SALİH SAĞLAM – Hayır, daha önce örnekleri yaşandı bunun. İsterseniz toplantıdan sonra yarın bunu çıkarıp size gösterebiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, bana ne, senin için. Sonuçta Anayasa'yı ihlal eden bunu mu etmeyecek? Boş ver, tamam.

BAŞKAN – Önergeyi oylamıştım.

Şimdi (10)'uncu fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Celil Göçer geçti)

(11)'inci fıkranın (a) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(11)'inci fıkranın (b) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(11)'inci fıkranın (c) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(11)'inci fıkranın (ç) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(11)'inci fıkranın (d) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(11)'inci fıkranın (e) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(11)'inci fıkranın (f) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(11)'inci fıkranın (g) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(11)'inci fıkranın (ğ) bendini üzerine bir adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, ona geçmeden önce bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, gerçekten hukuksuzluk yapıyorsunuz. Yasama ilkelerini inat uğruna yok ediyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Aytuğ Bey, yok öyle bir şey, onlarca örneği var burada. 8'inci maddeyi konuşuyoruz, 9'uncu maddeye atıf yapıyoruz yani onlarca örnek var, yapmayın gözünüzü seveyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 30 maddelik bir tasarıda noktasına, virgülüne dokunmadan tasarımı geçirmek marifet değil, liderlik hiç değil. Bu düşünceden kurtulmadığınız sürece bizim burada çalışma barışımız da sağlanmaz. Yaptık, hallettik, noktasına, virgülüne dokundurmadık diyebilirsiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yok öyle bir şey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu, iyi bir şey değil çünkü hiçbir şekilde esnemen, hiç kimseyi doğru düzgün dinleyip “Haklı olabilirler mi acaba?” demeden her şeyi reddettiniz. Bu, benim anladığım anlamda iyi bir çalışma ortamı değil. Sizi de Allah' a emanet ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şöyle düşünebilir misiniz: Getirdikleriniz belki uyumlu olsaydı kabul edebilirdik.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 28'inci maddesinin (11)'inci fıkrasının (ğ) bendinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 87

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

(11)'inci fıkranın (ğ) bendi yabancı öğrencilerin haftalık çalışma süresini düzenlemektedir. Tasarının 20'nci maddesine ilişkin değişiklik teklifimizde "Bu öğrencilerin haftalık çalışma sürelerinin yirmi dört saatten fazla olamayacağı" ibaresi getirildiğinden her iki kanunun uyumlu hâle getirilmesi için bu bendin çıkarılması teklif edilmiştir.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vural Kavuncu geçti)

BAŞKAN – Hükûmete soruyorum: Sayın Bakan, Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

(11)'inci fıkranın (h) bendi üzerinde önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/727) sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın 28'inci maddesinin (11)'inci fıkrasının (h) bendinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yakup Akkaya
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

Gerekçe:

(11)'inci fıkranın (h) bendiyle Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının ön izin verme yetkisi kaldırılmaktadır. Ülkemizde 11 milyona yakın mevsimlik tarım işçisinin bulunduğu göz önüne alındığında, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının da bu alanda yetkili Bakanlık olduğu gerçeğiyle ön izin konusu yetkisinin kaldırılmaması gerektiği için bendin metinden çıkarılması önerilmektedir.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

(11)'inci fıkranın (h) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi (11)'inci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(12)'nci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 28'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre Bakanlıkça veya diğer kanunların verdiği yetkiye dayanarak diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca verilmiş olan çalışma izinleri, sürelerinin sonuna kadar geçerlidir. Bu çalışma izinleri 16 ncı madde uyarınca süresinin sona ermesi veya iptal edilmesi halinde geçerliliğini kaybeder.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre Bakanlıkça verilmiş ve geçerliliğini sürdüren süresiz çalışma izinleri, iptal edilmediği sürece geçerlidir.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılan ve işlemleri devam eden çalışma izni başvurularında, bu Kanunla yapılan değişikliklerden önceki mevzuat hükümlerinin başvuru sahibi lehine olan hükümleri dikkate alınır.

(4) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenlemeler yürürlüğe girinceye kadar mevcut düzenlemelerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(5) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay süreyle başka bir işleme gerek kalmaksızın Bakanlıkta mevcut genel müdür yardımcısı ve daire başkanı kadrolarının birimler arasında yeniden dağılımını yapmaya Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yetkilidir.

BAŞKAN – Geçici madde 1'e ilişkin önerge var mı? Yok.

Geçici madde 1'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yürürlük

MADDE 29- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 29'uncu madde üzerinde önerge var mı? Yok.

29'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yürütme

MADDE 30- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 30'uncu madde üzerinde önerge var mı? Yok.

30'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, maddeler üstünde görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarı metninin tümüyle birlikte, kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar doğrultusunda kanun yapım tekniğine uygunluğun, kavram ve dil birliğinin sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Komisyonu

Tarih :28/06/2016

Saat :

Kayıt: Sağlık

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 88

Şimdi özel sözcü seçeceğiz.

İç Tüzük'ün 45'inci maddesine göre Komisyon Raporu Özel Sözcüsü olarak Sayın Salih Fırat, Sayın Alim Tunç, Sayın Lütfiye İlksen Ceritoğlu Kurt'un seçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, hayırlı olsun.

Efendim, çok yoğun bir çalışma süreci geçirildi.

Komisyonumuzca kabul edilen metne ilişkin karşı oy yazılarının 1 Temmuz 2016 saat 18.00'e kadar Başkanlığımıza ulaştırılmasını rica ediyorum.

Çok verimli bir çalışma ortamı geçirdik. Tüm arkadaşlarıma, Sayın Bakanımıza, değerli bürokratlarımıza içten teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Gündemimizde görüşülecek başka bir konu olmadığından toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 02.32

