

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



8'inci Toplantı
5 Mayıs 2016 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, Komisyonun 28 Nisan 2016 tarihli toplantısında Elektrik Piyasası Kanununun 24'üncü maddesinin oylamasında tutanağa "oy birliği" şeklinde geçen ifadenin "oy çokluğu" şeklinde düzeltilmesi talebinde bulunduğuna ilişkin açıklaması

III.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- Snai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın (1/699) görüşmelerinin alt komisyon metni üzerinden yapılmasına ilişkin karar

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Snai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) (Alt Komisyon metni)



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 3

5 Mayıs 2016 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.28

BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)

BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)

SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİ OĞLU (Diyarbakır)

KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Türk Patent Enstitüsü Kurumunun ve Bakanlığımızın çok değerli bürokratları, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun 8'inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır, görüşmelere geçiyoruz ancak, öncesinde, birleşimin başında, Sayın Didem Engin'in bir önceki birleşimin tutanağında bir düzeltme talebi vardır. Kendisine söz veriyorum.

Buyurun Sayın Engin.

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in Komisyonun 28 Nisan 2016 tarihli toplantısında Elektrik Piyasası Kanununun 24'üncü maddesinin oylamasında tutanağa "oy birliği" şeklinde geçen ifadenin "oy çokluğu" şeklinde düzeltilmesi talebinde bulunduğuna ilişkin açıklaması

DİDEM ENGİN (İstanbul) - Teşekkürler Sayın Başkan.^(x)

Komisyonumuzun 28 Nisan 2016 tarihli toplantısında Elektrik Piyasası Kanunu'nun 24'üncü maddesini görüşürken aynı mahiyette olan ve Hükümetin katıldığı üç önergeye kısmi olarak katıldığımı beyan etmişim, önerenin bir kısmıyla ilgili çekincelerimiz aynen geçerli olduğu için. Toplantıda da zaten detaylarını ifade etmiştik. Bu nedenle, tutanağa "oy birliği" şeklinde geçen ifadenin "oy çokluğu" şeklinde düzeltilmesi talebinde bulunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Kayıtlara geçmiştir Sayın Engin, ben teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; gündemimizde (1/699) esas numaralı Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı bulunmaktadır.

26/4/2016 tarihinde yapılan toplantımızda tasarının alt komisyona gönderilmesini kararlaştırmıştık. Çalışmalarını tamamlayan alt komisyon raporu sizlere dağıtılmıştır.

Şimdi, görüşmelerin alt komisyon metni üzerinden yürütülmesini oylamadan önce, öncelikle Alt Komisyon Başkanına, alt komisyonumuzun çok değerli üyelerine, kamu kurumlarımızın temsilcilerine alt komisyonda son derece örnek bir çalışma ortaya koydukları hasebiyle kendilerine teşekkür ediyorum.

III.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın (1/699) görüşmelerinin alt komisyon metni üzerinden yapılmasına ilişkin karar

BAŞKAN - Şimdi, değerli arkadaşlar, görüşmelerin alt komisyon metni üzerinden yürütülmesini oylarınıza sunacağım. Evet, bundan sonraki görüşmelerimizi alt komisyon metni üzerinden yürütülmesi noktasında oylarınızı talep ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Öncelikle, Alt Komisyon Başkanına alt komisyon çalışmaları hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere söz vereceğim. Daha sonra alt komisyonun bize sunduğu raporla ilgili ve nihai tasarla ilgili söz almak isteyen arkadaşlarımız olursa onlara da söz vereceğim.

Ali Bey, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Muhalefet partilerine mensup üyelere de bir söz verin.

BAŞKAN – Buyurun efendim?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Muhalefet partilerinden olan üyelerine de söz verin.

BAŞKAN – Hepsine vereceğiz Sayın Ayhan, sorun yok.

Buyurun Sayın Ercoşkun.

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, kurum temsilcileri...

BAŞKAN – Ama alt komisyon üyeleri öncelikli bak, ona göre.

Buyurun.

^(x) Bu düzeltmeye ilişkin ifade 28/4/2016 tarihli Komisyon Tutanağı'nın ... sayfasındadır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 4

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) (Alt Komisyon metni)

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Kamu kurum ve kuruluşlarından ve sivil toplum örgütlerinden katılan değerli temsilciler, öncelikle alt komisyon çalışmalarına katkı veren, emek veren tüm katılımcılara tekrar teşekkür ediyorum.

27 Nisan ve 3 Mayıs tarihlerinde Komisyonumuzun alt komisyona tanıdığı süre zarfında çalışmalarımızı tamamlamaya gayret ettik. Bu esnada özellikle hem iktidar partisi hem de muhalefet partisini temsil eden milletvekillerimizle oldukça teknik ve sonuca yönelik, aynı zamanda hem sivil toplum örgütlerinden katılan ve bunun yanında bakanlıklardan, kurumlardan katılan temsilcilerin de görüşlerini aldığımız verimli bir toplantı süreci geçirdiğimizi düşünüyorum. Bir usul belirledik, mutabık olunan maddelerde herhangi bir görüşme yapmadan oylayarak geçtik, gerek Komisyon üyelerimizin vermiş olduğu değişiklik önerileri veya sivil toplum örgütlerinin çekinceleri bulunan maddeleri de herhangi bir sınır koymadan tartışmaya açtık. O esnada birbirimizden faydalandığımız oldukça önemli değişiklikler söz konusu oldu. Bazı maddelerde içeriğini, hep birlikte, ruhunu uygun gördüğümüz maddelerde oy birliğiyle değişiklikler gerçekleştirdik, bazı maddelerde ise, bakış farklılıklarımız olan maddelerde ise maalesef reddettik.

Sonuç itibarıyla, 16 maddede esasa dair veya redaksiyon niteliği taşıyan değişiklikler gerçekleşti. Bunun yanında, bu madde değişikliklerinden dolayı 2'si geçici, toplam 3 tane de yeni madde ihdası gerçekleştirdik.

Sonuçta, maksimum mutabakatı sağlamaya gayret eden bir çalışmayı ortaya koyduğumuzu düşünüyorum. Bu noktada çok değerli katılımlarından ve önerilerinden dolayı alt komisyon üyelerimiz Sayın Şahin Tin, Sayın Hasan Sert, Sayın Mehmet Erdoğan ve bunun yanında özellikle Cumhuriyet Halk Partisini temsil eden Sayın Tacettin Bayır ve Milliyetçi Hareket Partisini temsil eden Sayın Mehmet Necmettin Ahrazoğlu'na özellikle teşekkürlerimi arz ediyorum -dediğim gibi- maksimum seviyede, olabilecek en üst seviyede verimli bir toplantı, bir alt komisyon çalışmalarından dolayı. İlgili tüm bakanlıkların, kurumların görüşü, sivil toplum örgütlerinin önerisi ve bunun yanında kanun yapma tekniklerine bazen uymaması sebebiyle bazı önerileri maalesef reddettiğimizi bir kez daha ifade ediyorum.

Ben, emek veren, katkı veren, bu çalışmalarda ciddi manada görüşlerini ifade eden ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin kayıtlarına geçen görüşlerinden dolayı tüm katılımcılara ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Ülke için, millet için çok önemli bir kanun çalışmasında bulunduğum için de tekrar memnuniyetimi ifade ediyor, Komisyonumuza saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Ali Bey'e teşekkür ediyorum bu önemli açıklamaları için.

Değerli arkadaşlar, şimdi, tasarının tümü üzerinde söz almak isteyen Komisyon üyelerimize söz vereceğim ama demin de ifade ettiğim gibi, önce arzu ederlerse alt komisyon üyelerimize öncelik tanıyacağız.

Sanırım Tacettin Bey söz isteyecek.

Buyurun Tacettin Bey.

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli üyeler, sivil toplum örgütlerinin kıymetli misafirleri; alt komisyonda sıkıştırılmış bir süreç de olsa yaklaşık on sekiz saatlik iki toplantıyla bütün maddeleri tek tek ele aldık. İşin doğrusu, sadece yasayı yapan iktidar ya da muhalefet değil, toplantılara katılan sivil toplum örgütlerinin üyelerine de bu konuda kendi düşüncelerini aktarma fırsatı tanıdık, bizler de onlar da faydalandık ve bu konu üzerinde toplamda, az önce ifade etti sevgili arkadaşım, yaklaşık 17 madde üzerinde 3'ünde 3 siyasi parti ortak bir deklarasyonla düzeltme yaptık, Cumhuriyet Halk Partisinin önerdiği 9 tane madde mantıklı bulundu, makul görüldü, düzeltildi, 3 tanesi de zannediyorum AKP'li arkadaşlarımızın önerisiydi.

Öncelikle şunu ifade etmeliyim: Geneline baktığımızda maddelerin büyük bir bölümünde zaten ortak bir karar vardı. Anlaşamadığımız maddeler üzerinde derinlemesine tartıştık ve bu konuda hemfikir olduk. Bizim sonuç olarak bu tasarı ve mevzuatın eksikliklerle ilgili giderilmeye çalışılan özellikle Patent Enstitüsü yapısının güçlendirildiği tasarıda bazı çekincelerimiz bulunmakla birlikte, Bakanlığın iyi niyetli bir çalışması olduğu kanaati grubumuzca benimsendi ve biz tasarıya Cumhuriyet Halk Partisi Sanayi Komisyon üyeleri olarak destek vereceğiz. Sadece birkaç maddesinde şerhimiz var, bunu da zaten Komisyon Başkanımıza ilettiğimiz.

Bu çalışmadan dolayı emeği geçen tüm arkadaşlara ben de teşekkür ediyorum. Burada ortak amacımız, Türkiye'nin sanayi ve kalkınmasıyla ilgili yapılabilecek en doğru kararları almaktır. Bir tek Türkiye var, hepimiz o Türkiye'nin çıkarları doğrultusunda çalıştık.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi adına alt komisyon çalışmalarımıza katılarak destek veren ve bu çalışmalara başından sonuna katkı veren anlayışıyla sürükleyen Tacettin Bey'e bu açıklamaları nedeniyle teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Ahrazoğlu'na söz veriyorum.

Buyurun Mehmet Bey.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; öncelikle, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca hazırlanan Sınai Mülkiyet Kanun Tasarısı'yla ilgili alt komisyon olarak yaptığımız çalışmalar neticesinde 23, 122, 129, 138, 148, 149, 152 ve 159'uncu maddeler vermiş olduğumuz önergelerle kabul gördü. Ayrıca, 17 tane de diğer vermiş olduğumuz önergeler mevcut. Bunların bir kısmı ortak önerge şekline dönüştürüldü, ancak kabul edilmeyen önergelerimizi de bugün itibarıyla tekrar 17 önerge olarak vereceğiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 5

Bu çalışmaların faydalı olduğuna, bu kanun tasarısının genelde ülkemiz için faydalı olacağına inanıyoruz. Komisyon olarak da gerekli katkıları yaptığımızı düşünüyoruz Milliyetçi Hareket Partisi olarak ve sonuç olarak da muhalefet şerhimiz de burada, hazır olarak vereceğiz. Ancak bu tasarıda olması gerektiğine inandığımız birtakım hususlar maalesef kabul edilmemiştir. İnşallah, buradaki görüşmelerimizle durum açıklığa kavuşturulur ve şey olmasa da Genel Kurulda da zaten aynı konularla ilgili önergelerimizin devamını orada da sunacağımızı belirtiyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi adına alt komisyon çalışmalarımıza katkı veren ve çalışmalarını büyük bir katkı veren anlayışla sürdüren Sayın Ahrazoğlu'na bu açıklamaları nedeniyle teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, Komisyonumuz, bu açıklamalardan da çok net bir şekilde görüldüğü üzere, son derece yapıcı ve önümüze gelen tasarı ve tekliflerle ilgili ülkemiz ihtiyaçlarını maksimum düzeyde gidermeye dönük siyasi mülahazalardan arınmış olarak bir çalışma anlayışı güdüyor. Bu nedenle, ben bir kez daha tüm Komisyon üyesi arkadaşlarıma yürekten teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Tin'e söz veriyorum.

Buyurun Şahin Bey.

ŞAHİN TİN (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli misafirler; alt komisyonunda arkadaşlarımızla beraber, Ali Bey'in Başkanlığında ve muhalefet partilerinin milletvekilleriyle, gayet uyumlu ve konuları irdeleyerek güzel bir çalışma sergiledik. Birçoğunda oy birliğiyle maddelerimiz geçti. Bu arada sivil toplum kuruluşlarının da katkılarına da aldık, onların da görüşleri neticesinde birçok maddelerde de düzeltmelerde de bulunuldu. Ben, kamuoyuna, ilimize ve sanayicilerimize bu kanunun çalışmaların başladığını belirttiğimde, gerçekten üreticilerimizin, sanayicilerimizin o anlamda memnun olduklarını ve bir an önce çıkması gerektiğini düşündüklerini belirtmişlerdi. Bundan dolayı da gerek Komisyon üyelerimize gerekse Bakanlığımıza ayrıca teşekkür ettiklerini de buradan iletmek istiyorum, belirtmek istiyorum.

Tabii, bundan önce Komisyonumuzdan geçen AR-GE Kanun Tasarısı da bunun tamamlayıcı bir etkisidir, devamıdır. Marka patent tasarımıyla, bunun kanunlaşmasıyla beraber ülkemizin, sanayicilerimizin, üreticilerimizin hem alın terlerinin korunması, haklarının korunması ve kazançlarının daha fazla artırılması ve dünyada tabii ki, markalaşmanın önünün açılması bu anlamda buna sağlayacak olduğumuz desteklerle sanayicimizin de, üreticimizin de önünü açmış oluyoruz. Dünyadaki bütün diğer firmalarla aynı şartlarla rekabet etme şansını da elde etmiş olacağız ve onlarla da haklarımızı korumuş olacağız.

Bu anlamda, kanunda emeği geçen tüm bürokrat arkadaşlarımıza, Sayın Bakanımıza, Bakan Yardımcımıza, diğer sivil toplum kuruluşlarına katkılarından dolayı ve Komisyon üyelerimize hem muhalefet hem de Hükümet milletvekili arkadaşlarıma çok teşekkür ederim. Ülkemize, sanayicilerimize, ekonomimize hayırlı uğurlu olsun diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Komisyonumuzun Kâtip Üyesi ve Alt Komisyonumuzun Üyesi Sayın Şahin Tin'e, verdiği katkılardan ve açıklamalarından dolayı teşekkür ediyorum.

Şimdi, Komisyonumuzun diğer üyelerine söz istemeleri hâlinde geneli üzerinde açıklama yapmak üzere söz vereceğim.

Söz almak isteyen var mı Komisyonun diğer üyelerinden?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Benim söz talebim vardı.

BAŞKAN - Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, Sayın Bakan, değerli sivil toplum örgütlerinin ve kamu kurumu mensupları; hepinize saygılar sunuyorum.

Arkadaşların çalışmalarını takdirle izledik, zaman zaman çalışmalar esnasında Alt Komisyon Başkanıyla da bizim grubumuz olarak bir araya geldik, Sayın Bakan da sağ olsun arada biraz kinayeli söz söylese de bize biz telefonda onunla da istişare ettik. Onu bilahare zaten gündeme taşıyacağız, o ayrı bir mesele. Biz tasarının arkasındayız. Kabul edilenler için teşekkür ediyoruz uyum gösterildiği için, tasarımı destekliyoruz, ancak önerilerimizde alt komisyon üyesi arkadaşımızın ifade ettiği gibi, ısrarcı olacağımızı beyan ediyoruz.

Teşekkür ediyorum, arkadaşlara da katkılarından dolayı teşekkür ediyorum, sağ olun Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Ayhan'a Komisyonumuza olan her çalışması ve katkısı nedeniyle teşekkür ediyoruz, hep yapıcı tutum göstermiştir, sağ olsun, teşekkür ediyoruz.

Başka söz isteyen arkadaşımız sanırım yok.

Sayın Bakanım, şimdi geneli üzerinde ve açıklamalarla ilgili, alt komisyon çalışmalarıyla ilgili açıklama yapmak üzere size söz veriyorum.

Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; ben de öncelikle, gerçekten, yasalaşma süreci açısından son derece güzel bir çalışmaya sahne olan Sınai Mülkiyet Kanun Tasarımının olgunlaşması noktasında alt komisyonumuza, onun Değerli Başkanına, değerli üyelerine özellikle teşekkür ediyorum.

Gerçekten, hazırlamaya başladığımız 3 Aralıktan itibaren, Komisyonumuzun bütün paydaşlarımızın sesine, sözüne sonuna kadar kulak vermesi, daha sonra, Türkiye Büyük Millet Meclisimize sevk ettikten sonra da Komisyon üyesi arkadaşlarımızın incelemesi için özellikle, Komisyon üyelerimizin bilgilendirilmesi, bir alt komisyon talebinin yerine getirilmesi, orada da konuların enine boyuna

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 6

tartışılmış olması ve muhalefetteki arkadaşlarımızın, iktidardaki arkadaşlarımızın önerilerinin sanki bir tek parti anlayışımı gibi değerlendirilmiş olması son derece sevindirici.

Ben emeği geçen bütün arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

Sivil toplum örgütlerimizden bu süreçte katkı sağlayan sivil toplum kuruluşlarına, tüm paydaşlarımıza çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, bugün nihai görüşmeleri de inşallah yapacağız. Burada da müzakeresini arzu ettiğiniz maddeleri tek tek değerlendireceğiz ve inşallah, bugün buradan güzel bir sonuçla ve bütün partilerimizin desteğiyle arzu ediyoruz ki bu kanun tasarısını Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna göndereceğiz. Hakikaten, güzel bir çalışma oldu. Hele hele, alt komisyonda da konunun gerçekten bütün detaylarıyla değerlendirilmiş olması bizi de çok mutlu etti. Çünkü bu kanun inşallah, arzu ederiz ki önümüzdeki uzun yıllar hiç dokunulmadan uygulansın. İsteriz ki ikide bir kanun değişikliği ihtiyacı doğmasın. Bu açıdan, Meclis Komisyonumuzun kanun tasarısını olgunlaştırma süreci son derece kritik. İnşallah, bugün yapacağımız görüşmelerle bunu daha da olgunlaştırmış olacağız ve Genel Kurul görüşmeleriyle de inşallah kanunlaştırmış olacağız.

Ben tekrar, alt komisyon başkanımıza, alt komisyonumuzun değerli üyelerine, katkı veren tüm paydaşlarımıza, bu arada bu konu için gerçekten, gece gündüz çalışan değerli çalışma arkadaşlarıma da teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, sizlere de ayrıca teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben de Komisyonumuz adına Bakanlıktaki tüm yoğun çalışmalar sonucunda ülkemizdeki endüstriyel dönüşümün önünü açacak olan marka, patent, tasarım ve coğrafi işaretler konusundaki bu kapsamlı ve küresel yaklaşımlara da uygun çalışmalarınız nedeniyle şahsınıza teşekkür ediyorum, tüm Bakanlık adına ve tüm arkadaşlarımıza da katkıları için teşekkür ediyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu arada, çok özür diliyorum, biraz geç kaldım. Bugün çok önceden kararlaştırdığımız, Gebze TÜBİTAK kampüsünde Otomotiv İhracatçıları Birliğinin Otomotiv AR-GE Pazarı Programı vardı. Bizim de Türk otomobiliyle ilgili yaptığımız çalışmaların sunumunu yaptığımız bir çalışma vardı. O çok önceden belirlendiği için -biraz da yol şartlarından dolayı- biraz geç kaldım, bütün arkadaşlardan, beklendiğim arkadaşlardan da özür diliyorum.

BAŞKAN – Rica ederiz Sayın Bakanım.

Teşekkür ediyoruz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ayhan.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Tabii, geneli üzerinde bu şeyi yaptıktan sonra, hani, siyaseten, lütfen, yanlış anlaşılmasın söylediklerim, bu kadar buna emek verildi, geçen sefer de kadük kaldı. Bir hükümet değişikliği söz konusu olabilir, bugünkü ifadelerden onu anlıyoruz. Eğer bunu hakikaten yetiştirecek ve kadük olmasını engelleyecek bir duruma sokacaksa bu kadar emeği zayi etmeyelim, hızlandırmak için bir öneriniz varsa... Tabii, bizim muhalefet olarak sayımız yetmediği için bir şey önermekte sıkıntımız olur. Bunu bir an önce çıkarmaya da çalışalım, kalsın diye de benim düşüncem var, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ayhan.

Şu anda, Başkanlık olarak bir öneri sunuyorum size, Sayın Ayhan'ın söylediği konuyla ilgili.

Öncelikle, tasarımın tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, alt komisyon metninin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; Başkanlığımızın bir usul önerisi olacaktır, şöyle ki: Sayın Ayhan'ın belirttiği gibi, alt komisyon çalışmalarında konunun tüm detaylarıyla görüşüldüğünü hesaba kattığımızda, yeniden aynı ameliyeyi, aynı usulü, aynı görüşme retorikini tekrar etmemek adına metinler okunmaksızın, maddeler üzerinde yani önerge olmayan maddeler üzerinde, görüş farklılığı olmayan maddeler üzerinde doğrudan görüşme açılması ve oylamaya sunulması hususunu takdirlerinize sunuyorum...

Bununla ilgili görüş ifade etmek isteyen varsa söz vereceğim, yoksa oylamaya sunacağım.

Buyurun Sayın Ayhan.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, belki alt komisyon üyesi olmayan arkadaşlarımız görüş beyan etme arzusunda olabilirler. Dolayısıyla, bana göre müzakere etmeden geçilebilir, o ayrı ama okunmadan geçmesinin uygun olacağı kanaatinde değilim. Buna hukuken ne kadar cevaz var, ona da bakmak lazım. Ama madde okunduktan sonra görüşülmeyebilir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Maddenin okunması çok uzun sürebilir yani birkaç gün alabilir.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, sıkıştırırız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Birkaç saati alabilir. Şöyle yapalım: eğer, mesela, "Bu maddede ben şey yapmak istiyorum." denilirse o maddeyi okuyabiliriz. Ama bütün maddeler çok şey olduğu için... Şu kadar kalın... Sayın Başkan, eğer uygun görürseniz, bu şey bir kitap, herhâlde bir on saat okumamız gerekebilir bunu.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Şimdi, arızalamayalım, dediğim gibi, hukuken yanlış bir iş yapmayalım.

BAŞKAN – Komisyonumuzun diğer üyelerinin bu konuda görüşleri varsa onları alalım.

Tacetin Bey, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 7

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Değerli arkadaşlar, aslında, herkesin önünde bu konuda, maddelerle ilgili dağıtılmış bir kitapçık var. Yani okunmasında fayda var mı? Vardır. Ama bir taraftan, “Bir an önce Meclise getirelim, Hükümetin durumu belli değil.” deyip ondan sonra, “Her madde okunsun.” denilirse herhâlde buna iki gün yetmez gibi geliyor bana da. En azından, mutabık olduğumuz maddelerin tekrar okunmasının bir anlamı yok. Mutabık kalmayıp da hakkında farklı önerileri olan yani MHP ve CHP grubundan gelen önerilerde farklı görüşler üzerindeki maddelerin okunmasında fayda olabilir. Ama mutabık olunan, üzerine hiçbir itiraz olmayan, üç partinin de itiraz etmediği maddelerin okunması ciddi bir zaman kaybıdır; benim görüşüm bu şekilde.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Toplam 81 sayfa. Hukuken bir mahzuru yok diyorsanız bir şey demeyeceğim ama ileride bir sıkıntı çıkar diyorsanız... Sakatlamayalım diye söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, izin verirsiniz bir açıklamada bulunacağım. Konuyla ilgili, Komisyon Başkanlığı olarak yaptığımız - sizlerin de malumudur- araştırmalar çerçevesinde Komisyonun kendi çalışmalarındaki yöntemi belirlemede bağımsızlığı ve konuya hâkimiyeti vardır. Dolayısıyla, oylama ve görüşmeyi kesinlikle yapmak zorundayız ama madde metinlerini okumak gibi bir zorunluluğumuz yok şayet karar alırsak. Sizler takdir ederseniz ben bu yönde kararı arzu edeceğim ama etmezseniz tabii ki okumaya devam ederiz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Şimdi, ifadem şu, çok açık, net söyleyeyim: Bunu ileriki aşamalarda gelenek hâline getirsek çok yara alır, o anlamda söylüyorum. Toplam okuyacağımız 80 sayfa ama takdir zatta ilerinizi dir yani üyelerin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; biraz önce Tacettin Bey de söyledi, gerçekten, tabii, genel anlamda kanunun tamamı üzerinde çok büyük bir mutabakatın olduğu ortada. Ancak, ihtilaf çıkan, farklı öneriler ortaya konulabilecek, burada tartışılacak ve yeniden şekil alabilecek maddelerin de bence okunmasının mutlak surette zorunlu olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Bunda mutabıkız.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – O şekilde yürütürsek hem Komisyonumuzun çalışması daha hızlı bir şekilde gerçekleşmiş olur hem de bu maddeler, tartışılan maddeler üzerinde daha değişik bir şekilde -bir yenilik, bir farklılık- üyelerimizin düşünceleri ortaya konulmak suretiyle mutabakat daha iyi sağlanabilir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Arslan.

Sayın Nebati, buyurun.

NUREDDİN NEBATİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben de katılıyorum. Özellikle, alt komisyona gitmeyen kanunlarda maddeler üzerinde zaten tartışıyoruz, ayrıntılı bir şekilde konuşuyoruz ama alt komisyonda değerli arkadaşlarımız hakikaten çok güzel bir çalışma ortaya koymuşlar. Dolayısıyla da okunması gereken maddeler konusunda milletvekillerimiz, Komisyon üyelerimiz “Bunu okuyalım.” dedikleri zaman okuyalım, diğerlerini de hızlı bir şekilde geçerek -zaten Genel Kurul aşaması da var- daha iyi olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Nebati.

O zaman, usul olarak özellikle mutabık olmadığımız ya da farklı öneriler olan maddeler dışındaki diğer maddeleri okumadan oylarınıza sunmayı ve bazı maddeleri okuyarak görüşmeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

SINAI MÜLKİYET KANUNU TASARISI

BAŞLANGIÇ HÜKÜMLERİ

Amaç, Kapsam, Tanımlar ve Korumadan Yararlanacak Kişiler

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; marka, coğrafi işaret, tasarım, patent, faydalı model ile geleneksel ürün adlarına ilişkin hakların korunması ve bu suretle teknolojik, ekonomik ve sosyal ilerlemenin gerçekleştirilmesine katkı sağlamaktır.

(2) Bu Kanun; marka, coğrafi işaret, tasarım, patent, faydalı model ile geleneksel ürün adlarına ilişkin başvuruları, tescil ve tescil sonrası işlemleri ve bu hakların ihlaline dair hukuki ve cezai yaptırımları kapsar.

BAŞKAN – Şimdi, 1’inci madde üzerinde görüşme açıyorum.

Madde üzerinde söz isteyen var mı?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Önergelerimizi verelim, hangi maddelerin okunmaması gerektiğini en azından tespit için.

BAŞKAN – Tabii, tabii; teşekkür ediyoruz.

1’inci madde üzerinde söz isteyen var mı değerli arkadaşlar? Sanırım yok.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Amblem: Coğrafi işaretler ve geleneksel ürün adlarının bu Kanun hükümlerine uygun olarak tescil edilmiş olduğunu gösteren ve Enstitü tarafından oluşturulan; tescil edildiği adla birlikte ürün veya ambalajı üzerinde kullanılan ya da niteliği gereği ürünün kendisi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 8

veya ambalajı üzerinde kullanılmadığı durumlarda kolayca görülebilecek şekilde hak sahibi kullanıcılar tarafından uygulanan ve coğrafi işaretler bakımından kullanılması zorunlu olan işareti,

b) Bitki çeşidi: Bir veya birden fazla genotipin ortaya çıkardığı bazı özellikleri ile tanımlanan, ayın tür içindeki diğer genotiplerden en az bir tipik özelliğiyle ayrılan ve değişmeksizin çoğaltılmaya uygunluğu bakımından bir birim olarak kabul edilen en küçük taksonomik kısım içerisinde yer alan bitki grubunu,

c) Biyolojik materyal: Genetik bilgi içeren ve kendi kendine üreyebilen ya da bir biyolojik sistemde üretilebilen herhangi bir maddeyi,

ç) Bülten: Yayını ortamının türüne bakılmaksızın bu Kanunda belirtilen hususların yayımlandığı ilgili yayını,

d) Çalışan: Özel hukuk sözleşmesi veya benzeri bir hukuki ilişki gereğince, başkasının hizmetinde olan ve bu hizmet ilişkisini işverenin gösterdiği belli bir işle ilgili olarak kişisel bir bağımlılık içinde ona karşı yerine getirmekle yükümlü olan kişiler ile kamu görevlilerini,

e) Enstitü: Türk Patent Enstitüsünü,

f) Kurul: Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı bünyesinde yer alan Kurulu,

g) Marka vekili: Marka, tasarım ve coğrafi işaret ile geleneksel ürün adlarına ilişkin konularda, hak sahiplerini Enstitü nezdinde temsil eden kişileri,

ğ) Paris Sözleşmesi: 8/8/1975 tarihli ve 7/10464 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile onaylanan Sınai Mülkiyetin Himayesine Mahsus Milletlerarası Bir İttihat İhdas Edilmesine Dair 20/3/1883 tarihli Sözleşmeyi ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından usulüne göre yürürlüğe konulmuş bu Sözleşme ile ilgili değişiklikleri,

h) Patent vekili: Patent, faydalı model ve tasarım haklarına ilişkin konularda, hak sahiplerini Enstitü nezdinde temsil eden kişileri,

ı) Sınai mülkiyet hakkı: Markayı, coğrafi işareti, tasarımı, patent ve faydalı modeli,

i) Sicil: Sınai mülkiyet hakları ile geleneksel ürün adlarına ilişkin bilgilerin yer aldığı kayıt ortamını,

j) Ücret: Bu Kanun kapsamında yer alan hizmetlere ilişkin olarak ilgili mevzuat hükümlerine göre Enstitü tarafından belirlenen varsa vergi ve harç dahil ücreti,

ifade eder.

BAŞKAN – 2'nci maddeyi görüşmeye açıyorum.

Söz isteyen var mı? Yok.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Korumadan yararlanacak kişiler

MADDE 3- (1) Bu Kanunla sağlanan korumadan;

a) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları,

b) Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde yerleşim yeri olan veya sınai ya da ticari faaliyette bulunan gerçek veya tüzel kişiler,

c) Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşması hükümleri dahilinde başvuru hakkına sahip kişiler,

ç) Karşılıklılık ilkesi uyarınca, Türkiye Cumhuriyeti uyruğundaki kişilere sınai mülkiyet hakkı koruması sağlayan devletlerin uyruğundaki kişiler,

yararlanır.

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi görüşmeye açıyorum.

Söz isteyen var mı? Yok.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BİRİNCİ KİTAP

Marka

BİRİNCİ KISIM

Marka Hakkı ve Kapsamı

Marka olabilecek işaretler.

MADDE 4- (1) Marka, bir teşebbüsün mallarının veya hizmetlerinin diğer teşebbüslerin mallarından veya hizmetlerinden ayırt edilmesini sağlaması ve marka sahibine sağlanan korumanın konusunun açık ve kesin olarak anlaşılmasını sağlayabilecek şekilde sicilde gösterilebilir olması şartıyla kişi adları dahil sözcükler, şekiller, renkler, harfler, sayılar, sesler ve malların veya ambalajlarının biçimi olmak üzere her tür işarettir oluşabilir.

BAŞKAN – 4'üncü maddeyi görüşmeye açıyorum.

4'üncü madde üzerinde söz isteyen var mı? Yok.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 4 kabul edilmiştir.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Önergelerimiz geldi mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Geldi.

Arkadaşlar, kaçınıcı maddeden başlıyor önergeler? Bir bakar mısınız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sizin elinizde önergeler var mı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf:

Uzman :

Sayfa: 9

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Mesela, isim üzerinde vardı, biz genel anlamıyla düşünüyorduk.

BAŞKAN – O ilerdeki maddelerde Sayın Ayhan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İleride madde olacak onda.

Marka tescilinde mutlak ret nedenleri

MADDE 5- (1) Aşağıda belirtilen işaretler, marka olarak tescil edilmez.

a) 4 üncü madde kapsamında marka olamayacak işaretler.

b) Herhangi bir ayırt edici niteliğe sahip olmayan işaretler.

c) Ticaret alanında cins, çeşit, vasıf, kalite, miktar, amaç, değer, coğrafi kaynak belirten veya malların üretildiği, hizmetlerin sunulduğu zamanı gösteren veya malların ya da hizmetlerin diğer özelliklerini belirten işaret veya adlandırmaları münhasıran ya da esas unsur olarak içeren işaretler.

ç) Aynı veya aynı türdeki mal veya hizmetlerle ilgili olarak tescil edilmiş ya da daha önceki tarihte tescil başvurusu yapılmış marka ile aynı veya ayırt edilemeyecek kadar benzer işaretler.

d) Ticaret alanında herkes tarafından kullanılan veya belirli bir meslek, sanat veya ticaret grubuna mensup olanları ayırt etmeye yarayan işaret veya adlandırmaları münhasıran ya da esas unsur olarak içeren işaretler.

e) Malın doğası gereği ortaya çıkan şeklini ya da başka bir özelliğini veya teknik bir sonucu elde etmek için zorunlu olan veya mala asli değerini veren şekli ya da başka bir özelliğini münhasıran içeren işaretler.

f) Mal veya hizmetin niteliği, kalitesi veya coğrafi kaynağı gibi konularda halkı yanıltacak işaretler.

g) Paris Sözleşmesinin 2'nci mükerrer 6'ncı maddesine göre reddedilecek işaretler.

ğ) Paris Sözleşmesinin 2'nci mükerrer 6'ncı maddesi kapsamı dışında kalan ancak kamuyu ilgilendiren, tarihi ve kültürel değerler bakımından halka mal olmuş diğer işaretler ile yetkili mercilerce tescil izni verilmemiş olan armaları, nişanları veya adlandırmaları içeren işaretler.

h) Dini değerleri veya sembolleri içeren işaretler.

ı) Kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı işaretler.

i) Tescilli coğrafi işaretten oluşan ya da tescilli coğrafi işaret içeren işaretler.

(2) Bir marka, başvuru tarihinden önce kullanılmış ve başvuruya konu mal veya hizmetler bakımından bu kullanım sonucu ayırt edici nitelik kazanmışsa bu markanın teselli birinci fıkranın (b), (c) ve (d) bentlerine göre reddedilemez.

(3) Bir marka başvurusu, önceki marka sahibinin başvurunun tesciline açıkça muvafakat ettiğini gösteren noter onaylı belgenin Enstitüye sunulması halinde birinci fıkranın

(ç) bendine göre reddedilemez. Muvafakatnameye ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN - 5'inci maddeyi görüşmeye açıyorum.

Madde 5'te iki adet önerge var.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yalnız, Sayın Başkan, önergeleri biz de alırsak...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, yeni verildiği için dağıtıyoruz şimdi.

5'inci maddeyle ilgili iki adet önerge vardır, tek tek okutuyorum ve işleme alıyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji Ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan "Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı"nın 5'inci maddesinin (1-b) fıkrasına "Tescil ettirilerek istenen mal veya hizmet için herhangi bir ayırt ediciliğe sahip olmayan işaretler" ifadesinin eklenmesini arz ederim.

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Emin Haluk Ayhan

Hatay

Denizli

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarının 4'üncü maddesinde soyut ayırt edicilik zaten yer almaktadır. Tasarıda somut ayırt ediciliğe de vurgu yapılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bir dakika. Hükümet bir...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Başkanım, şöyle bir bakalım yani arkadaşlarımızla. Daha önce gerçi alt komisyonda görüşüldü ama Sayın Başkan, burada zaten Patent Kanunu'nun temel amacı tescildir. Burada "Tescil ettirilerek istenen mal veya hizmet için herhangi bir ayırt ediciliğe..." Yani oradan sonrası aynı kelimeler. Zaten patentin bütün işlemlerinin amacı tescildir. Hani, amacı tekrar bir daha şeye yazmanın kanun tekniği açısından doğru olmadığı kanaatindeyiz. Yoksa, fikrin özüne katıyoruz ama zaten patentin temel amacı tescil etmektir.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bir mahzur var mı konulmasında Sayın Bakan?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani şöyle: "Emin Haluk Ayhan", "Emin Haluk Ayhan" diye iki defa yazmış oluruz. Benim endişem, kanun tekniğinde şudur: Yarın bazı şeylerin yol olma riski var. Yani kanunun temel amacı zaten yazılmışken 1'inci maddede her maddeye amaç yazmaya başladığımız zaman bu bizim taşıyamayacağımız bir şeye gider. O açıdan katılmıyoruz yoksa sizin teklifinizin özü zaten kanunun temel amacı, bu açıdan katılmıyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 10

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – 4' üncü maddedeki açıklamadan dolayı mı Sayın Bakanım? BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Tabii, tabii yani amaçta var zaten. Gerekçede de zaten yazılı o açıdan buna ilave etmeye gerek yok yoksa bu bir yanlış bir önerge değil ama kanunun içerisinde var olduğu için ilave etmeye gerek yok.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, Sayın Ahrazoğlu ifade edecek misiniz yoksa oylamaya geçeyim mi?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Gerekçeyi okudunuz zaten Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha var 5' inci maddeyle ilgili, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan "Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı"nın 5'inci maddesinin 1-i fıkrasının kaldırılmasını arz ederim.

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

Emin Haluk Ayhan

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Diğer sınai mülkiyet haklarına ilişkin böyle bir koruma yokken sadece coğrafi işaretler için bunun getirilmesi uygun değildir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz kısa bir açıklama yapayım.

Şimdi, burada coğrafi işaretin temel mantığı şu: Bir bölgeye ait anonim bir değer, bunu markaya dönüştürdüğünüz anda markanın sahibinden başkasının kullanma şansı yok. Yani, siz anonim bir değeri eğer buradan çıkarırsanız, bunu bu markaya getirirseniz o markayı alan kişi... Bunu ben size müsaade ederseniz bir örnekle açıklayayım: İpek halı, Hereke ipek halısı, benim de memleketim, eğer Hereke ipek halısını coğrafi işaret değil de bir marka olarak tescillerseniz o markayı alan kişi onun dışındaki tüm üreticilere karşı sınai mülkiyet hakkı iddia eder. Bu da coğrafi işaretin amacına tamamen aykırı olur. O açıdan biz bu görüşe katılmıyoruz. Bizim amacımız coğrafi işaretleri anonim değer olarak korumak ve o coğrafi işaret üzerinde üretim hakkı olan herkesin bundan faydalanmasını sağlamak. Onun için burada bu önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Madde 5'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 5 kabul edilmiştir.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, biz 5'inci maddeye geçtiğimiz anda Sayın Ayhan tarafından önergeler gönderildiğinde aslında 1'inci maddeyle ilgili de bir önerge olduğunu gördük. Şimdi, bu önergeyi işleme alıyorum ve okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan "Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısının isminin "Sınai Haklar Kanunu", tasarıda geçen "Sınai Mülkiyet" ve "Sınai Mülkiyet Hakları" ifadelerinin ise "Sınai Hak", "Sınai Haklar" şeklinde değiştirilmesini arz ederim.

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

Emin Haluk Ayhan

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarıda kullanılan terimlerden ve başta sınai haklar olmak üzere bazı terimlerde terim birliği sağlanmamıştır. Sınai mülkiyet veya sınai mülkiyet hakkı kavramları yerine, gerekçenin büyük bölümünde ve Fikri Haklar Strateji Belgesi ve Eylem Planı'nda da belirtildiği gibi, sınai hak veya sınai haklar şeklinde kullanılmasının uygun olacağı düşünülmektedir. Tasarıda her üç kavram da kullanılmıştır. Mülkiyet olarak belirtilen bütün kavramların hak ve haklar olarak değiştirilmesi gerekmektedir.

Sınai mülkiyet terimi, endüstriyel veya ticari alandaki aynı alandaki adil olmayan davranışlara karşı belirli kurullarla korunan yaratıcı fikirler veya ayırt edici işaretler ya da tasarımlarla ilgili mülkiyet haklarına benzeyen, belirli kişisel hakların geleneksel olmakla birlikte tam olarak doğru olmayan tanımıdır. Sınai mülkiyet terimi kullanımının yanlışlığı konusunda literatürde birçok yayın bulunmaktadır.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, şimdi, burada bizim oturmuş kavramlarımız var. Bizde fikri ve sınai mülkiyet hakları, fikri mülkiyet hakları ve sınai mülkiyet hakları diye geçiyor ve bu ta Osmanlı Dönemi'nden beri kullanılan kavram ve bunun da WOPO'nun da EPO'nun da yani Avrupa'nın da dünyanın fikri mülkiyet haklarıyla ilgili kuruluşlarının da kabul ettiği kavramlar. Şimdi, biz burada bir tek kelimeyi çıkarmakla çok bir şey elde etmeyeceğiz ama toplumda da oturmuş, yerleşmiş bir kavramı değiştirmek bu noktada bizim arzu ettiğimiz sonuçlara ulaşmayacağı kanaatindeyiz, o açıdan katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf:

Uzman :

Sayfa: 11

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi 1'inci maddeyi zaten oylamıştık, dolayısıyla 1'inci maddeyi tekrar oylarınıza sunmuyorum.

Marka tescilinde nispi ret nedenleri

MADDE 6- (1) Tescil başvurusu yapılan bir markanın, tescil edilmiş veya önceki tarihte başvurusu yapılmış marka ile aynılığı ya da benzerliği ve kapsadığı mal veya hizmetlerin ayrılığı ya da benzerliği nedeniyle, tescil edilmiş veya önceki tarihte başvurusu yapılmış marka ile halk tarafından ilişkilendirilme ihtimali de dahil karıştırılma ihtimali varsa itiraz üzerine başvuru reddedilir.

(2) Ticari vekil veya temsilcinin, marka sahibinin izni olmaksızın ve haklı bir sebebe dayanmaksızın markanın aynı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerinin kendi adına tescili için yaptığı başvuru, marka sahibinin itirazı üzerine reddedilir.

(3) Başvuru tarihinden veya varsa rüçhan tarihinden önce tescilsiz bir marka veya ticaret sırasında kullanılan bir başka işaret için hak elde edilmişse, bu işaret sahibinin itirazı üzerine, marka başvurusu reddedilir.

(4) Paris Sözleşmesinin 1 inci mükerrer 6 ncı maddesi bağlamındaki tanınmış markalar ile aynı veya benzer nitelikteki marka başvuruları, aynı veya benzer mal veya hizmetler bakımından itiraz üzerine reddedilir.

(5) Tescil edilmiş veya tescil başvurusu daha önceki tarihte yapılmış bir markanın, Türkiye'de ulaştığı tanınırlık düzeyi nedeniyle haksız bir yararın sağlanabileceği, markanın itibarının zarar görebileceği veya ayırt edici karakterlerinin zedeleneceği hallerde, aynı ya da benzer markanın tescil başvurusu, haklı bir Sebebe dayanma hali saklı kalmak kaydıyla, başvurunun aynı, benzer veya farklı mal veya hizmetlerde yapılmış olmasına bakılmaksızın önceki tarihli marka sahibinin itirazı üzerine reddedilir.

(6) Tescil başvurusu yapılan markanın başkasına ait kişi ismini, ticaret unvanını, fotoğrafını, telif hakkını veya herhangi bir fikri mülkiyet hakkını içermesi halinde hak sahibinin itirazı üzerine başvuru reddedilir.

(7) Ortak markanın veya garanti markasının yenilenmeme sebebiyle koruma süresinin sona ermesinden itibaren üç yıl içinde yapılan, ortak marka veya garanti markasıyla aynı veya benzer olan ve aynı veya benzer mal veya hizmetleri içeren marka başvurusu, önceki hak sahibinin itirazı üzerine reddedilir.

(8) Tescilli markanın yenilenmeme sebebiyle koruma süresinin sona ermesinden itibaren iki yıl içinde yapılan, bu markayla aynı veya benzer olan ve aynı veya benzer mal veya hizmetleri içeren marka başvurusu, önceki marka sahibinin itirazı üzerine bu iki yıllık süre içinde markanın kullanılmış olması şartıyla reddedilir.

(9) Kötü niyetle yapılan marka başvuruları itiraz üzerine reddedilir

BAŞKAN – 6'ncı maddeyi görüşmeye açıyorum.

6'ncı maddeyle ilgili söz isteyen var mı? Yok.

6'ncı maddeyle ilgili iki adet önerge var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın 6'ncı maddesinin 4'üncü fıkrası metninin sonuna "5. fıkrada yer alan koşulların varlığı halinde tanınmış marka ile aynı veya benzer marka başvuruları, farklı mal ve/veya hizmetler bakımından da itiraz üzerine reddedilir." ifadesinin eklenmesini arz ederim.

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

Emin Haluk Ayhan

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Paris Sözleşmesi anlamında tanınmış markaların korunması kapsamı, Türkiye'de tescil edilmiş ve tanınırlık düzeyine ulaşmış markadan daha dar tutulmuştur. Bu husus koruma sitemiyle de uyumlu değildir. Koruma kapsamlarının birbirine yaklaştırılması uluslararası doktrin ve yargı kararlarıyla da uyumlu olacaktır. Bu amaçla tasarının 6'ncı maddesi 4'üncü fıkrası metninin sonuna yukarıdaki ifadenin eklenmesi uygun olacaktır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, arkadaşlarımızın teklifi zaten 6'ncı maddenin 5'inci fıkrasında var. Eğer bunu 4'üncü fıkraya alırsak Trips Anlaşması ve Paris Sözleşmesi'yle de bir uyumsuzluğun ortaya çıkma durumu var. Bu açıdan önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Aynı maddeyle ilgili bir önerge daha var, onu okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan "Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı"nın 6'ncı maddesinin 6'ncı fıkrası metninin "Tescil başvurusu yapılan markanın başkasına ait sınai mülkiyet hakkını, kişi ismini, ticaret unvanını, işletme adını, internet alan adını, fotoğrafını veya telif hakkın içermesi halinde hak sahibinin itirazı üzerine başvuru reddedilir." şeklinde değiştirilmesini arz ederim.

Emin Haluk Ayhan

Denizli

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

Gerekçe:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 12

"Fikri mülkiyet hakkı" kavramı tasarıda tanımlanmamıştır. Sınai mülkiyet hakkı kavramı içerisinde de işletme adı, İnternet alan adı gibi haklara yer verilmemiştir. Bu sebeple, sınai mülkiyet hakları yanında diğer hakları doğrudan saymak daha uygun olacaktır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, burada önergeye katılmıyoruz. "Fikri mülkiyet" kelimesi burada özellikle yazılmış, daha geniş bir koruma sağlanması için. Yani, burada kanun hazırlayanların muradı, bizim muradımız, daha geniş bir koruma sağlansın.

İkincisi de İnternet alan kodu koruması ileride çok fazla suiistimale açık bir konu olabilir. O açıdan da bir problemle karşılaşınca tekrar bir kanun değişikliği gibi bir noktaya da gelmemek açısından daraltıcı bir şey olarak değerlendiriyoruz, o açıdan katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 6'ncı madde kabul edilmiştir.

Marka tescilinden doğan hakların kapsamı ve istisnaları

MADDE 7- (1) Bu Kanunla sağlanan marka koruması tescil yoluyla elde edilir.

(2) Marka tescilinden doğan haklar münhasıran marka sahibine aittir. Marka sahibinin, izinsiz olarak yapılması halinde, aşağıda belirtilen fiillerin önlenmesini talep etme hakkı vardır.

a) Tescilli marka ile aynı olan herhangi bir işaretin, tescil kapsamına giren mal veya hizmetlerde kullanılması.

b) Tescilli marka ile aynı veya benzer olan ve tescilli markanın kapsadığı mal veya hizmetlerle aynı veya benzer mal veya hizmetleri kapsayan ve bu nedenle halk tarafından tescilli marka ile ilişkilendirilme ihtimali de dahil karıştırılma ihtimali bulunan herhangi bir işaretin kullanılması.

c) Aynı, benzer veya farklı mal veya hizmetlerde olmasına bakılmaksızın, tescilli marka ile aynı veya benzer olan ve Türkiye'de ulaştığı tanınmışlık düzeyi nedeniyle markanın itibarından haksız bir yarar elde edecek veya itibarına zarar verecek veya ayırt edici karakterini zedeleyecek nitelikteki herhangi bir işaretin haklı bir sebep olmaksızın kullanılması.

(3) Aşağıda belirtilen durumlar, işaretin ticaret alanında kullanılması halinde, ikinci fıkra hükmü uyarınca yasaklanabilir.

a) İşaretin, mal veya ambalajı üzerine konulması.

b) İşareti taşıyan malların piyasaya sürülmesi, teslim edilebileceğinin teklif edilmesi, bu amaçlarla stoklanması veya işaret altında hizmetlerin sunulması ya da sunulabileceğinin teklif edilmesi.

c) İşareti taşıyan malın ithal ya da ihraç edilmesi.

ç) İşaretin, teşebbüsün iş evrakı ve reklamlarında kullanılması.

d) İşareti kullanan kişinin, işaretin kullanımına ilişkin hakkı veya meşru bağlantısı olmaması şartıyla işaretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı, yönlendirici kod, anahtar sözcük ya da benzeri biçimlerde kullanılması.

e) İşaretin ticaret unvanı ya da işletme adı olarak kullanılması.

f) İşaretin hukuka uygun olmayan şekilde karşılaştırmalı reklamlarda kullanılması.

(4) Markanın sahibine sağladığı haklar, üçüncü kişilere karşı marka tescilinin yayım tarihi itibarıyla hüküm ifade eder. Ancak marka başvurusunun Bülte'de yayımlanmasından sonra gerçekleşen ve marka tescilinin ilan edilmiş olması halinde yasaklanması söz konusu olabilecek fiiller nedeniyle başvuru sahibi, tazminat davası açmaya yetkilidir. Mahkeme, öne sürülen iddiaların geçerliliğine ilişkin olarak tescilin yayımlanmasından önce karar veremez.

(5) Marka sahibi, üçüncü kişiler tarafından dürüstçe ve ticari hayatın olağan akışı içinde, markasının aşağıda belirtilen biçimlerde kullanılmasını engelleyemez.

a) Gerçek kişilerin kendi ad veya adresini belirtmesi.

b) Malların veya hizmetlerin türüne, kalitesine, miktarına, kullanım amacına, değerine, coğrafi kaynağına, üretim veya sunuluş zararına ya da diğer niteliklerine ilişkin açıklamalarda bulunulması.

c) Özellikle aksesuar, yedek parça veya eşdeğer parça ürünlerinde, malın ya da hizmetin kullanım amacının belirtilmesinin gerekli olduğu hallerde kullanılması.

BAŞKAN – Madde 7'yle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Önerge var mı? Yok.

Madde 7'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 7 kabul edilmiştir.

Markanın başvuru eserlerinde yer alması

MADDE 8- (1) Tescilli bir markanın, basılı olarak veya elektronik ortamda sunulan sözlük, ansiklopedi ya da başka bir başvuru eserinde, tescilli olduğu belirtilmeden jenerik ad izlenimi verecek şekilde yayımlanması durumunda, Marka sahibinin talebine bağlı olarak yayımcı, elektronik ortamda sunulan eserlerde derhal, basılı eserlerde ise yayımın talebi takip eden ilk baskısında markanın tescilli olduğunu belirtmek suretiyle yanlışlığı düzeltir ya da markayı eserden kaldırır.

BAŞKAN – Madde 8'le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Önerge var mı? Yok.

Madde 8'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 8 kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 13

Markanın kullanılması

MADDE 9- (1) Tescil tarihinden itibaren beş yıl içinde haklı bir sebep olmadan tescil edildiği mal veya hizmetler bakımından marka sahibi tarafından Türkiye'de ciddi biçimde kullanılmayan ya da kullanımına beş yıl kesintisiz ara verilen markanın iptaline karar verilir.

(2) Aşağıda belirtilen durumlar da birinci fıkrada anlamında markayı kullanma kabul edilir.

a) Markanın ayırt edici karakteri değiştirilmeden farklı unsurlarla kullanılması.

b) Markanın sadece ihracat amacıyla mal veya ambalajlarında kullanılması.

(3) Markanın, marka sahibinin izni ile kullanılması da marka sahibi tarafından kullanım olarak kabul edilir.

BAŞKAN – Madde 9'la ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 9' u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 9 kabul edilmiştir.

Ticari vekil veya temsilci adına tescilli markaya ilişkin talepler

MADDE 10- (1) Marka sahibinin izni olmadan markanın aynı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerinin ticari vekil ya da temsilci adına tescilinin yapılması halinde, ticari vekil veya temsilcinin haklı bir sebebi yoksa marka sahibi mahkemeden, markasının kullanımının yasaklanmasını talep edebileceği gibi söz konusu tescilin kendisine devredilmesini de talep edebilir.

BAŞKAN – Madde 10'la ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 10' u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 10 kabul edilmiştir.

İKİNCİ KISIM

Başvuru ve itiraz

BİRİNCİ BÖLÜM

Başvuru, Rüçhan Hakkı ve İncelemesi

Başvuru şartları, sınıflandırma ve bölünme

MADDE 11- (1) Marka başvurusu;

a) Başvuru sahibinin kimliğine ilişkin bilgileri içeren başvuru formunu,

b) Marka örneğini,

c) Başvuruya konu mal veya hizmetlerin listesini,

ç) Başvuru ücretinin ödendiğini gösterir bilgiyi,

d) Başvuru, ortak marka veya garanti markası için yapılmışsa 32 nci madde kapsamında düzenlenmiş teknik şartnameyi,

e) Rüçhan hakkı talebi varsa rüçhan hakkı talep ücretinin ödendiğini gösterir bilgiyi,

f) Marka örneğinde Latin alfabesi dışında harf veya harfler kullanılmışsa bunların Latin alfabesindedir karşılığını, kapsar.

(2) Her başvuruyla sadece bir markanın tescili talep edilebilir.

(3) Başvuruya konu mal veya hizmetler 12/7/1995 tarihli ve 95/7094 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile katılmamız kararlaştırılan Markaların Tescili Amacıyla Mal ve Hizmetlerin Uluslararası Sınıflandırılmasına İlişkin Nis Anlaşmasına göre sınıflandırılır. Enstitü, başvuruda yer alan mal veya hizmetlerin ait olduğu sınıflarda ve sınıf numaraları üzerinde gerekli düzeltmeleri yapabilir.

(4) Mal veya hizmetlerin aynı sınıflarda yer almaları benzer olduklarına, farklı sınıflarda yer almaları da benzer olmadıklarına karine teşkil etmez.

(5) Marka başvurusu, başvuru sahibinin talebi üzerine, tescil edilene kadar, başvuru kapsamındaki mal veya hizmetler bakımından iki ya da daha fazla başvuruya bölünebilir.

(6) Marka başvurusunda yer alan içerikte, marka örneğinde veya mal ya da hizmet listesinde değişiklikleri kapsamayan imla hataları ve açık maddi hatalar başvuru sahibinin talebi üzerine düzeltilir.

(7) Başvuru, sınıflandırma ve bölünmeye ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 11'le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 11'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 11 kabul edilmiştir.

Rüçhan hakkı ve etkisi

MADDE 12- (1) Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf devletlerden birinin uyuğunda olan ya da bu devletlerden birinin uyuğunda olmamakla birlikte bunlardan birinde yerleşim yeri veya işler durumunda ticari müessesesi bulunan gerçek ya da tüzel kişiler veya bunların halefleri, bu devletlerin herhangi birinde yetkili mercilere markanın tescili için usulüne uygun olarak yaptıkları başvuru tarihinden itibaren altı aylık süre içinde, Paris Sözleşmesi hükümleri kapsamında aynı marka ve aynı mal veya hizmetler için Türkiye'de başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanır. Bu süre içinde kullanılmayan rüçhan hakları düşer. Rüçhan hakkından yararlanılabilmesi için ilk başvuru yapılan devletin yetkili makamından rüçhan hakkı belgesi alınması şarttır.

(2) Birinci fıkrada belirtilen gerçek veya tüzel kişiler ya da bunların halefleri, Paris Sözleşmesi ve Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf olmayan herhangi bir devlette yaptıkları usulüne uygun marka başvurusuna dayanarak birinci fıkrada belirtilen esaslar çerçevesinde rüçhan hakkından yararlanır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf:

Uzman :

Sayfa: 14

(3) Başvuruya konu markanın kullanılacağı mal veya hizmetleri Türkiye' de açılan ulusal ya da uluslararası sergilerde ya da Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf devletlerde açılan resmi ya da resmi olarak tanınan uluslararası sergilerde markayla birlikte teşhir eden ve markanın tasdikli örneğini ibraz eden 3 üncü maddede belirtilen gerçek veya tüzel kişiler, teşhir tarihinden itibaren altı ay içinde Türkiye'de aynı markanın tescili için başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanır.

(4) Başvuruda belirtilen markanın kullanılacağı mal veya hizmetler, sergide görünür şekilde, resmi açılış tarihinden önce markayla birlikte teşhir edilmişse rüçhan hakkı süresi, malların sergiye konulduğu veya hizmetin teşhir edildiği tarihten itibaren başlar.

(5) Herhangi bir sergide teşhir edilmiş mal veya hizmetler bakımından birden çok başvuru yapılmışsa, bu mal veya hizmetleri ilk teşhir eden kişi, aynı zamanda teşhir edilmesi halinde ise ilk başvuruda bulunan kişi rüçhan hakkından yararlanır.

(6) Rüçhan hakkına dayanılarak başvuru yapıldığı takdirde, rüçhan hakkının doğduğu tarihten sonra üçüncü kişiler tarafından yapılan ve rüçhan hakkına konu olan marka ile aynı veya ayırt edilemeyecek kadar benzer olan ve aynı veya aynı türdeki mal veya hizmetleri kapsayan başvurular reddedilir.

BAŞKAN – Madde 12' le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 12' yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 12 kabul edilmiştir.

Rüçhan hakkının talep edilmesi ve hükmü

MADDE 13- (1) Başvuru sahibi, yararlanmak istediği rüçhan hakkını başvuruya birlikte talep ücretini ödeyerek belirtir. Başvuru sahibi, rüçhan hakkı belgesini başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde vermediği takdirde rüçhan hakkı talebi yapılmamış sayılır.

(2) Rüçhan hakkının hüküm ve sonuçları, 12 nci maddede belirtilen tarihler itibarıyla doğar.

(3) Marka başvurusu için birden fazla rüçhan hakkı talep edilmesi durumunda rüçhan hakkı, geçerli olan ilk rüçhan tarihi itibarıyla başlar.

(4) Rüçhan hakkı talebine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 13' li ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 13' ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 13 kabul edilmiştir.

Madrid Protokolü kapsamında yapılan uluslararası marka başvuruları

MADDE 14- (1) 5/8/1997 tarihli ve 97/9731 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile katılmamız kararlaştırılan Markaların Uluslararası Tescili Konusundaki Madrid Sözleşmesi ile İlgili Protokol kapsamında yapılan bir uluslararası başvuru, Enstitüye doğrudan yapılan bir başvuruya aynı sonuçları doğurur. Bu başvuru, uluslararası başvuru tarihinin ilk saat ve dakikasında yapılmış sayılır. Aynı tarihli birden çok uluslararası başvurunun bulunması halinde uluslararası tescil numarası küçük olan başvuru önce yapılmış sayılır.

(2) Uluslararası başvuru, başvuru veya varsa rüçhan tarihinden sonraki tarihte yapılmış olan ancak kendisinden daha önceki tarihte Enstitüye sunulmuş marka başvurusu veya tescilli marka nedeniyle reddedilemez. Sonraki tarihli marka başvurusu, önceki tarihli uluslararası marka başvurusu dikkate alınarak 16 ncı maddenin birinci fıkrası hükmüne göre yeniden değerlendirilir.

(3) Madrid Protokolü kapsamında Enstitü tarafından yapılan işlemler için alınan ücretler tebliğle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 14' le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 14' ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 14 kabul edilmiştir.

Şekli inceleme, şekli eksikliklerin giderilmesi ve başvuru tarihi

MADDE 15- (1) Enstitü, başvurunun 3 üncü ve 11 inci maddelere uygunluğunu şekli bakımından inceler. Şekli eksiklik bulunmadığına karar verilmesi halinde başvuru, başvurunun alındığı tarih, saat ve dakika itibarıyla kesinleşir. Şekli eksiklik bulunması halinde başvuru sahibine eksikliği gidermesi için iki ay süre verilir.

(2) 11 inci maddenin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (ç) bentlerine ilişkin eksiklik bulunması halinde başvuru tarihi eksikliğin giderildiği tarih, saat ve dakika itibarıyla kesinleşir. 11 inci maddenin birinci fıkrasının (d), (e) ve (f) bentlerine ilişkin eksiklikler başvuru tarihinin kesinleşmesini etkilemez.

(3) Süresi içinde eksiklikleri giderilmeyen başvuru işleminden kaldırılır. Ancak başvurunun birden fazla sınıfı kapsayan mal veya hizmetler için yapılmış olması ve sınıflara ilişkin ücret eksikliğini süresinde giderilmemesi halinde başvuru, ödenen ücretin kapsadığı sınıf veya sınıflar açısından incelenir. 11 inci maddenin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca rüçhan hakkına ilişkin eksikliklerin giderilmemesi, rüçhan hakkının kaybı sonucunu doğurur.

(4) 3 üncü madde kapsamına girmeyen gerçek veya tüzel kişilerin başvurusu reddedilir.

BAŞKAN – Madde 15' le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 15' i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 15 kabul edilmiştir.

Başvurunun mutlak ret nedenleri açısından incelenmesi ve yayınlanması

MADDE 16- (1) Enstitü, başvurunun şekli yönünden eksikliği bulunmadığına karar verirse 5 inci madde kapsamında başvuruyu inceler. İnceleme sonucunda, başvurunun, başvuru kapsamındaki mal veya hizmetlerin bir kısmı ya da tamamı için tescil edilemeyeceği sonucuna varılırsa başvuru bu mal veya hizmetler bakımından reddedilir.

(2) Başvuru şartları eksiksiz şekilde yerine getirilmiş ve 15 inci madde ile bu maddenin birinci fıkrası hükümlerine göre reddedilmemiş başvuru Bültende yayımlanır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 15

(3) Başvurunun; 15 inci madde ile bu maddenin birinci fıkrası hükümlerine göre reddedilmesine yayından sonra karar verilmesi halinde bu karar da Bültende ayrıca yayımlanır.

BAŞKAN – Madde 16'yla ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 16'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 16 kabul edilmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

Üçüncü Kişilerin Görüşleri, İtirazlar ve İtirazların İncelenmesi

Üçüncü kişilerin görüşleri

MADDE 17- (1) Marka başvurusunun yayımlanmasından sonra herkes, marka başvurusunun 5 inci maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hariç diğer bentleri kapsamında tescil edilemeyeceğini belirten yazılı ve gerekçeli görüşlerini markanın tesciline kadar Enstitüye sunabilir. Ancak bu kişiler, Enstitü nezdinde işlemlere taraf olamaz.

(2) Enstitü, görüşleri değerlendirir ve görüşlerin yerinde olduğuna kanaat getirirse marka başvurusunu kısmen veya tamamen reddeder.

BAŞKAN – Madde 17'le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 17'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 17 kabul edilmiştir.

Yayıma itiraz

MADDE 18- (1) Bültende yayımlanmış bir marka başvurusunun 5 inci veya 6 ncı maddelere göre tescil edilmemesi gerektiğine ilişkin itirazlar ilgili kişiler tarafından marka başvurusunun yayımından itibaren iki ay içinde yapılır.

(2) İtiraz, yazılı ve gerekçeli olarak Enstitüye yapılır. İtiraz gerekçelerinin birinci fıkrada belirtilen süre içinde sunulmaması halinde itiraz yapılmamış sayılır. İtirazın incelenmesi için itiraz süresi içinde ücretin ödenmesi ve aynı süre içinde ücretin ödendiğine ilişkin bilginin Enstitüye sunulması zorunludur.

BAŞKAN – Madde 18'le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 18'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 18 kabul edilmiştir.

Yayıma itirazın incelenmesi

MADDE 19- (1) Enstitü, başvuru sahibinden itirazlara ilişkin görüşlerini süresi içinde bildirmesini ister. Enstitü gerekli gördüğü takdirde taraflardan ek bilgi ve belge sunmalarını isteyebilir. Görüşlerin veya istenilen ek bilgi ve belgelerin süresinde Enstitüye sunulmaması halinde itiraz, mevcut bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilir.

(2) 6 ncı maddenin birinci fıkrası kapsamında yapılan itirazlarda, itiraz gerekçesi markanın itiraza konu başvurusunun başvuru veya rüçhan tarihinde Türkiye'de en az beş yıldır tescilli olması şartıyla, başvuru sahibinin talebi üzerine, itiraz sahibinden, itiraza konu başvurusunun başvuru veya rüçhan tarihinden önceki beş yıllık süre içinde itiraz gerekçesi markasını itirazına dayanak gösterdiği mal veya hizmetler bakımından Türkiye'de ciddi biçimde kullanmakta olduğuna ya da kullanmamaya dair haklı sebepleri olduğuna ilişkin delil sunması talep edilir. İtiraz sahibi tarafından bu hususların ispatlanamaması durumunda itiraz reddedilir. İtiraz gerekçesi markanın, tescil kapsamındaki mal veya hizmetlerin sadece bir kısmı için kullanıldığına ilişkin ispatlanması halinde itiraz, sadece kullanımı ispatlanan mal veya hizmetler esas alınarak incelenir.

(3) İnceleme neticesinde markanın, başvuru kapsamındaki mal veya hizmetlerin bir kısmı ya da tamamı için tescil edilemeyeceği sonucuna varılırsa, başvuru bu mal veya hizmetler bakımından reddedilir. Aksi halde itirazın reddine karar verilir.

(4) Enstitü gerekli görmesi halinde tarafları uzlaşmaya teşvik edebilir. Uzlaşma ile ilgili hususlarda 7/6/2012 tarihli ve 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arbuluculuk Kanunu hükümleri uygulanır.

(5) Yayıma itiraza ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 19'la ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 19'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 19 kabul edilmiştir.

Karara itiraz

MADDE 20- (1) Enstitü tarafından bu Kitap kapsamında alınan kararlardan zarar gören taraflar, kararlara karşı Enstitü nezdinde itiraz edebilir.

(2) İtiraz, kararın bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde yazılı ve gerekçeli olarak Enstitüye yapılır. İtiraz gerekçelerinin bu süre içinde sunulmaması halinde itiraz yapılmamış sayılır. İtirazın incelenmesi için itiraz süresi içinde ücretin ödenmesi ve aynı süre içinde ücretin ödendiğine ilişkin bilginin Enstitüye sunulması zorunludur. İtiraz süresinden sonra itiraz gerekçeleri değiştirilemez ve yeni gerekçeler eklenemez.

BAŞKAN – Madde 20'yle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Önerge var.

BAŞKAN – Madde 20'yle ilgili bir önerge var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonomuzda görüşülmekte olan "Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı"nın 20'inci maddesine" (3) itiraz süresi dolduktan sonra ve itiraz işlemleri sonuçlanmadan önce, itiraz konusunu etkileyecek nitelikte bir yargı kararının sunulması mümkündür." şeklinde 3'üncü fıkranın eklenmesini arz ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf:

Uzman :

Sayfa: 16

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Marka tescil aŐamalarındaki itiraz işlemleri bir zorunluluk olarak ortaya çıkmaktadır. Marka sahipleri ve marka tescil ettirmek isteyenler arasında zaman zaman itiraz olayı yaŐanmaktadır. Türk Patent Enstitüsü bünyesinde itiraz işlemleri sürerken, konuya ilişkin davalar da söz konusu olabilmektedir. İtiraz süresi dolduktan sonra, elde edilecek bir mahkeme kararı itirazın seyrini değiştirecek nitelikte de olabilmektedir.

19'uncu maddenin 2'nci fıkrasında yer alan "itiraz süresinden sonra itiraz gerekçeleri değiştirilemez ve yeni gerekçeler eklenemez." Hükümünün gerekçesi itirazın amaçlarından biri olan mahkemelerdeki yükün azatılmasıdır. Ancak gerekçelerin deđiŐtirilememesi veya yeni gerekçelerin eklenmemesi hâlinde hak kayıplarına yol açılabilecektir. Bu durum da konunun tekrar yargıya taşınmasına yol açabilecektir.

Dolayısıyla, itiraz süresi dolduktan sonra ve itiraz işlemleri sonuçlanmadan önce, itiraz konusunu etkileyecek nitelikte bir yargı kararının sunulmasının mümkün olduğu şekilde bir fıkranın tasarının 20'nci maddesine eklenmesinin uygun olacağı düşünölmektedir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, burada, yargı kararları işlemin her aşamasında zaten dikkate alınmak zorundadır. Böyle bir ifadeyi buraya yazdığımız zaman sanki başka yerde alınmıyormuş burada da alın noktasında bir yanlış algıyı da beraberinde getirebilir ama milletvekili arkadaşlarımızın bu hassasiyetini biz yönetmelik ve uygulama esaslarında, özellikle uygulama esaslarında dikkate alıp arkadaşlarımız bunu çalışacaklar ve uygulama esaslarında biz bunu "Hangi aŐamada olursa olsun yargı kararları dikkate alınmak zorundadır." diye uygulama esaslarına koyacağız çünkü bizim hukukumuzun genel prensibidir, yargı kararı her aŐamada dikkate alınmak zorundadır zaten.

Malumun ilanı açısından bu önergeye katılmıyoruz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – O zaman yönetmeliğe de koymazsınız Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Yok, uygulama esaslarında koyalım eğer bir şey duyuluyorsa ama her aŐamada zaten dikkate almak zorundasınız, yargı kararı herkesi bağlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 20 kabul edilmiştir.

Madde 21...

Karara itirazların incelenmesi

MADDE 21- (1) Şekli eksiklik içermeyen itirazlar, Kurul tarafından incelenir.

(2) Kurul, taraflardan itirazlara ilişkin görüşlerini süresi içinde bildirmelerini ister. Enstitü gerekli gördüğu takdirde taraflardan ek bilgi ve belge sunmalarını isteyebilir. İstenilen ek bilgi ve belgelerin veya görüşlerin süresinde Enstitüye sunulmaması halinde itiraz, mevcut bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilir.

(3) Kurul, 19 uncu maddenin üçüncü fıkrası uyarınca verilen kararlara karşı yapılan itirazlarda, gerekli görürse, tarafları 19 uncu maddenin dördüncü fıkrasına göre. uzlaşmaya teşvik edebilir.

(4) Kurul, itiraz hakkında yapacağı inceleme ve değerlendirme sonucunda Enstitünün nihai kararını verir.

BAŞKAN – Madde 21'le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Önerge yok.

Madde 21'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 22...

ÜÇÜNCÜ KISIM

Tescil, Koruma Süresi ve Yenileme

Tescil

MADDE 22- (1) Başvurusu eksiksiz yapılmış veya eksiklikleri giderilmiŐ, 16 ncı madde uyarınca incelenmiŐ, yayımlanmış, hakkında itiraz yapılmamış veya yapılan itirazların tümü nihai olarak reddedilmiş ve tescil ücretinin ödendiğine ilişkin bilgi de dahil olmak üzere eksik evrakı, süresi içinde Enstitüye sunularak bütün aŐamaları tamamlanmıŐ bir başvuru tescil edilerek sicile kaydedilir ve Bültende yayımlanır. Markanın tescil edilmesine ilişkin ücretin ödenmemesi ve ödendiğine ilişkin bilginin süresi. içinde Enstitüye sunulmaması halinde başvuru iŐlemden kaldırılır.

(2) Birinci fıkrada belirtilen aŐamalardan herhangi biri tamamlanmadan tescil edilen marka, tescilli marka olarak kabul edilmez, başvuru işlemleri tamamlanmayan aşamadan devam ettirilir ve bu durum Bültende yayımlanır. Bu başvuruların tekrar tesciline karar verilirse daha önce ödenen tescil ücreti tekrar talep edilmez. Ancak tescil tarihinden itibaren iki yıl geçmiŐ olması halinde, markanın tescil durumu tamamlanmayan aşamadan etkilenmez.

(3) Sicil alenidir. Talep, edilmesi ve ücretinin ödenmesi Şartıyla sicil örneği verilir.

(4) Sicile kayıt, yayım ve tescil işlemlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 17

BAŞKAN – Madde 22' yle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 22' yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 22 kabul edilmiştir.

Madde 23...

Koruma süresi ve yenileme

MADDE 23- (1) Tescilli markanın koruma süresi başvuru tarihinden itibaren on yıldır. Bu süre, onar yıllık dönemler halinde yenilenir.

(2) Yenileme talebinin marka sahibi tarafından koruma süresinin sona erdiği tarihten önceki altı ay içinde yapılması ve aynı süre içinde yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin Enstitüye sunulması gerekir. Bu süre içinde talebin yapılmaması veya yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin Enstitüye sunulmaması halinde, yenileme talebi koruma süresinin sona erdiği tarihten itibaren altı aylık süre içinde ek ücretin ödenmesi şartıyla da yapılabilir.

(3) Marka, tescil kapsamında bulunan mal veya hizmetlerin bir kısmı için de yenilenebilir..

(4) Ortak markanın yenilenmesi için gruba dahil işletmelerden birinin talebi yeterlidir.

(5) Yenileme, önceki koruma süresinin sona erdiği tarihi izleyen günden itibaren hüküm ifade eder. Yenileme, sicile kaydedilir ve Bülte'de yayımlanır.

BAŞKAN – Söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 23' ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 24...

DÖRDÜNCÜ KISIM

Lisans

Lisans

MADDE 24- (1) Marka hakkı, tescil edildiği mal veya hizmetlerin bir kısmı ya da tamamı için lisans sözleşmesine konu olabilir.

(2) Lisans, inhisari lisans veya inhisari olmayan lisans şeklinde verilebilir. Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa lisans, inhisari değildir. İnhisari olmayan lisans sözleşmelerinde, lisans veren markayı kendi kullanabileceği gibi üçüncü kişilere de başka lisanslar verebilir. İnhisari lisans sözleşmelerinde, lisans veren başkasına lisans veremez ve hakkını açıkça saklı tutmadıkça kendisi de markayı kullanamaz.

(3) Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa lisans sahipleri, lisansın doğan haklarını üçüncü kişilere devredemez veya alt lisans veremez.

(4) Lisans veren, lisans alan tarafından üretilecek malın veya sunulacak hizmetlerin kalitesini garanti altına alacak önlemleri alır. Lisans alan, lisans sözleşmesinde yer alan şartlara uymak zorundadır. Aksi takdirde marka sahibi, tescilli markadan doğan haklarını lisans alana karşı ileri sürebilir.

BAŞKAN – Madde 24' ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 24 kabul edilmiştir.

Madde 25...

BEŞİNCİ KISIM

Hakkın Sona Ermesi

BİRİNCİ BÖLÜM

Hükümsüzlük ve İptal

Hükümsüzlük halleri ve hükümsüzlük talebi

MADDE 25- (1) 5 inci veya 6 ncı maddede sayılan hallerden birinin mevcut olması halinde mahkeme tarafından markanın hükümsüzlüğüne karar verilir.

(2) Menfaati olanlar, Cumhuriyet savcıları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları markanın hükümsüzlüğünü mahkemeden isteyebilir.

(3) Marka hükümsüzlük davası, dava tarihinde sicilde marka sahibi olarak kayıtlı kişilere veya hukuki haleflerine karşı açılır. Markanın hükümsüzlüğü davalarında Enstitü taraf gösterilmez.

(4) Bir marka, 5 inci maddenin birinci fıkrasının (b), (c) ve (d) bentlerine aykırı olarak tescil edilmiş olup da kullanım sonucunda tescil edildiği mal veya hizmetler bakımından hükümsüzlük talebinden önce ayırt edici nitelik kazanmışsa hükümsüz kılınmaz.

(5) Hükümsüzlük halleri, markanın tescil edildiği bir kısım mal veya hizmete ilişkin bulunuyorsa, sadece o mal veya hizmet yönünden kısmi hükümsüzlüğe karar verilir. Marka örneğini değiştirecek biçimde hükümsüzlük kararı verilemez.

(6) Marka sahibi, sonraki tarihli bir markanın kullanıldığını bildiği veya bilmesi gerektiği halde bu duruma birbirini izleyen beş yıl boyunca sessiz kalmışsa, sonraki tarihli marka tescili kötüniyetli olmadıkça, markasını hükümsüzlük gerekçesi olarak ileri süremez.

(7) 6 ncı maddenin birinci fıkrası uyarınca açılan, hükümsüzlük davalarında 19 uncu maddenin ikinci fıkrası hükmü def'i olarak ileri sürülebilir. Bu durumda kullanıma ilişkin beş yıllık sürenin belirlenmesinde dava tarihi esas alınır. Hükümsüzlüğü istenen markanın başvuru veya rüçhan tarihinde, davacının markası en az beş yıldır tescilli ise davacı ayrıca, söz konusu başvuru veya rüçhan tarihinde 19 uncu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen şartların yerine getirildiğini ispatlar.

BAŞKAN – Madde 25' le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf:

Uzman :

Sayfa: 18

Madde 25' i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 25 kabul edilmiştir.

Madde 26....

İptal halleri ve iptal talebi

MADDE 26 – (1) Aşağıdaki hallerde talep üzerine Enstitü tarafından markanın iptaline karar verilir.

a) 9 uncu maddenin birinci fıkrasında belirtilen hallerin mevcut olması.

b) Marka sahibinin fiillerinin veya gerekli önlemleri almamasının sonucu olarak markanın, tescilli olduğu mal veya hizmetler için yaygın bir ad hâline gelmesi.

c) Marka sahibi tarafından veya marka sahibinin izniyle gerçekleştirilen kullanım sonucunda markanın, tescilli olduğu mal veya hizmetlerin özellikle niteliği, kalitesi veya coğrafi kaynağı konusunda halkı yanıltması.

ç) 32 nci maddeye aykırı kullanımın olması.

(2) İlgili kişiler, Enstitüden markanın iptalini isteyebilir.

(3) Marka iptal talepleri, talep tarihinde sicilde marka sahibi olarak kayıtlı kişilere veya hukuki haleflerine karşı ileri sürülür.

(4) Markanın, beş yıllık sürenin dolması ile iptal talebinin Enstitüye sunulduğu tarih arasında tescil edildiği mal veya hizmetler bakımından ciddi biçimde kullanılmış olması halinde, birinci fıkranın (a) bendine ilişkin iptal talepleri reddedilir. İptal talebinde bulunulacağı düşünülerek kullanım gerçekleşmişse talebin Enstitüye sunulmasından önceki üç ay içinde gerçekleşen kullanım dikkate alınmaz.

(5) İptal halleri, markanın tescil edildiği bir kısım mal veya hizmete ilişkin bulunuyorsa, sadece o mal veya hizmet yönünden kısmi iptale karar verilir. Marka örneğini değiştirecek biçimde iptal kararı verilemez.

(6) İptal incelemesi sırasında hak sahibinin değişmesi halinde, sicilde hak sahibi olarak görünen kişiye karşı işlemlere devam edilir.

(7) İptal talepleri, iptali istenen markanın sahibine tebliğ edilir. Marka sahibi bir ay içinde talebe ilişkin delillerini ve cevaplarını Enstitüye sunar. Söz konusu bir aylık süre içinde talep edilmesi halinde Enstitü bir aya kadar ek süre verir. Enstitü gerekli gördüğü takdirde ek bilgi ve belge sunulmasını isteyebilir. Enstitü iddia ve savunmalar ile sunulan deliller çerçevesinde dosya üzerinden kararını verir.

BAŞKAN – 26' ncı maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Sınai Mülkiyet Kanun Tasarısı'nın 26' ncı maddesinde geçen "Enstitü" ibarelerinin "yetkili mahkeme" olarak değiştirilmesini arz ederim.

Emin Haluk Ayhan

Denizli

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

Gereğe:

Markadan doğan hak bir mülkiyet hakkı olup Anayasa'yla güvence altına alınmış bir haktır. Bu hakkın idari bir organ tarafından iptal edilmesi hukuk sistemimizle uyumlu değildir. İptal konusunda karar verme yetkisi bağımsız mahkemelerce kullanılmalıdır. Zaten idarenin alacağı karara karşı yargı yolu açık olduğuna göre, idare boş yere zaman ve emek harcamış olacaktır. Bu değişikliğe bağlı olarak geçici madde 4' ün de tasarıdan çıkarılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, şu anda Avrupa Birliği direktifine göre bütün Avrupa Birliği ülkeleri yedi yıl içerisinde idari iptale geçmek zorunda. İdari iptal, zaten işlerin hızlanması açısından da kaçınılmaz. O açıdan, Avrupa Birliği tüm üye ülkelere yedi yıl içerisinde bunu hayata geçirmesi için süre verdi. Biz de geçici maddemizde yedi yıllık bir geçiş süreci öngörüyoruz ama bu, bizim Avrupa Birliği direktiflerine uyum açısından da önemli bir maddemiz, yoksa yasa da bir eksiklik kalmış olacak.

Bu açıdan, önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım, on beş dakika ara veriyorum.

On beş dakika sonra tekrar görüşmek üzere.

Kapanma Saati: 16.19

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 19

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.42

BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)

BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)

SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİ OĞLU (Diyarbakır)

KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)

BAŞKAN – Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun 2'nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum ve görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Madde 27'ye gelmiştik.

Hükümsüzlüğün ve iptalin etkisi

MADDE 27- (1) 25 inci madde gereğince markanın hükümsüzlüğüne karar verilmesi halinde bu karar marka başvuru tarihinden itibaren etkili olup, markaya bu Kanunla sağlanan koruma hiç doğmamış sayılır.

(2) 26 ncı madde gereğince markanın iptaline karar verilmesi halinde ise bu karar, iptal talebinin Enstitüye sunulduğu tarihten itibaren etkilidir. Ancak talep üzerine, iptal hallerinin daha önceki bir tarihte doğmuş olması halinde iptal kararının bu tarihten itibaren etkili olacağına karar verilebilir.

(3) Marka sahibinin ağır ihmali veya kötüniyetli olarak hareket etmesi nedeniyle zarar görenlerin tazminat talepleri saklı kalmak üzere, hükümsüzlük ve ikinci fıkranın ikinci cümlesinde düzenlenmiş olan iptal kararının geriye dönük etkisi aşağıdaki durumları etkilemez.

a) Karardan önce, markanın sağladığı haklara tecavüz nedeniyle açılan davada verilen kesinleşmiş ve uygulanmış kararlar.

b) Karardan önce kurulmuş ve uygulanmış sözleşmeler.

(4) Üçüncü fıkranın (b) bendi kapsamındaki sözleşmeler uyarınca ödenmiş bedelin, hakkaniyet gereği kısmen ya da tamamen iadesi istenebilir.

(5) Markanın hükümsüzlüğüne veya iptaline ilişkin kesinleşmiş kararlar, herkese karşı hüküm doğurur.

(6) Hükümsüzlük kararının kesinleşmesinden sonra mahkeme, bu kararı Enstitüye resen gönderir.

(7) Hükümsüzlük veya iptal kararının kesinleşmesinden sonra marka sicil den terkin edilir ve durum Bülte de yayımlanır.

BAŞKAN – Madde 27'yle ilgili önerge var mı? Yok.

Madde 27'yle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 27'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 27 kabul edilmiştir.

Madde 28...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Başkanım, bir ricam daha var.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Genelde biz hepsine “Evet” demediğimiz için, o yüzden “oy çokluğuyla” diye tutanaklara geçirelim.

BAŞKAN – Oy vermediklerinize mi?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Evet. genelde vermiyoruz biz, çekimser kalıyoruz. “Oy çokluğuyla” diye geçerse tutanaklara daha uygun olur.

BAŞKAN – Tamam Sayın Arslan, memnuniyetle.

Kayıtlara geçmesi için bazılarında söyleyeyim, hepsine söylemekte zorlanabilirim.

BAŞKAN – Madde 28...

İKİNCİ BÖLÜM

Diğer Sona Erme Halleri ve Sonuçları

Sona erme ve sonuçları

MADDE 28- (1) Aşağıdaki hallerde marka hakkı sona erer.

a) Koruma süresinin dolması ve markanın süresi içinde yenilenmemesi.

b) Marka sahibinin marka hakkından vazgeçmesi.

(2) Marka hakkının sona ermesi, sona erme sebebinin gerçekleşmiş olduğu andan itibaren hüküm ifade eder.

(3) Marka sahibi, markanın tescil kapsamındaki mal veya hizmetlerin tamamından veya bir kısmından vazgeçebilir. Vazgeçme yazılı olarak Enstitüye bildirilir ve vazgeçme nedeniyle marka hakkının sona erdiği Bülte de yayımlanır. Vazgeçme, sicile kayıt tarihi itibarıyla hüküm doğurur.

(4) Sicile kaydedilmiş hak ve lisans sahiplerinin izni olmadıkça marka sahibi marka hakkından vazgeçemez. Marka üzerinde, üçüncü kişi tarafından hak sahipliği iddia edilmiş ve bu hususta alınan tedbir kararı sicile kaydedilmişse, bu kişinin izni olmadıkça, markadan doğan haklardan vazgeçilemez.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 20

(5) Marka başvurusu, markanın tescil edilmesinden önce, başvuru sahibi tarafından geri çekilebilir. Marka hakkından vazgeçmeye ilişkin hükümler marka başvurusunun geri çekilmesi hakkında da uygulanır.

Madde 28'le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Önerge var mı? Yok.

Madde 28'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 28 oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Kayıtlara geçti Sayın Arslan.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Madde 29...

ALTINCI KISIM

Marka Hakkına Tecavüz

Marka hakkına tecavüz sayılan fiiller

MADDE 29- (1) Aşağıdaki fiiller marka hakkına tecavüz sayılır.

a) Marka sahibinin izni olmaksızın, markayı 7 nci maddede belirtilen biçimlerde kullanmak.

b) Marka sahibinin izni olmaksızın, markayı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerini kullanmak suretiyle markayı taklit etmek.

c) Markayı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerini kullanmak suretiyle markanın taklit edildiğini bildiği veya bilmesi gerektiği halde tecavüz yoluyla kullanılan markayı taşıyan ürünleri satmak, dağıtmak, başka bir şekilde ticaret alanına çıkarmak, ithal işlemine tabi tutmak, ihraç etmek, ticari amaçla elde bulundurmak veya bu ürüne dair sözleşme yapmak için öneride bulunmak.

ç) Marka sahibi tarafından lisans yoluyla verilmiş hakları izinsiz genişletmek veya bu hakları üçüncü kişilere devretmek.

(2) 19 uncu maddenin ikinci fıkrası hükmü tecavüz davalarında def'i olarak ileri sürülebilir. Bu durumda kullanıma ilişkin beş yıllık sürenin belirlenmesinde dava tarihi esas alınır.

BAŞKAN – Madde 29

Madde 29'la ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 29'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 29 kabul edilmiştir.

Madde 30...

Madde 30'la ilgili önerge olduğundan, madde 30'u önce okutuyorum, sonra önergeyi okutacağım.

Madde 30'u okuyalım lütfen, buyurun.

Marka hakkına tecavüze ilişkin cezai hükümler

MADDE 30- (1) Başkasına ait marka hakkına iktibas veya iltibas suretiyle tecavüz ederek mal üreten veya hizmet sunan, satışa arz eden veya satan, ithal ya da ihraç eden, ticari amaçla satın alan, bulunduran, nakleden veya depolayan kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(2) Marka koruması olduğunu belirten işareti mal veya ambalaj üzerinden yetkisi olmadan kaldıran kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(3) Yetkisi olmadığı halde başkasına ait marka hakkı üzerinde devretmek, lisans veya rehin vermek suretiyle tasarrufta bulunan kişi iki yıldan dört yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(4) Bu maddede yer alan suçların bir tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde ayrıca bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

(5) Bu maddede yer alan suçlardan dolayı cezaya hükmedebilmek için markanın Türkiye'de tescilli olması şarttır.

(6) Bu maddede yer alan suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikâyete bağlıdır.

(7) Başkasının hak sahibi olduğu marka taklit edilerek üretilmiş malı, satışa arz eden veya satan kişinin bu malı nereden temin ettiğini bildirmesi ve bu suretle üretkenlerin ortaya çıkarılmasını ve üretilmiş mallara elkonulmasını sağlaması halinde hakkında cezaya hükmolunmaz.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

YASED TEMSİLCİSİ SELİN ERCİYAS – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

YASED TEMSİLCİSİ SELİN ERCİYAS – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, sayın vekiller; 30'uncu maddeyle ilgili YASED'in şöyle bir görüşü olmuştu efendim, alt komisyon çalışmalarında da arz etmiştik: Burada marka hakkına tecavüze ilişkin cezai hükümler düzenlenmekte ve bu cezai hükümler bir ila üç yıl aralığına yayılmış durumda fakat bildiğiniz üzere, bizim Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'muz gereğince iki yılın altındaki cezalar zaten ertelemeye tabi tutulmakta. Dolayısıyla, bir ila üç yıl gibi bir limit belirlediğiniz hâlde bu verilecek cezaların üçte 2'si zaten ertelenecek anlamına geliyor. Dolayısıyla, yaptırım gücü ve caydırıcılık gücü bize göre biraz kaybolmuş oluyor.

Yine, aynı madde içerisinde adli para cezaları öngörülmuş durumda Sayın Başkanım. Adli para cezalarının da alt limitleri belirli değil; üst limitler belirlenmiş ama alt limitler sanıyorum mahkemenin takdirine bırakılmış. Burada yine caydırıcılık ve hükmün etkili olması açısından, özellikle marka haklarının ihlalinin boyutları düşünüldüğünde uygulayıcıyı yönlendirecek bir alt sınır belirlenmesinin doğru olacağı kanaatindeyiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 21

Bu maddenin (8)'inci fıkrası -eğer ben yanlış bilmiyorsam- verilen bir önerenin kabul edilmesi sonucu iptal edilmişti. Bu hususta da bir YASED görüşü var, onu da arz etmek isterim. Özellikle arama elkoyma taleplerinin fikri sinai haklar ceza mahkemelerince değerlendirilmesi çok büyük önem arz ediyor efendim. Pratikten tecrübeyle de söyleyebilirim: Sulh ceza mahkemeleri konunun uzman mahkemeleri olmadıkları için büyük tereddüde düşebiliyorlar; hızlı karar vermek, arama, elkoyma gibi tedbir, ihtiyati tedbir niteliğinde kararlar vermek hususunda çekinceleri oluşuyor. Bizzat tecrübe ettiğim bir konu, sahte anestezi ilaçlarına ilişkin ben bir elkoyma kararı alamadım bu nedenle. Bilirkişi incelemesine kadar bu konu gidebiliyor. Bu anlamda fikri sinai haklar ceza mahkemeleri oluşturulmuş ve kurulmuşken –uzman ceza mahkemeleri bunlar- onlardan faydalanılması, en azından kurulu oldukları yerlerde onlardan faydalanılmasına imkân tanınmasının çok önemli olduğunu düşünüyoruz efendim.

Bu maddenin çıkarılması hakkındaki kararın yeniden gözden geçirilmesini talep ediyoruz.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili başka söz almak isteyen var mı?

Sayın Kalkan, buyurun.

NECİP KALKAN (İzmir) – Sayın Başkanım, 30'uncu madde “marka hakkına tecavüze ilişkin cezai hükümler” diyor. “Başkasına ait marka hakkına iktibas ve iltibas suretiyle tecavüz ederek mal üreten, hizmet sunan...” Bu “tecavüz” kelimesi burada yakışsız, acaba yerine başka bir kelime koymamız mümkün mü Sayın Bakanım? Zaten altıncı kısmın başı da “marka hakkına tecavüz” diye başlıyor. Onun yerine daha uygun bir kelime bulsak veyahut da başka bir deyim bulsak olmaz mı?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kalkan.

Sayın Bakanım, konuyla ilgili başka söz almak isteyen var mı bir sorayım, toplu almak için.

Buyurun.

AVRUPA BİRLİĞİ TÜRKİYE DELEGASYONU TEMSİLCİSİ Umut İLKAY KAVLAK – Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu adına katılıyorum, Avrupa Birliğinin gözlemcisiyim.

Özellikle, arama toplama kararlarının verilmesiyle ilgili, Türkiye'nin her tarafındaki sulh ceza mahkemelerinde sıkıntılar yaşandığı son dönemde ve son iki yılda özellikle tarafımıza sürekli olarak iletilmekte, farklı sektörlerin temsilcileri tarafından iletilmekte. Yani, yalnızca tekstil ürünleri değil, birçok sektörden, avukatlar, marka temsilcileri arama toplama kararlarının alınmasının ciddi bir güçlük olduğunu ve bunların fikri ve sinai haklar mahkemeleri tarafından yapıldığında gerçekten daha tatmin edici sonuçlar doğduğuna ilişkin görüşlerini belirtmekte. Bunları aktarmak isterim.

Bu konuda da zaten son yıllarda, ilerleme raporlarında özellikle eleştirilerde bulunulmuştur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Maddeyle ilgili başka söz almak isteyen var mı?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ben.

BAŞKAN – Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; aslında maddenin yazılış biçimi itibarıyla doğru olduğunu düşünüyorum çünkü burada bu konuyu en güzel ifade edebilecek kelime “tecavüz” kelimesidir çünkü başka şekilde bir kelimenin buraya konulması gerçekten hem mümkün değildir hem de yanlış, farklı anlaşılmalara da sebebiyet verebilir. Bence aynı kalmasında fayda var.

Yalnız ben bir şeyi daha burada... Sadece şikâyet hakkı olan yani tecavüze uğramış olan firmanın itirazı ve şikâyeti şeklinde... Şikâyete bağlanmış. Bunun yanı sıra, Patent Enstitüsünün veyahut da marka teşhiri yapan kurumun da bazı şeyleri gördüğü takdirde resen de bir soruşturmanın açılmasının faydalı olabileceğini düşünüyorum. Eğer böyle bir şey eklenirse bu tecavüzlerin, bu ihlallerin daha iyi kontrol altında tutulabileceğini ve daha aza indirilebileceğini düşünüyorum.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Önergeler...

BAŞKAN – Başka söz isteyen var mı?

Sayın Ahrazoğlu, siz söz mü istediniz?

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Bizim önerelerimiz vardı.

BAŞKAN – Daha gelmedik, madde üzerinde görüşüyoruz Sayın Ahrazoğlu, daha önergeye geleceğiz.

MÜŞAD TEMSİLCİSİ AV. YUSUF BARDAK – Sayın Başkanım, buradaki maddeyle ilgili hususun bu kanun çerçevesinde değil de özellikle yetki anlamında fikri sinai haklar ceza mahkemesi veya bu sıfatla görev yapmakta olan asliye ceza mahkemeleri... Zaten, şu anda fiilî durumda Türkiye'deki fikri sinai haklar mahkemelerinin sayıları belli olduğu için buraya “veya o sıfatla görev yapan asliye ceza mahkemelerinin” eklenmesi doğru bir ifade çünkü her yerde bu fikri sinai haklar ceza mahkemesi yok. Dolayısıyla, bunun kurulmasına kadar bu kanun çerçevesinde değil de bunu mahkemelerin kurulmasıyla ilgili kanun çerçevesinde değerlendirmek lazım yani bu konuda bunun tartışmasının yeri yoktur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Yusuf Bey.

Sayın Bakanım, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 22

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, katkı veren sivil toplum örgütleri temsilcilerimize özellikle teşekkür ediyorum. Yalnız burada bir iki noktayı açıklığa kavuşturmamız lazım.

Şimdi, “bir yıldan üç yıla kadar” ifadesi hâkimin takdirine bırakılmış, suçun nevine göre, cinsine göre. Öyle bir suç vardır ki bu ağır bir hapis cezasını gerektirmez ama suç işlediğinin de teyidi gerekir. Burada eğer biz iki yıl alt sınır alırsak bu kanun büyük oranda uygulanamaz. Neden uygulanamaz? Hâkim, daha hafif bir ceza takdir etmesi gerekirken, edemeyeceği için “Deliller yetersizdir.” der ve olayı yani kanunun... Burada YASED’in temsilcisinin bu önerisini anlayışla karşılıyoruz ama eğer makul ölçülerin dışına çıkılırsa o zaman kanunlar uygulanma kabiliyetini kaybeder. Olaya bir bu açıdan bakmakta fayda var.

İkincisi: Bu toplantıyla ilgili, fikri sinai mülkiyet hakları mahkemesinin yetkisiyle ilgili de şu anda 2014 yılında yapılan bir düzenlemeyle zaten sulh ceza ihtisas mahkemeleri oluşturuldu. Dolayısıyla, burada da bir boşluk olduğunu veya olacağını düşünmüyoruz. Kaldı ki böyle bir ihtiyaç olursa da bu kanunda değil de mahkemelerle ilgili kanunda değerlendirme yapmamız gerekiyor.

Bir de ihlallere yönelik zaten Patent Enstitümüzün resen suç duyurusunda bulunma hakkı var. Dolayısıyla, bu açılardan bir boşluk olduğunu düşünmüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Şimdi, maddeyle ilgili iki adet önerge var, önergeleri okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Sinai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın 30'uncu maddesinin (1)'inci fıkrası metninin “Başkasına ait marka hakkını aynen veya karşılığa yol açacak şekilde kullanmak suretiyle tecavüz ederek mal üreten...” şeklinde değiştirilmesini arz ederim.

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

Emin Haluk Ayhan

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Fıkırdaki geçen “iktibas” veya “iltibas” kavramları eski kanun zamanından kalan kavramlar olup önerilen şekilde düzeltilmelidir. Böylelikle bu maddenin (7)'nci fıkrasıyla da kavram birliğinin sağlanmış olacağı düşünülmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, bu “iktibas” ve “iltibas” kavramları bizim bu kanun hazırlık sürecinde en çok tartıştığımız kavramlar; teknik düzeyde de çok tartışıldı, bizim de zaman zaman katıldığımız tartışmalar oldu. Burada, Adalet Bakanlığımız ve birinci derece ihtisas mahkemelerinde görev yapan hâkimlerimizin “Eğer bunları, kavramları değiştirirseniz bu uygulamada pek çok soruna yol açar çünkü “iktibas” ve “iltibas” terimleri bizim yargı sistemimizde oldukça yaygın kullanılan terimler. Bunlarda bir değişiklik yapıldığı zaman mevcut yürüyen davaların pek çoğunun etkilenme riski olur.” diye görüş ifade ettiler. Adalet Bakanlığımız bu görüşünde ısrarcı çünkü bu, cezai bir konu olduğu için bizim de bu konuda Adalet Bakanlığının görüşüne itibar etme durumumuz var. Komisyonumuz eğer uygun görürse “iktibas” ve “iltibas” kavramlarının -çok eskiden beri bizim hukuk sistematiğimizde olan kavramlar olduğu için ve hâkimlerimiz de bunların çerçevesinin ne olduğunu çok iyi bildiği için- aynen kalmasının uygun olacağı kanaatindeyiz.

Bir de bu “tecavüz” de hukuki bir terimdir. Bu terimde değişikliğin pek çok farklı sonucu olacağı kanaatiyle ben de Sayın Arslan'ın ifadesine katılıyorum.

Önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Adalet Bakanlığının temsilcisi var mı aramızda.

Bir açıklama yapmak ister misiniz?

ADALET BAKANLIĞI AVRUPA BİRLİĞİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI HÜLYA ÇETİN – Teşekkür ederim.

Uygulamada yerleşmiş kavramlar. Zaten bu alanda ihtisas mahkemelerimiz de olduğu için bu alanda çalışan kişilerin bu kavramları bilmemesi olanaksız diye düşünüyoruz ve bu şekilde kalması gerektiğini düşünüyoruz biz de.

BAŞKAN – Peki.

Konuyla ilgili açıklamaları aldık.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Sinai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın 30'uncu maddesinin (1)'inci, (2)'nci ve (3)'üncü fıkralarında yer alan cezai müeyyidelerin eşitlenmesini arz ederim.

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

Emin Haluk Ayhan

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 23

Bu fıkralarda düzenlenen suçlarla öngörülen cezalar arasında uyumsuzluk mevcuttur. Bu fıkralarda tanımlanan suçların tamamı için aynı cezai müeyyidelerin öngörülmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, şimdi buradaki önergede “cezaların orantılı olması” ilkesine bir aykırılık olduğunu düşünüyoruz. Şimdi, böyle standart bir ceza, olayların ayrışmasında “daha hafif bir kusura daha hafif bir ceza; daha ağır bir yanlışa daha ağır bir ceza verilmesi” ilkesine aykırı olur. O açıdan, cezai müeyyidenin tek bir müeyyide olarak eşitlenmesini, doğrusu katılmadığımız önerge olarak değerlendiriyoruz, katılamıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Madde 30' u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 30 kabul edilmiştir.

Madde 31:

YEDİNCİ KISIM

Garanti Markası ve Ortak Marka

Garanti markası ve ortak marka

MADDE 31- (1) Garanti markası, marka sahibinin kontrolü altında birçok işletme tarafından o işletmelerin ortak özelliklerini, üretim usullerini, coğrafi menşelerini ve kalitesini garanti etmeye yarayan işarettir.

(2) Garanti markasının, marka sahibinin veya marka sahibine iktisaden bağlı olan işletmenin mal veya hizmetlerinde kullanılması yasaktır.

(3) Ortak marka, üretim veya ticaret ya da hizmet işletmelerinden oluşan bir grup tarafından kullanılan işarettir.

(4) Ortak marka, gruptaki işletmelerin mal veya hizmetlerini diğer işletmelerin mal veya hizmetlerinden ayırt etmeye yarar.

BAŞKAN - Madde 31'le ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

Önerge var mı? Yok.

Madde 31'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 31 kabul edilmiştir.

Madde 32:

Garanti markası veya ortak marka teknik şartnamesi

MADDE 32- (1) Garanti markası veya ortak markanın tescili için markanın kullanımına ilişkin usul ve esasları gösteren teknik şartnamenin başvuruyla birlikte sunulması zorunludur.

(2) Garanti markası teknik şartnamesi markanın garanti ettiği mal veya hizmetlerin ortak özelliklerini, markanın kullanılma usullerini, markayı kullanım hakkının verilmesinden sonra denetimlerin nasıl ve hangi sıklıkta yapılacağı ile teknik şartnameye aykırı kullanma halinde uygulanacak müeyyideleri belirler.

(3) Ortak marka teknik şartnamesi; ortak markayı kullanmaya yetkili işletmeler ile bu işletmelerin oluşturdukları topluluğa üyelik şartlarını, markanın kullanım şartları ve varsa müeyyideleri belirler. Ortak markanın tescili' ve ortak marka hakkından vazgeçilmesi için gruba dahil işletmelerin tümü birlikte hareket eder.

(4) Ortak markayı kullanmaya yetkili olan gruba dahil işletmeler tek başına dava açmaya yetkilidir.

(5) Teknik şartnamede yapılacak değişiklikler, Enstitü tarafından onaylanmadıkça uygulanamaz.

(6) Teknik şartname, ikinci ve üçüncü fıkralarda belirtilen şartları içermediği ya da kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı olduğu takdirde, teknik şartnamede gerekli değişikliklerin yapılması, Enstitü tarafından marka sahibine bildirilir. Marka sahibinin bildirim tarihinden itibaren altı ay içinde gerekli değişiklikleri yapmaması ve teknik şartnameyi düzeltmemesi halinde garanti markası veya ortak markanın tescil talebi reddedilir.

(7) Marka sahibinin, garanti markası veya ortak markanın devamlılık arz eder biçimde teknik şartnameye aykırı olarak kullanılmasını engellemek için gerekli önlemleri almaması sebebiyle ilgili kişilerin, Cumhuriyet savcısının veya ilgili kamu kurum ve kuruluşunun başvurusu üzerine tanınan süre içinde söz konusu aykırı kullanımın düzeltilmemesi halinde, markanın iptaline karar verilir.

(8) Teknik şartnameye ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 32'yle ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

Madde 32'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 32 kabul edilmiştir.

Madde 33:

İKİNCİ KİTAP

Coğrafi İşaret ve Geleneksel Ürün Adı

BİRİNCİ KISIM

Coğrafi İşaret ve Geleneksel Ürün Adı

Koruma kapsamındaki ürünler

MADDE 33- (1) Doğal ve beşeri unsurların bir araya gelmesi sonucu gıda, tarım, maden, el sanatları ürünleri ve sanayi ürünlerinden bu Kitapta yer alan şartlara uygun olanlar, tescil edilmesi şartıyla, coğrafi işaret veya geleneksel ürün adı korumasından yararlanır.

BAŞKAN - Madde 33'le ilgili söz almak isteyen arkadaşımız yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 24

Madde 33'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 33 kabul edilmiştir.

Madde 34:

Menşee adı, mahreç işareti ve geleneksel ürün adı

MADDE 34- (1) Coğrafi işaret; belirgin bir niteliği, ünü veya diğer özellikleri bakımından kökenin bulunduğu yöre, alan, bölge veya ülke ile özdeşleşmiş ürünü gösteren işarettir. Coğrafi işaretler, aşağıda belirtilen özelliklerine göre menşee adı ya da mahreç işareti olarak tescil edilir.

a) Coğrafi sınırları belirlenmiş bir yöre, bölge veya istisnai durumlarda ülkeden kaynaklanan, tüm veya esas özelliklerini bu coğrafi alana özgü doğal ve beşeri unsurlardan alan, üretimi, işlenmesi ve diğer işlemlerin tümü bu coğrafi alanın sınırları içinde gerçekleşen ürünleri tanımlayan adlar menşee adıdır. .

b) Coğrafi sınırları belirlenmiş bir yöre, bölge veya ülkeden kaynaklanan, belirgin bir niteliği, ünü veya diğer özellikleri bakımından bu coğrafi alan ile özdeşleşen, üretimi, işlenmesi ve diğer işlemlerinden en az biri belirlenmiş coğrafi alanın sınırları içinde yapılan ürünleri tanımlayan adlar mahreç işareti dir.

(2) Coğrafi bir yer adı içermese dahi birinci fıkrada yer alan şartları taşıyan bir ürünü belirtmek için geleneksel olarak kullanılan, günlük dilde yerleşmiş ve coğrafi bir yer adı içermeyen adlar da menşee adı veya mahreç işareti olabilir.

(3) Menşee adı veya mahreç işareti kapsamına girmeyen ve ilgili piyasada bir ürünü tarif etmek için geleneksel olarak en az otuz yıl süreyle kullanıldığı kanıtlanan adlar, aşağıdaki şartlardan en az birini sağlaması halinde geleneksel ürün adı olarak tanımlanır.

a) Geleneksel üretim veya işleme yöntemi yahut geleneksel bileşimden kaynaklanması.

b) Geleneksel hammadde veya malzemeden üretilmiş olması.

BAŞKAN - Madde 34'le ilgili söz almak isteyen yok.

Madde 34'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 34 kabul edilmiştir.

Madde 35:

Tescil edilmeyecek adlar

MADDE 35- (1) Aşağıda sayılanlar coğrafi işaret olarak tescil edilmez.

a) 34 üncü madde kapsamına girmeyen adlar.

b) Ürünlerin öz adı olmuş adlar.

c) Ürünün gerçek kaynağı konusunda halkı yanıltabilecek olan bitki tür ve çeşitleri, hayvan ırkları veya benzeri adlar.

ç) Kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı adlar.

d) 3 üncü maddede belirtilen şartları taşıyan kişiler tarafından başvurusu yapılmış olmasına rağmen kendi ülkesinde korunmayan, koruması sona eren veya kullanılmayan adlar.

e) Tescilli veya başvurusu yapılmış bir coğrafi işaret ile tamamen veya kısmen eş sesli olan ve tüketiciyi yanıltabilecek adlar.

(2) Aşağıda sayılanlar geleneksel ürün adı olarak tescil edilmez.

a) 34 üncü maddede yer alan geleneksel ürün adına ilişkin şartları taşımayan adlar.

b) Ürünün genel özelliğini ifade eden adlar.

c) Ürünün niteliği konusunda halkı yanıltabilecek adlar,

ç) Kamu düzeni veya genel ahlaka aykırı adlar.

d) 3 üncü maddede belirtilen şartları taşıyan kişiler tarafından başvurusu yapılmış olmasına rağmen kendi ülkesinde korunmayan, koruması sona eren veya kullanılmayan adlar.

BAŞKAN - Madde 35'le ilgili söz almak isteyen yok.

Madde 35'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 35 kabul edilmiştir.

Madde 36:

İKİNCİ KISIM

Başvuru ve İtiraz

BİRİNCİ BÖLÜM

Coğrafi İşaret ve Geleneksel Ürün Adı Başvurusu

Başvuru hakkı

MADDE 36- (1) Aşağıda sayılanlar coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı tescil başvurusunda bulunma hakkına sahiptir.

a) Üretici grupları.

b) Ürün veya ürünün kaynaklandığı coğrafi alanla ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları.

c) Ürünle ilgili olarak kamu yararına çalışan veya üyelerinin ekonomik çıkarlarını korumaya yetkili dernekler, vakıflar ve kooperatifler.

ç) Ürünün tek bir üreticisi varsa, bu durumu ispat etmesi şartıyla ilgili üretici.

(2) Bu Kitap kapsamında üretici; tarım ürünlerini, gıda maddelerini, madenleri, el sanatları ve sanayi ürünlerini üreten veya işleyen yahut tedarik zincirinde yer alarak ürünün tescile konu özelliklerini etkileyen bir işlem yapan kişiyi; üretici grupları ise kanuni oluşumuna veya bileşimine bakılmaksızın aynı ürünün üreticilerinden oluşan birliği ifade eder.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf:

Uzman :

Sayfa: 25

BAŞKAN - Madde 36' yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 36 kabul edilmiştir.

Madde 37:

Başvuru şartları

MADDE 37- (1) Coğrafi işaret başvurusu aşağıda belirtilen unsurları içerir.

a) Başvuru yapanın kimliğine ve 36 ncı maddede belirtilen başvuru hakkına sahip olanlardan hangisine dahil olduğuna ilişkin bilgileri içeren başvuru formu.

b) Başvuru yapan gerçek veya tüzel kişinin ürünün tek üreticisi olması halinde, bu hususu ispatlayan bilgi ve belgeler.

c) Tescilli istenen coğrafi işaretin adı, menşe adı veya mahreç işaretinden hangisine uygun olduğuna ve ürün grubuna ilişkin bilgi ile coğrafi işaret tanımına uygunluğunu kanıtlayan bilgi ve belgeler.

ç) Ürünün tanımı, ürünün ve gerekiyorsa hammaddesinin fiziksel, kimyasal, mikrobiyolojik ve duyuşsal özelliklerini açıklayan teknik bilgi ve belgeler.

d) Coğrafi alanın sınırlarını açıkça tanımlayan ve belirleyen bilgi ve belgeler.

e) Üretim metoduna ve varsa söz konusu ürüne özelliğini veren yerel üretim teknikleri ile usul ve adetlere ilişkin bilgi ve belgeler.

f) Coğrafi işaret tanımı kapsamında coğrafi işaret tesciline konu olan ürünün niteliğinin, ürünün veya diğer özelliklerinin söz konusu coğrafi alan ile bağlantısını kanıtlayan bilgi ve belgeler.

g) Ürünün söz konusu coğrafi alandaki tarihsel geçmişine ilişkin bilgi ve belgeler.

ğ) 49 uncu madde hükümlerine uygun olarak denetim biçimini ayrıntılı olarak açıklayan bilgi ve belgeler.

h) Coğrafi işaretin kullanım biçimi ve varsa etiketleme ve ambalajlama usullerini açıklayan bilgiler.

ı) Başvuru ücretinin ödendiğine ilişkin bilgi.

(2) Geleneksel ürün adı başvurusu aşağıda belirtilen unsurları içerir.

a) Başvuru yapanın kimliğine ve 36 ncı maddede belirtilen başvuru hakkına sahip olanlardan hangisine dahil olduğuna ilişkin bilgileri içeren başvuru formu.

b) Tescilli istenen geleneksel ürün adına ve ürün grubuna ilişkin bilgi ile 34 üncü maddede yer alan tanıma uygun olduğunu kanıtlayan bilgi ve belgeler.

c) Ürünün tanımı, ürünün ve gerekiyorsa hammaddesinin fiziksel, kimyasal, mikrobiyolojik ve duyuşsal özelliklerini açıklayan teknik bilgi ve belgeler.

ç) Ürün içeriğinde yer alan hammadde ve diğer bileşenlerin özellikleriyle birlikte ürün karakteristiğine işaret eden ürün hazırlama tekniklerinin de açıklandığı üretim metodu tanımı.

d) 49 uncu madde hükümlerine uygun olarak denetim biçimini ayrıntılı olarak açıklayan bilgi ve belgeler.

e) Geleneksel ürün adının kullanım biçimini ve varsa etiketleme ve ambalajlama usullerini açıklayan bilgi ve belgeler.

f) Başvuru ücretinin ödendiğine ilişkin bilgi.

(3) Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı başvurularına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 37' yle ilgili söz almak isteyen yok.

Madde 37' yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 37 kabul edilmiştir.

Madde 38' le ilgili önerge var, dolayısıyla madde metnini de okutuyorum:

Başvurunun incelenmesi ve yayımı

MADDE 38- (1) Enstitü; coğrafi işaret veya geleneksel ürün adı başvurularım 33 ila 37 nci ve 39 uncu maddelere göre inceler.

(2) Başvuru yapanın kimliğine ilişkin bilgilerin başvuru formunda bulunmaması halinde başvuru yapılmamış sayılır. Başvurunun yapılmamış sayılmasına ilişkin karar Enstitünün nihai kararı olup, 40 ıncı madde kapsamında itiraza konu olamaz.

(3) Başvuru yapanın kimliğine ilişkin bilgiler hariç olmak üzere başvuruda 37 nci maddede yer alan şartların yerine getirilmediğinin tespit edilmesi halinde, Enstitü bu eksikliklerin giderilmesini ister. Eksik bilgi ve belgelerin süresi içinde gönderilmemesi veya gönderilen bilgi ve belgelerin şartları karşılamaması halinde başvuru reddedilir. Talep edilmesi halinde, eksikliklerin giderilmesi için iki defayı geçmemek üzere ek süre verilir.

(4) Enstitü, teknik bilgilerin değerlendirilmesi amacıyla ilgili kurum ve kuruluşlardan görüş talep edebilir. Görüş için ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından ücret talep edilmesi halinde söz konusu ücret başvuru yapan tarafından ödenir.

(5) Bu madde kapsamında incelenerek uygun bulunan başvurular Bültende yayımlanır.

(6) Başvurunun incelenmesi ve yayımına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

Maddeyle ilgili önergeyi okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan "Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı" 38 Numaralı Maddesinin 4 üncü fıkrasının "Enstitü, teknik bilgilerin değerlendirilmesi amacıyla ilgili kurum ve kuruluşlardan görüş talep edebilir. Görüş için ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından ücret talep edilmesi halinde söz konusu ücret Enstitü tarafından ödenir." şeklinde değıştirilmesini arz ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 26

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu
Hatay

Emin Haluk Ayhan
Denizli

Gereke:

Coğrafi işaretler, tek bir üreticiyi değil, belirli şartlar altında üretim yapan kişilerin tümünü korumasından ve coğrafi işaret tescilini yaptıran hak sahibine maddi getiriden ziyade coğrafi işarete konu olan ürünün üreticileri için ortak bir kullanım hakkı sağlamasından dolayı, görüş için ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından ücret talep edilmesi halinde söz konusu ücret Enstitü tarafından ödenmesi amme hizmeti olarak değerlendirilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, bu önerge haklı gerekçesi olan bir önerge, şundan dolayı: Eğer kurum, başvuru sahibinin eksikliğinden dolayı görüş istemek durumundaysa bunu reddeder zaten, onu kabul etmez. Ama kurum başka bir şeyden dolayı görüş istediğinde onun ücretini vatandaşa yansıtmasının doğru olmayacağı kanaatindeyiz. Biz bu önergeye katılıyoruz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 39:

Yabancı ülke kaynaklı başvurular

MADDE 39- (1) Uluslararası anlaşma hükümleri saklı kalmak kaydıyla, yabancı ülke kaynaklı coğrafi işaret veya geleneksel ürün adı başvurularına bu Kanun hükümlerinin uygulanması için 37 nci maddede belirtilen şartlara ek olarak aşağıdaki şartlar ayrıca aranır.

a) Başvuruya konu coğrafi işaret veya geleneksel ürün adının kaynak ülke ya da dahil olduğu uluslararası topluluk tarafından korunuyor olması.

b) 49 uncu maddede belirtilen denetim şartlarının kaynak ülkede sağlanmış olması.

c) Kaynak ülkenin, Türkiye'den yapılacak coğrafi işaret veya geleneksel ürün adı tescil başvurularına eşit koruma sağlaması.

(2) Yabancı ülke kaynaklı coğrafi işaret veya geleneksel ürün adı başvurusu Türkiye'de korunan coğrafi işaret veya geleneksel ürün adı ile aynı ise inceleme, bölgesel ve geleneksel kullanım ile benzer adların tüketici tarafından birbiriyle karıştırılması riski göz önüne alınarak yapılır. Bu gibi coğrafi işaretlerin ve geleneksel ürün adlarının kullanımına, sadece üretildiği kaynak ülkenin açık ve görülebilir şekilde etikette belirtilmesi halinde izin" verilir.

BAŞKAN - Madde 39' la ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 39' u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 39 kabul edilmiştir.

Madde 40:

İKİNCİ BÖLÜM İtiraz ve İtirazın İncelenmesi

İtiraz ve itirazın incelenmesi

MADDE 40- (1) Başvuru yapan, 38 inci madde çerçevesinde reddedilen başvuruyla ilgili olarak kararın bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde gerekçeli ve yazılı olarak Enstitüye itiraz edebilir.

(2) Tescil talebinin 33 ila 37 nci ve 39 uncu maddelere uygun olmadığı iddiasıyla üçüncü kişiler veya 48 inci madde kapsamında önceki tarihli herhangi bir hak sahibi tarafından, başvurunun Bültende yayımlandığı tarihten itibaren üç ay içinde gerekçeli ve yazılı olarak itirazda bulunulabilir. Başvuru yapana itiraz yapıldığına ilişkin bilgi verilerek görüşü istenir.

(3) İtiraza ilişkin ücretin, itiraz süresi içinde ödenmesi ve ödendiğine ilişkin bilginin aynı süre içinde Enstitüye sunulması zorunludur. Aksi takdirde itiraz yapılmamış sayılır. Kamu kurum ve kuruluşlarında yapılan itirazlardan ücret alınmaz.

(4) Birinci ve ikinci fıkralar uyarınca yapılan itirazlar yönetmelikle belirlenen esaslar çerçevesinde Kurul tarafından incelenir. Kurul itirazda ileri sürülen hususların değerlendirilmesi için ilgili kurum veya kuruluşlardan görüş talep edebilir. Görüş için ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından ücret talep edilmesi halinde söz konusu ücret itiraz eden tarafından ödenir.

(5) Enstitü gerekli görmesi halinde tarafları uzlaşmaya teşvik edebilir. Uzlaşma ile ilgili hususlarda 6325 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

(6) İtirazın incelenmesi sonucunda başvurunun biçim veya kapsamında değişiklik yapılması halinde başvurunun son hali, değişikliğe uğrayan kısım ayrıca belirtilmek suretiyle Bültende yayımlanır. Bu yayıma itiraz edilemez.

(7) İtiraz üzerine başvurunun reddedilmesi halinde karar Bültende yayımlanır.

BAŞKAN - Madde 40' la ilgili söz almak isteyen yok.

Önerge yok.

Madde 40' ı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 40 kabul edilmiştir.

Madde 41:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 27

ÜÇÜNCÜ KISIM

Tescil ve Değişiklik Talepleri

Tescil

MADDE 41- (1) Bültende yayımlandığı tarihten itibaren üç ay içinde hakkında herhangi bir itiraz yapılmamış, yapılan itirazlar nihai olarak reddedilmiş veya itirazlarının değerlendirilmesi sonucunda değişikliğe uğramış başvuru, bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde tescil ücretinin ödenmesi ve ödendiğine ilişkin bilginin aynı süre içinde Enstitüye sunulması şartıyla tescil edilir, sicile kaydedilir ve Bültende yayımlanır.

(2) Sicil alenidir. Talep edilmesi halinde sicil örneği verilir.

(3) Sicile kayıt, yayım ve tescil işlemlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN - Madde 41'le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 41'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 41 kabul edilmiştir.

Madde 42:

Değişiklik talepleri

MADDE 42- (1) Tescil edilen coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının tescile konu özelliklerinde değişiklik olması halinde değişiklik talebi, ücretinin ödenmesi şartıyla menfaati bulunanlar tarafından yapılabilir.

(2) Değişiklik talebi, 38 inci madde kapsamında incelenir ve uygun bulunan değişiklikler Bültende yayımlanır. Değişikliğe, yayım tarihinden itibaren üç ay içinde gerekçeli ve yazılı olarak itiraz edilebilir. Bu itirazlar, 40 ıncı maddeye göre incelenir. İtiraz olmaması veya inceleme sonucunda itirazın reddedilmesi halinde değişiklikler Bültende yayımlanır ve yayımı tarihi itibarıyla kesinleşir. Değişiklikler, ilgililer tarafından yayım tarihinden itibaren en geç bir yıl içinde uygulanır.

(3) Değişiklik taleplerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir. Başvuru yapan veya tescil

BAŞKAN - Madde 42'yle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 42'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 42 kabul edilmiştir.

Madde 43:

MADDE 43- (1) Coğrafi işaret veya geleneksel ürün adı başvurusu yapanların veya tescil ettirenlerin. 36 ncı ve 49 uncu maddelerde belirtilen şartları sağlamadığına mahkeme tarafından karar verilmesi veya bu durumun Enstitü tarafından resen tespiti ya da başvuru yapan veya tescil ettiren kişiler tarafından değişiklik beyanının Enstitüye yazılı olarak bildirilmesi halinde bu karar, tespit ya da beyan Bültende yayımlanır. Yayım tarihinden itibaren üç ay içinde 36 ncı maddedeki şartları taşıyan ilgililer tarafından başvuru veya tescil kayıtlarında değişiklik talebinde bulunulabilir. Talep olmaması veya yapılan taleplerin uygun bulunmaması halinde coğrafi işaret veya geleneksel ürün adı hakkı sona erer ve bu durum Bültende yayımlanır. Birden çok talep olması halinde. Enstitü, yönetmelikle belirlenen usule uygun olarak en uygun talebi kabul eder.

(2) Başvuru yapan veya tescil ettiren ile 36 ncı ve 49 uncu maddelerde belirtilen şartları sağlayanın anlaşması halinde kayıtlardaki değişiklik talebi, belgelerin sunulması ve ücretinin ödenmesi şartıyla Enstitüye yapılır. Talebin kabul edilmesi halinde değişiklik Bültende yayımlanır.

(3) Coğrafi işaret veya geleneksel ürün adı başvurusu yapan veya tescil ettiren kişilerin isim, adres, unvan veya nev'inde meydana gelen değişiklikler sicile kaydedilerek Bültende yayımlanır.

BAŞKAN – Söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 43'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 43 kabul edilmiştir.

Madde 44:

DÖRDÜNCÜ KISIM

Hakkın Kapsamı, Kullanım ve Denetim

Coğrafi işaret korumasının elde edilmesi ve tescilden doğan hakların kapsamı

MADDE 44- (1) Bir ürüne ilişkin coğrafi işaret koruması bu Kanun çerçevesinde tescil yoluyla elde edilir.

(2) Coğrafi işareti tescil ettiren ile tescil edilmiş coğrafi işaretin kullanım hakkına sahip kişiler, üçüncü kişilerin;

a) Coğrafi işaret tescilinde belirtilen ürün özelliklerini taşımadığı halde coğrafi işaretin ününden yarar sağlayacak şekilde ya da tescil kapsamındaki ürünler veya bunlarla ilişkilendirilebilecek nitelikteki ürünlerle ilgili olarak coğrafi işaretin veya 46 ncı madde uyarınca kullanılması öngörülen amblemin ticari amaçlı olarak doğrudan veya dolaylı kullanımının,

b) Ürünün gerçek menşei veya niteliğini belirten açıklamalar yahut stilinde, tarzında, tipinde, türünde, yöntemiyle, orada üretildiği biçimde gibi terimler içerse veya başka bir dile tercüme edilmiş olsa dahi, tescilli coğrafi işaretin, tescil kapsamındaki özelliklerini taşımayan ya da çağrışım yapacak şekilde benzeri olan ürün üzerindeki yanıltıcı kullanımının veya taklidinin,

c) Tescilli coğrafi işareti üzerinde taşıyan ürünün iç veya dış ambalajında, tanıtım ve reklamında veya ürünle ilgili herhangi bir yazılı belgede, ürünün tescil edilmiş doğal veya esas nitelik ve özellikleri ile menşeiine ilişkin olarak yanlış veya yanıltıcı herhangi bir açıklama veya belirtiyeye yer verilmesinin.

ç) Tescilli coğrafi işarete ait amblemin tüketiciyi yanıltıcı biçimde kullanımının, önlenmesini talep etme hakkına sahiptir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 28

(3) Coğrafi işaret tescilinin sağladığı haklar, üçüncü kişilere karşı tescilin Bültende yayımlandığı tarih itibarıyla hüküm ifade eder. Ancak başvuru yapan, başvurunun Bültende yayımlanmasından sonra gerçekleşen ve coğrafi işaret tescilinin yayımlanmış olması halinde yasaklanması söz konusu olabilecek fiiller nedeniyle tazminat davası açmaya yetkilidir. Mahkeme, öne sürülen iddiaların geçerliliğine ilişkin olarak, tescilin Bültende yayımlanmasından önce karar veremez.

(4) Tescil edilen coğrafi işaretlerin ürünün öz adına dönüşmüş olduğu kabul edilmez.

(5) Coğrafi işaret korumasına konu adın bir kısmı, ürünün öz adından oluşsa bile tescil ile sağlanan koruma bu öz adları kapsamaz.

(6) Ürünün öz adı, o ürünün ilk üretildiği veya pazarlandığı bölge veya yöreyle ilgili olsa bile bir ürünün genel adı haline gelmiş adıdır. Bir adın ürünün öz adına dönüşüp dönüşmediğinin tespiti, söz konusu ürünün tüketim alanında halkın bu adı kullanımı ve ilgili diğer kanuni düzenlemeler göz önünde bulundurulur.

(7) Tescil edilen coğrafi işaret tescil ettirene inhisari hak sağlamaz.

BAŞKAN – Madde 44'le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 44'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 44 kabul edilmiştir.

Madde 45:

Geleneksel ürün adı korumasının elde edilmesi ve tescilden doğan hakkın kapsamı

MADDE 45- (1) Bir ürüne ilişkin geleneksel ürün adı koruması bu Kanun çerçevesinde tescil yoluyla elde edilir.

(2) Geleneksel ürün adını tescil ettiren ile tescil edilmiş geleneksel ürün adını kullanım hakkına sahip kişiler üçüncü kişilerin aşağıda sayılan fiillerinin önlenmesini talep etme hakkına sahiptir.

a) Geleneksel ürün adı tescilinde belirtilen ürün özelliklerini taşımadığı halde tescilli ürün adı için 46 ncı madde uyarınca kullanılması öngörülen amblemin, ürünün ününden yarar sağlayacak şekilde kullanımı veya tescil kapsamındaki ürünleri andıran ürünlerle ilgili olarak ticari amaçlı kullanımı.

b) Tescilli ürün adına ait amblemin tüketiciyi yanıltıcı şekilde kullanımı.

c) Geleneksel ürün adı tescilinde belirtilen ürün özelliklerini ve tescilli ürün adı için 46 ncı madde uyarınca kullanılması öngörülen amblemi taşımadığı halde, ürünün iç veya dış ambalajında, tanıtım ve reklamında veya üretimle ilgili herhangi bir yazılı belgede ürünün tescilde belirtilen özellikleri taşıdığına ilişkin yanıltıcı herhangi bir açıklama veya belirtmeye yer verilmesi.

(3) Geleneksel ürün adı tescilinin sağladığı haklar, üçüncü kişilere karşı tescilin Bültende yayımlandığı tarih itibarıyla hüküm ifade eder. Ancak başvuru yapan, başvurunun Bültende yayımlanmasından sonra gerçekleşen ve geleneksel ürün adı tescilinin yayımlanmış olması halinde yasaklanması söz konusu olabilecek fiiller nedeniyle tazminat davası açmaya yetkilidir. Mahkeme, öne sürülen iddialarının geçerliliğine ilişkin olarak tescilin Bültende yayımlanmasından önce karar veremez.

(4) Tescil edilen geleneksel ürün adı tescil ettirene inhisari hak sağlamaz.

(5) Bu Kanun kapsamında geleneksel ürün adlarına sağlanan koruma, başta coğrafi işaretler ve markalar olmak üzere diğer sınai mülkiyet hakları kapsamında kazanılmış haklara hâlel getirmez.

BAŞKAN – Madde 45'le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 45'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 45 kabul edilmiştir.

Madde 46:

Tescilli coğrafi işaretin ve geleneksel ürün adının kullanımı

MADDE 46- (1) Tescilli coğrafi işaretler ve geleneksel ürün adları sicilde belirtilen şartlara uygun olan ürünlerin üretimi veya pazarlamasında faaliyet gösterenler tarafından kullanılır. Bu kişiler, tescil ettirene, coğrafi işaret ve geleneksel ürün adına yönelik üretim ve pazarlama faaliyeti gösterdiklerine dair bildirimde bulunur.

(2) Tescil edilmiş coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının kullanım hakkına sahip olan kişiler, söz konusu coğrafi işaret veya geleneksel ürün adını, amblem ile birlikte ürün veya ambalajı üzerinde kullanır. Coğrafi işaretler bakımından amblemin kullanılması zorunludur.

(3) Ürünün niteliği gereği, amblem ile birlikte coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının ürünün kendisi veya ambalajı üzerinde kullanılmadığı durumlarda, amblem ile tescilli işaret veya ad, kullanım hakkına sahip olanlar tarafından işletmede kolayca görülecek şekilde bulundurulur.

(4) Geleneksel ürün adının amblemsiz kullanımı bu Kanun hükümlerine tabi değildir.

(5) Tescilli coğrafi işaretin ve geleneksel ürün adının kullanımı ile amblem ve amblemin kullanımına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Madde 46'yla ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 46'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 46 kabul edilmiştir.

Madde 47:

İyiniyetli kullanım

MADDE 47- (1) Gerçek kişi adının veya tüzel kişi unvanının, söz konusu kişiler veya halefleri tarafından, ticaret sırasında halkı yanıltıcı mahiyette olmayan kullanımları, 44 üncü ve 45 inci maddelerde belirtilen hallerin ihlali sayılmaz.

BAŞKAN – Madde 47'yle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf:

Uzman :

Sayfa: 29

Madde 47'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 47 kabul edilmiştir.

Madde 48:

Markalarla ilişki

MADDE 48- (1) Coğrafi işaretin tescilinden sonra 44 üncü maddede belirtilen biçimlerde veya tescile konu coğrafi işaretle ilgili mal veya hizmetler için kullanılmak üzere yapılan marka başvurusu reddedilir, tescil edilmiş ise dava yoluyla hükümsüz kılınabilir.

(2) Coğrafi işaretle aynı veya benzer bir marka, coğrafi işaretin korunmasından önce iyiniyetle tescil edilmiş veya bu markanın kullanım hakkı iyiniyetle kazanılmışsa, coğrafi işaretin hak sahibine verdiği yetkiler, marka başvurusunun tesciline ve iyiniyetli kullanımına zarar vermez.

(3) Tescilli bir markanın sahip olduğu itibar, ün ve kullanım süresi de göz önünde bulundurularak bu marka ile aynı veya benzer olması sebebiyle markanın varlığına zarar verici veya gerçek kaynağı konusunda yanıltıcı olacak nitelikteki adların coğrafi işaret veya geleneksel ürün adı olarak tesciline, önceki tarihli hak sahibinin itirazı üzerine izin verilmez.

BAŞKAN – Madde 48'le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 48'le ilgili önerge yok.

Madde 48'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 48 kabul edilmiştir.

Madde 49'la ilgili bir önerge var.

Şimdi madde 49'un madde metnini okutuyorum, sonra önergeye geçeceğim.

Buyurun.

Kullanımın denetimi

MADDE 49- (1) Coğrafi işaretlerin ve geleneksel ürün adlarının kullanımının denetimi; tescilli coğrafi işaretleri ve geleneksel ürün adlarını taşıyan ürünlerin üretimi, piyasaya arzı veya dağıtım aşamalarında veya ürün piyasada iken kullanımının tescilde belirtilen özelliklere uygunluğunun denetimine ilişkin her türlü faaliyeti kapsar.

(2) Denetim, başvuruda belirtilen ve Enstitü tarafından yeterliliği onaylanan denetim mercii tarafından yerine getirilir. Sicilde yer alan denetim merciiinde değişiklik, Enstitünün onayı ile yapılabilir.

(3) Denetim raporları, tescilin Bülte'de yayımlandığı tarihten itibaren iki yılda bir Enstitüye sunulur. Ancak şikâyet olması halinde, Enstitü denetim raporlarının süresinden önce sunulmasını talep edebilir.

(4) Denetim raporlarının incelenmesi sonucunda eksiklik varsa tescil ettirene bildirilerek altı ay içinde eksikliğin giderilmesi istenir. Eksikliğin süresi içinde giderilmemesi veya denetim faaliyetinin usulüne uygun olarak yerine getirilmediğinin tespit edilmesi halinde 43 üncü madde hükmü uygulanır.

(5) Tescil ettiren, denetime ilişkin masrafları denetlenenlerden talep edebilir.

(6) Denetime ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

(7) Bu Kitapta belirtilen denetim, başvuru yapan tarafından oluşturulan denetim mercii'nin yaptığı denetimleri kapsamakta olup, 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ile diğer kanunlarda yer alan coğrafi işaretlerin ve geleneksel ürün adlarının denetimine ilişkin hükümler saklıdır.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyle ilgili bir adet önerge var, okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan "Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı"nın 49'uncu maddesinin 3'üncü fıkrasının önüne "(3) Denetim mercii adına denetim yapacak kişiler, iki aydan fazla olmamak üzere belirli aralıklarla coğrafi işaretli ürünün üretildiği ve satıldığı yerlerde denetim yapar. Denetim raporları, coğrafi işaret veya geleneksel ürünün kayıtlı olduğu adresin bulunduğu il veya ilçenin mülki idare amirine sunulur." ifadesinin ilave edilmesini arz ederim.

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

Emin Haluk Ayhan

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Coğrafi işaretlerle ilgili en önemli madde hükmü denetim konusudur. Fransa'da bu konuda çok kapsamlı çalışan bir kurum olan INAO bu görevi yapmaktadır. Ülkemizde ise, coğrafi işaret başvurusunu hazırlayanlar tarafından önerilen kurum ve bu kurum tarafından seçilen kişiler denetim yapmaktadır. Aydın Yemişi ve Malatya Kayısı AB tescil başvurularında bu nedenle sorun yaşanmış ve denetimin bir kurum tarafından yapılacağı şeklinde düzeltme yapılmıştır.

Denetimin sürekliliği esastır. Tasarıda belirtildiği gibi, denetim raporunun iki yılda bir Enstitüye sunulması veya şikâyet halinde denetim raporları süresinden önce Enstitü tarafından istenilmesi denetimin sürekliliği esasına aykırıdır. Denetimden amaç, Enstitüye bir rapor verilmesi değil, üreticilerin uygun üretim yapıp yapmadıklarının denetlenmesi ve taklitlerin saptanarak önlenmesidir.

Bu çerçevede tasarının 49'uncu maddesinin (3)'üncü fıkrasının önüne denetim mercii adına denetim yapacak kişilerin, iki aydan fazla olmamak üzere belirli aralıklarla coğrafi işaretli ürünün üretildiği ve satıldığı yerlerde denetim yapmasına ilişkin bir ifade konulmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 30

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, önergeye katılmıyoruz, şundan dolayı katılmıyoruz. Şimdi, bu raporlar uzmanlar tarafından hazırlanacak. Uzmanlar tarafından hazırlanan bir raporun amacına uygun olup olmadığını ilçenin mülki amiri veya ilin mülki amirinin bilmesi mümkün olmaz ve bu da bürokrasiyi çok fazla artırır.

Bir de coğrafi işaret, bazen bir il veya bir ilçenin çok daha fazlasını kapsar. Şimdi, şöyle düşünün siz: Diyelim ki Milas kilimi veya işte Yağcıbedir halısı. Burada hangi mülki amire bunun sorulması konusunda ciddi problem olur ve bu problem sonucunda da bu işler çok ciddi derecede aksar. Bunun için biz bu önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 50'yle ilgili bir adet önerge var, dolayısıyla maddeyi de okutuyorum:

Buyurun.

BEŞİNCİ KISIM

Hakkın Sona Ermesi

BİRİNCİ BÖLÜM

Hükümsüzlük

Hükümsüzlük Talebi ve hükümsüzlük halleri

MADDE 50- (1) Coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının hükümsüzlüğü menfaati olanlar tarafından mahkemeden istenebilir.

(2) Mahkeme;

a) Tescilin, 33 üncü, 34 üncü, 35 inci, 37 nci veya 39 uncu maddelerde belirtilen şarlardan herhangi birine uygun olmaması,

b) Tescilin, 36 ncı madde uyarınca başvuru hakkına sahip olanlar tarafından yapılmamış olması.

c) Denetim işlemlerinin, 49 uncu maddede belirtilen biçimde yerine getirilmemesi

hallerinde tescilli coğrafi işaret veya geleneksel ürün adının hükümsüz sayılmasına karar verir.

(3) Coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının hükümsüzlüğüne ilişkin dava, sicilde tescil ettiren olarak kayıtlı kişiye karşı açılır. Bu davalarda Enstitü taraf gösterilmez.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Önergeyi okutuyorum maddeyle ilgili.

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın 50'nci maddesinin;

"Madde 50: Denetim işlemlerinin, 49 uncu maddede belirtilen biçimde yerine getirilmemesi durumlarında tescilli coğrafi işaret veya geleneksel ürünün kayıtlı olduğu adresin bulunduğu il veya ilçenin mülki idare amiri tarafından yeni denetim mercii ve bu mercii adına denetim yapacak kişiler atanır." şeklinde değiştirilmesini arz ederim.

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Hatay

Emin Haluk Ayhan

Denizli

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gereçe:

Tescilli coğrafi işaretin hükümsüz sayılması, coğrafi işaretlerin korunması amacıyla ters düşmektedir. Eğer denetim mercisi görevini yapamıyorsa, kayıtlı adresin bulunduğu il veya ilçenin mülki idare Amirliği; vali veya kaymakam tarafından yeni denetim mercisi atanması gerekir.

AB ülkelerinin ulusal yasaları incelendiğinde, hükümsüzlük nedenlerinin yalnız coğrafi işaret olarak tescil edilemeyecek nitelikteki işaretlerin tescil edilmesi durumunda hükümsüzlük söz konusudur. Bunun kanıtları AB ülkelerindeki yasal düzenlemelerde görülebilir.

Bu çerçevede mevcut tasarımın 50'nci maddesinin önerdiğimiz şekilde değiştirilmesi ve 51'inci maddesinin tasarıdan çıkartılması uygun olacağı düşünülmektedir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bir saniyenizi alabilir miyiz.

Sayın Başkan, biraz önce ifade ettiğimiz gerekçelerle katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Ahrazoğlu, bir şey mi söyleyeceksiniz?

Buyurun.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Bakanım, buradaki 49, 50 ve 51'inci maddelerde denetim çok net olarak tarif edilememiş yani buradaki sıkıntı o. Bir mercii olarak da şey belirli değil. Yani, denetim de biliyorsunuz, 17020'ye göre yetkilendirilmiş kuruluş tarafından yapılır, Avrupa Birliği mevzuatı da o şekilde yani 17020'ye göre yetkilendirilmiş bir kuruluş olmadığı için bu konuyla ilgili, denetim hangi şekilde yapılırsa yapılsın, yani kim tarafından yapılacak? Uzman kişiler. Üniversiteden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 31

alalım, akredite edilmiş mi? Yok. Hangi konuda uzman? Burada denetim konusunun aslında çok iyi bir şekilde açıklığa kavuşturulması amacıyla bunlar veriliyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, aslında, bizim bu coğrafi işaretlerle ilgili belki Türkiye'nin bir, geleneksel el sanatlarıyla ilgili aslında Kültür Bakanlığının bu noktada kurumları var ama biz coğrafi işareti ne yapıyoruz? Kim başvuruyu yaptı ki genelde burada sanayi ve ticaret odaları devreye giriyor veya ajanslar yapıyor. Onlar da, bir zahmet, bunları korusunlar yani bir ilçenin coğrafi işaretini eğer o ilçenin ticaret erbabı korumayacaksa bizim kanunla korumamız çok kolay bir şey değil. Bir de buradaki bürokrasiyi çok artırdığımız zaman bu sistemin yürümesi çok zorlaşır, bu açıdan bakıyoruz. Yani bir de coğrafi işaret ekonomik değer taşıyorsa zaten bu coğrafi işareti mutlaka oranın ticaret erbabı korumak durumundadır, denetim raporunu ona göre düzenlemek durumundadır. Burada Kültür Bakanlığı, biz özellikle yani sonuçta bu işlerin kültürel varlıklar olarak, uygulamada belki daha da aktif hâle getirilir ama mülki idare amirlerine bu görevi verdiğimiz zaman, biliyorsunuz, ne kadar bürokrasi artıyor ve ciddi sıkıntılarla karşılaşılıyor. Buradaki çok uzmanlık gerektiren bir alanı mülki idare amiriyle çözmeye çalışmak biz çok yerinde olmayacağını kanaatindeyiz ama bu mekanizmaların olmayacağı anlamına gelmez.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi, 50'nci maddenin (3) fıkrasında yer alan "Coğrafi işaretlerin ve geleneksel ürün adının hükümsüzlüğüne ilişkin dava sicil de tescil ettiren olarak kayıtlı kişiye karşı açılır." Tamam, doğru. "Bu davalarda enstitü taraf gösterilmez." deniliyor. Ben diyorum ki bu davalarda enstitü taraf gösterilmelidir çünkü bu kararı veren, öncelikle teşhirine olanak sağlayan, onun uygun olduğuna karar veren de enstitüdür. Dolayısıyla, yapmış olduğu eylem ve işlemlerden dolayı da enstitünün, idarenin de sorumluluğu vardır. Bence bunun buradan çıkarılıp taraf olarak gösterilmesinin uygun olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu konuda bir açıklama istirham ediyorum Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hangi konuyu, tam başı...

BAŞKAN – 50'nin 3'üncüde, hasım olarak patent enstitüsünün gösterilmesi gerektiğini söylüyor Sayın Arslan.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Çünkü Anayasa'mıza göre idarenin eylem ve işlemleri yargı denetimine tabidir. Dolayısıyla, Anayasa'ya aykırı olan bu hükmün...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 50 mi, 51 mi?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – 50'nin son fıkrası.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – "Coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının hükümsüzlüğüne ilişkin dava sicilde tescil ettiren olarak kayıtlı kişiye karşı açılır. Bu davalarda enstitü taraf gösterilmez."

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdi, Anayasa'mıza göre, Sayın Bakanım, idarenin her türlü eylem ve işlemleri mutlak surette yargının denetimine tabidir. Siz bunu bu şekilde yazdığınız takdirde Anayasa'ya aykırı bir hükme kanunda yer vermiş olacaksınız.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu, Anayasa'ya aykırılık ifade etmez şundan dolayı: Zaten patentin genel işleyişini, coğrafi işaretin genel işleyişini düşünürseniz bir tescil için müracaat eden birisi var. Bir kurum veya kişi var coğrafi işarete genelde kurum oluyor bu. Eğer buranın, tescilin hükümsüzlüğüne göre dava açacaksanız tescilli yaptırana karşı açacaksınız bu davayı ama zaten enstitü her türlü iş ve işleminde yargı denetimine tabi olduğu için sadece davayı tescile kim müracaat ettiyse veya kim yaptıysa ona karşı açmak durumundasınız. Burada enstitü yaptığı bir işlemde dolayı muhataplık noktasında şey yapılıyor, yoksa işin, benim gördüğüm kadarıyla "Tescil ettiren kayıtlı kişiye karşı açılır." diyor yani çünkü muhatap o.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Anladım, doğru ama kararı veren, bu coğrafi işaretin tesciline karar veren enstitü; dolayısıyla idare. İdarenin yapmış olduğu eylemin, işlemin, yaptığı bu muamelenin mutlak surette yargıya tabi olması lazım. Siz bunu buradan istisna tuttuğunuz zaman Anayasa'ya aykırı bir cümleyi oraya koymuş oluyorsunuz ki kesinlikle yanlış olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – O zaman Sayın Avukatıma söz veriyorum.

Sayın Avukatım, buyurun.

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ TEMSİLCİSİ AV. MEHMET GÜN – Sayın Vekilim, ben avukatım, bu konularda çalışıyorum ağırlıklı olarak.

Sizin dediğiniz hususu tapuda bir işlem yapmak gibi düşünün. Tapu memuru işlemi yaparken hatalı bir şey yaparsa onun bir yargısal denetimi zaten yapılıyor. Enstitünün yaptığı işlemlere ilişkin bir denetim zaten var ama bir de tapuyla bir şey alanın durumu var mesela birisi bir daire aldı, tapu yanlış oldu, bu tescilli yaptırana karşı da burada kastedilen dava tapuyu yanlış alan kişiye karşı açılan davayı kastediyor. Bizim, hukukçular açısından burada bir sorun görmüyoruz.

Yardımlı olursa diye izah etmek istedim efendim.

BAŞKAN – Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdi, değerli arkadaşım, ben de hukukçuyum. Şimdi, tapuda tescil edilen bir kütük var, kütüğe göre muamele yapılıyor. Burada tescil edilmiş yeni bir hak doğuyor, o hakkı siz doğururken bir karar veriyorsunuz, bir takdir hakkınızı kullanıyorsunuz doğru veya yanlış. Enstitü burada yargının denetimi dışında bırakılmaz. O zaman kayırmalar olabilir -yanlış anlamayın- suistimaller olabilir, o zaman kişinin tamamen dava hakkı açıp diğer şahsa karşı sırf dava açma hakkı doğar. İdarenin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf:

Uzman :

Sayfa: 32

burada bir sorumsuzluğu kesinlikle ortaya konulamaz. O, tapudaki şeyle bu iş tamamen farklı bir iş çünkü burada yeni bir hak tescil ediliyor. Orada tescil edilmiş bir hakkın muamelesinin yürütülmesi var tapuda. Yani orada tabii tapuya karşı değil, şahsa karşı açılıyorsunuz. Ama burada tescil eden, buna değer veren, bunu takdir eden bir enstitüsü var, o enstitünün burada bir sorumluluğunun mutlak surette olması lazım. Bana göre yanlış, Anayasa'ya aykırı.

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ TEMSİLCİSİ AV. MEHMET GÜN – O denetim yapıyor efendim, ben onu ifade etmek istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, kayıtlara geçti.

Buyurun, size söz veriyorum, kendinizi takdim edin lütfen.

YARGITAY 11. HUKUK DAİRESİ ÜYESİ ADEM ARSLAN – Teşekkürler Sayın Başkan.

Adem Arslan, Yargıtay Üyesiyim, uzun yıllar fikrî ve sınai haklar hukuk mahkemelerinde hâkim olarak çalıştım. Sayın vekilimizin söylediği hususlarla yıllar yılı ilgilendim. Sadece coğrafi işaretler konusunda değil, marka olarak düşünelim, tasarım olarak düşünelim yani tescilli bir hak varsa Türk hukukunda öteden beri sadece eğer açılan dava hükümsüzlük davasıysa tescilin sahibi kimse o dava o kişiye karşı açılır ama şimdi, coğrafi işaret başvurusu ilan ediliyor. O süreç içerisinde siz bu başvuruya karşı itiraz edebilirsiniz. Bundan dolayı sizin itirazınızı enstitü reddedebilir. Böylesi bir durumda enstitünün işlemine karşı, idari işlemine karşı iptal davası açma hakkınız vardır. Yani münhasıran hükümsüzlük davaları yönünden şimdiye kadar Türk hukukunda enstitü hiçbir şekilde muhatap kabul edilmez çünkü ortada zaten bir mülkiyet hakkı vardır, tescilli bir hak vardır, tescilli mülkiyet hakkının iptali hükümsüzlüğü de ancak hak sahibine karşı açılır.

O nedenle yani uygulamada yeni bir kavram değil, öteden beri bu şekilde bu uygulama var. Coğrafi işarete ilişkin de değil, markada da bu böyledir, tasarımda da bu böyledir, patentte de bu böyledir. O nedenle herhangi bir sorun olduğunu düşünmüyoruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun MÜSİAD temsilcisi...

MÜSİAD TEMSİLCİSİ AV. YUSUF BARDAK – Sayın Yargıtay üyemizin görüşüne katılıyorum. Bu tür hukuki süreçlerle ilgili bu tür davalarda iki yöntem vardır. Birincisi: Türk Patent Enstitüsünün kararına karşı, daha doğrusu iki dava vardır. Biri hükümsüzlük davası, bir de Türk Patent Enstitüsünün kararlarına karşı açılan dava vardır. Dolayısıyla Patent Enstitüsünü iki davada da iki ayrı taraf göstermek hukuk tekniği açısından doğru değildir. Zaten verilen kararlar, TPE'deki kararlar iki aylık süre içinde dava konusu olabiliyor. Aksi bir durum, zaman aşımı süresi beş yıl, on yıl gibi sürelerde Türk Patent Enstitüsünü beş yıl önce verdiği kararlardan ikinci defa sorumlu hâle getirir ki bu da hukuk tekniği açısından idareyi iki defa davayla muhatap etmek gibi bir durum söz konusu olur. Bu nedenle bu teknik açısından bu ifadenin doğru olduğunu düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Madde 50'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 51'de Sayın Ahrazoğlu, biraz önceki konuyla aynı mahiyette bir önerge vermişsiniz. Devam ediyor muyuz, önergeyi çekiyor musunuz geriye?

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Devam ediyoruz.

BAŞKAN – Devam ediyoruz, peki.

Maddeyi okutuyorum ve sonra önergeyi okutuyorum.

Madde 51 buyurun.

Hükümsüzlüğün etkisi

MADDE 51- (1) Mahkeme tarafından coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının hükümsüzlüğüne karar verilmesi halinde, tescil edilen coğrafi işarete ve geleneksel ürün adına bu Kanunla sağlanan koruma hiç doğmamış sayılır.

(2) Coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının kullanım hakkı sahiplerinin kötüniyetli hareket etmesinden zarar görenlerin tazminat talepleri saklı kalmak üzere, coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının hükümsüzlüğü kararının geriye dönük etkisi aşağıdaki durumları etkilemez.

a) Karardan önce tescilin sağladığı haklara tecavüz sebebiyle verilen kesinleşmiş ve uygulanmış kararlar.

b) Karardan önce kurulmuş ve uygulanmış sözleşmeler.

(3) İkinci fıkranın (b) bendi kapsamındaki sözleşmeler uyarınca ödenmiş bedelin, hakkaniyet gereği kısmen ya da tamamen iadesi istenebilir.

(4) Kesinleşmiş mahkeme kararı mahkemece resen Enstitüye bildirilir. Hükümsüz kılınan coğrafi işaret veya geleneksel ürün adı, sicilden terkin edilir ve terkine ilişkin bilgi Bülte'de yayımlanır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Önergeyi okutuyorum, buyurun.

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı'nın 51'inci maddesinin tasarıdan çıkartılmasını arz ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 33

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu
Hatay

Emin Haluk Ayhan
Denizli

BAŞKAN – Gerekeeyi okutuyorum:

Gereke:

Tescilli cođrafi iŐaretin hűkűmsűz sayılması, cođrafi iŐaretlerin korunması amacıyla ters dűŐmektedir. Eđer denetim mercisi gűrevini yapamıyorsa, kayıtlı adresin bulunduđu il veya ilcenin műlki idare amirliđi; vali veya kaymakam tarafından yeni denetçi mercisi atanması gerekir. Bu çerçevede mevcut tasarının 50'nci maddesinin űnerdiđimiz űekilde deđiŐtirilmesi ve 51'inci maddesinin tasarıdan ıkartılması uygun gűrűlmektedir.

AB űlkelerinin ulusal yasaları incelendiđinde, hűkűmsűzlűk nedenlerinin yalnız cođrafi iŐaret olarak tescil edilemeyecek nitelikteki iŐaretlerin tescil edilmesi durumunda hűkűmsűzlűk sűz konusudur. Bunun kanıtları AB űlkelerindeki yasal dűzenlemelerde gűrűlebilir.

BAŐKAN – Sayın Bakanım, Hűkűmet űnergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKİRİ IŞIK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŐKAN – TeŐekkűr ediyorum.

Hűkűmetin katılmadıđı űnergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... űnerge kabul edilmemiŐtir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 52' de bir adet űnerge vardır, o yűzden maddeyi okutuyorum:

İKİNCİ BŲLŲM

Hak ve Sorumluluktan Vazgeçme

Tescilin sağladığı hak ve sorumluluktan vazgeçme

MADDE 52- (1) Cođrafi iŐaret veya geleneksel űrűn adını tescil ettiren, tescilin sađladıđı haklarından ve kullanımın denetimiyle ilgili sorumluluklarından vazgeçebilir. Vazgeçme talebi Bűltende yayımlanır.

(2) Bűltendeki yayımı takip eden űç aylık sűre içinde 36 ncı maddede belirtilen űartları taŐıyanlar tarafından tescil ettiren kiŐiye iliŐkin deđiŐiklik talebinde bulunulması halinde, bu talep 43 űncű madde hűkűmleri çerçevesinde incelenir.

(3) űç aylık sűre içinde tescil ettiren kiŐiye iliŐkin deđiŐiklik talebinde bulunulmaması halinde, cođrafi iŐaret veya geleneksel űrűn adı tescili űç aylık sűrenin sonunda Enstitű tarafından sicilten terkin edilir ve terkine iliŐkin bilgi Bűltende yayımlanır. Vazgeçme, sicile kayıt tarihi itibarıyla hűkűm dođurur.

(4) Vazgeçmeye iliŐkin usul ve esaslar yűnetmelikle dűzenlenir.

BAŐKAN – Maddeyle ilgili sűz almak isteyen var mı? Yok.

űnergeyi okutuyorum:

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji Ve Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda gűrűŐlmekte olan "Sınai Műlkiyet Kanunu Tasarısı"nın 52'nci maddesinin tasarıdan ıkartılmasını arz ederim.

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu
Hatay

Emin Haluk Ayhan
Denizli

Gereke:

Antep baklavası AB tescilinde gűrűleceđi gibi, cođrafi iŐaret tescil edildikten sonra, baŐvuruyu yapanların gűrevleri sona ermektedir.

Tescilden sonra denetim yapanlar gűrevlidir. Hakların izinsiz kullanımı ile haklara tecavűz teŐkil edenlere karŐı, cođrafi iŐareti kullanan űreticiler hakları her zaman ileri sűrebilir.

Bu çerçevede 52'nci madde taslak metninden ıkarılmasının uygun olacađı dűŐűnűlmektedir.

BAŐKAN – Sayın Bakanım, Hűkűmet űnergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKİRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, kısa bir açıklama yapmak isterim.

Őimdi, bir somut űrnek űzerinden bu maddenin gerekliliđi hakkında gűrűŐűmű ađıklamak isterim. Biraz űnce sűyledim, Hereke halısının űu anda cođrafi iŐaret tescili Sűmer Holding adına ama Sűmer Holding yok űu anda. Eđer biz bu hakkı getirmezsek Hereke'nin cođrafi tescili havada kalacak. Bunun için bunları űretici birliklerine, ticaret sanayi odalarına devretmekle ilgili bir yasal çerçeve alıyoruz burada, bu sayede de o diyelim ki Hereke halısını Hereke Halıcular Derneđine veya iŐte Kűrfez Ticaret Odasına devretme imkűnű olacak, onun için bu maddenin kalmasının dođru olacađını dűŐűnűyoruz, onun için de űnergeye katılmıyoruz.

BAŐKAN – Hűkűmetin katılmadıđı űnergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiŐtir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 53...

ALTINCI KISIM

Hakka Tecavűz

Cođrafi iŐaret hakkına tecavűz sayılan fiiller

MADDE 53- (1) Tescilli coğrafi iŐaretin aŐađıda belirtilen biçimdeki kullanımları coğrafi iŐaret hakkına tecavűz sayılır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 34

a) Coğrafi işaret tesciline konu ürünün özelliklerini taşımadığı halde, coğrafi işaretin ününden yarar sağlayacak şekilde ya da tescil kapsamındaki ürünler veya bunlarla ilişkilendirilebilecek nitelikteki ürünlerle ilgili olarak coğrafi işaretin veya 46 ncı madde uyarınca kullanılması öngörülen amblemin ticari amaçlı olarak doğrudan veya dolaylı kullanımı.

b) Ürünün gerçek menşei veya coğrafi işaretin tercümesini veya stilinde, tarzında, tipinde, türünde, yöntemiyle, orada üretildiği biçimde gibi açıklamaları içerse bile coğrafi işaretin kötüye kullanımı, taklidi veya coğrafi işareti çağrıştıran şekilde kullanımı.

c) Coğrafi işareti taşıyan ürünün iç veya dış ambalajında, tanıtımında ya da ürünle ilgili herhangi bir yazılı belgede, ürünün tescil kapsamındaki nitelikleri ile menşeiine ilişkin olarak yanlış veya yanıltıcı herhangi bir açıklama ya da işarete yer verilmesi.

ç) Coğrafi işarete ilişkin amblemin tüketiciyi yanıltıcı biçimde kullanımı.

(2) Coğrafi işareti kullanma hakkına sahip olanlar, coğrafi işareten doğan haklara tecavüz sayılan fiilleri tescil ettirene noter vasıtasıyla bildirerek dava açılmasını talep edebilir. Tescil ettirenin talebi kabul etmemesi veya bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde dava açmaması halinde, kullanma hakkına sahip olanlar, yapılan bildirim de ekleyerek dava açabilir. Açılan dava tescil ettirene ihbar olunur. Ancak ciddi bir zarar tehlikesi karşısında, kullanma hakkına sahip olanlar, süreyle bağlı kalmaksızın ihtiyati tedbire karar verilmesini mahkemeden talep edebilir. İhtiyati tedbire karar verilmesi durumunda dava açılabilmesi için belirtilen sürenin dolması beklenmez.

(3) Coğrafi işaretin tescilli olduğuna ilişkin kaydın ürün, ambalaj veya fatura üzerine konulmamış olması, eylemi tecavüz olmaktan çıkarmaz. Ancak tescille ilgili kayıt ve işaretler kusurun değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.

(4) Coğrafi işaret başvurusu yayımlandığı takdirde, başvuruyu yapan, coğrafi işarete yönelik bu maddede sayılan tecavüzlerden dolayı hukuk davası açma hakkına sahiptir. Tecavüz eden, başvurudan ve kapsamından haberdar edilmişse başvurunun yayımlanmamış olmasına bakılmaz. Tecavüz edenin kötüniyetli olduğuna mahkeme tarafından hükümlenirse başvurunun yayımından önce de tecavüzün varlığı kabul edilir.

BAŞKAN – Madde 53' le ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 53' ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 54...

Geleneksel ürün adı hakkına tecavüz sayılan fiiller

MADDE 54- (1) Tescil edilmiş geleneksel ürün adının aşağıda belirtilen biçimdeki kullanımları, geleneksel ürün adı hakkına tecavüz sayılır.

a) Geleneksel ürün adı tescilinde belirtilen ürün özelliklerini taşımadığı halde, 46 ncı madde uyarınca kullanılması Öngörülen amblemin tescilli ürün adı ile birlikte kullanılması suretiyle, ürünün ününden herhangi bir biçimde yarar sağlayacak kullanımı veya tescil kapsamındaki ürünleri andıran ürünlerle ilgili olarak tescilli ürün adına tahsis edilen amblemin ticari amaçlı kullanımı.

b) Amblemin tüketiciyi yanıltıcı biçimde kullanımı.

c) Geleneksel ürün adı tescilinde belirtilen ürün özelliklerini ve tescilli ürün adı için 46 ncı madde uyarınca kullanılması öngörülen amblemi taşımadığı halde, ürünün iç veya dış ambalajında, tanıtım ve reklamında veya ürünle ilgili herhangi bir yazılı belgede ürünün tescil de belirtilen özellikleri taşıdığına ilişkin yanıltıcı herhangi bir açıklama veya belirtiyeye yer verilmesi.

(2) Geleneksel ürün adı hakkına tecavüz edildiğinin bu adı kullanım hakkına sahip olanlarca tespit edilmesi halinde, tecavüz bu kişilerce tescil ettirene noter vasıtasıyla bildirilerek dava açması talep edilebilir. Tescil ettirenin talebi kabul etmemesi veya bildirim aldığı tarihten itibaren üç ay içinde gerekli davayı açmaması halinde, kullanma hakkına sahip olanlar, yapılan bildirim de ekleyerek dava açabilir. Açılan dava tescil ettirene ihbar olunur. Ancak ciddi bir zarar tehlikesi karşısında, kullanma hakkına sahip olanlar, süreye bağlı kalmaksızın ihtiyati tedbire karar verilmesini mahkemeden talep edebilir. İhtiyati tedbire karar verilmesi halinde, dava açılabilmesi için belirtilen sürenin dolması beklenmez.

(3) Geleneksel ürün adı başvurusu, yayımlandığı takdirde, başvuruyu yapan, geleneksel ürün adına yönelik bu maddede sayılan tecavüzlerden dolayı hukuk davası açma hakkına sahiptir. Tecavüz eden, başvurudan veya kapsamından haberdar edilmiş ise başvurunun yayımlanmamış olmasına bakılmaz. Tecavüz edenin kötüniyetli olduğuna mahkeme tarafından hükümlenirse başvurunun yayımından önce de tecavüzün varlığı kabul edilir.

BAŞKAN – Madde 54 üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 54' ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 55...

ÜÇÜNCÜ KİTAP

Tasarım

BİRİNCİ KISIM

Tasarım Hakkı ve Kapsamı

Tasarım ve ürün

MADDE 55- (1) Tasarım, ürünün tümü veya bir parçasının ya da üzerindeki süslemenin çizgi, şekil, biçim, renk, malzeme veya yüzey dokusu gibi özelliklerinden kaynaklanan görünümüdür.

(2) Ürün, bilgisayar programları hariç olmak üzere, endüstriyel yolla veya elle üretilen herhangi bir nesnenin yanı sıra birleşik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 35

bir ürün veya bu ürünü oluşturan parçaları, ambalaj gibi nesnelere, birden çok nesnenin bir arada algılanan sunumlarını, grafik sembolleri ve tipografik karakterleri ifade eder.

(3) Birleşik ürün, sökülüp takılma yoluyla değiştirilebilen veya yenilenebilen parçalardan oluşan üründür.

(4) Tasarım; bu Kanun hükümleri uyarınca tescil edilmiş olması halinde tescilli tasarım, ilk kez Türkiye'de kamuya sunulmuş olması halinde ise tescilsiz tasarım olarak korunur.

BAŞKAN – Madde 55 üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 55'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 56...

Yenilik ve ayırt edicilik

MADDE 56- (1) Tasarım yeni ve ayırt edici niteliğe sahip olması şartıyla bu Kanunla sağlanan haklar kapsamında korunur.

(2) Birleşik ürünün parçasının tasarımı, aşağıdaki şartları taşıyorsa yeni ve ayırt edici niteliğe sahip olduğu kabul edilir.

a) Parça birleşik ürüne takıldığı anda, birleşik ürünün normal kullanımında görünür durumda olmalıdır.

b) Parçanın görünür durumda olan özellikleri, yenilik ve ayırt edici nitelik şartlarını karşılamalıdır.

(3) Bu maddede yer alan normal kullanım; bakım, servis veya onarım işleri hariç olmak üzere, son kullanıcı tarafından kullanımı ifade eder.

4) Bir tasarımın aynısı;

a) Tescilli tasarım için başvuru veya rüçhan tarihinden önce,

b) Tescilsiz tasarım için tasarımın kamuya ilk sunulduğu tarihten önce,

dünyanın herhangi bir yerinde kamuya sunulmamış ise o tasarım yeni kabul edilir. Tasarımlar sadece küçük ayrıntılarda farklılık gösteriyorsa aynı kabul edilir.

(5) Bir tasarımın bilgilendirilmiş kullanıcı üzerinde bıraktığı genel izlenim:

a) Tescilli tasarım için başvuru veya rüçhan tarihinden önce.

b) Tescilsiz tasarım için tasarımın kamuya ilk sunulduğu tarihten önce,

kamuya sunulmuş herhangi bir tasarımın aynı kullanıcı üzerinde yarattığı genel izlenimden farklı ise bu tasarımın ayırt edici niteliğe sahip olduğu kabul edilir.

(6) Ayırt edici niteliğin değerlendirilmesinde, tasarımcının tasarımı geliştirmede sahip olduğu seçenek özgürlüğünün derecesi dikkate alınır.

BAŞKAN – Madde 56 üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 56'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 56 kabul edilmiştir.

Madde 57...

Kamuya sunma ,

MADDE 57- Kamuya sunma; sergileme, satış gibi yollarla piyasaya sürme, kullanma, tarif, yayım, tanıtım veya benzer amaçlı faaliyetleri kapsar. Tasarımın gizlilik şartıyla üçüncü bir kişiye açıklanması kamuya sunma sayılmaz.

(2) Koruma talep edilen bir tasarım, başvuru tarihinden veya rüçhan talebi varsa rüçhan tarihinden önceki oniki ay içinde tasarımcı veya halefi ya da bu kişilerin izni ile üçüncü bir kişi tarafından veya tasarımcı ya da halefleri ile olan ilişkinin kötüye kullanımı sonucu kamuya sunulması halinde bu açıklama tasarımın yeniliğini ve ayırt edici niteliğini etkilemez.

BAŞKAN – Madde 57'yle ilgili söz almak isteyen var mı? Yok.

Madde 57'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 57 kabul edilmiştir.

Madde 58...

Koruma kapsamı ve koruma dışı haller

MADDE 58- (1) Tasarım sahibi, kendi tasarımına kıyasla ayırt edici niteliğe sahip olmayan tasarımlara karşı bu Kanundan doğan haklarını kullanabilir.

(2) Koruma kapsamının değerlendirilmesinde, tasarımcının tasarımı geliştirmede sahip olduğu seçenek özgürlüğünün derecesi dikkate alınır.

(3) Bu Kanun kapsamında sağlanan tasarım koruması, 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununda aranan şartları taşıması halinde söz konusu kanunla öngörülen korumaya hâle getirmez. :

(4) Aşağıda belirtilen haller koruma kapsamı dışındadır.

a) Kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı tasarımlar.

b) Ürünün teknik fonksiyonunun zorunlu kıldığı görünüm özellikleri.

c) Tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünün, başka bir ürüne mekanik olarak monte edilmesi veya bağlanması için belirli biçim ve boyutlarda üretilmesi zorunlu ürünlerin görünüm özellikleri.

ç) Paris Sözleşmesinin 2 nci mükerrer 6 ncı maddesi kapsamında yer alan hükümlerle alametleri ile bu kapsam dışında kalan ancak kamuyu ilgilendiren, dini, tarihi ve kültürel değerler bakımından halka mal olmuş ve ilgili mercilerin tescil izni vermediği işaretlerin, armaların, nişanların veya adlandırılmaların uygunsuz kullanımını içeren tasarımlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf:

Uzman :

Sayfa: 36

(5) 56 ncı maddedeki şartları karşılamak kaydıyla farklı veya eş birimlerden oluşan modüler bir sistemde bu birimlerin birbirleriyle sonlu veya sonsuz olarak çeşitli biçimlerde bağlantı kurmasını sağlayan tasarımlar korumadan yararlanır.

BAŞKAN – Madde 58 üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 59...

Tasarım hakkının kapsamı ve sınırları

MADDE 59- (1) Tasarımdan doğan haklar münhasıran tasarıma sahibine aittir. Üçüncü kişiler, tasarım sahibinin izni olmadan koruma kapsamındaki tasarım veya tasarımın uygulandığı ürünü üretmez, piyasaya sunamaz, satamaz, ithal edemez, ticari amaçlı kullanamaz veya bu amaçlarla elde bulunduramaz ya da bu tasarım veya tasarımın uygulandığı ürünle ilgili sözleşme yapmak için öneride bulunamaz.

(2) Tescilsiz tasarım, sahibine birinci fıkrada belirtilen fiilleri engelleme hakkını sadece korunan tasarımın aynısının veya genel izlenim itibarıyla ayırt edilemeyecek kadar benzerinin kopyalanarak alınması halinde verir. Korunan tasarımın kendi tasarımından önce kamuya sunulduğunu makul yollarla bilmesi mümkün olmayan bir tasarımcı tarafından bağımsız olarak yapılan tasarımın koruma kapsamındaki tasarımdan kopyalanmış olduğu kabul edilmez.

(3) Aşağıda sayılan fiiller tasarım hakkının kapsamı dışındadır.

a) Özel amaçla sınırlı kalan ve ticari amaç taşımayan fiiller.

b) Deneme amaçlı fiiller.

c) Ticari uygulamadaki dürüstlük kuralları ile bağdaşır olmak, tasarımın normal kullanımını gereksiz şekilde tehlikeye sokmamak ve kaynak göstermek şartları ile eğitim veya referans amaçlı çoğaltmalar.

ç) Yabancı ülkede kayıtlı olup geçici olarak Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde bulunan deniz veya hava taşıt araçlarındaki ekipman, bu araçların onarımı için kullanılmak üzere ithal edilen yedek parça ve aksesuarlar ile bu araçların onarım fiilleri.

(4) Birleşik ürünün görünümüne bağımlı olan parçaların, birleşik ürüne orijinal görünümünü yeniden kazandırmak üzere onarım amacıyla ve bu parçaların kaynağı konusunda yanıltıcı olmamak şartıyla tasarımın piyasaya ilk sürüldüğü tarihten üç yıl sonra kullanılması tasarım hakkının ihlali sayılmaz.

(5) Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca yayımlanan eşdeğer parçaların dördüncü fıkra kapsamında ve tasarımın piyasaya ilk sürüldüğü tarihten itibaren üç yıl içinde kullanımı tasarım hakkının ihlali sayılmaz.

(6) Yayımlanma talebinde bulunulan tasarımlar için, tasarımlara ait görsel anlatımları Bültende yayımlanmasına kadar ikinci fıkra hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – Madde 59 üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok...

O zaman bir on beş dakika ara veriyorum, on beş dakika sonra tekrar devam ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 17.35

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 37

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.03

BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)

BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)

SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİ OĞLU (Diyarbakır)

KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)

BAŞKAN – Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri; Sekizinci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum. kaldığımız yerden devam ediyoruz.

59' uncu maddeyle ilgili bir arkadaşımız söz istemişti. Lütfen kendinizi takdim edip konuyla ilgili açıklamanızı yapın.

Buyurun.

YASED TEMSİLCİSİ SELİN SİNEM ERCİYAS – Yorum yapmak istediğim konu, “tasarım hakkının kapsamı ve sınırları”yla ilgili 59' uncu maddenin (5)' inci fıkrası. Tasarı hazırlanırken 4' üncü maddede yedek parçalarla ilgili bir istisna vardı, bu sonradan iyileştirildi, öyle ifade edeyim ve yedek parçalar bakımından üç yıl tasarım koruması getirildi. Fakat daha sonra ilave edilen (5)' inci fıkrayla Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca yayınlanacak eş değer parça listesindeki yedek parçaların tasarım korumasından yararlanmayacağı düzenlendi. YASED üyesi otomotiv sektörü temsilcileri ve üye şirketler bu maddeyle ilgili çekincelerini iletmemi istediler. Çünkü tasarım hakkının tamamen ortadan kalkmasından dolayı kaygı duymaktalar. Bu maddenin çıkarılmasını rica ediyoruz, talep ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, bu konuya ilgili bir açıklamanız var mı?

Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, biz tasarımları etkin olarak koruyoruz.

Buradaki sınai mülkiyet hakkını da gerçekten koruyan bir düzenleme yaptık ama takdir edersiniz ki Bakanlığımızın bir eş değer parça uygulaması var.

Eş değer parçayı belki Komisyon üyelerimiz için ve katılımcılar için kısaca açayım. Şimdi, eş değer parça: Bir parçayla tıpa tıpa aynı özelliklere sahip, Türkiye’ de üretilmiş, Türkiye’nin otomotiv yan sanayinin ürettiği ve orijinal parçayla her şeyinin aynı olduğu TSE tarafından tescillenen parçaya deniyor, eş değer parça. Bu uygulamayı, biz daha önce 2014 yılında Medisimizden kabul edilen bir kanunla bu yetkiyi aldık. Bu eş değer parçanın amacı; bir, tüketicinin özellikle aynı kalitedeki parçaya daha uygun fiyatlarla ulaşabilmesi.

İki, otomotiv yan sanayinin desteklenmesi. Şimdi, biz burada tasarımı üç yıl süreyle koruyoruz ama eş değer parça uygulamasını bu koruma kapsamının özellikle dışında tutmamızın sebebi hem tüketicinin daha uygun maliyette buna erişmesi hem de yan sanayimizi desteklemek. Bu noktada arkadaşların görüşlerine katılmamız mümkün değil. Bu, kaldı ki tasarım bütünlüğünü de bozacak bir uygulama değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

59' uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 60.

Önceki kullanımdan doğan hak

MADDE 60- (1) Başvuru tarihinden önce, tescilli tasarımın koruma kapsamına giren ve tescilli tasarımdan bağımsız olarak yapılan tasarımı iyiniyetli olarak ticari amaçla ülke içinde kullanmakta olan veya kullanım için ciddi ve gerçek tedbirler almış kişilere karşı önceki kullanımından dolayı, bu hazırlıklarla sınırlı olmak üzere işletmenin makul ihtiyaçlarını giderecek ölçüde tasarımı kullanma hakkı verilir. Önceki kullanımdan doğan hak, sicile kaydedilerek Bültekte yayımlanır.

(2) Önceki kullanımdan doğan hak, lisans verilmesi suretiyle genişletilemez ve devredilemez. Bu hakkın devri işletmenin devriyle mümkündür.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Madde 60' ı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 61.

İKİNCİ KISIM

Başvuru, İnceleme ve Tescil

BİRİNCİ BÖLÜM

Tasarım Başvurusu, Rüçhan Hakkı ve İnceleme

Başvuru şartları, sınıflandırma ve çoklu başvuru

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 38

MADDE 61- (1) Tasarım başvurusu;

- Başvuru sahibinin kimliğine ilişkin bilgileri içeren başvuru formunu,
 - Tasarımın görünümünü yansıtan ve yayım yoluyla çoğaltılmaya elverişli görsel anlatımını.
 - Tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünün adını,
 - Tasarımcının veya tasarımcı grubundaki tasarımcıların adlarını,
 - Tescil isteme hakkının tasarımcı veya tasarımcılardan ne şekilde elde edildiğine ilişkin bilgiyi,
 - Varsa yayım erteleme talebini,
 - Vekil tayin edilmişse vekile ilişkin bilgiyi,
- kapsar.

(2) Başvuru konusunun iki boyutlu bir tasarım olması ve 66 ncı maddeye göre yayım erteleme talebinde bulunulması halinde birinci fıkranın (b) bendinde istenen görsel anlatım yerine tasarımın örneği verilebilir.

(3) Başvuruda ayrıca; tasarımın görsel anlatımını veya örneğini açıklayan tarifname verilebilir, tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünlerin sınıfı belirtilebilir. Bu madde kapsamında yer alan ürün adı, sınıfı ve tarifnamede verilen bilgiler koruma kapsamını etkilemez.

(4) Başvuru işlemlerine ilişkin ücretlerin ödenmemesi ve süresi içinde ödemeye ilişkin bilginin Enstitüye sunulmaması halinde başvuru yapılmamış sayılır.

(5) Tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünlerin sınıflandırılmasında, 5/8/1997 tarihli ve 97/9731 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile katılmamız kararlaştırılan Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Sınıflandırılmasına İlişkin Locarno Anlaşması hükümleri uygulanır.

(6) Birinci fıkranın (b) bendinde belirtilen, tasarımın görsel anlatımı üzerinde yer alan yazılı ibareler, ifade ettikleri kavramlar üzerinde inhisari hak sağlamaz.

(7) Birden çok tasarımın tescil talebi, ek başvuru ücretinin ödenmesi şartıyla çoklu başvuru altında yapılabilir. Çoklu başvurularda, süslemeler hariç olmak üzere, tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı her bir ürünün, aynı sınıfa dahil olması gerekir.

(8) Çoklu başvuru veya çoklu tescili oluşturan tasarımlar bu Kanunun uygulanmasında ayrı ayrı değerlendirilir.

(9) Çoklu başvuruda, yedinci fıkrada belirtilen şartlara uymayan tasarımlar için tescil talebinde bulunulmuş veya tasarım sayısı belirlenen sayıyı aşmışsa Enstitü bu tasarımlar için bölünmüş başvuru yapılmasını ister. Bölünmüş her başvuru için başvuru tarihi, ilk başvuru tarihidir. İlk başvuruda rüçhan hakkı talep edilmişse bu hak bölünmüş her başvuruya da tanınır.

(10) Tasarımcı, isminin başvuruda belirtilmemesi halinde, tasarımcı olarak belirtilmesini isteme hakkına sahiptir. Ancak, tasarımcı isminin gizli tutulmasını da talep edebilir. Başvuru sahibi tasarımcı değilse veya tasarımcılardan sadece biri veya birkaçıysa başvuru sahibinin tasarımcı veya tasarımcılardan tasarım başvurusu yapma hakkını ne şekilde elde ettiği başvuruda açıklanır.

(11) Tasarım başvurusunda yer alan imla hataları ve açık maddi hatalar, tasarım örneğini değişikliğe uğratmaması şartıyla başvuru sahibinin talebi üzerine düzeltilir.

(12) Çoklu başvuruda yer alabilecek tasarım sayısı ve başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 62.

Rüçhan hakkı ve etkisi

MADDE 62- (1) Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf devletlerden birinin uyuğunda olan ya da bu devletlerden birinin uyuğunda olmamakla birlikte bunlardan birinde yerleşim yeri veya işler durumunda ticari müessesesi bulunan gerçek ya da tüzel kişiler veya bunların halefleri, bu devletlerin herhangi birinde yetkili mercilere tasarım veya faydalı model tescili için usulüne uygun olarak yaptıkları başvuru tarihinden itibaren altı ay süreyle, Paris Sözleşmesi hükümleri kapsamında aynı tasarım için Türkiye'de başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanır. Bu süre içinde kullanılmayan rüçhan hakları düşer. Rüçhan hakkından yararlanılabilmesi için ilk başvuru yapılan devletin yetkili makamından rüçhan hakkı belgesi alınması şarttır.

(2) Birinci fıkrada belirtilen gerçek veya tüzel kişiler ile bunların halefleri, Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf olmayan bir devlette usulüne uygun tasarım başvurusu yapmışsa, birinci fıkrada belirtilen esaslar çerçevesinde rüçhan hakkından yararlanır.

(3) Aynı devlete yapılmış olan ve önceki ilk başvuru ile aynı konudaki sonraki bir başvuru; sonraki başvurunun yapıldığı tarihte, önceki başvurunun kamunun incelemesine açılmadan ve geride herhangi bir hak bırakmadan geri çekilmesi, geri çekilmiş sayılması veya reddedilmesi ve rüçhan hakkı talebine temel oluşturulmaması şartıyla, rüçhan hakkının belirlenmesinde ilk başvuru olarak kabul edilir. Önceki başvuru, rüçhan hakkı talebi için "dayanak oluşturmaz.

(4) 3 üncü maddenin birinci fıkrasının, (ç) bendinde belirtilen gerçek veya tüzel kişiler hakkında da bu madde hükümleri uygulanır.

(5) Başvurusu yapılan tasarımı veya tasarımın uygulandığı ürünü Türkiye'de açılan ulusal ya da uluslararası sergilerde ya da Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf devletlerde açılan resmi ya da resmi olarak tanınan uluslararası

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 39

sergilerde teşhir eden 3 üncü maddede belirtilen gerçek veya tüzel kişiler, sergideki teşhir tarihinden itibaren altı ay içinde Türkiye'de başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanır.

(6) Başvurusu yapılan tasarım veya tasarımın uygulandığı ürün, sergide görünür şekilde resmi açılış tarihinden önce teşhir edilmişse rüçhan hakkı süresi ürünün sergiye konulduğu tarihten itibaren başlar.

(7) Bir sergide teşhir edilmiş ürünle aynı veya benzeri bir ürün hakkında birden fazla tasarım başvurusu yapılması halinde, bu ürünü sergiye ilk koyan kişi, ürünün sergiye aynı zamanda konularak teşhir edilmesi halinde ise ilk başvuruda bulunan kişi rüçhan hakkından yararlanır.

(8) Birinci ve beşinci fıkralarda belirtilen süreler içinde rüçhan hakkına dayanılarak başvuru yapıldığı takdirde, rüçhan hakkının doğduğu tarihten itibaren üçüncü kişiler tarafından yapılan rüçhan hakkına konu tasarım başvurusunun kapsamına giren başvurular ile bunlar adına yapılan tasarım tescilleri hüküm ifade etmez.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 63.

Rüçhan hakkının talep edilmesi ve hükmü

MADDE 63- (1) Rüçhan hakkı talebi başvuruya birlikte yapılır. Bu talebe ilişkin belgeler, başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde Enstitüye sunulur. Aksi takdirde rüçhan hakkından yararlanma talebi yapılmamış sayılır.

(2) Rüçhan hakkının hüküm ve sonuçları, 62 nci maddenin birinci fıkrası uyarınca rüçhan hakkının talep edildiği başvurunun tarihi veya 62 nci maddenin beşinci ve altıncı fıkralarında belirtilen tarihler itibarıyla doğar.

(3) Bir tasarım için birden fazla rüçhan hakkı talep edilmesi durumunda rüçhan hakkı, geçerli olan ilk rüçhan tarihi itibarıyla başlar.

(4) Sergilerdeki teşhirden doğan rüçhan hakkı, 62 nci maddenin birinci fıkrasına göre verilen rüçhan süresini uzatmaz.

(5) Rüçhan hakkı talebine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Madde 63'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 64.

Madde 64'le ilgili bir önerge var, dolayısıyla maddeyi okutup önergeyi de okutacağım.

64'üncü maddeyi okutuyorum:

İnceleme

MADDE 64- (1) Enstitü, başvurunun 61 ila 63 üncü maddelerde belirtilen şartlara uygunluğunu inceler. İnceleme sonucunda 61 inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde belirtilen şartlar bakımından herhangi bir eksikliğin olmadığına karar verilmesi halinde başvuru tarihi, başvurunun Enstitü tarafından alındığı tarih itibarıyla kesinleşir.

(2) 61 ila 63 üncü maddeler uyarınca yapılan incelemede tespit edilen eksikliklerin süresi içinde giderilmesi halinde başvuru tarihi, başvurunun ilk yapıldığı tarih olarak kesinleşir. Ancak 61 inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde yer alan bilgi ve belgelerle ilgili eksikliklerin süresi içinde giderilmesi halinde başvuru tarihi, bu eksikliklerin giderildiği tarih olarak kesinleşir.

(3) Tasarım koruması başvuru tarihinin kesinleştiği tarihten itibaren başlar.

(4) Eksikliklerin süresi içinde giderilmemesi halinde başvuru yapılmamış sayılır.

(5) Rüçhan hakkı talebine ilişkin eksikliklerin giderilmemesi sadece rüçhan hakkının kaybına neden olur.

(6) Enstitü;

a) Tasarım veya ürün tanımına uygun olmayan,

b) Kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı,

c) 3 üncü madde kapsamına girmeyen gerçek veya tüzel kişilerce yapılan,

ç) Paris Sözleşmesinin 2 nci mükerrer 6 ncı maddesi

kapsamında yer alan hükümlerle ilgili işaretlerin, armaların, nişanların veya adlandırmaların uygunsuz kullanımını içeren,

d) Yeni olmadığı tespit edilen,

tasarım tescil taleplerini reddeder.

(7) Altıncı fıkranın (b) ve (ç) bentleri kapsamında verilen ret kararının tasarımın sadece bir bölümüne ilişkin bulunması halinde, sadece o bölüme ilgili kısmi ret kararı verilir. Kısmi ret sonucunda tescilin devamı için kalan kısmın koruma şartlarını sağlaması ve tasarım kimliğini muhafaza etmesi şarttır.

BAŞKAN – 64'üncü madde üzerinde söz isteyen? Yok.

64'üncü maddeyle ilgili bir adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Bilgi, ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzda görüşülmekte olan "Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı"nın 64'üncü maddesinin (6)'ncı fıkrasının (d) bendinin kaldırılmasını arz ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 40

Emin Haluk Ayhan
Denizli

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu
Hatay

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Enstitü tarafından reddedilecek tasarımlar için belirlenen ölçütlerden biri olan "Yeni olmadığı tespit edilen" ifadesi yeterli bilgi vermemektedir.

Tasarımın 56'ncı maddesinin (4) fıkrasında yer alan yenilik tanımına göre tescil istenen tasarımın herhangi bir yerde kamuya sunulup sunulmadığı Enstitü tarafından araştırılarak bir karar verilecektir. Ancak bu araştırmanın nasıl yapılacağı konusunda tasarı metninde ve gerekçede açıklama yapılmamıştır.

Tasarımlara ilişkin önceki veriler, patent olayında olduğu gibi kolay ulaşılabılır veriler değildir. Gerekçede de açıklandığı gibi, mutlak yenilik ölçütü tercih edildiği için, Dünya çapında önceki tarihli bütün tasarımların değerlendirilmesi gerekmektedir. Bunun yerine getirilmesinin imkânsız olduğu düşünüldüğünde beyan sisteminin uygulanmasının tercih edilmesi ve (d) bendinin metinden çıkarılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, burada bir tasarımın yeni olup olmadığını belirlemek artık kolay. Şimdi, şu anda bizim mevzuatımızda itiraz üzerine inceleme vardı. Bu getirdiğimiz yeni düzenlemeyle mesela pek çok yazılım var, bir yeni tasarım size geldiğinde onu hemen o yazılıma yüklediğinizde bu tasarım yeni mi değil mi onu tespit edebiliyorsunuz. Dolayısıyla, fikrî mülkiyet hakkının sınai mülkiyet hakkının daha etkin korunması açısından, bu yeni olmadığı tespit edilen tasarımların resen reddedilmesi daha güçlü bir sınai mülkiyet koruması getireceği için biz bu önergeye katılmıyoruz.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Harun Karacan geçti)

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

64'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 65.

İKİNCİ BÖLÜM

Tescil ve Yayım

Tescil ve yayım

MADDE 65- (1) Kesinleşen ve 64 üncü madde hükmüne göre reddedilmemiş başvuru, tescilli tasarım olarak sicile kaydedilir ve Bültende yayımlanır.

(2) Sicil alenidir. Talep edilmesi ve ücretinin ödenmesi şartıyla sicil örneği verilir.

(3) Sicile kayıt, yayım ve tescil işlemlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

65'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 66.

Yayımların ertelenmesi

MADDE 66- (1) Başvuruyla birlikte başvuru sahibi, başvuru veya varsa rüçhan tarihinden başlamak üzere otuz ay süreyle yayım erteleme talebinde bulunabilir.

(2) Yayım erteleme talebi bulunan ve 64 üncü madde hükmüne göre reddedilmemiş başvuru, tescil edilerek sicile kaydedilir. Ancak, tasarımın görsel anlatımı ve başvuru dosyasına ilişkin bilgi ve belgeler üçüncü kişilerin incelemesine kapalı tutulur.

(3) Sicile kaydedilmiş tasarıma ilişkin yayım erteleme talebi Bültende yayımlanır.

(4) Enstitü, yayım erteleme süresinin sona erdiği tarihte veya hak sahibinin isteği üzerine daha önceki bir tarihte, başvuruyla ilgili bütün kayıt ve belgeleri üçüncü kişilerin incelemesine açar ve yayımlar. Ancak, yayımdan önce yayım ücretinin ödenmesi zorunludur. Başvuru sırasında sadece tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünün örneği verilmiş ise tasarımın yayıma uygun görsel anlatımının da verilmesi gerekir. Bu şartların süresi içinde yerine getirilmemesi durumunda sicile kaydedilmiş tasarımın başvuru tarihinden itibaren bu Kanunla sağlanan koruma hiç doğmamış sayılır.

(5) Tecavüz davasının, yayım erteleme süresi içinde açılabilmesi için sicil kaydında ve başvuru dosyasındaki bilgilerin davalı tarafa bildirilmiş olması şarttır.

(6) Yayım ertelenmesi bulunan tasarımın yayım tarihi, görsel anlatımlarının yayımlandığı tarihtir.

(7) Bu madde hükümleri, çoklu başvurudaki tasarımların bir kısmı hakkında da uygulanabilir.

BAŞKAN – 66'ncı madde üzerinde söz isteyen? Yok.

66'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 67.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 41

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

İtiraz ve İtirazın İncelenmesi

Karara ve tescile itiraz

MADDE 67- (1) Başvuru sahipleri, 64 üncü madde uyarınca verilen kararlara karşı, kararın bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde gerekçeli ve yazılı olarak itiraz edilebilir.

(2) Üçüncü kişiler tasarım tescilinin yayım tarihinden itibaren üç ay içinde ücretini ödeyerek tasarımın 55 inci maddenin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan tanımlara uygun olmadığı, 56 ncı ve 57 nci maddelerde belirtilen şartları taşımadığı, 58 inci maddenin dördüncü fıkrası ve 64 üncü maddenin altıncı fıkrasının (c) bendi kapsamında olduğu başvurunun kötüniyetli olduğu ve bir fikri mülkiyet hakkının kullanımını içerdiği gerekçelerini ileri sürerek tescil belgesinin verilmesine yazılı olarak itiraz edebilir.

(3) İkinci fıkra kapsamında yapılan itiraza ilişkin ücretin ödenmemesi veya ödemeye ilişkin bilginin süresi içinde Enstitüye sunulmaması halinde itiraz yapılmamış sayılır.

BAŞKAN – 67' nci madde üzerinde söz isteyenler? Yok.

67' nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 68.

İtirazın incelenmesi

MADDE 68- (1) 67 nci maddeye göre yapılacak itirazlar, Kurul tarafından incelenir.

(2) 64 üncü madde uyarınca verilen kararlara karşı yapılan itirazların incelenmesi aşamasında ve gerekli görülen hallerde başvuru sahibinin görüşü alınır.

(3) 67 nci maddenin ikinci fıkrası uyarınca yapılan itirazlar, görüşlerini açıklayabilmesi için başvuru sahibine bildirilir. İtiraz sahibinden, bildirim tarihinden itibaren bir ay içinde sunulmak üzere ek bilgi ve belge istenebilir. Bu süre içinde istenilen ek bilgi ve belgelerin sunulmaması halinde itiraz mevcut bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilir.

(4) İtiraz süresi boyunca veya itirazın incelenmesi aşamasında 64 üncü madde ve yönetmelik hükümleri kapsamında başvuruda eksiklik olduğunun tespit edilmesi halinde, işlemlere tamamlanmayan aşamadan devam edilir ve gerekli görülen hallerde alınan kararlar Bültende yayımlanır.

(5) 67 nci maddenin ikinci fıkrası uyarınca yapılan itirazın kabul edilmesi halinde, tasarımın tescili hükümsüz kılınır. 64 üncü maddenin altıncı fıkrasının (b) ve (ç) bentleri ile fikri mülkiyet hakkının yetkisiz kullanımı gerekçesiyle tasarımın bir kısmına yapılan itirazın kabul edilmesi halinde ise sadece o kısmın tescili hükümsüz kılınır. Kısmi hükümsüzlük sonucunda tescilin devamı için kalan kısmın koruma şartlarını sağlaması ve tasarım kimliğini muhafaza etmesi şarttır. Çoklu bir başvuruya yapılan itirazın incelenmesi aşamasında, itiraza konu edilmeyen ancak itirazın eki belgelerden hükümsüz kılınması gerektiği anlaşılan tasarım tescilleri üçüncü fıkrafta belirtilen usule uygun olarak resen hükümsüz kılınır.

(6) Bu madde uyarınca tescilin hükümsüzlüğüne karar verilmesi halinde, 79 uncu maddede belirtilen hükümsüzlük sonuçları doğar. Hükümsüzlük kararı Bültende yayımlanır.

BAŞKAN – 68' inci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

68' inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 69.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Koruma Süresi ve Yenileme

Tasarımın koruma süresi ve yenileme

MADDE 69- (1) Tescilli tasarımların koruma süresi başvuru tarihinden itibaren beş yıldır. Bu süre beşer yıllık dönemler halinde yenilenmek suretiyle toplam yirmi beş yıla kadar uzatılabilir.

(2) Tescilsiz tasarımların koruma süresi, koruma talep edilen tasarımın kamuya ilk sunulduğu tarihten itibaren üç yıldır.

(3) Tasarım tescili, tasarım sahibinin talep etmesi ve yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin süresi içinde Enstitüye sunulması şartıyla yenilenir.

(4) Yenileme talebinin tasarım sahibi tarafından koruma süresinin sona erdiği tarihten önceki altı ay içinde yapılması ve aynı süre içinde yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin Enstitüye sunulması gerekir. Bu süre içinde talebin yapılmaması veya yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin Enstitüye sunulmaması halinde, yenileme talebi, koruma süresinin sona erdiği tarihten itibaren altı aylık süre içinde ek ücretin ödenmesi şartıyla da yapılabilir.

(5) Yenileme, önceki koruma süresinin sona erdiği tarihi izleyen günden itibaren hüküm ifade eder. Yenileme, sicile kaydedilir ve Bültende yayımlanır.

(6) Yenilenmeyen tasarımlara ilişkin tasarım hakkı, koruma süresinin bittiği tarihte sona erer.

BAŞKAN – 69' uncu madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

69' uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BAŞKAN – Madde 70.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 42

ÜÇÜNCÜ KISIM

Hak Sahipliği ve Gasp

Hak sahipliği

MADDE 70- (1) Tasarım hakkı, tasarımcıya veya onun haleflerine ait olup devri mümkündür.

(2) Tasarım başvurusu veya tasarım birden çok kişiye aitse hak üzerindeki ortaklık taraflar arasındaki anlaşmaya göre, böyle bir anlaşma yoksa 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunundaki paylı mülkiyete ilişkin hükümlere göre belirlenir. Her hak sahibi diğerlerinden bağımsız olarak aşağıdaki işlemleri kendi adına yapabilir.

a) Kendisine düşen pay üzerinde serbestçe tasarrufta bulunur.

b) Diğer hak sahiplerine bildirimde bulunarak tasarımı kullanabilir.

c) Tasarımdan doğan hakların herhangi bir şekilde tecavüze uğraması halinde üçüncü kişilere karşı hukuk davası açabilir. Bu durumda davaya katılabilmesi için dava açan tarafından bir ay içinde diğer hak sahiplerine bildirim yapılır.

(3) Tasarımın kullanılması amacıyla üçüncü kişilere lisans verilmesi için hak sahiplerinin oybirliği şarttır. Ancak lisans verme konusunda oybirliği sağlanamaması halinde mahkeme, lisans verme yetkisini hakkaniyet gereğince hak sahiplerinden birine veya birkaçına verebilir.

(4) Üzerinde birden çok kişinin hak sahipliği söz konusu olsa dahi tasarım başvurusu veya tasarımın devri ya da üzerlerinde hak tesisi için bölünebilmeleri mümkün değildir.

(Oturum Başkanlığına Başkan Ziya Altunyalız geçti)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 71.

Tasarımın gaspı

MADDE 71- (1) Tasarım başvurusu gerçek hak sahibi olmayan bir kişi tarafından yapılmış veya tasarım bu kişi adına tescil edilmişse veya tescilsiz tasarım gerçek hak sahibi olmayan bir kişi tarafından kamuya sunulmuşsa, gerçek hak sahibi olduğunu iddia eden kişi, tasarım hakkından doğan diğer hak ve talepleri saklı kalmak kaydıyla, tasarım sahipliğinin kendisine devredilmesini veya tasarım sahibi olarak tanınmayı mahkemeden talep edebilir.

(2) Tasarım üzerinde kısmi bir hakkın iddia edilmesi halinde, birinci fıkra uyarınca ve paylı mülkiyet esaslarına göre hak sahipliği tanınması talep edilebilir.

(3) Birinci ve ikinci fıkralarda belirtilen talepler, tescilli tasarımın yayımlandığı tarihten veya tescilsiz tasarımın kamuya sunulduğu tarihten itibaren üç yıl içinde ileri sürülmemesi halinde düşer. Ancak gerçek hak sahibi olmayan kişinin kötüniyetli olması halinde hak düşürücü süre uygulanmaz.

(4) Bu madde hükmüne göre açılan dava ve davada ileri sürülen talepler, dava sonunda verilen kesin hüküm veya davayı herhangi bir şekilde sona erdiren bütün diğer haller talep üzerine sicile kaydedilerek Bültende yayımlanır ve sicile kaydedildiği tarih itibarıyla iyiniyetli üçüncü kişilere karşı büküm ve sonuç doğurur.

(5) Dava devam ederken başvurunun tescil edilmesi durumunda başvurunun gaspı davası, tasarımın gaspı davasına dönüşür.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 72.

Gaspın sona erdirilmesinin sonuçları

MADDE 72- (1) Tasarım sahipliğinin 71 inci madde hükmüne göre değişmesi halinde, bu değişikliğin sicile kaydedilmesiyle üçüncü kişilerin o tasarımla ilgili tüm hakları sona erer.

(2) Gerçek hak sahibi olmadığı sonradan anlaşılan kişi veya bu kişiyle lisans sözleşmesi yapan kişi, gerçek hak sahibinin sicile kaydedildiği tarihten önce tasarımı kullanmaya başlamışsa ya da kullanım için ciddi hazırlıklar yapmışsa, gerçek hak sahibinden inhisari olmayan bir lisans verilmesini iki ay içinde talep edebilir. Bu süre, gerçek tasarım sahibinin sicile kaydedildiğinin Enstitü tarafından ilgililere bildirildiği tarihten itibaren başlar.

(3) Gerçek hak sahibi olmadığı sonradan anlaşılan kişi veya bu kişiden lisans alan, kullanıma başladığı ya da kullanım için ciddi hazırlıklar yaptığı sırada kötüniyetli ise ikinci fıkra hükmü uygulanmaz.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 73.

DÖRDÜNCÜ KISIM

Çalışanların Tasarımları

Hizmet ilişkisi ile diğer iş görme ilişkilerindeki hak sahipliği

MADDE 73- (1) Aralarındaki özel sözleşmeden veya işin mahiyetinden aksi anlaşılmadıkça çalışanların bir işletmede yükümlü olduğu faaliyeti gereği gerçekleştirdiği ya da büyük ölçüde işletmenin deneyim ve çalışmalarına dayanarak iş ilişkisi sırasında yaptığı tasarımların hak sahibi, işverenleridir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 43

(2) Çalışanların bulunduğu işyerindeki genel faaliyet konusu bilgi ve araçlardan faydalanmak suretiyle birinci fıkra kapsamı dışında yaptığı tasarımların hak sahibi, talep edilmesi halinde işverenleridir.

(3) Çalışanların tasarımlarına ilişkin hükümler öğrenciler ve ücretsiz olarak belirli bir süreye bağlı olmaksızın hizmet gören stajyerlerin tasarımları ile 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde belirtilen öğretim elemanlarının bilimsel çalışmalar veya araştırmalar sonucunda gerçekleştirdiği tasarımlar hakkında da uygulanır.

(4) Hizmet ilişkisi dışında kalan iş görme sözleşmeleri çerçevesinde yapılan tasarımlarda hak sahibi, taraflar arasında akdedilen sözleşme hükümleri çerçevesinde belirlenir.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 74.

Çalışanlar tarafından yapılan tasarımlara ilişkin hak talebinde bedel

MADDE 74- (1) Çalışanın, 73 üncü maddenin ikinci fıkrası kapsamında yapmış olduğu tasarımın önemi dikkate alınarak tespit edilecek bir bedel isteme hakkı vardır. Taraflar bu bedel konusunda anlaşamadıkları takdirde söz konusu bedel mahkeme tarafından tespit edilir.

(2) 73 üncü maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında öğretim elemanlarınca gerçekleştirilen tasarımlardan elde edilen gelirin yükseköğretim kurumu ve tasarımcı arasındaki paylaşımı tasarımcıya gelirin en az yarısı verilecek şekilde ilgili yükseköğretim kurumunun yönetim kurulunca belirlenir.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 75. BEŞİNCİ KISIM

Lisans

Lisans

MADDE 75- (1) Tasarım hakkı, lisans sözleşmesine konu olabilir.

(2) Lisans, inhisari lisans veya inhisari olmayan lisans şeklinde verilebilir. Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa lisans, inhisari değildir. İnhisari olmayan lisans sözleşmelerinde, lisans veren tasarımcı kendi kullanabileceği gibi üçüncü kişilere de başka lisanslar verebilir. İnhisari lisans sözleşmelerinde, lisans veren başkasına lisans veremez ve hakkını açıkça saklı tutmadıkça kendisi de tasarımcı kullanamaz.

(3) Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa lisans sahipleri, lisansın doğan haklarını üçüncü kişilere devredemez veya alt lisans veremez.

(4) Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa lisans hakkını alan kişi, lisans süresince tasarımın kullanılmasına ilişkin her türlü tasarrufta bulunabilir. Lisans alan, lisans sözleşmesinde yer alan şartlara uymak zorundadır. Aksi takdirde tasarım sahibi, tasarımdan doğan haklarını lisans alana karşı ileri sürebilir.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 76.

Hakkın devrinden veya lisans vermektan doğan sorumluluk

MADDE 76- (1) Başvuru veya tescilden doğan tasarım hakkını devreden ya da lisans veren kişinin bu işlemleri yapmaya yetkili olmadığından sonradan anlaşılması halinde söz konusu kişi, bu durumdan ilgililere karşı sorumlu olur.

(2) Tasarım başvurusunun geri çekilmesi, reddedilmesi, tasarım tescilinin iptaline veya hükümsüzlüğüne karar verilmiş olması hallerinde tarafların, hakkı devreden veya lisans veren bakımından daha kapsamlı bir sorumluluğu sözleşmeyle öngörmemiş olmaları halinde 79 uncu madde hükümleri uygulanır. Bu madde hükmünden doğan tazminatı talep etme süresi, sorumluluk davasına dayanak olan mahkeme kararının kesinleşme tarihinde başlar.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 77.

ALTINCI KISIM

Hakkın Sona Ermesi

BİRİNCİ BÖLÜM

Hükümsüzlük

Hükümsüzlük halleri

MADDE 77- (1) Aşağıdaki hallerde tasarımın hükümsüz sayılmasına mahkeme tarafından karar verilir.

a) 55 inci maddenin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan tanımlara uygun olmadığı. 56 ncı ve 57 nci maddelerde belirtilen şartları taşımadığı, 58 inci maddenin dördüncü fıkrası ve 64 üncü maddenin altıncı fıkrasının (c) bendi kapsamında olduğu, başvurusunun kötüniyetle yapıldığı ve bir fikri mülkiyet hakkının yetkisiz kullanımını içerdiği ispat edilmişse.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf:

Uzman :

Sayfa: 44

b) Hak sahipliğinin başka kişiye veya kişilere ait olduğu ispat edilmişse.

c) Sonradan kamuya açıklanan aynı veya benzer nitelikteki bir tasarımın başvuru tarihi, tescilli bir tasarımın başvuru tarihinden önce ise.

(2) 64 üncü maddenin altıncı fıkrasının (b) ve (ç) bentleri ile fikri mülkiyet haklarının yetkisiz kullanımı gerekçesiyle tasarımın bir kısmına ilişkin hükümsüzlük talebinin kabul edilmesi halinde, o kısmın tescilli hükümsüz kılınır. Kısmi hükümsüzlük sonucunda tescilin devamı için, kalan kısmın koruma şartlarını sağlaması ve tasarım kimliğini muhafaza etmesi şarttır.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 78.

Hükümsüzlük talebi

MADDE 78- (1) Tasarımın hükümsüzlüğü, ikinci fıkrada sayılan haller dışında menfaati olanlar tarafından istenebilir.

(2) Tasarımın hükümsüzlüğü, 77 nci maddenin birinci fıkrasının (c) bendine göre sadece önceki hak sahibi; 70 inci ve 73 üncü maddelere göre ise ancak tasarım hakkına sahip kişiler tarafından ileri sürülebilir.

(3) Tasarımın hükümsüzlüğüne ilişkin olarak koruma süresince veya tasarım hakkının sona ermesini izleyen beş yıl içinde dava açılabilir.

(4) Hükümsüzlük davası, dava tarihinde sicilde tasarım sahibi olarak kayıtlı kişiye karşı açılır. Tasarım üzerinde sicilde hak sahibi olarak görülen kişilerin davaya katılabilmelerini sağlamak için ayrıca bu kişilere bildirim yapılır.

(5) Tescilsiz tasarımlarda hükümsüzlük davası, hak sahibi olduğunu iddia eden kişiye karşı açılır.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 79.

Hükümsüzlüğün etkisi

MADDE 79- (1) Tasarımın hükümsüzlüğüne ilişkin karar geçmişe etkili olup, tasarıma bu Kanunla sağlanan koruma hiç doğmamış sayılır.

(2) Tasarım sahibinin ağır ihmali veya kötüniyetli hareket etmesinden zarar görenlerin tazminat talepleri saklı kalmak üzere, hükümsüzlüğün geçmişe dönük etkisi aşağıdaki durumları etkilemez.

a) Hükümsüzlüğe karar verilmeden önce, tasarımın sağladığı haklara tecavüz nedeniyle verilen kesinleşmiş ve uygulanmış kararlar.

b) Hükümsüzlüğe karar verilmeden önce yapılmış ve uygulanmış sözleşmeler.

(3) İkinci fıkranın (b) bendinde belirtilen sözleşme uyarınca ödenmiş bedelin hakkaniyet gereğince kısmen veya tamamen iadesi talep edilebilir.

(4) Tasarımın hükümsüzlüğüne ilişkin kesinleşmiş karar herkese karşı hüküm doğurur. Hükümsüzlük kararının kesinleşmesinden sonra mahkeme bu kararı Enstitüye resen gönderir. Hükümsüz kılınan tasarım, Enstitü tarafından sicilden terkin edilir ve Bültende yayımlanır.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 80.

İKİNCİ BÖLÜM

Diğer Sona Erme Halleri ve Sonuçları

Sona erme ve sonuçları

MADDE 80- (1) Tasarım hakkı:

a) Koruma süresinin dolması veya tescilin yenilenmemesi,

b) Hak sahibinin hakkından vazgeçmesi,

sebeplerinden birinin gerçekleşmesi ile sona erer.

(2) Başvuru veya tescil sahibi, tasarım hakkından tamamen veya kısmen vazgeçebilir.

(3) Vazgeçmenin yazılı olarak Enstitüye bildirilmesi gerekir. Vazgeçme, sicile kayıt tarihi itibarıyla hüküm doğurur ve Bültende yayımlanır.

(4) Sicile kayıtlı hak ve lisans sahiplerinin izni olmadıkça, tasarım sahibi bu hakkından vazgeçemez.

(5) Tasarım üzerinde, üçüncü bir kişi tarafından hak sahipliği iddia edilmiş ve bu hususta alınan tedbir kararı sicile kaydedilmişse, bu kişinin izni olmadıkça, tasarımdan doğan haklardan vazgeçilemez.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 81.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 45

YEDİNCİ KISIM Tasarım Hakkına Tecavüz

Tasarım hakkına tecavüz sayılan fiiller

MADDE 81- (1) Aşağıda belirtilen fiiller tasarım hakkına tecavüz sayılır.

a) Tasarım sahibinin izni olmaksızın bu Kanun hükümlerine göre koruma kapsamındaki bir tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünün aynısını veya genel izlenim itibarıyla ayırt edilemeyecek kadar benzerini üretmek, piyasaya sunmak, satmak, sözleşme yapmak için öneride bulunmak, ticari amaçla kullanmak veya bu amaçlarla bulundurmamak, başka bir şekilde ticaret alanına çıkarmak, ithal işlemine tabi tutmak.

b) Tasarım sahibi tarafından lisans yoluyla verilmiş hakları izinsiz genişletmek veya bu hakları üçüncü kişilere devretmek.

c) Tasarım hakkını gasp etmek.

(2) Başvuru, 65 inci maddeye göre tescil edilerek yayımlandığı takdirde, tescil sahibi, tasarım hakkına yönelik olarak bu maddede sayılan tecavüzlerden dolayı hukuk davası açma hakkına sahiptir. Tecavüz eden, başvurudan ve kapsamından haberdar edilmişse başvurunun yayımlanmış olmasına bakılmaz. Tecavüz edenin kötüniyetli olduğuna mahkeme tarafından hükümlünorsa yayımdan önce de tecavüzün varlığı kabul edilir.

(3) Koruma kapsamındaki tasarımın tescilli olduğuna ilişkin kaydın ürün, ambalaj veya fatura üzerine konulmamış olması, bu maddede sayılan fiilleri tasarım hakkına tecavüz olmaktan çıkarmaz.

(4) Tescilsiz tasarımlar için, tasarım 57 inci maddeye göre kamuya sunulduğu takdirde, hak sahibi, tasarım hakkına yönelik ihlallerden dolayı dava açmaya yetkilidir.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 82.

DÖRDÜNCÜ KİTAP

Patent ve Faydalı Model

BİRİNCİ KISIM

Patent Hakkı

BİRİNCİ BÖLÜM

Patentlenebilirlik Şartları

Patentlenebilir buluşlar ve patentlenebilirliğin istisnaları

MADDE 82- (1) Teknolojinin her alanındaki buluşlara yeni olması, buluş basamağı içermesi ve sanayiye uygulanabilir olması şartıyla patent: verilir.

(2) Aşağıda belirtilenler buluş niteliğinde sayılmaz. Patent başvurusu veya patentin aşağıda belirtilen konu veya faaliyetlerle ilgili olması halinde, sadece bu konu veya faaliyetlerin kendisi patentlenebilirliğin dışında kalır.

a) Keşifler, bilimsel teoriler ve matematiksel yöntemler.

b) Zihni faaliyetler, iş faaliyetleri veya oyunlara ilişkin plan, kural ve yöntemler.

c) Bilgisayar programları.

ç) Estetik niteliği bulunan mahsuller, edebiyat ve sanat eserleri ile bilim eserleri.

d) Bilginin sunumu.

(3) Aşağıda belirtilen buluşlara patent verilmez.

a) Kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı olan buluşlar.

b) Mikrobiyolojik işlemler veya bu işlemler sonucu elde edilen ürünler hariç olmak üzere, bitki çeşitleri veya hayvan ırkları ile bitki veya hayvan üretimine yönelik esas olarak biyolojik işlemler.

c) İnsan veya hayvan vücuduna uygulanacak teşhis yöntemleri ile cerrahi yöntemler dahil tüm tedavi yöntemleri.

ç) Oluşumunun ve gelişiminin çeşitli aşamalarında insan bedeni ve bir gen dizisi veya kısmi gen dizisi de dahil olmak üzere insan bedeninin öğelerinden birinin sadece keşfi.

d) İnsan klonlama işlemleri, insan eşey hattının genetik kimliğini değiştirme işlemleri, insan embriyosunun sınav ya da ticari amaçlarla kullanılması, insan ya da hayvanlara önemli bir tıbbi fayda sağlamaksızın hayvanlara acı çektirebilecek genetik kimlik değiştirme işlemleri ve bu işlemler sonucu elde edilen hayvanlar.

(4) Üçüncü fıkranın (a) bendi kapsamında buluşun ticari kullanımının sadece mevzuatla yasaklanmış olması, bu kullanımın kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı olduğu anlamına gelmez.

(5) Üçüncü fıkranın (b) bendinde belirtilen mikrobiyolojik işlem, mikrobiyolojik materyal içeren, mikrobiyolojik bir materyalle gerçekleştirilen veya sonucunda mikrobiyolojik materyal oluşan herhangi bir işlemi; esas olarak biyolojik işlem, melezleme ya da seleksiyon gibi tamamen doğal bir olaydan oluşan bitki veya hayvan üretim usulünü ifade eder.

(6) Üçüncü fıkranın (c) bendinde yer alan hüküm, aynı bentte sayılan yöntemlerin herhangi birinde kullanılan ürünler, özellikle madde ve terkipler hakkında uygulanmaz.

Yenilik, buluş basamağı ve sanayiye uygulanabilir olma.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 46

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 83.

Yenilik, buluş basamağı ve sanayiye uygulanabilir olma

MADDE 83- (1) Tekniğin bilinen durumuna dahil olmayan buluşun yeni olduğu kabul edilir.

(2) Tekniğin bilinen durumu, başvuru tarihinden önce dünyanın herhangi bir yerinde, yazılı veya sözlü tanım yoluyla ortaya konulmuş veya kullanım ya da başka herhangi bir biçimde açıklanmış olan toplumca erişilebilir her şeyi kapsar.

(3) Başvuru tarihinde veya bu tarihten sonra yayımlanmış olan ve başvuru tarihinden önceki tarihli ulusal patent ve faydalı model başvurularının ilk içerikleri tekniğin bilinen durumu olarak dikkate alınır. Bu hüküm,

a) 5/1/1996 tarihli ve 96/7772 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile katılmamız kararlaştırılan Patent İşbirliği Antlaşması uyarınca yapılan uluslararası patent başvurularından, Patent İşbirliği Antlaşmasının 22 nci ve 39 uncu maddelerine göre yönetmelikte belirtilen şartlara uygun olarak ulusal aşamaya giriş yapan patent ve faydalı model başvurularını,

b) 7/6/2000 tarihli ve 2000/842 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile katılmamız kararlaştırılan Avrupa Patentlerinin Verilmesi ile İlgili Avrupa Patent Sözleşmesinin 153 üncü maddesinin beşinci fıkrasındaki gereklilikleri sağlayan, uluslararası başvuruya dayanan Avrupa patent başvurularını ve Avrupa Patent Sözleşmesinin 79 uncu maddesinin ikinci fıkrasına göre Türkiye'nin belirlendiği ve ilgili belirleme ücretinin ödendiği Avrupa patent başvurularını,

da kapsar.

(4) Tekniğin bilinen durumu dikkate alındığında, ilgili olduğu teknik alandaki uzmana göre aşikâr olmayan buluşun, buluş basamağı içerdiği kabul edilir.

(5) Üçüncü fıkra uyarınca tekniğin bilinen durumu olarak dikkate alınan başvuruların ve belgelerin içerikleri, buluş basamağının değerlendirilmesinde dikkate alınmaz.

(6) Buluş, tarım dahil sanayinin herhangi bir dalında üretilebilir veya kullanılabilir nitelikteyse, sanayiye uygulanabilir olduğu kabul edilir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen?

YASED TEMSİLCİSİ SELİN SİNEM ERCİYES – V ar.

BAŞKAN – Buyurun.

YASED TEMSİLCİSİ SELİN SİNEM ERCİYAS – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, bu madde patentlenebilirlik kriterlerini bir arada düzenleyen bir madde. Bunun yenilikle ilgili bölümüne Avrupa Patent Konvansiyonunun 54'üncü maddesinin 4 ve 5'inci fıkralarına uyumlu olarak "ikinci tıbbi kullanım" olarak adlandırdığımız bilinen bir etkin maddenin yeni kullanımlarının yenilik vasfını haiz olacağını açıkça belirten düzenlemenin ilave edilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Bu konu alt komisyonda görüşülürken de dile getirildiği üzere, bu tür patentlerin gerek Avrupa patenti olarak gerekse ulusal patent olarak ülkemizde enstitü tarafından tescil edildiği ve korunduğu bilinmekte, söylenmekte. Dolayısıyla bunun ulusal mevzuatta açıkça belirtilmesinde, özellikle taraf olduğumuz bir uluslararası anlaşmada yer almasını da gözeterek açıkça belirtilmesinde bir beis olmaması gerektiğini düşünüyoruz. Açıkça belirtilmemesindeyse özellikle ülkeye bu tür ürünlerini sokmak isteyen, bu tür patentleri burada tescil ettirmek isteyen, yatırım yapmak isteyen yabancı sermaye bakımından, bu şirketler bakımından hukuki mevzuatın yeterince açık olmamasından kaygı duyulduğu, çekinceler duyulduğu gözlemlenmiştir. O yüzden, madem biz bunları koruyoruz, zaten bu hakkı veriyoruz, bu da uluslararası anlaşmayla da belirli, o hâlde ulusal mevzuata bunu yazmaktan çekinmemeyi öneriyorum efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, bu konuda bir açıklamanız var mı?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bu konu bizim daha önce yoğun olarak tartıştığımız bir konu. Bu YASED'in isteğini yerli ilaç sektörü şiddetle karşı çıkıyor ve biz Gebze'de YASED Başkanın da yerli ilaç sektör temsilcilerinin de TÜSİAD Başkanın da MÜSİAD Başkanın da bulunduğu toplantıda bu konuda bir mutabakat sağladık. Şimdi, benim anlamadığım şey şu: YASED orada mutabakat sağlanan konuyu bugün tekrar niye buraya getirdi? Bunu çok anlamadım. Haberinin olmaması şey değil. Şu açıdan söylüyorum: Bu konu daha önce uzun uzun tartışılmış bir konu. Burada bir çıkar çatışması var. Yabancı ilaç sektörü diyor ki "Hayır, bunu illa yazın." Bunun anlamı şu: "Ben yirmi yıllık koruma süresinin bitmesine kısa bir süre orada hafif bir yenilik yapayım, bir yirmi yıl daha koruyayım." Yabancı ilaç sektörü bunu istiyor. Bu, yabancı ilaç sektörü açısından makuldür ama yerli ilaç sektörü de "Hayır, bu koruma olmaz, bu jenerik ilaç üreticileri açısından çok ciddi bir kısıtlama olur." diyor. Biz her iki görüşün de kendi içerisinde tutarlı olduğunu ama bu kararı mahkemenin vermesi gerektiğini düşündüğümüz için düzenlemeyi tam ortada tuttuk. Dolayısıyla, burada mutabakat oluşmuş bir konunun tekrar burada gündeme getirilmiş olmasına tabii ki saygım var, tabii ki söyleme hakkınız var ama daha önce bu konu YASED'in uzmanları ile diğer tüm tarafların uzmanlarının beraber, ortaklaşa mutabakat sağladığımız bir konu. Dolayısıyla biz burada ilave bir eklemenin gerekli olmadığını düşünüyoruz Sayın Başkan, görüşümüz budur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 47

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

YASED TEMSİLCİSİ SELİN SİNEM ERCİYAS – Sayın Başkanım, bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Tekrar siz söz mü istiyorsunuz?

YASED TEMSİLCİSİ SELİN SİNEM ERCİYAS – Evet, lütfen.

BAŞKAN – Bence ihtiyaç yok.

YASED TEMSİLCİSİ SELİN SİNEM ERCİYAS – Bu mutabakat konusunu bir açıklamak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan “mutabakat var” diyor, siz “yok” mu diyorsunuz?

YASED TEMSİLCİSİ SELİN SİNEM ERCİYAS – Bana YASED’in verdiği bilgiye göre öyle bir mutabakat olmadığını söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım bu konuda açıklamasını yaptı.

Teşekkür ediyoruz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Konuyu bir anlayalım, anlamadık ama biz ne söylediklerini.

BAŞKAN – Konuyu mu?

Sayın Ayhan, bu konuyla ilgili mutabakat var mı yok mu hususu. Sayın Bakan diyor ki: “Kuruluşlarla, kurumlarla biz bir araya geldiğimizde, YASED dâhil, bu konuyla ilgili hususlarda mutabakat sağladık ve...”

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bakanı anladım, onda bir problem yok.

BAŞKAN – Anlamadığınız konu ne? Hanımefendi maddeyle ilgili açıklamayı yaptı ama açıklama yapmak istediği konu “Mutabakatla ilgili bilgimiz yok, mutabakat olduğunu düşünmüyorum.” dedi.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – “Bana söylemediler.” dedi. Tutanaklara geçsin, o açıdan istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

YASED TEMSİLCİSİ SELİN SİNEM ERCİYAS – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, ben buraya YASED’in görüşlerini aktarmak için geldim ve YASED’in bana söylediği bu konuda hiçbir mutabakatın olmadığı. Bu alt komisyonda da aynen bu şekilde ifade edildi, ben geri döndüm kendilerine dedim ki: “Bir mutabakat varsa bana bunu söyleyin, ben de orada yanlış bir şey söylemeyeyim.” çünkü ben Gebze’deki toplantıda yoktum. Böyle bir mutabakat olmadığını üstüne basa basa söyledikleri için bunu tekrar dile getiriyorum.

Bir de çok önemli bir husus, bizim üyelerimizin hiçbir şekilde yenilik vasfı olmayan, uydurma bir patentin korunmasını isteme gibi bir durumu olamaz. Zaten enstitü, yenilik, buluş vesaire bu kriterleri her hâlikârda kontrol edecek. Biz zaten bu patentleri koruyoruz. Biz sadece bunu buraya açıkça yazarsak dışarıdan bakan... Ben yabancı sermayeyi temsil ediyorum, onların bakış açısı şöyle: Kanunu elime alıyorum, “Senin kanununda bu yazmıyor.” diyor. Ben bunu izah etmek için söz istedim, çok teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Ayhan, var mı bu konuyla ilgili...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Yok, yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, var mı ilave sözünüz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, şöyle söyleyeyim: Bir kere, bu konuda YASED ile yerli ilaç sektörünün ortasında bir duruşumuz var. Burada YASED bu metni aynen kabul etti anlamında bir mutabakat tabii ki yok, olmasını da beklemiyoruz ama YASED’in geçen yıl kadük olan patent kanununda bu maddeyi onayladığını biliyoruz, bunu biliyoruz ama bu çalışma sürecimizde yerli ilaç sektörümüz ile yabancı sektörümüz iki farklı noktada durdu, biz de mutabakatı orta yolu bularak oluşturduk. Mutabakattan kastım orta yolun bulunmasıdır. Dolayısıyla, YASED bu konuyu tamamen kabul etmişir dersek oradaki arkadaşlarımıza da haksızlık etmiş olabiliriz ama daha önce YASED geçen, kadük olan kanunda, kanunun tümünde “Evet, biz buna mutabıkız.” dediğini de biliyoruz, fark bu.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Buyurun size söz veriyorum.

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ TEMSİLCİSİ AV. MEHMET GÜN – Sayın Bakanım, sanıyorum -ben katılmadım ama büromdan bir arkadaş katıldı, bir bayan, onunla epey istişarede bulunduğunuzu biliyorum- orada yapılan açıklamalarda “Avrupa Patent Sözleşmesi bunu sağlıyor, Avrupa Patent Ofisinden elde edilen patentler Türkiye’de geçerli oluyor. O zaman biz burada bunu sağlamasak da Türk Patent Kanunu’nda, bu patentler elde edilebiliyor. Biz bu konuyu tartışmayalım.” şeklinde bir moratoryum olmuş olabilir, belki siz onu mutabakat olarak değerlendiriyor olabilirsiniz.

Benim söylemek istediğim şey şudur: Türkiye’de iki standartlı kural olamaz. Bir tanesi hâlihazırda var Avrupa Patent Sözleşmesi ve Avrupa Patent Ofisinde bu tür patentler için patent alınabiliyor. Orada patent alındığı zaman onlar Türkiye’de Türk Patent Enstitüsünde otomatik olarak Türk patenti verilerek korunuyor. Kendi kanunumuza bunu koymadığımız zaman şöyle bir durum ortaya çıkıyor: Acaba Türkiye Avrupa Patent Ofisinden verilen patenleri icra etme konusunda bir tereddüt mü oluşturmak istiyor? Nitekim örneğini gördük. Çok yakında fikriyatlar mahkemesinde bu konu tartışıldı ve bunlara patent verilemeyecek şeklinde bir karar da çıktı, Yargıtayımız onu bozdu. Bizim ülkemizde geçerli iki farklı standartlı durum olması sadece şunu yapıyor: Bu konuda yatırım yapacak olan, buluş yapacak olan insanların iştahını kırıyor ve tereddüte neden oluyor. Avrupa Patent Sözleşmesi’ndeki durumu bizim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 48

buraya yansıtılmamızda bir sakınca olmaması gerekir diye düşünüyorum Sayın Bakanım. Geçen kadük olan tasarıdaki durumda da bir mutabakat oluşmamıştı, belki sizi daha iyi bilgilendirmemiz gerekiyor. Biyoteknolojik buluşlar ve ikinci tıbbi kullanımlar konusu o tasarinin görüşülmesi sırasında da çok tartışma konusu oldu. O görüşmelerde araştırmacı ilaç firmaları ve Yabancı Sermaye Derneği temsilcilerinin görüşleri kabul edilmedi. Hatta Sağlık Komisyonuna gitti, o komisyonda hükümler değiştirildi, sonra tartışılma imkânı bulunmadı, biz buradaydık onu tartışmadık maalesef ama bu hiçbir zaman bu iki endüstrinin, yabancı sermayeli yatırımcıların veyahut da ilaç firmalarının mutabık olduğu, olabileceği bir şey değildir Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Mehmet Bey, toparlayalım lütfen.

ARAŞTIRMACI İLAÇ FİRMALARI DERNEĞİ TEMSİLCİSİ AV. MEHMET GÜN – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Biz bu kuralı kabul ettiğimize göre Avrupa Patent Sözleşmesiyle ve Türkiye’de aynen geçerli kıldığımızı göre buraya da yazmamızın netleştirmekten öteye hiçbir anlamı olmayacaktır.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Mehmet Bey.

Şimdi Adem Arslan Bey’e söz veriyorum.

Buyurun.

YARGITAY 11. HUKUK DAİRESİ ÜYESİ ADEM ARSLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Mehmet Bey’in kaygılarını anlıyorum fakat kaygı duymasını gerektirecek bir neden yok. Neden yok? Şundan dolayı: Türkiye’de patent başvuruları, bir yerli patent başvurusu olabilir bir de Avrupa Patent Ofisi aracılığıyla gelen Avrupa patent başvurusu söz konusu olabilir. Şimdi, bahsini etmiş olduğu kararı bizim daire verdi, benim de herhâlde etkim olmuştur bir şekilde. Aslında Avrupa Patent Sözleşmesi 2007 yılından itibaren ikincil tıbbi kullanım patentleri yönünden patent koruması sağlanmasını kabul ediyor. Biz 2007 yılından daha önce olmasına rağmen patent başvurusu, yorum yoluyla biz bunun patentle korunabileceğini kabul ettik. Fakat şöyle bir durum var, biz her durumda bunu kabul edeceğimiz anlamına gelmez. Aslında çok açık bir şekilde her yeniliği patent olarak koruyamayız. Sayın Bakan ifade etti, “evergreening” patent dediğimiz işte “range”lerle oynayarak, etken maddelerle oynayarak sürekli patent korumasını uzatma eğilimi var, bütün dünyada böyle. Patent sahipleri işte ufak bir etken maddeyi yüzde 2’den yüzde 3’e çıkarmak suretiyle “Bu yeni maddedir, bu ikinci tıbbi kullanım patentidir, önceki yüzde 2’ydi, bu yüzde 3.” deyip patent koruma süresini uzatmaya çalışıyorlar. O nedenle yasada aslında böyle çok açık bir hüküm olması yerine, uygulamaya imkân veren, uygulamaya takdir hakkı kullanma yetkisi veren bir ortam olması da bizim daha işimize gelir. Neden? Biz her olayda, her somut olayda bunu tartabiliriz, gerçekten burada kötü niyetli bir patent uzatma çabası mı var, gerçekten de yeni bir buluş mu yapmıştır? Mesela, çok affedersiniz, bizim “Viagra” dediğimiz -anlamaları için söylüyorum- kalp için aslında iyi gelen bir ilaç vardı. Daha sonradan bunun başka etkilerinin olduğu, başka hastalıkları tedavi ettiği anlaşıldı, yeni bir kullanım adı altında buna ek patent verildi. Biz de veriyoruz şu anda yani yargıdaki bizim içti hadımızla zaten bu korumayı sağlıyoruz. O nedenle, endişeye mahal olacak bir durum olduğu kanaatinde değilim. Bu hâliyle geçmesinde bir sakınca yoktur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Kemal Bey.

MÜSİAD TEMSİLCİSİ KEMAL YAMANKARADENİZ – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; elbette ki bu maddenin tarafları burada şu anda. Hani, benim bu maddeye herhangi bir açıklamam olmayacak ama Sayın Bakanımızın söylemiş olduğu Gebze’deki toplantıya biz de MÜSİAD adına katılmıştık ve orada bir mutabakat yönünde gerçekten taraflar görüşlerini bildirmişlerdi. Dolayısıyla, biz burada bu tartışmalı konuları daha önce uzun uzadıya tartıştık. Daha evvelki kadük olmuş olan tasarılar da aynı maddeler hep tartışma konusu oldu. Yani, bu Gebze’deki toplantıda bir mutabakat sağlandığı için bunun tekrar tartışılması gerçekten şey değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde 83’ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 83 kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, Genel Kurul çalışmaları nedeniyle bugünkü çalışmalarımızı burada sonlandırıyoruz.

Yarın saat...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bize bir açıklama yapın Sayın Başkanım. Bakın, hepimiz işimizi gücümüzü bırakıp geldik. Şayet orada grup toplayamıyorsa o farklı bir şey. Bunu da suçlama olarak söylemiyoruz.

BAŞKAN – Yok, yok, Sayın Ayhan, Genel Kurul çalışmaları nedeniyle ara vermek durumundayız yani sizlerin de anlayışınızı rica ediyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Genel Kurul çalışacak da, işte, sizin sayınız yeter orada.

NECİP KALKAN (İzmir) – Yetmiyor işte.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Tamam, anlaşıldı. Tutanaklara geçti.

BAŞKAN – Şimdi, doğal olarak önümüzdeki hafta şeye girmesi için, Sayın Bakan “Yarın çalışalım.” diyor, ben çalışmaya hazırım. Dolayısıyla, yarın çalışmak...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, çok özür diliyorum, bunu yanlış anlamayın, hakikaten buna konsantre olduk biz. Bugün siz bizi zorluyorsunuz. Biz canhıraş şekilde kendimizi parçalıyoruz, parti işlerini bırakıp geliyoruz vesaire, yapmaya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 49

çalışıyoruz. Oradaki şey bizim problemimiz değil Sayın Bakanım, hakikaten yani. Siz diyeceksiniz “Sayın Başkanın işi, beni ilgilendirmez.” ama biz size nezaket olsun diye şey yapmıyoruz. Yoksa, bir maddede bir arkadaşın sözünü alalım dedik, bakın bir saattir konuşuyoruz. Hani, engellemeye kalksak... Yani, bizi de mazur görün.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Estağfurullah.

BAŞKAN – Yok, yok, bu konudaki anlayışınızı, Sayın Ayhan, takdir ediyoruz. Gerçekten o konuda son derece yapıcı bir tutum içerisindeyiz.

Ben tüm Komisyon üyelerimizi bu anlamda takdir ediyorum, çok teşekkür ediyorum ayrıca.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bizimki açıktı, bu söylediklerim herhâlde tutanağa geçmişti.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, CHP’li üyelerimiz yarın katılamayacağız diyorlar.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – İşte, onların sıkıntıları yani.

BAŞKAN – Sayın Arslan, söz almak ister misiniz?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Tabii.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, burada bunlar 4 kişi bıraksınlar, tamam, CHP ve bizden birer kişi, 3 kişi kalalım; bitirin, gidin. Yani, bu kadar yol yöntemi de gösteriyoruz, daha ne diyeyim?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İsterseniz şöyle yapalım mı Sayın Başkanım...

Kazım Bey’den önce bir söz alabilir miyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, isterseniz bir ara verelim. Biz de grupla bir konuşalım; siyasetin bir de realitesi olduğu için, grupla konuşalım. Sonuçta Komisyon gündemine hâkimdir. Sadece önerge verilen maddeler üzerinde hızlı bir görüşme yapıp bugün bunu bitirebiliriz. Hatta, Meclis yemek arası verdiği yerde bile bitirebiliriz. Onun için, bir ara verelim eğer uygun görürseniz, hem grupla görüşelim hem bir daha yarın arkadaşların toplanmasını gerektiren bir durum da... Mutlaka her birinizin programı var, buna da inanıyorum, milletvekilinin tek görevi yasama da değil. Bu noktada, eğer bir ara verebilirsek o arada değerlendirip bir formül bulalım.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Çok acil bir durum olabilir, ona da bir şey demem yani o da şeydir Sayın Başkanım. Şurada netice itibarıyla 4 milletvekili iktidar bıraksın, siz de yetkili arkadaşlara bırakın, 3 de biz bırakalım; 4’e 3, 4’e 3 gitsin. Bu kadar yol yöntem de şey yapıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Arslan.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Değerli Başkan, değerli üyeler; gerçekten hızlı bir şekilde bu tasarımı bugün görüşüp bitirme düşüncesindeydik. Biz de yardımcı olarak bu işin bitmesini düşünüyorduk. Biz de programımızı buna göre hazırlamıştık. Didem Hanım’ın da yarın mazereti var, benim de mazeretim var. Yani, bugün bitmezse ya pazartesi ya salıya bırakmak gerekebilir, ihtiyaç ona göre giderilebilir. Yani, ya bugün bitirelim ya da yarın iptal edelim, pazartesiye bırakalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, uygun görürseniz bir yarım saat ara verelim, ondan sonra...

BAŞKAN – 19.00’da toplanmak üzere ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.39



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi

Tarih : 05/05/16

Saat :

Kayıt: Sanayi

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 50

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.08

BAŞKAN: Ziya ALTUNYALDIZ (Konya)

BAŞKAN VEKİLİ: Harun KARACAN (Eskişehir)

SÖZCÜ: Mehmet Galip ENSARİOĞLU (Diyarbakır)

KÂTİP: Şahin TİN (Denizli)



BAŞKAN – Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; Komisyonumuzun 8'inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum ve 11 Mayıs Çarşamba saat 12.00' de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Hepinize hayırlı akşamlar diliyorum, sağlıklı kalın, selam ve saygılarımı sunuyorum.

Kapanma Saati: 19.09

