

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

ADALET KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



6'ncı Toplantı

5 Nisan 2016 Salı



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- AÇIKLAMALAR

- 1.- Adalet Bakanı Bekir Bozdağ'ın, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması
- 2.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu'nun, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması
- 3.- Bitlis Milletvekili Mizgin Irgat'ın, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması
- 4.- Ankara Milletvekili Necati Yılmaz'ın, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması
- 5.- Sivas Milletvekili Hilmi Bilgin'in, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

- 1.- Komisyon Başkanı Ahmet İyimaya'nın, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

- 1.- Bilirkişilik Kanunu Tasarısı (1/687)

V.- ALT KOMİSYON

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER

1.- Bilirkişilik Kanunu Tasarısı'nın (1/687) alt komisyona sevk edilmesi



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Tarih : 05/04/16

Saat :

Kayıt: Adalet

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 3

5 Nisan 2016 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.40

BAŞKAN: Ahmet İYİMAYA (Ankara)

BAŞKAN VEKİLİ: Hakkı KÖYLÜ (Kastamonu)

SÖZCÜ: Serap YAŞAR (İstanbul)

KÂTİP: Adnan BOYNUKARA (Adıyaman)

BAŞKAN – Komisyonumuzun çok değerli üyelerini, Cumhuriyet Hükümetimizin Kıymetli Bakanını, Komisyonumuza yetkiyle katılan arkadaşları ve huzurda bulunan diğer kimseleri saygıyla selamlayarak, oluşan yeter sayı temelinde bugünkü toplantımızı açıyor ve çalışmalarını başlatıyorum.

Tabii, bugün önemli; Avukatlar Günü'nde. Avukatlarımız adına zamanlamada belirlenen yirmi dört saatlik zamanın, zaman ırmağı akışının içindeyiz. Önemli bir gün, savunma olarak önemli bir gün.

Ben her partiden bir arkadaşına bu konuda, temennilerini dile getirme noktasında söz vereceğim. En son sözü ben kullanacağım.

Bakanım dört gözle bakıyor. Sorunu veya gündem konusunu takdim yerine, Avukatlık Günü'ndeki Avukatlık Günü dolayısıyla terennümâtını Komisyonumuza aktarması ve Komisyonumuzla paylaşmasını diliyorum.

Bu, yürütmeci bir belirleme oldu gerçi ama en son ben alacağım.

Buyurun Bakanım.

II.- AÇIKLAMALAR

1.- *Adalet Bakanı Bekir Bozdağ'ın, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması*

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun çok kıymetli üyeleri, değerli davetliler; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün 5 Nisan Avukatlar Günü. İnsan haklarına saygılı, demokratik bir hukuk devletinin en önemli göstergelerinden biri olan, savunmaya verilen değerdir. Dava ve savunma hakkı sağlıklı işleyen bir hukuk sisteminin vazgeçilmez unsurlarından birisidir. Savunma hakkını gerek kurumlar gerek bireyler adına, büyük bir özen ve sorumluluk bilinciyle hareket ederek yerine getiren avukatlar kamu hizmeti yönü ağır basan bir mesleği ifa etmektedirler. Adaletli ve gerçek bir yargılama ancak savunmanın ve onun somut kullanıcısı olan avukatların yetkinliği ve etkinliğiyle ölçülmektedir. Sağlıklı bir savunma olmadan adil yargılama ve hukuki dinlenilme hakkı gerçekleştirilemez.

Hukuk devleti olmanın gereklerinden biri de, hiç şüphesiz, hukukun üstünlüğünün tesisinde önemli bir kamu hizmetini yerine getiren avukatların bu görevlerini en iyi ve en etkin şekilde yapabilmelerini sağlamak için uygun çalışma ortamına kavuşturulmalarıdır. Avukatlar vatandaşların bağımsız mahkemelerde eşit ve adil şekilde yargılanmalarının yanı sıra, devlete ve hukuka olan güvenlerinin sağlanmasında da önemli bir rol oynamaktadır. Hak arama özgürlüğünün öngördüğü savunma hakkı “hukuk devleti” ilkesinin olmazsa olmazlarından bir tanesidir. Adaletle duyulan güveni artırmak, böylece vatandaş-devlet ilişkisini de güçlendirmek amacıyla yargının bütün unsurlarıyla etkin, hızlı ve adil bir şekilde işleyişle mümkündür. Bu itibarla, Adalet Bakanlığı olarak yargı sisteminin sorunlarına çözüm bulmaya ve ihtiyaçlarını gidermeye, avukatların da görevlerini en iyi şekilde yapabilmelerine imkân sağlayacak iyileştirme çalışmaları Yargı Reformu Strateji Belgesi'nde planlanan hedefler doğrultusunda yapılmaktadır. Bu kapsamda, avukatlık yasa tasarısıyla ilgili hazırlıklarımız belli bir noktaya gelmiştir. Barolarımızın ve ilgili tarafların görüşlerine gönderildi ve bu görüşlerin değerlendirilmesi şu anda yapılmaktadır. Avukatların, stajdan tutun meslek içinde karşılaştıkları bir dizi sorunun çözülmesi ve avukatlarımızın daha iyi şartlarda vazifelerini yapabilmesi için bu kanunda çok önemli değişikliklerin yapılacağını buradan, özellikle ifade etmek isterim.

Birincisi, bu kanun yürürlüğe girdikten sonra avukatlık sınavla girilen bir meslek hâline gelecektir. Bu konuda kamuoyuna daha önce açıklamamızı yaptık ama henüz yasal düzenlemeyi yapmadık. Bu yıl sonuna doğru avukatlık yasa tasarısını Türkiye Büyük Millet Meclisine sunmayı planlıyoruz. Hem Barolar Birliğiyle hem barolarla hem avukatlarla hem de Parlamentodaki hukukçu arkadaşlarla istişaremi sürecidir.

Buradan şunu da ifade etmek isterim: Parlamentodaki gerek AK PARTİ Grubuna gerek diğer parti gruplarına mensup avukat arkadaşlarımızla da özel toplantılar yapacağımı, ayrı ayrı görüşeceğimi de ifade etmek isterim. Daha iyi bir tasarı yapmak için onların bilgi, öneri ve tecrübelerinden de istifade edeceğiz.

Ben, bu vesileyle, tekrar 5 Nisan Dünya Avukatlar Günü'nü kutluyorum. Rahmete kavuşan bütün avukatları rahmetle, bir kez daha yâd ediyorum. Görev başında olanlara da başarılar diliyorum.

BAŞKAN - Teşekkürler Bakanım.

Şimdi, bilim mikrodan makroya gider. İstisnai usul olarak bugün mikrodan makroya doğru gidiyoruz.

MHP adına, İsmail Bey buyursunlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Tarih : 05/04/16

Saat :

Kayıt: Adalet

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 4

2.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu'nun, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hukuk sistemimizin vazgeçilmez unsurlarından olan savunma sorumluluğu ile yükümlülüğünün yerine getirilmesi bakımından önemli görev ifa eden avukatlarımızın Avukatlar Günü'nü kutluyorum.

Avukatların yaşadığı sorunların bir an önce giderilmesini, gerekli yetkinliğe kavuşturulmaları için de her türlü altyapının sağlanmasını, temin edilmesini talep ediyorum.

Tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok sağ olun.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Parti adına Namık Bey, siz mi konuşacaksınız?

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Parti adına değil, ben bireysel olarak...

BAŞKAN – Bireysel olarak değil, her parti adına bir kişi konuşacak, öyle karar verdik.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Öyle mi? Tamam, buyurun.

BAŞKAN – Ama, şimdi talep eden Mizgin Hanım.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Ama ben Avukatlar Günü'yle ilgili...

BAŞKAN – Avukatlar Günü için, tabii, Avukatlar Günü için her partiden birer sözcü seçildi.

Buyurun Mizgin Irgat.

3.- Bitlis Milletvekili Mizgin Irgat'ın, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması

MİZGİN IRGAT (Bitlis) – Sayın Bakan, değerli katılımcılar; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, bugün önemli bir gün; 5 Nisan Dünya Avukatlar Günü. Yargı faaliyetinin en önemli ayağı olan savunma ayağını oluşturan avukatlık mesleği, gerçekten, insan hakları, barış ve özgürlükler adına yargının en önemli ayağını oluşturmaktadır. İnsanı koruyan, insana dair, insan odaklı olan, bu anlamıyla barışa ve adalete ulaşan yargı sisteminde adil bir yargılanmanın olmazsa olmazı olan avukatlık mesleğinin, gerçekten, büyük sancılar, büyük zorluklar içerisinde yürütüldüğünü biliyoruz. Bunun da şahidi, tanığıyız. Ve bizler de bu zorluklardan geldik aslında, aynı zamanda. Ama en önemli sorun: Türkiye'nin, aslında, bugün içinden geçtiği insan hakları sorunu. Yargı sorunlarının içerisinde, tabii ki, avukatlık mesleği ve gerçeği söyleyenin, doğruları dile getirenin yaşamış olduğu zorluklarla biraz ilgili. Bu anlamda, mahkemelerde, dışarıda, her ortamda sansürlü, gerçeği olduğu gibi dile getiren, dile getirme cesaretini gösteren tüm avukatları, tüm meslektaşlarımı kutluyorum. Ve, bu anlamda, hayatını kaybeden, özelde 2015 senesinde hayatını kaybeden Sayın Tahir Elçi'yi de anmak istiyorum. Dolayısıyla, ülkemizde yargısal anlamda yaşadığımız tüm sorunların aşıldığı bir yıl olmasını diliyorum. 2016 senesinin barışa, özgürlüğe ve tüm ezilenlerin, tüm ötekileştirilenlerin, yok sayılanların görünür olduğu, insan hakları anlamında önemli bir mesafe katedeceğimiz yıl olmasını diliyorum ve 5 Nisan Dünya Avukatlar Günü'nü kutluyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partimizden Necati Yılmaz Bey buyursunlar.

4.- Ankara Milletvekili Necati Yılmaz'ın, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması

NECATİ YILMAZ (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, sevgili arkadaşlar; ben de öncelikle, yakın süreç içerisinde kaybettiğimiz, ülkemizde yaşanan şiddet ortamının, terör ortamının bize ciddi maliyetlerinden ve bedellerinden biri olan Sayın Tahir Elçi'yi anarak konuşmama başlamak isterim. Gerçekten de özellikle iddia makamının talimatlarla davalar açtığı, mahkeme kararlarına saygı duyulmadığı bir dönemde yargılamanın üçüncü ayağı olan savunmaya çok büyük iş ve sorumluluklar düşmekte. Bu dönemde, gerçekten de layıkıyla ayakları üzerinde duran, kendisinden beklenen işleri yerine getiren ve yargının bütün ayaklarını da ayağa kaldıran bir savunma mesleğine ihtiyacımız olduğu kanaatindeyim. Toplumsal ayrışmanın, kutuplaşmanın derinleştiği, birlikte yaşama arzumuzun tehdit altına girdiği bu dönemde belki adalet inancının pekişmesiyle bu kaygılarımızı ve eksiklerimizi giderebiliriz. Bu konuda savunma mesleğine de ciddi sorumluluklar düşmektedir. Dolayısıyla, ben avukatlarımızın Avukatlar Günü'nü kutlarken onlara bir mücadele çağrısını da yapmak istiyorum: Daha bağımsız, daha güçlü bir savunma mesleği ve herkesi kucaklayan bir adalet anlayışı için çağrıda bulunuyorum ve kendilerinin Avukatlık Günü'nü saygıyla kutluyorum buradan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yılmaz.

AK PARTİ'miz adına Hilmi Bey, aynı zamanda eski baro başkanı, buyurun.

5.- Sivas Milletvekili Hilmi Bilgin'in, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması

HİLMİ BİLGİN (Sivas) – Sayın Başkan, teşekkür ediyoruz.

Sayın Başkanım, Değerli Bakanım, çok değerli Komisyon üyelerimiz; öncelikle 5 Nisan vesilesiyle tüm avukatlarımızın Avukatlar Günü'nü kutluyorum. Yargı sistemimizin önemli bir unsuru olan ve kutsal bir mesleği icra eden meslektaşlarımızın bu gün vesilesiyle günlerini kutluyor, tüm meslektaşlarımıza sağlık, mutluluk ve esenlikler diliyorum.

Bugün itibarıyla, avukatların ve mesleğimizin birçok sorununun olduğu bir gerçektir ve bu tüm taraflarca malumdur. Bu sorunların çözüme kavuşturulması noktasında, başta tüm meslektaşlarımız olmak üzere, özellikle Türkiye Barolar Birliğine ve barolara büyük görevler düşmektedir. Mevcut Avukatlık Kanunu gelişen ve değişen Türkiye şartlarında mesleğimizin sorunlarına ve mesleğin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Tarih : 05/04/16

Saat :

Kayıt: Adalet

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 5

işleyişine cevap veremez hâle gelmiştir. Bu kapsamda, Adalet Bakanlığımızca yürütülen Avukatlık Kanunu çalışmalarını önemsiyor, yapılan çalışmalara başta Türkiye Barolar Birliği olmak üzere, baroların siyasi ve ideolojik merkezli değil, meslek odaklı çözüm anlayışıyla katkı sağlamalarının önümüzdeki süreçte, mesleğe, avukatlara ve tüm meslek çalışanlarının sorunlarının çözümü noktasında önemli katkı sağlayacağına inanıyor, bu vesileyle tekrar tüm meslektaşlarımızın gününü tebrik ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Ahmet İyimaya'nın, 5 Nisan Avukatlar Günü'ne ilişkin açıklaması

BAŞKAN – 40' ıncı yıl onur plaketi alan bir kardeşiniz -dilerseniz ağabey de diyebilirsiniz- olarak ben de Avukatlar Günü'yle ilgili terennümatımı dile getirmek istiyorum.

Savunmasız hukuk kupkuru bir iskelettir. Medeniyeti medeniyet yapan en temel değer adalet ve hukuktur. Adalet savunma hakkı üzerinde yükselen kutsal bir ölçme rejiminin adıdır. Gerçek avukat adalet katkısı sağlayan bir hukuk adamıdır. Türk avukatlığının kazanımlarını modern gelişmelerle tağlandırmamız gerektiğini düşünüyorum. Mevzuat yükü, bir; hukuk eğitimi, iki; ve avukatlık rejiminin rasyonel inşası üç; güncel sorunlarımız olarak ortadadır. Belirtilen ve benzeri sorunları bilim, tecrübe ve ortak akıl ekseninde çözmeye mecbur ve hatta mahkûmuz. Bu anlayış içerisinde değerli meslektaşlarımızın ve sistemimizin Avukatlar Günü' nü kutluyor, daha güzel gelecek dileğiyle saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Birlikçilik Kanunu Tasarısı (1/687)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bugün adalet ihtiyacının, ilk ihtiyacın doğduğu günden bugüne var olan asli olmasa bile adalet kuruculuğuna etki eden temel bir problemi, birlikçilik sorununu, bu bağlamda geliştirilen tasarımı değerlendireceğiz. Bir defa, adaletin kendisi çok boyutlu ve dinamik bir diyalektiği anlatır. Dinamik diyalektiklerde kalıcı norm üretilmesi gerçekten zordur ve soylu bir hizmettir. Tasarı bu amaca yöneliktir ve tasarıyla ilgili değerli yürütme organının, Bakanımızın görüşlerini dinleyeceğiz. Benim görüşüm, bu konuda çok acele etmememiz. Alt komisyonda diğer tasarılar karşı her maddeyi -çünkü benim de farklı görüşlerim var- ayrı ayrı ve sistem bütünü içerisinde değerlendirmemiz gerektiğini düşünüyorum. Benim görüşüm -partimle de konuşmuş değilim, arkadaşlarımla da konuşmuş değilim- bunun mutlaka alt komisyona gönderilmesi. Tabii, partilerimize söz vereceğiz, gelişim durumuna göre karar vereceğiz.

Sayın Bakanım, buyursunlar.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri; Birlikçi Kanunu Tasarısı vesilesiyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sosyal ve ekonomik gelişmelere bağlı olarak yargı mercilerinin önüne taşınan uyuşmazlıkların konu ve nitelik olarak çeşitlenmiş olması, teknik bilgi ve uzmanlıklarıyla yargılamaya katkı sunan birlikçilerin önemini her geçen gün biraz daha artırmaktadır. Birlikçiler yargılama konusunun aydınlatılmasındaki doğrudan katkıları sebebiyle vazgeçilmez bir konumdadırlar. Bu konum maddi hakikatin peşindeki mahkeme yürüyüşüne katılan diğer pek çok süjeden belirgin biçimde farklılık arz etmektedir. Muhakeme usulünün düzenlendiği kanunlarda birlikçi niteliği ve tarafsızlık vasfıyla hüküm makamındaki hâkime benzer biçimde ele alınmıştır. Örneğin, iddia makamını temsil etmesi sebebiyle yargılamanın üç sacayağından birini oluşturan savcının reddi müessesesine doğrudan yer verilmemiş iken birlikçilerin reddi gerek ceza gerekse hukuk muhakemesi usulünü düzenleyen kanunlarda açıkça hüküm altına alınmıştır. Birlikçinin reddi hükümleri düzenlenirken hâkimin reddi hükümlerine atıf yapılmış olması kanun koyucunun birlikçiden hangi düzeyde bir olgunluk ve tarafsızlık beklentisi içinde olduğunu ifadesidir. Birlikçilik hizmetlerinin objektif, tarafsız, bilim ve fennin gereklerine uygun olarak süratle sunumu adalet terazisinin doğru ve zamanında tartması bakımından hayati derecede önemlidir. Hâl böyleyken, uygulamaya bakıldığında, maalesef birlikçilik müessesesinin beklentileri karşılamaktan uzak da olduğu görülmektedir. Birlikçilik kurumunun kendisine yüklenen önemli vazifeyi hakkıyla yerine getirememesi toplumun adalet olanağına olan güven duygusunu da olumsuz etkilemektedir. Aynı veya benzer dosyalarda aynı bilimsel ölçülerle bağlı olmaları gereken farklı birlikçilerin birbirinden tamamen farklı sonuçları bulabilmeleri temelde bir yeterlilik ve standart sorunuyla karşı karşıya olduğumuzu da göstermektedir. Birlikçilerin yetersiz veya çelişkili raporları yargı sürecini de uzatmakta, aynı konuda tekrar tekrar raporlar alınmasına, gereksiz masraflar yapılmasına neden olmaktadır. Tüm bu sorunlar bireysel anlamda birlikçilere, kurumsal anlamda mahkeme ve adalet hizmetlerine inancı azaltmakta, süreç içinde rolü ve konumu bulunan herkesi yıpratmaktadır. Son on yıl içinde büyük ilerlemeler kaydettiğimiz adalet hizmetlerinde çitayı aşağıya çeken bu tabloya ne layıgız ne de razıyız. Bunun için birlikçilik müessesesini yeni baştan ele alarak sorunları çözüme kavuşturacak ve birlikçiliği bir güven kurumuna dönüştürecek, böylece yargıya olan güveni de güçlendirecek adımların acilen atılması gerekmektedir. İyi işleyen bir birlikçilik kurumu yargı sisteminin etkin ve hızlı işleyişini sağlayacak, adalet beklentisi içinde bulunanların bu beklentilerinin karşılanmasına büyük katkılar sağlayacaktır. Bugün görüşmelerine başladığımız tasarı işte bu amaç ve düşüncelerle hazırlanmıştır. Bugüne kadar belli kanunlarda sınırlı hükümlerle düzenlenmiş bulunan birlikçilik kurumu ilk kez gündemdeki bu tasarıyla şayet Komisyonumuz ve Meclis Genel Kurulumuz kabul ederse derli toplu biçimde ve müstakil bir kanun düzenlemesine konu olacak şekilde ele alınmaktadır. Ben, bu açıdan tasarının hayırlı olmasını diliyorum. Söyleyeceğim başka görüşlerim var ama madde müzakereleri sırasında onları ifade etmeyi planlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Tarih : 05/04/16

Saat :

Kayıt: Adalet

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 6

Bu vesileyle, Komisyonumuzun saygıdeğer üyelerine, buraya katılan, görüş belirtecek bilim adamlarına ve ilgili bilirkişilik de yapan örgütlerin temsilcilerine, hepsine de şu çağırımı yapmak istiyorum: Bu kanunu mümkün olan en doğru şekilde hep beraber yapalım. Bu Komisyonunda, en geniş şekliyle alt komisyonda, üst komisyonda beraber tartışalım. Her maddesi daha iyi olsun düşüncesiyle konulmuştur, bir hesaba dayalı değildir, bunun özellikle bilinmesini istiyorum. Sayın Komisyon Başkanımız gibi ben de alt komisyona gönderilmesinin çok doğru olacağına inanıyorum. Komisyonun da çok rahat çalışması için de yeteri kadar süreyle donatılmasının faydalı olacağını düşünüyorum. Çünkü bunu detaylı tartışmak, herkesin görüşünü almak ve nihayetinde azami doğruyu yapmak hukuk sistemimiz bakımından son derece önemlidir. Şu anda yargının içerisinde bulunduğu olumsuzlukları daha da olumsuz hâle getiren en önemli şeylerden birisi maalesef bilirkişilikle ilgili sorunlardır, ahabap çavuş ilişkisinden tutun pek çok olumsuzluğu bu konuda konuşan insanlar dile getirmektedir. Belki bu kanun tasarısı bu olumsuzlukları yüzde 100 ortadan kaldırmayacaktır ama bunları minimize edebilirsek, aşağıya çekebilirsek, bu işe bir sistem ve standart kazandırabilirsek kendimizi başarılı addederiz. O yüzden, ben, bütün arkadaşlarımdan gerçekten bu konuya pozitif katkısını beklediğimi, bu tasarının siyaset dışı bir tasarı olarak Komisyonumuz tarafından ele alınmasının son derece önemli olduğunu ifade ediyorum.

Sayın Başkan, sizi ve saygın üyeleri saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, çok sağ olun Bakanım.

Şimdi, Komisyonumuza davetle katılanları ve görevlerini okuyalım, kendilerini de tanıyalım.

(Katılımcıların ismi okundu)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, arkadaşlar, söz isteyenler var. Eğer arkadaşlarımız da, diğer arkadaşlar da alt komisyona gönderme fikrinde mutabıklarsa ona göre ben söz veriyorum tabii.

Buyurun Mahmutcuğum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan...

BAŞKAN – Şimdi, şöyle: Komisyon hukukunun gelenekten kaynaklanan sıra düzeni içerisinde evvela dâhile, sonra harice söz veriliyor ama istisna.

Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Biz hepsine saygı duyuyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yani, geneli üzerindeki müzakereleri şeyden sonra yapacağız.

Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Evet, Avukatlar Günü'yle ilgili açıklamalarınız gerçekten güzel oldu. Nasıl balık için su ne ise avukatlar için de özgürlük o derece önemli. Onun için, avukatların bacakları, kolları, belleri kırılmadan, bir baskıya maruz kalmadan görevlerini yapma şansını inşallah ileride hep birlikte yakalamış olacağız. Çünkü son günlerde İstanbul Adliyesi önünde bir arkadaşımızın emniyetten görmüş olduğu darbeler sonucunda beli kırıldı. Onun için, bu konuda şikâyetler Sayın Bakanlığımıza iletili mi bilemiyorum ama eğer iletilmediyse de bu vesileyle iletmış olalım biz. En azından bununla ilgili bir duyarlılığın gösterilmesi açısından önemli bir husus.

Değerli Başkanım, şimdi, ben, Bilirkişilik Kanunu Tasarısı karşılaştırmalı tabloyu aldım. Yürürlükteki mevzuat sol tarafta, orta kısımda tasarının metni, sağ tarafta işlenmiş olan metni. Takdir edersiniz, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'yla kanunumuz isim değiştirmişti ama işlenmiş olan kısımda, hemen, 2'nci sayfadan baktığımız zaman yine, "Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu" ibaresi aynen devam ediyor, hâlbuki "Hukuk Muhakemeleri Kanunu" olması lazım. Evet, maalesef, bu hazırlanan karşılaştırmalı tabloda hemen başlıklardan bu eksiklik göze çarpıyor. Sizden istirham ediyorum, tabii, bunlara herhâlde alt komisyonda dikkat edilecek. Hemen, şimdi aldım, ilk göze çarpan hususlardan bir tanesi bu.

Teşekkür ediyorum.

Buna dikkat edilmesi lazım, bunun gibi diğer eksiklikler de var, bunları -ne olur- halı öreri gibi örmek lazım.

Sağ olun.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum muhtasar konuşma için.

Arkadaşlar, nasıl tensip buyurursunuz? İsterseniz her partiye birer söz vereyim veya doğrudan alt komisyona gönderelim. Verimli olan, alt komisyona gitmesi. Takdir sizin yani tamamen tercihi bir usuldür, seçenekli bir usul.

Çok iyi tartışmamız lazım arkadaşlar, bu çok önemli, geniş şekilde, geniş eksende.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET GÖKDAĞ (Gaziantep) – Sayın Başkanım, değerli Bakanım; öncelikle, Sayın Bakanımın "Yasa tasarısı üzerinde çalışma konusunda uzun uzun konuşmalıyız, iyi bir yasa çıkarmalıyız, herkesin, bütün siyasi anlayışların görüşü alınmalı ve güzel bir yasa çıkarmalıyız." anlayışı için teşekkür ediyorum ve bütün tasarılarda da aynı yaklaşımı bekliyoruz Sayın Bakanım.

Sayın Başkanım, bu çok önemli bir yasa tasarısı, yargıda çok önemli bir görev gören ve zaman zaman, bazen yargının da yerine geçen, hâkimin de yerine geçen bir bilirkişilikle karşı karşıyayız. Bu nedenle, gerçekten, bu tasarının iyi tartışılması, iyi konuşulması gerekiyor. Bu nedenle, alt komisyona havale edilmesini parti grubu olarak öneriyoruz.

BAŞKAN – Çok sağ olun.

Buyurun Hilmi Bey.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Tarih : 05/04/16

Saat :

Kayıt: Adalet

Stenograf:

Uzman :

Sayfa: 7

HİLMİ BİLGİN (Sivas) – Başkanım, biz de tasarının alt komisyona sevk edilerek detaylı bir şekilde incelenmesinin faydalı olacağına inanıyoruz. Takdir Komisyonumuzdur.

BAŞKAN – İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Türkiye’de bilirkişilik sisteminin problemli olduğu bir vakıa. Dolayısıyla, böylesi bir kanunun hazırlanmış olmasını önemsiyorum. Bununla birlikte, içerisinde ıslaha muhtaç, özellikle Adli Tıp Kurumuyla ilgili çok ciddi problemler olduğunu düşünüyoruz parti olarak.

BAŞKAN – 500 sayfalık rapor var, özel rapor var.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Dolayısıyla, bunun alt komisyonda, süre tahdidi de çok olmadan tartışılmasının yerinde olacağını düşünüyoruz. O nedenle, alt komisyona havalesini istiyoruz.

Sağ olun.

BAŞKAN – Mizgin Hanım, buyurun.

MİZGİN IRGAT (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli üyeler; elbette biz de aslında, kişisel verilerle ilgili kanun tasarısındaki tartışmalara benzer bir noktadayız. Bence de burada tartışılması gereken çok önemli bir husus var. Yani bilirkişiliği bir sùjeye dönüştürmüş neredeyse, hâkimler kendi görevini bilirkişilere devretmiş.

BAŞKAN – Yargı delegasyonu diyoruz.

MİZGİN IRGAT (Bitlis) – Sorunlu bir komisyonlaşma var yani yürütmeye yakın, Hükûmete yakın bir çalışma tarzı var. Artı, torba yasa tasarısı şeklinde, içerisinde Adli Tıpla ilgili -Mehmet Bey de dile getirdi- sakıncalı yerler var. Dolayısıyla, biz de bunun tek tek tartışılarak ve geniş çevrelerden görüşler alınarak... Bilirkişilik, sonuçta, hâkimlerin karar verirken bilgisine başvurdukları bir makamdır, dolayısıyla da bu kadar geniş yetkiler atfedilen bir konumda olması sorunlara yol açacaktır. Biz de alt komisyona devredilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Teşekkür ederiz, sağ olun.

BAŞKAN – Çok sağ olun, teşekkür ediyorum.

Cahitçğim senin bir sözün var, gruplar ifade ettiler, alt komisyon iradesi hasıl oldu, buna rağmen sözünde ısrar ediyor musun?

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – İsrar ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Öncelikle, bugün tabii, Avukatlık Kanunu ve bilirkişilik müessesesiyle ilgili iki ayrı mesele müzakere edildi aslında. Ben de bu mesleğin içinden gelen bir avukat olarak özellikle, çoğulculuğun sadece Parlamentoda ve komisyonlarda değil aynı zamanda, meslek örgütümüzde de yani avukatlıkta da olması gerektiğini düşünüyorum. Ben İstanbul Barosunda 6.500 avukatın seçimlerde oy verdiği Hukukun Üstünlüğü Platformu İcra Kurulu Başkanlığını yaptım ve 6.500 avukatın oy verdiği bu platform maalesef, ne Avukatlık Kanunu çalışmaları sürecinde ne de bu müzakerelerde yer alıyorlar. Oysaki bizim platformumuz Türkiye’de baroların demokratikleşmesi ve meslek örgütümüzün siyaset temelinden uzaklaşarak özellikle, işkence, kötü muamele, insan hakları ihlalleri gibi ülkemizin hukuk devleti olma noktasında katkı sağlayan bir baro teşkilatının yapılanması açısından da önemli olduğunu düşünüyorum.

Avukatlar Günü’nü de sadece avukatlık mesleğine hasretmenin çok yanlış olduğunu düşünüyorum. Baroların demokratikleşmesi, etkin bir savunma makamından asla ayrı düşünülemeyecektir. Bu vesileyle, Avukatlık Kanunu’nun etkinleştirilmesi yani etkin savunma makamı ve demokratik bir baro, meslek örgütü yapılanmasıyla beraber değerlendirilmesini düşünüyorum, bu vesileyle Avukatlar Günü’nü de kutluyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Namıkçığım, haksızlık olmasın, siz de söz istediniz. İki üç cümle söyleyin, ondan sonra alt komisyona göndereceğim.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Arkadaşlarımız ifade ettiler Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, çok sağ olun.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. ENDER DEDEAĞAÇ – Sayın Başkanım, bir teşekkür etmeme izin veririm misiniz.

BAŞKAN – Benim dönem arkadaşım, Ankara Barosunda bolca cedelleştik. Ender Bey, tabii, Komisyon hukukuna vâkıf olmadığı için... Tabii, alt komisyon noktasına vardık ama bir veya iki cümleden ibaret...

Buyurun.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. ENDER DEDEAĞAÇ – Sayın Başkanım ve Sayın Bakanım, avukatlık için ettiğiniz iyi temennilerden dolayı hepinize teşekkür eder, saygılarımı sunarım, birliğim ve kendim adına.

Sağ olun.

BAŞKAN – Bu da çok veciz oldu.

Teşekkür ediyorum, çok sağ olun.

V.- ALT KOMİSYON

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER

1.- Bilirkişilik Kanunu Tasarısı’nın (1/687) alt komisyona sevk edilmesi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Tarih : 05/04/16

Saat :

Kayıt: Adalet

Stenograf: Uzman :

Sayfa: 8

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, tasarının alt komisyona havale edilmesi hususunu yüksek iradenize ve tasviplerinize sunuyorum: Kabul buyuranlar... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle alt komisyona tevdi hususu karara bağlanmış ve irade sâdır olmuştur.

Alt komisyona, partileri temsilen, güçleri oranında isimlendirme hususu vardır. İsimleri okutuyorum:

AK PARTİ’den Yılmaz Tunç, Hakan Çavuşoğlu, Hilmi Bilgin, Mahmut Atilla Kaya, Mahmut Poyrazlı; CHP’den Mehmet Gökdağ, Zeynel Emre; HDP’den Mizgin Irgat; MHP’den İsmail Faruk Aksu.

Okunan isimleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul buyurulmuştur.

Hayırlı olsun.

Komisyon kendi arasında toplanacak, divanını, çalışma zamanını, şeklini...

Hocam, çok teşekkür ediyorum. Bu alt komisyon size kadirsizlik gibi oluyor ama geneli üzerindeki müzakere zaruretinin hasıl olması hâlinde, o şarta bağlı olarak sizin huzurunuz, varlığınız önemliydi, gösterdiğiniz fedakârlık için Komisyon olarak teşekkür ediyorum, sağ olun.

Oturumu sonlandırıyorum arkadaşlar.

Kapanma Saati: 16.18

