

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 1

25 Mart 2015 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.50

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Toplantıyı açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır.

Sayın Bakan, sayın Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar, basın mensupları, sivil toplum kuruluşlarımızın ve sendikalarımızın değerli temsilcileri; gündemimizde bugün 1/1013 esas sayılı Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarı bulunmaktadır. Sosyal yönü gerçekten çok güçlü bir kanun tasarısını bugün görüşeceğiz. Bugün toplantımıza konu olan kanun tasarısının düzenlemeyi öngördüğü alanlar ile daha önce Komisyonumuza havale edilmiş olan kimi kanun tekliflerinin içeriklerinin birbirleriyle ilişkili olduğu görülmektedir. Söz konusu kanun tekliflerini gösteren çizelgeyi uzman arkadaşlarımız sizlerle daha önce paylaştılar. Bu kanun tekliflerinden tasarıyla olan ilişkisi çerçevesinde bugünkü gündemimize alınmasını talep ettikleriniz varsa bunları İç Tüzük'ün 35'inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca tasarıyla birleştirerek ele alabiliriz.

Şimdi, kanun tasarısı ile söz konusu tekliflerin...

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM – Efendim, bir talep varsa eğer onları alalım.

BAŞKAN – Bir talep var mı bu yönde? Ayтуğ Bey, bu tasarıyla ilişkili, tekliflerin gündeme alınmasıyla ilgili bir teklifiniz var mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, burada, Sayın Başkan, bizim aile sigortasıyla ilgili bir şeyimiz yok. Bunu sormamız lazım, bu önemli bir şey bizim için. Ben bunu ilk defa yeni gördüm, bir de yeni geldim.

BAŞKAN – Mail olarak gelmişti ama Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bilmiyorum yani bir sorayım ben, bir beş dakika izin verin bana, ondan sonra şey yapalım.

BAŞKAN – O zaman ara verelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir on dakika ara verirseniz.

BAŞKAN – Ruhsar Hanım, Ali Bey sizlerin var mı?

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Gündem dışı bir şey söyleme durumu var mı?

BAŞKAN – Biz HDP Grubuna da soralım ondan sonra.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Burada gösterilmiş Başkan. Herhâlde bizim arkadaşların verdikleri teklifler...

BAŞKAN – Ona onay veriyorsanız, onları birleştirebiliriz tasarıyla.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Tasarıyla birleştirilsin.

BAŞKAN – Tamam, peki. HDP'nin önerileri veya önerisi...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Dindar.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Sayın Başkanım, dün 60-70 genç fizyoterapist arkadaş bizi ziyaret ettiler. Tabii, bu Komisyon'da ele alınır mı, ele alınmaz mı, problemlerini daha iyi bilirsiniz çünkü hem sağlıktır hem çalışmadır belki ilgi alanı. Bulgaristan'da okumuşlar. 2012 yılına kadar herhangi bir denklikle ilgili problemlerinin olmadıklarını dile getiriyorlar. Bir ara dönemde, 2015'ten sonra da bir problemlerinin olmadıklarını ama 2012 ile 2015 yılları arasında mezun olanları ciddi bir sınava tabi tutmuşlar ve bu sınavda başarılı olmayan ve şu anda çalışamayan 150'ye yakın mezun arkadaşlarımız mevcuttur. Bunları nasıl çözebiliriz? Belki bir hafta, on gün kala bir dönemde ele alınamayabilir ama temsilcileri de burada olduklarına göre...

BAŞKAN – Denklik meselesi mi yoksa...

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Onların bize izah edebildiği denklik meselesi. YÖK'le ilgili olması gerekirken... Şimdi onlardan birisine müsaadeniz varsa kendilerini ifade etmek için bir izin verirseniz.

BAŞKAN – Şimdi, vermeyelim.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Takdir sizindir efendim.

BAŞKAN – Yok, şimdi vermeyelim ama şöyle bir şey var: Denklik meselesinin çözüm yeri Parlamento değil yani Parlamento onlara denklikle ilgili herhangi bir şey yapamaz, ona YÖK'ün ilgili yönetmeliğindeki kurallar çerçevesinde bir çözüm bulunabilir. Ama, şöyle yapalım: O arkadaşlar benden de randevu talep etmişler, dün haberim oldu, ben maalesef

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 2

görüşemedim arkadaşlarla yoğunluğumdan dolayı. Ama, bize bilgi notlarını verilerse Sağlık Komisyonu Başkanı olarak ben YÖK Başkanımızla görüşeyim, YÖK'ün ilgili Başkan Vekiliyle görüşeyim, bu Tıp ve Eğitim Konseyi var, o Konseyin Başkanıyla görüşeyim, o arkadaşlarımıza bilgi verelim.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Sizin makamınıza kendilerini ifade edebilecek bir şeyler bıraksınlar.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Sayın Başkan, bu konuda bana da bir söz verebilirseniz.

BAŞKAN – Peki, Levent Bey'e de söz verelim ama o bilgi notunu bize iletinler, öyle daha etkili bir yöntem olur, yoksa denklikle ilgili konuyu Parlamentonun çözebilmesi mümkün değil.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Teşekkür ederim.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Sayın Başkan, ben de Mehmet Emin Bey'in değindiği bu konuya değinmek istiyorum. Arkadaşlar, bize ziyarete geldiler, her ne kadar Komisyonun ilgi alanı açısından görülmese bile Sayın Çalışma Bakanı burada çünkü hem bu fizyoterapistler açısından henüz bu denklik belgesini alamadıkları için çalışmıyorlar, askerlikleri problem, evlilikleri problem, çalışıyorlarsa da düşük ücretle kaçak çalışıyorlar Sayın Bakan, buna göz yummamak lazım. Aslında kazanılmış bir hakkın teslim edilmesi gerekiyor yani yeniden onlara sınav açılması bile gerekmiyor, kolaylaştırıcı bir yönde ele alması lazım YÖK'ün.

Sayın Bakan, bir diğer şey, bugün yine Komisyon Başkanımızı da ziyaret ettiler. Bu eğitim fakültesi mezunu nakış öğretmenleri teknik öğretmenler sınıfından sayılıyorlar. Bu arkadaşlarımızın 1.200 mezunları var. Her sene KPSS'ye giriyorlar, sınava giriyorlar ama atamaları yapılmıyor, en son 2014 Ağustosunda 4 kişi, 2015 Şubatında da 82 kişi atanmış. Şimdi, bunların çalışacakları yerler halk eğitim merkezleri, olgunlaşma enstitüleri, kız meslek liseleri. Ancak, özellikle 969 tane halk eğitim merkezinde bu şekilde yüksek eğitim görmüş olan nitelikli öğretmen adayları yerine, daha çok o eğitim merkezleri müdürlerinin kendilerince uygun gördükleri düşük eğitilmiş insanlar çalıştırılmakta, yani 4 bin, bunlara da “usta öğrenci” adı veriliyormuş, usta öğrenci çalıştırılıyor. Daha çok tercih ediliyor. Neden? Çünkü bunlar kısmi çalışma çerçevesinde düşük ücretle yani asgari ücret karşılığı çalıştırılıyor ve büyük oranda da aslında üzerine gidildiğinde bunların sağlıklı bir eğitim verdikleri de söylenemez. Şimdi -biçki, dikiş, nakış gibi- böyle basit görmemek gerekiyor. Özellikle AKP Hükümetinin en çok değer verdiğini söylediği gelenek, görenek, kültür, bunların gelecek kuşaklara taşınması açısından bu arkadaşlarımızın edindikleri sanat son derece kıymetli, değerli yani tarihten bugüne gelen bu açıdan eserlerin korunması, onarılması, birçok açıdan. Ama, nedense bu insanlarımıza iş verilmiyor. Millî Eğitim Bakanlığı 484 açık gösteriyormuş ama gerçek bunun çok daha fazlası. Bakın, şimdi, Ailenin ve Dinamik Nüfusun Yapısının Korunması Tasarısı'nı görüşeceğiz. Aile en değer verilen kurum, “toplumun temeli” deniyor ama fizyoterapistler açısından olsun, nakış öğretmenleri açısından olsun, diğer çalışan bütün nüfus açısından olsun bu sorunlar başta aileyi dinamitliyor Sayın Bakan yani olan aileler çöküyor, aileler kurulamıyor. Dolayısıyla, yani şimdi 969 tane halk eğitim merkezlerinin her birine bu öğretmen adaylarımız atanmış olsa, şimdi Mecliste de 47 bin öğretmen kadrosunun açılmasını görüşen bir yasa tasarısı var yani dolayısıyla bunlar bekliyorlar, bu atamayı bekliyorlar, bu büyük bir külfet olmayacaktır, özellikle de işsizliğin önlenmesi, istihdamın artırılması... Hükümetin başındaki bela dediğimiz toplumun başındaki bu sıkıntının bir nebze olsun giderilmesinde bu konu önemlidir diye düşünüyorum. O arkadaşlarımız adına ben bunları dikkate sunmuş olayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler, sağ olun Sayın Tüzel.

Tamam mı Sayın Atıcı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

Sayın Başkan, şimdi, birleştirilmesi öngörülen ve grubumuza ait 6 teklif var, bu 6 tane teklifin biri hariç hepsi bunlar birleştirilebilir, bu tasarıyla birleştirilebilir ancak Aile Sigortası Kurumu Kurulması Hakkındaki Kanun Teklifimiz çok önemli bir kanun teklifidir ve çok kapsamlıdır. Ancak, o ayrıca ele alınır, onun üzerinden yürünür ise bunlar ona eklenebilir, hatta Hükümetin tasarısı bile ona eklenecek düzeydedir. O yüzden, biz, aile sigortası kurumu kurulmasını eklemek şeklinde değil, özel bir gündemle Hükümetin ele almasını istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – O zaman onu çıkaralım.

Zuhal Hanım'ın bir teklifi varmış.

Ali Bey, birleştiriyor muyuz?

ALİ ÖZ (Mersin) – Yok.

BAŞKAN – Birleştirmiyoruz.

O zaman, CHP'nin bir teklifi dışındaki tekliflerin birleştirilmesini, HDP'nin iki teklifinin birleştirilmesini, MHP'nin de o teklifinin birleştirilmesini...

O zaman, bu doğrultudaki kanaatleri ben 1/1013 esas sayılı Kanun Tasarısı ile birleştirilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen doğrultuda görüşmelere başlayacağız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 3

Tasarının tümü üzerinde ben sözü Sayın Bakanımıza, ayrılmaya kıyamadığımız Bakanımıza veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun değerli üyeleri, Sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri, değerli katılımcılar; Ailenin Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın geneli üzerinde değerlendirme yapmak üzere söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 2023 hedefleri kapsamında ülkemizi dünyanın en büyük on ekonomisinden biri hâline getirmeyi amaçlıyoruz. Bu noktada ekonomik büyümenin kalkınmaya dönüşmesi de bizim için son derece önemlidir. Ülkelerin kalkınmalarını etkileyen en önemli sosyal girdilerden biri de nüfus yapılarıdır. Gençlerin ve üretebilir nüfusun toplam nüfus içindeki payı büyük bir önem arz etmektedir. Yapılan araştırmalar ülkemizin demografik bir dönüşüm sürecinde olduğunu göstermektedir. Gelecekte genç nüfusumuzun payı azalırken yaşlı nüfusumuzun payının artacağı öngörülmektedir.

Nitekim, 2001 yılında ülkemizde toplam doğurganlık hızı 2,38 iken bu rakam 2007'de 2,16'ya 2013'te ise 2,07'ye düşmüştür. TÜİK tarafından yapılan demografik projeksiyonlarda gerekli önlemler alınmadığı takdirde 2050 yılında bu rakamın 1,65'e düşeceği hesaplanmaktadır. Bununla birlikte 2013 yılında 5,9 milyon olan 65 yaş üzeri nüfusun 2023 yılında 8,6 milyon ve 2050 yılında ise 19 milyon 500 bin olacağı öngörülmektedir. Bu pek çok Avrupa ülkesinin nüfusundan daha büyük bir kitleyi oluşturacaktır.

Bu durum, ülkemizin önemli stratejik avantajlarından biri olan genç nüfusun azalmasına ve kalkınma sürecinin sekteye uğramasına yol açabileceği endişesini yaratmaktadır. Bu bağlamda yaş grupları itibarıyla ülkemizin nüfusunu dengede tutacak yeni politika ve düzenlemelere ihtiyaç vardır.

Diğer yandan, hepimizin bildiği gibi ülkemizde kadınların iş gücü ve istihdama katılım oranları çeşitli nedenlerden dolayı arzu edilen düzeyde değildir. Kadınların iş gücüne düşük katılımının önemli nedenlerinden biri, kadınların çalışma yaşamına girme ve devam etme kararını doğrudan etkileyen çocuk bakımı sorumluluğudur. Ebeveyn izni konusundaki eksiklikler, okul öncesi bakım ve eğitim kurumlarının yüksek ücretli ve ulaşılabilir olmaması kadınların iş gücüne katılımını ve istihdamını doğrudan etkileyen nedenlerdir. Bu durum, aynı zamanda çalışan kadınların sahip olmak istediklerinden daha az sayıda çocuk sahibi olmasına neden olmaktadır. Bu kapsamda, aile ve iş yaşamının uyumlaştırılmasına yönelik politikalar ve bu yöndeki düzenlemeler kadınların iş gücü piyasasına katılımlarını ve çocuk sahibi olma yönündeki kararlarını destekleme noktasında oldukça önemlidir.

Ülkemizde yüzde 27,1 olan kadın istihdamı oranı Avrupa Birliği 28 ülke ortalamasında yüzde 45,6 düzeyindedir. AB ülkelerinde bu oranın yüksek olmasında yarı zamanlı çalışma ve ebeveyn izni kapsamında uygulanmakta olan izin politikalarının yaygın olmasının etkili olduğu görülmektedir. Örneğin, kadın istihdamının yüzde 72,5 olduğu İsveç'te ücretli ebeveyn izni süresi 480 gündür ve bunun 60 günü devredilmemek üzere babaya aittir. Kısmi süreli çalışma, kadınların tam zamanlı ve kariyer gerektiren yüksek düzeyli işlere girme olasılığını azaltıyor gibi görünse de Dünya Bankası tarafından yayımlanan ve 139 ülkenin aile politikaları hakkında bilgiler içeren veri takımı kullanılarak yapılan analiz sonucunda, aile dostu politikaların birçok kadına aile ve iş yaşamlarını dengelemede yardımcı olduğunu göstermektedir. Özellikle, yarı zamanlı istihdamın ve diğer esnek çalışma koşullarının en yaygın olduğu ülke ve bölgelerde kadının iş gücüne katılım oranının da daha yüksek olduğu görülmüştür.

Bununla birlikte, kadın istihdamı açısından, İskandinav ülkeleri, İsveç, Norveç, Finlandiya gibi ülkeler en üst sırada yer almakta, ardından ise Hollanda, Almanya, İsviçre ve İngiltere gibi Batı Avrupa ülkeleri gelmektedir. Kadının iş gücüne katılım oranları yüksek olsa da uygulanan aile politikaları açısından bu ülkeler arasında büyük farklar mevcuttur. Yarı zamanlı istihdam Hollanda'da ve daha az da olsa Almanya, İsviçre ve İngiltere'de yaygın bir şekilde kullanılmaktadır. Bu nedenle esnek çalışma uygulamalarının, kadının iş gücü piyasasına girişini ve istihdam imkânını arttırdığı söylenebilir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sosyal, ekonomik, siyasi ve kültürel yaşamın hızla değiştiği bir çağda yaşıyoruz. Bilgi ve iletişim teknolojileri sayesinde toplumlar birbirlerinden çok daha hızlı etkilenmektedir. Bu gelişmeler insan ihtiyaçlarını ve beklentilerini de etkiler. Bu, kadın hakları konusunda da böyledir. Eğer bizler insanın gelişen ihtiyaçlarına yönelik hukuki altyapıyı güçlendirerek beklentileri karşılayamazsak çağın gerisinde kalmaya mahkûm oluruz. Ön yargılardan arındırılmış, kadın ve erkeği toplumun eşit iki parçası olarak gören bir anlayışı, toplumda sürekli ikame eden güçlü bir iradeyi ortaya koymak zorundayız. Bu anlayışla, yarı zamanlı ve kısmi süreli çalışma, ebeveyn izni, kreş imkânları ve diğer iş, yaşam dengesini gözetken düzenlemeleri, çocuk bakımının ebeveynler ve kurumlar tarafından verilmesini sağlayan önemli bir sosyal politika aracı olarak kabul etmekteyiz.

Ailevi ve dinamik nüfus yapısını koruyan, kadının toplumsal hayata ve iş gücü piyasasına katılımını destekleyen anlayış Bakanlığımız için son derece önemlidir. Bu bağlamda, medeni duruma bakılmaksızın, kamu ve özel sektör çalışanları ayrımı yapmadan çocuk bakım sorumluluğunun ailevi bir sorumluluk olarak paylaşımını sağlayan, aynı zamanda kısmi süreli

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 4
çalışma imkânı getiren ve kurumsal bakımı destekleyen kreş hizmetlerinin yaygınlaştırılması amacıyla bütüncül bir yaklaşımla bu tasarımı hazırladık.

Ülkemizin ekonomik ve sosyal gelişmesini desteklemek üzere aile kurumunun güçlendirilmesi, ebeveynlerin aile ve iş yaşamı dengesinin sağlanması, böylece sosyal refah ve sosyal sermayenin artırılması temel amacımızdır. Bu kapsamda, başta Bakanlığımız olmak üzere ilgili Bakanlıkların da önerileri ve katkılarıyla Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının koordinasyonunda bugün siz değerli milletvekillerinin oylamasına sunduğumuz kanun tasarısı hazırlanmıştır. Söz konusu tasarı konuşmamın başından buraya kadar bahsettiğim konuları kapsayacak şekilde ülkemiz özelinde yarı zamanlı doğum izni, ebeveynler için kısmi süreli çalışma, kreş sayılarının artırılması gibi kadın istihdamını destekleyecek düzenlemeleri içerecek şekilde ele alınmıştır.

Ayrıca, tasarıyla askerlik ve mevsimlik tarım işçilerini de kapsayan doğum, analık, yarı zamanlı çalışma uygulamalarında çalışılmayan sürelerde özel sektörde işverenin iş gücü ihtiyacını sağlamak ve kadın istihdamı konusunda oluşabilecek tereddütlerin önüne geçmek amacıyla ve kayıt dışının önüne geçmek amacıyla özel istihdam bürolarına geçici iş ilişkisi kurma imkânı getirilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; malumunuz olduğu üzere, söz konusu tasarı 5 ana başlık altında düzenlemeler içermektedir. Bunları sırayla sizlerle paylaşmak istiyorum. Doğum nedeniyle ücretsiz izinde geçen sürelerin derece, kademe ilerlemesinde değerlendirilmesi. Mevcut durumda doğum nedeniyle ücretsiz izinde geçen süreler derece, kademe ilerlemesinde değerlendirilmemektedir. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun ilgili maddesinde yapılacak düzenlemeyle doğum nedeniyle ücretsiz izinde geçen sürelerin derece, kademe ilerlemesinde değerlendirilecektir. Böylece memurların doğum nedeniyle ücretsiz izinde geçen sürelerinin özlük hakları bakımından korunması sağlanacaktır.

Doğuma bağlı yarı zamanlı çalışma, kısmi süreli çalışma haklarının düzenlenmesi. Mevcut durumda hem işçiler hem de memurlar için doğuma bağlı yarı zamanlı ve kısmi süreli çalışma imkânı bulunmamaktadır. Tasan ile analık izninin bitiminden itibaren 1'inci çocuk için iki ay, 2'nci çocuk için dört ay, 3 ve daha sonraki çocuklar için ise altı ay, çocuğun engelli olması durumunda ise on iki ay süreyle ücretli yarı zamanlı çalışma hakkı tanınacaktır. Çoğul doğumlarda bu süreler birer ay ilave edilecektir. Bu süredeki ücretler tam ödenecektir. İşçilerde çalışılmayan süreler için ücret ve primler brüt asgari ücretin yüzde 80'i oranında ödenecektir. Bununla birlikte, çocuk mecburi ilköğretim çağına gelene kadar ebeveynlere her bir çocuk için bir kez kullanılmak koşulu ile kısmi süreli çalışma imkânı getirilecektir. Bu durumda ücret ve prim ödemeleri çalışılan süre üzerinden yapılacaktır. İşçi ve memurlar çalışılmayan süreleri de borçlanabilecekler.

Yapılacak bu düzenlemeyle sağlıklı nesiller için bebeğin daha uzun süre anne sütüyle beslenmesi ve bunun için annenin iş ortamından tamamen uzaklaşmadan ve ekonomik bir kaybı olmadan bebeğiyle birlikte olması amaçlanmaktadır. Ayrıca, çocuğun kişilik yapısının oluştuğu ilgi ve sevgiye en fazla ihtiyaç duyduğu bir dönem olan okul öncesi dönemde iş ortamından tamamen uzaklaşmadan, ebeveynlerin ihtiyaç duyması hâlinde, çocuklarıyla bir arada olması amaçlanmaktadır.

Prematüre doğum, evlat edinme ve annenin ölümü hâlinde izin haklarının düzenlenmesi. Mevcut düzenlemede prematüre doğumlarda ilave izin hakkı bulunmamaktadır. Tasarıyla kadın memurlara, doğum öncesi analık izninin başlaması gereken tarihten önce gerçekleşen erken doğum süresi kadar izin analık izni süresine ilave edilecektir. Mevcut düzenlemede, doğum yapan memur annenin ölümü hâlinde geri kalan analık izinleri memur olan baba kullanabilmektedir. Tasarı ile memurlar için tanınan bu izin hakkından annenin ölümü hâlinde işçi babanın da yararlanması sağlanacaktır.

Tasarıyla 3 yaşından küçük çocuğu evlat edinme durumunda çocuğun fiilen evlat edinen aileye veya bireye teslim edildiği tarihten itibaren doğuma bağlı izinlerden kıyasen yararlanması sağlanacaktır.

Kreş ve gündüz bakım evlerinin yaygınlaştırılması için destek düzenlemeleri. Mevcut uygulamada Millî Eğitim Bakanlığı izniyle açılan özel okul öncesi, 36 ay, 66 ay eğitim sürelerini kapsayan eğitim kurumları kuruluşundan itibaren 5 vergi döneminde gelir vergisi ve kurumlar vergisinden muaf ancak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı izniyle açılan özel kreşler ve gündüz bakımevleri 0-6 yaş grubunu kapsıyor, söz konusu muafiyetten yararlanamamaktadır. Tasarıyla Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı izniyle açılacak kreşler de gelir ve kurumlar vergisinden beş vergi döneminde söz konusu muafiyetten yararlanacaktır. Tasarıyla nüfusu 100 bin üzerindeki belediyelere de kreş ve gündüz bakımevi açma yükümlülüğü getirilmektedir. Böylece, daha fazla okul öncesi bakım ve eğitim kurumlarının açılması ve daha fazla çocuğun kreş imkânlarından yararlanması sağlanarak daha fazla kadının çalışma hayatına katılması hedeflenmektedir.

Özel istihdam bürolarının faaliyet alanına geçici iş ilişkisinin eklenmesi, geçici iş ilişki kurma yetkisinin verilmesi ve denetimine ilişkin düzenleme: Mevcut durum özel istihdam büroları 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanunu'nun kapsamında düzenlenmiştir. Tasarıyla özel istihdam bürolarının tanımı değiştirilmekte, askerlik, mevsimlik tarım işçileri ve doğum, süt, yarı zamanlı ve kısmi süreli çalışma dönemlerinde işverenin iş gücü talebini karşılamak üzere özel istihdam bürolarına özel sektörle geçici iş ilişki kurma imkânı tanınmaktadır. Bu düzenlemeyle, iş ve aile yaşamının uyumlaştırılması kapsamında işçiler tarafından kullanılacak izin dönemlerinde işverenin geçici iş gücü ihtiyacı karşılanırken diğer taraftan özellikle gençler ve kadınlar için iş hayatına atılırken işveren tarafından talep edilen iş deneyimi konusunda bir destek sağlanacağı öngörülmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 5

Değerli milletvekilleri, sözlerime son verirken tasarımızın gerçekleşmesi için vereceğiniz katkılardan ötürü teşekkür ediyorum. Bugün burada bulunmayı çok isteyen Aile ve Sosyal Politikalar Bakanımızın selamlarını sizlere iletiyorum. Katkılarınızdan dolayı da teşekkürlerimi sunuyorum.

Sağ olun Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Değerli parlamentelerimize söz vereceğim ama önce müsaade ederseniz konuşmak isteyen STK’ları tespit edelim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Usul hakkında bir söz rica edeceğim.

BAŞKAN – Usul hakkında size söz vereceğim.

İsterseniz önce onu tespit edelim olur mu Sayın Atıcı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl efendim? Kimin söz alacağını mı?

BAŞKAN – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, tabii.

BAŞKAN – Sayın Bakana çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, bendeki listeye göre söz talebi olan STK’ları okuyorum: Türk Tabipleri Birliği, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu, HAK-İŞ Konfederasyonu, Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye Kamu Çalışanları Konfederasyonu, Memur Sendikaları Konfederasyonu...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hükûmet var, gerek yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hükûmet tarafından temsil ediliyorlar efendim.

BAŞKAN – Yani şimdi DİSK olunca İzzet Çetin var diye gerek yok diyor muyuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onur duyarız.

BAŞKAN – Eyvallah.

Devam ediyorum: Türkiye Kadın Dernekleri Federasyonu, Özel Okul Öncesi ve Etüt Eğitim Kurumları Birliği Derneği.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Atıcı, buyurun.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Pardon Sayın Başkan. Türkiye Kadın Dernekleri Federasyonu. Kadın örgütleri adına bir tek bunu duyduk, başkaca kadın örgütlenmesi davet edilmedi mi? Yani kadın istihdamı, kadınların geleceği, kadınların çalışma hayatı, kadınların aile sorumluluğu, çocuk sorumluluğu, bunlar konuşulacak ama kadın örgütleri yok.

BAŞKAN – Galiba tüzel kişilik olarak...

KAGİDER TEMSİLCİSİ - Efendim, bizim de söz talebimiz var uygun görürseniz.

BAŞKAN – Peki, KAGİDER’i de yazalım.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, usul hakkında söz aldım.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Belki de bu kadar çok derneğin ya da kuruluşun konuşmasına da şu aşamada gerek kalmayacak birtakım düzenlemeler yapabilirsek usulen, o zaman biraz rahatlamış oluruz.

Şimdi, bir kere bu konunun iyi tarafları var. Bu tasarıda gerçekten hepimizin arzu ettiği, özellikle yeni doğan bebeklerin emzirilmesinden tutun da daha sağlıklı olması için yapılan birtakım düzenlemeler var. Bunlara hiç kimsenin itiraz edeceğini zannetmiyorum. Ancak, bu şekilde bir uygulamayla kadının iş yaşamından koparılması riskini bertaraf edecek hiçbir düzenleme yok. Olmadığı gibi, daha tehlikeli bir düzenlemeyle özel istihdam büroları ile kiralık işçiliğin önü açılmış oluyor. Bu konuda sendikaların, sivil toplum örgütlerinin -görüştüğüm kadarıyla- olumlu görüş bildirmediğini, hatta çoğunun da, büyük bir çoğunluğunun da –MEMUR-SEN bilemiyorum ne durumdadır, ona ulaşamadım- hiçbirinin fikrinin alınmadığını biliyorum.

Şimdi, eğer Sayın Bakan da uygun görür ise, Sayın komisyon üyelerimiz de uygun görürler ise biz bu teklifi, bu tasarımı paydaşlarla tartışmak üzere çekelim. Acil olan ve seçimde de biraz renk yaratacak olan maddeler var -11’inci maddeye kadar, ilk 10 madde, çocukları ilgilendiren, çocuk sağlığını ilgilendiren- onları hemen geçirebiliriz. Ama 11’inci maddeden 23’üncü maddeye kadar olan kısımlar özel istihdam bürolarıyla ilgili olan kısımlardır. Bu konu biliyorsunuz, daha önce de, 2009 yılında yasalaştırılmaya çalışıldı, Türkiye Büyük Millet Meclisi onayladı ancak dönemin Cumhurbaşkanı Sayın Abdullah Gül bunu veto etti. Yani Sayın Abdullah Gül ‘ün veto ettiği kaç tane yasa var dersanız, herhâlde 2, 3 yasadır.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Toplam 4...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 6

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Toplam 4 yasadın 1 tanesidir. Yani onun bile vetosuna uğrayan bir konudur bu. O nedenle de bu 11’den itibaren olanların mutlaka çekilmesi gerekecek. Eğer öyle bir usul uygular isek herkes bu durumda rahatlamış olacak.

Sayın Abdullah Gül’ün veto sebeplerine bakarsanız, aslında olayın ne kadar vahim olduğunu anlarsınız. Sayın Abdullah Gül bunu veto etti 2009’da, şimdi benzer şekilde yine getiriyoruz Sayın Bakan. O zaman Sayın Abdullah Gül veto gerekçesinde diyor ki: “Bir, burada emek istismarı vardır, insan onuruna yakışmayan durumlar doğabilir –Sayın Gül’ün veto gerekçesinden okuyorum- ve çalışma barışı bozulur, onun için bunu veto ediyorum.” Siz de bunu uygun görüyorsunuz ki burada 2009 yılında tekrardan göndermiyorsunuz Sayın Cumhurbaşkanına. Demek ki uygun görülüyor, yoksa Hükümet eğer ısrar etse vetoya rağmen gönderebilirdi, gönderilmedi.

Şimdi, 2009’dan bugüne geliyoruz, aynı yasalar, özel istihdam bürolarıyla –gerçekten, modern kölelik de demeyeceğim çünkü modernliği de kalmıyor- tam bir kölelik düzenini getirip bize dayatıyor.

Şimdi, Sayın Bakan konuşmasında bu özel istihdam bürolarının işlevlerinin sadece belli alanlarla kısıtlandığını söyledi, “Askere giden birisinin yerine adam bulmak için veya doğum nedeniyle izin verdiğimiz kadınların yerine geçici işçi bulabilmek için özel istihdam bürolarını kuruyoruz, ne var bunda? Yani ilk 10 maddenin hayata geçmesi için buna ihtiyacımız var.” dedi. Ancak, birkaç gün önce -maalesef, burada olmayı çok arzu eden Sayın Bakan- Sayın Aysenur İslam, bir özel televizyon programında verdiği mülakatta, efendim, geçici iş ilişkisi kurmalarının sadece doğum izniyle sınırlı olmayacağını söyledi. Şimdilik doğum izniyle ve askerlikle sınırlı olduğunu, ancak bunun iş yaşamına AKP’nin bakış açısı olduğunu açıkça ifade etti. O yüzden, burada Komisyon üyelerimizin, bizi dinleyen sendikaların ve STK’ların bundan haberdar olmaları gerekir. Bu, klasik bir AKP yöntemidir, iyi işleri yapar gibi görünüp bu iyi işleri yapmak üzere bir kapı açar, arkasından da bu kapıyı kapatmak mümkün olmaz. Bugün burada yapacağımız şey, aile bütünlüğünü korumaktan öte, Sayın Bakan, kadının iş yaşamından tamamen koparılması işlemidir. O yüzden, gelin, usulen biz bunu geri çekelim.

Önemli bir konudur, uzlaşya varacağımız maddeler çoktur, bir gün içerisinde uzlaşabiliriz Sayın Başkan, bir gün içerisinde. Yarın toplanalım STK’larla uzlaşalım, hatta, bugün öğleden sonra, akşamüzeri devam edebiliriz. Pişirelim, uzlaşacağımız maddeleri hemen getirelim ve Genel Kurulda da anlaşıalım, hiç konuşma yapmadan çıkaralım. Yeter ki bu özel istihdam bürolarının Türkiye’nin iş ortamına yaratacağı zehirli etkiden uzaklaşmış olalım. O nedenle, tümü üzerinde konuşma yapmamaya gayret göstererek usulen bunun bu şekilde yapılması gerektiğini düşünüyoruz ve sizlerin takdirlerine sunuyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – MHP Grubundan söz isteyen var mı usul hakkında?

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) - Efendim, Sayın Atıcı’nın söylediklerinin ötesinde, Sayın Bakan ve sayın milletvekillerimize bir şeyi de hatırlatmak istiyorum: Sayın Atıcı “11’inci maddenin öncesindekilerin hepsi hepimiz için uygundur.” dedi, hatta oradaki 2 madde, 7 ve 10, şu anda Genel Kurulda görüşülmekte olan yasa tasarısının da içinde var. Dolayısıyla, görüşülecek olan burada aslında 8 tane maddeye iniyor. Mükerrer yazılmış tasarılar da şey var, şu bütünün içinde 3 tane, 7, 10 ve 26; 11’e kadar görüşülecekse de 2 tane, 7 ve 10 zaten şu anda Gelen Kurulda görüşülmekte olan tasarının içinde var.

BAŞKAN – Onları çıkartacağız Sayın Demirel.

RUHSAR DEMİREL (Eskişehir) - Dolayısıyla, bu mükerrerler de elenirse daha ortak bir zemin bulunup ortak bir paydada biraz daha zaman tanınarak ve paydaşlarla da fikir jimnastiği yapılarak, kadını mı işe kazandırıyoruz yoksa anneleri işte mi tutmaya çalışıyoruz arasındaki ince ayrımı da tartışmak suretiyle daha verimli bir sürece girebiliriz diye düşünüyoruz parti gurubu olarak.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Efendim, Komisyonumuz biliyorsunuz uzlaşyayı en iyi sağlayan komisyonlardan biridir. En son Sayın Çelik’in, bir kanun tasarısında onu görmüştük, yabancı istihdamında. Yani, biz, süreç içerisinde de konuşup daha sonra müzakere edip uygun yollar bulmayı başarabilen bir Komisyonuz.

O sebeple, Levent Bey’in söz talebi varsa usul hakkında onu dinleyelim, yoksa meslek örgütlerini bir dinleyelim, sonra daha detaylı konuşacağız.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) - Sayın Başkan, tabii, Aytuğ Bey’in bu özel istihdam büroları konusundaki hassasiyeti -hem meslek örgütlerinin, emek örgütlerinin- çok açık ortada.

Şimdi, bu yasayı bir bütün olarak da tartışacağız. Ama yani kadını istihdama kazandırmak adına Avrupa Birliği’nin kullandığı bir kavram: Güvenceli esneklik. Bir defa, “esneklik”le “güvenceli” kavramının bir arada olması mümkün değil. Dolayısıyla, bir tarafta bir kadını doğurganlığıyla görmek, öbür tarafta da yoğun bir emek sömürüsü açısından böyle kısa süreli çalışmalar içinde değerlendirmek bütünüyle karşı çıkılacak bir konu. Yani daha önceki aracılık durumundan geçici iş ilişkisi kuran bir noktaya getirmek ve bunu hatta bizim de şu anda çalıştığımız mevsimlik tarım işçileri açısından da bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 7
kapsamda gözetmek, bunlar kabul edilebilir bir durum değil. Eğer uzlaşma, eğer birlikte bir şey üretmek söz konusuysa o açıdan Aytağ Bey'e katılıyorum yani meslek örgütleri herhâlde bu konuda görüşlerini de söyleyeceklerdir.

BAŞKAN – Tabii, tabii, onları da bir dinleyelim.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Yani toplumsal bir şey, bir taraftan bir iş yapalım derken hakikaten emek dünyasında çok ciddi, yeni bir dönemin şeyi olacaktır bu. Sorunlar çok büyük, daha da büyümeye yol açacaktır. Bu yola girilmemesi gerekir diye düşünüyorum. Yani kadın üzerinden bir de bunu vurmak, daha doğrusu emekçi kesimleri bu tarzda bir kadın emeği üzerinden vurmak da hakikaten son derece düşündürücü. Hep böyle oluyor nedense yani, birtakım iyileştirici, hoş, teşvik edici maddelerin ardından bakıyoruz ki çok kapsamlı yeni düzenlemeler geliyor. O açıdan Aytağ Bey'e ben de katılıyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Çetin, siz de istediniz, aslında gruplara birer tane söz verdim ama...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok özür dilerim, ben özür hakkında...

BAŞKAN – ...siz benim kontenjandan konuşuyorsunuz.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Başkan, arkadaşım söyledi, arkadaşlar konuştular. Gerçekten bu konuda, yani, siz eğer AKP olarak samimiyseniz kadına yönelik düzenlemelerde, bunu ayırmanız gerekir. Şunu bir bilin ki: 11 ve 23'üncü maddeye kadarki bölüm 2003 yılının Martında geldi 4857 sayılı Yasa değiştirilirken. O gün de Parlamentoda bu konuya ilişkin çok ciddi muhalefet ettik ve o günkü Cumhurbaşkanı da veto etti, daha sonraki Cumhurbaşkanı da veto etti.

Şimdi, "kiralık işçilik" kavramı olarak geldi ilk geldiğinde bu kavram. Kiralık işçilik Mecelle'de var, icariadem. Siz Osmanlı sevdasını gerçekten yaşama geçirmek istiyorsunuz, Sayın Bakan, siz, önceki gün televizyonda izledim, "İçim burkuluyor." diyorsunuz, kıdem tazminatını çözelim diye. Şimdi, ben, kıdem tazminatını da acaba bir önergeyle getirecek misin, için burkulmasın diye, düşünmeden edemiyorum.

Yani, o güler yüzünüzle işçi sınıfını perişan ettiniz.

BAŞKAN – Sayın Çelik hep hayırlı işler yapmıştır Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, bu konuyu "geçici iş ilişkisi" diye, kadınla ilgili düzenlemenin arkasına getirme marifetini nasıl başarıyorsunuz, nasıl böyle iyiyle kötüyü yan yana getirip "Ya, sizi kamuoyuna böyle deriz."i kullanmak için tehdit unsuru olarak koyuyorsunuz, on beş yıldır hayretle izliyorum ve çok samimi söylüyorum, o güler yüzünüzle perişan ettiniz emek kesimini. Bu, artık onun tam iflası, kiralık adam getiriyorsunuz, kiralık işçilik getiriyorsunuz. Özel istihdam bürolarının ne yapacağını burada yazmışsınız, okudum. Yani şunu, tek başıma kalsam da şu Mecliste, yeminle söylüyorum, geçiremezsin. Bu dönemde bunu... Hiçbir dönemde geçiremezsin kiralık işçiliği. Geçer, bir yerden gene gelir. Yani bu kölelik düzenine sevdanız... Zaten köleleşti işçiler, yüzde 48'i asgari ücretle çalışıyor, kayıt dışı yüzde 35, orası asgari ücrete muhtaç. Emeği örgütsüzleştirdiniz, Sayın Tüzel'in söylediği gibi, yani "güvenceli istihdam" diye kavram buldunuz, sendikaları da "sosyal ortak" deyip onları kendinize ortaklığa inandırıp bu işleri başardınız.

Allah aşkına, eğer kadına ilişkin düzenlemelerde samimiyseniz, içtenseniz –ben de arkadaşlarıma katılıyorum- ayırın özel istihdam bürolarına ilişkin maddeleri, getirin öbür tarafını, söyledi arkadaşlarım, sözün arkasında duralım, tartışmadan geçirelim. Bak, 2 tane önemli kanununuz daha var. İş güvencesi duruyor, geçen hafta konuştuğunuz yabancı istihdamına ilişkin yasal düzenlemeniz duruyor. Önümüzdeki hafta Meclis tatile girecek. Gelip de burada birbirimizi üzmenin... Yani mümkün değil, "Kanun hükmünde kararname yaparız, burada birazcık bir tartışalım, görelim." diyorsanız bizim emeğimize yazık. Yani bildiğinizi yapacaksanız, o zaman bu kadar milletvekilinin, bu kadar STK'nın, meslek örgütünün emeğine yazık. Yani bu toplantının sadece özel istihdam büroları için yapıldığını çok iyi biliyorum. Kadın burada araç, her zaman olduğu gibi burada da araç olarak Hükümet tarafından kullanılıyor.

Yani kadına ilişkin düzenleme getirdiniz, işte, görüşülüyor, biraz sonra Mecliste de görüşülmeye başlanacak. Doğum parası, çeyiz parası, şey parası. Yahu, buzağıya verdiğiniz para, bebeğe verdiğiniz paradan yüksek Hükümet olarak. Yani öyle düzenlemeler getiriyorsunuz, arkasından, evet, arkadaşlar, 375 lira buzağıya veriyor inek doğurduğu zaman, kadın doğurduğu zaman 300 lira veriyor bebeğe. Böyle bir anlayışın temsilcisi kadını öne çıkararak işçileri köleleştirmenin yolunu yapıyor. Buna hakkınız yok Sayın Bakan, Sayın Başkan. Ne olur, ayırın şu düzenlemeyi de huzurlu bir çalışma geçirelim.

BAŞKAN – Sayın Çetin, yani meslek örgütlerini, STK'ları bir dinleyelim efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, ayrılırsa dinleme boşu boşuna olmaz, o bölümü ayırırsanız o bölümü konuşmamış oluruz.

BAŞKAN – Yok efendim, olur mu, biz boşuna çağırmadık, onları dinleyeceğiz efendim.

Onları bir dinleyelim, sonra tekrardan hem Sayın Bakanımız hem sizler beraberce görüşeceğiz. İnşallah güzel bir çalışma ümit ediyorum.

Evet, Türk Tabipleri Birliği temsilcisi arkadaşım, mikrofona basıp kendinizi tanıtırsanız...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 8

TTB MERKEZ KONSEYİ ÜYESİ DOÇ. DR. DENİZ ERDOĞDU – Ben Doçent Doktor Deniz Erdoğan, Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi üyesiyim.

Değerli milletvekilleri, Değerli Bakan ve demokratik kitle örgütlerinin temsilcilerini selamlıyorum.

Aile ve dinamik nüfusu koruma paketi bizim de ilgi alanımıza giren bir konu oldu. Dört demokratik kitle örgütünden DİSK, KESK, TTB ve TMMOB'un kadın çalışanlarının oluşturduğu, daha çok onların katılımıyla oluşan Kadın Emegi Platformu'nda da bu konuyu biz tartıştık ve buna yönelik broşür ve birtakım etkinlikler de gerçekleştirdik. Biz bu pakete nasıl bakıyoruz? Çok olumlu bakmıyoruz çünkü amacın biraz da kadınların meslek hayatını ya da hayatını çocuk bakımıyla kısıtlamak olduğunu düşünüyoruz. Amaç kadınların annelik kariyeriyle kısıtlanması, sınırlandırılması olarak düşünüyoruz. Arkasından, sermayenin işine gelecek düzenlemelerin de, özel istihdam bürolarının da devreye girmesi bizi endişelendiriyor. Kadınlara sunulan tek seçenek annelik kariyeri olmamalı. Kadınlara 3 çocuk gibi bir hedef belirlenirse daha çok eve kapanacak, toplumsal hayattan, meslek hayatından uzaklaşacak, ciddi nitelik gerektiren, profesyonellik gerektiren mesleklerden uzaklaşacaklar. Meslekte terfi, mesleki, bilimsel gelişme onlar için hayal olacak. Kamuda esnek çalışma ile kadının çalışmadığı dönemlerde özel istihdam bürolarından getirilecek kadınların çalıştırılması ayrı bir sorun. Çünkü bu kadınlar için düzenli bir iş bulma mümkün olmayacak, emeklilik mümkün olmayacak. Doğum paralarının hiç de uygun bir şey olmadığını düşünüyoruz. Birinci çocuk için 200, ikinci çocuk için 400, üçüncü çocuk için 600 gibi doğum paraları biraz seçim yatırımı olabilir, yoksul kadınların aklını çelmek için verilmiş olabilir, çok anlamlı değil.

Kreş konusuna gelince, bu konuda çok samimi olduğumu düşünüyorum çünkü mevcut kamu kreşleri, hastanelerde özellikle ve diğer kamu kuruluşlarında peş peşe kapatıldı. Şimdi, ne deniyor? Belediyeler ve özel kurumlar teşvik edilecekmiş. Biraz önce Sayın Bakanın da belirttiği gibi, vergi indirimleri de öngörülüyor. Bunun çok amaca uygun olduğunu düşünüyorum. Bu konuda samimi iseniz kapatılan kamu kreşlerinin tekrar açılması daha doğru olacaktır.

Eğer bu paket yasalarsa kadınlar yarı zamanlı işlere mahkûm olacak, kadınlar daha düşük ücretler alacağı işlere mahkûm edilecek ve vasıfsız işlere yönlendirilecek. Ayrıca, daha önce de belirttim, görevde yükselme, terfi ve sorumluluk gerektiren işlerde geri planda kalacaklar. Bazı kadınlar için, özellikle özel istihdam bürolarından getirilen kadınlar için de emeklilik hayal olacak, nitelikli iş gücü gerektiren alanlarda, yöneticilik gibi alanlarda kadınlar olmayacak. Bu yönüyle biz karşı çıkıyoruz.

(Oturum Başkanlığına, Başkan Vekili Türkan Dağoğlu geçti)

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu adına, buyurun.

Kendinizi tanıtın önce lütfen.

TİSK TEMSİLCİSİ DERYA KARADEMİR – Avukat Derya Karademir.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, Komisyonun sayın üyeleri, değerli hazırun; bütün katılımcıları şahsım ve Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu adına saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, çalışma hayatını bu kadar yakından ilgilendiren bir tasarıyla ilgili olarak ilk kez konfederasyonumuza söz verilmiş olmasından ötürü Komisyonunuza teşekkürlerimizi arz etmek istiyorum.

Yine, izniniz olursa, tasarıyla ilgili genel görüşlerimize geçmeden önce ülkemizin hangi perspektifi içinde bu tasarıyla konuştuğumuzla ilgili birkaç cümle etmek istiyorum. Türkiye sizlerin de çok daha iyi bildiği gibi, şu anda bir demografik fırsat penceresinden dünyaya bakıyor. Çalışma çağındaki nüfusu şu anda tarihsel süreç içinde en yüksek oranlarına ulaşmış durumda. Bu aynı zamanda bizim için büyük bir sorumluluk. Niye? Elimizdeki çok büyük miktardaki iş gücüne istihdam yaratmak zorundayız, onların çalışabileceği yatırım alanlarını açmak zorundayız. Dolayısıyla, öncelikle bu pencereden baktığımızı vurgulamak istiyorum. Bunun bir fırsat olduğunu ülkemiz için söylemek istiyorum. Ama ne yazık ki ülkemizde çalışma çağındaki nüfusumuzun yarısından azını istihdam edebiliyoruz, işsizlik oranımız yüzde 11'ler seviyesinde, gençlerdeyse bunun 2 katı, her 3 kadından sadece 1'ini istihdam ediyoruz. Son altı yılda verimliliğimiz yüzde 8,4; reel iş gücü maliyetlerimiz ise aynı dönemde yüzde 24 oranında yükseldi. Ekonomik büyüme geçmiş yıllardaki performansının aksine yavaşlamaya başladı, yatırımlarda bir gerileme eğrisi içindeyiz. Gayri safi millî hasıla, kişi başına gelirimiz geçtiğimiz dönemlerde çok iyi bir performans sergilerken son sekiz yılda 8.500-10.000 dolar aralığında sınırlı kaldı. Orta gelir tuzağı içinde olduğumuz ifade ediliyor ve biz mevcut iş gücümüze yeterli istihdam sağlama noktasında zorluklar yaşıyoruz. İşletmelerimizi ve onların kapasitelerini artırmakta sorunlarımız var, verimliliği artırmakta sorunlarımız var. Kayıtlı işletmeler üzerindeki yüklerin azaltılması noktasında önemli çabalar oldu, bunlar devam ediyor ama bunları OECD ülkeleriyle kıyasladığımızda, hâlâ ülkemizin birçok alanda geride kaldığını ve özellikle kayıtlı işletmelerin çok ağır yüklerle yollarına devam etmek zorunda kaldıklarını görüyoruz. Aslında, özetle, işletmelerimiz şu andaki mevcut hızlarıyla koşan dünyaya yetişmekte zorlanıyorlar. Rekabet ettiğimiz ülkelerin hiçbirinde kadın istihdamı yüzde 50'nin altında değil. Biraz önce de ifade ettiğim gibi, bizde oran yüzde 30'larda ki o da yine Hükûmetimizin geçtiğimiz yıllardan beri kararlılıkla yürüttüğü, kadın istihdamına verdiği teşviklerle gelinebilmiş bir yüzde 30'luk oran. Dolayısıyla, bizim önceliğimiz yaşanan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 9
nüfustan önce, mevcut ve ülkemiz için fırsat niteliğindeki iş gücümüzü istihdam edebileceğimiz kayıtlı işletmelerin tabanının genişletilmesine yöneliktir. Tasarıya bu perspektiften baktığımızı öncelikle ifade etmek istiyorum.

Tasarıyla ilgili değerlendirmelerimize geçtiğimizde ise tasarının olumlu yönleri çerçevesinde hiç şüphesiz ki özel kreşlere ve gündüz bakımevlerine getirilen istisnalar, belediyelere bu konuda getirilen yükümlülükler konfederasyonumuzca da son derece olumlu karşılanmaktadır. Muhtemelen bu tasarının belkemiğini oluşturacak ama bizim konfederasyonumuzca olumlu bulunan ama eksik bulunan özel istihdam büroları aracılığıyla geçici iş ilişkisi kurulması bizim rekabet ettiğimiz ülkelerin hepsinde uzun yıllardır uygulanan ancak Türk iş gücü piyasası açısından bugüne kadar esirgenen, çeşitli sloganlarla kötülen bir yapı olarak gündeme geliyor. Yine burada onun üzerinden tartışılıyor ama biz yine de tasarıda bu konunun gündeme getirilmiş olmasını son derece önemli buluyoruz ama eksikliklerinin olduğunun da altını çizmek istiyoruz.

Öte yandan, başta da belirttiğim gibi, tasarı çalışma hayatını son derece yakından ilgilendiriyor ama biz ne yazık ki bu tasarıyla ilgili olarak bugün buraya gelene kadar hiçbir yerde görüşlerimizi bildirme şansına sahip olmadık. Hâlbuki Çalışma Bakanlığımızın bugüne kadar, özellikle Sayın Bakanımızın hassasiyet gösterdiğini çok iyi biliyoruz. Tasarıların üçlü danışma kurulunda tartışıldıktan sonra Meclis gündemine taşınması geleneği vardır çalışma hayatında ama ne yazık ki, bu tasarıya o nasip olmadı. Dolayısıyla, biz de maddeler bazındaki teknik görüşlerimizi de sizlere arz etmek durumunda kaldık ama keşke bunları daha öncesinde sunup sizlere daha olgun bir tasarıyı... Görüşlerimizi aktarabilmiş olsaydık.

Onun dışında, maddeler bazındaki, yine, izninizle çok kısa, kısa geçerek, daha ayrıntılı teknik görüşlerimiz var ama... Yarı zamanlı çalışmalarla ilgili 2-4 aylık dönemlerde bu dönemin ödeneklerinin İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanmasına yönelik bir düzenleme tasarıda yer alıyor. Öncelikle, İşsizlik Sigortası Fonu'nun kaynaklarının amacı dışındaki harcamalarda kullanılması şeklindeki önerileri prensip olarak yerinde bulmadığımızı ifade etmek istiyoruz.

Öte yandan, yine bilindiği üzere, İşsizlik Sigortası Fonu'na Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenen primler üzerinden farklı oranlarda prim kesintisi yapılmasına rağmen hem mevcut işsizlik sigortası ödemeleri hem de tasarıdaki ödemeler ödenen primle bağlantısı kurulmaksızın standart bir şekilde ödemeye bağlanıyor ama esas itibarıyla buradaki temel görüşümüz fon kaynaklarının amacı dışında kullanılmaması gerektiği yönündedir.

Özel istihdam büroları aracılığıyla geçici iş ilişkisindeki temel görüşümüzde de yine başta ifade ettiğim gibi, düzenlemeyi prensip olarak olumlu görüyoruz fakat Avrupa Birliği ülkelerinde bu alandaki uygulamaların da bizim önümüze getirilen sınırların çok dışında ve işletmelerin gerçek ihtiyaçlarına izin verecek ölçüde ve farklı şekillerde de kullanılabildiğini biliyoruz. Türkiye'de yine, bu bizden, Türk işletmelerinden esirgenerek getiriliyor, o hâli bile bu derece eleştiriye konu oluyor.

Bu noktada ayrıntılarına yine girmeyeceğim ama özellikle vurgulamak istediğim bir husus, özel istihdam büroları da işveren, diğerlerinden daha az işveren değil. Yine bütün işveren sorumluluklarını taşıyor, SGK'ya, vergi dairelerine, vesaire... Bir işveren sonuçta. Ayrıca, İŞKUR tarafından da bu işi yapabilmek için özel güvenceler altına, ayrıca teminat altına alınmış durumdadır. Bunun göz ardı edilmemesini özellikle istirham ediyoruz çünkü özel istihdam büroları sanki işveren değilmiş, başka yapılarımış gibi gündeme getiriliyor...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama o işveren öyle işveren değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kiralıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O işveren adam alıp satıp işveren.

TİSK TEMSİLCİSİ DERYA KARADEMİR – İşveren sorumluluğunu aynı ölçüde taşıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Taşımaz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Mal ya da hizmet üretmiyor, adam satıyor, insan satıyor.

TİSK TEMSİLCİSİ DERYA KARADEMİR – Teknik olarak hukuki manada işveren sorumluluğunu taşıyor, kaldı ki, onun dışındaki ücret ödemeleri, prim ödemeleriyle ilgili olarak da diğer işverenlerden farklı biçimde güvence altına alınmış durumda hakları; bunlar da doğaldır, AB direktifleri de bu yöndedir. Onun dışında, özellikle iş gücü piyasasına...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle saçmalık olur mu ya?

İZZET ÇETİN (Ankara) – O işverenlere hakarettir bu ya. Bir şey, mal ve hizmet üreten işveren ile insan alıp satan işvereni nasıl aynı kefeye koyarsın?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ayıp ya! Yani normal işverenle bunu aynı kefeye nasıl koyarsınız ya? Bu kadar işveren var burada. Ayıptır ya!

TİSK TEMSİLCİSİ DERYA KARADEMİR – Eğer lütfederseniz konuşmama devam etmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

İZZET ÇETİN (Ankara) – İşverenlere yazık ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hizmet üreten ile adam kiralayanı aynı şeye koyarsanız ayıptır işverene, ben işverenlere de...

BAŞKAN – Sayın Atıcı, sonra söz verimiz, konuşursunuz. Konuşmacının sözünü kesmeyin lütfen.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Bence görüşünü söylemesi lazım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 10

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu kadar da olmaz ya.

BAŞKAN – Buyurun efendim, devam edin siz.

TİSK TEMSİLCİSİ DERYA KARADEMİR – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Özellikle, iş gücü piyasasına ilk defa girecekler açısından, öte yandan, dezavantajlı grupların iş gücü piyasasına girişleri açısından ve aynı zamanda da uzun vadede iş gücü piyasasında kalıcı hâle gelmeleri açısından özel istihdam bürolarının önemli bir basamak teşkil ettiğini bütün dünya uygulamalarından da biliyoruz. Bu konuyla ilgili görüşlerimizi burada bitirmek istiyorum.

İzninizle, kısmi süreli çalışma, ilkokula kadar olan dönemdeki kısmi süreli çalışmalarla ilgili düzenlemeler hakkındaki görüşlerimizi vurgulamak istiyorum. Evet, Avrupa Birliği ülkelerinde ebeveyn izinleri var, ebeveyn direktifi var, fakat AB direktifinde ve AB ülke uygulamalarında bizde getirilen düzenlemenin dışında bu izinlerin kullanımında işletmelerin ihtiyaçları, işverenin durumu ve diğer teknik detaylar da gözetilmiş, buna ilişkin düzenlemeler de getirilmiş durumda. Ne yazık ki, tasarıda bunların hiçbirine rastlamıyoruz. İşçi açısından bu bir imkân gibi görünmekle birlikte, işveren cephesinden baktığımızda bu bir zorunluluk anlamı taşıyor ve işletmelerin de bu zorunluluğa uyum sağlamakta zorluk çekeceklerini özellikle vurgulamak istiyorum, kaldı ki İş Kanunu'muzda kısmi süreli çalışmalar tarafların anlaşmasına bırakılmış durumdadır ama tasarıdaki düzenleme tarafların anlaşmasını esas alan bu düzenlemeyi de bozmakta ama işveren açısından kısmi süreli sözleşmeyi talep hâlinde kurma zorunluluğu öngörmektedir. Bizim için esas olan tarafların bu konuda anlaşmasıdır.

AB ülkelerindeki örneklerle baktığımızda, işletmeleri koruyucu düzenlemeler yapıldığını ifade etmiştim. Bunlardan bazılarını eğer istenirse ayrıntılandırabiliriz, bazılarını vurgulamak isterim. Örneğin, bu haktan yararlanacak işçilerin belli bir...

BAŞKAN – Sayın Karademir, toparlarsanız memnun oluruz.

TİSK TEMSİLCİSİ DERYA KARADEMİR – Çok hızlı, tabii ki Başkanım.

...kıdeme sahip olma zorunluluğu, bu izin kullanılacağı, bu çalışmanın talep edileceğinin belli bir süre önceden işverene bildirilme zorunluluğu, haktan aynı dönemde birden fazla ebeveynin yararlanmaması, işverenin kısmi çalışmayı kabul zorunluluğunda olmaması –başta da ifade etmiştim- ve kısmi süreli çalışmaya başlayan kişinin bu haktan bir daha yararlanmamak üzere tam zamanlı çalışmaya dönebilmesi ki bu, devlet memurları açısından düzenlenmişken iş hukuk mevzuatı açısından düzenlenmemiş durumdadır. Eşi çalışmayan ebeveynlerin bu haktan yararlanmaması ve haktan tekrar yararlanma için belli bir sürenin geçmiş olması gibi... Sadece başlıklar hâlinde geçtim, dediğim gibi, teknik ayrıntıları mevcut.

Analık izniyle ilgili olarak da yine özetlemek durumundayım. Teknik ayrıntılarından önce tasarının mevcut sistematığı kronolojik olarak bize çok doğru gelmiyor. Niye? Çünkü mevcut durumda annelik iznini kullandığınızda, on altı haftalık annelik iznini kullanacaksınız tasarıya göre, sonra döneceksiniz, iki, dört, altı haftalık yarı zamanlı çalışacaksınız, sonra dönüp altı ay ücretsiz izne çıkacaksınız. Bir kere maddede kronolojik olarak ve işin sürekliliği itibarıyla böyle bir sorun bulunduğunu ifade ediyoruz. Bizim bu konudaki temel görüşümüz, iki, dört, altı aylık yarı zamanlı çalışmalarla İş Kanunu'ndaki mevcut altı aylık ücretsiz izin süresi noktasında bir seçimlik hak tanınması işçiye, iki dönemin birbirinin üzerine eklenmemesi yönünde öncelikle.

Öte yandan, mevcut analık hâli izninde Sosyal Güvenlik Kurumunca anaya geçici iş göremezlik ödeneği ödenmektedir ve bu maddeye şu anda tasarıyla annesi ölen çocuklar için babalara ve evlatlık durumunda da aynı sürelerden yararlanma hakkı getirilmektedir. Hâlbuki bu haktan yararlanacak kişilerin de geçici iş göremezlik ödeneğinden yararlanabilmesi için Sosyal Güvenlik mevzuatıyla bir bağlantı kurulması gerektiğini düşünüyoruz. Bu noktaya dikkatleri çekmek isterim.

Başkanım, sabrınız için teşekkür ediyorum. Çok özetledim, sağ olun.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz.

Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği adına buyurun.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ BARIŞ URHAN – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri ve katılımcılar; hepinizi kurumum ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Tasarıya, büyüme ve kalkınma hedeflerimiz açısından kadınların istihdama katılımının artırılması noktasında ülkemizin önceliklerinden birisi olarak gerekliliğine inanıyoruz. Bu çerçevede, kadınları iş ve aile sorumluluklarını dengelemelerine destek olabilecek mekanizmaların tasarlanmasını da önemsiyoruz. Kadınların ekonomiye katılımlarının artırılması için kreş ve bakımevlerinin yaygınlaştırılması –ki mevcut tasarıda bununla ilgili bir madde mevcut- ve okul öncesi eğitimin zorunlu olmasını ülkemiz için önemli gereklilikler olarak görüyoruz. Bu doğrultuda, 10'uncu Kalkınma Planı'nda öngörülen 25 maddelik Dönüşüm Programı kapsamında açıklanmış olan ilgili eylem planı ve TBMM'ye sevk edilmiş olan mezkûr tasarıyla ilgili çalışmaları dikkat ve ilgiyle takip ettiğimizi belirtmek isterim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 11

İki hususu dikkatlerinize sunmak isterim efendim: Ulusal İstihdam Stratejisi'nde de tespit edildiği üzere iş gücü piyasamız kayıtlı ve kayıt dışı olarak hâlihazırda ikiye bölünmüş durumda. Kayıtlı kesimde esnek çalışma biçimleri hâlihazırda yeterince uygulanamamaktadır. Bu sebeple, Ulusal İstihdam Stratejisi'nde güvenceli esnek çalışma biçimleriyle ilgili düzenlemeler yapılması öngörülmüştür. Bu çerçevede, gerek Ulusal İstihdam Stratejisi'nde ve gerekse de İşgücü Piyasasının Etkinleştirilmesi Programı Eylem Planı'nda belirtilen güvenceli esnek çalışma biçimlerine yönelik bir kanun tasarısının da aslında bu mevcut tasarıyla paralel bir şekilde yürürlükte olmasının bu uygulamaların etkinliğinin artırılması açısından önemli olduğunu düşünüyoruz.

Tasarının uygulama etkinliği açısından bir diğer nokta da, burada işletmelerde kadın istihdamının artırılmasına yönelik teşvikler öngörüldüğü. İş dünyasında özellikle kurumsallaşmış işletmelerde zaten toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda özellikle son yıllarda bilinç ve iyi uygulama örneklerinin önemli ölçüde arttığını görüyoruz. Ancak kadın istihdamı konusundaki işletme duyarlılığının ülke çapında tabana yaygınlaştırılabilmesi amacıyla teşviklerin hem süre hem de kapsam olarak genişletilmesinin önemli olduğunu görüyoruz.

5 maddeye ilişkin görüşlerimiz var efendim, onları da kısaca aktarmak isterim. Bir tanesi, madde 11'le ilgili olanı. Burada geçici iş ilişkisinin özel istihdam büroları vasıtasıyla kurulması, evden çalışma, uzaktan çalışma ve esnek zaman modeli gibi güvenceli esnek çalışma biçimleri işverenlerin ve çalışanların karşılıklı daha fazla sağlayacağı ortamlar yaratabileceği kanaatindeyiz. Bu çalışma biçimlerinin tabii ki sendikal örgütlenme özgürlüğü bakımından güvence sağlayan bir yapıyla ve bilinçle hayata geçirilmesini önemli görüyoruz. Bu doğrultuda, maddede belirtilen geçici iş ilişkisi tasarıda askerlik, doğum, analık, süt izni ve ücretsiz izin, doğum sonrası kısmi çalışma, mevsimlik tarım işçiliği için öngörülmüştür. Biz buna AB düzenlemeleriyle uyumlu olması açısından da işletmenin iş hacminin öngörülemeyen şekilde artması sonucunda işverenin iş gücü talebini karşılamasına yönelik olarak işletmede aralıklı olarak kısa süreli belirli işlerin yapılması amacıyla iş yerinde iş güvenliği açısından ortaya çıkan acil işlerin yürütülmesi hâllerinde özel nitelik gerektiren ve işletmenin normal işlerinden sayılmayan işlerde ve mevsimsel tarım dışı işlerde de kapsam dâhilinde olması yönünde bir görüşümüz var.

Bir diğer maddeyle ilgili görüşümüz, efendim, madde 16. Burada özel istihdam bürolarının aracılık faaliyetlerine izin verilmesi şartlarında yer alan teminat maddesinde bir bedel belirlenmiş. Burada uygulama açısından bunun sadece nakit, banka teminat mektubu, gayrimenkul gibi de belirtilmesinin uygun olacağı yönünde bir görüşümüz var.

Madde 17'ye ilişkin de bir görüşümüz var efendim. Orada da özel istihdam bürosu kapandığı zaman, eğer mevcut bir iş ilişkisi varsa ve işveren bunun devam etmesini istiyorsa kendi aralarında bir belirsiz süreli sözleşmenin oluşması öngörülmüş. Ancak biz bunun işveren açısından olumsuz bir sonuç yaratacağı kanaatinde bir görüşe sahibiz. Bu doğrultuda mevcut durumun korunması yönünde bir görüşümüz var.

Son iki görüşümüz efendim: Özel istihdam bürolarına uygulanacak ceza miktarlarında bir bedel belirlenmiş. Bunun yıllar itibarıyla değişmeyecek bir asgari ücrete endekslenmesinin güncelliği yitirmeyeceği anlamında önemli olduğu kanaatindeyiz.

Son olarak efendim, 23'üncü maddede büyükşehirler ve belediyeler 100 bin nüfus olarak belirlenmiş. Burada, örneğin, bu nüfus sayısının aşağıya çekilmesi, örneğin her 50 bin kişinin olduğu nüfus bölgelerinde de bu zorunluluğun getirilmesinin önemli olacağı kanaatindeyiz.

Bir de madde ihdası yönünde bir önerimiz var efendim. Bu çalışmalarda istihdam teşviklerinin kapsamının genişletilmesi önerisi ışığında 4447 sayılı Kanun'un geçici 10'uncu maddesinde kadınların teşvik kapsamına girmesi için işe alındıkları tarihten önceki altı aya ilişkin Sosyal Güvenlik Kurumuna verilen prim ve hizmet belgelerinde kayıtlı sigortalılar dışında olmaları, aynı döneme ilişkin işe alındıkları iş yerinden bildirilen prim ve hizmet belgelerindeki sigorta sayısının ortalamasına ilave olmaları şeklindeki kısıtlamaların gözden geçirilmesi, bu yönde bir hafifletilme olmasının kadın istihdamı teşviklerinin yararlanma oranını artıracak kanaatindeyiz.

Bunun yanında, 31 Aralık 2015'e kadar geçerli olan 2015 yılından itibaren beş yıla kadar olan teşvik süresini de tıpkı AR-GE teşviklerinde olduğu gibi 31 Aralık 2023'e kadar uzatılmasının uygulama açısından faydalı olacağı kanaatindeyiz.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ederiz.

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği...

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Teşekkür ederim.

Genel olarak tasarımı olumlu buluyoruz. Özellikle, özel istihdam bürolarının kurulması konusunda yine bir adım olarak değerlendiriyoruz. Kadınların çalışma hayatına kazandırılması ve anneliğe ilişkin görevlerinin daha rahat bir ortamda yapılmasına ilişkin getirilen hükümleri de genel olarak olumlu görmekle birlikte tasarının bazı maddelerinin uygulamada büyük sıkıntılara yol açacağını değerlendiriyoruz.

Şöyle ki: Tasarının 3'üncü maddesinde doğum yapan kadınlara iki, dört ve altı ay şeklinde yarı zamanlı çalışma imkânı getiriliyor. İkinci olarak da çocuğun ilköğretim çağının başladığı tarihe kadar olan zaman için -ki bu 5 yaşının sonuna

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 12

kadar oluyor- o dönem için de yine kısmi zamanlı çalışma imkânı getiriliyor. Ve bu şekilde iş hayatından çekilecek olan kadının yerine de özel istihdam büroları aracılığıyla bir istihdam yaratılması hedefleniyor. Yalnız bu kurguda öngörülen düzenleme yarım gün esasına dayanıyor. Şimdi doğum yapan bir kadın iki, dört aylık miktara göre yarım gün izne çıktığı takdirde, işveren geri kalan yarım gün için dışarıdan, özel istihdam bürolarından, personel temin etmek zorunda kalacak. Şimdi varsayalım ki kadın işçi asgari ücret üzerinden çalışıyor, yerine gelecek kişinin de emsal işçisi bizzat işin yarısını devam edecek olan kişi, yani emsali de belli, dolayısıyla asgari ücret üzerinden çalışan bir işçinin yerine yani diğer kalan kısmı tamamlamak üzere alacağı işçinin emsali kendisi olduğu için asgari ücret üzerinden ücret ödenmesi lazım. Ama bu durumda da özel istihdam bürosunun bir kârı olması lazım. Yani özel istihdam bürosu asgari ücretten kişiyi işe alacak, onun ücretini ödeyecek, ondan sonra diğer işletmede görevlendirecek ve orada da kendisinin bir geliri olması lazım. Şimdi kanunumuzun hem 11'inci maddesi hem de bu tasarıdaki düzenlemeler emsal işçinin kendisi olduğunu açık açık belirtiyor. Yani bu şekilde maddenin çalışması mümkün değil ya da emsal işçi tanımı olduğu için 11'inci maddeye göre de mümkün değil böyle bir şey. Burada sıkıntı yarım gün çalışmadan kaynaklanıyor. Yani eğer yarım gün çalışma değil de tamamıyla iş hayatından ayrılmış olsa o takdirde özel istihdam bürolarıyla bu açık kapanabilir ama bu şekilde uygulamada hayatiyete geçmeyecek diye düşünüyoruz.

İkinci olarak: Bu düzenlemeye ilköğretim çağının başladığı tarihe kadar olan kısmı, 13'üncü maddeye fıkra eklenerek yerine getiriliyor ama burada da "Kısmi süreli çalışma talebi karşılanır." diyor. İlgili maddede de kısmi süreli çalışmanın tanımı kırk beş saatlik haftalık çalışma süresinin otuz saate kadar olan kısmı, üçte 2'lik kısmı. Dolayısıyla, şimdi, yine biraz önce verdiğim örnekte bu şekilde izin kullanan bir kadın diyelim ki "Üçte iki oranında ben çalışacağım..." "Çünkü çalışma zamanını da kendisi belirleyecek. Bu maddenin yazılma şekline göre diyecek ki mesela. Ben günde altı saat çalışmak istiyorum ya da beş saat çalışmak istiyorum. Kanun kendisine bu hakkı veriyor. İşveren, geri kalan çalışma süresinde bir başkasını kiralamak zorunda kalacak özel istihdam bürosundan. Günde iki saat ya da üç saat çalışma dersek günde üç saat çalışacak ve ayda 300 lira yapıyor, asgari ücretin neti 1.000 lira dersek üçte 1'lik bir çalışma olursa 300 liraya çalışacak. Yani böyle rakamlarla ve bu düzeyde bu maddenin çalışması mümkün değil.

Dolayısıyla, burada eğer kadını çalışma hayatında tutmak istiyorsak yapılması daha doğru olan şey, belki bu parayı bu şekilde değil de -ya da öngörülen bir kaynak var-, kreş ve bakımevleri kurmak suretiyle, bakımevlerine kadının ödemesini karşılamak suretiyle kadını iş hayatından çekmeden bu ödemeyi yapmanın daha uygun olacağı kanısındayız. Böyle bir ödeme yapıldığı takdirde kreş ve bakımevleri yeni bir alan olacak ve tam gün üzerinden yine büyük bir istihdam kapısı olacak. Öbür türlü, tasarıda öngörüldüğü şekilde yarım gün üzerinden bir istihdam alanı yaratılması son derece güç gözüküyor.

Tasarının bir diğer olumlu yönü de doğum yapan kadın ve askere giden erkek nedeniyle işverenlerin ve işçilerin yaşadığı bir sıkıntı vardı. Bu sıkıntı bugüne kadar çözülemedi. Bugün askere giden erkek ya da doğum yapan kadın yerine işveren ya başka birini alacaktır, yani uygulamada ya tazminatı verip ikisinin de işine son veriyor ya yerine başkasını alıyor, onlarla beraber devam ediyor ya da onları doğum sonrasına ya da askerlik sonuna kadar bekliyor, bu arada kayıt dışı istihdama geçiyor. Bunun başka bir şeyi yok mevzuatımızda. Bugüne kadar buna bir çözüm getirilmedi. Tabii bu şekliyle olursa, biraz önceki tereddütlerimiz de var ama bu sorun çözümlenmiş olacak yani doğum yapan kadın ya da askere giden erkeğin yerine geçici süreyle bir istihdam söz konusu olacak ve o sorun da halledilmiş olacak.

Bir diğer konu da: Bu 12'nci maddede kısmi süreli çalışma hakkı verilmesi öngörülüyor. Biraz önce TİSK temsilcisi de söyledi. Şu andaki mevzuatımızda işçi ve işveren kendileri aralarında anlaştığı takdirde tam çalışmadan kısmi çalışmaya geçebilirler ama anlaşmaları şart. Şimdi kanunda yapılan düzenlemeyle "Bu talep geçerli fesih nedeni sayılmaz." diyor. Oysa bugün itibarıyla işverenler ve işçiler bir sözleşme yapmışlar ve bu sözleşme çerçevesinde bu konu anlaşmayla çözülen bir konu. Şimdi biz bir hüküm getirerek bu anlaşmayı ortadan kaldırıyoruz. "İşçinin tercihi esas alınacak ve bu sözleşmeyi de feshedemeyeceksiniz." diye işverenlere bir yükümlülük getiriliyor. Dolayısıyla, belki geçici bir madde getirilmek suretiyle, şu andaki iş sözleşmeleri geçerli olan ya da iş sözleşmeleri devam eden kesim için bu geçici anlamda bir düzenleme yapılarak bunların anlaşmaları, yani işçi-işveren arasındaki anlaşma şartı getirilebilir bir geçici maddeyle diye düşünüyoruz.

Son olarak da özellikle doğum ve çocuk bakımı yönünden, bildiğimiz gibi, kreşe ilişkin hükümler var ve 100'ün üzerinde kadın işçisi olan işverenler de kreşler çalıştırmakta ve bunlara ilişkin ödemeler yapmakta yani kadının çocuğuna bakması yönünde işverenlerin de birtakım yükümlülükleri var. Bu konuda bir düzenleme yapılırken de bu konuların bir daha dikkate alınması gerekir diye düşünüyorum.

Birkaç konu daha var ama detaya girmek istemiyorum. Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ederiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, eğer Sayın Bakan yoğunlarsa biraz ara verelim çünkü çok hayati konular konuşuluyor. Daha önce de hiç kimsenin davet edilmediği ve fikrinin alınmadığı beyan edildiğine göre, bu konularda da karar verecek makam da Hükümet olduğuna göre eğer uygun görürseniz ya Sayın Bakan teşrif etsinler ya da bir süre ara verelim.

BAŞKAN – Yalnız Sayın Bakanın yerine yetkililer mevcut.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 13

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kim efendim yetkili arkadaşlarımız?
FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Siyasi karar verilecek arkadaşlar, bürokratik karar değil ki.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir dakika... Kimdir bürokrat arkadaşlarımız, bir tanıyabilir miyiz?
FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Kararlar siyasi olacak, netice itibarıyla siyaset kurumu karar verecek.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir tanıyalım arkadaşlarımızı da.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Aile Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı.
İŞKUR GENEL MÜDÜRÜ NUSRET YAZICI – İŞKUR Genel Müdürü.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakan İŞKUR Genel Müdürü var, Aile Bakanlığının Müsteşar Yardımcısı var.
BAŞKAN – Evet, evet.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, komisyonlarda...
İSMAİL TAMER (Kayseri) – Dinliyoruz ama. Bu dinlemenin bir sakıncası yok ki.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hiçbir sakıncası yok. Ben çok keyifle dinliyorum ve öğreniyorum ama eğer bir iş üreteceksek Sayın Bakanın bunları dinlemesi lazım. Çünkü biz teknik bir iş üretmiyoruz, teknik iş üretilmiş, önümüze konmuş. Değerli arkadaşlar, siyasi karar verilecek. Bir genel müdür, İŞKUR Genel Müdürü siyasi karar verebilir mi arkadaşlar? Lütfen...
İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şu anda siyasi karar verecek değiliz, sadece dinliyoruz.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, siyasi karar verecek kişilerin dinlemesi gerekiyor bizimle beraber.
İSMAİL TAMER (Kayseri) – Biz de dinliyoruz, o kararı veririz herhâlde.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, Hükümetin dinlemesi gerekiyor. Arkadaşlar, niye öyle yapıyorsunuz? Biz defalarca burada bir noktaya geldiğimizde “Bir dakika, Bakana soralım.” diye elli kere telefon görüşmesi yapmıyor muyuz? Lütfen yani.
BAŞKAN – O görüşmeleri gene yapacağız şüphesiz ama biz şimdi dinleyelim arkadaşları, Sayın Bakan da gelecektir.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, Hükümetin de dinlemesi lazım.
İSMAİL TAMER (Kayseri) – Zaten geliyor efendim.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, Sayın Bakan olmadan veya Müsteşar olmadan bu çalışmaların yürütmesi sağlıklı değil. Lütfen ya... Ben sizi tenzih ediyorum. Elbette sizler siyasi karar vereceksiniz ama Hükümetin de bunları dinleyip olgunlaştırması gerekir. Daha önceden dinlemiş olsa eyvallah veya diyorsa ki benim dinlememe gerek yok, siz ne konuşursanız konuşun, ben bildiğimi yapacağım diyorsa o zaman biz de çıkalım.
BAŞKAN – Sayın Atıcı, Sayın Bakanla görüşmeyi...
NURETTİN DEMİR (Muğla) – Ara verelim diyoruz zaten, bir şey demiyoruz ki.
BAŞKAN – Tamam, tamam.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bir ara verelim.
BAŞKAN – Yalnız biz devam edelim, Sayın Bakana da bunu iletelim.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakan olmadan bu çalışmalar yürümez. Bakın, buraya bu kadar insan çağırıldı, fikirlerini Sayın Bakanın dinlemesini istiyorlar.
BAŞKAN – Şimdi, bakın...
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben mesela TOBB temsilcisinin fikirlerine katılmıyorum. Bu normaldir.
BAŞKAN – Normaldir, tabii olabilir yani.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Katılmak zorunda değilim.
BAŞKAN – Gayet tabii.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama Sayın TOBB temsilcisinin fikirlerini Bakanın dinlemesi zorunlu. Ona benim muhalefeti dinlemesi zorunlu. Sizler tamam, baş tacı, tabii ki diyeceksiniz ama Hükümet değil.
FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Yapmayın.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, bugüne kadar güzel gittik, birbirimizi incitmeyelim. On dakikadan bir zarar gelmez. Birbirimizi incitmeyelim. Güzel güzel gidiyoruz.
NURETTİN DEMİR (Muğla) – On dakikadan bir şey olmaz.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – On dakika ara verin, Sayın Bakan teşrif buyursunlar, devam edelim efendim.
BAŞKAN – Şimdi, Sayın Atıcı, biz, Sayın Bakana haber gönderelim, çalışmamıza devam edelim.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bu çalışmalar yürümez. Bakın, germeyelim ortamı.
BAŞKAN - Sayın Bakan da mutlaka güvenmiştir Sayın Müsteşar Yardımcısına ve Sayın Aile Bakanına...
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, ortamı germeyelim. Biz üzüm yeme taraftarıyız. Gerçekten amacımız blokaj değil. Eğer sağlıklı bir yasama yapacaksak Hükümetin burada olması lazım
İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam, Bakan geliyor, Bakan geliyor...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 14

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Lütfen buyursunlar efendim.

BAŞKAN – Yani, şüphesiz, Bakan Bey ortayı boş bırakacak bir durumda ayrılmazdı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, insan hâli, işi vardır, olur. On dakika ara verirsiniz, biter gider ya.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yani ne olacaktı, Bakan gidip geldi, ne var bunda?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Arkadaşlar, lütfen... Sayın Bakan olmadan yürümez bu çalışma.

BAŞKAN – Kapının önünde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Allah Allah... Ben derdimi mi anlatamıyorum arkadaşlar, kiminle konuştuğu beni ilgilendirmiyor Sayın Bakanın. Burada konuşan yetkili insanları dinlemek zorunda diyorum.

BAŞKAN – Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu adına kim konuşacak?

Buyurun.

DİSK TEMSİLCİSİ EKİN SARI AKALIN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar, sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri; Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu adına hepinizi selamlıyorum.

Bizim de tasarının geneline dair aslında birtakım görüşlerimiz var, onları belirtmek istiyorum. Ayrıca özeline dair de sayın üyelerin birtakım talepleri olursa yazılı olarak yine paylaşacağız.

Şimdi, öncelikle, taslağı şöyle değerlendiriyoruz: Biz bunu iki bölüm olarak ele almayı daha uygun görüyoruz. Şöyle ki: Ağırlıklı olarak özel istihdam bürolarının düzenlenmesine dair bir yapılaşma var ve bir diğeri de kadın istihdamının artırılmasına yönelik.

Şimdi, öncelikle, tabii ki kadın istihdamının artırılmasına yönelik hepimizin, her ne kadar erkek ağırlıklı olsa da buradaki temsilciler ve Komisyon, diğer kadın temsilcilerin, üyelerin de bu yöndeki istekleri muhakkak ki ortaktır. Evet, herkesin de bir eşi olduğu düşünülürse tabii ki o açıdan da bakmak gerekiyor. Dolayısıyla, kadın istihdamının artırılmasına yönelik uygulamalarda herkesin mutabık kalacağı ve bu konuda ortak akılla bir yola varılacağı açıkça ortada.

Fakat, özel istihdam bürolarıyla ilgili duruma gelince, burada şöyle bir çekince koymak istiyoruz Konfederasyon olarak: Bu noktada sanki kadın istihdamının artırılması yönündeki tek çözüm özel istihdam büroları aracılığıyla olabilir gibi bir algı oluşturulmuş. Yani bir geçici iş ilişkisiyle... Ki buna, çağdaş kölelik düzeni olarak -çağdaş da demeyelim ama- artık günümüzde neoliberal politikaların getirdiği bir düzen olarak bakmak gerekiyor. Bununla sanki bağdaştırılıyor gibi bir algı ortaya konmuş durumda. Özellikle Avrupa’da İskandinav ülkelerine baktığımızda -İsveç’le de biz yakın çalışıyoruz, İsveç İstihdam Bakanlığıyla- onlardan da aldığımız veriler ve değerlendirmeler sonucunda özellikle geçici iş ilişkisinin kadın istihdamının artırılması yönünde çözüm olmadığını ortaya koymuşlar ki onların yaklaşık kırkı yıllık bir deneyimleri var bu konuda. Dolayısıyla biz de belki bunu deneyimleyeceğiz, göreceğiz ama Türkiye’de, Türkiye gibi kadın nüfusunun yoğun olduğu bir ülkede -ki İsveç’te öyle, nüfusun artmasına yönelik bir ihtiyaç da var- bunu deneyimlediğimiz takdirde kadınları tamamen istihdamdan çekme noktasına gelebiliriz yani onları eve bağımlı, çocuğuna bağımlı ve aileye bağımlı hâle getirip üretimden tamamen çekilmelerine neden olacak bir durumla karşı karşıya bırakabiliriz. Dolayısıyla bu noktada özel istihdam bürolarıyla ortak ve paralel olarak bu düzenlemenin yapılmasına karşıyız.

Bunun yanında, İşsizlik Fonu’yla ilgili de bunun fondan karşılanması yönünde bir tasarıda madde var. Fakat bunu aktüeryal olarak ne derecede karşılanabildiği konusunda şüpheliyiz. Artı şöyle bir durum söz konusu: İşsizlik Fonu’nun zaten kapsamı dışında kullanılmasına da karşıyız. Bu noktada İşsizlik Fonu süresi uzatılarak ya da İşsizlik Fonu’ndan yararlanılan kişilere ödenen miktar artırılarak daha verimli hâle getirilebilir.

Evet, bu noktada konfederasyonumuzun herhangi bir başka ekleyeceği nokta yok ama dediğim gibi yazılı olarak da ilgilenen sayın komisyon üyelerine bilgi vermekten zevk duyacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz.

Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu, buyurun.

TÜRK-İŞ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. FERHAN TUNCEL – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri; konfederasyonum adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, gündeminizde bulunan kanun tasarısında ailenin korunması, ülkemizin sürdürülebilir nüfusunun devamı, kadın istihdamının sağlanmasına yönelik alınacak tedbirlerde elbette ki biz de konfederasyon olarak bunları destekleriz. Ancak burada bizim kadın istihdamına yönelik olarak endişemiz bu alınacak tedbirler içerisinde kadınların istihdamdan uzaklaşmaları ya da istihdam alanlarının daralmalarına dikkat çekmek gerekir. Buna ilişkin olarak da bizim konfederasyon olarak benimsediğimiz çözüm yolu, demin Sayın Bakanımız da haklı olarak belirtti, doğum yapan kadınlar çocuklarına bakmak zorunda oldukları için istihdam alanından uzaklaşmak zorunda kalıyorlar. Bu bağlamda, eğer tekrar bu çocuk bakımevleri, okul öncesi süt çağındaki çocuklar için de çocuk yuvaları desteklenirse bu sorun bir ölçüde giderilmiş olabilecektir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 15

Öte yandan, kanun tasarısında yarım zamanlı çalışmalar için yapılacak ödemeler ve primler içerisinde İşsizlik Sigortası Fonu'nun kullanılacağı öngörülmekte. Buna da biz geçmiş zamanlarda da itirazlarda hep bulunduk. Bu İşsizlik Sigortası Fonu amacı dışında kullanılıyor, amacına da tam hizmet etmiyor. Biz bu tür sosyal giderlerin hazineden karşılanması görüşündeyiz, İşsizlik Sigortası Fonu'ndan değil. Artık İşsizlik Sigortası Fonu kendi amacı doğrultusunda kullanılmalıdır diye düşünüyoruz.

Kiralık işçilik noktasında ise -bu 11'inci maddeden itibaren düzenlenen- bileceğiniz üzere bu konu on beş yıldır neredeyse zaman zaman gündeme gelen bir konu. İlk olarak da, biraz önce İzzet Çetin Vekilimiz belirtti, İş Kanunu ön tasarısında vardı bu, 8'inci ve 93'üncü maddelerinde geçici iş ilişkisi adı altında düzenlemeler vardı. O dönemki Mecliste bu hükümler kabul görmediler. Daha sonra 2009 yılında yine bu konu gündeme geldi farklı versiyon olarak. Bu defa da yine Sayın Cumhurbaşkanının onayından geçmedi. Tekrar görüşülmek üzere Meclise geldi. Nihayetinde Cumhurbaşkanının geri göndermesini takiben Plan ve Bütçe Komisyonuna düzeltilmiş metin geldiğinde de bu defa Plan ve Bütçe Komisyonu "Konu yeterince tartışılmamıştır." diyerek iade etti.

Şimdi, biz konfederasyon olarak bu kiralık işçilik konusuna oldukça hassas bakıyoruz. Sebebi de şu: Bizim uygulamamızda istisnalar genelde kural hâline dönüşüyor. Yani çok ulvi ve güzel amaçlarla, doğru amaçlarla yola çıktığımızda bile bu bir süre sonra suistimal seviyesine gelip çalışanların aleyhine dönebiliyor. Bunun can yakıcı örneklerinden birisi taşeron müessesesiydi. 2003 yılında İş Kanunu yeniden düzenlenirken taşeronlukta, alt işverenlikte dendi ki, işverenlere soruldu o zaman "Sizin şikâyetiniz nedir?" Onlar dediler ki: "Biz burada bardak üretiyoruz ama bir bahçıvan beslemeyelim, bir aşçı beslemeyelim, güvenliğimizi kendimiz yapmayalım." O zaman yardımcı iş olarak bunlar ayrıldılar ve dendi ki: "Yardımcı işlerde alt işveren çalıştırılabilir ama asıl işte çalışmasın." Bu kural hâline getirildi ve de çok küçük de istisnaları kondu. Ama aradan geçen on dört-on beş yıla bakıyoruz, alt işverenlik öyle bir boyuta geldi ki "asıl iş" denen bir iş kalmadı yani istisna kurala dönüştü. Burada da kiralık işçilikte de eğer ufak istisna olarak başlayacağımız, burada 11'inci maddede birkaç hâl sayılmış, "Bu hâller içerisinde bu yapılabilir." diyor. Sonradan genişletilme aşamasında büyük sıkıntılar doğabilir. Şöyle ki: Burada bunun özü buradaki adıyla özel istihdam bürosu aracılığıyla geçici iş ilişkisi. Mehazına baktığımız zaman bunun adı "özel istihdam bürosu" değil "geçici iş bulma bürosu" ve yapılan iş de geçici. Yani bu geçicilik de bize neyi gösteriyor? Yapılacak ya da öngörülen hadisenin belirli bir süreyle sınırlanmış olmasını gösteriyor. Bizim sistemimiz, iş hukuku sistemimiz, sendikalar hukuku sistemimiz belirsiz süreler üzerine, belirsiz süreli çalışmalar üzerine kurguludur. Bizim bütün haklarımız, sendikal örgütlenmemiz, hepsi bu husus üzerinedir. Belirli süreye hasredilmiş olan istisnadır ve istisna olarak da kalması lazım.

Şimdi, burada da bu "geçici iş ilişkisi" adı altında sunulacak olan, öngörülen sistem genişleme tehlikesi yaratırsa, genişlerse yani belki dört beş sene sonra insanlar diyebilirler ki: "Keşke taşeron işçisi olsaydık da bu geçici iş ilişkisinde olmasaydık." Bu, sıkıntılı ve zorlu bir konu. Ama burada eğer yüce heyetiniz ülkemizin menfaatleri açısından bu kanunda muhakkak ki bir geçiş noktası görülüyorsa burada 11'inci maddeye baktığımızda tarım işlerini görüyoruz, askerlik hizmetlerini görüyoruz. Bunları kadın istihdamı, kadınla alakası olan maddeler, hükümler değil. Yani burada olabilirse belki münhasıran doğum yapan kadınlar olabilir. Burada yazmamakla beraber ev hizmetlerinde çalışan hanımlar da sıkıntılı bir süreç içerisinde.

Ben Komisyonumuzun bilgilerine arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

HAK-İŞ Konfederasyonu, buyurun.

HAK-İŞ KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ BUĞRAHAN BİLGİN – Düzenlemede yer alan kreş, anne ve kadınların istihdamına ilişkin ve doğumlarına ilişkin yapılan düzenlemeleri desteklemekteyiz. Ancak yine diğer konfederasyonların da belirttiği üzere özel istihdam bürolarına ilişkin düzenlemelerin uygulamada çok büyük, özellikle işçiler açısından hak kayıplarına uğramalarına neden olacağını düşünmekteyiz. Bu şekilde yapılan düzenlemelerin daha ayrıntılı bir şekilde tasarıda bulunması gerektiğini düşünüyoruz. Öncelikle, TÜRK-İŞ temsilcisinin de belirttiği üzere, bizim mevcut hukuk sistemimizin, sendikal hukuk sistemimizin belirsiz süreli çalışma üzerine kurulduğunu düşündüğümüzde geçici çalışan kişilerin anayasal temel hakları olan sendikal haklarını ne şekilde kullanacağı belirsiz bir durumda ortaya çıkmaktadır.

Bunun yanında, aynı zamanda, TÜRK-İŞ, DİSK ve HAK-İŞ olarak düzenlediğimiz, (ITUC) Uluslararası Sendikalar Konfederasyonuyla birlikte düzenlediğimiz L20 toplantıları sonucunda sonuç bildirgesinde de belirttiğimiz üzere taşeronlaşmanın yanında özel istihdam bürolarının da uygulamada kötü niyetli şekilde kullanılması sonucu hem işçilerin hak kayıplarına uğraması hem de ülkemizde zaten gerilemekte olan sendikalaşma faaliyetlerinin daha kötü etkileneceğini düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ederiz.

Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu adına kim konuşacak?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 16

Buyurun.

KESK TEMSİLCİSİ GÜLİSTAN ATASOY – Tüm katılımcıları Konfederasyonum adına selamlıyorum.

Evet, aslında, baştan konan itirazı biz de destekliyoruz. Çünkü toplumsal cinsiyet eşitliğinde en alt sıralarda olan bir ülke olarak kadının toplumsal yaşamdaki ikincileştirilmesi ve âdeta bir kadın mezarlığına dönen, her gün 5 kadının öldürüldüğü bir ülkede yaşayan bir kadın olarak böyle önemli bir yasa tasarısının ne kadın örgütleriyle ne de sendikalarla, sivil toplumla bir araya gelmeden oluşturularak bugün önümüze konmasını doğru bulmuyoruz. Sadece bu toplantıya katılım değil, yasanın oluşturuluş aşamasında da bu paydaşlarla ortaklaştırılması gerektiğini düşünüyoruz. Bu nedenle sadece özel istihdam büroları kısmı değil yasanın bütününe geri çekilerek aslında kadınlarla ortaklaştırılıp, kadınların görüşleri alınarak, kadın örgütlerinin, sendikaların görüşleri alınarak ortaklaştırılıp tekrardan sunulması gerektiğini düşünüyoruz.

Kadın istihdamını artırmaya yönelik bir yasa tasarısı olduğu söyleniyor fakat hem yasanın adından hem de Sayın Bakanın başlangıçta söylediği kısım itibarıyla aslında nüfusun artırılmasına yönelik bir hedef olduğu çok açık. Çünkü hem yasa tasarısında kadının adı neredeyse hiç yok, sadece annelik üzerinden tanımlanmış ve bu nedenle de aslında kadının önceliğinin annelik olduğu, annelik kısmı esas işi dışında var olan zamanında da kadının çalışmasını öngören bir yasa tasarısı.

Bizler, TTB’den katılan kadın arkadaşımızın bahsettiği gibi, hem DİSK, KESK, TMMOB, TTB’nin çağrısıyla 40 tane imzacısı olan kadın örgütlerinin bir araya geldiği ve “Kadın Emeği Platformu” adıyla bu yasaya dair görüşlerimizi kamuoyuyla daha öncesinde paylaşmıştık.

Arkadaşlarımızın belirttiklerinin dışında bir iki noktaya değinmek istiyorum. Bahsedilen kadının istihdama katılmasının önündeki engellerden birincisi biliyorsunuz çocuk bakımı nedeniyle kadın istihdama çok fazla katılamıyor. Fakat örnek olarak gösterilen İskandinav ülkelerinde var olan devredilemez babalık izni burada yok.

Yine taşeronda çalışan kadınların annelik haklarından yararlanmasını sağlayan ILO’nun 183 sayılı Anneliğin Korunması Sözleşmesi’ne Türkiye imza atmaktan çekiniyor. Bunlar aslında asıl nedenin, asıl derdin kadının istihdama katılması değil, kadının aslında annelik görevini evde görünmeyen emek üzerinden tekrardan devam ettirmesini gösteriyor.

Yine, kreşe ilgili biliyorsunuz var olan yasada 150 tane kadının çalıştığı iş yerinde kreş açılabilir. Aslında bunun da değiştirilip 50 tane kadının çalıştığı bir iş yerinde kreş açılma zorunluluğu getirilerek halledilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Yoksa, biz, kreş, çocuk bakımı nedeniyle kadının istihdama katılması önündeki engellerin devam edeceğini düşünüyoruz.

Sadece özel istihdam büroları değil, geri kalan kısmının da aslında problemli yanları var. Bahsedilen birinci doğumda annelik izninin bitiminden sonraki ilk çocukta iki ay, ikinci çocukta dört ay, üçüncü çocukta da altı ay şeklinde bir anne sütünden çocuğun daha fazla yararlanması gibi aslında hem bilimsel hem sağlık açısından olumlu gibi görünen ama aslında her gün “3 çocuk doğurun.” söyleminin buradaki yansımaları görebiliyoruz. Çünkü bir çocuk doğuran anne iki ay çocuğuna anne sütü verebilecek, ikinci çocuğu doğuran dört ay, üçüncü çocuğu doğuran anne altı ay daha fazla anne sütü verecek.

Bu şunu getiriyor: Yani bir çocuk doğuran anne ve çocuk daha kıymetsiz, ikinci çocuğu doğuran daha az kıymetli, üçüncü ve sonrasında doğuran anne ve çocuk daha fazla anne sütünü almaya hak kazanıyor. Bu kendi içerisinde çelişkili bir durum. Ne bilimsel...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 4/B, 4/C’ler de kapsam dışı. Onların hiç emzirmelerine gerek yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Hangileri efendim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 4/B, 4/C’ler efendim. Değil mi yani onlar doğurmasalar da olur, emzirmeseler de olur.

KESK TEMSİLCİSİ GÜLİSTAN ATASOY - Yani aslında kadının bedeni ve doğurganlığı üzerindeki denetimin yasalarla kontrol edilmesini amaçlayan bir biçimdir. Buna özellikle sağlıkçı arkadaşların başta itiraz koyması gerekiyor.

Son bir noktaya değinmek istiyorum, bir önceki AB Uyum Komisyonu toplantısında da dile getirilmişti, aslında her ne kadar kadın istihdamda daha fazla yer alacak gibi görünse de orada Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonundan katılan temsilci arkadaş şöyle bir cümle kullandı: “Bu yasa kadınlara aşırı haklar tanıyor.” Ne kadar ebeveyn izni olsa da biz biliyoruz ki Türkiye’de bu ebeveyn izni annelik izni olarak kullanılacaktır. Toplumsal cinsiyet rollerinin ülkemizdeki yaşantı biçimi bellidir, dolayısıyla işverenler kadın istihdam etmek istemeyecektir yani biz kadın istihdam etmeyeceğiz aslında. Bu, uzun vadede kadınların istihdamdan koparılması anlamına gelecektir ve şiddetin -tekrar söylüyorum- bu kadar yoğun olduğu bir ülkede kadının daha çok eve kapanması, daha fazla şiddet görmesi anlamına gelecektir. Dolayısıyla, kadınlarla birlikte bu yasanın tekrardan ele alınıp değerlendirilmesi ve buradan geri çekilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, ben tabii fikirlerinize çok teşekkür ediyorum ama kadına karşı şiddet konusu tabii sadece işlenmesi lazım, konuşulması lazım, üzerine çok gidilmesi lazım ama dünyanın sorunu, sadece Türkiye’nin değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, ekrana göre Komisyonun ve Hükûmetin pili azalıyor diyor, yüzde 10 kalmış, bir ara verin, şarj etsinler bir on dakika.

BAŞKAN – Aytuğ, 2 kişi kaldı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 17

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, pil azalıyor “on dakika” diyor. Birazdan Hükûmetin pili biter hafazanallah.

Biz bir on dakika ara istirahat ediyoruz, ihtiyaç molası.

BAŞKAN – Peki, beş dakika ara verelim.

Beş dakika sonra yine buradayız.

Kapanma Saati: 16.32

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 18

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.43

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın Bakan ve değerli üyeler; siz simitleri yerken ben arkadaşlara tekrardan söz vermek istiyorum.

Bir şey mi söyleyeceksiniz?

TISK TEMSİLCİSİ DERYA KARADEMİR – Başkanım, iki saniyenizi istirham ediyorum.

BAŞKAN – Siz?

TISK TEMSİLCİSİ DERYA KARADEMİR – Biraz önce son konuşan temsilci, Konfederasyonumuza atfen, AB Uyum Komisyonunda söylediğimiz bir ifadeden bahsetti. İfade doğrudur ama eksiktir. Başında, ifadenin niye söylendiğini ifade eden bir bölüm vardır. Ben ayrıntıya girmeden, sadece komisyon raporundan o bölümü söylemek istiyorum. “Çalışma hayatı ve endüstriyel ilişkilerde dengeler son derece önemlidir. Mevzuat düzenlemeleri işçi ve işveren arasında sorunlara yol açmamalı, dengeleri bozmamalıdır.” Tasarıda getirilen düzenlemeler kadınlara fazla haklar getirmek suretiyle dengeleri bozmuştur, kastedilen budur.

Teşekkür ederim izin verdiğiniz için.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Evet, Özel Okul Öncesi ve Etüt Eğitim Kurumları Birliği Derneği...

Buyurun.

ÖZEL OKUL ÖNCESİ VE ETÜT EĞİTİM KURUMLARI BİRLİĞİ DERNEĞİ BAŞKANI NEBAHAT BOĞUT – Sayın Bakanım, sayın Komisyon üyeleri; ben Nebahat Boğut, Özel Okul Öncesi Eğitim Kurumları Birliği Genel Başkanı, uzman çocuk gelişimi eğitimcisiyim.

Bugün bizden görüş almanızdan çok mutluyuz çünkü yaklaşık 7 ilde aynı amaçla kurulmuş derneklerin oluşumuyuz. Ben bütün konuşmacılara ve görüş bildiren STK üyelerine çok teşekkür ediyorum çünkü kreşlerle ilgili herkesin çok ortak ve olumlu görüşleri var, bundan dolayı biz çok mutlu olduk dinlerken.

Evet, UNICEF diyor ki: “Okul öncesi, yaşamın en kaliteli ve sağlıklı başlangıcıdır.” Biz okul öncesi eğitim kurumları olarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına ve Millî Eğitim Bakanlığına bağlı kreş, gündüz bakımevi, anaokullarında 0-6 yaş ve 36-65 ay çocuklara hizmet veren kurumlarız ama bu kurumların bir farklı özelliği daha var, istihdam alanında da yüzde 95 kadın istihdam eden kurumlarız. Yani kreşlerimizde kadınlar çalışmakta ve öğretmenler, bakıcı anneler çalışmakta. Doğal olarak biz her iki açıdan da kanun tasarısına çok olumlu bakıyoruz fakat bizim, tabii, kanun teklifinde özellikle üzerinde durmak istediğimiz, 1 ve 25’inci maddelerdeki Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına Bağlı Özel Kreş, Gündüz Bakımevleri ile Özel Çocuk Kulüpleri Kuruluş ve İşleyiş Esasları Hakkındaki Yönetmelik’in 7’nci maddesindeki özel kreş, gündüz bakımevleri için getirilen ve bu kurumların faaliyete geçtiği vergilendirme döneminden itibaren yani yeni açılan özel kreş, gündüz bakımevlerinin gelirler vergisinden muafiyetiyle ilgili madde üzerinde izninizle bir önerimiz ve ricamız olacaktır. Evet, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı özel anaokulları 36-66 aya hizmet vermekteler ve burada bir haksız rekabet, doğru, söz konusudur. Orada kurumlar ve gelirler vergisi muafiyeti vardır ama aynı hizmeti veren Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı kurumlarda bu muafiyet yoktur.

Değerli üyeler, Sayın Bakanım; bu, biz kurumlar, kreş kurucuları için oldukça olumlu ve çok mutlu eden bir görüş olmakla beraber, Maliye Bakanlığından da görüş alınırsa eğer görülecek ki aslında hâlen var olan kreş, gündüz bakımevleri ya da anaokullarının gelir vergisiyle ilgili zaten sorunları vardır ve yeni açılmış olan kurumlarda gelir vergisi ödemelerinin çok düşük olduğunu göreceksiniz. Yani gelir vergisi muafiyeti aslında kadın istihdamını destekleyecek olan, kadının iş hayatında var olmasını sağlayacak olan, çocuğuna verilecek hizmet için bir teşvik çok anlama gelmeyecek. Var olan kurumları da kapsamasını biz çok önemsiyoruz. Bununla ilgili Gelirler İdaresinden de görüş alındığında görülecek ki özel kreş ve gündüz bakımevleri zaten kapasitelerinin yüzde 50’sini kullanabilmekte ve ne yazık ki ücretlendirmeye ilgili, doğru, birkaç STK’nın şunu dediğinin notunu aldım, evet, özel kreşlere, çalışan kadın, hele asgari ücretle çalışan kadın çocuğunu gönderemiyor; haklı ama bizlerin vergi muafiyetiyle ilgili değil, asıl en büyük sıkıntılarımızdan biri KDV oranlarımızla alakalıdır. Bizler temel gıdayı, gider olarak gösterdiğimiz ve çok kullandığımız temel gıdayı yüzde 1 oranında alırken yüzde 8 oranında da KDV, fatura ödüyoruz. Bunu velimize yansıtamıyoruz ve doğal olarak da ne yazık ki gelir vergisinden düşmek durumunda kalıyoruz. Yani kurumlar, aslında şu anda var olan kurumlar, zaten çoğu zarardadır ve özel kreş, gündüz bakımevlerinde aslında, baktığınızda, OECD ve UNESCO’nun ortak anlaşmalarında Türkiye’deki okullaşma oranında ne yazık ki çok altında kaldığını, kuruluş anlamında da altında kaldığını göreceksiniz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 19

Bizim 2023 gibi bir hedefimiz varsa ve okul öncesi eğitiminin okullaşma oranıyla ilgili bir hedefimiz varsa, sanıyorum, özel okul öncesi eğitim kurumlarının da, var olan kurumların da... Elbette yeni açılan kurumlar teşvik edilmeli ama asıl var olan kurumlar çok fazla el değiştirmekte. Biz üyelerimizi takip edememekteyiz çünkü bir heves açılıyorlar, yüklerden dolayı ve bağlı bulunduğumuz yönetmeliklerin ağırlığından dolayı devretmek ya da kapatmak durumunda kalıyorlar. Bu, tabii, hem çocuklarımıza olan hizmetin kalitesini düşürüyor hem de ne yazık ki bizim istihdamımızı etkilemektedir çünkü kadın çalıştırıyoruz, yüzde 95'i kadındır bu kurumlarda çalışan personelin.

Bir diğer, yasayla ilgili en büyük problemlerimizden bir tanesi, belediyelerin kreş açmasıyla ilgili. Evet, okul öncesi yaygınlaştırılmalı; evet, okul öncesi okullaşma oranı artmalı ama belediyelerin kreş açması durumunda ne yazık ki bir standardizasyon söz konusu değil ve hâlen belediyeler -şu anda yasa olmamasına rağmen- kreş açabilmekte. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının yönetmelikleri var, Millî Eğitim Bakanlığının yönetmelikleri var, hatta Türkiye Büyük Millet Meclisinin kreşinin bir işletme yönetmeliği var; bu, Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Gümrük Başkanlığıyla birlikte hazırlayacakları bir yönetmelikle açılıyor. Belediyelerin açacakları kreşlerin denetimleri ve yönetmelikleri konusunda da... Hepinizden bir anne, bir öğretmen, sizlerin de bir anne, baba ya da aday olduğunuzu düşünerek, özellikle rica ediyorum ve bir haksız rekabet söz konusuysa eğer vergi muafiyetiyle ilgili Millî Eğitim Bakanlığı ve ASP arasında... Millî Eğitim Bakanlığı 48-66 aylık çocuklara, biliyorsunuz, 5580 sayılı Özel Öğretim Kanunu'nda teşvik vermektedir, 2.500 lira, her çocuk için ve anaokuluna giden 50 bin çocuğa vermektedir bu 2.500 lirayı ama aynı hizmeti aynı şekilde yapan, ASP'ye bağlı kreş, gündüz bakımevlerindeki çocuklar, aynı yaş grubundaki çocuklar ne yazık ki böyle bir teşvikten faydalanamamakta.

Şimdi, kadın doğumuyla ilgili biz teşvik verirken, bu çocukların okul öncesi eğitimi almalarını da öngörürken... Çünkü bizim böyle bir, OECD ve UNESCO'yla planımız var ve bu plana göre de özellikle 48-66 ayda okullaşma oranının yüzde 80'lere ulaşmasını hedefliyoruz ülke olarak ve Millî Eğitim Bakanlığının da planları çerçevesinde, UNICEF'in programı içerisinde ama gelin görün ki, şu anda özellikle ASP'ye bağlı kreş, gündüz bakımevleri geçen yıldan itibaren Millî Eğitim Bakanlığına bağlı anaokullarına verilen teşvik nedeniyle ve okula başlama yaşının 66 aya çekilmesinden dolayı kapasitelerinin yüzde 50'sinde çalışırken yüzde 30'a düştü yani bu kurumlar zaten boş. O yüzden, lütfen, bu yaşanan sorunlar da dikkate alınarak kanun teklifi tekrar mı gözden geçirilir, geçici maddeler mi eklenir; biz öğretmenler bunu çok bilmeyiz, ustaları sizlersiniz.

Sizden ricamız, gelir vergisi muafiyetinin var olan kurumları da içermesini çok önemsiyoruz ve ASP'ye bağlı kreş, gündüz bakımevlerinde, tıpkı Millî Eğitimde olduğu gibi, teşvik yapılmasından yanayız.

Çok teşekkür ediyoruz, bizlere zaman ayırdığınız için.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Sayın Başkan.

KAGİDER...

KAGİDER ANKARA TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Bugün TUSİAD üst yönetimimizin de onayıyla KAGİDER'i temsilen görüşlerini arz ediyor olacağım.

Öncelikle şahsım ve kurumlarım adına sizleri saygıyla selamlıyorum.

KAGİDER olarak ülkemizin en önemli çözüm bekleyen konularından birinin çocuk bakımevlerinin arkasındaki yasal destek ve bu konudaki ulusal çözüm planı olduğunu düşünmekteyiz. Yasa tasarısıyla bu noktaya çözüm getirilmesini önemli ve olumlu bir gelişme olarak değerlendiriyoruz.

Özel kreş ve gündüz bakımevlerine ek olarak analık izin süreleri, yarı zamanlı çalışma gibi pek çok konuyu yatay olarak kesen tasarının özellikle kadının analık durumu sürecinde izinlerin cömertçe teşvik edilmesi ve bütçesi bağlamında da Türkiye'de bir ilk olma niteliğinde olduğu kanaatindeyiz. Bu açıdan, takibini, kadın istihdamını ve girişimciliğini artıracığı için son derece önemli bulduğumuzu da arz etmek isterim.

Tasarı kapsamında tam gün çalışma süresiyle ilgili olarak sürenin yarısının devlet tarafından ödenmesi, yarı zamanlı çalışma şeklinin ilk defa apaçık bir şekilde benimsendiği ve ekonomik anlamda da desteklendiği bir yaklaşımı bize işaret etmektedir. Yarı zamanlı çalışmanın desteklendiği durumda hem devletin hem de özel sektörün işveren olduğu durumlardaki uygulama detaylarında ortaya çıkabilecek olası problem alanlarının çözümleriyle birlikte çalışılması gerektiği kanaatindeyiz. Örneğin devletin işveren olduğu bir durumda yarı zamanlı çalışan bir kadının, tam zamanlı çalışanların ögle yemeği ve ulaşım gibi haklarından faydalanıp faydalanmayacağını netleştirilmesi gerekmektedir.

Bunun yanı sıra, çalışan maliyetlerinde olması gereken eşit denge göz önünde bulundurulmalı ve bahse konu tasarıyla işveren için maliyetlerinde ortaya çıkabilecek olası bir fark nedeniyle bir kadın yerine bir erkek çalıştırılması tercihinin yaratılmamasına dikkat edilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Bu çerçevede, örneğin kadının analık durumu ile erkeğin askerlik durumunun eşit değerlendirilmesi gerektiği kanaatindeyiz.

Diğer taraftan, işverenin özel sektör olduğu her durumda da her zaman yarı zamanlı çalışma şekli işe geliş gidiş süreleri ve imkânlarıyla bağdaşmıyor olabilir. Bu durumda da yarı zamanlı çalışmanın tam zamanlı izin ve/veya çalışmaya dönüştürülmesi görüşmeleri başlayabilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 20

Yasanın çalışan ile işverenin, çalışanın durumuna ve işin durumuna göre bu konuda da bir anlaşma oluşturmaya imkân tanınmasının en doğru çözüm olarak görülebileceği kanaatimizi paylaşmak isterim.

Tasarıda belirtilen bir diğer husus olan, belediyelerin gündüz çocuk bakımevi açmaları konusunda ise belediyelerin üstlendiği görevin bu evlerin açılabilmesi için sağlıklı ve doğru konumların belirlenmesi ve tahsis hususunda olması gerektiğini ve onların yerine kadın girişimcilerin ve/veya kadın kooperatiflerinin bu çocuk bakımevlerini açma sorumluluğunu üstlenmesinin daha net bir katma değer yaratabileceği önerimizi de arz etmek isteriz.

Son olarak, konuya verdiğimiz büyük önem doğrultusunda, İş Kanunu'nun olmazsa olmaz bir ögesi olarak düzenlenmesi beklenen yarı zamanlı çalışma ve özel istihdam bürolarının işlevsellik kazanıp kazanmayacağını da KAGİDER olarak takipçisi olacağımı ifade etmek isteriz.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Evet, çok değerli KAGİDER temsilcisi arkadaşımıza çok teşekkür ediyorum.

Böylece, söz almak isteyen meslek örgütü, STK ve sendika temsilcisi arkadaşlarımıza...

ÖZEL OKUL ÖNCESİ VE ETÜT EĞİTİM KURUMLARI BİRLİĞİ DERNEĞİ BAŞKAN YARDIMCISI MAHMUT TOKAY – Efendim, ben söz istiyorum Okul Öncesi Eğitim Derneği İkinci Başkanı olarak. Kreşler hakkında...

BAŞKAN – Verdik ama size.

ÖZEL OKUL ÖNCESİ VE ETÜT EĞİTİM KURUMLARI BİRLİĞİ DERNEĞİ BAŞKAN YARDIMCISI MAHMUT TOKAY – Ek olarak bir şey...

BAŞKAN – Yok, hayır, bir kişiye verebiliyoruz.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Başkan, bu, Kadın Dernekleri Federasyonu diye ben mi yanlış duydum, böyle bir şey vardı?

BAŞKAN – Türkiye Kadın Dernekleri Federasyonu. Konuşmadı, gelmemiş çünkü. Davet etmiş ama gelmemiş.

Evet, şimdi, çok değerli vekillerimize söz vereceğim.

Buyurun Sayın Güneş.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii ki bu kanundaki bizim amaç ve niyetlerimiz belli iken bazı sivil toplum örgütlerinden arkadaşlarımızın, sanki, biz, burada, kanunda bayanların istihdam edilmesini istemiyoruz veya onların sadece çocuk doğurup evde oturmalarını istiyormuşuz gibi veya benim öyle anladığım ifadeleri geçti.

Dolayısıyla, bizim buradaki amacımız, tabii ki.... Sayın Bakanımızın da belirttiği gibi, bugün 65 yaş üzeri nüfusumuz 6 milyon ve 2023'te de 9 milyon olacak, 2050'de de 19 milyon olacağı tahmin edilmekte. Buna bakıldığı zaman, tabii ki şimdiki ortalama nüfusumuzun, bizim yaklaşık nüfusumuzun yüzde 50'si 31 yaş altında ve bu yıllar geçtikçe, eğer böyle kaba doğum hızına bakıldığı zaman, binde 2'lerde gibi bir doğum hızına bakıldığı zaman, tabii ki yaş ortalamamız yükselecek, dolayısıyla da genç nüfusumuz azalacak. Buradan hareketle Hükümetimiz hem nüfusumuzu artırmak anlamında hem de istihdam edilen kadınlarımızın sayısını artırmak amacıyla bu düzenlemeyi yapmaktadır. Buradaki amacımız gayet açık ve nettir. Yani, kesinlikle, bugün aşağı yukarı yüzde 27'lerde olan kadın istihdam oranımızı tabii ki Avrupa ülkeleri seviyesine ulaştırmak istiyoruz.

Burada da, ayrıyeten de, tabii ki hem çalışıp hem de çocuk sahibi olmak zor bir iş. Biz burada, doğum yapan bayanlara tercih hakkı getiriyoruz. Yani, "Bunu mutlaka kullanacaksınız." diye bir kaide yok, kullanmakta serbestsiniz. Yarı zamanlı, hem devlet tarafından ücreti karşılanan hem de ücretinin kendisi tarafından karşılandığı, çocuğu ilköğretim çağına gelene kadar isteyen aileler bunu kullanabilecektir. Bu, tamamen, daha demokratik bir ülke olma adına ve insanlara seçme hakkı getirme anlamında çok iyi bir yasa.

Fakat burada tabii ki işverenler açısından endişe verici durumlar olabilir mi? Belki onlar şundan endişe edebiliyordur: Bunu kullanan kişi sayısı artarsa belki istihdamda zorluklar yaşayabiliriz, belki de kadın istihdam etmede tereddütler yaşanabilir gibi tereddütler olabilir.

Ama diğer taraftan, kreşlerle ilgili... Tabii ki burada kreşlere beş yıllık vergi muafiyeti getirilip arkasından da tabii ki mevcut kreşlere vergi muafiyeti getirilmemesi yeni yeni kreşlerin açılmasına neden olabilir. Belki buradaki düzenlemede şöyle bir şey getirilebilir. Diğer sektörlerde olduğu gibi, kreşteki çocuklara öğrenci başına devletimiz burada katkıda bulunabilir ve vergi indiriminden vazgeçebiliriz. Yine diğer kurumlar gibi onlar da vergilerini ödeyebilir ama diyelim ki kreşe giden çocuk başına belli bir süreyle, belli bir katkı payı sağlarsak mevcut kreşleri de korumuş oluruz, yeni açılan kreşleri de aynı eşit şartlara tabi tutmuş oluruz diye düşünüyorum ben.

Diğer taraftan, özel istihdam büroları. Tabii ki buradaki muhalefetteki arkadaşlar bunu "kölelik düzeni" gibi tanımlıyor ama biz buna katılmıyoruz. Eskiden şehirlerde amele pazarları olurdu ve bunların başında bir insan olurdu, ne bunların kanuni bir sorumluluğu var ne de herhangi bir algısı var, vergisi var ne de çalışanların bir sigortası vardı. Tabii ki bunlara bizim bir çözüm getirmemiz lazım ve bu çözümle de neticede özel istihdam bürosu olduğu zaman hem bu kişiler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 21

SGK güvencesi altına alınacak hem de yasal güvence altına alınacak, diğer taraftan, devlet tarafından da bunların kaydı rahatlıkla görülebilecek. Bunların istismarı olabilir mi? İstismarı olabilir ama faydasının daha çok olacağını düşünüyorum. Neticede, ben bu kanundaki bizim temel amacımızın hem bayan istihdam miktarını oranla artırmak hem de ülkemiz için, yarınlarımız için gerekli olan genç dinamik nüfusu artırmak olduğunu düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bütün konuşmaları dinlediğimize göre, taraflardan hiçbirisinin fikrinin alınmadığı konusunda bir tereddüdümüz yok anlaşılan. Bütün sendikalar, sivil toplum örgütleri, hepsi diyorlar ki: “Bu konuyu keşke mutfafta beraber pişirseydik. Şimdi, getirip buraya önümüze koydunuz, biz düzenleme yapmaya çalışıyoruz, fikirlerimizi ancak yetiştirebiliyoruz. Bu doğru bir yaklaşım değildir.” diyorlar, bir.

İki: Kadını siyasete malzeme yapma noktasına geldi Hükûmetiniz. Bir hafta sonra Meclis kapanacak Sayın Bakan, bir hafta sonra Meclis tatile girecek ve biz bu yasayı çıkaramayacağız. Ama Sayın Cumhurbaşkanını veya Başbakan “Efendim, işte, bir şeyler getiriyoruz.” dediği için “Hele bir Komisyon çalışsın, çıkarsın.” denecek ve basın diyecek ki: “İşte, kadına şöyle haklar geliyor, şöyle izin geliyor.” Hiçbir şey gelmiyor. Yani hiç olmazsa kadın üzerinden bu siyaseti yapmak bize yakışmaz diye düşünüyorum. Onun için edebimizle bunu çekelim ve bir dahaki döneme hazırlayalım. Kim Hükûmet olursa gelsin, elinde hazır metni bulsun, düğmeye bassın, “Yallah” desin, çıkarsın. Çünkü masanın bu tarafında, U’da oturanlar değişebilir ama diğer tarafta oturanların hiçbirisi değişmeyecek, hiçbirisi değişmeyecek. Hangi sendika değişecek, hangi STK değişecek, hangi birinin fikri bir günde değişecek? Değişmez. O nedenle, fikirleri onlar pişirmişler, getirmişler, biz geri çekilelim, bunu tekrar ele alalım. Bu konuda ısrarlıyız. Yoksa, bu Komisyon da çıkmaz, ben size söyleyeyim çünkü bunun anlaşılacak, anlaşmaya gidilecek bir tarafı yok. “İlla çıkaracağız.” diyorsanız, sayın milletvekilleri konuştuğundan sonra kapatalım, 11 ile 23 arasını çekin, oturalım, yarın konuşmaya devam edelim. Ama “Yok, illa devam edeceğiz.” dersiniz, Sayın Bakan, burada bir anlaşma söz konusu olmayacak çünkü 11’inci maddeden itibaren biz detaya girmeyeceğiz, detay konuşmayacağız sizinle çünkü biz işin özüne muhalifiz. Biz, bazı arkadaşlarımızın dediği gibi, işçilerin kiralınmasını istemiyoruz, işçileri bu şekilde kiralayan, bu şekilde pazarlayanları da işveren olarak görmek istemiyoruz Sayın Bakan. Bize göre bunlar işveren filan değil. Ürün üreten, bir çıktı alan işverenle, işçi pazarlayan, işçi kiralayan adamın ya da kadının, her neyse, işveren olarak görülmesi, aynı kefeye konulmasını da yani bunca zaman işverenlere karşı çıkan bir insan olarak zül addediyorum, işverenlere ayıptır diyorum. Buna biz karşı çıkacağız. İşçinin kiralınması diye bir şey olmaz. “Amele pazarı” dendi. Ya, şimdi biz amele pazarını mı konuşuyoruz? Konuyu bilmeden, konuya hiç alaka bile olmadan amele pazarındaki... Ne alakası var amele pazarının Allah aşkına ya? Bizim burada derdimiz şu: İşçi haklarını bilecek, emeğinin karşılığını alacak, alın teri soğumadan hakkını alacak. Siz diyorsunuz ki: “Hayır, biz işçinin özel istihdam bürosunda kaydını yaptırırız, o işçi işverenmiş gibi oraya gelir.” Ne üretir işçi burada bu işverene? Hiçbir şey üretmez. Özel istihdam bürosu, “sözde işveren” ne yapar? İşçiye der ki? “Sana şurada iki saat iş buldum, koş, temizlik yap. Oradan çık, iki saat git dokuma tezgâhında çalış, oradan çık, iki saat git falanca bahçede, falanca bilmem nerede, fabrikada çalış. Sonra? Sonra gel bana.” Eğer kalifiye elemansa alacağı para belli, eğer kalifiye eleman değilse asgari ücret üzerinden para ödeyecek. Yapmayın bunu arkadaşlar. Allah rızası için ya! Ben eminim bu masa etrafında oturan milletvekillerinin önemli bir kısmı işçi çocuğudur ya. Yapmayın ya! Bu kadar olmaz! HAK-İŞ dâhil olmak üzere bütün sendikalar diyor ki: “Bu olmaz.” Bunun neyini tartışacağım sizinle? Tartışmayacağız, detaylarına girmeyeceğiz, her maddeyi bloke edeceğiz 11’den itibaren. Açık söylüyoruz. Bizim burada var oluş sebebimizdi bu Sayın Bakan. Biz burada olduğumuz sürece bu Komisyon dan bu çıkmaz, çıkmayacak.

Ama, kadına yönelik olarak yapılacak işleri hep beraber oturalım konuşalım. “Kadın, kadın, kadın...” diyorsunuz, bütün düzenlemeler kadınla ilgili, her şey kadınla alakalı. Kanuna bakıyorsunuz, kadının adı yok. “Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması...” Ya, Allah aşkına bu kanunun adına “kadın” eklemenin gerekli olduğunu düşünmüyor musunuz? Kadını yok sayarak hiçbir yere varamayacağız. O yüzden, sizin zihniyetinizin, kadına bakış açınızın mutlaka değişmesi gerekiyor. Ancak o zaman biz kadını toplum içerisinde bir yere getirebiliriz veya kadın bir yere gelebilir. Ama bu zihniyet değişmediği sürece hiçbir şekilde bu iş olmaz.

Kadına doğum nedeniyle bazı haklar veriliyor. Bu güzel. Ben bir çocuk hekimiyim Sayın Bakan, üstelik de yeni doğan bebek uzmanıyım. Yani ben buraya gelene kadar ömrüm doğum yapan kadınlar ve bebekleriyle geçti. Ben ömrümce şunu söyledim çalışan kadınlara, dedim ki: Hanımefendi, eğer aklıktan nefesiniz kokmayacak ise, ne olur, altı ay ücretsiz izin alın -çünkü o zaman bu yasa yoktu- ve eşiniz size bakabiliyorsa baksın. Ama eğer ölecekse aklıktan, yapacak bir şey yok. Yani dedim ki: Aklıktan ölüm noktasına kadar ücretsiz izin alın, çocuğunuzu emzirin mümkünse. Bunu bir hekim olarak söylüyorum. Benim bunu söylemeye hakkım var. Ancak, kadının ücretsiz izin aldığı -o dönemde, şimdi ücretli vereceksiniz, bu güzel bir şey, az da olsa, onu da biz düzeltiyoruz önergelerimizle- iş hayatının dışına itilmesini engellemek ise şimdi milletvekili olarak gene benim görevim. Yani ben dönüp bu tarafa hekim kimliğimle “Çocuğunu emzir, en az altı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 22

ay başka hiçbir şey çocuğuna verme.” deyip dönüp buraya gelip milletvekili kimliğimle ve diğer arkadaşlarımın ve sizin desteğinizle bu kadınların iş yaşamından dışarıya itilmesini de engellememiz lazım. Bunu tartışalım. Özel istihdam bürosu olsun mu? Hayır, bunların tartışma konusu olamaz. İlk 11 madde güzel, eksikleri var, düzelterek. Bunları tartışalım ve bu 11 madde nedeniyle kadın iş hayatı dışına nasıl itilmez, buna bakalım.

İşveren sendikalarına burada çok büyük görev düşüyor çünkü istihdam nedeniyle, istihdamın boşalması nedeniyle mağdur olacak olan onlar. Onların mağduriyetini nasıl giderebiliriz? Bunu konuşmamız lazım. “Efendim, ben kadını çektim işten, yarım gün çalıştırıyorum, geri kalan yarısını ben fondan destekliyorum, sen de başının çaresine bak.” diyemeyiz. Bunu diyemeyeceğimiz gibi, “Sana işçi kirliyorum.” da diyemeyiz. Burada oturacağız, anne, baba, evlat kimliğimizle, artı, bürokrat, milletvekili kimliğimizle ne yapabiliriz bakacağız. Efendim, teşvik mi istiyor bu arkadaşlarımız? Onu vereceğiz. Kadına kota mı koymamız gerekiyor? Onu yapacağız. Kadın nasıl çalışma hayatında var olur, ne istiyorlar? Vergi indirimi mi istiyorlar işverenler? Bunu yapacağız. Yani bizim işverenlere sürekli karşı olduğumuz gibi bir imaj da yaratılmasın. Hayır, üretim devam edecek, etmek zorunda, büyümek zorundayız. Bunun için de ne istiyorsa arkadaşlarımız yapacağız. Ama bunu, Allah rızası için, işçi kirliyerek yaptırmayın. Böyle bir saygısızlığı yapmayalım biz işçilerimize. Benim babam işçi emeklisidir, ben babamın yüzüne bakmam, hiç kimse de bakamaz babasının yüzüne. Ona göre dikkatli olacağız.

Şimdi, öyle bir ayırmacılık getiriyoruz ki Sayın Bakan burada, bizim derdimiz şu olmalı: Bir anne, bir kadın, kadrosu ne olursa olsun, kaçınıcı çocuğu doğursa doğursun hiç sorun değil, biz ona altı ay süreyle izin vermek zorundayız. Yasal haklarını alsın, yarı zamanlı çalıştırıyorsanız -benim vicdanım altı ay hiç işe gitmesin der ama- çalıştıralım, tam maaş verelim, ama bu işçi mi, 4A mı, 4B mi, 4C mi bakmayalım, verelim hakkını gitsin. Çünkü o kadının doğuracağı çocuğun bir başka kadının doğuracağı çocuktan farkı yok. Biz o statü farkını anne sütüne yansıtmayalım, anne sütünü kirliletmeyelim. Bakın, hesap ettim, diyorsunuz ki: “Birinci doğumda kadını iki ay yarı zamanlı çalıştırırım, parasını tam veririm.” Güzel. Hesap ediyorum süt iznini kadının günde bir buçuk saatten, kadın zararda, süt iznini kullansa daha kârda. Bir buçuk saati hesapladığım zaman tam dört ay ediyor Sayın Başkan. Dört ay bu kadın hiç çalışmamalı. Şimdi siz diyorsunuz ki: “Süt iznini kesiyorum, iki ay seni yarı zamanlı çalıştırıyorum, parayı tam veriyorum.” Bu ne demek? Yani kadın iki ay yarı zamanlı çalışacak. Zararda kadın, bunu yapamayız. İkinci çocukta dengeliyorsunuz, “Dört ay yarı zamanlı çalıştıracağım.” diyorsunuz, yani iki aylık bir tolerans tanıyorsunuz özde, bu durumda kadında bir hak kaybı olmuyor. Üçüncü çocuğu doğurduğunda biraz kâra geçiyor kadın. Bunu yapmayalım ya, bu olmaz.

Ayrıca, Sayın Bakan, yani siz bilmeyebilirsiniz ama aramızda ilk doğumunu yapan kadınlar vardır, bir kadına destek olunacaksa özellikle ilk doğumda destek olunmalıdır.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben nereden bileyim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bilemezsiniz tabii. Biz onun için buradayız Sayın Bakan, onun için lütfeder bizi dinlerseniz iyi bir iş yapmış oluruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dinliyoruz, dört kulağımız da sizde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sağ olun Sayın Bakan.

O yüzden, birinci doğumu bizim desteklememiz gerekir. Birinci doğumda kadın sezeryan olmaz ise ikinci doğumda hayatta olmaz yani çok çok nadirdir. O yüzden, biz birinci çocuğunu doğurmaya yeltenen kadına çok önem vermeliyiz, esas yatırımı oraya yapmalıyız. Birinci doğursun ki iki, üç, dört, kaç isterse. Ama, bu Hükümet politikası olarak değil, kadının özgür iradesiyle eşiyle konuşarak kaç çocuk doğuracağına karar vermesini sağlayarak yapmamız lazım. Ama, birinci çocuğunu desteklemesek bu kadın sezeryan olursa hem emziremez hem de ikiden fazla doğuramaz. E, olmaz. Birinci doğumu desteklemek zorundayız, bütün düzenlemelerinizi buna göre yapmanız lazım, ikinci de, üçüncü de, dördüncü de hiç fark etmemeli. Kadın “Ben doğuracağım.” dediği anda baş tacı edeceğiz. “Altı ay -sen anamızsın- git çocuğunu emzir.” diyeceğiz. Şimdi, siz diyorsunuz ki: “4/A’lı memurlara bunu yaparım ama 4/B’ye yapmam.” Niye? Yakışır mı? 4/C’ye hiç yapmam, 4/D hele zaten o ne hâli varsa görsün.

Dönüyoruz işçilere geliyoruz, işçilere diyorsunuz ki: “Efendim, biz sizi aynı şekilde çalıştıracağız ama asgari ücretin yüzde 80’ini vereceğiz size.” E, oldu mu ya? Bu kadınca işçi, çalışıyor, Allah bilir ne kadar kıdemi var, parasını ona göre alıyor. Çocuğuyla, onu terbiye etmeyelim parayla, ne olur, haklarını tam verelim. Memur, işçi, profesör, milletvekili, bakan, başbakan, kadın kadındır o açıdan, hiç farkı yoktur, doğurduğu zaman da anadır. O yüzden, o farkların tamamını bizim bir şekilde buradan kaldırmamız lazım.

“Avrupa Birliği normlarına uygun yapmaya çalışıyoruz işlerimizi.” diyorsunuz ve bu kiralık işçi işi -Avrupa Birliğinden arkadaşlarımız örnek verdiler- bu da doğru değil Sayın Bakan çünkü Avrupa Birliği normlarına göre -ben inceledim- çok fazla eksiklerimiz var. Evet, orada istihdam büroları var ama onlar bu şekilde çalışmıyorlar, aracılık yapıyorlar ve işçinin kiralanması ayıbını yaşamıyorlar bu şekilde. Yani, adam otobüse biniyor, oraya iki saat, oradan çık, oraya iki saat, yok böyle bir ayıp. Bunu yapmamamız lazım. Bunu yapan yerler var bazı ülkelerde ancak o zaman da işçinin haklarını net bir şekilde koruyor, işçiye özel istihdam bürosu iş veremediği zaman asgari ücrete mahkûm etmiyor. O yüzden, hiç detayına girmeyeceğiz ve hiçbir şekilde buna izin vermeyeceğiz. Çünkü, AKP’nin gerçek niyetini Sayın Bakan söyledi, Ayşenur

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 23

İslam: “Şimdilik biz bunu askere gidenler, doğum yapan kadınlar için uygulayacağız, esas niyetimiz bütün iş yaşamına uygulamaktır.” dedi.

Şimdi, maddeler üzerinde bir şey söylemeyeceğim, olayın ruhu bu çünkü her maddeyle ilgili önergemiz var ve nasıl daha iyi düzeltebiliriz konuşacağız. 11’den 23’e kadar bütün maddelerin çıkarılması konusunda önergelerimiz var, orada da saatlerce konuşacağız, hiç kimsenin endişesi olmasın. Bu vesileyle, hayırlı bir iş yapmaya çalışalım, ilk 11 maddeyi konuşalım -hatta 2’si konuşulduğu için 9 maddeye düşecek, onu da konuşalım- 5 de ek madde ihdası önerimiz olacak Sayın Bakan. Her ne kadar bu kanunda, bu tasarıda izi olmasa da Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığıyla ilgili bir konu olduğu için biz cezaevlerinde zor durumda bulunan suça sürüklenmiş çocuklar ve anneleri cezaevinde bulunan ve anneleri cezaevinde bulunduğu için mecburen annesinin yanında kalmak mecburiyetinde kalan çocuklarla ilgili 5 kanun maddesi ihdasımız olacak. Bunların iase bedellerinden tutun da anneye bebek, çocuk arasındaki görüş sıklığının ayarlanmasına kadar, çocuk eğitim evlerinin kurulmasına kadar, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına devredilmesini istiyoruz. Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün görevlerini biraz daha artırıyoruz, bu yine Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığıyla ilgili olduğu için buraya getirme ihtiyacı hissettik. Sizler de uygun görürseniz o 11 maddeye bu 5 maddeyi, tartışır, ekleriz. Arzu ederseniz hemen fotokopilerini verelim bir bakın çünkü bunların tamamı bizim parti farkı gözetmeksizin partiler üstü bir yaklaşımla çocuklarımızı korumaya yönelik olan tedbirlerdir. Bunları da tartışalım. Diğer özel istihdam bürolarıyla ilgili maddelerin tamamını çıkaralım ve illa hayırlı bir iş yapacaksak da bu şekilde yapalım diyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkürler.

Sayın Yurttaş, buyurun.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri, değerli katılımcılar; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kanuna baktığımızda kanunun, gerçekten, Türkiye’de çok konuda yenilikler getirdiğini görüyoruz.

Şimdi, benden önceki konuşmacının konuşmasının bir iki noktasına değinmek istiyorum yani bir cevap verme niteliğinde değil ama amacımız, kanunları en güzel şekilde yapmaktır. Sayın Bakanımız da geçmiş olan Komisyon toplantılarımızda muhalefetin önerilerine olumlu baktı. Pek çok önerilerine olumlu bakıp kanunların en güzel şekilde yapılmasını sağladık geçmiş dönemlerde de. Şimdi, burada da sadece engellemek değil, en güzel şekilde kanunları çıkartmaktır amacımız.

“AK PARTİ kadına bakış açısını değiştirmeli.” dedi. Biz hakikaten kadına bakış açısını, Türkiye’deki bakış açısını değiştiriyoruz. Yüzde 50 oy alan AK PARTİ yüzde 50 de kadınlardan oy aldığı hesap edilirse gerçekten kadınların da AK PARTİ’nin kadına bakış açısındaki memnuniyetini göstermektedir.

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı açılacak olan yeni kreşlerde ve bakımevlerinde yeni olanlarda beş yıl, 5 vergi döneminde gelir ve kurumlar vergisinden muafiyet söz konusu. Burada sanki mevcut, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı kreşler ve bakımevleriyle ilgili bir haksızlık varmış gibi. Bu konunun bir daha değerlendirilmesinde yarar olduğunu düşünüyorum ben.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu üyesiyiz biz, Sağlık Bakanlığı da bizim Komisyonumuzla ilgili Bakanlık. Hastanelerimizde kreşin açılmasıyla ilgili Sayın Bakanımızın bir çalışması var. Hastanelerdeki sağlık çalışanlarından bu kreşlerin sayısının artırılması, 150 olan kadın sayısının da düşürülmesi talebi var. Ayrıca, nüfusu 100 binin üzerinde olan belediyelerin gündüz bakımevi ve kreş açma zorunluluğu var. Bunun da “50 binin üzerinde” şeklinde değiştirilmesinin kanaatimce daha uygun olacağını düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkürler.

Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri, sivil toplum kuruluşunun değerli temsilcileri; ben de sizleri saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Şimdi, Sayın Bakan konuşurken özellikle bir konu çok dikkatimi çekti, çocuk bakmanın kadının sorumluluğu olduğunu söyledi. Aslında çocuk doğurmak belki kadının bir görevi, bir analık görevi ama kadının sorumluluğu olarak görmek bence kadını birazcık daha ayırıştırmak, ötelemek gibi geliyor bana çünkü çocuğa bakmada kadının sorumluluğunun ötesinde babanın da sorumluluğu var, ailenin de sorumluluğu var, devletin de sorumluluğu var. Dolayısıyla, bu cümlelerin düzeltilmesi gerekir diye düşünüyorum. Sayın Bakan bu önüne hazırlanmış olan metinden okurken benim çok dikkatimi çekti... Çünkü, aileye bir bütüncül olarak bakmak lazım, sorumluluğun da ortak olması gerekir diye düşünüyorum. Dolayısıyla, burada özellikle çocukları yani birinci çocuğu doğurunca farklı, ikinci çocuk için farklı, üçüncü çocuk için farklı bir uygulamanın doğru olmadığını düşünüyorum. Çünkü, eğer bir ayrımcılık yapılacak olursa birinci çocuğa daha çok fırsat, daha çok imkân sağlanması gerekir. Ben kadın doğum uzmanı olarak özellikle birinci çocukların -adölesan çağda doğum yapmaları nedeniyle- daha zor koşullarda ve daha prematür, daha sıkıntılı doğduğunu mesleki olarak biliyorum. Yani çünkü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 24

birinci çocuklar, dediğim gibi, yaşama daha zor koşullarda başlıyorlar ve o nedenle onların bakıma daha çok ihtiyaçları var ama Hükûmetin getirmiş olduğu imkânlarla baktığımızda birinci çocuklara daha kısıtlı, ikinci ve üçüncü çocukların olanaklarını daha artırma gibi bir politikaları var. Tabii ki burada temelde yatan siyasette “Kardeşim, sağlıklı çocuk falan beni ilgilendirmiyor, sen daha çok çocuk doğurursan ben sana daha çok imkân sağlarım, daha çok altın veririm.” gibi bir düşünce var. Bunları değiştirmek gerekiyor. Türkiye genelinde ve dünyada da baktığımızda ilk bebeklerin daha sıkıntılı, kilosunun daha düşük olduğunu, daha prematüre doğduğunu bilimsel olarak zaten herkesin bildiğini düşünüyorum.

Şimdi, ekonomik gelişmişlik performansına baktığımızda gerçekten bir gerileme söz konusu, ülkemizde de öyle. G20 ülkelerinde, AKP iktidara geldiğinde 17’nci sıralardayken şimdi 19’uncu sıralara gelmiş durumdayız. Dolayısıyla, bu gerilemenin içinde kadın istihdamını artırma görüntüsü içerisinde aslında azalmaya doğru bir hareketin olduğunu görüyoruz. Çünkü, burada, gördüğümüz kadarıyla konuşulan ve konuşan sivil toplum kuruluşlarının bu yasayla ilgili hiç memnuniyeti olduğunu görmedik. Ne sendikalarda, ne tabip odalarında, ne kadın derneklerinde, kreş eğitimiyle ilgilenen derneklerde ve işverenlerde bu yasanın gerçekten çok memnun edici bir tarafını hiç kimse övgüyle söylemedi. Dolayısıyla, buradaki sıkıntının en büyük nedenlerinden bir tanesi, özellikle, kadının sadece doğurma açısından ve doğurma sayısını artırma konusundaki düşünce olduğunu düşünüyorum. Dolayısıyla, 4+4+4’te de özellikle kız çocuklarının daha çok eğitileceğini ısrarla söyleyen AKP milletvekilleri ve AKP iktidarı, bakanlıklar ve komisyonlarda... Ama, şu geçtiğimiz üç sene içerisinde, bakıyoruz ki liseye giden kız öğrenci sayısının hızla düştüğünü görüyoruz. Demek ki burada da bizim özellikle kadın istihdamında bu yasayla birlikte Avrupa’daki gibi yüzde 50’lere değil, yüzde 27’lerden daha geriye doğru gideceğimizin bir göstergesidir. Dolayısıyla, bunun için tedbir almak gerekir, yasanın tekrar gözden geçirilmesi gerekiyor.

Özellikle, bu işçi pazarı kurulması yasası çok dikkat çekici bir noktadır. Bu özel istihdam bürolarının da hani vardır ya özellikle şehir merkezlerinde işçi kahvelerinde değnekçilik yapılıyor ya...

MUZAFFER YUTTAŞ (Manisa) – Dayıbaşı mı?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Dayıbaşı sistemi.

...bunun yasallaştırılması gibi bir şey. Gidin, bakın Urfa’ya, Adıyaman’a, sabahleyin değnekçiler vardır, toparlar işçileri, pazarlık da yaparlar. Dolayısıyla, bu özel istihdam bürolarının şu yasanın şu hâliyle tamamen modern bir değnekçiliğin devlet tarafından düzenlenmesi gibi görülmesi gerekiyor diye düşünüyorum. Bu, İşsizlik Sigortası Fonu’nu karşılaması, bu düzenlemelerde işsizlik fonundan karşılanması istihdam şeylerinin, birçok giderlerin, Hükûmetin sorunu. Ekonomik yükü işverenlere ve işçilerden toplanan işsizlik fonuna yüklediğini görüyoruz. Yine, genel bütçeye herhangi bir şey yok, başkasının sırtından Hükûmet kadınlara -sözüm ona- ailelere bir kıyak geçme görüntüsü veriyor diye düşünüyorum. Bu nedenle bu yasanın tekrar geri çekilip taraflarla birlikte yeniden düzenlenmesinin gerekliliğine ben de katılıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Sayın Demir.

Buyurun Sayın Tüzel.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Girişte bir usul açısından Ayтуğ Bey’in değerlendirmesine katılmıştım. Ancak bu yasanın bir kısmı kadınlar açısından gözetilir, diğer kısmı özel istihdam yönüyle karşı çıkılır gibi bir yönü de yok. Aslında bakıldığında bütünüyle birbirini tamamlayan, birbirine bağlı maddeler ve eğer kadına değer verilecekse, eğer ülkemizdeki geleceği olan çocuklar ve gençlere bir değer verilecekse, eğer geleceğimize ipotek konulması istenmiyorsa bu yasaya bütünüyle karşı çıkılmalı ve yasa tasarısı geri çekilmeli. Tabii, şimdi, Hükûmetin nasıl bir baskılanma altında olduğunu tahmin edebiliyoruz. Onuncu Kalkınma Planı hedefleri gerekçe gösteriliyor ama Sayın Cumhurbaşkanının Başbakanlık döneminden bu yana özellikle çok çocuk, çok çalışma bunlara işaret eden konuşmalarının yönlendirici bir şey olduğunu biliyoruz. Tabii, bu sadece Sayın Cumhurbaşkanının bir dünya görüşü ve özlemleriyle, hevesleriyle izah edilebilir bir şey değil, ondan öte sermaye dünyasının da ucuz iş gücü ve emek sömürüsüne ihtiyaç duymasıyla da tabii bu yasa tasarısının gerekçelendirildiği görülüyor.

Şimdi, aile ve dinamik nüfus yapısının korunması. Değerli milletvekilleri, öncelikle Hükûmetin en kutsal yere koyduğu aile, çok çocuk doğurularak, ailede çocuk doğurma ve çocuk bakımı gibi temel görev verilen kadın aynı zamanda bir ucuz iş gücü hâline getirilerek aile falan korunmaz. Bugün Türkiye’de yaşayan ailelerin, özellikle emekçi ailelerinin ne kadar sıkıntılı, güçlükler içerisinde olduğu görülüyor. Yani sorunları çözmeyi başka yerde aramak gerekiyor. Yoksa kadını öne atarak... Yani bir taraftan da biliyorsunuz, son zamanlarda bu annelik üzerinden, “Annelik en değerli, en kıymetli kariyerdir.” denilerek bu bir tartışma konusu da olmuştu, bununla kadınlar korunmaz.

Öbür taraftan, dinamik nüfus ihtiyacı. Yani yaşlı bir kesim karşısında -Avrupa ortalamalarında giderek yükselen yaşlılık karşısında- bütün bir sermaye dünyasının genç nüfusun emeğine ihtiyaç duyması nedeniyle bir çocuk doğurmaya teşvik veya bunu dinamik bir nüfus olarak adlandırmak... Şimdi, ülkemizde işsizlik rakamları ortada, genç işsiz rakamları, oranları, sayıları ortada. Şimdi yüzlerce ülkede, Sayın Çalışma Bakanı, işçi direnişleri var. Soma’da, Ermenek’te, gıdada, tekstilde patır patır işçiler atılıyor. Sendikalaştıkları için, kriz için, ücretlerini alamadıkları için, hileli iflaslarla, bunlar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 25

saymakla bitmiyor. Şimdi, bu insanlar yani çok çocuk olunca bunlar geleceğe dönük, sağlıklı bir şekilde yetişmeleri bir kenara yani bir iş bulma ve bu ekonomik düzende gerçekten sağlıklı, güvenilir bir istihdam görebilecekler mi? Bunların mümkün olmadığını biliyoruz.

Çok açık bir şey var burada: Kadını özellikle eve kapatarak ama öbür taraftan “Senin çocuk doğurman çalışmana engel olmasın.” deyip bunu kısmi çalışma, geçici çalışma ilişkileri içerisinde bir emek sömürsüne tabi tutmak. Ama yine bir sendika konfederasyonun söylediği gibi bu aynı zamanda kadını istihdama katmak değil, kadının toplumsal görevi olarak hem çocuk bakıcılığı hem yaşlı hasta bakıcılığı, bunu da teşvik ederek, buna da sosyal güvenceler getirme görüntüsü altında esas itibarıyla bunun altını çizen ve bunun da olumsuz yönleriyle kadının ev içerisinde hapsolmasından ve toplumsal olarak konulduğu yer itibarıyla yani erkek cinsi karşısındaki eşitsiz bir pozisyona sokularak yine bir ucundan yakındığımız şiddet kışkırtılmakta, şiddete maruz kalmasının önü açılmaktadır. Yani burada işveren sendikalarının, konfederasyonlarının sözcüleri de her zaman olduğu gibi rekabet gücünden, benzeri şeylerden söz ettiler, buna ihtiyaç duyduklarından ve bu yasa tasarısını bu nedenle olumlu bulduklarından söz ettiler ama sonuç itibarıyla burada gerçekten bir emeğin değersizleşmesi var. Tabii, onlar için her zaman ucuz iş gücü ve maliyetin düşük olması birinci planda. Fakat burada hakikaten kör gözün parmağına durumlar var. Şimdi, hanı doğum nedeniyle ücretsiz geçen sürelerde kademe, derece ilerletmede bunların dikkate alınması ve benzeri şey. Sağlıkçı arkadaşlar da örnek verdi. Yani 1’inci çocukta iki ay, 2’nci çocukta dört ay, şimdi, nasıl böyle bir sağlıklı nesil yetirilecek? Yani doğum ve süt iznini böyle çocuk sayısına bağlı olarak artırmak. Yani bunlar gerçekten böyle bir garabet görüntüsünde.

Şimdi diyor ki: Onuncu Kalkınma Planı hedefleri doğrultusunda kaliteli, hesaplı kolay ulaşılabilir kreş. Şimdi, siz Millî Eğitime bağlı ve kamu kreşleri -kapandıkları da birer birer söylendi- yani bunların karşısında eşitsiz durumda olan özel kreş ve gündüz bakımevlerine vergi muafiyeti getirerek mi bu kaliteli, ulaşılabilir, güvenceli kreşi sağlayacaksınız? Mümkün mü? Yani bu kreşten hangi işçi çocukları yararlanabilecek? Eğer kaliteli, nitelikli olacaksa bunun parası, bedeli ortada; arkadaşlar bu bilgileri verebilirler. Güvencesiz olacaksa hangi işçi ailesi çocuğunu oraya emanet edip bırakabilecek? Yani burada toplumcu, kamucu bir yaklaşımı görmek mümkün mü? Yani bugün Mecliste dört yıllık pratiğim boyunca benim gördüğüm, şimdi hâle görüşülmekte olan yasa seçime üç kala, belki de ülkede yeni bir dönemin başlangıcında yine sermayeye teşvik, yine özel teşvik, yine böyle piyasaya açılma. Varınız yoğunuz, el üstünde tuttuğunuz şey bunlar. Yani burada kadının adı yok, emekçi kadının, işçi kadının hiç mi hiç mi –memurlar da dâhil olmak üzere, kamu emekçilerinin de- bunların kesinlikle adı yok.

Bir de şu var: Artık bu İşsizlik Sigorta Fonu’na göz dikmekten bir vazgeçin ya. Yani yarım zamanlı çalışma deyip bir işi iki kadına yaptırmak diyelim ki kabaca ifade edersek ama ücret meselesine gelince iki kadına bir işçinin ücretini vermek gibi bir hesap. Ne olacak peki? Yarım ücret verdiğinizde yani yarım zamanlı çalışma ama tam ücret var mı? Tam ücret yok. Tam zamanlı bir ücret yok. Nereden karşılanacak diğer yarısı? İşsizlik Sigorta Fonu’ndan. Her vesileyle işçilerin birikimine, buraya göz dikmek ve ondan sonra da bunu devlet karşılasm gibi bir mantık, her seferinde bu öze teşvik gerçekten hep çalış, çok çalış, çok doğur, hep böyle sermayeye hizmet et tarzı yaklaşım.

Bu özel istihdam bürolarının sadece aracılık olmaktan öte geçici iş ilişkisi sağlayan bir pozisyona taşınması özellikle de bu durumda olan kadınlar için, tarım işçileri için ev hizmetlerinde, benzeri türde kullanılmak istenmesi, bu doğrudan emek alanının, emek iş gücünün esnekleştirilmesidir ama güvenceli falan değil. Güvence bu işin makyajıdır, bu işin cilasıdır. Ortada bir güvence yok, çok açık ki yıllardır emek örgütleri bunu tartıştı, siz kiralık istihdam bürolarını bu şekilde yaygınlaştırırsanız, bu kölelik sistemi getirilirse ortada ne örgütlü bir yaşam kalır ne gerçekten emek ve çalışma hayatı bu şekilde dinamitlenmiş olur. Bunun da hemen herkes farkında ama zamanlama hakikaten şey...

Şimdi, bu iktidar böyle seçimlere bu kadar zaman kala niye bunu alelusul geçirmek istiyor? Yani burada sermayeye verilen sözler, öbür taraftan da kadına verilen değer deyip bunun seçim propaganda malzemesi yapılmak istenmesi, aksine burada tam anlamıyla aldatıcı bir görüntü var. Kadına değil değer vermek ne kadına ne çocuğa ne gence ülkenin hiçbir nüfusuna verilen bir değer yoktur.

Bakın, bir diğer şey: Bu yaklaşım içerisinde özellikle bakımevleri, bu yaşlılara nitelikli bakım merkezleri artıyor deniliyor ama öbür taraftan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının hedefleri içerisinde evde bakım hizmetlerini daha ziyade getirmek, bunu çoğaltmak var. Öbür taraftan İŞKUR’un stratejik planında -bu yani çokça övülen sosyal yardım alanlar meselesi- bunlara da siz çalışacaksınız, çalışmazsanız -yani İŞKUR’un gösterdiği işlerde çalışmazsanız- bu yardımlar kesilecek tarzında bir yaklaşım var. Dolayısıyla, bir yasanın bütünü itibarıyla kadını evde parça başı çalıştıran, evleri âdeta fabrikaların, atölyelerin bir uzantısı hâline getiren, kayıt dışılığı, çocuk işçiliği... Bakın, bir de öbür taraftan bu var. Çocuk işçiliğine karşıyız değil mi? Ama kadın bu pozisyona sokulduğunda -bu tarz bir istihdam sırf oranlar artsın diye, böyle gösterelim diye- o evde yaşayan tüm aile bireyleri -çocuğundan yetişkine- bu çalışma hayatının bir parçası olacak ve önlerine konulan işi yetiştirme gayesiyle bu şekilde yoğun bir emek sömürsü yaşanacaktır.

Yani CHP’li vekil arkadaşlarımız iyi niyetle “Kadına dair iyi bir şey varsa ufak tefek değişikliklerle bir ölçüde buna destek sunabiliriz.” diyor ama inanın arkadaşlar burada düzeltilecek bir şey yoktur çünkü yasanın temel felsefesi ve tasarının

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 26

aslında hedeflediği strateji bu şekilde bütün bir emek dünyasına, kadın dünyasına saldırıyı hedeflemektedir. O nedenle de kabul edilebilir değildir. Tabii ben şunu söyledim yani vekil arkadaşlarımızın, iki kadın vekil arkadaşın özellikle kreş ve engelli bakımları açısından getirdiği teklifler var, bunlar beraber görüşülebilir diye görüş sunmuştum ama esas itibarıyla grubumuzun, Halkların Demokratik Partisinin bu getirilen pakete, aile paketi, aile ve dinamik nüfusun güçlendirilmesi adı altında kamuoyuna sunulan bu pakete temelden, esastan, bütünüyle karşıyız ve geri çekilmesini istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şimşek...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri, sivil toplumun çok değerli temsilcileri; ben de hepinizi saygılarımla selamlıyorum sözlerime başlarken.

Şimdi, bu yasa tasarısının genel gerekçesine de baktığımızda yaşanan, giderek yaşanan nüfusun genç ve dinamik bir nüfus elde edilmesi adına nasıl hareket edilmesi yani alınacak tedbirleri ve böylece de kadın istihdamını da artırarak hem de genç ve dinamik nüfusun doğurganlığını da artırarak korunması amaçlanıyor. Bunun için de birtakım tedbirler var içerisinde, alınıyor.

Genel olarak baktığımızda bu yasaya tasarısına elbette ki iyi niyetli hazırlanmış bir yasa tasarısı diye bakılabilir eksiklikleriyle beraber, kadın istihdamının artırılması adına. Ancak genç nüfusu artırmaya yönelik tedbirler alınırken Türkiye'deki, biraz evvel değerli milletvekili arkadaşımız da bahsetti, işsizliğin bu boyutlarda, özellikle de genç işsizliğin çok yüksek olduğu dönemde ona da bir tedbir almamız gerektiğini, ülkede izlenen ekonomik politikaların daha çok üretime dönük, istihdama dönük olması gerektiği... Yaşlanan nüfusun yanında giderek artan bir işsizliğimiz de var. Buna nasıl bir tedbir alacağız? Haydi nüfusumuzu artıralım, genç ve dinamik nüfus olsun -var da- ama 4 gencimizden bir tanesi de işsiz. Bunlar birbirleriyle bağlantılı şeyler, yani “Onu almadan bu genç nüfusu artıralım.” demek çok şey değil. Ama şimdi, bu yasa tasarısına baktığımızda, durumu kötüleştiren bin niyet var mı? Yok. Yani durum daha kötü.

Şimdi işçiler bu şekilde eğer özel istihdam bürosu... Elbette çok dikkatlice değerlendirilmeli bana göre ama özel istihdam bürosu yoksa, bizim TEKEL’de ben biliyorum, hamalbaşları vardı, onlar işçinin üzerinden para kazanırlar, işçiye belli bir şey öderler ve onlar çok para kazanırlar. Bunların yasal şey altına alınıp, çok dikkatlice, onun sömürmesini engelleyecek şekilde düzenleme yapılması iyi bir yaklaşım bence. Burada belki, işte, çok dikkatli bir şekilde oluşturulması lazım. Bugün zaten bunlar var ama nasıl var piyasada? Gelişigüzel, kendiliğinden oluşmuş, işçi başı gibi -“hamal başı” derlerdi TEKEL’de- onlar vasıtasıyla yürütülürdü. Bunlar iyidir, önemlidir.

Yaşlıların nüfusu da elbette korumamız adına dinamik nüfusu geliştirmemiz lazım.

Doğum yardımlarına gelince, hakikaten, üzerinde önemle duruldu. Birinci, ikinci, üçüncü doğumlarda farlılık var, bu farklılıkların bize göre de olmaması gerekiyor. Doğumdaki izinlerin vesairenin, hepsinin aynı olması lazım.

Bu yasa tasarısında dikkat edilmesi gereken şeylerden bir tanesi de, bize göre, acaba kadın istihdamına katkı mı sağlayacak, yoksa kadın istihdamını azaltacak mı? Neden? Kadınlara haklar verilirken bir taraftan işverenlerin de bunların bu şartlar altında ne kadar istihdama yaklaşacağını, hep geçici çalıştıramayacağımıza göre bunları bir kadını istihdam ettiğinizde şu kadar izin verirse, şu kadar doğum izni vesaire derken, hadi devlet kurumlarında korursunuz ama özel sektörde istihdamı zorlaştırabilir bu yaklaşım. Belki ona da dikkat etmek lazım diye düşünüyorum.

Genel olarak, bunun dışında söyleyebileceğimiz çok fazla bir şey yok bu yasa hakkında. Ancak, dediğim gibi, ülke bu dönemde özellikle bir kanun mezarlığı hâline geldi. Kanunlar çıkartılıyor, çıkarıyoruz buradan, uygulaması yok. Biz Sağlık Komisyonu arkadaşlarımla beraber Avrupa Birliğinde bir sağlık komisyonu toplantısına gittik, katıldık. Orada dediler ki bize eleştirilerin en çoğunda: “İyi, güzel, bu yasalar, eksiklik var ama yasaları çıkarıyorsunuz da uygulamada hiç yok, uygulama sahasında hiç yok.” Yani oradaki eleştiri...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Beraber gittiğimiz mi?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Beraber gittiğimiz toplantıda bir komisyon başkanı ifade etmişti galiba. Siz de hatırlarsınız.

Yani, yasaların uygulanabilirliğine de bakmak lazım. Toplumumuzun yapısı gereği şu yasanın çok güzel, çok düzgün bir şekilde uygulanabileceğine inanmıyorum. Yani bizim çok temel sorunlarımız var. O temel sorunları çözmeden, etmeden üstüne çok güzel, hani burada “Aman, ne kadar güzel yasaymış. Alalım bunu, çıkaralım.” diyoruz ama bundan bir netice alamıyoruz karşılığında. Neden? Toplumun yapısı, birtakım önündeki engeller nedeniyle yasa bir tarafta şöyle duruyor. Aman, ne kadar güzel, nur topu gibi bir yasamız oldu. Gene olacak belki. Elbette ki geri götürmüyor şu yasa, asla geri götürmüyor görünüşte ama işlerliği çok önemli.

O bakımdan, içinde eksiklikler vardır, düzeltilebilir, katkılarımız olur, söyleriz ama dediğim gibi, ülkemizin birçok temel sorunu çözülmeden bu sorunu da üstüne koymamızın temel olarak bunu karşılamayacağını söylüyorum. Esas olan, ülkedeki temel yasaları, ta 5510’dan alınarak çıkardığımız burada, bakın, diğer yasalar var, iş hayatıyla ilgili, İş Kanunu’yla ilgili, çalışma şartlarıyla, sendikalarla alakalı, çalışma hayatıyla ilgili koşullar, çok rezalet, yani sendikalı işçi giderek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 27

azalıyor. Yani, onları düzeltmemiz lazım, bunların üzerine koyarak hiçbir yere varamıyoruz diyorum, yine de Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim bu yasaya genel olarak olumlu baktığımızı ama içinde birtakım değişikliklerin, özellikle de istihdam büroları üzerinde –sayın milletvekili arkadaşlarımızın da durduğu gibi- durulması gerektiğini... Güzel yapılması bunun. Yani neden? Çünkü bir sömürü ortamı yaratılmadan bunu yapmamız lazım. Bugün var zaten. Bakın, bugün işçibaşları, hamalbaşları vasıtasıyla işçileri pazarlayan yerler var. Bunlar gayriyasal bir şekilde. Yasa altına alınacaksa bu, doğru düzgün alınsın diyorum, hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyoruz Sayın Şimşek.

Sayın Bakanım, hem STK temsilcilerini hem milletvekillerimizin konuşmalarını dinlediniz.

Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum, katkı sunan bütün arkadaşlara teşekkür ediyorum.

Şimdi, arkadaşlar, yasama faaliyeti son derece önemli. Burada değerli arkadaşlarımız görüşlerini beyan ederlerken, tabii, böyle, yani söylemek istemem ama “Yapamazsınız, edemezsiniz, yaptırmayız, ettirmeyiz.” gibi bir yaklaşımdan ziyade yanlışlar üzerine gidilmesinin ben doğru olacağı inancı içerisindeyim. Diğerinin, buranın mehabetine yakışmayacağı inancı içerisindeyim. Hiçbir kimsenin de bu niyette olduğu inancında değilim.

Şimdi, bakınız, az önce değerli bir arkadaşımız tanımlama yaparken dedi ki: “Birinci, ikinci, üçüncü çocukla ilgili iki, dört, altı aylık bir düzenleme yapmışsınız. Oysa bu iki aylık düzenlemeyle altı aylık düzenleme arasında gerçekten anne açısından, çocuk açısından ciddi bir yanlışlık, olumsuzluk tablosu ortaya çıkıyor.” Yani bunu biz, bütün konuşmanızı dikkatle dinliyoruz. Doğru bir yaklaşım. Ben de arkadaşlara dedim ki: “Süt izni ve diğer izinleri dikkate alarak, doğrudur, dört ay, altı ay, sekiz ay şekline dönüştürelim. Bu daha çok çocuk ayrımını mutlaka yapalım yarı zamanlı çalışma açısından ama en düşük sürenin, yani ilk çocuk için iki ay değil, dört ay olmasının doğru olacağını sizler söylediniz, biz de kabul ediyoruz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Altı ay dedik Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, şimdi, dört dediniz, dört aylık süt izni süresi dediniz. Şimdi, efendim, biz dört ay hesabını çıkardık, daha doğru bulduk yani. Ama netice itibarıyla yapılan değerlendirmede bir şeyi almamak, doğruyu değerlendirmemek şeklinde bir yaklaşımımız yok. Doğru neredeyse onu almak gerekiyor ve o gayret içerisinde olmak gerekiyor. Bu koltuğa da otururken bu amaçla oturduğumuzu bilmenizi istiyorum.

Şimdi, bu düzenlemeyle, bu yasayla -birkaç maddesi Meclise gitmiş, birkaç maddesini biz çıkaracağız metinden, belki 20 maddelik bir düzenlemeden bahsediyoruz-amacımız genç nüfus dinamizmini korumak. Bir amaç bu. Burada nüfus yenilenme hızı 2,1’in altına düşmemeliydi veya düşmemeli ama şu anda 2,07’ye gerilemeye başladı, tehlike çanları Türkiye için çalmaya başladı. Konuşmamda da önümüzdeki otuz kırk yıllık süreçle ilgili ne gibi zorlukların bu anlamda bizi beklediğini rakamsal olarak ifade ettim. Dolayısıyla, bu yönüyle bu yasa önemli.

İkincisi, kreş anne için, çocuk için, ebeveyn için, aile için son derece önemli, özellikle çalışma hayatı açısından. Bu sorunu çözen bir düzenlemeyi huzurlarınıza getiriyoruz. Eğer genç bir nüfus dinamizmi korunacaksa bunun altyapısını oluşturmada kreşler olmazsa olmazı oluşturuyor. Dolayısıyla, bununla ilgili düzenlemeleri içeren bir yasayı huzurlarınıza getirmiş bulunuyoruz.

Üçüncüsü, anne veya ebeveyn işini kaybetmeden çocuk sahibi olması konusundaki hassasiyetlerimizi bu yasaya yansıtmış bulunuyoruz ve bunların yanında da biraz çokça eleştirdiğiniz bazı düzenlemeler var. Bütün bu düzenlemeler kadının talebi üzerine olacak düzenlemeler yani. Kadın talep etmiyorsa iki ayı da kullanmaz, altı ayı da, sekiz ayı da, neyse, kullanmayabilir. Ücretsiz izin hakkı vardır, onu da kullanmayabilir. Talep ediyorsa bu yasadan yararlanabilir.

Burada -esas üzerinde durduğunuz konulardan bir tanesi de- özel istihdam bürolarıyla ilgili çokça değerlendirme yaptınız. Arkadaşlar, hiçbir şey dünkü gibi değil, birçok şey değişiyor. Değişime uğrayan bu kurum, kuruluş veya anlayışları bence takip etmekte yarar var.

Şimdi, burada eski Cumhurbaşkanımız Sayın Abdullah Gül Bey’in geri gönderdiği bir düzenlemeyi ifade ettiniz. Ben de, aynen, geri gelmesi konusunda görüş beyan eden ve mücadele eden bir arkadaşınızım yani. Çünkü emeğin sömürüsü, emeğin istismarına karşı çıkmayacak ben kimseyi tahmin etmiyorum yani. Bilerek kimse emeğin sömürüsü olsun diye bir gaye içerisinde olabilir mi? Bu düzenleme yapıldı iyi niyetlerle fakat orada bakıldı ki, 6x3, 18 ay geçici iş ilişkisi kurulabiliyor. Bu örgütlenmenin de, bu çalışma hayatındaki tüm dengelerin de aslında bozulmasını sağlayacak bir durum.

Az önce burada işveren temsilcilerimiz ifade ediyorlar, diyorlar ki: “Buradaki düzenleme spesifik bir alan değil, bu daha genişletilmeli.” O kendilerinin görüşü. Ona da saygı duyuyoruz biz. Ama Türkiye’nin koşullarını biliyoruz, Türkiye’deki endüstriyel ilişkileri çok iyi biliyoruz ve burada bu şekilde layüsel bir yapılanmanın, süresi belli olmayan, çerçevesi iyi çizilmemiş olan bir yapılanmanın son derece mahzurlu olacağını ben de aynen ifade ediyorum.

Peki, şimdi, biz ne yapıyoruz burada? Yaptığımız çok net: Bir doğum izni dolayısıyla meydana gelecek olan yarı zamanlı boşalmaları doldurmaya dönük bir düzenleme getiriyoruz. O izin süreleri de zaten belli.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 28

Mevsimlik tarım işçileri: Komisyon şu anda çalışıyor ve irtibatlıyız, devam ediyoruz. Ben Şanlıurfa Milletvekili olduğum için de biliyorum. Çok vahim bir durum var yani, bakınız, arkadaşlar. Kayıt dışılık, bunun yanında bir de ev hizmetlerindeki kadınlarımızın durumu. Ev hizmetlerinde çalışan kadınlarımızın kayıt dışılık durumu. Mevsimlik tarım işçilerinin dört ay, beş ay, altı aya varan çalışmalarındaki kayıt dışılık ve gerçekten düzenbazlık.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – İşsizliği ne yapacağız?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Geleceğim efendim, geleceğim...

Ve doğum neticesinde kadınlarımıza bu konudaki iş yaşamından, çalışma hayatından kopmalarını sağlayacak düzenleme çerçevesinde özel istihdam bürolarının sınırlarını çiziyor, yoksa, bunun dışında bir düzenleme niyetinde olmadığımızı, olamayacağımızı açıkça ifade ediyorum.

Şimdi, özel istihdam büroları... Bugün, 406 adet istihdam bürosu var. Bakınız, 2014 yılında 15 bin istihdam gerçekleştirmiş bunlar. Şu anda İŞKUR gibi çalışıyorlar. 406 özel istihdam bürosu var. İŞKUR nasıl eleman yerleştiriyorsa -yanılmıyorsa 700 bin İŞKUR'un 2014 yılında işe yerleştirdiği kişi sayısı- aynen İŞKUR gibi şu anda iş görüyorlar. İŞKUR'un ve Çalışma Bakanlığının yoğun bir denetiminde olan birimler, istihdam büroları. Dolayısıyla, endişe duyulacak bazı konulardan bahsedildi burada.

Bunlar talep edilen işçiye mesleki eğitim verme imkânına şimdi kavuşmuş bulunuyorlar. Bizim amacımız çok sayıdaki istihdam talebine cevap vermek değil mi? Evet. Yani o imkânları da var şu anda yani "Nasıl bir eğitim, hangi nitelikte elemana ihtiyaç var?" tarzında.

Esas üzerinde durmamız gereken ücret meselesi, emeğin sömürüsü. Emsal ücretin altında ücret teklif edemez ve çalıştıramaz da yani, kesinlikle. Yani piyasada oluşan, bir kadının günlük ev hizmetlerinde çalışması 100 lira mı? Bu 100 liranın altında bir ücret teklif edilemeyecek veya çalıştıramayacak. Bunlar çok net konulardır, düzenlemede var. Onun için, biz, özel istihdam bürolarını her alana yaygınlaştıran ve Sayın Cumhurbaşkanımızın geri gönderdiği bir düzenlemeden yana değiliz. Özel istihdam bürolarının süresini böyle on sekiz aya, yıllara... Askerliği de ben şimdi "Önergeyle çıkarın." dedim arkadaşlara çünkü askerlik de on iki ay. On iki ay da istismara neden olabilir. Bizim amacımız buradaki kayıt dışılığa yaşanan önlenemez sorunun önlenmesine dönük, o spesifik süre ve kesimlere dönük bir düzenleme açısından son derece yararlı olacağı düşüncesindeyim.

Şimdi, daha önceden beri bir propaganda yapılmış. Özel istihdam büroları, sanki böyle başka bir yerde yapı var, oralardan buraya farklı, ismini duymadığımız araçlarla geliyorlar gibi. Böyle bir şey yok arkadaşlar. Özel istihdam da aynen İŞKUR gibi çalışan, çerçevesi belli ve yaptığı işleri -az önce ifade ettiğim gibi- belli. Yani, bu şekilde bir yaklaşımı ben kesinlikle doğru bulmuyorum. Eğer böyleyse...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerçek işveren kim Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, siz gerçek işveren olabilirsiniz, elemana ihtiyaç duyabilirsiniz, hangi çağda yaşıyoruz, dünyanın her yerinde bir düğmeye basıyor, diyor ki... Artık, ihtisaslaşmış istihdam büroları dünyanın her yerinde. Yani, ihtisaslaşmış, hangi alanda hizmet verdiğini de hangi alanda elemanları istihdam ettiğini de ifade ediyor ve o alandaki elemanları talepte bulunuyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İş bulamadı ne olacak istihdam bürosu? Kaç lira ödüyor? Asgari ücret.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya, bakınız, istihdam bürosu iş bulamayınca zaten dışarıda da iş bulamıyor, vatandaş işsiz zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam da adam ne yapıyor? Asgari ücret...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bakın, "İş bulamıyor." diyorsunuz, işsiz bir insan zaten işsiz, bir yerden bir ücret almıyor ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önce adama veriyorsunuz 10 lira, sonra düşüyor 1 liraya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bakınız, çalışmayan bir işçiden bahsediyorsunuz, çalışmıyor ve asgari ücret alıyorsa ne kadar güzel bir şey, iş bulamıyorsa; iş bulmuşsa emsal ücretin altında olmayacak. Yani, burada bir yanlışlık yok arkadaşlar. Ne köleliği ne kiralığı ne şeyi? Böyle bir şey olabilir mi? Bugün bize gelmiyor, size geliyor. İNTES diye inşaat sektörüne hitap eden kuruluşumuz var, geliyor, yurt dışına eleman götürecek, İŞKUR'a geliyor, müracaat ediyor diyelim, İŞKUR'dan gidiyor. Sizi geliyor birisi, sizden talepte buluyor veya bir kalfa inşaat sektöründe geliyor sizden talepte buluyor. E, siz de bakıyorsunuz 2-3 büyük firmaya yönlendiriyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aynı şey değil, biz buna itiraz etmeyiz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, aynen böyle. Bakınız, bir dakika, bu anlattığım, esas sizin üzerinde durduğunuz ücret konusudur. Ücret konusunda kesinlikle piyasadaki emsal ücretin altında teklif edemez, çalıştıramaz, bu şikâyet bile onun kapanması için yeterlidir. Bakın, şikâyet gelince, bu tespit o istihdam bürosunun kapanması için yeterlidir. Yani, bu çok sıkı denetim altında olan bir düzenlemedir. Burada "Emeğin sömürüsü derdimiz." diye böyle bir şey olamaz ama buradaki derdimiz şu Aytuğ Bey, çok net söylüyorum: Daha çok istihdam alanlarının işsizlerimize açılması. Birçok ilanlar görüyorsunuz şimdi, birçok mesleklerde eleman bulmakta zorlanılıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 29

Kendi seçim bölgenize bakınız, açık işler var bakınız. Bunların bir şekilde istihdam edilebilir, iş gücünü istihdam edebilir bir şeye dönüşmesi açısından yararlı. Ama, bunlar Türkiye’de çok ciddi ihtilaf konusu. Bunu biz bildiğimiz için biz diyoruz ki: Bu alanlar değil, yalnız, az önce bahsettiğim, dört alanda sınırlı kalarak 406 istihdam bürosunun faaliyet göstermesi olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ayşenur Hanım öyle söylemiyor ama.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bilemiyorum, tamamen çalışma hayatıyla ilgili konulardan bahsediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O da Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Bakanın, bilemiyorum, hangi maksatla, nerede, neyi söylediğini bilmiyorum, kendisiyle de görüşürüm.

Ama, çok net, bakın, üzerine basa basa söylüyorum, tamamen kadın doğumuyla ve kadın doğum izinleriyle ve istismar edilen, evde çalışan kadınlarla ve mevsimlik tarım işçileriyle ilgili bir spesifik alandır. Bazı sendikalarla ben bunu görüştüm, dedim ki: “Bakınız, buradaki kayıt dışılığı hepimiz biliyoruz.” Bu kayıt dışılık ülke ekonomisi açısından değerlendirebileceği gibi kişinin, çalışanın, emekçinin de açısından baktığınız zaman birçok mahrumiyetleri gündeme getiriyor. Dolayısıyla, bu kayıt dışılıktan çıkma adına spesifik bir alan için ben bunun özellikle de üzerinde durmayı istedim. Aslında, yasa Aile Bakanlığımızın sunduğu bir yasadır ama bu alanda ben bulunmak istedim çünkü burada bir yanlışlığın da yapılmasına geçmişte müsaade etmedik, bugün de müsaade edilmemesi konusundaki kararlılığımızı özellikle değerli Komisyon üyelerimizle Sayın Başkanım paylaşmak istiyorum. “Emeğin sömürüsü” ne demek, bunu ağızımıza almak değil, kulaklarımızla bile duymak istemediğimizi özellikle belirtmek istiyorum. Bu konudaki hassasiyetimizi sendikalar da bilirler. Nasıl durduğumuzu, nasıl bir duruş sergilediğimizi sendikalar da bilirler. Onun için bu konuda gönlüm çok rahat bir şekilde diyorum ki: Var olan ve şu anda belki alanı çizilmediği için bazı kayıt dışılıkların da belki yaşandığı bir alanı “Senin alanın budur arkadaş ve bunun süresi budur, sınırları da budur.” alanına hapsederek bu işi noktalamak istiyoruz, bu işe noktayı koymak istiyoruz. Umarım bu çerçevede yaptığımız değerlendirmelerin karşılığını biz de almış oluruz.

Şimdi, Avrupa Birliğiyle ilgili değerlendirme, Avrupa Birliğinde bu konuda bir sınır yok, bir iki husus var, onun dışında bir sınırlama yok, herhangi bir sınırlama olmamaksızın geçici iş ilişkisi kurulmaktadır. Bunu da antrparantez ifade etmiş oluyorum.

Son bir değerlendirme, 4/C ve 4/B’lilerin bu doğum izinlerinden, bu avantajlardan yararlanamama durumu: Bu yasa çıktıktan sonra artık -ne zaman çıkacaksa- Bakanlar Kurulu kararıyla bunların düzenlemesi yapılacak. Onunla ilgili çalışma da hazırlanmış durumda. Bu düzenlemeyle birlikte yürürlüğe girecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buraya koyalım, bütün kamu çalışanları...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Teknik olarak 4/C’lilerle ilgili Bakanlar Kurulu kararı çerçevesinde onların işe başlatılması sağlandığı için yani teknik olarak Bakanlar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Kamu çalışanı” diyelim Sayın Bakan, “memur” demeyelim, “kamu çalışanı” diyelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, hepsi kamu çalışanı zaten şu anda, 4/C’liler de kamu çalışanı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Diğer kamu çalışanlarını da kapsar.” diyelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakanlar Kuruluna atıfta bulunarak onları da kapsam altına alabiliriz yani kapsam altında zaten de.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kapsam altına alalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Zaten altında, şu anda o düzenleme de olacak. Böyle şey olabilir mi? 4/A’lılara bu imkânı sağlayacaksınız, 4/B’lilere sağlamayacaksınız. Böyle bir şey olamaz yani, 4/C’lilere sağlamayacaksınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani lütfen koyalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama yani diyorum ki: Teknik olarak arkadaşlar baksınlar, gerekirse oraya “kamu çalışanları” diye, diyebiliriz yani teknik olarak varsa düzenleyebiliriz.

Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sağ olun, teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, şimdi, bu özel istihdam bürolarıyla ilgili söylediğiniz tablo öyle görünmüyor, sizin pencerelerinizden öyle görünüyor olabilir. Diyelim ki ben bir ustabaşıyım, geldim, özel istihdam bürosuna başvurdum, dedim ki “Bana iş bul.” Adam, iş buldu bana, üç aylık geçici bir sürem var, çalışıyorum üç ay, maaşım diyelim ki 2 bin lira. Oradaki işim bitti, gerçek işçi yerine geldi, ben boşa düştüm değil mi? Özel istihdam bürosu ne diyecek? “Şurada bir iş var, oraya gidin.” Orada sizin emsaliniz 2 bin liraydı, burada bin lira alacağım. Üç ay da orada çalıştım, bu en iyi koşullarda yani tam gün çalıştığımı...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 30

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama, o yok işte Ayтуğ Bey. İşte, anlamadığımız konu şu: O yok...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl yok ya?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – ...çünkü biz tanımını değiştirdik, dedik ki: “Şu alanları, şu işleri içeren özel istihdam bürosu.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, sizin istediğiniz alan. Bir işçi kadın çıktı, bir kadın aynı şekilde...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evde çalıştı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evde çalışsın, işinde de olsun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ev işlerinde ama başka işlerde olmayacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, nerede yazıyor “ev işi” diye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşte, bakın, ev işlerinde çalışan bir kadın mevsimlik tarım işçisi olacak. Mevsimlik diğer işlerde değil, yalnız tarım işçisi. Alınıyor Urfa’dan...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, burada “ev işi” diye bir şey yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, az önce onu söyledim, dedim ki: “Ev işlerinde de çok ciddi kayıt dışılık var.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, ona bir itirazım yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onu söylüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, evi işi değil burada. Burada, bir kadın doğurdu ve altı ay yarı zamanlı çalışmayı tercih etti. Özel istihdam bürosu o işverenin işi akmasın diye oraya bir başka insan göndermeyecek mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşte, sorun bu. Gittiği yerde altı ay boyunca bu kadın ya da yeni giden işçi, burada 2 bin lira emsalle çalışacak. Kadın “Ücretsiz izin istemiyorum, işime dönüyorum.” dedi, geldi. Adam geri geldi özel istihdam bürosuna çünkü işvereni kim bunun, bu işçinin? Özel istihdam bürosu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geri geldi, o an için bir iş bulamadı özel istihdam bürosu. Ne diyecek adama? “Asgari ücret veriyorum.” diyecek. Adam 2 bin lira alıyordu, asgari ücrete düştü. Bir ay sonra bir iş daha buldu, dediler ki: “Bunun emsal ücreti 1.500 liradır, 1.500 liraya git.” Gitti, tekrar döndü, bir daha asgari ücret. Bu, rezalet, böyle bir şey olmaz!

Bakın, ben iş dünyasını sizin kadar bilmem ama ben okuduğumu...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama, adım adım gitsek çok iyi olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben okuduğumu anlayacak kapasitedeyim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, yok, endişelerinizi söylüyorsunuz da...

Sayın Başkanım, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani konuyu anlamak için de uğraşıyoruz, benim de hoşuma gidiyor tartışarak sorunu çözmek.

Şimdi, özel istihdam bürosu vermiyor. Diyelim ki doğum yapan bir kadın, işte, iki aylık, dört aylık, yarı zamanlı çalışma dönemini kullanacak, dört aylık süreyi kullanacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, kendisi talepte bulunuyor iş yeri, diyor ki: “Bana şu evsafı bir eleman gönder.” Geldi, dört ay çalıştı ve gitti. Zaten dört aylığına geldi, yarı zamanlı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, ben de onu söylüyorum. Oradaki ücret...

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Ücreti istihdam bürosu veriyor ama.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, ama neyi veriyor, çalışan elemanın altında bir ücret veremiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu denetime tabi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, oradaki rayıç...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Oradaki ücretin altında ücret olmuyor, eşit kariyer meslek yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ücret olamıyor tabii. Evet, efendim, ücret aşağı olamıyor. Şimdi, Allah aşkına, burada biz emeğin hakkını korumuyoruz diye bir şey denebilir mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bakın, siz de çok güzel anlıyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 31

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir de bu bahsettiğiniz insanlar işsiz. Eğer şu anda bu imkânı açmasanız o yarı zamanı da dolduramayacaksınız ve işsiz de işsiz olarak kalacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, bakın, Sayın Bakan, sizin burada bu hataya düşmeyeceğinize eminim, daha önceki bir bakanın söylediği gibi “Hem körsün hem iş verdik, daha ne istiyorsun?” demeyeceksinizdir. Yani, hem işsizdin, iş verdik, daha ne konuşuyorsun diyor gibi geliyor bana, öyle demediğinizi varsayıyoruz.

Tekrar söylüyorum Sayın Bakanım, dört aylığına gitti bu özel istihdam bürosundan gönderilen adam, oradaki rayiç bedel, evsaf 2 bin lira; işi bitti, geri geldi büroya. Ne olacak?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşsiz zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “İşsiz zaten.” Oldu mu Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onu söylüyoruz efendim. Yani...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz de bir laf var, “Allah gördüğünden geri koymasın.” der, değil mi? Bizim kültürümüz bu. Çözüm şu: çözüm, özel istihdam bürosunu devre dışı bırakacaksınız, burada işçi ile işveren arasındaki ilişkiyi doğrudan kurgulayacaksınız, bunu da İŞKUR yapacak. Bakın, yani, çok güzel bir şey söyledin, tamam, çözüm ne o zaman? Çözüm basit, çözüm şu: Ben işverenim, işçiye ihtiyacım var, özel istihdam bürosu da kalabilir, zaten var. Diyeceğim ki: “Bana işçi gönder.” Sözleşmeyi ben yapacağım, özel istihdam bürosu değil. Ben yapacağım işçiyle ya, bu kadar basit. Yani, benim işverenim kim onu bileceğim. Ayrıca, o iş yerinde benim örgütlenme hakkım olacak. O iş yerindeki iş kazasıyla ilgili özel istihdam bürosu değil, doğrudan bana işveren... Yani, benim muhatabım kapısında çalıştığım işveren olacak, benim muhatabım o olmalı. Özel istihdam bürosu 50 bin çeşit adamı yanında çalıştırır, der ki: “Buradaki ücret 1.000 liradır, buradaki ücret 2.000 liradır. Orada işin bitti, buraya gel.” Kapı kapı adamı gezdirir, bunu yapmayın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bakınız, yokuşa sürmelyelim işi, iş çok kolay. Doğum olayı olmuş, dört aylık süre kullanıyor, yarı zamanlı çalışacak bir eleman talebinde bulunuyor. İsteddiği vasıfta eleman geliyor, oradaki ücret neyse o ücreti alarak çalışıyor. Dört ay zaten çalışacağı şartıyla gelmiş, sonra istihdam bürosuna dönüyor. Yeni bir iş varsa, yeni bir iş çıkmışsa altı aylık, sekiz aylık, bir aylık...

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Niye İŞKUR yapmıyor Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir dakika.

...varsa böyle bir iş oraya gidecek. Gitmiyorsa asgari ücret ama niteliğine göre daha fazla da alabilir. İstihdam bürosu der ki: “Bu adamı ben kaybetmeyeyim çünkü nitelikli bir eleman, personel. 950 lira değil de 1.500 lira ücret ödüyorum.” diyebilir. Ama asgari ücretin altında hiç kimseye ücret teklif edilemeyeceğini hepimiz biliyoruz.

Şimdi, bizim bahsettiğimiz konu şu: İşsiz olan 3 milyon insanımız var. Burada doğumdan dolayı yarı zaman kullanan birisinin yerine belli bir süreyle çalışmaya giden işsiz olan bir insanın niye gidip de dört ay geri geldiğini söylüyoruz. Zaten o şartla işe alınıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, o şartla işe alınmıyor. Özel istihdam büroları bunları istihdam ediyor. Yani, özel istihdam bürosuyla bu işçi arasında bir iş akdi yapılıyor. Dört aylığına işe almiyor bu adamı, sürekli alıyor.

Sonra diyor ki: “Falanca kadın doğum yaptı, yarım gün şu şirkete git.”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sonra diyor ki: “Bir başka şirketteki kadın da doğum yaptı, orada dört saat çalıştın, çantayı kap öbür iş yerine git, orda çalış.”

Şimdi, bakın, asgari ücretle çalışan bir kadın doğum yaptığında... Emsal asgari ücret değil mi? Şimdi, iş yerine giden yarı zamanlı çalışan kişi asgari ücret alacak. Öbür tarafa gidecek, diğer yarım günü de orada dolduracak -e, bu büro yani adamı kırbaçla çalıştıracak- orada da yarı asgari ücret alacak. El elde baş başta. Bu özel istihdam bürosu -demin arkadaşlarım söyledi- nasıl kâr edecek? Ancak, emeği sömürürse kâr edecek Sayın Bakanım. Asgari ücretle çalışan bir kadının yerini doldurmaya çalıştığı zaman özel istihdam bürosu ancak ve de ancak kendisi de ona asgari ücret ödüyor, öbür işverenden de asgari ücret alıyor. Böylece zararda. Ancak kalifiye elemanı bulup asgari ücret üzerinde çalıştırıp emeğinden biraz tırtıklarsa özel istihdam bürosu ayakta kalır. Ya, beni çok iyi anlıyor arkadaşlarım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bizim tarafta bir sorun yok, bir problem yok. Siz, daha önce bu konudaki yapılan aleyhte propagandaların, genel propagandaların bana göre etkisinde değerlendirme yapıyorsunuz; çok net söylüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bugünü konuşuyoruz Sayın Bakan, bugünün örneği üzerine.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, İş Kanunu’nda nereye çantayı alıp nereye kırbaçla götürüyorsunuz? Yani böyle şey olabilir mi ya? Niye zorlamayla yasanın çok net hükümlerini ve burada çalışanlara kazandırılmaya çalışılan hem iş ve hem İş Kanunu çerçevesindeki, hukuk çerçevesindeki imkânlarını sanki geri götürülüyormuş gibi bir... Yok böyle bir şey yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vallahi geri götürüyor Sayın Bakan. Vallahi geri götürüyor, billahi geri götürüyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ara...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 32

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, hadi ben iş dünyasından anlamam, ben hekimim. Ya, Allah için bir sendikacı çıksın desin ki “Ya, bu iyidir.”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İş dünyasıyla falan ilgisi yok bu işin. AYTUĞ ATICI (Mersin) – Birisi çıkıp... Bakın, Sayın Bakanım, hadi beni boşverin. Bir tane işçi sendikası desin ki...

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – İşçi sendikası iyi demedi ya, o kadar da kör gözlü olmayalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, bir dakika Allah aşkına, sen hep beni kıskırtıyorsun ha.

Bakın, Sayın Bakan, hiçbir konuda neredeyse bir araya gelmeyen HAK-İŞ ve diğer arkadaşlarım bir araya gelmişler, HAK-İŞ’i burada, TÜRK-İŞ’i burada, DİSK’i burada. Ya, bunlar kolay kolay aynı yolda yürümezler, aynı eylemde genellikle bulunmaz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Beraber yürüyoruz yani problem yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, siz Hükûmetsiniz, yürüyün. Ben sahada çalışan bir adamım, benim yerim sokakta herkes bilir. Ben, HAK-İŞ’le, TÜRK-İŞ efendim, DİSK bir arada yürüyorsa derim ki burada ciddi emek sömürüsü vardır yani o kadar sömürülmüşlerdir ki canlarına tak etmiş, can havliyle bir araya gelmişler. Bugün o durumdalar. Ya, bunu görün, bunu görün Sayın Bakan ya. Çıksın bir işçi sendikası konfederasyonu desin ki: “Tamamdır, biz varız.” Kimse demiyor. Yani, işçi sendikaları konfederasyonlarının tamamının “hayır” dediği bir önergeyi getiriyorsunuz ya.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

Arkadaşlar, isterseniz şu maddelerine geçelim de bir önergeler için yirmi dakika...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, efendim maddelere geçmeyeceğiz, bunu çözeceğiz Sayın Başkan. Maddelere geçerse her maddede bu kadar uzar.

BAŞKAN – Ama, görüşmeler bitti Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bir uzlaşıya varmayı denememiz lazım.

BAŞKAN – Tamam, uzlaşıya efendim, o maddelere...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Uzlaşıya varamıyoruz.” diye çıkarsa sonuç eyvallah. Tamam, parmak çoğunluğunuz var, bizim de dilimiz var; başka silahımız yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, Sayın Başkanım, bakınız şimdi sorular soruldu, değerlendirmeler yapıldı. Ben de bütün içtenliğimle diyorum ki: “Bakınız, sizin değerlendirdiğiniz gibi bir özel istihdam bürosu yok burada, alanı belli olan, ve kadınlarla ilgili buradaki emeğin sömürüsünün önüne geçmek, kayıt dışılığının önüne geçmeye dönük bir düzenleme.

AYTUĞ ATICI (Mersin) –Yahu, Ayşe Nur Hanım öyle söylemiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Buna karşı çıkıyorsanız, ben de bunu soruyorum: Ne diye buna karşı çıkıyorsunuz? Emek sömürülmüyor, ücretler düşmeyecek diyorum. Çalışma saatleri İş Kanunu’na tabi.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Pay almayacak mı Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşsiz olan vatandaşa iş bulmak başka bir şey.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Havadan mı geçinecek, pay almayacak mı çalıştırdığı için o insanlardan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – O bizim sorunumuz değil, işverenin sorunu o.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Olur mu öyle şey?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, efendim, işverenin sorunu. İşveren, bakınız, onun sigortasını yatırmak zorunda bir gün de çalışsa kadın, evde bir günde çalışsa, onu sigortalı yapmak, sigortasını yaptırmak zorunda. 0,80 kuruş...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani sosyal hakları da orada çalışanlarla geçici sürede de olsa eşit olacak öyle mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii. Süresi neyse haklarında ve ücretlerinde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, öyle şey olur mu sayın milletvekilim. Geçici süreyle... Ondan sonra üç ay çalıştı, al öbür tarafa getir; yok böyle bir şey.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Alıp öbür tarafa getirmiyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Getiriyor efendim, nasıl getirmiyor ya?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 33

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aytuğ Hocam, işçinin kendisini geliyor diyor ki: “Ben işsizim.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hükûmet olarak sizin de göreviniz o adama adam gibi iş bulmak.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Buluyoruz ona.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle adam gibi iş bulunmaz Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, buluyoruz da bakınız, bu alanları çeşitlendirmenin hiçbir mahzuru yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, çeşitlendirin. İşverenle işçi arasındaki iş bağına kurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kuruyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşçi kiralatma işine girmeyin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam.

Şimdi, ne yaptık mesela? İş ve meslek danışmanlarını koyduk şimdi. O “700 bin kişi” dediğimiz o şekilde yerleşiyor. İş ve meslek danışmanları şu anda İŞKUR bünyesinde çalışıyorlar. Bir şart daha getirdik hani size de geliyor ya şimdi, deniyor “İş ve meslek danışmanları iş arıyor.” diye. Özel istihdam bürolarında iş ve meslek danışmanı çalışma zorunluluğu getirdik. Nerede nasıl bir iş var, nasıl bir elemana ihtiyaç var, hangi iş gücüne ihtiyaç var... Bunlara da iş ve meslek danışmanı çalıştırma zorunluluğu getiriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, özel istihdam büroları işçiyi alsın götürsün, işverene teslim etsin. Buna bir itirazımız yok. İşçiyle işveren arasındaki iş akdini onlar yapsın. Özel istihdam bürosu “Ben işçiyi alayım, istediğim yere kiralayayım.” demesin ya. Bu, olmaz Sayın Bakanım. Ben diyelim ki özel istihdam bürosuyum, bir adamı aldım istihdam ettim, bir yerde yarı zamanlı iş var, oraya gönderirim, mümkünse bir yarı zamanlı daha bulur, oraya da gönderirim, mümkünse bir üç saat daha araya şey koyarım ek gelir getirecek, rızasıyla çalışacak şekilde. Ama, bu olmaz Sayın Bakan. Sömürü burada. Yani bunu niye anlamak istemiyorsunuz? Sömürü burada. Alsın özel istihdam bürosu. İşveren desin ki: “Benim işçiyi ihtiyacım var.” İşsiz de diyor ki: “Benim işe ihtiyacım var.” Al buluştur, götür ver; bitti. Daha niye bunu... Aracılık yapsın, oraya kadar bir sorun yok. Ama, bu adam benim, kiralarım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama, çok güzel bir şey: İş bulamayan, şu anda işsiz olan vatandaşa onun kayıt dışı çalıştırılmamasıyla ilgili...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kayıt dışı çalışmasın zaten.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakın, dedim ya, az önce bir şey söyledim. Alıp 15 bin kişiyi yerleştirmiş istihdam bürosu bu şekilde bir yıl içerisinde. Ama, hangi şartlarda yerleştirdiği, kayıt dışı mı, kayıtlı işsiz mi belli değil. Şimdi ne gelecek? “Şu alanlarda yerleştirebilirsin, başka alanlarda değil.” Ve bu alanlarda yerleştirdiğimizde denetime tabidir, kayıt dışı olamaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gene kayıt dışı olmasın Sayın Bakan, biz “Kayıt dışı olsun.” demiyoruz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şimdi gensoru önergesinin de oylaması var, Sayın Atıcı ve arkadaşlarının da önermeleri var. Onların dağıtılması için bir yirmi dakika ara vereceğiz. Şu maddelere geçilmesini oylarınıza sunalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, siz bilirsiniz. Eğer “Devam edeceğiz.” diyorsanız ben bir net tavır göreyim ona göre...

BAŞKAN – Yok hayır, devam edeceğiz Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki.

BAŞKAN – Evet, tasarı metninin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.22

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 34

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.15

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Görüşmelere devam ediyoruz.

Sayın Bakanım, başlıyoruz.

AİLENİN VE DİNAMİK NÜFUS YAPISININ KORUNMASI AMACIYLA BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 20 nci maddesinin başlığı "Kreş ve gündüz bakımevleri ile eğitim ve öğretim işletmelerinde kazanç istisnası" şeklinde değiştirilmiş, aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan "Okul öncesi eğitim" ibaresi "Özel kreş ve gündüz bakımevleri ile okul öncesi eğitim" şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın ikinci cümlesine "İstisna," ibaresinden sonra gelmek üzere "kreş ve gündüz bakımevleri ile" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 1'inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 1'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Mersin

“Madde - 1 31/12/1960 tarihli ve 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun 20 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Kreş ve gündüz bakımevleri ile eğitim ve öğretim işletmelerinde kazanç istisnası

Madde 20 - Özel kreş ve gündüz bakımevleri ile okul öncesi eğitim, ilköğretim, özel eğitim ve orta öğretim özel okullarının, işletilmesinden elde edilen kazançlar, ilgili Bakanlığın görüşü alınmak suretiyle Maliye Bakanlığının belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde beş vergilendirme dönemi gelir vergisinden müstesnadır. İstisna, kreş ve gündüz bakımevleri ile okulların geçtiği vergilendirme döneminden itibaren başlar. İşverenlerce işyerlerinde çalışanlara dönük olarak açılan kreşlerde yapılan giderler gelir vergisi matrahından düşülür.

BAŞKAN – Sayın Atıcı’nın önergesine katılıyor mu Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, burada kreş ve gündüz bakımevi açmayı teşvik ediyorsunuz, tamam, güzel. Peki, biz de size diyoruz ki: İş yerleri de kreş açsın, belediye açsın, efendim, büyük bir fabrika var, açsın, kreş açsın, buradaki masrafı da vergiden düşsün. Bunda bir şey yok ki, anlamadım yani niye “Katılamıyoruz.” dediniz. Eğer gerçekten amacınız kreş ve gündüz bakımevlerini yaygınlaştırmaksa buyurun yani canı isteyen iş yeri açsın. Deminden beri de arkadaşlarımız diyor ki: “Efendim, anneyi koparmayalım işten, altı ay yarım gün çalışmayabilir anne ama hiç olmazsa evladını getirsin iş yerine koysun.” Bu zor bir şey değil arkadaşlar, bu çok insanî bir şey.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – İş yerinde çalışanın sayısı var mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onu çözeriz Hocam, ne istiyorsanız var yani daha önce kanunda belirtildiği şekliyle yani iş yerlerine kreşi açtıralım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, mevzuatımızda zaten 100 işçi çalıştıran iş yerleri ya hizmet alımı şeklinde kreş veya kreş açmak durumunda.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Var. Dolayısıyla, bu düzenleme...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman bunu 100’den aşağıya... Mesela diyelim ki: “50 kişi çalıştıran...”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşte, tamam, bunlar doğru, yüzeysel baktığımız zaman doğru ama bizim işletmelerimizin yüzde 98’i KOBİ düzeyinde, birçoğu da 30 işçinin altında işçi çalıştırıyor. Dolayısıyla, bunlara yeni ek yüklerin gelmesi, yeni istihdam alanının daralması anlamına geliyor. Dolayısıyla, bunları çok dengeli bir şekilde götürüyoruz Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hayır öyle demiyorum Sayın Bakanım, yanlış anladınız. Eğer iş yeri, kendisi kreş açmak isterse...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 35

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ona engel yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama diyoruz ki: Teşvik edelim, kreşin masrafını vergiden düşsün. Engel yok tabii ki ama teşvik edelim. Adam 80 işçi çalıştırıyor, 80’i de kadın, diyelim ki tekstil alanında...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sınır 100’ümüştü burada?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani 150’ydi. Ama 100’ü nereden çıkardınız?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya önemli değil, kaç olursa olsun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 2007’de ben 150 diye hatırlıyorum da taze beyinler “100” diye söylediler, onlara itimat ettik.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buna bizim arkadaşlar da olumlu bakıyorlar da acaba 150 olan o sayıyı birazcık aşağı indirebilir miyiz diye...

Murtaza Bey...

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Sayın Bakanım yani doğrusu, şu an zaten sahada da bu kreş konusunda bir sıkıntı var. Kamu kurumları açmıyor, belediyeler tıpkı bu kadın sığınmaevlerinde olduğu gibi yasal zorunluluk olduğu hâlde denetim, daha doğrusu bir yükümlülük getirmediği için sahada sıkıntı var. Burada, doğrusu, böyle bir teşvik açıkçası bizim açımızdan da değerlendirilebilir gibi ama burada...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani bizim açımızdan da bunun bir mahzuru yok Sayın Başkanım.

Yalnız, bakınız, biz 49 işçinin üzerinde çalıştıranlarla ilgili, 2009 yılında istihdamın üzerindeki yükleri kaldırmayla ilgili ne mücadele verdik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu da kaldırıyor işte.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, efendim, bu, yeni bir zorunluluk getiriyor şimdi burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, efendim, zorunluluk değil. Arzu ederse, yaparsa vergiden düşsün diyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – O anlamda, kreş yapmayı düşünüyorsa vergiden muafiyet “100 işçi çalıştıran...” diye olabilir ama sayıyı bozmadan değerlendirilebilir. Teknik olarak çalışalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olur efendim.

BAŞKAN – Aytuğ Bey, o zaman teknik olarak çalıştıralım, 2’ye geçelim.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Maliyeti için...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Maliyet değil, yapmak istiyorsa, kreş yapıyorsa, yapma zorunluluğu değil, yapma zorunluluğu 150 işçi çalıştırana ama 100 işçi, 80 işçi çalıştırıyor...

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Ama yapmak istiyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şöyle yapalım: Sizin ifadeleriniz ile Sayın Atıcı’nın ve Sayın Yetiş’in ifadelerini harmanlayan bir çalışma yapsın arkadaşlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir görüşme yapsınlar.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu konuyla ilgili Belediyeler Birliğinden bir görüş alalım.

TÜRKİYE BELEDİYELER BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. MUHAMMED HANİFİ ÇEVİK – Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın Komisyon üyeleri; tüm herkesi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, Komisyonunuzda görüşülmekte olan 1/1013 esas sayılı Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesiyle ilgili söz almış bulunmaktayım.

Madde, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’nun 20’nci maddesinde değişiklik öngörmekte ve bu değişiklikle kreş ve gündüz bakımevlerine beş yıllık muafiyet öngörülmektedir, aynı tasarının 23’üncü maddesindeyse belediyelere de kreş ve gündüz bakımevi açma görevi yüklenmektedir. Belediyeler kreş ve bakımevi hizmetini kamu hizmeti kapsamında mahalli müşterek ihtiyaçlara göre tüm belde halkına verecektir. Bu sebeple, efendim, belediyelerin açacağı kreş ve bakımevleri kamu hizmeti kapsamında olduğu için genel itibarıyla kâr gütmeyen kurum veya kuruluşlar olacak ve maddede öngörülen beş yıllık muafiyetin, istisnanın değil de belediyelerin açacağı kreş ve bakımevlerine daimî muafiyet ve istisnanın getirilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Komisyonun takdirlerine saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Bu konuyla ilgili Sayın Bakanımızın, sayın milletvekillerimizin kanaatlerini harmanlayan bir çalışma yapacak arkadaşlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 36

MADDE 2- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (C) fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"8- 108 inci maddenin (B) fıkrası uyarınca kullanılan aylıksız izin süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir."

BAŞKAN - 2'nci madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 2'inci Maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı
Mersin

MADDE 2 - 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36. Maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (C) fıkrasına aşağıdaki 8'inci ve 9'uncu bentler eklenmiştir.

"8 - 108 inci maddenin (B) fıkrası uyarınca kullanılan aylıksız izin süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir.

9 - Bu Kanun'un 4. Maddesinde sayılan kamu personellerinden diğer sınıflarda yer alan personel de doğum nedeniyle aynı sürelerle aylıksız izin hakkından yararlanırlar. Bu süreler, işçi personel için kıdem süresi açısından çalışılmış gibi sayılır."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, katıldığınızı söylediniz ya Sayın Bakan az önce.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Nerede katıldım efendim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bu, 4/A'lara değil, 4/B'lere, Bakanlar Kurulu falan demiştik, buraya bir madde koyalım dedik. Bu işte, koyduk, geldik Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, bu 4/B, 4/C, geçici personelin çalışma koşulları Bakanlar Kurulu kararıyla belirleniyor, orada değişiklik yapmamız gerekiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, biz buraya koyalım, Bakanlar Kurulu da yüce Meclisin takdirine göre hareket etsin ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Madde metnine baktınız mı arkadaşlar? Bir bakın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani anneleri ayırmamamız lazım Sayın Bakanım, anneleri ayırmayacağız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Burası 657'yle ilgili düzenleme, sizin düzenlemeniz tamamen işçi, memur, hepsini harmanlıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, ek madde koyun o zaman yani bir şekilde geçici madde koyun arkadaşlar. Beni bağışlasınlar, ben bu işin uzmanı değilim, ben vicdanımla, aklımla konuşuyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz de vicdanımızla dinliyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teknik hata yaptıysam arkadaşlarım bir ek madde yapsınlar hemen, geçici ek maddede desinler ki: "Şöyle olur." Bitti, gitti.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu önergenin buraya uyarlanması mümkün değil Sayın Başkanım ama talep edilen şey şu: 4/C, 4/B yani "kamu çalışanları" diye bir genel ifade kullanılsın diye arkadaşlar baksınlar, teknik olarak herhangi bir madde ilavesi mümkünse ilave edelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 3'üncü madde ve 4'üncü maddeyi de aynı kapsamda değerlendirsın arkadaşlarımız çünkü 3'üncü maddedeki konu da aynıdır Sayın Bakan, işimizi kolaylaştırmak adına. Bir geçici madde eklenir, mesela şöyle denebilir: "Bu tasarının 2, 3, 4'üncü maddeleri tüm kamu personeline uygulanır." denir. Bitti, gitti. Yani bu, bu kadar zor bir şey değil, işi yokuşa sürmesinler.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, buradaki maddelerin çoğu statüler farklı olduğu için -4857, 657- yani aynı düzenlemelerin diğer maddelerde de yapılması ihtiyacı duyuluyor. Genelleyerek bu statüleri birleştirmek mümkün değil, her biri için ayrı bir düzenleme yapılmak durumunda teknik olarak. Buradaki niyetinizi anladık biz, onu aldınız yani "‘Bu, kamu çalışanlarının tümünü kapsasın.' anlamında yasada böyle bir çıkış olsun." diyorsunuz ama o nerede olur, onu değerlendirelim bakalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam o zaman, bu değerlendirilecekse bu sözü almış kabul ediyoruz, ona göre.

Başkanım, bu annelik durumu sadece 4/A'lara uygulanmasın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, mesela -arkadaşlar söylüyorlar- geçen de engelli çocuğu olan memurla ilgili bir düzenleme yapmışız, daha sonra da 4/B ve 4/C'lilerle de aynı uyumu Bakanlar Kurulu kararıyla yayınlamışız, bitmiş.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 37

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şüphem yok.

Bakın, biz burada yasama yapıyoruz değerli bürokrat arkadaşlarım, biz yasama yapıyoruz. Bu yasa böyle çıkarsa yarın manşet “4/A’lı doğurdu şu, 4/B’liye...” Yapmayın ya, gerek yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, Aytuğ Bey, böyle bir durum olmaz çünkü onların bu konudaki çalışma usul ve esaslarını düzenleyen de yasa, o daha kolay yayınlanır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, mahzuru var mıdır?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yoksa diyorum, ilgili bir maddeye teklif olarak konabilir de. Bakıyor arkadaşlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yasama uzmanı arkadaşlarımız da yardımcı olsunlar, bir ek maddeyle bunlar bütün kamu personeline uygulanacak gibiyse yardımcı olsunlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Anladık efendim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bizce de hakikaten hepsinin içine alınması uygundur efendim yani muhakkak çalışanlara ayırım yapılmasın, alınsın, başka yere bırakılmasın bu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, bu kaydı aldık ama önergeye katılamıyoruz.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – O zaman bir tarafa koyacağız onu da.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok ya, konacak bir şeyi yok bunun yani buraya uyarlanması mümkün değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buraya uyarlamayacağız. Siz dersiniz ki: “Ek madde koyacağız.” biz konuşmayız da diğer maddelerde. Yani ek madde konacaksa 4/B, 4/C, 4/D için, kamu çalışanlarının tamamını kapsayacaksa hemen 3’ü, 4’ü de geçelim gitsin yani aynı şey çünkü, aynı şeyi konuşacağız.

BAŞKAN – Yalnız sürekli ertelenerek gidiyor ha.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bu geçebilir, bunu kabul edebiliriz, yeter ki Bakan desin ki: “Ek maddeyle ekleyeceğiz.”

BAŞKAN – Bunu ne yaptık Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, 2’nci maddeye konması mümkün değil -hatta 3, 4; dediği gibi- ama genel bir düzenleme yani “tüm kamu çalışanları” diye ilave edeceğimiz bir nokta varsa teknik olarak arkadaşlar ona bakıyorlar diyorum. Yani bizim için bir engel değil ama teknik olarak müsaitse koyacağız, değilse...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, teşekkür ederiz Sayın Bakanım, duymak istediğimiz şey buydu.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 3- 657 sayılı Kanunun 104 üncü maddesinin (A) fıkrasına beşinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ile aynı fıkranın sonuna aşağıdaki cümleler ve aynı maddeye (E) fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, mevcut (F) fıkrası (G) fıkrası şeklinde teselsül ettirilmiştir.

"Doğum öncesi analık izninin başlaması gereken tarihten önce gerçekleşen doğumlarda ise, doğumdan analık izninin başladığı tarihe kadarki süre doğum sonrası analık iznine ilave edilir."

"Üç yaşını doldurmamış bir çocuğu eşiyle birlikte veya münferit olarak evlat edinen memurlar ile memur olmayan eşin münferit olarak evlat edinmesi hâlinde memur olan eşlerine, çocuğun teslim edildiği tarihten itibaren sekiz hafta süre ile izin verilir. Bu izin evlatlık kararı verilmeden önce çocuğun fiilen teslim edildiği durumlarda da uygulanır."

"F) Doğum sonrası analık izni süresi sonunda kadın memur, isteği halinde süt izni verilmeksizin ve çocuğun hayatta olması kaydıyla birinci doğumda iki ay, ikinci doğumda dört ay, sonraki doğumlarda ise altı ay süreyle günlük çalışma süresinin yarısı kadar çalışabilir. Çoğul doğumlarda bu süreler birer ay ilave edilir, çocuğun engelli doğması halinde her durumda bu süre oniki ay olarak uygulanır. Üç yaşını doldurmamış bir çocuğu evlat edinen memur da isteği üzerine çocuğun fiilen teslim edildiği tarihten itibaren bu haktan aynı esaslar çerçevesinde yararlanır. Memurun çalışacağı süreler ilgili kurum tarafından belirlenir."

BAŞKAN - 3’üncü madde üzerinde iki adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 3’üncü Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı
Mersin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 38

MADDE 3 - 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 104. Maddesinin (A) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, A fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki B fıkrası eklenerek izleyen fıkralar teselsül ettirilmiş ve (E) fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenerek mevcut (F) fıkrası teselsül ettirilmiştir.

“A) Kadın memura; doğumdan önce sekiz, doğumdan sonra sekiz hafta olmak üzere toplam onaltı hafta süreyle analık izni verilir. Çoğul gebelik durumunda, doğum öncesi sekiz haftalık analık izni süresine iki hafta eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesine kadar sağlık durumunun çalışmaya uygun olduğunu tabip raporuyla belgeleyen kadın memur, isteği hâlinde doğumdan önceki üç haftaya kadar kurumunda çalışabilir. Bu durumda, doğum öncesinde bu rapora dayanarak fiilen çalıştığı süreler doğum sonrası analık izni süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi sebebiyle, doğum öncesi analık izninin kullanılmayan bölümü de doğum sonrası analık izni süresine ilave edilir. Doğum öncesi analık izninin başlaması gereken tarihten önce gerçekleşen doğumlarda ise, doğumdan analık izninin başladığı tarihe kadarki süre doğum sonrası analık iznine ilave edilir Doğumda veya doğum sonrasında analık izni kullanılırken annenin ölümü hâlinde, isteği üzerine memur olan babaya anne için öngörülen süre kadar izin verilir. Üç yaşını doldurmamış bir çocuğu eşiyle birlikte veya münferit olarak evlat edinen kamu personeli ile kamu personeli olmayan eşin münferit olarak evlat edinmesi hâlinde memur olan eşlerine, çocuğun teslim edildiği tarihten itibaren sekiz hafta süre ile izin verilir. Bu izin evlatlık kararı verilmeden önce çocuğun fiilen teslim edildiği durumlarda da uygulanır. ”

“B) Bu kanunun 4. Maddesinin B ve C fıkralarında sayılan personel de yukarıda ki A fıkrasında tanımlanan izin hakkından yararlanırlar.”

“F) Doğum sonrası analık izni süresi sonunda kadın memur, isteği halinde süt izni verilmeksizin ve çocuğun hayatta olması kaydıyla altı ay süreyle günlük çalışma süresinin yarısı kadar çalışabilir. Çocuğun engelli doğması halinde her durumda bu süre oniki ay olarak uygulanır. Üç yaşını doldurmamış bir çocuğu evlat edinen Kamu Personelinin de isteği üzerine çocuğun fiilen teslim edildiği tarihten itibaren bu haktan aynı esaslar çerçevesinde yararlanır. Memurun kısmi olarak çalıştığı bu sürelerde de aylığı tam olarak ödenir.”

BAŞKAN – Hükümet Sayın Atıcı’nın önergesine katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, şimdi burada iki tane önemli konu var. Birincisini çözdük. 4/B, C, D’ye uyarlanacak şekliyle arkadaşlarımız çalışıyorlar. Onun için onu konuşmuyorum, geçiyorum.

İkinci konu, sizin de bahsettiğiniz gibi, birinci doğumda iki, ikinci doğumda dört, daha sonraki doğumda altı ay yarı zamanlı çalışabilecek iken, şimdi sizin de uyarınızla, bizim uyarımızdan sonra sizin de uygun görmemizle yeni bir madde hazırlamış arkadaşlar, yeni bir önerge hazırlamışlar, dört-altı-sekiz diye gidiyor yarı zamanlı çalışma süreleri. Yani birinci doğumda dört ay yarı zamanlı çalışabilecek, ikinci doğumda altı ay, üçüncü doğumda sekiz ay. Bunu tek bir şeyde toplayalım. Sekiz aysa sekiz ayda birleştirelim.

Ben şunu söylüyorum, bakın: Tamam, çalışandan yana olalım ama ben çocuk hekimi olarak altı ayın yeterli olduğunu söylüyorum çünkü biz altı aydan sonra bebeklere ek gıda başlarız Sayın Bakan. Ek gıda başladığı zaman, bu, annenin artık çalışabileceği anlamını taşır yani bu sekiz ay, olursa olur da, fazla gibi. Dört ayı altı aya çekelim, hepsini altı ayda birleştirelim yani dördü altıya, sekizi altıya, bütün aileleri mutlu edelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu da aydınlatıcı. Sekizi kaldıralım, dört, altı uygun olur. Yani ilk çocuğa dört ay...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Dört, altı değil, hayır, hayır, hepsini altı ay Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – ...diğerlerine altı ay uygun olur. Çünkü, bir taraftan da çocuk teşviki açısından 3 çocukla 1 çocuğu bir tutmayalım. Niye birincisine dört ay veriyoruz, siz izah ettiniz. Neden iki ayı dört ay yaptık? Onu izah ettiniz, ona katılıyoruz. Onun için dört ay yaptık ama sekiz ay fazla oluyorsa ona da katılıyoruz. Onu iki, dört ve altı ay şeklinde düzenlememiz daha isabetli olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, şöyle dedik başından beri, önergemizde de öyledir: Biz herkese altı ay verilmesini uygun görüyoruz çünkü gerçekten altı ayın sonunda artık bebeklerin ek gıdaya başlaması söz konusu. Anne biraz daha özgür olabilir ama altıncı ayın hemen bitiminde değil Sayın Başkan. Altıncı ayda az az başlarız, bu bir ay filan sürer, iki ay sürer. O yüzden o normal doğum iznini bırakalım, ondan sonraki altı ayı anne efektif kullanırsa çocuk da sağlıklı olur, anne de daha verimli olur. O yüzden, hepsine “altı ay” dersek kimsenin vicdanı sızlamamış olur. Teşvik mi edeceksiniz? Ediyorsunuz zaten bir sürü paralarla, şununla, bununla teşvik ediliyor. O yüzden altı ay diye hepsini toplarsak, dördü altı yaparsak isabetli olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Şimdi, efendim, şöyle: Biz anne sütü üzerinden gidiyoruz ve bir çocuğun anne sütü almasında altı ayın uygun olacağını... Bütün, Dünya Sağlık Örgütünün de önerdiği bu. Her çocuk için bu böyle. Birinci,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 39

ikinci, üçüncü çocuk için bu ayrılmaz. Dolayısıyla, ya iki aylık doğum sonrası izin artı dört ay şeklinde altı ay olur ama Ayтуğ Bey'in söylediği de, biz o doğum sonrası izni kale almayalım, altı ay yapalım çünkü öbür o iki ayı da sanki alıştırma falan, bu şekilde devam ettirelim. Bence ya doğumdan sonra dört ay bu izin, doğum izninden sonra, ya da altı ay ve hepsinde eşit miktarda olarak bunu geçirelim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Uygunudur efendim, altı ay hepsinde şey olsun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, Komisyonun takdiri, işin uzmanları olarak. Bizim Hükûmet olarak baktığımız, bunun kademelendirilmesinin çocuk teşviki açısından bir yönüyle, bir artı durumu olabilir mi diyoruz. Ama işin çocuk sağlığı açısından durumu Komisyonun takdirinde.

BAŞKAN – Yani bu 3 arkadaş da çocukçu olduğu için Sayın Bakanım, biz de bunlara, onların kanaatlerine artık itibar etmek durumundayız, hem Atıcı'nın hem Yetiş'in hem Dağoğlu'nun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz haddimizi biliriz.

BAŞKAN – O zaman nasıl yapıyoruz? Hepsi altı mı oldu?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Hepsi aynı, hepsi altı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu konunun tartışılmasında Bakanlar Kurulunda, çocuk sayısı, az önce bahsettiğimiz, nüfusun yapısı açısından baktığımız zaman ve doğurganlığın da gerek kamu çalışanlarında gerek toplumun diğer kesimlerinde bütün rakamları önümüzde olduğu için, 3 doğum hedefi Türkiye'nin geleceği açısından çok önem arz ediyor. Bu iki aylık, dört aylık, altı aylık sıralamanın da amacı bu hedefe dönük olması. Şimdi, ilk çocukta altı ay, ikinci çocukta altı ay, üçüncü çocukta altı ay olduğu zaman çocuk açısından, belki tıbbi açıdan son derece önemli şeyler söylüyorsunuz ama teşvik açısından baktığımız zaman farklı bir şey ortaya çıkıyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Biz ilk çocukta iki ay verirse o kadın bir daha doğum yapmaz Sayın Bakanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, Hükûmet olarak siz üçüncü çocuğa teşvik vermeyi düşünebilirsiniz, biz buna karşı çıkarız, bu ayrı bir konudur. Siz teşviki parayla verin, başka bir şey yapın ama anne-çocuk arasındaki bağı kullanarak bu teşviki yapmayalım yani anne-çocuğu ayırmayalım, altı ay verelim. Siz üçüncü çocuk doğurana bir büyük altın verin; Verin, bana ne ya, Allah Allah! Verin yani, 5 çocuk doğurana beşbiryerde takın, bir şey demem.

BAŞKAN – İnşallah 2023'te onu yapacağız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, kadın ve iş ilişkisinde de durum önemli. İki ay kullanmak isteyen anne olabilir, dört ay kullanmak isteyen olabilir.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – O geriye dönsün.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O olabilir, o bizi ilgilendirmez Sayın Bakan.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Onu serbest bırakalım, o geriye dönsün.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Sayın Bakanım, üçüncü çocuk kararını yani iki ay birinci sefere göre daha fazla izin yapacağız diye vereceklerini zannetmiyorum. Yani bunun şekillendirici bir teşvik unsuru olacağını çok düşünmüyoruz biz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Hepsi bir esasa dayansın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dört ila altı ay şeklinde bir esnek şey yaparsak, altı aya kadar şeklinde. Çünkü, kullanmak istemiyorsa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olur yani bir mahzuru yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dört aydan aşağı olmasın çünkü süt izni dediniz ya, o da benim şeyime takıldı.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Altı aya kadar diyelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bütün çocuklar, altı aya kadar.

BAŞKAN – O zaman dört aydan aşağı olmamak üzere...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Altı aya kadar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, hiç dördü buluşturmayalım, "altı aya kadar" diyelim. Çünkü insanlar, belki çocuk süt emmiyordur, mama alıyordur, erken dönmek isteyebilir yani altı aya kadar deriz, olur biter.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, o zaman altı aya kadar diyoruz. Çocukların geleceği üzerine iktidar ve muhalefet birleşti.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakın, görüyorsunuz, Hükûmet hiçbir şey yapmıyor yani.

BAŞKAN – Evet, Komisyonumuz büyük bir mutabakat hâlinde devam ediyor.

Yeni bir önerge hazırlayalım, ortak önerge hazırlayın.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Sayın Başkanım, burada bir husus daha var, onu da paylaşmak isterim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 40

Sayın Bakanım, bu maddede yine 3 yaşını doldurmamış olmak şartıyla evlatlık edinilen çocuklarla ilgili bir izin hakkı veriliyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Nasıl efendim? Bir daha söyler misiniz?

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Aynı maddede 3 yaşını doldurmamış bir çocuğu evlat edinen...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 3 yaşına kadar, evet.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Şimdi, mantıklı bir izahı var mı bu 3 yaş sınırın? Çocuk diyelim 4 yaşındaysa evlatlık, öyle bir şey olabiliyor mu?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Çocuğun okul öncesi eğitim yaşı 3'te başladığı teorik olarak düşünüldüğü için.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Hayır, ben, tam tersine... Yaş sınırı koymamamız lazım Sayın Bakanım. 4 yaşında, 5 yaşında bir çocuğu evlatlık aldığında, bir şekilde yeni ailesiyle bu çocuğun bir uyum sürecini yakalaması lazım.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Vekilim, burada Bakanlık olarak hani erken yaşta evlatlığı özendirmek istiyoruz bir de, o da var çünkü aileyle uyum açısından önemli yani 3 yaşından önce evlatlık almış olması.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Ama doğru değil.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – 4 yaşındaki bir çocuğu evlatlık alırsa o çocuğun aileye bir alışma zamanı yok mu?

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Yani biz diğerinden kısıtığımız süreyi, Sayın Bakanım, buraya koyalım. Yaş sınırını kaldıralım bence buradan evlatlık çocuklarla ilgili. Hangi yaşta olursa olsun o çocuğa bu hakkı vermemiz lazım Sayın Bakanım.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Evet, hangi yaşta olursa olsun, onun adaptasyon dönemi olacaktır çünkü aileye.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Çocuk edindirmeyi de teşvik etmiş oluruz Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Süresini biraz daha az yapabiliriz o zaman çünkü orada anne-çocuk ilişkisi altı ay değil de...

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Efendim, sekiz hafta zaten burada süre, iki ay. Yani süre makul aslında.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Yaş sınırını kaldıralım.” diyorsunuz.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Sadece yaş sınırını kaldıralım. Bütün yaşlar...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, 2011'den bugüne 3 yaşından küçüklerle ilgili bir düzenleme var ücretsiz izinlerle ilgili, ona binaen üç yıl söylenmiş ama “Yaş sınırını kaldıralım.” diyorsunuz. Nereye kadar?

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Teamül olmuş, yoksa hiçbir anlamı yok aslında Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kaldırdık gitti efendim, tamam.

BAŞKAN – Murtaza Bey'i görevlendiriyoruz önerge için. Hayırlı bir iş, hayırlı olsun.

MADDE 4- 657 sayılı Kanunun 108 inci maddesinin (B) fıkrasına "analık izni süresinin bitiminden" ibaresinden soma "veya aynı maddenin (F) fıkrası uyarınca verilen izin süresinin bitiminden" ibaresi eklenmiş ve aynı maddenin (C) fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Üç yaşını doldurmamış bir çocuğu eşiyle birlikte veya münferit olarak evlat edinen memurlar ile memur olmayan eşin münferit olarak evlat edinmesi halinde memur olan eşlerine, çocuğun fiilen teslim edildiği tarihten itibaren, istekleri üzerine yirmidört aya kadar aylıksız izin verilir."

BAŞKAN - 4'üncü madde üzerinde bir adet önerge var.

Çektiniz mi önergeyi Sayın Atıcı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, Bakanın sözüne güvenerek çektik efendim.

BAŞKAN – Tabii canım, Bakanın sözüne güvenilir efendim.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4'üncü madde kabul edilmiştir.

MADDE 5- 657 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "Doğum sonrası yarım zamanlı çalışma

EK MADDE 43- Doğum yapan memurlar doğum sonrası analık izninin veya 104 üncü maddenin (F) fıkrası uyarınca kullanılan iznin bitiminden, eşi doğum yapan memurlar ise babalık izninin bitiminden, ilgili mevzuatı uyarınca çocuğun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 41

mecburi ilköğretim çağıının başladığı tarihi takip eden aybaşına kadar olan dönemde, çocuğunun bakımı ve yetiştirilmesi amacıyla haftalık çalışma saatlerinin normal çalışma süresinin yarısı olarak düzenlenmesini talep edebilirler. Bu kapsamda yarım zamanlı çalışmaya başlayan memur, aynı çocuk için bir daha bu haktan yararlanmamak kaydıyla izleyen aybaşından geçerli olmak üzere normal zamanlı çalışmaya dönebilir. Bu fıkra hükmünden yararlanan memura, fiili çalışmaya bağlı ödemeler hariç olmak üzere mali haklar ile sosyal yardımlarına ilişkin her bir ödeme unsurunun yarısı esas alınarak ödeme yapılır. Derece yükselmesi ile kademe ilerlemesi, belli görevlere atanma veya terfi süreleri ve 68 inci maddenin (B) bendi uyarınca aranan süreler açısından bu şekilde çalışılan dönemdeki hizmet süreleri yarım olarak dikkate alınır. Bunların fiili çalışmaya bağlı ödemeleri hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanmaya devam olunur. Bu kapsamdaki memurun çalışma saatleri ilgili kurum tarafından belirlenir. Bu fıkra hükmünden, çocuğun ana ve babasının rızasının kesinleştiği tarihten veya vesayet dairelerinin izin verme tarihinden daha önceki bir tarih olmamak kaydıyla, aynı tarihler esas alınarak belirlenecek dönem itibarıyla evlat edinenler de talepleri halinde yararlanır. Bu hakkın amacı dışında kullanıldığının tespit edilmesi halinde yarım zamanlı çalışma sona erdirilir. Yarım zamanlı çalışma hakkında yararlanamayacak memurları; hizmet sınıfı, kadro unvanı, kurum veya teşkilat bazında birlikte veya ayrı ayrı belirlemeye Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir."

BAŞKAN - 5'inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1013 Sayılı "Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının" 5'inci Maddesi ile 657 sayılı kanuna eklenmesi öngörülen Ek 43 üncü maddenin son cümlesinin madde metninden çıkarılmasını ve maddeye aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla

Aytuğ Atıcı
Mersin

"Kendisine bakamayacak düzeyde ebeveynlerin bakımına ihtiyaç duyulan memur ebeveynlere, eğer her iki ebeveyn de kamu personeli ise sadece birine bu izin yukarıda belirtilen izin süresi kadar yarı zamanlı çalışma hakkı tanınır. Yukarıda belirtilen diğer hak ve yükümlülüklerden aynı şartlarda yararlandırılırlar."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Konuşacak mısınız Sayın Atıcı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakan! ikna edeceğimi zannediyorum bu maddede de.

Sayın Bakanım, şimdi, 5'inci maddede "doğum sonrası yarı zamanlı çalışma izni" diyoruz ya, demin altı ay diye mutabakata vardık ya hani. Şimdi, diyoruz ki: "Bu haktan yararlanamayacakları da Bakanlar Kurulu belirlesin." Yani, şimdi, Bakanlar Kurulunu bu eziyetten kurtaralım. Annenin kendisi karar versin. Yani, şimdi "Biz altı ay bütün kadınları eşit bir şekilde bu haktan yararlandırıyoruz ama doktorları bunun dışında tuttuk." derse Bakanlar Kurulu, bu olmaz ki.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Bu hüküm, özellikle hemşirelik ve öğretmenlik hizmetlerinde kamuda büyük aksamalara yol açabilir endişesiyle kanuna konulmuştur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Türkan Hocam, dinliyor musunuz? "Hemşirelere vermeyeceğiz." diyor.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Ben demiyorum efendim Bakanlar Kurulu takdir edecek ama o endişelerle buraya girdi bu hüküm.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapmayın işte bunu. Bu Allah'tan reva olmaz. Bunun hesabını veremezsiniz. Yani oradaki laboratuvar çalışanı kadın doğurduğu zaman izin kullanacak hemşireye kullandırmayacaksınız. Böyle bir şey olmaz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Olmaz öyle bir ayrıcalık, olmaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunu, Bakanlar Kurulunun yetkisine verdiğiniz zaman Bakanlar Kurulu içerisinde çocuk hekimi yoktur, doğum hekimi yoktur, olmayabilir ve çanak çömlek patlar. Olmaz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Bu, kamuda çalışan herkes.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bu maddeyle Bakanlar Kuruluna yetki veriyorlar ki canının istediğine kullandıracak, canın istemediğine... Burada analıktan bahsediyoruz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Bu, eşitlik ilkesine aykırı. Olmaz.

BAŞKAN – "Öyle bir yorum yapılabilir." mi diyorsunuz Sayın Atıcı, siz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çıkaralım, Bakanlar Kuruluna bu yetkiyi vermeyelim Sayın Hocam.

BAŞKAN – Niye?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu sefer Bakanlar Kurulu der ki "Hemşireleri bunun dışında bıraktım, hostesleri bunun dışında bıraktım..."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 42

BAŞKAN – Belki maslahatı olan bir kurumsal yapı olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mesela?

BAŞKAN – Bilmiyorum yani üzerinde düşünmek lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Maslahatı olan yapılar kendi kanunlarında, MİT gibi filan, onlar ayrı düzenlenir ve onlar oraya tabidir. Burada 657’den bahsediyoruz, 657 sayılı Kanun’da değişiklik yapıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, maddenin mantığı ne?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, efendim, kamuda çalışan bayan oranı yüzde 36. Şimdi, kamu hizmetlerinin aksamadan yürütülmesi açısından burada Bakanlar Kuruluna bir yetki alınıyor, yoksa burada bir kısım bayanların bundan mahrum edilmesi gibi bir durum söz konusu değil. Yüzde 36’lık rakam iyi bir rakam, daha da artmasını istiyoruz biz. Dolayısıyla, meydana gelebilecek olan kamu hizmetlerindeki muhtemel aksamalara karşı istisnai bir uygulamadan bahsediyoruz, yoksa amacımız, bundan, bütün yarı zamanlı uygulamadan kadınların tümünü, çalışanların tümünü yararlandırmak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama istisna geliyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – O istisnanın gelmesi gerekiyor çünkü karşılaştığımız tabloyu bilemiyorsunuz. Onun için o istisna, bir tedbir istisnasıdır, yoksa, fiili bir...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hani çocuğu teşvik ediyordunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, ediyoruz ama bunlar bir geçiş. Belki yakın gelecekte buraya ilave farklı düzenlemeler de gelebilir. Ama şu anda ilk yaptığımız düzenlemede kamuda yarı zamanlı bir çalışmayı açıyoruz. Bu denemelerin, bu uygulamaların görülmesi açısından önemli yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, arkadaşımız da az önce bahsetti ki bu, hakikaten temininde güçlük çekilen personellerde kullanılacak; doktor, hemşire gibi kamu personeline...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Belki de kullanılmayacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Belki de kullanılmayacak. Biz bu “belki”yi kaldıralım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onun için diyorum, yasa yapıyorsunuz, kamu hizmetlerinin aksamasını da izleyemezsiniz yani. O gelişmelere göre Bakanlar Kurulunda böyle bir yetkinin olmasında yarar var.

BAŞKAN – Böyle bir yetkinin olmasında yarar var bence de. Bana detayını sorsanız ben de söyleyemem ama ihtiyaç olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman niye kanun yapıyoruz? Bakanlar Kurulu her şeyi yapsın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Her şeyi yapmıyoruz yani. O şekilde haksızlık da yapmayalım yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, yani, ben, yanlış iş yapıyorsunuz demiyorum ancak...

BAŞKAN – Niye hep böyle tersinden okuyoruz Sayın Atıcı? Bakanlar Kurulu sonuçta o memurların da Bakanlar Kurulu yani. Sadece bizlerin veya o Hükümetin Bakanlar Kurulu değil. Sonuçta işlerin işleyişinin daha sağlıklı yürümesi adına birtakım tedbirler alabilme hakkı niye olmasın?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Sayın Başkanım, siz benden daha kıdemlisiniz siyasette. Bakanlar Kurulunda bu gibi konu enine boyuna böyle tartışılmaz. Sağlık Bakanı der ki: “Benim personelimi, hemşiremi devre dışı bırakın.” der diğer bakanlar da nezaketen “Peki.” der. Yani Bakanlar Kurulunun böyle bir şeyi tartışmaya zamanı da yoktur gereği de yoktur. O yüzden kanunları biz yaparız Bakanlar Kurulu da buna uyar. Yani, şimdi, Sayın Bakan bir şey söylese yok mu diyecekler.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aytuğ Bey, bakın, ben sekiz yıldır Bakanlar Kurulundayım. Böyle değil. Bakanlar Kurulunda ilgili bakan konuyu getirdiği zaman...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, Bakanlar Kurulundakilerin yurt dışında oldukları zaman imzalar attıklarını da biliyoruz. Şimdi, bakın, o konulara girmeyelim. Olmayanların da imzası olduğunu biliyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Öyle zaten, normal bir şey bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Normali buysa, ben de bunu biliyorum, orada bu görüşülmez demektir bu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 25 bakandan 3 bakanın o toplantıda olmaması bir şey ifade etmez yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, burada, Bakanlar Kurulu tedbiren bu yetkiyi alıyor ise kullanır. Bu da doğru bir şey değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, Bakanlar Kurulu son derece teşvik ettiği bir yasanın aleyhinde, yasayı zorlayacak bir uygulama içinde olmaz, tam aksine bu yüzde 36 bayan oranının tümünün kullanılması için bu yasal düzenleme yapılıyor. Ama ola ki bazı meslekler açısından bir sorunla karşılaşılır ise buna karşı tedbiren bu yetkinin olmasında yarar var.

Bu maddeye inatlarından, bu maddede ben kazanacağım gibi görünüyor Aytuğ Bey.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 43

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, biz vazifemizi yapalım, sizi uyaralım.

Şimdi, önergemizin ikinci olarak önerdiği bir başka şey var. Burada diyoruz ki: Nasıl ki çocuğa bakmak annelik, tamam, güzel, biz aynı zamanda anamıza babamıza da bakmak istiyoruz. Eğer kendisine bakamayacak düzeyde bir ebeveyn var ise ve buna ihtiyaç duyuluyor ise iki ebeveyn de eğer kamu personeli ise sadece birisi bu yukarıdaki izin hakkını da kullansın, anasına atasına baksın. Bunda da eğer “Hayır.” dersiniz ben ne diyeyim artık.

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – Sayın milletvekilim, 2011 yılında 657 sayılı Kanun’da bir değişiklik yaptık, refakat izni diye bir uygulama getirdik. Yani uzun süreli tedavi ihtiyacı olan yakınları olan memur altı aya kadar tam süreli ve ücretli bu izni kullanabilmektedir. Yani şu anki mevcut uygulamada bu var efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir daha söyleyin, nasıl?

BAŞKAN – Bu önergedeki hükmü karşılayan bir şey var.

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – Daha fazlası. Yani yarım süreli değil tam zamanlı altı aya kadar izin veriyorsunuz ve ücretini tam alıyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Karşılığında ne sunacak size? Bakacağı kişinin, ebeveyninin hastalık derecesini mi?

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – Sağlık kurulu karar veriyor, uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren bir hastalıksa, sağlık kurulu gerekli görüyorsa bu raporu ibraz ediyor kurumuna, kurumunca da bu izin altı aya kadar veriliyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – İzne ayrılıyor.

BAŞKAN – Önerge kabul edilirse o zaman o hak yarı yarıya inmiş oluyor. O yüzden önergeyi reddetmekte Sayın Bakan haklı Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, tamam.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Sayın Başkan, çok özür dilerim, bir şey eklemek istiyorum burada.

Sayın Bakanım, Bakanlar Kuruluna Maliye Bakanlığı tek başına değil de Aile Bakanlığının da görüşünü alarak sunsa daha iyi olmaz mı? Maliye Bakanlığının teklif etmesi çok teknik bir düzey olarak görülüyor burada. Hiç olmazsa anne-çocuk ilişkisi, işte, kadın, aile vesaire, bu açıdan bir bakış geliştirerek Bakanlar Kuruluna sunmuş olur. Ne dersiniz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Burada, yani, bunu Devlet Personel Başkanlığının görüşü, Maliyenin görüşü, Aile Bakanlığının görüşü...

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – -Mutlaka farklılık olur, bunu da bir öneri olarak sunalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Burada tekrar söylüyorum: Burada amaç kısıtlayıcılık değil, burada amaç meydana gelecek istisnai bir durum söz konusu olur ise kamu hizmetlerini aksatmamaya dönük bir yaklaşım. Onun için, biz şahsen Maliye Bakanlığını uygun bulmuşuz yoksa Devlet Personel Başkanlığı bana bağlı, ben isterim Devlet Personel Başkanlığının bağlı olduğu Bakanlık filan diye. Bunlar şey değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama şu var Sayın Bakan: “İstisnanın kim olacağına Aile Bakanlığı karar versin.” diyor birlikte. Yani “İstisnayı Maliye Bakanlığı belirlemesin de -değil mi- istisnayı Aile Bakanlığıyla beraber belirlesinler.” diyor.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) - Evet, evet, onu diyorum. Yani beraber belirleseler sanki daha doğruyu bulurlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, Aile Bakanlığının istisnaya ilgili bir durumu yok. Yani, bu belki devlet personel hizmetlerinin görülmesi yine Devlet Personel Başkanlığının olabilir. Maliyeyle zaten birlikte çalışılıyor. Yani kamu çalışanı Devlet Personel Başkanlığı bünyesinde; burada hem Çalışma Bakanlığı şu anda hem de Maliye Bakanlığı ortak çalışan bir kurumumuz.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 6- 657 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 42- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte 108 inci maddenin (B) fıkrası kapsamında aylıksız izin kullananlar da, kalan izin süreleri bakımından 36 ncı maddenin "Ortak Hükümler" bölümünün (C) fıkrasının (8) numaralı bendi hükmünden yararlandırılır.

104 üncü maddede yapılan değişiklikler ile ek 43 üncü madde hükümleri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra gerçekleşen doğum, evlat edinme ve erken doğumlar hakkında uygulanır."

BAŞKAN - 6'ncı madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 44

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 6 ncı maddesi ile 657 sayılı Kanuna eklenen geçici 42 nci maddenin ikinci fıkrasında yer alan “bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra” ibaresinin “1/1/2015 tarihi ve sonrasında” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vural Kavuncu
Kütahya

Ahmet Haldun Ertürk
İstanbul

Fuat Karakuş
Kilis

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir açıklama alabilir miyiz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu önergeye...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir açıklama alabilir miyiz?

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – Efendim, maddenin mevcut hâlinde, ilk gelen hâlinde şuydu: Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonraki doğumlarla ilgili bu izin hakları verilebilecekti, şimdi 1 Ocaktan sonra yapılan, meydana gelen doğumlarda da bu izin hakkının kullanılmasına imkân sağlanmış oluyor, genişletiliyor hak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hak genişletiliyor mu, yoksa...

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – Genişletiliyor efendim. Yani normalde, ilk hâlinde kanunun yürürlük tarihinden sonraki doğumlardaydı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yasa yürürlüğe girdikten sonra olacak olan bir düzenlemeyi 1/1/2015’ten başlatalım diyoruz. Altı ay, yedi ay.

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – Yani üç aylık geriye doğru gidiş var şu anda.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sanki eski hâli –ben eğer doğru çözümlediysem, bir sürü yere refere ediyor- bana şunu söylüyor: Bu kanun çıkmadan önce doğum yapan ve şu anda izinde olan herkesi kapsıyordu zaten. Şimdi siz daraltıyorsunuz sanki “1 Ocak” diyerek.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, hayır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bu, aralığı, kasımı da kapsıyordu sanki. Biz onun için önerge dahi vermedik buna.

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – Bu ikinci fıkrayla ilgili efendim. O bahsettiğiniz husus birinci fıkra, ora değişmiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Yürürlüğe girdiği 1/1/2015 tarihinden sonra gerçekleşen doğum, evlat edinme ve erken doğumlar hakkında uygulanır.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Birincisi mi geçmiş de kapsıyor?

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – Birincisi şu an aylıksız izinde olan memurlar varsa onları kapsıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Herkesi kapsıyor, tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aylıksız izinde olanlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani ben doğru çözdüm ama ikinci şeyle ilgili yapmışsınız, tamam.

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – O ikinciyle ilgili efendim.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı, Sayın Kavuncu’nun önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 6’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 7- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 207 nci maddesi ile 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun 176 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - 7’nci maddede aynı mahiyette iki adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 7 inci Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahibi:

Fuat Karakuş

Kilis

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet efendim, katılıyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 45

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınızı sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 8- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendine aşağıdaki alt bent eklenmiştir.

"g) Ek 3 üncü madde kapsamındaki doğum sonrası yarım çalışma ödeneği ödemeleri ve prim giderlerinden,".

BAŞKAN – 8'inci maddede bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 Sayılı "Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının" 8'inci Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Aytuğ Atıcı

Mersin

MADDE 8- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“B) Giderleri;

a) Sigortalı işsizlere verilen ödeneklerden,

b) 5510 sayılı Kanun gereği ödenecek sigorta primlerinden,

c) 48 inci maddesinin yedinci fıkrasında sayılan hizmetlere ilişkin giderlerden,

d) İşsizlik sigortası hizmetlerinin yerine getirilebilmesi için Yönetim Kurulunun onayı üzerine Kurum tarafından yapılan giderler ile hizmet binası kiralanması, hizmet satın alınması, bilgisayar, bilgisayar yazılım ve donanımı alım giderlerinden,

e) Geçici 6 ncı ve Geçici 7 nci maddeleri kapsamındaki giderlerden...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, çekebiliriz arkadaşlar önergeyi.

BAŞKAN – Önergeyi geri çekiyor.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 9- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "Doğum sonrası yarım çalışma ödeneği

EK MADDE 3- Kadın işçiye, 4857 sayılı Kanunun 74 üncü maddesinin ikinci fıkrası uyarınca verilen ücretsiz izin süresi kadar doğum sonrası yarım çalışma ödeneği ödenir. Ödenek süresi, 4857 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinde belirtilen haftalık çalışma süresinin yarısı kadardır. Yarım çalışma ödeneği, çalışılan aya ait aylık prim ve hizmet belgesinin ilişkin olduğu aydan sonraki ikinci ay içinde Fondan aylık olarak yapılır. Doğum sonrası yarım çalışma ödeneğinin günlük miktarı, günlük asgari ücretin brüt tutarının %80'i kadardır.

Bu madde hükümlerinden yararlanılabilmesi için işçinin adına doğum tarihinden Önceki son üç yılda en az 600 gün işsizlik sigortası primi bildirilmiş olması, 4857 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinde belirtilen haftalık çalışma süresinin yarısı kadar fiilen çalışılması ve doğum sonrası analık hali izninin bittiği tarihten itibaren 30 gün içinde Kuruma doğum sonrası yarım çalışma belgesi ile başvuruda bulunulması gerekir. Mücbir sebepler dışında, başvuruda gecikilen süre doğum sonrası yarım çalışma ödeneği almaya hak kazanılan toplam süreden düşülerek ödeme yapılır. Bu ödemeler damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz. Geçici işgöremezlik ödeneği almaya hak kazananlara, bu durumlarının devamı süresince doğum sonrası yarım çalışma ödeneği ödenmez. İşverenin hatalı bilgi ve belge vermesi nedeniyle yapılan yersiz ödemeler kanunî faiziyle birlikte işverenden tahsil edilir. Bu madde hükümleri 506 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesi kapsamındaki sandıkların statülerine tabi personel için de uygulanır.

Birinci fıkra kapsamındaki sigortalılar için, 5510 sayılı Kanunun 82 nci maddesinde belirtilen prime esas kazanç alt sınırı üzerinden aynı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (f) bentleri uyarınca toplam %32,5 oranında sigorta primleri işçi ve işveren payları doğum sonrası yarım çalışma ödeneği ödenen gün sayısı kadar Fondan Sosyal Güvenlik Kurumuna Ödenir. 5510 sayılı Kanun kapsamında, Kurum prim Ödeme yükümlüsü olmakla birlikte işyeri ve işveren sayılmaz ve bu kişiler için işe giriş ve çıkış bildirimi yapılmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Kurum ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir."

BAŞKAN – 9'uncu madde üzerinde bir adet önerge var.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 46

Görüşülmekte olan 1/1013 Sayılı "Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının" 9'uncu Maddesi ile 4447 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen Ek 3 üncü maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Aytuğ Atıcı

Mersin

Madde 9

Doğum sonrası ödeneği

EK MADDE 3- Kadın işçiye, 4857 sayılı Kanunun 74 üncü maddesinin ikinci fıkrası uyarınca verilen ücretsiz izin süresi kadar doğum sonrası doğum ödeneği ödenir. Doğum ödeneği, çalışılan aya ait aylık prim ve hizmet belgesinin ilişkin olduğu aydan sonraki ikinci ay içinde Fondan aylık olarak yapılır. Doğum sonrası doğum ödeneğinin günlük miktarı, günlük asgari ücretin brüt tutarı kadardır. Bu madde hükümlerinden yararlanılabilmesi için işçinin adına doğum tarihinden önceki son üç yılda en az 600 gün işsizlik sigortası primi bildirilmiş olması ve doğum sonrası analık hali izninin bittiği tarihten itibaren 30 gün içinde Kuruma doğum sonrası yarım çalışma belgesi ile başvuruda bulunulması gerekir. Mücbir sebepler dışında, başvuruda gecikilen süre doğum sonrası yarım çalışma ödeneği almaya hak kazanılan toplam süreden düşülerek ödeme yapılır. Bu ödemeler damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz. Geçici işgöremezlik ödeneği almaya hak kazananlara, bu durumlarının devamı süresince doğum sonrası yarım çalışma ödeneği ödenmez. İşverenin hatalı bilgi ve belge vermesi nedeniyle yapılan yersiz ödemeler kanuni faiziyle birlikte işverenden tahsil edilir. Bu madde hükümleri 506 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesi kapsamındaki sandıkların statülerine tabi personel için de uygulanır.

Birinci fıkra kapsamındaki sigortalılar için, 5510 sayılı Kanunun 82 nci maddesinde belirtilen prime esas kazanç alt sınırı üzerinden aynı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (f) bentleri uyarınca toplam %32,5 oranında sigorta primleri işçi ve işveren payları doğum sonrası ödeneği ödenen gün sayısı kadar Fondan Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenir. 5510 sayılı Kanun kapsamında, Kurum prim ödeme yükümlüsü olmakla birlikte işyeri ve işveren sayılmaz ve bu kişiler için işe giriş ve çıkış bildirimi yapılmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Kurum ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir."

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öncesinde bir şey sorabilir miyiz yani "Katılmıyoruz." demeden önce.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakanım, burada artık memur bitti, kadın işçilere geçtik. Şimdi, burada, eğer doğru anladıysam, "Ücretsiz izin süresi kadar doğum sonrası yarım çalışma ödeneği ödenir." diyor. Ne anlıyoruz buradan? Altı ay mıdır bu süre de? Yani, kadın memurlarda olduğu gibi bu süre de altı ay mıdır?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, bu 8'inci maddeyle bağlantılı olduğu için o giderlere, fon giderlerini oraya ilave ettik bu aşağıdaki maddeyi. Yani, giderlere ilave ettiğimiz bu, 9'uncu madde. 9'uncu madde diyor ki: "Yarı zamanlı altı ay çalışan -ki öyle düzenledik şimdi- kadın yüzde 50'sini işverenden, yüzde 50'sini de fondan ücretini alır. Fondan alacağı ücret, asgari ücret brüt ücretin yüzde 80'i oranındadır, gerisini işveren tamamlayacaktır."

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, doğru anladıysak, öyle anlamıştım zaten...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sizin önergede de "Fon tamamını ödesin." diyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biraz işverenden yana gibi olmuş oluyor, onun için katılmıyoruz yalnız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, şöyle Sayın Bakanım: İşverenden yana gibi demiyoruz burada. Şimdi, altı ay süreyle kadın yarım çalışacak ve yarım maaşını işverenden alacak, değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, tabii, tabii, doğru.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, işverenden yana bir tarafı yok ki. Kadın dört saat çalışıyorsa dört saatlik parasını işverenden alacak, arta kalan parayı memur nasıl tamamını alıyor ve kadının gelirinde bir düşme olmuyor ise diyoruz ki fon tamamen ödesin, yüzde 80'ini değil, tamamını ödesin. Bunda karşı çıkacak bir şey yok ki. Yani, memur kadın doğuruyor ve yarı zamanlı çalışıyor, tam maaş alıyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Devletten alıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Devletten alıyor. Burada da diyoruz ki: "İşçi kadın doğuruyor, parasının yarısını işverenden alıyor, tamam, geri kalanın yüzde 80'ini alır." Tamamını alsın fondan.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ama onun da yine tamın üstünde oluyor Aytuğ.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 47

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hayır Hocam, yarısını işverenden alıyor, geri kalanın yarısının tamamını almak yerine yarısının yüzde 80’ini...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Öbür yarısının tamamını alıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hah, tamamını alsın, tamamını alsın fondan. Yani, burada amaç dışı kullanılan yerlerde bunu değerlendirmek lazım. Yani, burada bir işsizlik fonu gibi o kapsamda değerlendirmek lazım. Buna hiçbir erkek de “hayır” demez herhâlde.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani, memurda çünkü tamamını veriyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, memurda tamamı veriliyor, burada...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Burada da tamamı verilirse...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Yarı oradan, yarı oradan tamamlasın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, yarısını işveren versin, geri kalanını da fon versin, tamam.

BAŞKAN – Ne diyorsunuz Sayın Bakanım?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakan buna “hayır” demez ya.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, şu bürokratlar olmasa var ya biz çok kolay anlaşıcağız ha. Bürokratlar hiçbir şeye müsaade etmiyor ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, Sayın Başkanım, burada bizim asgari ücret üzerinden hareket etmemiz doğru, yeni istismar alanlarının açılmaması gerekiyor. Yani, olur mu? Olabilir. Siz şimdi yanınıza alırsınız bildiğiniz, tanıdığınız birisini, 5.000 lira gösterirsiniz ve olmadık istismarlara yol açabilirsiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Doğurması kaydıyla.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Doğuracak birisi vardır, alırsınız yani doğumdan hemen önce alırsınız, ücretini de 5.000 lira, 10.000 lira gösterirsiniz. Bakınız, kanun, yasa yaparken...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunları biz söylediğimiz zaman hep diyorsunuz ki: “Ya, kötü yönden bakmayın.”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, hayır, kötü yönden değil, buradaki... Ya, sağlıkta siz biliyorsunuz ne istismar alanlarıyla uğraşıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, bu istismarın cezası vardır. Bu, istismara girer, bunu hiç arkadaşlar şey yapmasınlar. Yani, bu istismara girer, cezası vardır, bunu bu şekilde kullanan adama “höt” dersiniz, oturur yerine, hiç tartışacak bir şey yok burada. Evet, her madde istismara açıktır ama bunu böyle düşünmeyin yani kaç tane gebe kadın bulacak da bir işveren, alacak da 10.000 lira... “Ya, sen buna niye 10.000 lira veriyorsun?” diye insan sormaz mı, “Ne özelliği var?” diye? Olmaz böyle bir şey.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, genellemeyi doğru bulmayız ama son derece istismara açık bir konudur. Yani, burasını ne kadar siz cazip hâle getirirseniz o derece istismarlar söz konusu olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz burada asgari ücret üzerinden gidiyorsunuz ve asgari ücretin yüzde 80’ini veriyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Brüt.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet. Birincisi, onun tamamını verin, bunda bir şey yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Nete denk geliyor zaten, brütten verdiğimiz için nete geliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bu, annenin, bu şekilde çalışan binlerce annenin de kaybı olacak. Mesela, diyebilirsiniz ki: Gebelikten önce işe girenler...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya, annelere vermekten yanayız bu konuda da, çok yönlü düşünmek zorundasınız yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yoksa, vermeyelim diye bir şey yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, gebelik süresi dokuz aydır, “Bir yıldır o iş yerinde çalışanlara.” dersiniz, bitti gitti. Yani, bu ne demektir?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani, bordro ücretleri üzerinden.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu ne demektir? “İşe girdiğinde bu kadın gebe değildir.” demektir yani son bir yıldır aynı işte iştilal ediyorsa verin yani yeter ki aklımızı kullanalım. Yoksa, bloke etmek için... Bürokrat da bloke eder, ben de ederim. “Bir yıl” ibaresi konur, “Son bir yıldır çalışanlara uygulanır.” deriz, böylece biz binlerce kadının hakkını yememiş oluruz.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, eğer orada bir suistimal düşünüyorsak... Zaten yüzde 80’ini veriyoruz, onda da o suistimal olmaz mı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 48

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama o yaklaşık 500.000 lira civarında bir şey yapıyor ve tavan olarak da 1.500’ü aşmıyor orada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Hocam, mesela bir kadın diyelim ki 3.000 lira maaş alıyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu kadın doğum iznine ayrılıp da o yarı zamanlı çalıştığı zaman, o kadının alacağı para yani eğer yüzde 100’ünü ödese bile asgari ücret üzerinden ödüyor yani 3.000 lira üzerinden değil. Biz diyoruz ki: Memura verdiğimiz gibi ona da verelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yarı zaman için yalnız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yarı zamanlı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yarı zamanlı için o.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ve diyoruz ki mesela, Bakan diyor ki: “Ya, bu suistimal edilir.” Ne olur suistimal? Gebe kadını işe alır, yüksek maaş bildirir. “Son bir yıl o işte çalışanlara” diye uygularsak böylece işe girdiğinde gebe olmadığı netleşmiş olur.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Yüzde 80 zaten veriliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, asgari ücretin.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Anladım, işte yarısını o versin, yarısını o.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, veriyor da benim dediğim ayrı. Kadın asgari ücretliyse sorun yok ama kadın diyelim ki 3.000 lira maaş alıyor.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ha, yüksek maaşlı olunca.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 2.000 lira maaş alıyor. Bu durumda ne oluyor? Asgari ücretten parasını alıyor. “En az son bir yıl” dediğiniz zaman, kadın 3.000 liradan çalışıyorsa 3.000 lirasını alır, 2.000 alıyorsa 2.000 lirasını alır. Çok büyük bir yük de getirmez Maliyeye.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Baz olarak neyi almayı düşünüyorsunuz? Neyi baz alacaksınız?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, son bir yıldır o işyerinde çalışan kadınlar...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aldığı ortalama ücreti mi planlayacak?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii. Aldığı ortalama ücret nedir? Atıyorum, 2.000 lira mı? 2.000 liraysa yarı zamanlı çalıştığında işveren buna 1.000 lira vermeyecek mi? Verecek, yarı zamanlı çalışıyor, 1.000 lira verecek, kalan 1.000 lirayı da fon karşılayacak.

BAŞKAN – Peki, kadın son bir yılı aynı iş yerinde geçirmediyse?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ortalaması, “Aldığı ortalama ücret üzerinden.” denir Ağabey, yeter ki çözelim yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Son bir yıl içinde... Çünkü beş ay çalışanlar da vardır, altı ay çalışan vardır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onlar mesela girdiğinde gebedir muhtemelen, kurnazlık yapıyorsa sizin dediğiniz gibi, gebe olduğunu bilmiştir, işe girmiştir. “Son bir yıl” dersiniz en az...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, bunları konuşmak hoş şey değil ama maalesef, bizim çok rastladığımız şeyler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, hoş veya değil, konuşacağız yani. Ama, amaç burada gebe kalan kadının desteklenmesiye bunu yapacağız.

BAŞKAN – Evet, ne diyoruz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, oran olarak bir hesaplama yapalım ama dediğim gibi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, bir çalışınlar Sayın Bakan.

BAŞKAN – Bunu bir çalışınlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – ...istismar alanı açmamamız gerekiyor, çok dengeli bir şey yapalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Açmayalım Sayın Bakanım. Ya, burada istismar edecek bir şey yok, istismarı kapatalım, devam edelim.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Sayın Başkanım, bu maddeyle ilgili bir şey daha ekleyeyim, madde 9’la ilgili.

BAŞKAN – 9’la ilgili Murtaza Bey de bir ufak öneride bulunacak, sonra madde 10’a geçeceğiz.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Sayın Bakanım, bu 9’uncu maddede otuz gün içinde kuruma başvurma şartı isteniyor. Bu otuz günün hikmeti nedir? Bu kadar önemli bir şey ki herhâlde kanuna bile konmuş. Yani, ola ki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 49

işte gecikti üç gün, beş gün, bu hakkından mahrum kalabilecek bir sıkıntı yaşanmasın. Bu otuz gün meselesini bir anlayabilirsek ona göre bir değerlendirme yapardık.

İŞKUR BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KURT – Maddenin üst kısmına bakarsanız, sistematik olarak işsizlik sigortasının uygulama esaslarıyla paralellik kurulmuş durumda, zaten fondan da ödeniyor. son üç yıl içerisinde 600 gün prim ödeme koşulu arıyoruz. İşsizlik ödeneğine başvuru için de otuz günlük süremiz var. Biz aynı uygulamanın devamı ve takibinin kolaylığı açısından otuz günlük süreyi öngördük, mücbir sebepler dışında. Tabii, hastalık vesaire mücbir sebepler olursa veya bir başka, yine, kendinden kaynaklanmayan, bunları göz önüne alacağız. Yani, işsizlik sigortası sistematığıyla beraber yürütebilmek açısından efendim.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Ama bence bunu kanunla koymak yerine siz tebliğde falan bunu koyun yani sizi çok bağlamış olacak bu, gerek yok yani.

İŞKUR BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KURT – Efendim, o zaman da hiçbir süreye bağlı olmayacak. Kanunda öngörülmeden süreyi ikincil mevzuata koyarsak yanlış şeyi, indirmiyoruz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Yani, mücbir sebepler hariç olduğuna göre bir problem olmaz.

MADDE 10- 8/1/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesine sekizinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"İkinci ve üçüncü fıkra hükümleri kapsamında, özel şahıs veya şirketlere ait olup belediyeler tarafından şehiriçi toplu taşıma hizmeti vermekle yetkilendirilen ve ilgili mevzuatına göre ayakta yolcu taşıyabilen her bir özel halk otobüsü ve özel deniz ulaşım aracı için bunların işletmecilerine, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesine bu amaçla konulan ödenekten ilgili belediyeler aracılığıyla her ay gelir desteği ödemesi yapılır. Yapılacak aylık gelir desteği ödemesini yıllık olarak belirlemeye, bu tutarı faaliyette bulunulan yere ve/veya özel halk otobüsü ve özel deniz ulaşım aracının taşıma kapasitesine göre farklılaştırmaya ve yapılacak ödemeye ilişkin diğer esas ve usulleri belirlemeye Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı müştereken yetkilidir."

BAŞKAN – 10'uncu madde üzerinde iki adet önerge var aynı mahiyette, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 Sayılı "Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının" 10'uncu Maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahibi:

Fuat Karakuş

Kilis

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı ortak önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu kabul edilen önerge doğrultusunda 10'uncu madde kanundan çıkarılmıştır.

21.15'e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.16

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 50

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.46

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Başlıyoruz arkadaşlar.

1’inci madde üzerindeki önergeler...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu, belediyelerle ilgili bir talep vardı, beş yıl değil süresiz teşvikin olmasıyla ilgili. Onu uygun bulmuyoruz çünkü beş yıl genel, bütün kesimlere uygulanıyor. Onun dışında bir talep daha vardı. İş yerleriyle ilgili bir talep vardı, o zaten masraflara yazılıyor, buradaki maliyetler. Dolayısıyla, 1’inci maddede bir değişiklik yok, genel hepsini karşılıyor, ihtiyaç yok.

BAŞKAN – O zaman 2 tane önerge var, onu okutuyorum Sayın Bakanım...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangisinde, 1’de mi?

BAŞKAN – Evet, sizin 2 tane önergeniz, Sayın Demirci ve Sayın Atıcı’nın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, biz o tartışmalarda sanki kreş... Kim yaparsa yapsın kreşe teşvik uygulanıyor yani bu muafiyet uygulanıyor. Yani, genel bir uygulama olduğu için ayrıntıya gerek yok.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, sizin daha önce okuttuğumuz önergeniz. “Artık yeni bir çalışma yapılmadı.” diyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Maliye Bakanlığından kimse var mı? Yani, bu iş yeri kreş açtığında hakikaten düşüyor mu? Maliyeden arkadaşlar bize bir açıklama yaparlar mı acaba? Yani, bu vergiden düşme işi, diyelim ki 100 kişilik işçisi var, geldi kreş açtı, bunun bütün masraflarını vergiden düşebiliyor mu?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Kreş masraflarında, evet, vergiden düşebiliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, kreşin her türlü masrafını düşebiliyor, öyle mi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki.

BAŞKAN – Önergeyi geri çekiyor musunuz Sayın Atıcı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çekiyor efendim, çekiyor, kendisi söyleyemiyor, ben söyleyeyim. Uzlaşa sağlandı çünkü, gayet güzel. Bu maddede biz de endişelendik “Acaba bazılarında bir teşvik mi uygulanıyor?” diye fakat aradaki boşluk da isabetli oldu. Tümüyle bu şey uygulanıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, canınız sağ olsun, çekiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Atıcı önergeyi geri çekti.

Sayın Demir’in önergesi aynı mahiyette miydi?

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM – Değil.

BAŞKAN – Peki, onu okuyalım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/103 sayılı "Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının" 1 inci maddesinin aşağıdaki şekilde arz ve teklif ederiz.

Nurettin Demir

Muğla

MADDE 1 – 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunun 20 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Kreş ve gündüz bakımevleri ile eğitim ve öğretim işletmelerinde kazanç istisnası

Madde 20- Özel kreş ve gündüz bakımevleri ile okul öncesi eğitim, ilköğretim, özel eğitim ve orta öğretim özel okullarının, işletilmesinden elde edilen kazançlar, ilgili Bakanlığın görüşü alınmak suretiyle Maliye Bakanlığının belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde beş vergilendirme dönemi gelir vergisinden müstesnadır. İstisna, kreş ve gündüz bakımevleri ile okulların faaliyete geçtiği vergilendirme döneminden itibaren başlar. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren eski ve yeni devam eden özel kreş ve gündüz bakımevleri de vergi muafiyetinden faydalanır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 51

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, niye? Bu tam sizin istediğiniz gibi bir şey işte. Burada biz şunu öneriyoruz, diyoruz ki: “Sizin bu maddenizle bu kanun yürürlüğe girdiği andan itibaren beş yıl kreşlerde vergi muafiyeti getiriyoruz.” E, adam diyelim ki geçen sene açmış kreşi, ne günahı var adamın? Yani, kişi yararına bir şey çıkardığınız zaman, bu geriye doğru işler, bu standart bir şeydir yani kanunda.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu, tabii, “Geriye doğru” deyince, ilelebet var olsun Cumhuriyetimiz. Tabii, ta gerilere doğru gidiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yo, beş yıl efendim, “beş yıl” diyor ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, beş yıl, bir gün olan da vardır. Yani, yasa çıktıktan sonra uygulanmasını biz uygun buluyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, niye? Yani, iki sene önce açmıştır, iki seneyi bitirir, bundan sonraki üç yıl muaf olur yani bunda bir şey olmaz ki. Yani, dört yıl önce kurulmuşsa bir yıl muaf olur. Yani, hakkaniyet, adalet bunu gerektirmez mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, yasa yürürlüğe girdikten sonra uygulanması doğrudur çünkü yeni tartışmalar, yeni süreç tartışmalarıyla karşımıza gelir. Onun için doğru bulmuyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, geçmişte de biz bunları çok yaptık. Geri tarihten başlatmaları hep yaptık biz bu Komisyonunda da Genel Kurulda da. Yeter ki kişinin yararına olsun. Yararlı bir iş yapıyorsak yararlı olur, tamam ama şimdi burada yani kamu yararına, kişi yararına, şahıs yararına bir şey olduğunda, siz geriye işletmezseniz bu olmaz Sayın Bakanım.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Geri kalan yıllarında yararlansın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, geri kalan yıllarında diyorum ya. Yani, dört sene önce kreş açmışsa bir yıl kaldıysa bir yıl...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Bu, adaletsizliği engeller.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Adaletsizlik yok ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, niye?

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – On yıl geriye gideyim, yirmi yıl...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hayır. Bakın, Murtaza Bey, beş yıla karışmıyoruz; dört yıl olur, “dört yıl” deyin, “altı yıl” deyin.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – “Geriye yürür.” dediğimiz zaman tartışma başlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hayır, nereye kadar geriye gideceğimizi tartışmıyoruz. Siz “beş yıl” demişsiniz.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Bu, o tartışmayı açar diyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Açmaz efendim. Kaç yıl diyorsanız siz, Hükümet olarak beş yıl mı öngördünüz? Eyvallah.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Açılış tarihinden itibaren beş yıl.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, tamam, eyvallah, biz bir şey demiyoruz. İstersen üç yıl de, istersen on yıl de yani Hükümet hesabını yapmış, beş yıl demiş ama geçen sene kreş açan bir adamın ne günahı var?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Aytuğ Bey bir yıl önce açmış, ben bir yıl sonra açıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, beş yıl vergi ödemiyorsun, ben de dört yıl yararlanıyorum. “Sen beş yıl yararlan, ben de dört yıl yararlanayım.” diyorum.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Burada yine de haksızlık var arkadaşlar yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunda bir şey yok Sayın Bakanım yani bunda hakikaten bir...

Bir de konu açılmışken Sayın Bakanım, bu kreşlerden Millî Eğitim Bakanlığına bağlı olanlar var mı? Arkadaşlar belki daha iyi... Var değil mi? Mesela, Millî Eğitime bağlı olan kurumlarda destekleme var, Aile Bakanlığına bağlı olanlarda yok destekleme, bir de bunu düşünmemiz lazım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, onu getiriyoruz ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Getiriyor muyuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hani, nerede? Neresi efendim, bir anlayayım ben.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Madde var efendim, ben konuşmamda da zikrettim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi maddede efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 1’de.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 1’de nerede var efendim? Burada vergilendirme var arkadaşlar, biz teşvikten bahsediyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 52

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Teşvikten yararlanma yok. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının kurumları yararlanamaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Millî Eğitim Bakanlığına bağlı olanlar yararlanıyor, Aile ve Sosyal Politikalar... Yani, iki ayrı bakanlık sanki iki ayrı cumhuriyetmiş gibi olmaz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Gelir vergisindeki eşitsizliği gideriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, teşvikten bahsediyoruz biz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Teşvik Bakanlar Kurulu kararıyla...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Millî Eğitime uygulanıyor ama...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, Bakanlar Kurulu kararıyla buraya da uygulanabiliyor, sorun değil yani ayrı bir düzenleme buraya gerekmiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O teşvik Bakanlar Kuruluyla mı uygulanıyor?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, evet, Bakanlar Kurulu. Gelir vergisiyle eşitsizlik burada gideriliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gelir vergisini demiyorum Sayın Bakanım, o zaten tamam. Bakanlar Kurulu kararıyla mı Millî Eğitimden... Şimdi, kayıtlara giriyor bu konuşmalarımız da o açıdan diyorum. O zaman, aynı şekilde Bakanlar Kurulu Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı kreşlere aynı hakkı tanıyacak anlamı çıkıyor buradan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tanıyacak efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, teşekkür ederim.

Bu vergi muafiyetini de nasıl çözeceğiz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hangi, geriye dönük mü efendim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Geriye dönük çözemeyiz çünkü bu 27'nci maddeye de bakarsanız... 27 de, bu binbir türlü zahmetle uzlaşarak yazılmış bir maddedir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 27 yürürlük maddesi efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Bu Kanunun;

a) 1 inci maddesiyle 193 sayılı Kanunun 20 nci maddesinde yapılan değişiklik ile 25

inci maddesiyle 5520 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinde yapılan

değişiklik, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren ilk defa faaliyete geçen kreş ve gündüz bakımevlerinin kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde...” yürürlüğe gireceğini ifade ediyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne demek istemiştiniz yani?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kreşle ilgili...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Bu tarihten sonra açılan...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, burada bir şey yok Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yayımı tarihinde uygulanmasıyla geriye doğru gitmiyor demek ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geriye gitmiyor tabii.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşte o.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz diyoruz ki yani: “Üç sene önce açılmışsa bunu iki sene vergiden muaf tutun.”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, efendim, burada çok farklı alternatifler çıkabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, hiç çıkmaz Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz Hükûmet olarak uzlaşabildiğimiz ve 27'nci maddede tescil ettiğimiz durum bu, geleceğe dönük, durumumuz bu. Muhalefetin bu görüşüne saygı duyuyoruz. Tümü geriye doğru da gitse, on yıllık, yirmi yıllık kim yapmışsa beş yıl yararlansın ama kreş teşviki uygulanıyor, bu uygulanırken hangi sistemle hangi süre için uygulandığını belirleyen bir düzenleme yapıyoruz zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, Hükûmetin beş yıl vergi almaması tasarrufunu saygıyla karşılırsınız. Üç yıl da olabilirdi bu, on yıl da olabilirdi, Hükûmetimiz böyle uygun görmüş, tamam. Buraya, beş yıla bizim muhalefetimiz olur, olmaz, ayrı konu; bizim konuştuğumuz konu o değil. Siz diyorsunuz ki: “Bu yayınlandıktan sonra ya da şu tarihten itibaren kurulanlar beş yıl muaf, bir gün önce kurulanlar muaf değildir.” Bu olmaz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, bakın, bu uygulamalar yalnız burada değil ki. Teşvik uyguluyorsunuz, “Altıncı bölgede şu şekilde teşvik uyguluyorum, bugünden itibaren uyguluyorum,” diyorsunuz. Geçmiş yılları içine almıyor ki.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 53

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O ayrı konu Sayın Bakanım, burada adam kurmuş ama, orada sizin vereceğiniz teşvike göre iş yapacak.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Orada da kurmuş, yan yana iki fabrika var. Birisinin muhatap olduğu kurallar farklı, yanına yeni yapılan yeni kurallara tabi. Bakın, iki tekstil fabrikası düşünüyoruz. İkisi farklı dönemlerde teşvikten yararlandığı için farklılık arz ediyor yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam ama iyi olandan ikisi yararlanıyor, bugüne kadar hep öyle oldu. Hangisi iyiye ondan yararlanıyor, kötü değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olmuyor efendim. İstihdam teşviklerinde farklılık var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, burada bir adaletsizlik var, benim vicdanım burada rahat değil. Yani, madem beş yıl vergi almıyorsunuz, bunu lütfen son beş yıl içinde kurulan bütün kreşlere uygulayın, vicdanımız rahatlasın yani.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Geri kalan süreleri...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Geri kalan süreleri. Yani, ben beş yılı “Geri para öde.” demiyorum. Şu günden itibaren 2019 yılına kadar vergi almayacaksınız, değil mi?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Faaliyete geçtiği tarihten bugüne geçen beş yıl süreyle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, “Faaliyete geçtiği tarihten itibaren beş yıl süreyle müktesepelerde ödenmez.” dersiniz, biter gider ya.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Geriye para verilmeyecek, ondan sonrası.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, hiç olmazsa adam pişman olmasın yani. Ha, mesela, bunlar kapatıp yeni yer açsa o da mümkün değil. “Kapatсын, yeniden başlatsın.” desen o da mümkün olmuyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, amaç bu beş yıl süre içerisinde çalışma hayatımızın, endüstriyel ilişkilerin ihtiyaç duyduğu kreşlerin inşa edilmesi ve çocuklarımızın hizmetine sunulması, bu amaç. Yoksa “Geçmişte yapılmamıştır.” demiyoruz ki. İhtiyaca binaen yapılmıştır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yasa gerektirmediği hâlde, işçisi için, daha verimli bir çalışma için yapmıştır,

neyse, birçok şey de olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, biz bunu kullanırız Sayın Bakan, yapacak bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben bir konuya da yine açıklık getirmek istiyorum.

150 kişi çalışandan daha fazla olan yerlerde kreş açıldığı zaman bunlar vergiden muaf oluyor ama kendi isteğiyle, adamın 50 kişi çalışıyor ama bunu açıyor, vergi muafiyeti yok mu onlara?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, bu düzenlemedeki bütün kurallar bunlar için de geçerli. Kreşle ilgili getirdiğimiz tüm düzenlemeler, kreş yapacak olan kim varsa yararlanabileceği bir düzenleme getirmiş oluyoruz.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) - Sayın Bakanım, çok özür dilerim, demin bir bürokrat arkadaş söyledi ama, Maliye’den bilgi almışlar bu kreş açma ve bununla ilgili masrafın vergiden düşümüyle ilgili. Tamamı için değilmiş o, sadece açma zorunluluğu olan 150 ve üzeri için.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – E, niye bize yanlış bilgi veriyor bürokratlar o zaman?

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) - Öyle bir bilgi verildi, onu teyit etmek için açısından sorarsak iyi olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kime güveneceğiz şimdi Sayın Bakan? Ayıptır ya.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) - Maliyeden gelen son bilgi o şekilde. Bunu teyit edelim diyorum ben de.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Masraftan düşmeyi söylediler, başka?

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) - Masraftan düşme, ama o zorunlu olanlar için geçerliymiş yani 100 işçisi var, gönüllü açmak istiyor, onların böyle bir muafiyeti yokmuş.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Kim ne söyledi bir bilsek.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) - Efendim, oradan arkadaşlar söyledi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Ne söylediler?

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) - Sayın Bakanım, demin dedik ya, bütün özel sektörde kendisi kreş açmak istiyorsa kreş masrafını vergiden düşüyor. Bunun zaten şu anki mevzuatta yerinin olduğu söylendi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Bakanın kendisi söyledi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 54

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) - İşte Bakana söylenmiş, onu diyorum ben de. Fakat biraz önce bir arkadaşımız "Bu sadece 150 ve üzerinde işçi olan yani kreş açma zorunluluğu olan yerlerle ilgilidir ama altı için geçerli değil." diye bir bilgi verdi.

BAŞKAN – Hangi arkadaşsa kendisini tanıtsın ve basın düğmeye.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) - Bunun Maliyeden bir teyidini alalım ki ona göre hepimizin katıldığı o 1'inci maddedeki değişikliği değerlendirelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Birisi bir taş attı ama nereye attılar bilmiyoruz. Taşı atanı aramaya çalışıyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, kim konuşacaksa açalım mikrofonunu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Buradan birisi söylememiş, aşağıdan birisi söylemiş.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Doğrusunu bilelim biz, neyse.

BAŞKAN – 1'i bırakalım, şimdi Maliyeden bilgi gelsin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, 1'de bırakılacak bir şey yok. Kreş teşvikini getiriyoruz. Beğenilmiyorsa tekriri müzakere yaparız, döneriz yani, sorun değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Bakan, bilgi almadan da ilerlemeyelim. Bir karmaşa var şimdi yani tekriri müzakereye ne gerek?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Maliyeden gelecekler ya.

1'inci maddeyi daha sonra görüşeceğiz.

3'üncü maddeye geçiyoruz.

3'üncü maddede iki tane önerge var.

Siz önergenizi çekiyor musunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çekiyoruz. Bu ortak önerge zaten hocam, bu konuştuğumuz altı ay.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Altı aya kadar...

BAŞKAN - Evet Sayın Bakanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Hayır hocam, ben imza attım şimdi ona. Sözümüzün eriyiz Sayın Bakan.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 esas numaralı Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerden Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 3 üncü maddesi ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 104 üncü maddesinin (A) fıkrasının beşinci cümlesinden sonra gelmek üzere eklenmesi öngörülen cümlede geçen "üç yaşını doldurmamış" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını; aynı maddeye eklenmesi öngörülen (F) fıkrasında yer alan "birinci doğumda iki ay, ikinci doğumda dört ay, sonraki doğumlarda ise altı ay süreyle" ibaresinin "her doğumda analık izni bitiminden başlamak üzere altı aya kadar" şeklinde değiştirilmesini; "çocuğun engelli doğması halinde" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya çocuğun engellilik durumunun tespiti halinde" ibaresinin eklenmesini, "üç yaşını doldurmamış" ibaresinin çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Muhammed Murtaza Yetiş Türkan Dağoğlu İsmail Tamer

Adıyaman İstanbul Kayseri

Aytuğ Atıcı Cemalettin Şimşek Nurettin Demir

Mersin Samsun Muğla

Muzaffer Yurttaş

Manisa

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

1'inci maddede konuşacak arkadaş geldi mi?

Şimdi, bizim buradaki tartıştığımız konuyu siz biliyor musunuz, tekrar edelim mi?

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN - Bana anlattılar Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Siz kendinizi tanıttın, bunun açıklamasını sizden dinleyelim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 55

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN – Sayın Başkanım, buradaki konu bu kreşlerde yapılan giderlerin indirim konusu yapıp yapılamayacağı hususu değil mi, telefonda söylediler.

BAŞKAN – Vergiden düşülüp düşülemeyeceği...

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN - Evet.

Şimdi, bizim Gelir Vergisi Kanunumuzun 40'inci maddesinde ticari kazancın idamesi ve elde edilmesi için yapılan giderler kazançtan indirilebiliyor. Bu kapsamda bundan sonraki hususlar biraz yoruma kalıyor. Bizim Gelir İdaresi Başkanlığımızın yaptığı yoruma göre 150 kişi ve üzerinde işçi çalıştırıldığı zaman kreş açılması zorunlu olduğu için o kapsamda yapılan giderler indirim konusu yapılabilir ancak o aynı zamanda...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Ne yorumundan bahsediyorsun arkadaşım ya! Biz yasa yapıyoruz burada, bütün milletvekilleri kaç saattir sizi bekliyor. Ne yorumundan... Yazılması gerekeni yazın, getirin buraya. Buraya yazılması gerekeni getirin. Vergiden düşülecek bu. Öyle şey olur mu? Yoruma açık bir madde olur mu, 1'inci madde? Aylardır bunu Maliye Bakanlığı yazsın diye buna uğraşıyoruz yani.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN – Pardon, Sayın Bakanım, o 1'inci madde istisna maddesi, istisna maddesinde kreş ve gündüz bakım evleri kazançtan istisna. Bununla ilgili şu ana kadar bir talep gelmedi, onun için o tasarıya dercedilmemişti ama Sayın Bakanım. O yeni bir husus.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Nedir, yoruma açık olan ne ki, biz anlamadık ki.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN - Sayın Bakanım, 150 ve üzeri çalıştırıyorsa onu indirim konusu yapıyor ama aynı zamanda da işçiye sağlanan menfaat olduğu için ücretle ilişkilendiriliyor ve gelir vergisi tevkifatı yapılıyor bu aşamada. 150'nin altında ise indirim konusu yapılamıyor kazancın tespitinde.

BAŞKAN – Ama 150'nin altındakilerde zaten mecburiyet yok. Mecburiyet 150... Ama bir insan isteyip de açarsa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Yok işte.

BAŞKAN – Yok.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN - İndirim konusu yapamıyor Sayın Başkanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Başkanım, ben doğru anladıysam Sayın Daire Başkanım'dan, şu: Diyor ki mevcut kanun maddesi: “Eğer bir iş yeri kârını artıracak, para kazanacak bir iş için masraf yaparsa bunu vergiden düşer.” Doğru mu?

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN - Zorunlu olarak kreşi açmak zorundaysa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - O değil.

BAŞKAN – O değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Hayır efendim... Arkadaşlar, şimdi, bir iş yeri hangi maddeleri vergiden düşebilir? O maddeler ancak ve de ancak o iş yerine kazanç getirecek olan yeni işlerse oradan düşülebilir. Kreş böyle bir şey değil, onun için düşülemez diyoruz. Ama 150'nin üzerinde mecburi olduğu için yasa gereği, onu düşeriz diyor fakat 150'nin altındaki işçi sayısında kreş açılırsa, bu bir, mecburi değildir; iki, o şirkete herhangi bir kâr getirmeyeceği için vergiden düşülmez diyor. Ben bunu anladım. Doğru mu anlamışım?

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN - Doğru. Kazançla ilişkili olmadığı için...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Kazançla ilişkili olmadığı için düşemiyorlar. O yüzden biz buraya eklersek Sayın Bakanım, biter, gider, arkadaşlar yazsınlar ekleyelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Düzenleme olacak. 150'nin altında kreş yapmak istiyorsa vatandaş, ihtiyaç varsa bu da aynı vergiden düşecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Mecburiyet getirmiyoruz, işveren kendisi diyorsa ki “Ben açıyorum.” vergiden düşsün.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - O kadar. İlave yapacağız. Nasıl yapacaksanız yapın. Yorum dediğiniz zaman bakın kızdığımız nokta bu. Siz diyorsunuz ki: “Bu yoruma açık.” Yoruma açık olur mu ya? “150'den yukarısına veriyoruz bu indirimi, 150'den aşağısına vermiyoruz.” dersiniz, bitti. Eğer 150'nin altındaki iş yerlerinde yapmak istiyorsa bu indirimi getiriyoruz. Yapıyorsa indirir çünkü 151 kişi çalıştırana veriyorsun da 149 çalışana niye vermeyeceksiniz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 56

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Tamam.

BAŞKAN – Bu önerge hazırlanıyor herhâlde. Bunu geçelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Bizim önerge hazır zaten hocam. Bizim önergeyi kabul edersiniz, olur, biter.

BAŞKAN – Peki okuyun bakalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Bakanım, bizim önergemiz hazır zaten, aynı şeyi söylemişiz, lütfedin, bakın, uygunsa ortak önergeye çevirelim.

BAŞKAN – Peki, Aytuğ, bir dakika, çalışılsın, hep beraber yine ortak bir önerge yaparız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Hocam biz çalıştık, getirdik, bir daha çalışmaya gerek yok. Çalıştık getirdik bir...

BAŞKAN – Sayın Bakanın böyle bir fikri varsa.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Ver bizim önergemize Sayın Daire Başkanımıza, uygun görüyorsa Sayın Bakanla beraber ortak önergeye çevirelim, bitti, gitti ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Önergeyi alın arkadaşlar, çalışın.

BAŞKAN – Devam ediyoruz biz.

Daha önce görüşülüp oylanan çerçeve 4'üncü maddenin yeniden görüşülmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Niye tekrar görüşüyoruz?

BAŞKAN – Önerge var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, arkadaşlar, iktidarın bir önergesi varsa Allah aşkına görelim, bak, yani çok tertipli, düzenli çalışıyoruz yani gelirse gelir, gelmezse gelmemiştir.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) - İhtiyaç vardı yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ağabeyciğim, eyvallah, başım üstüne de bir önergeyi göreyim ya. Ağabeyciğim, konuşuyoruz, sonra bir yere virgül koyuyorlar, anlam değişiyor.

BAŞKAN – O önerge dağıtıldı Aytuğ, bakın oraya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, bize dağıtılmadı.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 esas numaralı Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerden Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 4 üncü maddesi ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 108 inci maddesinin (C) fıkrasının değiştirilmesi öngörülen birinci cümlesinde yer alan "Üç yaşını doldurmamış" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Muhammed Murtaza Yetiş

Türkan Dağoğlu

İsmail Tamer

Adıyaman

İstanbul

Kayseri

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu hükümde üç yaşında bir çocuğun evlat edinilmesi durumunda izin haklarından yararlanılabilmektedir. Değişiklik ile evlat edinmelerde yaş nedeniyle uygulamada doğabilecek sorunların önüne geçmek için üç yaş koşulunun kaldırılmasında yarar görülmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

9'uncu maddede iki adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 Sayılı Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 9'uncu Maddesi ile 447 sayılı kanuna eklenmesi öngörülen Ek 3 üncü maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Mersin

Madde 9

Doğum sonrası ödeneği

Ek Madde 3- Kadın işçiye, 4857 sayılı Kanunun 74 üncü maddesinin ikinci fıkrası uyarınca verilen ücretsiz izin süresi kadar doğum sonrası doğum ödeneği ödenir. Doğum ödeneği, çalışılan aya ait aylık prim ve hizmet belgesinin ilişkin olduğu aydan sonraki ikinci ay içinde Fondan aylık olarak yapılır. Doğum sonrası doğum ödeneğinin günlük miktarı, günlük asgari ücretin brüt tutarı kadardır. Bu madde hükümlerinden yararlanılabilmesi için işçinin adına doğum tarihinden önceki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 57

son üç yılda en az 600 gün işsizlik sigortası primi bildirilmiş olması ve doğum sonrası analık hali izninin bittiği tarihten itibaren 30 gün içinde Kuruma doğum sonrası yarım çalışma belgesi ile başvuruda bulunulması gerekir. Mücbir sebepler dışında, başvuruda gecikilen süre doğum sonrası yarım çalışma ödeneği almaya hak kazanılan toplam süreden düşülerek ödeme yapılır. Bu ödemeler damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz. Geçici işgöremezlik ödeneği almaya hak kazananlara, bu durumlarının devamı süresince doğum sonrası yarım çalışma ödeneği ödenmez. İşverenin hatalı bilgi ve belge vermesi nedeniyle yapılan yersiz ödemeler kanuni faiziyle birlikte işverenden tahsil edilir. Bu madde hükümleri 506 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesi kapsamındaki sandıkların statülerine tabi personel için de uygulanır.

Birinci fıkra kapsamındaki sigortalılar için, 5510 sayılı Kanunun 82 nci maddesinde belirtilen prime esas kazanç alt sınırı üzerinden aynı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (f) bentleri uyarınca toplam %32,5 oranında sigorta primleri işçi ve işveren payları doğum sonrası ödeneği ödenen gün sayısı kadar Fondan Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenir. 5510 sayılı Kanun kapsamında, Kurum prim ödeme yükümlüsü olmakla birlikte işyeri ve işveren sayılmaz ve bu kişiler için işe giriş ve çıkış bildirimi yapılmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Kurum ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değerli arkadaşlar, bakın, az önce konuştuğumuzda, bir kadın işçi doğum yaparsa kaç lira para alıyorsa yarım zamanlı çalışacak, kazancının yarısını işverenden alacak, kalan yarısını da fon ödesin dedik. "Tamam." dendi. Şimdi Hükûmetin gönderdiği ya da iktidar partisinden arkadaşlarımızın gönderdiği önergede "asgari ücret brüt tutarının yüzde 80'i" ibaresi "asgari ücretin tamamı" diye değiştirilmiş sadece. Şimdi burada yine bir hak kaybı var. Biz böyle konuşmamıştık.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Asgari ücretin yüzde 100'ü dedik şimdi brüt.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, kadın eğer 2 bin lira alıyorsa, altı ay yarı zamanlı çalışacaksa yarı zamanlı geldiğinde işveren bunun bin lirasını ödüyor zaten. Kalan bin lira fondan ödensin dedik. Kadın eğer 4 bin lira alıyorsa, 2 bin lirasını zaten işveren ödüyor yarı zamanlı olduğu için, kalan 2 bin lirayı fon ödesin dedik. Şimdi, siz burada kalanı asgari ücret üzerinden ödüyorsunuz. İşçi kadının hak kaybı var, memurun hak kaybı yok ama memur maaşını olduğu gibi alıyor. Memur kadın maaşını olduğu gibi alıyor, işçi kadın düşük alıyor. Yanlışsam düzeltinler arkadaşlar beni. Altı aylık sürede yarı zamanlı çalıştığında, yarı zamanlı çalışıyor ve maaşının tamamını alıyor devletten.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, sizinle görüştüğümüzde sizin önergenize de baktık, sizinki de aynı. "Günlük asgari ücretin brüt tutarı kadar" diyorsunuz, biz de bu yüzde 80'i yüzde 100'e çıkararak aynı noktaya geldik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, haklısınız da biz bizim önergemizden...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Oradaki kaybı için de şunu söylüyorum: Siz 2 bin lira diyorsunuz, bu 7 bin lira da olabilir, 17 bin lira olmasında mahzur yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, haklısınız, bizim önergemize baktınız ama...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onun için burada bir kural konması gerekiyor. Asgari ücretin yüzde 80'ine, arkadaşlar, hep beraber itirazınıza biz de saygı duyduk, dedik ki asgari ücretin yüzde 100'ü olsun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, haklısınız, bizim önergemiz öyle fakat müzakerelerde daha da geliştirdik önergemizi tekrar görüşeceğimiz için. Evet, biz böyle önermiştik ama müzakere ettiğimizde bizim bile bunun gerisinde kaldığımızı anladık. Yani şunu söyleyeyim size: 4 bin lira maaş alan bir memur kadın doğum yaptığında, altı ay yarı zamanlı çalıştığında hiç para kaybediyor mu, 4 bin liradan hiç aşağı düşüyor mu? Düşmüyor değil mi? Yarı zamanlı çalışıyor, 4 bin lirasını alıyor. İşçi kadın doğurduğunda düşüyor, 2 bin lirasını işveren ödüyor, geri kalanı asgari ücret üzerinden ödendiği için 500 de oradan alıyor, 4 bin yerine 2.500 alıyor. Benim anlatmak istediğim konu bu. İşçi doğurduğu zaman kayba uğruyor. Ben de önerge verirken atlamışım ama sonra buradaki müzakerelerde daha da geliştirdik, böyle bir şey önerdik; yarısını işveren ödüyor, yarısını da fon ödesin dedik -kalanını- böylece işçi kadın da doğurduğu zaman memur kadın gibi bir hak kaybına uğramasın, daha çok doğursunlar, istediği kadar doğursun yani. Bizim önerimiz buydu, mutabakata vardığımız konu da buydu.

BAŞKAN – Hükûmetin kabul etmediği önergeyi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama buna bir cevap alayım Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Şimdi, yalnız, Aytuğ, deminki konuşmaları ben de çok iyi hatırlıyorum. Şimdi, buradaki yapılan düzenleme bence demin bizim konuştuğumuza uygun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 58

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ayтуğ Bey’in önermesine de uygun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkanım, benim önereme de uygun ama...

BAŞKAN – Uygun, biz yüzde 100 dedik, yüzde 100 kabul edildi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hepsi uygun efendim. Ayтуğ Bey şimdi bu bir saat içerisinde başka bir yükseklığe çıkmış, biz daha onun eski yerine yeni geldik efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, ben o zaman arkadaşlara sorayım böyle bir şey konuştuk mu konuşmadık mı? Bakın, arkadaşlar, evet, önergemizde böyle yazdık ama müzakerelerden sonra da geliştirdik ve dedik ki kimse hak kaybına... Velev ki öyle söyledim, velev ki şu dakika aklıma geldi, eğer bir haksızlık varsa, şu dakika aklıma gelmişse “Yok, tren gitti.” mi diyeceksiniz?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sanki öyle bir mutabakat vardı gibi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu farklılık doğum izinlerinde de bu on altı hafta sürelerinde de var, yani o farklılık orada da var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, biz farklılığı derinleştiremeyiz, pek çok yerde var, doğrudur. Burada da benim arzu ettiğim şey işçi kadın doğum yaptığı zaman hak kaybına uğramasın diyoruz. Benim tek istediğim bu, nerede eşitlerseniz eşitleyin.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – İnada bindi bu iş.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, inat değil arkadaşlar. Yani bakın, inatlaştığımız yerler var, hak hukuk olan yerler var.

BAŞKAN – Yok, şimdi burada inatlaşma yok. Demin de konuştuk.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, inatlaşma yok.

BAŞKAN – Ancak şahsen demin seninle olan görüşmemizde bunun daha uygun bir hâle geldiğini ben de görüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, geçmişe göre daha uygun fakat haksızlığı gidermiyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Başkan, hayır, hayır, maaşından daha uygun tabii ama hak kaybına uğramaması konusunda sanki bir mutabakat oluştu gibi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, o hak kaybının ölçüsünü tespitte zorlanırsınız. Bakınız, böyle bir kapı aralamayalım. Bu, kadınlara verilmiş olan, çocuklarımıza, gelecek nesillerimize verilmiş son derece iyi bir haktır, anne evlat buluşmasıdır ve burada annenin işten koparılması konusunda bir hassasiyet gözetiliyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Burada dile getirilen şey...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ve mümkün mertebe sizlerin önerisiyle bu şartlar zorlandı, bir noktaya geldi. Hak kaybı noktasına dönerseniz altı aylık bir süre için, altı aya kadar olan bir süre için...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Hak kaybından ziyade bir eşitsizlik söz konusu diyorlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, olacak zaten yani mutlaka.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani öbürü hiç kaybetmiyor maaşından diyorlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu eşitsizliği giderebiliriz. Hükümetle ilgili de bir konu değil, yarısını işveren veriyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kamudaki ücretleri standart, kamu ücretlerinde sorun yok. Onun için tümünden verilmesine mani yok ama serbest piyasada bu...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bir rakamla sınırlandırılması gerekiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sınır, işte, bir şeyi sınırlandıracaksınız ki kamu burada işini yürütebilsin.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani bir izah ederse, arkadaşlar bir gerekçesini söylerlerse...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Gerekçesi bu yani binlerce özel sektör ve işlem var. Yani siz burada...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, şimdi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 13 milyon çalışanın bilemiyorum yüzde kaç, belki 5 milyon civarında bayan var. Bu işlemler içerisinde siz yüzde 11 yanlış işlemin yapıldığını düşününüz, suistimalin yapıldığını düşününüz, bütün yapılan bu güzelliklere halel getirecek bir durumla karşı karşıya kalırsınız. Yine başka kısıtlamalar getirirsiniz.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bunların büyük bir çoğunluğu asgari ücretle çalışıyorlar zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, hatırlarsanız, Sayın Başkan da hatırlarsa eğer siz demiştiniz ki: “Bu olay suistimal edilir.” Orada bir bürokrat size akıl vermişti, “Efendim, yeni işe alırlar. 7 bin lira maaş gösterirler.” Biz de son bir yılda dedik, değil mi Sayın Bakan, hatırlayın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 59

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bundan da vazgeçelim. Bakınız, ben yedi yıldır Ayтуğ Bey bu işlerle meşgulüm, a’dan z’ye bu reformları yapan Bakanım. Nerede, ne yazıyor, ne ediyor, biz biliyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz de size yardımcı oluyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Teşekkür ederim. Ama siz de yanınızda danışman bulunduruyorsunuz, sürekli yazıp çiziyor arkadaş, yazacak çizecek tabii.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, çizecek.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu arkadaşların hepsi değer, bu arkadaşlar yazacaklar, çizecekler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Estağfurullah, tabii ki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama bu suistimal, efendim, birinci söylediğiniz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Akıl vermişti ya suistimal aklını, onu hatırlayın, olayı hatırlayın diye söylüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ne arkadaşlarımıza ne bize haksızlık yapmayalım, rica ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, haksızlık yapmıyorum, sadece olayı hatırlayın diye söylüyorum. Ben de size son bir yılda işe girenlere bunu yapalım dedim. Hatırladınız mı şimdi? Hani “Önergenize uygun yaptık.” diyorsunuz ya, hayır. Sadece olayı hatırlatmak için o örneği verdim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, yani Boğaz’da çok güzel gemiyle gitmek varken niye dolu, fırtına, her taraf karmakarışık, feribot, arabalar birbirine karıştı demenin bir anlamı yok ki yani. Daha güzel örneklerle bunu şey yapabiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, biz her şeyi bir kenara bırakalım. Doğum yapan memur ile doğum yapan işçi kadının hak kaybına uğramamasını istiyoruz, bu kadar. Teferruat beni ilgilendirmiyor. Memur kadın doğurduğu zaman hak kaybı olmuyor, bu güzel bir şey, bu iyi bir şey, altı ay yarı zamanlı çalışıyor ve tam maaş alıyor, iyi bir şey, aynısını işçiye uygulayalım diyoruz.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Zaten bu anlaşıldı Ayтуğ Bey, bunu Sayın Bakanım da anladı, hepsi anladı ama burada anlaşılmayan şey şu: Bunu neden yapamıyoruz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anladım, kabul etmiyorum deyin tamam. “Senin önergende de böyleydi.” deyip de benim üzerime atmayın olayı yani.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Anlaşılmayan bir şey yok, tekrar tekrar etmeye de gerek yok. Hepimizin belli bir şey düzeyi var elbette ki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, mühendis bayan kamuda 3.700 lira maaş alıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 4 bin lira alıyor diyelim, evet, doğurdu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 4 bin lira alıyor. Ama yani şimdi özel sektörde 10 bin de alabileceği gibi 3 bin de alabilir. Şimdi size...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Asgari ücretle çalışıyor çoğu da o şekilde olanların.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben bir şey söylüyorum; yani 20 bin de gösterebilir efendim, bir engel yok diyorum burada.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Aldığı ücreti kontrol edemeyiz gibi bir şey var herhâlde orada. Onu niye, nasıl kontrol edemeyiz, onu anlayamıyorum. Yani kontrol, onun izahı çok fazla yok gibi.

(Oturum Başkanlığına Necdet Ünüvar geçti)

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, son bir yıl çalışmasını şart koşarız, hatta Necdet Hocam dedi ki: “Ya ücret değiştiyse...” Ortalama alınır dedik, değil mi Hocam? Sayın Bakan konuştuğu hatırlıyorum ben de. Yani “Sizin önergeniz böyleydi.” deyip topu bana atmayın Allah aşkına. Bizim mutabakata vardığımız konu böyleydi. Ortalama bir şey alınır dedik ve hak kaybına uğramaz dedik.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – İlk bakışta olumlu bakıldı en azından.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, olumlu bakıldı, “Vazgeçtim.” deyin, susayım ya!

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – “Belli bir noktaya geldik, o noktadan daha fazla ilerlememiz söz konusu değil.” diyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Desin. Demedi.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – “Onu kontrol edemeyiz.” diyor sadece, izahı o.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İyi de yani Bakan diyebilir, siz ne güne duruyorsunuz Murtaza?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 60

Muzaffer Bey, anladım, siz de karşı çıkabilirsiniz yani. Hayır, burada haksızlık var dersiniz Sayın Bakan dinler. Ben önerdim, benim önergem o. Ben diyorum ki: O bile haksızlığı gidermiyor, anladın mı? Ben de eksik yazmışım ya. Önerge vermişim, eksik yazmışım.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Önergeye katılamıyoruz Sayın Başkanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben sizin vicdanınıza bırakıyorum. Burada biz konuştuk, “evet” dendi, şimdi biri gitti, yüzde “80’i asgari ücret” yaptı, buyurun kabul edin.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Yok, yüzde 80 yok burada. Yüzde 100 var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşte, yüzde 100 yaptı ama bizim konuştuğumuz bu değildi. Herkes hatırladı konuştuğumuzu.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Sizin önermeniz bende daha iyi bir...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, efendim, bu benim önergem. Fakat, benim önergem de yetersizdir. Ya, ben de insanım. O anda biraz yükseltiyim diye öyle yaptım, sonra anlaşıldı ki daha iyisini yapmamız lazım. Ya, sanki ben kendime mi bir şey istiyorum?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aytuğ Bey, sizin önergeyi de kabul etmek yine olmuyor dedğiniz, bizimkisini de kabul etmek gene olmuyor sizin dedğiniz. Onun için bizim arkadaşlarımızın kabul edelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, biz burada bir mutabakata vardık, arkadaşların takdirleri neyse o.

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Sayın Başkanım, ilave bir şey konuşmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Şimdi, tabii, şöyle: Yani, Türkiye’nin gerçeklerine baktığımız zaman, Bakanımızın da dediği gibi, memur kesiminin aldığı maaş bellidir, kontrolü devlet tarafından yapılmaktadır ve suistimal yoktur. Ancak, özel sektörde istisna da olsa çoğunluk aslında asgari ücret düzeyinde bir ücret alır, fazla bile olsa bazı yerlerde tahakkukta asgari gösterilir, prim az ödensin diye. Şimdi, gerçek yani reel bir şey var. Artı, Türkiye’de kadın çalışanların işçi olarak çalışanların diyebilirim ki yüzde 90’ı asgari ücretle ücretlendirilir. Dolayısıyla, burada varsayalım ki bu yüzde 10’luk kesim asgari ücretin 2 katı bir ücret almış olsun zaten yüzde 50’sini işveren veriyor, geriye kalan o bir asgari ücret kadar yani iş kadının oradaki kaybı yüzde 20 civarında bir maaş kaybı oluyor. Ama, asgari ücret kriterini koyduğunuz zaman bu sabittir, değiştirilemez, suistimale açık değildir, böyle net olması daha uygundur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki arkadaşlar, kifayeti müzakere.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 9 uncu maddesi ile 4447 sayılı Kanuna eklenen ek 3 üncü maddenin birinci fıkrasında yer alan "asgari ücretin brüt tutarının %80'i" ibaresinin "asgari ücretin brüt tutarı" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer

Türkan Dağoğlu

Mehmet Emin Dindar

Ahmet Haldun Ertürk

Kayseri

İstanbul

Şırnak

İstanbul

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kadın işçiye doğum sonrası ödenmesi öngörülen yarım çalışma ödeneğinin miktarının artırılması amacıyla düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

10’uncu maddeden sonra yeni bir madde ihdası var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 10 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

Fuat Karakuş

İsmail Tamer

Muhammed Murtaza Yetiş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 61

İstanbul

Kilis

Kayseri

Adıyaman

Aytuğ Atıcı

Cemalettin Şimşek

Mersin

Samsun

MADDE 11- 12/04/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun Ek 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (ç) bendinde yer alan "hayatını kaybedenlerin ise eş ve çocuklarından birisi, eşi veya çocuğu yoksa" ibaresinden sonra gelmek üzere "anne, baba veya" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu bu hayırlı önergeye Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçe...

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – “Veya” neyi kastediyor?

BAŞKAN – Bu şunu getiriyor: Bu Terörle Mücadele Kanunu’nda bu sivil şehitlerle ilgili bir düzenleme yapılmıştı. Genellikle anne ve babayı kapsama alıyor. Aslında çok fazla kişiyi ilgilendirmiyor ama bir maslahatı gideren ortak önerge.

Ben önerge sahiplerini kutluyorum Komisyon Başkanı olarak.

Hükûmetin katıldığı ortak önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

MADDE 11- 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununa 7 nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

"Özel istihdam bürosu aracılığıyla geçici iş ilişkisi

MADDE 7/A- Özel istihdam bürosu aracılığıyla geçici iş ilişkisi, Türkiye İş Kurumunca izin verilen özel istihdam bürosunun, işçisini geçici olarak bir başka işverene yazılı devri ile kurulur. Geçici iş ilişkisi; askerlik hizmetinin ifası durumunda askerlik süresince, doğum, analık ve süt izni ile ücretsiz izin hallerinde izin süresince, ebeveynlere doğumdan sonra tanınan kısmî süreli çalışma süresince, mevsimlik tarım işlerinde ise en fazla altı ay için kurulabilir.

Bu madde kapsamındaki hak ve yükümlülüklerde, 7 nci maddenin üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları uygulanır. Sözleşmede yer alacak hususlar ile diğer hak ve yükümlülükler yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN - 11'inci maddede iki adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 11'inci Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Nurettin Demir

Mersin

Muğla

BAŞKAN – Önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım, 11'inci maddenin çıkartılması?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, bu maddeden sonraki maddeler üzerinde hiç detaya girmeyeceğiz. Bunların tamamının gerçekten kölelik olduğunu, işçileri resmen kiraladığınızı size tekrar hatırlatıyorum.

Bu özel istihdam bürosu aracılığıyla geçici iş ilişkisini yani kiralık iş ilişkisini insani bulmuyoruz, hiçbir şekilde insani bulmuyoruz. O yüzden bundan sonrakilerde gerekçe okutacağız. Gerekçelerde detaylı bilgilerimiz var kayıtlara geçmesi açısından. Yeri gelirse de küçük saptamalar yapacağız.

Gerekçeyi okuyalım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna gelen son torba yasa ve görüşülen aile paketi bir yandan popülist seçim yatırımlarını içerirken bir yandan da emekçiler açısından sömürü ve yıkımı getiriyor. 2014 - Mayıs ayında yayınlanan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın 2014-2023 yıllarını kapsayan Ulusal İstihdam Stratejisi aslında emeğe saldırının yeni programı olarak şekillenmişti. Şimdi adım adım bu strateji hayata koyuluyor.

Çalışma hayatının kurlsız, güvencesiz ve esnek istihdamın yaygınlaştırılması emek sömürüsü üzerine kurulmuş olan AKP sisteminin önkoşulu olarak beliriyor. Verimlilik ve büyüme emekçilerin daha çok sömürülmesinden geçen bir sistem içinde kristalleşiyor. İşsizlik korkusunun yaratıldığı güvencesiz koşulları daha da arttırmaya yönelik hamleler çeşitli istihdam biçimlerini de ortaya çıkarıyor.

Özel istihdam büroları, taşeronlaşma, ödünç işçilik, geçici işçilik, evde çalışma, tele çalışma gibi yöntemlerle AKP 'nin neo liberal politikaları olarak şekilleniyor. AKP hazırladığı yeni düzenleme ile İstihdam Büroları aracılığıyla sermayeye esnek iş gücü yaratmak adına "kiralık işçi" statüsünü iş yaşamına geçirmek istiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 62

Diğer yandan işçi kiralama sisteminde çalışanın maaş, kıdem tazminatı, iş güvenliği, sigorta prim gibi yükümlülüklerini işveren yerine Özel İstihdam Büroları üstleniyor. İşveren ise İstihdam Bürosuna ödeme yapacak. İstihdam Büroları da böylece işçinin ürettiği emek üzerinden belirli oranda kâr sağlamış olacak.

Özel İstihdam Bürolarıyla (ÖİB) kadın emeğinin sömürüsü daha da yaygınlaşacak. Kadın emeğinin sömürüsü açısından ÖİB sermayeye çok elverişli bir alan yaratırken AKP'nin muhafazakâr toplum oluşturma çabalarına da katkı sunuyor.

Kadınların hem çalışma yaşamında hem de toplumsal yaşamdaki yerini derinden etkileyecek aile paketi, uzaktan çalışma, istihdam büroları gibi düzenlemeler aslında, kadın emeğinin sömürülmesi ve kadınlara yüklenen yeni muhafazakâr toplumsal rol açısından kritik düzenlemelerdir. Kadın emeğinin esnekleşmesi, üretimin parçalanması, ev emeğinin yaygınlaşması ile AKP'nin kadının rolüne vurgu yapan muhafazakârlığı örtüşmektedir.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 11 inci maddesi ile 4857 sayılı Kanuna eklenen 7/A maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fuat Karakuş

Türkan Dağoğlu

Kilis

İstanbul

"Geçici iş ilişkisi; doğum, analık ve süt izni hallerinde izin süresince, ebeveynlere doğumdan sonra tanınan kısmi süreli çalışma süresince, kadın işçinin doğum sonrası yarı zamanlı çalışma yahut ücretsiz izin kullandığı hallerde ücretsiz izin süresince, kadın işçi için ev hizmetlerinde ve altı ay süre ile mevsimlik tarım işlerinde kurulabilir."

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir açıklama alabilir miyiz ne demek istiyor arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Önergeye katılıyorum.

Bu geçici iş ilişkisinde askerlik çıkarıldı ev hizmetleri ilavesi yapıldı. Böylece “doğum, analık ve süt izinleriyle beraber ev hizmetleri ve mevsimlik işçilerden ibaret bir istihdam büroları alanı” tanımı bu şekle dönüştürdük. Dolayısıyla, uç ana kayıt dışı istihdamda yaşanan sorunların kayıt altına alınması ve emeğin, emekçinin herhangi bir ücret, hak kaybına uğramaması açısından derli toplu bir düzenlemedir diye düşünüyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu evlere gönderilen temizlik işçileriyle ilgili mi Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, ev hizmetlerinde günlük çalışıyor...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, temizlik işçisi gelecek özel istihdam bürosuna kaydolacak, her gün bir eve gidip...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, isterse kaydolacak. Bizim amacımız, istihdam büroları vasıtasıyla olursa kayıtlılığı kesin olacak. Kayıt dışılığı önlemeye dönük ama kaydolmayabilir. İlla kaydolacak diye bir kural yok. ayrıca, onlar için başka bir uygulama da getirdik, on günün altında çalışanlarla ilgili bir bildirim. Eğer, on günün altında çalışıyorsa onun işvereni, evde çalışan, günübirlik gelen kadının işvereni ev sahibidir, o bildirimde bulunacak SGK'ya. Hayır, istihdam bürosundan geliyor ise sorumlusu istihdam bürosu olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, evde cam silerken düştü öldü kadın, istihdam bürosu göndermiş bu kadını.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bütün sorumluluk işveren olarak istihdam bürosunun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bütün ev kazalarında, her şeyde?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, ne tür şey varsa istihdam bürosunun efendim. Yani, işverenin sorumlulukları yanında işveren olduğu için istihdam bürosu, sorumluluk kendisine ait.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O ev, o istihdam bürosunun çalışma alanı mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onun için dedim ya eğitim vermek zorunda diyoruz. Yani, eğitim zorunlulukları var, denetim zorunlulukları var derken bunları söylüyoruz. Yani, şunu ifade edeyim: Klasik anlamdaki algılarımızda olan ve bizim hepimizin karşı çıktığı bir yapıyı biz gerçekten var olan sürdürülebilir bir noktaya taşıyoruz ve bu konudaki kayıt dışılıkların önüne geçmeye dönük bir uygulamadır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, hatırlarsanız tartışmanın başında sadece “4 alan” dediniz, “Bu alanlara münhasır olacak.” dediniz, değil mi bu alan için? Bakın, daha birkaç saat geçti askerliği çıkardınız, tamam, iyi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, ben iyi yaptınız, kötü yaptınız demiyorum. Askerliği çıkardınız, ayrıca şimdi ev hizmetlerini eklediniz yani bu alanı açtığınız an o koltukta oturacak bir başka bakan, size yemin ediyorum, bütün çalışma sistemini bu şekilde getirecek. Sayın Ayşenur İslam'ın da söylediği buydu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 63

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, efendim, burada benim bulunma arzumun nedenlerinden bir tanesi buydu. Askerlik dediğinizde on iki ay asgari. Bu alanı on iki ay gibi, on sekiz ay gibi sürelerle açmayı doğru bulmadığımızı ifade ediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdilik.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben bunu her platformda ifade ettim; Bakanlar Kurulundan, Meclis kürsüsünden, kamuda bütün toplantı yerlerinde, burada da ifade ediyorum: Bu mutlaka sürekli olmalı ve hedef kitleler olmalı. Onun için, askerlik değil, kayıt dışılığın yaşandığı ev hizmetleri ve kadının uğradığı hak kayıplarının burada telafisi açısından son derece iki önemli düzenleme yapıyoruz. Birini daha önceki torba yasada çıkarttık. Bu part-time çalışan özellikle kadınlarla ilgili sosyal güvence düzenlemesi burada da çerçevesi belli bir düzenlemedir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mesela, bu şekilde çalışan işçiler bir sendikaya üye olmak isteseler ne olacak Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olabilirler efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi iş koluna? Bunun bir iş kolu yok ki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu süreç içerisinde istihdam büroları da ihtisaslaşacaklar bunlar yani belli alanlarda görev yapmış olacaklar bunlar. Dolayısıyla, bu alanlar hangi iş koluna giriyorsa.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani ihtisaslaşmadı, diyelim özel istihdam bürosu beni aldı işçi olarak, bugün eve gönderdi, yarın kömüre gönderdi, öbür gün...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Diyelim ki sizin istihdam bürosunda 100 işçi var, orada örgütlenip o işverene karşı toplu pazarlık yapabileceksiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Hangi iş kolunda Sayın Bakanım, 50 tane iş kolu var orada o zaman?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 20 iş kolu var efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, bir istihdam bürosunda 20 kişi çalışsa...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hangisine gireceğini bilmiyoruz ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – ...her iş kolunda bir kişi da çalışıyor olabilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu ayrı bir alan. 20 iş kolu var, 20 iş kolundan hangisinde örgütlenmeleri gerekiyorsa orada örgütlenecekler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bir özel istihdam bürosunda 20 iş kolunun 20'si de var Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya efendim, genel iş kolu da olabilir de yani ben onun tanımlamasını niye yapayım diyorum. Örgütlenme imkânı olduğuna göre evde çalışan kadınların örgütlenmesi olacak ve genel iş kolunda olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sendikaları vardı, onu kapattınız, değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kimin?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evde çalışan kadınların, kabul etmediniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim kapatmadık, öyle bir şey yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, kapatmadınız da kabul edilmedi yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşveren olmadığı için sıkıntı var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşvereni var şimdi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, var işte, birlikte örgütlenecekler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani şu anda sizin yürürlükteki mevzuata göre ev sahibi de işveren konumuna gelmiştir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşte yeni yapıyoruz diyorum, iki düzenleme de yeni geldi Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bu bizim...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Güzel şeyler oluyor Hocam, hak arama yolları açılıyor Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Güzel şeyler olmuyor, tam bir neoliberal politikanın tuzağına düştünüz. Bundan da zararlı çıkacak olan gariban işçidir, kafasına vurup ekmeğini alıyorsunuz, başka bir şey değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Böyle bir yetkileri yok, o mevzuatı da okumanızı isteriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Örgütlenme hakkı yok bu işçilerin, ondan sonra direnme hakkı yok, hiçbir şekilde hakkı yok yani “İşsiz iş buldum diye sevinisin.” diyorsunuz. Oh, başka bir şey yok. “Zaten işsizdi.” diyorsunuz, “Hiç olmazsa iş bulmuş, otursun oturduğu yerde.”

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 64

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 12- 4857 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu Kanunun 74 üncü maddesinde Öngörülen izinlerin bitiminden soma mecburi ilköğretim çağının başladığı tarihi takip eden aybaşına kadar bu maddeye göre kısmi süreli çalışma talebi karşılanır. Bu talep, geçerli fesih nedeni sayılmaz.”

BAŞKAN – 12’nci madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 12’nci maddesinin tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Nurettin Demir

Mersin

Muğla

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Atıcı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçeyi okuyun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyun.

Gerekçe:

Özel istihdam bürolarının açılmasıyla birlikte kadınların çalışma hayatından uzaklaşmasıyla oluşacak boşluklar özel istihdam büroları aracılığı ile sağlanacaktır. Bu durum kadınların çalışma hayatından uzaklaşmasını doğuracaktır. İlk başta olumlu olarak görülen bu düzenleme aslında özel istihdam bürolarının çalışma hayatını sarsmasının ve kadınları uzun vadede çalışma hayatından çekmesinin ön koşullarını hazırlamaktadır. Bu tasarıda doğum yapan kadın işçinin yarı zamanlı çalışma düzenlemesinden yararlanabilmesi için işsizlik sigortasından yararlanabilme koşullarını yerine getirmesi öngörülmüyor. Koşulların ağırlığının Türkiye’de sigortadan yararlanabilenlerin sayısının düşük kalmasına yol açtığını biliyoruz. Dolayısıyla kayıtlı olarak çalışan kadınların sadece bir kısmı, eğer işverenleri tarafından işten çıkartılmakla tehdit edilmezlerse düzenlemeden yararlanabilecek. Ya kayıt dışı çalışma durumunda olan yüz binlerce kadın? Onlar da kayıtlı çalışmaya başlayacakları günleri bekleyebilirler.

Aslında burada yanıtlanmayan bir soru var: Yarı zamanlı çalışma esnasında ve tam zamanlı çalışmaya geçtikten sonra çocukların bakımını kim üstlenecek? İşte bunun için bütüncül politikalar gerekiyor. Anne ve babaların iş saatleri içinde çocuklarını güvenle bırakabilecekleri kaliteli hizmet sunan, ücretsiz veya gelir düzeyine göre ücret ödenen kamu kreşleri. Veya iş gücü piyasasından eleman sağlandığında, çalışma koşullarının yasalarla düzenlendiği, sosyal güvenlik kapsamında olan bakım işçileri. İşte o zaman annelere verilen analık izinleri, anne ve babalara tanınan ebeveyn izinleri, geçici süreli yarı zamanlı çalışma anlamlı düzenlemeler hâline geliyor. Bu nedenle maddenin tasarısı metninden çıkması gerekmektedir.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Bakanım, bu maddede Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda bir öneri olmuş, öneriyi bir dinleyelim.

Buyurun.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ GONCA AYDINÖZ – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, biz tabii, tasarımı AB bünyesinde sosyal taraflarca yapılan ebeveyn izinleri hakkında bir çerçeve anlaşma var, ona göre değerlendirmiştik. Bu çerçeve anlaşmanın uygulanmasını daha sonra zorunlu hâle getiren 2010/18 sayılı bir de direktif vardı. AB Uyum Komisyonunda da Bakanlık temsilcileriyle görüşürken onlara da arz etmiştik. Aslında kısmi süreli çalışmaya geçiş tam da bu ebeveyn izni için aranan modelitelerden biriydi, dolayısıyla direktifi karşılıyordu fakat ebeveyn izni dediğimiz şey tanım gereği hem anneye hem babaya tanınması gereken bir hak, o yüzden adı ebeveyn izni, analık izninden sonra gelen bir süreç. Kanun tasarısında sadece kadın işçi için düzenlenmiş olduğundan bunun erkek işçi yani baba tarafından da kullanılabileceğine açıklık getirilebilir mi acaba diye tartıştık ve 12’nci maddeye bir kelime eklenerek bu hususun açıklığa kavuşturulabileceği sonucuna varmıştık Komisyonunda.

BAŞKAN – Ebeveynlerin.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ GONCA AYDINÖZ – Evet, çünkü Bakanlık görevlilerinin bize yaptığı açıklama aslında buradaki iradenin bunu erkek işçilere de tanımak yönünde olduğu şeklindeydi ama biz de bu hususta açıklık olmadığını ve bir kelime eklenmesinin daha uygun olacağını belirttik.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Hem anne hem baba, ikisi de mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani burada Sayın Başkanım, “ebeveynlerin” ibaresinin, kelimesinin ilave edilmesinde bir mahsur görmüyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 65

BAŞKAN – Şöyle Sayın Bakanım, İç Tüzük’e göre tali komisyonda zaten bu görüşülmüş, bunu da bir önerge gibi oylamaya sunabiliriz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani maddeyle ilgili ben çok kısa bir şey söylemek istiyorum. Şimdi, bu kısmi süreli çalışmak isteyen bir işçi, bir çalışan işverene diyor ki: “Ben kısmi süreli çalışmak istiyorum bu önümüzdeki beş buçuk yıl için.” diyor. Bu talebi işveren dikkate almak, yerine getirmek durumundadır, bunun maddeden çıkarılması doğru değil yani onu, bu açıklığı görmemiz açısından ifade ediyorum ve AB Komisyonunun “ebeveynlerin” ifadesinin yerinde olacağı düşüncesindeyim.

BAŞKAN – Evet bu...

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Başkanım, çok özür diliyorum söz istediğim için.

Baştan gerçi görüşlerimizi belirttik ama bu kanunun en önemli maddesini konuşuyoruz. Burada getirilen düzenlemeyle kadın işçinin çocuk 5,5 yaşına gelene kadar kısmi çalışma hakkı var. Şimdi, İş Kanunu’muza baktığımızda kısmi çalışmanın tanımı haftalık çalışma süresinin yani kırk beş saatin üçte 2’sinden az olan çalışmalara kısmi çalışma diyoruz. Bu haftada bir saat de olabilir, otuz saat de olabilir. Bir saatle otuz saat arasında değişen bir miktardır. Şimdi, kadın işçi günde bunu iki saat kullanmak istedi, iki saatlik kalan işçinin yerine yeni işçiyi nereden bulacaksınız? İstihdam bürosundan dahi bulmanız mümkün değil, günlük iki saatlik bir işçiyi bulacaksınız ve beş buçuk yıl süreyle. Bunu ilk çocuk için düşünürsek on sekiz yıl bir kadın işçiyi biz çalışma hayatından kısmi çalışmayla alıyoruz yerine de istihdam bürosundan getireceğiz. Bunun uygulanması mümkün değil, bunun varacağı sonucu ben çok açık olarak söylüyorum, artık kadını çalıştırmamaya gider bu. İddia ediyorum, çok net söylüyorum, varsa bir örnek gelsin, dünyanın hiçbir ülkesinde beş buçuk yıllık gibi böyle bir düzenleme yok. Kaldı ki Avrupa Birliği uygulamalarından... Ben Avrupa Birliği Uyum Komisyonundan beklerdim ki babanın ebeveyn ilavesinden önce burada işverene daha önce bu konuyla ilgili bilgi verilmesi, bunun tarafların anlaşmasına bağlanması gibi uygulamalardan, bunlardan bahsedilseydi. Şimdi, biz, bir uygulamayı çok yalın hâliyle hiçbir sigorta koymadan ve beş buçuk yıllık gibi bir süreyle getiriyoruz. Bunun geleceği sonuç kesinlikle kadın istihdamının daraltılmasına varacaktır.

Şimdi, sayın vekillerimizin, hepinizin sekreterleri var, düşünün bir dönem boyunca sekreteriniz doğum yaptı ve bu izni aldı, günde üç saat, dört saat bunu talep etti, nereden bu hizmeti karşılayacaksınız? Düşünebiliyor musunuz, bunu özel sektör olarak düşünün. Yani dolayısıyla bunun tekrar değerlendirilmesi lazım, Sayın Bakanımın da bu konuda farklı düşündüğünü ben biliyorum, bunu yeniden takdirlerinize sunuyoruz.

BAŞKAN – Kulağınıza mı söyledi Sayın Bakan.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Hayır, hayır, arada zıtlıklarının görüşlerini...

BAŞKAN – Canım, arada konuştuklarınızı burada şey yapmayın.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Çok doğru bir şey, söylediği çok doğru.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, burada amaç, kadının çalışma hayatından kopmadan ve ebeveynin kopmadan yuvayı güçlendirmesiyle ilgili, çocukların geleceğiyle ilgili, anne - evlat ilişkisi, baba- evlat ilişkisinin güçlendirmeye dönük bir düzenleme ama iş dünyamızın kadın istihdamıyla ilgili bir sıkıntı olabileceği konusundaki görüşlerini biz saygıyla karşılıyoruz, değerlendiriyoruz. Önemli bir maddedir, uzun tartışmalarla bu tasarıya konmuş, onun için bu değerlendirme Genel Kurul safhasına kadar sürer, hangi döneme denk gelir bilemiyorum, bu dönem mi, bir dahaki dönemler mi ama üzerinde tartışılan bir konu.

BAŞKAN – Evet, tali komisyonun “ebeveynler” ifadesini oylarınıza sunuyorum...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tali komisyon görüşmüş mü bunu?

BAŞKAN – Tabii, tabii, AB Uyum Komisyonu.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

“Ebeveynler” ifadesini ilgili yere ilave ediyoruz.

Kabul edilen değişikliklerle birlikte 12’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 12’nci madde yapılan değişikliklerle beraber kabul edilmiştir.

MADDE 13- 4857 sayılı Kanunun 74 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler, maddeye birinci fıkrasından soma gelmek üzere aşağıdaki fıkra, maddenin mevcut beşinci fıkrasına birinci cümlesinden soma gelmek üzere aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Doğumda veya doğum somasında annenin ölümü halinde, doğum soması kullanılamayan süreler babaya kullanılır. Üç yaşını doldurmamış çocuğu evlat edinen eşlerden birine veya evlat edinene çocuğun aileye fiilen teslim edildiği tarihten itibaren sekiz hafta analık hali izni kullanılır."

"Birinci fıkra uyarınca kullanılan doğum sonrası analık hali izninin bitiminden itibaren çocuğunun bakımı ve yetiştirilmesi amacıyla ve çocuğun hayatta olması kaydıyla kadın işçi ile üç yaşını doldurmamış çocuğu evlat edinen kadın veya erkek işçilere istekleri halinde birinci doğumda altmış gün, ikinci doğumda yüzirmi gün, sonraki doğumlarda ise

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 66

yüzseksen gün süreyle haftalık çalışma süresinin yarısı kadar ücretsiz izin verilir. Çoğul doğum halinde bu süreler otuzar gün eklenir. Çocuğun engelli doğması halinde bu süre üçyüzaltmış gün olarak uygulanır. Bu fıkra hükümlerinden yararlanan süre içerisinde süt iznine ilişkin hükümler uygulanmaz."

"Bu izin, üç yaşını doldurmamış çocuğu evlat edinme halinde eşlerden birine veya evlat edinene verilir."

"Bu madde hükümleri iş sözleşmesi ile çalışan ve bu Kanunun kapsamında olan veya olmayan her türlü işçi için uygulanır."

BAŞKAN – 13'üncü madde üzerinde iki adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 13'üncü maddesi ile 4857 sayılı Kanun'un 74'üncü maddesinin birinci fıkrasından sonra eklenmesi öngörülen fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Nurettin Demir

Mersin

Muğla

"Birinci fıkra uyarınca kullanılan doğum sonrası analık hâli izninin bitiminden itibaren çocuğunun bakımı ve yetiştirilmesi amacıyla ve çocuğun hayatta olması kaydıyla kadın işçi ile üç yaşını doldurmamış çocuğu evlat edinen kadın veya erkek işçilere istekleri hâlinde yüzseksen gün süreyle ücretsiz izin verilir. Çoğul doğum halinde bu süreler otuzar gün eklenir. Çocuğun engelli doğması halinde bu süre üçyüzaltmış gün olarak uygulanır. Bu fıkra hükümlerinden yararlanan süre içerisinde süt iznine ilişkin hükümler uygulanmaz."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, önce bir açıklama yapayım, Sayın Bakan "katılmıyorum" demeden.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, burada az önce ittifakla kabul ettiğimiz altı ay memura, buradakini işçiye getiriyoruz. İş Kanunu'na aynı şeyi getiriyoruz, onun için yani yine Murtaza Bey'in söylediği 3 yaş ben de atlamışım onu da çıkararak yeni bir düzenleme yapalım, hepsini yüz seksen günde toplayalım, uyum sağlamış oluruz.

BAŞKAN – Evet, bu konuyu biraz daha vuzuha kavuşturdu Aytuğ Bey.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sanki diğer önerge bunu karşılıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangisi efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir önerge daha var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ona da baktım yok efendim. O ne diyor orada?

BAŞKAN – Farkı ne?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ücretsiz izinli olabileceği gibi altı ay yarı zamanlı da olabilir tercih yapmak durumunda. Diğeri ise iki, dört, altı aya kadar olabileceğini ve bunun engellilere de teşmilini öngören bir düzenlemeyi getiriyoruz.

BAŞKAN – Yani Aytuğ Bey'in şeyini karşılıyor mu diyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamamını, daha tekniğine uygun bir önerge ikinci gelen önerge.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben anlamadım, karışık biraz bu konu, karışık yazılmış biraz canım.

BAŞKAN – İkna oldunuz mu Aytuğ Bey?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Birinciye oylayıp ikinciye tartışsak olmaz mı?

BAŞKAN – Yok, ikisini beraber şey yapalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz çekeriz onu eğer bu karşılıyorsa.

BAŞKAN – Tabii, tabii, karşılıyorsa o zamana Aytuğ Bey çeker yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şu altı ay ücretsiz izin kullanma hakkı var şu anda ama bu tarafta da yarı zamanlı çalışarak ücretli bir şekilde yarı zamanlı kullanma imkânı var. Bunu, hangisini tercih ederse onu kullansın, ücretsiz isterse ücretsiz "Hayır, ben -yarı zamanlıyı getiriyor şu andaki düzenleme-bunu kullanmak istiyorum." diyorsa bu tercihte bulunsun diyoruz. İkisini birlikte veremiyoruz, gönlümüz arzu ediyor ama o zaman da istihdam konusunda sıkıntı çıkabilir, kadın istihdamında sorun olabilir düşüncesiyle...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, yani şimdi siz açıkladıktan sonra, okuyunca biraz anlam kazandı.

Bir yerde problem var: Şimdi, burada diyoruz ki: "Doğum sonrası analık izninin bitiminden itibaren kadın işçi, evlat edinme hâlindeyse eşlerden biri -tamam- veya evlat edinen..." Ne demekse o? Yani "Evlat edinme hâlinde eşlerden biri veya evlat edinen..."

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Bekârsa, evli değilse.

BAŞKAN – Evlat edinmiş yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – "Evlat edinme hâlinde eşlerden biri..." diyor. Bekârsa o zaman, öyle mi? Bekârsa evlat edinebiliyor mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 67

BAŞKAN – Tabii.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, biz çekiyoruz Hocam onu.

BAŞKAN – Bu önergeye bir imza atmak ister misiniz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Atalım, olur.

BAŞKAN – Evet, Sayın Atıcı önergesini geri çekti.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 13 üncü maddesi ile 4857 sayılı İş Kanununun 74 üncü maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere eklenmesi öngörülen fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemalettin Şimşek

Samsun

Fuat Karakuş

Kilis

Mehmet Emin Dindar

Şırnak

Ahmet Haldun Ertürk

İstanbul

Türkan Dağoğlu

İstanbul

Aytuğ Atıcı

Mersin

"Birinci fıkra uyarınca kullanılan doğum sonrası analık izninin bitiminden itibaren kadın işçi, evlat edinme halinde ise eşlerden biri veya evlat edinen altı aya kadar ücretsiz izin yahut her doğumda altı aya kadar haftalık çalışma süresinin yarısı kadar ücretsiz izin kullanabilir. Bu izinlerden hangisini kullanacağını izin talebinde bulunan belirlir ve iznin kullanılacağı tarihten bir ay önce yazılı olarak işverene bildirir."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14- 4857 sayılı Kanunun 99 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "5 inci ve 7 nci maddelerde" ibaresi "5 inci, 7 nci ve 7/A maddelerinde" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 14'üncü madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 Sayılı "" Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının" 14'üncü Maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla

Nurettin Demir

Muğla

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Sayın Bakanım, maddenin çıkması için verilen önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, katılamıyoruz.

Burada istihdam bürolarına kendi görev alanlarının dışına çıkmaları hâlinde işçi başına cezai müeyyideler getiriliyor onun için bu önergeye katılamıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN – Gerekçe.

Gerekçe:

Kanun maddesiyle Özel İstihdam bürolarına yönelik bir düzenlemedir. Özel istihdam büroları emeği köleleştirme merkezi olduğu için maddenin çıkarılması gerekmektedir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani burada özel istihdam bürosu eğer kalacaksa bu maddeye ihtiyaç var ama biz özel istihdam bürosuna külliyen karşı olduğumuz için yani onun çıkacağını düşünerek bunun da çıkmasını istiyoruz yoksa “İlla kalacak.” diyorsa tabii ki yani bir cezai müeyyide getiriyor, bir şey diyemem ona. Ama ruh yanlış yani ruhta bir sakatlık var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ruh temizdir, latiftir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vallahi temiz değil Sayın Bakan.

BAŞKAN – Kanun ruhuna uygun olmadığı için Sayın Bakanım da herhâlde katılmıyor önergeye, değil mi?

Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi, Sayın Atıcı'nın önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Madde kabul edilmiştir.

15'inci maddeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 68

MADDE 15- 25/6/2003 tarihli ve 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki tanım eklenmiştir.

"Özel istihdam bürosu: İş arayanların elverişli oldukları işlere yerleştirilmesine ve çeşitli işler için uygun işçiler bulunmasına aracılık yapmak ve/veya geçici iş ilişkisi kurma faaliyeti yürütmek üzere Kurum tarafından izin verilen gerçek veya tüzel kişiler tarafından kurulan büroları,"

BAŞKAN – 15'inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 Sayılı "" Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının" 15'inci Maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla

Nurettin Demir

Muğla

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İnsan onuruna yakışmayacak bir çalışma biçimini topluma dayatan ve çalışma hayatını kökten değiştirmeye çalışan bu düzenlemenin tasarı metninden çıkarılması gerekmektedir. İstihdam büroları emeği köleleştirmektedir. İstihdam büroları işçinin alinteri üzerinden haksız kazanç sağlamaktır. Neoliberal politikaların son noktası olarak tarif edilebilecek düzenleme ülkeyi bir şirket gibi yönetmek mantığıyla ortaya atılmış işçinin azami sömürsünü sağlamaya yönelik sosyal devlet ilkeleriyle bağdaşmayan ve anayasamıza aykırı olan bir düzenlemedir.

BAŞKAN - Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi, Sayın Atıcı ve Sayın Demir'in önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Madde kabul edilmiştir.

16'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16- 4904 sayılı Kanunun 17 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Özel istihdam bürolarının kurulması, faaliyet alanı, geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin verilmesi ve denetimi

MADDE 17- Aşağıdaki şartlar dâhilinde aracılık faaliyetine izin verilir:

Aracılık faaliyeti gerçek kişi tarafından yapılacaksa Türk vatandaşı olması,

Gerçek kişiler ile tüzel kişileri idare, temsil ve ilzama yetkili kişilerin; Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamaları,

İş ve işçi bulma faaliyetlerini gerçekleştirebilecek ölçüde nitelikli uzman personel, teknik donanım ve uygun bir işyerine sahip olmaları,

Ticaret veya esnaf sicil kaydı ile vergi numarasını Kuruma ibraz etmeleri,

Kurumca belirlenen masraf karşılığını Ödemeleri,

Kuruma başvuru tarihinde brüt asgari ücret tutarının yirmibeş katma denk gelen miktarda teminat verilmiş olması.

Özel istihdam büroları, birinci fıkrada yer alan şartları yerine getirmek kaydıyla şube açabilirler veya sistem ve markasını kullanabilirler. Şube açılması halinde birinci fıkranın (f) bendi uygulanmaz.

Özel istihdam bürolarının nitelikli uzman personel, teknik donanım ve işyeri yeterliliklerine ilişkin hususlar, Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Özel istihdam büroları, iş ve işçi bulmaya aracılık faaliyeti yapar, işgücü piyasası ile istihdam ve insan kaynaklarına yönelik hizmetleri yürütebilir, mesleki eğitim düzenleyebilir ve yetki verilmesi halinde geçici iş ilişkisi kurabilir. Özel istihdam büroları, kamu kurum ve kuruluşlarında aracılık faaliyeti yapamazlar ve geçici iş ilişkisi kuramazlar.

Kurum tarafından düzenlenen aktif işgücü hizmetleri kapsamındaki kurs ve programlar sonucunda bu faaliyetten yararlananları işe yerleştirmek üzere Kurumla sözleşme yapan yükleniciler, bu programları başarıyla tamamlayanlarla sınırlı kalmak kaydıyla sözleşme çerçevesinde iş ve işçi bulmaya aracılık yapabilir.

Kurumdan izin almaksızın, bir işyerinde veya 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununda yazılı araçlarla ya da radyo, televizyon, video, internet, kablolu yayın veya elektronik bilgi iletişim araçları ve benzeri yayın araçları ile iş ve işçi bulmaya aracılık yapılamaz ve geçici iş ilişkisi kurulamaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 69

Basın ve yayın kuruluşları ile diğer bilgi iletişim araçları vasıtasıyla Kurumdan izin almadan iş ve işçi bulmaya aracılık ve geçici iş ilişkisi kurma faaliyeti gösteren kişilere ait reklam ve ilanların yayım yapılamaz.

Özel istihdam bürolarının yurtdışına işçi göndermesi halinde, işçilerin yurtdışı hizmet akitlerinin Kuruma onaylatılması zorunludur.

Başvuru tarihinden önceki üç yıl süresince kesintisiz faaliyet gösteren Kuruma kayıtlı özel istihdam bürolarına;

Kurumca yapılacak inceleme sonucunda olumlu rapor düzenlenmiş olması,

Geçici iş ilişkisi kurma yetkisi almak üzere Kuruma başvuru tarihinde brüt asgari ücret tutarının ikiyüz katma denk gelen miktarda teminat verilmiş olması,

Kurum alacağının ve vergi dairesine vadesi geçmiş borcunun bulunmaması veya vergi dairesine olan borcunun 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 48 inci maddesine göre tecil edilmiş, taksitlendirilmiş veya ilgili diğer kanunlar uyarınca yeniden yapılandırılmış olması ve bu tecil, taksitlendirme ve yapılandırmaların devam etmesi,

Özel istihdam bürosunun, Sosyal Güvenlik Kurumuna prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcunun bulunmaması veya söz konusu borçların 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil edilmiş, taksitlendirilmiş veya ilgili diğer kanunlar uyarınca yeniden yapılandırılmış olması ve bu tecil, taksitlendirme ve yapılandırmaların devam etmesi,

kaydıyla Kurum tarafından geçici iş ilişkisi kurma yetkisi verilebilir.

Teminat miktarı her takvim yılı başından geçerli olmak üzere brüt asgari ücrete göre yeniden hesaplanarak artırılır. Özel istihdam büroları Şubat ayı sonuna kadar teminat miktarını tamamlamak ya da ek teminat vermek zorundadır.

Özel istihdam bürosunun kendi isteği ile aracılık faaliyetine veya geçici iş ilişkisi kurma yetkisi kapsamındaki faaliyetine son vermesi halinde teminat, varsa vergi dairesi, Sosyal Güvenlik Kurumu ve Kurum alacaklarının ödenmiş olduğunun belgelenmesi şartıyla özel istihdam bürosunun talebi üzerine iade edilir. Ancak ödenmemiş alacakların bulunması halinde, iade işlemi alacaklar mahsup edildikten sonra yapılır.

Özel istihdam bürosunun aracılık faaliyeti veya geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin iptal edilmesi halinde dokuzuncu fıkranın (b) bendine göre alınan teminat, varsa vergi dairesi ve Sosyal Güvenlik Kurumunun özel istihdam bürosundan olan alacakları ile işçinin alacakları ödendikten sonra Kuruma gelir kaydedilir.

Özel istihdam bürolarının faaliyetlerine ve geçici iş ilişkisine yönelik inceleme, kontrol, denetim ve teftiş, kurumlarının görev alanlarına giren konularla sınırlı olmak üzere; iş müfettişleri ve Sosyal Güvenlik Kurumunun denetim ve kontrol ile görevli memurları tarafından yapılır. Bu durumda Özel istihdam büroları, istenilen her türlü bilgiyi vermek ve bu bilgilerin doğruluğunu ispata yarayan defter, kayıt ve belgeleri ibraz etmek zorundadırlar. Özel istihdam bürolarında yapılacak inceleme, kontrol, denetim ve teftişe ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN – 16'ncı madde üzerinde üç adet önerge var, okutup işleme alacağım:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 Sayılı "" Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının" 16'ncı Maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla

Nurettin Demir

Muğla

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Sayın Bakan, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, katılamıyoruz.

Bu özel istihdam bürolarını itham ediyoruz ya, bunlar kim olacak yani? Bunların ne gibi özellikleri olacak? Rastgele, herkes bu işi yapabilecek mi? Kimler bu işi yapabilir? Onunla ilgili bir düzenlemedir, onun için önergeye katılamıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, biz "Topyekûn kaldırılın." dediğimiz için bu da kaldırılın istiyoruz.

BAŞKAN – Evet, gerekçeyi okutuyoruz:

Gerekçe:

Taşeron sistemden bile daha beter olan bu sistemle yakın bir gelecekte iş barışını ortadan kaldırarak çalışma hayatını zehir edecek olan bu model tamamen sermayenin istediği için getirilmek isteniyor. Hükümette bu yolla işçilik maliyetlerini daha da ucuzlatarak yabancı sermaye için Türkiye'yi cazibeli hale getirecek. Sendikalar amelelik pazarlarından bile onursuz olan bu çalışma biçimine kesinlikle karşı çıkıyor. Ancak hükümet, buna rağmen kiralık işçi modelini ne yapıp edip iş Kanunu'na katmak istiyor.

Bu çalışma şeklinde işveren maliyetlerden kurtulmak için işyerinde kadrolu işçi bulundurmuyarak sürekli kiralama yoluna gidecek. İşsizler ordusu ise Özel Kölelik Büroları'nın kiralık işçileri olarak iş bulunduğu çalışacak iş olmadığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 70

evinde veya kahve köşelerinde hiçbir ücret almadan bürolardan gelecek haberi bekleyecek. Bu modelde kiralanan (işçi) değil kiralayan 'Özel Kölelik Büroları' kazanacak. Sermayenin de işçilik maliyetleri aşağıya çekilecek. İş Kanunu'nda işçiyi koruyan ve zaten sınırlı olan çok önemli maddeler işlevsiz hale gelecek. Sendikal haklar tamamen rafa kaldırılacak. Bu uygulamanın hayata geçmesiyle 12 milyon işçinin neredeyse tamamı asgari ücrete yani kölelik ücretine mahkûm bırakılacak. Bu nedenle tasarıdan maddenin çıkarılması gerekmektedir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir şey söylemek istiyorum Sayın Bakan: Şimdi, bu 16'ncı maddede, tamam, kuruyorsunuz özel istihdam bürolarını, biz karşıyız, tamam. Fakat burada bir şey daha yapıyorsunuz 17'nci maddeyle. Bu, 17'nci maddenin “Kurum tarafından...” diye başlayan bir paragrafı var. Bu kurs, program düzenleniyor ya Sayın Bakan, “Kurum tarafından düzenlenen aktif iç gücü hizmetleri...” diye devam ediyor. Şimdi, burada, bakın, özel istihdam bürosundan da farklı bir kuruma işe yerleştirme yetkisi veriyorsunuz, bunun farkında mısınız bilmiyorum? Şimdi, aktif iç gücü hizmeti kapsamında kurs düzenlettiriyorsunuz, program düzenlettiriyorsunuz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yalnız bunlara değil, aktif iş gücü programlarında, özel sektörde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, evet, herkese yani siz izin verdiniz.

Sonra, “...bu faaliyetten yararlananları -yani bu kurslardan geçenleri- işe yerleştirmek üzere Kurumla sözleşme yapan yükleniciler, bu programları başarıyla tamamlayanlarla sınırlı kalmak kaydıyla...” Bakın, burada özel istihdam bürosu da yok. Yani burada işçiyi, özel istihdam bürosu aracılığıyla bile değil, bu eğitimi veren kurumlar aracılığıyla hangi işte başarılı olmuşsa o işe münhasır olmak üzere işe yerleştirme görevi veriyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, program, aktif iş gücü programları eğer istihdam garantiliyse zaten bir sorun yok, o amaca dönük yapılıyor ama istihdam garantili olmasa bile aktif iş gücü programlarını veren kişiler, yani onları yerleştirme konusunda bir engel zaten yok şu anda. İstihdam bürolarıyla ilgili niye olsun yani? Bu eğitimi veriyorlar, yerleştirme konusunda da diğerleri gibi. Yani bir özel sektör yerleştiriyor ya, herhangi bir şirket aktif iş gücü programlarını veriyor işe yerleştirirken, özel istihdam bürosu için bir engel değil yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu paragraf özel istihdam bürosunu ilgilendirmiyor Sayın Bakanım, bu paragraf aktif iş gücü hizmeti kapsamında kurs veren herkesi... Kim bunlar mesela, kimler bunlar? Ki bunlar İş ve İşçi Bulma Kurumu gibi çalışıyorlar, siz de bunlara kanunla yetki veriyorsunuz ki git iş bul diye. Anlatıldım mı Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Teknik bir bilgi verisin arkadaş. İstihdam büroları, dediğimiz gibi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu istihdam bürosunun dışında bir şey. Burada ne işi var?

İŞKUR BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KURT – Efendim, aktif iş gücü programları kapsamında, biz, 625 sayılı Özel Öğretim Kurumlarıyla ve diğer firmalarla iş birliği hâlinde aktif iş gücü programları düzenliyoruz. Bu programlar bittiğinde de bu kişilerin belli bir kısmının bu firmalar tarafından işe yerleştirilmesi yönünde taahhüt alıyoruz kendilerinden, eğer kurs bittiğinde de işe yerleştirme yapmazlarsa onlardan aldığımız teminatları gelir kaydediyor ve ceza kesiyoruz. Dolayısıyla, bu firmalar zaten bu kişileri işe yerleştirmekle yükümlü ama özel istihdam bürosu da olmadıkları için yetki kargaşası olmaması hasebiyle bunlara daha önce yaptırdığımız bu uygulamayı yasalaştırmış oluyor ve bu anlamda da onları yetkilendirmiş oluyoruz Sayın Vekilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, anladınız mı arkadaşlar? Yani, bir İŞKUR'umuz vardı, arkasından özel istihdam büroları geldi, şimdi kanunla sözleşme yapılan bütün özel eğitim kurumlarına diyorsunuz ki: “Al işçiyi, yallah, oraya götür, oraya ver, buraya yap.” O işçiden ne kadar para alacak, nasıl bir iş ilişkisi olacak, belli değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Allah, Allah, olmayan bir şey değil, zaten var efendim bunlar şu anda, kurs veriliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, kanuna koymuşsunuz Sayın Bakanım. Var olması başka bir şey, kanuni düzenleme yapmak başka bir şey.

İŞKUR GENEL MÜDÜRÜ NUSRET YAZICI - Sayın Vekilim, bizim meslek eğitim kurslarımızın önemli bir kısmı istihdam garantili kurslar. Bunlarda da minimum istihdam garantisi yüzde 50 oranında. Burada özel istihdam bürolarının yapacağı plasmanla, işe yerleştirmekle bir kargaşa olmasın, bir açıklık olsun diye buraya dercettik. Zaten olan bir şey bu, artı, özel istihdam büroları da kurs firması olarak zaten bize başvurabiliyorlar, yüklenici olabiliyorlar bizimle alakalı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, yapar, özel istihdam bürosu “Kurs da vereceğim.” der.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Veriyor zaten, var, mevcut.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, özel istihdam bürosu olmasa da “Ben kurs vereceğim.” diye sizinle anlaşma yapar, siz de kanunen diyorsunuz ki: “Al, bunu işe yerleştir.”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii efendim, yani öyle zaten şu anda uygulama. Eğer buradaki kurallara...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, şu anda uygulama öyleyse niye kanun yapıyoruz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 71

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, bir dakika, buradaki kurallara da uymazsa yüklü bir ceza yazılıyor, şu anda elimizde 60 –eski rakamla- trilyon liralık bir imkân var, bunları da engellilere 36 bin lira civarında kaynak sağlayarak iş kurmalarını sağlıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, anlıyorum da bu...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani birbirine bağlantılı işte yürüten bir mekanizma bu yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Uygulama zaten böyleyse niye kanuna dercetme gereği duydunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, çok şey değil, bir açıklık olsun diye söylemiş arkadaşlar, çıkmazsa mahzuru yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani burada... Hayır, bu topyekûn çıkacak bu iş ileride inşallah, yani hem Anayasa Mahkemesinden döner bu. Yani Cumhurbaşkanının veto ettiği bir şeyi siz Anayasa Mahkemesinden de geçiremeyeceksiniz, siyasi ömrünüz de yetmeyecek bunu geçirmeye, onu da biliyoruz ama tabii burada bu tartışmayı yararlı buluyoruz çünkü bütün paydaşlar bizi dinliyorlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bunlar kayıtlara geçiyor efendim, kayıtlar alınacak, ileride bunlar... Tabii, doğru, aynen öyle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Elbette efendim, siyasi ömürden bahsediyoruz. Allah herkese ömür versin, ayrı konu da siyasi ömürden bahsediyoruz. Zaten olmayacak ama buradaki tartışmaları da yersiz bulmuyoruz; hem kurum kendini geliştiriyor hem biz hem bizi dinleyenler.

O yüzden burada demek istediğim son şey şudur: Yani, Hükûmet, işçilere iş bulacağına, işçileri atmış arenaya, herkes bir tarafından ısırmaya çalışıyor. Özel istihdam bürosu da biraz ısıyor, bu eğitim kurumları biraz ısıyor, Hükûmet de uzaktan seyrediyor. Benim gördüğüm budur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu konu tartışılacak bir konu değil. Çıkmasında bir mahzur yok. Şu anda uygulamadaki fiili durumun daha açık seyriyle ilgili, icrasıyla ilgili bir düzenlemedir. Yoksa yani kurum açısından olmazsa olmaz diye bir durum değil ama bir açıklama getirmiş arkadaşlar. Fiili durum, şu anda uygulanan... Özel şirket, gelir, kursunu verir, işe yerleştirir. İş garanti oranları var, o garantide yerleştirir. Bu uygulama zaten var, zaten İŞKUR kendisi yerleştirdiği gibi özel kurs verenler de yerleştirebilirler yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Parası olan oraya gidecek, başvuracak, üzerine bilmem kaç lira verecek, işe yerleşecek. Yani öyle bir hâle geldi ki...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, parayı veren... Yok öyle bir şey ya. Tam tersine kursiyerlere para veriyoruz, herhâlde 25 lira harçlık, günlük harçlık veriyoruz her kurs alan kişiye. Hem para veriyoruz hem de meslek sahibi sertifikası veriyoruz.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı Sayın Atıcı'nın önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 16 ncı maddesi ile değiştirilen 4904 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin sonuna aşağıdaki fıkraların eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Fuat Karakuş
Kilis

İsmail Güneş
Uşak

Türkan Dağoğlu
İstanbul

Muzaffer Yurttaş
Manisa

"Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce izin alan özel istihdam büroları faaliyetlerine devam eder. Geçici iş ilişkisi yetkisi için yapılacak taleplerde ilk izin tarihleri dikkate alınır.

"Özel istihdam büroları hakkında bu Kanunda hüküm bulunmayan hâllerde 4857 sayılı Kanun ile 6098 sayılı Kanun hükümleri uygulanır."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim. Burada 20'nci ve 21'inci maddeleri bu maddede dercediyoruz yani iki maddeyi buraya çekiyoruz efendim.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, diğer önergeyi arkadaşlarımız çekiyorlar.

BAŞKAN – Diğer önerge çekildi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 72

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 17- 4904 sayılı Kanunun 18 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Özel istihdam bürosu izni ve geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin iptali ve kararlara karşı itiraz

MADDE 18- Kurumca verilen özel istihdam bürosu izni;

a) İzin verilmesi için aranan şartların kaybedilmesi veya taşınmadığının sonradan anlaşılması,

b) 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun 26 ncı ve 27 nci madde hükümlerine aykırı davranılması,

c) İş ilişkisinde 4857 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde düzenlenen eşit davranma ilkesine aykırı davranılması,

d) Kurumdan izin almaksızın geçici iş ilişkisi faaliyeti yürütülmesi,

e) Yönetmelikle istisna tutulan meslek mensupları dışında iş arayanlardan doğrudan ya da dolaylı olarak ücret alınması veya menfaat sağlanması,

f) İş arayanlara veya açık işlere ilişkin bilgilerin iş ve işçi bulma faaliyetinden başka bir amaçla toplanması ve/veya kullanılması,

g) İstenen bilgi veya belgelerin Kurumca belirlenen süre içerisinde verilmemesi,

h) Çalışma izni olmayan yabancı uyruklu kişiler hakkında aracılık faaliyeti yapılması,

ı) Yurtdışı iş ve işçi bulma faaliyetlerine ilişkin hizmet akitlerinin Kuruma

onaylatılmaması,

i) 19 uncu maddenin altıncı fıkrasında sayılan geçersiz anlaşmaların herhangi birinin yapılmış olması,

durumlarında iptal edilir.

Kurumca verilen özel istihdam bürosu izni, birinci fıkranın (a) ve (d) bentlerinde belirtilen durumların tespiti halinde derhal; diğer bentlerde sayılan durumlarda ise son fiilin tespit tarihinden geriye yönelik iki yıllık süre içinde aynı veya ayrı bentlere altı kez aykırı davranıldığı tespit edilmesi halinde iptal edilir ve üç yıl süre ile İzin verilmez.

Kurumca verilen geçici iş ilişkisi kurma yetkisi;

a) Özel istihdam bürosu izninin iptal edilmesi,

b) Çalışma izni olmayan yabancı uyruklu kişiler hakkında geçici işçi temini sözleşmesi düzenlendiğinin tespit edilmesi,

c) Çalışan işçi sayısının yüzde onunun ücretinin 4857 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi hükümlerine uygun olarak Ödenmemesi,

d) Bir yıl içinde en az bir işçinin ücretinin, en az üç defa sözleşme ile belirlenen ücretin altında ödenmesi veya süresinde ödenmemesi,

e) Yazılı sözleşme yapma şartına uyulmaması,

Geçici iş ilişkisine yönelik 4857 sayılı Kanunun 7/A maddesinde belirtilen sürelerle uyulmaması,

durumlarında iptal edilir.

Kurumca verilen geçici iş ilişkisi kurma yetkisi üçüncü fıkranın (a) ve (c) bentlerinde sayılan hallerde derhal; diğer bentlerinde sayılan hallerde ise son fiilin tespit tarihinden geriye yönelik iki yıllık süre içinde aynı veya ayrı bentlere altı kez aykırı davranıldığı tespit edilmesi halinde iptal edilir ve üç yıl süre ile izin verilmez.

Özel istihdam büroları, şubelerinin faaliyetlerinden ve Kuruma karşı olan yükümlülüklerinden birlikte sorumludur. Şubeler için birinci ve ikinci fıkra kapsamında uygulanan yaptırımlar, özel istihdam bürolarının aracılık faaliyeti izni ile geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin iptalinde dikkate alınır.

Geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin iptali halinde; bu Kanun kapsamında yapılmış ve devam eden sözleşmelerin uygulanmasına, sözleşmede belirtilen süreler tamamlanıncaya kadar devam edilir. Ancak, özel istihdam bürosu bu dönem içerisinde geçici iş ilişkisi kurma veya geçici işçi sağlama sözleşmesini uzatma yetkisini kullanamaz. Herhangi bir nedenle özel istihdam bürosunun kapanması halinde ise geçici işçi çalıştıran işverene bu durumun tebliğ edilmesi ile geçici iş ilişkisi sona erer. İş ilişkisinin devam etmesi durumunda, geçici işçi çalıştıran işverenle işçi arasında belirsiz süreli iş sözleşmesi kurulmuş olur. Geçici işçinin iş ilişkisinden kaynaklanan alacakları, 17 nci maddesinin 9 uncu fıkrasının (b) bendine göre alınan teminatın Kurumca öncelikli olarak ödenir.

Özel istihdam bürosu, özel istihdam bürosu izni ile geçici iş ilişkisi yetkisi verilmemesi veya bu iznin ve yetkinin iptali kararlarına karşı, kararın tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içerisinde Kuruma itiraz edebilir. İtiraz, takibi durdurur ve altmış gün içinde sonuçlandırılır. İtirazı reddedilenler onbeş gün içerisinde yetkili iş mahkemesinde dava açabilirler. İtiraz yoluna başvurulmuş olması ilgililerin yargı yoluna başvurma haklarını ortadan kaldırmaz."

BAŞKAN - 17'nci maddede iki adet önerge var, okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 73

Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 Sayılı "Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının" 17'inci Maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla

Nurettin Demir

Muğla

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bilindiği üzere İş Kanunu'nda 2003 yılında yapılan değişiklikle Özel İstihdam Bürolarının kurulmasının önü açılmıştı. Bu büroların görevleri İŞKUR'un yaptığı gibi iş bulmada aracılıktan öteye geçmiyor. Eğer bu bürolara geçici iş ilişkileri kurma hakkı da verilirse işçileri kiralamaya başlayacaklar. Bu ne demek? İş arayan birey her hangi bir işyerine değil bu bürolara başvuracak. İşverenlerde aradıkları işçileri bu bürolardan talep edecekler. Burada İŞKUR'un ve mevcut Özel İstihdam Bürolarının yaptığı gibi aracılıkla, kiralık işçinin kesinlikle karıştırılmaması gerekiyor. Aracılıkta iş bulunduğu aracı olan ortadan çekilirken, kiralık işçide durum böyle değil. Yani İŞKUR veya aynı görevi gören Özel İstihdam Büroları aracılığıyla iş bulan birey, İŞKUR'un ve Özel İstihdam Bürosu'nun işçisi değil asıl işverenin işçisi olarak çalışıyor ve kanuni haklarını da ona göre kullanıyor. Kiralık işçi düzenin de ise Özel İstihdam Büroları bu işçileri kiralayacak. İşçi çalıştığı işyerinin işçisi olmayacak. Yapacağı işin süresine göre o işyerinde çalışacak. Ücretini de kendisini o işyerine kiralayan özel istihdam bürosundan alacak. Burada işçinin alacağı ücret, asıl işverenin verdiği ücret üzerinden değil Özel İstihdam Bürosu'nun belirlediği rakam üzerinden ödenecek. Yani çalışan işçi, kazanan özel istihdam bürosu olacak. Böylece işçinin emeği üzerinden bu bürolara büyük bir rant kapısı açılmış olacak.

Bu nedenle maddenin çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesi ile değiştirilen 4904 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin 6 ncı, fıkrasında yer alan "belirsiz süreli" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fuat Karakuş

Kilis

İsmail Güneş

Uşak

Türkan Dağoğlu

İstanbul

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir açıklama alabilir miyiz Sayın Başkanım?

BAŞKAN - Bir açıklama alabilir miyiz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, bir istihdam bürosunda geçici iş ilişkisi sonrasında çalışan bir işçi süre sona erince veya diyelim ki istihdam bürosu kapandı, gidildi teftiş yapıldı, kapatıldı -kapatılmalarının da çok kolay olduğunu bilmenizi istiyorum- bu işçi bir iş yerinde çalışıyor veya istihdam bürosu kapatılmadı da işveren bu istihdam bürosu vasıtasıyla aldığı elemandan son derece memnun. Diyor ki: “Ben dört aylığına aldım ama çok memnun olduğum bir eleman ve devam etmek istiyorum.” Bununla çalışma sürelerini belirsiz veya belirli şeklinde işçi ile işveren anlaşarak yapabilirler. Yani, diyebilirler ki: “Bir yıl daha çalışabilirsin.” veya “Süresiz, iş yeri açık olduğu sürece, bu size olan sevgimiz devam ettiği sürece burada çalışmaya devam edersin.”

CEMALLETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – İstihdam bürosu üzerinden mi çalıştırmaya devam edecek?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, istihdam bürosu aradan çıkmış oluyor. Yani siz...

CEMALLETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Bakanım, bir şey ifade etmek istiyorum, belki şey ama... Biraz evvel de sayın hanımefendiyle konuştuk konuyu. Şimdi, burada, bizim kendimize mahsus iş ilişkisinden dolayı, işsizliğin çok yüksek olması nedeniyle -nasıl bir çözüm üretilir onu da bilemiyorum ama- şu var taşeronda da olduğu gibi: Asgari ücretten çalıştırdığına adam diyor ki: “200 lirasını bana vereceksin.” Anlatabiliyor muyum? Evet, oradaki ücreti karşılığı oraya gönderir onu ama biz biliriz ki 300-500 lirasını oradaki özel istihdam bürosu geriye ondan almayı gayet kolay talep edebilir. Neden? Çünkü, çok talep olacak belki aynı iş için. “Ben sana torpil de yapıyorum, bak aslında beni bekleyen çok.” gibi. Böyle sakıncaları var bizim sosyal yapımızdan dolayı, işsizlikten dolayı böyle bir zorluk var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 74

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Cemalettin Bey, bu olabiliyordu çünkü denetim mekanizmanız yok. Flu bir ortamda şu anda bunlar oluyor.

CEMALLETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bunun denetimi de olmalı aslında.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama bunu istihdam bürosundan aldığımız an işçinin şikâyeti yeterlidir o istihdam bürosunun kapanması için. Diyecek ki: “Benden 100 lira talep etti.”

CEMALLETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Taşeron işçisi şimdi şikâyet edebiliyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakın, buna sürekli diyoruz. O da ediyor, taşeron işçisi de ediyor. Kaç tane iş yeri ihaleden men edilmiştir.

CEMALLETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Çok oluyorsa, bin tane oluyorsa 1 kişi ediyordur belki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çok efendim. Hayır, ALO170’te aldığımız çok şikâyetler var ve anlık teftişlerimiz var. Burada da...

CEMALLETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Endişelerimiz bu bu konuda.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Anladım ama burada da şu andaki karmaşık durum, sahipsiz diyebileceğimiz sorun alanları var, şimdi bunlar belirleniyor, netleşiyor, işçi oradan alındıysa hangi koşullarda hangi ücretle çalışacağı belli, denetim yapacak yer belli, hesap verecek yer belli.

CEMALLETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ama çalışma hayatıyla ilgili denetim gibi bir sorununuzun da olduğunu her defasında dile getiriyorum. Geçen, yabancı istihdamıyla alakalı muhalefet şerhimizi yazarken de bizim buradaki denetim elemanlarının, müfettişlerinin -SGK’da olsun, gerek Bakanlıktakilerin- ne kadar yetersiz olduğunu, çoğunun da idari görevlerde çalıştığını yazdık muhalefet şerhimize onları. Yetersiz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Cemalettin Bey, şöyle bir şey var: Genelde böyle bir müfettişlik ağıza dolanmış, genelde. Herkes yazıyor, çiziyor, söylüyor. Bir olay oluyor, müfettiş... Yani, bunu bu şekilde getirenler açısından söylüyorum, çok doğru değil. Yani, teftiş mekanizmaları görevlerini yapma gayreti içinde, üst düzeyde yapma gayreti içindeler.

CEMALLETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani, sizi demiyoruz zaten ama bir yetersizlik söz konusu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Fakat, elaman alımında, personel alımında da bir sorumuz yok ama yalnız buraya bağlamak doğru değil. Ben defalarca söyledim, yapısal birçok sorun var iş yerlerine göre. O yapısal sorunlarla birlikte teftiş bir anlam ifade ediyor. Şimdi, burada bu alanı netleştirmedığınız zaman teftişin yapacağı bir şey yok ve kayıt dışılık devam ediyor. Hem istihdamda hem bu az önce bahsettiğim ücret ilişkilerinde. Ama, burayı netleştirdiğiniz zaman kim nerede çalışıyor, kayıtlı mı değil mi, kim kayıt dışı iş yapıyor, bunları denetleyip teftiş yapalım.

CEMALLETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – En çok da bu devletin denetimine bağlı bu işler, bunu da burada ifade edeyim yalnız. “Kayıtlara geçsin.” diye diyorlar ya hani, ben de öyle söyleyeyim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sağ olun.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, şimdi önce bir soru soracağım, bilmediğim için soruyorum: Örnek üzerinden gidelim, diyelim ki ben özel istihdam bürosuna geldim, beni işe aldılar, falanca fabrikaya gönderdiler, dört aylığına da orada çalışacağım. Bu arada, iki ay sonra bu yer kapandı veya ben iki yıldır, üç yıldır o özel istihdam bürosunda çalışıyorum, geçici olarak gönderdi bir yere, kapandı. Benim bu özel istihdam bürosundan haklarım var değil mi? Bu haklarımı nasıl alacağım? Kapandı iş yeri, nasıl alacağım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İstihdam bürosu her çalıştırdığı elamanla ilgili teminat veriyor İŞKUR’a.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, İŞKUR mu ödeyecek bana bu parayı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Teminat, güvencede. Çok güzel bir soru.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, kapandı gitti. Ben paramı İŞKUR’dan mı alacağım, tazminat hakkımı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, peki, onda bir sorun yoksa...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Asgari ücretin 200 katına kadar teminat vermek zorunda.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, istese 500 katı olsun, ben paramı İŞKUR’dan mı alacağım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşte, teminatı alıyoruz diyoruz ya, siz oradan alacaksınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Alıyorsunuz da benim paramı İŞKUR mu ödeyecek?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, alacaksınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 75

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, bu bir.

İki: Efendim, sizin buyurduğunuz gibi bir şekilde büro kapandı ve geçici iş ilişkisi sona eriyor bu durumda, ben oraya gitsem bile artık orada çalışamıyorum çünkü benim işverenim orası, bitti, tazminatımı alacağım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, şöyle diyelim örnek anlaşılсын diye: Bir evde çalışan kadın günlük gelirken, ayda dört kez gelirken ev sahibesi dedi ki: “Ya, bu iyi, her gün gelsin.” dolayısıyla istihdam bürosundan ayrıldı, kendisi patron oldu ev sahibesi ve kadına “Her gün temizliğe gel.” diyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, siz bu belirsiz süreliği kaldırdığınız zaman ne olacak? Kadın ev sahibesi, bunu belirli hâle getirip yallah deyip işine son verebilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kaldırmıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kaldırıyorsunuz işte.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, kaldırmıyoruz, ya o, ya o diyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim “madde metninden çıkarılması” diye önerge verdi arkadaşlarımız. Belirsiz süreliği madde metninden çıkarıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Nerede?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, “İş ilişkisi kurulmuş olur.” diyor ondan sonra. İş sözleşmesi kurulmuş olur. Ama, belirsiz süre...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kanunda hem belirli hem belirsiz olduğu için o ibare kalkıyor ve kanun...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kalkıyor, otomatikman belirli hâle gelmiş oluyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne demek hayır?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Açın okuyalım şimdi efendim, o maddeyi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, belirsiz süreli iş sözleşmesi işçinin yararına değil mi değerli arkadaşlarım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ayrıldıktan sonra belirsiz iş sözleşmesi daha uzun bir istihdam...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, daha uzun bir istihdam...Niye çıkarıyorsunuz, işçinin zararına bir iş yapıyorsunuz? Zaten iş berbat bir iş, bir de onu da çıkarın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Sayın Vekilim, burada şöyle bir şey var: Diyelim ki bir kadın yirmi iki aylığına bir işverenden izin aldı, bunun yerine geçici işçi, özel istihdam bürosundan bir kadın işçi ya da erkek işçi gitti. İstihdam bürosu kapandı, o arada dokuz aylık bir süresi kaldı. Belirsiz süreye dönmüşse işveren o kişiyi tamamen işten çıkarır çünkü o yükümlülüğün altına girmek istemez. Ama belirli ya da belirsiz süre tercih hakkı koyduğumuzda işçi ve işveren oturup orada bir karar verecek yani bir sözleşme yapacaklar. Biz “belirsiz”i çıkardığımız zaman İş Kanunu madde 11’de belirli ve belirsiz iş sözleşmesi var; buradaki hükümlere tabi olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evi bırakın fabrikayı düşünün.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Fabrika için de aynı şey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Fabrikada patron dedi ki “Ben seni çok beğendim, gel kardeşim, benimle çalış.”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Şimdi, fabrika için de şöyle: Zaten fabrikada ancak ebeveyn izni dolayısıyla giden kişinin yerine istihdam bürosundan işçi alabiliyor, bunu da fabrika sahibinin belirli bir süre için aldığını düşünüyoruz. Çünkü yirmi beş ay...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam ama bu sürekli iş akdine dönüşme noktasına geldi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – İşveren bu kişiyi çok beğendiği zaman...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşveren çok beğendi “İşimi geliştiriyorum, sen de kal, kadın da geldiğinde o da gelsin.” dedi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Zaten Sayın Vekilim, 11’inci maddede belirli ve belirsiz süreli iş akdi var. Eğer bu kişiyi belirli bir süre yani bir kadın ya da bir erkek gelene kadar almışsa ancak o zaman zaten belirli süreli imzalayabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 76

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Belirli sürenin bir makul gerekçesi olması gerekiyor. Genel olarak birinin yerine değil de oraya işçi olarak almışsa zaten onu belirsiz yapmak zorunda. İş Kanunu 11’inci maddede sınırsız bir belirli süreli hizmet akdi yapma yetkisi yok işverenin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam ama bakın, bir önceki cümleyi okuduğunuz zaman “Herhangi bir nedenle özel istihdam bürosunun kapanması halinde ise geçici işçi çalıştıran işverene bu durumun tebliğ edilmesi ile geçici iş ilişkisi sona erer.” Sona erdi, adamın dükkânı kapandı, gelip tazminatını alacak. Ama diyorsunuz ki “İş ilişkisi devam ederse...” yani “Ben kapattım ama bu işçiyi çok beğendim, gelsin burada çalışsın.” diyorsa, o zaman belirsiz iş ilişkisi kurmak zorunda işveren çünkü süreli artık süreli olmaktan çıkmış iş.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Sayın Vekilim, o kişiyi diğer kişi gelene kadar da istihdam etmek isteyebilir çünkü orada bir süreli durum var. Kadının doğum izninden gelmesini beklemek gibi bir durumu var. Eğer işveren onu, doğum iznine giden kadını ya da erkeği bekliyorsa yedi aylığına ihtiyacı varsa bu kişiyi tamamen çıkarması lazım çünkü belirsiz süreliye döndürmek istemez o zaman tazminat ödememek için.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anladım, peki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Burada biz iki tarafa da aslında hem işçinin...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buradan şunu mu anlayalım? O zaman siz bu “belirsiz süreli”yi kaldırınca yapılacak olan sözleşme ya belirli ya belirsiz olmak üzere.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 11’inci maddeye dönüyor Hocam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Evet, belirli sürede zaten keyfine göre yapamaz, birini bekliyorsa ancak yapabilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, oradaki sorunuzun can alıcı tarafı istihdam bürosunun aradan çıkmasıyla işçinin hukuku ne olacak, kazanımları ne olacak? O çok önemli, o güvence altında. Onun için dedim ben çok ciddi, sıkı ve ağır müeyyideleri olan bir yapıyla karşı karşıyayız. Kesinlikle burada bir istismara fırsat verilmeyecektir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, buradaki problem şu olacak:

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Önem verildi değindiniz konuya

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buradaki problem şu olacak: Şimdi, diyelim ki işçi aynı bahsettiğimiz şekilde geldi ve özel istihdam bürosu kapandı. Burada işçi çaresiz. Sen diyorsun ki işçiye “Senin işin bitti.” Oradan patronun hemen gözleri parlıyor, diyor ki “Kardeş, bak, senin işin bitti ama gel sen şu sözleşmeyi imzala.” Belirli sürelerle imzalatırıyor ve her dönemde belirli süreli iş akdi yapıyor.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Kanuna göre bir kere yapabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir kere mi yapabilir? Peki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Sayın Vekilim, kanunda objektif kriter olmadığı süreç o zaten belirli süreli sayılmıyor, biz onu belirsiz süreliye çeviriyoruz.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza... O kadar çok konuşuldu ki kimin önergesiydi unuttum vallahi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Acıyan Allah bana acıсын. Ben ne yapayım? Siz burada 9 kişinin bir de Hükûmetiniz var; 50 tane de bürokratınız var. Ne diyeyim ben size hâlâ kafası karışıyor...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) –Yanında avukatın var ya senin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O avukat değil, o emekçi. Aslanlar gibi 3 kişi müdahale etmeye çalışıyoruz.

BAŞKAN – Evet, yani doğru yerde durmamanın bir bedeli olacak Sayın Atıcı.

Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 18- 4904 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Özel istihdam bürolarının hak ve yükümlülükleri

MADDE 19- Özel istihdam bürosu, aracılık ve geçici işçi sağlama faaliyeti karşılığı olarak işverenden hizmet bedeli alma hakkına sahiptir. İş arayanlardan ve geçici iş ilişkisi ile çalıştırılan işçilerden her ne ad altında olursa olsun menfaat sağlanamaz ve hizmet bedeli alınamaz. Ancak, yönetmelikle istisna tutulan meslekler ve pozisyonlar için hizmet bedeli alınmasına izin verilebilir.

Geçici iş ilişkisinde, işveren Özel istihdam bürosudur. Özel istihdam bürosu, iş sözleşmesinde yer alan ücretten az olmamak kaydıyla, özel istihdam bürosu işçisine, geçici işçi çalıştıran işverenin aynı kıdeme haiz emsal işçisinin aldığı ücret, prim, ikramiye ve bu nitelikteki istihkakı geçici çalıştığı dönemle sınırlı olarak ödemek zorundadır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 77

Özel istihdam bürosu işçisine ilişkin 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 4447 sayılı Kanundan doğan yükümlülükler özel istihdam bürosu tarafından yerine getirilir.

Özel istihdam bürosu, işgücü piyasasının izlenmesi için gerekli olan; iş arayanlar, açık işler, işe yerleştirmeler ve geçici işçi sağlama sözleşmeleri ile ilgili istatistikleri elektronik ortamda Kuruma bildirmekle ve uygulamanın takibi için gerekli olan diğer bilgi ve belgeleri talebi üzerine Kuruma vermekle yükümlüdür.

Özel istihdam bürosu, iş ve işçi bulmaya aracılık için derlediği verileri bu amaçlar dışında kullanamaz.

İş ve işçi bulma faaliyetleri ile ilgili olarak;

a) Özel istihdam bürolarının yönetmelikte öngörülenler dışında iş arayanlarla bedel alınması konusunda anlaşma yapmaları veya onlardan herhangi bir şekilde menfaat sağlamaları halinde özel istihdam büroları ile işverenler arasında yapılmış bulunan anlaşmalar,

b) İşçinin sigortasız çalışması, sendikaya üye olması veya olmaması ya da asgari ücretin altında ücret ödenmesi şartlarını taşıyan anlaşmalar,

c) Bir işverenin veya bir iş arayanın, işe yerleştirme faaliyeti için diğer özel istihdam bürolarından veya Kurumdan hizmet almalarını engelleyen anlaşmalar,

geçersizdir."

BAŞKAN - 18'inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'nın çerçeve 18'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Nurettin Demir

Aytuğ Atıcı

Muğla

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarıda 18. Maddeye göre ÖİB, işçisine ücretini geçici çalıştığı dönemle sınırlı olarak ödemek zorunda bulunacak. Peki, geçici iş ilişkisi içinde olan kadınlar ve erkekler, iş olduğu sürece çalışıp para kazanacak, iş olmadığında geçimini nasıl sağlayacak, gelecek planlarını nasıl yapacak bu durum maddede belirtilmemiştir. Sosyal güvenlik haklarından nasıl yararlanacağı da bu durumda meçhuldür. Kesintili çalışmadan ötürü çalışma süreleri yeterli olmadığı için işsizlik sigortası ve emeklilik hakkından yararlanmaları zor olacaktır.

Kişilerin ÖİB'le yapacağı bireysel sözleşmelerle koşulları belirlemesi öngörülüyor. Vasıfsız işler için temin edilen işçinin işveren karşısında pazarlık gücünün olmayacağı kesin. Dezavantajlı grupların istihdamını artırmak adına hedef kitle gençler ve kadınlar olarak tanımlanırken, esas olarak işgücü piyasasına yeni katılan kadınlar son derece güvencesiz bir konuma mahkûm ediliyor. Evet, belki bu yolla kadın istihdam oranları artacak ama sadece nicelik artışı yeterli mi? Niteliğe de önem verdiğimizde, insana yakışır iş koşullarından söz ettiğimizde, geçici iş ilişkisinin bunu sağlamayacağı çok açık.

Bu nedenlerle madde metninin tasarıdan çıkarılması önerilmektedir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İzin verirsiniz Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, az önce hani dediniz ya “Üste para veriyoruz hem para veriyoruz hem iş sahibi yapıyoruz.” falan dediniz ya...

Şimdi, bakın bu maddede diyorsunuz ki “Özel istihdam bürosu, geçici işçi sağlama faaliyetinin karşılığı olarak işverenden hizmet bedeli alma hakkına sahiptir ancak işçiden hiçbir şekilde para alamaz. -Hani “üste para veriyor.” dediniz ya- Ancak yönetmelikle istisna tutulan meslekler ve pozisyonlar için hizmet bedeli alınmasına izin verilebilir.” Yani bu ne demek? Özel istihdam bürosu veya o bahsettiğiniz kuruluşlar, o kurs veren kuruluşlar...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Siz o meslekleri çıkarın...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O istisna meslekler.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Futbolcular, sanatçılar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Neyse ne efendim, sonuçta para alacak mı almayacak mı? Alacak. İşte, benim deminden beri size söylediğimiz şey buydu. Yani özel istihdam bürosu diyecek ki “Seni işe koyacağım, ver para.”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Var şu anda, o var olan şey istisna konusu olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi mesleklermiş onlar?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Futbolcu, sanatçı, manken, genel müdür ve üstü, fotomodel.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 78

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunların sayısında tabii, arzu ederse Sayın Hükûmet elbette yönetmelik değişikliğiyle bu sayıları artırabilir “Herkesten alınır.” da diyebilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yo, yo, efendim, olur mu öyle şey ya?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim yönetmelik; ne olacak ki?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu gece bu saate kadar niye bekliyoruz efendim ya?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, yönetmelikle ilgili...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aytuğ Bey, devamını da ben okuyayım efendim: “Geçici iş ilişkisinde, işveren özel istihdam bürosudur. Özel istihdam bürosu, iş sözleşmesinde yer alan ücretten az olmamak kaydıyla, özel istihdam bürosu işçisine, geçici işçi çalıştıran işverenin aynı kıdeme haiz emsal işçisinin aldığı ücret, prim, ikramiye ve bu nitelikteki istihkakı geçici çalıştığı dönemle sınırlı olarak ödemek zorundadır.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buna bir itirazımız yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Güzel değil mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır yani o rezalet içerisinde bu evet, yani bizim mantığımızda...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani hem güvencesi hem elde ettiği haklar hem çalışırken elde edeceği haklar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sadece yönetmelikle belirlemiş olduğunuz istisnai meslekler...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onları okuyalım efendim yönetmelikten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önemli değil ne olduğu, sonuçta bazı meslekleri istisnai tutmuşsunuz. Neyle? Yönetmelikle. O yönetmeliği değiştirmek iki dudağımızın arasında Bakanlık olarak. 10 tane daha meslek ekleyiverirseniz onlara bitti gitti yani ve ondan sonra bu kanun kapsamında onun adına para alırsınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aytuğ Bey, onlar bizim iktidarımız döneminde, bizden önce sürekli uygulanan ve değişmeyen meslekler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, ben sizi uyardım yani görevimi yaptım. Zaten biz bu maddeye tamamen karşıyız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben de ikna etmeye uğraşıyorum efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bizi yani ...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Güzel şeyler var.” diyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Özel istihdam büroları konusunda bizim ikna olmamız mümkün değil hiçbir şekilde. O yüzden yani ben sizi yine uyarma görevini yapayım, belki siz ikna olabilirsiniz bu işin yanlış olduğu konusunda.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İkna olduğumuz yeri hemen değiştiriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki efendim.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

AB Uyum Komisyonunun bize gönderdiği bir not var tali komisyon olarak; şimdi arkadaşımız o konuyla ilgili bilgi verecek.

Buyurun.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ GONCA AYDINÖZ – Biz bu özel istihdam bürolarıyla ilgili olan bölümü de yine başka bir direktif uyarınca inceledik, 2008/104 AT sayılı direktif. Direktif, özel istihdam bürolarının faaliyetini serbestleştirmeyi öngören dolayısıyla çok genel bir direktif ve çok az sayıda sınırlama olduğunu belirtmek istiyorum. Bunlardan bir tanesi de geçici istihdam için işçiden yani geçici istihdama gönderilen işçiden bir ücret alınmamasıydı, hizmet bedeli alınmamasıydı. Bizim tek itirazımız bu noktada oldu düzenlemeye. Dolayısıyla maddenin birinci fıkrasında geçici istihdam bürosunun yaptığı iki faaliyetle ilgili ayırım yapılabilirse yani bir aracılık faaliyeti var, bir de geçici istihdam faaliyeti var. “Aracılık faaliyetleri hariç olmak üzere ücret alabilir.” ibaresi eklenirse direktifte aykırılığın ortadan kalkacağını ifade etmiştik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aracılık faaliyeti dışında alınabilir mi?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ GONCA AYDINÖZ – Aracılık faaliyeti dışında alınamaz, aracılık faaliyeti hariç olmak üzere yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Aracılık faaliyeti hariç olmak üzere alınabilir.” dersiniz ters olur Gonca Hanım

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 79

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ GONCA AYDINÖZ – “Sadece aracılık faaliyeti gösteren özel istihdam bürolarınca” demişiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Alınabilir; tamam, şimdi oldu, şimdi oldu.

Sayın Bakanım, bakın Avrupa Birliğinden de bir salvo geldi o taraftan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, neyi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Avrupa Birliği Uyum Komisyonu diyor ki “Bunu yapamazsınız.” yani benim size deminden beri anlattığım şeyi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çıkaralım efendim, fotomodelleri almayalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bana göre tümünü çıkarın kurtulun yani ver, kurtul, çıkar kurtul.

BAŞKAN – Aytuğ Bey, o kadar uğraştık 7-8 maddesini kabul ettik yani şimdi işin başında da değiliz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – AB’nin teklifine komisyonda arkadaşlar olumlu bakmışlardı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, siz de hekimsiniz biz de hekimiz. Hasta organlarının büyük bir çoğunluğunu kaybedebilir beyin gidene kadar mücadele edilir, beyin gitti mi bırakırız.

BAŞKAN – Yok, yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Daha beyni gitmedi bu tasarının.

BAŞKAN – Biz yaşıyoruz efendim.

Sayın Bakan, olumlu mu bu AB Uyum Komisyonunun görüşü?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – AB Uyum Komisyonuna hepimiz uyuyoruz.

BAŞKAN – Tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, baştan bana uysaydınız da şu gencecik hanıma böyle şey yapmasaydınız: Benim dediğim, benim sakalım da var sözümü tutmadınız yani hanım söyleyince mi oldu bu iş?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yo hayır, ben AB Komisyonunu dinleyemedim ama siz söyleyince dayanamadım Aytuğ Bey yani katıldım.

BAŞKAN – Evet, tali komisyonun önerisini, biraz önce Gonca Hanım tarafından izah edilen öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani komisyon önerisi böyle oylanır mı?

BAŞKAN – Tabii, öyle; önerge hükmünde efendim.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşte, AB söylemeden biz aynı şeyi söyledik Sayın Başkan, hakkımızı inkâr etmeyin.

BAŞKAN – 19’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19- 4904 sayılı Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 20- Kurumca dayanağı belirtilmek suretiyle;

a) Kurumdan izin almadan iş ve işçi bulmaya aracılık yapan gerçek veya tüzel kişilere onbeşbin Türk Lirası; fiilin her bir tekrarında otuz bin Türk Lirası,

b) Kurumdan izin almamasına veya yetkisi iptal edilmesine rağmen geçici işçi sağlama sözleşmesi düzenleyen gerçek veya tüzel kişiler ile geçici işçi çalıştıran işverene ayrı ayrı yirmibin Türk Lirası, fiilin her bir tekrarında kırkbin Türk Lirası,

c) İş arayanlardan ücret alan veya menfaat sağlayan gerçek veya tüzel kişilere onbeşbin Türk Lirası,

d) Kurumdan izin almadan faaliyet gösteren kişiler ile Kurumdan izin almadan yurtdışına işçi götürmek isteyen firmalara ait reklam veya iş ve işçi bulma ilanını, 5187 sayılı Kanunda yazılı araçlarla ya da radyo, televizyon, video, internet, kablolu yayın veya elektronik bilgi iletişim araçları ve benzeri yayın araçları ile yayınlayan gerçek ve tüzel kişilere sekizbin Türk Lirası,

e) 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun gereği çalışma izni almayanlar için aracılık faaliyetinde bulunan veya geçici iş ilişkisi düzenleyen gerçek ve tüzel kişiler ile geçici işçi çalıştıran işverene ayrı ayrı ellibin Türk Lirası,

f) İş arayanlardan ücret veya menfaat sağlanması hariç, 19 uncu maddede yer alan yükümlülöklere aykırı davranan özel istihdam bürosu ve geçici işçi çalıştıran işverene ayrı ayrı beşbin Türk Lirası,

g) Kuruma onaylatılmayan her bir yurtdışı hizmet akdi için işverenlere ve özel istihdam bürolarına beşyüz Türk Lirası,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 80

h) Kurum tarafından istenilen bilgi ve belgeler ile işgücü piyasasının izlenmesi için gerekli olan istatistiksel bilgileri talebin tebliği tarihinden itibaren Kurumca belirlenen süre dahilinde ibraz etmeyenlere üçbin Türk Lirası,

ı) Ek teminatı vermeyen özel istihdam bürolarına bin Türk Lirası,
idari para cezası verilir.

Kurum tarafından bu Kanun ve diğer kanunlara göre verilen idari para cezaları, 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre Kurumca tahsil edilir ve bütçesine gelir kaydedilir. İdari para cezalarına kanuni ödeme tarihinden itibaren kanuni faiz uygulanır."

BAŞKAN – 19'uncu maddede iki adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'nın çerçeve 19'uncu maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Nurettin Demir

Aytuğ Atıcı

Muğla

Mersin

BAŞKAN – Sayın Bakan, Hükümet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçeyi okuyalım efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İşçileri kölelik koşullarında güvencesiz ve sendikasız çalıştıracak olan ve işçilerin emeği üzerinden kâr elde edecek olan Özel İstihdam Bürolarıyla bağlantılı olan maddenin tasarı metninden çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 19 uncu maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 4904 sayılı Kanunun 20'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fuat Karakuş

İsmail Güneş

Kilis

Uşak

Türkan Dağoğlu

İstanbul

"MADDE 20- Kurumca dayanağı belirtilmek suretiyle;

a) Kurumdan izin almadan iş ve işçi bulmaya aracılık yapan gerçek veya tüzel kişilere yirmibin Türk Lirası;

b) Kurumdan izin almamasına veya yetkisi iptal edilmesine rağmen geçici iş ilişkisi düzenleyen gerçek veya tüzel kişilere ellibin Türk Lirası,

c) İş arayanlardan ücret alan veya menfaat sağlayan gerçek veya tüzel kişilere yirmibin Türk Lirası,

d) 19 uncu maddenin 6 ncı fıkrasında yer alan geçersiz anlaşmaların herhangi birini düzenleyen özel istihdam bürosu ve geçici işçi çalıştıran işverene ayrı ayrı beşbin Türk Lirası, .

e) Ek teminatı vermeyen özel istihdam bürolarına bin Türk Lirası,

f) 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma iznleri Hakkında Kanun gereği çalışma izni almayanlar için aracılık faaliyetinde bulunan veya geçici iş ilişkisi düzenleyen gerçek ve tüzel kişilere yüzbin Türk Lirası, geçici işçi çalıştıran işverene ise yirmibin Türk Lirası,

g) Kurumdan izin almadan aracılık faaliyeti gösteren gerçek veya tüzel kişiler ile Kurumdan izin almadan yurtdışına işçi götürmek isteyen gerçek veya tüzel kişilere ait reklam veya iş ve işçi bulma ilanını yayınlayan gerçek ve tüzel kişilere ayrı ayrı üçbin Türk Lirası,

h) Kurumdan izin almadan kendi iş ve faaliyetlerinde çalıştıracakları işçileri yurtdışına götüren gerçek ve tüzel kişilere ellibin Türk Lirası, Kuruma onaylatılmayan her bir yurtdışı hizmet akdi için işverenlere ve özel istihdam bürolarına bin Türk Lirası,

i) Kurumdan izin almadan yurtdışına işçi götürmek için ilan veren gerçek veya tüzel kişilere beşbin Türk lirası,

j) Kurum tarafından istenilen bilgi ve belgeler ile işgücü piyasasının izlenmesi için gerekli olan istatistiksel bilgileri talebin tebliği tarihinden itibaren Kurumca belirlenen süre dahilinde ibraz etmeyenlere üçbin Türk Lirası,

k) Müfettişlerce istenen bilgi, belge, kayıt ve defterleri onbeş gün içerisinde ibraz etmeyen özel istihdam bürolarına yirmibin Türk Lirası

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 81

l) İş arayanlara ve açık işlere ilişkin bilgileri, iş ve işçi bulma faaliyeti dışında başka bir amaçla kullanan Özel İstihdam Bürolarına ellibin Türk Lirası,

m) Kurumdan izin almadan veya izin yeniletmeden tarımda iş ve işçi bulma aracılık faaliyetinde bulunanlara on bin Türk Lirası,

n) Tarım işçileri ile sözleşme imzalamayan veya imzaladığı sözleşmeyi Kuruma ibraz etmeyen Tarım aracılarna her bir işçi için beşyüz Türk Lirası,

o) Kurum aracılığı olmaksızın sürekli işçi istihdam eden kamu kurum ve kuruluşlarına her bir işçi için yirmibin Türk Lirası, geçici işçi istihdam eden kamu kurum ve kuruluşlarına ise her bir işçi için onbin Türk Lirası,

p) Kurum aracılığı olmaksızın işçi istihdam edebilen kamu kurum ve kuruluşlarından işçi alım ilanını Kuruma göndermeyenlere, her bir işçi için bin Türk Lirası,

r) Kurumca onaylanmayan veya onaylandığı halde başvuru süresi sona eren açık iş ilanlarının yayımlanması halinde, her bir ilan için beşbin Türk Lirası,

s) Kurum adını veya kısaltmasını kamuoyunu yanıltacak biçimde kullanan veya Kurumdan yetki almış gibi faaliyet gösteren gerçek veya tüzel kişilere ellibin Türk Lirası,

idari para cezası verilir.

Bu Kanun ve diğer kanunlara göre Kurum ile Çalışma ve İş Kurumu il müdürlükleri tarafından verilmesi öngörülen idari para cezaları, 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre Kurumca tahsil edilir ve bütçesine gelir kaydedilir. Tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde ödenmeyen idari para cezaları, bu sürenin bitiminden itibaren kanuni faizi ile birlikte tahsil edilir. Kanun yoluna başvurulması, idari para cezalarının takip ve tahsilini durdurmaz. İdari para cezaları hakkında, bu Kanun ve hüküm bulunmayan hallerde 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanır."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN- Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile Türkiye İş Kurumu tarafından faaliyet alanlarına ilişkin idari para cezası verilecek haller, bu cezaların miktarı ve tahsil usulü düzenlenmekte olup yapılan değişiklikle idari para cezası verilecek haller Kurumun görev alanı ile uyumlu hale getirilmekte, tahsil usulü de Sayıştay'ın önerisi doğrultusunda yeniden düzenlenmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 20- 4904 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrasının (i) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"i) Özel istihdam bürolarının çalışma usul ve esasları ile diğer hususlar,"

BAŞKAN - 20'nci madde üzerinde aynı mahiyette iki adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 20 inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Nurettin Demir

Mersin

Muğla

Aynı mahiyetteki diğer önergenin sahipleri:

Ahmet Haldun Ertürk

Fuat Karakuş

Türkan Dağoğlu

İstanbul

Kilis

İstanbul

Vural Kavuncu

Kütahya

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeye gerek yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, gerek var.

BAŞKAN – Peki.

Okuyun efendim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şöyle: Yani biz ayrı bir gerekçeyle bunun kaldırılmasını istiyoruz, diğer arkadaşlar çok farklı bir gerekçeyle...

Çünkü şöyle Sayın Başkan: Bu 20'nci maddeyi daha önceki maddelere dercettikleri için kaldırıyorlar. Biz ise başka bir ruhla kaldırıyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 82

BAŞKAN – Peki.

Sayın Atıcı ve Sayın Demir'in önergesinin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Özel istihdam bürolarının çalışma usul ve esaslarının belirlendiği maddenin çıkarılarak modern köle merkezlerinin açılmaması öngörülmüştür.

BAŞKAN – Diğer önergenin gerekçesi...

Gerekçe:

Tasarının çerçeve 20 inci maddesinde yer verilen düzenleme ilgisi nedeniyle çerçeve 16 ncı maddeye eklenmesi nedeniyle söz konusu maddenin tasarıdan çıkarılması amacıyla düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Şimdi oylarınıza sunacağım ama isteyen istediği gerekçeye istinaden elini kaldırabilir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Allah gönlünüze göre versin.

Evet, madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 21- 4904 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- Özel istihdam büroları hakkında bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 4857 sayılı Kanun ile 6098 sayılı Kanun hükümleri uygulanır."

BAŞKAN – 21'inci maddede aynı mahiyette iki adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 21 inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Nurettin Demir

Mersin

Muğla

Aynı mahiyetteki diğer önergenin sahipleri:

Ahmet Haldun Ertürk

Fuat Karakuş

Türkan Dağoğlu

İstanbul

Kilis

İstanbul

Vural Kavuncu

Kütahya

BAŞKAN – Evet, Hükûmet katılıyor mu önergelere?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

Sayın Atıcı ve Sayın Demir'in önergesinin gerekçesi:

Gerekçe:

Özel İstihdam Bürolarının bağlantılı maddesi olan düzenlemenin tasarı metninden çıkartılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Diğer önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarının çerçeve 21 inci maddesinde yer verilen düzenlemenin ilgisi nedeniyle çerçeve 16 ncı maddeye eklenmesi nedeniyle söz konusu maddenin tasarıdan çıkarılması amacıyla düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 22 - 4904 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 4 - Bu Kanunun 17 nci maddesinde yapılan değişikliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce izin alan özel istihdam büroları faaliyetlerine devam eder. Geçici iş ilişkisi yetkisi için yapılacak taleplerde ilk izin tarihleri dikkate alınır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 20 nci madde gereğince Kurum tarafından verilmiş idari para cezaları geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin uygulanmasında dikkate alınmaz."

BAŞKAN – 22'nci maddede aynı mahiyette iki adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 22 nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Nurettin Demir

Mersin

Muğla

Aynı mahiyetteki diğer önergenin sahipleri:

Ahmet Haldun Ertürk

Fuat Karakuş

Türkan Dağoğlu

İstanbul

Kilis

İstanbul

Vural Kavuncu

Kütahya

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergelere?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 83

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Yani katıldığınızı biliyorum da tutanağa geçsin diye Sayın Bakanım.

Sayın Demir ve Sayın Atıcı’nın önergesinin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Özel İstihdam Bürolarının bağlantılı maddesi olan düzenlemenin tasarı metninden çıkartılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Diğer önergenin gerekçesi...

Gerekçe:

Tasarının çerçeve 22 inci maddesinde yer verilen düzenlemenin ilgisi nedeniyle çerçeve 16 ncı maddeye eklenmesi nedeniyle söz konusu maddenin tasarı metninden çıkarılması amacıyla düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda madde metninden çıkarılmıştır.

22’nci maddeden sonra üç adet yeni madde ihdasına dair önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına çerçeve 22 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı
Mersin

Nurettin Demir
Muğla

MADDE 23 - 13/12/2004 tarih ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 11 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(3) Haklarında tutuklama yahut hapis kararı bulunan çocuklar hiçbir suretle yetişkinlerle aynı ceza infaz kurumlarında bulundurulamazlar."

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Açıklama yapmama izin verir misiniz.

BAŞKAN – Tabii, lütfen...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, doğrudan sizle ilgili, Bakanlığınızla ilgili bir konu değil ama Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığını da konuşuyoruz burada. O nedenle, diğer bundan sonra gelecek birkaç tane ek madde ihdası önerimiz var. Eğer oy birliği sağlanır ise hayırlı bir işe daha imza atmış oluruz.

Burada diyoruz ki: “Çocuklar hiçbir şekilde yetişkinlerle aynı ceza infaz kurumlarında bulundurulmasınlar.” Bunlar nereden çıktı?

Sayın Bakanım, ben, tam bir yıldır çocuk cezaevlerini geziyorum yani herhangi bir olay olmasına gerek yok, rutin işler sırasında gidiyorum geziyorum ve raporluyorum. Ayrıca kadın cezaevlerini geziyorum, annelerin yanında kalan çocuklarla ilgileniyorum, onların sorunlarıyla ve orada edindiğim bilgiler doğrultusunda bazı kanun teklifleri hazırladım. Yani yeri gelmişken, Meclis de kapanmadan bunlara eğer “evet” dersek en azından bundan sonraki yasama dönemine -bu çıkmasa bile- bir hazırlık yapmış oluruz. Yani biz diyoruz ki: “Çocuklar hiçbir surette yetişkinlerle aynı ceza infaz kurumunda bulundurulamazlar.” Nerede bulundurulacaklarını birazdan söyleyeceğiz diğer maddelerde. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına ve onun teşkilatlarına bazı görevler de getiriyoruz. Arzu ederseniz beş dakika ara versinler topyekûn anlatayım, arzu ederseniz madde madde anlatayım ama burada çocuklarla ilgili özel bir madde ihdasından bahsediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Yalnız, bunun tartışma yerinin burası mı olması lazım Sayın Atıcı, yani haklı olabilirsiniz de...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, şöyle: Tabii ki ...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Süre daraldığı için.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, bunda süreye sığınmayalım Sayın Bakanım, önemli bir konu. Bak, bir yıllık çalışma diyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, buradaki süre değil, Meclisteki süre.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ha, evet.

Şöyle: Yani düzenleme yaptığımız 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun burada zikredilmiyor.

Değil mi arkadaşlar? Daha önce de yaptık, az önceki görüşmelerimizde de farklı, izi olmayan maddeleri getirdik. Burada bu işleri yaptık. Yeri burası mı? E, bu yani niye olmasın? Süre de bitiyor, buna bir “evet” dersek kabul etmiş oluruz. İş torbaya döner biraz. E, alışkın zaten AKP torba çıkarmaya, sorun değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bu konu önemli bir konu yani belki bu yasa için hiç uygun değil ama aşağıda bir başka önemli İş Güvenliği Yasamız var, büyük ihtimalle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 84

Meclisin gündemine bugünlerde gelecek. O gelirken bu önermeleri de ben Adalet Bakanlığımızla görüşeyim. Konu direkt Adalet Bakanlığıyla ilgili, son derece önemli bir konu yani sosyal boyutuyla ilgili önemli bir konu.

BAŞKAN – Hakikaten öyle Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama bu konuyu böyle burada es geçelim anlamında söylemiyorum. Önergelerinizi alalım, Adalet Bakanımızla görüşelim, eğer uygun buluyorsa -bütün gruplar da burada- aşağıda İş Güvenliği Yasası’na ilave konusunda birliğimiz olmuş olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman şöyle yapalım: Buraya kayıtlara geçirelim hızlıca, ben konuşmayayım, kayıtlara hızlıca geçsin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben görüşeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan eğer bunları alıp Adalet Bakanlığıyla görüşeceğim diyorsa memnun oluruz. Bunu da bir partiler üstü konu olarak ele alalım.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, bu önemli bir konu, gerçekten öyle.

O zaman, Sayın Bakanım, siz Adalet Bakanımızla lütfen bir görüşün.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii.

Yani eğer Hükümet nezdinde ilgili bakan arkadaşlar “evet” diyorlarsa, bizim için gruplarda bir sorun teşkil etmeyecek, ilgili yasaya birlikte koyarız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hemen hızlıca geçelim o zaman, okuyup kayda geçirelim geçelim.

BAŞKAN – Hükümet bu önergeye katılmıyor, değil mi Sayın Bakanım yani şu aşamada katılmıyor?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Katılmıyor.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer madde ihdasıyla ilgili önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 22 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve izleyen maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Nurettin Demir

Mersin

Muğla

MADDE 23 - 13/12/2004 tarih ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş fıkraya aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir,

"Çocuk tutuklu ve hükümlüler için ziyaret sıklığı, çocuğun ve ailenin isteği doğrultusunda cezaevi yönetimince düzenlenir, kısıtlama yapılamaz."

"Çocuk eğitimevinde veya herhangi bir cezaevinde bulunan çocukların, birinci ve ikinci derece yakınları ile ziyaretlerinde süre sınırlaması uygulanmaz. Bakanlık, çocuk tutuklu ve hükümlülerin bulunduğu cezaevlerinde çocukların ziyaretçilerini kabul edeceği aile görüşme odaları hazırlar. İstemeleri halinde birinci derece yakınlarının ziyaret yol giderleri bakanlık bütçesinden karşılanır."

"(4) Çocuğu ile birlikte ceza evinde bulunan ya da kendileri ile birlikte cezaevinde bulunmayan 0-6 yaş arası çocuğu olan kadın tutuklu ve mahkûmların görüşme süreleri kadının isteği doğrultusunda cezaevi yönetimince düzenlenir, kısıtlama yapılmaz."

BAŞKAN – Sayın Atıcı, deminden beri dikkatimi çekiyor, burada “tutuklu” yazılmış “tutuklu” yerine, “de”ler “da”lar bugün hep bitişik yazılmış, okumakta zorluk çekiyoruz. Yani bugün dikkatimi çekti.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tutuklu efendim, çocuk tutuklu.

BAŞKAN – İkinci paragrafta efendim, “çocuk eğitimevinde veya herhangi bir cezaevinde...”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ha, tutuklu...

Evet, yani...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Oluyor efendim, o kadar kadı kızında da vardır.

BAŞKAN – Yani bu da kayda geçsin diye efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, efendim, yani bir imla hatasıdır, daha yukarıda “tutuklu” yazıyor, haklısınız.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılmıyor herhâlde.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz. Komisyon Başkanının baskısı üzerine katılmıyoruz.

BAŞKAN – Baskı yok efendim, demokratik.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 85

Diğer madde ihdasını okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 22 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Nurettin Demir

Mersin

Muğla

MADDE 23: 30/6/1934 tarih ve 2548 sayılı Ceza Evleriyle Mahkeme Binaları İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar ve Mahkûmlara ödettirilecek Yiyecek Bedelleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Cezaevlerinde tutuklu ve hükümlü bulunan annelerin yanında kalan çocuklar ile cezaevlerinde tutuklu ve hükümlü çocuklar hariç olmak üzere her mahkûm cezaevinde bulunduğu müddetçe yiyecek bedelini ödemeye mecburdur."

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz "sıralanması" diyoruz, şeydekiler "teselsül" diyor.

BAŞKAN – "Teselsül" diyor o da.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niye "teselsül" diyorsunuz, ben "sıralama" yazmışım.

BAŞKAN – Madem öyle değişik okuyabiliyorsun, "AKP"yi, niye "AK PARTİ" diye okumuyorsun kardeşim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne yazıyorsa onu okuyun arkadaşlar. "Teselsül" Arapça bir kelimedir, "sıralanma" Türkçe bir kelimedir, "buna göre sıralanmasını."

BAŞKAN – Demin uyaracaktım orada da, "AKP" diye okuyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz de fark ettiniz değil mi?

BAŞKAN – Tabii ki, fark etmez miyim, benim hataları görme kabiliyetim biraz yüksektir de.

Hükûmet katılabilir mi Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılamadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 23 üncü maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 5393 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Murtaza Yetiş

Türkan Dağoğlu

Adıyaman

İstanbul

"Çocuklar için açılacak kreş ve gündüz bakımevlerinin kuruluş ve işletme esas ve usulleri İçişleri Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile Millî Eğitim Bakanlığınca birlikte üç ay içerisinde hazırlanacak yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Efendim üç dakika ara veriyorum, hiç kimse yerinden kalkmasın.

Kapanma Saati : 00.05

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 86

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 00.25

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Görüşmelere devam ediyoruz.

Sayın Bakanım, hazır mısınız?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hazırız efendim.

BAŞKAN – Aytuğ Hocam, şey ne diyor?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir dakika ağabey.

BAŞKAN – Yeni madde ihdasına dair önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan Kanun Tasarısına, çerçeve 23 ncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Haldun Ertürk

İsmail Tamer

Muhammed Murtaza Yetiş

İstanbul

Kayseri

Adıyaman

Fuat Karakuş

Muzaffer Yurttaş

Türkan Dağoğlu

Kilis

Manisa

İstanbul

Vural Kavuncu

İsmail Güneş

Kütahya

Uşak

"Madde- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun ek 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına, birinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir

"İlgilinin talebi halinde, 209 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesine göre ödenen miktarın üstündeki tutar da aynı şekilde sigorta primine tabi tutulur."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir açıklama ister misiniz Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, ben konuyu biliyorum ama kayıtlara geçmesi açısından açıklama yapılmasında yarar var Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Adem Bey, buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Efendim, önergemizin mahiyeti şudur: Malumunuz, hekimlerimizin emekli maaşları muadili kamu görevlilerinin emekli maaşlarına göre oldukça düşüktür ve bu konu yıllarca sağlık çalışanlarımızın, hekimlerimizin talepleri olarak gündeme gelmektedir ve mağduriyetlerine sebebiyet vermektedir.

Bu emekli maaşlarını biraz olsun yükseltmek için, bilindiği gibi, döner sermaye ek ödemelerinin sabit fiks ödenen kısmı emekliye yansıtılmıştı. Şimdi ise bu fiks ödemenin üstündeki kısım da isteğe bağlı olarak, yine kanundaki aynı sistem içerisinde, primlerin tamamının kendileri tarafından ödenmek ve oradaki maaş bağlama esasları çerçevesinde maaşa yansıtılma kaydıyla fiks ödemenin üzerindeki kısmın da emeklilik prim matrahına dâhil edilmesi öngörülmektedir.

Buradaki ödenen primlerin emekliye yansıtılması geçmişe dönük olarak zaten etki etmeyecektir. İleriye dönük olarak ne kadar sistemde kaldı, ne kadar prim ödendiye emeklilik maaşına yansıtılması da o oranda olacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, bir şey söyleyecek misiniz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii ki söyleyeceğiz Sayın Başkan, bu önemli bir konu.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, burada, Sağlık Komisyonunda pek çok hekim arkadaşım var. Konuyu bilmeyen zanneder ki Sayın Sağlık Bakanımızın, Sayın Başbakanın ve şimdiki Cumhurbaşkanının verdiği sözler tutuluyor, öyle zanneder. "Efendim, işte, doktor emekli olacak, emekli maaşını arttıralım ya da kazancının döner sermayesini emekli maaşına yansıtalım." Böyle bir şey yok burada Sayın Başkan. Bu bir aldatmaca. Neden? Şu ana kadar bizim temel maaşımızın emekli keseneğinin bir kısmı bizden, bir kısmı devletten gidiyordu. Sorduğum kadarıyla Adem Bey'e yüzde 9 ila 11 arasında bir şey. Değil mi? Benden kesiliyor emekli keseneği, aynı şekilde devlet de benim emekli keseneğime benim koyduğum katkı kadar katkı koyuyor, böylece benim emekli havuzumda para birikiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :25/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 87

Döner sermayenin sabit kısmı için bunu uygulamaya kalktılar, ancak devlet dedi ki: “Ben size para ödemem. Siz döner sermayeden alıyorsunuz, primin tamamını siz ödeyin.” “Hadi, neyse.” dedik, yanlış ama neyse. Şimdi de diyor ki devlet bize: “Hadi bu fiks döner sermayenin, yani 1.200 lira civarında olan fiks döner sermayenin üzerinde para kazanıyorsanız yine tamamını sizden keseceğim, ileride size vereceğim.” Şimdi, böyle bir saçmalık olur mu? Bütün primi benden kesecek, doktordan, neymiş efendim, benim emekliliğime yansıtacakmış. Ya, böyle bir rezalet olmaz. Bu, Sayın Cumhurbaşkanının da Başbakanının da Sağlık Bakanının da verdiği sözlerle aykırıdır. Ben bunu her yerde söylerim Sayın Bakan, her televizyona çıkar, bunu söylerim. Bunu yapmayın. Adam gibi bir düzenleme yapacaksak yapalım. Kesilsin bizden tabii ama temel maaşımızda devlet ne kadar ödüyorsa aynı şekilde ödensin.

Daha kötü bir şey söyleyeyim: Diyelim ki ben özel sigorta yaptırmak istiyorum kendime, bütün primini ben ödüyorum değil mi orada? Yüzde 25’ini devlet bana geri ödüyor. Burada onu da yapmıyor. Teşvik var orada. Kendimi özel sigortalı yaptırıyorum, bütün primini ben ödüyorum, emeklilik sigortası yaptırıyorum, devlet diyor ki: “Aman, yeter ki sen emekliliğinde rahat et. Sen ne ödüyorsan yüzde 25’ini ben ödeyeceğim.” Burada doktora diyor ki: “Çalış, döner sermayeme katkı yap, bana para kazandır. Ben sana bir miktar para vereceğim, senin de emekliliğine yansıtıyormuş gibi yapacağım ama bütün parayı senden keseceğim.” Doktorların belli bir zekâsı var Adem Bey, bu, doktorların zekâsıyla dalga geçmektir ama bunu yapmayalım Sayın Başkan. Hiç ellemeyin, bu sefer de Cumhurbaşkanının, Sağlık Bakanının, Başbakanın sözleri havada kalır, bu bir derece ama sözler havada kalmasın diye böyle bir uygulama yapılır ise o sözler havada kaldığı gibi ters bir uygulamayla ters köşeye yatırır Hükûmeti.

BAŞKAN – Bu işi talep eden hekimler olabilir mi acaba?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim “...talep eden hekimlere...” diyor zaten. Böyle bir saçmalık olur mu? Ne demek talep etmek? Hiç döner sermaye almadığımız günleri siz iyi bilirsiniz, hiç döner sermayemiz yoktu. Ben talebim üzerine mi benden emeklilik kesintisi yapılıyordu? Hayır. Devlet bana diyordu ki: “Aytuğ Bey, sen ileride yaşlanacaksın, elin ayağın tutmayacak. Şimdi gençsin, anlamazsın. Senden de para keseceğim ama ben de para koyacağım devlet olarak sana. İleride senin emekli maaşını vereceğim.” Benim fikrimi almadan soruyordu. Şimdi niye benim fikrimi alsın? Ben bu parayı kazanıyor muyum kardeşim? Kazanıyorum. Ben bu döner sermayeye katkı yaparken devlete, hastaneye para kazandırıyor muyum? Kazandırıyorum. Üstelik de hekim çalıştığı hâlde kendi döner sermayesini kaçınıcı kalemde alıyor Adem Bey? 7’nci kalemde alıyor. Doğru mudur? Bütün öncelikli giderleri çıkıyor hastanenin. Yani ben hastaneme para kazandırıyorum, hastanenin saydığı 7 tane öncelikli madde var bana para düşmeden önce, önce onları ayırıyor. Nedir bunlar? “İşte, efendim, oksijen gazından tutun, elektrik parası, su parası, bunları öderim. Artarsa sana para veririm.” diyor. Bunları ödüyorum, artıyor, bana para veriyor, kendisi de epey bir kâr ediyor hastane. Sonra diyor ki: “Sen git, kendi paranı kendin yatır.” Bu biraz ayıptır, biraz haksızlıktır.

BAŞKAN – Hayır, hayır, yani burada “...ilgilinin talebi üzerine...” diye bir ifade var ya, yani böyle bir şeyi talep eden bir kişi varsa... Siz haklı olabilirsiniz baktığınız noktadan.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, talep etse bile...

BAŞKAN – Yani böyle bir şeyi talep ediyorsa o zaman yani bu aynı şeyi sağlamıyor mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, samimi olalım, burada yapılmak istenen şey şudur: Maliye Bakanlığı buna izin vermemiştir, ancak Sayın Başbakanın ve Cumhurbaşkanının, Sağlık Bakanının lafı havada kalmasın, “Biz doktorların emekli maaşında iyileştirme yaptık.” diyebilmek için gelen bir önerge dir. Ama bu böyle değildir. Fakat bunu halka anlatana kadar zaman geçer. Ama bizim birbirimize dürüst olmamız lazım.

BAŞKAN – Yok ama yani öyle bir amaç olduğunu zannetmiyorum, öyle bir şey anlatmak adına bu işin yapıldığı kanaatinde değilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, tamam Başkanım, öyle bir amaç yok ise, Sayın Sağlık Bakanının, Başbakanın ve Cumhurbaşkanının sözünü tutmasını istiyoruz. Biz döner sermayeden kazandığımız paranın, aynı maaşımızda olduğu gibi emekliliğe yansımamasını istiyoruz. Bunun için de devlete düşen pay neyse devlet ödesin, bana düşen pay neyse ben ödeyeyim. Bakın, “...tamamı hekim tarafından ödenmek üzere...” diyor. Böyle bir şey olur mu ya? “Tamamı hekim tarafından ödenmek kaydıyla...” böyle bir şey olmaz ki.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Keskin.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Ben bir düzeltme, bir ilave açıklama yapmak istiyorum burada. Şöyle ki: Sayın Başbakanımızın Tıp Bayramı’nda açıkladığı ifade aynen şöyle olmuştur: “Hekimlerimize sabit döner sermayenin emekliliğe yansıtıldığı gibi, sabitin üzerindeki kısım da isteğe bağlı olarak emekliliğe yansıtılacaktır.” Sabit nasıl yansıtılmış ise onun üzerindeki kısım da aynı şekilde isteğe bağlı olarak –diğeri zorunludur– dolayısıyla burada...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Adem Bey, Başbakanımız böyle bir şey söylemedi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 88

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Böyle söyledi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu teknik bir konudur, Başbakanın da buna vâkıf olması çok zordur çünkü hekim değildir. “Doktorlar emeklilikte sürünüyorlar, emekliliklerini iyileştireceğiz.” Sağlık Bakanının da söylediği budur, Cumhurbaşkanımızın da söylediği budur. Şimdi, siz Başbakana bunu söyledirdiyseniz eğer bilemem ama Sağlık Bakanının da Cumhurbaşkanının da her zaman söylediği “Evet, yani emeklilikte sorun var, doktorların emekliliğini iyileştireceğiz.” Bu mu iyileştirmek?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bunun tıpla ne alakası var Hocam? “Başbakan doktor değil, bilmez.” diyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, söylediği konu çok teknik bir konu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam da teknik konuyu...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çok teknik bir konuyu ancak bürokrat söyler Başbakana. Başbakana böyle bir şey...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sen doktor olarak da teknik konuyu anlamazsın o zaman.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, İsmail Bey, polemik yapacaksak yapalım, o ayrı bir konu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yok, polemik değil, ben sadece sorduğuna cevap veriyorum yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, boş ver onu sen, oraya takılma.

Sen şimdi bunu kabul ediyor musun, etmiyor musun, ona bak. Hekimlerin karşısına çıkıp “Ey hekimler, ben sizin emekliliğinizi iyileştirdim.” diyecek misiniz, demeyecek misiniz? Bununla diyemezsiniz. Onun için, yani şunun şurasında üç ayımız kaldı, büyük bir çoğunluğumuz da belki milletvekili olamayacağız, gene hekimliğe döneceğiz, arkadaşlarımızla yüz yüze bakacağız.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onun için doğru düzgün iş yapalım.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Başkan, teknik olarak bir şey sormak istiyorum ben de.

BAŞKAN – Buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Diyelim ki bir sene yatırdı, sonra emeklilik istedi. Ömür boyu alacak mı? Onun üzerinden mi değerlendirilir?

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Çalıştığı müddetçe.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 1 lira artabilir emeklilik maaşı, 1 lira. Ne kadar prim yatırırsa, ne kadar tahakkuk ettiyse.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Sisteme ne kadar yatırırsa o kadar.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani yatırdığı kadar intibak yapılacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet. Özel emekliliklerde de öyle.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ama öbür türlü otuz yıl çalışan diyor ki: “İşte, şu kadar prim alacak.” bilmem ne, yıl üzerinden yapıyorsun. Zaten mecburi kesintiler var, senden alıyor, öbüründen alıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, biz Sayın Cumhurbaşkanı ve Sağlık Bakanı “Doktorların emekli maaşları arttırılacak.” dediğinde biz şunu anladık: Bunca yıl hizmet ettik, emeklilere ya resen ya bir şekilde emekliliklerinde biraz refah payı verilir. Herkes bunu anladı. Ya bunu yapın, eğer Maliye buna izin vermiyorsa anlarız, anlayışla karşılarız, prim kesecekseniz ve prim ödediğimiz kadar tahakkuk edecekse ödenecek olan primleri maaşta nasılsa döner sermayede de öyle olması gerekiyor. Ama bizim beklentimiz, hekimlerin beklentisi emekli maaşlarının iyileştirilmesidir. Biz bunu bekliyoruz. Sayın Sağlık Bakanı da bunu böyle söyledi. Şimdi Maliye Bakanı “Dur.” dedi diye çark etmenin bir anlamı yoktur. Yapmayın, tamam, “Yapmıyoruz.” deyin ama etraftan dolaşıp da bu şekilde yapmanız da doğru değil arkadaşlar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Şimdi, gerçekten, emekli hekimler çok zor durumda, bunu hepimiz biliyoruz. Bence bu düzenleme sadece kandırmadır, bunun bir katkısı olmayacaktır. Çok daha uzun eğitim ve ihtisas süreci var, çok yoğun bir çalışma süreci var. Hâkimlerin ve savcılarının emekliliğine, hukuk adamlarının emekli maaşlarına göre baktığımızda emekli hekimlerimizin durumları gerçekten çok zor durumda. Bununla bir çözüm olmayacaktır yani Sayın Başkan. Bu sadece geçiştiren ve kandıran bir sonuç.

Yani bugün 1.500-1.600 lira alan hekimler var ve sık sık da telefon ediyorlar. Özellikle İzmir’de dernekleştiler, toplanıyorlar zaman zaman, bu taleplerini iletiyorlar. Birçok yerde var. Yani bunu yapmayalım, daha çok onları incitecektir. Bence çekelim, daha farklı bir yöntem geliştirelim Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, ben tam sohbetinize katılamadım Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 89

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Doktorların prime esas kazancın tavanından, isteğe bağlı olarak emekliliğe yansımaları açısından bir talepleri var, öyle tahmin ediyorum. Konuştuğumuz konu buydu değil mi efendim önergede? Gelmedi önerge, onun için diyorum.

BAŞKAN – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Burada tartışılan konu, takip edebildiğim noktalardan, bu primlerin hekimlerin döner sermayesinden veya aylık gelirlerinden kesilmesi, tamamının...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Tamam, doğru anlamışsınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – ...veya döner sermayeden kesilmesi şeklinde. Yüzde 34,5 prim payı var, yüzde 20,5'ini biliyorsunuz, işveren payı yüzde 14 civarındaysa çalışanın ödediği, çalışandan kesilen payın toplamı yüzde 34,5. Şimdi, bu konuda uygulama işveren payının, işverenden işçi payının, çalışan payının çalışandan kesilmesi. Doktorlar, öyle tahmin ediyorum, sizin getirdiğinizde de...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Aynı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamamının doktorlardan kesilmesi.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Çalışandan kesilmesi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – ...tamamının doktorlardan kesilmesi şeklinde bir uygulama var. Tabii, bu çok özel bir düzenleme oluyor. Büyük ihtimalle, ifade edildiği gibi, yapılan anlaşmada gelinen nokta. Bir çıkış yolu arıyorsak çok tartışmayalım, bu konu önemli bir konu, hekimlerin geleceği açısından da önemli bir konu. Statüleri gereği emekli oldukları zaman gerçekten standartların çok altında bir tabloyla karşı karşıya kalıyor arkadaşlar. Biz bu şikâyetleri çok dinliyoruz. Dolayısıyla, burada bir iz olarak bırakmamız ve ileride Genel Kurul safhasında belki bizim o malum yasaya da olabilir veya bu yasa içerisinde kalabilir, bunun bir kez daha görüşülmesini de ben şahsen uygun buluyorum ama bir iz olarak kalmasında yarar var diye düşünüyorum.

BAŞKAN – O zaman, Sayın Bakanım, size bir sipariş versek, bu 5510 sayılı Yasa'nın sahibi olan Bakanla bir görüşürseniz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, bizim açımızdan... Kusura bakmayın, biraz uzaktan dolaşarak geldim buraya. Yani bu konuda tabii, işin sahibi olarak uygulama, genel uygulamadan yana bir uygulamayı biz tercih ederiz ama malum işte, asgari ücretin prime esas kazancın 6,5 katı uygulamasının piyasada şu anda getirdiği bir denge durumu var ama başka bir şey daha var bakın, mesela şu anda bizim düşündüğümüz, onun için iz kalmasında fayda var. Şimdi, asgari ücretin 6,5 katı kadar bir tavan var ama 380 bin kişi bizde asgari ücretin 6,5 katının üzerinde aylık alıyor ve biz bunu biliyoruz, bize beyan ediyor. Yani kişi 100 bin lira maaş alıyor ama bize de 8 bin liranın üzerinden prim ödüyor. Şimdi, bu konuda kamunun da ciddi kaybı var yani uzun vadede emekli maaşlarından bir gelir kaybı diye düşünülebilir ama orta vadede ve kısa vadede muazzam bir gelir kaybıyla da karşı karşıyayız. Dolayısıyla, bir iz olarak kalması ve bu iki konunun birlikte değerlendirilip bir çıkış yolu bulunuyorsa uzlaşıyla bulunmasında yarar var inancındayım efendim. Yani işin rakamsal boyutuna değil...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman çeksinler, konuşulsun, ona göre hemen getirilsin. Direkt Genel Kurula da gelebilir efendim ek madde ihdasıyla.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, o büyük ihtimal yani burada bir yerde bulunmasında fayda var, buradan oraya yine uzlaşıyla aktarabiliriz.

BAŞKAN – Yok, burada olsun ki orada bir daha...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hiç yok gibi denmesin Genel Kurulda olan bir düzenlemeyi alalım buraya.

BAŞKAN – Yani yeni madde ihdası salt çoğunluğu için zahmete sokmayalım üyelerimizi. Bunu yapalım ama Sayın Bakanımız çalışsın. Olur mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, bunu yaptığınız zaman kabul etmiş olursunuz. Yapmayın, bu doğru bir şey değil yani “Komisyon bunu kabul etsin.” demek “Evet, Komisyon tartıştı, bunu kabul etti, Genel Kurul aşamasında değiştirecek.” anlamı... Ama hayır, bunun bu Komisyonunda, Sağlık Komisyonunda bu kadar hekim arasında bu maddenin kabul edilmemesi gerekir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, tam tersine, kabul edilmesi gerekiyor. Çünkü ciddi bir sorun, 100-150 bin hekimin yaşadığı bir sorun konuşuluyor. Bunun yer almasında fayda var ama içeriğiyle ilgili, ben de katılıyorum, içeriğini değil, iz olarak Genel Kurulda bu maddenin önümüze çıkmasında fayda var. Üzerinde değişiklik yapabiliriz.

BAŞKAN – Efendim, konu hekimlik boyutuyla tartışılmıyor, hekimlik boyutuyla tartışılrsa o zaman bütün arkadaşların bilitifak bunu zaten kabul ettiğini biliyoruz ama konunun mali portresi var ki, Maliye Bakanlığı temsilcisi arkadaşımız da galiba o konuda söz istiyor.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 90

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ NAHİT YÜKSEL – Efendim, malumuâliniz, tasarılar hazırlanırken uzun çalışmalar sonucunda hazırlanarak huzuruza geliyor. Bu tasarı için de bir ay süreyle çalıştık aşağı yukarı. Biz bu önerenin içeriğinden yarım saat içinde haberdar olduk efendim, bizim bilgimiz dâhilinde değil. Durumu Sayın Müsteşarımıza ve Bakanımıza arz ettik efendim.

BAŞKAN – Yani biz de bir buçuk saat önce yani bir saatlik fark var aramızda.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ NAHİT YÜKSEL – Hekimlerin özlük haklarının iyileştirilmesi konusunda Sayın Bakanımız iki konudan muttaliler efendim. Birisi 70 yaş konusu, ötekisi nöbet ücreti konusuymuş efendim. Bu konudan haberleri olmadığını öğrenmiş olduk, arz etmek istedim efendim.

BAŞKAN – Kimin?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ NAHİT YÜKSEL – Sayın Bakanımıza durum arz edildi efendim.

BAŞKAN – Maliye Bakanımıza mı?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ NAHİT YÜKSEL – Evet, efendim.

Bu durumu arz etmek istedim.

BAŞKAN – Zımnın bir şey söylüyorsunuz ama yani anlaşılıyor...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ NAHİT YÜKSEL – Arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Salih Bey, buyurun.

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Şimdi, tabii, şöyle: Burada döner sermaye bazında olduğu için aslında burada şu var: Yani bütün hekimler aynı parayı alıp aynı primi ödemeyecek. Kimisi ayda 2 bin lira döner sermaye alıp onun üstünden para ödeyecek, kimisi 7 bin alacak, kimisi 5 bin alacak. Burada bir önerge vererek şöyle yapsak: Yani bu prim kesintisi, nasıl ki memur maaşı verildiğinde işte, yüzde 20'si devlet, yüzde 10'u neyse işte, memur veriyorsa döner sermaye üstünden de böyle bir önergeyle bunu verirsek, zaten bu yirmi sene sonra veya yirmi beş sene sonra gündeme gelecek, şu an doktorun cebine herhangi bir para girmeyecek yani diyelim bugün bunu çıkardık, yarın emekli olan doktor bu maaşı zaten alamayacak. İleride, yirmi sene, yirmi beş sene sonra biriktiğinde alabilecek. Madem böyleyse o zaman zaten kazanılan bir döner sermaye var, bu döner sermaye üstünden devlet de bir katkıda bulunsun prim bazında. Toplamda 130-140 bin doktorumuz var diyoruz, bunun 20 bin civarında doktor döner sermaye bazında para alıyor, diğer doktorlara fazla bir katkısı olmayacak. Aslında bu, doktor camiasının tamamına hitap eden bir şey değil, döner sermaye alan bir kesime. Hiç olmazsa bunda bile o prim katkısını devlet öderse, ortak olursa iyi olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Maliye temsilcimizin de ortaya koyduğu bir tablo var ve orada o olayın, sizin söylediğiniz olayın bir mali portesi de var “Onun çalışılması gerekir.” diyor.

SALİH FIRAT (Adıyaman) - Çalışılması gerek yani bu şekilde biraz pek...

BAŞKAN – Evet, “Çalışılması gerekir.” diyor.

Buyurun.

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) - Şimdi, bazı şeyleri, bu Maliyenin tavrını anlamakta ben hakikaten çok güçlük çekiyorum. Şundan hep, devamlı şikâyet ediliyor: Türkiye’de çalışan insanların minimum yarısı asgari ücret alıyor diye. Hâlbuki minimum yarısı asgari ücret almıyor, asgari ücretin çok üzerinde bir para alıyor ve primleri asgari ücretten ödeniyor, Maliye de bundan çok şikâyetçi. Niye? Prim kaybım var diye. Ben bunu yıllardır söylüyorum, peki, doktorlar da bu işe gönüllü “Ya, bizim döner sermayemizden biz bu kadar para alıyoruz, bundan da prim kesilsin.” diye ama Maliye buna karşı çıkıyor yani bu tavrı anlamakta hakikaten zorlanıyorum.

İkincisi, bugün otuz yıl üzerinden emekli olan bir uzman doktor 2.100 küsur lira emekli maaşı alıyor, yirmi beş yıl çalışan bir doktor 1.900 küsur lira alıyor, artı, 100 lira civarında da bu fatura meselesinden dolayı verilen ek ödemeyi alıyor. Bu, Sosyal Sigortalar Kurumunun yayınladığı istatistiklerin en sonuncusunun rakamları. Tabii, bu döner sermayeden prim kesilmesinin doktorlara katkısı herhâlde minimum on yıl sonra falan başlayacak. Peki, bu dönemde emekli olacak doktorlara yani 2 bin lirayla geçinebilmek... Artı, ek iş yapma imkânını da ortadan kaldırdıktan sonra, 65 yaşından sonra diyelim ki 65 yaşına kadar emekli oldu, bir de bunun da garantisi de yok yani hasta falan olursanız bu döner sermayeyi alamıyorsunuz, senelik izne çıkarsanız bu döner sermayeyi alamıyorsunuz. Ben biliyorum ki bir sürü hekim arkadaşım senelik izin kullanmıyor. Niye? Ayda mesela 6 bin lira, 7 bin lira döner sermaye alıyor ve onu kaybetmemek için senelik izin kullanmayan bir sürü arkadaşımı biliyorum. Yani, öyle bir düzenleme yapmalıyız ki, bugün mesela emekli olan bir hâkim, savcı ya da bir subay yaklaşık kıdemine göre 4.500 ila 6 bin lira arasında emekli maaşı alıyor. Artı, hekimler bunların hepsinden iki yıl daha fazla okuyor...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Ne iki yılı?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – İhtisas yapıyor.

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) - Hayır, hayır, üniversite olarak iki yıl fazla okuyor, dört yıl üzerine bir ihtisas yapıyor...

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Mecburi hizmet yapıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 91

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) - Yani, onları hiç katmıyorum ama buna rağmen birileri 4.500 lira-6 bin lira arasında emekli maaşı alırken hekimlerin de işte, 2 bin lira civarında bir emekli maaşı alması hakkaniyetle hiç bağdaşmıyor. Artı, iki sene önceydi zannediyorum, Maliye Bakanlığına bağlı kurumlarda çalışan dört yıllık üniversite mezunlarını bir imtihana alarak uzman yaptılar. Onların emekli maaşları bile dört beş yıl çalışan uzmanın maaşı hekim maaşından daha fazla, yirmi beş yılda emekli oldukları zaman alacakları para da bir hekimden daha fazla. Yani, bunca stres, bunca eziyet, bunca cefakârlık ve sonunda açık sınırının altında bir maaş. Bu döner sermayelerin katkısı güzel ama bir de aciliyet var yani can çekişen de bir şey var, ona da en azından bir ilk yardım da bulunmak gerekir diye düşünüyorum. Yani, bunu hemen emekli maaşlarını artıracak bir seviyede getirmek lazım ve hemen getirmek lazım. Tamam, bu döner sermayeden ödensin, ödenmesin yani bu primler tamam da ama esas yapılması gereken şey bence emekli maaşlarının acilen artırılması. 2 bin lirayla doktorluk yapmış birisi... İstanbul'da -ki Türkiye'deki doktorların beşte 1'i İstanbul'da- gecekondü kirası bile neredeyse 700-800 lira, bin lira yani oturabilecek bir evin kirası 1.200-1.300 lira, en aşağı, bu paralarla geçinebilmek asla mümkün değil. Onun için de bence hem doktorların şerefini kurtarmak, ona gerekli değeri vermek açısından hem de bir nebze de olsun rahatlatma açısından ilave bir formül bulmak gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) - Sayın Başkan, ben de söz istiyorum.

BAŞKAN – Tamam efendim, vereceğim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) - Çoktandır yanıyor da görmediniz, onun için...

VURAL KAVUNCU (Kütahya) - Sayın Başkan, bizim ilk doktorluğa başladığımız zamanlarda kazancımızın çok büyük bölümü, malum, sabit maaşımız, evet, onun üzerine de verilen bir döner sermayemiz vardı daha küçük bir oranda. Tabii, yeni sistemde gerek döner sermaye gerek performans bu dengeyi tamamen tersine çevirdi. Bunun gerekçeleri var fakat bunun bu şekilde emeklilikle ilişkili bir negatif unsur olarak yansması bugünkü sonuçları da doğurdu. Şimdi, bundan sonraki yani çalışmalarda ve emekli olacaklarda bunu önlemenin nedenlerinden bir tanesi... Evet, bu döner sermaye ve ek gelirlerin emekliliğe uygun bir şekilde yansıtılması gerektiğine ben de katılıyorum. Şimdi, burada Maliye uzmanımız tabii bunun mali portesini çıkartacak ama bunu sunarken benim şöyle bir önerim var, şunu dikkate almaları gerekiyor: Bugün eğer siz bir prim yatırarak belirli bir sene sonra olmak isterseniz serbest, özel emeklilik şirketleri de var, diğerleri de var. Yani, doktorun illa döner sermaye ya da ek gelir üstünden kendi istediği kadar bir şeye ben bunu yapmak istiyorum, illa o sistem içerisinde buna dâhil olması çok gerekli değil. Hatta, eğer özel bir firmadan emeklilik alırsa bin liraya kadar olan bölümünün yüzde 25'ini geri veriyoruz, bunun da bir mali portesi var. Ama bunu hangi saikle, hangi gerekçeyle biz geri veriyor ve böyle bir mali porteyi kabul ediyor isek eğer, en azından doktorun ödediği primle ilişkili bu aynı benzer gerekçelerle bunun geri ödeme değil ama primin belirli miktarda devlet tarafından karşılanıyor olması çok daha makul olacaktır yani bunun mali portesi çıkartılırken kendi isteğine bağlı, tamamen yatırdığı ve bir müddet sonra yatırdığı kadar da geri aldığı kabilinden olandan bir ayrımı gerekiyor kanaatindeyim. Onun dışında, Haldun Bey'in de belirttiği düzeltilebilecek, yapabilecek iyileştirmeler konusunda da bir çalışma yapılmasına ben de katılıyorum.

Teşekkür ediyorum.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Burada ayrı bir fikirde olan doktorun olduğunu düşünmüyorum ben, hepimiz aynı fikirdeyiz ama Maliyenin burada bir olurunun olması lazım, o da bir türlü olmuyor.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şimdi, tabii, konuşulan konular hekimlerin...

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) - Maliye bir tek doktorlara gelince cimrilik yapıyor, başka taraflara yani hâkime, savcıya...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Değerli arkadaşlar, bunun Maliyeyle filan ilgisi yok, haksız yapmayalım.

TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Bu değildi Sayın Bakanım, bu konu değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani bu konu Maliyeyle ilgili bir konu değil, bu, prim gelirleriyle, prim tavanıyla ve emeklilikle ilgili bir sorundur. Onun için buradaki Maliye Bakanlığımızdan arkadaşımızın söylediği şey şu: Sağlık Bakanlığının yapmış olduğu Tıp Bayramı dolayısıyla ben katılamadım, Maliye Bakanımız oradaydı, Sayın Başbakanımız Sağlık Bakanıyla bir araya gelişlerinde eğer bahsettiğiniz gibi iki konudan orada bahsedilmişse bunun burada gündeme gelmemesi gerekiyor. Bahse konu eğer Maliye Bakanımızın söylediği 70 yaş ve nöbet konusuysa bunun dışında bir konu eğer konuşulmadıysa bunun burada gündeme gelmesi doğru değil. Genel Kurul safhasında bunu beraber tartışıp malum aşağıdaki yasaya getirebiliriz konuşarak. Onun için ben istirham ediyorum, şu an itibarıyla bu tartışmanın bizim cepheden kesilmesinin doğru olacağına inanıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 92

BAŞKAN – O zaman, bizim tabii hem iktidar hem muhalefet bütün milletvekillerini neredeyse topyekûn tatmin etmeyen bir önergeyle karşı karşıyayız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, evet.

BAŞKAN – O zaman bu önergeyi bu hâliyle görüşmeyelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Faydası olmayacak efendim.

BAŞKAN – Çünkü arkadaşları da tatmin eden bir önerge değil haklı olarak. Bu önergeyi geri çekelim.

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) – Pardon, bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) – Bu önergede tamamı doktor tarafından ya da doktor tarafından ödenecek...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ben ne zamandır söz istiyorum. Burada sözü siz mi veriyorsunuz yoksa...

BAŞKAN – Pardon, pardon...

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) – Özür dilerim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani karşılıklı konuşuluyor, on kişi geçti.

BAŞKAN – Tamam, vereceğim Cemalettin Bey.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sesini fazla çıkaracaksın.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Öyle mi? Yok, güzel bir tartışma oluyor gerçi de.

BAŞKAN – Üstadım tamam.

Haldun Bey, cümlelerinizi tamamlayın.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Hakikaten iki saattir burada biz de söz istiyoruz.

BAŞKAN – Tamam üstadım, affedersiniz.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Haldun Bey bitirsin sözlerini.

BAŞKAN – Özür diliyorum.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Estağfurullah.

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) – Tek bir cümle söyleyeceğim. Primin bir kısmını, yani tamamını doktor değil de aynı normal memurlardaki emekli keseneği gibi işte devletin de katkısı ve de doktorun da katkısı şeklinde düzenlenirse bu önerge kabul edilebilir bence.

BAŞKAN – Tabii ki öyle de.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Emekli prim sistemi zaten öyle.

BAŞKAN – Buyurun Cemalettin Bey.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Değerli arkadaşlar, bakın, şimdi burada tartıştığımız konunun mazisi biraz geriye de gidiyor. Yani önce biz hekim arkadaşlarda da, hekim camiasında gerek hekimin sivil toplum kuruluşu olarak Tabipler Birliğinin de eksiklikleri, hatalarıyla geldik buraya. Tek hekimlerin yok biliyor musunuz yıpranma payı, yani yirmi seneleri yirmi beş sene sayma. Veteriner hekimlerin vardı, geçmişte zirai ilaçlarla uğraşan ziraat mühendislerinin dahi yirmi seneleri yirmi beş sene sayılır. Ne diyorsunuz ona, yıpranma mı? O olduğu hâlde hekimlerin yoktu. Hekimler hiç kendi şeyleriyle ilgilenmediler geçmişte. Azdı sayıları. Bugün de AB standartlarına göre az ama çok azdı. Özel muayenehaneleri vardı, oradan kazandıkları maaşlarını yan gelir, işte olsa da olmasa da biz muayenehaneden alıyoruz diye. Şimdi, bir, hekim sayısı artmasıyla beraber ve bir de mantık değişikliğiyle şöyle... Mantığını değiştirmedığımız sürece bu Sağlıkta Dönüşüm Programının. Şöyle bir mantığı vardı. Gelirken nasıl geldi, bir hatırlama yapalım öncelikle isterseniz. Şöyle denildi: “Bu hekimler hastaların cebinden elini çeksin.” Kim tarafından? O zamanın Başbakanı tarafından. Sağlık Bakanı tarafından da hekimlere bu şekilde açıklamalarla sanki hekimler çok para fazla para kazanıyor, işte şöyle yapıyorlar, böyle diyorlar, bunları bir yerde böyle zapturapt altına almak lazım gelir gibi bir anlayışla buraya geldik. Böyle bir anlayışla buraya geldik. Benim 2012 yılında hekimlerin özlük haklarına da yansıyan kanun teklifim var. İşte hocasından alın da uzman hekimine kadar. Hiç kimse itibar etmiyor, hiç kimse bakmıyor. “Maliyenin sorunu değil.” diyor Sayın Bakan ama bal gibi maliyenin sorunu. Maliye vermiyor. Niye emekliliğe yansıtacak şekilde maaşlarını artırmıyor da işte döner sermaye... Döner sermaye gelirleri zaten eskiden maliyenindi. Yani maliyeye verilirdi. Size verilmeseydi maliyeye gidecek. Maliyede emekliliğe yansıyacak şekilde, emeklilik yasası çerçevesinde maaşlarını

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 93

artırması gerekiyor hekimlerin. Esas sorun burada. Bu döner sermaye, bu sağlıkta dönüşüm aklından, mantığından şaşmadığımız sürece bu böyle devam edecek demektir. Şimdi hakikaten çok komik diyebileceğim bir teklifle beraber hekimden kesilen paranın tekrar hekime verilmesi gibi bir şeyle karşı karşıyayız. Değerli arkadaşlarımızdan bir tanesi dedi, “Zaten özel sigortadan kendini sigorta ettirdiğin zaman daha avantajlı, parayı kendin yatırdıktan sonra daha avantajlı emeklilik hakları elde etmen gibi bir şey söz konusu.” Hekimlerin bugün sorunu o döner sermayeden aldıkları parayla oyalanıp özlük haklarına yansımayan maaşlarıdır, ödenekleridir. Esas sorun buradadır. Yani özlük haklarına yansımayan maaşının... Hekim mesleğini bırakamıyor. Emekli olamıyor, izne ayrılamıyor, bir tatil yapamıyor, çocuğuyla ilgilenemiyor.

Bakın, hekimlik hakikaten dinamik bir meslektir ve belli bir süre çok verimli çalışabilirsiniz. Aslında 70 yaşa falan uzatılmasına da ben çok fazla şey değil. Neden? 65 yaşından sonraki insandan hekimlik adına çok verim alınmaz bana göre. İdari kadrolarda, vesairede olur. Ona da zaten ihtiyaç yok deniyor. Nerede ihtiyaç var? Hekimlik hakikaten dinamik bir meslektir, çok yıpratıcıdır, tez yıpranır, verimlilik şeyi de böyle çok uzun değildir bana göre. Ben görüyorum çünkü arkadaşlarımız belli bir yaş seviyesine geldikten sonra hastaya da istekli değildir o kadar, dinamizmini kaybeder. Onun için hekimlerin bu dinamizminden istifade edebilmek için onların güvenceli çalışmaları, şu koltuklarına oturdukları zaman hastalarına güvenceli yaklaşabilmeleri lazım. Yani ben bu hastadan kaç puan alacağım diye düşünmeden, maaşını düşünerek nasıl özel hastanede bir sözleşme, vesaire karşılığında çalışıyorsa alacağını bilsin, emekli olduğu zaman maaşını bilsin. Bütün sorun buradadır ama bu performans sistemini dayatanlar “Hekimler hastanın cebinden elini çeksin.” diyenler bunun başlangıcının ateşinin fitilini yakanlardır. Onun için bugün bu mantığı değiştirmemiz lazım, bu çerçeveyi, bu içeriği değiştirmemiz lazım. Bu performans sisteminden bu sağlıkta dönüşümün bu şeyinden vazgeçmek lazım. Nitelikli bir sağlık hizmeti de sunamıyoruz. Bakın, her zaman söylediğim bir şey var. Sayıyı artırıyoruz, 8,8’e getirdik, işte 8,4’e getirdik hasta bakımını diye ama nitelik olmadıktan sonra 8,4’e getirmenin ne anlamı var. Çok anlamlı değil bana göre. Avrupa Birliği ortalaması hekim sayısı hasta, yatak, hemşire hepsi bizden fazla ama baktıkları hasta ortalaması 6,4. Bir şeye itiraz ediyorsan söyle. Etmiyor musun? Tamam. Hekim olarak ediyorsan ben belki eksik söyleyebilirim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Öyle değil.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Nasıl değil?

BAŞKAN – Cemalettin Bey, şöyle bir şey yapsak. Sayın Bakanım, şimdi iki yol var. Bir...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Kaliteli...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Kaliteli nasıl olacak sayın doktorum ya, hekimsin sen ya, yapma Allah aşkına!

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir, önergeyi geri çekebiliriz. İki, bu hâliyle kalır, Genel Kurulda olgunlaştırabiliriz. Üç, bu hâliyle kalır, Genel Kurulda da bu hâliyle geçer, isteyen bu şekilde kullanır. Yani tercihim aslında birazcık geliştirilerek, yani primin bir kısmının devlet tarafından, bir kısmının doktor tarafından ödenerek emekliliğe yansıtılması ama bu önergeyi geri çektiğimiz zaman Genel Kurulda bunun bir daha gelme ihtimali sıfır.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bu hâliyle gelmesin zaten.

BAŞKAN – Bu hâliyle sıfır ama Genel Kurula kadar çalışma hakkını verir bu hâliyle geçerse, önergeyi kabul edersek.

Ne diyorsunuz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu 5510 sayılı Yasa’nın 107’nci maddenin ek 3’üncü maddesinde bu konu şöyle: “Tabip ve diş tabibiyle tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar sigorta priminin işveren payı dâhil tamamını kendileri ödemek kaydıyla 209 sayılı Kanun’un ek 3’üncü maddesine göre kendilerine ödenen tutar üzerinden malullük, yaşlılık ve ölüm sigortalarıyla sınırlı olacak şekilde ilave olarak sigorta primine tabi tutulur.” Yani önergedeki durum zikrediliyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Var zaten.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dolayısıyla şimdi bu konudaki sıkıntı, ilgili kurumlar ve bakanlıklar arasında bir mutabakat oluşmadan bunun burada zikredilmesi doğru değil. Bu önemli bir şey. Önerge buraya uyumlu ama bu şekilde de farklılıklar var. Genele neden diğer uygulamalarla hekimler ayrılıyor diye bir eleştiri de var

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 94
burada. Onun için, bunun, aşağıda Komisyonun katılımıyla, grupların ittifakıyla konulmasının doğru olacağı inancındayım.

BAŞKAN – Yani aşağıda o zaman ittifakla.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani biz görüşürüz. Ben ilgililerle biraz önce birkaç temasım oldu telefonla. Daha doğru olacak.

BAŞKAN – Tamam, peki.

Önergeyi geri çekiyoruz.

Adem Bey, buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, Komisyon takdir buyurursa, Sayın Bakanımızın ifade ettiği gibi, şu andaki sistem sabit ek ödeme üzerinden priminin tamamının kendilerinden ödenmesi şeklinde devam ediyor. Biz burada bir adım atıyoruz. Sabit ek ödemenin üzerinin de emekliliğe yansıtılması imkânını getiriyoruz. Burada genel sistemden ayrılmamak suretiyle işveren payının işveren tarafından ödenmesini de getirmek istiyorsak -tabii tercihe şayan olan budur- bunu burada koyalım, Genel Kurulda oradaki primin tamamının kendileri tarafından ödenmek kaydıyla ibaresini sabit ek ödeme için de orada çıkaralım. Tamamı için de çıkaralım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi çıkaralım canım. Madem o kadar aklımız yetmiyor, şimdi çıkarıverelim.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Ama işte onun çalışması lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Gerekli görüşmeleri yapana kadar çekelim.” Öyle şey olmaz. Siz Sağlık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısısınız, doktorların yanında olmanız lazım.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Öyleyim zaten.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Arkadaşlar nasıl takdir ederlerse yapsınlar ama olmaz yani.

BAŞKAN – Bu kadar tartışmadan sonra Hükûmete sormamız lazım.

Hükûmet önergeye katılıyor mu, katılmıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, çekilmesinden yanayız, katılamıyoruz.

BAŞKAN – Peki, Hükûmetin katılmadığı önergeyi, yani geri çekilmiyorsa oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Önergeyi geri çektik.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Oylamaya gerek yok.

BAŞKAN – Önerge geri çekilmiştir.

24’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 25- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinde yer alan "özel okullar" ibaresinden sonra gelmek üzere ", özel kreş ve gündüz bakımevleri" ibaresi eklenmiş, aynı bendin parantez içi hükmünde yer alan "okulların" ibaresinden sonra gelmek üzere kreş ve gündüz bakımevlerinin" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 25’inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 25’inci maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Mersin

Nurettin Demir

Muğla

“MADDE 25 - 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 5 inci maddesinin (ı) bendinde yer alan "özel okulları" ibaresinden sonra gelmek üzere "özel kreş ve gündüz bakımevleri belediyeler ve, yerel yönetimler tarafından açılan ve işletilen kreş ve bakım evleriyle işverenler tarafından açılan kreşler ile Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflara veya kamu yararına çalışan derneklere bağlı rehabilitasyon merkezlerinin işletilmesinden, ilgili Bakanlığın görüşü alınmak suretiyle Maliye Bakanlığının belirleyeceği usuller çerçevesinde beş hesap dönemi itibarıyla elde edilen kazançlar (İstisna, belirtilen okulların, özel kreş ve gündüz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 95
bakımevleri ve rehabilitasyon merkezlerinin faaliyete geçtiği hesap döneminden itibaren başlar.) ifadesi eklenmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet Sayın Atıcı’nın önergesine katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, burada biz belediye veya işveren bir kreş açıyor ise kurumlar vergisinden muaf olsun diyoruz, hani teşvik ediyoruz ya. Bunu söylüyoruz, bir.

İki, az önceki tartışmalarımızda Millî Eğitim Bakanlığına bağlı kreşler için bir teşvik var, Aile Bakanlığına bağlılar için yok dediğimde siz dediniz ki: “Bakanlar Kurulu kararıyla.” Değilmiş efendim. Bir kanun var bu konuda. Kanunen teşvik veriliyor, teşvikin miktarını Bakanlar Kurulu belirliyor. O yüzden münasip görürseniz biz kanuna dercedelim. Aile Bakanlığına bağlı olanlara da teşvik uygulanacağını, teşvikin ne kadar uygulanacağını Bakanlar Kurulumuz tespit etsin. Yani eğer arzu ederseniz size göndereyim efendim. Bu 5580 sayılı Kanun’la ilgili. Yani Bakanlar Kuruluyla ilgili değilmiş efendim konu.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ MURAT ALTUĞ – Bahsedilen Kanun Özel Öğretim Kurumları Kanunu. Özel Öğretim Kanunu’nda zikredilen hususlar orada sadece özel öğretim kurumu olarak kabul edilen okul statüsündeki kuruluşlar. Burada kreş ve gündüz bakımevi okul statüsünde değil. Zaten geçmişteki bu istisnadan yararlanmama nedeni de oydu. Bu teşvik sistemiyle ilgili kararların verildiği Bakanlar Kurulu kararını kastetmişim, ben bu özel öğretim kurumu kapsamındaki düzenlemeyi kastetmemiştim. Oradan kaynaklanıyor daha önce verdiğimiz bilgi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, öyle değil. Müsaade ederseniz...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ MURAT ALTUĞ – Tabii...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, dediğiniz gibi bu benim okuduğum kanun özel okullarla alakalı bir şey ama bu özel okullarla ilgili paragrafın sonunda, son cümlesinde diyor ki: “Bu fıkra kapsamında eğitim ve öğretim desteğinden özel okul öncesi eğitim kurumlarından eğitim alanlar da 48-66 ay arasında olmak şartıyla en fazla bir eğitim öğretim yılı süresinde yararlandırılır.” Yani 2.500 lira. Biz diyoruz ki bunu siz koymuşsunuz kardeşim. Aynısını Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı olanlarda da koyun diyoruz yani yeni bir şey önermiyoruz. Yani bir kurum düşünün ki özel eğitim kurumu okul öncesi eğitim veriyor, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı teşvikten yararlanıyor, öbürü Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı teşvikten yararlanamıyor. Öyle bir şey olur mu? Devlette ikilik olmaz.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ MURAT ALTUĞ – Efendim, orada anaokulunu kast ediyor. İkisnin statüsü, kuruluşu, işleyişi birbirinden farklı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, aynı buradaki neyse oraya dercedin kardeşim yani illa ben kreşte 2 yaşındaki çocuğa verin demiyorum ki. “48-66 ay arası.” diyor mu burada? Diyor. Aynısını Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına da söyleyelim. Onlar da eğer bu yaş grubuna destek oluyorsa olsunlar. Yoksa ben her açıdan kreşe verin demiyorum. Sadece devlette bütünlük, devamlılık ve istikrar, denge önemlidir; onu söylemeye çalışıyorum. Yoksa yani bizim tespit ettiğimiz bir konu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, Maliyenin bir görüşü var.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ NAHİT YÜKSEL – Bu öngörülen düzenleme Kurumlar Vergisi Kanunu’ndaki istisnanın kapsamını genişleten bir düzenleme. Biz Kurumlar Vergisi Kanunu’nda zaten bu mevcut kanun tasarısıyla kreş ve gündüz bakımevlerinin kazançlarını kurumlar vergisinden istisna tutuyoruz. Yani dolayısıyla Millî Eğitim Bakanlığına bağlı kreş ve gündüz bakımevleri kurumlar ve gelir vergisinden istisnayken bu öngörülen düzenlemelerle şu anda sosyal hizmetler kapsamındaki kreş ve gündüz bakımevleri de istisna kapsamına giriyor. Öngörülen düzenlemede de belediyeler tarafından açılan kurumların kurumlar vergisinden muaf tutulması öngörülüyor ancak hani Kurumlar Vergisi Kanunu’na baktığımız zaman, genel yönetim kapsamındaki kamu idareleri tarafından açılan kreşler zaten kurumlar vergisinden muaf. Yani hem vergi tekniği açısından sıkıntılı. Zaten öngörülen düzenleme şu an Kurumlar Vergisi Kanunu’nda mevcut, kurumlar vergisinden zaten belediyedeki açılan kreşler muaf.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, yani o bizim önergemizle ilgili söylediğiniz şey. Yani muafsa diyecek bir şey yok, tamam fakat bizim konuştuğumuz konu başka bir şey. Siz yoktunuz, muhtemelen Genel Kuruldaydınız. Daha önceki maddelerde, Sayın Bakan hatırlar, önerge kapsamında konuştunuz. Tamam, benim yani çok ısrarım yok o önergemizde. Önergemizdir, kabul edilir edilmez ayrı konu ama biz bu vesileyle konu tekrar açılmışken daha önce iddia ettiğimiz ve Sayın Bakanın “Bunu Bakanlar Kurulu düzenler.” dediği konunun kanunla düzenlendiğini tespit ettik Sayın Bakan. Yani bizim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 96

önerge kapsamı dışında bir başka konudur bu ama ilişkili konudur. Diyoruz ki geçmiş maddelerde, hangi maddeyse arkadaşlar çıkarırsınlar, orada düzenlemeyi yapalım ve benzer bir uygulamayı da 48-66 ay çocuklar için Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına da koyalım.

AİLE VE SOSYAL POLİTAKALAR BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ MURAT ALTUĞ – Sayın Başkanım, tekrar söz alma ihtiyacı hissettim.

Sayın Milletvekilimizin söylediği hususla ilgili bilgiyi ben ilettim. Bir yanlış algılama ve anlaşılma oldu sanıyorum. Benim söylediğim husus şu anda özel öğretim kurumlarıyla ilgili kanundaki, Özel Öğretim Kanunu’ndaki düzenlemeye tabi okul statüsündeki anaokullarıyla ilgili öğrenci başına ödenen ek ödeme değildi. Kastettiğimiz husus bu yatırım teşviki sistemi kapsamındaki düzenlemeydi. O da Bakanlar Kurulu kararıyla ilgiliydi. Yani bir yanlış bilgi vermek kastıyla değil de yanlış anlaşılma var, aynı şeyden bahsetmemişiz. Sizin bahsettiğiniz öğrenci başına ödemeyle ilgili çalışmayı biz de aslında bu kanun çalışması yapılırken hazırlık çalışmasında biz de talep ettik. Onunla ilgili talebimizi düzenlemeye de çalıştık. Yalnız okul statüsünde olmadığı için oraya yerleştiremedik. Hatta bu çalışmadan hareketle şöyle bir şey doğdu. Burada bir duplikasyon var. 0-5 yaş arasındaki çocuklarla ilgili kreş ve gündüz bakımevi var. 3 yaştan itibaren 5 yaşa kadar olan çocuklarla ilgili orada ay olarak belirtilmiş, 36 aydan başlayan, çocuklar için anaokulu var. Aslında bu duplikasyonu önlemek ve bir araya getirmek için bizim Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğümüz, Millî Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü, Özel Öğretim Genel Müdürlüğü birlikte bir çalışma şu anda yürütüyorlar. Bunu da farklı, aynı birbirine benzer işi yapan farklı kuruluşları ortadan kaldırmaya dönük bir şey. Sanıyorum bu gerçekleştiğinde sizin istediğiniz husus da gerçekleşmiş olabilecek. Şu anda mevcut statüleri itibarıyla bir uyumsuzluk var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, biz herhangi bir bürokrat arkadaşımızın kasten yanlış bilgi verdiğini söylemeyiz. Yani bürokratlar kolay yetişmiyorlar. Yani biz kendi alanımızda nasıl yetiştiresek Maliyede veya diğer bakanlıklardaki değerli arkadaşlarımız elbette ki kendi alanlarında üstatlırlar, bir itirazımız yok ama hakikaten on iki saattir çalışıyoruz, yorulduk. Olabilir, yanlış anlama olabilir, şu bu olabilir. Önemli olan şey, yanlış anlamamanın ortaya çıkmasıdır.

Ama benim bürokratlardan da istihmam, bilmedikleri konuda “Bilmiyoruz.” desinler, bakandan korkmasınlar ya, insan bilmeyebilir yani. “Bilmiyoruz.” deyin. Yani sizin için kastetmiyorum, bütün arkadaşlara söylüyorum. “Bilmiyorum.” demek yerine bir şeyleri söyleyebilmek de... Demin bir ara gene oldu iş, gene sıkıntı yaşadık burada. Hayır yani bilmiyoruz, olabilir. Ben de hekimlikte her şeyi bilmem. Burada biz bir doğruyu bulabildiysek şimdi sizinle demek ki bunu düzeltmemiz lazım, düzeltip öyle geçmemiz lazım. “Efendim, çalışıyor kurumlar, bir araya geldiler, ileride inşallah olur.” şeklinde olmaz. Burada eğer okul statüsündedir, değildir, bilmem... Onu bilmem ben. Sonuçta, siz, 48-66 ay arasındaki çocuklara Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda teşvik veriyor musunuz kardeşim? Veriyorsunuz. Aynı işi yapan ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı kurumlara bunu yapıyor musunuz? Yapmıyorsunuz. Şimdi düzeltme zamanı. Koyun bir önerge de, başından beri söylediğimiz şeyi yapın, düzelsin. Sonra oturun çalışmayı yapın, her şey tek elden çıkıyorsa tamam bir itirazımız yok ama şu an önümüze gelmiş, gözümüzle gördüğümüz ve algıladığımız bir eksikliği düzeltmek zorundayız, geçiştiremeyiz. Yani siyasetçi olarak halkın karşısına biz çıkıyoruz. İnsanlar bizim kapımızı çalıyorlar.

O yüzden, biz gördüğümüz bir şey varsa ve mutabıksak sizinle, evet, burada bir problem var diyorsak çözüm yeri burasıdır. Biz çözeceğiz, çözmek için buradayız. Siz çalışmanızı sonra yapın, daha iyi bir şey bulun, getirin, gene konuşalım ama bu önümüze geldiğinde bu iş çözülecek arkadaşlar.

BAŞKAN – Evet. Kifayetimizakere... Kayıtlara geçti yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir şeye bağlamamız lazım Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir şeye bağlayacağız, oylayarak bağlayacağım efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kifayettir tabii, bence de... Hayır efendim, bu...

BAŞKAN – Şimdi, başkanın elindeki tek yetki oylayarak bir şeye bağlamak yani benim elimde başka bir yetki yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok efendim, siz bu işi çözeceksiniz yani siz çözmeye muktedirsiniz, böyle bir tarzınız da her zaman vardır. Bir sorun bulmuşsak, oylama yapacaksa niye ben iki saattir konuşuyorum o zaman, oylayın geçsin. Öyle değil. Yani herkesin hemfikir olduğu bir sorun varsa, çözümünü de kolaysa arkadaşlar çözecekler bu konuyu yani oylamayla olacak iş değil bu.

BAŞKAN – Yani öyle bir şey söyledin ki şimdi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben size dedim bunu bu saate sarkıtmayın diye...

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Buyurun Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, bir ses ver Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dikkat, bir iki, bir iki... Canlıyız, ayakta...

BAŞKAN – Sayın Atıcı bana bir top attı, ben de size atıyorum efendim pası. “O kadar konuştum, boşuna mı konuştum?” diyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 97

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Topu aldım ve gecenin bu saatinde bu topla oynanmaz efendim. Onun için... Kendilerini seviyoruz, sayıyoruz ama önergeyi o kadar sevemedim efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, konu önerge değil. Tabii, artık bu saatten sonra her şey... Yani sağlıklı yasama yapamadığımızın herkes farkındadır.

Efendim, konu önerge değil. Önergemizi geri de çekebiliriz, çok önemli değil. Saptadığımız konu temel bir sorun. Arkadaşlarımız da hemfikir oldular. “Evet, bu bir sorundur.” diyorlar. Çözeceğiz. Önergeyle alakalı bir sorun değil.

Kaçıncı maddede arkadaşlar konuşmuştuk?

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM

– 1’inci maddede...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, 1’inci maddeden beri bunu konuşuyoruz Sayın Bakanım. Bunu 1’inci maddede çözebiliriz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Zaten 1’inci maddeye döneceğiz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 1’inci maddeyi oylamadık mı Sayın Başkan?

BAŞKAN – Oylamadık, 1’e döneceğiz efendim. Bu önergeyi bir oylayalım da.

Sayın Hükûmetin üzülererek katılmadığı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hiç de üzgün görünmüyor vallahi, gülüyor Sayın Bakan.

BAŞKAN - ...önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilememiştir.

Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 26- 3/6/2011 tarihli ve 633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Doğum yardımı

EK MADDE 2- (1) Türk vatandaşlarına, doğan birinci çocuğu için 300 TL, ikinci çocuğu için 400 TL, üçüncü ve sonraki çocukları için 600 TL doğum yardımı yapılır. Bu yardım Türk vatandaşı olan anne veya babaya, her ikisi de Türk vatandaşı ise anneye yapılır. Doğum yardımı, Bakanlıkça belirlenen zorunlu hallerde babaya ödenebilir. Doğum yardımı ödenmesinde Kimlik Paylaşımı Sisteminde yer alan nüfus kayıtları esas alınır. Bu kapsamda yapılan ödemeler, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten karşılanır. Bu fıkra da belirtilen tutarları artırmaya Bakanlık ile Maliye Bakanlığı müştereken yetkilidir.

(2) Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen işçilerden, kapsamında bulundukları bireysel iş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesi hükümlerine göre işçinin kendisi veya eşinin doğum yapması nedeniyle işçiye bir ödeme yapılması kararlaştırılmış olanlara, kararlaştırılan tutarın bu madde uyarınca yapılacak ödeme tutarından daha az olması halinde sadece aradaki fark ödenir. Kararlaştırılan tutarın bu maddeye göre yapılacak ödeme tutarından daha fazla olması halinde ise bu maddeye göre ödeme yapılmaz.

(3) Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen personele, doğum yardımı ödeneği veya başka bir ad altında aynı amaçla ilgili mevzuatta öngörülen ödemeler yapılmaz.

(4) 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamına girenler bu madde hükümlerinden aynen yararlandırılır.

(5) Doğum yardımı, hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir ve haczedilemez. Doğum yardımından yararlananların gerçek dışı beyanda bulunmaları nedeniyle yersiz ödemeye sebebiyet verilmesi halinde, bu ödemelerin, bir ay içinde ödemenin yapıldığı tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte iade edilmesi, haksız yararlanana ödeme yapan kurum tarafından bir yazı ile bildirilir. Bu süre içerisinde ödeme yapılmaması halinde bu alacakların ilgili vergi dairesine bildirilmesi üzerine anılan Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.

(6) Doğum yardımının ödenme esasları ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığının görüşleri alınarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir."

BAŞKAN - 26’ncı madde üzerinde iki önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 esas numaralı Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 26 ıncı maddesinin Tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fuat Karakuş

Kilis

Türkan Dağoğlu

İstanbul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 98

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilerek madde metinden çıkarılmıştır.

Diğerini okutuyoruz artık, işlemden kalktı.

26'ncı maddeden sonra yeni madde ihdasına dair üç önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 esas sayılı Kanun Tasarısına 26 ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre sıralanmasını, teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Mersin

MADDE 27- 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 inci maddesinin birinci fıkrası (c) bendine aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Çocuk Mahkemesi bulunan her bir yargı çevresinde Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı çocuk eğitimevleri kurmak. Eğitimevleri kurulduktan sonra ilgili yargı çevresinde ceza infaz kurumlarında tutuklu veya hükümlü tüm çocukları bu eğitimevlerine devralmak."

BAŞKAN – Bunları da mı Adalet Bakanlığıyla görüşeceksiniz?

Sayın Bakanım, Adalet Bakanımızla görüşeceğiniz şey sayısı altıya çıkıyor efendim.

Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçeyi okuyun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Çocuk ve cezaevi kelimeleri, vicdanen, hukuken ve insani açıdan yan yana gelmemesi gerekir. Bu nedenle çocuk cezaevleri kapatılmalıdır. Yaptığı bir fiilden dolayı hükümlü tüm çocuklar hiçbir şartta ceza infaz kurumlarına girmemelidir. Mutlaka ve sadece eğitim evlerinde aileleri ile beraber rehabilite edilmelidir. Bu amaçla her bir yargı çevresinde çocuk eğitimevi kurmak gereklidir. Bu çocukların aileleri ile beraber rehabilite edilme görevi Aile ve Sosyal İşler Bakanlığına ait olmalıdır.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılamadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 esas sayılı Kanun Tasarısına 26 ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Mersin

Nurettin Demir

Muğla

MADDE 27-633 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 8. Maddesinin 1. Fıkrası (f) bendine aşağıdaki cümle eklenmiş, (g) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ayrıca, çocuğun gelişimini değerlendirmek üzere görevlendirilen sosyal hizmet uzmanı, pedagog veya psikoloğun görevi çocuğun eğitimevinden ayrılmasından sonra da çocuğun suçu teşvik eden ortama dönmesini engellemek üzere devam eder."

(g) özel surette korunması gereken çocukların ilgili mevzuat uyarınca işe yerleştirilmesini sağlamak."

BAŞKAN – Hükûmet katılabiliyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılabilemediği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 Esas Numaralı Ailenin Ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 26'ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve izleyen maddelerin buna göre sıralanmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Aytuğ Atıcı

Mersin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 99

MADDE... - 16.06.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'na aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde ... 12 Eylül 1980 tarihinden ilk milletvekilliği genel seçimlerinin yapıldığı tarihe kadar olan süreçte devlete karşı suçlar gerekçesiyle gözaltına alınan, tutuklanan, hüküm giyen ve bu nedenle iş akdi her ne şekilde olursa olsun sonlanan sigortalılardan, istekleri halinde boşta geçen sürelerini borçlanmak isteyenler, bu kanunun 41. Maddesinin f fıkrasında belirtilen hükümden muaf tutulurlar ve bunlara bu kanunun yayım tarihinden itibaren bir yıl içerisinde başvurmaları halinde 41. Madde'de belirtilen koşullarla bir defaya mahsus olmak üzere borçlanabilirler.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ondan önce açıklama yapalım, belki katılırlar veya izin verirseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, burada bir borcumuzu ödememiz gerekiyor. 12 Eylül faşist darbesinden sonra -siz de o dönemlerde gençtiniz- bizler de alındık, götürüldük, dövüldük, işkence, bir sürü... Onlara girmeyelim. Orada sapla saman birbirine karıştı. Tutuklanmak için, gözaltına alınmak için bir tek şart vardı, o da genç olmak. Sokaktaki bütün gençler toplandı, içeri atıldı sağcısıyla, solcusuyla. Sonra bu insanlar tekrar dışarı çıktıklarında o işkenceden, şundan bundan dolayı bir süre kendilerine gelemediler, iş bulamadılar, hayatları karardı. Sonradan kendilerini toparlayanlar oldu ama bizim o dönemi bunlara borçlandırmamız lazım. Bunun gibi pek çok alanda geriye dönük borçlandırmalar yapıldı. Bu, zor bir şey değil, çok da bir kimseye yük de getirmez ama bizim o darbeye karşı duruşumuzu gösterir, bir; o darbenin yaralarını biraz daha sarmamıza neden olur ve bir de, o dönemde bu insanlara olan borcumuzu da biraz ödemiş oluruz diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılamadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hani darbeye karşıydı bunlar.

BAŞKAN – Arkadaşlar, 3'üncü maddeyle ilgili, muhalefetle de görüşülen bir tekriri müzakere önergesi var, tekriri müzakere talebi var.

3'üncü maddenin tekriri müzakere yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir düzeltme var.

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM – Önergenin yeni biçimini okuyorum:

“Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1013 esas numaralı Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Amacıyla Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerden Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 3 üncü maddesi ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 104 üncü maddesinin (a) fıkrasının beşinci cümlesinden sonra gelmek üzere eklenmesi öngörülen cümlede geçen “üç yaşını doldurmamış” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını, aynı maddeye eklenmesi öngörülen (F) fıkrasında yer alan "birinci doğumda iki ay, ikinci doğumda dört ay, sonraki doğumlarda ise altı ay süreyle" ibaresinin "her doğumda analık izni bitiminde başlamak üzere altı aya kadar" şeklinde değiştirilmesini, "çocuğun engelli doğması halinde" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya doğumdan sonraki on iki ay içinde çocuğun engellilik durumunun tespiti halinde" ibaresinin eklenmesini, “üç yaşını doldurmamış” ibaresinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz. “

Yani eklediğimiz şey, doğumdan sonraki o “on iki ay içinde” ibaresi.

BAŞKAN – Önergenin bu hâlini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önerge var mıydı? Düzeltme yaptık, önerge yoktu.

BAŞKAN – Önergevari bir şey oldu herhâlde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önergevari bir şey oldu.

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Var, 3'te önerge var.

BAŞKAN – Neyse, düzeltme oldu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Neyse, düzeltme... İyi bir şey yaparsanız...

BAŞKAN – 1'inci madde tekriri müzakere mi? Yok. Nerede 1'inci maddenin şeyi? 1'inci maddeyi ne yapıyoruz arkadaşlar?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 1'inci madde geçilmişti efendim.

BAŞKAN – Hükûmetten bir önerge var mı Sayın Bakanım, düşündüğünüz, taşıdığınız?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 100

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Önergemiz yok efendim. Burada “kamu kurumları” ilave edilecekti yani 4/A, B, C diye fakat yani mevcut tüm tasarı didik didik edildi, böyle bir düzenleme teknik olarak mümkün değil çünkü 4/B ve C’lilerle ilgili zaten Bakanlar Kurulu kararı hazırlanıyor, diğer taraftan da 657’yle ilgili düzenleme de burada yapılıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Sayın Bakan, konu o değil, ona daha sonra geleceğiz. Konu 1’inci madde efendim, bu 150 işçinin...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Diğer konuya tabii Maliye çalıştı geldi efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Maliye çalıştı geldiyse önergeyi versinler ama öbür konuda sözünüz var o 4/B, 4/C’lilerle ilgili. Yapılamıyor diye bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, bir Maliyeyi dinleyelim mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, buyursunlar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Maliye.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN – Sayın Başkanım, Murat Üstün, Maliye Bakanlığı Gelir Politikaları Genel Müdürlüğü Daire Başkanı.

Sayın Başkanım, burada öngörülen düzenleme, gelir vergisi mükellefleri için kreş ve gündüz bakımevlerine yönelik istisna getirilmesine yönelik bir düzenleme. Eklenecek husus ise bu kreş ve gündüz bakımevlerinde yapılan giderlerin indirilmesine yönelik bir düzenleme, dolayısıyla, giderlere yönelik bir düzenleme. Bu konulara, şu anda Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşmeleri devam eden Gelir Vergisi Kanunu Tasarısı’nda bu hususlara yer veriliyor. Burada münhasıran kreş ve anaokulu faaliyetinde bulunacak olan veya mevcut işletme içerisinde çalışanların çocuklarına bakım amacıyla kurulan kreş ve anaokullarının kuruluş ve yapım giderlerinin yüzde 100’ü beyanname üzerinden indirim konusu yapılabilecek. Bu konuyu Sayın Bakanımıza arz ettik. Sayın Bakanımız, bu aşamada, tasarıda yer alan istisnanın genişletilmesinin uygun olmayacağı, bu hususların Gelir Vergisi Kanun Tasarısı’nda ayrıntılı olarak çalışılmasının uygun olacağını değerlendirdi.

Arz ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne demek yani mealen?

BAŞKAN – Yani ne oldu mealen, özetle ne oldu, ben de kaçırdım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olur mu ya, Sayın Bakan dedi ki: “Gidin düzeltin.” Öyle şey olur mu?

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) - Önceki bakan da...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olur mu öyle şey ya? Biz o Bakanı tanımıyoruz kardeşim, bizim Bakanımız burada.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aynen öyle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O dedi ki: “Gidin, düzeltin gelin.” Kayıtlarda var. “150 işçinin altında çalışan yer kreş yaparsa vergiden düşülecek.” dedi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dedi ki arkadaşımız: Yani o görüşmede şunu söyledi, geriye dönük yorumla bundan yararlanacağını söyledi, yorumla. Bize yorum olmaz, uygulamaya koyun dedik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, koysunlar işte.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Öyle dedik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, öyle dediniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yorum oluyorsa uygulama da olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Uygulama için de önerge lazım. Önergeyi de burada...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Önerge de olmadığı için harç bitti, paydos.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olur mu öyle şey? Yani eğer ekibiniz yetişemiyorsa ben sizin adınıza önerge hazırlarım Sayın Bakan. Yüzlerce hazırladım, bir de sizin için hazırlarız, ne olacak.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne evet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, verdiğiniz iki tane söz var. Biri bu konu, diğeri de...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Var, diğerleriyle ilgili tüm teknik heyet...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tüm teknik heyet bu yasaya, böyle kamu kurumları, işte çalışanlarıyla ilgili de bir düzenlemeyi bir yere koyamadılar. Uğraşıyorlar gerçekten, teknik olarak uygun değil Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 101

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, o heyetin değil, yasama uzmanlarının buna...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bunların hepsi birinci hukuk uzmanları efendim. 4 tane hukukçu var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, hukuk uzmanı olabilirler, saygı duyarım ama yasama uzmanlığı başka bir şeydir. Siz talimat verin, yasama uzmanları...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başbakanlıktaki Kanunlar Kararlarla da görüştüler arkadaşlar bu arada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, Türkiye Büyük Millet Meclisi yasama uzmanları bu konuyu çözerler. Siz yeter ki deyin ki: ”Arkadaşlar çalışın.” Arkadaşlar, yani bu zor bir şey değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yasama uzmanlarına bu yetkiyi verelim, böyle bir şey konabiliyorsa ben de varım, kabul ederim, varsa yani yapabiliyorlarsa.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii yapacaklar. Bir ara verelim.

BAŞKAN – Nereye ara vereceğiz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ara verin efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buyursunlar tabii. Yani önce şu kreşi halledelim, onun önergesini hemen arkadaşlar hazırlasınlar söz verdiğiniz gibi. Ondan sonra da öbüründe de yasama uzmanı arkadaşlarımız bize yardımcı olsunlar. Bir geçici madde mi, ek madde mi koymamız lazım, ne yapmamız lazımsa...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Aşağıda...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne aşağısı arkadaşlar. Yapmayın. Arkadaşlar, Sayın Bakan söz verdi, burada yapılacak.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Tamam, Genel Kurulda da yapabiliriz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, söz verdi burada yapılacak.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Şu anda uygun değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Neyi söz verdik Aytuğ Bey?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, 150 kişinin altında çalışanların kreş açması durumunda vergiden muaf olması gerektiği konusunda söz verdiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Öyle bir yorum varsa olması lazım diyorum. Yani 150’nin altında eleman çalıştıran iş yerlerinde bu muafiyetten veyahut da bu şeylerden yararlanıyorsa yorum...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yararlanmıyormuş.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – E yararlanmadığını söylüyor şimdi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yorum olarak “yararlanır” diyor.

“Yorum olarak yararlanıyorsa bunu maddeye koyun.” dedim. Yararlanıyor mu?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Yararlanmıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yararlanmıyor diyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman önergeyle...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yanlış bilgi vermişler, onu anlatmaya çalışıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam efendim. Yani şu aşamada kreşi teşvik etmek için, 120 kişi işçi çalıştıran bir yer kreş açtığında vergiden düşemiyor. Hah, sizin de talimatınızla düşmesi lazım. Yani bizim önergemiz “Sizin talimatınızla düşecek.” Bu kadar. Lafı uzatmaya gerek yok arkadaşlar.

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Onu masraf yazacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, tabii. Öyle konuştuk, Sayın Bakan da öyle söyledi. Şimdi niye çark ediyoruz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Murat Bey, buyur söz senin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, çıkacak kanunla bizim ilgisi olmaz, çıkmayabilir, Komisyon gündemine hâkimdir. Ya, geçirmeyelim.

BAŞKAN – Murat Bey, buyurun, Sayın Maliye.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN – Sayın Başkanım, şimdi bu husus, bizim mevcut kanunumuzda ticari kazançların elde edilmesiyle ilgili giderler indirim konusu yapılabilir.

Şimdi burada esas sorun şu: Bu ticari kazançla ilişkili bir gider mi, değil mi? Buna bizim Gelir İdaresi Başkanlığımız “mukteza, özelve” dediğimiz idari görüşle yönlendiriyor ve diyor ki burada: “Eğer siz bir ödeme yapıyorsanız bu ücretle ilişkilendirilir. Ücretle ilişkilendirildiği için de gelir vergisi stopajına tabi tutulur, ücret de zaten gider olarak indirilebilir.” Yani bir taraftan ücretle ilişkilendiriliyor yani o, kişiye sağlanmış menfaat olduğu için ücret kapsamında değerlendiriliyor, indirim konusu yapılıyor, aynı zamanda ticari kazanç içerisinde indirim konusu yapılabilir bu anlamda.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 102

AYTUĞ ATICI (Mersin) - “Ama bu bir yorumdur.” diyor.
TÜRKAN DAĞOĞLU (İstanbul) – Aynı şeyi konuşmuyoruz galiba.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Bu bir yorumdur.” diyorsunuz. Biz yorumla işi... Biz kanun yapıyoruz burada.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kanunla ilgili... Kanuna şeyi nasıl koyacaksınız 150 kişi çalıştıran yönetmelikte?
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam. Buraya da dercederiz Sayın Bakan. 150’nin üstündekiler...
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Nasıl dercedeceksiniz?
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şöyle diyeceğiz Sayın Bakanım...
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çalışmayı 100’e indirmiyoruz bakın.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 150 kişinin çalıştığı yer başka bir şey.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam efendim.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 100’e dediğimiz yani onun altında, 150’nin altında...
AYTUĞ ATICI (Mersin) – 150’nin altı, evet.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – ...kendi isteğiyle yaparsa şeklinde diyoruz.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama buraya nasıl dercedeceksiniz? Bir rakam koyacaksınız...
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, tabii şöyle diyeceğiz: “150 ve üzerinde işçi çalıştıranların, kreş açması mecburidir. 150’nin altında olanlar kendi rızalarıyla kreş açarlarsa bu da vergiden düşülür.” Benim cahil kafam bile bunu basıyor gecenin saat ikisinde.
MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Doğrudur.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani yasama uzmanları mı bunu yapmayacak? Arkadaşlar, ya, işi yokuşa sürmesinler. Sizin de uygun gördüğünüz ve söz verdiğiniz düzenleme budur. Başka bir şey istemiyoruz Sayın Bakan.
CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani 1’inci kısımda bunda bir mutabakat var gibiydi sanki.
GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN –Sayın Bakanım, bu bir istisna düzenlemesi mevcut düzenleme.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii canım.
GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN – Öngörülen düzenleme ise giderlerle ilgili bir düzenleme. Bu konuyla ilgili düzenleme de şu anda Gelir Vergisi Kanunu Tasarısı içerisinde zaten yer alıyor. Dolayısıyla, bu konuların ilgili teknik komisyonda Gelir Tasarısı içerisinde değerlendirilmesinin Sayın Bakanımız uygun olacağını değerlendirdi. Bu kapsamda bu kapsamın genişletilmesinin uygun olmayacağı Bakanlığımızca değerlendiriliyor.
Sayın Bakanım, bir de teknik olarak yeri yanlış ve çok ayrıntılı çalışılması gereken bir düzenleme. Bu, sadece burada halledilebilecek bir konu değil, bunun ücretle bağlantısı var, gider yazılabilecek bir indirimler maddesinde mi düzenlenecek, alınan hizmetler kapsama dâhil olacak mı? Dolayısıyla, hani, çok boyutlu tartışılması gereken bir konu.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, bu kadar da değil arkadaşım. 150 kişiden az adam çalıştırıyorsa adam kreş açsın, Allah rızası için açsın.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – O kadar kolay değil, zor bir düzenlemede. Maliye bozdu, Maliye düzeltmiyor işin doğrusu o.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben düzeltelim Sayın Bakanım.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Siz nerede düzelteceksiniz? Hayır, bir yanlış bilginin burada kulaktan kulağa gezmesinin getirmiş olduğu bir konuyu tartışıyoruz. “Varsa böyle bir şey düzeltin.” dedik, bu maddede düzenlenmesi mümkün değil.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, burada her şeyi bir kenara bırakalım; bütün tartışmaları, yanlış anlamaları, şunları bunları. 150 kişinin altında bir iş yeri varsa ve kreş açıyorsa biz bunu vergiden düşelim çünkü kreş açılmasını biz istiyoruz. Oradaki anne yavrusunu getirsin, eliyle kreşe koysun, öğle arasında, arada kaçamak gelsin, iki öpsün. Bu yani bütün isteğimiz ya.
BAŞKAN – Murtaza Bey, buyurun.
MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Sayın Bakanım, burada aslında sayıya falan girmeye gerek yok.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ne yapalım?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 103

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Bizim diyeceğimiz şey sadece şu: Özel iş yerinde kreş açmak isteyen herkesin açılacak kreşin masrafını vergisinden düşmesidir. Yani 150’nin üstünde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, bu da mantıklı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama “Giderleri buraya yazamazsınız.” diyor arkadaş bak, “Gider buraya yazılmaz.” diyor.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Hayır, sayı koymamıza gerek yok Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayı koymayalım da “Giderleri buraya yazamazsınız.” diyor.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Ama giderini zaten 150’nin üstünde ne yapıyorsanız altına da aynısını yapacaksınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başka bir maddede başka düzenlemeler yapmak gerekiyor. Nasıl yazacaksınız? Şimdi bakalım, bir an için yazdığımızı düşünelim... Burada gider düzenlemesi yok Murtaza Bey, gider düzenlemesi yok.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Tamam Sayın Bakanım, dediğiniz doğru fakat zaten biz burada tıpkı 150’nin üzerindeki...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Arkadaşlar, sorunuz 100 ve 150’ye istisna getirilmesi değil.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) – Evet, doğru.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Getirelim de teknik olarak buraya gideri yazamıyorsunuz.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – 150’yi nasıl yazabiliyoruz Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onu da yazamıyor, yok, o da yönetmelikte, 150 yok.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, anlaşıldığı kadarıyla berrak bir çözüm bulamadık bu konuya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, buyurun.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT ÜSTÜN – Sayın Bakanım, ben bu konuyu bizim uygulama birimi olan Gelir İdaresi Başkanlığımızla paylaştım, bu konuda, aslında, idaremize tam bu konuyla ilgili bir talep gitmemiş. Aslında bir talep getirilirse ne yönde değerlendirecek, aslında onu da görmek lazım. Yani Gelir İdaresi Başkanlığımız hani 150 altı, üstü; bu sonuçta bir idari görüşle belirlendiği için ben görüşüm. “Bize gelirse bize bu konuyu değerlendiririz.” Ama yani kesin bir şey yok, yani bu kapsamda nasıl değerlendirilecek?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakın, burada kimse farklı bir şey düşünmüyor. Yani 100 kişi çalıştırana da bu muafiyetin gelmesinden yanayız hepimiz fakat problem, bu, 150’den aşağıda, daha az işçi çalıştıranlara da yorum gelebilir. “Bu onları da kapsıyor, indirim onlara da oluyor.” sayısının getirmiş olduğu bir sıkıntı, problem. Onun için, kim geliyorsa buraya, bu toplantılara katılıyorsa ne söylediğini bilerek oraya oturması gerekiyor arkadaşlar. Yani biz bu kadar sabırlı insan olduğumuzu kendimiz biliriz ama böyle, bu tür beyanlar ve bu tür bilgiler, koridorlarda konuşulacak konu değil ki bunlar. Burada doğru bilgi verilmesi gerekiyor ve “Bu düzenlemede ne olur, ne olabilir?” esnekliğini hepimizin bilmesi gerekiyor. Onun için, yanlış bir bilgi kulaktan kulağa buraya geldi ve bu düzenlemenin bu madde içerisinde olması mümkün değil; aynı, ben de katılıyorum.

BAŞKAN – Peki, 150 tane erkek çalışıyorsa orada yine aynı şey oluyor mu Sayın Bakanım? Haldun Bey demin sordu da ben de ona tercüman oluyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii olur ya, babası çocuğu getirir, bırakır.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 150 kadın işçinin olduğu yer efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 150 kadın mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Erkek de olsa iyi olurdu.

BAŞKAN – Peki, Hükümetin katılamadığı Sayın Demir’in önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilememiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Tasarının...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, yok, bir dakika, yasama uzmanı arkadaşlarımızdan ricamız var, bu 4/B, C’leri de nereye dercedeceksek... Sayın Bakan “Bir çalışın.” dedi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 104

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Eğer teknik olarak dercetme imkânı varsa hiç bizim için mahzuru yok, biz onu Başbakanlık Kanunlar da dâhil, dercedelim hemen. O yetkiyi veriyorsunuz yani Komisyon.

BAŞKAN – O zaman, nasıl yapalım? Bir çalışsın mı arkadaşlar?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok ama madde ihdas edeceğiz, geçici madde ya da ek madde. Yani madde...

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM – Genel Kurulda olur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Genel Kurulda değil yahu, şimdi yapacağız.

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM – Bitiriyoruz efendim.

MADDE 27- Bu Kanunun;

a) 1 inci maddesiyle 193 sayılı Kanunun 20 nci maddesinde yapılan değişiklik ile 25 inci maddesiyle 5520 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde yapılan değişiklik, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren ilk defa faaliyete geçen kreş ve gündüz bakımevlerinin kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

b) Diğer hükümleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Peki, 27’nci madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Salih, “Bitiriyoruz.” mu dedin, “Getiriyoruz.” mu dedin?

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM – Bitiriyoruz dedim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bitirmeden önce onu getireceksiniz arkadaşlar.

BAŞKAN – Neyi getirecekler?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu, 4/B, 4/C, 4/D’nin de, o annelerin de aynen memur gibi yararlanması konusunu getirecek arkadaşlar.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bu konunun hakikaten çok önemli olduğunu ben de düşünüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani Sayın Bakanım, bak, yani buraya kadar iyi... Yani lütfen, Allah aşkına...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, size katılıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – E, katılıyorsanız o zaman kapatın Komisyonu, yarın toplanalım, arkadaşlar çalışsın. Ya, böyle bir şey olmaz ki yani 1’inci maddede de söz verdiniz, yapmadınız; şimdi de. 1’inci maddeyi de, diğer maddeyi... Kapatın Komisyonu o zaman, yorulduk, yarın arkadaşlar çalışsınlar, öbür gün, haftaya, ne zamansa -nasılsa bu gelmeyecek çalışsınlar, gelsinler, yapalım arkadaşlar. Yani bakın, kapatma taraftarı değilim, yapabiliyorlarsa yapsınlar, yapamıyorlarsa ya ara verelim... Olmaz öyle bir şey ya.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani tam tartışmadık. Maliye Bakanlığından gelen arkadaş da diyor ki: “Tam tartışmadık.” “Bize gelmedi bu teklif.” diyor, Sayın Bakanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani 4/A’lı kadın doğuracak, bu hakları alacak, 4/B’li, 4/C’li kadın almayacak.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bunların, 4/B’lilerin, 4/C’lilerin bütün hak ve yükümlülükleri Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenmiş. Şimdi, biz diyoruz ki: “Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenen hak ve yükümlülükleri gelip yasaya, buraya koyalım.” Yok, yeri yok, o anlamda söylüyoruz yani. Hukuken yoksa hiçbir mahzuru yok, geçici maddeyle bunların tüm kamu çalışanlarını kapsadığını söyleyebilirsiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – E, tamam, söyleyelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Söyleyemiyorsunuz çünkü...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eğer yasama tekniğine aykırıysa o zaman çıkarırlar, ne diyeyim yani?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aykırı efendim işte. Ama yani aykırı olan bir şeyi...

KOMİSYON UZMANI GÜNAL SEYİT – Uzun vadeli çalışmak gerekiyor. Birden çok maddeye ilişkin önerge hazırlamamız gerekebilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Arkadaşlar, bu tasarının zorluğu, bakınız, bu. İnanın, hangi konuyu değiştiriyorsanız İş Kanunu’nu değiştirmeniz gerekiyor, Sosyal Güvenlik’i değiştirmeniz gerekiyor, Devlet Personel Kanunu’nu değiştirmeniz gerekiyor. 1 madde diye gördüğünüz şey birçok yerle ilgili ve az önce, bakın, tekririmüzakere yapmak zorunda kaldık, bir yıllık meselesinden dolayı. Hassas bir düzenleme; onun için hepimizin niyetlerinin iyi olması ayrı bir şey, teknik olarak şartların müsaade etmemesi ayrı bir olay.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, Salih Bey, şöyle bir şey yapabilir miyiz: “Madde 2, 3 ve 4’teki haklardan bütün kamu personeli yararlanır.” diye bir madde niye koyamıyoruz?

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM – Devlet Personelden arkadaş da açıklayacaktır, Devlet Memurları Kanunu’nda 4/B ve 4/C’liler 4’üncü maddede belirtiliyor ama onun dışında onlara ilişkin başka hiçbir hüküm yok. Yani sizin söylediğinizi 657’ye nasıl koyacağımızı ben işin gerçeği...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 105

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 657’ye koymayacağız. Ek madde ihdas edeceğiz ya da geçici madde koyacağız, diyeceğiz ki: Şu şu...

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM – Yeri gene 657 olacak ama sizin dediğinize göre.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, 657 falan olmayacak çünkü 657’ye bağlı değil ki bunlar, 4/B, 4/C’liler.

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM – Tamam, işte onlarla ilgili bütün düzenlemeleri...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “657’ye sağladığımız haklardan bütün kamu personeli yararlanır.” diyeceğiz. Ne var bunda?

KOMİSYON UZMANI GÜNAL SEYİT – Çerçeve bir kanun olduğu için işlenemeyen hüküm olarak kalacak. Yani çerçeve bir kanun olduğu için, farklı kanunlarda değişiklik öngören kanun tasarısı olduğu için, bu, işlenemeyen hüküm olarak burada kalır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu, çerçeve kanun mudur, torba yasa mıdır?

KOMİSYON UZMANI GÜNAL SEYİT – Yani torba yasa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Torba yasadır. Sadece 657 mi var burada?

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM – Bunun içindeki bütün maddeler ilgili kanuna gider, yerleşir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

KOMİSYON UZMANI SALİH SAĞLAM – Ama o sizin dediğiniz burada kalır yani işlenemeyen bir hüküm hâline gelir.

BAŞKAN – Evet, bir de Devlet Personeli dinleyelim.

Buyurun.

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – Efendim, şöyle arz edeyim: Şimdi, 2’nci madde aylıksız izinde geçen sürelerin kazanılmış hakta değerlendirileceğini -derece, kademe- söylüyor. Şimdi, sözleşmeli personel ve geçici personelin derecesi, kademesi yok. Yani hukuken mümkün değil burada saymamız.

İkinci bir husus: Geçici personel dediğimiz, bir yıldan az veya mevsimlik çalışan kişiler. Şimdi, burada iki ay çalışanlar var, günün belirli saatlerinde çalışanlar var. Bunların tamamına bu hakkı vermemiz mümkün değil. Buradan yararlanabilecek olanlar sadece şu an özelleştirme sürecinde 4/C’li yaptığımız personel olur. Onun da Bakanlar Kurulu kararı var; izinleri, çalışma şartları, her türlü hususlar aynı kanun hükmü gibi orada düzenleniyor. Bizim yapmak istediğimiz -aynı gün bile çıkabilir kanunla- yani Bakanlar Kurulu kararı taslağı hazırlanıp Resmî Gazete’de yayımlanması gerekiyor. Yani 657 veya herhangi bir kanun... Onun dışında şeyler de var, hâkim, savcılar var, akademik personel var, askerî personel var; bunların statüleri farklı, kanunları farklı, hepsi ayrı ayrı yerlerde düzenleniyor. Dolayısıyla, torba bir madde veya 657’ye bir madde ekleyerek bunu yapmamız mümkün değil. Hepsini ilgili yerlerine işleyelim. Yani 4/C’lileri ve 4/B’lileri Bakanlar Kurulu kararına koyalım. Geçen yıl, 2014 yılında yaptık böyle bir şey; 657 değişti, memurlara bir izin hakkı verildi, bir hafta sonra da Bakanlar Kurulu kararıyla 4/C’liler ve 4/B’liler bu haktan yararlandı. Yani size arz edebileceklerim bunlar.

Yani mümkün olmaması, hukuken de sıkıntıları var, neden? Derecesi, kademesi yok; saymamız mümkün değil. İki: Bir yıldan az süreli veya mevsimlik çalışıyor, bunlara bu izin süresini aynen uygulamamız mümkün değil. Bu zorluklar karşısında, kendi mevzuatlarında düzenlenmesi daha uygun olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani burada kanunun yapamadığını Bakanlar Kurulu yapacak, öyle mi?

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – Bunu zaten yapıyor efendim, zaten yürürlükte bir Bakanlar Kurulu kararı var, bunların izinlerini düzenliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buradan şunu anlıyorum: Bakanlar Kurulu yapabiliyorsa biz niye burada yapamıyoruz? Bakanlar Kurulu mu üstün, Parlamento mu üstün?

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Hayret bir şey ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayret değil ağabey ya, niye öyle diyorsunuz? Bakanlar Kurulunun yapabildiği bir şeyi, hukuksal bir şeyi biz niye yapamıyoruz?

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) – Kanun bunu Bakanlar Kuruluna verdiyse...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vermemiş efendim, hayır, öyle bir şey yok.

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ BEKİR DEMİREL – Vermiş efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, Bakanlar Kurulu bir...

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) – Bu yetki Bakanlar Kuruluna kanunla verilmiş zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, ben de diyorum ki: Bakanlar Kurulunun kullandığı bir yetki; hukuki bir işi yapabiliyor ise Bakanlar Kurulu, Parlamento niye yapamıyor? Yasama organı...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, Parlamento yapar, Bakanlar Kurulunun bu konudaki yetkisini de kaldırır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii kaldırır, onu söylüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Her şeyi kaldırır ama şimdi...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :25/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 106

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani Bakanlar Kurulu muktedir ama biz burada muktedir değiliz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Değil efendim, öyle değil işte. Meri bir sistem var, yürüyen bir mevzuat var. Siz diyorsunuz ki: “Yürüyen mevzuatı ben tanımıyorum, burada yeni bir şey ihdas edeceğim ve ihdas ettiğim şey de burada kalacak, bir yere işlemeyecek, kimseye de faydası olmayacak.”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olur mu öyle şey Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aynen öyle efendim çünkü o bahsettiğiniz düzenlemeler 4/C’yle, 4/B’yle ilgili düzenlemeler Bakanlar Kurulu kararında yerini almalı ve uygulamaya girmeli, buraya koymakla bir şeyi çözmüyorsunuz ki.

MADDE 28 - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 28’inci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarı metninin tümüyle birlikte kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar doğrultusunda kanun yapım tekniğine uygunluğun, kavram ve dil birliğinin sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı metni kabul edilmiştir.

İç Tüzük’ün 45’inci maddesine göre Komisyon raporunun özel sözcüsü olarak Manisa Milletvekili Muzaffer Yurttaş, Adıyaman Milletvekili Salih Fırat ve Kilis Milletvekili Fuat Karakuş’un seçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sağ olun.

BAŞKAN – Gündemimizde görüşülecek başka konu olmadığından...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, muhalefet şerhini konuşmamız lazım.

BAŞKAN – Muhalefet şerhi, evet...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir de Sayın Bakan lütfederse bir buçuk dakikalık bir teşekkür konuşması yapsın, saat 2’yi 1 geçe bitirmiş olalım.

BAŞKAN – Muhalefet şerhini söyleyecektim efendim. Muhalefet şerhi, cuma 13.00, uygun mudur?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Salı günü saat 13.00...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Pazartesi günü olur efendim en geç.

BAŞKAN – Efendim, pazartesi günü saat 13.00...

Teşekkür ediyorum.

Evet, kabul edilmiştir.

Anlayışınız için çok teşekkür ediyorum Sayın Atıcı ve Sayın Demir, başarılarınızın devamını diliyorum.

Cemalettin Bey, buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ben de söyleyeyim bir şey. Sayın Bakan teşekkür konuşması yapmadan önce biz de kendisine bir teşekkür edelim hakikaten. Belki burada son Komisyon toplantısı. İnşallah, özel hayatımızda da, daha Mecliste de görüşeceğiz ama biz Sayın Bakana son bu toplantının çok keyifli olduğunu, hakikaten tartışmaların -kendi adıma söylüyorum- çok keyifli bir tartışma, herkesin görüşünün alındığı... İlk defa da iktidar milletvekilleri Hükûmete rağmen önergeler verdiler, haberi olmadan herhâlde, Sayın Bakanın refleksi oldu o konuda. Güzel bir toplantı oldu. Sayın Bakanımızın da son toplantısı herhâlde bu dönem için ama gelmeyecek, herhâlde değişmeyecek bu kural değil mi? Herhâlde değişmeyecek artık bu saatte, müracaat etmediniz zaten, geçti o.

Ben Sayın Bakanımıza teşekkür ediyorum bu son toplantıdaki gösterdiği bu tolerans nedeniyle. Bundan sonraki yaşamında da başarılar diliyoruz. İnşallah, bizim de müracaatımız var, dönersek burada olacağız; dönmezsek biz de sizin gibi sivil hayatta olacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Efendim, bu yabancı istihdam kanunundan sonra Sayın Çelik, biliyorsunuz, teşekkür konuşması yapmıştı, veda konuşması. Şimdi, bu Komisyona da davet ettiğimiz zaman, “Hocam, ben veda konuşması yapmıştım.” dedi, dedim ki: “Bir de vefa konuşması yapın.” diye bugün davet ettim.

Evet, şimdi vefa konuşması, Sayın Bakanım, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, gerçekten, bütün insanları seviyoruz, hepinizi çok seviyoruz. Katkılarınızdan dolayı çok teşekkür ediyoruz. Hepinize sağlıklı, mutlu yarınlar ve gelecekler temenni ediyorum. Sıkça, bolca görüşmek temennisiyle hayırlı akşamlar diliyorum.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 02.04