

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 1

18 Mart 2015 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.10

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri ve değerli milletvekillerimiz, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları, sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri, sendikalarımızın değerli mensupları; hoş geldiniz.

Bugün, Sağlık Komisyonu olarak çok önemli bir kanun tasarısını görüşeceğiz, yabancı istihdamıyla ilgili çok önemli bir kanun. Malumunuz, Türkiye 1960’lı yıllarda göç veren bir ülke konumundaydı, kaynak bir ülke konumundaydı. Daha sonra, Türkiye’nin gerek gelişimi gerekse cazibesinin artması, coğrafi durumu, jeostratejik önemi sebebiyle göç alan bir ülke konumuna gelmiş durumdadır. Dolayısıyla, böyle bir konuyla ilgili Hükümetimizin hazırladığı bir kanun tasarısı söz konusu.

Konuyla ilgili arkadaşların bana hazırladığı bir bilgi notu var ama ben o bilgi notunu okumayacağım çünkü Sayın Bakanımız bu konunun bütün yönleriyle detaylı bir şekilde değerlendirme yapacaktır.

Önce Hükûmete söz vereceğim. Daha sonra sivil toplum kuruluşu ve sendika temsilcisi arkadaşlara söz verdikten sonra da milletvekillerimize söz vereceğim. Bu konuyla ilgili, geçtiğimiz bir kanunda, İş Sağlığı Kanunu’nda bir tartışma olmuştu, bazı milletvekillerimiz “Niye biz önce konuşmadık?” şeklinde bir serzenişte bulunmuştu. Bilmiyorum, böyle bir serzeniş varsa sırayı da değiştirebiliriz ama herhâlde makul olan bu, değil mi Sayın Çetin?

Sayın Çelebi adına Sayın İzzet Çetin, eski Komisyon Üyemiz, şimdi Plan ve Bütçe Komisyon Üyesi arkadaşımız da burada.

Hükûmetten sonra STK ve sendika temsilcilerine söz vereceğim, sonra da değerli milletvekillerimize mikrofonu bırakacağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sadece usul hakkında belki söz alabiliriz.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Belki Bakandan sonra konuşabiliriz. Yani, Bakanı dinleyelim, ondan sonra belki konuşabiliriz.

BAŞKAN – İsterseniz Sayın Bakanımızı dinleyelim, sonra usul hakkında parti gruplarından birer arkadaşımıza...

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Usulle ilgili ne oldu şu anda?

BAŞKAN – Usulün belirlenmesiyle ilgili Sayın Karakuş yani olabilir.

Parti gruplarından birer arkadaşımıza söz vereceğim Sayın Bakanımızı dinledikten sonra, daha sonra da tasarıyı görüşmeye devam edeceğiz.

Sayın Bakanım, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun değerli üyeleri, değerli basın mensupları, Komisyon toplantısına katılan sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, başta yabancı çalışanlar ile yabancı çalışan istihdam eden işverenlerimiz ve yabancı yatırımcılar olmak üzere pek çok kesimi, pek çok sorunu ilgilendiren 39 maddelik bir kanun tasarısıyla bir kez daha huzurlarınızdayız.

Türkiye 1960’lı yıllarda göç veren kaynak ülke durumundayken 1980’lerden sonra, coğrafi konumu açısından, önce transit ülke olmuş, son yıllarda ise hedef ülke hâline gelmiştir. Bu durum ülkemizde yabancıların istihdamına ilişkin kuralların yeniden gözden geçirilmesi ve yeni politikalar oluşturulması zorunluluğunu beraberinde getirmiştir.

Her yıl Türkiye’ye çalışma amaçlı gelen yabancılar ve buna bağlı olarak Bakanlığımıza yapılan çalışma izni başvurusu sayısında da artışlar olmaktadır. Başvuru sayısı 2009 yılında 10 bin civarındayken 2013 yılında 55 bin, 2014 yılı sonu itibarıyla ise 62 bin olarak gerçekleşmiştir. Çalışma izni almak için başvuruların uyruklarına baktığımızda, 165 ayrı ülkeden gelen yabancıların ülkemizde çalışma istediği görülmektedir.

4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun, çıkarıldığı dönemin ihtiyaçlarına göre hazırlanmış bir prosedür kanunudur. Oysaki günümüzde yabancı istihdamı içerisinde konuya ilişkin politikaların oluşturulması, bu politikaların uygulanması, uygulama sonuçlarının değerlendirilmesi ilgili kurumlarla ortak çalışmalar yapılması, yabancı iş gücüne ilişkin gerekli verilerin toplanması ve analiz edilmesi ve gerekli hâllerde ilgililerle paylaşımı ve benzeri birçok konuyu içeren bir düzenlemeye ihtiyaç duyulmaktadır.

Kaldı ki 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu’nun 11/4/2014 tarihinde yürürlüğe girmesiyle mevcut kanunda bulunan iş ve işlemlere ilişkin hususların önemli bir kısmı işlevsiz hâle gelmiştir. Mevcut durumda işlemler, yönetmelik, tebliğ gibi ikincil düzenlemelerle yürütülmektedir. 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu’yla

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 2

Bakanlığımıza çalışma izinlerinin vize muafiyeti sağlayacak ve ikamet izni yerine geçecek şekilde düzenlenmesi, çalışma izni muafiyetlerinin Bakanlığımızca verilmesi, şartlı mülteci ya da geçici koruma kapsamındaki yabancılara ve ülkemizde bulunan yabancı öğrencilere çalışma izni verilmesi gibi yetki ve yükümlülükler getirmiştir.

Bu kanun yanında yabancılara verilecek çalışma izinlerine ilişkin yürürlükteki 64 kanun ve 12 kanun hükmünde kararnamede düzenlemeler bulunmaktadır. Mevcut uygulama ve düzenlemelerin yabancı istihdamı konusunda kural ve politika birliği sağlanması bir gereklilik olarak karşımıza çıkmaktadır.

Ulusal mevzuata uyumun yanı sıra mevzuatımızın Avrupa Birliği müktesebatına ve Dünya Ticaret Örgütünün Hizmet Ticareti Genel Anlaşması gibi ülkemizce imzalanan uluslararası sözleşmelere uyumlu hâle getirilmesi gerekmektedir. Ulusal mevzuatta yer alan görev ve sorumlulukların yerine getirilmesi, uluslararası mevzuata uyum sağlanması gerekliliği ve artan yabancı yatırım da göz önüne alındığında yabancı istihdamına ilişkin alanında uzmanlaşmış idari bir teşkilatın kurulmasını da kapsayan yeni bir kanunun ihtiyacı ortadadır.

Yerli iş gücünün istihdamının artırılmasına katkı sağlayacak şekilde yabancı yatırımların artırılmasını ve ülkemize katkı sağlayacak nitelikli yabancı istihdamına imkân sağlayacak şekilde yeniden düzenlenmesini hedefleyen bu tasarının uygulamaya geçmesi ülke ekonomisi ve istihdam imkânlarının gelişimine katkı sunacaktır.

Bu çerçevede, değerli milletvekilleri, hazırladığımız kanun tasarısının getirdiği bazı düzenlemeleri sizlerle paylaşmak istiyorum.

Yabancı istihdam politikası ilgili bakanlıkların, özel sektörün, işçi ve işveren kuruluşlarının temsilcileri ve akademisyenlerin katılımıyla kurulacak yabancı istihdam politikası danışma kurulunun önerileri doğrultusunda dinamik olarak oluşturulacaktır. Çalışma izinleri başvuru yapılması, değerlendirilmesi ve izlenmesi amacıyla yabancı istihdamı başvuru değerlendirme ve izleme sistemi kurulacaktır. Yine, yeni dönemde farklı kurumlarca verilen çalışma izinleri tek elden verilerek uygulama birliği sağlanacaktır. Puanlama sistemi oluşturularak çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesine ilişkin objektif kriterler getirilecektir. Yabancı istihdam politikası doğrultusunda nitelikli yatırımcılara süre ve şartlarda kolaylık sağlanacaktır. Nitelikli yabancılara çalışma izni süre ve şartlarında kolaylık sağlanacaktır. Süresiz çalışma izinlerinden yabancı yatırımcının veya yüksek nitelikli yabancı çalışanın ülkemize ekonomik ve bilimsel katkısına önem verilecektir. Ülkemize önemli yatırımlarda bulunan yabancılardan şirket ortağı veya yönetim kurulu üyesi olanlara bağımsız çalışma izni alma imkânı getirilecektir. Belirli şartlara bağlı olarak kamu yararına çalışacak yabancılara muafiyet belgesi olarak çalışma imkânı getirilecektir. Yabancı öğrencilerin kısmi süreli çalışmasına imkân verecek şekilde yurt içinde çalışma izni başvurusunda bulunma hakkı sağlanacak. Özel yeterlilik gerektiren bazı mesleklerde ön izin uygulaması elektronik ortama alınarak daha hızlı ve efektif hâle getirilecektir. Kamu sağlığı hizmetlerinin yaygın ve etkili verilebilmesi amacıyla yabancı sağlık personelinin de Türkiye’de 4924 sayılı Kanun kapsamında çalıştırılabilmelerine imkân sağlanacaktır. Son olarak da, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bünyesinde yabancı istihdamı genel müdürlüğü kurulacaktır.

Görüldüğü gibi gerek AB müktesebatı gerek uluslararası sözleşmeler gerekse göç yasası diye tabir edebileceğimiz, İçişleri Bakanlığımız tarafından yürürlüğe konan yasa Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu çerçevesinde Bakanlığımıza yabancılardan çalışma izinlerinin bir elde toplanması adına verilen bu yetkilerin günümüz koşullarında ve günümüz ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde dizayn edilmesiyle ilgili yaptığımız bir çalışmayı huzurlarınıza getirmiş bulunuyoruz.

Ayrıca, ayrıntılı bir dokümanı da arkadaşlarımız hazırladılar, değerli milletvekili arkadaşlarımıza sundular. Öyle tahmin ediyorum ki yapılacak değerlendirmeler çerçevesinde sunacağınız katkılarla bu alandaki önemli bir boşluğu doldurmuş olacağız. Şimdiden katkılarınıza çok teşekkür ediyorum.

Sağ olun Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Evet, usul hakkında CHP Grubu adına Sayın Ayтуğ Atıcı’ya söz veriyorum.

Buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, söz almamın nedeni çalışma usulümüzün belirlenmesi hakkındadır. Son söyleyeceğimi ilk söylemek istiyorum, dikkatlerinizi ona göre toplamamızı rica ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz bu tasarının bu Komisyondan çekilmesini istiyoruz ciddi bir şekilde.

BAŞKAN – Nereye çekilmesini istiyorsunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geri çekilmesini istiyoruz, Hükûmetin bu tasarıyı geri çekmesini istiyoruz. Neden? Böylesine önemli bir konu sivil toplum örgütleri, odalar ve birliklerin herhangi bir görüşü alınmadan hazırlanmıştır. İki, bu şekilde hazırlandıktan sonra tekrar Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulursa o zaman da muhakkak tali komisyon raporları

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 3

beklenmelidir. Üçüncüsü, tali komisyon raporlarının ışığında da bir alt komisyon kurularak bu raporun, bu tasarının olgunlaştırılması gerekir.

Şimdi izin verirseniz niçin bunları istediğimizi sizlere anlatmak istiyorum.

“Bu tasarı çekilmelidir.” dedik çünkü sivil toplum örgütlerinin bir katkısı yoktur bu tasarıya. Bakın, 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun’u 2003 yılında yine AKP Hükûmeti yürürlüğe koydu ve daha sonra da tamamlayıcı mevzuatlar oluşturdu. Tam on üç yıldır bu yasa uygulanıyor ve baştan aşağı bu yasada çok ciddi değişiklikler yapıldı. Şimdi bu yasa kaldırılıyor, yerine günün ihtiyaçlarına göre yeni bir düzenleme geliyor. Bu mantıklı sayılabilir. On üç yıldır eskiden bir yasa, yamalı bohça hâline gelmiş bir yasayı Bakanlık değiştirmek istiyor ama bunu yaparken geçmişten ders almıyorsunuz Sayın Bakanım. On üç yıldır çok defa değiştirdiğiniz bu yasanın yine çok sık değişikliklere uğrayacağını anlamamız gerekir ve bu nedenle de sivil toplum örgütlerine mutlaka başvurmamız gerekir diye düşünüyoruz.

Üstelik Meclisin kapanmasına üç haftadan az bir süre kala, Meclis takvimi bu kadar sıkışikken böylesine önemli, kapsamlı, 39 maddelik bir kanunun burada sağlıklı bir yasama çerçevesinde hayata geçirileceğini sanırım siz de düşünmüyorsunuzdur. Yani çünkü akıl bunu gerektiriyor. Meclisin kapanmasına üç hafta var, biz burada çalışacağız, STK’ların, odaların, birliklerin bundan haberi yok, çok ciddi itirazları var, siz burada bunu pişireceksiniz, Genel Kurula sevk edip bunu yasalaştıracaksınız. Mümkün mü? Mümkün. Akla uygun mu? Benim aklıma uygun değil en azından. O nedenle bunları daha sağlıklı bir yasama ortamı oluşturarak yapmamız lazım.

Peki, niye bu kadar iddialı konuşuyorum, niye mutlaka çekilmeli ve STK’ların fikri alınmalı diye söylüyorum? Birkaç örnek vereceğim, hayretler içerisinde kalacaksınız ve siz de gerçekten bizim endişelerimize katılacaksınız diye düşünüyorum. Sayın Bakan, bu kanun tasarısı aslında bana göre siyaseten yok hükmündedir, yoktur böyle bir tasarı. Neden yoktur? Çünkü siz bu tasarıyı hazırladığınızda her tarafını istisnaya bağlamışsınız, istisnaların da istisnalarını getirmişsiniz. Yani bir tasarı yapmışsınız ama istisna maddeleriyle o kadar enteresan, halk sağlığını bozucu, halkın güvenliğini, kamu güvenliğini bozucu işleri de belki farkında olmayarak bu kanun içerisine koymuşsunuz. Biz eğer bunu, böyle bir tasarıyı tartışacaksak o zaman sadece 16’ncı maddeyi konuşalım, 16’ncı maddede “Bakanlar Kurulu her şeye kadirdir.” diyelim ve işi bırakalım çünkü 16’ncı maddede siz Bakanlar Kuruluna her türlü yetkiyi, her türlü istisnayı veriyorsunuz ve bakın, ondan sonra başımıza neler geliyor.

Şimdi, bakın, Sayın Bakanım, madde 22’yle de getirdiğiniz istisnalara bakalım. Ne kadar farkındasınız, bilmiyorum. 6458 sayılı Kanun’un 3’üncü maddesi diyor ki: “Türkiye’ye girişine izin verilmeyecek yabancılar...” ve siz buna muafiyet getireceksiniz 22’nci maddeyle. Diyor ki o madde: “Pasaportu, vizesi hileli yollarla sahte olduğu anlaşılanlar Türkiye’ye giremez.” Siz bir istisna getiriyorsunuz, “Türkiye’ye girebilir.” diyorsunuz 22’nci maddeyle. Sonra, aynı kanunun 5’inci maddesi diyor ki: Türkiye’ye girişi yasaklı olanlara vize verilmez. Siz diyorsunuz ki: “İstisna getiriyorum, ben verebilirim.” Aynı maddenin (c) fıkrası Sayın Bakan, kamu düzeni... Bakın, önemli bir şey söylüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Atıcı, dediğiniz önemli bir şey de nerede, onu bir bulalım da.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki Sayın Bakanım.

Şimdi, bakın, Sayın Bakanım, bir madde 11’i açalım madem öyle. Çünkü hakikaten farkında olduğunuzu zannetmiyorum, farkında olsanız bunları yapmazsınız. Madde 11’i bir açalım Sayın Bakanım. Madde 11’de diyorsunuz ki: “Çalışma izni başvurusunun reddi. Şu, şu, şu insanlara çalışma iznini ben reddederim.” Çok doğru bir şey yapıyorsunuz, iyi bir şey yapıyorsunuz, tamam. Sonra geliyorsunuz madde 22’ye –madde 22’yi açalım Sayın Bakanım- (j) bendinde diyorsunuz ki: “Bakanlar Kurulu eğer takdir ederse 8, 9, 11, 12, 13’üncü maddelerin uygulanmasına ilişkin istisnalar tanımlanabilir.” Benim de size saydığım sizin bu istisnalarınız, yani madde 11’deki istisnaları sayıyorum Sayın Bakan. Madde 11’de de (f) bendinde diyorsunuz ki “6458 sayılı Kanun...” Benim anlattığım kanun o size. Yani oradan oraya, oradan oraya, oradan oraya göndermiş bürokrat arkadaşlar ama bir haftadır ben bunu çalışıyorum ve dehşete düşüyorum Sayın Bakanım. 7, 15, 54’üncü maddeler Sayın Bakan okuduklarım.

Eğer yanılıyorsam hemen kessinler bürokratlar. Sayın Başkan, benim bu usul üzerindeki konuşmam standart bir muhalefet konuşması değil, gerçekten ulusal güvenliği ve halk sağlığını tehlikeye atacak düzenlemeler var. Eğer değilse hemen beni kessin arkadaşlarım, ben yanlış yoldaysam beni uyarınlr.

Her şeyi Bakanlar Kurulunun emrine, mesela.... Devam edebilir miyim arkadaşlar? Karışık olduğunu biliyorum, arzu ederseniz tekrar maddeleri söyleyeyim.

BAŞKAN – Siz bürokratlara top atınca onlar da doğal olarak Sayın Bakana bilgi veriyorlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Sayın Bakan beni kestiği için... Beklerim Sayın Başkanım yani benim derdim...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yasaların anlaşılabilir olması, açık olması ilkesine aykırı düzenlemeler manzumesi bir kere kesinlikle. Anlaşılır değil. Aytuğ Hoca ona vurgu yapıyor.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, isterseniz toparlayın çünkü usul konuşmasının ötesine geçti şey yani, teknik birtakım detaylara girdik ama.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 4

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Bunları görüşeceğiz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu tasarının geri çekilmesini istiyoruz biz, usul konuşuyoruz.

BAŞKAN – Peki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niçin geri çekilmesi gerektiğini eğer merak ediyorsanız anlatayım. Eğer siz kamu düzeni, kamu güvenliği açısından sakıncalı görülenlerin -madde 15- girmesini istiyorsanız, buyurun tartışalım. “Kamu sağlığına tehdit olarak nitelendirilen hastalıklardan birini taşıyanlar giremez.” diyor. Sayın Bakan istisna getiriyor, “Bakanlar Kurulu uygun görürse girebilir.” diyor. Kamu sağlığını tehlikeye atan kişilerin girişine eğer “evet” diyorsanız, ben ne diyeyim Sayın Başkan? Yani benim size bu tasarı geri çekilmeli ve düşünülmeli dememin gerekçelerini sayıyorum.

Daha beter bir şey söyleyeyim mi Sayın Başkanım? Madde 54 “Terör örgütü yöneticisi, üyesi, destekleyicisi veya çıkar amaçlı suç örgütü yöneticisi üyesi veya destekleyicisi olanlar sınır dışı edilir.” diyor. Siz buna istisna getiriyorsunuz Sayın Bakan.

BAŞKAN – Madde 54 yok ama 38 madde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, işte, karışık olduğu için söylüyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 6458’e bakacaksın, oraya atıf yapıyor çünkü.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 6458 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesini söylüyorum Sayın Başkan. 6458’e muafiyet getiriyorsunuz. 6458’e nerede muafiyet getiriyorsunuz, nerede atıf yapıyorsunuz? Bu tasarının 11’inci maddesinin (f) bendinde. Oraya istisnayı nerede getiriyorsunuz? Aynı tasarının 22’nci maddesinde. Yani bir puzzle gibi, âdeta bulmaca gibi bir tasarı. 22’yi nerede değiştiriyorsun? 16’da. Bakanlar Kuruluna yetki... Ben onun için diyorum size; 16’ncı maddeyi oyalayalım, her şeyi Bakanlar Kurulu yapsın diyelim, bırakalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Labirent...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama çözdük labirenti.

Sayın Başkan, şimdi, burada muhalefeti yapıcı olarak yapmaya çalışıyoruz ve bu gerçekten AKP iktidarı için de çok büyük sıkıntı getiren bir şey.

Tabii ki, “...getirebilir.” diyor. Yani şimdi burada birbirimizi kandırmayalım. Bakanlar Kuruluna güvenmiyor muyuz? Güveniyoruz, tamam ama yani kanun yaparken, yasa yaparken efendim, güven müven bunlar ikinci planda kalır, yazılı mevzuattır. “...verebilir.” Getirdi, dalgın bir anında bürokrat imzaladı Sayın Bakan, bitti gitti. O yüzden bakın, çok teferruatlı bir mevzu var önümüzde. İsterseniz yani konuya vâkıf olsunlar, ister ara verin baş başa tartışalım Sayın Başkan, isterseniz devam edelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, kısa bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, öncelikle şunu ifade edeyim: Ben konuşmamın bir yerinde dedim ki bu yaptığımız düzenleme önemli düzenleme, Türkiye’nin ihtiyaç duyduğu bir düzenleme ve bu düzenlemeyle ilgili yürürlükteki 64 kanunda ve 12 kanun hükmündeki kararnamede değişiklik yapıyor. Şimdi, karmaşık deyince sanki ben de bir anda ne yapıyoruz biz dedim. Zaten 64 yasayı ilgilendiren ve 12 kanun hükmünde kararnamayı ilgilendiren bir düzenlemenin derlenip toparlanması işlemdir. Dolayısıyla geçişkenliğin olması, işte, 6458’e de atıfta bulunulması doğal bir şey çünkü yabancıları ilgilendiren, onların çalışmalarını ilgilendiren bir konunun...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, tabii, ona bir itirazımız yok Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, onu bir ifade edeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Karmaşık olabilir, karmaşık olmasına itiraz etmiyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Burada teknik olarak da diğer konuları arkadaşlarımız, Genel Müdürümüz Nurcan Hanım bir açıklama yapmak için müsaade ederseniz önemli bir konu olduğu için araya girelim.

BAŞKAN – Buyurun Nurcan Hanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, 11’inci madde çalışma izninin reddini düzenliyor. Daha önceki kanunumuzun 14’üncü maddesinde vardı bu. Geçen sene yaptığımız değişiklikten önce bu kişilerin kamu güvenliğine ilişkin reddedeceğimiz herhangi bir madde yoktu. Biz İçişleri Bakanlığından olumsuz görüş üzerine çalışma izinlerini reddettiğimizde mahkeme kararıyla geri dönebiliyorlardı. Biz bir önceki 4/4/2013’te yasalaşan kanun taslağına buna ilişkin olumsuz görüşü eklemiştik zaten çok acil bir konu olduğu için. Şimdi, burada aslında biz retleri genişletiyoruz. Yani daha önceki retlerimiz sadece ekonomik kriterler ve ikamet olmamasıydı. Burada hem 6458’in ilgili maddelerine atıfta bulunuyoruz hem de ayrıca kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığını ekliyoruz, bunlar yeni bir şey.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 5

16'ncı maddede Bakanlar Kuruluna verilen sınırlandırma yetkisi daha önceki kanunumuzda zaten Bakanlığa verilmiş bir yetkiydi. Daha önce Bakanlığın olan yetkiyi biz burada Bakanlar Kuruluna veriyoruz.

22'nci maddede de söylediğiniz gibi, bazı istisnai durumların düzenlenebileceği hâller. Burada 8, 9, 11 ve 12'yi yazdık ancak zaten bizim 11'inci maddede göç kanununda, daha doğrusu Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nda Türkiye'ye insanların girişine ilişkin şartları değiştirmek gibi bir şansımız yönetmelikle olamaz. Çünkü orada ana kanun odur, bizim onlara atf yapmamız da o nedenle, atf yapmasak bile geçerli zaten. Bir kişi Türkiye'ye giremiyorsa -önce bir girmesi gerekiyor ki çalışma izni alsın- zaten çalışma izni de alamayacak. Bizim orada düzenleyeceğimiz konular 6458'in ve kamu güvenliğinin dışındaki konular. Ama arzu ederseniz bunu belirten bir düzenleme de Sayın Bakanımız müsaade ederse hani daha açık olması açısından yapabiliriz. Biz İçişleri Bakanlığımızla da görüştük. Onlar zaten bizim ikincil yönetmelikle 6458'i değiştiremeyeceğimizi söylediler ama bir ekleme yapmamızda da Sayın Bakanım müsaade ederse...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim. Yani konuyu anlamış Sayın Genel Müdür, derdimi anlamış. Çok teşekkür ederim. Benim de derdim...

BAŞKAN – Bir de şöyle bir şey var Aytuğ Bey, Ben şimdi Sayın Bakan ve Sayın Genel Müdürün açıklamalarından şunu anlıyorum: 64 tane kanun, 12 tane kanun hükmünde kararnamede yapılan düzenlemeyi daha berrak hâle getiren bir uygulama. İlaveten, Sayın Bakanın yetkisinde olan birtakım hususları da Bakanlar Kurulunun yetkisine devrediyor ki kabul ederseniz ki bu daha güçlü bir öngörüdür. Yani sadece Sayın Bakanın takdiriyle olacak bir şeyi Bakanlar Kurulunun takdirine bırakmak herhâlde daha önemli bir şeydir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, öyle değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir de bir önemli konu var. Sayın Başkanım, gerçekten bizim ikincil mevzuatla ağırlıklı yürüttüğümüz bir alandır bu alan. Hele son verilen yetkileri de dikkate alırsanız artık ikincil mevzuatla ve genelgelerle, tebliğlerle yürütülmesi düşünülebilir mi? Bu yönüyle de bu yasanın hem çok aciliyeti var hem çok ciddi bir boşluğu dolduracak. İnanın, bakın, tebliğlerle, Bakanın tebliğiyle bazı işlemler yapılıyor. Böyle bir keyfilik bence olmamalı, şartlara göre değişen bir yabancı çalışma değil, kurallar çerçevesinde bir yabancı çalışma noktasına gelmemiz lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim. İzin verirsiniz devam edeyim.

Sayın Bakan, aynı noktadayız. Bu iş önemli bir iştir, yabancıların istihdamı, çalışma koşullarının belirlenmesi gerçekten en az sizin dediğiniz kadar önemlidir, tebliğlerle, yönetmeliklerle olmaz, kanunla olması lazım, bir.

Bu kadar çok kanunun karmaşık bir şekilde olmasını da anlıyoruz ama dersimizi de çalıştık, biz de biliyoruz, evet, karmaşık bir iştir ama iş hayatını düzenleyen bir iştir, önemlidir. Biz bu önemli işi yaparken Sayın Başkan, istiyoruz ki işin erbabı olan odalar, sendikalar, sivil toplum örgütleri katkı sunsun. Benim bunları -hepiniz benim mesleğimi, kimliğimi bilirsiniz, ben hekimim- çalışma yaşamına ait bu bilgileri yıllardır biriktirmem mümkün değil ama ben bile bir hafta içerisinde bu kadar bilgiyi elde ettiysem ve bunları da sivil toplum örgütlerinden elde ettiysem lütfen Bakanlık da bundan yararlansın. Bizim bunu geciktirmek istediğimizden değil Sayın Bakan, asla böyle bir niyetimiz yok. Bu acil bir kanundur, çıkmalıdır ancak bu bahsettiğimiz endişeleri siz de hissetiniz şimdi, muhakkak muhakkak giderilmelidir.

Şimdi, Sayın Genel Müdür diyor ki: “Efendim, Bakanın elinde olan bazı şeyleri Bakanlara Kuruluna verdik.” Bu iyi gibi görünüyor ama konu o değil. Siz kanun yapıyorsunuz burada, kanun yapıyorsunuz. Bakın, yönetmelikle Bakanın tebliğiyle olan şeyleri kanuna dercettiğiniz zaman kanun Bakanlar Kurulunun üzerindedir. Ama siz bu kanunla Bakanlar Kuruluna yetki verdiğiniz zaman bu sefer bu kanunu baypas etmiş oluyorsunuz, bizim en büyük derdimiz bu. Bakanlar Kurulu neye imza attığını bilmek zorundadır ve bu kadar karmaşık; 50 küsur tane kanunun, yönetmeliğin bir arada bulunduğu bir düzenlemeyi Bakanlar Kurulu yetkililerinin, bakanların beş dakika içerisinde anlamaları mümkün değil, onlar da insan çünkü kendi ilgi alanları dışında. O yüzden kanun açık olmalıdır. Bakanlar Kuruluna 16'ncı maddeyle verilen sınırsız yetki Sayın Başkan, bütün bu kanunu yok hükmüne getirmektedir. Yazmış yazmış maddeleri, sonra diyor ki: “Madde 16, Bakanlar Kurulu ihtiyaç duyduğu her şeyi yapar.” Ben de size diyorum ki bakın, Bakanlar Kurulunun ihtiyaç duyduğu şeylere muafiyet getirdiğinde, bu ülkeye terör örgütü yöneticileri giriyor Sayın Başkan. Halk sağlığını tehdit eden insanlara çalışma izni veriliyor, şu veya bu şekilde girmiş insanlar bunlar ve bunlara muafiyet getiriliyor. “Efendim, girişi engellenmiştir bunların.” diyor. Bakın, yasal olmayan yollardan -kanun maddesini okuyorum- girişi veya çıkışı yapılanlara da siz burada çalışma izni veriyorsunuz. Bu ne demek? Sayın Genel Müdürün söylediği burada çürüyor. Sayın Genel Müdür diyor ki: “Efendim, bunların zaten girişi yasak. Ülkeme giremiyor ki ben buna çalışma izni vereyim.” Doğru anladım değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle değil. Burada diyor ki: “Yasal olmayan yollardan ülkemize girmiş olanlar da bu istisnaya dâhildir.” Yasal olmayan yoldan girmiş benim ülkeme şu veya bu şekilde ve siz buna istisna getirerek çalışma izni düzenleyebiliyorsunuz. Girmiş ülkeme artık ama siz buna diyorsunuz ki: “Hayır, bu hasta, AIDS hastası, hepatit hastası.”

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 6

Girmiş benim ülkeme, siz çalışma izni verebiliyorsunuz bu durumda istisna getirerek. O yüzden Sayın Başkan bu tehlikeli bir durumdur hem halk sağlığını hem de kamu güvenliğini... Terörist, terörist, girmiş ülkeme. Terörist yasal yollarla girer mi Sayın Genel Müdür? Girmez, adı terörist, girmiş. Siz bu insana, bakın, vereceksiniz demiyorum, lütfen beni yanlış anlamayın. Yani Bakanlar Kurulu bir ihanet içerisinde olamaz, böyle bir şeyi de iddia etmiyorum ama yasa, çektiğiniz zaman birazcık buraya geliyor. O yüzden bunların değerlendirilmesi gerekir diye düşünüyorum. O yüzden usulen bunun burada tartışılmadan önce çekilip STK'larla, bizlerle -eğer lütfederseniz- görüşülmesi lazım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu kadar önemli şeyler söylediğim için usule yönelik -yani buna cevap verecekler çünkü- diğer şeyleri söylemiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, usulle ilgili kanaatinizi ifade ettiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bu kadar şey söylediklerim usulen bunun geri çekilmesi için yeterlidir ama Sayın Bakan ve siz, yetmez diyorsanız o zaman benim geri çekilmesiyle ilgili söyleyeceğim bazı başka şeyler de var ama bu iki şey çok önemlidir, sırf bu yüzden geri çekilip tartışılmalıdır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Evet, diğer parti gruplarından söz almak isteyen var mı? Yok.

Sayın Bakanım, Sayın Atıcı'nın ifadeleriyle ilgili...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, 16'ncı maddede Bakanlar Kurulunun yetkisine bakmak gerekiyor, bir.

İkincisi: Bu 6458'in 11'inci maddesi tabii ki göç yasasını düzenlemeyi içeriyor. Yani biz maddelerde, daha önceki getirdiğimiz İş Güvenliği Yasası'yla ilgili de ben burada çok açık söyledim, biz bir şey kaçırmamız peşinde değiliz ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, biliyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bizim bir mevzuatımız var. Şu anda göç yasası diye genelde kamuoyunda bilinen yasa çerçevesinde bir düzenleme yapıyoruz. Bizim şu andaki sorumluluğumuz ülkedeki çalışma izinleriyle ilgili ve tek merkezde toplanan bu çalışma izinlerinin yasal bir zemine kavuşturulması, bunun dışında bir şey yok. Onun için burada bahse konu tüm maddelerde sıkıntı oluşturan bölümler varsa biz onları ayıklamaya, tartışmaya... Çünkü çok tartışılan bir konu bu, bakanlıklar arasında enine boyuna görüşülmüş. Bu güvenliği İçişleri Bakanlığının düşünmemesi mümkün mü? Biz bu düzenlemeyi yaparken onlarla birlikte bu konuları ayrıntılı bir şekilde tartışıldı. Onun için bu 11'inci maddenin (f) ve (g) bentleriyle ilgili çekincelerinizi madde görüşülürken çıkarma imkânımız da var, açık ifade edeyim. Yani ama göç yasasını esas almamız gerekiyor. O esas çerçevesinde çalışma izni açısından bir tehlike oluşturan bir durum varsa onunla ilgili biz düzenlemeleri yapmaya hazırız, bir.

İki; Bakanlar Kurulu yetkisinin, 16'ncı maddenin bir tekrar okunmasında yarar var. Böyle bir genelleme doğru değil, 16'ncı maddedeki genelleme.

Bir diğer konu, sivil toplum örgütleriyle ilgili de Müsteşar Vekilimiz sürekli, yoğun toplantılar gerçekleştiriyorlar. Bu konularla ilgili yaptıkları çalışmayı da size arz etseler isabetli olur diye düşünüyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Sayın Başkanım, Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulunun altında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bünyesinde İstihdam Teknik Komitesi bulunmaktadır. İstihdam Teknik Komitesi ortalama olarak iki ayda bir toplanmakta işçi, işveren temsilcileri ve bütün oda, STK'lar orada temsil edilmektedir. Tabii, göç kanunu çıktıktan sonra yabancı çalışma kanununun çıkmasının bir zaruret olduğunu bildiğimiz için yaklaşık bir buçuk yıldır her toplantıda istisnasız “Yabancı istihdamıyla ilgili görüşlerinizi, önerilerinizi, eleştirilerinizi getirin çünkü kanunu hazırlamak zorundayız.” diye dile getirdik. Ama odalardan, işçi, işveren sendikalarından yani bugüne kadar bize hiçbir görüş, öneri, tenkit gelmedi ve bunu da kayda geçirdik çünkü bunun önümüze geleceğini biliyorduk efendim.

Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben doğru mu anladım? Yani siz TMMOB'u çağırdınız, TTB'yi çağırdınız, “Böyle bir tasarı hazırlıyoruz, gelin.” dediniz, gelmediler, görüş de bildirmediler, öyle mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Sayın Başkanım, kanunla belirlenmiş bir kurul. Orada mesela TİSK var, şu anda geldi, DİSK var, HAK-İŞ var, TUSİAD var, MÜSİAD var, işçi-işveren sendikaları var, TOBB var, KESK var, “Bunlara görüş verin.” dedik, gelmedi görüş.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, bakın, sizin samimiyetiniz konusunda bir şüphemiz yok. Tekrar söylüyorum: Bu kanunun çıkması konusunda bir itirazımız yok. Yani burada “ölümüne muhalefet” diye bir kavramımız yok. Sayın Müsteşar Yardımcısı genel anlamdaki toplantılardan bahsediyor. Ben “bu kanun” diyorum. Bu kanun tasarısı hazırlanırken, hazırlandığında STK'lara gönderip görüş aldınız mı, almadınız mı? Şu kanun tasarısı STK'lara gitti mi,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 7

gitmedi mi? Gitmedi. Sayın Müsteşar Yardımcım, yani genel, tabii, toplantılara çağırıyorsunuz, şu bu, ayrı konu ama şu kanun tasarısını, eğer DİSK veya TMMOB veya Türk Tabipleri Birliği bana bilgi verip size bilgi vermiyorsa kapatalım gitsin. Böyle bir şey olmaz. Onlar ulusal değerlere saygılı STK'lardır, size de bilgi arz ederler, bize de verirler. Onun için lütfen onları da böyle hakir görücü şeyler söylemeyelim.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, ben Sayın Çelik'le ilgili bir şey söylemek istiyorum. Ben iki yıldır Komisyon Başkanım. En son, İş Sağlığı ve Güvenliği Yasa Tasarısı ve tekliflerinde de gördük ki Sayın Faruk Çelik, uzlaşmaya yakın, dinleyen ve daha sonra muhalefetin de makul bulduğu önerilerini hayata geçiren bir arkadaşımız. Dolayısıyla, Sayın Çelik'in bu tavrının bu kanun tasarısına da yansıtacağını düşünüyorum, umut ediyorum. Dolayısıyla daha önceki aşamada kanun nasıl yapıldı? Hiçbir kanun böyle oturulup da birkaç gün içinde yapılmaz. Yani Sayın Bağlı'nın söylediği muhtemelen bir sürecin devamıdır. Yani "İki ay önce böyle bir kanun çalışmasıyla ilgili de bilgilendirdik." diye ifade ediyor. Yani ona rağmen hâlâ bir şey gelmemişse o zaman çok fazla da Bakanlığın suçlamamak gerekir diye düşünüyorum. Yani TİSK şimdi bunu bir günde hazırlamadı. Bizim önümüze dağıtalım mı diye önerdiler, ben de dağıttırdım herkese. Başka STK, meslek örgütü, sendika temsilcilerinden de böyle bilgi notları varsa onları da dağıtabiliriz. Yani Bakanlığın da böyle bir kapalı sistem çalışmadığını düşünüyorum. Yani tabii, kanunun hazırlanma aşamasında nasıl bir çalışma sistemi olduğunu Sayın Bakan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bakınız, ben 2007 yılında Bakan oldum. Çalışma Bakanının önünde birçok kanun taslağı söz konusuydu. Mesela bir tanesi de yabancılarla ilgili konuydu. Bununla ilgili, bakınız, 2007-2008'den bu tarafa çalışmalar var fakat konu yalnız Çalışma Bakanlığı boyutu olmadığı için ağırlıklı oturma izinlerini İçişleri Bakanlığına, diğer bakanlıklara bağlı parçalı bir durum arz ettiği için bu konu ertelenmek zorunda kaldı ama son, bu Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu çıkınca, o zaman çalışma izinleriyle ilgili bütün yetkiler ve tüm sorumluluklar direkt Bakanlığımıza yüklenince bu beş yıllık, dört yıllık çalışmalar bu kanun çerçevesinde revize edildi. Dolayısıyla uzun bir çalışma döneminin neticesindedir.

Şimdi, bakın, ben şuna saygı duyuyorum: Burada birkaç maddeye bir itirazın olması doğal her tasarıda, her tasarlarda olduğu gibi ama yasanın, bu taslağın özü doğru, aynen ifade ettiğiniz gibi. Bunun yasalaşması, hatta seçime gitmeden önce yasalaştırmamız da son derece isabetli olur. Diğer birkaç maddelik durumu ise tartışmaya açtık, konuşalım. Nerede bir eksik varsa, o sizin için ne kadar önem arz ediyorsa, bir yanlışlık varsa bizim için de aynı şeyi arz ediyor. Kaldı ki biz üç döneme takılmış bir arkadaşınız yani yasayı cebimize koyacak, götüreceğiz değiliz. Yasa milletin yasa. Kendimize dönük bir şey değil ama bir gayretin içindeyim. Önemli bir eksik bu Sayın Hocam, önemli bir eksik. Bu alanın biz Bakanlığımız döneminde dolmasından da biz memnuniyet duyacağız yoksa eylül ayında, ekim ayında, gelecek dönemde arkadaşlar çalışırlar, getirirler, burada tartışılır olur ama çok emek verilen bir düzenleme. Bahsettiğiniz birkaç maddeyi ayıralım, 16, 11, hangi maddeleri diyorsanız, bunlarla ilgili arkadaşlarımızla, teknik düzeyde taraflarla çalışmayı yapalım, gerçekten eksik varsa onları sonradan ilave edebiliriz ama öyle maddeler var ki artık burada rutin, şu anda yürürlükte olan maddeler de var, bunların görüşülmesinde mahzur yok diye düşünüyorum yani. Yani benim böyle bir talebimi haklı bulacağımıza inanıyorum yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkanım, bir katkı olması açısından...

BAŞKAN – Usulün çok ötesine geçtik ama buyurun Sayın Çetin, siz yabancı değilsiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, çok özür diliyorum hem sizden hem üye arkadaşlardan.

BAŞKAN – Buyurun, benim kontenjanımdan konuşun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir katkı olsun diye bir şey söylemek isterim.

Sayın milletvekilleri, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar, değerli basın mensupları, meslek odalarının, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, tabii, bir kere, biraz evvel Sayın Atıcı da söyledi. Yani üç haftadan az bir süre kaldı Meclisin kapanmasına ya da en azından Meclisteki çalışmaların sonlandırılmasına, "kapanma" tabiri doğru değil. Böyle son derece önemli bir yasa görüşüyor Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonumuz. Gerçekten -yasaya ben de baktım yani Süleyman Çelebi arkadaşımız rica edip katılmamı isteyince dün ben de buna çalıştım-hakikaten mekik dokuyorsun. iPad'i yanıma koyduk. Bazı kanunları oradan al, buradan al, anlamaya çalıştık. Yani söylemek istediğim şu: Gerçekten şu günlerde Meclis çok yoğun bir çalışma içerisinde. Gördüğüm kadarıyla Komisyonunuz bile tam anlamıyla çoğunlukla katkı verecek durumda değil. Bu da Meclisin aritmetiği içerisinde doğaldır. Yani böyle önemli bir konunun Mecliste görüşülemeyeceğini kesin olarak bilmemize rağmen...

BAŞKAN – Efendim, burada 10 tane AK PARTİ milletvekili var. Bir tane sözcümüz de devamlıdır. O da biraz önce...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani yarıdan fazla olabilirsin. Komisyon üyelerinin 24 ya da 26'ya sayısı, gönül ister ki böyle bir yasaya katkı vermek için Komisyon üyelerinin tamamının iştirak etmesiyle hazırlansın, daha çok katkı olsun. Biraz evvel arkadaşım da söyledi, meslek örgütlerinin, konuyla ilgili sendikaların, işveren taraflarının da katkıları alınsın.

Şimdi, görüldüğü üzere, bu yasanın Meclis gündemine alınma şansı yok, bir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 8

İkincisi, Meclis gündeminde, Sayın Bakan kusura bakmasın ama, bundan daha önemli... Hatta Mecliste geçtiğimiz haftadan itibaren geriye doğru bir ayda tartıştığımız İç Güvenlik Kanunu'ndan daha önemli kanun İş Güvenliği Kanunu idi. İş Güvenliği Kanunu Meclise gelmeyip de bu kanunu öne geçirmeyi ben Sayın Bakanın kişiliğiyle hiç bütünleştiremem. Hiç kusura bakmasın. İş Güvenliği gelemeden...

BAŞKAN – İş Sağlığı ve Güvenliği Yasa Tasarısı'nı ben takip ediyorum efendim. Sıra sayısı var, 687 sıra sayısı var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sıra sayısı var, var ama bak, bugün bir torba kanunun daha 10'uncu maddesindeyiz. Bu torba kanun çıktığında saat 14.30'da 20'nci maddesine geldiğimiz bir başka torba kanun Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmeye devam ediliyor. O inecek. Yani İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kanunu gibi bir kanunun Meclis gündemine gelme ihtimali zayıflamışken böyle, yabancıların istihdamına yönelik, ihtiyaçtır, katılıyorum Sayın Başkan...

BAŞKAN – Umudu kırmayın Sayın Çetin. Daha üç hafta var ve çok yoğun çalışacağız yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, arkadaşlar, bir kere, biraz evvel söylemeye çalıştığım olay şu: Yani özür dilerim bu Komisyonu çalışmaktan alıkoymak ya da zamanını almak değil amacım, katkı vermek için söylüyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani böylesi önemli bir kanun, görüyoruz ki taraflara gönderilmemiş. “Taraflar” dediğimiz Sayın Bakanın da sıklıkla telaffuz ettiği sosyal taraflar, hatta sosyal ortaklarına. Bakan “sosyal ortaklar” diyerek yedi yıllık Bakanlığı süresince onları perişan etti Sayın Bakan. Keşke kendisinden önceki bakan kalsaydı, hiç olmazsa bizim sendikalarımız tedbirli olurdu. Sayın Bakanın yumuşak yüzüne, güler yüzüne güvendiler, yok olup gittiler neredeyse.

Onun için keşke başkası olsaydı senin yerine diyorum ben hep Sayın Bakanım. Kusura bakma da.

Şimdi böyle bir kanun hakikaten önemli ama buna katkı vermek de gerekiyor, emek vermek de gerekiyor. Görünen o. Karar sizin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Yalnız, Sayın Bakanı suçluyorsunuz ama siz de sevdiğinize çok acımasız ifadeler kullanıyorsunuz yani. Yüzüne karşı yani. Bari arkasından konuşaydınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Keşke sizin dışınızda başkası olsaydı. Hiç olmazsa sendikalar tedbirli olurdu.” diyorum. Bunda kötü bir şey yok ki.

BAŞKAN – Sayın Çelik de diyor ki: Beni çok ararsınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Doğru işte.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, şimdi, burada ifade edilen bu 22'nci maddede, bakınız, İçişleri Bakanlığıyla yapılan tartışmada, arkadaşlar şimdi ifade ediyorlar, Göç Yasası'nın 11'inci maddesiyle ilgili bir ayırım yapmayın, çünkü zaten uygulamada söz konusu olamaz diye, yapılan tartışmalarda çıkan bir görüş var, ondan dolayı ama şimdi bizim için şurada (f) ve (g) bendini hariç tutarak 11'inci madde diyebiliriz yani sorun değil. Ben tekrar ediyorum, maddelere geçtiğimiz zaman, bir iki maddedeki ihtilafı büyütmeğe değmeyecek... Burada birlikte düzenleme yapabiliriz. Yani (f) ve (g) bendini hariç tutacağız mesela.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, onlar kalacak. Onlar kalmak zorunda.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, hayır, 1'inci maddeyle ilgili atıf var ya burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onlar kalacak efendim. Onları istisna tutanı çıkaracaksınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam efendim, onu anlatıyorum işte yani. (f) ve (g) bendinde gördüğünüz mahzurları sabit kılarak diğerlerini buraya dâhil edeceğiz, 22'ye dâhil edeceğiz yani. Şimdi bu mümkün ama maddelere geçmemişiz.

İkincisi: Zaten, Sayın Başkanım, şu anda uygulamada yaşadığımız sıkıntılar var, bize yüklenen sorumluluklardan dolayı sıkıntılar yaşıyoruz. Bir derleme toplama yasası bu, derleyip topluyoruz yabancıların çalışma izinleriyle ilgili. Mahzurlu gördüğümüz konuları, aynen ifade ettiğim gibi, çok önemine binaen, siz öne çıkardığınız için söylüyorum, (f) ve (g) bentlerini hemen çıkaracak bir önergeyi hazırlatıyoruz arkadaşlara.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, biz de, Sayın Başkan izin verirse, evet, hassasiyetlerimizden bir ikisini size söyledim. Daha çok var. O yüzden diyoruz ki...

BAŞKAN – Efendim, hepsini dinleyeceğim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hepsini konuşmak tabii çok zaman alır.

BAŞKAN – Şimdi konuşmayın zaten, usulden konuşuyoruz. Yani yeri geldiği zaman hepsini konuşacağız efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, usulden konuşuyorum zaten. Diyorum ki: Sayın Bakana iki konuda endişemi dile getirdim, beni haklı gördü. Size de arz ettiğim gibi daha beni endişeye sevk eden birçok konu var. Onları daha söylemedim Sayın Başkan. O yüzden usulen diyorum ki: Bunu biz çekelim, pişirelim, acilen getirelim Sayın Bakan. Sizin üçüncü döneminiz bitmeden bu çıkabilir mi? Valla çıkabilir, çıksın. Biz istiyoruz çıkmasını ama daha bir sürü anlatacağım

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 9

şey var size. Şimdi tek tek onlara girersem sadece onlar saatler alabilir. Yani şirket kuran... Yani Yasin El Kadı'nın bile buraya gelip çalışma iznini otomatikman almasından tutun da, efendim, yabancı patronların istihdam edilmesine, süresiz çalışmanın önünün açılmasına kadar çok ciddi tespitlerim var Sayın Başkan. Tek tek söylersem hakikaten zaman alır, bütün Komisyonu da meşgul etmiş oluruz. Ya bunu alt komisyona gönderin, pişirelim, en kötü ihtimal; en iyi ihtimal çekelim, STK'ların fikrini alalım. Yok, çekmiyoruz, geldi artık görüşelim diyorsanız -eyvallah, hadi Hükûmetsiniz, geri adım atmayacaksınız, onu da anlarım bir noktaya kadar- o zaman bütün Komisyonu meşgul etmek yerine alt komisyona gönderelim, alt komisyon bunu STK'larla daha samimi ortamda otursun pişirsin, Sayın Bakanın dediği şeyleri de yapalım, ondan sonra getirelim. En kötü ihtimal bunu yapalım. Değilse, ben, kusura bakmayın, sorumluluğum gereği, tespit ettiğim, çalışarak tespit ettiğim bütün konuları tek tek sizin dikkatinize sunmak zorundayım. İki tane sundum, ikisini Sayın Bakan uygun gördü.

BAŞKAN – Sorun efendim, sorun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya bu çok normal bir şey. Sonuçta hepimiz bu ülke için çalışıyoruz, bu yasa iyi çıksın diye çalışıyoruz. Eğer Sayın Bakan da, Komisyonumuz da uygun görürse o zaman bir alt komisyon rica edelim, burada oturalım, tartışalım.

BAŞKAN – Sayın Bakan, uygun görüyor musunuz çekmeyi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, inanın, bu yasanın bütünlüğüne baktığınız zaman alt komisyonu gerektirecek bir durum yok. Tekrar ediyorum, uygulamalar yani tebliğle yapılan uygulamaların yasal bir güvenceye kavuşması, zemine kavuşması ve zaten burada size dağıttığımız bütün belgelerde de AB müktesebatı açısından bunun önemli olduğunu, uyumu açısından, AB direktifleri açısından uyumlu olduğunu... Uluslararası sözleşmeler açısından gerekliliği olan bir yasa bu yani. Bu yasada...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir de AB Uyum Komisyonunun fikri yok Sayın Bakan ya, AB Uyum Komisyonunun görüşünü almamışsınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Görüşüldü efendim, o da görüşüldü. Şimdi ben şunu ifade edeyim: Burada gerçekten sivil toplum örgütlerinin, değerli milletvekili arkadaşlarımızın muhalefet edecekleri durumlar olabilir. Bunların tümünü tartışma zemini oluşturarak, geriye bırakarak -aynen daha önce uygulamamız vardı Sayın Başkanım, uygun bulursanız- o maddeler üzerinde çalışma zemini oluşturarak bunun geçmesini ben yararlı görüyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, isterseniz şöyle yapalım: Şimdi, burada davetli STK, meslek örgütü, sendika temsilcileri var, ben onlara bir sorayım, kimler gelmiş, kimler konuşmak istiyor, onları dinleyelim, sonra Sayın Bakanla beraber karar verelim.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği burada mı?

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Burada efendim.

BAŞKAN – Konuşmak ister misiniz?

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Konuşacağız tabii.

BAŞKAN – Peki. “Konuşacağız tabii.” demeyin canım, ben soruyorum sadece “Konuşacak mısınız?” diye. Konuşmak istemeyebilirsiniz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Adamları yok ediyorsunuz, konuşmasınlar mı?

BAŞKAN – Hayır canım. “Konuşmak istiyor musunuz?” diyorum, “Tabii.” diyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yanmışlar çünkü, yok etmişsiniz TMMOB’u, nasıl konuşmaz? “Feryat edeceğim.” diyor.

BAŞKAN – Net soru soruyorum, net cevap bekliyorum.

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, konuşacak mısınız?

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Konuşacağım efendim.

BAŞKAN – Türkiye Barolar Birliği?

TBB TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Burada efendim, konuşacağız.

BAŞKAN – Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu?

TESK TEMSİLCİSİ – Konuşacağız Başkanım.

BAŞKAN – Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu?

TİSK TEMSİLCİSİ DERYA KARADEMİR - Burada efendim, konuşacağız.

BAŞKAN – Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu?

TÜRK-İŞ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. FERHAN TUNCEL – Burada. Konuşacağım.

BAŞKAN – Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu?

DİSK TEMSİLCİSİ GÖKHAN ALPUĞAN – Burada. Konuşacağım.

BAŞKAN – HAK-İŞ -Hak İşçi Sendikaları- Konfederasyonu?

HAK-İŞ KONFEDERASYONU HUKUK MÜŞAVİRİ AV. BUĞRAHAN BİLGİN – Burada, konuşacağız.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 10

BAŞKAN – Memur Sendikaları Konfederasyonu? Yok.  
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onlar başka odalarda konuşuyorlar.  
BAŞKAN – Kamu Emekçileri Sendikaları?  
Hadi buna da bir yorum yapın.  
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onların sözü dinlenmediği için gelmediler. KESK sözü dinlenmediği için gelmedi.  
BAŞKAN – Türkiye KAMU-SEN?  
Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği? Konuşacak mısınız?  
TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Görüşümüz hazırlık aşamasında. O nedenle bugünkü toplantıda konuşmayacağız.  
BAŞKAN – Konuşmayacaksınız. Sonrakiinde yalnız böyle bir usulümüz yok. Sonra artık yazılı verirsiniz.  
TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ– Efendim, görüşümüz hazırlık aşamasında.  
BAŞKAN – ILO Türkiye Ofisi...  
ILO TÜRKİYE TEMSİLCİLİĞİ PROGRAM YÖNETİCİSİ NEJAT KOCABAY – Burada.  
BAŞKAN – Konuşacak mısınız?  
ILO TÜRKİYE TEMSİLCİLİĞİ PROGRAM YÖNETİCİSİ NEJAT KOCABAY – Özel bir hazırlığımız yok efendim fakat uluslararası tartışmalarda bu yönetmeliğin, kanunun çıkmasına yönelik...  
BAŞKAN – Yok, şimdi değil, konuşacak mısınız, konuşmayacak mısınız efendim?  
ILO TÜRKİYE TEMSİLCİLİĞİ PROGRAM YÖNETİCİSİ NEJAT KOCABAY – Konuşacağım.  
BAŞKAN – Peki.  
Şöyle de diyebilir: “Konuştum ya.”  
Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği var mı efendim? Yok.  
İnsan Hakları Derneği?  
Sığınmacılar ve Göçmenlerle Dayanışma Derneği?  
SİĞİNMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ TEMSİLCİSİ LEVENT ULUSOY – Buradayız.  
BAŞKAN – Konuşacak mısınız?  
SİĞİNMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ TEMSİLCİSİ LEVENT ULUSOY – Evet, konuşacağız.  
BAŞKAN – Uluslararası Göç Örgütü Türkiye Misyonu?  
IOM TEMSİLCİSİ MERAL AÇIKGÖZ – Buradayız.  
BAŞKAN – Konuşacak mısınız?  
IOM TEMSİLCİSİ MERAL AÇIKGÖZ – Yeri gelirse konuşacağız efendim.  
BAŞKAN - Yeri gelecek yani daha doğrusu zamanı gelecek efendim yani yeri de siz belirleyeceksiniz.  
Türk Tabipleri Birliği?  
TTB TEMSİLCİSİ MUSTAFA GÜLER – Konuşacağız, evet.  
BAŞKAN – Türk Dış Hekimleri Birliği?  
TDB TEMSİLCİSİ SERHAT ÖZSOY – Buradayız efendim, konuşacağız.  
BAŞKAN – Eczacılar filan niye göndermedik, TEB’e filan?  
Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Temsilcisi arkadaşın önünde mikrofon var mı?  
TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Mikrofonum var ama önce Barolar Birliğindeki arkadaş konuşursa daha iyi olur kanun yapma tekniği açısından. Sonra ben hizmetler yönünden devam edeyim.  
BAŞKAN – Peki.  
Şimdi, değerli arkadaşlar, teknik anlamda arkadaşlar uyarıyorlar. Tümü üzerindeki görüşmeler üzerinde kanaatlerinizi alacağız. Oldu mu? Görüşmeleri başlatıyorum.  
Buyurun efendim.  
TBB TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın milletvekilleri; Yabancı İstihdamı Kanunu Tasarısı hakkında görüşlerimizi huzurunuzda ifade etme imkânı sağladığınız için teşekkür ederiz.  
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından hazırlanan tasarı, yabancı istihdamına ilişkin politikaların belirlenmesi, uygulanması, izlenmesiyle yabancılara verilecek çalışma izni ve çalışma izni muafiyetlerine dair iş ve işlemlerde izlenecek usul ve esasları, yetki ve sorumlulukları ve yabancı istihdamı alanındaki hak ve yükümlülükleri düzenlemektedir.  
Tasarının 16’ncı maddesinin birinci fıkrasına göre Bakanlar Kurulu ülke menfaatlerinin gerektirdiği hâllerde kanunlarda yalnızca Türk vatandaşlarına hasredilen iş ve mesleklerin yabancılar tarafından yapılmasına kamu görevlisi olunmaması kaydıyla izin verebilecektir. Tasarının 11’inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendine göre diğer kanunlarda Türk vatandaşlarına hasredilen iş ve meslekler için yapılan çalışma izni başvuruları reddedilecektir hükmü yer almaktadır. Ancak tasarının çalışma izninin istisnai olarak verilebileceği “yabancılar” başlıklı 22’nci maddesinde eğitim düzeyi, ücreti,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 11

mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı ve benzeri özellikleri itibarıyla nitelikli iş gücü olarak değerlendirilen bilim ve teknolojiye katkısı, yatırım veya ihracat düzeyi, sağlayacağı istihdamın büyüklüğü ve benzeri özellikleri itibarıyla nitelikli yatırımcı olarak değerlendirilen, belirli bir süre için işvereni tarafından Türkiye’de gerçekleştirilen bir projede istihdam edilen, İçişleri Bakanlığınca Türk soylu olduğu bildirilen –bu arada belirtiyim, ben yalnızca avukatlık mesleği açısından değerlendirme yapıyorum- Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşı, Avrupa Birliği üyesi ülke vatandaşı ve devamındaki hususlar da yer alıyor maddede. Burada belirtilen yabancılara 8’inci, 9’uncu, 11’inci, 12’nci ve 13’ncü maddelerin uygulanmasına ilişkin istisnalar tanınabileceği düzenlenmektedir.

Tasarının 35’inci maddesine göre çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilecek yabancılar ve çalışma alanları, kanunun 22’nci maddesi uyarınca çalışma izinlerinin istisnai uygulanacağı yabancılara bu kanunun 8’inci, 9’uncu, 11’inci, 12’nci ve 13’üncü maddeleri hükümlerinin farklı uygulanmasına ilişkin hususlar yönetmelikle düzenlenecektir.

Evet, 16’ncı maddenin sakıncaları belirtildi. Ancak avukatlık mesleği açısından belirtelim: Örneğin 22’nci madde kapsamına giren Avrupa Birliği üyesi ülke vatandaşı olan avukatların Türkiye’de Türk vatandaşı olmadan avukatlık mesleğini icra edebilecekleri yönetmelikle düzenlenebilir hâle gelecektir eğer bu yasalasacak olursa.

Şimdi, bu 22’nci maddede belirtilen İçişleri Bakanlığınca Türk soylu olduğu bildirilen kişiler, hâlihazırda, durumları gerektirdiği için zaten Türkiye’de avukatlık mesleğini icra edebiliyorlar. Biz, Türk soylu yabancılarla Avrupa Birliği üyesi ülkelerin vatandaşlarını yasal olarak, teknik olarak aynı kapsamda ele alıyoruz burada. Peki bu durum nedir?

Bu durum, Anayasa’nın 7’nci, 16’nci ve bizim açımızdan 135’inci maddelerine aykırılık oluşturmaktadır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kaçınıcı maddede?

TBB TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – 7, 16, 135. Niye Anayasa’nın 16’nci maddesi? “Temel hak ve hürriyetler, yabancılar için, milletler arası hukuka uygun olarak kanunla sınırlanabilir.” Yani bir yabancı avukat Türkiye’ye gelmek istedi, çalışmak istiyor. Avukatlık Kanunu’yla avukatlık mesleğini icra edemeyeceği düzenlenmiş durumda. Biz burada, bir, yetkiyi Bakanlar Kuruluna veriyoruz; iki, dolaylı olarak yönetmeliğe de veriyoruz. Yönetmelikte de çünkü orada bir düzenleme yapılıyor.

Anayasa’nın 48’inci maddesi, herkesin dilediği alanda çalışma ve sözleşme yapma özgürlüğüne sahip bulunduğunu, özel teşebbüs kurmanın serbest olduğunu belirtmiştir. Anayasa’nın 16’nci maddesine göre temel hak ve özgürlükler yabancılar için uluslararası hukuka uygun olarak sınırlanabilmektedir. Çalışma hakkı da bir temel hak ve özgürlük olup Anayasa’nın 16’nci maddesi çerçevesinde Avukatlık Kanunu’yla yabancılar bakımından sınırlanmıştır. Buradaki bu sınırlama Bakanlar Kuruluna ve idareye geçiyor yönetmelik yapma yetkisiyle.

Avukatlık mesleğine kabulde vatandaşlık şartının aranması değişik gerekçelere dayanmaktadır. Avukatlığın kamu hizmeti olması, her avukattan az veya çok oranda ülkesindeki sosyal, siyasal yapı ve ilişkiler hakkında bilgi sahibi olmasının beklenmesi, meslekte disiplin ve düzenin sağlanmasının amaçlanması ve avukatları yabancı rekabetten koruma düşüncesi gibi haklı gerekçeler mesleğe kabulde vatandaşlık şartını getiriyor. Bu nedenle bu kabul edilmiş esasen ve diğer ülkelerde de var. Örneğin ben, Almanya’ya gidip Almanya’da avukatlık mesleğini icra edebilir durumda değilim. Bir Alman da karşılığı olarak Türkiye’ye gelip Türkiye’de avukatlık unvanını kullanamıyor ve avukatlık mesleğini icra edemiyor.

31 Aralık 2014 tarihi itibarıyla ülkemizde baro levhasına kayıtlı 86.981 avukat bulunmaktadır. Hukuk fakültelerinde okumakta olan 48 bin öğrenci vardır. Bu öğrencilerden 43 bininin beş yıl içerisinde avukat olacağı tahmin edilmektedir. Ülkemizdeki avukatlar bu sayısal tablo altında zaten ezilmektedir ve bizim zaten bir iş gücü fazlamız vardır, iş gücü açığımız da bulunmamaktadır.

Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Avukat yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden yargı görevlisidir ve “yargı görevi yapan” deyiminden yüksek mahkemeler ve adli idari askerî mahkemeler, üye ve hâkimleriyle cumhuriyet savcısı ve avukatlar anlaşılmaktadır. Dolayısıyla nasıl ki tasarıyla yabancı savcı veya yabancı yargıç istihdamı öngörülüyorsa yabancı avukat istihdamının da öngörülmemesi gerekmektedir.

Avukatlık mesleğinin ülkemizde kamusal niteliği ön plana çıkmış olup ticari faaliyet niteliği taşımamaktadır. Bu yapısı nedeniyle de ülkemizdeki avukatlar kurumsallaşmış sermaye birikimine sahip değildir. Avukatlık mesleğinde yabancı istihdamına olanak veren bir düzenleme yapılacak olursa ülkemizdeki avukatlar çok uluslu avukatlık firmaları karşısında korumasız hâle gelecektir. Gerek avukatlık mesleğinin kamusal niteliği gerekse yabancı sermayenin öngörülebilir ezici yapısı nedeniyle tasarıda avukatlık mesleğinin yabancılar tarafından icrasına olanak verilen düzenlemelerin kabul edilmemesini talep ediyoruz sizlerden.

Ayrıca, şimdi tasarının gerekçesinde de yer alıyor, Sayın Bakanımız az önce de belirtti, Avrupa Birliğiyle uyum müktesebatından bahsediliyor. Bu da üçüncü fasla tekabül ediyor bizim açımızdan. Ancak ülkemizde üçüncü fasla ilişkin olarak alınması gereken önlemler henüz oluşturulmamıştır. En azından kendi mesleğimiz adına söylüyorum, avukatlar açısından üçüncü fasıl kapsamında alınması gereken önlemler öngörülmemiş durumdadır. Bize bu konuda herhangi bir şey gelmemiştir. Gelecek olursa bizim buna uyumlaştırma yapmamız zaten yıllarımızı alacaktır. İngiltere’deki gibi değiliz biz, biz sermaye biriktiremiyoruz, açığımızda durumumuz değişecektir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 12

Bu tasarıdan, Alman meslektaşlarımızla da konuştuğumuzda açıkçası yadırgadılar, onlar bile yadırgadılar.

BAŞKAN – İsterseniz kanunla ilgili...

TBB TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Ayrıca tasarı hazırlanırken Çalışma Bakanlığı temsilcisi “Biz ilgililerin görüşlerini aldık.” diye ifadede bulundu. Ancak bizim herhangi bir ortamda herhangi bir şekilde konuya ilişkin olarak görüşümüz alınmadı. Sayın Bakanımız da eğer uygun görürse biz Çalışma Bakanlığıyla yakından da çalışmak isteriz. Yani Adalet Bakanlığıyla biz zaten yakından çalışıyoruz ancak bu konuya ilişkin olarak bizden hiçbir şekilde görüş alınmış değildir, fikrimiz sorulmuş değildir. Muhtemeldir ki...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kimden aldılar o zaman? Aldık diyor.

TBB TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Bizden alınmadı efendim. Ben rahatlıkla ifade edebilirim, bizden alınmadı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Alman Barolar Birliğinden mi aldılar acaba?

TBB TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Davet edilmedik biz.

BAŞKAN – “Kuruldaki arkadaşlardan talep ettik.” diye söyledi Sayın Bağlı, Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok işte, etmemişler.

TBB TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Yani bize gelmiş bir yazı da yok, yani varsa... Yok, yani olmayan şeye olmamaktadır deriz. Bunu burada bu şekliyle de ifade etmek istemedik. Tasarının temeline ilişkin bir şey söylüyoruz ama gözden kaçmış.

BAŞKAN – Sayın Temsilci, teşekkür ediyoruz.

TBB TEMSİLCİSİ AV. EKİM ERGÜN – Saygılarımızla.

BAŞKAN – Sağ olun.

TMMOB, buyurun.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Sayın Başkan, Sayın Bakan ve sayın üyeler; saygılarımı sunuyorum.

Şimdi, bu kanun tasarısı hazırlanmadan önce sosyal tarafların görüşünü aldık denildi. Bu bizim açımızdan doğru değil, böyle bir davet gelmedi, böyle bir görüş de sorulmadı. Kaldı ki bu yasanın içerisinde TMMOB Yasası’nın 34’üncü ve 35’inci maddesi direkt değişiyor. Bu kadar yakından ilgilendiren bir konuda görüş alınmamıştır. En son Çalışma Bakanlığı bizden yönetmelik hakkında değişiklik konusunda görüş istemiştir. Bu da 27 Haziran 2014 tarihli, 11737 sayılı Yazı’yla gelmiştir. Yönetmeliğin 21’inci maddesindeki değişikliğe ilişkindir. Ondan sonra, bu tarihten sonra Bakanlıktan herhangi bir değişikliğe ilişkin görüşme talebi olmamıştır.

Şimdi, bazı şeyleri düzelterek gitmek gerekiyor çünkü biz bu sürece bugün dâhil olmadık. Biz 2003 tarihinden beri bu yasanın, yabancıların çalışmaları hakkındaki 4817 sayılı Yasa’nın hazırlanış sürecinde hakikaten Bakanlık bizi o sürece katmıştı, o yasa birlikte hazırlanmıştı ve o hâliyle Meclise gelmişti. Gönül isterdi ki bu yasa tasarısı da bu hâliyle yani tamamen yönetim ilkesinin sonuna kadar işletildiği bir süreçten, süzgeçten gelerek gelsin ama burada bu süreç işlenmedi. 64 kanun değişiyor ve 12 kanun hükmünde kararname değişiyor bu yasa taslağıyla. Bunun tüm boyutlarıyla ele alınması gerekiyor. O tarihlerde, 2007 tarihinde de tartışılmıştı, değişiklik yapılması hakkında toplantılar yapılmıştı. Mesela, o tarihte İçişleri Bakanlığı ikamet izninin mutlaka alınması gerektiğini, çalışma izniyle direkt ilişkilendirilemeyeceğini... Kişilerin kontrolü için, kamu güvenliği, kamu sağlığı için bunun olmazsa olmaz olduğunu düşünen bakanlıklar niçin bu ısrardan vazgeçmişlerdir, onu da bugün anlamakta güçlük çekiyoruz. Ayrıca, Avrupa Birliği Bakanlığı ayrı bir proje çalışmasında, iş kurma ve mesleklerin karşılıklı tanınması ve serbest dolaşımı hakkında bir projede meslek kuruluşlarının, sivil toplum kuruluşlarının görüşünü alıp durup tespiti yaparak Avrupa Birliğindeki o faslın açılması için, açıldığında bir yol haritası çizmek için böyle bir çalışma yürütürken Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının böyle bir yasa taslağıyla gelmesi yine bizi şaşırtmıştır.

Efendim, şimdi, mühendislik ve mimarlık açısından durum niçin bizi ilgilendirmekte? Bunu da aslında GATS Genel Sekreterliğinin bilgi notunda görebiliriz. 2011 yılında Dünya Ticaret Örgütünün GATS Sekreterliğinin bir raporu yayımlandı. Bu raporda diyor ki: “Dünyada 200 küresel şirket dünya mühendislik hizmetinin sağlayıcılarıdır. Bu 200 şirket 2009 yılında dünya mühendislik hizmetinin yüzde 74’üne hâkim durumdadır. Bunun yüzde 39’u Avrupalı şirketlerin, yüzde 35’i ise Amerika menşeli şirketlerin elinde.” Bu orana Hindistan, Japonya, Çin dâhil değil.

Şimdi, 2008 yılında dünya bir ekonomik kriz yaşadı ama bu şirketler, Amerikalı bağlı şirketler dış gelirlerini yüzde 19 artırmışlardır yani kendi içlerinde, ülke içerisinde bu hizmet piyasası daralırken asıl kârı bizim gibi az gelişmiş ve üçüncü dünya ülkelerine yapmış olduğu hizmetten elde etmişlerdir. Bugün Norveç’in yüzde 20 ihracat kalemini mühendislik ve mimarlık hizmetleri oluşturmakta ve bu raporda bunun içinde mimarlık ve mühendislik hizmetlerine özel önem verilmekte. Yani, burada ister bu şirketler ya da devletler yurt dışında profesyonel bulunduyorlar, bağlı şirketler kuruyorlar, şubeler, stratejik ortaklıklar İnternet bağlarıyla yani tamamen bu 200 şirket dünyadaki tüm altyapı, gazdan tutun, elektrik, tıp cihazlarına kadar tüm mühendislik hizmetlerini elinde tutan bir küresel sermaye var. Şimdi, biz ülkemizde bulunan mühendislik şirketlerini ve mühendislerimizi koruyacak mıyız, korumayacak mıyız? Bununla karşı karşıyayız ve bu soruya

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 13

net yanıt vermek gerekiyor. Bu kadar, 200 şirketin hâkim olduğu bir Pazar ortamında sizin eğitim olarak ve şirket olarak güçlü olmayan mühendis ve mimarlarınızı, meslek mensuplarınızı bu azılı bir rekabetin içine atıp eritecek misiniz, yok edecek misiniz, bunun kararının verileceği bir yasa olacaktır bu.

Şimdi, yine buradaki raporda “Düzenleme İhtiyacı ve Kısıtlayıcılık Seviyeleri” diye bir başlık açmışlar ve bu başlıkta hizmetlerin, buradaki kısıtlamaların ülkeden ülkeye değiştiğini söylüyorlar ve bazı unsurları da bu mühendislik hizmetlerinin o ülkeye girişini engelleyen unsurlar olarak görüyorlar. Bunlar nedir? Bunlar; ulusal mevzuattan kaynaklanan kısıtlar, yeterlilik hükümleri -bu da ülkeden ülkeye değişiyor- asgari fiyatlar, reklam yasağı, üyelik, ikamet zorunluluğu, pazara girişi engelleyen unsurlar olarak değerlendiriliyor.

Şimdi, biz bu yasa tasarısıyla mesela yeterlilik hükümlerini ortadan kaldırıyoruz, ikamet zorunluluğunu ortadan kaldırıyoruz, ulusal mevzuatımıza konulan bir kısıt kalmıyor. Bu durumda, hakikaten dışarıdaki pazarın ülkemize girişinin önünde hiçbir kısıt bırakmıyoruz. Bu durumda bu ülkede 1 milyona yakın mühendis ve mimar var, bunlar ne yapacaklar, nasıl rekabet edecekler, nereden iş bulacaklar?

2004 yılında TÜSİAD’ın hazırlamış olduğu, yine bir Avrupa Birliği sürecine entegrasyon döneminde TÜSİAD bile “Bugün Türkiye’de yüzde 40’a yakın mimar ve mühendis işsizdir. Bunların eğitim düzeyleri çok düşüktür ve Avrupa’daki mimar ve mühendislerle rekabet edecek koşullar yoktur. Bu nedenle, bu meslek kuruluşlarına ve mimar ve mühendislik eğitimine önem verilsin ve bunlara dışarıdan gelecek rekabete kurban edilmeyecek kurallar konulsun.” diye bir rapor hazırlayıp Kalkınma Bakanlığına, o zamanki bakanlığa vermişti.

Şimdi, bir başka şey ise, ülkemizde hizmetin girişine yönelik çok önemli bir kısıtlama yok iken... Bu kısıtlama neydi şimdiye kadar? Dışarıdan gelen hizmet sunucusu, çalışma izni verilmeden önce, TMMOB’un olumlu görüşü alınacak ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının, ikincisi ise meslek odasına üyelik, bu kadar. Ve 34’üncü maddedeki, yabancı hizmet sunucusu belli bir şe münhasır kalmak kaydıyla yani yapacağı iş belli olacak ve o şekliyle Türkiye’ye gelip hizmetini sunup gidecek. Şimdi, buradaki 34’üncü madde kalkınca herkes gelip ülkemizde mimarlık ve mühendislik hizmeti sunacak ve...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 37’nin 34’ü değil mi?

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – 34, evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 37’nci maddenin içindeki 34, buradaki 34 değil mi?

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Evet, evet, ben TMMOB Yasa’sından bahsediyorum; burada 37, evet, taslağın 37’nci maddesi.

34 ve 35’inci maddesi bu şekliyle değişir ise, hakikaten, dünya ticaretine yani mühendislik ve mimarlık hizmeti sunan şirketlerin önünde ya da bireylerin önünde herhangi bir engel kalmıyor. Bu durumda, içeride hizmet sunan Türk vatandaşı mimar ve mühendisler çok büyük bir mağduriyetle karşı karşıya kalacaklar. Yani, bu sınırları kaldırdığınızda tekrar bunları Bakanlar Kurulu kararıyla, istisnalarla falan çözmek mümkün değil.

Yasanın bir handikabı da şu: 64 kanunda yapılan ve 12 kanun hükmünde kararnamede yapılan değişikliği bir araya getiren bir kanun diyoruz ama burada kanun sarih değil, kural koymuyor, bütün kuralları yönetmeliklere bırakıyor ve bütün alfabetik sıra da bitmiş durumda. Yani, biz yine bu kadar yönetmelik, tebliğ yayımlamak durumunda kalacağız. Yine, neyin nerede hak olduğunu, nerede düzenlendiğini yine zor bulacağız. Yani, bütün uygulamaları yönetmeliğe bıraktığımızda biz kanuni bir güvenlik, bir istikrar bulamıyoruz yani. Gerçekten her yasa her defasında yılda bir iki kere değişmek durumunda kalıyor. Kurallar açık olmalı, herkes o kanunun ne dediğini anlamalı. Yani, biz avukatlar olarak artık hangi kanun nerede bilmiyoruz ama bir maddeyi okurken de sokakta ortalama bir insanın da bu maddeden az çok bir şey anlaması gerekiyor, neye nereye kadar hak verildiğini, neyin kendisini güvence altında aldığını bilmesi gerekiyor. Bu nedenle de yasanın yasa yapma tekniği açısından da doğru olmadığını düşünüyoruz. Keşke her defasında gelip böyle olumsuz görüş bildirmesek. Bunlar daha önce tartışılarak gelse, olgunlaşsa. Gerçekten, Sayın Aytuğ Atıcı’nın görüşüne katılıyoruz. Bu yasa ya alt komisyona havale edilsin yani en kötü ihtimal ama bunun çekilmesinde sayısız faydalar var çünkü buradaki tanımlar maddesi bile GATS Sözleşmesine aykırı.

Sınır ötesi hizmet sunucusu, Türkiye’ye gelmeden hizmet sunan kişi demektir. Yani, burada yine yanlış, uluslararası sözleşmelere bile aykırı bir tanım var. Yani, burada, daha önce, 2003-2007 yıllarında, Bakanlıkla tartıştığımızda Bakanlık bu konuda bir kısıt getirmemişti, TMMOB kendi yönetmeliğinde bir kısıtlama getirmişti yani bu şey açık kaldığı için, sınır ötesi hizmet sunucusunun konumu. Yabancıların Çalışma İzinlerine Esas Değerlendirme ve Geçici Üyelik Müracaatı Yönetmeliği’nde TMMOB bunu şöyle izah etmişti: Yani, Türkiye’ye gelmeden kendi ülkesinde hizmet üreten bir kişi Türkiye’ye projesini gönderip uygulama bulduğunda o kişinin mesleki yeterliliğinin kontrol edilmesi gerekiyor. Bunu ibraz etsin, sonra projesini göndersin yani üyelik burada koşul değildi ama o projeyi hazırlayan mühendis ya da mimarın yeterliliğini kanıtlayan belgeler Bakanlığa gelsin ve meslek odasına gelsin. Yeterliliği konusunda bir sorun yoksa o proje Türkiye’de uygulanabilir duruma geliyor idi. Yani, bunun da bu şekilde bile yer alması, böyle bir tanımın, uluslararası sözleşmelere de aykırı bir durum olmuş. Bunu konuştuğumuz diğer bakanlıklardaki bürokratlar “Ya, burası boştu ama şimdilik böyle olsun, biz yönetmeliklere bıraktık.” Hayır efendim, yönetmeliklere hiçbir şey bırakılmaması gerekiyor. Yani,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 14

temel kuralların, temel hakların yasada açık, sarıh bir biçimde belirli olması gerekiyor ki yönetmelikler neye göre şey yapacak? Dayanak yasa olduğuna göre temel kuralı da yönetmelik yasada bulmak durumunda. Yani, çok karışık bir aşamaya geçiliyor. Bence şu anki, yürürlükteki kanun bundan katbekat iyi.

Sayın Bakanımız şeyi söyledi, “Çalışma izinleri tek elde toplanacak.” dedi. Zaten, 4817 sayılı Yasa yasalaşırken çalışma izinlerinin tek elde toplanması amacıyla çıkarılmıştı. Mimar ve mühendislerin çalışma iznini Çevre ve Şehircilik Bakanlığı veriyordu, o tarihteki Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ama şimdi yine AR-GE konusunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının çalışma izni vereceği, serbest bölgelerde ise Ekonomi Bakanlığının vereceği söyleniyor. Yine, burada bir çalışma izninin dağıtımı söz konusu, birleşim değil de, aksine bir genişleme olduğunu görüyoruz.

İkincisi: Şu AR-GE’de, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının vereceği şeyde şu andaki mühendislik ve mimarlık hizmetinin en gözde ihracat kalemlerinden biri de AR-GE hizmetleridir. Bu AR-GE hizmetlerini Norveç yüzde 17 oranında ihraç ediyor ve GATS’ın raporunda da bunun altı çizildiğine göre bizim koruyacağımız alanlardan biri de AR-GE olmak durumunda. GATS bugün üçüncü dünya ülkeleri, o “gelişmemiş” dedikleri ülkeler tarafından bloke edilmiştir çünkü o 200 şirketin bütün ülkelerin mühendislerini, mimarlarını ya da diğer hizmet sunucularını silindir gibi geçtiğini gören ülkeler buna karşı gardlarını almışlardır. G7’ler ise ne yapmaktadır? Çalışma Bakanlığındaki bir müdür beyin açıklamasında görüleceği üzere, “Bu gelişmiş ülkeler gidip serbest ticaret anlaşmaları yaparak GATS’ı ya da diğer sözleşmeleri saf dışı bırakıyorlar.” demişlerdi. Buna ilişkin biz önlemlerimizi alacağız. Mimar ve mühendislerin kaçak çalıştırılmasına izin vermeyeceğiz çünkü 12’nci maddede yapılan değişiklikle kişinin mesleki ve akademik yeterliliğine bakmaksızın bir yıllık ön izin veriyor şu anda Bakanlık. Şu an elimde Çinliler var, hiçbir şeyden, ne mesleki yeterlilik ne de akademik yeterlilikten geçmemiş kişiler var. Ve ülkemize gelen, TMMOB’nin görüşü alınarak, olumlu görüş verilip çalışma izni verilen ülkelere baktığımızda, mühendislerin ülkelere baktığımızda... Çünkü diğerleri şirket olarak geliyorlar. Yani, bugün bütün altyapı yatırımları ve hizmetleri konsorsiyumlar eliyle yapılıyor biliyorsunuz yabancı ortaklıklar şeklinde. Burada işi alıyor, hizmeti, o hizmeti yapıyor, parayı alıp gidiyor şirket. Burada çalışacak şeylerde ise veriler, mesela, 2012 ile 2015 arası bizim bürokratik engel diye bunların önündeki engelleri kaldırmaya çalıştığımız bu yabancı mühendisler kimler? 6 tane İranlı var, toplam 191 mühendis gelmiş, biz bunların hepsine olumlu görüş vermişiz, bunlar da Türkiye’de çalışıyorlar. Kim bunlar? Yunanistan, İran, Azerbaycan, Kırgızistan, Suriye, Fas, Kazakistan, Tanzanya, Tacikistan, yani teknoloji getiren, bilim getiren bir çalışma izni almış olan bir yabancı mühendis ve mimar yok. Yani bu da bizim...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Türkiye’de okuyanlardır muhtemelen.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Yani Türkiye’de okumasa da bunlar eğer asgari ücretin altında kalmıyorlarsa, bir de yapacakları iş belliyse TMMOB olumlu görüş veriyor. Yani şimdiye kadar sermaye çevrelerini ve Hükümetin... En çok çalıştırdıkları yabancı sermayenin önünü kesiyor TMMOB. Yabancı mühendis ve mimarlar gelip Türkiye’de çalışmıyor. Yani bu propaganda kara bir propaganda. Bize başvuranlar belli ve izin verilenler belli. Üç yıl içerisinde 191 mühendis üye olmuş TMMOB’a. Oysa Türkiye’de çalışan mühendis sayısını bilmediğimiz için ama bunun 2-3 binin altında olmadığı kesindir çünkü bir dönemde Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığının çalışma izinlerini kendi yabancı sermaye kanunu kapsamında verdiği şeyde izinler 5 bini geçmişti, yani akla ziyandı. Onun için zaten “Çalışma Bakanlığında toplansın bu çalışma izinleri, kaçak mühendis ve mimar olmasın, mesleki yeterlilikleri sorgulansın, kim bunlar.” denildiğinde hepsi üçüncü dünya ülkeleri vatandaşları çıkmıştı. Çünkü o büyük şirketler daha ucuz emekle üçüncü dünya ülkelerinin mühendislerini, mimarlarını bizim ülkemizde çalıştırıyorlar. Kilit personelle gelen yabancı mimar ve mühendisler -Avusturyalı, Fransız, İngiliz, Alman- 15 bin euronun altında maaş almıyorlar ama diğer üçüncü dünya ülke vatandaşları ise 2.500, en fazla 4.000 Türk lirasıyla çalışıyor.

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili Türkan Dağoğlu geçti)

BAŞKAN – Sayın Yakış, toparlayabilirsiniz.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Yani toparlanacak gibi değil aslında, yani bu konu, gerçekten bugün buraya sığacak bir konu değil...

BAŞKAN – Çünkü söz almak isteyen başka arkadaşlar olduğu için.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – ...çünkü bizim uluslararası taahhüt etmiş olduğumuz Avrupa Birliği uyum sürecindeki şeyi sıkıntıya sokar. İkincisi, GATS’ta sıkıntıya sokar, açtın mı kapıları, bir daha kapanmaz. Bu nedenle denetim kontrolü şart ve gelecek üyelerin mesleki yeterliliği ve akademik yeterliliği mutlaka irdelenmek durumunda.

Bir şey söyleyeyim Başkan, kapatıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani hakikaten yararlanıyoruz ya...

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Ben bu arada sizi de bilgilendirmiş oluyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Zaten bir şey sorulmamış, bir de burada şeylerini kesmeyelim.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Şimdi, şu anki tasarının 27’nci maddesi diyor ki “Yabancı mühendis ve mimarlar” başlığını taşıyan...

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 15

BAŞKAN – Şimdi, hem yöneten hem yönlendiren durumunda herkesin olması, bunu siz de takdir edersiniz ki Komisyonun çalışmalarını engeller. Müsaade ederseniz yöneten durumunda kim varsa Komisyonun çalışmalarını organize edebilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Size çok teşekkür ediyorum Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu arkadaşlarımızın görüşü alınmamış. Görüşlerini burada sunacaklar ki biz de muhalefet olarak...

BAŞKAN – Zaten görüşlerini sunuyorlar, bunda kimsenin müdahalesi yok. Lütfen, rica ediyorum... Tabii ki konuşuyorlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Burada herkes konuşacak Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki efendim, biz konuşmazsak o arkadaşların konuşmalarını daha rahat dinleyebiliriz.

Buyurun Sayın Yakış.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Sayın Başkan, şimdi, şeyi biliyorum, Komisyon üyeleri arasında hiçbir mühendis ve mimar yok. O nedenle zaten meslek olarak da size yabancı bir meslek alanı. O nedenle bilgi verme gereği duyuyorum.

Tasarındaki 27'nci madde diyor ki: “Öğrenimlerini Türkiye’de bir yüksek öğretim kurumunun mühendislik ve mimarlık fakültelerinde veya yurt dışında ilgili ülke makamları ve Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınmış yüksek öğretim kurumunda tamamlayarak mühendis ve mimar unvanlarını almış olan yabancılar bu kanuna göre çalışma izni alarak mühendislik ve mimarlık mesleğini icra edebilirler.” Böyle bir madde dünyanın hiçbir yerinde yok efendim. Şimdi, “Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınmış yüksek öğretim kurumu” dediğinizde bu otomatik olarak bir tanıma. UNESCO sözleşmesinde “tanıma eşittir denklik” değil. 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa der ki: “Yabancı bir ülkede mühendislik ve mimarlık eğitimi almış bir şahıs Türkiye’de denkliği kabul edildiği durumda Türkiye mekteplerine denk olan bir okuldan mezun olan kişilere denk sayılır.” Bu denklik belgesini veren de YÖK’tür şu anda. Yani siz burada tanımayı “denklik” olarak telakki ederseniz, tanımlarsanız burada hakikaten bilimsel kriterlere de aykırı hareket edilmiş olur. Bu ne uluslararası sözleşmelere uygun ne bilimsel ne de teknik kriterlere uygun. Bu çok can alıcı bir şeydir, bu tanıma olayı. Şimdiye kadar Türki cumhuriyetlerde kurulmuş olan bütün üniversiteleri Türkiye Cumhuriyeti devleti tanımıştır ama buraya gelip çalıştıklarında... Türk uyruklulardan bahsediyorum. Türk vatandaşı gitti Azerbaycan’a, Tiflis Üniversitesini bitirdi, Türkiye’ye döndü ve diplomasına denklik için YÖK’e verdi. YÖK dedi ki: “Sen denk değilsin, sınava gireceksin.” Sınava girdi, sınavda kaldı. Bu Yüksek Öğretim Kurulundan mezun olmamış, lise mezunu durumunda, sıfatında kaldı Türkiye’de. Askerliğini de on iki ay yaptı bu öğrenciler ve bugün de Türk vatandaşları gittiğinde denklik almaksızın mimarlık ve mühendislik unvanı alamıyorlar, meslek odasına üye olamıyorlar ama yabancı ülke vatandaşı için yabancı bir ülkede mezun olduğunda bizim YÖK tanıyor ise bunu biz ona mimarlık ve mühendislik unvanı vereceğiz ve odaya kaydedeceğiz. Bu kabul edilemez bir şey.

Avrupa örneğinde bunlar yoktur, mimarlık ve mühendislik unvanını Avrupa’da üniversiteler değil aslında, meslek odaları vermekte. Meslek odasına, levhasına kaydolan kişi, kaydolmaya hak kazanmış kişi mimar ve mühendistir, ancak onlar proje çizip imza atabilir. Ama biz daha o seviyeye gelmedik ama biz şu anda elimizde olan kriterleri de ters yüz ediyoruz yani bunu nereden tutmaya çalışsak dökülüyor yani, o anlamda. Bu tasarının geri çekilmesinde sayısız fayda var bu ülke vatandaşları için, ülke ekonomisi için. Hakikaten mimarlık ve mühendislik alanındaki insanların AR-GE’lerde olsun, proje üretmede olsun, önü açılacaksa bunları korumaktan geçer. Korunmayan hiçbir şeyde sonuç almak mümkün değil. Yazık etmeyelim derim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Yakış.

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği adına buyurun.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği olarak bizim bu kanunla ilgilimiz işverenlerimizin yanlarında çalıştırdıkları yabancı kişilerle ilgili sorunlar açısından. Biz 2013 yılında birlik olarak oda, borsalar nezdinde bir çalışma yaptık. Bu çalışmada özellikle doğrudan yatırımlarla Türkiye’ye gelmiş olan yabancıların istihdamı konusunu, ayrıca ithalat sonucu montaj işleri için Türkiye’ye gelmiş olan yabancıların istihdamı sorununu ve üçüncü olarak da bunların dışında kalan normal ticari, sinai şirketlerin yabancı çalıştırmaya ilişkin sorunlarını 3 ayrı grup hâlinde toplayıp belirlemiştik ve 2013 yılında bu sorunları Ekonomi Bakanlığına gönderdik. Yine, sanıyorum, aynı yılın sonuna doğru Birleşmiş Milletler Ankara Ofisinin Türkiye’de bir toplantısı oldu, Ankara’da. Göç nitelikli bir toplantıydı ama o toplantıda ben Odalar Birliği olarak bu tespit ettiğimiz sorunları o toplantıda dile getirdim. Yazdığımız yazının bir örneğini de verdim toplantıya. Nurcan Hanım da o toplantıdaydı. Tüm gün devam eden, çok kalabalık bir toplantıydı. Nurcan Hanım akşamüzeri, toplantı sonunda yaptığı değerlendirmede sorunlarımızın bir kısmına hak verdiğini ve bunların düzeltilmesi gerektiği görüşünde olduğunu söyledi. Onun üzerine bizim de önerimiz oldu, “Yani biz bu sorunları

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 16

işverenlerimizle temas hâlinde tespit edip size sunduk ama eğer uygun görürseniz biz bu konuda işverenlerimizi Odalar Birliğinin ev sahipliğinde toparlayalım. Siz de Bakanlık olarak toplantıya katılır, bu sorunları karşılıklı olarak tespit edersek daha uygun olur.” diye önerimiz oldu ve sağ olsun Bakanlık yetkilileri önerimizi kabul ettiler ve geçen sene bir toplantı yaptık bu konuda. Biraz önce belirttiğim 3 grup altında odalarımıza duyuru yaptık. İlgili şirketler geldi ve çok verimli bir toplantı oldu, dört beş saat sürdü, uzun bir toplantı oldu. Toplantı sonucunda yine Bakanlık temsilcileri gerekli notları aldığını ve bunu da yapılacak çalışmalarda değerlendireceklerini söylediler. Bizim bu şekilde bir çalışmamız olmuştur. Şimdi, zaten -detaya girmek istemiyorum- 4518 sayılı Kanun da bu konuda ileri bir düzenlemeydi ama şimdi bu gelen kanunla beraber, bizim kanaatimize göre konu daha da toparlanmış oluyor. Şöyle ki, bir yönüyle AB normuna uygunluk sağlamış oluyoruz.

Diğer yönüyle de bu alanda en önemli sıkıntı İçişleri Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı ve Çalışma Bakanlığı gibi üç kurum arasındaki koordinasyondur. Bu kanunla artık bakanlıktaki daire başkanlığı genel müdürlük hâline dönüştürülmek suretiyle tek yetkili olarak Çalışma Bakanlığı öne çıkıyor. Dolayısıyla, koordinasyon açısından sorunların önemli ölçüde azalması söz konusu olacak. Yine, koordinasyon için bir kurul kurulması öngörülmüyor ve kurula da kamu kurumunun niteliğindeki meslek kuruluşlarının gündem gereği davet edilebileceği belirtiliyor. Bu da yine diyalog açısından, sorunların iletilmesi açısından olumlu bir düzenleme.

Yine, tasarıdaki maddelerde genel olarak bizim üzerinde durduğumuz, nitelikli personel istihdamı ya da Türkiye’de şirket kuracakların çalışma koşulları gibi konularda iyileştirici düzenlemeler olduğunu değerlendiriyoruz. Genel olarak tasarının olumlu buluyoruz.

Birkaç detay konu var, onu da ilgili maddelerde ifade edeceğim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu adına buyurun efendim.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Cengiz Delibaş, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu Danışmanıyım.

Kanunun 4817 sayılı Kanun’a yönelik uygulaması başladığında ben Çalışma Genel Müdürüydüm. Bu kanun çıktığında yabancıların çalışma izinleri konusu Türkiye’nin en sorunlu alanlarından birisiydi. Yaklaşık 20’ye yakın bakanlık ve kuruluş bu izinleri veriyordu, ağırlıklı olarak hazine veriyordu ve Çalışma Bakanlığı bunun hiçbir yerinde yoktu. Özellikle istihdamı ilgilendirdiği hâlde. 4817 sayılı Kanun’la yabancıların çalışma izinlerinin verilmesinde Çalışma Bakanlığı artık hemen hemen tek merci hâline geldi. Fakat kanunun hazırlanması sürecinde ilgili meslek kuruluşlarının çok etkin olması sebebiyle Bakanlık uygulayamaz hâle gelmişti.

Şimdi, biraz evvel TMMOB temsilcisi TMMOB’un uygun görüşü hâlinde verildiğini ve bunda hiçbir sıkıntı olmadığını söyledi fakat bir şartı vardı, YÖK’ten denklik almak. YÖK’ten denklik almaksa çok zor bir işlem çünkü YÖK yılda bir ya da iki kere sınav yapıyor, sınavı Türkçe yapıyor ve yabancıların başarması mümkün değil. Yabancı sermaye gelmiş, yatırımını yapmış ve belli bir süre, beş ay, altı ay çalıştırmak zorunda. Denkliğe gelinceye kadar zaten süresi geçiyordu ve izni veremiyorduk. Sistem tıkanmış durumdaydı. Bunun üzerinde amiyane deyimle -kusura bakmasın hazırlan burada- hileyişeriyeye yapıldı, ön izin getirildi, yabancından taahhütname alınmaya başlandı, “Mühendislik yapmayacağım.” diye taahhütname olarak mühendise başka iş gibi gösterildi ama izin verilmek... Neden? Düşünün, MARMARAY gibi çok önemli projeleriniz var, boru hatları gibi çok önemli projeleriniz var ve bu projede konsorsiyum uzmanını, kendi mühendisini çalıştırmak istiyor çünkü projenin hazırlanmasından itibaren o kişiler var ve bunlara izin verilemez hâle gelmişti, projeler duracak hâle gelmişti. Şimdi, yabancıların çalışma izni bütün dünyada her ülke için çok önemlidir. Bunun üç boyutu var: Birincisi, ulusal güvenliğinizi korumanız lazım, yabancıların o ülkedeki değişik faaliyetlerini önlemeniz lazım; ikincisi, yerli istihdam gücünüzü korumanız lazım; üçüncüsü de, yabancı sermayeyle birlikte gelecek yatırımları korumanız lazım, işletmelerin durumunu korumanız lazım. Bu üç hassas dengeyi bir arada gözetebilirsiniz zaten izinleri verebiliyorsunuz.

Şimdi, konuşulanlardan sanki Çalışma Bakanlığı bu izinleri çok kolay veriyor gibi anladım. Hayır, öyle değil. Yani kılı kırk yarılıyor. Benim dönemimde de öyleydi, şu andaki uygulama da öyle. Kolay değil bu izni vermek, çok ciddi sorumlulukları var. İlgili istihbarat kuruluşlarıyla görüşüyorsunuz, emniyetle görüşüyorsunuz. Bütün bunları bitirdikten sonra izin sürecine geçebiliyorsunuz. Şimdi, Türkiye önceden geçiş ülkesiydi, son gelişmelerle birlikte hedef ülke hâline geldik. Eğer siz bazı şeylerin önünü tamamen kapatırsanız kayıt dışına giriyor.

Özellikle ev hizmetleri konusunda herkesin yaşadığı bir sorun var; yaşlısına bakacak bakıcı bulamıyor Türkiye’de, Türk insanı bunu kabul etmiyor, yabancılar bakıyor. Türkmen’inden Gürcü’süne, Moldovyalısına kadar bunlar yapıyor ve bunlar çok yakın bir süreye kadar hepsi kayıt dışıydı. Yani Bakanlığa teşekkür ediyorum, en büyük yaptığı hizmetlerden birisi budur, hiç olmazsa bu gelen kadınlar kayıt içine alınmış oldu, hem onların insan sömürüsü önlendi hem de kayıt altına alınmış oldu. Şimdi, arada, herkes birbirine genelde soruyor işte, “Annem hasta, bakıcı nereden bulayım?” En büyük sorunlarımızdan birisi. Şimdi, bu kapıları kapatırsanız olmaz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 17

AR-GE konusu. Bir de artık ülkeleri hakir görmemek lazım. AR-GE'leri yürüten, üçüncü sınıf diye nitelendirilen ülkelerin beyinleri. Amerika'nın, İngiltere'nin veya birçok ülkenin AR-GE merkezlerinde Hindistanlı, Pakistanlı beyinler çalışıyor artık. Türkiye'nin de beyin göçünü tersine çevirdiği gibi bu beyinlerden de faydalanması lazım. Özellikle AR-GE konusunda bizim kısıtları kaldırmamız lazım. Evet, ülkenin ulusal menfaatlerini gözetelim, millî güvenliğini gözetelim, yanlış işlere girenler varsa bunların takibini yapalım ama diğer taraftan da eğer biz yüksek teknolojiye geçemezsek işte, millî gelirdeki patinajımız belli, belli bir rakamı kıramıyoruz. Yüksek teknolojiye Türkiye geçmek zorunda, AR-GE'nin önünü açmak zorunda. Bunun için de sadece kendi beyin gücümüz yetmiyor, bütün dünyada olduğu gibi bütün ülkelerin beyin gücünü kullanmak zorundasınız. Ama bunları yaparken de tabii ki belli kriterlere dikkat edeceksiniz. Benim oğlum da mühendis, benim oğlum da iş aradı. Bütün mühendislere bu verilsin değil ama hak edenlere bu iznin de verilmesi lazım.

YÖK'ün mevcut denklik sistemiyle "denklik" ibaresinin buraya girmesi demek yabancılara, mühendis, mimarlara tekrar bu iznin verilememesi demek. Şimdi, eğer çok kaliteli bir beyinse Pakistanlı olmuş, Bangladeşli olmuş önemi var mı? Mühim olan amaca hizmet etmek, bu gelişmeyi sağlamak.

Diğer bir boyutu var, Suriyeli sorununu yaşıyoruz yani 2 milyona yaklaştı öyle veya böyle, geliş sebepleri tartışılır, o siyasetin konusu, ben onu bilemem ama şu anda bu insanlar bu ülkede ve Türkiye'nin sırtında ciddi bir yük. İnsani vazifemizi yerine getiriyoruz, bunlara bakıyoruz ama bunların çalışmasını sağlayamıyoruz. Bu insanlara da yazık. Yani hiç olmazsa burada olduğu sürece bizim üretimimize katkı versinler, kendi işlerini, ibatelerini sağlasınlar. Kırmızı ışıklarda artık durmaktan korkar hâle geldik. Neden? Dilencilerden dolayı, Suriyeli dilencilerden dolayı. Bunların içinde çok kalifiye olanlar var. Şimdi bu kanun onun da yolunu açıyor. Hiç olmazsa uluslararası koruma kapsamında olanlara verilecek izinlerin düzenlenmesine ilişkin hükümler var.

Kanun mevcut durumuyla dört dörtlük mü? Değil. Bazı eksiklikleri tabii ki var. Özellikle görüşlerin alınması noktasında işçi, işveren kuruluşlarının, ilgili meslek kuruluşlarının görüşü tabii ki alınsın, kriterler belirlenirken bunların görüşleri tabii ki alınsın. Ama "Bu kanun tamamen yanlış." demek hiç uygun değil. Bir de derli toplu ilk defa bir kanun bir araya geliyor. Hazine, yabancılardan çalışma izinleri Çalışma Bakanlığına geçtikten sonra akşam kokteyl düzenlediler kendi aralarında "Bu işten kurtulduk, bu beladan kurtulduk." diye. Yani çok ciddi sorunlu bir alan burası ve sorumluluk isteyen bir alan. Birçok yerle yazışılıyor, birçok yerle görüşülüyor ama artık dünyanın geldiği noktada özellikle beyin gücünün bu kadar seyyal hâle geldiği bir ortamda "Biz işte, bunlara vermeyelim, mevcut sistem devam etsin." Mevcut sistemle bir yere gidemiyoruz. İşletmelerin, özellikle çok özel konularda, bazı ülkelerin yazılım gibi konularda ihtiyaçları var. Uluslararası sermaye bir projeyi aldığında kilit noktalarda kendi elemanlarını çalıştırmak istiyor, burada da haklılar. Buna yok dediğiniz takdirde de buradan vazgeçiyorlar. Dediğim gibi, o kadar önemli projeler durma noktasına geldi ki sırf denklikten dolayı. Denkliği YÖK'ten almak inanılmaz o kadar güç ki o sınavı vermek zaten mümkün değil. Yani çok masumane baktığınızda TMMOB'un olumlu görüşüyle veriliyordu. Hayır, TMMOB olumlu görüşünü denkliğe bağlamıştı. Denkliği almak da -zaten sınav Türkçe, yılda 1 ya da 2 kere yapılıyor- mümkün değil. Burada konulan ibare "YÖK'ün tanıdığı..." YÖK'ün zaten bu hususta özellikle tıp ve hukuk konusunda yaptığı son çalışmaları da biliyorsunuz. Bu tanınmayı da YÖK o kadar kolay vermiyor, her uluslararası üniversiteye vermiyor, her ülkenin üniversitesine vermiyor.

Onun için konunun bütününe bakarak değerlendirmek lazım. Tekrar başa dönüyorum. Bu konuda evet, ülkenin güvenliği, yerli istihdam gücünün korunması ama işletmelerin gerçek ihtiyacı ve gerçek yatırım için gelen firmaların ihtiyaçlarını da gözetmek lazım diye düşünüyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir soru sorabilir miyim arkadaşça?

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – AR-GE konusunda hiç kimse bir şey söylemedi zaten. Herkes destekliyor AR-GE'yi. Yani sanki karşıymış gibi göstermek doğru değil.

Şunu sormak istiyorum: YÖK'ün tanıdığı, kardeş diye bildiğimiz bazı ülkelerde yılda 5 bin dolar göndererek diploma alındığını biliyor musunuz bilmiyor musunuz?

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Sayın Vekilim, bunların bir kısmı dediğiniz gibi değil, hayır yani hepsini tanımıyor. Ben Türkmenistan'da da dört yıl görev yaptım. Mesela Türkmenistan üniversitelerinin hiçbirini YÖK tanımıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben isim vermiyorum.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Ben veriyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – YÖK'ün tanıdığı, parayla diploma veren üniversiteler var mıdır yok mudur, bizim derdimiz bu. Eğer YÖK sınav yapmıyorsa sınavı her ay yapsın, İngilizce yapsın, kendi ana dilinde yapsın, oradaki TMMOB'un karşılığı neyse onlar hazırlasın sınavı, bunların hepsi mümkün ama siz kalkıp da "Denkliği kaldır." dediğiniz zaman... Ben şunu çok net biliyorum: Bazı ülkelerde, Türk soylu ülkelerde 5 bin dolarla doktor olan var, kardiyolog olan var, uzman. Şimdi siz denkliği kaldırdığınız zaman bunlar gelip burada beni ameliyat edecekler, olmaz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 18

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Sayın Vekilim, ben örneği veriyorum. Türkmenistan’ın hiçbir üniversitesini Türkiye’de YÖK şu anda tanımıyor. Kazakistan ve Azerbaycan’da Türkiye’yle ortaklaşa açılan üniversiteler var. Evet, onlarda da sorun var ama buranın yeri değil, oradaki o sistemi sorgulamak lazım, YÖK’ün bu Türkiye’yle birlikte açılan üniversiteleri sorgulamak lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bizi ilgilendirmez o ülke. Benim ülkeme gelip icraat yapacaksa benim ülkemin koşullarına göre yapacak. Benim ülkem bunu değerlendirmekte hantalsa sorunu buradan çözeceğim ben.

(Oturum Başkanlığına Başkan Necdet Ünüvar geçti)

BAŞKAN – Peki, Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu Temsilcisi, buyurun.

TÜRK-İŞ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. FERHAN TUNCEL – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri; Konfederasyonumuzun görüşlerini sizlere burada arz ve izah etmeye çalışacağım.

Öncelikli olarak bu kanun tasarısında maddelerine geçmeden evvel birkaç tespitte bulunmak istiyorum. O tespit de şu: Ülkemiz gerçekten yabancı mülteci dediğimiz, özellikle son dönemde Suriye’den gelenlerin akınına uğramış durumda. Bunun sayısı artık 2 milyona yaklaştı; 1,6 milyon Suriyeliden bahsediliyor. Akabinde uzun yıllardan beri gelen, Afrika’dan gelenler, İstanbul’da çok kötü koşullarda çalışanlar, büyükçe bir kalabalık var. Doğru olan elbette ki bu insanların da insanca yaşaması, insanca işlerde, insan onuruna yakışır işlerde çalışması, sosyal güvenlik haklarının olması ve çalışma barışını bozmayacak şekilde ülkemizde bulunmasıdır. Bu bağlamda bunlar hakkında elbette ki yasal düzenlemeler yapılması gerekmektedir, bu bir zorunluluktur ancak bunlar yapılırken denetim mekanizmalarının iyi çalışır olması gerekir. Denetim mekanizmaları da hem devletin gözetim ve denetimi, aynı zamanda da ilgili sivil toplumun denetim ve gözetimi şeklinde anlaşılmalıdır. Bizim düşüncemiz bu şekilde gelişmektedir.

Şimdi, ülkemize baktığımızda, ülkemizdeki somut duruma, ülkemiz işsizlik sorununu çözmüş bir ülke değildir. Devletin resmi verileri ortadadır. Bugün işsizlik oranı yüzde 10’un üzerindedir. Genç işsizlik oranı fevkalade yüksektir. Hülasa, ülkemizde gerçekten bir işsizlik sorunu vardır. Ülkemiz yükseköğretim görmüş insanlarına da iş bulamamaktadır. Özellikle üniversite mezunu, üniversite eğitimi almış, kendisine binlerce, milyonlarca lira devlet tarafından masraf yapılmış, eğitim almış kişilere biz iş bulamıyoruz; onlar işsizlik çekiyorlar. Şimdi, bu da ülkenin bir gerçeği.

Şimdi, kanun tasarısına baktığımızda, 4’üncü ve 5’inci maddelerde, Yabancı İstihdamı Politikası Danışma Kurulu, Göçmen İstihdamı Politikası Kurulu gibi kurullar görüyoruz. Burada “Yabancı istihdamı politikasının belirlenmesinde sivil toplumun görüşü alınır.” deniyor. Danışma Kurulunda ise “...icap ettiği oranda sivil toplumdaki temsilci istenir.” deniyor. Bu düzenlemeler içerisinde, özellikle İşçi Sendikaları Konfederasyonu olarak söylüyorum, bizim muhakkak daimi olarak temsil edilmemiz, burada oyuncu olmamız gerekir, icap ettiği ölçüde görüşlerimizi bildirmemiz ya da sadece görüşlerimizin alınması bizce yeterli değildir. Biz bu kurullar içerisinde yer almalıyız. Bu sivil toplumun, bizim bu kurullar içinde yer almamız aynı zamanda olayın denetimi açısından da bir katkı sağlayacaktır, böyle bir düşüncedeyiz.

Tasarının ilerleyen maddelerine baktığımızda, biraz önce tartışılan ön izin konusu. Orada da hakikaten doğru tabir ise baypas işlemi yapılmaktadır, baypas işlemi de... Kanuna birçok maddeler konulmuş. Bu kadar madde niçin konulmuş? İşte, demin Genel Müdürümüz de burada izah etti. Devletin güvenliği olabilir, çalışma hayatının barışının korunması olabilir. Bu kadar maddeler konulmuşken bunların göz ardı ediliyor olmasının da çok hukuki bir sonuç doğurmayacağı kanaatindeyiz. Öte yandan maddelerin devamında, “devletin menfaatleri ölçüsünde” şeklinde bir -16’ncı maddeyi zannederim, şu an önümde açık değil- düzenlemede de ölçü yok. “Devletin menfaatleri, ülkenin menfaatleri nedir?”in ölçüsü tam belli değil. Böyle ölçüsü olmayan, ucu açık düzenlemeler yapıldığında... Ben gerekçesine bakmıştım o 16’ncı maddedeki düzenlemenin, sağlık alanıyla ilgili söylüyordu, diyordu ki: “Salgın hastalıklar sebebiyle bu tedbir alınabilir.” Bakanlar Kurulunun böyle bir yetkisi zaten var. Eğer ülke bir salgın hastalık riski yaşıyorsa bunu derhâl bir genelgeyle, yazılı talimatla bir şekilde engelleyebilir diye düşünüyoruz.

Öte yandan, yine önemli bir konu mimar, mühendislerin inceleme yetkisinin kaldırılması. Şimdi, kanun tasarısının 31’inci maddesinde denetleme yetkisi Çalışma Bakanlığı iş müfettişlerine ve Sosyal Güvenlik Kurumunun görevlendireceği denetim memurlarına bırakılıyor. Şimdi, biz şunu biliyoruz ki ülkemizde yıllardan beri yaşadığımız süreç, bir, ülkemiz iş kazaları bakımından rekorlara koşan bir ülke, sürekli iş kazaları oluyor ve ölümle sonuçlanıyor, sakatlanmayla sonuçlanıyor. Bunun sebeplerinden, ehemmiyetli sebeplerinden birisi de sahanın yeterince denetlenememesi. Sahanın yeterince denetlenememesinin sebebiyse yeterli sayıda denetleyici eleman olmaması, yoksa, çok fazla, herkese yetecek kadar eleman olsa belki bu madde ortadan kalkacak ama şimdi burada bu denetleme yetkisini yapacak kadar eleman yok. Dönüyoruz Sosyal Güvenlik Kurumuna; burada da yıllar içerisinde sürekli Sosyal Güvenlik Kurumunun en basitinden kendi prim alacaklarını zamanında tahsil edememesi sebebiyle af kanunları çıkıyor, prim afları, prim yapılandırılmaları çıkıyor. Demek ki SGK’nın adamları da kendi işleriyle o kadar meşguller ki yetişemiyorlar. Şimdi, burada çok büyük bir alanı biz denetlenmesi için bırakıyoruz. Kime bırakıyoruz? Kendi alanlarını, tamamıyla yeterince denetleyemeyecek sayıda elemanı olan bir yapıya bırakmak durumunda kalıyoruz. Böyle olunca da bura denetlenemez gözüküyor, denetlenebilir bir görüntüsü olmuyor. Şimdi, biz de diyoruz ki bu alan içerisinde kurullar, danışma kurulları, politika belirlemeler olurken sivil toplum da bunun içinde

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 19  
olsun. Mesela burada TMMOB örneği somut olarak geldi, inceleme yetkisi ortadan kalkıyor, eğer kalkmasa biraz daha düzgün belki gidebilecek. O bağlamda bunu söylüyorum.

Son olarak da benim belki dikkatimden kaçmış olabilir. Bu yabancı istihdam edilen kişilerin İş Kanunu'na tabi olarak çalışacakları da açık bir şekilde ben kanunda belirtilmeli diye düşünüyorum. Adamlar istihdam edildiklerinde hangi kanuna tabi oldukları tam bir şekilde belli olsun ki hakları, hukukları da buna göre belirlensin diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

DİSK Temsilcisi, buyurun.

DİSK TEMSİLCİSİ GÖKHAN ALPUĞAN – Öncelikle herkese merhaba.

Tek tek maddelerin hepsine girmeyeceğim çünkü bu tartışma başladığından beri tek tek maddelerin sıkıntılı olduğunun yeterince ortaya konulduğunu düşünüyorum.

Bizim DİSK olarak bu, katıldığımız, aslında davet edildiğimiz ilk toplantı. Böyle bir durumda da bu kanun tasarısının sağlıklı bir şekilde yürütülmediği ortadadır. Hem zaman açısından hem de tek tek maddelerin geneli anlamında bakıldığında uygun koşulların sağlanması açısından biz bu kanun tasarısının geri çekilmesini öneriyoruz. Çünkü genel olarak baktığımızda, tek tek maddeleri tekrar tekrar söylemenin ötesinde, sağlık hizmetlerinde, eğitim hizmetlerinde, yabancı akademik personelin, yabancı mimar ve mühendislerin istihdam edilmesinde çok geniş bir imkân sağlanıyor ve bunun denetiminin ortadan kaldırılması gündeme geliyor. Türkiye'deki işsizlik oranlarını da göz önüne aldığımızda, bu durumun ilerleyen süreçlerde daha geniş anlamda Türkiye'deki nitelikli iş gücünün emek değerinin düşürülmesi yönünde önemli, böyle, bu tarzda bir öngörümüz var. Sadece bu nedenden dolayı, yani sağlıklı bir şekilde tartışılmadığından ve böyle risklerin ortada olmasından dolayı biz bu kanun tasarısının geri çekilmesini öneriyoruz.

Benim konuşmam bu kadar olacaktır; fazla uzatmaya gerek olduğunu düşünmüyoruz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

HAK-İŞ temsilcisi, buyurun.

HAK-İŞ KONFEDERASYONU HUKUK MÜŞAVİRİ AV. BUĞRAHAN BİLGİN – Öncelikle, herkesi saygıyla selamlıyorum.

Kanun tasarısıyla ilgili olarak Konfederasyonumuzun görüşü, ülkemizde on binlerce göçmen her yıl gerek yasal gerek kaçak şekilde giriş yaparak çalışmaktadır. Yeni bir düzenlemeye ihtiyaç olduğu açıktır. Özellikle 4817 sayılı Yabancı Çalıştırma Kanunu'nun bu konuda her ne kadar yıllar içerisinde üzerinde oynamalar, eklemeler, çıkartmalar yapılmasına rağmen yetersiz kaldığı ortadadır. Denetim konusunda, bu kişilerin gerekli detayları, şartları karşılayıp karşılamadıkları hiçbir şekilde denetlenememektedir mevcut mevzuatta. Bu iş, denetlemenin tek elden yürütülebilecek olması da önemlidir bu yeni mevzuatla, Çalışma Bakanlığın eline gelmesi.

Hâlihazırda yasa dışı çalışan yabancıların da denetlenmesi açısından bu kanunu önemli bulmaktayız ve özellikle kamu güvenliği açısından ve kamu düzeni açısından kendi vatandaşlarımızın haksızlığa uğratılmadan düzenlenecek alt mevzuatın da buna uygun hazırlanması sonucunda bu çalışanların denetim altına alınabileceği açıktır. Özellikle etrafımızda, Ankara'da da baktığımızda çok sayıda göçmen mülteci görmektedir. Örneğin, Siteler'e gittiğinizde burada çalışanların çoğunun yasa dışı çalıştığı, âdeta kölelik şartlarında çalıştığı -ben geçen hafta gittim, gördüm- ve hangisiyle konuşursanız konuşun kaçak olduğunu, ekmek parasını çıkartmak için yaptığını söylüyor yani bu kişilerin denetim altına alınıp kayıt içine alınması, en azından uluslararası standartlar içerisinde bir göçmen işçi olarak çalışmasını sağlamak bu kanunla mümkün olacaktır.

Tabii, kanunda eksik olan birkaç husus var. Bu kamu düzeninin, kamu güvenliğinin sağlanmasına ilişkin kriterler eksik kalmaktadır bu düzenlemede. Bunların alt yönetmelikle değil daha çok kanunla düzenlenmesi gerektiğini düşünmekteyiz. Bu konuda yeni bir ekleme yapılırsa mevcut taslağa bu taslağın yararlı olacağı görüşündeyiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkürler.

TÜSİAD'ın kanaatinde değişiklik var mı; sonra mı konuşacaksınız?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Görüşümüz hazırlık aşamasında olduğu için şu anda söz almak istemiyoruz.

BAŞKAN – Tamam, peki.

Buyurun, ILO...

ILO TÜRKİYE TEMSİLCİLİĞİ PROGRAM YÖNETİCİSİ NEJAT KOCABAY – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri, işveren ve işçi sendikaları konfederasyonlarının değerli temsilcileri, sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri, değerli katılımcılar; Uluslararası Çalışma Örgütü Türkiye temsilciliği ve şahsım adına sizleri saygıyla selamlıyorum.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 20

Toplantıya daveti için Sayın Başkanımıza şükranlarımızı iletiyoruz ve bu önemli konunun bu kadar katılımcı bir çerçevede tartışılmasının da olumlu sonuçlar doğuracağı inancını taşıyorum.

Uluslararası Çalışma Örgütünün burada bulunması çerçevesine ilişkin ve nasıl bir katkı sunabileceğine ilişkin çok kısa, bir iki açıklama yaptıktan sonra belki devam etmemde fayda olacak. Doğal olarak bir ulusal politika belgesinin hazırlığında şu madde girsin, bu madde çıksın veya bunlar gereklidir, geçerlidir gibi bir yorum yapmak ne hakkına sahip bir kuruluşun temsilcisiyim ne de bu doğrultuda bir görüş bildirmemiz beklenemez. Öncelikle bunu söyleyip bu kanunun nasıl bir gereklilikten doğduğunu, uluslararası platformda nasıl tartışıldığını arz ederek toparlamak istiyorum.

ILO, biliyorsunuz çalışma yaşamına ilişkin temel haklar ve ilkeleri üçlü istişare yapısı içinde derinlemesine değerlendirerek ülkelere sözleşmeler ve tavsiye kararları vasıtasıyla çalışma yaşamına ilişkin hakların yerine getirilmesine yönelik teknik destek sunan bir uluslararası kuruluş. Dolayısıyla burada bir kanun ve onun uygulamasıyla ilgili her alan Türkiye tarafından onaylanmış bir ILO sözleşmesiyle ilişkilendirildiği durumda detaylı bir görüş ve katkı vermek mümkün olacaktır. Uluslararası perspektiften nasıl bir dokümana ve nasıl bir ihtiyaca bağlı olarak bu konunun görüşülmesi ve hızla değerlendirilmesi gerektiğini de Birleşmiş Milletlerin Bölgesel Mülteci ve Dayanıklılık Planı üzerinden bir yorumla arz etmek isterim. Yarın Dışişleri Bakanlığımız koordinasyonunda bu planın Türkiye ayağının açıklaması yapılacak ve tanıtımı yapılacak, duyurusu yapılacak. Bu plana Türkiye taraf ve bu taraflılık aslında az önce Sayın Delibaş'ın da belirttiği gibi çok büyük bir sorun alanı olan, özellikle Suriyeli geçici koruma altındaki vatandaşların Türkiye'deki yoğunluğu dikkate alındığında uluslararası toplumun konuya yönelik hassasiyetini ve katkısını gerektiren bir durumla karşı karşıya olduğumuzu görüyoruz. Dolayısıyla uluslararası düzeyde bir gerek finansal gerek teknik destek almanın çalışma yaşamına ilişkin olarak da altyapısı böyle bir kanunun çıkması ve çalışma hakkı olarak tanımladığımız hakka tüm insanların erişiminin sağlanacağı bir altyapının oluşturulmasının gerekli olduğunu düşünüyoruz. Tabii ki bu çalışma barışını, sosyal barışı, toplumsal hayatı etkilemeyecek düzende alınacak önlemlerle de eşgüdümlü olarak yürütülmelidir diye değerlendiriyoruz.

Türkiye'nin ILO'nun temel sözleşmeleri olarak belirlenen 8 temel sözleşmesini, tamamını onaylayan bir ülke olduğunu; dolayısıyla çalışma hakkını da ülkesinde hangi statüde ama resmî bir statüde olursa olsun sunmak zorunda olduğu ve bunun çerçevesini belirlemek durumunda olduğu bir ülke olduğunu da takdirlerinize arz ederim.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sığınmacılar ve Göçmenlerle Dayanışma Derneği temsilcisi, buyurun efendim.

SİĞINMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ GENEL KOORDİNATÖR YARDIMCISI POLAT KIZILDAĞ – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri; öncelikle, davetiniz için, görüşlerimizi bildirme fırsatı verdiğiniz için teşekkür ederiz dernek olarak. Bizim de ilk kez görüşümüzü bildirme fırsatı bulduğumuz bir platform oldu. Daha öncesinden de katılım sağladığımız bir toplantı olamadığından dolayı ve kanunun içeriğini de yeni görme fırsatı bulduğumuzdan dolayı arkadaşlarımız şu anda ayrıca detaylı incelemeler yapıyor, dolayısıyla bu görüşümüz mutlaka daha sonra daha detaylı olacaktır fakat genel olarak çok kısa bir şekilde görüşümüzü bildirmek isterim.

Biz dernek olarak Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği adına Türkiye'ye yeni gelen, sığınma başvurusunda bulunmak isteyen kişilerin ön kayıt işlemlerini yapıyoruz ve sonrasında İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenen 62 uyu ile yönlendiriyoruz ve buradaki süreçlerinde, Türkiye'deki kalış süreçlerinde yaşadığı problemler ve her konuda yardımcı olabilmek adına destek olmaya çalışıp takiplerini yapıyoruz.

Bu noktadan hareketle, genel gerekçede de belirtildiği üzere ve burada da dile getirildiği üzere Türkiye'nin artık bir hedef ülke hâline gelmesinden dolayı özellikle sığınma başvurusu sayısında çok yüksek bir artış oldu, bu trend her geçen gün artıyor. Suriyelilerin sayıları malum, bunun dışında İran, Irak, Afgan, Somali, Kongo ve diğerleri, birçok uyuaktan kişiler de Türkiye'ye sığınma başvurusunda bulunuyor ve sayıları oldukça ciddi rakamda bunların ve gördüğümüz kadarıyla en büyük problemlerden biri olarak da iş piyasasına erişim geliyordu ve bu iş piyasasına erişimdeki sıkıntıdan dolayı sokakta, trafik ışıklarındaki dilenciler veya çeşitli hırsızlık olayları oluyordu ve toplumsal uyum konusunda da bazı problemlerin yaşandığını görüyorduk. Dolayısıyla böyle bir kanunun çıkması bizim açımızdan da bizleri rahatlatacak ve sahadaki işlemlerimizi kolaylaştıracak çok büyük önem taşımakta, biz de bu yüzden çok önem veriyoruz.

Dediğim gibi, detaylı görüşümüzü daha sonra belki tekrar bir fırsat bulup arz etme durumumuz olabilir fakat genel olarak sayıların artmasından dolayı, böyle çok popüler, güncel bir konu olmasından dolayı mülteci ve sığınma başvurusu konusu biraz daha detaylı yer verilebilir diye bir genel görüş bildirebiliriz.

Baktığımız zaman maddelerde, uluslararası koruma başvurusu sahipleri ve çeşitli uluslararası koruma statülerinden faydalanan kişilerin çalışma izni için başvuruları düzenleniyor fakat biraz Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun ilgili maddeleriyle kısıtlı kalmış gibi gözüküyor. Belki biraz daha ayrıntılı olarak uluslararası koruma statüsü sahiplerinin iş piyasasına erişimlerinin düzenlenmesi yerinde olabilir ve bir örnek verecek olursak, bazı durumlarda insan ticareti mağdurlarının veya uluslararası koruma statülerinden yararlanan sığınma başvurusu sahiplerinin bazı istisnalara sahip

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 21  
olabileceği başvuru sürecinde belirtilmiş ama bunun detayları belirtilmemiş gibi ve biraz daha özel bir ilgi alanı koyulabilir görüşündeyim.

Diğer bir görüşümüz ise genel olarak kavramsal bir bütünlük belki tekrar izlenebilir kanunda. Bunu da bir maddeden bir örnekle vereyim; 7'nci maddede geçiyor. "6458 sayılı Kanun uyarınca mülteci ya da ikincil koruma statüsü sahipleri yabancıların çalışma izni almasına gerek olmadan sahip oldukları kimliklerle çalışabilecekleri düzenlendiğinden Kanuna göre çalışma izni alma yükümlülükleri bulunmamaktadır." yazıyor. Burada adı geçen kişiler mülteci ya da ikincil koruma statüsü sahibi yabancılar olarak geçiyor ama Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'na göre mülteci, şartlı mülteci, ikincil koruma ve geçici koruma statüsü sahibi gibi farklı uluslararası koruma statüleri mevcut. Bunların bir bütün olarak belki bir arada her maddede aynı şekilde tekrarlanıyor olması belki avantajlı olabilir çünkü bu 7'nci maddeyi okuduğumuz zaman sadece mülteci ya da ikincil koruma statüsü sahiplerinin böyle bir hakkı olduğu anlamı çıkabilir fakat Avrupa ülkeleri dışından gelip de Türkiye'ye sığınma başvurusunda bulunan yabancı uyruklular için mülteci değil de şartlı mülteci statüsü verildiği için Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanuna göre belki kavramsal olarak bütün uluslararası koruma statülerinin de her maddede eşit olarak belirtilmesi daha iyi olacaktır.

Tekrar teşekkürlerimi sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir şey sorabilir miyim arkadaşımıza?

BAŞKAN – Konuşmacıya mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, çünkü önemli bir noktaya temas etti.

BAŞKAN – Çok kısa sorarsanız diğer üç arkadaşı da dinleyelim çünkü.

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, sizin bahsettiğiniz insan ticareti mağdurları bu tasarının 22'nci maddesinin (g) fıkrasında var. Bundan başka bir şey mi söylüyorsunuz siz insan ticareti mağduruyla ilgili? Birinci sorum bu.

İkinci sorum da, yine bu tasarının 23'üncü maddesinde "Uluslararası koruma talebinde bulunan -koruma talebinde bulunan yani mülteci falan, iltica talebinde değil, koruma talebi- ve henüz başvurusu hakkında son karar verilmemiş –yani Türkiye'de bulunan milyonlarca insan- veya şartlı mülteci yabancılar." diyor. Bu, sizin isteklerinizi örtmüyor mu, daha başka birileri mi var bizim bilmediğimiz?

SIĞINMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ GENEL KOORDİNATÖR YARDIMCISI  
POLAT KIZILDAĞ – İnsan ticareti mağdurları konusunda sadece o maddede sayılmış. Daha önce, uluslararası koruma başvuru sahipleri veya insan ticareti mağdurlarına başvurularında bazı kolaylıklar, istisnalar sağlanabilir...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çalışma izninde, çalışacaklar bunlar yani.

SIĞINMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ GENEL KOORDİNATÖR YARDIMCISI  
POLAT KIZILDAĞ – Tabii, ama sadece genişletmek açısından o kolaylıkların ne olabileceği belki daha eklenebilirdi. Birinci sorunuza cevap olarak, orada o yüzden o maddeye atıfta bulunduğum için insan ticareti mağdurları lafını kullandım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çalışma izni veriyor; daha ne yapacak anlamadım?

SIĞINMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ GENEL KOORDİNATÖR YARDIMCISI  
POLAT KIZILDAĞ – Kolaylıklar sağlanıyor ama ne tür kolaylıklar sağlanacağı açıklanabilir, daha açık ele alınabilir belki diye.

Kavramsal bütünlük açısından da Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'na göre uluslararası korumanın farklı statüleri mevcut. Mülteci farklı bir statü; şartlı mülteci farklı bir statü; ikincil koruma farklı bir statü; geçici koruma statüsü farklı bir statü olmak üzere çeşitli statüler mevcut. Belki hep bütün statülerin belirtildiği, açıkça yazıldığı ve bu statü sahiplerinin de bu haklardan yararlanabileceği belirtilse daha iyi olabilir uluslararası koruma statüsü arasında bir ayırım yapmaksızın bu hakları sağlayacağımız kişilere; bunu belirtmek istiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Suriyeliler hangi statüde şimdi size göre?

SIĞINMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ GENEL KOORDİNATÖR YARDIMCISI  
POLAT KIZILDAĞ – Şu anda geçici koruma statüsü altında Suriyeliler Geçici Koruma Yönetmeliği kapsamında.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bunlar uluslararası koruma talebinde bulunmuş kişiler midir?

SIĞINMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ GENEL KOORDİNATÖR YARDIMCISI  
POLAT KIZILDAĞ – Uluslararası korumanın bir alt çeşidi olarak geçiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, onları kapsıyor yani.

SIĞINMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ GENEL KOORDİNATÖR YARDIMCISI  
POLAT KIZILDAĞ – Onları kapsıyor tabii.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, bu maddenin kapsamadığı bir alan var mı?

SIĞINMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ GENEL KOORDİNATÖR YARDIMCISI  
POLAT KIZILDAĞ – Sadece benim dikkatimi çeken, 7'nci maddede, demin okuduğum yerde "Kanun uyarınca mülteci ya

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 22  
da ikincil koruma statüsü sahibi yabancıların” diye devam ediyor. Bu iki statüden bahsedilmiş ama diğer statüler de buraya eklenebilir çünkü...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi maddede? 7’de yok öyle bir şey.

SIĞINMACILAR VE GÖÇMENLERLE DAYANIŞMA DERNEĞİ GENEL KOORDİNATÖR YARDIMCISI  
POLAT KIZILDAĞ – Madde gerekçelerinde 7’nci maddede var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 7’nci maddede öyle bir şey yok çünkü.

BAŞKAN – 7’nci madde gelince zaten konuşacağız bunları Sayın Atıcı.

Peki, teşekkür ediyorum.

Uluslararası Göç Örgütü temsilcisi, buyurun.

IOM PROGRAM KOORDİNATÖRÜ MELTEM ERSAN - Sayın Başkan, Sayın Bakan, saygıdeğer Komisyon üyeleri, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve ilgili kurumlarımızın saygıdeğer yetkilileri, sivil toplum örgütleri ve meslek odaları temsilcileri, değerli katılımcılar; öncelikle, Uluslararası Göç Örgütü adına Yabancıların İstihdamı Kanun Tasarısı’yla ilgili Komisyonunuzda yapılan bu toplantıya bizi de davet ettiğiniz için memnuniyetimizi ve teşekkürlerimizi bildirmek ve bu vesileyle de birkaç hususu belirtmek isteriz.

İnsan hareketliliği küreselleşmenin ayrılmaz bir parçası olmaya, insanlar da farklı nedenlerle sınırları aşmaya devam edecektir. Bu gerçeğe yanıt verecek kapsamlı ve bütüncül bir göç yönetimi yaklaşımını benimseyen ve çok kısa bir sürede yasal, idari ve kurumsal ihtiyaçlarını belirleyerek özellikle 6458 sayılı Kanun’un onaylanmasıyla gerekli düzenlemeleri yapan ve bunun devamında iyi çalışan bir sistem kurmaya yönelik diğer düzenlemeleri de yapan Türkiye Cumhuriyeti’ni takdirlerinize sunmak isteriz.

Uluslararası Göç Örgütü, özellikle iş gücü göçünün geniş anlamıyla ele alınması, hassas gruplar da dâhil olmak üzere göçmenlerin ve göçmen işçilerin haklarının korunması ve göç yönetiminde iş gücü göçü ve kalkınma bağlantılarının göz önüne alınmasını son derece değerli bulmaktadır. Fırsatların, ihtiyaçların ve zorlukların anlaşılacak iş gücü göçünün her yönünün yönetilmesinde, ulusal, bölgesel ve küresel gelişmeler ile uluslararası yükümlülüklerin gözetilerek tasarının hazırlanmasını büyük bir memnuniyetle karşılamaktadır.

Aynı zamanda Uluslararası Göç Örgütü, Türkiye’nin iş gücü göçünü de ele alan kapsamlı bir göç yönetimi sistemine sahip olması için gereken sistemi oluşturma sürecinde yaptığı çalışmalara teknik destek vermeye devam etmekten memnuniyet duyacağını ifade etmek ister ve bu vesileyle Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına, ilgili taraflara ve değerli Komisyonunuza saygılarını ve teşekkürlerini sunar.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Türk Dış Hekimleri Birliği...

TDB TEMSİLCİSİ SERHAT ÖZSOY – Teşekkür ederim.

Efendim, şu anda Türkiye’deki dış hekimlerinin durumuyla ilgili konuya girmek istiyorum. Türkiye’deki fakülte sayımız şu anda 62. Son yıl ÖSYM verileri elimizde olmamasına rağmen geçen yılki verilere göre dış hekimliği fakültelerinde 11 bin öğrenci okumakta. Yıllık yaklaşık 2 bin-2 bin 500 mezun veriyoruz ve Türkiye’deki mevcudumuz da 24 bin.

Tabii ki eşit bir dağılım olmamakla beraber ülkemizde çok fazla dış hekim mezunu verdiğimizizi ve ileride bu mezun sayılarından dolayı bir dış hekim enflasyonu yaşayacağımızı biliyoruz. Buna rağmen, Türk vatandaşı olmayan meslektaşların ülkemizde rahatça çalışabilmesine imkân sağlayan bir kanun tasarısıyla karşı karşıyayız. Bu 4924’le beraber biliyorsunuz ki vatandaşlık koşulumuz kalkıyor ve kamu, istediği kadar meslektaş, dış hekimlerini devlette istihdam edebilecek, özelde çalışanlar için de benzer bir durum Bakanlar Kurulunun kararına bırakılıyor. Bu kararla beraber, ülkemizde dış hekim olmak için Türk vatandaşı olma şartı kaldırılmış olacak.

Ee, tabii dış hekimlerinin işsizliğinin yanında, dış hekimlerinin yetki, hak ve sorumluluklarını denetleyen odaların yetkisine bu tasarıda yer verilmemiş durumda. Bu yetkiler; öncelikle üyelik şartı, üyelerin uyması gereken disiplin kuralları ve denetim. Ne yazık ki bunlara yer verilmemiş durumda.

Ayrıca, denkliğe geldiğimiz zaman bunda bir boşluk var; denklik nasıl verilecek, hangi fakültelerin denkliğini sayacağız, bunlar belli değil.

Bir de Danışma Kurulumuz var. Danışma Kurulunda meslek kuruluşlarına asil olarak yer verilmemiş durumda. Bizim asil olarak, eğer böyle bir tasarı olacaksa ve geçecekse, asil olarak bu Danışma Kurulunda üye olmamız gerekli ki ülkemizdeki istihdamın ne kadar gerekli olduğunu, hangi bölgelerde gerekli olduğunu Türk Dış Hekimleri Birliği olarak yetkimiz dâhilinde bilgilendirebilirim.

Sayın Başkan, bu kadar farklı ilimizde bu kadar çok üniversitemiz var, siz de bir öğretim üyesisiniz. Ne yazık ki ülkemizde yeteri kadar öğretim üyesi olmadan mezunlar da veriliyor. Bu kadar dış hekim istihdamı açığımız varken, dış hekim sayısı fazlalığı varken yurt dışından gelecek meslektaşlara çok fazla ihtiyacımız olduğunu Türk Dış Hekimleri Birliği olarak düşünmemekteyiz ve çalışma şartlarımıza gelecek dış hekimlerinin her ne kadar yapılan toplantılarda yurt dışından

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 23

gelecek hekimler Türkiye’deki hekimlerin çalışma özgürlüklerini artıracak gibi birtakım söylemler olsa da Türkiye’ye hangi ülkelerden dış hekimlerinin geleceğini hepimiz biliyoruz. Hiçbir zaman Avrupa’dan, Amerika’dan, Almanya’dan dış hekimleri gelmeyecek.

Halkın sağlığı açısından da denklik konusu netleşmeden böyle bir tasarının yanında duramayacağımızı bildirmek istedim.

BAŞKAN – Hasta geliyorsa hekim niye gelmesin yani? Hasta geliyor İngiltere’den, Almanya’dan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bu dış hekimiyle ilgili bir serbestliğin üzerine konuştu Sayın Başkan yani bu yasak devam ediyor orada; neye göre şey yaptı?

TDB TEMSİLCİSİ SERHAT ÖZSOY – Burada Bakanlar Kurulunun kararına bırakıyorsunuz Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ne istiyorsunuz Bakanlar Kurulundan Allah aşkından ya? Bakanalar Kurulu... Bu yasakları kaldıralım diye yıllardır mücadele ediyoruz, yasak olmasın, bakalım. Niye bu kadar dış hekimi varken Türkiye’de, dış hekimi fazlası varken hangi Bakanlar Kurulu çıkıp diyecek ki “Dış hekimi getirelim?” diye. Böyle bir şey olur mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bağlayalım efendim, kanuna.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – O zaman da yasakçı oluyorsunuz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok efendim, niye biz yasakçı olalım, öyle şey olur mu canım? Kendi dış hekimimize, hekimimize sahip çıkalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Doktorlar serbest kaldı, 300 doktordan konuşuyoruz yani; topu topu 300 doktor. Doktor başka bir şey, dış hekimi başka bir şey. Neden doktor...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle Sayın Bakan, teşekkür ederim bilgilendirmeniz için.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya, tabii, yani kusura bakmayın, o amaçla söylemediğimi siz de biliyorsunuz Ayтуğ Bey. Yani dış hekimi ile doktor ihtiyacının ne olduğunu Türkiye’de hepiniz biliyorsunuz. Neden oraya kısıtlama gelmiş, o yasak devam ettiriliyor da doktorluğa bu şart, serbesti geliyor. Bunlar gayet açık yani ihtiyaç yoksa bu konuda...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu konuda cevap verelim en başta.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Cevap değil efendim, öyle bir açıklama yapıldı ki sanki biz tasarıya demişiz ki dış hekimleri yarından itibaren, yasadan sonra geleceklermiş gibi. Yasak devam ediyor... Denilseydi ki “Bu, kısıtlayıcı bir durum; var, devam ediyor ama böyle de bir endişemiz var.” dese eyvallah ama sanki yokmuş gibi kısıtlama söylenince ona itiraz ediyorum yani.

BAŞKAN – Cemalettin Bey, bir şey de sen söyle hadi.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, Türkiye’de dış hekimi fazlalığı yok. Avrupa Birliği normlarına bakarsak eğer Türkiye’de hâlâ kişi başına düşen oranda dış hekimi eksikliği var ancak ağız ve diş sağlığı politikaları nedeniyle Türkiye’de dış hekimi fazlası var gibi görünüyor. Eğer devlet, Sosyal Güvenlik Kurumu bu konuda üzerine düşeni yaparsa genel tababette olduğu gibi... Türkiye’de dış hekimliği fazlalığı yok, maalesef bu yanlış politikalar nedeniyle fazla gibi görünmesi var. Ağız ve diş sağlığı Türkiye’de çok kötü durumda şu anda. Ben bunu zaman zaman Sayın Bakanla da özel olarak paylaştığım için söylüyorum yani bakış açımız tam bir böyle üçüncü dünya ülkesi gibi ağız ve diş sağlığına. Üçüncü dünya ülkelerinde nasıl bakılıyorsa o şekilde bakılıyor. O bakımdan çok kötü durumdayız hakikaten.

BAŞKAN – Nerede üçüncü dünya ülkesi gibi Sayın Şimşek? Türkiye’de mi?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani şöyle; ağız ve diş sağlığı hizmetleri ağız ve diş sağlığı merkezlerinde...

BAŞKAN – Yok ya, insaf ya!

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – 2011 yılında 10 milyon kişi... Bunu defalarca söylüyorum, bakın, çok kötü durumda.

BAŞKAN – İnsaf ya! Yok ya, olur mu ya?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – İyi yaptığınızı zannetmeyin. İktidar milletvekili arkadaşlarım da oradan bana böyle şey baktılar ama değil yani doğru değil bunlar.

BAŞKAN – Yok...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Arkadaşlar, bakın, bunu ortaya koymamız lazım, bu bilince erişmeden olmaz böyle bir şey.

MUHAMMED MURTAZA YETİŞ (Adıyaman) –Bunları ayrıca konuşalım.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ayrıca konuşalım. Çok kötü durumda, gerçekten kötü durumda yani bugün 10 milyon kişi şeyden faydalanmış, 2011 yılı istatistikleri midir, 2012 midir nedir? Türkiye’de 10 milyon kişi ağız ve diş sağlığı

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 24  
merkezlerinden ağız ve diş sağlığı hizmeti almış, geriye kalan 50 milyon insan nereye gidiyor? “Sosyal devletim” diyen devlet biliyor mu bunu? Merdiven altlarında, sokakta dolaşan dişçilerden mi?

BAŞKAN – Önceden nereden alıyordu Sayın Şimşek?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Efendim?

BAŞKAN – Yani o ağız ve diş sağlığı hizmetleri alınan yerlerin sayısı 10 kat falan arttı; demek ki o zaman daha önce hiç kimse almıyordu!

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Şöyle bir şey vardı, bakın eksiklik şurada: Hastaların SGK’dan istifade etmesi gibi bir şey söz konusuydu, şimdi bundan istifa edemiyorlar. En önemli konulardan bir tanesi bu.

BAŞKAN – Yo, yo, Sayın Şimşek...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yani abesle iştigal ya!

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ama ben diyorum ki özelden gidip istifade edemedikten sonra... 10 milyon kişi bakmışsınız canım, niye buna itiraz ediyorsunuz? Bakın, 2011 yılı istatistikleri, Sağlık Bakanlığından alınan şey bu rakamlar.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 2002’de ne kadar bakılıyordu?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bu ağız ve diş sağlığı merkezlerinde bakılan hasta sayısını söylüyorum size.

BAŞKAN – Rakamları çıkaralım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 2002’de ne kadar bakılıyordu Sayın Şimşek?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ya, 2002’ye niye takılıyorsunuz? 1923’e gidelim o zaman; hiç yoktu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Haksızlık ediyorsun ama.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – 2002’ye takılmayalım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 10-15 kat arttı.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani öyle bir benzetme olamaz, öyle bir şey olamaz. Biz bugünkü durumu konuşuyoruz İsmail Bey.

BAŞKAN – Sayın Şimşek, konuşulan her şeyin altını doldurmak durumundayız; yani bize düşen odur. Altını doldurmak adına ben Sağlık Bakanlığından resmî olarak verileri, bilgileri isteyeceğim, alacağım ve size de sunacağım.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Tamam, alalım Sağlık Bakanlığından verileri; ne kadar hastaya bakılmış?

BAŞKAN – Sağlık Bakanlığından çözeceğiz.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Genel tababette 8’e çıkardık denilen, üçte 1, onda 1’ine ancak bakılıyor...

BAŞKAN – Alalım efendim, rakamlarla, resmî verilerle konuşmamız lazım Sayın Şimşek yani böyle birtakım itham edici ifadelerle konuşmak doğru değil.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Hayır, bak, asla itham etmek benim fitratımda yoktur.

BAŞKAN – Efendim “Üçüncü dünya ülkesi” diyorsunuz Sayın Şimşek...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Böyle bir şey asla benim fitratımda olamaz. Ben Sağlık Bakanlığının verileri üzerinden söylüyorum bunu. 2011 midir, 2012 midir sonuçlar geliyordu; onun için kötü durumda yani. Bunu bu şekilde kabul etmeniz lazım.

BAŞKAN – Bağışlayın, çok insafsızca bir ifade olduğunu kabul etmemiz lazım. En başta Türk Diş Hekimleri Birliği temsilcisinin bu işe karşı çıkması lazım. Ben rakamları istiyorum Sağlık Bakanlığından. Bu doğru bir ifade değil, yanıltıcı bir ifade.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ya, istatistiki olarak doğru bir ifade.

BAŞKAN – Rakam isteyeceğim efendim, rakam isteyeceğim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bakın, burada -mahcup olmak adına- mahcup olmayalım birbirimize netice itibarıyla.

BAŞKAN – Rakam isteyeceğim, herkese tek tek dağıtacağım.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ağız ve diş sağlığı merkezleri ve yani bakılan hasta sayısına bakalım.

BAŞKAN – Yok, ben rakam isteyeceğim, mukayeseli olarak herkese dağıtacağım. Yani, mahcup olacağım bir şey varsa ben özür dileyeceğim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Şu yoldan kabul etmiyorum sadece: “İstatistiki bir ifade değil.” diyorsunuz yani böyle bir suçlama gibi değil. Benim söylediğim, normal istatistiki çalışmanın sonucu, Sağlık Bakanlığından aldım.

BAŞKAN – Efendim, ben o Bakanlıkta beş yıl müsteşarlık yaptım, ilk gününden bugüne kadar ağız ve diş sağlığı hizmetleri için olağanüstü şeyler yapılmıştır.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yapabilirsiniz, yapmanız bir şey değiştirmez Sayın Başkan. Yani ama benim söylediklerimin yanlış olmasını mı gerektiriyor sizin bu...

BAŞKAN – Yeterli midir? Olmayabilir ama yani şimdi, insaflı olmak lazım.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – İnsaflı, insaflı; bu dosdoğru bir şey.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 25

BAŞKAN – Yok, yok. Rakamlar öğleden sonra önünüze dağıtılacak efendim. Öğleden sonra bütün salondaki herkes için de şey yapalım.

Peki, Türk Tabipleri Birliği, buyurun efendim.

TTB GENEL SEKRETERİ ÖZDEN ŞENER – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri ve saygıdeğer katılımcılar; Türk Tabipleri Birliği adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Daha önce görüşümüz alınmadı, çağırılmadık, bir toplantı daveti, bir görüş yazısı bize ulaşmadı, onun bilgisini önce vereyim.

Tabii, mevcut tasarı, önümüze gelen tasarı bununla tutarlı çünkü orada da bir yabancı istihdamı danışma kurulu var, orada da bize yer verilmemiş. Biz yer verilmediği gibi diğer birliklere ve işçilerin, emekçilerin sendikalarına da danışma kurulunda yer verilmemiş. Dolayısıyla, kendi bütünlüğü içerisinde bakınca, yapılanla tasarı birbiriyle tutarlı.

Bir genel çerçeveden bakmak istiyorum. Sayın Komisyonunuza hazırladığımız görüşümüzü yazılı olarak takdim edeceğiz ancak bir genel çerçeve izin verirsiniz çizmek istiyorum.

Önce bir küçük düzeltme, belki doğru bilinen yanlışlardan biri. Türk Tabipleri Birliği de dâhil olmak üzere meslek örgütleri, sivil toplum kuruluşlarından ayrı kamu kurum niteliğinde meslek kuruluşlarıdır, öyle değerlendirilmeleri ve takdim edilirken de böyle olması, öyle algılanması gerekir.

Şu çerçeveden bakacağım: İstihdamla ilgili bir ihtiyaçtan bahsedildi. Türkiye’de -biz de sayılardan gidelim isterseniz- 130 bin hekim var ve bunun ihtiyaca yetmediği söyleniyor. Geçtiğimiz 13 Mart Cuma günü saat 11.00’de Sağlık Bakanlığı Sayın Müsteşarı Doktor Eyüp Gümüş Habertürk televizyonunda bir mülakat verdi. O mülakatta, önümüzdeki bir iki yıl içerisinde Türkiye’de hekim fazlalığı olacağını söyledi. Neden bunu söyledi? Çünkü şu eleştiriye yanıt olmak üzere söyledi: “2012’de Türkiye’de, okumak için tıp fakültesine alınan öğrenci sayısı 10 bindi, ondan beş yıl önce 5 bindi, 2013’te bu sayı 12 bine çıktı, şimdi gene 12 bin.” Ve Sayın Gümüş dedi ki: YÖK’e yazı yazdık, bu kontenjanların azaltılmasını talep ettik tekrar.” dedi, bu kaygıyı gördü Sayın Bakan. Yani, şu olacak Türkiye’de: Hekim fazlalığı, tıpkı mühendis fazlalığı, mimar fazlalığı, onlar fazlalık değil de bizim hesap hatamızın sonuçları bunlar. Oysa hepsi bu ülkenin nitelikli iş gücü ya da potansiyel iş gücü. Uzun bir süre emekle, hocalarının da emeğiyle bir diplomaya sahip olan nitelikli beyinler -az evvel “kaliteli beyin” diye duydum da hani biraz içim burkuldu; kaliteyle niteliği aynı anlamda kullanmıyoruz biz, kaliteli bir buzdolabından söz edebiliriz ama insandan söz ettiğimiz zaman “nitelik” diye konuşmamız uygun olur- bugün işsizler Türkiye’de, yarın hekimler de işsiz olacak, bunu istemiyoruz. Yine, dendi ki: “Nitelikli yabancılar Türkiye’ye gelsin çalışsınlar. Ne kaybederiz, bundan kazanırız.” Siz sanıyor musunuz ki Amerika’dan, İngiltere’den çok nitelikli hekimler ya da o nitelik neyse eğer gelecekler ve Türkiye koşullarında çalışacaklar. Yine, Sayın Bakan az önce ifade ettiler, çok doğru, çok yerinde: “Biz çağırmamıza karşın ‘Gelin Türkiye’de çalışın, burada imkânlar çok iyi.’ dememize karşın gelen hekim sayısı 300.” Ve gelenlerin çoğu “Acaba nitelikli mi?” sorusunu zihninizde uyandırması gereken meslektaşlarımız. Bunları kimsenin değerini küçümseyerek filan söylemiyorum ama gerçekten bu ülkede eğer 70 milyon kişinin içerisinde hekim olacak, diş hekimi olacak, mühendis olacak, hukukçu olacak, AR-GE’ci olacak niteliklere sahip olanı bulup, çıkarıp eğitemiyorsak taşıma suyla değirmen döndüremeyeceğimizi bilelim. Bu çok açık. Eğer siz Amerika Birleşik Devletlerindeki, Kanada’daki fiziki şartları, destek şartlarını sağlayamazsanız o hekim de Türkiye’de sizin gibi çalışacaktır. Kamuda istihdam ettiğinizde 6 bin lira maaşla çalıştıracağınız sözleşme gereği, mevcut şartlarda. Kamuda istihdam ettiğinizde yine sizin polikliniğinize girecek, yanındaki poliklinikte günde 100 hasta bakan kardiyooloji uzmanı gibi o da 100 hasta bakacak, 180’inci hastasına bakan ortopedi uzmanı gibi o da 180’inci hastasına bakacaktır. O hâlde, burası için yani halk için, birey için bir şey istemiyoruz biz çünkü işte, o 130 bine 300 eklendiği gibi 300 daha eklensin, 131 bin olsun, bu poliklinik sayıları azalmayacaktır bu politikalarla, bu sağlık politikalarıyla. Başka bir şey olacak o zaman, başka bir şey olacak. Neyi sağlayacak? Bizim emeğimizin değersizleştirilmesine yol açabilir mi acaba bu? Bunu sağlayabilir, bir pazarlık unsuru olabilir. Dışarıdan nitelikli hekim, sağlık çalışanı gelmez ama geleni biz 100 kişinin çalıştığı polikliniğe koyarsak işte burada çalışan hekim ve diğer sağlık personeliyle daha rahat pazarlık edebiliriz. O hâlde bu bizim yararımıza değil, halkımızın yararına değil, bireyin, toplumun yararına değil; bu, sermayenin yararına, bunu görüyoruz. Dolayısıyla, başından, felsefesinden bu yapılanın halkın yararına olmaması nedeniyle bir yasa olarak görüşülmemesi gerektiği kanaatindeyiz ama teknik sorular varsa, “Biz bunu yapacağız ama var mı kusurları?” diyorsanız elbette var. İşte, yabancı dil meselesi var mesela. Bir hekim hastasına kendi dilinden konuşabilmeli. Böyle bir ihtiyacın olduğunu biliyoruz çünkü tatil köyleri reklamlarını yaparken “Sizin dilinizde konuşan doktor var burada.” diyor Rus turiste, “Rusça bilen doktorumuz var.” diyor. Demek ki dil gerekiyor sağlık hizmeti verirken. O hâlde, mevcut düzenlemede de olduğu gibi, “Sen bir çalışmaya başla, bir yıl içerisinde de dil sınavını geç, tamamdır.” dememeliyiz, mevcut düzenleme böyle. Yani, buraya, Türkiye’ye gelen bir hekim bugün çalışmaya başlıyor, bir yılın sonunda Türkçeden sınava giriyor, bu ciddi bir sakıncadır.

Ve nitelik madem, denklikler madem; bugün YÖK’ün yürütmekte olduğu denklik politikasının, ben bir hekim olarak, bir öğretim üyesi olarak içime sindiğini söyleyemem, güven duyduğumu asla söyleyemem. Biz bilgiyi sadece yazılı sınavla ölçemeyiz. Yurt dışından gelen birisini de ilave bir sınava -mesela seviye tespit sınavı vardı, o kalktı, şimdi TUS’a giriyor

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 26

yabancılar ve yabancı ülkede okuyanlar- TUS'a giriyorlar ama yazılı bir sınav yani enjeksiyon yapıyor mu, diğış atabiliyor mu sınavı değıl bu; niteliğı ölçen bir sınav değıl, bilgi sınavı ve TUS'un ne kadar ölçebildiğini de hepimiz değıerlendiriyoruz aslında.

Bir başka mesele de meslek örgütüyle ilişkileri yok. Türk Tabipleri Birliğıyle yabancıların ilişkisi olmayacak yani buraya üye olmak zorunda olmayacaklar. Biz bilmeyeceğız, Türkiye'deki bütün hekimlerin meslek örgütü olarak bu arkadaşlarımızın nereden geldiğini, nereden diploma aldığını, nerede çalışmakta olduğunu bilmeyeceğız, bu da ciddi bir sakınca.

BAŞKAN – Peki, toparlar mısınız lütfen.

TTB GENEL SEKRETERİ ÖZDEN ŞENER – Bitirebilirim.

Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok efendim, niye bitiriyorsunuz?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Konuşacağı bir şey yok, onun için bitiriyor yani.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, on beş...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Arkadaşlar ama yani hem fikir alınmamış hem sorulmamış bir şey.

BAŞKAN – Eyvallah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kimseye sorulmamış daha önce. Buraya çağırdık, müdahale ediyorsunuz.

BAŞKAN – Ya, on beş dakika oldu Sayın Atıcı. Yani, siz niye müdahale ediyorsunuz, onu anlamadım ben.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, biz bunları alt komisyonda dinlemek istediğimizi ifade ettik, “Yasayı çekin, tartışalım.” dedik. “Hayır, burada tartışacağız.” dediniz, şimdi de söz kesiyorsunuz, olmaz ki böyle.

BAŞKAN – La havle ya, ben söz filan kesmiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Toparlayın.” dediniz ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, deminden beri sürekli bir baskı var, bırakın konuşsunlar.

BAŞKAN – Ne baskısı Sayın Atıcı?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bitirmiş zaten, bir şey konuşmuyor ki ya, “Bitirdim.” diyor adam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Bitirdim.” diyorsa saygı duyarım.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

TTB GENEL SEKRETERİ ÖZDEN ŞENER – Şunu söyleyeyim: Eğer bu yasa -halkın menfaatine olmadığını düşünüyoruz ama- geçecekse gelen hekimlerin lütfen Türk Tabipleri Birliğıne üyeliğı zorunlu olsun, burada çalışacak olan herkesin. Sınavlarında, denkliklerinde biz söz sahibi olalım Türk Tabipleri Birliğı olarak ve ülkemizdeki bütün sağlık mesleğı mensuplarının ve hekimlerin iş güvencelerinin sarsılmayacağı şekilde düzenlensin, haklarının korunacağı şekilde düzenlensin. İstihdam danışma kurulunda Türk Tabipleri Birliğı de yer alsın. Taleplerimiz bunlardır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyorum.

Saat 15.00'e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.43

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 27

### İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.48

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli milletvekillerimiz, değerli arkadaşlar; hepinizi tekrardan saygıyla selamlıyorum. Sabah Türk Eczacıları Birliğini de çağırılım diye kararlaştırmıştık. Şimdi Eczacıları Birliği Genel Sekreteri Sayın Kızılay da burada. Ona söz vereceğim.

Sonra Ekonomi Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığından hukuk müşavirleri burada. İki konuda küçük bilgilendirme talepleri oldu.

Sonra da Sayın Bakanımıza bu sabahki oturumda konuşulanlarla ilgili bir söz vereceğim, sonra da milletvekillerimize sözü takdim edeceğim.

Buyurun Sayın Kızılay.

TEB GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY – Sayın milletvekillerimiz, hepinizi Türk Eczacıları Birliği adına saygıyla selamlıyorum.

Türkiye’de şu anda 24.500 adet eczane eczacısı bulunmakta, yaklaşık 7 bin tane eczane eczacısı olmayan ama bunların bir kısmı kamuda çalışan, diğer bir kısmı da herhangi bir iş yapmayan eczacılar var. Dolayısıyla Türkiye’de yaklaşık 31 bin adet eczacımız fiilen eczacılık mesleğini icra etmeye çalışmakta. Bunun dışında, 45 tane eczacılık fakültesi açılmış durumda, 27 tanesi fiilen öğrenci alıyor ve her yıl yaklaşık 1.930 tane öğrenci alınıyor. Dolayısıyla, şu anda eczacılık fakültelerimizde de öğrenim gören 10 binin üzerinde öğrencimiz var ve her yıl 2 bin tane daha eczacı mezun olacak.

Türkiye Avrupa Birliği üyesi ülkeler içinde en fazla eczanesi bulunan, Fransa’dan daha fazla eczanesi bulunan bir ülke hâline gelmiş durumda. Dolayısıyla eczane eczacılığı açısından sayı oldukça fazla obezleşmiş vaziyette. Bunun dışında, kamudaki istihdam da çok yeterli olmadığı için şu anda bir örnek vermek gerekirse, geçtiğimiz hafta Sağlık Bakanlığımızın açmış olduğu kamu hastanelerindeki yaklaşık 110 tane eczacı kadrosu açıldı. 2 bin civarında meslektaşımız bu kadrolara atanmak için müracaat etmiş bulunmakta.

Aslına bakarsanız, Türkiye’de, ekonomik açıdan baktığımızda, eczacıların şu anda ciddi anlamda sorunları var ve her yıl 27 olan fakültenin 45’e doğru gitmesi durumunda, öğrenci alması durumunda yeni eczacı meslektaşımız ya da yeni eczacılık fakültesi öğrencisi sayısı artacak. Hâl böyleyken Türkiye’de sağlık meslek mensupları içerisinde eczacılıkta herhangi bir açık söz konusu değil, bilakis, şu anda iş arayan ve kamuda istihdam edilmek için kadroların açılmasını bekleyen binlerce meslektaşımız var.

Tabii, bu kanunumuzun içerisinde Bakanlar Kuruluna verilecek bir yetkiyle kendi kanunlarında özel düzenlemeler bulunan mesleklerle ilgili genel bir yetki içerisinde alınmasını doğrusu hem sağlık çalışanları açısından, özelde de eczacılar açısından en azından şu anda bizim mesleğimiz açısından gerekli olmadığını düşünüyoruz ve eğer uygun görülürse de bu maddeyle ilgili yeniden bir düzenleme yapmanın daha doğru olduğunu düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Harun Bey.

Evet, Ekonomi Bakanlığından arkadaşımız...

EKONOMİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÇİĞDEM KOŞAN – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; çok teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için.

Ekonomi Bakanlığı Anlaşmalar Genel Müdürlüğünden katılıyorum. Özellikle hizmet ticareti anlaşmaları ve müzakereleri boyutuyla bu kanun bizim görev alanımızla ilgili.

Meslek kuruluşlarımızın görüşlerini dinledik ama o görüşler arasında bizim doğrudan görev alanımızla ilgili olan ve yanlış bilinen bazı hususlar vardı. O düzeltmeleri yapmak isterim izin verirseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÇİĞDEM KOŞAN – Bu kapsamda 5 tane husustan bahsetmek istiyorum.

Birincisi, bu kanunun hizmet ticareti genel anlaşması, Dünya Ticaret Örgütünde 1995’te ülkemizin de imza attığı Dünya Ticaret Örgütündeki Hizmet Ticareti Genel Anlaşmasına aykırılık içerdiği belirtildi. Öte yanda, tam tersi, 4817 sayılı Kanun’la bir aykırılık söz konusuydu ve biz bununla ilgili olarak Bakanlığımızla birçok yazışma yaptık. Bu bizi Dünya Ticaret Örgütünde ciddi anlamda tehdit ediyordu, birçok ülke tarafından da eleştirildiğimiz bir konuydu. Dolayısıyla, aykırılık asıl mevcut kanunlaydı, tasarıyla bu düzeltilmiş oldu bizim açımızdan. Dolayısıyla da bir riskin bertaraf edilmiş olduğunu görüyoruz tasarıda.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 28

Bu arada GATS yani Hizmet Ticareti Genel Anlaşması kapsamında “sınır ötesi hizmet sunucusu” tanımının yalnızca uzaktan hizmet sunan, yani Türkiye’ye girmeden hizmet sunan kişiler olduğu belirtildi. Ancak bu doğru değil. Sınır ötesi hizmet sunucusunun birçok kategorisi vardır. Burada özetle, kısa dönemle hizmet sunan, yani yüz seksen gün içerisinde doksan günlük süre zarfında ülkemize girip hizmet sunan hizmet sunucuları kapsam dâhilindedir. Örneğin, yurt dışında çalışan bir avukatın bir ihracat firmamıza sadece danışmanlık verip tekrar yurt dışına geri dönmesi gibi hususlar bu kapsama dâhildir. Dolayısıyla, orada da bir yanlışlık vardı, onu düzeltmek isterim.

Sanırım, bu zamana kadar söylenen görüşlerde hep ülkemize gelecek olan yabancılar boyutuyla yaklaşıldı ama bizim Bakanlığımız görev alanında yurt dışında hizmet sunan şirketlerimizin ve hizmet sunucularımızın da haklarını korumak zorundayız. Dolayısıyla ve bizim milyarlarca dolarlık inşaat projesi üstlenen şirketlerimiz yurt dışında var, perakende ve toptan dağıtım hizmetleri sunan şirketlerimiz var, ciddi anlamda yatırımları var. Bu kapsamda da onlara dönüp “Sıkıntılarınız ne?” diye sordüğümüzda en büyük sıkıntının çalışma izinleri ve mühendislerini, işçilerini, teknik personelinin oralara götürememekten kaynaklandığını öğreniyoruz. Dolayısıyla da o ülkelerle yaptığımız müzakerelerde de bizim kendi mevzuatımız bize ayak bağı olmaktadır. Dolayısıyla bu mevzuatın bu tasarıyla düzeltilmiş hâli bizim uluslararası anlamda haklarımızı korumak açısından pozisyonumuzu güçlendirecektir.

BAŞKAN – Bu kanun düzeltiyor mu onu?

EKONOMİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÇİĞDEM KOŞAN – Evet.

Dolayısıyla bir de tasarıya sadece gelecek olanlar değil, bizim, yurt dışında çalışan yüz binlerce Türk vatandaşının da haklarını korumak açısından bakmak gerektiği görüşündeyiz. Gelişmekte olan ülkelerin hizmet ticareti genel anlaşmasını bloke ettiği gibi bir bilgi verildi. Kesinlikle böyle bir şey söz konusu değildir. 1995 yılından beri yaklaşık 160’a ulaşan Dünya Ticaret Örgütü üyesi ülke hâlâ bu anlaşmanın altına imza atmıştır ve yürürlüktedir bu anlaşma. Hatta, hâlihazırda hizmet ticaretiyle ilgili yeni müzakereler devam etmektedir. Bu müzakerelerde de ülkemiz aktif şekilde rol almaktadır ve bu kanunla birlikte pozisyonumuz daha güçlenecek ve müzakerelerde daha güçlü bir pozisyon alabileceğiz.

Efendim, onun dışında, mesleki yeterlilikle akademik yeterlilik arasındaki tasarının getirdiği bir husus var. Bizim yurt dışında yaptığımız müzakerelerde gördüğümüz en önemli konulardan biri artık gelişmiş ülkelerin, özellikle de göç politikasını çok iyi kullanan ülkelerin akademik yeterlilikle mesleki yeterliliği birbirinde ayırdıklarıdır. Özellikle Kanada, ABD, İsviçre, İngiltere gibi ülkelerle yaptığımız müzakerelerde denklik hususunun mesleki yeterlilikten ayrıldığını görüyoruz. Dolayısıyla, bu kanunda da yapılan bu değişiklik yani denklikle mesleki yeterliliğin ayrılmış olması pozitif bir gelişmedir. Yani şu yapılan eleştirilerden gelecek olan mühendis ya da doktor hizmet sunucularının mesleki yeterliliklerinin tartışıldığını görüyoruz. Bu hususta yurt dışında yaptığımız yine müzakerelerde gördüğümüz ülkelerde mesleki yeterlilikler hususu meslek odaları tarafından belirlenmektedir. Dolayısıyla da aslında burada iş meslek odalarının daha sofistike ve daha gelişmiş sistemlerle mesleki yeterlilikleri denetliyor olmasından geçmektedir.

Bu kadar efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir soru sorabilir miyim Sayın Başkanım Bakanlık yetkilisine.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Milletvekilim. Sorabilirsiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, bu tasarının 3’üncü maddesinin f bendinde geçen “sınır ötesi hizmet sunucusu” tanımı, bizim Dünya Ticaret Örgütü ve GATS Anlaşması’na imza atmış bir ülke olarak oradaki tanımla bire bir örtüşüyor mu? Birinci sorum.

Bir iki soru soracağım, tek tek isterseniz...

EKONOMİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÇİĞDEM KOŞAN – Sınır ötesi hizmet sunucusunun tanımları her ülke tarafından kendi taahhüt listelerinde belirtilmektedir. Bizim ülkemizin taahhüt listesindeki tanımla bire bir uyumludur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bizim ülkemizdeki taahhüdü sormuyorum. Şimdi, biz Dünya Ticaret Örgütü nezdinde GATS’a imza koyduk ve biz kendimize göre bir sınır ötesi hizmet sunucusu tanımı yapmışız burada. Çünkü benim yaptığım araştırmalara göre sınır ötesi hizmet sunucusu tanımı Dünya Ticaret Örgütündeki tanımdan ayrı düşüyor. Orada sadece hizmet girer ülkeye diyor. Örneğin bir mimar çizimini yapar, elektronik postayla bunu gönderir. Hizmet girmiş olur, mimarın kendisi girmez. Dünya Ticaret Örgütünün söylediği sınır ötesi hizmet sunucusu bu. Sınır ötesinden hizmet sunuyor. Adı üstünde, sınır ötesi hizmet sunucusu. Sınırın ötesinde ama benim ülkeme hizmet sunuyor, hizmeti giriyor, kendisi girmiyor. Şimdi, siz buraya insanları sokuyorsunuz ve burada örtüştüğünü söylüyorsunuz. Ben bunu hayretle karşıladım. Örtüşmüyor, onu net olarak koyalım, bu bir.

İkincisi: Kendi şirketlerimizin de uluslararası arenada rahatlayacağını söylüyorsunuz. Şu net soruyu soruyorum: Türkiye Cumhuriyetinin onuru mütakabiliyet sistemiyle her zaman kendini gösterir, yani bize vize uygulayana biz de vize uyguluyoruz, Amerika’ya da biz vize uyguluyoruz mesela. Şimdi, bizim “Buyur gel kardeşim benim ülkeme.” dediğim istihdam edilecek kişilere o ülke de benim insanlarıma “evet” diyor mu? Bu çok önemli bir soru, bunun cevabı lütfen.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 29

EKONOMİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÇİĞDEM KOŞAN – Sayın Milletvekilim, önce ilk sorunuza cevap vereyim.

Hizmet Ticareti Genel Anlaşması'nda hizmet sunumu 4 şekilde tanımlanmıştır. Bunlardan birisi: Sınır ötesi hizmet sunumudur. Şirketler ya da gerçek kişiler ülkemize adım atmadan yani yer değiştirmeden hizmet alıcısıyla hizmet sunucusunun hizmet sunulmasıdır. Yani bahsettiğiniz, bir mimarın uzaktan elektronik ortamda projesini göndermesi “mod 1” dediğimiz sınır ötesi hizmet sunumuna girer ama bizim burada tanımladığımız gerçek kişi sınır ötesi hizmet sunucusu 4 numaralı modda tanımlanmıştır ve gerçek kişilerin bizzat ülkeye girdikten sonra kısa süreli hizmet sunumunu kapsar. Dolayısıyla burada iki tane tanım var, bunun ikisini karıştırmamak gerekir. Kanuna konulan tanım 4 numaralı hizmet sunum biçimi olan gerçek kişilerin sınırı geçtikten sonra yüz seksen gün içerisinde doksan gün kalarak sundukları kısa süreli hizmeti kapsamaktadır. Dolayısıyla bu tanım doğrudan uyumludur, tasarıdaki tanımla Hizmet Ticareti Genel Anlaşması ve bundan sonra devam eden müzakerelerde karşımıza çıkacak tanım uyumludur. Bu konuda zaten Bakanlığımız olumlu görüşünü vermiştir.

Bunun dışında, anlaşmalar karşılıklı imzalandığı için tabii ki aynı şekilde, aynı hakları biz nasıl hak alıyorsak karşı taraf da o hakları alacaktır. Mütakabiliyet esasına göre imzalanmaktadır uluslararası anlaşmalar, bu konuda tereddüdümüz yok. Yalnız, vize hususu, özellikle turistik vizeler hususu mütakabiliyet esasına göre maalesef çalışmamaktadır, bizim görev alanımızda olmamakla birlikte, örneğin Almanya'ya biz vize uygulamazken Almanya bize vize uygulayabilmektedir. Turistik vizelerde mütakabiliyet olmaz ama ekonomik ve ticari anlaşmalar tamamen mütakabiliyet esasına göre imzalanmaktadır, aynı hakları her iki ülke de elde etmektedir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, burada istisnalar getirilen kısımlarda Avrupa Birliği ülkelerinden insanlara istisna getirildiğini ve Avrupa Birliği ülkelerinde bulunan insanların benim ülkeme gelip çalışacağını öngörüyorsunuz, bunu da bir maddeyle buraya koymuşsunuz Avrupa Birliği ülkelerindeki insanlara. Benim işçilerim Avrupa Birliğine bu şekilde gidebiliyor mu? Soru çok net. Yani, tabii ki “mütakabiliyet” diyorsunuz ama bunun cevabını istiyorum. Onlara biz “gel” diyoruz, onlar bize “gel” diyor mu? Almanya'dan bize gelen, mesela size sayısını vereyim ve çalışan 1.242 kişi var, gelenlerin yüzde 2,7'si. “Gel kardeşim çalış.” demişiz. Onlar bize “Gel.” diyor mu bu anlaşmaya göre?

BAŞKAN – Buyurun son olarak size söz vereyim.

EKONOMİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ÇİĞDEM KOŞAN – Efendim, söz konusu maddeyle ilgili Ekonomi Bakanlığının herhangi bir görüşü olmamıştır. Madde Çalışma Bakanlığı tarafından konulmuş bir maddedir ve bizim yaptığımız anlaşmalarla da bir bağlantısı bulunmadığından herhangi bir görüş belirtmeyeceğim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim bakın, siz bize dediniz ki: “Kendi şirketlerimiz de rahatlayacak uluslararası alanda.” Ben sizin sözlerinizi not aldım, ona göre soruyorum. Benim şirketim rahatlıyor mu gerçekten yani ben dışarıya şirketlerim aracılığıyla insan gönderebiliyor muyum? Almanya'da benim insanım çalışabilecek mi? Yani çok güzel bir şeymiş gibi anlatıyorsunuz, ben onu anlamak istiyorum.

Bir sorum daha olacak ondan sonra Sayın Başkanım.

Anlaşılan yok. Peki.

Denklik, yeterlilik, birbirinden ayrıdır. Doğru ama bu yasa tasarısında denkliği getirmiyorlar, yeterliliği de getirmiyorlar, bu yasa tasarısında getirilen şey YÖK'ün tanınması. Şimdi, bunu savunurken herkesin elini vicdanına koyup öyle savunması lazım. Siz bürokratlar gerçekten gördüğünüzü söylemek zorundasınız, yani size başka şeyi söyletmezler, söyletememeli kimse. Burada çok güzel bir şey söylediniz, dediniz ki: “Mesleki yeterliliği odalara veriyor Avrupa.” Buyurun, odalara verelim. Denkliği kaldıralım. Evet, denklik sorun yaratıyor. Bunu biliyorum. Buyurun, mesleki yeterliliği TMMOB'a verelim, TTB'ye verelim, diş hekimlerine, eczacılara verelim. Bunlar desinler ki: “Bu insanlar bizim mesleğimizi yapmaya yeterlidir.” Bitti. Öğretim üyeleri için YÖK'e verelim. YÖK desin ki: “Evet, bu hoca gelip benim üniversitemde ders verebilir.” Tamam, bu güzel, bunu yapalım ama bu tasarı bize Sayın Bakanım, bütün bunları ortadan kaldırdığı gibi sadece YÖK'ün tanıdığı üniversitelerden insanların gelip çalışmasını sağlıyor, ne denklik arıyor ne de yeterlilik arıyor. O yüzden çok tehlikeli bir şey ve gelip benim evlatlarımın işine burada engel oluyor. O yüzden onun altını çizmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sağlık Bakanlığından arkadaşımız, Hatice Hanım, buyurun.

SAGLIK BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ AV. HATİCE ÖZCAN KÖK – Saygıdeğer Başkan, saygıdeğer üyeler ve saygıdeğer katılımcılar; bir iki konuda özellikle sağlık meslek kuruluşlarının söylediği hususlara açıklık getirmek istiyorum yani bilgilendirmek istiyorum.

Şimdi, bizim mevcut sağlıkla ilgili meslek kanunlarımızda sadece 1219 sayılı Kanun'un 30'uncu maddesinde diş hekimleri ve 6197 sayılı Eczacılık Kanunu'nda da eczacılar bakımından Türk olma şartı kalmıştır, 1219 sayılı Kanun'un hastabakıcı, hemşirelerle ilgili hükmünde de Türk olma şartı devam etmektedir ama en azından bizim Bakanlığımız nezdinde bu yönde bir kadromuz olmadığı için istihdam şeyimiz de mümkün değildir şu an itibarıyla.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 30

Şimdi, burada asıl eleştirilen Bakanlar Kuruluna Türk vatandaşlarına hasredilen mesleklerde yabancıların çalışmalarına izin verilmesi meselesi. Burada tabii ki bu hükmün eleştirilebilir tarafı vardır ama bizim özellikle dış hekimleri ve eczacılar yönünden mevcut sayıları da kuruluş temsilcilerimiz bildirdi zaten, gerçekten ihtiyacımız şu an itibarıyla görünmüyor. Zaten hükmün de özellikle dış hekimleri veya eczacılara yönelik olarak uygulanacağı noktasında da açık düzenleme yok. Sadece orada genel bir düzenleme getirilmiş. Bunu Bakanlar Kurulu “ülke menfaati” dediği için ya da belli başlı kriterleri de dikkate alacaktır. Nihayetinde başlı başına doğrudan takdire dayalı olarak bir izin verilmesi söz konusu olmayacaktır. Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kurulunun kararları çerçevesinde Çalışma Bakanlığının, bizim Sağlık Bakanlığının görüşlerini de mutlak surette zaten Sayın Sağlık Bakanımız da mutlak surette Bakanlar Kurulunda yer alıyor ve orada da görüşlerini bildirecektir. Görüş alınarak bu işlem yapılacaktır verilecekse ki şu an itibarıyla Sağlık Bakanlığımız da zaten bu konularda, dış hekimleri ve eczacılar konusunda çok da ihtiyaç bildirmemektedir.

Yabancı ülkelerdeki, yabancı tabiplerin uzmanlık belgelerinin denkliği meselesine geldiğimiz zaman, Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği’nde Tıpta Uzmanlık Kurulunun görüşü alınarak Bakanlık bir tanınmışlık listesi yayımlamaktadır, ilan etmektedir. Bu tanınmışlık listesinde de hangi ülkenin ve hangi ülkelerin hangi kurumlarının uzmanlık denkliğinin olduğu açıkça bildirilmektedir. Eğer eğitim süresi -burada tanınmışlık listesinde ülke yer alıyor olsa bile- yeterli değilse bizim mevcut eğitim sistemimize göre bu sürenin tamamlanması için yabancı, TUS’a girecek ve eğitimini bizim eğitim araştırma hastanelerinde veya üniversite hastanelerinde tamamlayacaktır. Tanınmışlık listesinde eğer o ülke yok ise yine aynı şekilde TUS’a girilerek eğitim alınacaktır. Yani doğrudan biz uzmanlık belgelerini tescil etmiyoruz, belirli kriterler getiriyoruz.

Şimdi, daha önce, Türk Tabipleri Birliği temsilcimiz, tabip odasına yabancıların kayıtları konusunda bir sıkıntı olduğunu bildirmekteydi, bu konuda 6023 sayılı Kanun’da bir engel yok. Mesleğini serbest icra etmek isteyen yabancılar da zaten bu Kanun çerçevesinde tabip odalarına üye olmak durumundadırlar. Bu konu da şu an itibarıyla yargı nezdinde davalık durumda, bu şeyler devam etmektedir ama 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu çerçevesinde yabancıların, yabancı tabiplerin tabip odalarına üyeliği konusunda önlerinde bir engel yoktur.

Diğer taraftan, şu an hâlihazırda uygulanan ve bu kanuna da yansıtılan yabancı sağlık meslek mensuplarının özel sağlık kuruluşlarında çalışmasıyla ilgili Bakanlığımızın çıkardığı bir yönetmelik vardır. Bu da yine dava konusu edilmiş ve dava devam etmektedir. Bu davada da Danıştay davacı tarafın yürütmenin durdurulması talebini reddetmiş durumdadır. Buradaki Türkçe dil sınavında başarı belgesinin özellikle bir yıl sonrasında ibrazı noktasında da dava konusu vardır ve bu da tartışılmaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, söz sizde.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, teşekkür ediyorum.

Bütün katkı sunan sivil toplum örgütlerine, kamu niteliğindeki meslek örgütlerimize, kuruluşlarımıza, milletvekili arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

Şimdi, ağırlıklı, 16’ncı maddedeki Bakanlar Kurulu kararı ve denklikle ilgili sorun dile geliyor, onun dışında çok ciddi bir sorun tespit etmediğimizi söyleyebilirim. Bu çerçevede yabancıların çalışmalarıyla ilgili Bakanlar Kurulu, malum, istisna bölümünde yer alan veteriner, dış hekimliği, kaptanlık, dalgıçlık, özel güvenlik gibi, eczacılık gibi alanlarla ilgili. Burada az önce de ifade ettiğim gibi bir madde metninde az önce de ifade edildi, ülke menfaatleri dikkate alınmak kaydıyla zaten Bakanlar Kurulu için başka bir şey söylemek de mümkün değil. Burada bir istisna tanınacaksa “ülke menfaatleri dikkate alınarak” kaydının yanında süreli kaydı da konabilir. Yani böyle bir şeye ihtiyaç olur ise kısmi süreli kaydı da oraya getirilebilir, gelebilir. Bu işin birinci yönü.

İkincisi: Anayasa’ya aykırılıktan bahsedildi, 7, 16, 31’inci maddelerle ilgili olarak. “Yasama yetkisine bir müdahaledir.” şeklinde değerlendirme yapıldı. Buna katılmadığımı ifade ediyorum. Çünkü yasada sınırları çizilmiş, kanunla sınırları çizilmiş olan hususlarla ilgili binlerce örneği var, burada yetkilerin Bakanlar Kuruluna, bakanlığa veya yönetmeliklere yönlendirilmesi anlamında anayasal bir sorun olmadığı inancındayız.

Diğer taraftan, özellikle mühendislik hizmetleriyle ilgili olarak çok farklı değerlendirmeler yapıldı, yasa metninden ziyade genel bazı değerlendirmeler yapıldı. Türkiye’de 200 firma, dünyada 200 firma, uluslararası şirketler tarafından mühendislik hizmetlerinin yürütüldüğü ifade edildi. Yani bu doğru olabilir ama bu bizim mühendislik hizmetlerinin dünya piyasalarında yer almaması diye bir şeyi de doğurmaz. Türkiye’deki bazı önemli bu konudaki projeleri yabancı firmalar almış olabilirler; bu, yerli firmalar alamaz anlamını da taşımaz. Yerli firmalar da bu yarış içerisinde olabilirler, bu yarış içerisinde yerli firmaların yer alması hepimizi memnun eder. Bu bizim konumuz olmadığı için özellikle bunu ifade edeyim. Yerli firmalara ihale kapalıdır diye bir şey söylemek söz konusu değil. Zaten mühendislerle ilgili bizde mevcut şu anda brüt asgari ücretin 4 katına kadar bir ücret tabanı söz konusu. 4.800 TL’nin altında çalıştırılmaları söz konusu değil, yabancılar için söylüyorum, ayrıca Türk mühendis istihdam etme şartını da içeriyor şu andaki uygulamalarımız. Yine, bizim kayıtlarımızda,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 31

İŞKUR ve benzeri kayıtlarda nitelik açısından aynı niteliği taşıyan işsiz bir mühendisin de, teknik elemanın da olmaması kuralı var. Yani bizde aynı nitelikte bir işsiz eleman var iken dışarıdan yabancının çalıştırılması da söz konusu değil.

Bu, tanıma, denklik meselesiyle ilgili de çok kapsamlı değerlendirildi. Aslında burada yapılmak istenen çok net. Diyoruz ki: Proje bazı işlerde ve geçici işlerde denklik prosedürünü aramayalım. Projeyle geliyor adam. Bu konuda bir düzenleme getiriyoruz. Yoksa süresiz ve bağımsız çalışma izinlerinde odanın oluru, şartı devam ediyor. Yani birincisi Türkiye'de süresiz ve bağımsız çalışacaksa burada bu denklik ve olumlu görüş şartı var. O şart olmayınca burada bağımsız çalışması söz konusu değil.

Hekimlerle ilgili olarak, doktorlarla ilgili olarak kendi yasalarında zaten var, ben şimdi arkadaşlara sordum, 3 hekim ancak bu denklik prosedüründen geçebilmiş. 300 doktor dediğimiz doktor zaten bizim ülkede okuyan yabancılar, yani Türkiye'de eğitim almış yabancılar bu denklik sorunuyla karşılaşmamışlar. Bu konuda da yaygın bir durum yok. Dolayısıyla, konuları birbirine karıştırmamak gerekiyor.

Mühendislerle ilgili proje anlamında yaşanan ciddi sıkıntılar var. Birkaç örnek vermek istiyorum: Yani mühendis olarak öyle mühendisler var ki bizden izin alanlar, belirli firmalar, 100 bin dolar net aylık alan mühendisler var, 100 bin dolar. Mesela, Ürdünlü bir mühendis bir firmada 100 bin dolar aylıkla çalışıyor. Herhâlde hiçbir firma 100 bin dolar aylık, böyle astronomik bir rakam teklif etmez. Bir nedeni mutlaka vardır işletmeler açısından. Bunu ifade etmek istiyorum.

Bir diğer konu, şimdi, "MARMARAY" dediğimiz projede, proje Japonların, firma Japon firması. E, şimdi, projeyle birlikte, son derece önemli, kritik bir projeyle ilgili, teknik elemanlarını yani mühendisleri getiriyor, fakat bizim mevzuatımız ciddi sıkıntılar içeriyor. Ne yapacaksınız? O zaman uzaktan, tersten kulağı gösterme gibi bazı durumlarla karşı karşıya, belki yasal olmayan sıkıntılarla karşı karşıya kalıyorsunuz, uygulamada ciddi sorunlarla karşı karşıya kalıyorsunuz. İşte, ön izin vererek buradaki teknik eleman zorunluluğunu çözmeyle karşı karşıya oluyoruz. Bu danışman olarak görev yapmak durumunda kalıyor. Aslında projenin müellifi belki de projenin teknik heyeti burada danışman işleviyle bir muhataplık söz konusu oluyor. Şimdi, bu MARMARAY'la ilgili mesela Oda ısrar etti projeyle ilgili dedi ki: "Mutlaka denklik aranmalı." Tamam, denklik aranmalı dedik. YÖK de sekiz ay sonra ancak Türkçe sınavı yapabileceğini söyledi, adamlar da tası tarağı topladılar gittiler ve proje ortada kaldı, hangi proje? MARMARAY'dan bahsediyoruz, kaldı. Şimdi, bunlara, öyle tahmin ediyorum ki, hiç kimsenin seyirci, hiçbir yöneticinin seyirci kalması söz konusu değil.

Bir başka örnek nükleer santral. Şimdi, nükleer santraller kurulacak. Efendim kurulsun kurulmasın o ayrı bir şey, bizim konumuz yabancıların çalışmasıyla ilgili konu. Şimdi, nükleer mühendislik bizde yok. Olmayınca şimdi, nasıl bir çare bulacağız? YÖK diyor ki: "Fizik mühendislerine fark dersleri vererek nükleer mühendis yapalım." E, şimdi, nasıl olacak arkadaşlar? Yani kendinizi bu koltukta bir an için hissedin yine, böyle bir sorunla karşı karşıyasınız. Ne olacak burada? Fizik mühendislerine fark dersleri verip bunları nükleer mühendis yapacağız, sınavlar bitecek kaç sene içerisinde bitecekse, sonra denklik verilecek, sonra da biz nükleer santralle ilgili çalışmalarımızı gerçekleştireceğiz.

Bir başka konu, diyelim, bizim yapılanmamıza... Elektrik mühendisliği var ama enerji mühendisliği yok. Enerji ve elektrik mühendisliği farkı neyi ifade ediyor ilgililer daha iyi bilirler. Fark derslerini vereceksiniz ki siz enerji mühendisi olarsınız, elektrik mühendisini böyle bir fark derslere tabi tutuyoruz. Şimdi, bırakınız onu, biz Akkuyu ve Sinop'ta yapılacak santrallerle ilgili olarak şu anda belli sayıda 50-100 mühendisimizi Rusya'ya gönderiyoruz ki bunlar bittikten sonra bunların işletimiyle ilgili bu santrallerin geleceğe doğru yürümesini kendi mühendislerimizle, kendi teknik heyetimizle sağlayalım diye bugünden önlemlerimizi alıyoruz, daha hani ortada santraller yok ama bunun teknik heyetini bugün yetiştiriyoruz. Böyle bir önemli tesis yapılacak. Biz diyoruz ki: Fark dersleri verilsin de bu önemli projeye, gelecekte de çevre için, insan sağlığı için son derece önemli, ihmal edilmeyecek olan bir projenin inşası noktasında nükleer mühendisleri projeyle birlikte gelmesin gibi veya denklik sağlansın gibi bir durum nasıl gerçekleştirilecek bu da ayrı bir husus. Bunlar bizim konuyu arkadan dolanmamızı da ortaya çıkarıyor. O zaman proje bazı gelişlerde danışman, projeci, tercüman adı altında gelerek burada Türk mühendisi de istihdam ediliyor, Türk mühendisi imza açısından yetkili ama bu danışman diye gelen esas teknik heyet işlerin yürütümünden sorumlu bir durum arz ediyor.

Şimdi, başka hususlara değinildi burada. İşte, yabancı çalışanların denetimiyle ilgili bir sorun biz yaşamıyoruz çünkü burada gerek iş müfettişlerimiz gerek sosyal güvenlik bünyesindeki rehberlik müfettişleri gerekse şu anda ilave ettiğimiz yasadaki SGK denetmenlerince onlar da yetkilendiriliyor ve bir sorun yaşanmadığını, yaşanmayacağını rahatlıkla söyleyebiliriz. Tabii, ILO temsilcisinin ve Uluslararası Göç Örgütü temsilcisinin burada söyledikleri son derece önemli. Ondan da duyduğumuz memnuniyeti ifade ediyorum çünkü yaptığımız düzenleme uluslararası düzeyde önem arz ediyor. Tüm o anlaşmalar çerçevesinde onlar süzgeçten geçirerek ele alınmış olan düzenleme. Yine, Ekonomi Bakanlığımız yetkilisinin, Sağlık Bakanlığı yetkilimizin burada ifade ettikleri hususlara baktığınız zaman mevcut mevzuatın ne kadar dar geldiğini, bu elbisenin dar geldiğini ve bu konuda yeni düzenleme ihtiyacının aciliyetini de o görüşmeler, o ifadeler çok net bir şekilde ortaya koymuş bulunuyor.

Şimdi, netice itibarıyla bunların çerçevesinde burada talep olarak şekillenen hususlara baktığımız zaman Bakanlar Kurulunun yetkisi daha süreli -kamu yararı zaten dışında bir şey düşünemediği gibi- bir şekilde dönüştürülebilir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 32

Diğer bir konu, kamu niteliğindeki meslek kuruluşlarının işçi, işveren konfederasyonlarının danışma kurulunda yer alması olabilir, bunlar bizim de son derece doğru bulduğumuz yaklaşımlar. Bunlar gerçekleştirilebilir. Yine, dışarıdan gelen gerek hekim gerek mühendis yabancı vatandaşların burada bizim meslek odalarına üye olmaları da yine dercedilebilir, bunda da bir sakınca görmediğimizi ifade ediyorum.

Sayın Başkanım, böyle kısaca özetleyebileceğim durum bu.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, çok teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben de teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi, değerli milletvekillerimize söz vereceğim sırasıyla.

İlk olarak Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, öncelikle son sarf ettiğiniz birkaç cümle için teşekkür ediyoruz. Oradan başlayalım. Danışma kurullarına birlik temsilcilerinin alınmasının uygun olacağını söylemeniz bizi dinlediğinizin bir göstergesidir. Umarım diğer itiraz ettiğimiz konularda da bu kadar nüfuz edebiliriz.

Gelen yabancıların odalara kayıt yaptırmalarının sağlanması da tarafınızdan onaylandı, bu da iyi bir şeydir. Tabii, işin başında eğer bu denklik, yeterlilik konusunu çözersek Sayın Bakanım, o zaman pek çok alanda insanlar rahatlayacaklar. Yani, bir mühendisin benim ülkemde nükleer santral gibi ya da çok daha farklı bir tesisi yapma gibi bir tasarrufu olacaksa ben bunu önemserim çünkü bu mühendisin yeterli olup olmadığını bilmek isterim. Küçük bir kazada, küçük bir problemde binlerce, on binlerce insanın öleceği, kanser olacağı bir durumda ben bu nükleer santrali yapan mühendisin maaşına değil, yeterliliğine bakarım Sayın Bakan. Aynı Hükûmetiniz, sizin Hükûmetiniz 100 bin dolar maaş alan bir doktora “Gel, burada ameliyat yap.” demiyor. “Falanca şirket buna 100 bin lirayı boşuna vermiyor.” demiyor. Geliyor, buranın kurallarına göre çalışıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 100 bin doları bu iş için vermedi mi? Bakınız...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biliyorum Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bunlar ayrı ayrı şeyler yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biliyorum, ben sadece teşbihte bulunuyorum. Yani, “100 bin dolar maaş alan mühendisler var, denklik mi arayacağız.” gibi bir yani, bu şirket boşuna bunlara...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, iyi anlayalım, özel sektör almış, getirmiş.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, çok iyi anlıyorum. “Özel sektör 100 bin dolar maaş veriyor bir mühendise, daha ne yapacağız, bunun bildiği bir şey vardır.” diyorsun. Aynı şeyi doktora yansıtıyorum. Bir şirket, 100 bin dolar maaş verdiği özel şirket bir doktora siz gelip burada ameliyat yap diyor musunuz? Demiyorsunuz. Hastayı oraya götürüyorsunuz. O nedenle buradaki sizin yaklaşımınız örtüşmüyor. Ancak, şunu yapabiliriz...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Köprüyü nasıl getireceğiz oraya?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, polemik yapacaksak Muzaffercğim yapalım, bu lafın bana sorulmaması lazım.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Hayır, söylediğiniz sözün...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama, bak, bunu istersen yapmayalım.

BAŞKAN – Sayın Yurttaş, lütfen konsantrasyonunu bozmayın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çünkü, yani “Köprüyü nasıl götürüyor?” dediğinde ne sana yakışır ne de bana cevap vermek yakışır.

BAŞKAN – Neyse, Sayın Atıcı, siz Komisyona hitap edin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, burada Sayın Bakan, siz şunu yapabilirsiniz: Demin Ekonomi Bakanlığının temsilcisinin de söylediği gibi, denklik aramakta sorununuz var, anlıyorum. Bu sorunu aslında bir dakikada çözersiniz. YÖK’e dersiniz ki “Kardeşim, her ay sınav yapacaksın. Hangi dilden istiyorlarsa o dili yapacaksın.” Bu çok kolay bir şeydir, yapılır. Ha, denklik aramak istemiyor iseniz yeterlilik arayabilirsiniz. Bak, bunu anlarım. Yani, 50 yaşında bir mühendis, bir sürü icraat yapmış, “Gel benim ülkeme, denklik arayacağım.” demeyebilirsiniz, burada bir mantık var ama bunun yaptığı işlerin ne olduğunu ben değil, ilgili oda bilir. Gelin, bu insanlar yeterli midir, değil midir diye Avrupa örneklerinde olduğu gibi bu yeterlilik mevzusunu ilgili odalara, birliklere bırakalım, hiç olmazsa bunu yasaya dercedelim. Bu son derece önemli bir konu.

Ha, nükleer mühendisler bizde yok... Var bizde nükleer mühendisler Sayın Bakanım. Hacettepe Üniversitesinde 2007 yılından beri nükleer mühendislik diye bir bölüm var, oradan nükleer mühendisleri yetişiyor, çok şükür Allah’a, iyi bir şeydir bu. Ama, bunlar tabii nükleer santral yapmak için değil, nükleer demek sadece santral yapmak anlamını taşıyor.

Şimdi, bu toplantının başından beri Sayın Başkan, niçin ötelenmesi gerektiğini ve daha iyi pişirilmesi gerektiğini şimdi çok daha iyi anlamış bulunuyoruz. Hiçbir sivil toplum örgütüne herhangi bir şey sorulmadığı tek tek ifade edildi. Bunu

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 33  
biz baştan söylemiştik. Tek tek arkadaşlarım, çoğunu da tanımam, “Biz çağırılmadık, fikrimiz alınmadı, haberimiz yok.” dediler, kayıtlara da geçti.

BAŞKAN – Gördüğünüz gibi, biz çağırdık ve onları sınırsız dinledik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Güzel ama çağırılacak yer Komisyon değil. Öncelikle kanun teklif olarak gelmiyor, tasarı olarak geliyor. Bu konu Bakanlıkta pişirilip buraya öyle gelmeliydi. Elbette ki çağırılan sivil toplum örgütlerinin her dediği yapılacak diye bir kaide yoktur. O yüzden, sivil toplum örgütleri orada Hükûmete kabul ettiremediklerini burada Komisyona kabul ettirmek için gelebilirler ama burada fikir beyan etmeye geliyorlar. Hayır, burası artık masa, yemek servis edilmiş, yemeğin pişme aşamasında olacaklardı. Biz onun için söylüyorduk bunları, doğrusu da buydu. Bunun yapılmadığını görüyoruz. O yüzden bu yasa sizin de istediğiniz şekilde çıkmayacak Sayın Bakanım, sizin de arzu ettiğiniz şekilde çıkmayacak. “Vah, vah, tüh tüh”le daha sonra tekrar karşılaşacağız.

Ben bir çalışma yapmıştım, 24’üncü Dönemde sadece, çıkarılan kanunlarda yine sizin yaptığınız değişiklikler insanın aklını kaçırmasına neden olacak kadar yüksek sayıda. Kanunu siz çıkarıyorsunuz. Sadece 24’üncü Dönemde -Kanunlar ve Kararlar Başkanlığından istedim bir soru önergesiyle- 12, 13 tane değişik kanunda, çok fazla maddede değişiklik yapmışsınız. Burada da öyle olacak. Bizim gönlümüz istiyor ki bunlar bu şekilde olmasın.

Deminden beri, Avrupa Birliğine uyumdan bahsediyoruz. Bakın, her konuyu ben bilemem, Avrupa Birliğine uyumu siz de bilemezsiniz Sayın Bakan. Kim bilir? Avrupa Birliği Uyum Komisyonu bilir. Bu yasa mutfakta STK’larla piştikten sonra Avrupa Birliği Uyum Komisyonuna gider, onlar da bakar ve ona göre bizi yönlendirirler, biz de onların raporunu okuruz ve burada size daha kaliteli bir katkı sunarız.

Şimdi, yasanın tümüne baktığımız zaman, tümü üzerinde konuşuyoruz çünkü. Bu yasanın kanunen yok hükmünde olduğunu size söylemiştim. Çünkü, hemen hemen söz alan bütün arkadaşlarım bu kanunun belirsiz olduğunu, muğlak olduğunu, her şeyin yönetmeliklere devredildiğini söylüyor bize. Yönetmelik çıkarırken bu kanunu refere edecek. Kanuna bakıyorsunuz, bir madde var, iki basamak sonra bu maddeye bir istisna getirilmiş; üç basamak sonra istisna getiren maddeye istisna getirilmiş. Böylece, siz buradan güzel bir yönetmelik bekliyorsunuz. Ben, bu güzel yönetmeliklerin çıkacağını düşünüyorum. Elbetteki, burada yönetmelikler şarttır. Tabii ki, her şeyi buraya yazamazsınız ama çerçeve kanunda bile bu kadar muğlaklık var ise siz bunları yönetmelikle gideremezsiniz Sayın Bakanım. O açıdan, bu istisnaları siz de fark ettiniz, “Bir kısmını kaldırabiliriz.” dediniz, kaldıralım, olur ama bunun üzerinde çalışmamız lazım. Madde geldiğinde bizim önergelerimiz hazır, sunarız, isterseniz peşin peşin verelim, arkadaşlar çalışsınlar yarına kadar, bürokratlar, bir baksınlar bakalım biz ne kadar katkı sunmaya çalışmışız, onu da bir değerlendirsinler.

Şimdi, size demin okuduğum bazı istisnalar vardı. Yani, “Madde 11’dekileri kaldıralım.” dediniz. Hayır, sakın onlara dokunmayın. O madde 11’dekiler yani bizim itiraz ettiğimiz konudaki çalışma izninin başvurusunun reddidir. Yani, birileri size başvuracak siz onları reddedeceksiniz. Tamam, bu maddelerde bir sorun yok, hiçbir şekilde bir sorun yok. Hatta, biz diyoruz ki: “Yetmez.” Buraya diyelim ki: “İlgili sivil toplum kuruluşunun ya da ilgili birliğin mevzuatına aykırı olanları reddederim.” Bunu genişletme arzusundayız. Derdimizi iyi anlatamadık herhâlde çünkü siz “Buradan madde çıkaralım.” dediniz. Hayır, buradan madde çıkarmayacağız. Bizim çıkarmak istediğimiz şey 22’nci maddedeki istisnalardır, orayı eğer düzeltirsek o zaman -buradaki bazı şeyleri tekrar etmeyeceğim ama- terör örgütü yöneticisinden tutun da halk sağlığını tehdit edecek bulaşıcı hastalığa kadar olanları bir noktaya kadar engellemiş oluruz. Madde 16’yla Bakanlar Kurulunun yetkisine vereceğiniz yetkiyle Bakanlar Kurulu bu kadar detaylı düşünemez efendim, onlar da insandır, düşünemez, düşünmesi mümkün değil, bilmesi de mümkün değil. Bakın, biz saatlerce, günlerce bu yasayı tartışacağız, işin erbabları buradalar ama Bakanlar Kurulu öyle değil. Her bakan kendi alanında bir şey söyleyecek, diğerleri de imzalayacak; doğal olan da budur. O yüzden, burada “Bakanlar Kurulu” dediğiniz zaman aslında yine de sizin imzanız burada asıl olandır, siz imzalayacaksınız. O nedenle, burada bakandan aldık, Bakanlar Kuruluna verdik...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, şunu tam anlayalım Hocam: Biz “11” demiyoruz ki Göç Yasası’ndan bahsetmiyoruz, 22’de (f) ve (g)’nin çıkarılmasından bahsediyoruz. Sizin dediğinizi söylüyoruz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, efendim.

22’deki (f) ve (g)...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, gide gide bak itiraz edeceğimiz bir şey kalmayacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – (g) değil efendim, (j)... Esas tehlikeli olan (j)’dir, (j) maddesi. Neyse maddeye gelince onu detaylı konuşuruz ama bu konudaki olumlu yaklaşımınıza da gerçekten teşekkür ederim.

Şimdi, bu muafiyetleri de konuştuğumuza göre, gelelim yasanın ruhuna.

Şimdi, Türkiye’deki işsizlik oranı, siz açıkladınız ki, yüzde 10, 9; gençlerdeki işsizlik oranı yüzde 19,9. Eğer yanlışsam düzeltin, yüzde 20 civarında genç işsizliğinden bahsediyoruz. Şimdi, hâl böyle iken bizim kapılarımızı dünyanın -iddia ediyorum- beşte 1’ine açmamız ne kadar doğrudur? Tek tek hesap ettim, Avrupa ülkelerine baktım, buraya gelme

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 34

olasılığı olan ülkelere baktım, dünyanın beşte 1'ine neredeyse biz kapılarımızı açıyoruz Sayın Bakan. Bu kadar işsizliğin olduğu bir ortamda bunun ne kadar doğru olduğunu takdirinize bırakırım ben ama bu yasanın ruhu aslında o değil. Bu yasanın ruhu şudur Sayın Bakan: Bilemiyorum ne kadar vâkıf olduğunuzu ama bu yasa Suriye'den gelen sığınmacıları geri göndermek istemediğinizin bir kanıtıdır. Bakın, herkes kendi vatanında mutludur, bülbülü altın kafese koymuşlar “İlla vatan.” demiş. Bizim yapacağımız şey 2 milyona yaklaşan Suriyelileri burada tutmak değil, onları en uygun şekilde ve en kısa sürede kendi ülkelerine sağ salım ve mutlu bir şekilde göndermektir. O zaman bu yasadaki bazı maddelerin hiçbir anlamı kalmayacak. Çünkü, tek tek maddeleri incelediğiniz zaman, Suriye'den gelen ve adı konulmamış “sığınmacı” denilen ve “Haklarında karar verilmemiş.” diyerek bu tasarıda tarif ettiğiniz Suriyelilere siz burada iş imkânını sağlıyorsunuz. Ha, bu kötü mü? Şimdi diyeceksiniz ki Hükûmet kanadı olarak: “Efendim, bunlar zaten kaçak çalışıyorlar, zaten bunlar ucuz iş gücünde çalışıyorlar.” ben artık sizi çok iyi tanıyorum, ruhunuzu da beyninizi de biliyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, Suriyelilerle ilgili bir yasa değil bu, hiç ilgisi yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Suriye lafı geçmiyor Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Suriyelilere zımmen de yok, hiç yok. Suriyelilerle ilgili düzenleme, ilgili yasa Bakanlar Kurulu kararıyla olabileceği şeklindedir. Onun bununla hiç alakası yok. Söylüyorum yani samimiyetinize inanarak söylüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de samimiyetinize inanarak...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kesinlikle Suriyelilerle ilgili hiçbir şey yok. Geçici koruma altındaki Suriyelileri ilgilendiren en ufak bir kelime, ima veya ilgili hiçbir şey yok yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın, derneklerle ilgili olan bir yerde şeyimiz var Suriyelilerle ilgili. Tabii, demin, dernekten arkadaşım da bahsetti, onunla da konuşurken net olarak ifade ettik. Burada, maddesini de madem sordunuz, hemen söyleyeyim: Evet, madde 23'te. Demin konuştuğumuz madde buydu Sayın Bakanım. Şimdi diyorsunuz ki: “Uluslararası koruma kapsamında olan yabancılar.” Hangi başlık altında? “İstisnalar” başlığı altında söylüyorsunuz Sayın Bakanım, diyorsunuz ki: “Efendim, uluslararası koruma talebinde bulunan -ki bunların hepsi bulunmuşlar- sığınmacı konumundalar ve henüz başvurusu hakkında son karar verilmemiş.” Yani, Suriyeliler. Başka kim var efendim böyle?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, onlar geçici koruma altında.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, geçici koruma altında, evet. Yani, uluslararası koruma talebinde bulunan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Farklı kavramlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, buraya Suriyeliler girmiyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Girmiyor efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, onlar, Göç Kanunu'nda “geçici koruma altındakiler” olarak düzenlenmiş. Onların çalışmasına ilişkin, başvuru haklarına ilişkin Bakanlar Kurulu kararı başvuru hakkı verebiliyor ve Bakanlar Kurulu öyle bir karar veremedi henüz. Uluslararası koruma farklı, o, Suriyeliler dışında.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın, bu madde çıktıktan sonra kıymetli Bakanlar Kurulumuz bunların geçici göçmen statüsünde olduğunu ilan eder, biter gider, bu yasaya girmiş olurlar. Girerler mi efendim o zaman?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Hayır efendim. Geçici koruma statüsü ayrı bir statü.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu statüyü kim veriyor efendim, Bakanlar Kurulu değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Şimdi, uluslararası koruma statüsüyle geçici koruma statüsü farklı. Geçici koruma statüsündekilere çalışma iznine başvuru hakkını Bakanlar Kurulu verecek, onu vermedi; onun bu kanunla ilgisi yok, bu kanun çıkmadan da verebilir.

Uluslararası koruma çok farklı, bireysel olarak gelenler tek tek başvuruyorlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki. “Ona zaten verebilir Bakanlık. Bu kanuna da ihtiyacı yok.” diyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ayrı bir şey, onu söylüyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki efendim, peki, tamam ikna olduk. Bakın, hep bizim sizi ikna edecek hâlimiz yok, biz de ikna oluyoruz Sayın Bakan gördüğünüz gibi yani soruyoruz, arkadaşlar cevap verdiği zaman ikna oluruz.

Efendim, burada “Neredeyse dünyanın beşte 1'ine kapıyı açılıyorsunuz.” dedim. Bunu yaparken de bazı korunması gereken meslek gruplarına da hiç itina etmemişsiniz. Örneğin, gemi adamlarıyla ilgili ciddi endişeler var. 200 bin kadar gemi adamı olduğunu biliyoruz Türkiye'de ve bunların şimdi ciddi bir kısmı işsiz ve bu sektör korunmuyor. Öğretmenler, atanamayan öğretmenler artık öldüler, intihar ediyorlar; öğretmenleri korumuyoruz biz burada. Sağlık sektörü, sağlık sektörüne daha önce de yabancı doktorları getirdiniz, şimdi bununla diğer sağlık çalışanları da gelecek, öyle görünüyor;

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 35

Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olması gerekmiyor. Sağlık alanındaki önemli bir kesimi de yine korumuyorsunuz. Mimar, mühendislerin ne kadar işsiz olduğunu herhâlde benim söylememe gerek yok. Bu yasayla yine, onların hiç olmazsa az biraz da olsa pastadaki paylarını ciddi şekilde azaltıyorsunuz. İşletme mezunları, sosyologlar, hepsini sayabilirsiniz. Hepsi korunmaya muhtaç olan ve yüksek nitelikli beyinler olan insanlar. Yanlış bir şey mi söyledim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, yok dinliyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, bir yandan bunu yapıyorsunuz Sayın Bakan.

Ama -şunu da atlıyorum- dediniz ki: “TMMOB’u ve TTB’yi falan koyalım konseyin içerisine.” Koyalım ama bu birliklerimizi de mutlaka yeterlilik konusunda aktif hâle getirelim. Baştan diyelim ki mühendise, mimara: “Git odana kardeşim.” Doktora diyelim ki: “Git odana yeterlilik al.” Ondan sonra, zaten o adamlar onun kaydını yaparlar, takibini yaparlar ve size hizmet ederler.

Şimdi, bakın -demin sizin söyleminizde de vardı- “Sürelî çalışma yapaalım.” diyorsunuz. Doğrudur, madde 12’de, Sayın Bakanım, siz orada, madde 12’de sürelî çalışmayı bir hükme bağlamışsınız, “Sürelî çalışma izni” başlığı altında. Bunun (2)’nci fıkrasında sürelî çalışmaya “En çok üç yıla kadar çalışma izni verilir.” demişsiniz, kulağa ne kadar hoş geliyor. Ama, 22’nci maddede tak bir istisna koymuşsunuz, bunu üç yıl dışına çıkarmışsınız, böylece kendi kendine otomatik olarak süresiz çalışma iznine geçmiş olabiliyor. O yüzden, o 22’nci maddenin burası için de gözden geçirilmesi lazım o istisnanın kaldırılması için.

Şimdi, diğer bir konu...

BAŞKAN – Evet, Sayın Atıcı, buyurun.

Sayın Bakanımız sizi dinliyor Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok belki... Çünkü söyleyeceğim her şey gerçekten çok seçilmiş özenle.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dinliyorum.

BAŞKAN – Tamam efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakanım, şirket kuran veya şirket ortağı olan herkesi Türkiye’ye çağırıp çalışma izni verdiğinizin farkında mısınız bilmiyorum. Herhangi bir şirket kurmuş olan veya şirket ortağı olan bir insanın Türkiye’de otomatikman çalışma izni olmuş oluyor. Şimdi ben burada gerçekten, çok önemli bir soru soracağım. Bakın, bu hepimizi ilgilendiren tehlikeli bir şey olabilir. Şu soruyu soruyorum...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Araştırma hakkını doğuyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, efendim muafiyet kapsamında değerlendiriliyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, müsaadenizle çok kısa bir açıklama yapayım.

BAŞKAN – Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Biz şu anda da şirket ortaklarına belli şartlarda izin veriyoruz ama bizim kanunumuzda ayırım olmadığı için, onlara da bağımlı izin veriyoruz yani şirketlerinde çalışıyormuş gibi izin veriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, kanunun adı yabancı istihdamı ama siz patronları da istihdam ediyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Onlar da istihdam ediliyor efendim yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bakın, burada bir karmaşa var zaten.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Patronlar da Türkiye’de çalışmak isterlerse işveren olarak istihdam edilebiliyorlar, onlara işveren olarak izin verebileceğimiz burada yani doğrudan ne iş yapıyorlarsa o şekilde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, mesela, madde 20’de bunu şey yapıyoruz. Sayın Bakanım, çalışma izni muafiyeti olan şirket ortakları ile sınır ötesi hizmet sunucusu. Bakın, çalışma iznine muafiyet getiriyor. Yani diyorsunuz ki: “Şirketini kur, gel, çalış.” Doğru mu anlıyorum Sayın Genel Müdür?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, şu anda da zaten belli şartlarda, belli kriterlerimiz var. Şirket ortaklarına çalışma izni veriyoruz şu anda da.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, veriyorsunuz da buraya niye geldi o zaman? Demek ki burada bir muafiyet getirmişsiniz ve diyorsunuz ki: “Şirketin yönetim kurulu üyesi ve diğer şirketlerin yani anonim şirket dışındaki limitet gibi şirketlerin de yönetici sıfatı olmayan ortağı, gel, çalış.” diyor.

Şimdi, bakın, buradaki sorum şu, kritik sorum şu: Bu şirket sahipleri gelip benim ülkemde bankalarda hesap açıp para transferi yapabilirler mi? Eğer yapabilirlerse benim ülkem kara para aklayan bir ülke hâline gelebilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, bankada hesap açmakla çalışma izninin doğrudan bir ilişkisi yok zaten. Yani, Türkiye’de ikamet...

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 36

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İlişki kurmuyorum efendim. Bunlar gelip çalışma iznini aldı, benim bankalarım da hesap açıp para transferi yapabilirler mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, şimdi isterseniz mevcut durumu söyleyeyim: Şu anda, biz şirket ortaklarına ve yönetim kurulu üyelerine eğer belli kriterleri sağlıyorlarsa çalışma iznini bağımlı olarak veriyoruz. Yani bağımlı çalışma izni, yani iş ilişkisinin olması gerekiyor ama aslında bunlar fiilen bağımsız ve bunların biz BAĞ-KUR üyesi olmasını istiyoruz. Buradaki fark, çalışma izni muafiyeti de bir çalışma izni türü aslında ama iş akdine dayanmayan bir tür.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Genel Müdürüm, siz tabii ki, doğal olarak göreviniz gereği sadece bu tasarı üzerinde konuşuyorsunuz. Ben Sayın Bakana diyorum ki, başka bir şey diyorum: Bu madde, bu konu Sayın Bakanım, bu tasarı değil sadece... Hükümet olarak siz kuş bakışı baktığınızda bir çok şeyi beraber yönetmek zorundasınız. Eğer bu insanlar şirket ortakları benim ülkeme gelip bu şekilde çalışıyor görünüp para transferi yapacaklar ise kara para aklanabilir. Bunu ben iddia ediyorum; düşünelim, “Hayır, bizim endişemiz yok.” diyorsanız sorun yok benim için ama ben bunu hissettirdim. Yani, polemik yapmıyorum Sayın Bakan, arkadaşlar bir baksınlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya, polemik değil yani bir şirketten bahsediyorsunuz, bir yabancı şirketten bahsediyorsunuz ve yabancı bir patrone bahsediyorsunuz ve diyorsunuz ki: “Bankada hesap açabilir mi?” Ya, şirket ticaret yapıyorsa hesap açmayı ne yapacak yani? Hesap açacak. Yani, para transfer edebilir mi? Kuralları neyse o kurallar çerçevesinde para da transfer edebilir yani mal da transfer edebilir. Burada, kara para aklamayı, nasıl böyle bir mevzuatın içerisine yani burayla nasıl bağdaştırıyorsunuz? Kara para ayrı bir şey, onun yetkilileri, sorumluları ayrı bir şey; MASAK’ı var, emniyeti var, istihbaratı var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, şunun altını çizeyim: Böyle bir amaçla yaptığınızı zinhar demem, ayıp olur. Bunu kapatalım yani böyle bir amaçla yaptınız demem, demiyorum. Ama, burada siz patronlara çalışma izni... Bakın, patron çalışıyor. Patron çalıştığı zaman “Ben, geldim Türkiye’de çalıştım, bunu kazandım.” diyebilir. Buna arkadaşlarımız bir baksınlar, bir mahzuru yok, ben iddia ediyorum, bir baksınlar. “Yok, bizim işçimiz çok rahat.” diyorsanız mesele yok.

BAŞKAN – Not alıyorlar zaten Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam efendim, ben bakın, yani “Bu, böyledir.” demiyorum. Ama, eğer bir işçiye siz çalışma izni verirsiniz işçi bunu yapmaz. Ne kadar para kaçırır ki işçi? Ama, patrona çalışma iznini siz bu şekilde verirsiniz... “Anonim şirket ortağı” diyorsunuz, “yönetici” diyorsunuz, bunlara siz çalışma izni verirsiniz işin rengi biraz değişiyor. Siz farkında olmadan böyle bir şey ortaya çıkabilir; ben sizi uyarıyorum.

Şimdi, önemli olan bir konu da oturma izni olan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, arkadaşlara onu soruyorum. Şirketin sahibine oturma izni, çalışma izni vermezseniz şirket niye gelsin ki buraya?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, şirket...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bizim derdimiz sermaye gelsin, nitelikli eleman gelsin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, benim için mahzuru yok sermayenin gelmesinin, hiçbir mahzuru yok. Sermaye gelir, işçileriyle beraber adam işini yapar, gider.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, yaptığı iş belli, ödediği vergi belli, sigortalı elemanlarla çalışacak. Peki, kuralların dışına çıktıysa sigortaysa sigorta sorgulayacak, kayıt dışı bir şey söz konusuysa ilgili birimler onunla mücadele edecekler. Yani, yerli bir firmadan, yerli bir iş adamından bir farkı yok ki üretimi burada yapıyor çünkü. Yabancı firmalar yok mu efendim burada?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, elbetteki var ama siz hangi yani büyük patronun Türkiye’de çalışma izni olduğunu duydunuz, anonim şirket sahibinin? Yani gelip Türkiye’de niye çalışsın, istihdam arasındakine? Böyle bir şeye gerek yok. Gönderir genel müdürünü, gönderir bilmem kimini çalıştırır yani böyle bir şeye...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, işte, bakın bu sıkıntılardan dolayı bu yasa çok önemli yani.

Şimdi, arkadaşlarımız söylüyor, çok önemli firmaların yöneticilerinin, genel müdürlerinin burada çalışma izinleri var hepsinin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, şirket patronlarına niye veriyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Artık efendim, malum küçüldü işte dünya. “Büyük küre hâline geldi.” diyorlar, biraz doğru. Yani, bu gerçekleri görmüyoruz anlamında söylemiyorum ama bunlar bir ihtiyaç doğuruyor. Yani, yaşanan bütün işlemler de bu küçülen dünyada bunlar bir ihtiyaç artık yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, Türkiye üzerinde oyunlar oynayıp Türkiye üzerinden kaçakçılık yapan pek çok iş adamı var. Bunları şimdi burada polemik yapmak istemiyorum. Ben dikkat çektim, ben görevimi yaptım. Teşekkür ederim.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 37

Şimdi, oturma izni olanlara diyorsunuz ki: “Ben sana oturma izni verdim, çalışma izni değil, oturma izni verdim, oturma iznin var. Git, istiyorsan herhangi bir dernekte ücretsiz çalış.” Bunu getiriyorsunuz burada. Şimdi, bakıyorum yani oturma izni olan bir insan derneklerde hakikaten çalışır mı, niye çalışsın? Kime, hangi vakfa gidecek, hangi derneğe gidecek, TÜRGEV’e mi gidecek, kamu iktisadi teşekkülü olan derneklere mi gidecek ve burada hakikaten parasız mı çalışacak? Yani, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı olarak sizin bu insanların burada ücretsiz çalışmayacağını bilmeniz gerekir. Madde 18’de sadece ikamet izni olan yabancılar için diyorsunuz ki: “Git, kâr amacı gütmeyen şeylerde çalış.” Yani bu akıl karıştıran bir şey açıkçası.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Bizim Almanya’da herkes çalışır derneklerde ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Oturma izni olan insanlar kamu iktisadi teşekkülü olan vakıflarda gidip gönüllü çalışmazlar benim ülkemde, olmaz bu. Bunu yani Türkiye’de yaşayan herkes bilir. Karnı aç olan bir insan gidip de burada ücretsiz çalışmaz. Buraya dikkat çekiyorum. Yani, burada iyi niyetli bir yaklaşım vardır Sayın Bakanım; mesela, şöyle bir iyi niyet göstergesi olabilir: Oturma izni vardır, kocasıyla gelmiştir, kocası çalışıyordur, kadın da bir yere gidip çalışmak... Mantıklı geliyor bana tamam, bu işin iyi tarafı. Ama, biz öbür taraftan da bakmak zorundayız, iki taraftan da bakacağız. Burada kamu iktisadi teşekkülü olan derneklerde çalıştırırsanız bu insanları, izin verirsiniz bu yasaya göre, bunlar gider, oradan para almayabilir belki ama bunu ne karşılığında yapılacağını hepimiz bilebiliriz. O yüzden, buraya dikkat çekmek istiyorum. Bunu tartışmamız lazım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, çok kısa bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Efendim, şimdi açıklama yapmayın Sayın Genel Müdürüm, sonra, bitsin. Çok uzuyor ama.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eğer uygunsa yapsınlar çünkü uzatmıyoruz lafı, ikna olunca kesiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – O zaman Sayın Bakana hiç söz vermeyeyim, direkt şey yapalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, maddelerde konuşmayacağı için Sayın Atıcı, maddeleri tek tek bitiriyoruz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – “Önergem var.” diyor Bakanım, o zaman konuşacak önergesi olduğu için.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın, arkadaşlar, burada yapmaya çalıştığım şey şu: Ben önergelerime ne dercetmişsem size söylüyorum. Şimdiden zamanımız kaybolmasın diye, Sayın Bakan da münasip görürse talimat verir, bürokratlar araştırır, “Evet, Aytuğ Bey’in söylediği doğrudur, destekleyelim.”, “Yanlıştır.” der. Değilse önerge sırasında hep bunlar tartışılacak. Şimdiden biz girizgâhını yapalım, baksınlar, mevzuata uygun mu, söylediğimizde haklılık payı var mı? Bizim söylediğimiz birçok şey Hükümeti de koruyor arkadaşlar. Hükümeti beğenmesek de bizim Hükümetimiz. Beğenmiyoruz ama yapacak bir şey var mı? Benim Hükümetim sonuçta. Niye benim Hükümetim rezil olsun dünya âleme, Avrupa’da bilmem prestiji sarsılsın ya da benzer şeyler olsun?

BAŞKAN – Hiç endişe etmeyin, hiç rezil olmaz. Hiç endişe etmeyin Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben endişe ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hiç endişe etmeyin efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben endişe ederim efendim, etmek için burada oturuyorum çünkü endişe etmek üzere gönderildim ben muhalefet olarak. Yani, rollerimizi iyi oynayalım. Ben rolümü oynuyorum. Ben sizi uyarıyorum, o yüzden de... Eğer arzu ederseniz maddelerde de uzun uzun konuşuruz ama burada ben maddelerdeki şeylerimi tümü üzerinde yapmaya devam edeceğim.

BAŞKAN – Mümkünse toparlayın çünkü kırk beş dakika oldu efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, efendim.

Şimdi, ben açıkçası buraya gelene kadar avukatların sıkıntıda olduğunu hesaba katmamıştım. Tekrar etmeyeceğim arkadaşların söylediklerini ama avukatların durumunun gözden geçirilmesinde gerçekten yarar var ve bu şekilde de yani ciddi bir şeyi gündeme getirdi arkadaşlarımız.

Bir de hakikaten, buraya gelen yabancılar çalışmaya başladı, hangi kanuna tabi olacaklar? TC’yi de kaldırdınız ya, TC vatandaşı değil, geldi çalışıyor.

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Müsteşarlık var, müsteşarlığa bağlı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim gözümünden kaçtı o zaman.

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Bakın o zaman.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam söylesinler, hangi maddeyse bakalım.

Yani, bunlar hangi yasalara, hangi kanuna göre çalışacaklar, nereye bağlı olacaklar? Onun da mutlaka değerlendirilmesi lazım.

Şimdi, Sağlık Bakanlığı temsilcisi “6023’te yabancı hekimlerin üye olmasında bir mahzur yoktur.” dedi. Doğru söyledi. Benzer şekilde mimar, mühendislerin de üye olmasında bir mahzur yoktur. Fakat, bunu “Mahzur yoktur.”

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 38

noktasından alıp bizim -mademki örgütlü yaşamı savunuyoruz- “Gerek vardır.” noktasına getirmemiz lazım. Bu da sizin elinizdedir. Bir önceki iş güvenliği tartışmalarında da bunu defalarca dile getirdik. O zaman, ne hikmetse kabul etmediniz Sayın Bakan, yorgundunuz belki. Dedik ki. “Bu iş yeri hekimleri muhakkak, muhakkak TTB kurallarına göre çalışsın, nefesimizi enselerinde hissetsinler, doğru iş yapsınlar.” “Hayır, gerek yok.” dediniz. Şimdi, benzer şeyi tekrar size hatırlatıyorum. Bunları “Üye olmalarında engel durum yoktur.”a bıraktığınız zaman bir Allah kulu üye olmaz. Bunu gereklilik hâline getirmemiz ve bunlardan bu üyelik belgesini bizim Hükümet olarak istememiz gerekiyor. Bu da son derece...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Zorunluluk geliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, teşekkür ederiz, zorunluluk geliyorsa. Türk Tabipleri Birliğine de TMMOB’a da, eczacıya da yani ilgili odaya da çok teşekkür ediyorum. Bu lafin üzerine ben susarım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyorum Sayın Atıcı.

Ben diğer arkadaşlara söz vereceğim ama bir bilgi notu gönderdim. Sayın Cemalettin Şimşek’in sabah, çok da üzülmediğim bir ifadesi oldu, Türkiye’yi ağız ve diş sağlığı hizmetlerinde üçüncü dünya ülkeleri kategorisinde değerlendiren bir ifadesi olmuştu. Sağlık Bakanlığından bilgileri aldım, ben onları da dağıttırdım. Konumuzla ilgili değil ama ifade etmek durumdayım, 2002’yle 2014 arasındaki mukayeseyi yaptık, yaptırdık daha doğrusu Sağlık Bakanlığına. Niye 2002? 2002’de çünkü koalisyon hükümetinin Sağlık Bakanı MHP’li bir arkadaştı. O arkadaştan 2002’de devraldığı rakam ve şu anda 2014’teki rakamlar: Diş hekimi sayısı 2.438’den 7.252’ye çıkmış; yaklaşık 3,5 kat bir artış var. Diş hastanesi 1’miş, şu anda 7; 7 kat artış var. Ağız ve diş sağlığı merkezi sayısı 13’müş, 137’ye çıkmış; 11 kat artış var. Ünit sayısı 1.465’miş, şu anda 7.573; 5 kat artış var. Ve hizmet alan vatandaş sayısı da 4 milyon 600 binden 31 milyon 841’e çıkmış; 7 kat artış var. Yani, bu rakamlar hâlâ Türkiye’yi üçüncü dünya ülkesi kategorisine sokuyorsa ben bir şey demiyorum. Ama Sayın Şimşek’in bu rakamlardan sonra bir şeyler söylemesi lazım, hâlâ şunu söyleyecekse “Ya, poliklinik sayısı arttı ama ağız ve diş sağlığı hizmetleri o derece artmadı.” diyorsa o zaman bunu da sadece AK PARTİ Hükümetine değil, diş hekimlerine hakaret olarak da görmek gerektiğini gerektiğini düşünüyorum.

Buyurun Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, şimdi bu defa şeyler poliklinik sayıları, muayene edilen kişi sayısı değil. Buradaki şeyler...

BAŞKAN – Poliklinik sayısı 1 kişidir efendim, Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Hayır, nasıl tespit edeceksiniz siz? “800 milyon hasta” diye ifade edilen şey poliklinik sayısıdır. Yani, müracaat 8 diye, hesaplanırken...

BAŞKAN – 4 milyon 600 bin işlemde 32 milyona çıkmış. İşlem efendim, işlem. İşlem diyelim efendim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bakın, değerli Komisyon üyeleri, bunlar poliklinik sayısı bunu... Ama hepimiz poliklinik yaptık ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aynı hasta 8 kere gelmiş olabilir.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – 8 kere gelmiş olabilir, 10 kere, 1 kere gelmiş olabilir, ortalamasını almak lazım. “3 alıyorum ortalamasını.” diyorum size.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yanlış alıyorsun, 3 alınır mı?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – 3 alıyorum ortalamasını.

BAŞKAN – Sayın Şimşek, rakamlar burada.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bakın, şimdi Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ben niye bu kadar önemsedim biliyor musunuz?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – ...bir hesaplama, matematik hatası, eksikliği yapıyor, şöyle: 2002’de Milliyetçi Hareket Partisinin iktidar olduğu dönemde Sağlık Bakanlığını... Üç buçuk yıllık bir iktidardan söz ediyoruz. 2002’den bu tarafa gelmiş dönemde, on üç yıllık bir iktidar döneminden söz ediyoruz. Bir defa bu kıyaslamanın doğru olmadığını söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşım, yıllık, yıllık bu, üç buçuk yılı şey yapmıyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bakın, bunlar 2012’den sonraki buradaki istatistiklerde nasıl yapmışlarsa “kamu-özel” diyor. Burada ben de bakın diğer istatistiği şey var, bakın sizin önünüze getirilmiş olandan başka.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama o özel de katarsan, o sizin dediğiniz olur.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – 37 olmuş. 2011’deki, sadece kamuda bakılan hastalar 29 milyon, benim dediğim, 30 milyon. Bunun en iyimser tahminle 3 defa müracaat ettiğini... Yani biz ağız ve diş sağlığı merkezlerinde -ben neyi söylediğimi iyi biliyorum- 10 milyon kişiye bakmışız, 10 milyon kişi müracaat etmiş. Nüfusumuz kaç? 70 milyon. Bunun nerede tedavi olduğuna, nerelere gittiğine, “Ben sosyal devletim.” diyen SGK nerede tedavi olduğuna bakıyor mu?” dedim, ben ne söylediğimi biliyorum.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 39

BAŞKAN – Ya, üstadım, ağız ve diş hastanesi 1’den 7’ye çıkmış ya, insaf ya. Ağız ve diş sağlığı merkezi 13’ten 137’ye çıkmış ya, insaf ya.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bir defa kıyaslamanız doğru değil. Sayın Başkanım, bakın, kıyaslamanız doğru değil, üç buçuk yıllık iktidarla...

BAŞKAN – Biz de doktoruz yani.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – ...orani üçte 1 olan iktidarlara on üç yıllık iktidarı kıyaslayarak bunu yapıyorsunuz. Bu, doğru bir şey değil, doğru bir yaklaşım değil.

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Mesele sizden çıktı, bizden değil.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ben bugünküyle değerlendiriyorum, ben 2002’de şuydu da şuraya getirdiniz demedim. Bakın, ben bugünküne bakarım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Meslekte o zaman 1,5 milyon, aynı hesaba göre hasta vardı yani o dönemde de.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Arkadaşlar, bakın niye yanlış yapıyoruz? Diyoruz ki: Genel tababette 1 hasta müracaatını 8’e çıkarttık. Öğünüyor muyuz, doğru mu? Bakın, İstanbul’da 0,37 kişi müracaat etmiş yani neredeyse üçte 1’i ancak gitmiş diş hekimi muayenehanesine.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hasta değilse zorla müracaat et diyemez.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bunu anlatmaya çalışıyorum ben, yanlışsa, eksikse, siz bunlara eksik deyin.

BAŞKAN – Sayın Şimşek, Türkiye’yle gurur duymamız lazım. İktidarı değişir, değişmez, bugün biz varız yarın bir başkası olur.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ya, biz Türkiye’yle her zaman gurur duyarız. Biz, burada yapılan bir yanlışlığı düzeltmek adına “ne yapabiliriz”i ortaya koymak açısından söylüyorum. Hiç kimse burada ülkesinin ya da bilmem neyin aleyhine ya da menfaati için yapmayacak bir şeyimiz yok ki. Bizim fitratımıza aykırı düşer Sayın Başbakanın, Cumhurbaşkanının ifadesiyle. Yani, böyle bir şey olmaz. Doğru bilgilendirelim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Şimşek, bakın sizi akliselim sahibi birisi olarak görüyorum, çok da değer veriyorum ama “Türkiye üçüncü dünya ülkesi” demek çok yanlış bir şey, çok ağır bir ifade bu.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Üçüncü dünya ülkeleri diye tabir ettiğimiz ülkelerde, bakın, gidin ağız ve diş sağlığı hizmetleri daha iyi.

BAŞKAN – Onları da çıkartalım efendim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Çıkartalım.

BAŞKAN – Şimdi siz Moritanya ile Türkiye’yi aynı sınıfa sokuyorsunuz.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Çıkartalım, bakın görün devletin katkıları orada daha iyi, ben baktım çünkü. Ben ağız ve diş sağlığı hizmetlerine dünyada çalıştım. Dünyadaki ağız ve diş sağlığı hizmetleri nasıl veriliyor, nasıl şey yapılıyor, dünyadakilere baktım da... Yani, ben çalışmadığım bir konu olsa sizinle iddia etmem bu kadar.

Teşekkür ederim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, ağız diş sağlığı değil, genel sağlık hizmetlerinin tümünde hangi verileri alırsanız alınsın bu dönemdeki başarılarını bizim ifade etmemize gerek yok. Uluslararası tüm veriler de bunu kabul ediyor.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Dünya Sağlık Örgütü.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dolayısıyla, o boyutuyla değil ama Cemalettin Bey’in söylediği bir şey var, orada ben de kendilerine hak veriyorum, bu konunun dışında diyorum, o da, SGK ile ağız diş sağlığının irtibatlandırılması konusunu biz Çalışma Bakanlığı olarak haklı bir talep olarak görüyoruz. Üzerinde çalıştığımız bir konu ama neticelendiremediğimiz bir konu. Ama Sağlık Bakanlığı bünyesinde ağız ve diş sağlığı üniteleri, birimleri, bölümleri çok yaygın bir şekilde hizmetlerini sunuyorlar. Umarım, gelecek dönemde de Sosyal Güvenlik Kurumuyla ilişkilendirilir. Bu konuda bahsettiğiniz hekimlerimiz daha yaygın bir şekilde hizmet sunma imkânı elde ederler.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, benim müsteşarlığımdan beri -o zaman Diş Hekimleri Birliği Başkanı Celal Korkut Yıldırım idi- 2005’te aile hekimliği başladığından itibaren ben hep “Aile hekimliğiyle özel çalışan diş hekimlerimizi birbirleriyle entegre hâle getirelim, onlar da bu hizmeti versin.” diye ben ta müsteşarlığımda çalışmışım, on yıl geçmiş, 2005-2015. Yani bunu çalışmak lazım, doğru ama bu sadece Hükûmetin eksikliği falan da değildir, Birliğin de bu doğrultuda aşırı çaba göstermesi gerekiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Doğru.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Kısa bir hatırlatma yapmak istiyorum eğer müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Şimşek, son cümlelerinizi alayım.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan tekrar.

Bakın, bu devletin kendi görevini yani SGK’nın ağız ve diş sağlığı konusunda kendi görevini yerine getirmemesine gerekçe olarak görüldüğünde hep maddi kaynak yok deniliyor yani bir sağlık konusunda diğer tababette, genel tababette

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 40

çok fazla fedakârlık yapılmasına rağmen ağız ve diş sağlığı konusunda karşımıza böyle bir mali şeyin gösterilmesi çok anlamlı gelmiyor bana çünkü kaldı ki, onun payında da çok az var.

Bakın, 2011 yılında toplam işlem sayısı 21 milyar 468 bin 162. SGK'nın toplam ağız ve diş sağlığı giderleri için ağız ve diş sağlığı merkezlerine ödediği 1 milyar 326 milyon lira. Genel tababetteki sağlık giderleri ne kadar? 80 milyar lirayı bulduğu söyleniyor bugün. Yani onun için öne sürülen gerekçe, Hükûmetin bakış açısı doğru değil. Yani her şeyi özelleştirirken ya da özelden hizmet alma imkânlarının önünü açarken "Ağız ve diş sağlığı hizmetlerini devletleştirmemiz, illa kamudan biz bu hizmeti vereceğiz." diye çalışmamız doğru bir şey değil.

Bakın, siz müsteşarlık da yaptınız -tabii ben de biliyorum, uzun zamandır- şunu araştırmanızı önerirdim: Özellikle diş sağlığı hizmetlerinin dünyada nasıl verildiği, nasıl alındığı konusunda bir çalışma yapmak gerekiyor

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu görüşünüze katılıyorum.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani her konuda açılırken dünyaya bu konuda âdeta kafamızı kuma gömmemizin bir faydası yok.

BAŞKAN – Ben Komisyon Başkanı olarak sizden rica ediyorum, siz öyle bir çalışmayı yapıp bana lütfen iletin olur mu?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Var bende, bende hazır.

BAŞKAN – Tamam verin efendim, verin, turşusunu mu kuracaksınız, verin.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – İnanın bende hazır. Ben çalıştım çünkü bakın, konuma çalışmadan burada hiçbir şeyi ifade etmem. Ben Sayın Bakanım'dan da rica ettim, bu mutlaka dünyada böyle veriliyor, Türkiye'de de ağız ve diş sağlığı hizmetlerinin özel muayenahanelerden satın alınması gerekir; bütün dünyada böyle. Baktım, gelişmiş ülkelerde...

BAŞKAN – Siz o çalışmayı bana verin Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bakın, korkunç derecede arada fark var, fark alınan işler var, girişimsel işlemlerde farklılıklar var, fark ödüyor hasta ama mutlaka... Dünyanın hiçbir yerinde ağız ve diş sağlığı hizmetlerinde mecburi sağlık sigortası karşılığını ödemiyor, yeterli değil. Bizde de yeterli olmayabilir, ödeyemez de ama bakımımız yanlış, her şeyi açarken ağız ve diş sağlığı hizmetlerini... Bunu Sayın Bakan Recep Akdağ zannediyorum bir konuşmasında -şimdi hatırımda değil- ifade etti "Her şeyi biz serbestleştirirken ağız ve diş sağlığı hizmetlerini, özellikle de sağlık hizmetlerini komünist rejimlerde olduğu gibi yönetmeye kalkıyoruz, biraz orada bir şeyimiz oldu galiba." gibi bir açıklaması var. Şimdi şey yapmak istemem. Bir konuşması da böyle, özel sohbette var; onu da ifade etmek istiyorum. Onun için bu bakış açımızı mutlaka önce Hükûmet olarak değiştirmemiz lazım Sayın Bakana onu ifade ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Neyse, ben mesajımı rakamlarla verdim.

Buyurun Sayın Tamer.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Rakamlar politik rakamlar onlar, kişi değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım aslında kendisine haksızlık ediyor bu konuyla ilgili. Aslında özel kliniklerle ilgili diyecekti herhâlde çünkü buradaki rakamlar zaten hastanelerde yapılan ve Sosyal Güvenlik Kurumunun ödediği rakamlar bunlar. Değerli Bakanım onun için bu konunun altını çizmek istiyorum. Kesinlikle Türkiye önemli bir...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Serbest diş hekimlerinden...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Siz serbest diş hekimlerine olan çalışmanızdan bahsettiğinizi, ben öyle anladım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, aramızdaki konuşma o olduğu için.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yoksa şu andaki önümüzdeki rakamlar bugün 2014'te 31 milyon kişiye bakılması, poliklinik sayısı, aynı şekilde ünitelerinin 7.573'e çıkması bir gelişme yani Sosyal Güvenlik Kurumu bu poliklinik rakamlarını da ödüyor zaten.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Domaç, siz başka bir konuyla ilgili mi?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Efendim, ben bununla ilgili küçük bir bilgi vermek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Domaç.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; bu, diş hekimlerinin bir sorunu. Siz de biliyorsunuz, daha önce bunu uzun uzun görüşmüştük Sayın Cumhurbaşkanımızın Başbakan olduğu dönemde kendisiyle de Diş Hekimleri Birliğiyle birlikte görüşmüştük -Celal Yıldırım'dan bahsetti Başkanım- Diş Hekimleri Birliği yöneticileriyle birlikte Sayın Başbakanımıza gitmiştik o zaman. Bunun Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından belli bir miktar yani rakamsal olarak belli miktar çözülebileceği, oradan karşılanabileceği, onların da destek verebileceği konusu gündeme gelmişti ve sanıyorum o zaman sizinle de bu konuyu görüşmüştük ve Türk Diş Hekimleri Birliği sizinle uzun toplantılar yaptı ve sizin bir ayrılma döneminiz oldu Bakanlıktan, sonra tekrar geldiniz, orada bir kesintiye uğradı.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 41

Şimdi, dünyada çok değişik örnekler var ama salt tek başına devletin karşıladığı bir örnek yok dünyada yani dış hekimliği hizmetlerini yalnız devletin karşıladığı bir örnek yok dünyada. Yalnız sosyal güvenlik sisteminin karşıladığı bir örnek yok dünyada, böyle bir şey yok çünkü en gelişmiş sosyal güvenlik kurumları dahi dış hekimliği hizmetlerinin ücretlerini karşılamada zorlanıyorlar, en gelişmiş sosyal güvenlik sistemleri dahi. Dolayısıyla, Dış Hekimleri Birliğiyle -sizin de bahsettiğiniz gibi- sonuca varamadığınız bu çalışmaların sürdürülmesinde yarar var ve belli bir miktarda, belli bir genişlikte bu çözülmeli diye düşünüyorum. Ama bir şey daha söyleyeyim: Yani kamuda istihdama baktığımızda bir istihdam 3 kat artıyorsa kamuda, orada kişileri boş oturtmazlar. Orada kişilere boş yere para vermezler, maaş vermezler. Böyle bir şey olamaz yani. Zor zanaat zaten kadrolar alınıyor, orada kişileri boş oturtmak için kadrolara alınmaz. O kişiler çalışıyorlar ve ciddi ölçüde de çalışıyorlar ve ülkede dış hekimliği konusunda, dış sağlığı konusunda ciddi katkılar veriyorlar. Niteliğini tartışabiliriz ama niceliğini tartışamayız.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Öz, buyurun.

ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Değerli Bakanım, değerli komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarım, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri, meslek örgütlerimizin değerli temsilcileri; öncelikle ben de hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Tabii ki, bu arada bugün 18 Mart, Çanakkale Zaferi'mizin 100'üncü yıl dönümünü kutluyoruz, dolayısıyla tüm şehitlerimizi rahmetle andığımızı ifade etmek istiyorum.

Sayın Bakanımız, bu müteaddit defalar değişik kanun tasarılarıyla, özellikle bu Komisyonunda uzlaşılabilir bir tavır sergilemenizden dolayı da teşekkür ediyorum, öncelikle bunu ifade etmek isterim.

Şöyle geriye doğru gittiğimizde, Adalet ve Kalkınma Partisinin ilk iktidar olduğu yıllardan bugüne doğru geldiğimizde aslında başlangıçta gerek meslek örgütleri gerek sivil toplum kuruluşları olsun, onlara gerçekten son derece önem verecek ve aynı zamanda sosyal taraflarla konuları detaylı bir şekilde masaya yatıracak, ondan sonra da kanun tasarısı veya ülkenin ihtiyacı olan kanunları gerçekleştirecek gibi bir algı oluşturmştunuz; o zaman ümitlenmiştik aslında ama son yıllarınızda maalesef -bunu da itiraf etmek istiyorum- her ne hikmetse bundan vazgeçtiniz. Ustalaştıkça her şeyi sadece kendinizin bildiğini, dolayısıyla onlara çok fazla, önceki önemi vermediğinizden üzüldüğümü de ifade etmek isterim.

Burada da ülkenin ihtiyacı olan, ülke menfaatlerini önceleyen, Türkiye ekonomisine katkı sağlama arzusu içerisinde olan, ülkemiz adına yapılması gereken projelerde ihtiyacımız olduğu alanlarda bu yasayla onlara verilecek olan hakların da enine boyuna tartışıldıktan sonra, maddelerde düzeltilmesi gerekenler olmakla beraber, özellikle meslek örgütlerinin mutlaka bu işlerin içerisine dâhil edilmesi gerektiği kanaatindeyim.

Bizim de bu kanun tasarısını incelerken baştaki önemli endişelerimizden bir tanesi, Orta Doğu coğrafyasında gelişen hadiselerden sonra gayriresmî -çünkü resmîyi tam bilemiyoruz- rakamları 2 milyon civarında olan, Türkiye'ye gelmiş olan mültecilere tanınacak olan haklarla ülkemizdeki işsizlik rakamlarını, kendi ülkemizin gerek üniversite mezunu genç işsizler veya normal işsizlik oranında bir artışa yol açacağı endişesini taşıdığımızı ifade etmek isterim ama tabii ki, o endişemizi giderecek şekilde bu kanun tasarısının onlarla bir alakası olmadığını, Bakanlar Kurulunda yapılacak olan bir düzenlemeyle onlara tanınacak olan hakların zaten tanınmasının önünde bir engel olmadığını ifade ettiniz. Bu kanun tasarısıyla ihtiyaç olan, dışarıdan ülkemizde istihdamı sağlanacak olan yabancıların belki önü açılabilir; bu doğru bir yaklaşım. Ancak belli mesleklerde özellikle önümüzdeki yılların uygulamalarına bakacak olursak meslek olarak bugünkü sayısal yetersizliğimizin olduğu alanlarda dışarıdan gelecek olanların aynı yeri doldurmasının da ben kabul edilebilir olmadığını görüyorum. Bunun başında yine sağlık çalışanları -gerçi o rakamları da verdiniz- dış hekimleri olsun, eczacılar olsun, ben bunların çok da pratikte mümkün olmadığı kanaatindeyim. Yani bunlar, pratikte de gerçekten böyle bir tasarı olsa bile, ülkemizde ihtiyaç olanların üzerine çok fazla dışarıdan bir gelme olacağı kanaatini taşımıyorum.

Maddelere geçtiğimizde maddelerle alakalı görüşlerimizi ifade ederiz ancak sosyal tarafların özellikle meslek örgütlerinin gereklilikte, yeterlilikte mutlaka öne alınması, bu danışma kurullarında onlara yer verilmesi, işi gerçekten ehline bırakıp, o ehil insanlardan en azından bir görüş alınması ve onların önerilerinin dikkate alınmasının daha doğru olacağı kanaatini taşıyorum. Dolayısıyla son belki komisyon toplantılarımızdan biri olacak bu. Bu dönem içerisinde, 20'nci dönem içerisinde bu Komisyonunda birlikte çalıştığımızda ve çoğu defa, diğer komisyonlardan farklı olarak çoğu şeyde uzlaşabildiğimizi görmenin Parlamento geleneği açısından da örnek teşkil etmesini gerçekten yürekten arzu ettiğimi ifade ediyorum. Diğer görüşlerimizi de maddeler geldiğinde ifade ederim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Kanun hakkında bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 42

Sayın Bakan çok teşekkür ederiz, büyük bir eksikliği tamamlayan bir kanun. Umut ederiz zamanında kanunlaşır, mümkün olur, sizin zamanınızda kanunlaşır.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Son gün olur.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – İnşallah, umudumuz var sonuç olarak, daha kapanmadı Meclis.

Şimdi, şunu söylemek istiyorum: Bakanlar Kuruluna süreli izin verilmesinin sağlanması sizin de...

BAŞKAN – Meclis kapanmaz biliyorsunuz, Meclis tatile girer.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Evet, peki, geri alıyorum, Meclis tatile girer, doğru.

Süreli olarak Bakanlar Kurulunun yetki vermesinin o maddede sağlanması önemli bir değişiklik ve güzel bir adım olur. Meslek odalarına yabancıların kaydının yaptırılması da önemli bir adımdır. Bu sağlanırsa bu kanunla çok yararlı olacağı düşüncesindeyim ben. Danışma kurullarında yer alması meslek birliklerinin önemli bir şey bu çünkü orada bir tartışma ortamı ve meslek birliklerinin bu alanları geliştirme imkânı var. Yeterlilik verme yetkisini burada konuşabilir miyiz, bu kanunun içine dercedebilir miyiz çok iyi bilemiyorum ama yapabilirsek çok anlamlı ve yerinde olur diye düşünüyorum. Yani, hayırlı olsun diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Bir konuya açıklık getirebilir miyim?

BAŞKAN – Hanımefendi yalnız böyle bir usulümüz yok ama.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Cevap verme hakkım doğdu da, Sayın Delibaş, Ekonomi Bakanlığından...

BAŞKAN – Böyle bir usulümüz yok efendim. Ben size söz verdim sabahleyin. Çok özür diliyorum...

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Keşke cevap verme zorunluluğumuz doğmasaydı.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, şimdi burada bu kanunla ilgili genel gerekçeye baktığımızda ülkemizin bulunduğu coğrafyada artan savaşlar, ekonomik darboğazlar, göç veren ülkelerin işsizlik sorunu ya da düşük gelir politikaları gibi daha çok ekonomik nedenlerle ülkemizin cazibe merkezi hâline gelmesinden söz edilerek... Şimdi burada biliyorsunuz coğrafyamızda çok önemli olaylar oldu ve Türkiye’de beklenmedik şekilde göçler, sığınmacılar, mülteciler vesaire... Bakıyoruz, Suriyeli göçmen olarak –mülteci deyin adına ne dersiniz- 1 milyon 600 bin civarında göçmen var. Sayın Numan Kurtulmuş’un açıklamalarına göre bunun daha 1 milyonuna ancak biyometrik bir kimlik verilebilmiş yani 600 bin kişi gibi, büyük, devasa bir şehir oluşturacak kadar nüfus ülkede hâlâ kimliksiz dolaşıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) –Tamamlandı, hepsine verdik.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Tamamlandı mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, tamamlandı.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Numan Kurtulmuş’un verdiği bilgiydi o, benim değil yani. Aradan süre geçti ama biraz, doğru. O tamamlandıysa sorun yok.

Bu kanunda, bu yasada dikkat edilmesi... Ayrıca şu da var tabii: Ülkemizin kaçak göçmenlerin transit geçiş yaptığı bir yer gibi, yol geçen hanı gibi olmaması lazım yani. İsteyen giriyor, isteyen çıkıyor gibi sanki bu ülkeye. Terör örgütlerinin mensupları Suriye’ye geçiyorlar, öbür tarafa geçiyorlar. Yani bir defa öncelikle sınır güvenliğimizin ve bu kaçak işlerin, kaçak göçlerin, kaçak giriş çıkışların önlenmesi lazım ki, bu kanunun içini doldurabilelim. İçini ancak bu şekilde doldururuz diye düşünüyorum. O bakımdan bu yasa elbette bazı düzenlemeler getiriyor, ülkemizin de menfaatine olan maddeler var, biraz evvel işaret edildiği gibi belki düzeltilmesi gereken yerler de vardır ama dikkat edilmesi en çok gereken şey şu: Etrafımızdaki ülkelerin çok düşük iş gücüne sahip ülkeler olması nedeniyle onların saldırısına uğrayacağız bu yasadan sonra belki diye bir endişe olabilir. Türkiye’deki işsizlik ve Türkiye’deki iş arayanların durumu da değerlendirilerek bunun mutlaka bu şeylere temkinli yaklaşılması gerektiğini düşünüyorum. Yoksa yüksek teknoloji işlerden ülkemiz istifade edecekse onlarda gelişler mutlaka olacaktır, bizim nasıl dışarıya transfer ettiğimiz iş gücü varsa iş gücünü dışarıdan da transfer edebiliriz ancak dikkat etmemiz gereken en önemli şey, hakikaten “Ucuz iş gücü adına ülkemizi istilaya sebebiyet verecek bir şeye meydan vermemeliyiz.” diye ifade etmek istiyorum. Bu tehlike var çünkü bizim ülkemizde. TÜİK’in açıkladığına göre 25-65 yaş arasında yüzde 10,4 işsizlik oranı ve 15-24 arasındaki yüzde 19-20’lerde. Bizim ülkemizde ciddi bir işsizlik oranı varken böyle bir iş gücü talebini bizim karşılayabilecek bir durumda olmadığımızı, bu yasa hazırlanırken en çok da buna dikkat edilmesi gerektiğini söylüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Atıcı...

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 43

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Önce kayıtlara geçmesi için bir tespit yapmak zorundayım. Amacım bir tartışma başlatmak değil ama Sayın Bakan konuşmasında sağlık sisteminin ne kadar mükemmel olduğundan bahsetti. Eğer sağlık konuşacaksak konuşalım ben varım ama yeri değil, fakat sağlık sisteminin halkın canını yaktığını, en az on bir noktada katkı payı alındığını, elbette geçmişe göre bazı konularda ilerleme olduğunu, ancak temel sağlık hizmetleri başta olmak üzere pek çok alanda, bebek ölüm hızı dâhil, kötüleşme olduğunu kayıtlara geçiriyorum. Tartışma açılacaksa tartışalım ama amacım bu değil, sadece Sayın Bakana cevap verme zorunluluğundan kaynaklandı; bu bir.

İkincisi de, bir soru sormak istiyorum. Sayın Genel Müdürümüz bir şey soracağım, siz konuya vakıfsınızdır diye söylüyorum. Demin “Suriyelilerle ilgili burada bir şey yok.” dediniz, ben tekrar baktım, 22’nci maddenin (f) bendi ve 23’üncü maddede geçen “geçici koruma sağlanan veya vatansız” dediğimiz, geçici koruma sağlananlar veya 23’üncü maddedeki “geçici koruma kimlik belgesi düzenlenenler” bunlar Suriyeliler değil mi Sayın Genel Müdür? Siz ona bakarken...

Sayın Başkan, usulümüz değil cevap vermek ama TMMOB temsilcisi eğer çalışmalarımıza yön verecek bir şey söylüyorsa lütfen izin verelim ama cevap verecekse hakikaten öyle bir usulümüz yoktur ama katkı sağlayacağını düşünüyorsa ben bir dakika lütfedersiniz diye tahmin ediyorum.

BAŞKAN – Olur efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Efendim, şimdi Sayın Cengiz Delibaş ve Ekonomi Bakanlığından Çiğdem Koşan Hanımefendi’nin söyledikleri benim sabahki söylediklerime yanıt niteliğindeydi, o nedenle yanıt verme gereği duyduk.

BAŞKAN – Ama “ufuk açacaksa” diye Sayın Atıcı da ifade etti.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bize yön verecekse eğer...

BAŞKAN – Yön verecekse...

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Başkanım ismim zikredilirse benim de cevap hakkım doğar, böyle bir usul yok yani...

BAŞKAN – Yani işte o usulü başlatınca böyle...

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Ben Cengiz Delibaş olarak bulunmuyorum burada, TİSK temsilcisiyim ayrıca yani...

BAŞKAN – Beyefendi, yalnız şöyle...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İsim zikretmeyelim arkadaşlar.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Töhmət altında bırakmak için söylemedim bunu. Sayın Cengiz Delibaş’ı ben...

BAŞKAN – Pardon hanımefendi, bir saniye...

Şimdi arkadaşlar, usulümüz şu: Bütünü üzerinde Hükümet konuşur, sonra meslek örgütü temsilcilerine söz veriyorum, onları da kesmeden, mümkün olduğunca en makul noktaya kadar konuşmalarına imkân tanıyarak konuşturuyorum, daha sonra milletvekillerimiz konuşuyor, sonra meslek örgütlerine yeniden söz vermiyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de bilmiyorum hakikaten ne konuşacağımı...

BAŞKAN – Ama tabii, Sayın Atıcı Komisyon üyemiz “cevap değil de ufuk açacak bir şey söyleyecekse” filan dediği için ben arkadaşla söz verdim. Ama bütün meslek örgütlerine, her birine ayrı ayrı söz verirsem o zaman işin içinden çıkamayız. Mesela, demin Diş Hekimleri Birliğinden arkadaşımız da söz istedi ona vermedik yani, çok özür dileyerek.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Efendim burada ben tabii ki bir töhmət altında yanıt hakkı doğsun diye söylemeyeceğim, bu insanlara yeniden yanıt hakkı doğsun diye söylemiyorum ama bizim durduğumuz yerde hakikaten kamu yararı, kamu sağlığı, kamu güvenliği açısından ne kadar ısrarlı olduğumuzu eski Sayın Genel Müdür de bilir, bir mesai de beraber geçirmiş bulunuyoruz. Şimdi “Marmaray Projesi”nde TMMOB engel oldu, bu geçici üyelik engel oldu.” denilirken... Şimdi, bilindiği gibi, Marmaray Projesi uluslararası bir proje ve Türkiye Büyük Millet Meclisinden onay almış bir projeydi. Şimdi, o projenin içerisinde eğer çalışanların durumu net olarak belirlenmiş olsaydı bu sorunla karşı karşıya gelmeyecekti. O dönemde biz Çalışma Bakanlığına “Biz sorun çıkarmayalım, Marmaray Projesi’nde çalışan kişilere siz verin, biz buna üye yaparız, hatta üye yapmadan bile bu iş çözümlenebilir.” Bu yaklaşımla biz sorunu çözmeye çalışmıştık.

Şimdi burada GATS’ın asıl burada bu tasarıya damga vurduğunu görüyoruz. GATS Sözleşmesi’nde diğer devletlerin bize eleştiri yönelttiği konusu eğer doğruysa aslında burada rahat olmamız gerekiyor çünkü demek ki birtakım kısıtlar var ki büyük ülkeler bizim ülkemizi sıkıştırıyorlar. G7’ler, G20’ler, şirketlerin buralarda, bizim gibi ülkelerde hizmet ticaretini kolaylaştırma onların tek amacı, nihai amacı. Biz ülke olarak eğer bu bütün kısıtları kaldırdığımızda kendi hizmet

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 44  
alanlarımıza, kendi vatandaşlarımızın çalışmasına engel olacaksa zaten buradaki kısıtları korumakla mükelleftir devlet olarak yönetenler, Çalışma Bakanlığı ve bizler. Bu nedenle GATS'ın her dediğine “evet” dememeli.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum hanımefendi.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Bir de sınır ötesi hizmet sunumu yüz seksen güne kadar gelip Türkiye'ye girip çıkacak kişilere verilecek çalışma izni muafiyeti... Bu da yine Çalışma Bakanlığının öteden beri vergi ve prim konusunda hassasiyet gösterdiğini o dönemdeki tartışmalardan... O zaman, bu yüz seksen gün içerisinde yani altı aylık periyotlarla Türkiye'de çalışacak kişiler de maaşlarını yurtdışından alacaklar, SSK primleri yurt dışından ödenecektir. Bunlara da bir kolaylık getirdiğimiz ortaya çıkıyor. Bunu biz bilmiyorduk, şimdi burada ortaya çıkan şey de yine yabancılara bir kolaylık getirildiğini görüyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Bakanım, buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Genel Müdürüm cevap verecekti ama.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi şöyle: Geçici korumayla ilgili bir düzenleme var orada. Bu geçici korumayla ilgili Suriyeliler bu kapsama girer ama...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir dakika şimdi, geçici... Bugün Suriyeliler, dün Iraklılardı yani yarın başkaları olabilir. Bu, yabancılardan konumuyla ilgili bir yasa. Dolayısıyla burada diyoruz ki: Bakanlar Kurulu diyor... Bir kanun böyle bir karar çıkarırsa, bu gelenlere yeni bir göçü teşvik etmemek için, bu verdiğimiz geçici kimlik belgesi var ya “Elinde altı ay bulunduranlar bundan yararlanabilsin.” diyoruz. Çünkü komşu ülkelerde meydana gelecek...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Bakan, yani Suriyelilerle ilgili 2 madde var onu diyorum. Siz “Suriye'yle ilgili bir şey yok.” dediniz de...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim hayır, yok efendim Suriye'yle ilgili değil yine bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, Suriye'yle ilgili...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Suriye'yle ilgili değil ama geçici koruma kimliğine sahip olanlarla ilgili. Bugün Suriyeliler, dün Iraklılardı, yarın başkası olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, biz bugünü konuşuyoruz. Bugün 2 milyon Suriyeli...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Genel bir kuraldır bu, genel bir düzenlemedir, yoksa spesifik, Suriyelilerle ilgili düzenleme...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam da efendim, yüzde 99'u Suriyeli şu anda bunların yani bu geçici korumaların yüzde 99'u Suriyeli.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, ama bu bir ihtiyaç olarak yabancılardan çalışma izinleriyle ilgili tabloyu muhtemel risklere karşı bir düzenleme, Suriyelilerle ilgili değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam efendim, tamam. Biz tespitimizi yaptık, tamam doğrudur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani şeyi de anlamıyorum Sayın Başkan. GATS'la ilgili deniliyor “1996'da altına imza atmışız, bazı şeyleri uygulamazsak da olur.” gibi yaklaşımları da ben doğrusu anlamakta zorlanıyorum. Birçok biz yasal düzenlemeyi yaparken ILO normları nerede, AB normları nerede... Biz de doğrusu, inanın, içinde, bunlarla haşır neşir olarak bu düzenlemeleri buraya getiriyoruz. “Bazıları da olmayıversin.” gibi bir yaklaşımın sivil toplum örgütlerinden gelmemesi gerekiyor, Hükûmetten gelebilir. Hükûmete karşı bu savunmayı sivil toplum örgütlerinin yapması gerekiyor; onu da açıkça ifade edeyim.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdüre sorduğunuz sorunun cevabını herhâlde Sayın Bakanımız verdi değil mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Verdi efendim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, tasarı metninin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, tasarı metninin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, nasıl bir çalışma düzeni...

BAŞKAN – Bugün yarın çalışıp bitirelim diyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani epey bir olgunlaştı isterseniz yarın devam edelim.

BAŞKAN – Biraz daha devam edelim isterseniz. Henüz 1'inci madde...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Daha başlamadık ki, yeni başlıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bu konuşulanların hazmedilmesinde yarar var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hazmettik yani.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Atıcı diyor ki...

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 45

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz tam sekiz yıldır hazmediyoruz, bugün de gayet şerbet oldu efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Efendim, isterseniz yarın devam edelim.

BAŞKAN – Biraz devam edelim bence.

Arkadaşlar, birazcık devam edelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Acelemiz yok nasıl olsa...

BAŞKAN – Sayın Öz'ün takdirine şayan şekilde devam edelim yani bugüne kadar böyle gittik.

### YABANCI İSTİHDAMI KANUNU TASARISI

#### BİRİNCİ BÖLÜM

##### Amaç, Kapsam ve Tanımlar

##### Amaç

**MADDE 1-** (1) Bu Kanunun amacı; yabancı İstihdamına ilişkin politikaların belirlenmesi, uygulanması, izlenmesi ile yabancılara verilecek çalışma izni ve çalışma izni muafiyetlerine dair iş ve işlemlerde izlenecek usul ve esasları, yetki ve sorumlulukları ve yabancı istihdamı alanındaki hak ve yükümlülükleri düzenlemektir.

BAŞKAN – 1'inci maddeyle ilgili önerge var mı Sayın Atıcı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Hayır efendim, yok.

BAŞKAN – 1'inci maddeyle ilgili önerge yok.

Söz talebi var mı? Herhâlde söz talebi de yok.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

##### Kapsam

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun; Türkiye'de çalışmak için başvuruda bulunan veya çalışan, bir işveren yanında mesleki eğitim görmek üzere başvuruda bulunan veya görmekte olan, staj yapmak üzere başvuruda bulunan veya staj yapan, Türkiye'de geçici nitelikte hizmet sunumu amacıyla bulunan smirötesi hizmet sunucusu yabancılara, yabancı çalıştıran veya çalıştırmak üzere başvuruda bulunan gerçek ve tüzel kişileri kapsar.

(2) Çalışma izni almaktan muaf tutulan yabancılara iş ve işlemleri bu Kanun hükümlerine göre yürütülür.

(3) Bu Kanunun uygulanmasında, Türkiye'nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalarda veya uluslararası sözleşmelerde yer alan hükümler saklıdır.

BAŞKAN – 2'nci maddeyle ilgili önerge? Yok.

Söz talebi? Yok.

Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyle ilgili...

Beş dakika ara veriyoruz arkadaşlar.

Kapanma Saati: 17.31

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 46

### ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.44

BAŞKAN: Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ: Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP: Vural KAVUNCU (Kütahya)

---0---

BAŞKAN – Arkadaşlar, kayıt alalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir, Bakanlar Kuruluyla ilgili önerge, ikincisi odaların danışma kurulu üyelikleri, üçüncüsü... 22’nci maddedeki (f), (j) diyordunuz ya, 11’i tümünden çıkaralım, 22’deki 11’i.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir dakika...

22’deki...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 22’deki 11’in (f), (j) diyorduk ya, (f), (j) değil de 11’i çıkaralım diyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, orada tabii (j) çıkıyor, (f) çıkıyor bir de, değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Siz 11’e bakıyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 22’ye bakıyoruz efendim, 22’ye bakıyoruz, (j) çıksın ve (f) çıksın, o bizim Suriyeli diye bastırdığımız şey. Hadi (e) de diyorduk ama (e) kalsın, Avrupa Birliğinden gelirse gelsinler yani çok önemli değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 11’i çıkaralım diyorum, 22’nin 11’ini. 22’deki 11 var ya, “8’inci, 9’uncu ve 11’inci” diyor ya...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ha, oradan sadece 11’i mi çıkaracağız?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 11’i çıkaralım. Onların içinde zaten.

BAŞKAN – Son bentteki 8, 9...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 11’i çıkaralım diyoruz, 11’i.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Oradaki “11’i çıkaracağız” diyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet.

BAŞKAN – İstisnaları çıkartıyoruz Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, 8, 9 var, 12, 13 var orada.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam.

Sizin dedikleriniz 11’de zaten, 11’i çıkarıyoruz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tümünden çıkarıyoruz 11’i, (j)’si, (e)’si yok yani hepsini çıkarıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, 22’nci maddenin (j) bendini çıkarırsak...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Nedir efendim (j) bendi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O işte efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Zaten tümünden çıkıyor efendim bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “11” deyince olmuyor. Onun için (j) çıkıyorsa mesele yok.

BAŞKAN – 12, 13 de çıkıyor Sayın Bakanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çıksın efendim, zaten çıkacak, süreliyi süresize getiriyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, onu açıkladık, o öyle olmuyor.

BAŞKAN – Aceleye getirip de yanlış bir şey yapmayalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, hayır, bir problem yok efendim, tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, acele değil, ben bir haftadır bunun üstünde çalışıyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 16’daki Bakanlar Kuruluyla ilgili (1)’inci fıkra çıkıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kaç efendim, 16 mı?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Evet, evet, 16’daki (1)’inci fıkranın (a) bendi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, efendim, tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir problem yok efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 16’nın (1)’ini çıkardınız, peki.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 47

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dolayısıyla (j) zaten kendiliğinden çıkıyor yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – (j) çıktı, peki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kendiliğinden çıkıyor (j) zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki efendim.

BAŞKAN – Ne yapıyoruz?

Çekiyor musunuz önereleri?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir dakika... Bir dakika...

Çekeriz tabii canım. Biz bloke etmek için değil, gerçekten iyi bir kanun yapalım diye uğraşıyoruz arkadaşlar yani hakikaten öyle. Çünkü, bakın, sağlık konusunda anlaşılamayacağımız kesin, orada bloke koyarız ama burası anlaşabileceğimiz bir yer.

BAŞKAN – Sağlık olsun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, 27 için bir öneriniz var mı, orada “tanınmış” yerine...

Sayın Bakanım, 2 maddemiz kaldı hemen hemen, epey bir yol aldık. 27’de...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, devam edelim, daha 2’nci maddedeyiz, devam edelim. Tartışmaya hazırız biz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, efendim, bir şey söyleyeyim de, belki hepsini çekeriz önerelerin ortak bir şey yaparsak. 27’nci ve 37’nci maddeyi de konuşalım, hemen bitirelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hangisi efendim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 27 ve 37 efendim. 27’de bu “YÖK tarafından tanınmış”ı biz “denklik” demiştik. Onu da çıkaralım denklik zorsa, “yeterliliği meslek örgütleri tarafından tanınmış” dediğimiz zaman biter gider. Yani denklik zor olur, haklısınız, o zaman yeterliliği koyalım herkes için münasipse, yeterlilikleri meslek örgütleri tarafından onaylansın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Az önce verdiğim örnekte yaşadığımız sıkıntılar bunun üzerineydi zaten, çok örnek verdik az önce.

BAŞKAN – Yalnız şu andaki pozisyonu ona uygun değil ama Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle mi?

BAŞKAN – Tabii yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mesela bir mühendisin yeterli olup olmayacağına yani odaları, birlikleri...

BAŞKAN – Biliyor muyuz yani şu andaki durumlarını biliyor muyuz onların, meslek örgütlerinin o yeterliliği verebileceğine inanıyor muyuz yani?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz inanmıyor musunuz TTB’nin vereceğine, TMMOB’un vereceğine?

BAŞKAN – Ben, açıkçası tam inanmıyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bakınız, süresiz ve bağımsız çalışmalarda zaten bu görüş zorunluluğu var, meslek örgütlerinin görüş zorunluluğu var. Bizim bahsettiğimiz, ülkemizin yaşadığı proje bazlı işlerdeki sorunlardır. Tekrar ediyorum, proje A ülkesinin, proje müellifi yine A ülkesinin ve burada iş yapıyor vatandaş. Diyorsunuz ki: Bu ülkeden bu projenin sahibi buraya gelmesin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Proje bazlı mı demek istiyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Proje bazlı efendim ve geçici işlerde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, yani öyle mi ekliyorsunuz siz, proje bazlı mı ekliyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Eklemiyoruz, düzenlememiz o, proje bazlı ve geçici işlerde denklik aranmıyor ama süresiz ve bağımsız çalışma izinlerinde meslek odasının olumlu görüşü şart, denkliği şart yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, 27 sizin dediğiniz gibi tanımlamıyor efendim yani “Çalışma izni alarak mühendislik ve mimarlık mesleğini icra edebilir.” diyor. Eğer sizin dediğiniz gibi yapacaksa proje bazlı bir düzenleme yapılabilir. Orada da yine meslek örgütünün bir onayı istenir ama bu geçici değil efendim, 27’de siz çalışma izni alarak... Son kısmını okuyorum: “...mühendislik, mimarlık mesleğini icra edebilirler.” diyorsunuz. “Proje yapılabilir.” dersiniz belki bir noktaya kadar kabul edilebilir. Bunda da meslek örgütünü baypas etmeyelim, meslek örgütünün görüşünü mü alırsınız, onayını mı alırsınız, bir şekilde, baypas etmeyelim derim. Yani meslek örgütlerini de kötü gibi algılamayın Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, proje ve geçici çalışma izinleriyle ilgili...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Madde 20...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet.

Eksiklik varsa şey koyabiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Koyabilirsiniz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 48

Tamam, arkadaşlar çalışsınlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama geçici ve proje bazlı işlerde denklik yok, sürekli ve bağımsız çalışanlarda zorunlu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, o da bir aşama. Arkadaşlar not alıyor mu bilmiyorum, sizi duyuyorlar mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam, problem yok efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki.

Bir de 37...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sonunda gelelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 37'ye mi sonunda gelelim?

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Toplantı açılmadı daha.

BAŞKAN – Açtık, açtık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Açıldı mı?

BAŞKAN – Tabii tabii, açtık, açtık efendim.

Bence şey yapalım...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Açılmadı daha...

BAŞKAN – Tabii tabii, açıldı, açıldı efendim, ben açtım toplantıyı.

58'e göre düzeltme istersiniz Sayın Atıcı, sayenizde onu da öğrendik yani sayenizde iç güvenlik 58'i öğrendik yani.

Sayın Atıcı, devam edelim mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eğer tamamsa geri çekelim.

BAŞKAN – Tamam, geri çekelim.

### Tanımlar

**MADDE 3-** (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

- Bağımsız çalışma izni: Yabancıya Türkiye'de kendi ad ve hesabına çalışma hakkı veren çalışma iznini,
- Bakanlık: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı,
- Çalışma izni: Bakanlıkça resmi bir belge şeklinde düzenlenen ve geçerlilik süresi içinde yabancıya Türkiye'de çalışma ve ikamet hakkı veren izni,
- Çalışma izni muafiyeti: Bakanlıkça resmi bir belge şeklinde düzenlenen ve geçerlilik süresi içinde, yabancıya Türkiye'de çalışma izni almaksızın çalışma ve ikamet hakkı veren muafiyeti,
- Genel Müdürlük: Yabancı İstihdamı Genel Müdürlüğünü,
- Kanuni çalışma izni süresi: Yabancıların, kanuni yükümlülüklerinin yerine getirilmesi suretiyle, çalışma izniyle çalıştığı süreyi,
- Smrötesi hizmet sunucusu: Türkiye'de geçici nitelikte olmak üzere ve herhangi bir hizmet sunumu amacıyla bulunan ve ücretini Türkiye'deki ya da Türkiye dışındaki bir kaynaktan alan yabancıyı,
- Süresiz çalışma izni: Yabancıya, Türkiye'de süresiz çalışma hakkı veren çalışma iznini,
- Uzun dönem ikamet izni: 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 42 nci maddesi uyarınca verilen ikamet iznini,
- Yabancı: Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile vatandaşlık bağı bulunmayan kişiyi,
- Yabancı istihdamı: Yabancıların, geçerli çalışma izni veya çalışma izni muafiyetiyle Türkiye'de çalışması veya çalıştırılmasını, ifade eder.

BAŞKAN – Evet, 3'üncü maddeyle ilgili önerge var mı?

İki tane aynı mahiyette önerge var, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 Sayılı "Yabancı İstihdamı Kanunu" Tasarısı'nın 3 üncü Maddesinin f bendinin kanun tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Aytuğ Atıcı  
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin sahipleri:

Ali Öz

Mersin

Cemalettin Şimşek

Samsun

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım, Atıcı ve Şimşek'in önergelerine?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 49

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani nezaketen gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

f bendinde yer alan "Sınır ötesi Hizmet sunucusu" tanımıyla adeta bir kavram kargaşası yaratılmış ve tanım yanlış yapılmıştır. Algı operasyonu maddesidir. Ayrıca Türkiye'nin taraf olduğu DTÖ GATS Anlaşmasının sınır ötesi hizmet sunucusu tanımında aykırı olduğu düşünülmektedir. Sınır ötesi hizmet sunucusu ülke sınırlarına girmeden bir hizmeti sunar. Dolayısıyla bu tanım yanlıştır. Bu kanuna tabi olan tüm yabancılar ülkeye geçici süre girmekte ve zaten maaşını ülkemiz veya yabancı bir kaynaktan almaktadır. Genel bir uygulama sanki bu tanıma özel yapılmıştır.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

### İKİNCİ BÖLÜM

#### Yabancı İstihdam Politikası ve Danışma Kurulu

##### Yabancı istihdam politikası

**MADDE 4-** (1) Bakanlık, Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kurulu kararlarını dikkate alarak yabancı istihdamına ilişkin politika belirlemeye ve belirlenen politikayı uygulamaya yönelik ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmaya yetkilidir.

(2) Yabancı istihdam politikası; Göç Politikaları Kurulu kararları, istihdam ve çalışma hayatına ilişkin gelişmeler, sektörel ve ekonomik dönemsel değişiklikler, kalkınma planları ve programları, yabancının uyruğunda bulunduğu ülkeyle ikili ekonomik, sosyal ve kültürel ilişkiler, Türkiye'nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalar ve uluslararası sözleşmeler, kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığı dikkate alınarak belirlenir.

(3) Bakanlık, yabancı istihdam politikasının belirlenmesinde ilgili kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile işçi ve işveren kuruluşlarının görüşlerini alır.

BAŞKAN – 4'üncü madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi? Yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

##### Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kurulu

**MADDE 5-** (1) Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kurulu, Bakanlık Müsteşarı başkanlığında, Bakanlık Yabancı İstihdamı Genel Müdürü, Dışişleri Bakanlığı Konsolosluk İşleri Genel Müdürü, Ekonomi Bakanlığı Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürü, İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürü ve Kalkınma Bakanlığı Sosyal Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdüründen oluşur. Toplantı gündemine göre, konuyla ilgili bakanlık ve ulusal veya uluslararası kurum ve kuruluşlar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, işçi ve işveren kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri ve öğretim üyeleri toplantıya davet edilebilir.

(2) Kurul, yabancı istihdamına ilişkin mevzuat geliştirme çalışmalarını, ulusal ve uluslararası gelişmeleri ve uygulamaları izlemek, Türkiye'nin ekonomik, sektörel ve bölgesel önceliklerine uygun politika önerilerini Bakanlığa bildirmek ile görevlidir.

(3) Kurul, Başkan tarafından belirlenen gündem ile yılda en az iki kez toplanır. Kurulun sekretarya hizmetleri, Genel Müdürlük tarafından yerine getirilir.

(4) Kurul kararları, yabancı istihdam politikası esaslarının ve Göç Politikaları Kuruluna önerilmek üzere Türkiye'nin yabancı işgücü ihtiyacının belirlenmesinde Bakanlıkça dikkate alınır.

BAŞKAN – 5'inci madde üzerinde iki adet aynı mahiyette önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 Sayılı "Yabancı İstihdamı Kanunu" Tasarısı'nın 5'inci Maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Aytuğ Atıcı  
Mersin

Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kurulu

**MADDE 5 -** (1) Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kurulu, Bakanlık Müsteşarı başkanlığında, Bakanlık Yabancı İstihdamı Genel Müdürü, Dışişleri Bakanlığı Konsolosluk İşleri Genel Müdürü, Ekonomi Bakanlığı Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürü, İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürü ve Kalkınma Bakanlığı Sosyal Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürü ve Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Türk Tabipleri Birliği, Türk Eczacıları Birliği,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 50

Türk Dış Hekimleri Birliği'nden oluşur. Toplantı gündemine göre, konuyla ilgili bakanlık ve ulusal veya uluslararası kurum ve kuruluşlar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, işçi ve işveren kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri ve öğretim üyeleri toplantıya davet edilir görüşleri alınır.

(2) Kurul, yabancı istihdamına ilişkin mevzuat geliştirme çalışmalarını, ulusal ve uluslararası gelişmeleri ve uygulamaları izlemek, Türkiye'nin ekonomik, sektörel ve bölgesel önceliklerine uygun politika önerilerini Bakanlığa bildirmek ile görevlidir.

(3) Kurul, Başkan tarafından belirlenen gündem ile yılda en az iki kez toplanır. Kurulun sekreteryaya hizmetleri, Genel Müdürlük tarafından yerine getirilir.

(4) Kurul kararları, yabancı istihdam politikası esaslarının ve Göç Politikaları Kuruluna önerilmek üzere Türkiye'nin yabancı işgücü ihtiyacının belirlenmesinde Bakanlıkça dikkate alınır.

Aynı mahiyetteki diğer önerenin sahipleri:

Ali Öz

Cemalettin Şimşek

Mersin

Samsun

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz, 5'inci madde?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu ortak verdiğiniz Sayın Bakan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, ortak değil ki, ortak gelmedi ki önergeler. Şimdi yazdığımız önerge yeni geldi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “TTB, diğerlerini katalım.” dediniz ya Sayın Bakan yani “Sivil toplum örgütlerini katalım.” dediniz şey bu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Anladım da şimdi görüştüğümüzden sonra...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Danışma kurulu bu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yaptığımız çalışma, önerge yeni geldi diyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman o bize gelecek daha. Bizimkinden bir farkı yoksa niye uzatıyoruz anlamıyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, işlemden çekiyor musunuz bu önergeleri?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim?

BAŞKAN – 5'inci maddedeki önergeleri işlemden çekiyor musunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çekiyoruz.

BAŞKAN – Tamam, 5'inci maddedeki önergeleri işlemden çekti.

Şimdi, ortak bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1035 esas numaralı Yabancı İstihdamı Kanunu Tasarısının 5 inci maddesinin 1 inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

Ali Öz

Aytuğ Atıcı

İstanbul

Mersin

Mersin

İsmail Tamer

Mehmet Domaç

Muzaffer Yurttaş

Kayseri

İstanbul

Manisa

MADDE 5- (1) Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kurulu, Bakanlık Müsteşarı başkanlığında, Bakanlık Yabancı İstihdamı Genel Müdürü, Dışişleri Bakanlığı Konsolosluk İşleri Genel Müdürü, Ekonomi Bakanlığı Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürü, İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürü ve Kalkınma Bakanlığı Sosyal Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürü ile Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, Hak İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları temsilcilerinden oluşur. Toplantı gündemine göre, konuyla ilgili bakanlık ve ulusal veya uluslararası kurum ve kuruluşlar ile sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri ve öğretim üyeleri toplantıya davet edilebilir.

BAŞKAN – Evet, Hükûmet katılıyor mu ortak önergeye Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz Efendim.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyle ilgili gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yabancı istihdamı ile ilgili sosyal tarafların ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kuruluna katılmaları sağlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 51

Önerge doğrultusunda değiştirilen maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

### **Yabancı istihdamının izlenmesi ve değerlendirilmesi**

**MADDE 6-** (1) Bakanlık, yabancı istihdamı taleplerini almak, değerlendirmek ve yabancı istihdamının etkilerini izlemek üzere Yabancı İstihdamı Başvuru, Değerlendirme ve İzleme Sistemi kurar.

(2) Bakanlık, kamu güvenliğine ilişkin hususlar saklı kalmak üzere; yabancılara, yabancı istihdamı ihtiyacına ve bu Kanun kapsamındaki diğer hususlara ilişkin olarak kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden bilgi ve belge talep edebilir.

BAŞKAN - 6'ncı madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### **ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

#### **Çalışma İzni ve Muafiyet**

##### **Çalışma izninde yetki ve yükümlülük**

**MADDE 7- (1)** Çalışma izni 4 üncü maddeye göre belirlenen yabancı istihdam politikası esas alınarak Bakanlıkça verilir.

(2) Bu Kanun kapsamında yer alan yabancıların çalışma izni olmaksızın Türkiye'de çalışmaları veya çalıştırılmaları yasaktır.

(3) Diğer kanunlarda ya da Türkiye'nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalar veya uluslararası sözleşmelerde çalışma izni almadan çalışılabileceği belirtilen yabancılar, bu Kanuna göre çalışma izni almadan çalışabilir veya çalıştırılabilirler.

(4) 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamında olanların çalışma hakkı saklıdır.

BAŞKAN - 7'nci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

##### **Çalışma izni başvurusu**

**MADDE 8- (1)** Çalışma izni başvuruları yabancıların vatandaşı olduğu veya yasal olarak bulunduğu ülkedeki Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri veya Başkonsolosluklarına yapılır. Yurtdışında yapılan çalışma izni başvuruları Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri veya Başkonsolosluklarına Bakanlığa iletilir.

(2) Geçerli ikamet iznine sahip olan yabancıların çalışma izni başvuruları yurtiçinde doğrudan Bakanlığa yapılabilir.

(3) Çalışma izni uzatma başvurusu, çalışma izni süresinin dolmasına altmış gün kalmasından itibaren ve her durumda çalışma izni süresi dolmadan yapılır. Bu süre dolduktan sonra yapılan uzatma başvuruları reddedilir.

BAŞKAN - 8'inci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

##### **Çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesi**

**MADDE 9-** (1) Çalışma izni başvurusu yabancı istihdam politikasına göre değerlendirilir.

(2) Bakanlıkça gerek görülen hallerde ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının görüşleri dikkate alınır.

(3) Bakanlık, Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kurulu kararları doğrultusunda çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesinde ve çalışma izni puanlama sisteminin oluşturulmasında kullanılacak kriterleri belirler.

(4) Başvuruda eksik bilgi veya belgelerin olması halinde, bu eksiklikler tamamlanıncaya kadar başvurunun değerlendirilmesi ertelenir. Erteleme süresi, bilgi veya belge eksikliklerinin tamamlanmasını geciktiren mücbir bir sebebin varlığının resmi bir makamdan belgelendirildiği haller dışında otuz günü aşamaz. Erteleme süresi sonunda eksiklikleri tamamlanmayan başvurular reddedilir.

(5) Usulüne uygun olarak yapılan başvuruların değerlendirilmesi, bilgi ve belgelerin tam olması kaydıyla otuz gün içinde tamamlanır.

BAŞKAN - 9'uncu madde üzerinde aynı mahiyette iki adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1035 Sayılı "Yabancı İstihdamı Kanunu" Tasarısı'nın 9.uncu 2. Fıkrasının aşağıdaki gibi düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla

Aytuğ Atıcı  
Mersin

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 52

(2) Varsa ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının görüşleri dikkate alınır.

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Cemalettin Şimşek  
Samsun

Ali Öz  
Mersin

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Atıcı’nın, Sayın Şimşek ve Sayın Öz’ün önergelerine katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, 9’uncu maddenin (2)’nci fıkrasında, sadece “Bakanlıkça gerek görülen hâllerde” ibaresini kaldırıyoruz, yani bu sizin deminden beri başlattığınız görüşle uyumlu bir şey. Yani, zaten bunları siz Danışma Kuruluna dercettiniz, böyle bir iyi niyet gösterdiniz. Bakanlıkça gerek görülmezse ilgili kamu kurum ve kuruluşları ve meslek kuruluşlarının görüşünü dikkate almıyorsunuz. Onu kaldırırsak ne mahzuru olur? Dikkate alıverin efendim yani bunlar meslek örgütlerini de geliştirir, diğer kamu kurum ve kuruluşlarını da geliştirir, çalışmaya sevk eder. “Görüşlerini alır.” diyor, “...görüşleri dikkate alınır.” yani bunda bir şey yok ki. Yani, sadece “Bakanlığın gerekli görülen hâllerde” çıkarılıp, bunda bir şey yok, “alınır” yani... “İlla yapın.” demiyoruz, görüşleri dikkate alınsın. Böylece, görüş sorma mecburiyeti çıkar, onlar da kendilerini geliştirirler, bunda bir şey yok efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, görüşlerinize saygı duyuyoruz da Bakanlığın bir çalışma sistemi de var tabii. 100 bin, 150 bin başvurunun olduğu bir Bakanlıktan bahsediyoruz. Dolayısıyla, biz, bu sistemi kuracak, yönetecek olan Bakanlığın çalışma şeyini tıkamak doğru olmaz düşüncesindeyiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tıkanır mı hakikaten?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Zaten amacımız gelen bütün bu talepleri meşru zeminde tartışmak, çözüme kavuşturmak, bizim amacımız bu. Orada “Bakanlıkça gerek görülen” dediğiniz zaman, gelen bu taleplere bir set çekme amacı taşımadığını bilmenizi istiyorum.

BAŞKAN – Şöyle yapsak Sayın Bakanım, Sayın Atıcı’nın ifadesine, yani bu “görüşleri dikkate alınır” yerine “görüşleri alınır” desek yani aynı zamanda görüşlerini almak zorunda. Yani “dikkate alınır” yerine “alınır” desek, “dikkate alınır”da çünkü bir şey var, buyurucu bir ifade var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Bakanlıkça gerek görülen hâller” orada kaldığı sürece...

BAŞKAN – Yok, onu da kaldıralım, onu da kaldıralım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ha, tamam, olur.

BAŞKAN – “Alınır” diyelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, şimdi, bu şekilde kalsın, yani bu yeni çıkan bir şey, yani iyi niyetimizi biliyorsunuz, üzerinde değerlendirme yaparız efendim, Meclis safhası var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman geçelim bunu, bunu geçelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, geçmeyelim efendim.

BAŞKAN – Yok, geçmeyelim efendim, şey yapalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu şekilde geçelim.

BAŞKAN – Geride çok şey bırakınca bu sefer...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani Sayın Bakan, şimdi yani bunu böyle geçirsek... Bunu biz böyle geçirelim, istiyorsanız Genel Kurulda bir daha ekleyin ya, eğer çok rahatsız olacaksınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır efendim, öyle yapmayalım, o daha yanlış olur yani.

BAŞKAN – Olmaz, o yanlış olur, burada halledelim bence Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Burada halledelim o zaman, çıkaralım şunu Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, Bakan Bey ve Bakanlık çok adım attı, bir adım da siz atın efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kabul edilmemiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yalnız, Genel Kurul aşamasında dikkate alınacağını tekrar kayıtlara geçiriyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hatırlatırsınız efendim, tamam.

BAŞKAN – Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

### Ön izin

**MADDE 10- (1)** Mesleki yeterlilik gerektiren sağlık ve eğitim hizmetlerinde çalışacak yabancıların çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde ön izin alınması zorunludur.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 53

(2) Sağlık hizmetlerinde Sağlık Bakanlığı, eğitim hizmetlerinde Millî Eğitim Bakanlığı, bu hizmetlerde mesleki faaliyette bulunacak yabancılara ön izin vermeye yetkili olup, bu hizmetlerde ön izin alınması gereken meslekler bu Bakanlıkların görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir. Bu kapsamda, ön izin alan yabancılardan çalışmaya izni başvurularının değerlendirilmesinde, 11 inci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi hükmü uygulanmaz.

(3) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi uyarınca çalışacak yabancı uyruklu öğretim elemanlarına çalışma izni, Yükseköğretim Kurulunun ön iznine istinaden Bakanlıkça verilir. Ön izne istinaden çalışacak yabancı öğretim elemanlarının çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, 9 uncu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkraları ile (f) ve (g) bentleri hükümleri saklı kalmak üzere 11 inci maddenin birinci fıkrası uygulanmaz.

(4) Çalışma izni uzatma başvuruları da ilgili bakanlığın veya Yükseköğretim Kurulunun ön iznine tabidir.

BAŞKAN - 10'uncu madde üzerinde aynı mahiyette iki adet önerge vardır, okutup işleme alacağım:

Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1035 Sayılı "Yabancı İstihdamı Kanunu" Tasarısı'nın 10.uncu 3. Fıkrasının aşağıdaki gibi düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı  
Mersin

(3) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi uyarınca çalışacak yabancı uyruklu öğretim elemanlarına çalışma izni, Yükseköğretim Kurulunun denklik koşullarına uymak şartı ile ön iznine istinaden Bakanlıkça verilir. Ön izne istinaden çalışacak yabancı öğretim elemanlarının çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, 9 uncu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkraları ile (f) ve (g) bentleri hükümleri saklı kalmak üzere 11 inci maddenin birinci fıkrası uygulanmaz

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Cemalettin Şimşek  
Samsun

Ali Öz  
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet önergelere katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, şimdi, bakın, burada Yükseköğretim Kurulundan bahsediyoruz. Bu da çalışma hayatını ilgilendiriyor ama bakın, artık burada biraz durmamız lazım. Yani, bu madde, YÖK'te öğretim elemanı çalıştıracaksınız, acil bir durum yok, 100 bin dolarlık maaş alan kimse yok yani burada da eğer bir ön izin... Neye göre ön izin verecek YÖK veya Millî Eğitim Bakanlığı veya Sağlık Bakanlığı, neye göre ön izin verecek, hangi kriterlere göre verecek? Bir şey koymamız lazım oraya. “Şuna göre ön izin verecek.” dememiz lazım; denkliği, tanınmışlığı, neyse yani bir şey koyun oraya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, YÖK Kanunu'nda var onlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne var efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Şu anda mevcut durumda öğretim üyeleriyle ilgili, öğretim elemanlarıyla ilgili çalışma iznini YÖK veriyor. Mevcut durumda, Yükseköğretim Kanunu'nda zaten ilgili maddeler var. Yönetim Kurulu kararıyla veriyor, biz burada YÖK'ün verdiği izni ön izin sayıp, onun üzerine kamu güvenliğiyle ilgili araştırma yapıp, bunu çalışma iznine çevireceğiz çünkü...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman “YÖK mevzuatına göre” deyin. Bakın, “YÖK verir.” dediğiniz zaman, YÖK yazar verir. “YÖK mevzuatına göre” deyin, yani illa bir şey dememiz lazım oraya, açıkta kalmış.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Bunu yapma nedenimizi de kısaca açıklayayım: YÖK'ün verdiği çalışma izinlerinin sayısı çok az olduğundan, bunlar ikamet ve vize yerine de geçiyor Göç Kanunu gereği. Bunların tek elden ve kamu güvenliğine ilişkin soruşturma yapmak amacıyla biz üzerimize aldık, yoksa YÖK'ün sorumluluğu ve...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Genel Müdür, anlıyorum, ama burada “YÖK'ün ön izni” diyor, “YÖK mevzuatına göre verilen ön izin” dersek Sayın Bakanım, siz de rahatlırsınız, biz de rahatlarız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Zaten mevzuata göre...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, Sayın YÖK Başkanı “uygundur” diyebilir buna göre.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, yani Yükseköğretim Kurulunun ön izni kendi mevzuatına göre verilir, başka türlü verilmez ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “YÖK mevzuatına göre” diyelim Sayın Bakanım, hiç olmazsa onu diyelim, bir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yazalım efendim, yani başka şeyde veremez ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, güzel.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 54

Sayın Bakanım, bir üst maddede, 2'nci maddede de, Sayın Başkanım, sağlık hizmetleriyle ilgili, orayla ilgili önergemiz yok ama, şimdi dikkatimi çektiği için, izin verirsiniz şifahen onu da söyleyeyim, maddeyle ilgili önergemiz olduğu için. Sayın Bakanım, 2'nci fıkrada da diyorsunuz ki: Sağlık Bakanı ön izin verecek ya, "Bu kapsamda, ön izin alan yabancıların çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, -yani başvurdu değerlendiriyoruz- 11inci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi hükmü uygulanmaz." Nedir o? 11'inci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi şudur, doktorlar için: "Gerekli nitelik ve uzmanlığı taşımadığı anlaşılan yabancılara ilişkin olan," Hadi bakalım. Bu benim de gözümünden kaçmış vallahi. Yani "Gerekli nitelik ve uzmanlığı taşımadığı anlaşılan yabancılara ilişkin olan," dediğiniz zaman...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, o ön izni Sağlık Bakanlığı vereceği için, o kendi mevzuatına göre zaten bize "Bu doktordur ve şurada çalışacaktır." diye ön izin verecek. Bizim orada Bakanlık olarak yapacağımız tek şey, onun güvenlik soruşturmasını yaptırıp belli şartlara, kriterlere bakıp izne çevirmek. Yani, onun için doktorun yeterliliğine biz bakmayacağız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – "...(d) bendi hükmü uygulanmaz." derken... Niye (d) bendi hükmünü uygulamıyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Çünkü onlara Sağlık Bakanlığı ön izin verirken kendi mevzuatına göre verecek, bizim ekonomik kriterlerimize ya da diğer kriterlerimize göre vermeyecek. Sağlık Bakanlığı mevcut durumda da bize bir ön izin veriyor, "A kişisi şu hastanede çalışmaya yetkilidir, şu özel hastanede." diyor. Onu verirken de bir yönetmeliği var, o yönetmelikte de işte denklik şartı, Türkçe şartı, işte tıp, belli şartları var. Orada ki mevzuat, Sağlık Bakanlığının mevzuatı ve onun çalışıp çalışmayacağına aslında Sağlık Bakanlığı karar verecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, ama bakın burada siz töhmet altına giriyorsunuz. Buradaki son cümleyi eğer tutarsanız, Çalışma Bakanlığı olarak, Sağlık Bakanlığının yapacağı, yapması muhtemel bir hataya siz de ortak oluyorsunuz bu kanunu çıkararak. Yani burada Sağlık Bakanlığı bir hata yapabilir, yanlışlıkla birine izin verebilir, siz de onu bundan muaf tutarsanız yani (d) bendini uygulamazsanız, bu sefer uzmanlıkla ilgili gerekli niteliği taşımadığı hâlde bir insana çalışma izni vermiş olursunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, biz Çalışma Bakanlığı olarak bir doktorun yeterliliğini...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bakın, şöyle söyleyelim: Tek elde toplanıyor dedik ya, şimdi bu yasanın amacı bu. Diğer bakanlıklar ön izin verecekler. Yani, şimdi kamu bu, bir tek şey olarak ele almak doğru değil ki. Şimdi, Millî Eğitim Bakanlığı diyecek ki: "Bu öğretmendir.", Sağlık Bakanlığı diyecek ki: "Bu doktordur.", YÖK diyecek ki: "Bu öğretim elemanıdır, öğretim üyesidir." Onlar diyecek. Bizim görevimiz de ondan sonra başlayacak, biz de güvenlik soruşturmasını yapıp buna çalışma izni verilip verilmeyeceğinin kararını vereceğiz ama onlar bir şey demeden, bizim bir şey deme şansımız yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buraya kadar çok doğru, hemfikiriz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sağlık Bakanlığı diyor ki: "Doktordur bu." Biz de çalışma izni...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Bakanım, buraya kadar bir sorunuz yok zaten, buraya kadar hemfikiriz ama (2)'nci fıkranın son cümlesini okuduğunuz zaman, bakın, orada bir problem var. Sayın Başkanım siz de okuyun lütfen, (2)'nci fıkranın son cümlesi 11'inci maddenin (1)'inci fıkrasına refere ediyor. O fıkrada diyor ki: "Gerekli nitelik ve uzmanlığı taşımadığı hâlde" Şimdi, böyle bir şeye istisna getiremezsiniz. Ha, siz diyorsunuz ki: "Zaten Sağlık Bakanlığı bunu vermez." Yani efendim, böyle bir şeyi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bize "doktordur" demediği sürece, biz bir çalışma yapamayız, doktor olup olmadığına kararı biz vermeyiz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, biliyorum, Sayın Bakanım. Şu cümleyi, son cümleyi kaldırmanızın ne mahzuru olur Sayın Genel Müdür? Son cümleyi kaldırdın diyelim ki nedir sizi rahatsız eden orada?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, bu ön izin verilen mesleklere zaten diğer kurumların ön izin verme nedeni bunların özel yeterlilik gerektirmesi. Biz bir doktorun doktor olup olmadığına karar veremeyiz ya da...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, anlıyorum. Son cümleyi kaldırdınız, rahatlar mısınız, yoksa sizi sıkıntıya mı sokar, 2'nin son cümlesi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Son cümleyi kaldırmazsak bizim mesleki yeterliliğini ve uzmanlığını araştırma gibi bir yükümlülüğümüz doğar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Araştırıyorsunuz zaten, Sağlık Bakanlığına soruyorsunuz, Sağlık Bakanlığı size veriyor.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 55

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Sağlık Bakanlığı bize sadece mesleki yeterliliğini vermiyor, Sağlık Bakanlığı pek çok şeyi göz önüne alarak bize ön izin veriyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Sadece mesleki yeterlilik değil, mesela bildiğim kadarıyla Sağlık Bakanlığı bize ön izin verirken o ildeki doktor ihtiyacını, işte uzman ihtiyacını dikkate de alıyor ya da Türkçe bilip bilmediğini ya da tıp sicilinde olumsuz bir şey olup olmadığını...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, ön izin verdi, siz daha niye...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu, bizi sıkıntıya sokar çünkü Sağlık Bakanlığıyla birlikte yaptığımız bir düzenleme bu, ancak Sağlık Bakanlığıyla görüşerek böyle bir düzenleme yapabiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, soralım o zaman. Çünkü, bakın, maddeyi son kez okuyorum: “Gerekli nitelik ve uzmanlığı taşımadığı anlaşılan yabancılara...” Sizin tarafınızdan izin verilecek. Bakın, bu tehlikeli bir şey. Sağlık Bakanlığıyla...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Sayın Vekilim, ön izin almış olacak. Mesela, bir öğretim üyesi diyelim, bizim Çalışma Bakanlığı olarak bir öğretim üyesinin ders verip veremeyeceğine ilişkin inceleme yapabilmemiz mümkün değildir.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz rahat mısınız?

BAŞKAN – Yok, yok, şöyle: Ben, şimdi, Sağlık Bakanlığı Hukuk Müşavirinden bilgi aldım, “Bu hükmü kaldırdığımız zaman mükerrer bir işlem yapmış olma tehlikesiyle karşı karşıyayız.” diyor. Yani, her zaman için, ön izin verdiğiniz zaman onu geri alma imkânına sahipsiniz ama bunu kaldırdığınız zaman, yani bu 10’uncu maddedeki ifadeyi -sizin ifade ettiğiniz- onu kaldırdığımız zaman mükerrerlik olacak diye hukuk müşavirimizin şeyi var, bana verdiği bilgi var; demin onun için çağırmıştım ben.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, sizin içiniz rahatsa ben bir şey diyemem çünkü ben meramımı Sayın Bakana anlatmaktan çok daha kolay size anlatıyorum.

BAŞKAN – Yok, estağfurullah, tabii ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çünkü siz hekimsiniz.

BAŞKAN – Ben de, aynen öyle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, buna eğer “mahzuru yok” diyorsanız, biz bir daha düşünürüz.

BAŞKAN – Yok, ben arkadaşımдан aldığım bilgi doğrultusunda...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, hukuk müşaviri meramını anlatmış olabilir ama burada Sağlık Bakanlığı “Ben ön izin verdim, nasılsa izni Çalışma Bakanlığı verecek, ön izin bu ya.” der, geçer. Bakanlık da “Ya, mükerrer işleme gerek yok, Sağlık Bakanlığı ön izin vermiş.” der; uzman olmayan birisine çalışma izni vermiş olabilirsiniz, benim endişem budur. Bu sıkıntılı bir iştir. Bakın, doktor arkadaşlarım beni hemen anladılar, yani “Ön izin veriyorum canım, esas izni Çalışma Bakanlığı verecek, benim ki ön izindir.” der Sağlık Bakanlığı. Ben çalıştım yıllarca Sağlık Bakanlığında.

BAŞKAN – Hayır, Sağlık Bakanlığı da o ön izni, hem denklik hem Türkçe hem diğer birtakım şartlara bağladığı için öyle bir riskin olması ihtimali yok, yani arkadaştan aldığım bilgi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman, yoksa, o madde kalsın, oradan gelen izin de Çalışma Bakanlığı da buna ortak olsun, bu sorumluluğa. Öbür türlü, bütün sorumluluk Çalışma Bakanlığında olur. Çünkü Çalışma Bakanlığı “Ben bunu istisna ettim.” der, bu sefer... Böyle şey olur mu? Hayır, yani siz bugünkü durumu düşünmeyin Sayın Bakan, bugün Sağlık Bakanlığıyla siz çok iyi anlaşıyor olabilirsiniz, yarın bir koalisyon hükûmetinde Sağlık Bakanlığı Milliyetçi Hareket Partisinde olabilir, Çalışma Bakanlığı CHP’de olabilir, yani böyle bir olayı da düşünmek lazım. O zaman...

BAŞKAN – Farzımuhal deyin de bari, olmayacağı ortaya çıksın yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani böyle bir durumda o zaman sıkıntı olabilir, bu kadar iyi iletişim kurulamayabilir, bu kadar emir komuta zinciri işlemiyor olabilir.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Sayın Atıcı, bence, Sağlık Bakanlığı doktor kriterlerine uymuyorsa zaten göndermez.

BAŞKAN – Ben arkadaşımla konuştuktan sonra bu konuyla ilgili bir sıkıntı olmadığı kanaatindeyim. Benim kanaatimi sordunuz yani ben böyle bir sıkıntı olmadığı kanaatindeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz endişeli olduğumuzu kayıtlara geçirelim.

BAŞKAN – Eyvallah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu ön izni neye bağladık 3’üncü maddedeki? Sayın Bakan “Onu bir şeye bağlasınlar.” dedi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Mevzuat” dediniz, o kadar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, “Yükseköğretim Kurulu mevzuatına göre.”

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 56

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, redaksiyon...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Redaksiyonla olur sanıyorum o.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Mevzuat” kelimesini ilave ediyorsunuz. “Yükseköğretim Kurulu mevzuatına göre ön izne...”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Mevzuatına göre...” Redaksiyonla yapabiliriz sanki onu. 10’un (3)’üncü fıkrası, 3’üncü satırı, “Kurulu”ndan sonra gelmek üzere. “Yükseköğretim Kurulunun mevzuatına göre...”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Yükseköğretim mevzuatı” diyelim, daha iyi, “kurulu” değil de.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Yükseköğretim mevzuatına göre” evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Kurulu”nu kaldıralım, “mevzuatı...”

BAŞKAN – Ne oldu Sayın Bakanım, neyi kaldırdık?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ha, o zaman “Kurulu” kaldırıyoruz Sayın Bakan, yok olmaz o. “Yükseköğretim Kurulunun mevzuatına göre”, sadece “mevzuatına göre vereceği...” Sayın Bakanım, “Kurulu” kaldırırsak izni kimin vereceği problem olur, zamir kalkıyor, “Yükseköğretim Kurulunun mevzuatına göre vereceği” dendi mi biter iş.

BAŞKAN – Yani “Yükseköğretim Kurulu mevzuatına göre...” Yani, mevzuat dışında nasıl verecek ki yani, neye göre verecek?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, yani ekleyelim biz.

BAŞKAN – Tamam, olsun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, Sayın Başkanım, burada, madde metnine baktınız mı? Diyor ki: “Yükseköğretim Kurulunun ön iznine istinaden...” Yani, buna mevzuatsız ön izin nasıl verecek Yükseköğretim Kurulu, bunu ben bilmiyorum yani?

BAŞKAN – Orada gizli bir anlam var zaten, anlam bütünlüğü diye bir şey var.

İkna oldunuz mu Sayın Atıcı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, yani onu eklememiz bizi rahatlatıyor yani bir mahzuru yoksa.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, “Yükseköğretimin kendi mevzuatı değil, ilgili mevzuatı” diyeceğiz ondan sonra.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, yani bir mevzuat lafı geçsin çünkü Yükseköğretim Kurulu...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Yükseköğretim Kurulunun ilgili mevzuatın ön iznine istinaden”...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, “mevzuatına göre vereceği ön izni”...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, bu bizde kalsın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, biz anlaştık Sayın Bakan, “...mevzuatına göre vereceği ön iznine istinaden Bakanlıkça verilir.”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Mevzuatına göre vereceği ön iznine göre...” Yani burada diyoruz ki Yükseköğretim Kuruluna: “Sen bu ön izni verirken mevzuatına bir bak.” Zaten bakacaktır ama biz bir hatırlatalım, çünkü o mevzuatta önemli noktalar var.

BAŞKAN – Efendim, burada gizli özne var zaten, yani şimdi o mevzuatı dışında neye göre...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gizli özneyi açığa çıkaralım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Neye göre ön izin verecek, mümkün mü ya?

BAŞKAN – Bilmiyorum, neye göre verecek yani bunu? Kafasına göre veremez zaten yani bunu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Denklikse bu denkliği aramadan mı verecek?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, “mevzuatına göre” dersek hiç olmazsa “Ya, biz neye göre verecektik?” denir, bir bakar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İnat edilecek bir şey ben de bulurum inşallah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, Sayın Bakanım, yani hakikaten inat işi değil.

BAŞKAN – Bu redaksiyonla oluyor mu arkadaşlar?

KOMİSYON UZMANI – Oylamak lazım Başkanım, oylayalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam işte. “Kurulun mevzuatına göre vereceği ön iznine istinaden” diye ekliyoruz oraya.

BAŞKAN - O zaman bir önerge hazırlayın arkadaşlar.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 57

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önergeye gerek yok ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakarız, Genel Kurulda bakarız, notunuzu alın ya.

BAŞKAN – Sayın Bakım, “mevzuatına göre vereceği ön iznine” diye ilave ediyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olabilir. Ben (1)’inci, (2)’nci, (3)’üncü fıkradaki bu düzenlemeleri Genel Kurula bırakmamız doğru olur diyorum; arkadaşlara not aldırırım.

BAŞKAN – Neyse, aldığınız notu ilave edelim buraya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Peki efendim.

BAŞKAN – Düzeltmeyi okutuyorum:

KOMİSYON UZMANI – 10’uncu maddenin (3)’üncü fıkrasının birinci cümlesini okuyorum: “(3) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi uyarınca çalışacak yabancı uyruklu öğretim elemanlarına çalışma izni, Yükseköğretim Kurulunun mevzuatına göre vereceği ön izne istinaden Bakanlıkça verilir.” Doğru mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aynen öyle.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam.

BAŞKAN – Önergeleri oylamış mıydık?

KOMİSYON UZMANI – Bunu isterseniz oylayalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bunu oylayacağız efendim, başka bir şey yok.

BAŞKAN – Bu redaksiyonla kanunu...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Redaksiyonla... Önergeyi reddediyoruz.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

KOMİSYON UZMANI – Bir saniye, önce sadece bu değişikliği, sonra önergeleri oylayacağız.

BAŞKAN – Önce bu değişikliği oyuluyormuşuz arkadaşlar, redaksiyonu.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hükûmetin katılmadığı aynı mahiyetteki Sayın Öz ve Sayın Atıcı’nın iki adet önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### Çalışma izni başvurusunun reddi

**MADDE 11-** (1) Bu Kanunun 9 uncu maddesine göre yapılan değerlendirme neticesinde;

- a) Yabancı istihdam politikasına uygun olmayan,
- b) Sahte veya yanıltıcı bilgi ve belgelerle yapılan,
- c) Yabancı istihdam edilmesine ilişkin gerekçesi yeterli görülmeyen,
- ç) Diğer kanunlarda Türk vatandaşlarına hasredilen iş ve meslekler için yapılan,
- d) Gerekli nitelik ve uzmanlığı taşımadığı anlaşılan yabancılara ilişkin olan,
- e) Bakanlıkça belirlenen değerlendirme kriterlerini karşılamayan,
- f) 6458 sayılı Kanunun 7 nci, 15 inci ve 54 üncü maddeleri kapsamında olduğu İçişleri Bakanlığınca bildirilen yabancılara ilişkin olan,

g) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından Türkiye’de çalışmasında sakınca görülen yabancılara ilişkin olan,

ğ) Türkiye Cumhuriyetinin tanımadığı veya diplomatik ilişkisinin bulunmadığı ülke vatandaşları için yapılan,

h) Kanuni süresi içinde yapılmayan veya eksiklikleri tamamlanmayan, başvurular reddedilir.

BAŞKAN – 11’inci madde üzerinde aynı mahiyette iki adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı’na

Görüşülmekte olan 1/1035 Sayılı "Yabancı İstihdamı Kanunu" Tasarısı’nın 11 ‘inci Maddesine I bendinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla

Aytuğ Atıcı  
Mersin

I) Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)’nin mevzuatına uymayanlar

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Cemalettin Şimşek

Ali Öz

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 58

---

Samsun

Mersin

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Türkan Dağoğlu geçti)

BAŞKAN – Hükûmet önergelere katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, burada çalışma izni başvurusunun reddini konuşuyoruz. Birisi çalışma izni için başvuracak, siz reddedeceksiniz. Neye göre? TMMOB mevzuatına uymuyorsa reddedin gitsin yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, biz önergeyi aldık, ilgili meslek odasının. Biz bunu çalışalım efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şöyle bir şey çıkardı arkadaşlar: “Kendi ülke mevzuatına göre mesleği uygulamakta engel hâli olanlar...”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, olur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam efendim, aldık yani biz bunu değerlendireceğiz Sayın Başkan.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu maddeyi geçelim mi o zaman efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, yani geride bırakarak geçelim, biriktirmeyelim efendim, stoka koymayalım Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Oylamayalım mı yani?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Oylayalım efendim, oylayalım da geçelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önergeyi verelim hemen, verelim efendim, bir şey yok bunda ya, iki dakikada yazarız ya.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Redakte ederiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bu redakte olmaz, redaksiyon değil bu.

Hemen yazsın arkadaşlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam, devam edelim o zaman.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Devam edelim, tabii.

BAŞKAN – Maddeyi atlayıp öbürüne mi geçiyoruz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, 11’i atlıyoruz, önerge geliyor, 12’e geçiyoruz.

### Süreli çalışma izni

**MADDE 12-** (1) Başvurunun olumlu değerlendirilmesi halinde, yabancının iş veya hizmet sözleşmesinin süresini aşmamak koşuluyla, gerçek veya tüzel kişiye ya da kamu kurum veya kuruluşuna ait belirli bir işyerinde veya bunların aynı işkolundaki işyerlerinde, belirli bir işte çalışmak şartıyla ilk başvuruda en çok bir yıl geçerli çalışma izni verilir.

(2) Bu Kanunun 8 inci maddesine göre yapılacak uzatma başvurusunun olumlu değerlendirilmesi halinde; yabancıya aynı işverene bağlı olarak ilk uzatma başvurusunda en çok iki yıl, sonraki uzatma başvurularında ise en çok üç yıla kadar çalışma izni verilir. Ancak, farklı bir işveren yanında çalışmak üzere yapılan başvurular bu maddenin birinci fıkrası kapsamında değerlendirilir.

BAŞKAN – 12’nci maddede önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 12’nci madde kabul edilmiştir.

### Süresiz çalışma izni

**MADDE 13-** (1) Türkiye’de uzun dönem ikamet izni veya en az sekiz yıl kanuni çalışma izni olan yabancılar ile 22 nci maddede sayılan yabancılar, süresiz çalışma iznine başvurabilir. Süresiz çalışma izninin yabancı istihdam politikası doğrultusunda değerlendirilmesinde, yabancının; eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye’deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi ile Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kurulu önerileri doğrultusunda Bakanlıkça belirlenecek diğer hususlar dikkate alınır. Yabancının uzun dönem ikamet izni veya en az sekiz yıl kanuni çalışma izni olması, süresiz çalışma izni verilmesinde yabancıya mutlak hak sağlamaz.

(2) Bu Kanunun 22 nci maddesinde sayılan yabancılardan, başvurusu olumlu değerlendirilenlere, ilk beş yılı geçiş süresi olmak kaydıyla süresiz çalışma izni verilir. Bakanlık, geçiş süresi içinde işveren veya yabancından yürütülen faaliyetlere ilişkin bilgi ve belge talep edebilir. Geçiş süresi içinde 21 inci madde uyarınca iptal edilmeyen süresiz çalışma izninde yer alan geçiş süresi kaydı, yabancının başvurusu halinde kaldırılır. Bu başvuru, geçiş süresinin dolmasına altmış gün kalmasından itibaren, her durumda geçiş süresi dolmadan yapılır. Bu süre dolduktan sonra çalışma izni geçersiz hale gelir ve yapılan başvuru reddedilir.

(3) Süresiz çalışma izni olan yabancı bağımsız çalışma izninin ve uzun dönem ikamet izninin sağladığı tüm haklardan yararlanır.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 59

(4) Süresiz çalışma izni olan yabancının, seçme ve seçilme, kamu görevlerine girme, muaf olarak araç ithal etme hakları ile askerlik hizmeti yapma yükümlülüğü yoktur. Bu yabancılar, özel kanunlardaki düzenlemeler hariç, sosyal güvenliğe ilişkin kazanılmış hakları saklı kalmak ve bu hakların kullanımında ilgili mevzuat hükümlerine tabi olmak şartıyla, Türk vatandaşlarına tanınan haklardan yararlanır.

BAŞKAN - 13'üncü maddede önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### **Bağımsız çalışma izni**

**MADDE 14-** (1) 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununa göre kurulmuş olan;

- Limited şirketlerin şirket ortağı olan müdürü,
  - Anonim şirketlerin şirket ortağı olan yönetim kurulu üyesi,
  - Sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin yönetici olan komandite ortağı,
- çalışma izni olarak çalışabilirler.

(2) Profesyonel meslek mensubu yabancılara, diğer kanunlarda belirtilen özel şartların sağlanması ve ilgili meslek odasının olumlu görüşü olması kaydıyla bağımsız çalışma izni verilebilir.

(3) Bağımsız çalışma izninin yabancı istihdam politikası doğrultusunda değerlendirilmesinde, yabancının; eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye'deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi, şirket ortağı ise sermaye payı ile Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kurulu önerileri doğrultusunda Bakanlıkça belirlenecek diğer hususlar dikkate alınır.

(4) Bağımsız çalışma izni, 12 nci maddede yer alan süre sınırlamalarına tabi olmaksızın süreli olarak düzenlenir.

BAŞKAN - 14'üncü maddede önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir şey söyleyebilir miyim eğer izniniz olursa?

BAŞKAN – 14'te mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, 12, 13 ve 14'üncü maddelerle ilgili olarak söylüyorum: Şimdi, buraya da 22'nci maddeyle istisna getiriyorsunuz. Önerge vermedik ama ben bilginize sunayım, ne kadar dikkatinizi çekebilirim, ne kadar ilgilenebilirsiniz bilmiyorum.

Çok özür diliyorum Sayın Başkan, bir adım geri gittim ama, yani samimiyetinize güvenerek söylüyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu madde 12'de “süreli çalışma izni” diyorsunuz ya, burada “en çok üç yıla kadar çalışma izni verilir” diyorsunuz, sonra madde 22'yle bunu istisna hâline getiriyorsunuz, burada süresiz çalışma izni veriyor gibi bir durum var farkındaysanız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – AR-GE'yle ilgili mi, yoksa diğer şey mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hepsile ilgili efendim, hepsiyle ilgili.

Bu yüzden, yani bir dikkatinizi çekeyim, “mahzuru yok.” diyorsanız, önergemiz de yok, geçelim ama dikkatinizi çekmek benim görevim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dikkat çekildi efendim, işaretleri koyduk.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, peki efendim.

13'le ilgili de...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, şunu arkadaşlara ben istihdam ediyorum, inanın yasayı biz millet adına yapma gayreti içerisindeyiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz de öyleyiz Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, sizi kastetmiyorum. Yani, siz şimdi söylüyorsunuz ya, belki zannediyorsunuz ki dikkate alınmıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, asla.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, 90 maddelik bir yasayı aynı anlayışla geçirdik burada, bu da aynı şekilde. Notlarınızı alıyoruz, gerçekten üzerinde arkadaşlarla yine çalışacağız, yeter ki mükemmel olsun, mükemmele yakın olsun, gayretimiz o yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, 13'üncü maddeyle ilgili olarak da birinci cümlede diyorsunuz ki: “...22 nci maddede sayılan yabancılar, süresiz çalışma iznine başvurabilir.” Şimdi, burada “22'nci maddede sayılan yabancılar” dediğiniz zaman Sayın Bakan, gerçi (j)'yi tamamen çıkaracağınızı söylediniz ama, efendim, Avrupa Birliği üyesi olanlar,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 60

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinden olanlar, Türk soyu olduğu bildirilenler, efendim bunun gibi pek çok yere de süresiz başvurma şeyini de oraya dâhil ediyorsunuz, "...süresiz çalışma iznine başvurabilir." diyorsunuz. Yani Avrupa'dan gelenlere, herkese süresiz çalışma izni gibi bir durum ortaya çıkıyor. Bu, çalışma hayatı için ne kadar doğrudur, onu da dikkatinize sunalım. Yani 22'nci maddede sayılanlar... Bakın, (j) bendini çıkardığınızı varsayarak söylüyorum, "Zaten (j) bendini çıkaracağız." dediniz, onun için hiç böyle lafı uzatmıyorum.

**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER –** Efendim, maddede başvurabilecekler sayılmış, maddenin sonunda da başvurma hakkının mutlak hak sağlamayacağı özellikle belirtilmiştir.

**AYTUĞ ATICI (Mersin) –** "...mutlak hak sağlamaz." diyor, tamam. Yani, işte, o zaman nasıl bir kanun yapacağız? Başvurabilir ama mutlak hak sağlamaz...

**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER –** Başvuracak, değerlendireceğiz, uygunsa vereceğiz, uygun değilse vermeyeceğiz.

**AYTUĞ ATICI (Mersin) –** İşte kanun yapıyoruz, şey değil.

**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) –** Kanun ama idare öyle olacak yani yabancılarla uğraşıyoruz çünkü.

**AYTUĞ ATICI (Mersin) –** Peki efendim, dikkatiniz çekilmiştir, kayıtlara geçmiştir.

**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) –** Geçti efendim.

**BAŞKAN –** Üzerinde tartışılan 14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edeneler... Kabul etmeyenler... 14'üncü madde kabul edilmiştir.

### **Çalışma izninin mahiyeti**

**MADDE 15-** (1) Bu Kanuna göre verilen çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti, 6458 sayılı Kanunun 27 nci maddesi uyarınca ikamet izni yerine geçer.

(2) Yurtdışından yapılan başvuruya istinaden çalışma izni verilen yabancı, çalışma izninin geçerliliğinin başladığı tarihten itibaren altı ay içerisinde Türkiye'ye gelmek zorundadır. Bu süre içerisinde Türkiye'ye gelmeyen yabancının çalışma izni iptal edilir.

**BAŞKAN -** 15'inci maddede önerge yok.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### **Bakanlar Kurulunun yetkisi**

**MADDE 16-** (1) Bakanlar Kurulu, ülke menfaatlerinin gerektirdiği hallerde;

a) Kanunlarda yalnızca Türk vatandaşlarına hasredilen iş ve mesleklerin yabancılar tarafından, kamu görevlisi olunmaması kaydıyla, icrasına izin verebilir.

b) Ülke, kişi, coğrafi bölge, süre, sayı, oran, tür, nitelik, sektör, iş ve meslek itibarıyla çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesini belirleyebilir, sınırlandırabilir, kısmen veya tamamen durdurabilir veya yasaklayabilir.

**BAŞKAN -** 16'ncı maddede bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 esas numaralı Yabancı İstihdamı Kanunu Tasarısının 16 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

İstanbul

İsmail Tamer

Kayseri

Aytuğ Atıcı

Mersin

Mehmet Domaç

İstanbul

Ali Öz

Mersin

Muzaffer Yurttaş

Manisa

**MADDE 16-** (1) Bakanlar Kurulu, ülke menfaatlerinin gerektirdiği hallerde; ülke, kişi, coğrafi bölge, süre, sayı, oran, tür, nitelik, sektör, iş ve meslek itibarıyla çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesini belirleyebilir, sınırlandırabilir, kısmen veya tamamen durdurabilir veya yasaklayabilir.

**BAŞKAN –** Konuşacak mısınız?

**AYTUĞ ATICI (Mersin) –** Gerekçe okunsun.

**BAŞKAN –** Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bakanlar Kurulunun yabancılarla yasak mesleklerin icra edilme yetkisi kaldırılmaktadır.

**BAŞKAN –** Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

### **Çalışma izni muafiyeti**

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 61

- MADDE 17-** (1) Çalışma izni muafiyeti kapsamında olan yabancılar, çalışma izni muafiyeti almak kaydıyla çalışırlar.
- (2) Çalışma izni muafiyeti başvuruları yabancıların vatandaşı olduğu veya yasal olarak bulunduğu ülkedeki Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri veya Başkonsolosluklarına yapılır. Bu başvurular Bakanlığa iletilir.
- (3) Geçerli ikamet iznine sahip olan yabancıların çalışma izni muafiyeti başvuruları yurtiçinde doğrudan Bakanlığa yapılabilir.
- (4) Çalışma izni muafiyeti başvurusunun değerlendirilmesinde 9 uncu maddenin birinci, ikinci ve dördüncü fıkraları hükümleri ile bu Kanunun uygulanabilir olan diğer hükümleri dikkate alınır.
- (5) Başvurusu olumlu değerlendirilen yabancılar Bakanlıkça çalışma izni muafiyeti düzenlenir.
- (6) Çalışma izni muafiyetiyle geçirilen süreler, kanuni çalışma izni veya ikamet izni sürelerinin hesabında dikkate alınmaz.

BAŞKAN – 17’nci maddede önerge yok.

17’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 17’nci madde kabul edilmiştir.

### Kamu yararına çalışma

**MADDE 18-** (1) Türkiye’de geçerli ikamet izni olan yabancılar, ikamet izni sürelerini aşmamak ve karşılığında ücret veya benzeri bir menfaat sağlamamak kaydıyla; 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanunu uyarınca kamu yararına çalışan dernek statüsüne sahip dernekler ile 30/7/2003 tarihli ve 4962 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun uyarınca vergi muafiyeti tanınan vakıflarda çalışmak için çalışma izni muafiyeti başvurusunda bulunabilirler.

(2) Bakanlık çalışma izni muafiyeti başvurusunun değerlendirilmesinde; yabancı istihdam politikasının yanısıra kamu yararı yönünden yabancıların çalışmasının dernek veya vakfın faaliyetlerine katkısını, dernek veya vakfın Türk vatandaşı çalışan sayısını, kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığına ilişkin ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini dikkate alır.

(3) Bu madde kapsamında çalışma izni muafiyeti ile yabancıların çalışabileceği dernek veya vakfın çalışanlarının en az üçte ikisinin Türk vatandaşı olması zorunludur.

(4) Dernek ve vakıfların birinci fıkrada belirtilen statülerini kaybetmeleri halinde, bu madde kapsamında verilen çalışma izni muafiyeti iptal edilir.

BAŞKAN – 18’inci maddede aynı mahiyette iki önerge vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 Sayılı Kanun Tasarısı’nın 18’inci Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı  
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin sahipleri:

Cemalettin Şimşek

Ali Öz

Samsun

Mersin

BAŞKAN – Önergeleri Hükûmet kabul ediyor mu Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

Kısa bir açıklama da yapalım müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER - Zaten Türkiye’de İş Kanunu’nda kamu yararına derneklerdeki gönüllü çalışma, çalışma anlamında sayılmıyor ama burada bir yabancı zaten Türkiye’de bulunuyorsa belli bir süreliğine ve Bakanlar Kurulu tarafından kamu yararına olduğu açıklanan derneklerden birinde gönüllü olarak çalışmak istiyorsa bunu bize bildirme kaydıyla çalışabileceğine yönelik bir... Bunda hani eğer bir yabancı bir kamu yararına bir dernekte bir faaliyette bulunacaksa bundan bizim bilgimiz olsun anlamında, çalışma izni değil bu aslında. Çalışabileceğine ilişkin bir muafiyet belgesi vermek. Uygulamada daha çok Türkiye’de daimi olarak yerleşmiş yabancılar ve diplomatlardan ve özellikle eşlerinden bu tür talep almaktayız. Kamu yararına bir dernekte çalışırken Bakanlığın da bu konuda bilgisinin olması amacıyla yapılmış bir düzenleme.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben altı ay sonra TÜRGEV’e kaç tane başvuru yapıldığını size -gerçi bakan olmayacaksınız ama- söyleyeceğim.

Gerekçe okunsun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER - Burada zaten kalanlardan bahsediyoruz, bu amaçla gelmeyecekler Türkiye’ye.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz görevinizi yaptınız bundan sonraki siyaset, o bizim işimiz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 62

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER - Var olan ikametinin süresini geçmeyecek. Bu kişi eşinden dolayı sekiz aylığına Türkiye’de bulunuyorsa, hukuk o kadar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Genel Müdür, ben çok iyi anladım sizin verdiğiniz örneği ben vermiştim zaten. Ben siyaset yapıyorum şimdi. TÜRGEV’e kaç kişinin başvuracağını bu yasadan sonra tespit edip Sayın Bakanla paylaşacağım diyorum.

BAŞKAN – Konu üzerinde başka görüş bildirmek isteyen?

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Ücretsiz angarya çalıştırmaya yönelik bir sonuç doğuracak düzenlemedir. Bu tür çalışmanın bir istisna çalışma olarak getirilmesi dernekler ve vakıflar üzerinden kontrol edilemeyen bir çalışma biçimini doğurabilir. İkinci olarak derneklerde yabancı işçilerin kamu yararına ücretsiz çalıştırılmasıyla ilgili ihtiyacın nedenleri, gereklilikleri ve böylesi bir düzenlemenin ihtiyacı Türkiye’de belirmemiştir.

BAŞKAN – Hükûmetin kabul etmediği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

### Dışişleri Bakanlığına yapılacak başvurular

**MADDE 19-** (1) Yabancı ülkelerin Türkiye’deki diplomatik ve konsüler temsilciliklerinin;

a) Bağlı birimi olarak faaliyet gösteren okullarda, kültür kurumlarında ve din kurumlarında görevli yabancılar, çalışma izni muafiyeti,

b) 18/4/1961 tarihli Diplomatik İlişkiler Hakkında Viyana Sözleşmesi ve 24/4/1963 tarihli Konsolosluk İlişkileri Hakkında Viyana Sözleşmesi kapsamında bağlı birimi sayılmayan okullarda, kültür kurumlarında ve din kurumlarında görevli yabancılar çalışma izni, almak kaydıyla çalışabilirler.

(2) Yabancı ülkelerin Türkiye’deki diplomatik ve konsüler temsilciliklerinde diplomatik kadro üyesi, konsolosluk memuru, idari ve teknik kadro üyesi ve konsolosluk hizmetlisi, Türkiye’deki uluslararası kuruluşlarda uluslararası memur ve idari ve teknik personel olarak görev yapan kişilerin;

a) Eş ve çocukları ile karşılıklılık esasına veya ilgili ülkeyle yapılmış bulunan ikili anlaşmaya göre belirlenmiş yakınları, bu Kanunda, ilgili ikili anlaşmada ve mevzuatta zikredilen çalışma izni muafiyeti hükümleri saklı kalmak kaydıyla, Türkiye’de çalışma izni alarak,

b) Özel hizmetinde çalışan yabancılar, çalışma izni muafiyeti alarak, çalışabilirler.

(3) Bu maddenin ikinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen yabancıların, aynı fıkra da belirtilen statüde olmayan işveren yanında çalışmak üzere yurtiçinden yapacakları çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvuruları kabul edilmez.

(4) Bu madde kapsamındaki başvurular Dışişleri Bakanlığına yapılır. Dışişleri Bakanlığınca uygun görülen başvurular Bakanlığa iletilir. Bakanlığa iletilen bu başvurulara çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti düzenlenmesinde İçişleri Bakanlığının olumlu görüşü aranır.

BAŞKAN – 19’uncu maddede önerge yok.

19’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 19’uncu madde kabul edilmiştir.

### Çalışma izni muafiyeti olan şirket ortakları ile sınırötesi hizmet sunucusu

**MADDE 20-** (1) 6102 sayılı Kanuna göre kurulmuş anonim şirketlerin Türkiye’de ikamet etmeyen yönetim kurulu üyesi ve diğer şirketlerin yönetici sıfatı olmayan ortağı ile Türkiye’de gerçekleştirdiği faaliyetleri yüzseksen gün içerisinde doksan günü geçmeyen sınırötesi hizmet sunucusu çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilir.

BAŞKAN – 20’nci maddede aynı mahiyette iki tane önerge var, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 Sayılı Kanun Tasarısının 20’nci Maddesinin kanun tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı  
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin sahipleri:

Cemalettin Şimşek

Samsun

BAŞKAN – Hükûmet önergelere katılıyor mu?

Ali Öz

Mersin

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 63

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Buyurun Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, burada Türkiye’de ve dünyada malum şahıslar şirket kurduğunda otomatikman çalışma izni alıyor değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Malum şahıslar kim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani böyle yolsuzluklarla anılan, ayaklarına kırmızı halılar serilen “kardeşim” denilen bazı malum şahıslar var, şirket kurmuşlar. Ben dikkatinizi çekiyorum, onlara çalışma izni veriyorsunuz. Farkında mısınız? Bunu yapmayalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, böyle bir gündem oluşturuluyor tarafınızdan. Böyle bir şey söz konusu değil. Gerçekten son derece...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Peki efendim gerekçeyi okuyalım. Efendim ben uyarımı yaptım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Açıklayalım bakın.

Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI - Sayın Başkanım, bu maddenin gelme gerekçesin Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulunda özellikle YASED yabancı sermaye derneğinin böyle bir talebi oldu çünkü diyor dışarıdan yabancı sermaye gelince şirket ortakları ve yönetim kurulu üyelerinin Türkiye’de çalışma izni alabilmeleri ve belli haklardan yararlanabilmeleri için böyle bir talepte bulunduk. Tamamen Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulundan gelen talep doğrultusunda Bakanlık tarafından buraya dercedildi bu madde.

Teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, bir de yüz seksen günde doksan gün sadece alabiliyor. Bu, Türkiye’deki vize muafiyeti süresine eşit bir süre yani onu da belirtmek istiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Çalışma izni var bir gün bile olsa Türkiye’de “Alnımın teriyle para kazandım şu kadar milyon doları da efendim işte Katar’a gönderdim.” diyecek bir sürü insan var.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarı maddesinde öngörülen şirket kuran herkese çalışma izni muafiyeti getirilmiştir. Kanun yabancıların istihdamı iken burada sermayeye muafiyet getirilmektedir. Bu yasanın temel amacıyla çalışmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin kabul etmediği önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

21’inci maddede...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - 11 geldi, isterseniz onu halledip devam edelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii tabii. 11’i en sonunda halledelim efendim, bu da benim inadımdır, benim ısrarımdır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Canınız sağ olsun Sayın Bakan.

**Çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin geçerliliği ve iptali**

**MADDE 21-** (1) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti, sürenin sona ermesi veya Bakanlıkça iptal edilmesiyle geçerliliğini kaybeder.

(2) Yabancıların veya işverenin talebi dışında çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti, yabancıların;

a) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyetinin geçerlilik tarihinden itibaren altı ay içinde Türkiye’ye gelmemesi,

b) Pasaportunun veya pasaport yerine geçen belgesinin geçerlilik süresinin uzatılmaması,

c) Bu Kanunda belirtilen hükümlere aykırı olarak çalıştığına tespiti,

ç) Çalışmasının herhangi bir nedenle sona ermesi,

d) Çalışma izni başvurusunun sahte veya yanıltıcı bilgi ve belgelerle yapıldığının sonradan tespiti,

e) 13 üncü madde kapsamında olması ve geçiş süresi içerisinde talep edilen bilgi ve belgeleri sunmaması veya niteliklerim kaybettiğinin anlaşılması,

f) 6458 sayılı Kanunun 7 nci, 15 inci ve 54 üncü maddeleri kapsamında olduğunun İçişleri Bakanlığınca bildirilmesi,

g) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından Türkiye’de çalışmasında sakınca olduğunun ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca bildirilmesi,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 64

ğ) Sağlık sebepleri veya zorunlu kamu hizmeti gibi mücbir sebepler dışında sürekli çalışma izinlerinde aralıksız olarak altı aydan, bağımsız ve süresiz çalışma izinlerinde ise aralıksız olarak bir yıldan uzun süre Türkiye dışında kalması, durumunda iptal edilir.

BAŞKAN – 21'inci maddede önerge yok.

21'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 21'inci madde kabul edilmiştir.

21'inci maddeden sonra yeni madde ihdasına dair önerge var okutup işleme alıyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 21 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer

Türkan Dağoğlu

Mehmet Domaç

Kayseri

İstanbul

İstanbul

MADDE 22- (1) Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından çalışma izni alan yabancı uyruklu meslek mensupları mesleklerine uygun en yakın kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşuna kendi kuruluş kanunlarındaki düzenlemeler ve başka bir kriter dikkate alınmadan seçme ve seçilme hakkı olmaksızın, çalışma izni süreleri ile sınırlı olmak üzere geçici üye olarak kaydedilirler. Bu kişiler üyeliğin hak ve yükümlülüklerini yerine getirmek, meslek ahlakı ve adabına uygun meslek icra etmekle yükümlüdürler.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancıların ilgili meslek odalarına üyeliklerine yönelik düzenleme yapılmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Böylece yeni bir madde ihdası yapılmıştır.

### DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

#### İstisnalar

##### Çalışma izninin istisnai olarak verilebileceği yabancılar

MADDE 22- (1) Bakanlıkça belirlenen yabancı istihdam politikasına uygun olarak;

- Eğitim düzeyi, ücreti, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı ve benzeri özellikleri itibarıyla nitelikli işgücü olarak değerlendirilen,
- Bilim ve teknolojiye katkısı, yatırım veya ihracat düzeyi, sağlayacağı istihdamın büyüklüğü ve benzeri özellikleri itibarıyla nitelikli yatırımcı olarak değerlendirilen,
- Belirli bir süre için işvereni tarafından Türkiye'de gerçekleştirilen bir projede istihdam edilen,
- İçişleri Bakanlığınca Türk soylu olduğu bildirilen,
- Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşı,
- Avrupa Birliği üyesi ülke vatandaşı,
- 6458 sayılı Kanun uyarınca, uluslararası koruma başvurusu sahibi, şartlı mülteci, geçici koruma sağlanan veya vatansız,
- 6458 sayılı Kanun uyarınca, mağdur destek sürecinden yararlanan insan ticareti mağduru,
- Bir Türk vatandaşı ile evli ve eşiyle Türkiye'de evlilik birliği içinde yaşayan,
- Yabancı devletlerin ve uluslararası kuruluşların Türkiye'deki temsilciliklerinde diplomatik dokunulmazlığı olmadan çalışan,
- Alanındaki başarısı ile uluslararası düzeyde temayüz etmiş olarak bilimsel, kültürel veya sportif amaçla Türkiye'ye gelen,
- Sınırötesi hizmet sunucusu,
- Bakanlar Kurulunca bu Kanunun 16 ncı maddesine göre belirlenen, yabancılara 8 inci, 9 uncu, 11 inci, 12 nci ve 13 üncü maddelerin uygulanmasına ilişkin istisnalar tanınabilir.

BAŞKAN – Mevcut 22'nci maddenin üzerinde üç tane önerge vardır, okutup işleme aldırıyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 22'nci Maddesinin e, f ve j bentlerinin kanun tasarısı metninden çıkarılmasını

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık  
arz ve teklif ederiz.

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 65

Aytuğ Atıcı  
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önerenin sahipleri:

Cemalettin Şimşek  
Samsun

Ali Öz  
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet önergelere katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Katılmıyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Diğer önerge, Hükûmetin önergesi okunmadı, okunsun, belki geri çekeriz.

BAŞKAN – Okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 esas numaralı Yabancı İstihdamı Kanunu Tasarısının 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan (j) bendi ile "11 inci" ibaresinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Domaç  
İstanbul  
Türkan Dağoğlu  
İstanbul

Muzaffer Yurttaş  
Manisa

İsmail Tamer  
Kayseri

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, j bendi sadece şu demek: “Bakanlar Kurulunca bu kanunun 16’ncı maddesine göre belirlenen...” bunu çıkardık. Bir de sondaki cümle bent değil efendim, o cümlenin sonu, kanunun sonu, orada da “11’inci” ibaresini çıkardık, sıkıntı yok.

BAŞKAN – Önergelerinizi çekiyor musunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Yo hayır. Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçelerini okutuyorum:

Gerekçe:

e bendinde yer alan Avrupa Birliği Üye Ülke vatandaşı olmak ifadesiyle büyük bir nüfusu olan geniş bir coğrafya " Çalışma izninin istisnai olarak verilebileceği yabancılar" kapsamında değerlendirilmektedir. Bu istisnai olarak yaratılan tanımla istisnai hallere neredeyse herkesi dâhil eder hale getirilmektedir. Dolayısıyla istisna olandan bahsetmek mümkün olmayacak bir düzenleme yapılmaktadır, f bendi ile de 1,5 milyon olan Suriyeli başta olmak üzere bütün mülteciler kapsam dahiline alınmaktadır, yine j bendiyle de beraber kanunlar yerine uygulamalar yoluyla işlem yürütmenin önü açılmaktadır. Geniş bir nüfusa getirilen istisna halleriyle Ülkemizin ulusal güvenliği tehlike altına sokulmaktadır. Bu nedenle ilgili bentlerin kanun metninden çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı, gerekçelerini okuduğumuz aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan (j) bendi ile "11 inci" ibaresinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Domaç  
İstanbul  
Türkan Dağoğlu  
İstanbul

Muzaffer Yurttaş  
Manisa

İsmail Tamer  
Kayseri

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Çalışma izni başvurusu reddedilen yabancılarla ilişkin istisna hükmü ile Bakanlar Kuruluna bu konuda yetki veren fıkra kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin kabul ettiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

**Uluslararası koruma kapsamında olan yabancılar**

**MADDE 23-** ( 1 ) 6458 sayılı Kanun uyarınca uluslararası koruma talebinde bulunan ve henüz başvurusu hakkında

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 66

son karar verilmemiş veya şartlı mülteci yabancılar uluslararası koruma başvurusu tarihinden, geçici korunan yabancılar ise geçici koruma kimlik belgesinin düzenlendiği tarihten altı ay sonra çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti almak için başvurabilirler

(2) Birinci fıkra kapsamında çalışma izni veya çalışma izni muafiyetine başvuru hakkı tanınan yabancılara çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti verilmesinde İçişleri Bakanlığının olumlu görüşü aranır.

(3) Geçerli çalışma izni veya çalışma izni muafiyetine sahip olunması bu yabancılara Türkiye’de mutlak kalış hakkı sağlamaz.

(4) Uluslararası koruma başvuru sahiplerine verilecek çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin süresinde, 6458 sayılı Kanun uyarınca düzenlenen uluslararası koruma başvuru sahibi kimlik belgesinin, uluslararası koruma statü sahibi belgesinin, geçici koruma kimlik belgesinin geçerlilik süresi dikkate alınır.

(5) 6458 sayılı Kanunun;

a) 77 nci maddesi uyarınca uluslararası koruma başvurusunun geri çekilmesi veya geri çekilmiş sayılması, 85 inci maddesi uyarınca uluslararası koruma statüsünün sona ermesi veya 86 ncı maddesi uyarınca uluslararası koruma statüsünün iptali halinde İçişleri Bakanlığının bildirimi üzerine,

b) 91 inci maddesi uyarınca sağlanan geçici korumanın Bakanlar Kurulu kararıyla sonlandırılması veya bireysel olarak sona ermesi ya da iptali halinde Bakanlar Kurulu kararı veya İçişleri Bakanlığının bildirimi üzerine,

verilmiş olan çalışma izni veya çalışma izni muafiyetleri Bakanlıkça iptal edilir.

(6) Uluslararası koruma başvuru sahibi, uluslararası koruma statüsü sahibi ve geçici korunan yabancıların çalışma ve çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvurusu hakkının il, süre, sektör, işkolu, iş, meslek bakımından Göç Politikaları Kurulu kararları ve Bakanlığın yabancı istihdam politikası dikkate alınarak uygulanması ve sınırlandırılmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

BAŞKAN – 23’üncü maddede iki tane aynı mahiyette önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 23’üncü Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Cemalettin Şimşek

Samsun

Ali Öz

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet önergelere katılıyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN - Konuşmak istiyor musun Aytuğ?

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Şimdi Sayın Bakanım burada başından beri size anlatmaya çalıştığım şeyi net olarak bana siz ifade ettiğiniz için uzun konuşmayacağım. Burada geçici koruma kimlik belgesinin düzenlendiği kişiler yüzde 99 Suriye’den gelen insanlardır, siz de bunu tespit ettiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Bugün...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, bugün için konuşuyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Yarın ne olacağı belli değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - İnşallah daha kötüsü olmaz Sayın Bakan. Yani 5 milyon kişinin de Irak’tan geleceğini varsayarsak o zaman bu oran yüzde 20’ye düşer, haklısınız ama şu an için yasaları bugünü ve yarını düşünerek yapıyoruz ve yarın için kötü düşünemeyiz. Irak’tan 5 milyon, İran’dan 3 milyon kişi geleceğini varsaymayalım. Şu anda gelen 2 milyon Suriyeliyi kapsıyor ve siz bunlara geçici koruma kimlik belgesi düzenlediniz ve bundan altı ay sonra çalışma izni, çalışma izni muafiyeti için başvurabilirler diyorsunuz ve bunları da düzenlediğiniz bu mevzuata göre çalıştıracaksınız. Bunlar asla memleketlerine gitmeyecekler. Ben size bunu hatırlatıyorum ve bunun doğru olmadığını, bu maddenin çıkarılması gerektiğini, bu Suriyeli insanların bir an önce selamete, huzur içinde evlerine gitmelerinin sağlanması gerektiğini, bunun da Hükûmetin görevi olduğunu, onları davet edenin Hükûmet olduğunu, aynı şekilde iadelerinin de sağlamanın Hükûmete ait olduğunu söylüyorum. Bunu çekelim diyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Bakınız hocam bu Türkiye’nin sorunu değil ki. Ürdün’ün de sorunu, Lübnan’ın da sorunu, bütün komşu ülkelerin sorunu şu an.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, biz kendi sorunumuza bakalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Hatta Avrupa’ya kadar uzanmış sayısı.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 67

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Biz kendi sorunumuza bakalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Gönderin diyorsunuz da varsa bir yolu yöntemi gönderin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Tabii efendim var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Nasıl? Arabaya bindirip göndereceksiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, arabaya bindirip göndermeyeceğiz. Bakın Amerika Birleşik Devletleri bile “Bu iş çözülecek.” dedi. Yakında çözülecek bir görün. Yani bunu yaptığınız zaman bu insanların burada kalacağı anlamına gelir. Bu iş yakında çözülecek inşallah. Kan akması duracak.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - İnşallah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Suriye’de bu sorun çözülecek. Zaten üç ay sonra Türkiye’de Hükûmet değişiyor, o zaman daha kolay çözülecek. O yüzden bunları...

(Oturum Başkanlığına Başkan Necdet Ünüvar geçti)

BAŞKAN – Doğru, Sayın Atıcı size katılıyorum.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) - Kalsın, ne problem var?

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Kalmasınlar efendim. 2 milyon kişi Türkiye’nin ekonomisine, sağlık sistemine eğitime...

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) - Bahsettiğiniz bir tel vardır, onun bu tarafıyla o tarafı zaten akrabalarlardır onlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Bunu bana söyleme, benim akrabalarım orada.

BAŞKAN - Sayın Atıcı 62’nci Hükûmet değişecek 63’üncü Hükûmet gelecek, AK PARTİ Hükûmeti gelecek yani.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) - Binlerce insanımız orada çalışıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Bunu bana söylemeyin sayın milletvekilim benim akrabalarım orada, bu konuyu en iyi bilenlerden biri benim.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) - Sınırları o kadar kafamızda şablonlaştırmayalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Hayır efendim, konu o değil. Konu, biz bunları göndereceğiz, kendi ülkelerinde yaşayacaklar, o kadar.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) - Hangi ateşin içine gönderiyorsun?

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Hayır hayır, sorun çözülecek diyorum, çözüldükten sonra göndereceğiz. Evet, ama bu kanunu çıkar...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Katılıyoruz efendim. Aynen bu görüşe katılıyoruz. Sorun çözülecek ve gönderilecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - O zaman şu 23’e katılın da kaldıralım.

BAŞKAN – Önergeye katılmıyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Hayır önergeyle ilgisi yok efendim, bu genel değerlendirme görüşlerine katılıyorum.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... -Sayın Atıcı ve arkadaşlarının- Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### **Ar-Ge merkezlerinde çalışacak yabancılar**

**MADDE 24-** (1) 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun kapsamında Ar-Ge Merkezi Belgesi olan firmalarda Ar-Ge personeli olarak çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının olumlu görüşü olması halinde değerlendirilir.

BAŞKAN – Madde 24’te önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, burada bu maddeyi desteklediğimizi teşekkür ettiğimizi söylüyoruz Sayın Bakan. Demin laf gelmişti önergemiz de yok, destekliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz efendim.

### **Serbest bölgelerde çalışacak yabancılar ve uygulanmayacak hükümler**

**MADDE 25-** (1) 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu kapsamında serbest bölgelerde çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları Ekonomi Bakanlığına yapılır. Ekonomi Bakanlığı tarafından yapılan değerlendirme neticesinde çalışma izni alması uygun görülen yabancılar Bakanlığa bildirilir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 68

(2) Bu madde kapsamında Ekonomi Bakanlığınca bildirilen yabancılara, 11 inci maddenin birinci fıkrasının (f) ve (g) bentleri hükümleri saklı kalmak kaydıyla Bakanlıkça çalışma izni düzenlenir.

(3) Bu Kanunun 28 ila 32 nci maddeleri 3218 sayılı Kanun kapsamındaki serbest bölgelerde uygulanmaz. Bu maddelerde düzenlenen konularda 3218 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – 25’inci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### Yabancı Öğrenciler

**MADDE 26-** (1) Türkiye’de bir yükseköğretim kurumunda örgün öğretim programlarına kayıtlı yabancı öğrenciler, çalışma izni almak kaydıyla çalışabilirler.

(2) Yabancı öğrencilerden ön lisans ve lisans düzeyinde öğrenim görmektedir olanlar, öğrenimlerinin ilk yılının tamamlanmasından sonra çalışma iznine başvurabilir ve 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu uyarınca kısmi süreli çalışabilirler. Örgün öğretim programlarına kayıtlı lisansüstü Öğrenciler için bu sınırlamalar uygulanmaz.

(3) Yabancı öğrencilere verilen çalışma izinleri geçerli öğrenci ikamet iznini ve bu ikamet izninin sağladığı hakları sona erdirmez.

(4) Yabancı öğrencilerin çalışmasına ilişkin usul ve esaslar Göç Politikaları Kurulunca belirlenen esaslar çerçevesinde Bakanlık ve İçişleri Bakanlığınca müştereken belirlenir.

BAŞKAN – 26’ncı maddede bir adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 Sayılı "Yabancı İstihdamı Kanunu" Tasarısı’nın 26.ıncı Maddesinin kanun tasarısının metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım, maddeyi çıkartma önergesine?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Bakanım, burada katılmayacak bir şey yok. Burada yabancı öğrencilere siz yarı zamanlı çalışma izni veriyorsunuz. Kimdir bu yabancı öğrenciler? Üniversitede okuyan insanlar. Bunlar genellikle kalifiye iş yaparlar, sadece garsonluk filan değil. Bunlar yarı zamanlı evlerinde bilgisayarlarında işler yaparlar ve siz bunlara bu işi yaptırırsanız bu öğrencilere, benim gençlerim işsiz kalır. Bunun örnekleri Avrupa’da çoktur. Avrupa’ya okumaya giden benim öğrencilerim orada çalışmıyorlar. Ama siz dışarıdan gelen öğrencilere burada “Buyurun çalışın.” diyorsunuz. Çalışmasınlar efendim. Bunlar öğrenim yapmaya geliyorlar, okusunlar okullarında gitsinler. Niye benim gençlerimin ekmeğiyle oynuyorsunuz? Yapmayın bunu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Önergenize katılmamakla birlikte görüşlerinize saygı duyuyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

### Yabancı mühendis ve mimarlar

**MADDE 27-** (1) Öğrenimlerini Türkiye’de bir yükseköğretim kurumunun mühendislik ve mimarlık fakültelerinde veya yurtdışında ilgili ülke makamları ve Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınmış yükseköğretim kurumunda tamamlayarak mühendis ve mimar unvanlarını almış olan yabancılar bu Kanuna göre çalışma izni alarak mühendislik ve mimarlık mesleğini icra edebilirler.

BAŞKAN – 27’nci maddede aynı mahiyette iki adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 Sayılı "Yabancı İstihdamı Kanunu" Tasarısını 27’nci Maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı

Mersin

(1) Öğrenimlerini Türkiye’de bir yükseköğretim kurumunun mühendislik ve mimarlık fakültelerinde veya yurtdışında ilgili ülke makamları ve Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınmış ve denkliği kabul edilmiş yabancı mühendis ve mimarlar bu Kanuna göre çalışma izni alarak mühendislik ve mimarlık mesleğini icra edebilirler.

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 69

Cemalettin Şimşek  
Samsun

Ali Öz  
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Buyurun Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Bakanım, şu dakikadan sonra konuşacağımız iki madde var. Onun için eğer izin verirsiniz bu maddeyi pişirmiştik, bir karara bağlayalım yani diğer maddelerde çok konuşmayacağız. Sadece iki maddemiz var üstünde durduğumuz. Burada denkliği de kabul etmiyorsanız, ona da tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Bir açıklama getirmiştik efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Ama o açıklamada da biz demiştik ki: “Yeterliliği hiç olmazsa meslek örgütlerine verelim.” Bunda bir şey yok efendim.

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) – Olmaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Nasıl olmaz ya?

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) - Hayır hayır, meslek örgütleri...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Yeterli olup olmadığına baksın.

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) - ...çok mu özgün de, atıyorum bakanlık versin, YÖK versin, devlet versin yani niye meslek örgütleri versin ki?

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Hayır hayır, şu açıdan efendim: Öğretim üyesi olarak gelecek olanlara tabii ki YÖK veriyor yani onu öyle konuştuk zaten. Bu, meslek erbabı buraya mesleğini icra etmeye geliyor, YÖK’le bir alakası yok çünkü akademik bir değerlendirme yapmıyoruz. Biz denklik demiştik, Sayın Bakan dedi ki: “Akademik değerlendirmeyi yapmayalım, yirmi yıllık mühendis gelsin, çalışsın.” Tamam, peki ne yapalım bir şey yapmamız lazım, elini kolunu sallayarak da gelmesin. Hiç olmazsa meslekte yeterli midir değil midir bir baksın. Yani bir esnaf odası mı bakar, ilgili oda mı bakar yani bir baksın yani bunda bir sıkıntı olmaz. O yüzden yani buna “Yeterlilikleri ilgili meslek kuruluşları tarafından verilir.” dersiniz biter gider, bu kimseyi rahatsız etmez. Yani esnafsa esnaf odası versin. Yani ben bir ayırım yapmıyorum. Bir de efendim, bu kuruluşların yönetimleri de sık sık değişir bilirsiniz. Biz bağlayalım. Yönetim neyi takdir görürse öyle yapsınlar yani klişeleşmiş bir yönetimleri yoktur bunların. Eğer uygun görürseniz o şekilde yapalım Sayın Bakan. Hiç olmazsa bir yeterliliği... Tamam denklik zor, anlıyorum ama yeterlilik... Yani genelde bir konsensüs de var gördüğünüz gibi. Yani “yeterlilikleri de ilgili meslek kuruluşu” diyelim. Esnafsa esnaf odası, doktora tabip odası, bilmem neyse ne, eczacıysa eczacı odası. Bunda bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, gensoru önergesi oylanacak o yüzden biraz ara vermemiz lazım. Biraz ara verelim, sonra devam edelim. Size söz vereceğim.

On dakika ara verelim, oylamayı yapıp gelelim efendim.

On dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.55

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 70

### DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.10

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----- 0 -----

BAŞKAN - Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri ve değerli milletvekillerimiz, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları, sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri, sendikalarımızın değerli mensupları; Komisyonumuzun Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Sayın Bakan, buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, biz anlaştığımız gibi, çalışmayı yapıyor arkadaşlar. Proje bazlı ve geçici süreli işlerde...

BAŞKAN – 27'yle mi ilgili?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, evet. Aynen dediğimiz gibi hazırlıyor arkadaşlar onu.

BAŞKAN – Tamam efendim.

Bir adet önerge vardır efendim, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 esas numaralı Yabancı İstihdamı Kanunu Tasarısının 27 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fuat Karakuş

Ahmet Haldun Ertürk

Kilis

İstanbul

Madde 27- (1) Öğrenimlerini Türkiye’de bir yükseköğretim kurumunun mühendislik ve mimarlık fakültelerinde veya yurtdışında ilgili ülke makamları ve Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınmış yükseköğretim kurumunda tamamlayarak mühendis ve mimar unvanlarını almış olan yabancılar bu Kanuna göre proje bazlı veya geçici süre ile çalışma izni alarak mühendislik ve mimarlık mesleğini icra edebilirler

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yeterlilik gerekmiyor mu Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Zaten diğerinde var dedik ya. Dedik ya sürekli ve bağımsız çalışmalarda zaten zorunluluk var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, şunu söylüyorum: Geldi köprü yapacak ya da bir iş yapacak, bir proje bazında. Denklik istemiyoruz, bir şey istemiyoruz ama bu işi yapmaya muktedir...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Projeyi yapacak olan firma diyor ki: “Ben teknik ekibimle geliyorum köprüyü yapmaya.” Siz de diyorsunuz ki: “Gelin, YÖK’te Türkçe sınavına girin...”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır onu demiyoruz, onu geçtik efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kim tespit edecek? Nükleer santral yapacak olan mühendisi kime tespit ettireceğiz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Meslek odası bunu yapmaya yeterlidir.” diyecek, bu kadar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam biz az önce anlaştığımız gibi getirdik, orada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok anlaşılmadı, siz onu önerdiniz, biz “Meslek örgütünü mutlaka koyalım.” dedik.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Siz de dediniz ki: “Bu iyi bir adım, bunu yapalım.” Hafızamız iyi maşallah.

BAŞKAN – O zaman önergeleri çekmiyorsanız eğer, Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çekelim efendim önergeyi, biz önergeyi çekelim o zaman. Verdiğimiz önergeyi çekelim, çeksin arkadaşlar yani. Bu cümle benim değil, ben biliyorum yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama yani iyi bir şey yaptığınız...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani biz şimdi meslek odalarına getirip yasama görevi verecek değiliz ki ya. Yani böyle bir şey olabilir mi Allah aşkına? Buradaki yeterliliği meslek odası belirleyecek diye?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kim belirleyecek Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Belirleme yok ki efendim, var mı efendim şu anda arkadaşlar söylesinler, var mı böyle bir belirleme mühendisle ilgili?

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 71

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Zaten bu şekilde gelemiyorlar şimdi gelecekler bu kanunla, hiç olmazsa yeterliliğini belirlesinler. Ben anlamam ki bir mühendis yeter yetmez mi, mimar işini bilir mi bilmez mi? Ne bileyim ben, anlamam ki. Kim bilir? Meslek örgütü. Esnaf geliyorsa esnaf örgütü. Ben anlamam ki, siz de anlamazsınız yani, kimse de anlamaz. Proje bazlı yani hiç olmazsa... Bu iyi bir şey ama yetmez. Bir adım daha gidelim, diyelim ki bu işi yapan adama ehil midir, değil midir? Denklikten vazgeçtik, denklik zor, anladım ama hiç olmazsa ehil midir, değil midir onu da bırakın bir meslek örgütü söylesin, bunda bir şey yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu görev, kesinlikle böyle bir şey verilemez, olamaz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tam bir kaos ortamı yani.

BAŞKAN – Peki.

Önergeyi geri mi çekiyor iktidar partisi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır yani şimdi yeterli bulunmuyorsa bu bir öneridir, tasnif yapıyoruz efendim burada.

BAŞKAN – Efendim, siz bir maslahatı karşılayacağını düşünüyorsanız yani o tartışmalara göre bence şey yapmayın yani. Önerge bir ihtiyacı gideriyorsa, tamamen belki herkesi tatmin etmek mümkün değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Biz önergeyi oylayalım.

BAŞKAN – Peki.

Hükûmetin katılmadığı, Sayın Atıcı ve Sayın Öz'ün önergelerini oylarınıza sunuyorum, aynı mahiyetteki önergeleri: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye Hükûmet katılıyor mu, Sayın Karakuş ve Sayın Ertürk'ün?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim önergeye.

BAŞKAN – Peki.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Projelerde ve geçici süreyle çalışan yabancılar için düzenleme yapılmıştır.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### BEŞİNCİ BÖLÜM

#### İtiraz, Yükümlülük, Denetim ve Cezalar

##### İdari itiraz ve yargı yolu

**MADDE 28-** (1) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvurusunun reddi ve düzenlenen belgelerin iptali kararları, yabancı çalıştıran işverene veya bağımsız ya da süresiz çalışma izni ile çalışan yabancıya 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir.

(2) Bakanlığın bu Kanun kapsamında verdiği kararlara karşı ilgililer tarafından tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde Bakanlığa itiraz edilebilir. İtirazın reddedilmesi halinde idari yargı yoluna başvurulabilir.

BAŞKAN - Madde 28'de önerge yok.

Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

##### Bildirim yükümlülüğü

**MADDE 29-** (1) Yabancı çalıştıran işverenler ile süresiz veya bağımsız çalışma izni bulunan yabancılar çalışma izninin veya çalışma izni muafiyeti kapsamında çalışmanın başlaması ve sona ermesi durumu ile çalışma izni veya çalışma izni muafiyetinin iptalini gerektirecek halleri onbeş gün içinde Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür.

BAŞKAN - Madde 29'da önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

##### Sosyal güvenlik yükümlülüğü

**MADDE 30-** (1) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti alan yabancılar ile yabancı çalıştıran işverenler, sosyal güvenlik mevzuatından kaynaklanan yükümlülüklerini kanuni süresi içerisinde 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümlerine göre yerine getirirler.

(2) Türkiye'nin taraf olduğu sosyal güvenlik sözleşmeleri hükümleri saklıdır.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 72

BAŞKAN - Madde 30'da önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### Denetleme yetkisi

**MADDE 31-** (1) Bu Kanun kapsamındaki yabancıların ve işverenlerin bu Kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirip getirmediikleri Bakanlık iş müfettişleri veya Sosyal Güvenlik Kurumunun denetim ve kontrol ile görevlendirilmiş memurları tarafından denetlenir. Bu Kanun gereğince yapılacak teftiş, denetim ve soruşturmalar uygulamakla yükümlü olunan mevzuatın teftiş, denetim ve soruşturma hükümlerine göre yapılır ve bu hükümlere göre ilgili yaptırımlar uygulanır.

(2) Kamu idarelerinin denetim elemanları ile kolluk kuvvetlerinin kendi mevzuatları gereğince işyerlerinde yapacakları her türlü denetim, inceleme ve kontrol sırasında yabancı çalıştıran işverenler ile yabancıların bu Kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirmediğini tespit etmeleri halinde, durum Bakanlığa bildirilir.

(3) Birinci fıkraya göre yapılan denetimler ve ikinci fıkraya göre yapılan bildirimler üzerine, gönderilen tutanaklara ve denetim raporlarına göre, bu Kanunda yer alan idari yaptırımlar Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğüne uygulanır.

(4) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir.

BAŞKAN - 31'inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 esas numaralı Yabancı İstihdamı Kanun Tasarısının 31 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesinin arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu

Mehmet Domaç

İsmail Tamer

İstanbul

İstanbul

Kayseri

Madde 31- (1) Bu kanun kapsamındaki yabancıların ve işverenlerin bu Kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirip getirmediikleri Bakanlık iş müfettişleri ile Sosyal Güvenlik Kurumu müfettişleri ve sosyal güvenlik denetmenleri tarafından denetlenir. Bu Kanun gereğince yapılacak teftiş, denetim ve soruşturmalar uygulamakla yükümlü olunan mevzuatın teftiş, denetim ve soruşturma hükümlerine göre yapılır ve bu hükümlere göre ilgili yaptırımlar uygulanır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne değiştiriyor acaba?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu önergeyi arkadaşlar bir izah edebilir mi?

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER –** Efendim, şunu değiştiriyoruz: Kanunun daha önceki hâlinde sosyal güvenlik müfettişleri ve iş müfettişleriydi. Denetmenler daha çok teftiş yapıyorlar Bakanlığımızda, teftişi genişletmek adına biz, denetmenleri de ekledik. Yalnız Sosyal Güvenlik Kanunu'ndaki denetime ilişkin hükmü yazdık ama hem Sosyal Güvenlik Kurumu Teftiş Kurulumuz hem de İş Teftiş Kurulumuz denetmen ve müfettişlerin ayrı ayrı geçmesinin daha etkin olacağını belirttiler. O yüzden teknik bir düzenleme o.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu Sayın Genel Müdürün izah ettiği önergeye Sayın Bakanım?

**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) –** Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Peki.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevcut taslak metinde denetim yetkisi verilen kamu görevlileri sayılırken Bakanlık iş müfettişleri unvan olarak sayılmış, Sosyal Güvenlik Kurumu denetim elemanları düzenlenirken 5510 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinde bu Kanunun uygulanmasında "Denetim ve kontrol ile görevlendirilmiş memurlar" tanımı aynen eklenmiştir. Ancak 5510 sayılı Kanunun 59 uncu maddesi denetim yetkisini bir unvana hasretmemiş bunun neticesinde de 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 17 ve 31 inci maddelerinde denetim ve kontrolle görevli memurların kimler olduğu açıkça tanımlanmıştır. Yabancı İstihdamı Kanununun denetiminde yetki tartışmasına sebebiyet verilmemesini teminen denetime yetkili kamu görevlilerinin unvanının açıkça belirtilmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

### Cezai hükümler

**MADDE 32-** (1) Bu Kanuna göre;

a) Bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeksizin,

1) Bağımsız veya süresiz çalışma izni ile çalışan yabancıya asgari ücretin üçte biri,

2) Yabancı çalıştıran işverene her bir yabancı için asgari ücretin üçte biri,

b) Çalışma izni olmaksızın,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 73

1) Bir işverene bağlı olarak çalışan yabancıya asgari ücretin iki katı,  
2) Bağımsız çalışan yabancıya asgari ücretin dört katı,  
3) Yabancı çalıştıran işverene veya işveren vekiline her bir yabancı için asgari ücretin beş katı, tutarında idari para cezası verilir.  
(2) Birinci fıkrada sayılan fiillerin tekrarı halinde idari para cezaları bir kat arttırılarak uygulanır.  
(3) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları genel bütçeye gelir kaydedilir.  
(4) Çalışma izni bulunmadan çalıştığı tespit edilen yabancılar sınır dışı edilmek üzere İçişleri Bakanlığına bildirilir.  
(5) İşveren veya işveren vekili, çalışma izni bulunmayan yabancıların ve varsa eş ve çocuklarının konaklama giderlerini, ülkelerine dönmeleri için gerekli masrafları ve gerektiğinde sağlık harcamalarını karşılamak zorundadır. Bu gider, masraf ve harcamaların Göç İdaresi Genel Müdürlüğü bütçesinden karşılanması halinde, bu madde gereğince ödenen tutarlar, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uyarınca işveren veya işveren vekilinden tahsil edilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı ve Bakanlıkça müştereken belirlenir.

BAŞKAN - 32'nci madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 esas numaralı Yabancı İstihdamı Kanunu Tasarısının 32 inci maddesinin 1 inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu  
İstanbul

Mehmet Domaç  
İstanbul

İsmail Tamer  
Kayseri

Madde 32- (1) Bu Kanuna göre;

a) Bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeksizin,

1) Bağımsız veya süresiz çalışma izni ile çalışan yabancıya dört yüz Türk Lirası,

2) Yabancı çalıştıran işverene her bir yabancı için dört yüz Türk Lirası,

b) Çalışma izni olmaksızın,

1) Bir işverene bağlı olarak çalışan yabancıya ikibindört yüz Türk Lirası,

2) Bağımsız çalışan yabancıya dörtbinsekiz yüz Türk Lirası,

3) Yabancı çalıştıran işverene veya işveren vekiline her bir yabancı için altıbin Türk Lirası, tutarında idari para cezası verilir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

Asgari ücret endeksli değil direkt TL olarak cezaların diğer mevzuata uyumu açısından düzenledik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niye böyle bir şey yaptınız Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Maliyeyle görüşmemizde çıkan şey bu. Diğer bizim ceza düzenlemelerimiz de asgari ücretle değil yine bu şekilde olduğu için, onlara da uyum sağlamak için.

BAŞKAN – Evet, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Ceza miktarları Türk Lirasına çevrilmiştir.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı Dağoğlu ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### ALTINCI BÖLÜM

#### Çeşitli Hükümler

##### Çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin düzenlenmesi ve şekli

**MADDE 33-** (1) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti, yabancının pasaport veya pasaport yerine geçen belgelerinin geçerlilik süresinden altmış gün daha kısa süreli ve her yabancı için ayrı verilir.

(2) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti belgelerinin şekli ve içeriği Bakanlıkça belirlenir.

BAŞKAN - 33'üncü madde üzerinde bir adet önerge var, okutup işleme alacağım:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 esas numaralı Yabancı İstihdamı Kanunu Tasarısının 33 üncü maddesinin 2 inci fıkrasına aşağıdaki ifadenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Türkan Dağoğlu  
İstanbul

Vural Kavuncu  
Kütahya

İsmail Tamer  
Kayseri

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 74

Fuat Karakuş

Kilis

Madde 33- (2) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti belgelerinin şekli ve içeriği Bakanlıkça belirlenir. Bu belgelerin basım ve dağıtım işlemleri Bakanlıkça yerine getirilir. Değerli kağıt bedellerinin tahsiline ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir.

BAŞKAN - Hükümet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Değerli kağıtların basım ve dağıtımı ile ilgili düzenleme yapılmıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

### Bilgi paylaşımı

**MADDE 34-** (1) Bakanlık, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından, bu Kanun kapsamındaki hususlara ilişkin bilgi ve belge talep edebilir.

(2) Bilgi paylaşımına ilişkin usul ve esaslar, ilgili kurum ve kuruluşlar ile Bakanlık tarafından müştereken belirlenir.

BAŞKAN - 34'üncü madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### Yönetmelik

**MADDE 35-** (1) Bu Kanuna ilişkin;

- Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti başvuru şartları ve işlemleri ile bunların kapsamı, tür ve süreleri,
- Çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilecek yabancılar ve çalışma alanları,
- Yabancıdan ve işverenden istenecek bilgi ve belgeler,
- İlgili kurum ve kuruluşlardan görüş alınmasına ilişkin, süre, kapsam, içerik, bildirim yöntemi gibi hususlar,
- Çalışma izni hükümlerinin istisnai uygulanması ve bu kapsama alınabilecek gerçek kişi yabancıların eğitim düzeyi, ücreti, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, şirket ortaklarının sermaye payı ile tüzel kişilerin yatırım veya ihracat düzeyi, sağlayacağı istihdamın büyüklüğü ve benzeri özellikleri,
- Bu Kanunun 22 nci maddesi uyarınca çalışma izinlerinin istisnai uygulanacağı yabancılara, bu Kanunun 8 inci, 9 uncu, 11 inci, 12 nci ve 13 üncü maddeleri hükümlerinin farklı uygulanmasına ilişkin hususlar,
- Çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesinde, reddinde ve çalışma izni puanlama sisteminin oluşturulmasında esas alınacak kriterler,
- Belge düzenlenmesi ve teslimine ilişkin hususlar,
- Çalışma izninin iptaline ve geçerliğini yitirmesine ilişkin hususlar,
- Sınırötesi hizmet sunucularının tanımı, türleri ile bu kapsamda sayılanlara ilişkin diğer hususlar,
- Bu Kanunun 22 nci maddesi uyarınca projede görevli olmaları kaydıyla çalışma izinlerinin istisnai olarak verileceği yabancılara ve bu projelerin niteliklerine ilişkin hususlar,

- Benzeri özel düzenleme gerektirebilecek konular ve bu konulara bağlı bildirimler,
- Uygulamaya yönelik diğer hususlar, Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(2) Ekonomi Bakanlığı ve Bakanlıkça çıkarılan müşterek yönetmelikle;

a) 3218 sayılı Kanun gereği serbest bölgelerde çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları ve çalışma izni belgesi düzenlenmesine ilişkin hususlar,

b) 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu kapsamındaki yabancı sermayeli şirket ve kuruluşlarda çalışma izni verilecek personelin tanımı ile çalışma izinlerine ilişkin özel nitelikteki diğer esas ve usuller, düzenlenir.

BAŞKAN - 35'inci madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### Atıf yapılan hükümler

**MADDE 36-** (1) Diğer mevzuatta, 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanuna yapılmış atıflar bu Kanuna yapılmış sayılır.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 75

(2) Diğer mevzuatta yer alan "çalışma izni muafiyet teyit belgesi" veya "çalışma izni muafiyet belgesi" ibaresinden, bu Kanunda yer alan "çalışma izni muafiyeti", "çalışma izni belgesi" ibaresinden ise bu Kanunda yer alan "çalışma izni" anlaşılır.

BAŞKAN - 36'ncı madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### **Yürürlükten kaldırılan ve değiştirilen mevzuat**

**MADDE 37-** (1) 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun;

a) 34 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

b) 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 35- Yabancı uyruklu mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca verilen çalışma izni ile çalışabilir veya çalıştırılabilir."

c) 36 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 36- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından çalışma izni alan yabancı uyruklu mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları Türkiye'de bir aydan fazla kaldıkları takdirde ihtisaslarına en yakın odaya müracaatla geçici aza olarak kaydolunurlar."

(2) 21/2/1963 tarihli ve 210 sayılı Değerli Kağıtlar Kanununa bağlı değerli kağıtlar tablosunun dördüncü sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı tabloya aşağıdaki sıralar eklenmiştir.

"4. İkamet izni 55,00 TL" "16. Yabancı çalışma izni belgesi 55,00 TL 17. Çalışma izni muafiyeti belgesi 55,00 TL"

(3) 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun;

a) 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendine "ikamet tezkeresi" ibaresinden sonra gelmek üzere ", çalışma izni, çalışma izni muafiyeti," ibaresi eklenmiştir.

b) Altıncı Kısım başlığı "Pasaport, İkamet Tezkeresi, Çalışma İzni, Çalışma İzni Muafiyeti, Vize ve Dışişleri Bakanlığı Tasdik Harçları" şeklinde değiştirilmiştir.

c) 83 üncü ve 93 üncü maddelerinin birinci fıkralarına "ikamet tezkeresi," ibarelerinden sonra gelmek üzere "çalışma izni, çalışma izni muafiyeti," ibareleri eklenmiştir.

ç) 84 üncü, 89 uncu ve 94 üncü maddelerinin birinci fıkrasına "ikamet tezkeresi" ibarelerinden sonra gelmek üzere ", çalışma izni, çalışma izni muafiyeti" ibareleri eklenmiştir.

d) 85 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde ve aynı fıkranın (g) bendinde yer alan "ikamet tezkereleri" ibarelerinden sonra gelmek üzere ", çalışma izni, çalışma izni muafiyeti" ibaresi eklenmiştir.

e) 88 inci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"h) Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti alanlar."

f) 90 ıncı maddesinin birinci fıkrasına "yenilenen ikamet tezkerelerinden" ibaresinden sonra gelmek üzere ", çalışma izni belgelerinden ve çalışma izni muafiyet teyit belgelerinden" ibaresi ve "kaybolan ikamet tezkerelerinin" ibaresinden sonra gelmek üzere ", çalışma izni belgelerinin ve çalışma izni muafiyet belgelerinin" ibaresi eklenmiştir.

g) (6) sayılı tarifesinin (IV) numaralı bölümü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"TV- Yabancılar Verilecek Çalışma İzni ve Çalışma İzni Muafiyeti:

1. Süreli Çalışma İzni Belgesi ve Çalışma İzni Muafiyeti Belgesi:

a) 1 yıla kadar (1 yıl dahil): 500. TL

Süre uzatımları da her yıl için aynı miktarda harca tabidir.

2. Süresiz Çalışma izin Belgesi: 5.000. TL

3. Bağımsız Çalışma izin Belgesi: 5.000. TL

Çalışma izin belgesi harçlarının tespitine, karşılıklılık ilkesi esası gözönünde tutularak Dışişleri Bakanlığı yetkilidir. Çalışma izni muafiyeti geçerlilik süresi üç aydan kısa düzenlenen yabancılardan harç alınmaz."

(4) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Yükseköğretim Kurulunca İçişleri Bakanlığına bildirilir ve iki ay içinde alınacak olumlu görüş neticesinde" ibaresi "Yükseköğretim Kurulunca verilecek ön izne müteakip Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından alınacak çalışma izni neticesinde" şeklinde değiştirilmiştir.

(5) 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun;

a) 2 nci maddesinin birinci fıkrasına (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 76

"e) Yabancı istihdamına ilişkin politika belirlemek ve bu politikanın uygulanmasına ilişkin ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak,"

b) 8 inci maddesinin birinci fıkrasına (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (e) bendi (f) bendi şeklinde teselsül ettirilmiştir.

"e) Yabancı İstihdamı Genel Müdürlüğü,"

c) 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

ç) 12 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 12/A maddesi eklenmiş ve mevcut 12/A maddesi 12/B maddesi şeklinde teselsül ettirilmiştir. "Yabancı İstihdamı Genel Müdürlüğü

MADDE 12/A- Yabancı İstihdamı Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

a) Yabancı istihdamı ve işgücü göçü ile ilgili ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak, çalışma izni ve çalışma izni muafiyetine ilişkin iş ve işlemleri yürütmek,

b) Yabancı istihdamına ilişkin Bakanlık politikasını belirlemek ve bu politikanın uygulanmasına ilişkin ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak,

c) Yabancı İstihdam Politikası Danışma Kurulunun sekreteryaya hizmetlerini yürütmek,

d) Yabancı ülkelerle imzalanacak işgücü anlaşmaları ve sosyal güvenlik sözleşmelerinin müzakerelerine, hazırlanmasına ve tadiline katkı sağlamak,

e) İşgücü göçüne ilişkin iş ve işlemleri yapmak,

f) Yabancı istihdamına ilişkin konularda ulusal ve uluslararası projeler hazırlamak ve uygulamak,

g) Yabancı İstihdamı Başvuru, İzleme ve Değerlendirme Sistemini kullanarak yabancı çalışanlara ilişkin veri toplamak, analiz etmek ve raporlamak,

h) Ulusal göç politikasının oluşturulmasında görev alanıyla ilgili konularda çalışmalar yapmak,

i) Bakanlıkça verilen benzeri görevleri yapmak."

d) 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına "İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürü," ibaresinden sonra gelmek üzere "Yabancı İstihdamı Genel Müdürü," ibaresi eklenmiştir.

e) Eki (1) sayılı cetvelin Ana Hizmet Birimleri Bölümüne (4) numaralı sırasından sonra gelmek üzere aşağıdaki sıra eklenmiş ve diğer sıra numarası buna göre teselsül ettirilmiştir.

"5.Yabancı İstihdamı Genel Müdürlüğü"

(6) 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununun;

a) 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun/" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

b) 10 uncu maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Birinci fıkrada belirtilen yabancıların çalışma izni başvuruları Ekonomi Bakanlığına yapılır. Ekonomi Bakanlığınca uygun görülen başvurular çalışma izni düzenlenmek üzere, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına bildirilir."

(7) 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

(8) 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinin ikinci, üçüncü ve dördüncü cümleleri yürürlükten kaldırılmıştır.

(9) 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Sözleşme ile çalıştırılacak personelin; Bakanlığın belirleyeceği hizmetin gerektirdiği özel koşulların yanısıra 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (4), (5), (6) ve (7) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları ve ekli (1) sayılı cetvelde belirtilen nitelikleri taşıması zorunludur." "Ancak yabancıların yerleştirme ve atamaları ile nakillerine yönelik usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir."

(10) 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun;

a) 41 inci maddesinin birinci fıkrasına "Türkiye'de" ibaresinden sonra gelmek üzere "örgün" ibaresi eklenmiş, aynı fıkranın ikinci cümlesinde yer alan "haftada yirmi dört saatten fazla olamaz" ibaresi "ilgili kanunlarla düzenlenir" şeklinde değiştirilmiştir.

b) 105 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendinde yer alan "Türkiye'nin ihtiyaç duyduğu yabancı iş gücü ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının da görüşleri doğrultusunda tarım alanlarındaki mevsimlik işler için gelecek yabancılara" ibaresi "Türkiye'nin yabancı işgücü ihtiyacına" şeklinde değiştirilmiştir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 77

(11) Bu Kanuna ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

BAŞKAN - 37'inci madde üzerinde iki adet önerge var, okutup işleme alacağım:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1035 esas numaralı Yabancı İstihdamı Kanunu Tasarısının 37.inci Maddesinin kanun tasarısının metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı  
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin sahipleri:

Cemalettin Şimşek

Ali Öz

Samsun

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, katıldığımızda bütün bu çalışmalarımızı inkâr etmiş olacağız, onun için katılamıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman düzenleyelim Sayın Bakanım, ciddiylim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çok katkı sağladınız, çok ciddi katkı sundunuz ve biz bunları da gerçekten bir demokratik olgunluk içerisinde dinledik ve katkılar aldık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, o zaman izin verirseniz bu maddeyi 4 noktada düzenleyelim, bir gözden geçirelim, 4 noktada düzenleyelim.

Şimdi, a maddesinde -hepsini kaldırmak istemiyorsanız, olabilir- diyorsunuz ki: “6235 sayılı TMMOB Kanunu’nun 34’üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.” Mesela bunu kaldıralım. Neden kaldıralım bunu? Burada diyor ki 34’üncü madde, esas bizi çok ilgilendiren: “Yabancı müteahhit veya yabancı kuruluşlar Türkiye’de devlet daireleri, resmî ve özel kuruluş ve şahıslara karşı resen veya yerli kuruluşlarla birlikte taahhüt ettikleri mühendislik veya mimarlıkla ilgili işlerde yalnız bu işe münhasır kalmak kaydıyla...” Demin sizin getirdiğiniz dayatma Sayın Bakanım, “Yalnız proje bazlı.” “...o işe münhasır kalmak kaydıyla Bayındırlık ve İskân Bakanı...” onu değiştiririz. Yani bunda bir şey yok, bizi burada ilgilendiren “Yalnız bu işe münhasır kalmak kaydıyla...” kısmıydı. Bunu kaldırırsanız bu 34’üncü maddeyi, o zaman genellemiş olursunuz, az önce yaptığımız işle örtüşüyor aslında yani (a) fıkrasını kaldırabiliriz, uygun görürseniz.

Gelelim (b) fıkrasına. (b) fıkrasında da 35’inci maddesini değiştiriyorsunuz. 35’inci maddesinde de “Odalar birliğinin görüşleri alınarak...” cümlesi var orada Sayın Bakanım. Görüş alıyorsunuz, bunda bir şey yok ki, niye kaldırıyorsunuz? Görüşünü alın odanın, ne olacak ki yani? İlla her dediğini emir telakki edecek hâliniz yok ama odaları baypas etmeyin, görüş alıyor orada. Başka hiçbir şey yok. Sadece “Bayındırlık İskân Bakanlığı” yerine “Çalışma Bakanlığı” mı koyarsınız, ne koyarsınız bilmem.

Şimdi, 36’ncı madde, yine sizinle... Bu 3 madde de Sayın Bakanım, 3 madde de sizin az önce “Olabilir.” dediğiniz maddelerle alakalı şey. 36’ncı maddede de yani bu maddenin (c) fıkrasında “İş izni verdikten sonra üye olmasında mahzur yoktur bunların odaya.” diyorsunuz ama hiçbirisinin üye olmayacağını biliyoruz. O nedenle, az önce yaptığınız değişikliğe uygun olarak bunu da eğer kaldırırsanız, eski hâli geçerse “aza olarak kaydolurlar.” kalırsa sizin yaptığınız değişikliklerle çelişmez Sayın Bakanım, biz de ortak bir önerge verelim yani son maddemiz bu artık, (a), (b), (c)’yi kaldıralım. Bu üç.

Gelelim dördüncüye, eğer bu tamamsa başka bir konuya geçeceğim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Buyurun, devam edin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamamsa efendim, son söyleyeceğim şey; bu 37’nin (9)’uncu bendi efendim. 37’nin (9)’uncu bendinde de eleman temininde güçlük çekilen yerlerde sözleşmeli sağlık personeli çalıştırılmasıyla ilgili bir madde var, bir bent var. Tamam, eleman temin edilmesinde güçlük çekilen yerlerde dışarıdan gelen sözleşmeli sağlık personeli çalıştırmak istiyorsunuz. Bir şeyi ekleyelim oraya “Söz konusu kadroya Türk vatandaşlı meslek mensuplarının talebinin olmaması hâlinde” diyelim. Böylece Türk vatandaşlarının...

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Talep ediyorlar, çalışmıyorlar sonra.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hayır, yapmayın.

Sayın Bakanım, burada diyoruz ki yani tamam, bu maddede de eleman temininde güçlük çekilen yerlerde eğer Türk vatandaşının talebi varsa sağlık personelinin onu çalıştıralım, mahzuru yoktur bunun. Talebin olmaması hâlinde çalıştırın yabancıyı, hiç olmazsa bunu yapalım. İlk üç madde de tamam mı efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, bu madde tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, ilk üç maddeyle ilgili de konuşalım. Onlar zaten sizin verdiğiniz önergelerle örtüşüyor efendim, bir şey yok yani orada, yeni bir şey getirmiyor, tartışmaları yaptık, bitti. Bütün tartışmaları yaptık ve o

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 78  
tartışmalar doğrultusunda (a), (b), (c)'yi eğer madde metninden çıkarırsak siz çelişmemiş olursunuz kendi söylediklerinizle, biz de biraz rahatlamış oluruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ne diyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 9’uncu fıkrayla ilgili bir düzenleme yapıyor arkadaşlar. 36’yla ilgili... 36’nın gereği zaten yapıldı şeyde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, 36’yı zaten yaptınız. 35’te de görüş alıyor, başka bir şey yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, oradaki talebiniz 36’ncı maddenin kaldırılması mı? Biz orada mimarlar mühendisler odası kanunundaki 36’ncı maddeyi değiştirdik. Bu durumda biz burada düzenleme yaptık ya genel olarak, 36’yı tamamen kaldırmamız gerekiyor ya da bu şekilde kalması gerekiyor gibi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, buradaki (c) maddesini kaldırdığınız zaman...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Buradaki (c) maddesini kaldırırsak 4817’yle zaten değişiklik yapılmış onda, oda kanunundaki üye olma zorunluluğu devam ediyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Çelişik durum ortaya çıkıyor Sayın Vekilim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Yani o zaman da yine mükerrerlik söz konusu olmaz mı? Yani kalması sanki daha uygun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – (a) ve (b) bentleri için ne diyorsunuz? Bu da mesela proje bazlı düzenlemeyle sanki örtüşüyor gibi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Ama şöyle bir durum var Sayın Vekilim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – (a)’yı mı, (b)’yi mi konuşuyoruz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Efendim, (a)’da zaten “proje bazlı ve geçici”yi koyduk, yukarıda da bağımsız ve süreli “uygun görüş”ü koymuştuk.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onu koyunca 34’ü kaldırmanın bir anlamı olur mu? Yani “...münhasır olmak kaydıyla...”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Şimdi, 34’teki madde bizim eski yabancılar kanunumuzla konmuştu. Şimdi onun yerine geçecek iki madde koyduğumuz için onun orada durması, işte, ona bakıyoruz, sıkıntı yaratır mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, 34’ü yürürlükten kaldırdığınız zaman o “münhasır” işini de kaldırmış oluyorsunuz, o orada kalsın, yeni koyduğunuz madde bunu teyit ediyor nitelikte olur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Ama şöyle bir sıkıntı var Sayın Vekilim: Şimdi, biz kanunu niçin getirdik? Bir, bürokrasiyi azaltmak, iki, tek elde toplamak. Şimdi, üç tane karşımızda muhatapımız var; biri, Bayındırlık İskân Bakanlığı -yani eski ismiyle- o zaten kanununda değiştirmiş, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, biri Türkiye Odalar Borsalar Birliği...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, yeniden düzenleyin canım. Yani bizim dediğimiz şu...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Yok, Sayın Vekilim problem şu: Yani her bir izin için iki makamla, yani toplu bir şey olsaydı bir ayda, iki ayda bir olan bir iş olsa tamam, her gün yazışmak zorunda kalacağız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şöyle yapın: Sadece Çalışma Bakanlığında kalsın sorun yok fakat benim istediğim “yalnız bu işe münhasır kalmak kaydıyla” var ya, o kalsın. Yani benim muhatapım Çalışma Bakanlığıdır tabii ki, öbürlerini kaldırabilirsiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Tamam, öyle yapalım. Nurcan Hanım, Sayın Vekilimin dediği gibi “bu işle münhasır olmak üzere” diye aradan çıkaralım Çevre ve Şehircilik ile Odalar ve Borsalar Birliğini.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Diğer bakanlıkları çıkarın aradan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Çünkü her gün yazışmak zorunda... Bizim yani itirazımız Odayı devre dışı bırakmak değil Sayın Vekilim, sürekli yazışmak zorunda kalacağız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Odalar Birliği kalsın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Ne fark etti ki?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Çevre Bakanlığını çıkarın.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 79

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Sayın Vekilim, 170 bin izin veriyoruz yılda, 170 bin kere Odayla yazışmak zorunda kalacağız, düşünebiliyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Sayın Vekilim, 34 kalırsa bizim şu an yaptığımız düzenlemelerle çelişkili oluyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Neden? Siz yani bunları zaten Danışma Kuruluna da dercettiniz, fikirlerini de alıyorsunuz. Yani yazışmaları siz yapmıyorsunuz ki büro memurları yapar, ne olacak? Rahat olun ya. Burada bizim derdimiz şu: Bu yazışmalar meslek örgütleri ile Bakanlığı birbirine yaklaştırır.

BAŞKAN – Bürokrasiyi artırmayalım Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın, birbirini dinamik tutar. Oraya iş gönderdikçe konu incelenir.

BAŞKAN – Ama gereksiz bir bürokrasi oluşturacaksa o zaman...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, efendim. Niye gereksiz bürokrasi oluştursun?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Sayın vekilim, muhatabınız kim olacak, Oda mı olacak? Siyaseten muhatabınız biz olacağız değil mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, muhatap siz olacaksınız ancak bugün sizsiniz, yani bugün bu Hükûmet yarın başka Hükûmet, öbür gün başka Hükûmet fakat odalar hep kalıcıdır, odaların yönetimleri değişir, yarın başka bir yönetim gelir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Bakanlık da kalıcı efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakanlık kalıcı ama bakın, Bakanlık Hükûmettir. Odalar size yön verir, yol gösterir. Bakın, bugün burada yaptığımız iş gibi, bugün burada bu kanunda çok önemli değişiklikler yaptık. Biz olmasaydık, odalar olmasaydı... Siz bu kanunu hazırlamıştınız, çok çalışmıştınız değil mi bu kanun için? Bakın, ne kadar büyük değişiklikler yaptık, Bakanlar Kurulunun yetkisini aldık. İyi işler yapıyoruz yani bunu bürokrasi gibi düşünmeyin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Sayın Vekilim, bir şey söyleyebilir miyim? Şu ana kadar bizim bu mühendislikle ilgili konuları tartıştığımız konunun temelinde bu madde var zaten. Biz bu 34’üncü madde nedeniyle denklik uygulamak durumunda kalıyoruz herkese ve bu 34 nedeniyle farklı yollara sapmış durumda yabancılar. Yani tek dayanağımız bu ve biz buradaki görüşü iki madde hâlinde... Zaten dikkat ederseniz mimarlar kanununa baktığınız zaman, bunu da biz eski 4817’yle eklemiştir. 4817’deki mühendislerle ilişkin tüm prosedürün dayanağı bu madde. Biz bu maddeyi şimdi iki şekilde değiştirdik, bir, proje ve geçici işlerde tanınma olursa vereceğiz, bağımsız ve süresiz çalışacaksa Odanın olumlu görüşünü alacağız dedik. Yani 34’üncü maddeyi korursak bu yaptığımız düzenlemelerin hiçbir anlamı yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 34’üncü maddeyi korumayın, değiştirin. Orada bizim istediğimiz “yalnız bu işe münhasır kalmak kaydıyla” ibaresi kalsın ki o işle ilgili çalışma izni verin. O “münhasır kalmak kaydı” önemlidir, bunu yaparken de Odanın fikrini alın, budur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Aynı yere geliyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aynı yere gelmiyoruz. Burada Çevre Bakanlığını çıkarın ama sivil toplum örgütü sizi yönlendirir, yanlış iş yapmanıza engel olur. Yanlış iş yapıldıktan sonra geri dönmek mümkün olmadığını biliyoruz. O yüzden burada kararı siz verin ama vereceğiniz karar, çalışma izni, Sayın Müsteşar Yardımcım, sadece o işe münhasır olsun, gelip ömür boyu çalışmasın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Sayın Vekilim, görüşü altı ay içinde göndermediği zaman ne yapacağız?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ona “bir ay” deyin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Hayır, yaşamadığımız olaylar değil Sayın Vekilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Müsteşar, “Bir ay içinde görüş bildirir.” deyin, “Bildirmezse yoktur.” deyin, “on beş gün” deyin istiyorsanız...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Sayın Vekilim, zaten bizim verdiğimiz süresiz ve bağımsız çalışma izni dışındaki bütün izinler o işe, sadece o iş yerinde o meslekte ve o görevi yapmak üzere verilmiş, zaten kanunun tamamı öyle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Genel Müdür, koruyalım onu diyorum. Tamam da yani bakın, biz burada bile işin erbapları bu kadar tartıştıysak oraya bir süre koyun, deyin ki: “Bir ay içinde verir, görüşünü bildirir.” Yani ben Odanın da ipe un sermesini istemem. Makul süre nedir, on beş gün mü? On beş gün yazın. On gün mü? On gün yazın. Sonuçta benim istediğim herhangi bir meslek odasının ya da esnaf odasının baypas edilmemesi. Onların çok ciddi, yıllara sari birikimleri var, sizin yaşıңызdan, benim yaşımdan çok daha uzun birikimleri var, arşivleri var, yararlanalım ama bu blokaj yaratıyorsa,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 80  
bürokrasi yaratıyorsa hemen çözelim. “On beş gün” deyin, “bir ay” deyin, bir şey deyin, onu öyle yazın ve “bu işe münhasır...”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Sayın Vekilim, görüş zaten on beş gün ama gelen görüşlerin tamamı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Altı ay diyor da...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Altı ayda da geliyor, biz on beşinci gün şey yapabiliriz ama gelen görüşlerin tamamı “Denklik uygulansın.” diye geldiği için biz sıkıntıya düşüyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, onları dikkate almak mecburiyetinde değilsiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Ondan sonra mahkemeye gidiyor Sayın Vekilim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI ÇALIŞMA GENEL MÜDÜR VEKİLİ NURCAN ÖNDER – Sayın Vekilim, burada da dikkate almak zorunda olduğumuz belirtilmiyor ama bütün mahkemeler bu maddeye dayanarak dikkate almak zorunda olduğumuza yönelik karar veriyorlar. Hukuk müşavirimiz burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kanun zaten denkliği kaldırdı, artık denklik nedeniyle mahkemeye gidemezler. Yanlış yapıldı ama sonuçta kanunu çıkardınız, siz oyladınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Ama sonuçta Sayın Vekilim, yabancı çalışma izinlerinin otoritesi Oda olacak, biz değil, biz sadece bürokrasiyi yapmış olacağız, otorite orası.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, otorite Oda olmayacak, Oda size fikir söyleyecek. Siz bakacaksınız Odanın dediğine ve devletimize, milletimize yararlı bir işi öyle yapacaksınız, dediğimiz budur. Yoksa ben parlamenterim, ben milletvekiliyim, yasama yetkisinin, Hükümet yetkisinin bir odaya, en sevdiğim oda TTB bile olsa geçmesini ister miyim ya? Herkes sınırlarını çizecek, haddini bilecek, TTB de haddini bilecek, Parlamento da bilecek, biz de bileceğiz. Hayır, yasama yetkisi Parlamentonundur, yürütme yetkisi de sizindir ama bu sizin odaları dışlayacağınız anlamını taşımaz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Danışma Kuruluna aldık Sayın Vekilim. Ret verecekler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hayır, danışma kurulları altı ayda bir toplanır. Burada proje bazlı sizin bu insanlara ihtiyacınız var. Bu birikimi elinizin tersiyle itmeyin diyorum. Sizi rahatlatacak neyse yapın. Mahkemeye mi gidiyor? Giderse gitsin canım. Arkadaşlar, kötü niyet...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ MEHMET SELİM BAĞLI – Mahkemeye gidecek, mahkeme “dikkate almadınız” diye ret verecek. Dolayısıyla tersinden yasama yetkisini kullanmış olacaklar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, efendim, yasama yetkisini kullanmaz asla çünkü bugüne kadar belki yönetmelikle yapıyordunuz, şimdi kanun değiştiriyorsunuz, kanun yapıyorsunuz. Kanuna göre bakar idare mahkemesi. Siz kanuna uygun iş yaptıysanız o kadar. Kanunda varsa idare mahkemesine gidilmez. Sayın Müsteşar, bunu siz benden iyi bilirsiniz. O yüzden burada “o işe münhasır kalmak kaydıyla” ibaresinin korunacağı ve meslek odasının da fikrinin alınacağı bir düzenlemeyi hem 34’te hem 35’te yapalım. 36’ya bir itirazınız yoktur, zaten üye, konuştu Sayın Bakan, söyledi. Onun için o endişelerinizin tamamı kanun çıktığı için gidiyor Sayın Müsteşar, kanun çıkıyor çünkü. Ancak Anayasa’ya aykırıysa bu kanun iptal olur, kanuna uygun iş yaptığınız zaman kimse mahkemeye gidemez, gitse bile yürütmeyi durduramaz. Ama burada biz odalarımızı diri tutuyoruz, o birikimleri sizin hizmetinize sunuyoruz. Bu ciddi bir birikimdir, değerlendirelim.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Sayın Başkan, bu maddede de söz vermeyeceksiniz herhâlde?

BAŞKAN – Hanımefendi, şimdi, bakınız, ben defalarca söylüyorum. Böyle bir usulümüz yok.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Geneli üzerinde konuşmuştuk ama bu madde bazlı. TMMOB Yasası değişiyor yani.

BAŞKAN – Böyle bir usulümüz yok Hanımefendi, ben size açık ve net söylüyorum. Katkı sağlayacak bir husus varsa lütfen söyleyin bir cümle. Kısa bir bilgi verin.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – En azından bir bilgi vermiş olayım size efendim. Yani “Altı ayda görüş gelmiyor.” savunusu doğru değil, yönetmeliğimiz var, görüşler en geç on beş günde veriliyor ve gelen, kriterleri taşıyan hiçbir şeyi de reddetmemiş. Ben rakamlarla geldim buraya, listelerle geldim. Şimdi, YÖK’ün çalışma biçimini tanıyor falan ama YÖK sahte diplomalara bile denklik veren bir kurum. Yani bunu 44 tane diploma...

BAŞKAN – Ne alakası var Sayın Hanımefendi yani?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, var öyle bir şey.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – Töhmetye altında bıraktın.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 81

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Töhmət altında bırakmıyoruz. YÖK’ün kendisiyle de “Bunları biz gözden kaçırdık.” diye yazışmalarımız oldu, dava açtık, onları iptal ettirdik.

BAŞKAN – O zaman hiç kimseye vermeyelim. Siz YÖK’ten daha muteber bir kuruluş musunuz ki biz size şey yapıyoruz. Yani şimdi Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, YÖK’ün yanlışlıkla verdiği denklikler var, siz de biliyorsunuz.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Şunu anlatmaya çalışıyoruz biz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Var gerçekten böyle bir şey.

BAŞKAN – Hem öyle bir şey söyleyeceksiniz hem de o zaman odalara başka yani ekstradan birtakım yetkiler verelim filan diyeceksiniz.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – YÖK’ü güçlendirelim. YÖK’ü güçlendirmek yerine denetim sistemlerini kaldırmak doğru değil efendim.

BAŞKAN – Siz kendi kurumunuzla ilgili konuşun Sayın Yetkili.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Enteresan Sayın Başkanım ya, inanım ki biz sabır küpü insanlarız bakınız. Tahammül etmek gerekiyor.

BAŞKAN – Olmaz, olmaz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakanlar Kurulu burada töhmət altında bırakılıyor.

BAŞKAN – Yok, yok, olmaz Sayın Bakanım, ben de kabul etmiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – YÖK’ü töhmət altında bırakıyorsunuz. Güvenilecek hiç kimse yok, yalnız siz oluyorsunuz tek güvenilecek. Böyle bir şey olabilir mi?

BAŞKAN – O ifadeyi reddediyorum Hanımefendi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Gerçekten çok ağır ifadeler bunlar yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, YÖK’ün...

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Efendim, bunları YÖK kendisi bile söyledi. Ben size belge göndereyim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hiç olmazsa başka türlü, daha nezaketli bir şekilde söyleyebilirsiniz yani.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Tanımayla bu iş geçirtilmez. Denetim mekanizmasını güçlendirmemiz lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – YÖK’ten kimse de yok burada yani.

BAŞKAN – Yok, yok, hayır, bu ifade doğru değil. Yani şimdi burada gayet uygun bir ortamda tartışma yapıyoruz ama siz kendi kurumunuzun dışında hiç olmadık şeyler söylüyorsunuz Hanımefendi, var mı böyle bir şey yani?

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Hayır efendim, çok da ilgili yani.

BAŞKAN – Bir tane mevzi bir örnek üzerinden siz genelleme yapıyorsunuz bir oda temsilcisi olarak. Var mı böyle bir şey ya?

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Yalnızca bireysel bir sorun değil.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum Hanımefendi.

Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, (9)’uncu fıkra demiştiniz öyle değil mi? O düzenlemeyi yapıyoruz. Sağlık Bakanını da bu aradaki boşlukta aradım çünkü onlarla birlikte yaptığımız düzenlemeydi, sağ olsunlar, onlar da bizim bu teklifimizi uygun buldular.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz konuşurken biz de Müsteşar ve Sayın Genel Müdürle de epey bir ilerledik, onu da size aktarsınlar. Eğer uygun görürseniz o düzenlemeleri de yapalım Sayın Bakanım, zaman kaybetmeyelim (a), (b) ve (c) için.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi (a), (b) ve (c) için uygun bulmadıklarını aktardılar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle mi? Sayın Genel Müdür, Sayın Müsteşar, bana öyle diyorsunuz, Bakana böyle mi diyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Güzel bir görüşme olmuş, aktarım bu şekilde oldu bize.

(9)’uncu fıkıyla ilgili hemen geliyor.

BAŞKAN – Önerge mi geliyor Sayın Bakanım?

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 82

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu, az önce kendi iş gücümüz varken dışarıdan bir iş gücünün alınmaması dikkati bizeiletildi, güzel, doğru.

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – O var zaten burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nerede var?

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Eleman temininde güçlük çekilen yerde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Eleman temininde güçlük çekilen” demek, mesela hemşire, mesela doktor, güçlük çekiyoruz değil mi? Tamam. Diyoruz ki güçlük mü çekiyorsun, çık ilana, varsa benim vatandaşım, başvursun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, güçlük çekilen başka bir şey, yabancı iş gücü başka bir şey evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Güçlük çekilen yerlerde, geldi, başvurur, alırsın işe, gene de eksik kalırsa...

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Adam ben çalışacağım diyor, gidiyor, çalışmıyor, onu ne yapacağız? Gidiyor oraya, çalışmıyor, ondan sonra “Ben istifa ettim.” diyor, geliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yahu, yabancı da istifa edebilir, canım sende, şimdi öyle şey olur mu? Aldığın yabancı ben parayı beğenmedim der, ülkeyi beğenmedim der...

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Yok, paradan değil yeri beğenmiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yabancı da beğenmeyebilir.

BAŞKAN – Sayın Gülşen, mikrofonunuzu açın, öyle konuşun.

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – İtiraz sebebimi sordular da.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yabancı da geri gidebilir, yabancı da istifa edebilir, o aynı şey yani.

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Belki Mersin’de yaşamadınız, biz Kastamonu’da çok yaşadık.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu maddeyi geçelim de önerge hazırlanırken, 11’inci madde vardı, onu görüşelim, diğerini sonra konuşacağız.

11’inci madde üzerinde üç adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 11 inci maddesine aşağıdaki (1) bendinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Aytuğ Atıcı  
Mersin

MADDE 11- (1) Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin mevzuatına uymayanlar.

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Ali Öz

Cemalettin Şimşek

Mersin

Samsun

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önerge hazırladı Bakanlık, onu çektik, diğerine uygun oldu herhâlde.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 11 inci maddesinin (1) inci fıkrasına aşağıdaki (1) bendinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tamer

Mehmet Domaç

Kayseri

İstanbul

MADDE 11- (1) Kendi ülke mevzuatına göre mesleği uygulamakta engel hali olanlar.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Çalışma izni başvurusunun reddine ilişkin engel hali olanlarla ilgili düzenleme yapılmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BAŞKAN – 37’nin çıkarılmasıyla ilgili önergeye Hükûmet katılmadı, Sayın Atıcı konuştu.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Kanun yapım tekniğine uygunluğu sağlamak amacıyla tasarının 37’nci maddesinin farklı kanunların farklı maddelerinde değişiklik yapılan fıkra ve bentlerini ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

(1)’inci fıkranın (a) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(1)’inci fıkranın (b) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 83

(1)'inci fıkranın (c) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(1)'inci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(2)'nci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(3)'üncü fıkranın (a) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(3)'üncü fıkranın (b) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(3)'üncü fıkranın (c) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(3)'üncü fıkranın (ç) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(3)'üncü fıkranın (d) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(3)'üncü fıkranın (e) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(3)'üncü fıkranın (f) bendini, bu bentte geçen "teyit" ibaresi metinden çıkarılarak redakte edilecek şekilde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(3)'üncü fıkranın (g) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(3)'üncü fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(4)'üncü fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(5)'inci fıkranın (a) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(5)'inci fıkranın (b) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(5)'inci fıkranın (c) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(5)'inci fıkranın (ç) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(5)'inci fıkranın (d) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(5)'inci fıkranın (e) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(5)'inci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(6)'nci fıkranın (a) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(6)'nci fıkranın (b) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(6)'nci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(7)'nci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(8)'inci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
(9)'uncu fıkra üzerinde bir adet önerge vardır, okutacağım.

Bu arada Bayram Özçelik'e de Allah kolaylık versin, anladım onun durumunu, Divan Kâtibimizin, hakkını teslim ediyorum, buradan kayıtlara girsin diye de ismini zikrediyorum.

Okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 37 nci maddesinin 9 uncu fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

|              |                       |                    |
|--------------|-----------------------|--------------------|
| Fuat Karakuş | Mustafa Gökhan Gülşen | Mehmet Emin Dindar |
| Kilis        | Kastamonu             | Şırnak             |
| Aytuğ Atıcı  | Cemalettin Şimşek     | İsmail Tamer       |
| Mersin       | Samsun                | Kayseri            |

MADDE 37- (9) 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen

Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Sözleşme ile çalıştırılacak personelin; Bakanlığın belirleyeceği hizmetin gerektirdiği özel koşulların yanısıra 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (4), (5), (6) ve (7) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları ve ekli (1) sayılı cetvelde belirtilen nitelikleri taşıması zorunludur."

"Ancak yabancıların yerleştirme talepleri o yer için Türk vatandaşlarının talebinin bulunmaması şartına bağlı olup, yabancıların yerleştirme ve atamaları ile nakillerine yönelik usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Türk vatandaşlarının istihdamına öncelik verilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık

Giriş :

Tarih :18/03/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 84

Kabul edilen önerge doğrultusunda (9)'uncu fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(10)'uncu fıkranın (a) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(10)'uncu fıkranın (b) bendini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(10)'uncu fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(11)'inci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

37'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### Geçiş hükümleri

**GEÇİCİ MADDE 1-** (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre Bakanlıkça veya diğer kanunların verdiği yetkiye dayanarak diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca verilmiş olan çalışma izinleri, sürelerinin sonuna kadar geçerlidir. Bu çalışma izinleri 21 inci madde uyarınca süresinin sona ermesi veya iptal edilmesi halinde geçerliliğini kaybeder.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre 11/4/2014 tarihinden önce Bakanlıkça verilmiş ve geçerliliğini sürdüren süresiz çalışma izinleri ve bağımsız çalışma izinleri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde başvurulması halinde, 9 uncu maddenin birinci, ikinci, üçüncü fıkraları ile 11 inci maddenin birinci fıkrasının (a), (c), (ç), (d) ve (e) bentleri hükümleri uygulanmaksızın yenilenir. Bu maddede belirtilen süre içerisinde yenileme başvurusunun yapılmaması veya yapılan başvurunun Bakanlıkça reddedilmesi halinde bu izinler geçerliliğini yitirir.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce çalışma izni başvurusu yapılan ve işlemleri devam eden yabancıların çalışma izni başvurularında, bu Kanunla yapılan değişikliklerden Önceki mevzuat hükümlerinin başvuru sahibi lehine olan hükümleri dikkate alınır.

(4) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenlemeler yürürlüğe girinceye kadar mevcut düzenlemelerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(5) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay süreyle başka bir işleme gerek kalmaksızın Bakanlıkta mevcut genel müdür yardımcısı ve daire başkanı kadrolarının birimler arasında yeniden dağılımını yapmaya Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yetkilidir.

BAŞKAN - Geçici Madde 1 üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

### Yürürlük

**MADDE 38-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 38'inci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde kabul edilmiştir.

### Yürütme

**MADDE 39-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - 39'uncu madde üzerinde söz talebi yok, önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, teşekkür ediyoruz uyumlu çalışma için. Her ne kadar, bazı maddelerde not aldığınızı gördük, şu Komisyon çalışmalarında onlar yerine getirilmediyse de biz Genel Kurul aşamasına kadar arkadaşların önerilerimizi ciddiye alıp yeniden değerlendireceğini umuyoruz. Genel Kurul aşamasında benzer önermeleri getireceğiz. Yine söylüyorum: Fazla önergemiz olmayacak; amacına uygun, gerçekten inandığımız önermeleri getireceğiz. Orada da bunu eğer mutabakatla geçirirsek bir saat içerisinde geçer bu, geçsin ama bizim önermelerimizi dikkate alın; ufak tefek şeylerdir onlar, ciddi şeyler değildir. Onları yaparsak biz bunu anlaşmalı bir tasarı, teklif diye söyleriz ve süratle gündeme alınır ve süratle geçer ve size de hayırlı uğurlu olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Cemalettin Bey, buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hakikaten çok hızlı geçen bir yasa oldu ama belki de memleketin hayrına bir yasadır. Biz de Genel Kurul aşamasında daha dikkatlice değerlendirip yasayı, varsa eğer önerilerimiz getireceğiz.

Onu ifade etmek istedim, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Söz vermeden önce 2 tane daha oylamamız var Sayın Bakanım.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 85

Değerli arkadaşlar, tasarı metninin tümüyle birlikte, kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar doğrultusunda kanun yapım tekniğine uygunluğun, kavram ve dil birliğinin sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı metni kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 45'inci maddesine göre, Komisyon Raporu'nun özel sözcüsü olarak Kastamonu Milletvekili Mustafa Gökhan Gülşen, İstanbul Milletvekili Ahmet Haldun Ertürk ve Şırnak Milletvekili Mehmet Emin Dindar'ın seçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ben, Sayın Bakana, değerli bürokratlara, değerli milletvekillerimize, değerli meslek örgütü, sendika ve sivil toplum temsilcisi arkadaşlara, tutanak memurlarımıza, uzmanlarımıza ve ismini zikredemediğim kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcilerine çok teşekkür ediyorum, çaycılarımıza çok teşekkür ediyorum.

Muhalefet şerhi için 23 Mart Pazartesi uygun değil mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Pazartesi gelir miyiz bilmiyorum, çalışıyor mu Meclis?

BAŞKAN – Çalışıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Salı yapalım da ne olur ne olmaz.

BAŞKAN – 24 Mart Salı günü saat 13.00'e kadar muhalefet şerhi için süre veriyoruz.

Evet, Sayın Bakan, biz de söz bitti, söz sizde.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Öncelikle, böyle önemli bir yasanın Genel Kurula sevgiyle ilgili, Komisyonumuz, gerçekten çok sağduyulu bir şekilde katkılar sunarak bu yasanın yasalaşmasının birinci adımını gerçekleştirmiş oldu. İnşallah, yine desteklerinizle Genel Kuruldan bu yasama dönemi içerisinde, Meclis tatile girmeden bunun Meclisten geçmesinin önemli olduğunu vurgulamak istiyorum çünkü yeni hükümet, seçim ve akabinde yaşanacak süreçlerde çalışma hayatıyla ilgili, çalışma hayatı dinamik olduğu için, meydana gelen ihtiyaçları karşılama açısından bu yasanın çok önemli görev göreceği inancı içerisindeyim. Bu hassasiyeti Genel Kurulda da bütün grupların göstereceği inancındayım ki eğer o imkân olur ise ben grupları, grup başkan vekillerinin tümünü de ziyaret ederek yasayla ilgili bilgilendirmeyi de inşallah gerçekleştirmiş olacağım. Bu, işin yasa boyutu.

İkincisi: Sayın Başkanım, ben 1999 yılının Nisan ayında Parlamente'ye girdim ve bugün Komisyon toplantımızın - öyle tahmin ediyorum- sonuncusu yapıyoruz.

BAŞKAN – Komisyon belki çalışır Sayın Bakanım yani Çalışma Bakanlığıyla ilgili değil ama bir tasarı olur veya başka bir şey.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çalışma Bakanlığı olarak benim son Komisyon toplantım oluyor diyorum çünkü başka bir yasa önümüzde yok.

Çok şükür 1999'dan bugüne, çok önemli görevler yapmak kısmet oldu. Çalışma Bakanı olduktan sonra da önümüzde gerçekten devasa yasalar vardı. Bunlarla ilgili yaptığımız tüm planlamalar neticesinde azimle, kararlılıkla çalışmalarımızı sürdürdük. Bir ekip hâlinde, bütün Bakanlık çalışanlarıyla beraber, bir ayrım gözetmeksizin, bir ağabey kardeş ilişkisi içerisinde, bir aile ortamı içerisinde gerçekten çalışmalarımızı sürdürdük ve neyi hedeflediysek onları büyük ölçüde gerçekleştirdiğimizi gönül rahatlığıyla söyleyebiliyorum. İşte, bugün, bu yasayla ilgili de emellerimiz vardı, hedeflerimiz vardı. “Bu çıkmaz.” filan dediler bizim bürokrat arkadaşlarımız, “Siz merak etmeyin, biz bunu kafamıza yazmışız.” dedik ve sizlerin de büyük desteğiyle, gündeme almanızla, arkadaşlarınızın da katkısıyla bu yasayı da Genel Kurula göndermiş bulunuyoruz.

Uzun bir yolculuk, on altı yıl az değil, neler yaşadık neler. Bu önümüzdeki dönem tabii ki çok daha nitelikli, çok daha vasıflı arkadaşlarımız gelecekler, buralarda hizmetlerini sunmaya devam edecekler.

Ben Çalışma Bakanı olarak Komisyonumuzu çok önemseydimi, her zaman... Meclis Başkanıyla görüşmelerimde, çalışma hayatıyla ilgili, biraz Plan ve Bütçeyi de ilgilendirse, mutlaka bu Komisyona gelmesi gerektiğini, bu Komisyonun ana komisyon olması gerektiğiyle ilgili de girişimlerim hep olmuştur ve Komisyonumuz da sağ olsun, gerek daha önceki dönemlerde gerek bu dönemde üzerine düşen görevi her zaman layıkıyla yapıyor, yapmaya devam ediyor, inşallah bundan sonra devam edecek.

Ben hepinize çok çok teşekkür ediyorum, çalışmalarınızda başarılar diliyorum. Özel yaşantınızda da aile yaşantınızda da sağlıklı, huzurlu gelecekler temenni ediyorum.

Çok sağ olun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, çok teşekkür ediyoruz.

Şimdi, gerçekten sizi 2002'den beri tanıyorum ben. 1999'da tanıdım ama 2002'den beri, Müsteşarlığım döneminden beri tanıyorum. Gerçekten, her zaman, insan ilişkilerine önem veren, insanların söylediği sözleri önemseyen, değerlendiren bir Bakan oldunuz, Grup Başkan Vekili oldunuz.

Biz de çok teşekkür ediyoruz, bundan sonraki yaşantınızda başarılar diliyoruz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Sağlık Giriş : Tarih :18/03/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 86

Belki Komisyon salonuna son kez geldiniz ama benim şöyle bir planım da vardı, onu da ilk defa size açıklamış olayım: Bizim Komisyonu ilgilendiren 3 tane bakanımız var. 3 bakanımızla da Komisyon çalışması olsun olmasın bir araya gelelim bir uygun ortamda. Bu, çay olur, kahve olur, bir yemek ikramı olur, böyle bir dost Meclisi şeklinde, bakanlarımızla; iktidar muhalefet, bütün arkadaşlarımızı bir araya getirmeyi teklif edecektim. İlk teklifi size yapmış olayım. Belki siz Komisyon salonuna son defa geldiniz ama biz, Çalışma Bakanlığına davet ederseniz gelip sizi orada da uğurlamak isteriz Sayın Bakanım.

Teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Memnuniyetle efendim. Bütün Komisyon üyeleriyle bir gece veya bir gün, hangi günü uygun bulursanız, birlikte olmayı biz de...

BAŞKAN – Onun yerini ve yöntemini belirleriz Sayın Bakanım ama bu 3 bakanımızla da Komisyonu bir araya getirmeyi hedefliyordum, ilk teklifi de size bizzat yapmış olayım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sağ olun, memnuniyetle efendim.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum Sayın Bakanım. Başarılar diliyoruz, sağlıklı, uzun ömür diliyoruz efendim. Toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.09