

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 1

19 Mart 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.36

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Hükûmet temsilcisi; Komisyonumuzun 38’inci Toplantısını açıyorum. Gündemimizde bulunan 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın maddeleri üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**MADDE 108-** 5490 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin ikinci fıkrası ile 56 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Şimdi, 108’inci madde üzerindeki önergelerin görüşmelerine geçiyoruz.

108’inci madde üzerinde dört adet önerge vardır, ilk olarak Anayasa’ya aykırılık önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 108. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan

Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarda hükûmetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK’ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa’nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8’inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük’ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Hüseyin Bürge geçti)

BAŞKAN – 108’inci maddeyle alakalı Anayasa’ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

108’inci maddemizle alakalı aynı mahiyette önergeleri sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir’in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan’ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 2

Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin ikinci fıkrası ile 56 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmıştır."

şeklindeki 108. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

|              |                |                 |
|--------------|----------------|-----------------|
| Ali Serindağ | Ahmet Toptaş   | Tanju Özcan     |
| Gaziantep    | Afyonkarahisar | Bolu            |
| Ali Sarıbaş  | Celal Dinçer   | Ali Haydar Öner |
| Çanakkale    | İstanbul       | Isparta         |

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş Hüseyin Üzülmaz Mehmet Doğan Kubat

Kayseri Konya İstanbul

Mahir Ünal Ramazan Can Recep Özel

Kahramanmaraş Kırıkkale Isparta

İdris Şahin

Çankırı

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural Mehmet Erdoğan Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir Muğla Osmaniye

Alim Işık S. Nevzat Korkmaz

Kütahya Isparta

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, konuşma sırası, Sayın Serindağ'da; buyurun.

ALİ SERİİDAĞ (Gaziantep) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Bakanlığın değerli temsilcileri –Hükümet temsilcileri diyeceğiz- sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, zannediyorum, dördüncü gün -pazartesi, salı, çarşamba, perşembe- doldu ama biz burada gerçekten hiç de faydalı bir şey yapmıyoruz. Şimdi, önce bana göre, bu tasarıyı sevk edenleri sorgulamak lazım. Madem bu tasarı zamanında çıkmıyor idi ise, Meclisin çalışma düzeni biliniyor, tasarının kaç madde olduğu biliniyor, aylar öncesinden tüm muhalefet partilerinin Tüzük'teki tüm haklarını kullanacakları ifade edilmişti, e, buna rağmen bu tasarı, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirilmişse Türkiye Büyük Millet Meclisi günlerce, aylarca meşgul edilmişse, günlerce, aylarca meşgul edildikten sonra tasarının bu hâliyle çalışma takvimine uygun olmayacağı kanaatine varılmış ise o zaman bu tasarıyı sevk edenleri sorgulamak lazım. Yani şimdi, o zaman onlara sorun: Niye bu tasarıyı bu şekilde hazırladınız? Bu bir.

İki: Şimdi, biz aslında, dün de ifade ettik, topluma faydalı olabilecek bazı maddeleri çekiyoruz, onları tasarı metninden çıkarıyoruz ama insanları, toplumu, halkı baskı altına alabilecek, onların haklarını kullanmasını önleyecek ve demokrasiye aykırı düşecek maddeleri Genel Kurulda geçirdiniz ve onu yasalaştırmayı düşünüyorsunuz. Zaten onların yasalaşması için diğerlerini siz tasarı metninden çıkarıyorsunuz.

Şimdi, siz bununla uğraşırken değerli arkadaşlarım, bakın, istihbarat örgütlerinin basına yansıyan uyarıları var. Ne diyor 20 Şubat tarihli bir basın haberi? "İstihbarat birimlerine göre IŞİD, Türkiye için artık eskisinden daha büyük bir tehdit. Örgütün Türkiye'ye gönderdiği militanlarının Batılı ülkelerin diplomatik misyonlarına ve kalabalık meydanlara yönelik canlı bomba saldırıları yapabileceği belirtiliyor." E, bunun örneğini de gördük. Sultanahmet'te Emniyet Turizm Şube Müdürlüğüne Dağıstan uyruklu bir IŞİD militanı, teröristi canlı bomba olarak geldi, bir polisimizin de şehit olmasına sebep oldu. Biz bunlarla uğraşmalıyken, ülkenin selameti için, ülkenin güvenliği için tedbirleri almak ile meşgul olmalıyken hiç alakası olmayan tasarıları görüşüyoruz. Bu getirdiğiniz tasarının Meclisten geçen maddelerinin bu tür saldırıları önlemeye yönelik hangi maddesi var? Hiçbir maddesi yok, hiç yok. Yani biz yapmamız gereken şeyi yapmıyoruz –"Biz" derken tabii, sizi kastediyorum- yapılmaması gereken şeyi yapıyoruz. İstihbaratlara göre IŞİD'in yeni hedefinin Türkiye olma ihtimali birkaç ay öncesine göre artmış durumda. Siz de buna kanaat getirmişsiniz ki ne yaptınız? Süleyman Şah Türbesi'ni taşıdınız. Bu, bir geri çekilme iken bunu bir zafer havası içerisinde sundunuz. Ya, hiç olmazsa sesinizi çıkarmayın. Yani dünyanın neresinde görülmüş geri çekilme harekâtının zafer havası içerisinde topluma sunulduğu? Ya, hiç olmazsa sesinizi çıkarın, "Kol kırılır yen içinde" deyin efendim, tamam biz orada güvenliği sağlayamayacağımızı düşündük, o nedenle sınıra 200 metre mesafeye getirdik. Orası da uzak değil yani 28 kilometre mesafede olan bir yer. Bir sene evvel zaten bakın, bizim

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 3

verdiğimiz soru önergeleri var. Biz IŞİD tehlikesine o zaman dikkat çekmiştik, Türkiye'nin büyük bir güvenlik riskiyle karşı karşıya olduğunu o zaman söylemiş idik. Onu, sözümüzü dinlemediniz ve daha sonra da türbeyi taşımak zorunda kaldınız. Yani 28 kilometre mesafedeki bir vatan toprağını koruyamadınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Biz bunlarla ilgilenmeliyken değerli arkadaşlar, şimdi muhtarlar evlenme akdi yetkisi verilecekken, verilmemesiyle ilgili maddeyi geri çekiyoruz. Bunu nasıl halka izah edeceksiniz onu göreceğiz diyorum. Zamanım bitti, görüşlerimi gene diğer maddelerde de açıklamaya devam edeceğim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, ben de çok teşekkür ediyorum katkılarınız için.

Sayın Şahin, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, Bakanlığımızın çok değerli bürokratları, kıymetli milletvekili arkadaşlarım; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bugünkü çalışmamızın da hayırlara vesile olmasını Cenab-ı Hak'tan niyaz ediyorum.

Elbette ki kamuoyu bizden kısa süre içerisinde 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın yasalaşmasını beklemekte ancak Meclis gündemi ve Meclisin tatile gireceği süre de dikkate alındığında 3'üncü bölümden sonraki bölümlerin yasalaşması imkân dâhilinde görülmemektedir. Bu nedenle kanun tasarısının 108'inci maddesinin madde metninden çıkarılmasını uygun görüyoruz. Komisyon üyelerimizin takdirine sunuyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Sayın Şahin, teşekkür ediyorum.

Sayın Erdoğan, söz sırası sizde, buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyoruz Sayın Başkan.

Şimdi, tabii ki tasarının toplumun işine yaramayan kısımlarını Genel Kurulda öyle ya da böyle bir şekilde kabul ettik. Şimdi, geriye toplumun işine yarayan kısımları veyahut da buna birtakım eklemeler yapılması gerekirken toplumun işine yarayan kısımlarını çıkartmakla Komisyon üç gündür meşgul. Biz de bu arada tabii ki gene bir Parlamento heyeti dolayısıyla Almanya'ya gittik geldik üç gün, uzaktan takip etme imkânına sahip olduk.

BAŞKAN – Hoş geldiniz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ki, bu özellikle nüfusla ilgili konularda Almanya'daki vatandaşlarımızın da çok ciddi talepleri var. Özellikle Almanya'daki vatandaşlarımız çifte vatandaşlık hususundaki kendi sorunlarının çözümü, askerlikle ilgili sıkıntılarının çözümleri konusunda Parlamentodan çözüm beklerken şimdi, Almanya'dakileri de bıraktık, buradakilerin dertlerini de çözmekten vazgeçiyoruz. Tabii bu paket geldiğinden beri biz Komisyonu, Hükûmeti, herkesi uyardık, bu paket yarın uygulamaya başlayınca herkes bunun sıkıntılarına bir şekilde ortak olacak yani bu toplumda yaşayan hiç kimse bazı günler bundan uzak kalsa da genel olarak bu toplumda meydana gelecek bir sıkıntıdan kendisini soyutlayamaz. Böyle bir imkânı, böyle bir hakkı yok. Hayat da böyle bir şeye fırsat vermiyor, hayatın gerçekleri de böyle bir şeye fırsat vermiyor. Dolayısıyla, şimdi, burada tabii ki mesela biraz önce Sayın Serindağ'ın söylediği, muhtarlar nikâh akdi konusunda yeniden yetki verilmesiyle ilgili hususta şimdi, siz Cumhurbaşkanını bile yalancı durumuna düşürüyorsunuz. Cumhurbaşkanı muhtarları topladı, orada söz verdi muhtarlara, “Bu meseleyi çözeceğiz, yeniden nikâh yapacaksınız.” dedi. Şimdi, onlar bile havada kalıyor. Şimdi, bu kanunun aslında yapılması gereken iş, bu maddeyle, öteki maddeyle uğraşmak yerine oturup yeniden yazılması ve bu saatten sonra da şu seçim öncesi aklıselimle bu işin yapılmasının da mümkün olmadığını artık herkes görmektedir. Seçimden sonra aklıselimle Türkiye'nin ihtiyacına uygun bir kanunun hazırlanıp bunun Komisyonunda, Genel Kurulda görüşmesinin sağlanması lazım. Aksi takdirde, bu psikolojiyle yani “Benim dediğim dedik, ben bu kanun çıkacak dedim, çıkacak.” mantığıyla bu kanunu çıkartabilirsiniz. Ama, bu kimin hangi sorununu çözecek? Şimdi, bu kanun Türkiye'de terörü mü bitirecek? Bu kanun Türkiye'de uyuşturucuyu mu bitirecek? Bu kanun Türkiye'de şimdi, muhtarların sorunlarını mı çözecek? Vatandaşlıkla ilgili sorunlarımızı mı çözecek veya sokaktaki vatandaş yani hırsızlıktan vatandaş mı koruyacak? Ne yapacak bu kanun? Ha, bu ne yapacak? Bunun yapacağı iş belli: Biraz daha vatandaşımızı yakından takip etmeyi sağlayacak ve bunu da istesek de istemesek de yarın uygulamada görülecek, birtakım art niyetli, kötü niyetli sonuçların ortaya çıkmasına sebep olacak düzenlemeler çıkacak. E, bundan bugün ben rahatsız olursam, yarın da siz rahatsız olacaksınız yani boşuna bu kadar ısrar etmenin bir anlamı yok. Bu vesileyle ben tabii ki şunu tavsiye ediyorum, hakikaten bunu samimi olarak tavsiye ediyorum: Türkiye'nin gündeminde vatandaş ilgilendiren başka kanunlar var, bu kanunlardan, zaten zaman da oldukça daraldı, Parlatmentonun bundan sonraki mesaisini 5 Nisana kadar, 6 Nisana kadar, neyse ne kadar çalışacaksa, doğru kullanalım, vatandaşın hayrına işler konusunda, vatandaşa hizmet konusunda hep birlikte bir şeyler yapalım. Bu kanun ne vatandaş için hayırlı, ne sizin için hayırlı, ne bizim için hayırlı. Boş işlerle Meclisin zamanını boşuna harcamayalım.

Hayırdır, usulde yeni şeyler mi başladı? Mikrofon yanıp sönmeye başladı.

BAŞKAN – Beş dakika süre veriyoruz ya Sayın Milletvekilim.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 4

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Biz gidelidir usuller de mi değişti? Ne bileyim yani şimdi ışık yanıp sönmeye başlayınca. Eskiden Komisyonda böyle bir adetimiz yoktu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sen Almanya’dan geldin, yabancısın diye öyle yapıyorlar.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan çok teşekkür ediyorum katkılarınız için.

Arkadaşlar, aynı mahiyetteki 108’inci maddeyle ilgili önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı mahiyetteki önermelerin kabul edilmesiyle 108’inci madde madde metninden çıkarılmıştır.

Teşekkür ediyorum.

**MADDE 109-** 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) Millî güvenlik bakımından engel teşkil edecek hâli bulunanların talepleri Bakanlıkça reddedilir."

BAŞKAN – Şimdi, 109’uncu maddeyle ilgili verilmiş önermeleri okutacağım Anayasa’ya aykırılık önergesi ilk sırada olmak üzere.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 109. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK’ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa’nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8’inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük’ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – 109’uncu maddeyle alakalı Anayasa’ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyette önermeleri sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir’in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan’ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu’nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 5

Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) Millî güvenlik bakımından engel teşkil edecek hâli bulunanların talepleri Bakanlıkça reddedilir.""

şeklindeki 109. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Gaziantep

Afyonkarahisar

Bolu

Ali Sarıbaş

Celal Dinçer

Ali Haydar Öner

Çanakkale

İstanbul

İsparta

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş Hüseyin Üzülmaz Mehmet Doğan Kubat

Kayseri Konya İstanbul

Mahir Ünal Ramazan Can Recep Özel

Kahramanmaraş Kırıkkale Isparta

İdris Şahin

Çankırı

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural Mehmet Erdoğan Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir Muğla Osmaniye

Alim Işık S. Nevzat Korkmaz

Kütahya Isparta

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki 109'uncu maddeyle ilgili önergelerden konuşma hakkı öncelikle Cumhuriyet Halk Partisinde.

Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Başkan, pazartesiden bu yana bir hukuksuzlukla karşı karşıyayız. Bu tasarının bu maddeleri Komisyona çekildikten ve görüşmeler başladıktan sonra bu Tüzük yani Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü ayaklar altına alınmıştır, ihlal edilmiştir. Tüzük'ün 31'inci maddesinde Komisyonda milletvekillerinin söz alabileceği hüküm altına alınmış olmasına rağmen katılan milletvekillerine söz verilmemiştir. Gene, 82'nci maddede önerge sahipleri komisyon toplantılarına katıldıkları takdirde beş dakikayı geçmemek üzere konuşabilirler hükmü öngörülmüş olmasına rağmen bu hüküm de uygulanmamış ve imzası olan üyelere söz hakkı verilmemiştir. Yani bu tasarı tekrar Komisyona geldikten bu yana 68'inci maddeden 130'uncu maddeye kadar olan bölüm bir hukuksuzlukla karşı karşıyayız, gerek Sayın Başkanın tutumu gerekse AKP Grubunun çoğunluk oyları bizim bu hakkımızı kullanmamıza imkân bırakmamıştır, büyük bir hukuksuzlukla karşı karşıyayız.

Şimdi, Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilen maddelerden sonra ne olacak? Vali ve kaymakamların adli kolluk amiri olduğu artık kesin hükme bağlanacak. Kolluk amirlerine gözetli yetkisi verilecek. Toplumsal gösterilere katılanlar bakımından şiddet olayları gerekçe gösterilerek, şiddet olmadığı hâlde, kolay tutuklama imkânı getirilecek. İfade ve örgütlenme özgürlüğü kısıtlanacak. Polisin silah kullanma yetkisi genişletilecek ve polisin canı sıkıldığında istediği yerde, istediği zaman insanları durdurabileceği, üstünü, aracını, eşyasını arayabileceği bir dönem gelecek. Tüm bunların bir arada olduğu düzene biz ne diyoruz arkadaşlar "polis devleti" diyoruz. Yani bu aşağıda kabul edilen maddeler yasalastığı takdirde Türkiye artık bir polis devleti hâline gelecek ve giderek de bu polis devleti parti devletine dönüşecek. Parti devletlerinin diktatörlüklerde olduğunu unutmamamız lazım. Demokratik rejimlerde parti devleti olmaz. Demokratik rejimlerde demokratik partiler olur, partiler demokratik hayatın vazgeçilmez unsurları olur aynen Anayasa'mızda belirtildiği gibi ama değerli arkadaşlarım, parti devleti olmaz. Parti devleti olursa bu, size hiçbir fayda getirmez. Demin IŞİD'le bağlantı kurduğum vakit de söyledim.

Değerli arkadaşlarım, biz bunlarla uğraşacağımıza ülkemize yönelen tehlikeyi defetmekle ilgili tedbirleri görüşelim. Bakın, biz defalarca söyledik. Şu anda ülkemizin muhtelif yerlerinde uyuyan IŞİD hücreleri var, bunu herkes biliyor, istihbarat örgütleri de biliyor, zaten açık kaynaklardan da bu öğrenilebilir. Şimdi, Gaziantep'e gidin, Hatay milletvekili arkadaşlarımız var, Adem Yeşildal yok ama Sayın Türkoğlu var. Değerli arkadaşlarım, bakın, Gaziantep'te şu anda en az istihbarat elamanı bulunduran ülke Türkiye'dir. Tüm diğer ülkelerin istihbarat elemanlarının sayısı Türkiye istihbarat

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 6

teşkilatının sayısından daha fazladır. Orada sivil toplum örgütleri adı altında, NGO'lar adı altında pek çok ülke orada istihbarat faaliyeti yürütmektedir. Sınırlar kevgire dönmüş, kimin gittiği, kimin geldiği belli olmamış, insanlar tedirgin ve bu şekilde bir durumla karşı karşıyayız. Biz bunlara çare üreteceğimize, bunların yaratacağı sorunları çözeceğimize, onlarla ilgileneceğimize şimdi Meclisi bununla meşgul ediyoruz. Ne olacak? Efendim, zabıtaya kırk sekiz saat gözaltı yetkisi vereceğiz, ne olacakmış ki kırk sekiz saat gözaltı olursa, ne olacak, insanlara eziyet çektirmenin bir anlamı var mı? “Sayın Başbakan veya Sayın Cumhurbaşkanı gelecek.” diye insanları tutacağız olay çıkarmasınlar diye. Niye olay çıkarsınlar? Yani parasız eğitim istemek, “Parasız eğitim istiyoruz.” diye pankart kaldırmak terörist bir faaliyet midir? Boynuna poşu takmak terörist bir faaliyet midir? Şayet o bir şeyin simgesiye onunla ilgili ayrıca görüşme yapın. Siz, 21 Martı dört gözle bekliyorsunuz “Efendim, nasıl bir mesaj gelecek?” Bugün Yalçın Akdoğan’ın basına yansıyan sözü var, diyor ki: “Demirtaş Öcalan’ın iradesini dinlemiyor.” Belki siz de izlemiştinizdir, öyle diyor yani. Ya, şimdi, arkadaşlar, bunlar bakın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Kuru söğütten düdük olmaz diye bir ibare var.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Kuru söğütten düdük olmaz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bilemem, bilemem, ben o tür deyimlere akıl erdiremem de yani neyi gösteriyor? Artık Öcalan’dan yardım ister duruma gelmişsiniz, Türkiye bunu hak ediyor mu? Türkiye bunlara müstahak mı ya? Bunlarla uğraşalım değerli arkadaşlar. Suçsuz günahsız insanları baskı altına almak gözaltına almak, üstünü aramak, sen şüphelisin demek, yahu sen makul şüphelisin demek gibi şeylerle uğraşacağımıza Türkiye’nin güvenliğini, ülkenin refahını, insanların mutluluğunu sağlayacak tedbirler üzerinde bizim düşünmemiz lazım diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, teşekkür ediyorum.

Konuşma sırası Şahin’de, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

AK PARTİ iktidarı olarak haktan ve halktan başka kimsenin yardımını talep eden bir zihniyetin temsilcileri değiliz, onu özellikle ifade etmek istiyorum. Meclis gündemi, özellikle Mecliste yasalaşması beklenen bir kısım kanun tasarısı ve tekliflerinin varlığı ve özellikle bu kanun tasarısının üç bölümünün dışında geri kalan iki bölümünün yasalaşmasına zamansal olarak imkânın bulunmaması nedeniyle 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 109’uncu maddesinin madde metninden çıkartılmasını talep ediyoruz.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şahin.

Sayın Erdoğan.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, bu 109’uncu madde neyi düzenliyor? Vatandaşlığa geçişte “Millî güvenlik bakımından engel teşkil edecek hâli bulunanların talepleri Bakanlıkça reddedilir.” diyor. Bu zaten şimdiye kadar bizim mevzuatımızda var olan, uygulanan, bu sebeple, millî güvenlik sebebiyle vatandaşlık talebi reddedildiği hâlde dava açıp da kazanan herhangi bir kimse yok çünkü zaten vatandaşlık meselesi nedir: Devletin hükümlerine hakkıdır. Vatandaşlığı istediğine verir, istediğine vermez yani bunun için aslında bir gerekçe göstermesine de gerek yok. Dolayısıyla, böyle bir düzenleme baştan aşağıya gereksiz bir şey ama şimdi bu konuya gelmişken, şimdi Türkiye 2 milyona yakın Suriyeli, başka ülke vatandaşlarını, Kafkaslardan gelen, Orta Doğu’dan gelen, Balkanlardan gelen birçok insana bir yabancılar kartı diye bir şey icat etti, bunları verdi. Pekâlâ bu kartlar verilirken bu konularla ilgili hangi araştırmalar yapılıyor? Bu adamların kim olduğu, hangi terör örgütünün üyesi olduğu, hangi istihbarat örgütünün üyesi olduğuyla ilgili ne kadar araştırma yapıldı bu kadar kısa zamanda da bu kadar vatandaşa bu kart dağıtıldı? Ve yarın, şimdi, bu kartın esas vahim tarafı şu: Şimdi, biz şu anda vatandaşlık için müracaat eden her vatandaşla ilgili tek tek dosya düzenliyoruz. Doğru değil mi? Tek tek dosya düzenliyoruz hepsiyle ilgili. Yarın bu kartları dağıttığımız vatandaşlarla ilgili bu dosyalar düzenlenmeyecek, gene bir gün kavgalı, gürültülü bir kanun getireceksiniz buraya “Bu vatandaşlar işte mağdur Türkiye’de zaten bundan sonra geri gitmeleri de mümkün değil, bunları, bu kart sahiplerini topyekûn vatandaş yapalım.” diyeceksiniz. Bence bu tip düzenlemeler hiç gerek yok.

Esas burada niyetleri doğru ortaya koymak lazım, tabii niyetimizi ortaya koyarken kişisel niyetlerimiz ayrı bir şey ama ülkenin menfaatlerini doğru korumamız lazım. Şimdi, yarın Türkiye’nin karşı karşıya geldiği tablo budur, bu kadar Suriyeliyi aldık, bunları kamplarda da tutamadık, kamplarda 150-200 bin kişi var, sokakta 1,5-2 milyon kişi var. Yani bunları yarın kim gelirse gelsin bu saatten sonra kendi ülkesine göndermesi çok zor yani bunu öyle bir hâle getirdiniz ki yaptığınız fiilî uygulamayla. Bu insanları kim nasıl gönderebilir şimdi bundan sonra? Ama bu insanlar şu anda sizin bu çıkaracağınız, o başta geçirdiğiniz maddeler de dâhil hiçbir kanunla engelleyemeyeceğiniz kadar Türkiye’nin huzurunu bozuyor. Türkiye’nin dört bir tarafında, Hatay’da, Kilis’te, efendime söyleyeyim Antep’te, Urfa’da ve Türkiye’nin her yerinde yani Muğla’da da... Sokak ortasında artık eskiden bir turizm bölgesiyiz biz, gece gündüz vatandaş sokakta gezebilirken şimdi herkes çoluğunu

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 7

çocuğunu gece gündüz sokağa salamıyor çünkü oradaki Suriyeli ıpsız sapsız bir sürü insan gelmiş, işte kim olduğu belli değil, kendi ülkesinin huzurunu bozmuş, şimdi gelmiş benim ülkemin huzurunu bozuyor. Burada tacizde bulunan var, efendime sataşan var, kapkaççılık yapan var, hepsi var ama bu kanun bunların hiçbirisini düzenleyecek bir kanun değil.

Dolayısıyla, Türkiye'nin gerçeklerini gözardı ederek hazırladığınız bu metinleri ister çıkartın, ister kabul edin, öyle de yaparsınız böyle de yaparsınız bu akliselimle, üzerinde çalışılarak yapılmadığı için yani Sayın Cumhurbaşkanının Adalet Akademisinde işte söylediği gibi, artık, kanun dediğiniz ne ki, işte birilerinin nefesine göre hazırlayıp getirdiği metinler hâline getirdiğiniz için şimdi bu işleri nefsimize göre, o an aklımıza nasıl gelirse öyle getiriyorsunuz buraya. Hâlbuki Türkiye'nin ihtiyaçları var arkadaşlar, Türkiye'de güvenlik ihtiyacı da var, Türkiye'de sağlık ihtiyacı da var, Vatandaşlık Kanunu'yla ilgili sıkıntılar da var Pasaport Kanunu'yla ilgili sıkıntılar da var ama bunları oturup bir akliselimle hazırlamıyorsunuz. Hep o gün aklınıza ne geldi, hangi sıkıntıyı çözeceksiniz, işte bir paralel meselesi icat ettiniz, "Paralelle ilgili mücadele yapacağız." diyorsunuz ama bütün paralelciler zaten sizin içinizde, başka yerde paralelci yok, paralelin başı sizin içinizde, siz şimdi bir taraflara habire saldırıyorsunuz, o görüntüyle de emniyeti muhaberat devleti hâline getirecek düzenlemeler yapacaksınız, yoksa yaptığınız öyle paralelle mücadele, terörle mücadele, efendim asayiş sağlama falan bunların hepsi hikâye, böyle bir şey yok, böyle bir niyet de yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Böyle bir niyet olsa kanunu zaten okuyunca o niyeti herkes görür, bizler de bu kanunla ilgili bu kadar gürültü yapmayız, bağırıp çağırmayız.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, teşekkür ediyorum.

109'uncu maddeyle ilgili verilmiş aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 109'uncu madde madde metninden çıkartılmıştır.

Teşekkür ediyorum.

**MADDE 110-** 5901 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "ve kamu düzeni" ibaresi ", kamu düzeni ve genel ahlak" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 110'uncu maddeyle ilgili verilmiş önergelerden Anayasa'ya aykırılık önergesi başta olmak üzere okutup sırasıyla işleme alacağız.

Türkiye Büyük Milet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 110. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırması, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götürceğinden,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 8

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır. BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir. Şimdi, aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

“5901 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "ve kamu düzeni" ibaresi", kamu düzeni ve genel ahlak" şeklinde değiştirilmiştir.”

şeklindeki 110. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Celal Dinçer

İstanbul

Tanju Özcan

Bolu

Ali Haydar Öner

Isparta

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Kayseri

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

İdris Şahin

Çankırı

Hüseyin Üzülmaz

Konya

Ramazan Can

Kırıkkale

Mehmet Doğan Kubat

İstanbul

Recep Özel

Isparta

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

İzmir

Alim Işık

Kütahya

Mehmet Erdoğan

Muğla

S. Nevzat Korkmaz

Isparta

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Osmaniye

Özcan Yeniçeri

Ankara

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, uyarılarıma devam edeceğim ama sözümün başında gene Tüzük'ün bu Komisyonunda çığnendiğini, ayaklar altına alındığını, konuşma hakkımızın kısıtlandığını tekrar belirterek sözlerime başlamak istiyorum.

Biz, topluma ve vatandaşa güvenin esas olduğu bir toplumsal düzeni yaratmalıyız yani vatandaşımıza güveneceğiz, topluma güveneceğiz. Sizin getirdiğiniz tedbirler, vatandaşa güvensizlik üzerine kurulu tedbirler. Hâlbuki siz iktidara geldiğinizde vatandaşa güvenin esas olduğunu belirterek iktidara geldiniz. Şimdi, herkesi sanal düşman gibi görüyorsunuz yani AKP iktidarı, bilhassa Hükümet ve Sayın Cumhurbaşkanı, Sayın Başbakan kendileri gibi düşünmeyenleri, muhalifleri, kendileri gibi yaşamayanları düşman gibi görüyor. Efendim, bu bir toplum için en tehlikeli anlayıştır değerli arkadaşlarım. Biz, vatandaşa güvenin esas olduğunu düşünmek istiyoruz ve tedbirlerin ona göre geliştirilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Şimdi, basına yansıyan haberler var gene. Biliyorsunuz, Ulukışla'da IŞİD militanları bir askerimiz, bir polisimizi şehit etti, bir yurttaşımızı da öldürdü. Onların ifadelerini muhtemelen okuyanlar vardır. Orada müthiş şeyler var yani ifadelere bakarsanız MİT tırlarıyla Suriye'ye silah sevk edildiğini görürsünüz orada. Zaten 2 bin tır başka ne olacak? “Efendim, yiyecek gönderdik.” Bizim Kızılayımız var, niye ta dünyanın öbür ucuna Kızılayın organizasyonu ile yardım gönderiyoruz da burnumuzun dibindeki Suriye'ye niye Kızılay organizasyonu ile yardım malzemesi göndermiyoruz? Çünkü o gönderilenler yardım malzemesi değil, ne olduğunu herkes biliyor. Bakın, Hollanda basınına bile yansıdı, diyor ki: “Tırlarda ne olduğunu biz teker teker biliyoruz.” Artık dünya böyle bir dünya, siz inkâr etseniz de etmeseniz de durum bu ve

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 9

Türkiye uluslararası alanda büyük bir tehlekeyle karşı karşıya. Türkiye Cumhuriyeti devleti, terörist örgütlerle radikal örgütlerle anılır oldu arkadaşlar, bu hepimizi incitiyor, sizi de incitiyordur bizi de incitiyor yani biz inciniyoruz da siz incinmiyor musunuz? Öyle inanıyorum ki sizler de inciniyorsunuz ama bu durum, bu gerçek değerli arkadaşlarım.

Şimdi, o ifadelerden yola çıkarak basında yer alan haberler var, bunları lütfen inceleyin, elinizi vicdanınıza koyun, bu silahlar giderken Özgür Suriye ordusu diyorlar, yok ki ortada Özgür Suriye Ordusu diye bir şey var mı? Şimdi, Suriye’de değerli arkadaşlarım, egemen üç güç var. Bir: Hükûmet güçleri yani Esad’ın güçleri. İki: PYD’nin güçleri. Üç: IŞİD. Özgür Suriye Ordusu diye bir şey yok, siz Özgür Suriye Ordusu yaratmaya çalışıyorsunuz ama yok öyle bir şey, Eğitim donatıyorsunuz, neyi eğitip donatacaksınız? Eğiteceksiniz, donatacaksınız ondan sonra gidecekler IŞİD’e katılacaklar. Bugüne kadar olan bu, El Nusra’ya yardım ettiniz, efendim El Nusra gitti, IŞİD ayrıldı gitti şimdi dünyanın en tehlikeli terör örgütleri hâline geldi.

Bir tarafa bu var, bir tarafa da Twitter hesabından yayınlanan bir şey var, siz hepiniz okumuşsunuzdur, hepiniz görmüşsünüzdür. Sayın Cumhurbaşkanı zannediyorum ya Siirt’e, bir yere seyahat yapacak, ne diyor: “Halife geliyor.” Arkadaşlar, bunlar yanlış, bakın, bizim her söylediğimizi size karşı kötü bir şeymiş gibi anlamayın. O gün de söyledim keşke Cumhurbaşkanımız, keşke Sayın Cumhurbaşkanı tüm Türkiye’nin cumhurbaşkanı gibi hareket etse 77 milyon insanın Cumhurbaşkanı gibi hareket etse. Toparlayıcı olsa, birleştirici olsa, ayrıştırıcı olmasa, ötekileştirici olmasa ama öyle değil, öyle olmuyor. Öyle olmasını siz sağlayın, bizi zaten dinlemez, efendim biz muhalifiz öyle diyorlar “Sizin söylediğiniz yanlış.” diyor. Ya şimdi il başkanı efendim “Halife geliyor” diye tweet atıyor. Değerli arkadaşlar, siz tasvip etmiyor olabilirsiniz, tasvip etmediğinizi öyle düşünüyorum ama olanı biteni de inkâr edemeyiz ki. Şimdi, şunu da diyebilirsiniz: “Bu münferit bir harekettir.” de diyebilirsiniz ama yani bu münferit hareket bugüne kadar yoktu da niye şimdi çıkıyor? Bu, yaratılan gelen bir iklimin sonucudur değerli arkadaşlarım yani bu tür davranışlar yaratılan gelen bir iklimin sonucudur, siz böyle bir iklim yarattırsanız, böyle bir ortam yarattırsanız öyleleri de çıkar, provokasyon yapanlar da olur, provokatörler de ortaya çıkar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Esas olan ülkeyi böyle bir ortama sürüklememek, ülkeyi böyle bir ortamdan korumak.

Sayın Başkan, izin verir misiniz yoksa...

BAŞKAN – Bir dakika olur mu?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Olur zaten İç Tüzük’ü uygulamıyorsunuz, hakkımızı elimizden alıyorsunuz, çoğunluğunuza güvenerek efendim tüzüğü de çiğniyorsunuz.

BAŞKAN – Yok, çok teşekkür ediyorum, talep ettiğiniz zaman verdiğimi biliyorsunuz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Değerli Başkanım...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Kişisel değil... Sözüünüzü kesiyorum, kusura bakmayın.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Estağfurullah.

Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Biz diyoruz ki Tüzük uygulansın, yoksa kişisel çabanızla siz daha fazla söz hakkı, o ayrı ama biz hukuki anlamda diyoruz ki Tüzük çiğnendi, 31’inci madde çiğnendi, 82’nci madde çiğnendi diyoruz. 31’inci maddeyi öyle çiğnediniz ki efendim bir fıkrasını uyguluyorsunuz, bir fıkrasını uygulamıyorsunuz yani bu tamamen devriktidarımızın adalet anlayışına uygun bir uygulama.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, teşekkür ediyorum.

Sayın Şahin, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum ben.

Öncelikle şu hususu ifade etmek isterim ki Komisyon Başkanlık Divanının tutumu yönünde usuli tartışma gerçekleştirildi ve İç Tüzük’ün 31’inci maddesinin, 82’nci maddesinin ne şekilde uygulanacağına dair tutumun lehinde de söz aldık ve sonraki aşamada da aynı şekilde tutumu doğrultusunda da hareket etti, dolayısıyla her seferinde usuli tartışma ve bu gerekçeleri tabii ki biz anlayışla karşılıyoruz, bunlar zabitlara girsin isteniliyor ama yapılan usuli bir eksikliğin bulunmadığını iktidar partisi olarak ifade etmek istiyorum.

Meclis gündemi özellikle yasalaşmayı bekleyen varlığı ve süre sınırı da dikkate alındığında görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Kanun’un 4’üncü ve 5’inci bölümlerinin yasalaşma imkânı bulunmamaktadır, bu nedenle de kanun tasarısının 110’uncu maddesinde bulunan söz konusu maddenin tasarı metninden çıkartılmasının uygun olacağını düşünüyorum, Komisyonumuzun takdirine sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Şahin, teşekkür ediyorum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum.

Benim bu konuşma hakkımı Hocama devredeyim.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 10

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İşte, bizim söylediğimiz bu, ancak devir yoluyla olabiliyor yani milletvekillerinin konuşmalarını kısıtlıyor.

BAŞKAN – Yok, bence bütün nezaketimiz ve inisiyatiflerimiz arkadaşlarımızın daha çok konuşmasıyla alakalı.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ama bu Komisyon, ihtisas komisyonu.

BAŞKAN – Sayın Hocam, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, usul üzerinde konuşuyoruz değil mi?

BAŞKAN – Yok Hocam, 110’uncu maddeyle ilgili konuşuyoruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Metin gelecek, ciddi bir hazırlık yaptık, o metin üzerine onu şey yapacağız.

BAŞKAN – Hocam, 110’uncu maddeyle alakalı verilen bir önergeyle.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, ben özellikle bazı konuların bu tutanaklara girmesini çok önemsiyorum, o bakımdan bunları tutanaklara girdiğinde nereye gittiğimizi ve nasıl bir sistem ortaya çıktığını ifade etmek için bazı belirlemeler yapacağım. Bu belirlemeler şu andan itibaren bilimsel bir şekilde ortaya konulacak, bundan ders alınır mı, alınmaz mı bilemem ama ben söyleyeceklerimi söyleyeceğim.

Şimdi, bütün zamanlar boyu despot kelimesi “fren kabul etmeyen efendi” anlamında kullanılıyordu. Tiran ise “mutlak kudret sahibi” olarak tanımlanmaktadır. Tiranı kraldan ayıran yön; onun hiçbir dini ve manevi yönünün olmamasıdır.

BAŞKAN – Hocam, Arnavutluk’ta çok güzel bir şehir Tiran.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – O kent Sayın Başkanım.

Ne kadar zalimane bir şekilde hükümdarlık yaparsa yapsın kral, veraset yoluyla tahta çıkmış birisidir aslında. Hâlbuki tiranı doğuran güçlü darbesidir. Tiranlar tarih boyunca ya bir ihtilalin ya büyük bir bunalımın yahut da büyük bir siyasi kaosun çocuğu olarak dünyaya gelirler.

Tiran, Tanrı’ya değil iktidara tapar, güce tapar yani. Tarihî süreç tiranların iktidarda kalabilmek için ilk yaptıkları şey kendisinden üstün kim varsa onun kellesini kopartmaktır. Tiranlar kendi yerini alabilecek herkesi uzaklaştırmak, bütün ziyafetleri, kültürel etkinlikleri ve merkezleri yasaklamak ve vatandaşlara güven ve cesaret verecek çevrelere karşı uyanık bulunmak zorunluluğunu hep hissetmişlerdir. Zulüm, gücün ve korkunun izdivacından doğar.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bunu tekrar et Hocam, belki anlaşılmadı.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Zulüm...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Zulüm, gücün ve korkunun izdivacından doğar. Zulmün derecesi korkunun şiddetiyle doğru orantılıdır. Tiran da bu yönü itibarıyla iktidarını tehdit altında gördüğü anda gözünü âdeta kan bürümüş gibi hiçbir şeyi görmeden gücünü bütün tebaası üzerinde bütün şiddetiyle ve baskısıyla uygular.

Tiran için vatandaşların ne düşünüp ne yaptıklarını bilmek çok önemlidir. Ancak onların özellikle kendisine yönelik faaliyetlerini bir casus şebekesi üreterek ve her tarafa detektif kadınlara varıncaya kadar ajan göndererek onları denetim altında tutmaya çalışır. Tiranlığı en doğru biçimde tasvir eden söz şudur: “Tiranlığın temeli kötümserliktir ve her şeyden önce seçkinlere karşı savaş yani seçkinleri aşağılamaktır” Tiran, seçkinleri yenmek zorunda olduğunun farkındadır. Bunu halk için değil kendi iktidarı için yapmak zorundadır. Halk hemen hemen bütün tiranlar için kanlı iktidar oyununda rol verilecek etkisiz bir elemandır. Mozambikli bir tiranın söylemiyle “Millî temizlik gayretine iştirak halkın borcudur. Halkı daima durmadan süzgeçten geçirmeli, disiplinsizlikleri işaretlemeli, terbiyesizlere haddini bildirmeli ve kötülerini kovmalıdır.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri, çok teşekkür ediyorum katkılarınız için.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ama bitmedi ki?

BAŞKAN – Bundan sonraki maddelerde zaten devam edeceğiz, tartışmalarımız devam ediyor, izin verin Hocam, virgül koyduk zaten nokta koymuyoruz.

110’uncu maddeyle ilgili aynı mahiyette verilen...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bir dakika bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Peki, yeni geldiniz ya Sayın Erdoğan.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ne yapalım, Avrupa’da medeniyet var, usul var, edep var, ahlak var, her şey var ama burada usul yok.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bunlar da zabıtlara geçti yalnız ona göre, gidip Fethiye’de söyleyeceğiz bunu Muğla’da. Nasıl işaretlerle millet adaylık yarışına giriyor, orada sen farkında değilsin.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yarışsın, yarış güzeldir, demokrasi güzel bir şeydir, demokrasiye itirazımız yok.

Arkadaşlar, şimdi, bu 110’uncu madde buraya yeni yazılmış ama fiilen uygulanan bir madde bu, zaten biraz önce de söyledim, vatandaşlık verilmesi konusu devletin tekelinde olan bir şey olduğu için istediğine verir, istediğine vermez. Ancak,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 11  
bu konuda Türkiye’de şu anda yaşanan çok ciddi sıkıntılar var. Bunu da şu anda uygulamada isterse Bakanlar Kurulu ve Nüfus Genel Müdürlüğü, İçişleri Bakanlığı çözebilir.

Şimdi, Sovyetler Birliği’nin dağıldığı 1993-1996 döneminde ben Artvin Vali Yardımcısıydım, üç yıl boyunca Sarp Sınır Kapısı mülki idare amirliği yaptım. O dönem, Sovyetler Birliği’nin dağılmasından sonra oralandaki açlık, fakirlik, fukaralık sebebiyle Türkiye’ye gelen özellikle kadınları sınır dışı etmenin bir yolu vardı, sokakta Rus pazarından topladıkları kadınları fuhuş tutanağıyla sınır dışı eden görevlilerimiz oldu. İşte, bunlar, hakikaten bunun içinde bu tip yanlış yapanlar vardı ama hepsi ede topyekûn bu işin müsebbibi, faili değildi. Şimdi, bunlardan, o kadınlardan Türkiye’de evlenen, çoluk çocuk sahibi olan ancak fiilen bu maddenin uygulamasından dolayı şu anda vatandaşlık alamayanlar var. Yani bir de sosyolojik olarak incelediğinizde dağılan Sovyetler Birliği coğrafyasından Türkiye’ye gelinip evlenen kadınların tabii, kötü niyetli olanları elbette vardır ama genel manada kalıcı evlilikler yaptığı da bir sosyolojik gözlemdir, bu maddenin uygulaması konusunda o gün birisinin tuttuğu bir tutanakla bugün çok aileler mağdur olmaktadır, bu konunun uygulamada bir gözden geçirilmesinde fayda olduğu kanaatindeyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim anlayışınıza Sayın Erdoğan.

Arkadaşlar, 110’uncu maddeyle alakalı verilmiş aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

110’uncu maddeyle ilgili aynı mahiyette verilen önergelerin kabul edilmesiyle 110’uncu madde madde metninde çıkarılmıştır.

**MADDE 111-** 5901 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin başlığı "1312 sayılı Kanuna göre ıskat edilenler ve 403 sayılı Kanuna göre Türk vatandaşlığını kaybedenler" şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(2) Mülga 1312 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununa göre vatandaşlıktan ıskat edilmiş kişiler, başvurmaları hâlinde, millî güvenlik bakımından engel teşkil edecek bir hâli bulunmamak kaydıyla, Türkiye’de ikamet etme şartı aranmaksızın Bakanlar Kurulu kararı ile yeniden Türk vatandaşlığına alınabilirler.

(3) Millî güvenlik bakımından engel teşkil edecek hâli bulunanların talepleri Bakanlıkça reddedilir."

BAŞKAN – 111’inci maddeyle alakalı biri Anayasa’ya aykırılık ve toplam dört önerge vardır, sırasıyla Anayasa’ya aykırılık önergesinden başlayarak okutuyorum:

Türkiye Büyük Milet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 111. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MIT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK’ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa’nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8’inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 12  
güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme  
götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – 111'inci maddeyle alakalı Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...  
Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer önergeleri sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

“5901 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin başlığı "1312 sayılı Kanuna göre ıskat edilenler ve 403 sayılı Kanuna göre Türk vatandaşlığını kaybedenler" şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(2) Mülga 1312 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununa göre vatandaşlıktan ıskat edilmiş kişiler, başvurmaları hâlinde, millî güvenlik bakımından engel teşkil edecek bir hâli bulunmamak kaydıyla, Türkiye'de ikamet etme şartı aranmaksızın Bakanlar Kurulu kararı ile yeniden Türk vatandaşlığına alınabilirler.

(3) Millî güvenlik bakımından engel teşkil edecek hâli bulunanların talepleri Bakanlıkça reddedilir.””

şeklindeki 111. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Gaziantep

Afyonkarahisar

Bolu

Ali Sarıbaş

Celal Dinçer

Çanakkale

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmaz

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

Mahir Ünal

Ramazan Can

Recep Özel

Kahramanmaraş

Kırıkkale

Isparta

İdris Şahin

Çankırı

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

Mehmet Erdoğan

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir

Muğla

Osmaniye

Alim Işık

S. Nevzat Korkmaz

Kütahya

Isparta

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergelerle alakalı, Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, biliyorsunuz, liberallerle bir ara aranız iyiydi, gerçi bazılarıyla yolunuz ayrıldı. Bu Aziz Babuşcu da zannediyorum milletvekili adayı olmuş, Meclise gelirse ona da sorarız çünkü ilk önce o ortaya attı, “Bundan sonra biz inşa dönemine geçiyoruz. Bugüne kadar bazı paydaşlarımız bizden ayrılabilir çünkü inşa edeceğimiz düzen onların düşündüğü düzen değildir.” demiş idi yani mealen; siz de hatırlıyorsunuz yani herkes hatırlıyor, üç aşağı beş yukarı öyle demişti. Şimdi, bazı liberallerle yollarınızı ayırdınız ama bazılarıyla devam ediyorsunuz. Bakın, Ahmet Dinsel ne yazıyor, diyor ki: “İçişleri Bakanlığı bünyesindeki bu yeniden yapılandırma -yani polisle ilgili- cemaate bağlı polis yapılanmasının yerine bütünüyle iktidar partisine tabi bir polis yapılanmasına geçiş kapısını aralıyor.” Biz de diyoruz. Yani, siz şimdi diyorsunuz ki: “Efendim, cemaat adliye örgütlendi, İçişleri Bakanlığında örgütlendi, poliste örgütlendi, biz bu yapıyı kıracağız.” Ama onun yerine devlete bağlı bir yapı oluşturmuyorsunuz, parti yapısını oluşturunca, sizin şeyiniz bu ama -zannediyorum

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 13

Sayın Hasan Hüseyin Türkoğlu bir ara sormuştu- şimdi soruyoruz: Yani, emniyette bu yapı oluşurken emniyet genel müdürleri neredeydi, İçişleri bakanları neredeydi, Başbakan neredeydi, Başbakanlık müsteşarı neredeydi? Bunların hiçbirisi bu işten ötürü zarar görmedi, hepsi de maşallah yükseldiler. Başbakanlık Müsteşarı Bakan oldu, efendim, işte Emniyet genel müdürlerinin bazıları milletvekili oldu, bazıları da büyük illere vali oldu, vesaire vesaire. Yani, şimdi biz bunun cezasını 3-5 gariban polis memuruna mı keseceğiz. Arkadaşlar, elinizi vicdanınıza koyun, öyle bir şey olabilir mi? Siz bunun bahane ederek, efendim, şimdi, partiye bağlı bir kolluk gücü oluşturmak istiyorsunuz. Zaten jandarmada yapmak istediğiniz değişiklik de bu. Siz jandarmayı da buna benzetmek istiyorsunuz yani sorun olan bu. Hâlbuki, güvenlik güçlerini parti gücü hâline getirilmesi bir ülkenin bekası açısından zararlıdır değerli arkadaşlar. Şimdi, sizin devriiktidarınızda MİT tartışılır oldu; bir Millî İstihbarat Teşkilatı, adında “millî” olan bir teşkilat tartışılır oldu, partiye dönüştürüldü. Efendim, Sayın Cumhurbaşkanı diyor ki: “Benim sır küpüm.” Değerli arkadaşlar, devletlerde sır küpü devletin arşivleridir. Kişilerin kendi şeyleri olabilir, efendim, bazı yakınları, bilmem, o olabilir, biz o kişisel, özel alana girmiyoruz ama devlet yönetiminde sır küpü devletin arşivleridir; orada olmalı, efendim, ne varsa orada bulunmalıdır. Genelkurmay Başkanıyla görüşüyor, diyor ki: Mezara kadar bizde kalacak.” diyor, MİT Müsteşarı öyle. Biz sadece bir kişinin iradesine bağlı değiliz ki. Biz demokratik bir ülke olduğumuzu düşünüyoruz, bir hukuk devleti olduğumuzu düşünüyoruz, öyle varsayıyoruz. Yani, öyle varsayıyorsak o zaman devlet teşkilatının ona göre olması lazım. Polis, devletin polisi olmalı; MİT, devletin MİT’i olmalı; güvenlik güçleri devletin gücü olmalı, olması gereken budur değerli arkadaşlarım ama sizin getirdiğiniz şey bu değişiklik bunları öngörmüyor, tam tersine, partiyi güçlendirecek tedbirler öngörüyor.

Bakın, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını kısıtlıyorsunuz, bu gösterilere katılanları potansiyel suçlu olarak değerlendiriyorsunuz. Yani, şimdi barışçıl bir gösteriye katılmak niye potansiyel suçlu olma damgasını insanlara yaptırmaya vesile olsun, niye öyle bir şey düşünülün? Hepimiz düşünebiliriz. Bir zamanlar, sizin partinize yakınlık duyan pek çok insan her cuma gösteri yapıyordu, kimse de gaz sıkıyordu. Sıkıyor muydu, gaz var mıydı? Yok, kimse gaz sıkıyordu, kimse cop kullanmıyordu.

MUZAFFER ASLAN (Kırşehir) – Ellerinde molotof yoktu, sapan yoktu.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, yani sapanla kim öldürülmüş? Öldürülmüş ise cezasını verin, molotofla öldürülmüşse cezasını verin.

MUZAFFER ASLAN (Kırşehir) – Onları polise atmıyorlar mı, polisin gözünü çıkarmıyorlar mı?

BAŞKAN – Lütfen, konuşmaya müdahale bulunmayalım.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bakın, sevgili kardeşim, ben bunu her zaman söylüyorum: Kim suç işlemişse, bakın, kim suç işlemişse, Ahmet, Mehmet, hiç fark etmez, yakalayın, cezasını verin, ona kimse bir şey demiyor ama suçsuz insanları potansiyel suçlu gibi ilan edemezsiniz yani şimdi herkes... Geçenlerde Gaziantep’te bir otobüs yakıldı, failleri nerede, ne yaptınız? Bir şey yapmıyorsunuz. Yol kapatıyorlar, bir şey yapmıyorsunuz; kimlik kontrolü yapıyorlar, bir şey yapmıyorsunuz; hendek kazıyorlar, bir şey yapmıyorsunuz yani suç işleyenlere bir şey yapmıyorsunuz. Sizin hedefinizdeki kitle masum vatandaşlar, sesi çıkmayan, efendim, barışçıl gösteri yapan. Onlara bir şey yapmıyorsunuz ama mimarlar, mühendisler basın açıklaması yapacak diye Kızılay’da gaza boğuyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sorun burada, bizim karşı çıktığımız şey bu. Kim suç işliyorsa -bakın, tekrar ediyorum, kim suç işliyorsa- kim terör faaliyeti yürütüyorsa yakasına yapışın, en ağır cezaları verin, onda hiç şüphe yok.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, çok teşekkür ederim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ama bunu bahane ederek barışçıl gösterileri engellemek, masum yurttaşları fışlemek, masum yurttaşları potansiyel suçlu gibi görmek bir hukuk devletiyle bağdaşmaz diyoruz. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, ben de teşekkür ediyorum.

Konuşma sırası Sayın Şahin’de.

Buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Öncelikle şunu ifade etmem lazım ki 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 132 maddesinin içerisinde hiçbir şekilde, masum vatandaşımızı zarara uğratacak veyahut da vatandaşımızın hak ve özgürlüklerini ifade etmesini engelleyecek bir dek düzenleme söz konusu değildir.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hocam şimdi cevap verir ona.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yapma şimdi ya!

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Biz hukuki tanımlama olarak hep şöyle ifade ederiz: Karakolda veya savcılıkta ifadeye gelen hiç kimsenin camide ön saftan alıp getirildiğini hiç görmedik. Suç işlemeyen, suç belirtisi emaresi olmayan, suçüstü hâliyle sınırlı olarak bir kısım yetkilerin kullanılmasına da burada, bu ülkede ifade özgürlüğünü savunan hiç kimsenin 77 milyonun huzur ve refahı için karşı çıkmaması gerektiğini düşünüyoruz. Meclis Genel Kurulunun gündemi, özellikle yasalama bekleyen bir kısım kanun teklif ve tasarılarının varlığı göz önüne alınarak üçüncü bölümün dışında bu kanun

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 14  
tasarısının dördüncü ve beşinci bölümlerinin yasalaşma imkânı bulunmamaktadır. Bu nedenle, kanun tasarısının 111'inci maddesinin tasarı metninden çıkartılmasını talep ediyoruz ve Komisyon üyelerimizin takdirine sunuyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Şahin, teşekkür ediyorum.

Sayın Yeniçeri, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, arkadaşlar, bu tasarı Roma hukukundan geri bir tasarı. Ben hukukçu değilim ama Roma hukukunda, Kral Sezar'ın öldürülmesine yönelik bir adamın aklından herhangi bir tasarı geçtiği zaman, işkenceyle kendisi “Gerçekten ben Kral Sezar'ı öldürmeye karar verdim.” dediğinde kişiye otomatik olarak öldürmüş muamelesi yapılarak kişi cezalandırılıyordu. Bu onun da ötesine geçti.

Şimdi, İdris Şahin'i ben iyi bir hukukçu olarak biliyorum ama beni şaşırttı.

MUZAFFER ASLAN (Kırşehir) – Öyle Hocam, öyle.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bu yasa tasarısındaki şu maddeye göre İdris'i hemen ben gözaltına alabilirim. Bakın, Polis Vazife ve Salahiyetler Kanunu 13'üncü maddesi (h) bendi: “Kendisinin veya başkasının can güvenliğini tehlikeye düşürenleri eylemin ve durumun niteliğine göre uzaklaştırır, koruma altına alır, yakalar ve de gerekli kanuni işlemleri yapar.” Ben şimdi buradan bakıyorum, İdris Şahin'in kendisine zarar verme ihtimali var; çok acayip bakıyor, böyle gözleri donuk donuk ve dolayısıyla da onun bir gözaltına alınması, kendisinin bir kırk sekiz-elli saat içeride tutulması gerekir; makul da zaten, makul olarak bir kuşku uyandırıyor, o zaman gidebilir. Demek ki bu iş öyle değil İdris Bey. Yani, “Sık ulan, sık.” denilen yerde ve o gazeteciyi bir su...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – “Sık ulan, sık.” diyenin hâlinin ne olduğunu Personel Daire Başkanı burada, o söylesin.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır, hayır, ona bir şey demiyorum, onları vermişlerdir. Zamanımı yeme de, ben söyleyeceklerimi söyleyeceğim.

Şimdi, Ayaş'ta, Yılmaz Koçyılmaz gelirken arabasının zinciri bulunmadığı iddiasıyla bir tartışmaya giriyor ve onun bir hap kullanması, tansiyon hâpi kullanması engellendiği için bir süre sonra kriz geçiriyor ve ölüyor. Ve geçen sefer de söyledim, “vur” dendiğinde öldüren bir yapımız var maalesef, bunu göz ardı edemezsiniz. Sosyolojiye dayanmayan hukuk muallakta kalan hukuktur. Toplumla bağdaşacak, toplumun içselleştireceği değerler eğer bir müeyyideye bağlanmamışsa toplum dışı bir durum da olmuş olacaktır diyor, asıl konuya geçiyorum.

Demin size bir şey söyledim, dikkatinizden kaçtı, yarıda da kesildi. Şimdi, diyor ki Mozambikli tiran, bakın, getirilen yasanızla çok yakında alakalı: “Millî temizlik gayretine halkın iştirak borcu vardır, herkes iştirak etmelidir. Halk daima, durmadan süzgeçten geçirilmeli, disiplinsizlikleri işaretlemeli, terbiyesizlere haddini bildirmeli, kötülerini kovmalı, halkın muhafızları bütün evleri kimlerin oturduğunu anlamak ve fişlemek üzere gezmelidir.” Tam bu yasayı tarif ediyor. Kim bu? Tiran. Ve güzel de sözler var yani “kovmalı”, “haddini bildirmeli”, “terbiye” filan diyor. Şimdi, bütün bunları halk, tiranın iktidarda kalması için yapması gerekiyor. Mussolini'nin “Halk bir fahişedir, yiğit ve güçlü erkeğe ram olur.” sözleri tiranların halkı nasıl gördüğünü ortaya koyan veciz ifadelerdir. Kimisi için halk 100 binlik beşiklerde uyutulacak çocuk, kimisi için güdülecek nesnedir. Öyle ki tiranlardan bazıları bir memleketi iyi idare etmenin yolu olarak iyi bir polis, iyi bir müzik ve iyi bir içki diyerek herkesi derhâl dans ettiren muazzam bir polis teşkilatı kurup ayyaşlığı da millî bir spor hâline getirmişlerdir. Ülkeleri sıfırdan inşa etmeye kalkan tiranların iddialarıyla gerçekleştirdikleri arasındaki açıklık da tarihin en büyük cilvesi olarak arşivlerdeki yerini almıştır. İşte, bunlardan birisi de Mao'nun söyledikleridir. O diyordu ki: “Temiz bir ülke inşa edeceğim.” Hani siz diyorsunuz ya “Yeni Türkiye” aynen öyle. “Temiz bir ülke inşa edeceğim. Öyle bir ülke ki ne salgın, ne sel, ne açlık, ne sinekler, ne fareler, ne fahişeler, ne esrarkeşler, ne haydutlar ne de kumarbazlar olacak; Asya'nın en sade, en temiz, en şerefli bir ülkesi olacak.” diyordu. Sonuçta Mao, yüceltmek istediği halkın en aşağılık bir duruma düşmesine bizzat kendisi sebep oldu, memleketi, uzun yıllar “kültür ihtilali” dediği utançların utancı bir ihtilalin mahvediciliğine terk etti.

Son cümleler olarak, tiranlar her şeyi güçle ölçerler, onlar için insan gücün aracıdır. Stalin şöyle der...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Hocama bir dakika daha verelim, toparlasın.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – “Sovyetler Birliği 50 milyon ton pik demir, 60 milyon ton çelik, 500 milyon ton kömür, 60 milyon ton petrol ürettiğinde herhangi bir talihsizliğe karşı kendini güvence altına almış olacaktır.” diyordu. İşin ilginç yanı, Stalin'in dediği gibi olmasa da buna yakın bir üretim Sovyetler'de gerçekleştirildi ancak bu Sovyetler'i ayakta tutmaya yetmedi. İnsanı esas almayan, özünde ahlaki unsurları barındırmayan bir sistemin kalıcı olmadığı da kanıtlanmıştır. Bu yazıyı ben aslında dünün tiranları için kaleme almıştım, aksine, bugünün tiranlarının anlaşmasına katkı sağlamak için de buraya getirdim. Zira, her çağ, her sistem, her rejim, inanç, her kurum ve ideoloji kendi tiranını bizzat kendisi yaratır. Elbette her tiran Hitler ya da Stalin gibi dünyayı etkileyemeyecektir. Tiranların gücü başında bulunduğu kurumun elinde bulundurduğu otoritenin çapı oranındadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri, teşekkür ederim.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 15

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – O günün tiranlarından bugünkülerin farkı deşifre edilmelerindeki güçlkle ellerindeki iktidarın inanılmaz büyüklüğüdür. “Kim bu tiranlar?” demeyiniz. Elindeki gücü kullanma biçimine bakarak topluma ve değerlere hükmeden tiranları keşfetmek mümkündür.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum yalnız söylerken, konuşurken Başkanlık Divanı olarak şöyle bir açıklık getirmek istiyorum: İster Mao olsun, ister tiran olsun, ister Stalin olsun, kim olursa olsun kadınları bu kadar aşağılayıcı bir ifade... Şöyle bir ifade geçtiği için söylüyorum, “veciz bir ifade” diye. Hâlbuki ben size çok güzel bir veciz ifade anlatayım: Allah’ın Resulü Peygamber Efendimiz (SAV) develeri süren deve çobanlarından birisini yanına çağırarak şöyle söyler, der ki: “Develeri ürkütmeyin, yoldan çıkarmayın; korkarım ki kristallere zarar verirsiniz.” Bir bakıyorlar, develeri üzerinde seyahat eden hanımları görüyorlar. Demek ki hanım kardeşlerimizi bizim kadim medeniyetimiz kristal gibi görüyor. Onun için, sizi biliyorum ama bir başkasının ifadesinde bu ifade veciz bir ifade değildir, onların kendi görüşleridir diyelim, konuyu kapatalım diye düşünüyorum.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Onda hiç kuşku yok, ben de teşekkür ediyorum açtığınız için. Ben size, işte bu yasayla Stalin’in peşine değil Hazreti Muhammed’in peşine takılmanız için bunları söylüyorum.

BAŞKAN – Zaten biz yolumuzu, yolculuğumuz biliyoruz.

Çok teşekkür ediyorum.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yolunuzu şaşırdınız, şu anda çok kaotik bir yerde duruyorsunuz.

BAŞKAN – 111’inci maddeyle alakalı verilmiş aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı mahiyetteki önermenin kabul edilmesiyle 111’inci madde, madde metninden çıkartılmıştır, teşekkür ediyorum.

**MADDE 112-** 5901 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "Saklı nüfus tescili

EK MADDE 1- (1) On sekiz yaşını tamamladığı hâlde aile kütüklerine kaydedilmemiş olan kişilerin, anne veya baba, bunların ölmüş olması hâlinde varsa kardeşleri ile soybağını gösterir tıbbi rapor ibraz etmeleri hâlinde başka bir belge istenmeden tescil işlemi yapılır."

BAŞKAN – 112’nci maddeyle alakalı dört önerge var, birisi Anayasa’ya aykırılık önergesi. Anayasa’ya aykırılık önergesinden başlamak üzere sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 112. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşinler, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK’ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa’nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8’inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük’ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 16

BAŞKAN – Tasarının 112'nci maddesiyle alakalı verilmiş Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer önergeleri sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

“5901 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Saklı nüfus tescili

EK MADDE 1- (1) On sekiz yaşını tamamladığı hâlde aile kütüklerine kaydedilmemiş olan kişilerin, anne veya baba, bunların ölmüş olması hâlinde varsa kardeşleri ile soybağını gösterir tıbbi rapor ibraz etmeleri hâlinde başka bir belge istenmeden tescil işlemi yapılır.””

şeklindeki 112. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Gaziantep

Afyonkarahisar

Bolu

Ali Sarıbaş

Celal Dinçer

Çanakkale

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmaz

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

Mahir Ünal

Ramazan Can

Recep Özel

Kahramanmaraş

Kırıkkale

Isparta

İdris Şahin

Çankırı

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

Mehmet Erdoğan

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir

Muğla

Osmaniye

Alim Işık

S. Nevzat Korkmaz

Kütahya

Isparta

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergelerle alakalı, önerge sırasına göre ilk konuşma hakkı Cumhuriyet Halk Partisinde.

Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Sayın İdris Şahin diyor ki: “Efendim, usule ilişkin konuları tartıştık, karara bağladık.” Doğru, karara bağladık ama hukuksuz bir karar çıktı ortaya çünkü AKP Grubu kendi çoğunluğuna dayanarak bizim konuşma hakkımızı kısıtladı, Tüzük’ü uygulanamaz hâle getirdi, Tüzük’ü ihlal etti yani tamam, karar alındı ama karar hukuksuz, birincisi bu.

İkincisi, diyor ki Sayın İdris Şahin: “Hiçbir masum vatandaş bundan zarar görmeyecektir.” Bakın, Gezi olaylarından sonra bir yurttaşımızın çantasından limon ve gözlük çıktı diye adamı göz altına aldılar çünkü “Sen potansiyel suçlusun.” diyor, “Senin çantanda limon ve gözlük var, o zaman sen potansiyel suçlusun.” diyor. Bu, bunu daha artıracaktır, bakın, söyleyeyim.

“Sık ulan, sık.” meselesine gelince, bakın, bu bir anlayışın sonucudur. Ne olacak? Şimdi siz o kişiyle ilgili belki bir cezai işlem yapacaksınız ama o sona ermez ki. Çünkü bakın, zamanın Başbakanı Gezi olayları için ne dedi: “Siz destan yarattınız.” dedi, “Talimatı da ben verdim.” dedi. Demedi mi? Demediye “Demedi.” deyin. Dedi. Sonra da şimdi “Onlar paralel, haşhaşi çıktı.” diyor vesaire. Şimdi, değerli arkadaşlarım, sorun burada. Şimdi, “parasız eğitim istiyoruz.” diye

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 17

pankart açan çocuklar yıllarca, aylarca gözaltında, tutuklu kalmadılar mı değerli arkadaşlarım? Parasız eğitimi biz de istiyoruz, bizi de mi gözaltına alacaksınız? Biz de parasız eğitim istiyoruz. Şimdi, Sayın Özcan Yeniçeri, Sayın Rıza Türmen; bizi dinlemiyorsanız bunları dinleyin, tecrübelerine önem verin. Yani, hepimiz bu ülkeyi sevmiyor muyuz? Değerli arkadaşlarım, yanlışlık orada. Bakın, soruyorum, o zaman yanıtı versinler: Gaziantep'te "Sık ulan, sık" diyen, sadece o rütbesiz, kıdemli polis değil, diğerleri hakkında ne yapılmış? Efendim, o alanın sorumlusu kim, o grubun sorumlusu kim, ittiren o rütbeli kim? Bunların hepsinin tespiti yapılmış mı, yapılmamış mı? Yok, yapıldığını zannetmiyorum. Sadece "Sık ulan, sık." diyene bir işlem yapılmıştır, büyük bir ihtimal öyledir, değilse bizi aydınlatınsınlar. Yani, sorun orada Değerli Şahin; Sayın Şahin, sorun bu. Siz de biliyorsunuz, siz de en az bizim kadar biliyorsunuz aslında; samimi söylüyorum, biliyorsunuz. Biz sizin hakkınızı da savunuyoruz. Yarın sizi de arayacaklar, sizi de durduracaklar, sizi de gözaltına alacaklar, sizi de uzaklaştıracaklar, sizi de koruma altına alacaklar, sizi de dinleyecekler.

Bakın, zamanın Ulaştırma bakanı ne diyordu? Diyordu ki: "Efendim, korkacak bir şeyiniz yoksa niye dinleniyorsunuz?" Şimdi, onun hakkında işlem yapmak lazım, onun hakkında. Gariban 3-5 tane polis hakkında işlem yapıyorsunuz. Koca bakan öyle diyor, koca bakan adına hiçbir şey yapmıyorsunuz, ondan sonra 1-2 gariban polis hakkında işlem yapıyoruz; olur mu öyle şey değerli arkadaşlarım, olur mu? Yani şimdi suçluyu, suçu başka yerde aramayalım. Akliselimle düşünelim. Biz "Herkes suçludur." demiyoruz. Oturun, suçluyu suçsuzu birbirinden ayırın. Bakan öyle derse... Efendim, zamanın Danıştay Başkanı ne demişti? Demişti ki: "Yatak odamıza kadar dinliyorlar." Neydi o? Karakullukçu mu, öyle bir şey. O dediklerini inceleyin. Yani, Türkiye'de böyle bir ortam yaratıldıktan sonra sizi dinleyen de olur, sizi tutuklayan da olur. Bak, size de diyorum, yarın sizi de aynı işleme tabi tutarlar, hiç bundan kuşku yok. Olan sade vatandaşa olacaktır. Gelin, bu sevdadan vazgeçin, bundan dönün, bundan dönün. Ülkemiz büyük bir tehlike altında, büyük bir risk altında bak. Jandarmayı, polisi dönüştüreceklerinize ülkemize yönelen IŞİD tehlikesinin nasıl defedileceği üzerinde kafa yorun arkadaşlar. Bakın, daha önce de söyledik, "İlimiz Gaziantep'te IŞİD'e eleman devşiren vakıflar var, dernekler var." dedik, kimse kale almadı, şimdi istihbarat örgütü o şekilde ikaz ediyor güvenlik birimlerini. Açıp kaynakları okursanız bunların hepsi var.

Bakın, şimdi, bir İtalyan gazetecinin söyledikleri var, onları da okursanız tehlikenin nasıl olduğunu şey edersiniz. Bakın ne diyor, IŞİD militanı söylüyor gazeteciye: "IŞİD militanı, bu kaotik ortamda IŞİD'cileri Avrupa'ya geçirmek için kaçakçılarla iş birliğini yaptığını söyleyerek göçmenler gibi gidiyorlar." Ve bir yerde de diyor ki: "1,5 milyondan fazlası Türkiye'de olmak üzere 3 milyon 800 bin göçmen var, bu bizim işimizi kolaylaştırıyor, bize büyük bir avantaj sağlıyor." Yani, öyle bir kaotik ortam yaratılıyor arkadaşlar. Ülkemizin bu kaotik ortamdan nasıl çıkarılacağına dair biz kafa yoralım, yoksa "Efendim, gitmiş, toplantı yapmış." Yapsın ne olacak, dünya mı yıkılacak?

BAŞKAN – Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

Beyaz Saray'ın hemen bahçesinde millet toplantı yapıyor, ne olacak yani, dünya yıkılmaz ki. Değerli arkadaşlar, biz demokratik bir ülke olacaksak, demokratik kuralları ülkemizde yerleştirmeliyiz, ifade özgürlüğünü geliştirmeliyiz, demokrasiyi geliştirmeliyiz, demokrasinin önündeki tüm engelleri kaldırmalıyız; o zaman korkmaya gerek yok ama siz korkuyla toplumu yönetmeye çalışırsanız korkunun ecele faydası yoktur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Serindağ.

112'nci maddede, aynı mahiyetteki önergeler hakkında konuşma sırası, İdris Şahin'de.

Buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Meclis Genel Kurulunun gündemi yaklaşan seçim takvimi değerlendirildiğinde 684 sıra sayılı Kanun Tasarı ve Tekliflerinin yasalasmasında 4'üncü ve 5'inci bölümlerin mümkün görülmediği ortadadır. Bu nedenle, 112'nci maddenin tasarı metninden çıkartılması gerektiği kanaatiyle iş bu önerge verilmiştir.

Takdiri Komisyona bırakıyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hocam konuşacak.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yani, Sayın İdris Şahin takıldı galiba, plak takıldı, hep aynı şeyleri söylüyor, enteresan. Kendisini kutluyorum.

Siz de Sayın Başkan, sonucu önceden belli olan oylamayı niye yapıyorsunuz, onu da anlamış değilim. "İç Tüzük" diyeceksiniz ama sonucu önceden belli bunun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şimdi, 3 maddeyi üst üste koy bakalım, hiçbir aynı cümlem var mı?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Senin cümle mi?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Aç, bak bakalım 3 maddeyi.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır, muhtevası aynı, muhtevası.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 18

BAŞKAN – Sayın Hocam, bu sefer ilave vermeyeceğim çünkü süreyi kendiniz...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Peki, şimdi şöyle: Şimdi, arkadaşlar, burada sizin getirdiğiniz bu yasa tasarısı, biraz önce söylediğim gibi, sosyolojik gerçeklere, idari gerçeklere, bürokratik gerçeklere uygun bir yasa tasarısı değil; toplum dışı, toplum üstü, elitist bir yasa tasarısı, dayatıcı bir yasa tasarısı, baskıcı bir yasa tasarısı. Biraz önce tariflerini ve tasniflerini sunduğun despot ve tiranın yapabileceği, uygulayabileceği unsurlardan ibaret.

Bakın, siz Türkiye’de yaşıyorsunuz. Türkiye’de, bu Gezi Parkı’nda meydana gelen eylemlerde, Hükûmeti yıkmaya teşebbüsle suçlanan Çarşı grubunun yargılanması sırasında tam bir komedi yaşandı. Çarşı grubu dedi ki: “Darbe yapacak gücümüz olsa Beşiktaş’ı şampiyon yapardık.” Ama maalesef, Çarşı grubunu darbeci bir aktör, bir figür olarak yargılamak gibi, Türkiye’de ciddi bir biçimde insanlar, savcılar, hâkimler harekete geçebiliyor. Bunların eline biraz daha yetki vererseniz, biraz daha bu topluma çelik korse gibi geçireceğiniz bu yasa tasarısının nelere sebebiyet vereceğini de hep beraber görürüz.

Şimdi, futbol topuyla, köşe yazısıyla, dizi ve senaryoyla darbe yapmak herhâlde AKP zekâsına uygun düşecek bir iş olsa gerek. Yani, şapkadan tavşan çıkarır gibi darbe çıkaran, “makul şüphe” kavramı getiren, tabir yerindeyse bir kaldırıp bir tekrar dönüş yapan tipik bir tavırla karşı karşıyayız.

Temel hak ve özgürlükler, kişilerin ya da grupların lehine ya da aleyhine olarak genişletip daraltılamaz. Devletin önünde en azılı kriminal kişi daha olsa onu imha etmek için özgürlükleri askıya alamazsınız. Hukuk eğilip bükülemez, haklı bir iş yapıyorum edasıyla basın ve ifade özgürlüğü sınırlandırılmaz. Devlet, taraftar, intikamcı bir konuma getirilemez; devleti taraftar, intikamcı bir konuma getirmek en tehlikeli yandır. Devlet, güç mücadelelerinde taraf hâline getirilirse eninde sonunda yozlaşır ve mücadele ettiği suç örgütünün kendisine dönüşür. Gözlerini kan bürümüş bir devletten, gözlerini kan bürümüş, intikam hırsıyla âdeta heyecanlanan bürokrasiden, yönetimden, güvenlikten, bu ülkeye demokrasi ve özgürlük çıkmaz. Her aracı kullanarak intikam almaya kalkışan yozlaşmış bir devlet kadar tehlikelisi de olmaz. Zaten, demokratik devletle otokratik devlet, totaliter devlet arasındaki fark da burada kendini gösterir. Her zaman söyledik ama bir kez daha burada ifade etmek gerekiyor: Hiçbir zaman demokratik hak ve özgürlüklerin kullanılması sırasında meydana gelen birtakım sorunları, demokratik hak ve özgürlükleri kısıarak ortadan kaldıramazsınız. Demokratik hak ve özgürlüklerin kullanılması sırasında meydana gelen sorunları ancak demokratik hak ve özgürlükleri genişleterek denetim altına alabilirsiniz. Yoksa, onlara, bu tür bir yasa dayatarak, bu tür ciddi bir biçimde her türlü eylemini gözleyen, denetim altına alan bir yapıyı dayatarak, onları gerçekten suçtan arı bir konuma ve duruma getirmeniz mümkün olmayacaktır.

Aslında, bu yasa tasarısı yangına körükle giden bir tasarıdır. Bu yasa tasarısının bir tane amacı vardır. Canını okuyacak Anayasa Mahkemesi bu tasarının, ben de o zaman getireceğim İdris Şahin, senin nerene tutacağımı bilmiyorum ama önüne tutacağım kesin, gözlerinin ikisinin de böyle tam odağına tutacağım. Ben hukukçu olmadan diyorum ki: Bu yasa tasarısı; normal, orta zekâlı bir adam bu yasa tasarısının Anayasa’ya aykırı olduğunu, demokratik hak ve özgürlüklere aykırı olduğunu bilir. Siz, siyasal amaçla bunu söylemekten çekiniyorsunuz. Başınızı yastığa koyduğunuzda “Ya, Özcan Yeniçeri aslında doğru söylüyor.” dediğinize yüzde 1 milyon inanıyorum. Dolayısıyla da bu tasarı... Sen demeysin Cuma da senin başka problemin vardır onun için demeysin, senin durumun farklı. Fakat İdris’in dediğine kesinlikle inanıyorum. Dolayısıyla, sizin bazı arkadaşlarınız da diyor ki: “Ya, biz de sizin gibi düşünüyoruz da biz söyleyemiyoruz, siz gidin söyleyin.”

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri Hocam, çok teşekkür ediyorum.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Biz de söylüyoruz ki titreyip kendinize gelesiniz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Başkanım, müsaade eden sözlerini tamamla.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, ben gereken inisiyatifimi siz gelmeden evvel Hocam için çok kullandım.

Sayın Hocam, biliyorsunuz ki yani Tüzük falan değil, burada biz önermeleri okutuyoruz, arkadaşlarımız konuşmalarını yapıyor, sonunda da önermeleri oya sunuyoruz.

112’nci maddeyle ilgili aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

112’nci madde kabul edilmesi dolayısıyla madde metninden çıkartılmıştır.

Teşekkür ediyorum katkı veren arkadaşlarıma.

**MADDE 113-** 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin birinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Umuma mahsus pasaport almak isteyenlerin başvuru yerleri ve istenecek belgeler İçişleri Bakanlığınca tespit edilir."

BAŞKAN – 113’üncü maddeyle alakalı birisi Anayasa’ya aykırı olmak üzere dört önerge vardır. öncelikle Anayasa’ya aykırılık önergesinden başlamak üzere okutup işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 113 Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 19  
Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN - 113'üncü maddeyle alakalı Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki önergeleri okutup sırasıyla işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin birinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Umuma mahsus pasaport almak isteyenlerin başvuru yerleri ve istenecek belgeler İçişleri Bakanlığınca tespit edilir.""

şeklindeki 113. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Celal Dinçer

İstanbul

Tanju Özcan

Bolu

Rıza Türmen

İzmir

Aynı yöndeki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmöz

Mehmet Doğan Kubat

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 20

Kayseri  
Recep Özel  
Isparta  
İdris Şahin  
Çankırı

Konya  
Ramazan Can  
Kırıkkale

İstanbul  
Mahir Ünal  
Kahramanmaraş

Aynı yöndeki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural  
İzmir  
Alim Işık  
Kütahya

Mehmet Erdoğan  
Muğla  
S. Nevzat Korkmaz  
Isparta

Hasan Hüseyin Türkoğlu  
Osmaniye

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergelerle alakalı konuşma sırası Cumhuriyet Halk Partisinde.

Sayın Rıza Türmen Hocam, buyurun.

RIZA TÜRME (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, daha önceki söz aldığım da aynı soruyu sormuştum: Bana İç Tüzük’ün hangi maddesi çerçevesinde söz veriyorsunuz?

BAŞKAN – Bu önergede imzanız bulunduğundan dolayı.

RIZA TÜRME (İzmir) – Şimdi, bu yanlış bir uygulama, şundan yanlış bir uygulama.

BAŞKAN – 82’nci madde...

RIZA TÜRME (İzmir) – 82’nci madde başka bir şeyi düzenliyor. Burada egemen olan hüküm, burada uygulanması gereken hüküm İç Tüzük’ün 31’inci maddesi elbette. 31’inci maddeyle 82’nci madde...

BAŞKAN – Geri çekilen tasarıdan dolayı 82’nci madde.

RIZA TÜRME (İzmir) – 82’nci maddeyle 31’nci madde arasındaki ilişkiyi doğru görmek lazım. 31’inci madde bütün Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki bütün milletvekillerine tanınan mutlak bir haktır. O hak nedir? Eğer komisyon toplantısı varsa milletin temsilcileri olan milletvekilleri bu komisyonlara gelerek konuşma hakkına sahiptirler. Bu, hiçbir şekilde şarta bağlı olmayan, hiçbir şekilde çekinceye bağlı olmayan mutlak bir haktır. Zaten, lafzına da baktığınız zaman 31’inci maddenin bunu görüyorsunuz. Komisyon toplantıları Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine, Bakanlar Kurulu üyelerine ve Hükümet temsilcilerine açıktır. Komisyonlarda Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ve Bakanlar Kurulu üyeleri söz alabilirler.

Şimdi, bu 31’inci madde varken siz diyorsunuz ki “Evet, o var ama ben sana söz vermeyeceğim, ben sana 82’nci madde çerçevesinde söz veriyorum. Ancak, önergeyi imzalarsan söz veririm ve her önergede bir kişi konuşabilir.” Bu, 31’inci maddenin çok açık bir biçimde ihlalidir Sayın Başkan. 82’nci maddenin düzenlediği başka bir şey. 82’nci maddenin düzenlediği, eğer kanun teklifi komisyona geri gönderiliyorsa, daha önce Genel Kurulda önerge vermiş tabii ki milletvekilleri var, bu önerge vermiş milletvekillerinin hakları ne olacak Komisyonda? Bunu düzenliyor 82’nci madde. Yani çok temel bir hak olan, çok mutlak bir hak olan, milletvekilinin komisyona katılarak, efendim, konuşma yapma hakkına ilişkin düzenleme 31’inci maddede yapılmış, 82’nci maddede değil, 82’nci madde gayet sınırlı bir durumu düzenliyor. Yani, 82’nci madde var diye 31’inci maddenin önüne geçer, önceki özel hükümdür, öbürü genel hükümdür ilişkisi, yorumu çok yanlış bir yorumdur. Burada milletvekilleri, milletvekili olduğu için, Parlamentonun demokratik işleyişini çok yakından ilgilendiren, bir milletvekilinin temel hakkını ortadan kaldırmak bence Parlamentonun demokratik işleyişine vurulmuş bir darbedir. O bakımdan da çok endişe verici burada bizim yaptığımız şey, sizin yaptığınız şey daha doğrusu. Bunu yani düzeltmek gerekir, çünkü bu kadar temel bir hakkın, yani Parlamentonun demokratik işleyişine ilişkin bu kadar temel bir hakkın parmak hesabıyla ortadan kaldırılması “Çoğunluk bizdedir, o yüzden ben senin bu temel hakkını ortadan kaldırırım.” demek aslında Parlamentonun demokratik işleyişiyle bağdaşmaz. Yani, bunu dersiniz, çünkü başka şeylerde de dersiniz, ne bileyim ben Genel Kurulda da “Muhalefet milletvekilleri söz alamaz.” deyip, efendim, iktidar milletvekili oy çoğunluğu...

BAŞKAN – Sabahlara kadar konuşuyoruz Hocam.

RIZA TÜRME (İzmir) – Yani, iktidar milletvekili parmak hesabıyla “Orada da biz sizi konuşturmayacağız.” dersiniz, böyle bir karar alınmış olur ama böyle bir karar tabii takdir edersiniz ki Parlamentonun işleyişine aslında uygun değildir. Onun için, bu kararı düzeltmenizi bekliyorum, bu kararı düzeltmezseniz buradaki bu toplantının sağlığı, hukuki bakımdan sağlığı çok tartışmalı bir hâle gelmektedir ve bunu yapmak da bence iyi bir emsal olmamıştır, bundan sonra ki toplantılar bakımından iyi bir emsal olmamıştır, bunu belirtmek istemişim.

BAŞKAN – Hocam, katkılarınız için teşekkür ediyorum.

Sayın Şahin, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, ben de teşekkür ediyorum söz için.

Öncelikle şu hususu ifade edeyim: Sayın Türmen’in ifade buyurduğu gibi, eğer özel bir düzenleme olmamış olsa idi 82’nci maddede, Komisyondaki usul 31’inci madde çerçevesinde gerçekleşmesi gerekirdi. Özelliği olmayan bir durum

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 21

hakkında, var olan 31'inci maddedeki usule göre neden yeniden bir madde konuluyor, bunun temel bir kriteri var, Genel Kuruldaki usulün aynı şekilde Komisyonunda da tekrar uygulanmasına yönelik. Komisyonumuza gelip katkı sunan bütün arkadaşlarımız da 31'inci madde çerçevesinde, Komisyon görüşmeleri esnasında, diledikleri gibi kanun maddeleri üzerinde görüş ve kanaatlerini de ifade edebildiler. Bu görüş ve kanaatler de rapora sunulduktan sonra elbette ki alt komisyonda da ana komisyonda da gelen her arkadaşımız bu düşüncelerini ifade etti. Ama şimdiki usul, sadece 82'nci maddeyle daraltılmış bir durum ve Genel Kuruldaki usul hangisi ise burada da uygulanacak olanın bu olduğunu İç Tüzük çok açık şekilde ifade etmiş durumda.

Ben, yine sözü çok fazla uzatmadan, Meclis gündemi ve özellikle yasalашmayı bekleyen bir kısım kanun tasarısı ve tekliflerinin varlığı dikkate alınarak bu kanun tasarısının 4'üncü ve 5'inci bölümlerinin yasalашma imkânı da bulunmadığından, 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 113'üncü maddesinin madde metninden çıkartılmasının uygun olacağını düşünüyorum ve Komisyon üyelerimizin de takdirine sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Şahin, teşekkür ediyorum.

Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, bu 82'nci maddeyi yani bir müfessir mi bulmamız lazım, böyle bir ihtiyaç mı var, ben bunu anlamakta zorlanıyorum.

Burada, evet, Genel Kuruldan gelen önergeler, bu geri çekilen teklif bünyesinde o maddelere ilişkin önergeler, evet, burada değerlendirilecek, buna itirazımız yok; bunlar kabul edilecek ya da Komisyon iradesiyle reddedilecek, buraya kadar bir itiraz yok. Ama 82'nci madde (1)'de diyor ki: “Yeni bir metin hazırlayabilir.” Yani, “Yeni bir metin hazırlayabilir.”in anlamı: Burada bir Komisyon çalışması yapılacak, müzakere edilecek, yeni fikirler ortaya atılacak, o maddelerle ilgili yeni bir şey ortaya çıkacak, belki bu Komisyon oturacak diyecek ki: “Nüfus Kanunu'nun filan maddesiyle ilgili biz başka bir düzenleme yapalım ya da değişiklik yapılan bir maddeyle ilgili burada çıkarma önermelerini bir kenara koyalım başka bir şey yapalım.” diye yeni bir irade ortaya koyacak. 82'nci madde bunu öngörüyor yani okuma yazma bilen herkesin de anlayabileceği şekilde bunu öngörüyor. Şimdi, yeni bir madde, yeni bir düzenleme yapabilmenin yolu da bu Komisyonun çalışma usul ve esasları Sayın Türmen'in bahsettiği 31'inci madde de dâhil olmak üzere birçok madde var. Yani, baştan beri burada bu şekilde bir irade ortaya kondu, bu baştan beri yanlış, hâlâ yanlış, ısrar edildiği sürece yanlış olacak. Bu Komisyondan çıkacak, bu çalışmanın sonunda ortaya çıkacak olan Komisyon raporu da bilin ki yok hükmündedir. Usule göre... “Usul esasın kapısıdır.” diye böyle tıpkı “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir!” diye... Meclis Genel Kurulundaki yazıyı kürsüye çıkan herkes onu bir kere gösteriyor, halbuki ne o egemenlik yetkisini alan ve vekâleten Parlamenteoya gönderilen milletvekilleri ne onun gereğini yerine getiriyor ne de başka makamlarda bulunanlar. Yani, bu bir klişe olmuş, şimdi bu “Usul esasın kapısıdır.” o da bir klişe ama uygulama bambaşka; hukuka, İç Tüzük'e aykırı, yaptığınız şey aykırı, bunları yazacağız inşallah ve her yerde de söyleyeceğiz, söylüyoruz da. Yani, doğru olmayan bir şeyi niye söylemeyelim? Doğru değil bu. Sayın Şahin'in söylediği de doğru değil. Yani önümüzde, diyor ki: “Yeni bir metin hazırlayabilir.” Bunu ne yapacağız, ne yapacağız? O zaman Sayın Şahin diyor ki: “82'ye göre geldi, 82'ye göre yapacağız.” Peki biz yeni bir metin hazırlamaya karar verdik, bana Sayın Şahin lütfen söyleyin nasıl yapacağımızı? Böyle bir irade de çıkabilir buradan Başkanım. Yani, takdir ederseniz hüküm burada, açık.

Dolayısıyla, şimdi, siz asıl şunu sorgulayın: Bakın, Adalet ve Kalkınma Partisi 2001 yılında kurulduğu gün, 2002 yılında iktidara geldiğinde, hem parti tüzüğünde hem seçim beyannamelerinde hem parti programında bir şey söyledi insanlara, dedi ki: “Türkiye'de üstünlerin hukuk var, üstünlerin hukuku gidecek.” Ne gelecek? Hukukun üstünlüğü gelecek. İşte “Yolsuzluk gidecek, yasaklar gidecek, yoksulluk gidecek.” dendi, bugün 45 milyondan fazla insan açlık ve fakirlik sınırının altında. Bugün yolsuzluk konusunda tarih, o yolsuzluğu eğer birisi altın harflerle yazacaksa sizle başlayacak, Adalet ve Kalkınma Partisi dönemiyle başlayacak. Bu Meclisin Başkanı bile “Ya, her şeyi anladık da bunu ne yapacağız?” diyor, böyle yapıyor adam. Yani, bundan daha büyük bir ikrar var mı? Yolsuzluk, yoksulluk, yasaklar, siz mevcut yasaklarla yetinmiyorsunuz, başka yasaklar getiriyorsunuz. Bu kanunun özü bu. Dolayısıyla, söylediğinizden çok uzaksınız. Üstünlerin hukuku gidecek, hukukun üstünlüğü gelecek öyle mi? Ya, daha iktidara geldiğinizde Recep Tayyip Erdoğan'a özel Anayasa değişikliği yapılmadı mı? Geçtik, Necmettin Erbakan, merhum Başbakan, Allah rahmet eylesin, ona özel düzenleme yapılmadı mı? Ya, Hakan Fidan'a özel düzenleme yapılmadı mı? Nerede hukuk devleti, nerede kanunların genelliği? Hani bir kişi ve zümreye imtiyaz tanınmaz mı? Anayasa öyle diyordu. Mahkemelerde görülen davalarda sanık olan AKP'lileri kurtarmak için Türk Ceza Kanunu'nda, Kamu İhale Kanunu'nda değişiklikler yapıldı. Yani bu üstünlerin hukuku değil de nedir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Nedir bu, başka bir şey mi? Ve bugün Parlamenteoda maalesef, İç Tüzük ve Anayasa hukuku değil, çoğunluk olan, çoğunluğa sahip olan, parmak sayısı fazla olan Adalet ve Kalkınma Partisinin hukuku geçerli.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 22

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, teşekkür ederim katkılarınız için.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bitiriyorum, bağlayacağım Başkanım.

Şu Komisyonunda bile, Genel Kurulda bile ya da Meclis Başkanının kanun tasarı ve tekliflerinin dağıtımını yaparken bile yaptığı şey üstünlerin hukuku. Bu nasıl bir demokrasi, bu nasıl bir çoğulcu demokrasi? Dolayısıyla, siz bırakın 2001’de söylediklerinize uymayı Türkiye’yi Anayasa hukukunun Avrupa’da, dünyada gelişmediği bir dönem olarak kabul edilen İkinci Dünya Savaşı öncesine yakışan bir hukuk anlayışıyla Parlamentoda hukuk yapıyorsunuz, kanun yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Arkadaşlar, 113’üncü maddeyle ilgili aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı mahiyetteki önermelerin kabul edilmesi ile 113’üncü madde metinden çıkartılmıştır.

Teşekkür ediyorum.

**MADDE 114-** 5682 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Demiryolu personeli kimlik belgeleri anlaşmalarda öngörülen yetkili makamlarca tasdik edilmedikçe pasaport yerine kullanılamaz. Gemi adamı cüzdanı ve uçak mürettebatı belgesini düzenlemeye yetkili kurum ve kuruluşlar, ilgililerin bu Kanunun 22 nci maddesi kapsamındaki durumlarını yetkili merciden teyit etmek zorundadır."

BAŞKAN – 114’üncü maddeyle alakalı Anayasa’ya aykırılık önergesi ve diğer önermeleri sırasıyla okutuyor ve işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 114. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, Hukukun Evrensel ilkelerine İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK’ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa’nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8’inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götürceğinden,

İç Tüzük’ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Anayasa’ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyette 114’üncü maddeyle ilgili önermeleri sırasıyla okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir’in; Kimlik Bildirme Kanununda

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 23

Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5682 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Demiryolu personeli kimlik belgeleri anlaşmalarda öngörülen yetkili makamlarca tasdik edilmedikçe pasaport yerine kullanılamaz. Gemi adamı cüzdanı ve uçak mürettebatı belgesini düzenlemeye yetkili kurum ve kuruluşlar, ilgililerin bu Kanunun 22 nci maddesi kapsamındaki durumlarını yetkili merciden teyit etmek zorundadır.""

Şeklindeki 114. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

|              |                |             |
|--------------|----------------|-------------|
| Ali Serindağ | Ahmet Toptaş   | Tanju Özcan |
| Gaziantep    | Afyonkarahisar | Bolu        |
| Ali Sarıbaş  | Celal Dinçer   | Rıza Türmen |
| Çanakkale    | İstanbul       | İzmir       |

Aynı yöndeki diğer önerenin imza sahipleri:

|                |                 |                    |
|----------------|-----------------|--------------------|
| Mustafa Elitaş | Hüseyin Üzülmöz | Mehmet Doğan Kubat |
| Kayseri        | Konya           | İstanbul           |
| Recep Özel     | Ramazan Can     | Mahir Ünal         |
| Isparta        | Kırıkkale       | Kahramanmaraş      |
| İdris Şahin    |                 |                    |
| Çankırı        |                 |                    |

Aynı yöndeki diğer önerenin imza sahipleri:

|             |                   |                        |
|-------------|-------------------|------------------------|
| Oktay Vural | Mehmet Erdoğan    | Hasan Hüseyin Türkoğlu |
| İzmir       | Muğla             | Osmaniye               |
| Alim Işık   | S. Nevzat Korkmaz |                        |
| Kütahya     | Isparta           |                        |

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergelerle alakalı, Cumhuriyet Halk Partisinden Sayın Rıza Türmen konuşacak Buyurun.

RIZA TÜRME (İzmir) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Bu mantığı da anlamak mümkün değil. İç Tüzük'ün 31'inci maddesi gereğince İç Tüzük'ün, komisyon toplantıları bütün milletvekillerine açıktır yani komisyon üyesi olsa da olmasa da bütün milletvekillerine. Yani bu İç Tüzük'ü yapan kanun koyucu düşünmüş ki demokratik bir Meclisin işleyişi bakımından milletvekillerinin, komisyon üyesi olmasa bile komisyona gelerek görüşlerini açıklamaları arzu edilmiş yani Meclisin işleyişi bakımından buna gerekli... Şimdi, bunu nasıl izah edersiniz ki? Efendim komisyon toplantısı olursa bütün milletvekilleri gelip görüşlerini açıklayacak ama bu komisyon toplantısı bir kanunun iadesi nedeniyle olursa o milletvekilleri gelip görüşlerini açıklayamayacaklar. O da komisyon toplantısı bu da komisyon... Yani bunun mantığı, İç Tüzük'ün ruhu da buna engel, böyle bir yoruma engel. Yani bir komisyon toplantısı, kanun görüşüleceği bir komisyon toplantısı bütün milletvekillerine açıkken teklif iade edildiği takdirde yapılacak görüşmeler, gene aynı kanun üzerinde, gene bir kanunla ilgili görüşmeler ve üstelik de -Sayın Türkoğlu'nun dediği gibi- yeni bir metin de hazırlayabilir komisyon, yeni bir metin de hazırlayabilir. O komisyon toplantısına milletvekilleri görüşlerini açıklama hakkından yoksun kılınacaktır. Şimdi, yani bunun mantığı yok tabii. Bu hükmün ruhu, buna izin vermiyor.

Bunu söyledikten sonra, tabii ki bu tartışma büyüyecektir, Genel Kurulda da büyüyecektir. Yani burada amaç anlaşılıyor ki Adalet ve Kalkınma Partisi, zaman da azaldığından ne pahasına olursa olsun bu kanunu geçirtmek istiyor. Çünkü eğer 82'nci maddeyi bu şekilde yorumlamazsanız... Ve şimdiye kadar böyle bir teamül de yok, yani şimdi bugün yaptığımızın başka bir geçmişi de yok. Bunu böyle yorumlamazsanız 82'nci maddeyi, o zaman bütün muhalefet milletvekillerine açık olacak burası, muhalefet milletvekilleri gelecek konuşmalar yapacaklar, iş uzadıkça uzayacak ve o zaman bu kanunun geçmesi de efendim, bu önümüzde kalan kısa süre hesaplandığında güçleşecek, belki de imkânsızlaşacak. Bütün mesele budur aslında. Onun için İç Tüzük'ü böyle ruhuna aykırı bir şekilde zorlayarak, itip kakarak böyle bir yorum getirilmek isteniyor ama bu kanunun geçmemesi, gerek Türkiye'deki demokrasi bakımından gerek insan hakları bakımından çok hayırlı olacaktır. Yani geçmesi ne kadar büyük sorunlar yaratacaksa Türkiye'deki demokrasi açısından, Türkiye'deki

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 24

temel hak ve özgürlükler açısından, geçmemesi de aslında belki de yani iktidar bakımından da iyi olacaktır. Yani iktidar bakımından da bu çok yanlış bir adım çünkü. Yani seçime giderken böyle temel ve hak özgürlükleri sınırlayıcı, Anayasa'ya aykırı, Anayasa Mahkemesinden döneceği kesin olan, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden döneceği kesin olan bir kanunu böyle dayatarak geçirtmek, iktidar bakımından da pek akıl kârı bir şey olmadığını düşünüyorum doğrusunu isterseniz. Yani toplumdaki gerginliği artırmak, efendim, temel hak ve özgürlüklere yeni sınırlamalar getirmek, Türkiye'de demokrasi açısından yeni sorunlar yaratmak, böyle, demokrasiyi isteyen bir iktidarın yapacağı bir iş değil.

Buradaki amaç nedir? Buradaki amaç, aslında iktidarın uygulamalarına boyun eğmeyenleri cezalandırmak amacı var bu kanunda. Çünkü buradaki şeyleri, kamu düzeni, efendim milli güvenlik filan gibi şeyleri sağlamak için buna ihtiyaç yok zaten. Zaten hükümler var, zaten yeteri kadar düzeltilmesi gereken kanunlar var. Düzeltilmesi gereken kanunlar varken o kanunlarla yeni sınırlandırmalar getirmek, hele seçimden önce, iktidar bakımından da doğru değil. Onun için iktidarın bu kadar, böyle, canı pahasına, mutlaka, ne yapıp yapıp İç Tüzük'ü zorlayarak bu kanunu geçirtmesi Türkiye'de yaşayan hiç kimsenin bence çıkarına değildir.

Bunu söylemek istedim, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Türmen, teşekkür ediyorum.

Sayın Şahin, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben tabii ki Rıza Bey'in açıklamalarından keyif aldığımızı ifade etmek istiyorum.

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Hepsinden mi?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır, hayır hepsinden keyif alıyoruz. Meşru bir zeminde, kişinin kendi ifadelerini rahatlıkla ortaya koyabilmesinden –katılmasak bile- yana olduğumuzu, ifade özgürlüğünün sınırsız bir şekilde kullanılması gerektiğini savunan bir iktidarın temsilcileriyiz. O yüzden, elbette ki düşüncelerinize bire bir katılmamız, örtüşmesi mümkün değil. Çünkü şunun için söylüyorum ben, “Var olan bir düzenleme, kanunda ihtiyaç duyulmasa İç Tüzük'te tekrardan bir düzenleme yapmaya gerek duyulur mu 82'nci madde olarak?” diyoruz. Ha uygulamada tam manasıyla bir uzlaşma olur, en nihayetinde bunun kurallarını komisyon kendisi de koyabilir. Ancak biz bu İç Tüzük'ün Genel Kurulda ne şekilde iğdiş edildiğini bizzatıhi yaşadık ve gördük. Bu nedenle de dedik ki burada: Mutlak suretle AK PARTİ Grubu olarak Başkanlık Divanından talebimiz İç Tüzük'e uygun olarak hareket etmelerini talep ettik Divandan ve bu yönde de bir irade ortaya koydular. Artık buna saygı göstermemiz gerektiğini düşünüyorum.

684 sıra sayılı Kanun Tasarı ve Tekliflerinin bütün olarak Parlamentodan geçmesi imkân dâhilinde görülüyor. Meclis Genel Kurulunun gündemi ve yasalasmayı bekleyen bir kısım kanun tasarı ve tekliflerin de öncelikli olarak ele alınması düşünüldüğünden 114'üncü maddenin tasarı metninden çıkartılmasını saygıyla arz ve talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Şahin, teşekkür ediyorum.

114'üncü madde, aynı mahiyetteki önergelerle alakalı Milliyetçi Hareket Partisi adına Sayın Türkoğlu, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu, özellikle popüler bir spor dalı olarak futbol, günlük hayatımızda çok önemli bir yer tutuyor. Futbola ilgili medyada, özellikle görsel medyada, televizyonlarda çok enteresan, çok renkli programlar var. Hatta bu programlar biraz da şova dönüşmüş durumda. Artık orası bir şov programına dönmüş yani oraya çıkanlar işte bir yandan bazı ürünlerin reklamını yapıyorlar bir yandan kendi reklamlarını yapıyorlar, vesaire. Zaman zaman biz de fırsat bulursak kritik maçlardan sonra o programları seyre ediyoruz. Şimdi, orada, o programlarda yorumcular hakem kararlarıyla ilgili çok farklı değerlendirmeler yapıyorlar. Bazen de benim katıldığım değerlendirmeleri oluyor. Mesela, işte “bariz gol şansı” diye bir kavram var futbolda. İşte bariz gol şansı olan bir futbolcuya, kasıtlı olarak yapılan faullerin kırmızı kartla cezalandırılması gerekiyor, kural böyle emrediyor ama hakem bazen topun yönü ya da o faul yapılan futbolcuyla başka bir defans oyuncusunun ya da başka bir savunma oyuncusunun yakınlığını yorumlayarak farklı kararlar veriyor ve bu, günlerce de tartışılıyor, özellikle de o programlarda. Şimdi, burada sebep, bu tartışmaların çok olması ve uzun zaman almasının sebebi takdire bırakılmış olması. O konuda net bir tanım yapılamamış olması. Dolayısıyla, belki biraz da o kavramın muğlak olması diye de nitelendirebiliriz.

Şimdi, biz bu tasarıyla da muğlak ifadeleri sokuyoruz hukukun içerisine. Mesela, “tehlike yakalaması” diye bir kavram koyuyoruz. “Koruma altına almak” diye bir kavram koyuyoruz ya da “uzaklaştırmak” şimdi, bu uzaklaştırmak öyle enteresan bir kavram ki yani 1 santimden 1.000 kilometreye kadar uzaklaştırabilirsiniz yani ölçüsü yok bir ayarı yok bunun.

Şimdi, dün akşam burada biz komisyon çalışmalarını yaparken 2 arkadaşım Ankara'ya doğru geliyorlar ve gelirken de amaçları Milliyetçi Hareket Partisinin cumartesi günü yapılacak olan 11'inci olağan kongresinde bulunmak, geliş amaçları bu. İnşallah, sizleri de davet ediyoruz bu vesileyle. Yolda polis uygulamasına rastlıyorlar. Polisler bunları durdurduğunda kimliklerini ibraz ediyorlar, üzerlerinde taşıma ruhsatlı silahları var yani ruhsatlı silahları var. Henüz polis arama yapmadan ya da sormadan diyorlar ki: “Efendim, bu bizim ruhsatımız, bu da tabancamız, buyurun. Hani biz kaçak köçek değiliz, arayınca belki bunlara rastlayacaksınız, siz aramadan biz bunları...” “Oo öyle mi? O zaman narkotikten ekipleri çağıracağız, narkotik köpeklerini çağıracağız, sizin arabanızı şöyle bir arayalım bakalım.” diyor emniyet mensubu arkadaşlarımız.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 25

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şu anda? Dün mü?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Dün akşam olanı anlatıyorum.

Diyor ki: “Ya bakın biz size silah taşıma ruhsatımız olduğunu söyledik, daha evvelden kamuda çalışmış olduğumuz beyan ettik, silahlarımızı kendimiz gösterdik. Şimdi bu narkotik nereden çıktı? Narkotik köpeklerini çağırmak nereden çıktı? Yani niye bize bu zulmü yapıyorsunuz?” Tabii nereye geldiklerini de ifade ediyorlar ya da anlaşıyor ya da bilinen şahıslar. Şimdi, daha bu kanun çıkmadan olanlar. Çanakkale’de, Denizli’de, Balıkesir’de olanları da hatırlıyorsunuz. İzmir’de emniyetin valiye imzalattığı genelgeyle yaptığını da biliyorsunuz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bu yaptıklarında hâkim kararı var tabii, aramayla alakalı.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – O genel aramadır.

Yani ama benim söylemek istediğim şey, muğlak kavramlarla hâlihazırdaki uygulama bu. Şimdi, yeni muğlak ve çok muğlak kavramları bu tip temel hak ve hürriyetlerin kullanılmasına yönelik düzenlemelerin içine koyuyoruz. Dolayısıyla, bu bugün evet onları rahatsız ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yarın, hadi sizi rahatsız etmeyecek diyelim ki siz bu tasarıya evet diyen Adalet ve Kalkınma Partili yönetici ve milletvekillerini ya da işte diğer insanları rahatsız etmeyecek ama vatandaş rahatsız edecek ve o vatandaşlar da size dönecek.

Bakın, çok keskin viraj mahiyetinde düzenlemeler geçti bu Mecliste, itiraz ettik. Mesela 2/B’ye itiraz ettik, dedik ki: “Yapmayın, gelin şu rakamları aşağı çekelim, şu düzenlemeleri yapın.” O 2/B düzenlemesinin içerisinde Hazineye ait tarım arazilerinin satışı geçti biliyorsunuz değil mi bunu? Üç yıla yakın bir süredir daha 1 metrekare yer satılmadığını biliyor musunuz? 1 metrekare yer satmadı Maliye, kanun geçti buradan.

BAŞKAN – Tarım arazileriyle ilgili satış oldu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hayır, olmadı. Hazineye ait... Orman arazisi demiyorum Başkanım. Onun içinde geçen, Hazineye ait tarım arazileri.

BAŞKAN – Orman arazisiyle ilgili, köyümden biliyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yok tasarıya 2/B diye isim verdik ya, o manada söylüyorum, 2/B tamam.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Onların bölgesinde çok, Osmaniye’de Suat Bey onunla çok ilgilendi, orman arazisinde öyle mi?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – 2/B demiyorum, 2/B İstanbul’da da her yerde...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – 2/B’de de çözülmeyen çok var da...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Var da ben başka bir şey diyorum. Hazineye ait, belediye sınırları dışındaki tarım arazilerinden 1 santimetrekare henüz satılmadı. Satılmayınca ne oluyor? Bakın, geçtiğimiz 2014 yılının özellikle bu ay, mahalli idareler seçimlerinin olduğu günlerde Türkiye’nin her yerinde afet yaşandı. Bu sene meyve bulamadık.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hemen bağlayacağım Başkanım.

Şimdi, adamın arazisi Hazine arazisi üzerinde, ecrimisil ödüyor, kiralamış, vesaire ama tapusu olmadığı için o afetten etkilenmesinden dolayı hiçbir avantajdan faydalanamadı.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sigorta yaptıramıyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sigorta yaptıramıyor, afetle ilgili yardımlardan faydalanamıyor, birçok açıdan muaf... Diyor ki: “Satın bize burayı.” Satmıyoruz. Niye? Ben Maliye Bakanıyla iki kere görüştüm bu mevzuu, Millî Emlakle kaç kere görüştüğümü bilmiyorum. Dolayısıyla, bakın, o zaman da söyledik bunu. 6360 Büyükşehir Yasası geçerken dedik ki: “Bu kanunu uygulayamazsınız.” Hüseyin Bürge dedi ki: “Uygularız.” Uygularsın tabii İstanbul’da, Kocaeli’nde. Ya git bunu Konya’da uygula.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – İstanbul, Kocaeli’nde yasak zaten satılmıyor, istisna onlar, dışarıda...

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, çok teşekkür ediyorum katkılarınız için.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hemen bağlıyorum, hemen bağlayacağım bakın göreceksiniz.

Şimdi, Fatma Şahin’le konuştum ben bunu, sizin bakanınız, milletvekiliniz, hâlen de partinizde, Büyükşehir Belediye Başkanı. “Ne yapıyorsun bu kanunla ilgili?” dedim. “Hiçbir şey yapamıyorum, uygulamam mümkün değil.” dedi. “Sana uçak helikopter alsak yetişemem.” dedi. “E biz sana demedik mi bu kanun düzgün değil Fatma Hanım.” diye. Kendisine sorabilirsiniz, konuşma aramızda geçti.

Yani şimdi burada da bu kanunda da benzer sorunlarla karşılaşacaksınız, siz değil biz düzeltmek zorunda kalacağız ama önce sizde uygulayacağız, ondan sonra...

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu nezaketinize teşekkür ederim.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 26

---

Arkadaşlar 114'üncü maddeyle ilgili verilmiş aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

114'üncü maddeyle ilgili aynı mahiyetteki önermelerin kabul edilmesiyle 114'üncü madde, tasarı metninden çıkartılmıştır.

Teşekkür ediyorum.

On beş dakika bir ara vermek istiyorum, teşekkür ederim.

Kapanma Saati: 16.45

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 19/03/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 27

### İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.12

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

(Oturum, Başkan Vekili Hüseyin Bürge tarafından açıldı)

----- 0 -----

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarımız, toplantıyı açıyorum.

Kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**MADDE 115-** 5682 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu madde kapsamında hususi pasaport alacaklarda en az lise veya dengi okul mezunu olma şartı aranır."

BAŞKAN – Tasarımın 115'inci maddesiyle alakalı biri Anayasa'ya aykırılık olmak üzere dört önergemiz vardır.

Anayasa'ya aykırılık önergesinden başlamak üzere sırasıyla okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 115. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

115'inci maddeyle alakalı aynı mahiyetteki önermeleri sırasıyla okutmak istiyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 28

Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun

"5682 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu madde kapsamında hususi pasaport alacaklarda en az lise veya dengi okul mezunu olma şartı aranır."

şeklindeki 115. maddenin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

|              |                |             |
|--------------|----------------|-------------|
| Ali Serindağ | Ahmet Toptaş   | Tanju Özcan |
| Gaziantep    | Afyonkarahisar | Bolu        |
| Ali Sarıbaş  | Celal Dinçer   | Rıza Türmen |
| Çanakkale    | İstanbul       | İzmir       |

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

|                |                 |                    |
|----------------|-----------------|--------------------|
| Mustafa Elitaş | Hüseyin Üzülmaz | Mehmet Doğan Kubat |
| Kayseri        | Konya           | İstanbul           |
| Mahir Ünal     | Ramazan Can     | Recep Özel         |
| Kahramanmaraş  | Kırıkkale       | Isparta            |
| İdris Şahin    |                 |                    |
| Çankırı        |                 |                    |

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

|             |                   |                        |
|-------------|-------------------|------------------------|
| Oktay Vural | Mehmet Erdoğan    | Hasan Hüseyin Türkoğlu |
| İzmir       | Muğla             | Osmaniye               |
| Alim Işık   | S. Nevzat Korkmaz |                        |
| Kütahya     | Isparta           |                        |

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergelerle alakalı konuşma sırası Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Geçmiş maddelerde de söylediğim gibi, önce bir defa hukuksuzluğu kayıtlara geçirmek istiyorum. Başkanlık makamının gayrihukuki tutumunu ve AKP çoğunluğunun bu gayrihukuki tutuma destek veren anlayışını kayıtlara geçsin diye bir daha söylüyorum çünkü bu tasarının bu maddelerinin yani Komisyona geri çekilen maddelerin Komisyonda tekrar görüşülmesi sırasında İç Tüzük uygulanmamıştır, İç Tüzük'e aykırı hareket edilmiştir, Komisyon üyelerinin ve diğer milletvekillerinin konuşma hakları kısıtlanmıştır. 82'nci madde uygulanmamıştır, 31'inci maddenin bazı fıkraları uygulanmış bazı fıkraları da uygulanmamıştır. Öncelikle bunu dikkatinize sunmak istiyorum.

Şimdi, önceki konuşmalarında belirttiğim bu IŞİD meselesine devam etmek istiyorum değerli arkadaşlarım. Geçmiş maddede söylediğim bu gazeteci şöyle diyor: "Kaçakçıların konuşma için IŞİD'in izin vermesi gerektiğini söylüyor." Yani bir IŞİD mensubu konuşmak istiyorsa IŞİD yetkilileri izin verecek ondan sonra konuşacaklar.

Bazı savaşımların Suriyeli olduğunu söylüyor bu. Çünkü bunların aksanlarından Suriyeli olduklarını anlıyor. Bazıları Orta Doğu'nun diğer ülkelerinden, bir bölümü de hiç Arapçayı bilmiyor veya çok az konuşuyor. Yani nereden gelmiş bunlar? Bunlar muhtelif ülkelerden gelmişler. Bir bölümü Avrupa ülkelerinin ve diğer ülkelerin yurttaşı, bir bölümü de orada oturma hakkını kazanmış olanlar.

Gene İngiltere'den gelen bir haberde Londra'da Heathrow Havaalanında -biliyorsunuz Heathrow Londra'nın en büyük havaalanı- Türkiye'den giden bir kadının Suriye'yle terör bağlantısı gerekçesiyle gözaltına alındığı gene basına yansdı. Yani Türkiye'den Londra'ya dönüyor ve terörle bağlantısı var diye orada gözaltına alınıyor.

Gene güvenlik birimlerinin son tahminlerine göre IŞİD saflarında 20 binden fazla yabancı savaşçı var. Bunların beşte 1'inden fazlası yaklaşık 4-5 bini ya Avrupa Birliği ülkelerinin yurttaşı veya da orada oturma hakkını kazanmış olanlar. Bunlar gemilerle, göçmen gemileriyle yurt dışına kaçırılıyor, aynen göçmen gibi kendilerini gösteriyorlar ve bu şekilde yurt dışına geçme imkânı elde edebiliyorlar. Bunlar yeni bir krizin habercisi gibi algılanıyor. Evet, ülkemizin karşı karşıya bulunduğu en büyük tehlikelerden biridir.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye'nin Pakistanlaşma ihtimali var. Bakın, bunu ciddi bir iddia olarak ortaya atıyorum. Gaziantep ve havalisinin de Peşaverleşme ihtimali var. Tarihe biraz geri gidin. Gaziantep ve havalisi Peşaverleşme tehlikesiyle karşı karşıya. Gaziantep'i bir lojistik merkez olarak kullanıyorlar. Hükümet merkezleri Gaziantep'te. Her gün bir heyet geliyor bir heyet gidiyor. Biraz evvel ifade ettiğim gibi "NGO" adı altında tüm ülkelerin orada servis faaliyetleri devam ediyor ve böyle bir durumla karşı karşıyayız.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 29

Zamanım azaldığı ama bir noktaya temas edeyim sonra da gene ileriki maddelerde devam edeceğim.

Bakın, işsizlik rakamları açıklandı. Türkiye’de işsizlik oranı 10,7. Genç işsizlerin yüzde 20’den fazla. Şimdi, biz, Suriye’den gelenlere nasıl iş imkânı sağlarız diye bir çaba içerisine giriyoruz. Bu yanlıştır. Olması gereken nedir? Suriye’nin bir an önce sükûnete kavuşması, oranın güvenli bir hâle gelmesi ve ülkemize gelen Suriye yurttaşlarının tekrar ülkelerine salimen dönmelerini sağlayacak bir ortamın oluşması. Yani Türkiye’nin yapması gereken budur. O nedenle, Türkiye bir an önce Suriye’de barış ortamının oluşması ve Suriye’de sükûnetin meydana gelmesi için çaba göstermelidir diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, teşekkür ederim katkılarınız için.

Konuşma sırası AK PARTİ adına Sayın Şahin...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Değerli Başkanım, teşekkür ediyorum.

Meclis Genel Kurulunun gündemi yaklaşan seçim takvimi ve bekleyen kanun teklif ve tasarılarının varlığı nedeniyle görüşmekte olduğumuz 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın dördüncü ve beşinci bölümlerinin yasalaşması imkânı görülmemektedir. Bu nedenle, 115’inci maddenin tasarısı metninden çıkarılmasını talep ediyoruz ve Komisyon üyelerimizin takdirine sunuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Milliyetçi Hareket Partisi adına Sayın Yeniçeri...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, tabii, Meclis Genel Kuruluna bir an evvel gitmesi, zaman sınırlılığı vesaire gibi birtakım yaklaşım tarzları hukuksuzluğun gerekçesi olamaz. Dolayısıyla da meseleyi hukuki anlamda değerlendirmek ve dolayısıyla da bu bağlamda ifade etmek gerekir.

Şunu özellikle ifade etmek istiyorum: Türkiye’de, gerçekten, son zamanlarda Türkiye Büyük Millet Meclisi bir kanun fabrikası gibi çalıştırılmaktadır. Dolayısıyla bu zaten kanun tekniği açısından son derece sorunlu olan torba yasaların gündeme getirilmiş olması da ve neredeyse son zamanlar görüştüğümüz yasaların torba yasa olması da maalesef hukuk anlamında ne kadar sorunlu bir yaklaşım içerisinde iktidarın bulunduğunu göstermektedir.

Bunun da ötesinde, işte Anayasa’ya aykırı falan diyoruz. Zaten Adalet ve Kalkınma Partisinin varlığı Anayasa’ya aykırı.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Hocam, kayıtlara giriyor.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Girsin kayıtlara çünkü ileride bundan yargılanacaksınız maalesef.

Çünkü Sayın Cumhurbaşkanı biliyorsunuz hukuk mumuk dinlemiyor, diyor ki: “Ben çok farklı bir adamım ve Cumhurbaşkanı olursam da -dedi zaten başında- ben özel bir Cumhurbaşkanı olacağım.” Şimdi, ben de hakikaten çok “sui generis” kendime göre, çok farklı bir milletvekiliyim. Dolayısıyla, ben de şimdi kendime Sayın Cumhurbaşkanının kullandığı metodolojiyle bir misyon biçiyorum. Benim Cumhurbaşkanlığı yapmam lazım. Çünkü Cumhurbaşkanlığı makamı bizim 104’üncü maddeye göre şu anda boş. Cumhurbaşkanı siyaset yapıyor. Yani siyasi parti genel başkanı şu anda. Miting yapıyor, muhalefete ayar veriyor, muhalefet liderleriyle polemige giriyor ve dolayısıyla da tarafsızlığı sağlayacak, devletin başı olmanın fonksiyonunu yerine getirecek bir durumda bulunmuyor. Onun için o makam boş. Çıkar birisi de der ki benim gibi: “O zaman orayı da ben doldurayım.” Olmaz böyle bir şey. Yani hem yasa anlamında, “ihkakihak” dediğimiz uğranılan birtakım haksızlığı eğer yasalara müracaat ederek yerine getirmezseniz bu sefer ne olacaktır? Şahıslar kendi yasalarını kendi koyacaktır.

Şimdi, bundan üç dört gün önceki İçişleri Bakanımız “Ben Anayasa’yı tanımıyorum.” dedi. Anayasa üzerine yemin etmiş, anayasal çerçevede seçilmiş, yerine gelmiş bir devlet adamı “Ben Anayasa’yı tanımıyorum.” dediği andan itibaren kendisini Anayasa yerine koymuş olur. İşte “despotizm”, “polis devleti”, “monarklık”, “tiranlık” dediğimiz şey de budur arkadaşlar ve maalesef buna, şu veya bu biçimde sürçülisan etti ya da sözün şehvetine kapılarak böyle bir söylem içerisinde bulundu diyen maalesef kimse de olmadı.

Biz 12 Eylül öncesinin nesliyiz. Bizim dönemimizde Anayasa’yı tebdil, Anayasa’yı taşıyır ve buna benzer suçlarla kitlesel idamlar isteniyordu. Burada doğrudan doğruya legal, milletin oyuyla gelmiş, tamamen anayasal düzen içerisinde seçilmiş olan yetkililerin Anayasa’yı tanımıyoruz şeklinde bir yaklaşım tarzını görünce gerçekten Türkiye’de çok ciddi bir rejim kriziyle karşı karşıya olduğumuz intibai bizde oluşuyor.

Bunların savunulacak, bunların tanımlanacak, bunların tarifienecek bir yanı da yok. Şimdi, Anayasa’yı tanımayanlar e yasaları haydi haydi tanımazlar. Onun için, biz bu yasaya baktığımızda getirilen bu yasanın, aslında şu seçime kadar biz elimizi güçlü turalım da seçimden sonra Allah kerimdir yasası olduğunu zaten biliyoruz. Zaten seçimlere kadar da muhtemelen Anayasa Mahkemesi üzerinden doğrudan ya da dolaylı meydana getirilecek etki dolayısıyla 7 Haziran sonrasına bakın bu Anayasa’ya aykırılık iddialarına şeklinde de bir durum meydana getirirseniz ballı kaymak. Ama, peki, 7 Hazirandan sonra oluşursa size bu uygulanırsa, ne olacak o zaman? İdris Şahin beni arayıp duracak. O zaman bakalım ne yapacağız. Allah kerimdir.

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri çok teşekkür ederiz katkılarınız için.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 30

115'inci maddeyle ilgili aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu aynı mahiyetteki önergelerin kabul edilmesi doğrultusunda 115'inci madde metinden çıkarılmıştır.

**MADDE 116-** 15/1/2004 tarihli ve 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b), (e) ve (f) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) Nitelikli sertifika verdiği kişilerin kimliğini resmî belgelere göre veya Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı vasıtasıyla karta erişim parolası ya da şifresi ile biyometrik doğrulama yönteminin birlikte kullanılması suretiyle güvenilir bir biçimde tespit etmekle,"

"e) Kanunlarda öngörülen sınırlamalar saklı kalmak üzere sertifikanın kullanımına ilişkin özellikler, uyumsuzlukların çözüm yolları ile ilgili şartlar ve güvenli elektronik imzanın elle atılan imza ile eşdeğer olduğu hakkında talep eden kişiyi sertifikanın tesliminden önce bilgilendirmekle,

f) Sertifikada bulunan imza doğrulama verisine karşılık gelen imza oluşturma verisini başkasına kullandırmaması konusunda, sertifika sahibini bilgilendirmekle,"

**BAŞKAN – 116'ncı maddeyle alakalı biri Anayasa'ya aykırı olmak üzere dört önerge vardır, okutup sırasıyla işleme almak istiyorum.**

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 116. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

**BAŞKAN – 116'ncı maddeyle alakalı Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.**

Aynı mahiyetteki önergeleri sırasıyla okutup işleme almak istiyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 31

Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"15/1/2004 tarihli ve 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b), (e) ve (f) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) Nitelikli sertifika verdiği kişilerin kimliğini resmî belgelere göre veya Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı vasıtasıyla karta erişim parolası ya da şifresi ile biyometrik doğrulama yönteminin birlikte kullanılması suretiyle güvenilir bir biçimde tespit etmekle,"

"e) Kanunlarda öngörülen sınırlamalar saklı kalmak üzere sertifikanın kullanımına ilişkin özellikler, uyumsuzlukların çözüm yolları ile ilgili şartlar ve güvenli elektronik imzanın elle atılan imza ile eşdeğer olduğu hakkında talep eden kişiyi sertifikanın tesliminden önce bilgilendirmekle,

f) Sertifikada bulunan imza doğrulama verisine karşılık gelen imza oluşturma verisini başkasına kullandırmaması konusunda, sertifika sahibini bilgilendirmekle,""

şeklindeki 116. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

|              |                |             |
|--------------|----------------|-------------|
| Ali Serindağ | Ahmet Toptaş   | Tanju Özcan |
| Gaziantep    | Afyonkarahisar | Bolu        |
| Ali Sarıbaş  | Celal Dinçer   | Rıza Türmen |
| Çanakkale    | İstanbul       | İzmir       |

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

|                |                 |                    |
|----------------|-----------------|--------------------|
| Mustafa Elitaş | Hüseyin Üzülmöz | Mehmet Doğan Kubat |
| Kayseri        | Konya           | İstanbul           |
| Mahir Ünal     | Ramazan Can     | Recep Özel         |
| Kahramanmaraş  | Kırıkkale       | Isparta            |
| İdris Şahin    |                 |                    |
| Çankırı        |                 |                    |

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

|                        |             |                |
|------------------------|-------------|----------------|
| Hasan Hüseyin Türkoğlu | Alim Işık   | Mehmet Erdoğan |
| Osmaniye               | Kütahya     | Muğla          |
| S. Nevzat Korkmaz      | Oktay Vural |                |
| Isparta                | İzmir       |                |

BAŞKAN - Sayın Türmen Hocam, buyurun.

RIZA TÜRME (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu tasarı, Sayın Başkan, Türkiye içinde değil, Türkiye dışında da çok olumsuz tepkiler aldı. En son, biliyorsunuz Amerikan Kongresinden Schumer ve 70 milletvekili arkadaşı...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Senatör...

RIZA TÜRME (İzmir) – Dışişleri Bakanı Kerry'e bir mektup yazdılar. Bu mektupta Türkiye'deki özellikle basın özgürlüğü ve basın özgürlüğündeki sansür uygulamaları ve demokrasinin böyle bir uygulamaya neden izin vermediği belirtiliyor. Türkiye'deki basın üzerindeki baskıların demokrasi, serbest toplum, hukukun üstünlüğü ilkelerini zedelediği söyleniyor. Tabii, bu en son olan gelişme ama herkesin bildiği gelişme. Bu tür görüşler Türkiye'deki demokrasi tehlikeye girdi, Türkiye giderek otoriterleşen bir eğilim içinde olduğu yolundaki görüşler Türkiye'nin içinde bulunduğu demokratik ülkeler çevresinde çok paylaşılan bir endişe. Bakın, bu elimdeki yığın son zamanlarda dış basında çıkan Türkiye'yle ilgili eleştirilere ilişkin gazete kupürlerini içeriyor. Benim arkadaşım Işıl bunları derledi topladı ve bir not hâline getirdi. Bu nota baktığınız zaman şunları görüyorsunuz: Bu eleştirileri üç bölümde belki ele almak iyi olur, dış politika, iç politika ve ekonomi alanlarında yoğunlaşıyor. Tabii, dikkati çeken husus şu: Cumhurbaşkanı Sayın Erdoğan'la Türkiye özdeşleştiriliyor yani aslında bu eleştirilerin hiçbirinde mesela Başbakanı görmüyorsunuz. Bütün eleştirilerin odak noktası aslında Sayın Erdoğan.

Dış politikayla ilgili olarak şunlar söyleniyor: Türkiye bir NATO ülkesi ve güvenlik konularında Batıyla aynı çizgide yürümesi beklenirken, son zamanlarda aldığı kararlarla giderek bu çizgiden sapmakta ve NATO'dan uzaklaşmakta olduğu yolunda endişeler belirtiliyor. Bu, Türkiye'nin Erdoğan, Erdoğan'ın Türkiye olarak tanımlandığı dış politikada artık makul, ılımlı, uzlaştırıcı bir Türkiye yerine, fevri, öngörülemez ve buna bağlı olarak güven ilişkisinin kurulmasının zor olduğu bir

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 32

Türkiye’den bahsedebiliriz deniliyor dış politikada. Mesela, Mart 2015’te Türkiye’nin NATO’ya olan bağlılığı hiçbir zaman bu kadar çelişkili olmamıştır görüşüne yer veriliyor.

İç politika bakımından üzerinde durulan şey... Tabii, bu sadece dış basının değil, aynı zamanda Avrupa Parlamentosunda bu yönde kararlar alınıyor, aynı zamanda Avrupa Konseyi İnsan Hakları Yüksek Komiserinin beyanatları var, aynı zamanda Avrupa Konseyi Parlamentosunda alınan kararlar var, tabii ki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararları var. Yani, bir bütün olarak bunları görmek lazım. İç politikada üzerinde durulan şeyler Türkiye’deki insan hakları ihlalleri, güçler ayrılığının ortadan kaldırılması, yargının Hükûmetin bir uzantısı hâline getirilme isteği. Bunlar ayrıntılı olarak anlatılıyor. Başlıklara mesela göz attığınızda şunları görüyorsunuz: “Türkiye’nin Başbakanı umutsuzca gücünü korumaya çalışıyor. “Türkiye’nin demokratik olmak için Erdoğan’ın baskısını defetmesi gerekiyor. “Türkiye’nin paranoyaya düşüşü. Türkiye’nin medya baskısı demokrasiyi tehdit ediyor. Türkiye’de Cumhurbaşkanını eleştirmek sizi hapse düşürebilir gibi başlıklar taşıyor.” Bir tanesi Türkiye’nin giderek otoriterleşmesi konusunda Erdoğan’ın yolsuzluk iddialarının karşısında kendi gücünü ve otoritesini korumak için attığı adımların Rus otokratlarının bile etkileyici bulabileceği şeklinde yorumlara yer veriliyor.

BAŞKAN – Sayın Türmen Hocam, teşekkür ediyorum.

Sayın Şahin...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Ben tabii ki bu kanun tasarısıyla alakalı dış dünyanın tepkileri, yasalasmayan bir kanuna ilişkin öngörülerini ülkede hangi manşetlerle muhalefette yer buluyorsa, dış dünyada da benzer nitelikte aynı kanallar vasıtasıyla maalesef bir algı oluşturmaya çalışılıyor. Biz bunu üzülerken seyrediyoruz, izliyoruz ve de kaygı duyuyoruz ama şunu her zaman ifade ettik: Biz her zaman AK PARTİ iktidarı olarak manşetlerle mücadele ederek iktidara gelen ve manşetlerin çizmiş olduğu rotayla değil, milletin çizmiş olduğu istikametle siyaset yürüyüşümüze devam edeceğiz. Dışarıdaki dostlarımız da emin olun kaygılanmasınlar. Çünkü, biz, yıllardır bu ülkenin arzuladığı kendine olan güveni ihdas etmek ve kendi yağıyla kavrulabilen bir ülke ve devlet yaratma arayışı içerisindeyiz ve bunu da, şükürler olsun, bu özgüveni de on üç yıllık AK PARTİ iktidarıyla sağlamış bulunmaktayız. Bizim burada atmış olduğumuz adımlarda, bir başkasının takdirini değil, milletimizin gerçek anlamda ihtiyaçları ve milletimizin ihtiyacından doğan kanuni eksiklikleri düzenlemek bakımından bu kanun tasarılarını gündeme getiriyoruz.

Dün Almanya’da olup bitenleri televizyonları başında, İnternet’ten de herkes takip etti. Alman bakan diyor ki: “Gösteri ve toplu yürüyüşler, ifade özgürlüğü ne zaman yasa dışı hâle gelirse devletin yumruğunu üzerinde hissetmelidir vatandaş. Bu korku ve bu kaygıyla hareket etmelidir.” Bugün yine Batman’da ve diğer yerlerde toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin mecrasından nasıl çıkarıldığı da hepimizin malumu. Tabii ki bizim de arzuladığımız ve isteğimiz, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’nun 3’ncü maddesinde ifade edilen toplantı ve gösteri yürüyüşleri şiddete bulaşmadığı müddetçe insanlarımızın özürce uygulayabilmesi. Ama maalesef uygulamada bunlarla karşılaşmıyoruz ve sonuç itibarıyla özgürlük, güvenlik denklemi açısından da devletimizin ve Hükûmetimizin yapması gerekenleri şu an itibarıyla yapıyoruz.

O yüzden, 684 sıra sayılı Kanun’un 116’ncı maddesi bundan önceki geçen maddelerin yasalasması bakımından tasarı metninden çıkarılması gerekiyor. Bunu Komisyonumuzun takdirine sunuyor, saygılarımı arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Evet, Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, Türkiye Cumhuriyeti devletin yaklaşık bir elli yıllık Avrupa Birliği, o zamanki adıyla AET, üyeliği hayali vardı. Bununla ilgili olarak, bu süreçle ilgili olarak ortaya çıkan gelişmeler zaman zaman iç politikada da ciddi bir malzeme olarak kullanılmıştı. Hatırlarsanız, 2004 yılında gündüz, saat on bir otuz sularında havai fişek atmak suretiyle üye olduğumuza dair bir algı yaratılmak suretiyle kutlamalar da gerçekleştirilmişti. Ancak, şimdi, bugün itibarıyla, Türkiye’nin insan hakları, demokrasi standartlarının yükselmesi, ekonomik refahının yükselmesi noktasında hedeflerinden çok uzak olduğu bizim tarafımızdan dile getirilmekle beraber, üyesi olmaya çalıştığımız siyasi organizasyonların da çok uzak olduğumuzu teyit ettiğini ve bu konuda kaygılarını dile getirdiklerini söylemekteler.

Bu tasarıyla ilgili -daha önceki konuşmalarımda iletmiştim- Avrupa Konseyinin İnsan Hakları Komitesi Başkanı Nils Muiznieks bu konuda derin kaygılar duyduğunu, Avrupa Birliğinin diğer mahfillerinin de aynı şekilde endişelerini dile getirdiklerini söylemiştim. Önceki İçişleri Bakanı Sayın Efkân Ala’nın bu konuda söylediklerinin başka şeyler olduğunu, burada jandarmayla ilgili değerlendirmeyi yaparken “sivil denetime açılıyor” gibi bir kavram kullanmasının doğru olmadığını söylemiştim. Sayın Türmen de benzer husustaki kaygıları bir not hâline getirmiş. Eğer kendisi için sakıncası yoksa o notlardan biz de edinmek isteriz çünkü onun çalışması muhakkak daha farklı açıdan, daha kıymetli, daha değerlidir. Onun konuşması sırasında da bir şeye müdahil olmaya çalıştım. Amerikan senatörleri 70 imza... Amerika’da, biliyorsunuz, 100 senatör var, altı yıl için seçiliyorlar yani senatörlerin görev süresi Temsilciler Meclisindeki o milletvekili

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 33

diyebileceğimiz üyelerin görev süresi iki yıl, Başkanın süresi dört yıl, senatörlerin görev süresi altı yıl. Senatörlerin her dönem üçte 1'i yenileniyor, her dönem. Dolayısıyla, senatörlerin Amerikan yönetim sisteminde çok önemli yerleri var ve bugüne kadar senatörlerin 30'unun bile bir metne imza atması, bir araya gelmesi, ortak bir beyanda bulunması bile Amerikan kamuoyunda çok kıymetli değerlendirilmiş.

BAŞKAN – Doğrusu, benim gönlüm isterdi ki Libya'yla, Suriye'yle, Mısır'la ilgili de böyle bir şey yapabilselerdi.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Tabii çok doğru söylüyorsunuz Başkanım, tabii buna da katılıyorum. Elbette nerede bir insanlık dramı varsa oraya müdahil olmak lazım ama tabii biz konumuz itibarıyla değerlendirmek durumundayız. Dolayısıyla, 70 senatörün böyle bir kaygıyı iletmesi çok önemli. Avrupa Birliği üyesi olacağız diye parti programına, seçim beyannamelerine hedef koyanların bundan ne kadar uzaklaştığının değerlendirilmesi çok önemli, bunlar çok önemli. Yani, başlangıç, sıfır noktasında neredeydik -Adalet ve Kalkınma Partisi açısından söylüyorum bunu- şimdi neredeyiz? Bu, herhâlde kafamızı ellerimizin arasına alıp düşünmemiz gereken bir nokta diye düşünüyorum, değerlendiriyorum.

Diğer taraftan, Sayın Erdoğan birazdan belki biraz daha ayrıntılı bahsedecektir ama bakın, bugün üniversite sınavının ilk etabının sonuçları açıklandı. Arkadaşlarımız bir not verdiler. Güvenlik Bilimleri Fakültesinde okuyan bir öğrencinin bugünkü açıklanan sınav sonuçlarında aldığı notlar var. Yani, kapattığınız fakültenin, kapattığımız fakültenin çocuklarıyla ilgili bir not. Bu çocuk bütün puanlarda Türkiye'de ilk 100 ila 300 arası bir yere yerleşmiş, aldığı puan Türkiye'deki ilk 300'e giriyor, farklı farklı alanlar, farklı farklı puanlar olması sebebiyle. Şimdi, bu çocuklar cemaatçi diye fakülteleri kapatılıyor, paralel diye fakülteleri kapatılıyor. Hatta, bu paralele sınavlarda kopya çektiirdiği, soruları verildiği de söylenmişti.

BAŞKAN – Toplu kopya falan.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şimdi, bakın, bu çocuğun demek ki şu anda kopya çekme imkânı kaldırıldı ortadan, öyle düşünüyoruz. 100 ila 300. Güvenlik Bilimleri Fakültesindeki çocukların aşağı yukarı hepsi bu kadar başarılılar, bunları kapatıyoruz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İşte ne güzel, Türkiye'nin en güzel üniversitelerine, en güzel iktisadi idari bilimlerine girerler, Boğaziçine gidebilir mesela.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu çocuk Güvenlik Bilimleri Fakültesinde kaçınıcı sınıfta?

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, çok teşekkür ediyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İdris Bey, şimdi bu çocuk üç sene, üç buçuk sene güvenlik bilimleri fakültesinde okudu.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yedi buçuk sene.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Koleji de eklerseniz evet. Yani, ne söylediğimizi iyi anlamamız lazım.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ben gayet iyi anlıyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani, ben bunun hayatından üç buçuk seneyi çalabilirim mi diyorsunuz, öyle mi anlayalım?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır, çalabiliriz demiyorum. O çocuk aynı şekilde Güvenlik Bilimleri Fakültesinden farklı bir üniversitenin bölümüne gidemiyor mu şu anda? Gidebiliyor.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani çocuk yeni bir üniversiteye başlamayacak ki, iki ay sonra mezun olacakları zaman...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Üç buçuk yıl okumuş, şimdi bu çocukların içlerinden biri üniversite sınavında şansını denemiş. Diğerleri denemiş olmayabilirler.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Denemiş olmasına gerek yok, direkmen gidebilir zaten.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım da bitirelim.

Sayın Erdoğan... Sayın Şahin...

Sayın Türkoğlu, toparlayalım.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) - Bağlıyorum Başkanım.

Şimdi, bu sınavlarda daha evvel, özellikle KPSS sınavının eğitim bilimleri branşında yapılan bölümle ilgili, toplu kopyayla ilgili yıllardır söylüyoruz “Bunu kim yaptı? Çıkarın.” Dönemin Başbakanı Tayyip Erdoğan “Bunun için MİT’e talimat verdim.” dedi. Tabii, halim selim vatandaş da dedi ki “Ya, bakın, Başbakanımız MİT’e talimat verdim diyor.” Hâlbuki MİT Kanununda hüküm var. Diyor ki MİT Kanunu’ndaki hüküm: “Bu kanun kapsamındaki görevler dışında MİT’e görev verilemez.” Yani, kopya işini araştırmak MİT’in işi mi? Dolayısıyla, o gün de o şov gerekiyordu, o şov yapıldı. Şimdi, bunların hiçbirini aydınlığa kavuşturulmadı, o paralel diye suçlanıp kopyayla bir yere geldi denilen çocuklardan bakın birinin durumu da bu. Dolayısıyla, şov devam ediyor ve bu arada müthiş bir haksızlık, adaletsizlik hatta zulüm yapılıyor. Yani, Amerika’daki 100 senatör bir araya gelse herhâlde bu zulmü engelleyemeyecek, öyle anlaşılıyor.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 34

O açıdan, bu vesileyle yani bugün sınav sonuçlarının açıklanması ve oradaki çocuklardan birinin bu başarısı dolayısıyla da daha evvelki 67 madde içerisinde Genel Kurulda da kabul edilip Güvenlik Bilimleri Fakültesinin kapatılmış olmasına imza atmanın da ne kadar büyük bir haksızlık olduğunu vurgulamak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, ben de çok teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, 116'ncı maddeyle alakalı aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu önermelerin kabul edilmesi doğrultusunda 116'ncı maddenin madde metninden de çıkarılmış olduğunu ifade ediyorum.

**MADDE 117-** 14/2/1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına (i) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (j) bendi (k) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"j) Pasaport hizmetlerini yürütmek,"

BAŞKAN – 117'nci maddeyle alakalı, biri Anayasa'ya aykırılık önergesi olmak üzere dört önerge vardır. Anayasa'ya aykırılık önergesine aykırılık önergesinden başlamak üzere okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 117. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe :

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, koluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Tasarımızın 117'nci maddesiyle alakalı Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki önermeleri okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 35

Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"14/2/1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına (i) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (j) bendi (k) bendi olarak teselsül ettirilmiştir,

"j) Pasaport hizmetlerini yürütmek,""

şeklindeki 117. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ  
Gaziantep  
Ali Sarıbaş  
Çanakkale

Ahmet Toptaş  
Afyonkarahisar  
Celal Dinçer  
İstanbul

Tanju Özcan  
Bolu

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş  
Kayseri  
Mahir Ünal  
Kahramanmaraş  
İdris Şahin  
Çankırı

Hüseyin Üzülmöz  
Konya  
Ramazan Can  
Kırıkkale

Mehmet Doğan Kubat  
İstanbul  
Recep Özel  
Isparta

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural  
İzmir  
Alim Işık  
Kütahya

Mehmet Erdoğan  
Muğla  
S. Nevzat Korkmaz  
Isparta

Hasan Hüseyin Türkoğlu  
Osmaniye

BAŞKAN – 117'nci maddeyle alakalı verilen önergelerde ilk sıra Cumhuriyet Halk Partisinde.

Rıza Bey, buyurun.

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Efendim, izninizle devam edeyim biraz önce söylemek istediklerime.

Bütün bu eleştirilerde ortak nokta olarak şunu görüyorsunuz: Sayın Erdoğan otoriter bir lider olarak tanımlanıyor ve NATO müttefiki, Avrupa Konseyi üyesi, Avrupa Birliği aday ülkesi, bir demokrasi olmakla tanınan Türkiye'nin ve Sayın Erdoğan'ın kendine yöneltilen eleştirileri ve muhalefeti zapt etmek için hukuk devletini altüst etmesini, basın özgürlüğünü bastırmasının uyumlu olmadığı yani NATO üyeliğiyle, Avrupa Konseyi üyeliğiyle, AB aday ülkeliğiyle uyumlu olmadığının altı çizilmektedir.

Ekonomiyle ilgili eleştirilerde en fazla Merkez Bankası üzerindeki baskıları görüyoruz. Merkez Bankası üzerindeki bu baskıların... Mesela bir başlık şöyle diyor: "Erdoğan Merkez Bankasına saldırdıkça Türk lirası düşüyor. Türkiye'deki kargaşa, yabancı yatırımcıları başka yerlere gönderiyor." Wall Street Journal diyor ki: Türkiye'nin şimdiye kadar yatırımcılarla ilişkisinin iyi gittiği, Türkiye'ye sermaye akışının olduğunu, ancak bundan sonra bunun böyle devam etmesinin güç gözüktüğünü söylüyor ve Merkez Bankası eleştirileri ve baskıların ülke ve yatırımcılar için çok pahalı olacağı belirtiliyor.

Şimdi, bütün bunlar Türkiye'nin itibarı bakımından iyi gelişmeler değil. Bunların, muhalefetin söylemleriyle aynı paralelde olması elbette ki bütün bu organları, Avrupa Konseyini, Avrupa Birliğini, NATO'yu, bütün bu basın organlarını muhalefeti yöneltme gibi bir düşünce tabii inandırıcı değil. Aslında yaşadığımız küresel dünyada hiç kimsenin hiç kimseye ihtiyacı yok, herkes kendisi görüyor. Haberleşme teknolojileri o kadar gelişmiş ki, bir ülkedeki bir insan hakkı ihlali bütün dünyaya o anda yayılıyor ve herkesin o anda haberi oluyor. Onun için yani hiç kimsenin başkasını bilgilendirmeye ihtiyacı yok aslında.

Tabii, Sayın Şahin ilginç bir şey söyledi, "Kendi yağıyla kavrulan bir Türkiye yaratmaya çalışıyoruz." dedi. Tam da işte bunu yapmamak lazım, kendi yağıyla kavrulan Türkiye. Çünkü, yaşadığımız küresel dünyada hiçbir ülke tek başına yaşayamaz. Artık bir köy hâline gelmiş olan dünyada yani teknolojik gelişmeler, ekonomik gelişmeler sınır tanımıyor. Yani o ülkeyle ilgili kararlar artık o ülke dışında veriliyor. Yani, bugün Türkiye işte yabancı sermayeyle ayakta duruyor, kendi yağıyla kavrulan Türkiye'den nasıl bahsedebiliriz yani bu kadar çok yabancı sermayeye ihtiyacı olan Türkiye. Aynı şekilde,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 36

teknoloji bakımından, tabii ki çok büyük bir alışveriş var ortada. Bu alışverişten vazgeçip kendi içimize dönüp kendi yağımızla kavrulmak tabii ki hiçbir ülkenin yapamayacağı bir şey. Ama Türkiye'nin başka bir meselesi var. Türkiye'nin bir de beraber yaşadığı bir devletler topluluğu var yani bir demokratik devletler topluluğu var. Türkiye AB'ye girmeye çalışıyor, Avrupa Konseyi üyesi, NATO üyesi, OECD üyesi falan. Yani, buradaki eleştirilerin amacı Türkiye'yi o ülkelerle aynı demokratik standartlara ulaşmasını sağlamak ve Türkiye giderek bu demokratik standartlardan uzaklaştıkça tabii ki o ülkelerden eleştiriler geliyor, bu gayet anlaşılır bir şey. Yani, şimdiye kadar yoktu da niçin şimdi oluyor bunlar? Bunu başka türlü yorumlamak, "Çok büyük bir komplo vardır Türkiye'yle ilgili. İçeride dışarıda herkes Türkiye aleyhine birleşmiştir ve herkes iktidarı devirmeye çalışmaktadır." gibi böyle bir hikâyeye inanmak tabii kendimizi aldatmaktan öteye geçmez. Yani, burada bütün mesele, Türkiye'nin uluslararası ilişkiler bakımından doğru dürüst bir konuma gelmesi, iyi bir konumda olması. Efendim Mısır ve Libya'ya niçin bu eleştiriler yapılmıyor? Çünkü, Mısır ve Libya bu demokratik ülkeler topluluğu içinde yaşamıyor, onların standartlarına uyum sağlama... Dünyada demokrasiyle idare edilmeyen pek çok ülke var, kimsenin umurunda olamaz ama bizim konumumuz, madem ki böyle bir iddiamız var, demokratik ülkeler topluluğu içinde yaşamak gibi, bu standartlara uymak zorundayız. Ayrıca, sözleşmeden kaynaklanan yükümlülüklerimiz var. Kaldı ki, Amerikan senatörleri Irak ve Suriye'yle ilgili olarak da aynı eleştirileri kapsayan başka bir mektubu gene Dışişleri Bakanına vermişler yani onlarla da ilgili.

BAŞKAN – Sayın milletvekilim, teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Şahin.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Elbette ki Amerikalı senatörler bunu ifade ediyor ama üç yıldır da bu ülkenin hem Başbakanı hem Cumhurbaşkanı çok üst perdeden bu tür kaygıları dile getiriyor.

Ancak, görüşmekte olduğumuz 684 sıra sayılı Kanun'un 4'üncü ve 5'inci bölümlerinin yasalaşma imkânı bulunmadığından, Genel Kurulda bekleyen kanun tasarısı ve tekliflerinin yasalaşmasında ivedilik arz eden maddelerin bulunması nedeniyle kanun tasarısının 117'nci maddesinin madde madde metninden çıkarılmasını Komisyonumuzun takdirlerine sunuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii ki, Sayın İdris Şahin kardeşimiz bu kanunun sözcülüğünü AK PARTİ adına tek başına yerine getiriyor.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Estağfurullah.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ama hukuk fakültesinde okutan hocaları buraya gelse bu kanunla ilgili söylediklerine ne derler, aslında bunu da bir tartışmamız lazım.

Tabii ki, bu, sayın hocamın Amerikan Senatosundan derlediği konular aslında bütün Batı dünyasında Türkiye'ye karşı bugün yürütülen bir kampanya hâline dönüştü. Şimdi, dünya hızla küçülüyor, bizim burada yaptığımız işler dünyanın her tarafındaki vatandaşlarımızı, Amerika'dakini de, Avrupa'dakini de, Asya'dakini de ilgilendiriyor. Biz burada ne kadar ileri gidersek... Yani bu ileri gitme konusunun da sadece ekonomik bir mesele olarak algılanmasını yanlış ve eksik buluyoruz. Zaten, bir ülke tek başına bir alanda ileriye gidemez. Bir ülkede ileriye gitme topyekûn olacak bir şeydir. Buna baktığımızda da Türkiye'de ekonomik verilerde neredeyiz, Türkiye'deki işsizlik verilerinde neredeyiz, Türkiye'de güvenlik verilerinde neredeyiz, demokraside neredeyiz, bunların hepsine baktığımızda, Türkiye ileriye mi gidiyor, geriye mi gidiyor, bunları da uzun uzadıya tartışmak lazım. Bu bakımdan, bu tasarının Türkiye'yi kendi alanında ileriye götürmediği ve götürmeyeceği açıktır. Bugün Batı'da yazılanlar hoşumuza gitmeyebilir, elbette hepimiz Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak Türkiye'nin Batı'da böyle algılanmasından hoşnut değiliz, bir şekilde hepimiz, çoğumuz çocuğumuz, neyse, artık dünya küçüldüğü için bu ülkelere gidip geliyoruz. "Efendim, Türkiye'yle ilgili bunlar bu duygularını paylaşıyorlar da diğer ülkelerle ilgili, işte, Mısır'la ilgili, Libya'yla ilgili, Irak'la ilgili, ne bileyim, Suriye'yle ilgili niye paylaşmıyorlar?" Şimdi, tabii, onlarla ilgili paylaşırlarsa da bu bizim için de aslında çok hayırlı bir şey değil çünkü bu ülkelerdeki bugün demokrasideki geriye gidiş, kaos, kargaşa ortamı, gelirken de Türkiye... Biliyorsunuz ki başımızdaki büyüklerimiz Büyük Ortadoğu Projesi'nin eş başkanı olarak oralara bahar getirdiler ama şu anda oralara gidilemediğine göre oralarda bahar falan yok. Eğer oralara bahar gelseydi hepimiz bir bahar turuna çıkabilirdik. Kimse bugün çok zorunlu bir sebep olmadıkça, resmî bir toplantı olmadıkça "Haydi, çantamızı alalım bu hafta bir Irak'a gidelim, bir Suriye'ye gidelim, Mısır'a gidelim, Tunus'a gidelim, Libya'ya gidelim." demiyor. Onun için, hani oralara bahar getirmeyen zihniyetin bu kanunla Türkiye'ye bahar getireceğini iddia etmek de aslında farklı bir düşünme ortamını getirmesi bakımından herkesin oturup, şapkasını önüne koyup düşünmesi gereken bir husus.

Şimdi, kanun yapmanın en önemli meselesi, sebebi nedir? Ben bunu defalarca söyledim, tekrar etmekte de fayda var: Çok kanun yapmak Türkiye'yi hukuk devleti yapmaz. Doğru kanun yapmak, çalışarak, akıllı, toplumun ortak aklını oluşturmuş ve evrensel standartlara uygun kanunlar yapmak Türkiye'yi hukuk devleti yapar. Şimdi, burada hangi kanun

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 37

yapılırken, mesela İçişleri Komisyonu olarak bugüne kadar kanun tasarısı Parlamentoya sevk edilmeden “Efendim, biz şöyle bir kanun düşünüyoruz, buradaki hedeflerimiz şudur.” diye sadece Göç İdaresi Genel Müdürlüğünün kuruluşu sırasında bir çalışma yapıldı. Bunun dışında hangi kanunun çalışıldığını bu Parlamentoda görev yapan milletvekilleri olarak hep medyadan duyduk. Yani bu güvenlik paketini hep medyadan duyduk ama içeriğinin ne olduğuyla ilgili, 24 Kasım’da Meclise sevk edilinceye kadar bu kanunun altında imzası olanlar dâhil kaç kişinin bildiğini de merak ediyorum. Bütçe sırasında bu sorular soruldu sayın bakanlara “Çözüm süreciyle ilgili bilginiz var mı?” diye, bakanların üçte 2’si bu soruya cevap vermediler “Haberimiz var.” diyemediler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – “Yok.” demekten de ar ettiler, sadece bir-iki tanesi “Yok...” Yani Türkiye bu şekilde yönetilerek bir yere gidemez. Tek kişinin yönettiği bir ülkede demokrasiden bahsedilemez. Tek kişi çıkıyor, diyor ki: “Bu kanun ya çıkacak, ya çıkacak.” Bu sizi de mahkûm ediyor, bizi de mahkûm ediyor, ülkeyi de mahkûm ediyor. Bu zihniyete bir dur demek lazım eğer demokrasiyle yaşamak istiyor isek. Yoksa, havanda daha çok su döviz ama sonuçta Türkiye ileri gideceğine her gün bir adım, bir adım geriye gider. Çünkü dünya yerinde durmuyor, dünya dönüyor, dünya yukarıya doğru gidiyor. Biz yerimizde dursak bile kaybediyoruz ama bu kanunlarla yerimizde de duramayıp geriye gidiyoruz. Bunu da tekrar hepimize hatırlatmak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ayın mahiyeteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı mahiyeteki önermelerin kabul edilmesiyle 117’nci madde, metinden çıkartılmıştır.

**MADDE 118-** 3152 sayılı Kanunun 9 uncu maddesine birinci fıkrasının (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş ve mevcut (e) bendi (ı) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"e) Kaçakçılık faaliyetleriyle ilgili olarak görevli kuruluşlar arasında koordinasyon ve işbirliği yapılması için gerekli tedbirleri almak,

f) Suç işleyip ele geçmeyen kişilerin, çalınan veya kaybedilen motorlu taşıtların, ateşli silahların, kimliği ispata yarayan her türlü belgelerin kayıtlarını tutarak güvenlik kuvvetlerinin kullanımına sunmak,

g) 112 acil çağrı merkezleri ve yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıkları ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek,

h) Sınır yönetimine ilişkin politika ve stratejileri belirlemek ve uygulanmasını takip etmek, ilgili kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyonu sağlamak,"

BAŞKAN – 118’inci maddeyle alakalı biri Anayasa’ya aykırılık olmak üzere dört adet önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 118’inci maddesi Anayasa, İç Tüzük hükümlerine, hukukun evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden, devletinden öte fiili savaş hâli uygulaması getirdiğinden tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK’ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa’nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8’inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 38

ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – 118'inci maddeyle ilgili Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki önergeleri sırasıyla okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"3152 sayılı Kanunun 9 uncu maddesine birinci fıkrasının (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş ve mevcut (e) bendi (ı) bendi olarak teselsül ettirilmiştir,

"e) Kaçakçılık faaliyetleriyle ilgili olarak görevli kuruluşlar arasında koordinasyon ve işbirliği yapılması için gerekli tedbirleri almak,

f) Suç işleyip ele geçmeyen kişilerin, çalınan veya kaybedilen motorlu taşıtların, ateşli silahların, kimliği ispata yarayan her türlü belgelerin kayıtlarını tutarak güvenlik kuvvetlerinin kullanımına sunmak,

g) 112 acil çağrı merkezleri ve yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıkları ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek,

h) Sınır yönetimine ilişkin politika ve stratejileri belirlemek ve uygulanmasını takip etmek, ilgili kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyonu sağlamak,""

şeklindeki 118. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

|              |                           |                               |      |
|--------------|---------------------------|-------------------------------|------|
| Ali Serindağ | Ahmet Toptaş<br>Gaziantep | Tanju Özcan<br>Afyonkarahisar | Bolu |
|--------------|---------------------------|-------------------------------|------|

|                          |                          |                      |
|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| Celal Dinçer<br>İstanbul | Ali Sarıbaş<br>Çanakkale | Rıza Türmen<br>İzmir |
|--------------------------|--------------------------|----------------------|

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

|                           |                          |                                |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| Mustafa Elitaş<br>Kayseri | Hüseyin Üzülmöz<br>Konya | Mehmet Doğan Kubat<br>İstanbul |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------------|

|                        |                       |                          |
|------------------------|-----------------------|--------------------------|
| İdris Şahin<br>Çankırı | Recep Özel<br>Isparta | Ramazan Can<br>Kırıkkale |
|------------------------|-----------------------|--------------------------|

Mahir Ünal  
Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

|                      |                         |                      |
|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Oktay Vural<br>İzmir | Mehmet Erdoğan<br>Muğla | Alim Işık<br>Kütahya |
|----------------------|-------------------------|----------------------|

|                              |                                    |
|------------------------------|------------------------------------|
| S. Nevzat Korkmaz<br>Isparta | Hasan Hüseyin Türkoğlu<br>Osmaniye |
|------------------------------|------------------------------------|

BAŞKAN – Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Düünden bu yana söylüyorum, aslında bizim 684 sıra sayılı Tasarı'nın karşı çıktığımız maddeleri maalesef AKP Grubunun oylarıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edilmiştir. Bizim en çok

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 39

karşı çıktığımız, temel hak ve özgürlükleri kısıtlayan, mülki idare amirlerine yargı yetkisi veren, bazı soruşturmalarda cumhuriyet savcılarını devre dışı bırakan, kolluk amirlerinin emriyle insanların hürriyetinden yoksun kılınmasını sağlayan yani kolluk amirlerine yirmi dört saat veya kırk sekiz saat süreyle gözaltına alma yetkisi veren, insanların fişlenmesine yol açacak boyalı suyla insanların boyanmasını sağlayan ve buna benzer temel hak ve özgürlükleri kısıtlayan maddeler, maalesef, bizim muhalefetimize rağmen geçti.

Gene, Emniyet Genel Müdürlüğünde bir tasfiye hareketi başlatan maddeler de geçti. Şimdi, bu tasfiye hareketine bir cümlecikle değinmem lazım: Yani AKP bu tasfiye hareketiyle -kendi ifadeleriyle söylüyorum- emniyette örgütlenmiş Gülen cemaatini tasfiye etmeyi düşünüyor veya öyle yaptıklarını söylüyor ama bunu tasfiye ederken kendilerine göre yeni bir yapı kuruyorlar. Göreve alırken kendileri gibi düşünmeyen, kendileri gibi yaşamayan insanları göreve almıyorlar. Sınavın yazılı olması gerekirken mülakata ağırlık veriliyor ve bu şekilde kendi paralel yapılarını kuruyorlar. Zaten şu anda da bir paralel yapı var, Hükûmete paralel bir yapı var, devlete de paralel bir yapı var. Hükûmete paralel yapı kaçak sarayda kurulmuş bulunuyor arkadaşlar, ister kabul edin ister etmeyin. Orada her bakanlığa karşılık gelmek üzere başkanlıklar oluşturulmuş, ona göre teşkilat kurulmuş. Tabii, Cumhurbaşkanının böyle bir şey yapmayacağı düşünüldüğü için Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliğinin teşkilatı Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle kuruluyor. Buna dayanarak efendim, orada paralel bir yapı oluşturuldu.

Gene, jandarmayı tamamen siyasallaştıran, bu yolla Türk Silahlı Kuvvetlerinin siyasallaşması yolunu açan değişiklikler de Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçti. Aslında bizim pazartesi gününden bu yana üzerinde çalıştığımız maddelerin geçmesi lazımken diğer maddeler geçti. Şimdi sıra bunlara gelince daha önce kabul edilen, insanları baskı altına alacak olan maddelerin bir an önce çıkmasını sağlamak üzere efendim, 68'inci maddeden 130'uncu maddeye kadar olan bölüm Komisyonumuza geri çekildi. Komisyona geri çekildikten sonra Sayın Komisyon Başkanının ve iktidar grubunun despot uygulamalarıyla tüzük ihlal edildi. Biz de burada efendim, ihlal edilen bir Tüzük'e göre görüşlerimizi açıklamaya çalışıyoruz. Milletvekillerine söz hakkı verilmedi. Efendim, önergede imzası olan milletvekillerine konuşma hakkı verilmedi. Bakın, Sayın Başkan, o hakkı verseydiniz Tüzük'ü ihlal etmeyecektiniz, aslında bir değişiklik de olmayacaktı. Bakın, imzası olan sadece ben varım, gene ben konuşacaktım, gene konuşuyorum ben. Keşke tüzüğü ihlal etmeseydiniz.

BAŞKAN – Keşke İç Tüzük öyle emretmeseydi de...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, öyle emretmiyor, İç Tüzük öyle emretmiyor, İç Tüzük, tam tersine, önergede imzası olan milletvekillerinin ve komisyona katılan diğer milletvekillerinin konuşmasına imkân sağlıyor çünkü bu ihtisas komisyonu. İhtisas komisyonlarında o tasarı veya teklifin maddeleri, efendim, tüm ayrıntılarıyla görülmeli ki olgunlaşmış olarak Genel Kurula insin yani olması gereken budur, ihtisas komisyonlarının kurulma nedeni budur. İhtisas komisyonlarında tüm milletvekillerine söz hakkı verme nedeni budur zaten, budur ama maalesef, zatinalinizden beklemediğimiz bir antidemokratik tutumla bu hakkımız engellendi, konuşma hakkımız elimizden alındı.

Şimdi zaman da bitti, teşekkür ediyorum, devam edeceğim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Mehmet Ersoy geçti)

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Şimdi aynı mahiyetteki ikinci önerge için Sayın Şahin...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 118'inci maddesi kanun tasarısının dördüncü bölümde yer alan bir madde. Bunların Genel Kurul gündemi dikkate alındığında yasalaşma imkânı bulunmamakta, önümüzdeki süreç içerisinde inşallah yasalaşarak ihtiyaçlar çerçevesinde vatandaşımızın beklentilerine cevap verebilir. Biz bu nedenle 118'inci maddenin tasarı metninden çıkartılması gerektiğine inanıyoruz. Bu önerge de bu nedenle verilmiştir. Takdir tamamen Komisyonumuza ait olmak üzere saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Aynı mahiyetteki üçüncü önerge için Sayın Erdoğan, buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Tabii ki bu maddeleri burada çıkartıyoruz da inşallah önümüzdeki hafta Genel Kurulda görüşmeye başlayınca madde ihdas önergeleriyle yeniden karşımıza gelmezsiniz diye de temennide bulunmak istiyorum. Çünkü, sizin niyetinizin kanun yapmak olmadığı, Parlamentoyu 7 Nisana kadar meşgul etmek olduğu gibi bir şey anlaşıyor artık, kanun yapmak olsa bunlar, oturulur, kanun beraber yapılır.

Ama ben şimdi sosyal medyada bir şey gördüm. AKP'li arkadaşlar eğer buna bir açıklama yapabilirse çok mutlu olurum. AKP Genel Başkan Yardımcısı Sayın Hüseyin Çelik “Çanakkale’de bal gibi yenildik.” diye bir açıklama yapmış, sosyal medyada bu dolaşıyor. Hüseyin Çelik yenilmiş olabilir ama biz Türk milletinin Çanakkale’de yenilmediğini, yeniden doğduğunu bu 18 Mart vesilesiyle tekrar herkese hatırlatmak istiyoruz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – O zaman yenildiysek yenilgiyi mi kutluyor Sayın Başbakan, Sayın Cumhurbaşkanı?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani, tabii, bunların artık ne yapmak istediklerini çok anlamış değiliz ama bu çok kabul edilemez, bir partinin, iktidar partisinin Genel Başkan Yardımcısı seviyesinde, Türkiye’yi yöneten bir partinin Genel

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 40

Başkan Yardımcısı seviyesinde... Eğer böyle bir şey doğruysa bunun bir izah edilmesi gerektiği kanaatindeyim. Tabii ki Çanakkale konusu yakın tarihimizdeki en önemli konulardan birisidir. Eğer bugün Çanakkale’de biz Türk milletinin varlığını ispat edemeseydik Türk devletinin devamını sağlama imkânımız yoktu. Tabii, bazı arkadaşların bu konuya bakışları hep farklı yani bazıları Çanakkale’yi hezimet mi, zafer mi diye zaten çok tartışıyorlar ama her ne hikmetse de dün orada sahip çıktıklarına bugün başka bir açıklama getiriyorlar. Bunu anlamak ve kabul etmek mümkün değil.

Şimdi, bu maddelerle ilgili gerçekten... Hani, bu kanun başladığından beri yaşananları az çok hepimiz biliyoruz. Hani, alt komisyona geldiğinden bu yana arkadaşlarımızla biz bu görevi dönüşümlü yürütmek zorunda kaldık çünkü hem Parlamento hem de Parlamento dışı siyaset bu dönemde çok yoğun. İşte, bütün partilerin bir kongre süreci, arkasından işte şu anda işleyen bir seçim takvimi var. Dolayısıyla, herkes programının öbür kısmını da bir şekilde yürütmek zorunda ama bildiğimiz bir şey var ki üç ayı geçen bir süredir bu kanunla uğraşıyoruz. Yani, burada Hükümetin bu kanunu çıkarmak gibi bir yeti olsaydı, dediğim gibi, iyi niyetle oturulur, belli bir noktada uzlaşılır ve üç günde, beş günde bu kanun da çıkarılırdı. Hakikaten burada niyeti bir sorgulamak lazım. Yani, Hükümetin derdi gerçekten Türkiye’de ihtiyaç olan bir kanunu çıkarmak mı, yoksa Parlamentoyu meşgul etmek mi? Eğer Parlamentoyu meşgul edecekseniz zaten bir sürü başka kanun var, Türkiye gündemini böyle gereksiz bir konuyla tıkanmanıza gerek yok. Onun için, Türkiye’de hakikaten vatandaş sıkıntıda, köylünün derdi ayrı, çiftçinin derdi ayrı, sanayicinin derdi ayrı, memurun derdi ayrı, esnafın derdi ayrı, böyle kimseye faydası olmayan, kimseye getirisi olmayan lüzumsuz gündemlerle Türkiye’nin gündemini kilitlemeyelim. Gelin, şurada seçime de çok az zaman kaldı, bu kanunun bu maddesini değil de hepsini çekelim, gidelim orada herkesin işine yarayacak bekleyen kanunlar varsa onları çıkaralım, onlar üzerinde çalışalım, buna gerek yok yani bu gerginlik politikasının...

Şimdi, dün Almanya’da vatandaşlarla buluştuk, Duisburg’ta bir camide 3 milletvekili, sizden de 1 milletvekilimiz, CHP’den de 1 milletvekilimiz vardı. Vatandaşın en çok rahatsız olduğu şey, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın, Parlamentoda yaşanan kavga görüntüleri. “Gerçekten biz burada yaşayan Türkler olarak Parlamentoda yaşanan kavgadan, gürültüden burada çok rahatsız oluyoruz.”, bu konuda çok şikâyetlerini, serzenişlerini ilettiler. Bizim tabii bu söze söyleyecek tek sözümüz şu: İşte, bizim bu Parlamentoda bulunan hiçbir milletvekiliyle şahsi bir hesabımız yok. Buradaki kavga nedir? Milletimizin menfaatleriyle ilgili yapılan kavgalardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Gerçekten Türkiye’de milletin sıkıntıları var. Gelin, sıkıntıyı çözeceksek, milletin sıkıntılarını çözecek kanunlar üzerinde gidelim Genel Kurula hep beraber çalışalım. Efendim, bu saatten sonra komisyon çalıştırmanın, şunu yapmanın, bunu yapmanın... Yani, şu on iki, on üç senede bir şey yapamadıysanız on iki, on üç günde yapılacak fazla bir şey yok, kendinizi de fazla üzmeyin.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Doğru söylüyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Sayın milletvekilleri, aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 118’inci madde metinden çıkarılmıştır.

**MADDE 119-** 3152 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (f) bendi (g) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"f) Pasaport, pasaport yerine geçen belgeler ve sürücü belgelerinde yer alacak bilgiler ile biyometrik verinin türü, niteliği ve alınma yaşını tespit etmek, bu belgelerin tasarımı, temini, basımı, dağıtımı, teslimi ile üretim ve kişiselleştirilmesine ilişkin işlemleri yürütmek ve bunlara dair usul ve esasları belirlemek,"

BAŞKAN - Şimdi 119’uncu maddenin önergeyi okutuyorum, önce Anayasa’ya aykırılık önergesi:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 119. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 41

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"3152 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (f) bendi (g) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"f) Pasaport, pasaport yerine geçen belgeler ve sürücü belgelerinde yer alacak bilgiler ile biyometrik verinin türü, niteliği ve alınma yaşını tespit etmek, bu belgelerin tasarımı, temini, basımı, dağıtımı, teslimi ile üretim ve kişiselleştirilmesine ilişkin işlemleri yürütmek ve bunlara dair usul ve esasları belirlemek,""

şeklindeki 119. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

|              |                |             |
|--------------|----------------|-------------|
| Ali Serindağ | Ahmet Toptaş   | Tanju Özcan |
| Gaziantep    | Afyonkarahisar | Bolu        |
| Ali Sarıbaş  | Celal Dinçer   | Rıza Türmen |
| Çanakkale    | İstanbul       | İzmir       |

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

|                |                  |                    |
|----------------|------------------|--------------------|
| Mustafa Elitaş | Hüseyin Üzülmmez | Mehmet Doğan Kubat |
| Kayseri        | Konya            | İstanbul           |
| Recep Özel     | İdris Şahin      | Mahir Ünal         |
| Isparta        | Çankırı          | Kahramanmaraş      |

Ramazan Can

Kırıkkale

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

|             |                   |                        |
|-------------|-------------------|------------------------|
| Oktay Vural | Mehmet Erdoğan    | Hasan Hüseyin Türkoğlu |
| İzmir       | Muğla             | Osmaniye               |
| Alim Işık   | S. Nevzat Korkmaz |                        |

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 42

Kütahya Isparta  
BAŞKAN – İlk önerge için Sayın Serindağ, buyurun.  
ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Şimdi, başlangıçtan bu yana tasarının Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edilmiş maddeleriyle ilgili endişelerimizi anlatmaya devam ediyoruz.

Size örnek verelim değerli arkadaşlar, bu tasarıyla Polis Vazife ve Salâhiyet Kanunu’nun 9’uncu maddesi işlevsiz hâle geliyor çünkü tasarıyla önleme araması yazılı emirle her zaman her yerde ve her durumda uygulanabilecektir. Kolluk amirinin yazılı emrine istinaden polis istediği herhangi bir noktada durdurma yapabilecek ve üst, eşya ve araç araması yapabilecektir. Bu, hâkim kararına bağlı olarak yapılması gereken önleme aramasının biraz daha dar kapsamlı olarak, ancak hâkim kararına hiç gerek kalmaksızın bizzat kolluk amirinin yazılı emriyle uygulanması anlamına gelmektedir.

Bir başka husus, yetkili mercinin gösterilme biçimi de sorunludur bu maddeyle. Buna göre merci, kanunla doğrudan gösterilmemekte, İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenecek esaslar dâhilinde mülki amirin görevlendireceği kolluk amiri olarak ifade edilmektedir.

Bir başka husus, getirilmek istenilen düzenlemeyle durdurma ve kaba üst araması ön alan tedbirine ilişkin 2007’den bu yana uygulanan sistem tamamen bozulmakta, kolluğa her aşamada ve her yerde bu tedbire başvurma imkânı verilmekte, üst aramasının da kaba olması ilkesi kaldırılmakta ve kolluğa tek bir sözlü emirle üst, eşya ve araç araması yapma imkânı verilmektedir. Ayrıca yine sistem ile tedbirin kanuni amacı ile uygulama aracı ve şekli arasındaki orantı tamamen ortadan kaldırılmakta, Anayasa’nın temel hak ve hürriyetlerin amaçla orantılı olarak sınırlandırılması ilkesi ihlal edilmektedir değerli arkadaşlarım.

Tasarıyla bir başka düzenleme yapılıyor, polisin yakalama, muhafaza altına alma yetkisi düzenleniyor. Şimdi, maddeye, polisin yakalama yapabileceği hâllere “Başkalarının can güvenliğini tehlikeye düşürenleri yakalayabilir.” şeklinde bir ifade ekleniyor. Düzenlenen maddenin (a) bendinde, suçüstü hâlinde veya gecikmesinde sakınca bulunan diğer hâllerde suç işlendiğine veya suça teşebbüs edildiğine dair haklarında kuvvetli iz, eser, emare veya delil bulunan şüphelileri yakalama yetkisi zaten düzenlenmiştir. Kişinin başkalarının can güvenliğini tehlikeye sokması ancak yaralama veya öldürme suçlarının veya bu sonuçları doğurmaya elverişli bir tehlike suçunun icraya başlanması durumunda mümkündür. Bu nedenle düzenleme gereksiz bir düzenleme. Düzenlemenin yaratacağı sakınca kullanılan kavramların belirsizliğinden doğuyor. “Başkalarının can güvenliğini tehlikeye düşürmek” ifadesi somut bir hukuki ifade değildir, keyfi olarak yorumlanabilecek bir ifadedir. Bu durumda herhangi bir suç oluşturmaya bile, polis, bir fiil veya davranışı başkalarının can güvenliğini tehlikeye düşürmek olarak nitelendirebilecek ve yakalama işlemi tatbik edebilecektir. Yani, bu örneği niçin verdim? Tümü buna benzer temel hak ve özgürlükleri kısıtlayan, temel hak ve özgürlüklerin kullanılmasına imkân bırakmayan düzenlemeler, en vahimi de toplantı ve gösteri yapma hakkının fiilen ortadan kaldırılmasıdır. Siz bu maddeyi yürürlüğe koyarsanız, toplantı ve gösteri hakkı Anayasa’da teminat altına alınmış olmasına rağmen kullanılamaz hâle gelecektir. Anayasa Mahkemesi bunu iptal edecektir ama Anayasa Mahkemesi iptal edene kadar siz bu maddeyi kullanmak için bunu getiriyorsunuz. Siz de biliyorsunuz, bu, Anayasa’ya aykırı, Anayasa Mahkemesi bunu iptal eder ama o zamana kadar yapmak istediğinizi yapmak istiyorsunuz, bu nedenle bu düzenlemeyi getiriyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, şimdi, başka bir tedbir getiriyorsunuz, uzaklaştırma. Ya, uzaklaştırma nedir, ne kadar uzaklaştırma? Yani, bu yeni bir idari tedbir ihdası anlamına geliyor. Uzaklaştırmanın ne anlama geldiği ve sınırları belli değil. Yani, buradan odanın dışına mı çıkaracaksınız, yoksa Ankara’nın dışına mı çıkaracaksınız, bölgenin dışına mı çıkaracaksınız? E, sıkıyönetime benzer bir uygulama.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Biliyorsunuz, sıkıyönetim komutanlıklarının kamu personelinin bazılarını bölge dışına çıkarma yetkisi var. Benzer bir uygulamayı sıkıyönetim yokken de getirmek istiyorsunuz, bu şekilde de Anayasa’ya aykırı hareket ediyorsunuz.

Süremiz gene bitti maalesef.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Aynı mahiyetteki ikinci önerge için Sayın Şahin.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Vatandaşlarımızın temel hak ve özgürlüklerini rahatlıkla kullanabileceği bir ortamın oluşabilmesi için düzenlenen bu tasarının birinci, ikinci, üçüncü bölümleri Meclis Genel Kurulunda geçti ancak dört ve beşinci bölümlerinin yasalaşması Meclis gündemi dikkate alındığında mümkün görünmemekte. Vatandaşlarımızın büyük bir özlemle beklediği ve Meclis Genel Kurulundan geçen yasaların kanunlaşabilmesi adına 119’uncu maddenin tasarısı metninden çıkarılması gerekmektedir. Bu hususu Komisyonumuzun takdirine sunuyor, saygılarımı arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 43

Sayın Erdoğan, aynı mahiyetteki üçüncü önerge için buyurun efendim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyoruz Sayın Başkan.

Şimdi, bu 119'uncu maddenin gerçekten çıkartılacak olmasından en çok rahatlayanlardan birisi benim. Burada bu biyometrik veri konusu hangi yaşta alınacak, hangi yaşta satılacak, ne olacak, ne konacak, bunun yönetmeliğe bırakılmış olması zaten sıkıntılı bir şeydi, bu maddenin çıkartılmasında isabet var.

Şimdi, tabii ki bu kişisel verilerin güvenliği ve paylaşımı konusunda hakikaten benim Hükûmete hiç güvenim yok. İşte, YGS geçen hafta sonu yapıldı, bir sürü şaibe konuşulurken bugün sonuçları açıklanarak bu açıklanan şaibeler kapatılıyor. Şimdi, Türkiye’de, bu iktidar döneminde her ne hikmetse SBS sınavı şaibeli, güvenlik orada yok; üniversite sınavında şaibe var, güvenlik yok; hâkim sınavı iptal edildi iktidarınız döneminde bu ülkede, polis sınavı iptal edildi, SBS sınavı mahkeme kararıyla iptal edildi, şimdi bu YGS’yle ilgili de gene aynı sıkıntılar konuşuluyor. İşte birilerinin soruları kopya çektiği, birilerinin... Tabii, burada ÖSYM’nin soruları gizleme gerekçesi nedir, onu da anlamış değiliz. Şimdiye kadar bu sorular açıklanıyordu, herkes üç aşağı beş yukarı ne yaptığının hesabını yapıyordu, dolayısıyla ortada bir sıralama problemi dışında sınav sonucu konusunda öğrencilerimizin çok fazla merakı kalmıyordu ama şimdi, bu iki senedir bir de sorular gizleniyor ama her ne hikmetse her sınavda gene bu dedikodular, gürültü, patırtı çıkıyor. Tabii, aynı şekilde bu biyometrik veri ve kişisel verilerin sürekli çoğaltılması ve bunların elektronik ortamda tutuluyor olması... Bu elektronik ortamdaki verilerin bir kısmının üçüncü kişilerle paylaşılması, diğer resmi kurumlar ve özel şirketlerle paylaşılması ve bu paylaşılan verilerin... Artık öyle bir şey ki bundan sonra biz kendi adımıza nasıl güveneceğiz? Hakikaten, Hükûmetin yaptığı şimdiye kadarki uygulamalardan dolayı kafamızda gerçekten bu manada ciddi soru işaretleri var. Bu sebeple bu maddenin çıkartılmasında ben kendim çok isabet görüyorum. Tabii, bundan sonra bu pasaport, ehliyet, kimlik vesairedeki o alınacak biyometrik verilerin neler olduğu yani bununla ilgili yeni bir düzenleme yapılacaksa önümüzdeki dönemde, hangi biyometrik verilerin kullanılacağı ve bu biyometrik verilerin kimlerden alınacağı ve bunların nerede, nasıl saklanacağını kanunla muhakkak çerçevesinin çizilmesi lazım. Şimdi, bu ucu açık uygulamalar her zaman yoruma muhtaçtır, her zaman uygulamada kimi, ne zaman, nerede mağdur edeceğini kimse bilemez. Şimdi, birisi mağdur olduktan sonra da yapılacak yeni düzenlemeler o mağduriyeti ortadan kaldırmaz.

Şimdi, mesela bu dinlemelerle ilgili de çok konuşuldu, başkaları dinlenirken çalıp oynuyordunuz, “Yapmasaydınız, asmasaydınız, kesmeseydiniz...” ama ondan sonra hep beraber bağırdınız “Bizi yatak odalarına kadar dinlediler, takip ettiler.” diye. Hani o bakımdan, Türkiye’de yapılacak her işin önce düşünülmesi, başkalarına çuvaldızı batırırken yarın iğne size battığında neler hissedeceğinizin de düşünülmesi lazım. Bu kanun bu maddesini çıkartmakla çözülmez, bu kanunun baş tarafında hepimizi yoracak, hepimizi yarın sıkıntıya sokacak... Yani, siz de bu ülkenin içinde yaşıyorsunuz, bu gemi batarsa, bu gemi su alırsa sadece başkaları zarar görmez, AKP’liler de zarar görür. Onun için, burada bu geminin içindeki Türk milleti olarak hepimizin bir noktada mutabık olması lazım, gemiyi sağlam tutmak zorundayız. Gemi su alırsa, gemi batarsa gemide sadece bir kişi batmaz, gemideki herkes batar, bu da sonuçta ülkeyi felakete götürür. Bu bakımdan, bu tasarının sadece bu maddelerinin değil de tamamının yeniden akliselimle düşünülmesi konusunda hepimizi göreve davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 119'uncu madde metinden çıkarılmıştır.

Sayın milletvekilleri, toplantımıza on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.40

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 44

### ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.59

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantımızı açıyorum.

**MADDE 120-** 3152 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi ve eki (1) sayılı cetvelin Ana Hizmet Birimleri bölümünün 5 inci sırası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – 120’nci madde üzerindeki önergelerde kalmıştık.

Şimdi 120’nci madde üzerinde dört adet önerge vardır, okutup sırasıyla işleme alıyorum.

Önce Anayasa’ya aykırılık önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 120. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili “savaş hali” uygulaması getirdiğinden tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşımış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK’ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa’nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8’inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük’ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir’in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan’ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu’nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü’nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 45

Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

“3152 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi ve iki (1) sayılı cetvelin Ana Hizmet Birimleri bölümünün 5 inci sırası yürürlükten kaldırılmıştır.”

şeklindeki 120. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

|                 |                |              |
|-----------------|----------------|--------------|
| Ali Serindağ    | Ahmet Toptaş   | Tanju Özcan  |
| Gaziantep       | Afyonkarahisar | Bolu         |
| Ali Haydar Öner | Ali Sarıbaş    | Celal Dinçer |
| Isparta         | Çanakkale      | İstanbul     |
| Rıza Türmen     |                |              |
| İzmir           |                |              |

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

|                |                 |                    |
|----------------|-----------------|--------------------|
| Mustafa Elitaş | Hüseyin Üzülmöz | Mehmet Doğan Kubat |
| Kayseri        | Konya           | İstanbul           |
| Mahir Ünal     | Ramazan Can     | Recep Özel         |
| Kahramanmaraş  | Kırıkkale       | Isparta            |
| İdris Şahin    |                 |                    |
| Çankırı        |                 |                    |

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

|             |                |                        |
|-------------|----------------|------------------------|
| Oktay Vural | Mehmet Erdoğan | Hasan Hüseyin Türkoğlu |
| İzmir       | Muğla          | Osmaniye               |

|           |                   |                |
|-----------|-------------------|----------------|
| Alim Işık | S. Nevzat Korkmaz | Özcan Yeniçeri |
| Kütahya   | Isparta           | Ankara         |

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki ilk önerge için Sayın Türmen...

Buyurun Sayın Türmen.

RIZA TÜRME (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu toplantı, bana öyle geliyor ki sadece usul bakımından yanlış değil, içerik bakımından da yanlış. İçerik bakımından şundan yanlış: Bizim burada asıl görüşmemiz gereken şey, tasarının ilk 3 bölümü, özellikle 1'inci bölümünde yer alan özgürlükler bakımından, hukuk devleti bakımından çok sakıncalı maddeler, asıl onları görüşmemiz gerekirdi. Tabii ki gönül isterdi ki bu yazılırken istişare yapılsın, bu görüşmeler yapılsın ve iktidarın görüşleri, ihtiyaçları öğrenilsin, muhalefetin itirazları ortaya konulsun, ortak bir yerde buluşulsun ve bir uzlaşıyla bu tasarı çıksın ama bu böyle yapılmadı.

Şimdi, baktığınız zaman tasarıya genel olarak, üç türlü sakınca görüyorsunuz: Bir, kuvvetler ayrılığına aykırı hükümler içeriyor yani yargının birtakım yetkileri yürütmeye devrediliyor.

İkincisi: Polisin yetkileri, özellikle silah kullanmayla yetkileri çok genişletiliyor, başka yetkileri de.

Üçüncüsü de: Temel hak ve özgürlükler daraltılıyor.

Bu fıkralarda, bu maddelerde bu sakıncaları görüyorsunuz. Baştan baktığınız zaman böyle çabuk bir bakışla şunları görüyorsunuz: Kişinin üstünün, eşyasının ve aracın görünmeyen bölümlerinin aranması ve bu yapılırken daha önceden bir hâkim kararı olmaması özel yaşamın ihlali, Anayasa'da ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde düzenlenmiş. Ondan sonra, “Koruma altına alır ve uzaklaştırır.” gibi terimler kişinin güvenlikten yoksun bırakılmasıyla ilgili hakkın ihlali. Çünkü, bir hakka, bir özgürlüğe sınırlama getirilecekse bunun çok açık, çok belirli olması lazım, öngörülebilir olması lazım. Oysa, “Koruma altına alır ya da yakalar.” dediğiniz zaman, “Koruma altına alır ya da uzaklaştırır.” dediğiniz zaman bunlar belirli ifadeler değil, ne yapacağı belli değil. Polis ne yapacak burada? Kimi kime karşı koruyor? “Uzaklaştırmak” ne demektir? Bu belirsiz ifadeler kanunda bulunması gereken niteliklere yani özgürlüğü sınırlarken kanunda bulunması gereken öngörülebilirlik, açıklık gibi özellikleri, nitelikleri gerçekleştiriyor. Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını kullanan bireylerin üstüne çıkmayan boyalı su sıkılması özel yaşam hakkının ihlali. Böyle, insanları istemedikleri hâlde günlerce boyalı bir şekilde etrafta dolaştırmak tabii ki bireyin özel yaşam hakkıyla bağdaşmayan bir şeydir.

Silah kullanma yetkisi... Çok vahim bir madde bu çünkü polisin silah kullanma şartları çok açıktır efendim. Bu, Birleşmiş Milletlerin polisin güç kullanmayla ilgili kararlarında vardır; bu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında vardır. Burada polisin güç kullanması ancak şu koşullara bağlıdır: Meşru savunma hâli olacak bir kere. Yani, en son çare olarak polisin kendi hayatına ya da başkasının hayatına bir tehdit meydana gelecek ve bu tehdidi ortadan kaldırmak, bertaraf etmek için silah kullanmaktan başka hiçbir çaresi kalmayacak. Yani, örneğin, polis kaçabiliyorsa, silah kullanmak yerine

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 46

kaçarak bu tehdidi bertaraf edebiliyorsa o zaman kaçması lazım, silah kullanmaması lazım. Meşru savunma hâli olacak, başka araçlarla etkisiz kılma imkânı olmayacak, zorunlu olacak ve orantılı olacak. Yani, taş atan ya da sapan atan, hatta molotof atan, öldürülse de silah kullanarak bu orantılı olmaz tabii. Bunun ölçülü olması lazım ve zorunlu olması lazım. Oysa burada, bu maddede bunlar, bu koşullar gözetilmemiş. Yani, meşru savunma dışında polise silah kullanma yetkisi veriliyor. Bu gerçekten çok ciddi sonuçlar doğuracak çünkü...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RIZA TÜRMEEN (İzmir) – ...zaten böyle problemlerimiz var. Polisin toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında öldürdüğü ve de yaraladığı dünya kadar insan var. Onun için, bu madde çok endişe verici bir madde.

Devam edersek, tabii, Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'na eklenen o şeyler...

BAŞKAN – Hocam, çok affedersiniz, epey varsa bir sonraki maddede devam edin isterseniz.

RIZA TÜRMEEN (İzmir) – Olur, olur.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki diğer önerge için Sayın Şahin...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Ben Rıza Bey'in açıklamalarının... Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nu bir bütün olarak değerlendirildiğinde polisin hangi şartlarda silah kullanacağına ilişkin çok ayrıntılı düzenlemelerin olduğunu özellikle ifade etmek istiyorum. Burada sadece var olan maddeye ilaveten belirli konularda hasredilen ve sınırlanan bir yetkinin kamu malına, ibadethanelere, vatandaşın canına kastedenlere karşı kullanılmaya dair ilave bir yetki olduğu hususunu diğer ön şartlarının da fıkralarının da okunduğu takdirde çok daha farklı bir şekilde değerlendirilmesinin mümkün olacağını düşünüyorum.

Tabii ki 684 sıra sayılı Kanun'un, biraz önce kendilerinin de ifade ettiği gibi, 3 bölümü görüşüldü ve Genel Kuruldan da geçti ancak son 2 bölümünün yasalaşması süre açısından mümkün görülmemekte. Bu nedenle, 120'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasının uygun olacağını düşünüyoruz ve Komisyon üyelerimizin takdirine sunuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Aynı mahiyetteki üçüncü önerge için Sayın Erdoğan...

Buyurun Sayın Erdoğan.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Tabii ki bu kanunun bu 120'nci maddesini burada niye çıkarıyorsunuz, tabii, o da anlaşılır bir şey değil de. Bundan sonra şimdiye kadar bu birimin yaptığı işleri kim yapacak, nasıl yapacak, bunların hiçbirisinin açıklaması yok. Benim en büyük endişem de, dediğim gibi, hani, yapboz oynama işinin bu kanun yapmada çok sevildiği için Genel Kurulda çıkartılan bu 63 maddenin kaç tanesi yeniden önerge ile ihdas edilmeye çalışılacak? En çok merak ettiğim konulardan birisi o. Tabii, Hükümetin ısrarla uğraştığı şey artık gerçekleşmedi. Hükümet ısrarla Nevruz'da Diyarbakır'da yapılacak gösteriye karşı birtakım tedbirler almak istiyordu çünkü orada yapılacak... Herhâlde vardıkları anlaşmalara göre, Yalçın Akdoğan ve etrafındaki bazı arkadaşların HDP'yle, Kandil'le, İmralı'yla yaptıkları görüşmeler çerçevesinde işte Sırrı Süreyya Önder'in yaptığı açıklamalardan öğrendiğimize göre Diyarbakır'da gene Türk milletinin tepkisini çekecek bir şova hazırlanıyor. Bunun ne olduğunu da tam detaylarıyla bilmiyoruz çünkü Hükümet bu görüşmeleri hep gizli kapaklı yaptığı için şimdiye kadar olduğu gibi bugün de bu olayları ancak HDP ne kadar açıklama yaparsa o kadar öğreniyoruz. HDP'nin yaptığı açıklamalara bir tepki gelirse de Hükümet kanadı hemen "Biz böyle bir şey görüşmedik." deyip çıkıyor. Tabii, kimin yalan attığını da bir gün bu tutanaklara ulaştığımızda göreceğiz. Birisi yalan atıyor, ikisinin birden doğru olması ihtimali yok. Kimin yalan attığını görmemiz için de 8 Haziranı bekleyeceğiz, AKP'nin elinden bu tutanakları alacağız, o zaman göreceğiz kim yalan atıyor, kim hangi masada ne söz verdi.

Şimdi, bizim en büyük endişemiz, bu 21 Martta Diyarbakır'da ne yapılacak? Buna bu millet ne diyecek? Her zaman olduğu gibi, işte, bu alıştırma operasyonlarıyla millet buna alıştırılacak, susturulacak mı yoksa millet yaptıklarınıza "Yeter artık." mı diyecek? Böyle bir şey olursa da tabii bu Anayasa'ya aykırı olan 67 maddeyi yayımlayıp toplumu baskı altına alma kanunundan başka bir şey değil bu kanun. Çünkü, sizin için bu 67 madde çok önemli.

Şimdi, bu polis okullarının kapatılmasıyla ilgili, tabii, olayın değişik boyutları var. İşte, biraz önce Sayın İdris Şahin "Ya, öyle bir şey yok. Bu çocuklar iktisadi ve idari bilimler fakültesine gidecekler, başarıyla devam edecekler." E, şimdi kendi çocuğu olsa... İdris Şahin kardeşime şimdi şunu soralım: Dönemin ortasında YÖK bunları devraldı, bu dönemle ilgili YÖK ne yapacak bunlara? YÖK'ün hangi hazırlığı var? YÖK Güvenlik Bilimleri Fakültesi ile iktisadi ve idari bilimler fakültesi arasında ne kadar fark ders çıkaracak? İki ay sonra komiser muavini olacak çocuk, üniversiteyi kaç sene sonra bitirecek? Bunları da bir düşünmek lazım. Bu çocukların çoğu şimdiye kadar -fakir fukara çocukları- devletin yurdunda devletin parasıyla puluyla okuyorlardı. E, pekâlâ, bu çocuklar iktisadi ve idari bilimler fakültesine gittiğinde siz bunlara yurt verecek misiniz? Bununla ilgili bir hazırlığınız var mı? Bu çocuklara burs verecek misiniz? YÖK bunlara fark dersleri verme konusunda ayrı bir takvim uygulayacak mı? Yoksa, bu çocuklar, işte "Şu okulda şu kadar krediyle ders alabilirsiniz, şu kadar şunu yaparsınız, bu kadar bunu yaparsınız." diye ateşe mi atılacak? Bu konuda kimsenin bildiği bir şey yok. YÖK'ün bu

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 47

konuda yaptığı hazırlıklarla ilgili de ortada somut bir şey yok. Ama, bilinen o ki kanun yürürlüğe girdiği gün bu çocukların okulla ilişkisi kesilecek ve bir daha Anayasa Mahkemesi karar verse bile geriye dönmeleri mümkün değil çünkü Anayasa Mahkemesi kararları geriye yürümüyor.

İkincisi, tabii, bu Polis Kolejine başlayan bir çocuk sekiz senede komiser muavini oluyor ama bundan sonra komiser muavini sekiz senede yetişmeyecek, sekiz ayda yetişecek. Yani, Hükûmetin bundan sonra daha hızlı kadrolaşma konusunda elinde yeni bir alan olacak. Hızla istediğin kadar adamı emekli et, istediğin kadar adamı okuldan at, istediğin kadar adamı da üniversite mezunları arasından mülakatla seç ve işe al. Şimdi, bunların hepsini sanki görmüyoruz, bilmiyoruz gibi, çok da böyle safa yatarak bir şey yapamayız yani bunları da ortaya doğru koymak lazım. Onun için bu kanun hayırlı bir kanun değil. Herkes aklını başına alsın. Elbette bu ah yerde kalmaz, bu ah sizi de götürür.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 120'nci madde metinden çıkarılmıştır.

Bir saat yemek arası veriyorum. Saat 20.15'te buluşmak üzere toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.17

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 48

### DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.30

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

(Oturum, Başkan Vekili Hüseyin Bürge tarafından açıldı)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantımızı açıyorum.

**MADDE 121-** 3152 sayılı Kanunun 28/A maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "valiye bağlı olarak" ibaresinden soma gelmek üzere "kamu tüzel kişiliğini haiz ve özel bütçeli" ibaresi eklenmiş; aynı fıkranın ikinci, üçüncü ve dördüncü cümleleri yürürlükten kaldırılmış, birinci fıkradan soma gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş; mevcut dördüncü fıkranın ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış; mevcut beşinci fıkranın başına aşağıdaki cümle eklenmiş ve mevcut sekizinci fıkranın üçüncü, dördüncü ve beşinci cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bakanlıklar ve diğer merkezi idare kuruluşları, illerde yapacakları her türlü yatırım, yapım, bakım, onarım ve yardım işlerini bu Başkanlık aracılığıyla yapabilirler. Bu işler karşılığı yapılacak kaynak transferlerinin hangi aşamada ne surette avans veya tahakkuk suretiyle yapılacağı, ihaleye çıkılmasında kaynağın sağlanması yöntemi, avans karşılığı ödenegin saklı tutulması, ödenek devri, aranacak belgeler ile bu kapsamdaki diğer esas ve usuller İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından müştereken belirlenir. Bu madde kapsamında Başkanlık aracılığıyla yapılacak işlere ilişkin ödenekler, kamu kurum ve kuruluşlarının bütçelerinde ayrı tertiplerde izlenir, bu ödeneklerden diğer tertiplere aktarma yapılamaz ve bu ödenekler başka amaçlarla kullanılamaz. Söz konusu tertiplerde yer alan ödeneklerden harcanmayan kısımlar ertesi yıl bütçesine devren ödenek kaydedilir.

Başkanlığın gelirleri şunlardır:

- a) İçişleri Bakanlığı bütçesinden yapılacak Hazine yardımları.
- b) Kamu kurum ve kuruluşlarının yatırım ve hizmetleri için aktardıkları tutarlar.
- c) Bağış ve yardımlar.
- d) Diğer gelirler.

Bu Kanun ve diğer mevzuatla Başkanlığa verilen görevlerin gerektirdiği her türlü giderler Başkanlık bütçesinden karşılanır.

Başkanlığın bütçesinin hazırlanması ve uygulanması ile diğer hususlar Maliye Bakanlığının görüşü alınarak İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Başkanlık ilin ihtiyaçları çerçevesinde gerektiğinde her türlü yatırım ve hizmetleri yerine getirebilir; bu amaçla kamu kurum ve kuruluşlarıyla, diğer tüzel kişilerle ve sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği yapabilir ve ortak projeler yürütebilir."

"Başkanlığın personel ihtiyacı İçişleri Bakanlığı kadrolarında görev yapan personelden karşılanır."

"Yapılan veya yapılacak harcamalar karşılığı tutarlar ilgili kurumun pay ve ödeneklerinden tahsis yapan kurum tarafından kesilerek ilgili Başkanlığa veya hizmeti yerine getiren diğer kamu kurum ve kuruluşuna gönderilir. Bu fıkra kapsamında ilgili genel bütçeli idarelere aktarılan tutarları, bir yandan genel bütçenin (B) işareti cetveline gelir, diğer yandan bütçesinin ilgili tertiplerine ödenek kaydetmeye ve yıl içerisinde harcanmayan kısımlarını ertesi yıl bütçesine devren gelir ve ödenek kaydetmeye ilgili kurum yetkilidir. Diğer kamu kurum ve kuruluşlarına aktarılan tutarların bütçeleriyle ilişkilendirilmesi bu kurumların tabi olduğu mevzuat hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilir."

BAŞKAN – Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 121. Maddesi, Anayasa İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 49

Güvenlik-Özgürlük denklemine, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının;

"3152 sayılı Kanunun 28/A maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "valiye bağlı olarak" ibaresinden sonra gelmek üzere "kamu tüzel kişiliğini haiz ve özel bütçeli" ibaresi eklenmiş; aynı fıkranın ikinci, üçüncü ve dördüncü cümleleri yürürlükten kaldırılmış, birinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş; mevcut dördüncü fıkranın ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış; mevcut beşinci fıkranın başına aşağıdaki cümle eklenmiş ve mevcut sekizinci fıkranın üçüncü, dördüncü ve beşinci cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bakanlıklar ve diğer merkezi idare kuruluşları, illerde yapacakları her türlü yatırım, yapım, bakım, onarım ve yardım işlerini bu Başkanlık aracılığıyla yapabilirler. Bu işler karşılığı yapılacak kaynak transferlerinin hangi aşamada ne surette avans veya tahakkuk suretiyle yapılacağı, ihaleye çıkılmasında kaynağın sağlanması yöntemi, avans karşılığı ödeneğin saklı tutulması, ödenek devri, aranacak belgeler ile bu kapsamdaki diğer esas ve usuller İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından müştereken belirlenir. Bu madde kapsamında Başkanlık aracılığıyla yapılacak işlere ilişkin ödenekler, kamu kurum ve kuruluşlarının bütçelerinde ayrı tertiplerde izlenir, bu ödeneklerden diğer tertiplere aktarma yapılamaz ve bu ödenekler başka amaçlarla kullanılamaz. Söz konusu tertiplerde yer alan ödeneklerden harcanmayan kısımlar ertesi yıl bütçesine devren ödenek kaydedilir.

Başkanlığın gelirleri şunlardır:

- a) İçişleri Bakanlığı bütçesinden yapılacak Hazine yardımları.
- b) Kamu kurum ve kuruluşlarının yatırım ve hizmetleri için aktardıkları tutarlar.
- c) Bağış ve yardımlar.
- d) Diğer gelirler.

Bu Kanun ve diğer mevzuatla Başkanlığa verilen görevlerin gerektirdiği her türlü giderler Başkanlık bütçesinden karşılanır.

Başkanlığın bütçesinin hazırlanması ve uygulanması ile diğer hususlar Maliye Bakanlığının görüşü alınarak İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Başkanlık ilin ihtiyaçları çerçevesinde gerektiğinde her türlü yatırım ve hizmetleri yerine getirebilir; bu amaçla kamu kurum ve kuruluşlarıyla, diğer tüzel kişilerle ve sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği yapabilir ve ortak projeler yürütebilir.

"Başkanlığın personel ihtiyacı İçişleri Bakanlığı kadrolarında görev yapan personelden karşılanır."

"Yapılan veya yapılacak harcamalar karşılığı tutarlar ilgili kurumun pay ve ödeneklerinden tahsis yapan kurum tarafından kesilerek ilgili Başkanlığa veya hizmeti yerine getiren diğer kamu kurum ve kuruluşuna gönderilir. Bu fıkra kapsamında ilgili genel bütçeli idarelere aktarılan tutarları, bir yandan genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir, diğer yandan bütçesinin ilgili tertiplerine ödenek kaydetmeye ve yıl içerisinde harcanmayan kısımlarını ertesi yıl bütçesine devren gelir ve ödenek kaydetmeye ilgili kurum yetkilidir. Diğer kamu kurum ve kuruluşlarına aktarılan tutarların bütçeleriyle

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 50

ilişkilendirilmesi bu kurumların tabi olduğu mevzuat hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilir.””

şeklindeki 121. Maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

|              |                |             |
|--------------|----------------|-------------|
| Ali Serindağ | Ahmet Toptaş   | Tanju Özcan |
| Gaziantep    | Afyonkarahisar | Bolu        |
| Ali Sarıbaş  | Celal Dinçer   | Rıza Türmen |
| Çanakkale    | İstanbul       | İzmir       |

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

|                |                 |                    |
|----------------|-----------------|--------------------|
| Mustafa Elitaş | Hüseyin Üzülmaz | Mehmet Doğan Kubat |
| Kayseri        | Konya           | İstanbul           |
| Recep Özel     | Ramazan Can     | Mahir Ünal         |
| Isparta        | Kırkkale        | Kahramanmaraş      |

İdris Şahin

Çankırı

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

|             |                |                        |
|-------------|----------------|------------------------|
| Oktaç Vural | Mehmet Erdoğan | Hasan Hüseyin Türkoğlu |
| İzmir       | Muğla          | Osmaniye               |
| Alim Işık   | Nevzat Korkmaz |                        |
| Kütahya     | Isparta        |                        |

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki ilk önerge için Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, şimdi, bu madde zaten daha evvel yaptığınız bir hatanın düzeltilmesine ilişkin idi aslında. Bu Büyükşehir Belediye Kanunu’nu ve İl Özel İdare Kanunu’nu çıkardığınız vakit, il özel idareleri feshedildiği vakit böyle bir sorunun ortaya çıkacağını biz o zaman söyledik. Dedik ki: “Özel idarenin yaptığı görevleri hangi kurum yapacak?” Siz böyle bir başkanlık oluşturduunuz ama ucube bir başkanlıktı. Tüzel kişiliği olmayan, bütçesi olmayan bir başkanlık idi. Biz, o zaman itirazlarımızı söyledik, dinlemediniz. Şimdi onu telafi etme yoluna gidiyorsunuz ama tekrar tasarı metninden gene çıkarıyorsunuz. Böyle bir kuruluş 3152 sayılı Yasa’nın kapsamı içerisinde olmaz yani İçişleri Bakanlığına bağlı böyle bir kuruluş olmaz aslında. Bu, daha evvel -ta Osmanlı’nın- 19’uncu yüzyıldan bu yana uygulanan bir sistemi ortadan kaldırdınız, onun yerine ikame edebilecek bir sistem oturtmadığınız için böyle ucube bir başkanlık oluşturduunuz. O zaman bence yapılması gereken şudur: Özel idareleri yeniden ihdas edin. Özel idarelerde, şimdi özel idarelerin görevini bu başkanlık yapacaksa yani sizin tüm derdiniz o zaman il genel meclis üyeleriyleydi. Halbuki siz, mahalli idarelere yani yerel yönetimlere ağırlık vermek istediğinizi söyleyerek iktidara geldiniz, yerel yönetim birimini kapattınız. Bu düzenleme bundan kaynaklandı. Şimdi, bu 121’inci maddeyi okuyunca aslında bu 121’inci maddedeki hususların birkaç maddede düzenlenmesi lazım. Herhâlde şundan kaynaklanmıştır: “Bir an önce iki madde, üç madde görüşmektense bir madde görüşmek daha iyidir.” diye, böyle düzenlenmiş. Bana göre yasama tekniğine de değerli arkadaşlarım, bu uygun değildir. Bundan ne çıkıyor biliyor musunuz? Biz ne dersek diyelim siz bizi dinlemiyorsunuz, sonra pişman oluyorsunuz, kendinize göre bir düzenleme yapıyorsunuz, ondan sonra ondan da vazgeçiyorsunuz.

Şimdi söz sırası gelmişken söyleyeyim bakın, ceza infaz kurumlarıyla ilgili bir yasal düzenleme yaptınız, yarıya kadar getirdiniz tekrar geri çektiniz, öyle mi İdris Bey?

İki: Askerî mahkemelerin kuruluş ve işleyişiyle ilgili bir tasarı getirdiniz yani birkaç maddesini görüştünüz, onu da geri çektiniz. Şimdi bu “İç Güvenlik Paketi” olarak adlandırılan paketi getirdiniz, sonra tekrar Komisyona aldınız, bazı maddeleri çıkarıyorsunuz, muhtemeldir ki bazı maddeler Genel Kurulda ilave edilecektir vesaire. Artık sizin karar vermeniz lazım ya, bu kadar kararsızlık olmuyor. Bu kadar kararsızlık işi -kusura bakmayın ama- bilmemekten kaynaklanıyor diyeceğiz artık. Aslında ben değil de sizin de demeniz lazım çünkü bunları siz hazırlamıyorsunuz. Siz demelisiniz ki: “Bizi niye böyle meşgul ediyorsunuz?” “Hazırlığınızı tam yapın, ona göre Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirin ve buna göre biz de çalışalım.” demelisiniz.

Şimdi, kaldırılan maddelere gelince değerli arkadaşlarım, siz, daha doğrusu, Genel Kurulda kabul edilen maddelere, bize göre toplumu geriye götürecek olan maddelere değinmeye devam edelim izin vererseniz. Polisin zor kullanma ve özel olarak silah kullanma yetkisinde değişikliğe gidiyorsunuz. Polis kolluğun zor kullanma yetkisini düzenleyen Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu’nun 16’ncı maddesine bir ek yapılarak silah kullanma yetkisinin kapsamı genişletilmektedir.

Şimdi ne diyorsunuz? Mevcut yetkiye ek olarak polise, kendisine veya başkalarına, işyerlerine, konutlara, kamu binalarına, okullara, yurtlara, ibadethanelere, araçlara ve kişilerin tek tek veya toplu hâlde bulunduğu açık veya kapalı alanlara molotof, patlayıcı, yanıcı, yakıcı, boğucu, yaralayıcı ve benzeri silahlarla saldıran veya saldırıya teşebbüs edenlere

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 51

---

Şimdi, bizim mevzuatımızda zaten zabıtaya, kolluğa silah kullanma yetkisi verilmiştir ama kademeli bir yetki verilmiştir yani meri mevzuata göre kademeli bir yetki verilmiştir. Siz burada o kademeyi kaldırıyorsunuz, kaldı ki, yani istifa eden Sayın Bakan Diyarbakır'da: "Cana geleceğine cama gelsin." demişti. Şimdi siz cama gelen taş için silah kullanma yetkisi veriyorsunuz. Bu nasıl iştir anlayamadım diyorum. Tabii, zaman bitti.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Serindağ.

Konuşma sırası Sayın Şahin'de.

Buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Meclis Genel Kurulumuzda bekleyen kanun tasarı ve tekliflerinin varlığı süre yönünden sıkıntılı bir sürece girmiş olmamız sebebiyle Genel Kurulda geçen altmış yedi maddenin de yasalaşması büyük bir vatandaş kitlesi tarafından beklenmektedir. Bu nedenle, 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 121'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılması gerektiği kanaatindeyiz. Komisyonumuzun takdirine sunuyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Sayın Şahin, teşekkür ediyorum.

Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, bu 121'inci madde bu Büyükşehir Kanunu'ndan sonra ortaya çıkan travmayı tedavi etmek için buraya yazılmış bir madde. Milliyetçi Hareket Partisi olarak İçişleri Komisyonunda Büyükşehir Kanunu hakkında 800 sayfalık konuşmamız var. Şimdi, bu kanunla ilgili de geçen gün Genel Kurulda da ifade ettim, Sayın Başbakan çıktı, grup toplantısında "Ya, bu muhalefet hiç öneri getirmiyor, hiçbir şey demiyor. Komisyon da konuşmuyorlar, orada da konuşmuyorlar, üç günde geçiyor, Genel Kurulda gürültü ediyorlar." dedi. Bu 800 sayfayı açıp okursanız belki sizlerin zamanı çok kıymetlidir, zamanınız yetmeyebilir ama uzmanlarınızı, elemanlarınızı görevlendirir, bir inceletirseniz ortaya çıkacak bu durumla ilgili ne kadar konuştuğumuzu da göreceğinizi zannediyorum.

Şimdi, büyükşehir öyle bir travma ki alanda, bundan sonra uygulanması da mümkün değil. Yani, siz İstanbul, İzmit'le Muğla'yı karıştırıyorsunuz. Ben o zaman da söyledim. İşte, Muğla'da büyükşehir geçen bir senede teşkilatını bile kuramadı çünkü ilin merkez büyüklüğü, ildeki diğer ilçelerle sıraladığınızda 4'üncü sırada, ilin bir merkeze yok. İlin tamamı yerleşim alanı. Antalya sınırından girdiğiniz zaman ilin merkeze 200 kilometre. Yani öbür tarafını saymıyorum yani Antalya sınırından merkeze kadar 200 kilometre. Yarım adaları da saymıyorum. Siz İstanbul'daki hesaba göre ilin bir tarafından bir tarafı 100 kilometreye göre getirdiğiniz bu kanunu "Türkiye'nin her yerinde uygulayacağız." diyorsunuz. Şimdi bu bir kere mümkün değil. İkincisi, kamu hizmetleri bakımından bu işin uygun olmadığı, bundan sonra valilerin, kaymakamların çalışamayacağını uzun uzadıya anlattık. İşte bunlardan bir tanesi şu anda Muğla'da plajların işletilmesi konusu. Her gün kavga, her gün eylem, her gün yeni bir sıkıntı. Şimdi valilik diyor ki : "Çevre Bakanlığıyla beraber kurduğumuz şirketle biz bu kadar plajı işletemeyiz." O zaman söyledik "Özel idareyi kapatmayın, kaymakamlıklardaki birlikleri kapatmayın." Belediyeler CHP'de, "CHP'li belediyeye plajları vermeyeceğiz." diyorsunuz, kendinizin de işleteceği bir altyapı bırakmadınız. Bu plajları vereceksiniz birilerine. Ondan sonra, dün gene Bodrum'da iki ayrı tekne yakalandı kaçak göçmen yaşayan, bu plajları bundan sonra kiralayan insanlar orada hangi faaliyetlerde bulunacaklar? Önümüzdeki süreçte hangi sıkıntılar çıkacak? Kimse babasının hayrına bir plaj işletmesine ihaleye girip bu kadar para vermez. E plajlarda maksat ne? Kıyı Kanunu'muz, Anayasa'mız açıkça diyor: Kıyı, kamunun kullanımına açıktır.

Şimdi, burada bundan sonra bazı işleri, buna benzer, neyse, bu maddeyle ihdas ettiğiniz bir birime vereceksiniz. Birimin tüzel kişiliğini kuracaksınız. Ee, tamam, güzel, birimin tüzel kişiliğini kurdunuz, e, birimin karar organı kim? Şimdiye kadar siz AK PARTİ olarak hep atanmış-seçilmiş kavgası yapmadınız mı? Bu birimde şimdi karar verecek bir tane seçilmiş adam kalmadı. Oluşacak bu birimde karar verme noktasında seçilmiş bir tane adam yok. Buradaki kararın tamamını atanmışlar verecek. Ee, o zaman siz kaç senedir niye bağırıyordunuz? Şimdiye kadar bağırıklarınız nereye gitti? Bu bakımdan, bu da meseleyi çözer mi? Bu da bu meseleyi çözmez. İlin tamamından oy alarak seçilmiş bir büyükşehir belediyesine siz şimdi iktidarın gücünü kullanmak için araya bir sistem monte etmeye çalışıyorsunuz. Bir kere, bu sistemi komple tartışmaya açıp büyükşehirin olmayacağını, özel idarenin yeniden ihdas edilmesi gerektiğini ve herkesin eski Büyükşehir Yasası'na doğru geriye dönecek bir çözüm üzerinde çalışması lazım. Yoksa bu pansumanlarla hastalık tedavi olmaz. Hastalığı ortaya çıkaran sebepleri ortadan kaldırmak lazım. Bu büyükşehir ne Türkiye'deki coğrafyaya uygun ne şu andaki mevcut duruma uygun, bundan bir an önce kurtulmak lazım.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, ben teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki önerileri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 52

Aynı mahiyetteki önergelerin kabul edilmesiyle 121'inci madde metinden çıkartılmıştır.

**MADDE 122-** 3152 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 4- Bu maddeyi ihdas eden Kanuna ekli (1) sayılı listede yer alan kadro iptal edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin İçişleri Bakanlığı bölümünden çıkarılmış, ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin İçişleri Bakanlığı bölümüne eklenmiştir."

BAŞKAN – 122'nci maddeyle alakalı biri Anayasa'ya aykırılık olmak üzere dört önerge vardır. Anayasa'ya aykırılık önergesinden başlamak üzere sırasıyla okutup işleme almak istiyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 122. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki önergelere geçiyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 53  
Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"3152 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 4- Bu maddeyi ihdas eden Kanuna ekli (1) sayılı listede yer alan kadro iptal edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin İçişleri Bakanlığı bölümünden çıkarılmış, ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin İçişleri Bakanlığı bölümüne eklenmiştir.”"

şeklindeki 122. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Celal Dinçer

İstanbul

Tanju Özcan

Bolu

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Kayseri

Recep Özel

Isparta

İdris Şahin

Çankırı

Hüseyin Üzülmaz

Konya

Ramazan Can

Kırıkkale

Mehmet Doğan Kubat

İstanbul

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay VuralMehmet Erdoğan

İzmir

Alim IşıkS. Nevzat Korkmaz

Kütahya Isparta

BAŞKAN – Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Muğla

Osmaniye

Şimdi, çıkarılan, daha doğrusu Genel Kurulda kabul edilen maddelerin sakıncalarını saymaya devam edelim. Polisin silah kullanma yetkisini genişletiyorsunuz ya, bunun gerekçesi de şöyle deniyor: Mevcut yetkilerin soyut olması nedeniyle silah kullanma yetkisinde tereddüt yaşandığı söyleniyor. Hâlbuki bu sav hem haklı değildir hem de birçok açıdan sakıncalıdır. Şöyle ki meşru savunma kapsamına girebilecek hâller, olağan yaşam şartlarında insanların verdiği doğal savunma reflekslerini ifade etmekte olup bunun soyut olduğunu söylemek doğru değil arkadaşlar. Kaldı ki kanuni metinlerin bu anlamda soyut olması da tabiidir ve diyoruz ki: Kanunlar soyut olmalı, nesnel olmalı. Öyle diyoruz. Kanunlar zaten soyut olmalı. Gerekçedeki endişenin giderilme yolu, kazuistik düzenlemeler yapmak değil, kolluğun daha iyi ve nitelikli bir eğitimden geçirilmesi suretiyle mümkündür. Onun için biz her zaman diyoruz ki efendim, Avrupa Polis Etiği Yönetmeliği'ne göre şu polislerimizi eğitelim. Toplumsal olaylara müdahale konusunda polisleri eğitelim ve toplumsal müdahale konusunda polisleri eğittiğimiz zaman, o zaman toplumsal olaylara müdahale daha şiddetten uzak olabilir ama siz bunları dinlemiyorsunuz. Kolluğun eğitimiyle ilgili hiç düzenleme yok. Söz konusu gerekçenin de buna uygun tasarı düzenlemesinin sakıncalı yönüse belirtilen durumlarda silah kullanma yetkisinin mutlak olduğu gibi bir izlenim doğurmasında yatmaktadır. Yani şimdi zabıta ne diyecek? Kolluk ne diyecek? “Madem benim bu yetkim var, bana bu yetki verilmiş, ee, ben de silah kullanabilirim sonsuz.” Bu çok tehlikeli bir anlayıştır. Bu size de kullanılabilir, bize de, herkese kullanılabilir. Siz iyi eğitmezseniz, efendim, bu tür durumlar ortaya çıkabilir.

Ayrıca, Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'nda polisin zor kullanma yetkisi kavramına bir de boyalı su ekliyorsunuz. Madde gerekçesinde bu değişikliğin toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılmış kişilerin tespitinde ve kalabalıklar dağıtıldıktan sonra yakalama işleminin yapılabilmesinde kolaylık oluşturması için yapıldığı ifade edilmektedir. Bu düzenlemenin bu gerekçeyle yapılması lekelenmeme hakkıyla bağdaştırılabilir değildir çünkü insanların lekelenmeme hakkı vardır. Kişilerin maddi gerçeklikle bağlantı kurulmaksızın ve bazı hâllerde de gerçeğe aykırı olarak salt bu nedenle yakalama işlemine tabi tutulması, suçlu sayılmama karinesi bakımından sakıncalıdır.

O nedenle bu boyalı su meselesini yeniden gözden geçirmeniz lazım. Tesadüfen oradan geçiyorsunuz, size bir boyalı su sıçratacaklar, ondan sonra siz şüphesiniz, herkes şüpheli. Böyle bir beş olabilir mi arkadaşlar? Demin arada söyledim, biz bunları herkes için istiyoruz, sizin için de istiyoruz. Sonra çok arayacaksınız bunu.

Bir başka madde: Şimdi, önleme amaçlı telekomünikasyonun denetlenmesi tedbiri Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'nun 7'nci ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu'nun ek 5'inci maddesinde düzenlenmiş ve bunda bir değişiklik yapıyorsunuz. Mevcut düzenlemede yirmi dört saat içinde hâkim tarafından karar vermek zorunluluğu varken bunu kırk sekiz saate çıkarıyorsunuz. Ayrıca, karar verme, bu konuda hâkimi yetkili hâkim olmaktan çıkarıyorsunuz,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 54

Ankara’da bir ağır ceza hâkimine veriyorsunuz. Daha az yani daha az ağır bir işlemde de ağır ceza mahkemelerinin oy birliğiyle karar vermesi gerektiğine dair düzenleme yapıyorsunuz. Bu da yanlış. Yani siz Ankara’da bir süper hâkim yaratıyorsunuz. Hakkârî’deki dinleme için, Edirne’deki dinleme için, Sinop’taki dinleme için Ankara’daki bir hâkim karar verecek. Yani çok sakıncalı değil mi bu? Hani doğal yargıç ilkesi, tabii hâkim ilkesi nerede kaldı? Tabii hâkim ilkesi bu şekilde zedelenmiş olmuyor mu arkadaşlar? Yani siz bu şekilde Ankara’da bir süper hâkim yaratıyorsunuz. Önce de süperler yarattınız. Bak, özel yetkili mahkemeler yarattınız. Onlar size ders olmadı. Sonra, HSYK’yı değiştirdiniz, kendinize göre düzenlediniz olmadı, o da size ders olmadı. Şimdi, bu şekilde bir düzenleme yapıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Serindağ, çok teşekkür ediyorum katkılarınız için.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bu dizi devam edecek, kabul edilen maddelerin sakıncalarını tek tek anlatmaya devam edeceğim.

BAŞKAN - Konuşma sırası Sayın Şahin’de.

Buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, ben teşekkür ediyorum.

Sadece şunu ifade edebilirim ki burada tabii hâkim ilkesine aykırılık teşkil eden bir düzenleme geçen maddeler itibarıyla söz konusu değildir ve daha önceki aşamalarda da ifade ettiğimiz üzere Ankara Ağır Ceza Mahkemesi üyesini yetkili olarak, bu kanuni düzenlemeyle yetkili hâle getiriyoruz. “Ankara Ağır Ceza Mahkemesi” dediğimiz bizim, şu an itibarıyla yaklaşık 14 tane Ankara’da ağır ceza mahkemesi vardır, bunlardan hangisi...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yargı çevresi nerede?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bu yargı çevresiyle alakalı hususlar da şu: Önceden de özel yetkili mahkemelerin bağlı bulunduğu görev alanları vardı ve bunların hâkimleri yetkiliydi ve buradaki dinlemelerle alakalı işlemi yapan da Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı, Jandarma İstihbarat Daire Başkanlığı ve Millî İstihbarat Teşkilatının bünyesi ve bu dinlemelerin tamamı Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının Ankara’da olmuş olması sebebiyle buradan yapılıyor ve bu şekliyle kanuna bir aykırılık söz konusu değil. Elbette ki eleştirileriniz son derece makul olabilir ama bunda kanuni hâkim ilkesine bir aykırılık söz konusu değil.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Peki Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 135’inci maddesindeki düzenlemeye ne diyorsunuz?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Onu özellikle ifade etmek istiyorum ve yine 122’nci maddenin tasarı metninden çıkartılması gerekiyor. Sebep de şudur: Daha önceki geçmiş olan maddelerin yasalaşabilmesi ve bekleyen kanun tasarı ve tekliflerinin bir an önce Genel Kurulda görüşülebilmesi açısından bir zorunluluk arz etmektedir. Bu nedenle Komisyon üyelerimizin takdirine bırakıyorum. CMK 135’e ilişkin de burada bir usuli eksiklik de yoktur. Onu da çok fazla işi sürüncemede bırakmamak adına uzatmak istemiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, şimdi, bu tartışmada, bir defa, illerde istihbarat müdürlükleri var, emniyetin var, jandarmanın var. Yani kimin herhangi bir suç şüphesiyle dinleneceğine tamamıyla Emniyet Genel Müdürlüğü ya da Jandarma Genel Komutanlığının karar vermesi falan...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Olabilir, olabilir, orası uygulama birimidir, kararı alırsınız, karar mahallinden alınır, orası kararı uygular. Yani bunlar bu konuda kesinlikle kabul edilebilir bir uygulama değildir. Bunun uygulamada yarın önümüze çıkartacağı sıkıntıları da hepimiz görürsünüz, siz de görürsünüz, biz de görürüz.

Şimdi, tabii, burada Hükûmet bu tasarıyla ilgili oluşturduğu algıda terörle mücadele konusunu işlemekte ama aynı Hükûmet terörle mücadele konusunda başka bir şey söylemekte. Mesela Sayın Cumhurbaşkanının bu konudaki açıklamaları da niçin vardır, onu da anlamış değiliz. Yani, şimdiye kadar “Bu Kürt gerçeğini görmeden, Kürt meselesini görmeden kimse çözüm üretmez.” diyordu. Bizim söylediğimiz noktaya geldi şimdi Sayın Cumhurbaşkanı. “Sizin bizden ne farkınız var?” diyor. Yani önceki söyledikleri mi doğru, son söyledikleri mi doğru? Biz, son söylediklerinin doğru olmasını ümit ediyoruz ama son söyledikleri doğruysa, kendisi bunları inanarak söylediye, fikri değiştiyse Yalçın Akdoğan ve ekibi İmralı’da, Kandil’de ne aramaktadır? Onların temsilcileriyle neyi görüşmektedir? O görüşme masalarından dışarıya çıkanlar gerek bu kanunla ilgili gerekse bundan sonraki süreçle ilgili, hatta bugün gene sosyal medyada birçok şey var. “Abdullah Öcalan gelmeden çözüm diye bir şey olmaz.” diyorlar. Bu görüşmelerin içinde bunlar nedir, ne değildir, bunu kimse bilmiyor. Hani bunu sorduğumuz zaman da, “işte, bunu bir kişi biliyor, bunu şu biliyor, bunu bu biliyor.” Devletin işi bir kişiyle falan olmaz, devletin işi kayıтта ne varsa odur, geri kalanı yoktur. Kayıтта ne var, onu bilmiyoruz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 55

Şimdi, bir de bu gözlemci heyeti meselesi çıktı piyasaya. Bu gözlemci heyeti nedir, var mıdır, yok mudur? İşte, HDP heyeti dedi: "15-16 kişilik bir gözlemci heyeti olacak." Yalçın Akdoğan bugün yaptığı açıklamalarda "15-16 kişi çok, 5-6 kişilik bir gözletleme heyeti kuracağız." diyor. Bu doğru mudur, değil midir; varsa bu heyette kimler vardır? Bunun sonucunda Türkiye ne kazanacaktır ama işin gerçeğinde ne kaybedecektir? Şimdi, bu gözlemciler yerli mi olacak, yabancı mı olacak, kime hizmet edecek? Ki bize hizmet edeceğinden bizim inancımız yoktur. Bu Hükûmetin şimdiye kadarki, terörle mücadele konusundaki yaptığı işler, bundan sonra da Hükûmetin terörle mücadele etmeyeceği algısını bizde oluşturmaktadır. Bu konuda Hükûmetin birçok uygulamada sessizliğini koruması, işte, Güneydoğu'da hendekler kazan belediye başkanlarının hâlâ görevleri başında olması, Güneydoğu'da bu kadar korucumuzun öldürülmesine rağmen bunların failleriyle ilgili bugüne kadar Emniyetin, Jandarmanın, İçişleri Bakanlığının ortaya bir tavır koymaması bu duyarsızlığı, Hükûmetin terörle mücadele konusunda duyarlılığı olmadığı... Dolayısıyla, hani bu 67 madde yürürlüğe girince terör bitecek, herkesin yüzü gülecek, analar ağlamayacak vesaire bu masalların hiçbirisinin gerçekleşmeyeceği açık. Bütün bunların ışığında burada yaptığımız iş... Bu kanunun yapabileceği tek iş vardır. Bu kanun, Recep Tayyip Erdoğan ve AKP'nin şu andaki yönetimini iktidar boyunca koruyabilir. Ondan sonra bu kanun sizin hiçbir işinize yaramaz. Bunu da çok iyi hesap etmenizi ve yarın kendinizin de elini, ayağını bağlayacak olan, sizin de elinize kelepçe takacak olan, sizleri de boyalı suya muhatap edecek bu kanunu şimdiden geri çekmenizi tavsiye ediyorum. Çünkü terörle mücadele niyetiniz varsa, terörle mücadele kanunuyla ilgili oturur hep beraber çalışırız, Terörle Mücadele Kanun'unda gerekli değişiklikleri yaparız, terörle mücadeleyi hep beraber... Yani o manada yapacağınız her çalışmaya biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak destek veririz. Birbirimizi kandırmayalım, niyetiniz neyse onu da biraz açık konuşun yani. Yani bunlara artık inanacak yaşta değiliz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erdoğan.

Arkadaşlar, 122'inci maddeyle alakalı aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı mahiyetteki önermelerin kabul edilmesiyle 122'nci madde metinden çıkartılmıştır.

**MADDE 123-** 3152 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 10- Emniyet Genel Müdürlüğünce yürütülen pasaport ve sürücü belgesi hizmetlerine ilişkin iş ve işlemler, bu maddenin yayımı tarihinden itibaren bir yıl içinde Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne devredilir.

Bu Kanunda belirlenen esaslara göre devir işlemleri tamamlanıncaya kadar, pasaport ve sürücü belgesi işlemlerine ilişkin görev ve hizmetler daha önce bu görev ve hizmetleri yapmakta olan birimler veya personel tarafından yürütülmeye devam olunur.

Bu Kanun kapsamında pasaport ve sürücü belgelerine ilişkin olarak Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne devredilen görevler hakkında diğer mevzuatta Emniyet Genel Müdürlüğüne yapılmış olan atıflar Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne, mahallî emniyet makamlarına yapılmış olan atıflar ise nüfus müdürlüklerine yapılmış sayılır."

BAŞKAN – 123'üncü maddeyle alakalı biri Anayasa'ya aykırı olmak üzere 4 ayrı önerge vardır. Anayasa'ya aykırılık başta olmak üzere diğer önermeleri okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair TORBA Kanun Tasarısının 123. Maddesi, Anayasa İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükûmetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 56

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – 123'üncü maddeyle alakalı Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki önergelere geçiyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun, "3152 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 10- Emniyet Genel Müdürlüğünce yürütülen pasaport ve sürücü belgesi hizmetlerine ilişkin iş ve işlemler, bu maddenin yayımı tarihinden itibaren bir yıl içinde Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne devredilir.

Bu Kanunda belirlenen esaslara göre devir işlemleri tamamlanıncaya kadar, pasaport ve sürücü belgesi işlemlerine ilişkin görev ve hizmetler daha önce bu görev ve hizmetleri yapmakta olan birimler veya personel tarafından yürütülmeye devam olunur.

Bu Kanun kapsamında pasaport ve sürücü belgelerine ilişkin olarak Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne devredilen görevler hakkında diğer mevzuatta Emniyet Genel Müdürlüğüne yapılmış olan atıflar Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne, mahallî emniyet makamlarına yapılmış olan atıflar ise nüfus müdürlüklerine yapılmış sayılır."

şeklindeki 123. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

|                                                  |                    |                |
|--------------------------------------------------|--------------------|----------------|
| Ahmet Toptaş                                     | Tanju Özcan        | Ali Sarıbaş    |
| Afyonkarahisar                                   | Bolu               | Çanakkale      |
| Celal Dinçer                                     | Ali Serindağ       |                |
| İstanbul                                         | Gaziantep          |                |
| Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri: |                    |                |
| Hüseyin Üzülmöz                                  | Mehmet Doğan Kubat | Mahir Ünal     |
| Konya                                            | İstanbul           | Kahramanmaraş  |
| Ramazan Can                                      | Recep Özel         | Mustafa Elitaş |
| Kırkkale                                         | Isparta            | Kayseri        |

İdris Şahin

Çankırı

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

|                   |             |                        |
|-------------------|-------------|------------------------|
| Mehmet Erdoğan    | Alim Işık   | Hasan Hüseyin Türkoğlu |
| Muğla             | Kütahya     | Osmaniye               |
| S. Nevzat Korkmaz | Oktay Vural |                        |
| Isparta           | İzmir       |                        |

BAŞKAN – Sayın Serindağ...

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 57

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Aslında biz bu maddenin tasarısı metninden çıkarılmasını istemiyoruz. Bizim görüşümüze göre, pasaport ve sürücü belgelerinin nüfus idaresince verilmesi doğrudur ancak konuşma hakkımızı kaybetmemek bakımından böyle bir önerge vermek zorunda kalıyoruz. Yani siz bizi yaptığınız hukuksuzlukla istemediğimiz bir önergeyi savunmak durumunda bırakıyorsunuz.

BAŞKAN – Öyle okundu diye.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, şimdi Sayın İdris Şahin’e bir şey diyorum, bakın, Ceza Muhakemesi Kanunu madde 135, son cümleyi okuyorum: “Bu fıkra uyarınca alınacak tedbire göre ağır ceza mahkemesince oy birliğiyle karar verilir. İtiraz üzerine bu tedbire karar verilmesi için gene oy birliği aranır.”

Peki, burada da Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı Ankara’da yani bu gerekçe gerekçe değil ki. Birinde ağır ceza mahkemesi oy birliğiyle karar veriyor, birinde de Ankara’daki... Hem de yetkili ağır ceza mahkemesi yani Hakkâri’deyse Hakkâri’de, Diyarbakır’daysa Diyarbakır’da, Edirne’deyse Edirne’de ama öbüründe siz tüm dinlemeler için Ankara’daki ağır ceza mahkemesinin bir üyesini yetkili kılıyorsunuz. Yani kendinize göre bir süper hâkim yaratıyorsunuz. Bu neye benziyor biliyor musunuz? Sulh ceza hâkimliklerine benziyor. Geçenlerde de söyledim, polislerin tutuklanmasına karar vermedi diye 3 sulh ceza hâkimini hemen değiştirdiniz arkadaşlar, 2014 yılının Temmuzunda atanmış ve sizin istediğiniz şekilde karar vermediler diye 3’ünü de değiştirdiniz. Yani böyle bir hukuk anlayışı demokrasiyle bağdaşmıyor değerli arkadaşlarım.

Şimdi, bu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edilen maddeler ne getiriyor? Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’nu uygulanamaz hâle getiriyor. Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’nun 23 ve 30’uncu maddelerinde değişikliği gidiyor. Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşünü düzenleyen 23’üncü maddesine göre: “Ateşli silahlar veya patlayıcı maddeler veya her türlü kesici, delici aletler veya taş, sopa, demir ve lastik çubuklar, boğma teli veya zincir gibi bereleyici ve boğucu araçlar veya yakıcı, aşındırıcı, yaralayıcı eczalar veya diğer her türlü zehirler veya her türlü sis, gaz ve benzeri maddeler ile yasadışı örgüt ve topluluklara ait amblem ve işaret taşıyarak veya bu işaret ve amblemleri üzerinde bulunduran üniformayı andırır giysiler giyerek veya kimliklerini gizlemek amacıyla yüzlerini tamamen veya kısmen bez vesair unsurlarla örterek toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılma ve kanunların suç saydığı nitelik taşıyan afiş, pankart, döviz, resim, levha, araç ve gereçler taşıyarak veya bu nitelikte sloganlar söyleyerek veya ses cihazları ile yayınlayarak katılmak yasaktır. Bu nitelikteki toplantı kanuna aykırıdır.” diyoruz. Tasarıdaki değişiklik maddede yapılan cisimlere ne ekliyorsunuz? Havai fişek, molotof ve benzeri el yapımı olanlar dâhil patlayıcı maddeleri ve demir bilye ve sapanı ekliyorsunuz değerli arkadaşlar. Hâlbuki, şimdi, böyle uzun bir şey sayılacağına Türk Ceza Kanunu’nun 6’ncı maddesinde silah tanımı yapılmış. Orada boğucu, yanıcı, yakıcı vesaire burada sayılanların çoğu orada zaten sayılmış. 6’ncı maddede silah tanımı yapılmış, ona göre siz düzenleme yapabiliydiniz, bu kadarına gerek yoktu ki. Siz, tabii böyle yapmış olmakla sanki bunlar daha önce yokmuş, suç değilmiş gibi sanki suç olarak şey diyorsun. Hâlbuki var orada. Yani var orada değerli arkadaşlarım.

Şimdi, bakın, size bir örnek vereceğim: Kamu görevlisine kimliğiyle ilgili eksik veya yanlış bilgi vermek sadece bir kabahat. Resmî belgenin düzenlenmesi sırasında yalan beyanda bulunmak üç aydan iki yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılıyor. Oysa, bir toplantı veya gösteri yürüyüşü sırasında kimliğini gizlemek isteyen kişi bu ölçüde en az iki buçuk yıl cezaya çarptırılacak. Şimdi, kimliğiyle ilgili aykırı bilgi verenlere, yanlış, sahte bilgi verenlere çok daha düşük bir şeyi üç aydan iki yıla kadar, üç ay ceza veriyorsunuz, öbürüne iki yıl altı ay ceza veriyorsunuz. Böyle bir orantısızlık olabilir mi? Bir de “yasa dışı topluluk” tanımı nedir? Yani, şimdi, bir dernek var, kapatılmıştır. Şimdi, onu yasa dışı mı ilan edeceksiniz? Veya bir siyasi parti kapatılmışsa yasa dışı mı ilan edeceğiz? Yani “yasa dışı toplantı ve örgüt” tanımı nedir? Bunlar belirsiz. Bu belirsiz tanımlar ileride bizim karar vermekte –tabii biz derken uygulayıcıları diyorum- zorlanırlar değerli arkadaşlar.

Başka bir örnek Terörle Mücadele Kanunu’nun 7’nci maddesine göre...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkanım, hemen bitiriyorum izin verirsiniz. Bu örnek önemli bir örnek.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Terörle Mücadele Kanunu’nun 7’nci maddesine göre örgüt propagandası fiilinin cezası bir yıldan beş yıla kadar hapis. Bu nitelikteki bir toplantıya sadece kimliğini gizleyerek katılmak üç yıldan beş yıla kadar hapisle cezalandırılıyor. Bu cezalar arasındaki orantısızlığı görüyor musunuz? Bu nedir, bu niçindir biliyor musunuz? Siz toplantı ve gösteriyi yasaklamak istiyorsunuz. Yani toplantı ve gösteri yürüyüşü yapma hakkını siz ortadan kaldırmak istiyorsunuz. Sorun buradan kaynaklanıyor, yoksa cezaların azlığı, çokluğu değil. Çünkü siz gerçekten toplantılardan korkuyorsunuz, yani insanların bir araya gelmesinden korkuyorsunuz. Meydanlardan korkmayın. Bana göre 1 Mayıs’ta Taksim’de Emek ve Dayanışma Günü’nün kutlanmasına izin verin. Yani zaten izne gerek yok ki. “İzin verin.” derken söz öyle geldiği için öyle söylüyorum, yoksa izin vermek gerekmez. Yani şimdi, efendim, günler var, Kütüphane Haftası’nı kutluyorlar,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 58  
Kütüphane Haftasını bir yerde kutlamak için izin mi gerekiyor? Camiler Haftası'nı kutluyorlar -biz de hafta çok biliyorsunuz- izin mi alacaklar?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İzin alıyorlar zaten.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Günler var, bilmem ne günü, bilmem ne günü, izin mi alacaklar? Emek ve Dayanışma Günü'nü kutlamak için de izin almak gerekmez ki. Gerekir mi Sayın Başkan? Gerekmez. Yani bu Emek ve Dayanışma Günü'dür.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Açık alanlardakilerde izin alıp öyle kutlanıyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, izin diye bir müessese yok. Bak “Herkes önceden izin almaksızın silahsız ve saldırsız toplantı ve gösteri yürüyüşü yapma hakkına sahiptir.” Bu Anayasa'nın amir hükmü.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Anayasa'da değil, 3'üncü maddede.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, Anayasa'da var. Anayasa'da var olan bir hakkı siz kanunla ortadan kaldıramazsınız ki.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Var zaten kanunlarda.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, normlar arasında bir hiyerarşi vardır, yani kanun Anayasa'ya aykırı olabilir mi?

O nedenle gelin bu sevdadan vazgeçin. Bunu çok samimiyetle söylüyorum. Bu, toplantı ve gösteri ve yürüyüşle ilgili yaptığınız düzenlemelerden vazgeçin arkadaş. “Yasa dışı pankart” diyorsunuz, adam “Parasız eğitim istiyorum.” diyor, ondan sonra yasa dışı pankart açmış oluyor. Öyle bir şey olur mu? Biz de istiyoruz. Bak, bak, bak. Keşke şurada yazılı olsa “Parasız eğitim istiyoruz.” Arkadaşlar, suç mu bu? Suç değil. Suç değil ama bu çocuklar gitti aylarca cezaevinde kaldı, aylarca.

Teşekkür ederim, sağ olun.

(Oturum Başkanlığına Başkan Mehmet Ersoy geçti)

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki ikinci önerge için Sayın Şahin, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, ben teşekkür ediyorum.

Yalnız bir hususu açıklamam gerekiyor. Sayın Serindağ'ın ifade ettiği istihbari dinleme, yani önleme dinlemesi şu anda kanunda düzenlediğimiz, bu, Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nda var olan bir düzenleme. Sizin örnek verdiğiniz Ceza Muhakemeleri Kanunu'ndaki 135'inci madde ise kanuni dinleme.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tamam.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Elbette ki ikisinin arasında çok ciddi anlamda, adli dinleme...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Evet, adli dinleme. O da kanuni de bu da adli.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İkisinin arasındaki farkı buradaki ekibin tamamı anlayabilecek ölçüde.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ne farkı var, söyle?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – O yüzden şimdi oradaki düzenlemeye atıf yaptığınızla sanki ikisi benzermiş gibi.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Benzer tabii.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Burada istihbari dinleme sadece devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne ilişkin suçlara ilişkin belirli bir dinlemeyi ihtiva ediyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Çok güzel, çok güzel.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – ...ve önleme dinlemesi şeklinde değerlendiriliyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bu sözünü unutma.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ben sözü çok fazla uzatmayacağım. Sadece ikisinin arasındaki farkı söylemek açısından bu açıklamayı yapma gereği duydum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tamam, tamam.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – 123'üncü madde bizim için de son derece önemli ve yasalaşması gereken bir madde ancak kanun yapma tekniği açısından ve Genel Kurulun gündemi de dikkate alındığında şu kısa süre içerisinde yasalaşması imkân dâhilinde olmadığı için geri çekilmesi gerekiyor. Bunu Komisyonun takdirine sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 59

Aynı mahiyetteki üçüncü önerge için Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, tabii zaten millete lazım olanlar çıkıyor bu kanundan, AKP’ye lazım olanlar kalıyor yerinde. Yalnız şu dinleme meselesinde benim merak ettiğim bir konu var, hukukçu kardeşim. Yani şimdi, madem dinleme kararını Ankara verecek, yani Hakkâri’de de olsa Kayseri’de de olsa Edirne’de de olsa...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Evet, doğru.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – E o zaman yargılamayı da Ankara yapsın. Devlet güvenlik mahkemelerini yeniden ihdas edin. Yani şimdi, bu adam, herhangi bir vatandaş suç işliyorsa bununla ilgili...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Buradaki dinlemelerden yargılama yapılmıyor ki.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Nasıl yapılmıyor?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Elbette ki önleme dinleme, istihbari dinleme suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla yapılıyor.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sonuçta, arkadaşlar, şimdi, istihbari dinlemede zaten mahkeme kararına falan gerek yok. Onu kırk sekiz saate kadar dinliyor.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Olur mu canım?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Nasıl? Yaptığınız kanunu bir okuyun arkadaşlar, ayrıca MİT Kanunu’nu okuyun. Neyse bunları fazla tartışmanın, uzatmanın bir anlamı yok.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İşte MİT Kanunu’nda zaten Anayasa Mahkemesine gittiniz ve oradan da cevap geldi zaten.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Anayasa Mahkemesini neye benzettiğinizi herkes biliyor kardeşim!

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Anayasa Mahkemesindeki var olan düzenlemeye göre biz düzenleme yaptık.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Anayasa Mahkemesi mi bıraktınız ortada ya! Ortada yargı mı kaldı kardeşim!

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Benim hakkımı ekliyorsunuz değil mi? Herkes benim yerime konuşuyor.

BAŞKAN – Ekliyorum, ekliyorum.

Siz devam edin.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, yani böyle bir istihbari dinlemeyle bu mahkeme kararıyla yapılan dinlemeyi bir kere, birbirinden ayırın. İstihbari dinlemede mahkeme kararı falan yok. Kırk sekiz saate kadar...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Olur mu canım!

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Kanunu açın, bir daha okuyun yazdığınızı. İşte başkası yazınca böyle oluyor. Neyse sonuçta...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır canım.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yirmi dört saate kadar gerekmiyor.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yirmi dört saate kadar gerekmiyor.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hâkim onayına sunmakla yükümlüsünüz. Öyle şey olur mu?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tamam da yirmi dört saat sonra...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bunu kırk sekiz saate çıkartıyoruz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – O da kırk sekiz saat sonra cevap verecek.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Var olan bir düzenleme işte. Buna hâkim kararı yokken olur mu?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Anladım. O da kırk sekiz saatte cevap verecek, etti yetmiş iki saat.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Kırk sekiz saat sonra hâkim “Onaylamıyorum.” dese ne olacak! Bunları artık geçeceğiz. Şimdi, hepimiz bunun ne anlama geldiğini biliyoruz. Bırakın bunları. Ama esas mesele herhangi bir sebeple “uzun süreli bir adamı dinlemeliyiz” gibi bir karar verilecekse Ankara’da bir mahkeme bu kararı verecek veya o mahkeme kararından sonra artık bu bir delil, o saatten sonra yapılan dinlemeler bir delil. Şimdi bu iş nerede kullanılacak? Her mahkeme kullanabilir bu delili, yani o iddianameyi hangi savcılık yazacaksa, olay neredeyse o bunu yapabilir. Dolayısıyla burada yerel mahkemelerin hakkına bir tecavüz vardır, çok fazla bu işi uzatmaya gerek yok.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 60

Ama şu kanunda, hakikaten, bütün olarak baktığımızda milletin işine yarayacak ne varsa, milletin işini kolaylaştıracak ne varsa, bu konuda verilen önergeyle bu maddeler çıkıyor. Ama AKP'nin işine yarayacak, AKP'nin polis devletini kurmasını sağlayacak bütün maddeler de yerinde kalıyor. Esas mesele bu maddelerin tartışılmasına gerek yok. Baş taraftaki maddelerin tartışılması lazım. Bu işlerle zaman harcamanın da bir anlamı yok. Ben onun için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Değerli arkadaşlar, aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 123'üncü madde metinden çıkarılmıştır.

**MADDE 124-3152** sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 11- Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlıklarının 2015 mali yılı harcamaları, Maliye Bakanlığınca yeni bir düzenleme yapıncaya kadar İçişleri Bakanlığının 2015 yılı bütçesinde yer alan ödeneklerden karşılanır.

Başkanlıkların kullanımında bulunan her türlü taşınır, taşıt, araç, gereç ve malzeme ile borç ve alacaklar, hak ve yükümlülükler, yazı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve dokümanların devir işlemleri İçişleri Bakanlığınca belirlenecek esaslara göre yürütülür. 6360 sayılı Kanunla tüzel kişiliği kaldırılan il özel idarelerine ait taşınmazlardan ilgisi nedeniyle Hazineye devredilen ancak hâlen Başkanlığın kullanımında olan taşınmazlar, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç üç ay içinde ilgili Başkanlığın talebi ve defterdarlık tarafından tapu müdürlüğüne başvurulması üzerine tapuda bu Başkanlık adına devir ve tescil edilir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, Başkanlıklarca sözleşmeye bağlanmış olan işler mevcut sözleşme hükümlerine göre yürütülmeye devam olunur. Başkanlıklara devredilen sözleşmelerden dolayı taraf olunan davalar ile başlatılmış olan takiplerde Başkanlıklar kendiliğinden taraf sıfatını kazanır. Ancak, valinin uygun görmesi hâlinde söz konusu davalar ile başlatılmış takipler valiliklerce sonuçlandırılır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, 6360 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin yirmibeşinci fıkrası ile bu Kanunun bu maddeyi ihdas eden Kanunla değiştirilmeden önceki 28/A maddesine göre; İçişleri Bakanlığı bütçesine, genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin işleri ile ilgili olarak aktarılan veya kaydedilen ödeneklerden harcanmayan kısımlar, iş veya projenin ilgili olduğu idare bütçesine İçişleri Bakanlığınca aktarılır. Genel bütçe kapsamında yer almayan diğer kurum ve kuruluşların işlerine ilişkin İçişleri Bakanlığı bütçesine kaydedilen ödeneklerden harcanmayan kısımlar karşılığı tutarlar ise İçişleri Bakanlığı bütçesine gider kaydedilerek ilgili kurum veya kuruluşun muhasebe birimi hesabına yatırılır. Yatırılan bu tutarlar ilgili kurum veya kuruluş tarafından bütçesine gelir ve ödenek kaydedilir. Bu fıkra kapsamında merkezî yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerine kaydedilen veya aktarılan ödeneklerden harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesine devren ödenek kaydetmeye ilgili kamu idaresi yetkilidir.

Bu Kanunun 28/A maddesi kapsamında öngörülen hizmetlerde kullanılmak üzere, İçişleri Bakanlığının taşra teşkilatı kadrolarından 500 adedine Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu kapsamındaki sınırlamalara tabi olmaksızın 2015 yılı içinde atama yapılabilir."

BAŞKAN – Şimdi 124'üncü maddenin önergelerini okutuyorum, önce Anayasa'ya aykırılık önergesi:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 124. Maddesi, Anayasa, İktüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan. tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 61

taşırımı, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının;

"3152 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 11- Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlıklarının 2015 mali yılı harcamaları, Maliye Bakanlığınca yeni bir düzenleme yapıncaya kadar İçişleri Bakanlığının 2015 yılı bütçesinde yer alan ödeneklerden karşılanır. Başkanlıkların kullanımında bulunan her türlü taşınır, taşıt, araç, gereç ve malzeme ile borç ve alacaklar, hak ve yükümlülükler, yazı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve dokümanların devir işlemleri İçişleri Bakanlığınca belirlenecek esaslara göre yürütülür. 6360 sayılı Kanunla tüzel kişiliği kaldırılan il özel idarelerine ait taşınmazlardan ilgisi nedeniyle Hazineye devredilen ancak hâlen Başkanlığın kullanımında olan taşınmazlar, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç üç ay içinde ilgili Başkanlığın talebi ve defterdarlık tarafından tapu müdürlüğüne başvurulması üzerine tapuda bu Başkanlık adına devir ve tescil edilir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, Başkanlıklarca sözleşmeye bağlanmış olan işler mevcut sözleşme hükümlerine göre yürütülmeye devam olunur. Başkanlıklara devredilen sözleşmelerden dolayı taraf olunan davalar ile başlatılmış olan takiplerde Başkanlıklar kendiliğinden taraf sıfatını kazanır. Ancak, valinin uygun görmesi hâlinde söz konusu davalar ile başlatılmış takipler valiliklerce sonuçlandırılır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, 6360 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin yirmibeşinci fıkrası ile bu Kanunun bu maddeyi ihdas eden Kanunla değiştirilmeden önceki 28/A maddesine göre; İçişleri Bakanlığı bütçesine, genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin işleri ile ilgili olarak aktarılan veya kaydedilen ödeneklerden harcanmayan kısımlar, iş veya projenin ilgili olduğu idare bütçesine İçişleri Bakanlığınca aktarılır. Genel bütçe kapsamında yer almayan diğer kurum ve kuruluşların işlerine ilişkin İçişleri Bakanlığı bütçesine kaydedilen ödeneklerden harcanmayan kısımlar karşılığı tutarlar ise İçişleri Bakanlığı bütçesine gider kaydedilerek ilgili kurum veya kuruluşun muhasebe birimi hesabına yatırılır. Yatırılan bu tutarlar ilgili kurum veya kuruluş tarafından bütçesine gelir ve ödenek kaydedilir. Bu fıkra kapsamında merkezî yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerine kaydedilen veya aktarılan ödeneklerden harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesine devren ödenek kaydetmeye ilgili kamu idaresi yetkilidir. Bu Kanunun 28/A maddesi kapsamında öngörülen hizmetlerde kullanılmak üzere, İçişleri Bakanlığının taşra teşkilatı kadrolarından 500 adedine Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu kapsamındaki sınırlamalara tabi olmaksızın 2015 yılı içinde atama yapılabilir."

şeklindeki 124. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ  
Gaziantep  
Ali Sarıbaş  
Çanakkale

Ahmet Toptaş  
Afyonkarahisar  
Celal Dinçer  
İstanbul

Tanju Özcan  
Bolu

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 62

Aynı yöndeki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş  
Kayseri  
Recep Özel  
Isparta  
İdris Şahin  
Çankırı

Hüseyin Üzülmaz  
Konya  
Ramazan Can  
Kırıkkale

Mehmet Doğan Kubat  
İstanbul  
Mahir Ünal  
Kahramanmaraş

Aynı yöndeki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural  
İzmir  
Alim Işık  
Kütahya

Mehmet Erdoğan  
Muğla  
S. Nevzat Korkmaz  
Isparta

Hasan Hüseyin Türkoğlu  
Osmaniye

BAŞKAN – Okuttuğum ilk önerge için Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın İdris Şahin’in demin bir sözü vardı. “İstihbari dinleme devletin ülkesi ve milletiyle bölünmezliği ilkesine dayanılarak...” diyor. Tamam, güzel.

Şimdi, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının açıklanan bir iddianamesi var, Sayın Cumhurbaşkanının dinlenmesine ilişkin. O iddianame muhtemelen vardır sizde. Orada ne diyor? Diyor ki: “77 milyon insanın kişisel bilgileri, DEVA-1, DEVA-2 programı -neyse o- yoluyla elde ediliyor ve saklanıyor.” Öyle demiyor mu? “Ve bu bilgiler özel bilgiler.” diyor. Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmezliği ilkesini buna paravan olarak kullanıyorlar arkadaşlar. Tamamen herkesin özel bilgileri orada saklı. Zamanı geldiğinde herkesinkini ortaya çıkarırlar. Şimdi, 17-25 Aralık operasyonu olmasaydı ne bu iddianame hazırlanacaktı ne de bunu öğrenebilecektik. O vesileyle öğrenmiş olduk.

Yani, değerli arkadaşlarım, burada konulan dinleme öyle bir dinleme değil, herkes, hepiniz izleneceksiniz, dinleneceksiniz ve her tür özel yazışmalarınıza erişilebilecek.

Bakın, bu hükümleri getiriyorsunuz, sonra demedi demeyin ama biz iktidara geldiğimiz vakit sizi dinlemeyeceğiz. Bunu söyleyelim. Biz geldiğimiz vakit dinlemeyeceğiz sizi.

Şimdi getirilen başka bir düzenlemeyle, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edilen düzenlemeyle ne yapıyorsunuz? Koruma tedbirinin uygulama alanını genişletiyorsunuz ve kolluğa belirli durumlarda kırk sekiz saate kadar gözaltı kararı verme yetkisi tanıyorsunuz, kırk sekiz saat. Yani yirmi dört saat, belirli durumlarda da kırk sekiz saat.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Doksan altı saate...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani, olabilir tabii.

Şimdi, suç soruşturmasında mülki amir tarafından belirlenen kolluk amirine, cumhuriyet savcısına haber dahi vermeksizin koruma tedbiri uygulama yetkisi verilmektedir değerli arkadaşlarım. Şimdi bak, cumhuriyet savcısının haberi yok. Bu zaman diliminde cumhuriyet savcısının yetkisindedir, müdahale edecek mi, müdahale etmeyecek mi belli değil, müdahale edip edemeyeceği belli değil. Mevcut düzenleme, cumhuriyet savcısı ve kolluk amiri veya mülki amir arasında yetki çatışmasını doğuracaktır. Bakın, taşrada insanlar birbirine düşecektir. Zaten mülki idare amirleriyle ciheti adliye arasında zaman zaman çatışmalar çıkar arkadaşlar. Bu, ona katmerli bir çatışma nedeni eklemektedir.

Oysa, Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 161’inci maddesi başta olmak üzere cumhuriyet savcısının yetkilerini düzenleyen bütün hükümler adli kolluk amir ve görevlilerini, cumhuriyet savcısının emri altında çalışan kişiler olarak tanımlamıştır.

Bunun çıkar yolu nedir biliyor musunuz? Gelin, adli kolluk teşkilatını kuralım, siz de kurtulun, biz de kurtulalım; adli kolluk teşkilatını kuralım. Zannediyorum, yanılmıyorsam sizin iktidara gelirken öyle bir şeyiniz vardı, adli kolluk teşkilatını bir türlü kurmuyorsunuz.

Kolluk amiri tarafından verilen gözaltı kararının hukuki denetimi de madde metninde belli değil. Bir denetime tabi mi, değil mi belli değil.

Şimdi biliyorsunuz, bizim meri mevzuatımıza göre gözaltına alma ve gözaltı süresinin uzatılmasına ilişkin, cumhuriyet savcısının yazılı emrine karşı sulh ceza hâkimine başvurulabiliyor. Yani bizim meri mevzuatımız öyle. Ama şimdi kolluk amirinin emriyle gözaltına alma işleminde böyle bir işleme yani böyle bir denetim yetkisine başvurulup vurulamayacağı belirsizdir. Gerçi, fıkra şöyle bir deyim var: “Bu fıkra kapsamında kolluk tarafından gözaltına alınan kişiler hakkında da gözaltına ilişkin hükümler uygulanır.”

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 63

Nedir bu gözüaltına ilişkin hükümler? Belki kastedilen şudur: Kötü muamele yapılmayacak vesaire vesaire. Denetimle ilgili bir şey yok ki. Şayet, sulh ceza hâkimliğinin denetim yetkisi tanınmak isteniyorsa o zaman ne yapmak lazım? Buna açıkça yer vermek lazım.

Bir de sayılan suçlar arasında yer alan “Toplumsal olaylar sırasında işlenen suçlar...” ifadesi belirsiz. “Toplumsal olaylar sırasında işlenen suçlar...” Tamamen belirsiz bir kavram. Bir siyasi parti kongresinde çıkan veya bir maç sonrası yaşanan olaylar toplumsal olay niteliğinde midir, değil midir? Yani nasıl bunu belirleyeceğiz?

Diğer yandan, bu fıkrada yer alan “toplumsal olay” ifadesini yorumlamak ve uygulamak, kolluk amirine verilmiş bir yetki veya bu amirin bağlı bulunduğu kişiye yani valiye dolaylı olarak da İçişleri Bakanına verilmiş bir yetki olarak ortaya çıkar. Bu durum, tasarıyla yapılan düzenlemenin mahiyetinin, Ceza Muhakemesi Kanunu anlamında bir gözüaltı değil, önleme amaçlı tutma olduğu sonucunu doğurmaktadır değerli arkadaşlarım.

Düzenleme, kanunilik ilkesine de aykırıdır. Şöyle ki: Her koruma tedbiri bir anayasal hakkı sınırlamaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan, hemen toparlıyorum.

Anayasa’nın 13’üncü maddesi hükümleri gereğince bu alan kanunla düzenlenmelidir. Kanunla düzenleme, şekli anlamda yasama Meclisi tarafından kabul edilmiş ve yürürlüğe sokulmuş bir düzenlemenin varlığının yanı sıra öngörülebilirliği yani hukuk güvenliğini sağlayacak biçimde net ve belirli olmayı gerekli kılar diyorum.

Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Aynı mahiyetteki ikinci önerge için Sayın Erdoğan, önce size veriyorum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu 124’üncü maddeyle her ne kadar metinden çıkarılsa bile çok mantıksız bir düzenleme yapılmış durumda.

Daha önce kapatılan özel idarelerin malları ne oldu? Bitti şimdi, ortada böyle bir mal kalmadı. İlgisine göre, vali yardımcısı başkanlığında kurulan komisyon tarafından dağıtıldı. Şimdi bundan sonra diyorsunuz ki: “Bakanlıklara verilenler bu Yatırım İzleme Başkanlığına verilir.” Bu, tabii, önümüzdeki dönemde çok gündeme gelecek bir konu olduğu için, kayıtlara girmesi bakımından bununla ilgili birkaç kelime etmek istiyorum.

Şimdi, bu paylaşım komisyonları nasıl çalıştı? Önce büyükşehri hangi parti kazandı diye baktı. AK PARTİ’li belediyeler kazandıysa özel idarelerin mülklerinin hemen hemen hepsini o belediyelere ama muhalefet belediyeleri kazandıysa onları da ilgili bakanlıklara verdi. Muhalefetin kazandığı yerlerde bakanlıklara devredilmiş ve yatırım izleme yani valiliklere devredeceğiniz mülkler var ama AK PARTİ’li belediyelerin kazandığı yerde valiliklere bundan sonra kamu hizmetlerini gerçekleştirmek için vereceğiniz mal mülk kalmadı. Bu bakımdan, bu maddenin zaten burada bulunmasının da bir hükmü yok.

Tabii, bu Büyükşehir Kanunu’nda -uygulamada yarın mümkün değil- öyle ya da böyle geri adım atılacak. Geri adım atıldığında özel idarelerin, valiliklerin, kaymakamlıkların bundan sonra yeniden eski güçlerine kavuşması, eski varlıklarına kavuşması veya kamuya hizmet eder hâle gelebilmesi için devletten çok daha fazla büyük kaynak kullanmalarına ihtiyaç olacak çünkü bunların birçok kaynağı bu ara yerde çarçur edildi, heba oldu, kullanım amacının dışına çıktı. Onlar tarafından, özel idare tarafından köylere hizmet konusunda yıllarca göz bebeği gibi korunan birçok makineler belediyelerin elinde hızla hurdaya doğru gidiyor. Yani bu manada, bundan sonra önümüze daha büyük faturalar, daha büyük sıkıntılar gelecek.

Ayrıca, özel idarelerin ya da işte yeni kurulacak birimlerin, valiliklerin bundan sonra bu kamu hizmetlerinin yerine getirilmesi için oluşturacakları altyapı kolay bir şey olmayacak.

Ben şimdilik teşekkür ediyorum. Öbür maddeler geldikçe...

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Sayın Şahin...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Yasalaşmasının son derece önemli olduğuna inandığımız bu 124’üncü maddeyle alakalı, Meclis Genel Kurulunun gündemi, yasalaşmayı bekleyen kanun tasarı ve tekliflerinin varlığı nedeniyle zorunluluktan madde metninden çıkarılması talep edilmektedir.

Komisyonumuzun takdirine sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 124’üncü madde metninden çıkarılmıştır.

**MADDE 125-** 3152 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – 125’inci maddenin önergelerini okutuyorum; ilk olarak Anayasa’ya aykırılık önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 64

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 125. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Okutulan Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"3152 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır."

şeklindeki 125. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Gaziantep

Afyonkarahisar

Bolu

Ali Sarıbaş

Celal Dinçer

Çanakkale

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmmez

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 65

Recep Özel

Isparta

İdris Şahin

Çankırı

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

İzmir

Alim Işık

Kütahya

BAŞKAN – Evet Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Şimdi, gene Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edilen bu “iç güvenlik paketi” olarak nitelendirilen kanunun bazı hükümleri, demin de ifade ettiğim gibi, toplantı ve gösteri yürüyüşü yapma hakkını tamamen ortadan kaldırıyor. Bu 2911 sayılı Yasa’nın 33’üncü maddesinde belirtilen suçlar katalog suç kapsamına alınıyor. Bu yolla bu suçlardan ötürü insanların kolayca tutuklanmasının yolu açılıyor değerli arkadaşlar.

Ayrıca biliyorsunuz, İl İdaresi Kanunu’nun 11’inci maddesinde yer alan hükümlere yeni bir ekleme yapılıyor. Getirilen bu düzenlemeyle “Lüzumu hâlinde kolluk amir ve memurlarına suçun aydınlatılması ve suç faillerinin bulunması için gereken acil tedbirlerin alınması hususunda doğrudan emirler verebilir -yani valinin yetkisinden bahsederken- kolluk bu emirleri mevzuatta belirlenen usule uygun olarak yerine getirir.” Yani bu son cümlelerin bir anlamı yok ki. Mevzuatta belirlenen usul şudur: Cumhuriyet savcısı talimat verecektir. Yani suçların kovuşturulmasında, soruşturulmasında kolluk, cumhuriyet savcısının emri altındadır, mevzuata uygun olan budur. Siz bunu eklerseniz, vali ile savcı arasında, ne yapacaksınız, bir yetki çatışmasına sebep vereceksiniz.

İkincisi ise gene valilere bazı yetkiler veriyorsunuz. Hep söylüyoruz ya, sıkıyönetim ve olağanüstü hâl yetkisi. Kamu düzeninin ve güvenliğinin sağlanması ve kişilerin can ve mal emniyetini sağlamak amacıyla aldığı tedbirlerin icrası için adli kuruluşlar ve askerî kuruluşlar hariç mahallî idareler ve tüm kamu kurumlarının imkân, araç ve personeline görev vermek ve araç ve gereçlerini kullanmak yetkisini veriyorsunuz.

Düzenlemeye göre, bu hükme uyulmaması durumunda talimatlar kolluk marifetiyle icra edilecektir. Yani kolluk gidecek İzmir Belediyesinin araçlarına el koyacak. Yani öyle bir şey. Şimdi siz başka şey söylüyorsunuz da aslında öyle değil.

Bak, İzmir Belediyesi demişken aklıma bir şey geldi, buna devam edeceğim de onu söyleyeyim.

Şimdi, değerli arkadaşlar bakınız, özel idareler kapatıldı, değil mi? Özel idarelerin yaptığı görevleri genel anlamda büyükşehir belediyeleri yerine getiriyor yani büyük anlamda öyle.

Şimdi, demin Mehmet Bey değindi, mal paylaşımını yaparken o büyükşehir belediyesinin muhalefete ait olup olmadığına, iktidara ait olup olmadığına göre işlem yapıyorsunuz. Hâlbuki siz şunu unutuyorsunuz; biz demokratik bir ülkede yaşadığımızı varsayıyoruz. Demokratik bir ülkede yaşadığımızı düşünüyorsak, bugün bir partiye mensup bir belediye başka bir partiye yarın geçebilir. Ya, siz düzenlemeyi yaparken o belediyeyi hangi partinin kazanıp kazanmadığına bakmamalısınız.

Şimdi, hepiniz biliyorsunuz, İzmir’de Balçova Tesisleri var arkadaşlar, Balçova Tesisleri. Bizim bir meslek büyüğümüz vardı, Allah rahmet eylesin, Hüseyin Ögütçen. Herkes bilir, bu Balçova Tesisleri, Hüseyin Ögütçen’in öncülüğünde daha çok mahallî kaynaklarla yapılmıştır ve özel idarenin mülküydü arkadaşlar. Şimdi, bunu Büyükşehir Belediyesine vermiyorsunuz. Ya, bu, İzmir’in mahallî imkânlarıyla ortaya çıkarılmış tesisleri.

Başka... Alaçatı’daki tesisleri Diyanet Vakfına devrediyorsunuz. Böyle bir şey düşünülebilir mi arkadaşlar? Yani siz bir taraftan yerel yönetimlerin yetkilerinin artırılmasından bahsediyorsunuz, bir taraftan da öyle yapıyorsunuz. Aynen şeyde olduğu gibi, “YÖK’ü kaldıracağız.” demiştiniz, şimdi YÖK’ü kullanıyorsunuz. Başka bir kurumu kaldıracağız demiştiniz, o kurumu kendinize benzetiyorsunuz. Sorun burada.

Bakin, bizim bu zihniyet değişikliğine gitmemiz lazım. “Biz” derken kimi kastettiğimi biliyorsunuz tabii. Efendim, bir zihniyet değişikliğine gitmek lazım. Bu zihniyet değişikliğine gidilmedikten sonra hangi kanunu çıkarırsanız çıkarın toplumu mutlu etmez. Uygulama, kanunun metninden çok daha önemlidir. Siz ne yazarsanız yazın. E, şimdi, Anayasa var, Anayasa’yı kimse dinlemiyor, dinlemiyor, Anayasa’yı uygulamakla görevli olan makam sahibi de dinlemiyor, dinlemiyor. Esas olan uygulamadır diyorum.

Daha fazla sabrınızı taşırmamak için sözlerimi kesiyorum ama devam edeceğim, hukuksuzluklara daha devam edeceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Evet, aynı mahiyetteki ikinci önerge için Sayın Şahin...

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 66

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bakın, Sayın Erdoğan İzmir Vali Yardımcılığı da yaptı, Balçova Tesislerini bilir.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

125’inci maddenin tasarı metninden çıkarılmasının uygun olacağını düşünüyor, Komisyonumuzun takdirine sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz, sizi çok seviyoruz Sayın Şahin.

Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tabii, Sayın Şahin’in zamanı yok, onun için tasarıdan her şeyi çıkartıp çıkartıp gidiyor. Ama, bu tasarı, tabii, başlangıçta özellikle hani polisler ve mülki idare amirleri bakımından çok heyecanla takip edilen bir yasaydı, bir tasarıydı. “Acaba bu tasarı bitinceye kadar bize bir şey düşer mi?” diye, “Hükûmet şimdiye kadar verdiği sözleri yerine getirir mi?” diye beklediler ama anlaşılan o ki pek ümit yok.

Ben, ama yine de hani bugünkü çalışmaların artık sonuna yaklaştığımız bir anda bu konuları tekrar Hükûmete hatırlatmak istiyorum. 7 Hazirana fazla kalmadı. 7 Haziranda polisler de oy kullanacak, kaymakamlar da oy kullanacak, onların çoluğu çocuğu da oy kullanacak. Bugüne kadar polisler de 3600 ek gösterge hakkında bir sürü söz verdiniz. Bir sürü ceza getiriyorsunuz geçen 67 maddeyle ama hiç olmazsa kalanlarına ya da emekli ettiklerinize bu şimdiye kadar verdiğiniz sözleri yerine getirip getirmeyeceğinizi tekrar hatırlatıyorum.

Yine bu mülki idare amirlerimizle ilgili... Hakikaten AKP iktidarı tarafından o kadar zulüm yapıldı ki mülki idare amirlerine. Şimdi de aslında bu kanun yine mülki idare amirlerine çok zulümler getiriyor. Görünüşte mülki idare amirlerine yetki verildiği gibi bir şey var ama bu yetkilerin hiçbirisini mülki idare amirleri doğrudan kullanmayacak, dolaylı kullanacak. Dolayısıyla görevlendirdiğiniz bir polis müdürü yanlış yapacak, yine kamuoyunda yıpranan, bunun sıkıntısını kamuoyuna karşı veren, faturayı üstlenen mülki idare amirleri olacak.

Şimdi, hâkimlerden daha iyi yapacak diye birtakım yetkileri onlara verdiniz ama hâkimlere verdiğiniz maaşı onlara vermiyorsunuz. AK PARTİ iktidarına kadar da mülki idare amirleri her zaman hâkimlerden 1 lira da olsa fazla maaş aldı. İlk defa AK PARTİ döneminde kaymakamlar, mülki idare amirleri hâkimlerin gerisinde kaldı. Seçime gittiğimiz bu dönemde bunların durumunu düzeltmek için son fırsat bu kanun, başka fırsat yok.

Ben, buradan bunun tekrar kayıtlara geçmesini istiyorum. Verdiğiniz sözleri ya tutun ya da 7 Haziranda inşallah arkadaşlarımız sizinle ilgili gereğini yaparlar. Biz de onlara sizin söz verip de yapmadığınızı 8 Haziranda inşallah yaparız.

Tabii ki bu meselelerin çözümü konusunda yine burada önemle üzerinde durulması gereken bir konu da bu uzman erbaşların konusu. Şimdi, uzman erbaşlarla ilgili hakikaten çok ciddi hukuki boşluk var. İnsanlar bu kadrolara atanıyorlar. Burada çalışacakları süre belli, bu kadrolardan emekli olmaları mümkün değil. Bu kanunda da bir hüküm var, efendim, bunları başka kurumlar istihdam edebilir sözleşmeleri bittikten sonra ama bu insanların çoğu oradaki, askerî birliklerdeki sözleşmeleri bittikten sonra -ki bunların önemli bir kısmı jandarma teşkilatında çalışıyor- hiçbir kurum tarafından istihdam edilmiyor, bunların çoğu işsiz, çaresiz, bunalımda. Hani bir insan için en zor şey, hele hele çoluk çocuk sahibi olduktan sonra, kendi tek başına bir şekilde insan çare buluyor, yoksa aç yatıyor ama çoluk çocuk sahibi olduktan sonra çocuğuna “yok” deme şansı yok. Bu insanların önemli bir kısmı bunalımda, çaresiz. Bunları da çözecek bir çalışmayı bu kanuna eklemekte fayda var.

Tabii, sizin hep aceleniz var, hiçbir zaman vakit meselesini böyle rahatça görüşemedik, her zaman acele var, her zaman acele var. Niye acele var? Bir işi doğru düzgün yapmayınca... Hani bir İngiliz atasözü var. İngiliz diyor ki: “Ucuz mal alacak kadar zengin değilim.” Şimdi, acele yapınca da aynen o ucuz mal gibi oluyor bu iş.

Efendim?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Dinliyoruz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sataşma var oradan ama anlayamadım ne olduğunu.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Dinliyoruz, dinliyoruz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İşte, çok acele yapınca sonra acele işe şeytan karışıyor ve yaptığınız hiçbir şey dikiş tutmuyor. Buna acele etmeyin, üzerinde çalışıp bu meseleleri çözelim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 125’inci madde metninden çıkarılmıştır.

**MADDE 126-** 2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- Bu Kanuna ya da başka kanunlara göre ön inceleme, disiplin soruşturması veya diğer idari soruşturmaları yapmakla görevlendirilenler ile teftiş ya da denetim elemanlarının bu görevleriyle ilgili olarak yaptıkları işlemlerden, yürüttükleri faaliyetlerden, düzenledikleri raporlar ile görüş yazılarında belirttikleri kanaatlerinden veya kanunla

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 67

verilen yetkilere dayanarak aldıkları tedbirlerden dolayı; kişisel kusur, haksız fiil veya diğer sorumluluk hâlleri de dâhil olmak üzere ancak idare aleyhine tazminat davası açılabilir. Ancak bu görevlilerin suç sayılan eylemleri ile kin, garaz ve hatıra dayalı olarak veya baskı veya telkinle kanaat oluşturduğu ya da değiştirdiği kesinleşmiş yargı ya da disiplin kurulu kararıyla tespit edilirse, idarenin görevliye rücu hakkı saklıdır.

Ön inceleme, disiplin soruşturması veya diğer idari soruşturmalar ile teftiş ya da denetim sonucunda düzenlenen raporlara dayanarak karar verenler veya işlem tesis edenlerle, bu kararları ya da işlemleri hazırlayan ve inha ya da teklif edenler hakkında da birinci fıkra hükmü uygulanır."

BAŞKAN – Şimdi 126'ncı maddenin önergelerini okutuyorum:

Önce Anayasa'ya aykırılık...

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 126. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşımış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 68  
Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- Bu Kanuna ya da başka kanunlara göre ön inceleme, disiplin soruşturması veya diğer idari soruşturmaları yapmakla görevlendirilenler ile teftiş ya da denetim elemanlarının bu görevleriyle ilgili olarak yaptıkları işlemlerden, yürüttükleri faaliyetlerden, düzenledikleri raporlar ile görüş yazılarında belirttikleri kanaatlerinden veya kanunla verilen yetkilere dayanarak aldıkları tedbirlerden dolayı; kişisel kusur, haksız fiil veya diğer sorumluluk hâlleri de dâhil olmak üzere ancak idare aleyhine tazminat davası açılabilir. Ancak bu görevlilerin suç sayılan eylemleri ile kin, garaz ve hatıra dayalı olarak veya baskı veya telkinle kanaat oluşturduğu ya da değiştirdiği kesinleşmiş yargı ya da disiplin kurulu kararıyla tespit edilirse, idarenin görevliye rücu hakkı saklıdır.

Ön inceleme, disiplin soruşturması veya diğer idari soruşturmalar ile teftiş ya da denetim sonucunda düzenlenen raporlara dayanarak karar verenler veya işlem tesis edenlerle, bu kararları ya da işlemleri hazırlayan ve inha ya da teklif edenler hakkında da birinci fıkra hükmü uygulanır." şeklindeki 126. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ  
Gaziantep  
Ali Sarıbaş  
Çanakkale

Ahmet Toptaş  
Afyonkarahisar  
Celal Dinçer  
İstanbul

Tanju Özcan  
Bolu

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş  
Kayseri  
Recep Özel  
Isparta  
Ramazan Can  
Kırıkkale

Hüseyin Üzülmöz  
Konya  
İdris Şahin  
Çankırı

Mehmet Doğan Kubat  
İstanbul  
Mahir Ünal  
Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural  
İzmir  
Alim Işık  
Kütahya

Mehmet Erdoğan  
Muğla  
S. Nevzat Korkmaz  
Isparta

Hasan Hüseyin Türkoğlu  
Osmaniye

BAŞKAN – Okutulan ilk önerge için Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Demin valiye verilen yetkilerden bahsetmiştik, İl İdaresi Kanunu'nun 11'inci maddesine yapılan eklemelerle.

Şimdi, bu düzenlemeyle ne getiriliyor Sayın Başkan? Düzenlemeyle, adli iş ve işlemlerde valiye görev ve yetki veriliyor. Özellikle faillerin yakalanması ve suçun aydınlanması noktasında valiye tanınan yetki, valinin cumhuriyet savcısının yetkilerini üzerine almasını, suç soruşturması tekeli olan savcının devre dışı bırakılmasını sonuçlandıracaktır yani o sonucu doğuracaktır.

Adli iş ve işlemlerin yürütme tarafından icra edilmesi ise uygulamadaki sorunları daha da artıracak ve suç soruşturmasında karmaşa doğuracaktır. Demin aynen gözüldü olduğu gibi.

Diğer yandan, söz konusu düzenleme, soruşturma işlemlerini yapma yetkisine sahip cumhuriyet savcısı ile vali arasında -tabii ilçelerde de kaymakam- yetki çatışmasının ortaya çıkmasına neden olacak mahiyettedir. Düzenleme, İl İdaresi Kanunu'nun genel sistematığına da uygun değil çünkü İl İdaresi Kanunu'nun 11'inci maddesi önleyici kolluk faaliyetlerine ilişkindir. Hâlbuki burada yapılan düzenleme, adli yargısal görevlerin valiye verilmesine ilişkindir. Bu nedenle bu düzenleme hukuka da uygun değil, herhangi bir ihtiyaçtan da doğmamıştır. Taşrada adli ve idari makamlar arasında görev ve yetki çatışmasına sebep olabilecek nitelikte olan bir düzenlemedir. O nedenle bu düzenlemenin tekririmüzakere yoluyla Genel Kurulda yeniden görüşülmesini ve sakıncalarının giderilmesini umut ve temenni ediyoruz ama bugüne kadarki uygulamalar bize bu umudu vermiyor. İnşallah, demin söylediğim zihniyet değişikliği olur da siz de doğru yola gelirsiniz diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Aynı mahiyetteki diğer önerge için, ikinci önerge için Sayın Şahin, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Tasarının 126'ncı maddesi, Meclis Genel Kurulunda bekleyen tasarı ve tekliflerin öncelik sırasına göre yasalaşması beklenildiğinden tasarı metninden çıkartılması uygun görülmüştür.

Komisyonumuzun takdirine sunuyorum.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 69

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Buyurun Sayın Erdoğan.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bu 63 madde içerisinde çıkartılması en zaruri olan madde bu madde çünkü aslında bir demokratik ülkede, bir hukuk devletinde bu maddenin zaten bu metinde bulunması da, bir ayıp olarak bu tasarının altına imza atanlara yeter. Bu bakımdan bu maddenin tasarıdan bir an önce çıkartılması için ben daha fazla konuşmayacağım. Buna ben de “evet” oyu veriyorum çıkartma konusunda, bunun da kayıtlara geçmesini istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Sayın Erdoğan’ın da kabul oyuyla kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 126’ncı madde metinden çıkartılmıştır.

**MADDE 127-** 4483 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 3- Ek 1 inci madde hükmü, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte;

- Görülmekte olan davalar,
- Kesinleşmemiş hükümler,
- Miktar veya değeri itibarıyla temyiz veya karar düzeltme yoluna gidilemediği için kesinleşen hükümler,

bakımından da uygulanır ve davaya idare aleyhine devam olunur.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce verilen ve miktar veya değeri itibarıyla temyiz veya karar düzeltme yoluna başvurulamayan hükümler için, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki hafta içinde temyiz veya karar düzeltme yoluna başvurulabilir. Bu fıkra uyarınca yapılan kanun yolu başvuruları üzerine verilen kararlar, tahsil edilmiş tazminat bedelinin geri istenmesi hakkını doğurmaz.

Görevli mahkemede idare aleyhine devam olunacak davada, temyiz ve karar düzeltme incelemesinde ilk olarak ek 1 inci maddede öngörülen dava şartlarının mevcut olup olmadığına bakılır."

BAŞKAN – Şimdi, önce Anayasa’ya aykırılık önergesi olmak üzere 127’nci maddenin önergelerini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 127. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK’ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa’nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8’inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük’ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 70

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"4483 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 3 - Ek 1 inci madde hükmü, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte;

a) Görülmekte olan davalar,

b) Kesinleşmemiş hükümler,

c) Miktar veya değeri itibarıyla temyiz veya karar düzeltme yoluna gidilemediği için kesinleşen hükümler, bakımından da uygulanır ve davaya idare aleyhine devam olunur.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce verilen ve miktar veya değeri itibarıyla temyiz veya karar düzeltme yoluna başvurulamayan hükümler için, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki hafta içinde temyiz veya karar düzeltme yoluna başvurulabilir. Bu fıkra uyarınca yapılan kanun yolu başvuruları üzerine verilen kararlar, tahsil edilmiş tazminat bedelinin geri istenmesi hakkını doğurmaz. Görevli mahkemede idare aleyhine devam olunacak davada, temyiz ve karar düzeltme incelemesinde ilk olarak ek 1 inci maddede öngörülen dava şartlarının mevcut olup olmadığına bakılır."

şeklindeki 127. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Celal Dinçer

İstanbul

Tanju Özcan

Bolu

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Kayseri

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

İdris Şahin

Çankırı

Hüseyin Üzülmöz

Konya

Ramazan Can

Kırıkkale

Mehmet Doğan Kubat

İstanbul

Recep Özel

Isparta

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

İzmir

Alim Işık

Kütahya

Mehmet Erdoğan

Muğla

S. Nevzat Korkmaz

Isparta

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Osmaniye

BAŞKAN – Okutulan önergelerden birinci önerge için Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Genel Kurulda kabul edilen, temel hak ve özgürlükleri kısıtlayan bu maddelerle ilgili endişelerimizi söylemeye izninizle devam etmek istiyorum.

Yapılan bir düzenlemeyle 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 66'ncı maddesinin birinci fıkrasına bir cümle eklenmektedir. Bu cümle şöyle: "Ancak kamu düzenini ve güvenliğini veya kişilerin can ve mal emniyetini sağlamak ya da toplumsal olayları önlemek amacıyla vali tarafından alınan ve usulüne göre tebliğ veya ilan olunan karar ve tedbirlere aykırı davranışlar üç aydan bir yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır." hükmü getirilmektedir. Yani kısaca, idari emirlere karşı aykırılık suç hâline getiriliyor. Oysa yürürlükteki mevzuatta, yetkili makamlarca çeşitli sebeplerle verilen hukuka uygun emirlere aykırı davranışa Kabahatler Kanunu'nun 32'nci maddesi uyarınca idari para cezasıyla yaptırım altına alınmıştır yani

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 71

bir kabahattir. Bu madde, ilgili kanunlarda açık hüküm bulunan hâllerde uygulanmaktadır. İl İdaresi Kanunu'nun tasarıyla değiştirilmek istenen 66'ncı maddesi de bu yönde bir hüküm içermektedir. Emre aykırı davranma mülga Türk Ceza Kanunu'nun 526'ncı maddesinde cürüm, kabahat ayrımı bağlamında kabahat türünden suç olarak düzenlenmekteydi ve bu madde kanunilik ilkesi açısından tartışılmaktaydı. Türk ceza hukuku reformu sonrasında bu fiil, Türk Ceza Kanunu'ndan ve suç olmaktan çıkarılmış, idari para cezasıyla karşılanan bir kabahat olarak düzenlenmiştir.

Şimdi, tasarıda emre aykırı davranışın suç olarak düzenlenmesi ve suçun unsurlarının idarenin karar ve tedbirleriyle belirleniyor olması, suçta ve cezada kanunilik ilkesine ve dolayısıyla Anayasa'nın 38'inci maddesine aykırıdır. Nitekim benzer bir içeriğe sahip olan Türk Ceza Kanunu'nun 297'nci maddesinin ikinci fıkrasındaki "...yetkili makamlar tarafından infaz kurumuna veya tutukevine sokulması yasaklanmış bulunan eşyayı, bu yasağı bilerek infaz kurumuna veya tutukevine sokan veya bulundurun ya da kullanan kişi cezalandırılır." şeklindeki hüküm Anayasa Mahkemesi tarafından -yukarıda belirttiğimiz sebeplerle- iptal edilmiştir. O zaman yapılması gereken, Genel Kurulda kabul edilen bu hükmü de tekrarımızakere yoluyla tasarıdan çıkarmak olmalıdır diyorum. Yoksa sizin bu çıkardığınız ve toplumsal bazı ihtiyaçları karşılayacak maddelerin çıkarılmaması lazım. Tersine, kabul edilen maddelerin tasarı metninden çıkarılması lazım diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Sayın Şeker, buyurun.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sayın Başkanım, milletimizin büyük bir kısmının beklediği bazı önemli yasa düzenlemelerini yapabilmek için Meclisin gündemini rahatlatmak amacıyla bu maddenin tasarıdan çekilmesini öneriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şeker.

Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bu 127'nci madde de, gerçekten bu tasarıda yer almaması gereken maddelerden birisiydi. Bu 127'nci maddede de gene hukuka, yargıya müdahale içeren çok ciddi hükümler var. Bu bakımdan 127'nci maddenin de metinden çıkartılmasının ben de isabetli olacağına inanıyorum. Bu düşüncelerle 127'nci maddenin bir an önce tasarıdan çıkartılması için konuşmamı bitiriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Erdoğan.

Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önermeler doğrultusunda 127'nci madde metinden çıkarılmıştır.

**MADDE 128-** 21/2/1963 tarihli ve 210 sayılı Değerli Kağıtlar Kanununa ekli "Değerli Kağıtlar Tablosu"nun (6) numaralı sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"6. a) Nüfus cüzdanları 7,50

b) Kanuni bildirim süresi dışında doğum nedeniyle düzenlenen Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı 15

c) Değiştirme nedeniyle düzenlenen Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı 15

d) Kayıp nedeniyle düzenlenen Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı 50"

BAŞKAN – 128'inci maddede dört adet önerge vardır, önce Anayasa'ya aykırılık önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Milet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 128. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta anayasa olmak üzere uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur. Güvenlik-Özgürlük denkleminde kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, Yargı paketleriyle son olarak Güvenlik Paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar içerde ve dışarda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtölmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 72

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran hükümet; çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, Meclisten kaçırarak, tarihi bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi hukuk devletine, 6, 7, 8 nci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine, insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki iki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Kanun tasarısının 128. maddesinin, tasarı metninden çıkarılması hususunda gereğini arz ve teklif ederiz.

|                |                 |                    |
|----------------|-----------------|--------------------|
| Mustafa Elitaş | Hüseyin Üzülmöz | Mehmet Doğan Kubat |
| Kayseri        | İstanbul        |                    |
| Konya          | Ramazan Can     | Recep Özel         |
| Mahir Ünal     | Kırıkkale       | Isparta            |
| Kahramanmaraş  |                 |                    |
| İdris Şahin    |                 |                    |
| Çankırı        |                 |                    |

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

|             |                   |                        |
|-------------|-------------------|------------------------|
| Oktay Vural | Mehmet Erdoğan    | Hasan Hüseyin Türkoğlu |
| İzmir       | Muğla             | Osmaniye               |
| Alim Işık   | S. Nevzat Korkmaz |                        |
| Kütahya     | Isparta           |                        |

BAŞKAN – İlk önerge için Sayın Şeker, buyurun.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sayın Başkanım, bu tasarıdaki bu maddenin de gündemden çıkarılmasının vatandaşlarımızın beklediği önemli yasalara fırsat verme açısından uygun olacağını düşünüyorum. Takdirlerinize sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum.

Bugünkü çalışmalarımızın sonuna yaklaştığımız şu anlarda tabii benim tavsiyem gene, on üç sene yapamadığınız işi on üç günde yapamazsınız. Öyle yani, önümüzde on üç gün kaldı. Bu tasarı, bu on üç güne sığdırdığınız tasarı, yarın sizin elinize ayağınıza dolaşır. Ben tasarının tümünün çıkartılmasını teklif ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önergelerin kabul edilmesiyle Sayın Ali Serindağ ve arkadaşlarının önergesi düşmüştür. Yine, kabul edilen önergelerle 128'nci madde tasarı metninden çıkarılmıştır.

**MADDE 129-** 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 28 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "ve okullara sağlanan internet erişim hizmetleri" ibaresi "internet erişim hizmetleri, deniz haberleşmesi ve seyir güvenliği haberleşme hizmetleri; 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu kapsamındaki elektronik haberleşme hizmetleri; elektrik ve doğalgaz alımları," şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Şimdi, 129'uncu maddenin önergelerini okutuyorum, önce Anayasa'ya aykırılık önergesini okutacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 129. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

Gerekçe:

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 73

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta anayasa olmak üzere uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur. Güvenlik-Özgürlük denkleminde kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, Yargı paketleriyle son olarak Güvenlik Paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı mahiyetteki üç adet önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 28 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "ve okullara sağlanan internet erişim hizmetleri" ibaresi "internet erişim hizmetleri, deniz haberleşmesi ve seyir güvenliği haberleşme hizmetleri; 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu kapsamındaki elektronik haberleşme hizmetleri; elektrik ve doğalgaz alımları," şeklinde değiştirilmiştir.""

şeklindeki 129. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Tanju Özcan

Ahmet Toptaş

Ali Serindağ

Bolu

Afyonkarahisar

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Celal Dinçer

Çanakkale

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmaz

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

Recep Özel

Ramazan Can

Mahir Ünal

Isparta

Kırıkkale

Kahramanmaraş

İdris Şahin

İlyas Şeker

Çankırı

Kocaeli

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 74

Oktay Vural

İzmir

Alim Işık

Kütahya

BAŞKAN – Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdiye kadar söylediklerimi kısaca özetlemek istiyorum: Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edilen bu tasarının ilgili maddeleri ile 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nda yapılması öngörülen bazı değişikliklerin, gene, 2911 sayılı Yasa'da yapılacak olan değişikliklerin gerek hukuk devleti ilkesi gerekse temel hak ve özgürlüklerin korunması bakımından ciddi sakıncalar doğuracağı kanaatindeyiz. Tasarının iç güvenliğinin sağlanması noktasında polisin idari ve adli yetkilerinin yetersiz olduğu şeklindeki kabulü bizce yerinde olan bir kabul değildir, yanlış bir kabuldür. Ancak tasarının tespit edilen sorunların çözümü bakımından pozitif yönde bir katkı sağlamaktan ziyade yeni sorunlara yol açacağı, kaldı ki hâlihazırdaki yetkilerin dahi kamu düzeninin ve iç güvenliğinin sağlanması bakımından yeterli ve hatta yer yer keyfiliğe yol açabilecek ölçüde geniş olduğunu söylemem lazım.

Tasarıda yer verilen düzenlemelerin ana özeti; cumhuriyet savcısına ait yetkilerin valiye, valiye ait yetkilerin kolluk amirlerine devredilmesi, kolluk yetkilerinin de genişletilmesinden ibarettir. Böylece suçlulukla mücadelede gerek önleyici gerekse adli kolluk sistemi bakımından tartışmalı bir yapı oluşturulmaktadır. Özellikle mevcut ceza muhakemesi sistemi açısından dikkat çeken en önemli sakınca ceza soruşturmasını yapma tekeline sahip olan cumhuriyet savcısının belirli durumlarda devre dışı bırakılması ve Anayasa'da güvence altına alınmış bulunan toplantı ve gösteri hakkının kullanılamaz hâle getirilmesidir. Ana özeti bunun budur Sayın Başkan.

Ne yapıyoruz? Zaten sona yaklaşıyoruz, yavaş yavaş özetlemem lazım. Emniyet teşkilatında bir tasfiye hareketi yapıyorsunuz. Bunu yaparken ben vicdanlarınıza danışmanızı öneriyorum. Ortada, bakın, tekrar ediyorum, ortada devlet hiyerarşisi dışında bir yapılanma var ise yakasına yapışın, ilgililerden hesabını sorun ve o devlet hiyerarşisi dışındaki yapıyı yok edin, ona hiçbir şey demiyoruz. Ama bunu yaparken cadı avı mantığıyla hareket edilmemelidir, kazanılmış haklar korunmalıdır, liyakate, ehliyete, deneyime önem verilmelidir ve bunu yaparken bu hususları mutlaka göz önünde bulundurmanız lazım. Siz, bugün efendim, orada yetişen çocuklar bir gruba mensup diye o okulları kapatıyorsanız o zaman suç işlenen tüm kurumları kapatın, öyle bir şey olamaz. Suçlar şahsidir, suçların şahsiliği ilkesinden vazgeçmemeniz lazım. O nedenle, efendim, topyekün bir karalama kampanyası fayda sağlamaz. Siz şimdi polis okulunu kapatıyorsunuz, polis kolejlerini kapatıyorsunuz, Güvenlik Bilimleri Fakültesini kapatıyorsunuz, yarın askerî okulları kapatacaksınız, bunu kaç defa tekrar ettim, gene de iddiayla söylüyorum, sizin gizli ajandanızda, gelecekte askerî okulların kapatılması da vardır. Zaten yavaş yavaş bunun kilometre taşlarını döşemek istiyorsunuz.

Gelin, diyorum ki bu işten vazgeçin, kurumlar reforme edilecekse edin, buna bir şey demiyoruz, geçmişte de bu yapılmıştır. Devlet teşkilatıyla ilgili reform çalışmaları yapılmıştır, çok kapsamlı MEHTAP Raporu hazırlamıştır, KAYA Raporu hazırlanmıştır. İçişleri Bakanlığında kaç ciltlik İç-Düzen Yayınları hazırlanmıştır. Reforme edilebilir ama reaksiyoner bir tavırla kamu idaresini düzenlemeye çalışırsanız yapıyoruz derken yıkılmış olursunuz.

Teşekkür ediyorum.

Süre de bitti zaten.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Aynı mahiyetteki diğer önerge için Sayın Şeker...

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Evet, Sayın Başkanım, Meclisin gündemini rahatlatmak ile kamu açısından beklenen önemli yasa tasarılarını görüşmek için bu maddenin tasarı metninden çıkarılmasını öneriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Evet, ben teşekkür ediyorum.

Şimdi, on üç senedir AKP terörle mücadele etmedi arkadaşlar, bundan sonra da edeceği yok. Hakikaten bu önümüzdeki on üç çalışma gününü doğru kullanacaksak, milletin hayrına bir şey yapacaksak bu kanunu tümünden çekelim, önümüzdeki dönemde milletin hayrına olacak işte, biraz önce söyledik, polisler çözüm bekliyor, öğretmenler çözüm bekliyor, doktorlar çözüm bekliyor, çiftçiler çözüm bekliyor, köylüler çözüm bekliyor- vatandaşın derdini çezecek, şu seçim öncesinde vatandaşın beklentisine cevap verecek bazı şeyler üzerinde çalışalım. Bu lüzumsuz işlerle siz de bizim vaktimizi harcamayın, bu kalan az zamanı milletin hayrına harcayalım diyor, hepinize tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 129'uncu madde metninden çıkarılmıştır.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 75

**MADDE 130-** 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı On dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 3 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "İçişleri Bakanlığı bütçesine aktarılır." ibaresi "Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlıklarına aktarılır." şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır

BAŞKAN – 130'uncu maddenin önergelerinden önce Anayasa'ya aykırılık önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 130. Maddesi, Anayasa İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan  
Şırnak

BAŞKAN – Gerekçe.

Gerekçe :

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MIT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşımış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı mahiyetteki üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı On dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 3 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrasının ikinci

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 76  
cümlesinde yer alan "İçişleri Bakanlığı bütçesine aktarılır." ibaresi "Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlıklarına aktarılır." şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır."

şeklindeki 130. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

|             |                |              |
|-------------|----------------|--------------|
| Tanju Özcan | Ahmet Toptaş   | Ali Serindağ |
| Bolu        | Afyonkarahisar | Gaziantep    |
| Ali Sarıbaş | Celal Dinçer   |              |
| Çanakkale   | İstanbul       |              |

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

|                |                 |                    |
|----------------|-----------------|--------------------|
| Mustafa Elitaş | Hüseyin Üzülmaz | Mehmet Doğan Kubat |
| Kayseri        | Konya           | İstanbul           |
| Recep Özel     | Ramazan Can     | Mahir Ünal         |
| Isparta        | Kırıkkale       | Kahramanmaraş      |
| İdris Şahin    | İlyas Şeker     |                    |
| Çankırı        | Kocaeli         |                    |

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

|             |                        |                |
|-------------|------------------------|----------------|
| Oktay Vural | Hasan Hüseyin Türkoğlu | Mehmet Erdoğan |
| İzmir       | Osmaniye               | Muğla          |
| Alim Işık   | S. Nevzat Korkmaz      |                |
| Kütahya     | Isparta                |                |

BAŞKAN – İlk önerge için Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Komisyona verilen maddelerin sonuncusunu görüşüyoruz. Bu sonuncu maddeyi görüşürken şunu yeniden kayıtlara geçsin diye söylüyorum: Zatialiniz Tüzük'ü uygulamadınız, Tüzük'ü ihlal ettiniz, konuşma hakkımızı sınırlandırdınız, konuşma hakkımızı yok ettiniz, sadece bizim değil Komisyona katılan tüm milletvekillerinin konuşma hakkını elinden aldınız. Bu şekilde Tüzük'ü ihlal ettiniz, bunu öncelikle belirtmem lazım.

İkincisi şu: Bana göre aslında tasarı metninden çıkarılması gereken iki madde daha var, siz Komisyon olarak bunları isteyin, bunu çıkaralım; birisi yürürlük maddesi bunun, birisi de yürütme maddesidir. Bunları Komisyona aldığınız vakit, tasarı metninden çıkardığımız vakit herkes bu tasarıdan kurtulur bak, herkes kurtulur, herkes rahat eder, Türkiye de rahat eder, gelin, bunu böyle yapalım diyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bir başka önemli kuruluş, bizim en önemli kurumlardan birisi Jandarma ve Sahil Güvenlik Komutanlığı, bilhassa Jandarma. Jandarmanın çok eskilere dayanan, 19'uncu yüzyıla dayanan bir geçmişi var değerli arkadaşlar. Biliyorsunuz, Tanzimat Dönemi'nin başlamasıyla Jandarma teşkilatının kuruluş çalışmaları başlamıştır. Şimdi, bakınız, gücünü Anayasa'dan almak ve denetlenebilir olmak demokratik kolluk olmanın olmazsa olmaz koşuludur. Bunu kabul ediyoruz ama bu siyasallaştırma anlamına gelmez. Siz siyasallaştırıyorsunuz.

Türkiye'nin tarihsel mirası, güvenlik deneyimi, ekonomik, jeopolitik, stratejik, tarihsel, sosyal ve kültürel özellikleri, devletin üniter yapısının ve buna paralel olarak sorumluluk sahası esasına dayalı iki kolluklu sistemin geliştirilerek devam ettirilmesinin bir ihtiyaç olduğu yadsınamaz bir gerçektir. Çift kolluklu sistem mutlaka lazımdır. Niye? İkili kolluk sisteminin demokrasilerde büyük bir sorun olarak değerlendirilen güç birikim riskini ortadan kaldırdığı ve en büyük demokratik teminat olduğu genellikle kabul edilmektedir. Siz ne yapıyorsunuz? Bunun yerine tüm kolluğu tek elde toplamak istiyorsunuz. Bu sakıncalıdır, bakın, sakıncalıdır. Neden? Sizde güç birikimi riski var, güç zehirlenmesi var sizde. Çünkü güç birikimleri demokrasilerin çözmek zorunda oldukları sorunların başında gelmektedir değerli arkadaşlar. Sizin getirdiğiniz tedbir, maalesef, güç birikimini ortaya çıkaracak niteliktedir.

Bakın, Fransa, İtalya, İspanya ve Portekiz başta olmak üzere birçok ülkede toplum olaylarına müdahale görevi asli olarak jandarmaya verilmiş durumdadır. Buna başkent ve metropol iller de dâhildir. İtalya ve Fransa'da önemli dış diplomatik temsilcilikler ve konsolosluklar jandarma tarafından korunmaktadır. Bu kapsamda, Fransız Jandarmasının 300'den fazla personeli 70 civarında ülkede görev yapmaktadır. İtalya'da Jandarma sahil koruma görevi dâhil, Başbakanlık, Parlamento, Cumhurbaşkanlığı ve benzeri kritik kurumların korunmasında kullanılmaktadır. Askerî statülü bir kolluk olarak güvenlik hizmetinde çeşitlilik sağlamaktadır jandarma. Bu bakımdan, polis rakibi değil, kolluk hizmetlerinde bir bütünün tamamlayıcısı ve diğer parçasıdır. Bunu niye söylüyorum? Önemi belirtmek için söylüyorum.

Siz ne yapıyorsunuz? Şimdi, siz Jandarmayı bütün olarak siyasallaştırmak istiyorsunuz. Jandarma, efendim, subaylarının tayin, yer değiştirme, cezalandırma, disiplin işlemine tabi tutma işlemlerini, tutuyorsunuz, İçişleri Bakanına veriyorsunuz. Sıralı amirleri devre dışı bırakıyorsunuz. Yani, şimdi, il ve ilçe Jandarma komutanlarının atanmasında Jandarma Genel Komutanının hiçbir fonksiyonu olmayacak. Değerli arkadaşlarım, hiçbir idarede böyle bir şey yoktur. Hiyerarşik yapılanmaya uygun bir düzenleme değildir bu. Aynı şekilde, yer değiştirmelerde de bu durum var, aynı şekilde

**T B M M**

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 19/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 77

cezalandırmada, açığa almada, görevden uzaklaştırmada, efendim, disiplin cezası tatbik etmede de benzer bir düzenleme getiriyorsunuz. Bu yanlıştır, bundan vazgeçin, bakın, bundan vazgeçin.

Demokrasilerde kurumlar güçlü olursa demokrasi gelişir. Siz kurumların içini boşaltırsanız demokrasi gelişmez, o zaman tek adam yönetimine doğru gidersiniz. Bakın, tek adam yönetimi de şudur: Sözlüğe bakın değerli arkadaşlar, tüm devlet yetkilerinin tek elde toplandığı rejimin adı, sözlüğe bakın, Türk Dil Kurumunun sözlüğünde var, diyor ki: “Tüm devlet yetkilerinin tek kişide toplandığı rejimin adı diktatörlüktür.” Biz demiyoruz bunu, sözlük söylüyor. Türk Dil Kurumu sözlüğüne bakın, böyle bir rejime gitmeyi biz Türkiye’ye uygun görmüyoruz diyoruz.

Teşekkür ediyorum.

**BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.**

Sayın Şeker, aynı mahiyetteki ikinci önerge için buyurun.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sayın Başkanım, yine gündemi rahatlatmak için, sırada bekleyen diğer konuları görüşmek için Mecliste, bu maddenin de gündemden çıkarılmasını öneriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şeker.

Sayın Erdoğan, buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Evet, epey hayırlı iş yapıldı bugün de şu iki maddeyi de çıkartsak, aslında en hayırlısı o olacak. Dolayısıyla, tasarının tamamını gündemden çıkartmış olacağız.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Böyle bir madde yok gündemde.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Komisyon ne için var? Komisyon yetkili değil mi buna? Ayrıca biliyorsunuz, bu tasarımı Hükûmete sevk eden Bakan da gitti, o da bir avantaj. Yarın karşımıza çıkacak, gürlütü edecek birisi de yok. Erzurum'dan bu tarafa pek gelip buradaki işlere karıştığı da yok.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Gelmek üzere gitti yalnız. (Gülüşmeler)

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Onu Allah bilir. Tabii, insanoğlunu ayakta tutan en önemli şey ümit, herkesin bir ümidi var. Ama tabii ki 8 Haziranda buraya kimin geleceğine 7 Haziranda Türk milleti karar verecek.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Oraya oturacağına da...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İşte onu söylüyorum, buraya kimin geleceğine, oraya kimin oturacağına millet karar verecek.

BAŞKAN – Mehmet daha yeni oturdu, birazcık kalsın.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Mehmet zaten bir durduğu yerde fazla durmaya alışık değildir. Meslek hayatı boyunca da gene de çok oturmak için gelmedi buraya. Az oturmaya da razı olur.

Memleketin hayrına olacak işlerde bütün Mehmetler fedakârlık yapar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. (Gülüşmeler)

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ben bu duygularla, tasarının tümünü çekelim, milleti de kurtaralım, sizi de kurtaralım, bizi de kurtaralım ve kalan on üç günü hayırlı işlerde kullanalım diyor, hepimizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Sayın milletvekilleri, 130'uncu madde üzerindeki üç adet aynı mahiyetteki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 130'uncu madde metinden çıkarılmıştır.

Sayın milletvekilleri, böylece kanun tasarısının Komisyonumuza geri verilen 68'inci ve 130'uncu maddesi dâhil, 68'inci maddeden 130'uncu maddesine kadar olan maddelerin tamamı tasarı metninden çıkarılmıştır.

Böylece Komisyonumuz çalışmalarını tamamlamıştır.

Muhalefet şerhlerinin Başkanlığımıza sunulabilmesi için 24 Mart 2015 Salı günü saat 14.00'e kadar makul bir süre verilmiştir.

Sayın milletvekilleri, muhtemelen bu toplantımız Komisyonumuzun da son toplantısı olmuştur. Yaklaşık iki yıldır karşılıklı saygı ve sevgi çerçevesinde birbirimize hoşgörü sınırları içinde müdahale ederek bir süreci tamamlamaya çalıştık. Emek veren, katkıda bulunan, toplantılarımıza katılan, destek veren, hem katılımlarıyla hem düşünceleriyle bizlere destek veren, tasarı ve tekliflerin olgunlaşmasına emek veren ve bu salondaki nezaketin, sükûnetin, karşılıklı saygının, sevginin korunmasına katkıda bulunan bütün milletvekillerimize çok teşekkür ediyorum.

Yine, aynı şekilde, İçişleri Bakanlığının değerli temsilcileri başta olmak üzere, Bakanlık temsilcilerimize, basın mensuplarımıza, kamu kurum ve kuruluşlarımızın temsilcilerine, sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerine, Meclisimizin değerli görevlilerine çok teşekkür ediyorum, bundan sonraki siyasi yaşamımızda da hepinize başarılar diliyorum. Sağ olun, var olun.

Havırlı aksamlar dilivorum.

Başka görüşecek konumuz kalmadığından toplantımızı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 22.39